Buitensport Raalte

Actualisatie onderhoud- en beheerplan 2021

Projectnummer: S1190I1 | Datum: 21-12-2022 | Revisie: 3.0



PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Buitensport Raalte

Actualisatie onderhoud- en beheerplan 2021

Deze rapportage is opgesteld in 2021 en is in december 2022 uitgebreid met hs. 8 Financiën en bijlage 7 en 8. Bijlage 4 is op basis van deze toevoeging geactualiseerd.

Projectnummer: S1190I1 | Datum: 21-12-2022 | Revisie: 3.0

Opdrachtgever
Gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC Raalte

Auteurs
Berry Waninge
Patrick van der Weide

Status	Controle	Datum controle
Definitief	Sander Akkerman	21-12-2022

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

2 Onderzoeksopzet 6

2.1 Basisgegevens 6

2.2 Behoefte en capaciteit 7
2.2.1 Basisgegevens 7
2.2.2 Normen en richtlijnen 8

2.3 Kwaliteitsbeoordeling sportvelden en inrichtingsmaterialen 8
2.3.1 Beoordeling grassportvelden 8
2.3.2 Beoordeling kunstgrasvelden 10
2.3.3 Beoordeling inrichtingsmaterialen 11
2.3.4 Beoordeling atletiek 11
2.3.5 Beoordeling handbalvelden 11
2.3.6 Beoordeling beachvelden 11

3 Behoefte en capaciteit 12
3.1.1 Voetbal 12
3.1.2 Hockey 14
3.1.3 Atletiek 15
3.1.4 Handbal 15
3.1.5 Beachsport 15
3.1.6 Conclusie behoefte en capaciteit 15

4 Kwaliteitsbeoordeling sportvelden 16

4.1 Samenvatting resultaten kwaliteitsbeoordeling sportvelden 16

4.2 Samenvatting resultaten kwaliteitsbeoordeling inrichting sportparken 18

5 Samenvatting behoefte en capaciteit en kwaliteitsbeoordeling 21

5.1 Behoefte t.o.v. capaciteit 21

5.2 Kwaliteitsbeoordeling 21
5.2.1 Sportvelden 21
5.2.2 Inrichting sportparken 22

5.3 Knelpunten 22

6 Trends en ontwikkelingen 24

6.1 Kunstgras anno 2021 24
6.1.1 Normen FIFA/KNVB 24
6.1.2 Milieu en volksgezondheid 24
6.1.3 Sporttechnisch 26
6.1.4 Beheer en multifunctionaliteit 26
6.1.5 Financieel 27
6.1.6 Alternatieven 27

6.2 Toekomstscenario's 28

6.3 Toekomstige renovaties bestaande kunstgrasvelden 31

7 Onderhouds- en beheerplan 32

7.1 Onderhoud 32
7.1.1 Uitgangspunten onderhoud 32
7.1.2 Onderhoud natuurgras 32
7.1.3 Onderhoud kunstgras 33
7.1.4 Onderhoud asfaltvelden 34
7.1.5 Onderhoud beachvelden 35
7.1.6 Onderhoud atletiekbaan 35
7.1.7 Onderhoud inrichtingsmaterialen 36

7.2 Kosten onderhoud 36

7.3 Renovaties en investeringen 37
7.3.1 Algemeen 37
7.3.2 Natuurgrasvelden 37
7.3.3 Kunstgrasvelden 37
7.3.4 Renovatieschema 38

8 Financiën 40

8.1 Budgetten buitensportaccommodaties 40

8.2 Exploitatiebudgetten 40

8.3 Investeringskredieten 40
8.3.1 Nieuwe inzichten toplaag/onderlaag 41
8.3.2 Consequenties Europese wetgeving voor infill 41
8.3.3 Reserve renovatie sportvelden 42

8.4 Samenvatting financiën 43

Bijlage 1 – Behoeftebepaling per vereniging

Bijlage 2 – Uitwerking kwaliteitsbeoordelingen

Bijlage 3 – Grondboringen natuurgrasvelden

Bijlage 4 – Meerjarenoverzicht renovaties

Bijlage 5 – Meerjarenoverzicht onderhoud

Bijlage 6 – Vervangingsschema

Bijlage 7 - Toelichting op exploitatiebudgetten

Bijlage 8 - Huidige beheerplan vs. nieuw beheerplan

1 Inleiding

De gemeente Raalte is eigenaar van diverse buitensportaccommodaties. Om het beheer en onderhoud op een goede manier te organiseren beschikt de gemeente over een beheerplan buitensport. Dit beheerplan dateert van 2014 en de gemeente heeft PLANN ingenieurs gevraagd om dit beheerplan te actualiseren. Enerzijds omdat het kwaliteitsniveau de afgelopen jaren is veranderd en anderzijds omdat het areaal behoorlijk is veranderd door de komst van diverse kunstgras sportvelden. Daarnaast wens ze advies over de toekomst van SBR infill (infill van rubber korrels).

Binnen de gemeente zijn er 9 dorpen. Te weten de dorpen Raalte, Heino, Mariënheem, Luttenberg, Heeten, Broekland, Nieuw-Heeten, Laag-Zuthem en Liederholthuis. In de negen dorpen heeft de gemeente sportvoorzieningen /accommodaties. Voor alle dorpen wil de gemeente graag in beeld krijgen wat de kwaliteit en wat de kwantiteit is van de bestaande sportaccommodaties inclusief voorzieningen op dit moment.

De actuele kwaliteit van de sportaccommodaties is aan de hand van een inventarisatie en kwaliteitsbeoordeling vastgelegd. Daarnaast is op basis van een actualisatie van de behoefte en capaciteitsbepaling inzicht verkregen in de actuele behoefte aan wedstrijd- en trainingsruimte van de verenigingen. In deze rapportage zijn de resultaten van bovengenoemde onderdelen beschreven. Aan de hand van de resultaten is vervolgens het beheerplan herzien, waarbij aandacht is besteed aan het onderhoud en investeringen. Trends en ontwikkelingen op het gebied van kunstgrasvelden zijn ook meegenomen.

2 Onderzoeksopzet

2.1 Basisgegevens

De actualisatie van het beheerplan heeft betrekking op de velden en banen die zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Sportpark	NR	Sportveld	Sport	Beheerder
Rohda Raalte	1	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	2	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
	3	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
	4	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	5	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	6	Grasveld, training	Voetbal	Gemeente Raalte
	7	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
Tijenraan Raalte	-	Beachveld, dak zwembad Tijenraan	Divers	Gemeente Raalte
SV Raalte, Raalte	10	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	11	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
	12	Grasveld, training	Voetbal	Gemeente Raalte
Broekland	13	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	14	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
	-	Beachveld	Divers	SV Broekland
Heeten	16	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	17	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
	19	Grasveld, training	Voetbal	Gemeente Raalte
	-	Asfalt	Handbal	Gemeente Raalte
	-	Beachveld	Divers	SV Heeten
Nieuw Heeten	21	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	-	Beachveld	Divers	SV Nieuw Heeten
Mariënheem	24	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	27	Grasveld, training	Voetbal	Gemeente Raalte

Sportpark	NR	Sportveld	Sport	Beheerder
Luttenberg	28	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	29	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
	-	Beachveld	Divers	SDOL Luttenberg
Ramele, Raalte	31	Kunstgrasveld (groot)	Hockey	Gemeente Raalte/SMCH
	40	Kunstgrasveld (klein)	Hockey	Gemeente Raalte/SMHC
	32	Grasveld, middenterrein	Atletiek	Gemeente Raalte
	-	Sprintlanen, kunststof	Atletiek	Gemeente Raalte/AV Salland
De Kampen, Heino	33	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	34	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
	35	Grasveld, wedstrijd	Voetbal	Gemeente Raalte
	36	Kunstgrasveld	Voetbal	Gemeente Raalte
	37	Grasveld, trainingshoek	Voetbal	Gemeente Raalte
	38	Grasveld, trainingshoek	Voetbal	Gemeente Raalte
	-	Asfalt	Handbal	Gemeente Raalte
De Tippe	-	Beachveld	Divers	Gemeente Raalte

In totaal zijn in deze actualisatie 9 natuurgras voetbal wedstrijdvelden, 6 natuurgras trainingsvelden/trainingshoeken, 11 kunstgras voetbalvelden, 1,5 kunstgras hockeyvelden, 2 handbalvelden en 6 beachvelden meegenomen verdeeld over 9 sportparken. Ook is de atletiek accommodatie (sprintlanen en rondbaan) meegenomen in deze actualisatie.

2.2 Behoefte en capaciteit

2.2.1 Basisgegevens

Door de gemeente zijn de volgende teams- en ledenaantallen van de verschillende verenigingen aangeleverd:

Vereniging	Sport	Seniorenteams	Jeugdteams	Totaal
RKSV Rohda Raalte	Voetbal	16	49	65
SV Raalte	Voetbal	11	10	21
SV Broekland	Voetbal	7	8	15
SV Heeten	Voetbal	7	15	22
SV Nieuw Heeten	Voetbal	6	5	11

SV Mariënheem	Voetbal	4	5	9
RKSV SDOL	Voetbal	7	8	15
Sal.Mixed Hockey Club	Hockey	4	10	14
AV Salland	Atletiek	8 jeugdteams, 6 trainingsmomenten per week op het veld.		
VV Heino	Voetbal	17	25	42

Voor de voetbalteams zijn deze gegevens vergeleken met de geregistreerde teams per vereniging (via voetbal.nl). Dit is gedaan omdat er onderscheid moet worden gemaakt in de zondag- en zaterdagteams. Dit is van invloed op de planningscapaciteit per wedstrijddag.

Voor de hockeyvereniging zijn het aantal teams vastgesteld aan de hand van de website van SMHC. Volgens de website van SMHC heeft de vereniging 10 jeugdteams en 3 seniorenteams.

Voor de beachvelden, handbalvelden en de atletiekaccommodatie zijn geen behoeftebepalingen gemaakt. De beachvelden worden gebruikt voor meerdere sporten en veelal niet in competitieverband. Een onderbouwde behoeftebepaling is daarom niet te maken. De handbalvelden zijn voor de handbalverenigingen aanvullend op het zaalgebruik. Derhalve zijn deze velden niet mee te nemen in een behoefte- en capaciteitsbepaling. Voor de atletiekaccommodatie geldt dat het een kleine vereniging is die de beschikking heeft over enkele technische nummers en enkele sprintlanen. Omdat het geen volwaardige accommodatie betreft zal in overleg met de vereniging moeten worden bepaald of de voorzieningen toereikend zijn voor de actuele behoefte.

2.2.2 Normen en richtlijnen

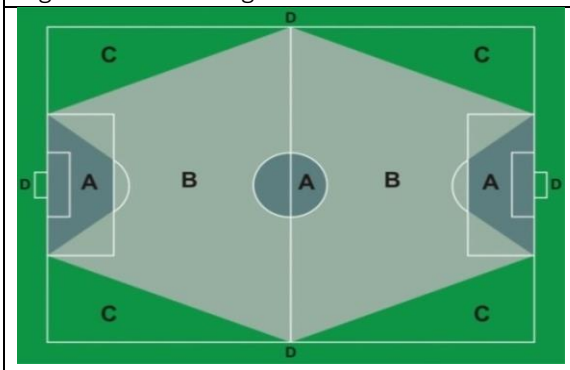
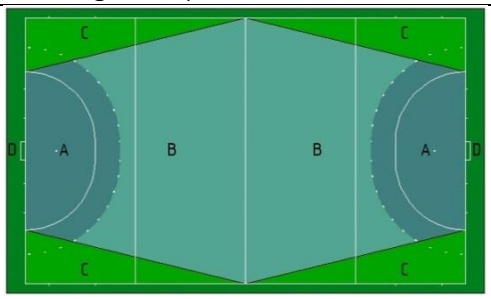
Per sportvereniging wordt de behoefte bepaald, zoals deze vanuit de betreffende bond wordt berekend. Voor de voetbalverenigingen wordt de planningsnorm gehanteerd van de KNVB. Voor de hockeyvelden wordt de planningsnorm gehanteerd vanuit de KNHB.

2.3 Kwaliteitsbeoordeling sportvelden en inrichtingsmaterialen

2.3.1 Beoordeling grassportvelden

Om de actuele kwaliteit van de velden te kunnen beoordelen heeft PLANN ingenieurs een systeem ontwikkeld waarmee grassportvelden op onderdelen kunnen worden vergeleken. In deze beoordelingssystematiek zijn sporttechnische normen voor natuurgrasvelden vanuit de KNVB geïntegreerd (zoals vlakheid en gelijkmatigheid) en zijn aanvullende zaken opgenomen (zoals speelschade en inrichting) die van invloed zijn op de algehele sporttechnische kwaliteit van een veld.
Met de beoordelingssystematiek wordt op een hoog detailniveau informatie verkregen van de velden.

Bij de beoordeling zijn de velden opgedeeld in vier zones. Elke zone is afzonderlijk beoordeeld. In figuur 2.1 is de gehanteerde zonering (A t/m D) weergegeven waarbij de D-zonde de uitloop is.

Figuur 2.1. Zonering voetbalvelden	Zonering hockey
	

De velden zijn, per zone beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Sporttechnische kwaliteit van het veld:
  - Vlakheid: Macroreliëf, microreliëf, speelschade, overige schade en stabiliteit.
  - Ontwateringstoestand: Grondwaterstand (fluctuatie) en drainage.

- Beheerkwaliteit van het veld:
  - Grasbestand: Bedekkingsgraad, beworteling, grassoorten en onkruiden.
  - Bodemopbouw: Om inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw van de velden zijn per veld drie handboringen tot een diepte van circa 1,0 meter beneden maaiveld (m –mv.) verricht. Hierbij is aandacht besteed aan de volgende aspecten:
    - Samenstelling toplaag;
    - Samenstelling onderlaag;
    - Structuur; waaronder verdichting (visueel) en eventuele storende lagen.

Aan elke beoordelingsfactor is per zone een waardering (goed, voldoende, matig of onvoldoende) toegekend. In de hiernavolgende tabel is deze waardering per beoordelingsfactor nader toegelicht.

Sporttechnische kwaliteit	***Beoordeling***			
	G(oed)	**V**(oldoende)	**M**(atig)	**O**(nvoldoende)
Macroreliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20 – 40 mm nauwelijks zichtbaar	40 – 60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Microreliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10 – 20 mm lokaal	< 20 mm hele zone 20 – 30 mm lokaal	> 30 mm hele zone
Speelschade	geen / weinig klein plekken nauwelijks losse zoden	deels opengespeeld kleine plekken enkele losse zoden	opengespeeld veel losse zoden	grotendeels uitgespeeld veel losse zoden
Overige schade	niet aanwezig	incidenteel verspreid in de zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in de zone goed zichtbaar	verspreid in de zone ernstig
Stabiliteit	goed	voldoende	matig	onvoldoende
Ontwatering	goed	voldoende	matig	onvoldoende

Beheerkwaliteit	Beoordeling		
	G(oed)	**M**(atig)	**O**(nvoldoende)
Bedekking (%)	> 90	60-90	< 60
Sportveldengrassen (%)	> 75	50-75	< 50
Straatgras (%)	< 25	25-50	> 50
Overige grassen (%)	< 1	1- 5	> 5
Onkruiden (%)	< 1	1- 5	> 5
Beworteling (gem.)	> 10	7-10	< 7
Beworteling (max.)	> 15	10-15	< 10
Dikte toplaag (cm)	> 20	12-20	< 12
Structuur (0 – 0,20 m)	> 2,5	1-2,5	< 1
Bodemleven (0 – 0,20 m)	> 2,5	1-2,5	< 1

2.3.2 Beoordeling kunstgrasvelden

De beoordelingssystematiek voor kunstgrasvelden is vergelijkbaar met de systematiek voor natuurgrasvelden. De beoordeling is met name gericht op de bespeelbaarheid van de velden (sporttechnische kwaliteit), de mate van slijtage en de mate van vervuiling (beheerkwaliteit).
Bij de beoordeling zijn de velden, overeenkomstig de grassportvelden, opgedeeld in vier zones. Elke zone is afzonderlijk beoordeeld (zie figuur 2.1). Aan elke beoordelingsfactor is per zone een waardering (goed, voldoende, matig of onvoldoende) toegekend. In de hierna volgende tabel is de waardering per beoordelingsfactor weergegeven.

Sporttechnische kwaliteit	Beoordeling			
	G(oed)	**V**(oldoende)	**M**(atig)	**O**(nvoldoende)
Macroreliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20 – 40 mm nauwelijks zichtbaar	40 – 60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Microreliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10 – 20 mm lokaal	< 20 mm hele zone 20 – 30 mm lokaal	> 30 mm hele zone
Speelschade	geen / weinig klein plekken nauwelijks losse zoden	deels opengespeeld kleine plekken enkele losse zoden	opengespeeld veel losse zoden	grotendeels uitgespeeld veel losse zoden
Overige schade	niet aanwezig	incidenteel verspreid in de zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in de zone goed zichtbaar	verspreid in de zone ernstig
Vrije vezelruimte	Afhankelijk van norm bij aanleg en type kunstgrassysteem met infill			
Resiliënt vermogen	goed	voldoende	Matig	onvoldoende
Demping	goed	voldoende	matig	onvoldoende
Beheerkwaliteit	**Beoordeling**			
	G(oed)		**M**(atig)	**O**(nvoldoende)
Poolhoogte	Afhankelijk van norm bij aanleg en type kunstgrassysteem met infill			
Infillhoogte	Afhankelijk van norm bij aanleg en type kunstgrassysteem met infill			
Algen en mos	Nauwelijks		Redelijk veel	Veel

Onkruiden	Nauwelijks	Redelijk veel	Veel
Bladafval / bloesem	Nauwelijks	Redelijk veel	Veel

2.3.3 Beoordeling inrichtingsmaterialen

Om een compleet beeld te krijgen van de huidige situatie zijn alle sportaccommodaties geïnventariseerd. De inventarisatie heeft plaatsgevonden in de periode van oktober tot en met november 2021. Aanvullend aan de sportvelden zijn de inrichtingsmaterialen geïnventariseerd en beoordeeld aan de hand van de hiervoor beschreven parameters. Alle inrichtingsmaterialen die in eigendom en onderhoud van de gemeente zijn binnen de door de gemeente aangegeven grenzen van de sportvelden meegenomen. Dit betreft de volgende onderdelen:

- Doelen;
- Veldafscheiding;
- Ballenvangers;
- Dug-outs;
- Lichtmasten.

2.3.4 Beoordeling atletiek

Om voor de individuele atletiekonderdelen een onderling vergelijkbare beoordelingssystematiek te hanteren, is op alle onderdelen naar dezelfde zaken gekeken. Hierbij zijn de sportvelden en de eventuele sportmaterialen (inrichtingsmaterialen) beoordeeld op veiligheid, heelheid en netheid. Bij de sportvelden is aanvullend ook de stroefheid en algehele staat beoordeeld, zoals beschadigingen, craquelé en scheuren. Ook is een algeheel oordeel gegeven over de staat van elk individueel onderdeel.

2.3.5 Beoordeling handbalvelden

Voor de asfalt handbalvelden heeft PLANN ingenieurs een vergelijkbare systematiek ontwikkeld die vrijwel overeenkomt met de beoordeling van de kunstgrasvelden. Op detailniveau wijkt deze beoordelingssystematiek af. Hierbij valt te denken aan de mate van slijtage bij de asfaltbanen (craquelé, rafeling, dwars- en langsvlakheid). De handbalvelden worden aanvullend voornamelijk beoordeeld op veiligheid, heelheid en netheid waarbij ook de eventueel aanwezige inrichtingmaterialen worden meegenomen.

2.3.6 Beoordeling beachvelden

Ook voor de beachvelden is een vergelijkbare systematiek toegepast. Ook deze is op hoofdlijnen gelijk aan de beoordeling van de handbal- en kunstgrasvelden. Bij de beachvelden wordt naast de reguliere zaken ook gekeken naar de ontwateringstoestand van het zandpakket, de dikte van het zandpakket en de situering in de omgeving (ligging). Ook zijn de beachvelden beoordeeld op veiligheid, heelheid en netheid waarbij ook de eventueel aanwezige inrichtingmaterialen zijn meegenomen.

3 Behoefte en capaciteit

3.1.1 Voetbal

Behoefte 2014

In 2014 zijn voor de voetbalverenigingen behoefte- en capaciteitsberekeningen uitgevoerd. Hieruit bleek dat er op dat moment géén capaciteitsproblemen waren binnen de voetbalverengingen. Met uitzondering van SV Raalte waar de capaciteit aansloot op de behoefte van de vereniging, was er bij de overige verenigingen sprake van overcapaciteit. De verwachting was dat er door de aanleg van nieuwe kunstgrasvelden, een grotere overcapaciteit bij meerdere verenigingen zou ontstaan.

Huidige behoefte en capaciteit anno 2021

De beoordeelde velden betreffen de velden die door de gemeente beheerd worden als sportveld. Dit betreffen dus niet alle aanwezige grasvelden. In onderstaande tabel is per voetbalvereniging de behoefte per wedstrijddag aangegeven en de behoefte aan trainingscapaciteit. Deze behoeftebepaling is per vereniging gemaakt met behulp van de KNVB-rekentool. Deze rekentool betreft geen norm maar een richtlijn voor het aantal benodigde velden. Deze berekeningen zijn als bijlage 1 aan deze rapportage toegevoegd. In deze rekentool wordt het aantal velden naar boven afgerond op hele velden. In onderstaande tabel zijn de berekende hoeveelheden en de afronding naast elkaar benoemd.
Naast de behoeftebepaling zijn de daadwerkelijk beschikbare velden in beeld gebracht, uitgaande van de velden die momenteel in het onderhoudsregiem van de gemeente vallen (afgestoten velden zijn hierin niet meegenomen).
Hierbij moet worden opgemerkt dat de behoefte en capaciteitsbepaling is gedaan ten tijde van de COVID-19 pandemie. Het aantal leden per vereniging is daardoor mogelijk niet representatief. Daarnaast betreft deze behoeftebepaling een moment opname die jaarlijks (licht) kan verschillen.

Vereniging	*Behoefte aan wedstrijdvelden*		*Behoefte aan Trainings-velden*	*Aanwezige velden*			*Aantal velden boventallig*
	Zaterdag	*Zondag*		*Wedstrijd-veld*	*Trainings-veld*	*Kunstgras-veld*	
Rohda Raalte	5 (4,3)	3 (2,3)	3,5	3	1	3	*1*
SV Raalte	2 (1,1)	2 (1,6)	1,5	1	1	1	*0*
SV Broekland	1 (0,8)	2 (1,2)	1	1	0	1	*0*
SV Heeten	2 (1,4)	2 (1,1)	1	1	0,5	1	*0*
SV Nieuw-Heeten	1 (0,5)	1 (0,9)	1	0	0	1	*0*
SV Mariënheem	1 (0,5)	1 (0,8)	1	0	0,5	1	*0,5*
SV SDOL	1 (0,8)	2 (1,1)	1	1	0	1	*0*
VV Heino	3 (2,5)	3 (2,4)	2,5	2	1**	2	*1*

* Onderstreepte aantallen zijn maatgevend voor de behoeftebepaling
**betreft 1 volledig trainingsveld verdeelt over twee oefenhoeken (37 & 38)

Conclusie per vereniging

Rohda Raalte beschikt over 3 wedstrijdvelden natuurgras, 1 trainingsveld natuurgras en 3 kunstgrasvelden. De kunstgrasvelden kunnen zowel als wedstrijdveld als voor trainingsveld worden

ingezet. Vanuit de richtlijn heeft de vereniging behoefte aan 5 wedstrijdvelden en 3,5 trainingsveld. De vereniging heeft de beschikking over 6 wedstrijdvelden. Er is dus 1 veld boventallig volgens de richtlijn. De vereniging heeft de beschikking over 4 trainingsvelden wat ruim voldoende is om aan de behoefte te voldoen.

SV Raalte beschikt over 1 wedstrijdveld natuurgras, 1 trainingshoek natuurgras (ca. 0,5 veld) en 1 kunstgrasveld. Het kunstgrasveld kan zowel als wedstrijdveld als voor trainingsveld worden ingezet. Vanuit de richtlijn heeft de vereniging behoefte aan 2 wedstrijdvelden en 1,5 trainingsveld. De vereniging heeft de beschikking over 2 wedstrijdvelden wat voldoet aan de huidige planningsbehoefte. De vereniging heeft beschikking over 1,5 trainingsvelden wat voldoende is om aan de behoefte te voldoen.

SV Broekland beschikt over 1 wedstrijdveld natuurgras, 0 trainingsvelden natuurgras en 1 kunstgrasveld. Het kunstgrasveld kan zowel als wedstrijdveld als voor trainingsveld worden ingezet. Vanuit de richtlijn heeft de vereniging behoefte aan 2 wedstrijdvelden en 1 trainingsveld. De vereniging heeft de beschikking over 2 wedstrijdvelden wat voldoet aan de huidige planningsbehoefte. De vereniging heeft beschikking over 1 trainingsveld wat voldoende is om aan de behoefte te voldoen.

SV Heeten beschikt over 1 wedstrijdveld natuurgras, 1 trainingshoek natuurgras (ca. 0,5 veld) en 1 kunstgrasveld. Het kunstgrasveld kan zowel als wedstrijdveld als voor trainingsveld worden ingezet. Vanuit de richtlijn heeft de vereniging behoefte aan 2 wedstrijdvelden en 1 trainingsveld. De vereniging heeft de beschikking over 2 wedstrijdvelden wat voldoet aan de huidige planningsbehoefte. De vereniging heeft beschikking over 1,5 trainingsvelden. Hiermee zou de natuurgras trainingshoek op dit moment als boventallig kunnen worden gezien.

SV Nieuw-Heeten beschikt over 0 wedstrijdvelden natuurgras, 0 trainingsveld natuurgras en 1 kunstgrasveld. Het kunstgrasveld kan zowel als wedstrijdveld als voor trainingsveld worden ingezet. Vanuit de richtlijn heeft de vereniging behoefte aan 1 wedstrijdvelden en 1 trainingsveld. De vereniging heeft de beschikking over 1 wedstrijdveld kunstgras wat ook direct het enige trainingsveld is. Het kunstgrasveld voorzien in de behoefte voor wedstrijdvelden en trainingsvelden.

SV Mariënheem beschikt over 0 wedstrijdvelden natuurgras, 1 trainingshoek natuurgras (ca. 0,5 veld) en 1 kunstgrasveld. Het kunstgrasveld kan zowel als wedstrijdveld als voor trainingsveld worden ingezet. Vanuit de richtlijn heeft de vereniging behoefte aan 1 wedstrijdvelden en 1 trainingsveld. De vereniging heeft de beschikking over 1 wedstrijdveld kunstgras wat ook direct het enige trainingsveld is. Hiermee zou de natuurgras trainingshoek op dit moment als boventallig kunnen worden gezien.

SV SDOL beschikt over 1 wedstrijdveld natuurgras, 0 trainingsvelden natuurgras en 1 kunstgrasveld. Het kunstgrasveld kan zowel als wedstrijdveld als voor trainingsveld worden ingezet. Vanuit de richtlijn heeft de vereniging behoefte aan 2 wedstrijdvelden en 1 trainingsveld. De vereniging heeft de beschikking over 2 wedstrijdvelden wat voldoet aan de huidige planningsbehoefte. De vereniging heeft beschikking over 1 trainingsveld wat voldoende is om aan de behoefte te voldoen.

VV Heino beschikt over 2 wedstrijdvelden natuurgras, 2 trainingshoeken natuurgras (totaal 1 veld) en 2 kunstgrasvelden. De kunstgrasvelden kunnen zowel als wedstrijdveld als voor trainingsveld worden ingezet. Vanuit de richtlijn heeft de vereniging behoefte aan 3 wedstrijdvelden en 2,5 trainingsveld. De vereniging heeft de beschikking over 4 wedstrijdvelden en dus 1 veld meer dan de huidige planningsbehoefte. De vereniging heeft beschikking over 3 trainingsvelden wat ruim voldoende is om aan de behoefte te voldoen.

3.1.2 Hockey

SMHC Salland is de hockeyvereniging van Raalte en heeft haar thuisbasis op sportpark Ramele. De vereniging beschikt over 1 volledig zandingestrooid kunstgrasveld en een half zandingestrooid kunstgrasveld. Deze velden zijn in 2019 nieuw aangelegd. In onderstaande tabel zijn de teams weer gegeven zoals deze op de website van de SMHC zijn opgenomen.

SMHC	Zaterdag			Zondag		
	Teams dames	Teams heren	Totaal	Teams dames	Teams heren	Totaal
3F (2e jaars F)	1		**1**			
8E	2		**2**			
11D	2		**2**			
C	1		**1**			
B	2		**2**			
A	1	1	**2**			
Senioren				1	2	**3**
Totaal aantal teams			**10**			**3**

Vanuit de KNHB worden voor de zaterdagen en zondagen andere richtlijnen gehanteerd voor het gebruik van de velden. Over de bespelings- en gebruiksnorm stelt de KNHB het volgende:

Zaterdag - Op de zaterdag start de jongste jeugd met activiteiten. Vaak wordt de volgende organisatorische opzet gehanteerd:

- (Vanaf) 08.30 uur Benjamins/F-jes/E6-tallen en E8-tallen.
- Aansluitend de wedstrijden van de elftallen (D-eltal jeugd t/m A-elftal).
- De laatste wedstrijd wordt uiterlijk 18.00 uur vastgesteld.

Zondag - De aanvangstijden van Dames 1 en Heren 1 zijn vastgesteld op respectievelijk 12.45 uur en 14.30 uur bij een niet besproeid veld en 14:45 bij een besproeid veld. Theoretisch is het mogelijk uit te gaan van 50% thuis en 50% uit. Aangezien het nagenoeg onmogelijk een competitierooster op te stellen met elke week een gelijk aantal uit- en thuisspelende competitieteams, kan het verstandig zijn om van een 60% huis en 40% uit situatie uit te gaan.

Maatgevend voor het bepalen van de behoeftebepaling van de vereniging zijn voor SMHC de teams die op de zaterdagen spelen. Omdat er naast een volwaardig veld ook een half veld aanwezig is, kunnen de wedstrijden van de jongste jeugd (F- en E-jeugd) op het halve veld ingepland worden. Van deze overige zeven teams (D- t/m de senioren) speelt ook 40% uit. Per zaterdag zouden er dan 4 wedstrijden georganiseerd moeten worden op het kunstgras hockeyveld. Rekening houden met bruto 90 min. per wedstrijd volgens de KNHB-norm zouden er op een zaterdag 6 wedstrijden op het veld georganiseerd kunnen worden (aanvang rond 09.00.h en laatste wedstrijd wordt om 18.00h. vastgesteld).

Er kan worden geconcludeerd dat de SMHC voldoende ruimte heeft om de wedstrijden op de zaterdagen en de zondagen te spelen. Er zouden zelfs nog twee teams (D- t/m A-teams) bij kunnen voordat de maximale capaciteit is bereikt.
Voor de trainingen geldt dat het hier kunstgrasvelden betreft en dat er daardoor voldoende ruimte is voor alle teams om te trainen.

3.1.3 Atletiek

Atletiekvereniging Salland (AV Salland) is eind maart 2014 verhuisd naar sportpark Ramele en in 2016 zijn er sprintlanen en een deel van een rondbaan aangelegd. De vereniging beschikt over een locatie dat ligt tussen het hockeyterrein, het terrein van de hondenschool en de accommodatie van wielervereniging CRT. De aanwezige voorzieningen naast de sprintenlanen en gedeeltelijke rondbaan zijn een kogelstootbak, discuskooi, polsstokhoogspringen en verspringen met aanlopen en een segment voor hoogspringen. De vereniging beschikt over 8 jeugdteams met zes maal per week een trainingsmoment.
In het Meerjarenonderhoudsplan worden alleen de sprintlanen/gedeeltelijke rondbaan meegenomen. De overige onderdelen zijn eigendom en voor rekening van de vereniging.

3.1.4 Handbal

De handbalvelden die buiten op de sportparken aanwezig zijn, zijn niet meegenomen in de behoefte-bepaling van de verenigingen. Handbal betreft een zaalsport waarbij incidenteel een buitenveld kan worden gebruikt.

3.1.5 Beachsport

De beachvelden in de gemeente Raalte zijn voor multifunctioneel gebruik aangelegd. Naast beachvolleybal en beachvoetbal wordt ook handbal gespeeld op deze velden. Dit betreffen veelal evenementen en geen structurele competitiewedstrijden. De gemeente is van slechts twee velden eigenaar/beheerder, te weten het beachveld op het dak van Tijenraan en het beachveld op het terrein bij zwembad De Tippe.

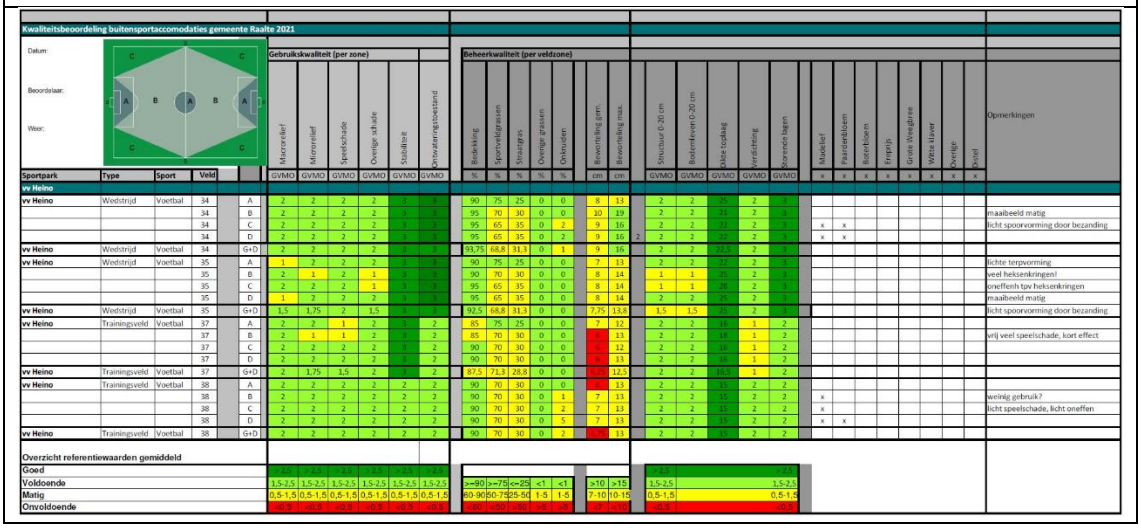
3.1.6 Conclusie behoefte en capaciteit

Er kan worden geconcludeerd dat er bij de onderzochte verenigingen die in competitieverband de sport beoefenen, er geen sprake is van een ondercapaciteit. Is enkele gevallen is er nu zelfs sprake van een overcapaciteit.

4 Kwaliteitsbeoordeling sportvelden

Bij de eindbeoordeling van de sportvelden zijn de gehanteerde normen en richtlijnen door de betreffende sportbonden, aangevuld met lokale aspecten, als uitgangspunt gehanteerd. Om de velden onderling met elkaar te kunnen vergelijken is een combinatietabel of stoplichtmodel ontworpen. In dit model is aan elk onderdeel een (kleur)waardering gegeven. Hierdoor kan in één oogopslag worden achterhaald op welk onderdeel het betreffende veld goed of slecht is beoordeeld. Op de onderstaande figuur is een voorbeeld gegeven van het stoplichtmodel voor natuurgrassportvelden.

Figuur 4.2 Voorbeeld stoplichtmodel



De resultaten van de beoordeling zijn per sportpark uitgewerkt in een stoplichtmodel. Deze uitwerkingen zijn opgenomen in bijlage 2.

Van de natuurgrasvelden zijn per veld ca. 3 grondboringen gedaan tot 1,0 m. diepte. De bevindingen die gedaan zijn met deze boringen zijn in bijlage 3 gebundeld. Eventuele bevindingen uit deze boringen zijn meegenomen in de beoordelingsresultaten per veld.

4.1 Samenvatting resultaten kwaliteitsbeoordeling sportvelden

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de kwaliteitsbeoordelingen van de sportvelden samengevat.

Veld	Sport	Type veld	Kwaliteitsbeoordeling sportvelden Raalte 2021			
			VLAKHEID	ONTWATERING	TOPLAAG	(KUNST)GRAS
Rohda Raalte						
1	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Voldoende	Goed
2	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Matig (grassoorten)

Veld	Sport	Type veld	Kwaliteitsbeoordeling sportvelden Raalte 2021			
			VLAKHEID	ONTWATERING	TOPLAAG	(KUNST)GRAS
3	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Matig tot voldoende	Matig (grassoorten)
4	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Goed	Goed
5	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Goed	Goed
6	Voetbal	Trainingsveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Matig (beworteling)
7	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Voldoende	Matig tot voldoende	Matig tot voldoende	Matig (beworteling)
BV	Divers	Zand	Voldoende	Voldoende	Goed	-
SV Raalte						
10	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Voldoende	Voldoende
11	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Matig (beworteling en (grassoorten)
12	Voetbal	Trainingsveld, natuurgras	Voldoende	Matig	Matig tot voldoende	Matig (beworteling en (grassoorten)
Broekland						
13	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Voldoende	Matig (weinig infill)
14	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Matig tot voldoende
BV	Divers	Zand	Voldoende	Voldoende	Matig	-
Heeten						
16	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Voldoende	Voldoende
17	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Voldoende	Goed tot voldoende	Voldoende	Matig (grassoorten)
19	Voetbal	Trainingsveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Matig tot voldoende	Matig (grassoorten)
HV	Handbal	Asfalt	Voldoende	Voldoende	Matig (oud)	-
BV	Divers	Zand	Voldoende	Voldoende	Voldoende	-
Nieuw Heeten						
21	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Voldoende	Voldoende
BV	Divers	Zand	Voldoende	Voldoende	Voldoende	-
Marienheem						
24	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Goed	Voldoende
27	Voetbal	Trainingsveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Matig (onkruid en grassoorten)
Luttenberg						
28	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Voldoende	Matig (vezel ligt plat)
29	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Voldoende	Goed	Goed tot voldoende	Matig (onkruid en grassoorten)

Veld	Sport	Type veld	Kwaliteitsbeoordeling sportvelden Raalte 2021			
			VLAKHEID	ONTWATERING	TOPLAAG	(KUNST)GRAS
BV	Divers	Zand	Voldoende	Voldoende	Goed	-
Heino						
33	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Goed	Goed
34	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Voldoende	Goed	Goed tot voldoende	Matig (grassoorten)
35	Voetbal	Bijveld, natuurgras	Matig tot voldoende	Goed	Matig tot voldoende	Matig (grassoorten)
36	Voetbal	Kunstgras, SBR	Goed	Goed	Voldoende	Voldoende
37	Voetbal	Trainingsveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende (beworteling)
38	Voetbal	Trainingsveld, natuurgras	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Matig (beworteling)
HV	Handbal	Asfalt	Voldoende	Voldoende	Voldoende	-
BV	Divers	Zand	Voldoende	Voldoende	Matig (onkruid)	-
Ramele – SMHC						
31	Hockey	Kunstgras, zand	Voldoende	Goed	Voldoende	Voldoende
40	Hockey	Kunstgras, zand	Voldoende	Goed	Voldoende	Matig (weinig infill)
Ramele – AV Salland						
32	Atletiek	Grasveld	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Matig tot voldoende
Sprintlanen		Kunststof	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende (onkruid/alg)	
Polsstok-hoogspringen		Kunststof	Matig tot voldoende	Voldoende	Matig (aansluiting omgeving onvlak) *(in eigendom en beheerder van AV)*	
Verspringen		Kunststof	Matig tot voldoende	Voldoende	Matig (aansluiting omgeving onvlak) *(in eigendom en beheerder van AV)*	
Discuswerpen		Beton/Kunstgras	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende (alg op kunstgras) *(in eigendom en beheerder van AV)*	
Hoogspringen		Kunststof	Matig tot voldoende	Voldoende	Matig (verouderd kunststof en beschadigd) *(in eigendom en beheerder van AV)*	
Kogelstoten		Beton	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende (onkruid/alg) *(in eigendom en beheerder van AV)*	

4.2 Samenvatting resultaten kwaliteitsbeoordeling inrichting sportparken

Het algemene beeld is dat de inrichtingsmaterialen op de sportterreinen in goede staat zijn. In onderstaande tabel zijn alleen de elementen opgenomen die als matig of slecht zijn beoordeeld. Dit betreft de inrichting van de velden zoals doelen, ballenvangers en veldafscheidingen. Indien aanwezig is de verlichting visueel beoordeeld (niet op functioneren). Het ontbreken van vallijnen aan deze lichtmasten zijn als een veiligheidsaspect beschouwd.

Per onderdeel wordt aangegeven of het kan worden verholpen binnen het onderhoud of dit tijdens een renovatie/vervanging moet worden opgelost. In een enkel geval wordt een gebrek verholpen met een milieutechnische maatregel, zoals dit is opgenomen in de notitie *Bevindingen Zorgplicht d.d. 4-11-2021*. In onderstaande onderdelen is geen onderscheid gemaakt in eigendomssituaties gemeente of vereniging.

Sportpark/veld	Veldnr.	Omschrijving	Knelpunt	Binnen beheerplan
Rohda Raalte	1	Ballenvangers	Gaten in netten	Onderhoud
Rohda Raalte	2	Ballenvangers	Losse dwarsligger	Onderhoud
Rohda Raalte	2	Veldafscheiding	Scheefstand	Renovatie
Rohda Raalte	4	Dug-outs	Gaten in zijkant	Renovatie
Rohda Raalte	4	Ballenvanger	Netten beschadigd	Onderhoud
Rohda Raalte	4	Verlichting	Geen vallijnen	Onderhoud
Rohda Raalte	4	Kantplanken	Kieren, gescheurd	Milieutechnisch
Rohda Raalte	5	Doelen	Gaten in doelnet	Onderhoud
Rohda Raalte	5	Ballenvangers	Gaten in netten, netten los	Onderhoud
Rohda Raalte	5	Verlichting	Geen vallijnen	
Rohda Raalte	5	Kantplanken	Kieren	Milieutechnisch
Rohda Raalte	6	Doelen	Advies: Géén vaste doelen op het trainingsveld	Renovatie
Rohda Raalte	6	Ballenvangers	Netten en dsm los	Onderhoud
Rohda Raalte	6	Verlichting	Scheefstand	Renovatie
SV Raalte	10	Verlichting	Geen vallijnen	
SV Raalte	10	Kantplanken	Kieren	Milieutechnisch
SV Raalte	11	Doelen	Licht beschadigd	Onderhoud
SV Raalte	11	Ballenvangers	Begroeid	Onderhoud
SV Raalte	11	Ballenvangers	Dwarsligger los, gaas los	Onderhoud
SV Raalte	12	Ballenvanger	Begroeid	Onderhoud
SV Raalte	12	Verlichting	Geen valbeveiliging	
SV Broekland	13	Ballenvanger	Net licht beschadigd	Onderhoud
SV Broekland	14	Doel	Licht beschadigd	Onderhoud
SV Broekland	14	Ballenvanger	Net licht beschadigd	Onderhoud
SV Heeten	17	Dugouts	Scherpe rand dakplaten	Renovatie
SV Heeten	17	Verharding dugouts	Veel onkruid, verouderd	Onderhoud
SV Heeten	19	Ballenvangers	Net hangt los, versleten	Onderhoud
SV Heeten	19	Verlichting	Geen valbeveiliging	
SV Heeten	HV	Doelen	Oud, geen netten	Onderhoud
SV Heeten	HV	Verlichting	Geen valbeveiliging	
SV Heeten	HV	Veldafscheiding	Licht beschadigd	Onderhoud
Nieuw Heeten	21	Doelen	Netten stuk, scheefstand	Onderhoud
Nieuw Heeten	BV	Verlichting	Geen valbeveiliging	
Luttenberg	28	Ballenvangers	Gaten in netten	Onderhoud
Luttenberg	29	Doelen	Netten verouderd	Onderhoud
Luttenberg	BV	Poort	Opent naar binnen	Renovatie
Ramele – SMHC	31	Poorten	Ontgrendelen moeizaam	Onderhoud
Ramele – SMHC	31	Verlichting	Geen vallijnen	

Sportpark/veld	Veldnr.	Omschrijving	Knelpunt	Binnen beheerplan
Ramele – SMHC	40	Doelen	Gaten in boarding	Renovatie
Ramele – SMHC	40	Doelnetten	Gaten in netten	Onderhoud
Ramele – SMHC	40	Poorten	Ontgrendelen moeizaam	Onderhoud
Ramele – SMHC	40	Verlichting	Geen vallijnen	
Ramele – AV	32	Verlichting	Vallijnen verouderd	Renovatie
VV Heino	33	Ballenvangers	Gaten in netten, netten los	Onderhoud
VV Heino	33	Poorten	Poort kantinezijde sluit niet goed	Onderhoud
VV Heino	35	Doelen	Scheefstand	Onderhoud
VV Heino	36	Ballenvangers	Netten hangen deels los	Onderhoud
VV Heino	36	Verlichting	Geen vallijnen	
VV Heino	HV	Doelen	Netten los en stuk	Onderhoud
VV Heino	HV	Dugouts	Vervuild	Onderhoud
VV Heino	HV	Ballenvangers	Gaas bol, gaten in gaas	Renovatie

5 Samenvatting behoefte en capaciteit en kwaliteitsbeoordeling

5.1 Behoefte t.o.v. capaciteit

	VELDEN IN BEHEER			BEHOEFTE			Conclusie
Vereniging	Kunstgras-veld	Wedstrijd-veld	Trainings-veld	Kunstgras-veld	Wedstrijd-veld	Trainings-veld	
Rohda Raalte	3	3	1	3	2	0,5	1 wedstrijdveld boven richtlijn
SV Raalte	1	1	0,5	1	1	0,5	Voldoet aan behoefte
SV Broekland	1	1	0	1	1	0	Voldoet aan behoefte
SV Heeten	1	1	0,5	1	1	0	Trainingshoek is boven richtlijn
SV Nieuw Heeten	1	0	0	1	0	0	Voldoet aan behoefte
SV Mariënheem	1	0	0,5	1	0	0	Trainingshoek is boven richtlijn
SV SDOL	1	1	0	1	1	0	Voldoet aan behoefte
VV Heino	2	2	1*	2	1	0,5	1 wedstrijdveld boven richtlijn en één trainingshoek boven richtlijn
SMHC	1,5	0	0	1,5	0	0	Voldoet aan behoefte
**betreft twee afzonderlijke trainingshoeken (2x 0,5 veld)*							

5.2 Kwaliteitsbeoordeling

5.2.1 Sportvelden

Uit de kwaliteitsbeoordeling valt af te leiden dan enkele velden op een aantal elementen als matig of als onvoldoende zijn beoordeeld. Deze velden zijn hieronder samengevat met een korte beschrijving.

Sportpark/veld	Veld-nummer	Gebruik	Jaar van aanleg/renovatie	Knelpunt	Opmerking vanuit behoefte en capaciteit
Rohda Raalte	2	Wedstrijd	Onbekend	Grasbestand	Sportpark heeft 1 wedstrijdveld boven richtlijn
Rohda Raalte	3	Wedstrijd	Onbekend	Grasbestand, toplaag	
Rohda Raalte	6	Training	2010	Beworteling	
Rohda Raalte	7	Wedstrijd	2020	Conditie toplaag	
SV Raalte	11	Wedstrijd	Onbekend	Beworteling, grasbestand	
SV Raalte	12	Training	2015	Ontwatering	
Broekland	13 (kg)	Wedstrijd	2011	Te weinig infill	
Broekland	14	Wedstrijd	Onbekend	Grasbestand	
Broekland	BV	Divers	Onbekend	Toplaag	
Heeten	17	Wedstrijd	2010	Grasbestand	
Heeten	19	Training	Onbekend	Grasbestand, toplaag	
Heeten	HB	Divers	2005	Toplaag (oud)	
Mariënheem	27	Training	2006	Grasbestand, onkruiden	Trainingshoek is boven richtlijn
Luttenberg	28 (kg)	Wedstrijd	2011	Vezel ligt plat	
Luttenberg	29	Wedstrijd	2007	Grasbestand, onkruiden	

Sportpark/veld	Veld-nummer	Gebruik	Jaar van aanleg/renovatie	Knelpunt	Opmerking vanuit behoefte en capaciteit
Heino	34	Wedstrijd	2009	Grasbestand	Sportpark heeft 1 wedstrijdveld boven richtlijn
Heino	35	Wedstrijd	Onbekend	Vlakheid, toplaag	
Heino	38	Training	2008	Beworteling	
Heino	BV	Divers	Onbekend	Onkruiden	
Ramele – SMHC	40 (kg)	Wedstijd	2019	Te weinig infill	
Ramele – AV	Sprint- en rondbanen		2016	Veel onkruid	
Ramele – AV	Polsstokhoogspringen		Onbekend	Vlakheid, aansluiting omgeving	
Ramele – AV	Verspringen		Onbekend	Vlakheid, aansluiting omgeving	
Ramele – AV	Discuswerpen		Onbekend	Gladheid, alg-vorming	
Ramele – AV	Hoogspringen		Onbekend	Vlakheid, kunststof verouderd	
Ramele – AV	Kogelstoten		Onbekend	Onkruiden stootbak	

5.2.2 *Inrichting sportparken*

Uit de kwaliteitsbeoordeling valt af te leiden dat een aantal elementen als matig of onvoldoende zijn beoordeeld. In de tabel in paragraaf 4.1 zijn de elementen opgenomen. De meeste zaken kunnen binnen het reguliere onderhoud worden meegenomen. De overige zaken worden met een renovatie opgelost. Deze staan in onderstaande tabel opgesomd.

Sportpark/veld	Veldnr.	Omschrijving	Knelpunt	Binnen beheerplan
Rohda Raalte	2	Veldafscheiding	Scheefstand	Renovatie
Rohda Raalte	4	Dug-outs	Gaten in zijkant	Renovatie
Rohda Raalte	4	Kantplanken	Kieren, gescheurd	Renovatie
Rohda Raalte	5	Kantplanken	Kieren	Renovatie
Rohda Raalte	6	Doelen	Advies: Géén vaste doelen op het trainingsveld	Renovatie
Rohda Raalte	6	Verlichting	Scheefstand	Renovatie
SV Raalte	10	Kantplanken	Kieren	Renovatie
SV Heeten	17	Dugouts	Scherpe rand dakplaten	Renovatie
Luttenberg	BV	Poort	Opent naar binnen	Renovatie
Ramele – SMHC	40	Doelen	Gaten in boarding	Renovatie
Ramele – AV	32	Verlichting	Vallijnen verouderd	Renovatie
VV Heino	HV	Ballenvangers	Gaas bol, gaten in gaas	Renovatie

5.3 Knelpunten

Over het algemeen kan worden gesteld dat de kwaliteit van de velden voldoende is en dat deze geen beperkingen opleveren voor het gebruik. Het gros van de geconstateerde zaken zoals grasbestand, onkruiden, beworteling en conditie toplaag zijn met onderhoudswerkzaamheden te verbeteren. Ook uit de behoefte en capaciteitsbepalingen komen geen beperkingen voort.

Voor de technische nummers, sprintlanen en rondbaan van de AV Salland kan worden gesteld dat deze allemaal aandacht behoeven. Veel zaken betreffen achterstallig onderhoud, zoals het onkruid- en algvrij maken van de onderdelen. Enkele andere zaken, zoals de onvlakke aansluitingen op de omgeving zijn meer ingrijpend. Met uitzondering van de sprintlanen/rondbaan zijn deze in beheer van de AV.

6 Trends en ontwikkelingen

6.1 Kunstgras anno 2021

6.1.1 Normen FIFA/KNVB

In 2010 heeft de KNVB de gebruiksnorm voor kunstgrasvoetbalvelden geïntroduceerd. Deze gebruiksnorm houdt in dat velden gedurende een periode van minimaal 8 jaar dienen te voldoen aan bepaalde sporttechnische eigenschappen, bijvoorbeeld balstuit en schokabsorberend vermogen. Na 8 jaar geldt een verplichte keuring waarbij een veld wordt getoetst aan de gebruiksnorm. Voldoet een veld niet aan deze norm dan is het veld niet meer te gebruiken voor KNVB wedstrijden. Ook trainingsgebruik wordt dan afgeraden. Garantievoorwaarden en afschrijvingstermijnen voor de toplaag worden tegenwoordig vaak gekoppeld aan deze periode van 8 jaar, waarbij vaak wordt uitgegaan van een verlenging van 2 jaar. Afschrijvingstermijnen van 10 jaar op de toplaag zijn tegenwoordig meer regel dan uitzondering. Een afschrijvingstermijn van de sporttechnische laag (direct onder de kunstgrasmat) zit op ca. 20 jaar (vaak bij de tweede vervanging van de toplaag). De afschrijvingstermijn van de zandonderbouw wordt veelal op ca. 40 jaar gezet (bij de tweede vervanging van de sporttechnische laag). Met de vervanging van de zandonderbouw is echter nog niet veel ervaring omdat de oudste kunstgrasconstructies nog geen 40 jaar oud zijn.

Daarnaast zijn de geldende normen voor de aanleg van kunstgrasvelden een aantal keren gewijzigd. Deze wijzigingen zijn vaak gericht op de veiligheid en sporttechnische eigenschappen van de velden. Deze aanpassing in de normen hebben in een aantal gevallen in Nederland geleid tot aanpassing van de constructie en onderbouw, waardoor de onderbouw versneld moest worden afgeschreven.

6.1.2 Milieu en volksgezondheid

Afvoeren kunstgrasmat

In Nederland worden elk jaar circa 200 kunstgrasvelden gerenoveerd. Tot 2018 bleek de Nederlandse afvalverwerkingsindustrie niet in staat deze afvalberg op een goede manier te kunnen verwerken. In 2020 is door diverse marktpartijen de GBN Artificial Grass Recycling (GBN-AGR) in Amsterdam geopend. In september 2021 is tevens de eerste paal geslagen van een nieuwe kunstgrasreycling fabriek van Re-Match. Door deze initiatieven zijn leveranciers en opdrachtgevers verzekerd van een transparante, circulaire en verantwoorde afvoer van oude kunstgrasmatten. De kosten voor het afvoeren en de verwerking van oude kunstgrasmatten inclusief infill zijn de laatste jaren wel sterk gestegen. De verwachting is dat deze stijging de komende jaren nog zal doorzetten.

Discussie infill

De laatste jaren is er veel discussie over de toegepaste instrooimaterialen (infill) bij kunstgrasvelden. Infill is benodigd om te kunnen voldoen aan de sporttechnische eisen die aan kunstgrasvelden worden gesteld. De discussie was voornamelijk gericht op de toepassing van gemalen autobanden (SBR) als infill. Deze discussie is tweeledig: enerzijds de volksgezondheid en anderzijds de milieubelasting. De laatste tijd is de discussie uitgebreid naar ‘alle polymeric infill’, waarbij de verspreiding van microplastics centraal staat.

Volksgezondheid

Mede door uitgebreide media aandacht, zowel in het binnen- als buitenland, is er onderzoek gedaan naar de gezondheidsrisico's bij het gebruik van SBR rubbergranulaat. De conclusies en bronnen zijn internationaal niet eenduidig. Voor Nederland heeft het RIVM onderzoek gedaan. Uit het onderzoek van het RIVM is gebleken dat het gebruik van SBR als instrooimateriaal niet schadelijk is voor de volksgezondheid.

Milieu

Het gebruik van SBR heeft in een aantal gevallen wel geleid tot (lichte) verontreiniging van de omliggende bermen of onderbouw van kunstgrasvelden. Als rubbergranulaat buiten een kunstgrasveld terechtkomt bestaat de kans dat de omliggende bodem wordt vervuild. De eigenaar, opdrachtgever, aannemer en/of beheerder van een kunstgrasveld is verantwoordelijk voor het naleven van de zorgplicht in het kader van de Wet Bodembescherming tijdens de aanleg, het onderhoud en de renovatie van een kunstgrasveld. Het bevoegd gezag beoordeelt of sprake is van een juiste invulling van de zorgplicht.

Bovenstaande houdt in dat wanneer infill op het veld blijft, er wordt voldaan aan de zorgplicht. In de praktijk blijkt dit zonder maatregelen niet haalbaar. Infill verdwijnt van het veld door onderhoudsmaterieel, spelers en door wind, bespeling of onderhoud 'onder de afrastering door'. Maatregelen als 'het opsluiten' van het veld met kantplanken, het schoonmaken van onderhoudsmateriaal, het gebruiken van een vuilsluis en het toezien op het gebruik zijn noodzakelijk om dit enigszins in de hand te houden.
Het verdwijnen van infill is echter niet alleen van toepassing bij SBR, maar ook bij de alternatieve instrooimaterialen. Dit heeft geleid tot een discussie over de toepassing van infill/microplastics op Europees niveau.

<u>ECHA</u>

Binnen ECHA (Europees Agentschap voor chemische stoffen) zijn twee adviescommissies belast met de microplastics discussie, de RAC (Risk Assessment Committee) en de SEAC (Socio-Economic Analysis Committee). Er zijn twee mogelijke opties. Eén is een verbod op polymeric infill, met een overgangsperiode. Twee is dat er beheermaatregelen worden genomen tegen verspreiding van polymeric infill naar de omgeving. Dat laatste is overigens iets dat we in Nederland al veelvuldig doen.

De RAC is een soort technische commissie. Zij hebben een heel duidelijk standpunt: stoppen met polymeric infill. Dit houdt in dat alle 'kunstmatige' infill verboden zal worden. Natuurlijke infill, zoals kurk en geo-infill vallen hier niet onder. De SEAC heeft (nog) geen duidelijk standpunt en kunnen leven met beide alternatieven (stoppen of doorgaan met beheermaatregelen). Een definitief besluit werd eind 2020 verwacht door ECHA. De commissies zijn echter gevraagd te onderzoeken of de reeds getroffen beheermaatregelen rond de velden effect hebben.

De Europese Commissie (EC) heeft in 2022 besloten om op termijn deze *polymeric infills* te verbieden. De EU lidstaten moeten hier uiteindelijk over beslissen. Indien er een definitief besluit wordt genomen over 'a total ban of polymeric infills' dan mag na een overgangsperiode van 6 jaar (2028) er geen infill meer *verkocht* worden.

Klimaatadaptatie

Uit onderzoek van de WUR is gebleken dat de temperatuur op kunstgrasvelden onder zomerse omstandigheden flink hoger ligt dan bij natuurgrasvelden. Dit geldt voornamelijk voor velden die zijn ingestrooid met SBR. Bij alternatieve infill is het temperatuurverschil kleiner. Daarnaast heeft de BSNC samen met Plantum een onderzoek gedaan naar de meerwaarde van natuurgras op het gebied van klimaat, gezondheid en duurzaamheden. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat natuurgras een aantoonbare meerwaarde heeft aan de beleving van de omgeving op bovenstaande aspecten, ook buiten de tijden dat de velden worden bespeeld. Opgemerkt moet worden dat dergelijke positieve effecten voornamelijk spelen in een stedelijke omgeving.

6.1.3 Sporttechnisch

In Nederland liggen naar schatting op dit moment circa 2.200 kunstgras voetbalvelden. Kunstgras is voor de breedtesport een uitstekend alternatief gebleken. Vooral de hogere bespeelbaarheid gedurende het hele speelseizoen en de ruimtebesparing (in stedelijk gebied) zijn duidelijke voordelen. Bijkomend voordeel is dat bij aanwezigheid van natuurgrasvelden, deze velden veel minder schade oplopen en langer bespeelbaar blijven en trainingsactiviteiten vrijwel altijd kunnen plaatsvinden. Kunstgras is in het amateurvoetbal niet meer weg te denken en zal naar verwachting, ondanks de sterke afname in het betaald voetbal, een vaste positie houden. De verwachting is wel dat groei van het aantal velden zal afnemen, mede door de financiële aspecten.

In de specifieke gevallen waar kunstgras als ‘mode’ is aangelegd en waar amateurverenigingen zelf hebben geïnvesteerd in kunstgras is de kans aanwezig dat kunstgras op termijn weer zal plaatsmaken voor natuurgras, omdat gebleken is dat de exploitatie van kunstgrasvelden hoger is dan vooraf verwacht.

De grootste slijtage van kunstgras voetbalvelden bevinden zich met name in de doelgebieden. De levensduur van kunstgras voetbalvelden kan met enkele jaren worden verlengd indien de doelgebieden worden vernieuwd.

6.1.4 Beheer en multifunctionaliteit

Het beheer en onderhoud van kunstgrasvelden richt zich voornamelijk op het schoonhouden van de kunstgrasmat en het ‘open houden’ van de infill. Veel van deze relatief eenvoudige onderhoudstaken (schoonhouden en slepen kunstgrasmat) liggen vaak bij de vereniging of eindgebruiker. Het specialistisch onderhoud (dieptereiniging of decompacteren) is vaak weggezet bij de aannemer van het veld, een specialistisch bedrijf of de gemeentelijke onderhoudsdienst. De laatste jaren is de onderhoudsinspanning groter geworden door hogere sporttechnische eisen en het ‘verbod’ op het gebruik van chemische middelen bij de bestrijding van alg, mos en onkruid. In de Green Deal Sport is afgesproken geen gebruik meer te maken van chemische bestrijdingsmiddelen bij het beheer en onderhoud van sportvelden.

De Green Deal Sport is een samenwerkingsovereenkomst tussen diverse partijen (oa ministeries van Infrastructuur & Milieu en Economische Zaken, NOC*NSF, VSG en BSNC) met als doel vanaf 2020 geen gewasbeschermingsmiddelen meer te gebruiken op sportvelden. Na het aflopen van de Green Deal eind 2020 is een overgangsperiode ingesteld, waarbij wordt voorgesorteerd op een algeheel verbod op

chemische bestrijdingsmiddelen buiten de landbouw vanaf 1 januari 2023. Een officieel besluit moet nog worden genomen. Geadviseerd wordt voor sportvelden rekening te houden met een algeheel verbod vanaf 1 januari 2023. Voor natuurgrasvelden, maar ook voor kunstgrasvelden heeft dit grote consequenties voor de toe te passen maatregelen en bijbehorende financiën, bijvoorbeeld de omliggende verharding en de randen van de velden.

Kunstgrasvelden worden in de basis gebruikt door de betreffende sportverenigingen en daarnaast veel ingezet in het bewegingsonderwijs. Afhankelijk van de toegankelijkheid en de openheid van de sportpark worden kunstgrasvelden ook veel gebruikt buiten de 'normale' gebruiksuren van de verenigingen. De speelseizoenen zijn langer geworden door de introductie van kunstgras. In zowel de winterperiode als in de zomerperioden kunnen kunstgrasvelden gebruikt worden voor toernooien en dergelijke.

6.1.5 Financieel

Door de discussies omtrent de instrooimaterialen, gewijzigde normen en milieuproblematiek zijn veel kunstgrasvelden bij een toplaagrenovatie omgebouwd naar een andere type. Hierdoor is in veel gevallen de sporttechnische laag aangepast of vervangen, waardoor deze lagen versneld moeten worden afgeschreven. Daarnaast is een toplaag met andersoortige infill duurder dan een veld met SBR infill, terwijl de afschrijvingstermijnen gelijk zijn, gemiddeld 10 jaar.

Om de infill 'op de plek' te houden zijn in Nederland veel kunstgrasvelden voorzien van extra kantplanken, schoonloopvoorzieningen ed. Hierdoor zijn door veel beheerders extra onvoorziene kosten gemaakt.

6.1.6 Alternatieven

Door de voordelen heeft kunstgras een prominente plek gekregen in het totaal areaal aan sportvelden. Ontwikkelingen zijn dan ook vaak gericht op kunstgras. Door de hoge kosten en de discussies omtrent de infill komen de alternatieven 'natuurgras' en 'hybride' steeds vaker weer in beeld.

Natuurgras

De ontwikkelingen met betrekking tot natuurgrasvelden richten zich enerzijds op de kwaliteit van de grasmat en anderzijds op de in de constructie/toplaag gebruikte materialen. Grasrassen worden steeds meer resistent tegen ziekten, plagen en droogte. Toegepaste bemesting en andere onderhoudsmaatregelen hebben er toe geleid dat natuurgrasvelden een hogere bespelingsgraad krijgen. Daarnaast worden (natuurlijke) materialen aan de toplaag/constructie toegevoegd om water snel af te voeren en velden stabieler te houden. Het gaat hier echter om een relatief beperkte winst in het aantal bespelingsuren. Waar in de regel een maximale bespeling van 250 uur werd gehanteerd gaan we tegenwoordig uit van 300 – 400 uur. Het exacte aantal is sterk afhankelijk van onder andere ligging, onderhoud en gebruik. Opgemerkt moet worden dat door droge zomers, zoals bijvoorbeeld in 2019 en 2020, meer inzet benodigd is om de kwaliteit van de velden op peil te houden. De aanwezigheid van een (automatische) beregeningsinstallatie is hierin mede bepalend voor de kwaliteit en daarmee het aantal bespelingsuren.

Hybride

Een ander alternatief zijn zogenaamde hybridevelden. Een hybrideveld is een versterkt natuurgrasveld. Het bestaat uit een combinatie van gras en kunstgrasvezels. Voordeel van dit type velden is een stevige goed doorlatende grasmat die langer dan gewoon gras goede speeleigenschappen behoudt. Het onderhoudsniveau ligt echter wel een stuk hoger dan bij natuurgras. De levensduur van de verschillende systemen (toplaag en onderlaag) ligt ver uit elkaar en is sterk afhankelijk van de totale constructie, het gebruik en het onderhoudsniveau. Ook voor dit type veld geldt dat een grasplant maximaal 400 uur kan worden bespeeld. Na deze periode zal de grasplant worden uitgespeeld. Dergelijke constructies worden voornamelijk in het betaalde voetbal toegepast en in specifieke gevallen ook voor de breedtesport.

Uit de ervaringen blijkt dat een hybride veld intensief onderhoud nodig heeft. Door de 'steriele' toplaag is het veld gevoelig voor viltvorming, waardoor de waterafvoer (tijdelijk) stagneert. Indien deze viltlaag niet jaarlijks wordt verwijderd wordt het veld snel als glad ervaren.

6.2 Toekomstscenario's

Om onderbouwde keuzes te kunnen maken voor de toekomstige te renoveren kunstgrasvelden zijn er enkele scenario's naast elkaar gezet. Bij het bepalen van de toekomstscenario's zijn er twee keuzes belangrijk. Ten eerste, blijft het een kunstgrasveld of wordt deze omgebouwd naar een natuurgrasveld? Ten tweede, indien er gekozen wordt voor handhaving van kunstgras, dan is de keuze voor het type infill een belangrijk onderdeel. De volgende opties zijn meegenomen en gewogen:

- Handhaven kunstgras:
  - SBR. Gemalen auto- en vrachtwagenbanden. Dit materiaal is gebruikt bij de kunstgras voetbalvelden die in de gemeente Raalte zijn aangelegd;
  -
  - TPE. TPE (thermoplastische elastomeer) betreft een synthetische rubber (kunstrubber) en is in deze vorm speciaal vervaardigd als infill voor kunstgras. TPE wordt veelal gebruikt in combinatie met een shockpad of foamlayer (veerkrachtige laag onder de kunstgrasmat).

Eigenschappen:

- Nagenoeg geurloos bij warme dagen;
- Nagenoeg geen extra warmteontwikkeling bij warme dagen;
- Kwaliteit van het product lastig te toetsen. Door toenemende vraag komen er steeds meer aanbieders op de markt.

Volksgezondheid en milieu:

- Materiaal voldoet aan de Europese consumenten gebruiksnorm (REACH);
- Materiaal betreft een kunststof die door bespeling en onderhoud buiten het veld terecht kan komen. Maatregelen zijn noodzakelijk om verspreiding van microplastics tegen te gaan;
- Materiaal is recyclebaar. Materiaal is grotendeels (circa 80%) her te gebruiken na 1 levenscyclus van de mat;

- Kurk. Kurk is een 100% natuurlijk product afkomstig van de schors van de kurkeik en wordt in hoofdzaak geïmporteerd vanuit Portugal. Kurk wordt veelal gebruikt in combinatie met een shockpad of foamlayer (veerkrachtige laag onder de kunstgrasmat)

Eigenschappen:

- Nagenoeg geurloos bij warme dagen;
- Nagenoeg geen extra warmteontwikkeling bij warme dagen;
- Kwaliteit van het product loopt sterk uiteen. In sommige gevallen beperkte slijt- en vormvastheid. De kwaliteit van het product wordt de laatste jaren beter;
- Doordat het erg licht materiaal is, spoelt en waait het makkelijk naar de omgeving weg;
- Hogere onderhoudsinspanning en -kosten;
- Door vochthoudend vermogen bevriest de infill, waardoor het veld tijdens (strenge) vorst sneller onbespeelbaar is;

Volksgezondheid en milieu:

- Materiaal voldoet aan de Europese consumenten gebruiksnorm (REACH);
- Kurk wordt ondanks dat het een natuurlijke grondstof is ook als 'bodemvreemd' materiaal beschouwd wat door bespeling en onderhoud buiten het veld terecht kan komen. Dezelfde maatregelen die ook noodzakelijk zijn om verspreiding van microplastics tegen te gaan, worden ook hier aanbevolen.
- Materiaal is recyclebaar.

- Alternatieve infill
- Andere typen infill, zoals non-infill en natuurlijke typen infill, voldoen vaak nog niet aan de eisen van de gebruiker of aan de normen van de betreffende bonden. Derhalve zijn deze alternatieven buiten beschouwing gelaten.

➢ Ombouwen kunstgras naar natuurgras.

Onderstaand zijn voor bovengenoemde opties de algemene voor- en nadelen opgenoemd.

Handhaven kunstgras.

Voordelen:

- Het gebruik van de velden wijzigt niet. Multifunctioneel gebruik van de velden blijft goed mogelijk;
- Onderhoudskosten blijven nagenoeg gelijk;
- Geen versnelde afschrijving (deel) van de onderbouw.

Nadelen:

- Hoge vervangings-/renovatiekosten;
- Hogere jaarlasten. Geadviseerd wordt een afschrijvingstermijn van 10 jaar te hanteren op de toplaag;
- De blijvende discussie over kunstgras, infill en microplastics.

Handhaven kunstgras (SBR).

Voordelen:

- Goedkoper ten opzichte van kurk;
- Sporttechnische eigenschappen van de velden wijzigen niet;
- Hergebruik van autobanden;
- Bij een EU-besluit waarbij microplastics als infill verboden wordt, is het handhaven van SBR financieel voordeliger ten opzichte van alternatieve infill. Een foamlayer is niet nodig, waardoor geen sprake is van versnelde afschrijving.

Nadelen:

- Negatief imago SBR;
- Vervanging sporttechnische laag mogelijk noodzakelijk in verband met zinkadsorptie;

Handhaven kunstgras (ombouw naar TPE).

Voordelen:

- Sporttechnische laag kan worden gehandhaafd in de constructie;
- Geen negatief imago omtrent infill.

Nadelen:

- Bij een EU-besluit waarbij microplastics als infill verboden wordt, is het toepassen van TPE financieel nadelig ten opzichte van de huidige infill. Een foamlayer is nodig, waardoor wellicht sprake is van versnelde afschrijving, afhankelijk van toekomstige constructies.
- Aanlegkosten liggen hoger dan bij SBR en Kurk.

Handhaven kunstgras (ombouw naar kurk).

Voordelen:

- Sporttechnische laag kan worden gehandhaafd in de constructie;
- Geen negatief imago omtrent infill;
- Natuurproduct;
- Bij een EU-besluit waarbij microplastics als infill verboden wordt, is het toepassen van kurk (nog steeds) toegestaan.

Nadelen:

- Aanleg- en onderhoudskosten liggen hoger dan bij SBR;
- Het materiaal spoelt (of waait) gemakkelijker weg in de omgeving;
- Het materiaal komt uit Portugal;
- Door vochtvasthoudend vermogen bevriest de infill, waardoor het veld tijdens (strenge) vorst sneller onbespeelbaar is.

Ombouw kunstgras naar een natuurgrasveld.

Voordelen:

- Geen milieubelasting;
- Lagere jaarlasten.

Nadelen:

- (Deels) versnelde afschrijving van de onderbouw. Sporttechnische laag moet worden afgevoerd, zandonderbouw kan deels worden gehandhaafd.
- Hogere onderhoudskosten;
- Multifunctioneel gebruik is vrijwel niet mogelijk in verband met de beperkte belastbaarheid van natuurgras;
- Trainingscapaciteit neemt af. Gebruik is afhankelijk van de weers- en terreinomstandigheden, afgelastingen van trainingen behoren weer tot de mogelijkheden;
- Afhankelijk van de ligging van de velden, toenemende kans op engerlingen en/of emelten met hogere onderhoudskosten door biologische bestrijding.

6.3 Toekomstige renovaties bestaande kunstgrasvelden

Voor de renovaties van de bestaande kunstgrasvelden is het uitgangspunt dat er eerst wordt gekeken of het een kunstgrasveld moet blijven (bijvoorbeeld vanwege behoefte en capaciteit) of dat het veld omgebouwd kan worden naar natuurgras. Indien het een kunstgrasveld blijft, dan wordt er gekozen of het veld wordt ingestrooid met kurk of met SBR.

- De ervaringen binnen de gemeente met SBR als sporttechnisch instrooimateriaal zijn positief. Echter de negatieve teneur en de milieurisico's rondom SBR geeft aanleiding om bij elk veld te overwegen of dit nog een haalbaar scenario is. Indien SBR als instrooimateriaal gebruikt gaat worden, dan is de kans aanwezig dat de sporttechnische laag vernieuwd moet worden, doordat de zinkadsorptie van de sporttechnische laag niet meer voldoet voor tweede SBR cyclus. Hierdoor lopen de kosten enorm op.
- Kurk is inmiddels een goed alternatief. Bij het hanteren van kurk als infill materiaal kan de sporttechnische laag gehandhaafd blijven. Tevens wordt voor de keuze van kurk voorgesorteerd op een eventueel negatief besluit van de EU met betrekking tot toepassing van kunstmatige infill (microplastics).

In de renovatie / groot onderhoudsplanning is uitgegaan van SBR als instrooimateriaal bij de renovatie van de kunstgrasvoetbalvelden, waarbij de bestaande sporttechnische lagen gehandhaafd blijven in de eerste cyclus. Wanneer een renovatie wordt uitgevoerd met kurk als infill-materiaal, zal dit ca. 30% duurder zijn ten opzichte van SBR.

7 Onderhouds- en beheerplan

7.1 Onderhoud

7.1.1 Uitgangspunten onderhoud

Op basis van de huidige kwaliteit van de velden zijn onderhoudspakken opgesteld. Hierbij is in eerste instantie een standaard onderhoudspakket opgesteld om de velden de komende jaren op (basis)niveau te houden. Velden en inrichtingsmaterialen die in de huidige situatie een matige of onvoldoende beoordeling hebben gekregen, dienen tijdens een renovatie te worden opgewaardeerd.

In dit hoofdstuk zijn per sportveld de benodigde onderhoudsmaatregelen beschreven. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen dagelijks, periodiek en specialistisch. Vervolgens wordt nader ingegaan op de benodigde renovaties (investeringen).

7.1.2 Onderhoud natuurgras

Voor het onderhoud van natuurgras sportvelden zijn diverse dagelijkse, periodieke en specialistisch onderhoudsmaatregelen noodzakelijk. De maatregelen zijn afhankelijk van de bodemgesteldheid en de bespelingsintensiteit. Aan de hand van de kwaliteitsbeoordeling van de velden zijn onderhoudspakketten opgesteld voor het onderhoud van de diverse sportvelden. Aansluitend zijn per pakket de onderhoudskosten weergegeven. De onderhoudsbedragen zijn gebaseerd op normbedragen.

WEDSTRIJDVELDEN EN TRAININGSVELDEN

Doordat op veel sportparken ook kunstgrasvelden aanwezig zijn, is er voor gekozen om de wedstrijd- en de trainingsvelden binnen de gemeente Raalte op dezelfde wijze te onderhouden. Door de aanwezigheid van kunstgrasvelden worden de trainingsvelden minder belast en wordt het onderhoud gelijk getrokken met de wedstrijdvelden.
Voor het onderhoud van de natuurgras wedstrijd- en trainingsvelden worden de volgende onderhoudsmaatregelen en bijbehorende frequenties aangehouden. Het betreffen de onderhoudsmaatregelen die standaard (basis) noodzakelijk zijn om de kwaliteit van de velden op peil te houden.

Onderhoud natuurgras velden (wedstrijd en training)	
Onderhoudsmaatregel	Frequentie (standaard)
DAGELIJKS	
Schoonhouden veld	
Bijwerken bespelingsschade	1x per week (direct na wedstrijden). Bij doordeweekse wedstrijden vaker.
PERIODIEK	
Maaien	35x per jaar afhankelijk van weers- en terreinomstandigheden.
Bijmaaien rondom obstakels (veldafscheiding, lichtmasten, ballenvangers ed.)	6 tot 10 x per jaar
Grasvegen	2 tot 3x per jaar
Blad vegen	8 tot 10x per jaar
Bemesten	Voorjaarsbemesting conform bemestingsadvies.

Onderhoud natuurgras velden (wedstrijd en training)	
Onderhoudsmaatregel	Frequentie (standaard)
	Reguliere onderhoudsbemesting conform advies, aantal strooibeurten afhankelijk van keuze type meststoffen.
Slepen	2 tot 3x per jaar
Wiedeggen / kriebeleggen	4 tot 6x per jaar
Prikrollen / topbeluchten	2 tot 3x per jaar
Rollen	1 tot 2x per jaar
Verticuteren en vegen	4 tot 6x per jaar. Bij velden met een dichte graszode jaarlijks.
SPECIALISTISCH	
Herstellen doelmonden, middencirkels, pupillendoelmonden*	1x per jaar.
Bezanden*	25 tot 50 m3 per jaar (conform bezandingsadvies).
Dressen*	Uitvullen uitgespeelde gaten met 1 tot 2 m3 per jaar.
Diepverluchten*	1x per jaar bewerking met vertidrain of schudfrees.
Doorzaaien*	1x per jaar (40 tot 70 kg graszaad).
Korodressen*	Uitsluitend geschikt voor velden met een goede toplaag zonder stenen en klei of veen in de ondergrond.
Fieldtopmaker*	Herstel vlakheid en verwijderen vervette of vervilte toplaag
Bestrijden onkruid	1x per 3 tot 4 jaar.
Bestrijden mollen	Een aantal dagen per jaar.
Bestrijden overig ongedierte	Indien noodzakelijk een aantal dagen per jaar.
Controle drainage	2x per jaar.
Doorspuiten drainage	1x per 10 jaar (afhankelijk van ijzergehalte).
Beregenen	2 tot 3 keer bij doorzaaien. Aanvullend allen bij aanhoudende droogte. (gemiddeld 5 tot 10 giften per jaar)
Speelklaar maken velden	Belijning door vereniging

** Tijdens de voorjaarsinspectie wordt bepaald welke maatregelen en exacte hoeveelheden moeten worden toegepast bij het specialistisch onderhoud.*

7.1.3 Onderhoud kunstgras

Het belangrijkste doel van het onderhoud van kunstgrasvelden is het behouden van de sporttechnische eigenschappen. Hierbij is van belang dat het speeloppervlak overal dezelfde sporttechnische eigenschappen heeft. Aanvullend hierop dient het speeloppervlak veilig te zijn voor de sporters en dient de levensduur van de kunstgrasmat zo lang mogelijk in stand te worden gehouden.
Het daadwerkelijke onderhoud is voornamelijk gericht op het schoonhouden en schoonmaken van de kunstgrasmat. Het onderhoud wordt onderverdeeld in dagelijks, periodiek en specialistisch onderhoud. In de volgende alinea's wordt nader ingegaan op het dagelijks, periodiek en specialistisch onderhoud. Aansluitend zijn de onderhoudsmaatregelen en bijbehorende frequenties (afhankelijk van de gebruiksintensiteit) weergegeven.

DAGELIJKS ONDERHOUD

Het dagelijks onderhoud wordt over het algemeen door de gebruiker uitgevoerd. Het dagelijks onderhoud is sterk afhankelijk van de ligging van het veld (bijvoorbeeld rondom veel beplanting), de gebruiksintensiteit en omliggende voorzieningen. Het dagelijks onderhoud omvat het schoonhouden van de kunstgrasmat door het verwijderen van zwerfvuil, kauwgom, organisch vuil (bladeren en takken) en overige verontreinigingen. Dit wordt gedaan in combinatie met de gemeente en de verenigingen.

PERIODIEK ONDERHOUD

Het periodiek onderhoud wordt over het algemeen uitgevoerd door de beheerder of eigenaar van het veld en is sterk afhankelijk van de gebruiksintensiteit en type kunstgrasmat. Het periodiek onderhoud omvat voornamelijk het losmaken en aanvullen van het instrooimateriaal, bestrijding van alg, mos en onkruid en het controleren van de gehele constructie.

SPECIALISTISCH ONDERHOUD

Het specialistisch onderhoud wordt vaak door de aannemer van het veld uitgevoerd. Het specialistisch onderhoud wordt tevens vaak gekoppeld aan de garantie van het veld. Het specialistisch onderhoud is gericht op het losmaken en reinigen van de instrooilaag. Het is gebruikelijk om voorafgaand aan het specialistisch onderhoud een (gezamenlijke) inspectie van het veld uit te voeren. Hierbij wordt de huidige toestand vastgelegd en kan eventueel worden bijgestuurd in het onderhoud van het veld door de beheerder/gebruiker.

ONDERHOUDSMAATREGELEN	Frequentie bij diverse gebruiksintensiteiten (gebruiksuren per jaar indicatief)	
	Extensief <1000 uur	Intensief > 1.000 uur
DAGELIJKS ONDERHOUD		
Verwijderen zwerfvuil, kauwgom en overige verontreinigingen	Dagelijks	Dagelijks
Verwijderen bladeren en takken	1x per 2 weken	1x per 2 weken
PERIODIEK ONDERHOUD		
Aanvullen instrooizand en instrooirubber	1x per 2 weken	1x per week
Borstelen / slepen kunstgrasmat	1x per 2 weken	1x per week
Bestrijding onkruid, alg en mos	3x per jaar	3x per jaar
Controleren mat en naden	2x per jaar	2x per jaar
Controleren drainagesysteem	2x per jaar	2x per jaar
SPECIALISTISCH ONDERHOUD		
Decompacteren instrooilaag	Minimaal 1x per jaar	Minimaal 1x per jaar
Reinigen instrooilaag	Minimaal 1x per jaar	Minimaal 1x per jaar
Doorspuiten drainagesysteem	1x per 4 á 5 jaar	1x per 4 á 5 jaar

7.1.4 Onderhoud asfaltvelden

Het onderhoud van de handbalvelden is opgedeeld in dagelijks-, periodiek- en specialistisch onderhoud. Het dagelijkse onderhoud ligt bij de verenigingen en het periodiek- en specialistisch onderhoud wordt door of namens de gemeente uitgevoerd. De exacte uitvoering van het periodiek- en specialistische onderhoud wordt per onderhoudsperiode bepaald.

ONDERHOUDASFALT HANDBALVELD	
Onderhoudsmaatregelen	Frequentie
DAGELIJKS	
Schoonhouden veld	Dagelijks
PERIODIEK	
Kantsteken (gras)	2x per jaar
Vegen	2x per jaar

SPECIALISTISCH	
Reinigen kolken en afvoerleiding	2x per jaar
Herbelijnen	1x per jaar
Nieuwe asfalt slijtlaag	5x per 10 jaar

7.1.5 Onderhoud beachvelden

Binnen de gemeente Raalte zijn twee beachvelden in eigendom en beheer van de gemeente. Dit zijn het beachveld op het dak van Tijenraan en het veld op het terrein van zwembad de Tippe. De overige velden liggen wel op grond van de gemeente maar zijn in beheer van de verenigingen.
In onderstaand overzicht zijn de verwachte beheersmaatregelen opgenomen voor deze beachvelden.

ONDERHOUD BEACHVELD (ZAND)	
Onderhoudsmaatregelen	Frequentie
DAGELIJKS	
Schoonhouden veld van zwerfvuil	Dagelijks
Verwijderen bladeren en takken	Dagelijks
Terug vegen zand	Dagelijks
PERIODIEK	
Bestrijding onkruid	6x per jaar
Slepen / harken	8 tot 12x per jaar (seizoensgebonden)
SPECIALISTISCH	
Reinigen kolken en afvoerleiding	2x per jaar
Losmaken en egaliseren zandlaag	1x per jaar
Aanvullen zand	1x per jaar

7.1.6 Onderhoud atletiekbaan

Voor de atletiekbaan in Ramele zijn de onderstaande onderhoudswerkzaamheden vastgesteld. Dit betreft het middenterrein en de sprintlanen. De overige onderdelen zijn in eigendom en beheer van de vereniging en zijn niet meegenomen in het beheerplan.

ONDERHOUD ATLETIEKBAAN (kunststof)	
Onderhoudsmaatregelen	Frequentie
DAGELIJKS	
Schoonhouden baan van zwerfvuil	Dagelijks
Verwijderen bladeren en takken	Dagelijks
PERIODIEK	
Maaien	30x per jaar afhankelijk van weers- en terreinomstandigheden.
Bestrijding onkruid	6x per jaar
SPECIALISTISCH	
Reinigen kunststof toplaag	1x per jaar
Reinigen goten	1x per jaar
Herbelijnen	1x per 4 jaar

7.1.7 *Onderhoud inrichtingsmaterialen*

De onderhoudswerkzaamheden voor de inrichtingsmaterialen beperkt zicht tot visuele inspecties.

ONDERHOUD INRICHTINGSMATERIALEN	
Onderhoudsmaatregelen	Frequentie
DAGELIJKS	
-	-
PERIODIEK	
Visuele inspectie van doelnetten	2x per jaar
Visuele inspectie van netten ballenvanger	2x per jaar
Visuele inspectie overige materialen	1x per jaar
SPECIALISTISCH	
Eventuele vervanging meenemen in renovaties	*Renovaties*

7.2 Kosten onderhoud

De kosten voor bovenstaande onderhoudspakketten zijn op basis van normbedragen in onderstaande tabel weergegeven. Het meerjarenonderhoudsplan is per sportpark weergegeven in bijlage 5. De gespecificeerde onderhoudsramingen zijn per sportveldtype berekend.
Bij het opstellen van de kostenramingen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Genoemde bedragen zijn gebaseerd op prijspeil 2021;
- Genoemde bedragen zijn exclusief BTW;

Onderhoudspakket	Afmeting (m²)	Kosten per jaar	Kosten per jaar incl. AK, UK, WR (10%)
NATUURGRAS			
Voetbal (standaard) (wedstrijd en trainingsveld)	7.776	€ 12.300,00	€ 13.500,00
KUNSTGRAS (periodiek en specialistisch)			
Voetbal bijveld (SBR infill)	7.776	€ 7.000.00	€ 7.700,00
Hockeyveld (zandingestrooid)	5.865	€ 5.900,00	€ 6.500,00
VERHARD HANDBALVELD (periodiek en specialistisch)	1.056	€ 1.090,00	€ 1200,00
ZAND BEACHVELD (periodiek en specialistisch)	1.200	€ 3.150,00	€ 3.450,00
ATLETIEK SPRINTLANEN EN RONDBAAN (periodiek en specialistisch)	1.200 sprintlanen 5.400 middenterrein	€ 2.400,00	€ 2.600,00
INRICHTING			
Kleine reparaties (8 uren/veld/jaar)		€ 320,00	€ 352,00

7.3 Renovaties en investeringen

7.3.1 Algemeen

Voor de sportvelden wordt het begrip renovatie gehanteerd. Voor de inrichtingselementen wordt uitgegaan van vervanging. Het renovatieschema is in de vorm van een meerjareninvesteringsplan voor de komende 10 jaar opgenomen in bijlage 3. Het vervangingsschema (totaaloverzicht) is opgenomen in bijlage 6.

7.3.2 Natuurgrasvelden

In hoofdstuk 5 zijn de sportvelden vermeld met een onvoldoende of matige beoordeling. Bij de kwaliteitsbeoordeling zijn geen velden aangetroffen die een hoge urgentie hebben voor renovatie. Ook op basis van de ervaringen binnen de gemeente wordt geadviseerd de renovaties niet anders in te plannen dan de frequenties zoals aangegeven onder 7.3.4. Op basis van de beschikbare gegevens van aanleg en renovatie van de velden is het renovatieschema opgesteld.

In overleg met de gemeente is besloten bij het renovatieschema geen rekening te houden met velden die volgens de richtlijn op dit moment boventallig zijn, omdat dit slechts een beperkte hoeveelheid is (maximaal 1 veld op een sportpark). Daarnaast betreft dit een momentopname wat de komende jaren moet worden gemonitord. Recente ontwikkelingen, zoals COVID-19, kunnen van (tijdelijke) invloed zijn op het aantal spelende teams per vereniging. Daarom worden alle beoordeelde velden in dit onderzoek verder meegenomen.
Op korte termijn worden geen nieuwe (kunstgras)velden aangelegd waardoor de bezetting van de velden niet anders wordt dan nu uit de behoefte en capaciteitsbepaling is berekend. Derhalve wordt er vanuit gegaan dat de huidige situatie voor de komende jaren gehandhaafd blijft.

Uitzondering op voorgaande is veld 35 bij VV Heino. Van dit veld is geen informatie bekend over het moment van aanleg of renovatie. Op basis van de matige beoordeling op vlakheid en toplaag wordt geadviseerd dit veld als één van de eerste natuurgrasveld mee te nemen in het renovatieoverzicht.

Aan de hand van ervaringscijfers zijn de kosten voor de renovaties aangegeven. Om inzicht te verkrijgen in de exacte werkzaamheden en kosten is een gedetailleerd bodemkundig/hydrologisch/cultuurtechnisch onderzoek inclusief renovatieadvies noodzakelijk. Geadviseerd wordt het renovatieschema één maal per vier à vijf jaar te actualiseren.

7.3.3 Kunstgrasvelden

In 2010 heeft de KNVB de gebruiksnorm voor kunstgrasvelden ingevoerd. Doel van deze gebruiksnorm is het behoud van de sporttechnische eigenschappen van kunstgrasvelden op de langere termijn. Dit houdt concreet in alle kunstgrasvelden in Nederland dienen te voldoen aan de gebruiksnorm. Aanvullend geldt een verplichte keuring voor velden die vanaf 2010 zijn aangelegd, acht jaar na aanleg. Voor velden die voor 2010 zijn aangelegd geldt deze verplichte keuring niet. Indien uit de keuring blijkt dat een veld niet voldoet, zal dit veld door de KNVB uit competitie worden genomen. Vanaf dat moment is het veld niet meer te gebruiken als wedstrijdveld.

Voor de kunstgrasvelden die na 2010 zijn aangelegd worden over het algemeen onderhouds- en garantieverklaringen opgesteld en ondertekend voor een periode van minimaal 8 jaar. De onderhouds- en garantieverklaringen maken onderdeel uit van het bestek/contract dat bij de realisatie van de velden wordt gehanteerd.

Bij kunstgrasvelden bepalen met name de bespelingsintensiteit en het onderhoud de afschrijving. Aangezien het onderhoud van de velden op peil is, wordt geadviseerd in de gemeente Raalte de afschrijvingstermijn afhankelijk te stellen van de bespelingsintensiteit. De praktijk wijst namelijk uit dat intensief bespeelde kunstgrasvelden relatief snel teruglopen in sporttechnische eigenschappen. Dit geldt voornamelijk voor de doelgebieden.

De gemeente Raalte hanteert verschillende afschrijvingstermijnen voor de toplagen van de kunstgrasvelden. Dit betreffen intensief en extensief bespeelde velden.

Intensief:	Rohda Raalte (veld 4 en 5), VV Heino (veld 33), SV Raalte (veld 10);
Extensief:	Rohda Raalte (veld 1), SDOL (veld 28), SV Broekland (veld 13), SV Mariënheem (veld 24), SV Heeten (veld 16), VV Heino (veld 36) en SV Nieuw Heeten (veld 21).

Aanvullend wordt geadviseerd om 8 tot 10 jaar na aanleg een bedrag te reserveren voor het deels vervangen van de kunstgrasmat. Dit geldt alleen voor de doelgebieden. De afschrijving van de onderbouw dient te worden aangesloten op de afschrijvingstermijnen van de toplagen.

7.3.4 Renovatieschema

Voor de sportvelden zijn op basis van ervaringscijfers de vervangingscycli in beeld gebracht voor de toplagen en de onderlagen. Dit totaaloverzicht is het renovatieschema waarbij de kosten per jaar in beeld zijn gebracht voor de komende jaren.
In onderstaande tabel is het renovatieschema opgenomen. In de bijlage 4 is de globale investeringsraming opgenomen voor de komende 10 jaar.

Bij het opstellen van het renovatieschema zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Natuurgrasvelden:
    - Wedstrijdvelden: toplaagrenovatie van 1x per 15 jaar;
    - Trainingsvelden: toplaagrenovatie van 1x per 10 jaar;
    - Wedstrijd- en trainingsvelden: volledig renovatie, indien drainage noodzakelijk: 1x per 30 jaar.
- Kunstgras voetbalvelden (intensief):
    - Toplaagrenovatie met SBR 1x per 10 jaar;
    - Renovatie toplaag incl. sporttechnische laag 1x per 20 jaar;
- Kunstgras voetbalvelden (extensief):
    - Toplaagrenovatie met SBR 1x per 12 jaar;
    - Renovatie toplaag incl. sporttechnische laag 1x per 24 jaar;
- Kunstgras hockeyvelden:
    - Toplaagrenovatie met zand 1x per 15 jaar;
    - Renovatie toplaag incl. sporttechnische laag 1x per 30 jaar;

- Handbalvelden:
    - Toplaagrenovatie 1x per 10 jaar;
    - Belijning 1x per 5 jaar.
- Beachvelden:
    - Toplaagrenovatie 1x per 10 jaar.
- Atletiek
    - Belijning 1x per 4 jaar
    - Toplaag renovatie 1x per 15 jaar;
    - Volledige renovatie 1x per 30 jaar.

8 Financiën

8.1 Budgetten buitensportaccommodaties

Voor het onderhouden en vervangen van de sportvelden zijn bestaande budgetten binnen de gemeente Raalte geraamd. Bij de actualisatie van het beheerplan sportvelden zijn de bestaande budgetten tegen het licht gehouden en is bekeken in hoeverre deze toereikend zijn om de doelstellingen en ambities uit het nieuwe beheerplan uit te voeren. In dit hoofdstuk worden deze kosten uitgesplitst in exploitatiebudgetten en investeringskredieten.

8.2 Exploitatiebudgetten

De exploitatiebudgetten zijn bedoeld om de sportvelden te exploiteren en zijn structureel terugkerende budgetten. Hierin is nagenoeg alles geraamd, zowel budgetten voor belasting als voor onderhoud en externe advisering. Hieronder is weergegeven wat de bestaande exploitatiebudgetten zijn en wat hier vanaf 2023 van nodig is.

Exploitatiebudgetten buitensportaccommodaties			
Omschrijving	**Bestaande middelen**	**Benodigde raming vanaf 2023**	**Verschil**
Belastingen	€ 13.000	€ 15.000	€ -2.000
Regulier/klein onderhoud	€ 74.000	€ 87.000	€ -13.000
Renovatie/groot onderhoud	€ 152.000	€ 82.000	€ 70.000
Externe advisering	€ 10.000	€ 20.000	€ -10.000
Vergoeding sportverenigingen	€ 14.000	€ 14.000	€ -
Stelpost storting reserve	€ 15.000	€ -	€ 15.000
Totaal exploitatiebudgetten	**€ 278.000**	**€ 218.000**	**€ 60.000**

Toelichting op exploitatie budgetten in bijlage 7

Bovenstaand voordeel van € 60.000 kan gebruikt worden om de hogere kapitaallasten die later in dit hoofdstuk worden toegelicht, te dekken.

8.3 Investeringskredieten

Dit betreffen de kredieten voor de vervanging van de kunstgrasvelden. Deze investeringen worden in meerdere jaren afgeschreven, dit resulteert in afschrijving en rentekosten, ook wel de kapitaallasten genoemd. In principe zijn kapitaallasten ook exploitatiekosten, maar omdat deze onlosmakelijk met de toekomstige investeringen verbonden zijn, zijn deze niet in de bovenstaande tabel vermeld.

Bij de eerste aanleg van de kunstgrasvelden in de jaren 2000-2010 is rekening gehouden met een investering van € 350.000 per veld. Deze investering is opgesplitst in 2 componenten, namelijk de onderlaag van € 230.000 welke afgeschreven werd in 24 jaar en de toplaag van € 120.000 welke afgeschreven werd in 12 jaar. De verhouding van deze kostenverdeling is destijds gemaakt op basis van een schatting, omdat destijds nauwelijks (financiële) informatie beschikbaar was over vervanging van kunstgrasvelden.

8.3.1 *Nieuwe inzichten toplaag/onderlaag*

Met de huidige inzichten blijkt dat de kostenverhouding die destijds is aangehouden niet de juiste is. Het blijkt dat een toplaagvervanging € 240.000 kost en de onderlaag € 94.000. Voor de meeste velden volstaat een vervanging van de toplaag iedere 12 jaar en de vervanging van de onderlaag iedere 24 jaar. Voor de intensief bespeelde velden moet de toplaag iedere 10 jaar vervangen worden, waarmee de onderlaag dan ook iedere 20 jaar vervangen wordt.

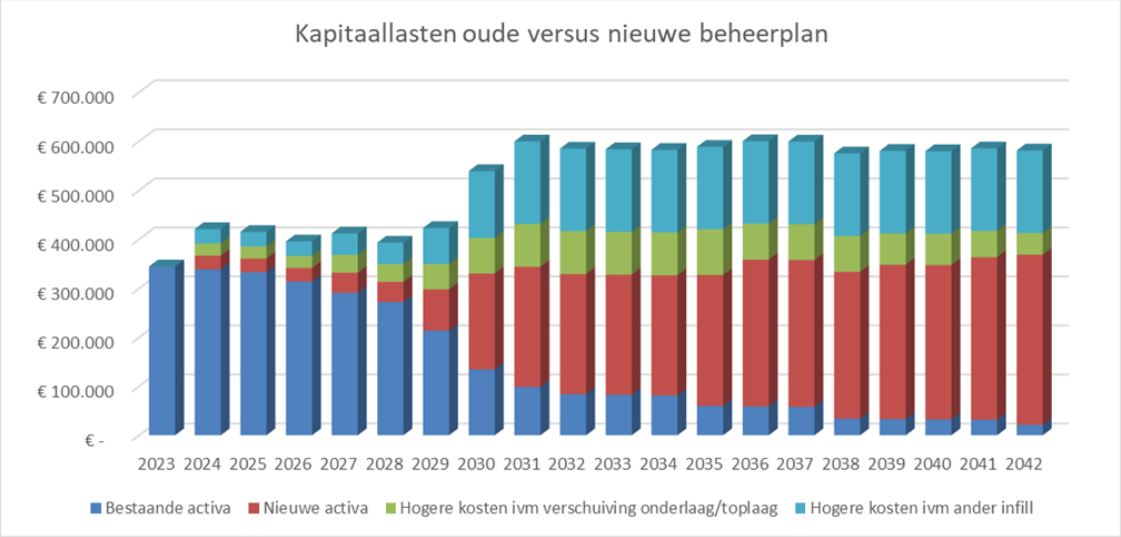
De gewijzigde kostenverhouding resulteert in hogere kosten voor afschrijving en rente. Immers het grootste bedrag, van € 240.000 voor de toplaag, wordt in een kortere periode afgeschreven waardoor de kapitaallasten hoger zijn. Dit betreft een autonome ontwikkeling, welke gezien de huidige inzichten in de begroting verwerkt moet worden.

8.3.2 *Consequenties Europese wetgeving voor infill*

Vanuit kostenoverweging en sporttechnische eigenschappen is infill met SBR nog steeds de meest voor de hand liggende optie. Echter vanuit de relatie met volksgezondheid en milieu is er discussie over SBR (microplastic) als infill voor kunstgrasvelden. Er wordt Europese wetgeving verwacht in 2022/2023 waarbij verondersteld wordt dat er een besluit wordt genomen om microplastics vanaf 2028 te verbieden als infill voor de kunstgrasvelden. Wanneer de Europese Commissie definitief besluit om de microplastics te verbieden heeft dit consequenties voor de toplagen die in de toekomst vervangen moeten worden. Wanneer toch gekozen wordt voor SBR als infill is de kans aanwezig dat de infill binnen de termijn van de afschrijving van de mat verwijderd moet worden. Daarom stellen we nu voor om bij een eerstvolgende aanbesteding (2024) geen SBR-infill toe te passen maar te kiezen voor een natuur- en milieuvriendelijke toepassing van infill en/of eventuele varianten daarop. Vooralsnog lijkt de infill met kurk het beste alternatief en daarom is hiermee een doorrekening gemaakt.

Hierdoor vallen de kosten voor de vervanging van de kunstgrasvelden fors hoger uit. Door infill met kurk kost de toplaagvervanging € 375.000. De kosten voor de onderlaag blijven gelijk, namelijk € 94.000. De nieuwe kapitaallasten zijn in dat geval dus ook een stuk hoger dan in het oude beheerplan was voorzien. In onderstaande grafiek zijn de verschillen in kapitaallasten tussen de bestaande situatie en de nieuwe situatie weergegeven. Hieronder een toelichting op de grafiek:

- Donkerblauwe kolom: Bestaande kapitaallasten welke aflopen doordat de bestaande velden op gegeven moment zijn afgeschreven. Dekking hiervan aanwezig in bestaande begroting.
- Rode kolom: Zijn reeds verwerkt en gedekt in de meerjarenbegroting middels het vervangingsschema. Nieuwe kapitaallasten op basis van de oude verhouding: toplaag € 120.000 en onderlaag € 230.000.
- Groene kolom: Meerdere aan kapitaallasten door de nieuwe inzichten in de verhouding toplaag/ondergrond: toplaag € 240.000 en ondergrond € 94.000. Autonome ontwikkeling, zie eerdere toelichting. omdat nu meer kennis/inzicht is dan bij de aanleg van de nieuwe velden in het verleden.
- Lichtblauwe kolom: Meerdere aan kapitaallasten doordat de toplaag bij kurk € 375.000 kost in plaats van € 240.000. Onderlaag in beide gevallen € 94.000. Nieuwe ontwikkeling, doordat over enkele jaren naar verwachting geen gebruik van infill met SBS gemaakt mag worden.



Uit bovenstaande informatie kan geconcludeerd worden dat op korte termijn de totale meerkosten voor kapitaallasten beperkt zijn. Op lange termijn gaan de kosten aanzienlijk stijgen, met name vanaf 2031. In 2031 bedragen de kapitaallasten structureel € 255.000 meer dan op dit moment in de meerjarenbegroting geraamd is. Dit bestaat voor € 87.000 uit de autonome ontwikkeling van de aangepaste verhouding toplaag/onderlaag en voor € 168.000 uit gewijzigde infill. Dit zal vertaald moeten worden in de meerjarenbegroting 2028-2031.

8.3.3 Reserve renovatie sportvelden

Naast de exploitatiebudgetten en investeringskredieten is er een reserve renovatie sportvelden. Tot op heden werd hier ieder jaar € 15.000 in gestort. Zoals eerder bij de exploitatiebudgetten vermeld wordt voorgesteld deze storting te laten vervallen, omdat hier geen bestemming voor is.
De reserve heeft ook een egaliserende functie. Het ene jaar vindt er meer groot onderhoud plaats dan het andere jaar, dit leidt ertoe dat het resultaat bij de jaarrekening per jaar verschilt. Dit zal ook in de toekomst het geval zijn, omdat het ene jaar meer groot onderhoud uitgevoerd wordt dan het andere. Daardoor is het noodzakelijk dat de reserve ook in de toekomst in stand gehouden wordt, zodat het resultaat op de jaarrekening ieder jaar gestort of onttrokken wordt aan deze reserve.

Doordat de onderhoudsbudgetten afgelopen jaren niet volledig nodig zijn geweest, is dit voordeel in deze reserve gestort. Hierdoor is de stand van deze reserve per 31-12-2022 begroot op € 491.000. Een deel hiervan kan ingezet wordt voor de hogere kapitaallasten van de vervanging van de kunstgrasvelden. Het saldo van de reserve renovatie sportvelden komt daarmee op € 150.000. Afhankelijk van de kosten per jaar zal in de toekomst gekeken worden welk deel hiervan afgeroomd kan worden ten gunste van de gekoppelde reserve kunstgrasvelden ter dekking van de kapitaallasten.

Een deel van de bestaande kapitaallasten (€ 28.000 per jaar) worden gedekt vanuit een gekoppelde reserve kunstgrasvelden, dit vervalt na 2030. Doordat ook na 2030 een deel van de nieuwe vervangingsinvesteringen gedekt kunnen worden vanuit de extra storting (€ 341.000), wat gelijk staat aan een kapitaallast van +/- € 35.000, valt dit nagenoeg tegen elkaar weg.

8.4 Samenvatting financiën

Als we bovenstaande componenten samenvatten kan het volgende geconcludeerd worden:

- Voor de exploitatie-/onderhoudsbudgetten zijn we structureel minder budget nodig dan op dit moment in de begroting is verwerkt.
- Voor de kapitaalkredieten zijn we op lange termijn structureel meer budget nodig dan op dit moment in de begroting is verwerkt. Dit komt enerzijds door nieuwe inzichten in de financiële verhouding tussen toplaag/onderlaag. Anderzijds komt dit doordat er Europese wetgeving verwacht wordt waarbij verondersteld wordt dat er in 2022/2023 een besluit wordt genomen om microplastics (SBR rubber) te verbieden als infill voor de kunstgrasvelden. Op korte termijn zijn de meerkosten hiervoor beperkt.
- Door een aanzienlijk saldo in de reserve renovatie sportvelden kunnen we deze afromen wat resulteert in een voordeel om een gekoppelde reserve kunstgrasvelden te vormen.

De financiële impact van bovenstaande is in onderstaande tabel weergegeven:

Financieel resume vanaf begroting 2024			
Omschrijving	Was	Wordt	Verschil
Exploitatiebudgetten	€ 278.000	€ 218.000	€ 60.000
Kapitaallasten			
Bestaande kapitaallasten, reeds gedekt	€ 339.000	€ 339.000	€ -
Nieuwe kapitaallasten, reeds gedekt	€ 28.000	€ 28.000	€ -
Nieuwe verhouding toplaag/onderlaag	€ -	€ 25.000	€ -25.000
Andere infill i.p.v. SBR	€ -	€ 29.000	€ -29.000
Storting in gekoppelde reserve kunstgrasvelden	€ -	€ -	€ -
Totaal	**€ 645.000**	**€ 639.000**	**€ 6.000**

Zoals uit bovenstaande tabel valt af te lezen heft het voordeel op de onderhoudskosten het nadeel op de kapitaallasten in het jaar 2024 op.
In bijlage 8 is af te lezen dat de eerste 3 jaar een voordeel ontstaat van ca. € 6.000, terwijl vanaf 2027 een nadeel ontstaat van ca. € 19.500 oplopend tot ca. € 195.000 vanaf 2031. Dit bedrag uit 2031 bestaat voor € 60.000 uit een voordeel vanuit de exploitatiebudgetten en voor € 255.000 uit een nadeel vanuit het meerdere aan kapitaallasten. De investeringen vanuit het vervangingsschema worden vervolgens vertaald in de betreffende (meerjaren)begrotingen.

Bijlage 1 – Behoeftebepaling per vereniging

Behoeftebepaling Rohda Raalte

Datum: 12/10/2021
Relatienummer: S1190I1

Gemeente: Raalte
Vestigingsplaats: Raalte

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**1**	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**1**	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**13**	0
O19	90m	135m	**4**	0	0
O17	80m	125m	**4**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**4**	0	0
O14	70m	115m	**3**	0	0
O13	60m	105m	**4**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**6**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**5**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**7**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**6**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**2**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	**2**	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	50
Zondag	15
Doordeweeks	0
Totaal aantal teams [4]	**65**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	19.6 u
Bruto veldbezetting [3]	32.2 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	4.3 / **5**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	9.9 u
Bruto veldbezetting [3]	14.8 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	2.3 / **3**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	3.5
Kleedkamers [6]	10

Netto veldbezetting

Per week	29.5 u
Per jaar [7]	1062 u

Behoeftebepaling Sv Raalte

Datum: 12/10/2021
Relatienummer: S1190I1

Gemeente: Raalte
Vestigingsplaats: Raalte

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**2**	**1**	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**8**	0
O19	90m	135m	**1**	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O14	70m	115m	**1**	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**2**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**2**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**2**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	12
Zondag	9
Doordeweeks	0
Totaal aantal teams [4]	**21**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	5.3 u
Bruto veldbezetting [3]	8.4 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	1.1 / **2**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	6.8 u
Bruto veldbezetting [3]	10.1 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	1.6 / **2**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	1.5
Kleedkamers [6]	4

Netto veldbezetting

Per week	12 u
Per jaar [7]	432 u

Behoeftebepaling Sv Broekland

Datum: 12/10/2021
Relatienummer: S1190I1

Gemeente: Raalte
Vestigingsplaats: Broekland

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**1**	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**6**	0
O19	90m	135m	**1**	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**1**	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	**1**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**1**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**2**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	8
Zondag	7
Doordeweeks	0
Totaal aantal teams [4]	**15**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	3.8 u
Bruto veldbezetting [3]	6.2 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	0.8 / **1**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	5.3 u
Bruto veldbezetting [3]	7.9 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	1.2 / **2**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	1
Kleedkamers [6]	4

Netto veldbezetting

Per week	9 u
Per jaar [7]	324 u

Behoeftebepaling Sv Heeten

Datum: 12/10/2021
Relatienummer: S1190I1

Gemeente: Raalte
Vestigingsplaats: Heeten

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**6**	0
O19	90m	135m	**2**	0	0
O17	80m	125m	**2**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**2**	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	**2**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**2**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**2**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**2**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**1**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	**1**	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	15
Zondag	7
Doordeweeks	0
Totaal aantal teams [4]	**22**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	6.6 u
Bruto veldbezetting [3]	10.8 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	1.4 / **2**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	4.7 u
Bruto veldbezetting [3]	6.9 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	1.1 / **2**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	1
Kleedkamers [6]	4

Netto veldbezetting

Per week	11.25 u
Per jaar [7]	405 u

Behoeftebepaling Mariënheem

Datum: 12/10/2021
Relatienummer: S1190I1

Gemeente: Raalte
Vestigingsplaats: Mariënheem

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**4**	0
O19	90m	135m	**1**	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**1**	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	**1**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	**1**	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	4
Zondag	5
Doordeweeks	0
Totaal aantal teams [4]	**9**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	2.3 u
Bruto veldbezetting [3]	3.8 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	0.5 / **1**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	3.3 u
Bruto veldbezetting [3]	5.1 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	0.8 / **1**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	1
Kleedkamers [6]	2

Netto veldbezetting

Per week	5.67 u
Per jaar [7]	204 u

Behoeftebepaling MFA de Belte

Datum: 12/10/2021
Relatienummer: S1190i1

Gemeente: Raalte
Vestigingsplaats: Nieuw Heeten

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**5**	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	**1**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**1**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**1**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	**1**	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	5
Zondag	6
Doordeweeks	0
Totaal aantal teams [4]	**11**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	2.3 u
Bruto veldbezetting [3]	4 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	0.5 / **1**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	3.9 u
Bruto veldbezetting [3]	5.8 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	0.9 / **1**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	1
Kleedkamers [6]	2

Netto veldbezetting

Per week	6.25 u
Per jaar [7]	225 u

Behoeftebepaling SDOL Luttenberg

Datum: 11/11/2021
Relatienummer: S1190I1

Gemeente: Raalte
Vestigingsplaats: Luttenberg

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**6**	0
O19	90m	135m	**2**	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O14	70m	115m	**1**	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**2**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**1**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**1**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	**1**	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	8
Zondag	7
Doordeweeks	0
Totaal aantal teams [4]	**15**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	3.9 u
Bruto veldbezetting [3]	6.3 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	0.8 / **1**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	4.7 u
Bruto veldbezetting [3]	6.9 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	1.1 / **2**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	1
Kleedkamers [6]	4

Netto veldbezetting

Per week	8.58 u
Per jaar [7]	309 u

Behoeftebepaling Heino

Datum: 12/10/2021
Relatienummer: S1190I1

Gemeente: Raalte
Vestigingsplaats: Heino

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**2**	**2**	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	**1**	0	0
O15	70m	115m	**1**	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	**12**	0
O19	90m	135m	**2**	0	0
O17	80m	125m	**2**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**4**	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	**2**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**2**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**2**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**3**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**3**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**2**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	**1**	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	27
Zondag	15
Doordeweeks	0
Totaal aantal teams [4]	**42**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	11.5 u
Bruto veldbezetting [3]	18.7 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	2.5 / **3**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	10.7 u
Bruto veldbezetting [3]	15.9 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	2.4 / **3**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	2.5
Kleedkamers [6]	6

Netto veldbezetting

Per week	22.17 u
Per jaar [7]	798 u

Bijlage 2 – Uitwerking kwaliteitsbeoordelingen

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
ROHDA RAALTE								
ROHDA RAALTE	Doelen	2 vaste doelen (P-doelen)	1	2	2	2	2	
	Doelnetten		1	2	2	2	2	
	Dugouts	2x 6 stoelen	1	2	2	2	2	
	Ballenvangers	25 x 5 m (2 m dsm + net) ZUID	1	2	1	2	2	Gaten in de netten van de ballenvanger
		25 x 4 m (2 m dsm + net) NOORD	1	2	1	2	2	Gaten in de netten van de ballenvanger
	Verlichting	8 masten, 16 armaturen	1	2	2	2	2	
	Veldafscheiding	Rondom leunbuis + reclameborden + staander (galv	1	2	2	2	2	Géén kantplanken aanwezig; Er missen enkele reclameborden
	Poorten	Machninepoort 4 x 1 m dsm	1	2	2	2	2	
		2x looppoort 1 x m m dsm	1	2	2	2	2	
ROHDA RAALTE	Doelen	2 vaste doelen (P-doel)	2	2	2	2	2	
	Doelnetten		2	2	2	2	2	
	Dugouts	2x gemetseld	2	2	2	2	2	
	Ballenvangers	West: 25 x 5,25 m (gaas)	2	2	1	2	2	1x losse dwarsligger
		Oost: 24 x5 m (2 m dsm en 3 m net)	2	2	2	2	2	
	Veldafscheiding	3/4 lange zijde leunbuis + staander beton	2	2	2	1	2	oud, scheefstand
	Terreinafscheiding	Rondom: 1,50 m gaas hout palen, 3 puntdraden	2	2	2	2	2	1x gat in gaas achter dugouts
	Poorten	2x dubbele machinepoort 4 x 2m (galv)	2	2	2	2	2	
		1x enkele looppoort 1 x 2 m (galv)	2	2	2	2	2	
	Overig	2 hydranten achter doel	2	2	2	2	2	
ROHDA RAALTE	Doelen	2x vasten doelen (P-doelen)	3	2	2	2	2	
	Doelnetten		3	2	2	2	2	
	Ballenvangers	25 x 5 m (1 m spijlenhek, 5 m net)	3	2	2	2	2	
		25 x 5 m (1 m spijlenhek, 5 m net)	3	2	2	2	2	
	Verlichting	6 masten, 8 armaturen	3	2	2	2	2	oude masten, wel valbeveiliging
	Veldafscheiding	1 kopse kant in verlengde ballenvanger. Gaas	3	2	2	2	2	
ROHDA RAALTE	Doelen	2 vaste doelen (P-doelen)	4	2	2	2	2	
	Doelnetten		4	2	2	2	2	
	Dugouts	2x 8 stoelen	4	2	1	2	2	gat in zijkant dugout oostzijde
	Ballenvangers	20 x 4 m (2 m dsm + net)	4	2	2	2	2	netten lichte schade
		25 x 4 m (2 m dsm + net)	4	2	2	2	2	netten lichte schade
		20 x 4 m (2 m dsm + net)	4	2	1	2	2	netten beschadigd
		25 x 4 m (2 m dsm + net)	4	2	2	2	2	netten lichte schade
		108 x 4 m (2 m dsm + net)	4	2	2	2	2	netten lichte schade
	Verlichting	6 masten, 8 armaturen	4	0	2	2	2	geen vallijnen
	Veldafscheiding	Rondom leunbuis + dsm + staander (galv)	4	2	2	2	2	
	Poorten	Machninepoort 4 x 1 m dsm	4	2	2	2	2	
		2x looppoort 1 x m m dsm	4	2	2	2	2	
	Kantplank	Kunststof kantplanken	4	2	2	2	1	kieren in de hoeken. Houdt niet alle sbr tegen. Deels gescheurde planken
ROHDA RAALTE	Doelen	2 vaste doelen (P-doelen)	5	2	2	2	2	
	Doelnetten		5	2	1	2	2	Gaten in de netten
	Dugouts	2x 8 stoelen	5	2	2	2	2	
	Ballenvangers	25 x 5 m (2 m dsm + net) Zuid-Westen	5	2	1	2	2	Gaten in de netten
		25 x 5 m (2 m dsm + net) Noord-Oosten	5	2	1	2	2	Gaten in de netten
		24 x 4 m (2 m dsm + net) Zuidkant lange zuidzijde	5	2	2	2	2	
		25 x 4 m (2 m dsm + net) Noordkant lange zuidzijde	5	2	2	2	1	Net hangt aan onderzijde los
	Verlichting	6 masten, 10 armaturen	5	0	2	2	2	Géén vallijnen
	Veldafscheiding	Rondom leunbuis + dsm + staander (galv)	5	2	2	2	2	
	Poorten	3 x looppoort 1 x 1 m1	5	2	2	2	2	
	Kantplank	Kunststof kantplanken	5	2	2	1	2	
ROHDA RAALTE	Doelen	2x vaste doelen (P-model)	6	2	2	2	1	advies: geen vaste doelen tpv trainingsvelden
	Ballenvangers	Noord: 12,5 x 5 m (net) + 80 cm los dsm	6	2	1	1	2	dsm staat los, net hangt bovenin los
		Zuid: 25 x 5 m (2m dsm + 3 m net)	6	3	3	3	3	nieuw
	Verlichting	6 masten, 6 armaturen	6	1	2	2	2	scheefstand
ROHDA RAALTE	Doelen	2x vaste doelen (P-model)	7	2	2	2	2	
	Doelnetten		7	2	2	2	2	
	Ballenvangers	64 x 5 m (dsm + net)	7	2	2	2	2	
Beachveld	Veldafscheiding	2 zijden dsm, 2 zijden gebouw	BV	2	2	2	2	
		spelerspoort	BV	2	2	2	2	
		Vaste volleybalpalen	BV	2	2	2	2	

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte								
				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
SV RAALTE								
SV RAALTE	Doelen	2x stadiondoelen	10	2	2	2	2	
	Doelnetten	2x	10	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab ERMA 4 m1	10	2	2	2	2	
	Ballenvangers	Overzijde: 45 x 5 m (recl rail, 1 m dsm, 3 m net)	10	2	2	2	2	
		Huizen: 45 x 6 m (recl rail, 1 m dsm, 4 m net)	10	2	2	2	2	
	Verlichting	6 masten, 12 armaturen	10	0	2	2	2	Vallijnen ontbreken
	Veldafscheiding	1 lange zijde: leunbuis + dsm + st (galv)	10	2	2	2	2	
		overig: leunbuis + st. + reclamerail	10	2	2	2	2	
	Poorten	2 dubbele machinepoorten 3 m1 (dsm) galv)	10	2	2	2	2	
		3 enkele looppoor 1 m1 (dsm) galv)	10	2	2	2	2	
	Kantplank	Kunststof kantplanken	10	2	2	2	1	kieren in de hoeken. Houdt niet alle sbr tegen.
SV RAALTE	Doelen	2x vast P-doelen	11	2	2	1	2	licht beschadigd
	Doelnetten		11	2	2	2	2	
	Ballenvangers	39 x 6 m (2 m dsm 4 m net)	11	2	2	1	2	begroeid
		21 x 5 m (2 m gaas + 4 m net)	11	2	1	2	2	1x dwarsligger los, gaas plaatselijk los
		20 x 4 m (gaas)	11	2	2	2	2	
	Verlichting	2 armaturen vanaf mast veld 12 LED	11	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab Erma og 4m bankjes	11	2	2	2	2	van vereniging?
	Overig	2x hydrant	11	2	2	2	2	
SV RAALTE	Ballenvangers	45 x 5 m (net) om de hoek	12	2	1	1	2	begroeid
		33,5 x 6 m (2 m dsm + 4 m net)	12	3	3	3	3	
	Verlichting	4 masten, 4 armaturen LED	12	1	2	2	2	geen valbeveiliging

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANNING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
SV BROEKLAND								
SV BROEKLAND	Doelen	2x stadiondoelen	13	2	2	2	2	
	Doelnetten	2x	13	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab ERMA 6 m1	13	2	2	2	2	
	Ballenvangers	Overzijde: 30 x 7 m (recl rail, 7 m net) zw gecoat	13	2	2	2	2	
		Kantine: 30 x 7 m (recl rail, 7 m net) zw gecoat	13	2	1	2	2	net is licht beschadigd
	Verlichting	6 masten, 14 armaturen	13	2	2	2	2	
	Veldafscheiding	3/4 veld: recl + leunbuis zw coat	13	2	2	2	2	
		1/4 veld: leunbuis + staander zw gecoat	13	2	2	2	2	
	Poorten	1 dubbele machinepoorten 3 m1 (dsm) (zw gec)	13	2	2	2	2	
		1 dubbele machinepoorten 4 m1 (dsm) (zw gec)	13	2	2	2	2	
		4 enkele looppoort 1 m1 (dsm) (zw gecoat)	13	2	2	2	2	
		2 sluisjes achter de doelen	13	2	2	2	2	
SV BROEKLAND	Doelen	2x vast P-doelen	14	2	2	1	2	licht beschadigd
	Doelnetten		14	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab 3 m1	14	2	2	2	2	
	Ballenvangers	25 x 5 m (net)	14	2	2	1	2	net matig
		25 x 5,25 m (gaas)	14	2	2	2	2	
Beachveld	Veldafscheiding	zw leunhek met dsm met reclamedoek	BV	2	2	2	2	
		materieelpoort	BV	2	2	2	2	
		spelerspoort	BV	2	2	2	2	

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
SV HEETEN								
SV HEETEN	Doelen	2x vaste doelen stadionmodel	16	3	2	2	3	
	Doelnetten	2x	16	3	2	2	3	
	Dugouts	2x prefab ERMA 4m met bank	16	3	2	2	3	
	Ballenvangers	Overzijde: 37,50 x 5 m (2 m dsm, 3 m net) + 10 m	16	3	2	2	3	
		Clubgebouw: 40 x 5 m (2m dsm, 3 m net)	16	3	2	2	3	
	Veldafscheiding	Rondom: leunbuis + staander (galv) + reclamerail r	16	3	3	3	3	
	Poorten	4x dubbele machinepoort 4 m1 dsm	16	3	2	2	3	
		1x enkele looppoort 1,25 m1 dsm	16	3	2	2	3	
	Verichting	LED, 6 masten, 8 armaturen	16	3	2	2	3	
	Overig	overdekte zittribune	16	2	2	2	2	
SV HEETEN	Doelen	2x vaste doelen stadion	17	2	2	2	2	
	Dugouts	2x gemetseld	17	1	1	1	2	scherpe rand dakplaten
	Ballenvangers	25x5 m (dsm + net)	17	3	2	2	3	
	Veldafscheiding	1 korte zijde: leunbuis + staander (galv)	17	2	2	2	2	
	Verhardingen	tot aan dugouts tegels	17	2	2	1	2	veel onkruid, oud
		korte zijde bij kantine tegels	17	2	2	2	2	deels nieuw
SV HEETEN	Ballenvangers	Tussen 17 en 19: 15 m (net)	19	2	1	1	2	net hangt los
		Bij huizen (zelffabrikaat)	19	2	1	1	2	
		Bij toegangsweg 15 m net	19	2	2	1	2	net versleten
	Verlichting	3 masten, 5 armaturen	19	0	2	2	2	geen valbeveiliging
SV HEETEN	Doelen	2 vaste doelen	HV	2	1	1	2	oud, wel veilig en heel, geen netten
	Dugouts	2x gemetseld	HV	2	2	2	2	
	Verlichting	1 mast, 2 armaturen	HV	1	2	2	2	geen valbeveiliging
	Veldafscheiding	Beide kopse zijden: 32 x 3 m (gaas)	HV	2	2	1	2	

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
NIEUW HEETEN								
Nieuw Heeten	Doelen	2x vaste doelen (stadion)	21	3	2	2	3	netten stuk, lichte scheefstand
	Doelnetten		21	3	1	1	3	
	Dugouts	2x prefab ERMA 5 m stoeltjes	21	3	2	2	3	2 stoeltjes zijn opnieuw verankerd
	Ballenvangers	Boszijde: 25x 5 m (2 m dsm + 3 m net)	21	3	2	2	3	net matig
		Tenniszijde: 25x 5 m (2 m dsm + 3 m net)	21	3	2	2	3	
		Overzijde: 2x 25x 4 m (2 m dsm + 2 m net)	21	3	2	2	3	
	Verlichting	LED: 6 masten, 10 armaturen	21	3	2	2	3	
	Veldafscheiding	Rondom: leunbuis + deels recl rail + dsm (galv)	21	3	2	2	3	100 + .. m reclamerail, overig dsm. 3/4 veld geen kantplank
	Poorten	1x dubbele machinepoort 4 m1 dsm	21	3	2	2	3	
		2x enkele looppoort 1,25 m dsm	21	3	2	2	3	
		2x vuilsluis met schoonloopmat	21	3	2	2	3	
Beachveld	Veldafscheiding	2x lichtmast met 1 en 2 armaturen	BV	0	2	2	2	geen vallijnen
		2x ballenvangen buiten veld, 4 x 15 m. h.gaas	BV	2	2	2	2	

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
SV MARIENHEEM								
SV MARIENHEEM	Doelen	2x vaste doelen	24	3	3	2	3	
	Doelnetten	2x	24	3	3	2	3	
	Dugouts	2x prefab Erma, merantibanken	24	3	3	2	3	
	Ballenvangers	Overzijde: 25 x5 m (gaas)	24	3	3	2	3	
		Clubgebouw: 25 x5 m (gaas) (buiten veld)	24	3	3	2	3	
	Veldafscheiding	Rondom: leunbuis + staander (zwart)	24	3	3	2	3	
		3/4 veld reclameprofiel en 1/4 DSM (zwart)						
SV MARIENHEEM	Ballenvangers	21 x 5 m (gaas) (galv)	27	2	2	2	2	
		25 x 5 m dsm + net	27	3	3	3	3	
	Veldafscheiding	Lengte veld: 1,25 m gaas (galv)	27	2	2	2	2	

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANNING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
SDOL LUTTENBERG								
SDOL LUTTENBERG	Doelen	2x stadiondoelen	28	2	2	2	2	
	Doelnetten	2x	28	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab ERMA 6 m1	28	2	2	2	2	
	Ballenvangers	Zwembad: 40 x 7 m (net) (galv)	28	2	2	1	2	Gaten onderin het net en achter de goal.
		Training: 25 x5 m (net) (galv))	28	2	2	1	2	Gaten onderin het net en achter de goal. Onderste 2 m. een dubbel net
		Pup: 10 x 5 m (net) (galv., buiten hekwerk)	28	2	2	2	2	
		Pup: 10 x 5 m (net) (galv., buiten hekwerk)	28	2	2	2	2	
	Verlichting	6 masten, 14 armaturen	28	2	2	2	2	
	Veldafscheiding	Leunbuis + staander rondom (galv)	28	2	2	2	2	
		Reclamerail rondom	28	2	2	2	2	
	Poorten	4 dubbele machinepoorten 4 m1 (dsm) galv)	28	2	2	2	2	
		1 dubbele loopport 2 m1 (dsm) (galv)	28	2	2	2	2	
		1 enkele looppoor 1 m1 (dsm) galv)	28	2	2	2	2	
		2x vuilsluis	28	2	2	2	2	
SDOL LUTTENBERG	Doelen	2x vast P-doelen	29	2	2	1	2	oud
	Doelnetten		29	2	2	2	2	
	Dugouts	2x gemetseld	29	2	2	2	2	
	Ballenvangers	24 x 5 (dwarsbuis en net)	29	2	2	2	2	net oud
	Veldafscheiding	45 m1 leunbuis + staander (galv)	29	2	2	2	2	
Beachveld	Veldafscheiding	leunhek met dsm	BV	2	2	2	2	
		Materieelpoort 4m. breed	BV	1	2	2	2	poort opent naar binnen
		Spelerspoort 1 m. breed	BV	2	2	2	2	
		2x ballenvanger in veld, 3 x 9 m.	BV	2	2	2	2	

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
RAMELE								
SMHC	Doelen	2 doelen	31	2	2	2	2	
	Doelnetten		31	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab 4 m	31	2	2	2	2	
	Ballenvangers	21 x4 m (3 slagplanken en net) - 3 stuks	31	2	2	2	2	
	Veldafscheiding	Slagplank, gaas, staander (galv)	31	2	2	2	2	
	Poorten	2x 4 m dubbele machinepoort enkel mat (galv)	31	2	2	2	1	Poorten ontgrendelen moeizaam
		3x 1 m enkele looppoort enkel mat (galv)	31	2	2	2	1	Poorten ontgrendelen moeizaam
	Verlichting	8 masten, 12 armaturen	31	0	2	2	2	Vallijnen ontbreken
SMHC	Doelen	3 doelen	40	2	0	2	2	Gaten in de boarding van één goal
	Doelnetten		40	2	2	1	1	Netten zitten niet volledig vast
	Dugouts	2x prefab 2,5 m	40	2	2	2	2	
	Ballenvangers	21 x4 m (3 slagplanken en net) - 1 stuks	40	2	2	2	2	
	Veldafscheiding	Slagplank, gaas, staander (galv)	40	2	2	2	2	
	Poorten	1x 4 m dubbele machinepoort enkel mat (galv)	40	2	2	2	1	Poorten ontgrendelen moeizaam
		3x 1 m enkele looppoort enkel mat (galv)	40	2	2	2	1	Poorten ontgrendelen moeizaam
	Verlichting	2 masten, 4 armaturen	40	0	2	2	2	Vallijnen ontbreken
AV Salland	Verlichting	6 masten, 6 armaturen	32	1	2	2	2	Wel vallijnen aanwezig maar deze zijn gedateerd
	Polsstokhoogspringen	Hoogspringstellage	32	2	2	2	2	Landingsmat niet beoordeeld.
	Verspringen	Landingsbak	32	2	2	1	2	Onkruid in de hoeken; zand onvlak
	Discuswerpen	Werpkooi	32	2	2	2	2	

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

				Veldinrichtingselementen (per veld)				
				VEILIGHEID	HEELHEID	NETHEID	FUNTIONALITEIT	OPMERKINGEN
Sportpark	**Element**	**Soort / type**	**Veld**	GMO	GMO	GMO	GMO	
vv HEINO								
vv HEINO	Doelen	2x vaste doelen (stadion)	33	2	2	2	2	
	Doelnetten		33	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab ERMA 5 m	33	2	2	2	2	
	Ballenvangers	Kantine: 40 x 7 m (recl+ 1 m dsm + 5 m net)	33	2	1	2	2	Gaten in het net, net hangt aan onderzijde iets los
		Overzijde: 40 x 5 m (recl+1 m dsm + 3 m net)	33	2	2	2	2	
	Verlichting	6 masten, 14 armaturen	33	2	2	2	2	
	Veldafscheiding	Rondom: leunbuis + recl rail (galv)	33	2	2	2	2	
	Poorten	2x dubbele machinepoort 4 m1 dsm + 3 m1 dsm	33	2	2	2	1	Poort kantine zijde sluit niet goed
		2x sluis met schoonloop	33	2	2	2	2	
	Kantplanken	Aluminium met rubberflap (SKOR)	33	2	2	2	2	
vv HEINO	Doelen	2 vaste doelen (P-doelen)	34	2	2	2	2	
	Doelnetten		34	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab ERMA 4 m1	34	2	2	2	2	
	Ballenvangers	22 x5 m (2 m dsm 3 m net)	34	2	2	2	2	
vv HEINO	Doelen	2 vaste doelen (P-doelen)	35	2	2	1	2	hangt iets achterover
	Doelnetten		35	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab ERMA 4 m1	35	2	2	2	2	
	Ballenvangers	25 x5 m (2 m dsm + 3 m net)	35	3	3	2	2	
vv HEINO	Doelen	2 vaste doelen (P-doelen)	36	2	2	2	2	
	Doelnetten		36	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab 4 m	36	2	2	2	2	Sluiten niet aan op het hekwerk
	Ballenvangers	Handbal: 40 x 5 (2 m dsm + 3 m net)	36	2	1	2	2	Net hangt in het midden los
		Training: 40 x 5 (2 m dsm + 3 m net)	36	2	2	2	2	Net hangt in het midden los
	Verlichting	6 masten, 12 armaturen	36	0	2	2	2	Vallijnen ontbreken
	Veldafscheiding	Rondom leunbuis + dsm + staander (galv)	36	2	2	2	2	
	Poorten	dubbele poort 3 m	36	2	2	2	2	
		enkele poort 1,50 m	36	2	2	2	2	
vv Heino	Ballenvangers	20 x 5 m net	37	2	2	2	2	
	Verlichting	4 masten met 2 armaturen (LED)	37	2	2	2	2	
vv Heino	Ballenvangers	15 x 3 m net	38	2	2	2	2	net matig
		20 x 5 m net	38	2	2	2	2	1 van de verplaatsbare doelen erg slecht
	Verlichting	2 masten met 2 armaturen, conventioneel	38	2	2	2	2	
		1 armatuur vanaf mast kgv, conventioneel	38	2	2	2	2	
HHZD	Doelnetten			2	1	2	1	Net hangt los en is stuk
	Doelen	2 vaste doelen	HV	2	2	2	2	
	Dugouts	2x prefab	HV	2	2	1	2	Zijn erg smerig
	Ballenvangers	Zwembad: 15 x 4 m (gaas)	HV	2	1	1	2	Zitten gaten in en het gaas staat bol
		Begraafplaats: 15 x 4 m (gaas)	HV	2	2	1	2	Gaas staat bol
Beachveld	Veldafscheiding	Ballenvanger, dsm gegalv. 2 m. + 3 m. Net	BV	2	2	2	2	
		materieelpoort	BV	2	2	2	2	
		spelerspoort	BV	2	2	2	2	

Overzicht referentiewaarden gemiddeld					
Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

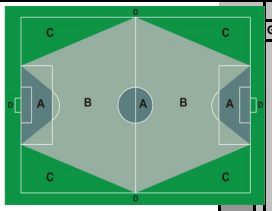
PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte 2021

Datum:

Beoordelaar:

Weer:



Gebruikskwaliteit (per zone)

Beheerkwaliteit (per veldzone)

Sportpark	Type	Sport	Veld		Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Stabiliteit	Ontwateringstoestand	Bedekking	Sportveldgrassen	Straatgras	Overige grassen	Onkruiden	Beworteling gem.	Beworteling max.	Structuur 0-20 cm	Bodemleven 0-20 cm	Dikte toplaag	Verdichting	Storende lagen	Madelief	Paardenbloem	Boterbloem	Ereprijs	Grote Weegbree	Witte klaver	Overige	Distel	Opmerkingen
					GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	%	%	%	%	%	cm	cm	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	x	x	x	x	x	x	x	x	
Rohda Raalte																															
Rohda Raalte	Wedstrijd	Voetbal	2	A	1	2	2	3	2	2	85	75	25	0	0	9	12	2	2	12	2	2									
			2	B	2	2	2	3	2	2	95	70	30	0	1	10	12	2	2	14	2	2	x								
			2	C	2	2	2	3	2	2	95	65	35	0	3	10	14	2	2	12	2	2	x					x			
			2	D	1	2	2	3	2	2	95	65	35	0	5	10	14	2	2	12	2	2	x				x	x			
Rohda Raalte	Wedstrijd	Voetbal	2	G+D	1,5	2	2	3	2	2	92,5	68,8	31,3	0	2,25	9,75	13	2	2	12,5	2	2									
Rohda Raalte	Wedstrijd	Voetbal	3	A	1	2	1	2	2	2	70	70	30	0	0	9	12	1	2	18	1	1									terp in doelmonden
			3	B	2	2	2	2	2	2	95	70	30	0	0	9	14	1	2	19	1	1	2								lichte droogteschade aan de randen
			3	C	2	2	2	2	2	2	95	70	30	0	2	10	14	1	2	14	1	1									open aan randen, molschade aan de noordzijde
			3	D	1	1	2	1	2	1	90	65	35	0	5	10	14	1	2	14	1	1									schaduwzijde kwetsbaar?
Rohda Raalte	Wedstrijd	Voetbal	3	G+D	1,5	1,75	1,75	1,75	2	1,75	87,5	68,8	31,3	0	1,75	9,5	13,5	1	2	16,25	1	1									
Rohda Raalte	Trainingsveld	Voetbal	6	A	1	2	1	2	1	1	75	80	20	0	0	7	12	1	2	10	1	1									
			6	B	2	2	1	2	2	2	90	75	25	0	0	8	12	2	2	15	2	1									
			6	C	2	2	2	2	2	2	95	70	30	0	1	8	16	1	2	17	2	1									
			6	D	2	2	2	2	2	2	95	70	30	0	1	8	16	2	2	17	2	1									
Rohda Raalte	Trainingsveld	Voetbal	6	G+D	1,75	2	1,5	2	1,75	1,75	88,75	73,8	26,3	0	0,5	7,75	14	1,5	2	14,75	1,75	1									
Rohda Raalte	Wedstrijd	Voetbal	7	A	2	2	2	2	2	2	90	70	30	0	0	7	13	1	2	10	1	2									
			7	B	2	2	2	2	2	2	95	65	35	0	1	7	13	2	2	17	1	2	x				x				relatief veel straatgras
			7	C	2	2	2	2	2	1	95	60	40	0	2	7	13	1	1	10	1	1	x				x				kwetsbare strook wijkzijde
			7	D	1	2	2	2	2	1	95	60	40	0	2	7	13	1	1	10	1	1	x				x				structuur matig, profiel dicht
Rohda Raalte	Wedstrijd	Voetbal	7	G+D	1,75	2	2	2	2	1,5	93,75	63,8	36,3	0	1,25	7	13	1,25	1,5	11,75	1	1,5									

Overzicht referentiewaarden gemiddeld																															
Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5												> 2,5				> 2,5									
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	>=90	>=75	<=25	<1	<1	>10	>15	1,5-2,5				1,5-2,5													
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	60-90	50-75	25-50	1-5	1-5	7-10	10-15	0,5-1,5				0,5-1,5													
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<60	<50	>50	>5	>5	<7	<10	<0,5				<0,5													

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

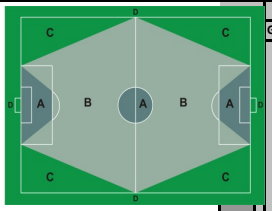
PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte 2021

Datum:

Beoordelaar:

Weer:



						Gebruikskwaliteit (per zone)						Beheerkwaliteit (per veldzone)							Structuur 0-20 cm	Bodemleven 0-20 cm	Dikte toplaag	Verdichting	Storende lagen	Madelief	Paardenbloem	Boterbloem	Ereprijs	Grote Weegbree	Witte klaver	Overige	Distel	Opmerkingen
						Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Stabiliteit	Ontwateringstoestand	Bedekking	Sportveldgrassen	Straatgras	Overige grassen	Onkruiden	Beworteling gem.	Beworteling max.														
Sportpark	Type	Sport	Veld			GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	%	%	%	%	%	cm	cm	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	x	x	x	x	x	x	x	x	
SV Raalte																																
SV Raalte	Wedstrijd	Voetbal	11		A	2	2	1	2	2	2	75	75	25	0	0	6	12	1	2	9	1	1									
			11		B	2	2	2	2	2	2	95	70	30	0	0	7	14	2	2	10	2	2									kwetsbaar aan kgv zijde en onder bomenrij
			11		C	2	2	2	2	2	2	95	70	30	0	0	7	16	1	2	9	2	2	x	x			x				
			11		D	1	2	2	2	2	1	90	70	30	0	3	7	16	1	2	9	2	2	x	x			x				uitloop sterk op- en aflopend
SV Raalte	Wedstrijd	Voetbal	11		G+D	1,75	2	1,75	2	2	1,75	88,75	71,3	28,8	0	0,75	6,75	14,5	1,25	2	9,25	1,75	1,75									
SV Raalte	Trainingsveld	Voetbal	12		A	1	2	2	2	1	1	80	75	25	0	0	7	13	1	1	10	1	2									
			12		B	2	2	2	2	1	1	90	70	30	0	1	7	13	1	2	10	1	2					x				pl. licht ingesloten
			12		C	2	2	2	2	2	2	90	70	30	0	1	7	13	2	2	10	1	2					x				plaatselijk drassig, compacte toplaag, geen structuur
			12		D	2	2	2	2	2	1	90	70	30	0	1	7	14	2	2	10	1	2					x				onder toplaag 'zwetend'
SV Raalte	Trainingsveld	Voetbal	12		G+D	1,75	2	2	2	1,5	1,25	87,5	71,3	28,8	0	0,75	7	13,3	1,5	1,75	10	1	2									
Overzicht referentiewaarden gemiddeld																																
Goed						> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5								> 2,5				> 2,5									
Voldoende						1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	>=90	>=75	<=25	<1	<1	>10	>15	1,5-2,5				1,5-2,5									
Matig						0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	60-90	50-75	25-50	1-5	1-5	7-10	10-15	0,5-1,5				0,5-1,5									
Onvoldoende						<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<60	<50	>50	>5	>5	<7	<10	<0,5				<0,5									

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

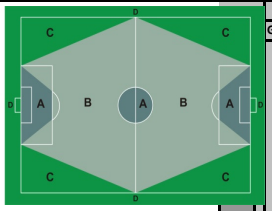
PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte 2021

Datum:

Beoordelaar:

Weer:



						Gebruikskwaliteit (per zone)						Beheerkwaliteit (per veldzone)							Structuur 0-20 cm	Bodemleven 0-20 cm	Dikte toplaag	Verdichting	Storende lagen	Madelief	Paardenbloem	Boterbloem	Ereprijs	Grote Weegbree	Witte klaver	Overige	Distel	Opmerkingen
						Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Stabiliteit	Ontwateringstoestand	Bedekking	Sportveldgrassen	Straatgras	Overige grassen	Onkruiden	Beworteling gem.	Beworteling max.														
Sportpark	**Type**	**Sport**	**Veld**			GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	%	%	%	%	%	cm	cm	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	x	x	x	x	x	x	x	x	
SV Broekland																																
SV Broekland	Wedstrijd	Voetbal	14		A	2	1,5	1	2	2	2	90	75	25	0	0	9	17	2	2	21	2	2									
			14		B	2	1,5	1	2	2	2	90	70	30	0	1	7	15	2	2	20	2	2	x	x				x			relatief veel schade en lichte oneffenheden
			14		C	2	2	2	2	2	2	90	70	30	0	5	10	19	2	2	21	2	2	x	x				x			relatief veel onkruid, vooral in hoeken en randstroken
			14		D	2	2	2	2	2	2	95	70	30	0	5	10	19	2	2	21	2	2	x	x				x			
SV Broekland	Wedstrijd	Voetbal	14		G+D	2	1,75	1,5	2	2	2	91,25	71,3	28,8	0	2,75	9	17,5	2	2	20,75	2	2									
Overzicht referentiewaarden gemiddeld																																
Goed						> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5								> 2,5	> 2,5												
Voldoende						1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	>=90	>=75	<=25	<1	<1	>10	>15	1,5-2,5	1,5-2,5												
Matig						0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	60-90	50-75	25-50	1-5	1-5	7-10	10-15	0,5-1,5	0,5-1,5												
Onvoldoende						<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<60	<50	>50	>5	>5	<7	<10	<0,5	<0,5												

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

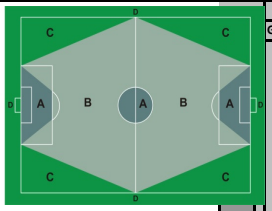
PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte 2021

Datum:

Beoordelaar:

Weer:



						Gebruikskwaliteit (per zone)						Beheerkwaliteit (per veldzone)							Structuur 0-20 cm	Bodemleven 0-20 cm	Dikte toplaag	Verdichting	Storende lagen	Madelief	Paardenbloem	Boterbloem	Ereprijs	Grote Weegbree	Witte klaver	Overige	Distel	Opmerkingen
						Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Stabiliteit	Ontwateringstoestand	Bedekking	Sportveldgrassen	Straatgras	Overige grassen	Onkruiden	Beworteling gem.	Beworteling max.														
Sportpark	**Type**	**Sport**	**Veld**			GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	%	%	%	%	%	cm	cm	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	x	x	x	x	x	x	x	x	
SV Heeten																															
SV Heeten	Wedstrijd	Voetbal	17		A	1	2	2	2	3	3	90	80	20	0	0	9	19	2	2	15	2	1									
			17		B	2	2	2	2	3	3	95	70	30	0	0	10	19	2	2	20	2	1									
			17		C	2	2	2	2	2	2	95	65	35	0	3	9	15	2	2	15	2	1	x	x			x	x			
			17		D	2	2	2	2	2	2	95	60	35	5	5	9	15	2	2	15	2	1	x	x			x	x			
SV Heeten	Wedstrijd	Voetbal	17		G+D	1,75	2	2	2	2,5	2,5	93,75	68,8	30	1,25	2	9,25	17	2	2	16,25	2	1									
SV Heeten	Trainingsveld	Voetbal	19		A	1	2	2	2	2	2	90	75	25	0	0	9	14	1	2	15	1	2									
			19		B	1	2	2	2	2	2	90	70	30	0	1	9	14	1	2	15	1	2		x			x				veld ligt deels in een kom
			19		C	1	2	2	2	2	2	90	70	30	0	2	7	13	1	2	15	1	2		x			x				
			19		D	1	2	2	2	2	2	90	65	35		3	7	13	1	2	15	1	2	x		x			x			oplopend naar de randen
SV Heeten	Trainingsveld	Voetbal	19		G+D	1	2	2	2	2	2	90	70	30	0	1,5	8	13,5	1	2	15	1	2									
Overzicht referentiewaarden gemiddeld																															
Goed						> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5								> 2,5				> 2,5								
Voldoende						1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	>=90	>=75	<=25	<1	<1	>10	>15	1,5-2,5				1,5-2,5								
Matig						0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	60-90	50-75	25-50	1-5	1-5	7-10	10-15	0,5-1,5				0,5-1,5								
Onvoldoende						<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<60	<50	>50	>5	>5	<7	<10	<0,5				<0,5								

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

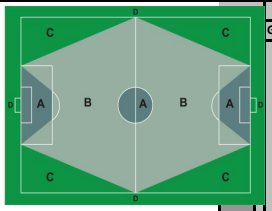
PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte 2021

Datum:

Beoordelaar:

Weer:



						Gebruikskwaliteit (per zone)							Beheerkwaliteit (per veldzone)								Structuur 0-20 cm	Bodemleven 0-20 cm	Dikte toplaag	Verdichting	Storende lagen	Madelief	Paardenbloem	Boterbloem	Ereprijs	Grote Weegbree	Witte klaver	Overige	Distel	Opmerkingen
						Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Stabiliteit	Ontwateringstoestand		Bedekking	Sportveldgrassen	Straatgras	Overige grassen	Onkruiden	Beworteling gem.	Beworteling max.															
Sportpark	**Type**	**Sport**	**Veld**			GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		%	%	%	%	%	cm	cm		GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	x	x	x	x	x	x	x	x	
SV Mariënheem																																		
SV Mariënheem	Wedstrijd	Voetbal	27		A	1	2	2	2	2	2		90	70	30	0	0	8	13		2	2	21	2	2									licht glooiiend
			27		B	1,5	2	2	2	2	2		95	70	30	0	3	7	14		2	2	25	2	1	x	x			x	x			licht ingesloten
			27		C	1,5	2	2	2	2	2		95	65	30	5	5	8	13		2	2	21	2	2	x	x			x	x			relatief veel onkruid
			27		D	1,5	2	2	2	2	2		95	65	30	5	10	8	13		2	2	21	2	2	x	x			x	x			veel onkruid
SV Mariënheem	Wedstrijd	Voetbal	27		G+D	1,375	2	2	2	2	2		93,75	67,5	30	2,5	4,5	7,75	13,3		2	2	22	2	1,75									
Overzicht referentiewaarden gemiddeld																																		
Goed						> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5										> 2,5	> 2,5												
Voldoende						1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5		>=90	>=75	<=25	<1	<1	>10	>15		1,5-2,5	1,5-2,5											
Matig						0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5		60-90	50-75	25-50	1-5	1-5	7-10	10-15		0,5-1,5	0,5-1,5											
Onvoldoende						<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5		<60	<50	>50	>5	>5	<7	<10		<0,5	<0,5											

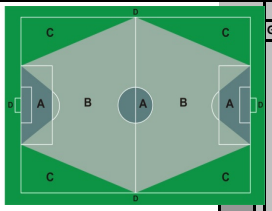
PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte 2021

Datum:

Beoordelaar:

Weer:



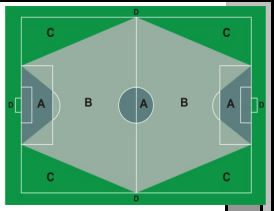
						Gebruikskwaliteit (per zone)						Beheerkwaliteit (per veldzone)							Structuur 0-20 cm	Bodemleven 0-20 cm	Dikte toplaag	Verdichting	Storende lagen	Madelief	Paardenbloem	Boterbloem	Ereprijs	Grote Weegbree	Witte klaver	Overige	Distel	Opmerkingen
						Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Stabiliteit	Ontwateringstoestand	Bedekking	Sportveldgrassen	Straatgras	Overige grassen	Onkruiden	Beworteling gem.	Beworteling max.														
Sportpark	**Type**	**Sport**	**Veld**			GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	%	%	%	%	%	cm	cm	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	x	x	x	x	x	x	x	x	
SDOL Luttenberg																															
SDOL Luttenberg	Wedstrijd	Voetbal	30		A	1	2	2	2	2	3	85	75	25	0	0	8	14	2	2	13	3	3									lichte terpvorming
			30		B	2	2	2	2	2	3	95	70	30	0	0	7	13	2	2	14	3	3									lichte spoorvorming, pl. iets kort effect
			30		C	1	2	2	2	2	3	95	65	30	5	2	10	16	2	2	16	3	3	x					x			lichte spoorvoorming
			30		D	1	2	2	2	2	3	95	65	30	5	5	10	16	2	2	16	3	3	x					x			duikt weg achter de doelen
SDOL Luttenberg	Wedstrijd	Voetbal	30		G+D	1,25	2	2	2	2	3	92,5	68,8	28,8	2,5	1,75	8,75	14,8	2	2	14,75	3	3									
Overzicht referentiewaarden gemiddeld																															
Goed						> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5								> 2,5	> 2,5											
Voldoende						1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	>=90	>=75	<=25	<1	<1	>10	>15	1,5-2,5	1,5-2,5											
Matig						0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	60-90	50-75	25-50	1-5	1-5	7-10	10-15	0,5-1,5	0,5-1,5											
Onvoldoende						<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<60	<50	>50	>5	>5	<7	<10	<0,5	<0,5											

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte 2021

Datum:

Beoordelaar:

Weer:



						Gebruikskwaliteit (per zone)						Beheerkwaliteit (per veldzone)							Structuur 0-20 cm	Bodemleven 0-20 cm	Dikte toplaag	Verdichting	Storende lagen	Madelief	Paardenbloem	Boterbloem	Ereprijs	Grote Weegbree	Witte klaver	Overige	Distel	Opmerkingen
						Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Stabiliteit	Ontwateringstoestand	Bedekking	Sportveldgrassen	Straatgras	Overige grassen	Onkruiden	Beworteling gem.	Beworteling max.														
Sportpark	**Type**	**Sport**	**Veld**			GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	%	%	%	%	%	cm	cm	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	x	x	x	x	x	x	x	x	
Ramele atletiek																															
Ramele atletiek	Middenterrein	Atletiek	32		A	2	2	2	1	2	2	95	70	30	0	0	8	16	2	2	17	2	2									
			32		B	2	2	1	1	2	2	95	70	30	0	1	8	14	2	2	18	2	2	x	x							vrij veel lichte schade (en lichte oneffenheden) door konijnen
			32		C	2	2	1	1	2	2	95	70	30	0	1	8	14	2	2	18	2	2	x	x							open plekken door konijnen
			32		D	2	2	2	1	2	2	95	70	30	0	3	8	14	2	2	18	2	2	x	x							
Ramele atletiek	Middenterrein	Atletiek	32		G+D	2	2	1,5	1	2	2	95	70	30	0	1,25	8	14,5	2	2	17,75	2	2									
Overzicht referentiewaarden gemiddeld																															
Goed						> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5								> 2,5	> 2,5											
Voldoende						1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	>=90	>=75	<=25	<1	<1	>10	>15	1,5-2,5	1,5-2,5											
Matig						0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	60-90	50-75	25-50	1-5	1-5	7-10	10-15	0,5-1,5	0,5-1,5											
Onvoldoende						<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<60	<50	>50	>5	>5	<7	<10	<0,5	<0,5											

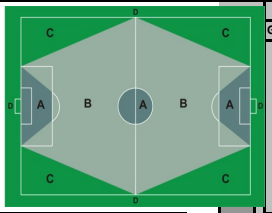
PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte 2021

Datum:

Beoordelaar:

Weer:



Gebruikskwaliteit (per zone)

Beheerkwaliteit (per veldzone)

Sportpark	Type	Sport	Veld			Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Stabiliteit	Ontwateringstoestand	Bedekking	Sportveldgrassen	Straatgras	Overige grassen	Onkruiden	Beworteling gem.	Beworteling max.		Structuur 0-20 cm	Bodemleven 0-20 cm	Dikte toplaag	Verdichting	Storende lagen		Madelief	Paardenbloem	Boterbloem	Ereprijs	Grote Weegbree	Witte klaver	Overige	Distel	Opmerkingen
						GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	%	%	%	%	%	cm	cm		GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		x	x	x	x	x	x	x	x	
vv Heino																																		
vv Heino	Wedstrijd	Voetbal	34		A	2	2	2	2	3	3	90	75	25	0	0	8	13		2	2	25	2	3										
			34		B	2	2	2	2	3	3	95	70	30	0	0	10	19		2	2	21	2	3										maaibeeld matig
			34		C	2	2	2	2	3	3	95	65	35	0	2	9	16		2	2	22	2	3		x	x							licht spoorvorming door bezanding
			34		D	2	2	2	2	3	3	95	65	35	0	2	9	16	2	2	2	22	2	3		x	x							
vv Heino	Wedstrijd	Voetbal	34		G+D	2	2	2	2	3	3	93,75	68,8	31,3	0	1	9	16		2	2	22,5	2	3										
vv Heino	Wedstrijd	Voetbal	35		A	1	2	2	2	3	3	90	75	25	0	0	7	13		2	2	22	2	3										lichte terpvorming
			35		B	2	1	2	1	3	3	90	70	30	0	0	8	14		1	1	25	2	3										veel heksenkringen!
			35		C	2	2	2	1	3	3	95	65	35	0	0	8	14		1	1	28	2	3										oneffenh tpv heksenkringen
			35		D	1	2	2	2	3	3	95	65	35	0	0	8	14		2	2	25	2	3										maaibeeld matig
vv Heino	Wedstrijd	Voetbal	35		G+D	1,5	1,75	2	1,5	3	3	92,5	68,8	31,3	0	0	7,75	13,8		1,5	1,5	25	2	3										licht spoorvorming door bezanding
vv Heino	Trainingsveld	Voetbal	37		A	2	2	1	2	3	2	85	75	25	0	0	7	12		2	2	16	1	2										
			37		B	2	1	1	2	3	2	85	70	30	0	0	6	13		2	2	18	1	2										vrij veel speelschade, kort effect
			37		C	2	2	2	2	3	2	90	70	30	0	0	6	12		2	2	16	1	2										
			37		D	2	2	2	2	3	2	90	70	30	0	0	6	13		2	2	16	1	2										
vv Heino	Trainingsveld	Voetbal	37		G+D	2	1,75	1,5	2	3	2	87,5	71,3	28,8	0	0	6,25	12,5		2	2	16,5	1	2										
vv Heino	Trainingsveld	Voetbal	38		A	2	2	2	2	2	2	90	70	30	0	0	6	13		2	2	15	2	2										
			38		B	2	2	2	2	2	2	90	70	30	0	1	7	13		2	2	15	2	2		x								weinig gebruik?
			38		C	2	2	2	2	2	2	90	70	30	0	2	7	13		2	2	15	2	2		x								licht speelschade, licht oneffen
			38		D	2	2	2	2	2	2	90	70	30	0	5	7	13		2	2	15	2	2		x	x							
vv Heino	Trainingsveld	Voetbal	38		G+D	2	2	2	2	2	2	90	70	30	0	2	6,75	13		2	2	15	2	2										
Overzicht referentiewaarden gemiddeld																																		
Goed						> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5									> 2,5				> 2,5										
Voldoende						1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	>=90	>=75	<=25	<1	<1	>10	>15		1,5-2,5				1,5-2,5										
Matig						0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	60-90	50-75	25-50	1-5	1-5	7-10	10-15		0,5-1,5				0,5-1,5										
Onvoldoende						<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<60	<50	>50	>5	>5	<7	<10		<0,5				<0,5										

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

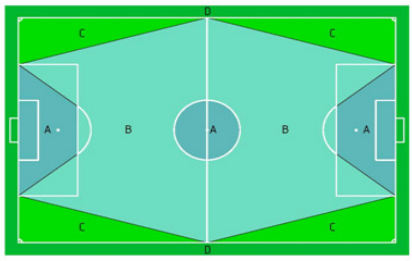
Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld

	Sporttechnische kwaliteit								Beheertechnische kwaliteit					
Zone	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%	
	Rohda Raalte: veld 1. Aangelegd in 2016 door Antea.													
A	3	2	3	3	2	2	3		55	36	3	3	2	infill: 35 - 39 mm
B	3	3	3	3	2	2	3		55	34	3	3	3	infill: 32 - 35 mm
C	3	3	3	3	2	2	3		55	35	3	3	2	infill: 32 - 39 mm
D	3	3	3	3	2	2	3		55	34	3	2	2	infill: 32 - 35 mm
	Rohda Raalte: veld 4. Aangelegd in 2008 door CSC. Fundering: lava. Gerenoveerd in 2019 door fieldturf													
A	3	2	3	3	2	2	3		55	38	3	3	2	infill: 37 - 40 mm
B	3	3	3	3	3	3	3		55	37	3	3	2	infill: 33 - 40 mm
C	3	3	3	3	3	3	3		55	37	3	3	2	infill: 36 - 38 mm
D	3	3	3	3	3	3	3		55	37	3	2	2	infill: 36 - 38 mm
	Rohda Raalte: veld 5. Aangelegd in 2008 door CSC. Fundering: lava. Gerenoveerd in 2019 door fieldturf													
A	3	2	3	3	2	2	3		55	40	3	3	2	infill: 39 - 42 mm
B	3	3	3	3	3	3	3		55	36	3	3	2	infill: 35 - 37 mm
C	3	3	3	3	3	3	3		55	39	3	3	2	infill: 36 - 41 mm
D	3	3	3	3	3	3	3		55	37	3	2	2	infill: 36 - 39 mm

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

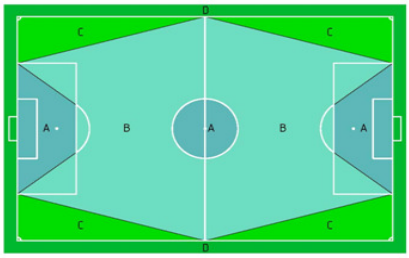
Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld

Zone	Sporttechnische kwaliteit								Beheertechnische kwaliteit					
	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%	
	SV Raalte: veld 10. Aangelegd in 2009 door CSC. Fundering: granulight. Gerenoveerd in 2019 door fieldturf													
A	3	2	3	3	2	1	2		55	38	3	3	2	infill: 36 - 41 mm
B	3	3	3	3	2	2	2		55	38	3	3	2	infill: 36 - 39 mm
C	3	3	3	3	2	2	2		55	38	3	3	2	infill: 39 - 40 mm
D	3	3	3	3	2	2	2		55	39	3	2	2	infill: 37 - 40 mm

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

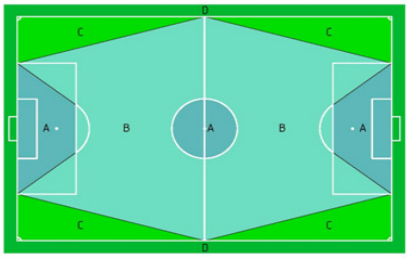
Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld

Zone	Sporttechnische kwaliteit								Beheertechnische kwaliteit					
	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%	
	SV Broekland: veld 13													
A	3	2	3	3	1	1	2	matige hoeveelheid infill aanwezig	60	33	2	2	2	infill: 30 - 34 mm
B	3	2	3	3	1	2	2		60	34	2	2	2	infill: 33 - 34 mm
C	3	2	3	3	1	2	2		60	34	2	2	2	infill: 32 - 35 mm
D	3	2	3	3	1	2	2		60	33	2	2	2	infill: 32 - 33 mm

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



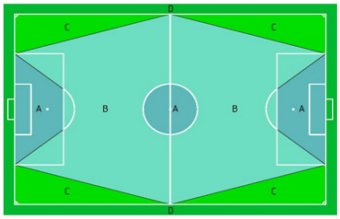
*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte															
Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld															
	Sporttechnische kwaliteit								**Beheertechnische kwaliteit**						
Zone	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen	
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%		
	SV Heeten veld 16. Antea Diamondblad 57 mm. Infill: zand en SBR. Onderbouw: granulight.														
A	3	3	2	3	2	1	2		57	42	3	3	2	infill: 40 - 44 mm	
B	3	3	3	3	3	2	2	Verspreid over het veld klein biologisch vuil	57	35	3	3	2	infill: 30 - 37 mm	
C	3	3	3	3	3	2	2		57	35	2	2	2	infill: 33 - 37 mm	
D	3	3	3	1	3	3	2	brandplek uitloop achterzijde	57	34	1,5	1,5	2	Infill: 32 - 35 mm; aan de randen iets biologisch vuil, mos en onkruid.	

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

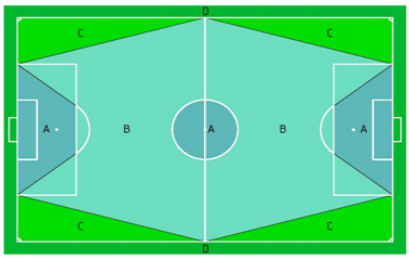
Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld

Zone	Sporttechnische kwaliteit								Beheertechnische kwaliteit					
	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%	
	SV Nieuw Heeten. CSC Sport 50 mm. Alleen SBR. Onderbouw: granulight.													
A	3	3	2	3	2	1	2		50	35	3	3	2	infill: 30 - 35 mm
B	3	3	3	3	3	2	2	regelmatig losse naden	50	28	3	3	2	infill: 25- 30 mm
C	3	3	3	3	3	2	2		50	29	2	2	2	infill: 27-30 mm
D	3	3	3	3	3	3	2		50	29	1,5	1,5	2	aan de randen iets biologisch vuil en mos en onkruid

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

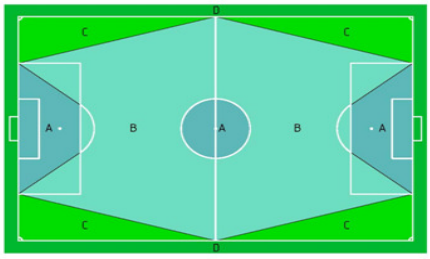
Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld

	Sporttechnische kwaliteit								Beheertechnische kwaliteit					
Zone	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%	
	SV Marienheem - Veld 24													
A	3	3	3	3	2	2	2		55	38	3	3	2	infill: 37 - 40 mm
B	3	3	3	3	3	2	2		55	35	3	3	2	infill: 34 - 36 mm
C	3	3	3	3	3	2	2		55	36	3	3	2	infill: 35 - 38
D	3	3	3	3	3	2	2		55	35	2,5	2	1	infill: 34 - 37 zuidwestelijke hoek veel blad;

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



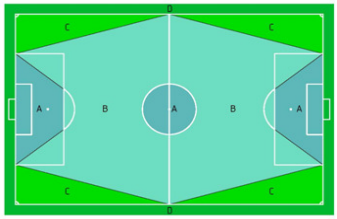
*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte															
Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld															
	Sporttechnische kwaliteit								**Beheertechnische kwaliteit**						
Zone	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen	
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%		
	SDOL Luttenberg: veld 28, aangelegd in 2011. Type kunstgras: Edel Soccer Superblade 57-15 SB-S 57 mm. Onderbouw: granulight.														
A	3	2	4	3	2	0	2		57	36	3	3	2	infill: 35 - 38 mm	
B	3	2	3	3	2	1	2		57	35	3	3	2	infill: 33 - 36 mm	
C	3	2	3	3	2	2	2		57	36	3	3	1	infill: 35 - 38 mm; westzijde veld ligt blad	
D	3	2	3	3	1	2	2		57	32	3	2	0	infill: 31 - 34 mm; westzijde veld ligt blad; laatste halve meter veld erg weinig infill	

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

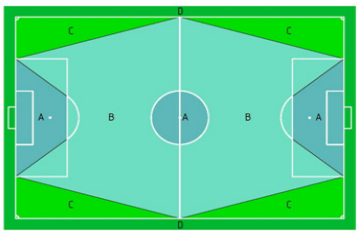
Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld

Zone	Sporttechnische kwaliteit								Beheertechnische kwaliteit					
	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%	
	Heino: veld 33.													
A	3	3	3	3	2	2	2		60	36	3	3	2	infill: 35 - 37 mm
B	3	3	3	3	3	3	2		60	36	3	3	2	infill: 34 - 37 mm
C	3	3	3	3	3	3	2		60	36	3	3	2	infill: 35 - 37 mm
D	3	3	3	3	3	2	2		60	35	3	3	1	infill: 34 - 36 mm. Oostelijke kopsezijde veel blad
	Heino: veld 36													
A	3	3	3	3	2	2	2		55	37	2	2	2	infill: 35 - 40 mm
B	3	3	3	3	3	2	2		55	36	2	2	2	infill: 34 - 36 mm
C	3	3	3	3	3	2	2		55	35	2	2	2	infill: 34 - 36 mm. Veel blad in zuidwestelijke hoek
D	3	3	3	3	2	1	2	bij de dugouts ligt vezel plat	55	35	1	2	1	infill: 32 - 39 mm. In zuidoostelijke hoed mosvorming naast opsluitband

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

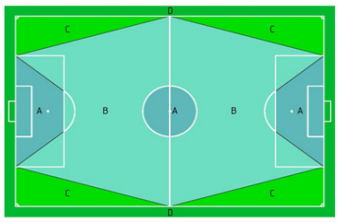
Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

Kunstgras - wedstrijd/trainingsveld

Zone	Sporttechnische kwaliteit								Beheertechnische kwaliteit					
	Macrorelief	Microrelief	Speelschade	Overige schade	Vrije vezelruimte	Resilient vermogen	Demping	Toelichting	Poolhoogte	Infillhoogte	Algen en mos	Onkruiden	Bladafval / bloesem	Opmerkingen
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO		mm	mm	GMVO	GMVO	%	
	SMHC: kunstgras hockeyveld 31. Aangelegd in 2019 door fieldturf.													
A	3	2	2	3	2	2	2	penaltystip en strafcorner lichte speelschade	23	21	3	3	3	infill: 19 - 23 mm
B	3	2	3	3	2	2	2		23	21	3	3	3	infill: 20 - 22 mm
C	3	2	3	3	2	2	2		23	21	3	3	3	infill: 19 - 22 mm
D	3	1	3	3	1	2	2	microrlief overgang veld-band 5 tot 10 mm	23	21	2	1	2	infill: 20 - 23 mm
	SMHC: kunstgras hockeyveld 40 (klein veld) Aangelegd in 2019 door fieldturf.													
A	3	2	3	3	1	2	2	te weinig zand infill in hele veld	23	20	3	3	3	infill: 18 - 20 mm
B	3	2	3	3	1	2	2		23	20	2	3	2	infill: 18 - 21 mm
C	3	2	3	3	1	2	2		23	20	2	3	2	infill: 19 - 21 mm
D	3	1	3	3	1	2	2	d-zone zeer weinig zandinfill. mirorelief overgang veld-band 5 tot 10 mm	23	19	1	2	1	infill: 18 - 20 mm; Veel blad in zuidoost kant.

	Referentiewaarden			
	3	2	1	0
Sporttechnische kwaliteit				
Macro reliëf	< 20 mm niet zichtbaar	20-40 mm nauwelijks zichtbaar	40-60 mm goed zichtbaar	> 60 mm storend
Micro reliëf	< 10 mm lokaal	< 10 mm hele zone 10-15 mm lokaal	< 10-15 mm hele zone 15-20 mm lokaal	> 20 mm hele zone
Speelschade	geen	weinig	redelijk veel	veel
Overige schade	niet aanwezig lokaal niet ernstig	incidenteel verspreid in zone niet ernstig	lokaal ernstig verspreid in zone niet ernstig	verspreid in ernstig
Vrijze vezelruimte	geen norm	geen norm	geen norm	geen norm
Resilient vermogen	goed	voldoende	matig	slecht
Demping	goed	voldoende	matig	slecht

	Referentiewaarden		
	A	B	C
Beheertechnische kwaliteit			
Poolhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Infillhoogte	geen norm	geen norm	geen norm
Algen en mos	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Onkruiden	Nauwelijks aanwezig	Redelijk veel aanwezig	Veel aanwezig
Bladafval / bloesem	< 1%	1 - 5 %	> 5%



*afhankelijk bedrijfgebonden constructie

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte

Beachvelden

Kwaliteit

Zone	Ligging	Aansluiting omgeving	Ontwatering	Dikte zandlaag	Afval	Biologisch vuil	Alg en mos	Onkruid	Toelichting
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO			
	SV BROEKLAND								
A	2		2	2	2	2	1	2	Baan volledig afgedekt met doek, daardoor algvorming op het zand
B	2		2	2	2	2	1	2	Zandlaag ca. 30 cm dik (10 cm langs randen), daaronder donkerzand tot ca. 50 cm
C	2		2	2	2	2	1	2	Zand ligt glooiend in bak
D	2	2	2	1	2	2	1	2	Verhoogde band rondom, ca 10 cm hoger
	SV HEETEN								
A	2		2	2	2	2	2	2	Losse inrichtingsmaterialen aanwezig
B	2		2	2	2	2	2	2	Zandlaag overal ca 30 cm dik, daaronder zwarte zandondergrond
C	2		2	2	2	1	2	1	Blad in de buitenste paar meter van het veld
D	2	2	2	2	2	1	2	1	Verhoogde band rondom, ca 10 cm hoger
	HEINO (De Tippe)								
A	1		2	3	2	1	2	1	Slechte ligging doordat veld is oringt door groen/bomen
B	1		2	3	2	1	2	2	Zandlaag 40-50 cm dik, daaronder oorspronkelijke oranje zandondergrond
C	1		2	3	2	1	2	2	Veld omsloten door ballenvanger
D	1	2	2	3	2	0	1	0	Veel onkruid (muur) in zuidoostelijke hoek, zeer veel blad
	LUTTENBERG								
A	2		2	3	3	2	3	3	Zandlaag ca 40 cm dik,daaronder bruine zandondergrond
B	2		2	3	3	2	3	2	2 losse goals en 2 losse pichnicktafels aanwezig in het veld. Leunhek met dms met daarbuiten twee volleybal spanpalen.
C	2		2	3	3	2	2	2	
D	2	2	2	3	2	2	2	0	Betonband enkele cm verhoogd; veel onkruid in hoeken; SBR uit naastgelegen pannaveld in de buitenste rand van beachveld
	NIEUW HEETEN								
A	2		2	2	2	2	2	2	
B	2		2	2	2	2	2	2	Voetpad rondom van 90 cm, 2 losse doelen aanwezig
C	2		2	2	2	2	2	2	Zandlaag >30 cm, daaronder zandondergrond
D	2	2	2	2	2	2	1	1	Langs randen beetje onkruid, oostelijke hoek beetje mos/alg-vorming
	TIJENRAAN (op het dak)								
A	2		2	2	3	3	3	2	Zand ligt glooiend in de bak
B	2		2	2	3	3	3	2	2 volleybalpalen aanwezig en 4 verplaatsbare handbaldoelen
C	2		2	2	3	3	3	2	zandlaag overal ca 30 cm dik, daaronder doek
D	2	2	2	2	3	3	2	1	Afwatering dak komt uit in zand beachveld

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

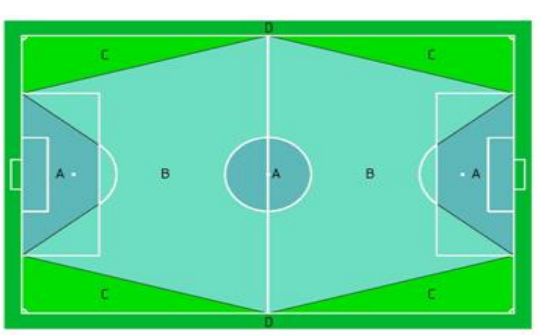
Goed	> 2,5	> 2,5	> 2,5	> 2,5	GOED
Voldoende	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	1,5-2,5	VOLDOENDE
Matig	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	0,5-1,5	MATIG
Onvoldoende	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	SLECHT

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte								
	Asfalt handbalvelden							
	Kwaliteit							
Zone	Macrorelief	Microrelief	Scheurvorming	Craquelé	Rafeling	Belijning	Afwatering	Toelichting
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	
	SV HEETEN							
A	2	2	1	2	1	1	2	Toplaag is oud en versleten
B	2	2	1	2	1	1	2	Mosvorming tussen de scheuren
C	2	2	1	2	1	1	2	
D	2	2	1	2	1	1	2	
	HHZD HEINO							
A	2	2	1	2	2	2	2	Lasnaden goed zichtbaar in A- en B-zone
B	2	2	1	2	2	2	2	Mosvorming in de zuidwesthoek
C	2	2	2	2	2	2	2	Veel blad aanwezig, ook groen (rooi) afval in uitloop
D	2	2	2	2	2	2	2	Goot langs lange zijden heeft 10 cm. hoogte verschil met baan

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	3	GOED
Voldoende	2	VOLDOENDE
Matig	1	MATIG
Onvoldoende	0	ONVOLDOENDE



PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Kwaliteitsbeoordeling buitensportaccomodaties gemeente Raalte									
	Atletiekonderdelen								
	Kwaliteit								
ONDERDEEL	Stroefheid	Vlakheid	Schade, scheuren of gaten in sportvloer	Aansluiting omgeving	Belijning (indien aanwezig)	Algehele conditie	Alg en mos	Onkruid	Toelichting
	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	GVMO	
	AV Salland								
Sprintlanen en rondbaan	2	2	2	2	2	1	0	0	Begin/oostzijde en langs goot zeer veel onkruid en mos aanwezig
Poolstokhoogspringen	2	1	2	1	-	2	2	2	Aansluiting op omgeving niet vlak; oneffenheid in kunststof; landingsmat niet beoordeeld; stellage aanwezig;
Verspringen	2	1	2	1	-	2	2	2	Aansluiting op omgeving niet vlak; oneffenheid in kunststof;
Discuswerpen	1	2	2	2	-	2	0	1	Kunstgras in kooi volledig begroeit met mos, glad!
Hoogspringen	1	1	1	2	-	1	2	1	Blauw kunststof; kleine gaten in kunststof; craquelé; kunststof in banen van ca. 1,20m; maaisel op de baan aanwezig
Kogelstoten	2	2	2	2	-	1	0	0	Veel onkruid en mos in werpbak; stootplaeau is verhoogde

Overzicht referentiewaarden gemiddeld

Goed	GOED
Voldoende	VOLDOENDE
Matig	MATIG
Onvoldoende	SLECHT

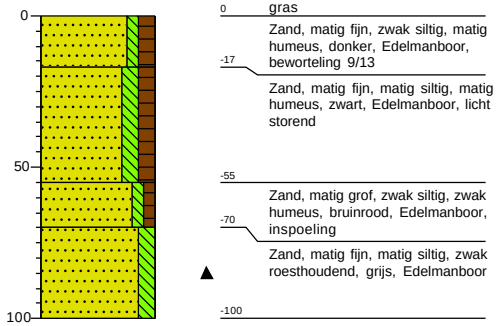
Bijlage 3 – Grondboringen natuurgrasvelden

SPORTPARK ROHDA RAALTE



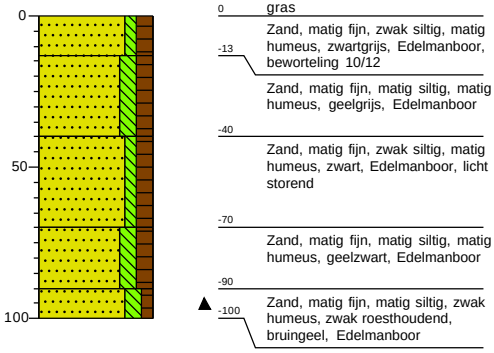
Boring: Rohda 2-1

X: 214951,54
Y: 490143,62
Datum: 15-10-2021



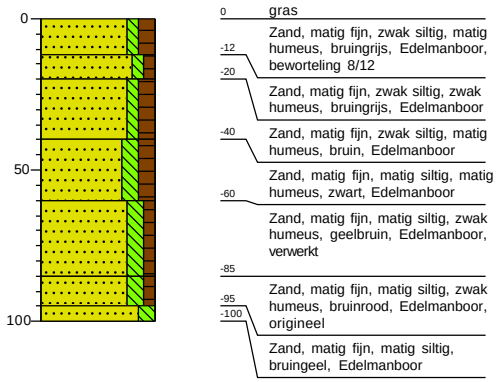
Boring: Rohda 2-2

X: 214993,25
Y: 490195,69
Datum: 15-10-2021



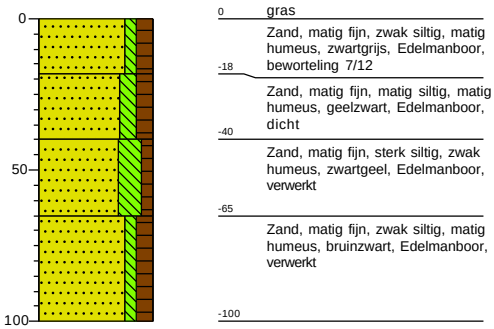
Boring: Rohda 2-3

X: 215037,94
Y: 490184,80
Datum: 15-10-2021



Boring: Rohda 3-1

X: 215096,34
Y: 490093,55
Datum: 15-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

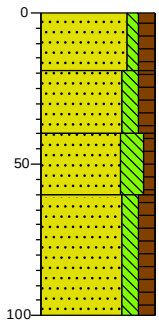
Projectcode: 2021_038

Opdrachtgever: Gemeente Raalte

getekend volgens NEN 5104

Boring: Rohda 3-2

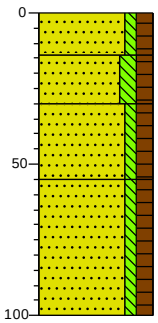
X: 215145,74
Y: 490091,50
Datum: 15-10-2021



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwartgrijs, Edelmanboor, beworteling 8/13
-19
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geelzwart, Edelmanboor, dicht
-40
Zand, matig fijn, sterk siltig, zwak humeus, zwartgeel, Edelmanboor, verwerkt
-60
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, bruinzwart, Edelmanboor, verwerkt
-100

Boring: Rohda 3-3

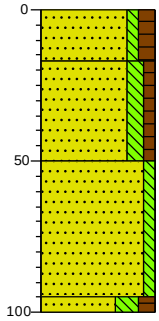
X: 215170,91
Y: 490050,24
Datum: 15-10-2021



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor, beworteling 7/13
-14
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwart, Edelmanboor, dicht
-30
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruingrijs, Edelmanboor
-55
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, grijs, Edelmanboor
-100

Boring: Rohda 6-1

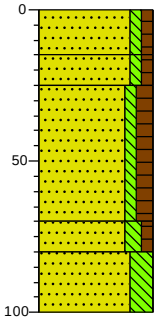
X: 215080,78
Y: 489979,80
Datum: 15-10-2021



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, grijs, Edelmanboor, beworteling 8/17
-17
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
-50
Zand, matig grof, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor, drainzand?
-95
-100 Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, zwart, Edelmanboor

Boring: Rohda 6-2

X: 215130,55
Y: 489948,04
Datum: 15-10-2021



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor, beworteling 8/12
-15
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsgeel, Edelmanboor
-25
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig roesthoudend, bruinzwart, Edelmanboor, storend
-70
-80 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sterk roesthoudend, grijsbruin, Edelmanboor
-100 Zand, matig fijn, sterk siltig, matig roesthoudend, bruingrijs, Edelmanboor

Projectnaam: Sportvelden Raalte

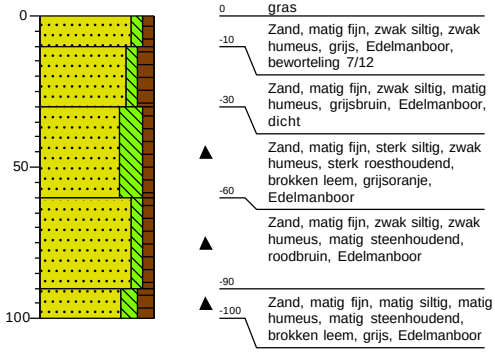
Projectcode: 2021_038

Opdrachtgever: Gemeente Raalte

getekend volgens NEN 5104

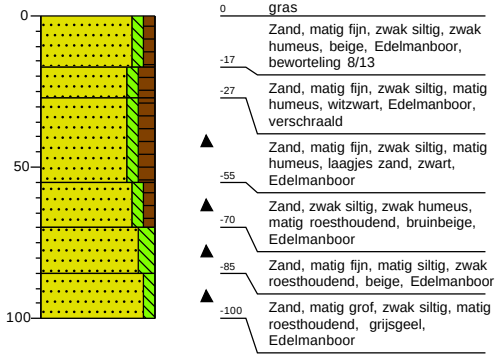
Boring: Rohda 6-3

X: 215170,15
Y: 489903,39
Datum: 15-10-2021



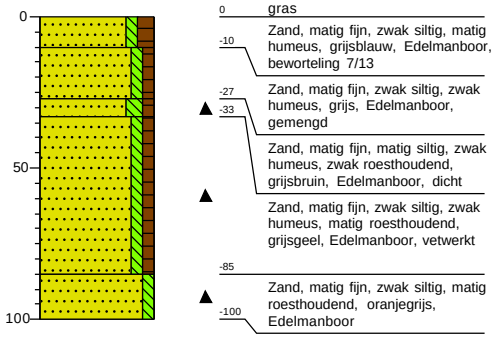
Boring: Rohda 7-1

X: 215000,02
Y: 489884,51
Datum: 2-11-2021



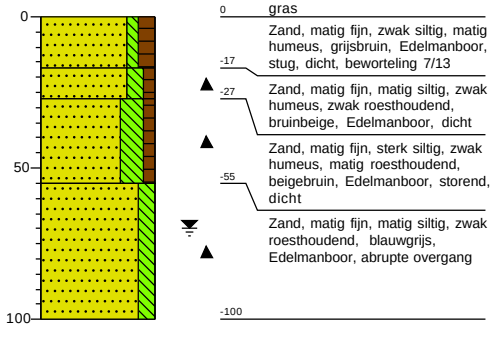
Boring: Rohda 7-2

X: 215034,50
Y: 489905,88
Datum: 2-11-2021



Boring: Rohda 7-3

X: 215077,84
Y: 489881,21
Datum: 2-11-2021
GWS: 70



Projectnaam: Sportvelden Raalte

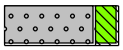
Projectcode: 2021_038

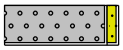
Opdrachtgever: Gemeente Raalte

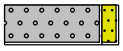
getekend volgens NEN 5104

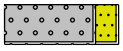
Legenda (conform NEN 5104)

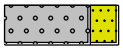
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

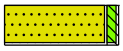

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

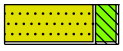

Grind, uiterst zandig

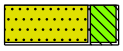
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

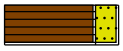
veen


Veen, mineraalarm

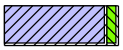

Veen, zwak kleïg

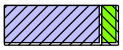

Veen, sterk kleïg

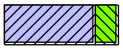

Veen, zwak zandig

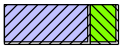

Veen, sterk zandig

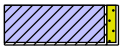
klei

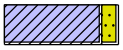

Klei, zwak siltig

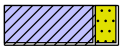

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

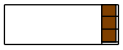
leem

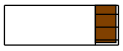

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

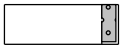
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

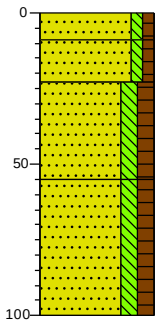
water

SPORTPARK SV RAALTE



Boring: SV Raalte 11-1

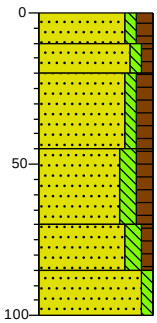
X: 214802,60
Y: 488982,67
Datum: 2-11-2021



0 gras
-9 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs, Edelmanboor, homogeen, beworteling 6/12
-23 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, witgrijs, Edelmanboor, grof gemengd
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwart, Edelmanboor, licht storend
-55 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, bruingrijs, Edelmanboor, verwerkt
-100

Boring: SV Raalte 11-2

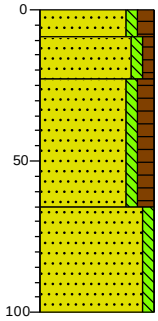
X: 214825,77
Y: 489024,07
Datum: 2-11-2021



0 gras
-10 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak puinhoudend, grijs, Edelmanboor, homogeen, beworteling 7/14
-20 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, witgrijs, Edelmanboor, vrij grof gemengd
-45 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwart, Edelmanboor
-70 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, geelgrijs, Edelmanboor
-85 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, geel, Edelmanboor, verwerkt
-100

Boring: SV Raalte 11-3

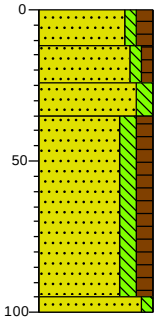
X: 214880,04
Y: 489021,41
Datum: 2-11-2021



0 gras
-9 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, grijs, Edelmanboor, homogeen, beworteling 7/16
-23 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, witgrijs, Edelmanboor, grog gemengd, zandnesten
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak roesthoudend, bruingrijs, Edelmanboor
-65 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, oranjegeel, Edelmanboor
-100

Boring: SV Raalte 12-1

X: 214755,33
Y: 489046,57
Datum: 2-11-2021
GWS: 90



0 gras
-12 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, grijs, Edelmanboor, compact, beworteling 7/14
-24 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, witgrijs, Edelmanboor, grof gemengd, geen structuur, dicht
-35 Zand, matig fijn, matig siltig, geel, Edelmanboor, scherpe overgang, opgebracht
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwart, Edelmanboor
-95
-100 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingeel, Edelmanboor

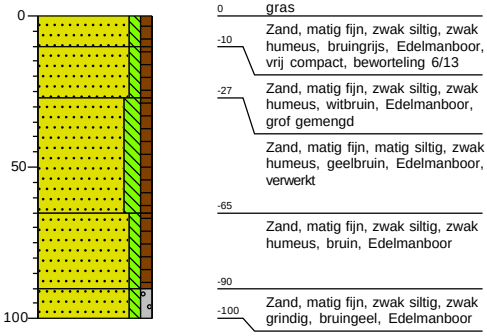
Projectnaam: Sportvelden Raalte

Projectcode: 2021_038 ***Opdrachtgever: Gemeente Raalte***

getekend volgens NEN 5104

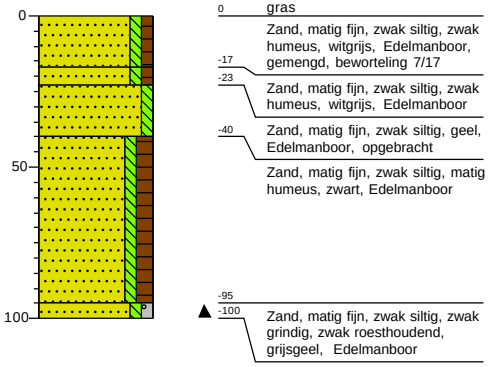
Boring: SV Raalte 12-2

X: 214789,34
Y: 489054,12
Datum: 2-11-2021



Boring: SV Raalte 12-3

X: 214757,96
Y: 489071,06
Datum: 2-11-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

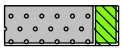
Projectcode: 2021_038

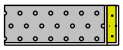
Opdrachtgever: Gemeente Raalte

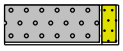
getekend volgens NEN 5104

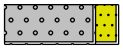
Legenda (conform NEN 5104)

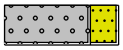
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

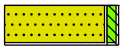

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

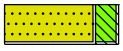

Grind, uiterst zandig

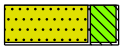
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

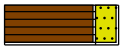
veen


Veen, mineraalarm

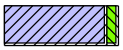

Veen, zwak kleïg

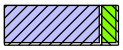

Veen, sterk kleïg

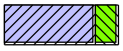

Veen, zwak zandig

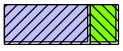

Veen, sterk zandig

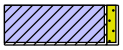
klei

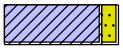

Klei, zwak siltig

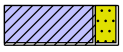

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

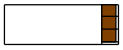
leem

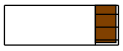

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

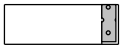
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

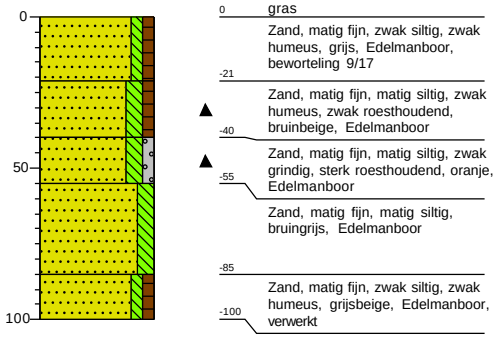
water

SPORTPARK SV BROEKLAND



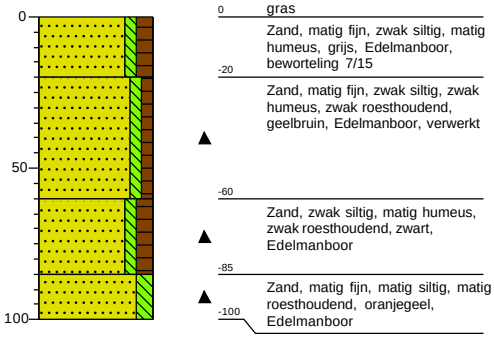
Boring: Broekland 14-1

X: 210934,66
Y: 486696,72
Datum: 29-10-2021



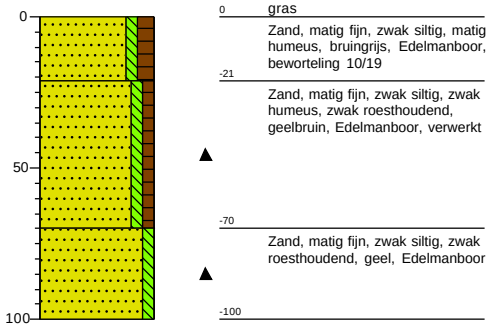
Boring: Broekland 14-2

X: 210935,24
Y: 486747,82
Datum: 29-10-2021



Boring: Broekland 14-3

X: 210987,75
Y: 486767,67
Datum: 29-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

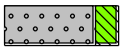
Projectcode: 2021_038

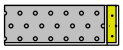
Opdrachtgever: Gemeente Raalte

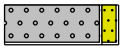
getekend volgens NEN 5104

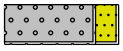
Legenda (conform NEN 5104)

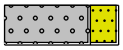
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

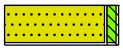

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

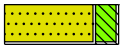

Grind, uiterst zandig

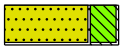
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

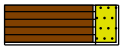
veen


Veen, mineraalarm

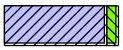

Veen, zwak kleïg

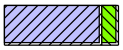

Veen, sterk kleïg

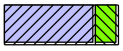

Veen, zwak zandig

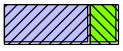

Veen, sterk zandig

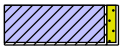
klei

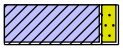

Klei, zwak siltig

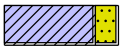

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

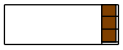
leem

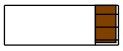

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

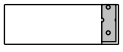
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

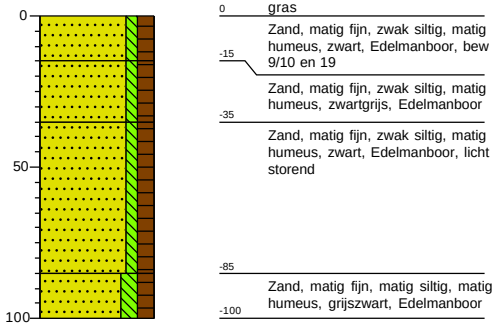
water

SPORTPARK SV HEETEN



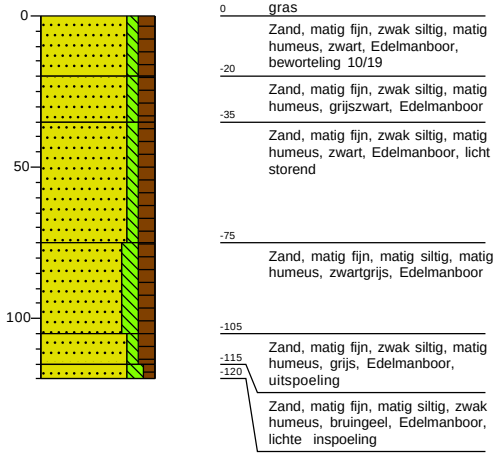
Boring: Heeten 17-1

X: 216076,68
Y: 483408,54
Datum: 14-10-2021



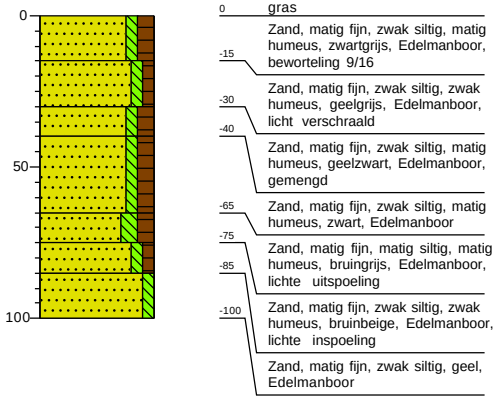
Boring: Heeten 17-2

X: 216098,61
Y: 483379,48
Datum: 14-10-2021



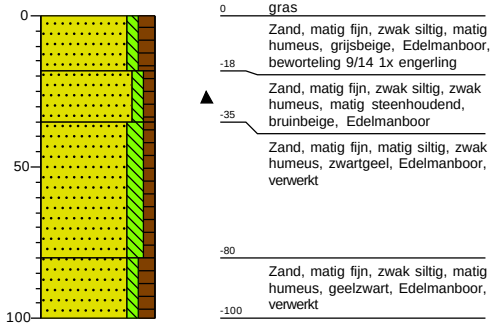
Boring: Heeten 17-3

X: 216061,42
Y: 483328,17
Datum: 14-10-2021



Boring: Heeten 19-1

X: 216029,73
Y: 483341,61
Datum: 14-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

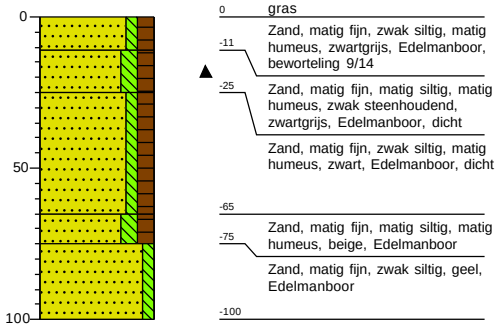
Projectcode: 2021_038

Opdrachtgever: Gemeente Raalte

getekend volgens NEN 5104

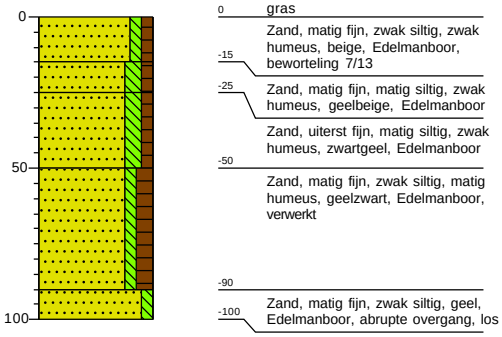
Boring: Heeten 19-2

X: 215978,60
Y: 483344,99
Datum: 14-10-2021



Boring: Heeten 19-3

X: 215998,56
Y: 483386,92
Datum: 14-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

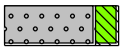
Projectcode: 2021_038

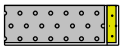
Opdrachtgever: Gemeente Raalte

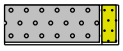
getekend volgens NEN 5104

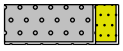
Legenda (conform NEN 5104)

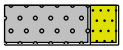
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

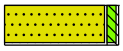

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

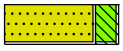

Grind, uiterst zandig

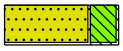
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

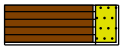
veen


Veen, mineraalarm

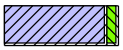

Veen, zwak kleïg

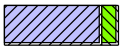

Veen, sterk kleïg

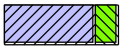

Veen, zwak zandig

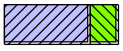

Veen, sterk zandig

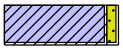
klei

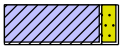

Klei, zwak siltig

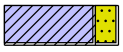

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

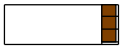
leem

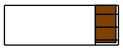

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

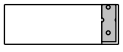
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

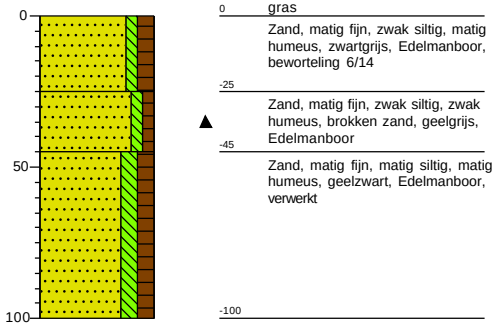
water

SPORTPARK SV MARIENHEEM



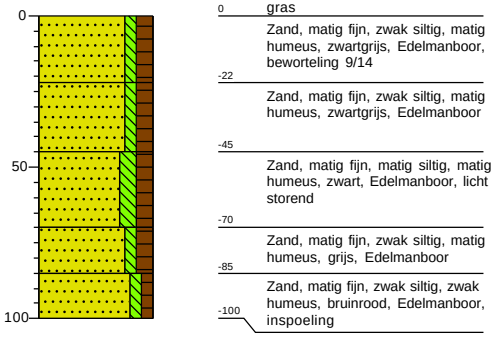
Boring: Marienheem 27-2

X: 218376,84
Y: 488768,73
Datum: 22-10-2021



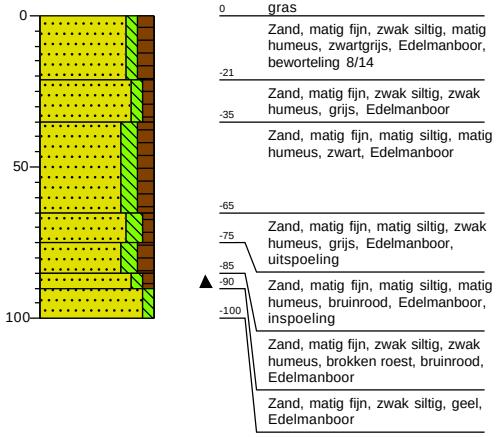
Boring: Mariënheem 27-1

X: 218404,40
Y: 488757,80
Datum: 22-10-2021



Boring: Mariënheem 27-3

X: 218395,63
Y: 488807,41
Datum: 22-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

Projectcode: 2021_038

Opdrachtgever: Gemeente Raalte

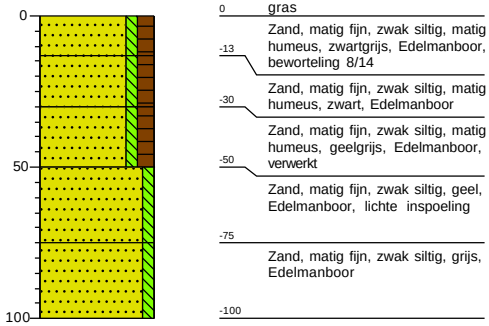
getekend volgens NEN 5104

SPORTPARK SV LUTTENBERG



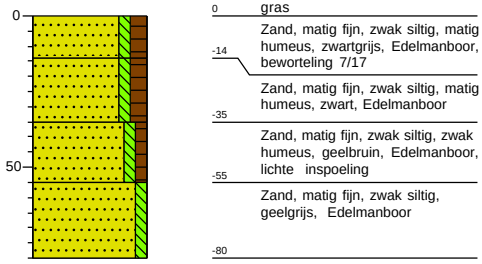
Boring: Luttenberg 29-1

X: 221408,05
Y: 490432,65
Datum: 22-10-2021



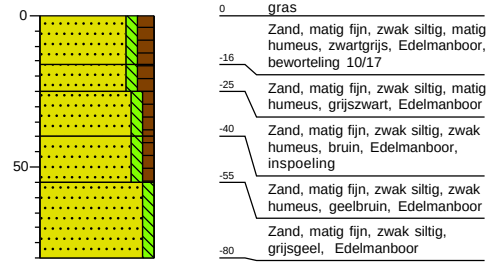
Boring: Luttenberg 29-2

X: 221371,40
Y: 490422,64
Datum: 22-10-2021



Boring: Luttenberg 29-3

X: 221326,53
Y: 490462,51
Datum: 22-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

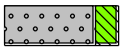
Projectcode: 2021_038

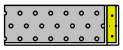
Opdrachtgever: Gemeente Raalte

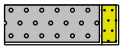
getekend volgens NEN 5104

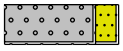
Legenda (conform NEN 5104)

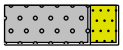
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

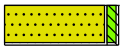

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

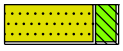

Grind, uiterst zandig

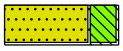
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

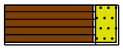
veen


Veen, mineraalarm

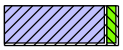

Veen, zwak kleïg

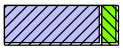

Veen, sterk kleïg

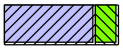

Veen, zwak zandig

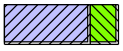

Veen, sterk zandig

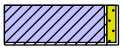
klei

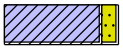

Klei, zwak siltig

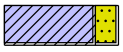

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

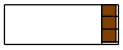
leem

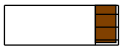

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

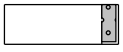
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

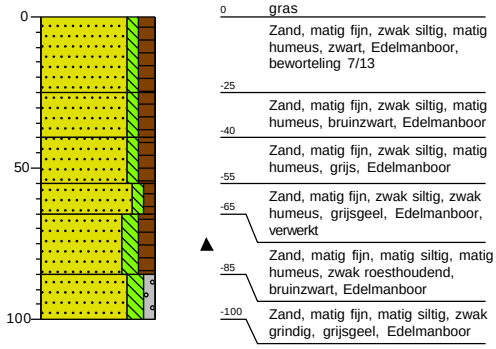
water

SPORTPARK SV HEINO



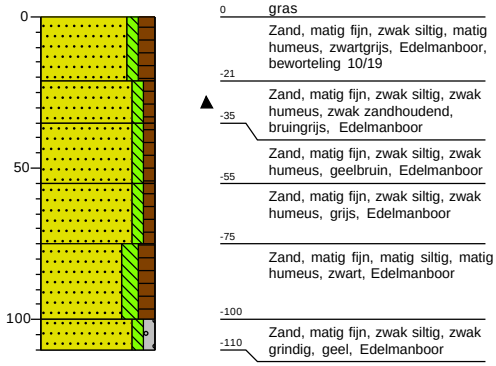
Boring: Heino 34-1

X: 212131,09
Y: 494459,27
Datum: 29-10-2021



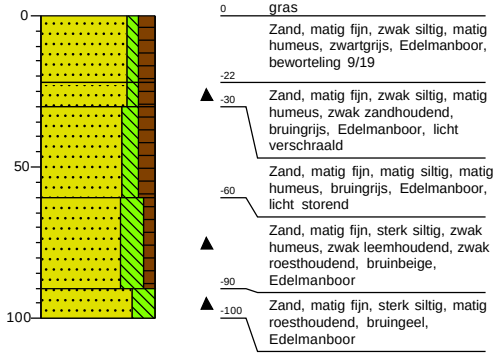
Boring: Heino 34-2

X: 212118,75
Y: 494496,20
Datum: 29-10-2021



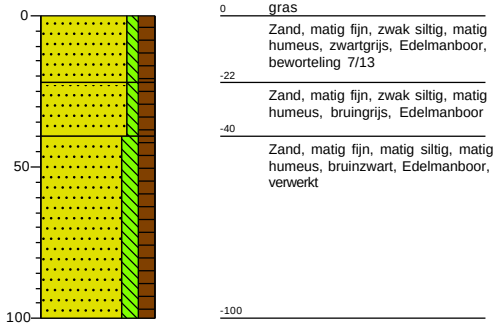
Boring: Heino 34-3

X: 212169,92
Y: 494540,82
Datum: 29-10-2021



Boring: Heino 35-1

X: 212077,00
Y: 494566,83
Datum: 29-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

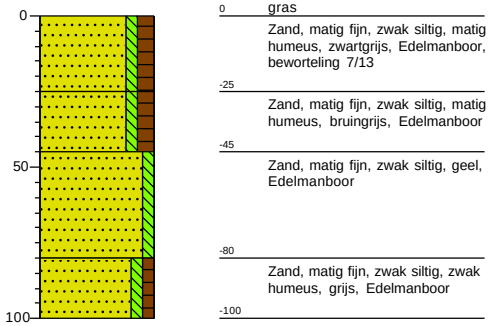
Projectcode: 2021_038

Opdrachtgever: Gemeente Raalte

getekend volgens NEN 5104

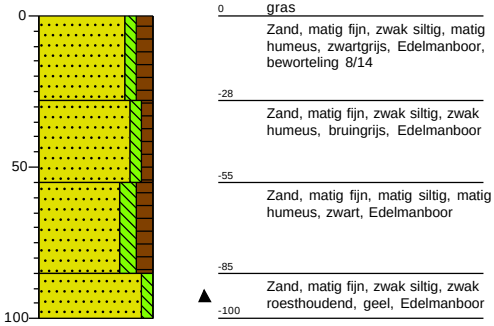
Boring: Heino 35-2

X: 212052,86
Y: 494525,61
Datum: 29-10-2021



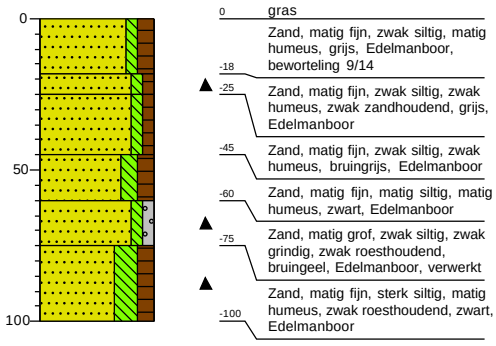
Boring: Heino 35-3

X: 212076,30
Y: 494475,30
Datum: 29-10-2021



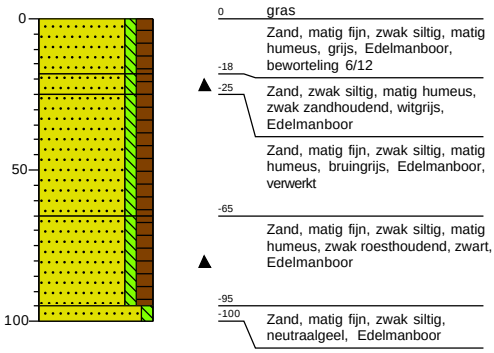
Boring: Heino 37-1

X: 212175,62
Y: 494490,81
Datum: 29-10-2021



Boring: Heino 37-2

X: 212176,37
Y: 494445,95
Datum: 29-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

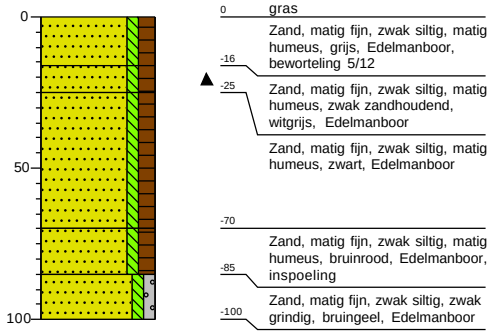
Projectcode: 2021_038

Opdrachtgever: Gemeente Raalte

getekend volgens NEN 5104

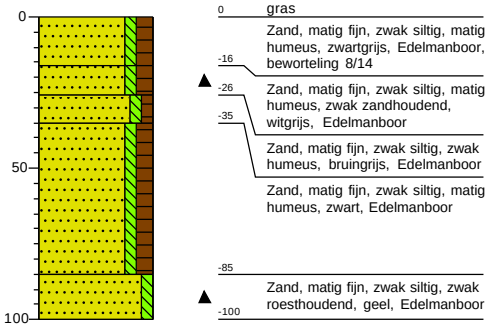
Boring: Heino 37-3

X: 212089,03
Y: 494447,88
Datum: 29-10-2021



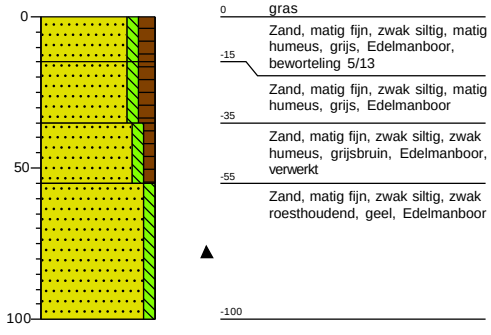
Boring: Heino 37-4

X: 212014,05
Y: 494470,04
Datum: 29-10-2021



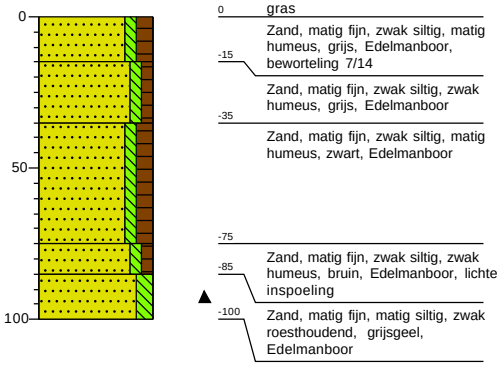
Boring: Heino 38-1

X: 212033,11
Y: 494291,31
Datum: 29-10-2021



Boring: Heino 38-2

X: 211998,67
Y: 494281,61
Datum: 29-10-2021



Projectnaam: Sportvelden Raalte

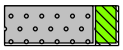
Projectcode: 2021_038

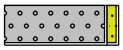
Opdrachtgever: Gemeente Raalte

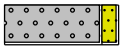
getekend volgens NEN 5104

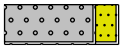
Legenda (conform NEN 5104)

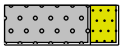
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

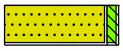

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

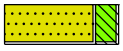

Grind, uiterst zandig

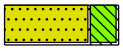
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

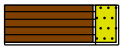
veen


Veen, mineraalarm

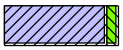

Veen, zwak kleïg

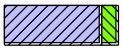

Veen, sterk kleïg

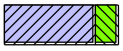

Veen, zwak zandig

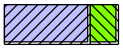

Veen, sterk zandig

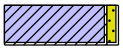
klei

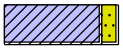

Klei, zwak siltig

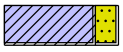

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

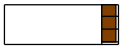
leem

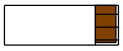

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

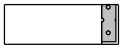
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

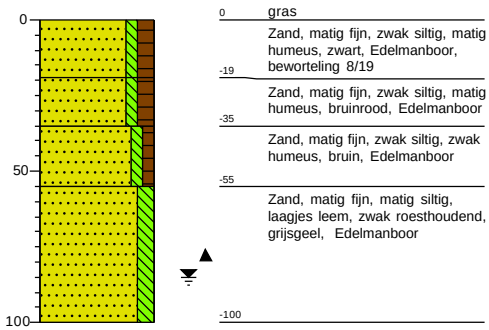
water

SPORTPARK RAMELE (AV SALLAND)



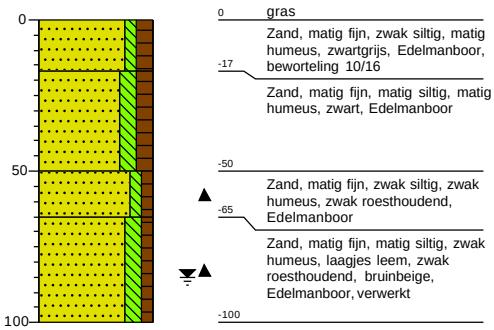
Boring: Ramele AV1

X: 214261,59
Y: 488050,19
Datum: 2-11-2021
GWS: 85
GHG: 50



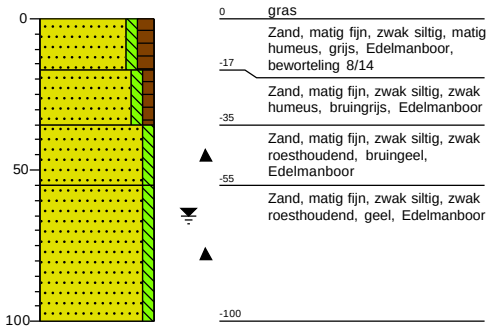
Boring: Ramele AV2

X: 214280,78
Y: 488095,48
Datum: 2-11-2021
GWS: 85
GHG: 50



Boring: Ramele AV3

X: 214249,82
Y: 488120,46
Datum: 2-11-2021
GWS: 65
GHG: 55



Projectnaam: Sportvelden Raalte

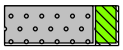
Projectcode: 2021_038

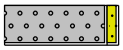
Opdrachtgever: Gemeente Raalte

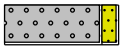
getekend volgens NEN 5104

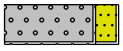
Legenda (conform NEN 5104)

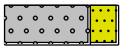
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

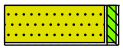

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

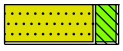

Grind, uiterst zandig

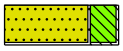
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

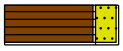
veen


Veen, mineraalarm

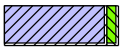

Veen, zwak kleïg

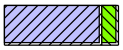

Veen, sterk kleïg

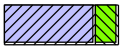

Veen, zwak zandig

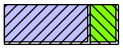

Veen, sterk zandig

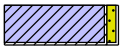
klei

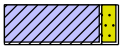

Klei, zwak siltig

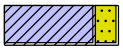

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

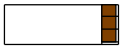
leem

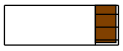

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

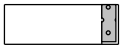
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

Bijlage 4 – Meerjarenoverzicht renovaties

Meerjaren kostenindicatie 2022-2032, renovaties

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvlden gemeente Raalte (bedragen exclusief BTW, prijspeil 2021)

Sportpark	Vereniging/sport	Veld	Aanleg/renovatie	Oppervlakte	Werkzaamheden	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	Totaal
Rohda Raalte																	
	Voetbal (kg)	**1**	*2016*	*8800*	*Toplaagrenovatie*								€ 412.500				€ 412.500
	Voetbal (kg)	**1**		*8800*	*Onderlaag renovatie*												
	Voetbal	**2**	-	*7776*	*Toplaagrenovatie*			€ 35.000									€ 35.000
	Voetbal	**3**	*2010*	*7526*	*Toplaagrenovatie*						€ 35.000						€ 35.000
	Voetbal (kg)	**4**	*2019*	*7776*	*Toplaagrenovatie*									€ 375.000			€ 375.000
	Voetbal (kg)	**4**		*7776*	*Onderlaag renovatie*									€ 94.000			€ 94.000
	Voetbal (kg)	**5**	*2019*	*7776*	*Toplaagrenovatie*									€ 375.000			€ 375.000
	Voetbal (kg)	**5**		*7776*	*Onderlaag renovatie*									€ 94.000			€ 94.000
	Voetbal	**6**	*2010*	*9800*	*Toplaagrenovatie*				€ 35.000								€ 35.000
	Voetbal	**7**	*2020*	*8611*	*Toplaagrenovatie*												
	Beachveld	**BV**	*2020*	*1200*	*Toplaagrenovatie*									€ 33.000			€ 33.000
SV Raalte																	
	Voetbal (kg)	**10**	*2019*	*7776*	*Toplaagrenovatie*									€ 375.000			€ 375.000
	Voetbal (kg)	**10**		*7776*	*Onderlaag renovatie*									€ 94.000			€ 94.000
	Voetbal	**11**	*2015*	*7776*	*Toplaagrenovatie*									€ 35.000			€ 35.000
	Voetbal	**12**	*2015*	*3456*	*Toplaagrenovatie*				€ 35.000								€ 35.000
Broekland																	
	Voetbal (kg)	**13**	*2011*	*8701*	*Toplaagrenovatie*			€ 412.500									€ 412.500
	Voetbal (kg)	**13**		*8701*	*Onderlaag renovatie*												
	Voetbal	**14**	-	*8246*	*Toplaagrenovatie*						€ 35.000						€ 35.000
	Beachveld	**BV**	*2016*	*610*	*Toplaagrenovatie*					PM							
Heeten																	
	Voetbal (kg)	**16**	*2017*	*7776*	*Toplaagrenovatie*									€ 375.000			€ 375.000
	Voetbal (kg)	**16**		*7776*	*Onderlaag renovatie*												
	Voetbal	**17**	*2010*	*7776*	*Toplaagrenovatie*				€ 35.000								€ 35.000
	Voetbal	**19**	-	*5000*	*Toplaagrenovatie*			€ 35.000									€ 35.000
	Handbal	**HV5**	*2006*	*1056*	*Toplaagrenovatie*	€ 1.000					€ 1.000						€ 2.000
	Beachveld	**BV**	*2019*	*1570*	*Toplaagrenovatie*								PM				
Nieuw Heeten																	
	Voetbal (kg)	**22**	*2014*	*7957*	*Toplaagrenovatie*						€ 375.000						€ 375.000
	Voetbal (kg)	**22**		*7957*	*Onderlaag renovatie*												
	Beachveld	**BV**	*2017*	*590*	*Toplaagrenovatie*						PM						
Mariënheem																	
	Voetbal (kg)	**24**	*2018*	*7776*	*Toplaagrenovatie*										€ 375.000		€ 375.000
	Voetbal (kg)	**24**		*7776*	*Onderlaag renovatie*												
	Voetbal	**27**	*2006*	*4300*	*Toplaagrenovatie*						€ 35.000						€ 35.000
Luttenberg																	
	Voetbal (kg)	**28**	*2011*	*7776*	*Toplaagrenovatie*			€ 375.000									€ 375.000
	Voetbal (kg)	**28**	*2011*	*7776*	*Onderlaag renovatie*												
	Voetbal	**29**	*2007*	*7776*	*Toplaagrenovatie*	€ 35.000											€ 35.000
	Beachveld	**BV**	*2012*	*580*	*Toplaagrenovatie*	PM											
Ramele Raalte																	
	Hockey (kg)	**31**	*2019*	*5755*	*Toplaagrenovatie*												
	Hockey (kg)	**31**		*5755*	*Onderlaag renovatie*												
	Hockey (kg)	**41**	*2019*	*2857*	*Toplaagrenovatie*												
	Hockey (kg)	**41**		*2857*	*Onderlaag renovatie*												
	Atletiek (middenterrein	**32**	-	*5400*	*Toplaagrenovatie*										€ 26.250		€ 26.250
	Atletiek (lanen)	**-**	*2016*	*1200*	*Toplaagrenovatie*										€ 35.000		€ 35.000
Heino																	
	Voetbal (kg)	**33**	*2020*	*8701*	*Toplaagrenovatie*										€ 412.500		€ 412.500
	Voetbal (kg)	**33**		*8701*	*Onderlaag renovatie*										€ 103.400		€ 103.400
	Voetbal	**34**	*2009*	*7992*	*Toplaagrenovatie*				€ 35.000								€ 35.000
	Voetbal	**35**	-	*8436*	*Toplaagrenovatie*	€ 35.000											€ 35.000
	Voetbal (kg)	**36**	*2016*	*7776*	*Toplaagrenovatie*								€ 375.000				€ 375.000
	Voetbal (kg)	**36**		*7776*	*Onderlaag renovatie*								€ 94.000				€ 94.000
	Voetbal	**37**	*2008*	*6800*	*Toplaagrenovatie*		€ 35.000										€ 35.000
	Voetbal	**38**	*2008*	*2500*	*Toplaagrenovatie*			€ 17.500									€ 17.500
	Handbal (asfalt)	**HV8**	*2007*	*1056*	*Toplaagrenovatie*				€ 1.000					€ 1.000			€ 2.000
	Beachveld	**BV**	*2014*	*580*	*Toplaagrenovatie*			€ 15.950									€ 15.950
TOTALEN						€ 71.000	€ 35.000	€ 890.950	€ 141.000		€ 481.000		€ 881.500	€ 1.851.000	€ 952.150		€ 5.303.600

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- **ROOD** zijn de renovaties die omwille van een optimale verdeling later zijn ingepland. Hierbij is rekening gehouden met de actuele staat van het veld.
- Renovaties van de huidige SBR ingestrooide kunstgrasvelden, zijn berekend met KURK-infill.

Bijlage 5 – Meerjarenoverzicht onderhoud

Meerjaren onderhoudsplan 2022-2032, standaard onderhoudsniveau excl. renovaties

In onderstaand overzicht zijn de onderhoudskosten per veld (en per sportpark) opgenomen.

Sportpark	Sport / onderdeel	Gebruik	Veld	Aanleg/renovatie	Oppervlakte	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	Totalen/jaar
Tijenraan Raalte																	
	Voetbal	Wedstrijd	**1**	*2016*	*8800*	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	€ 15.278	
	Voetbal	Wedstrijd	**2**	-	*7776*	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	
	Voetbal	Wedstrijd	**3**	*2010*	*7526*	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	€ 13.066	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd - training	**4**	*2019*	*7776*	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd - training	**5**	*2019*	*7776*	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	
	Voetbal	Training	**6**	*2010*	*9800*	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	€ 17.014	
	Voetbal	Wedstrijd	**7**	*2020*	*8611*	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	€ 14.950	
	Beachveld	**BV**	**BV**	*2020*	*1200*	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	€ 3.450	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	
																	€ 95.217
SV Raalte																	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd - training	**10**	*2019*	*7776*	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	
	Voetbal	Wedstrijd	**11**	*2015*	*7776*	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	
	Voetbal	Training	**12**	*2015*	*3456*	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	
																	€ 28.160
Broekland																	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd - training	**13**	*2011*	*8701*	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	
	Voetbal	Wedstrijd	**14**	-	*8246*	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	€ 14.316	
	Beachveld	Divers	**BV**	*2016*	*610*	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	
																	€ 23.572
Heeten																	
	Voetbal	Wedstrijd	**16**	*2017*	*7776*	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	
	Voetbal	Wedstrijd	**17**	*2010*	*7776*	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	
	Voetbal	Training	**19**	-	*5000*	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	€ 8.681	
	Handbal	Wedstrijd - training	**HV5**	*2006*	*1056*	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	
	Beachveld	Divers	**BV**	*2019*	*1570*	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	€ 1.280	
																	€ 38.161
Nieuw Heeten																	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd - training	**22**	*2014*	*7957*	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	€ 7.879	
	Beachveld	Divers	**BV**	*2017*	*590*	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 320	€ 320	€ 320	€ 320	€ 320	€ 320	€ 320	€ 320	€ 320	€ 320	€ 320	
																	€ 8.199
Mariënheem																	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd	**24**	*2018*	*7776*	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	
	Voetbal	Training	**27**	*2006*	*4300*	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	€ 7.465	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	
																	€ 21.605
Luttenberg																	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd - training	**28**	*2011*	*7776*	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	
	Voetbal	Wedstrijd	**29**	*2007*	*7776*	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	€ 13.500	
	Beachveld	Divers	**BV**	*2012*	*580*	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	€ 640	
																	€ 21.840
Ramele Raalte																	
	Hockey	Wedstrijd - training	**31**	*2019*	*5755*	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	
	Hockey	Wedstrijd - training	**40**	*2019*	*2857*	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	€ 6.378	
	Atletiek (gras)	Wedstrijd - training	**-**	-	*5400*	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	€ 9.375	
	Atletiek (kunststof)	training	**32**	*2016*	*1200*	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	€ 960	
																	€ 25.691
Heino																	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd - training	**33**	*2020*	*8701*	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	€ 8.616	
	Voetbal	Wedstrijd	**34**	*2009*	*7992*	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	€ 13.875	
	Voetbal	Wedstrijd	**35**	-	*8436*	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	€ 14.646	
	Voetbal (kg)	Wedstrijd - training	**36**	*2016*	*7776*	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	€ 7.700	
	Voetbal	Training	**37**	*2008*	*6800*	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	€ 11.806	
	Voetbal	Training	**38**	*2008*	*2500*	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	€ 4.340	
	Handbal (asfalt)	Wedstrijd - training	**HV8**	*2007*	*1056*	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	
	Beachveld	Divers	**BV**	*2014*	*580*	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	€ 1.668	
	Inrichting	Kleine raparaties	**OV**		*320,00 per veld/jaar*	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	€ 2.560	
																	€ 66.410
TOTALEN						€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856	€ 328.856

Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

Bijlage 6 – Vervangingsschema

Gemeente Raalte
Beheerplan buitensportaccommodaties
Vervangingsschema
2021-december

omschrijving	eenheid	eenheidsprijs (€)	aantal	totaal (€)	afschrijving (jaar)	kosten per jaar
Kunstgrasveld voetbal intensief (sp.t.lg.)	st	€ 94.000,00	5	€ 470.000,00	20	€ 23.500,00
Kunstgrasveld voetbal extensief (sp.t.lg)	st	€ 94.000,00	6	€ 564.000,00	24	€ 23.500,00
Kunstgrasveld voetbal intensief (toplaag)	st	€ 375.000,00	5	€ 1.875.000,00	10	€ 187.500,00
Kunstgrasveld voetbal extensief (toplaag)	st	€ 375.000,00	6	€ 2.250.000,00	12	€ 187.500,00
Kunstgrasveld hockey (sp.t.lg.))	st	€ 125.000,00	1,5	€ 187.500,00	30	€ 6.250,00
Kunstgrasveld hockey (toplaag)	st	€ 160.000,00	1,5	€ 240.000,00	15	€ 16.000,00
Kantplanken	m1	€ 40,00	1.785	€ 71.400,00	20	€ 3.570,00
SUBTOTAAL				**€ 5.657.900,00**		**€ 447.820,00**
Handbalveld (onderbouw)	st	€ 17.000,00	0	€ 0,00	30	€ 0,00
Handbalveld (toplaag)	st	€ 15.000,00	0	€ 0,00	10	€ 0,00
Drainage sportvelden	st	€ 12.000,00	15	€ 180.000,00	30	€ 6.000,00
Toplaag grassportvelden	st	€ 35.000,00	15	€ 525.000,00	15	€ 35.000,00
Beregeningspompen en haspels	st	€ 8.500,00	9	€ 76.500,00	15	€ 5.100,00
Drainagepomp	st	€ 7.500,00	1	€ 7.500,00	15	€ 500,00
Doelgebieden kg-voetbalvelden (vervanging)	veld	€ 10.000,00	11	€ 110.000,00	10	€ 11.000,00
Doelen (hockey)	st	€ 1.500,00	5	€ 7.500,00	10	€ 750,00
Doelnetten (hockey)	st	€ 180,00	5	€ 900,00	3	€ 300,00
Doelen (voetbal)	st	€ 1.500,00	36	€ 54.000,00	10	€ 5.400,00
Doelnetten (voetbal)	st	€ 65,00	36	€ 2.340,00	3	€ 780,00
Doelen (handbal)	st	€ 750,00	4	€ 3.000,00	10	€ 300,00
Doelnetten (handbal)	st	€ 50,00	4	€ 200,00	3	€ 66,67
Dugouts	st	€ 2.800,00	18	€ 50.400,00	20	€ 2.520,00
Veldafscheiding (leunbuis + st)	m1	€ 15,00	1.005	€ 15.075,00	20	€ 753,75
Veldafscheiding (leunbuis + recl)	m1	€ 36,00	903	€ 32.508,00	20	€ 1.625,40
Veldafscheiding (leunbuis + dsm)	m1	€ 28,00	837	€ 23.436,00	20	€ 1.171,80
Veldafscheiding (leunbuis + recl, gec)	m1	€ 60,00	522	€ 31.320,00	20	€ 1.566,00
Veldafscheiding (leunbuis + st, gec)	m1	€ 36,00	236	€ 8.496,00	20	€ 424,80
Veldafscheiding (leunbuis + gaas)	m1	€ 17,00	430	€ 7.310,00	20	€ 365,50
Ballenvangers (net)	m1	€ 45,00	137	€ 6.165,00	20	€ 308,25
Ballenvangers (gaas)	m1	€ 62,00	92	€ 5.704,00	20	€ 285,20
Ballenvangers (gaas + net)	m1	€ 67,00	0	€ 0,00	20	€ 0,00
Ballenvangers (2 m dsm + 3 m net)	m1	€ 80,00	576	€ 46.080,00	20	€ 2.304,00
Ballenvangers (2 m dsm + 5 m net)	m1	€ 90,00	130	€ 11.700,00	20	€ 585,00
Ballenvangers (7 m net)	m1	€ 55,00	100	€ 5.500,00	20	€ 275,00
Poorten dubbel 4 m dsm	st	€ 850,00	19	€ 16.150,00	20	€ 807,50
Poorten enkel 1 m dsm	st	€ 450,00	25	€ 11.250,00	20	€ 562,50
Masten verlichting kunstgras	veld	€ 10.000,00	10,5	€ 105.000,00	40	€ 2.625,00
Armaturen verlichting kunstgras	veld	€ 25.000,00	10,5	€ 262.500,00	20	€ 13.125,00
Masten verlichting training	veld	€ 10.000,00	5	€ 50.000,00	40	€ 1.250,00
Armaturen verlichting training	veld	€ 15.000,00	5	€ 75.000,00	20	€ 3.750,00
SUBTOTAAL				**€ 1.730.534,00**		**€ 99.501,37**
TOTAAL				**€ 7.388.434,00**		**€ 547.321,37**

Bijlage 7 - Toelichting op exploitatiebudgetten

Bijlage 7 Toelichting op exploitatiebudgetten

- **Belastingen:** Onroerendzaakbelasting (OZB) en Waterschapsbelasting
- **Regulier/klein onderhoud:** Onderhoud zoals bemesting, doorzaaien, nematoden bestrijding
- **Renovatie/groot onderhoud:** Grootschalig onderhoud zoals het verhogen van een ballenvanger, onderhoud aan doelnetten, aanpassingen aan kunstgrasveld, grootschalig onderhoud van grasvelden. De mate van groot onderhoud fluctueert per jaar, de raming hiervoor is gelijk aan het gemiddelde over de lange termijn.
- **Externe advisering:** Dit betreft advisering door experts op het gebied van onderhoud van gras- en/of kunstgrasvelden.
- **Vergoeding sportverenigingen:** Dit betreft een vergoeding aan de sportverenigingen voor het onderhouden van het groen op en rondom de sportaccommodaties.
- **Stelpost storting reserve:** Jaarlijkse storting in reserve renovatie sportvelden. Omdat hier geen directe bestemming voor is wordt voorgesteld deze te laten vervallen.

Bijlage 8 - Huidige beheerplan vs. nieuw beheerplan

Bijlage 8

Huidige beheerplan						Nieuw beheerplan					
Jaartal	Bestaande activa	Nieuwe activa	Reeds gedekt oude beheerplan	Onderhouds kosten bestaand	Totaal oude beheerplan	Reeds gedekt oude beheerplan	Meerdere ivm top-/onderlaag	Meerdere ivm Kurk	Onderhouds kosten nieuw	Totaal nieuwe beheerplan	Verschil
2023	€ 344.418	€ -	€ 344.418	€ 278.550	**€ 622.968**	€ 344.418	€ -	€ -	€ 218.000	**€ 562.418**	**€ 60.550**
2024	€ 338.583	€ 27.899	€ 366.482	€ 278.550	**€ 645.032**	€ 366.482	€ 24.685	€ 29.579	€ 218.000	**€ 638.746**	**€ 6.286**
2025	€ 332.748	€ 27.899	€ 360.647	€ 278.550	**€ 639.197**	€ 360.647	€ 24.685	€ 29.579	€ 218.000	**€ 632.911**	**€ 6.286**
2026	€ 313.413	€ 27.899	€ 341.312	€ 278.550	**€ 619.862**	€ 341.312	€ 24.685	€ 29.579	€ 218.000	**€ 613.576**	**€ 6.286**
2027	€ 290.534	€ 41.184	€ 331.718	€ 278.550	**€ 610.268**	€ 331.718	€ 36.440	€ 43.664	€ 218.000	**€ 629.821**	**€ -19.554**
2028	€ 271.809	€ 41.184	€ 312.992	€ 278.550	**€ 591.542**	€ 312.992	€ 36.440	€ 43.664	€ 218.000	**€ 611.096**	**€ -19.554**
2029	€ 213.486	€ 84.376	€ 297.863	€ 278.550	**€ 576.413**	€ 297.863	€ 51.722	€ 73.242	€ 218.000	**€ 640.827**	**€ -64.414**
2030	€ 134.334	€ 195.867	€ 330.201	€ 278.550	**€ 608.751**	€ 330.201	€ 72.414	€ 136.332	€ 218.000	**€ 756.947**	**€ -148.196**
2031	€ 98.562	€ 245.161	€ 343.723	€ 278.550	**€ 622.273**	€ 343.723	€ 87.445	€ 168.386	€ 218.000	**€ 817.554**	**€ -195.281**
2032	€ 83.862	€ 245.161	€ 329.023	€ 278.550	**€ 607.573**	€ 329.023	€ 87.445	€ 168.386	€ 218.000	**€ 802.854**	**€ -195.281**
2033	€ 82.553	€ 245.161	€ 327.714	€ 278.550	**€ 606.264**	€ 327.714	€ 87.445	€ 168.386	€ 218.000	**€ 801.545**	**€ -195.281**
2034	€ 81.244	€ 245.161	€ 326.405	€ 278.550	**€ 604.955**	€ 326.405	€ 87.445	€ 168.386	€ 218.000	**€ 800.236**	**€ -195.281**
2035	€ 59.589	€ 267.486	€ 327.075	€ 278.550	**€ 605.625**	€ 327.075	€ 93.173	€ 168.386	€ 218.000	**€ 806.634**	**€ -201.009**
2036	€ 58.728	€ 299.604	€ 358.332	€ 278.550	**€ 636.882**	€ 358.332	€ 73.426	€ 168.386	€ 218.000	**€ 818.143**	**€ -181.261**
2037	€ 57.866	€ 299.604	€ 357.470	€ 278.550	**€ 636.020**	€ 357.470	€ 73.426	€ 168.386	€ 218.000	**€ 817.282**	**€ -181.261**
2038	€ 33.664	€ 299.604	€ 333.268	€ 278.550	**€ 611.818**	€ 333.268	€ 73.426	€ 168.386	€ 218.000	**€ 793.080**	**€ -181.261**
2039	€ 32.998	€ 314.898	€ 347.895	€ 278.550	**€ 626.445**	€ 347.895	€ 64.023	€ 168.386	€ 218.000	**€ 798.303**	**€ -171.858**
2040	€ 32.331	€ 314.898	€ 347.229	€ 278.550	**€ 625.779**	€ 347.229	€ 64.023	€ 168.386	€ 218.000	**€ 797.637**	**€ -171.858**
2041	€ 31.664	€ 331.721	€ 363.385	€ 278.550	**€ 641.935**	€ 363.385	€ 53.679	€ 168.386	€ 218.000	**€ 803.450**	**€ -161.514**
2042	€ 21.375	€ 347.015	€ 368.391	€ 278.550	**€ 646.941**	€ 368.391	€ 44.275	€ 168.386	€ 218.000	**€ 799.052**	**€ -152.111**

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

We maken het voor mekaar!

Contactgegevens

0522 24 74 77
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

www.plann-ing.nl

Copyright ©
© Copyright PLANN ingenieurs. Alle rechten voorbehouden. Tenzij anders vermeld berusten alle rechten op informatie (tekst, beeld, geluid, video, etc.) die u in dit document aantreft bij PLANN ingenieurs.