

Vragenhalfuurtje

Onderwerp: 1. Ontsluiting Eurocircuit

Raadsvergadering:	29 januari 2026
Gesteld door:	VL / Gerrie van Asten-Velter
Portefeuillehouder:	R. Pijnenburg
Teammanager:	Tom Vermue / R. Mennen
Deadline:	29 januari 2026

Vraag:

Als fractie VL hebben we kennisgenomen van bijgevoegd verkeersbesluit (bijlage 1). Ik sta verstoeld dat hiervoor een vergunning wordt verleend.

Even e.e.a. op een rijtje:

Dit is destijds wel afgesproken in het provinciaal inpassingsplan in 2014 bij de aanleg van de N69. Echter was toen het tunneltje, nu fietstunnel, nog bestemd voor autoverkeer en de ontsluiting van het Eurocircuit, terwijl in alle communicatie over de scenario's voor het Eurocircuit de Victoriedijk nog als ontsluitingsweg werd aangegeven. Pas toen het plan definitief werd, dus besloten, werd dat pas duidelijk. Hier is de raad dus op zijn minst onvolledig geïnformeerd maar dat even terzijde. De ontsluiting via de West parallel N69, het Haakje ligt bij de Raad van State, is dus nog lang geen feit!!

De Kempervennendreef is dan de weg voor ontsluiting van het Eurocircuit. Bergeijk, die de eigenaar is van de helft van de Kempervennendreef heeft in het verleden hiertegen geprotesteerd en onder voorwaarde dit toegelaten.

De mening van VL is dat het Eurocircuit door dit besluit in een heel vervelende situatie kan komen. In de overweging kan ik lezen dat er andere alternatieven zijn.

Mijn vragen:

1. Welke alternatieven zijn ervoor de ontsluiting van het Eurocircuit?
2. Is er overleg geweest met de gebruikers van het Eurocircuit over dit voorgenomen besluit?
3. Zijn er al vooruitzichten wanneer de behandeling over "het Haakje" bij de Raad van State is?
4. Heeft u de grote gevolgen die dit besluit voor het Eurocircuit kan hebben, overzien en in kaart gebracht?
5. Deelt u mijn zorgen hierover?

Antwoord: