Besluitenlijst Cie RU

Subtitel	Voortzetting commissievergadering Ruimte
Datum	11-04-2024
Tijd	19:00 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Leon Coenen
Aanwezigen	Aijiththan Loganathan, Anouk Dolmans, Aschwin Verheijden, Bert Ramakers, Dirk Franssen, Hans Rademakers, Inge Hodselmans, Manuela Jenniskens-Derks van de Ven, Jo Claassen, Jonathan Felix, Jorge Wolters Gregorio, Jos de Kunder, Jos Tobben, Kay Beek, Mark Arts, Mark Schlicher, Michael Kalthoff, Noah Wassenberg, Patricia Vaessen, Resi Coumans, Ron Piepers, Jos van Rey en Vincent Zwijnenberg

1 Heropening geschorste vergadering commissie Ruimte van 10 april 2024

De voorzitter heropent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Er is een afmelding ontvangen van de heer Schuman, de heer Geraedts, de heer Hölsgens en de heer Guffens.

6.A Centrumkwartier

De bespreking van het raadsvoorstel, inclusief de bijlagen waarop geheimhouding is gelegd, vindt achter gesloten deuren plaats (na de bespreking van punt 11A, de discussienotitie en keuzemenu Omgevingskwaliteit Roermond).

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk.

8 Stedenbouwkundigplan Roerdelta fase 2 en 3

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66, PvdA en SP.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
PvdA is blij met de revitalisering van het gebied tot een woongebied waarbij aandacht is voor groen en recreatie. PvdA had graag meer sociale woningen gezien, maar heeft begrip voor de gekozen verhoudingen met het oog op de haalbaarheid van het project. PvdA vraagt aandacht voor de parkeerdruk en verzoekt om een reactie op de brief van jachthaven Steelhaven. PvdA ondersteunt de bezwaren uit de omgeving van het Akcrosterrein.

VVD vraagt aandacht voor de kwaliteit van de architectuur, kwaliteit moet het leidend principe zijn. VVD informeert naar het advies van de Adviescommissie Beeldkwaliteit van 2 april jl.. VVD is van mening dat er geen groen mag worden opgeofferd zolang er elders nog bestaande parkeergelegenheden zijn om de extra parkeerbehoefte op te vangen. VVD pleit ervoor om pro-actief aan de slag te gaan met het in kaart brengen van de mogelijkheden voor de aanleg van een loop- en fietsbrug over de Roer.
D66 informeert naar de hoeveelheid passantenplaatsen, de hallen van Steelhaven, de wijze van afvalinzameling en pakketbezorging, deelmobiliteit en in hoeverre al rekening is gehouden met de sociale voorzieningen. D66 merkt op dat gesproken wordt van piekparkeren, maar het betreft een langere periode. D66 heeft begrip voor de zorgen van de bewoners in de omgeving van het Akcrosterrein en is geen voorstander van deze locatie. D66 is van mening dat het plan nog mooier wordt door toevoeging van een bewegingslint en een kunst-eyecatcher
DS merkt op dat het toepassen van deelmobiliteit bij dit project een leerproces is en informeert hoe dit wordt opgepakt. Parkeerplaatsen dienen op de daarvoor geschikte plaatsen te worden aangebracht. Het bevreemdt DS dat er geen blik op de landtong wordt toegestaan maar misschien wel in het Akcrospark.
DS verzoekt om een reactie op de brief van jachthaven Steelhaven en de statusvan het Q-team. DS merkt op dat nog veel onderzocht moet worden en er dus geen compleet beeld is van waar we naar toe willen.
SP is verheugd dat eindelijk van start kan worden gegaan maar er zou iets meer voor iedereen gebouwd moeten worden. SP vraagt aandacht voor de architectuur, de kwaliteit van de openbare ruimte, de verkeersstromen en de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers.
CDA merkt op dat bij de aanleg van het Akcrospark de parkeerplaatsen zijn verdwenen en het is vreemd dat die weer mogelijk terugkomen. CDA vindt dit ongewenst op die locatie. CDA ondersteunt het verzoek van VVD om de aanleg van een loop- en fietsbrug over de Roer met spoed te onderzoeken.
SPR vraagt aandacht voor het parkeren in de planvorming. Met het oog op de magic mix informeert SPR waar de sociale woningen in Roermond gerealiseerd gaan worden. In aanvulling op de suggestie van D66 oppert SPR de mogelijkheid om de projectontwikkelaar, als cadeau aan de stad, een kunstwerk te laten neerzetten.
GL deelt mede dat parkeren in het Akcrospark geen optie is, onder andere gezien de leefbaarheid van de wijk en het tegengaan van hittestress. De herontwikkeling van de brandweerkazerne heeft de voorkeur. GL informeert naar het mogelijk parkeren op de kop van de landtong en de wijze waarop nazorg voor de openbare ruimte (ten aanzien van zwerfafval) is geregeld bij overstroming van het gebied.

LVR merkt op dat dit voorstel voortvloeit uit de eerdere keuzes die door de raad zijn gemaakt en informeert naar de verdere stappen die nog gezetmoeten worden. In reactie op de brief van jachthaven Steelhaven merkt LVR op dat jachthaven Steelhaven een vergoeding heeft ontvangen voor het beëindigen van de erfpachtovereenkomst. LVR deelt mede geen parkeerplaatsen te willen realiseren in het Akcrospark en deze optie dan ook uit het vervolgonderzoek te willen schrappen. LVR overweegt om hiervoor een motie/amendement in te dienen tijdens de raadsvergadering.

Wethouder Franssen gaat eerst in op de historie van het voorstel en vervolgens op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij gaat onder andere in op de verdere vervolgstappen, de parkeerdruk en de parkeernormen, deelmobiliteit, de voorgestelde vijf opties voor locatieonderzoeken (onder andere aanleg brug en brandweerkazerne), woningtypologieën, Q-team, het traject en de gesprekken met Steelhaven en de sociale voorzieningen. Hij deelt mede dat het een stedenbouwkundig ontwerp is en nog geen architectonisch ontwerp, dat kwaliteit hoog in het vaandel staat en zeker ook op deze plek. Wethouder Franssen gaat in op vragen over het OV en roept fracties op te lobbyen bij het provinciaal bestuur over de aanleg OV-knooppunten. Tevens merkt hij op het verzoek van D66 voor het aanleggen van een beweeglint langs het water in het gebied een interessant idee te vinden en dit verder te verkennen.

Wethouder Franssen zegt toe de suggestie om een de projectontwikkelaar een bijdrage laten te doen aan een (civieltechnisch) kunstwerk voor te leggen in een volgend overleg van het planteam.

Wethouder Franssen deelt mede dat de Adviescommissie Omgevingskwaliteit positief heeft gereflecteerd op het plan maar er nog geen verslag is. Op het moment dat het college dit verslag ontvangt, zal dit ter informatie aan de commissie worden verzonden.

In reactie op een opmerking van SPR deelt wethouder Franssen mede dat het raadsvoorstel inderdaad nog enkele taalfouten bevat en zegt toe binnenkort een aangepast voorstel te doen toekomen.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk.

11 COMMISSIEVOORSTEL

11.A Discussienota en keuzemenu Omgevingskwaliteit Roermond

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66 en PvdA.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
VVD is verheugd dat de discussienota wordt voorgelegd, waarbij vele keuzes op een inzichtelijke manier worden voorgelegd. Er ligt nu alleen een procesvoorstel voor, het duurt nog geruime tijd voordat in nieuw beleid wordt voorzien. VVD werkt aan een initiatiefvoorstel, dat is nagenoeg gereed. Dit initiatiefvoorstel zal in mei worden toegezonden en vervolgens formeel worden ingediend zodat het college een zienswijze kan indienen. VVD streeft ernaar vóór de zomer met de raad over het initiatiefvoorstel van gedachten te wisselen. VVD deelt mede dat het voorliggende commissievoorstel niet conflicteert met het initiatiefvoorstel, het is complementair. Met het initiatiefvoorstel kan in het vacuüm tot 2025 worden voorzien, zodat er in de tussentijd ook iets in de instrumentenkist ligt.
PvdA merkt op dat de nota goede aanknopingspunten biedt voor de te voeren discussie. PvdA merkt op dat het voorliggende proces een lange doorlooptijd kent.
LVR vraagt aandacht voor een aantal punten, namelijk het ruimhartig omgaan met het aanwijzen van welstandsvrije gebieden, meer vrijheid voor ondernemers in de binnenstad om activiteiten te ontplooien, het aanstellen van een stadsbouwmeester en het eerder meenemen van de stakeholders bij het opstellen van het uiteindelijke voorstel.
GL vindt het goed dat binnenkort over het onderwerp gesproken kan worden en kan zich vinden in het procesvoorstel.
D66 kan zich vinden in het procesvoorstel en wil tijdens de bespreking ingaan op de randen van de gebieden. D66 kijkt uit naar het initiatiefvoorstel van de VVD.
DS kan zich vinden in het procesvoorstel.
SPR kan zich vinden in het procesvoorstel.
CDA kan zich vinden in het procesvoorstel en informeert of de stakeholders ook voor de informatieavond op 8 mei a.s. worden uitgenodigd.

Wethouder Zwijnenberg gaat in op de gestelde vragen en opmerkingen.
Hij merkt op dat de inhoudelijke aandachtspunten die zijn genoemd worden meegenomen, onder andere het punt betreffende de stakeholders. Wethouder Zwijnenberg overweegt om het stuk nog eens sonderend aan de commissie voor te leggen, voordat het de brede inspraak ingaat. Het college wacht het initiatiefvoorstel van de VVD af.

12 Ingekomen brieven uit de raad van 28 maart 2024

Dit punt vervalt. Beide brieven zijn toegevoegd aan het betreffende onderwerp dat op de agenda staat.

13 Rondvraag

Er zijn geen rondvragen.

14 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en schorst de vergadering om 23:00 uur.