

Bundel – Vragenuur van 5 juni 2025

- MV.1 Nestbeschermers voor weidevogels – Saskia Oskam (Partij voor de Dieren)
MV 1 Nestbeschermers voor weidevogels
- MV.2 INGETROKKEN Vervolg vragen Aantasting ecologie rond de Haarrijnseplas – Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Maartje Vermeulen (GroenLinks)
Deze vraag is ingetrokken en zal niet worden behandeld.
MV 2 Vervolg vragen Aantasting ecologie rond de Haarrijnseplas
- MV.3 Hoog tijd voor de nieuwe inrichting van sportpark Overvecht Noord – Bert van Steeg (CDA), Titus Stam (PvdA), Hans Geleijns (D66), Beau Nederhand (Volt), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht), David Bosch (UtrechtNu!), Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 3 Hoog tijd voor nieuwe inrichting sportpark Overvecht Noord
- MV.4 Herzie banden met de Universiteit Utrecht – Mahmut Sungur (DENK), Stevie Nolten (BIJ1)
MV 4 Herzie banden met de Universiteit Utrecht
- MV.5 INGETROKKEN Integer handelen is een vonnis van de rechter respecteren en uitvoeren – Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
Deze vraag is ingetrokken en zal niet worden behandeld.
MV 5 Integer handelen is een vonnis van de rechter respecteren en uitvoeren
- MV.6 Leegstand studentenhuizen door uitponden – Gijs Toussaint (D66)
MV 6 Leegstand studentenhuizen door uitponden
- MV.7 Braderieën in Utrecht – Raphaël Klijn (UtrechtNu!)
MV 7 Braderieën in Utrecht
- MV.8 Overlast en criminaliteit Rietveldbuurt, Hoograven-Zuid – Raphaël Klijn (UtrechtNu!)
MV 8 Overlast en criminaliteit Rietveldbuurt, Hoograven-Zuid
- MV.9 Aanvullende vragen bescherming ecologie rond de Haarrijnseplas (IV) – Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)
MV 9 Aanvullende vragen bescherming ecologie rond de Haarrijnseplas (IV)
- MV.10 Mondelinge vragen over de afsluiting van de Loobrug in De Meern – Marijn de Pagter (VVD)
MV 10 Mondelinge vragen over de afsluiting van de Loobrug in De Meern

Mondelinge vragen Nestbeschermers voor weidevogels

22 mei 2025

Vragen:

[Op de site van de NOS](#) las de Partij voor de Dieren dat dankzij de lokale vogelwacht de overlevingskans van weidevogels in Friesland een stuk groter is geworden. Broedende vogels worden sinds kort beschermd tegen predatoren door door mensen gemaakte nestbeschermers. Dat lijkt te werken. Net als in Noorwegen, waar het idee vandaan komt.

De Partij voor de Dieren vindt dit bericht hoopvol, - ook voor een betere bescherming van weidevogels tegen maaierwerkzaamheden – weet dat de gemeente het beheer vaak uitbesteedt en dat organisaties als Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de provincie en het waterschap op het grondgebied van de gemeente hun eigen beleid voeren. Er wordt momenteel veel gemaaid en wij vinden het belangrijk dat de gemeente het goede voorbeeld geeft. Daarom hebben we de volgende vragen:

1. Ziet het college deze nestbeschermers als een goede manier om nesten van weidevogels in de gemeente Utrecht (beter) te beschermen tegen maaien en predatoren? En welke mogelijkheden ziet het college om deze nestbeschermers ook in Utrecht te gaan (laten) gebruiken?
2. Is het college bereid in gesprek te gaan met Vogelwacht Franeker om te kijken of hun nestbeschermers - en mogelijke opvolgers daarvan - een optie zijn voor betere nestbescherming in Utrecht? Zo nee, waarom niet?

In de webinar Grasmaaien in bloeitijd? van Landschap Erfgoed Utrecht, IVN en Natuur- en Milieufederatie Utrecht op 14 mei vertelde een medewerker van de gemeente dat op grote percelen in Utrecht gras en hooiland “In een keer eraf gerammeld wordt. Dan gaat het hele perceel er gewoon af en dat is rechttoe rechtaan”. Er is volgens hem dan ook geen tijd en capaciteit om te checken of er zwerfafval ligt dat mogelijk kapotgemaaid kan worden. Laat staan (dat is onze logische conclusie) dat er gecheckt kan worden of er (nesten van) weidevogels of andere dieren aanwezig zijn.

3. Vindt het college dat er nu goed gecheckt wordt in Utrecht (door de gemeente en/of door andere beheerders) op de aanwezigheid en bescherming van weidevogelnesten voordat er gemaaid wordt? En welke maatregelen worden er nu genomen om deze nesten te beschermen tegen predatoren? Wat zijn de verbeterpunten?
4. Welke mogelijkheden ziet het college om hazen, konijnen en veldmuizen – die zich bij het horen van maaimachines angstig tegen de grond aandrukken en daardoor doodgemaaid worden - te beschermen tegen maaierwerkzaamheden?

Gesteld door:

- Saskia Oskam, Partij voor de Dieren



Partij voor
de Dieren

GROEN
LINKS
UTRECHT

Mondelinge vragen Vervolg vragen

Aantasting ecologie rond de Haarrijnseplas

22 mei 2025

Vragen:

Op 17 april stelden we MV over de bescherming van dieren bij alle werkzaamheden rond de Haarrijnseplas. Omdat de vervangend wethouder niet alle informatie paraat had is toegezegd dat we aanvullende informatie zouden ontvangen. Omdat we daar al lang op wachten en om alle vragen die nog belangrijk zijn voor ons nogmaals op een rijtje te zetten de volgende vragen:

1. Ook voor de schoolkavel van Haarrijn geldt dat de eerste 15 meter van de oever niet aangetast mag worden, toch gebeurt dat zichtbaar wel. Waarom is ook daar de oever aangetast en wat gaat het college ertegen doen?
2. In antwoord 2 op MV4 van 17 april gaf de wethouder aan dat de gemeente zich van de RUD moet houden aan een werkprotocol en dat een ontheffing van de provincie nodig is. Zijn dit werkprotocol en deze ontheffing inmiddels aanwezig?
3. Dieren die gebruik maken van de oeverzone kunnen niet elders gehuisvest worden.
 - a. Wordt de oeverzone gewaarborgd bij de bouw van de villa's? Zo nee, hoe en waar worden de natuurwaarden van de oeverzone gecompenseerd?
 - b. Kan het college onderzoeken of de in de oever geplande woningen op een andere manier binnen het plangebied gerealiseerd kunnen worden?
4. Die vergunning tijdelijke natuur geldt alleen voor de soorten die genoemd zijn in die vergunning. Maar nu blijkt dat er ook een aantal vleermuissoorten zich gevestigd hebben die niet genoemd zijn in die vergunning.
 - a. Klopt het dat de vrijstelling niet automatisch ook geldig is voor soorten die niet in de vergunning genoemd worden en dat die dus niet zomaar gemitigeerd mogen worden?
 - b. Wat gaat er gebeuren voor de soorten die niet in de vergunning tijdelijke natuur genoemd zijn?
5. In oktober vorig jaar zijn al vergunningplichtige bomen illegaal gekapt. Daarna is een herplantplicht opgelegd. Hoe en wanneer gaat die herplant plaatsvinden?
6. Ook aan de zuidkant van de plas in de Thematervelden is de ecologie verstoord: bij de bouwwerkzaamheden voor de molen is de ecologische verbindingszone aangetast.
 - a. Hoe is hierop gehandhaafd?
 - b. Is de verstoring inmiddels hersteld en hoe? Zo nee, waarom niet?
 - c. Wanneer wordt de ecologische compensatie van de bouwwerkzaamheden gerealiseerd?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Maartje Vermeulen, GroenLinks



Mondelinge vragen Hoog tijd voor de nieuwe inrichting van sportpark Overvecht Noord

22 mei 2025

Afgelopen jaren is in de raad vaak stilgestaan bij de situatie op sportpark Overvecht Noord, aan Manitobadreef 8. De verhuizing van FC Utrecht en hondenvereniging URV heeft er toe geleid dat er onrust is op het sportpark doordat er onvoldoende ruimte is voor de verenigingen, met name EDO, om volwaardig te functioneren. Een oplossing voor de situatie is urgent. De raad heeft hiervoor tijdens de Voorjaarsnota 2024 € 1 miljoen vrijgemaakt. Inmiddels is de Voorjaarsnota 2025 gepubliceerd, maar tot op heden ligt er nog geen perspectief voor de betrokken verenigingen en een nieuwe invulling van sportparken. De fracties van CDA, PvdA, D66, Volt, Stadsbelang Utrecht, UtrechtNu! En EenUtrecht maken zich zorgen over de nieuwe vertraging en hebben de volgende vragen:

- 1) Deelt het college dat er snel duidelijk moet komen voor alle betrokken verenigingen en dat een oplossing niet langer op zich kan laten wachten gezien de start van het nieuwe seizoen dat zijn schaduw vooruit werpt?
- 2) Welke stappen zijn gezet sinds er bij de Voorjaarsnota 2024 geld is vrijgemaakt om tot een oplossing te komen? Wat zijn de belangrijkste contouren voor een nieuwe inrichting en op welke manier biedt dit perspectief aan betrokken verenigingen?
- 3) Wanneer kan het college duidelijkheid geven aan alle betrokken verenigingen over de nieuwe situatie en het moment waarop deze in zal gaan?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- Titus Stam, PvdA
- Hans Geleijns, D66
- Beau Nederhand, Volt
- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- David Bosch, UtrechtNu!
- Gert Dijkstra, EenUtrecht



Mondelinge Vragen: Herzien banden met de Universiteit Utrecht

21 mei 2025

Vragen:

Terwijl de wereld getuige is van de genocide door Israël tegen de Palestijnen, blijft de Universiteit Utrecht samenwerken met Israëlische instellingen. Dat de Universiteit Utrecht ervoor kiest om deze banden grotendeels in stand te houden, is niets anders dan weggijken. Dit is moreel onhoudbaar en past niet bij de mensenrechtenstad Utrecht. De houding van de universiteit leidt tot groeiende protesten van studenten en medewerkers. Zij gaan door met demonstreren totdat hun universiteit geen banden meer onderhoudt met een genocidaal regime. En wij steunen hen. Daarom pleiten wij ervoor om de samenwerkingen die de gemeente heeft met de Universiteit Utrecht te herzien en als dat moet te beëindigen.

Hier hebben we de volgende vragen over:

1. Is het college het met ons eens dat het moreel verwerpelijk is dat de Universiteit Utrecht banden met Israëlische instellingen in stand houdt en dit niet past bij Utrecht als mensenrechtenstad? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college bereid om op korte termijn alle banden van de gemeente met de Universiteit Utrecht – waaronder subsidierelaties, samenwerkingsprojecten en facilitaire ondersteuning – in kaart te brengen, met de raad te delen en deze banden te herzien?
3. Als de universiteit blijft vasthouden aan deze omstreden banden: is het college dan bereid om over te gaan tot het daadwerkelijk beëindigen van de gemeentelijke samenwerkingen met de Universiteit Utrecht? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK
- Stevie Nolten, BIJ1



Mondelinge vragen: Integer handelen is een vonnis van de rechter respecteren en uitvoeren.

21 mei 2025

Ruim 7 maanden geleden deed de rechter een uitspraak, waarin de gemeente op de vingers werd getikt. Een leidinggevende ontsloeg, een werknemer op grond van diefstal, intimidatie en grensoverschrijdend gedrag. Hier bleek niets van te kloppen. De rechter stelt de werknemer op alle fronten in het gelijk. De werknemer is eerherstel beloofd, maar direct na de uitspraak start een mediaton traject. Sindsdien beroept het college zich op geheimhouding en beantwoordt geen vragen. (zie vragen CDA en UtrechtNu!)

Utrecht Solidair stelt 25 maart algemene vragen over de afhandeling van de uitspraak, welke niet onder de geheimhouding van de mediation vallen. Helaas wordt niet alleen de uitspraak van de rechter genegeerd, maar ook de vragen van een raadslid.

Vragen:

1. Waarom is op 21 mei nog geen antwoord op de vragen van 25 maart?
2. Is er na het vonnis een onafhankelijk onderzoek gestart naar het handelen binnen de gemeente? Waarom wel? Waarom niet?
3. Tussen welke partijen vindt mediation plaats?
4. Welk tijdspad is afgesproken voor mediation?
5. Is er een onafhankelijke mediator aangesteld?
6. Waarom is de leidinggevende niet geschorst na de uitspraak hangende een onderzoek?
7. Handelde de leidinggevende zelfstandig uit hoofde van haar functie of in opdracht van het college?

Gesteld door:

Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

Mondelinge vragen leegstand studentenhuizen door uitponden

06-06-2025

Vragen:

Er bereiken de fractie van D66 zorgwekkende signalen over het uitponden van studentenhuizen. Het gaat hierbij specifiek om panden waarin meerdere studentenkamers worden verhuurd. Studenten zijn extra kwetsbaar voor dit soort situaties omdat zij vaak in panden wonen waar meerdere kamers los worden verhuurd, wat hen blootstelt aan een verhoogd risico op leegstand en onveilige woonsituaties. Kamers worden na afloop van een tijdelijk contract niet opnieuw verhuurd en bewoners met een vast contract blijven in een steeds leger huis achter. De leegstand die dit veroorzaakt heeft niet alleen gevolgen voor het tekort aan studentenwoningen in Utrecht, maar leidt ook tot een onprettige en soms onveilige woonsituatie voor overgebleven bewoners.

Deze berichten, samen met de recente daling van meldingen bij het huurteam, wekken zorgen op over of studenten de beschikbare hulp bij ongewenste situaties in de particuliere huur wel goed weten te vinden.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Ziet het college Utrechtse studenten als een mogelijk extra kwetsbare groep als het gaat om uitponden?
2. Heeft het college zicht op het aantal particuliere studentenhuizen dat de afgelopen jaren is uitgepond of verkocht, en wat dit betekent voor de totale voorraad studentenhuisvesting in de stad?
3. Welke mogelijkheden ziet het college om dit soort praktijken tegen te gaan of te ontmoedigen?
4. Welke pogingen onderneemt het college op dit moment om studenten bekend te maken met het huurteam en andere punten waar zij terecht kunnen bij een conflict met een verhuurder, en ziet het college kansen deze activiteiten te versterken?

Gesteld door:

- Gijs Toussaint, D66

Mondelinge vragen 'Braderieën in Utrecht'

5 juni 2025

Vragen:

In Hoograven vindt met regelmaat een braderie plaats. Op 25 mei j.l. was dat aan het Kastelenplantsoen in Utrecht. Voor deze braderie werd het Kastelenplantsoen afgesloten voor verkeer. Bewoners moesten hun auto verwijderen en ook bewoners aan de Rijnesteinhof konden hun straat niet meer hun straat in- of uitrijden. Daarnaast is het Kastelenplantsoen ook onderdeel van een busroute (lijn 1), waarmee één of meerdere bushaltes kwamen te vervallen.

Een braderie zorgt voor vermaak en verbinding, maar gaat tevens gepaard met de nodige overlast. Over het beperken van deze overlast hebben wij de volgende vragen:

1. Welke criteria worden er gehanteerd bij een vergunningsaanvraag voor braderie, zodat deze zo min mogelijk overlast voor verkeer en bewoners veroorzaakt?
2. Aan welke regels m.b.t. de gewijzigde verkeerssituatie moet een organisator van een braderie voldoen om een vergunning te krijgen?
3. Moeten bewoners geïnformeerd worden over de gewijzigde verkeerssituatie en mogelijke overlast? Zo ja, op welke wijze?
4. Hoe wordt er rekening gehouden met een verminderde bereikbaarheid van bushaltes voor bewoners?
5. Wordt gecontroleerd of de organisator zich aan de afspraken houdt en, indien vereist, of bewoners tijdig en voldoende worden geïnformeerd? Zo ja, op welke wijze vindt deze controle plaats?

Gesteld door:

- Raphaël Klijn, UtrechtNu!

Mondelinge vragen 'Overlast en criminaliteit Rietveldbuurt, Hoograven-Zuid'

5 juni 2025

Vragen:

In de Rietveldbuurt in Hoograven-Zuid hebben zich recentelijk een aantal incidenten voorgedaan. Zo zijn er op de IJsselsteinlaan een aantal auto's bekrast. Dit heeft geleid tot een artikel in het AD waarin meerdere vormen van overlast worden genoemd.¹ Daarnaast heeft er afgelopen weekend ook een overval plaatsgevonden waarbij iemand van zijn auto beroofd is.² De buurt en omgeving hebben wel vaker te maken met overlast en criminaliteit, maar het lijkt erop dat deze de afgelopen periode aan het toenemen is. Naar aanleiding van deze ongewenste ontwikkeling hebben wij daarover de volgende vragen:

1. Is de gemeente bekend met de overlast in dit deel van Hoograven-Zuid en kan hier een beeld van geschetst worden?
2. Een deel van de overlast en criminaliteit lijkt veroorzaakt te worden door een kleine groep zeer jonge daders. Is er zicht op wie zij zijn en is er contact met deze jongeren en met hun ouders?
3. Hoe worden bewoners betrokken bij het in kaart brengen van de problematiek, en het formuleren van oplossingen en het monitoren van de effectiviteit van genomen maatregelen?

Gesteld door:

- Raphaël Klijn, UtrechtNu!

¹ [Problemen stapelen zich op in Hoograven-Zuid: 'Het is hier elke avond chaos' | Utrecht | AD.nl](#)

² [Gewapende autodiefstal in Utrecht: vrouw met geweld uit voertuig gehaald](#)

Mondelinge vragen Aanvullende vragen bescherming ecologie rond de Haarrijnseplas (IV)

5 juni 2025

Vragen:

Naar aanleiding van de mondelinge vragen die Partij voor de Dieren en GroenLinks op 17 april en 22 mei stelden over de ecologie in en rond de Haarrijnseplas en de invloed van alle ruimtelijke ontwikkelingen hierop, ontvingen we deze week de antwoorden in een raadsbrief. In aanvulling op deze antwoorden hebben we nog enkele vragen:

1. Is het werkprotocol dat de RUD eist inmiddels aanwezig? Is met de RUD contact over de definitie van "verwijderen van groenzone"? Want met het maken van doorgangen en straten wordt deze zone immers deels verwijderd. Is het maatregelenpakket dat de RUD integraal gaat beoordelen hetzelfde als wat bedoeld wordt met het vereiste 'werkprotocol'? Hoe kan het dat al werkzaamheden plaatsvinden zonder dat dit maatregelenpakket vastgesteld is?
2. Welke maatregelen worden genomen voor de beschermde soorten die buiten de vergunning tijdelijke natuur vallen? Is/wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid die soorten toe te voegen aan de vergunning? Is al een aanvraag gedaan, want er is al ecologisch onderzoek gedaan waarbij beschermde vleermuissoorten zijn geconstateerd? Wanneer is daarover meer duidelijk?
3. Als het compenseren van de illegaal gekapte boom pas gebeurt nadat de openbare ruimte is ingericht, wordt dan de termijn van de herplantplicht uit de apv wel gehaald? Zo nee, hoeveel maanden zit er tussen de illegale kap en de (verwachte) herplant?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren



Mondelinge vragen over de afsluiting van de Loobrug in De Meern

5 juni 2025

Vragen:

Op 18 april is de Loobrug in De Meern per direct afgesloten. Wij stelden daar eerder schriftelijke vragen over, die zijn [beantwoord op 6 mei](#). We snappen uiteraard dat het college de brug in het belang van de veiligheid meteen heeft afgesloten. Tegelijkertijd moet wel snel duidelijk worden hoe lang de afsluiting nog gaat duren. Ook moet er een betere oplossing komen voor het veilig omleiden van het verkeer langs de brug. Er ontstaan nu namelijk regelmatig gevaarlijke situaties door verkeer dat andere routes zoekt.

In de beantwoording van de vragen gaf het college aan dat de uitkomsten van een aanvullend onderzoek er “eind mei” zouden zijn. Ook gaf het college aan dat er opties zouden worden uitgewerkt voor een betere afwikkeling van het verkeer.

Om die reden heeft de VVD de volgende vragen.

1. Zijn de resultaten van het onderzoek naar de brug inderdaad eind mei bekend geworden? Zo ja, welke informatie kan het college hierover delen? Zo nee, wanneer kunnen we hier wel een update over verwachten?
2. Kan het college inschatten hoe lang de Loobrug nog volledig afgesloten blijft? Zo ja, is dat naar verwachting nog weken, maanden of jaren? Zo nee, wanneer kan het college hierover wel duidelijkheid geven?
3. Welke aanvullende maatregelen in het verkeer heeft het college onderzocht en gaat het college implementeren, zoals het veilig openstellen van de busbaan? Wanneer worden die maatregelen genomen?

Gesteld door:

- Marijn de Pagter, VVD