Gemeente Raalte

Collegevoorstel

Onderwerp	Evaluatierapport de Nieuwe Strunk inclusief bestuurlijke reactie
Zaaknummer	42906-2021
B&W vergadering	8 juni 2021
Integrale advisering	Karin Gerner (communicatie)
Portefeuillehouder	Dhr. J. (Jacques) van Loevezijn
Voor informatie	Coen Knipping

Bestuurssamenvatting

Eind maart is duidelijk geworden dat het bestuur van de Nieuwe Strunk de opdracht voor de vernieuwbouw van boerderij Strunk heeft teruggegeven aan de gemeente Raalte. Het project is al kort na het raadsbesluit gestopt. Om over de onderliggende redenen van het bestuur van de Stichting meer duidelijkheid te verkrijgen, is opdracht gegeven een onafhankelijke evaluatie te houden over de ontwikkelingen rondom de Nieuwe Strunk en de lessen die we daaruit kunnen leren naar de toekomst toe. Het evaluatierapport is gereed inclusief een bestuurlijke reactie.

Beslispunten

1. Kennis te nemen van het evaluatierapport de Nieuwe Strunk en de conclusies en aanbevelingen over te nemen;
2. De bestuurlijke reactie vast te stellen;
3. De agendacommissie van 14 juni te verzoeken dit evaluatierapport te behandelen in een rond de tafel.

Besluit

Conform,

Inleiding

Het bestuur van de Nieuwe Strunk heeft de opdracht voor de vernieuwbouw van boerderij Strunk teruggegeven aan de gemeente Raalte. Het project is al kort na het raadsbesluit gestopt. Om over de onderliggende redenen van het bestuur van de Stichting meer duidelijkheid te verkrijgen, is opdracht gegeven een onafhankelijke evaluatie te houden over de ontwikkelingen rondom de Nieuwe Strunk en de lessen die we daaruit kunnen leren naar de toekomst toe. Het college heeft daarbij de volgende onderzoeksvragen meegegeven:

1. Wat is er gebeurd na het raadsbesluit van 4 februari 2021 (en voor zover relevant daarvoor), dat het bestuur op 26 maart heeft besloten de opdracht terug te geven en op basis van welke organisatorische, financiële, juridische dan wel andere redenen is dit gebeurd?
2. Hoe is het college omgegaan met de informatieplicht naar de raad?
3. Waren de verwachtingen en rollen tussen het stichtingsbestuur, kernteam, het projectteam bouw en de gemeente aan de voorkant voldoende helder?

4. Hoe hebben deze partijen de samenwerking tijdens het proces onderling ervaren?
5. Hoe heeft de gemeentelijke toetsing op het projectplan plaatsgevonden dat ten grondslag lag aan het raadsbesluit, inclusief de beoordeling van de financiële exploitatie en de eventuele huurders?
6. Wat is er in dit proces mogelijk anders gegaan dan bij de totstandkoming van de andere MFA's in Raalte?
7. Wat had het college kunnen doen om het teruggeven van de opdracht te voorkomen?
8. In hoeverre kunnen we leren van deze publiek – private samenwerking voor andere participatieprocessen in
9. de toekomst?

In het evaluatierapport wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen. Voorgesteld wordt kennis te nemen van het evaluatierapport en deze van bijgaande bestuurlijke reactie te voorzien.

Beoogd effect

Kennisnemen van het evaluatierapport, een eerste duiding te geven van het college op dit rapport en de agendacommissie verzoeken dit evaluatierapport te agenderen in een rond de tafel gesprek.

Argumenten

1.1 Het evaluatierapport geeft helder en uitgebreid antwoord op de onderzoeksvragen

Na opdrachtverstrekking aan Berenschot op 11 mei is een onafhankelijke evaluatie gehouden. Alle beschikbare documenten zijn bestudeerd en er zijn interviews gehouden met betrokkenen. De bevindingen zijn bij de betrokkenen voorgelegd ter controle op feitelijke juistheid. Het eindrapport ligt nu voor inclusief conclusies en aanbevelingen. De conclusies en aanbevelingen zijn helder en consistent met de bevindingen. Voorgesteld wordt deze over te nemen.

2.1 Met de bestuurlijke reactie geeft het college een eerste duiding aan het rapport, een nader gesprek met de raad over de conclusies aan aanbevelingen dient nog plaats te vinden

Het is gebruikelijk dat het college een bestuurlijke reactie op evaluaties en (rekenkamer)onderzoeken voorbereid. In de bestuurlijke reactie wordt een eerste duiding van het college gegeven op het rapport.

Duurzaamheid

n.v.t.

Kanttekeningen

1. *De bestuurlijke reactie is kort en bondig; de aanbevelingen en te leren lessen vereisen meer borging dan nu alleen in de bestuurlijke reactie is voorzien*

Het rapport is grondig, uitgebreid en doet tal van bevindingen op de onderzoeksvragen. Het vraagt een nader gesprek met de raad waar de precieze aandacht op de vestigen en hoe het vervolg verder vorm te geven. Een eerste duiding op de hoofdconclusies en aanbevelingen is echter wel te geven en in de bestuurlijke reactie voorzien. De belangrijkste les van het rapport (*"gebruik 'De nieuwe Strunk' als een unieke kans om met elkaar te leren; bespreek het op die manier met elkaar. Niet alleen in de ambtelijke organisatie, maar ook met college en waar mogelijk, ook met maatschappelijke partners"*) moet dan ook nog een nader vervolg krijgen.

Financiën

Met de uitvoering van de evaluatie zijn kosten gepaard. Deze zijn gedekt uit het reguliere budget externe advisering.

Vervolg

De agendacommissie wordt op 14 juni gevraagd het evaluatierapport te agenderen voor een rond de tafel voor de zomer. De onderzoeker is daarbij bereid een toelichting te geven op het rapport, alvorens er technische vragen over het rapport kunnen worden gesteld.

Communicatie

De commissaris/coach ontvangt tegelijkertijd met de raad een exemplaar van het evaluatierapport.

Bijlagen

Bijlage	Evaluatierapport de Nieuwe Strunk
Bijlage	Bestuurlijke reactie evaluatierapport