VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 3 APRIL 2025

Onderwerp: Gebiedssessie naar aanleiding van de bijzondere raadsvergadering op locatie in Haarlemmermeer-West

Voorzitter: dhr. M. Achterbergh

De leden: dhr. P.J. Boerman, dhr. W. Dikkes, mw. K. van Goethem, mw. R.F. Hussain, dhr. C.L. Klaassen, mw. J. Koolmoes, dhr. E.J. van der Peet, mw. M.C.M. Roos, dhr. A. de Ruiter, dhr. J.C. Soellaart, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, dhr. E. Vermeulen

Griffier: dhr. M.H.H. Gerding

Portefeuillehouders: mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren. Ik open deze vergadering. Welkom bij de gebiedssessie naar aanleiding van het bezoek van de raad en het college aan Haarlemmermeer-West. Op 6 maart jl. heeft de gemeenteraad van Haarlemmermeer een bijzondere raadsvergadering op locatie gehad, ditmaal voor de tweede keer in Haarlemmermeer-West. In deze sessie kunt u ingaan op alle onderwerpen die die avond door de verschillende organisaties onder uw aandacht zijn gebracht. U kunt alle bijhorende informatie, inclusief de bestuurlijke reactie van het college, terugvinden in iBabs onder agendapunt 1.1 tot en met 1.1.7
Dan over de orde van het debat waar u in de vorige raadsvergadering al mee heeft ingestemd. Er hebben zich geen insprekers gemeld, dus wij vangen aan met een eerste termijn waarbij elke fractie de mogelijkheid krijgt om een pitch te geven. Daar heeft u vijf minuten voor en het verzoek is om dan terug te blikken op de vier bezochte dorpspleinen. Alle fracties krijgen vijf minuten. Dat doet u bij het spreekgestoelte. Enkele korte interrupties zijn toegestaan, maar ik wil u wel op het hart drukken dat we ook nog een tweede termijn hebben en dat we daarin, als we goed is, met elkaar in discussie gaan. Nadat alle fracties het woord hebben gevoerd, krijgt het college de mogelijkheid om te reageren op eventueel gestelde vragen. Ik verzoek het college daarin kort en bondig te zijn, als dat kan. Vervolgens vindt er een vrij debat plaats dat iets meer dan een halfuur zal duren, tenzij de eerste termijn uitloopt.
Ik kreeg een verzoek of er in de tweede termijn sprake kan zijn van meerdere woordvoerders. Dat kan op onderwerp, aangezien het om meerdere onderwerpen kan gaan en er verschillende woordvoerders kunnen zijn.. De eerste termijn is uiteraard met één woordvoerder want anders wordt het een ratjetoe en dat gaan we niet doen.
Volgens mij heb ik dan alles gezegd dat ik moest zeggen. Dan beginnen we met de eerste termijn en dan gaan we op volgorde van oppositie-coalitie, van groot naar klein en ik zie GroenLinks al staan. U heeft het woord.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter en dank ook aan de organisatie en de vele inwoners die naar Global Garden kwamen bij deze bijzondere raadssessie. We vinden het belangrijk om de gebieden te bezoeken want de gemeente hoort dicht bij haar inwoners te staan. We horen als lokale overheid te weten wat er speelt en in gesprek te zijn en te blijven met inwoners. De gemeente hoort op te komen voor het algemeen belang en te handhaven waar nodig.

Voorzitter, het werd helaas al bij het begin van de avond duidelijk dat inwoners niet altijd gehoord worden. Tijdens het inspreken van de dorpsraad van Vijfhuizen kregen we te horen dat het na onze komst in het voorjaar 2023 stil is geweest. Vijfhuizen heeft gevraagd om in gesprek te gaan over een sporthal in het dorp omdat dat veel sociale cohesie en activiteiten voor het dorp kan faciliteren, maar een goed gesprek met de gemeente hebben ze daarover nooit gehad.
Een ander punt dat we hoorden, kwam later die avond, veel kwesties over mobiliteit zoals de racebaan die zorgen geeft voor de inwoners van Beinsdorp, waar geen beleid op is. We spraken een inwoner bij wie er elke minuut vrachtwagens langs haar huis rijden, terwijl het bord met inrijdverbod aan het begin van haar straat staat. Waarom handhaaft de gemeente daar niet, voorzitter? Ik verwacht hier een reactie van het college op.
Het laatste beeld dat ons bijbleef, is de wel heel scheve verhouding tussen het verhaal van een woningzoekende moeder in Haarlemmermeer-West, die verplicht al twee jaar met haar kinderen op de zolder woont bij opa en oma, terwijl even verderop in Global Garden de projectontwikkelaar de luxe en onbetaalbare appartementen van het Kasteel bij Zwaanshoek presenteerde. Is de wethouder van Wonen het met ons eens dat wat wij bouwen helemaal niet voldoet aan de behoefte van onze inwoners? Moeten we het hier wellicht nog een keertje over hebben?
Voorzitter, wij vinden het kwalijk dat veel van deze inwoners zich niet gehoord voelen want hoe kunnen zij hun lokale overheid nog vertrouwen? Waarom gaat de gemeente niet in gesprek over een sporthal? Zelfs als het antwoord 'nee' moet zijn. Dan kan er in ieder geval worden gehoord waarom dit zo belangrijk is voor de sociale cohesie en worden bekeken wat er wel kan. En waarom kan de gemeente niet uitleggen waarom niet wordt gehandhaafd op een inrijdverbod? Hier geen gevolg aan geven, doet afbreuk aan het vertrouwen in de gemeente, maar ook in het überhaupt organiseren van deze raden op locatie. Het bevestigt het vaak gehoorde beeld dat in de kernen leeft, namelijk dat alles in Hoofddorp voor Hoofddorp wordt bedacht. Laten we alsjeblieft niet alleen investeren in de sociale cohesie in de kernen, maar luisteren naar wat nodig is en vooral in gesprek blijven.
Hoe nu verder? Voorzitter, ik verwijs graag terug naar een motie die unaniem is ingediend en dus ook unaniem is aangenomen in 2023, net voordat we naar Vijfhuizen gingen. De motie heet Alleen op bezoek en debatteren is niet voldoende. We verzoeken het college om de raad geregeld te informeren over de stand van zaken van alle onderwerpen die aan bod komen bij de gebiedssessies.
Wat GroenLinks betreft, zou dat dus niet alleen maar met een brief naar de raad moeten, maar juist ook een follow-up naar de inwoners betekenen. Ik hoor dan ook graag in de tweede termijn van mijn collega's of we deze motie aangescherpt opnieuw moeten indienen of dat we andere manieren kunnen vinden om in gesprek te blijven met onze inwoners.
De gemeente hoort dicht bij die inwoners te staan. We horen als gemeente te weten wat er speelt en in gesprek te zijn en te blijven, niet alleen tijdens de gebiedssessies. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Goethem, dan gaan we nu door naar de VVD. Mijnheer Dikkes.

De heer DIKKES: Dank u wel voorzitter. De raad op locatie. Deze keer een mooie locatie. Eén locatie waarop we meer tijd hadden om met de inwoners in gesprek te gaan. Wat ons betreft een goed experiment dat verder uitgewerkt kan worden.
In de verschillende kernen zien we gemeentebrede problematiek terug. Vragen over woningbouw, problemen met verkeer, gemeenschappelijke voorzieningen of bereikbaarheid. Dit zijn vaak de alledaagse zaken die de mensen bezighouden, terwijl 'de gemeente' veelal bezig is met bredere zaken en plannen voor de toekomst. Soms gaan die zaken samen, maar soms ook niet.
De VVD is van mening dat dan gekeken moet worden naar wat tijdelijk wel mogelijk is om die zaken samen te brengen. Een fietspad in Zwaanshoek dat niet veilig is en dat in 2025 aangepast zal worden, is natuurlijk goed. Maar dat de onveilige situatie al langer bekend is en er nog geen maatregelen zijn

genomen, vinden wij geen goed signaal. Veiligheid zou voor alles moeten gaan. Hetzelfde geldt bij de verkeerssituatie voor het vrachtverkeer op Hanepoel. We hebben allemaal de beelden kunnen zien van te grote vrachtauto's, muren van tuinen die kapot worden gereden en een inrijverbod dat structureel genegeerd wordt. Inwoners geven aan dat ook dit vaker gemeld is, maar geen actie is ondernomen. De VVD vindt dat dat niet kan. In de reactie van het college staat dat er een gesprek is geweest en dat de betrokkenen van goede wil zijn, maar dat er op korte termijn geen oplossing is. Gezien de problematiek kan dit naar ons idee niet op de lange termijn geschoven worden. Er is snelle actie noodzakelijk. Des te eerder ermee begonnen wordt, des te eerder is de oplossing gevonden. Wij roepen het college dan ook voor nu en in de toekomst op sneller in actie te komen in dit soort gevallen.
Een inspreker geeft aan dat de verkeerssituatie bij Keukenhof rond de Lisserbrug erg problematisch is. Zowel inwoners als bedrijven ervaren last. Het college geeft aan dat er verschillende maatregelen zijn en worden genomen om de overlast in kaart te brengen en te verminderen. De VVD heeft eerder gepleit voor het doortrekken van de N207 naar de N206 om zo Lisserbroek te ontzien. Dit soort knelpunten kunnen misschien niet direct opgelost worden, maar wij hebben het idee dat bij de inwoners vaak niet bekend is wat de gemeente al doet om een oplossing te vinden. Een betere communicatie hierover kan dan meer begrip creëren bij inwoners. Wij vragen specifiek voor dit knelpunt aan het college hieraan te blijven werken en hierover mogelijk in de verkeersmonitor specifiek terug te koppelen aan de raad.
Ook bij andere knelpunten lijkt het alsof de communicatie niet altijd voldoende is. Er is onduidelijkheid over mogelijkheden voor woningbouw, ontwikkelingen in het kader van verkeersplannen en ontwikkelingen rond ov. Inwoners komen zelf met oplossingen voor knelpunten, maar krijgen dan niet altijd reactie. Hierdoor ontstaat een gevoel van niet gehoord worden, terwijl er wel veel gedaan wordt door het college. Zo zijn er rond de verkeerssituatie van Beinsdorp verschillende plannen binnen de gemeente die de knelpunten op kunnen lossen, maar het lijkt erop dat deze nog niet voldoende gedeeld zijn. Dat vindt de VVD jammer.
Een andere rode draad is dat we vaak, en naar het idee van de VVD, te vaak, horen dat zaken niet kunnen. Mogelijk allemaal om legitieme redenen, maar we missen dat er dan verder gekeken wordt hoe dingen wel zouden kunnen. Is formeel beleid in een specifieke situatie altijd geldig? Of is dat zelfs wel het beste? Een voorbeeld hiervan hoorden we tijdens de raadsbijeenkomst. Inwoners uit Zwaanshoek willen een woning splitsen, maar dat mag niet omdat deze in het buitengebied staat. Is dit beleid op die plek echt relevant en hoe kan dit dan wel mogelijk gemaakt worden? Graag horen we dit van het college.
Zoals bij ieder raadsbezoek, horen we vaak knelpunten. Toch wil de VVD ten slotte opmerken dat ons is opgevallen dat we veel positieve inwoners zien met een constructieve houding. Tijdens de raadsvergadering zien we betrokken inwoners die actief zijn voor de gemeenschap en niet alleen voor zichzelf. Voorbeelden zijn het Seniorencafé dat voorziet in een duidelijke behoefte en ervoor zorgt dat senioren minder snel vereenzamen, De Olmenhorst, die zich met een uniek concept inzet voor onder andere jongeren en de IJs- en Skeelerclub die al jarenlang geheel zelfvoorzienend een belangrijke plaats in de gemeenschap inneemt en zo niet alleen zorgt voor de mogelijkheid om te sporten, maar ook voor verbinding van de gemeenschap. Dat alles vaak zonder aanvraag van enige steun. De VVD vraagt dit soort organisaties zoveel als mogelijk te ondersteunen omdat gemeenschapszin de kern is van wat Haarlemmermeer de Haarlemmermeer maakt. Kleine en grote kennen die samen verbonden zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Dikkes, dan gaan we naar mijnheer Vermeulen, denk ik, namens Forza!

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter. De raad op locatie, jarenlang heeft dat op het verkiezingsprogramma van Forza! gestaan. Het is altijd een wens van ons geweest en we vinden het geweldig dat daar ook invulling aan gegeven is. Ik ga ook complimenten maken voor de manier waarop er dit keer invulling aan is gegeven. We hadden allemaal gevraagd 'mogen we alstublieft met echte

inwoners praten?' Dat is deze keer gebeurd, er waren niet alleen de gebruikelijke organisaties waar we mee samenwerken, maar ook gewoon echte mensen van vlees en bloed die in onze polder wonen en die met hun zorgen naar ons toe kunnen komen. Dat hebben ze ook gedaan.
Het Haarlems Dagblad heeft het al een klein beetje voor ons samengevat. Het ging over verkeer, verkeer, verkeer. Ook nog een paar huizen en dan de gierzwaluwen. De gierzwaluw zal ik buiten beschouwing laten, hoewel ik heb begrepen dat als het goed gaat met de gierzwaluw, het goed gaat met ons allen, dus misschien moeten we ook daar aandacht aan besteden.
Het valt op, elke keer als je in de dorpskernen komt die langs de Ringvaart liggen, dat wij in onze gemeente een heel goede verbinding hebben noord-zuid en zuid-noord. Daar rij je heel vlot doorheen, maar op het moment dat het oost-west wordt, of omgekeerd natuurlijk, gaat het allemaal via de kleine dorpskernen over een brug want ze hebben allemaal een brug. Dat is natuurlijk fijn om aan de andere kant te komen, maar dat zorgt er ook meteen voor dat ze enorm veel vrachtverkeer door de dorpen heen krijgen. Ik denk dat dat iets is dat aandacht behoeft. Ik zie ook heel veel mensen in die dorpen die daar zelf natuurlijk elke dag mee geconfronteerd worden en daar hun oplossingen voor bedenken. Dan is mijn vraag aan het college: is de bereidheid er om samen met de inwoners te kijken hoe haalbaar hun oplossingen zijn en daar ook wat aan te doen? Ik heb daar dingen gezien die volgens mij niet de halve wereld hoeven te kosten. Laten we daar vooral op aanslaan.
Ik heb ook gehoord over Hanepoel, dat hebben mijn voorgangers ook genoemd. Daar zit een bedrijf waarvan je je af kunt vragen of dat nog een agrarisch bedrijf is. Het zit, denk ik, op het randje daarvan. Dat zorgt voor heel veel overlast met het vrachtverkeer. Mijn vraag aan het college is: heeft er al een keer een gesprek plaatsgevonden over verhuizing van dat bedrijf? Het bedrijf wil graag een uitrit hebben naar de Ringdijk. Maar ik denk dat, als we kijken wat voor Ringdijkbeleid we graag willen voeren, dat ongewenst is. Dus zou dat bedrijf daar niet gewoon kunnen verhuizen zodat daar ook een echt agrarisch bedrijf zit?
Dan hebben we het bouwen. Ook dat kan niet vanwege dezelfde verkeersproblematiek. De weg zit vol. De rotondes zitten vol en mensen willen daar ook graag huizen op maat hebben. Huizen voor mensen die wat ouder worden, die in hun eigen dorpskernen willen blijven wonen. Mensen die inderdaad ergens op zolder wonen en geen huis kunnen vinden. Dus ik kan heel goed meegaan met de dorpsraad van Lisserbroek die zegt 'we gaan hier twintig jaar in een bouwput zitten'. Gaan we nu ook wat doen voor de mensen in Lisserbroek? Kunnen die in Lisserbroek blijven wonen of bouwen we voor mensen van buiten? We gaan het antwoord horen. Ik hoop natuurlijk op het eerste.
Verder ga ik er niet heel veel over zeggen. Ik bewaar mijn kruit voor een eventuele vraag en de tweede termijn. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Dan de HAP. Mijnheer Klaassen. U heeft het woord, mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Zeker, voorzitter, dank u wel. Inloggen is ook gelukt in één keer, dat scheelt weer. Voorzitter, HAP is dankbaar om te zien hoe onze inwoners zich inzetten voor de kernen waar ze wonen. De mensen die we spraken tijdens de raad op locatie op 6 maart jl. gaven aan dat ze zelfs begrip hebben voor de situatie en dat ze snappen dat we ook geen ijzer met handen kunnen breken bij de zaken die er spelen. Begrip voor de andere kernen hadden ze ook allemaal, stuk voor stuk. We zagen een saamhorige gemeenschap, opgedeeld in een aantal mooie kernen, zoals Lisserbroek, Beinsdorp en Zwaanshoek, met mooie initiatieven, zoals het ouderenwerk in Lisserbroek. Niets dan lof van de HAP voor al deze mensen die zich vrijwillig inzetten om de samenhorigheid van hun kern te verbeteren.
Saamhorigheid die zich ook kenmerkt in de urgentieregeling voor de inwoners in de kernen. Ze willen graag de mensen bij zich houden. Het college heeft hier ook een bestuurlijke reactie op gegeven dat het in gesprek gaat met de ontwikkelaars om te kijken of ergens prioriteit aan kan worden gegeven. Dank daarvoor.

Ook de opzet van de bijeenkomst was zeer fijn. Er is geluisterd naar de feedback die ontvangen was, zoals net ook al aangegeven werd en we hebben als raad meer kunnen spreken met de organisaties en inwoners. Fijn dat we ook een aantal van u hier vanavond terugzien. Heel goed, dat waarderen we altijd ten zeerste. Dit geeft het mooie saamhorige gevoel dat wij altijd waarderen bij onze inwoners en kernen weer.
Deze saamhorigheid kwam ook tot uiting in de zorgen over verkeersveiligheid, of eerder de pijn van de verkeersveiligheid. Pijn, omdat er al zo lang aandacht wordt gevraagd door de inwoners, pijn omdat ze zich niet gehoord voelen en pijn omdat ze niet uitgenodigd worden om mee te praten aan tafel. Althans, dat gevoel leeft.
Voorzitter, we willen als raad ook de verkeersveiligheid vergroten, dat heeft u afgelopen jaren wel gemerkt, voor alle inwoners en passanten. Het is naar ons idee een onderzoek waard om de verkeersstromen in kaart te brengen met als doel te analyseren of het bestemmingsverkeer is, of doorgaand verkeer en welke snelheid het verkeer heeft. Zo zagen we bijvoorbeeld tellingen op de Venneperweg in Beinsdorp in het stuk zitten, maar voorzitter, HAP is er erg in geïnteresseerd de cijfers te vergelijken met de Bennebroekerweg in Zwaanshoek, een weggetje naar het noorden toe. Zijn deze cijfers ook beschikbaar? Dan vragen we u om deze aan de raad te doen toekomen.
Voorzitter, de Werkgroep Bereikbaarheid Duin- en Bollenstreek is ook weer op kracht. Laten we deze kracht benutten om de contacten buiten de polder te benaderen en samen met hen de weg weer op te gaan om te kijken hoe we de leefbaarheid voor iedereen weer op orde krijgen, voor de mensen die gebruikmaken van onze wegen als bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer. Een goede doorstroming heeft effect op alle wegen naar het westen toe vanuit onze polder op de wegen die zelfs naar de omliggende dorpen genoemd zijn, de Bennebroekerweg, Hillegommerdijk en Lisserweg. Doordat het verkeer op deze wegen vaststaat, gaat men omrijden, bijvoorbeeld via Beinsdorp, dat, zoals de bewoners al zeiden, te mooi is om hard doorheen te rijden. Maar toch doen ze het.
Wat HAP betreft, is het qua verkeer platgeslagen gezegd zo: een kern is om in te wonen. Een weg is om de kern bereikbaar te maken, maar zeker niet om die onleefbaar te maken. Als de weg ervoor zorgt dat de kern niet meer leefbaar is, hadden we eerder actie moeten ondernemen. Laten we dan nu samen de wethouder de handvatten geven en dit doen via de Werkgroep Bereikbaarheid Duin- en Bollenstreek om dit probleem te tafelen en de oplossing te zoeken, samen met u en de dorpen en de hele regio, zodat onze inwoners weer veilig naar hun vrijwilligerswerk kunnen lopen en fietsen. Laten we ze ook uitnodigen op het moment dat we hiermee bezig zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klaassen voor uw inbreng. Dan gaan we nu naar PvdA, mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter. Allereerst dank aan de organisatie voor het mogelijk maken van de afgelopen gebiedssessie. Het is leuk om te zien dat iedere gebiedssessie steeds beter bezocht wordt door onze inwoners. Het is een mooie aanvulling op ons werk in deze zaal, dat wij als raadsleden de verschillende gebieden afgaan om live te horen en te zien waar de knelpunten liggen en waar natuurlijk ook de mooie ontwikkelingen opbloeien.
De reden dat ik de twee begrippen 'knelpunten en ontwikkelingen' benoem, is dat we deze eigenlijk altijd tegenkomen in zo'n gebiedssessie. Dat is ook logisch want in een gebied, in een dorp, in een wijk, gebeurt er van alles en laten wij in Haarlemmermeer nu 31 dorpen en kernen tellen.
Afgelopen gebiedssessies hebben wij een aantal punten gehoord die volgens mij bij alle dorpspleinen terugkwamen, zoals leefbaarheid, mobiliteit, verkeer en wonen. Ik ga daarom vandaag niet in op de specifieke dorpspleinen, maar ik wil graag het volgende meegeven.
We hebben al een reactie van het college gezien, maar belangrijker is – dat geven inwoners en partijen ook al aan – hoe wij er met zijn allen voor zorgen dat die vele benoemde knelpunten tijdens de gebiedssessie opgepakt worden. Hoe gaan we het monitoren? Willen we dat? Willen we het

bijvoorbeeld ook evalueren? Ik denk dat het goed is om straks met elkaar te bespreken wat we eigenlijk uit zo'n gebiedssessie willen halen; gaan we daar knelpunten ophalen? Gaan we de pijnpunten ophalen? Of de mooie ontwikkelingen verder ontwikkelen in andere dorpen? Kan het bijvoorbeeld elders in de gemeente ook? Ik denk dat we ervoor moeten waken dat we het doel van de gebiedssessie voorbij schieten. Als we naar die inwoner toegaan en iets aanhoren, laten we dan ook transparant zijn en duidelijk aangeven wat de vervolgstappen daarvan uiteindelijk zijn. Daar heeft zowel de inwoner als de raad en het college uiteindelijk baat bij, denk ik. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Hussain. Dan gaan we naar mevrouw Smand van D66. Dat is even schrikken.

Mevrouw SMAND: Even landen. Ik kwam hier ongeveer laagvliegend naartoe, dus ik stap er zo in.
Ook namens onze partij ontzettend bedankt voor aan al diegenen die deze gebiedssessie hebben georganiseerd. Het is al vaker gezegd, maar direct contact met inwoners is ongelooflijk belangrijk. Het leuke hier was dat ook wijkagenten aanwezig waren, de gebiedsmanager en ambtenaren van de overkant. Dat smaakt wel naar meer want dan krijg je een heel brede kijk op wat er allemaal speelt en op hoe iedereen met verschillende problemen bezig is.
Eigenlijk zijn we ook heel erg positief over de reactie van het college. Alle punten die naar voren zijn gekomen tijdens die gebiedssessie zijn ook geadresseerd in de brief en lopen op de een of andere manier al. Dus dat is mooi. Er zijn geen dingen die tussen wal en schip vallen.
Maar goed, we zitten hier ook in de raad omdat we het altijd een beetje beter willen. Dus we hebben er drie thema's uitgelicht. In de eerste plaats verkeer, verkeersveiligheid en ov. Het verkeer rond Keukenhof is al genoemd. Er zijn jaarlijks grote problemen. Er zijn ook heel snel maatregelen genomen en ik heb begrepen dat die in mei al geëvalueerd worden. Wij kunnen natuurlijk niet wachten om die reactie ook te lezen om te horen hoe die maatregelen uiteindelijk tot oplossingen hebben geleid. Dus daar zouden we heel graag heel snel een terugkoppeling over ontvangen want dat zou mooi zijn. Als het dan niet werkt, horen we ook graag wat we volgend jaar dan gaan doen.
In Zwaanshoek en Beinsdorp is openbaar vervoer ontoereikend. Dat is ook al een aantal keer gezegd. Wij hebben het al eerder gezegd, regulier ov, een halte erbij, een halte eraf, dat gaat het allemaal niet oplossen. Dat gaat niet gebeuren. We hebben dikke lijnen. Daarmee kun je in de buurt van een dorp komen en, als je geluk hebt, in een dorp. Maar heel veel kleine dorpskernen zijn gewoon niet bereikbaar. Dus de vraag is: hoe creatief kunnen we zijn om dat probleem voor de lange termijn op te lossen? Dan kom ik toch weer met een lokale ov-oplossing. Er is al eens een aanzet gemaakt tot werken met kleine busjes. Daar zou ik nu op willen voortborduren. Is de wethouder bereid om nut en noodzaak van lokaal vervoer / ov te onderzoeken?
Hanepoel in Zwaanshoek, die is ook al genoemd. De vrachtwagens, ik ga het allemaal niet herhalen. Daar wordt ook met heel veel partijen gesproken. Ik heb de indruk dat dat misschien een beetje los van elkaar gebeurt. Hoe mooi zou het zijn als iedereen nu eens met elkaar om de tafel gaat en kijkt 'hoe kunnen we dat oplossen?' Je kunt natuurlijk zeggen 'we moeten handhaven en bekeuringen uitdelen, enzovoort', maar wij denken dat dat niet tot een oplossing zal leiden. Hoe kunnen we er nu voor zorgen dat er een gedragen oplossing door een goede dialoog kan komen?
Wonen en samenleven. Het volgende punt. Tekort aan betaalbare woningen. Er viel me één ding op in de brief van het college. Dat is dat sociale huurwoningen in kleine kernen met voorrang worden verhuurd aan inwoners uit heel Haarlemmermeer. Het is technisch niet mogelijk om die woningen toe te wijzen aan mensen die in die dorpen wonen. Ik vroeg me af wat de technische reden is dat dat niet kan. Dat was misschien een technische vraag geweest, maar die heb ik niet gesteld, dus ik stel hem hier.
In Zwaanshoek beperkt de verkeersdrukte de woningbouw. Er zijn prachtige voorstellen die daar een oplossing voor kunnen zijn. Kan de wethouder de voorstellen van de bewoners van de dorpsraad, de

Wijkraad Floriande en de bewoners van AQUAradius nog eens een keer opnieuw kritisch bekijken? Wij waren toch echt wel onder de indruk van de plaatjes die we daar gezien hebben.
Ten slotte de veiligheid van energieopslag. Er is bij Royal De Ree een grote batterijopslag in de planning en om een lang verhaal kort te maken, volgens ons hebben we daar geen regels voor. Het gaat niet om een klein batterijtje en er zullen er meer komen. We hopen ook van harte dat er meer komen en dat we in Haarlemmermeer gewoon heel goed onze eigen energie-opwek kunnen organiseren. Maar goed, zo'n grote batterij in je achtertuin kan natuurlijk best gevaarlijk zijn. Ik heb nu een beetje de indruk dat het tussen de bestaande regels doorslipt. Dus de vraag is: komen hier regels voor? We zijn niet zo van heel veel regels, maar hier toch wel. Komen ze en hoe gaat dat dan uitpakken voor het initiatief dat bij Royal De Ree ondernomen wordt?
Hoe verder? Zoals we van de vorige insprekers uit de gebiedssessie in Vijfhuizen ook hebben gehoord, is terugkoppeling belangrijk want anders valt het stil. Daar moeten we, wat D66 betreft, op inzetten. We vragen het college dan ook om deze terugkoppeling te doen, te beginnen met een update in het najaar van 2025. Al dan niet gevolgd door acties van de raad. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Smand. Dan gaan we naar mijnheer Van der Peet, CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Het CDA kijkt terug op een zeer succesvolle bijeenkomst en is enthousiast over de verandering in de opzet. We hebben veel goede gesprekken gevoerd en in verhouding tot voorgaande keren hebben we hier ook tijd en ruimte voor gehad. Het uitnodigen van inwoners heeft goed gewerkt want er waren heel wat mensen uit nieuwsgierigheid en interesse naar Global Garden gekomen. En een raadsvergadering in een tuincentrum? Ja, dat kan eigenlijk alleen maar in Haarlemmermeer.
Een terugkerend thema op de dorpspleinen was verkeer. Dit item staat op 1, 2 en 3 in Haarlemmermeer-West. Dat is duidelijk. De inwoners wachten al heel lang op verbeteringen. Veel te lang, kunnen we beter zeggen. Het gaat echt niet alleen om de periode dat Keukenhof open is. De infrastructuur kent verschillende knelpunten en is onvoldoende robuust. Dat wil zeggen dat als ergens een ongeval is of een brug niet wil functioneren, dit meteen in een groot gebied te merken is. We hoorden eerder deze week van de zijde van Lisse dat de opening van de RijnlandRoute tussen de A44 bij Leiden en de A4 wellicht een positieve invloed heeft op het verkeer in de regio. Wij willen graag van de portefeuillehouder weten of daar al wat meer informatie over is.
Het CDA is op dit thema verkeer al heel lang intensief bezig om stappen vooruit te zetten. Hoewel we blij zijn dat de gemeente en provincies nu eindelijk de mouwen opstropen, begrijpen we dat dit voor onze inwoners niet snel genoeg gaat. Wat ons betreft, gaan we de komende maanden echt doorpakken met vooral kleine en flankerende maatregelen. In ons initiatiefraadvoorstel uit 2020 was immers ook een duidelijke opgave voor de korte termijn opgenomen. Hoewel de brief van het college wel aanknopingspunten biedt, overwegen wij een motie om het belang nogmaals te benadrukken. Daarbij kan de werkgroep natuurlijk ook altijd helpen. Aan de vertegenwoordiging uit de kernen zal het in ieder geval niet liggen, hebben we gemerkt.
Zoals kortgeleden nog besproken in de raad vinden wij 'eerst bewegen en dan bouwen' zeer belangrijk. Gelukkig hebben onze ambtenaren ondertussen stevig op het netvlies dat we op tijd de juiste inframaatregelen moeten nemen aan de hand van het STOMP-principe, voordat we nieuwe woonwijken gaan opleveren. Net als de woningbouw zelf, kan dat gefaseerd gaan zolang er goede monitoring is en het volledige gebied dat beïnvloed wordt, in beeld is.
Dat laatste is wat ons betreft nog niet het geval bij Nieuw-Vennep-West want de mensen uit Beinsdorp maken zich zorgen dat de Drie Merenweg aan de andere kant, de westzijde, niet in de plannen is opgenomen en daar willen wij toch een reactie van het college op hebben. Wij vinden eigenlijk dat dat deel ook betrokken moet worden.

Dan nog een paar zaken per kern. Lisserbroek, gemeenschapsvorming. De oproep hiertoe onderschrijven wij volledig. Waar nieuwe woningen komen, moeten ook nieuwe voorzieningen worden gerealiseerd. Het is niet voor niets dat het CDA het college per motie heeft opgeroepen om open te blijven staan voor de plannen vanuit het dorp op dit gebied. Lisserbroek heeft een groot maatschappelijk hart en dat moet zo blijven, ook als het dorp twee keer zo groot wordt.
Dan de casus De Ree waar sprake is van het realiseren van een grote batterijopslag. We hoorden het net al. Bij ons was het al bekend en we gaan ervan uit dat de gemeente erop toeziet dat zorgvuldig alle procedures worden doorlopen in samenspraak met omwonenden. Het plaatsen van een energieopslag is niet zonder risico's en kan wat het CDA betreft, niet zonder vergunning. Wij overwegen, we hadden dat al in overweging, om daar een initiatiefraadsvoorstel voor te maken. Dus wellicht wil D66 met ons meedoen want we kunnen beter van tevoren regels maken dan wanneer het te laat is.
In Beinsdorp zagen we een enorm enthousiasme en energie bij de nieuwe leden van de dorpsraad. Mooi om te zien dat ook de nieuwe inwoners zich zo betrokken voelen bij hun omgeving. We gaan elkaar vast nog tegenkomen. De vraag is wel hoe we bestaande ondernemers kunnen blijven faciliteren, terwijl we de Ringdijk autoluw maken. Daar hebben we wederom weer een heleboel obstakels gehoord ten aanzien van initiatieven en vergunningen. We zullen informatie hierover delen met de portefeuillehouder.
Als we één halte verdergaan, komen we op Hanepoel in Zwaanshoek. Tot slot. We hebben met verbijstering gekeken naar de filmpjes van de vrachtwagens op een van de smalste polderwegen van Haarlemmermeer. Los van de schade die regelmatig ontstaat, is het uitermate verkeersonveilig. Daarbij is negeren van een inrijverbod gewoon een strafbaar feit. We snappen dan ook helemaal niets van de afwachtende houding van politie en gemeente. Met naar elkaar wijzen, lossen we helemaal niets op. Wat ons betreft, moeten we als gemeente dan ook meer doen dan alleen procesleider spelen. Los van wat er in het bestemmingsplan staat, gelden de verkeersregels gewoon voor iedereen. Dus college, los dit op voor het te laat is. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Peet. Dan gaan we naar ChristenUnie-SGP, de heer Soellaart.

De heer SOELLAART: Voorzitter, we kijken terug op een mooie avond en we willen iedereen bedanken die hier tijd en energie in heeft gestoken. We willen het tuincentrum Global Garden bedanken voor de gastvrijheid en het lekkere eten. En uiteraard bedanken we alle aanwezige bewoners van Haarlemmermeer-West.
De ChristenUnie-SGP-fractie waardeert de nieuwe vorm met meer gelegenheid en tijd om met de mensen en inwoners in gesprek te gaan heel erg. Dat ging goed. Maar zoals met alles dat je voor het eerst doet, moeten we verder werken aan bijvoorbeeld de hoeveelheid tijd die je voor welke onderwerpen inruimt.
Wij waardeerden de dorpspleinen waar naast gastdorp Zwaanshoek, ook Beinsdorp en Lisserbroek stonden. Ten slotte was er een plein dat ik gemakshalve maar even de Cruquius noem. Eigenlijk was op dit laatste plein veel te doen en te horen, terwijl op de meeste andere pleinen iets minder verschillende onderwerpen aan bod kwamen. Dat is natuurlijk ook best ingewikkeld om goed op elkaar af te stemmen.
Het viel vooral op als je met de inwoners in gesprek ging, iedereen heeft het al eerder benoemd, dat het zodra je een paar woorden met elkaar gewisseld had, in elk dorp toch weer over verkeer ging. Dat geeft toch aan hoe ontzettend hoog dat op de agenda staat, hoe belangrijk dat is.
We zijn over het algemeen blij met de reacties van het college naar aanleiding van de vergadering. We zien wel dat er aandacht is, maar we vragen het college toch ook om door te pakken. We vragen het college of er contact is met de DSOV, de voetbalvereniging uit Vijfhuizen. Verder zullen we goed vinger aan de pols blijven houden. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Soellaart. Dan gaan we naar mevrouw Roos van FVD. Ook u schrikt, zie ik.

Mevrouw ROOS: Voorzitter, het doel van de bijzondere raadsvergadering is om de kloof tussen politiek en gemeenschap te verkleinen. Na eerdere pogingen hebben we nu een succesvolle formule gevonden. Dorpspleinen per dorp, een open uitwisseling van ideeën en een goede opkomst. Dit alles laat zien hoe betrokken onze inwoners zijn en hoe waardevol hun stem is.
Onze regio staat midden in een periode van groei met veel woningbouwprojecten die kansen bieden voor vernieuwing. Maar groei brengt ook uitdagingen met zich mee en die zijn tijdens de bijeenkomst in Zwaanshoek duidelijk naar voren gekomen.
Als raad hebben we de verantwoordelijkheid om niet alleen te luisteren, maar ook actie te ondernemen. Ik wil daarom een aantal aandachtspunten meegeven.
Bij Lisserbroek kwamen twee kwesties naar voren. Allereerst de situatie van de IJs- en Skeelerclub, een vereniging die het dorp verbindt door sport en sociale activiteiten. De club moet verplaatsen. Dat is een uitdaging, maar zij zien ook mogelijkheden voor verbetering. Ze vragen om ondersteuning van de gemeente. Dit is een kans om te investeren in het verenigingsleven dat zo essentieel is voor de sociale cohesie. Hoe kunnen we de IJs- en Skeelerclub praktisch ondersteunen bij hun verhuizing?
Het tweede punt betreft het dorpshuis, kloppend hart van Lisserbroek waar talloze initiatieven samenkomen. De vertegenwoordigers pleiten ervoor om het dorpshuis dichter bij het nieuwe centrum dat ontstaat te brengen. Dat zou niet alleen de toegankelijkheid vergroten, maar ook de samenhang in het dorp versterken. Als gemeente moeten we dit serieus oppakken, bijvoorbeeld door te kijken naar beschikbare locaties, of door financiële opties te onderzoeken. Wat zijn de opties voor het dorpshuis om dichter bij het centrum te komen?
Uit Beinsdorp hoorden we een duidelijke roep om meer en beter aangesloten groen voor recreatie. Dit gaat verder dan alleen het planten van bomen. Het gaat om het welzijn van de inwoners. Groen biedt ruimte voor ontspanning en ontmoeting, iets dat in een groeiende regio niet onderschat mag worden. Hoe kan dit worden gerealiseerd?
Daarnaast is er de behoefte aan beter openbaar vervoer. Goede ov-verbindingen zijn essentieel voor de bereikbaarheid van het dorp, zeker voor ouderen en jongeren die hiervan afhankelijk zijn. Een gebrek hieraan kan leiden tot isolement.
Bij Zwaanshoek werd het verkeersprobleem bij Hanepoel scherp op tafel gelegd. Dit is geen kwestie van alleen overlast. Het gaat om de veiligheid van onze inwoners. De presentatie van de inwoners was overtuigend en dringend. Hier is actie nodig. Dit probleem verdient prioriteit en ik pleit ervoor om snel een verkeersstudie te starten in samenspraak met de inwoners en experts.
Over alle dorpen heen hoorden we drie terugkerende zorgen; verkeersdrukte, de behoefte aan betaalbare woningen en beter ov. De woningmarkt is krap en starters en mensen met een beperkt inkomen vallen vaak buiten de boot. Als gemeente kunnen we hier invloed op uitoefenen. Stuur op sociale huur en betaalbare koopwoningen.
Het openbaar vervoer raakte eveneens de leefbaarheid van alle dorpen. We moeten niet alleen kijken naar lokale verbinding, maar ook naar hoe onze dorpen aansluiten op de echte, grote knooppunten. Echter, recente ontwikkelingen maken dit probleem nog urgenter omdat kolossale bezuinigingen op busvervoer de komst van 31.000 woningen in Haarlemmermeer bedreigen. Deze bezuinigingen raken niet alleen de woningbouwplannen, maar hebben ook directe gevolgen voor de ov-behoeften van de dorpen in deze regio. De impact van deze bezuinigingen is zorgwekkend. Als de busdiensten verder worden uitgekleed, zal de bereikbaarheid afnemen, wat de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van onze regio onder druk zet. Dit staat haaks op de wensen van de inwoners en de ambitie om de dorpen goed te verbinden met de rest van Haarlemmermeer. Daarom wil ik het college de volgende vraag voorleggen. Kan het college de impact van de bezuinigingen op busvervoer op de ov-behoeften van de

dorpen in onze regio onderzoeken en hierover rapporteren? Specifiek: hoe zullen deze bezuinigingen de ov-diensten in de dorpen beïnvloeden en wat zijn de gevolgen voor de inwoners die afhankelijk zijn van ov? Daarnaast: welke maatregelen overweegt het college om de ov-behoefte van de dorpen te waarborgen ondanks deze bezuinigingen?
De bijeenkomst in Zwaanshoek was een succes, maar ook een oproep aan ons allemaal. De inwoners hebben ons het vertrouwen gegeven door hun zorgen te delen en nu is het aan ons om te laten zien dat we niet alleen goede luisteraars zijn, maar ook doeners. Laten we de dialoog met de dorpen voortzetten, waarbij terugkoppeling essentieel is. Dit is het moment om te laten zien dat de politiek echt naar de inwoners staat. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Roos. Dan gaan we naar mijnheer De Ruiter, BVNL.

De heer DE RUITER: Dank u voorzitter. Voorzitter, allereerst willen we uiteraard ook graag iedereen bedanken die aanwezig was bij de bijzondere raadsvergadering op 6 maart jl. Een fijn initiatief dat ooit door de huidige fractievoorzitter van BVNL als eerste op de agenda gezet is.
BVNL heeft deze avond ervaren als een bevestiging van veel dat we al wisten en we hebben ook een paar nieuwe dingen gehoord. We hebben die avond met veel verschillende mensen gesproken uit diverse kernen in Haarlemmermeer-West. Van alle kanten horen we dat de verkeersproblematiek een grote impact heeft op de leefbaarheid van deze dorpen. Veel van het verkeer betreft doorgaand forensenverkeer vanuit Lisserbroek en Beinsdorp naar Zuid-Holland en vice versa en via Zwaanshoek naar Bennebroek en omstreken. Alleen in Zwaanshoek zijn er al zo'n 11.000 verkeersbewegingen per dag op dat kleine weggetje.
We hoorden ook van mensen dat zij niet weten wat hen te wachten staat in de komende jaren. Het is al eerder genoemd. Qua huidig verkeer, maar ook het verkeer dat er zal komen door de nieuwe woningbouwprojecten. We hebben het hier al vaker over gehad. Eerst bewegen, dan bouwen, heb ik hier al horen noemen. BVNL vindt dat we positief moeten kijken naar de nieuwe woningbouwprojecten, maar er hoort misschien ook een verkeersstructuurplan bij voor heel Haarlemmermeer-West en dan niet kern voor kern want dan krijgen we snel last van een waterbedeffect. Het kan mensen ook zekerheid geven over wat hen te wachten staat in de komende jaren qua verkeer, verkeersdruk en verkeersveiligheid. Daarom vragen wij aan de wethouder of zij dit kan toezeggen. We hebben daar al een motie over in voorbereiding. Volgens mij is daar al iets van gedeeld. Maar die zullen we nog niet indienen. We geven eerst de wethouder de kans om met een plan te komen.
Ook stellen we voor om nog eens goed te kijken naar een goed doorstromende weg van de N205 in de richting van Hillegom. De bruggen over de Ringvaart vormen een enorm knelpunt voor het verkeer. Als in de zomer de brug opengaat voor pleziervaart staat het tegen de kerst nog steeds vast. Dit zien we niet alleen in Zwaanshoek, maar ook in Lisserbroek en Beinsdorp. Daarom denken wij dat het van belang is, nogmaals, om een verkeersstructuurplan op te stellen en de optie voor een nieuwe weg te onderzoeken en open te houden. U kent BVNL als de partij die het belang van automobiliteit hoog in het vaandel heeft staan, maar tevens de leefbaarheid wil waarborgen. Graag horen we in tweede termijn ook hoe de andere partijen denken over een verkeersstructuurplan voor het gebied. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Ruiter. Dan gaan we naar EEN Haarlemmermeer, mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Voorzitter, EEN Haarlemmermeer wil complimenteren over de opzet van de diverse dorpspleinen en de goede gesprekken met de inwoners en de betrokkenen. Er zijn diverse aandachtspunten door de dorpspleinen ingebracht, maar verkeersveiligheid werd overal gepresenteerd. Dat heb ik ook van mijn collega's gehoord.

Maar ik begin even met dorpsplein Zwaanshoek, Hanepoel. Er is overlast van vrachtwagens. Iedereen heeft wat gezegd over de vrachtwagens. Ze zijn zo lastig en zo verkeerd. Maar ik heb het even omgedraaid. Ik heb de ondernemer eens opgebeld en gezegd 'goh, ik hoor een probleem'. 'Vertel?' Dan krijg je een heel ander verhaal te horen. Ja, zijn drukste periode is februari-maart. Dat is ook levensgevaarlijk voor de buurt. Dat klopt. Daarna rijden er gemiddeld drie tot vier vrachtwagens per dag op de dijk. Dat geeft toch een ander beeld. Er is een oplossing gezocht. We hebben gevraagd 'heb je een oplossing?' Ja, er is een stuk land dat naast hem ligt, maar van drie eigenaren is. Hij heeft gesproken met die drie eigenaren. Eén wil in principe wel meewerken aan het verhuren van dat stukje land zodat hij een uitweg zou hebben. Twee willen het niet. Graag zou ik van het college horen of het kan meedenken over een oplossing.
Dan het HOV. Dat ligt buiten het bereik van het dorp. Dit zou moeten worden opgelost door meer klein busvervoer richting de HOV-lijn. Ik heb niet over die grote bussen, maar over de kleine lokale busjes.
Dan dorpsplein Lisserbroek. Men wenst geen grote nieuwe sporthal met een nieuw klein dorpshuis elders. Nee, men wil een multifunctionele accommodatie, dat wil zeggen, een dorpshuis inclusief sportaccommodatie gericht op meerdere sportactiviteiten. Helaas was er geen participatie. Dat hebben de mensen zelf aangegeven. Die bewoners voelden zich niet echt betrokken bij de ontwikkeling. Ik hoop dat dit straks beter gaat.
Er is veel overlast van sluipverkeer en te hard rijden. Een gewenste oplossing zou een ringweg rondom Lisserbroek met een tweede extra brug over de Ringvaart zijn. Ik zeg er wel bij, dat is natuurlijk een langetermijnoplossing, want we kunnen niet zomaar even iets toveren.
Dan de Keukenhof. Een prachtige oplossing. Ik hoorde dat de wethouder al bezig is met Google Maps te praten. Ik ben alleen benieuwd of het kwartje al gevallen is bij Google Maps. Ik zie een non-verbaal 'ja'. Fijn.
Dan dorpsplein Beinsdorp. Beinsdorp is lastig bereikbaar met het openbaar vervoer. Ook hier moeten we wel weer kijken in onze plannen want mensen moeten wel bereikbaar zijn.
Op de T-splitsing van de Hillegommerdijk en de Venneperdijk wordt veel te hard doorgereden. De flitspaal werkt niet en werkt dus niet demotiverend om hard te rijden. Het is een bekend verschijnsel want ik weet het ook van de Nieuwemeerdijk. Hij doet het niet, dus we kunnen toch even plankgas geven want het maakt toch niet uit. Er is geen controle. Daar moeten we wel iets aan doen. Er zijn plannen voor meer bebouwing dus laten we actie ondernemen met de toename van verkeersdrukte.
Dit was mijn eerste ronde. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker. Dan gaan we naar mevrouw Koolmoes van het Lid Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik vond het een verrassend georganiseerde goede avond op misschien wel de mooiste locatie van alle voorgaande gebiedssessies. Het heeft mij in ieder geval verwarmd, als Lid Koolmoes.
Er was een ruime vertegenwoordiging aanwezig van zowel ondernemers als inwoners. Ik vond het bijzonder fijn dat men echt in gesprek kon gaan met de inwoners want hun blik op de eigen leefomgeving is soms zeer verfrissend.
Zowel in Lisserbroek, als in Zwaanshoek en Beinsdorp lopen veel inwoners eigenlijk tegen dezelfde problemen aan. Ik geef Beinsdorp als voorbeeld. Beinsdorp is een voorbeeld van een klein dorp, met een groot, warm hart. Bescheiden ligt men aan de Ringvaart, recht tegenover de reus Hillegom. Door deze bescheidenheid zien we dit dorp snel over het hoofd. Men heeft weinig tot geen medische voorzieningen en is daardoor afhankelijk van goed vervoer, zowel openbaar vervoer, als met de auto. Daarom vragen de inwoners om meer in te zetten op alternatieve routes en bijvoorbeeld een integrale visie te maken. Met 8000 tot 10.000 verkeersbewegingen in Beinsdorp is de veiligheid van de inwoners momenteel onvoldoende.

Ook over de dijk hebben de Beinsdorpers wel een visie gedeeld. In alle nederigheid, wat ook heel verfrissend was, hebben ze gemeend dat hun stukje dijk gewoon heel fraai moet worden zodat niemand daar meer hard doorheen wil rijden. Het antwoord van het college is dat men delen gaat vergroenen en de belijning scherper zal worden. Zal dat genoeg zijn voor Beinsdorp? Ik vraag het me af want laten we niet vergeten dat het massale verkeer ook een grote belasting betekent voor de woonhuizen aan de Ringdijk. We hebben het al eerder gezegd als Lid Koolmoes, denk aan de verzakkingen.
In Lisserbroek leven veel vergelijkbare problemen. De verkeersdruk uiteraard. Het was fijn dat de wethouder aanwezig was om meteen te reageren op de verkeersproblemen die ontstaan tijdens het Keukenhofseizoen.
Voor wat betreft het verzoek om ondersteuning bij de gemeenschapsvorming bij de komst van zoveel nieuwe inwoners, is er een traject gestart, aldus de beantwoording van het college. De gebiedsmanager is hierbij in the lead en men is bezig samen met inwoners te bepalen welke expertise ze daarbij kunnen inschakelen. Lid Koolmoes, daar is ze weer, vindt het fijn dat de bewoners hierin worden meegenomen. Daar zit tenslotte de echte expertise over gemeenschapsvorming.
De sociale behoefte is hoog in deze kernen en daarom is het fijn te horen dat in deze dorpen de mensen nog samen de schouders eronder zetten, zoals voor die mevrouw die vertelde van haar man met Alzheimer. Het hele dorp ondersteunt dit echtpaar. Ze maken graag een wandeling, maar het laatste stukje langs de dijk is er geen voetpad meer. Een kleine vraag, bescheiden zelfs, zoals Beinsdorp gewend is: is het mogelijk, college, dat we hiernaar kijken? Misschien kan daar een schelpenpaadje komen. Dan hoeft die mevrouw met haar man niet meer over de weg te lopen om haar ommetje af te maken.
De Universiteit van Amsterdam en Bureau Goudappel kwamen met de eerste voorzichtige resultaten van hun onderzoek, dat nog steeds loopt. Men gaf aan dat uit dit nog lopende onderzoek al is gebleken dat zaken als boodschappen doen, of medische voorzieningen, of andere levensbehoeftes, niet altijd binnen bereik zijn. Het vervoer naar deze voorzieningen hangt af van goed openbaar vervoer. Het is net al gezegd. Daar wil ik het dan bij laten in verband met mijn tijd.
Ik wil nog wel zeggen dat we hebben bepaald dat de fysieke leefomgeving schoon, heel, maar zeker ook veilig moet zijn. Dat geldt dus ook voor de stoep, het fietspad, of het wegdek.
Dankzij dit soort avonden leren wij dat samenhorigheid heel belangrijk is voor een dorp. Veel initiatieven ontstaan spontaan, zoals de Digiclub of gezamenlijke maaltijden. Het zou fijn zijn als de gemeente hier oog voor houdt. Binnenkort worden er weer lintjes uitgedeeld aan mensen die zich belangeloos inzetten, vaak al jarenlang, voor de vereniging, kerk of het buurthuis. Lid Koolmoes wil vanaf deze plaats graag benadrukken dat we vinden dat iedereen die zich belangeloos inzet om een ander mens te steunen, of dat nu door de verzorging van een maaltijd is, door een wandeling of een bingo of het geven van taallessen, allemaal een lintje zou verdienen. De bescheidenheid van jullie inzet, vaak belangeloos, zou veel hoger beloond moeten worden.
Tot slot, voorzitter. Echt tot slot. Een inspreker gaf aan dat we vooral in gesprek moeten blijven. Hij gaf aan dat het na de gebiedssessie in Vijfhuizen erg stil was geworden. Lid Koolmoes betreurt het dat men dat zo gevoeld heeft en had het graag anders gewild. Daarom zijn wij graag ook zelf benaderbaar. De contactgegevens van onze raadsleden zijn online op te zoeken en onze raadsleden kennende, horen we u graag. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Koolmoes, precies in de tijd. Dan vermeld ik voor de notulen dat de partijen SRH en GEZOND Haarlemmermeer niet aanwezig zijn en dus ook het woord niet kunnen voeren. De tijd dat we dat digitaal vanaf Aruba konden doen, ligt gelukkig achter ons. Dan gaan we naar het college. Ik vraag aan het college om als u het woord voert naar het spreekgestoelte te gaan. Ik zie dat mevrouw Ruigrok als eerste naar voren loopt. Ik ga heel streng zijn op de tijd, dan weten jullie dat. Hoe meer u aan het woord bent, hoe minder uw collega's kunnen praten.

Wethouder RUIGROK: Volgens mij was het 'verkeer, verkeer, verkeer'. Dus ik vrees dat ik aardig wat tijd kan gebruiken van mijn collega's hier naast me.
Goed. Ik heb een heleboel zaken gehoord, natuurlijk ook in de gesprekken daar ter plekke en op de locatie zelf. Laten we beginnen met het meest in het oog springende en ingewikkelde probleem op Hanepoel. Ik ben daar geweest. Ik heb ook het gesprek gevoerd, net als mijnheer Spijker, met de ondernemer en met de inwoners. Die zeggen niet zozeer 'die ondernemer moet weg', maar de problemen moeten wel opgelost worden. Ik heb ook niet met die ondernemer gesproken over verhuizen want het past allemaal binnen de vergunningen die er zijn. Maar we hebben wel gesproken over die andere aansluiting. We hebben ook aangeboden om in dat proces actief mee te werken om te kijken of de andere, omliggende eigenaren ook mee zouden willen werken want dat zou echt iets oplossen.
Verder hebben we daar dat fietspad aangepakt. Iemand zei dat dat te lang geduurd heeft. Wellicht, maar in ieder geval komt daar voor de zomer, zodat de kinderen daar niet zo ineens hup de weg opschieten, een plateau.
Een ander punt op die Hanepoel is natuurlijk de handhaving. Dat is ook wel ingewikkeld want daar ligt een bezwaar. Er was handhaving aangevraagd. Dat moet dan via de politie lopen, maar dat is niet gehonoreerd. Nu ligt er een bezwaar. Dus we kunnen er op dit moment verder even niets mee.
Wat we wel hebben aangepakt, is het verzoek om de smileys. Er komt in april een smiley in Zwaanshoek.
In Beinsdorp lopen de gesprekken over de streetart en de groene ontwikkelingen om daarmee aan de slag te gaan. We hebben daar goede gesprekken met de verkeerscommissie ter plekke.

De VOORZITTER: Soms word je als voorzitter van drie kanten tegelijk benaderd. Mijnheer Van der Peet, u heeft een interruptie.

De heer VAN DER PEET: Ja, voorzitter. Ik probeer even te laten bezinken wat de wethouder zei over de handhaving en het bezwaar op handhaving. Ik denk dat we een Verkeerswet hebben over waar een bord staat. Hoezo moet er een handhavingsverzoek komen? Dat is toch gewoon controle en hoe ingewikkeld kan dat zijn? Of zien we het helemaal verkeerd?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Zo zou je daar inderdaad over kunnen denken; hoe ingewikkeld kan het zijn? Maar het is ook dan aan de politie. U gaf net aan 'het heeft geen zin om naar elkaar te wijzen', daarmee heeft u ook een heel goed punt. Maar de politie moet dan wel capaciteit hebben en er prioriteit aan geven. We gaan nu alle energie inzetten op het verder ontwikkelen van de meer structurele oplossing, zodat die vrachtwagens daar niet meer langs hoeven.

De VOORZITTER: Ik ga eerst even naar mijnheer Van der Peet, is dat voldoende antwoord?

De heer VAN DER PEET: Dat leidt meteen tot een vraag voor een andere portefeuillehouder, maar misschien kunnen we die er straks over horen. Dat is dan denk ik de burgemeester.

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: In aanvulling daarop: is er ook over nagedacht om daar gewoon een camera neer te zetten en iedereen die daar inrijdt te bekeuren?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dat is ook aan het OM, maar er loopt nu een procedure dus ik kan daar verder nu geen enkele verdere toezegging op doen. Ik zet echt vol in op die oplossing om die andere ontsluiting te krijgen want dat zou voor alle partijen de beste oplossing zijn.
Ik vertelde dat we regelmatig in gesprek zijn met de dorpsraden. Een aantal daarvan heeft ook een aparte verkeerscommissie. In Beinsdorp wordt ook gekeken naar de streetart en de vergroening, dus daar zijn we goed mee aan de slag.
Mevrouw Smand had een specifieke vraag over 'kunt u nog eens kijken naar dat voorstel van, onder andere, AQUAradius?' Het antwoord is eigenlijk 'gedeeltelijk'. Namelijk wel op basis van de knelpunten die er bij de rotonde en dergelijke zijn, maar niet meer over de scope van de Weg om de Zuid want die hebben we met de raad besproken en vastgesteld en zijn we nu verder aan het uitwerken. Dus waar nog wel over gesproken wordt, is over de HOV-verbinding Noordwijk-Schiphol en alles daarbuiten, maar niet over de scope van de Weg om de Zuid.
Ik ben blij dat een aantal van u Keukenhof nog even heeft genoemd want ik kwam vorige week de inspreker tegen op een ander event en die zei 'goh, het is gewoon gelukt. De maatregelen werken'. De belangrijkste maatregel was inderdaad die van de navigatie die naar twee andere parkeerplekken gaat. Het aanbod van de verkeersregelaars houd ik natuurlijk zeker nog even achter de hand, met name voor volgend weekend wanneer het bloemencorso is.
We hebben het heel veel over het ov gehad en ook over de kleine busverbindingen. Mevrouw Smand brengt het heel vaak in. Dat is ook iets dat we echt met elkaar moeten blijven bespreken, zoals bijvoorbeeld die buurtbus. Onze gebiedsmanager heeft aangeboden om met die buurtbus mee te rijden over drempels en andere problemen die zij hebben aangegeven zodat daar ook gericht mee aan de slag gegaan kan worden. Maar het is natuurlijk best ingewikkeld om te kijken hoe dat kan met vrijwilligers. Binnen de Vervoerregio wordt natuurlijk altijd wel gekeken of je dat kunt oplossen met flexvervoer en op andere manieren, maar dat is dan iets voor in de Regioraad.
Datzelfde geldt een beetje voor wat mevrouw Roos – dank u wel, ik wilde mevrouw Maaike zeggen, maar dat klopt niet – inbracht. U had het stuk gelezen over die 31.000 woningen die in Haarlemmermeer mogelijk gemaakt worden. Zoveel hebben we niet eens op de planning staan. Maar dat komt voort uit een brandbrief die we gestuurd hebben vanuit de Vervoerregio om echt druk uit te oefenen op het rijk met de boodschap dat als het rijk niet over de brug komt met het oplossen van die 10% tekort voor de VRH en de MRDH, de andere Vervoerregio in Den Haag en Rotterdam, dit soort dingen zouden kunnen gebeuren. Maar u vraagt mij om dat vooraf al uit te rekenen. Dat wil ik eigenlijk niet doen. Ik wil gewoon de druk zo blijven opvoeren naar het rijk om te kijken of er met de voorjaarsnota ook daadwerkelijk boter bij de vis komt. Dan gaan we plan B inzetten als dat wel zo is of niet zo is. Dus daar ga ik van tevoren nog geen zaken over uitzoeken.
Mijnheer Van der Peet vroeg naar Nieuw-Vennep-West. Is de Drie Merenweg meegenomen? Ja, die is meegenomen in alle berekeningen en die capaciteit is voldoende.
Dan heb ik nog twee toezeggingen. De eerste is aan mijnheer Klaassen die vroeg 'mag ik die cijfers hebben van de verkeersmetingen die beschikbaar zijn?' Natuurlijk, dus die zullen we in de voortgangsnota over de Weg om de Zuid meenemen en mijnheer Van der Peet vraagt 'hoe zit het met die Corbulotunnel?' Zo heet die tunnel daar bij Leiden. Daar zijn de cijfers nog niet van bekend, maar zodra die er zijn, gaan we die ook teruggeven. We zijn ook aan het tellen bij de Lisserbrug. Nu, tijdens de Keukenhofperiode, maar ook daarna en daar geven dan ook terugkoppeling op.
Dan heb ik nog een negatieve toezegging. Ik ga nog niets uitzoeken voor u, mijnheer De Ruiter. Ik wacht even uw motie af over dat VSP want een verkeersstructuurplan zetten we eigenlijk alleen op als we echt grote aantallen woningen gaan toevoegen. Dat hebben we dus gedaan voor Badhoevedorp, Nieuw-Vennep en Hoofddorp. Maar juist voor de kernen Zwaanshoek en Beinsdorp is dat niet aan de orde. In Lisserbroek zit het in het projectplan. Dus voor nu is daar geen zicht op een VSP.

De VOORZITTER: U krijgt last minute nog een interruptie van de heer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ik vind het teleurstellend wat de wethouder hier zegt. Misschien heb ik het niet duidelijk genoeg gezegd, maar ik zou graag zien dat er voor het hele gebied een – noem het dan misschien anders – integraal verkeersplan komt omdat we toch duidelijk zien dat er sprake is van een waterbedeffect met sommige opstoppingen.

De VOORZITTER: Heeft u een aanvullende vraag, mijnheer Vermeulen?

De heer VERMEULEN: Ik denk dat ik een aanvullende vraag heb. Ik wil vragen of de wethouder toe kan zeggen – want heel veel ideeën over hoe het op te lossen, leven al in de samenleving daar ter plekke – dat ze serieus gaat kijken naar de oplossingen waar de inwoners zelf mee komen.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dat laatste heb ik eigenlijk net al toegezegd, dat we steeds zo in gesprek zijn. Heel specifiek, bijvoorbeeld bij Beinsdorp. Daar komen inderdaad heel goede ideeën en dan wordt er echt gekeken naar wat er wel en niet kan en wat past in de verkeersveiligheid. Dus daar zijn zeer intensieve gesprekken. Dat klopt.
Mijnheer De Ruiter vraagt om een veel groter geheel. Een integrale afweging. Een van de overleggen die we hebben gaat over het bewegen tussen duin, polder en bollen. Vanmorgen heb ik nog samen met de gedeputeerden van Noord-Holland en Zuid-Holland en de betrokken gemeenten gezeten. Daar zijn we zeer intensief aan kijken naar hoe we inderdaad de gewenste woningbouwaantallen met elkaar kunnen realiseren en toch zorgen dat niet iedereen thuis opgesloten blijft, maar men wel de deur uit kan om ook nog in de auto, op de fiets en met het ov te bewegen. Die oplossingen zijn helemaal niet zo simpel. We hebben vandaag weer ondervonden dat een aantal onderzoeken nog niet voldoende duidelijk aangeven wat dan de effecten zijn. We hebben een werkgroep die nu wat breder is dan alleen maar de Duin- en Bollenstreekmobiliteit. Daar ga ik dat ook mee bespreken. Dus we zijn daarmee bezig. Maar u vraagt specifiek om een verkeersstructuurplan voor de dorpen, voor de kleine kernen. Daarover kan ik gewoon duidelijk zijn: dat gaan we niet doen.

De VOORZITTER: Mijnheer De Ruiter nog een vervolgvraag.

De heer DE RUITER: Ik hoor wat de wethouder zegt over diverse overleggen en onderzoeken die nog gaande zijn. Kan de wethouder dan een indicatie geven van wanneer we daar wel een meer definitieve feedback van kunnen verwachten?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dat kan ik niet heel nauwkeurig zeggen. We willen voor de zomer nog een keer samenkomen met alle partijen, Noord-Holland, Zuid-Holland en alle gemeenten die betrokken zijn, om in ieder geval wat zicht te krijgen op welke richting het opgaat. Maar dit zijn superlange trajecten dus een panklare oplossing dichtbij in de tijd, heb ik niet.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Ruigrok. Volgens mij was u ook door uw vragen heen. Dan kijk ik nog even naar het college. Mevrouw Sedee, u heeft het woord.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Ik wil graag even ingaan op de vragen die zijn gesteld over de gymzaal in Vijfhuizen. Maar voordat ik daar iets over zeg, wil ik ook nog even iets anders opmerken. Dat is dat ik me nu wel gerealiseerd heb dat wij naar aanleiding van het bezoek aan Vijfhuizen gewoon

een briefje hadden moeten sturen aan de dorpsvereniging over hoe wij omgaan met de gymzaal. Dus dat zullen we alsnog doen. Misschien laat, maar we gaan het wel doen.
Goed, dan over de gymzaal. De gymzaal staat in de lijst waarmee de raad bij de voorjaarsnota van 2024 ingestemd heeft om deze te renoveren of te vernieuwen. Voor 2030 zullen deze werkzaamheden worden uitgevoerd, waarbij we natuurlijk nog een keer contact op zullen nemen tegen de tijd dat we zeker weten wanneer deze gymzaal in de planning staat, om alsnog contact op te nemen met de dorpsvereniging om overleg te hebben over hoe en wat. Dat is dus afgezien van het briefje dat ik eerst ga sturen met dit verhaal.
Dan hebben wij u in december ook een lijst toegestuurd waarin we hebben gekeken welke vijf gymzalen nu het eerste aan de beurt zijn. Welke zijn geselecteerd? We gaan kijken of we kunnen renoveren. Als dat niet haalbaar is, wordt er gesloopt en gaan we kijken wat we dan neerzetten. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Sedee. Ook op de valreep krijgt u een interruptie van mevrouw Van Goethem, GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Allereerst hartelijk dank via u, aan de wethouder voor deze toezegging om alsnog een briefje te sturen. Dat lijkt ons inderdaad heel netjes.
Ik wil toch een kleine verduidelijkende vraag stellen. U geeft in uw antwoord heel duidelijk weer dat er progressie is op de gymzaal, maar zoals wij uit het gesprek met de Dorpsraad Vijfhuizen begrepen, gaat het om meer dan een gymzaal. Het gaat om een plek waar sociale cohesie kan plaatsvinden. Ze zouden zo graag in een wat breder verband – misschien moet ik dan ook kijken naar de collega-wethouders of in ieder geval naar de gebiedsregisseur – wat meer in gesprek willen over hoe die sociale cohesie en het gebruik van ruimte daarin, belangrijk kan zijn. Kunt u dat ook toezeggen? Want een briefje sturen is eenzijdig.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dat briefje ga ik sturen, voorzitter, om te vertellen dat we het signaal hebben opgepikt en dat we aan de slag gaan met die vijf gymzalen tot 2030. Als we gaan bouwen, gaan we alsnog een keer contact zoeken met de dorpsvereniging. Natuurlijk is het zo, en dat heb ik al eerder gezegd, in 2023 zelfs al, dat we gaan kijken naar een werkgroepje. Als het tot de mogelijkheden behoort om daar iets meer van te maken dan sec een gymzaal en als daar ook middelen voor zijn, want het gaat om forse investeringen, zijn we bereid om daarnaar te kijken, m
aar ik doe geen toezegging dat het echt gaat lukken. Maar ik begrijp de wens, dus die nemen we zeker mee als we in gesprek gaan met de werkgroep.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Sedee. Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, allereerst wil ik me aansluiten bij de complimenten die gemaakt zijn over de goede organisatie van die avond. Ik heb volgens mij heel veel inwoners gesproken die ook raadsleden hebben gesproken want ik heb heel veel herkenbare verhalen gehoord.
Ook de verhalen die betrekking hadden op de woningbouw en de urgentie. Er waren veel schrijnende verhalen van mensen die nog ergens op een zolder wonen of die graag van een groter huis naar een kleiner huis willen gaan. We hebben in het verleden veel eengezinswoningen in onze gemeente gebouwd. We zijn nu hard op weg om het een stuk diverser te maken, dus meer appartementen voor starters, ook voor mensen die wat ouder zijn die uit een grote woning naar een appartement willen. Daarvoor zijn we met Pionier-Bols, zoals u weet, hard op weg om daar 2000 woningen te realiseren en ook in Lisserbroek zelfs 3600 tot 4000 woningen. Is dat nu voor de juiste doelgroep? Bij allebei die gebiedsontwikkelingen gaan we 30% sociale huurwoningen realiseren en de overige 20% is betaalbaar.

Dus in dat opzicht doen we ons best, denk ik, om voor onze eigen inwoners die juiste woningen te bouwen.
Ik heb ook het stel gesproken dat hun woning wilde splitsen in Zwaanshoek en te horen had gekregen 'dat kan niet want onze provinciale verordening staat dat niet toe'. Inmiddels heb ik dat kunnen uitzoeken en weet ik dat we op basis van die provinciale verordening ook lokaal beleid hadden waarmee splitsing in het buitengebied onmogelijk werd gemaakt. Ik heb gevraagd 'zijn daar vooralsnog goede argumenten voor om dat niet mogelijk te maken?' Vooralsnog zijn die er niet, dus we hebben in principe de richting ingezet om ons lokaal splitsingsbeleid te veranderen. Ook omdat we de bestaande woningvoorraad zo efficiënt en goed mogelijk willen gebruiken om die woningnood aan te pakken of te verlichten. Dus in principe hoop ik dat ik binnen een aantal maanden bij u terug kan komen met een aanpassing van dat splitsingsbeleid.
We kregen nog een technische vraag van D66 over de voorrang. Mevrouw Steffens is er niet, maar heeft mij wel via de app toegezegd dat ze daar schriftelijk op terug zal komen.
Er werd zowel door D66, als CDA gevraagd naar 'hoe gaan wij om met bedrijven of initiatieven die grote batterijen willen plaatsen?' Ik weet dat wij daar inmiddels ook naar aanleiding ook van gesprekken met onder andere mensen uit onze gemeente, maar ook met raadsleden, het traject hebben ingezet om daar ook lokaal beleid voor te maken.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van Straten. Mevrouw Van der Meij, u had geen vragen? En onze burgermoeder ook niet? Wel? O, iets over handhaving. Ik weet niet of dat bij mevrouw Van der Meij of bij mevrouw Schuurmans hoort. Mevrouw Koolmoes, u had die vraag gesteld?

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, de enige vraag die ik heb gehoord over de handhaving ging over de vrachtwagens, is het dat? Ja, daar heeft volgens mij de wethouder al op gereageerd. Maar ik wil daar wel iets over zeggen. Ik heb ook uitgebreid gesproken… Ik vond het trouwens een heel geweldige avond, dus ik wil ook complimenten uitdelen aan de organisatie want het is fijn om met zoveel mensen te spreken.
Ik heb dus ook gesproken met mensen en heel goed kennisgenomen van de situatie in die straat en op die weg. Die is bijna niet oplosbaar, dus vandaar dat de wethouder druk bezig is om alternatieven uit te zoeken. Er was net een raadslid dat nog eens bevestigde dat ik echt even in gesprek moet over de veiligheid daarvan. Dat gaan we nog een keer checken, maar het is echt iets dat snel opgelost moet worden. Dus ik ga geen politie... Ik kan ook geen politie hiernaartoe sturen. Maar ik ga wel kijken of er qua veiligheid nog enige ingrepen mogelijk zijn. Dat doen we samen met de wethouder.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik weet niet of de vragen voor u bedoeld zijn, maar ik ga zo even ophalen. Mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ja, ik hoop wel dat de burgemeester mij hier antwoord op kan geven want ik heb haar collega van de portefeuille Verkeer horen zeggen 'er is een bezwaar tegen handhaving'. Ik vraag me af of de burgemeester mij tips kan geven hoe ik bezwaar kan maken tegen handhaving want dat lijkt me echt bijzonder.

Burgemeester SCHUURMANS: Dan zit u weer bij de verkeerde portefeuillehouder, dus dat moet ik dan vragen aan de portefeuillehouder die gaat over dat traject. Daar kan ik niet op reageren.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Ja voorzitter, dank u wel. Wij vroegen ons nog wat af. We hebben de motie over het eventueel inzetten van mobiele flitspalen met kentekenherkenning voor vrachtwagens. We vroegen ons af of dat eventueel mogelijk zou zijn. Dat ligt weliswaar niet bij deze portefeuillehouder.

Burgemeester SCHUURMANS: Het is niet dat ik het niet wil, maar daar ga ik ook niet over. Dus ook daarvoor kijk ik naar de desbetreffende wethouder als u dat wilt.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand, is uw vraag voor de burgermoeder? Stel uw vraag en dan gaan we ze allemaal af.

Mevrouw SMAND: Ik weet niet goed waar de vraag thuishoort, maar ik vroeg me nog wat af over de vrachtwagens bij Hanepoel. Er zijn veel partijen bij betrokken. Hebben die al eens met zijn allen om de tafel gezeten om een oplossing te bedenken? Dan bedoel ik met zijn allen tegelijk. We komen nu in het traject van handhaving. Dat is over het algemeen ingewikkeld en lang en het komt de sfeer niet ten goede. Het zou zo mooi zijn als daar gewoon lokaal met zijn allen een oplossing wordt bedacht.

De VOORZITTER: Ik denk dat ik mevrouw Ruigrok vraag om in ieder geval even te reageren op de vraag van de heer Klaassen over de mobiele flitspalen en de vraag van mevrouw Smand.

Wethouder RUIGROK: Ja, dat is juist het traject waar we nu mee bezig zijn. In gesprek met iedereen. Nu zijn we nog aan het ophalen bij de bewoners, bij de ondernemer enzovoort, maar het vervolgtraject is om te komen tot een oplossing die voor iedereen dragelijk is.
Mijnheer De Ruiter vroeg net 'hoe kun je nou bezwaar maken tegen handhaving?' Dat is het niet. Er was een handhavingsverzoek gedaan en daar was een weigering op gekomen en daar is diegene tegen in bezwaar gegaan. Dat is iets technisch. Dan moeten we gewoon even dat proces doorlopen. Maar we moeten wel met elkaar op zoek naar een oplossing die blijvend is en voor alle partijen goed werkt.

De VOORZITTER: Voordat ik naar een ander ga, had u een antwoord op de vraag over de mobiele flitspalen?

Wethouder RUIGROK: Of die hier geplaatst konden worden? Die mobiele flitspalen gaan via het OM, dat gaat allemaal via berekeningen et cetera. Dus ik geloof niet dat dit een situatie is waar die geplaatst zouden kunnen worden, maar dat kan ik nog even navragen.

De VOORZITTER: Ik zie twee vervolgvragen. Klopt dat? Eerst even mevrouw Smand en dan mijnheer Klaassen en dan ga ik weer naar de wethouder.

Mevrouw SMAND: Even ter verduidelijking. Is er dan nog een mogelijkheid om een klein stapje terug te doen en met een kop koffie met zijn allen om de tafel te gaan? Of is het al zo ingewikkeld? Nee? Oké.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Kopjes koffie zijn er genoeg en de gebiedsmanager daar is ook echt superactief en heeft met iedereen een goede verhouding. Dus we gaan echt stappen maken, maar het is niet morgen opgelost.

Mevrouw SMAND: Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Ja, dank u voorzitter. Het ging ons echt om een oplossing op de korte termijn en om snel wat voor elkaar te krijgen. Dus vandaar deze vraag om er wel vaart achter te zetten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik eerst naar Mijnheer Van der Peet en dan naar mevrouw Van Goethem.

De heer VAN DER PEET: Volgens mij is de vraag wel duidelijk aan de overkant. Maar ik denk dat het wel belangrijk is om twee dingen uit elkaar te trekken. Aan de ene kant is er een zaak over overlast. De andere kant is verkeersveiligheid. Ik maak me vooral heel druk over de verkeersveiligheid. Misschien dat dat nog handvatten biedt om andere dingen te doen. Dat is een suggestie richting u en de burgemeester.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Een aanvullende vraag. Ik hoor heel veel korte termijn, maar wanneer kunnen wij dat dan verwachten op de korte termijn?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: U hoorde mij net zeggen dat het niet morgen opgelost is, dus dat is niet de korte termijn. We zijn die gesprekken aan het voeren en dat gebeurt gewoon nog steeds. Maar of je dan ook een andere uitrit kan realiseren, weet ik niet. Maar we kunnen ook in gesprek met de ondernemer over 'zijn er nog andere manieren om die verkeersveiligheid verder te vergroten?' Dat moet op vrijwillige basis, maar die verhouding is heel goed. Ik heb zelf ook het gesprek met de buurman daar gevolgd en met die ondernemer. Goed, ik ben altijd al optimistisch, maar ik ben er optimistisch over dat we daaruit komen.

De VOORZITTER: Nog een korte vervolgvraag van mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ik besef dat ik wat duidelijker had moeten zijn, voorzitter. Ik bedoelde wanneer dan het antwoord op het bezwaar duidelijk zou zijn.

Wethouder RUIGROK: Excuses, dat weet ik niet.

De VOORZITTER: Oké. Dat is een kort en duidelijk antwoord. Mijnheer Soellaart.

De heer SOELLAART: Ja, ik heb ook even vervolgvraag. Plan A is dus die nieuwe weg, maar is er ook een plan B?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Het moet dan toch in overleg met al die betrokkenen bekeken worden wat plan B is. Plan A lijkt echt de effectiefste oplossing. Er hoeft niet meteen een hele nieuwe weg te komen. Dat kan ook met platen en weet ik allemaal wat. We moeten er gewoon goed naar kijken hoe dat dan kan en hoe dat dan verkeersveilig kan.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Ruigrok voor de tweede ronde vragen. Mevrouw Koolmoes, nog een nabrander.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ik mis nog een vraag. Ik denk dat de wethouder op dit moment wel een antwoord voor mij heeft. In Beinsdorp is er tussen de nummers 293 en 390 wel een stoep, maar daarvoor en daarna niet. Het zou zo fijn zijn als de mensen langs de Hillegommerdijk en ook langs die parallelweg daar die Hillegommerdijk heet, een ommetje kunnen maken. Het is een heel simpele vraag: kan daar in de berm misschien een schelpenpaadje worden aangelegd?

De VOORZITTER: De wethouder schelpenpaadjes. Die is er niet maar het wordt onder verkeer weggeschreven zie ik. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dit is inderdaad een beheer-en-onderhoudvraag, dus die zal ook bij mevrouw Steffens moeten komen. Laten we het even navragen. Ook daar geldt dat het heel makkelijk klinkt, 'ja, gaan we doen', maar dat echt gekeken moet worden of het mogelijk is en of het met werk met werk gedaan kan worden, et cetera. Maar ik ga er samen met mevrouw Steffens even naar kijken.

De VOORZITTER: Dat lijkt me een duidelijke toezegging voor u, mevrouw Koolmoes. Dan wil ik de eerste termijn… U bewoog weer, ik dacht dat u nog een vraag ging stellen. Ik schrok ervan. Dan gaan we de eerste termijn afronden en de tweede termijn openen. Dat is een vrij debat. Er is veel gezegd, maar ik denk dat we maar wat onderwerpen gaan ophalen voor we ze gaan behandelen. Als ze er niet zijn, is dat natuurlijk ook goed. Dus fracties die een suggestie hebben voor een onderwerp verzoek ik om even naar het midden te lopen, zodat… Ik wil het alleen even ophalen. De onderwerpen mogen dan bij het spreekgestoelte worden toegelicht. Er valt genoeg te bespreken, zie ik. Op volgorde van binnenkomst, mevrouw Van Goethem?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja. Dank u wel voorzitter. Zoals al in mijn bijdrage meegegeven, wil ik graag met de raad in gesprek over hoe wij beter in gesprek kunnen blijven met inwoners naar aanleiding van de gebiedssessies.

De VOORZITTER: Kunt u dat iets specificeren?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, ik verwees in mijn bijdrage naar de motie die wij gezamenlijk als raad hebben ingediend waarmee we als raad op halfjaarlijkse basis terugkoppeling ontvangen van het college. Ik vind dat aan onze inwoners ook moeten worden teruggekoppeld en dat uiteraard per onderwerp kan verschillen hoe dat wordt gedaan.

De VOORZITTER: U heeft een aanvullende opmerking, mevrouw Hussain?

Mevrouw HUSSAIN: Ik wil voorkomen dat we het straks in het debat steeds over dezelfde dingen hebben, dus een aanvulling op mevrouw Van Goethem, als zij dat ook goed vindt. Ik zou daarbij ook willen bespreken wat wij als raad met een gebiedssessie willen bereiken. Wat gaan we als raad actief doen met die punten die we ophalen om te zorgen dat die gewoon opgelost worden? Ik hoorde net ook al een oplossing, er wordt een brief gestuurd, maar wat willen we structureel daarmee bereiken?

De VOORZITTER: Dat lijken me inderdaad onderwerpen die gezamenlijk behandeld kunnen worden. Dan gaan we naar mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Dan kom ik toch weer even terug op vervoer want we hebben het regelmatig over vervoersarmoede en onbereikbaarheid kleine kernen. Ik zou graag van mijn

collega's willen horen wat zij daaronder verstaan en of we daar überhaupt wel een duidelijk beeld van hebben. Wat is nou vervoersarmoede? Als je dat niet weet, kun je ook niet aan oplossingen werken.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ik zou het graag hebben over tegengaan van sluipverkeer omdat we echt een heel slechte verbinding hebben naar het oosten en het westen, waarbij altijd alle verkeer door de kleine dorpen heen moet omdat er bij die kleine dorpen een brug ligt om onze polder uit te komen en dat zorgt voor een enorme aanslag op de leefbaarheid. Wat zouden we kunnen doen en wat kunnen we het college meegeven om dat aan te pakken?

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ja dank u, voorzitter. Ik heb het in mijn eerste termijn ook al aangegeven, denk ik. Ik zou wat mijnheer Vermeulen net zei, breder willen trekken en ik wil vragen hoe de collega's ertegenover staan om voor het hele gebied – misschien heb ik het wat ongelukkig uitgedrukt door met een VSP te komen – in elk geval een integraal verkeersplan te laten maken door het college. Uiteraard kunnen de suggesties van de bewoners daarin meegenomen worden als daar ruimte voor is.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik heb hem opgeschreven. Dan heb ik vier onderwerpen. We beginnen bij de eerste van GroenLinks, hoe blijven we in gesprek met onze inwoners? Mijn verzoek is dat u daar gaat staan. Ik denk dat de vraag voor iedereen nog helder genoeg is. Of niet? Dat kan ook. Ik verzoek de collega's om naar voren te komen om in debat te gaan met elkaar. Misschien kunt u nog een keer kort de vraag herhalen. Dat lijkt me verstandig.

Mevrouw VAN GOETHEM: Misschien ter verduidelijking nog één keer. Ik verwees in mijn bijdrage net in de eerste termijn naar de motie Alleen op bezoek en debatteren is onvoldoende. Volgens mij heb ik uit alle inbreng gehoord dat wij allemaal heel erg blij zijn met de gebiedssessies en zeker met hoe die de laatste keer bij de Global Garden was georganiseerd. We hoorden daar alleen ook dat inwoners zich soms nog steeds niet gehoord voelen. Mijn vraag is nu: hoe zorgen we in ieder geval dat het niet zo gaat dat we daar komen, iets heel moois optuigen, heel veel informatie mee terugnemen naar de raadzaal en het vervolgens stil wordt? Ik heb net al een toezegging gehad van de wethouder dat er wel een briefje wordt gestuurd naar de dorpsraad, maar ik zou zo graag willen dat de inwoners structureler op de hoogte worden gesteld van wat er dan uit die sessies komt.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ik ben eigenlijk verbaasd, voorzitter, dat dit ter sprake komt omdat ik me er niet van bewust was dat er geen follow-up naar de inwoners ging bij een gebiedssessie. Dat ten eerste. Dus ik ben blij dat er nu een toezegging is dat dat wel gaat gebeuren.
Maar dan wat betreft de inspreker uit Vijfhuizen die op die avond kwam vertellen dat hij nooit meer wat gehoord heeft. Persoonlijk betreur ik het, maar ten tweede denk ik 'er zijn dertig dorpen wijken, kernen. Wij hebben vaak een baan erbij. Je kan niet alles voorzien waar behoefte aan is'. Daarom gaf ik in mijn bijdrage aan 'het zou zo fijn zijn als ze ons ook weten te benaderen', wat ook gewoon mogelijk is. Ik kan niet ruiken dat in Vijfhuizen behoefte is aan een gesprek. Daarbij was ik op dat moment zelfs in Vijfhuizen in gesprek in verband met de Groene Veste, dus ik vond het echt treurig dat dat niet duidelijker was. Ik hoop dat de wethouder ook bijvoorbeeld op de InforMeer na afloop van de gebiedssessies een follow-up kan plaatsen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Nog en korte reactie van mevrouw Van Goethem. Ik heb u allemaal opgeschreven op volgorde van binnenkomst.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, misschien nog heel even verduidelijkend naar aanleiding van wat Lid Koolmoes net zei, het gaat mij er niet om dat wij als raadsleden niet bereikbaar zijn want ik denk dat we daar inderdaad per fractie of als raadslid zelf heel veel meer aan kunnen doen. Het gaat mij erom dat op het moment dat wij hier een gebiedssessie hebben gehad, we vervolgens een toezegging horen van het college en dergelijke en het college ons ook op de hoogte houdt met brieven en dergelijke. Dat vind ik ook hartstikke goed. Maar ik zou het dan, bijvoorbeeld in de InforMeer inderdaad, of bijvoorbeeld in een lokale brief of iets dergelijks die daar wordt verspreid, meer terug willen koppelen aan de inwoners.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, ik zou het nog mooier willen maken. Ik zou eigenlijk een SMART feedback willen geven aan de inwoners. Er is een aantal ideeën gegeven. Er zijn ideeën die voor de lange termijn zijn. Dat is niet haalbaar, maar er zijn ook heel simpele ideeën die misschien wel haalbaar zijn. Dan wordt het misschien over een x-aantal maanden, op de korte termijn, zeg drie maanden, opgepakt en de rest is lange termijn. Dan hebben de inwoners ook meer het gevoel 'het is bereikbaar, we kunnen het meten'. Dan zien ze 'hé raad, lange tijd hebben jullie dit beloofd, maar we hebben nog niets gehoord en niets gezien'. Dat is natuurlijk duidelijker. Ook voor ons is het een duidelijke doelstelling.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van der Peet, CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat het goed zou zijn als we de bestaande media die we hebben daarvoor gebruiken, dus dat we bijvoorbeeld op de website een terugkoppeling plaatsen of in de InforMeer. Dat lijkt me lijkt me goed. Maar ik ben er niet zo'n voorstander van om weer iets heel nieuws op te tuigen want uiteindelijk doe je je best en probeer je zoveel mogelijk mensen te bereiken. Maar er is altijd iemand die zich niet gehoord voelt. Dat zal altijd zo blijven, vrees ik.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar mevrouw Hussain, PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat mevrouw Van Goethem een goede aanvulling geeft. Wij worden geïnformeerd en het college geeft ook aan op welke manieren de oplossingen aangedragen worden voor de problematiek die we horen. Maar het gaat erom dat, op het moment dat iemand jou iets vertelt of ergens mee komt, daar ook wat mee gedaan wordt en dat diegene daarvan op de hoogte wordt gehouden. Dus ik vond het al een mooi idee om dat te doen via de InforMeer, die is voor iedere inwoner in Haarlemmermeer toegankelijk. Dan ligt het ook bij de inwoners of zij zelf de informatie opzoeken ja of nee, maar dan hebben we in ieder geval als raad en gemeente onze verantwoordelijkheid genomen om een terugkoppeling te geven, wat ook bij zo'n gebiedssessie hoort.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Hussain. Dan gaan we naar mijnheer Klaassen HAP, dan Forza! en dan D66.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. Ik wil het volgende aan mevrouw Van Goethem vragen. Als raadslid kun je zelf ook langsgaan. Fracties kunnen ook langsgaan. Dus die contacten kun je hebben met de inwoners en met de dorps- en wijkraden die er eventueel zijn, om daar feedback te geven en op te halen als er iets speelt en dat terug te koppelen in de raad.

Verder heeft u het telkens over een briefje. Ik vind dat ook niet helemaal passend naar de inwoners. Een bestuurlijke reactie of iets in die trant klinkt even netter want een briefje, dat woord doet er niet genoeg eer aan, zal ik maar zeggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Een korte reactie van mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Voorzitter, volgens mij heb ik net al uitgelegd dat het mij dus juist niet om het politieke gedeelte gaat. Het gaat me er niet om dat ik als GroenLinks ook heel erg goed op kan halen wat er in de dorpskern speelt en dat ik ook heus wel vanuit mijn politieke kleur kan zien wat er mis is in die dorpskernen of waar nog problemen zitten die wij kunnen oplossen en hier kunnen aandragen. Het gaat me ook niet om het zoeken van nieuwe problemen of nieuwe punten. Het gaat me erom dat wij als gehele raad daar staan, dat wij als gehele raad het er hier over hebben en dat wij als gehele raad worden geïnformeerd door het college. Dan verwacht ik niet meer dan dat de gemeente simpelweg aangeeft op het moment zelf, en ook daarna, wat er wordt gedaan. Ik zie bijvoorbeeld voor me dat we op de website, bij wijze van spreken, zeggen 'Haarlemmermeer-West, dit zijn de ontwikkelingen op de volgende punten'. Ik heb het dan inderdaad over een briefje. Ja, dat kan.

De VOORZITTER: Ik wil naar mijnheer Vermeulen, Forza!

De heer VERMEULEN: Ook Forza! vindt een briefje best kunnen, alhoewel dat ook een e-mail mag zijn. We hebben daar een prachtige intekenlijst liggen. Iedereen die daar komt, die invult dat hij op de hoogte gehouden wil worden, laat zijn e-mailadres achter en daarna kun je één mooie e-mail opmaken met alle punten die opgehaald zijn en welk gevolg eraan gegeven wordt en dat sturen naar de mensen die aangegeven hebben dat ze graag geïnformeerd willen worden. Bovenop alle andere dingen die we al hebben, stuur je ook nog even dat mailtje. Dat is heel laagdrempelig en hoeft niets te kosten.

De VOORZITTER: Volgens mij gaat het er meer over dat ze geïnformeerd worden en niet zozeer over de manier waarop, om te voorkomen dat we straks een technische discussie krijgen over wat de middelen zouden kunnen zijn. Dat zou zonde zijn. Dan gaan we naar mevrouw Smand, D66.

Mevrouw SMAND: Voorzitter, u haalt me de woorden uit de mond. Ik denk dat er deskundigen zijn die prima in kunnen vullen hoe de terugkoppeling richting de inwoners en de ondernemers het beste geregeld kan worden. Daar laat ik het graag aan over.
Ik zie de gebiedssessies ook als een unieke kans om eens een rode lijn op onderwerpen met elkaar op te halen. We hebben er nu een aantal gehad en dan zie je toch een aantal onderwerpen iedere keer weer terugkomen. Ik noem even vervoer, maar ook dienstverlening. Dat is, denk ik, wel een volgende stap die we kunnen maken omdat een aantal problemen iedere keer weer terugkomt en ook in vele kernen terugkomt. Dat is voor ons het signaal; daar moeten wij wat mee als raad.

De VOORZITTER: Mijnheer Dikkes, VVD.

De heer DIKKES: Dank u wel voorzitter. Ik vind het een beetje moeilijke vraag om op te antwoorden want we hebben een evaluatie gehad van de gebiedssessies eind vorig jaar. Daarvoor is de evaluatie behandeld en is een raadsvoorstel hier behandeld. Daarin hebben we gewoon afgesproken dat de terugkoppeling in het openbare deel van iBabs zal staan. Dus volgens mij hebben we daar een afspraak over en als we die afspraak willen veranderen, is dat wat anders. Maar de afspraak is al door onszelf gemaakt.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar BVNL. Mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Dank u wel voorzitter. Ik zou mevrouw Van Goethem het volgende willen vragen. U wilt die inwoners informeren, maar tegelijkertijd komt GroenLinks met een plan om van Twitter af te gaan. We hebben van de burgemeester gehoord dat dat het grootste platform is waarmee we inwoners bereiken. Dus hoe rijmt dat dan met elkaar?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem, dat is een directe vraag aan u.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel, voorzitter. We waren inderdaad mede-indiener. D66 heeft dat opgezet. Volgens mij kunnen we onze inwoners prima informeren op heel veel andere manieren dan doordat we een platform gebruiken dat door een extreemrechtse megalomane maniak wordt gebruikt.

De VOORZITTER: Ik denk dat we daarmee aan het einde komen van dit onderwerp. Wilt u het afronden, mevrouw Van Goethem?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, ik zou dat niet graag mijn laatste woorden willen laten zijn. Dank u wel voorzitter.
Ik heb in ieder geval heel veel mooie steun gehoord. Ik ga me eventjes achter de schermen beraden met het college of een collegelid, denk ik, om te kijken of wij hier nog een motie of iets dergelijks voor in moeten dienen of dat we al achter de schermen een toezegging kunnen krijgen en wat daarbij dan het handigste is. Ik vond met name wat de heer Vermeulen aangaf, een simpele, laagdrempelige e-mail of desnoods inderdaad iets op onze website, een goed idee.
Met betrekking tot de opmerking over iBabs van de VVD. Ja, inderdaad. Het staat in het openbare gedeelte van iBabs. Ik ben inmiddels drie jaar raadslid en ik ben volgens mij nog steeds wekelijks de weg kwijt in iBabs, dus ik denk dat dat zeker nog toegankelijker kan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik kan niet anders dan dat met u eens zijn, mevrouw Van Goethem, maar misschien dat artificial intelligence ons gaat redden. Of juist niet, dat kan ook. Dan gaan we naar mevrouw Smand. U heeft een onderwerp ingebracht. Ik verzoek u aan het spreekgestoelte plaats te nemen en u gaat het hebben over bereikbaarheid, vervoersarmoede en dergelijke. Kunt u de vraag nog kort herhalen?

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Een beetje voortbordurend op wat ik net had ingebracht tijdens het vorige debatje. We horen heel vaak, in heel veel gebiedssessies, het ov en de onbereikbaarheid van de kleine dorpskernen terugkomen. Er heerst vervoersarmoede. Ik denk dat daar heel veel beelden bij zijn, dat mensen daar heel veel verschillende verwachtingen bij hebben. Wij denken en praten al vaak in oplossingen, zoals buurtbusjes, vrijwilligersvervoer, van alles en nog wat. Maar dat is de oplossing. Daarvoor zit de vraag 'waar hebben we het eigenlijk precies over?' En 'wat verwachten mensen als het gaat om lokaal ov en hoe realistisch is dat?' Ik ben eigenlijk wel heel nieuwsgierig hoe onze inwoners daarnaar kijken. Niet alleen in de drie kernen waar we het laatst op bezoek zijn geweest, maar ook in de andere kernen waar we het probleem regelmatig gehoord hebben. Je kunt pas aan oplossingen werken, als je dat weet. Dus dat wil ik inbrengen. Ik vraag hoe de collega's ertegen aankijken om daar een onderzoek naar te doen of meteen allerlei experimenten in te zetten. Ik noem maar even wat.

De VOORZITTER: Als ik u goed begrijp, vraagt u aan de raad om oplossingen voor de straten die nu volstaan met stilstaand verkeer. Het is een heel breed onderwerp.

Mevrouw SMAND: Het is een breed onderwerp. Eigenlijk vraag ik 'moeten wij niet eerst de definitie van vervoersarmoede met elkaar vaststellen en daar een onderzoek naar doen om te kijken wat voor beeld

mensen daarbij hebben?' Is dat dat je 50 meter met een buurtbusje naar de supermarkt kunt? En lijd je dan aan vervoersarmoede als dat niet kan? Of is dat dat je inderdaad niet fatsoenlijk bij een grote halte van een dikke lijn kunt komen omdat er gewoon geen verbinding is?

De VOORZITTER: Helder. Dank u wel, dan ga ik eerst naar mevrouw Roos, dan mevrouw Hussain.

Mevrouw ROOS: Dank u voorzitter. Ik begrijp het eigenlijk als volgt, en als ik verkeerd zit, geeft u dat dan mee. Het is niet zozeer wat wij voor definitie daarvan geven, maar wat de inwoners daar voor definitie van hebben. Daar wilt u een onderzoek voor hebben om te weten 'hoe staan de dorpskernen daarin? Wat zien zij aan het tekort van het vervoer voor hun dorpskern?'

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Ja, dat klopt. Wat voor beeld hebben mensen daarbij? Wat verwachten mensen eigenlijk van het ov als het gaat om de bereikbaarheid van die kleine dorpskernen? De ene heeft het over nachtbussen en de ander heeft het over kleine busjes en daar zit een heel groot verschil tussen. Het is van alles en nog wat door elkaar. Voordat je aan oplossingen kunt werken, moet je daar toch eerst een beeld bij hebben. Ik ben het met u eens. Dat is vooral iets dat van de inwoners moet komen, maar dan landt hier in de raadzaal 'nou, hier hebben we het over'.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Smand. U kunt een vervolgvraag stellen.

Mevrouw ROOS: Voorzitter, ik kan mij heel goed vinden in dit idee. Dus ik ben heel benieuwd. Wij kunnen het daar heel vaak over hebben en we krijgen ook wel signalen, maar om een goed beeld te vormen van wat zij verwachten en de invulling die wij er daarna aan kunnen geven, vind ik een heel goed plan.

De VOORZITTER: Mevrouw Hussain, PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter, ik moest heel even googelen toen u uw bijdrage begon met 'wat is vervoersarmoede nu eigenlijk?', want ik heb daar een heel ander beeld bij. Maar Google geeft aan dat het betekent dat je belemmerd wordt in je verkeersbewegingen als je ergens niet kunt komen. Ik moet het straks even nog een keer opzoeken. Maar ik denk niet dat daar een onderzoek voor nodig is. Inwoners willen graag gebruik maken van het ov of het verkeer of vervoer op bepaalde momenten en manieren waar hun behoefte ligt. In plaats van een onderzoek, denk ik dat het gewoon heel belangrijk is om navraag te doen bij de inwoners. Ik denk dat ze een heel belangrijk signaal afgeven over wat zij willen in hun dorpen, kernen en wijken en dat wij dan daaraan moeten werken en kijken of dat dan ook realiseerbaar is. Dat lijkt me het meest voor de hand liggend want dan voldoe je meteen aan de vraag wat de inwoner daadwerkelijk wil.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, ik denk dat al die vragen al beantwoord worden bij elke gebiedssessie. Vervoersarmoede houdt in dat er bijvoorbeeld geen bereikbaarheid is met het openbaar vervoer, maar ook dat mensen niet genoeg centjes hebben om zich te laten vervoeren. Ik zou het onderzoek dan willen richten op de vraag hoeveel mensen daar precies last van hebben. Maar dat die vragen leven, horen we bij elke gebiedssessie. Er is geen openbaar vervoer, het is niet genoeg. Het moet meer, noem maar op. Dat is de echte vervoersarmoede. Wil je daar cijfers bij zien, dan zou je met een onderzoek moeten komen en dan moeten de inwoners beantwoorden of zij daar last van hebben.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar GroenLinks, mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter, ik sta hier al een tijdje en heb al die tijd kunnen nadenken over wat ik ga zeggen en ik ben er nog steeds niet uit. Het is een heel filosofische vraag; wat is nou vervoersarmoede? Volgens mij gaat het niet alleen om vervoersarmoede, maar gaat het om bereikbaarheid van voorzieningen. Ook daar gaat het natuurlijk mis in kleine kernen. Als er voorzieningen zijn, is er minder vervoersvraag. Het gaat in de eerste plaats om 'laten we kijken hoe we die vervoersvraag zo klein mogelijk kunnen krijgen'. Natuurlijk is er nog altijd extra vervoer nodig, maar als je uitgaat van die vervoersvraag, ben je volgens mij ook al een heel eind.
Ik wil ook nog een gedachte meegeven. Ik denk niet dat wij als fractie nu het college willen verzoeken om een extra onderzoek. Het lijkt me goed om dat te hebben, maar ik ben heel benieuwd wat daaruit zou komen. Ik denk dat we beter met elkaar hier het gesprek kunnen hebben over wat we kunnen doen om meer openbaar vervoer in de dorpen te krijgen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman. Mijnheer Klaassen, HAP.

De heer KLAASSEN: Ja voorzitter, dank u wel. Ik kan me heel goed voorstellen dat de heer Rip nu graag het woord zou willen nemen. Die roept namelijk altijd 'het is niet alleen vervoersarmoede, we moeten het ook bereikbaar houden voor de wat ouderen onder ons, de grijze golf die eraan komt'. We moeten iedereen kunnen bereiken en alles bereikbaar kunnen houden. Zoals mijnheer Boerman net ook zei, op het moment dat wij een kern hebben waar we genoeg voorzieningen hebben, is de verkeersbehoefte en de behoefte aan bewegen ook lager en kleiner. Zowel huisartsposten, ziekenhuizen, maar ook gewone voorzieningen als een dorpshuis, een winkelcentrum moeten gewoon bereikbaar zijn. Daarom heb ik ook al een keer voorgesteld, kijk meer naar de busbewegingen van oost naar west, in plaats van alleen noord naar zuid. Van noord naar zuid gaat perfect, van oost naar west kan zeker verbeterd worden.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Twee jaar geleden heeft de verkeerspsycholoog zijn intrede gedaan in het debat hier. Ik heb nu het idee dat er een verkeersfilosoof aan toegevoegd kan worden. Ik zit heel erg na te denken over wat voor antwoord we hierop moeten geven, maar volgens mij moeten we ons vooral vasthouden aan hoe onze omgeving ermee omgaat, bijvoorbeeld de Vervoerregio Amsterdam, als we over dit thema praten want heel veel van dit soort maatregelen moet je met elkaar doen. Het is heel lastig als iedereen zijn eigen definitie ervan gaat aanhouden. Ik denk dat er misschien wel landelijk een vaste definitie is van hoe je het probleem benoemt en welke groepen erbij horen. Heel veel van die vraagstukken horen vooral bij de Vervoerregio thuis, dus het lijkt me een heel slecht idee om hier een eigen onderzoek naar te doen om er een definitie voor te verzinnen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ook wij willen graag die paar ton die zo'n onderzoek weer gaat kosten in onze eigen zak houden. Dat zou weggegooid geld zijn. Wij hebben het gevoel dat onze wethouder die over het openbaar vervoer gaat, prima weet waar ze over praat en daar bovenop zit en er in de onderhandelingen met de vervoersaanbieders alles eraan doet om ook de onrendabele ritten op de kaart te krijgen. Op een gegeven moment moet iemand dat uitvoeren. Dat is een vervoersbedrijf. De enige vraag is hoe je het vervoersbedrijf zover krijgt om dat uit te voeren.

De VOORZITTER: Mijnheer Dikkes, VVD.

De heer DIKKES: Ja, dank u wel voorzitter. Ik denk dat dat heel belangrijk is. Vervoersarmoede is natuurlijk ook afhankelijk van 'wat heb je nodig?' Ik denk dat we aan de voorkant, bij het maken van plannen en beleidsstukken, moeten denken over 'wat heeft iemand nodig en nemen we dat mee?' Als je zegt 'is er vervoersarmoede?', is dat voor iedereen anders. Als ik geen fiets en geen auto en geen geld heb, heb ik vervoersarmoede. Ondanks dat er dicht bij een dokter is. Ik denk dat het aan ons, aan de raad is om daar op voorhand rekening mee te houden en niet apart te kijken naar wat vervoersarmoede is en dat weer apart in een onderzoek te bedenken.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, ik was even van slag over het feit dat de VVD niet eens een fiets heeft. Ik moest even bijkomen daarvan.
Maar GroenLinks gaf aan, dat vind ik echt het punt van de avond, als er maatschappelijke voorzieningen zijn in de kernen, zoals in Lisserbroek, Zwaanshoek of Beinsdorp, hoeven we ook niet te praten over openbaar vervoer. Is het mogelijk om in die kleine kernen maatschappelijke voorzieningen te plaatsen? Daar hebben we het al vaker over gehad. We willen bijvoorbeeld heel graag – dat wil Lid Koolmoes in ieder geval – dat Lisserbroek een mooi nieuw dorpshuis krijgt waar dat allemaal in kan maar dat is dan meteen een andere discussie. Maar de discussie over het openbaar vervoer hoeven we hier ook niet te hebben want dat wordt gewoon bepaald in de VRA. We kunnen wel hoog en laag springen en van alles doen en willen en brieven sturen, maar ze doen toch wat ze zelf willen daarin. Dat stond ook weer in de krant, hè, mevrouw Roos? Dus ik zou meer in willen zetten op maatschappelijke voorzieningen. Wat is er nodig om te zorgen dat dat openbaar vervoer niet meer zo hard nodig is?

De VOORZITTER: Mijnheer Soellaart, ChristenUnie-SGP.

De heer SOELLAART: Wij vinden een onderzoek ook niet de oplossing, mede omdat we bang zijn dat het uiteindelijk ook niet leidt tot meer openbaar vervoer. We zien dat juist kleine kernen onrendabele lijnen hebben en dat er alleen maar verder in gesneden wordt. Dus het is wel belangrijk en goed om in de gaten te houden dat er overal voorzieningen zijn. Daar moeten we op inzetten, maar niet verwachten dat er meer openbaar vervoer komt op de korte termijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos, FVD.

Mevrouw ROOS: Ik hoor hier dat voorzieningen in de dorpskernen natuurlijk erg belangrijk zijn. Dat staat buiten kijf inderdaad. Alleen vind ik dat er dan gesteld wordt dat er daarna ook geen discussie meer over het ov hoeft te zijn, veel te kort door de bocht. Ook deze mensen willen uiteindelijk op een goed punt terechtkomen, bijvoorbeeld op een treinstation, om hun weg te vervolgen. Het is niet de bedoeling dat mensen dan alleen maar in het dorp blijven en dat het dan ophoudt omdat er toevallig een supermarkt en een dokter zijn. Het gaat wel verder dan dat. Mensen moeten ook mensen kunnen bezoeken die veel verder weg zitten. Als je nu ziet hoe lang mensen bezig zijn om van een dorpskern naar hun uiteindelijke eindpunt te komen, dan ga je daar de auto voor nemen. Ik hoor hier in de raad altijd 'die auto moet niet meer worden gepakt', maar op deze manier blijven mensen wel die auto nemen. Dat blijft dus heel belangrijk en we blijven vastzitten in dit verhaal.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, mevrouw Roos had een mooi betoog. Ik denk dat ze het ook een beetje verkeerd begrepen heeft want ik bedoelde het natuurlijk ook weer niet zo dat we er geen discussies over moeten hebben. Juist wel. Ik geef alleen aan dat GroenLinks terecht zei 'als er meer maatschappelijke voorzieningen in de kleine kernen zouden zijn, hebben we dus ook minder openbaar vervoer nodig'. Daarbij gaf ik aan 'ondanks al onze discussies, en we gaan nog maandenlang door over het openbaar vervoer, heeft het soms gewoon heel weinig zin omdat ze dat gewoon in de VRA bepalen'. Als er te weinig mensen in een bus stappen, schrappen ze gewoon een buslijn. Dan kunnen we boos worden en we kunnen hier over van alles discussiëren, maar dat is dan wel wat er gebeurt.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. Ik hoor mevrouw Koolmoes zeggen 'we hebben heel veel voorzieningen in kleine kernen'. Het is niet genoeg uiteindelijk, maar welke kleine kernen krijgen er een ziekenhuis bij? Maar we zitten ook met jongeren die naar hun opleiding gaan, naar hun school toegaan. We kunnen niet in elk dorp een hbo, mbo of universiteit neerzetten. Dat kan gewoon simpelweg niet.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Even ter aanvulling. Als ik de indruk zou hebben gewekt dat ik zou hebben gepleit voor minder openbaar vervoer, dan wil ik dat ten stelligste ontkrachten want we zijn natuurlijk juist voor enorm veel extra openbaar vervoer.
Ik vraag er aandacht voor dat we in eerste instantie als we het hebben over vervoersarmoede, ook moeten kijken naar hoe we de vervoersvraag kunnen terugdringen. Dat gaat dan inderdaad met name over die auto's, zodat er minder mensen in die auto's zitten. Maar je moet uitgaan van die vervoersvraag en dat kun je bijvoorbeeld doen door te bouwen in hogere dichtheden, door meer voorzieningen in kernen te hebben. Dat was wat ik wilde inbrengen na wat mevrouw Smand heeft gezegd. Ik hoop dat dat nu wat duidelijker is.

De VOORZITTER: Ja dank u wel, mijnheer Boerman. Mevrouw Smand, ik verzoek u het onderwerp af te ronden.

Mevrouw SMAND: Nou, een filosofische afsluiting dan maar, voorzitter. Een onderzoek, dat gaat hem niet worden. Dat is wel duidelijk. Daar krijgen we de handen niet voor op elkaar.
Toch ga ik nog even volhouden want ik denk als we het zo gaan doen, wat ook gesuggereerd is, als de inwoners willen, krijgen we ongeveer 31 lokale ov-netwerkjes. Dat is niet te betalen en niet te organiseren. Dus ik denk dat we toch iets moeten met wat vervoersarmoede is en waar de grens ligt. Ik heb een aantal keer de VRA gehoord en het is heel fijn dat we regionaal afspraken maken over vervoer, verkeer en mobiliteit, want dat is een groot onderwerp en wij zitten daar ook flink aan tafel. Dus dat betekent helemaal niet dat wij hier allerlei onderzoeken moeten gaan doen, enzovoort. Ik wil de collega's bedanken die de VRA een aantal keren genoemd hebben. Ja, we eten allemaal van dezelfde taart, maar dat betekent niet dat we daar niets kunnen. Ik zie wel, en dat is een realistische kijk, dat we ieder jaar een lijstje inleveren; kan er een halte bij, kan er iets anders? Er kan gewoon weinig. De vraag is ook: wil je dat, grote bussen door kleine dorpen? Dus misschien moeten we toch eens kijken naar wat vervoersarmoede nu is en hoe we misschien een lokaal ov-netwerkje oprichten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Smand. Gezien de tijd, mijnheer Vermeulen, u had ook nog onderwerp. Wilt u me even helpen met wat precies de vraag was want ik heb iets opgeschreven dat ik niet goed meer kan lezen. Iets met tegen sluipverkeer, geloof ik?

De heer VERMEULEN: Ja, ik wil het inderdaad hebben over sluipverkeer. We gaan heel veel huizen bouwen in Lisserbroek en als je dan vraagt, bijvoorbeeld aan de dorpsraad, 'wat is het probleem hier?' dan is dat de brug. Dat was het tien jaar terug ook al en waarschijnlijk over twintig jaar ook nog. Hetzelfde geldt natuurlijk voor Beinsdorp. Ook daar is het de brug. Er is één straat en er is alles aan gedaan om de snelheid uit het verkeer te halen, maar het verkeer is nog steeds enorm vanwege de brug. Dan komen we in Zwaanshoek. Daar hebben we echt enorm veel ingrepen gedaan, maar nog steeds komen er zware vrachtwagens door het dorp heen die de draai niet kunnen maken vanwege de brug want die moeten naar Bennebroek of Haarlem. Wat kunnen we doen om dat sluipverkeer aan te pakken? Dat is eigenlijk de kern van de leefbaarheid in alle drie de dorpen. Hetzelfde geldt natuurlijk voor Badhoevedorp. Daar hebben we het nu niet over, maar ook daar is het de brug. Zo kunnen we nog wel even doorgaan. Dus graag :ideeën wat kunnen we aan ons college meegeven om dit probleem aan te pakken?

De VOORZITTER: Gezien de tijd verzoek ik u geen filosofische uitweidingen meer te houden, alstublieft. We hebben straks nog een andere sessie. Dan begin ik bij mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Sluipverkeer. Ik denk dat het vooral doorgaand verkeer is en ik ben helemaal met Forza! eens dat dat eigenlijk in al die kernen aan de Ringvaart het grootste probleem is. Het zijn niet de inwoners van de ene kant van het water naar de andere kant, maar vaak de stromen die erachter zitten die zeker in de spitstijden problemen veroorzaken. Dat is ook wat ik bedoelde met kortetermijnmaatregelen, waar ik een motie over overweeg om daar nog meer druk op te zetten. Wat mij betreft zitten daar bijvoorbeeld maatregelen in, zoals bijvoorbeeld de spitsafsluiting, of spitsmijding door bepaalde kentekengebieden uit te sluiten. Dat soort maatregelen verdienen die dorpen ondertussen wel. Ze zijn al zo lang aan het wachten om die problemen tegen te gaan. Misschien vinden we elkaar daarop.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, we hebben net, nog geen halfuur geleden, gehoord dat er geen capaciteit is. Geen handhaving. Dus we moeten het ergens anders zoeken, mijnheer Vermeulen. Ik denk dat we dan moeten kijken naar dingen zoals we in Hoofddorp ooit richting Bornholm gedaan hebben, dat je door allerlei kleine straatjes moet om van A naar B te komen, wat ontmoedigend zal werken. Misschien helpen de smileys langs de weg, of versmallingen. Van alles om te zorgen dat het sluipverkeer denkt 'nou, hier schieten we helemaal niets mee op. Dat doen we maar niet meer'. Ik denk dat de enige mogelijkheid is om die richting op te gaan want handhaven? Dat kun je wel vergeten.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. Op het moment dat we ten westen van ons in de dorpen die daar liggen, denk aan Lisse, Hillegom, Bennebroek een goede verbinding hebben van noord naar zuid die buiten onze polder ligt, die sneller is dan door onze kleine polderweggetjes rijden met een hoop knelpunten door vast te staan bij bruggen, zou dat misschien een heel goede oplossing zijn. Laten we daar ook in de werkgroep, waar ook een lid van uw fractie in zit, eens goed over praten, maar dan ook als we daar een gesprek over voeren, de dorpsraden, wijkraden en inwoners voor uitnodigen om daar met zijn allen een keer te goed naar te kijken. Maar ik denk dat dat een goede plek is om daar verder over te praten.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel. Voorzitter, twee dingen. Ik denk dat het inderdaad in sommige straten zo is dat die afgesloten moeten worden voor sluipverkeer en dat echt verkeerscirculatieplannetjes, hoe klein ze ook zijn, de enige oplossing zijn.
Op de wat langere termijn – het is heel veel vrachtverkeer – is innovatie natuurlijk mooi. Logistieke hubs en dan met elektrisch vervoer naar de kleine kernen. Ik zie u de wenkbrauw al optrekken, maar het is, denk ik, op de lange termijn toch onontkoombaar om in die richting te denken. Want het aantal auto's wordt niet minder, maar wel meer. Dat betekent dat je toch rigoureuze maatregelen moet nemen. Alleen met kleine elektrische autootjes de dorpen in.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Boerman. O, mijnheer Boerman, sorry. Ik dacht 'mevrouw Smand', maar het is mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Weer ben ik een beetje aan het denken 'wat zal mijn inbreng worden?' Want ook dit is een vraag waar we het natuurlijk vaker over hebben. Sluipverkeer is inderdaad een probleem en we kunnen zeggen 'we hebben het ook in de samenleving eigenlijk al veel te ver laten komen'. Er is een aantal partijen dat nooit het autogebruik heeft willen aanpakken en dit is het gevolg dat je daarvan krijgt.
Mevrouw Smand zegt 'het worden er niet minder, het worden er alleen maar meer'. Dat betreur ik dan. Ik denk dat dat toch de enige oplossing zal zijn. We kunnen van alles bedenken. We kunnen straatjes afsluiten en dat moeten we ook op sommige plekken zeker doen als de leefbaarheid in het geding is. Maar inmiddels is in zo'n beetje alle wijken, in alle dorpen de leefbaarheid enorm in het geding. Dus ik denk dat er iets meer nodig is dan alleen maar een verkeersstructuurplannetje want dat dringt het verkeer niet terug. Dat zal toch echt de opgave moeten zijn. Het verkeer moet terug.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik wil even reageren op de heer Klaassen en ik wil ook nog op de heer Boerman reageren. Kijk, in de Werkgroep Bereikbaarheid hebben we, denk ik, vooral de focus op de middellange en de lange termijn. Daar worden goede stappen gezet, maar dat duurt voor die inwoners allemaal veel te lang want dat doen we namelijk de afgelopen tien jaar al. Ondertussen begrijp ik die frustratie wel. Ik denk dat we daarom vooral voor de korte termijn met heel simpele flankerende maatregelen aan de slag moeten, ook in de werkgroep, maar ook vanuit het college. Er is er in de brief een aantal genoemd, dus dat biedt perspectief. Maar dat gaat eigenlijk niet snel genoeg. Dat is waar mensen op zitten te wachten. Simpele, snel uitvoerbare maatregelen om het onaantrekkelijk te maken om erdoorheen te rijden.

De VOORZITTER: Dan ga ik nog voor de laatste maal naar mevrouw Smand en dan verzoek ik mijnheer Vermeulen om het onderwerp af te ronden.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Een suggestie van onze collega. Ik ben het zeer met mijnheer Van der Peet eens over de korte termijn. Het is ook een scala aan maatregelen dat we nodig hebben en dit is er misschien dan ook eentje. De bruggen omhoog en alle inwoners van kleine dorpskernen met een fietsplan en een pont in de dorpskernen laten rondrijden, maar niet meer al het verkeer in de kleine dorpskernen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen, ik verzoek u af te ronden, gezien de tijd.

De heer VERMEULEN: Ja, ik meende het dat ik bij mijnheer Van der Peet een uitgestoken hand zag, dus over die motie willen we heel graag meedenken want ik denk dat we echt op de korte termijn toch

wat rigoureuzere maatregelen moeten nemen. Misschien moet inderdaad de brug omhoog of moet er een paaltje voor zodat je er alleen nog met de fiets langs kan. De mobiliteitshubs zien wij niet zo zitten, dat doen ze in Amsterdam ook en dan moet je als bouwvakker daar met al je spullen met zo'n karretje in de stad in. Dat is ridicuul, dus laten we dat vooral niet doen. Dus ik wacht mijnheer Van der Peet af, of mijnheer Van der Peet wacht mij af, laten we de koppen bij elkaar steken. Misschien dat er nog meer fracties met ideeën willen komen zodat we met de motie kunnen komen om inderdaad op heel korte termijn die problemen die die dorpen hebben aan te pakken.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Dan hadden we nog een onderwerp op de agenda, maar dat gaan we niet redden want we hebben nog één minuut en dan begint de volgende sessie. Maar ik wil u een handreiking doen, mijnheer De Ruiter, want volgende week gaat het presidium de Voortgangsrapportage Mobiliteit inplannen en ik denk dat dat misschien een mooi moment is om uw onderwerp, het VSP voor het zuiden, om het zo te noemen, in te brengen.
Ik ga de sessie afronden. Kunt u daarmee leven? Nou ja, dat kan ook niet, maar ik moet de sessie afronden.

De heer DE RUITER: Voorzitter, punt van orde.

De VOORZITTER: Dat mag.

De heer DE RUITER: Voorzitter, ik kan alleen maar constateren dat het een gevolg is van slecht timemanagement door de voorzitter. Ik had toch duidelijk aangegeven nog wel een punt te hebben. Ik heb heel veel reacties gehoord bij de eerdere onderwerpen die ook goed aansluiten op mijn vraag aan de collega's. Maar ja, goed, er zit niets anders op, denk ik, dus we doen het volgende week dan wel.

De VOORZITTER: Waarvan akte. Gezien de inhoud van de sessie, er ligt geen raadsvoorstel, komt er geen stemming. De raad is uiteraard wel in de mogelijkheid om volgende week moties in te dienen. Daarmee is het onderwerp voldoende behandeld en sluit ik deze sessie.