Gemeente Aalsmeer
Aan de leden van de gemeenteraad
Per mail via de griffie

Rekenkamer Aalsmeer

Sneek, 25 september 2025

Geachte leden van de gemeenteraad van Aalsmeer,

Hierbij bieden wij de raad de rekenkamerbrief aan met de resultaten van het onderzoek naar grote projecten. Ook sturen we de reactie hierop van het college mee. Als nawoord daarop het volgende:

De rekenkamer heeft begrip voor de teleurstelling van het college over de rekenkamerbrief. Het is de taak van de rekenkamer om de gemeenteraad over de onderzoeken te informeren om zo bij te dragen aan de kaderstellende en controlerende taken van de raad. De aanbevelingen in de brief zijn constructief bedoeld om de raad te ondersteunen bij de beheersing van grote projecten, bijvoorbeeld met het zwembad De Waterlelie.

De rekenkamer koos het onderwerp grote projecten op aangeven van een groot aantal raadsfracties waarbij het zwembad telkens werd genoemd. De rekenkamer beschikt over een breed instrumentarium van onderzoeksmethoden, waaronder *ex ante*-onderzoeken (vooruitkijkend in plaats van beleidsevaluatie). Met ex ante onderzoek kan de rekenkamer de raad informeren over de sterke en zwakke kanten van een beleidsvoornemen, over beoogde en te verwachten effecten, risico's, kosten en baten, enzovoort[1]. Ex ante onderzoek is geschikt in de casus van het zwembad.

Het college voert aan dat de gemeenteraad niet heeft vastgesteld dat de afdeling Project en Advies van de AA-organisatie grote projecten uit moet voeren. De raad stelde de Nota Gemeentelijk Vastgoed 2022 vast. Bij dit stuk zat een bijlage waarin staat dat de AA-organisatie vastgoed ontwikkelt. Het college stelt dat de raad alleen de Nota heeft vastgesteld en de bijlage niet. Hieruit volgt dat het college de raad niet vooraf hoefde te informeren om de AA-organisatie te passeren. De rekenkamer en college verschillen hierover van mening. De rekenkamer vindt dat het college de raad direct over het afwijken op de regel in een document had moeten informeren, inclusief afwegingen, gevolgen en risico's. Dit geldt zeker bij een project met de omvang en complexiteit van het nieuwe zwembad. In de ogen van de rekenkamer valt dit onder de actieve informatieplicht van het college[2].

Het college schrijft dat in de rekenkamerbrief fouten stonden. Dat klopt, omdat het college geen gebruik maakte van de wettelijke mogelijkheid[3] om op de conceptbrief van 12 juni 2025 te reageren. Op 7 juli schreef het college: "*niet inhoudelijk te willen reageren op de brief van de rekenkamer, maar bij de bestuurlijke reactie*". De opmerkingen die het college in de bestuurlijke reactie over onjuistheden maakt, zijn alsnog aangepast in de definitieve versie van de rekenkamerbrief, en herkenbaar aangegeven met een voetnoot. De aanpassingen raken de conclusies en aanbevelingen niet.

We kijken uit naar de behandeling van de rekenkamerbrief met de commissie op 16 oktober of 20 november.

Met een vriendelijke groet,

Esther Fogl - 06 3092 6965
Frans Haven - 06 4245 5040
Rekenkamer Aalsmeer

---

[1] De binnen- en buitenkant van rekenkamers, een handboek, Vereniging van Rekenkamers, 2024, p.128.

[2] Artikel 169, lid 3 Gemeentewet: Het college geeft de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

[3] Voor kwaliteitsborging van rekenkameronderzoek is in de Gemeentewet art.185 lid 2 vastgelegd dat een rekenkamer het onderzochte orgaan in de gelegenheid stelt te reageren op de bevindingen en conclusies.