Beantwoording technische vragen “Huisvesting vergunninghouders en kansrijke asielzoekers” van beeldvorming op 11-01-2024:

- M.b.t. de politiecapaciteit in ons district is gevraagd door de VVD of op korte termijn de capaciteit in ons district wordt vergroot.
Nee, de verwachting is niet dat de politiecapaciteit wordt vergroot. Op dit moment wordt daar hard gewerkt om alle vacatures ingevuld te krijgen.

- De BSD heeft gevraagd of er met het COA is gesproken over andere locaties dan JOL 3, specifiek over ’t Katrientje.
Het COA heeft ons specifiek benaderd over de JO-laan 3, niet over andere locaties. Deze locatie is bij hen in beeld gekomen via de pandeigenaar en is door het COA geschikt bevonden voor asielopvang. Het Katrientje is geen geschikte locatie gebleken, omdat:
- het in eigendom is van tanteLouise en zij hier al andere plannen voor hadden, waarvoor zij al een vergunning hadden aangevraagd;
- het gebouw in slechte staat is, o.a. vanwege asbest.

- GBWP wil weten of er anders omgegaan wordt met de grond aan de Havendijk ten opzichte van de JOL 3/Emplacement. Context bij de vraag, dit ging over de eventuele noodzaak van een schone grond verklaring versus de bestemming wonen of een andere bestemming.
We handelen ten aanzien van mogelijke bodemverontreinigingen altijd volgens de geldende wet- en regelgeving (vanaf 1-1-2024 is het vervat in de Omgevingswet). Dit betekent dat er het aanvragen van een omgevingsvergunning aangetoond moet worden dat de grond geschikt is voor de bestemming. Indien er geen gegevens beschikbaar zijn dient via bodemonderzoek aangetoond te worden dat de grond geschikt is voor de bestemming en activiteit.

Uit eerder uitgevoerd bodemonderzoek ter plaatse is naar voren gekomen de locatie Emplacement geschikt is voor de beoogde functie. Bij de Havendijk is sprake van een lopende sanering in het kader van de Wet bodembescherming.