Gemeente Reusel-De Mierden

Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	Buitenman 3	Datum antwoord:	12 december 2022
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	28 november 2022	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Gesteld door:	N. Bijl / PvdA		
Registratienr.:			

Vraag

Onderaan pagina 11 van "'de toelichting" staat: " Op basis van het voorgaande en ter voorkoming van verrommeling van het landschap worden alle gebouwen gesloopt.". Hoe is dit juridisch geregeld? Ik heb namelijk begrepen dat dit toelichting document geen juridische status heeft.

O.b.v. De geluidsonderzoeken is het nodig de woning op 20 meter van de as van de weg te plaatsen. Maar hoe is dit juridisch geregeld? Ik had verwacht dit in 4.3.2. Van de "regels" te lezen. Wel zie ik iets in 4.4.2. Van "de regels" staan. Maar of dit hiervoor van toepassing is, is me niet duidelijk.

In de 'bijlagen bij de toelichting" zit een akoestisch onderzoek die de geluidsbelasting van de weg de Buitenman weergeeft. In de berekening is uitgegaan van 2 zvracht bewegingen overdag per wegvak. In de avond en nacht gaat het om 0 zvracht. Ik neem aan dat zvracht "zwaar verkeer" is. Klopt die aanname? Zo ja, waar zijn die aantallen op gebaseerd? Ik heb begrepen dat het de bedoeling is dat zwaar verkeer uit de kom geweerd wordt en dat hiervoor de Buitenman een van de wenselijke routes is. Daarmee is 2 verkeersbewegingen overdag en 0 in de avond en nacht denk ik niet echt realistisch. Hoe zit dit? Moet er niet met de toekomstige ontwikkeling en het GVVP rekening worden gehouden?

Antwoord

Vraag 1:
In de anterieure overeenkomst is met het waterschap overeengekomen dat het waterschap de beoogde bestemmingen c.q. het bouwplan zo spoedig mogelijk realiseert. Het bouwplan omvat volgens de overeenkomst het aanpassen van het beekdal, de sloop van de bestaande bebouwing en de herbouw van een woning in het exploitatiegebied. Daarmee is de sloop van de bestaande bebouwing juridisch geborgd.

Vraag 2:
De aanname klopt dat artikel 4.4.2 van de regels een link legt met de vereiste afstand van 20 meter uit het geluidsonderzoek. Deze regel is echter alleen van toepassing op eventuele herbouw van een hoofdgebouw in de toekomst. Voor de bouw van het hoofdgebouw (woning) vinden we bouwregels in artikel 4.3.2. En specifiek onder b.: *Indien een aanduiding 'bouwvlak' is opgenomen, dan is het hoofdgebouw uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'.* Op de verbeelding is een bouwvlak opgenomen, dat op zo'n 20 meter geprojecteerd is van het hart van de weg. Daarmee is de vereiste afstand juridisch geborgd.

Vraag 3:
De aanname dat 'zvracht' zwaar (vracht)verkeer betekent klopt; de aanname dat er twee verkeersbewegingen overdag plaatsvinden niet. De tabel in bijlage 1 van het akoestisch rapport geeft aan met hoeveel motorvoertuigen er per gemiddeld uur is gerekend. Voor zwaar vrachtverkeer geldt dat er in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) per gemiddeld uur 2 verkeersbewegingen zijn. Dat zijn er dus gemiddeld zo'n 24 in de hele dagperiode.
Het akoestisch rapport is opgesteld door een deskundig adviesbureau en beoordeeld en akkoord bevonden door de milieuspecialisten van VTH De Kempen. We zien dan ook geen reden om te twijfelen aan de kwaliteit van het onderzoek en de eindconclusie.
Wat betreft het anticiperen op toekomstige ontwikkelingen en toekomstige wetgeving: ruimtelijke ontwikkelingen moeten we toetsen aan geldende wet- en regelgeving: de zogenaamde 'ex nunc-toetsing'. En als toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen nog niet juridisch hard zijn (lees: onherroepelijk), mogen we er ook geen rekening mee houden. Dat geldt ook voor toekomstige, in ontwikkeling zijnde wetgeving.