Hilversum Mediastad

VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
29 JANUARI 2025

INDEX RAAD 29 JANUARI 2025

NR AGENDA	OMSCHRIJVING	BLZ
1	Vaststellen agenda	3
2	Lijst ingekomen stukken	4
3	Vaststellen verslagen raadsvergaderingen 11 en 18 december 2024	4
4	Vaststellen verslagen commissievergaderingen 27 november en 4 december 2024	4
5	Toelating tijdelijk raadslid D66	4
6	Benoeming en beëdiging commissieleden D66 en ChristenUnie	5
7	Aanwijzing interim griffier	5
8	Aanwijzing plaatsvervangend griffiers	6
9	Benoeming lid Audit & rekeningcommissie ChristenUnie	6
10	Ontslag en benoeming vice-voorzitter Commissie Bezwaarschriften	6
11	Actualisering verordening Jeugdhulp Hilversum	7
12	Actualisering verordening maatschappelijke ondersteuning Hilversum	7
13	Verbeteren noordelijke entree Arenapark voor voetgangers (Last Mile - Sportpad)	10
14	Krediet WKO Stationshart	13
15	Nieuwe verordening leerlingenvervoer 2025	14
16	Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek (OFGV) Eerste begrotings-wijziging 2025	7
17	Vragen aan het college	15
18	M25-01 – Verlaging maximale huurverhoging	16
19	M25-02 – Wervelende provincie stuit op tegenwind	19

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 29 JANUARI 2025
(verslag)

Voorzitter: de heer D.E.O. Streutker.

Aanwezig zijn de leden: de heer C. Bakker (PvdA), de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum), M. Boukhriss (Hart voor Hilversum) en L.H.A. Brussaard (CDA), de heren J.J.A.N. Deen (D66), D.B. Degives Más (Democraten Hilversum), R.J.H. Docter, (Democraten Hilversum) en J. van Drogen (GroenLinks), mevrouw F. Durlacher (Fractie Durlacher), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum) en G.J. Ekelmans (VVD), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), de dames C. Jansson (Democraten Hilversum) en M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum), de heer J.P. Lahaise (PvdA), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), J.W.A. Meddens (SP), B. Nanninga (ChristenUnie), J.T.M. van Nistelrooij (D66), G.J. Postma (CDA) en R.J. Proos (D66), de dames .W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren D.E.O. Streutker (CDA), P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heer T.R. Westerneng (VVD) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw A.J. van Meerveld.

Wethouders: de heren B. Heller en J.E.M.G. Göbbels, mevrouw J. Kalk en de heren F.G.J. Voorink en N.G.T. van Voorden.

Afwezig: G.M. van den Top, burgemeester en de raadsleden H. Koç (Democraten Hilversum) en R.J.C. Lancé (Hart voor Hilversum)

1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER opent de raadsvergadering om 20.00 uur en heet allen hartelijk welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de raadsleden Koç en Lancé en burgemeester Van den Top.

Door het tijdelijke ontslag van de heer Zaabat van D66 start de raadsvergadering met 34 raadsleden. De tijdelijk opvolger van de heer Zaabat, de heer Proos, zal bij agendapunt 5 worden geïnstalleerd.

Naar aanleiding van de advisering in de commissievergadering stelt hij voor om agendapunt 16, de begrotingswijziging voor de Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek (OFGV), te verplaatsen naar agendapunten zonder debat.

Verder stelt hij voor bij agendapunt 17 de vragen van Hart voor Hilversum aan het college over het toewijzen van huurwoningen te behandelen.

Tot slot zijn er twee moties vreemd aan de orde van de dag aangekondigd en hij stelt voor die als agendapunten 18 en 19 te behandelen.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

De heer DOCTER vraagt het college de raad actief te informeren over het beantwoorden van de mail van een burger, vermeld onder B4, ingekomen 12 december 2024, over het seniorencomplex aan de Erasmuslaan in Kerkelanden.

Mevrouw KALK (wethouder) zegt dat toe.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERINGEN VAN 11 EN 18 DECEMBER 2024

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN 27 NOVEMBER EN 4 DECEMBER 2024

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. TOELATING TIJDELIJK RAADSLID D66

De VOORZITTER deelt mee dat het raadslid Zaabat van D66 wegens ziekte heeft verzocht om tijdelijk ontslag. Dit ontslag is op 3 januari 2025 verleend voor de duur van zestien weken. Op grond van de wet kan een raadslid vervangen worden en hiertoe is de opvolgingsprocedure uit de Kieswet doorlopen. De eerstvolgende persoon op de kieslijst van de D66-fractie, die in aanmerking komt voor benoeming en die bereid is gebleken de benoeming te willen aanvaarden, is de heer R.J. (Robert-Jan) Proos. De raad kan nu diens geloofsbrieven onderzoeken en hem toelaten ter tijdelijke vervanging van de heer Zaabat.

Hij stelt voor de heer Eerenberg tot voorzitter en de heren Meddens en Ekelmans tot leden van de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven te benoemen.

Aldus wordt besloten.

De heer EERENBERG deelt mee dat de commissie uit de raad van de gemeente Hilversum, in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door R.J. (Robert-Jan) Proos, op donderdag 15 januari 2025 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Hilversum, die bescheiden heeft onderzocht. De commissie rapporteert de raad van de gemeente Hilversum dat zij die bescheiden in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot diens toelating als lid van de raad van de gemeente Hilversum.

Aldus wordt besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer PROOS de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

De heer PROOS stelt zichzelf aan de aanwezigen voor als theatermaker en cabaretier. Een half jaar nadat hij net niet was verkozen tot gemeenteraadslid van Hilversum heeft hij een theatervoorstelling gemaakt over hoe men geen politicus moet worden. Alle aanwezigen bij die voorstellingen adviseerden hem desgevraagd wel politicus te worden als hij daartoe toch nog zou worden gevraagd.

Hij is 25 jaar artistiek leider van een theatergroep, is gewend om te gaan met heel theatrale types en dramaqueens en heeft goed begrepen dat dat een goede voorbereiding is om zitting in de gemeenteraad te nemen.

Hij hoopt dat de heer Zaabat spoedig herstelt en wenst hem heel veel beterschap toe. Zijn fractie D66 dankt hij voor het in hem gestelde vertrouwen. Tot slot wijst hij erop dat zestien weken van zijn raadslidmaatschap zo voorbij zullen zijn.

6. BENOEMING EN BEËDIGING COMMISSIELEDEN D66 EN CHRISTENUNIE

De VOORZITTER laat weten dat op grond van de Verordening op de fractieondersteuning 2010 per fractie vier commissieleden kunnen worden benoemd. Deze personen kunnen in de raadscommissies namens hun fractie het woord voeren. De benoeming gebeurt met inachtneming van de procedure die is beschreven in de verordening.

> Zonder stemming wordt besloten om de heren B.M. van Wagtendonk en L.J. Verburg te benoemen als commissieleden voor respectievelijk de ChristenUnie en D66.

In handen van de VOORZITTER legt de heer VAN WAGTENDONK de bij wet voorgeschreven eed af en legt de heer VERBURG de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

De heer VAN WAGTENDONK stelt zichzelf voor, is geboren en getogen in Hilversum, is bijna dertig jaar oud en heeft vijf jaar als interim-financieel adviseur bij BMC gewerkt. Nu werkt hij als financieel adviseur in een andere sector. Hij zet zich heel graag in om een stap vooruit te maken voor de gemeente en ziet ernaar uit om daarin een bijdrage te leveren.

De heer VERBURG voelt zich vereerd om namens D66 officieel geïnstalleerd als commissielid te zijn. Met zijn vrouw en drie kinderen woont hij met heel veel plezier al zes jaar in Hilversum-Zuid. Hij is positief verrast over hoe mooi Hilversum is wat betreft de natuur, het ondernemerschap en de diverse gemeenschappen. Tegelijkertijd ziet hij uitdagingen op de terreinen huisvesting, mobiliteit en de complexe fusie met Wijdemeren. Zijn moeder was raadslid en wethouder in de gemeente Woerden. Op eigen initiatief heeft hij op zijn 16e een jongerenraad in Woerden opgericht om gevraagd en ongevraagd advies over het jongerenbeleid aldaar te geven.

Na zijn studie Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam is hij als consultant bij PWC aan de slag gegaan. Daar heeft hij vele organisaties in binnen- en buitenland mogen helpen met hun grote organisatieveranderingen. De laatste jaren doet hij dat intern bij Philips, waar hij de wereldwijde verandermanagement- en teameffectiviteitpraktijk leidt.

In zijn vrije tijd speelt hij graag padel en houdt hij zich bezig met muziek. Sinds zijn ervaring met de jongerenraad heeft hij altijd het sluimerende gevoel gehad om weer politiek actief te worden. Nu voelt hij het dat het moment daarvoor is aangebroken, nu zijn kinderen wat groter zijn. Hij kijkt ernaar uit om samen met de D66-fractie, de gemeenteraad en het college de samenwerking te zoeken en door middel van goed bestuur Hilversum nog leefbaarder en toekomstbestendiger te maken.

7. AANWIJZING INTERIM GRIFFIER

De VOORZITTER deelt mee dat de griffier, mevrouw Van Meerveld, met ingang van 1 maart 2025 haar ontslag heeft aangevraagd in verband met haar benoeming als Statengriffier bij de provincie Gelderland.

De griffiersfunctie is een op grond van artikel 100 Gemeentewet wettelijk verplichte functie. Door het vertrek van de huidige griffier zal er dus voorzien moeten worden in de ontstane vacature. Per 3 februari 2025 is mevrouw G.C.I. (Gude) Kager voor 32 uur beschikbaar voor het waarnemend griffierschap in Hilversum.

Zonder stemming wordt conform het voorstel besloten.

In handen van de VOORZITTER legt mevrouw KAGER een verklaring en belofte af. Deze verklaring luidt: "Ik verklaar dat ik voor het verkrijgen van deze functie aan niemand iets heb gegeven of beloofd, noch zal geven of beloven. Ik beloof dat ik van niemand enige belofte, gunst of geschenk zal aannemen om in mijn functie iets te doen of na te laten. Ik beloof dat ik mijn werkzaamheden nauwgezet en ijverig zal vervullen en de mij verstrekte opdrachten naar bester vermogen zal volbrengen. Ik beloof dat ik zaken, waarvan ik door mijn ambt kennis draag en die mij als geheim zijn toevertrouwd, of waarvan ik het vertrouwelijke karakter moet begrijpen, niet zal openbaren aan anderen, dan aan hen aan wie ik volgens de wet of ambtshalve tot mededeling verplicht ben.

Mevrouw KAGER stelt zichzelf voor en zegt dank voor het in haar gestelde vertrouwen. Zij is woonachtig in Bergen. Haar achtergrond is bestuurskunde en politicologie. Daarnaast is zij mediator en innovator en sinds kort is zij ook beïnvloedingspsycholoog. Sinds 2002 oefent zij het vak van griffier uit, waarvan de laatste 17 jaar als interim-griffier. Zij is bij veel gemeenten in Noord Holland in dienst geweest, maar in Hilversum nog niet. Zij heeft heel veel zin om met de raad en het griffieteam aan de slag te gaan en blijft in de gemeente totdat de raad een nieuwe, vaste griffier heeft benoemd..

8. AANWIJZING PLAATSVERVANGEND GRIFFIERS

De VOORZITTER vermeldt dat de heer H. Steijn vanaf 3 december 2025 werkzaam is bij de griffie als raadsadviseur. Gelet op het griffieplan en het vertrek van de interim-raadsadviseurs is de heer J. van Eerde vanaf 13 januari 2025 als interim strategisch raadsadviseur ingehuurd.

Volgens de Gemeentewet dient de griffier in de vergadering van de raad aanwezig te zijn en regelt de raad de vervanging van de griffier. Mevrouw Drenth is in het verleden al aangewezen als plaatsvervangend griffier. Om de vervanging van de griffier optimaal te regelen, is het gewenst om ook beide andere (strategisch) raadsadviseurs als plaatsvervangend griffiers aan te wijzen.

Zonder stemming worden de heren Steijn en Van Eerde aangewezen als plaatsvervangend griffiers.

9. BENOEMING LID AUDIT- EN REKENINGCOMMISSIE CHRISTENUNIE

De VOORZITTER geeft te kennen dat op basis van de Verordening op de Audit- en rekeningcommissie Hilversum 2024 iedere in de raad aanwezige fractie één lid in die commissie kan afvaardigen. Door het benoemen van de leden van de Audit- en rekeningcommissie wordt invulling gegeven aan dit artikel.

Zonder stemming wordt besloten de heer Van Wagtendonk te benoemen als lid van de Audit- en rekeningcommissie.

10. ONTSLAG EN BENOEMING VICEVOORZITTER COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

De VOORZITTER vertelt dat de huidige plaatsvervangend voorzitter van de Commissie bezwaarschriften heeft verzocht om hem met ingang van 1 januari 2025 ontslag te verlenen. In het voorstel wordt de raad tevens gevraagd een nieuwe plaatsvervangend voorzitter van de Commissie bezwaarschriften te benoemen voor de resterende raadsperiode 2022-2026. Ingevolge artikel 3 van de

Verordening commissie bezwaarschriften Hilversum 2018 worden de voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en de leden van de commissie door de raad ontslagen en benoemd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11. ACTUALISERING VERORDENING JEUGDHULP HILVERSUM

De VOORZITTER geeft aan dat de gemeenteraad van Hilversum de nieuwe Verordening jeugdhulp behandelt, die met terugwerkende kracht per 1 januari 2025 ingaat. Deze verordening, voor het laatst herzien in 2018, bevat wijzigingen op gebieden, zoals jeugdhulpplicht van de gemeente, cliëntondersteuning, toekenningscriteria en het persoonsgebonden budget. Dit voorstel is als hamerstuk geagendeerd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

16. OMGEVINGSDIENST FLEVOLAND GOOI EN VECHTSTREEK (OFGV) EERSTE BEGROTINGSWIJZIGING 2025

De VOORZITTER geeft aan dat de Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek (OFGV) een gemeenschappelijke regeling is, met Hilversum als een van de deelnemers. Als verbonden partij stelt de OFGV de raden en Staten als deelnemers in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen over haar begroting. De Begroting 2025 wijzigt door een uitbreiding van de taken die de OFGV uitvoert, en deze eerste begrotingswijziging 2025 wordt nu aan de raad voorgelegd voor het indienen van een zienswijze.

Belangrijk deel van deze begrotingswijziging is de overdracht van de inrichtinggebonden VTH-milieutaken en enkele basistaken Bodem door Hilversum aan de OFGV.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. ACTUALISERING VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING HILVERSUM

De VOORZITTER vermeldt dat de gemeenteraad van Hilversum eerder de Visie Sociaal Domein 2023 2033 en de Beleidsagenda Wmo samenleving heeft vastgesteld. Om de geldende verordening op de maatschappelijke ondersteuning uit 2017 aan te laten sluiten op de vastgestelde beleidskaders en de actuele wet- en regelgeving wordt de raad voorgesteld om de geldende verordening te actualiseren. De commissie heeft geadviseerd het onderwerp met debat te agenderen voor de raadsvergadering. Er zijn geen amendementen of moties aangekondigd, maar Hart voor Hilversum en SP hebben vooraf aangegeven kort iets te willen zeggen over dit voorstel.

De heer MEDDENS merkt op dat de verordening spelregels geeft voor burgers en het college met betrekking tot ondersteuning die burgers soms nodig hebben. Het gaat erom hoe je een aanvraag voor maatschappelijke ondersteuning doet en welke hulp je daarbij krijgt. De verordening bevat ook de regels voor het afwijzen van aanvragen. De verordening is dus een middel om beleid uit te voeren, welk beleid risico's kent.

De raad heeft uitgesproken minder maatwerkvoorzieningen te willen geven en meer met algemeen voorliggende voorzieningen te willen doen. Dat bespaart geld en sommigen zeggen dat dat ook noodzakelijk is, omdat de gemeente vanuit het Rijk onvoldoende geld krijgt om al die taken uit te voeren. De vraag is of die beweging iedereen de juiste hulp gaat kunnen bieden. Hopelijk kan dat wel, maar die zekerheid is er niet. Er is zijns inziens wel degelijk een risico dat groepen mensen buiten de boot gaan vallen, omdat ze naar algemene voorzieningen worden verwezen in plaats van ze maatwerk aan te bieden. De praktijk wijst nu al uit dat de gemeente bij hulp bij het huishouden wel haar regels in acht houdt, maar

niet altijd waarmaakt wat nodig is. De SP heeft daarover de afgelopen paar jaar keer op keer aan de bel getrokken.

De verordening maakt ook een eigen bijdrage mogelijk. De SP is een groot voorstander van het kwijtschelden van eigen bijdragen voor mensen die tot 130% van het sociaal minimum verdienen. Daartoe zal de fractie bij de volgende voorjaars- of zomernota opnieuw een voorstel indienen.

De problemen zitten dus niet per se in de vast te leggen regels, maar in hoe men met die regels omgaat. Die regels kunnen op zich doorgaan. Vanavond staan ook de regels voor het leerlingenvervoer op de agenda. Als de gemeente taken zelf ter harte neemt en ruimschoots voldoende middelen beschikbaar stelt leidt dat tot een juichende inspreker en een gemeenteraad die constateert dat alles van dat beleid goed gaat. Hij geeft de raad daarom in overweging om ook de hulp in het huishouden in eigen beheer te nemen en daaraan ook voldoende middelen toe te kennen, zodat er dingen beter kunnen gaan.

De VVD sprak in de commissievergadering over een perverse prikkel die in de jeugdhulp een rol zou spelen, namelijk mensen die diagnosticeren die in bepaalde gevallen ook degenen zijn die hulp bieden. Op zich was dat een begrijpelijk betoog, maar bekend is waar de te grote focus op misbruik in regelingen toe kan leiden. Hij is blij dat daarvoor geen aandacht in een motie is gevraagd.

Wel wil hij erop laten letten dat de gemeente enerzijds wordt gevraagd om te beslissen over de voorziening die mensen krijgen en dat zij anderzijds die voorziening ook moet betalen. Die combinatie prikkelt om misschien minder toe te wijzen dan mensen nodig hebben.

De heer LAHAISE vraagt hoe de heer Meddens het door de gemeente zelf regelen van huishoudelijke hulp voor zich ziet.

Volgens de heer MEDDENS kan dat door daarvoor vanuit de gemeente een uitvoeringsorganisatie op te zetten. De gemeente wordt zelf geen zorginstelling, maar kan wel organiseren dat bestaande zorginstellingen beter samenwerken en minder concurreren.

Vanwege de prikkel om minder toe te wijzen dan nodig is het goed dat de verordening onafhankelijke cliëntondersteuning regelt en dat is bevestigd dat elk contact dat mensen met de gemeente opnemen wordt vastgelegd. Volksvertegenwoordigers moeten kijken of mensen op de manier worden geholpen die ze nodig hebben en verdienen. Die controlerende taak hebben raadsleden en de SP zal die zeker op zich nemen.

Mevrouw BOUKHRISS laat weten dat maatschappelijke ondersteuning een fundament is van een sociale en zorgzame gemeente. Die raakt kernwaarden en bepaalt hoe de gemeente omgaat met inwoners die hulp nodig hebben. Daarom is Hart voor Hilversum blij met het actualiseren van de verordening. Dat is een kans om te laten zien waar de gemeente voor staat: een gemeenschap waarin iedereen kan rekenen op passende ondersteuning. Maar woorden en regels zijn slechts het begin. Goede ondersteuning begint bij eenvoud en toegankelijkheid. Voor veel inwoners is het ingewikkeld om te begrijpen waar ze recht op hebben en hoe ze dat moeten aanvragen. De drempels zijn vaak te hoog. Dit vraagt om een actieve en betrokken gemeente, die mensen niet alleen de weg wijst, maar ook de hand reikt. Daarbij wil zij niet vergeten dat beleid in de praktijk wordt gemaakt. Het is cruciaal niet alleen te sturen op papier, maar ook te leren van de uitvoering en signalen van inwoners snel en effectief te laten oppakken. Monitoring is hierin onmisbaar. Voor Hart voor Hilversum is dat niet zomaar een formaliteit, omdat het om mensen en niet om systemen gaat. Zij zal dan ook scherp blijven kijken naar hoe de verordening in de praktijk uitpakt en of die echt doet wat is beloofd: mensen helpen. Zij wil laten tonen dat Hilversum een gemeente is, die niet alleen luistert, maar ook in actie komt; een gemeente die haar inwoners ziet, hoort en daadwerkelijk ondersteunt. Dat is de kern waar Hart voor Hilversum voor staat.

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN luisterde vanmiddag in het raadhuis naar de plannen van de kindergemeenteraad. Het was heel mooi om te zien dat veel projecten van de kinderen gingen over het mee laten doen in de samenleving. Kinderen vinden het belangrijk dat ook kinderen met een beperking naar de speeltuin kunnen en dat kinderen die het niet breed hebben een spelpakket krijgen en kunnen aanvragen om buiten te spelen. Zij vindt het heel mooi om mee te maken dat jonge kinderen ook al maatschappelijk meedenken over hoe je andere kinderen kunt ondersteunen. Dat is immers ook het doel van de Wmo, om

inwoners te ondersteunen, zodat ze zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en volwaardig mee kunnen doen aan de samenleving. Ook als iemand een beperking, een chronische ziekte of psychische problemen heeft. Dat kan door hulp in de huishouding, woon- en vervoersvoorzieningen, begeleiding, dagbesteding en ondersteuning van mantelzorgers. Wat onderbelicht is de opvang van slachtoffers van huiselijk geweld en kindermishandeling. Die vraagt om meer aandacht, want dat is een groot probleem in de samenleving. In 2022 gaf 9% van de Nederlanders van 16 jaar en ouder aan slachtoffer te zijn van huiselijk geweld. Dat betreft 1,3 miljoen mensen. Zou verbale agressie meegeteld zijn, dan gaat het volgens het CBS om bijna een derde van de Nederlanders. Zij vindt het daarom belangrijk in te zetten op voorkoming van huiselijk geweld. En hoewel dat niet specifiek is opgenomen in de Verordening maatschappelijke ondersteuning, is dat wel degelijk een verantwoordelijkheid die geregeld is in de Wmo.

Een ander aandachtspunt bij de Wmo is het signaleren van misstanden in de ouderenzorg. Er zijn momenteel zorgverleners aan het werk zonder de juiste papieren en zij maken misbruik van kwetsbare ouderen. Belangrijk is dat te signaleren, omdat ouderen daarmee prikken krijgen van mensen, die geen papieren en medische kennis hebben. En dat allemaal omdat er grote tekorten zijn in de thuiszorg. Belangrijk is dat allen dat signaleren, herkennen en melden. Daarom is het belangrijk voorlichting te geven en dat iedereen bij hun naasten, familie of ouders dit soort situaties herkent en doorgeeft. Zij vraagt of de wethouder specifiek aandacht heeft voor huiselijk geweld en kindermishandeling, zodat mensen weten hoe ze die moeten melden en dat ook de drempel verdwijnt om die te melden.

Het persoonsgebonden budget (pgb) is een essentieel instrument voor de eigen regie in de zorg, zodat iedereen zelf kan bepalen welke zorg het beste past. Het pgb voorkomt bureaucratie en stimuleert maatwerk, innovatie en concurrentie tussen zorgverleners. Mensen krijgen met een pgb de vrijheid om de zorg op maat in te kopen. Wel moet voor toekenning worden bekeken dat vast staat dat mensen in staat zijn om dat pgb zelf te beheren. Als ze dat zelf niet kunnen en anderen dat doen komt weer misbruik om de hoek kijken.

De Wmo is een belangrijke wet om mensen in hun eigen kracht te zetten, met keuzevrijheid, eigen regie en een individuele verantwoordelijkheid, waardoor iedereen zoveel mogelijk kan meedoen aan de samenleving.

Mevrouw WESSELINK heef na commissiebehandeling een brief van de wethouder ontvangen, met de vermelding dat het vrij besteedbare budget wel blijft bestaan. Zij vraagt daarom waarom de verordening stellig vermeldt dat dat niet zo is. Wellicht is dat tegenstrijdig met elkaar.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) antwoordt dat het artikel over het vrij besteedbare budget niet is overgenomen, maar het onderwerp nu in de beleidsregels is opgenomen. Hetzelfde geldt bij overlijden.

Hij kent de SP als zorgend voor de kwetsbaren en mensen die misschien niet kunnen omgaan met het systeem. Daarop moet de gemeente altijd alert blijven. Het college doet er alles aan om te voorkomen dat mensen niet mee kunnen in het systeem, waartoe de onafhankelijke cliëntondersteuning is geborgd.

Eenvoud en toegankelijkheid zijn enorm belangrijk en daartoe is nog het een en ander te doen. Er worden geen dingen opnieuw uitgevraagd als ze al bekend zijn. Zo wil hij ook rekening houden met eenvoud.

Vrijwilligers werken heel hard met het mensen helpen met het invullen van formulieren. Er zijn spreekuren van maatschappelijk werk en Versa. Consulenten voeren gesprekken met mensen. De beweging naar algemene voorzieningen werkt best goed. Buurtteams groeien en de dagbesteding is als algemene voorziening ingericht. De mantelzorg is opnieuw vormgegeven met Mantelzorg Gooi en Vechtstreek met meer plekken, een mantelzorgmakelaar en mantelzorgconsulenten. Als mensen toch maatwerk nodig hebben kan dat altijd, omdat het uiteindelijk gaat om de juiste zorg op de juiste plek.

Bij bescherming en opvang komt het belangrijke thema huiselijk geweld en kindermishandeling nog aan de orde. De signalen over ouderenzorg zijn hem niet bekend en als die er zijn kan men die bij Veilig Thuis melden. De inspectie kan daarop acteren.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

13. VERBETEREN NOORDELIJKE ENTREE ARENAPARK VOOR VOETGANGERS (LAST MILE – SPORTPAD)

De VOORZITTER geeft aan dat het voorstel is om het benodigde investeringskrediet voor het project Sportpad vrij te geven. Hiermee wordt de noordelijke entree van het Arenapark in 2025 verbeterd. D66 heeft een amendement voorbereid, zodat hij die fractie als eerste het woord geeft.

De heer VAN NISTELROOIJ constateert dat het college vraagt om € 4,5 miljoen aan investeringskrediet vrij te geven, dat gereserveerd is voor de last mile. Het eerste deel van het voorstel verdient alle lof: een concreet plan voor het Sportpad. De beslistpunten 1 en 2 vermelden een heldere planning met de benodigde middelen van € 2,3 miljoen.

Tegelijkertijd wordt de raad gevraagd om in te stemmen met beslispunt 3, om € 2,2 miljoen vrij te geven voor plannen zonder planning en een concrete onderbouwing. En dat plaatst hem voor een dilemma. Bij het vrijgeven van een investeringskrediet kijkt hij naar een aantal aspecten: de werkzaamheden die invulling geven aan de doelstelling waarvoor het geld wordt gevraagd, wanneer het werk gebeurt en wat het mag kosten. Dat is nodig, zodat het college later kan worden aangesproken als het iets anders doet of meer uitgeeft.

Er zijn hele mooie tekeningen over wat de gemeente samen met het ROC aan het Sportpad wil gaan doen. Het ROC wil starten in de zomervakantie van 2025 en het werk mag € 2,3 miljoen kosten. Dat gereserveerde krediet mag wat hem betreft vrijgegeven worden, zelfs voor de helft van het vooraf gereserveerde krediet.

Beslispunt 3 heeft opeens een nieuwe doelstelling: bouwrijp maken en inrichten van de openbare ruimte in het Arenapark. Hij ziet geen concrete uitwerking, anders dan lijstje met werkzaamheden die voor alle bouwprojecten kunnen gelden, namelijk begroeiing weghalen, een bouwweg aanleggen en iets doen aan de riolering. Er is geen harde planning. Verwacht wordt te starten met bouwrijp maken in 2025 en 2026, zodra er zicht is op een daadwerkelijke start van kavelontwikkeling. Een kostencalculatie heeft hij niet gezien. Hij vraagt zich af of het bedrag voldoende is voor geheel het Arenapark of dat het een eerste stapje is. Dat alles voelt voor hem als een blanco cheque, waarmee hij moeite heeft. Flexibiliteit is nodig om voortgang te boeken, maar mag niet ten koste gaan van de democratische controle.

De raad heeft een belangrijke controlerende taak bij het vrijgeven van investeringskredieten. Voor zijn gevoel mist de raad hier informatie, terwijl het om € 2,2 miljoen gaat. Samen met Hart voor Hilversum dient hij daarom het volgende amendement in. Graag wil hij duidelijkheid over wat de gemeente gaat doen, wat het mag kosten en wanneer het wordt uitgevoerd. Wellicht is het verstandig om te wachten totdat deze informatie wel beschikbaar is, dan wel tot december, als het college toch al van plan is met een voordracht te komen.

Amendement A 25-3 'Geen geld zonder financiële onderbouwing'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag op 29 januari 2025, behandelende het raadsvoorstel Verbetering noordelijke entree Arenapark voor voetgangers (Last Mile/Sportpad) (1596941);
constaterende dat:

- het beslispunt 3 "Het resterende investeringskrediet van € 2,2 miljoen vrij te geven voor het bouwrijp maken en inrichten van de openbare ruimte in Arenapark, ten behoeve van de realisatie van het stedenbouwkundig plan Sportpark, en deze investering af te schrijven in 50 aar, conform de financiële verordening van de gemeente Hilversum" een aanzienlijk deel betreft van het totale investeringskrediet van €4,5 miljoen;
- er geen kostenraming of financiële specificatie is bijgevoegd bij het gevraagde investeringskrediet van €2,2 miljoen;
- in de beantwoording op vragen van D66 letterlijk wordt aangegeven dat: 'De volgorde en planning van de openbare ruimte werkzaamheden is ook afhankelijk van de volgorde en planning van de kavelontwikkelingen. Die planning is nu ook nog onzeker;

in de beantwoording op vragen van D66 wordt aangegeven dat: 'Een raadsvoorstel 'financiële en gebiedsontwikkelstrategie Sportpark' gepland staat voor de raad van december 2025 (of kort daarna). In dit voorstel wordt het bedrag van het nu vrij te geven krediet van 2,2 miljoen ook nader verantwoord.';
- het gebruikelijk is dat bij het vrijgeven van investeringskredieten een financiële onderbouwing wordt gegeven van de benodigde investeringen en de planning van de uitvoering,

overwegende dat:
- beslispunt 1 en 2 exact invulling geven aan de doelstelling van het in 2023 gereserveerde investeringskrediet Arenapark ('last mile') van € 4,5 miljoen;
- beslispunt 3 een nieuwe doelstelling heeft;
- na aftrek van de bedragen in beslispunt 1 en 2 exact het bedrag bij beslispunt 3 resteert maar onduidelijk is of dit bedrag voldoende (of te veel) is voor de benoemde werkzaamheden;
- bij het formuleren van een nieuwe doelstelling voor een krediet een financiële onderbouwing van werkzaamheden noodzakelijk is, zoals wordt voorbereid voor besluitvorming in december 2025;
- flexibiliteit in planning en efficiency in uitvoering weliswaar belangrijk zijn, maar nooit ten koste mogen gaan van zorgvuldige financiële onderbouwing en democratische controle op gemeentelijke uitgaven;
- een gefaseerde besluitvorming mogelijk is als er spoed vereist is, zodra meer kennis beschikbaar is over de planning en het beslispunt 3 meegenomen zou kunnen worden bij de besluitvorming in december 2025 of eerder als er (op onderdelen) een uitgewerkt plan ligt,

besluit:
- het oorspronkelijke beslispunt 3 uit het concept-raadsbesluit te laten vervallen en te vervangen door een nieuw beslispunt 3 dat als volgt komt te luiden:

  3. het college opdracht te geven met een nieuw voorstel te komen m.b.t. het resterende investeringskrediet van € 2,2 miljoen voor het bouwrijp maken en inrichten van de openbare ruimte in Arenapark, zodra er een concrete planning en financiële onderbouwing beschikbaar is voor (delen van) de werkzaamheden en dit nieuwe voorstel onderdeel te laten zijn van het raadsvoorstel 'financiële en gebiedsontwikkelstrategie Sportpark' in december 2025 of zoveel eerder als er voldoende onderbouwing beschikbaar is,

(Amendement A 25-3 van D66 en Hart voor Hilversum)

De heer POSTMA leest dat € 2,2 miljoen tekstueel in het voorstel is toegelicht, zonder nadere financiële duiding, maar de vraag is of dat bedrag nodig is. De toelichting is dankzij de vragen van D66 nader geëxpliciteerd, waaruit onzekerheden van het project blijken, met name ten aanzien van de planning en het tempo van werkzaamheden in 2025 en 2026. Dat maakt dat zijns inziens flexibiliteit nodig is om in te springen op werkzaamheden op het moment dat de gelegenheid zich voordoet. Voor die flexibiliteit moet een wethouder over een krediet kunnen beschikken, zodat hij begrijpt dat het college nu vraagt om dat deel van het krediet vrij te geven om die voortgang niet in de weg te staan. Bijkomend probleem van het smal maken van marges bij een investeringskrediet is dat de wethouder voor een nieuw stukje van het project bij de raad zou moeten aankloppen.

Op andere momenten in de P&C-cyclus kan de raad toezicht op de uitvoering van het project uitoefenen. Dat kan al bij de start, bij het projectbudget en de totstandkoming van de rekensommen, alsook bij de uitvoering op basis van voortgangsverslagen en op het einde bij de eindverantwoording. De wethouder heeft eind 2025 ook een voortgangsrapportage toegezegd. Volgens hem zijn er dus voldoende zekerheden in het proces ingebouwd, waarbij de raad kan sturen. De behoefte van D66 om meer financiële informatie te wensen voor het laatste deel van het investeringskrediet deelt hij niet. Wat hem betreft is het voldoende toegelicht en helder gemaakt.

De heer VAN NISTELROOIJ had het gevoel dat de raad een financiële en gebiedsontwikkelstrategie voor het sportpark zou krijgen, wat iets anders is dan een voortgangsrapportage. Hij vraagt of de heer Postma het idee heeft te besluiten over de rest, zonder dat er daarvoor een onderbouwing is.

De heer POSTMA heeft wel gelezen dat het om een voortgangsrapportage gaat, zodat de raad voldoende instrumenten in handen heeft om toezicht te houden.

De heer WESTERNENG wil ook een betere entree naar het gebied, dat groener en een hoogwaardiger kwaliteitsniveau heeft.

Over beslispunt 3 heeft hij dezelfde vragen als de heer Van Nistelrooij. Ambtelijk is op 27 januari aangegeven waarvoor het krediet ongeveer gaat dienen, wat gaat helpen bij een flexibele aanpak van werkzaamheden op het Arenapark. Die brief vond hij voldoende duidelijk, waarbij de raad ook controlemiddelen heeft om te kijken of het geld goed is besteed. Hij is het er niet mee eens dat de raad niet in positie is.

Wat betreft het amendement informeert hij naar de kans dat het college tussen nu en december met een nieuw raadsvoorstel moet komen over werkzaamheden op het Arenapark of dat de kans groot is dat bij tegen het amendement stemmen ten onrechte € 2,2 miljoen vrij wordt gegeven. Zijn mening over het amendement laat hij afhangen van het antwoord van de wethouder.

De heer VONK kan zich in het voorstel vinden en gaat bij beslispunt 3 volledig mee met de wethouder, omdat de SP volledige flexibiliteit wil. Er zijn namelijk betaalbare woningen nodig en hij is bang voor een kink in de kabel.

De heer LAHAISE is ook voor het zo snel mogelijk veiliger maken van de oversteekplaats bij de spoorwegovergang, zodat de PvdA het voorstel zeker zal steunen.

D66 heeft hem echter aan het denken gezet over het vervolg, evenals door de vorige week ontvangen presentatie. De PvdA maakt zich zorgen over de voortgang van het project en de rol van de spoorse partijen in het verhaal. Daarom vindt hij het helemaal niet zo raar dat oppositie en coalitie samen optrekken om het heel grote project van woningbouw en ontwikkeling van het gebied, inclusief station, samen op te pakken. Hij begreep dat de wethouder niet afwijzend staat tegenover het voorstel van de heer Van Nistelrooij, zodat hij denkt met D66 mee te stemmen. Ook is hij positief over de aanpak van de wethouder voor de rest van het project.

De heer EERENBERG weet dat Aristotelos vrij vertaald ooit heeft gezegd dat financiële voorzichtigheid het begin van wijsheid is, waarmee hij het niet oneens is. Voormalig wethouder Scheepers noemde het Arenaproject 'de grote walvis', waarmee die bedoelde dat er sprake is van grote financiële risico's. Hart voor Hilversum dient het amendement graag mede in.

De heer VOORINK (wethouder) is blij met de steun voor de eerste twee beslispunten van het voorstel, waarmee Hilversum beter en veiliger wordt, niet in de laatste plaats voor de ROC-studenten.

Hij heeft geworsteld met het amendement, omdat het college het met de heer Van Nistelrooij eens is dat het niet om blanco cheques moet vragen. Tegelijkertijd is het voorstel op pragmatisme ingestoken. Hij kan toezeggen de raad een raadsinformatiebrief te sturen op het moment het krediet te willen aanspreken. Gebruik willen maken van het krediet betekent een doorlooptijd naar de raadsvergadering van zes weken, wat zeker rondom de zomer vervelend kan uitpakken. De kans om het krediet aan te moeten spreken is in 2025 niet zo heel groot en het zal dan ook niet om een heel groot bedrag gaan. Daarom kan hij prima leven met de reguliere procedure om terug naar de raad te komen om te vragen het krediet vrij te geven, wat indertijd ook zo is afgesproken. Hij adviseert daarom positief op het amendement.

Stemverklaringen

Mevrouw DURLACHER verklaart voor het amendement en tegen het raadsvoorstel te zullen stemmen.

De heer WESTERNENG kondigt aan voor het amendement en het raadsvoorstel te zullen stemmen, ook omdat de wethouder aangeeft het krediet dit jaar waarschijnlijk niet of nauwelijks te zullen aanspreken.

De VVD maakt zich zorgen over de integrale parkeeropgave en roept het college daarom op daarnaar integraal te kijken.

De heer EERENBERG stemt ook voor het amendement en het raadsvoorstel.

De heer POSTMA had graag eerder geweten dat het aanspreken van het krediet dit jaar waarschijnlijk nog niet plaatsvindt en stemt daarom voor het amendement.

> Zonder stemming wordt het amendement A 25-3 van D66 en Hart voor Hilversum unaniem aangenomen.
>
> Zonder stemming wordt het gewijzigde voorstel aangenomen, onder aantekening dat de Fractie Durlacher wordt geacht daartegen te hebben gestemd.

14. KREDIET WKO STATIONSHART

De VOORZITTER brengt naar voren dat de duurzaamheidsambities van het project Stationshart hoog zijn. Om deze te kunnen realiseren is een Warmte-Koude Opslag (WKO) het voor de hand liggende systeem. Het college stelt voor om te investeren in de aanleg van een collectieve warmte-koudeopslag installatie in het stationsgebied. In meerderheid waren de woordvoerders in de commissievergadering positief over het voorstel, maar zij wilden nog wel even de toegezegde informatie afwachten voordat ze uitsluitsel geven over de vraag of ze in de raadsvergadering hierover nog willen debatteren. De fracties van de ChristenUnie en SP overwogen moties, maar deze zijn verder niet aangekondigd.

De heer NANNINGA licht toe waarom hij geen motie heeft ingediend. De ChristenUnie is blij met het initiatief. Er is in Hilversum veel potentie voor collectieve bodemenergiesystemen, maar ook voor aquathermie. Dus elke kans die men hiervoor aangrijpt is mooi meegenomen. In de commissievergadering heeft hij opgeroepen om te komen tot een beleid waaruit blijkt wanneer wel en niet gekozen moet worden voor een collectieve oplossing. Het lijkt nu een beetje oneerlijk voor de toekomstige bewoners van het stationsgebied dat zij straks een mooie WKO-installatie hebben, met een duurzame zuinige energievoorziening en dat andere bewoners die misschien ook wel willen. Hij was van plan hierover samen met SP een motie in te dienen. Daarvan zag hij af, toen hij in de collegebrief van 18 december jl., over het jaarplan energietransitie, zag dat er binnenkort een bodemenergieplan naar de raad komt. Dat plan wacht hij graag af, maar hij verzoekt de wethouder nu alvast om niet alleen te kijken naar de kansen voor bodemenergie, maar breder te kijken en dan met name naar de kansen voor aquathermie. Waternet heeft hiervoor al een hele mooie kansenkaart ontwikkeld. Onderzoek van CE Delft en Deltares heeft aangetoond dat aquathermie voor meer dan 40% kan voldoen aan de warmtebehoefte van woningen. Die kansen liggen er ook binnen Hilversum, maar dan moet ze wel worden benut.

De heer VONK sluit zich grotendeels aan bij de heer Nanninga en benadrukt te kijken of een WKO in eigen beheer kan worden genomen, zodat de energievoorziening van de markt wordt af gehaald. Hij heeft het gevoel dat er in de raad meerdere leden zijn die dat een goed idee vinden. Ook de SP wacht de bodemenergieplannen af.

De heer VOORINK (wethouder) heeft in een collegevergadering al een sneak preview gekregen van de presentatie die de raad op 5 februari zal krijgen over bodemthermie, waarbij het ook over water zal gaan. In het politieke discours kan het ook gaan over de vraag of daarvoor een apart bedrijf nodig is.

De heer HELLER (wethouder) vult aan dat in het jaarplan energietransitie o.a. is te lezen dat de kansen voor aquathermie op twee locaties zijn bekeken. In Kerkelanden is geen sprake van een rendabele businesscase en was er ook niet voldoende belangstelling vanuit bewoners. In Oost is de gemeente bezig met een concreet project, waarover het college later met de raad komt te spreken. Over twee weken kondigt hij een buitengewoon interessante beeldvormende sessie over bodemenergie aan, waarvoor de raadsleden van harte zijn uitgenodigd.

Stemverklaringen

Mevrouw DURLACHER gaf in de commissievergadering aan voor het voorstel te zijn, maar na fractieberaad heeft zij besloten om toch tegen te stemmen, ook omdat zij vlekken in haar nek krijgt van het woord 'energietransitie'. Daarnaast wil zij een ondernemer vooral laten ondernemen. De gemeente hoeft niet van alles de baas te zijn.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van Hart voor Hilversum en de Fractie Durlacher tegen.

15. NIEUWE VERORDENING LEERLINGENVERVOER 2025

De VOORZITTER licht toe dat de gemeente Hilversum beschikt over een uit 2015 daterende Verordening leerlingenvervoer. Deze is niet meer in overeenstemming met de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie en behoeft dus herziening. De nieuwe verordening geeft ook invulling aan adviezen uit het 213a-onderzoek over leerlingenvervoer in Hilversum.

Mevrouw BOUKHRISS ziet de actualisatie van de Verordening leerlingenvervoer als een belangrijke stap. Het is de gemeentelijke taak om ervoor te zorgen dat deze regeling past bij de behoeften van inwoners en bij de uitdagingen van deze tijd. Daarbij wil zij graag enkele aandachtspunten meegeven.

Regels mogen nooit een drempel vormen voor gezinnen die al kwetsbaar zijn. Het is goed dat er een groter beroep wordt gedaan op eigen verantwoordelijkheid, maar dat kan alleen als gezinnen ook weten hoe ze die kunnen dragen. Heldere en toegankelijke communicatie vanuit de gemeente is hierin onmisbaar. Het mag niet zo zijn dat mensen verdwalen in procedures of niet weten waar ze terecht kunnen.

Daarnaast is de uitvoering van de verordening net zo belangrijk als de inhoud ervan. Het doel is duidelijk: eenvoud, inclusie en het ondersteunen van gezinnen. Maar hoe zorgt men ervoor dat dit ook daadwerkelijk gebeurt? Monitoring is daarbij essentieel. De gemeente moet scherp blijven op wat werkt en waar het kan verbeteren. Alleen zo kan men problemen voorkomen en op tijd bijsturen.

Hart voor Hilversum staat achter de uitgangspunten van de verordening, maar het is nu aan allen om ervoor te zorgen dat deze regeling ook in de praktijk het verschil maakt. Hart voor Hilversum zal dit proces kritisch blijven volgen, omdat zij vindt dat niemand mag achterblijven.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) sluit zich aan bij de woorden van Hart voor Hilversum, omdat het van belang is om de uitvoering te blijven volgen. Hilversum krijgt nu heel hoge cijfers voor het leerlingenvervoer. De Vervoer BV krijgt het waarderingscijfer 8, wat best uniek is in het land. Destijds is gekozen voor insourcen, wat goed werkt, terwijl het elders in het land op veel plekken chaos is met het leerlingenvervoer. Hij wil altijd alert zijn.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

17. VRAGEN AAN HET COLLEGE

De VOORZITTER geeft te kennen dat vragen politiek relevant moeten zijn en een zaak van enige importantie moeten betreffen. Er kan ook sprake zijn van een structureel probleem. Hart voor Hilversum heeft vragen aangekondigd.

> *In de gemeente Almere zet het college stappen op het gebied van het toewijzen sociale huur woningen, zo lezen we bij omroep Flevoland.*
> *https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/412883/regels-voor-sociale-huurwoningen-op-de schop-loting-afgeschaft-en-voorrang-voor-almeerders. In Hilversum hebben we nog steeds loting voor jongeren tot 27 jaar in de sociale huur. Wij hebben iemand uit de doelgroep in onze fractie en uit gesprekken blijkt dat jonge woningzoekers zeggen "waarom me vroeg inschrijven en elk jaar betalen, als het een loterij is en ik ook kan inschrijven als een loting eraan komt"? Is het college bereid om dit , ons inziens oneerlijk systeem van loting te schrappen en op basis van inschrijvingsduur toe te laten wijzen door de woning coöperaties? Of daar minimaal het goede gesprek over te gaan voeren met de woningcorporaties?*

Mevrouw REDMEIJER licht de vragen toe en hoopt dat de wethouder de in de vragen vermelde link heeft bekeken. Zij is benieuwd of Hilversum iets moois kan oppikken van andere gemeenten.

Mevrouw KALK (wethouder) zegt dank voor de politiek uitermate relevante vragen, omdat de woningnood verschrikkelijk hoog, groot en omvangrijk is en de toegang tot huizen voor jongeren met name heel erg ingewikkeld is. Een tegeltjeswijsheid is dat geluk geen groot huis nodig heeft, maar wel een deur om naar binnen te kunnen gaan. En uiteindelijk gaat het daarom.

Gevraagd is om de vraag te onderschrijven waarom een jongere zich zou inschrijven als er ook loting aankomt. Dat veronderstelt dat zich inschrijven voor een woning niet zinvol zou zijn, terwijl het lotingssysteem voor jongeren juist bedoeld is als extra mogelijkheid om snel wat gemakkelijker toegang tot die woningmarkt te kunnen krijgen. Je staat ingeschreven bij Woningnet en krijgt op basis van het aantal vergaarde punten toegang tot een bepaald deel van de woningen om op te kunnen reageren. Jongeren starten altijd met een enorme achterstand, omdat zij die punten nog niet hebben opgebouwd. Daarom heeft het college, specifiek voor jongeren tot 27 jaar, het lotingssysteem ernaast gezet. Zij kunnen meedoen met de reguliere manier van inschrijven en daarnaast is er nog een x-aantal woningen die via loting worden toegekend. Jongeren tot 27 jaar kunnen dan het geluk hebben om sneller een woning te kunnen krijgen, zonder last te hebben van de achterstand in zoekwaarde. Dat werkt juist kansverhogend voor jongeren.

Het is altijd belangrijk om je in te schrijven voor een woning, omdat het systeem werkt op basis van zoekwaarde en die bouw je op met de duur van je inschrijving.

Het college wil het lotingssysteem niet schrappen, maar erkent het probleem van jongeren, dat zij moeilijker toegang tot de woningmarkt hebben, met name door krapte, maar ook door het systeem van werken met zoekwaarden. Zouden jongeren niet het lotingssysteem hebben, wat andere groepen niet hebben, dan zou men iets afbouwen dat juist is opgetuigd om kansen te vergroten.

Het lotingssysteem is onderdeel van de huisvestingsverordening, die ook wordt geëvalueerd.

Mevrouw REDMEIJER vraagt of de wethouder zegt dat de gemeente Almere met afschaffen van het lotingsysteem iets doms gaat doen. Verder vraagt zij of iemand van 18 jaar door loting eerder een woning kan krijgen dan een ingeschrevene van 26 jaar, die al meer punten heeft vergaard, wat zij niet eerlijk zou vinden.

Mevrouw KALK (wethouder) kan de vraag niet beantwoorden of de gemeente Almere iets doms doet. Het lotingsysteem is bedoeld om de kansen van 18-jarigen in verhouding tot de 40-jarigen wat te vergroten. Een 26-jarige heeft al acht jaar zoekwaarde opgebouwd en heeft sowieso al meer kansen dan een

18-jarige. Woningnood is niet eerlijk en het verdelen van schaarste is altijd ingewikkeld, waarbij men bijna altijd iemand benadeelt vanwege het tekort.

18. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 25-01 'VERLAGING MAXIMALE HUURVERHOGING'

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 29 januari 2025';
constaterende dat:

- het kabinet op woensdag 11 december jl. een herijking heeft afgesloten van de Nationale Prestatie Afspraken (NPA) met de Vereniging van de Nederlandse Gemeenten en de koepel van de woningcorporaties (Aedes);
- de Woonbond heeft besloten om afspraken niet te steunen, omdat zij de maximale huurverhoging van 4,5% in de sociale huursector te hoog vindt;
- de Woonbond de gemeenteraad heeft aangeschreven met het verzoek deze maximale huurverhoging lokaal te verlagen tot het inflatieniveau van 3,3% in 2024;
- in de NPA is afgesproken dat sociale huurders gezamenlijk 4,5% huurverhoging dienen op te brengen. Op individueel niveau is het mogelijk met 0,5% extra de huren te verhogen waardoor individuele sociale huurders wel tot 5% huurverhoging kunnen krijgen;
- veel huurders kampen met betaalbaarheidsproblemen;
- sociale huurwoningen ook onderdak bieden aan groepen in een kwetsbare situatie,

verzoekt het college –

- om zo spoedig mogelijk in gesprek te gaan met de lokale woningcorporaties over een lagere huurverhoging voor sociale huurwoningen en de raad uiterlijk mei 2025 een terugkoppeling te geven van de uitkomst van de gesprekken;

en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 25-01 van de PvdA, Hart voor Hilversum, de ChristenUnie, Democraten Hilversum, GroenLinks en de SP)

De heer BAKKER licht de motie toe. De huurprijs voor een sociale huurwoning is de afgelopen jaren fors gestegen. Een van zijn eerste commissievergaderingen in 2019 ging over de Doelgroepenverordening. De huurprijs van een sociale huurwoning was toen € 730,- per maand. De kale huur van een sociale huurwoning is in 2025 opgelopen naar € 900,07 per maand. De Woonbond heeft aangegeven dat zij de maximale huurverhoging van 4,5 à 5% in de sociale huursector te hoog vindt, maar dat zij kan leven met een maximale verhoging van 3,3%. De Woonbond vraagt in zijn ogen helemaal niet zoveel. Ze is niet tegen een verhoging, ze is voor een draaglijke verhoging. En zelfs dat vindt hij relatief. Een huurverhoging van 5% betekent dan € 45,- meer, elke maand opnieuw. Dat is meer dan € 500,- per jaar. En dat treft de inkomens aan de onderkant van het inkomensgebouw het hardst. Voor de een is € 45,- niets anders dan een rondje in het café, voor de ander betekent het continue stress hoe de eindjes elke maand weer aan elkaar te knopen.

Met de motie roept de PvdA de wethouder op om met de corporaties in gesprek te gaan om de verhoging voor de Hilversumse huurders van een sociale huurwoning draaglijker te maken. Tot zijn genoegen steunen veel partijen de motie, waarvoor hij heel hartelijk dank zegt.

Mevrouw REDMEIJER heeft over het onderwerp artikel 41-vragen gesteld. Een huurverhoging van € 45,- per maand wordt vergezeld door de maandelijkse verhoging van de zorgkosten van € 35,-,

evenals verhogingen van belastingen, water en boodschappen. Zij wil daarom de invloed benutten die de gemeente op bepaalde verhogingen heeft.

Mevrouw BRUSSAARD vraagt zich af of het nu wel het meest verstandig is om te vragen om het dempen van de huurverhoging. Het is nog maar een maand geleden dat de raad stemde over de herontwikkeling van de Olivier van Noortstraat. Daar moesten ook buurtvoorzieningen komen, maar die moeten ook betaald worden. De gemeente legt dus een enorme druk weg bij de corporaties om meer sociale huurwoningen te bouwen en te verduurzamen, waarvoor geld nodig is. Minder huurinkomsten leiden ook tot minder investeringen en ook tot minder huurwoningen. Een lagere huurverhoging kan op de lange termijn de positie van die corporaties verzwakken, terwijl zij ook wil dat de huurmarkt stabiel blijft.

De voorgestelde huurverhoging is ook niet zomaar uit de lucht gegrepen. Die houdt ook rekening met stijgende kosten voor corporaties als het gaat om onderhoud, renovatie en operationele uitgaven. Ook voor woningcorporaties zijn het dure tijden. Zij erkent dat de genoemde bedragen voor mensen met een kleine beurs fors zijn, maar bekend is dat er voor huurders met een laag inkomen extra huurtoeslag beschikbaar is. Vanaf 2023 is die zelfs verhoogd en die verhoging is juist in het leven geroepen om de huur betaalbaar te houden, maar ook om de woningcorporaties niet financieel in de knel te laten komen.

Zij denkt dus dat het belangrijker is om juist te kijken naar de lange termijn, waarbij een lagere huurverhoging negatieve gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van sociale huurwoningen in Hilversum. Het CDA zal dus niet met de motie instemmen.

Mevrouw REDMEIJER wijst erop dat allen de huursubsidies betalen. De motie zegt zich te houden aan de inflatie, maar de huurverhoging niet hoger te stellen. Zij zegt dus enkel normaal te doen.

Mevrouw BRUSSAARD zegt dat ook, maar wijst daarnaast op de uitdaging op het gebied van de woningnood.

Mevrouw DURLACHER wijst op degenen die geen recht op huurtoeslag hebben, waarvoor de verhoging van € 45,- een week eten voor een heel gezin kan betekenen. Zij is het daarom eens met de motie.

Mevrouw BRUSSAARD attendeert op scheefwoners, die profiteren van een lagere huurverhoging, die dan niet worden geprikkeld om doorstroming op gang te brengen.

De heer NANNINGA constateert dat het CDA al veel dingen voor woningcorporaties invult, terwijl bekend is dat mensen in sociale huurwoningen het vaak al heel erg zwaar hebben. De motie vermeldt het verzoek om daarover het gesprek met woningcorporaties te voeren. Hij vraagt of het CDA daartegen is.

Mevrouw BRUSSAARD weet niet of dat de taak van de wethouder is, maar is niet per definitie voor een verlaging van de huurverhoging.

De heer VONK steunt de motie van harte. Meer dan 20% van de Hilversummers kan namelijk moeilijk rondkomen. Hij is benieuwd hoe de wethouder het gesprek zal ingaan en is er voorstander van om dat met een gestrekt been te doen.

Mevrouw VAN HATTUM herkent de gevoerde discussie en staat achter het voeren van een goed gesprek met woningcorporaties, wat verheldering zal brengen over huurverhogingen. Wellicht kan het anders en graag zou zij een verantwoording van de huurverhoging zien.

Mevrouw VAN DE LINDE waardeert de inzet van de heer Bakker op dit punt, maar heeft daarmee wel wat moeite, omdat het toch een tikje populistisch voelt om te vragen dat de wethouder in gesprek moet gaan met een maatschappelijke organisatie die niet het onderste uit de kan zal halen bij huurders. Ze hebben een maatschappelijke taak en zij kent hen ook niet anders dan dat ze die naar eer en geweten uitoefenen. Spreekster gaat er ook van uit dat de wethouder en corporaties elkaar regelmatig spreken. Dus ook in die zin vindt zij de oproep om de wethouder met woningcorporaties in gesprek te sturen eigenlijk overbodig, want zij gaat ervan uit dat ze dat al doet.

Spreekster ziet vooral over de hele linie dat het leven duur is en duurder wordt. Op allerlei gebied hebben mensen te maken met stijgende prijzen. Zij hoopt niet dat de raad bij allerlei verhogingen wethouders op pad stuurt om met de veroorzakers van die verhogingen te gaan praten. De VVD vindt de motie dus overbodig, omdat zij het niet nodig vindt om in dit bijzondere geval de wethouder te vragen extra in gesprek te gaan met partners waar ze al regelmatig mee om de tafel zit. Het voelt een beetje als dat de indieners dit punt willen uitlichten om inwoners te laten weten dat hierop wordt gelet. Zij hoopt dat inwoners weten dat de raad dat elke week doet.

Mevrouw REDMEIJER had over het onderwerp artikel 41-vragen gesteld, vanwege de gemaakte afspraak met het kabinet, de VNG en andere partners. De antwoorden daarop had zij graag afgewacht, maar toen de motie werd voorgelegd dacht zij daarmee mee te gaan en te vragen om een gesprek met woningcorporaties om te vragen om een lagere huurverhoging. Ook zij gaat er van uit dat de wethouder altijd al praat met woningcorporaties. Zij vraagt of mevrouw Van de Linde niet wil dat woningcorporaties om verheldering over de huurverhoging wordt gevraagd.

Mevrouw VAN DE LINDE vindt het onderdeel van het werk van raadslid om een toelichting of informatie te vragen. Een motie is echter een ander instrument en iets anders dan vragen stellen aan het college.

Mevrouw KALK (wethouder) begrijpt het verzoek in de motie heel goed, die enerzijds gaat om het duurder wordende leven, waarvan bepaalde groepen steeds meer last ondervinden en anderzijds om steeds hoger wordende huren en dat de huurtoeslag niet in voldoende mate meestijgt om die te kunnen compenseren. Het gaat ook om de bouwopgave en steeds hoger wordende bouwkosten, waarmee die opgave steeds ingewikkelder wordt om in te lossen. Alles bij elkaar is het een heel ingewikkelde puzzel, waarbij alle partijen hun best doen om daar op een zo goed mogelijke manier uit te komen. Zij begrijpt daarom heel goed dat het onderwerp in een raadsvergadering wordt geadresseerd.

Het college zit regelmatig in een bestuurlijk overleg met woningcorporaties. Betaalbaarheid van huren en bouwen is daarbij onderwerp van gesprek. Huurverhoging, bouwkosten en de betaalbaarheid daarvan zal zij in het eerstvolgende overleg op de agenda brengen. Zij zal de raad nadien informeren over de uitkomst van dat overleg. Wel geeft zij een winstwaarschuwing. Afspraken over huurverhogingen zijn onderdeel van de nationale prestatieafspraken. Die afspraken maakt men dus niet lokaal. De nationale prestatieafspraken worden gemaakt tussen het Rijk, de VNG, Aedes en de Woonbond. De Woonbond heeft het laatste deel van deze afspraken niet ondertekend en stuurde daarom ook een brief. De VNG heeft die afspraken wel ondertekend.

De gemaakte afspraak over de 4,5% stijging is een aanpassing van een al eerder gemaakte afspraak van 6% huurverhoging. Er is dus al een verlaging van 6% naar 4,5% toegepast. Begrotingen van de corporaties zijn echter wel gebaseerd op een huurverhoging 6%.

Hoe corporaties handelen binnen de maximale ruimte van de huurverhoging is aan henzelf. Dat neemt niet weg dat corporaties ook in Hilversum maatwerk kunnen leveren als huurverhogingen te gortig worden voor individuele huurders. Als het gaat om mensen in een sociale huurwoning, dan kunnen ze nu al een huurverlaging aanvragen. Dat geldt ook voor de gereguleerde middenhuurders. Als het inkomen van deze mensen daalt kunnen zij vragen om een aanpassing van de huur. Die instrumenten worden ook ingezet en toegepast. En ook hierover is er bestuurlijk overleg. Betaalbaarheid in alle opzichten is dus onderdeel van het bestuurlijk overleg. Zij ziet het ook als een opdracht aan het college om daarover het gesprek te voeren met de corporaties, omdat het ook onderdeel is van de gemaakte afspraken. De raad krijgt informatie over wat het bestuurlijk overleg oplevert. De gemeente heeft echter weinig middelen om andere dingen te doen en tegelijkertijd meer woningen te realiseren en het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad.

Zij snapt de oproep van de heer Vonk, om met het gestrekte been erin te gaan. Het nadeel daarvan is dat de kans op een breuk heel groot is. Daarom gaat zij het overleg met tact en overtuiging in.

De heer BAKKER reageert op de inbreng van mevrouw Van de Linde en denkt het volste recht te hebben om op te komen voor de mensen aan de onderkant van de samenleving. Dat doet hij met de motie. Dat mevrouw Van de Linde dat populistisch noemde vindt hij jammer.

Mevrouw VAN DE LINDE heeft het woord 'populisme' gebruikt, omdat raadsleden hun instrumentarium gebruiken om de wethouder met iets op pad te sturen wat ze al doet. De vraag is dan waarom raadsleden dat punt toch willen maken en of dat anders kon. Dat de PvdA mag opkomen voor de onderkant van de samenleving en de VVD voor ondernemers noemt zij ook populistisch, omdat zij altijd al opkwam voor werkende armen, bestaanszekerheid en kansen voor iedereen om aan de samenleving mee te doen.

De heer BAKKER stelt dat eenieder een eigen insteek heeft en mag opkomen voor zijn of haar mening. Hij wil het woord 'populisme' niet te gauw tegen elkaar gebruiken.

De heer VONK reageert op de opmerking van mevrouw Van de Linde, die de wethouder niet op pad wil sturen om te overleggen met woningcorporaties. De volgende te behandelen motie gaat echter ook om het op pad sturen van het college.

Mevrouw VAN DE LINDE wijst erop dat windenergie een topic is waarbij de gemeente niet aan tafel zit, maar waar dat wel zou moeten zijn. Bij huurverhogingen gaat het om regulier werk van de wethouder om daarover met woningcorporaties te overleggen, waarover de PvdA vraagt dat nog een keer te doen om aan de achterban te laten zien dat dat punt is gemaakt.

> De motie wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 25 tegen 10 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD, het CDA en het lid Degives Más van Democraten Hilversum tegen.

De heer DEGIVES MÁS deelt mee dat hij abusievelijk tegen heeft gestemd, maar eigenlijk voor had willen stemmen.

19. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG 25-02 'WERVELENDE PROVINCIE STUIT OP TEGENWIND'

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 29 januari 2025;
overwegende dat

- de provincie Utrecht op 14 januari 2025 het voornemen heeft uitgesproken windturbines te plaatsen aan de gemeentegrens met Wijdemeren, ter hoogte van Nederhorst Den Berg;
- het college van Wijdemeren aan de raad van Wijdemeren heeft laten weten: 'De windturbines zullen zichtbaar zijn vanuit Nederhorst Den Berg. Dit kan een blijvende invloed hebben op het landschap en de beleving van de leefomgeving. Hierover maken wij ons als college zorgen';
- de gemeente Hilversum waarschijnlijk gaat fuseren met de gemeente Wijdemeren en Nederhorst Den Berg daarmee onderdeel wordt van onze gemeente;
- ook de gemeente Stichtse Vecht tegen de plaatsing van deze windmolens is;
- Hilversum ook slachtoffer lijkt te worden van het voornemen van de provincie Utrecht om windmolens te plaatsen aan de grens van Hilversum (achter Anna's Hoeve) waarover in oktober 2024 vragen aan het college zijn gesteld;
- de provincie Utrecht ook al eerder het voornemen had turbines te plaatsen bij de afrit A27 (Smithuyserbos);
- het college op die vragen antwoordde niet voornemens te zijn hierover in gesprek te gaan met de provincie Utrecht;

constaterende dat

- klaarblijkelijk de provincie Utrecht zelf ook geen windmolens wil, en ze daarom steeds aan uiterste randen van de provincie worden ingetekend – nu voor de derde keer dicht bij huidig en toekomstig Hilversums grondgebied. Er lijkt hier dus een trend waarneembaar;
- windmolens een negatieve invloed hebben op het landelijke karakter van Nederhorst den Berg en de omliggende regio;
- een beoogde tiphoogte van 241 meter in alle opzichten het gekoesterde illusielandschap aantast;
- de windmolens daarom ongewenst, ongepast en ongeschikt zijn voor plaatsing aan de huidige en toekomstige gemeentegrens van Hilversum, en voor de inwoners van Nederhorst den Berg;

draagt het college op

- om zich solidair te tonen met het verzet van de gemeenten Wijdemeren en Stichtse Vecht tegen de plaatsing van torenhoge windmolens in de nabijheid van onze huidige en toekomstige inwoners door in Q1 2025 namens de gemeenteraad van Hilversum een stevige brief te sturen aan de Provinciale Staten van Utrecht;

en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 25-02 van de VVD, Democraten Hilversum, Hart voor Hilversum, het CDA, en Fractie Durlacher)

De heer EKELMANS licht de motie toe. Voor de derde keer heeft de provincie aan haar grenzen windmolens ingetekend tegen de huidige en toekomstige gemeentegrenzen van Hilversum. Deze windmolens worden 241 meter hoog en gaan definitief zichtbaar zijn vanuit bijvoorbeeld Nederhorst Den Berg, waar ze op dit moment tegenaan ingetekend staan. Maar ook stonden ze ingetekend langs de A 27 bij het Smithuyserbos en achter Anna 's Hoeve. Die windmolens zullen definitief en onherroepelijk deel gaan uitmaken van het landschapuitzicht rondom Hilversum, het Gooi en de prachtige Gooi en Vechtstreek. Daarom vindt hij dat de gemeente solidair moet worden met de inwoners van Wijdemeren en Nederhorst Den Berg door een stevige brief te schrijven. Daarbij wil hij laten weten het illusielandschap in stand te willen houden. Ook vindt hij het belangrijk dat als men op de hei loopt in Hilversum niet gehinderd moet worden door grote rondzwaaiende wieken van een windmolen. Ook wil hij het benadelen van het woongenot in de brief laten benoemen. Er zal sprake zijn van slagschaduw. Windmolens verpesten het uitzicht vanuit Hilversum-Noord en dus ook vanuit Nederhorst Den Berg.

Verder wijst hij erop dat hierover totaal geen democratisch proces vanuit Hilversum gaande is. De gemeente zit erbij en moet er straks letterlijk naar kijken. Dus zou het gesprek met de raad en de inwoners van Hilversum gevoerd moeten worden.

De VVD is geen tegenstander van duurzame energie, die keihard nodig is in deze tijd. De gemeente staat voor enorme opgaven, maar deze windmolens gaan alleen maar nadeel opleveren. Men mag dus niet lijdzaam toekijken hoe de provincie dit zomaar besluit zonder Hilversum daarin te betrekken. Daarvoor moet men dus aandacht vragen bij de provincie door een stevige brief te schrijven.

De heer VAN WAARDEN is heel benieuwd naar de stevige brief. De motie stelt geen windmolens te willen aan de grenzen of in de buurt van de grenzen van de gemeente. Hij vraagt of de VVD het prima vindt als er verderop in Utrecht wel windmolens komen.

De heer EKELMANS ziet dat de windmolens op dit moment letterlijk tegen de gemeentegrenzen zijn aangetekend. Waar Utrecht windmolens plaatst en het uitzicht van Hilversum wordt beperkt, vindt hij dat er gesprek nodig is met de provincie. Hilversum zou deel moeten worden in een democratisch proces over waar en hoe windmolens geplaatst worden, als Hilversumse inwoners en de gemeente er last van hebben. Hij is niet tegen windmolens, dus moet het gesprek worden aangegaan over waar ze passend zijn, waar er draagvlak voor is en hoe men kan zorgen dat er zo min mogelijk nadeel is voor Hilversumse inwoners en voor welke inwoners dan ook.

De heer GROENEVELD stelt dat het voorstel om windturbines en windmolens te plaatsen tegen de rand van de toekomstige gemeentegrens grote gevolgen heeft voor het landschap, de leefomgeving en de identiteit van de regio. Hart voor Hilversum is tegen deze plannen.

Het illusielandschap staat volgens hem door de windmolens op het punt om vernietigd te gaan worden. Het unieke open landschap dat de regio kenmerkt zal naar zijn mening drastisch veranderen. De plaatsing van grote windturbines of windmolens aan de randen van de aankomende gemeentegrens betekent een onomkeerbare aantasting van het waardevolle gebied. Dit illusielandschap vormt een belangrijk onderdeel van de gemeentelijke identiteit en draagt bij aan de beleving van de ruimte waarin mensen wonen en werken. Het is niet te missen dat mensen straks geen duidelijk onderscheid meer zullen kunnen maken tussen Hilversum en bijvoorbeeld de provincie Flevoland. Die overgang zal vervagen, waardoor de schoonheid van het landschap verloren zal gaan.

Daarnaast wil hij zijn zorgen uiten over de haalbaarheid en de wenselijkheid van de geplande windturbines en windmolens. Windenergie zonder subsidie is niet rendabel. Het feit dat installaties afhankelijk zijn van overheidssteun roept grote vraagtekens op betreffende de duurzaamheid van de plannen. Als men echt duurzaamheid wil bevorderen, moet men kritisch kijken naar de werkelijke kosten en effecten op lange termijn. En als dat gebeurt, dan komt deze energiebron er wat Hart voor Hilversum betreft niet goed uit.

Verder wil hij niet voorbij gaan aan de ernstige gevolgen voor de natuur. Windturbines en windmolens zijn beruchte vogelkillers. Vele vogels verliezen hun leven doordat ze in de rotorbladen van de molens verstrikt raken of gewoonweg uit de lucht worden geslagen. Dit is niet alleen een tragedie voor de dieren, maar heeft ook verstrekkende gevolgen voor de biodiversiteit in de regio. Het is voor hem onaanvaardbaar om dit risico voor de natuur te nemen, terwijl juist het streven is om fauna en flora te beschermen.

Hart voor Hilversum zegt nee tegen de plannen, de horizonvervuiling en is tegen de geluidsoverlast van de turbines en molens. Hij zegt ook nee tegen de schade aan de natuur en de biodiversiteit. Hart voor Hilversum blijft zich verzetten tegen dit soort plannen en pleit voor alternatieve en duurzamere oplossingen, die zowel de regio als de aarde ten goede komen, zonder de schade die windturbines veroorzaken. Het is van groot belang dat men nu opkomt voor de toekomst voor het behoud van het landschap en de leefomgeving. Het is volgens hem tijd om een standpunt in te nemen voor een toekomst waarin men niet enkel bezig is met het najagen van groene energie, maar ook met het beschermen van wat dierbaar is. Hart voor Hilversum dient daarom de motie mede in en dankt opsteller Ekelmans voor het onder de aandacht brengen van dit beleid.

De heer NANNINGA roept de raad met klem op om tegen de motie te stemmen, die een strijd is als Don Quichot tegen de verkeerde vijand.

Windmolens zijn namelijk nodig voor de energietransitie, een dringende noodzaak voor een leefbare leefomgeving. Men moet daartoe de klimaatdoelen halen en minder afhankelijk worden van fossiele brandstoffen. Daartoe zijn alle duurzame energiebronnen te benutten, inclusief windenergie. Windmolens leveren een essentiële bijdrage aan een leefbare toekomst en het is volgens hem niet houdbaar om telkens te zeggen dat ze een goed idee zijn, maar niet in de eigen achtertuin.

Hilversum is nog niet samengegaan met Wijdemeren en die gemeente kan zijns inziens heel goed voor zichzelf opkomen. De voorgestelde windmolens bevinden zich op Utrechts grondgebied aan de rand van Wijdemeren. Dat betekent naar zijn mening dat het primair aan Wijdemeren en de provincie is om hier een besluit over te nemen. Hilversum heeft haar eigen uitdagingen, zoals om de huurkosten voor inwoners zo laag mogelijk te houden. Hij snapt niet waarom CDA en VVD na hun betoog over de vorige motie met droge ogen met deze motie kunnen komen.

Het illusielandschap op de Hilversumse heide staat zijns inziens volledig los van de windmolens. De motie suggereert dat windmolens een aantasting vormen voor het illusielandschap, maar deze windmolens komen meer dan tien kilometer verderop en zullen de natuurbeleving in Hilversum niet fundamenteel gaan verstoren.

Als men de motie steunt, strijdt men tegen windmolens zoals Don Quichot tegen de denkbeeldige reuzen. Maar windmolens zijn naar zijn oordeel geen vijanden, ze helpen mensen aan betaalbare energie en een leefbare omgeving in de toekomst. Hij wil realistisch blijven en de motie verwerpen.

De heer VAN WAARDEN is overtuigd door de heer Nanninga en beaamt dat Wijdemeren prima voor zichzelf kan zorgen. Navraag leerde dat die gemeente al een stevige brief heeft verzonden.

Er zijn een klimaatakkoord en regionale energiestrategieën, waarbij is uitgegaan van opwek van zonne- en windenergie.

De heer GROENEVELD bevreemdt het dat wordt aangestuurd op een fusie met Wijdemeren als die gemeente prima voor zichzelf zou kunnen zorgen.

De heer VAN WAARDEN wijst er nogmaals op dat Wijdemeren al een brief over de windmolens heeft gestuurd. Het is volgens hem makkelijk, gratuit en populistisch om te roepen dat een windmolen in het Gooi niet passend is en zorgt voor slagschaduw. De provincie heeft voor haar regionale energiestrategieaanpak 99 plekken onderzocht, waar windmolens zouden kunnen worden geplaatst. Een burgerforum heeft ook over die plekken nagedacht. Er wordt tevens gekeken naar rijksoverheidsnormen op het gebied van geluid, slagschaduw en afstand en om hinder voor omwonenden te beperken en de gezondheid goed te laten blijven. Er is daarnaast een heritage impact assessment gedaan, waaruit blijkt dat er in het gebied nog mogelijkheden zijn. Het Natura 2000-gebied wordt in acht genomen. De discussie heeft dus een hoog not in my backyard gehalte.

Als goede voorouders en rentmeesters zullen mensen minder moeten consumeren en minder brandstoffen moeten gebruiken, wat om een collectieve inspanning vraagt, waarbij allen de lusten en lasten eerlijk delen. Daarbij vindt hij de motie niet helpend, zodat GroenLinks van harte daartegen zal stemmen.

De heer LINDEBOOM ziet nut en noodzaak van windmolens, maar erkent dat die niet altijd op een warm onthaal kunnen rekenen. De motie lijkt een hoog nimby-gehalte te hebben. De oproep om niet alles bij provincie- en gemeentegrenzen in te tekenen vindt hij terecht, maar die gaat ten onder aan de rest van het dictum van de motie, zodat D66 die niet zal steunen.

De heer LAHAISE beticht de provincie Utrecht er niet van moedwillig de windmolens aan de provincie- en gemeentegrens te plaatsen. Liever had hij over het onderwerp in een commissievergadering een wat serieuzer debat gevoerd. Hij deelt de angst van Natuurmonumenten voor windmolens, die vogels schaden, lawaai maken en geen verfraaiing van het landschap zijn. Er is echter een enorme opgave en de EU roept op om te investeren in duurzame energie. Verder wijst hij op het rentmeesterschap, waarvan hij dacht dat het bij de heer Ekelmans in goede handen zou zijn. Windmolens kan men ook weer weghalen. Alles afwegende, zo ook het eerdere debatje over maximale huurverlaging, zal de PvdA de motie niet steunen.

De heer MEDDENS vraagt zich af waarom Hilversum als goede buur van Wijdemeren die gemeente niet zou steunen in het aangaan van een gesprek over windmolens met de provincie Utrecht.

De heer NANNINGA vraagt of Wijdemeren in dezen Hilversum om hulp heeft gevraagd.

De heer MEDDENS heeft die vraag niet bereikt. Als Hilversum langs dezelfde lijn als Wijdemeren denkt kan men die gemeente daarin steunen.

Alternatieve energiebronnen kunnen ook windmolens zijn, maar wel is daarvoor draagvlak nodig. De SP is in dubio over de motie, vanwege het taalgebruik daarin. Wel staat hij achter de oproep om nog een keer in gesprek te gaan.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK wijst erop dat de regionale energiestrategie gebieden aanwijst die voor bepaalde energiebronnen geschikt zijn. Hilversum heeft destijds besloten zich te richten op energiebesparing en niet op opwekken. Daarom vindt zij het niet meer dan logisch om de wethouder te vragen om dat beleid duidelijk aan de provincie Utrecht te maken.

Er is sprake van een fusietraject, dat er niet is omdat de gemeente Wijdemeren goed voor zichzelf zou kunnen zorgen. Daarnaast wijst zij erop dat Hilversum solidair kan zijn met Wijdemeren.

De heer NANNINGA wijst erop dat de beide gemeenten nog niet zijn samengegaan.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK werpt tegen dat de twee jaar tot de fusie niet meer zo lang zal duren.

Mevrouw REDMEIJER laat weten dat de vijfduizend inwoners van haar wijk de windmolens wel zullen kunnen zien.

De heer HELLER (wethouder) gaat het niet hebben over het nuttig of goedkoop zijn van windmolens. Wel beoogt de provincie Utrecht zelf het participatietraject ter harte te nemen en de effecten van windmolens op de omgeving te zullen onderzoeken. Utrecht gaat dus het gesprek starten.

Er is een reden dat Hilversum niet aan tafel zit, daartoe zijn er spelregels vastgesteld. Gezien het afstandscriterium van tienmaal de tiphoogte is Hilversum geen belanghebbende, daar waar de gemeente Wijdemeren vanuit de positie van Kortenhoef dat wel is.

Het illusielandschap is met name van toepassing op de heidegronden aan de oost- en noordkant van de gemeente. De polders in het lager geleden westelijk deel van de regio worden historisch gezien niet tot het illusielandschap gerekend.

De heer DOCTER vraagt of de gemeente haar belang niet naar voren mag brengen als zij juridisch geen belanghebbende is en wil weten wat GNR vindt van het argument van het illusielandschap.

De heer HELLER (wethouder) antwoordt dat Hilversum volgens de spelregels geen belanghebbende is. De mening van het GNR over het argument van het illusielandschap weet hij niet, omdat het participatieproces nog moet starten, waaraan ook het GNR naar hij aanneemt deelneemt.

De heer LINDEBOOM begrijpt dat de wethouder het te vroeg vindt om een brief te sturen en beter eerst het proces wil afwachten.

De heer HELLER (wethouder) reageerde slechts op naar voren gebrachte punten, o.a. over participatie, die in het vervolgproces aan de orde komt.

De heer MEDDENS vraagt of de wethouder wel of niet wil meepraten over het onderwerp.

De heer HELLER (wethouder) wijst erop dat Wijdemeren momenteel belanghebbende is. Na de fusie zou Hilversum wel een formele positie hebben om aan tafel te zitten. Als de raad wil dat het college een stevige brief schrijft, dan doet het dat, maar dan is er dus een bepaalde reactie daarop te verwachten.

Tweede termijn

De heer EKELMANS erkent dat Wijdemeren wil fuseren met Hilversum en daarop kan worden vooruitgelopen doordat Hilversum Wijdemeren steunt in die strijd.

De heer NANNINGA vraagt of de VVD nog andere moties in petto heeft over onderwerpen waarover Hilversum zich al met Wijdemeren zou moeten bemoeien.

De heer EKELMANS sluit dat niet uit.

De heer NANNINGA wil eerst het zorgvuldige fusieproces doorlopen en vindt dat de gemeenteraad van Wijdemeren nu eerst een eigen rol moet kunnen spelen.

De heer EKELMANS vindt dat ook, maar ook Hilversumse inwoners worden getroffen door de geplande windmolens, zoals de inwoners van Anna's Hoeve. Het belang van inwoners wil hij voorop stellen en voor hen opkomen door het sturen van een brief, waarin staat dat windmolens dicht nabij de huidige en toekomstige gemeentegrenzen ongewenst zijn.

De heer LAHAISE betreurt het dat de discussie alle kanten op waait en zou eerst een serieus gesprek willen voeren, waarbij alle aspecten aan de orde komen, waar in het debat nu geen ruimte voor is. Dat maakt het debat voor hem onaangenaam. De wethouder zegt volgens hem eigenlijk dat de motie overbodig is.

De heer DOCTER vraagt of de provincie Noord-Holland wel een belanghebbende is.

De heer MEDDENS maakt uit het antwoord van de wethouder op dat die zich niet geroepen voelt om het gesprek aan te gaan. Omdat de windmolens ergens een plek moeten krijgen zou de wethouder er zich wel mee moeten bemoeien. Het antwoord van de wethouder is voor de SP een reden om de motie wel te steunen.

De heer HELLER (wethouder) neemt aan dat de provincie Noord-Holland in formele zin belanghebbende is, maar weet niet of zij zich met het proces gaat bemoeien.

> De motie wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 21 tegen 14 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA, D66, GroenLinks en de ChristenUnie tegen.

De VOORZITTER neemt vervolgens afscheid van griffier Anita van Meerveld. Op 1 maart begint zij aan een nieuwe uitdaging als Statengriffier van de provincie Gelderland. De raad gunt haar deze prachtige stap van harte, maar tegelijkertijd zal men haar ontzettend missen in Hilversum. In de afgelopen twee jaar heeft zij de raad namelijk met enthousiasme, geduld en professionaliteit geadviseerd. Altijd met een scherp oog voor de publieke zaak en een hart voor het openbaar bestuur. Anita heeft altijd verbinding gezocht, zowel tussen de verschillende fracties, de verschillende bestuurslagen en de mensen om zich heen. En dat deed ze met humor.

Anita heeft een belangrijke rol gespeeld in de doorontwikkeling van de gemeenteraad. Dankzij haar inzet zijn er veranderingen doorgevoerd in de vergaderstructuur en hebben meerdere werkgroepen het raadswerk efficiënter en effectiever gemaakt. Ook haar werk in de werkgroep raadsbetrokkenheid van de regio heeft gezorgd voor meer grip op en betrokkenheid bij regionale vraagstukken. En het dossier van de verbonden partijen is er letterlijk op de agenda gezet en de uitzendingen van de commissievergaderingen heeft zij geïnitieerd. Dat heeft de transparantie en toegankelijkheid voor inwoners en journalisten vergroot. Verder introduceerde ze het opleidingsplan voor de raad, waarmee de gemeenteraad niet alleen kennis vergaart, maar ook sterker samenwerkt. En daarnaast heeft ze de eerste professionele stappen gezet in de doorontwikkeling naar een strategische griffie. Het was bijzonder prettig om deze twee jaar met Anita te werken. Niet alleen in de raadszaal, maar ook samen met de gemeentesecretaris en de burgemeester in het driehoeksoverleg. Hij zegt Anita dank voor haar inzet, haar enthousiasme en haar fijne energie. Allen gaan haar missen, maar hij is er ook van overtuigd dat ze in haar nieuwe rol in Gelderland een net zo waardevolle bijdrage zal leveren als in Hilversum. De raad wenst haar heel veel succes en ook heel veel plezier in deze nieuwe fase van haar carrière.

Applaus

De heer FENNEMA spreekt Anita van Meerveld toe als voorzitter van de Werkgeverscommissie. 48 van de 55 Statenleden van de provincie Gelderland kijken op dit moment op de livestream mee, opdat zij gaan horen wat hij nu gaat vertellen.

Tot de geachte Statenleden merkt hij op blij te zijn van Anita af te zijn. Visie op haar vak heeft ze namelijk totaal niet. Dat de Hilversumse griffie de afgelopen twee jaar naar een hoger niveau is getild, is enkel toe te schrijven aan louter toeval. Het kwam totaal niet door Anita 's enorme gedrevenheid dat werkgroepen verbetersessies en raadsbrede opleidingsprogramma's hebben, waardoor de raad betere besluiten neemt dan ooit. Het was ook maar toevallig, dat zij de nieuwe instructie voor de griffier heeft weten vast te stellen en dat uitgebreide griffieplan, dat richting en kaders geeft, kwam eigenlijk gewoon uit de lucht vallen. Avondenlang reed ze met raadsleden het hele land door om inspiratie op te doen bij andere raden over de vergadermethoden en de verslaglegging. Dat zij verbinding met het ambtelijk apparaat heeft gezocht, kwam eigenlijk meer van de ambtenaren zelf en de sfeer van goede en gelijkwaardige samenwerking in de driehoek was er gewoon ineens. Die kwam zomaar aanwaaien, daar had Anita niets mee van doen. En de verhuizing van de griffie van boven naar beneden ging eigenlijk ook vanzelf. En dat ze als een ontzettend kundig, maar vooral een prettig en vriendelijk mens is ervaren door iedereen, komt

omdat ze zo is geboren, dat is ook geen verdienste. Hij roept de van de Provinciale Staten daarom op om het genomen besluit terug te draaien en Anita in Hilversum griffier te laten blijven.

Zonder gekheid vindt hij het ontzettend jammer dat Anita weggaat. Het is ontzettend mooi dat zij haar droomfunctie heeft gevonden als griffier van Provinciale Staten van Gelderland, dat wordt haar ook van harte gegund. Wat ze allemaal te doen had, was niet altijd makkelijk. Dat heeft haar ook een hoop energie gekost. Ze is altijd rustig doorgegaan op weg naar een toekomstbestendige griffie. Dat heeft zij echt heel goed gedaan. De volle 759 dagen heeft hij genoten van haar lach, geduld en rust, maar ook van haar visie. Namens de hele gemeenteraad van Hilversum dankt hij haar hartelijk voor alles wat ze heeft gedaan en voor alles wat zij de raad heeft geleerd. Hij wenst haar ontzettend veel plezier en succes.

Applaus

De heer VOORINK (wethouder) spreekt zijn waardering aan de Werkgeverscommissie uit, die een interim-griffier heeft gezocht. Hij zegt namens het college dank aan Anita van Meerveld voor de ontzettend fijne en goede samenwerking. Het werk is nu een heel stuk makkelijker en beter geworden.

Applaus

Mevrouw VAN MEERVELD zegt dank voor de gesproken mooie woorden. Zij heeft de afgelopen twee jaar met veel plezier griffier van Hilversum mogen zijn. Daardoor heeft zij tijdens raadsvergaderingen ongeveer honderd uur geduldig en stilletjes naar de raad geluisterd.

Bij haar start heeft zij met velen van de raad persoonlijk kennis gemaakt. Door hun gastvrijheid voelde zij zich direct erg thuis. Zij namen haar mee naar de door hen gekozen plekken door heel Hilversum. Zij hebben haar Hilversum laten zien en zij heeft ervaren hoe eenieder Hilversum vanuit een uniek perspectief beziet. Dat is voor haar wat het werken met en voor een democratisch gekozen bestuur zo waardevol maakt: in debatten en werkgroepen brengt iedereen iets van zijn eigen achtergrond en ervaring in. En juist die diversiteit maakt dat de raad tot betere en breder gedragen uitkomsten komt, met als gezamenlijk doel om samen de juiste koers te varen voor Hilversum. Met de raad en de griffie is een richting ingeslagen van doorontwikkeling, verbinding en samenwerking.

De afgelopen tijd zijn flinke stappen gezet. De stip op de horizon staat. Die stip heeft zij niet alleen gezet. Speciale dank spreekt zij uit aan het griffieteam, de burgemeester, de gemeentesecretaris, de driehoek en de Werkgeverscommissie. Dankzij die steun kon zij verder gaan met de uitgezette koers.

Met veel passie en plezier heeft zij de afgelopen twee jaar in Hilversum gewerkt en voor haar gevoel is zij ook nog lang niet klaar met die mooie opgave. De kans die voorbij kwam, kon zij echter niet voorbij laten gaan. Als griffier heeft zij kunnen bijdragen aan een stukje lokale democratie in Hilversum. En die democratie, zoals Claudia de Breij dat zo mooi verwoordde, is een regering van de meerderheid, die rekening houdt met de noden en wensen van de minderheid. En die democratie is geen vanzelfsprekendheid, die staat onder druk. Daarom roept zij op om die democratie te koesteren en daarvan echt werk te maken. Zij dankt het college, de raad en de griffie ontzettend voor de fijne samenwerking en de boeiende tijd die zij in Hilversum heeft gehad. Zij wenst hen en Hilversum het allerbeste toe.

Applaus

De VOORZITTER sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 5 maart 2025,

de griffier, de voorzitter,

drs. G.C.I. Kager CMC dr.ir. G.M. van den Top