Bundel - 3.Raad (besluitvormend) van 27 maart 2025

0.1 Vastgesteld verslag van de raadsvergadering van 27 maart 2025
- 20250327 Vastgesteld verslag raadsvergadering 27 maart 2025 deel 1
- 20250403 Vastgesteld verslag raadsvergadering - betreft deel 2 raadsvergadering 27 maart 2025

0.2 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 maart 2025 (inclusief de hervatting op 3 april 2025 van de geschorste vergadering van 27-03-2025)
- BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 27-03-2025

0.3 Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor de heer P. Boom, oud-raadslid, oud-wethouder en ereburger gemeente Aalsmeer

1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

1.2 Vaststelling van de agenda
- Agenda Raad 27-03-2025

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 13 februari 2025
- Agenda Raad 27-03-2025 na cie behandeling

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken
- 20250327 Vastgestelde Lijst Ingekomen stukken periode 12 februari 2025 t-m 25 maart 2025

1.5 Actieve informatie uit het college

1.6 Mededelingen vanuit de fracties

2 AKKOORDSTUKKEN

2.1 Vaststellen 'TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer'.
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van dit voorstel is het definitief verwerken van de bodemregels uit twee TAM voorbereidingsbesluiten in een TAM Omgevingsplan.
- 20250128 Getekend raadsvoorstel vaststellen TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d bodem aalsmeer (1)
- 20250327 Getekend raadsbesluit vaststellen TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d bodem aalsmeer
- Bijlage 1 motivatie TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d bodem aalsmeer
- Bijlage 2 regels TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d bodem aalsmeer
- Bijlage 3 bijlage I
- Bijlage 4 Bijlage II
- Bijlage 5 verbeelding
- Bijlage 6 Staat van Wijzigingen

3 Nieuwbouw brandweerkazerne
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is het realiseren van een moderne, duurzame brandweerK__azerne in Aalsmeer die voldoen aan alle wettelijke eisen. Het ontwerp is sober en doelmatig, met aandacht voor kostenbeheersing en een efficiënte exploitatie.
- 20250128 Raadsvoorstel nieuwbouw brandweerkazerne
- 20250327 Getekend Raadsbesluit nieuwbouw brandweerkazerne
- Bijlage 1 Voorlopig ontwerp nieuwe brandweerkazerne

4 BENOEMINGEN

4.1 Herbenoemingen leden Raad van Toezicht, Stichting AURO
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van dit voorstel is het continueren van de kwaliteit van het toezichthoudend orgaan van Stichting AURO.
- 20250225 Getekend raadsvoorstel Herbenoeming RvT lid Godschalx en Huisman
- 20250327 Getekend RAADSBESLUIT_Herbenoeming RvT leden Godschalx en Huisman
- Bijlage 1_20250121 Brief Gemeenteraad Aalsmeer - Voordracht tweede termijn RvT leden Godschalx en Huisman

5 BESPREEKSTUKKEN

5.1 Vaststellen Gebiedsvisie Kudelstaart

Portefeuillehouder: W. Kikkert
Spreekvolgorde: D66 - CDA - AA - VVD - FlorAalsmeer - GL - PvdA
Het doel van dit voorstel is om de ruimtelijke structuur en opgaves te bepalen en richtlijnen te geven aan toekomstige ontwikkelingen. Dit gebeurt door de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarden van het gebied vast te leggen. Het vormt een globaal kader dat in de Omgevingsvisie zal worden opgenomen.

20241210 Getekend raadsvoorstel vaststellen uitgangspunten gebiedsvisie Kudelstaart
20250327 Getekend Raadsbesluit vaststellen uitgangspunten gebiedsvisie Kudelstaart
20241206_Gebiedsvisie Kudelstaart_low

6 Initiatiefvoorstel FlorAalsmeer inzake transitie niet toekomstbestendige tuinbouwopstallen Mijnsherenweg naar betaalbare woningen
Spreekvolgorde: FlorAalsmeer - D66 - CDA - AA - VVD - GL - PvdA
Het doel van dit voorstel is te voorzien in de behoefte aan betaalbare woningen en het toevoegen van openbaar groen.

Initiatiefnota FlorAalsmeer
RAADSBESLUIT fractie FlorAalsmeer
20240709 Getekende zienswijze initiatiefvoorstel FlorAalsmeer
20240226_1e_Schets_Telmodel_zuidzijde
20240228_Schets_Telmodel_Noordzijde
Screenshot 2024-06-08 at 10-23-21 Plannen zoeken
Screenshot 2024-06-08 at 10-46-03 Plannen zoeken
20201105 M20-21 Motie Versnelling woningbouw - VVD-D66-CDA-GL-PvdA - aangenomen
20230706 M23-07 Motie woningbouwbeleid in Aalsmeer met woningbouwcorporaties - GL-PvdA - aangenomen
Plan Mijnsherenweg Verkeersanalyse
Verkeersonderzoek pag 15
Verkeersonderzoek pag 23
Verkeersonderzoek pag 24
1412.24.1.2 Kudelstaart Mijnsherenweg Factsheet Intensiteiten
20241010 Brief van inwoner aan BW en fracties Aalsmeer - Ontwikkelingen rond de cluster A1 Kudelstaart

7 Vaststellen Uitgangspuntennotitie Schinkelpolder
Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren
Spreekvolgorde: CDA - AA - VVD - FlorAalsmeer - GL - PvdA - D66
Het doel van dit voorstel is een eerste aanzet te geven voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. Hiermee worde richting gegeven voor de omgevingsvisie.

20241210 Getekend raadsvoorstel uitgangspuntennotitie Schinkelpolder
20250327 Getekend raadsbesluit uitgangspuntennotitie Schinkelpolder
20250318 uitgangspuntennotitie Schinkelpolder definitief
Bijlage 1 Gebiedsagenda eindconcept
Bijlage 2 Scenarioverkenning Schinkelpolder

8 Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Spreekvolgorde: GL - PvdA- AA - VVD - FlorAalsmeer - D66 - CDA
Het doel van dit voorstel is het herzien van de verordening Jeugdhulp 2022 om te voldoen aan de jurisprudentie, met nadruk op het versterken van de eigen kracht van ouders en jeugdigen, en het gerichter afbakenen van jeugdhulpvoorzieningen.

20250128 Getekend raadsvoorstel Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025
20250327 Getekend raadsbesluit Verordening Jeugdhulp 2025
20250327 Getekende verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025
Was-wordt lijst verordening Jeugdhulp 2025

9 Beleidsplan Schuldhulpverlening
Portefeuillehouder: W. Kikkert
Spreekvolgorde: GL - PvdA - VVD - FlorAalsmeer - D66 - CDA - AA
Het doel van dit voorstel is het, via begeleiding en coaching, bevorderen van gezond financieel gedrag zodat inwoners zich structureel beter kunnen redden. Hierbij wordt rekening gehouden met de leefsituatie van de inwoner en de gevolgen van levensgebeurtenissen en het effect van deze gebeurtenissen op de mentale weerbaarheid.

20250128 Getekend raadsvoorstel beleidsplan schuldhulpverlening 2025 - 2028 Van stress naar kracht integrale schuldhulpverlening inAalsmeer

20250327 getekend raadsbesluit beleidsplan schuldhulpverlening 2025-2028 Van stress naar kracht integrale schuldhulpverlening in Aalsmeer CM
1. ALS_schuldhulpverlening_beleidsnota-2025_
2. clientervaringsonderzoek schuldhulpverlening Aalsmeer 2024
3. ALS_Rapportage schuldhulpverlening-2025_v3
4. praatplaat schuldhulpverlening Aalsmeer

10 Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025
Portefeuillehouder: W. Kikkert
*Spreekvolgorde: AA - FlorAalsmeer -GL - PvdA- D66**-**CDA - VVD*
Het doel van dit voorstel is het versterken van de positie van kunst in de openbare ruimte.
20250128 Getekend raadsvoorstel-Expeditie-Aalsmeer-2025
20250327 Getekend raadsbesluit Notitie Beeldende Kunst
Notitie Beeldende Kunst_2025
20250318 - Memo 31 Afhandeling toezegging oordeelsvormende commissie Ruimte 11-03-2025 inzake Expeditie Aalsmeer 2025
20250318 Meerjarenonderhoudsplan Kunst in de Openbare Ruimte 2023-2026

11 Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
*Spreekvolgorde: GL - PvdA - **D66-CDA -AA -**VVD - FlorAalsmeer*
Het doel van dit voorstel is het zorgen voor een gezonde en prettige woon- en leefomgeving bij nieuwe geluidgevoelige gebouwen. Dit houdt in dat (toekomstige) gebruikers beter worden beschermd ten hoge geluidniveaus door verkeer en
industrie. Tevens wordt door dit beleid voldaan aan de regels uit de Omgevingswet.
20250128 Getekend raadsvoorstel Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen
20250327 Getekend raadsbesluit Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen
Bijlage 1. Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen

12 Moties Vreemd aan de orde van de dag

13 Vragenkwartier

14 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 27 maart 2025

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Mevr. H.R.E. Hofland

Fractie AA
Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster en Dhr. D. Kuin

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Mevr. T. van der Meer, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. D. van Willegen en Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Mevr. P. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA
Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries en Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-0	0.	**Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor de heer P. Boom, oud-raadslid, oud-wethouder en ereburger gemeente Aalsmeer** De voorzitter: Van harte welkom vanavond. Iedereen zit op zijn plek? Wij starten de avond eerst met een In Memoriam en dat doen we voor afgaande aan de vergadering. En voordat ik het In Memoriam zal gaan voordragen naar aanleiding van het overlijden van oud raadslid en oud wethouder Piet Boom, wil ik graag memoreren dat onlangs ook afscheid is genomen van de heer Age Walta. De heer Walta was de griffier die bij het intreden van het dualisme de gemeenteraad van Aalsmeer als eerste mocht bedienen en hij is daarmee officieel de eerste griffier van Aalsmeer. En hij deed dit tot aan zijn pensionering op 30 juni 2004. En het

		stiltemoment dat volgt na het In Memoriam van de heer Boom is daarmee mede opgedragen ter nagedachtenis van de heer Age Walta. Piet Boom was een rasechte Aalsmeerder die zich met hart en ziel heeft ingezet voor onze gemeenschap. Hij is geboren aan de Oosteiderweg, waar hij ook tot aan zijn einde toe woonde. Na de HBS ging hij bij zijn vader in de zaak werken als verzekeringsman. In 1966 werd Piet lid van de VVD en een jaar later werd hij voorzitter. In 1973 trad hij toe tot de gemeenteraad en vanaf 1982 was hij wethouder. En dat bleef hij met een kleine onderbreking tot 2006. Zijn betrokkenheid bij Aalsmeer was diepgeworteld. Zo was zijn moeder eveneens actief in de politiek en ook wethouder voor de VVD. Zij was onder andere verantwoordelijk voor het oprichten van de bibliotheek. Meer dan 30 jaar was Piet actief betrokken en verbonden met politiek en bestuur in Aalsmeer. Hij heeft dan ook aan de wieg gestaan van veel veranderingen die in onze woon- en leefomgeving zichtbaar zijn geworden. Getuige de vele bouwactiviteiten in Kudelstaart en verschillende delen van Aalsmeer, maar ook de uitbreiding van het voorzieningenniveau horen hierbij, zoals de uitbreiding en renovatie van het gemeentehuis, de bouw van de gemeentewerf en de brandweerkazerne, sporthal De Bloemhof en de aanleg van het sportveldencomplex inclusief tennispark in Kudelstaart. Dit is een zeer beperkte selectie van veel dingen die gepasseerd zijn, mede onder zijn verantwoordelijkheid. Want ook als projectwethouder heeft Piet zijn sporen verdiend. En het project dat de meeste inspanning en bestuurlijke aandacht vroeg was, denk ik wel de 201, de N201. Als projectwethouder en vicevoorzitter van de stuurgroep N201+ heeft Piet met grote mate van vasthoudendheid en bestuurlijk talent meegewerkt aan de totstandkoming van de realisatieovereenkomst voor de verlegging van deze provinciale weg. En dat was een complex proces met veel verschillende betrokkenen, zoals het rijk, provincie, gemeente, bedrijfsleven en natuurlijk ook wij als samenleving. En Piet heeft daarin een vooraanstaande rol vervuld. Over het wethouderschap van Piet, daarover zou je nou echt een boek kunnen schrijven. En naast de vele hoogtepunten waren ook enkele spraakmakende zaken. Eén van die zaken leidde tot zijn aftreden als wethouder in '92, maar bij de gemeenteraadsverkiezingen in '94 behaalde hij zoveel voorkeurstemmen dat hij terugkeerde op het politieke toneel. En naast het wethouderschap heeft Piet vele bestuurlijke functies bekleed. Zo was hij voorzitter van zwemvereniging Het Oosterbad van 1997 tot 2014. Het Oosterbad was een speciale plek voor hem. Hij kwam er graag en het bad mocht zeker niet verdwijnen uit Aalsmeer- Oost. De naam Piet Boom is ook verbonden aan afvalverwerking Meerlanden, dat hij heeft helpen oprichten en waarvan hij ook directeur is geweest. Ook het opzetten van de jaarlijkse Westeinder schoonmaak is mede te danken aan Piet Boom. Piet wordt omschreven als een bestuurder die ook over capaciteiten beschikte als koopmanschap, het vak van onderhandelaar verstaat en ook wel kan worden benoemd als realisator. Streng maar rechtvaardig. Een man een man, een woord een woord. Maar zeker ook iemand met een warm hart voor mensen die het moeilijk hadden. Piet was een gedreven bestuurder. Hij verstond de kunst om net zo lang te argumenteren tot iedereen begon te wankelen. Hij had het talent om mensen te overtuigen en ook de organisatie mee te krijgen. Zijn toewijding aan Aalsmeer zal zeker niet worden vergeten. Op 20 februari is Piet op 83-jarige leeftijd overleden. Mag ik u vragen allemaal te gaan staan, zodat wij in gezamenlijkheid een minuut stilte in acht kunnen nemen ter nagedachtenis van Piet Boom en Age Walta.
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Gaat u zitten. Dan bij hamerslag is de vergadering officieel geopend. Vandaag donderdag 27 maart. We hebben een goedgevulde agenda en zoals het ons doet vermoeden, wordt er nog wat aan de agenda toegevoegd. We willen vanavond ergens nog wel op tijd weer naar huis, zou ik zeggen. Maar ik wil met u de afspraak maken dat we zo rond 23.00 opmaken waar we staan met de vergadering. Zitten we tegen afronding aan, proberen we het nog af te maken. Maar zijn we er nog lang niet, dan schors ik de vergadering en pakken we dat op een ander moment met elkaar op. Volgens mij kan dit wel op uw instemming rekenen. Goed. En zo tegen 21.30 zullen we met elkaar een korte pauze houden. Iedereen op de tribune ook van harte welkom en ontzettend fijn dat jullie zoveel betrokkenheid tonen. En voor de kijkers thuis natuurlijk ook. Vanavond zijn we compleet als raad. Er zijn geen berichten van verhindering ontvangen.

	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Dan de agenda. Ik heb begrepen dat de drie moties vreemd aan de orde van de dag zullen worden ingediend. En de heer Buisma, mag ik u het woord geven? De heer Buisma: Ja. Ik begin even dan met het indienen van de moties vreemd aan de orde van de dag. Die hebben eigenlijk allemaal betrekking tot de Flora School aan de Oosteinderweg. Er is wat consternatie her en der ontstaan over het mogelijke sloopplan voor nieuwbouw-appartementen aldaar. En wij overwegen dus drie moties in te dienen om daar wat aan te doen. De eerste is om de school te behouden. De tweede is om het gesprek te voeren van hoe het kan dat dat de bevoegdheid om dit soort plannen door te zetten bij het college ligt en de raad eigenlijk niet in stelling wordt gebracht om daar iets van te vinden. De laatste heeft betrekking op het oprichten van een woonfonds. Op het moment dat er een bouwplan ingediend wordt onder de 25 woningen hoef je niet te voldoen aan de normen van de woonagenda en dat zorgt ervoor dat je dan ook geen bijdrage levert aan de sociale woningvoorraad van Aalsmeer. Dus dat zijn de drie moties even in kort bestek. Mag ik dan meteen een opmerking maken over de agenda, voorzitter? De voorzitter: Jazeker, want daar zijn we nog mee bezig. De heer Buisma: Ik was wel even benieuwd waarom het initiatiefvoorstel van FlorAalsmeer op de agenda staat. Want vorige week stond die niet gepubliceerd, nu wel. Dus in die week is daar wat gebeurd en het is ons als fractie niet helemaal helder hoe dat gegaan is. Dus graag daar even een paar woorden hierover, waarom het nu opeens op de agenda staat. De voorzitter: Fijn dat u er even naar vraagt. In de eerste plaats even uw moties. Behoud de openbare school Oosteinderweg, Geen villa's zonder visie en Stop met sluiproutes voor bouwplannen worden toegevoegd als 12a, 12b en 12c. En u krijgt straks nog even de gelegenheid om er iets verder op in te gaan natuurlijk. Dan even uw vraag over het initiatief-voorstel. We zouden wellicht vergeten dat die er nog was. Maar vorig jaar hebben we in de vergadering met elkaar afgesproken dat het initiatiefvoorstel van FlorAalsmeer behandeld zal worden eigenlijk voorafgaande aan de gebiedsvisie Kudelstaart. En daar hebben we ons met elkaar in de agendacommissie over gebogen. Dat is in gesprek geweest met FlorAalsmeer. Maar goed, die zal er misschien zo meteen zelf ook nog wat over willen zeggen. En die hebben we dus nog moeten toevoegen aan deze agenda, omdat we dat destijds besloten hebben. Dus dat was meer een soort inhaalslag die nog gedaan moest worden. Abusievelijk zat die eerst niet bij. Hij moest er gewoon bij. Iemand anders nog over het vaststellen van de agenda? Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. PvdA was mij voor, want wij wilden inderdaad een punt maken van agendapunt 5, ons initiatiefvoorstel. Ook wij waren vorige week verbaasd dat die op de agenda kwam. Want als wij de besluitenlijst terugkijken en ook het verslag, dan wordt daar niet expliciet in benoemd dat ons initiatiefvoorstel in deze raadsvergadering wordt behandeld, maar dat die bij de gebiedsvisie wordt behandeld. En als indiener van dit initiatiefvoorstel zijn wij ook van mening dat wij zelf ook kunnen beslissen wanneer die dan op de agenda komt. Wij hebben dan ook vorige week een verzoek ingediend bij de agenda-commissie met een viertal moverende redenen. Daar is een advies aan toegevoegd van de griffie die niet bij ons bekend was. En het verzoek was in ieder geval om onze initiatiefnota te behandelen nadat de gebiedsvisie was behandeld op de raadsvergadering van 22 mei. Dat verzoek is niet gehonoreerd. Dat vinden wij treurig. Daarnaast werden wij ook geconfronteerd met het feit dat dit agendapunt op de agenda staat voordat de gebiedsvisie wordt behandeld. In het geval dat er met de gebiedsvisie niet wordt ingestemd, zou dat wellicht iets kunnen betekenen voor de uitkomst van de stemming van onze initiatiefnota. Dus ons verzoek is eigenlijk om dit agendapunt ... Wij denken niet dat de raad akkoord gaat met het verplaatsen naar 22 mei, maar wel dat het na de gebiedsvisie wordt behandeld in plaats van ervoor. Dank u wel. Nee.

		De voorzitter: Helder wat u zegt. Laten we vooral niet de discussie gaan voeren over wat er in het afgelopen halfjaar daarover besloten is. Maar wat denk ik wel goed is, om elkaar even te arresteren, is dat zodra een initiatiefvoorstel is ingediend en ter vergadering komt en de commissie instemt met wat er in de toekomst moet gebeuren met het initiatiefvoorstel, dus als het terugkomt bij de behandeling van de gebiedsvisie Kudelstaart, dan moet eigenlijk de commissie ook weer instemmen wil je dat wijzigen. Maar dat is techniek. Dat laten we voor een ander moment. Uw voorstel is om het initiatiefvoorstel te wisselen met de gebiedsvisie Kudelstaart. Dus eerst de gebiedsvisie, dan het initiatiefvoorstel. Als voorzitter heb ik daar geen bezwaar tegen. Ik kijk even rond. Misschien dat we dit pragmatisch kunnen oplossen. Heeft iemand daar bezwaar tegen? Dat is niet het geval. Dan passen we die agenda zo in ieder geval even aan. Dan beginnen we met de gebiedsvisie Kudelstaart. Even kijken. De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft nog één wens en dat is om het agendastuk wat hamerstuk is, de nieuwbouw van de brandweerkazerne, om dat een behandelstuk te maken. Niet om een uitgebreide analyse te gaan maken, maar wel omdat het CDA nog wat vragen heeft ten aanzien van de kazerne en dat zou in een akkoordstuk niet te doen zijn. Dus graag of dat een kort behandelstuk kan worden. De voorzitter: Ik kijk even de plaatsvervangend voorzitter van de raad aan. Dat bent u. Ik ben, aangezien ik de portefeuillehouder ben, met uw goedvinden even qua inschatting, kan ik op mijn plaatsje blijven zitten voor eventueel de beantwoording ervan? Het gaat natuurlijk alleen maar over lofuitingen voor de realisering van de nieuwe kazerne. De plaatsvervangend voorzitter: Daarom, die mag u gewoon in ontvangst nemen op uw plaats. De voorzitter: Goed. Ik maak er een behandelstuk van. En om het dan niet ingewikkelder te maken doen we dat eerst als eerste agendapunt, dan verschuiven we van laatste akkoordstuk naar eerste behandelstuk. Als u mij toevertrouwt dat ik de administratie vanavond in de gaten hou, dan loods ik u hierdoorheen. Even zien. Dan stellen we de agenda vast. Ik zal het even met de hamerklap doen, want we hebben er zo aardig over gesproken, dat verdient wel een hamerslag.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 13 februari 2025** De voorzitter: Op het verslag van de raadsvergadering van 13 februari zijn geen wijzigingen ontvangen. Kan ik die als volgt vaststellen? Dat is zo.
	4.	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Kijk ik even naar de lijst ingekomen stukken. Kunnen we dat conform advies afdoen? Is ook het geval.
	5.	**Actieve informatie uit het college** De voorzitter: Dan zijn er geen actieve mededeling vanuit het college.
	6.	**Mededelingen vanuit de fracties** De voorzitter: Ik kijk even naar de fracties. Ook niet. Kijk, daar lopen we weer wat tijd in.
Rb-2	1.	**Vaststellen 'TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer'.** De voorzitter: Dan gaan we naar de akkoordstukken, akkoordstuk. En dat is het vaststellen van de tijdelijke alternatieve maatregelen met betrekking tot omgevingsplan hoofdstuk 22d, Bodem Aalsmeer. Een technische omschrijving, ga ik u niet mee vermoeien. Maar wenst iemand nog

		een stemverklaring af te leggen? Is niet het geval. Is daarmee met algemene stemming aangenomen.
Rb-3		**Nieuwbouw brandweerkazerne** De voorzitter: En dat brengt ons dan al bij de nieuwbouw van de brandweerkazerne Aalsmeer. En ik inventariseer even, het CDA is de enige die vragen heeft? Ja. De heer Van den Nouland, aan u het woord. De heer Van den Nouland: Dank u wel, voorzitter. Afgelopen week, dus na de laatste oordeelsvormende vergadering, heeft mij informatie bereikt dat er binnen het brandweerkorps of de regio of landelijk, dat weet ik niet helemaal, maar daarom stel ik toch de vraag hier, plannen bestaan om de begroting drastisch naar beneden bij te stellen. Mijn vraag is, is de portefeuillehouder daarvan op de hoogte en kunt u daar een reactie op geven? Dat is vraag één. Vraag twee is en daarom wil ik dat eigenlijk nu toch wel behandeld hebben, stel dat dat zo is en stel dat er in Aalsmeer plannen bestaan om brandweerauto's eraf halen. Ik heb daar werkelijk geen enkel idee bij. Kan de portefeuillehouder daarop reageren, of wij daar nog invloed op hebben? En of die plannen bestaan? Dat zouden wij toch graag nog even beantwoord willen hebben voordat we een akkoordstuk geven op de brandweerkazerne. De voorzitter: De heer Kuin. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Van mij uit even de vraag of dit relevant is voor het voorstel. De voorzitter: Met uw goedvinden, sta me die vraag even kort toe. Dan zal ik in mijn antwoord meenemen waarom dat wellicht relevant kan zijn. Dat voorkomt de discussie over het proces, mijnheer Kuin. Vindt u dat goed? Ja? Want u knikt niet instemmend, maar ik reken op uw instemming. Ik zal hem even kort beantwoorden, want volgens mij, de heer Van den Nouland, doelt u op voornemen van het kabinet van de minister om op de BDUR-gelden te bezuinigen. Dat is de brede doeluitkering. Dat gaat om 10 procent. Ongeveer 280 miljoen gaat naar de veiligheidsregio's toe. Maar dat is niet per regio evenredig in die zin verdeeld. Dat kent een bepaalde verdeelsleutel. Van de begroting van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is de uitkering van de BDUR 10 procent van de totale begroting. Even uit mijn hoofd is die 130 procent betreft 13 miljoen en daar 10 procent van wordt bezuinigd. Dat komt neer op 1 procent van de volledige begroting van Amsterdam-Amstelland, 1,3 miljoen. En daarvan hebben we in de veiligheidsregio gezegd in het bestuur: die vangen we intern op. Dat kunnen we doen. Dus stel dat die bezuiniging er komt, heeft het voor ons geen effect op onze uitvoering. En zou het wel effect hebben, dan zou dat iets kunnen betekenen voor vrijwilligers, voor materieel, enzovoort. Maar dat treft ons dus niet. Maar in het oosten van het land treft het des te harder. De heer Van den Nouland: Dat is duidelijk. Een reactie even kort op de heer Kuin. Want stel dat dat wel effect heeft, dan zou het zomaar kunnen zijn dat er een aantal deuren te veel is wat daar neergezet wordt. Maar ik hoor net dat dat niet het geval is, dus wat mij betreft is dit akkoord. De voorzitter: Oké. Kunnen we overgaan tot besluitvorming? Dat is het geval. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? De heer Van den Nouland. De heer Van den Nouland: Ik wil toch even kort iets zeggen. Afgelopen week sprak ik een oud collega van de brandweer die meegeholpen heeft bij de bouw van de inrichting van de huidige kazerne. Met trots vertelde hij hoe dat toentertijd bij de gemeenteclub brandweer ging. Veel werd door de leden van het vrijwilligerskorps zelf gedaan. De oude kazerne kent vele verhalen. De grote ronde koffietafel in de kantine is al jaren een plek waar incidenten nabesproken worden, maar waar ook verschrikkelijk veel gelachen is. Wij als CDA vonden dat we toch enkele woorden aan het voorliggende raadsvoorstel voor de bouw van een nieuwe kazerne moesten wijden. Buiten het feit dat het om veel geld gaat, willen wij de vrijwilligers van ons korps van

		harte feliciteren met de bouw van de nieuwe kazerne. Wij hopen dat jullie de mooie verhalen aan waarschijnlijk een nieuwe koffietafel met elkaar zullen blijven delen. Ik denk dat ik namens de gehele raad en de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart met dit besluit uiting geef hoe trots wij op ons korps zijn. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Laat ik daarbij vermelden dat dit de enige uitgebreide stemverklaring is die ik toesta tijdens deze vergadering. De heer De Vries. De heer J. de Vries: Voorzitter, als het dan toch een bespreekstuk wordt, dan heb ik ook wat woorden opgeschreven. De brandweer van Aalsmeer draait op vrijwilligers. Een dreamteam wat dag en nacht zich inzet voor de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Zeven dagen per week, 365 dagen per jaar. Een dikke 300 keer gaan deze toppers op pad naar een incident waar anderen voor weglopen. Grootschalig, kleinschalig, steeds een verrassing waar de vrijwilligers terechtkomen, wat ze aantreffen, welke inzet er nodig is. Ik kan u mededelen, het is nooit saai. Na terugkomst in de kazerne de boel klaarmaken voor een volgend incident, steeds opnieuw. Het gebouw is op. Het is niet rendabel om het na deze tijd te renoveren. Een nieuwe kazerne kost een lieve duit, maar de materialen die erin staan verdienen dit ook, gelijk aan de personen. De boot met de trekker, de personenbus, de twee tankauto's buiten, de materiaalwagen met mobiele pomp, nog wat regio voertuigen voor grootwatertransport en andere, alles is nodig. Alles wordt ingezet, gebruikt bij calamiteiten. De VVD Aalsmeer-Kudelstaart is trots op onze brandweermannen en -vrouwen. We zijn ze dankbaar en ze verdienen een prachtig onderkomen, waarvandaan ze de komende 35 jaar weer veilig en goed uit kunnen rukken en bovenal weer veilig terug kunnen komen. Terug in de kazerne Aalsmeer, zoals dat, toegezegd, vermeld staat op de buitenkant. Snel bouwen, waarna de ontwikkelingen van woningen op het terrein ook vlot kan starten. Misschien als lokkertje woningen voor de brandweervrijwilligers met straten die namen krijgen van brandweertermen. De VVD is voor dit voorstel. De voorzitter: Dan kijk ik nog even rond voor andere bijdrages. De heer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter, het verwondert mij toch een beetje. Het lijkt op een een-tweetje tussen het CDA en de VVD om dit toch nog als een soort behandelstuk en een klein beetje de besluitvormende vergadering over te doen. En dat verbaast mij ten zeerste. Iedereen, ook onze fractie, is ervan overtuigd dat deze kazerne nodig is en is ervan overtuigd dat de mensen die daarboven zitten erg hun stinkende best doen. Alleen dit vind ik wel een beetje net even over het randje gaan. En het is jammer, maar ze kunnen er niet op ingrijpen. De voorzitter: Goed. Overigens, de heer Kuin, ik ga over de vergader volgorde, dus ik bepaal hoe we dit doen. Laat dat even helder zijn. Ik zit niet te wachten op een hele avond vol verwijt hoe we deze vergadering wel en niet goed doen. Dus ik zeg ik u even toe. Ik heb ook de commissievergaderingen gevolgd en ik wens dat vanavond in ieder geval niet. Ik dank u voor uw bijdrage. Ontzettend bedankt voor de vrijwilligers die hier vanavond aanwezig zijn. Zullen we overgaan tot besluitvorming? Ja? Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder. Daarmee unaniem aangenomen.
Rb-4	**1.**	**Herbenoemingen leden Raad van Toezicht, Stichting AURO** De voorzitter: Wij gaan verder met de bespreekstukken. En dat brengt ons zoals ... De heer De Vries. De heer De Vries: Voorzitter, een punt van orde. Misschien heb ik het gemist of begrijp ik niet helemaal hoe we dit moeten doen in de nieuwe setting, maar we hadden nog een benoeming staan volgens mij. Of is die hier tussendoor gevlogen? De voorzitter: Zeker. Dat is de eerste voorafgaande aan de bespreekstukken. Komt helemaal goed. Fijn dat u met mij meekijkt, wordt zeer gewaardeerd. Het brengt ons namelijk tot de herbenoeming van de leden van de Raad van Toezicht, Stichting AURO. Dat is in het presidium besproken met de vraag of dit middels acclamatie kan worden afgedaan. Dat bleek het geval. Ik

		kijk nog even of er behoefte is aan een stemverklaring. Dat is niet het geval. Daarmee is deze met algemene stemming aangenomen.
Rb-5	**1.**	**Vaststellen Gebiedsvisie Kudelstaart** De voorzitter: Ik kijk even verder naar de bespreekstukken, want we hadden net afgesproken dat een initiatiefvoorstel één plaats verdergaat en de gebiedsvisie Kudelstaart één plaats naar voren komt. Daar zijn we dus ook aanbeland. Ik heb ook begrepen dat er amenderingen en moties zijn. Voor de ordentelijkheid is het misschien goed dat die ingediend worden in de eerste termijn. En dan zal ik ze allemaal netjes op nummer meenemen tijdens de eerste en tweede ronde. Even zien. De spreekvolgorde brengt ons bij D66. De heer Van der Tol: Dank u wel, voorzitter. We zijn aangekomen bij de besluitvorming over de gebiedsvisie Kudelstaart. D66 steunt dit besluit. Als fractie hebben we een gedachte-experiment uitgevoerd met al onze beschikbare informatie. Wat zien we wanneer we in 2040 in Kudelstaart rondlopen? Met de uitkomst daarvan staan we in het hier en nu. En we zien dat het raadsvoorstel aansluit bij onze visie op een duurzame en leefbare toekomst voor Kudelstaart. In het bijzonder zien we de kwaliteitsvermindering in het centrum. De ruimte voor de kleinschalige woningbouw. Het inzetten op de toekomstbestendige glastuinbouw met handhaving. Het aanpassen van het glastuinbouwgebied en de regels om moderne glastuinbouw te faciliteren. Het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart. Het behoud van het RES-zoekgebied. En uiteraard om de Omgevingsvisie Aalsmeer aan te vullen met de gebiedsvisie Kudelstaart. Kudelstaarters van nu en de toekomst kijken uit naar een faciliteit in het centrum. Kijken uit naar wonen in een gebied met vrije tijd en ontspanning dichtbij. Kijken uit naar een tweede supermarkt. Kijken uit naar een besluit over een visie die hen duidelijkheid en zekerheid geeft. Uitstel is voor hen geen optie. D66 wil dan ook het besluit over deze visie nemen. Voorzitter, u leidde vast al af dat we geen amendementen of moties aandragen. En dat klopt. De visie. Het doel van de visie is om belangen van Kudelstaarters van nu en in de toekomst te wegen en richting te geven aan de invulling van de schaarse ruimte. Het is het college gelukt om een visie samen te stellen waarin dat het geval is. Laten we dat eens nader bekijken. Behoud en ontwikkel wat u heeft om Kudelstaart tot een verbeterde leefomgeving om te wonen, werken en verblijven te maken. De visie bouwt voort op de cultuurhistorie, zoals het Fort, glastuinbouw en ons verenigingsleven. Het sluit aan bij de hoofdlijnen van de participatie, zoals het dorpse karakter, ruimte om te wonen, de tweede supermarkt. Bouwt voort op het beleid zoals de woonvisie, woonzorg-welzijn visie, integraal huisvestingsplan scholen, glastuinbouw en energietransitie. Het geeft context aan beleid in ontwikkeling, zoals het verkeerscirculatieplan. Voorziet in een aanpak van wringende vraagstukken, zoals wederom wonen, duurzaamheid en de verbetering van het centrum. Maakt ontspanning en vrije tijd dichtbij mogelijk door verbeterde invulling van de Loswal en bij het Fort en zijn omgeving. De gebiedsvisie Kudelstaart kennen we als een visie. Het is de stip op de horizon, een goede basis om te gaan werken aan het hoe, zoals de omgevingsplannen, de pragmatische aanpak en de verdere besluitvorming. Deze raad zal daar ook bij betrokken zijn. Het past D66 om de uitkomsten van ons gedachte-experiment in twijfel te trekken. We zijn eens teruggegaan en hebben ons afgevraagd: wat kan anders? Doen we genoeg aan wonen? Wat kan meer? In de gebiedsvisie zien we ruimte gepland staan voor de bij de Hoofdweg Zuid, in het centrum, kleinschalige woningbouw bij het Fort en waar kan, ondersteund door de woonvorm in de woonvisie, woonzorg-welzijn visie en daar is ruimte voor varianten die we nu nog niet zo vaak zien. Nog meer huizen schuurt met cultuur-historie, zoals glastuinbouw, het Fort, het dorpse karakter. Het schuurt met gezondheid via Schiphol. Waar ligt de grens? We herkennen in deze visie een goede balans. Wat kan in het zuiden, Legmeerpolder-Oost? De huidige bestemming, een agrarische. Ontspanning en vrije tijd. En het RES-zoekgebied. Een onderzoek naar de ruimtelijke inpassing en de beoordeling daarvan door deze raad zal moeten uitwijzen wat er binnen Kudelstaartse normen kan. Kan de tweede supermarkt sneller? Of ergens anders? We vinden het fijn dat in de visie geen jaartal is genoemd. Er is een volgorde gegeven. Eerst de school, dan de supermarkt. De uitvoering van de motie supermarkt levert een cijfermatige onderbouwing op dat de supermarkt kwantitatief nog niet noodzakelijk is. Op basis van signalen en behoeften vanuit inwoners is die noodzaak er wel. We verwachten dat er ondernemers zijn die de exploitatie van de supermarkt naar zich toe

trekken zodra er een gebouw staat. Dat gebouw laat in deze visie niet lang op zich wachten. In deze visie is een verbeelding gemaakt met ruimtelijke inpassing en waar we zien dat faciliteiten in het centrum passen, mede door participatie en na raadpleging van de winkeliersvereniging. In dit geval is het fijn dat de visie alvast haalbaarheid toetst en de handvatten meegeeft aan de volgende fase. Zijn er andere verbeeldingen mogelijk met de supermarkt op een andere plaats, met evenveel kwaliteitsverbetering voor het centrum, dan zien we in volgende vast scenario's tegemoet. Is er genoeg aandacht voor groen en duurzaamheid? Kan dat meer? De groene long is een Kudelstaarts begrip geworden. Veel wandelaars en honden met hun baasjes weten hem te vinden. Deze long kan op uitbreiding rekenen, bijvoorbeeld rond Kudelstaart-Zuid en bij het centrum. Het RES-zoekgebied ontleent zijn bestaansrecht aan duurzaamheid en de energie-transitie. De groenpuzzel in het centrum wordt onderkend, de verbetering van de Loswal en de inzet van het Fort. Wij zien duurzaamheid en groen verweven in deze visie en de verbeeldingen. Terwijl we de visie bespraken, merkten we dat we al wat uitstapjes maakten naar: hoe doen we dat dan? Hoe passen we de verschillende puzzels? Wat betekent dat concreet? Typisch vragen die horen bij de volgende fase, een fase die echt kan starten na het vaststellen van deze visie. Het valt dus op dat het college een beleidsdocument een kwantitatieve beschouwing niet schuwt, bijvoorbeeld de uitgevoerde motie supermarkt, waar met cijfermatige analyse de noodzaak is vastgesteld. En voor de woonvisie, woonzorg-welzijn visie, integrale huisvestings-plan scholen, de demografische ontwikkeling daar een belangrijke basis van is. We hebben er vertrouwen in dat het college deze lijn voortzet bij de uitwerking van de programma's en plannen die deze visie uiteindelijk gaan waarmaken. Voorzitter, afsluitend, D66 verwacht van het college dat na besluitvorming vandaag de onderzoeken en planontwikkeling snel starten en dat daarbij de juiste sport van de participatieladder en de menselijke maat toegepast worden. De uitvoering laat dan ongetwijfeld niet lang op zich wachten. Kudelstaarters zijn toe aan duidelijkheid, zekerheid en waarmaken. D66 is voor het voorstel zoals dat aan deze raad is aangeboden. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Het CDA.

De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Ik was begonnen met meeschrijven, maar ik ben daar toch eigenlijk mee gestopt. Ik hoorde al het woord: we zijn het ermee eens. En dat kunnen wij als CDA ook zeggen. We zijn blij met dit voorstel, met deze gebiedsvisie, vanwege ook een aantal zaken die nu genoemd worden. Bijvoorbeeld de woningbouw in Kudelstaart, er wordt wat duidelijker gestipuleerd waar wat. Met name de bestaande projecten worden omarmd, de bestaande lopende projecten. Maar ook rondom het winkelcentrum, waar wat ons betreft zo snel mogelijk een budgetsuper moet komen. En weliswaar in de volgorde, eerst de school weg. En dat zeg je wat oneerbiedig, maar dat is nogal wat werk. Het is niet zo, maar dan moet je ook elders weer bouwen. En vervolgens moet op die plek dan ook weer de supermarkt gaan komen. We zijn daar blij mee op die manier dat ermee wordt gewerkt. We zijn ook blij met de duide-lijkheid die wordt gegeven aangaande de tuinbouw. De tuinbouw is veranderd in heel Nederland, dus ook in Kudelstaart. We zijn blij met wat hier uiteindelijk in de gebiedsvisie staat. Dat kan zeker onze instemming meenemen. En dan als laatste, waar we dan eigenlijk toch wel wat onze gedachten bij hebben, dat betreft de windmolens in de polder, zuider Legmeerpolder-Oost. Daar hebben we onze gedachten bij. Wij vinden eigenlijk dat dat niet de juiste plek is voor deze bouw van die hoge of minder hoge windturbines, vanwege ook de overlast die het gaat geven ten aanzien van de woningbouw en de toekomstige woningbouw. We zijn ervan overtuigd en we zijn ermee op de hoogte dat dit een langetermijnvisie is die wij van harte kunnen ondersteunen.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u voorzitter. In deze gebiedsvisie kijkt het college dus naar wat nog mogelijk is op het gebied van woningbouw, tuinbouw, duurzame energie in Kudelstaart. Het college wil woningbouw in het centrum mogelijk maken en bijvoorbeeld het gebied rond het Fort afwaarderen als tuinbouwgebied, met wellicht ook de mogelijkheid tot kleinschalige woningbouw. Tegelijkertijd blijft het college onderzoek doen naar de mogelijkheden tot opwekken van duurzame energie en verduurzaming. De gebiedsvisie wordt ingebed in de

Omgevingsvisie van Aalsmeer, die de basis vormt voor het gemeentelijk omgevingsbeleid en toekomstige programma's, aldus het persbericht van de gemeente Aalsmeer op 11 december 2024. En dan nog even teruggrijpend op het persbericht. De kwaliteitsverbetering in het centrumgebied van Kudelstaart, inzet op toekomstig bestendige glastuinbouw in de gebieden tussen de Mijnsherenweg en de Hoofdweg, het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart en de ontwikkelingen rond Fort Kudelstaart en de inundatiegebieden. Bovengenoemde zaken zijn in de visie opgenomen en door de raadsfracties besproken en gewogen. Ook de rol van de insprekers dient te worden meegenomen in de afwegingen. Wat echter niet aan de orde is gekomen, zijn de volgende onderdelen in Kudelstaart. Wat gaan we bijvoorbeeld doen ... En dan kom ik aan mijn 10 punten. Het zijn er 10 geworden. Wat gaan we doen met het garagebedrijf met tankmogelijkheden in het centrum van het dorp? Welke gevolgen komen nog voort uit het nog vast te stellen verkeersplan? Wat zien we als ontwikkelgebied ten zuiden van de huidige bebouwing het Hoofdweg-Zuid woningbouwplan? En welke mogelijkheden moeten er worden opgenomen in de visie voor het ontwikkelen van het stuk akker naast de Ambachtsheerweg? En zijn we nog steeds gelukkig met de bestemming van de locatie aan Mijnsherenweg, daar waar voorheen een grond verwerkend bedrijf was gevestigd, maar waar nu ook een puinbreekinstallatie staat? En is er voldoende bekend over de locatie waar de grondbank nu is gevestigd en willen we deze houden op termijn? En welke waarde hechten we aan de inundatiegebieden rond het Fort bij Kudelstaart? Ook, hoever willen we de ontwikkelingen van niet aan de tuinbouw gerelateerde bedrijvigheid toestaan in de glastuinbouwgebieden? En willen we het Greenport idee blijven vasthouden? Wat gaan we doen met de glastuinbouwbedrijven aan de Hoofdweg? Zomaar een paar vragen waarop we op dit moment niet of onvoldoende antwoorden hebben gekregen. Mondjesmaat hebben we nog in commissievergaderingen enkele van de bovenstaande onderwerpen besproken, maar een echte discussie hebben we hierover niet gevoerd. Een gemiste kans, zeker wanneer één coalitiepartij de discussie niet aangaat omdat er geen woordvoerder is, een andere coalitiepartij aangeeft dat zij het een uitstekend idee vinden en de derde coalitiepartij, geheel tegen het collegeakkoord in, de windenergie en zonneweide weer bespreekbaar wil maken. Het voert de fractie van Absoluut Aalsmeer te ver om voor bovenstaande vragen een motie of amendementen in te dienen. Wel zijn deze onderwerpen wat onze fractie betreft punten die in een uitwerking van dit raadsvoorstel dienen te worden meegenomen in de verdere uitwerking. Voorzitter, in de ogen van onze fractie ontwikkelt het college dus geen visie, maar inventariseert het de mogelijkheden voor woningbouw, tuinbouw en duurzame energie. Dat is voor het ontwikkelen van een visie op Kudelstaart wat aan de magere kant, volgens onze fractie. Wanneer er een visie wordt ontwikkeld, probeer je voor een afgebakende periode te ontdekken wat er in Kudelstaart gedaan zou kunnen worden om het dorp mee te nemen in de vaart der volkeren. Zo'n periode, als voorbeeld, zou 30 jaar kunnen zijn. Ook is het dan noodzakelijk om in die visie vooruit te kijken, maar ook vooruit te denken. Niet het inventariseren van de huidige situatie en wat daarmee te doen, maar ook de nog niet benoemde zaken dienen in een visie aan de orde te komen. Onze fractie vindt het raadsvoorstel onvoldoende houvast geven om met een gerust hart de komende 30 jaar in te gaan en zal dus tegen het raadsvoorstel stemmen. Wel met de opmerking dat we graag bereid zijn om in de verdere uitwerking een positieve bijdrage te leveren aan het toekomstbeeld van Kudelstaart en Calslagen. Dank u wel.

De voorzitter: De VVD.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. U weet, normaal ben ik niet zo lang van stof, maar bij de besluitvorming van deze gebiedsvisie wil ik toch wel wat langer stilstaan. Voor ons ligt een raadsvoorstel voor het vaststellen van de uitgangspunten voor de gebiedsvisie Kudelstaart. Een gebiedsvisie, zoals de portefeuillehouder eerder stelde, een droombeeld, dat ingaat op hoe we willen dat Kudelstaart zich in de toekomst gaat ontwikkelen. Een stuk dat soms globaal richting geeft en soms erg de diepte ingaat. Dat maakt het best wel lastig en dat zien we ook terug in de commissiebehandelingen en daarin gestelde vragen, antwoorden en reacties. Als VVD zien we deze gebiedsvisie als een richtinggevend document voor de nog nader uit te werken en op te stellen Omgevingsvisie van Aalsmeer. Onze speciale aandacht in de gebiedsvisie was naast de geplande woningbouw gericht op groen, water, wegenstructuur, de ontwikkelingen binnen het centrum, de toekomstbestendigheid van het glastuinbouwgebied en het agrarisch gebied

		richting Leimuiden, waar net ook al over gesproken is. Daarmee beseffen we dat dit stuk een aanzet is en op nagenoeg alle onderdelen nog verder in concrete plannen uitgewerkt dient te worden. En al die plannen zullen ook aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd. We zijn blij met de in de visie opgenomen ontwikkelingen in het centrum, de woningbouw Westeinderhage, Kudelstaart-Zuid en het centrum, maar het stuk riep bij ons best de nodige vragen en discussies op. We hebben echt vragen intern in de fractie gehad en veel gediscussieerd over de toekomstbestendigheid van het glastuinbouwgebied, de realisatie van de tweede supermarkt, vermindering van het Groen in het centrum en de windmolens, zoals eerder genoemd. En ik zal op deze onderdelen kort ingaan. We hebben ons de vraag gesteld: is en zo ja, in welke mate is het glastuinbouwgebied tussen de Hoofdweg en de Mijnsherenweg toekomstbestendig? En daarbij zien we verschillende en ook begrijpelijke tegenstrijdige belangen en tegenstrijdige visies. Ondernemers voor wie een rendabele bedrijfsvoering in de toekomst niet mogelijk lijkt en ondernemers die geen opvolger hebben en met hun bedrijfsvoering willen stoppen. Daar ook de ondernemers met het initiatiefvoorstel voor de woningbouw. We zien ook ondernemers die een pas op de plaats maken in afwachting van verdere ontwikkeling en besluitvorming. Zij vragen dus om een snelle besluitvorming. We hebben ondernemers, welke al dan niet in het gebied toegestane activiteiten ontplooien. We moeten dat of tegengaan of toestaan. Ondernemers die aangeven dat dat gebied wel toekomstbestendig is en ondernemers die zelfs uit willen breiden, mits inderdaad de vraagprijs niet te hoog is. Dan zijn er nog de diverse belangenorganisaties die een mening hebben en tot slot personen die al dan niet ongevraagd hun mening geven omdat ze denken het beter te weten. Kortom, een samenspel van veel tegenstrijdige meningen en belangen, waarin we als raad geacht worden verstandige besluiten te nemen. Als VVD hebben we hier dan ook veel tijd en energie aan besteed. De antwoorden op de gestelde raadsvragen, de onderliggende stukken, waarvan enkele met geheimhouding, de door ons gevoerde gesprekken, hebben uiteindelijk tot een standpunt geleid. En dat standpunt is: als er één gebied binnen onze gemeente nog toekomstmogelijkheden heeft binnen de tuinbouw, dan is dit het nog. Het is aangrenzend aan het tuinbouwgebied van onze buurgemeente. Er ligt een CO2-leiding en als het datacentrum in Uithoorn doorgaat, is er ook nog voldoende warmte. Daarbij is het van belang dat het hele gebied tuinbouw blijft en dat er geen andere ontwikkelingen plaatsvinden. Wij begrijpen dat het voor een aantal ondernemers teleurstellend is, maar het algemene belang maakt dat wij uiteindelijk hebben besloten om de gebiedsvisie op dit punt te onderschrijven. Dan de tweede supermarkt in Kudelstaart. Een lange, niet alleen door de bewoners, maar ook door ons gekoesterde wens om dat snel te realiseren. En dat leek in de gebiedsvisie op de langere termijn te worden geschoven. Het jaar tot 2035 is niet voor niets ergens opgedoken. En als VVD willen we zeker niet dat het tot die tijd moet duren en we hebben er veel aan gedaan om het te bespoedigen. Onze inzet om er met alle fracties uit te komen is helaas niet gelukt. Er is een andere motie ingediend en veel van de daarin genoemde argumenten onderschrijven. Wij twijfelen echter over de uiteindelijke oproep, of die oproep daadwerkelijk haalbaar is en ook door het college uitgevoerd zal gaan worden. Dat heeft ertoe geleid dat wij zelf met de motie voor versnelling van de bouw van de supermarkt gekomen zijn. Het is een andere invalshoek, maar wij denken dat deze haalbaar en uitvoerbaar is, zodat er zo snel mogelijk een supermarkt gerealiseerd kan worden. Als raad moeten we niet alleen alert blijven, maar we moeten ook zelf besluiten nemen zo snel het nodig is om die bouw te bespoedigen. Dan het groen. De voorzitter: De heer Bouwmeester, hiermee beschouw ik in ieder geval de motie als ingediend. Zo meteen nog even het amendement. De heer Bouwmeester: Het is een amendement. Sorry. Of een motie is het, ja. Het amendement komt zo meteen. Het groen. Onze zorg was dat door de gebiedsvisie ... De voorzitter: De heer Bouwmeester, er is een interruptie van de heer Fransen. En als u uw microfoon even kunt uit klikken, heer Bouwmeester. Dank u. De heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Met betrekking tot de motie zoals de VVD die indient over de supermarkt, een vraag aan: wat wordt er met deze motie nu anders dan wat al in de

gebiedsvisie aangegeven is? Want naar mijn idee, die hele cascade van maatregelen staat in de gebiedsvisie. Dus wat wordt er door deze motie nu anders dan wat de gebiedsvisie al zegt?

De voorzitter: De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Wat er anders wordt is dat we hopen dat met deze prioriteitsstelling de ambtelijke capaciteit inderdaad hieraan ten goede komt en dat de besluitvorming op dit gebied versneld gaat worden. Op het moment dat we het anders doen en we volgen het proces zoals het aangegeven is, kan het vele jaren duren. Dus vandaar dat wij gemeend hebben deze motie op deze wijze in te dienen. En we verschillen daar van mening in en dat mag ook. Ik ga verder met het groen, als u het goed vindt, voorzitter. Onze zorg was dat door de gebiedsvisie voorgestelde verdichting in het centrum het groen verder zal afnemen. Een zorg die niet door de portefeuillehouder weggenomen kon worden. En in dit stadium vinden wij een amendement of de motie niet nodig omdat de daadwerkelijke plannen nog moeten worden ontwikkeld en ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. De windmolens. Niet alleen in ons verkiezingsprogramma, maar ook de meerderheid van de raad en het raadsprogramma geven aan dat het onwenselijk is om windmolens in Aalsmeer te plaatsen. De gebiedsvisie sluit het echter niet uit, zodat wij een amendement hebben gemaakt. En mede naar leiding aanleiding van de inbreng van andere fracties wordt daarin niet alleen de plaatsing van windmolens, maar ook de grondgebonden zonnepanelen uitgesloten. Dat is een amendement dus tegen de plaatsing van windmolens en zonnepanelen binnen het RES-gebied in Kudelstaart.

De voorzitter: Dan beschouw ik die ook als ingediend hierbij.

De heer Bouwmeester: Dank u. Ik zou nog ...

De voorzitter: We hebben een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Ook hier een vraag over. Als u zegt: het RES-gebied, daar mogen geen zonnepanelen komen en ook geen windmolens, bedoelt u daar dan niet gewoon mee dat er geen RES-gebied meer is? Want wat zou daar anders terecht moeten komen? En nu heb je een RES-gebied waar je wel mag zoeken, maar nergens naar. Dat is een beetje naar ons idee vreemd figuur.

De voorzitter: De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Ik begrijp de vraag, voorzitter. Wij dachten in aanvankelijk ook alleen in termen van zonne- en windenergie. Maar er is natuurlijk ook warmte-energie die mogelijk is. En zo zijn er eigenlijk nog andere energie soorten van ... Laat ik het even met warmte energie, zou een mogelijkheid zijn. Dus vandaar dat we het alleen beperken tot zonne- en windenergie, omdat die ook in andere besluiten genoemd zijn. Voorzitter, ons standpunt ten aanzien van de overige amendementen en moties komen dan in de tweede termijn. En ik sluit af met algemene visie, dat wij zeggen: met deze gebiedsvisie kunnen wij zoals die hier ligt, met datgeen ik net verteld heb, daar kunnen wij mee leven en instemmen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Het besluit dat wij vandaag nemen raakt alle inwoners van Kudelstaart. Niet alleen nu maar ook in de toekomst, want deze plannen worden vastgelegd voor de komende 30 jaar, zonder tussentijdse met momenten om bij te sturen. Uit navraag blijkt dat veel inwoners niet weten of begrijpen wat deze gebiedsvisie precies inhoudt. Dit komt volgens hen door de gebrekkige informatievoorziening en de manier waarop de media hierover hebben bericht. FlorAalsmeer heeft ernstige bezwaren tegen deze visie. In feite is het document volgens ons helemaal geen visie. Maar daarover straks meer. Maar los daarvan, het zit vol grammaticale fouten en herhaalt dezelfde punten tot drie keer toe onder een andere kop. Er staan plannen in de visie die nauwelijks besproken zijn, maar wel grote gevolgen hebben. Het autovrij maken van het centrum, een mogelijke parkeergarage, het verdwijnen van

het fietspad achter de winkels. Deze maatregelen maken het voor inwoners lastiger om gewoon even een boodschap te doen. Bovendien wordt het centrum in het document bestaand stedelijk gebied genoemd, wat totaal niet aansluit bij de wens van de inwoners om het dorpse karakter te behouden. Op pagina 19 wordt Kudelstaart ineens Aalsmeer genoemd en staat dat onze gemeente sterk auto-georiënteerd is. En daarom zou het autobezit en het gebruik moeten verminderen, zodat er meer ruimte ontstaat voor nieuwe ontwikkelingen. Dit past binnen een bredere trend in Nederland, de overgang naar de zogeheten 15-minutenstad. En die kent drie uitgangspunten: alle voorzieningen concentreren in de wijk, hoofdwegen weren uit de wijk, meer ruimte voor fietsen en wandelen. En deze drie punten zijn letterlijk overgenomen in de gebiedsvisie van Kudelstaart en klinken op zich niet verkeerd. Het doel van een 15-minutenstad is echter dat inwoners alle dagelijkse voorzieningen alleen lopend of fietsend kunnen bereiken. Maar wat als je zware boodschappen moet doen, mee naar huis wil nemen? Dan word je geacht die te laten bezorgen, zo nemen wij aan. Dit beleid is terug te vinden op de website van Adviesbureau Goudappel, dat door veel gemeentes wordt ingehuurd voor dit soort plannen. Maar wat is de realiteit in Kudelstaart? Bijna alle werkende inwoners van Kudelstaart moeten het dorp met de auto verlaten voor hun werk. Dit gaat niet veranderen en kan ook niet afgedwongen worden. FlorAalsmeer vindt dan ook dat het recht op mobiliteit, inclusief het gebruik van een auto, fundamenteel is. Daarnaast worden in deze visie de twee grootste wensen van de inwoners, woningen voor jongeren en ouderen en een tweede supermarkt, volledig genegeerd. We zien weinig oplossingsgericht denken. Waarom wordt er bijvoorbeeld geen gebruik gemaakt van bestaande gebouwen, zoals de oude bibliotheek en de school aan de Hoofdweg? Waarom wordt er niet gezocht naar alternatieve locaties voor een mogelijk zorgcentrum, maar moet dit per se in het centrum? En dan het vasthouden aan slechts één mogelijke locatie voor een tweede supermarkt belemmert ons inziens de komst ervan, zoals een inwoner terecht opmerkte bij een bijeenkomst. Wat op papier staat wordt in de praktijk meestal precies zo uitgevoerd.

De voorzitter: Mevrouw Keessen, we hebben een interruptie van de heer Winkels.

De heer Winkels: Toch een kleine aanvulling. FlorAalsmeer, mevrouw Keessen, is zich daarvan bewust dat de locatie van de tweede super mede is bedacht, mede is ondersteund, door de detailondernemers in het winkelcentrum daar en ook in de participatie is geweest voor een deel. Maar nu zegt u: ik heb één bewoner gesproken en die vindt het niet juist wat daar nu gebeurt. U bent zich er wel van bewust dat de ondernemers, dat een concentratie van winkels in een winkelcentrum wel voor de hand liggend is. U geeft dus eigenlijk aan in uw verhaal dat het ook ergens anders heen kan, die winkel. Is dat zo?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA interpreteert mijn woorden iets anders dan dat ik het heb gezegd. Het ging over het geheel en niet per se over de supermarkt. Overigens zijn wij van mening en dat hebben wij al eerder geuit, dat ook de Proosdij een mogelijke locatie is voor een tweede supermarkt, zeker omdat dat qua ontsluiting en qua vrachtverkeer voor aanvoer heel makkelijk is, omdat het dicht bij de Hoofdweg ligt en niet door het centrum hoeft. Maar dat is gewoon een punt ter overdenking.

De voorzitter: De heer Winkels.

De heer Winkels: U bent zich toch ... U laat zich daar niet over uit, maar ik vind het toch van belang dat met name de detail ondernemers in dat gebied, zich hebben uitgesproken voor de plaats op de plek van de school. Ondersteunt u die gedachte? Of zegt u toch nog: we kunnen verder kijken, ondanks datgene wat de detailondernemers hebben aangegeven?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Voorzitter, wij ondersteunen sowieso het feit dat er een tweede supermarkt moet komen. En de locatie, wij zijn van mening dat wat er op papier staat in de visie niet in

		beton gegoten mag zijn. En als uiteindelijk blijkt dat er dicht bij het centrum een andere locatie geschikter is, dan moet dat bespreekbaar zijn. Ik maak hem even af, voorzitter. Binnenkort worden aan de Banken woningen gebouwd voor arbeidsmigranten. Iedereen heeft dat bericht wel in de media gelezen. En het is logisch en in de verwachting dat deze mensen hun boodschappen in Kudelstaart zullen doen. En wij vragen ons aan dan af: gaan we dan opeens wel ruimte maken voor bijvoorbeeld een tijdelijke supermarkt, een Poolse supermarkt bijvoorbeeld? En dan de woningbouw. FlorAalsmeer heeft eerder tegen de plannen van Westeinderhage en de Oosteindedriehoek gestemd. En niet omdat we tegen woningbouw zijn, maar omdat deze plannen niet aansluiten bij de behoefte van onze inwoners en woningnood in Aalsmeer en Kudelstaart en er niet gebouwd wordt volgens de 30-30-30-regeling, inclusief betaalbare sociale woningbouw. En dan wordt er niet gebouwd voor de grootste doelgroep, maar voor kopers en expats van buitenaf. Het probleem wordt benoemd, evenals de wens van de inwoners, maar er wordt niets mee gedaan. Zo worden jongeren het dorp uitgejaagd en wordt er ingezet op verdere vergrijzing, totdat we na 2040 in een crisis belanden omdat er te weinig jonge gezinnen zijn om de oudere generatie op te volgen. Want hoeveel jongeren wonen er eigenlijk nog noodgedwongen bij hun ouders? Hoeveel ouderen zoeken naar een andere woning? Dit zijn essentiële vragen waarop geen enkel onderzoek is gedaan, terwijl zij juist de basis hadden moeten vormen van deze visie. En dit is extra pijnlijk omdat inwoners tijdens de participatiebijeenkomsten nadrukkelijk hebben aangegeven dat dit de grootste uitdagingen zijn. Dan het glastuinbouwgebied. Of beter gezegd, het krampachtig vasthouden eraan. Is daar 20 hectare leeg? Er zijn bedrijven gevestigd die hier niet thuishoren met ook activiteiten die daar niet thuishoren. En ondanks beweringen van Greenport hebben zich geen kopers gemeld, behalve speculanten die hopen op prijsstijgingen. De wethouder heeft persoonlijk toegegeven dat er nooit een één op één gesprek heeft plaatsgevonden met de kwekers die hun kavel een andere bestemming willen geven. Waarom zijn zij nooit serieus genomen? Waarom is er nooit gevraagd waarom hun bedrijven niet toekomstbestendig zijn? Greenport vindt dat de sector toekomstbestendig is of te maken is, maar zonder onderbouwing is dat niets meer dan een loze bewering, of zoals een van hen zei: zelfs een basisschoolleerling kan dit opschrijven. De visie heeft het over knarrenhofjes en zorghotels, maar noemt geen enkele concrete locatie waar deze zouden kunnen komen. Het kwekersgebied zou hier juist perfect voor zijn en het voorgenomen plan voorziet hier ook in. De verwijzing naar het glastuinbouwgebied in Uithoorn en de Kwakel slaat werkelijk nergens op. Veel kwekers zijn juist daarheen verhuisd omdat hen alleen daar een toekomstperspectief werd geboden. De glastuinbouw verduurzaamt in hoog tempo, dat klopt. Maar dat gebeurt onder dwang van bovenaf en tegen torenhoge kosten. Het vertrouwen binnen de sector is laag en veel ondernemers vrezen dat de sector binnen 10 jaar grotendeels instort. Maar Greenport blijft vasthouden aan de situatie van nu, zonder vooruit te kijken. Op pagina 44 van de visie staat tussen neus en lippen door dat alleen kassen niet meer voldoende zijn voor de huidige bedrijfsvoering. Ons inziens is dat niets anders dan een verborgen opening naar de komst van blokkendozen. En dat willen wij absoluut niet. En dan nog iets. Tijdens de oordeelsvormende commissie hoorden wij tot onze verbazing de wethouder zeggen dat deze visie al ambtelijk met de provincie is besproken en dat de provincie akkoord is. Met andere woorden: het is afgetikt, ongeacht wat de gemeenteraad hiervan vindt. Dit vinden wij schandalig. We vragen ons oprecht af waarom we hier nog zitten als onze besluiten blijkbaar worden genomen door anderen. Voorzitter, ons wordt verweten dat wij zelf geen visie hebben. Nou, wij gaan die uitdaging graag aan. Een visie is geen stapel papier met onrealistische plannen. Een visie is een droombeeld, een stip op de horizon, een doel, gebaseerd op de wensen van inwoners, de mogelijkheden van het gebied en de leefbaarheid van onze gemeenschap. Wij staan voor een Kudelstaart waarin we bouwen voor onze eigen inwoners, waarin leefbaarheid voorop staat en waarin de menselijke maat de kern vormt voor ons beleid. En de visie die hieruit kwam: samen bouwen aan een duurzame en zorgzame woonomgeving. Kudelstaart ontwikkelt zich tot een toekomstbestendige, leefbare een inclusieve gemeenschap waarin jong en oud zich thuis voelen. We zetten in op een gevarieerd woningaanbod met betaalbare woningen voor jongeren en doorstroommogelijkheden voor ouderen, zoals knarrenhofjes. Hierdoor bevorderen we een dynamische en evenwichtige bevolkingsopbouw en zorgen we ervoor dat de jeugd in Kudelstaart kan blijven wonen waar ze geboren zijn, terwijl we tegelijkertijd de vergrijzing tegengaan. Een gezonde en veilige leefomgeving staat centraal, met veel groen, goede voorzieningen en ruimte voor ontmoeting. Door te investeren in een tweede

supermarkt, een bibliotheek en voldoende parkeergelegenheid versterken we ook de leefbaarheid. De bereikbaarheid wordt geoptimaliseerd met goed openbaar vervoer en infrastructuur die meebeweegt met behoefte van de inwoners. Duurzaamheid en innovatie zijn leidend in onze aanpak. We zetten in op het hergebruik van bestaande gebouwen en slimme, toekomstbestendige oplossingen die inspelen op maatschappelijke veranderingen. Door middel van meetmomenten en monitoring zorgen we ervoor dat onze plannen blijven aansluiten op de behoeften van de gemeenschap en tijdig bijgestuurd kunnen worden. Ook kwekers en de glastuinbouwsector worden hierin meegenomen, zodat we samen kunnen kijken naar de toekomst van het gebied. Op termijn kan de glastuinbouw zich verplaatsen naar locaties buiten Kudelstaart, waardoor er meer ruimte ontstaat voor woningen, voor jongeren en ouderen. Samen leven en samen zorgen vormt de kern van Kudelstaart. We stimuleren betrokkenheid en zorgzaamheid zodat iedereen, jong en oud, zich thuis voelt en fijn kan wonen. Met een vooruitstrevende blik bouwen we aan een toekomst, waarin Kudelstaart niet alleen een prachtige plek is om te wonen, maar ook een voorbeeld van innovatie, duurzaamheid en gemeenschap zien. FlorAalsmeer stemt tegen dit raadsbesluit. Dank u wel.

De voorzitter: GroenLinks.

De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Mede namens de PvdA. Ik wil eerst graag kort iets zeggen over het proces wat we met zijn allen gelopen hebben om tot dit voorstel te komen. En dat splitst zich in een paar dingen. Het eerste is dat wij eigenlijk vinden dat de kwaliteit van het stuk, zoals dat aan het begin aan de raad is gepresenteerd, van onvoldoende kwaliteit was. En ik wil het college graag uitnodigen om dat in andere gevallen beter te doen. Dat heeft tot veel discussie geleid. Als we in een eerste ronde iets van 50 of 60 vragen hebben met elkaar, dan zegt dat ook iets over de inhoud van het stuk. En dat vind ik zorgelijk. Het tweede is dat ik het spijtig vind hoe de vergaderorde rondom dit onderwerp gelopen is. Ik kan niet specifiek iemand de schuld daarvan geven. We waren er zelf bij. Maar ik denk wel dat het goed is om dat met elkaar ook wel even te evalueren, want dat was niet fraai. Dan de inhoud. Wij staan op het standpunt dat we eigenlijk de visie, zoals die er nu ligt, een onvoldoende geven. Maar we hebben ook geprobeerd om door middel van een aantal amendementen en moties te kijken of we het toch nog eens kunnen worden over dat voorstel. Dus we hebben een aantal amendementen en moties ingediend en die wil ik graag kort toelichten. De eerste is een amendement over de Drechtdoorsteek. We hebben eerder de discussie apart over de Drecht-doorsteek gehad. Toen kreeg ik de indruk dat de raad niet ontzettend enthousiast alleen maar is over dat onderwerp en op zijn minst dat we niet met elkaar vastgesteld hebben dat we dat willen. Nou, dan lijkt me niet dat in de gebiedsvisies moet staan dat we enthousiast zijn over die Drechtdoorsteek en dat dat één van de opties is. Dus daar hebben we een amendement over ingediend. Het twee...

De voorzitter: De heer Fransen, ik maak wel tussendoor de opmerking. Deze is dan ingediend met de titel: geen actieve inzet gemeente Aalsmeer op Drechtdoorstreek.

De heer Fransen: Ja, heel juist. Het tweede amendement is alternatieve woonvormen. In de gebiedsvisie staat dat er alternatieve woonvormen komen zoals in de andere projecten in Aalsmeer. En daar hebben wij van geconstateerd dat in de andere projecten in Aalsmeer geen alternatieve woonvormen gerealiseerd zijn. Eén en één is twee, dat betekent dat het in Kudelstaart ook niet komt. Vandaar het amendement om te zeggen: dat moet daar wel gaan gebeuren. Het derde is

De voorzitter: Dan is deze, nummer twee, ook ingediend. Ik blijf u even plagen, maar voor de administratie moet dat even.

De heer Fransen: Ik stel dat plagen zeer op prijs, voor die orde. Het derde is het amendement de Loswal in Kudelstaart. Er wordt wel gezegd dat dat een mogelijke ontwikkeling is, maar waarom zouden we daar lang mee wachten? Wij willen dat concreet maken. Niet alleen een stip aan de horizon, komt ooit, maar gewoon concreet maken wanneer dat gebeurt.

De voorzitter: Bij deze ingediend.

De heer Fransen: Dan motie Kudelstaart supermarkt. De discussie zoals die er net even was over de supermarkt in Kudelstaart, wij zijn ons bewust van het feit dat ondernemers die supermarkt graag willen bij het centrum. Wij zijn ons er ook van bewust dat de inwoners van Kudelstaart heel erg de behoefte hebben aan een tweede supermarkt. En wij zijn ons er ook van bewust dat als je dat in het centrum gaat realiseren, dat het nog wel eens 10 jaar zou kunnen gaan duren. Dat bij elkaar opgeteld maakt dat wij zeggen: dan moet je ook durven kijken buiten dat centrum. Ook al zeggen de ondernemers dat, dan vinden we het belang van de inwoners daarin belangrijker dan het belang van de ondernemers. En vandaar dat wij ervoor kiezen om te zeggen: ga breder kijken. En we weten met zijn allen dat er een ondernemer was die het wilde realiseren. Dat het in feite bijna kon. Dus dan zeggen wij, waarom zou je die kans niet opnieuw pakken en dat veel sneller realiseren dan die 10 jaar heen? En dan laat ik me toch verleiden alvast in te gaan op het amendement van de VVD. Dat is wel heel mooi als dat in het centrum gebeurt, maar de kans dat dat na 10 jaar gebeurt, dat is wel wat in de visie staat. En als we er prioriteit aan geven kan het nog steeds weleens lang gaan duren. Dus vandaar dat wij zeggen, kijk breder dan dat goed.

De voorzitter: En daarmee refereert u niet aan het amendement, maar de motie van de VVD met als titel Versnelling tweede supermarkt Kudelstaart. En uw motie Realisatie tweede supermarkt Kudelstaart voor 2028 is dan hierbij ook ingediend.

De heer Fransen: Dan staat in het stuk dat de verdichting van het centrum ten koste van groen kan gaan, maar dat het groen kwalitatief hoogwaardig zal blijven. Daar hebben wij vragen over gesteld, hoe moeten we dat zien? Dat het aan de ene kant minder wordt en aan de andere kant kwalitatief hoogwaardig blijft? Dat komt in de verdere uitwerking van de plannen wel. Ja, dan maak ik me grote zorgen, want dan hebben we het groen al weggegeven, maar de kwaliteit daar gaan we in de toekomst wel een keertje naar kijken. Dus dan zeggen wij, dan moet je dat nu vaststellen en nu beschrijven, want dan weet je waar je ja op zegt. Dan heb je iets controleer-baar afgesproken. Want ik voorzie toch wel dat, niet alleen op dit punt maar zeker ook op dit punt, je op een gegeven moment in de situatie zit: de gebiedsvisie zegt het, dat gaat nou eenmaal ten koste van groen. Kwalitatief? Wat dat is, dat weten we dan niet. Dus dat is de volgende.

De voorzitter: Die is dan ingediend. Over groenbehoud.

De heer Fransen: Dan de motie Voortgangsbewaking. Het is een stip op de horizon. Het plan is een verzameling plannen. De samenhang zien we niet helemaal, eerlijk gezegd. Maar wij denken dat het toch goed is om als raad, ook al vinden we iets van de kwaliteit, toch echt de vinger aan de pols te houden met betrekking tot de voortgang van dit verhaal. Dat hebben we ook in één van de vragen gesteld en toen was het antwoord: dat komt bij de P&C-cyclus aan de orde. Wij denken dat bij dit soort gebiedsvisies dat op een aparte manier moet en deze motie roept op om een proces in te richten om structureel op een aparte manier over dit soort projecten met elkaar in gesprek te zijn. En niet in de P&C-cyclus.

De voorzitter: Bij deze ook ingediend.

De heer Fransen: En de laatste motie die we hebben is, als je zegt: het is een stip op de horizon, de gebiedsvisie, maar je zegt niet wat de stip is met betrekking tot voorzieningen, met betrekking tot inwoneraantal, enzovoorts. Waar begin je dan aan? Dan is elke uitkomst een goede, als je die uitgangspunten niet vastlegt. En die worden in deze visie niet vastgelegd. Dus waar wij in deze motie hiertoe oproepen is om dat op hele korte termijn wel vast te leggen, zodat je weet van de rest van de visie waarnaartoe je beweegt. Dus dat zijn onze moties. En of wij voor of tegen het voorstel gaan stemmen, hangt af van de behandeling van de moties en amendementen.

De voorzitter: Helder. U heeft uw laatste motie ook ingediend over het voorzieningenniveau. En bent ook al het einde gekomen van de eerste termijn?

De heer Fransen: Ja.

De voorzitter: Mede namens PvdA. Dat betekent dat we het einde gekomen van de gehele eerste termijn van de raad. Er zijn geen vragen gesteld aan het college, maar een goed gebruik is wel dat het college adviseert over uitvoerbaarheid van moties en amenderingen. Ik geef graag het woord dan ook aan het college, bij monde van portefeuillehouder Kikkert, om kort hierop in te gaan. Aan u het woord

Wethouder Kikkert: Dank u, voorzitter. Ik ga graag in op de moties en amendementen. En tegelijkertijd bundel ik een paar moties en amendementen. Ik zal ze even noemen. Dat is het amendement Alternatieve woonvormen, het amendement Loswal, de motie Voorzieningenniveau en de motie Groenbehoud. De amendementen en moties hebben gemeen dat ze betrekking hebben op een concretere uitwerking van de gebiedsvisie. Een concretere uitwerking die op zichzelf als behoefte begrijpelijk is, maar in deze fase van vaststelling van een visiedocument te vroeg komt. De uitwerking van de gebiedsvisie zal plaatsvinden op basis van projectdocumenten waarin afwegingskaders opgenomen zijn. En dat zijn ook documenten die via uw raad zullen gaan. Dus op dit moment en op voorhand uitwerken los van die project-documenten, zou niet efficiënt en niet uitvoerbaar zijn. Dan het amendement nummer één: de Drechtdoorsteek. Daarvoor geldt dat de provincie, door ons gevraagd, bezig is met een onder-zoek. Laten we de resultaten van dat onderzoek afwachten. En daarbij merk ik op dat het natuurlijk uiteindelijk aan uw raad, uw afweging is, om al dan niet in te stemmen met de Drecht-doorsteek. Dan het amendement Monitoringen tussentijdse evaluatie. Ik heb al gezegd en dat herhaal ik ook hier, dat gaat plaatsvinden in het kader van de P&C-cyclus en uiteraard ook met het oog op relevante beleidskaders die van toepassing gaan zijn bij de uitwerking van de gebiedsvisie. Ook dan ontstaat er weer een moment dat u kunt kijken of we de gebiedsvisie op een goede manier aan het uitwerken zijn. Dan ten slotte het amendement Uitsluiting windmolens en kaders zonne-energie. Bij de beantwoording van de vragen heeft het college al aangegeven dat er een aantal consequenties zijn bij aanname van dit amendement. Die consequenties kunnen betrekking hebben op de verduurzamingsopgave van de glastuinbouw, op de opgave van de energietransitie en mogelijk ook leiden tot het innemen van een regierol door de provincie. Maar de weging is uiteraard aan uw raad.

De voorzitter: Wethouder, we hebben twee interrupties. Eerst van de heer Winkels.

De heer Winkels: Het college is zich er wel van bewust dat wanneer het zover komt na nogal wat onderzoeken en besluitvorming door deze raad, dat er sprake kan zijn, met windmolens, dat de geluidsoverlast, die slag die je steeds krijgt. Het college is zich daarvan bewust. Hebben ze daar ook begrip voor? En om al te snel te zeggen: er komt een regiefunctie vanuit de provincie, ik vind dat toch wat tendentieus. Dus die eerste vraag is met name voor het college.

De voorzitter: Het college.

Wethouder Kikkert: Dank u voor de vraag. Ik weet niet of dat tendentieus is, ik wijs alleen op een consequentie die mogelijk kan zijn.

De voorzitter: Dan de heer Fransen, interruptie.

Wethouder Kikkert: Nee, want dat was niet heel exact de vraag. De vraag was: is het college zich ervan bewust dat windmolens ook effecten kunnen hebben op inwoners, qua geluid, qua gezondheid. Daarvan kan ik zeggen dat het college zich dat volledig bewust is. Want zoals het beslispunt luidt, is behoud RES-zoekgebied een aantal onderzoeken gaan doen naar de relevantie voor de glastuinbouw, naar de relevantie voor de energietransitie. Maar en dan komt hij en dan beantwoord ik ook uw vraag, rekening houdend met de gezondheid van onze

inwoners. En als je het over de gezondheid van de inwoners hebt, dan heb je het over de negatieve effecten die windmolens met zich mee kunnen brengen.

De voorzitter: Goed. De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u, voorzitter. De wethouder gaat in de behandeling van de moties en amendementen ook op de inhoud in. En soms zegt hij het is uitvoerbaar, soms zegt hij het is niet uitvoerbaar. Maar het op de inhoud ingaan, daar zitten we nu als raad voor bij elkaar. Dat hij het politieke oordeel geeft wat hij heeft over de inhoud van de moties en amendementen, vind ik op dit moment niet relevant. Dus ik vraag u of het redelijk is dat de wethouder, nogmaals, hier gaat argumenteren waarom hij het niet met die dingen eens is. En bij sommigen wel zegt of het haalbaar of niet haalbaar is en bij anderen niet. Terwijl, dat is volgens mij de reden van deze ronde. Dat we weten, is een motie haalbaar of amendement haalbaar of niet haalbaar? Vervolgens zegt hij bijvoorbeeld dat het amendement om de P&C-cyclus op een andere manier in te richten niet haalbaar is. Ja, dat is natuurlijk onzin. Als wij het zo afspreken, is dat wel haalbaar. Waar baseert hij op dat projectplannen wel haalbaar zijn en de voorstellen zoals wij die doen niet haalbaar zijn? Natuurlijk kan dat. Er staat nergens dat dat niet kan. Dus ik vind het een eerlijk gezegd valse voorstelling van zaken dat de wethouder hier zegt dat dat niet haalbaar is. Dus ik vraag u om daar ook op te corrigeren.

De voorzitter: Ik zie geen ruimte voor correctie. Want het is natuurlijk gebruikelijk dat het college mag reageren op moties en amenderingen met het uiteindelijke oordeel, uitvoerbaar of niet uitvoerbaar. Dus dan zal ik er het college op oproepen om wel die conclusie te geven en de beschouwing inderdaad te beperken, want we doen dat kort en krachtig vanuit het college. Maar het is ook een gebruik dat we elkaar wat ruimte geven in de raad en ook het college de gelegenheid geven om daarop te reageren. De heer Fransen.

De heer Fransen: Maar het oordeel dat de wethouder geeft dat sommige dingen niet haalbaar zijn, dat klopt toch gewoon niet?

De voorzitter: Dat is aan u om te beoordelen, niet aan mij als voorzitter. En daar kunt u met elkaar het gesprek hier ook over voeren. Het college.

Wethouder Kikkert: Ik ga gewoon door. Het college is de mening toegedaan dat dat niet uitvoerbaar is. Dat gaat heel veel extra capaciteit kosten. Dat gaat weer ten koste van alle uitwerkingen waar we voor staan. En daarmee is het niet uitvoerbaar.

De voorzitter: De heer Fransen. Op ditzelfde punt?

De heer Fransen: Op hetzelfde punt, want hier geeft de wethouder precies mee aan waar het verschil zit. Het is wel uitvoerbaar, maar het heeft consequenties. En dat is wat anders dan niet uitvoerbaar. Ik vind dat we hier wel precies in moeten zijn.

De voorzitter: Daar wil ik wel een reactie aan toevoegen, want er zit een nuance in van het college over de uitvoerbaarheid, dat het binnen de bestaande budgetten niet uitvoerbaar is. U kunt ons als raad er uiteraard budget bij geven waarin het wel uitvoerbaar wordt. Maar dat wordt enigszins een semantische discussie, want in die zin heeft u beiden gelijk, maar college heeft u toch ook wel degelijk een punt. Het college.

Wethouder Kikkert: Dank u, voorzitter. Ik ga door. Dan ben ik bij de moties. En dan gaat het over de motie Tweede supermarkt van de VVD en de motie Supermarkt van Partij van de Arbeid-GroenLinks. De motie van de VVD geeft aan een wens tot versnelling van de realisatie van de supermarkt. Dat is ook een versnellingswens die bij het college ligt. De prioritering school-supermarkt met het parallelle spoor zoals dat in de motie staat, wordt ook door het college onderschreven. Bij de Kadernota zullen we ook budget vragen om deze punten als prioriteit op te pakken. Dan de motie van Partij van Arbeid-GroenLinks. Die motie bevat een aantal feitelijke onjuistheden. Zo behartigt het college geen commerciële belangen van derden.

U bent u bij de raadsbrieven van 20 december '22 en 31 maart '23 uitvoerig geïnformeerd over de supermarkt en het project Hoofdweg-Zuid. En is de motie van januari 2022, die opriep naar een onafhankelijk onderzoek naar marktruimte en vervolgens opriep om samen met ondernemers en de dorpsraad wat betreft de locatie in de buurt van het winkelcentrum, kansen ze te onderzoeken. Die is volledig uitgevoerd. En de motie heeft niet opgeroepen tot het nemen van concrete stappen. En overigens is het zo dat in deze gebiedsvisie die concrete stap gemaakt is.

De voorzitter: Daarmee is het einde gekomen van de reacties op de moties en amenderingen vanuit het college. Dan zijn we aangekomen bij de tweede termijn voor de raad. En dat brengt ons wederom bij D66.

De heer Fransen: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Wij hebben behoefte aan een hele korte schorsing.

De voorzitter: Dat kan zeker. 3 minuten? We schorsen voor 3 minuten. 5 minuten max. Wij heropenen de vergadering. De heer Fransen, heeft u de behoefte kort toe te lichten voor de schorsing?

De heer Fransen: Ja. Dank u wel, voorzitter. Bij de bespreking van de motie heeft de portefeuillehouder aangegeven dat er een aantal feitelijke onjuistheden in de moties en amendementen zaten. Daarmee kunnen we twee dingen doen. Of hij heeft gelijk en dan moeten we de moties terugtrekken. Of hij heeft geen gelijk en dan heeft hij ons beschuldigd van niet-integer handelen in de moties. Wij zitten meer op die laatste lijn. Dus wij houden de moties in stand en we bestrijden dat we onwaarheden in de moties en amendementen hebben gezet. Er blijft over dat we vinden dat daarmee onze integriteit ter discussie gesteld is en dat nemen wij hoog op.

De voorzitter: Waarvan akte. Dan gaan we verder met de tweede termijn en het woord is aan D66.

De heer Van der Tol: Dank u wel, voorzitter. Ik ga de amendementen en moties reflecteren. Ik begin bij de VVD. Het amendement over de uitsluiting windmolens en kaders zonne-energie. D66 ziet de importantie van de energietransitie het liefst zo min mogelijk obstakels voor het opwekken van wind- en zonne-energie. Uiteraard geldt de beperkingen voor de overlast, de volksgezondheid en natuur-milieu, maar naar die maatstaf voldoet het huidige RES-zoekgebied en past dat daar. Uiteraard accepteren we de kaders die voortvloeien uit de zonne-energie. Kaders zonne-energie van 3 december 2020. De buurgemeente kiest mogelijk wel voor de opwekking van windenergie op letterlijke enkele meters van het Aalsmeerse gebied. En vanuit dat perspectief denken we dat het goed is om juist te kijken naar, wat kan wel? En kunnen we onze buurgemeente verleiden tot nabuurschap en op dezelfde manier te handelen? En daarmee ook onze eigen burgers, inwoners beschermen. Alles samenvattend zijn we niet voor maar tegen dit amendement. Het versnellen van de supermarkt. In mijn betoog kwam die supermarkt ook een aantal keer voorbij. Die zien we graag. We zien hem ook in die volgorde graag en we laten dat liever niet op zijn beloop geraken. En we kunnen ons vinden in deze motie en zijn dan ook voor. Ga ik over naar GroenLinks-PvdA en ik pak even de volgorde zoals ik hem hier heb. Dat is volgens mij de goede volgorde, maar helpt u mij als ik er eentje mis. Uiteraard, dank u wel. Geen actieve inzet tegen college, inzet college ten aanzien van de Drechtdoorsteek. Wij hebben om een onderzoek gevraagd en daar hoort ook bij dat je dan even wat dingen afwacht. Dus die activiteiten zien we niet heel groot worden. En het lijkt me goed dat we dit wel in de raad willen bespreken, dus waar mogelijk en nodig zullen we wel activiteit van het college verwachten om dat ook voor elkaar te krijgen. Zijn we niet voor dit amendement. Verplichte opname alternatieven voor woonvormen. We zien dat niet in deze visie, omdat dat een woonvisie onderdeel is. Woonvisie is ook onderdeel van de Omgevingsvisie. Mogelijk kunnen deze dit gesprek over die alternatieve woonvormen wel voeren wanneer we het weer over de woonvisie

		hebben. Dus ook tegen dit amendement. Opnemen uitgangspunten Loswal en uitwerkende rol, Loswal in toerisme recreatie. We zijn voor de Loswal en de uitwerking daarvan en dat zien we pas in de volgende fase en niet in deze fase. En zijn dan ook tegen dit amendement. De realisatie van de tweede supermarkt. U geeft aan 2028 als deadline te stellen. Wij kunnen veel versnellen, de VVD geeft dat ook aan. Dus die motie kunnen we ons in vinden. Wat we heel moeilijk vinden is dat er ook een ondernemer beschikbaar moet zijn die dat gaat doen en naar zich toe gaat trekken. Onszelf een harde deadline te geven om dat te gaan doen vind ik heel lastig en daardoor zijn we tegen deze motie. Uitwerking uitgangspunten groenbehoud. Wij zien dit eerder terug in een notitie ... Er bestaan normen voor het groen en de zaken en binnen de Omgevingsvisie staat ons vrij daar ook een notitie over op te nemen. In deze visie zien we dat niet terug. We zien ook groen verweven in deze visie, onder andere bij het centrum, de groene long en het rode gebied, heet dat volgens mij. Vaststelling voorzieningenniveau. Supermarkt dat is gedaan, scholen dat is gedaan. Met name de kwantitatieve analyse gaat het hier om. Veel van de andere genoemde voorzieningen zijn wettelijk ook voorschriften voor, dus die zullen absoluut aan een behoorlijk minimumniveau voldoen. En die zullen vooral bediscussieerd worden bij de uitvoeringsprogramma's. Dus hier zijn we tegen deze motie, omdat het ook in de volgende fase gaat plaatsvinden. De monitoring van de implementatie gebiedsvisie, die zien wij graag in de P&C-cyclus terugkomen. Wat wij ons voorstellen is dat we de visie op zichzelf altijd kunnen evalueren, waar staan we op die visie? Moeten we er iets aan toevoegen? Moeten we er iets in wijzigen? Dat is de gedachte ook achter de Omgevingsvisie, dat je daar flexibeler in kunt muteren. Het uitvoeren van plannen om te komen tot die stip op de horizon, daar zien we vooral de meerjaren projectplanning voorbijkomen, die ook een solide basis heeft in de huidige P&C-cyclus waar het geld uiteindelijk ook verdeeld wordt. En dan denk ik dat ik ze allemaal aangeraakt heb en u bekend bent met het standpunt van D66. Dank u wel. De voorzitter: Gaan we naar het CDA. De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. We hebben niks meer toe te voegen aan ons eerder vertelde verhaal. Wij willen alleen overgaan tot appreciatie van de amendementen en de moties. En dan begin ik maar met de motie van de VVD, uitsluiting windmolens en kaders zonne-energie. Het lijkt ons uit het hart gegrepen wat hier staat en wij ondersteunen deze motie dan ook helemaal. Voor wat betreft ... De voorzitter: De amendering bedoelt u. Ik houd het voor u in de gaten. De heer Winkels: Ja, excuus. Is een groot verschil inderdaad. Dan de motie versnelling tweede supermarkt Kudelstaart uitgebracht door de VVD. Ook die onderschrijven wij, met name ook de volgordelijkheid die daarin zit. Je kijkt eerst naar die plek bij de school, school weg, nieuwe school moet gebouwd worden en daar vervolgens een supermarkt. Dat kan sneller dan de 10 jaar die ook in deze vergadering werd genoemd, dat kan zeker sneller, doordat je een aantal zaken, processen samen laat lopen. Daar zijn wij wel door overtuigd geraakt. Dan het amendement Geen actieve inzet gemeente Aalsmeer op de Drechtdoorsteek in de gebiedsvisie. Wij vinden eigenlijk de tekst die in de gebiedsvisie staat afdoende. We hebben wel begrip voor datgene wat hier gesteld wordt. Maar de tekst is voorlopig, omdat het ook een stip op de horizon is. Zoals alle teksten eigenlijk in de gebiedsvisie kunnen wij ons daarin vinden. Dan Verplichte opname alternatieve woonvorm in gebiedsvisie Kudelstaart. Daar hebben we wat moeite mee, want de woonagenda is nu net aangepast. De inkt is nog niet droog of hier zou dan een eerste wijziging komen. Wat ons betreft hoort dit niet in een gebiedsvisie geregeld te worden. Wel in een omgevingsvisie. Je kunt je natuurlijk wel afvragen uiteindelijk: wat is nu eigenlijk een alternatieve woonvorm? En dat moet je met name in die Omgevingsvisie regelen. Een container in de achtertuin, ik noem ... Alles is wat dat betreft mogelijk, maar dat voer je niet in bij een gebiedsvisie. Dan het amendement Opnemen van uitgangspunten voor ontwikkeling van de Loswal in de gebiedsvisie Kudelstaart. We vinden eigenlijk dit amendement niks toevoegen aan datgene wat wij al eerder hebben gesteld en ook wat in de gebiedsvisie staat. Het is een beperkt gebied. Het nodigt uit tot mooie dingen, maar die mooie dingen zijn wel redelijk beperkt. En om dat nu vast te leggen al in een gebiedsvisie, vinden wij niet aan de orde. Dan Realisatie tweede supermarkt in Kudelstaart voor 2028. Ik heb net aangegeven dat dat wat

		ons betreft anders geregeld moet worden. Wat wij wel vervelend vinden in deze motie, is dat bij de constateringen, de laatste bullet, staat het college wekt de schijn de marktpositie van Albert Heijn te beschermen ten koste van consumentenbelangen. Ik vind dat wat ver gaan. Niet dat als dat weg zou gaan dat punt, dat we dan akkoord gaan, maar ik vind het wel ver gaan wat hier staat, eerlijk gezegd. We zijn niet voor. Dan motie uitwerking van uitgangspunten voor groenbehoud bij verdichting in Kudelstaart. Bij elk bouwproject zitten wij ook aan tafel en zitten wij ook aan de draaiende knoppen. We worden zelfs daartoe uitgenodigd. Het groen zit daarbij. Dus dit is een gebiedsvisie, lange termijn gedachte en op het moment dat zaken worden geregeld echt met plannen, projecten en dergelijke daarbij, zitten wij ook als gemeenteraad daar aan tafel. Dus deze motie keuren wij af. Dan de motie Vaststelling van het gewenste voorzieningenniveau voor Kudelstaart. Dit hoort wat ons betreft en misschien verschillen wij van mening, maar dan is dat zo, niet in een gebiedsvisie. Dit hoor je juist te regelen in een Omgevingsvisie en daar zijn we al mee bezig. Ik meen dat we volgende week een bijeenkomst hebben waar alle partijen bij genodigd zijn om na te denken over een prioriteitenlijst voor wat betreft de Omgevingsvisie. Ik geloof alleen dat het CDA wat antwoorden heeft geleverd, maar wellicht dat die antwoorden volgende week nog alsnog gegeven worden. Maar we zijn tegen deze motie. Dan de motie Monitoring en tussentijdse evaluatie gebiedsvisie Kudelstaart. Dat zou dan vaker moeten en op een andere wijze dan anders in de P&C-cyclus. Nee. Wij vinden die P&C-cyclus afdoende en zien niks in deze motie. Dat waren ze volgens mij allemaal. Dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we naar Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Ingaand op de moties, amendementen en nog een vraag, die stel ik dan eerst denk ik. Vraag of wij het goed hebben begrepen dat indien wij akkoord zouden gaan met een motie of amendement over de tweede supermarkt, dat dat dan onmiddellijk op dat moment opgenomen is in de visie zoals we die vast zouden moeten stellen. Dat is een vraag die bij mij ineens opkwam en daar zou ik nog graag een antwoord op willen van de portefeuillehouder. De voorzitter: Ik zal u als voorzitter daar antwoord op geven. Dat is misschien handiger, want het gaat een beetje over techniek. Amenderingen betekent letterlijk wijzigingen in het document en de besluitvorming. Moties leiden niet tot tekstuele wijzigingen, maar geven prioriteit mee aan het college om dat als eerste uit te voeren, met dien verstande dat het college ook moties naast zich neer kan leggen. En daarom wijzigt de tekst niet. De heer Kuin. De heer Kuin: Dank u, voorzitter, voor deze tussentijdse les. Maar dat is volgens mij bekend. Ik heb enige ervaring in deze zaken. Maar in het ene geval is het een motie van GroenLinks-PvdA over de tweede supermarkt en in het andere is het een motie over de versnelling van de tweede supermarkt van de VVD. De portefeuillehouder, dat is wat ik bedoelde te zeggen, kan dus de motie wel of niet uitvoeren. En de vraag is dan, op het moment dat beide moties aangenomen zouden worden, is het dan aan de portefeuillehouder om te zeggen: dat is een goed idee, dat gaan we doen, dus we gaan de zaak versnellen? En op het moment dat de zaak gaat versnellen, dan moeten we oppassen. Laat ik het even zo zeggen. Want op het moment dat je nu ... Ik hoor vanavond dat de school weggaat en daar de supermarkt komt. Ik heb ook gehoord vanavond dat er een moment zou kunnen zijn dat het misschien handiger is als de school blijft staan. Nou heb ik dat niet gehoord, sorry. Maar als de sporthal weggehaald wordt en daar de supermarkt komt, want dan is het veel bereikbaarder voor onder andere het bevoorradingsverkeer. Dus op het moment dat je nu zegt we halen de school weg en daar komt de supermarkt, zou ik dat een te snelle beslissing vinden. Ik vind dat er nog heel veel schuifwerk plaats zou kunnen vinden om te komen tot de meest juiste plek voor de supermarkt. De voorzitter: Ik vroeg me even af of u een vraag aan mij had, maar ik maak eruit op dat u dan niet voor de motie van de versnelling bent. Maar om antwoord te geven dan op de vraag, het college kan naar eigen inzicht uitvoering geven aan een motie. Niet de portefeuillehouder, daar gaat het college over. En al deze afwegingen vinden dan wel in het college plaats.

De heer Kuin: Dus dat geef ik dan even mee aan het college. Dan ingaande op de ingediende amendementen en moties. Het amendement van GroenLinks-PvdA over de verplichte opname alternatieve woonvorm in het gebiedsvisie Kudelstaart, dat vinden wij niet akkoord. Het zou wat ons betreft wel bespreekbaar zijn, in tegenstelling tot hetgeen de heer Winkels aangeeft, om die woonvisie nog eens even op tafel te leggen en te kijken: hebben we dat nou met zijn allen goed gedaan op dat moment? Of moeten we toch nog eens kijken of er wat aan sleutelen valt? Ondanks het feit dat het een vrij recent vastgesteld stuk is. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald, zou ik bijna willen zeggen. Over het amendement Geen actieve inzet gemeente Aalsmeer op de Drechtdoorsteek, het amendement Opnemen uitgangspunten voor ontwikkeling van de Loswal in de gebiedsvisie Kudelstaart, de motie uitwerking van Uitgangspunten voor groenbehoud bij verdichting gebiedsvisie Kudelstaart, de motie Realisatie tweede supermarkt in Kudelstaart en de motie Vaststelling van het gewenste voorzieningen-niveau van Kudelstaart. Alle voornoemde moties en amendementen, ingediend door de fractie GroenLinks-PvdA, zijn wat ons betreft niet akkoord. De fractie van Absoluut Aalsmeer vindt alle onderwerpen wel sympathiek en het ligt ons wel aan het hart, maar wij willen de onderwerpen graag meenemen in de verdere uitwerkingen van de toekomstige visie op Kudelstaart. De motie Monitoring en tussentijdse evaluatie gebiedsvisie Kudelstaart, ingediend door de fracties GroenLinks-PvdA, dat vinden wij een goede motie en zonder verdere toelichting gaan we daarin mee. Dan de motie Versnelling tweede supermarkt Kudelstaart ingediend door de VVD. Voorzitter, ik wil daar toch een opmerking bij maken. Ik heb de woordvoerder, de heer Jan Bouwmeester, excuus. Ja, dat heb je als je in de gewone commissie altijd Jan zegt. En ik zie zijn naambordje niet. De heer Bouwmeester heb ik horen zeggen en ik moet het even goed voor mezelf op een rij zetten, maar dat zij akkoord gaan met de visie. Ik heb dacht ik ook ergens gehoord dat het misschien nog wel eens afhankelijk zou kunnen zijn van de reactie op deze motie of ze wel of niet akkoord gaan. Dus ik ben even in vertwijfeling gebracht en daar gaat de heer Bouwmeester mij straks onmiddellijk antwoord op geven. Wij gaan dus niet akkoord met die motie, hoewel de motie ook sympathiek is. Maar de redenering die ik net gegeven heb over het schuifspelletje zou dus wat ons betreft eerst gedaan moeten worden. En dan komt die versnelling vanzelf wel. Dan het amendement Uitsluiting windmolens en kaders zonne-energie. Voorzitter, in eerdere instantie heb ik met de heer Bouwmeester een gesprek gevoerd over de windmolens en daar waren wij het volkomen met elkaar eens. Dat het te gek voor woorden zou zijn als wij weer terug gaan vallen op een discussie over wel of niet plaatsen van windmolens. Nu er echter door de fractie van de VVD ook de zonne-energie kaders bijgehaald zijn, wordt het voor ons een ander verhaal en dan kunnen we ons niet vinden in het amendement zoals door de VVD is ingediend. Voorzitter, ik denk dat ik dan alles behandeld heb. Dank u wel.

De voorzitter: Dank. De VVD.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Ik zal even beginnen om in te gaan op wat de heer Kuin net zei. Die zei dat inderdaad de motie van de supermarkten voor ons van belang is. En inderdaad, het is ook van ons belang, maar dan kom je weer in een technisch verhaal terug wat u net ook al aangaf. Wij willen een bespoediging van de bouw van de supermarkt. Daar is de motie ook voor. Maar een motie is na de besluitvorming. Wij kunnen het daar dus niet van af laten hangen. Dat is een technisch geheel. Een amendement, daar kan je besluitvorming wel van af laten hangen, maar niet van een motie. Tenminste, zo zie ik het.

De voorzitter: Klopt zeker. En gaat u vooral verder met de tweede termijn.

De heer Bouwmeester: Oké, dank u. Dan wil ik toch nog even een reactie geven op wat D66 net zei en ook de portefeuillehouder ten aanzien van inderdaad onze amendementen ten aanzien van de windmolens. En ze geven aan dat het eigenlijk een relatie heeft met de tuinbouw en de energietransitie. Wij zien de relatie met de tuinbouw niet zozeer. En met de energietransitie daar hebben we ook opmerkingen op en ik wil daar toch even een korte alinea aan wijden, omdat in rapporten te lezen is dat windturbines wel bijdrage aan de energietransitie, zoals door u gezegd, maar hun daadwerkelijke bijdrage aan de totale energieproductie is echter beperkt. En ze dragen in toenemende mate bij aan netwerkcongesties. Door netwerkcongesties zijn in

2024 windmolens en zonnepanelen uitgezet, wat heeft geleid tot een verlies aan groene stroom van drie terra wattuur. En dat komt neer op zo'n 2,2 procent van het totale stroomverbruik van Nederland. 2024 is drie keer zoveel in het jaar daarvoor. Dus als we meer windmolens gaan plaatsen en meer zonnepanelen, worden die nog vaker uitgezet. En de kosten daarvan worden onevenredig op de burgers afgewenteld, terwijl bedrijven profiteren van subsidies en gegarandeerde winsten. Dat kunnen we onze burgers niet aandoen, daar wil ik het even wat dat aangaat bij laten. Dan kom ik nu aan de moties en amendementen. De Drechtdoorsteek, het is net al genoemd, het is een initiatief wat eigenlijk van onszelf als raad afkomstig is en wat belegd is bij de provincie. Wij willen eigenlijk afwachten wat de provincie daarvan gaat vinden. We zijn reuze benieuwd wat daaruit komt. En we zullen de uitkomst op dat punt, dan gaan we bepalen wat we daarvan vinden. Op dat punt kunnen we dus dat amendement niet ondersteunen. De windmolens hebben het al over gehad, dat is de eigen motie. En inderdaad, hij is uitgebreid met de zonneparken, omdat er ook een notitie over is. Maar ook op een mede andere partij hebben het met name ingevoegd. En wij denken dat dat inderdaad juist is, want we hebben het ook eerder aangehaald. Als we kijken naar de alternatieve woonvormen, het is ook al eerder aangehaald, het is een uitwerking, wat ons inziens niet in de gebiedsvisie maar in de woonvisie thuishoort. En ook dat amendement zullen we dus niet steunen. De Loswal, het is eigenlijk ook een uitwerking en het hoeft niet in de tekst van de gebiedsvisie opgenomen te worden. Dat is eigenlijk net ook al door anderen aangehaald en ook de portefeuillehouder gaf dat al aan. Als we kijken naar de moties ...

De voorzitter: Sorry, ik zat ondertussen even in de administratie. De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Een vraagje aan de VVD. Die geven als argument dat heel aantal dingen uitwerking is en daarom zijn ze niet daarvoor. Terwijl de motie zoals zij die indienen over de tweede supermarkt is ook uitwerking, namelijk prioritering. Dus ik vind het zo inconsistent op die manier te redeneren. Ik ben even benieuwd hoe de VVD dat zelf ervaart.

De voorzitter: De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Ik begrijp wat u inbrengt, maar prioritering is wat anders. Prioritering is een daad die je gaat doen en uitwerking wil zeggen dat er nieuwe plannen komen die ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. En die plannen daar praten we in een later stadium over. Ik wil verder gaan met de moties, als u het goed vindt.

De voorzitter: Nog een korte interruptie van de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Ik hoor de heer Bouwmeester zeggen dat hij ook vindt, zijn fractie in ieder geval, dat de alternatieve woonvormen in de woonvisie thuishoren. Daar ben ik heel blij mee. Is de heer Bouwmeester dan ook bereid om deze weer op tafel te leggen?

De voorzitter: De heer Bouwmeester

De heer Bouwmeester: Voorzitter, de vraag wordt aan mij gesteld. Ik ben geen woordvoerder van de woonvisie, dus ik kan daar even geen antwoord op geven. Niet leuk, maar het is wel zo.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Voorzitter, deze hebben we eerder gehoord. Sorry, maar ik kan me toch niet aan de indruk onttrekken dat u een belangrijk woordvoerder bent binnen de VVD en dat u enig gewicht in de schaal zou kunnen leggen om dit weer op tafel te krijgen.

De voorzitter: De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Als u 78 kilo voldoende vindt, dan ... Oké. Ik ga verder met de moties, voorzitter.

De voorzitter: De heer Fransen, nog een tweede interruptie

De heer Fransen: Even als reactie op wat de heer Bouwmeester net zegt. Hij geeft aan dat uitwerking en prioritering twee verschillende dingen zijn. Maar het plan van de supermarkt staat in de woonvisie. Dus als je daar wat van zegt, is dat toch ook een vorm van uitwerking? Ik zie niet dat u nou ineens zegt dat dat een heel andere aanpak is of zo. Dat is toch ook vergelijkbaar met bijvoorbeeld het idee van de alternatieve woonvormen? Dat staat er ook in. De supermarkt staat er ook in. U geeft daar een accent op en het ene accent vindt u uitwerking en het andere niet. Ik snap dat echt niet.

De voorzitter: U wilt de vraag nog een keer stellen. Dat is de tweede keer, tweede interruptie, tweede antwoord van de heer Bouwmeester. Maar dat is dan ook meteen het slotakkoord. De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Ik denk dat wij een verschil hebben in wat wij onder uitwerking verstaan, dat is duidelijk. En ik kan er nog wel verder over praten, maar we zijn het toch niet met elkaar eens op dit punt. Ik wil verder.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Bouwmeester: Precies. We gaan verder. De motie Versnelling supermarkt hebben we het net al over gehad, over de uitvoerbaarheid daarvan, waarom we een eigen motie hebben ingediend. De motie groen heb ik ook gezegd hoe de VVD daarin staat in dat groen, dat we ook overwogen hebben om daarin ... Dat we dat niet doen omdat het inderdaad naderhand nog aan de orde komt zodra er plannen komen voor de bebouwing en het groen. Dan moeten we als raad voldoende tijd hebben om daarop in te spelen en daar een besluit over te nemen. De motie Kudelstaart voortgangsbewaking, eigenlijk zit dat, het is ook net al genoemd, in de P&C-cyclus. En wij zien geen reden om daar inderdaad wat extra's voor te doen. Laten we ook eerlijk zijn, we zijn er als raad ook zelf bij op het moment dat er zaken plaatsvinden, om tussendoor te zeggen: hé, hoe staat het daarmee, wethouder? Dat moeten we onszelf ook aanrekenen op het moment dat we het niet doen. De motie voorzieningen, ook deze motie vinden we in dit stadium overbodig, omdat later wordt ingevuld en uitgepakt en waarbij we ook als raad weer betrokken zullen worden. Kortom, die zullen we ook niet steunen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Dan gaan we naar FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik hou gewoon de volgorde aan zoals die op de agenda staat. Amendement Kudelstaart Drechtdoorsteek. Inhoudelijk zijn we het daarmee eens. Daar hebben wij al eerder opmerkingen over gemaakt. We vinden dat een apart onderdeel. Ik ga meteen door naar de tweede en dan geef ik na de eerste amendementen ons oordeel daarover. Voor wat betreft de windmolens en de zonne-energie, het neerzetten van windmolens is absoluut niet duurzaam. Het hele proces van het maken van een windmolen is niet duurzaam. Ook het verwijderen van een windmolen is niet duurzaam. Geldt trouwens ook voor zonnepanelen. Wij zijn principieel tegen het plaatsen van zonnepanelen en windmolens, waar dan ook, niet alleen in onze gemeente. Dus inhoudelijk zijn we het met het amendement eens. En voor wat betreft de alternatieve woonvormen daar zijn we het inhoudelijk ook mee eens, maar wij vinden dat dat eigenlijk voor alle voorstellen moet gelden die ons worden voorgelegd als het over wonen gaat. Echter, omdat wij tegen de visie gaan stemmen, stemmen wij niet voor deze amendementen, omdat we dat onlogisch vinden. Dus ook meteen richting de voorzitter, u kunt dit ook als stemverklaring noteren, hoeven we dat straks niet te doen.

De voorzitter: Bij deze meteen genoteerd. Gaat u verder.

Mevrouw Keessen: Scheelt ons ook tijd. Even kijken. Dan heb ik het amendement Loswal overgeslagen. Daar zijn we het ook inhoudelijk mee eens. Geldt eigenlijk hetzelfde voor. We vinden ook dat dat los moet worden gezien van de visie. We hebben een prachtig strand bij de

watertoren en ik vind dat Kudelstaart dat ook verdient. Dus wat ons betreft kan dat los worden getrokken van de visie en moet gewoon gerealiseerd worden. Dan voor wat betreft de moties. De supermarkt. Wij kiezen voor de motie van GroenLinks-PvdA. Wij zien eigenlijk de motie van de VVD, zoals eerder al aangegeven door GroenLinks, zien we niet zoveel verschil als wat er in de visie zelf staat, terwijl de motie van GroenLinks-PvdA veel concreter is. Overigens willen we nog wel een opmerking maken over hetgeen de heer Fransen zei na de schorsing, wij vinden ook het de reactie en het antwoord van de wethouder op zijn minst ietwat vreemd. Dan over die supermarkt. Tijdens de discussies in de eerste termijn werden wij erop aangesproken dat wij wellicht het niet eens zouden zijn met de locatie of de beoogde locatie. Terwijl als wij de visie lezen zou alles nog losstaan, zou alles nog besproken worden. Dat komt allemaal nog in de uitvoering. Dat wordt ook steeds gezegd door diverse mensen: dat komt allemaal in de uitvoering. Dan kunnen we nog aan de knoppen draaien. Terwijl er vervolgens wel door het CDA wordt gezegd: ja, maar dit is de locatie. De school gaat weg en daar komt de supermarkt. Wij vinden dat vreemd. Of het staat vast of niet. En dat geldt eigenlijk voor alle onderwerpen. Bij het ene onderwerp wordt gezegd: nee, dit staat al vast. En bij het andere onderwerp wordt gezegd: we kunnen nog aan de knoppen draaien, dat komt later nog terug. Dat geldt eigenlijk ook voor de volgende motie over het groen. Er staat letterlijk in de visie dat er groen wordt verwijderd voor zichtverbetering in het centrum en wij gaan ervan uit dat dat dan ook gaat gebeuren. Want er staan ook andere dingen die gewoon gaan gebeuren. We zijn voor groen. We zien nog steeds niet in Aalsmeer dat wanneer er een boom wordt gekapt er twee voor terugkomen. En wat ons betreft is deze motie toepasbaar op alle beslissingen die we nemen. Dan de voortgangsbewaking. Daar hebben wij eigenlijk in ons betoog al iets over gezegd. Deze visie leggen we vast voor een periode van 30 jaar. En er kan heel veel veranderen. Er kan over 5 jaar heel veel veranderen wat betreft energietransitie. Er kan over 15 jaar weer heel veel veranderen. En wij vinden dat dat moet worden meegenomen. Er moeten gewoon meetpunten komen. Dus niet zozeer een controle alleen op de voortgang, maar zeker ook toetsing op voortschrijdend inzicht en maatschappelijke veranderingen. En de motie over de voorzieningen, wat ons betreft had dat de basis moeten zijn van deze visie. En wat ons betreft zal dit ook een basis kunnen zijn voor een nieuwe visie. Wij stemmen in met deze moties, behalve dan die van de VVD. Dank u wel.

De voorzitter: Tot slot GroenLinks-PvdA.

De heer Fransen: Dank u wel. Met betrekking tot de motie van de VVD, Versnelling supermarkt. Als ik die motie lees, dan wordt daarin heel concreet ook vastgelegd waar die tweede supermarkt gaat komen. En op allerlei manieren wordt hier betoogd dat het niet zo concreet moet zijn en dat dat in verdere plannen komt, behalve dit, dat gaat op die plek komen en het gaat ook nog versneld worden. De wethouder zei net, dat moet in allerlei andere plannen ook gaan. En deze motie acht hij haalbaar, terwijl de amendementen van ons dan zegt hij: nee, maar dat moet eerst in allerlei andere plannen georganiseerd worden. Dus ik zie daar een enorme inconsistentie in. En omdat deze motie eigenlijk maar één plek aanwijst waar de supermarkt zou komen en daarmee dus alle andere plekken uitsluit, kan dat wel eens voor een vertraging gaan zorgen in plaats van voor een versnelling. Dus daarom stemmen wij tegen deze motie. We stemmen niet tegen een tweede supermarkt, zie onze eigen motie, maar we stemmen tegen de voorgenomen vertraging die de VVD hiermee inbrengt. En met betrekking tot het amendement van de VVD over windmolens en zonne-energie. De heer Bouwmeester van de VVD die shopt heel selectief in een paar artikelen. En dan zegt hij dat windmolens afgeschaald zijn. Ja, dat klopt. Dat gebeurt ook. Dat gebeurt met zonnepanelen ook. Die worden wel eens afgetopt op het moment dat er te veel stroom geleverd wordt voor het net. Dan gaan ze even dicht. Maar dat is natuurlijk geen argument om te zeggen dat het daarmee niet duurzaam is. Want er zijn veel meer momenten dat er wel gewoon die energie wordt opgewekt en in het net gestopt wordt. Maar goed, dat is een andere discussie. Zo wil ik ook alleen maar opmerken dat wat mevrouw Keessen zegt, dat windmolens niet duurzaam zijn en zonnepanelen ook niet duurzaam zijn. Nee, maar de gas en olie zijn het allemaal wel zeker? Ik bedoel ik vind dat een rare vergelijking en wij kijken daar heel anders naar. Hopelijk komen we daar op een ander moment op terug.

De voorzitter: Een vraag van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Dat hebben wij niet gezegd. We hebben niet gezegd dat ze an sich, maar het proces om ze te produceren is niet duurzaam. Want weet u hoeveel olie er gemoeid is met het produceren van één windmolen? En dat is waar wij het over hebben. En bovendien, als ik dat nog even mag toevoegen, want dan wil ik toch eventjes mijnheer Bouwmeester bijvallen. Het net kan het helemaal niet aan. En als dan zelfs zonnepanelen bij particulieren worden afgesloten en wij landelijk het bericht lezen dat waarschijnlijk pas over 15 jaar het net het wel aankan, denken wij: niet doen.

De voorzitter: Goed, dat was een verduidelijking van uw eigen standpunt. Helder. De heer Fransen, vervolgt u.

De heer Fransen: Maar het mooie is nou juist dat heel vaak de wind waait als de zon niet schijnt en andersom. Dus dat heft elkaar op. En dat vergeten jullie even in deze discussie. Maar goed, dat terzijde. Onze eigen moties houden wij in stand. Wij hebben een poging gedaan om de zaken concreter te maken. Helaas redt dat het niet. Dat constateer ik even. En mocht dit het einde zijn van de tweede termijn, heb ik weer behoefte aan een schorsing.

De voorzitter: Dit is het einde van de tweede termijn. Hoelang wilt u schorsen? Dan stel ik voor dat we iets langer schorsen en meteen even kort pauzeren, want als we terugkomen gaan we direct over tot besluitvorming. Ja. We schorsen voor een kleine 10 minuten. Wij heropenen de vergadering en ik geef het woord aan de heer Fransen. Wilt u nog toelichten naar aanleiding van de schorsing?

De heer Fransen: Wij hebben tijdens de schorsing even gesproken over hoe gaan wij hier nu verder mee en dat hebben we gedaan, dus daar zijn we uitgekomen.

De voorzitter: Goed. Dan gaan wij over tot besluitvorming. En dan gaan wij eerst naar de amenderingen. En het eerste amendement dat voorligt is het amendement van de GroenLinks-PvdA. Geen actieve inzet gemeente Aalsmeer op de Drechtdoorstreek en de gebiedsvisie. Wie is er voor dit amendement? Dat zijn GroenLinks en PvdA. En daarmee is de amendering verworpen. Dan gaan we ... O, sorry. De vergadering is nog geschorst. Ook even voor de kijkers thuis. We hebben net het eerste besluit gehad. Excuses, we hadden de vergadering nog niet gestart. Maar het amendement Geen actieve inzet gemeente Aalsmeer op Drechtdoorsteek is verworpen. We gaan verder naar het tweede amendement. De heer Fransen.

De heer Fransen: Voor dit amendement vragen wij een hoofdelijke stemming aan.

De voorzitter: De uitsluiting windmolens en kaders zonne-energie wenst u een hoofdelijke stemming. Dat kan. Heeft u één moment? Het ziet er allemaal even spannend uit. We waren erop voorbereid ergens, zoals we dat iedere vergadering zijn. Hoofdelijke stemming wil zeggen dat we aan de hand van de lijst u vragen om uw stem uit te brengen voor of tegen dat mag u mondeling uitbrengen. En dat doe ik middels een soort lotingsysteem met de briefjes hier. Ik pak er een. Nummer één. Dat is toevallig. In deze leest de griffier de namen voor en u kunt daarop uw antwoord geven.

De heer Biesheuvel: Wij zijn tegen. Of ik ben tegen.

Griffier: De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Nu doet hij het. Voor.

Griffier: De heer Buisma.

De heer Buisma: Tegen.

Griffier: De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Hij doet het weer niet. Voor.

Griffier: Mevrouw Van Diemen.

Mevrouw Van Diemen: Voor.

Griffier: De heer Fransen.

De heer Fransen: Tegen.

Griffier: Mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Tegen.

Griffier: Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Tegen.

Griffier: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Tegen.

Griffier: De heer Koster.

De heer Koster: Tegen.

Griffier: De heer Kuin.

De heer Kuin: Tegen.

Griffier: Mevrouw Lakerveld. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Voor.

Griffier: Mevrouw Mijwaart.

Mevrouw Mijwaart: Uiteraard voor.

Griffier: De heer Van den Nouland.

De heer Van den Nouland: Voor.

Griffier: Mevrouw Prent Bouten.

Mevrouw Prent Bouten: Tegen.

Griffier: De heer Van der Tol.

De heer Van der Tol: Tegen.

Griffier: Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Voor.

Griffier: De heer J. de Vries.

De heer J. de Vries: Voor.

Griffier: De heer S. de Vries.

De heer S. de Vries: Tegen.

Griffier: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Voor.

Griffier: De heer Winkels.

De heer Winkels: Voor.

Griffier: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Voor.

De voorzitter: Daarmee zijn we op de eindstand gekomen met 11 voor, 12 tegen. En daarmee is de amendering verworpen. Dat brengt ons bij het amendement Verplichte opname alternatieve woonvormen in de gebiedsvisies Kudelstaart. Wie is er voor dit amendement? Dat zijn GroenLinks en PvdA. Daarmee is deze amendering verworpen. Dan het amendement Opnemen van uitgangspunten voor ontwikkelingen van de Loswal in de gebiedsvisie Kudelstaart. Wie kiezen voor dit amendement? GroenLinks-PvdA. En daarmee is de amendering verworpen. Dan gaan we over naar de originele besluitvorming van het stuk voor het vaststellen van de gebiedsvisie Kudelstaart. Wie is er voor deze visie? De heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Ik wil graag een stemverklaring ...

De voorzitter: Dat is zeker mogelijk, mijn excuses. Aan u het woord.

De heer Bouwmeester: Voorzitter, we hebben net de tijd gebruikt die ons gegeven was om ons intern als fractie te beraden. Het is lastig. We zagen dit aankomen, dat het amendement het niet zou halen. En we zien dat er eigenlijk politieke motieven aan ten grondslag liggen. Normaal gesproken zou je ervoor kiezen als een amendement niet wordt aangenomen, dan zouden wij normaal gesproken tegengestemd hebben. Maar het is een bijzondere situatie, gezien die politieke motieven en het feit dat als we nu tegen zouden stemmen, dat het zeker anderhalf tot twee jaar duurt voordat er een nieuwe gebiedsvisie zou komen. En daardoor ook zeker twee jaar vertraging op zou lopen: de woningbouw, de tweede supermarkt, de duidelijkheid over het gebied. Dat willen we eigenlijk de bewoners, de Kudelstaarters niet aandoen. En wat ons amendement betreft, we zien dan toch in de toekomst, gezien toch de houding van iedereen, voldoende ruimte dat windmolens en zonnepanelen geweerd worden. En die argumenten hebben ons doen besluiten om voor deze gebiedsvisie te stemmen.

De voorzitter: Helder. Andere stemverklaringen? Neen. Dan nogmaals, wie is er voor dit voorstel? Dat zijn de partijen CDA, D66, VVD. En daarmee is de visie aangenomen. Dan gaan we over naar de moties. De eerste motie die voorligt is van de VVD. Motie Versnelling tweede supermarkt Kudelstaart. Wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen CDA, D66, VVD. Daarmee is de motie aangenomen. Dan de motie van GroenLinks-PvdA, Realisatie tweede supermarkt in Kudelstaart voor 2028. De heer Fransen.

De heer Fransen: Voorzitter, ook voor deze motie graag een hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dat kan. Even controleren voor de administratie. De heer Fransen, voor de andere moties komen geen hoofdelijke stemmingen. Dat is even goed om te weten. We beginnen bij nummer vier op de lijst en de griffier zal zo de namen in volgorde voorlezen.

Griffier: De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Tegen.

Griffier: Mevrouw Van Diemen.

Mevrouw Van Diemen: Tegen.

Griffier: De heer Fransen.

Mevrouw Geisler: Tegen.

Griffier: Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Tegen.

Griffier: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Voor.

Griffier: De heer Koster.

De heer Koster: Tegen.

Griffier: De heer Kuin. Mevrouw Lakerveld.

De voorzitter: Ik moet wel even zeggen, u moet wel uw microfoons gebruiken, anders is het voor de notulen niet vastgelegd. We registreren de notulen via de microfoon. Dus nog even de heer Kuin, wat was uw antwoord?

De heer Kuin: Tegen.

De voorzitter: Mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Voor.

De voorzitter: Goed. Gaat u verder.

Griffier: Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Tegen.

Griffier: Mevrouw Mijwaart.

Mevrouw Mijwaart: Tegen.

Griffier: De heer Van den Nouland.

De heer Van den Nouland: Tegen.

Griffier: Mevrouw Prent Bouten.

		Mevrouw Prent Bouten: Tegen. Griffier: De heer Van der Tol. De heer Van der Tol: Tegen. Griffier: Mevrouw Vleghaar. Mevrouw Vleghaar: Tegen. Griffier: De heer J. de Vries. De heer J. de Vries: Tegen. Griffier: De heer S. de Vries. De heer S. de Vries: Tegen. Griffier: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Tegen. Griffier: De heer Winkels. De heer Winkels: Tegen. Griffier: De heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Tegen. Griffier. De heer Biesheuvel. De heer Biesheuvel: Voor. Griffier: De heer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Tegen. Griffier: De heer Buisma. De heer Buisma: Voor. De voorzitter: Bij telling hebben wij 5 stemmen voor, 18 tegen. Daarmee is de motie verworpen. Dat brengt ons bij de motie Uitwerking van uitgangspunten voor groenbehoud bij verdichting in Kudelstaart. Wie is er voor deze motie? Dat zijn GroenLinks-PvdA. Daarmee is de motie verworpen. Dan de motie Monitoring en tussentijdse evaluatie gebiedsvisie Kudelstaart. Wie is er voor die motie? Absoluut Aalsmeer, GroenLinks-PvdA en FlorAalsmeer. Daarmee is de motie verworpen. En de laatste motie Vaststelling van het gewenste voorzieningenniveau voor Kudelstaart. Wie is er voor deze motie? GroenLinks-PvdA, FlorAalsmeer. Daarmee is deze motie verworpen. En daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit agendapunt.
Rb-6		**Initiatiefvoorstel FlorAalsmeer inzake transitie niet toekomstbestendige tuinbouwopstallen Mijnsherenweg naar betaalbare woningen**

De voorzitter: Zoals bij de vaststelling van de agenda afgesproken, hebben wij het initiatiefvoorstel van FlorAalsmeer gewisseld met gebiedsvisie Kudelstaart. Dat betekent dat we nu het initiatiefvoorstel ter hand nemen en de spreekvolgorde brengt ons uiteraard bij FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij gaan geen gebruik maken van deze mogelijkheid om als eerste te spreken. Wij willen eigenlijk de andere fracties de gelegenheid geven om hier iets over te zeggen. Maar wij willen wel graag het afsluitende woord hebben omdat dit ons initiatiefvoorstel is. Ik denk ook dat wij er zelf al genoeg over hebben gezegd. Dank u wel.

De voorzitter: Lijkt mij inpasbaar in deze vergadering. Dan gaan we naar D66.

De heer Van der Tol: Dank u wel, voorzitter. D66 is tegen dit voorstel. Onze fractie onderschrijft het woningtekort en herkent onze lokale rol in deze nationale opgave, onderschrijft de hinder die jongeren en ouderen ondervinden. Echter, het voorstel voorziet in minder betaalbare woningen dan de titel doet vermoeden. Daarbij komt dat niet-toekomstbestendige tuinopstallen in een toekomstbestendig gebied staan. De gebiedsvisie Kudelstaart geeft in brede zin gewogen richting aan de vraagstukken als huisvesting, glastuinbouw, bijpassende faciliteiten, ontspanning en vrije tijd dichtbij. Zijn de initiatiefnemers erkentelijk om hun maatschappelijke betrokkenheid bij dit wringende vraagstuk en hun betrokkenheid bij de inwoners van Kudelstaart van nu en de toekomst? Voorzitter, alles overziend komen wij tot de conclusie dat we tegen dit voorstel zijn.

De voorzitter: Het CDA. FlorAalsmeer met een interruptie.

Mevrouw Keessen: Dank u wel. Ik zou graag een verhelderende vraag willen stellen. D66 stelt dat ons initiatiefvoorstel voorziet in minder betaalbare woningen. Ik zou graag weten waar u dat ziet staan in ons initiatiefvoorstel, dat dat zo is.

De voorzitter: De heer Van der Tol.

De heer Van der Tol: Dank u wel, voorzitter. Het voorstel en de titel geeft mee betaalbare woningen als ruil voor de opstallen. De betaalbare woningen die zitten in het voorstel. Echter, het voorstel is veel breder dan dat. Bijvoorbeeld 30 procent is ook echt betaalbaar en voorziet het verder in de opbouw zoals we die ook zien bij andere projecten. Op die manier komen we daartoe. Dus dat 30 procent nog niet de 35 procent is die we eigenlijk als raad willen hebben.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: U bent zich er wel van bewust dat 30-30-30 de wettelijke regeling is en dat daar gewoon aan wordt voldaan en dat bij andere woningbouwprojecten, u zegt wel die 35 procent, maar daar wordt totaal niet aan voldaan in Aalsmeer in Kudelstaart?

De voorzitter: Tot slot, de heer Van der Tol.

De heer Van der Tol: We hebben een beweging gemaakt, ook in de recente woonvisie, om naar 35 procent toe te gaan. En dat is ook waar dit voorstel onder valt.

De voorzitter: Het CDA.

De heer Winkels: Voorzitter, dank u wel. Erg veel waardering voor de inzet van FlorAalsmeer om dit initiatiefvoorstel voor elkaar te krijgen. Echter, bij waardering van het CDA zijn we een aantal dingen tegengekomen die voor ons minder goed zijn. En dat is met name dat er hier wordt gesproken over bepaalde percentages en dergelijke die niet voldoen aan de aan de woonagenda. Er wordt hier ook gesteld: we kunnen daar makkelijk wat woningen neerzetten en dan kunnen wij voor Kudelstaarters bouwen. In allerlei regelingen is dat niet mogelijk. Je bouwt

		niet alleen voor Kudelstaart, dus dat is erg vervelend om dat zo te zeggen. Daarmee maak je ook wat los in Kudelstaart. Voor wat betreft, als je dan zegt als initiatiefnemer: ik ben zo voor woningbouw, dan snap ik niet waarom dan in geval van de Oosteindedriehoek, Westeinderhage, dat deze partij, de initiatiefnemer daar niet voor heeft gestemd. Kon dan die partij zich niet zetten over een bepaalde schaduw heen en in het belang van die woningbouw? Dat vind ik wel jammer daarbij. En als laatste wil ik dan ook noemen, als dit uitgevoerd zou kunnen worden, we hebben net de gebiedsvisie aangenomen waarin we dat anders hebben bepaald, zou dat een behoorlijke druk op de maatschappelijke voorzieningen van Kudelstaart brengen en ook op de infrastructuur. Dus wat dat betreft, dat alles overziende, gaan wij niet mee met dit initiatiefvoorstel. De voorzitter: Mevrouw Keessen, u heeft een vraag. Mevrouw Keessen: Moet het per se een vraag zijn of mag ik er ook op reageren? De voorzitter: U krijgt zo de gelegenheid tot slot om erop te reageren. Dus bij interruptie houden we het nu bij vragen. Mevrouw Keessen: Dan geef ik mijn reactie straks. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Wij vinden het erg jammer dat dit onderwerp nu op deze agenda staat. Wij hadden graag met de initiatiefnemers in commissieverband gesproken over dit onderwerp. Dat is niet gebeurd. Wij kunnen ons niet vinden in dit voorstel. De voorzitter: De VVD. De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. In een eerder stadium hebben wij aangegeven dat we blij verrast waren door het initiatief en de onderbouwing van dit voorstel. En toentertijd hebben wij ook gesteld dat het pas zinvol is om te behandelen na de besluitvorming in de gebiedsvisie. Die besluitvorming heeft nu plaatsgevonden. En eigenlijk gaat die gebiedsvisie uit van een aangesloten gebied voor de glastuinbouw, zodat er geen ruimte meer is voor woningbouw zoals voorgesteld. Dus kortom, het is een mooi initiatief met echt begrip voor de indieners en ook waardering, maar het initiatief kunnen we op basis van de besluitname niet steunen. De voorzitter: GroenLinks-PvdA. De heer Buisma: Voorzitter. Politiek, wordt vaak gezegd, is de kunst van het mogelijke. Maar in de praktijk lijkt het er vaak op dat er een voorstelling door het college gegeven wordt waarmee er met een brede grijns een konijn uit de hoge hoed getrokken wordt. Terwijl iedereen zich in de zaal aan het afvragen is waarom het geen konijn is, maar een vuilniszak vol oude beloftes en waarom ze nu opeens moeten betalen voor het gebruik van de hoed. Maar nu ligt er een initiatiefvoorstel vanuit de raad voor de transitie van tuinbouwopstallen aan de Mijnsherenweg naar woningbouw. Op papier klinkt het heel eenvoudig. Er is woningnood, er is ruimte, zet er een paar huizen neer en klaar. Maar zo werkt politiek in Aalsmeer helaas niet, want waar inwoners soms mogelijkheden zien, ziet de gemeente vooral obstakels. En voor je het weet beland je in een discussie waarin kleinschalige woningbouw óf een dorpsvriendelijke oplossing is, óf het begin van een betonnen megastad waar Amsterdam tot ver in Kudelstaart doorloopt. Vandaag bespreken we dus een initiatiefvoorstel wat een opzet geeft of eigenlijk een aanzet geeft voor een oplossing voor de woningnood. En daar is alle reden toe, want starters en ouderen zoeken tevergeefs naar een betaalbare woning. Wachttijden lopen alleen maar op en terwijl de gemeente blijft twijfelen of bouwen überhaupt een optie is, dat vraagt, voorzitter, om een nieuwe visie. En niet aan het vasthouden van oude kaders. Laten we eerlijk zijn, het is goed dat Flora dit initiatief ingebracht heeft. Initiatieven vanuit de raad zijn waardevol. De wens om te bouwen voor starters en ouderen, dat delen wij volmondig. Daar is brede steun voor in

Kudelstaart. Maar de schaalgrootte van het plan, 300 tot 350 woningen, roept bij ons gewoon enorme zorgen op. Niet zozeer over de intentie, maar wel over de impact die dit heeft op de leefbaarheid van het dorp Kudelstaart, op de infrastructuur en het karakter van Kudelstaart an sich. Dus we zien ruimte voor een andere benadering. Maak het kleinschalig, flexibel en toekomstbestendig. Daarom hebben wij een amendement op dit initiatiefvoorstel voorbereid en die dienen we dus ook graag nu in. Wilt u dat ik hem heel even inleid?

De voorzitter: Kort, maar we hebben hem nog denk ik niet ontvangen. Dus ik zou zeggen, dien hem kort in. En dan gaan we zo meteen hem uitdelen. Krijgt iedereen even een leespauze en komt iedereen tot bestudering toe. De heer Buisma.

De heer Buisma: Even heel plat gezegd. Ik sla alle plichtpleging even over, maar wij stellen voor als PvdA-GroenLinks om het raadsbesluit aan te passen. Om niet uit te spreken dat het voorgestelde bouwplan van 300 tot 350 woningen, genoemd in het initiatiefvoorstel, dat dat te grootschalig is voor de locatie, dat het onvoldoende rekening houdt met de bestaande dorpsstructuren van Kudelstaart en dat het te weinig ruimte biedt voor flexibele en tijdelijke woonoplossingen voor doelgroepen zoals starters en ouderen. En dat we het college opdragen om een partiële bestemmingswijziging voor te bereiden voor bestemmingsplan 2019, om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, waarin kleinschalige, maar vooral tijdelijke woningbouw daartoe gestaan is. En dat je daar dus niet treedt aan de beperkingen van dat gebied.

De voorzitter: Bij deze ingediend, we delen hem zo uit.

De heer Buisma: Helemaal goed. Dat is het deel voor het initiatiefvoorstel. We hebben ook een motie voorbereid.

De voorzitter: Dient u hem rustig in.

De heer Buisma: En de motie is eigenlijk de opdracht aan het college, want in het initiatiefvoorstel zat dat behoorlijk aan elkaar gekoppeld en dat vonden wij wat ingewikkeld. Want op het moment dat je als raad een initiatiefvoorstel gebruikt en wij stellen onszelf een opdracht, dan vervolgens tegen het college zeggen: werk maar uit, is dan wat ingewikkeld. Dus vandaar dat we het even uit elkaar gehaald hebben. En eigenlijk is het in kort bestek: onderzoek nou of dat überhaupt mogelijk is op dat gebied. Want we hebben het nu in een soort en/of-houding gepropt. Dus of de gebiedsvisie stemmen we mee in dus het wordt glastuinbouwgebied voor de komende 10, 20, 30 jaar, of het wordt woningbouw, zoals FlorAalsmeer het voorstelt. En wij zijn een beetje zoekende gegaan naar het redelijke midden, zoals dat heet. Dus ga nou kijken wat daar kan, wat daar nog ... Daarom keek ik ook u even aan, mijn collega van het CDA, want ik ben bekend met uw term. En dat we gewoon eens kijken, wat is daar nou mogelijk? In plaats van dat we meteen beginnen met, O, het is allemaal heel moeilijk, gaan we niet doen. Dus de motie is eigenlijk in kort bestek hoe wij zien, kijk nou naar dat gebied wat er kan, met behoud van alle regels die daarop gelden. Dus dat het niet inbreekt op de vastgestelde gebiedsvisie van zojuist.

De voorzitter: Oké, helder. De heer Kuin, interruptie op de heer Buisma.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Ik hoor de heer Buisma zeggen dat het de gemeente is of het college, ik dacht dat hij zei de gemeente, die altijd dwarsligt. En dat vind ik geen goede uitdrukking. Dat mag de heer Buisma vinden en ik heb daar een andere mening over. Ik wil niet zeggen dat de gemeente altijd dwarsligt, maar ik denk dat de gemeente ook uit meerdere gezichtspunten zou kunnen kijken. De gemeente noem ik dan even het college, want wij zijn eigenlijk allemaal wel de gemeente. Zijn betoog doet een beetje vermoeden dat zij degenen zijn die zich hardmaken voor allerlei soorten huisvesting in de gemeente Aalsmeer en Kudelstaart en dat de rest van de partijen dat niet doen. En dat wil ik toch even met klem tegenspreken. Ook wij vinden het van belang en ik denk iedereen in deze raad, dat er voldoende woningen voor wie dan ook gebouwd worden. Alleen ik denk dat we ook met zijn allen de verantwoordelijkheid hebben om onze ruimte zo goed mogelijk in te richten.

De voorzitter: Mijnheer Kuin, even kort, er komt de vraag nog aan? Want anders hebben we een tweede termijn.

De heer Kuin: Ja. En daar, voorzitter, gaat de redenering van de heer Buisma mank. Bent u het daarmee eens?

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Toevallig hadden wij gisteren bijeenkomst in het dorpshuis in Kudelstaart over wonen. En daar was een meer dan redelijke opkomst. En eigenlijk iedere bewoner die daar kwam die iets van een bouwplan of iets met die gemeente te maken had, had dit verhaal. Ik probeer wat, ik kom met een voorstellen en ik mag wel de legeskosten betalen. Dat heb ik ook braaf gedaan. En dan krijg ik als antwoord dat ik mijn papieren aan moet passen, dat het niet goedgekeurd kan worden, dat mijn idee niet goed is. Dus ik heb niet het gevoel ... Even ik spreek nu namens die inwoners, dat we vanuit de: ja, we gaan dat voor u mogelijk maken of we kijken waar we u tegemoet kunnen komen, werken. En ik kan me herinneren dat wij ooit in een raadsakkoord dat wel gesteld hebben, dat we op een andere manier naar voorstellen zouden kijken. Maar gisteravond was de ontdekking bij ons dat die inwoners dat verschil nog niet gemerkt hebben. Dus dat heb ik gepoogd aan te geven en ik heb niet de bedoeling gehad om u weg te zetten dat u zich niet druk maakt voor woningbouw, want daarin ken ik u wel. Maar ik heb wel de oproep willen doen, als een inwoner of een groep ondernemers met een initiatief komen, dat ze daar wat meer een welkom gevoel krijgen dan dat nu het geval is. Dus dat is de oproep geweest en ik hoop dat u mij daar wel in kan vinden.

De voorzitter: De heer Kuin, nog een reactie?

De heer Kuin: Daar vinden we elkaar altijd, op dat punt. En dan denk ik dat we gezamenlijk initiatief zouden kunnen nemen om eens wat ... We hebben het er al eerder over gehad in deze raad, de woning achter de woningen achter de Linten . Dat soort invullingen en daar gaan we elkaar wel vinden.

De voorzitter: De heer Winkels.

De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Een vraag aan mijnheer Buisma. U maakt ons nieuwsgierig. Dat mag ook. Ik bedoel, hoe later op de avond, hoe interessanter het allemaal gaat worden. Maar u maakt ons ook nieuwsgierig. U heeft gisteravond kennelijk een bijeenkomst gehad in het dorpshuis Kudelstaart. Ik kwam even niet op de naam, buurman. Hoeveel mensen waren daar?

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: 35.

De voorzitter: Goed. Dit was de eerste termijn. FlorAalsmeer, u mag afsluiten in de eerste termijn, maar er zijn inmiddels een amendering en een motie ingediend. Ik wil voorstellen, hij staat in iBabs. Ze staan in iBabs. U moet daarvoor iBabs even afsluiten en opnieuw opstarten. Dan is die geactualiseerd. Ik schors voor een paar minuten. Ik wil u vragen om op uw plek te blijven zitten. Dan kunt u even de amendering en motie bestuderen. Dan zal ik daarna eerst aan FlorAalsmeer vragen om de eerst is termijn af te maken, maar meteen te reageren op de amendering en de motie? Dus ik laat de vergadering aanstaan, maar u krijgt een paar minuten de gelegenheid om de tekst te lezen. Hij wordt ook uitgedeeld, maar voor de digitalen onder ons, u kunt hem inmiddels in iBabs vinden. Ik check heel even bij FlorAalsmeer, bent u al in de gelegenheid om te reageren op de amendering en motie in uw eerste termijn?

Mevrouw Keessen: Ik ben op zich wel bereid om te reageren op wat er in de termijn is gezegd, maar niet om te reageren op het amendement en de motie. Ik vraag toch even een korte

schorsing aan om het met mijn collega-fractielid hierover te hebben, want wij zien ze ook voor het eerst.

De voorzitter: Zullen we dan alles gewoon in één doen? Dat is makkelijker. Hoelang denkt u nodig te hebben?

Mevrouw Keessen: Ja, maximaal 5 minuten.

De voorzitter: Goed. Dan schorsen we voor max. 5 minuten. En als het u lukt in de buurt van de plek te blijven dan roep ik daar graag toe op, want ik probeer de voortgang er nog een beetje in te houden. Wij heropenen de vergadering en het woord is aan FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik begin bij het CDA. Die geeft aan dat ons initiatiefvoorstel niet voldoet aan de woonagenda. De woonvisie denk ik dat u bedoelt. Ons initiatiefvoorstel is van juni vorig jaar. Toen was de woonvisie nog niet aangenomen. Dus dat klopt. Over het verdelen van woningen en dat u zegt u: u doet een belofte. Amstelveen geeft voorrang aan haar inwoners bij woningen. Dat zouden wij ook gewoon moeten doen. En daar zouden wij gewoon ook een besluit over moeten nemen. En als laatste, u probeert ons dan te framen over Westeinderhage en de Oosteindedriehoek. Ja, dat snap ik wel. Alleen vergeet u even te vermelden waarom wij niet akkoord zijn gegaan met die twee raadsbesluiten. En dat was omdat er vrijwel geen betaalbare woningen in die plannen zitten. En dan moet u dat er ook bij zeggen, waarom wij dan hebben tegengestemd. U heeft voorgestemd. Afgelopen week kwamen de eerste woningen voor inschrijving beschikbaar, tussen de 6 ton en 1,2 miljoen. Ik vraag me werkelijk af welke starter en welke oudere dat überhaupt kan betalen. Dat geldt ook voor de rest van die wijk en voor Westeinderhage. Dus wij zien ook dat u daar trots op bent en dat u dat in uw uitingen ook elke keer naar voren haalt over Westeinderhage, maar u bedient uw achterban niet daarmee. Dan AA, wij betreuren het ook, dat het nu behandeld wordt. Daar zijn wij het volledig mee eens. Wij hadden liever gezien dat het op een ander tijdstip was, omdat het inderdaad niet uitgebreid behandeld is. We hebben er niet in een oordeelsvormende commissie met elkaar over kunnen spreken. Maar dat komt deels ook omdat wij voornamelijk tegemoet zijn gekomen aan de wens van de VVD die inmiddels heeft laten weten tegen te stemmen.

De voorzitter: Mevrouw Keessen, we hebben een interruptie van de heer Winkels. En de heer Winkels, ik neem aan dat u een vraag heeft aan mevrouw Keessen. Als het namelijk een reactie is, dan zou ik u willen uitnodigen dat in de tweede termijn te doen.

De heer Winkels: Ik zit even een poging te doen om dat in een vragende vorm te krijgen en ik wacht tot de tweede termijn.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Als reactie op de VVD. De gebiedsvisie Kudelstaart houdt geen rekening met toekomstige ontwikkelingen. En dat is eigenlijk onze grootste klacht. Deze visie wordt vastgelegd voor 30 jaar. Er hebben nu al kwekers aangegeven dat zij niet kunnen voldoen aan de strenge regelgeving die in 2030 gaat gelden voor wat betreft de verduurzaming. En de tuinbouwsector zelf heeft weinig vertrouwen in de toekomst. Maar daar wordt helemaal geen rekening mee gehouden. Er wordt helemaal niet in de visie gezegd: we gaan tussentijd kijken wat er in dat gebied gebeurt en of er dan alsnog woningbouw mogelijk is in die zone die niet in die LIB valt. En dat is waar de VVD in principe ook aan voorbijgaat. Dan de PvdA. Voor wat betreft het amendement, daar staan toch een aantal dingen in die ons inziens niet kloppen. Het eerste punt klopt wel. Daar zijn wij het ook mee eens. Een urgente behoefte aan betaalbare woningen voor starters en ouderen, zoals benadrukt in de woonvisie. Maar het tweede punt, dat het voorgestelde bouwplan tot 350 woningen te grootschalig is en onvoldoende rekening houdt met de impact op de leefbaarheid en de inpassing in de bestaande dorpsstructuur van Kudelstaart, dan moet ik toch verwijzen naar de het initiatiefvoorstel en de schetsen. Ik heb gevraagd aan de griffie of het mogelijk was om deze te tonen op te schermen. Maar dat lukt

technisch op dit moment niet. Waarin heel duidelijk zichtbaar zijn, de appartementen. Het sluit heel erg aan op de bestaande bouw die er nu al is, het Rietwijkeroord of de Rietwijk, hoe dat ook heet. Het is een hofjesstructuur, sociale cohesie, volwaardige plek voor sociale huurwoningen, beperkte hoogbouw in verband met de toetshoogte, een plan dichtheid van 30 woningen per hectare dat is een dorpse dichtheid. Eén derde deel sociale huur, één derde deel bereikbare koop, huur en één derde vrije sector. Volgens de nieuwe landelijke eisen, evenwichtige verdeling woningbouw over de locatie en het voldoet aan de overige wettelijke eisen van nieuwbouw, waartoe te parkeren en dergelijke. Dus ik wil u daar toch even op wijzen dat dat deel ... Ik wil niet zeggen dat u jokt, want dat vind ik te ver gaan. Maar ik zou u toch verwijzen naar de initiatiefnota waar duidelijk in staat dat dat er wel in zit.

De voorzitter: De heer Buisma. En u heeft vast een vraag aan mevrouw Keessen.

De heer Buisma: In ieder geval even een reactie.

De voorzitter: De reactie zou ik graag willen bewaren voor de tweede termijn. Maar een vraag kunt u zeker indienen.

De heer Buisma: De eerste is, hoor ik u nu zeggen dat onze mening fout is? Want dat vind ik een ingewikkeld vraagstuk waar we dan in belanden, want we zitten wel in de politiek. Dus even checken of dat de goede constatering van uw woorden is. En de tweede, toen wij uw initiatiefvoorstel weer op de agenda kregen zaten die schetsen er niet bij. Dus ik heb echt geen idee waar u het dan over heeft. Want die zien wij niet. Wat er nu voorligt, dat is wat we op dat moment zagen. En ik oordeel op de spullen die ik krijg. Dus ik kan niet oordelen op schetsen die u uit het verleden erbij haalt. Maar zo staan ze nu niet op de agenda.

De voorzitter: Maar even voor de administratie, de kaartjes zitten bij de voorbereiding van deze agenda wel degelijk erbij. Misschien heeft u ze over het hoofd gezien, maar ze zitten erbij.

De heer Buisma: Toen wij dit deel aan het maken waren niet.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Het derde punt van het amendement daar kunnen wij ons wel in vinden. Het vierde ook. Het vijfde niet, dat het initiatiefvoorstel weinig ruimte laat voor flexibele, kleinschalige woningbouwprojecten die beter passen bij de schaal en ruimtelijke kwaliteit van Kudelstaart. Ook hierbij verwijs ik weer naar het initiatiefvoorstel, waar heel duidelijk in staat dat dat juist wel zo is. En daarnaast wil ik eraan toevoegen dat dit een plan is wat uiteraard altijd veranderd kan worden, want we zitten zelf aan de knoppen, zoals we al eerder hebben opgemerkt. En wij kunnen dat altijd op een andere manier invullen. Dat betekent ook dat wij het met beslispunt één niet eens zijn. Voor de rest van het amendement wel, dus punt twee en het beslispunt drie met de toelichting. De motie kunnen wij ons wel in vinden. En de reden daarom is en dat hebben wij eigenlijk net ook al gezegd als reactie op de VVD, dat dit eigenlijk precies is wat we willen. Dat er gewoon onderzocht wordt naar mogelijkheden gericht op de toekomst. Het gaat er niet om dat er binnen vijf jaar daar een woonwijk staat, want we weten ook dat dat niet realistisch is, gezien de problematiek rondom de stikstof en allerlei andere zaken die bouwen heel erg moeilijk maken. Maar er wordt helemaal niet gekeken op dit moment naar welke mogelijkheden er in de toekomst dan ook zijn. Dus in die zin kunnen wij ons wel in de motie vinden. Dank u wel.

De voorzitter: Goed. Dan beschouw ik dit even als uw eerste termijn. Dan krijgt u in de tweede termijn op het laatste moment nog hierover het woord. Tweede termijn brengt ons bij D66.

De heer Van der Tol: Dank u wel, voorzitter. De Omgevingswet voorziet in een levendige manier om te gaan met de documenten die we in het vorige punt ook behandeld hebben. Zowel de motie als het amendement wijzen grofweg in dezelfde richting en onderzoeken die we in het

kader van de gebiedsvisie gaan doen. Daaraan geven we prioriteit en tezijnertijd kan zo'n onderzoek ook gaan plaatsvinden wanneer andere al uitgeput zijn.

De voorzitter: Het CDA.

De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Ik zat me net te bedenken wat mijn vraagstelling zou zijn, maar die is toch weer boven komen lopen. U heeft opgemerkt dat wij onze kiezers niet bedienen met de houding die wij ten aanzien van eventueel dit punt hanteren. Dat vind ik jammer dat u dat zo zegt. Maar aan de andere kant, ik besef het ook wel, want u heeft zelf ook een poosje in het CDA gezeten dus u weet ongeveer hoe daar de hazen lopen. Wat dat betreft. Als we het hebben over de appreciatie van de motie en het amendement, wij zijn tegen dit initiatiefvoorstel en hebben dus helemaal geen behoefte aan deze motie en dit amendement dientengevolge.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.

De heer Kuin: Ik hoor wat de heer Winkels zegt. Ik zou bijna zeggen: ik sluit me erbij aan, maar het zou zo kunnen zijn dat bij een andere uitleg van het amendement, want ik heb daar een vraag over, als die anders beantwoord wordt dan dat ik denk dat het is, dan zou het misschien nog andersom kunnen gaan werken bij ons. In het amendement stelt de opsteller bij de zesde bullet bij de overwegingen kleinschalig en/of tijdelijke woningbouw, zoals modulaire woningen, een oplossing kan bieden voor de woningnood zonder de dorpskern ingrijpend te veranderen. Met name die laatste paar woorden daar zou ik graag een uitleg over hebben. Hoe bedoelt u dat? Hoe ziet u dat? We hebben het over een locatie die we allemaal kennen, dus waar het initiatiefvoorstel op geprojecteerd is. Dat is ongeveer ik denk een kilometer of, laten we zeggen, anderhalf à twee van de dorpskern af. Dus daar vraag ik enige uitleg over. En kunt u uitleggen bij de opdracht aan het college bij de tweede bullet, een verkenning van de mogelijkheid om de status van het glastuinbouw concentratiegebied voor de genoemde percelen aan te passen, zonder de toekomstbestendigheid van de glastuinbouw in gevaar te brengen? En dat moeten wij echt uitleggen. Want als we daar bouwen, is het geen glastuinbouw meer. En als het glastuinbouw is, kunnen we er niet bouwen. Eén van de twee. Dus dat was op het amendement de vragen die we hadden.

De voorzitter: Ik zie de heer ... Maar noteer ze, dan kunt u ze straks allemaal in één keer meenemen. De heer Kuin.

De heer Kuin: Dan in de motie, voorzitter, daar wordt onder het verzoek aan het college bij punt één gevraagd om een gedegen en onafhankelijk onderzoek. Volgens mij als we een onderzoek uit laten voeren, of laat ik het goed zeggen, als het college een onderzoek uit laat voeren, ga ik er zomaar van uit dat het altijd gedegen is. Anders hoef je het niet uit te laten zoeken. En onder punt vier staat: te bezien hoe de gebiedsvisie Kudelstaart zodanig kan worden aangepast dat ruimte ontstaat voor kleinschalige woningbouw op deze locatie, mits dit op verantwoorde wijze gebeurt. Met deze locatie wordt neem ik aan bedoeld de locatie die het initiatiefvoorstel behelst. En dan wil ik ook wel weten, wat is een verantwoorde wijze. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: De VVD.

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Een half uur geleden hebben we de gebiedsvisie aangenomen. De inkt is nog nat en nu zijn we alweer aan het praten over een aanpassing van onderdelen van de gebiedsvisie. Voor ons is het duidelijk: het is ja, nu, zoals u zegt een glastuinbouwgebied. We hebben geen behoefte aan deze motie en dit amendement, dus we gaan ook verder niet op de inhoud in.

De voorzitter: Dan GroenLinks-PvdA. De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ik kan een reactie geven op zowel VVD als het CDA. Maar goed, dat standpunt is helder en dat mag u vinden. We hebben een poging gedaan om het

initiatiefvoorstel zoals het nu voorligt aan te passen zodat het wat meer mogelijkheden schept. En als u zegt, daar hebben we geen behoefte aan, dat is prima. Roept wel de vraag op, want het is natuurlijk een paar keer uitgesteld, hoe we dan met dit soort dingen met elkaar omgaan? Dus dat wel nog even als terugkoppeling of als spiegel. Denk daar eens over na, hoe we dat dan doen. Dan de beantwoording van de vragen van AA. Dan begin ik even met het amendement. De eerste vraag was, de laatste bullet, van kleinschalige of tijdelijke woningbouw op die gebieden aan de Mijnsherenweg, zonder de dorpskern ingrijpend te veranderen. Dat was precies het punt, omdat het midden daarnaar achter ligt. Op het moment dat je daar kleinschalige woningbouw toestaat, dan pas je die hele link niet aan. Dus dat was de gedachte om daar kleinschalige woningbouw toe te passen, want als je daar 350 woningen neerzet, dan is het wel een ingrijpende verandering. Dus het was een antwoord op de enorme toename aan woningen op dat gebied. Dus daar was het een idee op. Dan uw vervolgvraag, de verkenning om binnen dat gebied de woningbouw mogelijk te maken, zonder de toekomstbestendigheid van de glastuinbouw in gevaar te brengen. Waar we naar zoekende zijn is, op het moment dat je weet dat de gebiedsvisie is vastgesteld, dus we gaan daar kiezen voor een langdurige glastuinbouw, welke mogelijkheden zijn er dan als het niet voor permanente bewoning is, om dat tijdelijk te maken? Dus welke mogelijkheden zijn er? En dan kan nog steeds de conclusie zijn dat glastuingebied glastuinbouwgebied moet blijven. Dat kan. Maar op het moment dat je dat niet poogt, dan sla je de deur zo volledig dicht. Dus we zijn zoekende naar mogelijkheden wat je daar wel kan. En niet zozeer om iets te verbieden, maar wel om iets meer mogelijk te maken dan wat het nu is. Dus ik hoop dat dat de uitleg wat helderder maakt. Dan de vraag van een gedegen en onafhankelijk onderzoek. Dat kwam een beetje voort ook weer naar aanleiding van het gesprek gisteravond, dat er toch een heel aantal inwoners in Aalsmeer het idee hebben dat wij een soort kaartenbak hebben met adviseurs en dat wij uit dat kaartenbakje de spreekwoordelijke adviseur die we nodig hebben voor dat vraagstuk vragen om een advies te geven. Een advies is wat wij ongeveer gevraagd hebben om als advies te geven. Dus dat onafhankelijke onderzoek wordt vaak in twijfel getrokken, in ieder geval door de inwoners. En vandaar dat we het dus nu even extra benoemen, want in onze ogen zou je er altijd van uit moeten gaan dat dat zo is. Maar als dat niet gedeeld wordt door de inwoners van Aalsmeer, dan is dat wel een signaal waar we het even met elkaar over moeten hebben. Dus vandaar dat we gedacht hebben om het even op te schrijven.

De voorzitter: Volgens mij een heldere beantwoording. Ik kijk nog even naar de heer Kuin of die behoefte heeft aan een nadere vraag.

De heer Kuin: Nee, op dit moment niet, voorzitter. Dank u.

De voorzitter: Want we zijn dan aangekomen bij FlorAalsmeer in de tweede termijn. En dat zou uw slotakkoord kunnen zijn. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik zou ook nog een schorsing kunnen aanvragen om eventueel met GroenLinks-PvdA erover te hebben om dat amendement aan te passen. Maar als ik zo om me heen proef, dan gaat hij het toch niet halen, dus gaan we die poging ook niet wagen. Ik ben blij dat wij het slotwoord hebben. Ik had mij voorbereid op twee scenario's. Maar ik moet er helaas één laten vallen en de andere wel voorlezen. In de loop naar deze raadsvergadering hebben wij de kwekers in het gebied waar ons initiatiefvoorstel over gaat uitgenodigd om vanavond aanwezig te zijn. Het merendeel gaf echter aan niet te komen omdat ze teleurgesteld zijn in de gang van zaken. En deze teleurstelling begrijpen wij volledig, want wij voelen diezelfde teleurstelling. Ondanks herhaalde verzoeken aan de portefeuillehouder om in een één op één gesprek met de kwekers aan tafel te gaan, is dit nooit gerealiseerd. Helaas hebben wij moeten constateren dat er geen meerderheid is voor ons voorstel. Het initiatief zal worden weggestemd en dit roept bij ons de vraag op: waarom? Is het omdat we een oppositiepartij zijn, of speelt er misschien een andere reden? Vaak horen we dat de gunfactor een rol speelt en dat wij in dit geval de gunfactor niet zouden hebben. Maar of het ons nu gegund wordt of niet vinden wij helemaal niet relevant. Het gaat niet om ons persoonlijk, maar om wat het beste is voor de inwoners van Kudelstaart. De wens van de inwoners, namelijk meer woningen voor zowel jongeren als ouderen, wordt niet gehoord. Jongeren worden weggejaagd

		en ouderen blijven vastzitten in veel te grote huizen. We vergrijzen en dit lijkt wel bewust beleid. Ons initiatiefvoorstel had kunnen voorzien in betaalbare woningen voor zowel jongeren, starters als ouderen, bijvoorbeeld in wooncomplexen of zogenaamde knarrenhofjes, inclusief ruimte voor voorzieningen. Dit zou een terugkeer van sociale cohesie hebben kunnen betekenen, waarbij zorg voor elkaar centraal staat. Jongeren willen zo graag in hun eigen dorp blijven wonen waar ze zijn opgegroeid, naar school gingen en nu vaak nog bij hun ouders wonen, simpelweg omdat er geen woning beschikbaar is. Ouderen willen hun woning graag opgeven voor jongeren, maar kunnen geen betaalbare vervangende woonruimte vinden in het dorp waar ze al zo lang wonen. Dat is de situatie die we niet langer kunnen negeren. En in het bijzonder richten wij ons tot de coalitiepartijen CDA, VVD en D66. Op verzoek van een aantal van u hebben wij ons voorstel tot twee keer toe uitgesteld. Deze partijen die beweren voor woningbouw te zijn, lijken in werkelijkheid alleen woningbouw te ondersteunen voor mensen met een dikke portemonnee. Het CDA pronkt met projecten zoals Westeinderhage, terwijl de jongeren en ouderen in hun eigen achterban hier helemaal niet van profiteren. Ook zij voelen zich in de steek gelaten. En ook al haalt ons voorstel het vanavond niet, wij zullen blijven strijden voor de belangen van onze inwoners. Wij vertegenwoordigen alle inwoners en voor ons staat de leefbaarheid bovenaan. De belangen van de inwoners gaan voor alles. Ons rest alleen nog iedereen die ons heeft geholpen, bijgedragen en bijgestaan te bedanken. Dank u wel namens de fractie van FlorAalsmeer. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Dan gaan wij over naar de besluitvorming. Eerst ligt voor het amendement op uw initiatiefvoorstel, het amendement inzake transitie tuinbouwopstallen Mijnsherenweg naar kleinschalige woningbouw. Wie is er voor dit amendement? GroenLinks-PvdA. Daarmee is deze amendering verworpen. Dan gaan we naar het initiatiefvoorstel. Stemverklaringen? Wie is er voor dit voorstel? Dat is FlorAalsmeer. Daarmee is het voorstel verworpen. Dan hebben we nog wel de motie, Onderzoek naar kleinschalige woningbouw Mijnsherenweg. Wie is er voor deze motie? GroenLinks-PvdA, FlorAalsmeer. Daarmee de motie verworpen.
Rb-14		**Sluiting** De voorzitter: Dat brengt ons op een moment in de avond dat wellicht enigszins teleurstellend is, want we moeten gaan schorsen met elkaar. We hebben nog vier inhoudelijke agendapunten en drie moties vreemd aan de orde van de dag. In de agendacommissie hebben we de alternatieve datum bepaald op donderdagavond 3 april 20.00. Dan wordt u allen weer verwacht voor het voortzetten van deze vergadering. Ik wil u ontzettend bedanken voor uw inspanning en geduld vanavond. Er zijn grote stukken gepasseerd en dat is zeer ordentelijk verlopen, waarvoor mijn dank. Volgende week zijn we weer fris en fruitig en starten we weer verder. En voor de aanwezigen die voor de Schinkelpolder aanwezig waren, mijn excuses dat we nu schorsen. Ik hoop van harte volgende week weer te ontmoeten. En mocht het enigszins verleiden, ook dan zijn er kroketten en kaassoufflés om u te verwarmen die avond. Wij schorsen de avond. Ik zie u volgende week weer.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 mei 2025.

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
3 april 2025

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Mevr. H.R.E. Hofland

Fractie AA
Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster en Dhr. D. Kuin

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. D. van Willegen en Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler en Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Mevr. P. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA
Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries en Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: Mevr. T. van der Meer (CDA) en Dhr. S.J.R. de Vries (D66)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-7		**Vaststellen Uitgangspuntennotitie Schinkelpolder** De voorzitter: Een hele goedenavond en per hamerslag heropenen wij de raadsvergadering van vorige week donderdag. Inmiddels is het 3 april en wij hebben nog een aantal bespreekpunten op de agenda en een aantal moties vreemd aan de orde van de dag. Bij het heroppakken van een vergadering slaan we alle huiselijke gelegenheden over die wij in de vorige vergadering gehad hebben, behalve de berichtgeving dat vanavond de heer S. de Vries en mevrouw Van der Meer verhinderd zijn. Volgens de agenda zijn we aangekomen bij het vaststellen van de Uitgangspuntennotitie van de Schinkelpolder. En zoals mij net werd toegewenst, doe ik u ook de wens vanavond toekomen: Ik wens u een genoeglijke avond en hopelijk maken we het

vanavond qua tijd niet te bont. Ik had mijn dochter nog beloofd haar om 10 uur naar de WC te brengen, dus misschien als we elkaar daaraan kunnen houden, dan heel fijn. Goed. De spreekvolgorde brengt ons bij de ... bij het CDA.

De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. En dan hebben we het over de vaststelling uitgangspuntennotitie scheiding Schinkelpolder hè, voor alle zekerheid? Dat vervolg, ja. CDA heeft daar natuurlijk, ook daar lang over nagedacht en heeft nog meer tijd gekregen daarvoor omdat we dat eigenlijk vorige week hadden willen vertellen. Ten aanzien van de Schinkelpolder zijn we ernstig tevreden met hetgeen de wethouder ons heeft verteld, dat met name de ondernemers die daar wensen te blijven zitten, blijven lekker zitten en eventueel ondernemers die willen vertrekken kunnen vertrekken. Er is dus volledige vrijheid daarin. Wij zien dat graag op die manier ingeregeld. Voorafgaand aan, zeg maar een verdere ontwikkeling, dus een verdere opname in de uitgangspunten notitie, is het natuurlijk wel zo, dat de provincie is eerst aan zet. De provincie zal eerst de infrastructuur moeten aanpassen voor wat betreft de Bosrandweg en ook die brug die daar afgelopen zondag, hoorde ik net van mijn buurman, wel twee uur heeft opengestaan. We zijn het in ieder geval wel eens met deze uitgangspuntennotitie.

De voorzitter: Dan gaat het woord naar Absoluut Aalsmeer.

De heer Koster: Ja, dank u, voorzitter. Er ligt een raadsvoorstel op tafel met een ingewikkelde aanloop. Een gebiedsagenda, een scenarioverkenning en tot slot een uitgangspuntennotitie. Geen visie, geen stip op de horizon, geen gedroomde toekomst, maar een raadsvoorstel waarin wordt gevraagd een uitgangspuntennotitie vast te stellen met daaraan toegevoegd een aantal uitgangspunten. En in die notitie staan zaken benoemd die opnieuw niet verder worden uitgewerkt. Wie en welke criteria gaan we hanteren voor circulaire en duurzame bedrijven? Hoe gaan we nu concreet diversifiëring van de economie vormgeven en de gewenste, innovatieve en circulaire bedrijvigheid? Het klinkt allemaal heel fraai. Hoe gaan we Aalsmeerse bedrijven stimuleren naar de Schinkelpolder te verhuizen? En ik begrijp dat dit allemaal verder uitgewerkt gaat worden in stukken die nog geschreven moeten worden, zoals de omgevingsvisie, een programmatische aanpak, het ruimtelijk afwegingskader en een beeld kwaliteitsplan. Maar het college vraagt wat ons betreft op basis van een magere argumentatie, teveel speelruimte voor de komende jaren. Wat de gebiedsdelen betreft, zijn we het eens met de invulling van het noordelijke deel. Groen, recreatief en aansluitend bij de plannen met betrekking tot de Westeinderscheg. Ook het zuidelijke deel in het lint is wat ons betreft akkoord. Het bestaande karakter behouden en de leefbaarheid versterken. Voor het middengebied kiest het college echter voor een hoogwaardig bedrijventerrein, terwijl het lokale draagvlak voor gemengde bedrijvigheid groter is en minder sturing vraagt van de gemeente, dus goedkoper. En het zal geen nieuws zijn, dat voor ons, dat onze voorkeur uitgaat naar de Schinkelpolder als locatie voor grote en kleine ondernemers met de kenmerkende Aalsmeerse identiteit en variatie. Met de toevoeging dat door maatregelen in het verkeerscirculatieplan op te nemen, de ontsluiting goed geregeld kan worden en de verkeersveiligheid op de Oosteinderweg verbeterd kan worden. Wat de mogelijkheden met betrekking tot short stay betreft, is de notitie niet helder. Er staat in het raadsvoorstel dat woningbouw en arbeidsmigrantenhuisvesting in de polder niet wordt toegestaan, maar er liggen oude afspraken over huisvesting voor werknemers. En wat betekent het voor de toekomst als we hier maatwerk gaan leveren en is het juridisch haalbaar als we hier een uitzondering maken? Er lag nog heel kort een goede aanzet voor een amendement hierover van de kant van D66, maar dat is niet doorgezet. En als de coalitie de rij sluit op dit punt, dan is het initiatief van onze kant wat dat betreft ... Bij de uitgangspuntennotitie knelt het voor ons ook, waar het gaat om de kavelgrootte. Er worden nieuwe kavels toegestaan, variëren van 0,25 tot 2,5 hectare en deze harde eis lijkt ons geen haalbare kaart. De gemeente mag geen economische branches uitsluiten, omdat dit in strijd is met Europese richtlijnen en kiest daarom voor sturing op kavelgrootte, omdat dat aansluit bij het type bedrijvigheid dat wel welkom is. Maar wat doe je als een bedrijf zich meldt voor een kavel van 3 hectare? Laten we dan andere criteria prefereren, hoe en op basis waarvan maak je die afweging en wie maakt die afweging? Het college kiest er verder voor om de huidige situatie en planologische indeling te continueren en niet te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen, zolang er geen afwegingskader is en een

akkoord van de provincie om het predicaat "glastuinbouw concentratiegebied" van het gebied af te halen. En dit betekent feitelijk dat de huidige bedrijven in de Schinkelpolder de komende jaren geen duidelijkheid wordt geboden en het voornemen uit de collegeagenda sinds 2022 nog even blijft staan. Kortom, het college creëert voor zichzelf ruimte, door enerzijds het gesprek met de provincie af te wachten en te anticiperen op een nog te ontwikkelen afwegingskader, maar stelt anderzijds wel eisen en beperkingen aan de huidige en toekomstige bedrijven. Voorzitter, wat Absoluut Aalsmeer betreft kunnen we instemmen met het gesprek met de provincie Noord-Holland om het predicaat van het gebied af te halen. We zijn het ook eens met de invulling van het noordelijke deel van de polder, groen en recreatief en het zuidelijke deel, karakter behouden en leefbaarheid versterken. Vooralsnog gaat onze voorkeur voor het middengebied uit naar de Schinkelpolder als locatie voor grote en kleine ondernemers met de kenmerkende Aalsmeerse identiteit en variatie, aangevuld met maatregelen in verkeers-circulatieplannen. Onze fractie vindt het raadsvoorstel in de uitgangspuntennotitie onvoldoende houvast bieden voor de komende jaren en achten het niet opportuun en billijk om vooruit-lopend op ontwikkelingen die in 2026 en 2027 gaan plaatsvinden, nu reeds aanvullende eisen te stellen. Om die reden zullen we het voorstel niet steunen. Dank u.

De voorzitter: De VVD. Sorry, de heer Fransen, een vraag aan de heer Koster.

De heer Fransen: Ja dank u wel. Ik heb volgens mij De heer Koster horen zeggen dat hij geen amendement indient, omdat hij inschat dat dat amendement het politiek gezien niet zal halen. En ik heb daar een vraag over, want ik vind dat politiek gezien best wel jammer dat iemand niet gewoon zegt wat hij vindt en ja, boeien of het het haalt of niet, maar ik wil een punt maken van waar ik een punt van wil maken, dus ik ben even benieuwd hoe u daarin zit. Want u, ja, u onthoudt de anderen ook de mogelijkheid om daar dan een gesprek over te voeren en iets van te vinden. En wellicht zitten er argumenten in waar coalitie, oppositie, wat dan ook, toch iets van vindt. Dus ik vind dat jammer en zonde en ik ben benieuwd naar uw argumentatie daarachter.

De voorzitter: De heer Koster.

De heer Koster: Ja, dank u, voorzitter. Ja, de heer Fransen, ik ben het helemaal met u eens. Het is jammer en zonde dat we die tijd daar niet ingestoken hebben. Er was even een kort berichtje van D66 over een initiatief om daarover iets op papier te zetten. Maar ja, dat werd al snel ingetrokken. Toen hadden ze zoiets van, ja, kijk, als de coalitie zal instemmen met deze uitgangspuntennotitie, dan hadden we daar geen zin, om daar tijd en energie in te steken. Maar ik ben het met u eens, spijtig dat dat niet gebeurd is.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, want zoals u nu kiest, vind ik dat een soort, ja, slachtofferpolitiek. Ik ga alvast op mijn rug liggen en ik zie daarna wel hoe het misschien had kunnen lopen, dus ik heb toch echt een pleidooi naar u toe, van kom op met wat u vindt en leg het op tafel in de vorm van een motie, een amendement. Knap voorstellen op. Dat is in ieder geval de lijn die wij kiezen en, ja, al zijn we de enige die daar voor stemmen, dat is dan jammer, maar we hebben wel neergelegd wat we ervan vinden.

De voorzitter: De heer Koster nog een reactie? Goed, dan gaan we naar de VVD, de heer De Vries.

De heer J. de Vries: Ja, dank u, voorzitter. De Schinkelpolder. De onderwerpen uit de uitgangspuntennotitie Schinkelpolder zijn goed en helder besproken in de beeldvormende en oordeelsvormende vergaderingen. De insprekers en de vragen die gesteld zijn, zijn voor ons voldoende beantwoord. De ontwikkelingen in deze polder passen. Wel blijven we aandacht vragen over de ontsluiting van dit gebied. Het verkeer dient behandeld te worden over de Bosrandweg en niet over de Oosteinderweg. De VVD Aalsmeer is voor dit voorstel, dank u wel.

De voorzitter: FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben niet een heel lang betoog. Wij hebben bij de beeldvormende commissie aan de wethouder gevraagd wat er zou gebeuren als de visie niet, of de notitie niet werd aangenomen. Toen zei de wethouder: 'niets'. En dat vinden we eigenlijk een heel goed idee. Wij vinden het geen goed idee dat de bestemming glastuinbouw eraf wordt gehaald. De grond wordt voor de kwekers die er zitten, gaat meer opleveren en die hebben nu al aangegeven te willen stoppen. Maar onze grootste zorg ziet, los van alle mooie woorden die er in de notitie worden gebruikt, dat dit gewoon een tweede Green Park wordt en dat moge duidelijk zijn dat wij daar tegen zijn. Dus wij stemmen ook tegen deze notitie. Dank u wel.

De voorzitter: GroenLinks, mede namens PvdA, gok ik zo.

De heer Fransen: Alstublieft. In de commissiebehandeling van dit onderwerp hebben wij al aangegeven dat we op zichzelf vinden dat deze uitgangspuntennotitie goed in elkaar zit, maar dat het niet onze uitgangspunten zijn. Een concreet inhoudelijk punt waar we ons zorgen om maken, is dat... Het vorige wat er was voor dit gebied, dat heette dan een gebiedsvisie geloof ik, maar die is na 4 jaar gewoon ja, een mooie dood gestorven. Daar is niks van terechtgekomen en we hebben van dit van dit voorstel ook het idee dat het, ja, wat je hierna ook gaat doen, het past bijna altijd. Dus het is onvoldoende richtinggevend. Dus wat de vorige spreker ook zegt, wat de wethouder gezegd heeft, of je het nou wel of niet aanneemt, dat maakt niet zo heel veel verschil. Ik denk, dan vind ik het ook een beetje zonde van onze tijd, wat we hier zitten te doen. Maar, omdat wij, als we uitgangspunten zouden vaststellen en die heb ik de vorige keer beschreven, in de commissie echt met iets anders zouden komen en een inhoudelijke opmerking, gaan wij niet akkoord met dit met dit voorstel.

De voorzitter: Tot slot D66.

De heer Tol: Dank u wel, voorzitter. Zoals we tijdens de behandeling van de commissie-vergadering al hebben aangegeven, kunnen wij in voldoende mate instemmen met deze uitgangspuntennotitie en zullen we dus instemmen met het voorstel. Zoals wij dit voorstel zien, is dat het de opmaat vormt voor uiteindelijke verwerking in de omgevingsvisie van de gemeente Aalsmeer. Daarmee is het een met een visie vergelijkbaar document, met vergelijkbare ambities. Dat betekent dat er een toekomstbeeld geschapen wordt, dat met name de gemeente bindt en dat er daarmee dus ook voldoende ruimte zal blijven bestaan om op een later moment eventuele aanpassingen te plegen, mocht de praktijk of het verloop van de tijd dat uitwijzen. We hebben tijdens de commissiebehandeling al aangedragen dat we enige vragen hadden met betrekking tot short stay huisvesting voor arbeidsmigranten en de opmerkingen richting de vestiging van kantoren. Voor beide geldt dat we na enig overleg, kunnen leven met de huidige tekst, in voldoende mate. Met de aantekening dat we in de toekomst mogelijk wel akkoord zouden kunnen gaan met de vestiging van kantoren van beperkte omvang en dat we wel de mogelijkheden van uitdrukkelijk kleinschalige short stay verblijfsvoorzieningen zouden willen kunnen toestaan. Maar dan uiteraard wel op de schalen en met de intentie die in deze notitie naar voren wordt gebracht. Door akkoord te gaan met de huidige tekst weten we dat we beperkingen opleggen, wat beide onderwerpen betreft. Maar we weten ook dat er gemotiveerd kan worden afgeweken van de huidige tekst en dat deze richtlijnen nog moeten worden uitgewerkt in het omgevingsplan. De lat wordt dus hoog gelegd, maar er kan nog steeds overheen gesprongen worden. Uiteraard zolang de plannen dan niet af zullen wijken van de achtergrondgedachte van de bredere uitgangspunten van deze notitie. Verder zien we in de reactie van de provincie dat zij kritisch staan ten opzichte van de volledige verwijdering van de glastuinbouw uit dit gebied. Wij interpreteren dat stuk echter zo dat glastuinbouw mogelijk blijft voor die ondernemers die hier nog toekomst in zien en interpreteren de tekst van het stuk als zodanig, dat dit niet verwacht wordt. Verder, zoals we ook tijdens de commissiebehandeling aangaven, zijn we blij dat er ingezet gaat worden op het hoogwaardige duurzame bedrijfsterrein en interpreteren de tekst dan ook in die richting, waar deze meerdere opties openlaat en zoveel mogelijk vrijheid toestaat. Dit is dus zowel een kans als een beperking. Gezien de inherente flexibiliteit van deze notitie, kunnen we leven met de overige conclusies in dit document, waar

		deze niet volledig exclusief zijn wat betreft de mogelijkheden in de toekomstige ontwikkeling. Zolang er dus maar voldoende motivering bestaat. Voor nu een goede basis als opmaat naar de omgevingsvisie. Wij zijn akkoord. De voorzitter: Ik denk, als ik zo beschouw, dat een tweede termijn niet nodig is. Er zijn geen vragen gesteld aan het college. Goede beschouwing gehad in de eerste termijn. Zullen we overgaan tot stemming? De heer Winkels. De heer Winkels: Omdat dit punt een relatie heeft met het punt wat wij vorige week in dezelfde vergadering hebben besproken, de gebiedsvisie Kudelstaart, wilde het CDA toch een zaak aan de orde stellen en een vraag stellen aan FlorAalsmeer. Vorige week werden wij vrijdag redelijk, nou ja, verrast door hetgeen wat op internet verscheen aangaande die avond, wat wij met elkaar allemaal besproken hebben. Ik wil eigenlijk weten namens het CDA welke flauwekul krijgen we morgen weer te zien op het internet, voor wat betreft dit agendapunt? Vorige week werd er opeens in... De voorzitter: De heer Winkels, ik snap dat u er een punt van wil maken, maar inhoudelijk heeft het niet zoveel met dit agendapunt te maken, dus ik denk dat het punt gemaakt is, maar als u verder hierop in gaat, kan ik dit in deze vergadering niet toestaan. De heer Winkels: Dat is toch heel jammer. De voorzitter: Goed, we gaan over tot besluitvorming. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn de partijen CDA, D66 en VVD en daarmee is het voorstel aangenomen.
Rb-8		**Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025** De voorzitter: Wij gaan naar het agendapunt van de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025 en de spreekvolgorde brengt ons bij GroenLinks PvdA. De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Tijdens de commissiebehandeling van dit punt hebben wij aan de wethouder gevraagd, of aan het college gevraagd, of hij alvast, of het college alvast een soort concept persbericht wilde maken hierover. Dat is gebeurd. Dank daarvoor. Terwijl wij dat stuk lazen, overkwam ons dat daar toch iets stond van dat het schraler gaat worden. Dat de jeugdhulp schraler gaat worden. Dat was nou juist niet het gesprek wat we gevoerd hadden, dus het kan zijn dat wij het helemaal verkeerd gelezen hebben, maar het was wel in ieder geval de indruk die wij kregen van dat stuk. Nu willen wij ons absoluut niet bemoeien met het persbericht wat het college gaat maken, maar ik zou de wethouder wel willen vragen van, zou die nog eens op die manier heel creatief naar het stuk willen kijken om die indruk, die, als wij hem hebben, wellicht op andere plekken ook ontstaat, om die weg te nemen, dat als eerste punt. Als tweede punt, wij hebben het toch goed begrepen, dat het totale budget wat er is voor dit werk, zeg maar, in feite verhoogd wordt en dat we proberen om het geld zo goed mogelijk op de goede plek terecht te laten komen? Dus even die twee vragen eerst. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. Ja, u denkt misschien, we slaan wat over, maar wij hanteren volgorde zoals in de commissie dat is aangedragen. Het wordt vakkundig door de griffie genoteerd, dus, Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Prent Bouten: Dank u wel, voorzitter. De Verordening Jeugdhulp Aalsmeer is opgesteld om te voldoen aan de wettelijke verplichting om de uitvoering van de jeugdwet lokaal vast te leggen, met focus op de rechten die ouders aan de Jeugdwet kunnen ontlenen en hoe Aalsmeer deze uitvoert. De fractie Absoluut Aalsmeer is van mening dat iedereen die hulp nodig heeft, daar ook toegang toe moet krijgen. Jongeren, jeugdigen en kinderen zijn daarin kwetsbaar en afhankelijk van hun omgeving. Een omgeving waarvan deze verordening meer nadruk legt op het versterken van de eigen kracht, van zowel ouders, als de jeugdigen. De ontwikkeling dat steeds meer beroep wordt gedaan op de jeugdhulp, leidt ertoe dat het leveren van gerichte zorg onder druk komt te staan. Er is minder geld beschikbaar, de vraag wordt

groter en de problematiek verandert door onder andere maatschappelijke ontwikkeling. Dat vraagt van de gemeente Aalsmeer een aanpak die niet alleen gericht is op de meest kwetsbare kinderen, maar ook inzet op preventie en het versterken van de eigen kracht gecombineerd met een andere aanpak, bijvoorbeeld groepsaanpak in plaats van individuele aanpak. Onze fractie heeft waardering om te lezen dat met deze aanpassingen op de verordeningen participatie heeft plaatsgevonden met de werkgroep jeugd van de Adviesraad Sociaal Domein, met een positief advies tot gevolg. Voorzitter, jeugdhulp is een verantwoordelijkheid van ons allemaal. Daarin hebben we met elkaar te zorgen voor een omgeving waarbinnen kinderen en jeugdigen veilig kunnen opgroeien en met de juiste hulp richting een evenwichtige volwassene kunnen opgroeien. Veilig en beschermd, gesteund en ondersteund waar nodig. De fractie van Absoluut Aalsmeer kan dan ook instemmen met dit voorstel. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: De VVD.

Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. We hebben in de twee commissies uitgebreid over gesproken, de VVD vindt het een goede verordening. Het is een aanpassing van wettelijke zaken en alleen maar verbeteringen. Een goede was-wordtlijst was het. En onze vraag is ook heel goed beantwoord. Duidelijke uitleg, dus wij kunnen er volmondig mee instemmen. Dank u wel.

De voorzitter: FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, een duidelijk voorstel. We zijn alleen wel heel erg benieuwd naar de reactie van de wethouder op de vragen van GroenLinks PvdA. Dank u wel.
De voorzitter: D66.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. De Verordening Jeugdhulp 2022 was aan de herziening toe. Tevens heeft iedere gemeente de uitdaging zich voor te bereiden op het ravijnjaar 2026, waar jeugdzorg één van de kinderen van de rekening lijkt te worden. De herziening die vandaag ter beoordeling voorligt, heeft uitbreidingen en herzieningen die deze versie scherper en duidelijker maakt dan die uit 2022, door het doorvoeren van aanpassingen als antwoord op nieuwe ontwikkelingen en jurisprudentie. De Adviesraad Sociaal Domein heeft hier een positief advies over uitgebracht. Vooral de nadruk op de eigen verantwoordelijkheid van ouders en de eigen kracht van jongeren springen eruit. D66 vindt dat iedereen altijd gerespecteerd moet worden in wat men zelf kan. Zo neem je mensen serieus. Echter, deze verordening is juist opgesteld om de meest kwetsbaren te beschermen. Dus daar waar men klem loopt, door de eigen zelfstandigheid, is deze verordening juist bedoeld om de kwetsbare jongeren veilig te laten zijn. Zoals het in de commissievergadering door mevrouw Van der Meer zo mooi werd verwoord: 'verantwoordelijkheid waar het kan, maar hulp waar het moet'. D66 dankt het college voor deze nieuwe verordening en vertrouwt erop dat de kaders die hier geschetst zijn voldoende zijn voor ons om voor onze kwetsbare jongeren nu, in het ravijnjaar 2026 en daarna, stevige randvoorwaarden te geven voor een veilige omgeving. D66 stemt voor dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Tot slot het CDA, de heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Vooraf wil ik nog even meedelen dat mevrouw Van Diemen zo meteen bij de stemming de zaal zal verlaten in verband met eventuele...

De voorzitter: U bent mij voor. Ik dacht ik doe dat bij de besluitvorming, maar zeer ordentelijk, aan u het woord.

De heer Van Willegen: Het is maar dat u het weet. Maar inhoudelijk nog even over het voorstel, zoals in de commissie is besproken door mevrouw Van der Meer heeft ze ook gezegd dat er een goede intentie zat in deze nieuwe vernieuwde jeugdhulp verordening en zoals D66 net al zei. En ik ga natuurlijk mijn eigen fractie daarin steunen, wat mevrouw Van der Meer zei: 'een eigen verantwoordelijkheid waar het kan en hulp waar het moet'. Dus dat betekent inderdaad dat er

meer aandacht komt voor de meest kwetsbaren en daarom is het CDA akkoord met dit wijzigingsvoorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Dan zijn er twee vragen voor het college, we vragen de portefeuillehouder die te beantwoorden. Wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Misschien om te beginnen met de tweede vraag van de heer Fransen, over het budget? Hij vroeg nog om even te memoreren hoe het ook weer zat met het budget, of dat verhoogd is. Ja, dat klopt. Om nog even de situatie te schetsen, in 2022 gingen we in een keer wat omlaag in de uitgaven, maar in 23 en 24 zijn we heel hard gestegen. En het klopt dat we bij de begroting van... Dus dat we in november ongeveer, hier in de raadsvergadering, dat, ja toen hebben we ook nog het budget fors opgehoogd. Dus dat klopt. En eigenlijk is het zo dat wij als college de lijn hebben, van nou het niveau wat we zeg maar vorig jaar hebben aangetikt, het mag niet meer worden dan dat. En eigenlijk proberen we dus een verdere groei, willen we eigenlijk voorkomen. Dus het is niet zozeer het doel om te gaan verschralen, in de zin van dat wij veel minder hulp willen gaan bieden dan we afgelopen jaar zeg maar hebben gedaan. Het gaat er juist om dat we het beschikbare budget, maar dus de beschikbare hulp, gerichter willen inzetten en dan kom ik op uw eerste vraag, van wat betekent dat dan inhoudelijk? Het is zeker zo dat en dat staat in feite ook in de Nota Sociaal Domein die u heeft vastgesteld, dat... Wij willen de hulp inzetten voor wie het echt nodig heeft, dat werd net ook aangegeven door mevrouw Geisler en mevrouw Van der Meer natuurlijk eerder van, eigen verantwoordelijkheid waar het kan en hulp waar het moet. En dat waar het moet, dat gaat zeker om kinderen en gezinnen in een kwetsbare positie, of dat nou gaat om kwetsbaar vanuit een veiligheidssituatie, dus dat er echt een onveiligheid is waar kinderen in verkeren en ook als gewoon de levensomstandigheden gewoon kwetsbaar zijn voor mensen, om welke reden ook. Dus dat is zeker de intentie om juist daar te helpen. Maar er wordt natuurlijk, zoals u weet, ook door heel veel mensen, ja, een beroep op jeugd gedaan, terwijl eigenlijk daar ook veel meer een taak bij de ouders ligt. Dus dat is wel inderdaad de intentie die wij hebben, dus volgens mij zitten we daar wel, ja, op één lijn, denk ik. Maar wij zullen inderdaad met dit in het achterhoofd nog even het persbericht daar nog wat op verduidelijken, want kennelijk was dat niet helemaal goed uit de verf gekomen en dan gaan we dat op dat punt nog graag nog aanvullen. Ten slotte zou ik nog eigenlijk willen, nog even willen zeggen dat misschien hoe mevrouw Prent Bouten het verwoordde nou, ik zou eigenlijk willen zeggen, ik had het zelf niet beter kunnen samenvatten. U gaf eigenlijk een mooie opsomming van, dat de jeugd beschikbaar moet zijn voor degenen die het meest kwetsbaar zijn. Nou, dat zijn we helemaal met u eens. Er moet ook veel aandacht zijn voor preventie en eigen kracht, nou en ook dus vanuit bijvoorbeeld... en ook meer met collectief aanbod werken noemt u, groepsaanbod en uiteindelijk vooral ook de oproep dat de zorg van onze kinderen juist ook een oproep is aan de samenleving, dat we daar allemaal een belangrijke een rol in hebben. Nou, dat vond ik een hele mooie, dus die wilde ik graag nog even herhalen op deze wijze. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: GroenLinks, zijn de vragen afdoende beantwoord? De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u, voorzitter. Ja, fijn en hier had ik ook op gehoopt op dit antwoord. Ook fijn dat de wethouder aangeeft het conceptpersbericht nog even te bekijken. En daar gaan we ons niet mee bemoeien, dat vertrouwen we dat dat in orde komt. Dus wij zullen straks, mochten we tot een stemming komen, akkoord gaan met dit voorstel.

De voorzitter: Ik zou zeggen laten we overgaan tot stemming. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, ik wilde toch ook nog even reageren op de woorden van wethouder. Wij zijn daar heel blij mee, met die uitleg en die onderbouwing, geeft vertrouwen en neemt zorg weg. En ja, wij zijn altijd blij met het woord preventie. Dus wij stemmen van harte in met dit voorstel. Dank u wel.

		De voorzitter: Goed. Gaan we naar de stemming. Iemand een stemverklaring? Nee. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder en daarmee is het voorstel aangenomen. Ik vraag even aan de bode om mevrouw Van Diemen naar binnen te halen. Hartelijk dank.
Rb-9		**Beleidsplan Schuldhulpverlening** De voorzitter: wij gaan ondertussen verder, we gaan naar het beleidsplan schuldhulpverlening en het woord is aan GroenLinks PvdA. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja. Wij hebben dit eigenlijk voor behandeling geagendeerd omdat we de vorige keer in de commissiebehandeling een paar vragen hadden van onze collega's en dat leek ons toch wel goed om nog een keer uit te leggen waarom we ons hier zo druk over maken en waar wij tegenaan lopen. Dus onze worsteling eigenlijk met dit voorstel van wat wij hebben, nog een keer te benoemen. Dus we hebben gepoogd om ons constructief op te stellen ten opzichte van dit stuk. We willen schuldhulpverlening versterken en we willen eigenlijk zorgen dat inwoners niet tussen wal en schip vallen, maar tegelijkertijd hebben we een worsteling met de uitgangspunten van de schuldhulpverlening, zoals het college dit voorstelt. Het bevat goede punten, zoals de inzet op vroegsignalering en maatwerk voor specifieke doelgroepen. Maar het fundament schiet in onze ogen nog te kort. Wat onze voorstelling is, is dat de visie die hieronder ligt, anders is dan de onze. Het legt de verantwoordelijkheid te veel bij de persoon in de schulden. Het idee is dat vooral mensen gecoacht moeten worden en dat hun eigen inzet doorslaggevend is. Dit miskent in onze ogen de realiteit. Schulden zijn vaak het gevolg van structurele problemen, zoals te laag inkomen, te hoge woonlasten of een bureaucratische overheid die mensen eerder afstraft, dan ondersteunt. Het beleid erkent dus ook dat bestaanszekerheid onder druk staat, maar vertaalt dat niet in structurele maatregelen. Dat wringt voor ons. Wij geloven in een overheid die actief helpt en ondersteunt, eigenlijk wat we in het vorige onderwerp ook benoemden, niet in een overheid die verwacht dat mensen met schulden zelf de juiste weg weten te vinden in een systeem dat al ingewikkeld genoeg is. Maar dan roept dat vervolgens de vraag op, kan je akkoord gaan met dat voorstel? Want nee betekent dat we nee zeggen tegen de veranderingen die dit voorstel in zich heeft en het verkorten van het traject naar 18 maanden. Maar ja zeggen voelt dat we akkoord gaan met een beleid dat onvoldoende ambitie toont om het probleem wat bij ons de kern is, echt aan te pakken. Dat vinden we dus een hele lastige positie. Wat we positief vinden, is de vroegsignalering en het maatwerk voor ondernemers en jongeren. Maar wat we dus minpunten vinden is de individuele verantwoordelijkheid en de structurele missende aanpak van armoede. Wij staan voor een sterke schuldhulpverlening, maar we willen dat een overheid niet alleen signaleert en coacht, maar ook daadwerkelijk ingrijpt en mensen beschermd tegen financiële afgronden. We hebben dus geworsteld met dit voorstel, maar we kunnen het wel steunen. Uiteindelijk zien we de verbeteringen, maar ook de tekortkomingen en daarom zullen we het beleid kritisch blijven volgen en aandringen op sommige verbeteringen, als we die zien. Dat is voor ons dus geen eindstation, maar dit is de eerste stap voor het traject. Dank u wel. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. Pardon, VVD. Mevrouw Vleghaar: Dank u wel, voorzitter. De VVD-fractie is verheugd dat we zien dat de campagne is begonnen langs de wegen van gemeente Aalsmeer, dat via reclameborden aandacht wordt gevraagd en dat je je niet hoeft te schamen als je schulden hebt en dat je hulp kunt vragen. Wij stemmen voor dit beleidsplan. De voorzitter: FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, het is ons ook opgevallen dat er veel reclame is voor dit item, voor de schuldhulpverlening en dat vinden wij ook heel goed om te zien. We komen het echt overal tegen. Waar we ons nog wel een beetje zorgen over maken is toch wel de drempel, dat bij een aantal mogelijkheden om hulp te vragen mensen ernaartoe moeten gaan en daarom hebben wij nog een vraag aan de wethouder. Wij kregen van een inwoner van Aalsmeer, een tip dat de gemeente Haarlemmermeer gebruikmaakt van schuldhulpmaatje en

wij vroegen ons af of de wethouder hiermee bekend is en of dit eventueel ook iets is waar de gemeente mee zou kunnen werken. Er wordt dan gewerkt met vrijwilligers, die persoonlijk dus mensen helpen, met een financiële achtergrond uiteraard, waardoor misschien de drempel nog iets lager wordt. Dus dat is onze vraag nog aan de wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: D66.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Zoals eerder gesteld is D66 blij met een mooi stuk, met mooie ambities. We zijn ook blij met de overwegend positieve reacties uit het klanttevredenheidsonderzoek. Eén van de belangrijke overwegingen voor het aanpassen van beleid op dit onderwerp, is het gevolg van de landelijke keuzes om de looptijd van het schuldsaneringstraject te verkorten van 36 naar 18 maanden. Dit betekent dat mensen minder lang in de schulden zitten. Dat mensen minder lang met een minimaal leefgeld een huishouden in stand hoeven te houden en dat kinderen sneller weer een normaal leven kunnen leiden. De gemeente laat zien dat het op de hoogte is van de vele kanten die bij de problematiek een rol spelen en zet ook in op vroegsignalering en preventie. Gezien de veranderingen in de samenleving, zal preventie nog een hele opgave worden. En hierin hebben wij als inwoners van Nederland en dus ook van de gemeente Aalsmeer, zelf ook een belangrijke taak. Er bestaat immers een grote vrijheid voor commerciële partijen om ons te verleiden om ook naar zaken te streven die buiten ons financiële bereik liggen en het kan soms moeilijk zijn om die verleiding te weerstaan. En dat kan een hele uitdaging zijn, voor wie dan ook. Daarmee is preventie een enorme opgave. Bij vroegsignalering komt men als vanzelf in aanraking met grenzen die gesteld worden door bijvoorbeeld het recht op privacy. Ook hier kan het beleidsplan zelf uiteraard geen volledige regels stellen en oplossingen bieden, maar het is wel belangrijk te stellen dat er met veel andere partijen wordt samengewerkt om te voorkomen dat mensen in de problemen raken. Er is een ambitie waar we ook al tijdens de commissie behandeling op hebben gewezen: De samenwerking tussen de verschillende afdelingen binnen het gemeentelijk apparaat. We willen hier nogmaals herhalen dat schuldhulpverlening zowel als begrip, als afdeling, altijd voorrang dient te krijgen op overige hulpverlening en ondersteuningstrajecten. Denk hierbij vooral aan de samenwerking en coördinatie met de dienst werk en inkomen. Financiële problemen zorgen voor meer dan financiële zorgen alleen. Ze hebben een invloed op de interactie met de sociale omgeving, zowel binnenshuis als buitenshuis. Ze zorgen voor stressklachten, niet alleen met invloed op de persoonlijke gezondheid, maar ook op het maken van rationele keuzes. En ze kunnen leiden tot verregaande isolatie en vaker dan gemiddeld. Ze kunnen leiden tot alcohol-, drugs- en geneesmiddelenmisbruik. En dit is niet eens een uitputtende opsomming. Maar deze laat wel zien waarom voorrang voor het oplossen van schulden zo een grote voorrang verdient. Bij de toepassing van de conflicterende regels moeten er voorrangsregels worden afgesproken. En bij deze voorrangsregels staat de schuldhulpverlening wat ons betreft vooraan. Dank u wel.

De voorzitter: Het CDA.

De heer Van den Nouland: Ja, dank u wel, voorzitter. Het CDA vindt het beleidsplan schuldhulpverlening een mooi stuk. De titel geeft het mooi weer: 'van stress naar kracht'. Daaruit spreekt vroegsignalering en eigen verantwoordelijkheid, waarbij stress door financiële zorgen ook hoog op de agenda staat. Door dat op te lossen verdwijnt ook een deel van de oorzaak van de schulden. Goed dat hier in Aalsmeer zoveel aandacht voor is, wat andere partijen ook aangaven. Ook op een laagdrempelige manier is dat belangrijk. Dank u wel.

De voorzitter: En dan tot slot Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Prent Bouten: Ja, dank u wel, voorzitter. Het nadeel van laatste zijn is dat veel gezegd is, tegelijkertijd hebben wij het een en ander wel uitgeschreven met wat verstopte vragen voor de wethouder, dus dat vraagt enige oplettendheid, denk ik. Want we hebben ze niet helemaal geduid. Voor ons ligt het beleidsplan schuldhulpverlening van stress naar kracht, integrale schuldhulp in Aalsmeer. Deze schuldhulpverlening zet in op preventie, vroegsignalering en het integraal en duurzaam oplossen van schulden van inwoners. Daartoe wordt onder andere

ingezet op het verkorten van de looptijd van de regeling, waar de begeleiding en de coaching dan op wordt aangepast. En Absoluut Aalsmeer ziet daarin een spanningsveld. Immers, het verkorten van het traject maakt dat inwoners sneller uit de schuldhulpverlening zijn en dat is positief. Tegelijk vraagt het oplossen van de schuldproblematiek een lange adem en aandacht. Dat lijkt elkaar tegen te spreken. We vragen de portefeuillehouder daarom niet altijd voor snelheid te gaan en het halen van de deadline, maar vooral om het menselijke maatwerk in te zetten wanneer dat nodig blijkt. Het halen van een termijn van afwikkeling is dan van ondergeschikt belang. De inzet op vroegsignalering van schulden zien wij als een onmisbare schakel in het geheel schulden en gebrek aan perspectief kunnen inderdaad mede een oorzaak zijn van langdurige stress. Tegelijk kan een inwoner ook vanuit een stressvolle situatie in de schulden belanden. Het verlagen van drempels om hulp te vragen, actieve informatie, zoals we die inmiddels zichtbaar zien en het vroegtijdig signaleren van problemen is hierin cruciaal. Dan gaat het niet alleen om het vroegtijdig signaleren van alleen schulden, maar juist om een breder inzicht. Dat dit voorstel andere beleidsterreinen raakt, is dan ook onmiskenbaar en Absoluut Aalsmeer vraagt met klem hierin versterking te zoeken of te blijven zoeken, vanuit verschillende disciplines en beleidsterreinen. Te denken daarin aan het aansluiten, mede bij het armoedebeleid en de strategienota sociaal domein. De samenwerking met aansluitende teams vanuit het sociaal domein zien wij ook als cruciaal en positief, ofwel blijf dat vooral volhouden. De doelstellingen die voor schuldhulpverlening zijn geformuleerd, ondersteunen wij. Perspectief bieden voor inwoners om uit de schulden te komen. En dit voorstel draagt wat ons betreft daaraan bij, waarbij we het college, de portefeuillehouder blijven vragen de menselijke maat hierin altijd voorop te zetten. Niet alle situaties laten zich oplossen door dit voorstel en het proces. Perspectief voor inwoners, preventie waar mogelijk en maatwerk waar het kan, is hier voor ons van belang. Als laatste blijft Absoluut Aalsmeer de portefeuillehouder vragen te kijken naar de lopende pilots in de gemeente, wat we eerder al hebben aangegeven, waar de meest kwetsbare inwoners in schulden perspectief krijgen, doordat de gemeente alle schulden kwijtscheldt, niet alleen die van de gemeente. En waarbij deze inwoners niet in een schuldhulptraject belanden maar onmiddellijk schuldenvrij zijn en begeleid worden om hun leven weer op de rit te krijgen. Dat is pas stress reduceren, waarbij het als gemeente uiteindelijk ook minder kost en meer oplevert. Op die vragen en het verzoek zien wij graag reactie of horen we het liefst zelfs een toezegging van de wethouder.

De voorzitter: We zijn aan het einde gekomen van de eerste termijn, vanuit FlorAalsmeer en Absoluut Aalsmeer zijn er vragen aan het college. Het woord is aan de portefeuillehouder, wethouder Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, dank u wel. Eerst de vraag van FlorAalsmeer, kennen wij schuldhulpmaatje. Ja, dat kennen wij hebben zelfs iets vergelijkbaars, dat heet Thuis Administratie van Amstelland. Dat zijn ook vrijwilligers, die komen thuis en die helpen mensen met hun administratie, in ieder geval om die op orde te krijgen. En dat zijn mensen die kijken naar mogelijkheden voor toeslagen en helpen ze ook met het aanvragen van formulieren. Dus in die zin hebben wij een vergelijkbaar traject. Dan Absoluut Aalsmeer. U vraagt met name om toepassen van de menselijke maat. Dat passen wij toe. U noemde als voorbeeld dat het traject verkort is naar 18 maanden. Ja, dan zou dat, dat is mooi, want dan is de schuld opgelost. Maar daarna, ja, valt herhaling misschien, ligt misschien in de rede, laat ik het zo zeggen, wij laten mensen niet los. Wij blijven ze begeleiden een tijdje om vooral te voorkomen dat mensen opnieuw in een schuldentraject terechtkomen. Wat wij ook doen is natuurlijk integraal werken met verschillende afdelingen binnen onze gemeente. Om een casus van meerdere kanten te beschouwen, zodat we ook van meerdere kanten hulp kunnen bieden. Ook dat is de menselijke maat. En u vroeg of wij pilots blijven volgen. Dat gaan we zeker doen. En wat we vooral gaan volgen is: welk effect hebben die pilots eigenlijk? Ja, op degene die in de schulden zit en met name voor de toekomst van degene die in de schulden zit.

De voorzitter: Kijk eerst even naar FlorAalsmeer, voldoende beantwoord? Of heeft u nog nadere vragen?

		Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Nee. Wij danken de wethouder voor dit antwoord. We zijn heel blij dat er een vergelijkbare mogelijkheid is voor inwoners, om dus laagdrempeliger en niet in het openbaar in het gemeentehuis, bijvoorbeeld. Top, dank u wel. En wij zijn voor het voorstel. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Prent Bouten: Met dank aan de antwoorden van de wethouder kunnen wij instemmen met het voorstel. De voorzitter: Goed, gaan we over naar de besluitvorming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Wie is er voor dit voorstel? Zijn alle partijen. Daarmee is het voorstel unaniem aangenomen.
Rb-10		**Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer** De voorzitter: Zijn we bij de volgende het volgende agendapunt. Dat is de notitie beeldende kunst Aalsmeer 2025 en de spreekvolgorde brengt ons bij Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Bij de fractie Absoluut Aalsmeer staat kunst en cultuur hoog in het vaandel. Toch willen wij ook onze bezorgdheid uitspreken over de notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025. Het is ons opgevallen dat er sinds 2017 sprake is van achterstallig onderhoud en kunstwerken in onze gemeente. Ook de inhaalactie die in 2020 had moeten plaatsvinden, is niet uitgevoerd. In de notitie wordt voorgesteld om jaarlijks maximaal 50.000 euro uit de reserve voor kunstzinnige verfraaiing te halen, wat een verdubbeling is met de door de Raad eerder afgesproken 25.000 euro en daarbij ook nog eens een extra 50.000 euro en 187.000 euro in 2025. Dit roept bij ons vragen op, vooral gezien de bedragen die in het meerjaren onderhoudsplan zijn opgenomen. Dank aan de portefeuillehouder voor het toesturen van dit plan na onze vraag in de commissievergadering. Wij constateren dat de bedragen die daarin staan van 2023 tot 2025, uitgerekend neerkomen op een totaalbedrag van 14.704 euro. Nogal een verschil met de nu gevraagde 50.000 of 187.000. Wij vragen ons ook af of deze bedragen voor het onderhoud transitorisch zijn meegenomen in de huidige begroting, want als dat het geval is, zou extra financiering voor dit achterstallig onderhoud niet nodig hoeven te zijn. Bovendien vinden wij dat de voorgestelde bedragen te hoog zijn, vooral gezien de andere prioriteiten die onze inwoners te wachten staan. Met het oog op het verwachte ravijnjaar in 2026, waarin bezuinigingen onvermijdelijk zijn, moeten we onze aandacht en financiële middelen onder andere richten op sociaal domein, jongeren, ouderenzorg, woningbouw en nog veel meer. Wij begrijpen het belang van kunst in Aalsmeer en erkennen dat het onderhoud aan kunstwerken aandacht verdient. Echter, in de huidige situatie van toch beschamend achterstallig onderhoud en de voorgestelde bedragen, is dit voor ons een niet acceptabel voorstel. Tot slot willen we opmerken dat ook het tijdstip van dit raadsvoorstel, ons enige zorgen baart. Het lijkt erop dat de urgentie van deze notitie mogelijk samenvalt met de naderende verkiezingen. Het is belangrijk dat beslissingen over cultuur en kunst in Aalsmeer oprecht en niet opportunistisch worden genomen. Laten we ons richten op de werkelijke behoefte van onze inwoners en om deze reden kunnen wij niet instemmen met de notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025. Dank u wel. De voorzitter: De VVD. Mevrouw Vleghaar: Dank u wel, voorzitter. Eerst willen we als VVD-fractie aangeven dat we zeker van kunst houden. Tegelijkertijd staan we voor een financieel uitdagend jaar, waarin we als gemeente verstandig met onze middelen om moeten gaan. Dat vraagt om duidelijke keuzes

en prioriteiten stellen. Voor de VVD heeft deze uitgave op dit moment geen prioriteit. Daarom stemmen wij tegen.

De voorzitter: FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden dat de kunstwerken die op dit moment in Aalsmeer staan, wat meer aandacht mogen krijgen en dat die ook wel opgeknapt mogen worden. Alleen zijn wij van mening dat dit voorstel daar niet over gaat. Wij zijn voor verfraaiing van de buitenruimte en bovendien vinden wij dat wij de afgelopen tijd vrij makkelijk besluiten hebben genomen over veel grotere bedragen met veel meer nullen, dus wij zien de dit niet in verhouding tot eerder genomen beslissingen. Wij stemmen dan ook voor dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: GroenLinks PvdA.

De heer Buisma: Voorzitter. Ja, politiek is soms net een slecht geschreven toneelspel. Je weet welke rol iedere partij hoort te spelen. Het decor wiebelt zo nu en dan gevaarlijk en ergens aan de zijkant van het podium staat een raadslid vrolijk te knipogen naar het publiek. Zo ook vanavond, waar partijen opeens een hele andere toon aanslaan dan dat we daarvoor bij andere besluiten gehoord hebben. En daar zitten we dan. We hebben vorige week een gebiedsvisie doorgeworsteld, waar eerst een coalitiepartij tegen was en daarna weer voor, vermoedelijk omdat ze een politieke tegenwind hadden, en nu een paar agendapunten later, heeft diezelfde partij hun innerlijke Spartaan gevonden. Dit is de heuvel waarop ze willen sterven. Niet op 50 miljoen voor een zwembad, dat ging erdoorheen alsof we het collectief in onze achterzak hadden zitten. Niet op 10 miljoen voor een brandweerkazerne, nee, deze werd zonder discussie goedgekeurd alsof het de prijs van een kop koffie was. Nee, voorzitter, de ware financiële catastrofe, de diepe afgrond waarin Aalsmeer zal wegzinken. De ongecontroleerde maalstroom van economische ondergang is kunst in de politieke ruimte. 50.000 euro per jaar. Eigenlijk 25.000, maar we moeten nog wat inhalen van de afgelopen paar jaar. Een bedrag dat zo bescheiden is dat het ergens tussen twee verkeersdrempels en een derde wethoudersalaris invalt. En dit, voorzitter, is het moment dat sommige partijen besluiten dat de financiële discipline ineens heel belangrijk is. Dat noemen wij boter op ons hoofd. Niet een klein klontje, maar de complete zuivelindustrie van Nederland. Kijk, kunst in de openbare ruimte is niet alleen leuk meegenomen. Het maakt de gemeente mooier, socialer en levendiger. Het zorgt ervoor dat Aalsmeer niet alleen een verzameling gebouwen en wegen is, maar een plek waar mensen zich thuis voelen. En het is niet alsof we hier in Aalsmeer aan het geld smijten zijn, voorzitter. We hebben het namelijk al jaren laten afweten. Het is een investering in de leefbaarheid van onze gemeente. Dus, voorzitter, als je net 50 miljoen aan een zwembad goedkeurt, als je zonder morren 10 miljoen aan een brandweerkazerne uitgeeft, dan kan je nu niet de besparingsridder lopen uithangen op een bedrag wat minder is dan de jaarlijkse koffieconsumptie van deze gemeente. Of doe ik nu een club een idee aan de hand? Dank u wel.

De voorzitter: D66.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Van al onze kunst en cultuur is kunst in de buitenruimte misschien wel de meest zichtbare. Inwoners geven aan dat zij genieten van kunst en vragen actief om meer en andere kunst en geven zelfs suggesties over waar goeie plaatsen zijn. Sinds 2017, als je niet oppast is dat al bijna 10 jaar, is er geen nieuwe kunst in de buitenruimte geplaatst en D66 betreurt dat zeer. Daarom zijn we blij dat in deze notities concrete bedragen en procedures worden aangegeven om te komen tot nieuwe kunst in de buitenruimte. Helaas worden nog geen concrete termijnen genoemd, dat zouden we ook graag zien. Zelfs in een reservering voor onderhoud van de kunstwerken is voorzien, zodat onze kunst ook mooi blijft. D66 is blij met deze notitie en hoopt dat de inwoners van de gemeente Aalsmeer op korte termijn van meer mooie kunst kunnen genieten. D66 is voor dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Tot slot het CDA.

		De heer Van den Nouland: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, het CDA kan redelijk kort zijn. Wij kunnen ons goed vinden in de inhoud van de notitie en we zullen daarom ook akkoord gaan. Dank u wel. De voorzitter: Ik heb wat suggesties gehoord aan het college, niet echt vragen. Volgens mij kunnen wij overgaan naar de besluitvorming. Dat is het geval. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Wie is voor dit voorstel? Dat is het CDA, D66, GroenLinks PvdA, FlorAalsmeer en met de telling is daarmee het voorstel aangenomen.
Rb-11		**Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen** De voorzitter: Agendapunt 11: Geluidsbeleid bij nieuwe ontwikkelingen. We gaan lekker vlot door. Ik geef het woord graag aan GroenLinks PvdA, de heer Buisma. De heer Buisma: Ja, wij hebben iets goed gedaan de vorige keer, dus wij openen iedere keer. Even in kort bestek waar het over gaat. Het is het nieuwe geluidsbeleid en op het eerste gezicht lijkt dit een prima actualisatie. Oude regels eruit, nieuwe regels erin en een mooie verwijzing naar de omgevingswet. De aanzet is goed, maar er ontbreekt iets essentieels. Duidelijke kaders voor hoe en wanneer er mag worden afgeweken van deze regels. En eigenlijk hebben we maar één vraag aan het college: 'Kan het college de zorg wegnemen dat Klaas hier straks niet mag bouwen, maar Jan wel'? Dit beleid, namelijk, stelt normen en richtlijnen vast, maar geeft het college tegelijk de vrijheid om daar gemotiveerd van af te wijken. Dat klinkt redelijk, maar in praktijk betekent dat dat de regels niet hard zijn. En als de raad straks vraagt waarom er in een omgeving toch gebouwd mag worden, hoeft het college straks alleen maar te verwijzen naar dit voorstel. We hebben het gemotiveerd. Waarom zou de raad akkoord gaan met het beleid, waarin het college zonder heldere criteria kan afwijken? We hebben hier drie grote zorgen over. Het college mag afwijken, maar legt nergens uit wanneer en op welke gronden. Dat betekent dus dat de ene ontwikkelaar nee te horen kan krijgen, terwijl de andere wel een uitzondering krijgt. Dat is geen beleid, maar dat is gewoon een blanco cheque. Kan het college zich hier toch niet eens over buigen? Hoe zorgen we er nou voor dat er duidelijke kaders komen, dat niet de ene bouwer straks voorrang krijgt boven de andere. En hoe zorgen we ervoor dat we als raad niet volledig buitenspel komen te staan? Want zonder duidelijke kaders kunnen we als raad niet controleren. Als straks een besluit genomen wordt om te bouwen waar de norm eigenlijk te hoog is, kan de raad protesteren wat hij wil, maar het college zal wederom verwijzen naar deze nota. Dus hoe garanderen we nou dat we in ieder geval geïnformeerd worden, of op een manier meegenomen worden bij dergelijke besluiten? En als laatste, nou zal het als de PvdA niet heel erg verbazen dat we hier ons druk over maken, maar hoe zorgen we er nou voor dat dit beleid niet straks wordt gebruikt om goedkope woningen juist te frustreren? Terwijl de dure appartementen soepel door het proces lopen. Dus wat betekent dit beleid concreet voor sociale huur en middenhuur? Wordt daar dan net zo soepel mee omgegaan, als bij de luxere projecten? Dus ons standpunt vooralsnog is, we kunnen eigenlijk nog niet akkoord gaan zonder dat we op deze vraag iets van antwoord of een tegemoetkoming zien van het college, dus denk met ons mee dat er iets van een kader kan komen, waarop u gemotiveerd mag afwijken. En dat wij het kunnen volgen als raad. Dank u wel. De voorzitter: D66. De heer Tol: Dank u wel, voorzitter. Het beleidsstuk is er één in een lange reeks van aanpassingen om de omgevingswet vorm te geven. Ook dit beleidsstuk is niet zozeer bedoeld om nieuwe normen neer te leggen of nieuwe afspraken te maken. Het is in wezen een vertaling van het nu al bestaande beleid, maar opnieuw vormgegeven naar de standaarden van de omgevingswet. Er staan dus niet zozeer nieuwe normen in, maar bestaande normen uit verschillende bronnen worden weergegeven in één overzichtelijk stuk. Wat ook al bij de commissiebehandeling bleek, dit zet daarmee wel een paar onderwerpen in de schijnwerper. Bijvoorbeeld de manier van bouwen. D66 is er blij mee, met de erkenning dat de manier van bouwen en de voorwaarden die daarbij worden gesteld, nu een vaste plaats krijgen wat betreft

geluidsdemping en absorberen. Tot voorkort was dat nog een discussie en deze wordt nu vastgelegd. Daar zijn we erg blij mee. De manier van meten, wat D66 betreft is het vervelend dat de gemiddelde geluidsnormen worden gemeten over irrelevante tijdsbestekken en dat momenten van piekbelasting in dit stuk afwezig zijn. Dit komt ook niet binnen de meting van gemiddelde geluidsnormen naar voren. We begrijpen dat de weergave van de normen in dit beleidsstuk het gevolg zijn van de landelijke manier van normeren, maar dat deze twee aspecten bij de behandeling van onderwerpen waar deze raad een rol spelen, wel degelijk naar voren gebracht kunnen worden. Zolang het duidelijk is dat de raad daar een rol in kan blijven spelen, kunnen wij leven met het voorgestelde beleidsstuk. Hogere grenswaarden, daar geldt toch een vergelijkbare wijze een discussiepunt dat tijdens de commissie behandeling naar voren is gebracht, het toestaan van zo'n hogere grenswaarde. Uiteindelijk gaat het hierbij over het uitvoeren van beleid en het beleid wordt ook in een stappenplan voorgelegd aan de raad. Het beschreven proces is wat ons betreft op orde, daarmee zijn er twee mogelijke toekomstige routes. Eén waarbij een hogere grenswaarde betrokken is bij een gangbaar vergunningsproces wat langs de gemeenteraad komt en waar de gemeenteraad op dat moment zijn mening over kan geven. En één waarbij er op incidentele basis een discussie ontstaat over een individuele casus. Dat is echter een typische omstandigheid waar de raad per definitie geen rol speelt. Het college kan de gemeenteraad in dat geval natuurlijk op de hoogte houden. Maar strikt genomen is dat een voorbeeld waarbij een rechter, in de meeste gevallen de Raad van State, uitsluitsel geeft. Alles overwegend kan de fractie van D66 zich scharen achter het voorstel. Dank, voorzitter.

De voorzitter: Het CDA.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA is daar iets korter over. We hebben het er in de commissie over gehad en toen hebben we geconstateerd dat het inderdaad een wijziging is voor de omgevingswet. De omgevingswet, daar was het CDA nooit een voorstander van, maar daar hebben we niks over te zeggen hier in Aalsmeer. Daar moeten we gewoon aan voldoen. Dus dit geluidsbeleid, dat komt gewoon in de nieuwe omgevingswet terecht en voor het CDA is dat akkoord.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.

De heer Koster: Ja, dank, voorzitter. We hebben al eerder aangegeven in commissieverband dat we instemmen met het voorstel, maar het laat onverlet dat ik op dit moment toch ook even aansluit bij de woorden van de heer Buisma, omdat in de notitie staat opgenomen dat er enkel maatregelen worden toegepast die financieel doelmatig zijn. Dat is het enige aspect waar op gelet wordt met deze maatregel en als er bezwaren zijn van stedenbouwkundige, verkeers-kundige, landschappelijke of technische aard kan er afgeweken worden. Nou, ik vind die verhouding tussen die twee groepen financieel en die overige groep, dat is dat is wel een erg ruime interpretatie. Dus ik ben net als de heer Buisma erg nieuwsgierig naar welk kader het college hierbij wil hanteren. Dank u.

De voorzitter: De VVD.

De heer De Vries: Ja, dank u, voorzitter. Het geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen. Alle vragen zijn beantwoord, de VVD heeft geen vragen en we kunnen meegaan in het voorgestelde beleid.

De voorzitter: Tot slot, FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. FlorAalsmeer is er niet van overtuigd dat inwoners voldoende beschermd worden tegen geluidsoverlast en dan hebben we het met name over het feit dat wij in Aalsmeer een hele aparte situatie hebben omdat er tussen de woningen, tussen de linten, steeds meer bedrijven verschijnen die geluidsoverlast veroorzaken door het weerkaatsen van geluiden. In sommige gevallen hebben mensen driedubbel last van geluidsoverlast, door Schiphol, door een tunnel en door een bedrijventerrein wat in hun achtertuin verschijnt. En wij zijn er gewoon niet van overtuigd dat dat voldoende wordt

meegenomen in dit stuk, dus daar zouden wij dan nog wel heel graag een... Nou ja, als de wethouder ons daar wel van kan overtuigen, dan zouden we wellicht voor kunnen stemmen. Maar dat zijn we op dit moment gewoon niet. Wij hebben ook wat moeite met het gecumuleerde geluid en dat er heel ver wordt gekeken naar gemiddelde, jaargemiddelde, zeker als het over Schiphol gaat, terwijl we natuurlijk met elkaar allemaal weten dat wij dagelijks veel meer overlast hebben dan het gemiddelde uitwijst. Dank u wel.

De voorzitter: Er zijn nog een paar vragen gesteld aan het college. Ik vraag de portefeuillehouder hierop in te gaan. Het woord is aan wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Laat ik dan beginnen met de vraag van Mevrouw Keessen, FlorAalsmeer. Ja, u vraagt, hoe zit dat met de verschillende soorten van geluid, nou, we hebben dat ook geprobeerd vorige keer uit te leggen, maar ik snap, de wetgeving zit behoorlijk ingewikkeld in elkaar, dus ik kan me voorstellen dat dat niet makkelijk te doorgronden is. Het is zo, dat dit beleid zoals dat hier voor u ligt, dat gaat dus alleen om als er nieuwe woningen worden gemaakt, dus daar heeft het betrekking op. Als er nieuwe woningen worden aangevraagd hoe dan het geluid wordt beoordeeld van wegen, spoor en industrie. Nou, dat is, zo moeten wij dat op deze manier doen, dus daar heeft dit beleid specifiek betrekking op. Het is zo dat daarnaast zijn er ook nog, is er ook nog andere regelgeving het zogenaamde BAL, dat is het Besluit Activiteiten Leefomgeving. Dat gaat weer over allerlei andere vormen van geluid, waarop ook grenswaarden vastgesteld kunnen worden. En dan ten slotte is het inderdaad ook nog zo, dat wij moeten als gemeente ook nog een zogenaamde cumulatietoets doen. Dus wij moeten ook nog als gemeente en dus ook bij een nieuwe woning, moeten wij ook altijd nog die zogenaamde cumulatietoets doen. Ook weer een ingewikkeld woord, maar dat komt er eigenlijk op neer dat alle vormen van geluid bij elkaar opgeteld, moeten wij dan gewoon uitleggen waarom wij vinden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. Dus dat is wel wat allemaal ook gebeurt op het moment dat wij zo'n ja, zo'n vraag moeten toetsen. Dus dat in reactie op de vraag van mevrouw Keessen. Ja, dan de heer Buisma, die heeft vooral moeite met eigenlijk de uitzonderingsclausule in het stuk. Wij kunnen het beleid wat wij aan u voorleggen, dat geeft eigenlijk een mogelijkheid om daarvan af te wijken. En ja, u noemt een aantal zorgen, hoe wordt nou voorkomen dat het voor, u noemde Klaas wel en Jan niet, als voorbeeld van als iemand iets aanvraagt. Nou, laat ik daar proberen nog een paar dingen over mee te geven. Kijk, zoals u zelf al zegt, hebben we in de eerste plaats dan een motiveringsplicht. Dat is natuurlijk hoe het werkt. We proberen eerst natuurlijk het beleid helemaal toe te passen en als dat niet lukt en we vinden toch wenselijk dat die woning wordt gerealiseerd, dan moeten we dat gemotiveerd aangeven. Dus dat is inderdaad hoe het werkt. En dat is een heel gebruikelijke constructie die in heel veel beleidsstukken, ook bijvoorbeeld, in het sociaal domein heb je bijvoorbeeld ook altijd een hardheidsclausule, om maar een voorbeeld te geven. En dat nou juist per definitie gaat om datgene wat je aan de voorkant niet helemaal kan uitschrijven in kaders, dat hebben we hier gedaan. Dat is nou juist bedoeld voor die situaties waarin, ja, die moeilijk in kaders te vatten zijn en waar je alles afwegende toch vindt dat je het zou moeten verlenen. En hoe vindt de toets daarop plaats? Hoe kunt u daar een vinger aan de pols houden? Hoe kunt u daar een mening over vormen ook in de komende jaren? Normaal gesproken zal moeten blijken dat bij alle aanvragen die hierop getoetst gaan worden, moet ook die toepassing van deze clausule een uitzondering zijn. Als zou blijken dat in de meerderheid van de gevallen we iedere keer deze zouden toepassen, dan zou dat, denk ik, een goed signaal voor u zijn om te zeggen volgens mij moet het beleid worden aangepast. Dat zou ik nog willen... En ten slotte als... Nou ja, ik zie een interruptie, de heer Buisma.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Nou dat dat laatste, dat is nou precies waar ik naar op zoek ben, dus op het moment dat we als raad dat helemaal overdragen. Dus hoe zorgen we er nou voor dat we de vinger aan de pols kunnen houden, zonder dat het altijd een soort achteraf verhaal wordt. Dus ik ben even zoekende van en dat dat kan niet direct nu in het stuk, daar geloof ik niet zo in, dat u dat redt, maar ik zou het college willen uitdagen om daar toch even over na te denken, van hoe neem je nou de raad mee in dit soort besluitvorming? Als het blijkt

		dat dat heel vaak gebeurt of juist niet, dus dat we een middel vinden dat wij als raad kunnen toetsen, gaat dit goed? Daar ben ik naar op zoek. De voorzitter: De wethouder. De heer Kabout: Nou ja, de meest logische vorm daarvoor is natuurlijk een evaluatie. Dat het nieuwe beleid geëvalueerd wordt en dat dan geturfd wordt, om even zo te zeggen, in welke gevallen dat wel en niet gebeurd is en dat dat met de raad gedeeld wordt. Ik ben graag bereid u die toe te zeggen dan bij deze, maar dan zal ik natuurlijk wel ambtelijk even moeten kijken, wat is dan een geschikte periode? En omdat, dat zal wel enige tijd duren. Want dat, dus nou, maar ik zie u instemmend knikken. Dus bij deze heeft u dan die toezegging binnen dat we dat op een geschikt moment zullen evalueren en met u zullen delen. Ja en ten slotte wilde ik nog zeggen, voor zover het nog nodig is, kijk, afhankelijk van het type ontwikkeling zal het aan uw raad worden voorgelegd. Normaal gesproken de grotere woonwijken of nieuwe woonwijken, nieuwe als we echt bestemmingen gaan wijzigen en nieuwe woningen gaan toevoegen, dan gaat het over het algemeen via de raad en ook op die momenten kunt u het natuurlijk ook een mening vormen over, vinden we het überhaupt wenselijk dat op deze plek huizen komen, mede gezien geluid en alle andere factoren die u daar... Dus in die zin heeft u daar ook als raad nog wel, zeker als het gaat om zaken die de wat grotere ontwikkelingen, die via u gaan, heeft u daar altijd nog een vinger in de pap, om het zo maar te zeggen. Even kijken, ten slotte noemde u ook nog dat dat goedkope woningen gaat frustreren. Ik denk dat ik weet waar u op hint, maar dat is uiteraard niet de intentie van het college. Kijk, we hebben nou eenmaal geluidbeleid. We vinden als het om Schiphol gaat, overlast van geluid ook heel belangrijk en daar moeten we natuurlijk consequent in zijn, dat op het moment dat we woningen gaan bouwen, dat we ook kritisch daarnaar kijken en dat geldt voor sociale woningen en dat geldt ook voor de dure. Daar maken wij geen onderscheid in. Tot zover. De voorzitter: Hartelijk dank. Ik kijk of er behoefte is aan de tweede termijn. De heer Buisma. De heer Buisma: Nou, eigenlijk heel kort, voorzitter. Door de beantwoording van het college kunnen we akkoord gaan met het voorstel. De voorzitter: De heer Koster, u nog, wellicht? Nee. Kijk even naar FlorAalsmeer, mevrouw Keessen? Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, wij danken ook de wethouder voor de hele duidelijke toelichting en ook de toezegging en wij stemmen ook in met dit voorstel. Dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we over naar de besluitvorming, lijkt mij zo. Stemverklaringen? Niet het geval. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder. Daarom is het voorstel unaniem aangenomen. Ja, we schieten door de avond. Maar ik stel voor even 5 minuten te pauzeren. En daarna pakken we hem weer op voor de moties vreemd aan de orde van de dag. We schorsen voor 5 minuten.
Rb-12		**Motie Vreemd aan de orde van de dag** De voorzitter: Wij heropenen de vergadering en zijn aangekomen bij de moties: Vreemd aan de orde van de dag. Deze zijn ingediend door de PvdA GroenLinks. Mijn voorstel van de volgordelijkheid is dat ik eerst het woord geef aan de indiener. Vervolgens kijk of er fracties zijn die vragen hebben aan de indiener, daarna vragen we het college te reageren en dan gaan we rustig een tweede termijn in. Kunt u zich daarin vinden? Dat is het geval. Dan geef ik het woord graag aan de heer Buisma. De heer Buisma: Lijkt me een redelijk voorstel, voorzitter. Ja. Het plaatje wat u hier op de camera's ziet, of op de op de tv's, dat is een foto van mijn grootvader en dit is de Flora School direct na oplevering in 1926. Ja, toen stond er één boom voor de deur en mijn grootvader was toen net benoemd als leraar van de school. Dus het is echt heel prematuur. Hij was toen nog

niet het hoofd, dat kwam een paar jaar later. Hij is als hoofd verantwoordelijk geweest om de tweede verdieping op de school te bouwen. Dat was in de jaren '30, net voor de oorlog. Maar goed, het kwam in ons familiearchief naar voren en ik vond het wel een aardig plaatje om even mee te beginnen. Want wij hadden hier schriftelijke vragen over gesteld en vorige week donderdag hadden we daar nog geen beantwoording op gehad. Toen deed de situatie zich voor van ja, de termijnen gaan eventueel lopen en als wij gekozen zouden hebben voor het vragen-kwartier, dit is even de techniek van hoe dat dan werkt, dan kunnen de andere fracties niet reageren op de vragen die wij stellen. Dus dan hebben we een gesprek met het college en daar komt dan een eventueel antwoord op, maar dat was het dan en doordat we deze route gekozen hebben, dus de drie moties, geeft dat u allen de ruimte om hier iets van te vinden en eventueel de vraag te stellen aan het college of aan ons als PvdA GroenLinks. Dus vandaar even dat we deze route gekozen hebben. Wij hebben drie moties in aankondiging. De eerste is het behoud van de Flora School zelf, dus dat het gebouw niet gesloopt mag worden. De tweede gaat over de bevoegdheden en dat is dat we een patroon zien over dat er allerlei bouwprojecten in Aalsmeer goedgekeurd worden door het college onder de 25 en dat dat dus langs de raad gaat en niet in de raad komt, dus we worden eigenlijk achteraf geconfronteerd met het feit en we kunnen daar dus niet echt op sturen. En de laatste is dat als je allemaal kleine bouwprojecten in Aalsmeer toe gaat staan, dus allemaal bouwprojecten onder de 25, dat je dan niet je hoeft te houden aan de woonagenda, dus je hoeft je dan niet te houden aan de 30 procent sociale huur, 30 procent midden en 30 procent duur. Maar ja, al die kleine bouwprojecten bij elkaar die doen natuurlijk wel wat. Dat maakt gebruik van ons wegennet, dat maakt gebruik van ons stroomnet, dat maakt gebruik van ons waternet, dus vandaar dat wij een oproep doen om een fonds in het leven te roepen, net zoals Amsterdam, om ook bij de kleine projecten een afdracht of een soort romingsconstructie te creëren, dat ook als je je niet hoeft te houden aan de woonagenda, dat je toch bijdraagt aan de sociale woonvoorraad van Aalsmeer. Wilt u dat ik de moties ook allemaal even met de plichtplegingen, of is dit even afdoende?

De voorzitter: Dit is voldoende, want de vorige vergadering waren ze ingediend. Het is heel fijn dat we dan heel even er langs lopen. We gaan ze gewoon stuk voor stuk behandelen. We beginnen bij uw eerste motie. Dat is behoud openbare school aan de Oosteindeweg Flora School, gemeentelijke regie en participatie. Wenst u daar nog wat meer over te zeggen, want anders vraag ik aan de fracties...

De heer Buisma: Ik zou het zelfs even andersom willen aanvliegen, voorzitter, met uw welbevinden en ik zou graag een reactie van het college, want die heeft ze ook van tevoren gehad nu, dat het college iets van hun licht over de onderdelen zou kunnen laten schijnen.

De voorzitter: En voor de gemakkelijkheid en efficiëntie vergadering, wenst u alle drie de moties tegelijk een korte reactie daarop.

De heer Buisma: Ik ben graag voor een efficiënte vergadering, voorzitter.

De voorzitter: Ik ga kijken of ik dat goed van elkaar kan scheiden, maar we gaan kijken hoe het uitpakt en maakt het college er een warboel van, dan gaan we scheiden. Goed. Ik geef graag het woord aan het college.

De voorzitter: De portefeuillehouder, wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de moties betreffen inderdaad meerdere portefeuilles. Ik zal een deel nu voor mijn rekening nemen en zo de heer Kikkert nog een deel. Voor wat betreft de eerste motie, gaat natuurlijk deels ook over erfgoed, maar het onderwerp, even om daarop in te gaan. Wij hebben natuurlijk gemerkt dat het een hoop heeft losgemaakt, op het moment dat ongeveer een maand geleden de borden daar werden geplaatst over die voorgenomen ontwikkeling. En natuurlijk als college hebben we dat natuurlijk, ja, hebben we daar ook begrip voor, de emoties die dat oproept. Dus dat, laat ik daarmee beginnen, dus dat we daar zeker begrip voor hebben. We hebben, u heeft natuurlijk direct heel veel vragen gesteld en we hebben daar echt even flink wat tijd voor nodig gehad om dat allemaal goed uit

te zoeken. En dat is dus uiteindelijk toen gelukt en die antwoorden heeft u gisteren allemaal kunnen lezen, vrij uitvoerige antwoorden, denk ik. In het kort komt het er denk ik wel op neer dat we als college hebben we wel, wat mij betreft, alle kaders van de raad hier wel nageleefd. Het gaat om een traject waar tussen deze initiatiefnemer en de gemeente al jarenlang gecorrespondeerd is, plannen gemaakt, aangepast. Zoals u heeft kunnen lezen heeft de gemeente ook van begin af aan ingezet op behoud van het pand en bleek uiteindelijk dat dat technisch niet haalbaar was en is overgestapt op een sloop-nieuwbouw variant. Maar goed, u kunt dat allemaal teruglezen, daar laat ik het dan even bij voor wat betreft de antwoorden die u ook op papier heeft. Ik denk het belangrijkste voor nu is dat, we hebben dus eerst al die antwoorden verzameld en met u gedeeld. We hebben, volgende week, een gesprek met de initiatiefnemer en het lijkt ons goed dat we eerst eens even met de initiatiefnemer, over de hele commotie die is ontstaan en ook om eens te horen hoe hij daar zelf in zit, of wat de mogelijkheden eventueel zijn. Eigenlijk is ons voorstel heel simpel, om dat gesprek eerst eens open in te gaan en u daarover een terugkoppeling te geven en ons verzoek zou dan ook zijn om die motie aan te houden. En dan zou ik graag het woord aan De heer Kikkert door willen geven om het verder...

De voorzitter: Ja daar zit zo'n mooie scheiding in dat ik zou zeggen laten we deze even afhandelen. De heer Buisma, over de motie Flora School.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Even, ik heb begrip, even voor de zin, want ik begrijp dus dat u volgende week een gesprek heeft met de eigenaar van pand of met de initiatiefnemer en dat lijkt me niet een onredelijk verzoek. Dus als u zegt nou, wacht nou even af van wat er uit dat gesprek komt, daar zijn wij gevoelig voor. Wel even afhankelijk van wat de rest van het gesprek hier vanavond met zich meebrengt, uiteraard. Maar wij kunnen ons vinden in die lijn.

De voorzitter: Ik zie nog even kort ruggespraak in de fractie, wou u er nog wat aan toevoegen?

De heer Buisma: Nou dat is een zijstapje eigenlijk naar de andere twee en dat zou dan zijn wel even hangende fatale termijnen, dus daar graag dan wel even iets van zicht op. Maar goed, als dat gesprek volgende week is zal daar niet zo heel erg snel tegenaan gelopen worden, maar dat we dat wel in de gaten houden, dat als eventuele mensen in bezwaar, dus dat daar niet een ingewikkeldheid in op gaat treden. Dus dat is het enige kanttekeningetje.

De voorzitter: Geef ik het college mee. Kan ik daarmee concluderen dat voor nu... Dan komen we zo meteen aan de tweede termijn daarover. Dan gaan we ze zo meteen even afzonderlijk behandelen of wilt u kort reageren, de heer Kuin?

De heer Kuin: Nou ja, ik wilde even kort reageren maar eigenlijk ook een vraag stellen.

De voorzitter: Laten we dat doen, aan u het woord. Met welke intentie gaat het college het gesprek aan met de eigenaar van het pand? Wethouder Kabout. Nog een vraag.

De heer Kabout: Ja, dank, voorzitter. Dat is een hele scherpe vraag dat, die begrijp ik heel goed, maar nog zonder een standpunt. Kijk eigenlijk, wat ik aangaf, we hebben veel begrip voor wat het heeft losgemaakt. Tegelijkertijd is het ook zo dat alles wat in de afgelopen jaren gebeurd is wel in lijn is met het beleid zoals het door de raad is vastgesteld, maar wij willen eerst eens... Voordat wij überhaupt hier een standpunt over innemen, vinden wij het heel verstandig om eerst eens daar een open gesprek met de initiatiefnemer over te hebben.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Maar, voorzitter, uit de antwoorden op de door PvdA GroenLinks gestelde vragen, schriftelijk, mag ik de conclusie trekken dat er al een aantal keren een gesprek is geweest en dat het college het goed heeft gevonden dat dat plan op poten werd gezet. Dus dat, dat is waarom ik een beetje zeg maar confuus raak, omdat ik niet meer weet wat nu zeg maar de lijn is die het college aan gaat houden met de eigenaren van het pand.

De voorzitter: Toch nog een vervolgvraag, misschien wil de wethouder daar nog even kort op ingaan.

De heer Kabout: Ja, nee, zeker. Ik snap wat u zegt. Kijk, al die gesprekken die hebben ambtelijk allemaal plaatsgevonden. Wij willen nu graag bestuurlijk aan tafel, dus dat ten eerste. En natuurlijk is een relevante ontwikkeling dat, los van het feit dat in de afgelopen jaren conform alle kaders zoals die door de raad zijn vastgesteld, met dat dossier is gewerkt, om het maar even zo te noemen, zijn er gewoon een aantal zaken gebeurd. Namelijk, dat dat er een hoop is losgekomen, er is een petitie door veel mensen getekend en er is een erfgoed verzoek binnengekomen. Dus in die zin zijn dat allemaal ontwikkelingen die wij graag ook eerst eens open op bestuurlijk niveau met de ontwikkelaar willen bespreken. Tot zover.

De voorzitter: We gaan straks wel afconcluderen, we geven eerst het woord aan wethouder Kikkert over het volgende onderwerp en dat gaat over de motie geen villa's zonder visie, laat ieder bouwproject bijdragen aan het sociaal woonfonds. De wethouder.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Ik pak de moties "geen villa's zonder visie" en "sluiproute bouwplannen" even samen in mijn beantwoording. November 2024, 14 november, om precies te zijn, is de woonvisie vastgesteld. In die visie zijn de kaders voor gebiedsontwikkeling opgenomen en één van die kaders betreft de bouw van sociale en betaalbare woningen, percentages die daarbij horen zijn 35 procent en 32 procent en dan geldend vanaf een project vanaf 25 woningen. Dat betekent dus ook dat in gebiedsontwikkeling met een grotere omvang dan die 25 woningen, het percentage duurdere woningen is verlaagd van 45 naar 33 procent. Het college wijkt niet af van de woonvisie, bij projecten kleiner dan die 25 woningen. Maar los daarvan is dus de ruimte om sociale en betaalbare woningen te bouwen met diezelfde woonvisie vergroot. Ook nog, omdat het aantal van 50 die in de oude woonagenda stonden, in de woonvisie is verlaagd naar 25. En het college ziet daarmee voldoende kansen om in gebiedsontwikkelingen, mooie aantallen sociale en betaalbare woningen te bouwen. De woonvisie wordt in 2026 geëvalueerd en dat is voor het college het moment om nog eens goed te kijken naar de kaders en uitgangspunten en dus ook het moment om te kijken naar het instellen van een fonds.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja. In de motie haal ik vier onderdelen aan, of eigenlijk vier bouwprojecten aan, waar in alle gevallen onder de 25 opeens aangekondigd zijn. Zou het college daar een paar zinnen aan kunnen wijden, van hoe het nou toch kan, dat er dan opeens na vaststelling woonvisie, allerlei bouwprojecten, zoals Prénatal, het gebied Colijn, dus we dwalen af. Kijk, ik snap dat u juridisch gelijk heeft, maar ik ben even op zoek naar de morele of bestuurlijke weging die u doet.

De heer Kikkert: Nee, ik snap uw vraag, maar dat is een vraag die ruimtelijk ordeningstechnisch beantwoord zou moeten worden en dat wil de heer Kabout, de portefeuillehouder ruimtelijke ordening, graag doen.

De voorzitter: Dan wisselen we even van portefeuillehouder, wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, inderdaad. Waarom ook niet, he? We hebben nog tijd. Nou, kijk, het is zo dat... Kijk, nee, maar ik snap de vraag wel, want er zijn natuurlijk diverse projecten die opeens, die waarvan u soms opeens ziet dat daar gebouwd gaat worden en dan denkt u misschien, ja, hoe kan dat eigenlijk? Ik kan me niet herinneren dat ik daar als raadslid ook wel eens een besluit over heb genomen, maar dat kan ik me heel goed voorstellen. Maar dat heeft er ook mee te maken dat, we hebben natuurlijk verschillende situaties, soms is bijvoorbeeld sprake van een gemengde bestemming. En als er sprake is van een gemengde bestemming en ergens zit bijvoorbeeld al vele jaren een winkel en in één keer ziet u een bouwbord staan dat daar woningen komen, ja, dat kan, als het bijvoorbeeld een gemengde bestemming is. Dan is het zo

dat binnen het bestemmingsplan zo'n ontwikkeling gewoon mogelijk is, dan heeft u daar als gemeenteraad in feite geen zeggenschap over. Tenzij u bij het vaststellen van die bestemmingsplannen vindt dat u strakker wil bestemmen en minder flexibiliteit. Dat is ook altijd een keuze, maar ook dat heeft weer nadelen, dat is de bekende afweging die u bij het vaststellen van bestemmingsplannen heeft. Hoeveel flexibiliteit wilt u wel of niet bieden? Maar iets anders is ook de onderliggende vraag van de informatie, denk ik, ik denk dat u daarop wilt doorvragen, hoe zit het dan met het informeren daarover? Nou, ik kan mij herinneren dat vanuit de VVD fractie, de heer Van der Zwaag heeft een enige tijd geleden ook gevraagd van, neem ons nou ook af en toe mee met de kleinere bouwplannen. We hebben dat toen ook bij, we hebben hier, ieder halfjaar hebben we hier een presentatie voor u van de diverse woningbouwprojecten in onze gemeente en daar hebben we toen ook een lijst aan toegevoegd met de kleinere projecten. Dat wilden we eigenlijk deze keer ook weer doen.

De voorzitter: Wethouder...

De heer Kabout: Kan ik afronden?

De voorzitter: Ja, kort afronden, anders wil ik graag de interruptie aan de heer Buisma geven.

De heer Kabout: Ik was bijna klaar.

De voorzitter: Dan geef ik u alle ruimte, want volgens mij hebben we toch genoeg tijd vanavond.

De heer Kabout: Dus die stond eigenlijk al in de planning van volgende week, maar die is doorgeschoven, vanwege de volle agenda. Maar in de eerstvolgende, commissie daarop, willen we u graag weer de presentatie over projecten geven, waar ook op dit soort vragen, als u gewoon die informatiebehoefte heeft, daar ook op in kunnen gaan. Tot zover.

De voorzitter: Oké, dat was nog een goed punt. De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, dank u wel, voorzitter. Wat ik even zou willen inbrengen, we hebben hier niet heel lang geleden over de Hornweg een gesprek gehad en toen was ik één van degenen die zei van, ja, voorzitter, moeten we nou echt een gesprek hebben over of twee woningen op één perceel mogen? Dus ik zie het spanningsveld wel, van waar zou je als raad nog wel en waar als raad niet over willen gaan? Maar dit kernpunt raakt u net eigenlijk kort aan, van dat we niet verrast worden op het moment dat er in een beschermd dorpsgezicht gebouwd gaat worden, of dat er op een gebied waarvan wij zeggen, nou, daar stond 100 jaar een winkel en opeens staan daar 24 woningen gepland. Dus dat is wat anders als de discussie, want ik vind die discussie overigens ook nog steeds wel heel goed om te voeren, over waar ga je als raad over en waar ga je als college over? Ik zou er een warm pleitbezorger voor zijn om dat aan het begin van iedere raadsperiode gewoon tegen het licht te houden, maar dit raakt een ander onderdeel, van hoe zorg je ervoor dat je elkaar niet verrast? Dus dat was eigenlijk meer de aanzet hiertoe.

De voorzitter: Ik denk dat wethouder Kikkert vervolgt met de beantwoording? Dat is het geval.

De heer Kikkert: Ja, ik ga verder waar ik gebleven was. En dat was bij de evaluatie van de woonvisie in 2026. Dan kijken we dus ook naar de mogelijkheden om een fonds in te stellen en eigenlijk vindt het college om nu tussentijds aanpassingen te gaan plegen, dat kost capaciteit, terwijl wij juist bezig zijn nu met de uitvoeringsagenda van de woonvisie en dat is dermate capaciteit van omvang dat dat in gevaar komt en daarmee is de motie niet uitvoerbaar. En overigens kom ik ook nog even terug op het beschermd stads- en dorpsgezicht, die staan in omgevingsplannen en afwijkingen daarvan, met uitzondering van kleine inwendige verbouwingen, zijn gewoon aan de raad voorbehouden.

De voorzitter: We gaan in reactie naar de indiener. De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, dus technisch niet uitvoerbaar, maar in 2026 wel. Dat lijkt me een rare zin. Maar, op het moment dat we zoiets in zouden voeren levert dat gewoon plat gezegd geld op, want opeens zal je moeten afdragen als projectontwikkelaar op kleine projecten, dus ik snap niet helemaal de argumentatie die hier volgt. Op het moment dat je namelijk aan ontwikkelaars geld gaat afromen, dan wordt die pot gevuld en dus wordt ook de ambtelijke capaciteit betaald. Maar goed, ik hoor ook wat u zegt. Ik zou dan andersom het verzoek willen neerleggen zoals u uw collega net de vraag hoorde stellen van hou hem dan even aan, dat had ook een elegantere weg geweest.

De voorzitter: Zullen we de wethouder vragen nog kort namens het college te reageren? Ja. Wethouder Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, hou even aan. Ja, tot wanneer zou ik dan zeggen? Houdt u hem dan aan tot 2026, de evaluatie? Ik denk niet dat dat de bedoeling is. Nee, wat ik gezegd heb. Dat kost gewoon ambtelijke capaciteit om één zo'n regeling op orde te brengen, of in het leven te roepen, maar dat kost ook gewoon ambtelijke capaciteit om dan aan zo'n afromingsregeling te beginnen. Dus in die zin, ik zeg ook niet dat we volgend jaar zo'n regeling in het leven gaan roepen, ik zeg alleen dat we het meenemen bij de evaluatie van de woonvisie.

De voorzitter: Daarbij doet het college volgens mij dan het voorstel om in de geest te kijken of hiernaar gehandeld kan worden, bij de evaluatie van de woonvisie. Dat kunnen we eigenlijk zien als een soort toezegging. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter. Ik maak een klein beetje bezwaar wat u zegt, want u zegt nu dat het college gaat kijken in '26 of dit eventueel mogelijk is, of dit toe te passen is. Volgens mij is ten eerste de motie nog niet aangenomen en ten tweede is het maar de vraag of deze raad dat wel wil. Dus ik vind het enigszins voorbarig om te zeggen dat het college dit meeneemt bij de evaluatie.

De voorzitter: Nee, ik hoor wat u zegt, maar ik heb de wethouder letterlijk horen zeggen dat die het betrekt bij de evaluatie van de woonvisie. Het college werkt wel in dualisme, dus die bepaalt zelf zijn eigen agenda. Zo is het ook, dus laten we dat wel even helder hebben bij elkaar, maar u als raad mag natuurlijk daar ook zeker wat van vinden. Zo zal die ... ook in elkaar zitten. Dus in die zin zit hierin wellicht een spanning, maar u kunt er natuurlijk alles van vinden in uw termijn. Wenst u te reageren op de motie? De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Nou, dank u wel, voorzitter. Mag ik meteen als eerste reageren, begrijp ik. Dan gaan we ook motie één nog bespreken of is dat aangehouden? Dan gaat hij later bespreken besproken worden, of niet?

De voorzitter: Ja, even goed voor de administratie, De heer Buisma, de Flora School.

De heer Buisma: Ja, voor alsnog aanhouden, dus even gezien het verzoek van het college doet: wacht nou volgende week even af en dat daar kunnen wij ons in vinden.

De voorzitter: Ja, dus het gaat om de twee andere moties, De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel. Ja, die volgende motie, de motie geen villa's zonder visie... Ik snap de Partij van de Arbeid en GroenLinks best wel, want we hebben hier een woonvisie aangenomen en daar is de raad in grote meerderheid voor geweest, behalve de Partij van de Arbeid en GroenLinks. Dus wat hun gebruikelijk is, we hebben het wel meer gehad met de 500 appartementen die ze willen bouwen, ook zoiets, dat komt voort uit hun eigen gedachte. Maar het heeft niks met de woonvisie te maken en dit ook, de woonvisie hebben wij goedgekeurd, daar gaan we naar handelen. Wat de Partij van de Arbeid doet, weer, om te kijken om de woonvisie aan te passen aan hun stijl. Prima, maar dat is nou precies waarom wij een woonvisie vastgesteld hebben. Dus wij blijven voorlopig op die woonvisie zitten en dat betekent dat alle woningen onder 25 stuks, gewoon daar niet aan hoeven voldoen. Dus dat is de eerste. Stop de

sluiproute, ja daar is het CDA echt geen voorstander van. Kijk, ook hier geldt weer voor, wat de één krijgt, moet de ander betalen. Dus dat wil zeggen dat alles aan de andere kant gewoon weer duurder gaat worden om dit soort dingen te gaan betalen. Nou, het CDA is voor sociale woningbouw en dat hebben we ook in de woonvisie vastgelegd, dat dat inderdaad een percentage van 35 procent wordt. Dat is echt wel heel hoog hoor, dus daar moet iedereen al aan voldoen. Dus het CDA is ook voor deze motie geen voorstander.

De voorzitter: Ik kijk even rond of er nog meer overwegingen zijn. Absoluut Aalsmeer, de heer Koster.

De heer Koster: Ja, dank u, voorzitter. Ja, ik wou me graag aansluiten bij de woorden van de heer Van Willegen, dat de afdrachten die bij het woonfonds op basis van de ene motie natuurlijk een kosteneffect heeft op de bouw binnen de projecten, dus dat is wel een nadeel daarvan. Overigens hadden wij ook in de voorbespreking binnen de fractie op beide moties genoteerd van: Kijk naar de woonvisie 2024, 2030. De evaluatie staat gepland voor 2026 en dan heb je alle ruimte om het initiatief te nemen als je de evaluatie niet wilt afwachten en binnenkort met een met een voorstel gaat komen, of je wacht de evaluatie af en komt op dat moment met voorstellen om de woonvisie te veranderen, waar we nog niet zo heel lang geleden mee hebben ingestemd.

De voorzitter: De heer Bouwmeester, VVD.

De heer Bouwmeester: Ja, dank u, voorzitter. Ook wij kunnen kort zijn, CDA heeft al wat gezegd, AA heeft al wat gezegd. De woonvisie is voor ons inderdaad leidend. Wij wachten 2026 af maar ook de uitgebreide beantwoording en de toelichting net van de wethouder die geven ons de overtuiging dat het niet verstandig is om op dit moment voor te stemmen. Wij stemmen dus tegen.

De voorzitter: Nog anderen in reactie? FlorAalsmeer, Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Het is ons inderdaad ook opgevallen afgelopen maand dat er heel veel kleine projecten in Aalsmeer zijn voor appartementencomplexen en eerlijk gezegd is dat ons een doorn in het oog, omdat dit de samenleving niet dient. Het worden geen appartementen voor ouderen, waardoor er ook geen doorstroming zal zijn en dat vinden wij heel erg jammer. Afgelopen dinsdag hadden wij een werksessie en ik weet niet meer wie het zei, maar er was iemand die zei dat het wel altijd mogelijk is om terug te komen op een besluit en dat stemde ons hoopvol, dat je met voortschrijdend inzicht wel degelijk een besluit met elkaar kunt aanpassen. Dus dat schoot mij net heel erg te binnen. Ja, in die zin zijn wij wel voor de twee moties die nu worden ingediend. Dank u wel.

De voorzitter: Dan geef ik het woord weer... Nee, aan de heer van der Tol, D66.

De heer van der Tol: Dank u wel, voorzitter. Wij hechten ook aan de evaluatie van de woonvisie in 2026 en de versie die er nu ligt. Wat het fonds betreft, dat kan dan ook bediscussieerd worden. Daarnaast stellen we wat vraagtekens bij het woonfonds en of we ons niet te snel rijk rekenen. De uiteindelijke bedragen die op ons terechtkomen, zou op de schaal van Aalsmeer niet zo groot zijn dat we echt een woningbouwprogramma of project ervan neer kunnen zetten. In combinatie met de evaluatie van de woonvisie zouden ook andere financieringen beschouwd moeten worden, om het compleet te krijgen. Dat is aanvulling op de tweede motie. De motie rond de sluiproutes, de manier waarop wij daartegenaan kijken, is dat die sluiproute niet bestaat. In die zin, wij hebben die bevoegdheden gegeven en staan ook in de woonvisie vastgelegd, dus in die zin wordt gewoon de woonvisie gevolgd, bij minder dan 25 woningen. Natuurlijk kan dit ook in de evaluatie meegenomen worden.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Kijk, ik ben heel blij met de antwoorden van mijn collega's, want juridisch klopt het. U heeft allemaal helemaal gelijk, maar dat is een vorm van ont-democratisering wat u hier toepast. Want u houdt op geen enkele manier nu rekening, op moment dat het gevoelige bouw betreft. Dus als een school gesloten wordt, zegt u, nou de regels zijn gevolgd, dus prima. En dat is nou precies de reden waarom we hier ons druk over gemaakt hebben. Op het moment dat we een beschermd dorpsgezicht hebben vastgesteld en het college kan hier het besluit nemen om daarvan af te wijken, in hoeverre hebben we dan een beschermd dorpsgezicht vastgesteld met elkaar?

De voorzitter: We hebben een interruptie van de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. De heer Buisma legt ons woorden in de mond die we absoluut niet hebben uitgesproken. Ik zou dat graag gecorrigeerd zien...

De voorzitter: Dat ging daarover, ik neem aan het uitgangspunt, als er, stel, een karakteristieke school tegen de vlakte gaat voor nieuwbouw...

De heer Buisma: Maar wellicht loens ik een beetje, want ik dacht dat ik net een andere...

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Sorry, voorzitter. Wellicht loens ik een beetje, want het kan zijn dat ik net een ander woordvoerder hoorde praten, klopt dat? Die zei net wat anders en volgde het CDA hierin.

De voorzitter: Ja, maar zoals het gaat heeft ieder raadslid zijn eigen zeggenschap in de raad en de heer Kuin reageert hier natuurlijk op. Misschien wilt u het nuanceren? Wilt u daarop reageren?

De heer Buisma: Maak even mijn verhaal af, voorzitter. Want wat ons punt nou precies is...

De voorzitter: Wacht even, want we hebben eerst nog een tussenliggende interruptie van de heer Van Willegen, om het even ordentelijk met elkaar goed te doen. Dan ga ik er vanuit dat u zo meteen reactie meeneemt voor de heer Kuin. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik verbaas me over de eerste zinnen van De heer Buisma. Die zegt, wij gaan ons hier aan de regels houden. Nou, laten we dat alsjeblieft inderdaad doen ja, aan de regels houden. Ik zie hier een soort opstand dat we niet meer aan de regels moeten houden, maar moeten we gaan doen wat we graag zelf willen. Ik vind dat bijzonder als de raad dat vertelt.

De voorzitter: De heer Buisma, gaat u verder.

De heer Buisma: Kijk, juist op het moment dat iets een maatschappelijke impact heeft, hoort er een politieke weging plaats te vinden. En op het moment dat we ervoor kiezen om dat dus procedureel weg te redeneren, dan maak je het jezelf wel heel ingewikkeld. Dus op het moment dat we daar dus op geen enkele manier een soort handrem voor onszelf inbouwen... Ik heb ook net de opmerking gemaakt, ga nou alsjeblieft niet al die beleidsbevoegdheden die we overgedragen hebben, weer onder de loep nemen, doe dat aan het begin van een periode. Maar op het moment dat daar dus in gevallen, zoals een beschermd dorpsgezicht, zoals een karakteristiek gebouw of een beeldbepalend gebouw, in een lint, iets plaatsvindt waarvan we met elkaar zeggen: Nou, is dat nou precies wat we willen? Is dat het moment dat we het gesprek moeten voeren, van zijn die procedures dan nog wel goed en dan hebben we dus een informatieprobleem en dat is wat anders dan dat we dat besluit gaan terugdraaien, want ik snap wat u zegt, dat u zegt nou, maar de bevoegdheid is van het college, dus hou hem daar. Ik ben op zoek, maar hoe zorgen we ervoor dat we wel geïnformeerd worden en niet verrast worden op het moment dat zoiets plaatsvindt en wij van niets weten. Dus ik vind dat een

spanningsveld en ik zou graag willen dat u daar een reactie op geeft. En als u zegt, nou joh, we hebben dit afgesproken en het is goed zo, dat is ook een keuze, maar dat is niet de onze.

De voorzitter: Ik wil even een element inbrengen voordat hierin verder gaat. Er zitten een aantal veronderstellingen in, die ik wel even moet verduidelijken. Aanvragen, zoals betrekking hebbende op de Flora School, wordt ook het college door verrast omdat we bij wet mogelijkheden creëren en als er een aanvraag wordt ingediend, wordt die ambtshalve in behandeling genomen en dan achteraf kan het heel pijnlijk zijn, maar ja, omdat we die bevoegdheid wel gecreëerd hebben, is ook het college dan verrast. En als het college verrast is, ja, dan is vanzelfsprekend de raad natuurlijk ook verrast. Dus het element is wel even goed om mee te wegen dat je niet in alle gevallen aan de voorkant kan komen. Maar u stelt de vraag aan de heer Van Willegen. Misschien goed om nog even de heer Van Willegen te laten reageren.

De heer Van Willegen: Ja, dank u, voorzitter. Ik snap wat de heer Buisma bedoelt, maar uiteindelijk is het zo, dat dit geen beschermd dorpsgezicht is, waar we nu over praten. Dus daar hebben we ook in die zin niet zoveel over te zeggen. Kijk, ik vind dan ook als je dan later komt, als alles rond is en gaat zeggen van, ja, maar dat dit mogen we niet doen. Ja, dan ben je eigenlijk gewoon te laat. Dus als jij vindt dat er in Aalsmeer gebouwen zijn die jij onder een beschermd dorpsgezicht zou willen hebben. Dan zou ik zeggen, fiets rond van de week en dien volgende week een lijstje in met beschermd dorpsgezichten en dan gaan we in de raad hierover praten, of die toegevoegd kunnen worden aan het beschermd dorpsgezicht. Dit is gewoon eigenlijk een te late reactie op een gebouw, dat op zich wel heel mooi is, zeg maar, maar ook weer niet van origine, zeg maar, om het zo maar te zeggen.

De voorzitter: Mag ik misschien even helpen hier woorden aan te geven, want ik proef eigenlijk behoefte bij de PvdA om te kijken hoe je informatiepositie met elkaar versterkt, hoe je projecten kunt analyseren. We constateren eigenlijk met elkaar dat het in deze gevallen erg moeilijk is om dat aan de voorkant te doen. Dat zullen we dus aan de achterkant moeten doen en misschien is de vraag aan het college, kun je daar niet een moment voor inplannen om terug te kijken op, welke projecten hebben we gehad en hebben we nou gekregen wat we eigenlijk met elkaar beoogd hebben. Als ik dat zo even vrij mag vertalen? Goed, de heer Kuin.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, want anders dreigt het toch een discussie te worden die gaat verzanden, terwijl de motie aangehouden wordt, gaan we het er wel inhoudelijk over hebben. Maar misschien moeten we dan gewoon toch even afwachten dat het college gesproken heeft met de eigenaren en daarna nog een keer een leuke fikse discussie over dit onderwerp voeren.

De voorzitter: Altijd goed, maar ik hoor dus even over de andere moties, er zit een gedachtegang achter. Zal ik de vraag nog even bij het college neerleggen of in retroperspectief wellicht geëvalueerd kan worden en dat wellicht tot aansturing in de toekomst leidt. De portefeuillehouder. Ik kijk even welke opstaat. Laten we beginnen bij wethouder Kabout, want het gaat over vergunningverlening en niet zozeer over visie.

De heer Kabout: Ja, een mooie poging van u, voorzitter, om het proces te helpen, maar ik raak er eerlijk een klein beetje van in verwarring. Maar volgens mij was uw suggestie dat wij ook terugkijkend over projecten gaan informeren. Wat ik volgens mij net heb voorgesteld, is dat wij... We hebben sowieso met de afspraak dat we één keer per halfjaar u hier een update geven van de woningbouwprojecten en volgens mij hebben we toegezegd dat we daar ook een overzicht geven van kleinere projecten. En ik denk dat we, mede aan hand daarvan, ook eventueel kunnen kijken van, nou, vinden we dan terugkijkend dat er iets niet goed is gegaan en willen we vooruitkijkend iets veranderen. Ik denk dat we op die manier wel kunnen oplossen met elkaar.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Ik hoor De heer Kabout zeggen dat we ieder halfjaar even gaan kijken wat voor leuke projecten er in de pan zitten. Maar laten we het dan proberen zo te organiseren dat het

		dan over projecten gaat die nog niet vergund zijn, want anders is het een beetje achteraf geleuter, waar we niks aan hebben, De voorzitter: Ik begrijp die opvatting, het lastige alleen is... Ik stel voor dat de portefeuille-houder daar op een later moment op terugkomt, hoe we dat met elkaar nou precies moeten doen. De heer Buisma. De heer Buisma: Ja, voorzitter, dus als ik daar dan iets meer woorden aan mag wijden, op het moment dat het college dat voorstelt, kunnen we die motie ook intrekken. De voorzitter: Bij deze volgens mij gedaan en welke betreft het dan? Motie twee of drie? De heer Buisma: Sluiproutes. De voorzitter: Dat betekent dat in principe nu nog de: "geen villa's zonder visie" overeind staat. Klopt dat? De heer Buisma: En gezien daar de toezegging van de wethouder om daar in 2026, weliswaar een andere, ziet de wethouder er iets anders uit, vermoed ik, dat er dan een evaluatie gaat plaatsvinden. Daar kunnen wij ons ook in vinden, dus trekken wij de motie in. De voorzitter: Goed, ja, ik hoorde een aantal raadsleden heel stellig zeggen, daar gaan we met elkaar in 2026 over praten. U begrijpt wel, u moet zich dan is verkiesbaar stellen, gekozen worden, dus ik roep u van harte op om dat te doen en dan gaan we een hele mooie verkiezing in. Goed, de heer Buisma, daarmee verdwijnen de drie moties voor nu van de agenda. Ja? Goed.
Rb-13		**Vragenkwartier** Van dit agendapunt wordt geen gebruik gemaakt.
Rb-14		**Sluiting** De voorzitter: Dat betekent dat we het einde gekomen zijn van deze genoeglijke avond. Ik wens u een prettig vervolg en besluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 mei 2025.



, voorzitter

, griffier



Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
D.D. 27 MAART 2025

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte
Griffier : mevrouw H.R.E. Hofland
Leden:

AA	: de dames G. Holtrop en D.M. Prent Bouten en de heren W.T.J.M. Koster en D. Kuin
CDA	: de dames M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
VVD	: de dames E.S.I. Mijwaart en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en D.G. van der Zwaag
D66	: Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries
GroenLinks	: mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
PvdA	: de heer J.H. Buisma
FlorAalsmeer	: mevrouw J. Keessen en de heer D.J. Biesheuvel

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, L.B. Kabout, W. Kikkert en S.A.S. Spaargaren

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	1.Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte 2.Vaststelling van de agenda	1.2.De fractie PvdA deelt namens GroenLinks mee dat zij een drietal moties Vreemd aan de orde van de dag willen indienen welke verband houden met de ontwikkelingen betref-

	3.Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 13 februari 2025 4.Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken 5.Actieve informatie uit het college 6.Mededelingen vanuit de fracties	fende de voormalig openbare school aan de Oosteinderweg. De moties Vreemd aan de orde worden toegevoegd aan de agenda als agendapunten 12A, 12B en 12C. De fracties PvdA en FA spreken hun verbazing uit over de toevoeging van het initiatiefvoorstel FlorAalsmeer aan de agenda van vanavond. De fractie FlorAalsmeer ziet het voorstel graag behandeld na het agendapunt Gebiedsvisie. De raad gaat hiermee akkoord. Met inachtneming van deze wijziging-en wordt de agenda vastgesteld. 1.3.Conform vastgesteld 1.4.Conform vastgesteld 1.5.Er is geen actieve informatie uit het college. 1.6.Er zijn geen mededelingen vanuit de fracties
	<u>AKKOORDSTUKKEN</u>	
R-2.	**Vaststellen Tijdelijke alternatieve maatregelen (TAM) – omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer** **Besluit:** 1. In te stemmen met de bij dit besluit voorgestelde ambtshalve wijzigingen, zoals opgenomen in de Staat van Wijzigingen; 2. Het 'TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer' met planidentificatie NL.IMRO.0358.TAMOP22d-VG01 gewijzigd vast te stellen; 3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 11 oktober 2023; 4. Op grond van artikel 13.11, lid 2, van de Omgevingswet af te zien van kostenverhaalregels.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen:

	BENOEMINGEN	
R-4.	**Herbenoemingen leden Raad van Toezicht, Stichting AURO** **Besluit:** 1.Mevrouw Judith Godschalx te benoemen voor een tweede termijn als lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO (met terugwerkende kracht per 31 dec. 2024), conform artikel 48 WPO. 2.Mevrouw Patricia Huisman te benoemen voor een tweede termijn als lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO (met terugwerkende kracht per 31 dec. 2024), conform artikel 48 WPO.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
	BESPREEKSTUKKEN	
R-3.	**Nieuwbouw brandweerkazerne Aalsmeer** **Besluit:** 1. De Veiligheidsregio een nieuwe brandweerkazerne aan de Zwarteweg te laten Bouwen; 2. Na afronding bouw aan de Veiligheidsregio een jaarlijkse maatwerkbijdrage van € 580.000 te verstrekken ter dekking van de lasten van de nieuwe brandweer-kazerne.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen: De heren P. van den Nouland (CDA) en J. de Vries (VVD) geven een stem-verklaring af
R-5.	**Vaststellen Gebiedsvisie Kudelstaart** **Besluit:** 1) de gebiedsvisie Kudelstaart vast te stellen, met als uitgangspunten: a. Inzetten op een kwaliteitsverbetering voor het centrum Kudelstaart, door ruimte te maken voor nieuwe voorzieningen, woningen en het verbeteren van de openbare ruimte in het centrum. b. Inzetten op toekomstbestendige glastuinbouw in gebied A1 en A2.1 waarbij gehandhaafd wordt op gebieds- en functievreemde elementen. c. Waar mogelijk inzetten op het realiseren van kleinschalige woningbouw. d. Het gesprek met de Provincie Noord-Holland te voeren om het predicaat Glastuinbouwconcentratiegebied van gebied A2.2 af te halen en om te onder-	Voorstel aangenomen Voor : 14 (CDA/D66/VVD) Tegen : 9 (AA/FA/GL/PvdA) De heer Bouwmeester (VVD) geeft een stemverklaring af.

	zoeken of het verruimen van definities en bebouwingspercentages die invulling geven aan de term “glastuinbouwconcentratiegebied” mogelijk is. e. Inzetten op het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart, door te onderzoeken hoe de intrinsieke kwaliteiten van de Loswal, Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen en de landschapsontwikkeling Westeinderscheg, elkaar kunnen versterken. f. Het behouden van de RES-zoeklocatie, waarbij onderzocht dient te worden in hoeverre het opwekken van energie voorwaardelijk is voor het realiseren van toekomstbestendige glastuinbouw en de verduurzaming van Kudelstaart met inachtneming van de belangen en gezondheid van omwonenden. 2) de uitgangspunten en ambities zoals verwoord in de gebiedsvisie op te nemen in de Omgevingsvisie Aalsmeer en deze verder programmatisch uit te werken.	

A/M	Naam Amendement/Motie	Fractie en aantallen	
M	**Amendementen**		
A25-1	Amendement Geen actieve inzet gemeente Aalsmeer op Drechtdoorsteek (ingediend door GL/PvdA)	Verworpen Voor : 3 (PvdA,GrL) Tegen : 20 (VVD,D66, AA, CDA,FA)	Mevrouw Keessen (FA) heeft een stemverklaring afgegeven voor alle vier de amendementen.
A25-2	Amendement uitsluiting windmolens en kaders zonne-energie (ingediend door VVD)	Verworpen Voor : 11 (CDA/VVD) Tegen : 12 (D66/AA/GL/PvdA/FA)	Bij dit amendement is middels hoofdelijke stemming gestemd
A25-3	Amendement verplichte opname alternatieve woonvormen in de gebiedsvisie Kudelstaart (ingediend door GL/PvdA)	Verworpen Voor : 3 (PvdA/GL) Tegen : 20 (CDA/VVD/AA/FA/D66)	
A25-4	Amendement Opnemen van uitgangspunten voor ontwikkeling van de Loswal in de gebiedsvisie (ingediend door GL/PvdA)	Verworpen Voor : 3 (PvdA/GL) Tegen : 20 (CDA/VVD/AA/FA/D66)	
	Moties		
M25-1	Motie versnelling 2e supermarkt Kudelstaart (ingediend door VVD)	Aangenomen Voor : 14 (D66/CDA/VVD) Tegen : 9 (AA/FA/GL/PvdA)	
M25-2	Motie realisatie 2e supermarkt in Kudelstaart vóór 2028 (ingediend door GL/PvdA)	Verworpen Voor : 5 (GL/PvdA/FA) Tegen : 18 (CDA/VVD/D66/AA)	Bij deze motie is middels hoofdelijke stemming gestemd
M25-3	Motie uitwerking van uitgangspunten voor groenbehoud bij verdichting in Kudelstaart (ingediend door GL/PvdA)	Verworpen Voor : 5 (GL/PvdA/FA) Tegen : 18 (CDA/VVD/D66/AA)	
M25-4	Motie monitoring en tussentijdse evaluatie gebiedsvisie Kudelstaart (ingediend door	Verworpen Voor : 9 (AA/FA/GL/PvdA)	

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>GL/PvdA)</td><td>Tegen : 14 (D66/CDA/VVD)</td></tr>
<tr><td>M25-5</td><td>Motie vaststelling van het gewenste voorzieningenniveau voor Kudelstaart (ingediend door GL/PvdA)</td><td>Verworpen
Voor : 5 (FA/GL/PvdA)
Tegen : 18 (D66/CDA/VVD/AA)</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td>R-6.</td><td>Initiatiefvoorstel FlorAalsmeer inzake transitie niet toekomstbestendige tuinbouwopstallen Mijnsherenweg naar betaalbare woningen

Besluit:
1. Uit te spreken dat het voorgenomen bouwplan aansluit bij de bestaande Woonvisie en anticipeert op de speerpunten uit de concept Woonvisie 2024-2030 en eveneens tegemoet komt aan door de bevolking van Kudelstaart meer dan eens geuite grote wens om voor de doelgroepen starters en ouderen passend te bouwen;
2. Het college van B&W op de dragen een partiele bestemmingsplanwijziging van het bestemmingsplan Kudelstaart 2019 voor te bereiden en met voorrang aan de gemeenteraad voor besluitvorming voor te leggen vóór het einde van 2024;
3. In dit voorstel aan de gemeenteraad een wijzigingsbevoegdheid t.b.v. woningbouw op te nemen.</td><td>Voorstel verworpen
Voor : 2 (FA)
Tegen : 21 (CDA/VVD/D66/AA/GL/PvdA)</td></tr>
</table>

A/M	Naam Amendement/Motie	Fractie en aantallen
	Moties	
A25-5	Amendement inzake transitie tuinbouwopstal-len Mijnsherenweg naar kleinschalige woningbouw (ingediend dor GL/PvdA)	Verworpen Voor : 3 (GL/PvdA) Tegen : 20 (CDA/VVD/D66/AA/FA)
M25-9	Motie: Onderzoek naar kleinschalige woningbouw Mijnsherenweg (ingediend door GL/PvdA)	Verworpen Voor : 5 (GL/PvdA/FA) Tegen : 18 (CDA/VVD/D66/AA)

Hervatting raadsvergadering op 3 april 2025 20.00 uur

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte
Griffier : mevrouw H.R.E. Hofland
Leden: AA : de dames G. Holtrop en D.M. Prent Bouten en de heren W.T.J.M. Koster en D. Kuin
CDA : mevrouw M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
VVD : de dames E.S.I. Mijwaart en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en D.G. van der Zwaag
D66 : Mevrouw M.J. Geisler en de heer J. van der Tol
GroenLinks : mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen
PvdA : de heer J.H. Buisma
FlorAalsmeer: mevrouw J. Keessen en de heer D.J. Biesheuvel

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, L.B. Kabout, W. Kikkert en S.A.S. Spaargaren

Afwezig: mevrouw T. van der Meer (CDA) en de heer S. de Vries (D66)

R-7.	**Vaststellen Uitgangspuntennotitie Schinkelpolder** **Besluit:** 1) de uitgangspuntennotitie Schinkelpolder vast te stellen, met als uitgangspunten: a. het behoud van groen en recreatie in het noordelijk deel van de Schinkelpolder, de ontwikkeling van hoogwaardig bedrijventerrein in het middendeel van de polder en de ontwikkeling van passende bedrijvigheid nabij de woonomgeving, achter de linten en de molenbiotoop; b. het niet toestaan van woningbouw en arbeidsmigrantenhuisvesting in de Schinkelpolder; c. te onderzoeken of in het glastuinbouwconcentratiegebied Kudelstaart ruimte vrijgespeeld kan worden voor glastuinbouwbedrijven uit de Schinkelpolder die willen doorgroeien in Aalsmeer; d. het gesprek met de Provincie Noord-Holland te voeren om het predicaat Glastuinbouwconcentratiegebied van het gebied af te halen; e. de huidige situatie en planologische indeling continueren en niet te anticiperen op mogelijke toekomstige toegestane activiteiten, zolang er geen afwegingskader voor de Schinkelpolder is ontwikkeld en er geen akkoord is van de provincie over de mogelijke toekomstige activiteiten. 2) de uitgangspunten uit de uitgangspuntennotitie op te nemen in de Omgevings-visie Aalsmeer.	Voorstel aangenomen Voor : 12 (CDA/VVD/D66) Tegen : 9 (AA/FA/GL/PvdA)
R-8.	**Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025** **Besluit:** 1. de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025 vast te stellen; 2. de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022 in te trekken. <u>Toezegging:</u> Naar aanleiding van de opmerking vanuit GroenLinks/PvdA zegt de portefeuillehouder toe het persbericht nog te verduidelijken.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen: Mevrouw Van Diemen heeft bij de stemming de zaal verlaten en derhalve niet deelgenomen aan de stemming.
R-9.	**Beleidsplan schuldhulpverlening** **Besluit:** Het beleidsplan schuldhulpverlening 2025 -2028, “Van stress naar kracht: integrale schuldhulp in Aalsmeer” vast te stellen. Hierin wordt het volgende besloten: 1.De schuldhulpverlening heeft de volgende doelstellingen:	Voorstel aangenomen met algemene stemmen.

	a. Problematische schulden zoveel mogelijk voorkomen (preventie) b. Betalingsachterstanden zo vroeg mogelijk signaleren (vroegsignalering) c. Problematische schulden duurzaam oplossen (integrale schuldhulpverlening). 2. De looptijd van gemeentelijke schuldenregelingen en WSNP is verkort van 36 naar 18 maanden. Hiermee wordt de begeleidingsperiode ook korter. De begeleiding en coaching wordt hierop aangepast en de uitgangspunten gevolgd van de menselijke maat: inwoners voelen zich gezien, gehoord en geholpen. 3. Het continueren van de volgende ondersteuning die is ontwikkeld sinds 2021, namelijk: a. aanpak voor vroegsignalering van betalingsachterstanden in samenwerking met vaste lasten leveranciers; b. schuldhulpverlening op maat voor ondernemers. 4. de financiële meerjarenraming uit het beleidsplan vast te stellen. De totale kosten ad € 615.600 worden voor € 562.600 gedekt uit de programmabegroting, verhoogd met € 31.000 rijksbijdrage voor de aanpak van armoede en schulden (structureel). Deze middelen van het Rijk worden aangevuld met € 22.000 structureel in de begroting, dit is besloten bij de vaststelling van de programmabegroting 2025 in de gemeenteraad. In de bestuursrapportage 2025/Kadernota 2026 wordt dit verwerkt.	
R-10.	**Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025** **Besluit:** De notitie beeldende kunst Aalsmeer 2025 ‘Expeditie Aalsmeer’ vast te stellen, waaronder: a. Voor de jaren 2025-2029 jaarlijks een maximale gemiddelde inzet van € 50.000 te onttrekken uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing voor kunstprojecten in de openbare ruimte; b. Voor het jaar 2025 eenmalig een additionele € 50.000 uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing te onttrekken ten behoeve van kunstprojecten in de openbare ruimte; c. In 2025 een eenmalige dotatie van € 187.000 uit de algemene reserve te onttrekken en toe te voegen aan de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing; d. Het eerder genomen besluit om jaarlijks maximaal € 25.000 uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing te onttrekken, in te trekken; e. Vanaf 2025 kunstprojecten in de openbare ruimte te realiseren aan de hand van Expeditie Aalsmeer – Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025.	Voorstel aangenomen Voor : 12 (CDA/D66/FA/GL/PvdA) Tegen : 9 (AA/VVD)

<table>
<tr><td>R-11.</td><td>Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen

Besluit:
1. Het Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen vast te stellen.
2. De Deelnota Hogere Waarden (2007) in te trekken.

<u>Toezegging:</u>
De portefeuillehouder zegt toe het geluidbeleid te evalueren; de periode zal nader worden vastgesteld.</td><td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen.</td></tr>
<tr><td>R-12.</td><td>Moties Vreemd aan de orde van de dag
<table><tr><th>A/M</th><th>Naam Amendement/Motie</th><th>Fractie en aantallen</th></tr><tr><td></td><td>Moties</td><td></td></tr><tr><td>M25-6</td><td>Motie Behoud openbare school aan de Oosteinderweg / Floraschool – Gemeentelijke Regie en Participatie (ingediend door GL/PvdA)</td><td>Aangehouden</td></tr><tr><td>M25-7</td><td>Motie Geen villa’s zonder visie – laat ieder bouwproject bijdragen aan het sociaal woonfonds (ingediend door GL/PvdA)</td><td>Ingetrokken</td></tr><tr><td>M25-8</td><td>Motie Stop met sluiproutes voor bouwplannen – laat de raad beslissen (ingediend door GL/PvdA)</td><td>Ingetrokken</td></tr></table></td><td>De motie behoud openbare school aan de Oosteinderweg / Floraschool – Gemeentelijke Regie en Participatie wordt aangehouden tot na het gesprek tussen de portefeuillehouder en de ontwikkelaar.

<u>Toezegging</u>: wethouder Kikkert zegt toe het voorstel in de motie te betrekken bij de evaluatie van de woonvisie in 2026.

<u>Toezegging</u>: Wethouder Kabout zegt toe bij de halfjaarlijkse presentatie projecten een overzicht kleinere projecten toe te voegen.</td></tr>
<tr><td></td><td>Vragenkwartier</td><td>Er zijn geen vragen voor het vragenkwartier ingediend.</td></tr>
<tr><td></td><td>Sluiting</td><td>De voorzitter sluit de vergadering van 3 april 2025 om 21.50 uur.</td></tr>
</table>

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 27 maart 2025, in de raadzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Raadzaal		
		Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor de heer P. Boom, oud-raadslid, oud-wethouder en ereburger gemeente Aalsmeer
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** **Raadsgriffier: mevrouw H.R.E. Hofland** **2. Vaststelling van de agenda** **3. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 13 februari 2025** **4. Vaststelling van de lijst ingekomen stukken** **5. Actieve informatie uit het college** **6. Mededelingen vanuit de fracties**
		AKKOORDSTUKKEN
20.05	R-2.	**Vaststellen Tijdelijke alternatieve maatregelen (TAM) – omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit voorstel is het definitief verwerken van de bodemregels uit twee TAM voorbereidingsbesluiten in een TAM Omgevingsplan.*
	R-3.	**Nieuwbouw brandweerkazerne Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het realiseren van een moderne, duurzame brandweer-Kazerne in Aalsmeer die voldoen aan alle wettelijke eisen. Het ontwerp is sober en doelmatig, met aandacht voor kostenbeheersing en een efficiënte exploitatie.*
		BENOEMINGEN
20.10	R-4.	**Herbenoemingen leden Raad van Toezicht, Stichting AURO** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit voorstel is het continueren van de kwaliteit van het toezichthoudend orgaan van Stichting AURO.*
		BESPREEKSTUKKEN
20.15	R-5.	**Initiatiefvoorstel FlorAalsmeer inzake transitie niet toekomstbestendige tuin-bouwopstallen Mijnsherenweg naar betaalbare woningen**

		Spreekvolgorde: FlorAalsmeer – D66 – CDA – AA – VVD - GL – PvdA *Het doel van dit voorstel is te voorzien in de behoefte aan betaalbare woningen en het toevoegen van openbaar groen.*
20.45	R-6.	**Vaststellen Gebiedsvisie Kudelstaart** Portefeuillehouder: W. Kikkert **Spreekvolgorde: D66 – CDA – AA - VVD – FlorAalsmeer - GL - PvdA** *Het doel van dit voorstel is om de ruimtelijke structuur en opgaves te bepalen en richtlijnen te geven aan toekomstige ontwikkelingen. Dit gebeurt door de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarden van het gebied vast te leggen. Het vormt een globaal kader dat in de Omgevingsvisie zal worden opgenomen.*
21.45	R-7.	**Vaststellen Uitgangspuntennotitie Schinkelpolder** Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren **Spreekvolgorde: CDA – AA - VVD – FlorAalsmeer - GL - PvdA - D66** *Het doel van dit voorstel is een eerste aanzet te geven voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. Hiermee worde richting gegeven voor de omgevings-visie.*
22.15	R-8.	**Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: GL – PvdA – AA - VVD – FlorAalsmeer - D66 - CDA** *Het doel van dit voorstel is het herzien van de verordening Jeugdhulp 2022 om te voldoen aan de jurisprudentie, met nadruk op het versterken van de eigen kracht van ouders en jeugdigen, en het gerichter afbakenen van jeugdhulpvoorzieningen.*
22.35	R-9.	**Beleidsplan schuldhulpverlening** Portefeuillehouder: W. Kikkert **Spreekvolgorde: GL – PvdA – VVD – FlorAalsmeer - D66 – CDA - AA** *Het doel van dit voorstel is het, via begeleiding en coaching, bevorderen van gezond financieel gedrag zodat inwoners zich structureel beter kunnen redden. Hierbij wordt rekening gehouden met de leefsituatie van de inwoner en de gevolgen van levens-gebeurtenissen en het effect van deze gebeurtenissen op de mentale weerbaarheid.*
22.55	R-10.	**Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025** Portefeuillehouder: W. Kikkert **Spreekvolgorde: AA - FlorAalsmeer - GL – PvdA – D66 – CDA - VVD** *Het doel van dit voorstel is het versterken van de positie van kunst in de openbare ruimte.*
23.15	R-11.	**Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: GL – PvdA – D66 – CDA - AA – VVD - FlorAalsmeer** *Het doel van dit voorstel is het zorgen voor een gezonde en prettige woon- en leef-omgeving bij nieuwe geluidgevoelige gebouwen. Dit houdt in dat (toekomstige) gebruikers beter worden beschermd ten hoge geluidniveaus door verkeer en industrie. Tevens wordt door dit beleid voldaan aan de regels uit de Omgevingswet.*
23.35	R-12.	**Vragenkwartier**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 27 maart 2025, in de raadzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Raadzaal		
		Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor de heer P. Boom, oud-raadslid, oud-wethouder en ereburger gemeente Aalsmeer
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** **Raadsgriffier: mevrouw H.R.E. Hofland** **2. Vaststelling van de agenda** **3. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 13 februari 2025** **4. Vaststelling van de lijst ingekomen stukken** **5. Actieve informatie uit het college** **6. Mededelingen vanuit de fracties**
		AKKOORDSTUKKEN
20.05	R-2.	**Vaststellen Tijdelijke alternatieve maatregelen (TAM) – omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit voorstel is het definitief verwerken van de bodemregels uit twee TAM voorbereidingsbesluiten in een TAM Omgevingsplan.*
	R-3.	**Nieuwbouw brandweerkazerne Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het realiseren van een moderne, duurzame brandweer-Kazerne in Aalsmeer die voldoen aan alle wettelijke eisen. Het ontwerp is sober en doelmatig, met aandacht voor kostenbeheersing en een efficiënte exploitatie.*
		BENOEMINGEN
20.10	R-4.	**Herbenoemingen leden Raad van Toezicht, Stichting AURO** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van dit voorstel is het continueren van de kwaliteit van het toezichthoudend orgaan van Stichting AURO.*
		BESPREEKSTUKKEN
20.15	R-5.	**Initiatiefvoorstel FlorAalsmeer inzake transitie niet toekomstbestendige tuin-bouwopstallen Mijnsherenweg naar betaalbare woningen**

		Spreekvolgorde: FlorAalsmeer – D66 – CDA – AA – VVD - GL – PvdA *Het doel van dit voorstel is te voorzien in de behoefte aan betaalbare woningen en het toevoegen van openbaar groen.*
20.45	R-6.	**Vaststellen Gebiedsvisie Kudelstaart** Portefeuillehouder: W. Kikkert **Spreekvolgorde: D66 – CDA – AA - VVD – FlorAalsmeer - GL - PvdA** *Het doel van dit voorstel is om de ruimtelijke structuur en opgaves te bepalen en richtlijnen te geven aan toekomstige ontwikkelingen. Dit gebeurt door de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarden van het gebied vast te leggen. Het vormt een globaal kader dat in de Omgevingsvisie zal worden opgenomen.*
21.45	R-7.	**Vaststellen Uitgangspuntennotitie Schinkelpolder** Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren **Spreekvolgorde: CDA – AA - VVD – FlorAalsmeer - GL - PvdA - D66** *Het doel van dit voorstel is een eerste aanzet te geven voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. Hiermee worde richting gegeven voor de omgevings-visie.*
22.15	R-8.	**Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: GL – PvdA – AA - VVD – FlorAalsmeer - D66 - CDA** *Het doel van dit voorstel is het herzien van de verordening Jeugdhulp 2022 om te voldoen aan de jurisprudentie, met nadruk op het versterken van de eigen kracht van ouders en jeugdigen, en het gerichter afbakenen van jeugdhulpvoorzieningen.*
22.35	R-9.	**Beleidsplan schuldhulpverlening** Portefeuillehouder: W. Kikkert **Spreekvolgorde: GL – PvdA – VVD – FlorAalsmeer - D66 – CDA - AA** *Het doel van dit voorstel is het, via begeleiding en coaching, bevorderen van gezond financieel gedrag zodat inwoners zich structureel beter kunnen redden. Hierbij wordt rekening gehouden met de leefsituatie van de inwoner en de gevolgen van levens-gebeurtenissen en het effect van deze gebeurtenissen op de mentale weerbaarheid.*
22.55	R-10.	**Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025** Portefeuillehouder: W. Kikkert **Spreekvolgorde: AA - VVD - FlorAalsmeer - GL – PvdA – D66 – CDA** *Het doel van dit voorstel is het versterken van de positie van kunst in de openbare ruimte.*
23.15	R-11.	**Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: GL – PvdA – D66 – CDA - AA – VVD - FlorAalsmeer** *Het doel van dit voorstel is het zorgen voor een gezonde en prettige woon- en leef-omgeving bij nieuwe geluidgevoelige gebouwen. Dit houdt in dat (toekomstige) gebruikers beter worden beschermd ten hoge geluidniveaus door verkeer en industrie. Tevens wordt door dit beleid voldaan aan de regels uit de Omgevingswet.*
23.35	R-12.	**Vragenkwartier**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 12 februari 2025 t/m 25 maart 2025

A. Post van het college of burgemeester aan de raad: Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20250211 Raadsbrief Taskforce Energietransitie	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20250211 Raadsbrief Pilot Ervaringsdeskundigheid	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20250211 Raadsbrief Aalsmeer leerplichtverslag 2023-2024	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20250225 Raadsbrief Ontwikkeling Top600 Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20250225 Raadsbrief Het Oosterbad	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20250225 Raadsbrief met jaaroverzicht Visit Aalsmeer 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20250307 Raadsbrief Burgemeester jaarverslag 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20250311 Raadsbrief Integraal Veiligheidsplan 2025-2026	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20250318 Raadsbrief Update ondersteuning economisch dak- en thuisloze personen 2024	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad: Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20250211 Memo 14 Beantwoording raadsvragen woningbouwproject Spoorlaan	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20250211 MEMO 15 beantwoording schriftelijke vragen FlorAalsmeer inzake Fort Kudelstaart	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20250211 Memo 16 Beantwoording raadsvragen FlorAalsmeer inzake de voormalige RMTUS aan de Linnaeuslaan	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20250211 Memo 17 beantwoording vragen FlorAalsmeer inzake Tenniscomplex Sportlaan	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20250211 Memo 18 Beantwoording raadsvragen VVD inzake uitgangspuntennotitie Schinkelpolder	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20250211 Memo 19 beantwoording raadsvragen rekenkameronderzoek inzake energiebesparingsplicht	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20250211 Memo 20 aangepaste beantwoording vragen GrLiPvdA inzake de uitgangspuntennotitie Schinkelpolder (vervangt memo 03)	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20240211 Memo 21 afhandeling toezegging inzake wensenlijst Oekraïeners	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20250212 Memo 22 beantwoording raadsvragen gebiedsvisie Kudelstaart getekend	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20250225 MEMO 23 beantwoording aanvullende vraag fractie Absoluut Aalsmeer inzake de commerciële voetbalscholen	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	20250225 Memo 24 beantwoording raadsvragen Absoluut Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen

12.	20250304 Memo 25 beantwoording technische vragen over TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d bodem Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	20250304 Memo 26 Beantwoording vragen gebiedsvisie Kudelstaart beeldvormende commissie	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20250311 Memo 27 programma werksessie raad inzake duurzaamheid op 25 maart 2025	Raad voor kennisgeving aannemen
15.	20250311 MEMO 28 afhandeling toezegging beeldvormende commissie M&B 27 februari 2025 inzake de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025	Raad voor kennisgeving aannemen
16.	20250311 Memo 29 afhandeling toezegging beeldvormende commissie M&B 27-02-2025 inzake beleidsplan schuldhulpverlening 2025 – 2028	Raad voor kennisgeving aannemen
17.	20250311 MEMO 30 beantwoording vragen beeldvormende commissie M&B van 27-02-2025 inzake nieuwe brandweerkazerne Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
18.	20250318 - Memo 31 Afhandeling toezegging oordeelsvormende commissie Ruimte 11-03-2025 inzake Expeditie Aalsmeer 2025	Raad voor kennisgeving aannemen

C. VNG Ledenbrieven

	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20250212 VNG Ledenbrief 25-007 - Lokale Ketenaanpak Digitale Inclusie	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20250214 VNG Ledenbrief 25-008 - Bekendmaking benoeming (waarnemende) leden VNG bestuur en commissies	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20250219 VNG Ledenbrief 25-009 - Ontwikkelingen asielopvang en huisvesting statushouders	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20250219 VNG Ledenbrief 25-010 - Woontop en Nationale Prestatieafspraken met woningcorporaties	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20250220 VNG Ledenbrief 25-011 - Ledenbijeenkomst koersbepaling na Overheden-overleg en campagne financieel ravijn	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20250224 VNG Ledenbrief 25-012 - Model Subsidieregeling lokale aanpak isolatie	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20250224 VNG Ledenbrief 25-013 - Model Instructie voor de griffier 2025	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20250307 VNG Ledenbrief 25-014 – werk-kostenregeling en politieke ambtsdragers	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20250319 VNG Ledenbrief 25-015 - uitkomsten-overhedenoverleg 17 maart en vervolgproces	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20250319 VNG Ledenbrief 25-016 – openstelling vacatures vng bestuur en commissies	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20250214 mail van inwoner over gebiedsvisie Kudelstaart	In handen college stellen
2.	20250217 Nederlandse Vereniging van Raadsleden - Raad aan zet - Het formatieproces (handreiking)	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20250219 Bezwaar van inwoners Aalsmeer locatie elektriciteitshuisje plus alternatief Berkenlaan Aalsmeer	In handen college stellen
4.	20250221 Artikel - BBB en de kunst van vertragen waar Italiaanse voetballers nog wat van kunnen leren	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	Brief Tiflo aan fracties Aalsmeer 23 februari 2025	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20250224 Artikel van inwoner over klimaat-verandering en hoelang nog nadelige effecten	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 91	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20250226 Overlijdensbericht de heer Piet Boom	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	20250226 Uitnodiging raadsleden Aalsmeer jurering Techniekwedstrijd in de week van 14 april 2025	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	Vervoerregio Amsterdam – Voortgangsrappor-tage EBS - januari 2025	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	Vervoerregio Amsterdam 2025-03-18 Regioraad Agenda	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20250303 Vervoerregio Amsterdam - Rapportage Q4 2024 Actieplan liften en rol-trappen	Raad voor kennisgeving aannemen
13.	20250304 - Artikel inwoner - Veel gevaar tussen hemel en Aarde	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20250306 Gemeente Oirschot motie meer taken meer knaken	Raad voor kennisgeving aannemen
15.	20250320 Vervoersregio Amsterdam, ontwerpbegroting 2026-2029	Voor advies aan college
16.	Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht – editie 92	Raad voor kennisgeving aannemen
17.	MRA Voortgangsnota 2024	Raad voor kennisgeving aannemen

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	Boek "Stem op een vrouw" van Devika Partiman	Raad voor kennisgeving aannemen

Namens het presidium,

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
30/01/2025 15:34:32 CET
ID: 2401d230-2d89-454c-a09d-219927a72590
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
30/01/2025 13:58:24 CET
ID: 2401d230-2d89-454c-a09d-219927a72590
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-090628

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
A.Rustenhoven
020-5404911
a.rustenhoven@amstelveen.nl
Stedelijke Ontwikkeling

Datum: 28 januari 2025

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp

Vaststellen 'Tijdelijke Alternatieve Maatregelen (TAM) - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer'.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. in te stemmen met de bij dit besluit voorgestelde ambtshalve wijzigingen, zoals opgenomen in de Staat van Wijzigingen;
2. Het 'TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer' met planidentificatie NL.IMRO.0358.TAMOP22d-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 11 oktober 2023;
4. Op grond van artikel 13.11, lid 2, van de Omgevingswet af te zien van kostenverhaalregels.

Samenvatting

In dit TAM omgevingsplan worden de bodemregels uit de twee TAM voorbereidingsbesluiten definitief verwerkt. Een TAM omgevingsplan is juridische gezien een omgevingsplan waarvoor de digitale vereisten niet gelden. Het TAM omgevingsplan wordt op www.ruimtelijkeplannen.nl gezet en niet op het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet). Met dit TAM omgevingsplan worden de landelijke en regionale bodemregels lokaal verwerkt. Zodra het TAM omgevingsplan inwerking is getreden vervallen de TAM voorbereidingsbesluiten.

Doel

De bodemregels uit de twee TAM voorbereidingsbesluiten definitief verwerken in een TAM omgevingsplan.

Prestatie

Het 'TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer' vaststellen.

Voorgeschiedenis en context

In 2023 en 2024 zijn er twee TAM voorbereidingsbesluiten genomen. Deze waren noodzakelijk omdat er met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1-1-2024 bodemregels gingen wijzigen. Deze bodemregels kwamen (en komen nog steeds) niet geheel overeen met de huidige regionale invulling. De TAM voorbereidingsbesluiten gelden tot 1 juli 2025. Voor deze datum moet er een gewijzigd omgevingsplan waarin deze bodemregels in zijn opgenomen inwerking zijn getreden. De verwachting is dat niet gaat lukken en daarom is er voor nu voor gekozen om de bodemregels in een TAM omgevingsplan op te nemen. Het ontwerp TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer heeft ter inzage gelegen van 22 november 2024 t/m 2 januari 2024. Er zijn geen

zienwijzen ingediend. Er zijn ambtshalve wijzigingen. Deze hebben betrekking op bijlage II en een verkeerde verwijzing in de regels.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1. *Ambtshalve wijzigingen*
   Er zijn ambtshalve wijzigingen. Het betreft een verkeerde verwijzing in de regels en aanvulling op bijlage II.

2. *Vaststellen 'TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer'.*
   Het ontwerp TAM – omgevingsplan heeft ter inzage gelegen van 22 november 2024 t/m 2 januari 2025. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Er zijn wel ambtshalve wijzigingen en daarom wordt het TAM omgevingsplan gewijzigd vastgesteld.

3. *Topografische ondergrond.*
   Op grond van de wet- en regelgeving is bepaald dat bij de vaststelling van het TAM omgevingsplan dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

4. *Kostenverhaalsregels*
   Er is geen sprake van kosten die verhaald moeten worden op grond van artikel 13.11 Omgevingswet.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
N.v.t.

Participatie
Participatie heeft plaatsgevonden door het concept ontwerp ter inzage te leggen van 6 september t/m 17 oktober 2024. Iedereen was in de gelegenheid om binnen deze 6 weken een participatiereactie te sturen. Er zijn geen reacties ontvangen.

Kanttekeningen en risico's
N.v.t.

Financiën
Ingevolge artikel 8.13 Omgevingsbesluit is hier geen sprake van een aangewezen kostenverhaalsactiviteit. Dit betekent dat er geen kosten verhaald moeten worden en er daarom geen kostenverhaalregels opgenomen dienen te worden in het TAM omgevingsplan.
De kosten van het TAM omgevingsplan worden uit de reguliere begroting bekostigd.

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
De terinzagelegging wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en de Nieuwe Meerbode. Daarnaast zal het TAM omgevingsplan digitaal beschikbaar worden gesteld via de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de internetpagina van de gemeente Aalsmeer. De analoge versie van het TAM omgevingsplan zal ter inzage worden gelegd op het gemeentehuis van Aalsmeer en Amstelveen.

Evaluatie
N.v.t.

Duurzaamheidsaspecten
N.v.t.

Bijlagen
Bijlage 1 Motivatie ‘TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer’.
Bijlage 2 Regels ‘TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer’.
Bijlage 3 bijlage I behorende bij de regels van het ‘TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer’.
Bijlage 4 bijlage II behorende bij de regels van het ‘TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer’.
Bijlage 5 Verbeelding ‘TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer’.
Bijlage 6 Staat van wijzigingen

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
28/03/2025 11:50:31 CET
ID: 086641c8-755a-4a3e-97ef-37d16edea127
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
28/03/2025 00:58:59 CET
ID: 086641c8-755a-4a3e-97ef-37d16edea127
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 januari 2025, zaaknummer Z24-090628;

gelet op artikel 2.4, 2.8 en 13.11 Omgevingswet;

Besluit

1. In te stemmen met de bij dit besluit voorgestelde ambtshalve wijzigingen, zoals opgenomen in de Staat van Wijzigingen;
2. Het 'TAM - omgevingsplan hoofdstuk 22d – Bodem Aalsmeer' met planidentificatie NL.IMRO.0358.TAMOP22d-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 11 oktober 2023;
4. Op grond van artikel 13.11, lid 2, van de Omgevingswet af te zien van kostenverhaalregels.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025.

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Motivatie TAM omgevingsplan bodem Aalsmeer

Inhoudsopgave

1 Aanleiding 5
2 Ligging en begrenzing plangebied 6
3 Toepassingsbereik 7
4 Procedure 8
5 Leeswijzer 9
1 Financieel economische haalbaarheid 45
2 Kostenverhaal 46
3 Nadeelcompensatie 47
4 Juridische haalbaarheid 48
1 Participatie 49
2 Vooroverleg 50
3 Vaststellingsprocedure 51
3.1 Zienswijzen 51

Hoofdstuk 1 Inleiding

In dit TAM-omgevingsplan zijn de regels van de TAM voorbereidingsbesluiten 'bodem Aalsmeer' en 'staalslakken en grondstabilisatie Aalsmeer' verwerkt. Dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d betreft het gehele grondgebied van Aalsmeer en is een aanvulling op de regels van het tijdelijke deel omgevingsplan.

1 Aanleiding

2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied betreft de gehele gemeente Aalsmeer

3 Toepassingsbereik

De regels in dit hoofdstuk dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d gelden in aanvulling op de regels van het tijdelijke deel omgevingsplan van de gemeente Aalsmeer, zoals deze op het moment van inwerkingtreding van dit plan is vastgesteld, en laten de regels uit het tijdelijke deel omgevingsplan verder ongewijzigd.

4 Procedure

Het ontwerp TAM - omgevingsplan wordt op basis van artikel 16.30 Omgevingswet (Ow) en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) ter inzage gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp-TAM-omgevingsplan wordt gedaan via digitale weg in het Gemeenteblad en op de gemeentelijke website en anoloog via de Nieuwe Meerbode. Het ontwerp-TAM-omgevingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd en binnen deze termijn kan een ieder zienswijzen bij de gemeente indienen. De ingediende zienswijzen worden - voor zover nodig/mogelijk - verwerkt in het (vast te stellen) TAM-omgevingsplan. Na de vaststelling van het TAM-omgevingsplan door de gemeenteraad of het college ligt het vastgestelde TAM-omgevingsplan zes weken ter inzage en kunnen diegenen, die een zienswijze hebben ingediend, en belanghebbende zijn, een beroepschrift bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State indienen. Tevens kan een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend.

5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de toelichting op de regels besproken. In hoofdstuk 3 wordt er aangegeven of er gevolgen zijn voor de fysieke leefomgeving. De financiële- en maatschappelijke haalbaarheid komen vervolgens in hoofdstuk 4 en 5 aan de orde. In het laatste hoofdstuk leest u in de conclusie of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies en of het plan bijdraagt aan een gezonde leefomgeving.

HOOFDSTUK 2 TOELICHTING REGELS

Algemene toelichting bodem

Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet ontstaat er van rechtswege een tijdelijk omgevingsplan voor de gemeente Aalsmeer ontstaan. Dit omgevingsplan bevat onder meer de bruidsschat: regels over onderwerpen die voor inwerkingtreding van de Omgevingswet bij het rijk lagen, maar onder de Omgevingswet bij de gemeente zijn komen te liggen. Vanwege het vervallen van de Wet bodembescherming en het overhevelen van bodemtaken naar alle gemeenten, bevat de bruidsschat diverse regels over bodem gerelateerde activiteiten.

De regels in het tijdelijke deel van het omgevingsplan komen op een aantal punten niet overeen met de (beleids)regels zoals deze waren vastgelegd in de voormalige gemeentelijke Nota bodembeheer en het provinciale saneringsbeleid. Om zo beleidsneutraal mogelijk over te gaan bij inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn beleidsneutrale aanvullende bodemregels opgesteld (hierna: aanvullende bodemregels). Dit zijn maatwerkregels en afwijkingen en aanvullingen van de bruidsschatregels die per 1 januari 2024 in het omgevingsplan zijn opgenomen via een TAM voorbereidingsbesluit.

Met deze voorbeschermingsregels is voorkomen dat er bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 een beleidsmatig gat zou vallen, en de gezondheid en het milieu onvoldoende beschermd zouden zijn met alleen de rijksregels en de bruidsschat. Zo zijn er door het rijk geen interventiewaarden voor PFAS vastgesteld, en is de interventiewaarde voor lood niet in de lijn met de laatste wetenschappelijke inzichten van RIVM en GGD. Hierdoor kan bij het bouwen van bijvoorbeeld een woning met tuin een ongezonde situatie ontstaan, als er geen aanvullende regels zijn gesteld voor PFAS en lood.

Het voorbereidingsbesluit geldt tot 1 juli 2025. Er dient voor deze datum een wijziging van het omgevingsplan inwerking te zijn getreden. Dit blijkt niet haalbaar te zijn en daarom is er gekozen voor een TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d om de regels van het voorbereidingsbesluit definitief te maken. Dit betekent dat de aanvullende bodemregels in dit TAM-omgevingsplan naast de geconsolideerde hoofdregeling van het omgevingsplan moet worden geraadpleegd. Uiterlijk eind 2031 zal het omgevingsplan technisch één geheel gaan vormen.

Dit betekent dat de aanvullende bodemregels in dit TAM-omgevingsplan naast de geconsolideerde hoofdregeling van het omgevingsplan moet worden geraadpleegd. Uiterlijk eind 2031 zal het omgevingsplan technisch één geheel gaan vormen.

Artikelsgewijze toelichting bodem

Hoofdstuk 1 Voorbeschermingsregels bodem

Artikel 1 Begripsbepalingen
Begripsbepalingen uit de AMvB's en de Omgevingsregeling zijn niet rechtstreeks van toepassing op het omgevingsplan. In artikel 1.1 van het omgevingsplan van rechtswege zijn de begripsbepalingen uit de AMvB's en de Omgevingsregeling van toepassing verklaard op Hoofdstuk 22d. Maar ze zijn daarmee niet automatisch van toepassing op het TAM-omgevingsplan (hoofdstuk 22d). Daarom worden de begripsbepalingen uit de AMvB's en de Omgevingsregeling van toepassing verklaard.

Artikel 2 Aanvullende begripsbepalingen
Artikel 2.1 en 2.2: In deze artikelen wordt omschreven wat wordt verstaan onder een zone van de Bodemkwaliteitskaart. De Bodemkwaliteitskaart regio Amstelland en Meerlanden is voor wat betreft het grondgebied van de gemeente Aalsmeer op 1 juli 2020 vastgesteld door de gemeenteraad en geeft de gemiddelde bodemkwaliteit weer. De zonekaart van de Bodemkwaliteitskaart zoals die luidde op 1 september 2023 is in bijlage I bij dit hoofdstuk 22d opgenomen. Op de zonekaart zijn gebieden in genummerde zones ingedeeld. In dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d wordt verwezen naar deze zones.
Er zijn ook gebieden die op de zonekaart niet zijn ingedeeld in zones omdat er te weinig gegevens beschikbaar zijn over de bodemkwaliteit. Ook naar deze niet-gezoneerde gebieden wordt verwezen in dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d.

Artikel 2.3: De interventiewaarde bodemkwaliteit is opgenomen in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving. De interventiewaarde bodemkwaliteit geeft aan wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd, als gevolg van verontreiniging van de bodem. Bij een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit gaat het om sterk verontreinigde grond. Bij een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit is sprake van niet-sterk verontreinigde grond.

Artikel 2.4: Hier is aangegeven wat onder het begrip «grond» wordt verstaan in hoofdstuk 22d. Het begrip wordt gebruikt in de betekenis die ze heeft in het Besluit bodemkwaliteit.
Grond wordt in het Besluit bodemkwaliteit gedefinieerd als vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter en ten hoogste 20% bodemvreemd materiaal, niet zijnde baggerspecie.

Artikel 2.5: Onder partij wordt in deze paragraaf verstaan een hoeveelheid (bodem)materiaal die volgens de bij of krachtens het Besluit bodemkwaliteit gestelde regels als partij wordt aangemerkt. Hoewel in artikel 1, tweede en derde lid, van het Besluit bodemkwaliteit een uitleg wordt gegeven wat in dat besluit en daarop berustende bepalingen als een partij moet worden aangemerkt, moet verder worden gekeken dan dat artikel. In de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit zijn onder andere bepalingen opgenomen over het samenvoegen en splitsen van partijen, deze moeten ook worden meegenomen in de afweging of van een partij sprake is. In de toelichting bij artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit is nader aangegeven wat onder partij wordt verstaan. Daarin zijn ook voorbeelden opgenomen.

Artikel 2.8: Hier is aangegeven wat onder het begrip «baggerspecie» wordt verstaan in dit hoofdstuk 22d. Het begrip wordt gebruikt in de betekenis die ze heeft in het Besluit bodemkwaliteit.

Baggerspecie wordt in het Besluit bodemkwaliteit gedefinieerd als materiaal dat is vrijgekomen uit de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam en dat bestaat uit

minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter.

Artikel 2.9: De waarde toelaatbare kwaliteit bodem geeft aan bij welke bodemkwaliteit sanerende maatregelen nodig zijn. De waarde toelaatbare kwaliteit bodem zoals opgenomen in artikel 22.30 van het omgevingsplan is voor de stoffen lood en PFAS nader omschreven in artikel 5, derde en vierde lid, van dit hoofdstuk 22c.

Artikel 2.10: Onder gebiedsspecifieke waarde voor het toepassen van grond of baggerspecie wordt verstaan de lokale maximale waarde voor het toepassen van grond of baggerspecie, opgenomen in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder b, van de Omgevingswet.

Artikel 2.11: Voor de begripsbepaling van «bouwstof» wordt verwezen naar artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit. Het begrip «bouwstof» wordt in het Besluit bodemkwaliteit omschreven als een materiaal dat is bestemd om te worden toegepast waarin de totaalgehalten aan silicium, calcium of en aluminium samen meer dan 10 gewichtsprocent van dat materiaal bedragen, uitgezonderd vlakglas, metallisch aluminium, grond of baggerspecie. Het gaat om steenachtig materiaal.

Artikel 2.12: Bindmiddelen vormen een bestanddeel van het uiteindelijke stabilisaat. Bindmiddelen zoals kalk, cement en gips worden aan de bodem toegevoegd om een stabielere bodem te creëren. Samen met de aanwezige grond wordt een nieuwe bouwstof gemaakt, het stabilisaat. Deze nieuwe bouwstof moet voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een bouwstof, zoals de eis van een milieuverklaring bodemkwaliteit.

Artikel 2.13: Hier is aangegeven wat onder grondstabilisatie wordt verstaan.

Artikel 2.14, 2.15 en 2.16: Hier is aangegeven wat voor de toepassing van hoofdstuk 22 c onder staalslak wordt verstaan. De meest risicovolle staalslakken voor wat betreft eventuele bodemverontreiniging zijn in de begripsbepaling opgenomen.
Staalslak is een bijproduct van de staalproductie dat in gestolde vorm steenachtig is
Het gaat om:
Hoogovenslak, dit is slak die is vrijgekomen bij de bereiding van ruwijzer in een hoogoven; en
LD staalslak, dit is slak die vrijkomt bij de bereiding van staal volgens de methode van Linz Donawitz.
Om ze te kunnen gebruiken als bouwstoffen worden staalslakken geleverd met een milieuverklaring bodemkwaliteit op grond van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit, die wordt gebruikt om de kwaliteit van de staalslakken aan te tonen. Vaak is dit een erkende kwaliteitsverklaring op basis van Beoordelingsrichtlijn (BRL) 9310 of BRL 9345. Een beoordelingsrichtlijn is een document waarin de relevante eisen en voorschriften zijn opgenomen die van toepassing zijn op een product en/of een proces en beschrijft de manier waarop certificatie instellingen toetsen of een organisatie voldoet aan de technische eisen voor het behalen of behouden van een certificaat. Een beoordelingsrichtlijn geeft de producteisen aan die worden gesteld aan bouwstoffen en stelt eisen aan het door de producent te hanteren kwaliteitssysteem bij de productie ervan.

Artikel 2.17: Op een locatie kan een afdeklaag zijn aangebracht als onderdeel van een sanering onder de Omgevingswet of een sanering onder de voormalige bodemwetgeving.

Artikel 2.18: Op grond van de voormalige Wet bodembescherming is voor sommige locaties een zogenaamde ernst, geen spoed-beschikking vastgesteld. Een dergelijke beschikking betekent dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (met sterk verontreinigde grond en eventueel sterk verontreinigd grondwater), maar dat

spoedige sanering niet nodig is. De sanering kan op een natuurlijk moment plaatsvinden, bijvoorbeeld bij herontwikkeling van de locatie.

Artikel 3 Toepassingsbereik
In lid 1 wordt bepaald dat het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d het omgevingsplan tijdelijke deel aanvult. In lid 2 wordt bepaald dat het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d voor gaat bij strijdigheid met het vigerende omgevingsplan tijdelijke deel. Lid 3 bepaalt dat bepaalde paragrafen uit de bruidschat bij strijdigheid niet van toepassing zijn.

Afdeling 1.1 Bodemgevoelige gebouwen op een bodemgevoelige locatie

Artikel 4 Uitbreiding begrip sanerende of andere beschermende maatregel
Saneren van de bodem is geregeld in paragraaf 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Bij het saneren volgens paragraaf 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving gelden ook de maatwerkregels van afdeling 1.3 van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d hoofdstuk 22d die van de regels van het Besluit activiteiten leefomgeving afwijken, of deze aanvullen.

Voor de toepassing van deze afdeling wordt een sanering onder het oude recht hiermee gelijkgesteld, mits een vergelijkbaar saneringsresultaat wordt bereikt waarmee gezondheidsrisico's voor de gebruikers voldoende worden weggenomen. Het overgangsrecht voor saneringen staat in artikel 3.1 van de Aanvullingswet bodem. Volgens dat artikel blijven de Wet bodembescherming en het Besluit uniforme saneringen van toepassing op saneringen als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet:
- een besluit is genomen dat spoedige sanering noodzakelijk is;
- een (deel)saneringsplan Wet bodembescherming is ingediend; of
- een melding is gedaan volgens het Besluit uniforme saneringen.

Met een sanering onder het overgangsrecht kan een vergelijkbaar resultaat worden behaald als met een sanering overeenkomstig paragraaf 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Zowel een sanering onder het Besluit activiteiten leefomgeving als onder het overgangsrecht is erop gericht dat de gebruikers van het gebouw geen ontoelaatbare schadelijke gezondheidseffecten ondervinden door een verontreiniging van de bodem.

Artikel 5 Afwijkende en aanvullende beoordelingsregels met betrekking tot bodemgevoelige gebouwen op een bodemgevoelige locatie
Eerste lid: Om de vergunning te kunnen verlenen moet bij overschrijding van de waarde toelaatbare kwaliteit van de bodem aannemelijk worden gemaakt dat een sanering als bedoeld in artikel 4 van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d wordt uitgevoerd. Dit is een sanering volgens de regels onder de Omgevingswet, of een sanering onder het overgangsrecht. Zie verder de toelichting bij artikel 4 en artikel 9, eerste lid, aanhef en onder b van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d.

Tweede lid: In artikel 2.4.2 van de voormalige Bouwverordening gemeente Aalsmeer was opgenomen dat aan de omgevingsvergunning voor bouwen (van een bodemgevoelig gebouw) voorschriften kunnen worden verbonden om de bodem alsnog geschikt te maken. Om een grondslag voor een dergelijk voorschrift in het omgevingsplan te creëren is dit tweede lid opgenomen.

Volgens onderdeel 1° van het tweede lid wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie alleen verleend als het bevoegd gezag van oordeel is dat er geen verontreiniging van de bodem is (anders dan bedoeld in het eerste lid) die zodanig is dat schade te verwachten is voor de

gezondheid van gebruikers van het gebouw. Als er wel verontreiniging in de bodem aanwezig is (anders dan bedoeld in het eerste lid) die schadelijk zou kunnen zijn voor de gezondheid van de gebruikers van het gebouw maar aannemelijk is dat met een of meer maatregelen de bodem toch geschikt kan worden gemaakt voor het beoogde gebruiksdoel kan de omgevingsvergunning volgens onderdeel 2° ook worden verleend. De maatregelen staan in artikel 8, eerste lid, van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d genoemd. Het tweede lid werkt als een vangnet voor niet-genormeerde stoffen.

Derde lid: In artikel 22. 30, derde lid van het omgevingsplan is bepaald dat de grens van 25 m3 uit artikel 22.30, tweede lid, niet geldt voor asbest, omdat asbest ook in kleine hoeveelheden gevaar voor de gezondheid kan opleveren. Ook bij een kleinere hoeveelheid dan 25 m3 moeten de in het omgevingsplan omschreven maatregelen worden getroffen. Hetzelfde geldt voor de stof lood, met name als er contactmogelijkheden zijn voor jonge kinderen. Dit is echter niet geregeld in artikel 22.30 van dit omgevingsplan.
Gelet hierop is voor de stof lood voor tuinen of andere buitenruimtes bij een woning, kinderdagverblijf of school - dit zijn immers plaatsen waar kinderen spelen een aanvullende uitzondering opgenomen op het volumecriterium van 25 m3, zodat deze kwetsbare bodemfuncties beter beschermd worden.

Vierde lid: In het vierde lid zijn voor verschillende bodemgevoelige gebruiksfuncties waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor de stoffen lood en PFAS (poly- en perfluoralkylstoffen) vastgesteld. In afwijking van het uitgangspunt in bijlage IIA van het Besluit activiteiten leefomgeving (voetnoot 1), wordt hierbij uitgegaan van de gemeten waarde, zonder dat een bodemtypecorrectie wordt toegepast.

Het vierde lid is noodzakelijk vanwege mogelijke schadelijke gezondheidseffecten bij blootstelling aan lood, met name bij jonge kinderen. Gebleken is dat blootstelling aan lood nog schadelijker is voor de gezondheid dan eerst werd gedacht, met name voor jonge kinderen. Naar aanleiding van een EFSA-advies (European Food and Safety Authority) heeft het RIVM een rapport opgesteld. De GGD heeft op basis hiervan gezondheidskundige advieswaarden afgeleid. De gemeente volgt het advies van het RIVM en de GGD op locaties waar verwacht wordt dat kinderen vaak in aanraking kunnen komen met de bodem (zoals een tuin of andere buitenruimte bij een woning, kinderdagverblijf of school), en hanteert een afwijkende waarde voor lood gehanteerd op basis van de risicowaardes van het RIVM en de GGD. In afwijking van het uitgangspunt in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving, wordt hierbij uitgegaan van de gemeten waarde, zonder dat een bodemtypecorrectie wordt toegepast. Voor het toetsen of sprake is van gezondheidsrisico’s kan het beste van de gemeten waarde wordt uitgegaan. Dit is in lijn met het advies van de GGD over lood. Bij een bodemgevoelige gebruiksfunctie waar geen contact met de bodem door jonge kinderen voor de hand ligt, zoals winkels of kantoren met eventuele buitenruimte of tuin, wordt de interventiewaarde aangehouden conform bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving.

De schadelijkheid en aanwezigheid van PFAS is de laatste jaren uitdrukkelijk naar voren gekomen. Maar voor PFAS zijn landelijk nog geen interventiewaarden vastgesteld. Om gezondheidsrisico’s te voorkomen en de bodem te beschermen, zijn daarom in het vierde lid waarden vastgesteld op basis van inzichten van het RIVM die zijn vastgelegd in Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV's) voor onder andere PFOS en PFOA. PFOS en PFOA zijn veel voorkomende stoffen uit de PFAS-groep. Er kunnen echter ook verontreinigingen in de bodem aanwezig zijn met andere PFAS.

Het RIVM heeft berekend wat de concentratie van onder andere PFOS en PFOA in de bodem mag zijn, waarbij geen ontoelaatbaar negatief gezondheidseffect te verwachten is (het Maximaal Toelaatbaar Risico, MTR) en deze waarden zijn gebruikt voor de INEV’s. De INEV voor perfluoroctaansulfonaten (PFOS) in grond is vastgesteld op 59 µg/kg ds en

voor Perfluoroctaanzuur (PFOA) op 60 µg/kg ds. De gemeente heeft de waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van bodemgevoelige gebouwen gelijkgesteld aan deze INEV's. Voor overige PFAS hanteert de gemeente dezelfde waarde als voor PFOS. Voor mengsels van PFAS wordt aangesloten bij de waarde voor PFOA.

Artikel 6 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: uitvoering sanering
Aan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een bodemgevoelig gebouw die is verleend terwijl de bodem verontreinigd is boven de waarde toelaatbare kwaliteit bodem, wordt ook het voorschrift verbonden dat voorafgaand aan de ingebruikname van het bodemgevoelige gebouw, een sanering van de bodem is uitgevoerd. Dit artikel is opgenomen om te waarborgen dat bij overschrijding van de waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem de sanering ook daadwerkelijk plaatsvindt. Hierdoor zijn er handhavingsmogelijkheden als tijdens de bouw bijvoorbeeld geen dampdichte vloer of geen mechanische ventilatie wordt gerealiseerd (bouwkundige maatregelen die onderdeel kunnen uitmaken van een sanering). Hiermee is het ook mogelijk om tijdens de bouw te handhaven, in plaats van alleen nadat er gebouwd is. Dit artikel geeft invulling aan artikel 5.89k van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Artikel 7 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: informatieplicht uitvoering sanering
Aan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een bodemgevoelig gebouw die is verleend terwijl de bodem verontreinigd is boven de waarde toelaatbare kwaliteit bodem, wordt ook het voorschrift verbonden dat voorafgaand aan de ingebruikname van het bodemgevoelige gebouw het bevoegd gezag een week voor ingebruikname wordt geïnformeerd over de wijze waarop de sanering is uitgevoerd. De termijn van een week geeft het bevoegd gezag de gelegenheid om voldoende en tijdig toezicht te houden en om te beoordelen of de sanering is afgerond en inderdaad heeft opgeleverd dat de bodem of het gebouw geschikt is gemaakt voor het bodemgevoelige gebruik. Dit artikel geeft invulling aan artikel 5.89m van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Het Besluit activiteiten leefomgeving kent een vergelijkbare informatieplicht na beëindiging van de activiteit bodemsanering (artikel 4.1246). De initiatiefnemer kan in één keer aan beide informatieplichten voldoen. De termijn van een week is een aanvulling op artikel 22.31 van het omgevingsplan.

Artikel 8 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: geschikt maken van de bodem
Eerste lid: Als sprake is van een bodemverontreiniging met niet-genormeerde stoffen die ongewenste gezondheidseffecten kunnen hebben, kan het bevoegd gezag voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden waarin een of meer maatregelen verplicht worden gesteld met het oog op het alsnog geschikt maken van de bodem of het gebouw. Deze maatregelen voorkomen dat gebruikers van het gebouw aan een ongezonde situatie worden blootgesteld en zijn vergelijkbaar met de saneringsmaatregelen genoemd in paragraaf 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Tweede lid: In dit lid is de verplichting voor de initiatiefnemer opgenomen om minimaal een week voor ingebruikname van (een deel van) het bodemgevoelige gebouw de gemeente te informeren op welke manier de maatregelen (als bedoeld in het eerste lid) zijn genomen.

Artikel 9 Aanvraagvereisten in verband met beoordeling bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie
Dit artikel bevat, in aanvulling en afwijking van artikel 22.35, onder j, van dit omgevingsplan, de aanvraagvereisten die specifiek verband houden met de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie. De aanvraagvereisten in dit

artikel zijn aanvullend op de aanvraagvereisten in afdeling 7.2 van de Omgevingsregeling.

Met dit artikel is een beleidsneutrale voortzetting beoogd van de regels over bouwen van een bodemgevoelig gebouw in voormalig artikel 8 van de Woningwet in samenhang met de voormalige Bouwverordening gemeente Aalsmeer.

Eerste lid, onder a: Volgens artikel 5.89ka van het Besluit kwaliteit leefomgeving is het verplicht om in het omgevingsplan te eisen dat bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw bodemonderzoeken als bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving worden verstrekt. Daarom verplicht dit onderdeel om bodemonderzoek als bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving bij de aanvraag in te dienen. Het bodemonderzoek is nodig om te bepalen of de waarde voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem wordt overschreden. Er kan ook sprake zijn van niet-genormeerde stoffen, waarvoor wel een detectiegrens is bepaald, maar geen interventiewaarde.

Eerste lid, onder b: Als sprake is van overschrijding van de waarde voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem moeten ook gegevens en bescheiden worden verstrekt die aannemelijk maken dat een sanering zal plaatsvinden. Dat kan bijvoorbeeld een melding zijn als bedoeld in artikel 4.1236 van het Besluit activiteiten leefomgeving, een ingediend saneringsplan onder de Wet bodembescherming, of een beschrijving van de voorgenomen maatregelen, of andere documentatie die aannemelijk maakt dat een sanerende maatregel in voorbereiding is en zal worden uitgevoerd.

Tweede lid: In de bodem kan zich bodemvreemd materiaal bevinden. Als sprake is van meer dan 50% bodemvreemd materiaal (juridisch is dan geen sprake van bodem), wordt gebruik gemaakt van andere onderzoekrichtlijnen dan bij bodem met minder dan 50% bodemvreemd materiaal. Bij de aanwezigheid van asbestverdacht bouw- of sloopafval of asbestverdacht recyclinggranulaat wordt de bodem onderzocht met een asbestonderzoek volgens NEN 5707 als sprake is van minder dan 50% bodemvreemd materiaal. Als sprake is van meer dan 50% bodemvreemd materiaal vindt een asbestonderzoek plaats volgens NEN 5897.

Derde lid: Voordat de activiteit bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie wordt uitgevoerd, wordt eerst onderzocht of de locatie waar de activiteit wordt uitgevoerd, verdacht is op het voorkomen van een specifieke bodemverontreiniging. Hiertoe wordt een zogenoemd vooronderzoek bodem verricht. Het uitgangspunt van het Besluit activiteiten leefomgeving is dat als uit het uitgevoerde vooronderzoek bodem een verdenking naar voren komt op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem, een verkennend bodemonderzoek (en eventueel een asbestonderzoek) moet worden uitgevoerd. Met een specifieke verontreiniging wordt een verontreiniging bedoeld die is veroorzaakt door een puntbron, bijvoorbeeld een lekkage bij een bedrijf. Naast specifieke verontreinigingen kunnen er ook diffuse verontreinigingen aanwezig zijn, die niet zijn te relateren aan een puntbron.

In dit lid is opgenomen dat bij het uitvoeren van de activiteit bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie het verplicht is om in bepaalde gebieden een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, ook als uit het vooronderzoek bodem geen verdenking op een specifieke bodemverontreiniging naar voren komt. Dit is een voortzetting van het bepaalde in de voormalige Bouwverordening gemeente Aalsmeer over bodemonderzoek bij het bouwen van een bodemgevoelig gebouw.

Vierde lid: De verplichting om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren zoals opgenomen in het derde lid, ook als uit het vooronderzoek bodem geen verdenking op een specifieke bodemverontreiniging volgt, geldt niet bij tijdelijke bouwwerken, waarbij

er geen of nauwelijks verdenkingen zijn van een specifieke verontreiniging op basis van het vooronderzoek bodem.
Onder een tijdelijk bouwwerk wordt volgens bijlage I bij artikel 1.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving een bouwwerk met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 15 jaar op dezelfde locatie verstaan.

Vijfde lid: De resultaten van de onderzoeken, bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving worden verstrekt in een digitaal (PDF-) bestand (het gehele bodemonderzoeksrapport) en een XML-bestandsformaat met (meet)gegevens over de bodem. Een bestandsformaat XML (SIKB0101) is de standaard voor de bodembranche. Hiermee kunnen de resultaten van het bodemonderzoek, na beoordeling, geautomatiseerd en dus snel worden ingevoerd in het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en zijn daarmee snel door iedereen online te raadplegen. Het XML-bestand voldoet technisch aan het actuele SIKB0101 uitwisselingsformaat of aan het één na laatste formaat. Zie voor de verdere eisen die worden gesteld aan de aanlevering van bodemonderzoeksresultaten bijlage II bij dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d.

Afdeling 1.2 Graven

Paragraaf 1.2.1 Kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit

Artikel 10 Toepassingsbereik
Eerste lid: Deze paragraaf gaat over de activiteit kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit. In dit omgevingsplan zijn geen regels opgenomen over kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit. Dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d voegt regels hierover toe.

Onder kleinschalig graven wordt verstaan: het graven in maximaal 25m3 bodemvolume. In het Besluit activiteiten leefomgeving zijn alleen regels opgenomen over graven in een bodemvolume van meer dan 25m3.

Bij (kleinschalig) graven kan sprake zijn van het tijdelijk uitnemen en na afloop weer terugplaatsen van grond, maar ook van afvoer van grond naar elders. Het doel van de regels in deze paragraaf is het voorkomen van nadelige gevolgen voor het milieu, zoals het vermengen van partijen grond met verschillende kwaliteitsklassen en grondsoorten.

In deze paragraaf worden regels aan de activiteit verbonden die een minimale belasting voor de initiatiefnemer met zich meebrengen in relatie tot de verwachte beperkte milieu-impact van de activiteit. Bij het stellen van regels is aansluiting gezocht bij de regels van het Besluit activiteiten leefomgeving over graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit in een bodemvolume van meer dan 25m3 (zie paragraaf 4.119 van het Besluit activiteiten leefomgeving en de toelichting daarop). Het is in de meeste gevallen niet goed uit te leggen dat bij het ontgraven van 26 m3 (geregeld in het Besluit activiteiten leefomgeving) het wel van belang is om bepaalde regels te hanteren en bij 24 m3 (kleinschalig graven) niet, zoals regels over het gescheiden houden van kwaliteitsklassen en grondsoorten. Het onderzoek bij kleinschalig graven zal vaker beperkt kunnen blijven tot een vereenvoudigd vooronderzoek bodem en graafwerkzaamheden zonder afvoer van grond in een tuin bij een woning en overige kleine graafwerkzaamheden tot 1 m3 zijn uitgezonderd van de regels voor kleinschalig graven. Zie hiervoor de toelichting op het derde lid, onderdelen b en c.

Tweede lid: De aangewezen activiteit omvat ook het zeven van de uitkomende grond op dezelfde locatie, het tijdelijk opslaan en het terugplaatsen van grond na afloop van het tijdelijk uitnemen.

Met zeven wordt veelal puin uit de grond gehaald waardoor de verdichtbaarheid en de civieltechnische toepassingsmogelijkheden worden verbeterd voordat de grond wordt teruggeplaatst of elders wordt toegepast. Dit zeven is niet gericht op kwaliteitsverbetering en wordt bij deze activiteit niet beschouwd als bewerking. Andere bewerkingen van grond vallen onder de milieubelastende activiteit grondbank of grondreinigingsbedrijf, aangewezen in artikel 3.178, eerste lid, onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Met het tijdelijk opslaan van de grond wordt bedoeld het opslaan van de bij het graven vrijkomende grond tijdens de activiteit, voorafgaand aan het terugplaatsen of afvoeren van de grond. Bemalen dat nodig is voor het graven valt niet onder de milieubelastende activiteit, maar is een wateractiviteit (geregeld in de waterschapsverordening).

Derde lid, onder a: In het derde lid is aangegeven dat het uitvoeren van de activiteit zich niet uitstrekt tot graven in de waterbodem. Hiermee wordt bedoeld dat deze activiteit zich beperkt tot de landbodem. Onder waterbodem wordt verstaan de bodem van een oppervlaktewaterlichaam waarvan het beheer bij het Rijk of het waterschap berust. De regels voor de activiteit gelden wel voor voormalige droge oevergebieden, die als term/aanduiding niet meer terugkomen onder de Omgevingswet.

Derde lid, onder b en c: In de onderdelen b en c worden nog meer handelingen genoemd waarvoor de regels voor de activiteit niet gelden. Het gaat om graafwerk (tot een maximum van 25 m3) dat in een tuin bij een woning zonder afvoer van grond wordt uitgevoerd. Grond mag op of vlakbij het ontgravingsprofiel worden teruggeplaatst. Als het gaat om graven in een tuin betekent dit dat de grond in de tuin blijft. Het gaat ook om zeer kleine graafwerkjes van minder dan 1 m3 zonder afvoer van grond (zoals bijvoorbeeld voor het herstelwerk van het trottoir of het plaatsen van straatmeubilair). Bij deze graafwerkzaamheden is de moeite van het uitvoeren van een (vereenvoudigd) vooronderzoek bodem te groot voor de risico’s van het graafwerk. De regels voor kleinschalig graven gelden dus niet voor de hier genoemde uitzonderingen. De algemene zorgplicht van artikel 1.7 Omgevingswet is wel van toepassing.

Artikel 11 Voorafgaand bodemonderzoek
Eerste lid: Het eerste lid bepaalt dat de regels over het voorafgaand onderzoek bodem zoals opgenomen in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving ook gelden voor de activiteit kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit. Het gaat in eerste instantie om het verrichten van een vooronderzoek bodem (artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving). In de meeste gevallen is een vooronderzoek bodem voldoende. Afhankelijk van de uitkomsten van het vooronderzoek bodem kan het verrichten van verkennend bodemonderzoek (artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving) of een verkennend bodemonderzoek asbest (artikel 5.7c van het Besluit activiteiten leefomgeving) als vervolgstap nodig zijn. Het is belangrijk dat de initiatiefnemer voorafgaand aan het uitvoeren van het graven kennis heeft van de bodemkwaliteit. Zonder die kennis is het niet mogelijk om grond van verschillende kwaliteiten te herkennen en gescheiden te ontgraven en bestaat het gevaar dat verontreinigde grond zich kan verspreiden.

Tweede lid: Volgens het Besluit activiteiten leefomgeving wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd als op grond van het uitgevoerde vooronderzoek bodem een verdenking bestaat op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem.

In het Besluit activiteiten leefomgeving wordt ten opzichte van het oude recht (de Wet bodembescherming) eerder afgezien van het verkennend bodemonderzoek. Voor sommige gebieden binnen de gemeente Aalsmeer is dit ongewenst.

In dit lid is daarom opgenomen dat bij het uitvoeren van de activiteit binnen bepaalde gebieden in Aalsmeer verplicht is om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, ook als uit het vooronderzoek bodem geen verdenking op een specifieke bodemverontreiniging volgt.
Het gaat om de volgende gebieden:
De openbare weg is niet opgenomen in de Bodemkwaliteitskaart. Om deze reden kan geen betrouwbare uitspraak worden gedaan over de te verwachten bodemkwaliteit op de graaflocatie. Daarom is voor het ontgraven van grond in de openbare weg een verkennend bodemonderzoek verplicht gesteld. Hieruit zal blijken of de regels voor kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, of de regels over kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit van toepassing zijn.

Derde lid: Een verkennend bodemonderzoek is niet nodig als het bevoegd gezag al over voldoende informatie beschikt. Het moet hierbij gaan om recente en voor de graaflocatie relevante (representatieve) onderzoeksresultaten. In het Beleidskader bodem onder de Omgevingswet gemeente Aalsmeer is dit nader uitgewerkt. In het uitgevoerde vooronderzoek bodem worden deze onderzoeksresultaten beschreven.

Vierde lid: Om een initiatiefnemer niet onnodig te belasten met het doen van onderzoek bij kleinschalig grondverzet, kan een initiatiefnemer ervoor kiezen om in de in het tweede lid genoemde gebieden geen verkennend bodemonderzoek uit te voeren. In het geval een initiatiefnemer hiervoor kiest, moet bij het uitvoeren van de activiteit aan de regels voor kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit worden voldaan.

Vijfde lid: Bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur ontbreekt over het algemeen de tijd om een voorafgaand bodemonderzoek uit te voeren. Bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur moet gedacht worden aan het herstellen van gasleidingen en (drink)waterleidingen in geval van lekkages of het herstellen van een kabelbreuk (elektriciteit, glasvezels et cetera).

Bij een dergelijke spoedreparatie is het niet redelijk en ook vaak niet mogelijk om vooraf een bodemonderzoek uit te voeren. Op het uitvoeren van spoedreparaties is wel de specifieke zorgplicht van artikel 22.44 van dit omgevingsplan van toepassing. Deze zorgplicht betekent dat van de initiatiefnemer wordt verwacht dat hij zich inspant om zelf te beoordelen of zijn handelen nadelige gevolgen heeft en hoe hij de gevolgen redelijkerwijs kan voorkomen of beperken. Als bijvoorbeeld bekend is – of visueel eenvoudig is vast te stellen – dat er verschil is in de kwaliteit van de grond, moeten de verschillende lagen voorzichtigheidshalve gescheiden worden gehouden.

Artikel 12 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit
Eerste lid: Of het nodig is om een verkennend of nader bodemonderzoek (asbest) uit te voeren in aanvulling op het vooronderzoek bodem volgt uit artikel 11, eerste en tweede lid van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d. Als een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd wordt dit, samen met het vooronderzoek bodem, ten minste één week voor het begin van de activiteit verstrekt aan het bevoegd gezag.

De gegevens en bescheiden worden verstrekt aan het bevoegd gezag door de opdrachtgever, de uitvoerend aannemer of een derde zoals een adviseur of directievoerder, betrokken bij het project.

Tweede lid: De resultaten van het verkennend bodemonderzoek worden verstrekt in een digitaal (PDF-) bestand (het gehele bodemonderzoeksrapport) en een

XML-bestandsformaat met (meet)gegevens over de bodem. Een bestandsformaat XML (volgens uitwisselingsformaat SIKB0101) is de standaard voor de bodembranche. Hiermee kunnen de resultaten van het bodemonderzoek, na beoordeling, geautomatiseerd en dus snel worden ingevoerd in het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en zijn daardoor snel door iedereen online te raadplegen. Het XML-bestand voldoet technisch aan het actuele SIKB0101 uitwisselingsformaat of aan het één na laatste formaat. Zie voor de verdere eisen die worden gesteld aan de aanlevering van bodemonderzoeksresultaten bijlage II bij dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d.

Derde lid: Bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur is het niet vaak niet redelijk en ook niet mogelijk om vooraf een bodemonderzoek uit te voeren. Bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur moet gedacht worden aan het herstellen van gasleidingen en (drink)waterleidingen in geval van lekkages of het herstellen van een kabelbreuk (elektriciteit, glasvezels et cetera). In deze gevallen is zowel het uitvoeren van een bodemonderzoek als het indienen van de benodigde gegevens en bescheiden voorafgaand aan de graafactiviteiten niet nodig.

Op het uitvoeren van spoedreparaties is wel de specifieke zorgplicht van artikel 22.44 van dit omgevingsplan van toepassing. Deze zorgplicht betekent dat van de initiatiefnemer wordt verwacht dat hij zich inspant om zelf te beoordelen of zijn handelen nadelige gevolgen heeft en hoe hij de gevolgen redelijkerwijs kan voorkomen of beperken. Als bijvoorbeeld bekend is – of visueel eenvoudig is vast te stellen – dat er verschil is in de kwaliteit van de grond, moeten de verschillende lagen voorzichtigheidshalve gescheiden worden gehouden.

Artikel 13 Gegevens en bescheiden: na spoedreparatie vitale ondergrondse infrastructuur
In dit artikel is de verplichting opgenomen om na een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur op een locatie in de openbare weg, informatie over de uitgevoerde graafwerkzaamheden te verstrekken als sprake is van afvoer van grond. Het kan hierbij immers gaan om het afvoeren van sterk verontreinigde grond, waarop toezicht gewenst is.

Het verstrekken van gegevens en bescheiden over de uitgevoerde werkzaamheden als sprake is van afvoer van grond, is ook verplicht in gevallen waarin op grond van de voormalige Wet bodembescherming een zogenaamde ernst, geen spoed-beschikking is verleend. Een dergelijke beschikking betekent dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, maar dat spoedige sanering niet nodig is. De sanering kan op een natuurlijk moment plaatsvinden, bijvoorbeeld bij herontwikkeling van de locatie.

De gegevens en bescheiden worden verstrekt aan het bevoegd gezag door de opdrachtgever, de uitvoerend aannemer of een derde zoals een adviseur of directievoerder, betrokken bij het project.

In het artikel is aangegeven welke gegevens en bescheiden moeten worden verstrekt. De gegevens en bescheiden bevatten een omschrijving van de werkzaamheden, zoals de begrenzing van de activiteit (in horizontale en verticale richting), de data waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd en de aanleiding en het doel van de werkzaamheden.

Artikel 14 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie
Bodemwerkzaamheden vinden niet steeds op een vaste locatie plaats, maar op wisselende locaties. Ook zijn de werkzaamheden vaak kortdurend. Er kan aan meerdere informatie- of meldplichten voor het uitvoeren van verschillende activiteiten zijn voldaan op één perceel. Het is dan niet altijd duidelijk onder welke informatie- of meldplicht de aannemer werkzaamheden uitvoert. Dat maakt het houden van toezicht lastig. Daarom is in dit artikel een plicht opgenomen om gegevens en bescheiden, bedoeld in artikel 12 van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d, op locatie beschikbaar te hebben.

Artikel 12, tweede lid, onder b van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d over het verstrekken van de resultaten van een verkennend bodemonderzoek in XML-format (SIKB0101) geldt niet voor het beschikbaar hebben van onderzoeksgegevens op de locatie. Een digitaal (PDF-)bestand van het bodemonderzoeksrapport of een geprint exemplaar van het bodemonderzoeksrapport op locatie is voldoende.

Artikel 15 Grond gescheiden houden
Dit artikel bepaalt dat partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen en verschillende grondsoorten gescheiden worden gehouden.

Soms zal het gescheiden houden op basis van het (voor)onderzoek kunnen plaatsvinden. Bijvoorbeeld men graaft in verschillende te onderscheiden lagen zoals aangeduid op de Bodemkwaliteitskaart, of er is een bodemonderzoek uitgevoerd waaruit het verschil in kwaliteitsklassen kan worden afgeleid. In andere gevallen zal het gescheiden houden zoveel mogelijk op basis van waarneming plaatsvinden, bijvoorbeeld door grondsoorten (van verschillende kwaliteit) gescheiden te houden die visueel waarneembeer van elkaar afwijken. In paragraaf 3.2 van het Beleidskader bodem onder de Omgevingswet gemeente Aalsmeer wordt dit nader toegelicht voor graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit (meer dan 25m3 grondverzet). Deze toelichting in het beleidskader is ook relevant voor kleinschalig graven.

Eerste lid: Bij het ontgraven van grond wordt onderscheid gemaakt in partijen van verschillende kwaliteitsklassen en verschillende grondsoorten. Dit geldt ook bij het terugplaatsen van grond in de bodem. Het gescheiden houden van partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen en verschillende grondsoorten is voorgeschreven om ongewenste verspreiding van verontreinigde grond zoveel mogelijk te voorkomen en doelmatige (circulaire) afvalverwerking en duurzaam bodemgebruik te bevorderen.

Bij het ontgraven wordt de grond direct ingedeeld in een kwaliteitsklasse (mits dit uit het (voor)onderzoek is af te leiden). De indeling vindt plaats op basis van de kwaliteitsklassen die in artikel 25d van het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen. Het gaat dan om grond die voldoet aan de kwaliteitsklassen landbouw/natuur, wonen en industrie. Bij graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit kan ook matig verontreinigde grond vrijkomen. Deze grond kan niet (zonder reiniging) worden hergebruikt op een andere locatie.

Tweede lid: De partijen die bij het ontgraven zijn ingedeeld en gescheiden, moeten ook bij het tijdelijk opslaan gescheiden worden gehouden, anders heeft het gescheiden houden bij ontgraven geen zin. Tussen de deelpartijen wordt enige afstand aangehouden of er wordt een fysieke scheidingswand aangebracht.

Artikel 16 Tijdelijk uitnemen van grond
In dit artikel zijn de eisen opgenomen waaraan voldaan moet worden bij het tijdelijk uitnemen van grond bij het kleinschalig graven.

Eerste lid: Net als bij de activiteit graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit in het Besluit activiteiten leefomgeving (meer dan 25m3 graafvolume), mag bij kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit, grond worden teruggeplaatst na tijdelijk uitnemen mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

De voorwaarden zijn dat de grond zonder te zijn bewerkt, op of nabij het ontgravingsprofiel waar het uit vandaan kwam, en onder dezelfde omstandigheden wordt teruggeplaatst.

Er is geen sprake van terugplaatsen «onder dezelfde omstandigheden» als bijvoorbeeld grond van boven de grondwaterspiegel wordt teruggeplaatst naar onder de

grondwaterspiegel (of andersom) of als grond afkomstig uit de onderlaag wordt teruggeplaatst als toplaag.

Tweede lid: Door een bewerking kunnen de fysische of chemische eigenschappen van de grond wijzigen, waardoor het terugbrengen van de bewerkte grond als een nieuwe toepassing moet worden beschouwd. Een uitzondering is gemaakt voor het uitzeven van bodemvreemde bestanddelen. Als dit uitzeven niet gericht is op het veranderen van de milieuhygiënische kwaliteit, wordt dit niet aangemerkt als een bewerking. Het gaat hierbij vaak om het verwijderen van bodemvreemde bestanddelen zoals puin of afval die om andere dan milieuhygiënische redenen uit de partij wordt verwijderd, voordat deze wordt teruggebracht.

Artikel 17 Geen grond met PFAS terugplaatsen
Voor PFAS is aangesloten bij de INEV's (Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging). De INEV's zijn afgeleid door het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) en gelden als de meest actuele wetenschappelijke inzichten. Het is ongewenst dat grond met een PFAS-verontreiniging boven de genoemde waarden wordt teruggeplaatst vanwege de verwachte effecten op het milieu en de gezondheid.

Ook bij andere stoffen kunnen zich situaties voordoen waarbij terugplaatsen van de grond in de bodem niet gewenst is vanwege verspreiding of gezondheidsrisico's. Bijvoorbeeld bij naftaleen, cyanide, sommige bestrijdingsmiddelen, zware metalen. Hierbij kan het gaan om bijzondere omstandigheden, zoals bijvoorbeeld een afwijkende pH-waarde in de bodem waardoor een verontreiniging met metalen mobiel kan worden. Dat de verontreiniging met de genoemde stoffen mobiel is, zal in de meeste gevallen pas blijken uit grondwateronderzoek. Niet altijd is een interventiewaarde of signaleringsparameter beoordeling grondwatersanering beschikbaar. In alle situaties geldt de zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Artikel 18 Tijdelijke opslag van vrijkomende grond
Tijdens of na afloop van graven kan het nodig zijn om de grond die bij het graven is vrijgekomen, tijdelijk op te slaan, bijvoorbeeld omdat de grond tijdelijk uitgenomen wordt en na afloop van de graafwerkzaamheden weer wordt teruggebracht in de bodem of omdat de grond naar elders moet worden afgevoerd. Dit artikel staat de tijdelijke opslag van vrijkomende grond toe gedurende de looptijd van de werkzaamheden en gedurende maximaal acht weken na het beëindigen van de werkzaamheden. De periode van acht weken is bedoeld om een afvoerbestemming te vinden voor de partij grond. Het is niet toegestaan om de grond langer dan acht weken na het dichten van de ontgravingsput of het cunet op te slaan. Het is onwenselijk dat de grond langer dan 8 weken is opgeslagen, vanwege mogelijke blootstelling van derden aan een eventuele verontreiniging en mogelijke verspreiding van verontreinigde grond in de omgeving. Als het voornemen bestaat om de grond langer dan de toegestane periode op te slaan of de vrijgekomen grond op een andere locatie dan de ontgravingslocatie op te slaan, gelden de regels voor het opslaan van grond en baggerspecie. Voor een korte overschrijding van de termijn kan eventueel een maatwerkvoorschrift worden aangevraagd waarmee de termijn van 8 weken wordt verlengd.

In dit artikel staan geen regels die verplichten tot maatregelen om te voorkomen dat de bodem ter plaatse van de tijdelijke opslag verontreinigd raakt, of dat emissies zich verspreiden naar de omgeving. De achtergrond hiervan is dat de opslag doorgaans een kortdurend karakter kent en plaatsvindt op de locatie van ontgraving, waardoor meestal de uitkomende grond een vergelijkbare kwaliteit heeft als de onderliggende bodem. Als dit laatste niet het geval is, kunnen maatregelen aan de orde zijn op basis van de specifieke zorgplicht in artikel 22.44 van dit omgevingsplan. Het nemen van bodembeschermende maatregelen als het aanbrengen van een folie is in principe niet nodig. Dit kan anders zijn wanneer de uitgegraven grond een slechtere kwaliteit heeft, bijvoorbeeld bij de ontgraving van met minerale olie verontreinigde grond. In dat geval kan van de initiatiefnemer op basis van de specifieke zorgplicht van dit omgevingsplan

verwacht worden dat maatregelen worden genomen ter bescherming van de onderliggende bodem, zoals het aanbrengen van een folie. Een ander voorbeeld is dat bij droge condities voorkomen moet worden dat verwaaiing of verstuiving van het opgeslagen materiaal kan plaatsvinden. Dit kan gerealiseerd worden door het vochtig houden van de grond, het afdekken van het depot of door het opslaan van grond in afsluitbare containers.

Paragraaf 1.2.2 Kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit

Artikel 19 Toepassingsbereik
Eerste lid: Deze paragraaf gaat over de activiteit kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit. Hierover zijn regels gesteld in paragraaf 22.3.7.2 van dit omgevingsplan. De regels in paragraaf 1.2.2 van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d vullen deze regels aan, of wijken ervan af.

Onder kleinschalig graven wordt verstaan het graven in maximaal 25m3 bodemvolume. In het Besluit activiteiten leefomgeving zijn alleen regels opgenomen over graven in een bodemvolume van meer dan 25m3.

Bij (kleinschalig) graven kan sprake zijn van het tijdelijk uitnemen en na afloop weer terugplaatsen van grond, maar ook van afvoer van grond naar elders. Het doel van de regels in deze paragraaf is het voorkomen van nadelige gevolgen voor het milieu, zoals het vermengen van partijen grond met verschillende kwaliteitsklassen en grondsoorten.

In deze paragraaf worden regels aan de activiteit verbonden die een minimale belasting voor de initiatiefnemer met zich meebrengen in relatie tot de verwachte milieu-impact van de activiteit. Bij het stellen van regels is aansluiting gezocht bij de regels van het Besluit activiteiten leefomgeving over graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit in een bodemvolume van meer dan 25m3 (zie paragraaf 4.120 van het Besluit activiteiten leefomgeving en de toelichting daarop). Het is in de meeste gevallen niet goed uit te leggen dat bij het ontgraven van 26 m3 (geregeld in het Besluit activiteiten leefomgeving) het wel van belang is om bepaalde regels te hanteren en bij 24 m3 (kleinschalig graven) niet, zoals regels over het gescheiden houden van kwaliteitsklassen en grondsoorten. Het onderzoek bij kleinschalig graven zal vaker beperkt kunnen blijven tot een vereenvoudigd vooronderzoek bodem en graafwerkzaamheden zonder afvoer van grond in een tuin bij een woning en overige kleine graafwerkzaamheden tot 1 m3 zijn uitgezonderd van de regels over kleinschalig graven. Zie hiervoor de toelichting op het tweede lid, onderdelen a en b.

Tweede lid, onder a en b: In de onderdelen a en b worden handelingen genoemd waarvoor de regels voor de activiteit niet gelden. Het gaat om graafwerk (tot een maximum van 25 m3) dat in een tuin bij een woning zonder afvoer van grond wordt uitgevoerd. Grond mag op of vlakbij het ontgravingsprofiel worden teruggeplaatst. Als het gaat om graven in een tuin betekent dit dat de grond in de tuin blijft. Het gaat ook om zeer kleine graafwerkjes van minder dan 1 m3 zonder afvoer van grond (zoals bijvoorbeeld voor het herstelwerk van het trottoir of het plaatsen van straatmeubilair). Bij deze graafwerkzaamheden is de moeite van het uitvoeren van een (vereenvoudigd) vooronderzoek bodem te groot voor de risico’s van het graafwerk. De regels voor kleinschalig graven gelden dus niet voor de hier genoemde uitzonderingen. De algemene zorgplicht van artikel 1.7 Omgevingswet is wel van toepassing.

Artikel 20 Voorafgaand bodemonderzoek
Eerste lid: Het eerste lid bepaalt dat de regels over voorafgaand bodemonderzoek zoals opgenomen in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving ook gelden voor de activiteit kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit. Het gaat in eerste instantie om het verrichten van een vooronderzoek

bodem (artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving). In de meeste gevallen is een vooronderzoek bodem voldoende. Afhankelijk van de uitkomsten van het vooronderzoek bodem kan het verrichten van een verkennend bodemonderzoek (artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving) of een verkennend bodemonderzoek asbest (artikel 5.7c van het Besluit activiteiten leefomgeving) als vervolgstap nodig zijn. Het is belangrijk dat de initiatiefnemer voorafgaand aan het uitvoeren van het graven kennis heeft van de bodemkwaliteit. Zonder die kennis is het niet mogelijk om grond van verschillende kwaliteiten te herkennen en gescheiden te ontgraven en bestaat het gevaar dat (sterk) verontreinigde grond zich kan verspreiden.

Tweede lid: Volgens het Besluit activiteiten leefomgeving wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd als op grond van het uitgevoerde vooronderzoek bodem een verdenking bestaat op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem.

In het Besluit activiteiten leefomgeving wordt ten opzichte van het oude recht (de Wet bodembescherming) eerder afgezien van het verkennend bodemonderzoek. Voor sommige gebieden binnen de gemeente Aalsmeer is dit ongewenst.

In dit lid is daarom opgenomen dat bij het uitvoeren van de activiteit binnen bepaalde gebieden in Aalsmeer verplicht is om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, ook als uit het vooronderzoek bodem geen verdenking op een specifieke bodemverontreiniging volgt.
Het gaat om de volgende gebieden:
De openbare weg is niet opgenomen in de bodemkwaliteitskaart. Om deze reden kan geen betrouwbare uitspraak worden gedaan over de te verwachten bodemkwaliteit op de graaflocatie. Daarom is voor het ontgraven van grond in de openbare weg een verkennend bodemonderzoek verplicht gesteld. Hieruit zal blijken of de regels voor kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, of de regels over kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit van toepassing zijn.

Derde lid: Een verkennend bodemonderzoek is niet nodig als het bevoegd gezag al over voldoende informatie beschikt. Het moet hierbij gaan om recente en voor de graaflocatie relevante (representatieve) onderzoeksresultaten. In het Beleidskader bodem onder de Omgevingswet gemeente Aalsmeer is dit nader uitgewerkt. In het uitgevoerde vooronderzoek bodem worden deze onderzoeksresultaten beschreven.

Vierde lid: Om een initiatiefnemer niet onnodig te belasten met het doen van onderzoek bij kleinschalig grondverzet, kan een initiatiefnemer ervoor kiezen om in de in het tweede lid genoemde gebieden geen verkennend bodemonderzoek uit te voeren. In het geval een initiatiefnemer hiervoor kiest, moet bij het uitvoeren van de activiteit aan de regels voor kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit worden voldaan.

Vijfde lid: Bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur ontbreekt over het algemeen de tijd om een voorafgaand bodemonderzoek uit te voeren. Bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur moet gedacht worden aan het herstellen van gasleidingen en (drink)waterleidingen in geval van lekkages of het herstellen van een kabelbreuk (elektriciteit, glasvezels et cetera).

Bij een dergelijke spoedreparatie is het niet redelijk en ook vaak niet mogelijk om vooraf een bodemonderzoek uit te voeren. Op het uitvoeren van spoedreparaties is wel de specifieke zorgplicht van artikel 22.44 van dit omgevingsplan van toepassing. Deze zorgplicht betekent dat van de initiatiefnemer wordt verwacht dat hij zich inspant om zelf te beoordelen of zijn handelen nadelige gevolgen heeft en hoe hij de gevolgen redelijkerwijs kan voorkomen of beperken. Als bijvoorbeeld bekend is – of visueel

eenvoudig is vast te stellen – dat er verschil is in de kwaliteit van de grond, moeten de verschillende lagen voorzichtigheidshalve gescheiden worden gehouden.

Artikel 21 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit
Eerste lid: Voor kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit moeten ten minste één week voor het begin ervan gegevens en bescheiden worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Dit is alleen nodig als grond wordt afgevoerd (zie artikel 22.128, eerste lid, en derde lid, aanhef en onder a, van dit omgevingsplan) of als dieper wordt gegraven dan een al aanwezige afdeklaag op de locatie (volgens het eerste lid van dit artikel van het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d) ook als daarbij geen grond wordt afgevoerd.
Als sprake is van een spoedreparatie van ondergrondse infrastructuur, dan geldt deze verplichting tot het verstrekken van gegevens en bescheiden voorafgaand aan de activiteit niet (zie artikel 22.128, derde lid, aanhef en onder b).

De gegevens en bescheiden worden verstrekt aan het bevoegd gezag door de opdrachtgever, de uitvoerend aannemer of een derde zoals een adviseur of directievoerder, betrokken bij het project.

Tweede en derde lid: Het tweede lid bepaalt dat - in aanvulling op artikel 22.128, eerste en tweede lid van dit omgevingsplan - ook gegevens en bescheiden worden verstrekt over de naam en het adres van de natuurlijke persoon en de onderneming die de milieukundige begeleiding, bedoeld in artikel 22.130 van dit omgevingsplan, gaan verrichten. Het bevoegd gezag kan op basis hiervan controleren of voor milieukundige begeleiding bij graven een erkenning aanwezig is. Wijzigingen in deze gegevens moeten direct worden doorgegeven aan het bevoegd gezag. Als sprake is van een spoedreparatie van ondergrondse infrastructuur, dan geldt deze verplichting tot het verstrekken van gegevens en bescheiden voorafgaand aan de activiteit niet.

Vierde lid: De resultaten van het verkennend bodemonderzoek worden verstrekt in een digitaal (PDF-) bestand (het gehele bodemonderzoeksrapport) en een XML-bestandsformaat met (meet)gegevens over de bodem. Een bestandsformaat XML (volgens uitwisselingsformaat SIKB0101) is de standaard voor de bodembranche. Hiermee kunnen de resultaten van het bodemonderzoek, na beoordeling, geautomatiseerd en dus snel worden ingevoerd in het bodeminformatiesysteem van Zaanstad en zijn daarmee snel door iedereen online te raadplegen. Het XML-bestand voldoet technisch aan het actuele SIKB0101 uitwisselingsformaat of aan het één na laatste formaat. Zie voor de verdere eisen die worden gesteld aan de aanlevering van bodemonderzoeksresultaten bijlage II bij dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d.

Artikel 22 Gegevens en bescheiden: na spoedreparatie vitale ondergrondse infrastructuur
In dit artikel is de verplichting opgenomen om na een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur in de openbare weg, informatie over de uitgevoerde graafwerkzaamheden te verstrekken als sprake is van afvoer van grond. Het kan hierbij immers gaan om het afvoeren van sterk verontreinigde grond, waarop toezicht gewenst is.

Het verstrekken van gegevens en bescheiden over de uitgevoerde werkzaamheden als sprake is van afvoer van grond, is ook verplicht in gevallen waarin op grond van de voormalige Wet bodembescherming een zogenaamde ernst, geen spoed-beschikking is vastgesteld. Een dergelijke beschikking betekent dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, maar dat spoedige sanering niet nodig is. De sanering kan op een natuurlijk moment plaatsvinden, bijvoorbeeld bij herontwikkeling van de locatie.

De gegevens en bescheiden worden verstrekt aan het bevoegd gezag door de opdrachtgever, de uitvoerend aannemer of een derde zoals een adviseur of directievoerder, betrokken bij het project.

In het artikel is aangegeven welke gegevens en bescheiden moeten worden verstrekt. De gegevens en bescheiden bevatten een omschrijving van de werkzaamheden, zoals de begrenzing van de activiteit (in horizontale en verticale richting), de data waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd en de aanleiding en het doel van de werkzaamheden.

Artikel 23 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie
Bodemwerkzaamheden vinden niet steeds op een vaste locatie plaats, maar op wisselende locaties. Ook zijn de werkzaamheden vaak kortdurend. Er kan aan meerdere informatie- of meldplichten voor het uitvoeren van verschillende activiteiten zijn voldaan op één perceel. Het is dan niet altijd duidelijk onder welke informatie- of meldplicht de aannemer werkzaamheden uitvoert. Dat maakt het houden van toezicht lastig. Daarom is in dit artikel een plicht opgenomen om gegevens en bescheiden, bedoeld in artikel 22.128 van dit omgevingsplan of artikel 21 van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d, op locatie beschikbaar te hebben.

Artikel 1.18, vierde lid, onder b over het verstrekken van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek in XML-format (SIKB0101) geldt niet voor het beschikbaar hebben van onderzoeksgegevens op de locatie. Een digitaal (PDF-)bestand van het bodemonderzoeksrapport of een geprint exemplaar van het bodemonderzoeksrapport op locatie is voldoende.

Artikel 24 Afzetten ontgravingslocatie en tijdelijke opslag van grond (hekwerk)
Voor graven in sterk verontreinigde grond was een bepaling opgenomen in de voormalige Regeling uniforme saneringen dat de ontgravingslocatie en buiten de ontgravingslocatie liggende depots zijn omgeven door een hekwerk. Deze bepaling is echter is niet overgenomen in de bruidsschatregels over kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit. Een dergelijke eis valt onder de zorgplicht van artikel 22.44 van het omgevingsplan. Het is wenselijk dat voor degene die de activiteit verricht (aannemer) duidelijk is wat in het kader van de zorgplicht van hem wordt verwacht. Daarom wordt in dit artikel expliciet geregeld dat een hekwerk moet worden geplaatst rondom de ontgravingslocatie of op een andere manier moet worden voorkomen dat de locatie wordt betreden door derden. Dit is een concretisering van de specifieke zorgplicht waarmee een voormalige bepaling wordt gecontinueerd.

Een afzetting is vooral van belang als de medewerkers die het graven uitvoeren de locatie hebben verlaten en de ontgravingsput of de opslag van uitgenomen grond er onbewaakt bij liggen. Het artikel is erop gericht om te voorkomen dat derden (bijvoorbeeld spelende kinderen) in contact komen met de (sterke) verontreiniging, en om te voorkomen dat (sterk) verontreinigde grond in de omgeving verspreid raakt.

Artikel 25 Grond gescheiden houden
Dit artikel bepaalt dat partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen en verschillende grondsoorten gescheiden worden gehouden.

Soms zal het gescheiden houden op basis van het (voor)onderzoek kunnen plaatsvinden. Bijvoorbeeld men graaft in verschillende te onderscheiden lagen zoals aangeduid op de Bodemkwaliteitskaart, of er is een bodemonderzoek uitgevoerd waaruit het verschil in kwaliteitsklassen kan worden afgeleid. In andere gevallen zal het gescheiden houden zoveel mogelijk op basis van waarneming plaatsvinden, bijvoorbeeld door grondsoorten (van verschillende kwaliteit) gescheiden te houden die visueel waarneembeer van elkaar afwijken. In paragraaf 3.3 van het Beleidskader Bodem onder de Omgevingswet gemeente Aalsmeer wordt dit nader toegelicht voor graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit (meer dan 25m3 grondverzet). Deze toelichting in het beleidskader is ook relevant voor kleinschalig graven.

Eerste lid: Bij het ontgraven van grond wordt onderscheid gemaakt in partijen van verschillende kwaliteitsklassen en verschillende grondsoorten. Dit geldt ook bij het terugplaatsen van grond in de bodem. Het gescheiden houden van partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen en verschillende grondsoorten is voorgeschreven om ongewenste verspreiding van verontreinigde grond zoveel mogelijk te voorkomen en doelmatige (circulaire) afvalverwerking en duurzaam bodemgebruik te bevorderen. Bij het ontgraven wordt de grond direct ingedeeld in een kwaliteitsklasse (mits dit uit het (voor)onderzoek is af te leiden). De indeling vindt plaats op basis van de kwaliteitsklassen die in artikel 25d van het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen. Het gaat dan om grond die voldoet aan de kwaliteitsklassen landbouw/natuur, wonen en industrie. Bij graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit kan ook matig verontreinigde grond vrijkomen. Deze grond kan niet (zonder reiniging) worden hergebruikt op een andere locatie.

Tweede lid: De partijen die bij het ontgraven zijn ingedeeld en gescheiden, moeten ook bij het tijdelijk opslaan gescheiden worden gehouden (anders heeft het gescheiden houden bij ontgraven geen zin). Tussen de deelpartijen wordt enige afstand aangehouden of er wordt een fysieke scheidingswand aangebracht.

Artikel 26 Tijdelijk uitnemen en tijdelijke opslag van grond
In dit artikel zijn de eisen opgenomen waaraan voldaan moet worden bij het tijdelijk uitnemen en het tijdelijk opslaan van grond bij het kleinschalig graven.

Eerste lid: Net als bij de activiteit graven (meer dan 25m3 graafvolume) in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit in het Besluit activiteiten leefomgeving, mag bij kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, grond worden teruggeplaatst na tijdelijk uitnemen mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

De voorwaarden zijn dat de grond zonder te zijn bewerkt, in het ontgravingsprofiel waar het uit vandaan kwam, en onder dezelfde omstandigheden wordt teruggeplaatst.

Anders dan de zinsnede «op of nabij het ontgravingsprofiel» bij kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde, laat het criterium «in hetzelfde ontgravingsprofiel» in dit artikel weinig speelruimte.

Er is geen sprake van terugplaatsen «onder dezelfde omstandigheden» als bijvoorbeeld grond van boven de grondwaterspiegel wordt teruggeplaatst naar onder de grondwaterspiegel (of andersom) of als grond afkomstig uit de onderlaag wordt teruggeplaatst als toplaag.

Tweede lid: Door een bewerking kunnen de fysische of chemische eigenschappen van de grond wijzigen, waardoor het terugbrengen van de bewerkte grond als een nieuwe toepassing moet worden beschouwd. Een uitzondering is gemaakt voor het uitzeven van bodemvreemde bestanddelen. Als dit uitzeven niet gericht is op het veranderen van de milieuhygiënische kwaliteit, wordt dit niet aangemerkt als een bewerking. Het gaat hierbij vaak om het verwijderen van bodemvreemde bestanddelen zoals puin of afval die om andere dan milieuhygiënische redenen uit de partij wordt verwijderd, voordat deze wordt teruggebracht.

Derde lid: Tijdens of na afloop van graven kan het nodig zijn om de grond tijdelijk op te slaan, bijvoorbeeld omdat de grond tijdelijk uitgenomen wordt en na afloop van de graafwerkzaamheden weer wordt teruggebracht in de bodem of omdat de grond naar elders moet worden afgevoerd. Dit artikel staat de tijdelijke opslag van vrijkomende grond toe gedurende de looptijd van de werkzaamheden en gedurende maximaal acht weken na het beëindigen van de graafwerkzaamheden. De periode van acht weken is bedoeld om een afvoerbestemming te vinden voor de partij grond. Het is niet toegestaan

om de grond langer dan acht weken na het dichten van de ontgravingsput of het cunet (een uitgraving in een natuurlijke ondergrond) op te slaan. Het is onwenselijk dat de grond langer dan 8 weken is opgeslagen, door mogelijke blootstelling van derden aan een eventuele verontreiniging en mogelijke verspreiding van verontreinigde grond in de omgeving. Als het voornemen bestaat om de grond langer dan de toegestane periode op te slaan of de vrijgekomen grond op een andere locatie dan de ontgravingslocatie op te slaan, gelden de regels voor het opslaan van grond en baggerspecie. Voor een korte overschrijding van de termijn kan eventueel een maatwerkvoorschrift worden aangevraagd waarmee de termijn van 8 weken wordt verlengd.

In dit artikel staan geen regels die verplichten tot maatregelen om te voorkomen dat de bodem ter plaatse van de tijdelijke opslag verontreinigd raakt, of dat emissies zich verspreiden naar de omgeving. De achtergrond hiervan is dat de opslag doorgaans een kortdurend karakter kent en plaatsvindt op de locatie van ontgraving, waardoor meestal de uitkomende grond een vergelijkbare kwaliteit heeft als de onderliggende bodem. Als dit laatste niet het geval is, kunnen maatregelen aan de orde zijn op basis van de specifieke zorgplicht in artikel 22.44 van dit omgevingsplan. Het nemen van bodembeschermende maatregelen als het aanbrengen van een folie is in principe niet nodig. Dit kan anders zijn wanneer de uitgegraven grond een slechtere kwaliteit heeft, bijvoorbeeld bij de ontgraving van een plek met minerale olie verontreinigde grond. In dat geval kan van de initiatiefnemer op basis van de specifieke zorgplicht verwacht worden dat maatregelen worden genomen ter bescherming van de onderliggende bodem, zoals het aanbrengen van een folie. Een ander voorbeeld is dat bij droge condities voorkomen moet worden dat verwaaiing of verstuiving van het opgeslagen materiaal kan plaatsvinden. Dit kan gerealiseerd worden door het vochtig houden van de grond, het afdekken van het depot of door het opslaan van grond in afsluitbare containers.

Artikel 27 Geen grond met mobiele verontreiniging terugplaatsen
Eerste lid, aanhef en onder a: Hierin is bepaald dat grond met een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, na het tijdelijk uitnemen, niet wordt teruggebracht in de bodem. De interventiewaarde bodemkwaliteit geeft aan wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd, als gevolg van verontreiniging van de bodem.

In het eerste lid onder a wordt uitgegaan van de interventiewaarde bodemkwaliteit voor de vaste bodem. Door het benoemen van de specifieke mobiele stoffen (zie tabel 27) wordt duidelijkheid aan de initiatiefnemer gegeven wanneer sprake is van een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit. De in de tabel opgenomen stoffen zijn de meest voorkomende mobiele stoffen in stedelijke omgeving.

Ook bij andere stoffen kunnen zich situaties voordoen waarbij terugplaatsen van de grond in de bodem niet gewenst is vanwege verspreiding of gezondheidsrisico's. Bijvoorbeeld bij naftaleen, cyanide, sommige bestrijdingsmiddelen, zware metalen. Hierbij kan het gaan om bijzondere omstandigheden, zoals bijvoorbeeld een afwijkende pH-waarde in de bodem waardoor een verontreiniging met metalen mobiel kan worden. Dat de verontreiniging met de genoemde stoffen mobiel is, zal in de meeste gevallen pas blijken uit grondwateronderzoek. Niet altijd is een interventiewaarde of signaleringsparameter beoordeling grondwatersanering beschikbaar. In alle situaties geldt de zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Eerste lid, onder b: Voor PFAS is aangesloten bij de INEV's (Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging. De INEV's zijn afgeleid door het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) en gelden als de meest actuele wetenschappelijke inzichten.

Het is ongewenst dat grond met een PFAS-verontreiniging boven de genoemde waarden wordt teruggeplaatst vanwege de verwachte effecten op het milieu en de gezondheid.

Tweede lid: De aard van de verontreinigingen bepaalt in samenhang met de aanwezige bodemopbouw en -samenstelling of er sprake is van een mobiele dan wel immobiele verontreinigingssituatie. Onder de oude systematiek (de Circulaire bodemsanering 2013) werd een verontreiniging mobiel genoemd als deze zich kan verplaatsen door het grondwater en onder invloed van de grondwaterstroming. Een immobiele verontreiniging verspreidt zich daarentegen niet of nauwelijks omdat de stof gebonden is aan de bodemdeeltjes. Dit onderscheid wordt ook in dit omgevingsplan gehanteerd.

In het eerste lid, onder a is bepaald dat grond met een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit niet wordt teruggeplaatst in de bodem. Uit een grondwateronderzoek kan echter blijken dat de stof in de specifieke omstandigheden op de locatie toch niet (erg) mobiel is. Dit kan bijvoorbeeld komen door de bodemopbouw. Om die reden is in dit lid opgenomen dat als uit een grondwateronderzoek blijkt dat de signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering als bedoeld in bijlage Vd bij het Besluit activiteiten leefomgeving niet worden overschreden voor deze stoffen, het eerste lid, onder a, niet van toepassing is.

Artikel 28 Kwaliteitsborging uitvoeren kleinschalig graven bij dieper graven dan afdeklaag
Eerste lid: Graven in een bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit komt vaak voor. In Nederland hebben ongeveer 600 organisaties een erkenning om de milieubelastende activiteit graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde als bedoeld in het Besluit activiteiten leefomgeving te mogen uitvoeren volgens de BRL SIKB 7000. Circa 170 organisaties mogen deze activiteit milieukundig begeleiden volgens de BRL SIKB 6000. Ook bij kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit moet gewerkt worden conform deze normdocumenten. De milieukundige begeleiding bij kleinschalig graven is geregeld in artikel 22.130 van dit omgevingsplan.

Tweede lid: Dit lid regelt in welke situaties de activiteit onder milieukundige begeleiding moet plaatsvinden. Milieukundige begeleiding is nodig als de graafwerkzaamheden dieper reiken dan een eerder in het kader van een bodemsanering aangebrachte afdeklaag, zoals bijvoorbeeld een leeflaag of andere duurzame afdeklaag.
De milieukundige begeleiding moet uitgevoerd worden volgens de BRL SIKB 6000. Tijdens de milieukundige begeleiding houdt de milieukundige begeleider een logboek bij. Na afloop van de activiteit rapporteert de milieukundige begeleider in het evaluatieverslag milieukundige processturing volgens de BRL SIKB 6000.

Volgens de BRL SIKB 6000 is een continue aanwezigheid van de milieukundige doorgaans niet nodig. De milieukundige moet aanwezig zijn bij kritische werkzaamheden, dus bij die werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de kwaliteit van de leefomgeving. In dit geval is het moment van doorgraven en weer herstellen van de afdeklaag het kritische moment.

Paragraaf 1.2.3 Graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit, anders dan kleinschalig graven

Artikel 29 Toepassingsbereik
Eerste lid: In het eerste lid is bepaald dat de regels in deze paragraaf gaan over de activiteit graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit die is aangewezen in artikel 3.48d van het Besluit activiteiten leefomgeving. De interventiewaarde bodemkwaliteit is opgenomen in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving.

In artikel 3.48d van het Besluit activiteiten leefomgeving staat dat het graven in de bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit een milieubelastende activiteit is als het bodemvolume waarin wordt gegraven meer is dan 25 m3. Voor het uitvoeren van de activiteit graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit gelden de regels uit paragraaf 4.119 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Op grond van artikel 2.12 van het Besluit activiteiten leefomgeving is het mogelijk om maatwerkregels op te nemen in het omgevingsplan. De maatwerkregels in deze paragraaf van het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d gelden in afwijking van of aanvulling op de regels in het Besluit activiteiten leefomgeving.

Bij het graven in de bodem met een bodemvolume van 25 m3 of minder gelden de paragrafen over kleinschalig graven in dit omgevingsplan. Zie ook de paragrafen 1.2.1 en 1.2.2 van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d over kleinschalig graven.

Bij graven gaat het om alle graafwerkzaamheden in de bodem. Daarbij kan het gaan om het graven voor het leggen van kabels en leidingen waarbij de grond weer wordt teruggebracht (tijdelijk uitnemen). Maar het kan ook gaan om het afgraven van bodem voor het bouwen van een ondergrondse parkeergarage waarbij de afgegraven grond wordt afgevoerd.

Artikel 30 Voorafgaand bodemonderzoek
Eerste lid: Voordat de activiteit graven in de bodem wordt uitgevoerd, wordt een zogenoemd vooronderzoek bodem verricht.

Volgens het Besluit activiteiten leefomgeving moet er een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd als uit het vooronderzoek bodem blijkt dat er sprake is van een verdenking op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging.
In het Besluit activiteiten leefomgeving wordt ten opzichte van het oude recht, de Wet bodembescherming, eerder afgezien van het verkennend bodemonderzoek. Voor sommige gebieden binnen de gemeente Aalsmeer is dit ongewenst.

In dit lid is daarom opgenomen dat bij het uitvoeren van de activiteit binnen bepaalde gebieden in Aalsmeer verplicht is om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, ook als uit het vooronderzoek bodem geen verdenking op een specifieke bodemverontreiniging volgt.
Het gaat om de volgende gebieden:
De openbare weg is niet opgenomen in de Bodemkwaliteitskaart. Om deze reden kan geen betrouwbare uitspraak worden gedaan over de te verwachten bodemkwaliteit op de graaflocatie. Daarom is voor het ontgraven van grond in de openbare weg een verkennend bodemonderzoek verplicht gesteld. Hieruit zal blijken of de regels voor graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, of de regels over graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit van toepassing zijn.

Tweede lid: Een verkennend onderzoek is niet nodig als het bevoegd gezag al over voldoende informatie beschikt. Het moet hierbij gaan om recente en voor de graaflocatie relevante (representatieve) onderzoeksresultaten. In het Beleidskader bodem onder de Omgevingswet gemeente Aalsmeer is dit nader uitgewerkt. In het uitgevoerde vooronderzoek bodem worden deze onderzoeksresultaten beschreven.

Artikel 31 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit
Eerste lid: In artikel 4.1220 van het Besluit activiteiten leefomgeving is opgenomen welke gegevens en bescheiden ten minste een week voor het begin van de activiteit aan het bevoegd gezag moeten worden verstrekt. Het gaat om het verstrekken van informatie over de begrenzing van de locatie, de verwachte begindatum van de activiteit en de verwachte duur van de activiteit.

In aanvulling daarop volgt uit het eerste lid dat een verkennend of nader bodemonderzoek (asbest), bedoeld in de artikelen 5.7b tot en met 5.7e van het Besluit activiteiten leefomgeving en artikel 30, samen met het vooronderzoek bodem, bedoeld in artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving, ten minste één week voor het begin van de activiteit wordt aangeleverd. Met deze informatie wordt het bevoegd gezag in kennis gesteld van de onderzoeksresultaten van het verkennend (of nader) bodemonderzoek (asbest).

Tweede lid: Als alleen een vooronderzoek bodem is uitgevoerd, hoeft het niet te worden verstrekt aan het bevoegd gezag. Deze situatie kan zich voordoen als er geen verdenking bestaat op het voorkomen van een specifieke verontreiniging, en de graaflocatie ook niet gelegen is in de gebieden genoemd in artikel 30, eerste lid.

Derde lid: De resultaten van het bodemonderzoek worden verstrekt in een digitaal (PDF-) bestand (het gehele bodemonderzoeksrapport) en een XML-bestandsformaat met (meet)gegevens over de bodem. Een bestandsformaat XML (volgens uitwisselingsformaat SIKB0101) is de standaard voor de bodembranche. Hiermee kunnen de resultaten van het bodemonderzoek, na beoordeling, geautomatiseerd en dus snel worden ingevoerd in het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en zijn daarmee snel door iedereen online te raadplegen. Het XML-bestand voldoet technisch aan het actuele SIKB0101 uitwisselingsformaat of aan het één na laatste formaat. Zie voor de verdere eisen die worden gesteld aan de aanlevering van bodemonderzoeksresultaten bijlage II bij dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d.

Artikel 32 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie
Bodemwerkzaamheden vinden niet steeds op een vaste locatie plaats, maar op wisselende locaties. Ook zijn de werkzaamheden vaak kortdurend. Er kan aan meerdere informatie- of meldplichten voor het uitvoeren van verschillende activiteiten zijn voldaan op één perceel. Het is dan niet altijd duidelijk onder welke informatie- of meldplicht de aannemer werkzaamheden uitvoert. Dat maakt het houden van toezicht lastig.

Daarom is in dit artikel een plicht opgenomen om gegevens en bescheiden als bedoeld in artikel 4.1220 van het Besluit activiteiten leefomgeving en de verrichte bodemonderzoeken op locatie beschikbaar te hebben.

Artikel 31, derde lid, onder b over het verstrekken van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek in XML-format (SIKB0101) is niet van toepassing op het beschikbaar hebben van bodemonderzoeksgegevens op de locatie. Een digitaal (PDF-)bestand van het bodemonderzoeksrapport of een geprint exemplaar van het bodemonderzoeksrapport op locatie is voldoende.

Artikel 33 Grondsoorten gescheiden houden
Eerste lid: Op grond van artikel 4.1222 van het Besluit activiteiten leefomgeving moet grond gescheiden worden gehouden in verschillende te onderscheiden kwaliteitsklassen. Het gescheiden houden van partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen is door het rijk voorgeschreven om ongewenste verspreiding van verontreinigde grond zoveel mogelijk te voorkomen en doelmatige (circulaire) afvalverwerking en duurzaam bodemgebruik te bevorderen.

In het Besluit activiteiten leefomgeving staat geen verplichting om grondsoorten gescheiden te houden voor graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde. Vanuit circulariteit is dit wenselijk. Daarom staat in dit artikel een verplichting voor het gescheiden houden van grondsoorten.

Ook het gescheiden houden van grondsoorten bevordert de mogelijkheden van circulair werken. Vanuit civieltechnisch oogpunt is het gewenst dat verschillende grondsoorten

zoals klei, zand of veen zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden, zodat de hergebruiksmogelijkheden van de grond niet worden beperkt.
Het is bijvoorbeeld mogelijk om klei of veen, die visueel te onderscheiden is (afwijkende kleur of structuur) van de ophooglaag van zand, apart te houden bij het graven. Met deze aanvullende verplichting in het eerste lid wordt aan de circulaire ambities uit de Omgevingsvisie Aalsmeer bijgedragen.

Tweede lid: In dit lid is aangesloten op de formulering van artikel 4.1223, tweede lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving, dat geldt voor het gescheiden houden van kwaliteitsklassen. Het is wenselijk ook voor scheidbare grondsoorten een plicht tot het gescheiden opslaan op te nemen (anders heeft het gescheiden houden bij ontgraven geen zin). Tussen de deelpartijen moet enige afstand worden aangehouden of er moet een fysieke scheidingswand worden aangebracht.

Artikel 34 Geen grond met PFAS terugplaatsen
Voor PFAS in de vaste bodem is aangesloten bij de INEV's (Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging). De INEV's zijn afgeleid door het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) en gelden als de meest actuele wetenschappelijke inzichten. Het is ongewenst dat grond met een PFAS-verontreiniging boven de opgenomen waarden wordt teruggeplaatst vanwege de verwachte effecten op het milieu en de gezondheid.

Ook bij andere stoffen kunnen zich situaties voordoen waarbij terugplaatsen van de grond in de bodem niet gewenst is vanwege verspreiding of gezondheidsrisico's. Bijvoorbeeld bij naftaleen, cyanide, sommige bestrijdingsmiddelen, zware metalen. Hierbij kan sprake van bijzondere omstandigheden, zoals bijvoorbeeld een afwijkende pH-waarde in de bodem waardoor een verontreiniging met metalen mobiel kan worden. Dat de verontreiniging met de genoemde stoffen mobiel is, zal in de meeste gevallen pas blijken uit grondwateronderzoek. Niet altijd is een interventiewaarde of signaleringsparameter beoordeling grondwatersanering beschikbaar. In alle situaties geldt de zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Paragraaf 1.2.4 Graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, anders dan kleinschalig graven

Artikel 35 Toepassingsbereik
Eerste lid: In het eerste lid is bepaald dat de regels in deze paragraaf gaan over de activiteit graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit die is aangewezen in artikel 3.48f van het Besluit activiteiten leefomgeving. De interventiewaarde bodemkwaliteit is opgenomen in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving.

Voor het uitvoeren van de activiteit graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit gelden de regels uit paragraaf 4.120 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Op grond van artikel 2.12 van het Besluit activiteiten leefomgeving is het mogelijk om maatwerkregels op te nemen in het omgevingsplan. De maatwerkregels in deze paragraaf van het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d gelden in afwijking van of in aanvulling op de regels in het Besluit activiteiten leefomgeving.

In artikel 3.48f van het Besluit activiteiten leefomgeving staat dat het graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit een milieubelastende activiteit is als het bodemvolume waarin wordt gegraven meer is dan 25m3. Voor het uitvoeren van de activiteit graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit gelden de regels uit paragraaf 4.120 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Op grond van artikel 2.12 van het Besluit activiteiten leefomgeving is het mogelijk om maatwerkregels op te nemen in het omgevingsplan. De maatwerkregels in deze

paragraaf van het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d gelden in afwijking van of aanvulling op de regels in het Besluit activiteiten leefomgeving.

Bij het graven in de bodem met een bodemvolume van 25 m3 of minder gelden de paragrafen over kleinschalig graven in dit omgevingsplan. Zie ook de paragrafen 1.2.1 en 1.2.2 van dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d over kleinschalig graven.

Bij graven gaat het om alle graafwerkzaamheden in de bodem. Daarbij kan het gaan om het graven voor het leggen van kabels en leidingen waarbij de grond weer wordt teruggebracht (tijdelijk uitnemen). Maar het kan ook gaan om het afgraven van bodem voor het bouwen van een ondergrondse parkeergarage waarbij de afgegraven grond wordt afgevoerd.

Bij het graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit gaat het om een te ontgraven bodemvolume van meer dan 25 m3. Dit houdt in dat als sprake is van kleinschalig grondverzet (het ontgraven van een bodemvolume van 25 m3 of minder) de regels in deze paragraaf niet gelden.

Artikel 36 Voorafgaand bodemonderzoek
Eerste lid: Voordat de activiteit graven in de bodem wordt uitgevoerd, wordt een zogenoemd vooronderzoek bodem verricht.

Het uitgangspunt van het Besluit activiteiten leefomgeving is dat als uit het uitgevoerde vooronderzoek bodem blijkt dat sprake is van een verdenking op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem, een verkennend bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.
In het Besluit activiteiten leefomgeving wordt ten opzichte van het oude recht, de Wet bodembescherming, eerder afgezien van het verkennend bodemonderzoek. Voor sommige gebieden binnen de gemeente Aalsmeer is dit ongewenst.

In dit lid is daarom opgenomen dat bij het uitvoeren van de activiteit binnen bepaalde gebieden in Aalsmeer verplicht is om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, ook als uit het vooronderzoek bodem geen verdenking op een specifieke bodemverontreiniging volgt.
Het gaat om de volgende gebieden:
De openbare weg is niet opgenomen in de Bodemkwaliteitskaart. Om deze reden kan geen betrouwbare uitspraak worden gedaan over de te verwachten bodemkwaliteit op de graaflocatie. Daarom is voor het ontgraven van grond in de openbare weg een verkennend bodemonderzoek verplicht gesteld. Hieruit zal blijken of de regels voor graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, of de regels over graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit van toepassing zijn.

Tweede lid: Een verkennend (of nader) onderzoek is niet nodig als het bevoegd gezag al over voldoende informatie beschikt. Het moet hierbij gaan om recente en voor de graaflocatie relevante (representatieve) onderzoeksresultaten. In het Beleidskader bodem onder de Omgevingswet gemeente Aalsmeer is dit nader uitgewerkt. In het uitgevoerde vooronderzoek bodem worden deze onderzoeksresultaten beschreven.

Artikel 37 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit
Eerste lid: In artikel 4.1225 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bij de melding het verstrekken van bodemonderzoeken als bedoeld in paragraaf 5.2.2 Bal verplicht gesteld. In artikel 4.1226 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt aanvullende informatie gevraagd voor het begin van de activiteit. In aanvulling hierop wordt volgens het eerste lid een verkennend bodemonderzoek, bedoeld in artikel 36, ten minste vier weken voor het begin van de activiteit graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit ingediend. Met deze informatie wordt het

bevoegd gezag in kennis gesteld van de onderzoeksresultaten van het verkennend bodemonderzoek.

Tweede lid: De resultaten van het verkennend bodemonderzoek worden verstrekt in een digitaal (PDF-) bestand (het gehele bodemonderzoeksrapport) en een XML-bestandsformaat met (meet)gegevens over de bodem. Een bestandsformaat XML (volgens uitwisselingsformaat SIKB0101) is de standaard voor de bodembranche. Hiermee kunnen de resultaten van het bodemonderzoek, na beoordeling, geautomatiseerd en dus snel worden ingevoerd in het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en zijn daarmee snel door iedereen online te raadplegen. Het XML-bestand voldoet technisch aan het actuele SIKB0101 uitwisselingsformaat of aan het één na laatste formaat. Zie voor de verdere eisen die worden gesteld aan de aanlevering van bodemonderzoeksresultaten bijlage II bij dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d.

Artikel 38 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie
Bodemwerkzaamheden vinden niet steeds op een vaste locatie plaats, maar op wisselende locaties. Ook zijn de werkzaamheden vaak kortdurend. Er kan aan meerdere informatie- of meldplichten voor het uitvoeren van verschillende activiteiten zijn voldaan op één perceel. Het is dan niet altijd duidelijk onder welke informatie- of meldplicht de aannemer werkzaamheden uitvoert. Dat maakt het houden van toezicht lastig. Daarom is in dit artikel de verplichting opgenomen om de gegevens en bescheiden die zijn ingediend voor de activiteit, zoals de meldplicht, de informatieplichten en de verrichte bodemonderzoeken, op locatie beschikbaar te hebben.

Artikel 37, tweede lid, onder b over het verstrekken van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek in XML-format (SIKB0101) is niet van toepassing op het beschikbaar hebben van onderzoeksgegevens op de locatie. Een digitaal (PDF-)bestand van het bodemonderzoeksrapport of een geprint exemplaar van het bodemonderzoeksrapport op locatie is voldoende.

Artikel 39 Actuele risico's
Als bij het graven sprake is van actuele risico's door het onverwacht aantreffen van asbest, asbestverdacht materiaal of een andere verontreiniging wordt het bevoegd gezag hierover direct geïnformeerd.

Met een actueel risico wordt bedoeld de kans op ontoelaatbare blootstelling aan verontreinigende stoffen of het verspreiden van deze stoffen in de fysieke leefomgeving tijdens de sanering door het aantreffen van een verontreinigingssituatie die niet was voorzien bij de melding. Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn om de leefomgeving te beschermen. Een voorbeeld van een aanvullende maatregel is het nat houden van opslag van asbesthoudende grond om verstuiving te voorkomen. In sommige gevallen zal een wijziging van de melding moeten worden ingediend. Door het bevoegd gezag te informeren wordt het bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld de situatie te beoordelen en aan te geven welke vervolgstappen nodig zijn.

Artikel 40 Afzetten ontgravingslocatie en tijdelijke opslag van grond (hekwerk)
Voor graven in sterk verontreinigde grond was een regel opgenomen in de voormalige Regeling uniforme saneringen dat de ontgravingslocatie en buiten de ontgravingslocatie liggende depots zijn omgeven door een hekwerk. Deze regel is echter is niet overgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving. Een dergelijke eis valt onder de zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Het is wenselijk dat voor degene die de activiteit verricht (aannemer) duidelijk is wat in het kader van de zorgplicht van hem wordt verwacht. Daarom wordt dit artikel expliciet geregeld dat een hekwerk of andere afzetting wordt geplaatst rondom de ontgravingslocatie bij graven in sterk verontreinigde grond. Dit is een concretisering van de specifieke zorgplicht van

artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving waarmee een voormalige regel wordt gecontinueerd.

Een afzetting is vooral van belang als de medewerkers die het graven uitvoeren de locatie hebben verlaten en de ontgravingsput of de opslag van uitgenomen grond er onbewaakt bij liggen. Het artikel is erop gericht om te voorkomen dat derden (bijvoorbeeld spelende kinderen) in contact komen met de (sterke) verontreiniging, en om te voorkomen dat (sterk) verontreinigde grond in de omgeving verspreid raakt.

Artikel 41 Grondsoorten gescheiden houden
Eerste lid: In het Besluit activiteiten leefomgeving staat geen verplichting om grondsoorten gescheiden te houden voor wat betreft licht verontreinigde grond die (naast matige en sterk verontreinigde grond) kan vrijkomen bij de activiteit graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit. Het gaat om grond met de kwaliteitsklasse landbouw/natuur, wonen of industrie. In artikel 4.1230, tweede lid, aanhef en onder a, van het Besluit activiteit leefomgeving is het gescheiden houden van grondsoorten wel geregeld voor matig of sterk verontreinigde grond (met het oog op reinigbaarheid). Vanuit circulariteit is het ook wenselijk om het gescheiden houden van grondsoorten verplicht te stellen voor licht verontreinigde grond. Daarom staat in dit artikel een verplichting voor het gescheiden houden van grondsoorten, ook als het licht verontreinigde grond betreft.

Vanuit civieltechnisch oogpunt is het gewenst dat verschillende grondsoorten zoals klei, zand of veen zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden, zodat de hergebruiksmogelijkheden van de grond niet worden beperkt. Het is bijvoorbeeld mogelijk om klei of veen, die visueel te onderscheiden is door de afwijkende kleur of structuur van de ophooglaag van zand, apart te houden bij het graven. Met de aanvullende verplichting in het eerste lid wordt aan de circulaire ambities uit de Omgevingsvisie Aalsmeer bijgedragen.

Tweede lid: In dit lid is aangesloten bij de formulering van artikel 4.1231, tweede lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving, dat geldt voor het gescheiden opslaan van matig en sterk verontreinigde grond op grondsoort. Het is wenselijk om ook als het gaat om licht verontreinigde grond een verplichting tot het gescheiden opslaan op grondsoort op te nemen, anders heeft het gescheiden houden bij ontgraven geen zin. Tussen de deelpartijen wordt enige afstand aangehouden of er wordt een fysieke scheidingswand aangebracht.

Artikel 42 Geen grond met mobiele verontreiniging terugplaatsen
Eerste lid, onder a: Hierin is bepaald dat grond met een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, na het tijdelijk uitnemen, niet wordt teruggebracht in de bodem. De interventiewaarde bodemkwaliteit geeft aan wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd, als gevolg van verontreiniging van de bodem.

In het eerste lid onder a wordt uitgegaan van de interventiewaarde bodemkwaliteit voor de vaste bodem. Door het benoemen van de specifieke mobiele stoffen (zie tabel 42) wordt duidelijkheid aan de initiatiefnemer gegeven wanneer sprake is van een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit. De in de tabel opgenomen stoffen zijn de meest voorkomende mobiele stoffen in stedelijke omgeving.

Ook bij andere stoffen kunnen zich situaties voordoen waarbij terugplaatsen van de grond in de bodem niet gewenst is vanwege verspreiding of gezondheidsrisico's. Bijvoorbeeld bij naftaleen, cyanide, sommige bestrijdingsmiddelen, zware metalen. Hierbij kan sprake van bijzondere omstandigheden, zoals bijvoorbeeld een afwijkende pH-waarde in de bodem waardoor een verontreiniging met metalen mobiel kan worden. Dat de verontreiniging met de genoemde stoffen mobiel is, zal in de meeste gevallen pas blijken uit grondwateronderzoek. Niet altijd is een interventiewaarde of

signaleringsparameter beoordeling grondwatersanering beschikbaar. In alle situaties geldt de zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Eerste lid, onder b: Voor PFAS in de vaste bodem is aangesloten bij de INEV's (Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging). De INEV's zijn afgeleid door het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) en gelden als de meest actuele wetenschappelijke inzichten. Het is ongewenst dat grond met een PFAS-verontreiniging boven de genoemde waarden wordt teruggeplaatst vanwege de verwachte effecten op het milieu en de gezondheid.

Tweede lid: De aard van de verontreinigingen bepaalt in samenhang met de aanwezige bodemopbouw en -samenstelling of er sprake is van een mobiele dan wel immobiele verontreinigingssituatie. Onder de oude systematiek (de Circulaire bodemsanering 2013) werd een verontreiniging mobiel genoemd als deze zich kan verplaatsen door het grondwater en onder invloed van de grondwaterstroming. Een immobiele verontreiniging verspreidt zich daarentegen niet of nauwelijks omdat de stof gebonden is aan de bodemdeeltjes. Dit onderscheid wordt ook in dit omgevingsplan gehanteerd.

In het eerste lid, onder a is bepaald dat grond met een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit niet wordt teruggeplaatst in de bodem. Uit een grondwateronderzoek kan echter blijken dat de stof in de specifieke omstandigheden op de locatie toch niet (erg) mobiel is. Dit kan bijvoorbeeld komen door de bodemopbouw. Om die reden is in dit lid opgenomen dat als uit een grondwateronderzoek blijkt dat de signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering als bedoeld in bijlage Vd bij het Besluit activiteiten leefomgeving niet worden overschreden voor deze stoffen, het eerste lid, onder a niet van toepassing is.

Voor de normen waaraan een grondwateronderzoek moet voldoen, is aansluiting gezocht bij de normen voor een verkennend of nader bodemonderzoek in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Afdeling 1.3 Saneren

Artikel 43 Toepassingsbereik
In paragraaf 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving zijn regels opgenomen over het saneren van de bodem. Artikel 2.12 van het Besluit activiteiten leefomgeving biedt de mogelijkheid tot het stellen van maatwerkregels in het omgevingsplan. In deze afdeling van het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d zijn maatwerkregels opgenomen die de regels van het Besluit activiteiten leefomgeving over saneren aanvullen, of daarvan afwijken.

Onder het saneren van de bodem valt niet het saneren van het grondwater of de waterbodem. Een waterbodem is bijvoorbeeld de bodem van een sloot, rivier of een meer.

Artikel 44 Verwijderen verontreiniging met vluchtige stoffen
Eerste lid: Volgens artikel 4.1240 van het Besluit activiteiten leefomgeving zijn twee standaard saneringsaanpakken mogelijk, namelijk afdekken (artikel 4.1241 van het Besluit activiteiten leefomgeving) en verwijderen (artikel 4.1242 van het Besluit activiteiten leefomgeving). Ook een combinatie van beide aanpakken is mogelijk. Bij de aanwezigheid van vluchtige stoffen voorziet artikel 4.1245 van het Besluit activiteiten leefomgeving in aanvullende maatregelen tegen uitdamping als sprake is van het bouwen van een bodemgevoelig gebouw.

Vluchtige stoffen die niet worden verwijderd tijdens sanering kunnen bij uitdamping ophopen in een bodemgevoelig gebouw. In de saneringspraktijk onder de voormalige Wet bodembescherming was dit regelmatig een probleem als bij sanering geen volledige

verwijdering had plaatsgevonden. Maatregelen tegen uitdamping verliezen vaak na enige tijd hun werking. Een vloer zal bijvoorbeeld na verloop van tijd minder dampdicht worden. Een dampdichte doorvoer van leidingen vergt onderhoud en is kwetsbaar. Mechanische ventilatie vergt ook onderhoud en de aandacht voor deze maatregelen kan na verloop van tijd verslappen. Een robuuste saneringsmaatregel is daarom gewenst.

Het Besluit activiteiten leefomgeving bevatten geen voorkeur voor de saneringsaanpak verwijderen in geval van vluchtige stoffen op de plaats van een bodemgevoelig gebouw. Om hetzelfde niveau van bescherming te bieden als onder de Wet bodembescherming en het Besluit uniforme saneringen (zoals deze golden voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet) is in het eerste lid volledige verwijdering van de bodemverontreiniging met vluchtige stoffen op de plek van het gebouw als uitgangspunt genomen.

Tweede lid: In dit lid wordt verwezen naar tabel 44 waarin de vluchtige stoffen zijn benoemd. Bij de keuze om welke vluchtige stoffen het gaat is aansluiting gezocht bij de vluchtige stoffen die in de toelichting bij artikel 4.1245 van het Besluit activiteiten leefomgeving worden genoemd: "Bij vluchtige verbindingen moet gedacht worden aan vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen en xylenen) en vluchtige koolwaterstoffen, die zowel in de vaste bodem als in het grondwater kunnen voorkomen". Dit zijn voor wat betreft de vaste bodem de stofgroepen 'aromatische verbindingen' en 'gechloreerde koolwaterstoffen, subgroep vluchtige chloorkoolwaterstoffen' van bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving. Deze zijn opgenomen in de tabel.

Ook de aanwezigheid van andere stoffen dan genoemd in de tabel kan tot gezondheidsrisico's door uitdamping leiden. Bijvoorbeeld kwik (kwikdamp), naftaleen en vluchtige oliën. In alle situaties geldt de zorgplicht op grond van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Derde lid: Soms zijn er fysieke beperkingen aan het verwijderen van de verontreiniging, bijvoorbeeld door grote kabels of leidingen in de bodem, of zit de verontreiniging op grote diepte. Het is dan mogelijk met een maatwerkvoorschrift af te zien van volledige verwijdering.

Als volledige verwijdering van de verontreiniging redelijkerwijs niet haalbaar is, en onaanvaardbare uitdamping niet kan worden uitgesloten, moeten aanvullende maatregelen als bedoeld in artikel 4.1245 van het Besluit activiteiten leefomgeving worden genomen om uitdamping tegen te gaan. Ter controle moeten na afloop binnenluchtmetingen worden uitgevoerd (artikel 4.1246, tweede lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving). Bij een verontreiniging met kwik is de GGD-richtlijn medische milieukunde 'Kwik in het binnenmilieu en gezondheid' (RIVM 2011) van belang. De Toxicologische Toelaatbare Concentratie in Lucht (TCL) zoals opgenomen in bijlage XIIIb bij het Besluit kwaliteit leefomgeving mag niet worden overschreden (artikel 4.1246, tweede lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving). De resultaten van de binnenluchtmetingen worden als onderdeel van het evaluatieverslag bij beëindiging van de activiteit (artikel 4.1246 van het Besluit activiteiten leefomgeving) verstrekt aan het bevoegd gezag.

Artikel 45 Geen mobiele verontreiniging herschikken
In dit artikel is bepaald dat verontreinigde grond in sommige gevallen niet mag worden herschikt onder de afdeklaag.

Eerste lid, onder a: In dit onderdeel is bepaald dat grond met een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit niet wordt herschikt onder de afdeklaag. De interventiewaarde bodemkwaliteit is opgenomen in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving. De interventiewaarde bodemkwaliteit geeft aan wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderddoor verontreiniging van de bodem.

Door het benoemen van de specifieke mobiele stoffen (zie tabel 45) wordt duidelijkheid gegeven wanneer sprake is van een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit. De in de tabel opgenomen stoffen zijn de meest voorkomende mobiele stoffen in stedelijke omgeving.

Ook bij andere stoffen kunnen zich situaties voordoen waarbij herschikken niet gewenst is vanwege verspreiding of gezondheidsrisico's. Bijvoorbeeld bij naftaleen, cyanide, sommige bestrijdingsmiddelen, zware metalen. Hierbij kan sprake van bijzondere omstandigheden, zoals bijvoorbeeld een afwijkende pH-waarde in de bodem waardoor een verontreiniging met metalen mobiel kan worden. Dat de verontreiniging met de genoemde stoffen mobiel is, zal in de meeste gevallen pas blijken uit grondwateronderzoek. Niet altijd is een interventiewaarde of signaleringsparameter beschikbaar. In alle situaties geldt de zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Eerste lid, onder b: Voor PFAS zijn waarden opgenomen die aansluiten bij de INEV's (Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging),. De INEV's zijn afgeleid door het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) en gelden als de meest actuele wetenschappelijke inzichten. Het is ongewenst dat grond met een PFAS-verontreiniging boven de genoemde waarden wordt herschikt onder de afdeklaag vanwege de verwachte effecten op het milieu en de gezondheid.

Tweede lid: De aard van de verontreinigingen bepaalt in samenhang met de aanwezige bodemopbouw en -samenstelling of er sprake is van een mobiele dan wel immobiele verontreinigingssituatie. Onder de oude systematiek (de Circulaire bodemsanering 2013) werd een verontreiniging mobiel genoemd als deze zich kan verplaatsen door het grondwater en onder invloed van de grondwaterstroming. Een immobiele verontreiniging verspreidt zich daarentegen niet of nauwelijks omdat de stof gebonden is aan de bodemdeeltjes. Dit onderscheid wordt ook in dit omgevingsplan gehanteerd.

In het eerste lid, onder a, is bepaald dat grond met een mobiele verontreiniging boven de interventiewaarde bodemkwaliteit niet wordt herschikt onder de afdeklaag. Uit een grondwateronderzoek kan echter blijken dat de stof in de specifieke omstandigheden op de locatie toch niet (erg) mobiel is. Dit kan bijvoorbeeld komen door de bodemopbouw. Om die reden is in het tweede lid opgenomen dat als uit een grondwateronderzoek blijkt dat de signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering als bedoeld in bijlage Vd bij het Besluit activiteiten leefomgeving niet worden overschreden voor deze stoffen, het eerste lid, onder a, niet van toepassing is.

De signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering komen overeen met de interventiewaarden voor grondwater uit de voormalige Circulaire bodemsanering 2013 onder de Wet bodembescherming.

Artikel 46 Terugsaneerwaarden gelijk aan gebiedsspecifieke kwaliteitseisen toepassen grond

Bij een sanering van de bodem wordt volgens artikel 4.1272 van het Besluit activiteiten leefomgeving gesaneerd tot aan de kwaliteitseis die hoort bij de functie van de locatie (functie landbouw/natuur, wonen of industrie). Gemeenten hebben echter beleidsruimte om gebiedsspecifieke waarden voor het toepassen van grond en baggerspecie vast te stellen. Dit betekent dat de gemeente met maatwerkregels hogere of lagere waarden kan vastleggen dan het Besluit activiteiten leefomgeving standaard voorschrijft in artikel 4.1272. De gemeente Aalsmeer heeft dit gedaan.

Deze gebiedsspecifieke waarden gelden als terugsaneerwaarden. Anders zou de situatie kunnen ontstaan in het geval van een soepelere lokale eis, dat grond die gesaneerd wordt, vervolgens via de activiteit toepassen mag worden teruggebracht. Of de sanering gaat juist niet ver genoeg in geval van een strengere lokale eis.

Van een versoepeling van de toepassingseisen is sprake wanneer het binnen de gemeente Aalsmeer gaat om een woonfunctie zonder tuin (bebouwing) in zone 3 of 4 van de Bodemkwaliteitskaart (zie de zonekaart in bijlage I). Hierbij mag ook grond van klasse industrie worden toegepast als deze grond afkomstig is uit de eigen gemeente of de gemeenten waarvan de bodemkwaliteitskaart is geaccepteerd als basis voor een milieuverklaring bodemkwaliteit, al staat de locatie op de bodemfunctieklassenkaart ingedeeld onder de bodemfunctieklasse 'wonen.' Deze soepeler toepassingseis geldt dus ook als terugsaneerwaarde. Dit betekent dat bij de saneringsaanpak verwijderen, de grond minimaal tot de normwaarden behorend bij bodemfuctieklasse industrie wordt verwijderd.

Er is ook sprake van een versoepeling van de toepassingseisen als het gaat om het toepassen van grond met kwaliteitsklasse industrie in zone 1A van de Bodemkwaliteitskaart (zie de zonekaart in bijlage I), als deze grond afkomstig is uit de eigen gemeente of de gemeenten waarvan de bodemkwaliteitskaart is geaccepteerd als basis voor een milieuverklaring bodemkwaliteit. Deze soepeler toepassingseis geldt dus ook als terugsaneerwaarde. Dit betekent dat bij de saneringsaanpak verwijderen, de grond minimaal tot de normwaarden behorend bij bodemfunctieklasse industrie wordt verwijderd.

Er zijn ook toepassingseisen aangescherpt binnen de gemeente Aalsmeer. Dit geldt voor de strengere norm voor lood bij de bodemfunctie wonen met tuin en kinderspeelplaatsen in zone 2, 3 of 4 van de Bodemkwaliteitskaart (zie de zonekaart in bijlage I). Deze strengere toepassingseis voor lood geldt dus ook als terugsaneerwaarde. Dit wil zeggen dat voor lood bij de saneringsaanpak verwijderen, in de tuin of andere buitenruimte bij een woning of een kinderspeelplaats (bij een kinderdagverblijf of school) een verdergaande sanering is vereist dan tot de normwaarde voor bodemfunctieklasse wonen.

Artikel 47 Maatwerk
In bepaalde gevallen is het nodig om aanvullende voorschriften te stellen op de regels in de afdelingen 1.2 en 1.3 of, al dan niet op verzoek van degene die de activiteit verricht, af te wijken van die regels. Daarom is in dit artikel een bevoegdheid tot het stellen van maatwerkvoorschriften opgenomen. Bij de formulering daarvan is aangesloten op artikel 2.13 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Artikel 48 Zorgplicht

Afdeling 1.4 Maatwerk

Algemene toelichting staalslakken en grondstabilisatie

Staalslak is een bijproduct van de staalproductie. Het ontstaat bij de omzetting van ruwijzer naar staal. De gestolde staalslak is een steenachtig materiaal. Voor staalslakken gelden toepassingsvoorwaarden, zoals "droogligging" (boven het grondwaterniveau) en geen contactmogelijkheid met oppervlaktewater, vanwege de zeer hoge pH-waarde (zuurgraad).
Voor bouwstoffen waarvan het risico schuilt in de plaats en de wijze van de toepassing zelf, zoals bij staalslakken(mengsels) en bij grondstabilisatie, is een meldingsplicht vooraf vanuit oogpunt van preventie dringend gewenst. De toepassing van deze bouwstoffen met een hoge pH-waarde (zuurgraad) is landelijk onvoldoende gereguleerd.

Het huidige wettelijk kader biedt geen mogelijkheid tot een meldplicht vooraf. De Omgevingswet maakt het opleggen van deze meldplicht wel mogelijk.

In navolging van het advies en de notitie van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) over dit onderwerp (gedateerd 20 september 2021, documentnummer 20875625) zijn omgevingsplanregels uitgewerkt over een meldplicht voorafgaand aan het toepassen van risicovolle bouwstoffen zoals staalslakken, conform het advies van de OD NZKG. Om de regels zo spoedig mogelijk in werking te laten treden, zijn ze opgenomen in dit TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d.

De toepassing van staalslakken en grondstabilisatie kan significante nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving hebben. Het gaat bij deze toepassingen doorgaans om zeer grote hoeveelheden. Het risico bij toepassing van staalslakken(mengsels) en grondstabilisatie bestaat met name uit de hoge pH-waarde. Die kan bij mensen leiden tot brandwonden en kan schadelijk zijn voor de ecologie in het oppervlaktewater, waardoor bijvoorbeeld vissterfte kan optreden. Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) bevat toepassingsvoorwaarden voor bouwstoffen (paragraaf 4.123 van het Bal) en een specifieke zorgplicht (artikel 2.11 van het Bal). In de praktijk kan de zorgplicht - omdat toezichthouders niet op de hoogte zijn van een voorgenomen toepassing - pas door het bevoegd gezag worden ingezet als de ongewenste situatie al is ontstaan. Om te voorkomen dat ongewenste nadelige effecten pas na toepassing van staalslakken of grondstabilisatie naar voren komen, is het nodig om hiervoor in het omgevingsplan een meldplicht op te nemen in aanvulling op de algemene regels in het Bal voor het toepassen van bouwstoffen. Met een meldplicht is het bevoegd gezag in de gelegenheid om vooraf te toetsen of aan de toepassingsvoorwaarden en aan de zorgplicht wordt voldaan. Het bevoegd gezag kan zo nodig een maatwerkvoorschrift stellen ter bescherming van de fysieke leefomgeving op grond van artikel 2.13 van het Bal.

Bij staalslakken is een meldplicht vooral van belang bij bouwstoffen met meer dan 20% staalslakken, hoewel risico’s bij hydraulisch menggranulaat (5 tot 20% staalslakken) niet geheel zijn uitgesloten. Bij bodemstabilisatie is voor wat betreft de pH-waarde in de meeste gevallen de omvang van het werk bepalend voor mogelijke significante nadelige gevolgen (dit hangt af van de toegepaste bindmiddelen). Daarom wordt voor de meldplicht voor bodemstabilisatie een ondergrens aangehouden van 1000 m2.
De specifieke zorgplicht van artikel 2.11 van het Bal is bij de toepassing van bouwstoffen altijd van toepassing. De specifieke zorgplicht kan inhouden dat maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken, of in het uiterste geval dat van toepassing wordt afgezien als de nadelige gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 49 Toepassingsbereik
Dit artikel bepaalt het toepassingsbereik van dit hoofdstuk en bevat de begripsbepalingen.

In paragraaf 4.123 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn regels opgenomen over het toepassen van bouwstoffen. Deze gelden ook bij het toepassen van staalslakken of het stabiliseren van de bodem door het maken van een stabilisaat in de bodem. Hierbij gaat het immers ook om het toepassen van bouwstoffen. In aanvulling op de regels in het Bal is voor beide activiteiten een meldplicht opgenomen.

Het toepassen van bouwstoffen omvat zowel het aanbrengen als het daarna aangebracht houden van bouwstoffen. De bepalingen van paragraaf 4.123 van het Bal blijven van toepassing zo lang de bouwstoffen in de functionele toepassing, waarin ze zijn aangebracht, aanwezig blijven.

Artikel 50 Melding toepassen staalslakken

Eerste lid
Dit artikel bepaalt dat het toepassen van staalslakken gemeld moet worden. De reden hiervoor is dat bij het toepassen van staalslakken mogelijk nadelige effecten op de fysieke leefomgeving kunnen ontstaan, zoals een verhoging van de pH-waarde in grondwater of oppervlaktewater. Er zijn ook bouwstoffen met maximaal 20% staalslak zoals hydraulisch menggranulaat. Deze vallen niet onder de meldplicht voor het toepassen van staalslakken, omdat de genoemde mogelijke nadelige effecten op de fysieke leefomgeving bij toepassing ervan naar verwachting niet significant is. Bij staalslakken of bouwstoffen met meer dan 20 gewichtsprocenten staalslakken kunnen dergelijke nadelige effecten wel aan de orde zijn. De meldplicht bevat onder meer het indieningsvereiste dat beschreven moet worden welke voorzieningen en maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat de staalslakken de zuurgraad van het grondwater of nabijgelegen oppervlaktewater significant beïnvloeden of anderszins in strijd met de specifieke zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) worden toegepast.

Deze meldplicht, waaraan vier weken voor de start van de activiteit moet worden voldaan, is nodig om het bevoegd gezag voldoende gelegenheid te geven om de bij de melding verstrekte informatie te beoordelen en zo nodig een controle in te plannen. Eventueel kan het bevoegd gezag (bij voorkeur voorafgaand aan de toepassing) een maatwerkvoorschrift stellen op grond van artikel 2.13 van het Bal.

Op basis van de gegevens bij de melding is het bevoegd gezag in de gelegenheid om toepassingen met staalslakken te registreren. Bij eventuele (onvoorziene) nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving, zoals een verhoogde zuurgraad van het oppervlaktewater met dode vissen tot gevolg, kan dan eerder de relatie worden gelegd met de toepassing en kunnen de te nemen maatregelen daarop worden afgestemd. Zo nodig kan alsnog een maatwerkvoorschrift door het bevoegd gezag worden gesteld ter invulling van de zorgplicht.

Tweede lid

Onder a en b
Informatie over de verwachte data waarop het toepassen zal beginnen en eindigen is van belang voor het houden van fysiek toezicht. Het bevoegd gezag kan langsgaan op de locatie waar het werk wordt gerealiseerd.

Onder c
Uit de milieuverklaring bodemkwaliteit, die is afgegeven op grond van het Bal, volgt onder meer informatie over de kwaliteit van de toe passen staalslakken.

Onder d
Informatie over de herkomst van de staalslakken geeft inzicht waar deze bouwstof is geproduceerd en is nodig met het oog op de ketenhandhaving. Als deze informatie is opgenomen in de milieuverklaring, dan voldoet het verstrekken van de milieuverklaring.

Onder e
Het is van belang dat bekend is hoeveel staalslakken in totaal in het werk wordt toegepast. Zo kan het bevoegd gezag beoordelen of sprake is van een functionele toepassing, die voldoet aan de eis van functionele hoeveelheid (artikel 4.1261 van het Bal). Ook kan zij haar toezichtcapaciteit afstemmen op de omvang van de toepassing. Het toepassen kan eventueel in fasen plaatsvinden, maar de hoeveelheid van al deze fasen samen moet bekend zijn.

Onder f

Ook de dimensionering moet worden gemeld. Hieruit kan worden opgemaakt of er inderdaad sprake is van een functionele toepassing en niet meer staalslakken wordt toepast dan noodzakelijk is voor het realiseren van de functionele toepassing (artikel 4.1261 van het Besluit activiteiten leefomgeving).

Onder g
In de melding wordt aangegeven welke functionele toepassing (werk) wordt gerealiseerd met een onderbouwing waarom de initiatiefnemer de toepassing als functioneel ziet (zoals bedoeld in artikel 4.1260 van het Bal). Het gaat bij de onderbouwing om de vraag of de toepassing volgens gangbare maatstaven nodig is op de plaats of onder de omstandigheden waar deze plaatsvindt. Veelal is het realiseren van een functionele toepassing het gevolg van een ruimtelijk besluit, zoals bij de aanleg van een weg.

Onder h
In artikel 2.18 van het Bal zijn algemene gegevens opgenomen die steeds bij het verstrekken van gegevens en bescheiden moeten worden aangeleverd. Daarin is al opgenomen dat het adres waarop de activiteit, bedoeld in hoofdstuk 3 van het Bal, wordt verricht moet worden verstrekt. Locaties waar bouwstoffen worden toegepast, bevinden zich vaak in het buitengebied en hebben niet altijd een adres. Daarom zullen in aanvulling daarop de coördinaten van de ontvangende landbodem moeten worden verstrekt. Mocht van de ontvangende landbodem het adres vermeld zijn, dan kunnen de coördinaten achterwege worden gelaten.

De informatie over de locatie waar de bouwstoffen zullen worden toegepast stelt het bevoegd gezag in staat zich een beeld vormen of de voorgenomen toepassing van bouwstoffen op de beoogde locatie is toegestaan. Het kan bijvoorbeeld niet toegestaan zijn bepaalde bouwstoffen toe te passen als in het omgevingsplan de functie natuurgebied of grondwaterbeschermingsgebied is aangewezen.

Onder i
Zie de toelichting bij het eerste lid.

Derde lid
In een werk kunnen verschillende partijen staalslakken worden toegepast. Een volledige melding is niet vereist als al eerder een melding is gedaan voor de functionele toepassing waarin de staalslakken worden toegepast. Dezelfde gegevens hoeven niet iedere keer opnieuw te worden gemeld als in het kader van dezelfde functionele toepassing meerdere partijen staalslakken worden toegepast. Er kan dan worden volstaan met specifieke informatie die op die partijen betrekking heeft, zoals opgenomen in het tweede lid onder a (start van de toepassing) en c (milieuverklaring).

Vierde lid
Als het toepassen op een andere manier wordt gedaan dan in de melding is aangegeven moet dit tenminste een week voorafgaand aan die wijziging worden gemeld. Zo kan het bevoegd gezag onder meer beoordelen of nog steeds sprake is van een functionele toepassing en een functionele hoeveelheid.

Artikel 51 Melding grondstabilisatie

Eerste lid
Het eerste lid bepaalt dat grondstabilisatie gemeld moet worden. Grondstabilisatie is het stabiliseren van de bodem tot een stabilisaat door het toevoegen van bindmiddelen aan de bodem. De reden voor een meldplicht is dat deze activiteit nadelige effecten op de fysieke leefomgeving kan hebben, zoals een verhoging van de pH-waarde in grondwater of oppervlaktewater. De meldplicht bevat onder meer het indieningsvereiste dat beschreven moet worden welke voorzieningen en maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat de toepassing de zuurgraad van het grondwater of nabijgelegen oppervlaktewater significant beïnvloedt of anderszins in strijd met de

specifieke zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt verricht.

Tweede lid
Het stabiliseren van de bodem van locaties met een oppervlakte van minder dan 1000 m2 valt niet onder de meldplicht voor het stabiliseren van de bodem, omdat de mogelijke nadelige effecten op de fysieke leefomgeving bij toepassing ervan naar verwachting niet significant zijn. De specifieke zorgplicht van artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving is onverminderd van toepassing.

Derde lid

Onder a en b
Informatie over de verwachte data waarop het toepassen zal beginnen en eindigen is van belang voor het houden van fysiek toezicht. Het bevoegd gezag kan langsgaan op de locatie waar het werk wordt gerealiseerd.

Onder c
Uit de milieuverklaring bodemkwaliteit, die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit, volgt onder meer informatie over de kwaliteit van het toe passen stabilisaat.

Onder d
Voor het kunnen beoordelen van de toepassing is het nodig om de herkomst en de samenstelling van de gebruikte bindmiddelen te verstrekken aan het bevoegd gezag.

Onder e
Voor het kunnen beoordelen van de toepassing is het nodig om de hoeveelheid bindmiddelen die in totaal voor de stabilisatie van de bodem zal worden toegepast te verstrekken aan het bevoegd gezag.

Onder f
Ook de dimensionering moet worden gemeld. Hieruit kan worden opgemaakt of er inderdaad sprake is van een functionele toepassing en niet meer stabilisaat wordt toepast dan noodzakelijk is voor het realiseren van de functionele toepassing (artikel 4.1261 van het Besluit activiteiten leefomgeving).

Onder g
In de melding wordt aangegeven welke functionele toepassing (werk) wordt gerealiseerd met een onderbouwing waarom de initiatiefnemer de toepassing als functioneel ziet. Het gaat bij de onderbouwing om de vraag of de toepassing volgens gangbare maatstaven nodig is op de plaats of onder de omstandigheden waar deze plaatsvindt. Veelal is het realiseren van een functionele toepassing het gevolg van een ruimtelijk besluit.

Onder h
In artikel 2.18 van het Besluit activiteiten leefomgeving zijn algemene gegevens opgenomen die steeds bij het verstrekken van gegevens en bescheiden moeten worden aangeleverd. Daarin is al opgenomen dat het adres waarop de activiteit, bedoeld in hoofdstuk 3 van het Bal, wordt verricht moet worden verstrekt. Locaties waar bouwstoffen worden toegepast, bevinden zich vaak in het buitengebied en hebben niet altijd een adres. Daarom zal in aanvulling daarop de coördinaten van de ontvangende landbodem moeten worden verstrekt. Mocht van de ontvangende landbodem het adres vermeld zijn, dan kunnen de coördinaten achterwege worden gelaten.

De informatie over de locatie waar de bouwstoffen zullen worden toegepast stelt het bevoegd gezag in staat zich een beeld vormen of de voorgenomen toepassing van bouwstoffen op de beoogde locatie is toegestaan. Het kan bijvoorbeeld niet toegestaan

zijn bepaalde bouwstoffen toe te passen als in het omgevingsplan de functie natuurgebied of grondwaterbeschermingsgebied is aangewezen.

Onder i
Zie het algemene deel van de toelichting, en de toelichting bij artikel 50, eerste lid. De toelichting bij artikel 50, eerste lid over mogelijke nadelige effecten, geldt vergelijkbaar voor grondstabilisatie.

Vierde lid
In een werk kunnen verschillende partijen bindmiddelen worden toegepast. Een volledige melding is niet vereist als al eerder een melding is gedaan voor de functionele toepassing als geheel. Dezelfde gegevens hoeven niet iedere keer opnieuw te worden gemeld als in het kader van dezelfde functionele toepassing meerdere partijen worden toegepast. Er kan dan worden volstaan met specifieke informatie die op die partijen betrekking heeft, zoals opgenomen in het derde lid onder a (start van de toepassing) en c (milieuverklaring).

Vijfde lid
Als het toepassen op een andere manier wordt gedaan dan in de melding is aangegeven moet dit tenminste een week voorafgaand aan die wijziging worden gemeld. Zo kan het bevoegd gezag onder meer beoordelen of nog steeds sprake is van een functionele toepassing en een functionele hoeveelheid.

HOOFDSTUK 3 Fysieke leefomgeving

In een omgevingsplan dient aangetoond te worden dat er sprake is van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. Onderdeel hiervan is dat het plan niet in strijd mag zijn met de geldende regelgeving die betrekking heeft op milieu- en omgevingsaspecten, zoals op het gebied van geluid, geur, externe veiligheid, lucht, bodem, water, ecologie, etc.

Het voorliggende TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d is een paraplu TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d. Dit betekent dat dit plan over de geldende omgevingsplannen (tijdelijke deel) heen komt te hangen en met dit plan één bepaald onderdeel in deze plannen wordt vervangen of aangevuld, in dit geval bodem en staalslakken en grondstabilisatie. Voor het overige blijven de bepalingen uit de geldende omgevingsplannen ongewijzigd van kracht. Het parapluplan heeft geen invloed op en daarmee geen negatieve gevolgen voor milieu- en omgevingsaspecten. Het plan is derhalve niet in strijd met de regelgeving voor die milieu- en omgevingsaspecten. Een uitgebreide toetsing aan die regelgeving is daarom niet noodzakelijk.

HOOFDSTUK 4 FINANCIELE HAALBAARHEID

1 Financieel economische haalbaarheid

De financiële uitvoerbaarheid van het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d wordt gewaarborgd doordat de ambtelijke kosten die nodig zijn voor de vervaardiging van het TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d worden gedekt uit de algemene middelen van de gemeente.

2 Kostenverhaal

Ingevolge artikel 8.13 Omgevingsbesluit is hier geen sprake van een aangewezen kostenverhaalsactiviteit. Dit betekent dat er geen kosten verhaald moeten worden en er zijn daarom geen kostenverhaalsregels noodzakelijk of een anterieure overeenkomst op grond van artikel 13.13 lid 1 Omgevingswet.

3 Nadeelcompensatie

Er is geen sprake van nadeelcompensatie.

4 Juridische haalbaarheid

Het voorliggende TAM-omgevingsplan voldoet aan alle wet- en regelgeving en er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het voorligende plan is daarmee een juridisch haalbaar plan.

HOOFDSTUK 5 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

1 Participatie

Participatie heeft plaatsgevonden door het concept ontwerp ter inzage te leggen van 6 september t/m 17 oktober 2024. Iedereen was in de gelegenheid om binnen deze 6 weken een participatiereactie te sturen. Er zijn geen reacties ontvangen.

2 Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg is het ontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 6 november 2024.
De toezending is gedaan met het verzoek om voor 25 november te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen dat het ontwerp TAM omgevingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.
1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Hoogheemraadschap van Rijnland
3. Waternet
4. Brandweer Amstelland

De instantie onder 4 heeft te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben, dan wel dat het ontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instanties belang hebben. De andere instantie hebben niet gereageerd.

3 Vaststellingsprocedure

3.1 Zienswijzen

Het ontwerp TAM-omgevingsplan heeft ter inzage gelegen van 22 november 2024 t/m 2 januari 2025. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

CONCLUSIE

Het plan voldoet aan de instructieregels van het Rijk en de Provincie, de visie en beleid van het Rijk, Waterschappen, Provincie en de gemeente. Verder voldoet het aan alle milieuaspecten.

Het plan voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

REGELS TAM OMGEVINGSPLAN BODEM AALSMEER

Dit TAM-omgevingsplan is gericht op het verwerken van de regels opgenomen in het TAM voorbereidingsbesluit bodem Aalsmeer en het TAM voorbereidingsbesluit staalslakken en grondstabilisatie Aalsmeer en is als een nieuw hoofdstuk (hoofdstuk [22d]) opgenomen in het omgevingsplan van de gemeente Aalsmeer. Dit hoofdstuk is bekend gemaakt en digitaal beschikbaar gesteld met de landelijke voorziening, bedoeld in artikel 1.2.1, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening. Het is met deze landelijke voorziening niet mogelijk dit hoofdstuk conform de juridische vormgeving van het omgevingsplan in STOP-TPOD beschikbaar te stellen.

De in dit op https://www.ruimtelijkeplannen.nl uitgegeven deel van het omgevingsplan (hierna: dit deel) weergegeven hoofdstukken moeten gelezen worden als paragrafen van hoofdstuk [22d] van het omgevingsplan van de gemeente Aalsmeer. In de artikelkop van de in dit deel weergegeven artikelen moet na het woord 'Artikel', na de spatie en direct voor het artikelnummer '[22d]' gelezen worden. In de kop van de bijlagen bij het in dit deel weergegeven hoofdstuk moet na het woord 'Bijlage', na de spatie en direct voor het nummer van de bijlage '[22d]' gelezen worden.

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen 4
Artikel 1 Begripsbepalingen 5
Artikel 2 Aanvullende begripsbepalingen 6
Artikel 3 Toepassingsbereik 8
HOOFDSTUK 2 Bodem 9
Afdeling 1.1 Bodemgevoelige gebouwen op een bodemgevoelige locatie 10
Artikel 4 Uitbreiding begrip sanerende of andere beschermende maatregel 11
Artikel 5 Afwijkende en aanvullende beoordelingsregels met betrekking tot bodemgevoelige gebouwen op een bodemgevoelige locatie 12
Artikel 6 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: uitvoering sanering 13
Artikel 7 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: informatieplicht uitvoering sanering 14
Artikel 8 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: geschikt maken van de bodem 15
Artikel 9 Aanvraagvereisten in verband met beoordeling bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie 16
Afdeling 1.2 Graven 17
Paragraaf 1.2.1 Kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit 18
Artikel 10 Toepassingsbereik 19
Artikel 11 Voorafgaand bodemonderzoek 20
Artikel 12 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit 21
Artikel 13 Gegevens en bescheiden: na spoedreparatie vitale ondergrondse infrastructuur 22
Artikel 14 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie 23
Artikel 15 Grond gescheiden houden 24
Artikel 16 Tijdelijk uitnemen van grond 25
Artikel 17 Geen grond met PFAS terugplaatsen 26
Artikel 18 Tijdelijke opslag van vrijkomende grond 27
Paragraaf 1.2.2 Kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit 28
Artikel 19 Toepassingsbereik 29
Artikel 20 Voorafgaand bodemonderzoek 30
Artikel 21 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit 31
Artikel 22 Gegevens en bescheiden: na spoedreparatie vitale ondergrondse infrastructuur 32
Artikel 23 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie 33
Artikel 24 Afzetten ontgravingslocatie en tijdelijke opslag van grond (hekwerk) 34
Artikel 25 Grond gescheiden houden 35
Artikel 26 Tijdelijk uitnemen en tijdelijke opslag van grond 36
Artikel 27 Geen grond met mobiele verontreiniging terugplaatsen 37
Artikel 28 Kwaliteitsborging uitvoeren kleinschalig graven bij dieper graven dan afdeklaag 38
Paragraaf 1.2.3 Graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit, anders dan kleinschalig graven 39
Artikel 29 Toepassingsbereik 40
Artikel 30 Voorafgaand bodemonderzoek 41
Artikel 31 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit 42
Artikel 32 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie 43
Artikel 33 Grondsoorten gescheiden houden 44
Artikel 34 Geen grond met PFAS terugplaatsen 45
Paragraaf 1.2.4 Graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, anders dan kleinschalig graven 46
Artikel 35 Toepassingsbereik 47

Artikel 36 Voorafgaand bodemonderzoek 48
Artikel 37 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit 49
Artikel 38 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie 50
Artikel 39 Actuele risico's 51
Artikel 40 Afzetten ontgravingslocatie en tijdelijke opslag van grond (hekwerk) 52
Artikel 41 Grondsoorten gescheiden houden 53
Artikel 42 Geen grond met mobiele verontreiniging terugplaatsen 54
Afdeling 1.3 Saneren 55
Artikel 43 Toepassingsbereik 56
Artikel 44 Verwijderen verontreiniging met vluchtige stoffen 57
Artikel 45 Geen mobiele verontreiniging herschikken 58
Artikel 46 Terugsaneerwaarden gelijk aan gebiedsspecifieke kwaliteitseisen toepassen grond 59
Afdeling 1.4 Maatwerk 60
Artikel 47 Maatwerk 61
HOOFDSTUK 3 Toepassen van bouwstoffen op of in de bodem: Staalslakken en grondstabilisatie 62
Artikel 48 Toepassingsbereik 63
Artikel 49 Melding toepassen staalslakken 64
Artikel 50 Melding grondstabilisatie 65

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Begripsbepalingen die zijn opgenomen in bijlage I van het omgevingsplan, bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling, zijn van toepassing op dit hoofdstuk 22d.

Artikel 2 Aanvullende begripsbepalingen

Voor de toepassing van dit hoofdstuk 22d gelden aanvullend de volgende begripsbepalingen:

2.1 zone van de Bodemkwaliteitskaart

gebied dat is ingedeeld in een zone op de zonekaart in bijlage I bij dit hoofdstuk 22d;

2.2 niet-gezoneerd gebied op de Bodemkwaliteitskaart

gebied dat niet is ingedeeld in een zone op de zonekaart in bijlage I bij dit hoofdstuk 22d omdat er te weinig gegevens beschikbaar zijn over de bodemkwaliteit in dit gebied;

2.3 interventiewaarden bodemkwaliteit

de waarden, opgenomen in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving;

2.4 grond

grond als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;

2.5 partij

hoeveelheid materiaal die volgens de bij of krachtens het Besluit bodemkwaliteit gestelde regels als partij wordt aangemerkt;

2.6 locatie die is beschikt als ernst, geen spoed

locatie waarvoor voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet een beschikking is vastgesteld krachtens artikel 29 in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming, zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, waarin is vastgesteld dat bij het huidige dan wel voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging geen sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is;

2.7 leeflaag

een laag grond of baggerspecie met een minimale dikte van minimaal 1,0 m met dezelfde kwaliteitseisen die gelden voor het toepassen van grond of baggerspecie;

2.8 baggerspecie

baggerspecie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;

2.9 waarde toelaatbare kwaliteit bodem

de waarde, bedoeld in artikel 22.30 van dit omgevingsplan, in samenhang met artikel 5, derde en vierde lid, van dit hoofdstuk 22d;

2.10 gebiedsspecifieke waarde voor het toepassen van grond of baggerspecie

lokale maximale waarde voor het toepassen van grond of baggerspecie, opgenomen in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder b, van de Omgevingswet;

2.11 bouwstof

bouwstof als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;

2.12 bindmiddelen

niet-vormgegeven stoffen die aan de bodem worden toegevoegd met als resultaat dat samen met de in de bodem aanwezige grond een stabilisaat ontstaat, waaronder in ieder geval kalk, cement en gips;

2.13 grondstabilisatie

het stabiliseren van de bodem tot een stabilisaat als gevolg van de toevoeging van bindmiddelen aan de bodem;

2.14 staalslak

hoogovenslak of LD-staalslak;

2.15 hoogovenslak

slak die is vrijgekomen bij de bereiding van ruwijzer in een hoogoven;

2.16 LD - staalslak

slak die vrijkomt bij de bereiding van staal volgens de methode van Linz-Donawitz;

2.17 afdeklaag

een afdeklaag als bedoeld in artikel 4.1241 van het Besluit activiteiten leefomgeving of een isolatielaag die is aangebracht onder het voormalige Besluit uniforme saneringen of op grond van een saneringsplan of nazorgplan onder de voormalige Wet bodembescherming;

2.18 locatie die is beschikt als ernst, geen spoed

locatie waarvoor voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet een beschikking is vastgesteld krachtens artikel 29 in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming, zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, waarin is vastgesteld dat bij het huidige dan wel voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de verontreiniging geen sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is.

Artikel 3 Toepassingsbereik

Het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22d - Bodem Aalsmeer, heeft betrekking op de geometrische bepaalde planobjecten die zijn vervat in het GML-bestand NL.IMRO met identificatienummer NL.IMRO.0358.TAMOP22d-VG01 zoals vastgelegd op https://www.ruimtelijkeplannen.nl.

HOOFDSTUK 2 Bodem

Afdeling 1.1 Bodemgevoelige gebouwen op een bodemgevoelige locatie

Artikel 4 Uitbreiding begrip sanerende of andere beschermende maatregel

Voor de toepassing van deze afdeling wordt onder een sanerende of andere beschermende maatregel verstaan:

1. sanering overeenkomstig paragraaf 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving of afdeling 1.3 van dit hoofdstuk 22d; of
2. sanering waarop artikel 3.1 van de Aanvullingswet bodem Omgevingswet van toepassing is en waarmee een vergelijkbaar saneringsresultaat wordt bereikt als bij toepassing van lid 1.

Artikel 5 Afwijkende en aanvullende beoordelingsregels met betrekking tot bodemgevoelige gebouwen op een bodemgevoelige locatie

1. In afwijking van artikel 22.29, eerste lid, onder c, onder 2°, van het omgevingsplan geldt dat bij overschrijding van de waarde toelaatbare kwaliteit van de bodem, de omgevingsvergunning alleen wordt verleend als aannemelijk is dat een sanerende of andere beschermende maatregel wordt genomen.
2. In aanvulling op artikel 22.29, eerste lid van het omgevingsplan wordt een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit bouwwerken, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie alleen verleend als:
   a. het bevoegd gezag van oordeel is dat er geen verontreiniging van de bodem is, die zodanig is dat schade te verwachten is voor de gezondheid van gebruikers van het gebouw; of
   b. het bevoegd gezag van oordeel is dat er een verontreiniging van de bodem is, anders dan bedoeld in het eerste lid, die zodanig is dat schade te verwachten is voor de gezondheid van gebruikers van het gebouw, maar aannemelijk is dat met een of meer maatregelen de bodem of het gebouw toch geschikt kan worden gemaakt voor het beoogde gebruiksdoel.
3. Het zinsdeel "in meer dan 25 m3 bodemvolume" in artikel 22.30, tweede lid, van het omgevingsplan is niet van toepassing voor zover het gaat om de aanwezigheid van lood ter plaatse van de tuin of andere buitenruimte bij een woning, kinderdagverblijf en school.
4. In afwijking van en in aanvulling op artikel 22.30, eerste lid, van het omgevingsplan zijn voor de stoffen lood en PFAS de waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor verschillende bodemgevoelige gebruiksfuncties opgenomen in tabel 1.2, waarbij het gaat om de gemeten waarden zonder bodemtypecorrectie:

Tabel 1.2

Bodemgevoelige gebruiksfunctie	**Waarden lood (in mg/kg ds)**	**Waarden PFOA en som-waarden PFAS-mengsels (in µg /kg ds)**	**Waarden PFOS en overige PFAS (in µg /kg ds)**
Ter plaatse van de tuin of andere buitenruimte: • Woning • Kinderdagverblijf • School	370	60	59
Ter plaatse van het gebouw: • Woning • Kinderdagverblijf • School Ter plaatse van het gebouw inclusief eventuele tuin of andere buitenruimte: • Overige bodemgevoelige gebouwen zoals winkel, kantoor	*(geen wijziging: Interventiewaarde conform bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving)*	60	59

Artikel 6 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: uitvoering sanering

Aan een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit bouwwerken voor een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie die is verleend met toepassing van de artikelen 22.29 van het omgevingsplan en artikel 5, eerste lid van dit hoofdstuk 22d, wordt ook het voorschrift verbonden dat voorafgaand aan de ingebruikname van het bodemgevoelige gebouw, of een gedeelte daarvan, een sanerende of beschermende maatregel is uitgevoerd.

Artikel 7 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: informatieplicht uitvoering sanering

Aan een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit bouwwerken voor een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie die is verleend met toepassing van de artikelen 22.29 van het omgevingsplan en artikel 5, eerste lid van dit hoofdstuk 22d, wordt ook het voorschrift verbonden dat het bodemgevoelige gebouw, of een gedeelte daarvan, alleen in gebruik wordt genomen nadat het bevoegd gezag ten minste een week van te voren is geïnformeerd over de wijze waarop een sanerende of andere beschermende maatregel is genomen.

Artikel 8 Vergunningvoorschriften met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie: geschikt maken van de bodem

1. Aan een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit bouwwerken voor een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie die is verleend met toepassing van de artikelen 22.29 van het omgevingsplan en artikel 5, tweede lid, onder b van dit hoofdstuk 22d, kan het voorschrift worden verbonden dat:
   a. voldoende ventilatievoorzieningen in het gebouw worden aangebracht;
   b. een dampdichte laag wordt aangebracht;
   c. een afdeklaag wordt aangebracht; of
   d. de grond wordt ontgraven.
2. Als aan een omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit bouwwerken voor een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie een voorschrift als bedoeld in het eerste lid wordt verbonden, wordt ook het voorschrift verbonden dat ten minste een week voordat het bodemgevoelige gebouw of een gedeelte daarvan in gebruik wordt genomen het bevoegd gezag wordt geïnformeerd over de manier waarop de maatregelen zijn genomen.

Artikel 9 Aanvraagvereisten in verband met beoordeling bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie

1. in afwijking van artikel 22.35, onder j, van het omgevingsplan worden, als de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit bouwwerken betrekking heeft op een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie, de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:
   a. de resultaten van de onderzoeken, bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving; en
   b. als de waarde toelaatbare kwaliteit van de bodem, bedoeld in artikel 22.30, tweede lid, van het omgevingsplan of artikel 5, derde en vierde lid van dit hoofdstuk 22d, wordt overschreden: gegevens en bescheiden die aannemelijk maken dat een sanerende of andere beschermende maatregel wordt genomen.
2. In aanvulling op het eerste lid, aanhef en onder a, wordt bij de aanwezigheid van asbestverdacht bouw- of sloopafval of asbestverdacht recyclinggranulaat in de bodem, het resultaat van een onderzoek verstrekt dat is verricht overeenkomstig NEN 5897 als sprake is van meer dan 50% bodemvreemd materiaal.
3. In aanvulling op het eerste lid, aanhef en onder a, wordt op een locatie in zone 3 of 1A van de Bodemkwaliteitskaart een verkennend bodemonderzoek als bedoeld in artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving uitgevoerd, ook als op grond van een vooronderzoek bodem als bedoeld in artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving geen verdenking bestaat op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem.
4. Het derde lid is niet van toepassing op een tijdelijk bouwwerk als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving als uit het vooronderzoek bodem, bedoeld in artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving, blijkt dat de locatie onverdacht is of de gerezen verdenkingen een verkennend onderzoek als bedoeld in het derde lid niet rechtvaardigen.
5. De resultaten van een bodemonderzoek voldoen aan de eisen voor aanlevering zoals opgenomen in bijlage II van dit hoofdstuk 22d en worden verstrekt in:
   a. PDF-formaat, en:
   b. ook in het XML-formaat volgens SIKB0101, voor zover het gaat om gegevens die zich daarvoor lenen.

Afdeling 1.2 Graven

Paragraaf 1.2.1 Kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit

Artikel 10 Toepassingsbereik

1. Deze paragraaf geldt voor het kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit, als het bodemvolume waarin wordt gegraven 25 m3 of minder is.
2. Het kleinschalig graven in de bodem als bedoeld in het eerste lid omvat ook:
   a. het zeven van de uitkomende grond op dezelfde locatie;
   b. het tijdelijk opslaan van grond; en
   c. het terugplaatsen van grond na afloop van tijdelijk uitnemen.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op:
   a. het graven in de waterbodem;
   b. het tijdelijk uitnemen bij graafwerkzaamheden in een tuin bij een woning als de uitgenomen grond wordt teruggeplaatst in die tuin; of
   c. het tijdelijk uitnemen in een bodemvolume tot 1 m3 in overige situaties als de uitgenomen grond wordt teruggeplaatst op of nabij het ontgravingsprofiel.

Artikel 11 Voorafgaand bodemonderzoek

1. Voordat kleinschalig in de bodem gegraven wordt, wordt voldaan aan de regels over het voorafgaand bodemonderzoek, bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving.
2. Als het gaat om het kleinschalig graven in de bodem op een locatie in de openbare weg, wordt een verkennend bodemonderzoek als bedoeld in artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving verricht, ook als op grond van een vooronderzoek bodem als bedoeld in artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving geen verdenking bestaat op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem.
3. Het tweede lid geldt niet voor zover het bevoegd gezag al over voldoende onderzoeksresultaten beschikt.
4. In afwijking van het tweede lid kan worden afgezien van het verrichten van een verkennend onderzoek. In dat geval gelden de regels van paragraaf 22.3.7.2 van het omgevingsplan of paragraaf 1.2.2 van dit hoofdstuk 22d.
5. Dit artikel geldt niet bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur.

Artikel 12 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit

1. Als een verkennend bodemonderzoek is verricht wordt dit samen met het vooronderzoek bodem ten minste een week voor het begin van het kleinschalig graven aan het bevoegd gezag verstrekt.
2. Het verkennend bodemonderzoek voldoet aan de eisen voor aanlevering zoals opgenomen in bijlage II bij dit hoofdstuk 22d en wordt verstrekt in:
    a. PDF-formaat; en
    b. ook in XML-formaat volgens SIKB0101, voor zover het gaat om gegevens die zich daarvoor lenen.
3. Dit artikel geldt niet bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur.

Artikel 13 Gegevens en bescheiden: na spoedreparatie vitale ondergrondse infrastructuur

Bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur op een locatie in de openbare weg of op een locatie die is beschikt als ernst, geen spoed worden, als sprake is van afvoer van grond, aan het bevoegd gezag, onverwijld na beëindiging van de spoedreparatie gegevens en bescheiden verstrekt over:

a. de begrenzing van de activiteit;
b. de data waarop de activiteit is verricht; en
c. de aanleiding en het doel van de activiteit.

Artikel 14 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie

De onderzoeken, bedoeld in artikel 12 van dit hoofdstuk 22d, zijn beschikbaar op de locatie tijdens het uitvoeren van de activiteit.

Artikel 15 Grond gescheiden houden

1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen worden bij het kleinschalig graven, partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen, waarin de partijen op grond van artikel 25d van het Besluit bodemkwaliteit zijn ingedeeld, en civieltechnisch scheidbare grondsoorten, zoveel mogelijk gescheiden gehouden.
2. Gescheiden gehouden partijen grond als bedoeld in het eerste lid worden gescheiden opgeslagen.

Artikel 16 Tijdelijk uitnemen van grond

1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen, wordt na het tijdelijk uitnemen van grond, die grond op of nabij het ontgravingsprofiel teruggebracht in de bodem.
2. In afwijking van het eerste lid wordt grond na het tijdelijk uitnemen niet teruggebracht in de bodem als de grond een bewerking heeft ondergaan anders dan het uitzeven van bodemvreemd materiaal.

Artikel 17 Geen grond met PFAS terugplaatsen

In afwijking van artikel 16 eerste lid, van dit hoofdstuk 22d, wordt grond met verontreiniging met PFAS na het tijdelijk uitnemen niet teruggebracht in de bodem als een of meer van de volgende waarden worden overschreden waarbij het gaat om de gemeten waarde zonder bodemtypecorrectie:

a. 59 µg/kg ds bij PFOS;
b. 60 µg/kg ds bij PFOA of een mengsel van PFAS; of
c. 59 µg/kg ds bij overige PFAS.

Artikel 18 Tijdelijke opslag van vrijkomende grond

Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt grond die bij het graven is vrijgekomen niet langer dan acht weken na beëindiging van het graven in de directe nabijheid van de ontgravingslocatie opgeslagen.

Paragraaf 1.2.2 Kleinschalig graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit

Artikel 19 Toepassingsbereik

1. Deze paragraaf geldt voor het kleinschalig graven in de bodem, bedoeld in artikel 22.127 van het omgevingsplan.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
   a. het tijdelijk uitnemen bij graafwerkzaamheden in een tuin bij een woning, als de uitgenomen grond wordt teruggeplaatst in die tuin; of
   b. het tijdelijk uitnemen in een bodemvolume tot 1 m3 in overige situaties, als de uitgenomen grond wordt teruggeplaatst op of nabij het ontgravingsprofiel.

Artikel 20 Voorafgaand bodemonderzoek

1. Voordat kleinschalig in de bodem gegraven wordt, wordt voldaan aan de regels over het voorafgaand bodemonderzoek, bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving.
2. Als het gaat om het kleinschalig graven in de bodem op een locatie in de openbare weg, wordt een verkennend bodemonderzoek als bedoeld in artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving verricht, ook als op grond van een vooronderzoek bodem als bedoeld in artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving geen verdenking bestaat op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem.
3. Het tweede lid geldt niet voor zover het bevoegd gezag al over voldoende onderzoeksresultaten beschikt.
4. In afwijking van het tweede lid kan worden afgezien van het verrichten van een verkennend onderzoek. In dat geval gelden de regels van paragraaf 22.3.7.2 van het omgevingsplan en paragraaf 1.2.2 van dit hoofdstuk 22d.
5. Dit artikel geldt niet bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur.

Artikel 21 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit

1. Artikel 22.128, derde lid, aanhef en onder a, van het omgevingsplan, is niet van toepassing als het gaat om kleinschalig graven op een locatie waar een afdeklaag is aangebracht en de ontgraving dieper reikt dan deze afdeklaag.
2. Als het gaat om kleinschalig graven op een locatie waar een afdeklaag is aangebracht en de ontgraving dieper reikt dan deze afdeklaag, worden ten minste een week voor het begin van het kleinschalig graven ook gegevens en bescheiden verstrekt over de naam en het adres van de natuurlijke persoon en de onderneming die de milieukundige begeleiding, bedoeld in artikel 22.130 van het omgevingsplan, gaan verrichten. Dit geldt niet bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur.
3. Onverwijld na het wijzigen van de gegevens en bescheiden, bedoeld in het tweede lid, worden de gewijzigde gegevens verstrekt aan het bevoegd gezag.
4. Als een verkennend bodemonderzoek is verricht wordt dit samen met het vooronderzoek bodem ten minste een week voor het begin van het kleinschalig graven volgens de eisen voor aanlevering zoals opgenomen in bijlage II bij dit hoofdstuk 22d aan het bevoegd gezag verstrekt in:
   a. PDF-formaat; en
   b. ook in XML-formaat volgens SIKB0101, voor zover het gaat om gegevens die zich daarvoor lenen.

Artikel 22 Gegevens en bescheiden: na spoedreparatie vitale ondergrondse infrastructuur

Bij een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur op een locatie in de openbare weg of op een locatie die is beschikt als ernst, geen spoed worden, als sprake is van afvoer van grond, aan het bevoegd gezag, onverwijld na beëindiging van de activiteit gegevens en bescheiden verstrekt over:

a. de begrenzing van de activiteit;
b. de data waarop de activiteit is verricht; en
c. de aanleiding en het doel van de activiteit.

Artikel 23 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie

De gegevens en bescheiden, bedoeld in artikel 22.128 van het omgevingsplan of artikel 21 van dit hoofdstuk 22d, zijn beschikbaar op de locatie tijdens het uitvoeren van de activiteit.

Artikel 24 Afzetten ontgravingslocatie en tijdelijke opslag van grond (hekwerk)

Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen, wordt om de ontgravingslocatie inclusief de opgeslagen partijen grond een hekwerk geplaatst of op een andere manier geborgd dat de locatie niet toegankelijk is voor derden.

Artikel 25 Grond gescheiden houden

1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen worden bij het kleinschalig graven, partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen, waarin de partijen op grond van artikel 25d van het Besluit bodemkwaliteit zijn ingedeeld, en civieltechnisch scheidbare grondsoorten, zoveel mogelijk gescheiden gehouden.
2. Gescheiden gehouden partijen grond als bedoeld in het eerste lid worden gescheiden opgeslagen.

Artikel 26 Tijdelijk uitnemen en tijdelijke opslag van grond

1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt na het tijdelijk uitnemen van grond, die grond in hetzelfde ontgravingsprofiel teruggebracht in de bodem.
2. In afwijking van het eerste lid wordt grond na het tijdelijk uitnemen niet teruggebracht in de bodem als de grond een bewerking heeft ondergaan anders dan het uitzeven van bodemvreemd materiaal.
3. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt grond die bij het graven is vrijgekomen niet langer dan acht weken na beëindiging van het graven in de directe nabijheid van de ontgravingslocatie opgeslagen.

Artikel 27 Geen grond met mobiele verontreiniging terugplaatsen

1. In afwijking van artikel 26, eerste lid van dit hoofdstuk 22d, wordt grond na het tijdelijk uitnemen niet teruggebracht in de bodem als:
   a. een of meer van de interventiewaarden bodemkwaliteit, bedoeld in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving, worden overschreden voor de in tabel 27 opgenomen mobiele stoffen; of
   b. bij de aanwezigheid van PFAS een of meer van de volgende waarden worden overschreden waarbij het gaat om de gemeten waarde zonder bodemtypecorrectie:
      1°. 59 µg/kg ds bij PFOS;
      2° 60 µg/kg ds bij PFOA of een mengsel van PFAS; of
      3° 59 µg/kg ds bij overige PFAS.
2. Het eerste lid, aanhef en onder a geldt niet, als uit een grondwateronderzoek dat is uitgevoerd volgens NEN 5740 of NTA 5755 blijkt dat de signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering, bedoeld in bijlage Vd bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, voor de mobiele stoffen niet worden overschreden.

Tabel 27

Mobiele stoffen
a. Aromatische verbindingen:
Benzeen
Ethylbenzeen
Tolueen
Xylenen (som)
b. Gechloreerde koolwaterstoffen, subgroep vluchtige chloorkoolwaterstoffen:
monochlooretheen (vinylchloride)
dichloormethaan
1,1-dichloorethaan
1,2-dichloorethaan
1,1-dichlooretheen
1,2-dichlooretheen (som)
dichloorpropanen (som)
trichloormethaan (chloroform)
1,1,1-trichloorethaan
1,1,2-trichloorethaan
trichlooretheen (tri)
tetrachloormethaan (tetra)
tetrachlooretheen (per)
c. Overige stoffen:
Minerale olie

Artikel 28 Kwaliteitsborging uitvoeren kleinschalig graven bij dieper graven dan afdeklaag

1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen, wordt het kleinschalig graven uitgevoerd volgens BRL SIKB 7000, als het graven plaatsvindt op een locatie waar een afdeklaag is aangebracht en de ontgraving dieper reikt dan deze afdeklaag.
2. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen, wordt de activiteit milieukundig begeleid volgens BRL SIKB 6000 als het graven plaatsvindt op een locatie waar een afdeklaag is aangebracht als saneringsaanpak en de ontgraving dieper reikt dan deze afdeklaag.

Paragraaf 1.2.3 Graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit, anders dan kleinschalig graven

Artikel 29 Toepassingsbereik

1. Deze paragraaf is van toepassing op het graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit als bedoeld in artikel 3.48d van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Artikel 30 Voorafgaand bodemonderzoek

1. in aanvulling op artikel 4.1221 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt, als het gaat om het graven in de bodem op een locatie in de openbare weg, een verkennend bodemonderzoek als bedoeld in artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving verricht, ook als op grond van een vooronderzoek bodem als bedoeld in artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving geen verdenking bestaat op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem.
2. Het eerste lid is niet van toepassing voor zover het bevoegd gezag al over voldoende onderzoeksresultaten beschikt.

Artikel 31 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit

1. In aanvulling op artikel 4.1220 van het Besluit activiteiten leefomgeving worden aan het bevoegd gezag ten minste een week voor het begin van het graven de onderzoeken, bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving en artikel 30 van dit hoofdstuk 22d, verstrekt.
2. Het eerste lid geldt niet als alleen sprake is van een vooronderzoek bodem als bedoeld in artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving.
3. De onderzoeken, bedoeld in het eerste lid, voldoen aan de eisen voor aanlevering zoals opgenomen in bijlage II bij dit hoofdstuk 22d en worden verstrekt in:
   a. PDF-formaat; en
   b. ook in XML-formaat volgens SIKB0101, voor zover het gaat om gegevens die zich daarvoor lenen.

Artikel 32 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie

De gegevens en bescheiden, bedoeld in artikel 4.1220, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving, en de onderzoeken, bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving, en artikel 30 van dit hoofdstuk 22d, zijn beschikbaar op locatie tijdens het uitvoeren van de activiteit.

Artikel 33 Grondsoorten gescheiden houden

1. in aanvulling op artikel 4.1222 van het Besluit activiteiten leefomgeving worden, met het oog op het doelmatig beheer van afvalstoffen, civieltechnisch scheidbare grondsoorten gescheiden gehouden.
2. Gescheiden partijen grond als bedoeld in het eerste lid worden gescheiden opgeslagen.

Artikel 34 Geen grond met PFAS terugplaatsen

In afwijking van artikel 4.1222a, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt grond met verontreiniging met PFAS na het tijdelijk uitnemen niet teruggebracht in de bodem als een of meer van de volgende waarden worden overschreden waarbij het gaat om de gemeten waarde zonder bodemtypecorrectie:

a. 59 µg/kg ds bij PFOS;
b. 60 µg/kg ds bij PFOA of een mengsel van PFAS; of
c. 59 µg/kg ds bij overige PFAS.

Paragraaf 1.2.4 Graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, anders dan kleinschalig graven

Artikel 35 Toepassingsbereik

1. Deze paragraaf geldt voor het graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit, bedoeld in artikel 3.48f van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Artikel 36 Voorafgaand bodemonderzoek

1. In aanvulling op artikel 4.1229 van het Besluit activiteiten leefomgeving, wordt, als het gaat om het graven in de bodem op een locatie in de openbare weg, een verkennend bodemonderzoek als bedoeld in artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving verricht, ook als op grond van een vooronderzoek bodem als bedoeld in artikel 5.7a van het Besluit activiteiten leefomgeving geen verdenking bestaat op de aanwezigheid van een specifieke verontreiniging van de bodem.
2. Het eerste lid is niet van toepassing voor zover het bevoegd gezag al over voldoende onderzoeksresultaten beschikt.

Artikel 37 Gegevens en bescheiden: voor het begin van de activiteit

1. In aanvulling op artikel 4.1226 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt aan het bevoegd gezag ten minste vier weken voor het begin van het graven het verkennend bodemonderzoek, bedoeld in artikel 36 van dit hoofdstuk 22d, verstrekt.
2. De onderzoeken, bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving en artikel 36 van dit hoofdstuk 22d, voldoen aan de eisen voor aanlevering zoals opgenomen in bijlage II bij dit hoofdstuk 22d en worden verstrekt in:
   a. PDF-formaat; en
   b. ook in XML-formaat volgens SIKB0101, voor zover het gaat om gegevens die zich daarvoor lenen.

Artikel 38 Gegevens en bescheiden: beschikbaar op locatie

De gegevens en bescheiden, bedoeld in artikel 4.1225, tweede lid, artikel 4.1226, eerste en tweede lid, en artikel 4.1227, eerste en tweede lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving, en artikel 36 van dit hoofdstuk 22d, zijn beschikbaar op locatie tijdens het uitvoeren van de activiteit.

Artikel 39 Actuele risico’s

Als bij het graven sprake is van actuele risico’s door het onverwacht aantreffen van asbest, asbestverdacht materiaal of een andere verontreiniging wordt het bevoegd gezag hierover direct geïnformeerd.

Artikel 40 Afzetten ontgravingslocatie en tijdelijke opslag van grond (hekwerk)

Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen, wordt om de ontgravingslocatie inclusief de opgeslagen partijen grond een hekwerk geplaatst of op een andere manier geborgd dat de locatie niet toegankelijk is voor derden.

Artikel 41 Grondsoorten gescheiden houden

1. In aanvulling op artikel 4.1230, tweede lid, aanhef en onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving worden, met het oog op het doelmatig beheer van afvalstoffen worden, civieltechnisch scheidbare grondsoorten gescheiden gehouden, ook als het licht verontreinigde grond betreft.
2. Gescheiden gehouden partijen grond als bedoeld in het eerste lid worden gescheiden opgeslagen.

Artikel 42 Geen grond met mobiele verontreiniging terugplaatsen

1. In afwijking van artikel 4.1230a, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt grond na het tijdelijk uitnemen, niet teruggebracht in de bodem als:
   a. een of meer van de interventiewaarden bodemkwaliteit als bedoeld in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving, worden overschreden voor de in tabel 42 opgenomen mobiele stoffen; of
   b. bij de aanwezigheid van PFAS een of meer van de volgende waarden worden overschreden waarbij het gaat om de gemeten waarde zonder bodemtypecorrectie:
      1°. 59 µg/kg ds bij PFOS;
      2° 60 µg/kg ds bij PFOA of een mengsel van PFAS; of
      3° 59 µg/kg ds bij overige PFAS.
2. Het eerste lid, aanhef en onder a, geldt niet, als uit een grondwateronderzoek dat is uitgevoerd volgens NEN 5740 of NTA 5755 blijkt dat de signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering, bedoeld in bijlage Vd bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, voor de mobiele stoffen niet worden overschreden.

Tabel 42

Mobiele stoffen
a. Aromatische verbindingen:
Benzeen
Ethylbenzeen
Tolueen
Xylenen (som)
b. Gechloreerde koolwaterstoffen, subgroep vluchtige chloorkoolwaterstoffen:
monochlooretheen (vinylchloride)
dichloormethaan
1,1-dichloorethaan
1,2-dichloorethaan
1,1-dichlooretheen
1,2-dichlooretheen (som)
dichloorpropanen (som)
trichloormethaan (chloroform)
1,1,1-trichloorethaan
1,1,2-trichloorethaan
trichlooretheen (tri)
tetrachloormethaan (tetra)
tetrachlooretheen (per)
c. Overige stoffen:
Minerale olie

Afdeling 1.3 Saneren

Artikel 43 Toepassingsbereik

1. Deze afdeling is van toepassing op het saneren van de bodem als bedoeld in artikel 3.48h van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Artikel 44 Verwijderen verontreiniging met vluchtige stoffen

1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid en het beschermen van de kwaliteit van de bodem vindt, in afwijking van artikel 4.1240 van het Besluit activiteiten leefomgeving bij het bouwen van een bodemgevoelig gebouw, het saneren van de bodem alleen plaats met de saneringsaanpak verwijderen van verontreiniging, bedoeld in artikel 4.1242 van het Besluit activiteiten leefomgeving, als het gaat om de aanwezigheid van verontreiniging met vluchtige stoffen boven de waarde toelaatbare kwaliteit bodem op de plek van het gebouw.
2. Onder vluchtige stoffen wordt verstaan de in tabel 44 opgenomen vluchtige stoffen.
3. De bevoegdheid om een maatwerkvoorschrift te stellen als bedoeld in artikel 47 van dit hoofdstuk 22d houdt in ieder geval in dat het bevoegd gezag kan toestaan dat de verontreiniging met vluchtige stoffen, bedoeld in het eerste lid, niet volledig wordt verwijderd, als volledige verwijdering van de verontreiniging redelijkerwijs niet kan worden gevraagd door:
    a. fysieke belemmeringen in de bodem; of
    b. de grote diepte van de verontreiniging.

Tabel 44

Vluchtige stoffen
a. Aromatische verbindingen:
Benzeen
Ethylbenzeen
Tolueen
Xylenen (som)
b. Gechloreerde koolwaterstoffen, subgroep vluchtige chloorkoolwaterstoffen:
monochlooretheen (vinylchloride)
dichloormethaan
1,1-dichloorethaan
1,2-dichloorethaan
1,1-dichlooretheen
1,2-dichlooretheen (som)
dichloorpropanen (som)
trichloormethaan (chloroform)
1,1,1-trichloorethaan
1,1,2-trichloorethaan
trichlooretheen (tri)
tetrachloormethaan (tetra)
tetrachlooretheen (per)

Artikel 45 Geen mobiele verontreiniging herschikken

1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid en het beschermen van de kwaliteit van de bodem wordt, in afwijking van artikel 4.1241, vijfde lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving, grond niet herschikt onder een afdeklaag als:
   a. een of meer van de interventiewaarden bodemkwaliteit, bedoeld in bijlage IIA bij het Besluit activiteiten leefomgeving, worden overschreden voor de in tabel 45 opgenomen mobiele stoffen; of
   b. bij de aanwezigheid van PFAS een of meer van de volgende waarden worden overschreden waarbij het gaat om de gemeten waarde zonder bodemtypecorrectie:
      1° 59 µg/kg ds bij PFOS;
      2° 60 µg/kg ds bij PFOA of een mengsel van PFAS; of
      3° 59 µg/kg ds bij overige PFAS.
2. Het eerste lid, aanhef en onder a, geldt niet, als uit een grondwateronderzoek dat is verricht volgens NEN 5740 of NTA 5755 blijkt dat de signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering, bedoeld in bijlage Vd bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, niet worden overschreden voor deze mobiele stoffen.

Tabel 45

Mobiele stoffen
a. Aromatische verbindingen:
Benzeen
Ethylbenzeen
Tolueen
Xylenen (som)
b. Gechloreerde koolwaterstoffen, subgroep vluchtige chloorkoolwaterstoffen:
monochlooretheen (vinylchloride)
dichloormethaan
1,1-dichloorethaan
1,2-dichloorethaan
1,1-dichlooretheen
1,2-dichlooretheen (som)
dichloorpropanen (som)
trichloormethaan (chloroform)
1,1,1-trichloorethaan
1,1,2-trichloorethaan
trichlooretheen (tri)
tetrachloormethaan (tetra)
tetrachlooretheen (per)
c. Overige stoffen
Minerale olie

Artikel 46 Terugsaneerwaarden gelijk aan gebiedsspecifieke kwaliteitseisen toepassen grond

Als op de locatie waar de sanering plaatsvindt een gebiedsspecifieke waarde voor het toepassen van grond of baggerspecie geldt wordt in afwijking van artikel 4.1242, tweede lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving, verontreiniging van de bodem verwijderd door de grond te ontgraven totdat de stof niet meer voorkomt in een concentratie die hoger is dan die gebiedsspecifieke waarde.

Afdeling 1.4 Maatwerk

Artikel 47 Maatwerk

1. Een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld over de afdelingen 1.2 en 1.3 van dit hoofdstuk 22d.
2. Met een maatwerkvoorschrift kan worden afgeweken van de afdelingen 1.2 en 1.3 van dit hoofdstuk 22d.
3. Een maatwerkvoorschrift wordt gesteld met het oog op:
   a. het beschermen van de gezondheid;
   b. het beschermen van de kwaliteit van de bodem; of
   c. het doelmatig beheer van afvalstoffen.
4. Op het stellen van een maatwerkvoorschrift over een milieubelastende activiteit zijn de beoordelingsregels in de artikelen 8.9 tot en met 8.11 van het Besluit kwaliteit leefomgeving van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK 3 Toepassen van bouwstoffen op of in de bodem: Staalslakken en grondstabilisatie

Artikel 48 Toepassingsbereik

1. Deze paragraaf is, in aanvulling op paragraaf 4.123 van het Besluit activiteiten leefomgeving, van toepassing op het toepassen van bouwstoffen als bedoeld in artikel 3.48m van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover het gaat om:
   a. het toepassen van staalslakken; en
   b. grondstabilisatie.

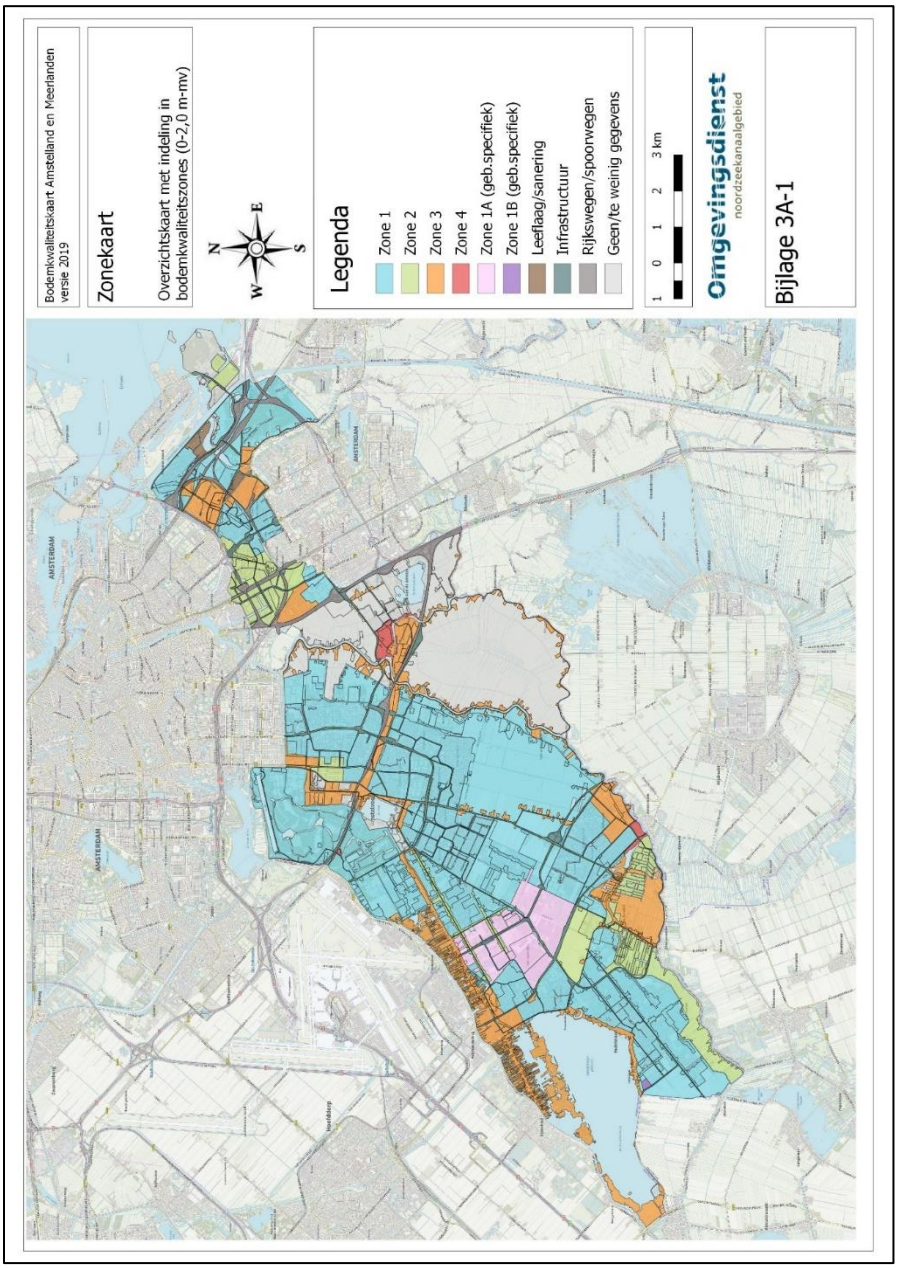
Artikel 49 Melding toepassen staalslakken

1. Het is verboden om staalslakken of bouwstoffen die voor meer dan 20 gewichtsprocenten uit staalslakken bestaan toe te passen als bouwstof zonder dit ten minste vier weken voor het begin ervan te melden.
2. De melding bevat:
   a. de verwachte datum waarop de staalslakken in het werk worden toegepast;
   b. de verwachte datum waarop het werk waarin de staalslakken worden toegepast zal zijn voltooid;
   c. een milieuverklaring bodemkwaliteit die betrekking heeft op de toe te passen staalslakken;
   d. de herkomst van de staalslakken;
   e. de hoeveelheid van de staalslakken in kubieke meters die in totaal in het werk zullen worden toegepast;
   f. de dimensionering van het werk in het kader waarvan de staalslakken worden toegepast;
   g. de onderbouwing van de functionaliteit van het werk;
   h. de coördinaten van de ontvangende landbodem, tenzij het adres daarvan is vermeld; en
   i. een beschrijving van de voorzieningen en maatregelen die worden getroffen om te voorkomen dat de staalslakken de zuurgraad van het grondwater of nabijgelegen oppervlaktewater significant beïnvloeden of anderszins in strijd met de zorgplicht, bedoeld in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving, worden toegepast.
3. Het tweede lid, onder b en d tot en met i, is niet van toepassing als de gegevens en bescheiden al eerder bij een melding voor hetzelfde werk zijn verstrekt en zich geen relevante wijzigingen hebben voorgedaan.
4. Tenminste een week voordat de activiteit op een andere manier wordt verricht dan overeenkomstig die gegevens, wordt een melding gedaan.

Artikel 50 Melding grondstabilisatie

1. Grondstabilisatie is verboden, zonder dit ten minste vier weken voor het begin ervan te melden.
2. Het eerste lid geldt niet voor toepassingen op een oppervlakte van minder dan 1000 m2.
3. De melding bevat:
   a. de verwachte datum waarop de grondstabilisatie plaatsvindt;
   b. de verwachte datum waarop de grondstabilisatie zal zijn voltooid;
   c. een milieuverklaring bodemkwaliteit die betrekking heeft op het stabilisaat;
   d. de herkomst en de samenstelling van de gebruikte bindmiddelen;
   e. de hoeveelheid bindmiddelen die in totaal voor de stabilisatie van de bodem zal worden toegepast;
   f. de dimensionering van de stabilisatie;
   g. de onderbouwing van de functionaliteit van de stabilisatie;
   h. de coördinaten van de ontvangende landbodem, tenzij het adres daarvan is vermeld; en
   i. een beschrijving van de voorzieningen en maatregelen die worden getroffen om te voorkomen dat de toevoeging van de bindmiddelen aan de bodem de zuurgraad van het grondwater of nabijgelegen oppervlaktewater beïnvloeden of anderszins in strijd met de specifieke zorgplicht, bedoeld in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving, worden toegepast.
4. Het derde lid, onder b en d tot en met i, is niet van toepassing als de gegevens en bescheiden al eerder bij een melding voor hetzelfde werk zijn verstrekt en zich geen relevante wijzigingen hebben voorgedaan.
5. Tenminste een week voordat de activiteit op een andere manier wordt verricht dan overeenkomstig die gegevens, wordt een melding gedaan.

BIJLAGE I BIJ ARTIKEL 1.6 VAN DIT VOORBEREIDINGSBESLUIT - ZONEKAART REGIO AMSTELLAND EN MEERLANDEN VOOR ZOVER BETREKKING HEBBEND OP HET GRONDGEBIED VAN DE GEMEENTE AALSMEER



BIJLAGE II BIJ TAM-OMGEVINGSPLAN BODEM EN STAALSLAKKEN: EISEN AANLEVEREN RESULTATEN BODEMONDERZOEK IN PDF-BESTAND EN XML-BESTAND

Het resultaat van een **bodemonderzoek** wordt als volgt aan het bevoegd gezag aangeleverd:

PDF-bestand:

1. Een digitale rapportage in **PDF** format. Het aan te leveren PDF-bestand bevat slechts een enkele (volledige) bodemrapportage. Zijn er meerdere onderzoeken uitgevoerd, dan betekent dit ook aanlevering van meerdere PDF's.

XML-bestand:

1. Het XML-bestand voldoet aan het vigerende SIKB0101 uitwisselingsformaat (of de voorgaande versie zolang dit voldoet aan de overgangstermijnen van SIKB0101)
2. Het XML-bestand voldoet aan de vastgestelde versie van de SAD catalogus IMBRO/A, en vanaf in werking treden van BRO domein Milieukwaliteit voldoet het XML-bestand aan de vastgestelde versie van de SAD catalogus IMBRO.
3. Het XML-bestand voldoet aan de verplichte velden van de basisdataset SIKB0101 en voor zover van toepassing aan de datasets veldwerk conform protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
4. Het XML-bestand bevat alle analyseresultaten en boorpuntcoördinaten van het onderzoek. Alle meng- en analysemonsters zijn gekoppeld aan de bijbehorende boorpunten.
5. In voorbereiding op landelijke wetgeving wordt specifiek opgemerkt dat elk XML-bestand unieke GUID-codes bevat voor alle entiteiten, tenzij het over een verbetering van een eerder ingediend onderzoek gaat[1];
6. Per uitgevoerd bodemonderzoek wordt een enkel XML-bestand geleverd[2]. XML-bestanden waarbij een van de volgende situaties van toepassing is, voldoen niet:
    - onderzoeksgegevens van één bodemonderzoek die zijn verspreid over meerdere XML-bestanden of;
    - onderzoeksgegevens van meerdere bodemonderzoeken die zijn samengevoegd tot één XML-bestand.
7. Analyses die in het veld worden uitgevoerd zijn opgenomen in de dataset in het XML-bestand. Hieronder vallen onder andere pH, troebelheid en geleidingsvermogen van het grondwater.Gegevens in het xml-bestand komen overeen met de informatie zoals die in het Pdf-bestand van het onderzoek staat vermeld.

[1] Voor deze eis geldt een overgangsperiode, waarbinnen de gelegenheid bestaat om werkprocessen aan te passen zodat voldaan kan worden aan deze eis. De overgangsperiode is van toepassing tot de datum in werking treden van de nieuwe landelijke regelgeving (verwachting 1 juli 2025) en de eventuele overgangstermijnen die met in werking treden van de nieuwe landelijke regelgeving worden vastgesteld.

[2] Indien dit om technische redenen niet mogelijk blijkt wordt in overleg met de kwaliteitsbeheerder van het bodeminformatiesysteem van de ODNZKG naar een alternatieve invoermethode gezocht.



Besluitgebied

Grens Voorbereidingsbesluit

VASTGESTELD DOOR DE GEMEENTERAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP xx xx 2024
DE GRIFFIER, DE BURGEMEESTER,

Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer

Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 45 59

TAM-OMGEVINGSPLAN HOOFDSTUK 22D - BODEM AALSMEER

datum : 10 01 2025	gewijzigd :	formaat : A4	schaal : 1 : 50000
operator : S. Kho	gewijzigd :		plcfg : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :			tek. nr.
plan IDN : NL.IMRO.0358.TAMOP22D-VG01			

O:\st\BESTPLAN AALSMEER\ONTWERP-TAMOP 2012\plot NL.IMRO.0358.TAM22D-VG01.dgn

Staat van Wijzigingen ontwerp TAM omgevingsplan hoofdstuk 22d – bodem Aalsmeer

Aanpassingen in het ontwerp of onduidelijkheden in het ontwerp TAM omgevingsplan welke ambtshalve gedurende de omgevingsplanprocedure worden geconstateerd kunnen in de vaststellingsfase nog worden hersteld of aangepast. In dit wijzigingsoverzicht is hieronder een overzicht opgenomen van deze door het college aan de raad voorgestelde ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp TAM omgevingsplan. Onderstaand zijn de voorgestelde ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp TAM omgevingsplan aangegeven. Opgemerkt wordt dat ondergeschikte tekstuele wijzigingen, zoals verbeteringen in spelling, interpunctie, woordvolgorde enzovoorts niet separaat worden benoemd, aangezien deze niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen van de in het bestemmingsplan opgenomen regelingen.

Ambtshalve voorgestelde wijzigingen

Regels

- Artikel 4
  Lid 2: onderdeel a is vervangen door lid 1

- Artikel 14
  Achter ‘artikel 12’ wordt toegevoegd: ‘van dit hoofdstuk 22d’.

Bijlagen

- In bijlage II is een lid 5 ingevoegd met de volgende tekst:

  In voorbereiding op landelijke wetgeving wordt specifiek opgemerkt dat elk XML-bestand unieke GUID-codes bevat voor alle entiteiten, tenzij het over een verbetering van een eerder ingediend onderzoek gaat[1]*;*

  Met als voetnoot:

  [1] Voor deze eis geldt een overgangsperiode, waarbinnen de gelegenheid bestaat om werkprocessen aan te passen zodat voldaan kan worden aan deze eis. De overgangsperiode is van toepassing tot de datum in werking treden van de nieuwe landelijke regelgeving (verwachting 1 juli 2025) en de eventuele overgangstermijnen die met in werking treden van de nieuwe landelijke regelgeving worden vastgesteld.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
28/01/2025 17:41:06 CET
ID: 0e5dba15-e864-43df-8828-b2ed3f840c3c
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
28/01/2025 15:51:30 CET
ID: 0e5dba15-e864-43df-8828-b2ed3f840c3c
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z-2016/01336	
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:** Rommert Mulder 0634559842 r.mulder@amstelveen.nl
Datum:	28 januari 2025	
Portefeuillehouder:	Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte	

Onderwerp
Nieuwbouw brandweerkazerne

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Veiligheidsregio een nieuwe brandweerkazerne aan de Zwarteweg te laten bouwen.
2. Na afronding bouw aan de Veiligheidsregio een jaarlijkse maatwerkbijdrage van € 580.000 te verstrekken ter dekking van de lasten van de nieuwe brandweerkazerne.

Samenvatting
De gemeente wil de Veiligheidsregio een nieuwe, duurzame brandweerkazerne laten bouwen naast de huidige locatie aan de Zwarteweg in Aalsmeer, die voldoet aan moderne veiligheids- en ARBO-eisen. Het gebouw krijgt duurzame voorzieningen zoals zonnepanelen en wateropvang. De Veiligheidsregio voert de bouw uit, en de gemeente draagt na oplevering jaarlijks € 580.000 bij door middel van een maatwerkbijdrage. De huidige locatie is gekozen vanwege optimale bereikbaarheid en lagere kosten. De start van de bouw staat gepland voor eind 2025 met oplevering in 2027.

Doel
Het realiseren van een moderne, duurzame brandweerkazerne in Aalsmeer die voldoet aan alle wettelijke eisen. Het ontwerp is sober en doelmatig, met aandacht voor kostenbeheersing en een efficiënte exploitatie.

Prestatie
Bouw van een nieuwe brandweerkazerne door de Veiligheidsregio.

Voorgeschiedenis en context
De huidige brandweerkazerne aan de Zwarteweg 77 is in eigendom van de gemeente en wordt verhuurd aan de brandweer. Het pand is gedateerd (bouwjaar 1991) en aan vernieuwing toe. Het voldoet niet meer aan de huidige gebruiksbehoeften en aan brandveiligheidseisen. Het pand is momenteel ARBO technisch en veiligheidstechnisch niet geschikt als brandweerkazerne.

De Veiligheidsregio heeft volgens haar strategisch vastgoedplan het beleid om verhuurconstructies te verminderen en kazernes in eigendom te hebben indien er een verandering of verbouwing plaatsvindt.

De gemeente heeft drie scenario's onderzocht om de huidige situatie te verbeteren:
1. Vernieuwen huidige locatie
2. Alternatieve locatie
3. Nieuwbouw op de huidige locatie

In de commissievergadering van 19 september hebben wij u een toelichting gegeven op de drie scenario's en toegelicht waarom het scenario nieuwbouw op de huidige locatie de voorkeur heeft.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Beslispunt 1
De gemeente heeft de wettelijke verplichting om de taken van de Veiligheidsregio te faciliteren en financiert door middel van de jaarlijkse maatwerkbijdrage aan de Veiligheidsregio de volledige (bouw)kosten en kosten voor het bouwrijp maken.

Het scenario nieuwbouw op de huidige locatie heeft de voorkeur van de gemeente en de Veiligheidsregio. Hierbij wordt de nieuw te bouwen kazerne beperkt verplaatst naar de vijverzijde zodat de huidige kazerne in gebruik kan blijven tot dat de nieuwe kazerne is gerealiseerd en is er geen tijdelijke huisvesting noodzakelijk. De huidige locatie is voor wat betreft de aanrijtijden van de vrijwilligers uit huis de juiste locatie. Door hier te blijven wijzigt er niets in de aanrijtijden van de kazerne naar calamiteiten, welke al optimaal was en daarmee blijft. Per saldo is dit scenario goedkoper dan het scenario vernieuwen van de huidige locatie.

Bij nieuwbouw op de huidige locatie wordt de grond middels een erfpachtovereenkomst uitgegeven aan de Veiligheidsregio conform het huidige grondprijzenbeleid van de gemeente.

De voordelen van de nieuwbouw brandweerkazerne versus vernieuwing op de huidige locatie:
- Bij nieuwbouw wordt het gebouw volgens nieuwste normen en behoeften ontworpen, met aandacht voor energie-efficiëntie, duurzaamheid, veiligheid en ruimtegebruik;
- Bij nieuwbouw is er flexibiliteit in indeling en infrastructuur, zoals moderne communicatie- en technologische vereisten;
- Bij nieuwbouw zijn de onderhoudskosten de eerste jaren waarschijnlijk lager;
- Garantievoorwaarden in de 1e periode na de bouw bij nieuwbouw;
- Vernieuwing van de huidige locatie heeft als risico dat het gebouw grote gebreken kent die tot onvoorziene kosten kunnen leiden als tot vernieuwing wordt overgegaan.

<u>Ambulancedienst en Stichting islamitisch centrum Aalsmeer</u>
In het huidige pand zijn naast de brandweer twee andere huurders aanwezig, de Ambulance dienst en de Stichting islamitisch centrum Aalsmeer. De Ambulancedienst gaat in de nieuwbouw direct huren van de Veiligheidsregio. Voor de Stichting moet een andere locatie worden gevonden, waarbij de gemeente kan assisteren in hun zoektocht en huuronderhandelingen.

De Veiligheidsregio realiseert de integrale bouw van de nieuwe brandweerkazerne en het bouwrijp van maken van de kavel. Het ontwerp van de nieuwe brandweerkazerne is functioneel, hedendaags en zichtbaar. Daarnaast vraagt de Veiligheidsregio alle benodigde omgevingsvergunningen aan en voert alle onderzoeken uit.

Beslispunt 2
De nieuwbouw is begroot op € 8.950.000. De jaarlijkse maatwerkbijdrage van de gemeente aan de Veiligheidsregio voor deze kosten bedraagt € 580.000. De bouwkosten zijn taakstellend voor de Veiligheidsregio hetgeen betekent dat tegenvallers boven de € 8.950.000 dienen te worden opgevangen binnen het project.

Keuzemogelijkheden en alternatieven

Vernieuwen huidige locatie

Om het huidige pand te vernieuwen is een aanzienlijke verbouwing noodzakelijk, zeker gezien de huidige (technische) eisen aan een brandweerkazerne. De verbouwingskosten van bedragen in dit scenario circa € 6,6 mln. Tevens is de verbouwing dermate ingrijpend dat brandweer een tijdelijke locatie moet betrekken tijdens de verbouwing. De kosten van de tijdelijke locatie zijn aanzienlijk nog afgezien van de vermindering van de inzetbaarheid van de brandweer bij tijdelijke huisvesting. Per saldo zijn de kosten van het vernieuwen van de huidige locatie hoger dan de nieuwbouwkosten.

Alternatieve locatie

De gemeente heeft onderzocht of de brandweerkazerne naar een locatie in omgeving kan worden verplaatst. Een eventuele verplaatsing van de kazerne heeft niet de voorkeur van de Veiligheidsregio omdat de huidige locatie voldoet aan het dekkingsplan voor de regio Aalsmeer en bijbehorende uitruktijden. Een alternatieve locatie heeft een nadeel voor de Veiligheidsregio vanwege deze uitruktijden en derhalve wil de Veiligheidsregio bij voorkeur op huidige locatie blijven. Daarnaast is aantal alternatieve locaties in de omgeving zeer beperkt (waar de gemeente/Veiligheidsregio eigenaar van is of kan worden), derhalve is dit scenario niet mogelijk.

Participatie

De Veiligheidsregio organiseert het participatie proces en informeert de inwoners en organisaties over de (voortgang van de) bouw van de nieuwe brandweerkazerne.

Kanttekeningen en risico's

De bouwkosten zijn gebaseerd op kostenramingen en nog niet op een aanbesteding. De aanbesteding kan leiden tot lagere of hogere bouwkosten. Eventueel hoger bouwkosten dienen binnen het project te worden opgevangen (taakstellend).

Omdat nog niet alle onderzoeken zijn uitgevoerd is het er het risico van kostenstijgingen (bodemonderzoek, verleggen kabels etc.). Ook deze kosten dienen binnen de huidige bouwkosten te worden opgevangen.

Financiën

De nieuwbouw is begroot op € 8.950.000. De jaarlijkse maatwerkbijdrage van de gemeente aan de Veiligheidsregio voor deze kosten bedraagt € 580.000.
De Veiligheidsregio rekent voor de maatwerkbijdrage met een jaarlijkse index genaamd iboi (gemiddelde prijsstijging van de bruto investeringen van de collectieve sector). In 2024 was deze 2,3% en deze geldt voor alle onderdelen en dus de gehele maatwerkbijdrage. Deze index wordt bepaald door investeringen die onder meer bestaan uit infrastructuur, vervoermiddelen, software etc.
De lastenkant van de kapitaallasten blijft na de investering gelijk (bij gelijke rente) voor de Veiligheidsregio. Echter, voor de bijdrage van de gemeenten van de kapitaallasten hanteert de Veiligheidsregio ook de jaarlijkse iboi omdat daarmee alvast extra budget wordt gereserveerd in de kapitaallastenvoorziening voor toekomstige investeringen zoals installaties etc. Mocht de rente stijgen/dalen na een aantal jaren dan muteert de maatwerkbijdrage hiervoor.

Per 1 januari 2026 stijgt de rekenrente naar verwachting van huidig 1,25% naar 1,75%. Dit is aangegeven in de kadernota 2026 Veiligheidsregio. Omdat in een eerdere versie van de berekening vanuit de bijdrage Aalsmeer voorzichtigheidshalve met 3% is gerekend, zou dit betekenen dat ten opzichte van de eerder gecommuniceerde maatwerkbijdrage de rentelasten ca. € 55.000 lager zouden zijn.

Het vervallen van de kosten voor onderhoud en afschrijving van de huidige brandweerkazerne (€ 180.000 per jaar) geeft als resultaat voor de gemeente begroting dat de netto maatwerkbijdrage € 400.000 per jaar bedraagt (€ 580.000 minus € 180.000). Deze bijdrage wordt via de gemeentelijke begroting gedekt vanaf 2027 (oplevering kazerne).

Na de afronding van de bouw draagt de gemeente zorg voor de sloop van de huidige kazerne, evenals voor eventuele beperkte grondsanering. Ook moet de boekwaarde van huidige kazerne worden afgeschreven. In de Kadernota 2025 (zie pagina 42 van deze nota) is voorgesteld deze kosten ten laste van de algemene reserve te brengen.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na goedkeuring van raad wordt de concept erfpacht overeenkomst aangeboden aan de Veiligheidsregio en begint zij met voorbereiding van de bouw (aanbesteding, participatie, aanvraag omgevingsvergunning).

Afhankelijk van aanbesteding en vergunningen kan de brandweer aanvangen met de bouw van de nieuwe kazerne in het 4de kwartaal van 2025 en is het gebouw gereed voor ingebruikname in het 2de kwartaal van 2027. Daarna volgt de sloop van de huidige kazerne en is het gebied beschikbaar voor nieuwe ontwikkelingen.

Evaluatie

De raad wordt jaarlijks geïnformeerd met een raadsbrief over de voortgang van de bouw en kosten.

Duurzaamheidsaspecten

De nieuwe brandweerkazerne wordt gerealiseerd met een groot duurzaamheidsmaatregelen, zoals zonnepanelen, wateropvang en vergroening.

Bijlagen

1. Voorlopig ontwerp nieuwe brandweerkazerne;
2. Bouwkostenraming.

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
28/03/2025 11:50:10 CET
ID: 4e85804c-50ff-4b1b-835f-645aa30ee2eb
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
28/03/2025 00:59:06 CET
ID: 4e85804c-50ff-4b1b-835f-645aa30ee2eb
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 januari 2025, zaaknummer Z-2016/01336;

gelet op artikel 189 van de Gemeentewet;

Besluit

1. De Veiligheidsregio een nieuwe brandweerkazerne aan de Zwarteweg te laten bouwen.
2. Na afronding bouw aan de Veiligheidsregio een jaarlijkse maatwerkbijdrage van € 580.000 te verstrekken ter dekking van de lasten van de nieuwe brandweerkazerne.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025

De griffier,

H.R.E. Hofland

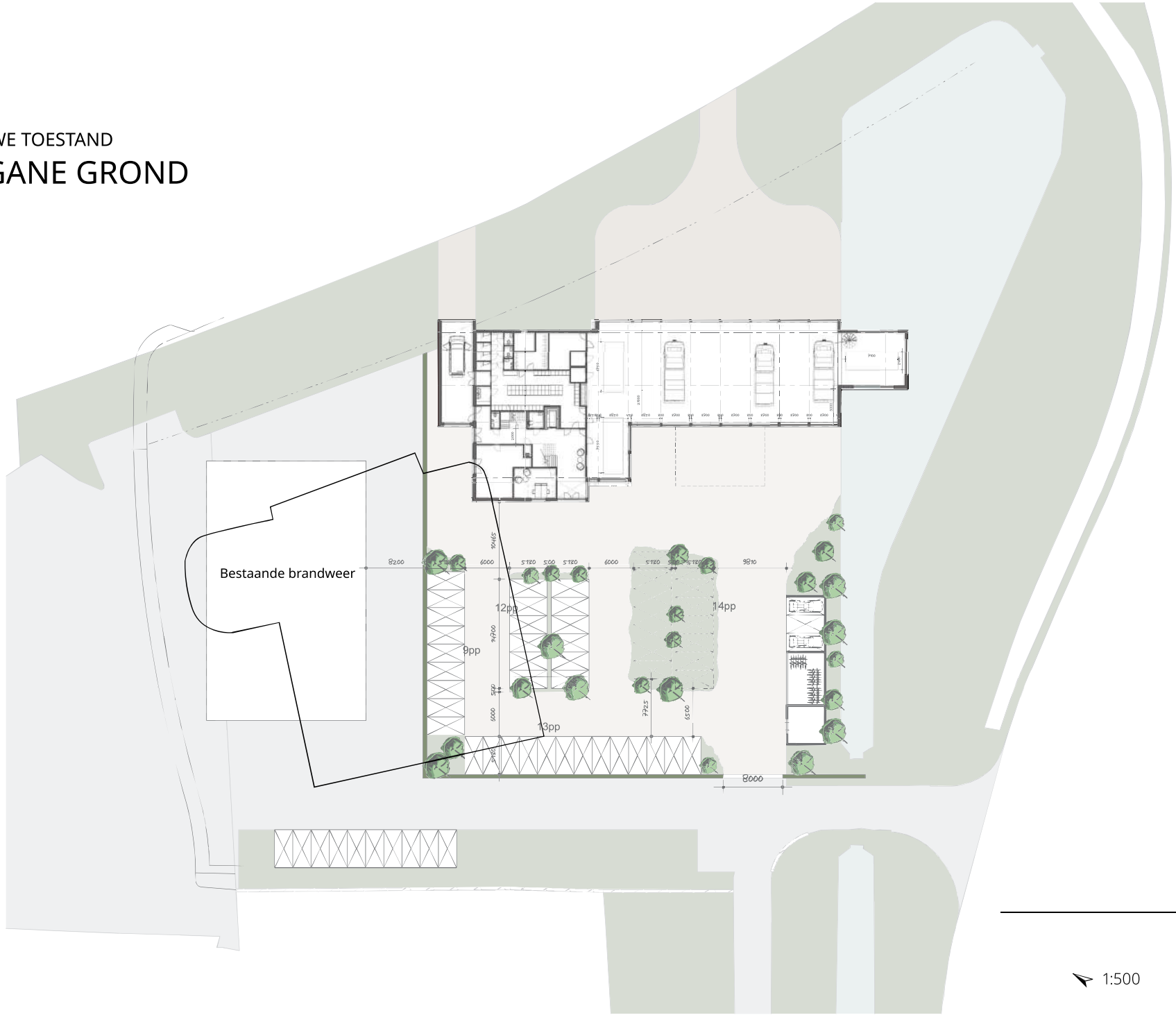
De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

NIEUWE TOESTAND

BEGANE GROND



1:500

DOORSNEDE


3500mm
2700mm
2700mm
2700mm
5700mm
5200mm
±1500mm
Doorsnede

KLEUR- EN MATERIAALGEBRUIK

MOODBOARD

- open vs. gesloten
- duidelijke vormen
- modern
- warmte
- rust en ruimte













IMPRESSIE




BRANDWEER


BRANDWEER


BRANDWEER


BRANDWEER


BRANDWEER


BRANDWEER


BRANDWEER

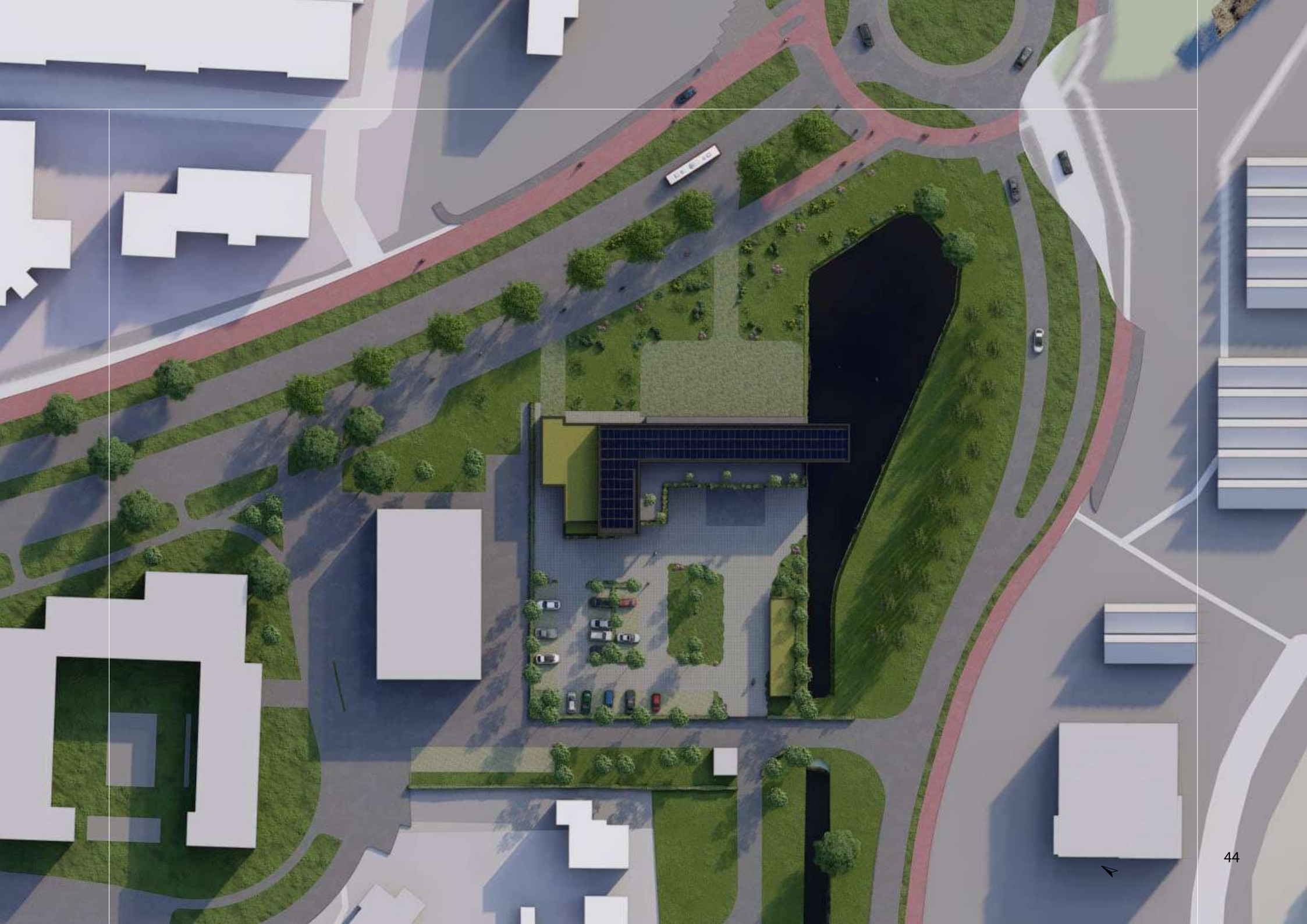





BRANDWEER
Amsterdam - Amstelland


BRANDWEER





Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
26/02/2025 17:20:51 CET
ID: ed1fdb8e-810e-4592-a2e2-ffcc349ddaa9
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
26/02/2025 17:05:46 CET
ID: ed1fdb8e-810e-4592-a2e2-ffcc349ddaa9
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z25-017536	
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:** Hester van der Putten - Weller 06 115 60 396 h.van.der.putten@amstelveen.nl Jeugd & Onderwijs
Datum:	27 maart 2025	
Portefeuillehouder:	wethouder mr. L.B. Kabout	

Onderwerp

Herbenoemingen leden Raad van Toezicht, Stichting AURO.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Mevrouw Judith Godschalx te benoemen voor een tweede termijn als lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO (met terugwerkende kracht per 31 dec. 2024), conform artikel 48 WPO.
2. Mevrouw Patricia Huisman te benoemen voor een tweede termijn als lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO (met terugwerkende kracht per 31 dec. 2024), conform artikel 48 WPO.

Samenvatting

Stichting AURO is het bestuur van het openbaar onderwijs in de gemeenten Aalsmeer, Uithoorn en De Ronde Venen. Stichting AURO draagt de verantwoordelijkheid voor negen basisscholen. Daarvan zijn er drie in gemeente Aalsmeer gevestigd, te weten 1.) OBS de Zuidooster, 2.) OBS Samen Een en 3.) OBS Kudelstaart.

Conform artikel 48 van de Wet op het Primair Onderwijs (hierna te noemen: WPO) en de statuten van Stichting AURO (Z23-078192), draagt de Raad van Toezicht (hierna te noemen; RvT) van Stichting AURO mevrouw Judith Godschalx en mevrouw Patricia Huisman voor voor een tweede termijn als leden van de RvT (zie bijlage 1).

In het kader van het rooster van aftreden heeft de RvT bewust gekozen voor een dakpansgewijs aftreedschema om de continuïteit te waarborgen. Beide benoemingen zijn met terugwerkende kracht per 31 december 2024.

Mevrouw Judith Godschalx is voorzitter van de remuneratiecommissie en plaatsvervangend voorzitter RvT. Mevrouw Patricia Huisman is voorzitter van de RvT, sparringpartner van de bestuurder en lid van de auditcommissie.

Doel

Continueren van de kwaliteit van het toezichthoudend orgaan van Stichting AURO.

Doelen RvT:
- het uitoefenen van toezicht op het bestuur,
- het waarborgen van een verantwoorde bedrijfsvoering en
- het adviseren van het bestuur bij strategische en operationele besluiten.

Prestatie

N.v.t.

Voorgeschiedenis en context

Wanneer een stichting voor het openbaar onderwijs een raad van toezicht kent, dan vindt de benoeming/herbenoeming/schorsing of ontslag van de toezichthouders plaats door de gemeenteraad (artikel 48, WPO). Artikel 48 WPO is ingesteld om de gemeenteraad invloed te geven op de governance van onderwijsinstellingen die met publieke middelen werken, zodat er een waarborg is voor transparantie, verantwoordingsplicht en de afstemming van het beleid op de belangen van de gemeenschap.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

- Behouden van continuïteit en expertise.
  Mevrouw Godschalx en mevrouw Huisman hebben zich bewezen als waardevolle leden van de RvT, waarbij hun ervaring en kennis een positieve bijdrage leveren aan de werking van de Raad en de stichting als geheel. De benoeming voor een tweede termijn zorgt voor stabiliteit en continuïteit binnen het toezichtsorgaan.
- Dakpansgewijs aftreedschema.
  In lijn met het rooster van aftreden heeft de Raad van Toezicht bewust gekozen voor een dakpansgewijs aftreedschema. Dit is een strategische keuze om de balans in het toezichtsorgaan te waarborgen.
- Positieve evaluatie van de prestaties.
  De prestaties van mevrouw Godschalx en mevrouw Huisman tijdens hun eerste termijn als leden van de Raad van Toezicht zijn positief geëvalueerd, hetgeen de herbenoeming rechtvaardigt.
- Conformiteit met de wet- en regelgeving.
  De benoeming is in lijn met de vereisten van de Wet op het Primair Onderwijs (WPO, artikel 48) en de statuten van Stichting AURO, wat de rechtsgeldigheid van de benoeming waarborgt.
- Gunstige terugwerkende kracht.
  De benoeming per 31 december 2024 biedt een praktische en administratieve oplossing om de continuïteit te waarborgen zonder onderbreking in de toezichthoudende taken.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om het besluit goed te keuren, aan te passen of alternatieve voorstellen in te dienen.

Participatie

N.v.t.

Kantekeningen en risico's

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

- Mevrouw Judith Godschalx, mevrouw Patricia Huisman en de Raad van Toezicht van Stichting AURO worden na het besluit per brief van de benoeming op de hoogte gesteld.
- Het tweede termijn van mevrouw Judith Godschalx loopt op 31 dec. 2027 af.
- Het tweede termijn van mevrouw Patricia Huisman loopt op 31 dec. 2028 af.

Duurzaamheidsaspecten
N.v.t.

Bijlagen

1. 20250121 Brief Gemeenteraad Aalsmeer - Voordracht tweede termijn RvT leden Godschalx en Huisman.

Het CV`s van mevrouw Judith Godschalx en mevrouw Patricia Huisman zijn in het kader van de AVG niet meegezonden, maar op verzoek te ontvangen.

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
28/03/2025 11:49:53 CET
ID: 1aba3a79-a4e4-4035-9c13-6a9a6566ef5f
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
28/03/2025 00:59:16 CET
ID: 1aba3a79-a4e4-4035-9c13-6a9a6566ef5f
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 27 maart 2025, zaaknummer Z25-017536;

gelet op artikel artikel 48 van de Wet op het primair onderwijs;

Besluit

1. Mevrouw Judith Godschalx te benoemen voor een tweede termijn als lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO (met terugwerkende kracht per 31 dec. 2024), conform artikel 48 WPO.

2. Mevrouw Patricia Huisman te benoemen voor een tweede termijn als lid van de Raad van Toezicht van Stichting AURO (met terugwerkende kracht per 31 dec. 2024), conform artikel 48 WPO.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025,

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer
T.a.v. Wethouder Kabout en de gemeenteraad
Raadhuisplein 1
1431 EH Aalsmeer

Mijdrecht, 21 januari 2025

Betreft: voordracht tweede termijn leden raad van toezicht Godschalx en Huisman voor stichting AURO

Geachte wethouder Kabout en leden van de gemeenteraad,

Op 4 december jl. ontving u van mij een brief inzake de voordacht van Judith Godschalx voor een tweede termijn als lid van de raad van toezicht van stichting AURO. Abusievelijk is er in de brief een omissie ontstaan waarbij een duidelijk en officieel verzoek ontbreekt tot herbenoeming door de gemeenteraad.

Daarnaast is het verzoek om ondergetekende ook te herbenoemen nog niet aan u gedaan, terwijl uit het rooster van aftreden blijkt dat deze herbenoeming benodigd is. In het rooster van aftreden heeft de raad van toezicht er bewust voor gekozen, ten behoeve van de continuïteit, een dakpansgewijs aftreedschema te hanteren. Beide benoemingen zijn met terugwerkende kracht per 31 december 2024. Vanaf heden zijn de data van de herbenoemingen juist opgenomen in onze werkwijzen en onze meerjarenplanning zodat wij in de toekomst tijdig een verzoek tot herbenoeming kunnen doen toekomen. Bij een volgende statutenwijziging zal de raad van toezicht het artikel over de herbenoeming specificeren.

Wij danken u voor het begrip en verzoeken u beide voorgedragen leden voor een tweede zittingstermijn met terugwerkende kracht per 31 december 2024 te benoemen.

Voordracht tweede termijn Judith Godschalx
De raad van toezicht heeft, na onderlinge evaluatie en overleg besloten Judith Godschalx voor te dragen voor een tweede termijn als lid van de raad van toezicht. Mevrouw Godschalx heeft deze voordracht geaccepteerd. Zij heeft zich de afgelopen periode bewezen als een waardevolle en toegewijde toezichthouder. Zij is tevens voorzitter van de remuneratiecommissie en plaatsvervangend voorzitter RvT. We zijn als raad blij haar voor te dragen voor een tweede termijn. Wij vragen de gemeenteraad haar te benoemen voor een tweede termijn die loopt tot 31 december 2027.

Voordracht tweede termijn Patricia Huisman
De raad van toezicht heeft, na onderlinge evaluatie en overleg besloten Patricia Huisman voor te dragen voor een tweede termijn als lid van de raad van toezicht. Mevrouw Huisman heeft deze voordracht geaccepteerd. Zij heeft zich de afgelopen periode bewezen als waardig en bevlogen voorzitter van de raad en sparringpartner van de bestuurder, daarnaast is zij lid van de auditcommissie. De raad van toezicht is verheugd haar voor te dragen voor een tweede termijn. Wij vragen de gemeenteraad haar te benoemen voor een tweede termijn die loopt tot 31 december 2028.

Bezoekadres
Vermogenweg 107
(2e verdieping)
3641 SR Mijdrecht

Telefoon
0297 255 116

KVK
34237417

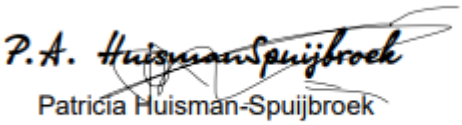
Website
www.stichtingauro.nl

Email
secretariaat@stichtingauro.nl

Wij vertrouwen erop dat deze benoemingen de continuïteit en kwaliteit van ons toezichthoudend orgaan verder blijvend zullen versterken en vertrouwen op uw positieve reactie.

Indien u vragen heeft of aanvullende informatie wenst, horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,



Patricia Huisman-Spuijbroek
Voorzitter raad van toezicht stichting AURO

Bezoekadres
Vermogenweg 107
(2e verdieping)
3641 SR Mijdrecht

Telefoon
0297 255 116

KVK
34237417

Website
www.stichtingauro.nl

Email
secretariaat@stichtingauro.nl

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
10/12/2024 16:58:54 CET
ID: 7c64cc03-4cf8-49e3-a109-99e319a679b5
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
10/12/2024 16:56:30 CET
ID: 7c64cc03-4cf8-49e3-a109-99e319a679b5
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z24-128718	
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:** M. Contant 0642211718 m.contant@amstelveen.nl KOA
Datum:	10 december 2024	
Portefeuillehouder:	wethouder W. Kikkert	

Onderwerp

Vaststellen uitgangspunten gebiedsvisie Kudelstaart

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1) de gebiedsvisie Kudelstaart vast te stellen, met als uitgangspunten:
   a. Inzetten op een kwaliteitsverbetering voor het centrum Kudelstaart, door ruimte te maken voor nieuwe voorzieningen, woningen en het verbeteren van de openbare ruimte in het centrum.
   b. Inzetten op toekomstbestendige glastuinbouw in gebied A1 en A2.1 waarbij gehandhaafd wordt op gebieds- en functievreemde elementen.
   c. Waar mogelijk inzetten op het realiseren van kleinschalige woningbouw.
   d. Het gesprek met de Provincie Noord-Holland te voeren om het predicaat Glastuinbouwconcentratiegebied van gebied A2.2 af te halen en om te onderzoeken of het verruimen van definities en bebouwingspercentages die invulling geven aan de term “glastuinbouwconcentratiegebied” mogelijk is.
   e. Inzetten op het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart, door te onderzoeken hoe de intrinsieke kwaliteiten van de Loswal, Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen en de landschapsontwikkeling Westeinderscheg, elkaar kunnen versterken.
   f. Het behouden van de RES-zoeklocatie, waarbij onderzocht dient te worden in hoeverre het opwekken van energie voorwaardelijk is voor het realiseren van toekomstbestendige glastuinbouw en de verduurzaming van Kudelstaart met inachtneming van de belangen en gezondheid van omwonenden.
2) de uitgangspunten en ambities zoals verwoord in de gebiedsvisie op te nemen in de Omgevingsvisie Aalsmeer en deze verder programmatisch uit te werken.

Samenvatting

Op 26 november 2009 is de gebiedsvisie Aalsmeer 2020 door de gemeenteraad vastgesteld. De gebiedsvisie Aalsmeer 2020 voor Kudelstaart is verouderd en moet worden herzien vanwege de nieuwe Omgevingswet. De visie geeft invulling en richting aan de belangrijkste opgaven in Kudelstaart. In het centrum van Kudelstaart wordt ingezet op een kwaliteitsverbetering, de glastuinbouwsector gaat verduurzamen en er liggen recreatieve kansen in het beter toegankelijk maken van de Westeinderplassen en het versterken van het cultuurhistorisch erfgoed. Mobiliteit en vergroening zijn belangrijke aandachtspunten.

De opgaven uit de gebiedsvisie worden ingebed in de Omgevingsvisie van Aalsmeer welke de basis vormt voor het gemeentelijk omgevingsbeleid en toekomstige programma’s.

Doel

Een gebiedsvisie is een overkoepelend richtinggevend document dat de koers bepaalt voor de ruimtelijke ontwikkeling van een specifiek gebied. Het doel van de gebiedsvisie Kudelstaart is om de ruimtelijke structuur en opgaves te bepalen en richtlijnen te geven aan toekomstige ontwikkelingen. Dit gebeurt door de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarden van het gebied vast te leggen. Een gebiedsvisie helpt om maatschappelijk en politiek draagvlak te creëren voor de verdere (door)ontwikkeling van het gebied. Het vormt een globaal kader dat in de Omgevingsvisie van Aalsmeer zal worden opgenomen en later programmatisch wordt uitgewerkt in meer gedetailleerde plannen zoals een omgevingsplan.

Prestatie

De uitgangspunten zoals opgenomen in de gebiedsvisie worden verwerkt in de Omgevingsvisie Aalsmeer, aangezien de Omgevingsvisie het document is, waar onder de recent ingevoerde Omgevingswet door de gemeenteraad integrale kaderstellende afwegingen gemaakt worden.

Afhankelijk van de keuzes die in de Omgevingsvisie gemaakt worden, zal voor wat betreft de in de Omgevingsvisie opgenomen ambities een verdiepingsslag en nadere uitwerking noodzakelijk zijn in de vorm van een programmatische aanpak. Deze uitwerking en verdieping vormt te zijner tijd de basis voor het kostenverhaal bij toekomstige ruimtelijke initiatieven en de haalbaarheid van de uitgangspunten.

Voorgeschiedenis en context

Kudelstaart heeft een rijke geschiedenis en een sterke eigen identiteit. Het dorp staat heeft een goede ligging aan de Westeinderplassen en een groot gebied dat bestemd is voor glastuinbouw. In 2009 zijn er voor het laatst richtinggevende uitspraken gedaan voor Kudelstaart in de gebiedsvisie Aalsmeer 2020. Deze visie stuurde op het behouden van het dorpse karakter van Kudelstaart, het faciliteren van de glastuinbouw, en het bevorderen van toerisme en recreatie als pijlers voor de lokale economie.

De visie had een looptijd tot 2020 en is aan herijking toe. Sinds 2010 hebben zich diverse ontwikkelingen voorgedaan die een herziening noodzakelijk maken. De bevolkingssamenstelling van Kudelstaart is veranderd, met een toenemende vergrijzing en een groeiende behoefte aan diverse woningtypen en voorzieningen. Daarnaast zijn de energieopgave en klimaatverandering belangrijke factoren geworden die invloed hebben op de ruimtelijke planning. Dit heeft onder andere tot gevolg dat glastuinbouw in Kudelstaart onder druk staat. De stijgende energieprijzen en veranderende marktomstandigheden vragen om innovatieve en duurzame maatregelen om de toekomstbestendigheid van glastuinbouw in Kudelstaart te kunnen blijven waarborgen. De nieuwe gebiedsvisie voor Kudelstaart geeft richting aan de belangrijkste opgaven in het dorp, namelijk: het diversifiëren van het woningaanbod, het verbeteren van de voorzieningen, het verduurzamen van de glastuinbouw en het versterken van de recreatieve en toeristische aantrekkingskracht.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

De in de gebiedsvisie verwoorde uitgangspunten zijn gebaseerd op diverse gesprekken met belanghebbenden waarbij een zorgvuldige afweging heeft plaatsgevonden tussen de diverse belangen en zienswijzen van partijen.

De gebiedsvisie betreft de keuze van het college. Het schetst een toekomstbeeld, geen uitgekristalliseerd blauwdrukplan. Er zijn diverse keuzemogelijkheden waarbij het van groot belang is te realiseren dat de geformuleerde uitgangspunten en ambities een onderlinge samenhang hebben.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Een keuze voor een alternatief uitgangspunt kan gevolgen hebben voor de andere uitgangspunten. Wordt er bijvoorbeeld voor gekozen om woningbouw mogelijk te maken bij de Mijnsherenweg of niet in te zetten op het opwekken van energie in het RES-zoekgebied, dan kan een dergelijke keuze gevolgen hebben voor (bijvoorbeeld) het toekomstbestendig maken van de glastuinbouw en de mogelijkheden van een Drechtdoorsteek met aanpalende landschappelijke- en recreatieve impuls. Hetzelfde geldt voor het inzetten van Toezicht en Handhaving op gebieds- en functievreemde elementen. Wordt daar geen of onvoldoende invulling aan gegeven dan zal het moeilijker worden om de glastuinbouw in de betreffende gebieden toekomstbestendig te maken. Ook de keuze hoe om te gaan met mobiliteit heeft consequenties voor de mogelijkheden om voorzieningen en woningen toe te voegen in het centrum en de openbare ruimte in het centrum een kwaliteitsimpuls te geven.

Participatie

Er zijn diverse bijeenkomsten georganiseerd en gesprekken gevoerd met belanghebbenden zoals tuinders, woningcorporatie Eigen Haard, de winkeliersvereniging, schoolbesturen, kinderopvangorganisatie Solidoe en sportverenigingen. De input heeft geleid tot een gebiedsvisie waarin de behoeften en wensen van de gemeenschap zijn meegenomen met als resultaat een samenhangend pakket aan uitgangspunten die tegen elkaar zijn afgewogen.

De gebiedsvisie is niet voorbereid met afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen). Dit zal plaatsvinden bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie.

Kantekeningen en risico’s

Een kanttekening is dat in de gebiedsvisie Kudelstaart geen invulling gegeven wordt aan de denkrichtingen die in dit document geschetst worden. De denkrichtingen moeten nog vertaald worden in uitvoeringsprogramma’s. Voor wat betreft de centrum ontwikkeling is het van belang op te merken dat er momenteel gewerkt wordt aan de haalbaarheid. Dit is onder meer van belang gelet op de afstand tussen de scholen en de beoogde locatie van de nieuwe sporthal. Het is nog onbekend in welke vorm van energie opwekking in het RES-zoekgebied toegepast zal worden. Het beschermen van de belangen en gezondheid van omwonenden is bij het maken van keuzes met betrekking tot het zoekgebied van groot belang. Geluidoverlast, slagschaduw en spiegeling dient voorkomen te worden. Aandacht dient te worden besteed aan de landschappelijke inpassing. Het innemen van welk standpunt dan ook kan leiden tot politiek en bestuurlijke onrust en juridische procedures.

Financiën

De verwerking van de gebiedsvisie in de Omgevingsvisie past binnen de begroting voor de Omgevingsvisie. Voor een verdere programmatische dan wel projectmatige uitwerking van de geformuleerde ambities zal op een later moment budget moeten worden vrijgemaakt.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

1. Inbrengen van de uitgangspunten van de gebiedsvisie in de Omgevingsvisie Aalsmeer.
2. Voeren van gesprek met provincie over:
   - ontgrenzing van het gebied als glastuinbouwconcentratiegebied en onder welke voorwaarden hier medewerking aan kan worden verleend;
   - Gehanteerde definities en bebouwingspercentages binnen het glastuinbouwconcentratiegebied;
3. Het vertalen van de gebiedsvisie naar concrete projecten en uitvoeringsprogramma's.
4. Vooruitlopend op de uitvoeringsprogramma's een start maken met realisatie van de robuuste school, mede om de centrumontwikkeling op gang te brengen.

Evaluatie

N.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

Bijlagen

- Gebiedsvisie Kudelstraat
- NIET OPENBAAR: 20241122 GPA - Vergelijking Schinkelpolder en De Kwakel-Kudelstaart
- NIET OPENBAAR: 20241202 GPA - Lijn 1 - PvA Van Meer naar Beter - Aalsmeer

---

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechts boven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
28/03/2025 11:49:28 CET
ID: 775301b3-f617-4da6-aa57-226e0b2e5ef5
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
28/03/2025 00:59:24 CET
ID: 775301b3-f617-4da6-aa57-226e0b2e5ef5
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 10 december 2024, zaaknummer Z24-128718;

Besluit

Tot het vaststellen van:

1) de gebiedsvisie Kudelstaart vast te stellen, met als uitgangspunten:
   a. Inzetten op een kwaliteitsverbetering voor het centrum Kudelstaart, door ruimte te maken voor nieuwe voorzieningen, woningen en het verbeteren van de openbare ruimte in het centrum.
   b. Inzetten op toekomstbestendige glastuinbouw in gebied A1 en A2.1 waarbij gehandhaafd wordt op gebieds- en functievreemde elementen.
   c. Waar mogelijk inzetten op het realiseren van kleinschalige woningbouw.
   d. Het gesprek met de Provincie Noord-Holland te voeren om het predicaat Glastuinbouwconcentratiegebied van gebied A2.2 af te halen en om te onderzoeken of het verruimen van definities en bebouwingspercentages die invulling geven aan de term "glastuinbouwconcentratiegebied" mogelijk is.
   e. Inzetten op het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart, door te onderzoeken hoe de intrinsieke kwaliteiten van de Loswal, Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen en de landschapsontwikkeling Westeinderscheg, elkaar kunnen versterken.
   f. Het behouden van de RES-zoeklocatie, waarbij onderzocht dient te worden in hoeverre het opwekken van energie voorwaardelijk is voor het realiseren van toekomstbestendige glastuinbouw en de verduurzaming van Kudelstaart met inachtneming van de belangen en gezondheid van omwonenden.
2) de uitgangspunten en ambities zoals verwoord in de gebiedsvisie op te nemen in de Omgevingsvisie Aalsmeer en deze verder programmatisch uit te werken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechts boven op pagina 1.

GEBIEDSVISIE

Kudelstaart

gemeente Aalsmeer



Gemeente Aalsmeer



Colofon

Deze uitgave is tot stand gekomen in opdracht van
de gemeente Aalsmeer en samengesteld door Kickstad en BGSV
stedenbouw en landschap.

Rotterdam, 5 december 2024

KICKSTAD

BGSV | bureau voor stedenbouw en landschap

GEBIEDSVISIE

Kudelstaart

gemeente Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer

Inhoud

Samenvatting 6

Hoofdstuk 1: Inleiding

1.1 Aanleiding 11
1.2 Gebiedsvisie Kudelstaart en omgevingsvisie Aalsmeer 11
1.3 Leeswijzer 13

Hoofdstuk 2: Kwaliteiten van Kudelstaart

2.1 Historische structuur: veendijken en lintbebouwing 15
2.2 Voorzieningen en woonbuurten 15
2.3 Stelling van Amsterdam 17
2.4 Een sterk groen raamwerk aan de Westeinderplassen. 17
2.5 Glastuinbouw 19
2.6 Goed bereikbaar. 19

Hoofdstuk 3: Analyse en opgaven

3.1 Beleidsanalyse 21
3.2 Participatieopbrengst 27
3.3 Samenhang van de opgaven. 30

Hoofdstuk 4: Visie “Een toekomstbestendig en leefbaar Kudelstaart”

4.1 De geschikte woningbouwlocaties 34
4.2 De centrumontwikkeling. 35
4.3 Glastuinbouw in Kudelstaart. 42
4.4 Visie op de Zuider Legmeerpolder Oost 42
4.5 Kansen voor Fort Kudelstaart en (water)recreatie 46
4.6 Gezond dorpsleven, vergroening en klimaatadaptiviteit 47
4.7 Meer ruimte voor langzaam verkeer 48

Hoofdstuk 5: Uitvoering

5.1 Inbedding in de omgevingsvisie Aalsmeer. 51
5.2 Beoogde vervolgstappen. 51

Samenvatting

De gebiedsvisie Aalsmeer 2020 heeft een looptijd tot en met 2020 en doet richtinggevende uitspraken voor Kudelstaart. De visie is niet meer op alle onderwerpen actueel en behoeft herijking. In samenhang bezien met de invoering van de Omgevingswet waardoor gemeenten verplicht zijn om een omgevingsvisie voor hun gemeente op te stellen, leidt dat tot de noodzaak om een actuele visie op te stellen specifiek voor Kudelstaart, waarvan de opgaven en uitgangspunten landen in de nog op te stellen omgevingsvisie van Aalsmeer. De opgaven waar de nu voorliggende gebiedsvisie voor Kudelstaart richting aan geeft zijn:

Woningbouwopgave

Met circa 85% van de woonvoorraad kent Kudelstaart een groot aandeel eengezinswoningen. Er is daarmee een te weinig passend woningaanbod voor starters en ouderen. De Hoofdweg-Zuid is een potentiële grotere ontwikkellocatie, waar gewerkt kan worden aan een gevarieerder woningaanbod. Verder zien we ruimte in en rond het winkelcentrum van Kudelstaart voor het toevoegen van circa 220 appartementen. Bij eventuele grootschalige renovatie of sloop/nieuwbouw van corporatiewoningen zijn er ook kansen voor het toevoegen van woningen door bijvoorbeeld optopping.

Voorzieningenniveau en centrumontwikkeling

Er is behoefte aan een aantal sociaal-maatschappelijke en commerciële voorzieningen zoals een discountsupermarkt, robuuste school, een sporthal, zorgvoorzieningen en horeca. Door deze voorzieningen op logische wijze te clusteren wordt de draagkracht van de voorzieningen vergroot. Een groot deel van de voorzieningen vindt een plek in het centrum van Kudelstaart, waar tevens een ruimtelijke kwaliteitsimpuls mogelijk is door onder andere het verbeteren van de routing, het vergroten van de zichtbaarheid van het winkelcentrum door het toevoegen van duidelijke entrees, vergroening van de openbare ruimte. Ook ontstaat er ruimte voor circa 220 appartementen. Een aandachtspunt bij de beoogde verdichting is de parkeeropgave. De Proosdijhal verplaatst idealiter naar Calslagen, waardoor er een sterkere clustering van sportvoorzieningen ontstaat.

Glastuinbouw

De glastuinbouwsector is aan verandering onderhavig. De stijgende energieprijzen noodzaken tot verduurzaming en innovatie. Het glastuinbouwconcentratiegebied (rond de Mijnsherenweg en Hoofdweg) is toekomstbestendig of toekomstbestendig te maken omdat er nog geen sprake is van verregaande verrommeling in het gebied door activiteiten die niet thuishoren in glastuinbouwconcentratiegebieden en de meeste kavels hebben een geschikte omvang. Het glastuinbouwconcentratiegebied rond Fort Kudelstaart is niet toekomstbestendig, onder andere door de typerende lintstructuur en de cultuurhistorische kenmerken van de Stelling van Amsterdam. Met inachtneming van de natuur- en cultuurhistorische waarden kan onderzocht worden of meer recreatie en (kleinschalige) woningbouw in een ontspannen groene, landschappelijke setting tot de mogelijkheden behoort.

Zuider Legmeerpolder Oost: RES-zoekgebied en programma Westeinderscheg

Voor van de verduurzamingsopgave van de glastuinbouwsector en woonvoorraad is het nodig nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden van energieopwekking in de Zuider Legmeerpolder Oost, met aandacht voor de landschappelijke inpassing en het mogelijke tracé van de Drechtdoorsteek. Dat gebeurt onder andere met een MER-beoordeling in de context van de omgevingsvisie Aalsmeer. In de opgave Novex Groene Hart is het project Drechtdoorsteek opgevoerd als sleutelproject.

Bij de uitwerking van het RES-zoekgebied wordt samen opgetrokken met de gemeente Uithoorn, aangezien ook het Uithoornse deel van de Zuider Legmeerpolder bij het RES- zoekgebied hoort. De gemeente Uithoorn staat positief tegenover energieopwekking. Het uitgangspunt is dat 50% van het eigendom lokaal is als het tot een succesvol project komt, zodat de lokale samenleving ook financieel kan profiteren van de energieopwekking.

Recreatieve kansen in Kudelstaart

Op het gebied van (dag)recreatie zijn er concrete kansen om Kudelstaart beter op de kaart te zetten door een passende recreatieve invulling te vinden voor het Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen beter openbaar toegankelijk te maken door van de loswal een fijnere verblijfsplek te maken, en de potentie voor een breder horeca-aanbod. Ook het gebiedsprogramma Westeinderscheg biedt kansen. Binnen het programma is de Drechtdoorsteek voorzien die zorgt voor verbetering van het vaar-, fiets- en wandelnetwerk, meer recreatiemogelijkheden en het versterken van het cultuurhistorisch erfgoed. Er wordt binnen dat programma ook gekeken naar de haalbaarheid van de Drechtdoorsteek.

Gezond dorpsleven, vergroening en klimaatadaptiviteit

De groene singelstructuur, die de groene long vormt van het dorp, is de basis voor ontmoeting, veilige wandel- en fietsroutes en een ecologische, biodiverse groenstructuur. Deze versterken we ter plaatse van het Corry Vonkpad, waar een mooie verbinding gemaakt wordt met het sportpark Calslagen.

Bij de inrichting van de openbare ruimte is het van belang dat het regenwater zoveel mogelijk wordt opgevangen, hergebruikt kan worden of dat wordt gezorgd voor een vertraagde afvoer. Ook zijn meer schaduwrijke plekken nodig en meer groen om hittestress tegen te gaan.

Mobiliteit

Kudelstaart is relatief goed ontsloten met de omgeving, maar de druk op het zuidelijk deel van de N231 neemt toe. In de ochtend- en avondspits heeft de weg onvoldoende capaciteit. Er worden ingrepen gedaan op kruispuntniveau. De gemeente Aalsmeer blijft zich inzetten voor een oplossing met meer impact zoals verbreding van de weg. De provincie Noord-Holland is de wegbeheerder.

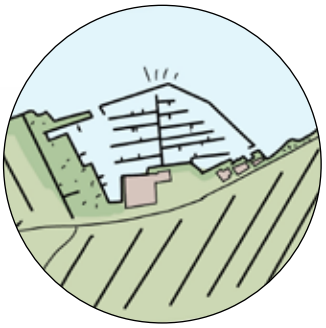
Op lokaal niveau ligt er een kans om de bijna autovrije fietsverbinding van oost naar west, langs de groene long, nog veiliger en prettiger te maken door de missende schakels in de fietsstructuur te herstellen en het gebied echt autovrij te maken. Zo kun je van de oostkant van het dorp veilig met je kinderen helemaal naar de westkant fietsen, naar sportpark Calslagen of vanuit de wijken naar de robuuste school in het centrum. Een aandachtspunt bij verdichtingsprojecten is de parkeeropgave.

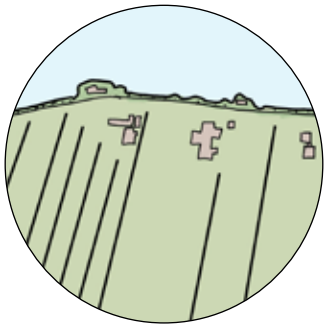
Vervolg en uitvoering

De gemeente Aalsmeer wil de Aalsmeerse omgevingsvisie met Milieu Effect Rapport (MER) in 2026 vaststellen. De omgevingsvisie vormt het fundament onder het overige gemeentelijk omgevingsbeleid: het omgevingsplan en de omgevingsvergunningen die op grond hiervan worden verstrekt. De omgevingsvisie vormt tevens de kapstok voor de later eventueel op te stellen programma’s die gericht zijn op uitvoering van het beleid uit de omgevingsvisie. De verschillende visies die de gemeente al rijk is, worden vervat in de omgevingsvisie. Zo ook deze gebiedsvisie voor Kudelstaart.

Voor sommige onderdelen van de gebiedsvisie kan vooruitlopend op de omgevingsvisie al gewerkt worden aan de volgende stap in de planvorming. Denk hierbij aan de centrumontwikkeling met de robuuste school en verplaatsing Proosdijhal.







deelgebieden behorend tot Kudelstraat langs de Herenweg

Woningbouw

Uitbreiding van de woningbouw is mogelijk door versterking van het centrum en ontwikkeling van de Hoofdweg-Zuid.

- Woongebied
- Toekomstige woningbouwlocatie

Gezond dorpsleven, vergroening en klimaatadaptiveit (en mobiliteit)



De continuïteit van de groen- en waterstructuur zoveel mogelijk versterken en de biodiversiteit verbeteren
Langs de groene long continuïteitvan de wandel- en fietsstructuur.

- Groenstructuur
- Waterstructuur
- Verkeersstructuur
- Agrarisch gebied/groen
- Belangrijke fiets-/wandelroute

Energietransitie (en glastuinbouw)

Er wordt bij de energietransitie ingezet op meervoudig ruimtegebruik voor zonne-energie. Voor verduurzamen van de glastuinbouw wordt op initiatief van de sector zelf ingezet op een warmtenet.

- Centrumgebied
- Glastuinbouw
- Zoekgebied energieopwekking/glastuinbouw
- CO2 leiding
- RES: Toekomstige warmtenet leidingen

Recreatie

Fort Kudelstaart is als onderdeel van de Stelling van Amsterdam Unesco wereld erfgoed. Het contact met de Westeinderplassen kan op deze plaats, maar ook bv bij de loswal versterkt worden.

- Fort Kudelstaart
- Dijkje
- Historische linten
- Zicht op Westeinderplassen

Voorzieningen

De dagelijkse voorzieningen en zorg worden geconcentreerd in het centrum. Het centrum krijgt een meer naar buiten gericht karakter. In het centrum blijft een basisschool aanwezig.

- Kerk
- Basisscholen
- Cluster dagelijkse voorzieningen
- Zorg
- Sportcomplex



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Kudelstaart is een dorp met een sterke eigen identiteit en een hecht verenigingsleven. Een verborgen parel, prachtig gelegen aan de Westeinderplassen en onderdeel van één van Nederlands grootste glastuinbouw gebieden, met een centrum men goed terecht kan voor de dagelijkse boodschappen is en met een modern sportcluster met voetbal, korfbal, tennis, boogschieten en een skatepark.

Net als veel Nederlandse dorpen kampt ook Kudelstaart met verschillende opgaven die om aandacht, prioritering en ruimte vragen. Denk hierbij aan de woningbouwopgave, energieopgave, klimaatverandering. Ook verandert de bevolkingssamenstelling van Kudelstaart, en daarmee de behoefte aan woningen en (groen) voorzieningen. Het dorp vergrijst, huishoudens worden kleiner, en de bevolkingsomvang groeit gestaag.

Op 26 november 2009 is de gebiedsvisie Aalsmeer 2020 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze visie heeft een looptijd tot en met 2020 en doet richtinggevende uitspraken voor Kudelstaart. De visie is niet meer op alle onderwerpen actueel en behoeft herijking. In samenhang bezien met de invoering van de Omgevingswet waardoor gemeenten verplicht zijn om een omgevingsvisie voor hun gemeente op te stellen, leidt dat tot de noodzaak om een actuele visie op te stellen specifiek voor Kudelstaart, waarvan de opgaven en uitgangspunten landen in de nog op te stellen omgevingsvisie van Aalsmeer.

Belangrijkste elementen uit de gebiedsvisie 2020 betreffen het handhaven van het dorpse karakter van Kudelstaart, het faciliteren van de glastuinbouw, toerisme en recreatie als pijler voor de plaatselijke economie, samenhangend geheel van zorg- en welzijns-, en maatschappelijke voorzieningen, clustering van detailhandel in het centrum, en het inrichten van het gebied rondom Fort Kudelstaart als onderdeel van de Stelling van Amsterdam. Deze opgaven behoeven opnieuw richting naar de toekomst toe.

1.2 Gebiedsvisie Kudelstaart en omgevingsvisie Aalsmeer

Op grond van de Omgevingswet is iedere gemeente in Nederland is verplicht om een omgevingsvisie voor de hele gemeente op te stellen. De gemeente Aalsmeer wil de Aalsmeerse omgevingsvisie in 2026 vaststellen. De verschillende (gebieds)visies die de gemeente al rijk is en de uitgangspunten die daarin zijn opgenomen, worden waar nodig herijkt en vervat in de omgevingsvisie Aalsmeer.

In de gebiedsvisie Kudelstaart wordt door de gemeenteraad de visie op Kudelstaart verwoord en wordt tevens richting gegeven aan de ambities die de gemeenteraad heeft. Denk hierbij aan plekken waar de woningbouwopgave kan landen, toekomstige ontwikkelingen in de glastuinbouw, hoe de recreatieve voorzieningen van Kudelstaart beter op de kaart kunnen worden gezet en waar de behoefte aan meer en andere (maatschappelijke) voorzieningen landt.

De gebiedsvisie is dus geen blauwdruk voor specifieke ontwikkelingen. De keuzes in deze gebiedsvisie geven richting aan de ontwikkeling van Kudelstaart. Nadat ze zijn bestendigd in de omgevingsvisie Aalsmeer vormen ze een toetsingskader voor nader uit te werken plannen en initiatieven. Denk hierbij aan een plan voor een specifiek gebied zoals het centrum of invulling van Hoofdweg-Zuid of een inrichtingsplan voor het verbeteren van het groen langs de singels of de loswal.








sfeerbeelden Kudelstaart



Input uit de omgeving speelt een belangrijke rol in de totstandkoming van deze gebiedsvisie. Daarom is breed opgehaald welke kansen, zorgen en dromen bewoners, ondernemers en tuinders in Kudelstaart hebben voor hun dorp (zie hoofdstuk 3.3).

Bij de totstandkoming van de omgevingsvisie voor Aalsmeer wordt wederom de mogelijkheid geboden om te participeren en heeft een ieder de kans om ook formeel te reageren op de daarin opgenomen richtinggevende keuzes.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de kwaliteiten van Kudelstaart vanuit een ruimtelijk historische analyse geschetst. De kansen en opgaven voor het toekomstbestendig en leefbaar houden van Kudelstaart volgen hieruit, dit in combinatie met de beleidsanalyse van vigerend beleid en de aandachtspunten die zijn meegegeven door bewoners, ondernemers en andere partijen.

Hoofdstuk 4 bevat de visie op Kudelstaart, die grotendeels in een aantal deelgebieden landt, namelijk de woningbouwlocatie Hoofdweg-Zuid, het centrum, het glastuinbouwconcentratiegebied, de Zuider Legmeerpolder Oost en het historisch lint met de haven en Fort Kudelstaart.

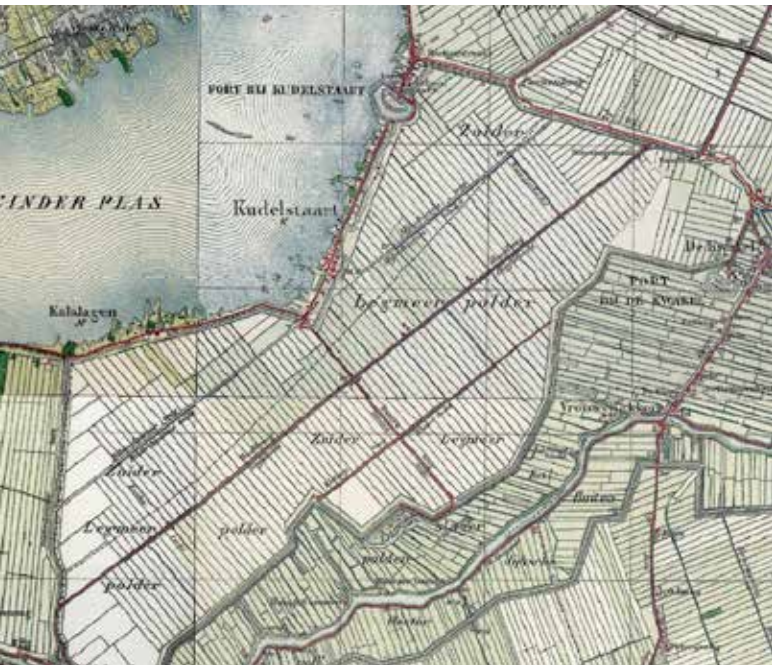
In hoofdstuk 5 is beschreven welke stappen genomen worden om realisatie van de visie dichterbij te brengen.



1815, het turfwinningsdorp Kudelstaart



1900, inpoldering tussen de veendijken



1925, de Steling van Amsterdam is aangelegd



1975, eerste bebouwingen buiten het lint



2000, de glastuinbouw floreert uitstekend



2024, huidige situatie

2. Kwaliteiten van Kudelstaart

2.1 Historische structuur: veendijken en lintbebouwing

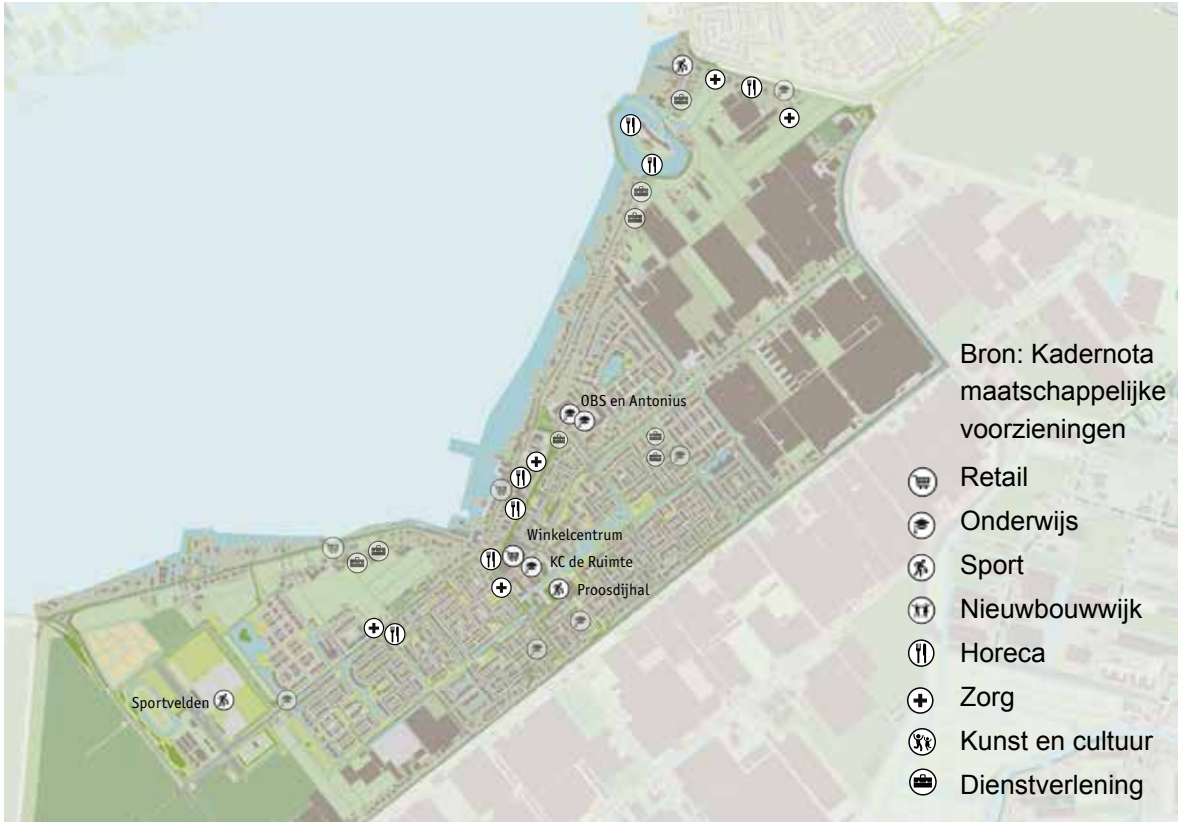
Ontstaan als veenontginningsdorp rond het jaar 1252 is Kudelstaart een dorp met een rijke geschiedenis die heeft geleid tot de huidige bebouwingsstructuur. De historische kern ligt tegen de Westeinderplassen. Op de verhoogde delen, de zogenaamde veendijken, vestigden de eerste bewoners zich en ontstond het lintdorp. De lagergelegen delen tussen de veendijken werden gebruikt om turf uit te winnen om bijvoorbeeld huizen te verwarmen. Later is het gebied tussen deze veendijken ingepolderd waardoor er meer ruimte vrij kwam om het dorp uit te breiden met woningen en kassen, binnen de rechthoekige verkavelingsstructuur die vandaag de dag nog goed herkenbaar is. De oude veendijken zijn nog duidelijk zichtbaar als bebouwingslinten: de Kudelstaartseweg en de Herenweg zijn bijvoorbeeld van die karakteristieke veenlinten. Ook het Boezemdijkpad is een onderdeel van de historische structuur.

2.2 Voorzieningen en woonbuurten

Aan het historische lint liggen enkele voorzieningen zoals de kerk, horeca, het dorpshuis, enkele winkels en de jachthaven. Tegen de oude kern van het dorp aan ligt het winkelcentrum, centraal gelegen ten opzichte van de woonbuurten. Een goed assortiment winkels, enkele zorgvoorzieningen, sportcentrum de Proosdijhal, basisschool KC de Ruimte en kinderdagverblijf zijn hier geclusterd.

In het oosten van het dorp liggen nog twee andere basisscholen waarmee er sprake is van een prettige spreiding van basisscholen over het dorp: OBS Kudelstaart en de Antoniusschool. In het westen van Kudelstaart ligt het moderne en uitgebreide sportcluster Calslagen.

Huidige voorzieningen

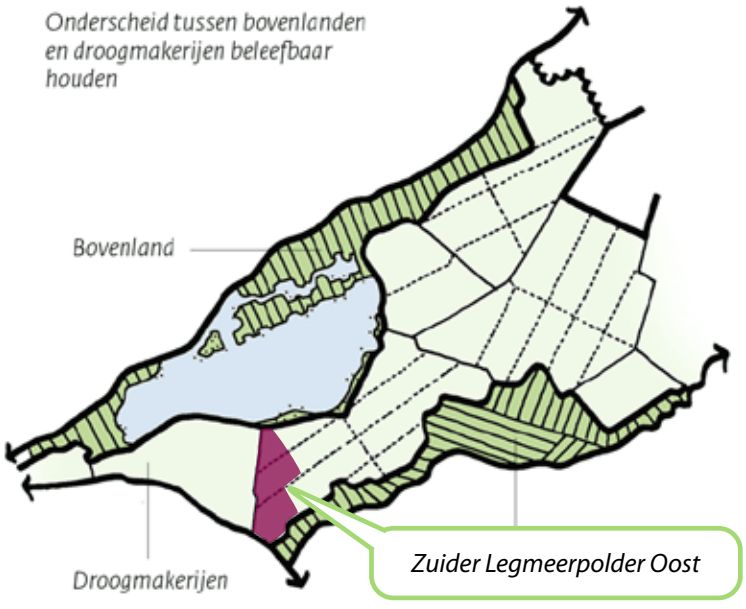








Historisch Fort Kudelstaart



Groen raamwerk,
Bron: Provincie Noord-Holland

2.3 Stelling van Amsterdam

Fort Kudelstaart is onderdeel van de stelling van Amsterdam, een verdedigingslinie rondom de stad Amsterdam die werd aangelegd aan het einde van de 19e en het begin van de 20e eeuw. Het fort ligt aan de oostzijde van Kudelstaart. Het Fort Kudelstaart heeft een mooie slotgracht die gekoppeld is aan de Westeinderplassen en dus bevaarbaar is. De Kudelstaartseweg, Geniedijk en Vuurlijn zijn aangelegd op de al eerder genoemde veendijken in het landschap. Deze veendijken waren van zichzelf al verhoogd en vormde zo een natuurlijke barrière voor de mogelijke vijand. Vervolgens werd het fort aangelegd dat als doel had de Westeinderplassen en Kudelstaartseweg af te sluiten. Verder werden zogenaamde inundatievelden aangelegd. Dit waren open velden rondom het fort die onder water konden worden gezet om zo de vijand de toegang te ontzeggen.

De schootsvelden rondom het fort moesten onbebouwd zijn, zodat de vijand met op het fort aanwezige kanonnen kon worden beschoten. Dat is nu nog steeds terug te zien; het gebied om het fort is minder dicht bebouwd dan de rest van Kudelstaart.

2.4 Een sterk groen raamwerk aan de Westeinderplassen

Kudelstaart ligt prachtig aan de Westeinderplassen, en heeft met het eerder genoemde Fort Kudelstaart en de nabijgelegen jachthaven een mooie troef in handen voor recreatie. Kudelstaart wordt hierom ook wel de “Parel aan de Poel” genoemd.

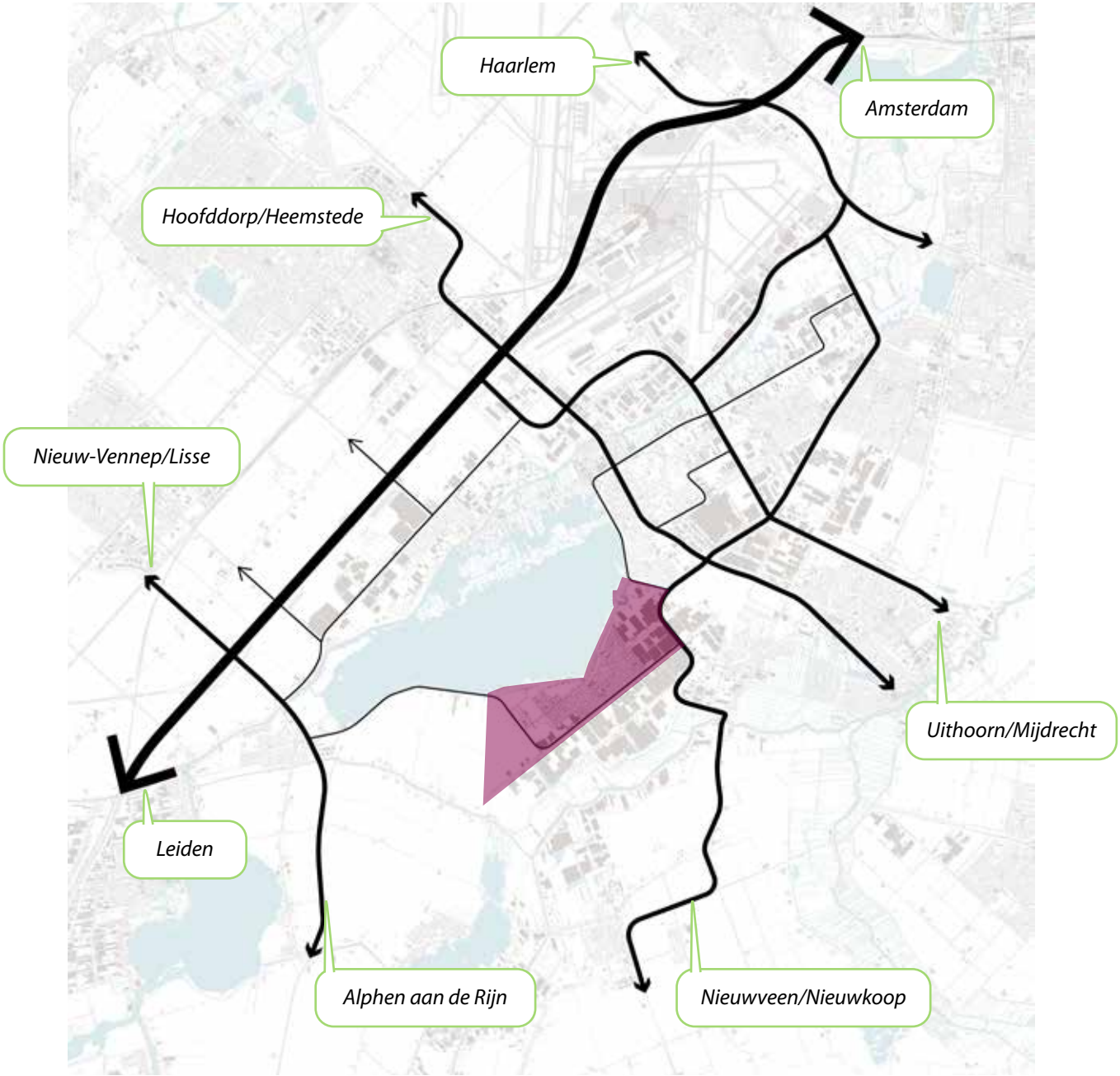
De Westeinderplassen zijn op een aantal plekken in het dorp te ervaren, rondom de loswal, het fort en de jachthaven, maar het grootste deel van de oever is geprivatiseerd. Daarom zijn deze spaarzame openbaar toegankelijke plekken van grote waarde voor het dorp.

De oude waterlopen die gebruikt zijn voor de inpoldering zijn veelal nog steeds aanwezig en staan haaks op de Westeinderplassen. Deze worden onderling weer verbonden door een groene singel die van zuidwest naar noordoost door het midden van het dorp snijdt en zo een fijne verblijfsplek oplevert voor iedereen met prettige wandel- en fietsroutes er doorheen. De singel is als een groene long voor Kudelstaart.

De Zuider Legmeerpolder Oost ten zuidwesten van Kudelstaart is één van de weinige plekken waar nog geen bebouwing heeft plaatsgevonden. Wel is het gebied aangewezen als zoekgebied voor energieopwekking en wordt er onderzoek gedaan naar een Drechtdoorsteek.



Haakse sloten verkaveling verbonden door groene long



Belangrijke autowegen welke Kudelstaart verbinden met omliggende gebieden



2.5 Glastuinbouw

Door de vruchtbare veengrond, de ligging onder de rook van Schiphol en goede ontsluiting voor (inter)nationaal wegverkeer, en om de hoek bij de Bloemenveiling in Aalsmeer is in Kudelstaart en De Kwakel (Gemeente Uithoorn) een glastuinbouwcluster ontstaan. Het Kudelstaartse gedeelte bevindt zicht in het noordoostelijke deel van dit cluster en is met name geconcentreerd aan de zuid-oostzijde nabij Fort Kudelstaart, en is van oudsher gericht op de teelt van sierbloemen en planten. Het glastuinbouwconcentratiegebied van Kudelstaart is als zodanig aangemerkt in de Provinciale Omgevingsverordening 2022 en is onderdeel van het aaneengesloten glastuinbouwgebied De Kwakel-Kudelstaart. De bebouwing dient conform deze verordening voor ten minste 85% te zijn voorzien van een kasdek van glas of ander lichtdoorlatend materiaal. De overige 15% van de bebouwing mag bestaan uit bedrijfsruimte, kantoren, laboratoria, logistiek en energie-installaties.



Glastuinbouwgebieden Kudelstaart en De Kwakel

2.6 Goed bereikbaar

Het dorp is verbonden met de omliggende gebieden via een aantal belangrijke autowegen en vormt zo de perfecte uitvalsbasis voor zowel bedrijven als bewoners. Met een snelle toegang tot de A4 en A9 zijn Aalsmeer, Schiphol, Amstelveen, Uithoorn, Amsterdam en andere delen van de randstad binnen handbereik.

Ook is er een busverbinding die vanaf Kudelstaart via Aalsmeer, Amstelveen en Amsterdam-Zuid naar het centrum van Amsterdam rijdt en onderweg onder andere de mogelijkheid biedt om over te stappen op het busstation van Aalsmeer, op de Amsteltram en de trein of metro op station Amsterdam-Zuid. De OV-bereikbaarheid voor Kudelstaart kan echter beter.

Kudelstaart beschikt over een aantal vrij liggende fietspaden die ervoor zorgen dat het op veel plekken prettig fietsen is. Al fietsend langs de singel kan het dorp bijna geheel autovrij doorkruist worden, wat een mooie kwaliteit is. Op een aantal plekken wordt deze structuur onderbroken door autowegen. Wel is Aalsmeer een sterk auto-georiënteerde gemeente.



3. Analyse en opgaven

3.1 Beleidsanalyse

3.1.1 Woningbouw

Diversifiëren van de voorraad

Zoals uit de Woonvisie 2024-2030 blijkt, sluit de woonvoorraad niet goed aan op de demografische ontwikkelingen van vergrijzing en gestage groei in Kudelstaart. Er is met name een tekort aan woningen voor starters en ouderen. Het overgrote deel van de woonvoorraad (85%) bestaat uit grondgebonden woningen. Het diversifiëren van de woonvoorraad is een belangrijke opgave, zodat vraag en aanbod beter op elkaar gaat aansluiten. Er dient vooral meer ingezet te worden op appartementen, die voor zowel jongeren als ouderen geschikt zijn, en doorstroming bevorderen. Ook is er behoefte aan meer experimentele woonvormen, zoals mantelzorgwoningen en het mengen van jong en oud in wooncomplexen.

Wonen en zorg

Door de toename van het aandeel ouderen wordt het steeds belangrijker om de combinatie van wonen en zorg te maken. Daar zet de Aalsmeerse concept WoonWelzijnZorgvisie 2024 op in. Denk hierbij aan appartementencomplexen waar ook zorg bij wordt aangeboden. Ook zijn er kansen om te experimenteren met andere woonvormen die het gat tussen thuis en een verpleeghuis opvullen, zoals knarrenhoven en zorghotels. De gemeente Aalsmeer wil inzetten op dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen zijn en zelfstandig thuis kunnen (blijven) wonen, met hulp van hun sociale netwerk en waar nodig van professionals.

Woningbouwlocatie

Binnen het project Westeinderhage wordt in 267 woningen voorzien. Dit project is in een relatief vergevorderd stadium: het bestemmingsplan is in de zomer van 2024 onherroepelijk geworden. Om tegemoet te komen aan de vraag naar woningen, is het de opgave meer locaties te vinden in Kudelstaart waar woningen kunnen worden gerealiseerd.

3.1.2 Voorzieningen

Tot 2040 groeit de bevolking van Kudelstaart gestaag en dreigt een tekort aan sportscholen, fysiotherapiepraktijken, huisartsen en tandartsen, kinderopvang, horeca, sportmogelijkheden in de openbare ruimte en ruimte voor ontmoeting. In het Normenkader Maatschappelijke en Commerciële Voorzieningen uit 2023 is in beeld gebracht om hoeveel vierkante meters het gaat. Ook is de Proosdijhal – een sporthal met de hoogste bezettingsgraad in heel Aalsmeer – aan renovatie of sloop-nieuwbouw toe en worden een tweede (discount)supermarkt (haalbaar vanaf 2035 volgens onderzoeksbureau Ginter) en een bibliotheekfunctie in Kudelstaart als wenselijk geacht.

In prognoses tot 2040 van de basisscholen in Aalsmeer is een teruggang in leerlingenaantal te zien bij de Kudelstaartse basisscholen, waardoor twee van de drie basisscholen onder druk komen te staan. Er is daarmee een noodzaak om te kijken naar toekomstbestendig onderwijs. In het Integraal Huisvestingsplan 2024-2039 is voor Kudelstaart de ambitie geformuleerd een robuuste school te realiseren voor circa 200 tot 250 leerlingen, met kinderopvang, peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang en een sportvoorziening voor bewegingsonderwijs (al dan niet gecombineerd met de Proosdijhal).

In de gezondheidszorg is er tevens een ontwikkeling gaande dat zorgverleners steeds meer samenwerken en samen onder één dak opereren. Het is wenselijk om hier ook in Kudelstaart op te anticiperen, en ruimte te bieden aan een zorgcentrum waar verschillende typen zorgaanbieders geclusterd zijn in één gebouw. Denk aan huisartsen, fysiotherapeuten, tandartsen, enzovoorts.









3.1.3 De toekomstbestendigheid van glastuinbouw

De toekomstbestendigheid van het glastuinbouwareaal van Kudelstaart is een opgave. De stijgende energieprijzen en de toenemende arbeidskosten maken het uitdagend om de van oudsher op productie gerichte glastuinbouwgebieden te laten floreren. In de afgelopen halve eeuw zijn er in de gemeente Aalsmeer veel kassen verdwenen om plaats te maken voor woningen en/of bedrijvigheid. De druk op/vraag naar ruimte is ook in Kudelstaart onverminderd groot. In Kudelstaart zijn de gevolgen hiervan ook zichtbaar: een deel van de kassen is verouderd en er wordt niet altijd meer geïnvesteerd in het vernieuwen ervan. Enerzijds voelen ondernemers/ grondeigenaren niet de planologische zekerheid dat de resterende kernglastuinbouwgebieden voor de komende decennia behouden blijven en anderzijds zinspelen andere ondernemers/ grondeigenaren op een andere functie voor de grond en een daarbij behorende hogere grondprijs. Hierdoor ontstaat verrommeling en ontplooien sommige ondernemers activiteiten in het gebied die er niet thuis horen, zoals caravanstallingen, handel en logistiek. Met dus stijgende grondprijzen tot gevolg en het uitblijven van investeringen in het glas. Deze situatie werkt belemmerend voor tuinders die wel willen innoveren en verduurzamen.

Toch is het grootste deel van het glastuinbouwconcentratie gebied in Kudelstaart toekomstbestendig of toekomstbestendig te maken. Het gebied kenmerkt zich door goede ontsluiting via de N231 en courante kavelstructuur (er hoeven geen grote ruimtelijke ingrepen te worden gepleegd om nieuwe glastuinbouwbedrijven te ontwikkelen). Een belangrijke voorwaarde voor het toekomstbestendig maken of houden van het glastuinbouwconcentratiegebied in Kudelstaart, is te voorzien in een duurzame energievoorziening, CO2-leiding en het weren van functies die niet in het gebied thuishoren. Dat geldt met name voor het gebied tussen de Hoofdweg en de Mijnsherenweg en de strook met bedrijven langs de Mijnsherenweg.

Voor de kavels direct rondom het Fort Kudelstaart, langs de Kudelstaartseweg en de Geniedijk, is toekomstbestendigheid niet goed te borgen. Er heeft verrommeling plaatsgevonden en het gebied is slecht toegankelijk door de typische structuur van lintbebouwing met daarachter bedrijvigheid. Bovendien conflicteert de beschermingszone van het UNESCO werelderfgoed met de aanduiding glastuinbouwconcentratiegebied. Bij de herinrichting van het gebied kan worden gekeken naar de mogelijkheden voor (kleinschalige) woningbouw in een groene landschappelijke setting passend bij de cultuurhistorische waarden in het gebied.

3.1.4 Energietransitie

Net als ieder andere gemeente in Nederland, heeft Kudelstaart de opgave om haar energiehuishouding te verduurzamen. In het Masterplan Energie wordt de route beschreven die wordt bewandeld om minder en duurzame energie te gebruiken in heel Aalsmeer. Wat Aalsmeer anders maakt dan veel andere gemeenten in Nederland, is dat verduurzaming ook hard nodig is om de glastuinbouwsector toekomstbestendig te houden of te maken. Landelijk is afgesproken dat de glastuinbouwsector in 2040 klimaatneutraal moet zijn. In 2021 was de sector land- en tuinbouw in Aalsmeer verantwoordelijk voor 28% van de CO2-uitstoot.



RES zoekgebied Zuider Legmeerpolder Oost

Toekomstbestendig energiesysteem voor de glastuinbouwsector
De verduurzaming van de energievoorziening van de tuinbouwsector is essentieel voor de toekomstbestendigheid ervan. De sector wil daarom al in 2040 in plaats van in 2050 klimaatneutraal zijn.

Naast een hoog energiegebruik (aardgas en elektriciteit) heeft de sector een belangrijke rol in het balanceren van het elektriciteitssysteem. Via zogenaamde warmtekrachtkoppelingen (wkk's) levert de sector bij een hoge vraag elektriciteit aan het net. Bij een te hoog aanbod van energie neemt de sector extra elektriciteit van het net af. Dit is mede onderdeel van het bedrijfs- en verdienmodel van tuinders. De wkk's gebruiken aardgas om elektriciteit, warmte en CO2 voor het teeltproces, te maken.

Een duurzaam energiesysteem betekent dat de warmte- én elektriciteitsvraag duurzaam ingevuld moet worden. Het gefaseerd vervallen van het belastingvoordeel op wkk-gas én het beprijzen van CO2-uitstoot, zorgt ervoor dat de rol van de wkk in het energie systeem zal veranderen. Hoe deze rol wijzigt en in welk tempo is nog onzeker. Daarnaast is het onduidelijk of hernieuwbare gassen zoals waterstof, bio- en/of groengas in de toekomst beschikbaar zijn voor de wkk's.

Op basis van onderzoek is wel duidelijk dat het vervangen van de warmtevraag door duurzame warmtebronnen via een warmtenet (zoals aardwarmte, aquathermie, datathermie) nodig is. Volledige elektrificatie van de warmtevraag is geen optie is vanwege het forse (boven- en ondergrondse) ruimtebeslag en de zeer hoge investeringen die netbeheerders hiervoor zouden moeten doen. Verduurzaming van de warmtevraag van tuinders doormiddel van collectieve warmtenetten biedt ook kansen voor de warmtevoorziening van de gebouwde omgeving.

Vanuit het energiesysteem bekeken kan de resterende elektriciteitsvraag vervolgens het beste ingevuld worden door opwek nabij de vraag. Dit draagt bij aan het voorkomen dan wel verzachten van congestie en voorkomt onnodig transport van energie. De energie opwek kan vanuit het energiesysteem bekeken het beste met een combinatie van zonne- en windenergie ingevuld worden.

Warmtetransitie
Vanuit het elektriciteitssysteem met de huidige congestieproblemen is het zeer wenselijk dat de glastuinbouw verduurzaamt door middel van een warmtenet. Dat is een enorme opgave en tegelijkertijd een grote kans voor de verduurzaming van de warmtevoorziening in woonwijken. Aardwarmte, restwarmte van datacenters en of aquathermie kunnen bron van deze warmte zijn. Er loopt momenteel ook een onderzoek naar mogelijke winningslocaties van aardwarmte uit de ondergrond.

Deze unieke Aalsmeerse situatie biedt kansen om een warmtenet voor de glastuinbouw te koppelen aan de warmtebehoefte in Aalsmeerse woonwijken, waardoor deze duurzame warmteoplossing financieel veel beter haalbaar wordt. Woongebieden die dicht genoeg bij glastuinbouwconcentratiegebieden liggen en mogelijk te verbinden zijn, zijn Kudelstaart, Hornmeer, Stommeer en het centrum van Aalsmeer.

Om deze kansen te benutten is stevige regie vanuit de overheid nodig en moet tempo gemaakt worden met de technisch financiële uitwerking van de warmteoplossing voor woonwijken. De verduurzaming van de glastuinbouwsector gaat namelijk rap.

Zonne-energie
Uitgangspunt voor de opwekking van zonne-energie is vanuit Aalsmeers beleid meervoudig ruimtegebruik (zon op daken van gebouwen en parkeerterreinen). Zonnevelden worden alleen tijdelijk toegestaan in gebieden waar anders niets gerealiseerd wordt, of als ze een meerwaarde hebben voor de primaire functie in het gebied (bijv. schaduwwerking voor gewassen in agrarische gebieden). Voor gebieden die zijn aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied en UNESCO-erfgoed gelden strengere regels.

Regionale Energie Strategie (RES)-gebied Zuider Legmeerpolder Oost
Ten westen/zuidwesten van Kudelstaart in de Zuider Legmeerpolder Oost, langs de Ambachtsheerweg en de Hoofdweg, ligt een RES-zoekgebied. Dit betekent dat het gebied is aangewezen als zoekgebied voor de opwekking van zonne- en/of windenergie. Het staat dus nog niet vast in welke vorm er energie opgewekt gaat worden. Het beschermen van de belangen en gezondheid van omwonenden is bij het maken van keuzes van groot belang. Geluidsoverlast en slagschaduw dient voorkomen te worden. De prioriteit van de gemeente Aalsmeer ligt op het stimuleren van zon-op-dak. Het gebied bestaat momenteel uit overwegend agrarische gronden. Vanuit gemeente Uithoorn, grenzend aan dit zoekgebied, is positief gereageerd op de uitwerking en invulling van dit RES- zoekgebied.

In de Zuider Legmeerpolder Oost kunnen geen optimale windturbines worden gerealiseerd, omdat er hoogtebeperkingen gelden vanwege de nabijheid van Schiphol. De maximale toegestane tiphoogte varieert op deze locatie tussen de 120 en 139 meter en tussen de 120 en 145 meter. Moderne windturbines hebben een tiphoogte van ongeveer 250-280 meter.

3.1.5 Landschap, recreatie en cultuurhistorie
Kudelstaart heeft een goede uitgangspositie als het gaat om recreatie, met de Westeinderplassen, het Fort Kudelstaart en de jachthaven. De gemeente Aalsmeer werkt samen met de provincie en gemeenten Amstelveen, Amsterdam, Haarlemmermeer en Uithoorn in het regionale gebiedsprogramma Westeinderscheg aan de unieke kansen voor natuurontwikkeling, ecologische- en recreatieve verbindingen en versterking van cultureel erfgoed.

Fort Kudelstaart
In het werkprogramma Westeinderscheg is de ambitie opgenomen om van het Fort van Kudelstaart een echte bestemming te maken in het recreatieve netwerk. Ook liggen er kansen om het fort beter te ontsluiten met bijvoorbeeld langzaamverkeersroutes en een pontverbinding.

Drechtdoorsteek
Er wordt als onderdeel van het programma Westeinderscheg onderzoek gedaan naar de mogelijkheid van een Drechtdoorsteek, een vaarverbinding tussen de Westeinderplassen en De Drecht in Bilderdam. De doorsteek kan mogelijk gerealiseerd worden langs de bestaande landschappelijke dijk tussen de Vriesekoopsepolder in Kaag en Braassem en de Zuider Legmeerpolder in Aalsmeer en Uithoorn. Op die manier ontstaat een kortere vaarroute dan nu naar bijvoorbeeld de Nieuwkoopse Plassen of de Braassemermeer, en het vaarrondje Amsterdam wordt met circa 1,5 tot 2 uur ingekort. Daarbij is ruimte beoogd voor gebiedsontwikkeling aan de 'koppen' en aan de oostzijde van de doorsteek in de Zuider Legmeerpolder in combinatie met recreatieve ontwikkelingen aan de zuidwestelijke oevers van de Westeinderplassen. Dit zou een impuls kunnen geven aan de waterrecreatie langs de oevers van Kudelstaart. Op dit moment wordt door de genoemde overheden binnen het gebiedsprogramma Westeinderscheg onderzocht of en onder welke voorwaarden de Drechtdoorsteek kan worden gerealiseerd.

Recreatieve verbinding Westeinderplassen naar Uithoorn
Een ander onderdeel uit het programma Westeinderscheg is het versterken van de recreatieve verbinding van de Westeinderplassen naar Uithoorn. Het gaat daarbij om de versterking van de recreatieve verbinding Bachlaan/Vuurlijn, waarbij de verbetering van de oversteekbaarheid van de N231 een belangrijk aandachtspunt vormt. De historische betekenis van dit gebied in het kader van het UNESCO werelderfgoed wordt betrokken bij de ontwikkeling van deze zone.

3.1.6 Mobiliteit
Sommige wegen en kruisingen in Kudelstaart worden als druk en onveilig ervaren, bijvoorbeeld rond het centrum (laden & lossen Albert Heijn, kruising Einsteinstraat) en bij de Kudelstaartseweg. Op regionale schaal is de ontsluiting via N231-Zuid (provinciale weg) een aandachtspunt. Deze weg heeft mogelijk te weinig capaciteit om verkeer in de toekomst naar/vanuit Kudelstaart te kunnen ontsluiten, met name op kruispunten met Bachlaan, de Mijnsherenweg en de Hoofdweg.

In 2020 is onderzocht hoe er op de N231 tussen de Hoofdweg in Kudelstaart en de Burgemeester Kasteleinweg in Aalsmeer meer capaciteit kan worden gecreëerd om de doorstroming in de spits te verbeteren. In 2025 vindt groot onderhoud plaats aan het zuidelijke deel van het Noord-Hollandse gedeelte van de N231. Hierbij zullen ook aanpassingen worden doorgevoerd om de verkeersdoorstroming op de kruispunten van de N231 met de Bachlaan en de Mijnsherenweg te verbeteren. De inzet blijft een substantiële verbetering van de doorstroming van het verkeer in de ochtend- en avondspits.
Er loopt nog een onderzoek om het aansluitende weggedeelte tussen de Bosrandbrug en de aanliggende rotonde om te bouwen in een VRI-geregelde kruising met aanzienlijk meer capaciteit dan de huidige turborotonde.

Ook is er de opgave om het autobezit- en gebruik te verminderen. Dat komt niet alleen de verkeersveiligheid ten goede, ook ontstaat er dan ontwikkelruimte voor het toevoegen van woningen en voorzieningen.

3.2 Participatieopbrengst

Een belangrijke basis voor de gebiedsvisie is het participatieproces, dat in november 2023 is gestart op een drukke zaterdagmiddag met gesprekken met voorbijgangers bij voetbalvereniging RKDES en op de parkeerplaats bij de Albert Heijn. In de winter van 2023-2024 hebben bewoners van Kudelstaart ook via een digitale enquête input geleverd over hun dromen, wensen en zorgen aangaande de toekomst van Kudelstaart. De Dorpsraad van Kudelstaart heeft de mooie plekken en aandachtspunten van Kudelstaart tijdens een fietstocht toegelicht.
Diverse gesprekken met de Greenport Aalsmeer, de tuinders bij de Hoofdweg, Mijnsherenweg en Cactuslaan e.o., woningcorporatie Eigen Haard, de winkeliersvereniging van Kudelstaart, de schoolbesturen, Solidoe en ESA gaven inzicht in hun meer specifieke belangen en opgaven.
De diverse participatiemomenten hebben veel waardevolle inzichten opgeleverd, en zijn integraal verwerkt in het toekomstperspectief voor Kudelstaart zoals beschreven in hoofdstuk 4.

Kudelstaart als dorp
Bewoners vinden het behoud van het dorpse karakter belangrijk. Kudelstaart kent een sterk verenigingsleven en het in de hand werken van spontane ontmoeting op straat wordt belangrijk gevonden. De combinatie van groen, ruimte en rust wordt erg gewaardeerd en bewoners zien graag dat dit behouden en versterkt wordt. Plannen voor de toekomst van Kudelstaart moeten daar volgens inwoners rekening houden.

Wonen
Dit is één van de meest besproken onderwerpen in de participatie met bewoners. Vaak genoemd zijn een tekort aan betaalbare starterswoningen en doorschuifmogelijkheden voor senioren om doorstroming te stimuleren. Bewoners zien graag snel meer (starters)woningen om vergrijzing in het dorp tegen te gaan en het voorzieningenniveau, met name met het oog op onderwijs, op peil te houden. Bewoners zien o.a. graag meer woningen in het centrum, vlakbij voorzieningen, en op plekken waar glastuinbouw in de toekomst mogelijk verdwijnt.

Voorzieningen, recreatie en toerisme
Met betrekking tot voorzieningen zijn er zorgen over het winkelaanbod, de krimpende basisscholen en het gebrek aan voorzieningen voor jongeren en kinderen buiten de sportverenigingen om.
Graag zien bewoners een tweede (discount)supermarkt, een bibliotheek, meer horeca voor alle leeftijden, gezondheidscentrum en waterrecreatie bij de loswal in Kudelstaart in de toekomst.
In gesprekken met de winkeliersvereniging is duidelijk de wens naar voren gekomen om voorzieningen zo veel mogelijk in het centrum te clusteren omdat dit ten goede komt aan klandizie. Ook zij staan open voor meer voorzieningen, zoals een tweede (discount)supermarkt.
Sport is een belangrijk onderdeel van het verenigingsleven in Kudelstaart en er is, zeker voor een dorp als Kudelstaart, veel aanbod wat de bewoners graag behouden en waar mogelijk versterkt zien worden door de sporthal te vernieuwen.

Bewoners en ondernemers zien graag dat recreatiekansen op het gebied van water, groen, cultuur en sport worden aangegrepen. Vooral waterrecreatie bij de loswal aan de Westeinderplassen is vaak genoemd, evenals het aanleggen van meer (groene) wandelroutes en losloopvelden voor honden. Daarnaast is het versterken van de verbinding van de jachthaven met het centrum door ondernemers genoemd als wens voor de toekomst. Met betrekking tot cultuur en (groen)recreatie is het herstellen van de Vuurlijn als historisch culturele wandelroute is gesuggereerd. Een ander voorbeeld voor cultuurversterking is meer culturele evenementen in het dorpshuis.

Glastuinbouw
Met betrekking tot de toekomstbestendigheid van de glastuinbouwsector zijn verschillende sessies met tuinders georganiseerd. De individuele standpunten met betrekking tot de toekomstbestendigheid van de glastuinbouwsector in Kudelstaart lopen uiteen.
Tuinders die toekomst zien voor hun bedrijf in Kudelstaart geven aan dat collectiviteit noodzakelijk is om een duurzame warmtevoorziening voor elkaar te krijgen. Samenwerking met andere tuinders is cruciaal voor de toekomstbestendigheid van het glas. Andere belangrijke aspecten voor toekomstbestendigheid volgens de tuinders is het tegengaan van verrommeling door gebiedsvreemde functies in de glastuinbouwconcentratiegebieden te weren, het behouden van afstand tussen woonwijk en kassen in verband met overlast en het verbeteren van de verkeerssituatie. Ook zien sommigen een oplossing in het verruimen van de bestemming van glas: de huidige verhouding ‘schuur/glas’ doet onvoldoende recht aan de huidige werkzaamheden van veel tuinders. Door robotisering, automatisering én een veranderende markt vinden er bij glastuinbouwondernemers méér activiteiten plaats in het proces net na de sierteeltproductie. Deze activiteiten vragen volgens tuinders meer ruimte in een loods/schuur naast de kassen. Het kan hier gaan om laaddocks, kantoren, laboratoria, energie-installaties, koelcellen en machinerie zoals stekrobots en spuitgietmachines. Zij zien graag een verruiming van de glasbestemming, waardoor er meer m2 loodsen/schuren mogelijk zijn ten opzichte van het aandeel glas.

Er zijn ook tuinders die geen toekomst meer zien in Kudelstaart. De investeringen die nodig zijn om gebieden toekomstbestendig te houden zijn in hun ogen te groot. Zij zien kansen voor het ontplooien van woningbouw in het deel van het concentratiegebied waar geen LIB-contour op rust en in andere vormen van bedrijvigheid.
Tuinders geven aan dat duidelijkheid vanuit de overheid nodig is om weer beweging te krijgen in het gebied, ongeacht de keuze vanuit de overheid.

Gezond dorpsleven, vergroening en klimaatadaptiviteit
Het groen en water zijn voor veel bewoners bepalende kenmerken van Kudelstaart. Dit zien zij graag verbeterd en versterkt. Suggesties die gedaan zijn door bewoners zijn onder andere het plaatsen van bloembakken, meer groene wandel- en fietsgebieden, groene daken op huizen en een park.

Met betrekking tot klimaat zien bewoners graag dat de openbare ruimte vergroend wordt om wateroverlast en hitte tegen te gaan, en dat bewoners en ondernemers gestimuleerd worden om te verduurzamen en hun dak of tuin te vergroenen.





Mobiliteit

Op het gebied van mobiliteit hebben bewoners de grootste zorgen over verkeersveiligheid en bereikbaarheid. De wegen in en rondom het dorp worden niet overal als even prettig ervaren voor voor de fietser en wandelaar. Bewoners zien liever meer autoluwe of ‘auto te gast’ wegen in het centrum.

De drukte op de weg heeft ook een negatief effect op de bereikbaarheid van de auto, fiets en wandelaar volgens bewoners. De bereikbaarheid van het dorp met het openbaar vervoer zien bewoners ook graag verbeterd. Denk aan directe verbindingen met Schiphol, Zuidas, Amsterdam, Uithoorn en Leimuiden, en het verbeteren van OV verbindingen binnen het dorp voor minder mobiele senioren.



3.3 Samenhang van de opgaven

Een aantal opgaven voor Kudelstaart die volgen uit de analyse hangen nauw met elkaar samen en beïnvloeden elkaar. Dat komt onder andere doordat de ruimtevraag van deze opgaven deels in dezelfde gebieden landen:

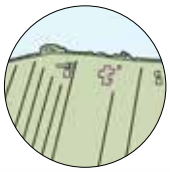
Centrum: voorzieningen, woningbouw en mobiliteit
Er is behoefte aan meer voorzieningen in Kudelstaart en meer appartementen om een breder woningaanbod te kunnen bieden al dan niet in combinatie met zorg. Ruimte voor nieuwe voorzieningen en woningen kan mogelijk worden gevonden in het centrum. Dat brengt een verdichtingsopgave met zich mee, waar respect voor het dorpse karakter van Kudelstaart een belangrijk aandachtspunt is. Een uitdaging bij verdichting is ook de parkeeropgave en toename van mobiliteit.

Glastuinbouwgebied: woningbouw, cultuurhistorie en recreatie
De keuze welke delen van het glastuinbouwconcentratiegebied in Kudelstaart deze gebruiksfunctie behouden, heeft invloed op de mogelijkheden voor woningbouw en op de mate waarin de cultuurhistorische waarden van de Stelling van Amsterdam beter tot uiting kunnen komen. Ongeveer de helft van het totale Kudelstaartse glastuinbouwconcentratiegebied bevindt zich namelijk buiten de LIB-contouren, die beperkingen met zich meebrengen voor woningbouw. Als het glas daar verdwijnt, behoort woningbouw wellicht tot de mogelijkheden. Ook kan herstructurering van het glasareaal rond het fort mogelijkheden bieden om het UNESCO werelderfgoed landschappelijk beter tot haar recht te laten komen en tegelijk de kansen voor een ontspannen woonmilieu en een versterking van de groen/recreatieve verbindingen te vergroten. Andersom biedt een toekomstbestendige glastuinbouwsector kansen voor het beter betaalbaar maken van de warmtetransitie voor zowel tuinders als bewoners, omdat deze bedrijven grote hoeveelheden energie afnemen en daarmee zowel de structurele als variabele kosten die gemoeid zijn met het realiseren van warmtenetten dalen.

Zuider Legmeerpolder Oost: toekomstbestendigheid glastuinbouw en Drechtdoorsteek
Als de glastuinbouwsector in Kudelstaart toekomstbestendig gehouden of gemaakt moet worden, is het onder andere van belang dat er lokaal meer duurzame energie wordt opgewekt. Het ligt dan voor de hand om de Zuider Legmeerpolder Oost hiervoor te benutten. Dit gebied is in de Regionale Energie Strategie aangewezen als zoekgebied voor zonne- en windenergie.
Tegelijkertijd loopt er vanuit het gebiedsprogramma Westeinderscheg een regionaal onderzoek naar de kansrijkheid en haalbaarheid van een Drechtdoorsteek, waarmee Kudelstaart en omgeving – in combinatie met aanpalende ontwikkelingen – een boost kan krijgen voor de vitale en gezonde leefomgeving, klimaatadaptatie, de recreatieve sector, landschap, natuur en biodiversiteit. Deze doorsteek loopt over de hele westelijke grens van de Zuider Legmeerpolder Oost. In hoeverre deze doorsteek samengaat met energieopwekking is de vraag.

Voor het bepalen van de toekomstige functie van dit gebied wordt uitgegaan van de gebiedseigen kenmerken en de relatie die er is tussen het opwekken van energie en toekomstbestendige glastuinbouw: de ligging in de directe nabijheid van de Westeinderplassen, het overgangsgebied van bebouwd naar open agrarisch gebied en de potentiële beperkingen en kansen die energieopwekking met zich meebrengt.





deelgebieden behorend tot Kudelstraat langs de Herenweg



Kansen voor Kudelstaart

Voorzieningen

- Basisscholen
- Cluster dagelijkse voorzieningen
- Zorg
- Sportcomplex

De dagelijkse voorzieningen en zorg worden geconcentreerd in het centrum. Het centrum krijgt een meer naar buiten gericht karakter. In het centrum blijft een basisschool aanwezig.

Energietransitie (en glastuinbouw)

- Centrumgebied
- Glastuinbouw
- Zoekgebied energieopwekking
- CO2 leiding
- RES: Toekomstige warmtenet leidingen

Er wordt bij de energietransitie ingezet op meervoudig ruimtegebruik voor zonne-energie. Voor verduurzamen van de glastuinbouw wordt op initiatief van de sector zelf ingezet op een warmtenet.

Woningbouw

- Woongebied
- Toekomstige woningbouwlocatie

Uitbreiding van de woningbouw is mogelijk door versterking van het centrum en ontwikkeling van de Hoofdweg-Zuid.

Recreatie

- Fort Kudelstaart
- Dijkje
- Historische linten
- Zicht op Westeinderplassen

Fort Kudelstaart is als onderdeel van de Stelling van Amsterdam Unesco wereld erfgoed. Het contact met de Westeinderplassen kan op deze plaats, maar ook bv bij de loswal versterkt worden.

Groen, water, verkeersstructuur

- Groenstructuur
- Waterstructuur
- Verkeersstructuur
- Agrarisch gebied/groen
- Belangrijke fiets-/wandelroute

De continuiteit van de groen en waterstructuur zoveel mogelijk versterken en de biodiversiteit verbeteren.

“Het is 2040. Sandra trekt de deur van haar nieuwe appartement in hartje Kudelstaart achter zich dicht. Tien jaar geleden had ze niet kunnen vermoeden in Kudelstaart te kunnen wonen. Een eengezinswoning is niets voor haar, te groot, te duur. Maar ander aanbod was er eigenlijk niet. Het centrum van Kudelstaart oogde tien jaar geleden ook nog rommelig. Een naar binnen gekeerd centrum, met verschillende kleuren bestrating, veel achterkanten en een hoop blik op straat. Maar toen Sandra de nieuwe plannen bekeek was ze verkocht!

Het verouderde schoolgebouw in het centrum werd gesloopt en er is een nieuwe robuust school voor in de plaats gekomen aan de zuidkant van de singel. Met kinderopvang, BSO, gymfaciliteiten. De Proosdijhal is ook gesloopt, en nieuw gebouwd bij het sportcluster in Caslagen. Veel logischer eigenlijk, om al die sportvoorzieningen op één plek te hebben.

Toen de nieuwe school werd opgeleverd bracht dat een domino aan positieve effecten teweeg. Middenin het centrum ontstond ineens ruimte voor een bibliotheek, horeca, een discountsupermarkt en een zorgcentrum, waar Sandra’s tandarts zit. Inmiddels is de openbare ruimte ook helemaal aangepakt en vormen het ‘oude’ knusse plein en het nieuwe deel één geheel. Het is gezelliger op straat, nu de auto’s plaats hebben gemaakt voor bankjes en groen. Mensen maken een praatje op het plein, kinderen eten hun ijsje bij de nieuwe groenbakken die ook dienst doen als bankje.

Sandra loopt vanuit haar appartementencomplex de ondergrondse parkeergarage in. Ze zou haar auto kunnen pakken, maar ze kiest voor de fiets. Ze gaat zo koffiedrinken met een vriendin bij Fort Kudelstaart, waar niet veel parkeergelegenheid is. En de fietsroute vanuit het centrum naar het Fort is super mooi geworden! Ze kan lekker doorfietsen, en het uitzicht vanaf de Kudelstaartseweg over de Westeinderplassen is waanzinnig. Het is druk op het water. De nieuwe verhuur in de jachthaven draait vast overuren met dit mooie weer!”

Hoofdstuk 4. Visie “Een toekomstbestendig en leefbaar Kudelstaart”

We willen dat Kudelstaart een aantrekkelijke plek is en blijft om te wonen, werken en verblijven. Om de leefbaarheid te versterken en Kudelstaart toekomstbestendig te maken zetten we in op:

- Passende woningbouw voor de Kudelstaarter, door vol in te zetten op de ontwikkeling van Hoofdweg-Zuid als laatste grootschalige ontwikkellocatie, door te verdichten in het centrum en door eventueel beperkte woningbouw mogelijk te maken rond de Geniedijk in een groene landschappelijke setting.
- Het op peil houden en bereikbaar houden van de voorzieningen door nieuwe voorzieningen te clusteren in het centrum.
- Het glastuinbouwconcentratiegebied (rond de Mijsherenweg en Hoofdweg) behouden en waar nodig toekomstbestendig te maken, onder andere door het faciliteren van verduurzaming wat ook kansen biedt voor verduurzaming van de woonvoorraad en door meer regie te voeren samen met onder andere de provincie Noord-Holland.
- Daar waar dit niet mogelijk is; bezuiden het Fort Kudelstaart en Geniedijk, te zoeken naar een passende invulling die de toekomstbestendigheid van het glastuinbouwgebied niet schaadt.
- De recreatieve waarden van Kudelstaart te vergroten door van het fort weer een recreatieve bestemming te maken, en te blijven investeren in het gebiedsprogramma Westeinderscheg.
- In te zetten op vergroening en verduurzaming van de openbare ruimte, en daarbij ook oog te hebben voor het stimuleren van beweging en ontmoeting.
- Aandacht te hebben voor het verbeteren van de fiets- en looproutes in Kudelstaart en het reguleren van autobezit- en gebruik bij verdichtingsopgaven.

Het centrum vormt een belangrijke component in het verwezenlijken van de ambitie voor Kudelstaart, omdat verschillende elementen in het toekomstbestendig en leefbaar maken en houden van Kudelstaart samen komen in het centrum. Met een paar slimme keuzes kan ruimte worden gecreëerd voor het toevoegen van voorzieningen, woningen, het verbeteren van de openbare ruimte en routing.

Maar er zijn meer gebieden die een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het toekomstbestendig en leefbaar houden van Kudelstaart. In dit hoofdstuk beschrijven we achtereenvolgens:

4.1 De geschikte woningbouwlocaties
4.2 De centrumontwikkeling
4.3 Glastuinbouw in Kudelstaart
4.4 Visie op de Zuider Legmeerpolder Oost
4.5 Kansen voor Fort Kudelstaart en (water)recreatie
4.6 Een groene, gezonde en klimaatadaptieve leefomgeving
4.7 Meer ruimte voor langzaam verkeer

4.1 De geschikte woningbouwlocaties

Bij alle woningbouwplannen zijn klimaatadaptatie en de energietransitie leidende principes. Ook dient ruimte te worden gecreëerd voor experimentele woonvormen en voor kleinere woningen geschikt voor starters, eenpersoonshuishoudens en ouderen. Verder dient er te worden aangesloten bij de kaders uit de vigerende woonvisie.

4.1.1 Hoofdweg-Zuid

In Kudelstaart zijn de mogelijkheden voor grootschalige woningbouwprojecten beperkt. Op nog één locatie zijn er in de verdere toekomst mogelijkheden om grootschalig woningen toe te voegen. Langs de Hoofdweg kunnen in potentie circa 300 woningen worden gebouwd.

De locatie Hoofdweg-Zuid grenst aan de groene long van Kudelstaart, die uitloopt in het Corry Vonk pad. De Romeijnstraat loopt hier dwars door de groene long, waardoor dit deel van de groene long niet autoluw is. De ontwikkeling van de Hoofdweg-Zuid kan bijdragen aan het autovrijer maken van ook dit deel van groene long.



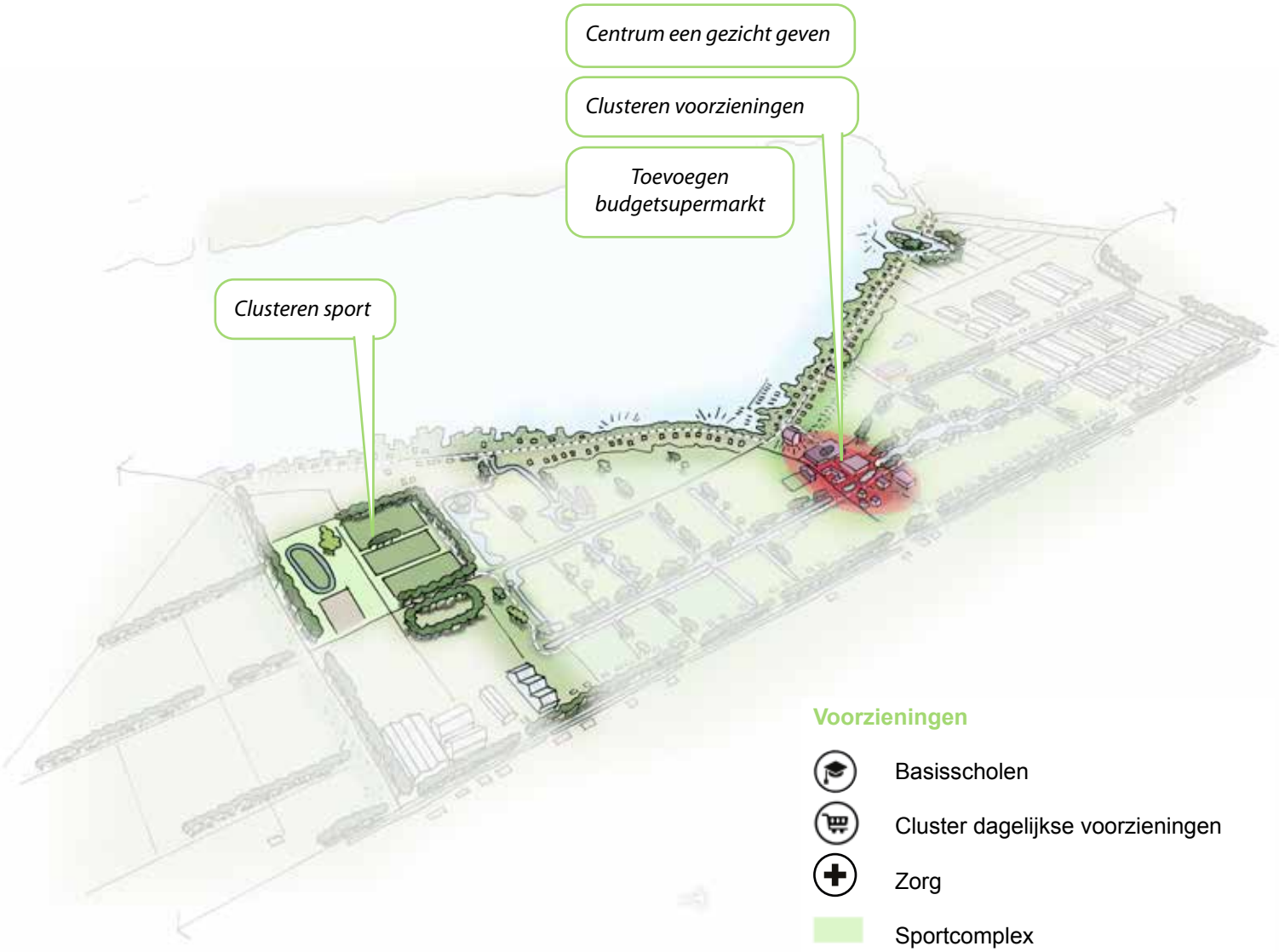
Ligging Hoofdweg-Zuid t.o.v LIB en groene long

4.1.2 Verdichting

Verdere mogelijkheden voor het toevoegen van woningen liggen er binnen de bestaande woongebieden, met name daar waar woningcorporaties en de gemeente bezit hebben. Bij grootschalige renovatie of sloop-nieuwbouwprojecten zijn er kansen om meer woningen toe te voegen. Bij renovatie is optopping kansrijk. Voor sloop-nieuwbouw is het centrum het meest kansrijk, waar circa 220 woningen kunnen worden gerealiseerd (zie volgend hoofdstuk). Mobiliteit en parkeren is bij verdichting een aandachtspunt, evenals het klimaatadaptief en groen houden of maken van de wijk. In bestaand stedelijk gebied is dat moeilijker, maar des te belangrijker om in de plannen te realiseren.

4.2 De centrumontwikkeling

Het centrum van Kudelstaart wordt door het aanbod aan dagelijkse voorzieningen drukbezocht. Er zijn onder andere een grote supermarkt, drogist, kadowinkel, slijterij en basisschool te vinden. De opgave om ruimte te bieden aan een zorgcentrum, robuuste school, bibliotheek en horeca krijgt idealiter plek in het centrum. Nieuwe voorzieningen profiteren van de aantrekkingskracht van het centrum, en andersom versterken nieuwe voorzieningen de toestroom naar het centrum.
De herinrichting van het centrum biedt ook mogelijkheden om extra woningen in Kudelstaart te realiseren. Én het is de aanleiding om de uitstraling en verblijfskwaliteit van het centrum fors te verbeteren.



De dagelijkse voorzieningen en zorg worden geconcentreerd in het centrum. Het centrum krijgt een meer naar buiten gericht karakter. In het centrum blijft een basisschool aanwezig.

Voorzieningen clusters in Kudelstaart

4.2.1 Opzet en uitstraling huidige centrum

Het huidige winkelcentrum stamt uit verschillende tijdsperioden waarbij het oudste gedeelte uit de jaren ‘60 komt en het nieuwste gedeelte uit de jaren ‘10.

Met de laatste uitbreiding is het winkelcentrum helemaal naar binnen gekeerd. Het centrale plein is bereikbaar vanuit drie smalle doorgangen. Het plein is gezellig en het winkelaanbod divers door de enthousiaste groep betrokken ondernemers. Langs de Einsteinsstraat, Robend en Mijnsherenweg is de kwaliteit van het plein echter niet zichtbaar. Grote parkeerplaatsen bepalen het beeld van de randen en met name aan de Einsteinstraat en Mijnsherenweg liggen de achterkanten van gebouwen, waardoor het centrum aan de buitenzijde aan het zicht onttrokken is en niet uitnodigend is.

Ook de verrommeling van de openbare ruimte speelt hierbij een rol, zoals het gebruik van verschillende materialen en onlogisch geplaatste objecten. Het is lastig eenheid te ontdekken en de routing wordt hierdoor niet versterkt, maar eerder verslechterd. Het winkelcentrum nodigt niet uit om langer te verblijven dan noodzakelijk, terwijl hier zoveel kansen liggen. Aan de zuidzijde van de singel ligt de sporthal de Proosdijhal en kinderopvang Solidoe. De Proosdijhal is een introverte hal zonder ramen. De entree ligt aan de zuidzijde waar het parkeerterrein ligt en is daarmee afgekeerd van het winkelcentrum van Kudelstaart. Solidoe is een kindercentrum dat met name omringt wordt door parkeerplaatsen en geen directe binding heeft met het centrum.

Doordat het winkelcentrum in verschillende perioden is gebouwd in combinatie met een versnipperd eigendom van panden is het lastig, maar niet onmogelijk om de uitstraling van het centrum te veranderen.



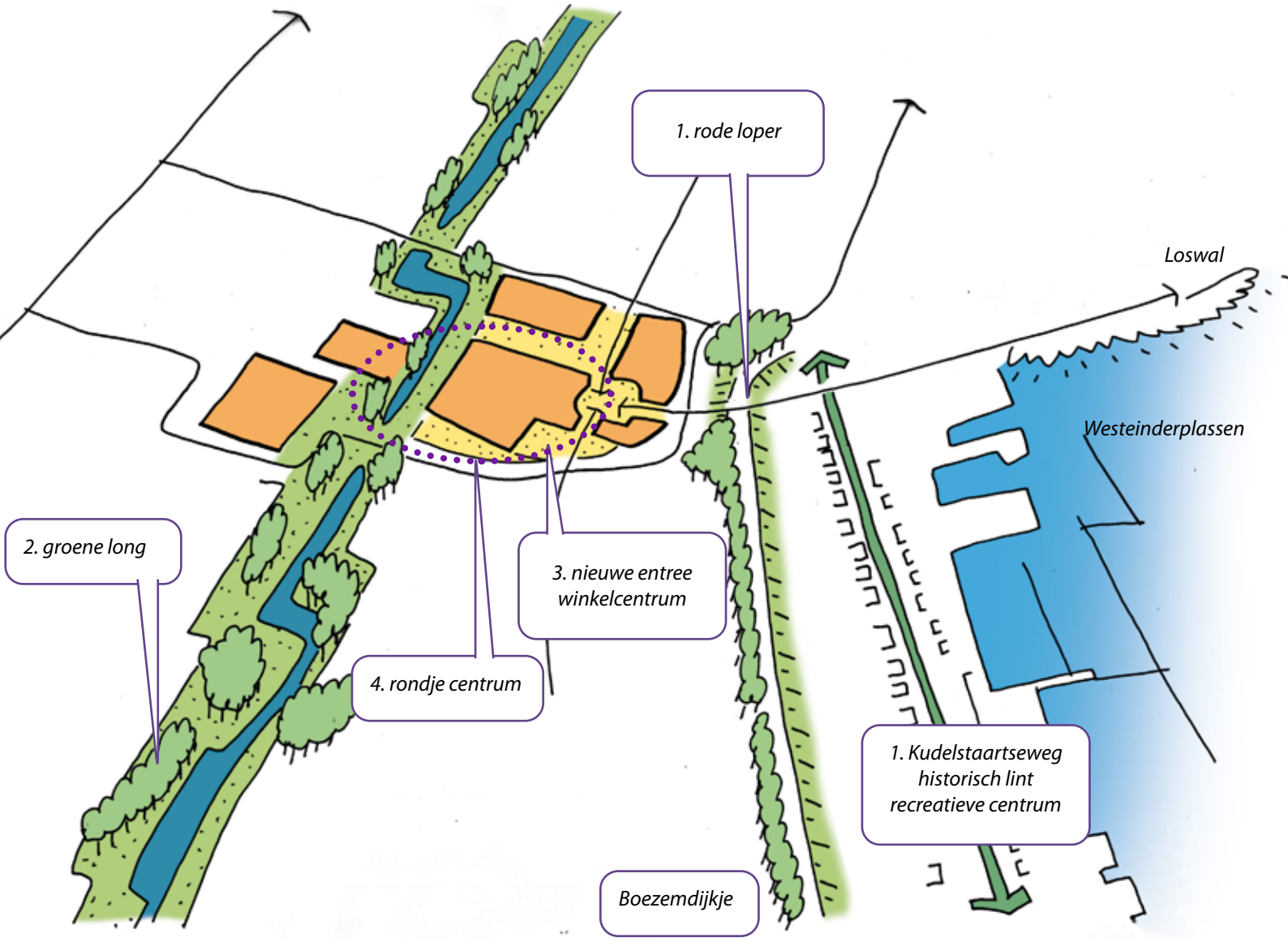
Impressie huidige centrum: een mooi binnenplein, maar slechte uitstraling aan de buitenzijde

4.2.2 Een nieuw rondje centrum

Het winkelcentrum ligt centraal in de structuur van Kudelstaart en is ook door de ligging aan de autoluwe groene long goed bereikbaar voor fietsers en voetgangers. Aan de noordzijde grenst het centrum aan de Kudelstaartseweg, het historische lint met z'n vele voorzieningen zoals de kerk en dorpshuis. Daarnaast liggen hier de recreatieve voorzieningen die gekoppeld zijn aan de Westeinderplassen, zoals de loswal, jachthaven en het café. Ook ligt hier het Boezemdijkje.

Door de trap en hellingbaan wordt dit historische deel van Kudelstaart verbonden met het nieuwe centrum. Deze route noemen we 'de rode loper'. De ruimtelijke structuren in en rond het centrum bieden goede aanknopingspunten om een verbeterslag te maken:

1. Door de rode loper wordt de verbinding tussen de loswal en winkelcentrum versterkt. Ter plaatse van de loswal ligt een belangrijke kans om de relatie met de Westeindeplassen beter beleefbaar te maken en in te zetten als recreatieve trekker. Hierdoor krijgt de relatie rode loper – winkelcentrum nog meer betekenis. Het opwaarderen van de inrichting van de rode loper is een belangrijke opgave. Net als de entree van het winkelcentrum vanaf deze noordzijde, die nu nog rommelig oogt.
2. Het centrum kan beter aansluiten op de groene long, door de zichtrelatie tussen noord en zuid te verbeteren (minder dicht groen). Ook kunnen looproutes van het centrum naar de groene long verstrekt worden, waardoor je een rondje centrum kunt lopen. Zeker als er meer maatschappelijke voorzieningen aan de overzijde van de singel worden geconcentreerd, wordt deze verbinding nog belangrijker.



3. Aan de zijde van de Einsteinstraat is voldoende maat aanwezig om een nieuwe aantrekkelijke entree te maken als verlengde van het huidige winkelplein. Hiervoor is het noodzakelijk het straatparkeren te verplaatsen naar een gebouwde parkeervoorziening. Met nieuwe bebouwing aan de buitenschil van het centrum en een kwalitatieve inrichting gericht op voetgangers wordt dit nieuwe plein aan de westzijde hét visitekaartje van het huidige centrum. De westelijke entree van het huidige plein wordt hierdoor versterkt.
4. Uiteindelijk wordt iedereen voetganger in het centrumgebied, of je nu met de auto komt of met de fiets. Daarom staat de voetganger op nummer één bij de inrichting van de openbare ruimte. Het is dan niet wenselijk dat de fietsroute over de Mijnsherenweg ter plaatse van het centrum door het gebied heen snijdt. De fietsroutes worden om het centrum heengeleid om een aangenaam verblijfsgebied te verkrijgen.

Door deze ingrepen wordt het gebied beter verbonden met de omgeving en groeit het centrum uit tot het visitekaart van Kudelstaart.

Uitgangspunten centrum

Bij het renoveren van het centrum moet op de volgende punten worden gelet:

- Logische clustering van samenhangende voorzieningen
- Robuuste school gelokaliseerd in het centrum
- Proosdijhal geschikt en bereikbaar voor bewegingsonderwijs
- Minder parkeren op maaiveld tbv verblijfskwaliteit in het centrum
- Duidelijke entrees voor het winkelcentrum
- Logische routing winkelcentrum
- Behoud dorps karakter
- Samenhangende openbare ruimte

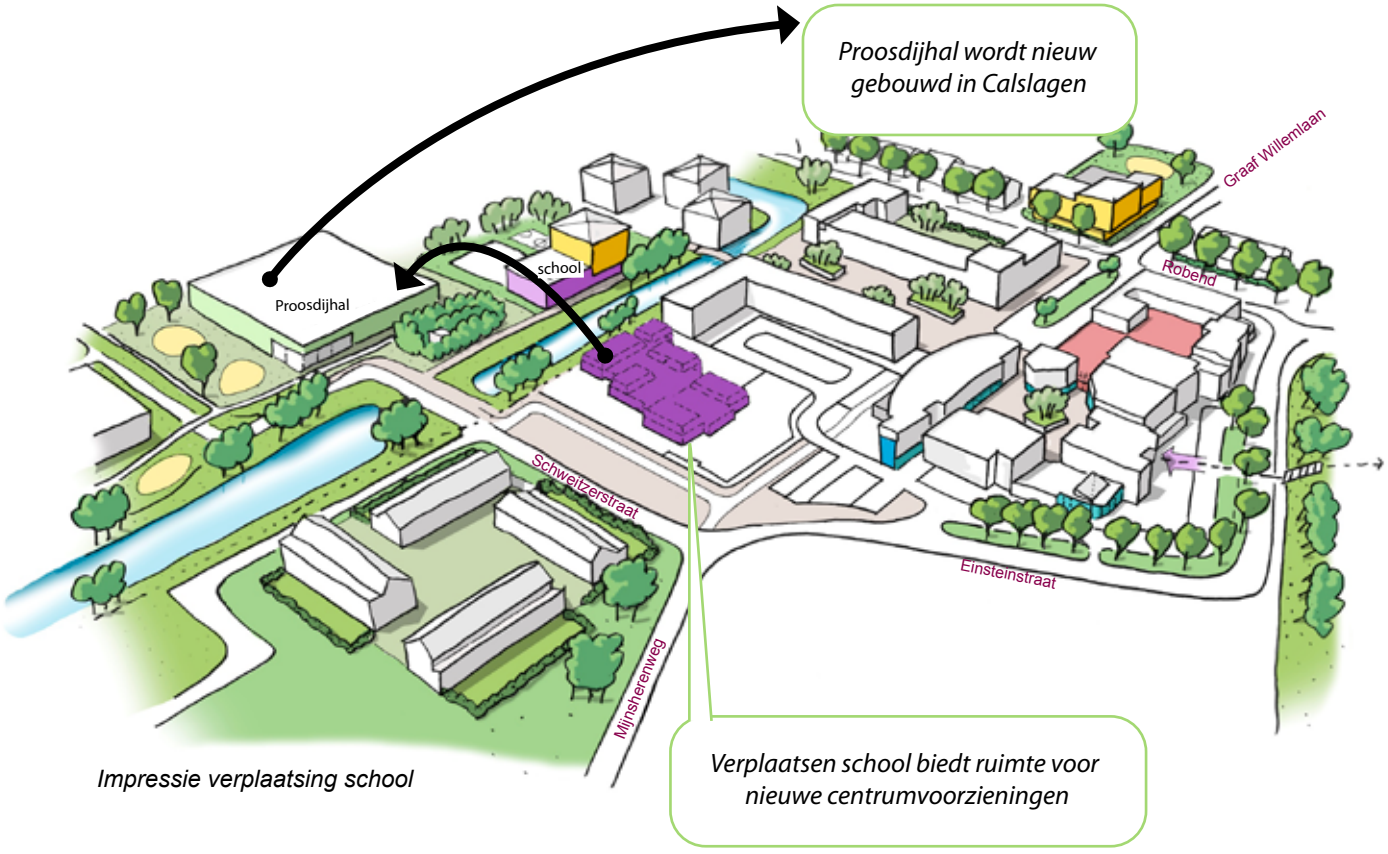


Impressie loswal

4.2.3 De schuifpuzzel

Om ruimte te maken voor nieuwe voorzieningen, woningen en het verbeteren van de openbare ruimte en routing in het centrum, moet er eerst ruimte worden gecreëerd. In Kudelstaart kunnen een aantal bestaande voorzieningen worden gecombineerd en verplaatst waardoor deze ruimte ontstaat in het centrum en daarbuiten.

De belangrijkste is het verplaatsen van de huidige huisvesting van basisschool KC De Ruimte – die aan vervanging of grootschalige renovatie toe is – naar de zuidzijde van de singel waar deze wordt gecombineerd met de robuuste school met kinderopvang, peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang, een aantrekkelijke buitenruimte en mogelijk een sportvoorziening voor bewegingsonderwijs. Door deze verplaatsing ontstaat er ruimte voor een betere samenhang van het centrum. Op de huidige locatie van de school wordt een ensemble van gebouwen gerealiseerd die het winkelcentrum een herkenbare en uitnodigende entree geven aan de Schweitzerstraat. In het ensemble kan voldoende ruimte en een logische samenhang worden gecreëerd voor voorzieningen en functies waar vraag naar is in Kudelstaart (zie kader).



Impressie verplaatsing school

Nieuwe voorzieningen

In Kudelstaart is – gebaseerd op het normenkader maatschappelijke en commerciële voorzieningen – in ieder geval behoefte aan:

- Een zorg/gezondheidscentrum van maximaal 2.100 m2 bvo
- Een robuuste school van 2.200 tot 3.200 m2 bvo en met een footprint van respectievelijk 3.500 tot 4.000 m2 inclusief schoolplein.
- Een discountsupermarkt van 1.300 m2 bvo
- Een bibliotheek van 300 m2 bvo
- 2.600 tot 3.000 m2 bvo sporthal (Proosdijhal)
- Horeca

Het combineren van functies geeft ook de mogelijkheid om op vrijgekomen plekken elders woningen te realiseren, zoals bij de locatie van Solidoe De Stempel en Place2Bieb als deze bestaande functies samengaan met bijvoorbeeld de robuuste school of een plek vinden in het nieuwe ensemble. Maar ook in het gebouw van de Antoniusschool ontstaat ruimte voor bijvoorbeeld een bibliotheekvoorziening of jeugd- en jongerenwerk als OBS Kudelstaart haar intrek neemt in de robuuste school.

De Proosdijhal wordt nieuw gebouwd in het sportcluster Calslagen. Zo spelen we ruimte vrij in het centrumgebied – waar geen LIB-contour ligt – voor de toevoeging van circa 120 woningen. Totdat de nieuwe Proosdijhal is gerealiseerd in Calslagen, kunnen sporters van de huidige Proosdijhal gebruik blijven maken.

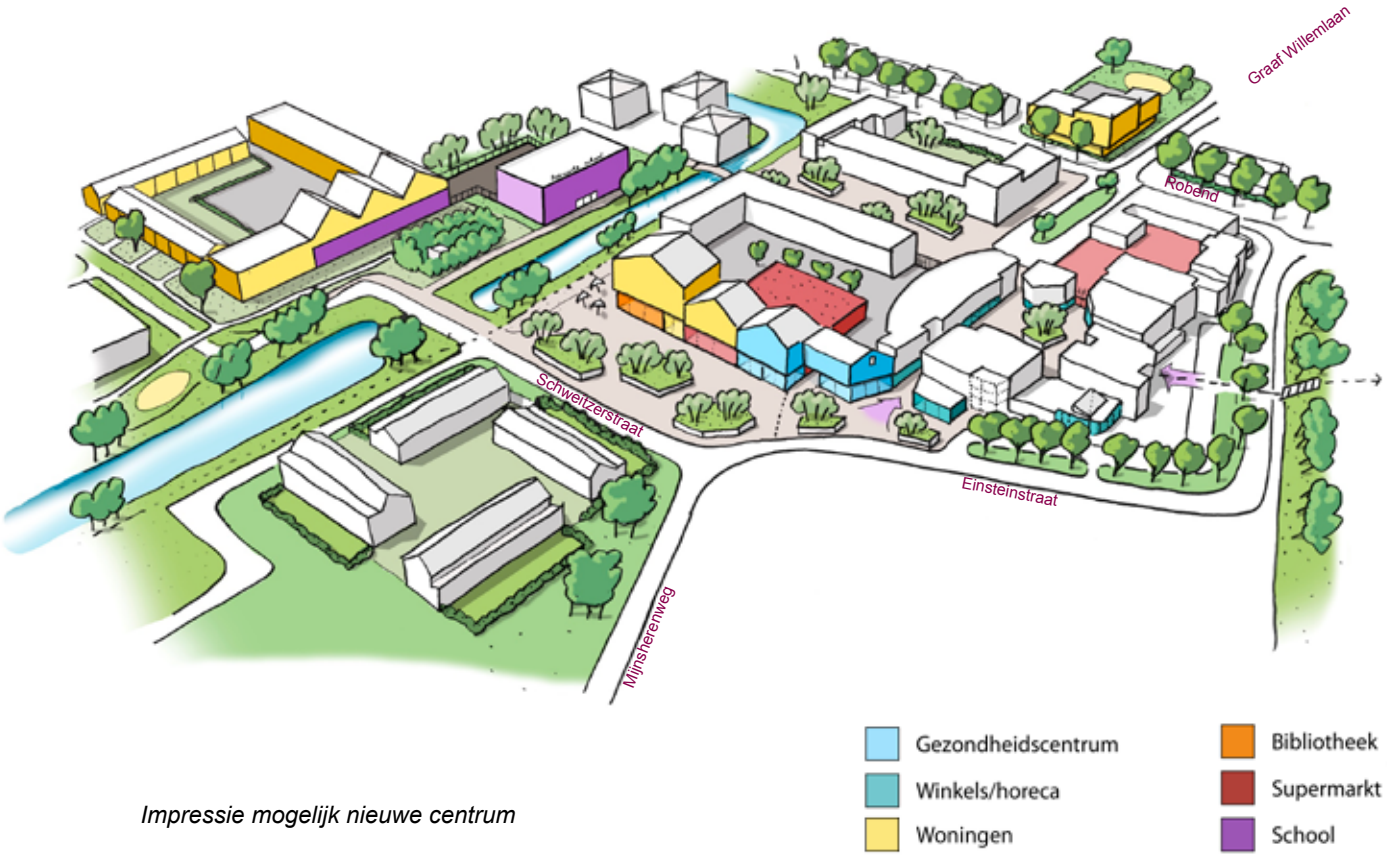
In Calslagen komt de Proosdijhal idealiter tussen de kantines van RKDES en VZOD. De nieuwe Proosdijhal wordt kleiner, aangezien sporters mogelijk gebruik kunnen maken van de kantines van RKDES en/of VZOD. De haalbaarheid van bovenstaande wordt momenteel onderzocht mede gelet op de afstand tussen de scholen en de beoogde locatie van de nieuwe sporthal.

4.2.4 Parkeeropgave

Om van het centrum een prettige groene verblijfsruimte te maken, moeten er parkeerplekken van het maaiveld verdwijnen. Daar is een gebouwde parkeeroplossing voor nodig, en dubbelgebruik van parkeerplaatsen. Bijvoorbeeld door gebouwd parkeren onder of bovenop de supermarkt, en bij de appartementen. Er moet zorgvuldig aandacht worden besteed aan deze opgave, want gebouwde parkeervoorzieningen zijn kostbaar. Op Calslagen is er ruim voldoende parkeergelegenheid.

4.2.5 Dorps karakter

Belangrijk is het dorpse karakter te behouden in het centrum van Kudelstaart en versterkt wordt. Dit geeft het dorpshart een passende en sterke identiteit. Het sluit dan beter aan bij de lintbebouwing aan de andere zijde van de rode loper aan de Kudelstaartseweg. Dit kan door nieuwe gebouwen te voorzien van een kap en bijvoorbeeld een pandsgewijze opbouw. De beeldkwaliteit sluit aan bij de uitstraling van het appartementencomplex aan de Nobehof dat deze beeldkenmerken al in zich draagt. Zo wordt het centrum meer één geheel. Het uitgangspunt is ook dat gebouwen in het centrum maximaal vijf bouwlagen hoog zijn zodat ontwikkelingen passen bij de kleinschalige, dorpse omgeving. Met name aan de oostzijde van het dorpshart kan nieuwe bebouwing het visitekaartje worden en vormt het de aantrekkelijke entree naar het bestaande winkelplein.



Impressie mogelijk nieuwe centrum

Referentiebeelden nieuwe centrum







4.3 Glastuinbouw in Kudelstaart

In Kudelstaart zien we – al sinds de ruimtelijke visie van Greenport Aalsmeer uit 2015 – ontwikkelingen die erom vragen goed naar de indeling van het glastuinbouwconcentratiegebied te kijken en duidelijkheid te verschaffen hoe tegen de toekomst van het gebied wordt aangekeken. Tuinders hebben een handelingsperspectief nodig om investeringsbeslissingen te kunnen nemen. We onderscheiden drie deelgebieden in Kudelstaart naar voorbeeld van de ruimtelijke visie uit 2015 van de Greenport Aalsmeer, van noord naar zuid:

- A 2.2: het gebied direct grenzend aan het Fort Kudelstaart bij de Geniedijk en Cactuslaan
- A 2.1: het gebied ten noorden van de Mijnsherenweg
- A 1: het gebied tussen de Mijnsherenweg en de Hoofdweg.

Indeling glastuinbouwconcentratiegebied, Bron: Greenport Aalsmeer



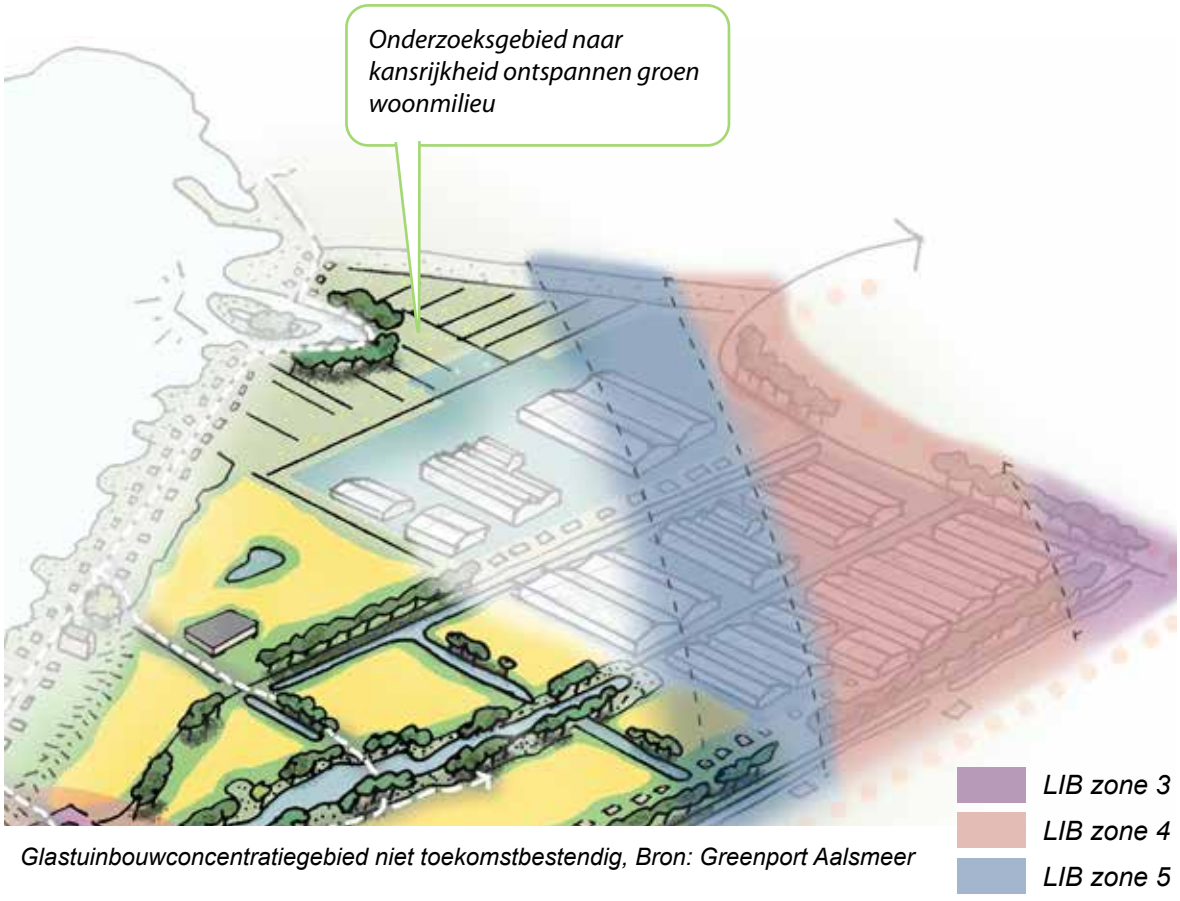
Gebied A 2.2: terugbrengen cultuurhistorie en woningbouw
Voor het gebied A 2.2 zien we dat het niet meer geschikt is voor grootschalige glastuinbouw, onder andere door de typerende lintstructuur en de cultuurhistorische kenmerken van de Stelling van Amsterdam. Die maken het moeilijk om kavels te creëren die groot genoeg zijn voor de moderne glastuinbouwbedrijven en de verkeersontsluiting is onvoldoende.

In dit gebied hebben zich al verschillende andere bedrijven gevestigd. Met inachtneming van de natuur- en cultuurhistorische waarden kan onderzocht worden of (kleinschalige) woningbouw in een ontspannen groen woonmilieu tot de mogelijkheden behoort. Er ligt ook een ontwerpopgave om de cultuurhistorische lijnen van de Stelling van Amsterdam met de Vuurlijn en het Fort Kudelstaart beter tot haar recht te laten komen. Daarnaast vormt de versterking van de groen/ recreatieve verbinding Bachlaan/Vuurlijnpad een kans om de historie Liniedijk Kudelstaart/Uithoorn zichtbaarder te maken.

Er is een ontwerpopgave nodig om te onderzoeken hoe het gebied binnen deze voorwaarden gestalte kan krijgen, de provinciale omgevingsverordening dient aangepast te worden zodat er geen sprake meer is van een glastuinbouwconcentratiegebied en er is een omgevingsplan nodig om woningbouw mogelijk te maken.

Gebieden A 1 en A 2.1: behoud glastuinbouwconcentratiegebied
Het gebied ten noorden en zuiden van de Mijnsherenweg is toekomstbestendig en toekomstbestendig te maken glastuinbouwconcentratiegebied. Het gebied maakt in ruimtelijk-functionele zin deel uit van glastuinbouwgebied Uithoorn. Er is nog niet erg sprake van verrommeling in het gebied door activiteiten die niet thuishoren in glastuinbouwconcentratiegebieden en kavels hebben overwegend een geschikte omvang. Tuinders in het toekomstbestendigde gebied A 2.1 zijn een collectief duurzame warmte-initiatief gestart.

Het gebied A 1 geldt als ‘toekomstbestendig te maken’. In het gebied A 1 zijn een aantal activiteiten te vinden die niet in het gebied thuishoren. Ook ligt er een areaal van 9 hectare met verouderde kassen, waar de huidige eigenaren niet meer in willen investeren. Het verschaffen van duidelijkheid en creëren van randvoorwaarden die nodig zijn voor het realiseren van toekomstbestendige glastuinbouw zijn noodzakelijke voorwaarden. Het wegnemen van redenen voor speculatie ten



Glastuinbouwconcentratiegebied niet toekomstbestendig, Bron: Greenport Aalsmeer

aanzien van andere (hoogwaardigere) functies zoals wonen, in combinatie met handhaving op niet-toegestane activiteiten, zoals caravanstalling, helpt (toekomstige) glastuinbouwondernemers initiatieven in dit gebied te ontplooien.

Voor het toekomstbestendig houden van het gebied A 2.1 is het nodig dat het A 1 gebied weer volledig gaat functioneren als een glastuinbouwgebied. Anders komt A 2.1 te geïsoleerd te liggen en is de kans groot dat de toekomstbestendigheid uiteindelijk daar niet houdbaar is. Toekomstbestendigheid wordt bereikt en geborgd door ook in gebied A 2.1 te handhaven op activiteiten die er niet thuis horen, actief grondbeleid te voeren, te investeren

in passende ontsluiting van het gebied en ruimte te bieden aan verduurzaming van de sector via energieopwekking en een CO2-leiding en warmtenetten. Het is ook nodig om de verkeersontsluiting van gebied A 1 en A 2.1 te verbeteren en een bufferzone te creëren tussen de woonwijk en het glasareaal.

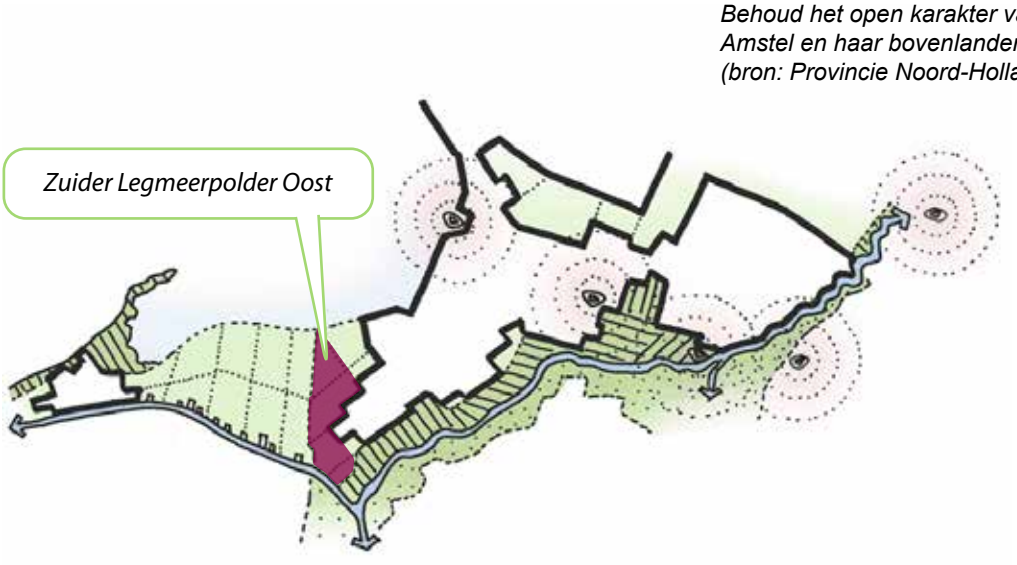
De gemeente Aalsmeer zet om die reden in op regie, duidelijk beleid en handhaving op activiteiten die niet in een glastuinbouwconcentratiegebied thuis horen (waaronder woningbouw). Daarbij zoekt de gemeente de samenwerking met provincie Noord-Holland en de Greenport Aalsmeer. Zo ontstaat er in het concentratiegebied ruimte voor zittende tuinders om uit te breiden of voor tuinders uit niet- glastuinbouwconcentratiegebieden om zich te vestigen. Hier ligt een belangrijke relatie met de eventuele ontwikkeling van de Schinkelpolder van glastuinbouwconcentratiegebied naar bedrijventerrein. Mocht hiervoor worden gekozen, dan is het van belang om lokaal en regionaal uitplaatsingsruimte te vinden voor kwekers uit de Schinkelpolder die hun bedrijvigheid willen voortzetten in een toekomstbestendig glastuinbouwgebied. In totaal zou het kunnen gaan om een verplaatsingsbehoefte van circa 30 ha.
De gemeente wil ook onderzoeken of het verruimen van de glasbestemming van 15% overige bebouwing naar 25% overige bebouwing (naar voorbeeld van de tulpenteelt) ruimte geeft aan de trend dat tuinders in Nederland steeds meer bezig zijn met veredeling, handel, marketing. Voor die activiteiten zijn enkel kassen niet toereikend. Ook dient om die reden in algemene zin gekeken te worden welke activiteiten geclassificeerd kunnen worden als glastuinbouwactiviteiten. Zo blijft Kudelstaart ook voor deze telers een interessante vestigingsplaats.

Aalsmeer verterkt door het inzetten op de concentratie van glastuinbouwbedrijven in het toekomstbestendig glastuinbouwgebied Kudelstaart haar sleutelrol in de regionale glastuinbouwsector.

4.4 Visie op de Zuider Legmeerpolder Oost

Kudelstaart is omsloten door glastuinbouwgebieden, behalve aan de zijde van de Zuider Legmeerpolder Oost. De weidsheid van dit landschap wordt door menig Kudelstaarter gewaardeerd en ook vanuit stedenbouwkundig/landschappelijk oogpunt is het wenselijk als het gebied een open karakter behoudt. Het gebied vormt de open verbinding van de Westeinderplassen naar het Groene Hart. Lange zichtlijnen van noord naar zuid in het Uithoornse deel bepalen hier het beeld. Zuider Legmeerpolder Oost ligt hier tegenaan en versterkt dit open karakter richting de Amstel.

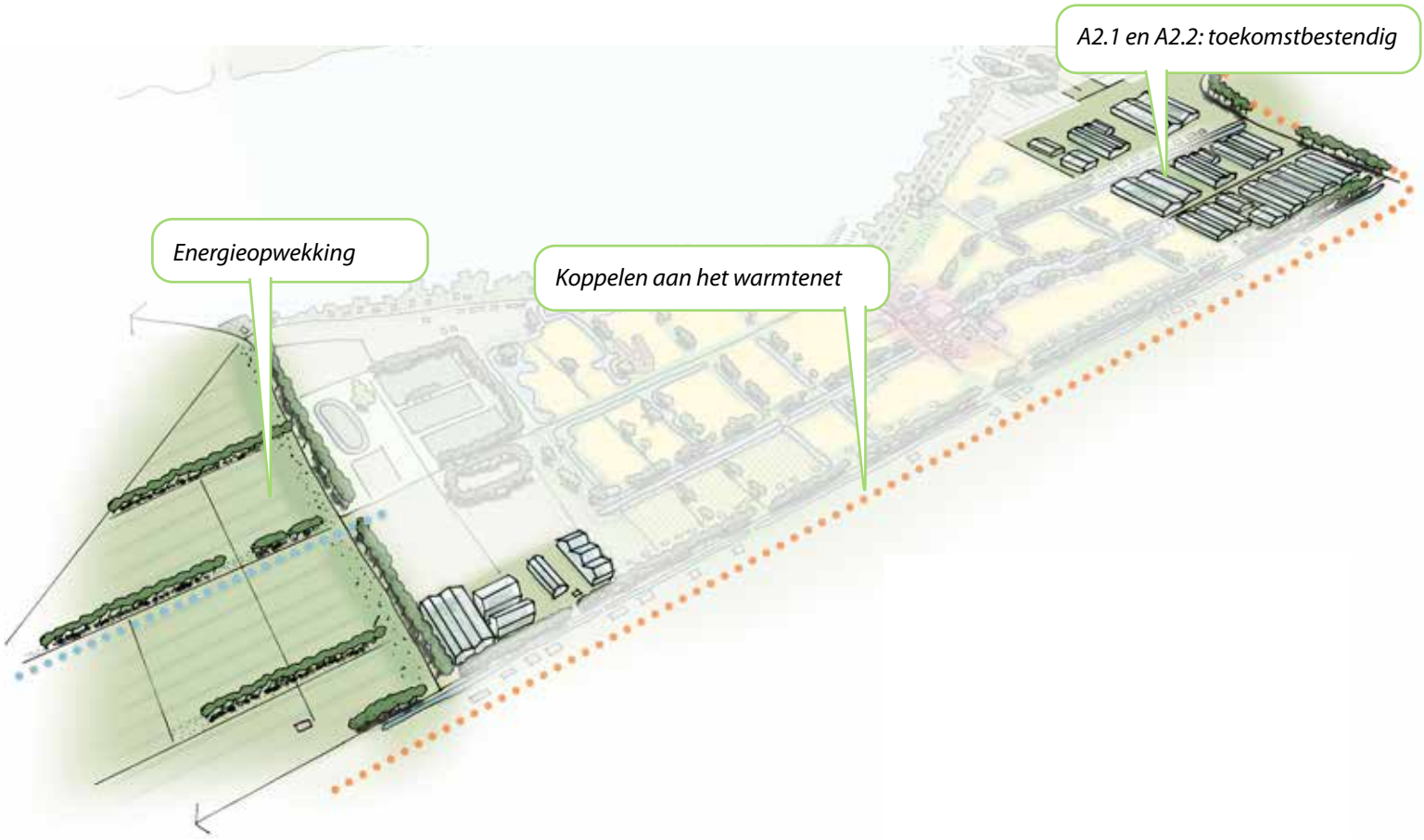
Behoud het open karakter van de Amstel en haar bovenlanden. (bron: Provincie Noord-Holland)



Openheid Zuider Legmeerpolder Oost, Bron: Provincie Noord-Holland

De Drechtdoorsteek is voorzien in het gebied. De Drechtdoorsteek is binnen het Groene Hart aangewezen als één van de sleutelprojecten die een kans biedt om de regio te versterken op drie belangrijke pijlers. Ten eerste wordt de leefomgeving vitaler en gezonder door het verbeteren van het vaar-, fiets- en wandelnetwerk, het creëren van recreatiemogelijkheden en het versterken van het cultuurhistorisch erfgoed. Daarnaast zorgt een toekomstbestendig watersysteem ervoor dat het water ook in droge periodes zoet blijft door extra verbindingen te maken, kwel- en regenwater op te vangen en extra waterberging te realiseren. Tot slot draagt de herstructurering van het landelijke gebied bij aan een duurzaam en veerkrachtig landschap door middel van groen-blauwe dooradering, ecologische verbindingszones en verbeterde biodiversiteit, wat tevens transitiemogelijkheden biedt voor (landbouw)ondernemers. Deze pijlers maken van de Drechtdoorsteek een veelbelovende kans voor Aalsmeer en de regio.

De Zuider Legmeerpolder Oost is ook aangewezen als zoekgebied voor energieopwekking. In het licht van de verduurzamingsopgave van de glastuinbouwsector en woonvoorraad is het nodig nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden van energieopwekking, met aandacht voor de landschappelijke inpassing en het mogelijke tracé van de Drechtdoorsteek en rekening houdend met de Kaders Zonne-energie Aalsmeer. Daarbij wordt samen opgetrokken met de gemeente Uithoorn, aangezien ook het Uithoornse deel van de Zuider Legmeerpolder bij het RES-zoekgebied hoort en de gemeente Uithoorn plaatsing van windturbines toestaat in De Kwakel. Belangrijk is dat 50% van het eigendom lokaal is als het tot een succesvol project komt, zodat de lokale samenleving ook financieel kan profiteren van de energieopwekking.



Koppeling energie en warmte aan glastuinbouw

4.5 Kansen voor Fort Kudelstaart en (water)recreatie

Een belangrijke verbinding binnen het dorp is de route die het centrum, de vuurlijn, jachthaven, fort en loswal met elkaar verbindt. Deze route heeft de potentie om een fijne fietsroute te worden in de toekomst die verschillende belangrijke plekken binnen Kudelstaart met elkaar verbindt.

De loswal
De loswal is een plek in Kudelstaart die de kans heeft om zich te ontwikkelen tot fijne verblijfsplek. Nu is dit nog een vrij harde en stenige plek waarbij er geen contact met het water aanwezig is terwijl er aan de overkant van het water in Aalsmeer een fijn verblijfstrandje ligt om te verblijven in de zomer. Ook biedt de loswal samen met de naast gelegen jachthaven een potentiële kans op het doorontwikkelen van waterrecreatie zoals elektrisch varen, suppen, kanoën en zeilen.

Fort Kudelstaart
Het Fort Kudelstaart is, net zoals de loswal, ook een kans voor Kudelstaart vanuit zowel toeristisch, recreatief en cultuurhistorisch perspectief. Er zijn een aantal voorbeelden waarbij er een nieuwe invulling is gevonden voor de verschillende forten en waarbij er op een respectvolle manier is omgegaan met het bestaande fort. Belangrijk voor het Fort Kudelstaart is dat met een nieuwe invulling ook de mogelijkheid bestaat om het resterend achterstallig onderhoud te realiseren en de staat van het fort te verbeteren. Daarbij ligt er een kans om de groene recreatieve uitstraling te verhogen.

Drechtdoorsteek
Het project Drechtdoorsteek biedt met het oog op recreatie kansen voor verbetering van het vaar-, fiets- en wandelnetwerk en het versterken van het cultuurhistorisch erfgoed. De haalbaarheid van een Drechtdoorsteek wordt onderzocht binnen het werkprogramma Westeinderscheg.

Voorbeelden van forten met een nieuwe invulling



***Fort Vuurtoreneiland** - zomerrestaurant buiten en winterrestaurant in de kazerne.*



***Fort-Zuid** - bruiloften, feesten, watersportactiviteiten, bar en restaurant*



***Fort bij de Nieuwe Steeg** - interactief science center met als thema aarde.*



***Fort Pampus** - vinden verschillende activiteiten plaats zowel educatief als recreatief.*

4.6 Gezond dorpsleven, vergroening en klimaatadaptiviteit

Kudelstaart beschikt over een prachtige, groene en waterrijke omgeving en heeft een robuuste groenstructuur, maar de openbare ruimte op wijkniveau kan veel meer uitnodigen tot sporten en ontmoeting dan nu het geval is. Er zijn goede kansen om dit te verbeteren:

Groene long
De groene singelstructuur, die de groene long vormt van het dorp, is de basis voor ontmoeting, veilige wandel- en fietsroutes en een ecologische, biodiverse groenstructuur. Deze versterken we ter plaatse van het Corry Vonkpad, waar een mooie verbinding gemaakt wordt met het sportpark Calslagen en het wandelpad ten noorden van de Hoofdweg waarvan al ideeën leven deze te versterken. De groene long is het recreatieve hart tussen de nieuwe buurt en het bestaande dorp, waar ook ruimte wordt geboden aan een losloopveld voor honden en passende kleinschalige horeca (bijv. in de vorm van een kinderboerderij) een plek kan krijgen.

Lokale wandelommetjes
Door de wandelroutes uit de buurt te koppelen aan de groene long ontstaan groene ommetjes, zo versterken we de recreatieve verbindingen tussen het bebouwd gebied en de groene buitengebieden.

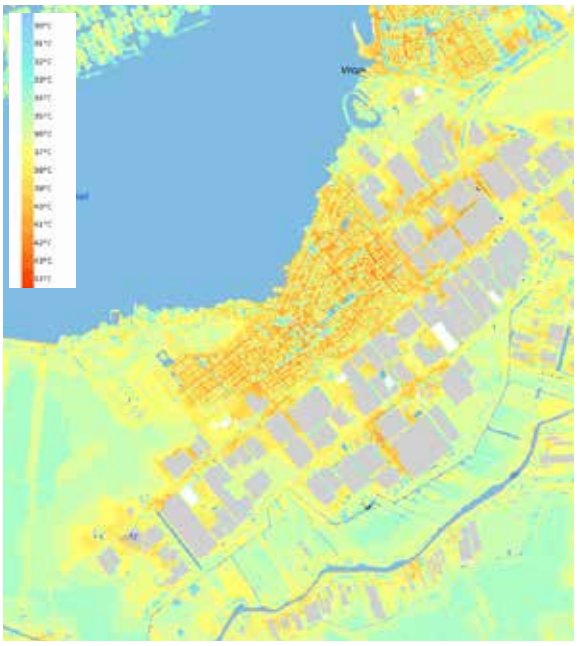
Onmoeting
Bij de ontwikkeling van gebieden kan meer aandacht worden besteed aan het faciliteren van ontmoeting. De uitstraling van de openbare ruimte kan op verschillende plekken veel beter, met name in het centrum valt er aan beeldkwaliteit een hoop te winnen. Dat is ook onderdeel van de centrumontwikkkeling (zie paragraaf 4.2).

Klimaatadapatie: wateropvang en hittestress
Bij de inrichting van de openbare ruimte is het van belang dat het regenwater zoveel mogelijk wordt opgevangen, hergebruikt kan worden of dat wordt gezorgd voor een vertraagde afvoer. In Kudelstaart verdient de Einsteinstraat aandacht als het gaat om wateroverlast.

Bij de herinrichting van de openbare ruimte wordt gewerkt aan het creëren van schaduwrijke plekken, meer groen en het tegengaan van hittestress. In Kudelstaart is de omgeving van het Einthovenhof een plek waar goed naar hittestress moet worden gekeken.



Wateroverlast, Bron: klimaateffectatlas



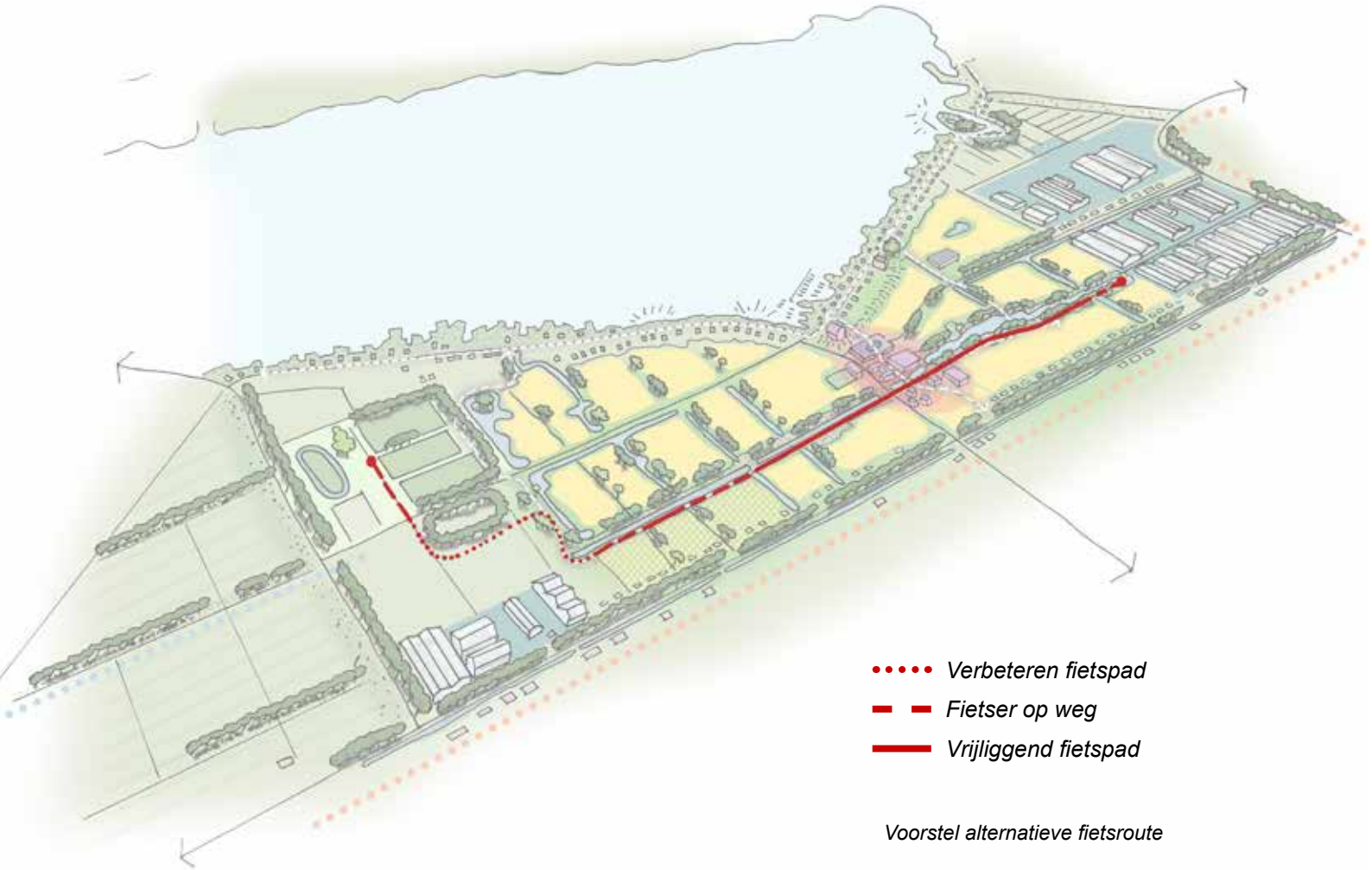
Hittestress, Bron: klimaateffectatlas

4.7 Meer ruimte voor langzaam verkeer

Voor fietsers en voetgangers ligt er dwars door het dorp een bijna autovrije verbinding van oost naar west, langs de groene long. Dit is een bijzondere kwaliteit die in de toekomst versterkt wordt door de missende schakels in de fietsstructuur te herstellen en het gebied echt autovrij te maken. Zo kun je van de oostkant van het dorp veilig met je kinderen helemaal naar de westkant fietsen, naar sportpark Calslagen of vanuit de wijken naar de robuuste school in het centrum.
Een belangrijke voetgangersverbinding is de route vanaf de loswal naar het winkelhart. Door deze te verlengen, verbindt de rode loper ook het historische lint met de loswal, de voorzieningen langs het lint, het fort, de kerk enzovoorts ook met het centrum.

De structuur van het dorp met lange rechte wegen nodigt uit tot hard rijden. Ook de historische linten met smalle wegprofielen laten weinig ruimte naast de auto. Verkeersveiligheid is dan ook een belangrijk aandachtspunt. Een goed autovrij alternatief van goede paden langs de autovrije groene long is daarnaast ook een oplossing.

Een aandachtspunt voor de autobereikbaarheid van Kudelstaart met de omgeving is de capaciteit van het zuidelijk deel van de N231. De provincie Noord-Holland is wegbeheerder van deze weg. De gemeente Aalsmeer blijft zich inzetten voor een substantiële verbetering van de doorstroming van het verkeer in de ochtend- en avondspits, bijvoorbeeld door een verbreding van de weg te onderzoeken.



Voorstel alternatieve fietsroute



sfeerimpressie groene long met ruimte voor wandelen, fietsen, spelen en meer biodiversiteit


358 Kudelstaart
Bilderdammerweg

5. Uitvoering

5.1 Inbedding in de omgevingsvisie Aalsmeer

De gemeente Aalsmeer wil de Aalsmeerse omgevingsvisie in 2026 vaststellen. De omgevingsvisie vormt het fundament onder het overige gemeentelijk omgevingsbeleid: het omgevingsplan en de omgevingsvergunningen die op grond hiervan worden verstrekt. De omgevingsvisie vormt tevens de kapstok voor de later eventueel op te stellen programma's die gericht zijn op uitvoering van het beleid uit de omgevingsvisie. De verschillende visies die de gemeente al rijk is, worden vervat in de omgevingsvisie. Zo ook deze gebiedsvisie voor Kudelstaart.

Dat betekent dat de uitgangspunten en richting die in deze gebiedsvisie is beschreven worden opgenomen in de omgevingsvisie. Waar nodig worden de keuzes uit deze gebiedsvisie in het omgevingsvisieproces gestaafd met een Milieu Effect Rapportage (MER) als de verwachting is dat plannen en projecten die hieruit volgen relatief grote gevolgen voor het milieu hebben. Los van de wettelijke verplichting is deze MER-procedure ook een belangrijk hulpmiddel om tot betere plannen en een heldere onderbouwing van de te maken keuzes te komen.

Het proces van het maken van de omgevingsvisie voorziet in de mogelijkheid van participatie voor iedereen die daar belangstelling voor heeft. Het concept van de omgevingsvisie zal, conform de daarvoor geldende procedure, tevens zes weken ter inzage worden gelegd, waarbij zienswijzen kunnen worden ingediend. Uiteindelijk zal de omgevingsvisie door de gemeenteraad worden vastgesteld.

5.2 Beoogde vervolgstappen

De gebiedsvisie Kudelstaart wordt ingebed in de omgevingsvisie. Ook moeten er per ambitie of ontwikkeling programmamatige of projectmatige stappen worden gezet om de beoogde ambities en ontwikkelingen te realiseren.

In een programma neemt de gemeente maatregelen op die leiden tot de gewenste kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Een programma kan ook door meerdere overheden worden vastgesteld, wat bij de opgaven rondom onder meer de glastuinbouw, RES en het programma Westeinderscheg voor de hand ligt.

De maatregelen in een programma bestaan uit (een combinatie van):
- inzet van communicatie- en informatie-instrumenten;
- beleidsregels waarin de gemeente aangeeft hoe zij belangen tegen elkaar afweegt, feiten vaststelt of wettelijke voorschriften uitlegt bij de uitoefening van een bevoegdheid;
- inzet van financiële instrumenten, zoals overheidsinvesteringen, leningen of subsidies;
- afspraken met organisaties;
- feitelijke maatregelen, zoals de uitvoering van projecten door de gemeente. Denk hierbij aan de centrumontwikkeling van Kudelstaart;
- het stellen van algemene regels in een algemene maatregel van bestuur, de omgevingsverordening of het omgevingsplan.

Voorbeeldmaatregel omgevingsprogramma voor de centrumontwikkeling
De ruimtelijke inpasbaarheid en financiële haalbaarheid voor de centrumontwikkeling is op hoofdlijnen onderzocht ten behoeve van de gebiedsvisie. De ontwikkeling lijkt financieel uit te kunnen. Het cruciale grondeigendom ligt bij de gemeente, en daarmee kan de ontwikkeling relatief eenvoudig van de grond komen. De richting die in deze gebiedsvisie is gegeven, dient verder te worden uitgewerkt in een concreet stedenbouwkundig plan voor het centrum. Aan de hand van ontwerpend onderzoek en in nauwe afstemming met de betrokken stakeholders worden in het stedenbouwkundige plan keuzes gemaakt over de definitieve inrichting van het centrum. De eerste stap daarin is het realiseren van een robuuste school en daarmee verplaatsing van KC de Ruimte. Het stedenbouwkundige plan vormt de onderlegger voor een nieuw omgevingsplan.

Bij de totstandkoming van het stedenbouwkundige plan is het van belang aandacht te besteden aan quick wins in het centrum; kleine deelprojecten die vooruitlopend op de planvorming uitgevoerd kunnen worden. Denk hierbij aan het verplaatsen van fietsnietjes en vuilcontainers, het alvast omleggen van routing. Dit soort zaken zijn de winkeliersvereniging al langer een doorn in het oog, en kunnen worden aangepakt zolang het ’t definitieve eindbeeld niet in de weg staat.

In een parallel proces dient ook bekeken te worden hoe de verschillende betrokkenen samenwerken in en aan de robuuste school, hoe sportverenigingen in Calslagen slim gebruik kunnen maken van elkaars faciliteiten enzovoorts.



Gemeente Aalsmeer

Initiatiefvoorstel

Zaaknummer: Z24-

Contactpersoon voor vragen:
Mevr. J. Keessen
06-27287704
Judith@floraalsmeer.nl

Datum: 10 juni 2024

Onderwerp
Transitie niet toekomstbestendige tuinbouwopstallen Mijnsherenweg naar betaalbare woningen

---

Raadsbesluit

1. Uit te spreken dat het voorgenomen bouwplan aansluit bij de bestaande Woonvisie en anticipeert op de speerpunten uit de concept-Woonvisie 2024-2030 en eveneens tegemoet komt aan door de bevolking van Kudelstaart meer dan eens geuite grote wens om voor de doelgroepen starters en ouderen passend te bouwen;
2. Het college van B&W op te dragen een partiële bestemmingsplanwijziging van het bestemmingsplan Kudelstaart 2019 voor te bereiden en met voorrang aan de gemeenteraad voor besluitvorming voor te leggen vóór het einde van 2024;
3. In dit voorstel aan de gemeenteraad een wijzigingsbevoegdheid t.b.v. woningbouw op te nemen.

Inleiding

De tuinders van de percelen Mijnsherenweg 51 t/m 59 en 32 t/m 38 hebben al jarenlang te maken met een onrendabele bedrijfsvoering. Bovendien is het grootste deel van de kasopstanden (sterk) verouderd en ligt het, mede vanwege de schaalomvang en wettelijke voorschriften (milieu), niet voor de hand om tot ingrijpende investeringen over te gaan. Daarmee is de conclusie gerechtvaardigd dat sprake is van niet-toekomstbestendige bedrijven. In het recente verleden is deze problematiek (die ook blijkt uit de financiële resultaten van de bedrijven) vaker over het voetlicht gebracht en benadrukt dat een mogelijke woningbouwontwikkeling op deze locatie past in het beleid van de MRA m.b.t. herstructurering van verouderd glastuinbouwgebied. Genoemd deelgebied is daarom niet van cruciaal belang voor de Greenport-functie.
Het is niet zonder reden dat het gebied meer dan 20 jaar geleden op de nominatie stond om betrokken te worden bij de ontwikkeling van de locatie Proosdij Noord. Hoewel de gemeente destijds een voorstander van de woningbouwontwikkeling was, zijn de eerst aangewezen partijen niet tot een vergelijk gekomen. Destijds een gemiste kans. Dat kan Aalsmeer (Kudelstaart) zich geen tweede keer permitteren.

De betrokken tuinders hebben de handen ineen geslagen en hebben een woningbouwplan uitgewerkt waarbij 300 tot 350 betaalbare woningen gerealiseerd kunnen worden en openbaar groen kan worden toegevoegd. Zij hebben de middelen en knowhow en doen dit als collectief in eigen beheer, zonder tussenkomst van een projectontwikkelaar. Daarmee dient zich een voor Kudelstaart unieke mogelijkheid aan om snel de spreekwoordelijke spijkers met koppen te slaan. Zoals gezegd een kans die niet onbenut mag blijven en brede steun verdient van politiek Aalsmeer en bovenal tegemoet komt aan de wens van de Kudelstaartse samenleving voor betaalbare woningen voor jongeren en ouderen. Waar een wil is, is een weg.

Korte karakteristieken van het plan:

- het doorzetten van het dorpse karakter met een hofjesstructuur voor sociale cohesie;
- een volwaardige plek voor sociale huurwoningen;
- beperkte hoogbouw mede in verband met de toetshoogtes Luchthaven Indelingsbesluit (LIB);
- Plandichtheid: 30 woningen/ha (dorpse dichtheid);

- Typologie: 1/3 deel sociale huur 1/3 bereikbare koop/huur en 1/3 vrije sector. Dit voldoet aan nieuwe landelijke eisen;
- evenwichtige verdeling woningbouw over de locatie;
- het voldoet aan de overige wettelijke eisen van nieuwbouw (watertoets, parkeren e.d.). In de nadere planuitwerking kan dit verder worden verfijnd. Dat is gebruikelijk.

Doel

Te voorzien in de behoefte aan betaalbare woningen en het toevoegen van openbaar groen.

Prestatie

Het bestemmingsplan aanpassen en woningbouw realiseren.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1. Raadsprogramma 2022-2026, 'Aan de slag voor Aalsmeer'
   Door de gemeenteraad is het voornemen om aan te sluiten bij de behoeften van de bevolking breed omarmd. Ook de ambities op het gebied van volkshuisvesting spreken boekdelen. Het voorgenomen bouwplan komt uitstekend tegemoet aan de voornemens uit genoemd raadsprogramma en de wens van inwoners voor betaalbare woningen.

2. Woonvisie
   De bestaande Woonagenda 2020 krijgt een vervolg in een nieuwe Woonvisie. De contouren van deze Woonvisie (concept is gereed) laten aan duidelijkheid niets te wensen over. De speerpunten, in het bijzonder de experimenten die bijdragen aan de woonopgave, vormen een belangrijk kader waaraan de voorgenomen woningbouwontwikkeling kan worden getoetst. Een toets die zondermeer positief uitpakt.

3. MRA
   Op MRA-niveau wordt er gezocht naar oplossingen voor de wooncrisis. Zo tekenden Aalsmeer samen met de andere MRA-gemeenten, de provincie en het Rijk op 15 maart 2023 een Woondeal. Concreet komt dit neer op de realisatie van 900.000 woningen tot en met 2030, waarvan ruim 170.000 in de MRA. Daarnaast wordt er grote nadruk gelegd op méér woningen voor de lagere en de middeninkomens, op verdere verduurzaming van de woningvoorraad en op de woonbehoeften van specifieke doelgroepen, waaronder ouderen en jongeren. Om dit voor elkaar te krijgen zal het essentieel zijn om de woningbouwopgave te versnellen en de daarvoor benodigde randvoorwaarden in kaart te brengen en te verwezenlijken Dit neemt niet weg dat de lokale context het noodzakelijk maakt om ook een eigen plan te trekken. Bijvoorbeeld als het gaat om de huisvesting van eerder genoemde doelgroepen jongeren en ouderen.

4. Nota Grondbeleid Aalsmeer
   Centraal staat het zogenaamde faciliterende grondbeleid. De initiatiefnemers hebben zich hiervan goed rekenschap gegeven en zijn uiteraard bereid aan de gestelde voorwaarden te voldoen (bijvoorbeeld anterieure overeenkomst).

5. Eerste uitkomsten Participatie Gebiedsvisie Kudelstaart
   Veel Kudelstaarters zien graag snel meer woningen. Vooral voor starters en ouderen. Voor de laatst genoemde categorie ontstaan vervolgens doorstromingsmogelijkheden. Woningbouw draagt ook bij aan het behoud van voorzieningen en de sociale cohesie. De stedenbouwkundige opzet van dit plan garandeert behoud van het dorpse karakter en voorziet in een geconcentreerde, royale groenlocatie met dito watervoorziening. Met betrekking tot de op te stellen gebiedsvisie wordt bepleit in te spelen op herbestemming van bedrijfseconomisch onrendabele en daarom minder toekomstbestendige deelgebieden, waaronder genoemde percelen aan de Mijnsherenweg. Het tekort aan

woningen kan worden opgelost door juist te gaan bouwen op plekken waar de glastuinbouw niet langer toekomstbestendig is. Glastuinbouw blijft belangrijk, maar andere gebieden bieden alle ruimte voor verduurzaming en/of revitalisering en uitbreiding.
Ook een belangrijke stakeholder als Eigen Haard ziet een belangrijke opgave voor meer woningen in Kudelstaart. Kortom, de voorgenomen bouwplannen komen volledig tegemoet aan de gevoelde urgentie.

6. Bouwprogramma voldoet aan de uitgangspunten van het Rijk
   De plannen voldoen qua verdeling (1/3 sociaal, 1/3 betaalbaar en 1/3 vrije sector) aan de uitgangspunten van het Rijk. Dat is bij andere (oudere) plannen in Kudelstaart nog niet het geval. Het is niet ondenkbaar dat vele andere bouwplannen door deze eisen van het Rijk onhaalbaar worden met als gevolg een verder oplopend tekort aan woningen. Dit bouwplan is juist wel haalbaar aangezien het voldoet aan de uitgangspunten van het Rijk.

7. Bouwprogramma binnen geluidscontouren Luchthaven Indelingsbesluit Schiphol
   In het voordeel van dit plan pleit verder dat alle woningen worden gerealiseerd binnen de toegestane geluidscontouren van Schiphol.
   Er is rekening gehouden met de belangen van luchthaven Schiphol cq. het Luchthaven Indelingsbesluit (zie bijlagen). Er zijn geen woningen gesitueerd waar dat niet mogelijk is (LIB 5), het plan is namelijk om in die zone openbaar groen te realiseren. Er hoeft dan ook geen ontheffing aangevraagd te worden.
   Er is wel een aantal toetshoogtes maar deze zijn al getoetst en niet beperkend.

8. Aanpak verkeerssituatie Mijnsherenweg, verhoging verkeersveiligheid
   De beoogde bebouwing moet een aantal keer gaan aantakken op de Mijnsherenweg. Dat verschaft direct de gelegenheid om snelheidsbeperkende maatregelen te treffen (30 km, rechts voorrang maken, wegstructuur aanpakken). De huidige wegstructuur leent zich te veel voor te hoge snelheden, maar door maatregelen wordt de afstand vanaf de stoplichten korter. Daarnaast vermindert het aantal verkeersbewegingen van vrachtverkeer en wordt hierdoor minder vaak het fietspad gekruist. Het gedeelte waaraan nog wel bedrijven zitten wordt korter, zodat verkeer richting dorp minder snel hoge snelheid ontwikkelt. Zodoende wordt de verkeersveiligheid door dit plan verbeterd.

9. Motie Versnelling woningbouw
   Het plan is in lijn met de wens van de raad die tot uiting komt in de Motie Versnelling woningbouw (zie bijlage) die unaniem door de gemeenteraad is aangenomen op 5 november 2020.

10. Motie Woningbouwcorporatie betrekken bij bouwprojecten
    Het plan is in lijn met de Motie Woningbouwcorporatie Eigen Haard betrekken bij bouwprojecten die unaniem door de gemeenteraad is aangenomen op 6 juli 2023

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Er is geen alternatief aangezien er een dringende behoefte is aan betaalbare woningen en de wens van de eigenaren van de bedrijven te stoppen vanwege onrendabele bedrijfsvoering.

Participatie
Gelet op het project (ruimtelijk initiatief) zal er straks een intensief participatietraject gevolgd moeten worden. Op dat moment zal er ook een participatieplan worden opgesteld.

Voordat het concept-plan door een stedenbouwkundig bureau is uitgewerkt, zijn de diverse stakeholders en hun belangen al gedefinieerd. Daarmee is bij het opstellen van het concept

verkavelingsplan ook al nadrukkelijk rekening gehouden. Dat vergemakkelijkt straks het formele participatieplan.

De belangrijkste stakeholders (in willekeurige volgorde):

1. Grondeigenaren/initiatiefnemers

De gemeenschappelijke grondeigenaren hebben diverse sessies gehad om tot een gemeenschappelijk plan te komen waarbij rekening gehouden is met elkaars belangen. Ook zijn er door de grondeigenaren diverse deskundigen geraadpleegd. Eigenaren konden op deze manier een goede onderbouwde keuze maken.
Het resultaat is dat het huidige plan wordt gedragen door alle eigenaren.

2. Omwonenden/overige grondeigenaren

Er is alvast op 2 manieren rekening gehouden met de overige grondeigenaren.
Ten eerste is er ruimte/flexibiliteit in de stedenbouwkundige opzet zodat andere grondeigenaren ook kunnen aanhaken. Daarmee wordt in de toekomst niemand uitgesloten van deelname.
Ten tweede is rekening gehouden dat er naastgelegen bedrijven kunnen zijn die "willen blijven" en eventueel willen doorgroeien. Bij de situering van de woningen is rekening gehouden met de wettelijke richtafstanden tot kassen. Die worden dus niet belemmerd door dit plan.

3. Omwonenden/direct aanwonenden

De klassieke lintbebouwing – karakteristiek voor Kudelstaart/Aalsmeer – aan de Mijnsherenweg is in stand gehouden en de verbinding met de achterliggende nieuwbouw is harmonieus vormgegeven.
Er wordt verbinding gelegd naar de bestaande Proosdij nieuwbouwlocatie maar uitsluitend als langzaam-verkeer route zodat voor de omwonenden daar geen extra verkeersoverlast door auto's ontstaat.
Voor alle direct aanwonenden geldt als voordeel dat (de) kassen verdwijnen en dat openbaar groen in het gebied wordt toegevoegd.

4. Overige inwoners Kudelstaart

Voor de overige inwoners van Kudelstaart komt er een wandelgebied(je) over 2 eilandjes in het water. Conform de wens van minister Hugo de Jonge zijn ook de woningzoekenden als stakeholder benoemd. De locatie voldoet aan het landelijk beleid van 66% betaalbare woningen in koop en huur. Dit wordt het 1e grote project dat aan deze norm voldoet. Dit voldoet aan de grote vraag naar betaalbare woningen in Kudelstaart zoals ook uit het participatieproces voor de nieuwe visie voor Kudelstaart blijkt.

5. Gemeente Aalsmeer

Met de gemeente Aalsmeer zal worden overlegd om de plannen zo goed mogelijk te laten aansluiten op de huidige en toekomstige eisen en wensen.

Het Concept plan

Dit heeft geleid tot een conceptplan waarin nog de nodige flexibiliteit inzit om de uiteindelijke wensen en suggesties uit de participatiefase in te verwerken.

Financiën

Overeenkomstig het gemeentelijk grondbeleid is de gemeentelijke strategie een faciliterende. Wanneer, zoals in dit geval, andere partijen eigenaar zijn van de grond, moet de gemeente via overeenkomsten proberen haar doelstellingen te behalen. De initiatiefnemers zijn zich hiervan volledig bewust.
In de haalbaarheidsanalyse is hier ook rekening mee gehouden. Er zijn betrouwbare kengetallen gebruikt op basis van vergelijkbare exploitatieplannen in Aalsmeer e.o.

Initiatiefnemers hebben vastgesteld dat het plan haalbaar is. De haalbaarheid van het plan is doorgerekend met alle relevante kostencomponenten erin (sloop/saneringskosten, bijdrage bovenwijkse voorzieningen voor de gemeente, bouw-/woonrijp maakkosten, leges en vergoedingen gemeente) en besproken met externe deskundigen en getoetst aan kengetallen Aalsmeer.
Door de toevoeging van meer dan 300 woningen, levert dat de gemeente jaarlijks een aanzienlijk bedrag aan OZB op na realisatie van de woningen.

Procedure

In artikel 36 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad is geregeld dat het college binnen 4 weken een voorstel met schriftelijke wensen en bedenkingen ter kennis van de raad kan brengen. Na het verlopen van deze termijn wordt het voorstel in principe geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering. De agendacommissie kan oordelen dat het voorstel eerst in de commissie behandeld dient te worden.

Duurzaamheidsaspecten

In het plan worden verschillende duurzaamheidsaspecten toegepast.

Bijlagen

- Kaarten met LIB-zones
- Schetsen verkavelingsplan
- Motie Woningbouwcorporatie betrekken bij bouwprojecten
- Motie Versnelling woningbouw

De fractie van FlorAalsmeer,

Mevr. J. Keessen

De heer D.J. Biesheuvel

FlorAalsmeer

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van FlorAalsmeer, d.d. 10 juni 2024, zaaknummer Z24-076828

gelet op artikel 147a van de Gemeentewet en artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van gemeente Aalsmeer 2022;

Besluit

1. Uit te spreken dat het voorgenomen bouwplan aansluit bij de bestaande Woonvisie en anticipeert op de speerpunten uit de concept Woonvisie 2024-2030 en eveneens tegemoet komt aan door de bevolking van Kudelstaart meer dan eens geuite grote wens om voor de doelgroepen starters en ouderen passend te bouwen;
2. Het college van B&W op de dragen een partiele bestemmingsplanwijziging van het bestemmingsplan Kudelstaart 2019 voor te bereiden en met voorrang aan de gemeenteraad voor besluitvorming voor te leggen vóór het einde van 2024;
3. In dit voorstel aan de gemeenteraad een wijzigingsbevoegdheid t.b.v. woningbouw op te nemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025.

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Uw contact W. van Oosten
T (020)
F (020) 540 45 59
wilco.van.oosten@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

De leden van de gemeenteraad Aalsmeer

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
10/07/2024 09:12:49 CEST
ID: 65b82f32-3747-475d-bfc0-d04a0790c7c1
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
09/07/2024 15:30:09 CEST
ID: 65b82f32-3747-475d-bfc0-d04a0790c7c1
Auth: Scribble

Datum 9 juli 2024

Betreft Zienswijze op Initiatiefvoorstel FlorAalsmeer

Geachte leden van de raad,

Wij hebben kennis genomen van het initiatiefvoorstel van de fractie van FlorAalsmeer. Het initiatiefvoorstel gaat uit – kort samengevat- van het mogelijk maken van een woningbouwontwikkeling aan de Mijnsherenweg. Dat zou moeten gebeuren op percelen waar nu nog glastuinbouwbedrijven zijn gesitueerd.

Wij willen met deze raadsbrief onze wens/zienswijze onder uw aandacht brengen.

1. Wij vinden het wenselijk om dit voorstel/onderwerp in samenhang te bekijken met andere vraagstukken in het kader van de gebiedsvisies voor Kudelstaart en de Schinkelpolder. Deze gebiedsvisies geven een aanzet voor een gesprek over belangen en functies, waarbij die belangen en functies op een integrale wijze ten opzichte van elkaar kunnen worden afgewogen. Wij verwachten de gebiedsvisie Kudelstaart en Schinkelpolder aan het einde van dit jaar u voor besluitvorming te kunnen aanbieden.
2. In bovenstaand kader willen wij u wel alvast wijzen wij op de functie glastuinbouwconcentratiegebied conform de Omgevingsverordening Noord-Holland. Voor een eventuele aanpassing van deze functie is toestemming nodig van andere overheden en/of organisaties.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

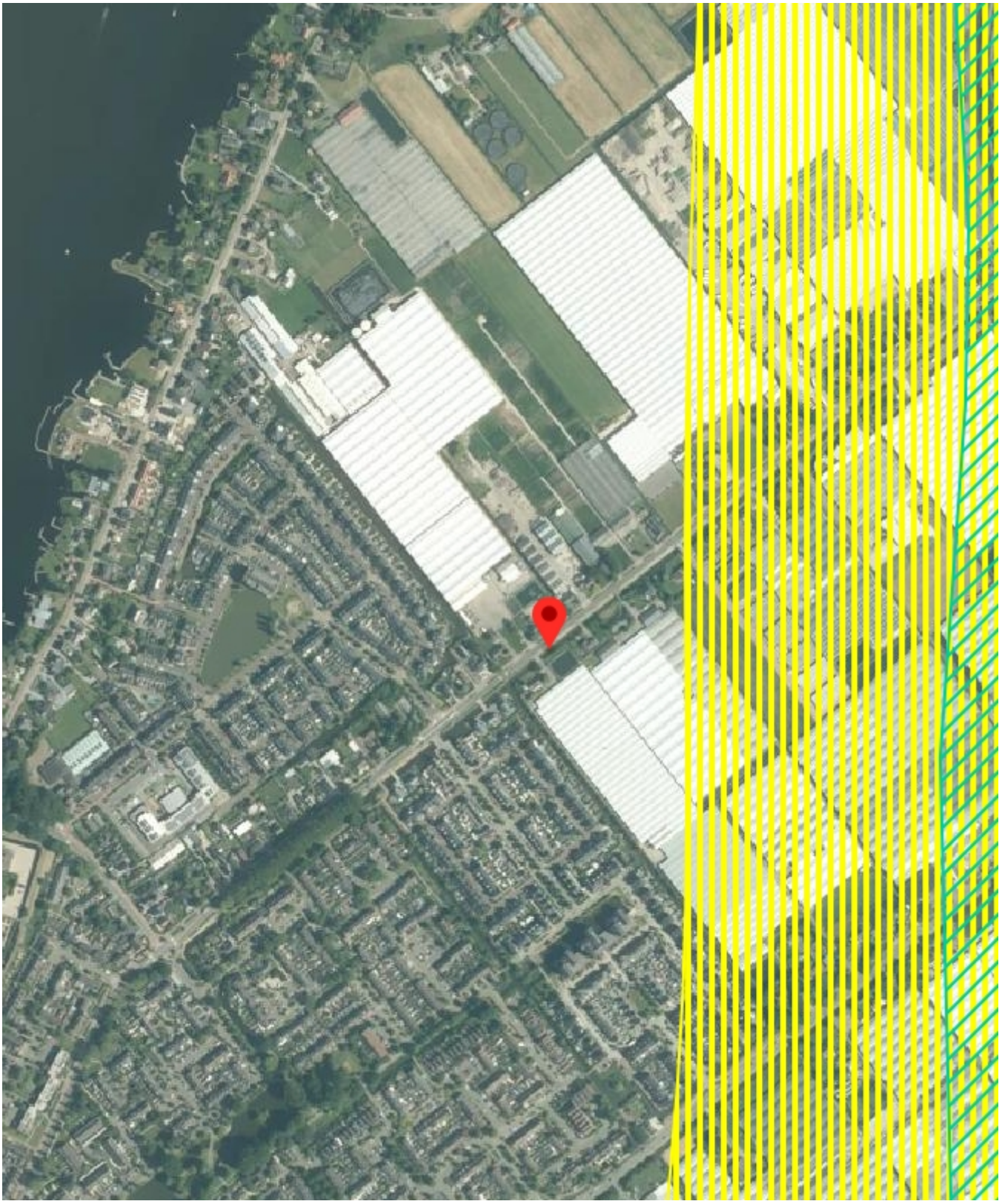
Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.


7
5
7
7
7
7
21
15
5
21







M 20-21

MOTIE: ***Versnelling Woningbouw***

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde

Agendapunt R-6 Programmabegroting 2021

Onderwerp: Programma Ruimtelijke Ontwikkelingen: 2.5.3 Wonen en Volkshuisvesting

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen op 5 november 2020

Constaterende dat:

- er op beleidsniveau veel afspraken zijn gemaakt op het gebied van Wonen: de Woonagenda 2020 en het bijbehorende uitvoeringsprogramma, de huisvestingsverordening, de Woondeal MRA-BZK en prestatieafspraken met de corporaties en huurdersverenigingen;
- er in 2021 en 2022 nog diverse raadsvoorstellen gepland zijn evenals uitwerking van andere afspraken uit het Actieprogramma Wonen;
- er door verschillende oorzaken nog relatief weinig woningen zijn gebouwd;
- de druk op de lokale woningmarkt nog steeds toeneemt;
- er groepen woningzoekenden zijn voor wie het op de huidige woningmarkt moeilijk is om passende woonruimte te vinden. Voor huishoudens met een laag- of middeninkomen, jongeren en starters, senioren, spoedzoekers en kwetsbare inwoners is dat een zeer lastige opgave;
- er nog nauwelijks nieuwe en experimentele vormen van woningbouw terug te zien zijn;

Overwegende dat:

- het belang van de woningbouwbehoefte van Aalsmeer/Kudelstaart zwaarder weegt dan de belangen van Schiphol en Schiphol daarmee geen belemmering mag vormen voor de grote woningbouwopgave van Aalsmeer/Kudelstaart. Vanwege dit zwaarwegende belang van nieuwe woningen dient ook binnen het beperkingengebied rondom Schiphol gezocht te worden naar creatieve oplossingen;
- in de Programmabegroting 2021 is vermeld dat er 106 woningen in 2019 zijn opgeleverd, waarvan nul sociale huurwoningen en nul betaalbare koopwoningen;
- voortvarendheid is geboden om de woningnood op te lossen;
- het tempo waarin woningen worden gebouwd te laag is;
- nieuwe en experimentele vormen van (tijdelijke) woningbouw en (tijdelijke) huisvesting een oplossing kunnen bieden op een aantal locaties die zich juist vanwege de ligging in en grenzend aan de LIB zonering zich lenen voor (tijdelijke) vormen van huisvesting/woningbouw;
- tijdelijke huisvesting, analoog aan de tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten, voor grote aantallen Aalsmeerders en Kudelstaarters soelaas kan bieden;

Roept het college van B&W op:

1. om met een voorstel tot versnelling van de bouwproductie te komen;
2. hiertoe met creatieve oplossingen te komen, waarbij de inzet van een actiever grondbeleid een mogelijkheid kan bieden;
3. de raad voor 1-2-2021 te informeren over de vorderingen die gemaakt zijn.
4. de kosten die hieruit voortvloeien te dekken uit de Algemene Vrije Reserve (die het gevoed is vanuit onder meer de reserve Wonen (woonfonds);

En gaat over tot de orde van de dag.

Raadsvergadering d.d. 05-11-2020
~~Amendement~~/Motienummer: M 20-21

Aanvaard / ~~Verworpen~~ / ~~Ingetrokken~~
Unaniem

De Griffier

Fractie VVD

D.G. van der Zwaag

Fractie D66

W. Kikkert

Fractie CDA

D. van Willegen

Fractie GroenLinks

R.P. Fransen

Fractie PvdA

J.H.Buisma

M 23-07

Motie: Woningbouwbeleid in Aalsmeer ~~nooit zonder~~ met woningbouwcorporatie

De gemeenteraad van Aalsmeer, bijeen op 6 juli 2023 voor de behandeling van de Kadernota 2024, gelet op artikel 35 van het reglement van orde van de gemeenteraad.

Overwegende dat:

- Het creëren van een evenwichtige mix van woningtypen en prijsklassen essentieel is om diverse inkomensgroepen in Aalsmeer te huisvesten;
- Het belangrijk is om de belangen van de Aalsmeerders centraal te stellen ten opzichte van de belangen van de projectontwikkelaars bij bouwprojecten;
- Het vergroten van de sociale huurwoningbouwvoorraad een prioriteit moet zijn om betaalbare huisvesting te waarborgen;
- De coalitieafspraken spreken van een dynamische Woonagenda en er tot nu toe nog geen herziening is geweest;
- Als speerpunt van beleid in de Kadernota 2024 herziening van de Woonagenda in 2024 benoemd is.

Nodigt het college uit:

- om met voorstel te komen over op welke manier en bij welke projecten het college de woningbouwcorporatie bij woningplannen zou willen betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

GROEN LINKS AALSMEER

Fractie GroenLinks
R.P. Fransen

PvdA Aalsmeer/Kudelstaart

Fractie PvdA
J.H. Buisma

Raadsvergadering d.d. 06-07-2023
~~Amendement~~/Motienummer: M 23-07

Aanvaard / ~~Verworpen~~ / ~~Ingetrokken~~
Unaniem

De Griffier

Plan Mijnsherenweg; verkeerskundige analyse

Er is een eerste analyse gedaan aan de hand van de kengetallen over verkeersbewegingen van het CROW en het verkeersonderzoek Kudelstaart van Goudappel Coffeng. Daarin zijn reeds de verkeersbewegingen van de nieuwe plannen Westeinderhaghe en Hoofdweg Zuid in verwerkt. De definitieve rapportage volgt de komende weken.

Ligging is gunstig

De algemene conclusie is dat de locatie door de noord ligging heel gunstig ligt om het aantal extra verkeersbewegingen in Kudelstaart te beperken. De globale orientatie van Kudelstaart is noord gericht; het meeste forensen verkeer gaat niet door het centrum gaan maar direct naar de N231 richting de veiling/Amsterdam. Er is een toename te verwachten van circa 2700 voertuigbewegingen per etmaal op de afvoerwegen (gebaseerd op berekende toename bij Westeinderhaghe van 1900 voertuigbewegingen). Overigens zorgt het grote gereguleerde programma (2/3 deel) voor relatief minder voertuigbewegingen. Deze doelgroepen hebben minder auto's.

Capaciteit aan- en afvoerwegen

De aan- en afvoerwegen van het plan (Mijnsherenweg Zuid en Mijnsherenweg Noord) hebben ruim voldoende capaciteit voor dit plan. Ook na de realisatie van de plannen Westeinderhaghe en Hoofdweg Zuid.

Zie pagina 23 Verkeersonderzoek Kudelstaart van Goudappel Coffeng (bijlage 1).

De conclusie is dat extra woningen niet tot overschrijding leidt van de maximale capaciteit van deze wegen.

Kruispunt N231

Het kruispunt Mijnsherenweg - N231 Legmeerdijk is al een probleem bij de realisatie van Westereinderhaghe en Hoofdweg Zuid. Zie pagina 24 Verkeersonderzoek Kudelstaart (bijlage 2).

Het kruispunt wordt dan ook al onderzocht door de provincie Noord Holland, Vervoersregio Amsterdam en de gemeente. Erna zal het kruispunt geen knelpunt meer vormen, ook niet met de toevoeging van dit plan.

Overige kritische wegen

Het verkeer uit het nieuwe plan zal nauwelijks extra gebruik maken van de kritische wegen Bilderdammerweg Noord en Zuid en de Kudelstaartseweg Zuid. Zie pagina 15 Verkeersonderzoek Kudelstaart (bijlage 3). Deze wegen zijn geen logische ontsluitingsroutes. Het verkeer komt tot het winkelcentrum. Het exacte extra gebruik van de wegen zal duidelijk worden uit de definitieve rapportage.

Bijlage:
1.
2.
3.

Samenvattend

Acht wegen staan centraal die de interne wegenstructuur van Kudelstaart kenmerken. De gebiedsontsluitingswegen de Hoofdweg, de Bilderdammerweg, de Kudelstaartseweg en de Mijnsherenweg. De erftoegangsweg, de Herenweg en de verbindende weg Robend met als categorie verblijfsgebied.

De verdeling van de verkeersintensiteiten is niet overal gelijk op deze wegen daarom bevat de vergelijking meestal twee locaties per weg, zie figuur links. Met deze locaties kan een goed beeld worden gegenereerd waar de knelpunten ontstaan in de autonome situatie.

Op de Mijnsherenweg en de Hoofdweg zit de hoogste verkeersintensiteit in Kudelstaart gevolgd door de Bilderdammerweg en de Kudelstaartseweg. Locatie 2. Bilderdammerweg (noord) en locatie 4. Robend (west) overschrijden de maximaal toegestane capaciteiten en kunnen worden gezien als toekomstig knelpunt. De verkeersintensiteiten op de Bilderdammerweg, zeker in combinatie met de aantallen fietsers, is aan de hoge kant gezien de vormgeving van de weg. Voor Robend (west) geldt hetzelfde. Op de Kudelstaartseweg is het conflict met de fietsers iets minder aanwezig, maar zorgt het aantal woonaansluitingen in combinatie met de smalle rijstrook en het aantal verkeer voor een aandachtspunt. Omdat de verkeersintensiteiten op de Kudelstaarteweg met 4.700 binnen de grenzen van een erftoegangsweg ligt (tussen de 4.000 – 6.000 mvt per etmaal) is deze als geel aangeduid. De weg ligt niet boven het gestelde maximum, maar komt wel in de buurt van deze intensiteit.

		Wegcategorisering	Toegestane intensiteit (mvt/etm)	referentie
1.	Herenweg	Erftoegangsweg (30km/h)	4.000-6.000	1000
2.	Bilderdammerweg (noord)	Erftoegangsweg (30km/h)	4.000-6.000	6600
3.	Bilderdammerweg (zuid)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	4200
4.	Robend (west)	Verblijfsgebied (30km/h)	<4.000	4200
5.	Robend (oost)	Verblijfsgebied (30km/h)	<4.000	1700
6.	Kudelstaartseweg (noord)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	6300
7.	Kudelstaartseweg (zuid)	Erftoegangsweg (30km/h)	4.000-6.000	4700
8.	Mijnsherenweg (noord	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	8300
9.	Mijnsherenweg (zuid)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	5700
10.	Hoofdweg (noord)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	7100
11.	Hoofdweg (zuid)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	7700

Verkeersintensiteiten Plan 2.

In dit plan zijn de twee ontwikkellocaties en de plaatsing van twee scholen en een kinderdagverblijf van toepassing. Het ontwikkelgebied Westeinderhage zorgt voor een stijging van de verkeersintensiteit overeenkomstig met plan 1.

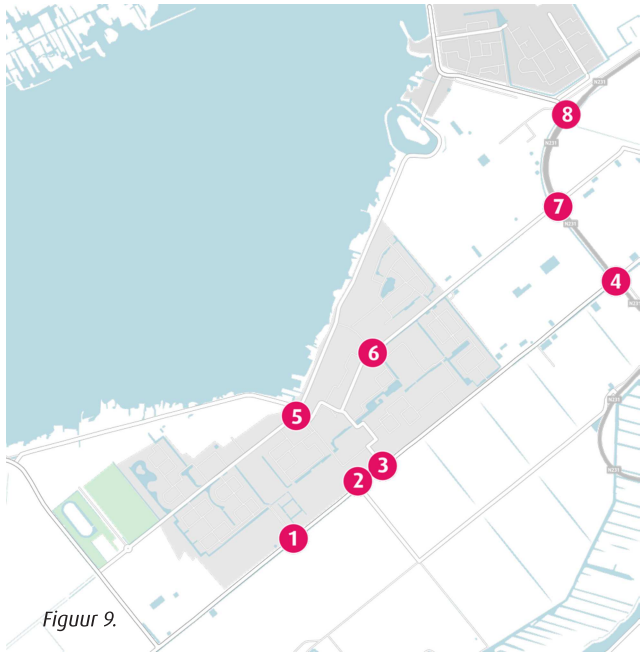
Daarentegen genereert de ruimtelijke ontwikkeling Hoofdweg Zuid in plan 2 meer verkeer. In tegenstelling tot alleen 250 woningen zorgen de 230 woningen, twee scholen en een kinderdagverblijf ervoor dat er een toename is van 1.600 mvt/etm (versus 1.450 in plan 1.) De spreiding van deze voertuigen over het verkeersnetwerk is vergelijkbaar met plan 1. Het grootste aandeel verlaat het gebied via de Hoofdweg in de richting van het noorden, een kleiner deel maakt gebruik van de Hoofdweg in de richting van het zuiden of via de aanliggende woonwijk.

Opvallend is dat de Madame Curiestraat een afname in de verkeerintensiteit laat zien. Dit komt door het verplaatsen van de schoollocatie vanuit het centrum van Kudelstaart naar de

Samenvattend: Verkeersintensiteiten

Wanneer wordt gekeken naar de toegestane verkeersintensiteiten opgesteld in het wegcategoriseringsplan blijkt dat beide plannen vergelijkbare resultaten vertonen als in de referentie situatie zonder plannen. Enkel betekent dit wel dat de grensoverschrijding op de Bilderdammerweg (noord), Robend en Kudelstaartseweg nog verder gegroeid is, hetgeen de veiligheid en doorstroming niet ten goede komt.

		Wegcategorisering	Toegestane intensiteit (mvt/etm)	referentie	Plan1	Plan2
1.	Herenweg	Erftoegangsweg (30km/h)	4.000-6.000	1000	1050	1000
2.	Bilderdammerweg (noord)	Erftoegangsweg (30km/h)	4.000-6.000	6600	7900	7900
3.	Bilderdammerweg (zuid)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	4200	4400	4450
4.	Robend (west)	Verblijfsgebied (30km/h)	<4.000	4200	4900	4900
5.	Robend (oost)	Verblijfsgebied (30km/h)	<4.000	1700	1750	1750
6.	Kudelstaartseweg (noord)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	6300	6800	6700
7.	Kudelstaartseweg (zuid)	Erftoegangsweg (30km/h)	4.000-6.000	4700	5200	5100
8.	Mijnsherenweg (noord	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	8300	8850	8600
9.	Mijnsherenweg (zuid)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	5700	6300	6250
10.	Hoofdweg (noord)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	7100	7750	7600
11.	Hoofdweg (zuid)	Gebiedsontsluitingsweg (50km/h)	5.000-15.000	7700	8800	8750



Figuur 9.

Boordeling kruispunten	
Goed	Kruispunt kan het verkeer goed verwerken
Redelijk/	kruispunt kan het verkeer redelijk verwerken maar kan uitbreiding gebruiken
Slecht	Kruispunt kan het verkeer niet verwerken

	referentie		Plan1		Plan2	
	OS	AS	OS	AS	OS	AS
1. Hoofdweg – Schoutweg						
2. Hoofdweg - Robend	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
3. Hoofdweg - Daltonstraat						
4. Hoofdweg - N231						
5. Bilderdammerweg – Robend						
6. Mijnsherenweg – Madame Curiestraat						
7. Mijnsherenweg – N231						
8. Bachlaan - N231						

Kudelstaart Mijnsherenweg

Intensiteiten en Verkeersgeneratie

In verband met de ontwikkeling van een woningbouwproject aan de Mijnsherenweg te Kudelstaart is behoefte aan inzicht in de ontsluiting en toekomstige verkeersintensiteiten. Aan de hand van gegevens van Goudappel Coffeng en de normeringen van het CROW wordt bepaald of er voldoende capaciteit is om het verkeer via de Mijnsherenweg te ontsluiten.

Algemeen

Een aantal grondeigenaren is voornemens om in samenwerking een bouwproject op te zetten in Kudelstaart. Aan de rand van de bebouwing aan de Mijnsherenweg zijn twee locaties gekozen, aan de noord- en zuidzijde van de Mijnsherenweg.

De locaties zijn cartografisch weergegeven in bijlage 1.

Gezien de omvang van de bouwplannen is het van belang om inzichtelijk te hebben welk effect dit zal hebben op de toekomstige intensiteiten en doorstroming. Deze doorrekening kan worden gemaakt aan de hand van de kencijfers van het CROW met betrekking tot verkeersgeneratie (verkeersbewegingen per woning per etmaal) en de data die beschikbaar is vanuit het Verkeersonderzoek Kudelstaart dat Goudappel Coffeng heeft uitgevoerd.

Met behulp van de doorrekening van de toekomstige intensiteiten kan worden bepaald of de Mijnsherenweg de toename in verkeersbewegingen aan kan volgens de huidige inrichting.

Dit wordt gebaseerd op basis van de uitgangspunten zoals deze in de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 zijn opgesteld: De gehele gemeente, inclusief Kudelstaart wordt gezien als een stedelijkheidsgraad van Weinig Stedelijk (863 adressen per km2).

In de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 geeft de gemeente Aalsmeer aan dat zij geen onderscheid maken tussen de categorieën ‘centrum’, ‘centrum schil’, ‘rest bebouwde kom’ en ‘buitengebied’. Zij hanteren voor de hele gemeente dezelfde parkeernormen. Op basis van de gehanteerde parkeernormen in de parkeernota t.o.v. de normen van het CROW wordt voor de parkeernormen in de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 ongeveer een gemiddelde van de normen van het CROW voor de categorie ‘Rest Bebouwde Kom’ aangehouden. Daarom wordt voor de te hanteren kencijfers van verkeersgeneratie voor Kudelstaart ook de categorie ‘rest bebouwde kom’ aangehouden.

Voor het doorrekenen van de intensiteiten aan de hand van de kencijfers voor

verkeersgeneratie van het CROW worden ook deze uitgangspunten gehanteerd.[1]

Bouwplannen

Het woningbouwproject bestaat uit een tweetal locaties aan de Mijnsherenweg te Kudelstaart, tegen de huidige bebouwing aan. In totaal worden binnen de huidige bouwplannen aan de noordzijde 220 woningen en 128 woningen aan zuidzijde gerealiseerd. De huidige plannen bestaan uit onderstaande categorieën:

Noordzijde:

- 20 vrijstaande woningen
- 28 2-onder-1 kapwoningen
- 28 rij/hoekwoningen duur
- 69 rij/hoekwoningen midden
- 75 appartementen sociale huur

Zuidzijde:

- 7 vrijstaande woningen
- 18 2-onder-1 kapwoningen
- 19 rij/hoekwoningen duur
- 30 rij/hoekwoningen midden
- 15 appartementen midden
- 39 appartementen sociale huur

Verschillende woningcategorieën kennen verschillende kencijfers verkeersgeneratie in de CROW 2024. Binnen de kencijfers is geen onderscheid tussen de categorie rij/hoekwoning duur en rij/hoekwoning midden.

Verkeersintensiteiten

De verkeersintensiteiten zijn beschikbaar uit het Verkeersonderzoek Kudelstaart uit 2018 van Goudappel Coffeng. De data is gebaseerd op het verkeersmodel (OmiTRANS) van Goudappel Coffeng, met startjaar 2014 en een prognose van de intensiteiten van 2030. Mijnsherenweg is meegenomen op 3 locaties: Mijnsherenweg (noord), Mijnsherenweg (midden) en Mijnsherenweg (zuid).

Intensiteiten op basis van motorvoertuigen per etmaal (startjaar 2014):

- Noord: 7.000
- Midden: 5.600
- Zuid: 4.700

Intensiteiten op basis van motorvoertuigen per etmaal (prognose 2030):

- Noord: 8.300
- Midden: 6.300
- Zuid: 5.700

In bijlage 2 is cartografisch weergegeven waar de locaties zijn. Voor de locatie van de ontwikkeling zijn voornamelijk Mijnsherenweg Midden en Mijnsherenweg Noord relevant. Daarnaast is voor het doorrekenen van de toekomstige intensiteiten met het oog op een toekomstbestendig beleid uitgegaan van de cijfers van de prognose voor 2030.

De Mijnsherenweg is ingericht als gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom. Conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig kent een dergelijke weginrichting een maximale capaciteit van 15.000 motorvoertuigen per etmaal (mtv/etm).[2]

[1] Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016

[2] Goudappel Coffeng 2018

Verkeersgeneratie

De toename in verkeersstromen kan worden bepaald door de verschillende soorten woningen in de huidige bouwplannen te toetsen aan de meest recente kencijfers van het CROW m.b.t. verkeersgeneratie[3]. Deze kencijfers worden weergegeven met een minimaal en maximaal cijfer. In deze doorrekening is uitgegaan van de maximale kencijfers.

In bijlage 3 is in tabelvorm weergegeven wat de toename in verkeersgeneratie voor beide zijdes van de ontwikkeling zal zijn.

In totaal zouden de huidige bouwplannen resulteren in een totale verkeersgeneratie van maximaal 1.548,2 mtv/etm voor de noordzijde, en maximaal 888,8 mtv/etm voor de zuidzijde.

Als deze intensiteiten worden toegevoegd aan de intensiteiten vanuit het verkeersmodel van Goudappel Coffeng, blijkt dat ook in de toekomstige situatie, op basis van de prognose 2030, voldoende capaciteit is op de Mijnsherenweg om de toename in verkeersintensiteiten te kunnen verwerken. De hoogste intensiteiten worden verwacht op de locatie Mijnsherenweg Noord, met 10.737 verkeersbewegingen per etmaal. Dit blijft onder de maximale grens van 15.000 verkeersbewegingen per etmaal voor een dergelijke weginrichting (Gebieds-ontsluitingsweg binnen de bebouwde kom).

Conclusie

Met de intensiteiten van de prognose 2030 van Goudappel Coffeng en de maximale norm voor verkeersgeneratie blijven de verkeersintensiteiten onder de gestelde maximale grens. Het bouwproject zal dus niet resulteren in een problematische drukte op de Mijnsherenweg.

Kruising N231

Binnen het Verkeersonderzoek Kudelstaart 2018 van Goudappel Coffeng wordt ook aandacht besteed aan de afwikkeling van verkeersstromen op een aantal kruisingen. Een van de aandachtspunten is de kruising Mijnsherenweg met de N231. Hier worden in de prognose van 2030 langere wachttijden verwacht doordat de huidige inrichting onvoldoende de verkeersstromen kan verwerken. Met toevoeging van dit bouwproject is het van belang dat er een oplossing wordt gevonden voor de potentiële drukte op deze kruising.[4]

In juli 2024 heeft de provincie Noord-Holland aangegeven dat er in samenwerking met de gemeente Aalsmeer en Vervoerregio Amsterdam onderzoek wordt gedaan naar de doorstroming op de kruising Mijnsherenweg met de N231. De herinrichting wordt aangepakt in 2025.

De verwachting is dat hiermee de toename in intensiteiten van het bouwproject geen nieuwe problemen zal opleveren voor de heringerichte kruising.[5]

[3] CROW 2024
[4] Verkeersonderzoek Kudelstaart 2018, Goudappel Coffeng
[5] Onderzoek doorstroming kruispunten N231 Aalsmeer, Provincie Noord-Holland juli 2024

Bijlage 1 Uitgangspunten

Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016:

- Weinig Stedelijk: 863 adressen per km2
- Normen Rest Bebouwde Kom

CROW ASVV 2024:

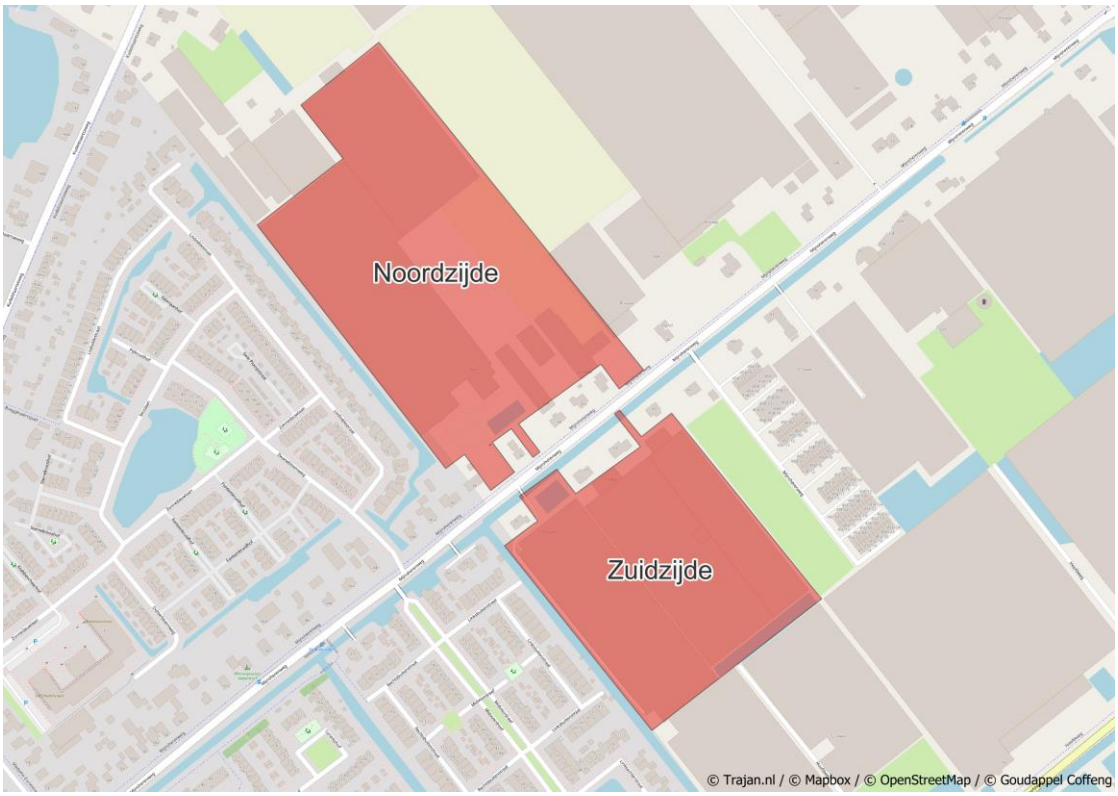
- Kencijfers verkeersgeneratie wonen

Verkeersonderzoek Kudelstaart 2018, Goudappel Coffeng:

- Intensiteiten startjaar 2014
- Intensiteiten prognose 2030

https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2024/Juli_2024/Provincie_onderzoekt_doorstroming_kruispunten_N231_Aalsmeer#:~:text=Om%20te%20voorkomen%20dat%20het,groot%20onderhoud%20in%202025%20aangepakt.

Locaties bouwproject



Bijlage 2 Overzicht intensiteiten Mijnsherenweg verkeersmodel Goudappel Coffeng



Bijlage 3 Doorrekening intensiteiten

Huidige bouwplannen per locatie

Woningcategorie	zuidzijde	noordzijde
Vrijstaand	7	20
2-onder-1	18	28
rij/hoekwoning duur	19	28
rij/hoekwoning midden	30	69
app midden	15	0
app sociaal	39	75
totaal	**128**	**220**

Kencijfers verkeersgeneratie CROW 2024

Woningcategorie	min	max
Vrijstaande woning	7,8	8,6
2-onder-1 kap	7,4	8,2
rij/hoekwoning duur	7	7,8
rij/hoekwoning midden	7	7,8
appartement midden	5,6	6,4
appartement sociaal	4,4	5,2

Doorrekening verkeersgeneratie per woningcategorie naar locatie

categorie	zuidzijde	noordzijde	Totaal
Vrijstaand	60,2	172	232,2
2-onder-1	147,6	229,6	377,2
rij/hoekwoning	382,2	756,6	1138,8
appartement midden	96	0	96
appartement sociaal	202,8	390	592,8
totaal	**888,8**	**1548,2**	**2437**

Toekomstige intensiteiten naar locatie

Locatie	intensiteit prognose 2030	grens maximale intensiteit	toename bouwplannen max	toekomstige intensiteiten max
Mijnsherenweg Noord	8.300	15.000	2.437	10.737
Mijnsherenweg Midden	6.300	15.000	2.437	8.737
Mijnsherenweg Zuid	5.700	15.000	2.437	8.137

Colofon

Opdrachtgever:	Grondeigenaren
Rapport:	Kudelstaart Mijnsherenweg
Projectnummer:	1412.24.1
Versie:	2
Datum:	26 september 2024
Auteur(s):	J.C. Kors

Wateringweg 1 C6
2031 EK Haarlem

+ 31 (0)23 888 23 37
info@trajan.nl
trajan.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van trajan.

Gebied A1

Nieuwveens Jaagpad 115, 2441 GC Nieuwveen, Nederland

Wendy van Diemen +31(0)651 642 280 Administratie@DeAmstel.nl

Huub van Diemen +31(0)651 424 076 Huub@DeAmstel.nl

Hans de Vries +31(0)622 556 036 Hans@Frogsfarms.com



Nieuwveen, 10 oktober 2024

College van Burgemeester en wethouders en raadsfracties
van de gemeente Aalsmeer
Raadhuisplein 1
1431 EH Aalsmeer

Geacht College, geachte Raadsfracties,

Betreft:
voortgang ontwikkelingen rond bedrijven tussen de Mijnsherenweg en Hoofdweg te Kudelstaart, gebied A1.

In vervolg op ons schrijven dd 10 juli jl en eerdere correspondentie zijn er ontmoetingen geweest tussen de betreffende ondernemers en gemeentelijke vertegenwoordigers waaronder wethouders en een door u ingeschakeld ‘Adviesbureau duurzame stadsontwikkeling en participatie’ Kickstad.

Vandaag was er in het gemeentehuis te Aalsmeer een sessie waarvoor Kickstad een selectie van deelnemers maakte van de betrokken bedrijven welke zijn uitgenodigd. Ook nodigde zij vertegenwoordigers uit van bedrijven buiten het betreffende gebied en vertegenwoordigers van de Gemeente, waaronder Greenport en Glastuinbouw Nederland. De uitnodiging is bijgesloten als bijlage 01.

Tot onze spijt waren er geen eigenaren uitgenodigd van bedrijven uit A1 waarop geen actieve tuinbouw meer plaatsvindt of welke zelf in hun opstanden geen actieve tuinbouw (meer) uitoefenen.

Dit maakt dat de samenstelling van de genodigden geen totaalbeeld geeft van de betrokkenen. Het is daardoor een gemiste kans om alle geluiden evenwichtig in de sessie mee te nemen. Dit alles is opvallend daar Gemeente Aalsmeer, Glastuinbouw Nederland en Greenport zelfs uitgenodigd was met 7 vertegenwoordigers. Daarnaast waren twee vertegenwoordigers uitgenodigd van 1 bedrijf van buiten het betreffende gebied.

Met een derde vertenwoordiger van buiten het gebied die ook tegen een verruiming van de mogelijkheden is, wekt dit de indruk dat deze stroming er hoe dan ook bij betrokken moest worden. Er lijkt dus uitdrukkelijk te zijn gestuurd op afwijkende meningen die in het gebied A1 zelf niet zijn te vinden.

Verblijvend met vriendelijke groet,
hans de vries

Namens de betreffende eigenaren in de cluster A1



Lijst der genodigden:

Werkend bij Gemeente of ingehuurd, 7 personen
dvlaming@greenportaalsmeer.nl <dvlaming@greenportaalsmeer.nl>
wammerlaan@glastuinbouwnederland.nl <wammerlaan@glastuinbouwnederland.nl>
erik.kreike@aalsmeer.nl <erik.kreike@aalsmeer.nl>
rens.kouwenhoven@aalsmeer.nl <rens.kouwenhoven@aalsmeer.nl>
max.wouda@aalsmeer.nl <max.wouda@aalsmeer.nl>
m.contant@amstelveen.nl <m.contant@amstelveen.nl>
Mirte van der Vliet <mirte@kickstad.nl>

Kwekers tegen verruiming van bestemmingsmogelijkheden, 3 personen
gert@ubink.nl <gert@ubink.nl>
bas@ubink.nl <bas@ubink.nl>
bjorn.bunnik@bunnikbromelia.nl <bjorn.bunnik@bunnikbromelia.nl>

Kwekers/eigenaren die er neutraal in staan of met één been in het andere initiatief 2 personen
gijseskes@tghob.nl <gijseskes@tghob.nl>
rosaline@zuurbier.com <rosaline@zuurbier.com>

Voorstanders van een ruimere bestemming, 2 personen
Henny Griffioen <henny@griffioen-plants.nl>
lennard@greenbalanz.nl <lennard@greenbalanz.nl>

Betrokken bedrijven in het gebied A1
1433 JW Kudelstaart
*Hoofdweg 56 zie *Mijnsherenweg 59
*Hoofdweg 52 >2.20ha E jan@kwekerijvanleeuwen.nl
*Hoofdweg 42 >5.17ha E henny@griffioen-plants.nl
*Hoofdweg 36 >9.00ha E administratie@deamstel.nl
1433 AP Kudelstaart
*Mijnsherenweg 59 >3.50ha E info@TGHOB.nl
*Mijnsherenweg 53 >2.00ha E directie@greenbalanz.nl
*Mijnsherenweg 51 >1.10ha E pibraat@caiway.nl
*Mijnsherenweg 45 >1.80ha E info@vvecompany.nl
*Mijnsherenweg 41 >2.00ha E rob@lathyrus.nl
*Mijnsherenweg 33 >2.5ha E rosaline@zuurbier.com
*Mijnsherenweg 23, 5.67.60Ha E info@hortiparq.nl ‘

Van: Google Calendar <calendar-notification@google.com> namens Mirte van der Vliet <mirte@kickstad.nl>
Verzonden: donderdag, oktober 3, 2024 08:31
Aan: bas@ubink.nl <bas@ubink.nl>; bjorn.bunnik@bunnikbromelia.nl <bjorn.bunnik@bunnikbromelia.nl>; dvlaming@greenportaalsmeer.nl <dvlaming@greenportaalsmeer.nl>; erik.kreike@aalsmeer.nl <erik.kreike@aalsmeer.nl>; gert@ubink.nl <gert@ubink.nl>; gijseskes@tghob.nl <gijseskes@tghob.nl>; Henny Griffioen <henny@griffioen-plants.nl>; lennard@greenbalanz.nl <lennard@greenbalanz.nl>; rosaline@zuurbier.com <rosaline@zuurbier.com>; wammerlaan@glastuinbouwnederland.nl <wammerlaan@glastuinbouwnederland.nl>; rens.kouwenhoven@aalsmeer.nl <rens.kouwenhoven@aalsmeer.nl>; max.wouda@aalsmeer.nl <max.wouda@aalsmeer.nl>; m.contant@amstelveen.nl <m.contant@amstelveen.nl>; Mirte van der Vliet <mirte@kickstad.nl>
Onderwerp: Gesprek tuinders Aalsmeer

Beste,

De gemeente Aalsmeer is bezig met het maken van een gebiedsvisie voor Kudelstaart. Kickstad helpt daar bij. Een belangrijk onderwerp in de gebiedsvisie is het glastuinbouwconcentratiegebied, en de toekomstbestendigheid daarvan. De gebiedsvisie gaat uitspraken doen over het behoud van dit gebied. In verschillende gesprekken hebben wij gemerkt dat er bij partijen verschil van inzicht is over de toekomstbestendigheid van de gebieden ten noorden van de Mijnsherenweg en Hoofdweg-Zuid. Daarom is er op 10 oktober (volgende week donderdag) een breder gesprek gepland, waarbij een afvaardiging van deze partijen aanwezig is. U bent voor dit gesprek uitgenodigd.

Er is een afvaardiging uitgenodigd van:
- tuinders in het gebied die voorstander zijn van behoud van het glastuinbouwconcentratiegebied
- tuinders in het gebied die geen toekomst zien voor de glastuinbouw
- de Greenport is uitgenodigd en
- GlastuinbouwNL is ook uitgenodigd

Doel van het gesprek is om meer zicht te krijgen op elkaars perspectieven/standpunten, en om een beter beeld te krijgen bij wat partijen nodig hebben als het glastuinbouw-concentratiegebied blijft bestaan of verdwijnt. Wij benutten de uitkomst van het gesprek voor het afronden van de gebiedsvisie.

Mirte en Maaike van Kickstad zitten de sessie voor, en faciliteren het gesprek. Als voorbereiding hierop willen we u vragen om:
- Na te denken over wat de glastuinbouw voor u betekent
- Aan te geven of u bij de sessie aanwezig bent

U bent 10 oktober welkom op het gemeentehuis van Aalsmeer (Raadhuisplein 1), in ruimte 011.

Meld u bij binnenkomst bij de balie, dan wordt u op opgehaald.

Tot dan!

Vriendelijke groet,

Mirte van der Vliet

Gesprek tuinders Aalsmeer

donderdag 10 okt 2024 · 10am – 12pm (Midden-Europese tijd - Brussel)

De precieze invulling van het gesprek wordt na de vakantieperiode voorbereid. Een agenda/opzet van het overleg volgt t.z.t. voorafgaand aan het gesprek. Ook de locatie is nader te bepalen. Tot dan!
Als deze e-mail niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u vriendelijk deze aan de afzender terug te sturen. Deze e-mail kan namelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Wij verzoeken u de e-mail (inclusief bijlagen) en eventuele kopieën te verwijderen. Hartelijk dank voor uw medewerking. Zie voor meer informatie: www.amstelveen.nl/privacy of www.aalsmeer.nl/privacy. If this e-mail is not intended for you, please return it to the sender as this e-mail may contain confidential information. You are kindly asked to delete the e-mail (including attachments) and any copies. Your cooperation is much appreciated. For further details, please refer to: www.amstelveen.nl/privacy or www.aalsmeer.nl/privacy.

Guests

Willems, Lisa - organizer
Mirte van der Vliet - creator
lennard@greenbalanz.nl
bas@ubink.nl
bjorn.bunnik@bunnikbromelia.nl
Dave Vlaming | Greenport Aalsmeer
Kreike, Erik
gert@ubink.nl
Gijs Eskes
henny@griffioen-plants.nl
rosaline@zuurbier.com
Wilbert Ammerlaan
Oosten, Wilco van

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
11/12/2024 16:19:52 CET
ID: af624676-ad56-4ecd-a54a-081574ae2d85
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
11/12/2024 15:30:12 CET
ID: af624676-ad56-4ecd-a54a-081574ae2d85
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z 22-070683 D24-376376

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
T. Witte
4393
titiawitte@amstelveen.nl
Stedelijke Ontwikkeling

Datum: 10 december 2024

Portefeuillehouder: wethouder ing. S.A.S. Spaargaren

Onderwerp
Uitgangspuntennotitie Schinkelpolder

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1) de uitgangspuntennotitie Schinkelpolder vast te stellen, met als belangrijkste uitgangspunten:

   a) het behoud van groen en recreatie in het noordelijk deel van de Schinkelpolder, de ontwikkeling van hoogwaardig bedrijventerrein in het middendeel van de polder en de ontwikke-ling van passende bedrijvigheid nabij de woonomgeving, achter de linten en de molenbiotoop;
   b) het niet toestaan van woningbouw en arbeidsmigrantenhuisvesting in de Schinkelpolder;
   c) te onderzoeken of in het glastuinbouwconcentratiegebied Kudelstaart ruimte vrijgespeeld kan worden voor glastuinbouwbedrijven uit de Schinkelpolder die willen doorgroeien in Aalsmeer;
   d) het gesprek met de Provincie Noord-Holland te voeren om het predicaat Glastuinbouwconcentratiegebied van het gebied af te halen;
   e) de huidige situatie en planologische indeling continueren en niet te anticiperen op mogelijke toekomstige toegestane activiteiten, zolang er geen afwegingskader voor de Schinkelpolder is ontwikkeld en er geen akkoord is van de provincie over de mogelijke toekomstige activiteiten.
2) de uitgangspunten uit de uitgangspuntennotitie op te nemen in de Omgevingsvisie Aalsmeer.

Samenvatting

In de college-agenda Aalsmeer 2022-2026 is aangegeven dat Aalsmeer een nieuwe visie ontwikkelt voor de Schinkelpolder. Dit komt voort uit de strategie werklocaties waarin is aangegeven dat de Schinkelpolder functioneert als een (glastuinbouw-gerelateerd) bedrijventerrein, maar planologisch nog is aangeduid als glastuinbouwconcentratie gebied.
In het gebied ligt 30 ha grond braak vanwege een onduidelijk toekomstperspectief. De provincie heeft aangegeven de aanduiding glastuinbouwconcentratiegebied te willen wijzigen op basis van een gebiedsvisie/ruimtelijk afwegingskader. In 2023 is vervolgens op basis van input van diverse betrokkenen een gebiedsagenda opgesteld. De gebiedsagenda beschrijft aan de hand van 6 thema's wat de opgaven voor de Schinkelpolder zijn, welke belangen er spelen in de omgeving en welke thema's er door de gemeente Aalsmeer kunnen worden uitgewerkt in het ruimtelijk afwegingskader. Vervolgens is een scenarioverkenning uitgevoerd naar verschillende type bedrijfsterreinen. Op basis van deze documenten is deze Uitgangspuntennotitie opgesteld.

Geconstateerd is dat het gebied in de afgelopen jaren op organische wijze verkleurd is en als zodanig niet meer functioneert als glastuinbouwconcentratiegebied en ook niet meer toekomstbestendig te maken is.

De uitgangspunten van de uitgangspuntennotitie Schinkelpolder worden meegenomen in de op te stellen Omgevingsvisie en dienen als basis voor gesprekken met de provincie over het ontgrenzen van dit gebied als glastuinbouwconcentratiegebied.

Doel

De Uitgangspuntennotitie is een eerste aanzet voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. Door de uitgangspunten vast te stellen geven we richting voor de omgevingsvisie.

Prestatie

De uitgangspunten zoals opgenomen in de notitie worden verwerkt in de Omgevingsvisie Aalsmeer, aangezien de Omgevingsvisie het document is, waar door de gemeenteraad integrale kaderstellende afwegingen gemaakt worden.

Afhankelijk van de verdere keuzes die in de Omgevingsvisie gemaakt worden, zal voor wat betreft de Schinkelpolder een verdiepingsslag en nadere uitwerking noodzakelijk zijn in de vorm van een programmatische aanpak en een daarbij behorend ruimtelijk afwegingskader. Deze uitwerking vormt te zijner tijd de basis voor het kostenverhaal bij toekomstige ruimtelijke initiatieven.

Voorgeschiedenis en context

Vanaf 2010 zijn steeds meer bedrijven in het glastuinbouw(concentratie)gebied Schinkelpolder gevestigd die zich toespitsen op handel en logistiek in plaats van op de teelt zelf. Er hebben zich geen nieuwe glastuinbouwbedrijven meer gevestigd. Het gebied Schinkelpolder functioneert en oogt hierdoor inmiddels grotendeels als een bedrijventerrein, maar is het planologisch gezien (nog) niet.

Door het ontbreken van een gemeentelijke visie op de Schinkelpolder en het ontbreken van planologische duidelijkheid blijven percelen nu vaak braak liggen en wordt er niet geïnvesteerd in de kwaliteit van de Schinkelpolder. Ook kwekers geven aan dat investeren in het eigen bedrijf moeilijk is, door de onzekere toekomst voor de Schinkelpolder.

De energievraag van de resterende glastuinbouwbedrijven lijkt onvoldoende om te investeren in een collectieve duurzame energievoorziening. Ook een investering in een CO_2 leiding is niet rendabel . Door de toegestane vestiging van niet-glasbedrijven inmiddels geen sprake meer is van een echte concentratie van glastuinbouwbedrijven. Het 'point of no return' is hier inmiddels gepasseerd, waardoor er de facto sprake is van een transformatiegebied. Er zijn in het gebied al zoveel investeringen gedaan in andere bedrijvigheid dan glastuinbouw, dat het niet meer mogelijk is om het gebied toekomstbestendig te maken voor de glastuinbouw.

Planologisch gezien is het midden- en zuidelijk deel van de Schinkelpolder (het gebied tussen Takkade, Grote Tocht, Bosrandweg en Oosteinderweg) in de Omgevingsverordening NH2020 nog aangeduid als glastuinbouwconcentratiegebied. Op basis van een gemeentelijke visie op het gebied kan de provincie Noord-Holland een besluit nemen over een mogelijke ontgrenzing van het glastuinbouwconcentratiegebied in de Omgevingsverordening.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Hierna wordt ingegaan op de overwegingen die hebben geleid tot één van de belangrijkste uitgangspunten: de ontwikkeling van het middendeel van de Schinkelpolder naar een hoogwaardig bedrijfsterrein.

1. De ontwikkeling van de Schinkelpolder (ontwikkelruimte van 30 tot 60 ha) is noodzakelijk om de Aalsmeerse economie te verbreden naar economische sectoren buiten de sierteelt;
   In de Schinkelpolder ligt 30 ha terrein braak. Daarnaast op de lange termijn de 32 ha tuinbouwgrond door beëindiging of verplaatsing vrijgespeeld kunnen worden. Daarmee zou op de lange termijn circa 60 ha bedrijfsterrein ontwikkeld kunnen worden. Dit biedt heel veel kansen om de Aalsmeerse economie te diversifiëren en innoveren.

2. Met versterking van logistieke activiteiten op de Schinkelpolder wordt onvoldoende meerwaarde voor Aalsmeer bereikt;
   Een keuze voor logistieke bedrijvigheid is het nulscenario, dat deels al realiteit is en dit ook steeds meer zal worden. Binnen de huidige bestemming 'Agrarisch-Tuimbouw' zijn al handelskwekerijen toegestaan. Dit zijn grotendeels logistieke bedrijven. De ontwikkeling naar logistieke bedrijvigheid speelt weliswaar in op een grote regionale vraag naar logistieke terreinen en past bij de logistieke en glastuinbouwbedrijvigheid in Aalsmeer. Tegelijkertijd heeft een verdere ontwikkeling van de Schinkelpolder naar logistieke bedrijvigheid de minste maatschappelijke meerwaarde voor Aalsmeer. Een dergelijke ontwikkeling zorgt niet voor een diversifiëring van de economie en heeft een beperkt werkgelegenheidseffect. Tegelijk heeft logistieke bedrijvigheid een sterk verkeers-aantrekkende werking. Dit type bedrijvigheid is geschikter voor Greenpark (inclusief Royal Flora Holland) dat beter ontsloten is.
3. Een toekomstbestendige Schinkelpolder vraagt om een innovatieve en circulaire bedrijvigheid;
   En hoogwaardig bedrijfsterrein biedt kans op een ruimtelijke plus voor de omgeving en biedt kansen voor het aantrekken van circulaire/duurzame bedrijven en diversificatie van de economie. De kans op het toevoegen van banen in het gebied is groot. Een hoogwaardig, groene en duurzame uitstraling van het bedrijfsterrein is van belang om onderscheidend te zijn en vernieuwende en duurzame bedrijven te trekken.
4. Op het bedrijventerrein wordt beperkt ruimte geboden voor te verplaatsen Aalsmeerse bedrijven;
   Hoewel het accent komt te liggen op een bedrijfsterrein met hoogwaardige bedrijvigheid, zal een beperkt deel van de ruimte ook beschikbaar moeten zijn voor de uitplaatsing van Aalsmeerse bedrijven. Het gaat hierbij om bedrijfsverplaatsing waarbij brede welvaartseffecten ontstaan, indien er ruimte voor woningbouw op de achter te laten locatie ontstaat.
5. De gekozen ontwikkelrichting sluit aan bij wensen zoals die naar voren gekomen zijn bij de totstandkoming van de Gebiedsagenda, omdat deze ontwikkelrichting:
   - de Schinkelpolder een sterke rol in de energie-transitie geeft;
   - leidt tot een minder sterke groei van zwaar vrachtverkeer;
   - parkeeroverlast kan worden voorkomen door de realisatie van een centraal parkeergebouw;
   - een impuls geeft voor groen/recreatieve routes, waardoor werknemers en omwonenden meer recreatiemogelijkheden krijgen;
   - ruimte biedt voor eventuele verplaatsing van bedrijven naar de Schinkelpolder, waardoor ruimte vrijkomt voor woningbouw in Aalsmeer.

De keuze voor geen woningbouw vloeit voort uit het feit dat in de Schinkelpolder geen gezond woonmilieu kan worden gerealiseerd door de hoge geluidbelasting.
Extra short-stay voorzieningen voor arbeidsmigranten in de Schinkelpolder ligt niet in de rede, aangezien deze functie minder noodzakelijk is bij de ontwikkeling naar een hoogwaardig bedrijfsterrein.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

-

Participatie

De uitgangspuntennotitie is mede gebaseerd op de Gebiedsagenda. De Gebiedsagenda bevat de wensen, zorgen en aandachtspunten die belanghebbenden hebben meegegeven voor de ontwikkeling van de Schinkelpolder. Participatie vindt verder plaats in het traject van de Omgevingsvisie Aalsmeer en de uitwerking daarvan.

Kanttekeningen en risico's

Vaststellen van de uitgangspuntennotitie Schinkelpolder zonder duidelijkheid over het vervolgtraject leidt tot een onduidelijke situatie voor betrokken partijen. Het is daarom van belang duidelijkheid te scheppen over de termijn waarop het ruimtelijk afwegingkader voor de Schinkelpolder wordt opgesteld en uitgevoerd en duidelijk te zijn over het standpunt van de gemeente in de tussenliggende periode.

Financiën

De verwerking van de Uitgangspuntennotitie in de Omgevingsvisie past binnen de begroting voor de Omgevingsvisie. Voor een verdere programmatische uitwerking zal op een later moment nog budget moeten worden vrijgemaakt.

Vervolgstappen

1. Inbrengen van de uitgangspunten van de notitie in de Omgevingsvisie Aalsmeer.
2. Voeren van gesprek met provincie over:
    a. ontgrenzing van het gebied als glastuinbouwconcentratiegebied en onder welke voorwaarden hier medewerking aan kan worden verleend;
    b. ondersteuning bij verkeersmaatregelen en de verplaatsing van glastuinbouwbedrijven;

De verwachting is dat de Omgevingsvisie halverwege 2026 wordt vastgesteld. De gesprekken met de provincie worden eerder opgestart. De ervaring leert dat dit soort processen meerdere jaren kosten.

Evaluatie

-

Duurzaamheidsaspecten

Inzet is ruimte te bieden aan duurzame, circulaire bedrijvigheid in de Schinkelpolder en het versteken van de groen-recreatieve kwaliteiten van het noordelijk deel van de polder.

Bijlagen

Uitgangspuntennotitie Schinkelpolder
Bijlage 1 Gebiedsagenda
Bijlage 2 Scenarioverkenning

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
03/04/2025 21:12:39 CEST
ID: d476d2d9-c2e3-4de6-b3ac-aedec91439f0
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/04/2025 21:10:01 CEST
ID: d476d2d9-c2e3-4de6-b3ac-aedec91439f0
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 5 december 2024, zaaknummer Z 22-070683;

Besluit

1) de uitgangspuntennotitie Schinkelpolder vast te stellen, met als uitgangspunten:
a. het behoud van groen en recreatie in het noordelijk deel van de Schinkelpolder, de ontwikkeling van hoogwaardig bedrijventerrein in het middendeel van de polder en de ontwikke-ling van passende bedrijvigheid nabij de woonomgeving, achter de linten en de molenbiotoop;
b. het niet toestaan van woningbouw en arbeidsmigrantenhuisvesting in de Schinkelpolder;
c. te onderzoeken of in het glastuinbouwconcentratiegebied Kudelstaart ruimte vrijgespeeld kan worden voor glastuinbouwbedrijven uit de Schinkelpolder die willen doorgroeien in Aalsmeer;
d. het gesprek met de Provincie Noord-Holland te voeren om het predicaat Glastuinbouwconcentratiegebied van het gebied af te halen;
e. de huidige situatie en planologische indeling continueren en niet te anticiperen op mogelijke toekomstige toegestane activiteiten, zolang er geen afwegingskader voor de Schinkelpolder is ontwikkeld en er geen akkoord is van de provincie over de mogelijke toekomstige activiteiten.

2) de uitgangspunten uit de uitgangspuntennotitie op te nemen in de Omgevingsvisie Aalsmeer.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025.

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Uitgangspuntennotitie Schinkelpolder

Uitgangspunten, randvoorwaarden, gidsprincipes en vervolg gebiedsontwikkeling



Afdeling stedelijke ontwikkeling

5 december 2024

Inhoudsopgave

0. Samenvatting en leeswijzer

1. Aanleiding

2. Gebiedsagenda en scenarioverkenning

3. Ruimtelijke en economische analyse van de Schinkelpolder
   3.1 ligging in de regio
   3.2 gemotoriseerd en openbaar vervoer
   3.3 langzaam verkeer en recreatie
   3.4 groen en landschap
   3.5 economie

4. Programma: huidige en mogelijke functies

5. Uitgangspunten
   5.1 Noordelijke zone: groen en recreatie
   5.2 Middengebied: hoogwaardig duurzaam bedrijfsterrein
   5.3 Zuidelijke zone: bij woonomgeving passende bedrijvigheid
   5.4 Lint: versterking leefbaarheid

6. Randvoorwaarden
   6.1 Inleiding en definitie
   6.2 algemene ruimtelijke randvoorwaarden
   6.3 grondeigendommen

7.Gidsprincipes
   7.1 stedenbouw
   7.2 mobiliteit
   7.3 bedrijfswoningen
   7.4 groen, recreatie, landschap en klimaatadaptatie
   7.5 duurzaamheid
   7.6 stedelijk water

8. Vervolgstappen
   8.1 organische gebiedsontwikkeling
   8.2 producten en planning activiteiten

0 Samenvatting en leeswijzer

Samenvatting

In de college-agenda Aalsmeer 2022-2026 is aangegeven dat Aalsmeer een nieuwe aanpak ontwikkelt voor de Schinkelpolder. Dit komt voort uit de strategie werklocaties waarin is aangegeven dat de Schinkelpolder functioneert als een (glastuinbouw-gerelateerd) bedrijfsterrein, maar planologisch nog is aangeduid als glastuinbouwconcentratie gebied. In het gebied ligt 30 ha grond braak vanwege het onduidelijke toekomstperspectief. De provincie heeft aangegeven deze aanduiding glastuinbouwconcentratiegebied te willen wijzigen op basis van een visie op het gebied. In 2023 is vervolgens op basis van input van betrokkenen een gebiedsagenda opgesteld. De gebiedsagenda beschrijft aan de hand van 6 thema's wat de opgaven voor de Schinkelpolder zijn, welke belangen er spelen in de omgeving en welke thema's er door de gemeente Aalsmeer worden uitgewerkt in een ruimtelijk afwegingskader. Vervolgens is een scenarioverkenning uitgevoerd naar verschillende type bedrijfsterreinen. Op basis van deze documenten is deze Uitgangspuntennotitie opgesteld.

Geconstateerd is dat het gebied niet meer functioneert als glastuinbouwconcentratiegebied en ook niet meer toekomstbestendig te maken is. Op basis van de uitkomsten van de participatie en de scenariostudie zijn voor de vier onderstaande deelgebieden uitgangspunten geformuleerd.



1 Noordelijke zone: groen en recreatie
Het uitganspunt is de groen/recreatieve waarden van dit gebied te behouden en verder te ontwikkelen.

2 Middengebied: Hoogwaardig duurzaam bedrijfsterrein
De Schinkelpolder ligt op een unieke locatie, midden in de Westeinderscheg. Dit biedt kansen om een uniek hoogwaardig milieu te ontwikkelen, waarbij deze bijzondere ligging de unique selling point wordt van het gebied. Dit trekt allerlei soorten vernieuwende en duurzame bedrijven. De bedrijven samen vormen een ecosysteem, waarbij ze van elkaars aanwezigheid profiteren en samenwerken.
Ruimtelijk: Het bedrijventerrein zal een hoge kwaliteit hebben. Het gaat daarbij om een hoge kwaliteit van de (semi) openbare ruimte, een hoge gevel- en kavelkwaliteit, duurzaamheidseisen en een groenblauwe dooradering van het gehele bedrijventerrein. Het omliggende landschap wordt het gebied in getrokken door middel van een groenblauw raamwerk. Het gebied trekt een breed profiel van vernieuwende en duurzame bedrijven, zoals kleinschalige logistiek, lichte maakindustrie, agrifood/glastuinbouwgerelateerd of Greentech bedrijven.
Er wordt ook beperkt ruimte geboden voor Aalsmeerse bedrijven die iets minder passen in dit profiel, maar door verplaatsing veel ruimte maken voor woningbouw op andere locaties in Aalsmeer. Ook is er plek voor glastuinbouwbedrijven die niet willen verplaatsen.

3 Zuidelijke zone: bij woonomgeving passende bedrijvigheid
Voor het gebied achter het lint is het uitgangspunt :

- de bestaande glastuinbouw en agrarisch aanverwante bedrijvigheid continueren;
- daarnaast ruimte bieden voor bedrijvigheid die passend is in de nabijheid van woonomgeving en die passend is bij het groene en recreatieve karakter van de omgeving, te denken valt hierbij bijvoorbeeld aan een manegebedrijf of dierenpensions;
- bij het ruimte bieden aan bedrijvigheid wordt ook meegewogen of de door deze bedrijven achter te laten grond voor woningbouw kan worden ingezet;
- de nieuwe bedrijvigheid valt in de milieucategorieën 1 en 2, deze typen bedrijvigheid kunnen over het algemeen zonder problemen gerealiseerd worden in de nabijheid van woningen in het lint. Deze bedrijvigheid is bij voorkeur gebonden aan de in het lint aanwezige woningen, zodat de ontsluiting van deze bedrijven goed geregeld kan worden.

4 Lint: versterking leefbaarheid
Voor het lint is het uitgangspunt het bestaande karakter van het lint te behouden en de leefbaarheid van het woonlint te versterken.

Deze uitgangspunten kunnen worden vormgegeven door in overleg met belanghebbenden een ruimtelijk afwegingskader voor de Schinkelpolder op te stellen. Vervolgens kan op organische wijze de gebiedstransformatie plaatsvinden.

Aard en functie Uitgangspuntennotitie
Met deze Uitgangspuntennotitie geeft Aalsmeer richting aan de ontwikkeling van de Schinkelpolder. Deze Uitgangspuntennotitie is gebaseerd op:

a) de Gebiedsagenda Schinkelpolder;
b) een scenarioverkenning.

Met de verwerking van deze notitie in de te ontwikkelen Omgevingsvisie van Aalsmeer en de vaststelling daarvan in de raad, wordt een eerste bestuurlijke richting gegeven aan de gebiedsontwikkeling. Vervolgens kan er voor worden gekozen voor de Schinkelpolder een verdiepingsslag te maken via een ruimtelijk afwegingskader voor de Schinkelpolder.

Leeswijzer
In de eerste paragraaf wordt ingegaan op de ontstane situatie in de Schinkelpolder en op het gegeven dat er sprake is van een gebied waar geen toekomstbestendig glastuinbouwgebied meer kan worden gerealiseerd.
In paragraaf twee wordt een korte samenvatting van de gebiedsagenda en de scenarioverkenning gegeven. Voor uitgebreidere informatie wordt verwezen naar de betreffende rapportages.
Een ruimtelijke en economische analyse van het gebied is terug te vinden in paragraaf 3.
In paragraaf 4 wordt ingegaan op de mogelijke en wenselijke toekomstige functies voor het gebied.
Paragraaf 5 vormt de kern van dit document, hier worden de uitgangspunten van de gemeente voor de Schinkelpolder weergegeven.
In de paragrafen 6 en 7 zijn de randvoorwaarden en gidsprincipes geschetst voor de verdere gebiedsontwikkeling.
In paragraaf 8 worden de vervolgstappen aangegeven.

1. Aanleiding

Vanaf 2010 hebben steeds meer bedrijven in glastuinbouwgebied Schinkelpolder (afbeelding 1) zich toegespitst op handel en logistiek in plaats van op de teelt zelf. Het gebied Schinkelpolder functioneert en oogt hierdoor inmiddels als een bedrijventerrein, maar is het planologisch gezien (nog) niet. Mede door het vertrek van telers, zijn er sterke aanwijzingen dat de Schinkelpolder geen toekomstbestendig glastuinbouwgebied meer is[1]. Door het ontbreken van planologische duidelijkheid blijven percelen nu vaak braak liggen en wordt er niet geïnvesteerd in de kwaliteit van de Schinkelpolder. Ook kwekers geven aan dat investeren in het eigen bedrijf moeilijk is, door de onzekere toekomst voor de Schinkelpolder. Ondernemers en bewoners geven aan op korte termijn behoefte te hebben aan duidelijkheid, een heldere koers voor de Schinkelpolder.

In lijn met de collegeagenda (2022-2026) heeft gemeente Aalsmeer de ambitie om de Schinkelpolder (weer) toekomstbestendig te maken. Om deze ambitie en de behoeften van de omgeving mee te nemen in ruimtelijk beleid én hierop te kunnen sturen, stelt de gemeente Aalsmeer een ruimtelijk afwegingskader op. Op basis van een nieuw ruimtelijk kader kunnen initiatieven die afwijken van het omgevingsplan worden afgewogen.

Afbeelding 1: Gebiedsafbakening Schinkelpolder



Daarnaast maakt de Schinkelpolder onderdeel uit van het regionale programma Westeinderscheg, dat de groen-recreatieve structuren in de regio wil versterken. Een nieuw ruimtelijk kader biedt ook kansen om daaraan bij te dragen.

Regionale ontwikkelingen: van Meer naar Beter
Er is circa 800 hectare aan kassen in de Greenport Aalsmeer belegd op ongeveer 2.700 hectare glasareaal.
Dat kan veel efficiënter. Dit past ook op 1.600/1.700 hectare. Met het programma 'Van meer naar beter' van de Greenport Aalsmeer wordt geprobeerd die slag te maken. Zo kan er in potentie 1.000 hectare gebied ingezet worden voor andere functies (woningbouw, groen, etc.). Om dit voor elkaar te krijgen, moet er een schuifpuzzel op gang worden gebracht, waarbij glastuinbedrijven zich meer concentreren op en rond de toekomstbestendige gebieden. Ten einde glastuinbouwbedrijven volledig te concentreren in toekomstbestendige glastuinbouwgebieden met duurzame energievoorzieningen is er schuifruimte nodig. Het betreft geschikte en beschikbare kavels in de toekomstbestendige glastuinbouwgebieden, waar verplaatsende glastuinbouwbedrijven naartoe kunnen. Toekomstbestendige glastuinbouwbedrijven die nu zijn gevestigd op een plek waar transformatie naar bijvoorbeeld woningbouw of een andere functie voorzien is zullen immers eerst nieuw moeten bouwen in het glastuinbouwconcentratiegebied, voordat de daadwerkelijke verplaatsing kan plaatsvinden. Op dit moment zijn er niet tot nauwelijks geschikte kavels in toekomstbestendige glastuinbouwgebieden beschikbaar, waardoor verplaatsingen niet op gang komen. Het ontwikkelen en realiseren van geschikte en beschikbare glastuinbouwkavels in glastuinbouw-concentratiegebieden is daarom een opgave waaraan ook de gemeente Aalsmeer moet werken.
Een deel van het glastuinbouwgebied in Kudelstaart rond de Mijnsherenweg en Hoofdweg wordt gezien als een toekomstbestendig of toekomstbestendig te maken glastuinbouwgebied. Om Kudelstaart als glastuinbouwgebied toekomstbestendig te houden of te maken, is het noodzakelijk om dit gebied op het warmtenet aan te sluiten. Met deze en andere maatregelen wordt het mogelijk om de glastuinbouw energieneutraal en aardgasvrij te krijgen. In de visie Kudelstaart wordt nader op dit onderwerp ingegaan.

Schinkelpolder is niet meer toekomstbestendig als glastuinbouwgebied
Vanaf 2010 hebben steeds meer bedrijven in glastuinbouwgebied Schinkelpolder zich toegespitst op handel en logistiek in plaats van op de teelt zelf. Er hebben zich geen nieuwe glastuinbouwbedrijven meer gevestigd. Het gebied Schinkelpolder functioneert en oogt hierdoor inmiddels als een bedrijventerrein,

[1] Zie ook Strategie Werklocaties (2021)

maar is het planologisch gezien (nog) niet. Door het ontbreken van planologische duidelijkheid blijven percelen nu vaak braak liggen en wordt er niet geïnvesteerd in de kwaliteit van de Schinkelpolder. Ook kwekers geven aan dat investeren in het eigen bedrijf moeilijk is, door de onzekere toekomst voor de Schinkelpolder. De energievraag van de resterende glastuinbouwbedrijven waarschijnlijk onvoldoende om een centrale duurzame energievoorziening te realiseren. Ook een investering in een CO_2 leiding is op deze locatie niet rendabel. Door de toegestane vestiging van niet-glasbedrijven is inmiddels geen sprake meer is van een echte concentratie van glastuinbouwbedrijven. Het 'point of no return' is/lijkt hier inmiddels gepasseerd, waardoor er de facto sprake is van een transformatiegebied. Er zijn in het gebied al zoveel investeringen gedaan in andere bedrijvigheid dan glastuinbouw, dat het niet meer mogelijk is om het gebied toekomstbestendig te maken voor de glastuinbouw.
Planologisch gezien is het zuidelijk deel van de Schinkelpolder (het gebied tussen Takkade, Grote Tocht, Bosrandweg en Oosteinderweg) in de Omgevingsverordening NH2020 nog aangeduid als glastuinbouwconcentratiegebied. Op basis van het te ontwikkelen ruimtelijk afwegingskader zal de provincie Noord-Holland een besluit nemen over een mogelijke ontgrenzing van het glastuinbouwconcentratiegebied in de Omgevingsverordening.

Omgevingsvisie NH 2050
De Omgevingsvisie NH 2050 formuleert een visie voor de provincie Noord-Holland voor de komende ca. 25 jaar. De omgevingsvisie geeft daarmee *richting* aan de ontwikkeling van de provincie. Zo is de doelstelling opgenomen om de agrifoodsector te faciliteren bij duurzame en economische ontwikkeling. Voor de glastuinbouwsector betekent dit onder andere het versterken van de kennisinfrastructuur en innovatiemogelijkheden, en clustering van glastuinbouwactiviteiten vanuit duurzaamheidsperspectief. Daarnaast heeft provincie Noord-Holland de ambitie om vraag en aanbod van woon- en werklocaties kwantitatief en kwalitatief beter met elkaar in overeenstemming te brengen. Om het landschap te sparen, kiest de Omgevingsvisie voor een verdichting van bestaande kernen. De opgave voor de komende jaren is de ontwikkeling en beheer van het landschap in de Metropoolregio en vergroting van biodiversiteit.

Convenant Westeinderscheg
Op 17 december 2021 heeft gemeente Aalsmeer het Gebiedsconvenant Westeinderscheg medeondertekend. Momenteel is deze groen-blauwe verbinding van het IJ tot de Westeinderplassen versnipperd. Doel van het programma is het (be)leefbaar maken van het gebied en realiseren van een groen en recreatief landschap. Er wordt gewerkt aan een uitvoeringsprogramma, dat medio 2024 gereed moet zijn. Dit programma vormt de inzet voor een lobby voor middelen voor groen-recreatieve ontwikkelingen in de regio.

Wat is een ruimtelijk afwegingskader?
Het afwegingskader gaat het toetsingskader vormen voor ruimtelijke initiatieven die niet passen binnen het omgevingsplan. Hebben bedrijven in de toekomst nieuwe plannen in het gebied? Dan worden deze plannen getoetst aan het ruimtelijk kader. Het ruimtelijk afwegingskader is dus geen blauwdruk voor de ontwikkeling in de wijk. Het ruimtelijk afwegingskader is ook géén omgevingsplan, inrichtingsplan voor de openbare ruimte of kavelpaspoort. Deze documenten kunnen in de toekomst wél worden opgesteld op basis van het ruimtelijk afwegingskader. Het ruimtelijk afwegingskader bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van de identiteit (schets gebiedsprofiel);
- programma (de invulling van het gebied met functies);
- leidende principes (ruimtelijke en economische kaders);
- globaal ruimtelijk raamwerk met een vlekkenstructuur en daarbij behorende programmering en beeldkwaliteit;
- Uitvoeringsparagraaf en ontwikkelstrategie. Hierin wordt onder andere ingegaan op de in te zetten publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instrumenten.

2. Gebiedsagenda en scenarioverkenning

2.1 Gebiedsagenda

De komende jaren gaat gemeente Aalsmeer samen met andere partijen in de Schinkelpolder aan de slag om de Schinkelpolder toekomstbestendig, duurzaam en aantrekkelijk te maken. Hiervoor werken we toe naar een ruimtelijk afwegingskader. Dit doen we in overleg met ondernemers, bewoners en belanghebbenden. In de overleg met de omgeving opgestelde gebiedsagenda (zie bijlage 1) is een eerste richting gegeven aan het ruimtelijk afwegingskader.

De gebiedsagenda beschrijft aan de hand van 6 thema's wat de opgaven voor de Schinkelpolder zijn, welke belangen er spelen in de omgeving en welke thema's er door de gemeente Aalsmeer worden uitgewerkt in het ruimtelijk afwegingskader. Daarnaast benoemt de gebiedsagenda per agendapunt wat vastligt (door beleid en/of regelgeving) en wat open is voor een gezamenlijke invulling. De zes agendapunten zijn:

1. Identiteit als basis
2. Een duurzame plek
3. Een leefbare plek
4. Een bereikbare plek
5. Een groene, biodiverse en klimaat adaptieve plek
6. Een recreatieve plek

Voor meer informatie wordt verwezen naar de gebiedsagenda.

2.2 Scenarioverkenning

Om de verschillende toekomstrichtingen te verkennen is onderzoek gedaan naar verschillende scenario's. Het verkeersaanbod op het omliggend wegennet zal in de toekomst toenemen. Van belang is die economische programma's op te zoeken die tot de zeer verschillende mobiliteits-effecten leiden. Aan de ene kant van het spectrum bevindt zich de ontwikkeling naar een logistiek bedrijventerrein. Aan de andere kant van het spectrum bevindt zich een groen hoogwaardig bedrijventerrein, waar maximaal ingezet wordt op goede verblijfskwaliteit en verbindingen in het kader van de Westeinderscheg. Tegelijkertijd is ook aansluiting gezocht op de (regionale) vraag naar bedrijventerreinen. Dit heeft ertoe geleid dat de volgende scenario's zijn onderzocht:
1) Logistiek bedrijventerrein
2) Gemengd bedrijventerrein
3) Hoogwaardig bedrijventerrein
Het gebied waarop de scenario-verkenning zich richt is het gebied dat op afbeelding 1 als 'middengebied' is aangeduid. Het zuidelijk gebied achter het lint is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten omdat het gebied vanwege het grote aantal eigenaren en de smalle kavelstructuur moeilijk naar een geheel ander gebied getransformeerd kan worden. Uiteraard zal in het ruimtelijk kader wel het perspectief voor dit deelgebied worden geformuleerd. De scenario's zijn allen vergeleken op zes criteria die in grote lijnen aansluiten bij de gebiedsagenda: Identiteit, biodivers en klimaatadaptief, leefbaar en veilig, bereikbaar (inclusief recreatieve verbindingen), duurzaam en economisch. Daarnaast is een eerste beoordeling gemaakt op basis van de financiële haalbaarheid, de sturingsmogelijkheden en het te verwachten maatschappelijk draagvlak. Voor meer informatie over de scenario's wordt verwezen naar de scenario-studie.

De scenario's zijn input geweest voor deze Uitgangspuntennotitie. Hierbij zijn verschillende bouwstenen uit de scenario's met elkaar gecombineerd tot een duidelijk kader met uitgangspunten, randvoorwaarden en gidsprincipes.

3. Ruimtelijke- en economische analyse van de Schinkelpolder

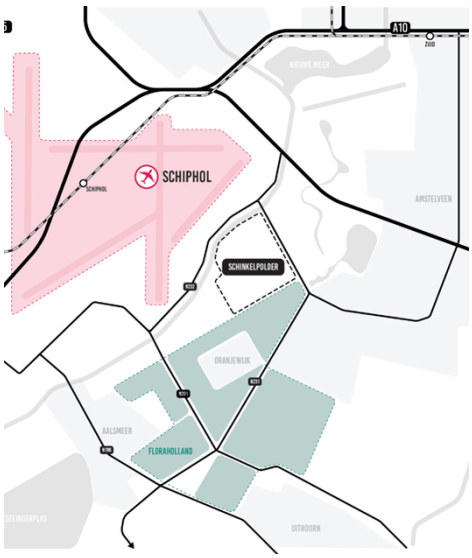
3.1. Ligging in de regio

De Schinkelpolder ligt op een strategische locatie: aan de rand van de Haarlemmermeerpolder en op steenworp afstand van de bloemenveiling van Royal Flora Holland, Greenpark Aalsmeer, Schiphol en verschillende snelwegen. Mede vanwege deze gunstige locatie, in het hart van Greenport Aalsmeer, heeft de Schinkelpolder zich vanaf het jaar 2000 ontwikkeld als glastuinbouwgebied. Vanaf 2010 hebben steeds meer bedrijven zich toegespitst op handel en logistiek in plaats van op de teelt zelf.

Naast onderdeel van deze economische structuur, is de Schinkelpolder ook onderdeel van het waterrijke landschap de Westeinderscheg en Natuurnetwerk Nederland (NNN), die het Amsterdamse Bos verbindt met de Westeinderplassen. De aan de Schinkelpolder gelegen Ringvaart is drager van deze groenblauwe verbinding. Hoewel de Westeinderscheg over het algemeen een robuuste groenstructuur heeft, toont deze bij de Schinkelpolder een aanzienlijke versmalling. Zowel qua groene ecologische verbinding als recreatiewaarde.



Schinkelpolder als onderdeel van de Westeinderscheg



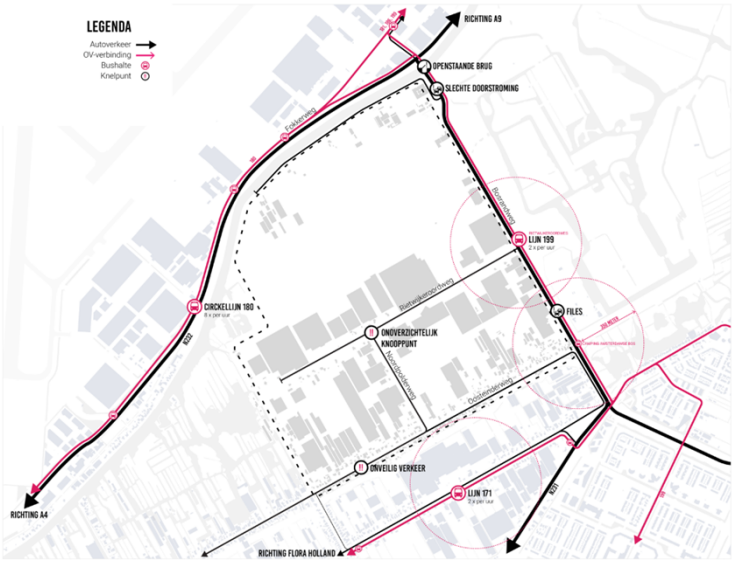
Schinkelpolder in het mobiliteitsnetwerk

3.2 gemotoriseerd en openbaar vervoer

De Schinkelpolder is strategisch gelegen nabij de bloemenveiling van RoyalFlora Holland, Schiphol, rijks- en provinciale wegen. Daardoor is de Schinkelpolder een aantrekkelijke locatie voor bedrijven. Op dit moment staat de bereikbaarheid van de Schinkelpolder onder druk, met name door drukte op de Oosteinderweg en Bosrandweg.

De Schinkelpolder is in de huidige situatie voornamelijk ingericht met het oog op gemotoriseerd verkeer. Zo wordt het gebied gekenmerkt door smalle wegbreedtes (dit geldt ook voor de Oosteinderweg) en ontbrekende voetpaden/duidelijke fietspaden. Hierdoor kunnen gevaarlijke situaties ontstaan voor voetgangers en fietsers. Zo voelen bewoners zich onveilig op de fiets op de Oosteinderweg. Daarnaast liggen bushaltes buiten het gebied, waardoor een groot deel van de Schinkelpolder niet binnen acceptabele loopafstand van een bushalte ligt.

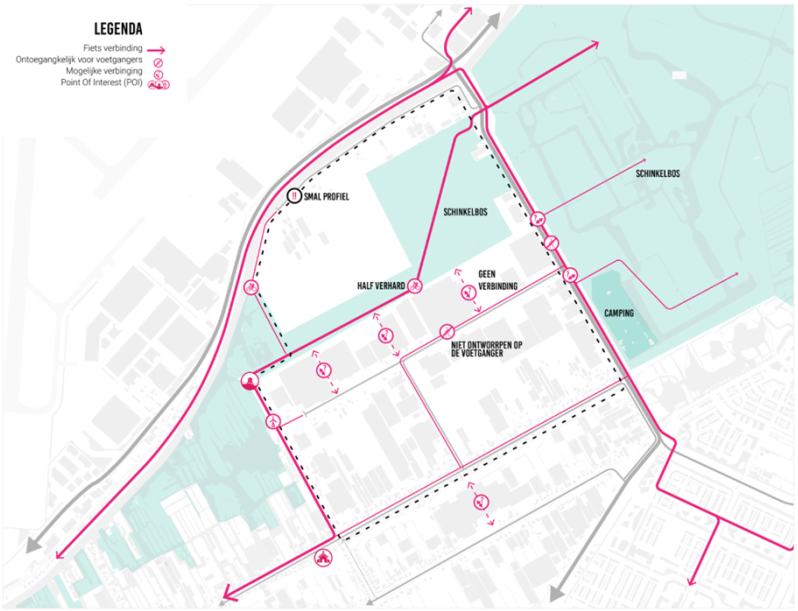
In de huidige situatie is er ook sprake van parkeeroverlast van vrachtwagens op openbare wegen in de Schinkelpolder. Vrachtwagens parkeren nu soms illegaal buiten de terreinen van de verschillende bedrijven. Hierdoor worden onveilige verkeerssituaties versterkt.



3.3 langzaam verkeer en recreatie

Zoals beschreven in de vorige paragraaf is de Schinkelpolder hoofdzakelijk ingericht met oog op gemotoriseerd verkeer. Door smalle wegbreedtes en ontbrekende aparte voet- en fietspaden is de Schinkelpolder momenteel slecht toegankelijk voor langzaam verkeer. Zo is de Bosrandweg te voet/fiets slecht oversteekbaar. En wordt de Oosteinderweg en Schinkelpolder zelfs als onveilig ervaren voor fietsers en voetgangers.

Om het gebied ligt een hoofdfietsroute (Mr. Jac. Takkade), die Aalsmeer, de Westeinderplassen en het Amsterdamse Bos verbindt. Belangrijke bezienswaardigheden aan deze lijn zijn het gemaal en de molen. Via deze hoofdfietsroute is ook het Schinkelbos bereikbaar. Verder zijn er slechts een beperkt aantal verbindingen tussen de Oosteinderweg, Rietwijkeroordweg en het Schinkelbos. Hierdoor is de Schinkelbos en de groenstructuren daaromheen moeilijk bereikbaar voor bewoners en werknemers.

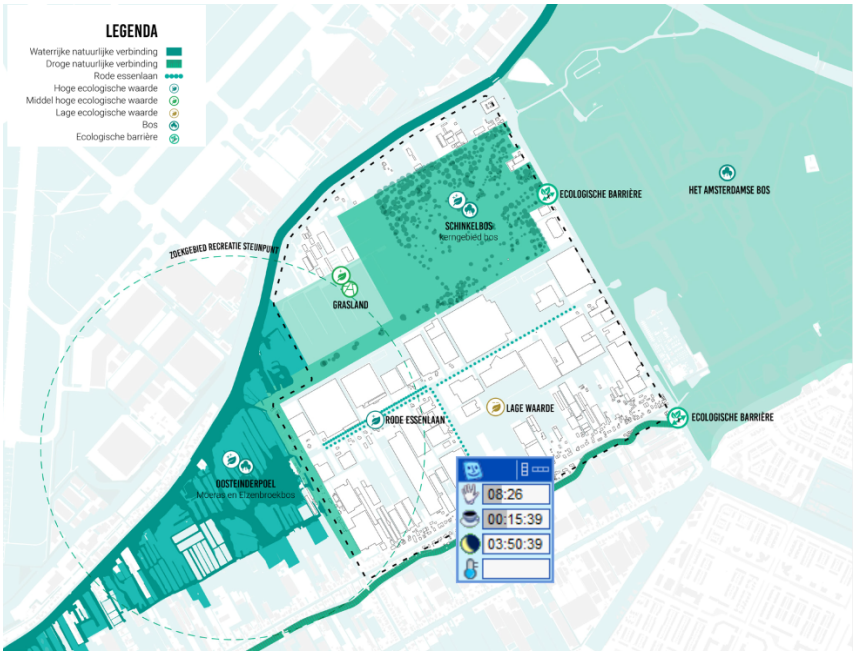


3.4 landschap en ecologie

Schinkelpolder is onderdeel van de Westeinderscheg, een waterrijk en uniek landschap dat loopt van de Oeverlanden en het Amsterdamse Bos via de Bovenlanden naar de Westeinderplassen en het Groene Hart. De ambitie van provincie Noord- Holland is om de Westeinderscheg te ontwikkelen als toekomstbestendige groene long in de Metropoolregio Amsterdam.

Ook maakt de noordkant van de Schinkelpolder (inclusief het Schinkelbos) onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Schinkelbos is een bijzonder stuk natuur binnen de Scheg. Het bevat een mozaïek van nat en droog, bos, grasland, riet en open water. Het is een afwisselend geheel waarin van beheer nauwelijks sprake is. Er komen soorten voor die zich elders in de scheg minder laten zien. Ook kwetsbare soorten als vos, konijn, haas, ransuil en andere roofvogels vinden hun plek in het gebied.
Zo is de Schinkelpolder gelegen in een relatief rustige, groene en waterrijke omgeving, met een hoge natuurwaarde.

Het groen is op enkele plekken erg smal, waardoor delen van de Schinkelpolder in feite functioneren als barrière voor ecologie en landschap binnen de Westeinderscheg. Daarnaast is er momenteel weinig tot geen interactie tussen de bebouwing en het groen. Bedrijven staan met de achterkanten gericht naar het groen en er zijn weinig tot geen verbindingen aanwezig.



3.5 economie

De regionale bedrijventerreinenstrategie (2018) voor de regio Amstelland-Meerlanden vormt een belangrijk kader voor het Aalsmeerse bedrijventerreinenbeleid. De inhoudelijke programmalijnen uit deze regionale strategie zijn:

- bescherming bestaande voorraad;
- ontwikkelen toekomstbestendige bedrijventerreinen;
- intensivering ruimtegebruik;
- betere benutting stedelijk gebied;
- selectieve uitgifte huidig aanbod;
- toevoegen nieuwe plannen.

In het rapport Vraagraming Plabeka 2022-2040 is een analyse van de werklocaties van de verschillende regio's opgenomen. In onderstaande tabel is de behoefte aan hoogwaardig en logistieke bedrijventerreinen en in beperkte mate ook aan gemengde terreinen opgenomen. Uit dit overzicht blijkt dat er vooral behoefte is aan hoogwaardig en logistieke bedrijventerreinen en in beperkte mate ook aan gemengde terreinen. Hierbij hanteert het Plabeka de hierna volgende definities.

- Gemengd bedrijventerrein: een terrein bestemd voor reguliere bedrijvigheid in milieuhindercategorie 1, 2, 3 en eventueel 4. Deze terreinen kennen een gevarieerd aanbod

aan bedrijvigheid, voornamelijk lichte, moderne industrie en overige ('modale') industrie.
- Hoogwaardig bedrijventerrein: een terrein dat wordt gekenmerkt door een hoog kwaliteitsniveau en een representatieve uitstraling. Ze zijn specifiek bestemd voor bedrijven met hoogwaardige activiteiten, onderzoek en zakelijke dienstverlening.
- Logistiek bedrijventerrein: terrein voor logistieke en distributieactiviteiten. De terreinen worden gekenmerkt door relatief grote kavels en een goede ontsluiting over weg, spoor en/of water.

Tabel 6.8: Vraagaanbod-confrontatie bedrijventerreinen tot 2040 in netto ha in Amstelland Meerlanden per segment, scenario hoog

Scenario	Totale vraag	Planaanbod, totaal	VA-confrontatie	Planaanbod, gereserveerd	VA-confrontatie	Planaanbod, in optie	VA-confrontatie Excl. Reserv/opties
	A	B	C=B-A	D	E=C-D	F	G=E-F
Gemengd bedrijventerrein	184	201	17	26	-9	14	-23
Hoogwaardig bedrijventerrein	184	3	-181	0	-181	0	-181
Industrieel bedrijventerrein	0	29	29	0	29	3	26
Logistiek bedrijventerrein	215	13	-202	0	-202	8	-210
Campus	31	22	-9	0	-9	0	-9
Totaal	**614**	**267**	**-346**	**26**	**-372**	**25**	**-397**

Aalsmeer heeft in 2019 de Agenda Economie en Recreatie & Toerisme vastgesteld. De volgende beleidslijnen zijn relevant voor de Schinkelpolder:

1. Versterken lokale en regionale vestigingsklimaat voor bedrijven. O.a. de noodzaak tot het verhogen van de kwaliteit van de bestaande werklocaties en strategisch sturen op verspreide bedrijvigheid in linten.

2. Sterk, toekomstbestendig en duurzaamondernemerschap stimuleren. O.a. aandacht voor het stimuleren van verduurzaming van de economie en ruimte bieden aan bedrijven die bijdragen aan de circulaire economie.

3. Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming. O.a. inzet op het verbinden van recreatief aanbod en het toevoegen van nieuw aanbod (relevant gezien de ligging van de Schinkelpolder te midden van recreatiegebieden).

Aalsmeer heeft in 2021 de Strategie werklocaties vastgesteld. Deze strategie richt zich zowel op de formele werklocaties in Aalsmeer (Green Park,Hornmeer en het private terrein Royal Flora Holland) als op informele werklocaties, te weten de (voormalig) glastuinbouwgebieden Schinkelpolder, Bovenlanden Oosteinderweg, Tussen de Linten, Aalsmeer-Oost en Glastuinbouwgebied Kudelstaart. In de strategie en achterliggende analyse is gekeken naar:

● **Behoefteraming werklocaties tot 2040**, een vraag aanbod confrontatie en inzicht in potentiële ontwikkellocaties;

● **Kwaliteit werklocaties** met een analyse van de toekomstbestendigheid van de werklocaties, opgaven op het gebied van functiemenging, transformatie, herstructurering en de relatie met bereikbaarheid;

● **Informele werklocaties**: inzicht in de economische betekenis van deze gebieden en wel en niet passende werkfuncties.

De volgende beleidslijnen uit de strategie werklocaties zijn relevant in het licht van de toekomstige ontwikkeling van de Schinkelpolder:

• De inzet is om de vraag naar bedrijventerreinen op Green Park te accommoderen totdat het terrein volledig ontwikkeld is. Het toevoegen van nieuwe ontwikkelmeters met een bedrijfsbestemming (in de Schinkelpolder) aan de planvoorraad is niet gewenst totdat het einde van de planvoorraad in zicht komt op Greenpark Aalsmeer (inclusief Flora Holland). De gemeente Aalsmeer heeft t.b.v. de Monitor Plabeka 2023-2024 gerapporteerd dat de harde planvoorraad op dit terrein nog 24,2 netto hectare bedraagt per 1-1-2024. Uit de strategie Werklocaties is echter bekend dat de harde planvoorraad voor een deel uit gronden bestaat waar al reserveringen of opties op liggen, en voor een ander deel uit versnipperd particulier grondgebied dat niet direct uitgeefbaar is. De direct uitgeefbare, vrij

beschikbare planvoorraad ligt dus naar verwachting lager dan 24,2 hectare. Om de vraag naar bedrijventerreinen op de lange termijn te kunnen accommoderen in Aalsmeer wordt ingezet op het accommoderen van bedrijven die aansluiten op identiteit en profiel van de Aalsmeerse werklocaties en die van strategisch belang zijn voor de lokale economie. Dat zijn o.a.:

1. (Inter)nationaal georiënteerde (sierteelt)bedrijven die een belangrijk onderdeel vormen voor de sierteeltwaardeketen.
2. (Inter)nationaal georiënteerde bedrijven die bijdragen aan innovatie, verduurzaming, en versterking van Greenport Aalsmeer.
3. Middelgrote regionale en (inter)nationale bedrijven in logistiek en handel (groothandel en opslag) gelet op de nabijheid van Schiphol en snelwegen.
4. Lokaal georiënteerde bedrijven, die een voorkeur hebben voor vestiging in Aalsmeer zelf en die van belang zijn voor het functioneren van de lokale economie en samenleving. Denk aan bouwbedrijven, loodgieters, monteurs, reparatiebedrijven en consumentendienstverlening.
5. (Maak)bedrijven die als toeleverancier of dienstverlener het leisureprofiel van Aalsmeer kunnen versterken, zoals jachtbouw. 6. Bedrijven die de economie van Aalsmeer helpen diversifiëren en innoveren en die ruimtelijk gezien op een bedrijventerrein passen. Het kan gaan om een breed palet aan bedrijven, bijvoorbeeld innovatieve maakindustrie of circulaire bedrijven.

Voor zeer grootschalige bedrijven (> 5 ha) of bedrijven in een hoge milieucategorie (> 4) zijn in Aalsmeer geen geschikte locaties te vinden.

• Beter benutten van de beschikbare ruimte voor bedrijven. Binnen Aalsmeer zijn er twee mogelijkheden voor het beter benutten van de beschikbare ruimte: leegstaande bedrijfsruimte, en de on(der)benutte ruimte op de Schinkelpolder;

Trends en ontwikkelingen

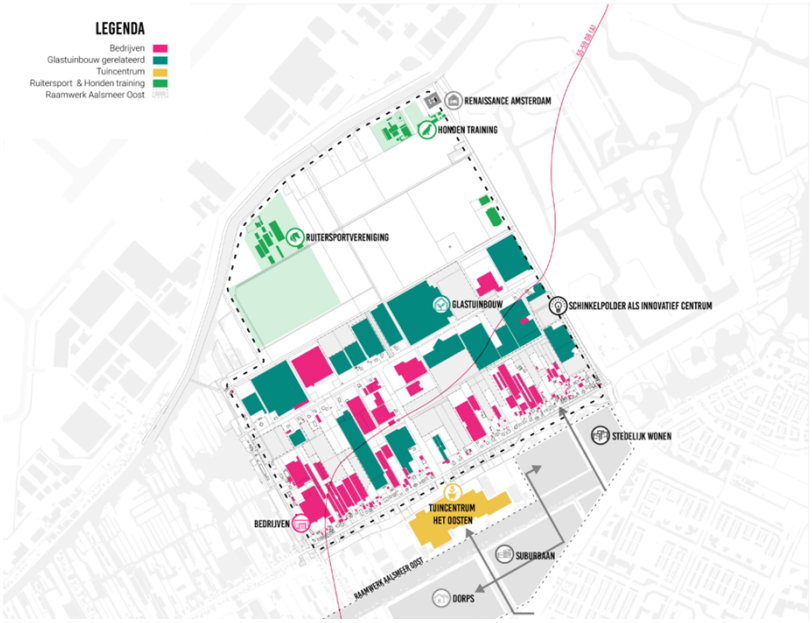
1. Uit een onderzoek van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL 2023, pg 70) blijkt dat er in de (nabije) toekomst behoefte is aan ruimte voor circulaire bedrijvigheid. Niet alleen voor industriële activiteiten, maar ook ruimte voor reparatie- en hergebruik bedrijven, verhuurbedrijven en bedrijven in de deeleconomie. Dit type bedrijvigheid is gewenst in de nabijheid van de stad.
2. Ook in Aalsmeer is er een potentieel initiatief voor circulaire bedrijvigheid in de Schinkelpolder, waar nu nog beperkte planologische ruimte voor is.
3. Voor de versterking van de Aalsmeerse economie is het van belang de economie de diversifiëren en dit ook tot uiting te laten komen in de verschillende werklocaties. De traditionele sierteeltsector en de hiermee verbonden bedrijvigheid zal zich steeds meer concentreren op het glastuinbouwconcentratiegebied Kudelstaart/ de Kwakel en de terreinen van Royal Flora Holland en Greenpark Aalsmeer. Juist door te kiezen voor concentratie van de glastuinbouw en gerelateerde bedrijvigheid op de hiervoor geschikte locaties, behoudt Aalsmeer haar sleutelrol in het regionale glastuinbouwcluster. Ook regionaal zijn er in Greenport Aalsmeer geschikte werklocaties voor de glastuinbouw zelf en voor glastuinbouw gerelateerde bedrijvigheid in de verschillende werklocaties.

4 Huidige en mogelijke functies

Huidige functies

In de Omgevingsverordening NH2020 is het zuidelijk deel van de Schinkelpolder aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied, een gebied van circa 137 hectare groot. Uit de strategie werklocaties Aalsmeer (d.d. 2021) blijkt dat in het gebied de volgende bedrijvigheid plaatsvindt: 32 ha glastuinbouw 20 ha bedrijfspanden (veelal handelsbedrijven in bloemen, planten, verse producten) 46 ha overige bedrijfskavels en 30 ha braakliggend terrein. In het gebied zijn 160 bedrijven actief, waarvan 10 glastuinbouwbedrijven. Verder zijn in het gebied handelsbedrijven in bloemen, planten, keramiek, potten en overige decoratie actief. Daarnaast zijn er verhuurbedrijven van karren, op- en overslagbedrijven en stallingsbedrijven gevestigd. Onder de stallingsbedrijven bevinden zich voornamelijk stallingsbedrijven voor boten en caravans.

In het parkgedeelte aan de noordoostzijde van het plangebied liggen meerdere recreatieve functies, zoals verschillende maneges.



Functies die niet gewenst zijn

Als gevolg van de geluidscontouren van de proefdraailocatie van KLM is de locatie hoog geluidbelast en is woningbouw om gezondheidsredenen ongewenst.
Er is onvoldoende marktruimte om planaanbod voor kantoren toe te voegen. Ook vanwege de matige kwaliteit van de bereikbaarheid van de locatie met het openbaar vervoer is de Schinkelpolder niet in beeld als locatie voor solitaire kantoren. Wel kan overwogen worden om mogelijkheden te bieden voor aan de bedrijfsfunctie ondergeschikte kantoorfunctie.

Mogelijke functies

Centraal in de gebiedsontwikkeling staan twee opgaven: ontwikkeling toekomstbestendig bedrijfsterrein en versterking groen/blauwe netwerk Westeinderscheg. Toch is ook nog bezien of er andere ruimtevragers zijn die passend zijn bij dit gebied. Andere functies die passend kunnen zijn bij het gebied zijn perifere detailhandel, voorzieningen ten behoeve van de energietransitie (bijvoorbeeld schakelstation, onderstations), horeca en leisure en recreatie.

Short stay voorzieningen

Tijdens de participatie over de Schinkelpolder is vanuit ondernemers aangegeven dat er behoefte bestaat aan short stay voorzieningen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. In deze notitie staat de ontwikkeling van een hoogwaardig duurzaam bedrijfsterrein centraal. Het gebied trekt een breed profiel van vernieuwende en duurzame bedrijven, zoals kleinschalige logistiek, lichte maakindustrie, agrifood/glastuinbouwgerelateerd of Greentech bedrijven. Naar verwachting zal voor dit type bedrijvigheid minder inzet van arbeidsmigranten nodig zijn, in vergelijking tot de sierteelt en logistieke sector. Het ruimte maken voor short stay voorzieningen in de Schinkelpolder ligt daarom niet in de rede.

5 Uitgangspunten

Op basis van de uitkomsten van de participatie en de scenariostudie zijn voor de vier onderstaande deelgebieden uitgangspunten geformuleerd. Deze indeling in deelgebieden sluit aan bij de onderscheidende functies die op het ogenblik in het gebied aanwezig zijn en ook terug te vinden zijn in het omgevingsplan.



5.1 Noordelijke zone: groen en recreatie

Het uitgangspunt is de groen/recreatieve waarden van dit gebied te behouden en verder te ontwikkelen.
De redenen hiervoor zijn:

- het gebied vormt een belangrijke schakel in de Westeinderschag, als verbinding tussen het Amsterdamse Bos en de Bovenlanden;
- de in het gebied aanwezige recreatieve functies, zoals maneges en paardenpension kunnen aan dit doel een bijdrage leveren;
- gezien de ligging in/tegen NatuurNetwerk Nederland en de beperkte ontsluitingsmogelijkheden zijn hindergevende functies in dit gebied minder passend;
- ook kwetsbare en geluidgevoelige functies zijn in dit gebied minder passend.

In dit verband zal in de volgende planfase onderzocht worden of het netwerk aan recreatieve verbindingen kan worden uitgebreid. De bestaande hotelfunctie in het gebied kan blijven bestaan, maar wordt niet verder uitgebreid, omdat dit niet passend is bij het extensief recreatieve karakter van het gebied.

5.2 Middengebied: Hoogwaardig duurzaam bedrijfsterrein

De Schinkelpolder ligt op een unieke locatie, midden in de Westeinderscheg. Dit biedt kansen om een uniek hoogwaardig milieu te ontwikkelen, waarbij deze bijzondere ligging de unique selling point wordt van het gebied. Dit trekt allerlei soorten vernieuwende en duurzame bedrijven. De bedrijven samen vormen een ecosysteem, waarbij ze van elkaars aanwezigheid profiteren en samenwerken.

Referentiegebied vormt het bedrijfsterrein Nieuw Vennep Zuid (www.nieuwvennepzuid). In dit gebied is een hoge beeldkwaliteit bereikt. Zie ook onderstaande beelden.







Belangrijk elementen voor dit toekomstbeeld zijn:

Ruimtelijk: Het bedrijventerrein zal een hoge kwaliteit hebben. Het gaat daarbij om een hoge kwaliteit van de (semi) openbare ruimte, een hoge gevel- en kavelkwaliteit, duurzaamheidseisen en een groenblauwe dooradering van het gehele bedrijventerrein. Het omliggende landschap wordt het gebied in getrokken door middel van een groenblauw raamwerk.

Programma: het gebied trekt een breed profiel van vernieuwende en duurzame bedrijven, zoals kleinschalige logistiek, lichte maakindustrie, agrifood/glastuinbouwgerelateerd of Greentech bedrijven. Er wordt ook beperkt ruimte geboden voor Aalsmeerse bedrijven die iets minder passen in dit profiel, maar door verplaatsing veel ruimte maken voor woningbouw op andere locaties in Aalsmeer. Ook is er plek voor glastuinbouwbedrijven die niet willen verplaatsen. De bedrijven vallen in de milieu-categorieën 1,2 en 3.

Het gebied kent kavels in diverse groottes: variërend van 0,25 - 2,5 hectare

Argumenten voor deze keuze zijn achtereenvolgens:

1. De ontwikkeling van de Schinkelpolder (ontwikkelruimte van 30 tot 60 ha) is noodzakelijk om de Aalsmeerse economie te verbreden naar economische sectoren buiten de sierteelt;
   In de Schinkelpolder ligt 30 ha terrein braak. Daarnaast zal op de lange termijn de 32 ha tuinbouwgrond door beëindiging of verplaatsing vrijgespeeld kunnen worden. Daarmee zou op de lange termijn circa 60 ha bedrijfsterrein ontwikkeld kunnen worden. Dit biedt heel veel kansen om de Aalsmeerse economie te diversifiëren en innoveren.

2. Met versterking van logistieke activiteiten op de Schinkelpolder wordt onvoldoende meerwaarde voor Aalsmeer bereikt;
   Een keuze voor logistieke bedrijvigheid is het nulscenario, dat deels al realiteit is en dit ook steeds meer zal worden. Binnen de huidige bestemming 'Agrarisch-Tuimbouw' zijn al handelskwekerijen toegestaan. Dit zijn grotendeels logistieke bedrijven. De ontwikkeling naar logistieke bedrijvigheid speelt weliswaar in op een grote regionale vraag naar logistieke terreinen en past bij de logistieke en glastuinbouwbedrijvigheid in Aalsmeer. Tegelijkertijd heeft een verdere ontwikkeling van de Schinkelpolder naar logistieke bedrijvigheid de minste maatschappelijke meerwaarde voor Aalsmeer. Een dergelijke ontwikkeling zorgt niet voor een diversifiëring van de economie en heeft een beperkt werkgelegenheidseffect. Ook heeft logistieke bedrijvigheid een sterk verkeersaantrekkende werking. Dit type bedrijvigheid is geschikter voor Greenpark (inclusief Royal Flora Holland) dat beter ontsloten is.
3. Een toekomstbestendige Schinkelpolder vraagt om een innovatieve en circulaire bedrijvigheid;
   En hoogwaardig bedrijfsterrein biedt kans op een ruimtelijke plus voor de omgeving en biedt kansen voor het aantrekken van circulaire/duurzame bedrijven en diversificatie van de economie. De kans op het toevoegen van banen in het gebied is groot. Een hoogwaardig, groene en duurzame uitstraling van het bedrijfsterrein is van belang om onderscheidend te zijn en vernieuwende en duurzame bedrijven te trekken.
4. Op het bedrijventerrein wordt beperkt ruimte geboden voor te verplaatsen Aalsmeerse bedrijven;
   Hoewel het accent komt te liggen op een bedrijfsterrein met hoogwaardige bedrijvigheid, zal een beperkt deel van de ruimte ook beschikbaar moeten zijn voor de uitplaatsing van Aalsmeerse bedrijven. Het gaat hierbij om bedrijfsverplaatsing waarbij brede welvaartseffecten ontstaan, indien er ruimte voor woningbouw op de achter te laten locatie ontstaat.
5. De gekozen ontwikkelrichting sluit aan bij wensen zoals die naar voren gekomen zijn bij de totstandkoming van de Gebiedsagenda, omdat deze ontwikkelrichting:
   - de Schinkelpolder een sterke rol in de energietransitie geeft;
   - leidt tot een minder sterke groei van zwaar vrachtverkeer;
   - parkeeroverlast kan worden voorkomen door de realisatie van een centraal parkeergebouw;
   - een impuls geeft voor groen/recreatieve routes, waardoor werknemers en omwonenden meer recreatiemogelijkheden krijgen;
   - ruimte biedt voor eventuele verplaatsing van bedrijven naar de Schinkelpolder, waardoor ruimte vrijkomt voor woningbouw in Aalsmeer.

5.3 Zuidelijke zone: bij woonomgeving passende bedrijvigheid

Voor het gebied achter het lint zijn de uitgangspunten :
- de bestaande glastuinbouw en agrarisch aanverwante bedrijvigheid continueren;
- daarnaast ruimte bieden voor bedrijvigheid die passend is in de nabijheid van woonomgeving en die passend is bij het groene en recreatieve karakter van de omgeving, te denken valt hierbij bijvoorbeeld aan een manegebedrijf of dierenpensions;
- bij het ruimte bieden aan bedrijvigheid wordt ook meegewogen of de door deze bedrijven achter te laten grond voor woningbouw kan worden ingezet;
- de nieuwe bedrijvigheid valt in de milieucategorieën 1 en 2, deze typen bedrijvigheid kunnen over het algemeen zonder problemen gerealiseerd worden in de nabijheid van woningen in het lint. Deze bedrijvigheid is bij voorkeur gebonden aan de in het lint aanwezige woningen, zodat de ontsluiting van deze bedrijven goed geregeld kan worden.

5.4 Lint: versterking leefbaarheid

Voor het lint is het uitgangspunt het bestaande karakter van het lint te behouden en de leefbaarheid van het woonlint te versterken.

De randvoorwaarden en gidsprincipes voor gebiedsontwikkeling die hierna zijn geformuleerd in de paragrafen 6 en 7 hebben primair betrekking op het middengebied.

6.Randvoorwaarden

6.1 Inleiding en definitie

Deze Uitgangspuntennotitie geeft de kaders weer waarbinnen de Schinkelpolder tot ontwikkeling kan komen. Hiervoor worden de randvoorwaarden en gidsprincipes benoemd. In dit hoofdstuk komen eerst de randvoorwaarden aan bod.
De randvoorwaarden zijn de essentiële voorwaarden waarbinnen een gebiedsontwikeling zich afspeelt. Het zijn zaken die vaststaan en waar rekening mee gehouden moét worden in het gebied. Het gaat hierbij om zaken die in de grond zitten, zoals waterkeringen, kabels en leidingen en archeologie, maar ook luchtkwaliteit en geluid kennen regelgeving en normen, net als zaken rondom de financiële huishouding van projecten. Deze regels zijn afkomstig van de Rijksoverheid, het Waterschap maar ook van de gemeente zelf.

In de volgende paragraaf worden de randvoorwaarden voor de Schinkelpolder aangegeven, met daarbij een uitleg.

6.2 Randvoorwaarden

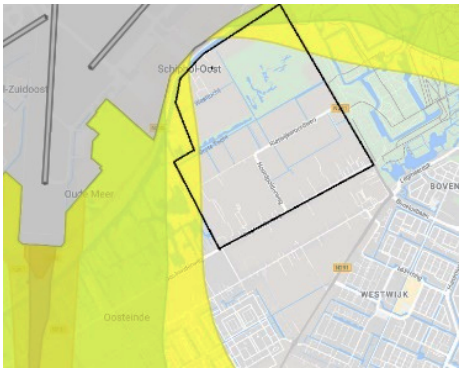
A Archeologie:

In het middengebied van de Schinkelpolder zijn geen archeologische waarden aanwezig die tot nader onderzoek aanleiding geven.

B.Natuur: soortenbescherming
Er kunnen beschermde vogelsoorten en zoogdieren (bijv. vleermuizen) aanwezig zijn in het gebied. Dit kan een ruimtelijke impact hebben wanneer er mitigerende maatregelen getroffen moeten worden.
Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden (stikstofdepositie) en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze gebieden zijn beschermd in de Omgevingsverordening NH2022 en kennen bepaalde regels; Bij de planuitwerking dient een stikstofonderzoek uitgevoerd te worden voor de bouwfase en gebruiksfase.

C. Externe veiligheid:
Het plangebied ligt niet binnen het aandachtsgebied van een gasleiding. Er is dan ook geen onderzoek nodig naar het groepsrisico vanwege gasleidingen. Wel zijn er meerdere opslagtanks aanwezig in het noordelijke gebied met een kleine plaatsgebonden risicocontour.

D. Geluid
Vliegverkeer (beperkingen Luchthavenindelingsbesluit)
Een klein gedeelte in het noorden van de Schinkelpolder valt binnen de LIB zone 4 (groen) in het westen en zone 5 (geel). LIB zone 4 komt overeen met het beperkingengebied voor geluidgevoelige gebouwen (geluidcontour 58 dB(A) Lden). LIB zone 5 komt overeen met het afwegingsgebied voor geluid en externe veiligheid (20 Ke-contour).



Industrielawaai
De Schinkelpolder ligt geheel binnen het aandachtsgebied van het industrieterrein Schiphol-Oost. De geluidbelasting ligt tussen de 50 - 64 dB(A). Er is ook sprake van hoge piekniveau's ten gevolge van

de proefdraaiplaats KLM, zowel in de dag- als in de nachtperiode. In de Omgevingswet is aangegeven dat geluidbelasting op een geluidgevoelig gebouw (zoals woningen) niet hoger is dan de standaardwaarde, dit is 50 dB.



Wegverkeerslawaai
Indien er sprake zou zijn van bestaande woningen die binnen de invloedssfeer van een nieuwe weg komen te vallen dan moet de geluidbelasting op de gevels van de bestaande woningen worden onderzocht.

E.Watersysteem
Waterpeil:
De Schinkelpolder heeft een oppervlak van 243 ha en bestaat uit 6 peilvakken. De peilhoogten zijn te vinden in het peilbesluit. Het geldende peilbesluit staat op de internet site van het Hoogheemraadschap Rijnland op de volgende kaart: https://arcg.is/0iTLyW
Waterkering:
De Takkade vormt een regionale waterkering. Deze beschermt de polder tegen overstroming uit de boezem. Hiervoor gelden afstandsnormen voor bebouwing, afkomstig uit de legger van het Hoogheemraadschap van Rijnland (Rijnland). Deze gegevens zijn online beschikbaar via rijnland.net.
Watercompensatie: de waterschapsverordening van Rijnland geeft aan dat minimaal 15% van het extra te verharden oppervlakte in het plangebied moet worden gecompenseerd. Water dat wordt gedempt dient 100% te worden gecompenseerd. Dit dient altijd te worden afgestemd met Rijnland.

F. Milieuzonering:
Indien glastuinbouwbedrijven op termijn uit de Schinkelpolder vertrekken, zullen de bedrijfswoningen behorend bij deze bedrijven, hun functie verliezen. In het algemeen zullen voormalige bedrijfswoningen niet omgezet kunnen worden naar reguliere woningen, omdat hierdoor de ontwikkelmogelijkheden van de bedrijven worden beperkt. Voor voormalige bedrijfswoningen in de bebouwingslinten zal onderzocht worden of een ontvlechting van de achterliggende bedrijven mogelijk is, mits dit uitvoerbaar is in verband met de vereiste milieu-afstanden.

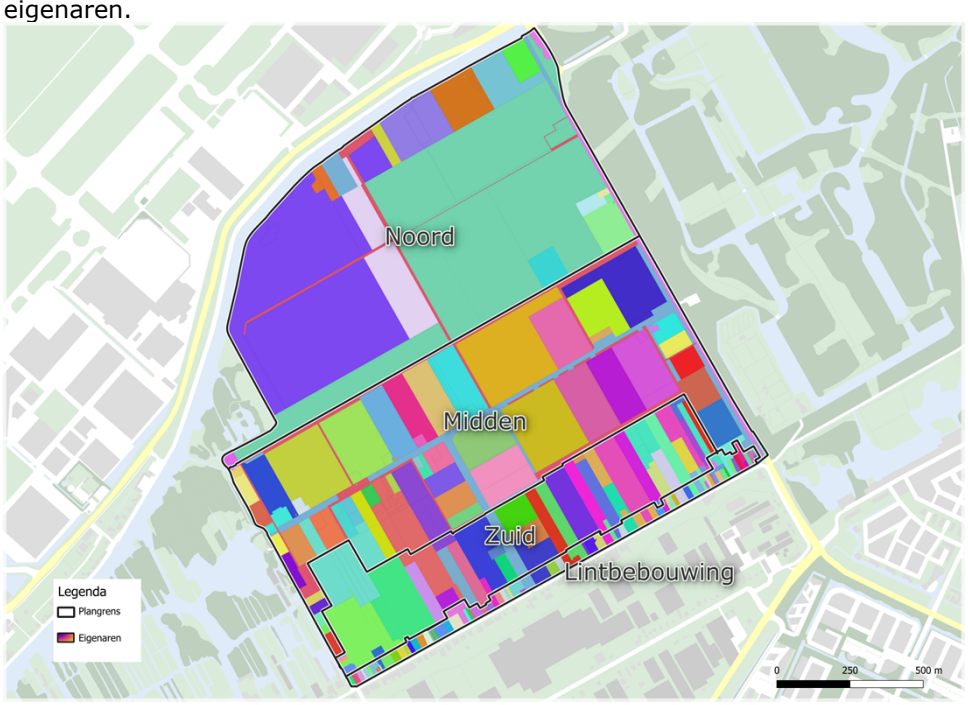
K. Algemeen gemeentelijke normen:
Tot slot gelden voor de Schinkelpolder enkele algemene Aalsmeerse inrichtingsnormen, zoals de normen voor parkeren en voor de verdere inrichting van de openbare ruimte.

G.Luchtkwaliteit
Op dit moment wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen uit de Omgevingswet. De prognose is dat dat ook het geval zal zijn in het zogenoemde zichtjaar 2030. Bij de planuitwerking dient een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden waarin de effecten ten gevolge van het plan inzichtelijk worden gemaakt. Dit zal plaatsvinden via het Omgevings Effect Rapport voor de Omgevingsvisie.

6.3 Grondeigendommen

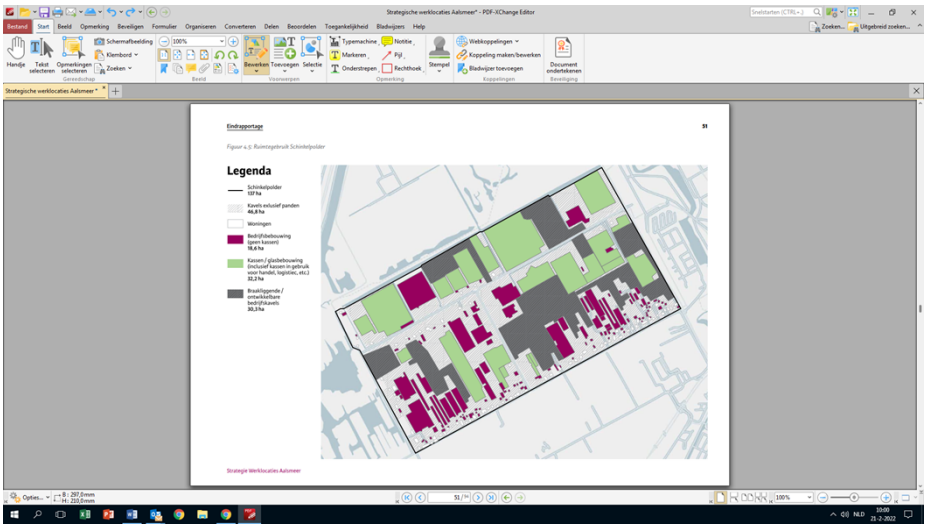
Een belangrijke randvoorwaarde is de verdeling van de grondeigendommen. Vanuit grondeigendom moet worden geredeneerd naar de gewenste gebiedsontwikkeling. Immers, de medewerking van de huidige grondeigenaren is noodzakelijk om het gebied te (her)ontwikkelen. Dit kunnen zij doen door actief hun gronden te ontwikkelen, dan wel deze door te verkopen aan, bijvoorbeeld, een

projectontwikkelaar.
Uit onderstaand kaartbeeld blijkt dat het eigendom in het gebied zeer versnipperd is. In het middengebied gaat het om 94 unieke eigenaren. In het zuidelijk gebied gaan het om 106 unieke eigenaren.



Figuur: eigendomskaart

De nog te ontwikkelen gronden in de Schinkelpolder (de donkergrijze vlakken op onderstaand kaartje) zijn in bezit van 50 verschillende eigenaren.



7. Gidsprincipes

In deze paragraaf wordt ingegaan op richtlijnen en suggesties voor de verdere functionele invulling en de ruimtelijke kwaliteit van de Schinkelpolder. Deze 'gidsprincipes' worden toegepast bij de verdere vormgeving van de ambities zoals die in paragraaf 5 Uitgangspunten zijn geformuleerd.

7.1 stedenbouw

Voor de verdere ontwikkeling van de Schinkelpolder gelden de volgende stedenbouwkundige en landschappelijke principes:

- de bestaande ontsluitingswegen, de Rietwijkeroordweg en Noordpolderweg, krijgen meer allure, bijvoorbeeld door versterking van de laanbeplanting;
- de bebouwingshoogte aan de westzijde van het gebied sluit aan bij het beschermde dorpsgezicht van de Takkade en de aanwezige Molenbiotoop;
- de bebouwingshoogte aan de oostzijde van het gebied sluit aan bij de aanwezige bebouwingshoogten langs de Bosrandweg;
- bij de ontwikkeling van de groen/recreatieve structuren wordt aansluiting gezocht bij het Ruimtelijk Raamwerk voor Aalsmeer Oost;

Beoogd wordt een bedrijfsterrein te ontwikkelen met een hoogwaardige uitstraling. Dat betekent dat er hoge eisen gesteld zullen worden aan de beeldkwaliteit. Het beeldkwaliteitsplan beschrijft de gewenste beeldkwaliteit van de bebouwing en de buitenruimte en bevat toetsbare criteria. Het is een verbindend element tussen landschap, architectuur en stedenbouw. Het plan geeft aanbevelingen en richtlijnen voor de vormgeving van bebouwing en de inrichting van de ruimte. Te denken valt hierbij aan de mate waarin de gevels open zijn, groene gevels worden toegepast en de manier waarop de landschappelijke inpassing moet plaatsvinden. Het beeldkwaliteitsplan wordt gebruikt om de regels in het te ontwikkelen omgevingsplan of de bopa-procedure nader vorm te geven. De welstandscommissie toetst de voorstellen aan deze regels. De hoofdlijnen van het beeldkwaliteitsplan worden opgenomen in het ruimtelijk afwegingskader. Het beeldkwaliteitsplan zelf, waarin ook een verbeelding van de uitgangspunten is opgenomen, wordt ontwikkeld na de vaststelling van het ruimtelijk afwegingskader.

7.2 mobiliteit

Het mobiliteitsbeleid van Aalsmeer is vastgelegd in de mobiliteitsagenda. Eén van de uitgangspunten van dit beleid is dat ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit aan elkaar worden gekoppeld.
In gebiedsontwikkelingen is het leidend principe een compleet mobiliteitsprofiel van een gebied te maken en hierbij te starten met vervoerwijzen die het minste ruimte innemen en positief zijn voor de leefkwaliteit en de gezondheid. Er wordt begonnen met de actieve modaliteiten (lopen, fietsen) en het openbaar vervoer en afgesloten met het faciliteren van de (vracht)-auto.

Openbaar vervoer, lopen en fietsen
Een ander leidend principe is dat het gebied goed is ontsloten met openbaar vervoer. Dat betekent dat Aalsmeer er primair op inzet dat de frequentie van de busverbinding Amstelveen-Schiphol Knooppunt Noord op de Bosrandweg wordt verhoogd van twee maal per uur naar vier maal per uur. Daarnaast wordt in regionaal verband ingezet op de ontwikkeling van een Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) hub bij de Sacharovlaan, zodat hier voorzieningen voor deelmobiliteit worden gerealiseerd. Ook bedrijfsfietsen kunnen hier geplaatst worden.
Het bedrijfsterrein zelf wordt voorzien van voldoende en veilige fiets- en wandelpaden. Hiertoe behoren ook één of twee verbindingen naar het noordelijk deel van de Schinkelpolder. Daarnaast is een goede oversteekbaarheid van de Bosrandweg voor langzaam verkeer een belangrijk principe.
Tenslotte wordt van het bedrijfsleven verwacht dat zij door invoering van vervoermanagement het gebruik van de privé auto ontmoedigt ten gunste van openbaar vervoer en fiets.

Auto-en vrachtverkeer
Te verwachten is dat een bedrijfsterreinontwikkeling, ondanks de hiervoor genoemde maatregelen, toch tot veel auto- en vrachtverkeer zal leiden. Het gaat immers om de ontwikkeling van 30 tot 60 ha bedrijfsterrein (30 ha ligt momenteel braak en daarnaast kan op termijn nog eens 30 ha vrijkomen, indien kwekers uit het gebied vertrekken). Daarom is in de scenarioverkenning en het hierbij behorende verkeersonderzoek uitgebreid aandacht besteed aan dit onderwerp. In dit onderzoek komt de volgende verkeerstoename in motorvoertuigen per etmaal naar voren:
Logistiek: 6900
Gemengd: 4400

Hoogwaardig: 6100
Uit het verkeersonderzoek blijkt dat een verdere ontwikkeling van de Schinkelpolder, in samenhang met de autonome toename van auto- en vrachtverkeer, tot knelpunten zal leiden bij de verkeersafwikkeling op kruispunten op de Bosrandweg en dat op onderdelen het onderliggend netwerk te zwaar belast kan raken.
Eén van de redenen om niet te kiezen voor de versterking van de logistieke bedrijvigheid heeft te maken met de mobiliteitseffecten van deze bedrijvigheid. De keuze voor hoogwaardige en duurzame bedrijvigheid (zoals beschreven in paragraaf 5.2) leidt naar verwachting tot minder zwaar vrachtverkeer, maar wel tot meer personenverkeer dan in het logistieke scenario. Hierbij wordt opgemerkt dat in de verkeersstudie het hoogwaardige scenario vooral betrekking had op research en development. De mobiliteitseffecten van het type bedrijvigheid zoals dat in de Schinkelpolder wordt voorgestaan lijkt meer op dat van het gemengde scenario.

Uitgangspunt voor de verdere planontwikkeling is dat de te verwachten knelpunten bij de kruispunten worden opgelost en dat de knelpunten op het omliggend weggennet op een acceptabel niveau blijven. Verschillende maatregelen worden hiertoe ingezet en nader onderzocht:

- een zonering van verkeers-extensieve bedrijvigheid aan de westkant van de polder naar verkeers-intensieve bedrijvigheid naar de oostkant van de polder (in nabijheid van de OV verbinding op de Bosrandweg);
- parkeren vindt plaats op eigen terrein;
- met de provincie Noord Holland wordt overleg gevoerd over de te treffen maatregelen aan de provinciale wegen. Zo zullen de wensen van Aalsmeer worden ingebracht in het provinciaal onderzoek naar het toekomstig functioneren van het provinciaal wegennet (TFPW). Het gaat hierbij vooral om capaciteitsverhogende maatregelen aan de Bosrandweg en Bosrandbrug;
- aanpassingen aan het lokale verkeersnetwerk indien uit nader onderzoek blijkt dat dit noodzakelijk is. Uit de verkeersstudie behorend bij de scenarioverkenning bleek dat de verdere toename van bedrijvigheid op de Schinkelpolder kan leiden tot problemen op het onderliggend netwerk, in het bijzonder bij de Oosteinderweg. Uit een nadere gemeentelijke verkenning is gebleken dat een eventuele invoering van een 30 km zone (GOW 30 GebiedsOntsluitingWeg) op de Oosteinderweg een kansrijke oplossingsrichting is. Tijdens de verdere gebiedsontwikkeling zullen de verkeerseffecten en oplossingen nader worden onderzocht.

7.3 bedrijfswoningen

In het plangebied zijn bedrijfswoningen aanwezig. Veel van deze woningen zullen in de loop der tijd hun functie verliezen wegens beëindiging van de kwekersfunctie op deze locatie. In die situatie zal naar verschillende oplossingen worden gezocht:

- de sanering van de bedrijfswoning vormt een onderdeel van de integrale planontwikkeling;
- de bedrijfswoning krijgt een bedrijfsfunctie;
- de bedrijfswoning wordt opgenomen als reguliere woning in een lint, indien dit niet leidt tot de beperking van bedrijfsactiviteiten in het achterliggend gebied.

7.4 groen, recreatie, landschap en klimaatadaptatie

Gidsprincipes voor groen, recreatie, landschap en klimaatadaptatie zijn:

- de groen/recreatieve structuren sluiten aan op de aanwezige polderstructuur, ontsluitingswegen en waterlopen;
- het bedrijfsterrein wordt voor wandelaars en fietsers goed ontsloten naar de omliggende buitengebieden;
- bedrijven/bouwpercelen worden landschappelijk ingepast. Deze landschappelijke inpassing versterkt de biodiversiteit en de samenhang met het omliggende landschap;
- de ontwikkelingen die in de Schinkelpolder mogelijk worden gemaakt moeten klimaatadaptief en duurzaam ingericht worden (hittestress, afvoer en berging van hemelwater, etc.). Hiervoor moet het vigerende gemeentelijk (zoals Leidraad Investeringen Openbare Ruimte), regionaal (waterschap, provincie) en Rijksbeleid gevolgd worden;
- waterberging kan op meerdere manieren in het gebied worden geïntegreerd, hierover wordt met Rijnland de het ruimtelijk afwegingskader afgestemd.

7.5 duurzaamheid

Algemeen
Duurzaamheid is onderdeel van de identiteit van het te ontwikkelen bedrijfsterrein. Dit betekent dat er volop mogelijkheden zijn voor innovatie op het gebied van duurzaamheid door de komst van nieuwe bedrijven (o.a. op het gebied van circulariteit). Ook zijn er mogelijkheden voor zon-op dak, voor congestiemanagement, collectieve energiesystemen, inzet opgewekte duurzame energie voor opladen van elektrische voertuigen, en mogelijkheden om circulair te werken en autonomer te worden op het gebied van energievoorziening.
Verder kan in de Schinkelpolder mogelijk ruimte gevonden worden voor een schakelstation van het elektriciteitsnet.

Bodemenergie (max 200m diepte)
De ondergrond in het gebied is naar verwachting geschikt voor toepassen van bodemenergie door middel van Gesloten Bodemenergie Systemen en Open Bodemenergie Systemen. Afhankelijk van de ontwikkelingen kan het nodig zijn een zogeheten Interferentiegebied aan te wijzen zodat de ondergrond doelmatig benut kan worden voor de winningen van thermische energie. Dit onderzoek bevat tevens handvatten voor het opstellen van regels in het Omgevingsplan. Het onderzoek wordt uitgevoerd in de fase van de ontwikkeling van het Omgevingsplan.

Duurzaamheidseisen
Op basis van de Omgevingswet is het mogelijk om duurzaamheidseisen op te nemen in de Omgevingsvisie, gebiedsprogramma's of het omgevingsplan. Onderwerpen waarop deze eisen zich kunnen richten zijn:
1. Energiebesparing en -efficiëntie
2. Duurzame energieopwekking
3. Circulaire economie
4. Duurzame mobiliteit
5. Klimaatadaptatie
6. Duurzaam waterbeheer
7. Duurzame bouwmaterialen
8. Groene bedrijfsvoering
9. Biodiversiteit
10. Innovatie en samenwerking

7.6 Stedelijk water

Gidsprincipes voor het stedelijk water zijn:
- een gesloten waterbalans, door middel van watercompensatie in overleg met het waterschap en de gemeente
- een hemelwater- en grondwaterverwerking conform de gemeentelijke leidraad (LIOR)
- door ontwikkeling van de Oosteindedriehoek en de Schinkelpolder zal het bestaande afvalwatersysteem onvoldoende capaciteit hebben. Voor de Oosteindedriehoek zijn reeds afspraken gemaakt over de extra benodigde capaciteit en verrekening hiervan. Zodra er een voorlopig stedenbouwkundig gemaakt is voor de Schinkelpolder dient deze ter toetsing voorgelegd te worden aan de assetmanager riolering. Er kan dan een inschatting gemaakt worden van benodigde kosten welke meegenomen dienen te worden in verdere planvorming.

8. vervolgstappen

8.1 organische gebiedsontwikkeling

Er is sprake van een gebied met zeer veel eigenaren. Daarnaast heeft de gemeente geen gronden in eigendom (met uitzondering van de bestaande openbare ruimte). Gezien de hoge risico's met betrekking tot het kostenverhaal bij de herstructurering van een (de facto) bestaand bedrijfsterrein, zal de gemeente in deze situatie geen gronden verwerven en zelf gaan uitgeven. Er zal dan ook sprake zijn van een **organische gebiedsontwikkeling**. Bij organische gebiedsontwikkeling is er geen blauwdruk en gecontroleerde ontwikkeling voor een gebied. De initiatiefnemers bepalen de invulling, fasering van de werken, werkzaamheden, maatregelen en looptijd. Hierna wordt ingegaan op de mogelijke rollen van een aantal hoofdrolspelers in het gebied.

Gemeentelijke rol
Bij een organische gebiedsontwikkeling kan een gemeente uiteenlopende rollen vervullen. Hierna wordt aangegeven welke rollen het meest passend zijn bij de opgave voor de Schinkelpolder:

1. passief grondbeleid vormt het uitgangspunt voor de gebiedsontwikkeling. Dit betekent voor de Schinkelpolder dat de gemeente niet actief gronden zal aankopen, bouwrijp maken en verkopen, maar dat dit aan de ontwikkelende partijen wordt overgelaten. Op dit uitgangspunt kan een uitzondering worden gemaakt voor de realisatie van recreatieve verbindingen;
2. gemeentelijke investeringen beperken zich tot de aanleg van recreatieve verbindingen en het upgraden van de buitenruimte;
3. de gemeente, of een partij die hiertoe opdracht krijgt van de gemeente, vervult een actieve makelaarsrol. Dat betekent dat Aalsmeerse bedrijven die zich willen vestigen in de Schinkelpolder en daarmee tevens ruimte voor woningbouw vrijmaken, actief worden begeleid. Ook de kwekers die willen verhuizen naar een glastuinbouwgebied worden hierbij begeleid;
4. om innovatieve, circulaire en duurzame bedrijvigheid naar de Schinkelpolder te trekken is actieve acquisitie van dit type bedrijvigheid nodig;
5. kostenverhaal vindt plaats via anterieure overeenkomsten met initiatiefnemers;
6. handhaving van activiteiten die afwijken van het omgevingsplan en niet passen binnen de (op te stellen) ruimtelijk afwegingskader.

Rol grondeigenaren
Van grondeigenaren wordt verwacht dat zij zich goed organiseren en in staat zijn de gebiedsontwikkeling tot stand te brengen.

Rol provincie en Greenport
Daarnaast werkt de gemeente graag samen met de provincie op het gebied van infrastructuur. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van een robuust onderliggend provinciaal netwerk dat de bereikbaarheid van de (economische) functies garandeert. Daarbij gaat het voor de Schinkelpolder primair om capaciteitsverhogende maatregelen aan de Bosrandweg en Bosrandbrug. Daarnaast werken wij graag samen aan de verbetering van de recreatieve ontsluiting van de Schinkelpolder in het kader van de Westeinderscheg.
Tenslotte vergt ook de verplaatsing van (glastuinbouw)bedrijven om te komen tot duurzame toekomstbestendige glastuinbouwgebieden en een goed functionerend bedrijfsterrein een gezamenlijke inspanning van gemeente, Greenport en de provincie.

8.2 producten en globale planning activiteiten

Omgevingsvisie
Allereerst wordt de Uitgangspuntennotitie verwerkt in de Omgevingsvisie, aangezien dat het kader is waar op het niveau van de gemeente integrale afwegingen gemaakt worden.
Vervolgens kan op basis van de Omgevingsvisie een ruimtelijk afwegingskader voor de Schinkelpolder worden uitgewerkt.

Het ruimtelijk afwegingskader
Het ruimtelijk afwegingskader vormt de basis voor het kostenverhaal bij ruimtelijke initiatieven.
Dit afwegingskader bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van de identiteit (schets gebiedsprofiel);

- programma (de invulling van het gebied met functies);
- leidende principes (ruimtelijke en economische kaders);
- globaal ruimtelijk raamwerk met een vlekkenstructuur en daarbij behorende programmering en beeldkwaliteit;
- uitvoeringsparagraaf en ontwikkelstrategie. Hierin wordt onder andere ingegaan op de in te zetten publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instrumenten.

Het afwegingskader zal in nauw overleg met de belanghebbenden in het gebied tot stand worden gebracht.

Globale planning

Onderstaand is de globale planning voor de komende jaren opgenomen van activiteiten die in het kader van de gebiedsontwikkeling Schinkelpolder uitgevoerd kunnen worden.

2025

1. Opnemen Uitgangspuntennotitie in Omgevingsvisie.
2. Voeren van gesprek met provincie Noord Holland over:
   - de ontgrenzing van het gebied als glastuinbouwgebied en onder welke voorwaarden hier medewerking aan kan worden verleend;
   - ondersteuning bij verkeersmaatregelen en de verplaatsing van glastuinbouwbedrijven.

2026

1. Ontwikkeling afwegingskader Schinkelpolder.
2. Uitvoering MER procedure Schinkelpolder (tenzij de MER al bij de Omgevingsvisie is uitgevoerd, genoemd een OER: Omgevings-effectrapportage).
3. Maken van afspraken met de provincie over de capaciteitsverhogende maatregelen aan de de Bosrandweg en Bosrandbrug;
4. In beeld brengen van subsidiemogelijkheden voor bedrijfsverplaatsingen en de benodigde makelaarsfunctie in het gebied.
5. Afronding ontwikkeling bedrijfsterrein Greenpark/ Flora Holland.

2027

1. Ontgrenzing glastuinbouwconcentratiegebied door de provincie
2. Opstellen beeldkwaliteitsplan
3. Opstellen beleidsregels duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling
4. Vaststellen interferentiegebied bodemenergie

2028 – 2038
Uitvoering ruimtelijk afwegingskader Schinkelpolder



GEBIEDSAGENDA SCHINKELPOLDER

Overzicht van vertrekpunten, kansen en aandachtspunten voor ontwikkeling gebiedsvisie

Versie: 19 april 2024

CONCEPT

Opgesteld door:
Maaike Prins (Kickstad)
Odmar Vandijck (Kickstad)

In samenwerking met:
Jane van Kampen (Gemeente Aalsmeer)
Titia Witte (Gemeente Aalsmeer)

Gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding 3
Hoofdstuk 2: Achtergrond 5
Hoofdstuk 3: De gebiedsagenda 7
Agendapunt 2: Een duurzame plek 8
Agendapunt 3: Een leefbare plek 10
Agendapunt 4: Een bereikbare plek 11
Agendapunt 5: Een groene, biodiverse en klimaatadaptieve plek 13
Agendapunt 6: Een recreatieve plek 15
Hoofdstuk 4: Proces en participatie 16

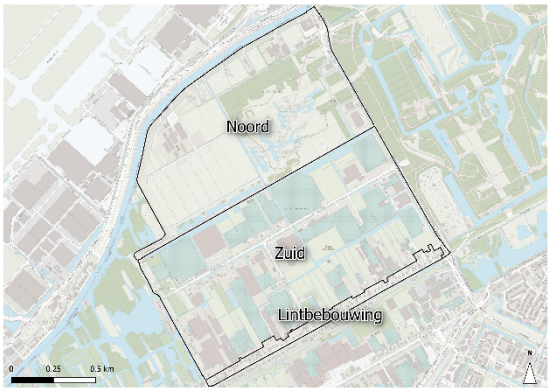
Hoofdstuk 1: Inleiding

Naar een gebiedsvisie voor de Schinkelpolder

De komende jaren gaat gemeente Aalsmeer samen met andere partijen in de Schinkelpolder aan de slag om de Schinkelpolder toekomstbestendig, duurzaam en aantrekkelijk te maken. Hiervoor werken we toe naar een gebiedsvisie. Dit doen we in overleg met ondernemers, bewoners en belanghebbenden. De hier voorliggende gebiedsagenda geeft een eerste richting aan die gebiedsvisie.

Waarom een gebiedsvisie?

Vanaf 2010 hebben steeds meer bedrijven in glastuinbouwgebied Schinkelpolder (afbeelding 1) zich toegespitst op handel en logistiek in plaats van op de teelt zelf. Het gebied Schinkelpolder functioneert en oogt hierdoor inmiddels als een bedrijventerrein, maar is het planologisch gezien (nog) niet. Mede door het vertrek van telers, zijn er sterke aanwijzingen dat de Schinkelpolder geen toekomstbestendig glastuinbouwgebied meer is[1]. Door het ontbreken van planologische duidelijkheid blijven percelen nu vaak braak liggen en wordt er niet geïnvesteerd in de kwaliteit van de Schinkelpolder. Ook ondernemers geven aan dat investeren in het eigen bedrijf moeilijk is, door de onzekere toekomst voor de Schinkelpolder. Ondernemers en bewoners geven aan op korte termijn behoefte te hebben aan duidelijkheid, een heldere koers voor de Schinkelpolder.



Afbeelding 1: Gebiedsafbakening Schinkelpolder

In lijn met de collegeagenda (2022-2026) heeft gemeente Aalsmeer de ambitie om de Schinkelpolder (weer) toekomstbestendig te maken. Om deze ambitie en de behoeften van de omgeving mee te nemen in ruimtelijk beleid én hierop te kunnen sturen, stelt de gemeente Aalsmeer een gebiedsvisie op. Het doel van de gebiedsvisie is om een nieuw ruimtelijk kader te maken om initiatieven in de Schinkelpolder af te wegen.

Daarnaast maakt de Schinkelpolder onderdeel uit van het regionale programma Westeinderscheg, dat de groen-recreatieve structureren in de regio wil versterken. Een nieuwe ruimtelijk kader biedt ook kansen om daaraan bij te dragen.

Wat is een gebiedsvisie?

De gebiedsvisie legt de ruimtelijke kaders voor ontwikkeling van de Schinkelpolder vast. Hebben bedrijven in de toekomst nieuwe plannen in het gebied? Dan worden deze plannen getoetst aan de kaders uit deze gebiedsvisie. De gebiedsvisie is dus geen blauwdruk voor de ontwikkeling in de wijk. De gebiedsvisie is ook géén omgevingsplan, inrichtingsplan voor de openbare ruimte of kavelpaspoort. Deze documenten kunnen in de toekomst wél worden opgesteld op basis van de gebiedsvisie. De gebiedsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van de identiteit (schets gebiedsprofiel);
- programma (de invulling van het gebied met functies);
- leidende principes (ruimtelijke en economische kaders);
- eerste schets van een strategie om dit eindbeeld te bereiken (o.a. rol gemeente, planologisch -juridisch instrumentarium fasering en financiën).

In 2024 wordt de gebiedsvisie op basis van onderzoeken, de vertrekpunten uit deze gebiedsagenda en participatie met de omgeving opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders wil de gebiedsvisie in het tweede kwartaal van 2025 aan de gemeenteraad aanbieden voor besluitvorming.

[1] Zie ook Strategie Werklocaties (2021)

Waarom een gebiedsagenda?

De gebiedsvisie is dus een belangrijk document. Het zet de koers voor de komende 15-20 jaar. Dit willen wij uiteraard graag samen met bewoners, ondernemers, grondeigenaren, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden vormgeven. Hoe denken zij over de toekomst van de Schinkelpolder? De gebiedsagenda is de leidraad voor de uitwerking van de gebiedsvisie.

De gebiedsagenda beschrijft aan de hand van 6 thema's (agendapunten) wat de opgaven voor de Schinkelpolder zijn, welke belangen er spelen in de omgeving en welke thema's er door de gemeente Aalsmeer worden uitgewerkt in de gebiedsvisie. Daarnaast benoemt de gebiedsagenda per agendapunt wat vastligt (door beleid en/of regelgeving) en wat open is voor een gezamenlijke invulling.

Wat is de status van dit document?

Dit document is opgesteld op basis van input uit de omgeving en bestaand gemeentelijk beleid. Regelgeving en gemeentelijk beleid zijn in de paragrafen hierna in de 'vertrekpunten voor gesprek' benoemd. Onder 'kansen' en 'aandachtspunten' is vooral de input uit de omgeving terug te vinden. De input uit de omgeving is opgehaald tijdens de kick-off bijeenkomst op 12 september en de gesprekstafels op 10 oktober en 28 november. Dit is terug te lezen in bijbehorende verslagen. Daarnaast hebben belanghebbenden de mogelijkheid gehad om online te reageren via www.participatie.aalsmeer.nl.

Leeswijzer

De agendapunten in de gebiedsagenda leggen samen de basis voor een integrale afweging in de gebiedsvisie. Hoewel los opgeschreven, hangen de agendapunten inhoudelijk samen. De agenda is opgebouwd uit de volgende punten:

- Agendapunt 1 (par. 3.1): De identiteit als basis
- Agendapunt 2 (par. 3.2): Een duurzame plek
- Agendapunt 3 (par. 3.3): Een leefbare plek
- Agendapunt 4 (par. 3.4): Een bereikbare plek
- Agendapunt 5 (par. 3.5): Een groene, biodiverse en klimaatadaptieve plek
- Agendapunt 6 (par. 3.6): Een recreatieve plek

Voorafgaand aan de agendapunten beschrijft hoofdstuk 2 de achtergrond van de ontwikkelingen in de Schinkelpolder. Welk beleid en eerdere trajecten vormen de basis voor de gebiedsvisie en de gebiedsagenda? In hoofdstuk 4 'proces en participatie' wordt stil gestaan bij het vervolg.

Hoofdstuk 2: Achtergrond

Regionale en lokale ambities

Met deze gebiedsagenda worden de lijnen voor de ontwikkeling van de Schinkelpolder uitgezet. Het gebied verdient een impuls om de toekomstbestendigheid te verbeteren. In dit hoofdstuk staan we stil bij de regionale ontwikkelingen in het gebied. Welke keuzes zijn in het verleden gemaakt? Waar staat Aalsmeer op dit moment? Wat gebeurt er in de omgeving?

Regionale ontwikkelingen & ambities

De Schinkelpolder maakt deel uit van Greenport Aalsmeer, hét handelscentrum voor sierteelt in de wereld. Greenport Aalsmeer heeft de ambitie om die sterke positie van de Greenport op de wereldmarkt te behouden (van zaadje tot vaas). Dit vraagt om voldoende grootschalige kwalitatief goed en modern glasareaal (Ruimtelijke visie Greenport Aalsmeer 2015-2025). In 2015 is de Schinkelpolder in die ruimtelijke visie aangewezen als toekomstbestendig glastuinbouwgebied. Echter, doordat de meeste telers inmiddels zijn verdwenen en er vooral groothandel en logistieke functies gevestigd zijn, zijn de grondprijzen in het gebied gestegen. Hierdoor wordt vestiging en uitbreiding van glastuinbouwbedrijven belemmerd. Gelet op de warmtebehoefte van het resterend areaal glastuinbouw (47.000 Mwh) is een collectieve warmtevoorziening zoals aardwarmte in dit gebied waarschijnlijk niet rendabel. Dit zijn signalen dat de Schinkelpolder geen toekomstbestendig glastuinbouwgebied meer is. Planologisch gezien is het zuidelijk deel van de Schinkelpolder (het gebied tussen Takkade, Grote Tocht, Bosrandweg en Oosteinderweg n de Omgevingsverordening NH2020 nog aangeduid als glastuinbouwconcentratiegebied. Op basis van de gebiedsvisie zal de provincie Noord-Holland een besluit nemen over een mogelijke aanpassing van de Omgevingsverordening.

Omgevingsvisie NH 2050

De Omgevingsvisie NH 2050 formuleert een visie voor de provincie Noord-Holland voor de komende ca. 30 jaar. De omgevingsvisie geeft daarmee *richting* aan de ontwikkeling van de provincie. Zo is de doelstelling opgenomen om de agrifoodsector te faciliteren bij duurzame en economische ontwikkeling. Voor de glastuinbouwsector betekent dit onder andere het versterken van de kennisinfrastructuur en innovatiemogelijkheden, en clustering van glastuinbouwactiviteiten vanuit duurzaamheidsperspectief. Daarnaast heeft provincie Noord-Holland de ambitie om vraag en aanbod van woon- en werklocaties kwantitatief en kwalitatief beter met elkaar in overeenstemming te brengen. Om het landschap te sparen, kiest de Omgevingsvisie voor een verdichting van bestaande kernen. De opgave voor de komende jaren is de ontwikkeling en beheer van het metropolitane landschap en vergroting van biodiversiteit.

Convenant Westeinderscheg

Op 17 december 2021 heeft gemeente Aalsmeer Gebiedsconvenant Westeinderscheg medeondertekend. Momenteel is deze groen-blauwe verbinding van het IJ tot de Westeinderplassen versnipperd. Doel van het programmais het (be)leefbaar maken van het gebied en realiseren van een groen en recreatief landschap. Er wordt gewerkt aan een uitvoeringsprogramma, dat medio 2024 gereed moet zijn. Dit programma vormt de inzet voor een lobby voor middelen voor groen-recreatieve ontwikkelingen in de regio.

Lokale ontwikkelingen & ambities

Aan deze gebiedsagenda ligt tot slot onder andere ook de collegeagenda "Samen werken aan Aalsmeer 2022-2026" en de Strategie Werklocaties (2021) ten grondslag. Het huidige college heeft de ambitie om Aalsmeerse werklocaties toekomstbestendig te maken. De Schinkelpolder wordt in de Strategie werklocaties gezien als een nieuw zoekgebied voor economische en andere functies ten behoeve van de Aalsmeerse economie en kan mogelijk op termijn ruimte bieden voor extra bedrijfshuisvesting. Een gebiedsvisie voor de Schinkelpolder kan hier vorm aan geven.

De strategie werklocaties formuleert de kaders voor de economische ontwikkeling van de Schinkelpolder. Om de vraag naar bedrijventerreinen op de lange termijn te kunnen accommoderen in Aalsmeer wordt in de Strategie Werklocaties ingezet op het accommoderen van bedrijven die aansluiten op identiteit en profiel van de Aalsmeerse werklocaties en die van strategisch belang zijn voor de lokale economie. Dat zijn onder andere:

- (inter)nationaal georiënteerde (sierteelt)bedrijven die een belangrijk onderdeel vormen voor de sierteeltwaardeketen;
- (inter)nationaal georiënteerde bedrijven die bijdragen aan innovatie, verduurzaming, en versterking van Greenport Aalsmeer;
- middelgrote regionale en (inter)nationale bedrijven in logistiek en handel (nabijheid Schiphol en snelweg van belang);
- lokaal georiënteerde bedrijven, die een voorkeur hebben voor vestiging in Aalsmeer zelf en die van belang zijn voor het functioneren van de lokale economie en samenleving;
- bedrijven die de economie van Aalsmeer helpen diversifiëren en innoveren en die ruimtelijk gezien op een bedrijventerrein passen.

Hoofdstuk 3: De gebiedsagenda

Agendapunt 1: De identiteit als basis

Wat is het vertrekpunt van het gesprek?

De Schinkelpolder wordt ervaren als:

- Écht Aalsmeers, met sterke sierteelt-gerelateerde bedrijven en veel hardwerkende en innovatieve ondernemers met een zogenaamde *hands-on mentaliteit*;
- Een tuinbouwgebied in de breedte, door de grote variatie aan tuinbouw-gerelateerde functies en de variatie tussen grote en kleine ondernemers. Door de ligging nabij Schiphol, de veiling en ontsluitingswegen is het een voedingsbodem voor economische groei;
- Een bedrijventerrein met her en der ruimte voor woon- en recreatie-gerelateerde functies. Hierdoor zit er variatie in het gebied;
- Relatief rustig, groen en waterrijk. Het is een gebied waar nog 'lucht' zit tussen de verschillende gebouwen, door de aanwezigheid van groene perceelranden en sloten. De Schinkelpolder vormt daarmee ook een fijne buffer tussen Schiphol en woningen.

Deze keuzes zijn al gemaakt:

- Ook in de gemeente Aalsmeer is de woningvraag groot. Ten gevolge van de geluidseffecten van de proefdraailocatie KLM, zijn er echter geen mogelijkheden voor woningbouw in dit gebied. Bestaande rechten kunnen niet eenvoudig worden ingeperkt.
- Om een gezonde leefomgeving te garanderen én om bedrijven voldoende mogelijkheden te bieden hun bedrijfsactiviteiten te ontplooien, hanteren gemeenten een milieuzonering voor bedrijvigheid (zie handleiding milieuzonering VNG). In het gebied zijn nu veel bedrijven met milieucategorie 3 gevestigd. Het toevoegen van wonen aan deze bedrijfsfunctie leidt én niet tot een gezonde woonomgeving én kan op termijn leiden tot een beperking van de bedrijfsactiviteiten. Bedrijven in de milieu-categorieën 1 en 2 zijn beter te combineren met een woonfunctie in de nabijheid.

Kansen

Vanuit de participanten zijn de volgende kansen benoemd om de identiteit van de Schinkelpolder te versterken:

- Een heldere eigen identiteit ontwikkelen, bijvoorbeeld als hét eco-bedrijventerrein van Aalsmeer, innovatief centrum van de sierteelsector of energyhub;
- De Schinkelpolder inrichten als een goed functionerend bedrijventerrein gericht op logistiek, handel en toelevering voor het sierteeltcluster met grootschalige kavels aan de noordzijde en kleinschalige bedrijvigheid langs de Oosteinderweg;
- Bedrijven verplichten ruimte te houden voor waardevol groen en dit groen verbinden met de groene ruimte van de buren;
- Meerdere functies / bestemmingen naast elkaar toe staan in de Schinkelpolder. Maak er een gevarieerd gebied van;
- Ondernemers in de Schinkelpolder op korte termijn helderheid geven over de gebiedsvisie op de Schinkelpolder. En hier ook naar handhaven;
- Glastuinbouw verplaatsen naar andere gebieden binnen de gemeente. Hierdoor kunnen bedrijven van andere plekken in de gemeente verplaatsen naar de Schinkelpolder. Hierdoor komt mogelijk ruimte vrij op andere plekken in Aalsmeer voor woningbouw;
- Parkmanagement opzetten om een heldere identiteit te versterken en kruisbestuiving tussen de bedrijven te bevorderen;
- Tijdelijke huisvesting voor (internationale) werknemers uit het gebied, aansluitend bij de lokale behoefte;
- Maatschappelijke voorzieningen toevoegen aan de Schinkelpolder, zoals een dagbesteding of tuinvereniging;
- Perifere detailhandel toevoegen in het gebied, bijvoorbeeld een tuincentrum.

Aandachtspunten & vragen ter beantwoording in de gebiedsvisie

- Hoe heeft de identiteit van de Schinkelpolder zich de afgelopen decennia ontwikkeld? Hoe is dat terug te zien in landschap, natuur, economisch programma etc?
- Welke identiteit en economisch programma is passend bij de Schinkelpolder, rekening houdend met het oorspronkelijke karakter van het gebied, de profilering van zittende ondernemers en de marktvraag in de gemeente Aalsmeer en de regio? En op welke manier

wordt deze identiteit vervolgens gerealiseerd? Wat betekent dit voor de huidige bedrijvigheid?

- Op welk type bedrijvigheid wil de Schinkelpolder zich richten? Focussen we ons op arbeids- of kennisintensieve bedrijvigheid?
- Op welke manier blijft er ruimte voor toekomstbestendige glastuinbouw in de Schinkelpolder en/of de gemeente Aalsmeer? Hoe kunnen glastuinbouwbedrijven bij eventuele bedrijfsverplaatsing gefaciliteerd worden? Hoe ziet de toekomst voor glastuinbouw er in de gehele greenport Aalsmeer uit?
- Welke ruimte is er voor uitbreiding van bestaande bedrijven in de gebiedsvisie? Welke voorwaarden zijn hier eventueel aan gekoppeld?
- Op welke manier kan – voor zowel de korte als lange termijn – voorkomen worden dat de Schinkelpolder 'parkeerplaats of douanegebied van Schiphol' wordt?

Agendapunt 2: Een duurzame plek

Wat is het vertrekpunt van het gesprek?

De Schinkelpolder wordt ervaren als:

- Groen en waterrijk, door o.a. de weilanden van de maneges, het Schinkelbos en de vele sloten die door het gebied geweven zijn;
- Een gebied waar diverse ondernemers al de nodige stappen hebben gezet richting een duurzame en toekomstbestendige onderneming.

Deze keuzes zijn al gemaakt:

- In het kader van het SCAN (Seismische Campagne Aardwarmte Nederland) programma is ook een onderzoek in de Schinkelpolder uitgevoerd in 2022. Dit onderzoek gaf geen aanleiding om deze locatie nader te onderzoeken als locatie voor geothermie (diepe ondergrond).
- In de Regionale Energie Strategie (RES) Noord-Holland Zuid, is de Schinkelpolder niet aangewezen als zoekgebied voor grootschalige productie van zon- en wind-energie.

Kansen

Kansen om duurzaamheid in de Schinkelpolder aan te jagen zijn:

- De Schinkelpolder een sterke rol laten spelen in de energietransitie, bijvoorbeeld door toepassing van bodem-energiesystemen en uitwisseling van warmte en elektriciteit;
- Kleinschalige energieopwekking, bijvoorbeeld door zon-op-dak, te stimuleren;
- Inzetten op congestiemanagement en collectieve warmteoplossingen, rekening houdend met de bestaande netcongestie in de regio;
- Glastuinbouwbedrijven hebben grote elektriciteitsaansluitingen. Bij verplaatsing biedt dit dus een kans op ruimte in het energienet;
- Inzetten op collectieve verduurzaming, door binnen een energiecoöperatie van ondernemers opgewekte capaciteit en contractcapaciteit te delen (smart grid). Hierdoor zijn geen nieuwe netaansluitingen nodig;
- .

Aandachtspunten & vragen ter beantwoording in de gebiedsvisie

- Welke investeringen zijn nodig om het gebied toekomstbestendig genoeg te maken?
- Welke energie en/of verduurzamingsvraag heeft de toekomstige identiteit van de Schinkelpolder?
- Welke maatregelen kunnen er genomen worden om de Schinkelpolder te verduurzamen, passend binnen de bestaande netcapaciteit?
- Welke mogelijkheden zijn er voor het toepassen van bodemenergie, bijvoorbeeld door middel van Gesloten Bodemenergie Systemen en Open Bodemenergie Systemen?
- Hoe kan de gebiedsvisie bijdragen aan het aantrekkelijker maken van investering in verduurzaming door ondernemers?
- Kan in de Schinkelpolder ruimte gevonden worden voor een schakelstation van het elektriciteitsnet?

Welke andere ontwikkelingen zijn hierbij relevant?

- De Rijksoverheid stuurt op nieuwe belastingmaatregelen energie in 2025 en de energiebesparingsplicht voor bedrijven. Het doel hierbij is een grote verlaging van de CO2-uitstoot. Er lopen momenteel verschillende pilots in de glastuinbouw om de CO2-uitstoot terug te dringen.
- Nieuwe grote aansluitingen (vanaf 3x 80A) en uitbreidingen van grote aansluitingen zijn op de korte termijn niet mogelijk. Dit betekent dus ook dat nieuwe bedrijven die een dergelijke aansluiting nodig hebben, deze niet snel zullen krijgen in de Schinkelpolder. Er wordt in de regio hard gewerkt aan de uitbreiding van de capaciteit van het netwerk, naar verwachting is dit in de periode 2031-2033 gereed. Tussentijds is het advies om in te zetten op congestiemanagement en op collectieve warmteoplossingen die minder elektra vragen.

Agendapunt 3: Een leefbare plek

Wat is het vertrekpunt van het gesprek?

De Schinkelpolder wordt ervaren als:

- Relatief stil, groen en waterrijk. Het is een open gebied waar nog 'lucht' zit tussen de verschillende gebouwen, door de aanwezigheid van groene perceelranden en sloten. De Schinkelpolder vormt daarmee ook een fijne buffer tussen Schiphol en woningen;
- Sociaal veilig, in vergelijking met andere bedrijventerreinen. Dit komt doordat er gewoond wordt in en nabij het gebied, waardoor er ook buiten werktijd mensen aanwezig zijn in het gebied;
- Gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen: molen De Zwarte Ruiter aan de Mr. Jac Takkade 10 (rijksmonument), het voormalig poldergemaal aan de Mr. Jac Takkade 15 (gemeentelijk monument) en een beschermd dorpsgezicht.

Kansen

Vanuit de participanten zijn de volgende kansen om de leefbaarheid binnen de Schinkelpolder te vergroten benoemd:

- Opzetten parkmanagement om veiligheid en leefbaarheid in het gebied te verbeteren;
- Opstellen kwaliteitskaders (bijv. Beeldkwaliteitsplan) w.b.t. bouwlijnen, bouwhoogtes, bebouwingspercentages en rooilijnen om het open karakter van de Schinkelpolder te behouden;
- Opstellen (kwaliteits)kaders w.b.t. hoogte en beeldkwaliteit gevels, om de uitstraling van de Schinkelpolder te verbeteren;
- Vergroten parkeermogelijkheid op eigen terrein van grote logistieke afnemers;
- Realiseren van een gemeenschappelijke parkeerruimte en opslagplaats voor MKB-busjes, om zo de omliggende woonwijk te ontlasten;
- Realiseren van een centraal parkeergebouw om de kavels verder te kunnen vergroenen (op kavels minder parkeerplekken meer nodig). In het weekend kan dit gebouw fungeren als parkeerplaats voor events in het Amsterdamse Bos;
- Realiseren van een gemeenschappelijke voorziening voor vrachtwagenchauffeurs, bijvoorbeeld om te eten en/of te overnachten;
- Opstellen minimale eisen voor vrachtwagens die in het gebied mogen komen om overlast (o.a. geluid) te verminderen, bijvoorbeeld minimaal EUR 5 motoren of volledig elektrisch (vanaf 2030);
- Voorkomen dat de Oosteinderweg een sluiproute wordt voor vrachtwagens, bijvoorbeeld door de aansluiting met de Noordpolderweg voor groot verkeer op te heffen. Dit verbetert de verkeersveiligheid (met name voor fietsers);
- Strak handhaven om overlast en illegaal gedrag van vrachtwagenchauffeurs te voorkomen;
- Koppel leefbaarheid en vergroening aan elkaar, groen biedt rust en verkoeling.

Aandachtspunten & vragen ter beantwoording in de gebiedsvisie

- Welke maatregelen kunnen samen met ondernemers getroffen worden om parkeer- en geluidsoverlast van vrachtwagens te voorkomen/verminderen (o.a. geluidsoverlast)?
- Welke maatregelen kunnen getroffen worden om de wegen binnen de Schinkelpolder veiliger te maken, bij voorkeur zonder verbreding van de bestaande wegen? Hoe kan de ruimtelijke scheiding van functies hier aan bijdragen?
- Hoe kan er in en rondom de Schinkelpolder meer ruimte worden geboden voor de fiets en voetganger? Bijv. door verbetering oversteekbaarheid van de Bosrandweg, vrachtwagenvrij maken van de Oosteinderweg of aanpassing van het wegdek van de Mr. Jac Takkade.
- Welke maatregelen moeten genomen worden om de (beeld)kwaliteit van nieuwe en bestaande kwaliteiten te verbeteren, passend bij de toekomstige identiteit van de Schinkelpolder? Hoe kan hier ook voldoende plek worden gegeven aan groen, waterberging en openbare ruimte?
- Hoe kan de kwaliteit van de (omgeving van) molen de Zwarte Ruiter beter beschermd en versterkt worden?

Agendapunt 4: Een bereikbare plek

Wat is het vertrekpunt van het gesprek?

De Schinkelpolder wordt ervaren als:

- Centraal gelegen, door de ligging ten opzichte van veiling en Schiphol;
- Goed bereikbaar, door de ligging ten opzichte van snelwegen en de N231/N232;
- Goed intern ontsloten tussen de Rietwijkeroordweg en Noordpolderweg;
- A-locatie voor bedrijven, door de combinatie van bovenstaande factoren.

Deze keuzes zijn al gemaakt:

- Eén van de uitgangspunten uit de Mobiliteitsagenda (2022) van gemeente Aalsmeer is dat ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit aan elkaar worden gekoppeld. Uitgangspunt bij een gebiedsontwikkeling is dat in het ontwerp meer prioriteit wordt gegeven aan duurzame vormen van mobiliteit, die de minste ruimte innemen en positief zijn voor de leefkwaliteit en gezondheid. Er wordt begonnen met de actieve modaliteiten (lopen, fietsen) en het openbaar vervoer en afgesloten met het faciliteren van de (vracht)-auto (ook wel STOMP-principe[2] genoemd).
- In lijn met de Mobiliteitsagenda werkt de gemeente Aalsmeer aan slimmer, efficiënter en schoner vrachtvervoer om de doorstroming te verbeteren en de overlast te beperken. Dit betekent o.a het voorkomen dat (zware) logistiek door de woongebieden gaat. Daarnaast is in de agenda opgenomen dat de voorkeursroute voor het zware transport richting de snelwegen A4 en A9 de N201 is. De alternatieve route is via Legmeerdijk en Bosrandweg naar de A9.

Kansen

Vanuit de participanten zijn de volgende kansen voor verbetering van de bereikbaarheid van de Schinkelpolder benoemd:

- De doorstroming bij de Bosrandweg (bij de brug en rotonde) kan verbeterd worden, door infrastructurele aanpassingen, aangepaste openingstijden voor de vaart of verbreding van de weg;
- Aanpakken oversteekplaats voor recreatief verkeer bij de Bosrandweg;
- Sluiten van de verbinding tussen de Oosteinderweg en Noordeinderweg voor vrachtverkeer om sluipverkeer te voorkomen;
- Scheiden langzaam en snel verkeer;
- Spreiden haal- en leveringstijden voor vrachtwagens om drukte op te wegen te voorkomen;
- Verbeteren OV-verbindingen van/naar de Schinkelpolder.

Aandachtspunten & vragen ter beantwoording in de gebiedsvisie

- Hoe kan de goede bereikbaarheid voor bedrijven in de Schinkelpolder gewaarborgd worden? Wat betekent de toekomstige verkeersafwikkeling en -intensiteit voor de toekomst van de Schinkelpolder en mogelijke mobiliteitsmaatregelen?
- Hoe kan de ontsluiting naar de N231/N232 verbeterd worden?
- Op welke manier kan de huidige mix van doorgaand- en bestemmingsverkeer een plek krijgen in de ontsluiting?
- Op welke manier past de ontwikkeling van de Schinkelpolder binnen het bestaand wegennet? Op welke gedragsmaatregelen zou bijvoorbeeld gestuurd kunnen worden, zodat het huidige wegennet niet verbreed moet worden?
- Hoe kan de Schinkelpolder veiliger en bereikbaarder gemaakt worden voor fietsers en voetgangers? Hoe kan het STOMP-principe meer een plek krijgen in de Schinkelpolder?
- Hoe kan de huidige ontsluiting op de Oosteinderweg en Bosrandweg (o.a. rotonde en brug) verbeterd worden? Hier staan momenteel vaak files.
- Welke maatregelen kunnen genomen worden de verkeerssituatie op de Noordpolderweg en Rietwijkeroordweg te verbeteren (bijv. hard rijden en onoverzichtelijk kruispunt)?

Welke andere ontwikkelingen zijn hierbij relevant?

- In de Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA 2040 staat opgenomen dat versteviging van de OV relatie Amstelveen Zuid (OV hub Sacharovlaan) – Westwijk – Schiphol onderzocht moet gaan worden. Dit heeft ook betrekking op de haltes op de Bosrandweg.

[2] STOMP-principe: Stappen (lopen), Trappen (fietsen), Openbaar vervoer, Mobility as a service (deelvervoer), Privé vervoer (personenauto).

- Via het MRA-traject Connected Transport Corridors Amsterdam Westkant wordt gewerkt aan verbetering van de logistieke bereikbaarheid.
- Aalsmeer heeft in 2019 de MRA Green Deal Zero Emissie Stadslogistiek ondertekend. In dit traject wordt gekeken hoe de stadslogistiek zo schoon mogelijk kan worden: niet alleen met schonere voertuigen, maar ook met minder transportbewegingen en slimme oplossingen.
- Om Aalsmeer in 2040 fossielonafhankelijk te maken wordt ingezet op het bevorderen van elektrisch vervoer. Hiervoor wordt het volgende gedaan: stimuleren plaatsing laadpalen, inschatting behoefte elektrisch vervoer bij ruimtelijke ontwikkelingen, stimuleren van duurzaam vrachtvervoer via het programma MRA-elektrisch en vanaf 2025 zijn alle bussen emissievrij.
- In maart 2021 is de Verkenning Bosrandweg/Fokkerweg door de provincie afgerond. Op basis van dit onderzoek is een programma Bereikbaarheid Bosrandweg/Fokkerweg afgerond. Voor de Bosrandweg signaleert het programma kansen om de situatie voor fietsers en voetgangers te verbeteren en natuur(verbindingen) te versterken in het kader van de Westeinderscheg. Deze specifieke maatregelen moeten nog nader worden uitgewerkt.

Agendapunt 5: Een groene, biodiverse en klimaatadaptieve plek

Wat is het vertrekpunt van het gesprek?

De Schinkelpolder wordt ervaren als:

- Een gebied met hoge natuurkwaliteit, o.a. door het Schinkelbos en de ecologische verbindingszone richting het Amsterdamse bos. De rode essenlaan bij de Rietwijkeroordweg wordt ook specifiek als waardevol genoemd;
- Relatief rustig, groen en waterrijk. Tussen en op de percelen is ruimte voor groen;
- Een gebied met een sterke structuur als basis. Onderdeel van een landschappelijke en recreatieve ontsluiting, door de verbinding met het Amsterdamse bos en de Bovenlanden (Westeinderscheg);
- Een klimaatbestendig gebied, door aanwezigheid van voldoende waterberging.

Deze keuzes zijn al gemaakt:

- In de groenstructuurvisie van de gemeente Aalsmeer (Groen en Blauw voor jou) uit 2014 is vastgelegd dat Aalsmeer haar groene en recreatieve waarden wil behouden en ontwikkelen voor haar eigen inwoners. Om de functionaliteit van het groen te versterken staan twee doelen centraal: het verbeteren van de ruimtelijke structuur door groen-blauwe samenhang aan te brengen en verbindingen te leggen, en het verbeteren van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van het groen en water voor omwonenden en recreanten. De agrarische gronden in de Schinkelpolder en het natuurgebied Schinkelbos behoren tot de hoofdgroenstructuur van Aalsmeer.
- In de structuurvisie Tussen de Linten (2020) en in het Ruimtelijk Raamwerk Aalsmeer Oost (2019) zijn keuzes gemaakt voor de gewenste groenstructuur. Gewenst is dat bij de ontwikkeling van de groenstructuur voor de Schinkelpolder wordt aangesloten op deze structuren.
- In de Agenda en Actieplan Klimaatadaptatie 2021-2026 zijn kaders en randvoorwaarden opgenomen voor nieuwe ontwikkelingen. Het actieplan geeft invulling aan de thema's die zijn benoemd in het Deltaplan Klimaatadaptatie en sluiten op hoofdlijnen aan bij de normen die zijn opgesteld van de metropoolregio Amsterdam.

Kansen

De participanten hebben de volgende kansen benoemd om de Schinkelpolder te versterken op het gebied van groen, biodiversiteit en klimaatadaptatie:

- Verbinden van de Schinkelpolder met de Westeinderscheg, zodat een doorlopende grofmazige structuur ontstaat tussen het Amsterdamse Bos en de Westeinderplassen;
- Aanleggen en versterken van zowel grof- als fijnmazige structuren in het gebied, bijvoorbeeld een groene verbinding tussen de Rietwijkeroordweg en het Schinkelbos. Hierbij ook het groen verbinden met water;
- Aanwijzen focusgebieden bedrijvigheid met groene en biodiverse tussengebieden;
- Opstellen kwaliteitskaders of een beeldkwaliteitsplan m.b.t. groene gevels en/of kavelranden om het groene karakter van de Schinkelpolder te versterken;
- Inzetten op diervriendelijke oevers, zodat vogels uit het water kunnen;
- Aanleggen schuilgelegenheden tegen zon en regen voor dieren;
- Aanleggen van een eendenvijver;
- Ontharding van kavels en vergroening parkeerplaatsen;
- Ontwikkelen van standaarden voor natuurinclusief en klimaatadaptief bouwen in de Schinkelpolder;
- Aanplanten meer bomen in de openbare ruimte tegen hittestress. Stel ook bomen beschikbaar voor private gronden;
- Opzetten parkmanagement om vergroening te stimuleren en groen en water (ecologisch) te beheren;
- Verkennen van mogelijkheden voor subsidies/financiële stimuleringsmaatregelen om versterking van de biodiversiteit en klimaatadaptiviteit op bedrijventerreinen in de Schinkelpolder te bevorderen.

Aandachtspunten & vragen ter beantwoording in de gebiedsvisie

- Hoe kunnen groenverbindingen op kwalitatieve én kwantitatieve wijze verbeterd worden? Op welke plekken kan groen teruggebracht worden op de plekken waar dit nu verdwenen is? En hoe kan de natuur gezonder gemaakt worden?
- Hoe kan de biodiversiteit in het gebied (weer) vergroot worden? Welke maatregelen kunnen ondernemers hier zelf voor nemen? Hoe kan voorkomen worden dat een vergrote

biodiversiteit de veiligheid (tegengaan van ziektes en plagen) en productiezekerheid in de kas beïnvloeden?
- Hoe kan de geleidelijke overgang tussen groen en bedrijven hersteld worden? Hoe kunnen deze functies meer worden gecombineerd?
- Op welke manier blijven de natuurwaarden van het Schinkelbos behouden en/of kunnen deze verder versterkt worden?
- Welke maatregelen kunnen genomen worden om meer plaats te bieden aan broedende vogels in het gebied?
- Hoe kan verharding in het gebied (o.a. als gevolg van parkeerplaatsen) worden tegengegaan?
- Welke maatregelen zijn er nodig om de Schinkelpolder klimaatbestendig te maken? Bijv. als het gaat om waterbuffering.
- Welke maatregelen kunnen er genomen worden om klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen de standaard te maken?
- Hoe wordt een kwalitatief juiste afwatering van de gebouwen gewaarborgd?
- Op welke manier gaat de natuur en groen in de Schinkelpolder beheerd worden, om verrommeling en daling van kwaliteit tegen te gaan?

Welke andere ontwikkelingen zijn hierbij relevant?

- In werkprogramma Westeinderscheg, onderdeel van de convenant Westeinderscheg, zijn de volgende ambities opgenomen:
    - Ontwikkeling robuuster structuur tussen Amsterdamse Bos en Bovenlanden;
    - Groen/blauwe dooradering Schinkelpolder;
    - Verbetering oversteekbaarheid Bosrandweg voor recreatief verkeer;
    - Verbetering kwaliteit entrees Amsterdamse Bos (waaronder die van het Schinkelbos).

  In de gebiedsvisie van de Schinkelpolder wordt bekeken op welke wijze deze ambities vorm zouden kunnen krijgen.

Agendapunt 6: Een recreatieve plek

Wat is het vertrekpunt van het gesprek?

De Schinkelpolder wordt ervaren als:

- Gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen: molen De Zwarte Ruiter aan de Mr. Jac Takkade 10 (rijksmonument), het voormalig poldergemaal aan de Mr. Jac Takkade 15 (gemeentelijk monument) en een beschermd dorpsgezicht;
- Relatief stil, groen en waterrijk. Het Schinkelbos wordt ervaren als een fijne plek om te wandelen;
- Onderdeel van een landschappelijke en recreatieve ontsluiting, door de verbinding met het Amsterdamse bos en de Bovenlanden (Westeinderscheg).

Deze keuzes zijn al gemaakt:

- In het bestemmingsplan voor de Schinkelpolder zijn de bestaande groene functies beschermd via groen, natuur en recreatiebestemmingen.
- Provincie Noord Holland heeft voor een deel van de Schinkelpolder een Natuur Netwerk Nederland (NNN)-gebied begrensd. Een klein deel van deze opgave is gerealiseerd. Het grootste deel nog niet. Deze opgave is vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening.
- In de Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer (2019) is tot doel gesteld Aalsmeer verder te ontwikkelen als aantrekkelijke bloem- en waterrijke recreatieve bestemming in balans met de omgeving. In de Bovenlanden Oosteinderweg en Schinkelpolder zijn mogelijkheden voor extensieve vormen van recreatie. In de Schinkelpolder ligt hierbij het accent op wandelen, fietsen en paardrijden.

Kansen

Participanten hebben de volgende kansen benoemd om recreatiemogelijkheden in de Schinkelpolder de vergroten :

- Versterken (vindbaarheid van) wandelroutes in het gebied, bijvoorbeeld ook voor werknemers;
- De groene omzoming van het bedrijventerrein toegankelijker maken voor wandelingen van het personeel van bedrijven in de Schinkelpolder;
- Aanleggen van een steiger voor groen-blauwe recreatie (kanoën, suppen, zwemmen);
- Versterken recreatieve verbinding met omliggende woonwijken, o.a. de Oosteindedriehoek;
- Herinrichting Mr. Jac Takkade, door verbreding van het wegdek en toevoegen van twee fietsstroken;
- Het Schinkelbos en de Oosteinderweg groen en recreatief met elkaar verbinden door de Mr. Jac Takkade door te trekken;
- Aanleggen ruiterpad in het Schinkelbos;
- Toestaan van horecagelegenheid voor wandelaars en fietsers nabij het Schinkelbos.

Aandachtspunten & vragen ter beantwoording in de gebiedsvisie

- Op welke manier kunnen groen-recreatieve verbindingen in de Schinkelpolder versterkt worden? Bijvoorbeeld door het doortrekken van de Mr. Jac Takkade en verbetering oversteekbaarheid naar het Amsterdamse Bos.
- Hoe kunnen de bestaande mogelijkheden voor paardenrecreatie versterkt worden?
- Op welke manier kunnen recreatieve routes in het gebied verkeersveiliger gemaakt worden voor wandelen, fietsen en paardrijden?
- Met welke maatregelen kan overlast van festivals in het Amsterdamse Bos gereduceerd worden?

Welke andere ontwikkelingen zijn hierbij relevant?

- In werkprogramma Westeinderscheg, onderdeel van de convenant Westeinderscheg, zijn de volgende ambities opgenomen:
    - Ontwikkeling robuuster structuur tussen Amsterdamse Bos en Bovenlanden;
    - Groen/blauwe dooradering Schinkelpolder;
    - Verbetering oversteekbaarheid bosrandweg voor recreatief verkeer;
    - Verbetering kwaliteit entrees Amsterdamse Bos (waaronder die van het Schinkelbos).

  In de gebiedsvisie van de Schinkelpolder wordt bekeken op welke wijze deze ambities vorm zouden kunnen krijgen.

- Er is door Amstelveen en Aalsmeer onderzoek gedaan naar de mogelijkheden waterrecreatie te bevorderen. Dit wordt vertaald naar een uitvoeringsprogramma.

Hoofdstuk 4: Proces en participatie

Samenwerken aan de gebiedsagenda

Deze gebiedsagenda is opgesteld in de periode september-december 2023. De komende periode wordt toegewerkt naar het richting geven van de uitwerking van de gebiedsvisie. Ook hierbij betrekken we belanghebbenden.

Vooruitblik proces gebiedsvisie

In deze fase voeren we al verkennende onderzoeken en analyses uit om mogelijke toekomstscenario's te onderzoeken. Op basis van alle opbrengsten uit participatie en verkennende onderzoeken, ne een besluit over de ambities voor de Schinkelpolder (naar verwachting Q3 2024). Op dat moment wordt ook het proces voor het vervolg in beeld gebracht en wordt bekeken welke vervolgstappen nodig zijn.

Ook in de vervolgfase betrekken we belanghebbenden. Per onderwerp bekijken we wie mee wil en kan denken. Sommige onderwerpen lenen zich bij uitstek voor een breed debat of enquête, sommige onderwerpen zijn meer specialistisch en vragen om een brainstorm met professionals of ondernemers. Hoe de participatie ingericht gaat worden, wordt via de website gecommuniceerd.

SCHINKELPOLDER, AALSMEER

SCENARIOVERKENNING

VOOR AMBITIEBEPALING GEBIEDSVISIE SCHINKELPOLDER

6 juni 2024



SCENARIOVERKENNING

VOOR AMBITIEBEPALING GEBIEDSVISIE SCHINKELPOLDER

AALSMEER

Opdrachtgever:

GEMEENTEN AMSTELVEEN / AALSMEER
Raadhuisplein 1, 1431EH Aalsmeer
(020) 540 43 93
Titia Witte
titiawitte@amstelveen.nl - 0031 (0) 6 19 46 02 32

Opdrachtnemers:

KICKSTAD
Goudsesingle 230, 3011KE Rotterdam
Info@kickstad.nl
Maaike Prins
maaike@kickstad.nl0031 (0) 6 29 42 49 31

DELVA LANDSCAPE ARCHITECTURE I URBANISM
Hoogte Kadijk 71, 1018BE Amsterdam
info@delva.la - 020 220 90 78
Rogier Hendriks
rogier@delva.la - 0031 (0) 6 27 16 72 43

In samenwerking met:

GOUDAPPEL
De Ruijterkade 143, 1011 AC Amsterdam
info@goudappel.nl

PAS BV
Stationserf 97, 3991 KX Houten
Info@pasbv.nl

BUREAU BUITEN
Wittevrouwensingel 100, 3514 AM Utrecht
info@bureaubuiten.nl

INHOUD

1. INLEIDING **02**

2. INTEGRALE VERKENNING **06**

Aalsmeer in de regio 07

Gemotoriseerd & openbaar vervoer 08

Langzaam verkeer & recreatie 09

Landschap & ecologie 10

Bestaand programma 11

Economie 12

3. SCENARIO'S **16**

Meetbare- en leidende principes 18

Scenario 1 | Logistiek 22

Scenario 2 | Gemengd 28

Scenario 3 | Hoogwaardig 34

INLEIDING

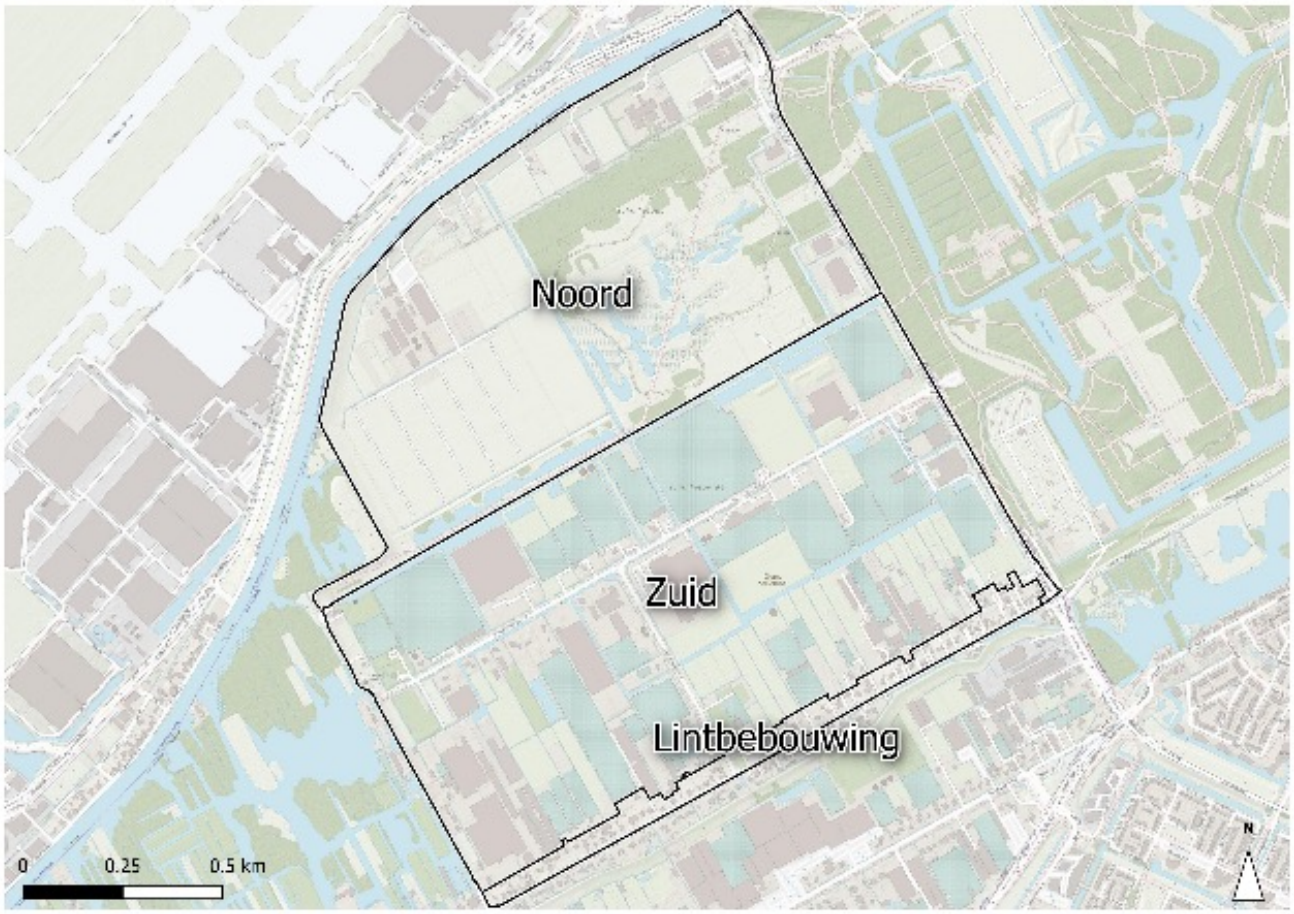
WAAR KOMEN WE VANDAAN & WAAR STAAN WE NU?

INLEIDING

INTRODUCTIE

De komende jaren gaat gemeente Aalsmeer samen met andere partijen in de Schinkelpolder (afbeelding) aan de slag om het gebied toekomstbestendig, duurzaam en aantrekkelijk te maken. Hiervoor werkt de gemeente Aalsmeer toe naar een gebiedsvisie, in overleg met ondernemers, bewoners en belanghebbenden. De hier voorliggende scenario's zijn een vervolg op de eerder opgestelde gebiedsagenda. Deze scenario's brengen de 'hoeken van het speelveld' in beeld voor de opgaven en ontwikkelingen in de Schinkelpolder. Door te variëren in keuzes voor de belangrijkste dilemma's voor de Schinkelpolder (programma/bedrijvigheid, mobiliteit en vergroening) biedt elk scenario een andere blik op de toekomst van de Schinkelpolder.

Deze scenario's zijn input voor het formuleren van ambities voor de Schinkelpolder. Daarin kunnen bouwstenen uit de verschillende scenario's met elkaar worden gecombineerd tot een duidelijk kader met doelen, randvoorwaarden en uitgangspunten.



De Schinkelpolder

AANLEIDING EN OPGAVE

Vanaf 2010 hebben steeds meer bedrijven in het glastuinbouwgebied Schinkelpolder zich toegespitst op handel en logistiek in plaats van op de teelt zelf. Er hebben zich geen nieuwe glastuinbouwbedrijven meer gevestigd. Het gebied Schinkelpolder functioneert en oogt hierdoor inmiddels als een bedrijventerrein, maar is het planologisch gezien (nog) niet. Door het ontbreken van planologische duidelijkheid blijven percelen nu vaak braak liggen en wordt er niet geïnvesteerd in de kwaliteit van de Schinkelpolder. Ook ondernemers geven aan dat investeren in het eigen bedrijf moeilijk is, door de onzekere toekomst voor de Schinkelpolder. De energievraag van de resterende glastuinbouwbedrijven is onvoldoende om een centrale duurzame energievoorziening zoals geothermie of restwarmtebenutting van datacentra te realiseren.

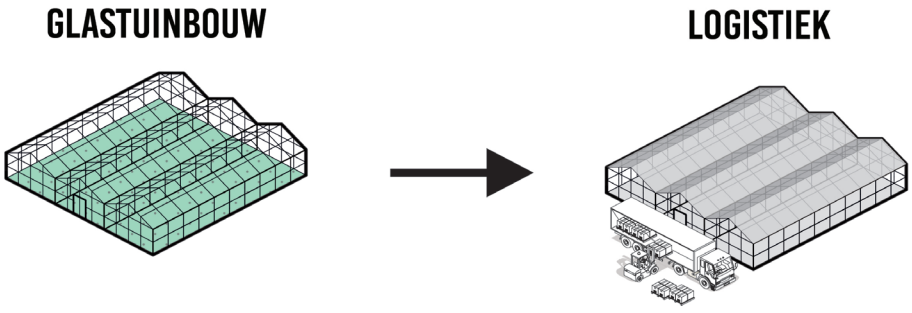
Ook investeren in een CO2 infrastructuur is niet meer rendabel. Daarbij is het gebied qua kavelstructuur niet meer passend bij de huidige vraag van moderne glastuinbouwbedrijven. Deze vragen om grotere aaneengesloten kavels als gevolg van voortdurende schaalvergroting in de sector.

Er zijn dan ook sterke aanwijzingen dat de Schinkelpolder geen toekomstbestendig glastuinbouwgebied meer is. Ondernemers en bewoners geven aan op korte termijn behoefte te hebben aan duidelijkheid, een heldere koers voor de Schinkelpolder.

Tegelijkertijd behoudt de gemeente Aalsmeer - met Value Added Logistics, de veilingfunctie, toeleveranciers, opleidingen en aanwezige kennis wel een sleutelrol in het regionale glastuinbouwcluster van de Greenport Aalsmeer.

In lijn met de collegeagenda (2022-2026) heeft gemeente Aalsmeer de ambitie om de Schinkelpolder (weer) toekomstbestendig te maken. De Schinkelpolder wordt in de Strategie Werklocaties (2021) gezien als een nieuw zoekgebied voor economische en andere functies ten behoeve van de Aalsmeerse economie en kan mogelijk op termijn ruimte bieden voor extra bedrijfshuisvesting. Om hier vorm aan te geven in ruimtelijk beleid en hierop te kunnen sturen, stelt de gemeente Aalsmeer een gebiedsvisie op. Het doel van de gebiedsvisie is om een nieuw ruimtelijk kader te maken om initiatieven in de Schinkelpolder af te wegen.

Daarnaast maakt de Schinkelpolder deel uit van het regionale programma Westeinderscheg, dat de groen-recreatieve structuren in de regio wil versterken. Een nieuwe ruimtelijk kader biedt ook kansen om daaraan bij te dragen.



Wat is een gebiedsvisie?

De gebiedsvisie legt de ruimtelijke kaders voor ontwikkeling van de Schinkelpolder vast. Hebben bedrijven in de toekomst nieuwe plannen in het gebied? Dan worden deze plannen getoetst aan de kaders uit deze gebiedsvisie. De gebiedsvisie is dus geen blauwdruk voor de ontwikkeling in de wijk. De gebiedsvisie is ook geen omgevingsplan, inrichtingsplan voor de openbare ruimte of kavelpaspoort. Deze documenten kunnen in de toekomst wel worden opgesteld op basis van de gebiedsvisie. De gebiedsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Beschrijving van de identiteit (schets gebiedsprofiel);
- Programma (de invulling van het gebied met functies);
- Leidende principes (ruimtelijke en economische kaders);
- Eerste schets van een strategie om dit eindbeeld te bereiken (o.a. rol gemeente, planologisch -juridisch instrumentarium fasering en financiën).

Proces tot nu toe

In de aanloop naar deze scenario's is een gebiedsagenda opgesteld. De gebiedsagenda vormt de leidraad voor de uitwerking van de gebiedsvisie. De gebiedsagenda beschrijft aan de hand van 6 thema's (agendapunten) wat de opgaven voor de Schinkelpolder zijn, welke belangen er spelen in de omgeving en welke thema's er door de gemeente Aalsmeer worden uitgewerkt in de gebiedsvisie. Daarnaast benoemt de gebiedsagenda per agendapunt wat vastligt (door beleid en/of regelgeving) en wat open is voor een gezamenlijke invulling.

De gebiedsagenda is opgesteld in samenwerking met bewoners, ondernemers, grondeigenaren, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden. De participatie bestond uit een kick-off bijeenkomst (12-09-23) en twee dialoogtafels (10-10-23 en 28-11-23) waarin een vertegenwoordiging van al deze doelgroepen aanwezig was. Daarnaast was er een mogelijkheid om online op de inhoud van de gebiedsagenda te reageren via www.participatie.aalsmeer.nl. Op die manier heeft iedereen die mee wilde denken een kans gehad om dat te doen.
Meer informatie over de participatie rondom de gebiedsagenda voor de Schinkelpolder is te vinden in het bijbehorende participatieverslag.

Leeswijzer

Dit document beschrijft op basis van de gebiedsagenda en een ruimtelijke en economische analyse (hoofdstuk 2) drie mogelijke scenario's voor de toekomst van de Schinkelpolder. Per scenario is uitgelegd waar naartoe gewerkt kan worden en wat daarvoor nodig is. Er zijn kaarten bijgevoegd om per scenario een beeld te schetsen van de mogelijkheden. Er staat ook omschreven wat de kansen en aandachtspunten voor het betreffende scenario zijn. We onderscheiden de volgende scenario's:

- Scenario 1: Logistiek (hoofdstuk 3.1)
- Scenario 2: Gemengd (hoofdstuk 3.2)
- Scenario 3: Hoogwaardig (hoofdstuk 3.3)

Op basis van de scenario's en bijbehorende analyses kan een koers gekozen worden voor de toekomst van de Schinkelpolder. Samen met de gebiedsagenda vormt dit het kader waarbinnen de gebiedsvisie verder ontwikkeld kan worden.

INTEGRALE VERKENNING

RUIMTELIJKE- EN ECONOMISCHE ANALYSE VAN DE SCHINKELPOLDER

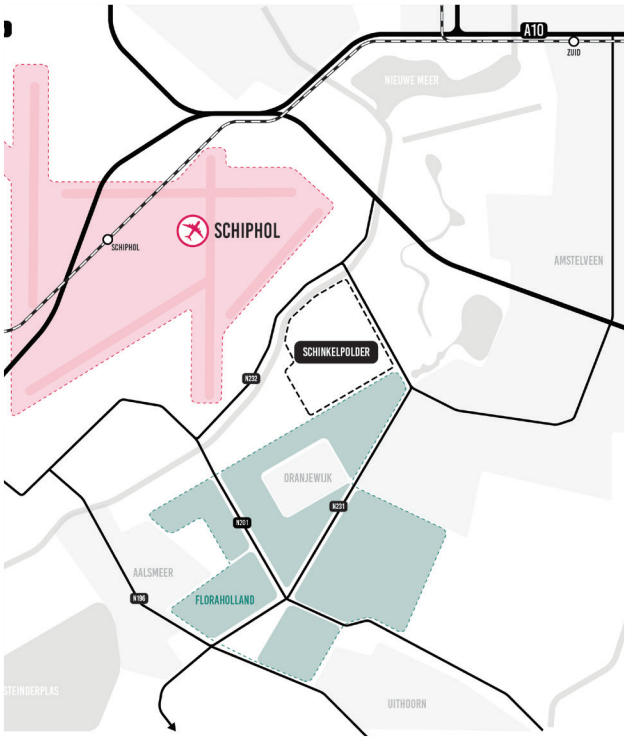
AALSMEER IN DE REGIO

De Schinkelpolder ligt op een strategische locatie: Aan de rand van de Haarlemmermeerpolder en op steenworp afstand van de bloemenveiling van RoyalFlora Holland, Greenpark Aalsmeer, Schiphol en verschillende rijks- en snelwegen. Mede vanwege deze gunstige locatie, in het hart van Greenport Aalsmeer, heeft de Schinkelpolder zich vanaf het jaar 2000 ontwikkeld als glastuinbouwgebied. Vanaf 2010 hebben steeds meer bedrijven zich toegespitst op handel en logistiek in plaats van op de teelt zelf.

Naast onderdeel van deze economische structuur, is de Schinkelpolder ook onderdeel van het waterrijke landschap de Westeinderscheg en Natuurnetwerk Nederland (NNN), die het Amsterdamse Bos verbindt met de Westeinderplassen. De aan de Schinkelpolder gelegen Ringvaart is drager van deze groenblauwe verbinding. Hoewel de Westeinderscheg over het algemeen een robuuste groenstructuur heeft, toont deze bij de Schinkelpolder een aanzienlijke versmalling. Zowel qua groene ecologische verbinding als recreatiewaarde.



Schinkelpolder als onderdeel van de Westeinderscheg



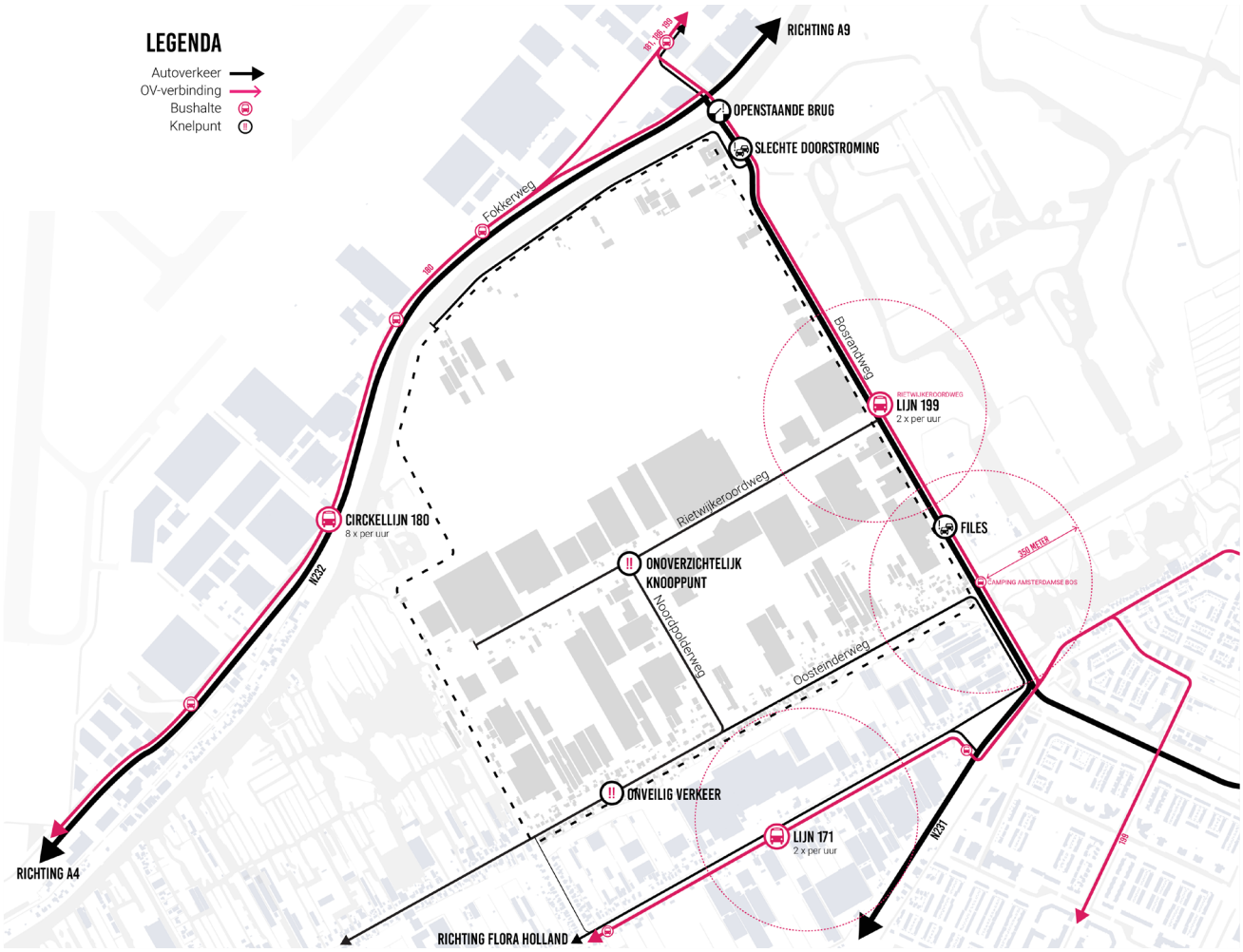
Schinkelpolder in het mobiliteitsnetwerk

GEMOTORISEERD & OPENBAAR VERVOER

De Schinkelpolder is strategisch gelegen nabij de bloemenveiling van RoyalFlora Holland, Schiphol, snel- en provinciale wegen. Daardoor is de Schinkelpolder een aantrekkelijke locatie voor bedrijven. Op dit moment staat de bereikbaarheid van de Schinkelpolder onder druk, met name door drukte op de Oosteinderweg en Bosrandweg.

De Schinkelpolder is in de huidige situatie voornamelijk ingericht met het oog op gemotoriseerd verkeer. Zo wordt het gebied gekenmerkt door smalle wegbreedtes (dit geldt ook voor de Oosteinderweg) en ontbrekende voetpaden/duidelijke fietspaden. Hierdoor kunnen gevaarlijke situaties ontstaan voor voetgangers en fietsers. Zo voelen bewoners zich onveilig op de fiets op de Oosteinderweg. Daarnaast liggen bushaltes buiten het gebied, waardoor een groot deel van de Schinkelpolder niet binnen acceptabele loopafstand van een bushalte ligt.

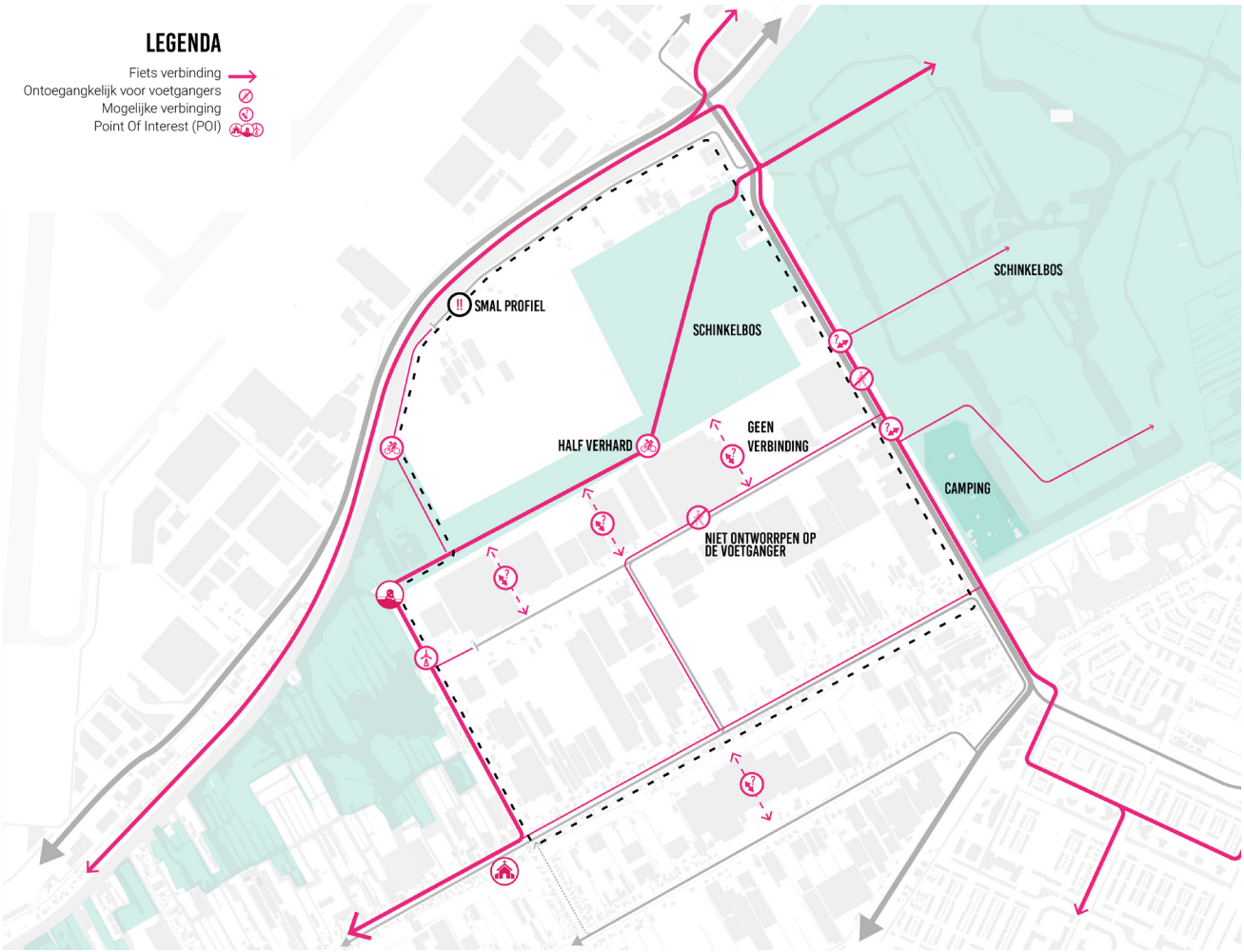
In de huidige situatie is er ook sprake van parkeeroverlast van vrachtwagens op openbare wegen in de Schinkelpolder. Vrachtwagens parkeren nu soms illegaal buiten de terreinen van de verschillende bedrijven. Hierdoor worden onveilige verkeerssituaties versterkt.



LANGZAAM VERKEER & RECREATIE

Zoals beschreven in de vorige paragraaf is de Schinkelpolder hoofdzakelijk ingericht met oog op gemotoriseerd verkeer. Door smalle wegbreedtes en ontbrekende aparte voet- en fietspaden is de Schinkelpolder momenteel slecht toegankelijk voor langzaam verkeer. Zo is de Bosrandweg te voet/fiets slecht oversteekbaar. En wordt de Oosteinderweg en Schinkelpolder zelfs als onveilig ervaren voor fietsers en voetgangers.

Om het gebied ligt een hoofdfietsroute (Mr. Jac. Takkade), die Aalsmeer, de Westeinderplassen en het Amsterdamse Bos verbindt. Belangrijke bezienswaardigheden aan deze lijn zijn het gemaal en de molen. Via deze hoofdfietsroute is ook het Schinkelbos bereikbaar. Verder zijn er slechts een beperkt aantal verbindingen tussen de Oosteinderweg, Rietwijkeroordweg en het Schinkelbos. Hierdoor is de Schinkelbos en de groenstructuren daaromheen moeilijk bereikbaar voor bewoners en werknemers.



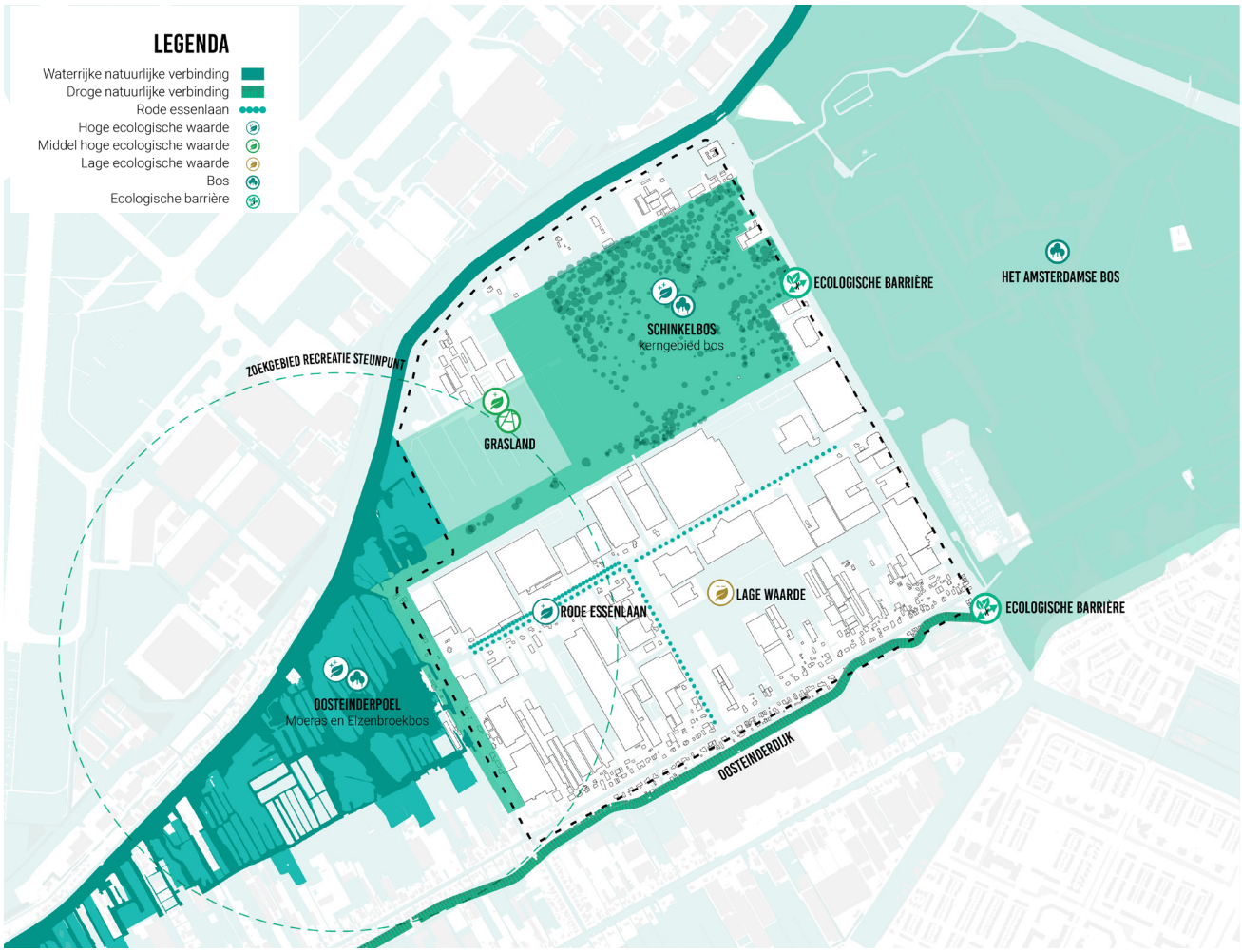
LANDSCHAP & ECOLOGIE

Schinkelpolder is onderdeel van de Westeinderscheg, een waterrijk en uniek landschap dat loopt van de Oeverlanden en het Amsterdamse Bos via de Bovenlanden naar de Westeinderplassen en het Groene Hart. De ambitie van provincie Noord-Holland is om de Westeinderscheg te ontwikkelen als toekomstbestendige groene long in de Metropoolregio Amsterdam.

Ook maakt de noordkant van de Schinkelpolder (inclusief het Schinkelbos) onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Schinkelbos is een bijzonder stuk natuur binnen de Scheg. Het bevat een mozaïek van nat en droog, bos, grasland, riet en open water. Het is een afwisselend geheel waarin van beheer nauwelijks sprake is. Er komen soorten voor die zich elders in de scheg minder laten zien. Ook kwetsbare soorten als vos, konijn, haas, ransuil en andere roofvogels vinden hun plek in het gebied.

Zo is de Schinkelpolder gelegen in een relatief rustige, groene en waterrijke omgeving, met een hoge natuurwaarde.

Het groen is op enkele plekken erg smal, waardoor delen van de Schinkelpolder in feite functioneren als barrière voor ecologie en landschap binnen de Westeinderscheg. Daarnaast is er momenteel weinig tot geen interactie tussen de bebouwing en het groen. Bedrijven staan met de achterkanten gericht naar het groen en er zijn weinig tot geen verbindingen aanwezig.



PROGRAMMA

Huidige functies

In de Omgevingsverordening NH2020 is het zuidelijk deel van de Schinkelpolder aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied, een gebied van zo'n 137 hectare groot. Uit de strategie werklocaties Aalsmeer (d.d. 2021) blijkt dat in het gebied de volgende bedrijvigheid plaatsvindt: 32 ha glastuinbouw 20 ha bedrijfspanden (veelal handelsbedrijven in bloemen, planten, verse producten) 46 ha overige bedrijfskavels 30 ha braakliggend terrein. In het gebied zijn 160 bedrijven actief, waarvan 10 glastuinbouwbedrijven. Verder zijn in het gebied handelsbedrijven in bloemen, planten, keramiek, potten en overige decoratie actief Daarnaast zijn er verhuurbedrijven van karren, op- en overslagbedrijven en stallingsbedrijven gevestigd. Onder de stallingsbedrijven bevinden zich voornamelijk stallingsbedrijven voor boten en caravans.

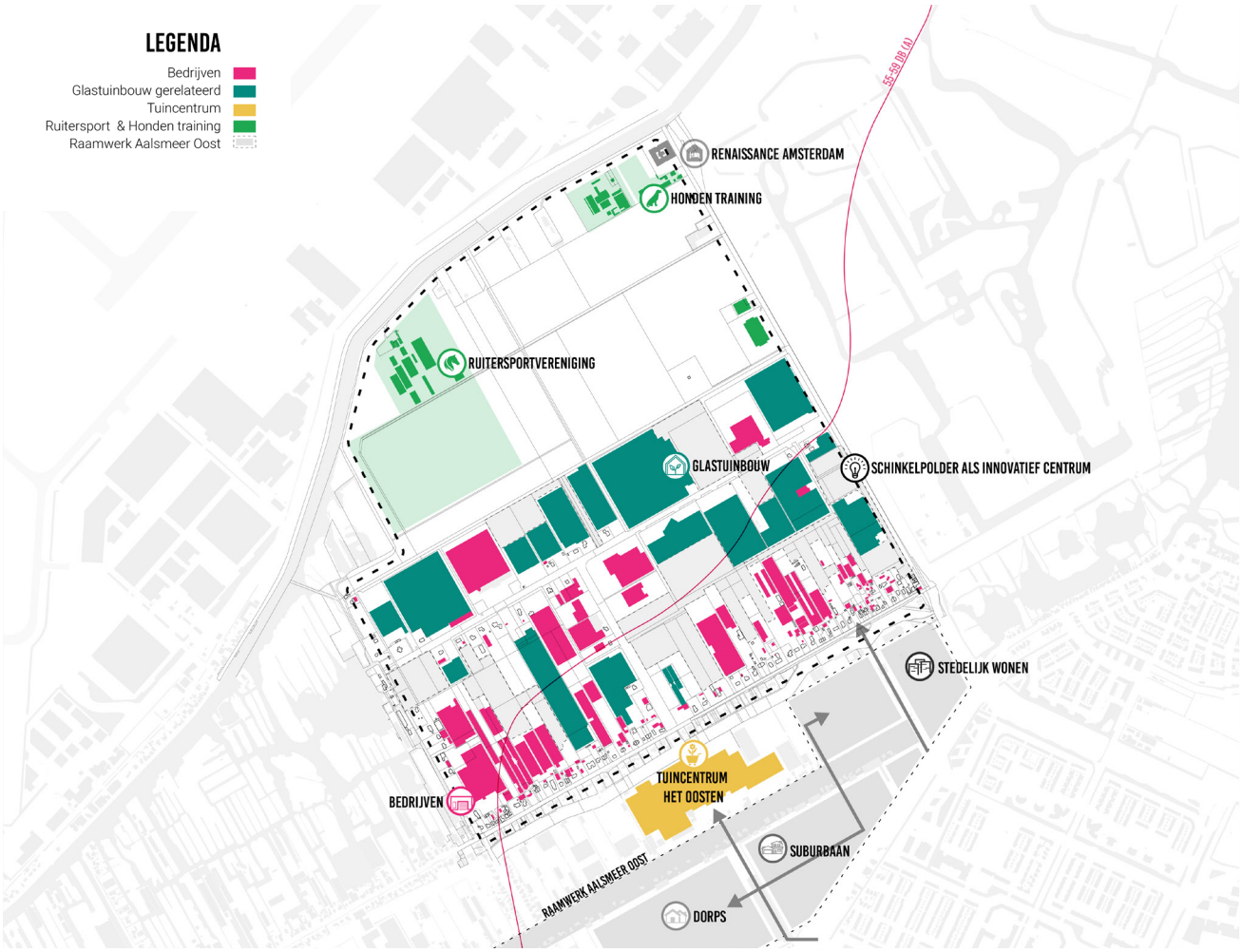
Op dit moment liggen er meerdere bedrijfswoningen in de Schinkelpolder. Als gevolg van de geluidscontouren van de proefdraailocatie van KLM kunnen er geen nieuwe woningen meer toegevoegd worden aan het gebied.

In het parkgedeelte aan de noordoostzijde van het plangebied liggen meerdere recreatieve functies, zoals verschillende maneges.

Mogelijke functies

Centraal in de gebiedsontwikkeling staan twee opgaven: ontwikkeling toekomstbestendig bedrijfsterrein en versterking groen/blauwe netwerk Westeinderscheg. Toch is ook nog bezien of er andere ruimtevragers zijn die passend zijn bij dit gebied. Daarbij is eerst gekeken naar de geschiktheid van het gebied voor wonen.

Gelet op de geluidscontouren van proefdraailocatie van de KLM kunnen er geen woningen worden toegevoegd. Wel zijn short-stay voorzieningen mogelijk. Andere functies die passend kunnen zijn bij het gebied zijn perifere detailhandel, horeca en leisure.



ECONOMIE

De regionale bedrijventerreinenstrategie (2018) voor de regio Amstelland-Meerlanden vormt een belangrijk kader voor het Aalsmeerse bedrijventerreinenbeleid. De inhoudelijke programmalijnen uit deze regionale strategie zijn:

- Bescherming bestaande voorraad;
- Ontwikkelen toekomstbestendige bedrijventerreinen;
- Intensivering ruimtegebruik;
- Betere benutting stedelijk gebied;
- Selectieve uitgifte huidig aanbod;
- Toevoegen nieuwe plannen.

In het rapport Vraagraming Plabeka 2022-2040 is een analyse van de werklocaties van de verschillende regio's opgenomen. In onderstaande tabel is de vraag-aanbodconfrontatie van verschillende typen bedrijventerreinen in Amstelland Meerlanden opgenomen. Uit dit overzicht blijkt dat er vooral behoefte is aan hoogwaardig en logistieke bedrijventerreinen en in beperkte mate ook aan gemengde terreinen. Hierbij hanteert het Plabeka de volgende definities:

- Gemengd bedrijventerrein: een terrein bestemd voor reguliere bedrijvigheid in milieuhindercategorie 1, 2, 3 en eventueel 4. Deze terreinen kennen een gevarieerd aanbod aan bedrijvigheid, voornamelijk lichte, moderne industrie en overige ('modale') industrie.
- Hoogwaardig bedrijventerrein: een terrein dat wordt gekenmerkt door een hoog kwaliteitsniveau en een representatieve uitstraling. Ze zijn specifiek bestemd voor bedrijven met hoogwaardige activiteiten, onderzoek en zakelijke dienstverlening.
- Logistiek bedrijventerrein: terrein voor logistieke en distributieactiviteiten. De terreinen worden gekenmerkt door relatief grote kavels en een goede ontsluiting over weg, spoor en/of water.

Tabel 6.8: Vraagaanbod-confrontatie bedrijventerreinen tot 2040 in netto ha in Amstelland Meerlanden per segment, scenario hoog

Scenario	Totale vraag	Planaanbod, totaal	VA-confrontatie	Planaanbod, gereserveerd	VA-confrontatie	Planaanbod, in optie	VA-confrontatie Excl. Reserv/opties
	A	B	C=B-A	D	E=C-D	F	G=E-F
Gemengd bedrijventerrein	184	201	17	26	-9	14	-23
Hoogwaardig bedrijventerrein	184	3	-181	0	-181	0	-181
Industrieel bedrijventerrein	0	29	29	0	29	3	26
Logistiek bedrijventerrein	215	13	-202	0	-202	8	-210
Campus	31	22	-9	0	-9	0	-9
Totaal	**614**	**267**	**-346**	**26**	**-372**	**25**	**-397**

Caption

Aalsmeer heeft in 2019 de Agenda Economie en Recreatie & Toerisme vastgesteld. De volgende beleidslijnen zijn relevant voor de Schinkelpolder:

1. **Versterken lokale en regionale vestigingsklimaat voor bedrijven.** O.a. de noodzaak tot het verhogen van de kwaliteit van de bestaande werklocaties en strategisch sturen op verspreide bedrijvigheid in linten.
2. **Sterk, toekomstbestendig en duurzaam ondernemerschap stimuleren.** O.a. aandacht voor het stimuleren van verduurzaming van de economie en ruimte bieden aan bedrijven die bijdragen aan de circulaire economie.
3. **Aalsmeer als bloem- en waterrijke leisurebestemming.** O.a. inzet op het verbinden van recreatief aanbod en het toevoegen van nieuw aanbod (relevant gezien de ligging van de Schinkelpolder te midden van recreatiegebieden).

Aalsmeer heeft in 2021 de Strategie werklocaties vastgesteld. Deze strategie richt zich zowel op de formele werklocaties in Aalsmeer (Green Park, Hornmeer en het private terrein Royal Flora Holland) als op informele werklocaties, te weten de (voormalig) glastuinbouwgebieden Schinkelpolder, Bovenlanden Oosteinderweg, Tussen de Linten, Aalsmeer-Oost en Glastuinbouwgebied Kudelstaart. In de strategie en achterliggende analyse is gekeken naar:

- **Behoefteraming werklocaties tot 2040**, een vraagaanbod confrontatie en inzicht in potentiële ontwikkellocaties;
- **Kwaliteit werklocaties** met een analyse van de toekomstbestendigheid van de werklocaties, opgaven op het gebied van functiemenging, transformatie, herstructurering en de relatie met bereikbaarheid;
- **Informele werklocaties**: inzicht in de economische betekenis van deze gebieden en wel en niet passende werkfuncties.

De volgende beleidslijnen uit de strategie werklocaties zijn relevant in het licht van de toekomstige ontwikkeling van de Schinkelpolder:

- De inzet is om de vraag naar bedrijventerreinen op Green Park te accommoderen totdat het terrein volledig ontwikkeld is. Het toevoegen van nieuwe ontwikkelmeters met een bedrijfsbestemming (in de Schinkelpolder) aan de planvoorraad is niet gewenst totdat het einde van de planvoorraad in zicht komt op Greenpark Aalsmeer (inclusief Flora Holland). De gemeente Aalsmeer heeft t.b.v. de Monitor Plabeka 2023-2024 gerapporteerd dat de harde planvoorraad op dit terrein nog 24,2 netto hectare bedraagt per 1-1-2024. Uit de strategie Werklocaties is echter bekend dat de harde planvoorraad voor een deel uit gronden bestaat waar al reserveringen of opties op liggen, en voor een ander deel uit versnipperd particulier grondgebied dat niet terstond uitgeefbaar is. De terstond uitgeefbare, vrij beschikbare planvoorraad ligt dus naar verwachting lager dan 24,2 hectare.
- Om de vraag naar bedrijventerreinen op de lange termijn te kunnen accommoderen in Aalsmeer wordt ingezet op het accommoderen van bedrijven die aansluiten op identiteit en profiel van de Aalsmeerse werklocaties en die van strategisch belang zijn voor de lokale economie. Dat zijn o.a.:

1. (Inter)nationaal georiënteerde (sierteelt)bedrijven die een belangrijk onderdeel vormen voor de sierteeltwaardeketen.
2. (Inter)nationaal georiënteerde bedrijven die bijdragen aan innovatie, verduurzaming, en versterking van Greenport Aalsmeer.
3. Middelgrote regionale en (inter)nationale bedrijven in logistiek en handel (groothandel en opslag) gelet op de nabijheid van Schiphol en snelwegen.
4. Lokaal georiënteerde bedrijven, die een voorkeur hebben voor vestiging in Aalsmeer zelf en die van belang zijn voor het functioneren van de lokale economie en samenleving. Denk aan bouwbedrijven, loodgieters, monteurs, reparatiebedrijven en consumentendienstverlening.
5. (Maak)bedrijven die als toeleverancier of dienstverlener het leisureprofiel van Aalsmeer kunnen versterken, zoals jachtbouw.
6. Bedrijven die de economie van Aalsmeer helpen diversifiëren en innoveren en die ruimtelijk gezien op een bedrijventerrein passen. Het kan gaan om een breed palet aan bedrijven, bijvoorbeeld innovatieve maakindustrie of circulaire bedrijven.

Voor zeer grootschalige bedrijven (> 5 ha) of bedrijven in een hoge milieucategorie (> 4) zijn in Aalsmeer geen geschikte locaties te vinden.

- Beter benutten van de beschikbare ruimte voor bedrijven. Binnen Aalsmeer zijn er twee mogelijkheden voor het beter benutten van de beschikbare ruimte: leegstaande bedrijfsruimte, en de on(der)benutte ruimte op de Schinkelpolder;
- Schinkelpolder: inzet om een duidelijk toekomstperspectief te schetsen voor het gebied, en de economische potentie beter te benutten.

TRENDS & ONTWIKKELINGEN

1. Uit een onderzoek van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL 2023, pg 70) blijkt dat er in de (nabije) toekomst behoefte is aan ruimte voor circulaire bedrijvigheid. Niet alleen voor industriële activiteiten, maar ook ruimte voor reparatie- en hergebruik bedrijven, verhuurbedrijven en bedrijven in de deeleconomie. Dit type bedrijvigheid is gewenst in de nabijheid van de stad.
2. Ook in Aalsmeer is er een potentieel initiatief voor circulaire bedrijvigheid in de Schinkelpolder, waar nu nog beperkte planologische ruimte voor is. (p.m. check openbaarheid)
3. Voor de versterking van de Aalsmeerse economie is het van belang de economie de diversifiëren en dit ook tot uiting te laten komen in de verschillende werklocaties. De traditionele sierteeltsector en de hiermee verbonden bedrijvigheid zal zich steeds meer concentreren op het glastuinbouwconcentratiegebied Kudelstaart/ de Kwakel en de terreinen van Royal Flora Holland en Greenpark Aalsmeer. Juist door te kiezen voor concentratie van de glastuinbouw en gerelateerde bedrijvigheid op de hiervoor geschikte locaties, behoudt Aalsmeer haar sleutelrol in het regionale glastuinbouwcluster. Ook regionaal zijn er in Greenport Aalsmeer geschikte werklocaties voor de glastuinbouw zelf en voor glastuinbouw gerelateerde bedrijvigheid.

SCENARIO'S

EEN BREED PERSPECTIEF OP DE SCHINKELPOLDER

INTRODUCTIE

In de Gebiedsagenda zijn de identiteit, (wettelijke) kaders, kansen en aandachtspunten opgenomen voor zes agendapunten. De Gebiedsagenda geeft daarmee richting aan de ontwikkeling van een gebiedsvisie. Om concreet aan de slag te gaan met een gebiedsvisie, waarin één toekomstperspectief (met eventuele fasering) uitgewerkt wordt, is een duidelijke ambitie/ richting van het gemeentebestuur nodig voor het gebied. Om de verschillende toekomstrichtingen te verkennen en voor te leggen aan het gemeentebestuur, is onderzoek gedaan naar verschillende scenario's.

We weten dat het verkeersaanbod op het omliggend wegennet in de toekomst zal toenemen. Van belang is die economische programma's op te zoeken die tot de meest extreme mobiliteits-effecten leiden. We denken dat aan de ene kant van het spectrum zich de ontwikkeling naar een logistiek bedrijventerrein bevindt. Aan de andere kant van het spectrum bevindt zich een groen hoogwaardig bedrijventerrein, waar maximaal ingezet wordt op goede verblijfskwaliteit en verbindingen in het kader van de Westeinderscheg. Tegelijkertijd willen we ook aansluiten op de (regionale) vraag naar bedrijventerreinen. Dit heeft ertoe geleid dat we de volgende scenario's hebben onderzocht:

1) Logistiek bedrijventerrein

2) Gemengd bedrijventerrein

3) Hoogwaardig bedrijventerrein

Belangrijke punten voor alle scenario's:

- Het plangebied beperkt zich tot het zuidelijk deel van de Schinkelpolder (het voormalige glastuinbouwgebied, waar ontwikkeling naar bedrijventerrein gepast is). De meest zuidelijke strook aan het lint (smalle kavels, veel eigenaren) is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten;
- Uitgangspunt is volledige ontwikkeling naar bedrijvigheid;
- In alle scenario's is uitgegaan van milieu-categorieën 1, 2 en 3;
- In alle scenario's is in de toekomst geen sprake meer van bedrijfswoningen; Ondergeschikte functies, zoals horeca, leisure en short-stay voorzieningen zijn hier buiten beschouwing gelaten;
- Aspecten die ongeacht het scenario gerealiseerd kunnen worden, zoals parkmanagement, zijn buiten beschouwing gelaten.

Deze scenario's zijn input voor het formuleren van de ambities voor de Schinkelpolder. Daarin kunnen bouwstenen uit de verschillende scenario's met elkaar worden gecombineerd tot een duidelijk kader met doelen, randvoorwaarden en uitgangspunten.

MEETBAAR

INZICHT IN DE SCENARIO'S

De scenario's zijn helpen bij het maken van keuzes. Daarom is het wenselijk om de verschillen tussen de drie scenario's inzichtelijk en meetbaar te maken. Dit wordt inzichtelijk gemaakt door alle thema's te beschrijven aan de hand van zes ambities. Deze ambities zijn het resultaat van de uitkomsten van de participatie en de gesprekken die zijn gevoerd met de gemeente. Naast deze principes, wordt ook inzichtelijk gemaakt in hoeverre sturing, investeringen en draagvlak worden verwacht.



IDENTITEIT

De Schinkelpolder wordt momenteel gekenmerkt door sierteelt-gerelateerde bedrijvigheid, met een grote variatie tussen grote en kleine ondernemers. Ook is de Schinkelpolder relatief rustig, groen en waterrijk, en vormt het een welkome buffer tussen Schiphol en woningen aan de Oosteinderweg. We onderzoeken in hoeverre de scenario's bijdragen aan behoud en versterking van de bestaande identiteit van de Schinkelpolder en van Aalsmeer.



BIODIVERS & KLIMAAT ADAPTIEF

Het zuidelijk deel van de Schinkelpolder is door de grote bedrijfspanden en kassen een hard en versteend gebied. Ambitie voor de toekomst is het aanleggen van een robuuste groenstructuur door groenblauwe samenhang aan te brengen en (fijnmazige) verbindingen te leggen, o.a. met de Westeinderscheg. Ook moet ingezet worden op behoud en verbetering van biodiversiteit en klimaatadaptiviteit in de gehele Schinkelpolder. We onderzoeken in hoeverre de scenario's bijdragen aan een groene, natuur-inclusieve en klimaat adaptieve ontwikkeling.



LEEFBAAR & VEILIG

De Schinkelpolder is nu niet ingericht als verblijfsplek en plek om te recreëren. Voetgangers en fietsers voelen zich er niet veilig in het verkeer. Tegelijkertijd wordt het gebied nu wel ervaren als sociaal veiliger dan andere bedrijventerrein. Voer de toekomst is het belangrijk dat de leefbaarheid en (sociale) veiligheid gewaarborgd blijft, en toegankelijkheid van het gebied verbetert.



BEREIKBAARHEID

De Schinkelpolder is centraal gelegen ten opzichte van de veiling, Schiphol, snelwegen en de N231/N232. Door de goede bereikbaarheid staat het bekend als A-locatie voor bedrijven. We onderzoeken in hoeverre die goede bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer behouden blijft of verbetert. Ook kijken we naar verbetering van langzame verkeerroutes voor fietsers en voetgangers, en verbetering van de verkeersveiligheid.



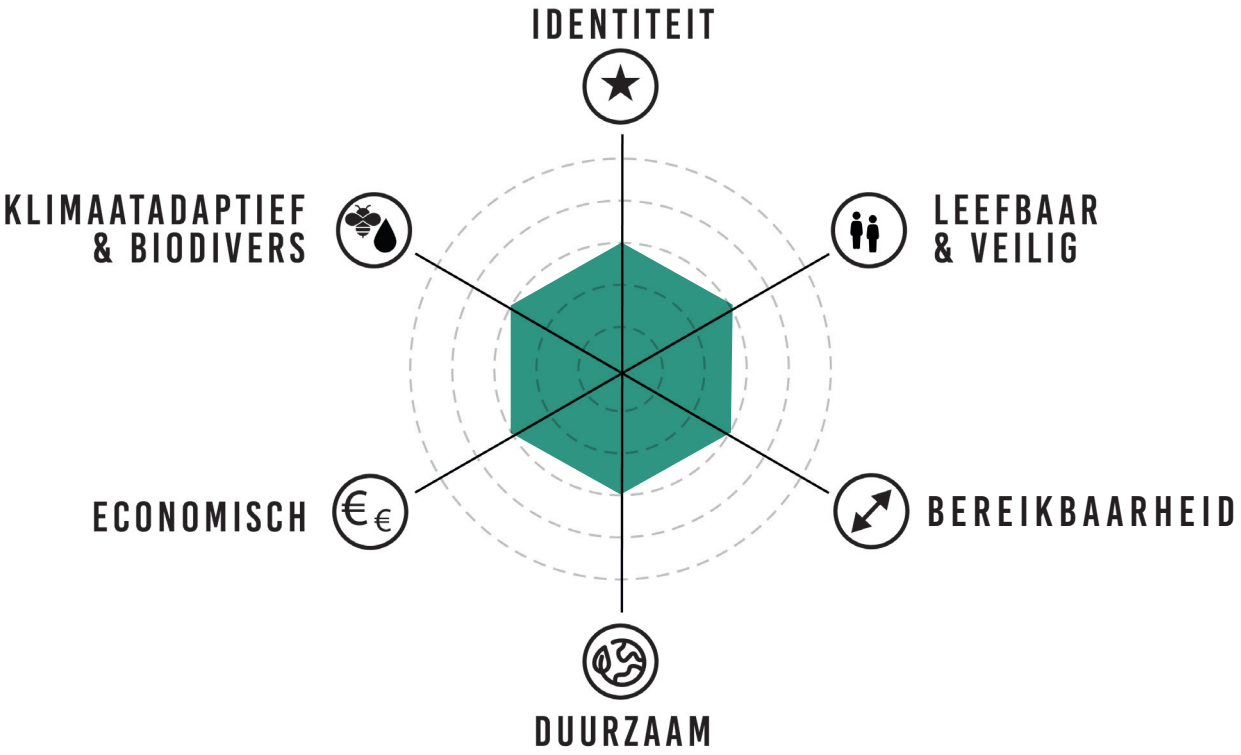
ECONOMISCH

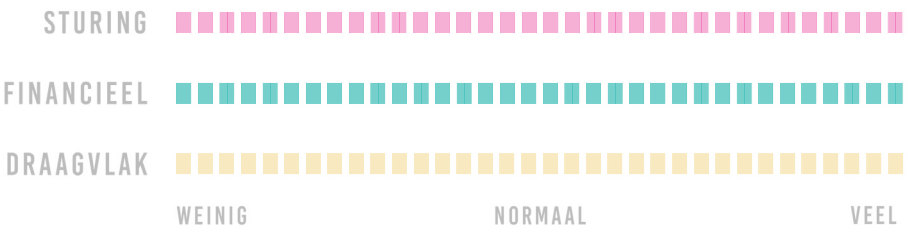
De Schinkelpolder is en blijft een interessante en geschikte locatie voor bedrijvigheid. We onderzoeken in hoeverre de scenario's aansluiten op het Aalsmeerse beleid voor werklocaties en de regionale vraag naar werklocaties. Ook staan we stil bij mogelijke effecten op werkgelegenheid en de bijdrage aan een circulaire economie.



DUURZAAM

De Schinkelpolder is niet aangewezen als zoekgebied voor grootschalige productie van zon- en windenergie. Wel leeft de ambitie om de Schinkelpolder een sterke rol te laten spelen in de energietransitie, bijvoorbeeld door uitwisseling van warmte en elektriciteit en kleinschalige energieopwekking. Ook kan de Schinkelpolder bijdragen aan de transitie naar een CO2-neutrale en circulaire gemeente.


IDENTITEIT
LEEFBAAR & VEILIG
BEREIKBAARHEID
DUURZAAM
ECONOMISCH
KLIMAATADAPTIEF & BIODIVERS


STURING
FINANCIEEL
DRAAGVLAK
WEINIG
NORMAAL
VEEL

MEETBAAR

STURING

Om tot de geschetste toekomstbeelden uit de scenario's te komen is in meer of mindere mate sturing nodig vanuit de gemeente Aalsmeer. Per scenario geven we aan hoe hard er gestuurd moet worden om het scenario te realiseren. Hoe meer strepen, hoe meer sturing nodig is door de gemeente. Denk daarbij aan stimuleren van bedrijfsverplaatsingen, het werven van nieuwe bedrijven, werken aan beter vestigingsbeleid, mogelijk zelfs actiever grondbeleid.

FINANCIËLE HAALBAARHEID

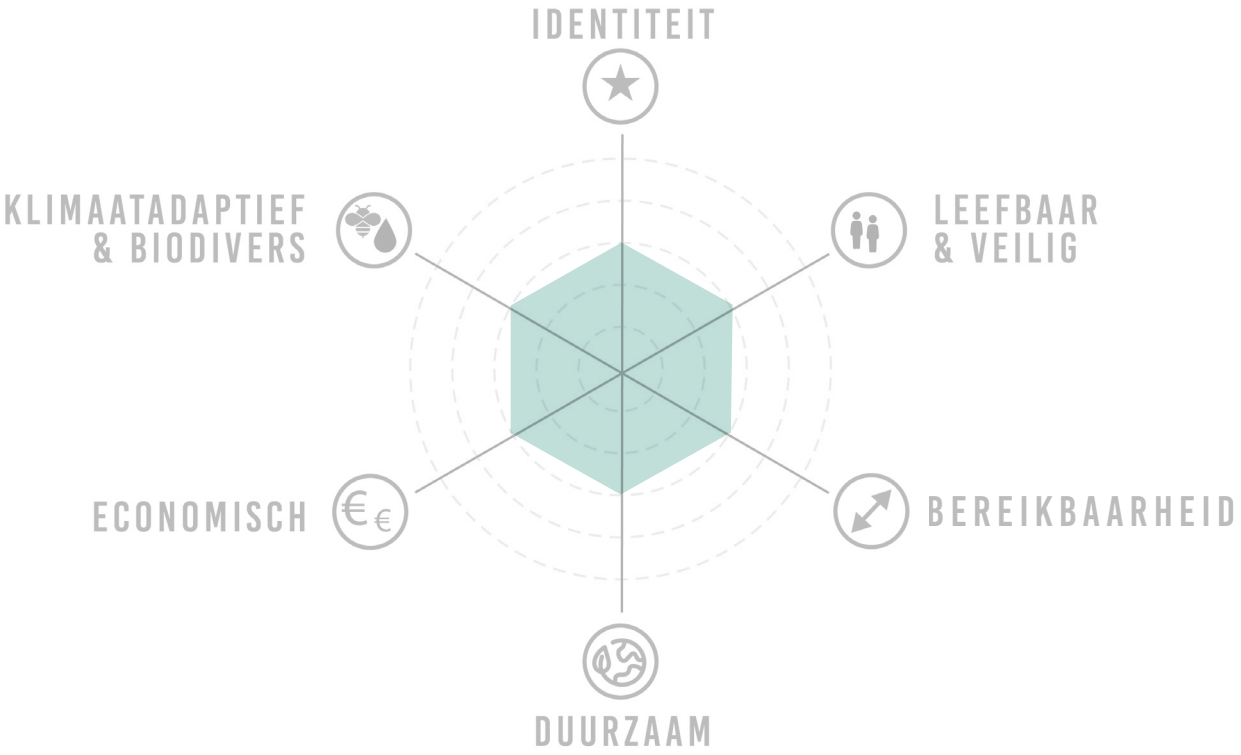
De haalbaarheidsanalyse gaat uit van een zeer globale financiële haalbaarheidsanalyse op hoofdlijnen. De gemeente heeft geen gronden in eigendom anders dan de bestaande openbare ruimte. Uitgangspunt van de haalbaarheidsanalyse is dat de gemeente faciliterend grondbeleid voert. Dit betekent dat zij de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, welke plaatsvindt op gronden van derden, mogelijk maakt en ondersteunt. Mede door het doen van investeren in de openbare ruimte. De kosten die de gemeente maakt verhaalt zij zo goed als mogelijk op de ontwikkelende partijen c.q. grondeigenaren in het plangebied via overeenkomsten danwel via publiekrechtelijke regeling. Actieve verwerving van gronden door de gemeente en gronduitgifte van bouwkavels door de gemeente zelf (actief grondbeleid) is nadrukkelijk niet het uitgangspunt.

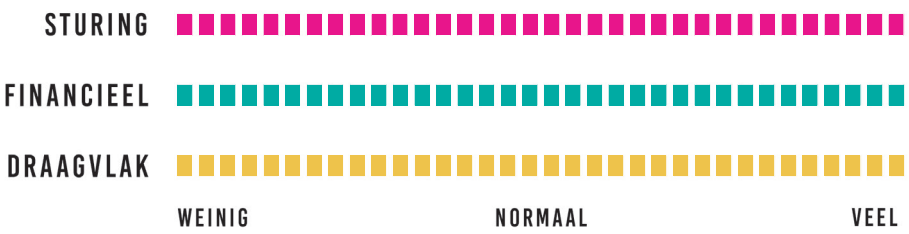
De som van kosten (investeringen) en baten binnen het gebied geeft de financiële haalbaarheid per scenario op gebiedsniveau weer. De financiële haalbaarheid op kleiner schaalniveau kan anders zijn dan op gebiedsniveau, deze verdieping is in deze analyse niet gemaakt. (Volledig) kostenverhaal is om meerdere redenen zéér onzeker. De financiële haalbaarheid zegt daarmee niets over de wijze en haalbaarheid van het kostenverhaal. Wel kan aangenomen worden dat een financieel haalbaar scenario meer kansen biedt voor het (volledig) kostenverhaal voor de gemeente dan bij een financieel niet haalbaar scenario. Om inzage te krijgen in kansen en risico's van het kostenverhaal zal een kostenverhaalsberekening en strategie opgesteld moeten worden.

De financiele haalbaarheid zegt tot slot niets over de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling. De gemeente is immers afhankelijk van de bereidheid van de grondeigenaren om tot ontwikkeling over te gaan. Een haalbare businesscase op gebiedsniveau biedt wel meer perspectief voor ontwikkeling dan een niet haalbare businesscase.

DRAAGVLAK

De transformatie van de Schinkelpolder gaat ook over mensen. Tijdens het maken van de Gebiedsagenda hebben we zorgen en aandachtspunten opgehaald bij de omgeving. Per scenario geven we aan in hoeverre het aansluit bij wensen uit de omgeving (+). Ook geven we aan welke aandachtspunten of zorgen vanuit de omgeving naar voren kunnen komen bij dat scenario (-). Zo maken we een inschatting van het potentiële draagvlak voor de verschillende scenario's.


IDENTITEIT
LEEFBAAR & VEILIG
BEREIKBAARHEID
DUURZAAM
ECONOMISCH
KLIMAATADAPTIEF & BIODIVERS


STURING
FINANCIEEL
DRAAGVLAK
WEINIG
NORMAAL
VEEL

SCENARIO 1 | LOGISTIEK

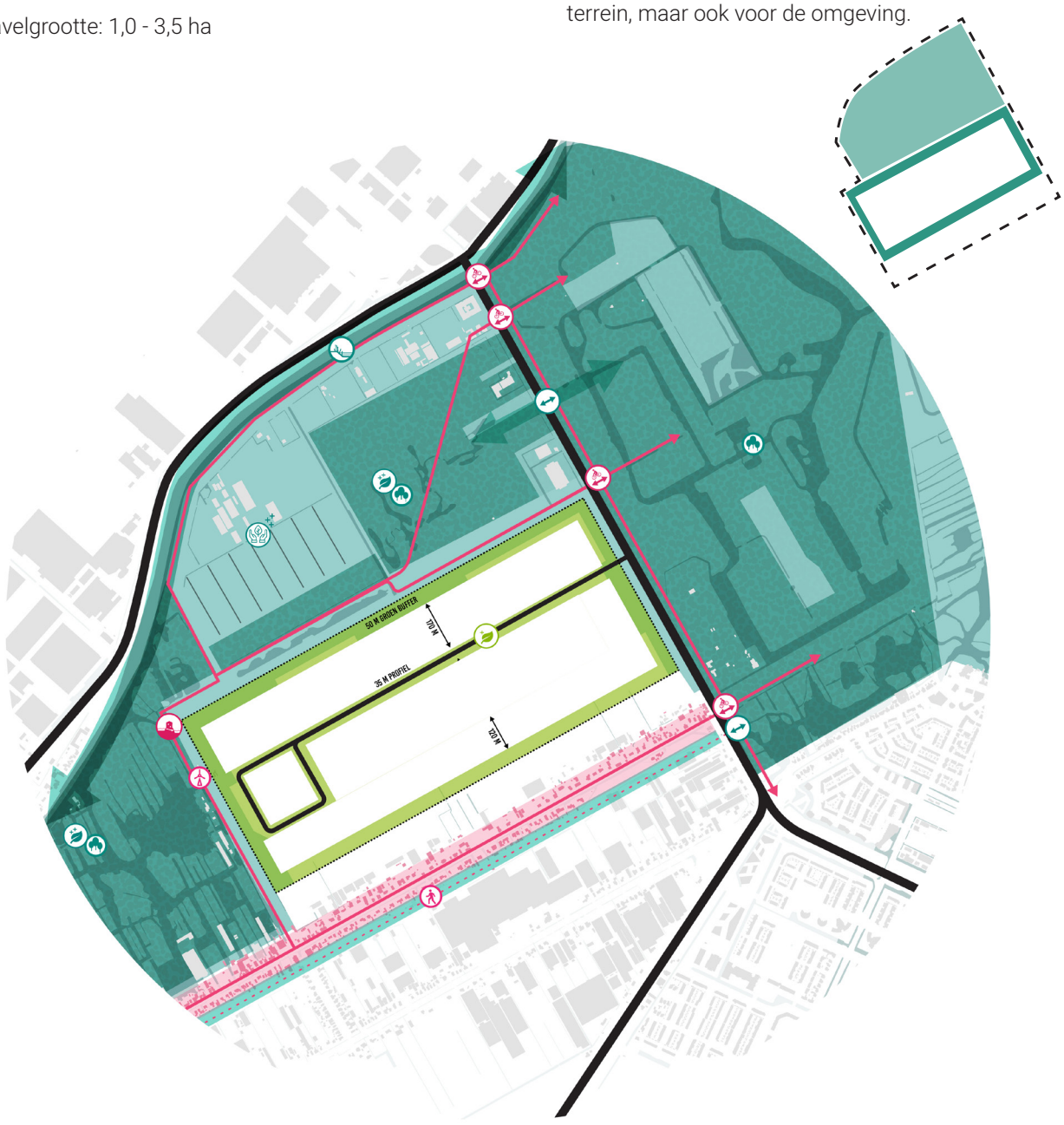
“Doorontwikkeling naar een logistieke hub”

In dit scenario wordt de huidige transformatie van glastuin naar logistieke bedrijvigheid doorgezet. De Schinkelpolder wordt een autonoom, naar binnen gericht terrein met een- op vrachtverkeer gerichte-minimale infrastructuur, waardoor er maximale ruimte is voor bedrijvigheid, en ondersteunende voorzieningen.

Concreet bestaat dit scenario uit de volgende bouwstenen:

Ruimtelijk: Een brede groene omzoming zorgt voor een prettige overgang tussen het landschap en het terrein.

- Programma: Logistieke bedrijven
- Kavelgrootte: 1,0 - 3,5 ha
- Infrastructuur: een enkele aansluiting op de Bosrandweg, met een keerlus op de Rietwijkeroordweg, waardoor de omliggende buurtwegen niet extra belast worden.
- Voorzieningen: Gemeenschappelijke parkeervoorziening en overnachtingsmogelijkheid vrachtwagens.
- Veiligheid: Afsluitbaar bedrijvenpark, waardoor veiligheid geborgd kan worden.
- Duurzaamheid: mogelijkheden voor grootschalige maatregelen, zoals energieopwekking voor het terrein, maar ook voor de omgeving.



Scenario 1 | Logistiek









REFERENTIE - SCHINKELPOLDER

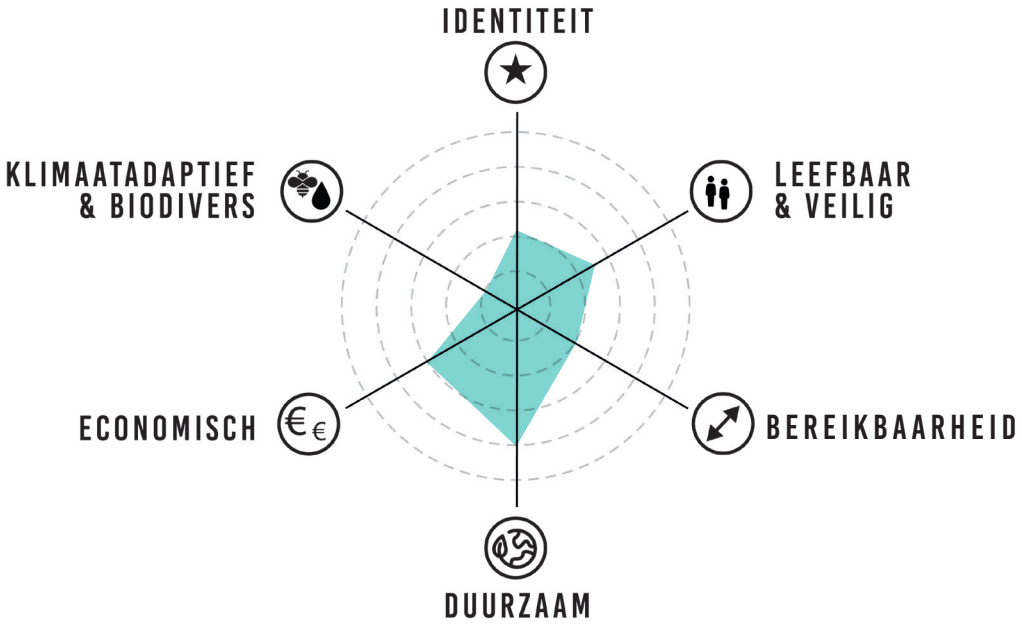
Grootte gebied	4.8 ha
Percentage bebouwd	57 %
Aantal lagen	1,1
Percentage kavelgroen	5 %
Breedte profielen	15m

EERSTE INDICATIE SCENARIO*

Oppervlak uitgeefbaar	70 ha
Bebouwd oppervlak	39,7 ha
Aantal lagen	1,1
Kavelgroen	3.4 ha
Vloeroppervlak	435.000 m2

* Indicatie voor oppervlaktes per scenario, gebaseerd op het referentiegebied. Het betreft nadrukkelijk een indicatie, zonder dat er een ruimtelijk plan aan ter grondslag ligt.

SCENARIO 1 | RESULTAAT



INDENTITEIT

+ Een deel van de nieuwe grootschalige (beeldbepalende) bedrijven kan blijven;
+ Wanneer via bijv. gebiedsbranding of het omgevingsplan gestuurd wordt op logistieke functies voor de sierteelt, kan de connectie met de huidige identiteit blijven bestaan;
− Wanneer niet wordt gestuurd op de identiteit, kan de huidige sierteelt-gerelateerde identiteit van het gebied snel verdwijnen;
− De buffer tussen Schiphol en Oosteinderweg met groen en afwisselende kavelgroottes verdwijnt als gevolg van grote.

BIODIVERS & KLIMAAT ADAPTIEF

+ Brede groene rand versterkt de omliggende biotopen;
− Weinig ruimte voor groen op eigen terrein en tussen de bebouwing;
− Minimale ecologische doorwaadbaarheid;
− Veel verharding (hitte eiland stimulans & lage water infiltratie).

LEEFBAAR & VEILIG

+ Verbetering van de sociale veiligheid door mogelijkheid tot afsluiting van het bedrijventerrein (na werktijd);
+ Verbetering van de leefbaarheid door parkeervoorzieningen voor wachtende vrachtwagens. Tevens te gebruiken tijdens evenementen (dubbelgebruik);
+ Verbetering verkeersveiligheid op de Oosteinderweg;
− Geen doorwaadbaarheid voor bewoners uit de buurt en werknemers;
− Geen verbetering van de veiligheid voor voetgangers en fietsers ín het gebied.



BEREIKBAARHEID

+ Ontlasting van de Oosteinderweg door opheffing van de Noordpolderweg (intensiteit naar acceptabel niveau);
+ Er is niet langer doorgaand (sluip)verkeer door de Schinkelpolder;
+ De verkeersafwikkeling van de rotonde Bosrandweg-Nieuwe Meerlaan - Jac. Takkade verbetert door verschuivende verkeersstromen;
– Geneert het meeste verkeer en zorgt daarmee voor een drukker omliggend wegennet. Dit lijkt mogelijk tot congestie (elders);
– Beperkte robuustheid van het netwerk door de volledige ontsluiting op de Bosrandweg en het hebben van slechts één aansluiting. Daardoor mogelijk slecht bereikbaar (ook voor nood- en hulpdiensten) in geval van ongevallen/calamiteiten;
– Niet toegankelijk voor verschillende gebruikers. Enkel vrachtwagen bestuurder. Het plangebied wordt een barrière;
– Knelpunt in verkeersafwikkeling op het kruispunt Bosrandweg-Fokkerweg-Brugstraat-Schipholdijk verergert. Het kruispunt is niet langer in staat om verkeer in avondspits af te wikkelen.



DUURZAAM

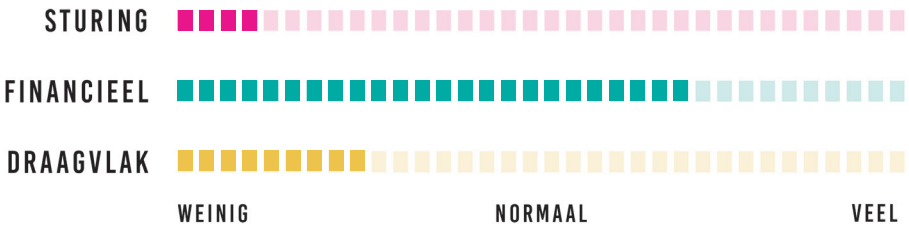
+ (Grootschalige) mogelijkheden voor zon-op-dak en opslag van duurzaam opgewekte energie;Grote mogelijkheden voor het terugleveren van energie
+ Grote mogelijkheden voor het terug leveren van energie;
– Logistiek is van zichzelf geen duurzame sector.



ECONOMISCH

+ Speelt in op grote regionale vraag naar logistieke bedrijventerreinen;
+ Sluit aan op de Economische Agenda en Strategie Werklocaties;
– Weinig kansen voor circulaire economie en voor aantrekken van duurzame/innovatieve bedrijven;
– Relatief extensief ruimtegebruik/weinig banen;
– Beperkte kans op ‘schuifruimte’ voor bedrijven, omdat veel bestaande bedrijven blijven zitten.

SCENARIO 1 | RESULTAAT



STURING

+ Weinig sturing nodig;
− Veel gevestigde bedrijven voldoen al aan het logistieke profiel, zij zullen niet bijdragen aan de te treffen voorzieningen in het gebied;

INVESTERINGEN

+ Financieel haalbaar op gebiedsniveau, mede vanwege een hoog aantal uitgeefbare vierkante meters en een relatief beperkt benodigde investering in het plan (uitgangspunt: huidige verkaveling). Dit geeft de gemeente een kans om alle kosten te verhalen. Let wel; in dit stadium is het nog erg onzeker hoe groot de kans op kostenverhaal is, omdat niet bekend is of de grondeigenaren in het gebied tot ontwikkeling over gaan;
+ Kans dat het gehele plan op den duur ontwikkeld kan worden. Daarbij is er wel – net als in de andere twee scenario's – grote afhankelijkheid van de bereidwilligheid van grondeigenaren om tot ontwikkeling over te gaan;
− Er is in de directe omgeving een concurrerende logistieke bedrijventerreinen: GPA (inclusief RFH). Dit is zowel een prijsrisico als een risico voor het uitgiftetempo.

DRAAGVLAK

+ Verbetering van verkeersveiligheid door het tegengaan van sluipverkeer, door sluiting van de verbinding tussen de Oosteinderweg en Noordpolderweg;
+ Verbetering van de leefbaarheid door het opzetten van een centrale parkeervoorziening met faciliteiten voor wachtende chauffeurs, om zo overlast van (wachtende) vrachtwagens tegen te gaan;
− Voor bewoners van bedrijfswoningen is het van belang dat zij prettig kunnen blijven wonen in de Schinkelpolder. Echter, in dit scenario raakt wonen mogelijk op korte termijn al ondergeschikt aan bedrijvigheid;
− De variatie van functies (wonen, werken, recreatie en natuur) en bedrijvigheid (groot/klein) wordt door veel belanghebbenden gewaardeerd. In dit scenario komt deze variatie mogelijk onder druk te staan door de toevoeging van veel (grootschalige) logistieke functies;
− Bewoners en ondernemers hechten belang aan vergroening en verduurzaming, zowel van het eigen bedrijf als de Schinkelpolder in totaal. De omgeving maakt zich zorgen over 'verdozing' van de Schinkelpolder en de strakke scheiding tussen groen en bebouwing.

SCENARIO 2 | GEMENGD

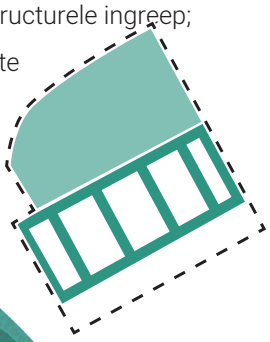
“Ruimte bieden voor Aalsmeerse bedrijvigheid”

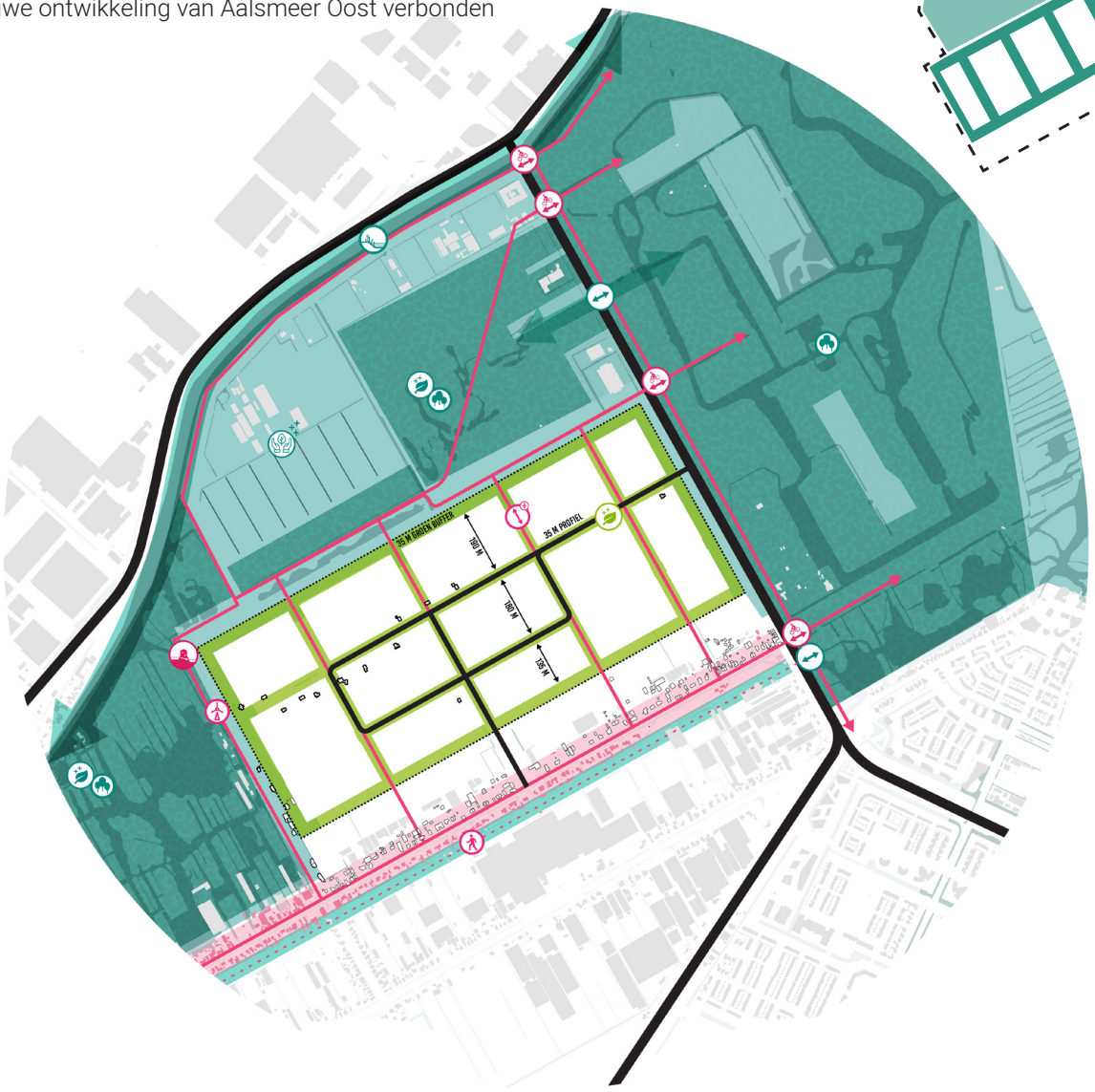
In dit scenario krijgen verschillende bedrijven die elders in Aalsmeer gevestigd zijn en daar niet kunnen uitbreiden, de mogelijkheid om te verplaatsen naar de Schinkelpolder. Een groot bijkomend voordeel is dat door de verplaatsing van deze bedrijven, op plekken in Aalsmeer ruimte komt voor het ontwikkelen van woningen, waar dit in de Schinkelpolder niet kan door de milieucontouren van de proefdraailocatie van KLM bij Schiphol.

Concreet bestaat dit scenario uit de volgende bouwstenen:

Ruimtelijk: Verbinding van het bedrijventerrein en de omliggende bebouwing met het groen aan de noordzijde van het plangebied door enkele groenblauwe verbindingen met langzame verkeersroutes. Hierdoor kunnen werknemers een lunchrondje maken en wordt de nieuwe ontwikkeling van Aalsmeer Oost verbonden met het Schinkelbos en omgeving.

- Programma: Gemengde bedrijvigheid (milieucategorie 1, 2 en 3), met duidelijke zonering;
- Kavelgrootte: 0,25 - 2,5 ha;
- Infrastructuur: Ontsluiting op de Bosrandweg en Oosteinderweg, met een extra verkeer lus in het plangebied. Aandacht voor langzaam verkeer(routes);
- Veiligheid: minder sociale veiligheid door het type functie en de veelal blinde gevels;
- Herverkaveling i.v.m. infrastructurele ingreep;
- Duurzaamheid: plots gerichte ingrepen.

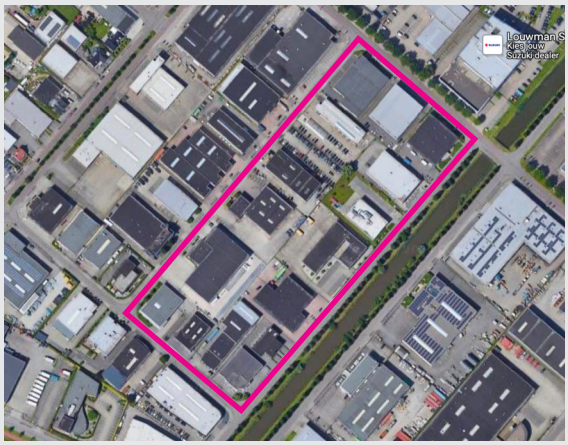




Scenario 2 | Gemengd







REFERENTIE - STEENAKKER, BREDA

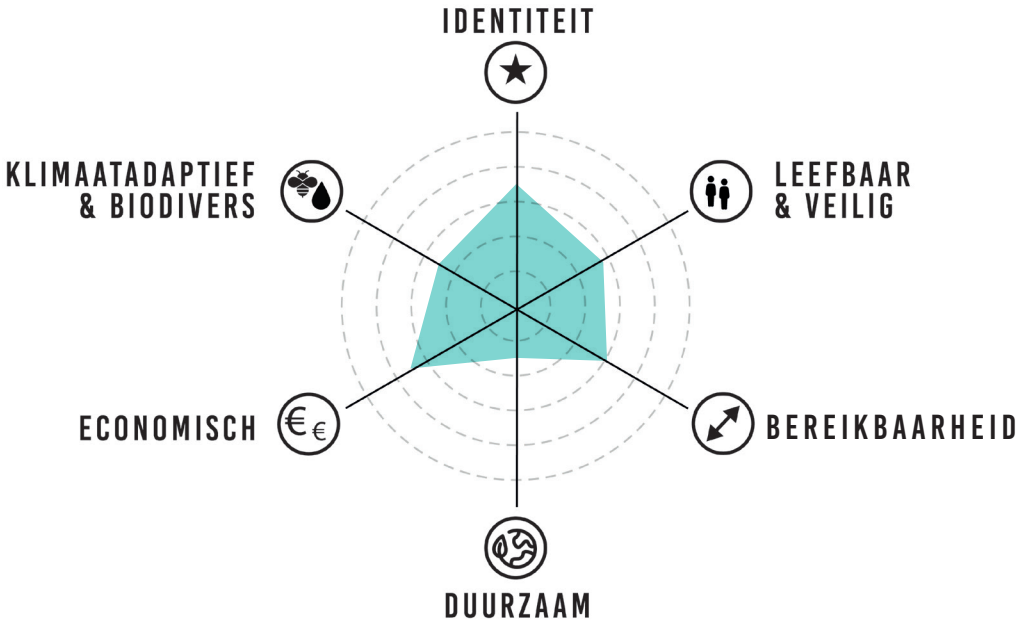
Grootte gebied	3,4 ha
Percentage bebouwd	39 %
Aantal lagen	1,3
Percentage kavelgroen	3 %
Breedte profielen	25m

EERSTE INDICATIE SCENARIO*

Oppervlak uitgeefbaar	69 ha
Bebouwd oppervlak	27 ha
Aantal lagen	1,3
Kavelgroen	1.8ha
Vloeroppervlak	350000 m2

* Indicatie voor oppervlaktes per scenario, gebaseerd op het referentiegebied. Het betreft nadrukkelijk een indicatie, zonder dat er een ruimtelijk plan aan ter grondslag ligt.

SCENARIO 2 | RESULTAAT



AALSMEERS

+ Schinkelpolder blijft een plek voor grote en kleine ondernemers. De kenmerkende variatie in het gebied blijft bestaan;
+ Door ruimte te bieden aan Aalsmeerse ondernemers van elders in de gemeente, kan de Aalsmeerse identiteit uit het gebied blijven bestaan;
+ Door kwalitatieve investeringen in het groen krijgt het huidige groene en waterrijke karakter een plus;
– Door het ontbreken van duidelijke keuzes in type bedrijvigheid, verdwijnt de economische identiteit uit het gebied.

BIODIVERS & KLIMAAT ADAPTIEF

+ De verbindingen tussen groen in de Schinkelpolder en de omgeving worden versterkt, door enkele nieuwe groene verbindingen en nieuwe natuur-inclusieve bebouwing;
– Weinig ruimte voor groen op eigen terrein;
– Veel verharding (hitte eiland stimulans & lage water infiltratie).

LEEFBAAR & VEILIG

+ Stimuleren van bewoners/werknemers om een rondje te wandelen/naar buiten te gaan, door verbetering doorwaadbaarheid;
+ Toevoegen van recreatieve routes;
– Verslechtering verkeersveiligheid op de Oosteinderweg;
– Mogelijk blijvende overlast door bedrijven uit zwaardere milieu-categorieën voor omliggende bewoners (cat. 3);
– Mogelijk blijvende overlast van vrachtwagens in de Schinkelpolder;
– Relatief weinig sociale controle door voornamelijk dichte gevels.



BEREIKBAARHEID

+ Scenario met de laagste verkeersgeneratie, beperkt de druk op het omliggende wegennet;
+ Robuust netwerk met ontsluitingen in verschillende richtingen. Maakt de ontsluiting van de Schinkelpolder minder gevoelig voor ongevallen en calamiteiten;
+ Gelijkmatige verdeling van de toename van verkeer over het omliggende wegennet;
– Onwenselijke hoeveelheid verkeer op de Oosteinderweg zorgt voor (veiligheids)knelpunt;
– Doorgaand (sluip)verkeer door de Schinkelpolder;
– Verslechtert de verkeersafwikkeling op het kruispunt Bosrandweg-Nieuwe Meerlaan-Mr.Jac Takkade;
– Risico menging verschillende verkeersdoelgroepen (logistiek en andere bedrijvigheid gemengd met publiekstrekkende functies).



DUURZAAM

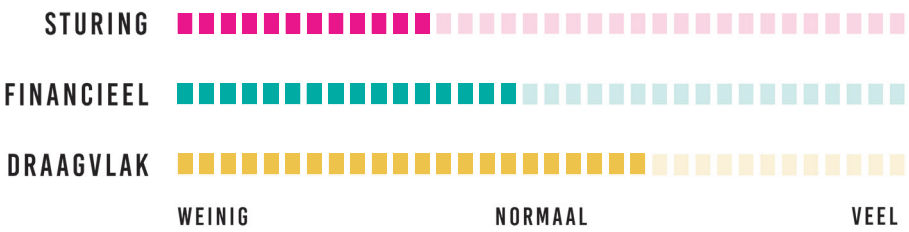
+ Mogelijkheden voor zon-op-dak gecombineerd met opslag duurzaam opgewekte energie;
+ Meer mogelijkheden voor collectieve energiesystemen, door diversiteit bedrijven;
+ Kansen voor publieksgerichte circulaire bedrijvigheid;
– Duurzaamheidsmaatregelen worden mogelijk vooral opgepakt per kavel, door diffuse bedrijvigheid.



ECONOMISCH

+ Sluit redelijk aan op regionale marktvraag, vooral indien er ook lokale uitplaatsers zijn;
+ Kans op 'schuifruimte' elders in Aalsmeer door uitplaatsen van bedrijven uit de linten/wijken naar Schinkelpolder;
+ Intensiever ruimtegebruik dan nu, kansen op enige toevoeging van banen in het gebied;
– Diffuse economische profilering voor gebied, beperkte kansen voor samenwerking/clustervorming gezien diffuus profiel;
– Kansen op onderlinge overlast tussen economische functies.

SCENARIO 2 | RESULTAAT



STURING

+ De beoogde ruimtelijke structuur maakt het mogelijk het gebied in fasen te ontwikkelen. Hierdoor is er meer regie op de uitgaven/inkomsten mogelijk dan bij het eerste scenario;
+ Per deelgebied kan bekeken worden of actief grondbeleid nodig is;
– Sterke sturing nodig op uitplaatsers uit de rest van Aalsmeer.

INVESTERINGEN

+ Financieel haalbaar, vanwege een goede mix tussen uitgeefbare vierkante meters, hogere uitgifteprijs dan scenario 1 en investeringen in de openbare ruimte. Dit geeft de gemeente een kans om alle kosten te verhalen. Let wel; in dit stadium is het nog erg onzeker hoe groot de kans op kostenverhaal is omdat niet bekend is of de grondeigenaren in het gebied tot ontwikkeling over gaan;
+ Kans dat het gehele plan op den duur ontwikkeld kan worden. Daarbij is er wel – net als in de andere twee scenario's – grote afhankelijkheid van de bereidwilligheid van grondeigenaren om tot ontwikkeling over te gaan;
– Er zijn in de directe omgeving concurrerende bedrijventerreinen zoals Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ en industrieterrein Uithoorn). Dit is zowel een prijsrisico als een risico voor het uitgiftetempo.

DRAAGVLAK

+ Bouwen van nieuwe woningen in Aalsmeer, door het ontstaan van woningbouwmogelijkheden bij verplaatsing van bedrijven elders uit de gemeente naar de Schinkelpolder;
+ De mogelijkheid om tijdens de pauze een rondje te wandelen door werknemers in het gebied. Dit wordt gestimuleerd door groenere en toegankelijkere omzoming van de Schinkelpolder;
+ Toevoegen van fijnmazige vergroening in het gebied, o.a. door verbetering verbinding Schinkelbos en omliggende natuur;
+ Verminderen van verkeersoverlast op een gedeelte van de Oosteinderweg, door het doortrekken van de Noordpolderweg naar de Aalsmeerderweg;
+ Behoud van variatie in het gebied (qua functies en bedrijvigheid), door ruimte te bieden aan verschillende soorten bedrijvigheid;
– Voor bewoners van bedrijfswoningen is het van belang dat zij prettig kunnen blijven wonen in de Schinkelpolder. Echter, in dit scenario raakt wonen mogelijk op korte termijn al ondergeschikt aan bedrijvigheid;
– Omwonenden vinden het belangrijk dat de verkeersoverlast in/rondom de Schinkelpolder afneemt. In dit scenario is mogelijk nog steeds sprake van overlast door (vracht)verkeer, door versnippering en ontbreken van sturing door parkmanagement;
– Diverse belanghebbenden hechten veel waarde aan een verbetering van de natuurkwaliteit van het Schinkelbos, door de natuur de ruimte te geven. Aandachtspunt is de mogelijke impact van het aantrekken van recreatief publiek naar het bos op de natuurkwaliteit.

SCENARIO 3 | HOOGWAARDIG

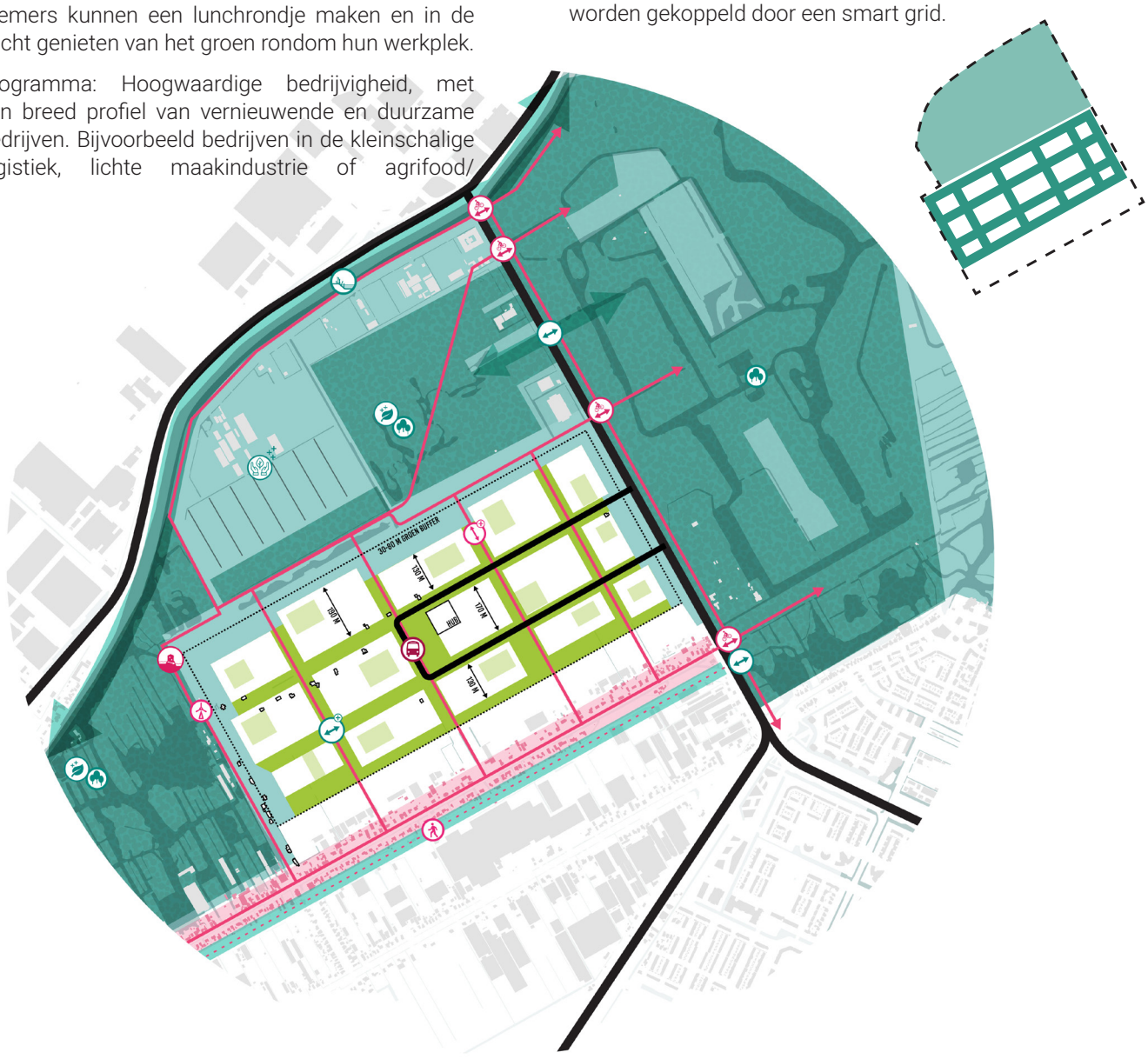
“Groene omgeving als vestigingsvoorwaarde”

De Schinkelpolder ligt op een unieke locatie, midden in de Westeinderscheg. Dit biedt kansen om een uniek hoogwaardig milieu te ontwikkelen, waarbij deze bijzondere ligging de unique selling point wordt van het gebied. Dit trekt allerlei soorten vernieuwende en duurzame groot- en kleinschalige bedrijven. De bedrijven samen vormen een ecosysteem, waarbij ze van elkaars aanwezigheid profiteren en samenwerken.

Concreet bestaat dit scenario uit de volgende bouwstenen:

Ruimtelijk: Groenblauwe dooradering van het gehele bedrijventerrein, met veel openbaar groen en groen op de kavels. Het omliggende landschap wordt het gebied in getrokken door middel van een groenblauw raamwerk. Werknemers kunnen een lunchrondje maken en in de openlucht genieten van het groen rondom hun werkplek.

- Programma: Hoogwaardige bedrijvigheid, met een breed profiel van vernieuwende en duurzame bedrijven. Bijvoorbeeld bedrijven in de kleinschalige logistiek, lichte maakindustrie of agrifood/ glastuinbouw-gerelateerd.
- Kavelgrootte: 0,25 - 2,5 ha
- Infrastructuur: Een dubbele ontsluiting op de Bosrandweg (de ontsluiting op de Oosteinderweg verdwijnt). Goede ontsluiting met H-OV en voor fiets- en voetgangers.
- Veiligheid: Er is een mobiliteitshub, waardoor er minder verkeer op straat is. Bedrijvigheid heeft meer open gevels en maakt gebruik van de buitenruimte, waardoor de sociale veiligheid hoger ligt.
- Duurzaamheid: Duurzaamheid is een vanzelfsprekendheid. Mogelijkheden voor een autonoom systeem waarbij verschillende plots worden gekoppeld door een smart grid.











REFERENTIE - HOUTHAVENS, AMSTERDAM

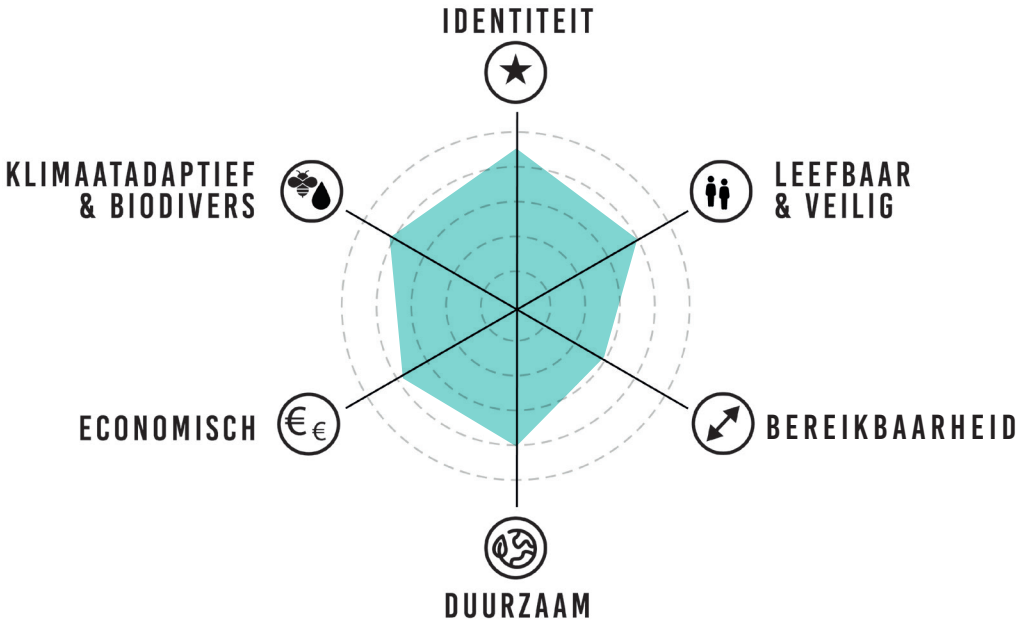
Grootte gebied	0.9ha
Percentage bebouwd	52%
Aantal lagen	4
Percentage kavelgroen	17 %
Breedte profielen	35m

EERSTE INDICATIE SCENARIO*

Oppervlak uitgeefbaar	55 ha
Bebouwd oppervlak	28,6 ha
Aantal lagen	2,5
Kavelgroen	11ha (20%)
Vloeroppervlak	716.000m2

* Indicatie voor oppervlaktes per scenario, gebaseerd op het referentiegebied. Het betreft nadrukkelijk een indicatie, zonder dat er een ruimtelijk plan aan ter grondslag ligt.

SCENARIO 3 | RESULTAAT



AALSMEERS

+ Door focus op de Westeinderscheg, vergroening en duurzaamheid wordt de huidige groene identiteit verder versterkt;
+ Schinkelpolder blijft een plek voor grote en kleine ondernemers. De kenmerkende variatie in het gebied blijft bestaan;
+ Wanneer niet wordt gestuurd op de identiteit, kan de huidige sierteelt-gerelateerde identiteit van het gebied snel verdwijnen. Wel zijn er kansen voor het creëren van een nieuwe identiteit, bijv. gekoppeld aan duurzame of circulaire bedrijvigheid.

BIODIVERS & KLIMAAT ADAPTIEF

+ Er worden sterke verbindingen aangebracht tussen groenstructuren in de Schinkelpolder en de omgeving (o.a. Westeinderscheg). Er ontstaat één natuurlijk systeem, door aanleg van de groene rand, groene profielen in het gebied en natuur-inclusieve bebouwing.
+ Robuust groenblauw raamwerk.
+ Veel kavelgroen op eigen plot, dit leidt tevens tot afname verharding. Dit heeft een positieve impact op de klimaatadaptiviteit van het gebied.

LEEFBAAR & VEILIG

+ Stimuleren van bewoners/werknemers om een rondje te wandelen/naar buiten te gaan, door verbetering doorwaadbaarheid. Door de fijnmazige vergroening wordt de Schinkelpolder tevens een fijne plek om te blijven, ook na werktijd;
+ Versterking van recreatieve routes rondom het plangebied (fietsen, varen, É);
+ Verbetering verkeersveiligheid op de Oosteinderweg;
+ Afname van parkeeroverlast en verkeersoverlast in de Schinkelpolder door gezamenlijke mobiliteitshub.



BEREIKBAARHEID

+ De verkeersafwikkeling van het kruispunt Bosrandweg-Nieuwe Meerlaan-Mr. Jac. Takkade verbetert;
+ Komst van openbaar vervoer door het plangebied (H-OV);
+ De Oosteinderweg wordt ontlast, hiermee neemt ook de verkeersveiligheid toe;
+ De Schinkelpolder zelf wordt ontlast voor doorgaand verkeer;
– Scenario genereert potentieel veel verkeer. Zorgt daarmee voor een drukker omliggend wegennet;
– Netwerk is beperkt robuust door volledige aansluiting op de Bosrandweg. Door de twee aansluitingen op de Bosrandweg wel minder gevoelig voor ongevallen/ calamiteiten;
– De verkeersafwikkeling op het kruispunt Bosrandweg-Fokkerweg-Brugstraat-Schipholdijk komt verder onder druk te staan.



DUURZAAM

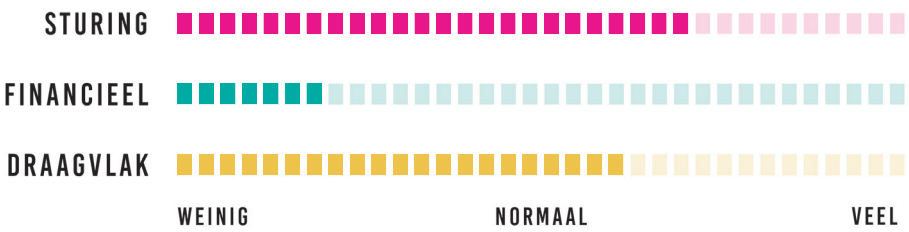
+ Duurzaamheid is onderdeel van de identiteit van de Schinkelpolder;
+ Ruimte voor innovatie op het gebied van duurzaamheid door komst nieuwe bedrijven (o.a. op het gebied van circulariteit);
+ Mogelijkheden voor zon-op-dak;
+ Mogelijkheden voor collectieve energiesystemen;
+ Mogelijkheden om circulair te werken en autonomer te worden op het gebied van energievoorziening.



ECONOMISCH

+ Scenario biedt een goede kans op een ruimtelijke economische plus voor de omgeving;
+ Kansen voor aantrekken van circulaire/duurzame bedrijven en diversificatie van economie. Sluit daarmee goed aan bij de economische agenda en strategie werklocaties;
+ Goede aansluiting op regionale marktvraag;
+ Intensiever ruimtegebruik dan huidige situatie, kans op toevoegen van banen;
– Het gebied kent geen multimodale bereikbaarheid, waardoor het uitdagender is een aantrekkelijk hoogwaardig bedrijventerrein te realiseren;
– De hoogwaardige uitstraling is op een bestaand bedrijventerrein lastiger te realiseren dan op een nieuw te ontwikkelen terrein en vergt zowel publiek als privaat forse investeringen.

SCENARIO 3 | RESULTAAT



STURING

- Dit scenario vergt de meest actieve gemeentelijke rol, omdat de structuur van het gebied sterk wijzigt en ook de meeste aanwezige bedrijven niet passend zijn bij dit gebied;
- De uitplaatsing van de gevestigde logistieke bedrijven zal zeer moeilijk zijn;
- Het risico dat gemeentelijke investeringen niet binnen een redelijke termijn verhaald kunnen worden is zeer groot.

INVESTERINGEN

+ Onder voorwaarden is het mogelijk om hier een financieel haalbaar scenario op gebiedsniveau van te maken. Het belangrijkste hiervoor is het vergroten van het uitgeefbaar oppervlak;
+ Er minder concurrentie met bedrijfsterreinen in de regio;
+ Gezien het regionale belang van dit scenario kan samenwerking met Schiphol en de provincie worden gezocht;
- Financieel nu niet haalbaar op gebiedsniveau, vanwege de combinatie tussen beperkt aantal uitgeefbare vierkante meters (i.v.m. veel groen) en hoge investeringen in de openbare ruimte (hoogwaardig). Kostenverhaal voor de gemeente is daardoor op voorhand sowieso niet mogelijk;
- Er is uitgegaan van een hoge uitgifteprijs. Het is mogelijk dat deze prijs te hoog ligt waardoor er afgewaardeerd moet worden. Daarmee wordt de kansrijkheid van dit scenario nog lager;
- Er zijn in de directe omgeving concurrerende bedrijventerreinen zoals Bedrijventerrein President en Schiphol Trade Park. Dit is zowel een prijsrisico als een risico voor het uitgiftetempo.

DRAAGVLAK

+ Schinkelpolder een sterke rol in de energietransitie te laten spelen, door warmte- en energie-uitwisseling, een energiecoöperatie en collectieve verduurzaming;
+ Voorkomen parkeeroverlast en ruimte bieden voor verdere vergroening kavels, o.a. door het realiseren van een centraal parkeergebouw;
+ Vergroening van de Schinkelpolder en versterken van biodiversiteit (zowel grof- als fijnmazig), door bijv. het aanleggen van schuilgelegenheden tegen zon en regen voor dieren, het aanleggen van een eendenvijver en het inzetten op ontharding en vergroening van parkeerplaatsen;
+ Verbeteren (duurzame) bereikbaarheid, door aanleg van een H-OV verbinding en door meer ruimte te bieden aan langzaam verkeer, bijvoorbeeld fietsen of lopen;
- Belanghebbenden vinden het belangrijk dat de biodiversiteit verbetert. Dit vraagt niet alleen een kwantitatieve verbetering, maar ook een kwalitatieve verbetering. Dit is een belangrijk aandachtspunt voor de verdere inrichting van dit scenario;
- Er lijkt vanuit ondernemers draagvlak voor de vergroening van het gebied en op eigen kavels. Echter zijn eerdere pogingen voor gezamenlijke verduurzaming stukgelopen. Het is dus belangrijk daar lessen uit te trekken en duidelijk te zijn wat er van ondernemers zelf verwacht wordt, en wat hierin wordt gefaciliteerd door de gemeente.


DELVA

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
04/02/2025 09:31:24 CET
ID: 026c7370-6aae-4bfa-ad24-a5d92fd081d4
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
04/02/2025 09:11:02 CET
ID: 026c7370-6aae-4bfa-ad24-a5d92fd081d4
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-131871

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
L. Kregting/S. de Weerd

l.kregting@amstelveen.nl /
s.de.weerd@amstelveen.nl
Jeugd & Onderwijs

Datum: 28 januari 2025

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp
Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025 vast te stellen.
2. De Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022 in te trekken.

Samenvatting

De Verordening Jeugdhulp Aalsmeer is opgesteld om te voldoen aan de wettelijke verplichting om de uitvoering van de Jeugdwet lokaal vast te leggen, met focus op de rechten die ouders aan de Jeugdwet kunnen ontlenen en hoe Aalsmeer deze uitvoert.

Naar aanleiding van uitspraken van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) en eerdere bezwaarprocedures bij Jeugd is het noodzakelijk om begrippen als eigen kracht en afbakening van jeugdhulpvoorzieningen expliciet vast te leggen in de verordening in plaats van in nadere regels of beleidsregels.

Doel

De verordening jeugdhulp is herzien om te voldoen aan jurisprudentie, met nadruk op het versterken van de eigen kracht van ouders en jeugdigen, en het gerichter afbakenen van jeugdhulpvoorzieningen.

Prestatie

De verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025 wordt vastgesteld.

Voorgeschiedenis en context

Op 1 januari 2022 is de verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022 ingegaan. Naar aanleiding van nieuwe ontwikkelingen en jurisprudentie is herziening van de verordening 2022 nodig.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Het scheppen van duidelijke kaders over wat wel en niet onder Jeugdhulp valt en definities als ‘eigen kracht’ omschrijven in de verordening.
Er zijn nieuwe artikelen toegevoegd over ouderlijke verantwoordelijkheid, kwaliteitseisen voor de lokale toegang, het afwegingskader met betrekking tot eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen, en vervoer. Daarnaast zijn een aantal verduidelijkingen doorgevoerd in de werkwijze. Dit zorgt ervoor dat de jeugdhulp toegankelijk blijft voor de meest kwetsbare inwoners van Aalsmeer.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Voor nog meer afbakening binnen de jeugdhulp dan nu wordt voorgesteld, is aanvullend onderzoek nodig. Dit vraagt eerst om verdere afstemming met VNG, juristen, uitvoering, beleid en contractmanagement.

De meeste wijzigingen zijn een gevolg van recente jurisprudentie. Als deze wijzigingen niet worden doorgevoerd, ontstaat ruimte voor discussie met mogelijke rechtszaken tot gevolg.

Participatie
De aanpassingen in de conceptverordening zijn besproken met de werkgroep jeugd van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD). De ASD heeft daarna een positief advies uitgebracht.

Kanttekeningen en risico's
Uitgangspunt is dat de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer dezelfde afspraken vastleggen in hun verordening. Aalsmeer en Amstelveen hebben gezamenlijk de jeugdhulp ingekocht en één ambtelijke uitvoeringsorganisatie jeugdhulp werkt voor zowel Aalsmeer als Amstelveen.

Financiën
N.v.t.

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
Na besluitvorming door de raad wordt de verordening gepubliceerd. Het wijzigen van de verordening kan ook leiden tot wijzigingen van de beleidsregels. Deze worden in een later stadium behandeld.

Evaluatie
Het effect van deze aanpassingen op de lokale uitvoering wordt gemonitord.

Duurzaamheidsaspecten
N.v.t.

Bijlagen
1. Verordening Jeugdhulp Aalsmeer Aalsmeer 2025
2. Was-wordt overzicht Inhoudelijke Verordening Jeugdhulp 2025

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
03/04/2025 21:12:27 CEST
ID: 2c653833-4744-42a4-9460-52e9bd0d1d35
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/04/2025 21:10:15 CEST
ID: 2c653833-4744-42a4-9460-52e9bd0d1d35
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 januari 2025, zaaknummer Z24-131871;

gelet op artikel 2.9, 2.10, 2.11 en 8.1.1, derde lid van de Jeugdwet;

Besluit

1. de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025 vast te stellen;
2. de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022 in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025.

De griffier, De voorzitter,

H.R.E. Hofland mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening Jeugdhulp 2025

Zaaknummer: Z24-131871

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 januari 2025;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.11 en 8.1.1, derde lid, van de Jeugdwet;

gezien het advies van de afdeling Jeugd en Onderwijs van Aalsmeer;

besluit vast te stellen de:

Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- algemene voorziening: voorziening op grond van de wet die rechtstreeks toegankelijk is zonder toegangsbeoordeling of op basis van een beperkte toegangsbeoordeling;
- andere voorziening: voorziening op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen, niet vallend onder de wet;
- eigen kracht: het vermogen van de jeugdige en/of zijn ouder(s) om zelf, of samen met het sociale netwerk, oplossingen te vinden voor de problemen van de jeugdige of het gezin, en invulling te geven aan deze oplossingen;
- individuele voorziening: de op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden voorziening die door het college in natura of bij persoonsgebonden budget wordt verstrekt op basis van een besluit;
- lokale toegang: professionals (jeugdhulpverleners) die door het college aangewezen zijn om de gemeentelijke toegang naar de individuele voorzieningen te verzorgen;
- ondersteuningsvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
- ouder: gezaghebbende ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt;
- persoonsgebonden budget (pgb): het persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
- perspectiefplan: het document waarin de ondersteuningsbehoeften van de jeugdige en/of zijn ouders zijn vastgelegd samen met de resultaten en hoe deze te bereiken en waarin op verschillende levensgebieden de gezinssituatie in kaart gebracht wordt om een effectieve ondersteuning van de jeugdige mogelijk te maken;

- professional: een hulpverlener die op grond van de Jeugdwet of Wet publieke gezondheid zorg verleent en in de regel geregistreerd staat in en voldoet aan het Kwaliteitsregister Jeugd of het register Beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG);
- sociaal netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de jeugdige en/of de ouders een sociale relatie onderhouden;
- wet: de Jeugdwet;
- zorg in natura: jeugdhulp geleverd door een, door de gemeente, gecontracteerde aanbieder.

Hoofdstuk 2 Algemene voorzieningen

Artikel 2.1 Algemene voorzieningen

1. De volgende vormen van algemene voorzieningen zijn beschikbaar:
   a. Jeugdgezondheidszorg;
   b. Informatie en advies door gemeentelijke jeugdhulpverleners;
   c. Opvoedspreekuren;
   d. (School)maatschappelijk werk;
   e. Jongerenwerk;
   f. op preventie gerichte informatie en activiteiten.
2. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welk aanbod onder algemene voorzieningen op basis van het eerste lid beschikbaar is.

Artikel 2.2 Jeugdhulpverleners (lokale toegang)

1. De jeugdhulpverleners van de lokale toegang voeren procesregie waaronder het monitoren van jeugdhulptrajecten en het bieden van casusregie als de jeugdige en/of ouders hierbij ondersteuning nodig hebben.
2. De lokale toegang neemt namens het college besluiten met betrekking tot het toekennen van individuele voorzieningen op het gebied van jeugdhulp.

Artikel 2.3 Cliëntondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de jeugdige en/of ouders op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning.

Hoofdstuk 3 Individuele voorzieningen

Artikel 3.1 Beschikbare individuele voorzieningen

De volgende niet-limitatief opgesomde individuele voorzieningen zijn in de vorm van een in natura voorziening beschikbaar:

- Ambulante opvoedhulp (thuis en op locatie aanbieder);
- Ambulante begeleiding van verstandelijk/lichamelijk beperkte jeugd (thuis en op locatie van aanbieder);
- Ambulante GGZ-hulp (thuis en op locatie aanbieder);
- Dyslexiezorg;
- Pleegzorg;
- Gezinshuizen;
- Overige verblijfsvormen, inclusief begeleiding en behandeling;
- Jeugdbescherming en -reclassering.

Artikel 3.2 Ouderlijke verantwoordelijkheid

1. Ouders hebben een eigen verantwoordelijkheid bij het in staat stellen van hun kinderen om gezond en veilig op te groeien. Ouders zijn immers primair verantwoordelijk voor de opvoeding en verzorging van hun kinderen. Ouders moeten zorgen voor het lichamelijke en geestelijke

welzijn van het kind en hun kinderen helpen bij hun persoonlijke ontwikkeling (artikel 1:247 Burgerlijk Wetboek). De gemeente is slechts verplicht om jeugdhulp en ondersteuning aan te bieden indien ouder(s) deze hulp en ondersteuning niet zelf kunnen leveren.

2. Van ouders wordt verwacht dat zij de zorg en ondersteuning voor hun kinderen bieden, ongeacht de leeftijd van de jeugdige of omvang van de hulpvraag.
3. Ouders moeten beschikbaar zijn om hun kinderen te ondersteunen en op te voeden. Als het gaat om de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen wordt tenminste van ouders verwacht dat:
    a. ouders opvang en toezicht van hun kind realiseren, op de volgende momenten:
        i. Buiten schooltijden en/of dagbesteding om;
        ii. Tijdens de nacht, en;
        iii. Gedurende het weekend.
    b. ouders hun kind begeleiden bij het deelnemen aan sociaal-recreatieve activiteiten zoals een (sport)vereniging, zwemles of buitenspelen;
    c. ouders alle benodigde hulp bieden aan hun kind voor de periode van in ieder geval 6 maanden, uitgezonderd behandeling;
    d. ouders de benodigde ondersteuning zelf bieden als de hulpvraag behoort tot de opvoedingsopgaven en/of normale uitdagingen zoals omschreven door het Nederlands Jeugdinstituut in de uitgave 'Opgroeien en opvoeden' en waarvan een samenvattend overzicht is opgenomen in bijlage 1 van deze verordening.
4. Ouders zijn verantwoordelijk een alternatieve oplossing te realiseren als ze niet beschikbaar zijn om de ondersteuning zoals beschreven in lid 3 te bieden.

Artikel 3.3 Kwaliteitseisen lokale toegang jeugdhulp

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van relevante deskundigheid met betrekking tot:
    a. opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen;
    b. opvoedingssituaties waardoor jeugdigen mogelijk in hun ontwikkeling worden bedreigd;
    c. taal- en leerproblemen;
    d. somatische aandoeningen;
    e. lichamelijke- of verstandelijke beperkingen, en;
    f. kindermishandeling en huiselijk geweld.
2. Indien het college besluit over het verzoek om een individuele voorziening gelden de navolgende kwaliteitseisen:
    a. het onderzoek dient te worden uitgevoerd door of onder verantwoordelijkheid van een professional die beschikt over een registratie bij Stichting Kwaliteitsregister Jeugd in het kwaliteitsregister jeugd, een registratie bij het Nederlands Instituut van Psychologen in het register Kinder- en Jeugdpsychologen, of een registratie op grond van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg in het BIG-register;
    b. de geregistreerde professional beschikt bij de aanvraag over de passende deskundigheid en/of ervaring conform de indeling genoemd in lid 1.
3. Voor de besluitvorming kan informatie van gecontracteerde aanbieders worden gebruikt, de besluitvorming is aan de gemeente en mag niet aan deze aanbieders worden overgedragen.

Artikel 3.4 Afwegingskader eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen

1. Een individuele voorziening voor jeugdhulp wordt niet verstrekt als naar het oordeel van het college uit het onderzoek blijkt dat de jeugdige en de ouders op eigen kracht kunnen voorzien in of kunnen bijdragen aan het oplossen van de opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen.
2. Bij het beoordelen van de eigen kracht heeft het college als uitgangspunt dat de ouders en andere verzorgers en opvoeders in eerste instantie zelf verantwoordelijk zijn voor het verzorgen en opvoeden van de jeugdige en het houden van toezicht. Zij doen alles wat binnen hun mogelijkheden past om ervoor te zorgen dat de jeugdige gezond en veilig kan opgroeien. Deze verantwoordelijkheid geldt ook als de jeugdige een ziekte, aandoening of beperking heeft.

3. Om te bepalen wat de jeugdige en de ouders op eigen kracht kunnen oplossen, beoordeelt het college in ieder geval:
   a. de behoeften en mogelijkheden van de jeugdige;
   b. de voor de jeugdige benodigde ondersteuningsintensiteit en de duur daarvan;
   c. de mogelijkheden, de draagkracht en de belastbaarheid van de ouders;
   d. de samenstelling van het gezin en de woonsituatie;
   e. het belang van de ouders om te voorzien in een inkomen, waarbij geen financiële draagkrachtmeting wordt gedaan;
   f. de mogelijkheden van het sociale netwerk om de jeugdige en de ouders te ondersteunen;
   g. de mogelijkheid om gebruik te maken van voorliggende (wettelijke) voorzieningen;
   h. overige relevante omstandigheden van de jeugdige en de ouders die redelijkerwijs van invloed kunnen zijn op de mogelijkheid om de benodigde hulp zelf te bieden.
4. Van ouders wordt verwacht de eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen te versterken door:
   a. oorzaken van overbelasting waar mogelijk weg te nemen;
   b. het belang van hun kind voor het belang van de (werk)carrière te stellen;
   c. zorgverlof en andere soorten verlof in te zetten;
   d. werktijden aan te passen;
   e. gebruik te maken van de opvang mogelijkheden van de Wet kinderopvang, zowel voor de jeugdige met een hulpvraag als voor eventueel andere kinderen;
   f. het sociale netwerk in te zetten en te werken aan het vergroten van het netwerk;
   g. de jeugdige voltijds onderwijs te laten volgen;
   h. de eigen psychische of relationele problematiek te verminderen indien ouders begeleiding, behandeling of ondersteuning nodig hebben.

Artikel 3.5 Aanvraag

1. Een aanvraag voor een individuele voorziening wordt schriftelijk en ondertekend ingediend bij het college door of namens een jeugdige of diens ouder(s).
2. Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige:
   a. die jonger is dan 12 jaren, of;
   b. die ouder is dan 12 jaren en niet in staat tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake, dan is niet de instemming van de minderjarige vereist, maar van diens wettelijke vertegenwoordiger(s).
3. Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige die de leeftijd van 12 maar nog niet die van 16 jaren heeft bereikt, dan behoeft de aanvraag de instemming van zowel de minderjarige als de wettelijke vertegenwoordiger, mits de minderjarige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake. Weigert de wettelijke vertegenwoordiger in te stemmen met de aanvraag, dan zal het college de aanvraag toch in behandeling nemen als de jeugdhulp voor de minderjarige kennelijk nodig is teneinde ernstig nadeel voor de minderjarige te voorkomen, alsmede indien de minderjarige ook na de weigering van de toestemming de jeugdhulp weloverwogen blijft wensen.
4. Heeft de aanvraag betrekking op een jeugdige met de leeftijd van 16 of 17 jaar, dan behoeft de aanvraag géén instemming van de wettelijk vertegenwoordiger, mits de jeugdige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake.
5. Als de jeugdhulp betrekking heeft op een ander dan de aanvrager, behoefte de aanvraag de instemming van de jeugdige of zijn ouders waarop de aanvraag betrekking heeft.

Artikel 3.6 Het gesprek en perspectiefplan

1. De lokale toegang onderzoekt in een gesprek of gesprekken met de jeugdige of zijn ouder of de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouder ontoereikend zijn om hulp, zorg en ondersteuning aan de jeugdige te bieden naar aard en omvang voor de tijdens het gesprek of gesprekken vastgestelde problemen en stoornissen.
2. Als de jeugdige en/of zijn ouders een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de wet hebben opgesteld, betrekt de lokale toegang dat als eerste bij het gesprek.
3. De lokale toegang verzamelt voorafgaand aan of tijdens het gesprek met de jeugdige of zijn ouders de noodzakelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.

4. De jeugdige en/of zijn ouders verstrekken aan de lokale toegang voorafgaand aan of tijdens het gesprek alle overige gegevens, die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.
5. De lokale toegang en de jeugdige en/of zijn ouders leggen de uitkomsten van het gesprek en eventuele andere informatie vast in een perspectiefplan.
6. In het perspectiefplan kunnen afspraken worden opgenomen over de wijze en het moment waarop de resultaten van het perspectiefplan met de jeugdige en/of zijn ouders, de lokale toegang en de jeugdhulpaanbieder worden geëvalueerd.
7. Het perspectiefplan, dan wel de weergave ervan in een gespreksverslag, wordt door de lokale toegang opgeslagen in de eigen administratie.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van het perspectiefplan en de wijze waarop het gesprek zoals bedoeld in dit artikel gevoerd wordt.

Artikel 3.7 Criteria en afwegingsfactoren bij de toekenning van individuele voorzieningen

1. Het college kent een individuele voorziening toe indien en voor zover in het gesprek en perspectiefplan zoals bedoeld in artikel 3.6 vastgesteld is dat:
   a. een individuele voorziening aangewezen is gezien de aard en ernst van de ondersteuningsvraag;
   b. de jeugdige op eigen kracht, of met zijn ouder(s) of andere personen uit zijn sociaal netwerk, geen afdoende oplossing voor zijn ondersteuningsvraag kan vinden zoals bedoeld in artikel 3.4;
   c. een algemene voorziening niet adequaat is voor de oplossing van de ondersteuningsvraag;
   d. de jeugdige of de ouders geen aanspraak kunnen maken op een andere (voorliggende) voorziening om de ondersteuningsvraag te beantwoorden;
   e. er geen sprake is van jeugdhulp met terugwerkende kracht. De gemeente verstrekt geen voorzieningen voor jeugdhulp, onderzoeken, trainingen of andere interventies die door ouders, verzorgers, of jeugdigen op eigen initiatief is ingezet, zonder voorafgaande goedkeuring of indicatie van de gemeente.
2. Het college neemt het besluit op grond van het gesprek over de ondersteuningsvraag met de jeugdige en/of zijn ouders en het opgestelde perspectiefplan zoals bedoeld in artikel 3.6, en wanneer het gaat om een persoonsgebonden budget, aanvullend op grond van het pgb-plan zoals bedoeld in artikel 3.12.
3. Het college kan nadere regels vaststellen ter verdere uitwerking van de algemene criteria zoals genoemd in het eerste lid of ter bepaling van specifieke criteria voor bepaalde individuele voorzieningen.

Artikel* 3.8 *Toegang en besluit

1. Het college neemt het besluit tot het verlenen van een individuele voorziening op grond van de aanvraag en het perspectiefplan en legt dit vast in een beschikking.
2. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
3. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Tevens draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp die de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting (JJI) of de selectiefunctionaris van de JJI nodig acht bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing.

Artikel 3.9 Inhoud beschikking individuele voorziening

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt.
2. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
   a. welke individuele voorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat hiervan is.
   b. de termijn waarvoor de beschikking van kracht is;
   c. welke rechtsmiddelen tegen de beschikking kunnen worden aangewend.

3. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in de vorm van een pgb vermeldt de beschikking in ieder geval:
   a. voor welke individuele voorziening het pgb moet worden besteed en wat het beoogde resultaat hiervan is;
   b. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
   c. de termijn waarvoor de beschikking van kracht is;
   d. de voorwaarden voor en wijze van uitbetaling van het pgb;
   e. de kwaliteitseisen die gelden voor de besteding van het pgb, en;
   f. welke rechtsmiddelen tegen de beschikking kunnen worden aangewend.
4. Bij het besluit wordt aan de belanghebbende informatie verstrekt over de rechten en de plichten van de jeugdige en zijn ouders op grond van de Jeugdwet, de verordening en de nadere regels.
5. Het college kan periodiek onderzoeken of er aanleiding is een besluit te heroverwegen en kan hieromtrent nadere regels stellen.
6. Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van de beschikking.

Artikel 3.10 Dyslexiezorg

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van dyslexiezorg in het geval van het vermoeden van ernstige dyslexie en baseert zich daarbij op het landelijk geldende protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling.
2. De dyslexiezorg die door het college wordt toegekend bestaat uit:
   a. diagnostiek bij een vermoeden van ernstige dyslexie;
   b. behandeling van ernstige dyslexie indien de diagnose ernstige dyslexie is vastgesteld via een diagnostisch onderzoek uitgevoerd door een door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieder.
3. Dyslexiezorg is alleen beschikbaar voor leerlingen van 7 tot 13 jaar, waarbij op de school voor primair onderwijs het vermoeden van ernstige dyslexie is geconstateerd.
4. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de afbakening tot dyslexiezorg, de werkwijze van de toegang tot dyslexiezorg en de eisen waaraan het leerlingendossier dient te voldoen.

Artikel 3.11 Vervoer

1. Uitgangspunt is dat ouder(s) in eerste instantie zelf verantwoordelijk zijn voor het (regelen van) vervoer van de jeugdige van en naar de jeugdhulpaanbieder.
2. Bij de individuele voorzieningen kan vervoer worden toegekend van en naar de locatie waar de jeugdhulp wordt geboden, voor zover het naar het oordeel van het college noodzakelijk wordt geacht in verband met een medische noodzaak of beperkingen in de eigen kracht van de betreffende jeugdige, en mits niet vanuit andere regelingen of instanties vergoed.
3. Er is sprake van een medische noodzaak of beperkingen in de eigen kracht in de volgende situaties:
   a. De jeugdige kan niet reizen met het openbaar vervoer, ook niet onder begeleiding van een volwassene, en ouders beschikken niet over passend vervoer om de jeugdige naar de jeugdhulplocatie te vervoeren;
   b. Er door ouders is aangetoond dat ouders of andere personen uit het sociaal netwerk niet in staat kunnen worden geacht om zorg te dragen voor de begeleiding en het vervoer, en;
   c. De afstand naar de jeugdhulplocatie is meer dan 6 kilometer, gemeten over de weg met behulp van de ANWB-routeplanner met als geselecteerde optie de kortste route per fiets.
4. Er is geen sprake van een medische noodzaak of beperking in de eigen kracht in de volgende situaties:
   a. Ouders kunnen hun kind niet naar de jeugdhulplocatie vervoeren vanwege werkverplichtingen;
   b. Ouders hebben gekozen voor een jeugdhulpaanbieder buiten de gemeente, terwijl een vergelijkbaar aanbod binnen de gemeente beschikbaar is;
   c. Ouders geven aan onvoldoende financiële middelen te hebben voor de reiskosten, hiervoor zijn de regelingen binnen de Participatiewet voorliggend;

d. Ouders die op basis van een andere wet of verzekering in aanmerking komen voor een vergoeding van de vervoerskosten;
e. Ouders die een aangepast vervoermiddel voor de jeugdige hebben ontvangen op grond van onder andere de Wmo of de verordening leerlingenvervoer.

Artikel 3.12 Persoonsgebonden budget

1. Een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, indien:
   a. de jeugdige of zijn ouders naar het oordeel van het college op eigen kracht voldoende in staat zijn tot een redelijke waardering van de belangen ter zake dan wel met hulp uit hun sociale netwerk dan wel van een curator, bewindvoerder, mentor, gemachtigde, gecertificeerde instelling of aanbieder van gesloten jeugdhulp, in staat zijn de aan een persoonsgebonden budget verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren;
   b. de jeugdige of zijn ouders zich gemotiveerd op het standpunt stellen dat zij de individuele voorziening die wordt geleverd door een gecontracteerde aanbieder, niet passend achten, en;
   c. naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort en die de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken, van goede kwaliteit is en aan de gestelde voorwaarden voldoet zoals gesteld in artikel 3.14.
2. De jeugdige en/of zijn ouders moeten hiervoor in aanvulling op het perspectiefplan een pgb-plan op stellen waarin is opgenomen:
   a. de motivatie waarom zorg in natura niet toereikend is en een persoonsgebonden budget gewenst is;
   b. een motivering waaruit blijkt dat de ouder(s) het persoonsgebonden budget kunnen beheren;
   c. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening;
   d. de kosten (uitgedrukt in aantal eenheden en tarief) van de uitvoering;
   e. de kwalificaties en deskundigheid van de uitvoerder.
3. Beheer van het pgb is niet toegestaan door de persoon of organisatie die ook de ondersteuning levert aan de pgb-houder, tenzij het een ouder in de eerste graad is of hiervoor door het college schriftelijk toestemming is verleend.
4. De jeugdige of zijn ouder zijn verplicht tot het gebruik van de zorgovereenkomsten van de Sociale Verzekeringsbank voor het vastleggen van afspraken over de te leveren jeugdhulp in het kader van het pgb.
5. Het college kan nadere regels stellen over de voorwaarden die worden gesteld aan het pgb-plan en het pgb budgetbeheer.

Artikel 3.13 Onderscheid formele en informele hulp

1. Bij het vaststellen van de soort hulp die benodigd is, wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp.
2. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn vooruitoefening van de desbetreffende taken en op basis van het Kwaliteitskader Jeugd ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp, of;
   b. personen die aangemerkt zijn als zelfstandige zonder personeel of personen die ingeschreven staan in het register. Daarnaast moeten zij beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende jeugdhulptaken, moet de onderneming van deze persoon ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden, en op basis van het Kwaliteitskader Jeugd ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of

artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.

c. personen die op basis van het Kwaliteitskader Jeugd ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet (SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.

3. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder is er altijd sprake van informele hulp.
4. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 2 onder a, b of c, is sprake van informele hulp.
5. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van formele en informele hulp en de uitwerking daarvan.

Artikel 3.14 Verstrekken persoonsgebonden budget formele hulp en informele hulp

1. Het college kent een persoonsgebonden budget voor formele hulp die wordt geleverd door een professionele ondersteuner enkel toe indien de zorgverlener:
   a. zorg verleent, zoals genoemd in artikel 3.1, uitgezonderd dyslexiezorg en jeugdbescherming/-reclassering;
   b. voldoet aan het Kwaliteitskader Jeugd, wat onder andere een registratie bij het SKJ of een inschrijving in het BIG-register inhoudt;
   c. voldoet aan de minimale kwaliteitseisen voor een voorziening voor een jeugdhulpaanbieder, zoals bedoeld in paragraaf 4.1 Jeugdwet en artikel 5.1.1 Besluit Jeugdwet;
   d. werkt op basis van een hulpverleningsplan;
   e. werkt met een systeem voor kwaliteitsbewaking;
   f. de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, de meldplicht calamiteiten en de meldplicht geweld bij de verlening van jeugdhulp hanteert;
   g. een vertrouwenspersoon in staat stelt zijn taak uit te voeren.
2. Het college kent een persoonsgebonden budget voor informele hulp die wordt geleverd vanuit het sociale netwerk enkel toe:
   a. als wordt gemotiveerd waarom de inzet van informele hulp aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is hulp dan de inzet van formele hulp;
   b. indien de persoon die de informele hulp verleent voldoet aan de volgende minimale (kwaliteits)criteria:
      i. De zorgverlener beschikt over de voor de hulpvraag benodigde competenties, beschikbaarheid, kennis en vaardigheden om verantwoorde hulp te bieden;
      ii. De zorgverlener is meerderjarig;
      iii. De zorgverlener beschikt over een VOG (behalve als de zorgverlener een ouder in de eerste graad is);
      iv. De zorgverlener neemt bij (een vermoeden van) huiselijk geweld en kindermishandeling contact op met Veilig Thuis voor advies of het doen van een melding en maakt hierbij bij voorkeur gebruik van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling;
      v. De zorgverlener meldt calamiteiten direct aan de lokale toegang;
      vi. De zorgverlener werkt op basis van een plan.
   c. als de ondersteuning aan de jeugdige of zijn ouders niet leidt tot overbelasting bij de persoon die deze informele hulp verleent.
3. Ondersteuning kan niet worden geboden door iemand vanuit het sociaal netwerk als die, conform het afwegingskader voor een verantwoorde werktoedeling op basis van het Kwaliteitskader Jeugd, geboden moet worden door een geregistreerde professional.
4. Ondersteuning kan niet worden geboden als er sprake is van buitenlands hulpaanbod buiten de EU, die niet voldoet aan het afsprakenkader buitenlandse jeugdhulp van het Platform Jeugdhulp in het buitenland, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Artikel 3.15 Vaststellen hoogte van persoonsgebonden budget

1. De hoogte van het persoonsgebonden budget wordt berekend aan de hand van het aantal uren, dagdelen of etmalen dat de individuele voorziening nodig is vermenigvuldigd met een vast tarief per zorgvorm.
2. De hoogte van het pgb voor formele hulp bedraagt 90% van het laagste tarief voor gecontracteerde jeugdhulp in natura.
3. De tarieven op basis waarvan de hoogte van het persoonsgebonden budget berekend wordt, bedragen € 22,82 per uur voor informele hulp, met uitzondering voor kortdurend verblijf door informele hulp. Het tarief hiervoor bedraagt € 30,00 per etmaal met een maximum van € 130,00 per kalendermaand.
4. Het maximale tarief voor een vervoersvoorziening wordt als volgt bepaald:
   a. indien de jeugdige per auto wordt vervoerd, € 0,23 per kilometer;
   b. indien de jeugdige per (rolstoel)taxi wordt vervoerd conform de bedragen zoals in de zorgverzekeringswet worden gehanteerd.
5. Het college indexeert jaarlijks de tarieven.

Artikel 3.16 Van het pgb uitgesloten kosten

De volgende kosten zijn uitgesloten van vergoeding vanuit een pgb:

a. kosten voor begeleiding en bemiddeling van de aanvraag;
b. kosten voor coördinatie;
c. kosten voor crisishulp/crisisopvang;
d. kosten voor een vrij besteedbaar bedrag en vrijwilligersvergoeding;
e. kosten voor het voeren van een pgb-administratie;
f. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering;
g. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers;
h. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb.

Artikel 3.17 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht zo spoedig mogelijk, en uiterlijk binnen een maand, aan het college mededeling te doen van alle feiten en omstandigheden, waarvan hen redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een besluit aangaande een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige en/of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige en/of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige en/of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget, of;
   e. de jeugdige en/of zijn ouders de individuele voorziening of het daarmee samenhangende persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van het tweede lid, onder a heeft ingetrokken, kan het college geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
4. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen zes maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

Artikel 3.18 Bestrijding oneigenlijk gebruik en misbruik

1. Het college informeert de jeugdige en zijn ouders dan wel zijn wettelijk vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Het college kan personen aanwijzen die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij de wet, dan wel deze verordening, ten aanzien van de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van het bepaalde bij de wet, dan wel deze verordening.
3. Het college kan nadere regels vaststellen over de bevoegdheden van de toezichthouder.
4. Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van individuele voorzieningen in natura en pgb met het oog op de beoordeling van de recht- en doelmatigheid daarvan.

Artikel 3.19 Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken, als er ten aanzien van de persoon aan wie het pgb is verstrekt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 8.1.4, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.
2. Indien de jeugdige langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet kan het college de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname.
3. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.

Hoofdstuk 4 Afstemming met andere voorzieningen

Artikel 4.1 Afstemming gezondheidszorg

1. Het college draagt zorg dat wanneer de lokale toegang een besluit neemt over de inzet van zorg die vanaf de 18e verjaardag valt onder het basispakket van de Zorgverzekeringswet en er de reële verwachting is dat deze zorg na de 18e verjaardag van de jeugdige door zal lopen, het besluit voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden door de zorgverzekeraars.
2. Het college draagt zorg dat de lokale toegang zich in de gevallen bedoeld in het eerste lid de jeugdige en zijn ouders wijst op de consequentie dat deze zorg vanaf de 18e verjaardag van de jeugdige onder de Zorgverzekeringswet valt, en zich inspant voor de continuïteit van de zorg indien noodzakelijk.

Artikel 4.2 Afstemming langdurige zorg

1. Het college draagt zorg dat de lokale toegang de jeugdige en/of zijn ouders ondersteunt richting het Centraal Indicatieorgaan Zorg, indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.
2. Indien de jeugdige en/of zijn ouders weigeren mee te werken aan het verkrijgen van een besluit van het Centraal Indicatieorgaan Zorg, is het college niet gehouden een individuele voorziening toe te kennen op grond van deze verordening.

Artikel 4.3 Afstemming voorschoolse voorzieningen en het onderwijs

1. Het college draagt er zorg voor dat locaties voor voorschoolse educatie, primair en voortgezet onderwijs een contactpersoon/contactteam hebben bij de lokale toegang.
2. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen en onderwijszorg worden vastgelegd in het perspectiefplan voor de jeugdhulp van de jeugdige en zijn ouders.

Artikel 4.4 Afstemming maatschappelijke ondersteuning

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de lokale toegang en aanbieders in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning, indien een jeugdige en/of zijn ouders naast jeugdhulpvoorzieningen ook in aanmerking komen voor voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning.
2. Het college draagt zorg dat wanneer de begeleiding van een jeugdige na het achttiende jaar voortgezet moet worden onder de Wet maatschappelijke ondersteuning, de continuïteit gewaarborgd wordt en de lokale toegang een besluit hiertoe zo nodig (mede)voorbereidt.

Artikel 4.5 Afstemming werk en inkomen

Het college draagt zorg dat de lokale toegang en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, minimaregelingen te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Hoofdstuk 5 Waarborging verhouding prijs-kwaliteit

Artikel 5.1 Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functies;
c. een brancheconforme toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
e. kosten voor bijscholing van het personeel, en;
f. kosten voor indexering.

Hoofdstuk 6 Klachten en vertrouwenspersoon

Artikel 6.1 Klachtregeling

Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van klachten van jeugdigen en ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van hun ondersteuningsvraag als bedoeld in deze verordening.

Artikel 6.2 Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen en ouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Hoofdstuk 7 Beleidsparticipatie

Artikel 7.1 Inspraak en medezeggenschap

Het college geeft middels de 'Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Aalsmeer 2017' vorm aan inspraak en medezeggenschap ten aanzien van de voorbereiding van het jeugdhulpbeleid.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

Artikel 8.1 Hardheidsclausule

Het college is bevoegd, in gevallen waarin de toepassing van deze verordening tot een bijzondere en onvoorziene hardheid leidt, ten gunste van de jeugdige en/of zijn ouders af te wijken van de bepalingen in deze verordening, indien zeer dringende redenen hiertoe noodzaken.

Artikel 8.2 Inwerkingtreding

1. De verordening treedt in werking op de dag na publicatie.
2. Op het tijdstip genoemd in het eerste lid wordt de Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2022 ingetrokken.

Artikel 8.3 Overgangsbepaling

De rechten en verplichtingen die op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze verordening gelden met betrekking tot een individuele voorziening waarvoor op grond van de verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022 een besluit is afgegeven, blijven gelden gedurende de looptijd van het besluit, dan wel tot het moment dat er op basis van een gewijzigde ondersteuningsbehoefte een nieuw besluit wordt genomen. Meldingen die zijn gedaan voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening en waarop vóór de inwerkingtreding van deze verordening niet beslist is, worden afgehandeld op grond van deze verordening.

Artikel 8.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Jeugdhulp Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 maart 2025.

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Bijlage 1

Overzicht van ontwikkelingstaken, opvoedingsopgaven en 'normale' uitdagingen.

Onderstaand overzicht, uit 'Opgroeien en opvoeden' van het NJI, is niet uitputtend maar geeft voorbeelden van ontwikkelingstaken en opvoedingsopgaven die kenmerkend zijn voor de verschillende leeftijdsgroepen. Vaak begint de ontwikkeling al in een eerdere fase, maar staat het in het schema in de fase waarin dit het meeste speelt. Dit schetst een beeld van 'normale' uitdagingen die onder de ouderlijke verantwoordelijkheid vallen en waarbij in beginsel géén aanspraak bestaat op jeugdhulp.

Leeftijd	Belangrijkste milieus	Ontwikkelingstaken	Opvoedingsopgaven	Normale uitdagingen
0 – 2 jaar	• Gezin • Opvang	• Veilige hechting; • Lichaamsbeheersing; • Exploratie & spelen; • Autonomie en individuatie.	• Soepele verzorging; • Sensitief en responsief reageren op gedrag van het kind; • Letterlijk beschikbaar zijn; • Structuur bieden; • Ruimte geven voor exploitatie; • Spelen en praten; • Ontwikkeling stimuleren.	• Voedingsproblemen; • Slaapproblemen; • Scheidingsangst; • Angst voor vreemden, donker, geluiden en onbekende situaties; • Incidenteel huilen.
2 – 4 jaar	• Gezin • Buurt • Opvang • Media	• Representationele vaardigheid; • Taalvaardigheid en denkontwikkeling; • Zelfsturing (enige mate kunnen beheersen van emoties en gedrag); • Constructieve omgang met leeftijdgenootjes; • Socialisatie; • Zelfredzaamheid; • Sekserol-identificatie	• Sensitiviteit voor cognitief niveau (praten, informatie en uitleg geven, ontwikkeling stimuleren); • Respect voor autonomie én grenzen stellen; • Bevorderen zelfsturing (impulscontrole).	• Angst voor vreemden, donker, geluiden en onbekende situaties; • Koppigheid; • Driftbuien; • Agressie; • Ongehoorzaamheid; • Druk gedrag; • Niet zindelijk zijn; • Zeuren/driftbuien om beeldschermgebruik.

4 – 6 jaar	• Gezin • Basisschool • Opvang • Verenigingen • Mediaomgeving	• Schoolse vaardigheden; • Taal- en denkontwikkeling; • Executieve vaardigheden (zelfsturing); • Gezinsnormen eigen maken, houden aan regels; • Vriendschappen sluiten; • Ontwikkeling gewetensontwikkeling / schaamte- gevoelens; • Digitale vaardigheden (apparaten gebruik beheersen/ besturen).	• Aanmoedigen sociaal gedrag; • Gelegenheid geven voor omgang met leeftijdsgenootjes; • Respectvol omgaan met verschillen in etniciteit en gender; • Mediaopvoeding; • Regels en grenzen uitleggen en stellen (bv. Gedrag, mediagebruik, televisie); • Loslaten en vertrouwen geven.	• Niet gegronde angsten; • Ruzies met leeftijdgenoten; • Zindelijkheid; • Schoolweigering; • Gebrek zelfsturing.
6 – 12 jaar	• Gezin • Opvang • School • Verenigingen • Peergroep • Mediaomgeving	• Vergroten zelfstandigheid; • Gebruik infrastructuren (geld, vervoer, vrijetijdsvoorzieningen sociale media); • Schoolse vaardigheden; • Internet en sociale media vaardigheden; • Acceptatie door leeftijdgenoten; • Sociaal gedrag: Samenwerken, conflicten oplossen.	• Bevorderen zelfsturing (taakgerichtheid); • Bewust leren omgaan met media (tijd, inhouden, contacten); • Gelegenheid geven voor omgang met leeftijdgenootjes; • Respectvol omgaan met verschillen in etniciteit en gender; • Ondersteunen bij onderwijs; waardering voor schoolprestaties.	• Ruzies, pesten; • Concentratie problemen; • Laag prestatieniveau; • Niet naar school willen; • Incidenteel stelen of vandalisme; • Overmatig gamen/ televisie/ Netflix; • Cyberpesten.

12 – 16 jaar	• Gezin • School • Verenigingen • Peergroep • Mediaomgeving • Werkkring	• Emotionele en praktische zelfstandigheid; • Ontwikkeling waardensysteem; • Afstand nemen van ouders - peergroep wordt referentiekader; • Sociale contacten en vriendschappen leggen en onderhouden; • Seksualiteit; • Omgang met sociale media en gevaren onderkennen; • Onderwijs en beroepsvoorbereiding.	• Ruimte bieden om te experimenteren en zich seksueel te kunnen ontwikkelen; • Toezicht houden; • Emotionele beschikbaarheid; • Tolerantie voor experimenten; • leeftijdsadequaat structuur bieden en grenzen stellen; • Voorbeeldfunctie vervullen m.b.t. leefstijl en gedrag.	• Onzekerheid over bijvoorbeeld uiterlijk; • Onderschatting of soms overschatting van zichzelf; • Wisselend humeur; • Incidenteel spijbelen; • Incidenteel gebruik van alcohol en drugs; • Twijfels over identiteit of toekomst; • Problemen met autoriteiten; • Overmatig gamen/mediagebruik, cyberpesten, sexting (dader en slachtoffer).
16 – 23 jaar	• Gezin • School • Verenigingen • Peergroep • Internetgroep • Werkkring	• Overgang van jeugd naar volwassenheid; • Loskomen van ouderlijk gezag; • Ontwikkeling eigen waarden en normen; • Onafhankelijkheid; • Duurzame relaties aangaan.	• Meer symmetrische relatie aan gaan met de jongere; • Emotionele, financiële en praktische steun; • Eigen keuzes en beslissingen laten maken; • Accepteren seksuele keuzes.	• Stemmings-wisselingen; • Incidenteel gebruik van alcohol en drugs; • Twijfels over identiteit of toekomst; • Problemen met autoriteiten.

Was-wordt lijst verordening Jeugdhulp 2025

Artikel gewijzigde verordening	**Was**	**Wordt**	**Toelichting**
Artikel 1.1	Niet opgenomen	eigen kracht: het vermogen van de jeugdige en/of zijn ouder(s) om zelf, of samen met het sociale netwerk, oplossingen te vinden voor de problemen van de jeugdige of het gezin, en invulling te geven aan deze oplossingen	Begrip stond in de beleidsregels. Legt de nadruk op het zelfstandig oplossen van problemen door ouders/netwerk. Maakt duidelijk wat onder de jeugdhulpplicht valt.
Artikel 1.1	Niet opgenomen	sociaal netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de jeugdige en/of de ouders een sociale relatie onderhouden;	Uitleg van definitie
Artikel 2 lid b	Informatie en advies	Informatie en advies door gemeentelijke jeugdhulpverlenersdoor gemeentelijke jeugdhulpverleners	Verduidelijking
Artikel 2.2 lid 1	De jeugdhulpverleners van de lokale toegang hebben de volgende taken: a. het bieden van kortdurende ondersteuning bestaande uit opvoed – en opgroeiondersteuning; b. monitoring van jeugdhulptrajecten; c. casusregie als de jeugdige en/of ouders hierbij ondersteuning nodig hebben.	De jeugdhulpverleners van de lokale toegang voeren procesregie waaronder het monitoren van jeugdhulptrajecten en het bieden van casusregie als de jeugdige en/of ouders hierbij ondersteuning nodig hebben.	De werkwijze van de jeugdhulpverleners is veranderd.
Artikel 3.2	Niet opgenomen	Nieuw artikel	Ouders behoren de tot hun gezin behorende minderjarige kinderen te verzorgen, op te voeden en toezicht op hen te houden (uitspraak Centrale Raad van Beroep (CrvB)).
Artikel 3.3	Niet opgenomen	Nieuw artikel	Een zorgvuldig onderzoek tot toegang van jeugdhulp vereist het doorlopen van stappen en is hiermee gedetailleerder beschreven (uitspraak CrvB).
Artikel 3.4	Niet opgenomen	Nieuw artikel	De rechtspraak verlangt dat een duidelijke hoofdrichting wordt neergelegd voor de eigen mogelijkheden en probleemoplossend

			vermogen van ouder(s), waaronder de draagkracht en belastbaarheid van de ouders (uitspraak CrvB).
Artikel 3.5 lid 1	Artikel 3.2, lid 1 Een aanvraag voor een individuele voorziening kan door of namens een jeugdige of ouders schriftelijke worden ingediend bij het college.	Artikel 3.5, lid 1 Een aanvraag voor een individuele voorziening wordt schriftelijk en ondertekend ingediend bij het college door of namens een jeugdige of diens ouder(s).	Aanvragen moeten schriftelijk worden ingediend en ondertekend door de belanghebbende.
	Artikel 3.2, lid 2	Weggelaten	Komt terug in 3.12, lid 1 over het persoonsgebonden budget (pgb)
Artikel 3.5	Artikel 3.2, lid 7 Degenen die een aanvraag indienen voor een individuele voorziening, verstrekken het college in ieder geval een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.	Weggelaten	Controle vindt via de Basisregistratie Personen (BRP) plaats
Artikel 3.6	Artikel 3.3, lid 2 Artikel 3.3, lid 3 Artikel 3.3, lid 4 Artikel 3.3, lid 5 Artikel 3.3, lid 6	Artikel 3.6, lid 5 Artikel 3.6, lid 6 Artikel 3.6, lid 2 Artikel 3.6, lid 3 Artikel 3.6, lid 4	Veranderd naar chronologische volgorde
Artikel 3.6	Artikel 3.3, lid 2: … dat door de professional van de lokale toegang, de jeugdige en/of zijn ouders ondertekend wordt.	Weggelaten	De ondertekening van het perspectiefplan vervalt.
Artikel 3.6	Artikel 3.3, lid 7 Het ondertekende perspectiefplan	Artikel 3.6, lid 7 Het perspectiefplan	Bij de jeugdhulpaanvraag wordt alleen een handtekening gevraagd van één belanghebbende.
Artikel 3.7	Artikel 3.4, lid 1b of met zijn ouders of andere personen uit zijn naaste omgeving	Toegevoegd aan artikel 3.7, lid 1b of met zijn ouder(s) of andere personen uit zijn sociaal netwerk	Verduidelijking
Artikel 3.7	Niet opgenomen	Artikel 3.7, lid 1.e er geen sprake is van jeugdhulp met terugwerkende kracht. De gemeente verstrekt geen voorzieningen voor jeugdhulp, onderzoeken, trainingen of andere interventies die door ouders, verzorgers, of jeugdigen op eigen initiatief is ingezet, zonder voorafgaande goedkeuring of indicatie van de gemeente.	Uit de praktijk bleek dat dit voorkwam en dit is nu opgenomen in de verordening.

	Artikel 3.4, lid 3 Het gesprek, zoals bedoeld in artikel 3.3, kan achterwege gelaten worden, wanneer: a. de huisarts, jeugdarts of medisch specialist conform artikel 2.6 eerste lid onderdeel g van de wet, verwezen heeft naar specialistische jeugdhulp; b. er sprake is van een crisissituatie waar de onmiddellijke uitvoering van jeugdhulp geen uitstel duldt; c. de basisschool een vermoeden heeft van ernstige enkelvoudige dyslexie.	Weggelaten	Er is geen uitzondering vereist voor gesprekken met betrekking tot dyslexie of medische verwijzing. En volgens de Jeugdwet treft het college onverwijld een voorziening in crisissituaties.
Artikel 3.10	Artikel 3.7, lid 1 Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van dyslexiezorg in het geval het vermoeden van ernstige enkelvoudige dyslexie.	Artikel 3.10, lid 1, 2a, 2b, 3 Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van dyslexiezorg in het geval van het vermoeden van ernstige dyslexie en baseert zich daarbij op het landelijk geldende protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling.	Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED) is ernstige dyslexie geworden. Diagnostiek en behandeling volgen landelijke richtlijnen voor dyslexiezorg.
Artikel 3.11	Artikel 3.8: Vervoer	Geheel nieuw artikel	De strekking van het artikel is van de beleidsregels naar de verordening verplaatst, daarmee uitgebreid. Wanneer de ouders in staat zijn de jeugdige zelf te vervoeren, is er sprake van 'eigen kracht' (uitspraak CRvB).
Artikel 3.12	Artikel 3.9, lid 1	Artikel 3.12, lid 1a, 1b, 1c.	Artikel is uitgebreid met informatie uit de Jeugdwet met betrekking tot pgb.
Artikel 3.12	Artikel 3.9, lid 2	Toegevoegd aan artikel 3.9, lid 2b: een motivering waaruit blijkt dat de ouder(s) het persoonsgebonden budget kunnen beheren	Dit is gewenst in de praktijk
Artikel 3.12	Artikel 3.9, lid 2d de kwalificaties van de uitvoerder.	Toegevoegd aan artikel 3.12, lid 2e de kwalificaties en deskundigheid van de uitvoerder.	Het is van belang expliciet vast te leggen wat de deskundigheidseisen zijn voor uitvoerders voor nalevering van de Jeugdwet (uitspraak CrvB).
	Artikel 3.9, lid 3 en 4	Weggelaten	Komt terug in 3.12, lid a.
Artikel 3.13	Artikel 3.10, lid 2a en 2b	Toegevoegd aan artikel 3.13, lid 2a en 2b en op basis van het Kwaliteitskader Jeugd ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet	Professionals die hulp verlenen – ook vanuit een pgb – moeten geregistreerd zijn in het SKJ of BIG. Dat is een kwaliteitseis voor jeugdhulpverleners.

		(SKJ-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp, of;	
Artikel 3.13	Artikel 3.10, lid 2c personen die ingeschreven staan in het register	Artikel 3.13, lid 2c personen die op basis van het Kwaliteitskader Jeugd ingeschreven staan in het register	Verduidelijking
Artikel 3.14	Artikel 3.11	Toegevoegd aan artikel 3.14, lid 1a zorg verleent, zoals genoemd in artikel 3.1, uitgezonderd dyslexiezorg en jeugdbescherming/-reclassering;	Hiervoor kan geen pgb worden aangevraagd
Artikel 3.14	Artikel 3.11	Toegevoegd aan artikel 3.14, lid 1c voldoet aan de minimale kwaliteitseisen voor een voorziening voor een jeugdhulpaanbieder, zoals bedoeld in paragraaf 4.1 Jeugdwet en artikel 5.1.1 Besluit Jeugdwet;	Het opnemen waarborgt juridische overeenstemming met de Jeugdwet.
Artikel 3.14	Artikel 3.11	Toegevoegd aan artikel 3.14, lid 4 Ondersteuning kan niet worden geboden als er sprake is van buitenlands hulpaanbod buiten de EU, die niet voldoet aan het afsprakenkader buitenlandse jeugdhulp van het Platform Jeugdhulp in het buitenland, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).	Uit de praktijk bleek dat dit voorkwam en dit is nu opgenomen in de verordening.
Artikel 3.15	Artikel 3.12, lid 3 € 20,00 per uur voor informele hulp, met uitzondering voor kortdurend verblijf door informele hulp. Het tarief hiervoor bedraagt € 30,00 per etmaal met een maximum van € 130,00 per kalendermaand.	Artikel 3.15, lid 3 €22,82 per uur voor informele hulp, met uitzondering voor kortdurend verblijf door informele hulp. Het tarief hiervoor bedraagt €30,00 per etmaal met een maximum van €130,00 per kalendermaand.	Tarief aangepast.
Artikel 3.15	Artikel 3.12, lid 4a: indien de jeugdige per auto wordt vervoerd, € 0,19 per kilometer;	Artikel 3.15, lid 4a indien de jeugdige per auto wordt vervoerd, €0,23 per kilometer;	Tarief aangepast.
	Artikel 3.12, lid 5: Het college publiceert minimaal jaarlijks de tarieven.	Artikel 3.15, lid 5 Het college indexeert jaarlijks de tarieven	Het is een plicht om de tarieven jaarlijks te beoordelen.
Artikel 4.3	Artikel 4.3, lid 1: Het college draagt zorg dat locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs een contactpersoon/contactteam hebben bij de lokale toegang.	Artikel 4.3, lid 1 Het college draagt er zorg voor dat locaties voor voorschoolse educatie, primair en voortgezet onderwijs een contactpersoon/contactteam hebben bij de lokale toegang.	Verduidelijking

	Artikel 4.6 Gebruik Multisignaal als verwijsindex	Weggelaten	De verwijsindex gaat uit de wet.
Artikel 5.1	Artikel 5, lid c een redelijke toeslag	Artikel 5, lid c een brancheconforme toeslag	Verduidelijking
Artikel 5.1		Toegevoegd lid f: kosten voor indexering.	Toevoeging die volgt uit de Jeugdwet
Artikel 7.2	Artikel 7.2: Right to challenge	Weggelaten	Er is geen verplichting vanuit de Jeugdwet om het uitdaagrecht op te nemen. De wet is sterk gericht op deskundigheid en de kwaliteit van zorg. De haalbaarheid en uitvoering van het uitdaagrecht zijn hierin niet uitgewerkt.
Artikel 8.1	Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.	Het college is bevoegd, in gevallen waarin de toepassing van deze verordening tot een bijzondere en onvoorziene hardheid leidt, ten gunste van de jeugdige en/of zijn ouders af te wijken van de bepalingen in deze verordening, indien zeer dringende redenen hiertoe noodzaken.	Verduidelijking
Bijlage 1. Overzicht van ontwikkelingstaken, opvoedingsopgaven en ‘normale’ uitdagingen.	Niet opgenomen	Nieuwe bijlage	Definities van "normale uitdagingen" om de rol van ouders te verduidelijken.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
04/02/2025 09:31:49 CET
ID: d0ecf568-44d4-41d5-b869-0035ebb8bd2f
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
04/02/2025 09:10:52 CET
ID: d0ecf568-44d4-41d5-b869-0035ebb8bd2f
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z25-005353

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Renée van Vlaardingen / Paul van Welzenis
06-1870 9708
r.van.vlaardingen@amstelveen.nl
Sociale Voorzieningen

Datum: 28 januari 2025

Portefeuillehouder: wethouder W. Kikkert

Onderwerp

Beleidsplan schuldhulpverlening 2025 – 2028, "Van stress naar kracht: integrale schuldhulpverlening in Aalsmeer"

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

Het beleidsplan schuldhulpverlening 2025 -2028, "Van stress naar kracht: integrale schuldhulp in Aalsmeer" vast te stellen. Hierin wordt het volgende besloten:

1. De schuldhulpverlening heeft de volgende doelstellingen:
   a. Problematische schulden zoveel mogelijk voorkomen (preventie)
   b. Betalingsachterstanden zo vroeg mogelijk signaleren (vroegsignalering)
   c. Problematische schulden duurzaam oplossen (integrale schuldhulpverlening).

2. De looptijd van gemeentelijke schuldenregelingen en WSNP is verkort van 36 naar 18 maanden. Hiermee wordt de begeleidingsperiode ook korter. De begeleiding en coaching wordt hierop aangepast en de uitgangspunten gevolgd van de menselijke maat: inwoners voelen zich gezien, gehoord en geholpen.

3. Het continueren van de volgende ondersteuning die is ontwikkeld sinds 2021, namelijk:
   a. aanpak voor vroegsignalering van betalingsachterstanden in samenwerking met vaste lasten leveranciers;
   b. schuldhulpverlening op maat voor ondernemers.

4. de financiële meerjarenraming uit het beleidsplan vast te stellen. De totale kosten ad € 615.600 worden voor € 562.600 gedekt uit de programmabegroting, verhoogd met € 31.000 rijksbijdrage voor de aanpak van armoede en schulden (structureel). Deze middelen van het Rijk worden aangevuld met € 22.000 structureel in de begroting, dit is besloten bij de vaststelling van de programmabegroting 2025 in de gemeenteraad. In de 1e bestuursrapportage 2025/Kadernota 2026 wordt dit verwerkt.

Samenvatting

Met de uitvoering van het vorige beleidsplan schuldhulpverlening 2021 – 2024 is veel nieuwe dienstverlening in gang gezet. In de eerste plaats is de vroegsignalering van schulden samen met vaste lasten leveranciers uitgegroeid tot een onmisbaar onderdeel van onze schuldhulpverlening. We hebben verder schuldhulpverlening op maat ontwikkeld voor ondernemers. Deze ondersteuning blijkt in een behoefte te voorzien en biedt een aanpak op maat die past bij hun situatie.

De komende periode zetten wij in op contintuïteit. In het beleidsplan schuldhulpverlening 2025 – 2028 bieden we duidelijkheid aan inwoners door de ondersteuning te continueren die we hebben opgestart in de periode 2021 t/m 2024.

Doel
Schulden en gebrek aan perspectief kunnen mede een oorzaak zijn van langdurige stress. Als deze zorgen langere tijd aanhouden, kan dat leiden tot ergere problemen en sociale uitsluiting. We blijven dan ook onze integrale hulpverlening doorontwikkelen en verbeteren om schulden duurzaam op te lossen. Via begeleiding en coaching bevorderen we gezond financieel gedrag, zodat inwoners zich structureel beter kunnen redden. We houden rekening met de leefsituatie van de inwoner en gevolgen van levensgebeurtenissen zoals verlies van werk en echtscheiding en de effecten die dit kan hebben op de mentale weerbaarheid. We werken hierin samen met andere teams in het sociaal domein.

We zetten preventief aanbod in om de drempel te verlagen en om schulden te voorkomen. We vinden het belangrijk dat inwoners weten waar ze terecht kunnen en kunnen rekenen op deze hulpverlening. We bieden ook hier continuïteit in het aanbod van het financiële café, hulp van vrijwilligers bij de financiële administratie en budgetlessen op scholen.

Prestatie
In de strategienota Sociaal Domein 2024 – 2027 is opgenomen dat er een beleidsplan schuldhulpverlening 2025 –2028 wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Hierbij voldoen we aan deze verplichting.

Eén van de drie kernopgaven in de Strategienota Sociaal Domein is bestaanszekerheid bevorderen:

"We bieden ondersteuning aan inwoners zonder werk en/of inkomen. We streven ernaar inwoners met financiële zorgen in beeld te krijgen en te helpen. Door een mensgerichte benadering voorkomen we onnodig leed en oplopende kosten. We stimuleren (keten)samenwerking en een domein overstijgende aanpak bij multiproblematiek om dreigende onveiligheid tegen te gaan."

De doelstelling die voor schuldhulpverlening is geformuleerd:

"Inwoners met (voor hen onbeheersbare) schulden hebben voldoende perspectief eruit te komen"

Vanuit de schuldhulpverlening wordt mede bijgedragen aan het realiseren van de andere twee kernopgaven, namelijk "verhogen van kansengelijkheid" en "Gezond en gelukkig leven makkelijker maken". Bijvoorbeeld omdat erop wordt toegezien dat inwoners gebruik maken van alle inkomensvoorzieningen waar ze recht op hebben. Door de schulden aan te pakken ervaren inwoners meer rust. Dit komt ook de opvoeding van kinderen ten goede. Vermindering van de chronische stress als gevolg van schulden kan o.a. de mentale weerbaarheid ten goede komen.

Voorgeschiedenis en context
Aalsmeer voert schuldhulpverlening uit in eigen beheer met een team schuldhulpverleners van de afdeling Sociale Voorzieningen. Gemeenten voeren sinds 2012 de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) uit. Door deze wet hebben gemeenten de verplichting om inwoners met schulden te helpen en ze hebben een regierol in het voorkomen en oplossen van (problematische) schulden bij inwoners.

De Wgs is een kaderwet waarin gemeenten de ruimte hebben om binnen de kaders een eigen aanpak te formuleren. Dit betekent dat de toegankelijkheid van de schuldhulpverlening sterk kan verschillen per gemeente. Meerdere landelijke partijen zoals de Nationale Ombudsman, maar ook de commissie Sociaal Minimum vinden dit onwenselijk.

Het landelijke plan 'Basisdienstverlening Schuldhulpverlening' is een reactie op deze constateringen. Het plan heeft tot doel de dienstverlening aan inwoners effectiever te maken en leidt tot een hulpaanbod dat toegankelijker is en in iedere gemeente bestaat uit minimaal dezelfde elementen. In

maart 2024 is dit plan gelanceerd door het kabinet, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de branchevereniging voor financiële hulpverleners NVVK en de vereniging van directeuren in het sociaal domein Divosa.

Wij zullen gebruik maken van deze ontwikkeling om onze dienstverlening verder te verbeteren. Voor een groot deel werken we al volgens deze uitgangspunten. In de "Basisdienstverlening Schuldhulpverlening" is o.a. opgenomen dat gemeenten hun aanbod toespitsen op ondernemers en jongeren zodat op maat op specifieke kenmerken van deze doelgroepen wordt ingespeeld.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Gemeenten voeren sinds 2012 de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) uit. Hierin is vastgelegd dat de gemeenteraad voor een periode van ten hoogste vier jaar een (beleids)plan vaststelt dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan haar inwoners.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

De gemeenteraad beslist over de mate waarin we vroegsignalering inzetten. Vroegsignalering is een wettelijke verplichting, maar gemeenten krijgen ruimte om dit lokaal in te vullen. Het aantal signalen van betalingsachterstanden door schuldeisers snel is gegroeid tot ruim 1.000 per jaar in Aalsmeer. We zetten voor vroegsignalering gespecialiseerde medewerkers in. We kunnen nu effectief persoonlijk contact met de inwoner leggen om ergere problemen voorkomen.

De gemeenteraad kan ook keuzes maken in de doelgroepen waarvoor extra maatwerk wordt ingezet. Dit geldt ook voor het aanbod van preventie. Bij de schuldhulpverleningstrajecten bieden we maatwerk aan ondernemers. In het preventieve aanbod hebben we specifiek aanbod voor jongeren en ondernemers.

Verminderen van de huidige inzet heeft als consequentie dat we inwoners met problematische schulden minder goed kunnen ondersteunen, wat ook negatieve consequenties heeft voor de participatie, gezondheid en kinderen in deze huishoudens. Minder inzet op schuldhulpverlening kan leiden tot hogere kosten elders in het sociaal domein, bijvoorbeeld voor uitkeringen en minimaregelingen.

Participatie

Er is een clientervaringsonderzoek uitgevoerd door een externe partij. Dit is bijgevoegd als bijlage drie. Vier op de vijf respondenten geeft aan dat ze door de hulp positiever zijn over de toekomst, minder stress hebben en beter weten hoe ze schulden kunnen voorkomen.

Er is een verkennend gesprek gevoerd met de ASD voorafgaand aan het opstellen van het beleidsplan. We hebben de volgende aandachtspunten meegenomen in het beleidsplan:

*Het duurt lang voordat inwoners met schulden hier voor uit durven te komen. Inwoners zullen niet zo snel naar de gemeente stappen met hun zorgen. Daarom is inzetten op vroegsignalering belangrijk.
*Zet actief in op huisbezoek bij betalingsachterstanden huur, zorg en of energie, en zet een professional in die de skills heeft om op de juiste manier iemand te benaderen.
* Bij ondernemers en ZZP-ers die in de schulden raken is vaak de boekhouding niet goed bij gehouden of relevante regelgeving is onvoldoende bekend.
*Het is goed dat vrijwilligers inwoners helpen met hun financiële administratie. Begeleidt inwoners indien nodig langere tijd, zodat de vrijwilliger de vinger aan de pols kan houden om terugval te voorkomen.
*Geef aandacht aan de schulden in familiaire kring. Deze zetten vaak de relatie onder druk. Wellicht kunnen deze bevroren worden en later terugbetaald.

Kanttekeningen en risico's

1. De aanpak van schulden vergt een lange adem en vasthoudendheid.
Daarom vinden wij het van groot belang om langdurig een compleet veelzijdig aanbod in te blijven zetten. Dit draagt bij aan het bereik en de effectiviteit van de schuldhulpverlening. Juist de combinatie van preventie, vroegsignalering en maatwerk voor specifieke doelgroepen maakt dat we op tijd er bij zijn en dat inwoners duurzaam hun schulden kunnen oplossen.

2.De bestaanszekerheid staat onder druk
De Commissie Sociaal minimum heeft in 2023 inzichtelijk gemaakt dat het wettelijke sociaal minimum niet meer toereikend is. Hierdoor is de kans dat deze doelgroep problematische schulden ontwikkelt aanzienlijk. Daarnaast neemt het aantal ZZP-ers toe en is er een groot tekort aan betaalbare huisvesting. De schuldhulpverlening kan deze achterliggende oorzaken voor schulden niet oplossen.

Financiële hulpverlening helpt
Financiële hulpverlening verbetert het leven van hulpvragers op alle leefgebieden. Uit onderzoek blijkt dat hulpvragers in het derde jaar van hun schuldenregeling vooral op de thema's werk en inkomen, dagbesteding, geestelijke gezondheid, huisvesting en gezinsstabiliteit er significant beter voor stonden dan bij de start van het schuldhulpverleningstraject. Uit een maatschappelijke kosten-batenanalyse blijkt dat elke euro die wordt geïnvesteerd in financiële hulpverlening de maatschappij minimaal € 1,40 - € 2,00 oplevert.

Financiën
We stellen de financiële meerjarenraming uit het beleidsplan vast. De totale kosten ad €615.300 worden gedekt voor een bedrag van € 562.600 uit de programmabegroting, verhoogd met € 31.000 rijksbijdrage voor de aanpak van armoede en schulden (structureel). Wij vullen deze middelen van het Rijk aan met € 22.000 structureel in de begroting t.b.v. vroegsignalering. In de 1e bestuursrapportage 2025/ Kadernota 2026 verwerken we dit.

De capaciteit van team schuldhulpverlening is afgestemd op het huidige aantal aanvragen. Als het aantal aanvragen sterk stijgt, bv omdat we inwoners beter bereiken of vanwege een economische recessie, dan is er meer capaciteit nodig om aan de wettelijke verplichtingen te voldoen, zoals het voeren van het eerste gesprek binnen vier weken en binnen drie werkdagen contact opnemen bij crisissituaties.

De afgelopen jaren is het werkproces met de inwoners doorontwikkeld en efficiënter georganiseerd. De schuldenregelingen zijn sinds 2023 verkort van 36 naar 18 maanden. Dit betekent dat het aantal begeleidingsgesprekken dat eerst in een periode van 36 maanden werd gedaan nu binnen 18 maanden moet worden gerealiseerd. Deze wijziging kunnen we naar verwachting binnen de huidige capaciteit uitvoeren.

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
We continueren de huidige inzet van de schuldhulpverlening. Op basis van de fases in het schuldhulpverleningstraject zijn er kritische prestatie indicatoren ontwikkeld die de resultaten per onderdeel inzichtelijk maken. Op basis daarvan monitoren en verbeteren we continu de ondersteuning.

Evaluatie
We laten tweejaarlijks een cliëntervaringsonderzoek doen door een extern onderzoeksbureau en rapporteren tweejaarlijks middels een verslag van de werkzaamheden en behaalde resultaten aan de gemeenteraad.

Duurzaamheidsaspecten
Er zijn geen duurzaamheidsaspecten verbonden aan dit besluit.

Bijlagen
1. Beleidsplan schuldhulpverlening 2025 – 2028, "Van stress naar kracht: integrale schuldhulpverlening in Aalsmeer."
2. Raadsbesluit en raadsvoorstel Beleidsplan schuldhulpverlening 2025 – 2028, "Van stress naar kracht: integrale schuldhulpverlening in Aalsmeer
3. Clientervaringsonderzoek schuldhulpverlening Aalsmeer 2024
4. Rapportage schuldhulpverlening 2022- 2023
5. Praatplaat schuldhulpverlening Aalsmeer

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
03/04/2025 21:12:09 CEST
ID: 1a504206-75b5-4b59-8c28-846d55e0c0f9
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/04/2025 21:10:22 CEST
ID: 1a504206-75b5-4b59-8c28-846d55e0c0f9
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 januari 2025, zaaknummer Z25-005353;

gelet op artikel 2 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, waarin is vastgelegd dat:
- de gemeenteraad een plan vaststelt dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan de inwoners van zijn gemeente;
- de gemeenteraad het plan telkens voor een periode van ten hoogste vier jaren vaststelt;

Besluit

Het beleidsplan schuldhulpverlening 2025 -2028, "Van stress naar kracht: integrale schuldhulp in Aalsmeer" vast te stellen. Hierin wordt het volgende besloten:

1. De schuldhulpverlening heeft de volgende doelstellingen:
    a. Problematische schulden zoveel mogelijk voorkomen (preventie)
    b. Betalingsachterstanden zo vroeg mogelijk signaleren (vroegsignalering)
    c. Problematische schulden duurzaam oplossen (integrale schuldhulpverlening).

2. De looptijd van gemeentelijke schuldenregelingen en WSNP is verkort van 36 naar 18 maanden. Hiermee wordt de begeleidingsperiode ook korter. De begeleiding en coaching wordt hierop aangepast en de uitgangspunten gevolgd van de menselijke maat: inwoners voelen zich gezien, gehoord en geholpen.

3. Het continueren van de volgende ondersteuning die is ontwikkeld sinds 2021, namelijk:
    a. aanpak voor vroegsignalering van betalingsachterstanden in samenwerking met vaste lasten leveranciers;
    b. schuldhulpverlening op maat voor ondernemers.

4. de financiële meerjarenraming uit het beleidsplan vast te stellen. De totale kosten ad € 615.600 worden voor € 562.600 gedekt uit de programmabegroting, verhoogd met € 31.000 rijksbijdrage voor de aanpak van armoede en schulden (structureel). Deze middelen van het Rijk worden aangevuld met € 22.000 structureel in de begroting, dit is besloten bij de vaststelling van de programmabegroting 2025 in de gemeenteraad. In de 1e bestuursrapportage 2025/Kadernota 2026 wordt dit verwerkt.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025.

De griffier, De voorzitter,

H.R.E. Hofland mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Van stress naar Kracht

integrale schuldhulpverlening in Aalsmeer



Beleidsplan schuldhulpverlening

2025 - 2028

Inhoudsopgave

H1 Inleiding

H 2 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening

H 3 Ontwikkelingen in het werkveld

H 4 Landelijke beleidsprioriteiten

H 5 Waar staan we nu in Aalsmeer

H 6 Uitvoering schuldhulpverleningstrajecten

H 7 Ontwikkelopgave 2025 t/m 2028

H 8 Vroegsignalering betalingsachterstanden

H 9 Voorkomen van schulden door preventie

H 10 Indicatoren en KPI's

H 11 Meerjarenraming

Bijlage A Voorgestelde maatregelen Interdepartementaal Beleids Onderzoek

Bijlage B De stappen in het ondersteuningsproces nader toegelicht

Bijlage C Basishulpverlening schuldhulpverlening in Aalsmeer

Bijlage D realisatie actiepunten beleidsplan schuldhulpverlening 2021-2024

Samenvatting

Met de uitvoering van het beleidsplan schuldhulpverlening 2021 – 2024 is veel nieuwe hulpverlening in gang gezet. In de eerste plaats is de vroegsignalering van schulden samen met vaste lasten leveranciers uitgegroeid tot een onmisbaar onderdeel van onze ondersteuning. We hebben verder schuldhulpverlening op maat ontwikkeld voor ondernemers. Deze ondersteuning blijkt in een behoefte te voorzien en biedt een aanpak die past bij hun situatie.

Het rijk kwam ook met een belangrijke verbetering. De looptijd van de WSNP is sinds 1 juli 2023 verkort van 36 naar 18 maanden, het rijk beoogt hiermee dat mensen sneller weer hun leven op kunnen pakken. Wij hebben in lijn hiermee de gemeentelijke schuldenregelingen ook verkort naar 18 maanden.

De afgelopen jaren zijn er goede stappen vooruit gezet. Daar zijn we blij mee. Maar dat betekent niet dat we klaar zijn. De aanpak van schulden vergt een lange adem en vasthoudendheid. Wij geloven in de kracht van continuïteit. In het beleidsplan 2025 – 2028 bieden we duidelijkheid aan inwoners door de ondersteuning te continueren die we hebben opgestart in de periode 2021 t/m 2024.

Schulden en gebrek aan perspectief kunnen mede een oorzaak zijn van langdurige stress. Als deze zorgen langere tijd aanhouden, kan dat leiden tot ergere problemen en sociale uitsluiting. We blijven dan ook onze integrale hulpverlening door ontwikkelen en verbeteren om schulden duurzaam op te lossen. Via begeleiding en coaching bevorderen we gezond financieel gedrag, zodat inwoners zich structureel beter kunnen redden. We houden rekening met de leefsituatie van de inwoner en gevolgen van levensgebeurtenissen zoals verlies van werk en echtscheiding en de effecten die dit kan hebben op de mentale weerbaarheid. We werken hierin samen met andere teams in het sociaal domein.

Het rijk heeft de basisdienstverlening schuldhulpverlening geïntroduceerd. Dit landelijke initiatief beoogt de kwaliteit van de gemeentelijke schuldhulpverlening te verhogen. Voor een groot deel werken we al volgens deze uitgangspunten. Wij zullen gebruik maken van deze ontwikkeling om onze hulpverlening verder te verbeteren.

We zetten preventief aanbod in om de drempel te verlagen en om schulden te voorkomen.
De kracht van continuïteit geldt ook voor ons preventieve aanbod. We vinden het belangrijk dat inwoners weten waar ze terecht kunnen en kunnen rekenen op deze hulpverlening. Bij het Sociaal Loket kunnen inwoners terecht met vragen over geldzaken en schuldhulpverlening, waarbij ook gekeken wordt naar overige hulpvragen op het gebied van wonen, werk, zorg, welzijn en jeugdzorg.

We blijven ook inzetten op hulp bij geldzaken in de wijk zoals het financieel café, hulp van vrijwilligers bij de financiële administratie, en budgetlessen op scholen.

LEESWIJZER

In de inleiding wordt de link gelegd met de doelen uit de Strategienota Sociaal Domein 2024 - 2027 die betrekking hebben op de schuldhulpverlening. Daarna volgt in hoofdstuk 2 een toelichting op wettelijke taken van de gemeente in de schuldhulpverlening en in hoofdstuk 3 komen de ontwikkelingen in de problematiek aan bod. Daarna maken we een vergelijking tussen de landelijke beleidsprioriteiten voor |de schuldhulpverlening (hoofdstuk 4) en de stand van zaken in Aalsmeer (hoofdstuk 5). Vervolgens gaan we in op de verschillende onderdelen in de schuldhulpverlening, namelijk de uitvoering van schuldhulpverleningstrajecten (hoofdstuk 6 en 7), vroegsignalering (hoofdstuk 8) en preventie (hoofdstuk 9). In hoofdstuk 10 gaan we in op het monitoren van de resultaten en in hoofdstuk 11 gaan we in op het financiële meerjarenbeeld.

Om inzichtelijk te maken wat schuldhulpverleners in hun werk tegen komen hebben we drie praktijkvoorbeelden samengesteld. De verhalen van de persona's Rosa, Mariam en Danny zijn gebaseerd op veel voorkomende situaties. Dit zijn uiteraard geen cliënten die echt bestaan.

1 Inleiding

Het belang van het voorkomen en oplossen van problematische schulden wordt in de landelijke politiek steeds meer onderkend, onder andere door de energiecrisis in de afgelopen jaren en de gestegen woonlasten. Aalsmeer voert integrale schuldhulpverlening uit in eigen beheer met een team schuldhulpverleners van de afdeling Sociale Voorzieningen. Gemeenten voeren sinds 2012 de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) uit. Hierin is vastgelegd dat de gemeenteraad voor een periode van ten hoogste vier jaar een (beleids)plan vaststelt dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan haar inwoners. In het beleidsplan schuldhulpverlening, van stress naar kracht: integrale schuldhulpverlening in Aalsmeer" leest u hoe de gemeente Aalsmeer de komende vier jaar vorm geeft aan de schuldhulpverlening en preventie van schulden.

Mede door de toeslagenaffaire wordt het belang van de menselijke maat en het bieden van perspectief aan kwetsbare burgers steeds meer benoemd. Dit werkt ook door in de landelijke wet- en regelgeving voor de schuldhulpverlening. Zo is in 2023 de verkorting van schuldenregelingen van 36 naar 18 maanden doorgevoerd. Het Rijk wil zo mensen sneller uit de schulden helpen zodat zij hun leven sneller kunnen oppakken. Verder is de vroegsignalering van schulden in samenwerking met vaste lasten leveranciers uitgegroeid tot een onmisbaar onderdeel van onze hulpverlening.

Door de verbeterde regelgeving kunnen we inwoners met (risico op) problematische schulden eerder en beter helpen. Met vroegsignalering kunnen we inwoners eerder hulp bieden. Door de verkorting van de schuldenregelingen van 36 naar 18 maanden zijn inwoners sneller uit de schulden. Maar er zijn ook uitdagingen. Nu de looptijd van regelingen korter is, is de periode om een stabiele leefsituatie en financieel gezond gedrag te borgen ook korter. Het belang van nazorg is groter geworden, omdat het niet altijd haalbaar is om die doelen volledig in anderhalf jaar te realiseren. En dat is juist zo belangrijk om nieuwe schulden te voorkomen. In dit beleidsplan geven we aan hoe we onze hulpverlening de komende vier jaar doorontwikkelen.

Schuldhulpverlening is een integraal onderdeel van het sociaal domein. Bij het Sociaal Loket en het team schuldhulpverlening is er daarom niet alleen aandacht voor financiële problemen van een inwoner, maar ook voor de andere leefgebieden, zoals de woonsituatie, werk en dagbesteding, gezondheid, sociale relaties en opvoeding. Tijdens het schuldhulpverlening traject is er steeds meer oog voor de gevolgen van chronische stress op het vermogen om financieel verstandige beslissingen te nemen. Een goede integrale aanpak stimuleert inwoners om meer te participeren.

STRATEGIENOTA SOCIAAL DOMEIN 2024 - 2027

Eén van de drie kernopgaven in de Strategienota Sociaal Domein 2024 – 2027[1] is bestaanszekerheid bevorderen:

"We bieden ondersteuning aan inwoners zonder werk en/of inkomen. We streven ernaar inwoners met financiële zorgen in beeld te krijgen en te helpen. Door een mensgerichte benadering voorkomen we onnodig leed en oplopende kosten. We stimuleren (keten)samenwerking en een domein overstijgende aanpak bij multiproblematiek om dreigende onveiligheid tegen te gaan."

1 Document aalsmeer - 3. 20231212 Strategienota SD 2024-2027 (def) - iBabs Publieksportaal

De doelstelling die voor schuldhulpverlening is geformuleerd:

"Inwoners met (voor hen onbeheersbare) schulden hebben voldoende perspectief eruit te komen"

Vanuit de schuldhulpverlening wordt mede bijgedragen aan het realiseren van de andere twee kernopggaven, namelijk "verhogen van kansengelijkheid" en "Gezond en gelukkig leven makkelijker maken". Wij zien er op toe dat inwoners gebruik maken van alle inkomens-voorzieningen waar ze recht op hebben. Door de schulden aan te pakken ervaren inwoners meer rust. Dit komt ook de opvoeding van kinderen ten goede. Vermindering van de chronische stress als gevolg van schulden kan o.a. de mentale weerbaarheid ten goede komen.

In de strategienota Sociaal Domein is aangekondigd dat er een beleidsplan schuld-hulpverlening 2025 –2028 wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

2 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs)

De wettelijke taken van gemeenten op het gebied van schuldhulpverlening zijn vastgelegd in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs 2012). Door deze wet hebben gemeenten de verplichting om inwoners met schulden te helpen en ze hebben een regierol in het voorkomen en oplossen van (problematische) schulden bij inwoners. Gemeenten kunnen de schuldhulpverlening zelf vormgeven binnen het (brede) kader van de wet.

Schuldhulpverlening richt zich op:

- Een duurzame aanpak van schulden
- Een oplossing voor schulden
- Het vergroten van de zelfredzaamheid van inwoners

Sinds 2021 geeft de Wgs gemeenten een wettelijke grondslag voor vroegsignalering. Gemeenten ontvangen signalen over achterstallige betalingen in de vaste lasten van schuldeisers. Dankzij deze signalen kunnen gemeenten eerder contact leggen met inwoners en worden problematische schulden voorkomen.

De afgelopen jaren is in de schuldhulpverleningswereld het besef toegenomen dat het wegnemen van chronische stress bij inwoners een randvoorwaarde is om financieel verstandige beslissingen te kunnen nemen en dat gedrag ook vol te houden.

WANNEER IS ER SPRAKE VAN PROBLEMATISCHE SCHULDEN?

In de Faillissementswet wordt het begrip problematische schulden omschreven (art. 284 lid 1). Er is sprake van problematische schulden als voor een natuurlijke persoon redelijkerwijs is te voorzien dat hij niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen. Dit komt voort uit een belangenafweging: op welk moment is een schuldsituatie zo problematisch en uitzichtloos, dat van een schuldeiser mag worden verwacht dat hij afstand doet van zijn recht op volledige betaling van een vordering?[2]

Problematische schulden zijn daarmee sterk afhankelijk van de inkomsten en uitgaven. Uit de jurisprudentie komt naar voren dat de hoogte van de schuldenlast moet worden afgezet tegen de inkomsten, het vermogen, de huishoudsituatie en de leeftijd, gezondheid, opleiding en verdiencapaciteit van de inwoner met schulden.[3]

Een schuldensituatie wordt als problematisch gezien wanneer een persoon niet in staat is om binnen 36 maanden alle opeisbare vorderingen af te betalen. Deze norm, opgesteld door de NVVK, is een richtlijn waarvan afgeweken kan worden op basis van de persoonlijke situatie. Er wordt bijvoorbeeld ook meegewogen hoe veel schuldeisers er zijn en over welke financiële competenties iemand beschikt.

In Aalsmeer is onze insteek dat we zo snel mogelijk schuldenrust bieden aan inwoners. We sluiten zoveel mogelijk aan bij het landelijke beleid dat je na 18 maanden aflossen weer je leven op moet kunnen pakken. De consequentie van langere schuldenregelingen is namelijk dat inwoners dan ook langer met weinig leefgeld rond moeten komen, wat hun participatie niet ten goede komt.

2 *Naar een beter werkende schuldenketen - met bijlagen 1 t/m 10 | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl*
3 *KG:207:2023:6 Problematische schuldensituatie en kwijtschelding | Kennisgroepen (belastingdienst.nl)*

Volgens de brancheorganisatie NVVK[4] melden mensen zich gemiddeld met € 38.735 aan schulden bij de schuldhulpverlening . Bij particulieren ging het gemiddeld om € 36.201. De gemiddelde schuld van ondernemers is hoger, nl. € 72.244. Het gemiddelde aantal schuldeisers bedroeg 13. De top 5 van meest voorkomende schuldeisers zijn de rijksbelastingdienst, zorgverzekeraars, incasso organisaties, het CJIB en deurwaarders. Incassobedrijven vertegenwoordigen een breed scala van schuldeisers, waaronder ook overheidsschuldeisers. Aalsmeerse inwoners die zich in 2023 bij ons aanmeldden hadden gemiddeld € 42.925 schuld bij 12 schuldeisers. Ondernemers hadden gemiddeld € 86.730 schuld. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het gemiddelde inkomen in Aalsmeer hoger is en men dus hogere leningen kan aangaan.[5] Een kanttekening is wel dat deze data gebaseerd zijn op een aantal van minder dan 10 ondernemers, waardoor dit geen betrouwbaar gemiddelde is.

4 De cijfers - Jaarverslag 2023
5 BRON

3 Ontwikkelingen in het werkveld

Problematische schulden hebben een grote impact op het leven van mensen en zorgen voor hoge maatschappelijke kosten. Het hebben van problematische schulden kan leiden tot langdurige stress, fysieke en mentale gezondheidsproblemen, gevoelens van schaamte, eenzaamheid en uitsluiting. De redenen waarom mensen in een situatie van problematische schulden komen, zijn divers en complex. Het kan komen door een laag inkomen, maar ook door een samenloop aan levensgebeurtenissen, zoals het verlies van werk of een echtscheiding. Ook kan er sprake zijn van andere problematiek, zoals laaggeletterdheid of (psychische) gezondheidsproblemen.

Daar komt bij dat de bestaanszekerheid onder druk staat in onze samenleving. Mensen kunnen sneller in financiële problemen komen door de flexibilisering van de arbeidsmarkt, het grote tekort aan betaalbare huisvesting en gestegen zorgkosten. We houden daar rekening mee door in het Sociaal Loket hulpvragen integraal te benaderen en naar alle leefgebieden te kijken. We zetten stress sensitieve hulpverlening in. In hoofdstuk zes wordt dit toegelicht.

Financiële hulpverlening blijkt het leven van hulpvragers op alle leefgebieden te verbeteren.[6] Uit onderzoek blijkt dat hulpvragers in het derde jaar van hun schuldenregeling vooral op de thema's werk en inkomen, dagbesteding, geestelijke gezondheid, huisvesting en gezinsstabiliteit er significant beter voor stonden dan bij de start van het schuldhulpverleningstraject. Uit een maatschappelijke kostenbatenanalyse blijkt dat elke euro die wordt geïnvesteerd in financiële hulpverlening de maatschappij minimaal € 1,40 - € 2,00 oplevert.

6 Meetbare en merkbare waarde van financiële hulpverlening: een nieuw perspectief

4 Landelijke beleidsprioriteiten

REGEERPROGRAMMA

In het Interdepartementaal Beleids Onderzoek (IBO, 2024)[7] is een integrale analyse gemaakt die schuldhulpverlening, invordering en preventie met elkaar verbindt. Het kabinet gaat de uitkomsten van het IBO uitwerken tot een integraal pakket aan maatregelen om de schuldhulpverlening te verbeteren. Voor gemeenten betekent dit dat de kwaliteitseisen voor de schuldhulpverlening worden aangescherpt. Men wil zo de verschillen in bereik en aanbod tussen gemeenten verkleinen.

BELEIDSPRIORITEITEN IN HET REGEERPROGRAMMA VOOR GEMEENTEN:

1. Voor de verbetering van de (gemeentelijke) schuldhulpverlening bouwt het kabinet voort op de Basisdienstverlening schuldhulpverlening.[8]
2. Mensen met (beginnende) problematische schulden komen sneller in beeld en ontvangen een passend hulpaanbod.
3. De samenwerking tussen publieke en private partijen moet worden versterkt, waardoor bijvoorbeeld meer mensen met geldzorgen sneller geholpen worden en versnippering van initiatieven wordt tegengegaan.

In hoofdstuk zeven gaan we in op wat dit voor de schuldhulpverlening in Aalsmeer betekent.

BELEIDSPRIORITEITEN IN HET REGEERPROGRAMMA VOOR HET RIJK

In de begroting 2025 van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid staat dat het kabinet de landelijke wet- en regelgeving als volgt wil verbeteren:

1. Schuldenproblematiek bij de bron aanpakken, bijvoorbeeld met ondersteuning bij beginnende betalingsachterstanden en het strenger reguleren van ‘Buy Now, Pay Later’ constructies.
2. De invordering van rekeningen door het rijk bij inwoners beter op elkaar afstemmen.
3. Verbetering van het stelsel van publieke en private invordering door schulden zoveel mogelijk in een vroeg stadium op te lossen. Het kabinet zal daarbij steeds een afweging maken tussen de belangen van mensen met schulden en schuldeisers. De kosten voor invordering moeten minder snel oplopen en schuldeisers moeten intensiever samen gaan werken met ketenpartners.
4. Het kabinet heeft de ambitie om een integraal schuldenoverzicht in te voeren zodat mensen meer inzicht in hun financiën krijgen en sneller hulp kunnen krijgen bij het oplossen van hun schulden.

7 Meer informatie hierover staat in bijlage 1.
8 Zie voor uitleg basishulpverlening schuldhulpverlening hoofdstuk 7

5 Waar staan we nu in Aalsmeer?

Het beleidsplan schuldhulpverlening 2021 – 2024 "De kracht van Balans" heeft een belangrijke impuls gegeven aan de versterking van de schuldhulpverlening. Vooral in de vroegsignalering zijn grote stappen vooruit gezet in de samenwerking met schuldeisers. We investeren in persoonlijk contact met inwoners met betalingsachterstanden. De vroegsignalering is uitgegroeid tot een wezenlijk onderdeel van onze hulpverlening aan inwoners.

We hebben schuldhulpverlening op maat ontwikkeld voor verschillende doelgroepen, namelijk:

1. Schuldhulpverlening voor ondernemers. Inmiddels is de schuldhulpverlening voor ondernemers onderdeel van de reguliere hulpverlening omdat hier structureel vraag naar is. Dit heeft mede te maken met ontwikkelingen op de arbeidsmarkt met een toenemend aantal ZZP-ers.

2. We hebben een convenant met beschermingsbewindvoerders gesloten om beter samen te werken in de hulpverlening aan cliënten. Een ontwikkeltaak is het versterken van nazorg bij uitstroom uit het bewind.

Voor de inzet van saneringskredieten hebben een afwegingskader ontwikkeld dat we sinds 2021 gebruikten. Het uitgangspunt is dat er een krediet wordt ingezet tenzij. Een saneringskrediet is duidelijker voor inwoners, omdat ze dan 18 maanden lang een vast bedrag aflossen bij de Kredietbank Amsterdam. De Kredietbank Amsterdam heeft zich aangesloten bij het landelijks waarborgfonds, waardoor borgstellingen van de gemeente niet meer nodig zijn. De gemeente loopt dus geen financieel risico als een inwoner het saneringskrediet niet kan afbetalen.

We zijn hiermee goed voorbereid op initiatieven van het rijk om kwaliteit en bereik van de gemeentelijke schuldhulpverlening te vergroten.

In bijlage D worden de afzonderlijke actiepunten uit het beleidsplan 2021-2024 weergegeven en en hoe deze zijn gerealiseerd.

6 Uitvoering schuldhulpverleningstrajecten

DOELEN VAN DE SCHULDHULPVERLENING

De schuldhulpverlening heeft als doel problematische schulden zo veel mogelijk te voorkomen en zo vroeg mogelijk te signaleren. Waar problematische schulden toch zijn ontstaan is het doel om inwoners te ondersteunen met een integraal aanbod op maat. Dit betekent dat de hulpverlening veel meer omvat dan de 'technische' ondersteuning bij financiën en schulden. We zetten ook in op hulp bij de overige leefgebieden als dat nodig is. Het beoogde maatschappelijke effect is een duurzame oplossing van de schulden zodat mensen hun leven weer op de rit krijgen en kunnen deelnemen aan de maatschappij. We voorkomen zo veel mogelijk dat inwoners weer opnieuw problematische schulden ontwikkelen.

IN DE PROBLEMEN DOOR DE SCHEIDING

De ex-partner van Mariam (fictieve inwoner) is verhuisd naar het buitenland en heeft haar achtergelaten met schulden. Ze heeft contact opgenomen met de gemeente omdat ze met haar opgroeiende kinderen niet rond kan komen van haar parttimebaan. Mariam heeft goed overzicht over haar financiën. Ze wist alleen niet dat ze recht heeft op regelingen voor mensen met een laag inkomen. Hierdoor kan het gezin niet alles betalen.

Mariam krijgt aanvankelijk begeleiding van het sociaal team, maar dat wordt later voortgezet door het steunpunt toeslagenaffaire omdat Mariam zich heeft aangemeld als gedupeerde.

Er is een plan van aanpak gemaakt in goed overleg met Mariam. Hierbij waren de professionals van het sociaal team, team minimaregelingen, het steunpunt Toeslagenaffaire en het team schuldhulpverlening betrokken. Zo kreeg Mariam ondersteuning en adviezen die bij haar situatie pasten. Hierdoor heeft ze aan al haar betalingsverplichtingen kunnen voldoen. Na twee jaar is het schuldhulpverleningstraject afgerond. Mariam kan nu bouwen aan een toekomst zonder schulden. De gemeente zal haar met een nazorgtraject zolang ondersteunen als nodig is.

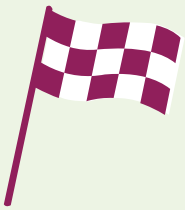
WERKWIJZE: HOE DOEN WE HET NU

Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat langdurige stress het vermogen om verstandige financiële beslissingen te nemen negatief beïnvloedt. Ons brein gaat onder invloed van langdurige stress in een overlevingsmodus waardoor mensen alleen bezig zijn met de primaire behoeften en er letterlijk geen ruimte is om na te denken over de lange termijn. Chronische stress beperkt het 'doenvermogen' en zorgt ervoor dat mensen soms onverstandige keuzes maken. Wij zetten daarom stress-sensitieve hulpverlening in, waarbij professionals met specialistische kennis voldoende tijd hebben voor persoonlijk contact met inwoners, zodat zij met empathie hun werk kunnen doen en rust en overzicht kunnen creëren.

9 Weten is nog geen doen. Een realistisch perspectief op redzaamheid | Rapport | WRR

GESPREKSVOERING

In de eerste kennismakingsgesprekken luisteren we naar de inwoner om daarmee vertrouwen te creëren. De medewerkers beschikken over de benodigde kennis en ervaring om hulpverleningsgesprekken te voeren. We geven professionals ruimte voor een persoonlijke invulling die bij hen past, omdat dit het gesprek tussen inwoner en professional ten goede komt.

Intakegesprek	Stabilisatiefase	Schuldregelen	Schuldenvrij	Nazorg
				
Binnen 14 dagen	3 tot 6 maanden	4-6 maanden	18 maanden na start regeling	3 tot 6 maanden

In bijlage 2 wordt nadere uitleg gegeven over de verschillende fasen.

7 Ontwikkelopgave 2025 - 2028

GEMEENTEN VERSCHILLEN IN TOEGANKELIJKHEID VAN DE SCHULDHULPVERLENING

De Wgs is een kaderwet waarin gemeenten de ruimte hebben om binnen de kaders een eigen aanpak te formuleren. Dit betekent dat de toegankelijkheid van de schuldhulpverlening sterk kan verschillen per gemeente. Meerdere landelijke partijen zoals de Nationale Ombudsman, maar ook de commissie Sociaal Minimum vinden dit onwenselijk.

Het landelijke plan Basisdienstverlening Schuldhulpverlening is een reactie op deze constateringen en heeft als doel de hulpverlening aan inwoners effectiever te maken.

De Nederlandse Arbeidsinspectie onderzocht in 2024 hoe gemeenten de schuldhulpverlening uitvoeren. De geconstateerde knelpunten zijn o.a. hoog niet-gebruik en uitval, en specifieke problemen bij het helpen van ondernemers. De Arbeidsinspectie benadrukt de noodzaak van meer aandacht voor begeleiding, nazorg en effectieve stabilisatiemethoden.

BEOOGDE OPLOSSING: HET PLAN BASIS-DIENSTVERLENING SCHULDHULPVERLENING

Het plan heeft tot doel de hulpverlening aan inwoners effectiever te maken en leidt tot een hulpaanbod dat toegankelijker is en in iedere gemeente bestaat uit minimaal dezelfde elementen. Dit leidt naar verwachting tot een verbetering van het bereik en de kwaliteit van de schuldhulpverlening, waaronder het vergroten van het aantal schuldregelingen. In maart 2024 is dit plan gelanceerd door het kabinet, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de brancheverenigingen voor financiële hulpverleners NVVK en de vereniging van directeuren in het sociaal domein Divosa.

Wij zullen gebruik maken van deze ontwikkeling om onze hulpverlening verder te verbeteren. Voor een groot deel werken we al volgens deze uitgangspunten. Het is in Aalsmeer bijvoorbeeld mogelijk om een mondelinge aanvraag voor schuldhulpverlening te doen. Voor een eerste gesprek is het niet vereist documenten mee te nemen. Een aantal maatregelen moet ook landelijk nog uitgewerkt worden.

In bijlage C geven we weer wat de maatregelen van het plan basishulpverlening schuldhulpverlening op hoofdlijnen inhouden en in hoeverre Aalsmeer hier al mee werkt.

ONTWIKKELOPGAVEN 2025 – 2028

1. Verkorting trajecten 36 naar 18 maanden: gevolgen voor de begeleiding en coaching

De verkorting van trajecten vraagt om een andere aanpak van de begeleiding en coaching. Dit is nu in ontwikkeling. Begeleiden gaat over het aanleren van vaardigheden. Bij coaching zoekt de inwoner hulp bij een vraag waarbij gedrag een rol speelt.

De periode waarin de schuldenregeling loopt is een relatief rustige periode voor de inwoner. Voorheen was dit 36 maanden, nu is dat 18 maanden. De looptijd voor begeleiden en coachen is hierdoor korter. Inwoners moeten zich sneller de noodzakelijke vaardigheden, inzicht en motivatie eigen maken om financieel redzaam te worden. Dat vraagt inzet van de inwoner. Voor het team schuldhulpverlening betekent dit dat er in korte tijd veel werk verricht moet worden. In drukke periodes is het belangrijk om te borgen dat er voldoende tijd is om de inwoner te begeleiden en te coachen.

10 Betere schuldhulpverlening nodig voor mensen met schulden | Nieuwsbericht | Nederlandse Arbeidsinspectie

Om de kwaliteit te borgen zetten we het volgende in:

- We blijven de begeleiding en coaching doorontwikkelen. Hier is een werkgroep binnen het team voor ingericht. Het onderdeel nazorg zal hierbij extra aandacht krijgen.
- Schuldhulpverleners krijgen regelmatig trainingen om begeleidings- en coaching vaardigheden te versterken en consequent toe te passen.
- We onderzoeken ook in hoeverre de huidige caseloadrichtlijn van 40 cliënten per formatieplaats aansluit bij de geïntensiveerde werkzaamheden.

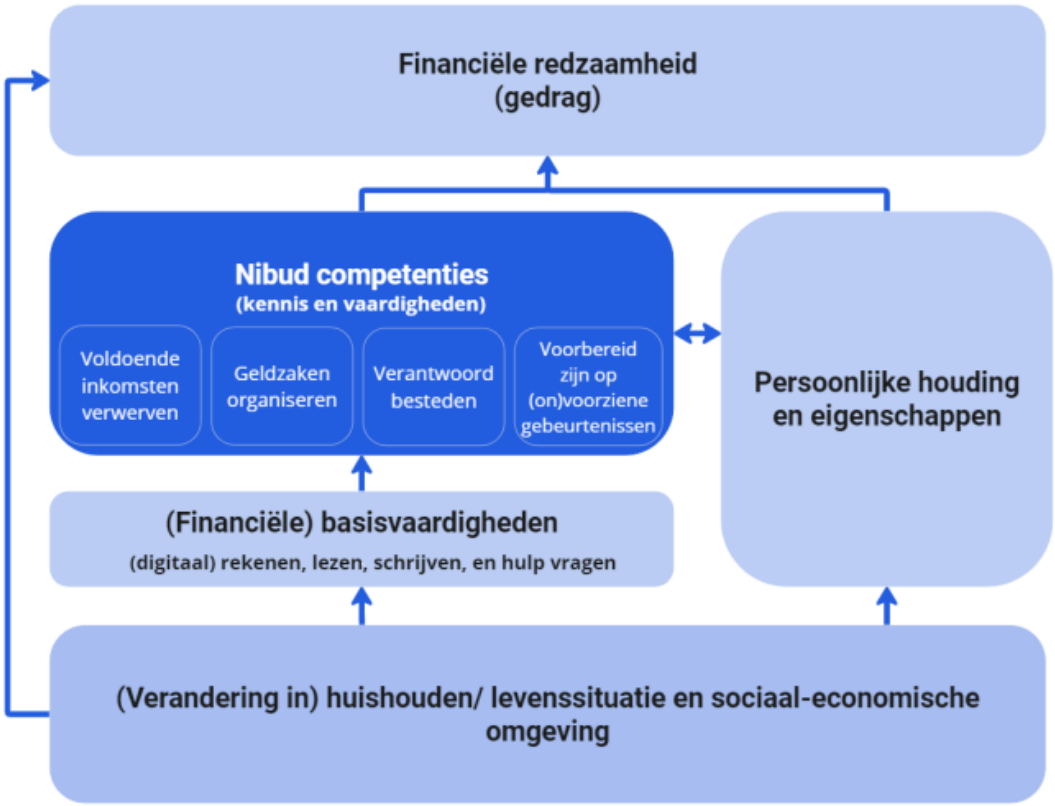
2. Inhoudelijke doorontwikkeling van de begeleiding op basis van het Nibud competentiemodel

We zijn gestart met het toetsen van de financiële vaardigheden van inwoners met een variant op het Nibud competentie model. Op deze manier kunnen we beter inschatten welke vaardigheden nog meer ontwikkeld kunnen worden en wat de inwoner daarbij nodig heeft. We hebben zo beter onderbouwd wat we uitvragen en waarom. En we doen dat op een uniformere manier.

Het NIBUD heeft een competentiemodel[11] ontwikkeld waarin de kennis en vaardigheden zijn beschreven waarover mensen zouden moeten beschikken om goed met geld om te kunnen gaan.

De competenties zijn:

- voldoende inkomsten verwerven,
- financiële zaken organiseren,
- verantwoord besteden,
- voorbereid zijn op de toekomst.



Figuur 1. Schematische weergave van de factoren die bijdragen aan financieel redzaam gedrag

11 *Nibud-leerdoelen en -competenties | Nibud*
Zie ook uitleg over het begrip financiële redzaamheid bij het hoofdstuk over preventie

Via verschillende toetsmomenten tijdens het ondersteuningstraject gaan we na waar het accent van de begeleiding op dient te liggen. We doen nu ervaring op met een vragenlijst die we met de inwoner doorlopen. De vragenlijst is een bewezen effectief triagehulpmiddel, waardoor we eenduidiger informatie verzamelen. We willen wel behouden dat er een oprecht, inlevend gesprek met de inwoners wordt gevoerd. De komende beleidsperiode evalueren we of dit instrument voor de inwoner en voor ons effectief is. Hierbij nemen we ook mee of we de mentale weerbaarheid en gezond financieel gedrag optimaal kunnen bevorderen met dit instrument.

INZICHT IN UITVAL

Het komt voor dat inwoners halverwege het traject uitvallen. Dat is onwenselijk omdat de schuldenproblematiek nog niet afdoende is opgelost. Het is een algemeen probleem in de schuldhulpverleningssector. Wij gaan analyseren in welke fases het risico op uitval het hoogst is, en wat de oorzaken zijn. We kijken ook naar succesfactoren die maken dat mensen het traject wel volhouden. Dit biedt input voor verbetering van de begeleiding.

BABY OP KOMST!

Danny (fictieve inwoner) is 28 jaar en werkt in de horeca. Hij werkt gedeeltelijk in loondienst, daarnaast werkt hij ook als ZZP-er. Van huis uit heeft Danny niet geleerd hoe je goed met geld om kan gaan. Hij was niet voorbereid op de financiële verantwoordelijkheden die je vanaf je 18e hebt. Zo zijn er achterstanden bij de zorgverzekering ontstaan.

Danny heeft ook schulden bij vrienden. Zij hebben kosten voor uitstapjes en vakanties voorgeschoten. Hij vindt het een erezaak om zijn vrienden terug te betalen. Hij neemt dan een lening of betaalt de vaste lasten niet. Zo zijn de schulden verder opgelopen.

Danny heeft de afgelopen jaren zich al een paar keer gemeld bij de gemeente voor schuldhulpverlening, maar kon niet uit de voeten met de voorwaarden. Dat was onder andere omdat er een vriend bij hem inwoont. Hij kan het naar zijn idee niet maken om daar kostgeld aan te vragen. Vooral niet omdat hij bij zijn vriend ook meer dan € 5000 schuld heeft.

Dan komt de liefde in Danny's leven. Hij ontmoet zijn vriendin, en al snel is er een baby op komst. Vanwege de baby willen ze graag gaan samenwonen. Danny durft alleen zijn vriendin niet te vertellen dat hij veel schulden heeft. Hij wil haar niet betrekken in het traject of financieel op haar leunen. Danny wil ook financieel bijdragen aan de kosten voor de baby.
Echter: als hij gaat samenwonen heeft dat gevolgen voor het bedrag dat hij mag houden voor levensonderhoud (VTLB, Vrij te laten Bedrag) en voor zijn afloscapaciteit. De wet gaat er namelijk van uit dat je kosten kunt delen als je samenwoont, waardoor je meer geld overhoudt voor het aflossen van de schulden. Desondanks wil Danny toch het samenwonen doorzetten.

Na het nodige wikken en wegen is afgesproken om een 100% afbetalingsregeling te treffen voor de schulden die Danny bij formele schuldeisers heeft. Danny lost via de gemeente deze schulden in twee jaar af, zodat het maandelijkse bedrag dat hij aflost behapbaar blijft. Er wordt niets kwijt gescholden. Daarom is het niet nodig om de regels voor VTLB en afloscapaciteit toe te passen. Danny hoeft zich nu niet meer in allerlei bochten te wringen. De schuldeisers krijgen hun vordering 100% terug. De schuld bij zijn vriend betaalt hij terug met zijn ZZP inkomsten.

3. Aansluiting bij VISH (Verwijsindex Schuldhulpverlening)
Met VISH kunnen deurwaarders toetsen of personen zich in een schuldhulpverleningstraject bevinden. Hierdoor wordt voorkomen dat schulden onnodig toenemen. VISH is een initiatief van de Koninklijke Bond van Gerechtsdeurwaarders. Alle gerechtsdeurwaarderskantoren zijn aangesloten op VISH. De uitwisseling voldoet aan de vereisten van de AVG. De implementatie in onze digitale systemen wordt in 2025 gerealiseerd.

4. Aansluiting op Schuldenknooppunt
Het Schuldenknooppunt maakt gegevensuitwisseling tussen schuldhulpverlening verleners en schuldeisers makkelijker en sneller. Door op één standaard manier en via één kanaal te communiceren verloopt de uitwisseling tussen ketenpartners in de schuldenketen efficiënter. De rijksbelastingdienst zal stapsgewijs aansluiten op het Schuldenknooppunt.

In 2023 zijn we begonnen met de implementatie van het Schuldenknooppunt. Dit is in de wacht gezet omdat de voordelen op dat moment niet opwogen tegen de tijdsinvestering en kosten. We volgen de ontwikkelingen van het Schuldenknooppunt. Als aansluiting zinvol en betaalbaar blijkt overwegen we opnieuw om aan te sluiten.

5. Schuldhulpverlening voor doelgroepen
In de basisdienstverlening schuldhulpverlening is opgenomen dat gemeenten schuldhulpverlening op maat bieden voor jongeren en ondernemers. In het vorige beleidsplan hebben wij dit voor ondernemers zelf al in gang gezet, hieronder beschrijven wij hoe deze hulpverlening er uit ziet. Voor jongeren zetten wij preventie aanbod in, dit wordt beschreven in hoofdstuk 9.

Ondernemers en ZZP-ers
De afgelopen beleidsperiode heeft team schuldhulpverlening dit opgezet en de benodigde kennis opgebouwd. De ondersteuning aan ondernemers voorziet in een behoefte en vergt specifieke vaardigheden. Het heeft veel voordelen om deze expertise in eigen huis te hebben, omdat dit de vindbaarheid van de hulp ten goede komt. Er is meteen een korte lijn is naar de andere teams in het sociaal domein. Met het huidige aantal aanmeldingen, kan deze extra ondersteuning binnen de reguliere dienstverlening worden opgevangen.

Convenant beschermingsbewindvoerders
Beschermingsbewind is een maatregel ingesteld door de rechter om mensen te beschermen die zelf niet goed beslissingen over hun financiën kunnen nemen. Bijvoorbeeld door een psychische of lichamelijke beperking, problematische schulden, verslaving of dementie. Het aantal inwoners met beschermingsbewind is de afgelopen jaren fors toegenomen. Dit komt door de toenemende complexiteit van de samenleving, het ingewikkelde inkomens- en toeslagensysteem en de uitbreiding van de wetgeving voor beschermingsbewind in 2014 met het zogeheten schuldenbewind.

In het convenant beschermingsbewind werken gemeente en beschermings-bewindvoerders samen om:
1. de financiële zelfredzaamheid van de inwoners met schulden die zij begeleiden te versterken.
2. Duurzame uitstroom uit beschermingsbewind te verhogen.

Gemeente en beschermingsbewindvoerders realiseren dat door:
I. Gezamenlijk te sturen op duurzame uitstromen van cliënten met voldoende basisvaardigheden zodat er minder kans is dat cliënten opnieuw in de schulden komen.
II. Voorkomen dat inwoners onnodig lang onder bewind blijven.
III. Nazorg van in principe 3 maanden na uitstroom (coaching, vinger aan de pols).
IV. Partijen dragen er zorg voor dat klant alle (minima)voorzieningen gebruikt waar hij/zij recht op heeft.

De komende beleidsperiode continueren we het convenant met de beschermingsbewindvoerders en ontwikkelen we de nazorg voor deze doelgroep.

De algemene verkorting van schuldenregelingen van 36 naar 18 maanden is in het bijzonder voor kwetsbare inwoners, zoals inwoners met psychische problematiek een mooie stap vooruit. We kijken daarom of dit algemene beleid toereikend is, of dat nog extra maatregelen nodig zijn. Waar nodig zetten we de opgedane ervaring met versneld aflossen van schulden in. Wij zoeken hiervoor de samenwerking met professionals die de begeleiding op de overige leefgebieden verzorgen, zodat de juiste hulp op het juiste moment ingezet wordt.

6. Toepassing menselijke maat in de hulpverlening

In de Strategienota Sociaal Domein is het toepassen van de menselijke maat benoemd als belangrijk uitgangspunt: *"De menselijke maat is leidend in de uitvoering: werken vanuit de bedoeling en de vraag van de inwoner centraal stellen. De komende jaren willen we de dienstverlening en communicatie meer in lijn te brengen met de behoefte van onze inwoners en deze zichtbaar verbeteren."*

Het team schuldhulpverlening heeft in dit kader praatplaten ontwikkeld met een visuele weergave van het schuldhulpverleningsproces. Die gebruiken we in gesprekken met inwoners. Onze uitleg is zo duidelijker. Dit is vooral prettig voor laag geletterden en inwoners die moeilijker informatie opnemen, bv vanwege chronische stress.

Hulpverlening is nooit "af" en we blijven inzetten op de toepassing van de menselijke maat in al onze werkzaamheden. In de bijgevoegde rapportage 2022 – 2023 staat welke praktische acties er al zijn ondernomen.

Adviesraad Sociaal Domein

Voorafgaand aan het opstellen van het beleidsplan hebben we een verkennend gesprek gevoerd over de gewenste insteek van de schuldhulpverlening in de komende jaren. De ASD heeft ons mee gegeven:

Het duurt lang voordat inwoners met schulden hier voor uit durven te komen. Daarbij zijn inwoners in Aalsmeer gewend om problemen eerst in eigen kring op te lossen. Inwoners zullen niet zo snel naar de gemeente stappen met hun zorgen. Daarom is inzetten op vroegsignalering belangrijk.

In beleidsplan meegenomen:

We blijven in gesprek met de ASD over de vraag hoe we de drempel naar de schuldhulpverlening kunnen verlagen door beter rekening te houden met de achterliggende overtuigingen van inwoners.

Zet actief in op huisbezoek bij betalingsachterstanden huur, zorg en of energie, en zet een professional in die de skills heeft om op de juiste manier iemand te benaderen.

In beleidsplan meegenomen:

We onderschrijven dat de manier van benaderen van inwoners belangrijk is, en we zetten daarom gespecialiseerde professionals in voor huisbezoeken. Met ingang van 2025 is de financiering van vroegsignalering structureel geborgd.

Bij ondernemers en ZZP-ers die in de schulden raken is vaak de boekhouding niet goed bij gehouden of relevante regelgeving is onvoldoende bekend, zoals persoonlijke aansprakelijkheid bij BV's.

Het is goed dat vrijwilligers inwoners helpen met hun financiële administratie. Begeleidt inwoners indien nodig langere tijd, zodat de vrijwilliger de vinger aan de pols kan houden om terugval te voorkomen.

In beleidsplan meegenomen:

We herkennen de problematiek van ondernemers. In het team schuldhulpverlening hebben we daarom gespecialiseerde schuldhulpverleners voor ondernemers. In de subsidieverlening aan Humanitas worden deze overwegingen ook meegenomen. Zij zetten getrainde vrijwilligers in die goed bekend zijn met regelgeving voor ondernemers en bedrijfsadministratie. Via de thuisadministratie worden inwoners persoonlijk begeleid om (nieuwe) problemen te voorkomen. Inwoners kunnen altijd terugvallen op het financieel café of team schuldhulpverlening als er nieuwe problvemen ontstaan.

Geef aandacht aan de schulden in familiaire kring. Deze zetten vaak de relatie onder druk. Wellicht kunnen deze bevroren worden en later terugbetaald.

Bij het intakegesprek voor schuldhulpverlening besteden wij speciale aandacht aan informele schulden. We maken dit onderwerp in een vroeg stadium bespreekbaar om problemen later in het traject kan voorkomen. Informele schulden kunnen veel impact hebben op het zelfbeeld en autonomie van individuen. De gevolgen van informele schulden kunnen ook impact hebben op de familie of gemeenschap. Informele schulden kunnen alleen meegenomen worden in een schuldentraject als deze formeel zijn vastgelegd bijvoorbeeld met een notarisakte. Meestal is dat niet het geval. Vaak is het aflospercentage in een schuldentraject zo laag, dat het ook niet wenselijk is om informele schulden op te nemen in een traject. De vriend of het familielid krijgt dan immers maar een klein deel van zijn geld terug. Dit kan ten koste gaan van de relatie. We bevorderen daarom dat er een aparte terugbetaalafspraak wordt gemaakt met degene die het geld heeft uitgeleend. We letten erop dat de bestaanszekerheid van de cliënt geborgd blijft. Dan kan een afspraak dat de terugbetaling wordt opgeschort tot na het schuldhulpverleningstraject een goede manier zijn om aan alle belangen recht te doen.

Samenwerking met andere teams in het sociaal domein

Schulden gaan vaak samen met andere problematiek. Daarom werken we nauw samen met de andere vakteams in het sociaal domein. De meest voorkomende hierin zijn de vakteams voor minimaregelingen, klantmanagers Werk en Inkomen, jeugdhulpverlening, Steunpunt KOT[12], sociaal team, urgente woonzaken, en het Werkplein AA. Inwoners met financiële problemen bieden we zo passende ondersteuning bij het vinden van werk en het gebruik van inkomensondersteunende regelingen. Bij multiproblematiek kan er een multidisciplinair overleg worden ingezet om tot een integraal, passend plan van aanpak te komen in samenwerking met de inwoner. Schuldhulpverleners werken ook mee in het Sociaal Loket.

Relatie schulden en laaggeletterdheid

Schuldhulpverleners hebben regelmatig te maken met inwoners die laag geletterd zijn. Het begrijpen van informatie en grip krijgen op geldzaken is voor deze groep extra lastig. Moeite met lezen, schrijven en/of rekenen heeft grote invloed op de snelheid waarmee beginnende schulden uitgroeien tot problematische schulden[13]. Laag geletterden geven zelf als oorzaken[14] aan dat ze beperkt inzicht in hun administratie hebben en dat ze vaker afhankelijk zijn van anderen. Hierdoor is de kans op misbruik van het vertrouwen groter. We toetsen financiële vaardigheden op basis van het Nibud competentie model. Bij het onderdeel ”organiseren van de financiën” kunnen we signaleren of inwoners laag geletterd zijn. We verwachten dat we hierdoor in de toekomst laaggeletterdheid nog beter bespreekbaar kunnen maken. We kunnen inwoners dan gericht doorverwijzen naar passende ondersteuning zoals het Taalhuis, taalpunten en het financieel café. Het taalgebruik van de website, de folder en de brieven is afgestemd op laaggeletterden.

Clientervaringsonderzoek

We vinden het belangrijk om inzicht te verkrijgen in de ervaringen van cliënten met het schuldhulpverleningstraject. In 2021 is dit onderzocht door een extern bureau en begin 2024 is dit onderzoek herhaald. Ook in de komende beleidsperiode zullen we om de twee jaar een cliëntervaringsonderzoek laten doen door een extern bureau.

Het cliëntenonderzoek 2024 laat zien dat respondenten over het algemeen zeer positief zijn over de samenwerking met de schuldhulpverlener, die gemiddeld met een 8,4 wordt beoordeeld. Ook over de geboden hulp is men positief. Vier op de vijf respondenten geeft aan dat ze door de hulp positiever zijn over de toekomst, minder stress hebben en beter weten hoe ze schulden kunnen voorkomen. De meest genoemde oorzaken voor schulden zijn verlies van werk, echtscheiding, dalend inkomen van de onderneming en beslaglegging op het inkomen. De aanleiding om hulp te zoeken was veelal dat men de huur, energierekening of zorgverzekering niet meer kon betalen.

12 Steunpunt Kinder Opvang Toeslagen affaire. Aanvankelijk is dit in 2021 opgericht voor gedupeerde ouders. Sindsdien heeft het rijk de doelgroep uitgebreid met kinderen van gedupeerde ouders en ex-partners.
13 7199-wig-nib-rapport-financieel-kwetsbaar-def.pdf
14 Verkenning van de invloed van laaggeletterdheid op schulden | Stichting Lezen en Schrijven

Aandachtspunten
De helft van de respondenten bleek niet op de hoogte van de klachtenregeling. Inmiddels is de vindbaarheid van de klachtenregeling verbeterd. Meteen op de homepagina van de website staat de mogelijkheid om een klacht in te dienen vermeld. In de beschikkingen aan de inwoner wordt standaard de mogelijkheid genoemd om een klacht of compliment in te dienen.

Als inwoners kritisch waren ging dat meestal over gebrekkige communicatie en personeelswisselingen. We besteden nu meer aandacht aan een goede overdracht als de consulent wisselt, hier is een overdrachtsformulier voor ontwikkeld.

Inwoners krijgen doorgaans voor langere tijd begeleiding van hun consulent omdat het schuldhulpverleningstraject inclusief stabilisatie en nazorg circa 2,5 jaar duurt. Personeelswisselingen zijn hierdoor goed merkbaar voor inwoners. Deskundige schuldhulpverleners die zich voor langere tijd verbinden aan de gemeente en voldoende tijd krijgen voor de cliënt zijn daarom onmisbaar.

In bijlage 3 is het volledige cliëntervaringsonderzoek toegevoegd.

8 Vroegsignalering van betalingsachterstanden

Wij vinden vroegsignalering van schulden van groot belang, omdat dit cruciaal is om erger te voorkomen. Inwoners wachten namelijk vaak te lang voor ze zich aanmelden voor schuldhulpverlening, bijvoorbeeld omdat ze zich schamen of door een gebrek aan inzicht in hun situatie.

Sinds 2021 zijn gemeenten wettelijk verplicht[15] om inwoners een gesprek aan te bieden als een schuldeiser een melding doet van een betalingsachterstand. Deze wetswijziging heeft een grote, positieve impuls gegeven aan de vroegsignalering.

SAMENWERKING MET SCHULDEISERS

Vastelastenpartners kunnen zich digitaal aanmelden bij de gemeente. Zij ontvangen van ons een convenant. Als de vastelastenpartner dit heeft ondertekend kunnen zij signalen aanmelden bij ons.

Inmiddels zijn er 125 vaste lasten leveranciers die betalingsachterstanden bij ons aanmelden. Hieronder zijn zorgverzekeraars, energie- en water leveranciers en woningcorporatie Eigen Haard. Commerciële verhuurders sluiten zich ook vaker aan. Dit is een doelgroepschuldeisers die voorheen weinig open stond voor vroegsignalering met de gemeente. Kantonrechters eisen steeds vaker van commerciële verhuurders dat ze eerst vroegsignalering inzetten voordat ze met een deurwaarder naar de rechter stappenom beslag te mogen leggen op het inkomen.

ZORGVERZEKERING

Wij vinden het belangrijk dat inwoners ten allen tijde goede toegang tot zorg hebben. Inwoners met problematische schulden hebben vaak te maken met life events die (mede) veroorzaakt worden door gezondheidsproblemen, bv verlies van werk door ziekte. Daarom hebben wij een overeenkomst met het CAK gesloten waarin wij hebben afgesproken dat we inwoners die zijn aangemeld voor de de regeling betalingsachterstand zorgpremie ook benaderen. Zorgverzekeraars melden namelijk verzekerden die zes maanden of langer hun zorgverzekering niet hebben betaald aan bij het CAK. Het CAK meldt deze inwoners aan bij de gemeente voor vroegsignalering. Dit is dus aanvullend op de vroegsignalering waar na twee maanden door de zorgverzekering wordt gemeld. Wij continueren deze samenwerking.

WANNEER GAAN WE OP HUISBEZOEK?

We triageren de meldingen op basis van soort vaste lasten partner, de hoogte van de achterstand en op basis van enkelvoudig of meervoudig signaal (match). Daarmee wordt bepaald of wij contact leggen met de inwoner d.m.v. een huisbezoek, telefoontje, sms, email of een brief. Huisbezoeken werken het beste, maar vanwege het grote aantal meldingen kunnen we niet bij alle meldingen op huisbezoek.

We gaan in ieder geval op huisbezoek in de volgende gevallen:

- Bij een huurachterstand;
- Bij een betalingsachterstand zorgverzekering hoger dan € 1.000,00
- Als er voor dezelfde inwoner twee verschillende meldingen zijn binnengekomen in dezelfde maand.
- Naar aanleiding van onze analyse van meldingen, bijvoorbeeld bij inwoners waar in korte tijd meerdere meldingen over binnen komen.

15 *Art 3 lid 1 B Wet gemeentelijke schuldhulpverlening*

Nadat deze inwoners zijn bezocht wordt door de uitvoerende medewerkers bekeken waar aanvullend huisbezoeken gedaan kunnen worden. Bijvoorbeeld wanneer iemand telefonisch niet bereikt is.

We besteden extra aandacht aan de doelgroep jongeren door zoveel mogelijk het communicatiekanaal af te stemmen (sms/whatsapp) en vaker te bellen als het niet lukt om contact te leggen. Deze werkwijze wordt regelmatig geëvalueerd en bijgesteld.

KANTTEKENINGEN

Het effect van vroegsignalering is niet volledig meetbaar. Soms melden inwoners zich na verloop van tijd pas en vermelden niet dat ze naar aanleiding van ons bezoek contact opnemen.

ONDERZOEK NATIONALE OMBUDSMAN

Deze praktijkervaring komt overeen met het landelijke beeld uit het onderzoek “Hoe eerder, hoe beter - vroegsignalering van schulden door gemeenten”[16] van de Nationale Ombudsman (februari 2024). De Ombudsman constateert dat vroegsignalering een waardevol instrument is, maar dat niet alle burgers worden bereikt over wie een signaal is afgegeven. Sommige burgers willen geen hulp van de gemeente vanwege schaamte of wantrouwen jegens de overheid. Er zijn ook burgers die denken geen hulp nodig te hebben. Gemeenten moeten meer investeren in kennis en kunde over hoe zij het beste contact kunnen leggen met de burger, aldus de ombudsman.

AANBEVELINGEN AAN GEMEENTEN

- Maak persoonlijk contact met de burger.
- Verzamel data en evalueer de werking van vroegsignalering.
- Zorg voor kennis en expertise bij medewerkers mbt contact leggen met inwoners.
- Versterk de samenwerking met vastelastenpartners.

DE MENS ACHTER DE MELDING

Er komt een melding van een verhuurder binnen. Het gaat om een inwoner met een hoge huurachterstand. De inwoner heeft een beschermingsbewindvoerder. Dit kantoor vertelt dat de inwoner niet meewerkend is en geen inkomen ontvangt. Daarom heeft de beschermingsbewindvoerder aan de rechtbank gevraagd om de onderbewindstelling te beëindigen. Vervolgens spreken we de inwoner, ze heet Rosa (fictieve inwoner). Ze is ondernemer maar vanwege gezondheidsproblemen is ze gestopt met haar bedrijf. Daarna kreeg ze een tijdje een uitkering, maar door miscommunicatie is dit gestopt. Nu heeft ze geen inkomen meer.

Volgens onze informatie heeft Rosa HBO niveau, maar in het gesprek vertelt ze dat ze halverwege de middelbare school is gestopt en daarna nooit meer terug is gegaan naar school. Rosa is murw geworden door het jarenlange gestress over de schulden, waardoor het haar niet meer lukt om zelf actie te ondernemen.

Vanwege de hoge betalingsachterstand is haast geboden, want een ontruiming zal niet lang op zich laten wachten. We gaan samen met Rosa naar het Sociaal Loket om een uitkering aan te vragen, omdat ze het te spannend vindt om dat alleen te doen. We hebben ook geholpen met het verzamelen van de benodigde informatie voor de aanvraag omdat dit ingewikkeld is voor Rosa.

Er zijn verschillende huisbezoeken afgelegd tot alles geregeld was. Daarna is het schuldhulpverleningstraject gestart. De woningontruiming is voorkomen. Rosa is toegelaten tot de WSNP en zal over een jaar eindelijk schuldenvrij zijn na een aantal zware jaren. Ze heeft ook een nieuwe beschermingsbewindvoerder.

Samen komen wij verder om de inwoner zo goed mogelijk te helpen.

16 *Hoe eerder hoe beter | Nationale ombudsman*

WAT DOET AALSMEER MET DEZE AANBEVELINGEN

Wij onderschrijven dat de inzet van kundige medewerkers met voldoende tijd voor de inwoner een randvoorwaarde is voor succesvolle vroegsignalering. Wij zetten hiervoor 0,5 formatieplaats in. We hebben ons sinds 2024 aangesloten bij de benchmark vroegsignalering schulden van Divosa, hiermee zullen we de komende jaren beter kunnen zien hoe de resultaten zich verhouden tot die van andere gemeenten.

Een tweede kanttekening is dat wij aan schuldeisers alleen mogen doorgeven of de inwoner al een schuldhulpverleningstraject volgt, of de inwoner gebruik wil maken van hulp of dat het signaal niet is opgevolgd. Dat komt door de wettelijke beperkingen van de informatie die wij aan schuldeisers mogen terugkoppelen over de uitkomsten van de vroegsignalering. Dat is niet altijd in het voordeel van de inwoner, want schuldeisers willen soms ruimhartiger incassopauzes aanbieden als zij enige achtergrondinformatie krijgen.

De komende jaren blijven wij inzetten op verhoging van het bereik. Dit doen wij door uit te dragen dat we laagdrempelig zijn, b.v. omdat je bij het eerste gesprek geen papieren mee hoeft te nemen. We blijven investeren in de bekendheid van vroegsignalering en schuldhulpverlening bij ketenpartners in het sociaal domein. We benaderen inwoners op een open manier zonder te oordelen. We houden er rekening mee dat een inwoner zorgen kan hebben die niet meteen in het gesprek naar voren worden gebracht.

9 Voorkomen van schulden: preventie

Wij zetten in op preventieve activiteiten die de financiële redzaamheid van inwoners bevorderen. Hoe meer we financiële problemen kunnen voorkomen hoe beter het is, zowel voor de inwoner als voor de schuldeiser.

Het begrip financiële redzaamheid kwam al kort aan bod in het hoofdstuk 7 over de begeleiding tijdens schuldentrajecten. Hieronder volgt nadere uitleg over het begrip financieel redzaam en welke preventie activiteiten wij inzetten om dit doel te behalen.

WANNEER BEN JE FINANCIEEL REDZAAM?

Gezond financieel gedrag wordt beïnvloed door een complex samenspel van factoren. Dit omvat persoonlijke omstandigheden en omgevings- en gedragsaspecten. Gedrag hangt af van persoonlijke kenmerken zoals opleiding, leeftijd, geslacht, ervaring en gewoontes. De WRR spreekt in dit verband ook over het “doenvermogen” van mensen dat onder druk komt te staan door stress en mentale belasting. Omgevingsfactoren zoals veranderingen in het huishouden, werk, inkomen en levensgebeurtenissen spelen ook een rol. Ook wetgeving, technologie, infrastructuur en bredere maatschappelijke veranderingen zoals inflatie, digitalisering, de huizenmarkt en pensioenhervormingen, spelen mee in het (kunnen) uitvoeren van gezond financieel gedrag.

Het Nibud omschrijft het begrip ‘financiële redzaamheid’ als volgt: Mensen zijn financieel redzaam wanneer zij hun inkomsten en uitgaven in balans houden, nu en in de toekomst. Volgens het Nibud zijn mensen financieel redzaam als zij:

- zelf over de vaardigheden beschikken om de inkomsten en uitgaven in balans te houden, of
- zich bewust zijn van het feit dat zij iets niet kunnen en daarvoor de hulp inschakelen van anderen die dit wel weten en/of kunnen. Op die manier kunnen zij ook de inkomsten en uitgaven in balans houden.

EFFECTEN DIGITALISERING

Het belang van preventie neemt toe o.a toe vanwege het internetbankieren. Het Maatschappelijk Overleg Betalingsverkeer (MOB)* heeft onderzocht bij welke diensten mensen het vaakst hulp nodig hebben. Dat zijn het openen van een bankrekening (2,7 miljoen mensen lukt dat niet zelf), het activeren van een bankpas (3,1 miljoen) en geld overmaken (3,2 miljoen).

De grootste aandachtsgroep die hulp nodig heeft zijn de bijna 3,7 miljoen 65+’ers in Nederland. Andere groepen zijn mensen zonder internet (zo’n 200.000 mensen) of mensen die blind, slechtziend of slechthorend zijn. Ook mensen die digitaal niet zo vaardig zijn of licht verstandelijk beperkt, hebben relatief vaak moeite met hun bankzaken. Bijna een kwart van de volwassen Nederlanders kan niet zelfstandig contact leggen met de bank als ze vragen hebben over betalen of hun bankrekening.

Dit onderzoek onderstreept het belang van voldoende telefonisch en face to face contact bij informatie en advies. Dit is nodig om financiële problemen te voorkomen.

Via ons preventieve aanbod versterken wij de financiële redzaamheid van inwoners op de volgende manier:

** Miljoenen Nederlanders kunnen niet al hun bankzaken zelf regelen en Toegankelijkheidsmonitor Consumenten en Ondernemers 2024*

PREVENTIEF AANBOD HUMANITAS

Humanitas ondersteunt huishoudens in Aalsmeer met hun financiële administratie. Ook verzorgen zij samen met Participe het Financieel café in bibliotheek in de Oude Veiling. Inwoners kunnen laagdrempelig hulp krijgen en de inzet werkt daarom preventief. De hulpverlening wordt uitgevoerd door getrainde vrijwilligers. De subsidie is een bijdrage in de kosten voor twee betaalde coördinatoren, één voor de thuisadministratie/Financieel café en één specifiek voor ondersteuning aan jongeren en aan ondernemers en het ondersteunen van de samenwerking met Participe in het Financieel café. Ook is er meer ruimte voor kennisbevordering door de subsidie van de gemeente. Het aantal deelnemers dat door Humanitas wordt ondersteund groeit elk jaar.

FINANCIEEL CAFÉ: INLOOPSPREEKUREN HUMANITAS ISM PARTICIPE

Het financiële café speelt een grote rol in het bevorderen van de financiële redzaamheid. Humanitas en Participe organiseren samen dit wekelijkse inloopspreekuur. Inwoners kunnen hier gratis ondersteuning krijgen bij vragen over geld- of administratieve zaken.[18] Mensen hoeven geen afspraak te maken. Ook het face to face contact is belangrijk voor de laagdrempeligheid. Hierdoor is het spreekuur bij uitstek geschikt voor inwoners die laag geletterd zijn of minder digitaal vaardig. Het spreekuur wordt ook steeds beter gevonden. Sinds het afsprakenspreekuur is omgezet in een inloopspreekuur zien we zes keer zoveel bezoekers. We verwijzen vanuit de gemeente veel naar de financiële cafés.

THUISADMINISTRATIE

Vrijwilligers nemen thuis met de inwoner de post door, zetten inkomsten en uitgaven op een rij, gaan na of alle inkomensondersteunende regelingen worden gebruikt en maken een overzichtelijk huishoudboekje met de inwoner. De inwoner blijft zelf verantwoordelijk, de vrijwilligers ondersteunen daarbij. Thuisadministratie is voor inwoners die hulp nodig hebben om overzicht te krijgen over hun financiële administratie en bij het wegwerken van schulden.

HULPVERLENING HUMANITAS AAN ONDERNEMERS

Humanitas ondersteunt ondernemers en ZZP-ers met schulden die zelf geen administratie kunnen voeren en ook geen netwerk of betaalde boekhouder hebben om dit te doen. Zij krijgen hulp bij het op orde brengen van de administratie en leren hoe ze de administratie moeten bijhouden. In het geval van ondernemers vraagt dit om specifieke kennis en vaardigheden van zowel de coördinator als van de vrijwilligers. Vaak gaat het om verwijzingen door het team schuldhulpverlening, want een complete geordende administratie is een randvoorwaarde om het schuldhulpverleningstraject uit te kunnen voeren. Een commerciële boekhouder inschakelen is meestal geen optie vanwege de schuldenproblematiek.

GET A GRIP EN MONEYTALKS VOOR JONGEREN

Vanaf je 18e ben je verantwoordelijk voor je eigen geldzaken en moet je van alles zelf regelen. Denk aan toeslagen, bankzaken, DigiD, en tegemoetkoming scholieren. Het is veel en ingewikkeld. Lang niet alle jongeren leren dit thuis. Er kunnen dan makkelijk financiële problemen ontstaan. Sinds 2021 koppelt Humanitas getrainde vrijwilligers aan jongeren die hulp nodig hebben bij hun financiele administratie. Er worden vrijwilligers ingezet die aansluiten bij de leefwereld van de jongeren.

Aan jongeren die 18 worden kan op school een (verplicht) budgetgesprek aangeboden worden met een vrijwilliger van Humanitas (18+-check). Dit project heet Money Talks en is een samenwerking tussen MBO-scholen en Humanitas. Dit wordt indien mogelijk gecombineerd met budgetlessen van Money Ways (Diversion).

https://nos.nl/artikel/2547299-miljoenen-nederlanders-kunnen-niet-al-hun-bankzaken-zelf-regelen en https://www.dnb.nl/media/th1gogms/toegankelijkheidsmonitor-consumenten-en-ondernemers-2024.pdf

18 https://www.humanitas.nl/amstelland/fc/

BUDGETLESSEN MONEYWAYS VO/MBO

Het belang van financiële educatie voor jongeren blijft groot, want het taboe op geld(problemen) blijkt hardnekkig. Jongeren praten weinig over geld of pas als het veel te laat is. De lessen van Moneyways worden daarom gegeven door peer educators: jonge ervaringsdeskundige rolmodellen. Zij kunnen helpen om financiële problemen bespreekbaar te maken.

We continueren daarom de budgetlessen in het voortgezet onderwijs en het MBO. Het MBO maakt goed gebruik van de lessen. We blijven inzetten op meer bereik in het voortgezet onderwijs, met name op de scholen die kwetsbare jongeren bereiken. Financiële vaardigheden worden vaak niet aangeleerd. Dit kan leiden tot een combinatie van:

- Gebrek aan feitelijke, financiële kennis;
- Beperkt bewustzijn over financiële keuzes, inzicht in uitgavepatroon en financiële risico's;
- Schaamte om over geld(problemen) in gesprek te gaan en hulp te vragen.

10 Indicatoren en KPI's

In de Strategienota Sociaal Domein 2024 - 2027 zijn de volgende indicatoren zijn voor schuldhulpverlening opgenomen:

Indicatoren
Aantal cliënten met schuldhulpverlening
instroom
Uitstroom - Totaal
Uitstroom Duurzaam
Recidive
% huishoudens met problematische schulden

KRITISCHE PRESTATIE INDICATOREN

Op basis van de fases in het schuldhulpverlening straject zijn er KPI's ontwikkeld die de resultaten per onderdeel inzichtelijk maken. Om de vergelijking met eerdere jaren mogelijk te maken continueren we de huidige KPI's. Een volledig overzicht is te vinden in de bijgevoegde rapportage 2022 - 2023.

De KPI's gaan o.a. over aantallen aanmeldingen en schuldenregelingen, meldingen vroegsignalering, mate waarin we voldoen aan de wettelijke termijn om binnen vier weken na aanmelding het eerste gesprek te voeren en binnen drie werkdagen bij crisissituaties zoals aangezegde woningontruiming of afsluiting van energie. We volgen ook het bereik van preventie en aanbod voor jongeren en ondernemers.

De komende periode willen we kpi's ontwikkelen die meer zicht geven op de voortijdige uitval van inwoners. We beogen hiermee meer inzicht te krijgen in oorzaken voor uitval en factoren die bevorderen dat inwoners het traject afmaken.

TWEEJAARLIJKSE VOORTGANGSRAPPORTAGE AAN DE GEMEENTERAAD

We rapporteren om de twee jaar over de resultaten aan de gemeenteraad. Dit wordt gecombineerd met het cliëntervaringsonderzoek dat we tweejaarlijks laten doen door een extern bureau.

'DATA DELEN ARMOEDE EN SCHULDEN (DDAS)

We onderzoeken de mogelijkheid om aan te sluiten bij DDAS. Het doel van DDAS is beter en eenduidig zicht krijgen op de schuldenproblematiek in Nederland vanuit het perspectief van de schuldhulpverlening. DDAS wordt voorbereid op initiatief van NVVK, VNG, SZW en Divosa. Het verzamelen van schuldhulpverleningsdata van gemeenten wordt efficiënter en uniformer georganiseerd en zal gaan verlopen via het CBS. Gemeenten kunnen in de toekomst het effect van hun beleid beter en gedetailleerder evalueren. Het voordeel is dat het CBS een overheidsorganisatie is, met een eigen wet waarin de gegevensuitwisseling goed beschermd en geregeld is.

11 Meerjarenraming

Meeerjarenraming Beschikbaar budget		2025	2026	2027	2028
Programmabegroting					
1	programmabegroting t.b.v. formatie hulpverlening en ICT	€ 501.900	€ 501.900	€ 501.900	€ 501.900
2	Verhoging programma-begroting vroegsignalering	€ 22.000	€ 22.000	€ 22.000	€ 22.000
3	Humanitas financieel café, thuis-administratie, ondernemers, get a grip	€ 49.400	€ 49.400	€ 49.400	€ 49.400
4	Preventief aanbod scholen Budgetlessen VO / MBO	€ 10.800	€ 10.800	€ 10.800	€ 10.800
Totaal in programmabegroting (afgerond)		**€ 584.600**	**€ 584.600**	**€ 584.600**	**€ 584.600**
5	Rijksbijdrage aanpak armoede en schulden	€ 31.000	€ 31.000	€ 31.000	€ 31.000
Totaal budget		**€ 615.600**	**€ 615.600**	**€ 615.600**	**€ 615.600**

Meerjarenraming uitgaven:		2025	2026	2027	2028
Programmabegroting					
1	Reguliere schuldhulpverlening en ondernemers	€ 481.800	€ 481.800	€ 481.800	€ 481.800
2	Software pakketten	€ 20.600	€ 20.600	€ 20.600	€ 20.600
3	Vroegsignalering	€ 53.000	€ 53.000	€ 53.000	€ 53.000
4	Humanitas financieel café en thuisadministratie	€ 49.400	€ 49.400	€ 49.400	€ 49.400
5	Preventief aanbod scholen Budgetlessen VO / MBO	€ 10.800	€ 10.800	€ 10.800	€ 10.800
Totale uitgaven		**€ 615.600**	**€ 615.600**	**€ 615.600**	**€ 615.600**

TOELICHTING BUDGETTEN

Het totale budget voor schuldhulpverlening bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Het structurele budget in de programmabegroting voor schuldhulpverlening is van 2025 t/m 2028 begroot op € 562.600.
2. Het rijk stelt via de meicirculaire 2024 voor de invoering van basishulpverlening schuldhulpverlening structureel jaarlijks € 31.000 beschikbaar. Het doel is het aantal schuldenregelingen te verhogen zodat het aantal huishoudens met problematische schulden vermindert. Deze middelen worden ingezet voor de vroegsignalering. Wij vullen deze middelen van het Rijk aan met € 22.000 structureel in de begroting zodat we effectief persoonlijk contact met de inwoner kunnen leggen om ergere problemen voorkomen. In de 1e bestuursrapportage 2025/ Kadernota 2026 verwerken we dit.

TOELICHTING UITGAVEN

Schuldhulpverlening ondernemers

De taak wordt binnen het reguliere budget van de programmabegroting uitgevoerd. De uitvoering vergt aparte expertise, die nu is opgebouwd binnen het team. Daarnaast trekt de hulpverlening een doelgroep ondernemers aan die we eerder niet bereikten.

Vroegsignalering

Het budget is bedoeld voor 0,5 fte. De omvang van de formatie is gebaseerd op het huidige aantal meldingen van schuldeisers. Als het aantal meldingen toeneemt zal er nader geprioriteerd worden mbt het afleggen van huisbezoeken.

Verkorting traject

De afgelopen jaren is het werkproces met de inwoners doorontwikkeld en efficiënter georganiseerd. De schuldenregelingen zijn sinds 2023 verkort van 36 naar 18 maanden. Dit betekent dat het aantal begeleidingsgesprekken dat eerst in een periode van 36 maanden werd gedaan nu binnen 18 maanden moet worden gerealiseerd. Deze wijziging kunnen we naar verwachting binnen de huidige capaciteit uitvoeren.

Preventie Humanitas

Het budget is voor een bijdrage in de kosten van twee vrijwilligerscoördinatoren en scholing van vrijwilligers. Dit is noodzakelijk omdat vrijwilligers bij inwoners thuis hun werkzaamheden verrichten en fouten nare gevolgen kunnen hebben. Goede begeleiding van de vrijwilligers is daarom noodzakelijk. Sinds 2018 wordt voor de coördinatie van vrijwilligers subsidie verleend. Sinds 2021 geldt dit ook voor de onderdelen Get a Grip (gericht op jongeren) en de aanpak voor ZZP'ers.

Preventief aanbod scholen (budgetlessen)

Dit budget zit in de programmabegroting en wordt ongewijzigd voortgezet. Het budget is afgestemd op de huidige vraag vanuit de scholen.

Bijlage A: Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) Problematische schulden, 'Naar een beter werkende schuldenketen

Het IBO is uitgevoerd door een interdepartementale werkgroep met de ministeries van Sociale Zaken, Justitie en Veiligheid en Financiën. De onderzoeksvraag is: "Hoe kunnen we het hardnekkige maatschappelijke vraagstuk van (problematische) schulden beter aanpakken? Er is een integrale analyse gemaakt die schuldhulpverlening, invordering en preventie met elkaar verbindt.7 In bijlage één staat een overzicht met de belangrijkste voorgestelde maatregelen.

Uit dit IBO onderzoek blijkt dat in 2023 8,8% van de Nederlandse huishoudens een geregistreerde problematische schuld had (726.210 huishoudens). Dit percentage is vrijwel ongewijzigd sinds de eerste meting in 2015, ondanks een forse daling van armoede en alle beleidsinspanningen die er landelijk en lokaal zijn gepleegd.

Er is ook een inschatting gemaakt van de maatschappelijke kosten van de schuldenproblematiek. Die kosten worden ingeschat op tenminste 8,5 miljard euro per jaar, oftewel bijna 1% van het bruto binnenlands product (bbp)[19].

Het overgrote deel van deze kosten wordt niet door de verschillende partijen in de schuldenketen opgebracht, maar afgewenteld op de samenleving.

Naast de directe kosten voor schuldhulpverlening en incasso bij schuldeisers zijn er indirecte kosten, zoals meer verzuim, productiviteitsverlies en extra zorguitgaven. Er zijn ook nog derde-orde-effecten, zoals minder goede schoolprestaties en ontwikkelmogelijkheden van kinderen uit huishoudens met problematische schulden.

MAATREGELEN BASISPAKKET

Het basispakket dat het IBO voorstelt bestaat uit 6 essentiële en 14 praktische maatregelen:

6 essentiële maatregelen	14 praktische maatregelen
1. Integraal schuldenoverzicht 2. Eén loket voor overheidsincasso 3. Zorgplicht gerechtsdeurwaarders. 4. Collectief afbetalingsplan 5. Aanscherpen wettelijke (kwaliteits)eisen voor schuldhulpverlening 6. Eén helder schuldentraject	5. Betaal en ontvangstmomenten op elkaar afstemmen 6. Ondergrens BKR-registratie verlagen 7. Leeftijdsverificatie bij bnpl 8. Financiële educatie voor kinderen en jongeren 9. Verlagen verificatiegrens bij kredietwaardigheidstoets consumptief krediet 10. Begeleiding tijdens een Wsnp-traject 11. Verlagen aanmaningskosten verkeersboetes 12. Discretionaire ruimte om kostenoploop boetes ongedaan te maken en kosteloze betalingsherinnering 13. Verdienen aan kosten bij (door)verkoop van (executie)dossiers verbieden 14. Alle kosten rondom invordering herijken (inclusief sociaal tarief) 15. Pauzeknop voor incassoactiviteiten (bij het collectief afbetalingsplan) 16. Verjaringsmogelijkheden beperken 17. Aanpassen preferente positie van publieke schuldeisers 18. Betere vroegsignalering met structurele financiering

Daarnaast presenteerde het IBO bredere hervormingen en specifieke aanbevelingen voor een betere schuldenaanpak.

19 In opdracht van dit IBO hebben Panteia, de Hogeschool Utrecht en het Nibud de maatschappelijke kosten zo goed mogelijk in beeld gebracht.

Bijlage B: De stappen in het ondersteuningsproces nader toegelicht

INTAKE

In de Wgs is vastgelegd dat de gemeente binnen vier weken het eerste gesprek heeft met de inwoner. Over het algemeen lukt dat binnen twee weken. Als dat niet lukt omdat de agenda's van de inwoner en de consulent niet op elkaar aansluiten hebben we een telefoongesprek om de grootste zorgen weg te nemen.

STABILISATIE

Na de intake volgt een periode van stabilisatie. De inkomsten en uitgaven worden in balans gebracht. Er wordt voor gezorgd dat de inwoner gebruik maakt van alle beschikbare inkomensregelin-gen. Ook wordt besproken of het inkomen verhoogd kan worden, bv door (meer) te gaan werken. Er wordt ook besproken hoe de uitgaven verminderd kunnen worden, b.v. door abonnementen op te zeggen. Doel is dat alle vaste lasten betaald kunnen worden en er geen nieuwe schulden ontstaan. Daarnaast wordt geprobeerd een zo volledig mogelijk beeld van de schulden te verkrijgen.

De stabilisatiefase duurt in principe 3 maanden en kan met 3 maanden verlengd worden. Maatwerk blijft hierin mogelijk mits er uitzicht is op een schuldenregeling binnen een redelijke termijn.

TOTSTANDKOMING GEMEENTELIJKE SCHULDENREGELING (MINNELIJK TRAJECT)

Vervolgens wordt er een inventarisatie gemaakt van de schulden en er wordt een uitvraag gedaan bij de schuldeisers. De schuldeisers krijgen drie weken de tijd om te reageren. Na een rappel krijgen ze nog twee weken. Als er dan nog geen reactie is worden ze telefonisch benaderd.
Als de inventarisatie compleet is, worden er afbetalingsvoorstellen tegen finale kwijting gedaan. Dit houdt in dat de schuldeiser een (vaak klein) deel van de vordering krijgt. In ruil daarvoor ziet de schuldeiser af van de rest van de vordering. Als alle schuldeisers akkoord zijn gegaan is er een minnelijke regeling tot stand gekomen. De reactietermijnen voor de schuldeisers zijn hetzelfde als in de inventarisatiefase.

SAMENWERKING MET DE SCHULDEISERS

Zolang een reactietermijn nog niet wettelijk is verankerd blijft het voorkomen dat schuldeisers niet of zeer laat reageren. Het kan soms ook financieel aantrekkelijk zijn voor schuldeisers om het traject zo lang mogelijk tegen te houden. We zien gelukkig wel een tendens waarbij sociale incasso steeds meer gemeengoed wordt.

DWANGAKKOORD

Vaak gaan alle schuldeisers akkoord, maar niet altijd. In sommige situaties[20] is het een passende vervolgstap om via de insolventierechter af te dwingen dat de weigerende schuldeisers alsnog meewerken. De rechter kan de betrokken schuldeiser opleggen om akkoord gaan met het betalingsvoorstel tegen finale kwijting. Als dit het geval is, komt er alsnog een schuldenregeling tot stand.

20 De rechter beoordeelt o.a. of het aanbod aan de schuldeiser het maximaal haalbare bod is en of de inwoner zich maximaal inspant om zich aan de afspraken in het traject te houden. Schuldeisers die niet inhoudelijk reageren of extra voorwaarden stellen worden door de rechtbank gezien als weigerende schuldeisers.

WSNP (WET SANERING NATUURLIJKE PERSONEN)

Als al deze gemeentelijke trajecten niet succesvol zijn kan een inwoner bij de insolventierechter een beroep doen op de wettelijke schuldregeling (Wsnp). Hiervoor gelden extra voorwaarden. Inwoners moeten o.a. aantonen dat ze de afgelopen 3 jaar 'te goeder trouw' geweest ten aanzien van het ontstaan en onbetaald laten van schulden. Er wordt gekeken of de inwoner geen verwijtbare schulden heeft gemaakt, zoals boetes vanwege een verkeersovertreding of onverantwoorde leningen. En er mogen geen schulden zijn die voortkomen uit misdrijven.[21] Sinds de verkorting van 36 naar 18 maanden lijkt er een trend dat de rechtbank strenger toetst op deze criteria.

Als de WSNP wordt toegekend geldt ook hier meestal een aflosperiode van 18 maanden. De spaarmogelijkheden van de inwoner worden meegenomen bij de bepaling van het af te lossen bedrag. De rechter wijst een WSNP bewindvoerder aan die er op toeziet dat de inwoner er alles aan doet om zoveel mogelijk schulden af te betalen. Na de aflosperiode beëindigt de rechter het traject en worden de resterende schulden kwijtgescholden.

21 Aanvragen wettelijke schuldsanering (Wsnp) | Rechtspraak

Bijlage C: Basishulpverlening schuldhulpverlening in Aalsmeer

Hieronder geven we weer wat de maatregelen van het plan basishulpverlening schuldhulpverlening op hoofdlijnen inhouden en in hoeverre Aalsmeer hier al mee werkt.

Fase Schuldhulpverlening	Element basishulpverlening	Stand van zaken in Aalsmeer
In beeld	Het gebruiken van een registratiesysteem om samenwerking tussen verschillende hulpverleners te versterken en om doorgeleiding naar professionele schuldhulpverlening te bevorderen.	Nog niet beschikbaar, dit is een ontwikkeltaak. Wel aangesloten bij Data Delen Armoede en Schulden van Divosa.[22]
In contact	De aanmelding voor schuldhulpverlening voor mensen met problematische schulden faciliteren zonder drempels (zonder veel papierwerk).	Inwoners kunnen mondeling een aanvraag indienen. Ze hoeven het eerste gesprek geen papieren mee te nemen of formulieren in te vullen.
In gesprek	Een bewezen instrument gebruiken voor systematische intake en triage bij problematische schulden, zodat het individuele verhaal in beeld komt en er op maat van de inwoner gewerkt kan worden.	Vaardigheden van inwoners worden geanalyseerd obv het Nibud competentiemodel. Medewerkers zijn geschoold om hulpverlenings-gesprekken te voeren.
	Het hulpaanbod is toegespitst op specifieke groepen met problematische schulden (bijv. ondernemers, jongeren, huizenbezitters, andere culturele achtergrond), zodat op maat op bepaalde kenmerken wordt ingespeeld.	Er is hulpaanbod voor ondernemers beschikbaar.
	Hanteren van maximale doorlooptijden (ook schuldeisers) per processtap.	We hanteren normen voor doorlooptijden per stap in het schuldhulpverlening -verleningsproces.
	Het starten van begeleiding vanaf het eerste gesprek.	Dit is de reguliere werkwijze.

22 *Data Delen Armoede en Schulden | Divosa*

Fase Schuldhulpverlening	Element basishulpverlening	Stand van zaken in Aalsmeer
Rust en overzicht	Het afgeven van een beschikking met een plan van aanpak op basis van triage via bewezen aanpak voor alle hulpvragers waarvoor na eerste gesprek meer dan enkel advies nodig is, zodat inwoner vanuit rust het proces in kan stappen. ■ Incl. begeleiding en nazorgplan o.b.v. intrinsieke doelstelling en breed toekomstperspectief hulpvrager, vanaf start hulptraject en indien noodzakelijk inzet budgetcoaching, budgetbeheer of schuldenbewind door professionals. ■ Procesoverzicht met volgende contactmomenten aangepast op hulpvrager	We werken met vaste fases in het hulpverleningsproces. Om een stabiele leefsituatie te bevorderen kijken we naar het brede toekomstperspectief van de inwoner. Waar nodig schakelen we hulp in van het sociaal team, team minimaregelingen en afdeling Werk en Inkomen. Zonodig wordt een multi disciplinair overleg georganiseerd mbt een client om tot een compleet en afgestemd begeleidingsplan te komen. We maken gebruik van het competentiemodel van het Nibud. De komende beleidsperiode ligt de nadruk op doorontwikkeling van het begeleidingsplan. Het proces wordt voor de hulpvrager in beeld gebracht door middel van praatplaten.
	Aansluiten op VISH (deurwaarders doorgeven dat iemand schuldhulpverlening krijgt) en landelijk schuldenpauzeknop.	Aalsmeer gaat zich aansluiten bij VISH. De schuldenpauzeknop is nog niet beschikbaar, hiervoor is wetgeving van het rijk nodig. Huidige werkwijze: als een inwoner veel stress ervaart van een schuldeiser nemen we contact op en verzoeken de schuldeiser om de om de invordering te pauzeren.
	Het bieden van een begeleidingstraject. Onderdeel hiervan is financiële begeleiding op maat (coaching, training, ondersteuning, budgetbeheer, bewind) waarbij wordt gekeken naar wat iemand nodig heeft.	Dit is al reguliere werkwijze. We bieden budgetbeheer, Participe biedt een training, Humanitas heeft maatjes en thuisadministratie voor coaching. Er is een convenant met beschermings-bewindvoerders.
Plaatje compleet & perspectief	Aansluiten op het Schuldenknooppunt (platform voor gegevensuitwisseling in de schuldhulpverlening), zodat de ontzorgingsplicht wordt vervuld en zo snel mogelijk naar een schuldenovereenkomst gewerkt kan worden. Het bieden van een standaard saneringskrediet met aflostermijn van 18 maanden en waarbij de afloscapaciteit wordt berekend op basis van het vrij te laten bedrag (vtlb).	In 2023 is dit onderzocht en het was toen nog niet een effectieve oplossing. Dit nemen we mee als ontwikkelpunt. We zijn de afgelopen vier jaar saneringskredieten in gaan zetten op basis van een afwegingskader. We maken ook nog steeds gebruik van schuldbemiddelingen. De afloscapaciteit wordt berekend op basis van het vtlb. Soms is het inkomen lager dan het vtlb. Dat betekent dat er ook voorstellen aan schuldeisers worden gedaan waarbij het aanbod 0 is. De schuld wordt dan feitelijk volledig kwijtgescholden door de schuldeisers. De wettelijke basis hiervoor is de faillissementswet.

Fase Schuldhulpverlening	Element basishulpverlening	Stand van zaken in Aalsmeer
Met vertrouwen toekomst tegemoet	Plan van aanpak evalueren en herzien met evt. aangepast aanbod begeleiding en nazorg aan de hand van een meetinstrument. Altijd persoonlijk contact opnemen met de hulpvrager wanneer sprake is van een terugval. Het toetsen van vroegsignalen op afgeronde schuldtrajecten in de eerste zes maanden na afronding traject. Het bieden van begeleiding aan inwoners die een WSNP- traject (gaan) volgen.	Dit is de reguliere werkwijze. Nazorg is onderdeel van het aanbod. Dit is de reguliere werkwijze. Wij checken of er vorderingen in dezelfde maand zijn. Het registratie-systeem kan nog niet 6 maanden terug kijken. We bieden begeleiding totdat inwoner, Wsnp bewindvoerder en gemeente er volledig vertrouwen in hebben dat de inwoner het zelfstandig aan kan. Ook als een Wsnp bewindvoerder bij ons meldt dat een traject stagneert zetten we begeleiding in, maar dit komt weinig voor.
Algemeen	Het verbeteren van de samenwerking binnen gemeenten door de inzet van Convenant Lokale Overheid.	In voorbereiding

Bijlage C: Realisatie actiepunten beleidsplan schuldhulpverlening 2021-2024

Actiepunt	Wat is er gerealiseerd
Implementatie nieuw klantvolgsysteem (stratech)	Het klantvolgsysteem is volledig operationeel sinds 2020.
Start schuldhulpverlening ondernemers	Dit voorziet in een behoefte en is onderdeel van de reguliere hulpverlening geworden. De uitvoering vindt plaats binnen het reguliere budget voor de schuldhulpverlening.
Herijking beleidsregels schuldhulpverlening	De beleidsregels zijn in mei 2021 aangepast, hierdoor is meer persoonlijk maatwerk mogelijk omdat “zal” bepalingen zijn aangepast naar “kan” bepalingen. In juni 2023 zijn de beleidsregels schuldhulpverlening opnieuw aangepast vanwege de landelijke verkorting van schuldenregelingen en WSNP van 36 naar 18 maanden.
Communicatieplan schuldhulpverlening	In 2024 is er een campagne gedaan via krant, digiborden en bushokjes.
Afwegingskader saneringskredieten en mogelijkheid voor aansluiting bij landelijk waarborgfonds onderzoeken.	Sinds 2021 wordt op basis van een afwegingskader nagegaan of er een saneringskrediet de beste oplossing is. Bij iedere inwoner wordt afgewogen of er een stijging of daling van het inkomen te verwachten is en in hoeverre de leefsituatie stabiel genoeg is om voldoende financieel redzaam te zijn. Het krediet is sinds 2020 gemaximeerd op €5.000 aangezien de gemeente borg stond voor het saneringskrediet. De praktijkervaring is dat het zelden voorkomt dat inwoners hun krediet bij de Kredietbank Amsterdam gebruik maakt van niet afbetalen. Wij hebben ervoor gekozen om niet aan te sluiten bij het landelijke waarborgfonds omdat dit geen effectieve verbetering van de mogelijkheden opleverde. In 2024 is de Kredietbank Amsterdam aangesloten bij het landelijke waarborgfonds, waardoor Aalsmeer nu niet meer zelf garant hoeft te staan als een inwoner het krediet niet aflost. Wij verwachten dat dit leidt tot een relatieve stijging van het aantal saneringskredieten.
Wijziging WGS tav vroegsignalering invoeren.	Er waren in 2023 1042 signalen van vaste lasten leveranciers. Er wordt nu 0,5 fte ingezet om persoonlijk contact te leggen met inwoners. Dit wordt sinds 2024 gefinancierd met de extra middelen van het rijk hiervoor met een aanvulling vanaf 2025 uit eigen middelen van Aalsmeer.
Convenant Bewindvoering	Het convenant is ondertekend in maart 2023.
Voorstel begroting 2022 mbt saneren en afkopen van schulden jongeren.	Het team schuldhulpverlening is voor Amstelveen in 2023 gestart met de pilot Jongeren Amstelveen Schuldenvrij. Er wordt nu ervaring opgedaan met de schuldenaanpak voor deze doelgroep, de pilot loopt door t/m 2026. Bij de evaluatie nemen we mee in hoeverre we de opgedane ervaring in kunnen zetten voor Aalsmeer.
Uitvoering Cliënt ervaringsonderzoek	In 2021 en 2024 is er een cliëntervaringsonderzoek afgerond.
Vanaf 2021 jaarlijkse rapportage met de resultaten schuldhulpverlening	De raad heeft over 2021 een rapportage ontvangen. De rapportage over 2022 en 2023 is als bijlage bij het beleidsplan 2025-2028 toegevoegd.



directresearch
Nieuwe inzichten altijd dichtbij

Gemeente Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer

Cliëntervaringsonderzoek schuldhulpverlening

Rapport

24 april 2024

Inhoudsopgave

Achtergrond	3
Conclusie	4
Aanbevelingen	6
Beoordeling schuldhulpverlening	7
Bijlage	18
Contact	20

Achtergrond

Doelstelling

Doelstelling van het onderzoek is inzicht te krijgen in de ervaringen van cliënten met het schuldhulpverleningstraject van de gemeente Aalsmeer. In 2021 is dit voor het eerst onderzocht en de huidige meting is de 1-meting. De bruto steekproef van het onderzoek bestaat uit n=111 cliënten in een schuldhulpverleningstraject van de gemeente Aalsmeer. Het onderzoek is zowel online, schriftelijk als telefonisch uitgevoerd. Alle cliënten hebben allereerst een brief ontvangen, met hierin een QR code naar de vragenlijst. Indien men een papieren vragenlijst wilde, kon deze opgevraagd worden bij de gemeente (in 2021 werd de papieren vragenlijst meegestuurd dus dit is een verandering). Vervolgens hebben cliënten waarvan een emailadres bekend was ook een mail ontvangen met een directe link naar de vragenlijst. Tot slot zijn alle cliënten die na de brief en de email nog niet hadden gereageerd nog vier keer telefonisch benaderd om deel te nemen. Uiteindelijk hebben n=38 cliënten deelgenomen aan het onderzoek.

Methode

- Kwantitatief online, schriftelijk en telefonisch onderzoek
- Online research tool van DirectResearch, schriftelijk (per brief) en telefonisch
- 20 vragen

Periode

22 januari – 8 maart 2024

Doelgroep

- Inwoners van Aalsmeer die in contact zijn geweest met schuldhulpverlening

Bron

- Bestanden met contactgegevens van cliënten van schuldhulpverlening – aangeleverd door de gemeente

Vergelijk met 2021

- Door de lage aantallen (n=38) in 2023 en (n=48) in 2021, kunnen de percentages al snel fluctueren en moeten resultaten voorzichtig geïnterpreteerd worden.

Respons

- Bruto steekproef: n=111
- Netto steekproef: Totaal n=38, response 34%
- Online : n=13 (12%) brief (QR-code) n=7 (6%) en telefonisch, n=18 (16%)

Een n=38 is relatief laag, maar deze steekproef is qua leeftijd een goede afspiegeling van de totale steekproef.

Er zijn ook vragen gesteld aan zelfstandig ondernemers en aan degenen die gestopt zijn met het traject. Deze n (resp. n=11 en n=2) is echter te laag om over te rapporteren.

Door afronding kan het voorkomen dat percentages optellen tot 99% of 101%



Conclusies

Conclusie

Cliënten zijn over het algemeen (zeer) positief over zowel het schuldhulpverleningstraject, als de consulent

Wat betreft het traject zijn cliënten positief over het aanmeldingsproces en over de informatie die hierover te vinden was. Ook over de hulp die de gemeente tijdens het traject heeft geboden is men positief; zo is een groot aandeel nu positiever over de eigen toekomst. Mocht men met een klacht zitten over het traject, dan is het voor de helft niet duidelijk welke stappen ondernomen moeten worden. De consulent wordt over het algemeen zeer goed beoordeeld en in het verlengde hiervan wordt de samenwerking met de consulent gemiddeld met een 8,4 beoordeeld.

Tevredenheid traject

Cliënten zijn positief over het aanmeldingsproces en over de informatie die hierover te vinden was. Hoewel het merendeel positief is over de wachttijd vanaf aanmelding tot aan het eerste gesprek, is een kwart van mening dat dit wél te lang duurt.
Ook over de hulp van de gemeente is men positief. Zo zijn vier op de vijf cliënten door deze hulp positiever over de toekomst en weten zij beter waar ze terecht kunnen voor hulp bij geldzaken. Een kleiner aandeel (drie op de vijf) geeft aan zelf ook echt daadwerkelijk meer inzicht te hebben in de eigen inkomsten en uitgaven. Mocht men een klacht hebben over de schuldhulpverlening, dan is ongeveer de helft op de hoogte van de stappen die ze hiervoor moeten zetten, maar dit betekent aan de andere kant dat de helft dit niet weet.

Consulent

Cliënten beoordelen hun consulent over het algemeen zeer goed. De samenwerking wordt beoordeeld met een 8,4 gemiddeld. In 2021 was dit een 7,8. Cliënten zijn met name tevreden over de bereikbaarheid en de aandacht van de consulent. Uit de open antwoorden kan men concluderen dat de consulenten vaak worden gezien als behulpzaam. Sommigen noemen wel dat ze ontevreden zijn over de wisselingen in consulenten. Ook vindt een klein aandeel dat de consulent beter uitleg zou kunnen geven over het traject.

Doelgroep

Er zijn uiteenlopende redenen waardoor cliënten in de schulden zijn gekomen. Soms noemen cliënten een combinatie van redenen, in plaats van één specifieke reden. De top 3 oorzaken voor de schulden die het vaakst worden genoemd onder de doelgroep zijn (1) het verlies van werk, (2) echtscheiding en (3) dalende inkomsten onderneming. In de meting van 2021 stond ‘ziekte’ op plek 1, maar in de huidige meting heeft niemand dit als oorzaak genoemd. Een relatief groot aandeel geeft aan de oorzaak niet te willen noemen. De meest genoemde redenen om zich te hebben aangemeld bij de gemeente zijn het niet meer kunnen betalen van de huur/energie of zorgverzekering en beslaglegging op het inkomen. Een derde is op dit moment bezig met het aflossen van de schulden.

Aanbevelingen



Probeer het aantal wisselingen in consulenten te limiteren en indien dit wel nodig is voor een goede overdracht te zorgen

In de open antwoorden geven sommigen aan geen goede ervaringen te hebben gehad met wisselingen in consulenten. Goed om te benoemen, is dat dit geen groot aandeel is, maar wel een punt wat eventueel verbeterd kan worden. Wisselingen zijn soms onoverkomelijk, maar zaak is dan om voor een goede overdracht te zorgen, zodat het niet alleen duidelijk is wie de nieuwe consulent is, maar ook wat er eerder besproken is.



Informeer cliënten beter over de stappen die ze moeten ondernemen indien ze een klacht hebben

De helft van de cliënten is niet op de hoogte van de stappen die ze moeten ondernemen indien ze een klacht hebben. Zorg ervoor dat dit inzichtelijker is door dit bijvoorbeeld op de website van de gemeente te vermelden.

directresearch
Nieuwe inzichten altijd dichtbij



Beoordeling Schuldhulpverlening

Het verlies van werk, einde van een relatie en/of dalende inkomsten uit onderneming worden het vaakst genoemd als oorzaak van de schulden. Een relatief groot aandeel wil de oorzaak niet noemen.

Oorzaak van de schulden (%)



"Te veel schulden en kwam er niet meer uit zelf."

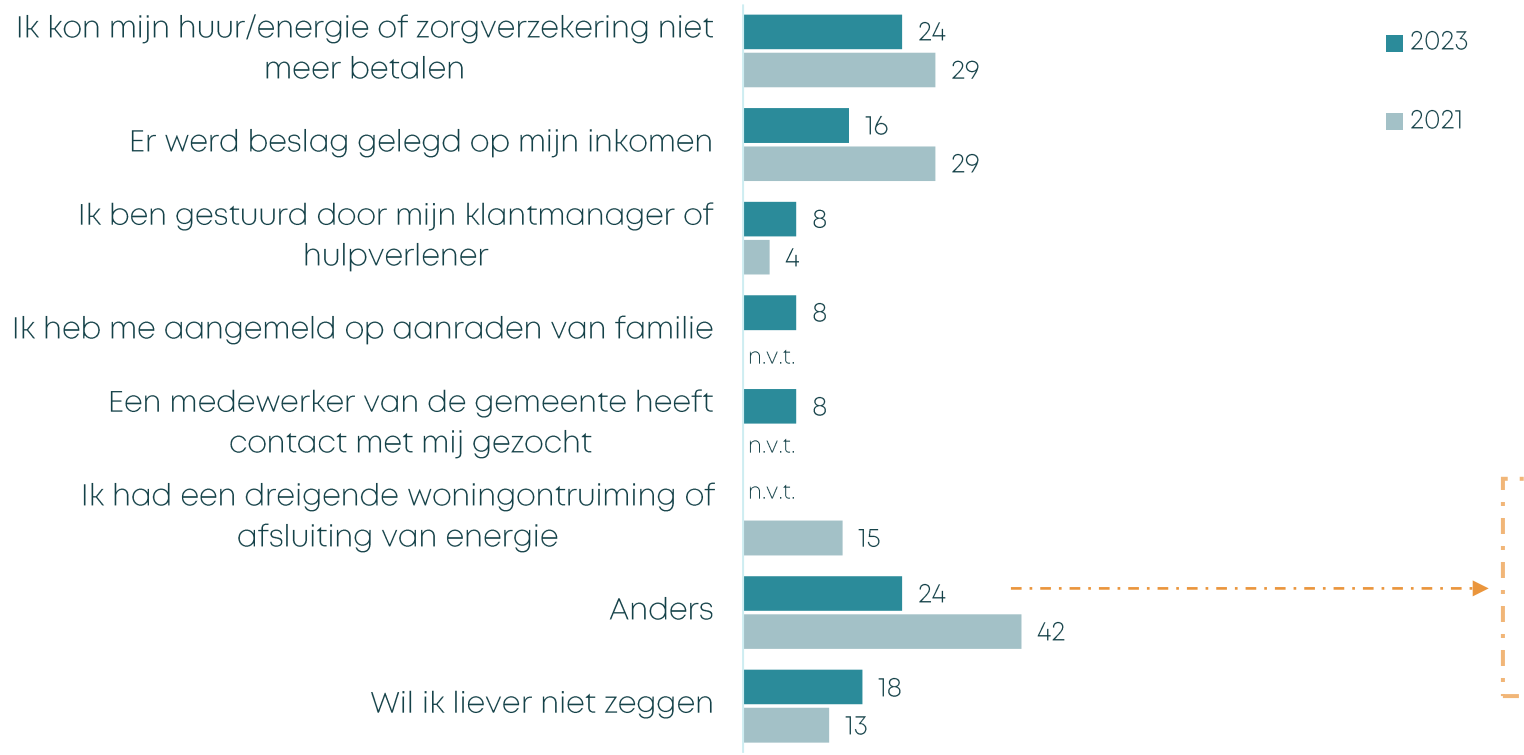
"Fout vanuit het energiebedrijf, daardoor te veel energiekosten gerekend."

"Eigen woning verkocht met verlies."

Waardoor kwam u in de schulden? | 2023 n=38, 2021 n=48

Een kwart van de cliënten geeft aan zich te hebben aangemeld bij de gemeente vanwege het niet meer kunnen betalen van huur, energie of zorgverzekering.

De reden van aanmelden bij Balans (%)



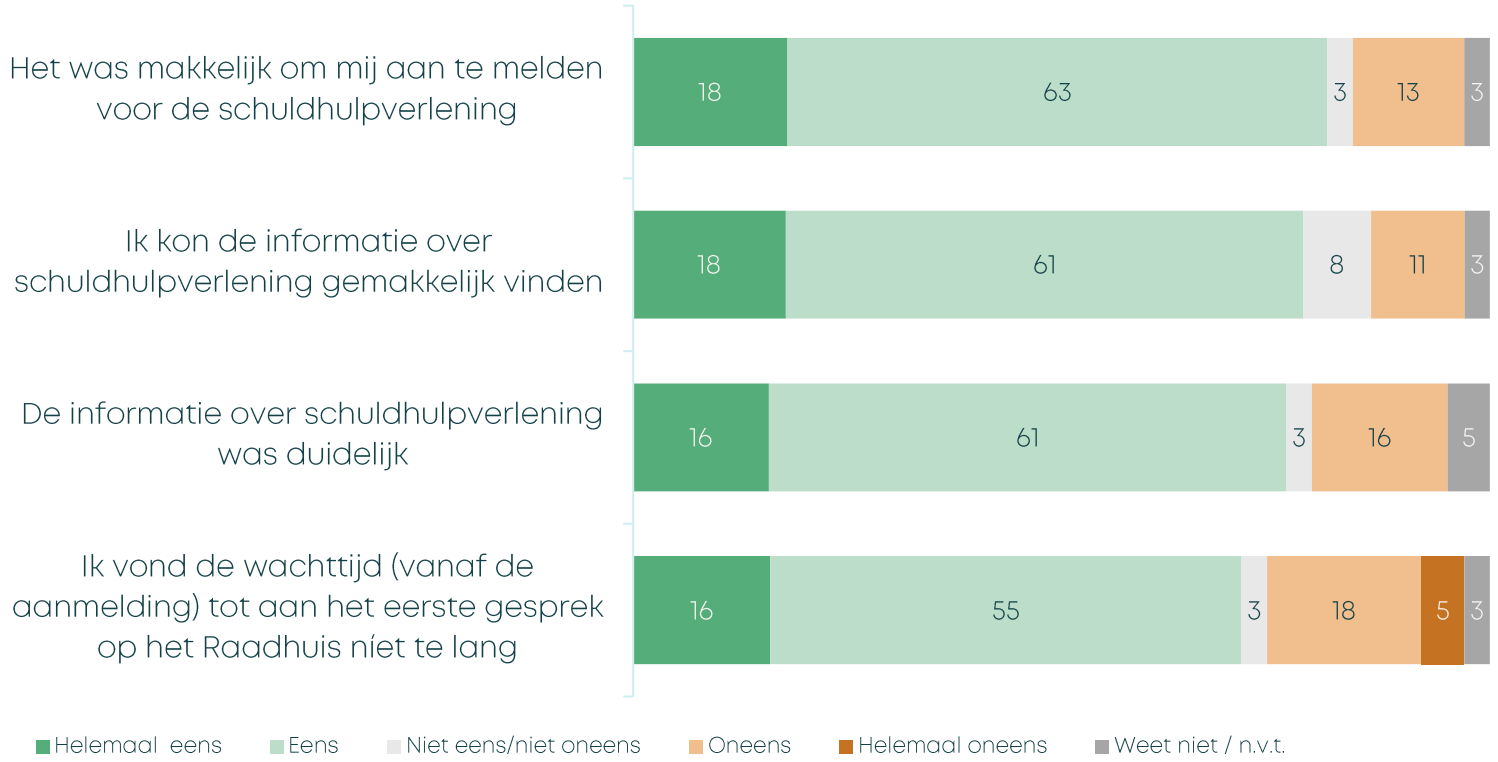
"Ben alleen, dus wist niet meer hoe of wat. Het werd even teveel."

"Door het sociaal team".

Wat was de reden om u aan te melden bij de gemeente voor hulp bij schulden? | 2023 n=38, 2021 n=48

Vier op de vijf cliënten vonden het gemakkelijk om zich aan te melden en om informatie te vinden over schuldhulpverlening. Een kwart van de cliënten vond de wachttijd te lang.

Stellingen informatie en aanmelding* (%)



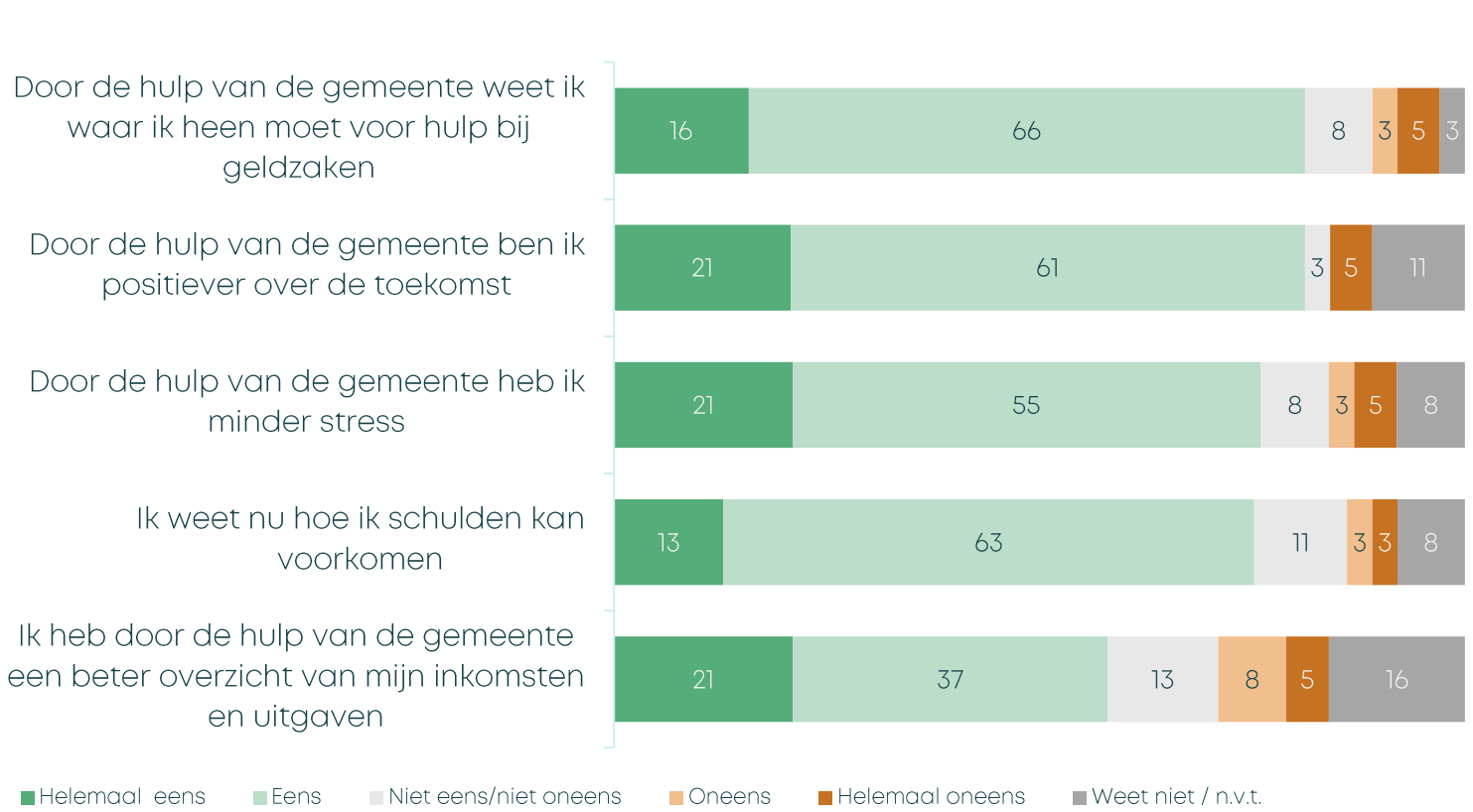
	(Helemaal) eens**	(Helemaal) oneens
Het was makkelijk om mij aan te melden voor de schuldhulpverlening	82	13
Ik kon de informatie over schuldhulpverlening gemakkelijk vinden	79	11
De informatie over schuldhulpverlening was duidelijk	76	16
Ik vond de wachttijd (vanaf de aanmelding) tot aan het eerste gesprek op het Raadhuis níet te lang	71	24

Bent u het met de stellingen eens of oneens? | n=38

*Deze stellingen zijn nieuw toegevoegd in 2023
** Door afronding tellen percentages soms niet op tot de top-2 of bottom-2 score

Cliënten zijn positief over de resultaten van de hulp van de gemeente. Zo zijn de meesten door deze hulp positiever over de toekomst en weten zij beter waar zij terecht kunnen voor hulp bij geldzaken.

Stellingen resultaten van hulp gemeente* (%)



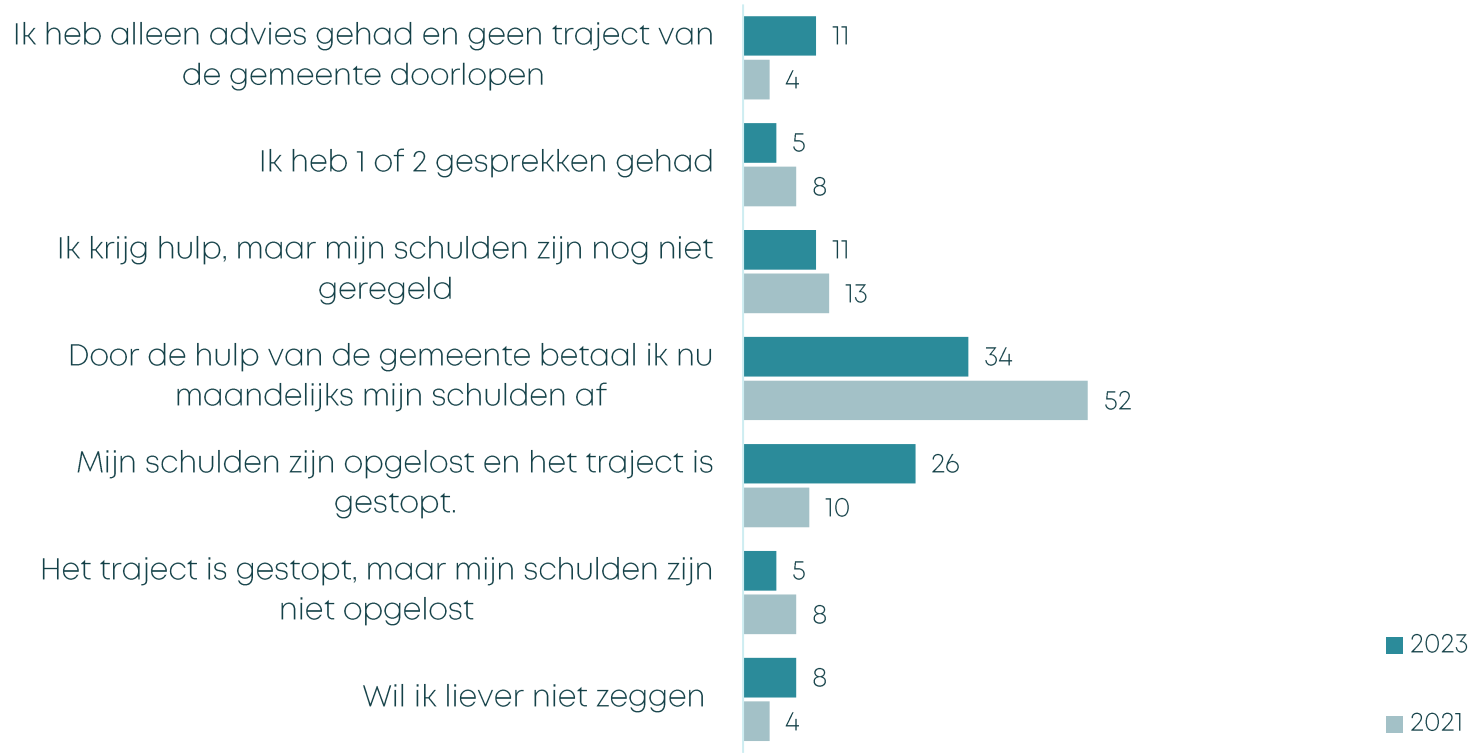
	(Helemaal) eens**	(Helemaal) oneens
Door de hulp van de gemeente weet ik waar ik heen moet voor hulp bij geldzaken	82	8
Door de hulp van de gemeente ben ik positiever over de toekomst	82	5
Door de hulp van de gemeente heb ik minder stress	76	8
Ik weet nu hoe ik schulden kan voorkomen	76	5
Ik heb door de hulp van de gemeente een beter overzicht van mijn inkomsten en uitgaven	58	13

Bent u het met de stellingen eens of oneens? | n=38

*Deze stellingen zijn nieuw toegevoegd in 2023
** Door afronding tellen percentages soms niet op tot de top-2 of bottom-2 score

Eén op de zes zit in het voortraject en bijna de helft van de cliënten krijgt momenteel hulp van de gemeente. Ongeveer een derde is ondertussen gestopt met het traject.

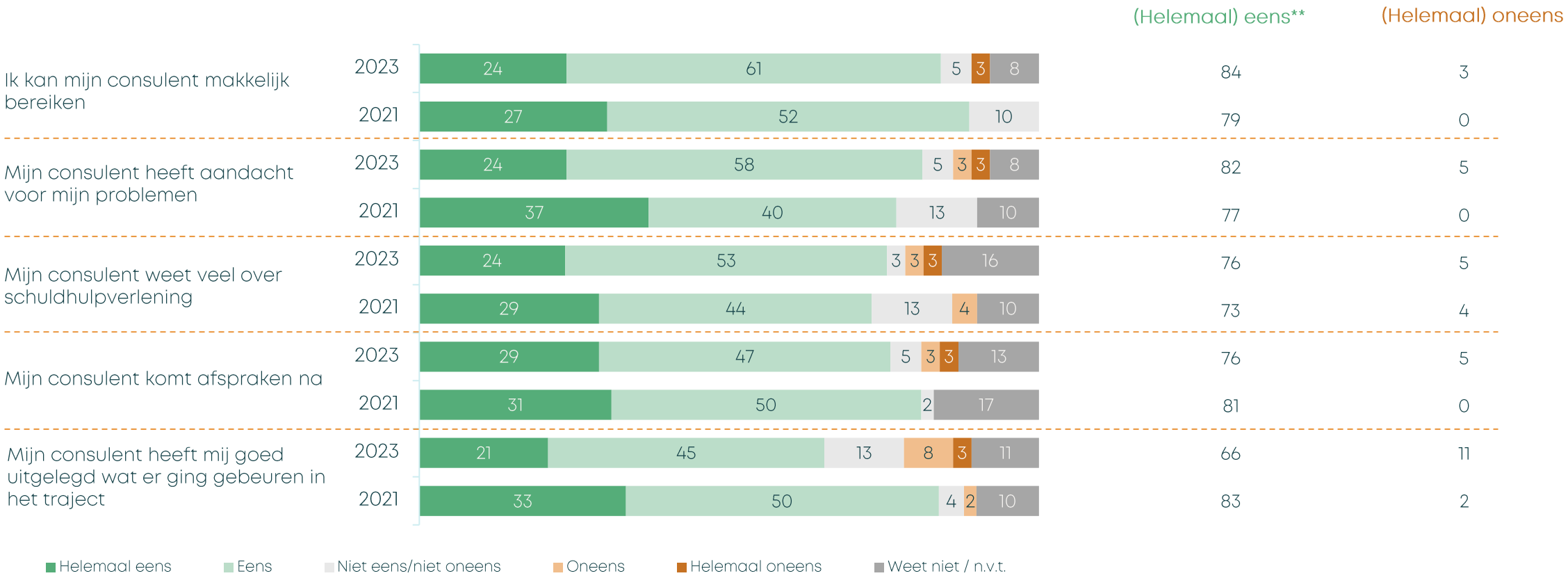
Waar in het traject (%)



Waar in het traject zit u nu? | 2023 n=38, 2021 n=48

Cliënten beoordelen hun consulent over het algemeen zeer goed. Zij zijn met name tevreden over de bereikbaarheid en aandacht van de consulent.

Beoordeling consulent (%)

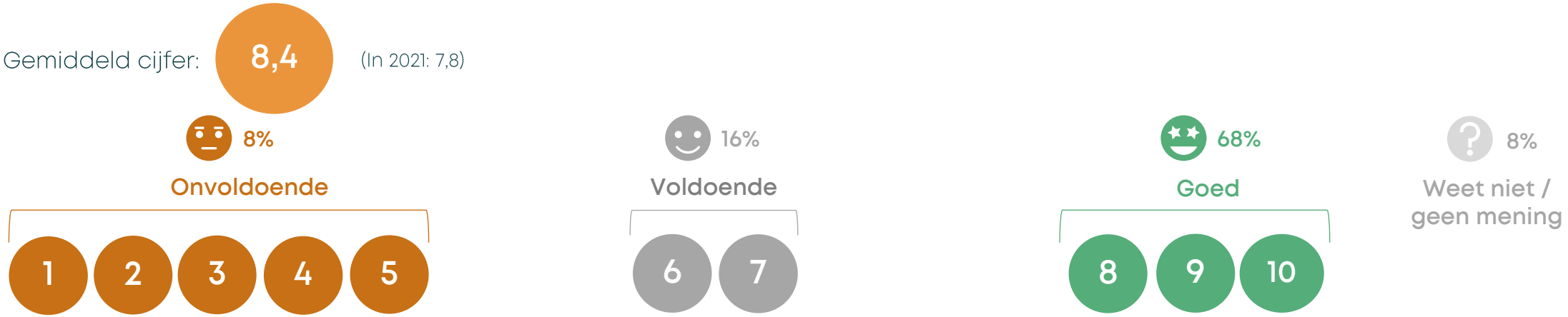


Hieronder leest u een aantal stellingen over de consulent die u nu heeft. Bent u het met de stellingen eens of oneens? | 2023 n=38, 2021 n=48

** Door afronding tellen percentages soms niet op tot de top-2 of bottom-2 score

Twee op de drie cliënten beoordelen de samenwerking met de consulent met een 8 of hoger. Men is vooral tevreden over de behulpzaamheid van de consulent.

Gemiddeld cijfer: 8,4 (In 2021: 7,8)



Onvoldoende

"Eerste consulent heeft me dieper in de problemen gebracht door me te beloven dat de schuldeisers me niet konden benaderen en dat zij dat onder controle had. In de praktijk werd mijn inkomen gekort tot 1400 euro. Ik heb een huur van 700 en energie van 300 en meerdere kinderen te voeden, dus problemen."

Voldoende

"Goed contact."

"Matig, ik had er meer van verwacht."

"Aardig."

Goed

"Ze proberen zoveel mogelijk te helpen."

"Ja. Ze waren professioneel en behulpzaam."

"Ik heb het gevoel dat ze helpen waar ze kunnen."

"Super vent! Hij wist heel veel en heeft goed geholpen/ gerustgesteld."

"Erg behulpzaam!"

"Goede, aardige mevrouw, helpt goed."

Welk cijfer geeft u voor de samenwerking met uw consulent? | totaal 2023 n=38, 2021 n=48

Cliënten zijn erg tevreden over de fijne begeleiding en zijn dankbaar voor de goede hulp. Sommigen vinden de informatie (over wachttijden, op de website en in brieven) niet altijd duidelijk genoeg of zijn ontevreden over de wisselingen in consulent.

Wat ging / gaat er goed?

*"Ik heb hele **fijne begeleiding** gehad, waardoor ik me minder schaamde."*

*"De gemeente heeft alles voor ons **geregeld**. Gemeente heeft heel veel **schulden kwijt gescholden**."*

*"Ze geven **duidelijke punten** aan hoe je dingen op kan pakken en zoeken uit waar je zelf misschien niet aan hebt gedacht."*

*"De **communicatie**, contact opnemen. Alles is duidelijk."*

*"Medewerkers en medewerkers van andere organisaties **doen hun best om ons te helpen**. Wij danken hen."*

*"Ik **rond de betaling zo snel mogelijk af**."*

*"Ik ben en wordt **goed geholpen** en ben hier erg **dankbaar** voor. Door mijn psychische problemen lukt het mij nog niet om alles zelf te doen."*

Wat had beter gekund?

*"Wat **duidelijkere informatie** over hoelang ik moet **wachten**."*

*"Ons beter te **begeleiden** in de **administratie**."*

*"De **communicatie over het traject** had wel wat meer helder mogen zijn."*

*"Ik heb sinds mijn aanmelding **3 verschillende hulpverleners** gehad, fantastisch contact. Daarna bijna niets meer. Weet geen eens wie mijn hulpverleners nu is en **weet ook de status niet** van hoelang nog."*

*"Het **stukje besef/ inlezen** wat er met mevrouw aan de hand is. Miste het **besef/ begrip** voor de individuele situatie."*

*"De **informatie op de website** is niet altijd even duidelijk. Er staat niet precies bij wat ze doen."*

*"Er staan 2 dingen in de brief van de bank **waar ik niets van af wist.**"*

Wat ging / gaat er goed in het traject? | n=38
Wat had er beter gekund in het traject?| n=38

Bijna de helft van de cliënten weet welke stappen er ondernomen kunnen worden bij een klacht over de schuldhulpverlening. Tegelijkertijd houdt dit in dat het voor net iets meer dan de helft van de cliënten onduidelijk is.

Stappen bij klacht (%)



47%

Ja, ik ben op de hoogte van de stappen die ik moet zetten als ik een klacht heb



53%

Nee, dit weet ik niet

*Deze vraag is nieuw toegevoegd in 2023

Weet u welke stappen u kunt zetten als u een klacht heeft over de schuldhulpverlening? | 2023 n=38

Cliënten geven met name als tip dat de communicatie tussen de schuldhulpverlener en de cliënt beter kan.

“Intern eerder aan de bel trekken bij scenario's als de mijne zodat erger voorkomen kan worden.”

“Mensen beter begeleiden.”

“Ik moest steeds meer gaan betalen maandelijks. Ik snapte niet waarom.”

“Wat vaker huisbezoeken. Band opbouwen met bewindvoerder, zodat diegene ziet hoe je leeft.”

“Misschien wat meer communicatie tussen schuldhulpverlener en cliënt. Ik heb al heel lang geen contact gehad (alleen met de bewindsvoering Zaanstad).”

“Reageer sneller, handel sneller en geef gelijk alle mogelijkheden aan. Ook mensen die richting een bijstandsuitkering gaan. Het heeft mij ruim een jaar geduurd voordat het werd opgepakt toen nog eens 1,5 jaar door de rechter.”

Waarom word bij deze vragenlijst de partner niet bij betrokken we hebben samen het traject doorgelopen.”

“Informatie over de bijstand aangevraagd bij iemand anders dan de consulent. Informatie van de persoon die ze heeft gesproken komt niet overeen met de informatie van de overheidssite.”

“Kan daar niks over zeggen want heeft nog niet gewerkt met de consulent, maar let er wel op: iedere situatie kan anders zijn. Regels kunnen ook een richtlijn worden.”

“De schriftelijke informatie zou wel wat toegankelijker mogen.”

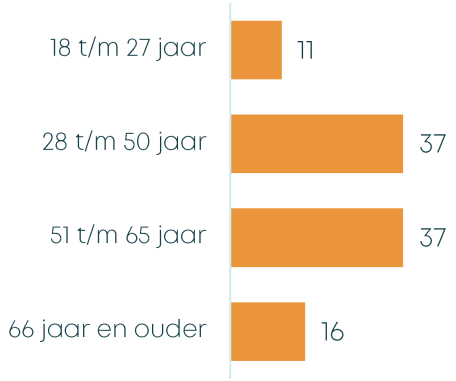
directresearch
Nieuwe inzichten altijd dichtbij



Bijlage

Profiel steekproef (n=38)

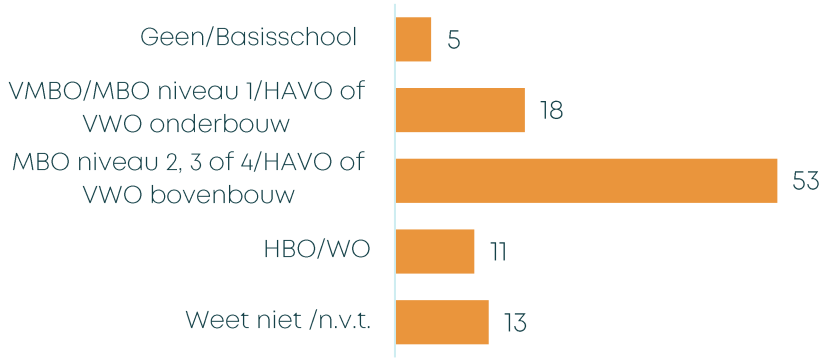
Leeftijd (%)



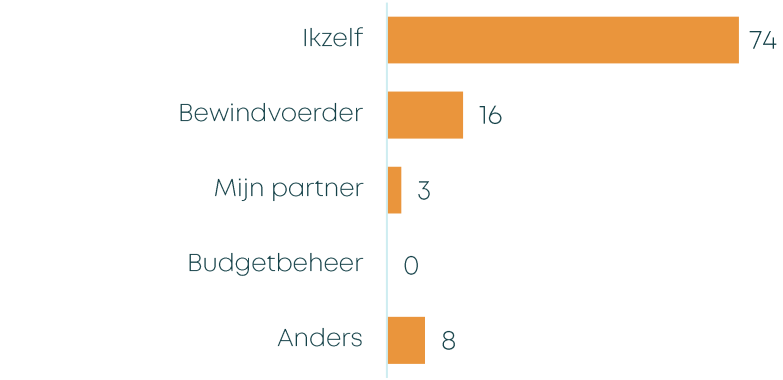
Inkomen (%)



Opleiding (%)



Financiën (%)



Contact



Jeannetta Berghahn
Client Director
06 51 07 58 54
jeannetta@directresearch.nl



Ymke Horwitz
Research Expert
06 35 60 21 56
ymke@directresearch.nl



Selina van Klaveren
Research Expert
06 35 60 21 47
selina@directresearch.nl

Vragen over dit onderzoek? Wij helpen je graag verder!



directresearch
Nieuwe inzichten altijd dichtbij

DirectResearch BV
Herengracht 454
1017 CA Amsterdam

020 770 75 79
info@directresearch.nl
www.directresearch.nl

Gemeente Aalsmeer

RAPPORTAGE SCHULDHULPVERLENING AALSMEER

2022 - 2023



“Van stress naar kracht: integrale schuldhulpverlening in Aalsmeer”

Inleiding

In deze rapportage worden de resultaten van de schuldhulpverlening 2022 en 2023 vermeld. We gaan eerst in op de uitvoering van schuldhulpverleningstrajecten in hoofdstuk 1. In hoofdstuk 2 komt de schuldhulpverlening aan doelgroepen aan bod. Daarna gaan we in hoofdstuk 3 in op de resultaten van de vroegsignalering. Tot slot vindt u in hoofdstuk 4 de resultaten van de preventieactiviteiten in 2022 en 2023.

Om de trends weer te geven zijn cijfers uit 2021 ter vergelijking toegevoegd. Naast absolute aantallen zijn veelal de percentages weer gegeven. Soms gaat het om kleine aantallen inwoners. In die gevallen zijn we terughoudend met conclusies, omdat het aantal te klein is voor een gefundeerde duiding.

In de periode 2022-2023 zijn er regelmatig aanpassingen gedaan in het registratiesysteem om de validatie van de data te verbeteren.

1 Schuldhulpverleningstrajecten

GEMIDDELD AANTAL DOSSIERS IN BEHANDELING PER JAAR

Jaartal	Gemiddeld aantal
2023	81
2022	84
2021	110

De daling van het gemiddelde aantal dossiers in behandeling is na 2021 gedaald door een wijziging in ons registratiesysteem. Sinds 2022 registeren we vroegsignalering namelijk elders in ons systeem. Sinds 1 juli 2023 is de verkorting van de looptijd van de WSNP en gemeentelijke schuldenregelingen van kracht. De komende periode wordt onderzocht op welke manier er gewerkt kan worden met kortere maar intensievere trajecten.

INSTROOM GEGEVENS SCHULDHULPVERLENING

	Aantal intakes	Aantal aanvragen t.o.v. aantal intakes	Aantal toegekende aanvragen
2023			
Aantal	72	65	51
Percentage	100%	90%	78% van het aantal aanvragen
2022			
Aantal	72	62	59
Percentage	100%	86%	95% van het aantal aanvragen
Vergelijking 2021			
Aantal	67	47	35
Percentage	100%	70%	74% van het aantal aanvragen

Toelichting:
Van de 72 inwoners die in 2023 op de intake zijn gekomen hebben 65 inwoners ervoor gekozen een aanvraag schuldhulpverlening in te dienen. Een aantal inwoners kiest ervoor om na de intake geen aanvraag in te dienen. Een reden kan zijn dat men een traject schuldhulpverlening niet zou zien zitten of op een andere manier een oplossing heeft gevonden. Van deze 65 aanvragen zijn er 51 aanvragen toegekend (78%). Na de toekenning start het schuldhulptraject. Bij de niet toegekende aanvragen gaat het doorgaans om aanvragen die zijn ingetrokken door de inwoner.

Indicator uit het Beleidsplan 2020-2024 Aantal aanvragen	Vergelijking 2021	Toelichting 2022	Toelichting 2023
Minimaal 70% van de aanvragen leidt tot een advies- of een schuld-hulpverleningstraject	47 aanvragen heeft geleid tot 35 toegekende trajecten (74%). Daarmee is de doelstelling bereikt.	62 aanvragen heeft geleid tot 59 toegekende trajecten (95%). Daarmee is de doel-stelling gehaald.	65 aanvragen heeft geleid tot 51 toegekende trajecten (78%). Daarmee is de doelstelling gehaald.
Minimaal 80% van inwoners in een crisissituatie heeft binnen drie dagen een eerste gesprek.	Wanneer het een crisissituatie betreft heeft 96% binnen drie dagen een eerste gesprek.	In 2022 heeft 1 inwoner zich zelf aangemeld en het gesprek heeft na 2 dagen plaats gevonden.	In 2023 heeft 1 inwoner zichzelf gemeld, deze crisis is opgelost.
Naar verwachting vindt in de komende jaren in Aalsmeer een stijging plaats van het aantal aanvragen. Ervan uitgaande dat deze stijging, conform de landelijke cijfers 30% bedraagt, resulteert dit in een stijging naar in totaal 143 dossiers in behandeling.	Het aantal intakes was 67. Het aantal aanvragen van 47. Het klanten-bestand was gemiddeld 110. Dit is lager dan in eerste instantie verwacht.	Het aantal intakes was 72. Het aantal aanvragen was 62. Het klantenbestand was gemiddeld 84. Dit is lager dan de prognose van 2020.	Het aantal intakes was 72. Het aantal aanvragen was 65. Het klantenbestand was gemiddeld 81. Dit is lager dan de prognose van 2020. De daling in 2023 is mede veroorzaakt door de verkorting in de looptijd van WSNP en gemeente-lijke regelingen.

Toelichting bij crisisinterventies:
Door de verbeterde samenwerking met vaste lasten leveranciers in het kader van vroeg-signalering zien we dat zij de meeste crisismel-dingen doen. In 2023 hebben we 10 crises opge-pakt, in 9 gevallen betrof het een melding door een schuldeiser. Wij benaderen dan proactief de inwoner, maar het lukt niet altijd om hen te bereiken. Bij 4 inwoners is dat niet gelukt, Vijf inwoners hebben we wel bereikt. Eén inwoner nam zelf contact op met ons vanwege een crisissituatie.

In totaal zijn we in zes gevallen in contact geweest en hebben we die crises ook kunnen oplossen of de bevestiging gehad dat de inwoner het zelf ging oplossen.

In 2022 waren er 12 crisisinterventies. 1 Inwoner heeft zelf contact opgenomen. 11 Meldingen kwamen van schuldeisers. Van deze 11 aanmeldin-gen is er met 5 inwoners contact geweest en met 6 inwoners is dat niet gelukt.

Doorgaans worden woningontruimingen twee tot vier weken van tevoren aangekondigd. Dan is er voldoende ruimte om een gesprek te plannen en tot een oplossing te komen. De inwoners beslis-sen zelf of ze akkoord gaan met de voorwaarden van het schuldhulpverleningstraject. Het komt voor dat inwoners toch aangeven dat ze het zelf willen oplossen.

Via de vroegsignalering ontvangen we van energieleveranciers meldingen dat zij het energiecontract met inwoners willen beëindigen vanwege betalingsachterstanden. Er wordt dan een regeling getroffen, waarmee wordt voorkomen dat de energie wordt afgesloten.

DOORLOOPTIJDEN

	Percentage 2021	Percentage 2022	Percentage 2023
Eerste gesprek binnen 2 weken	58%	47%	48%
Eerste gesprek binnen 4 weken	89%	71%	63%
Eerste gesprek langer dan 4 weken		17%	22%
Intakegesprek geannuleerd		12%	15%
Beschikking binnen wettelijke termijn van 8 weken	89%	86%	93%

Door een tijdelijk hoger ziekteverzuim in het team lukte het begin 2023 niet altijd om inwoners binnen twee weken op gesprek uit te nodigen. In de helft van de gevallen lukt dat wel. Dat er in 37% van de gevallen een langere wachttijd is, heeft in veel gevallen ook te maken met beschikbaarheid van de inwoner. Die kan soms niet op korte termijn door werk of zegt één of twee afspraken af.

Als de inwoner twee keer zonder bericht afwezig is bij het eerste gesprek wordt doorgaans het traject beëindigd en ligt het initiatief voor een heraanmelding bij de inwoner. 15% Van de aanmelders zegt de afspraak uiteindelijk toch af.

UITSTROOM SCHULDREGELINGEN

	Vergelijking 2021	Aantal 2022	Aantal 2023
Aantal schuldregelingen	33	33	27
Aantal schuldbemiddelingen	21	19	17
Aantal saneringskredieten	12	5	5
WSNP		2	2
Geen voorstel gedaan Aan schuldeisers		7	3

Toelichting:
In 2023 hebben we 27 schuldregelingen afgerond. Dat waren er minder dan het jaar daarvoor. Dat komt door de verkorting van het traject van 36 naar 18 maanden met ingang van 1 juli 2023. De aankondiging van deze wijziging in februari 2023 heeft ertoe geleid dat we veel regelingen pas zijn gestart in de tweede helft van het jaar, zodat inwoners gebruik konden maken van de nieuwe regelingen van 18 maanden en dan sneller uit de schulden zijn. Het merendeel van die regelingen wordt pas in 2024 afgerond, en vallen daardoor buiten de cijfers van 2023.

Van de 27 schuldenregelingen waren er 19 succesvol (72%). Alle 5 regelingen met een saneringskrediet zijn succesvol afgerond. Van de 17 schuldbemiddelingen is zijn er 14 succesvol afgerond (82%). In 3 gevallen is er geen voorstel aan de schuldeisers gedaan. In 2 gevallen was er nog geen oplossing mogelijk omdat de WSNP niet inzetbaar was vanwege verwijtbare schulden of verwijtbaar handelen. In één geval is de inwoner tijdens deze fase uitgevallen.

Sinds 2021 wordt op basis van een afwegingskader nagegaan of er een saneringskrediet de beste oplossing is. Bij iedere inwoner wordt afgewogen of er een stijging of daling van het inkomen te verwachten is en in hoeverre de leefsituatie stabiel genoeg is om voldoende financieel redzaam te zijn. Het uitgangspunt is hierbij saneren tenzij.

In 2024 heeft de Kredietbank Amsterdam zich aangesloten bij het landelijke waarborgfonds, hierdoor is de gemeentelijke borgstelling niet meer nodig. We kunnen in de toekomst als eerste optie een saneringskrediet inzetten, tenzij er gegronde redenen zijn om voor een schuldbemiddeling te kiezen.

Indicator uit beleidsplan: Uitstroom SHV			
Duurzame uitstroom wordt bereikt door de oorzaak van de schuldenproblematiek aan te pakken. Dit is meetbaar door bij de met succes afgesloten schuldhulpverleningstrajecten te meten of de schulden beheersbaar zijn geworden.			
	Vergelijking 2021	**Toelichting 2022**	**Toelichting 2023**
Aantal gestarte schuldbemiddelingen dat leidt tot een succesvol afgerond traject	In 2021 was het percentage succesvolle uitstroom bij bemiddelingen gaat het om 90% en bij saneringskredieten 100%.	In 2022 slaagden 18 van de 19 bemiddelingen (94%) en 5 van de 5 saneringstkredieten (100%)	In 2023 slaagden 14 van de 17 schuldbemiddelingen (82%) en 5 van de 5 saneringskredieten (100%).
Aantal klanten dat zich binnen vijf jaar weer meldt voor schuldhulpverlening, ter beperking van de recidive.	Over 2021 hadden we hier nog geen betrouwbare data over.	Van de 72 inwoners die zich hebben aangemeld hebben er 11 eerder een schuldhulpverlenings- of WSNP traject gehad. Dat is 15%.	Van de 72 inwoners die zich hebben aangemeld hebben er 13 inwoners eerder een schuldhulpverlenings- of WSNP traject gehad. Dat is 18%. Net als in 2022 bestaat deze groep grotendeels uit inwoners die een eerder traject niet succesvol hebben afgerond en zich opnieuw aanmelden.
Aantal aanmeldingen per doelgroep, ter vergroting van het bereik		Zie tabel “In behandeling / doelgroep”	Zie tabel “In behandeling / doelgroep”

Toepassing menselijke maat in team schuldhulpverlening

De menselijke maat is leidend in de uitvoering: werken vanuit de bedoeling en de vraag van de inwoner centraal stellen. De komende jaren willen we de dienstverlening en communicatie meer in lijn te brengen met de behoefte van onze inwoners en deze zichtbaar verbeteren. Dit om ervoor te zorgen dat de inwoners van Aalsmeer zich gehoord, gezien en geholpen voelen.

Bij de uitvoering van schuldhulpverlening passen wij dit nu als volgt toe:

1. Inwoners kunnen mondeling een aanvraag doen voor schuldhulpverlening. Bij het eerste gesprek hoeven ze nog geen informatie mee te nemen;
2. Er is een praatplaat ontwikkeld voor inwoners met de verschillende fasen in het schuldhulpverleningsproces. Hierdoor is de informatie goed toegankelijk voor laag geletterden.
3. Alle brieven, de folder en informatie op de website over schuldhulpverlening is herschreven met aandacht voor toon, begrijpelijke taal en vindbaarheid.

4. In brieven van team terugvordering & verhaal (Werk & Inkomen) wordt standaard vermeld dat inwoners met financiële zorgen terecht kunnen bij team schuldhulpverlening.
5. De kwaliteitsadviseur schuldhulpverlening neemt deel aan een team overstijgende werkgroep om de uitwisseling van kennis en ideeën tussen de verschillende teams te stimuleren.
6. Team schuldhulpverlening begeleidt inwoners vaak voor langere tijd. Hierdoor kennen we inwoners beter en kan er beter ingespeeld worden op hun situatie.
7. Er wordt ook maatwerk geboden bij schuldenregelingen om uitval te voorkomen.

2 Schuldhulpverlening voor doelgroepen

ONDERNEMERS

	Vergelijking 2021	2022	2023
Aantal ondernemers dat zich heeft aangemeld (incl ZZP).	27 (24% van het totale aantal aanmeldingen)	12 (14% van totale aantal aanmeldingen)	16 (20% van het totale aantal aanmeldingen)

Van het ondersteuningstraject bij ondernemers is langer, omdat de stabilisatiefase tot twee keer langer duurt dan bij particulieren. Dit komt o.a. door belastingaangiftes die de ondernemer moet doen. Hiervoor zijn veel documenten nodig die ondernemers vaak niet (meer) voorhanden hebben.

Er wordt ook getoetst of de onderneming levensvatbaar is. Dit vergt specifieke expertise.

We hebben medewerkers hiervoor getraind. We zien regelmatig dat ondernemers verstand hebben van hun vak, maar minder thuis zijn in de administratieve verplichtingen die komen kijken bij het ondernemerschap. Soms moet de onderneming beëindigd moet worden. Dat is een hard gelag voor de ondernemer en vereist zorgvuldige, intensieve begeleiding. We werken hierin nauw samen met de andere teams in het sociaal domein.

Administratieve ondersteuning ondernemers Humanitas (aantal deelnemers in Amstelveen en Aalsmeer samen)		
	2022	2023
Aantal ondernemers	17	15

De meeste deelnemers zijn doorverwezen naar Humanitas door team schuldhulpverlening.

Humanitas wordt ingezet bij stoppende ondernemers die zelf geen administratie kunnen voeren en die geen netwerk of betaalde boekhouder hebben om dit te doen. Als er gedurende het schuldhulpverleningstraject gekozen wordt voor beëindiging van de bedrijfsactiviteiten is het vooral van belang dat achterstallige belastingaangiftes worden ingediend, zodat het schuldhulpverleningsproces snel kan starten. Soms is de bedrijfsadministratie onvolledig, maar vaak is het mogelijk om op basis van de beschikbare informatie en een schatting aangiftes te doen bij de Rijksbelastingdienst.

In behandeling / doelgroep

	Vergelijking 2021	Percentage	Aantal 2022	Percentage	Aantal 2023	Percentage
Jongeren < 28 jaar	12	11%	15	18%	11	14%
28 en 65 jaar	91	84%	64	75%	60	78%
>65	5	5%	6	7%	5	7%

JONGEREN

Door de kleine aantallen is het niet goed mogelijk om hier trends te benoemen. Het is positief dat zorgverzekeraars aangesloten zijn bij de vroegsignalering, omdat jongeren relatief vaak hun zorgverzekering niet betalen. We kunnen daardoor oplopende schulden beter voorkomen onder deze doelgroep.

KWETSBARE INWONERS

In 2023 hebben we een samenwerkingsconvenant met beschermingsbewindvoerders ondertekend. Bij de start waren er 3 bewindvoerders kantoren aangesloten, eind 2023 waren dit 9 kantoren. Het convenant heeft tot doel om:

1. de aansluiting tussen de werkzaamheden van de beschermingsbewindvoerders en de opstart van schuldhulpverlening beter op elkaar te laten aansluiten.
2. in aanloop naar beëindiging van het beschermingsbewind inwoners binnen hun mogelijkheden te leren hoe ze zo zelfstandig mogelijk hun financiële administratie kunnen doen.

Het gaat hierbij om inwoners waar beschermingsbewind is ingezet vanwege de schuldenproblematiek. Een deel van deze inwoners zal wellicht structureel niet de eigen financiën kunnen beheren. In dat geval zal aan de rechter voorgesteld worden om het bewind voort te zetten op een andere grondslag, bv een chronische beperking in de gezondheid.

3 Resultaten Vroegsignalering

	Aantal 2022	percentage	Aantal 2023	percentage
Aantal meldingen	1015		1281	
Aantal signalen	770	100%	1042	100%
Aantal succesvol contact na analyse signaal	168	22%	289	28%
Aantal huisbezoeken	144	19%	283	27%
Succesvol contact n.a.v. huisbezoek	88	61% (van het aantal huisbezoeken)	170	60% (van het aantal huisbezoeken)

Indicator uit het beleidsplan: vroegsignalering	Vergelijking 2021	Toelichting 2022	Toelichting 2023
In 2021 verwachten we ruim 250 signalen te verwerken van inwoners met betalingsachterstand.	Er zijn 262 signalen ontvangen en geanalyseerd.	Er zijn 770 signalen ontvangen en geanalyseerd.	Er zijn 1042 signalen ontvangen en geanalyseerd.
Doelstelling ten aanzien voorkomen en signaleren van schulden: met minimaal 60% van de inwoners wordt succesvol contact gelegd met betrekking tot 'Vroeg eropaf' trajecten.	Bij 46 signalen is succesvol contact gelegd (17,5%) Toelichting: Bij 29 signalen huisbezoek afgelegd, hierbij 66% succesvol contact gelegd.	Bij 168 signalen is succesvol contact gelegd (22%). Bij 144 signalen is een huisbezoek afgelegd, hierbij 61% succesvol contact gelegd.	Bij 289 signalen is succesvol contact gelegd (28%). Bij 283 signalen is een huisbezoek afgelegd, hierbij 60% succesvol contact gelegd.

**Het komt voor dat over inwoners meerdere meldingen zijn ontvangen binnen één maand. Daarom is het aantal meldingen hoger dan het aantal signalen. Het aantal signalen betreft het aantal benaderde inwoners.*

Toelichting:
In het kader van Vroeg eropaf (vroegsignalering) zijn er in 2023 1281 meldingen ontvangen. Dit is een stijging van 26% t.o.v. 2022. Vanwege het grote aantal signalen is er een afweging gemaakt waar we wel en waar we niet op huisbezoek te gaan. Op basis van de hoeveelheid signalen per periode per adres en de zwaarte van het signaal wordt hierin geprioriteerd. Een huurachterstand wordt bijvoorbeeld zwaarder gewogen dan een achterstand in de zorgverzekering. We hebben veel ingezet op huisbezoeken. Ondanks de grote stijging van aanmeldingen is het ook gelukt om het aantal huisbezoeken te verdubbelen.

De doelstelling dat met minimaal 60% van de inwoners wordt succesvol contact gelegd met betrekking tot 'Vroeg eropaf' trajecten is niet gehaald. We zien wel een aanzienlijke stijging van het percentage succesvolle contacten van 20% in 2022 naar 33% in 2023. We zien landelijk dat 60% niet realistisch is. Het landelijk gemiddelde van succesvolle contacten naar aanleiding van vroegsignalering bedroeg in 2022 18% (monitor vroegsignalering Divosa)". Vanuit deze invalshoek bekeken zit Aalsmeer boven het landelijke gemiddelde.

Contact leggen met inwoners

Een huisbezoek wordt altijd per mail of brief van tevoren aangekondigd. Het taalgebruik is begrijpelijk voor laag geletterden (B1 niveau) en empathisch. De reacties van inwoners zijn overwegend positief. Soms is het een opluchting voor inwoners dat er hulp beschikbaar is. Anderzijds zijn er ook inwoners die de vroegsignalering als een inbreuk op hun privacy ervaren. Niet iedereen staat direct open voor hulp van de gemeente. Het lukt niet om met alle aangemelde inwoners contact te leggen, omdat we ze ondanks herhaalde contactpogingen niet bereiken.

Uit de Divosa Monitor Vroegsignalering Schulden en een rapport van het consortium "Wat werkt, Eerder uit de schulden" blijkt dat het meermaals proactief contact opzoeken via een combinatie van meerdere vormen van communicatie zoals telefonisch contact en huisbezoeken zorgt voor het hoogste bereik. Deze werkwijze hanteren wij ook in Aalsmeer.

CAK (Centraal Administratie Kantoor) en de zorgverzekeringpremie

De zorgverzekeraar meldt verzekerden die zes maanden hun zorgverzekeringspremie niet hebben betaald aan bij het CAK voor de regeling betalingsachterstand zorgpremie* (voorheen de wanbetalersregeling). Dit heeft veel consequenties. De inwoner moet aan het aan het CAK een premie die veel hoger is dan de gewone zorgpremie (€ 160,60 per maand). Deze hogere premie heet 'bestuursrechtelijke premie'. De werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie houdt deze premie in op het loon, uitkering of pensioen. Daarmee betalen zij het CAK. Als de betrokkene zorgtoeslag krijgt gaat dat bedrag ook naar het CAK. Ondertussen moeten ook de betalingsachterstanden bij de zorgverzekeraar worden afgelost, of er moet een betalingsregeling worden getroffen. Zolang er betalingsachterstanden zijn kunnen inwoners hun zorgverzekering niet opzeggen, daardoor is overstappen naar een andere verzekeraar niet mogelijk. Je blijft verzekerd voor de basisverzekering, maar een de aanvullende zorgverzekering kan na 2 maanden betalingsachterstand worden beëindigd. bron

Terugkoppeling naar schuldeisers

Er zijn wettelijke beperkingen voor de informatie die wij aan schuldeisers mogen terugkoppelen over de uitkomsten van onze contactpogingen. Dat is niet altijd in het voordeel van de inwoner, want schuldeisers willen soms ruimhartiger incassopauzes aanbieden als zij enige achtergrond informatie krijgen. We lossen dit nu op door een kort adviestraject in te zetten. De inwoner krijgt hiervoor een Wgs beschikking. Het is dan alsnog mogelijk om binnen de wettelijke kaders informatie te delen. De vroegsignaleringsmedewerker heeft dan een breder (wettelijk) mandaat om informatie te delen met de vaste lastenpartner en de inwoner te helpen bij het maken van afspraken over de betalingsachterstand.

** https://www.hetcak.nl/betalingsachterstand-zorgpremie/*

4 Preventie

JONGEREN

De activiteiten hebben tot doel bij leerlingen in het voortgezet onderwijs en jongeren vanaf 16 jaar bewustzijn te creëren over financiële verantwoordelijkheid.

2023	
Budgetlessen VO / MBO	12 klassen bij Yuverta MBO. Er zijn circa 240 jongeren bereikt.
Get a grip	6 jongeren

2022	
Budgetlessen VO / MBO	11 klassen, waaronder 4 klassen bij Yuverta VMBO en 7 klassen bij Yuverta MBO. Er zijn ca 240 jongeren bereikt.
Get a grip	10 jongeren

2021	
Budgetlessen VO / MBO	In 2021 deden 37 klassen mee. Dit is een hoger aantal dan normaal omdat lessen die in 2020 niet doorgingen door Corona zijn ingehaald in 2021.
Get a grip	4

BUDGETLESSEN VO/MBO

De lessen zijn gegeven op Yuverta MBO en werden verzorgd door Moneyways van Diversion. Het aantal klassen wordt bepaald door het beschikbare budget en de bereidheid van scholen om hieraan mee te werken en het beschikbare budget. De naweeën van corona hebben in 2022 ook meegespeeld in het onderwijs.

GET A GRIP

Dit zijn getrainde vrijwilligers van Humanitas die jongeren tussen 16 en 24 jaar leren hoe ze hun financiële administratie moeten bijhouden en helpen met aanvragen van regelingen. In 2023 is er een communicatiecampagne uitgevoerd waardoor het aantal deelnemers is gestegen. Er is aangesloten bij financiële educatie op scholen dmv financiële spreekuren op scholen. Onder de naam ‘Money Talks’ wordt een één op één gesprek gevoerd een jongere op Yuverta MBO aan de hand van een administratieve check. De pilot is in het najaar van 2023 gestart en loopt door in het eerste kwartaal van 2024.

FINANCIEEL CAFÉ EN THUISADMINISTRATIE

Dit is het wekelijkse inloopspreekuren met getrainde vrijwilligers.

	Vergelijking 2021	2022	2023
Aantal deelnemers	36	66	243
Aantal locaties	1	1	1
Thuisadministratie Aantal deelnemers	48	47	39

Het financieel café wordt uitgevoerd door Humanitas ism Participe. Inwoners kunnen hier terecht voor gratis ondersteuning bij vragen over geld- of administratieve zaken. De spreekuren worden georganiseerd door een onafhankelijke partij en er worden geen gegevens van je vast-gelegd. Dit werkt drempelverlagend voor inwoners die niet makkelijk naar instanties stappen. De spreekuren vinden plaats in de Oude Veiling. In 2022 zijn inwoners op afspraak geholpen. In 2023 is er weer gewerkt met een inloopspreekuur. Het aantal deelnemers de afgelopen jaren sterk gestegen. De vrijwilligers hebben regelmatig themadagen gevolgd, o.a. over omgaan met psychische klachten.

Bij de thuisadministratie ondersteunen getrainde vrijwilligers inwoners bij het op orde krijgen van hun administratie en ze helpen bij het aanvragen van regelingen voor minimahuishoudens.
De vrijwilliger is een maatje, en zet zich zonder te oordelen in om iemand te helpen zijn financiële zelfredzaamheid en eigenwaarde te vergroten. Verwijzers doen weten de thuisadministratie goed te vinden.

Gemeente Aalsmeer

Schuldenvrij?

Samen met Aalsmeer!

Hoe werkt schuldhulpverlening?

Intakegesprek	Stabilisatiefase	Schuldregelen	Schuldenvrij	Nazorg
				
Binnen 14 dagen	3 tot 6 maanden	4-6 maanden	18 maanden na start regeling	3 tot 6 maanden

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
28/01/2025 17:39:55 CET
ID: 3b8efd3e-b334-449d-9efa-abdbfaccb26a
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
28/01/2025 15:54:11 CET
ID: 3b8efd3e-b334-449d-9efa-abdbfaccb26a
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z24-120797
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders
Behandelend ambtenaar:	L.E. van der Pal +31639802648 lisanne.van.der.pal@aalsmeer.nl Kernorganisatie Aalsmeer
Datum:	27 maart 2025
Portefeuillehouder:	wethouder W. Kikkert

Onderwerp

Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

De notitie beeldende kunst Aalsmeer 2025 'Expeditie Aalsmeer' vast te stellen, waaronder:

a. Voor de jaren 2025-2029 jaarlijks een maximale gemiddelde inzet van € 50.000 te onttrekken uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing voor kunstprojecten in de openbare ruimte;
b. Voor het jaar 2025 eenmalig een additionele € 50.000 uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing te onttrekken ten behoeve van kunstprojecten in de openbare ruimte;
c. In 2025 een eenmalige dotatie van € 187.000 uit de algemene reserve te onttrekken en toe te voegen aan de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing;
d. Het eerder genomen besluit om jaarlijks maximaal € 25.000 uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing te onttrekken, in te trekken;
e. Vanaf 2025 kunstprojecten in de openbare ruimte te realiseren aan de hand van Expeditie Aalsmeer – Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025.

Samenvatting

Aalsmeer vindt beeldende kunst in de openbare ruimte van belang voor haar inwoners omdat beeldende kunst een rol speelt in het versterken van participatie, welzijn, sociale cohesie, het landschap en de natuurbeleving. Vanuit inwoners en lokale partijen is veel vraag naar beeldende kunstprojecten ter verbetering van de leefomgeving. De gemeente wil de positie van beeldende kunst in de openbare ruimte versterken aan de hand van de Notitie Beeldende Kunst Expeditie Aalsmeer. Per 2025 realiseren we kunst in de openbare ruimte aan de hand van drie pijlers: Participatie, verbinding en de Aalsmeerse context.

Doel

Het versterken van de positie van kunst in de openbare ruimte.

Prestatie

Instrument in handen hebben om actief te zijn op het gebied van beeldende kunst en het beschikbaar hebben van de daarvoor noodzakelijke middelen om de positie van kunst in de openbare ruimte te versterken.

Voorgeschiedenis en context

In het verleden zijn er meerdere beleidsstukken geweest ter bevordering van de kunst in de openbare ruimte. De laatste notitie 'Beeldende Kunst Aalsmeer' dateert uit 2004. Deze notitie ging uit van de volgende uitgangspunten: het kunstbeleid is in eerste instantie gericht op de plaatselijke bevolking; het kunstbeleid draagt bij aan verbetering van het leefklimaat; het aanbod moet gevarieerd zijn en kwalitatief hoogwaardig en toegankelijk voor een breed publiek; kunst moet

creativiteit bevorderen en goede culturele voorzieningen zijn hierbij van belang. In de cultuurnota 'Beweging maakt ruimte' (2012) stond het streven om jaarlijks een kunstwerk in de openbare ruimte te plaatsen. Sinds 2017 zijn er echter (bijna) geen beeldende kunstprojecten gerealiseerd. In 2020 is in de 'Actualisatie van het cultuurbeleid' aangekondigd dat er een inhaalslag voor de plaatsing van beeldende kunst in de openbare ruimte zal plaatsvinden. Deze inhaalslag heeft niet tot nauwelijks plaatsgevonden.

Met ingang van de Strategienota Sociaal Domein 2024 – 2027 is de cultuurnota ingetrokken. In de Strategienota Sociaal Domein 2024 – 2027 is de ambitie om een uitvoeringsplan beeldende kunst in de buitenruimte te realiseren, vastgelegd. Met Expeditie Aalsmeer sluiten we hierop aan.

De raad heeft eerder besloten op jaarbasis € 25.000 uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing te onttrekken om in te zetten op kunstprojecten in de openbare ruimte. Hierdoor zijn er meerdere kunstprojecten in de gemeente tot stand gekomen. Deze Reserve Kunstzinnige Verfraaiing is eindig, waardoor het van belang is om deze aan te vullen om de kosten van kunstprojecten in de openbare ruimte te kunnen dekken.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Besluit vaststelling notitie
Vanuit bewoners en lokale partijen is veel vraag naar beeldende kunstprojecten ter verbetering van de leefomgeving. We willen de positie van beeldende kunst in de buitenruimte versterken. Om dit te realiseren is het van belang dat we een visie op de kunstprojecten in de openbare ruimte hebben. Met Expeditie Aalsmeer geven we vorm aan deze visie. Daarnaast is in de Strategienota Sociaal Domein 2024 – 2027 is de ambitie om een uitvoeringsplan beeldende kunst in de buitenruimte te realiseren, vastgelegd. Met Expeditie Aalsmeer sluiten we hierop aan.

Besluit a en b
In hoofdstuk 8.1 van de notitie is toegelicht dat de gemiddelde inzet voor een kunstproject in de openbare ruimte gemiddeld € 50.000 per jaar kost.
Voor het jaar 2025 is eenmalig een additioneel bedrag van circa € 50.000 nodig om de kosten vanuit 2024 lopende kunstprojecten binnen Expeditie Aalsmeer af te kunnen ronden.
De bevoegdheid voor het onttrekken van bedragen aan een bestemmingsreserve ligt bij de raad. Om die reden wordt de raad voorgesteld om in te stemmen met de onttrekking van voornoemde bedragen aan de bestemmingsreserve.

Besluit c
In het verleden heeft de gemeente besloten de reserve te willen vullen vanuit bouwprojecten. Dit beleid bleek in de praktijk niet goed uitvoerbaar. Het voorstel is om de reserve Kunstzinnige Verfraaiing 'indirect' te voeden vanuit de winsten grondexploitaties. Het voorstel is om eenmalig € 187.000 uit de algemene reserve in 2025 en aan de reserve kunstzinnige verfraaiing toe te voegen. Deze onttrekking aan algemene reserve wordt aangezuiverd zodra de grondexploitaties zijn afgerond en de voorlopige winsten die in de bestemmingsreserve voorlopige winsten grondexploitaties zijn 'geparkeerd' aan de algemene reserve zijn toegevoegd.

Besluit d
In het verleden heeft de raad besloten om € 25.000 per jaar te onttrekken aan de reserve kunstzinnige verfraaiing. Dat besluit wordt gelet op de voorstellen onder 2a en 2b voorgesteld in te trekken.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

In het verleden heeft de gemeente besloten de reserve te willen vullen vanuit bouwprojecten. Dit beleid bleek in de praktijk niet goed uitvoerbaar.

Participatie

De notitie Beeldende Kunst Aalsmeer is samengesteld met inwoners, lokale partners en organisaties. Voor de totstandkoming van de kunstprojecten zoals genoemd in de notitie, vindt participatie plaats.

Kantekeningen en risico's

Er zijn geen financiële risico's.
Andere potentiële risico's zijn dat er niet voldoende kunstenaars beschikbaar zijn en dat er niet genoeg passende kunstprojecten mogelijk zijn. Daarnaast vergen sommige aspecten uit de notitie beeldende kunst Aalsmeer 2025 'Expeditie Aalsmeer' een integrale samenwerking met beheer en onderhoud van de openbare ruimte en kan de toevoeging van de nieuwe kunstprojecten van invloed zijn op de onderhoudskosten van de kunst in de openbare ruimte.

Financiën

Het verloop van de bestemmingsreserve kunstzinnige verfraaiing, na de eerder voorgestelde overwegingen, ziet er op basis van het voorstel in de notitie Expeditie Aalsmeer als volgt uit:

	2025	2026	2027	2028	2029
Stand 1 januari	113.000	200.000	150.000	100.000	50.000
Toevoeging uit algemene reserve (besluit 3)	187.000				
Gemiddelde onttrekking kunstproject per jaar (besluit 2a)	-50.000	-50.000	-50.000	-50.000	-50.000
Eénmalige onttrekking 2025 (besluit 2b)	-50.000				
Stand 31 december	**200.000**	**150.000**	**100.000**	**50.000**	**0**

Het uitgangspunt is dat er gemiddeld € 50.000 per jaar aan kunstprojecten in de openbare ruimte wordt besteed. Verschuiving tussen de jaren is mogelijk, waarbij het kader van gemiddeld € 50.000 per jaar gedurende de looptijd van het plan niet wordt overschreden.

Binnen Expeditie Aalsmeer verkennen we de mogelijkheden om ook via subsidies kunstprojecten binnen de gemeente (deel) te realiseren. Omdat subsidies op voorhand echter geen garantie tot financiering bieden, is voor Expeditie Aalsmeer een sluitend financieel voorstel gedaan en is in de jaarlijkse begroting van Expeditie Aalsmeer geen rekening gehouden met subsidies als vorm van kostendekking. Eventuele subsidies kunnen worden ingezet om het beschikbaar budget per kunstproject te vergroten, dan wel meerdere projecten per jaar mogelijk te maken. Indien inzet in een bepaald jaar niet mogelijk of zinvol is, kunnen deze middelen ook de inzet vanuit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing in dat jaar beperken.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststellen van de notitie beeldende kunst Aalsmeer 2025 'Expeditie Aalsmeer' zal het college een schetsontwerp voor het jaar 2025 vaststellen, waarna het eerste kunstproject onder 'Expeditie Aalsmeer' in 2025 zal worden gerealiseerd.
In 2025 stelt het college ook een kunstproject vast dat in 2026 wordt gerealiseerd. In 2026 stelt het college een kunstproject vast dat in 2027 wordt gerealiseerd. In 2027 stelt het college een kunstproject vast dat in 2028 wordt gerealiseerd en in 2028 stelt het college een kunstproject vast dat in 2029 wordt gerealiseerd

Evaluatie

Voor het jaar 2025 wordt Expeditie Aalsmeer meegenomen in de evaluatie van de nota Sociaal Domein. Tussentijdse verantwoording over de uitgaven Expeditie Aalsmeer vindt plaats in de reguliere P&C documenten.
We stellen daarnaast voor in 2029 Expeditie Aalsmeer te evalueren en op basis hiervan te bepalen of voortzetting van belang en passend is. Indien gekozen wordt voor voortzetting is het voorstel te overwegen opnieuw de reserve Kunstzinnige Verfraaiing te voeden vanuit winstnemingen van dan actieve grondexploitaties.
Ook besluit de raad op dat moment hoe met de eventueel in de reserve resterende middelen om te gaan.

Duurzaamheidsaspecten

De kaders voor de kunstprojecten worden naast de drie pijlers uit de notitie beeldende kunst, per project bepaald. Hierin zullen ook duurzaamheidsaspecten worden opgenomen.

Bijlagen

Notitie beeldende kunst – Expeditie Aalsmeer

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
03/04/2025 21:11:49 CEST
ID: 63be2de7-8b27-4346-8449-4b95e1da2dd4
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/04/2025 21:10:30 CEST
ID: 63be2de7-8b27-4346-8449-4b95e1da2dd4
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 januari 2025, zaaknummer Z24-120797;

Besluit

De notitie beeldende kunst Aalsmeer 2025 'Expeditie Aalsmeer' vast te stellen, waaronder:

a. Voor de jaren 2025-2029 jaarlijks een maximale gemiddelde inzet van € 50.000 te onttrekken uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing voor kunstprojecten in de openbare ruimte;
b. Voor het jaar 2025 eenmalig een additionele € 50.000 uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing te onttrekken ten behoeve van kunstprojecten in de openbare ruimte;
c. In 2025 een eenmalige dotatie van € 187.000 uit de algemene reserve te onttrekken en toe te voegen aan de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing;
d. Het eerder genomen besluit om jaarlijks maximaal € 25.000 uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing te onttrekken, in te trekken;
e. Vanaf 2025 kunstprojecten in de openbare ruimte te realiseren aan de hand van Expeditie Aalsmeer – Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025.

De griffier,

H.R.E. Hofland

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer



EXPEDITIE AALSMEER

Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer

2025



Voorwoord

Hoe anders loop je door een dorp of stad, als er in de buitenruimte kunst te bewonderen is? Voor mij heeft kunst in de buitenruimte altijd een enorme toegevoegde waarde. Het doet mij beseffen dat het betreffende dorp of de betreffende stad oog heeft voor kwaliteit. En dan niet alleen kwaliteit in fysieke zin, maar kwaliteit van leven in de breedste zin van het woord.

Kunst verbindt, verrijkt en verblijdt. Kunst inspireert, kunst prikkelt je zintuigen en kunst geeft stof tot nadenken. Met andere woorden: kunst in de buitenruimte draagt bij aan het welzijn van de samenleving in zijn geheel en aan het welzijn van de individuen die deze samenleving vormen in het bijzonder. Het is mij dan ook een bijzonder genoegen om met u de komende jaren deze ‘Expeditie Aalsmeer’ te gaan ondernemen.

Herkenbare kunst die in samenwerking wordt gecreëerd, wordt omarmd door iedereen in Aalsmeer en Kudelstaart en bovendien aantrekkelijk is voor een regionaal en (inter-) nationaal publiek. Met oog voor heden, verleden en toekomst van onze mooie dorpskernen. De oorsprong van ons waterrijke dorp is namelijk uniek te noemen, net als de groei en ontwikkeling die we doormaken. We zijn inmiddels een dorp met grootstedelijke vraagstukken. Dat vraagt om kunst die daarbij aansluit en op voortborduurt.

Onze kunst, in onze buitenruimte. Water, bloemen en het unieke plassengebied geven inspiratie voor Expeditie Aalsmeer. Een wandeling door Aalsmeer en Kudelstaart gaat in de nabije toekomst een wandeling met meerwaarde zijn. Een wandeling die, zelfs als je niet van oorsprong direct kunstminnend bent, bewust of onbewust indrukwekkende beelden op je netvlies achterlaat.

Willem Kikkert
Wethouder kunst en cultuur.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

1.1 Uit de Strategienota Sociaal Domein: de visie op beeldende kunst 4

1.2 Het invullen van de visie; Expeditie Aalsmeer 4

1.3 Opbouw van deze notitie 5

2. Het doel en het proces 6

2.1 Het doel van Expeditie Aalsmeer 6

2.2 Het proces 7

3. Kunst als middel 8

3.1 Het belang van kunst 8

4. Terugblik 10

4.1 'De geschiedenis ligt eronder' 10

4.2 Nieuw Calslagen 10

4.3 De N196 11

4.4 De Bovenlanden 11

4.5 Toekomstige werken 11

5 Expeditie Aalsmeer 12

5.1 Participatie 12

5.2 Verbinding in de buitenruimte 13

5.3 De Aalsmeerse en Kudelstaartse context 14

5.4 Een interactieve wandeling 14

6. Planning 15

7. Monitoring en evaluatie 16

8. Financiering 17

8.1 Begroting 17

8.2 Reserve Kunstzinnige Verfraaiing 17

8.3 Mogelijkheden tot aanvullende financiering 18

Bijlage 1: Adviescommissie beeldende kunst 19

Bijlage 2: Beeldende kunst in de openbare ruimte 20

Bijlage 3: Voorbeeldprojecten Expeditie Aalsmeer 22

1 Inleiding

Gemeente Aalsmeer vindt beeldende kunst in de openbare ruimte van wezenlijk belang voor haar inwoners, omdat beeldende kunst een rol speelt in het versterken van participatie, welzijn, sociale cohesie, het landschap en de natuurbeleving. Vanuit inwoners en lokale partijen is er veel vraag naar beeldende kunstprojecten ter verbetering van de leefomgeving. Daarom gaat de gemeente de positie van beeldende kunst in de openbare ruimte versterken met de Notitie Beeldende Kunst Expeditie Aalsmeer. In deze notitie wordt de ambitie van gemeente Aalsmeer om actief te zijn op het gebied van beeldende kunst werkelijkheid.

1.1 Uit de Strategienota Sociaal Domein: de visie op beeldende kunst

In de Strategienota Sociaal Domein 2024 – 2027 'Omzien naar elkaar, verbinden en versterken' is de visie van gemeente Aalsmeer op beeldende kunst in de openbare ruimte opgenomen. Zoals in de nota opgenomen, draagt kunst bij aan het voorkomen en oplossen van maatschappelijke uitdagingen en problemen. Kunst wordt hierbij ingezet als middel. Op deze wijze draagt kunst bij aan de eerste kernopgave uit de nota: gezond en gelukkig leven makkelijker maken. Daarnaast heeft de gemeente de ambitie om te leren en verbinden door kunst en cultuur. We stimuleren deelname aan kunst door kunst te ondersteunen en te versterken. Deelname aan kunst draagt bij aan het vergroten van kansen, omarmt verschillen, bevordert sociale cohesie en vergroot begrip voor elkaar. Het draagt als vrijetijdbesteding bij aan mentale gezondheid en 'erbij horen'. Hierdoor is kunst belangrijk voor ontplooiing en brengt het mensen samen.

1.2 Het invullen van de visie; Expeditie Aalsmeer

Deze notitie over beeldende kunst heeft het doel om invulling te geven aan onze visie op beeldende kunst in de openbare ruimte. Dit doen we door een integrale en programmatische aanpak van beeldende kunst die past bij Aalsmeer en Kudelstaart in de vorm van de notitie 'Expeditie Aalsmeer'. Hierin krijgt kunst een rol van betekenis bij het versterken van de identiteit van Aalsmeer en Kudelstaart, vergroot het de kennis en het belang van het (im)materieel erfgoed, versterkt het het welzijn van inwoners, de sociale samenhang en de natuurbeleving. Deze notitie is vormgegeven samen met de Adviescommissie Beeldende kunst[1], inwoners, bedrijven en lokale en (inter)nationale kunstenaars. Om Expeditie Aalsmeer nu en de komende jaren te kunnen (blijven) uitvoeren, willen we een blijvende impuls geven aan de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing. Door deze reserve te borgen, kunnen we voor een langere tijd vooruit met de visie op beeldende kunst die in Expeditie Aalsmeer uitgewerkt is.

Nu en in de toekomst

Expeditie Aalsmeer geeft in eerste instantie uitvoering aan de visie uit de Strategienota Sociaal Domein en geeft invulling aan hoe we de komende jaren met kunstprojecten aan de slag gaan. Tegelijkertijd biedt Expeditie Aalsmeer een basis om ook in de toekomst nieuwe kunstprojecten te blijven ontwikkelen. Sterker nog: Expeditie Aalsmeer is zo ontworpen dat we de komende jaren, zolang we dit willen, nieuwe kunstprojecten kunnen opzetten die passen bij Aalsmeer en Kudelstaart.

Om de mogelijkheid te bieden meerdere jaren vanuit een visie bezig te kunnen zijn met Kunstprojecten in de openbare ruimte, hebben we het frame dat Expeditie Aalsmeer biedt om deze diverse kunstprojecten uit te voeren, een tijdspanne van 5 jaar meegegeven (2025-2029). Het financieringsvoorstel sluit hierop aan[2].

1 Kijk voor meer informatie over de adviescommissie beeldende kunst in bijlage 1.
2 Zie hoofdstuk 8.

1.3 Opbouw van deze notitie

In deze notitie schetsen we eerst het doel van en het proces achter Expeditie Aalsmeer. Vervolgens gaan we in op de rol van kunst binnen de Strategienota Sociaal Domein 2024 - 2027, waarna we aandacht besteden aan eerdere kunstprojecten ter voorbereiding van Expeditie Aalsmeer. Vervolgens beschrijven we het idee Expeditie Aalsmeer: Wat is Expeditie Aalsmeer precies en wat hebben we hieraan voor Aalsmeer en Kudelstaart. Daarna schetsen we de invulling van Expeditie Aalsmeer voor de komende jaren en lichten we toe hoe we komen tot deze kunstwerken. Vervolgens besteden we aandacht aan de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing en hoe we deze reserve blijvend kunnen vullen, aangezien deze reserve de basis is om Expeditie Aalsmeer de komende jaren en in de toekomst mogelijk te maken. Tot slot bespreken we welk resultaat we willen bereiken, hoe we dit meten en hierover rapporteren.

De huidige collectie

Voor de volledigheid hebben we aan deze notitie ook een overzicht toegevoegd van de huidige collectie beeldende kunst in de openbare ruimte in Aalsmeer en Kudelstaart[3]. Begin 2024 zijn al deze kunstwerken nagelopen en heeft er regulier onderhoud plaatsgevonden. Bij een tiental kunstwerken is behoorlijk achterstallig onderhoud geconstateerd. We restaureren deze werken zodat eind 2025 alle kunstwerken in de openbare ruimte weer in een goede staat verkeren.

3 Een lijst met kunstwerken in de openbare ruimte is toegevoegd in bijlage 2

2 Het doel en het proces

In dit hoofdstuk beschrijven we het doel van Expeditie Aalsmeer en het proces over de totstandkoming van deze notitie.

2.1 Het doel van Expeditie Aalsmeer

Het is het doel van Expeditie Aalsmeer om kunst in te zetten en op een duurzame wijze kunstprojecten te realiseren in de buitenruimte. Door kunstprojecten via Expeditie Aalsmeer te realiseren, hopen we inwoners en organisaties met elkaar te verbinden en samen iets moois voor en door de gemeenschap te creëren. Het is ons doel om betrokkenheid te creëren zodat de resultaten van Expeditie Aalsmeer herkenning oproepen en worden omarmd door de lokale bevolking en tegelijkertijd aantrekkelijk zijn voor een regionaal en (inter)nationaal publiek.

Een van de eindproducten is een rondwandeling waar we de verschillende kunstprojecten aan elkaar verbinden. Deze wandeling kan ieder jaar worden uitgebreid door hier een kunstproject aan toe te voegen. Kunst is hierdoor niet alleen verrijkend voor het landschap en de leefomgeving, maar ook een aanvulling op het gebied van verbinden, bewegen én natuurbeleving. Expeditie Aalsmeer neemt het heden, verleden en de toekomst van Aalsmeer en Kudelstaart als uitgangspunt. Er is een brede, inhoudelijke focus op de geschiedenis, het heden en de toekomst van Aalsmeer en Kudelstaart. De herwaardering van kennis en tradities voortkomend uit de economische activiteiten uit het verleden en de lokale cultuur die daaromheen ontstond, staat centraal. Ook kijken we naar de toekomst van de bloemenindustrie, het welzijn van de gemeenschap en de staat van de natuur en het landschap. Dit plaatsen we vervolgens in het perspectief van de maatschappelijke en ruimtelijke opgaven die de komende decennia op ons afkomen. Door het verstrekken van verschillende kunstopdrachten willen we hierop nieuwe perspectieven bieden. We verrijken en verdiepen wat Aalsmeer en Kudelstaart uniek maken; hun oorsprong, groei en ontwikkeling.

Expeditie Aalsmeer geeft niet alleen een impuls aan het culturele veld, maar vat cultuur veel breder op door verbindingen te maken met partners en belanghebbenden uit diverse geledingen van de lokale samenleving. We zetten in op een positieve impact op de gemeenschap en de inspiratie die van kunst en kunstenaars uitgaat naar de inwoners door naar hun verhalen, dromen en wensen te luisteren en hier verbeelding aan te geven. Met deze meerjarige notitie bouwen we aan nieuwe, lokale samenwerkingsvormen om zo een basis te leggen voor continuering op de lange termijn.

Vanaf 2025 gaan we vertrekkend vanuit de visie van Expeditie Aalsmeer meerdere kunstprojecten realiseren. We werken hierbij samen met verschillende lokale partners. Per jaar realiseren we minimaal één kunstproject. Het eerste kunstproject betreft een samenwerking met Stichting De Bovenlanden[4].

We hopen dat door middel van de thema's en vragen die door de kunstprojecten worden opgeworpen er een stuk bewustzijn kan ontstaan bij een brede groep inwoners. Dit willen we ondersteunen met educatieve programma's waarmee we uiteenlopende doelgroepen willen bereiken en actief betrekken. Inwoners raken hierdoor vertrouwd met deze vragen en thema's en we vergroten hiermee de toegankelijkheid van de kunstprojecten. Ook verkennen we de mogelijkheid om met verschillende partners een bredere, maatschappelijke discussie te organiseren in de vorm van bijvoorbeeld een conferentie.

4 Meer informatie over dit kunstproject is te lezen in hoofdstuk 4.

2.2 Het proces

De notitie Expeditie Aalsmeer is opgesteld op basis van gesprekken tussen gemeente Aalsmeer, de adviescommissie beeldende kunst, lokale experts, kunstenaars en verschillende lokale organisaties. Voor de invulling van deze notitie is de samenwerking met lokale, sociale en culturele organisaties en inwoners van groot belang. We zoeken verbinding tussen partijen en passen verschillende methoden voor participatie toe.
Bij het verstrekken van de opdrachten kan het opdrachtgeverschap worden gedeeld met één of meerdere private of sociaal-culturele partners. Deze partners en/of inwoners zijn nauw betrokken bij de opdrachtformulering van de kunstenaars en nemen actief deel aan het proces. We democratiseren het opdrachtgeverschap van de kunstprojecten en delen het eigenaarschap van het kunstproject met inwoners, lokale organisaties én de gemeente. Hoe we deze participatie verder vormgeven staat uitgelegd in paragraaf 5.1.

3 Kunst als middel

In de Strategienota Sociaal Domein 2024 - 2027 'Omzien naar elkaar, verbinden en versterken' is de visie van gemeente Aalsmeer op beeldende kunst in de openbare ruimte opgenomen. In deze strategienota benadrukken we de rol van 'kunst als middel'. In deze sectie lichten we het belang van kunst voor de samenleving toe.

3.1 Het belang van kunst

Met kunst kun je inspelen op allerlei mogelijke initiatieven en ontwikkelingen binnen verschillende domeinen; sociaal, economisch, duurzaamheid en ruimtelijk. Zo kan kunst in de openbare ruimte een krachtige rol spelen in het verbeteren van de leefomgeving. Dit kan op verschillende manieren:

1. Aantrekkelijke ruimtes creëren: Kunstwerken kunnen saaie of verwaarloosde plekken transformeren tot aantrekkelijke en inspirerende ruimtes, waardoor het visuele landschap verbetert.
2. Identiteit en herkenning: Kunstwerken kunnen bijdragen aan een unieke identiteit van een wijk of stad, waardoor bewoners zich sterker verbonden voelen met hun omgeving.
3. Stimuleren van interactie: Kunst in de openbare ruimte kan fungeren als ontmoetingsplek, waar mensen samenkomen en met elkaar in gesprek raken.
4. Milieubewustzijn bevorderen: Kunstwerken kunnen ecologische thema's benadrukken, zoals duurzaamheid of biodiversiteit, wat mensen bewuster maakt van hun omgeving.

Naast de ruimtelijke aspecten, heeft kunst ook sociale aspecten, waaronder het versterken van de sociale cohesie. De sociale cohesie kan als volgt worden versterkt:

1. Gezamenlijke trots en eigenaarschap: Wanneer inwoners betrokken zijn bij de totstandkoming van kunst in hun wijk, voelen ze zich meer verbonden met hun buurt en met elkaar.
2. Dialoog en inclusiviteit: Kunst kan een middel zijn om maatschappelijke thema's te bespreken en verschillende groepen in de samenleving dichter bij elkaar te brengen.
3. Toegankelijkheid: Openbare kunst is voor iedereen toegankelijk en verlaagt daarmee de drempel om van kunst te genieten, wat inclusie en gelijkheid bevordert.

Je kunt stakeholders en inwoners betrekken in de verkenning en uitwerking van thema's voor kunstobjecten. Op deze manier creëer je een gevoel van herkenbaarheid en mede-eigenaarschap en stimuleer je de participatie van inwoners en andere betrokkenen. Inwoners voelen zich betrokken en gehoord, wat belangrijk is voor een gemeente die inzet op actieve participatie van de gemeenschap. Kunst kan zo ook de lokale culturele infrastructuur en nieuwe samenwerkingen aanjagen.

We willen via een kunstprogramma werken aan de verdieping en betekenis van bestaande sociale en cultuurhistorische waarden die voortkomen uit de economische activiteiten die de gemeente kenmerken. Ook de hieraan verbonden maatschappelijke en ruimtelijke opgaven, kansen en uitdagingen spelen hierin een rol. Door kunst aan te sluiten op belangrijke thema's en ontwikkelingen, wordt de rol en meerwaarde van kunstzinnige trajecten en processen duidelijker. Kunst verenigt, inspireert en emotioneert inwoners. Met kunst kun je moeilijke onderwerpen bespreekbaar maken, tot nieuwe perspectieven komen en het is een manier om jezelf te uiten.

Daarnaast spreekt het mensen aan op hun potentieel en handelingsbekwaamheid. Het proces om tot een kunstproject te komen faciliteert het gesprek tussen inwoners en organisaties en biedt dialoog tussen verschillende betrokkenen, wat het begrip voor elkaar verbetert. Ook maken we ruimte voor ontmoeting en verbinding tussen de verschillende deelnemers. Het ophalen van verhalen en ervaringen van inwoners is cruciaal. We vergroten de herkenbaarheid en versterken de culturele identiteit door inwoners en belanghebbenden te betrekken in het proces.

Met Expeditie Aalsmeer gaan we uit van het scheppende vermogen van kunst en cultuur in het maken van nieuwe beelden en voorstellingen voor de toekomst van de samenleving. Hiermee willen we de samenleving prikkelen tot nadenken en het bewustzijn vergroten. Met kunst kun je vanuit betrokkenheid tot de gedeelde waarde ‘creatie’ komen.

Kunst is hierin niet alleen een doel, maar ook een middel. Naast het verrijken van de omgeving en het maken van een positieve impact op de leefomgeving, is het ook een middel om verbinding te creëren.

4 Terugblik

De afgelopen jaren is er in Aalsmeer en Kudelstaart geëxperimenteerd met participatieve deelname voor de realisatie van meerdere kunstprojecten. Zo zijn er verschillende participatieve kunstprojecten gerealiseerd in de openbare ruimte. In dit hoofdstuk geven we inzage in de reeds uitgevoerde en al lopende projecten.

4.1 'De geschiedenis ligt eronder'

'De geschiedenis ligt eronder' is een kunstproject in samenwerking met Stichting Kunstkast. Het project is begonnen in 2022 en is gerealiseerd in 2023. In een samenwerkingsverband tussen Stichting Kunstkast, kunstenaars en inwoners van de gemeente is gewerkt aan het beschilderen van kunstkasten langs de N196. Het idee om zeven elektriciteitskasten langs de N196 te voorzien van kunst is samen met Stichting Kunstkast en De Kunstploeg bedacht en uitgewerkt. In deze uitwerking zijn zes kunstenaars op zoek gegaan naar de verhalen van Aalsmeer. Dit konden verhalen zijn van vroeger en van nu. Rondom de locatie van de elektriciteitskasten zijn inwoners-bijeenkomsten of buurtwandelingen georganiseerd om mensen bijeen te brengen en verhalen en inspiratie te verzamelen voor een ontwerp. Het resultaat is een verhaallijn door het hart van Aalsmeer, ontworpen door zes kunstenaars op basis van de verhalen van de inwoners. De elektriciteitskasten bij de kruispunten en rotondes van de N196 in Aalsmeer, van de Dorpsstraat tot aan de Legmeerdijk, zijn op deze manier kunstobjecten geworden. Zie in afbeelding 1 voorbeelden van de kunstkasten in Aalsmeer.



Afbeelding 1: Kunstkasten in Aalsmeer. Bron: De Nieuwe Meerbode

4.2 Nieuw Calslagen

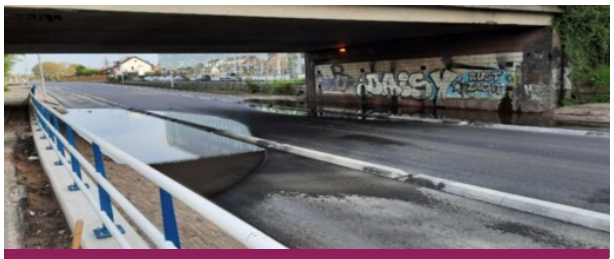
Ook op de locatie Nieuw Calslagen in Kudelstaart wordt een nieuw kunstwerk in de openbare ruimte gerealiseerd. Een van de uitgangspunten van deze locatie was het laten integreren van een kunstwerk in de herinrichting van deze historische locatie. Op Nieuw Calslagen zijn groen, erfgoed en kunst in samenhang ontworpen. Ook in dit traject zijn de kennis en verhalen van inwoners over de geschiedenis van Calslagen meegenomen bij het formuleren van de opdracht aan de kunstenaars en de beoordeling van de ontwerpen. Uiteindelijk zijn er drie ontwerpen ingediend, waarna een van de kunstenaars de opdracht heeft gekregen om kunstwerken te realiseren als onderdeel van de herinrichting van de locatie. Zie afbeelding 2 voor een deel van de kunstwerken uit het plan voor Nieuw Calslagen.



Afbeelding 2: Toekomstige kunstwerken op Calslagen. Bron: Maze de Boer

4.3 De N196

Momenteel loopt er een opdracht met de Kunstploeg voor een kunstwerk op de wanden onder het viaduct aan de N196. Deze wanden zijn bij de herinrichting van de N196 niet meegenomen. Op de wand is momenteel een graffiti boodschap gemaakt met de boodschap 'Daisy Rust Zacht', die verwijst naar een overleden persoon op deze plek. Dit vormt de aanleiding om middels een kunstopdracht te onderzoeken hoe we rouw en verlies een plek kunnen geven in de openbare ruimte. Dit kan leiden tot een kunstwerk dat ruimte geeft aan het memoreren van verlies. Momenteel onderzoeken we middels gesprekken de mogelijkheden voor wat of wie er gememoreerd moet worden en hoe we dat vorm kunnen geven, zodat het zoveel mogelijk inwoners gaat aanspreken. De afhandeling van dit project is meegenomen in de uitvoering van Expeditie Aalsmeer. Op afbeelding 3 is de locatie van het werk te zien.



Afbeelding 3: De locatie van de schildering aan de N196.

4.4 De Bovenlanden

Momenteel loopt er een opdracht met Stichting De Bovenlanden voor twee kunstprojecten in natuur- en cultuurgebied 'De Bovenlanden Aalsmeer'. Twee kunstenaars zijn in opdracht van De Bovenlanden gestart met twee verschillende kunstwerken. De ontwerpen voor deze kunstwerken zijn in het najaar van 2024 voorgelegd aan de Bovenlanden en beoordeeld door de adviescommissie beeldende kunst. De kunstprojecten worden in 2025 uitgevoerd en gaan uit van de cultuurhistorische- en natuurwaarden van het gebied. Ook dit project nemen we mee in de uitvoering van Expeditie Aalsmeer.

4.5 Toekomstige werken

Al deze eerder gerealiseerde projecten nemen we zoveel mogelijk mee naar één van de eindproducten van Expeditie Aalsmeer: een interactieve wandeling. Toekomstige projecten moeten voldoen aan de volgende uitgangspunten: Er moet sprake zijn van participatie (1), het project moet de mogelijkheid bieden tot verbinding in/met de buitenruimte (2) en er moet een rol worden gegeven aan de Aalsmeerse en Kudelstaartse context (3). Tot slot is het wenselijk om het kunstproject ruimtelijk te verbinden met de andere kunstprojecten. In hoofdstuk 5 geven we een toelichting op deze pijlers.

5 Expeditie Aalsmeer

Expeditie Aalsmeer gaat uit van drie belangrijke pijlers: Participatie (1), verbinding (2) en de Aalsmeerse en Kudelstaartse context (3). In dit hoofdstuk lichten we deze pijlers toe en geven we een uitwerking van het eindproduct van Expeditie Aalsmeer: een interactieve wandeling door Aalsmeer en Kudelstaart langs kunstwerken, gecreëerd vóór én dóór de gemeenschap.

5.1 Participatie

De eerste belangrijke pijler is participatie. Door middel van participatie willen we Expeditie Aalsmeer verankeren binnen de gemeenschap. Met participatie doelen we op de (actieve) deelname van inwoners, ondernemers en lokale organisaties. In de 'Participatievisie Aalsmeer' benadrukken we het belang van participatie voor de gemeente Aalsmeer. Participatie van inwoners, ondernemers en organisaties speelt voor de gemeente een belangrijke rol bij besluitvorming. Het wetsvoorstel "participatie op decentraal niveau" wil de betrokkenheid van inwoners bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid versterken. Met deze Notitie Beeldende Kunst haken we aan op Participatievisie Aalsmeer en de daarin benadrukte waarden; toegankelijkheid, inclusiviteit, deliberatie, transparantie en betrouwbaarheid.

We doen dit door middel van participatie.
Naast dat we samen met inwoners, bedrijven, organisaties en andere overheden plannen maken, uitvoeren en evalueren, geven we ook ruimte aan initiatieven uit de samenleving. Op deze manier stimuleren we kunstprojecten die vanuit de gemeenschap komen. Tegelijkertijd willen we ook op initiatief van de gemeente, samen met inwoners, kijken hoe we kunstprojecten in Aalsmeer en Kudelstaart kunnen realiseren.

Er is voor de realisatie van de verschillende kunstprojecten in de gemeente, op meerdere manieren sprake van participatie. Via participatie onder inwoners willen we te weten komen wat er speelt onder inwoners en welke onderwerpen, vragen, zorgen en wensen voor hen belangrijk zijn. Deze informatie halen we bij inwoners op om vervolgens samen het gesprek aan te gaan. Op basis van deze informatie kunnen we plannen maken met inwoners, bedrijven, organisaties en andere overheden.

We vinden het belangrijk dat bij ieder kunstproject de inwoners en lokale partners van de gemeente nauw betrokken zijn bij het creatieve proces van de kunstenaars en dat inwoners en lokale partners bij kunnen dragen aan het onderzoek waarmee het creatieve proces van de kunstenaars gevoed wordt. Dit kan op verschillende manieren, bijvoorbeeld:

1. Ideevorming:
- Het organiseren van inspraakavonden, workshops of enquêtes waarin inwoners hun ideeën, wensen en behoeften kunnen delen.
- Het stimuleren van mensen om verhalen of symbolen die belangrijk zijn voor hun gemeenschap in te brengen als inspiratie voor het kunstwerk.

2. Samenwerking met kunstenaars:
- Het betrekken van inwoners bij het selectieproces van de kunstenaar en bij het vormgeven van het ontwerp.
- Het samenwerken van inwoners en kunstenaars tijdens de creatie van het kunstwerk, bijvoorbeeld door participatieve kunstprojecten.

5 Per 1 januari 2025 ingegaan. Meer informatie: Wet versterking participatie op decentraal niveau (36.210) - Eerste Kamer der Staten-Generaal

3. Educatie en bewustwording:

- Het verzorgen van educatieve activiteiten, zoals lezingen of rondleidingen, om inwoners te informeren over het doel en de betekenis van het kunstwerk.
- Het maken van ruimte voor discussies over hoe kunst maatschappelijke thema's kan adresseren.

4. Langdurig eigenaarschap:

- Het betrekken van inwoners bij het onderhoud en de instandhouding van het kunstwerk, zodat ze zich verantwoordelijk blijven voelen.
- Het creëren van mogelijkheden om periodiek feedback te geven over hoe het kunstwerk aansluit bij de wensen en behoeften van de wijk.

Door lokale projecten te realiseren verlagen we de drempel voor deelname en bereiken en verbinden we verschillende doelgroepen van de samenleving, wat aansluit bij pijler 2 van deze Notitie Beeldende Kunst. Het is het doel om betrokkenheid of eigenaarschap te creëren, zodat de resultaten van Expeditie Aalsmeer herkenning oproepen, omarmd worden door de lokale bevolking en organisaties, en aantrekkelijk zijn voor niet alleen een lokaal, maar zelfs een (inter)nationaal publiek. Dit laatste werkt dan weer positief door op toerisme richting Aalsmeer en Kudelstaart.

Door Expeditie Aalsmeer te baseren op de drie belangrijke pijlers biedt Expeditie Aalsmeer naast ruimte voor inwonersparticipatie ook de mogelijkheid voor initiatieven vanuit de samenleving. We staan open voor initiatieven die uit de samenleving komen en kijken hoe deze initiatieven een toevoeging kunnen zijn voor het algemene belang en hoe we dit kunnen ondersteunen. Hierbij kijken we ook hoe we inwonersgroepen die we niet zo vaak horen een stem kunnen geven. Dit doen we bijvoorbeeld door samen te werken met organisaties als Cultuurpunt en Participe. We zetten op deze manier de middelen van Expeditie Aalsmeer ook in voor projecten die vanuit de gemeenschap worden geïnitieerd. Ideeën vanuit de gemeenschap kunnen op deze wijze makkelijker worden gerealiseerd, zolang deze maar binnen de budgetten van Expeditie Aalsmeer vallen.

Participatieproces

Binnen Expeditie Aalsmeer is het voor ieder te realiseren kunstproject van belang dat er een participatieaanpak en een participatieplan wordt opgesteld. Voor het opstellen van deze participatieaanpak en het bijbehorende participatieplan volgen we de richtlijnen en regels uit de Participatievisie Aalsmeer (hoofdstuk 4 en 5). In deze participatieaanpak en het participatieplan worden de kaders van de participatie per kunstproject vastgelegd.

5.2 Verbinding in de buitenruimte

De tweede pijler is het creëren van verbinding in/met de buitenruimte. Dit kan de verbinding tussen inwoners en organisaties in de buitenruimte zijn, maar ook de verbinding met de natuur. Binnen Expeditie Aalsmeer moeten de te realiseren kunstprojecten bijdragen aan de verbinding tussen inwoners en organisaties en/of de verbinding met de natuur.

De verbinding tussen inwoners en organisaties

Zoals in hoofdstuk 3 genoemd, kan kunst de lokale culturele infrastructuur en nieuwe samenwerkingen aanjagen. Daarnaast kan kunst ook worden ingezet als middel tot verbinding tussen inwoners en organisaties. Middels kunst kun je bijvoorbeeld eenzaamheid tegengaan. Dit kan doordat de processen die aan de realisatie van de kunstprojecten voorafgaan inwoners en organisaties bijeenbrengt, maar ook doordat de kunstprojecten zelf de gelegenheid bieden tot ontmoeting in de openbare ruimte. We betrekken hier diverse groepen vanuit acties uit het Uitvoeringsplan Ontmoeten bij.

De verbinding met de natuur

Naast de verbinding in de buitenruimte, is ook de verbinding met de natuur van belang binnen de kunstprojecten van Expeditie Aalsmeer. In de Strategienota Sociaal Domein is opgenomen dat er vanuit bewoners en lokale partijen veel vraag is naar beeldende kunstprojecten ter verbetering van de leefomgeving. We willen de positie van beeldende kunst in de buitenruimte versterken. Beeldende kunst kan namelijk een rol van betekenis spelen in het versterken van welzijn, de sociale samenhang en natuurbeleving.

5.3 De Aalsmeerse en Kudelstaartse identiteit

Als derde belangrijke pijler is de Aalsmeerse en Kudelstaartse context meegenomen in Expeditie Aalsmeer. We vinden het van belang dat de Aalsmeerse en Kudelstaartse identiteit in alle kunstprojecten naar voren komt en dat een kunstproject passend is voor Aalsmeer en/of Kudelstaart.

Aalsmeer heeft een rijke historie en is van oudsher bekend als de 'Bloemenhoofdstad' van Nederland. De verbinding tussen water en de planten- en bloementeelt is bepalend voor Aalsmeer. Deze verbinding zou ook wel als de basis van de Aalsmeerse identiteit kunnen worden gezien. Dit wordt op culturele wijze bekrachtigd door onder andere het Flower Art Museum (FAM) en Stichting de Historische Tuin Aalsmeer.

Tegenwoordig vindt er in steeds mindere mate bloemen- plantenteelt plaats in Aalsmeer en draait het voornamelijk om de handel en distributie van bloemen. De invloed van de bloementeelt op het landschap en het alledaagse leven is nog steeds groot. Het is te zien dat het omliggende landschap grotendeels is gevormd door de economische bedrijvigheid rondom de planten- en bloementeelt. Hierdoor is een uniek veenweide landschap van eilanden en water ontstaan. Het landschap en de natuur worden steeds meer gezien als een ruimte voor recreatieve- en passieve natuurbeleving.

Aalsmeer en Kudelstaart zijn echter veel meer dan alleen de bloementeelt, waardoor het belangrijk is om verder te kijken dan dat. Denk hierbij aan thema's als natuurbescherming, duurzaamheid en andere sterke branches in de gemeente, zoals de scheepsbouw, glastuinbouw, handel en logistiek.

Per kunstproject is het belangrijk dat de Aalsmeerse en Kudelstaartse identiteit een plek krijgt in het project. Zo kijken we bij ieder kunstproject naar hoe deze identiteit een plek kan krijgen in het project en hoe deze identiteit kan worden versterkt. We richten ons hierbij ook op te toekomst. Zo kunnen we tijdens de participatie bijvoorbeeld de volgende vragen stellen: 'Waar kunnen we mee verder?', 'Wat zijn de uitdagingen en kansen?', 'Wat vraagt dat van ons?' en 'Hoe zouden Aalsmeer en Kudelstaart er in de toekomst uit kunnen zien?'. Op deze manier plaatsen we de kunstwerken in een hedendaagse, Aalsmeerse en Kudelstaartse context.

5.4 Een interactieve wandeling

Als één van de eindproducten willen we een interactieve wandeling realiseren. Het is hierbij niet alleen belangrijk dat de nieuwe kunstprojecten een duidelijke en fysieke verbinding met elkaar hebben, maar ook dat de huidige kunstwerken in de openbare ruimte een link met deze wandeling hebben. Zo willen we bewegwijzering implementeren en bij ieder kunstobject informatie over de werken plaatsen. Zo kunnen inwoners en bezoekers zich, indien gewenst, verder verdiepen in de werken. We voegen voor kinderen interactieve opdrachten toe aan de route. In deze opdrachten leggen we een link naar de kunstwerken. Denk hierbij aan kijk- en doe-opdrachten. Ook is er ruimte voor andere creatieve samenwerkingen. Zo kunnen we bij de wandeling, in samenwerking met Radio Aalsmeer, een podcast maken om de gebruikers van de route mee te nemen in het verhaal van Expeditie Aalsmeer. Met de interactieve wandeling sluit Expeditie Aalsmeer aan op de Agenda Economie en Recreatie & Toerisme Aalsmeer 2019. Deze agenda heeft als doel het versterken van de economische en toeristischrecreatieve structuur in Aalsmeer. De agenda gaat uit van Aalsmeer als bloem- en waterrijke vrijetijdsbestemming. Met de pijler 'De Aalsmeerse context' sluit Expeditie Aalsmeer hierop aan. Daarnaast zijn de projecten binnen Expeditie Aalsmeer en de interactieve wandeling een waardevolle toevoeging op het bestaande recreatieve aanbod.

Voorbeelden van projecten die onderdeel van Expeditie Aalsmeer kunnen uitmaken, zijn te vinden in bijlage 3.

6 Planning

In deze sectie is de planning van de notitie Expeditie Aalsmeer weergeven. We zetten de verschillende kunstprojecten overlappend aan elkaar op. De voorlopige faseplanning is in onderstaande tabel af te lezen.

Jaar	Wat	Tijdsplanning	Kosten
2025	Afhandeling van twee kunstprojecten in samenwerking met de Bovenlanden	Schetsontwerp bekend in 2024 Uitvoering in 2025	Cofinanciering van €40.000, waarvan €5.000 in 2024 en €35.000 in 2025, onttrokken uit de reserve kunstzinnige verfraaiing
2025	Afhandeling van het kunstproject onder het viaduct aan de N196	Schetsontwerp bekend in 2025 Uitvoering in 2025	€20.000 vanuit de reserve kunstzinnige verfraaiing
2025	Nieuw kunstproject: 'the greenhouse'	Schetsontwerp bekend in 2025 Uitvoering in 2025	€50.000 vanuit de reserve kunstzinnige verfraaiing
2026	Nieuw kunstproject in samenwerking met lokale organisaties/instanties	Schetsontwerp bekend in 2025 Uitvoering in 2026	€50.000 vanuit de reserve kunstzinnige verfraaiing
2027	Nieuw kunstproject in samenwerking met lokale organisaties/instanties	Schetsontwerp bekend in 2026 Uitvoering in 2027	€50.000 vanuit de reserve kunstzinnige verfraaiing
2028	Nieuw kunstproject in samenwerking met lokale organisaties/instanties	Schetsontwerp bekend in 2027 Uitvoering in 2028	€50.000 vanuit de reserve kunstzinnige verfraaiing
2029	Nieuw kunstproject in samenwerking met lokale organisaties/instanties	Schetsontwerp bekend in 2028 Uitvoering in 2029	€50.000 vanuit de reserve kunstzinnige verfraaiing

7 Monitoring en evaluatie

In de Strategienota Sociaal Domein 2024 - 2027 bespreken we het belang van monitoring en evaluatie. Om het effect van beeldende kunstprojecten te meten is het van belang om de uitkomsten van Expeditie Aalsmeer te monitoren. Dit doen we als volgt:

Bij het monitoren van Expeditie Aalsmeer kijken we naar het volgende:

1. Zijn de projecten volgens plan gerealiseerd (inclusief de drie pijlers uit Expeditie Aalsmeer: Participatie, Verbinding, De Aalsmeerse en Kudelstaartse context).
2. Hebben de projecten bijgedragen aan het versterken van de sociale samenhang
3. Is de leefomgeving volgens inwoners met de komst van de kunstprojecten verbeterd?

Punt 2 en 3 vraagt de projectleider uit onder deelnemers en inwoners.

Voor het jaar 2025 nemen we dit mee in de evaluatie van de nota Sociaal Domein (najaar 2025), voor de gehele periode (2025-2029) evalueren we Expeditie Aalsmeer eind 2029. Daarnaast nemen we de raad mee in welk project we het betreffende jaar uitvoeren en houden we de raad op de hoogte over de realisatie van afgeronde projecten.

8 Financiering

In dit hoofdstuk geven we inzicht in de begroting van het uitvoeringsplan en bespreken we de verschillende manieren van dekking.

8.1 Begroting

De uitvoering van Expeditie Aalsmeer bedraagt per jaar €50.000. Dit bedrag bekostigen we vanuit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing. Deze reserve wordt momenteel niet standaard gevuld. Het gevolg is dat reserve de komende jaren afneemt tot nul, waarna nieuwe projecten niet meer mogelijk zijn. Daarom is het van belang om de reserve op peil te houden. De jaarlijkse begroting van Expeditie Aalsmeer is als volgt:

Jaarlijkse begroting Expeditie Aalsmeer 2025 - 2029			
Gemiddelde kosten		**Dekking**	
Kunstproject, inclusief eventueel benodigd projectleider (gemiddeld maximaal bedrag per jaar[6])	€50.000	Reserve Kunstzinnige Verfraaiing (gemiddeld maximaal bedrag per jaar)	€50.000
Totaal per jaar	**€50.000**	**Totaal per jaar**	**€50.000**

In het verleden is besloten dat het college ieder jaar maximaal €25.000 uit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing kan putten voor het realiseren van beeldende kunst in de openbare ruimte, zonder dat hier een integraal plan onder lag. Voor het uitvoeren van Expeditie Aalsmeer is van belang dit besluit in te trekken (alle inzet voor beeldende kunstprojecten in de openbare ruimte valt daarmee onder Expeditie Aalsmeer) en uit te gaan van een maximale gemiddelde inzet van €50.000 per jaar. Voor het jaar 2025 is eenmalig een additioneel bedrag van circa €50.000 van belang voor al vanuit 2024 lopende kunstprojecten die we binnen Expeditie Aalsmeer gaan afronden.

Deze begroting moet op de langere termijn sluitend zijn. Dit vraagt om het tijdig vullen van de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing (zie paragraaf 6.2). Daarnaast willen we binnen Expeditie Aalsmeer andere mogelijkheden tot (aanvullende) financiering onderzoeken (zie paragraaf 6.3).

8.2 Reserve Kunstzinnige Verfraaiing

Gemeente Aalsmeer heeft een Reserve Kunstzinnige Verfraaiing. De omvang van deze reserve is op 1 januari 2025 €113.000. Expeditie Aalsmeer gaat uit van een jaarlijkse inzet voor kunstprojecten in de openbare ruimte vanuit deze reserve van maximaal €50.000. Om kunstprojecten voor langere tijd mogelijk te maken is een jaarlijkse aanvulling van de reserve met €50.000 per jaar daarom van belang.

In het verleden heeft de gemeente besloten de reserve te willen vullen vanuit bouwprojecten. Dit beleid bleek in de praktijk niet goed uitvoerbaar. Het voorstel is daarom nu om de reserve Kunstzinnige Verfraaiing 'indirect' te voeden vanuit de winsten grondexploitaties. We schrijven indirect omdat de voeding vanwege de financiële richtlijnen[7] loopt via de algemene reserve.

6 Met 'gemiddeld maximaal' wordt bedoeld dat als een kunstproject in het ene jaar een inzet vraagt die hoger is dan €50.000, dit betekent dat in de jaren daarna de inzet lager is, zodat de gemiddelde inzet over de jaren maximaal €50.000 is. Dit maakt het mogelijk dat als er zich unieke projecten voordoen die meer dan €50.000 kosten, deze toch uitgevoerd zouden kunnen worden.
7 Een directe onttrekking vanuit de grondexploitaties aan de reserve Kunstzinnige Verfraaiing is vanuit BBV-regelgeving niet mogelijk.

Ofwel: we stellen voor de reserve Kunstzinnige Verfraaiing te voeden met een eenmalige dotatie van €187.000 uit de algemene reserve in 2025, en de algemene reserve aan te vullen met een dotatie vanuit de bestemmingsreserve voorlopige winsten grondexploitaties.

De bestemmingsreserve voorlopige winsten grondexploitaties bevat op 1 januari 2025[8] €7.018.000. Een dotatie van €187.000 is 2,7% van de gehele bestemmingsreserve voorlopige winsten grondexploitaties, ofwel 0,5% per jaar. Een dergelijke bijdrage ligt ruim lager dan andere gemeenten in Nederland doen (meestal 1,5%), maar is afdoende en past bij gemeente Aalsmeer.
Met deze eenmalige dotatie komt het peil van de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing op €300.000. Hiermee beschikt de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing over voldoende middelen om Expeditie Aalsmeer van 2025 tot en met 2029 uit te voeren.

We stellen voor in 2029 Expeditie Aalsmeer te evalueren en op basis hiervan te bepalen of voortzetting van belang en passend is. Indien gekozen wordt voor voortzetting is het voorstel te overwegen opnieuw de reserve Kunstzinnige Verfraaiing te voeden vanuit winstnemingen van dan actieve grondexploitaties[9].

8.3 Mogelijkheden tot aanvullende financiering

Binnen Expeditie Aalsmeer verkennen we de mogelijkheden om ook via fondsen kunstprojecten binnen de gemeente (deel) te realiseren. Zo zijn er bijvoorbeeld verschillende fondsen zoals het BPD Cultuurfonds, het Mondriaanfonds, het Fonds Cultuurparticipatie, het Prins Bernard Cultuurfonds en het BNG Cultuurfonds waar aanspraak op gemaakt kan worden. Deze fondsen kunnen we inzetten voor een heel project of losse onderdelen hiervan. Zo heeft het Mondriaanfonds voor €13.000 aan subsidie toegekend voor de ontwikkelfase van een project op De Bovenlanden. Voor de uitvoering van dit project vraagt De Bovenlanden bij het Mondriaanfonds nog eens 50% van de totale kosten aan[10].

Omdat fondsen op voorhand echter geen garantie tot financiering bieden, hebben we voor Expeditie Aalsmeer in paragraaf 8.2 een sluitend financieel dekkingsvoorstel voorgesteld en in de jaarlijkse begroting van Expeditie Aalsmeer geen rekening gehouden met fondsen als vorm van kostendekking. Met middelen uit fondsen kan het college besluiten de budgetten per kunstproject te vergroten, dan wel meerdere projecten per jaar mogelijk te maken. Indien inzet in een bepaald jaar niet mogelijk of zinvol is, kunnen deze middelen ook de inzet vanuit de Reserve Kunstzinnige Verfraaiing in dat jaar beperken. Bij de evaluatie van Expeditie Aalsmeer in 2029 kan de raad vervolgens besluiten hoe met de in de reserve resterende middelen om te gaan.

8 Programmabegroting 2025.
9 via de Bestemmingreserve voorlopige winsten en de algemene reserve.
10 Meer informatie over het project waarbij dit in werking is gezet, is te vinden in paragraaf 4.4.

Bijlage 1: Adviescommissie beeldende kunst

In het selecteren van kunstenaars, het beoordelen van kwaliteit en het organiseren en financieren van beeldende kunstprojecten worden doorgaans in de praktijk verschillende benaderingen toegepast. Veel gemeenten met beeldende kunstopdrachten hebben een adviescommissie beeldende kunst. Deze commissie heeft adviserende, initiërende en uitvoerende taken, eventueel in samenwerking met een beleidsambtenaar van de gemeente of een adviseur. Ze adviseert niet alleen over kunstopdrachten, maar kan ook het volledige beeldende en kunstbeleid ondersteunen en begeleiden, inclusief tentoonstellingen en manifestaties. Commissieleden worden soms ingeschakeld bij de begeleiding van projecten buiten hun adviserende taak, waarvoor ze een aanvullende vergoeding kunnen ontvangen. Het betrekken van omwonenden bij besluitvorming, al dan niet in de commissie, is van groot belang. De benoemingsduur van commissieleden varieert van één tot meerdere jaren, al dan niet met de mogelijkheid tot verlenging. In 2023 is door de gemeente de Adviescommissie Beeldende Kunst samengesteld bestaande uit vier leden.

De commissie komt gemiddeld drie- of viermaal per jaar bij elkaar en wordt om advies gevraagd over plannen en voornemens die met de kunst in de openbare ruimte te maken hebben. De expertise van de kunstcommissie wordt indien nodig ook aangewend bij de ontwikkeling en begeleiding van kunstprojecten.

Bijlage 2: Beeldende kunst in de openbare ruimte

Locatie	Beeld	Kunstenaar	Materiaal
Raadhuisplein	Flora	Teun Roosenburg	Brons
J.P. Thijsselaan 10	De Buitelaars	Miep Maarse	Beton
Catharina Amalialaan 68a (achterkant school)	Nijlpaard	Miep Maarse	Brons
Fuutlaan 1/IJsvogelstraat	Spelende nijlpaarden	Miep Maarse	Brons
Hoek Legmeerdijk/ Hornmeerpark	Liggende bloem	Barbare Nanning	Keramiek
Zwarteweg 75-77	Zuil	Jan Snoeck	Keramiek
Seringenpark nabij nr. 13 (plantsoen)	Veulen	Jan Vermaat	Brons
Dorpsstraat 9 (bij het oude raadhuis)	Communicatie	Aart Lamberts	Brons
Zijdstraat 24A/Molenplein	De Paardendief	Leo van den Bos	Brons
Nabij Kanaalstraat 1 (Zorgcentrum Aalsmeer)	Omhelzing	Maja van Hall	Brons
Seringenpark	Gelakt stalen object	Peer Veneman	Gelakt staal
Langs Westeinderplas (Nabij recreatie eiland)	Heksenkring (20 stuks)	Leerlingen Florens College	Keramiek
Weteringplantsoen 24 (t.o.)	Viering	Dicky Brand	Gelakt staal
Van Swietenstraat t.o. nr. 55 (Kudelstaart)	Een groot echt beeld v. Aalsmeer	Johan Wagenaar	Staal/Brons/Haagbeuk
Stokkeland	1 for 1	Michael Jacklin	Gelakt staal
Stokkeland	Eurydice	Tine van de Weyer	Brons
Kudelstaartseweg 96	Het andere land	Hank Beeldenkamp	Belgisch hardsteen
Nabij Kanaalstraat 61 (aan het kanaal)	Mozaiëkbank	Anneke Harting	Keramiek/mozaiëk
Dorpsplein/Nieuw Oosteinde (Ruisvoornlaan/plein)	Een rozen hart v. Aalsmeer (5 stuks)	Iris La Rutte	Brons (rood geschilderd)
Dorpsplein/Nieuw Oosteinde (nabij Karperstraat 38)	Rozenboek	Iris La Rutte	Brons/Marmer
De Landjes/Nieuw Oosteinde (t.o. Boomgaard 95)	Het Beeld (man en vrouw) (2 stuks)	Herman Lammers	Aluminium
De Landjes/Nieuw Oosteinde (Vlinderweg 158)	Mannen in groen (3 stuks)	Sylvie Zijlmans	Brons
De Landjes/Nieuw Oosteinde (nabij Gemaalstraat 21)	Kanselkramen	Ben Raaijman	Hout/traanplaat en krijtbord
Schweitzerstraat (poeltje)	Oorlogsmonument		Oude propeller op sokkel
Herenweg t.h.v. nr. 11 / staande in het water (Kudelstaart)	Aalscholver	Wessel Bezemer	Brons op houten paal
Kruising Maarse en Kroonhof/Anjerhof	De Vleugels	Ben Guntenaar	
Anjerhof t.o. nr. 15 (parkeerplaats)	Drinkende giraf	Miep Maarse	Brons
Nabij Einsteinstraat 81 (winkelcentrum Kudelstaart)	Grote vissen	Wessel Bezemer	Brons
t.o. Gerberastraat 90 (nabij Hoflaantje)	Kunstbloem	Leonard Frederiks	Keramiek

Locatie	Beeld	Kunstenaar	Materiaal
Kudelstaartseweg tussen nr. 16 en 22	Lichtboei		Staal
Cornelis Claasz Baas Hof (Kudelstaart) nabij plantsoen	Liggend veulen	Wessel Bezemer	Brons
Cornelis Claasz Baas Hof (Kudelstaart) Einsteinstraat	Kokmeeuwen (3 stuks)	Wessel Bezemer	Brons
Dorpsstraat	Dorpspomp		
Spilstraat 5	Samen	Marga Brey	Brons
Stokkeland (eiland alleen bereikbaar met loopbrug)	Leeg middelpunt	Anjeliek Blauw	Beton
G. den Hartoglaan/ H. Buismalaan	Hell's Fury	Joop Kok	RVS
G. den Hartoglaan/H. Buismalaan	Aisikersfjild (Eizoekersveld)	Gerard Groenewoud en Tilly Bij	Aluminium, beton, hout
Ingang bij Stichting Ons Tweede Thuis	Totempaal	Ina de Lizer	Keramiek
Stokkeland	Geschonken kunstwerk		RVS
1e J.C. Mensinglaan, Aalsmeer	Spelende kinderen	George van der Wagt	Kalksteen

Bijlage 3: Voorbeeldprojecten Expeditie Aalsmeer

Vanuit Expeditie Aalsmeer willen we de komende jaren een aantal kunstprojecten realiseren. Het voornemen is om ieder jaar één project te realiseren. Hiervoor werken we samen met diverse, lokale organisaties. Voorbeelden van mogelijke projecten die we zouden kunnen uitvoeren staan in deze bijlage beschreven.



Afbeelding 4: Greenhouse in Kunstenlab Deventer. Bron: © Kunstenlab Deventer, Lieneke Hulshof

Greenhouse

De Aalsmeerse kunstenaar Ster Borgman heeft een uniek kunstwerk ontworpen; Greenhouse. Het kunstwerk is gemaakt van gerecycled glas uit Aalsmeer en geïnspireerd op de kassen in de gemeente. In de kas zelf kunnen objecten worden geplaatst. Daarnaast staat de kunstenaar open voor de mogelijkheid om de kunst met inwoners te creëren. Dit kan zijn door in gesprek te gaan met inwoners, maar ook door daadwerkelijk samen kunst te maken.

Stokkeland

Ook op Stokkeland is er ruimte voor een vernieuwend kunstproject. Omwonenden van park Stokkeland hebben behoefte aan meer betrokkenheid bij het park. In samenwerking met lokale kunstenaars, waaronder bijvoorbeeld Lou Lou van Staaveren, kan hier een heemtuin als kunstproject worden gerealiseerd. Er kan hierbij gebruik worden gemaakt van het fotoarchief van Albert Geleijn om de kennis over de oude boomkwekerij en andere lokale geschiedenissen tot uiting te laten komen. Dit kan het startpunt zijn voor het participatief verbeelden en ontwerpen van een heemtuin. Zo krijgt de heemtuin vanaf het begin een sterke, sociale component, creëert de tuin betrokkenheid van de omwonenden en verbindingen met het Stokkeland en inwoners onderling.

Ruimte voor initiatieven

Naast dat er al bestaande ideeën zijn, biedt Expeditie Aalsmeer ook de mogelijkheid aan inwoners om zelf met een idee voor een kunstproject in hun leefomgeving te komen of hun eigen behoeften op het gebied van kunst in hun leefomgeving aan te geven. Deze ideeën en behoeften worden vervolgens aan de adviescommissie beeldende kunst voorgelegd. De ideeën worden vervolgens getoetst op de pijlers uit Expeditie Aalsmeer en bij de behoeften vanuit de gemeenschap wordt gekeken hoe kunstprojecten hierop van invloed kunnen zijn en of er binnen Expeditie Aalsmeer mogelijkheden zijn om gehoor te geven aan deze behoeften. De middelen van Expeditie Aalsmeer kunnen op deze wijze voor en door de hele gemeenschap worden ingezet.

12 Lokale kunstenares die werkt met fotografie en tuinieren. Mede oprichter van het tijdschrift Pleasent Place, over de kunst van het tuinieren, waar kennis en kunde over tuinieren bij elkaar komen.
13 Oud plantsoenendienst gemeente Aalsmeer. Heeft in het verleden voor nieuwe planten, struiken en bloemen gezorgd vanuit zijn privé kwekerij. Hier heeft hij een fotoarchief over aangelegd.

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
18/03/2025 20:47:16 CET
ID: 9a8a171a-c9a1-47bf-8ed4-a8bb7c638e14
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
18/03/2025 16:43:13 CET
ID: 9a8a171a-c9a1-47bf-8ed4-a8bb7c638e14
Auth: Scribble

Registratienr.	
Aan	Leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	18 maart 2025
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Toelichting toezegging oordeelsvormende commissie 11 maart 2025

Tijdens de oordeelsvormende commissie van 11 maart 2025 heeft wethouder Kikkert de volgende toezegging gedaan:

Notitie Beeldende Kunst Aalsmeer 2025
De wethouder zegt toe het MJOP vóór de raadsvergadering aan de raad toe te sturen.

In de bijlage is het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) voor kunst in de openbare ruimte toegevoegd. Dit MJOP loopt van 2023 tot en met 2026 en is gebaseerd op een 0-meting gedaan in 2023. In 2026 zal er een nieuw MJOP worden opgesteld voor de jaren 2027 tot en met 2031.

Dit MJOP is in 2023 en 2024 met middelen vanuit het CUP bekostigd. Per 1 januari 2025 worden deze structureel bekostigd vanuit programma 5.7, taak onderhoud en beheer van kunst in de openbare ruimte.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

PRIJSSPECIFICATIE ONDERHOUD KUNSTWERKEN GEMEENTE AALSMEER 2023-2026*

**Er is een prijsindexatie van 4% per jaar toegepast, exaxte indexering wordt in het jaar zelf bepaald*

NR.	LOCATIE	BEELD	KUNSTENAAR	MATERIAAL	2023	2024	2025	2026	Bijzonderheden
1.	Raadhuisplein	Flora	Teun Roosenburg	Brons		x		x	Brons + steenwerk / incl. gebruik hoogwerker
2.	J.P. Thijsselaan 10	De Buitelaars	Miep Maarse	Beton		x		x	Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
3.	Catharina Amalialaan 68A (achterkant school)	Nijlpaard	Miep Maarse	Brons		x		x	KOH brons
4.	Fuutlaan 1/Ijsvogelstraat	Spelende nijlpaarden	Miep Maarse	Brons		x		x	KOH brons + straatwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
5.	hoek Legmeerdijk/Hornmeerpark	Liggende bloem	Barbare Nanning	Keramiek		x		x	Kunstwerk reinigen incl. sokkel
6.	Zwarteweg 75-77	Zuil	Jan Snoeck	Keramiek		x		x	Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
7.	Seringenpark nabij nr. 13 (plantsoen)	Veulen	Jan Vermaat	Brons		x		x	KOH
8.	Dorpsstraat 9 (bij het oude raadhuis)	Communicatie	Aart Lamberts	Brons		x		x	KOH + sokkel reinigen
9.	Zijdstraat 24A/Molenplein	De Paardendief	Leo van den Bos	Brons		x		x	KOH + sokkel reinigen
10.	nabij Kanaalstraat 1 (Zorgcentrum Aalsmeer)	Omhelzing	Maja van Hall	Brons		x		x	KOH + sokkel reinigen
11.	Seringenpark	Gelakt stalen object	Peer Veneman	Gelakt staal		x		x	Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
12.	langs Westeinderplas (nabij recreatieeiland)	Heksenkring (20 stuks)	Leerlingen Florens College	Keramiek		x		x	Het geheel reinigen d.m.v. lage druk met stoom
13.	Weteringplantsoen 24 (t.o.)	Viering	Dicky Brand	Gelakt staal	x		x		Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
14.	Van Swietenstraat t.o. nr. 55 (Kudelstaart)	Een groot echt beeld v. Aalsmeer	Johan Wagenaar	Staal/Brons/Haagbeuk		x		x	Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom/incl. hoogwerker
15.	Stokkeland	1 for 1	Michael Jacklin	Gelakt staal	x		x		Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
16.	Stokkeland	Eurydice	Tine van de Weyer	Brons		x		x	KOH + sokkel reinigen (**mogelijk restauratie 2023**)
17.	Stokkeland	Zuil	Cyril Lixenberg	Gelakt staal		x		x	KOH + voetplaat reinigen
18.	Kudelstaartseweg 96	Het andere land	Hank Beelenkamp	Belgisch hardsteen		x		x	KOH + voetplaat reinigen

PRIJSSPECIFICATIE ONDERHOUD KUNSTWERKEN GEMEENTE AALSMEER 2023-2026 **Blad 2/3**

NR.	LOCATIE	BEELD	KUNSTENAAR	MATERIAAL	2023	2024	2025	2026	Bijzonderheden
20.	nabij Kanaalstraat 61 (aan het kanaal)	Mozaiëkbank	Anneke Harting	Keramiek/mozaiëk	x		x		Bank + paaltjes reinigen d.m.v. lage druk met stoom
21.	Dorpsplein/Nieuw Oosteinde (Ruisvoornlaan/plein)	Een rozen hart v. Aalsmeer (5 stuks)	Iris La Rutte	Brons (rood geschilderd)	x	x		x	2023 gerestaureerd door kunstenares/andere partij
22.	Dorpsplein/Nieuw Oosteinde (nabij Karperstrat 38)	Rozenboek	Iris La Rutte	Brons/Marmer		x		x	Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
23.	De Landjes/Nieuw Oosteinde (t.o. Boomgaard 95)	Het Beeld (Man en vrouw) (2 stuks)	Herman Lammers	Aluminium			x		Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom/incl. hoogwerker
24.	De Landjes /Nieuw Oosteinde (Vlinderweg 158)	Mannen in groen (3 stuks)	Sylvie Zijlmans	Brons	x		x		KOH
25.	De Landjes/Nieuw Oosteinde (nabij Gemaalstraat 21)	Kanselkramen	Ben Raaijman	Hout/traanplaat en krijtbord	x		x		Kunstwerken reinigen d.m.v. lage druk met stoom
26.	Catharina Amalialaan 66A (Bredeschool)	Catharina		Steen op gemetselde sokkel	x		x		Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
27.	Schweitzerstraat (poeltje)	Oorlogsmonument		Oude propellor op sokkel					Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom. **Voor 4 mei**
28.	Herenweg t.h.v. nr. 11 / staande in het water (Kudelstaart)	Aalscholver	Wessel Bezemer	Brons op houten paal	x		x		KOH / incl. gebruik ponton
29.	kruising Maarse en Kroonhof/Anjerhof	De Vleugels	Ben Guntenaar		x		x		KOH
30.	Anjerhof t.o. nr. 15 (parkeerplaats)	Drinkende giraf	Miep Maarse	Brons	x		x		KOH
31.	nabij Einsteinstraat 81 (winkelcentrum Kudelstaart)	Grote vissen	Wessel Bezemer	Brons	x		x		KOH + sokkel reinigen
32.	t.o. Gerberastraat 90 (nabij Hoflaantje)	Kunstbloem	Leonard Frederiks	Keramiek	x		x		KOH / incl. gebruik ponton
33.	Kudelstaartseweg tussen nr. 16 en 22	Lichtboei		Staal	x		x		Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
34.	Cornelis Claasz Baas Hof (Kudelstaart) nabij plantsoen	Liggend veulen	Wessel Bezemer	Brons	x		x		KOH + sokkel reinigen
36.	Cornelis Claasz Baas Hof (Kudelstaart) Einsteinstraat	Kokmeeuwen (3 stuks)	Wessel Bezemer	Brons	x		x		KOH / incl. gebruik hoogwerker
39.	Dorpsstraat	Dorpspomp			x		x		Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom

PRIJSSPECIFICATIE ONDERHOUD KUNSTWERKEN GEMEENTE AALSMEER 2023-2026 **Blad 3/3**

NR.	LOCATIE	BEELD	KUNSTENAAR	MATERIAAL	2023	2024	2025	2026	Bijzonderheden
42.	Spilstraat 5	Samen	Marga Brey	Brons	x		x		KOH + sokkel reinigen
43.	Stokkeland (eiland alleen bereikbaar met loopbrug)	Leeg middelpunt	Anjeliek Blauw	Beton	x		x		Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom. (mogelijk restauratie 2023)
	G. den Hertoglaan/H. Buismalaan	Hell's Fury	Joop Kok	RVS					Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom. **Voor 4 mei**
	G. den Hertoglaan/H. Buismalaan	Aisikersfjild (Eizoekersveld)	Gerard Groenewoud en Tilly Buij	Aluminium, beton, hout	x		x		Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom, metalen onderdelen plus grondplaat en het houten hek
	Ingang bij Sitchting Ons Tweede Huis	Totempaal	Ina de Lizer	Keramiek		x		x	Kunstwerk reinigen d.m.v. lage druk met stoom
				TOTAAL	**€ 4.750**	**€ 4.628**	**€ 5.326**	**€ 4.998**	

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
28/01/2025 17:40:19 CET
ID: 30d55b52-7a86-4c8e-996d-38afeeaf7ca7
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
28/01/2025 15:53:17 CET
ID: 30d55b52-7a86-4c8e-996d-38afeeaf7ca7
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-073422

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
L. Hilhorst
06-34525773
l.hilhorst@amstelveen.nl
Stedelijke Ontwikkeling

Datum: 27 maart 2025

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp
Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Het Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen vast te stellen.
2. De Deelnota Hogere Waarden (2007) in te trekken.

Samenvatting
Dit nieuwe geluidbeleid vervangt de huidige Deelnota Hogere Waarden. Deze deelnota (uit 2007) is verouderd en voldoet niet aan de eisen en doelen uit de Omgevingswet. Dit heeft aanleiding gegeven om het beleid te actualiseren. In het nieuwe beleid is er meer aandacht voor de gezonde leefomgeving. Zo is onder meer vastgelegd wat wordt verstaan onder een wenselijk geluidniveau bij nieuwe geluidgevoelige gebouwen (o.a. woningen, scholen en ziekenhuizen). Voor het wenselijk geluidniveau wordt gekeken naar geluid door verkeer en industrie. Vliegtuiggeluid wordt (conform de Omgevingswet) alleen meegenomen in cumulatietoets.

Doel
Zorgen voor een gezonde en prettige woon- en leefomgeving bij nieuwe geluidgevoelige gebouwen. Dit houdt in dat (toekomstige) gebruikers beter worden beschermd tegen hoge geluidniveaus door verkeer en industrie. Daarnaast is het doel om te voldoen aan de regels uit de Omgevingswet.

Prestatie
Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige gebouwen wordt geluid vroegtijdig en integraal meegenomen in het ontwerptraject. Er wordt getoetst aan het gewenste geluidniveau (standaardwaarde) uit het beleid. Voor situaties waarin het geluid hoger is dan dit niveau zijn er eisen opgesteld, zoals minimaal één geluidluwe zijde. Met oog op de gewenste woningbouwontwikkeling zijn deze eisen beperkt en kan er gemotiveerd van afgeweken worden.

Voorgeschiedenis en context
De komst van de Omgevingswet heeft gevolgen voor het beleidsterrein geluid. Landelijke geluidnormen komen gedeeltelijk te vervallen en moeten op termijn worden opgenomen in het omgevingsplan. Daarnaast krijgen gemeenten meer mogelijkheden om lokale afwegingen te maken. De grotere beleidsvrijheid die gemeenten krijgen geeft aanleiding om het huidige beleid te actualiseren. Dit beleid is verouderd en was al toe aan actualisatie. Dit biedt een kans om in het nieuwe beleid rekening te houden met de systematiek en doelen van de Omgevingswet en de gezondheid van de inwoners van Aalsmeer.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1.1 Het geluidbeleid draagt bij aan het behouden en versterken van een gezonde leefomgeving
Omdat er in Nederland een grote vraag naar woningen is en de druk op de openbare ruimte toeneemt, is het van belang om de leefbaarheid en kwaliteit van de fysieke leefomgeving te behouden en versterken bij nieuwe ontwikkelingen. Het geluidbeleid zorgt er voor dat (toekomstige) bewoners en gebruikers worden beschermd tegen hoge geluidbelastingen door weg- en industrielawaai. Vliegtuiggeluid wordt meegenomen in de cumulatie toets en voor het bepalen van geluidwering.

1.2 Met het geluidbeleid kunnen ontwikkelingen vergelijkbaar getoetst worden
Onder de Omgevingswet heeft de gemeente ruimte om op grond van eigen beleid eisen te stellen aan situaties waarin het geluidniveau tussen de standaardwaarde (wenselijk niveau) en de grenswaarde (maximale geluidniveau) ligt. Het college kan ervoor kiezen om bij elk besluit een ad hoc afweging te maken. Het verdient echter de voorkeur dat het voorgenomen handelen vastligt in beleid, zodat ontwikkelingen vergelijkbaar getoetst kunnen worden en voor een initiatiefnemer vooraf duidelijk is hoe wordt omgegaan met de bestuurlijke afwegingsruimte.

1.3 In het beleid zijn keuzes gemaakt die invulling geven aan de doelen in de Omgevingswet
Met het geluidbeleid wordt invulling gegeven aan de bestuurlijke afwegingsruimte en zijn keuzes gemaakt met oog op de doelen vanuit de Omgevingswet voor een gezonde fysieke leefomgeving. In het beleid is gekozen om de afwegingsruimte tussen de standaardwaarde en grenswaarde op te delen in drie ‘tussenniveaus’. Dit is de belangrijkste wijziging ten opzichte van het oude beleid. Aan elk tussenniveau zijn eisen gekoppeld: hoe hoger het geluid, hoe meer eisen er worden gesteld. Sommige eisen worden in de Omgevingswet voorgeschreven (zoals een geluidluwe zijde) en de andere eisen zijn aanvullend eigen beleid, in het kader van de gezonde leefomgeving.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Zie onder punt 1.2 onder overwegingen.

Participatie
Het concept geluidbeleid heeft ter inzage gelegen van 23 oktober t/m 4 december 2024. Er zijn geen reacties/zienswijzen ingediend.

Kanttekeningen en risico’s

1.1 Dit beleid gaat voornamelijk over weg-, spoor- en industriegeluid. Dit zijn de bronnen die voor inwerkingtreding van de Omgevingswet waren opgenomen in de Wet geluidhinder
Overige geluidbronnen zoals stemgeluid en geluid van bedrijven moeten ook meegenomen worden in de akoestische beoordeling, maar worden in dit beleid niet meegenomen. Er gelden, net als nu, geen normen voor geluid door luchtvaart. Luchtvaartgeluid wordt wel meegenomen in de beoordeling van het gecumuleerd geluid (conform de Omgevingswet) en voor het bepalen van geluidwering.

1.2 Dit beleid vraagt om geluid vroegtijdig mee te laten wegen bij ruimtelijke ontwikkelingen
Het aspect geluid wordt in een vroegtijdig stadium bij nieuwe ruimtelijke initiatieven betrokken. Hiervan is sprake als een ruimtelijk initiatief door het college als wenselijk is beoordeeld en het plan door gaat naar de haalbaarheidsfase. De beleidsdiscipline geluid neemt deel aan de beoordeling van plannen aan de omgevingstafel.

1.3 De inhoud van dit beleid ten opzichte van het beleid uit 2007 is gewijzigd, mede omdat de Omgevingswet dit vereist

Onder andere de geluidnormen en de aanvullende eisen, in geval dat het geluid hoger is dan de standaardwaarde, zijn door de Omgevingswet gewijzigd. Het vraagt tijd om deze veranderingen bij initiatiefnemers en de interne organisatie onder de aandacht te brengen en houden.

Financiën

Onderliggend beleid heeft geen verzwaring van de uitvoeringslaten tot gevolg en er zijn geen extra uitvoeringskosten voor de gemeente aan verbonden. Het beleid kan gezien worden als terugkerende werkzaamheden die worden geprogrammeerd binnen de bestaande formatie. Ook het handhavingsbeleid, onderdeel van het Uitvoeringsprogramma VTH 2024-2027 wijzigt niet door dit voorstel.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

- Publicatie op officiëlebekendmakingen.nl
- Intrekken Deelnota Hogere Waarden

Evaluatie

Het geluidbeleid wordt doorlopend geëvalueerd bij stedelijke ontwikkelingsprojecten. Indien nodig wordt het geluidbeleid aangescherpt of aangepast. Over circa vier à vijf jaar wordt beoordeeld of de tussenniveaus goed werkbaar is gebleken.

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

Bijlagen

Bijlage 1. Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen Aalsmeer

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Hofland, Heleen <heleen.hofland@aalsmeer.nl>
03/04/2025 21:11:32 CEST
ID: 3614918a-291f-4baf-8a79-bace43404808
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/04/2025 21:10:40 CEST
ID: 3614918a-291f-4baf-8a79-bace43404808
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 27 maart 2025, zaaknummer Z24-073422;

gelet op artikel 2.28 van de Omgevingswet;

Besluit

1. Het Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen vast te stellen.
2. De Deelnota Hogere Waarden (2007) in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 maart 2025.

De griffier, De voorzitter,

H.R.E. Hofland mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen Aalsmeer

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling, 2025

Inhoud

1. Aanleiding 3
2. Doel van het beleid 4
3. Ambitie 5
4. Wettelijk kader 6
   4.1 Omgevingswet 6
   4.2 Luchtvaartgeluid 7
   4.3 Geluidluwe gevel 7
5. Geluidnormen 8
6. Gezond woon- en leefklimaat 9
   6.1 Optimaal ontwerp 9
7. Geluid boven de standaardwaarde 10
   7.1 Tussenwaarde niveau 1 10
   7.2 Tussenwaarde niveau 2 13
   7.3 Tussenwaarde niveau 3 13
8. Geluid boven de grenswaarde 15
9. Gezamenlijk en gecumuleerd geluid 16
   9.1 Gecumuleerd geluid 16
   9.2 Gezamenlijk geluid 16
10. Binnenwaarde 17
11. Afwijken van het beleid 18
12. Uitvoering 19
Bijlage 1. Begrippenlijst 20



FOTO: VISITAALSMEERBOS

1. Aanleiding

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De wet bundelt en moderniseert de wetten en regels met betrekking tot de fysieke leefomgeving. De stelselwijziging heeft ook gevolgen voor het beleidsterrein geluid. Landelijke geluidnormen zijn gedeeltelijk vervallen en worden opgenomen in het omgevingsplan. Gemeenten krijgen meer mogelijkheden om lokale afwegingen te maken en rekening te houden met de gezondheid van inwoners. Daarnaast worden geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder waren geregeld op een nieuwe manier gereguleerd. De grotere beleidsvrijheid die gemeenten hebben onder de Omgevingswet geeft aanleiding om het beleid in het kader van de Wet geluidhinder te herzien en nieuw beleid passend te regelen in de gemeente. Het voorgaande beleid ‘Deelnota Hogere Waarden 2007’ van de Regio Amstelland-Meerlanden komt hiermee te vervallen.

Met dit beleid geeft de gemeente vorm aan haar doelstellingen op het gebied van geluid in een gezonde leefomgeving. Het beleid vormt het toetsingskader bij het beoordelen van de toelaatbaarheid van geluid op de gevel van een geluidgevoelige gebouw dat tussen de standaardwaarde en de grenswaarde ligt. De standaardwaarde is een geaccepteerd geluidniveau waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. De grenswaarde is een grens die alleen bij uitzondering kan worden overschreden.

Het beleid is een middel voor de gemeente om (rand)voorwaarden en eisen te stellen aan het (akoestische) woon- en leefklimaat binnen haar gemeentegrenzen. Het beleid is van toepassing bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en bij de uitwerking van de omgevingsvisie, programma’s of andere ruimtelijke besluiten.

De hoofdstukindeling is als volgt. In hoofdstuk 2 is het doel van het beleid toegelicht. In hoofdstuk 3 is de ambitie van de gemeente geschetst. In hoofdstuk 4 is het wettelijk kader beschreven. De geluidnormen zijn opgenomen in hoofdstuk 5. Het uitgangspunt is een gezond woon- en leefklimaat, dit wordt toegelicht in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 wordt het toetsingskader omgeschreven indien het geluid hoger is dan de standaardwaarde. Hoofdstuk 8 gaat over geluid boven de grenswaarde en hoofdstuk 9 over gezamenlijk en gecumuleerd geluid. In hoofdstuk 10 wordt de binnenwaarde besproken en in hoofdstuk 11 wordt de mogelijkheid tot afwijken toegelicht. Het laatste hoofdstuk gaat in op de uitvoering.



FOTO: FLICKR.COM

2. Doel van het beleid

Het woningtekort in Nederland is groot en blijft naar verwachting de komende jaren stijgen, met name in de Randstad. Ook in Aalsmeer is de afgelopen jaren sprake van toenemende druk op de woningmarkt[1]. Het is daarbij van belang om de leefbaarheid en kwaliteit van de omgeving te behouden én te versterken bij nieuwe ontwikkelingen. Goed beleid waarborgt dat (toekomstige) bewoners kunnen genieten van een gezonde leefomgeving met een hoogwaardige woonkwaliteit. Middels dit geluidbeleid concretiseert gemeente Aalsmeer haar doelen en afwegingen en stelt zij een helder toetsingskader op dat gebruikt wordt bij het beoordelen van de geluidbelasting.

Onder de Omgevingswet heeft de gemeente ruimte om op grond van eigen beleid te beoordelen welk geluidniveau tussen de standaardwaarde en de grenswaarde als toelaatbaar gezien kan worden. Het bevoegd gezag kan, mits goed gemotiveerd, bij elk besluit een ad hoc afweging maken. Het verdient echter de voorkeur dat de gemeente het voorgenomen handelen vastlegt in beleidsregels zodat ontwikkelingen vergelijkbaar getoetst kunnen worden en voor een initiatiefnemer vooraf duidelijk is hoe de gemeente omgaat met de bestuurlijke afwegingsruimte.

1 Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief, oktober 2020



3. Ambitie

De gemeente Aalsmeer streeft naar een gezond woon- en leefklimaat. Dit betekent dat geluidgevoelige gebouwen worden ontwikkeld die beschikken over een acceptabele geluidbelasting. Onder acceptabele geluidbelasting worden de standaardwaarden op pagina 7 bedoeld. De gemeente Aalsmeer stelt haar ambitieniveau gelijk aan deze standaardwaarden. Een gezond woon- en leefklimaat betekent ook een prettige omgeving en groene kwaliteiten in de buurt.
Bij het waarborgen van een acceptabele geluidbelasting heeft het optimaliseren van het stedenbouwkundig (schets)ontwerp de voorkeur boven het treffen van bouwkundige maatregelen aan de gevel. Maatregelen aan de gevel zorgen voor een prettige verblijfskwaliteit in de woning, maar hebben geen effect op de verblijfskwaliteit rondom de woning. Een voor geluid gunstig stedenbouwkundig ontwerp kan wel een positief effect daarop hebben.

Het is van belang dat geluid vroegtijdig en integraal wordt meegenomen in het ontwerptraject van ruimtelijke projecten waarbij sprake is van ontwikkeling van geluidgevoelige gebouwen.
Met vroegtijdig wordt de definitiefase van projecten bedoeld. Concreet betekent dit dat geluid onderdeel wordt van de beoordeling van schetsontwerpen door de omgevingstafel. Een indicatief geluidonderzoek kan gebruikt worden voor de keuze voor het ontwerp. De initiatiefnemer betrekt de gemeente gedurende het gehele ontwerpproces, zodat overleg kan worden gevoerd over afwegingen met betrekking tot geluid.

Als geluidniveaus niet kunnen worden teruggebracht tot de standaardwaarde, krijgen de geluidgevoelige gebouwen in het plan een geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte. Daarnaast stelt de gemeente (rand)voorwaarden aan de kwaliteit van de leefomgeving.
Dit ter compensatie van de geluidbelaste woonomgeving. Deze (rand)voorwaarden worden niet gekwantificeerd, maar er worden wel handvaten geboden hoe hiermee om te gaan. In stedelijk gebied is het realiseren van losstaande geluidschermen of -wallen in veel gevallen niet mogelijk, afgezien van mogelijke situaties langs het spoor en rijkswegen. Het is daarom van belang dat nieuw te realiseren geluidgevoelige gebouwen zo optimaal mogelijk gepositioneerd worden ten opzichte van geluidsbronnen voor een positief effect op het geluidniveau binnen het plangebied.



FOTO: VISITAALSMEER.NL

4. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt de geluidregelgeving in het nieuwe stelsel van de Omgevingswet toegelicht. De geluidregelgeving is inhoudelijk vernieuwd en geïntegreerd in het instrumentarium van de Omgevingswet. Bij het ingaan van de Omgevingswet is de Wet geluidhinder en de bijbehorende besluiten ingetrokken. Wel is er sprake van overgangsrecht zoals beschreven in het Aanvullingsbesluit geluid. De oude regelgeving is via het aanvullingsspoor geluid geïntegreerd in het stelsel van de Omgevingswet. Paragraaf § 5.1.4.2a.4 van het Bkl ligt ten grondslag aan dit beleidskader.

4.1 Omgevingswet

De artikelen uit het aanvullingsspoor geluid vullen de vier Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) van de Omgevingswet aan. De vier AMvB's zijn:

1. Omgevingsbesluit
Het Omgevingsbesluit bevat algemene en procedurele regels voor de toepassing van de nieuwe wet- en regelgeving van de Omgevingswet. In het besluit zijn onder andere de procedurele aspecten met betrekking tot de vaststelling van de geluidproductieplafonds en het actieplan geluid opgenomen. Daarnaast bevat het regels over gegevensverstrekking ten behoeve van het geluidregister en over de geluidbelastingkaarten en basisgeluidemissie.

2. Besluit kwaliteit leefomgeving
In het Besluit kwaliteit leefomgeving (*hierna: Bkl*) staan instructieregels waaraan de direct werkende regels in het omgevingsplan moeten voldoen. Deze regels zijn nodig voor het bereiken van een gewenste geluidkwaliteit. In het Bkl staan onder andere instructieregels voor de twee instrumenten van geluidbeheersing: geluidproductieplafonds en de basisgeluidemissie.

Geluidproductieplafonds: Voor industrieterreinen die zijn gezoneerd op basis van de Wet geluidhinder, provinciale wegen en spoorwegen worden geluidproductieplafonds vastgesteld. Het geluidproductieplafond ligt als referentiepunten rondom een industrieterrein en heeft als doel om een ruimtelijke scheiding aan te brengen tussen de omliggende geluidgevoelige gebouwen en de bedrijvigheid op dat industrieterrein. Om een industrieterrein ligt een aandachtsgebied waar het geluidniveau hoger kan zijn dan de standaardwaarde.

Basisgeluidemissie: Onder de Omgevingswet moeten gemeenten de geluidemissie van hun (waterschaps-)wegen en lokale spoorwegen monitoren. Om te bepalen of de geluidemissie stijgt, moet eerst de basisgeluidemissie worden vastgesteld. De basisgeluidemissie is het door wegverkeer geproduceerde geluidniveau per weg in een bepaald basisjaar. Na de eerste vaststelling van de basisgeluidemissie moeten gemeenten de ontwikkeling van het geluidniveau elke vijf jaar monitoren om te bepalen of er maatregelen nodig zijn om een eventuele toename van geluidemissie tot boven de grenswaarde terug te dringen.

3. Besluit bouwwerken leefomgeving
In het Besluit bouwwerken leefomgeving (*hierna: Bbl*) staan algemene rijksregels voor bouwactiviteiten met oog op het beschermen van de gezondheid. Het Bbl regelt voor het aspect geluid onder andere de bescherming tegen geluid van buiten in de gebruiksfase (geluidwering), geluid van bouwwerkinstallaties in de woning en geluid tijdens de bouwfase (bouwlawaai).

4. Besluit activiteiten leefomgeving
In het Besluit activiteiten leefomgeving (*hierna: Bal*) stelt het Rijk algemene regels bij activiteiten in de fysieke leefomgeving. In het Bal staan regels over activiteiten die in aanzienlijke mate geluid kunnen veroorzaken en direct werkende regels over verschillende aangewezen activiteiten. Er staan niet veel algemene rijksregels voor milieubelastende activiteiten over geluid in het Bal. De aanpak van geluid speelt vooral op lokaal niveau. Het Bal bevat vooral locatieonafhankelijke regels over milieubelastende activiteiten.

4.2 Luchtvaartgeluid

De regels voor luchtvaartgeluid blijven gehandhaafd in de Wet luchtvaart en zijn niet opgenomen in de Omgevingswet. Dit omdat de integratie van deze regels in doelgroep-regelgeving inzichtelijker en gemakkelijker geacht werd dan integratie in de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet is luchtvaartgeluid niet afzonderlijk genormeerd maar wel meegenomen in de cumulatietoets. In de Aanvullingsregeling geluid wordt mogelijk een gewijzigde hinderlijkheidsfactor[2] voor luchtverkeerslawaai toegepast waardoor luchtverkeerslawaai zwaarder mee gaat wegen bij het bepalen van de cumulatieve geluidbelasting[3].

4.3 Geluidluwe gevel

De geluidluwe gevel krijgt onder de Omgevingswet een wettelijke status. Indien de standaardwaarde wordt overschreden, wordt “het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel betrokken” (art. 5.78ab Bkl). De formulering “rekening houden met” geeft inhoudelijke sturing op de door de gemeente te maken belangenafweging, maar er blijft beoordelingsvrijheid. De definitie van een geluidluwe gevel luidt onder de omgevingswet: “een gevel die ten opzichte van de andere gevels van een geluidgevoelig gebouw relatief weinig wordt belast door geluid” (bijlage 1A Bkl). Daarbij is het begrip geluidluwe gevel niet akoestisch gedefinieerd. De gemeente Aalsmeer hanteert de definitie van geluidluwe gevel zoals beschreven in paragraaf 7.1..

[2] Geluidniveaus van verschillende bronnen blijken in de praktijk in verschillende mate tot hinder te leiden. Dit is één van de achterliggende redenen dat elke bron een andere norm heeft (RIVM).
[3] In artikel 3.25 Omgevingsregeling is bepaald dat de nieuwe rekenregels voor cumulatie pas ingaan op een bij ministerieel besluit te bepalen tijdstip.



FOTO: PEDRO CUNHA/UNSPLASH

5. Geluidnormen

In het Bkl zijn geluidnormen opgenomen voor weg- spoor- en industriegeluid in de vorm van standaardwaarden en grenswaarden[4]. Dit zijn de bronsoorten die vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet waren opgenomen in de Wet geluidhinder. Door de gemeente Aalsmeer zijn de waarden uit het Bkl overgenomen. Overige geluidsbronnen zoals inrichtingen, stemgeluid en (mobiele) installaties moeten ook meegenomen worden in de beoordeling van het akoestische leefklimaat, maar worden in dit beleid niet meegenomen.[5]

De geluidregels in de Omgevingswet zijn gericht op het geluid van elke geluidbronsoort afzonderlijk, zodat er niet verschillende instanties verantwoordelijk zijn voor het naleven van één gezamenlijke geluidsbron. Het geluid van een geluidbronsoort is de belasting door de bronsoort als geheel. Bij gemeentewegen bijvoorbeeld, gaat het om het geluid als gevolg van het verkeer op alle relevante gemeentewegen. Daarbij wordt alleen gekeken naar de wegen die daadwerkelijk bijdragen aan het geluid op dat gebouw.

Er is een onderscheid tussen het toelaten van nieuwe geluidgevoelige gebouwen en het wijzigen van een geluidbronsoort voor wat betreft de grenswaarde. De grenswaarde op bestaande geluidgevoelige gebouwen voor het wijzigen van een geluidbronsoort is 5 dB hoger dan de grenswaarde voor het toelaten van nieuwe geluidgevoelige gebouwen.[6] Op deze manier heeft het bevoegd gezag van de bron in die situaties nog 5 dB ruimte om ontwikkelingen (van regionaal of nationaal belang) aan de bron mogelijk te maken. Daarbij gelden uiteraard wel voorwaarden voor het afwegen van geluidbeperkende maatregelen en het treffen van geluidwerende maatregelen. De eisen die in dit beleid worden gesteld zijn alleen van toepassing op nieuwe geluidgevoelige gebouwen en niet op situaties waarbij een bron wordt aangelegd of aangepast.

Bovenstaande waarden gelden op de locatie waar een gevel van een nieuw te bouwen geluidgevoelig gebouw mag komen of op de gevel van een aanwezig geluidgevoelig gebouw (in geval van aanleg of aanpassing bron). Daarnaast gelden de waarden op de grens van een geluidsgevoelig terrein als het gaat om een locatie die in het omgevingsplan is aangewezen als ligplaats voor woonschepen of als standplaats voor woonwagens.

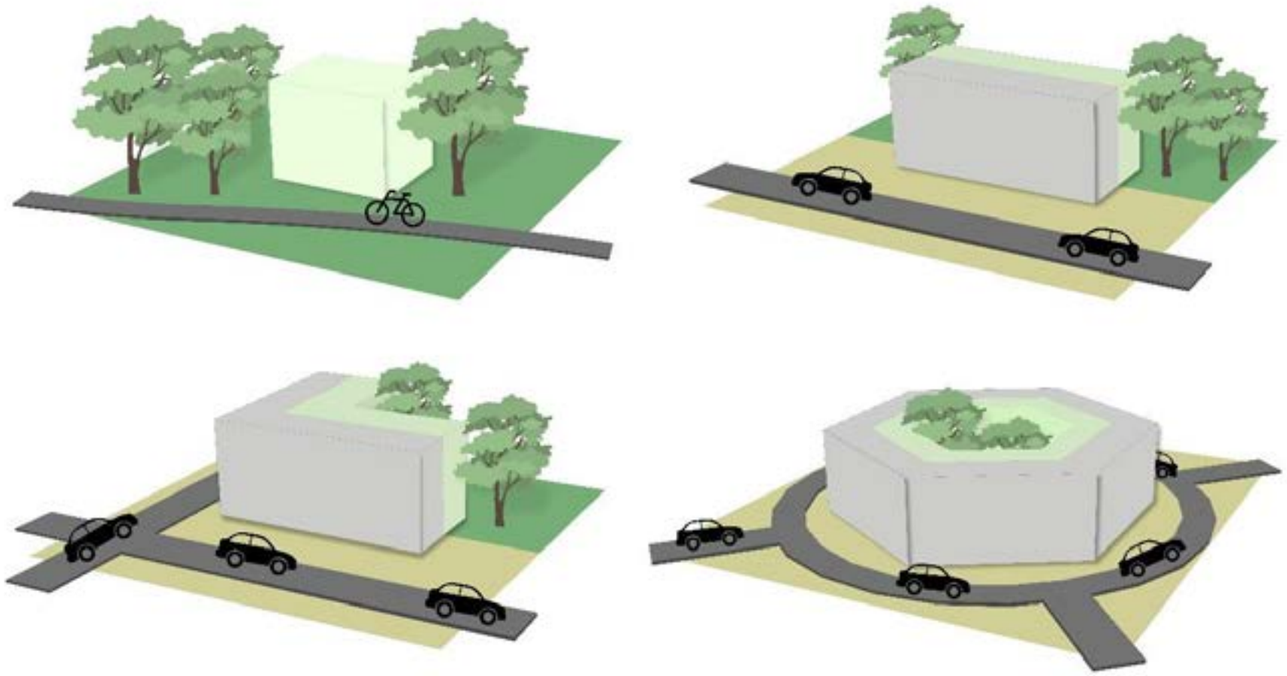
Geluidbronsoort		Standaardwaarde	Grenswaarde	
			Nieuw geluidgevoelig gebouw	Aanleg of aanpassing bron
	rijkswegen en provinciale wegen	50	60	65
	gemeentewegen en waterschapswegen	53	70	70
	hoofdspoorwegen en lokale spoorwegen	55	65	70
		50	55	60
	industrieterreinen	50	55	60
		40 L_{night}	45 L_{night}	50 L_{night}

Tabel 1. Standaard- en grenswaarde in L_{den} per geluidbronsoort

[4] Voorheen de voorkeurswaarde en de maximale waarde
[5] Er wordt bekeken of het nodig is om hier apart beleid voor op te stellen
[6] Dit geldt niet voor gemeente- en waterschapswegen, daarvoor is de grenswaarde in beide gevallen 70 dB

6. Gezond woon- en leefklimaat

Voldoen aan de standaardwaarde is het uitgangspunt. Onder de standaardwaarde is de kans op gezondheidsschade klein[7]. Maatregelen hoeven niet overwogen te worden als de geluidbelasting niet hoger is dan de standaardwaarde. Het is van belang dat geluid integraal wordt meegewogen bij het ontwerpstadium van ruimtelijke plannen. Vooral indien de te ontwikkelen locatie is gelegen langs een drukke weg, is een in akoestisch opzicht optimaal ontwerp van belang. Het vroegtijdig meewegen van geluid, en daarmee het optimaliseren van de gebiedsindeling en ontwerp van een gebouw, kan de noodzaak tot het treffen van bouwkundige maatregelen aan de gevel verminderen. Maatregelen aan de gevel zorgen namelijk niet voor een lagere geluidbelasting op de gevel en ook niet voor een prettiger leefklimaat buiten de woning. De aanwezigheid van (relatief) stille gebieden in de woonomgeving heeft een gunstig effect op de gezondheid. Weliswaar wordt met dit soort maatregelen het geluid op de meest belaste gevel van het geluidgevoelige gebouw niet verlaagd, maar wel vergroot het de acceptatie van een hoger geluidniveau.



Figuur 1. Voorbeelden van hoe, in verschillende geluidbelaste situaties, door middel van de gebouwvorm een geluidluwe zijde gerealiseerd kan worden

6.1 Optimaal ontwerp

Bij het ontwerp van een geluidgevoelig gebouw moet rekening gehouden worden met de geluidsituatie ter plaatse. Als er aan meerdere zijden sprake is van verhoogde geluidniveaus kan bijvoorbeeld een u-vorm of hofjesstructuur worden overwogen met een geluidluwe binnentuin. Middels een variantenstudie kan de optimale verkavelingsvorm en gebouworiëntatie worden gevonden. Als gebouwen aan meerdere zijdes door verschillende bronnen belast zijn, zal de afschermende werking van het gebouw per zijde of per bron verschillen. In dat geval wordt de effectiviteit van de afscherming integraal beoordeeld. Onderstaand figuur laat zien hoe je een geluidluwe gevel zou kúnnen creëren middels verschillende gebouwvormen.

[7] Nota van toelichting Aanvullingsbesluit geluid

7. Geluid boven de standaardwaarde

Indien de standaardwaarde wordt overschreden worden alle maatregelen die het geluid kunnen beperken tot de standaardwaarde onderzocht. Geluidbeperkende maatregelen worden toegepast als die financieel doelmatig zijn en daartegen geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard bestaan. Bij voorkeur wordt de oplossing gevonden in het ontwerp en de situering van het gebouw. Als dit onvoldoende geluidreductie biedt kan gedacht worden aan bron- en overdrachtsmaatregelen (bijvoorbeeld stil wegdek, geluidschermen of -wallen of afscherming door niet-geluidgevoelige bebouwing). In figuur 2 op de volgende pagina is afgebeeld hoe dit proces eruit ziet.

Bij het in kaart brengen van het geluidreducerend effect worden niet alleen de geluidgevoelige gebouwen binnen het plangebied meegenomen, maar ook alle andere geluidgevoelige gebouwen die binnen de invloedssfeer van de maatregelen liggen. De haalbare reducties bij al deze gevoelige gebouwen worden afgewogen tegen een inschatting van de kosten (bijvoorbeeld op basis van kosten-kentallen). Op basis hiervan zal het bevoegd gezag een afweging maken. Als de gemeente geen bronbeheerder is moet afstemming gezocht worden met relevante partij(en) zoals de provincie of de vervoerregio. De initiatiefnemer dient de gemeente te betrekken in dit proces.

Geluidbronsoort		Standaard-waarde	Tussenwaarde			Grens-waarde*
			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	
	Rijkswegen en provinciale wegen	50	t/m 53	54 t/m 56	57 t/m 60	60
	Gemeentewegen en waterschapswegen	53	t/m 56	57 t/m 59	60 t/m 68	70
	Hoofdspoorwegen en lokale spoorwegen	55	t/m 58	59 t/m 61	62 t/m 65	65
	Industrieterrein	50	t/m 52	53 t/m 54	55	55
		40 L_{night}	t/m 42 L_{night}	43 t/m 44 L_{night}	45 L_{night}	45 L_{night}

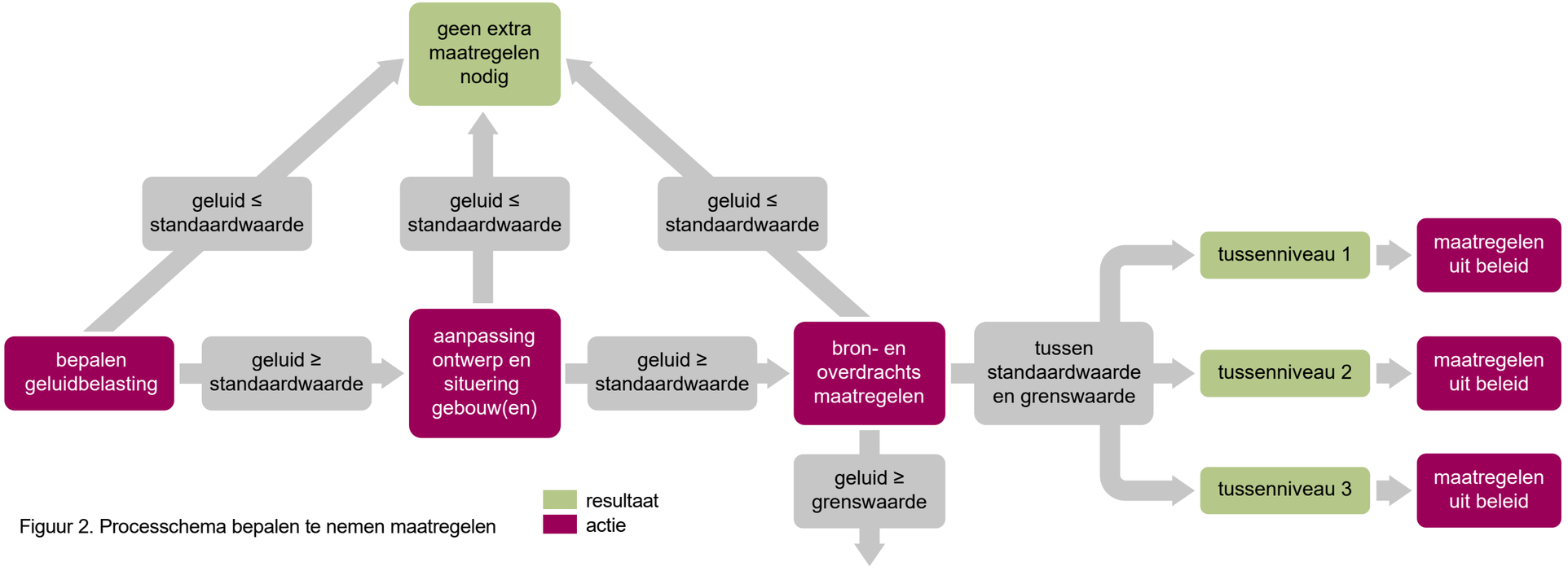
Tabel 2. Tussenwaarde in Lden op een geluidgevoelig gebouw per geluidbronsoort.
*Dit betreft de grenswaarde voor nieuwe geluidgevoelige gebouwen

Geluid boven de standaardwaarde wordt alleen toegestaan als er geen geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen om aan de standaardwaarde te voldoen, de overschrijding van de standaardwaarde zoveel mogelijk wordt beperkt en het geluid niet hoger is dan de grenswaarde. Daarnaast wordt er voldaan aan de eisen welke gesteld worden in dit beleid. Om een kleine overschrijding van de standaardwaarde niet te laten leiden tot het nemen van ingrijpende maatregelen is er een onderverdeling gemaakt in drie niveaus tussen de standaardwaarde en de grenswaarde: de tussenwaarde niveau 1, 2 en 3.

Voor gemeentewegen en waterschapswegen is gekozen om geluid toe te staan tot 2 dB onder de grenswaarde, om te voorkomen dat bij aanpassing of wijziging van de bron de grenswaarde overschreden wordt en maatregelen getroffen moeten worden.

7.1 Tussenwaarde niveau 1

In deze paragraaf worden de eisen toegelicht voor het tussenwaarde niveau 1. Dit niveau is van toepassing op situaties waarbij het geluid maximaal 3 dB boven de standaardwaarde



Figuur 2. Processchema bepalen te nemen maatregelen

uitkomt voor wegen en spoorwegen en maximaal 2 dB boven de standaardwaarde voor industrielawaai.

Geluidluwe gevel

Om de gezondheid te beschermen moet het geluidgevoelige gebouw beschikken over minimaal één geluidluwe gevel[8]. AAangezien het begrip geluidluwe gevel niet akoestisch gedefinieerd is in de Omgevingswet, wordt de volgende definitie gehanteerd:

Een geluidluwe gevel is een gevel waarop het geluidniveau per bronsoort gelijk aan of lager is dan de standaardwaarden uit tabel 1.

De geluidluwe gevel wordt bij voorkeur gerealiseerd door het gebouw optimaal te positioneren ten opzichte van de geluidsbron (zie paragraaf 6.1). Een grondgebonden woning hoeft enkel een geluidluwe gevel te hebben op de bouwlaag waar de buitenruimte aan grenst. De geluidbelasting op de gebouwlagen erboven is echter niet hoger dan niveau 1. In een gebouw met meerdere niet-grondgebonden woningen moet iedere woning een geluidluwe gevel hebben. Als het redelijkerwijs niet mogelijk is om een geluidluwe gevel te creëren, dan mag de geluidbelasting op de gevels van het nieuw te realiseren geluidgevoelige gebouw niet hoger zijn dan niveau 1. Naast de extra geluidisolatie hoeven dan geen maatregelen getroffen te worden.

Een uitzondering op de eis van een geluidluwe gevel kan, mits goed gemotiveerd, worden gemaakt voor een geluidgevoelig gebouw dat wordt toegelaten voor een duur van maximaal 10 jaar (tijdelijk geluidgevoelig gebouw of tijdelijk geluidgevoelige functie).

Geluidluwe buitenruimte

Gebouwen met een woonfunctie beschikken over een geluidluwe buitenruimte. Bij voorkeur ligt deze geluidluwe buitenruimte aan de geluidluwe gevel. Indien het niet mogelijk is om een geluidluwe buitenruimte aan de geluidluwe

[8] Voor vliegtuiggeluid geldt geen norm in het kader van de geluidluwe gevel.

gevel te realiseren, bijvoorbeeld doordat de geluidluwe gevel aan de noordzijde ligt en daardoor weinig zon op de buitenruimte schijnt, kan een uitzondering gemaakt worden. De buitenruimte wordt in dat geval gepositioneerd aan een gevel met een geluidbelasting niet hoger dan niveau 1. Geluidgevoelige locaties zoals woonwagenstandplaatsen en locaties voor woonschepen zijn vrijgesteld van de verplichting om een geluidluwe gevel en buitenruimte te realiseren. De geluidbelasting wordt hier namelijk bepaald op de grens van het geluidgevoelig terrein en niet op de individuele wooneenheid.

Woningindeling

Een goede nachtrust is belangrijk voor de gezondheid. De geluidgevoelige ruimten worden zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevel van de woning geprojecteerd, waarbij minimaal één slaapkamer aan de geluidluwe gevel wordt gerealiseerd. Als de woning over meer dan één slaapkamer beschikt worden bij voorkeur meerdere slaapkamers aan die gevel gesitueerd. Afwijken van deze voorwaarde kan alleen (vroegtijdig) indien dit goed wordt gemotiveerd. Daarnaast moet rekening gehouden worden met geluid door installaties: bij voorkeur is het installatiegeluid in geluidgevoelige ruimten van zowel geluidgevoelige gebouwen en de daaraan aangrenzende geluidgevoelige gebouwen niet hoger dan 20 dB en zijn de installaties in de woning optimaal gepositioneerd ten opzichte van de slaapkamer(s).

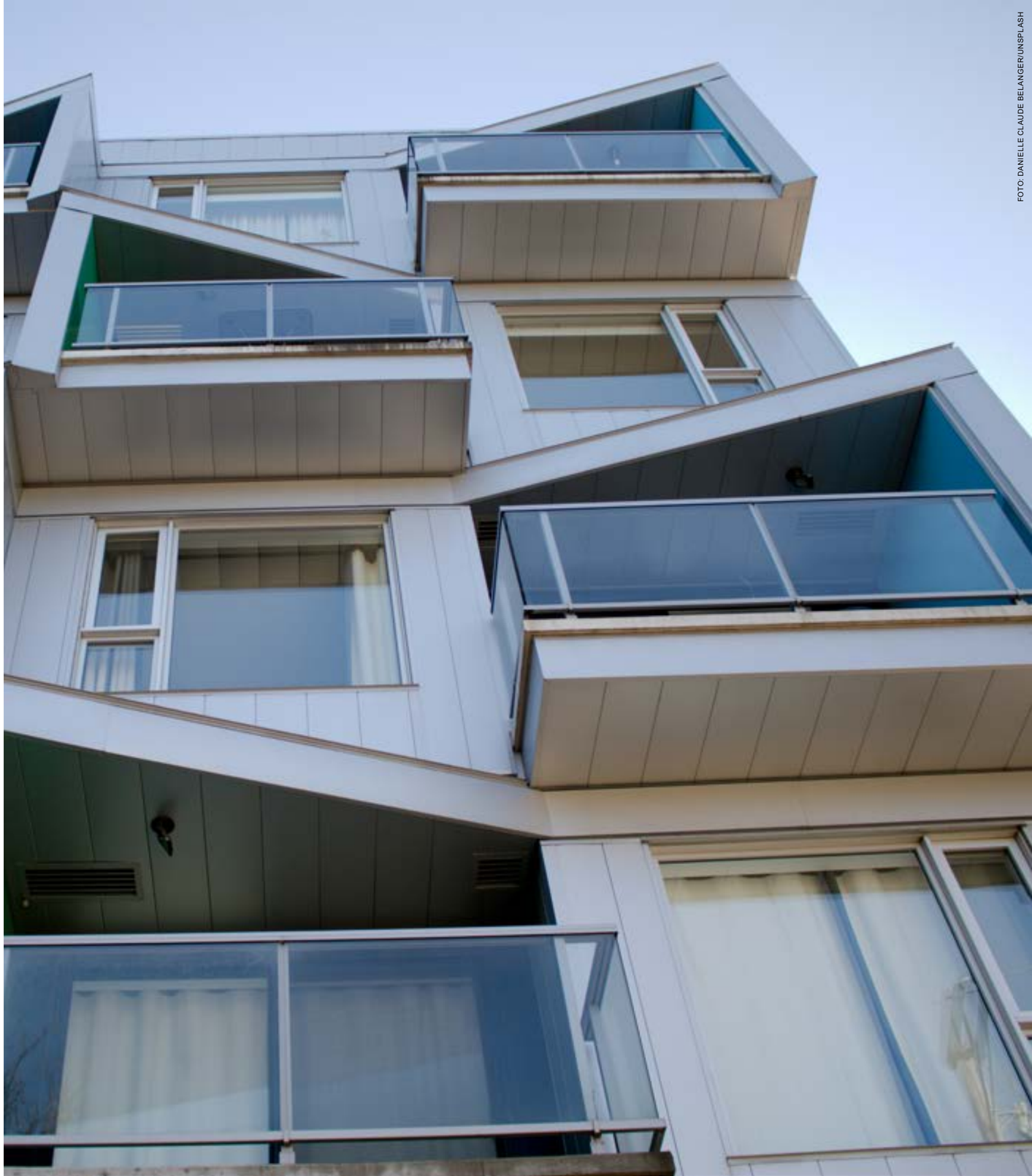


FOTO DANIELLE CLAUDE BELANGER/UNSPLASH

7.2 Tussenwaarde niveau 2

In deze paragraaf worden de eisen toegelicht voor het tussenwaarde niveau 2. Dit niveau is van toepassing op situaties waarbij de geluidbelasting tussen 4 en maximaal 6 dB boven de standaardwaarde uitkomt voor wegen en spoorwegen en tussen 3 en maximaal 4 dB boven de standaardwaarde voor industrielawaai. Bij niveau 2 gelden alle eisen die bij niveau 1 gelden, plus de aanvullende eisen in deze paragraaf.

Geluidluwe gevel

Als het redelijkerwijs niet mogelijk is om een geluidluwe gevel, of gevels waar de geluidbelasting ten hoogste niveau 1 is, te creëren dan geldt de scheidingswand tussen een (deels) afsluitbare buitenruimte en een verblijfsruimte als geluidgevoelige gevel. De geluidbelasting op deze scheidingswand moet dan wel voldoen aan de standaardwaarde of, indien dit niet mogelijk is, niveau 1.

Geluidluwe buitenruimte

Indien de geluidbelasting op de gevel waar de buitenruimte is geprojecteerd hoger is dan niveau 1 zullen er maatregelen aan de buitenruimte moeten worden getroffen om de geluidbelasting ter plaatse van de geprojecteerde buitenruimte terug te brengen tot de standaardwaarde of, indien dit niet mogelijk is, tot niveau 1 (voor de transformatie van niet-geluidgevoelige gebouwen naar geluidgevoelige gebouwen geldt deze eis ook). Er dient gemotiveerd te worden waarom de geluidbelasting ter plaatse van de geprojecteerde buitenruimte niet verlaagd kan worden tot de standaardwaarde. Het verlagen van de geluidbelasting ter plaatse van de buitenruimte kan bereikt worden door toepassing van balkons met geheel gesloten borstweringen, afscherming (eventueel van glas) van voldoende hoogte op de balkons of in de tuin aan te brengen en indien nodig en mogelijk kunnen er ook absorberende plafonds boven de balkons worden aangebracht. Ook is de toepassing van afsluitbare loggia's een optie.

Eisen	Tussenwaarde		
	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Geluidluwe gevel	✓	✓	✓
Geluidluwe buitenruimte	✓	✓	✓
Woningindeling: slaapkamer(s) aan geluidluwe gevel	✓	✓	✓
Scheidingswand als geluidgevoelige gevel		✓	✓
Maatregelen aan de buitenruimte		✓	✓
Maatregelen voor een gezonde leefomgeving			✓

Tabel 3. Eisen indien een geluidgevoelige gebouw wordt gerealiseerd met geluid hoger dan de standaardwaarde

7.3 Tussenwaarde niveau 3

In deze paragraaf worden de eisen toegelicht voor het tussenwaarde niveau 3. Dit niveau is van toepassing op situaties waarbij de geluidbelasting tussen 7 dB en 10 dB boven de standaardwaarde voor Rijkswegen en spoorwegen is gelegen, tussen 7 en 15 dB boven de standaardwaarde voor gemeente- en waterschapswegen en 5 dB boven de standaardwaarde uitkomt voor industrielawaai. Bij niveau 3 gelden alle eisen die bij niveau 1 en 2 gelden, plus de aanvullende eisen in deze paragraaf.

Geluidluwe buitenruimte

Indien de geluidbelasting op de gevel waar de buitenruimte is geprojecteerd hoger is dan niveau

1 zullen er maatregelen aan de buitenruimte moeten worden getroffen om de geluidbelasting ter plaatse van de geprojecteerde buitenruimte terug te brengen tot de standaardwaarde of, indien dit niet mogelijk is, tot niveau 1 (voor de transformatie van niet-geluidgevoelige gebouwen naar geluidgevoelige gebouwen met woonfunctie geldt deze eis ook). Er dient duidelijk gemotiveerd te worden waarom de geluidbelasting ter plaatse van de geprojecteerde buitenruimte niet verlaagd kan worden tot de standaardwaarde. Het verlagen van de geluidbelasting ter plaatse van de buitenruimte kan bereikt worden door toepassing van balkons met geheel gesloten borstweringen, afscherming (eventueel van glas) van voldoende hoogte op de balkons of in de tuin aan te brengen en indien nodig en mogelijk kunnen er ook absorberende plafonds boven de balkons worden aangebracht. Ook is de toepassing van afsluitbare loggia's een optie.

Indien het niet mogelijk is per woning een eigen buitenruimte te realiseren waar de geluidbelasting niet hoger is dan niveau 1 wordt onderzocht of een gezamenlijke buitenruimte op het terrein van het woongebouw te realiseren is. In deze gezamenlijke tuin is de geluidbelasting bij voorkeur niet hoger dan niveau 1, maar in ieder geval niet hoger dan niveau 2. Mocht dit ook niet mogelijk zijn moet duidelijk worden gemotiveerd waarom dit niet mogelijk is en kan (gemotiveerd) gekeken worden naar compensatie in het openbaar gebied.

Gezonde leefomgeving

In situaties waar de geluidbelasting hoog is kunnen andere factoren een rol spelen bij de acceptatie van het feit dat er sprake is van een geluidbelaste leefomgeving. Hoewel het geluidniveau op zich niet vermindert, kan een aangename en groene leefomgeving, een positief effect hebben op de beleving van geluid. In het geval dat de directe omgeving wordt blootgesteld aan hoge geluidbelastingen en daardoor qua geluidniveau van lage kwaliteit is, zal gemotiveerd moeten worden op welke manier door de initiatiefnemer wordt bijgedragen aan hoogwaardige kwalitatieve buitenruimte.

Een hoogwaardige buitenruimte is over het algemeen met groen en water ingericht. In eerste instantie is dit een eigen tuin of balkon aan de geluidsluwe gevel. Maar ook een collectieve hoogwaardige buitenruimte binnen de ontwikkeling kan hier ruimte voor bieden. De initiatiefnemer legt deze gezamenlijke buitenruimte aan en maakt deze toegankelijk voor alle gebruikers. Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van elementen die een rustgevende beleving in die buitenruimte stimuleren. Daarbij kan gedacht worden aan ruisend riet, horizontaal stromend water, groen begroeide pergola's, groene gevels en dergelijke. Dit draagt in positieve zin bij aan de gezondheid van de gebruikers. Indien er een aangename groene openbaarruimte in de omgeving aanwezig is kan dit (gemotiveerd) als compenserende maatregel worden meegenomen. Voor openbare ruimte gaan we hierbij uit van een park of groene ruimte van minimaal 200 m2 op maximaal 300 meter afstand. Hieraan kunnen extra eisen worden opgelegd voor het verbeteren of versterken van deze openbare ruimte.

8. Geluid boven de grenswaarde

Wanneer het niet mogelijk is om het geluid te beperken tot de grenswaarde is het in uitzonderlijke gevallen mogelijk om geluid boven de grenswaarde toe te staan. Dit is alleen aan de orde als de maatregelen om aan de grenswaarde te voldoen naar het oordeel van de gemeente niet financieel doelmatig zijn of wanneer tegen deze maatregelen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard bestaan.

Omdat de grenswaarde wordt overschreden moeten geluidbeperkende maatregelen worden getroffen die de overschrijding van de grenswaarde zoveel mogelijk beperken. Bij het toestaan van overschrijdingen van de grenswaarde worden zwaardere eisen gesteld aan de motivering dan bij gebruikmaking van de afwegingsruimte tussen standaardwaarde en grenswaarde. Vanzelfsprekend zijn de eisen die gelden voor tussenwaarde niveau 3 eveneens van toepassing. Het geluid in nieuwe geluidgevoelige gebouwen moet ook altijd voldoen aan de eisen voor de binnenwaarde (zie hoofdstuk 10). Verder mag er maximaal één niet-geluidgevoelige gevel per geluidgevoelig gebouw worden toegepast.



FOTO: ANP

9. Gezamenlijk en gecumuleerd geluid

Een geluidgevoelig gebouw kan binnen meer dan één geluidaandachtsgebied liggen. In dat geval, wanneer het geluid op de gevel hoger is dan de standaardwaarde én toeneemt ten opzichte van het geluid in de bestaande situatie, beoordeelt het bevoegd gezag het gecumuleerd geluid en wordt het gezamenlijk geluid bepaald. Bij een nieuw geluidgevoelig gebouw is de bestaande situatie niet aan de orde.

9.1 Gecumuleerd geluid

In bovengenoemde situaties moet de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid op het betreffende geluidgevoelige gebouw worden beoordeeld. Het gecumuleerd geluid is het geluid door alle geluidbronsoorten en activiteiten gezamenlijk, rekening houdend met de verschillen in hinderlijkheid tussen verschillende soorten geluidbronnen.

Het gecumuleerd geluid wordt niet getoetst aan een norm, maar mede aan de hand van het gecumuleerde geluid op de gevel(s) van een gebouw moet de gemeente beoordelen of en in welke mate het verantwoord is om de afwegingsruimte boven de standaardwaarde te gebruiken. Bij de afweging of sprake is van een aanvaardbare situatie spelen naast geluid ook andere omstandigheden en belangen een rol. De te maken afweging speelt zich af op het complexe snijvlak van belangen van hinder en gezondheid, woningbouw, economie en mobiliteit.

De gemeente maakt bij deze afweging voor het aspect geluid gebruik van de Methode Miedema (zie onderstaande tabel).

Gecumuleerd geluid (L_{cum})	Beoordeling
≤ 45	zeer goed
46 – 50	goed
51 – 55	redelijk
56 – 60	matig
61 – 65	tamelijk slecht
66 – 70	slecht
≥ 71	zeer slecht

Tabel 4. Methode ‘Miedema’

Vliegtuiggeluid

In onze regio hebben we vaak te maken met vliegtuiggeluid. Voor het beoordelen van situaties waarin vliegtuiggeluid wordt meegenomen in de cumulatie-toets, is de Miedematabel minder bruikbaar. Het vliegtuiggeluid is dan namelijk altijd de dominante geluidbron en zorgt ervoor, vanwege de correctie voor hinderlijkheid, dat de geluidsituatie als slecht tot zeer slecht moet worden beoordeeld. Maar anders dan bij weg- of spoorweggeluid wordt in de berekening van het vliegtuiggeluid geen rekening gehouden met de gebouwde omgeving. Als er sprake is van vliegtuiggeluid is het voor de beoordeling van het geluidklimaat daarom belangrijk een locatie specifieke afweging te maken. Daarbij volgen we de werkwijze conform het zogenaamde ‘rekenschap geven’ zoals we conform de provinciale omgevingsverordening nu ook doen voor nieuwe woningbouwontwikkelingen in zone 5 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol. Als de beoordeling van het gecumuleerde geluid slecht is, moet afgewogen worden of de ontwikkeling wenselijk is, en zo ja, aan de voorkant nagedacht worden over het ontwerp van het gebouw en mogelijke geluidadaptieve maatregelen.

9.2 Gezamenlijk geluid

Het gezamenlijk geluid is het geluid door geluidbronsoorten en andere activiteiten tegelijk, opgeteld zonder correctie voor de verschillen in hinderlijkheid. Het gezamenlijke geluid kan lager zijn dan het gecumuleerde geluid doordat hinderlijkheid niet wordt meegenomen in de optelling en luchtvaart daarin bijvoorbeeld bepalend kan zijn. Het gezamenlijk geluid op de gevel geeft dus geen inzicht in de geluidskwaliteit bij die gevel. Het gezamenlijk geluid wordt in bestaande situaties gebruikt om het binnenniveau te bepalen en voor nieuwe situaties wordt het gebruikt voor het bepalen van de eis aan de geluidswering van de gevel.

10. Binnenwaarde

Indien de standaardwaarde wordt overschreden is altijd een extra geluidnorm van toepassing, namelijk de grenswaarde voor het geluidniveau in geluidgevoelige ruimten: de binnenwaarde. De binnenwaarde is een extra waarborg om ervoor te zorgen dat bewoners ook bij hogere geluidniveaus op de gevels onder acceptabele omstandigheden in hun woning kunnen leven en slapen. Middels (extra) gevelisolatie wordt dit gegarandeerd. Van de binnenwaarde kan niet worden afgeweken.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering moet worden uitgegaan van de geluidbelasting door alle relevante geluidbronsoorten en geluidsbronnen gezamenlijk. Die gezamenlijke geluidbelasting wordt bepaald bij het nemen van het besluit waarmee het nieuwe geluidgevoelige gebouw wordt toegelaten.

In het geval van transformatie of nieuwe tijdelijke gebouwen (maximaal 10 jaar) dient zo veel mogelijk gestreefd te worden naar het behalen van de binnenwaarde die geldt voor nieuwe geluidgevoelige gebouwen. In die gevallen waarbij dat technisch gezien niet mogelijk is, bijvoorbeeld bij monumenten, is de binnenwaarde bij voorkeur maximaal 5 dB hoger dan het toegestane binnenniveau voor nieuwe geluidgevoelige gebouwen.



FOTO: ERIK HAGEMAN/VISITAALSMEER.NL

11. Afwijken van het beleid

Zoals in eerdere hoofdstukken is aangegeven, worden enkel maatregelen toegepast die financieel doelmatig zijn en daartegen geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of technische aard bestaan. Indien er goed gemotiveerde bezwaren bestaan, is het mogelijk om af te wijken van de gestelde eisen in dit beleid. Afwijken van het beleid wordt in goed overleg met de gemeente gedaan.



FOTO: VISITAALSMEER.NL

12. Uitvoering

Onderliggend beleid is een actualisatie van huidige geluidbeleid ‘Deelnota Hogere Waarden’, dat in 2007 is vastgesteld. Het is een benodigde actualisering gezien de komst van de Omgevingswet en de daaruit volgende veranderingen voor het beleidsterrein geluid. Dit beleid is van toepassing indien het geluid veroorzaakt door weg-, spoor- of industrielawaai op een nieuw geluidgevoelig gebouw hoger is dan de standaardwaarde. In dat geval wordt er in het traject van de omgevingsvergunning getoetst aan de eisen in onderliggend beleid, net zoals nu getoetst wordt aan de Deelnota Hogere Waarden.

Met de actualisering zijn de normen en eisen iets gewijzigd maar vindt er geen verzwaring van de lasten voor de uitvoering als gevolg plaats. Daarnaast komt de bouwtechnische toetsing voor woningen (appartementen uitgezonderd) en eenvoudige bedrijfsgebouwen (de zogenoemde ‘gevolgklasse 1’) met aanstaande inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bij een onafhankelijke kwaliteitsborger te liggen. De controle op de uitvoering van onder andere gevelisolatiemaatregelen is onderdeel van de eindcontrole die door de kwaliteitsborger na oplevering van het geluidgevoelig gebouw wordt gedaan.



Bijlage 1. Begrippenlijst

gecumuleerd geluid: het geluid door geluidbronsoorten en andere activiteiten dat gelijktijdig optreedt, opgeteld met correctie voor de verschillen in hinderlijkheid

geluidaandachtsgebied: een locatie langs een weg of spoorweg of rond een industrieterrein waarbinnen het geluid hoger kan zijn dan de standaardwaarde

geluidbelasting L_{den}: geluidbelasting of andere geluidwaarde op een plaats en door een bron over alle perioden van 07.00 tot 19.00 uur, van 19.00 tot 23.00 uur en van 23.00 tot 07.00 uur van een jaar

geluidbelasting L_{night}: geluidbelasting of andere geluidwaarde op een plaats en door een bron over alle perioden van 23.00 tot 07.00 uur van een jaar

geluidgevoelig gebouw: een geluidgevoelig gebouw is een gebouw of een gedeelte van een gebouw met een: woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan, onderwijsfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan, gezondheidszorgfunctie met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan of een bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan

geluidgevoelig object: een deel van een geluidgevoelig gebouw (zie definitie geluidgevoelig gebouw) zoals een appartement of kamer in een gebouw met onderwijsfunctie of gezondheidsfunctie

geluidgevoelige ruimte: een geluidgevoelige ruimte is een verblijfsruimte of verblijfsgebied van een: woonfunctie of bijeenkomstfunctie die een nevengebruiksfunctie is van die woonfunctie, onderwijsfunctie, gezondheidszorgfunctie met bedgebied of bijeenkomstfunctie die een nevengebruiksfunctie is van die gezondheidszorgfunctie of bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied

gevel: “de zijde” van een gebouw

geluidluwe gevel: een gevel waarop de geluidbelasting niet hoger is dan de standaardwaarde

geluidwerende maatregel: fysieke maatregel aan een gebouw die de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie verhoogt

gezamenlijk geluid: het geluid door geluidbronsoorten en andere activiteiten dat gelijktijdig optreedt, energetisch opgeteld zonder correctie voor de verschillen in hinderlijkheid

geluidreferentiepunt: locatie waar een geluidproductieplafond geldt

gemeenteweg: weg in beheer bij de gemeente

niet-geluidgevoelige gevel: gevel die in het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit met toepassing van Bkl artikel 5.78y, tweede lid, 5.78aa, tweede lid, 12.13f of 12.13g als zodanig is aangemerkt

niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen: niet-geluidgevoelige gevel die met toepassing van Bkl artikel 5.78y, tweede lid, 12.13f, of 12.13g, eerste lid, als zodanig is aangemerkt