



GEMEENTE BOEKEL

VOORSTEL AAN DE RAAD

Datum	:	28 april 2020
Voorstel van	:	college van burgemeester en wethouders
Onderwerp	:	uitvoering geven aan de herplant van kapvergunningen door de gemeente.
Portefeuillehouder	:	Wethouder M. Tielemans

Samenvatting:

De afgelopen jaren heeft de gemeente Boekel diverse kapvergunningen verleend. Aan het verlenen van een kapvergunning zit een herplantplicht. De afgelopen jaren heeft de prioriteit niet bij de herplant gelegen en dit betekent dat er nog een openstaande verplichting is ontstaan voor de herplant.

Er is onderzoek gedaan naar de hoogte van deze herplantplicht die de gemeente moet uitvoeren. De herplantplicht bedraagt €128.550. Het gaat hierbij om verplichtingen die de gemeente heeft door aan derden verleende vergunningen en door aan de gemeente verleende vergunningen. Daarnaast zijn er ook aanvragers die zelf voor de herplant gekozen hebben waarvan we niet zeker weten of de herplant heeft plaatsgevonden. Hier zal op gehandhaafd worden. De herplantplicht en de hoogte van de herplantplicht is geregeld in de Algemene Plaatselijke Verordening.

Voorgesteld besluit:

- Instemmen met de herplantvergoeding ter waarde van € 128.550 deze te dekken vanuit de algemene reserve en deze te storten in een bestemmingsreserve;
 - Instemmen met het oprichten van een bestemmingsreserve waaruit de herplantverplichtingen betaald kunnen worden.
-

Inleiding/probleemstelling:

De afgelopen jaren zijn er diverse kapvergunningen verleend, zowel aan de gemeente als aan derden. Aan deze kapvergunningen zit een verplichting om nieuwe bomen/natuur te creëren voor iedere vergunning plichtige boom die gekapt wordt. Er kan gekozen worden voor het uitvoeren van een herplant of het betalen van de herplantverplichting zodat de gemeente de herplant uitvoert. In het verleden heeft de gemeente er niet voor gekozen de openstaande herplant direct uit te voeren. Beter leek het om de herplantverplichtingen te “verzamelen” en gelijktijdig in een groter project te realiseren. Dit betekent dat er een verplichting openstaat waarvan de gemeente nog moet herplanten. In dit voorstel leest u de hoogte van deze verplichting en hoe deze verplichting tot stand is gekomen.

Relatie met eerdere besluitvorming:

- Besluiten vergunningen activiteit 'vellen van een houtopstand' vanaf 2011;
- Algemene Plaatselijke Verordening Boekel 2014 inclusief 1^e en 2^e wijziging.

Beoogd resultaat / Argumenten:

De verleende vergunningen van de laatste jaren zijn in beeld gebracht om het juiste herplantbedrag te kunnen vaststellen. We zijn uitgegaan van de kapvergunningen vanaf 2011. Vanaf dat moment hebben we de vergunningen digitaal in het zaaksysteem van de gemeente Boekel ingevoerd en hier is een overzicht van gemaakt. We zijn intern nagegaan welke herplantverplichtingen zijn uitgevoerd en welke nog niet. Ook hebben we de Stichting Bomen Boekel (hierna: SBB) hierin betrokken. Zij hebben ook op de lijst aangegeven wat er uitgevoerd is aan herplant. Na onderzoek blijkt te kloppen dat wij veel herplantverplichtingen niet uitgevoerd hebben.

De herplant is onder te verdelen in 3 categorieën:

Categorie 1: Herplant door derden, handhaving

Een deel van de herplantverplichtingen zijn van derden die hebben aangegeven de herplant zelf uit te voeren. Hier zijn we met de afdeling handhaving mee aan de slag. Waar het nog niet is uitgevoerd geven we een keuze mee. De herplant alsnog uitvoeren, of als herplant vanwege bepaalde redenen niet meer plaats kan vinden, de herplantvergoeding betalen.

We vermoeden bij 12 verleende vergunningen dat er geen herplant heeft plaatsgevonden. De afdeling handhaving is hierbij betrokken en zal nagaan wat de eventuele vervolgstappen zijn. Dit kan dan (gedeeltelijk) alsnog leiden tot een herplantvergoeding.

Categorie 2: herplant door de gemeente, aanvragen van de gemeente.

Dit betreft vergunningen die aangevraagd zijn door de gemeente. Niet altijd is er een bedrag in rekening gebracht aan de gemeente maar de gemeente heeft wel de herplantverplichting. Deze gevallen zijn daarom ook opgenomen in dit voorstel. De herplantvergoeding voor de realisatie van de Randweg zit niet in dit bedrag. De provincie gaat de herplant zelf uitvoeren.

Hoogte herplantbedrag: **€ 115.000**

Categorie 3: herplant door de gemeente, aanvragen van derden

In deze categorie is er door derden gekozen om de herplantvergoeding te betalen waardoor de gemeente de herplant dient uit te voeren. In veel gevallen is dit niet gebeurd en zijn daarom ook opgenomen in dit voorstel.

Hoogte herplantbedrag: **€ 13.550**

De betaalde herplantverplichtingen zijn in verantwoord in het jaar van ontvangst. Deze ontvangsten zijn niet geormerkt / gestort in een bestemmingsreserve. Waardoor er geen budget is gereserveerd om de herplant uit te voeren.

In totaal is de openstaande herplantverplichting van de gemeente Boekel € 128.550

Dit bedrag kan wellicht hoger worden indien er bij de categorie handhaving gekozen wordt voor het betalen van de herplantvergoeding.

Invulling herplant

De invulling van de herplant staat nog niet vast. We zijn geïnteresseerd in diverse (deel)percelen die aan het Natuurnetwerk Brabant liggen waarbij we nieuwe natuur willen ontwikkelen, dit is voornamelijk aan de Groene Ladder. In het uitvoeringsprogramma Kwaliteitsimpuls Buitengebied is opgenomen dat we nieuwe natuur aan de groene ladder gaan ontwikkelen. We zouden dit gebied kunnen vergroten door een deel van de herplantverplichting hiervoor in te zetten. De gesprekken met de eigenaren van deze percelen lopen momenteel. Afhankelijk van de mogelijkheden tot koop van percelen kunnen we specifiek de invulling gaan bepalen. Ook zijn er

subsidiemogelijkheden voor het aanleggen van nieuwe natuur vanuit de provincie. Hier willen we gebruik van maken om het effect van dit krediet te kunnen vergroten.

Daarnaast hebben we diverse lanen waarin we kwaliteit willen toevoegen waar bomen zijn verdwenen wegens ouderdom of ziekte en gaan we kijken of we kleine bosjes kunnen creëren zoals een voedselbos.

Voor de invulling werken we samen met de natuurvereniging Stichting d'n Eik en SBB. Wanneer de plannen zo uitgevoerd worden dat dit van invloed kan zijn op buurpercelen, zullen we in contact treden met ZLTO en eigenaren van deze percelen.

Toekomst

Duidelijk is geworden dat de herplant meer actief opgepakt moet worden. Vanaf heden hebben we dit anders in onze systemen ingeregeld waardoor een zaak direct bij handhaving komt om te controleren of de herplant daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Ook worden de herplantverplichtingen periodiek gecontroleerd op realisatie.

Het voorstel is om vanaf heden het ontvangen bedrag te storten in een bestemmingsreserve en de te maken kosten voor herplant te dekken uit deze bestemmingsreserve. Zo is er een actueel overzicht van het beschikbare budget en zal een voorstel richting de gemeenteraad niet meer nodig zijn.

We kunnen dan nog steeds voor dezelfde aanpak kiezen waarin we herplantvergoedingen combineren tot een groter geheel met maximaal effect.

Keuzemogelijkheden:

Er zijn diverse andere keuzemogelijkheden. U zou ervoor kunnen kiezen om geen bedrag beschikbaar te stellen voor de herplant of een gedeelte van het bedrag beschikbaar te stellen. Hierin zou de gemeente Boekel dan afwijken van het eigen beleid voor een verplichte herplant. Handhaving zou in dit geval moeilijk te verdedigen zijn omdat we zelf ook niet aan de verplichting voldoen.

Een andere mogelijkheid zou zijn om het herplantbedrag te verspreiden over enkele jaren. Dit zou echter inhouden dat we nu niet zo veel nieuwe natuur kunnen aanleggen wat het moeilijker maakt in de onderhandelingen met grondbezitters omdat we minder kunnen aankopen/in delen kunnen aankopen. Daarnaast is het voor de subsidieaanvraag prettiger om één aanvraag in te dienen in plaats van enkele aanvragen met verschillende plannen.

Voorstel is daarom om het bedrag in één keer beschikbaar te stellen zodat we hier nu mee aan de slag kunnen.

Financiële gevolgen en dekking:

Kosten:

De openstaande herplantverplichting van de gemeente Boekel is € 128.550.

Dekking:

De herplantverplichtingen te dekken door een storting in een bestemmingsreserve, deze storting te onttrekken uit de algemene reserve.

Risico's:

Er zijn voornamelijk risico's als we kiezen voor een andere aanpak waarin we niet het vastgestelde beleid volgen. Het is niet het voorbeeld dat we willen afgeven en handhaving van andere herplantplichtzaken zijn moeilijk te verdedigen. Wij vinden het belangrijk om door middel van voldoende aandacht en middelen nieuwe natuur binnen de gemeente te ontwikkelen. De natuurwaarde die we aan de gemeente toevoegen zal een positief effect hebben op de leefbaarheid in de gemeente.

Bij uitvoering zijn er enkele risico's:

- De locatie van het nieuwe groen. Vaak kan het groen binnen de huidige bestemming worden geplant. Dan is er geen juridisch probleem. Wel kan het zijn dat omwonenden problemen hebben met de aanplant. Door in overleg met verschillende partijen te kiezen voor de beste locaties proberen we dat te beperken.
- Enkele handhavingzaken zijn ouder, het kan zijn dat dit problemen geeft met de handhaving vanwege late handhaving. Het kan zijn dat de situatie veranderd is, denk hierbij aan een verhuizing of een bedrijfsstop.
- Het is nooit zeker of een subsidieaanvraag gehonoreerd wordt waardoor we plannen alsnog bij moeten stellen.

Communicatie:

Het planten van nieuwe bomen/ inrichten van nieuwe natuur wordt normaliter niet gecommuniceerd. We zouden de herplant wel kunnen inzetten voor nieuws rondom dit onderwerp, bijvoorbeeld middels een officiële opening van het nieuwe natuurgebied, de samenwerking met inwoners, verenigingen en stichtingen uit te lichten, etc.

Uitvoering en evaluatie:

Uitvoering is afhankelijk van het moment dat het bedrag ingezet kan worden. We zijn nu met de voorbereidende/onderzoeksfase bezig.

Voorstel:

- Instemmen met de herplantvergoeding ter waarde van € 128.550 deze te dekken vanuit de algemene reserve en deze te storten in een bestemmingsreserve;
- Instemmen met het oprichten van een bestemmingsreserve waaruit de herplantverplichtingen betaald kunnen worden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel
De secretaris de burgemeester

J.G. Marcic

P.M.J.H. Bos

Bijlagen ter inzage:

- Niet van toepassing

Bijlagen die zijn bijgevoegd:

- Niet van toepassing