

Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:05:34.917 --> 0:05:38.047

Goedenavond van harte
welkom allemaal,

0:05:38.047 --> 0:05:41.887

ik open de vergadering
en ik ga u

0:05:41.887 --> 0:05:45.627

voor in het
ambtsgebed almachtig,

0:05:45.627 --> 0:05:49.407

god, wij bidden u onwijsheid ter
behartiging van de belangen,

0:05:49.407 --> 0:05:53.117

ons toevertrouwd opdat
de op dat onze besluiten

0:05:53.117 --> 0:05:56.787

mogen strekken tot bevordering
van het welzijn der gemeenten en

0:05:56.787 --> 0:05:59.907

tot verheerlijking
van uw naam. Amen

0:05:59.907 --> 0:06:01.277

neemt u plaats.

0:06:10.157 --> 0:06:13.877

Nogmaals, goedenavond
welkom allereerst

0:06:13.877 --> 0:06:17.727

aan de leden van de
gemeenteraad van

0:06:17.727 --> 0:06:21.427

onze gemeente, leden

van het college,.

0:06:22.257 --> 0:06:25.977
Mensen op de publieke tribune,
mensen die misschien ook via de

0:06:25.977 --> 0:06:29.677
lijsten met ons verbonden zijn en
op deze manier deze vergadering

0:06:29.677 --> 0:06:33.567
meebeleven welkom ook welkom

0:06:33.567 --> 0:06:36.767
aan de ambtelijke ondersteuning
die vanavond aanwezig is.

0:06:36.767 --> 0:06:40.597
We hopen een goede
vergadering met elkaar te

0:06:40.597 --> 0:06:43.377
hebben, waar. Toch een
belangrijk moment in ons

0:06:43.377 --> 0:06:46.907
in het jaar wat betreft
de lokale democratie,

0:06:46.907 --> 0:06:50.477
om te spreken met elkaar
over de begroting, de

0:06:50.477 --> 0:06:53.947
programmabegroting moet ik
zeggen,. Het is niemand met

0:06:53.947 --> 0:06:57.927
kennisgeving later aanwezig.
Vandaag. Wel hebben we melding

0:06:57.927 --> 0:07:01.907
van afwezigheid gekregen van de
heer core van de fractie van Pro

0:07:01.907 --> 0:07:05.777
98. Wij wensen vanaf deze

0:07:05.777 --> 0:07:09.687
plaats sterkte toe en wetenschap
open dat hij snel weer

0:07:09.687 --> 0:07:13.627
op de been is. Daarmee constateer
ik dat er 32 leden van

0:07:13.627 --> 0:07:17.377
uit midden aanwezig zijn, zodat ik

de vergadering terecht heb kunnen

0:07:17.377 --> 0:07:20.487
openen. Bij deze opening
wijs ik u nog op een

0:07:20.487 --> 0:07:24.467
kleine attentie op uw
tafel. Uw voorzitter mocht

0:07:24.467 --> 0:07:28.257
recente zijn verjaardag vieren en ik
dacht het is wellicht gepast om iets

0:07:28.257 --> 0:07:32.197
lekkers bij de koffie te hebben. Nu hebben we
met elkaar gegeten, dus ik kan me voorstellen

0:07:32.197 --> 0:07:36.087
dat u nu weer voorzigt maar we
zullen nog wel wat uurtjes met

0:07:36.087 --> 0:07:39.887
elkaar doorbrengen vanavond, dus misschien
komt die gevulde koek vanzelf van

0:07:39.887 --> 0:07:43.727
pas. Daarmee heb ik de vergadering
dus geopend en ga ik naar

0:07:43.727 --> 0:07:46.177
agendapunt 1, punt 2, en dat doe
ik vanaf mijn vaste plaats,.

0:07:57.157 --> 0:08:01.007
Agendapunt 1, punt 2, het
vaststellen van onze agenda

0:08:01.007 --> 0:08:04.847
en ik zei het zojuist al bij de
opening. Deze vergadering staat in het

0:08:04.847 --> 0:08:08.697
teken van de programmabegroting
voor 2024 en voor

0:08:08.697 --> 0:08:11.517
iedereen die meeluistert
een begroting

0:08:11.517 --> 0:08:15.297
betreft eigenlijk de
plannen die de gemeente,

0:08:15.537 --> 0:08:19.057
onze gemeente, heeft voor het
komend jaar, wat die plannen ook

0:08:19.057 --> 0:08:22.677
kosten en welke inkomst
daar ook komend jaar worden

0:08:22.677 --> 0:08:26.317
verwacht. Ook wordt een
doorkijkje gegeven

0:08:26.317 --> 0:08:29.537
naar de volgende jaren,
dus alle jaren na

0:08:29.537 --> 0:08:33.197
2024 in de zogenoemde
meerjarenraming

0:08:33.927 --> 0:08:37.777
het college heeft deze
begroting aan de raad

0:08:37.777 --> 0:08:41.217
aangeboden ter
vaststelling vanavond, en

0:08:41.217 --> 0:08:45.197
de begroting is natuurlijk een
belangrijk instrument bij het

0:08:45.197 --> 0:08:48.957
uitoefenen van uw
kaderstellende

0:08:48.957 --> 0:08:52.887
controlerende rol en
verantwoordelijkheid als

0:08:52.887 --> 0:08:56.497
raad. Ik dacht goed om dat nog even
te duiden voor iedereen die ook

0:08:56.497 --> 0:08:59.857
meeluistert wat we vanavond
precies met elkaar hier doen.

0:08:59.857 --> 0:09:03.497
Ik heb geen voorstellen
voor moties vreemd aan de

0:09:03.497 --> 0:09:06.987
agenda ontvangen. Ook
hebben ons geen aanvullende

0:09:06.987 --> 0:09:10.827
agenderingsverzoeken bereikt. Kan ik
daar de daarmee de agenda voor vanavond

0:09:10.827 --> 0:09:14.397
ongewijzigd vaststellen?. Ja,

0:09:14.397 --> 0:09:16.797
aldus besloten,

0:09:16.797 --> 0:09:20.597
dan komen we bij de
besluitenlijst agendapunt

0:09:20.597 --> 0:09:24.337
1, punt 3 van onze
raadsvergadering van 25 oktober

0:09:24.337 --> 0:09:28.167
2023 daar hebben wij
geen wijzigingen op

0:09:28.167 --> 0:09:32.087
ontvangen en die zou ik dus ook ongewijzigd
willen vaststellen. Is dat akkoord.

0:09:33.667 --> 0:09:37.267
Aldus besloten?
Daarmee komen we bij

0:09:37.267 --> 0:09:40.977
agendapunt twee en
agendapunt twee betreft de

0:09:40.977 --> 0:09:44.777
meningsvorming en in die
meningsvorming zullen we

0:09:44.777 --> 0:09:48.477
dus spreken met elkaar en ik zal nu even
de precieze bewoording hanteren: de

0:09:48.477 --> 0:09:51.397
ontwerpprogramma
begroting 2024.

0:09:53.327 --> 0:09:57.287
En ook de eerste begrotingswijziging
die staat op de agenda als

0:09:57.287 --> 0:10:01.157
het informeren van de uitkomsten
van de september-circulaire 2023

0:10:01.157 --> 0:10:04.657
en de ontwikkelingen van
het zogenoemde buigbudget

0:10:04.657 --> 0:10:08.507
daarover gaan we met
elkaar het gesprek

0:10:08.507 --> 0:10:12.347
voeren in de meningsvorming

en dat is eigenlijk

0:10:12.347 --> 0:10:15.757
ook het centrale thema
voor vandaag. Dat

0:10:15.757 --> 0:10:19.097
kunnen we doen in twee
termijnen waarbij ik uiteraard

0:10:19.097 --> 0:10:22.657
bij u zal vragen of u behoefte
heeft aan een tweede termijn.

0:10:22.657 --> 0:10:26.547
En in de eerste termijn krijgt
elke fractie tien minuten

0:10:26.547 --> 0:10:30.357
spreektijd en in de.
Tweede termijn, als u daar

0:10:30.357 --> 0:10:33.907
behoefte aan heeft, nogmaals, ik zal u
dat vragen, dan heeft u drie minuten

0:10:33.907 --> 0:10:37.697
spreektijd als u
moties of amendementen

0:10:37.697 --> 0:10:41.617
wil indienen en onderdeel
wat laten zijn

0:10:41.617 --> 0:10:45.237
van de beraadslaging verzoek ik
u bij u in uw eerste termijn

0:10:45.237 --> 0:10:49.017
dat aan te geven, zodat
we dat ook weten. Met het

0:10:49.017 --> 0:10:52.957
oog op de. Gevraagd de
reactie van het college

0:10:52.957 --> 0:10:56.277
en eventueel kan, is dat
dan ook duidelijk voor de

0:10:56.277 --> 0:10:59.917
tweede termijn? Bij
het begrotingsdebat

0:10:59.917 --> 0:11:03.797
wordt een bepaalde volgende gehanteerd,
waarbij we beginnen met de

0:11:03.797 --> 0:11:07.277
eerste grootste oppositiefraction om
het zo te formuleren, dan de grootste

0:11:07.277 --> 0:11:11.207
coalitiefraction en zo komen alle
fracties vanavond aan de beurt in

0:11:11.207 --> 0:11:15.197
de eerste termijn. De volgende
betreft dus: eerst de

0:11:15.197 --> 0:11:19.077
heer Van Der Lubbe, dan de heer top, dan
de heer De Vries, dan de heer kavel

0:11:19.077 --> 0:11:23.007
dan de heer bos, dan de heer col en dan
mevrouw van de wildeweg en daarmee hebben

0:11:23.007 --> 0:11:26.627
we alle fracties het woord
gehad en u heeft daar tien

0:11:26.627 --> 0:11:29.887
minuten de tijd voor.
In eerste termijn,

0:11:29.887 --> 0:11:33.887
dan wil ik allereerst de heer Van
Der Lubbe van de fractie van Pro 98

0:11:33.887 --> 0:11:37.797
uitnodigen. Hij vervangt daarin
de heer Cova die dus ziek is,

0:11:37.797 --> 0:11:41.597
voor zijn inbreng in eerste termijn
het woord aan de heer Van Der Lubbe.

0:11:41.917 --> 0:11:45.877
Dank u wel voorzitter, bij
zo'n begroting kijk je

0:11:45.877 --> 0:11:49.587
als gemeenteraad toch ook eerst even
terug om vervolgens vooruit te kijken.

0:11:49.587 --> 0:11:53.007
Dus ik begin met een stukje reflectie
op twee jaar begrotingscyclus

0:11:53.007 --> 0:11:56.687
met het huidige college en heb ik
ook een mooie powerpoint bijgemaakt

0:11:56.687 --> 0:12:00.397
en die komt dan nu

zo naar voren. Nee,.

0:12:01.897 --> 0:12:04.917
Daar was ik aan
het zeilen. Ja,

0:12:04.917 --> 0:12:08.717
het is maar één schiet hoor
dat u niet bang wordt.

0:12:08.717 --> 0:12:15.127
Ja,

0:12:15.127 --> 0:12:19.947
gaat

0:12:19.947 --> 0:12:23.907
het voor mijn tijd dan? Ja,
daar is die, ik zag hem

0:12:24.487 --> 0:12:27.167
klein, heb ik in
de gaten. Kijk,

0:12:27.167 --> 0:12:31.097
gaat verder, stukje reflectie
op de afgelopen twee jaar, dat

0:12:31.097 --> 0:12:35.097
begon in 2022 u ziet dat bovenaan begon
dat rooskleurig, een solide verhaal voor

0:12:35.097 --> 0:12:38.177
de lange termijn. Oké, op
een klein foutje na. Dan

0:12:38.177 --> 0:12:41.827
maar verder geen zorgen, aldus
de wethouder. Afgelopen

0:12:41.827 --> 0:12:45.467
januari al ziet hij het liefst een
verlaging van de schuldpositie

0:12:45.467 --> 0:12:49.277
nog een paar maanden later blijkt
onze financiële positie een

0:12:49.277 --> 0:12:52.717
mega uitdaging te zijn. Geen
paniek, maar wel urgentie.

0:12:52.717 --> 0:12:56.657
Alles is bespreekbaar en niet heilig,
aldus de wethouder financiën.

0:12:56.657 --> 0:13:00.637
Maar gelukkig zijn we inmiddels

weer drie maanden verder en mogen

0:13:00.637 --> 0:13:04.237
de schulden weer verderop lopen van
dit college en is er alle tijd om de

0:13:04.237 --> 0:13:06.697
financiën voor de toekomst
houdbaar te maken.

0:13:06.697 --> 0:13:10.267
Nou, dan heb ik ook een mooi
grafiekje bijgemaakt zoals u

0:13:10.267 --> 0:13:13.607
kunt zien van hoe
rooskleurig het gaat met

0:13:13.607 --> 0:13:17.507
onze begroting. En eigenlijk
vallen er twee dingen op als we,

0:13:17.507 --> 0:13:20.107
als we, als we dit zo
onder elkaar zetten,.

0:13:20.867 --> 0:13:24.277
Allereerst dat de wethouder bij deze
begroting, in tegenstelling tot de

0:13:24.277 --> 0:13:27.937
presentatie van eerdere financiële stukken,
niet meer naar buiten is gelopen voor de

0:13:27.937 --> 0:13:30.107
foto staat alleen
nog maar een ei.

0:13:30.107 --> 0:13:34.007
Wellicht was het slechte

0:13:34.007 --> 0:13:37.917
weer dan voorspeld en maar
dat heb ik in het grafiekje

0:13:37.917 --> 0:13:41.377
laten zien. Als deze trend zich zo
doorzet dan is de verwachting voor

0:13:41.377 --> 0:13:45.307
2024 niet heel zonnig,
maar niets is

0:13:45.307 --> 0:13:49.217
zo veranderlijk als het weer, behalve dan de
voorspellingen van onze wethouder financiën.

0:13:49.217 --> 0:13:52.977

Terug naar de avond van
de kadernota van juni.

0:13:53.647 --> 0:13:57.587
Er werd een verdwaasd felicitatie uitgedeeld,
maar feestelijk konden we dus weer

0:13:57.587 --> 0:14:01.247
niet noemen. Een gedeelte van deze
raad had zijn afkeuring uitgesproken

0:14:01.247 --> 0:14:05.007
over de voorgelegde kadernota
een stuk dat de opmaat vormde

0:14:05.007 --> 0:14:08.997
voordat wij vanavond met elkaar
bespreken belangrijkste kritiek

0:14:08.997 --> 0:14:12.987
was toen dat het college en de
raad,. Dat het college inderdaad

0:14:12.987 --> 0:14:16.707
onvoldoende in positie bracht om keuzes
te maken. Het ontbrak aan beleidskeuzes

0:14:16.707 --> 0:14:20.577
bezuinigingskeuzen en of
lastenverzwaringen bracht. 90 zei toen:

0:14:20.577 --> 0:14:24.497
we missen een college dat denkt in
kansen en durft bij te sturen. In tijden

0:14:24.497 --> 0:14:28.017
van grote opgaven komt dit college
niet verder dan de conclusie dat het

0:14:28.017 --> 0:14:31.857
uitvoeren van reeds bestaand beleid
uit vorige raadsperiode een heel

0:14:31.857 --> 0:14:35.677
fijn kader is. En het moet worden
gezegd, bijsturen daar hebben we

0:14:35.677 --> 0:14:39.587
onlangs wel wat voorbeelden van gezien,
zoals bij de oranjevereniging en het

0:14:39.587 --> 0:14:43.567
streefbeeld een toetsingskader
landelijk gebied 2040 het verloop

0:14:43.567 --> 0:14:47.347
van beide pogingen had misschien nog
niet-direct de gewenste uitwerking, maar we

0:14:47.347 --> 0:14:50.977
hebben voorzichtige stapjes gezien.
We doen vanavond een poging

0:14:50.977 --> 0:14:54.657
om de begroting te controleren
vanuit de context van de kadernota

0:14:54.657 --> 0:14:58.577
van afgelopen juni. De theorie
leert dat bij een magere

0:14:58.577 --> 0:15:02.207
kadernota ook een magere
begroting wordt. En noem het een

0:15:02.207 --> 0:15:06.107
lichtpuntje: grote beleidskeuzes hebben
wij niet teruggevonden in deze begroting.

0:15:06.877 --> 0:15:10.627
Zoals het college in de commissie opnieuw
stelde, is de gemeente nog steeds bezig

0:15:10.627 --> 0:15:14.507
met het afmaken van het werk
waaraan we begonnen zijn. En dan

0:15:14.507 --> 0:15:17.877
komen we eigenlijk wel bij de
rode draad in deze begroting.

0:15:17.877 --> 0:15:21.637
Keuzes maken hoeft ook nu
dus nog niet, ondanks de

0:15:21.917 --> 0:15:25.887
alarms alarmistische woorden
begin juni, maar dat komt steeds

0:15:25.887 --> 0:15:29.117
een beetje dichterbij misschien
wel de volgende kadernota

0:15:29.117 --> 0:15:32.377
en op die beweging sorteert
deze begroting voor.

0:15:32.377 --> 0:15:36.377
Het is momenteel nog niet Barneveld
groeit, maar het gemeentehuis

0:15:36.377 --> 0:15:40.377
groeit. Waar we een organisatielaag
hebben zien verdwijnen. In een

0:15:40.377 --> 0:15:43.917

reorganisatie die begon
in 2021, komt er

0:15:44.447 --> 0:15:48.427
in opeenvolgende begrotingen weer van
alles terug. De burgemeester krijgt

0:15:48.427 --> 0:15:52.027
opnieuw een strategen zijn kabinet,
de gemeentesecretaris een interne

0:15:52.027 --> 0:15:55.827
communicatiespecialist en zo wordt
het fundament gelegd voor wat

0:15:55.827 --> 0:15:59.767
door het concern team een
strategisch team wordt genoemd. En

0:15:59.767 --> 0:16:03.647
vinden we deze verzwaring van de
organisatie dan erg? Nee, dat

0:16:03.647 --> 0:16:07.587
niet per se, want ervaring uit het
recente verleden leren ons dat

0:16:07.587 --> 0:16:11.577
ook dat strategisch, dat strategie
de kurk is waar de zaak op drijft.

0:16:11.577 --> 0:16:15.397
En na een langdurige reorganisatie
kunnen wat verfrissende

0:16:15.397 --> 0:16:18.997
strategische inzichten best
behulpzaam zijn. En ook voor de

0:16:18.997 --> 0:16:22.457
samenhang binnen het college kan wat
strategisch vernuft best helpen.

0:16:24.147 --> 0:16:27.937
Maar wat wij echter wel bezwaarlijk vinden,
is dat de raad steeds minder keuzes

0:16:27.937 --> 0:16:31.797
lijkt te maken. Beleidstukken
visiedocumenten de raadsagenda halen ze

0:16:31.797 --> 0:16:35.597
maar zelden. Onlangs kwamen er nog eentje
tot de commissie, maar door de weerstand

0:16:35.597 --> 0:16:39.387
vanuit de tribune hield het ook
daarop. Onze begroting telt

0:16:39.387 --> 0:16:43.387
slechts vier programma's de programma's
één en drie zijn samen al goed voor

0:16:43.387 --> 0:16:47.237
133 miljoen van de totaal 180
miljoen op onze begroting.

0:16:47.237 --> 0:16:50.577
Vanavond wordt ons gevraagd
om die programma's te auto

0:16:50.577 --> 0:16:54.257
autoriseren dat betekent zoveel
als binnen het programma één

0:16:54.257 --> 0:16:58.097
krijgt het college de ruimte om naar
eigen inzicht te schuiven met 66 miljoen

0:16:58.097 --> 0:17:01.917
euro. Zolang het maar in het programma
blijft, heeft het college de raad niet

0:17:01.917 --> 0:17:05.767
nodig. Het is een beeld dat niet
alleen in de begroting te zien is,

0:17:05.767 --> 0:17:09.646
maar ook in de commissies
zijn zinnen komen veel

0:17:09.646 --> 0:17:13.646
zinnen voor. Als u zit het binnenkort in
het mip staan of in het mip daar kunt

0:17:13.646 --> 0:17:17.487
u bij sturen of het past binnen de
bestaande beleidskaders dus wij

0:17:17.487 --> 0:17:20.997
hoeven als raad niet om
instemming te vragen. Het zijn

0:17:20.997 --> 0:17:24.857
terugkerende soundbites zo lijkt het
bijna alsof de raad 50 en een halve

0:17:24.857 --> 0:17:28.517
week aan het wachten is op die anderhalve week dat
zij iets van haar eigen begroting mag vinden.

0:17:28.517 --> 0:17:32.447
Om deze onbalans te
repareren welke is ontstaan

0:17:32.447 --> 0:17:35.977

door het bijstellen van onze
financiële verordening in 2022

0:17:35.977 --> 0:17:39.477
stellen wij per
amendement voor om het

0:17:39.477 --> 0:17:43.267
autorisatieniveau op programmaniveau
te houden, maar zolang het aantal

0:17:43.267 --> 0:17:47.047
programma's nog niet is uitgebreid
bij wijzigingen op product niveau,

0:17:47.047 --> 0:17:50.857
deze te melden in de tussenrapportage
dit is een werkwijze die ook in

0:17:50.857 --> 0:17:54.857
2023 werd toegepast en
die we dus in 2024 nog

0:17:54.857 --> 0:17:58.417
steeds willen toepassen, en op die
manier houdt de raad grip op het

0:17:58.417 --> 0:18:01.847
gemeentelijke huisart
boekje. We zien de

0:18:01.847 --> 0:18:05.667
ontwikkeling van het meerjareninvesteringsplan
en we snappen het nut

0:18:05.667 --> 0:18:09.517
als het gaat om die lange
termijnontwikkeling maar, geacht college,

0:18:09.517 --> 0:18:13.297
deze raad is geen betaalde
klankbordgroep het colli college

0:18:13.297 --> 0:18:16.727
bereid keuzes voor en de raad bepaalt
welke kant de gemeente op beweegt.

0:18:16.727 --> 0:18:20.607
In die geest hoort de ambtelijke
organisatie te werken, op uitvoerend

0:18:20.607 --> 0:18:24.087
maar zeker ook op strategisch
niveau. Daarom hebben wij samen met

0:18:24.087 --> 0:18:27.167
burgerinitiatieven CDA in
een amendement met de titel

0:18:27.797 --> 0:18:31.797
overzicht: nieuwe investeringen wel en
niet bespreken een aantal wijzigingen

0:18:31.797 --> 0:18:35.687
van keuzes voorgelegd om
onderwerpen juist wel of

0:18:35.687 --> 0:18:39.647
niet inderdaad te bespreken.
Laatste punt hierover:

0:18:39.647 --> 0:18:43.557
ook deze begroting is toch
een soort momentopname.

0:18:45.517 --> 0:18:49.437
U heeft een interruptie het woord aan de
heer top van de SGP-fractie voorzitter,

0:18:49.437 --> 0:18:53.157
dank, ja, we hebben kennis
genomen van deze. Van dit

0:18:53.157 --> 0:18:56.737
amendement kan worden
toegelicht waarom deze

0:18:56.737 --> 0:18:59.817
onderwerpen erin staan.
De heer Van Der Lubbe.

0:19:00.917 --> 0:19:03.417
Nou moet ik heel.

0:19:03.417 --> 0:19:03.957
Eerlijk zeggen.

0:19:03.957 --> 0:19:07.927
Mag ik zo meteen aan aan
aan mijn collega van Den

0:19:07.927 --> 0:19:11.627
Berg vragen om om dit toe te lichten,
of eventueel twee, één van de twee

0:19:11.627 --> 0:19:12.047
andere?.

0:19:13.207 --> 0:19:13.277
Ja.

0:19:13.277 --> 0:19:13.407
En.

0:19:13.407 --> 0:19:17.377
Dus dan stel ik voor dat u eerst even uw

verhaal afmaakt en dat aan het eind van

0:19:17.377 --> 0:19:19.637

uw verhaal uw collega nog
even het woord te krijgt.

0:19:20.237 --> 0:19:24.227

Dank u wel
voorzitter, ook deze

0:19:24.227 --> 0:19:27.847

begroting is toch een soort moment. Opname.
De wereld om ons heen staat niet stil. Wij

0:19:27.847 --> 0:19:31.807

verwachten van het college dat als
er projecten zijn die na vanavond en

0:19:31.807 --> 0:19:35.397

dus in de komende maanden tot een
afronding komen in de voorbereiding

0:19:35.397 --> 0:19:39.257

denk bijvoorbeeld aan de ontwikkeling
van extra padelbanen op de

0:19:39.257 --> 0:19:43.047

tennisclub of gesprekken rondom de
sporthal in kootwijkerbroek dan

0:19:43.047 --> 0:19:46.547

verwachten we dat het college met een
financieel voorstel naar ons als raad komt,

0:19:46.547 --> 0:19:50.437

ook als het nog niet is opgenomen
in het uitvoeringsplan wat we

0:19:50.437 --> 0:19:53.737

vanavond als raad vaststellen.
Graag een toezegging daarvoor.

0:19:55.427 --> 0:19:59.007

En om vanuit de kernwaarden van procent
deze begroting toch nog wat te

0:19:59.007 --> 0:20:02.817

versterken. Op thema's sociaal,
groen en een inclusieve samenleving

0:20:02.817 --> 0:20:06.757

hebben wij nog een aantal zaken die we
hier bij de raad willen neerleggen.

0:20:06.757 --> 0:20:10.627

In de begroting wordt geld
beschikbaar gemaakt voor vis, het

0:20:10.627 --> 0:20:14.187
regio Barneveld. Wij hebben al
eerder aangegeven en gevraagd

0:20:14.767 --> 0:20:18.647
om deze organisatie in bestuurlijke
zin te versterken, te verversen en te

0:20:18.647 --> 0:20:21.587
verduidelijken wij willen dat
het opdrachtgeverschap en

0:20:21.587 --> 0:20:25.217
opdrachtnemerschap gescheiden wordt.
Dit moet zichtbaar zijn in de

0:20:25.217 --> 0:20:29.137
bestuurstructuur van deze
organisatie. Wij vragen het college

0:20:29.137 --> 0:20:32.917
om een toezegging. In
deze begroting spreken we

0:20:33.297 --> 0:20:37.177
over economie en circulaire-economie
voorzitter, wij denken dat

0:20:37.177 --> 0:20:40.397
dat één verhaal moet zijn
in de toekomst, want in

0:20:40.397 --> 0:20:43.967
2050 moet onze economie
circulair zijn. Graag een

0:20:43.967 --> 0:20:47.847
toezegging dat we in de kadernota
van 2025 met één verhaal

0:20:47.847 --> 0:20:51.737
op de economie gaan werken en circulariteit
niet langer een paragraaf is

0:20:51.737 --> 0:20:55.087
in het hoofdstuk
klimaat. Wij zien bij

0:20:55.087 --> 0:20:58.487
organisaties die werken met
vrijwilligers dat het lastig is om

0:20:58.487 --> 0:21:01.867
vertrouwenspersonen aan te
trekken. Binnen een professionele

0:21:01.867 --> 0:21:05.067
vrijwilligersorganisatie is het

onhandig om daarvoor bijvoorbeeld

0:21:05.067 --> 0:21:09.067
een oud-bestuurslid te vragen.
Daarom is een vertrouwenspersoon

0:21:09.067 --> 0:21:12.967
tegenwoordig ook vaak geaccrediteerd
om deze rol te vervullen. Wij willen

0:21:12.967 --> 0:21:16.437
graag dat gemeente de mogelijkheid
biedt om vrijwilligersorganisaties

0:21:16.437 --> 0:21:20.077
te te helpen
hierin door of een

0:21:20.077 --> 0:21:23.547
externe vertrouwenspersonen naar
voren te schuiven of hun eigen

0:21:23.547 --> 0:21:26.447
vertrouwenspersoon daarvoor op te
leiden, en daarvoor hebben we ook nog.

0:21:26.687 --> 0:21:29.037
U heeft een interruptie
van de keten.

0:21:29.487 --> 0:21:33.087
Ja, voorzitter, wij hebben deze motie
gelezen en we vinden het eigenlijk

0:21:33.087 --> 0:21:37.037
een heel erg goed
idee. Maar wij zijn

0:21:37.037 --> 0:21:40.917
niet de enige die het een goed idee vinden.
Het college vindt het ook een goed idee en de

0:21:40.917 --> 0:21:44.797
reden dat ik dit weet
is omdat ze in sport en

0:21:44.797 --> 0:21:48.357
beweegakkoord nummer
twee dit idee.

0:21:49.127 --> 0:21:52.817
Opgenomen hebben, het verkennen
van de mogelijkheid voor een

0:21:52.817 --> 0:21:56.757
gezamenlijke vertrouwenspersoon
en is mijn vraag

0:21:56.757 --> 0:22:00.597

aan de heer Van Der Lubbe
wat voegt deze motie

0:22:00.597 --> 0:22:04.377

toe aan het al geschreven.

0:22:05.197 --> 0:22:09.097

Beleids? Natuurlijk, of eigenlijk het
opgenomen verhaal in het sport en

0:22:09.097 --> 0:22:13.067

beweegakkoord helder van
de lippen? Ja, dank u wel,

0:22:13.067 --> 0:22:17.067

ja, het stukje wat u het noemt
is mij niet bekend, maar dat

0:22:17.067 --> 0:22:20.427

geloof ik gelijk op op uw
woord. Het is er nog niet.

0:22:20.427 --> 0:22:24.257

We hebben hier over gesproken
met met bijvoorbeeld

0:22:24.257 --> 0:22:28.087

welzijn Barneveld en we hebben heel veel
verenigingen over gehoord die daar eigenlijk

0:22:28.087 --> 0:22:31.867

nu op dit moment op zitten te wachten. Dus het lijkt
ons goed om het nog een keer onder de aandacht te

0:22:31.867 --> 0:22:35.757

brengen. Maar wellicht kan het college hier antwoord
op geven en als college zegt: we gaan het al doen

0:22:35.757 --> 0:22:39.637

en we willen daar wel eens een
banaan bij betrekken en daar

0:22:39.637 --> 0:22:41.357

gaan we mee starten, dan
kunnen we hem terugtrekken.

0:22:42.627 --> 0:22:46.567

U heeft een tweede interruptie van de
heer. Top. Ja, voorzitter, dank u wel

0:22:46.567 --> 0:22:50.397

dank. Ook deze
hebben we bekeken.

0:22:50.397 --> 0:22:54.357

Mijn vraag is: hebben de
verenigingen hier behoefte aan een

0:22:54.357 --> 0:22:57.867
vervolgvraag is:
wat kost dit en

0:22:57.867 --> 0:23:01.767
hoe denkt u dit qua dekking
te doen? Drie vragen

0:23:01.767 --> 0:23:03.377
in één interruptie wonen
aan de eer van de EU.

0:23:03.857 --> 0:23:07.777
Ja, de verenigingen hebben je behoefte aan. Ik heb ze
natuurlijk niet allemaal gesproken maar we hebben van

0:23:07.777 --> 0:23:10.377
een aantal vernomen dat ze
hier echt mee worstelen,

0:23:10.377 --> 0:23:14.097
zeker drie

0:23:14.097 --> 0:23:18.037
in ieder geval.
We hebben het wel

0:23:18.157 --> 0:23:22.037
in Barneveld hierover gesproken omdat daar misschien
ook een mooie aanvulling in zou zijn. Ook die waren

0:23:22.037 --> 0:23:25.897
enthousiast hierover. Nou, ik hoor net dat
het al ergens is opgenomen, dat dus er zijn

0:23:25.897 --> 0:23:29.807
meer enthousiaste reacties. Qua dekking
willen we eigenlijk aan het college vragen

0:23:29.807 --> 0:23:33.807
om eerst maar eens te kijken hoe ze dit gaan invullen want
het kan op meerdere manieren hebben. Laten we dan nog

0:23:33.807 --> 0:23:37.617
open in de motie, dus of het
helpen met opleiden van hun eigen

0:23:37.617 --> 0:23:41.607
vertrouwenspersoon of zelf een
vertrouwenspersoon aanbieden. Maar we

0:23:41.607 --> 0:23:43.127
stellen volgens mij ook een

0:23:43.127 --> 0:23:45.857
buigen

0:23:45.857 --> 0:23:49.777
stukje vast. Dus we hebben volgens
mij nog wel wat geld over dat als

0:23:49.777 --> 0:23:51.947
het college met een goed plan komt
om dat als raad vast te stellen.

0:23:53.537 --> 0:23:57.497
Vragen zijn ieder geval beantwoord. Volgende
interruptie de heer De Vries van het

0:23:57.497 --> 0:24:01.407
CDA. Ja, dank u wel, voorzitter,
wat ons betreft ook een mooi

0:24:01.407 --> 0:24:05.167
voorstel om ook verenigingen te steunen die het die het
niet aankunnen het moois natuurlijk als vereniging het

0:24:05.167 --> 0:24:09.137
zelf kunnen doen. Maar als dat
niet kan, dan nou, kan dit een

0:24:09.137 --> 0:24:12.977
oplossing zijn. We voegen ons wel
het af. Is het handig, omdat

0:24:13.477 --> 0:24:17.477
bij een overheid neer te leggen, dus bij gemeente neer
te leggen dat een ambtenaar is die dat die dat doet? Dat

0:24:17.477 --> 0:24:21.387
is ver statelijke of is het goed om dat juist
bij een organisatie neer te leggen? Als

0:24:21.387 --> 0:24:24.387
als gemeente? Is dat ook? Nou, ik
zie al knikken. Is dat ook de?.

0:24:24.467 --> 0:24:28.387
Bedoeling dat. Ons voorstel zou zijn om het bij
bijvoorbeeld een welzijn worden, valt neer te leggen,

0:24:28.387 --> 0:24:32.077
dus veel meer geschikt voor dan bij
de gemeente zelf en zeker hele

0:24:32.077 --> 0:24:36.057
kleine verenigingen. Het is best wel een
hele, heel veel optuigen dus dan is het fijn

0:24:36.057 --> 0:24:39.607
als de één vertrouwenspersoon meerdere
verenigingen kan helpen. Helder, dank je wel.

0:24:40.497 --> 0:24:44.197
De volgende interruptie staat klaar, wordt

verenigingen geeft altijd beweging. Leuk

0:24:44.197 --> 0:24:47.017

word. Ik dank u
wel, voorzitter,

0:24:47.017 --> 0:24:50.567

de het het
onderbrengen van een

0:24:50.567 --> 0:24:54.507

vertrouwenspersoon functie waarbij welzijn bare legt
ook weer een beslag op de uitvoeringscapaciteit van

0:24:54.507 --> 0:24:57.847

de gemeente en er zijn heel veel partiele
partner, partijen, ook in de markt,

0:24:57.847 --> 0:25:01.727

die die dergelijke diensten
aanbieden. Hè, dus. Zou het dan die

0:25:01.727 --> 0:25:05.627

optiek ook niet beter zijn om het gebruik te maken van
die partijen in plaats van beslag te liggen op de

0:25:05.627 --> 0:25:09.127

capaciteit van welzijn Barneveld?
De heer Van Der Lubbe.

0:25:10.097 --> 0:25:13.857

Ja, en het lijkt mij goed dat het college
daar dat dat gaat onderzoeken wat

0:25:13.857 --> 0:25:16.737

daarin handig is, want die ook die partijen
die u noemt, die kosten waarschijnlijk geld.

0:25:16.737 --> 0:25:20.597

En dat geldt wat die
vereniging in ieder

0:25:20.597 --> 0:25:24.427

geval niet zomaar zomaar zomaar hebben
liggen. En kijk, de capaciteit van

0:25:24.427 --> 0:25:28.347

wel, boven kan natuurlijk ook ervoor
worden worden uitgebreid als we daar extra

0:25:28.347 --> 0:25:29.587

geld aan geven.

0:25:30.827 --> 0:25:34.087

Ik weet dat. Partijen bieden deze
dienst al aan voor 200 euro per jaar,

0:25:34.087 --> 0:25:37.957

dus het lijkt me echt goed dat dit onderzocht wordt, ook vanuit het college, dus dan ga ik ermee.

0:25:37.957 --> 0:25:40.337

De ervan kunt verder met uw bijdragen.

0:25:40.337 --> 0:25:43.897

Ja, ik heb de motie niet helemaal paraat, maar volgens mij staat er ook iets

0:25:43.897 --> 0:25:47.807

soortgelijks we vragen dus nog niet per se geld om nu op op een bepaalde manier te

0:25:47.807 --> 0:25:50.087

regelen, maar we willen het college daar een zekere vrijheid in geven.

0:25:50.087 --> 0:25:54.057

Daarnaast willen wij de incidentele middelen voor het

0:25:54.057 --> 0:25:58.017

Poolse expertisecenter na 2024 laten vervallen. Wij zijn

0:25:58.017 --> 0:26:01.997

van mening dat de pluimveesector inmiddels prima in staat is om een dergelijke voorziening zelf

0:26:01.997 --> 0:26:05.587

te financieren. Het verwondert ons dat het kalf expertisecenter

0:26:05.587 --> 0:26:09.487

inmiddels ook al onderdeel van de begroting blijkt te zijn geworden. In de begroting van

0:26:09.487 --> 0:26:13.327

2023 werd nog gesteld onderzoek te gaan doen naar een verbreding

0:26:13.327 --> 0:26:17.317

van het pak met het CAK daar was praten 90 overigens toen ook al

0:26:17.317 --> 0:26:21.067

tegen. Over resultaten van het onderzoek hebben wij in ieder geval geen

0:26:21.067 --> 0:26:24.387

informatie ontvangen, maar misschien hebben we dat gemist.

0:26:24.387 --> 0:26:27.827

We vinden dat de sector,

0:26:27.827 --> 0:26:31.827
specifieke ondersteuning voor commerciële partijen
en brancheverenigingen niet tot de kerntaak

0:26:31.827 --> 0:26:35.217
van onze gemeente behoren en we
tellen daar een amendement voor in.

0:26:37.117 --> 0:26:38.887
U heeft een interruptie.

0:26:39.867 --> 0:26:43.787
De heer bos, ja, dank u wel,
voorzitter, ik, de VVD kan zich vinden

0:26:43.787 --> 0:26:47.637
natuurlijk in de strekking van
in principe in de basis moet het

0:26:47.637 --> 0:26:51.217
zo zijn dat de gemeente geen verantwoordelijkheid
in. Deze neemt. Dat eigenlijk toch de sector.

0:26:51.217 --> 0:26:55.037
Maar de andere kant van de medaille
is wel dat wij wel een hele

0:26:55.037 --> 0:26:58.467
grote sector in gemeente Barneveld
hebben als het gaat om kalveren en

0:26:58.467 --> 0:27:02.327
pluimveebedrijven en dat heeft alles
te maken weer met de leefbaarheid van

0:27:02.327 --> 0:27:06.247
het platteland. Is het in dat kader niet
verstandig om dit juist wel te doen

0:27:06.247 --> 0:27:10.237
en dus niet dit geld weg te halen, maar
juist wel dat onderzoek te doen om te

0:27:10.237 --> 0:27:13.757
kijken hoe we dit toch in een
nette manier kunnen begeleiden.

0:27:14.527 --> 0:27:18.517
De heer Vande Ja, vinden wij
van niet. Als het gaat, ja

0:27:18.517 --> 0:27:19.987
en en als het gaat.

0:27:19.987 --> 0:27:23.687
Korte antwoorden kunnen ook heel duidelijk
zijn, dus dank u wel, u kunt verder met uw

0:27:23.687 --> 0:27:25.977
bijdrage en dan heeft u
ongeveer nog een goeie niet.

0:27:26.377 --> 0:27:30.237
Kijk nou ja, en en als het gaat om poldrecht centen
hebben we natuurlijk ook al heel veel geld ingestopt

0:27:30.237 --> 0:27:34.137
laat ik dat nog even gezegd hebben:
we komen met een motie als

0:27:34.137 --> 0:27:38.017
het gaat om inclusieve speelplek
we hebben al eerder een motie

0:27:38.017 --> 0:27:41.887
ingediend voor een speelplek
centraal in het in in in in het dorp

0:27:41.887 --> 0:27:45.787
Barneveld. We hebben daar nu wat
meer over gehoord, onder andere

0:27:45.787 --> 0:27:49.747
in een commissie, en het lijkt ons
verstandig, omdat die er nog niet is in

0:27:49.747 --> 0:27:53.617
onze gemeente. Om een inclusieve
speelplek te gaan realiseren daar

0:27:53.617 --> 0:27:57.577
valt dus ook niet zoveel te evalueren. Hoeven we dus ook
niet te wachten op een evaluatie. Zouden we mee aan de

0:27:57.577 --> 0:28:00.617
slag moeten vinden, wij met één
van onze partners eventueel.

0:28:01.507 --> 0:28:05.417
Dat is dus een motie. Dan
hebben we nog een motie samen

0:28:05.417 --> 0:28:07.977
met lokaal belang, waarin we

0:28:07.977 --> 0:28:11.797
willen een, een
rioolwateronderzoek willen doen

0:28:11.797 --> 0:28:15.757
om goed in kaart te brengen wat de
drugsproblematiek in onze gemeente is.

0:28:17.857 --> 0:28:21.627
Corvee die nu helaas cycus
misschien wel daardoor ik vond wat

0:28:21.627 --> 0:28:25.047

ampullen in z'n in
z'n tuin gister,

0:28:25.047 --> 0:28:27.987

nou ja, dat dat was, dan.

0:28:29.847 --> 0:28:32.177

Heeft hij zich laten vertellen. Dat
wist hij natuurlijk zelf niet.

0:28:32.337 --> 0:28:36.077

Het woord valt en dat leidt
tot een interruptie ik ben

0:28:36.077 --> 0:28:38.687

benieuwd naar naar welke interruptie
het woord is aan de heer Bosch.

0:28:39.357 --> 0:28:43.257

Ja, ja, mooi, nee, voorzitter, even ik
ik. Ik vraag me af, misschien dat de

0:28:43.257 --> 0:28:47.127

wethouder straks ook daarop kan reageren. Volgens mij
is die overbodig omdat het waterschap dit gewoon eigen

0:28:47.247 --> 0:28:51.227

monitor dus ik weet niet of het niet
gewoon die gegeven zal gewoon eventjes

0:28:51.227 --> 0:28:55.097

bij de ja in Apeldoorn op kunnen vragen hoe
we het zelf niet te doen. De heer van die,

0:28:55.097 --> 0:28:59.077

ja, dat zou dan heel mooi zijn.
Ik heb ze zelf niet gezien.

0:28:59.077 --> 0:29:02.937

Ik weet dat het tien jaar
geleden is was in in onze

0:29:02.937 --> 0:29:06.867

buurgemeente Nijkerk een moeder, moeders
die daar toen bezig waren. Toen zou

0:29:06.867 --> 0:29:10.727

dat ook in Barneveld hebben we het daar ook wel over
gehad. Is dat niet gebeurd? Toen dachten we nog hier in

0:29:10.727 --> 0:29:14.527

Barneveld speelt dat misschien niet zo, maar het
speelt hier wel degelijk. Maar om daar echt

0:29:15.157 --> 0:29:19.147

goeie cijfers over te hebben en te weten,

waar hebben we het nu eigenlijk over? Welk

0:29:19.147 --> 0:29:20.167

probleem lijkt ons
dit verstandig?.

0:29:20.877 --> 0:29:24.877

Dank voor interruptie ja, dank
u wel, voorzitter, ik heb

0:29:24.877 --> 0:29:28.477

een aantal van die onderzoek ook gelezen en ik
moet zeggen: dat leidt vooral tot hele generieke

0:29:28.477 --> 0:29:32.327

inzichten, hè, dus het het. Het geeft je
niet echt een beeld van de aard en omvang

0:29:32.327 --> 0:29:36.307

van van van middelengebruik in
in de gemeente. Het zegt vooral

0:29:36.307 --> 0:29:40.057

iets over relatief, zeg
maar ten opzichte van

0:29:40.057 --> 0:29:43.647

andere gemeenten. Hè, dus ik vraag me wel
af: wat. Wat levert dat onderzoek naar op?

0:29:43.647 --> 0:29:47.647

Wat gaat om inzichten die ook weer doorvertaald
naar beleid, naar beleid dat nu al

0:29:47.647 --> 0:29:51.517

hebben? Oké, en de tweede vraag die ik heb besteed,
heeft ook een idee van het prijskaartje van zo'n

0:29:51.517 --> 0:29:52.717

onderzoek, de heer
Van Der Lubbe.

0:29:53.527 --> 0:29:57.127

De eerste tweede vraag is nee,
want daarom is het ook weer een

0:29:57.127 --> 0:30:01.057

motie. Als het college zegt van dit
kost veel geld en wij zeggen als raad,

0:30:01.057 --> 0:30:04.537

dat willen we niet, dan moeten we dat ook vooral
niet doen. Maar ik denk dat het nuttig is.

0:30:05.067 --> 0:30:08.977

Ik omdat je, omdat het ook een
stukje bewustwording is van

0:30:08.977 --> 0:30:12.937
alcohol zijn we allemaal van overtuigd
groot probleem, misschien wel groter dan

0:30:12.937 --> 0:30:16.827
in andere gemeentes dan in
Barneveld. Maar drugs is nog een

0:30:17.467 --> 0:30:20.667
hoor, pakken we elke keer wel
mee, maar is toch nog steeds.

0:30:20.667 --> 0:30:24.577
Dat beseftte minder, zeker ook
bij ouders, en dat kan dit aan

0:30:24.577 --> 0:30:25.037
bijdragen.

0:30:26.497 --> 0:30:30.467
Leer de kop tot slot. Ja, als als het
gaat om een stukje bewustwording hè,

0:30:30.467 --> 0:30:34.207
daar kan ik deels al wel in meegaan dat dat belangrijk
is. Hè, ik vind het wel een dure manier van

0:30:34.207 --> 0:30:38.097
bewustwording want een dergelijk
onderzoek kost minimaal 30000 euro en

0:30:38.097 --> 0:30:41.847
waarschijnlijk moeten wij ook afstappen op een specifiek
punt in in onze gemeente. Wat moeten we extra

0:30:41.847 --> 0:30:45.807
kosten met zich meenemen? Dan vind ik het een dure
van bewustwording en dan vraag ik me vooral af: wat

0:30:45.807 --> 0:30:48.897
wat doet het? Zeg maar in het in het
programma opgroeien kansrijke omgeving,

0:30:49.607 --> 0:30:53.607
want daar wordt toch hard gewerkt. Volgens mij al een
stukje bewustwording in hoeverre sluit dit dan nog daarbij

0:30:53.607 --> 0:30:57.547
aan? Of of maakt dit overbodig? En dan ben ik
wel benieuwd naar waar het college daar zo van

0:30:57.547 --> 0:31:00.557
vindt. Ik hoor geen vraag meer
aan de heer Van Der Lubbe.

0:31:01.797 --> 0:31:03.557
Wordt, dus aan de heer
top voor de interruptie.

0:31:05.647 --> 0:31:09.397

Ja, voorzitter, ik zeg wat, omdat ik eigenlijk dezelfde soort vraag heb als de heer de cool.

0:31:09.397 --> 0:31:13.377

Maar toch nog even: wat is

0:31:13.377 --> 0:31:16.197

de bedoeling van de uitkomsten stel, er komt uit,.

0:31:17.917 --> 0:31:21.567

Er wordt weinig gebruikt. Gaat dan ons beleid veranderen?

0:31:21.567 --> 0:31:25.207

Of als het beeld veel gebruikt wordt, gaan dat ook het beleid

0:31:25.207 --> 0:31:29.127

veranderen? Dat wordt niet duidelijk uit deze motie. Het is

0:31:29.127 --> 0:31:31.807

nogal algemeen gesteld weer van de luwe.

0:31:32.647 --> 0:31:36.617

Nee, ik denk ook, voorzitter, dat dat aan de, uiteindelijk aan aan het bestuur is van

0:31:36.617 --> 0:31:40.517

van van deze gemeente, wat we daarmee doen. Maar ik kan me heel goed voorstellen

0:31:40.517 --> 0:31:44.517

dat als daaruit blijkt dat er heel weinig gebruik wordt, dat we ons geld veel meer

0:31:44.517 --> 0:31:48.297

op Alco provincie inzetten en als blijkt dat dat toch hele andere

0:31:48.297 --> 0:31:52.137

beelden geeft, dat we dat, dat we wat meer

0:31:52.137 --> 0:31:53.677

naar naar de drugsproblematiek gaan kijken.

0:31:55.447 --> 0:31:59.447

Oké, dat is een akkoord. Daarnaast ik heb

0:31:59.447 --> 0:32:03.257

contact gehad met met één van

de heemraden van waterschap

0:32:03.257 --> 0:32:07.077
verleiden Veluwe. Je geeft inderdaad
aan dat dit een heel duur onderzoek is

0:32:07.077 --> 0:32:10.777
en het leidt tot meer algemene
resultaten. Dus de vraag is wat je

0:32:10.777 --> 0:32:14.737
eraan hebt en hij adviseert ook
wat de heer bos zegt om het meer

0:32:14.737 --> 0:32:18.317
in regionaal verband of
waterschap verband op te pakken.

0:32:18.317 --> 0:32:21.947
Dus ik ben ook wel benieuwd wat
wat het college straks zal

0:32:21.947 --> 0:32:25.867
zal zeggen. Ik hoor niet specifiek
een vraag aan u van de Lubbe dus

0:32:25.867 --> 0:32:27.407
ik geef het woord daar nu
voor afronding van bij.

0:32:27.407 --> 0:32:30.017
Ja, want ik heb nog een motie
en amendement. Voorzitter,

0:32:30.017 --> 0:32:33.877
we zijn van mening
dat onderzoek naar

0:32:33.877 --> 0:32:37.367
alternatieve energiebronnen zich vooral
moet concentreren op haalbare initiatieven

0:32:37.367 --> 0:32:41.227
en daarom vinden wij mono mestvergisting
en ultra diepe Geothermie

0:32:41.227 --> 0:32:45.007
daar zeker niet toe behoren
in de nabije toekomst. En

0:32:45.127 --> 0:32:49.127
dat daar hebben we een amendement voor
ingediend. Of gaan we nu indienen bij deze

0:32:49.127 --> 0:32:52.927
en het komt voor dat
mensen hulp nodig

0:32:52.927 --> 0:32:56.517

hebben en ook hulp die
niet goed past in

0:32:56.517 --> 0:33:00.277

gemeentelijk beleid. Maar hulp buiten
bestaande kaders kan soms net het

0:33:00.277 --> 0:33:03.877

verschil maken voor iemand die
bijvoorbeeld bij een sollicitatie met een

0:33:03.877 --> 0:33:07.617

stralende glimlach naar binnen durft te lopen
omdat hij net een tandarts heeft kunnen

0:33:07.617 --> 0:33:11.197

betalen. Dit is zo'n voorbeeld van
iets wat dan niet binnen de kaders

0:33:11.197 --> 0:33:15.117

past. Wij willen dit soort
maatwerk van harte ondersteunen en

0:33:15.117 --> 0:33:19.017

daarvoor het potje met het label
tussen wal en schip. Dat potje

0:33:19.017 --> 0:33:22.727

bestaat al, willen we aanvullen en
daarvoor hebben we ook een motie

0:33:22.727 --> 0:33:26.437

ingediend en mijn advies
is om deze te steunen.

0:33:28.897 --> 0:33:32.697

Dat is een begrijpelijk advies van actief
perspectief. Dat levert wel een interruptie op.

0:33:34.237 --> 0:33:37.857

Bedankt, voorzitter, nou mooi
dat u ook aan deze doelgroep

0:33:37.857 --> 0:33:41.757

denkt, hè, want volgens mij trekken
we daar ook wel vaker samen in

0:33:41.757 --> 0:33:45.757

op. Ik heb de motie net ontvangen,
dus net ook gelezen en ik

0:33:45.757 --> 0:33:49.257

vind wel vrij negatief
geformuleerd, zeker naar allerlei

0:33:49.257 --> 0:33:53.257

medewerkers die sociaal domein werken, met hart

en ziel, zich ontzettend goed inspannen om

0:33:53.257 --> 0:33:56.787
dit soort toeslagen en bedragen juist op
de goeie plek te leggen. Dus als u zegt

0:33:56.787 --> 0:34:00.487
mensen niet goed geholpen worden,
waardoor de problematiek vergroot

0:34:01.017 --> 0:34:04.817
en dat dat generalistisch opstelt
vind ik daar daar stelt u nogal wat

0:34:04.817 --> 0:34:08.737
mee. Daar heb ik moeite mee. En
dan roept u het college op om dus

0:34:08.737 --> 0:34:12.697
dit budget te doen, waarvan u ook
aangeeft dat is er al. Ik ken ook veel

0:34:12.697 --> 0:34:16.476
voorbeelden waarin dat al heel veel gebeurt.
Ik heb in de commissie ook de vraag

0:34:16.476 --> 0:34:20.277
gesteld: op het moment dat er
nou budgetten op zijn, kunnen

0:34:20.277 --> 0:34:24.177
mensen die tussen wal en schip raken heb dat
woord niet gebruikt, maar dat is dezelfde groep.

0:34:24.177 --> 0:34:27.976
Ik kom tot de vraag: kunnen die mensen
dan op steun rekenen? Want heeft het

0:34:27.976 --> 0:34:31.797
college ja gezegd, dus wat voegt dit dan
toe op wat er al kan en wat er al is?

0:34:31.797 --> 0:34:33.387
Dan wordt die van mij.

0:34:34.787 --> 0:34:38.567
Ik kijk, daar
staat die ook, is

0:34:38.567 --> 0:34:42.537
alleen dat roept het college op.
Wat er in in in de afweging staat,

0:34:42.537 --> 0:34:46.537
zal ik eens nog eens naar kijken. Het is in ieder geval niet
negatief bedoeld, want we hebben juist de hele goeie contact,

0:34:46.537 --> 0:34:50.447

ook hier intern. Ik vind dat ik dat die harstikke goed, goed werk wordt gedaan, dus dat wil ik absoluut

0:34:50.447 --> 0:34:54.287
wegnemen wat het toevoegt is dat wij denken en daar hebben we ook wel

0:34:54.657 --> 0:34:58.487
signalen voor dat het, dat het budget, dat is zo heel pas, dat budget omhoog

0:34:58.487 --> 0:35:02.427
gaat en we gaan daar zo meteen natuurlijk een heel mooi plan voor voor

0:35:02.427 --> 0:35:06.197
maken. Althans dat gaat het college doen en daar zouden we dit graag in mee willen

0:35:06.197 --> 0:35:07.197
hebben genomen.

0:35:08.977 --> 0:35:12.397
Dan tot slot echt, dat was,. Kijk aan, mooi

0:35:12.397 --> 0:35:16.117
dank voor uw bijdrage en moest ook inspringen

0:35:16.117 --> 0:35:19.717
gegeven de ziekte van uw fractievoorzitter dus goed gedaan,

0:35:19.717 --> 0:35:23.607
dank u wel daarvoor en ook mooi dat er nog even tot uitdrukking werd gebracht dat er in

0:35:23.607 --> 0:35:27.527
dit huis ook ambtenaren goed werk doen, is altijd belangrijk. Om dat zo nu dan even uit

0:35:27.527 --> 0:35:31.417
te spreken. Dan geef ik nog het woord aan mevrouw Van Den Berg,

0:35:31.417 --> 0:35:35.397
die nog op één onderdeel een reactie wil geven. Ik kunt u dat kort

0:35:35.397 --> 0:35:39.347
vanaf uw plek doen, zeker kan ik dat kort. Het. Het ging vooral over

0:35:39.347 --> 0:35:43.307
de ja en nee, tabel begreep ik, d'r werd de

0:35:43.307 --> 0:35:47.057

argumentatie gemist. Ik
zal er heel snel doorheen

0:35:47.057 --> 0:35:51.017

gaan waar de ja staat, waarom we
dit wel zouden willen bespreken

0:35:51.017 --> 0:35:54.947

nou, bijvoorbeeld de vervanging van de
skatebaan omdat er ook een wens leeft in

0:35:54.947 --> 0:35:57.907

Voorthuizen dus dat willen we dan
graag zien dat dat meegenomen wordt.

0:35:57.907 --> 0:36:01.797

Aanleg van barbato nou,

0:36:01.797 --> 0:36:05.477

dat geloven we. Wij zijn geen specialist
over barbato dus daar hebben juist weer nee

0:36:05.477 --> 0:36:09.447

gezegd, vervanging, diverse
bedrijfsmiddelen nou, we willen wel wat

0:36:09.447 --> 0:36:12.867

meer begrijpen waarom keuzes
worden gemaakt voor bepaalde type

0:36:12.867 --> 0:36:16.587

voertuigen, de
kinderopvang. Dit is

0:36:16.587 --> 0:36:20.537

gecombineerd over de
zeven: Hetzelfde geldt

0:36:20.537 --> 0:36:24.237

voor anker en nieuwbouw:
kinderopvang te dekken uit huur,.

0:36:25.427 --> 0:36:29.357

De biodiversiteit nou, ik denk dat jullie
weten dat dit een redelijk speerpunt is

0:36:29.357 --> 0:36:32.557

van Pro, dus dat zien we graag in de
raad. Mevrouw Van Den Berg heeft een

0:36:32.557 --> 0:36:36.517

interruptie en dan nodig
ik u toch ook even uit

0:36:36.517 --> 0:36:39.407

om naar voren te komen, want dat is
iets makkelijker debatteren met elkaar.

0:36:39.407 --> 0:36:43.267

Even de vraag, dus mag ik u even
uitnodigen aan de interruptiemicrofoon

0:36:44.017 --> 0:36:47.947

en dan natuurlijk vanaf die plek de beantwoording
netjes afmaken als de heer kavel dan

0:36:47.947 --> 0:36:51.857

één microfoon opschuift dan gaat dat helemaal
goed. Het woord is aan de heer kavel voor

0:36:51.857 --> 0:36:52.317

een interruptie.

0:36:56.427 --> 0:37:00.357

Ja, het is misschien zelfs meer een
verduidelijkingsvraag dat weet ik niet zeker. Maar hoor

0:37:00.357 --> 0:37:04.277

ik u nu zeggen dat u
eigenlijk door de

0:37:04.277 --> 0:37:07.327

raad of binnen binnen
de raad toch wel graag

0:37:07.327 --> 0:37:10.667

geïnformeerd wil
worden over het type

0:37:10.667 --> 0:37:13.447

voertuigen wat de
gemeente aanschaft.

0:37:15.087 --> 0:37:19.037

Ja, dank u wel, voorzitter,
ja, dat klopt inderdaad, wij

0:37:19.037 --> 0:37:23.017

zouden wel graag, hè, niet de technische kan
maar wel kijken of het duurzaam is, etcetera

0:37:23.017 --> 0:37:24.357

dus daar zorgen. Wat
inzichten willen een.

0:37:24.357 --> 0:37:28.187

En eventueel prints
printers ook, of vallen die

0:37:28.187 --> 0:37:29.587

een? Eventueel?.

0:37:30.047 --> 0:37:33.717

Laptops mevrouw Van Den Berg, nou,
ik denk dat printen en niets anders

0:37:33.717 --> 0:37:36.107
budget is dan de voertuigen
waar we het hier over hebben.

0:37:37.137 --> 0:37:37.467
Rijk.

0:37:37.657 --> 0:37:40.657
Even waren waar u de grenzen ligt.
Heeft dat duidelijk gemarkeerd?

0:37:40.657 --> 0:37:44.517
Heeft u nog. Een vraag?
Inderdaad kunt u

0:37:44.517 --> 0:37:47.097
vanaf deze plek
toch kort door.

0:37:48.417 --> 0:37:50.217
Het was een mooi lijstje.
Even verder zoeken.

0:37:52.567 --> 0:37:54.367
De.

0:37:54.367 --> 0:37:55.847
De centrumvisie nou.

0:37:55.847 --> 0:37:59.787
Ik denk dat dat een best een politiek
gevoelig onderwerp is, dus we zouden dat

0:37:59.787 --> 0:38:03.597
graag willen zien, dus daar staat
nu een ja ook om te kijken. Ja,

0:38:03.597 --> 0:38:07.437
hoe zit het met de groene slinger en al
onze eerdere vragen hierover, dus lijkt

0:38:07.437 --> 0:38:09.557
ons een mooi stuk om in
de raad te bespreken

0:38:09.557 --> 0:38:12.477
Hetzelfde geldt voor.

0:38:13.837 --> 0:38:16.877
Sorry, Hetzelfde geldt
voor de andere drie

0:38:16.877 --> 0:38:20.417
onderwerpen. Wat wij denken, ja,
dat is een politiek onderwerp

0:38:20.417 --> 0:38:24.417

waarbij de verduurzaming ook nog. Ja,
waar hebben daar zeker interesse

0:38:24.417 --> 0:38:28.377
in om om daarover mee te
debatteren. Helder, dank u wel

0:38:28.377 --> 0:38:31.737
voor de gevraagde toelichting
in aanvulling op de inbreng van

0:38:32.367 --> 0:38:36.187
meneer Van Der Lubbe ik was na
aanleiding van een vraag van de heer

0:38:36.187 --> 0:38:39.227
top, maar ik zie hem niet verschijnen. Aan de
interruptie ben ik, dus ik ga er vanuit dat

0:38:39.227 --> 0:38:43.147
antwoord afdoende is op dit
moment en dan ga ik de

0:38:43.147 --> 0:38:46.277
heer top zelf uitnodigen om namens
zijn fractie inbreng te leveren

0:38:46.277 --> 0:38:50.197
in de eerste termijn. Het woord is aan de
heer top-tien minuten spreektijd namens de

0:38:50.197 --> 0:38:50.997
SGP-fractie

0:38:59.517 --> 0:39:03.497
voorzitter, dank u
wel, er is heel

0:39:03.497 --> 0:39:06.697
wat aan de hand-in, ons
land en in heel de wereld.

0:39:06.697 --> 0:39:10.567
Dat wil ik namens de
SGP-fractie als eerste

0:39:10.567 --> 0:39:13.967
aan de orde stellen.
De oorlog tussen

0:39:13.967 --> 0:39:17.927
Rusland en Oekraïne wordt
inmiddels ruim anderhalf jaar.

0:39:18.927 --> 0:39:22.927
En het einde is zeker nog niet in zicht
we hebben in onze wereld te maken

0:39:22.927 --> 0:39:26.577

met aardbevingen
hongersnood, onrusten

0:39:26.577 --> 0:39:29.597

oorlogsdreigingen veel
mensen zijn op de vlucht.

0:39:29.597 --> 0:39:32.907

Wat heeft dit ons te zeggen?.

0:39:34.597 --> 0:39:38.007

In de bijbel lezen we dat al deze
zaken voortekenen zijn van de

0:39:38.007 --> 0:39:41.827

wederkomst van de heren Jezus. Ze
willen ons oproepen terug te keren tot

0:39:41.827 --> 0:39:45.757

god. Er is redding
mogelijk voor mensen die

0:39:45.757 --> 0:39:47.977

uit genade tot Jezus
Christus worden gebracht.

0:39:49.987 --> 0:39:53.757

Voorzitter, inmiddels is het ruim
een maand geleden dat Hamas een

0:39:53.757 --> 0:39:57.477

terroristische aanval pleegde
op Israël. Sindsdien is het

0:39:57.477 --> 0:40:01.097

ook daar oorlog en zei
en zijn er al 1000

0:40:01.097 --> 0:40:05.047

slachtoffers gevallen. We
denken aan de mensen aan beide

0:40:05.047 --> 0:40:09.007

kanten. Zonder alles goed
te noemen wat Israël

0:40:09.007 --> 0:40:12.707

doet, staan we als SGP
voluit achter Israël. Op de

0:40:12.707 --> 0:40:16.497

huidige plek in het Midden-Oosten heeft
men al heel wat oorlogen en aanslagen

0:40:16.497 --> 0:40:20.237

moeten doorstaan. Ook
in het huidige conflict

0:40:20.237 --> 0:40:23.657
staan we achter Israël. Dat land
heeft het recht zich te verdedigen

0:40:23.657 --> 0:40:26.357
om te voorkomen dat het
verder wordt aangevallen.

0:40:28.267 --> 0:40:32.167
Voorzitter, waarom ik dit uitgebreid
noem, is omdat we uitwassen van dit

0:40:32.167 --> 0:40:36.067
conflict ook zien we in ons land
en in onze gemeente. Dit leidt

0:40:36.067 --> 0:40:39.927
tot antisemitisme,
tot Jodenhaat op

0:40:39.927 --> 0:40:43.677
diverse plaatsen zijn Joodse
evenementen afgelast, Joodse

0:40:43.677 --> 0:40:47.327
kinderen kunnen niet meer
vrij naar school en Joodse

0:40:47.327 --> 0:40:50.947
inwoners halen de
mezoeza een tekst

0:40:50.947 --> 0:40:54.917
kokertje van de deur af.
In onze gemeente hebben we

0:40:55.017 --> 0:40:58.457
te doen met onder andere de
eigenaar van Snackbar malevich

0:40:58.457 --> 0:41:02.137
die uit angst voor een
aanslag zijn deuren

0:41:02.137 --> 0:41:05.957
voorlopig gesloten houdt. Wij
leveren vanaf deze plaats

0:41:05.957 --> 0:41:09.907
mee met de familie Levi
en laten we er met

0:41:09.907 --> 0:41:13.427
elkaar alles aan doen om in
onze gemeente de vrede te

0:41:13.427 --> 0:41:17.067

bewaren en deze vorm
van discriminatie te

0:41:17.067 --> 0:41:20.647
voorkomen. Wat ons als

0:41:20.647 --> 0:41:24.607
SGP-fractie voortdurend ook
bezighoudt is de situatie van de

0:41:24.607 --> 0:41:28.507
boeren. Zij zorgen immers
voor ons voedsel en zij

0:41:28.507 --> 0:41:32.477
doen het beheer van ons
buitengebied de onzekerheid

0:41:32.477 --> 0:41:36.277
in de agrarische sector duurt
voort we hebben plaatselijk

0:41:36.277 --> 0:41:39.967
helaas weinig handvatten om
tot een oplossing te komen.

0:41:41.247 --> 0:41:45.107
De afgelopen periode is er veel
gesproken over kan randzone

0:41:45.107 --> 0:41:48.967
burgerwoningen in het
buitengebied en overgangszone

0:41:48.967 --> 0:41:52.787
rond natuurgebieden in het
kader van de omgevingsvisie

0:41:52.787 --> 0:41:56.697
2040 is het belangrijk om de
belangen van ons mooie buitengebied

0:41:56.697 --> 0:42:00.617
te wegen en perspectief te
bieden aan de agrarische sector.

0:42:02.307 --> 0:42:06.247
Voedselzekerheid en een goed
verdiend model zijn hierbij

0:42:06.247 --> 0:42:10.237
van groot belang. Voor de
SP staat voorop dat er goed

0:42:10.237 --> 0:42:14.157
afgestemd moet worden met alle betrokkenen
en laten we bij dit alles niet

0:42:14.157 --> 0:42:17.737
vergeten dat het goed is dat het
college gestart is met het programma

0:42:17.737 --> 0:42:21.667
waardevol landelijk
gebied. We

0:42:21.667 --> 0:42:25.407
denken ook aan de boeren vanwege de
ziekte blauwtong vele schapen en

0:42:25.407 --> 0:42:29.257
andere dieren zijn iemands
dood en de sector voelt

0:42:29.257 --> 0:42:33.137
de gevolgen. We hopen en
bidden dat deze ziekte

0:42:33.137 --> 0:42:36.687
snel onder controle
zal zijn. Positief is

0:42:36.687 --> 0:42:40.567
overigens dat sinds vorige
week kippen na twee

0:42:40.567 --> 0:42:42.687
jaar ophokplicht weer
naar buiten mochten.

0:42:42.687 --> 0:42:46.757
Voorzitter,

0:42:46.757 --> 0:42:50.697
na deze inleidende woorden van zorg
en hoop naar het onderwerp van

0:42:50.697 --> 0:42:52.647
vanavond, de
programmabegroting.

0:42:54.497 --> 0:42:57.687
Daarbij wil ik als eerste noemen dat
financiële degelijkheid voor de

0:42:57.687 --> 0:43:01.607
SGP-fractie heel belangrijk is.
Hier verstaan we onder dat

0:43:01.607 --> 0:43:05.307
we als gemeente goed inzicht
hebben in de financiën en dat we

0:43:05.307 --> 0:43:08.167
verstandig omgaan met
gemeenschapsgeld

0:43:08.167 --> 0:43:11.637
we zijn daarom content
dat dit college dit

0:43:11.637 --> 0:43:15.337
stap voor stap verbetert
in de praktijk brengt.

0:43:15.337 --> 0:43:18.977
Allereerst met de komst van
het meerjareninvesteringsplan

0:43:18.977 --> 0:43:22.947
dat heeft de nodige discussie
opgeleverd en ook wel onduidelijkheid

0:43:22.947 --> 0:43:26.747
bij de burger. Echter, het
is nodig geweest wat ons

0:43:26.747 --> 0:43:30.007
betreft om dit Mip uit te
brengen. Het geeft overzicht

0:43:30.007 --> 0:43:33.467
en het is de basis voor
het uitvoeringsplan

0:43:33.467 --> 0:43:36.607
2024 zoals dat nu
voor ons ligt.

0:43:36.607 --> 0:43:40.507
Alle opgeschreven ambities
in het Mip kunnen

0:43:40.507 --> 0:43:44.097
we niet in de gegeven periode
uitvoeren. We zullen

0:43:44.097 --> 0:43:48.097
keuzes moeten maken. Een
ander positief punt is

0:43:48.097 --> 0:43:50.497
het fenomeen
realistisch begroten.

0:43:52.387 --> 0:43:56.347
Feitelijk is dit realistisch plannen
en vervolgens realistisch begroten

0:43:56.347 --> 0:43:59.827
dit gaat naar de mening van
de SGP-fractie helpen, in

0:43:59.827 --> 0:44:03.617

duidelijkheid naar de inwoners toe
en in focus voor het gemeentehuis.

0:44:03.617 --> 0:44:07.577
Eerst afmaken waar we
aan begonnen zijn,

0:44:07.577 --> 0:44:11.557
is hierbij het credo wij
verwachten hier veel

0:44:11.557 --> 0:44:14.947
van. Vervolgens zien
we bij deze begroting

0:44:14.947 --> 0:44:18.887
dat de komende twee jaar een
positief resultaat laten zien.

0:44:18.887 --> 0:44:22.667
De twee jaren daarna,
de zogenaamde ravijn

0:44:22.667 --> 0:44:26.117
jaren, zijn niet
sluitend hoewel met de

0:44:26.117 --> 0:44:29.837
Septembercirculaire het negatieve
resultaat al een stuk kleiner is.

0:44:29.837 --> 0:44:33.327
Een interruptie van de vries.
Kan ook wel. Voorzitter,

0:44:33.327 --> 0:44:37.277
de heer top heeft het over
over realistisch begroten

0:44:37.277 --> 0:44:39.457
over keuzes maken

0:44:39.457 --> 0:44:43.377
en ik ben wel benieuwd:
wanneer gaan we keer

0:44:43.377 --> 0:44:47.357
dan de keuze maken? Wat betreft we hebben daar in de
begroting wel even over gehad, we hebben het hier

0:44:47.357 --> 0:44:51.037
heel vaak met elkaar daar ook over, partijen
snakken er wel naar. Wanneer gaan wat

0:44:51.277 --> 0:44:55.217
wat u betreft echt echt die keuzes maken, want die
lees ik nu nog niet aan de begroting? Dit top,

0:44:55.217 --> 0:44:59.197

voorzitter, dank u
wel, ja, ik denk

0:44:59.197 --> 0:45:02.977

wel degelijk dat die ook in de begroting
staan. Daar staan diverse zaken die

0:45:02.977 --> 0:45:06.617

opgepakt worden,. Afgemaakt
worden. Dat zijn

0:45:06.617 --> 0:45:10.547

keuzes. Er zijn
natuurlijk ook er is

0:45:10.547 --> 0:45:14.417

ook de keuze te maken om kijk, iets,
iets niet afmaken waar je aan

0:45:14.417 --> 0:45:17.647

begonnen bent. Dat is natuurlijk, daar hebben we
het ook wel eerder over gehad, niet zo zinvol,

0:45:18.377 --> 0:45:22.337

maar worden wel degelijk keuzes
voorgesteld. En het is ons aan ons als raad

0:45:22.337 --> 0:45:26.087

om zaken en later te laten staan
of in te ruilen voor iets anders

0:45:26.087 --> 0:45:29.887

die de Vries we noemden het
mip en dat er heel veel in

0:45:29.887 --> 0:45:33.587

staat, dat we dat niet allemaal kunnen uitvoeren. Dus
dat we dan keuzes moeten maken. Wat we nu doen is

0:45:33.587 --> 0:45:37.557

inderdaad dingen doen en de
rest vooruit of doorschuiven

0:45:38.007 --> 0:45:41.867

je zou daar ook een ker moeten zeggen, want dus bepaalde
dingen doen we uiteindelijk niet, want anders schuif je maar

0:45:41.867 --> 0:45:45.707

door en door en door en daar doe ik eigenlijk op van.
Wanneer gaan we nou een keer die keuze maken, want ik

0:45:45.707 --> 0:45:49.567

doorschuiven dat is in ieder geval, of in ieder geval
keuze maken om te doen en doorschuiven dat zal

0:45:49.567 --> 0:45:53.567

het eerste stapje maar willen, natuurlijk graag met

elkaar weten van wat gaan we nou uiteindelijk niet doen

0:45:53.567 --> 0:45:57.167
en hoe gaan we het uiteindelijk dus ook kunnen
betalen? Dus dat is eigenlijk mijn vraag: wanneer

0:45:57.557 --> 0:46:00.087
gaan wat u betreft, die
keuzes maken? We top?

0:46:00.087 --> 0:46:04.067
Ik denk de map, hebben
we sinds begin dit

0:46:04.067 --> 0:46:07.327
jaar. Een deel
komt nu terecht in

0:46:07.327 --> 0:46:11.017
2024 daar sorteert het college
op voor en dan geven wij

0:46:11.017 --> 0:46:14.957
straks al of niet een klap
op, en de jaren daarna

0:46:14.957 --> 0:46:17.257
zullen we dat op dezelfde
manier moeten doen.

0:46:17.877 --> 0:46:21.687
Uiteindelijk weten we dat
er 540 miljoen staat voor

0:46:21.687 --> 0:46:25.367
tien jaar en dat we maar ongeveer met
het huidige investeringsplafonds

0:46:25.367 --> 0:46:29.317
250 miljoen kunnen uitgeven.
Dus successievelijk zullen dat

0:46:29.317 --> 0:46:33.157
zal dat de komende jaren aan
de orde zijn. Tot slot de

0:46:33.157 --> 0:46:36.577
Vries, ja, nog een laatste keer. Dus
als ik u goed begrijp, betekent dat we

0:46:36.577 --> 0:46:40.397
elke keer eigenlijk
doorschuiven en

0:46:40.397 --> 0:46:44.337
uiteindelijk kijken wat we hebben afgemaakt.
En de rest valt er dan buiten. Of

0:46:44.337 --> 0:46:47.787

moet ik het. Begrijp ik dan
niet helemaal goed? Top,.

0:46:48.697 --> 0:46:51.477

Ja, dat laatste is nog gebouwd om
dat te stellen. Natuurlijk, maar

0:46:51.477 --> 0:46:55.257

ja, nee, maar kijk

0:46:55.257 --> 0:46:59.067

datgene wat begin dit jaar in het
Mip is gepresenteerd, dat is

0:46:59.067 --> 0:47:01.667

op zich terechtgekomen in 2024

0:47:01.667 --> 0:47:05.667

en zo hebben we gezien dat er nog
heel wat andere zaken staan.

0:47:05.667 --> 0:47:08.467

Zo zien we dat, de bedragen
staan, forse bedragen

0:47:09.197 --> 0:47:12.677

en uiteindelijk zullen we die
45 terug moeten brengen tot tot

0:47:12.677 --> 0:47:16.637

250 miljoen. Die en dat is nu
nog wat lastig omdat we eerst

0:47:16.637 --> 0:47:20.617

nu dingen willen afmaken en daar staan we
als SGP achter. Maar vervolgens zullen

0:47:20.617 --> 0:47:24.207

echt die keuze moeten maken, anders komen
we niet bij dat investerings plafond.

0:47:24.207 --> 0:47:27.647

De heer Wieneke vanuit de

0:47:27.647 --> 0:47:31.047

christenunie-fractie ja, bedankt, voorzitter,
interruptie aan de heer De Vries,

0:47:31.047 --> 0:47:34.747

nou geeft eigenlijk aan: wanneer
gaan we nou de keuzes maken van de

0:47:34.747 --> 0:47:38.697

projecten die niet nu niet gedaan worden, welke we dan
definitief niet meer gaan doen? Welke projecten stelt

0:47:38.697 --> 0:47:42.557

u voor, de heer De Vries?
Nou, ja, dat kunnen we nu

0:47:42.557 --> 0:47:46.527
hier vragen. Ik denk of het niet helemaal de mogelijkheid,
nu niet krijgen bij de begroting en dat heb ik ook in

0:47:46.527 --> 0:47:50.427
de commissievergadering aangegeven. Dat het mooi was
geweest dat we dat hadden gedaan, heb ik bij de

0:47:50.427 --> 0:47:54.387
kadernota ook aangegeven. Nou, ik had
hij al niet verwacht bij de begroting.

0:47:54.387 --> 0:47:58.137
Dat is dus kennelijk ook niet zo. Dus we kunnen
op dit moment die keuzes niet maken en dat,

0:47:58.137 --> 0:48:01.677
dat vind ik zo jammer hieraan. Wat
we kunnen doen is kijken wat we

0:48:01.677 --> 0:48:05.277
doorschuiven en wat we gaan doen. Maar we
kunnen niet goed schrappen op dit moment

0:48:05.827 --> 0:48:09.637
en dat vind ik zo jammer eraan. Dus daarom
ook de vraag aan aan de heer

0:48:09.637 --> 0:48:13.037
top en uiteindelijk kom ik er mijn bijdrage
ook op terug dat ik dat graag wil en

0:48:13.037 --> 0:48:16.827
mogelijk bij de komende kader. Ook dat werd er
gezegd dat ik dat graag wil. Maar ik kan op dit

0:48:16.827 --> 0:48:20.347
moment niet als raadslid
of als fractie of als raad

0:48:20.347 --> 0:48:24.337
die keuze maken. Ja, een
een korte reactie. Ik

0:48:24.337 --> 0:48:28.337
denk dat u dat wel kan, want ook dat zou je met
een amendement kunnen doen, hè, dus we voegen

0:48:28.337 --> 0:48:32.267
ook met elkaar vier moties of amendementen
situaties toe. Volgens mij kunnen er

0:48:32.267 --> 0:48:36.037
ook dingen afhalen en ik denk ook dat het
een hele moeilijke keuzes. Maar u vraagt nu

0:48:36.037 --> 0:48:39.977
in dit geval de heer top van: hè, we
blijven we doorschuiven doorschuiven

0:48:39.977 --> 0:48:43.737
doorschuiven maar over is het dan op dit
moment nog niet gelukt om daar echt een

0:48:43.737 --> 0:48:46.437
keuze in te maken. Dat dan denk ik
aan dat het ook gewoon lastig is.

0:48:46.437 --> 0:48:50.417
Dat laatste opmerking, daar
hebben we inderdaad, dat

0:48:50.417 --> 0:48:54.137
is nu heel lastig, omdat we die informatie hebben. Dus als we
die informatie hebben om dan daadwerkelijk die keuze kunnen

0:48:54.137 --> 0:48:57.717
maken, dan wil ik dat heel graag.
Voorzitter, ja toch even ook nog

0:48:58.257 --> 0:49:01.827
de Vries, die informatie hebben we
wel degelijk. We hebben een Mip

0:49:01.827 --> 0:49:05.427
met allerlei regels, met
totaal 540 miljoen.

0:49:05.427 --> 0:49:09.377
En wat er nu in de begroting staat, dan
kunnen we zes dingen afhalen en vijf

0:49:09.377 --> 0:49:13.077
anderen ervoor in de plaats zetten als we dat
met alle willen. Dat is onder meer mogelijk,.

0:49:14.397 --> 0:49:18.277
Maar ik zal uiteraard met belangstelling ook
uw bijdrage volgen. Straks mag ik uitnodigen.

0:49:18.497 --> 0:49:19.577
Bijdrage te ver. Zeker,

0:49:19.577 --> 0:49:23.497
ik had het erover, dus over

0:49:23.497 --> 0:49:27.117
de komende twee jaar. Positieve
resultaat en de twee jaren daarna,

0:49:27.117 --> 0:49:31.077
de zogenaamde ravijn jaren
zijn niet sluitend hoewel

0:49:31.077 --> 0:49:34.897
met de Septembercirculaire
het gat al een stuk kleiner

0:49:34.897 --> 0:49:38.437
is en we hebben begrepen dat het
college in het voorjaar van

0:49:38.437 --> 0:49:42.347
2024 duidelijkheid wil
bieden voor deze twee jaren

0:49:42.347 --> 0:49:45.807
en we willen het belang
daarvan richting het college

0:49:45.807 --> 0:49:48.837
nader nadrukkelijk aangeven.

0:49:48.837 --> 0:49:52.837
Tenslotte goed om op te
merken dat er een sluitende

0:49:52.837 --> 0:49:56.667
begroting ligt. Met voor nu
belastingverhogingen met

0:49:56.667 --> 0:50:00.577
alleen een inflatiecorrectie
en dat is wat ons betreft

0:50:00.577 --> 0:50:04.537
positief. Voorzitter, al deze
zaken, tijd tot zijn tot

0:50:04.537 --> 0:50:07.977
stand gekomen met veel inspanning
en coördinatie binnen het

0:50:07.977 --> 0:50:11.797
gemeentehuis en vanuit de
SGP-fractie hiervoor onze grote

0:50:11.797 --> 0:50:15.787
waardering. Aansluitend is het

0:50:15.787 --> 0:50:19.307
belangrijk om oog te hebben
voor de gemeentelijke

0:50:19.307 --> 0:50:22.697
organisatie. Deze staan we
en dat hebben we ook in

0:50:22.697 --> 0:50:26.617
de notitie gelezen onder
druk door verloop

0:50:26.617 --> 0:50:30.517
en de openstaande vacatures en
ook met het oog op toekomstige

0:50:30.697 --> 0:50:34.237
taken is kwalitatief
goed personeel nodig.

0:50:35.647 --> 0:50:39.347
Wat de SGP-fractie betreft, is het van
belang dat zowel het college als de directie

0:50:39.347 --> 0:50:41.587
zorgen voor een
goed werkklimaat

0:50:41.587 --> 0:50:45.267
negatieve punten
krijgen nogal eens de

0:50:45.267 --> 0:50:49.257
aandacht. Er zijn echter ook
zeker de nodige positieve

0:50:49.257 --> 0:50:52.957
punten. We zien bijvoorbeeld
dat er veel inspanning wordt

0:50:52.957 --> 0:50:56.957
geleverd en dat ambtenaren
trots zijn op hun werk. Ook

0:50:56.957 --> 0:51:00.337
het feit dat vorig
jaar 100 van de 114

0:51:00.337 --> 0:51:03.757
vacatures zijn ingevuld,
is het vermelden waard.

0:51:03.757 --> 0:51:07.557
We vragen het college
de veranderingen in en

0:51:07.557 --> 0:51:11.387
geluiden uit de organisatie
goed te monitoren, zodat

0:51:11.387 --> 0:51:15.267
alle gevraagde activiteiten op een goede wijze
kunnen worden uitgevoerd, in het belang

0:51:15.267 --> 0:51:18.587
van onze inwoners, ondernemers
en maatschappelijke

0:51:18.587 --> 0:51:22.357

organisaties. Bij
dit alles wordt

0:51:22.357 --> 0:51:25.967
terecht geconstateerd dat het vertrouwen
in de overheid groter moet worden.

0:51:25.967 --> 0:51:29.927
Er kunnen veel plannen worden gemaakt
vanuit de gemeente, maar als de burger

0:51:29.927 --> 0:51:33.577
de overheid niet vertrouwt dan
loopt het beleid vast. De

0:51:33.577 --> 0:51:37.237
SGP wil in 2024 concrete
acties van het college

0:51:37.237 --> 0:51:40.517
om het vertrouwen van
de burger te vergroten,

0:51:40.517 --> 0:51:43.787
en daarbij vragen we
nadrukkelijk aandacht voor de

0:51:43.787 --> 0:51:47.667
communicatie en afstemming
met inwoners en

0:51:47.667 --> 0:51:51.507
andere betrokkenen. En dit
laatste is overigens iets

0:51:51.507 --> 0:51:55.457
waar we als raad ook
voortdurend oog voor

0:51:55.457 --> 0:51:57.977
moeten hebben, inclusief
de SGP-fractie

0:51:57.977 --> 0:52:01.687
voorzitter, ik loop vervolgens

0:52:01.687 --> 0:52:05.347
enkele inhoudelijke punten
langs. We zien uit naar de

0:52:05.347 --> 0:52:09.207
totstandkoming van het
programma. Bestaanszekerheid de

0:52:09.207 --> 0:52:12.807
armoedeproblematiek moet integraal
en structureel worden opgepakt.

0:52:13.247 --> 0:52:16.937
Er moet voorkomen worden dat de
regelingen te ingewikkeld zijn en dat

0:52:16.937 --> 0:52:20.097
mensen die het nodig hebben
er geen beroep op doen.

0:52:20.097 --> 0:52:24.057
Ook hier is communicatie van
belang en tevens moeten we

0:52:24.057 --> 0:52:27.107
niet denken dat Barneveld alle
problemen op dit gebied oplost.

0:52:27.107 --> 0:52:30.667
Deze problematiek gaat de
schaal van Barneveld erboven.

0:52:31.767 --> 0:52:35.727
En er zal moeten worden aangehaakt bij
oplossingen die hopelijk door een

0:52:35.727 --> 0:52:37.827
nieuw kabinet
worden geïnitieerd

0:52:37.827 --> 0:52:41.567
voor wat betreft
de jeugdzorg wordt

0:52:41.567 --> 0:52:45.487
geconstateerd dat het aantal
jeugd dat gebruik maakt van

0:52:45.487 --> 0:52:48.707
zorg afneemt maar
dat tegelijkertijd.

0:52:49.617 --> 0:52:52.177
De geboden zorg intensiever
en complexer is.

0:52:52.177 --> 0:52:55.517
Kwalitatief goede en

0:52:55.517 --> 0:52:59.407
identiteitsgebonden zorg
moet wat de SGP betreft

0:52:59.407 --> 0:53:03.387
voorop staan. Tevens ziet de SGP
in het komende jaar voorstellen

0:53:03.387 --> 0:53:07.257
tegemoet om de kosten in de
jeugdzorg blijvend te beteugelen.

0:53:08.107 --> 0:53:11.997
Daarmee moeten initiatieven die in het verleden
zijn opgestart op het gebied van preventie als

0:53:11.997 --> 0:53:15.917
mede pilots als de proeftuin
jeugdbescherming worden voortgezet.

0:53:15.917 --> 0:53:19.677
Het bieden van
veiligheid is een

0:53:19.677 --> 0:53:23.417
belangrijke taak van de
overheid. Goed dat daarom in de

0:53:23.417 --> 0:53:27.197
begroting extra middelen zijn
opgenomen om onveiligheid zoveel

0:53:27.197 --> 0:53:30.217
mogelijk tegen te
gaan. Criminaliteit,

0:53:30.217 --> 0:53:33.857
drugshandel en
mensenhandel gaan ook onze

0:53:33.857 --> 0:53:37.757
gemeenten meer en
meer niet voorbij. We

0:53:37.757 --> 0:53:41.517
zien uit naar de totstandkoming
van de omgevingsvisie in 2024

0:53:41.517 --> 0:53:45.147
juist vorige week hebben we daar een
eerste overleg over gehad tussen

0:53:45.147 --> 0:53:48.867
gemeenteraad en college.
De door het college

0:53:48.867 --> 0:53:52.847
gedeelde visie van woningbouw
in alle dorpen en net

0:53:52.847 --> 0:53:56.637
iets minder groei spreekt
ons als SGP aan. Het is

0:53:56.637 --> 0:54:00.257
daarbij belangrijk dat we ons
dorpskarakter blijvend in het oog houden.

0:54:01.247 --> 0:54:05.177

Zeker bij dit onderwerp is het essentieel dat de burger, de maatschappelijke organisaties en het

0:54:05.177 --> 0:54:09.037
bedrijfsleven mee kunnen denken, waarbij
het managen van de verwachtingen

0:54:09.037 --> 0:54:12.927
een grote rol speelt.
Hier moet duidelijk zijn

0:54:12.927 --> 0:54:16.887
wat het doel van de participatie is
en wat er vervolgens mee gebeurt.

0:54:18.277 --> 0:54:22.137
Voldoende ruimte voor bedrijvigheid
is voor de SGP ook een voortdurend

0:54:22.137 --> 0:54:26.087
aandachtspunt het lijkt met
haar uit de goede kant

0:54:26.087 --> 0:54:30.087
op te gaan een goede
zaak. We vragen het

0:54:30.087 --> 0:54:33.947
college ook nadrukkelijk aandacht te hebben
voor uitbreiding van het bedrijventerrein in

0:54:33.947 --> 0:54:36.917
kootwijkerbroek daar is
veel belangstelling voor.

0:54:37.937 --> 0:54:41.897
Graag een reactie hierop
en bij dit punt komen we

0:54:41.897 --> 0:54:45.267
er ook niet omheen om aandacht
te vragen voor de netcongestie

0:54:45.267 --> 0:54:47.007
een blijvende zorg.

0:54:47.007 --> 0:54:50.787
Uitbreiding van het aantal

0:54:50.787 --> 0:54:54.737
woningen en bedrijventerreinen gaat niet
zonder uitbreiding van de infrastructuur.

0:54:54.737 --> 0:54:58.497
Het blijft van belang.
Dit zowel bij de

0:54:58.497 --> 0:55:02.177

provincie als de Rijksoverheid
blijvend aan te kaarten.

0:55:02.177 --> 0:55:05.897
Goed dat het college kiest voor
de aanleg van rondweg-Oost

0:55:05.897 --> 0:55:09.297
als SGP hebben we hier
jaren om gevraagd.

0:55:09.297 --> 0:55:13.167
Goed om dit verzilverd te
zien, heer top, mag ik u

0:55:13.167 --> 0:55:16.887
wijzen op de spreektijd en langzaam vragen
richting een afronding te gaan. Dank u wel,

0:55:17.307 --> 0:55:18.147
uiteraard dank je.

0:55:18.147 --> 0:55:21.927
We maken

0:55:21.927 --> 0:55:25.837
ons wel zorgen, zoals
andere fracties ook om

0:55:25.837 --> 0:55:29.677
het knooppunt. En vervolgens
om het viaduct over de

0:55:30.097 --> 0:55:33.847
bij het hulpverlening, centrum en de
verdere wegen. Daarom dienen we een

0:55:33.847 --> 0:55:37.547
motie in, samen met een aantal
andere partijen, om het college te

0:55:37.547 --> 0:55:41.527
vragen aanvullende
maatregelen te nemen en

0:55:41.527 --> 0:55:44.467
tevens vragen we het college om
zich sterk te maken in Den Haag,

0:55:44.467 --> 0:55:47.947
want door het uitstel van
de aanpak knooppunt.

0:55:48.807 --> 0:55:52.327
Zijn er wellicht gelden te
te krijgen om het wegennet

0:55:52.807 --> 0:55:56.717

in onze gemeente te verbeteren.
Graag ook hier een reactie

0:55:56.717 --> 0:55:59.857
op de vries voor een interruptie
ja, dank u wel, voorzitter,

0:56:00.367 --> 0:56:03.977
complimenten voor de motie, daar zitten werk in,
dat zie je aan alles en voor ons als fractie was

0:56:03.977 --> 0:56:07.697
het wel meerdere keer dat om zo te denken, want
hoe ziet het er dan precies uit? Je zou er bijna

0:56:07.697 --> 0:56:11.627
verkeerskundige bijhalen
van. Wat betekent dit en dit

0:56:11.627 --> 0:56:15.627
kan echt wel een hele goeie oplossing zijn, denk ik,
volgens alleen wel af stel, dit is dan geen oplossing.

0:56:15.627 --> 0:56:19.457
Kan dan ook het college kijken naar nog andere
oplossing? Om wel het probleem wat u bij van mening

0:56:19.457 --> 0:56:22.857
dat noemt, want dat dat probleem
is er gewoon op te lossen,

0:56:22.857 --> 0:56:26.527
zou ook een alternatief mogelijk
zijn? Of is dit wat u betreft nou de

0:56:26.527 --> 0:56:29.727
oplossing voor dit,
voor dit probleem op

0:56:29.727 --> 0:56:32.587
voorzitter, dank, dank
ook voor het compliment.

0:56:35.147 --> 0:56:38.997
Dit zijn een aantal aandachtspunten die we
het college meegeven om op die manier ook

0:56:38.997 --> 0:56:42.787
te denken aan oplossingen. En wat
ons betreft staat het college

0:56:42.787 --> 0:56:46.757
vrij om daar ook nog aanvullende
maatregelen te nemen of één

0:56:46.757 --> 0:56:50.717
van deze maatregelen net iets anders in te vullen,
omdat dat beter uitkomt het gaat uiteindelijk

0:56:50.717 --> 0:56:54.407
om het doel, dat is betere
doorstroming in die

0:56:54.407 --> 0:56:56.387
omgeving en ook in andere
delen van de gemeente.

0:56:56.387 --> 0:57:00.267
Dat roept een andere
reactie op de

0:57:00.267 --> 0:57:00.927
heer kavel.

0:57:01.847 --> 0:57:04.847
Eigenlijk gek
genoeg vroeg ik me:

0:57:04.847 --> 0:57:08.037
ja ook iets of wat

0:57:08.037 --> 0:57:11.917
verkeerskundige is op dit gebied.
Ik vroeg me eigenlijk af: is hier

0:57:11.917 --> 0:57:15.817
afgestemd met. Met
de verkeerskundige

0:57:15.817 --> 0:57:19.687
hier in huis is? Er is er een overleg
geweest met met de ambtenarij

0:57:19.687 --> 0:57:23.367
over dit verhaal, want
juist het stuk afslag

0:57:23.367 --> 0:57:26.587
voorthuizen richting centrum
Barneveld, zal ik het maar zeggen.

0:57:26.587 --> 0:57:30.497
Ja, daar vroeg ik mij
echt echt af is is

0:57:30.497 --> 0:57:34.297
daar professioneel naar gekeken
of is dat een een, een, een

0:57:34.297 --> 0:57:35.237
idee van iemand?.

0:57:35.937 --> 0:57:39.847
Even even om het duidelijk te stellen. U vraagt: zijn
er technische vragen gesteld aan de ambtenaren op dit

0:57:39.847 --> 0:57:40.227
onderwerp?.

0:57:40.407 --> 0:57:40.477
Ja.

0:57:40.697 --> 0:57:44.697
Of technisch overleg of iets dergelijks
wat is aan de heer top? Voorzitter,

0:57:44.697 --> 0:57:48.537
dank je, ja, we hebben met een aantal
collega's contact gehad met de

0:57:48.537 --> 0:57:52.387
verkeerskundige en ik zal

0:57:52.387 --> 0:57:56.127
open zeggen, die heeft nog wel
z'n vragen als het gaat om die

0:57:56.127 --> 0:58:00.057
afslag voor te huizen. Maar
goed, het staat ons vrij

0:58:00.057 --> 0:58:04.017
om met een aantal ideeën te komen. Er
staan dus meerdere mogelijkheden in in de

0:58:04.017 --> 0:58:07.157
motie en uiteraard horen we graag
van het college en vervolgens

0:58:07.157 --> 0:58:11.087
in het vervolg hoe de
uitwerking is. Hè, we

0:58:11.087 --> 0:58:14.887
roepen daarom ook. We zeggen daarom ook niet
dat dit allemaal moet, maar we vragen om de

0:58:14.887 --> 0:58:15.767
effecten na te gaan.

0:58:16.907 --> 0:58:16.977
Ja.

0:58:18.537 --> 0:58:22.357
Tot slot laatste
deel. Voorzitter, we

0:58:22.357 --> 0:58:26.347
zitten deze week in de week
van het leven. De SGP ziet

0:58:26.347 --> 0:58:30.147
in de begroting aandacht
voor zowel jeugd als ouderen

0:58:30.147 --> 0:58:34.137
en tevens is bekend dat er
via het centrum jeugd en

0:58:34.137 --> 0:58:37.707
gezin diverse activiteiten
zijn voor ouders die in

0:58:37.707 --> 0:58:41.327
verwachting zijn van een baby.
De SGP ondersteunt deze

0:58:41.327 --> 0:58:44.927
activiteiten van harte.
Het leven is ons door god

0:58:44.927 --> 0:58:47.747
geschonken daar moeten we
zorgvuldig mee omgaan.

0:58:47.747 --> 0:58:51.587
Omzien naar elkaar en het
voorkomen van eenzaamheid

0:58:51.587 --> 0:58:55.337
zijn beide van groot
belang. Voorzitter,

0:58:55.337 --> 0:58:59.117
afsluitend we willen als SGP-fractie
onze waardering uitspreken voor het vele

0:58:59.117 --> 0:59:03.057
werk dat is verzet om deze begroting en
alles eromheen tot stand te brengen.

0:59:03.057 --> 0:59:06.827
We wensen alle betrokkenen van harte
Gods zegen toe. Bij de uitvoering.

0:59:06.827 --> 0:59:10.527
Vorige week was het
hervormings dag,

0:59:11.207 --> 0:59:15.057
de dag waarop we hebben herdacht dat de
reformatie in onderhandelen ons land is

0:59:15.057 --> 0:59:18.397
begonnen. Luther
onderstreepte dat met zijn

0:59:18.397 --> 0:59:22.107
95 stellingen en daarom
wil ik afsluiten

0:59:22.107 --> 0:59:25.427

namens de SGP-fractie met de eerste regels uit een lied van hem.

0:59:25.427 --> 0:59:28.817
Een vaste burcht is onze god,

0:59:29.487 --> 0:59:33.347
een toevlucht voor de zijnen
die toevlucht wensen we

0:59:33.347 --> 0:59:37.347
ons allen toe. Dank
je wel, dank je

0:59:37.347 --> 0:59:40.947
top voor uw bijdrage in de eerste termijn. Dan ga ik het woord

0:59:40.947 --> 0:59:44.277
geven aan de heer De Vries van de CDA-fractie en ook hij heeft

0:59:44.277 --> 0:59:48.217
tien minuten spreektijd voor zijn bijdrage in eerste

0:59:48.217 --> 0:59:50.807
termijn. Het woord
is aan u hier devies

0:59:50.807 --> 1:00:02.257
dank

1:00:02.257 --> 1:00:06.037
u wel, voorzitter, ik neem u graag mee naar de begrotingsbehandeling

1:00:06.037 --> 1:00:09.787
van vorig jaar november.
Daar spraken was CDA over de

1:00:09.787 --> 1:00:13.697
verbouwing van een huis. We gaven daar als CDA aan dat het uitgangspunt van het

1:00:13.697 --> 1:00:17.677
college wel heel erg bij de financiën lag, terwijl wij graag eerst een beeld

1:00:17.677 --> 1:00:21.007
hadden gehad wat voor huis ze eigenlijk wilden hebben. Nu,

1:00:21.497 --> 1:00:25.467
een jaar later, staat er een bouw stijger op Barneveld grondgebied. Die bouw

1:00:25.467 --> 1:00:29.087

stijger is juni 2023
opgebouwd bij de

1:00:29.087 --> 1:00:32.877
kadernota met die steiger, met
dat raamwerk met dat kader

1:00:32.877 --> 1:00:36.717
moest de bouw gaan beginnen. In
de bespreking lagen de beelden,

1:00:36.717 --> 1:00:40.617
zag gezegd, nogal uit elkaar.
Het resulteerde zelfs in dat

1:00:40.617 --> 1:00:44.297
de steiger door sommige partijen
werd afgekeurd. Ook het CDA vond het

1:00:44.297 --> 1:00:47.587
onvoldoende en sprak duidelijk uit
dit niet meer te willen zien.

1:00:47.587 --> 1:00:51.487
De meerderheid van de raad dacht
er echter anders over. Waardor het

1:00:51.487 --> 1:00:55.417
college kon doorbouwen op basis
van deze kadernota en nu ligt

1:00:55.417 --> 1:00:59.197
er een begroting. Doordat de kadernota
zo tegenviel waarbij vooral de

1:00:59.197 --> 1:01:03.077
keuzes uitbleven hebben we ons verdrag
Verwachtingspatroon eerlijk gezegd wat

1:01:03.077 --> 1:01:06.997
bijgesteld als in deze begroting
immers hele verstrekkende besluiten,

1:01:06.997 --> 1:01:10.877
grote wijzigingen of harde ingrijpen
waren voorgesteld, waren we als

1:01:10.877 --> 1:01:14.487
CDA ook verrast geweest. Dan had het
namelijk al in de kaderstellende

1:01:14.487 --> 1:01:18.247
kadernota moeten staan.
Voorzitter, ik heb op het

1:01:18.247 --> 1:01:22.217
Johannes Fontanus college gezeten
en daar kwam het wel eens voor,

1:01:22.217 --> 1:01:26.137
misschien wel vaker dan mij lief, dat me lief
was dat ik dan net een onvoldoende haalde.

1:01:27.187 --> 1:01:31.087
Gelukkig had je dan een inloophmoment bij
de docent om toch nog te kijken of we

1:01:31.087 --> 1:01:34.687
die voldoende over de streep
kon trekken, want de toets

1:01:34.687 --> 1:01:38.647
overdoen dat wilde natuurlijk niemand.
Het was dan vooral zaak om het goed uit

1:01:38.647 --> 1:01:42.197
te leggen wat je precies bedoelde,
om zo net wat ruimte te vinden

1:01:42.197 --> 1:01:46.037
bij de docent. Deze
programmabegroting voelt een

1:01:46.037 --> 1:01:49.507
beetje: Hetzelfde er is voor het
college wel een inloop momentje

1:01:49.507 --> 1:01:53.407
nodig, en daarmee zeggen: was
CDA niet niet dat er geen

1:01:53.407 --> 1:01:57.377
werken is gestopt. Ik merk dat de laatste
tijd dit bij kritische reacties steeds

1:01:57.377 --> 1:02:01.277
vaker als argument wordt gebruikt om
even weer terug te gaan naar het evc.

1:02:01.277 --> 1:02:05.167
Door vier ik het te zeggen dat ik zo goed
had geleerd, kreeg ik geen voldoende. Ik

1:02:05.167 --> 1:02:09.107
moest het goed kunnen uitleggen en soms
betekent het helaas dat ik het wel over

1:02:09.107 --> 1:02:12.767
moest doen. Als we dan denken
aan zo'n inloophmoment voor dit

1:02:12.767 --> 1:02:16.467
college, zien we een paar thema's die
voor ons voor wat vragen zorgen,

1:02:16.467 --> 1:02:19.777

en bij die thema's draait
het voor ons om één begrip:

1:02:19.777 --> 1:02:23.467
grip. Het voelt allemaal
wat onwennig, wat

1:02:23.467 --> 1:02:27.177
zoekend we nemen u mee in een aantal
onwennig heden, met daarbij ook een

1:02:27.177 --> 1:02:31.017
aantal voorstellen. Ten eerste
voelen we ons soms meer

1:02:31.017 --> 1:02:34.787
ambtenaar dan raadslid.
Al geruime tijd

1:02:34.787 --> 1:02:38.407
roepen we dit college op om keuzes te maken, en
we hebben het idee dat dit college dit beter gaat

1:02:38.407 --> 1:02:42.367
begrijpen, maar nog niet echt in
concrete acties uitzetten er is nog

1:02:42.367 --> 1:02:46.317
veel focus op 2024 en
misschien 2025 en we kopen

1:02:46.317 --> 1:02:50.037
nog wat tijd voor de jaren die daarop
volgen. We schrappen nog geen beleid of

1:02:50.037 --> 1:02:54.017
investerings, maar stellen plannen
alleen uit en we draaien nog om wat

1:02:54.017 --> 1:02:57.767
belangrijke vragen heen, zoals:
hoe kijken we aan tegen ons

1:02:57.767 --> 1:03:01.527
zorgwekkende weerstandsvermogen en
wat gaan we eraan doen?. Wat doen we

1:03:01.527 --> 1:03:05.007
nu de financiële ravijn jaren met rasse
schreden schreden dichterbij komen,

1:03:05.007 --> 1:03:08.757
en willen we de komende jaren meer
uitvoeringscapaciteit of gaan we

1:03:08.877 --> 1:03:12.757
beleid schrappen? Ondanks dat we al
een paar keer dachten dat de echte

1:03:12.757 --> 1:03:16.537
keuzes en analyses gepresenteerd zouden
zouden worden, moeten we nu wachten

1:03:16.537 --> 1:03:20.467
tot de kadernota zo hoorden we in de
commissievergadering. Het is nu nog vooral

1:03:20.467 --> 1:03:24.027
een ontwikkeling die het college en de
organisatie op uitvoeringsniveau maken.

1:03:24.027 --> 1:03:28.017
Dat zien we ook terug in de zoektocht die
uiteindelijk financiële ruimte heeft

1:03:28.017 --> 1:03:31.877
opgeleverd. Het wordt niet expliciet
gemaakt, maar die ruimte in het huis is

1:03:31.877 --> 1:03:35.407
gevonden. De uitgangspositie van
het college is veel op productie

1:03:35.417 --> 1:03:39.227
en uitvoering gericht. Het is
daardoor lastig om als raadslid dit

1:03:39.227 --> 1:03:42.887
college te volgen en vanuit kaderstelling
te controleren, laat staan

1:03:42.887 --> 1:03:46.607
voor onze inwoners twee moties
op het gebied van uitvoering.

1:03:47.757 --> 1:03:51.267
Het uitvoeringsplan voor het komende jaar
geeft ons op projectniveau het nodig inzicht,

1:03:51.267 --> 1:03:55.007
maar legt ons ook wel erg vast. Wat
er niet op staat, gebeurt niet

1:03:55.007 --> 1:03:58.697
en als er geen jaar achter
het project staat net de

1:03:58.697 --> 1:04:01.977
collega van Pro 98 gaat het ook aan.
Vanwege de kosten lager dan vijf ton

1:04:01.977 --> 1:04:05.847
komt het niet terug in de raad en het
is juist wel goed om daar in de raad

1:04:05.847 --> 1:04:09.787

op bepaalde gebieden juist wel dat gesprek over te voeren. We kunnen daar nog een discussie over voeren

1:04:09.787 --> 1:04:13.737
over bepaalde onderwerpen maar bepaalde punten die in die in die in die

1:04:13.737 --> 1:04:17.417
lijst staan en wat ons betreft kunnen die allemaal naar de raad te komen om juist met elkaar

1:04:17.417 --> 1:04:21.347
daarop inhoud over te spreken, in plaats van dat het een lijstje

1:04:21.347 --> 1:04:25.257
wordt die de kennisgeving naar de raad wordt gestuurd. Dus we steunen die motie of dat amendement

1:04:25.257 --> 1:04:28.867
van Pro 98 graag.
Ook financiële

1:04:28.867 --> 1:04:32.717
afwijkingen en dat is de tweede motie van plannen zijn voor ons wat ongrijpbaar.

1:04:32.717 --> 1:04:36.397
Hier kan zelfs met een afwijking van 40 procent worden gerekend.

1:04:36.397 --> 1:04:40.127
Dit brengen we middels een motie graag terug tot maximaal 15

1:04:40.127 --> 1:04:44.127
procent, om daarmee de afwijkingen wat meer in te perken de motie

1:04:44.127 --> 1:04:48.097
is ook ingediend. Ten tweede, het woord capaciteit.

1:04:49.247 --> 1:04:53.037
Als we voor elke keer dat het woord capaciteit afgelopen twee jaar door het college is genoemd,

1:04:53.037 --> 1:04:57.017
een euro hadden gekregen, was het financiële probleem opgelost.

1:04:57.017 --> 1:05:00.567
Het gaat er wel heel veel over

1:05:00.567 --> 1:05:04.247
en daarbij schommelt het tussen te weinig capaciteit en een

1:05:04.247 --> 1:05:07.987

redelijk normale situatie, en in die
schommeling beweegt de raad nu ook mee,

1:05:07.987 --> 1:05:11.877

terwijl we vinden dat deze discussie eigenlijk
gewoon door het college zou moeten worden opgevangen

1:05:11.877 --> 1:05:15.537

nu wat financiële ruimte is
gevonden, hadden we als CDA

1:05:15.537 --> 1:05:19.307

verwacht dat het ook aan uitvoeringscapaciteit
zou worden besteed. Het zit echt de,

1:05:19.307 --> 1:05:22.927

vooral de ondersteuning en strategisch
vermogen en ook daar weer.

1:05:22.927 --> 1:05:26.217

Het hoeft niet slecht te zijn,
maar de vraag is hoe en waarom.

1:05:27.097 --> 1:05:30.967

Maakt nu dat nu eens expliciet aan deze begroting
koppelt aan doelstellingen of aan een besluit.

1:05:30.967 --> 1:05:34.727

College en organisatie hebben het vast en
zeker uitgedacht maar de raad als hoogste

1:05:34.727 --> 1:05:38.547

orgaan is onvoldoende meegenomen.
Twee dingen over deze

1:05:38.547 --> 1:05:42.427

keuzes. Ten eerste, we vinden
dat als het gaat om de het

1:05:42.427 --> 1:05:46.247

half miljoen per jaar voor strategische
ondersteuning, er eerst meer uitleg moet komen

1:05:46.247 --> 1:05:50.027

richting de raad. Aangezien het over
zoveel structureel geld gaat, willen we

1:05:50.027 --> 1:05:53.947

graag eerst een plan ter consultatie
zien voordat we, voordat

1:05:53.947 --> 1:05:57.527

jullie daar ook echt mee aan de slag kunnen
als college. Daarvoor dienen we een motie in.

1:05:57.527 --> 1:06:01.337

Ten tweede, aangezien het college

voor kiest om de gevonden

1:06:01.337 --> 1:06:04.797
financiële ruimte niet te besteden
aan uitvoeringscapaciteit

1:06:04.797 --> 1:06:08.717
willen we dat het argument onvoldoende
capaciteit tot een minimum wordt

1:06:08.717 --> 1:06:12.697
beperkt. Nu was de kans om hier
wat aan te doen. Om toch een vast

1:06:12.697 --> 1:06:16.257
op voor te sorteren, steunen we motie
die straks door verder wordt toegelicht

1:06:16.257 --> 1:06:20.207
ten derde zien we
veel formaliteit en

1:06:20.207 --> 1:06:24.087
weinig flexibiliteit. Als er een bepaald
proces in is gegaan, kan er nog

1:06:24.087 --> 1:06:28.017
maar lastig van worden afgeweken geplande
evaluatie in de toekomst zorgen dat

1:06:28.017 --> 1:06:31.957
de enthousiaste ideeën op een grote hoop
worden gegooid. Nieuwe plannen voor

1:06:31.957 --> 1:06:35.847
investerings worden met het
woord mip in de kiem gesmoord en

1:06:35.847 --> 1:06:39.627
maatschappelijke uitdagingen worden minder met
bestuurlijke interventies opgelost, maar met

1:06:39.627 --> 1:06:43.567
ambtelijke gesprekken rondes.
Het voelt als keurslijf

1:06:43.567 --> 1:06:47.147
waar college-raad en als we niet uitkijken
de samenleving in moet gaan bewegen.

1:06:47.147 --> 1:06:50.997
Ook het begrip
participatie wordt meer en

1:06:50.997 --> 1:06:54.657
meer een formele vinkjes taak, waar we als
gemeenteraad maar op moeten vertrouwen.

1:06:54.657 --> 1:06:58.497

Dit heeft onder andere mee te maken dat
we een concept planners raad besluiten

1:06:58.497 --> 1:07:02.497

en daarna pas het participatietraject
ingaan. Je moet als raad maar

1:07:02.497 --> 1:07:06.367

hopen dat het verder allemaal goed gaat.
Dit terwijl het veel beter zou zijn

1:07:06.367 --> 1:07:10.207

als we een totaalplan voorgelegd krijgen waarin
de participatie al heeft plaatsgevonden.

1:07:10.207 --> 1:07:14.177

Daarom dienen we een motie in om
dit proces om te draaien. Eerst

1:07:14.177 --> 1:07:16.737

participatie en dan een
besluit. Als college

1:07:16.737 --> 1:07:20.707

dat leidt tot een
interruptie van de

1:07:20.707 --> 1:07:23.587

heer kavel heb ik de indruk:
ja, het wordt dus aan nu.

1:07:23.587 --> 1:07:23.687

Mm.

1:07:24.297 --> 1:07:24.417

Ja.

1:07:24.417 --> 1:07:28.277

Ja, dat participatieproces
om het maar even te noemen,

1:07:28.277 --> 1:07:30.517

dat, dat is eigenlijk
nog vrij jong,

1:07:30.517 --> 1:07:34.497

dat is van gezegd.
Laten we aan de gang

1:07:34.497 --> 1:07:37.857

gaan, laten we het
evalueren, laten we

1:07:37.857 --> 1:07:41.387

een actieplan. En een

1:07:41.387 --> 1:07:44.957

ontwikkelingstraject daarna
inzetten. Dat staat voor de deur.

1:07:44.957 --> 1:07:48.577
Is dit dan niet
allemaal een beetje?

1:07:48.577 --> 1:07:52.207
Ja, we hebben in
dit geval geen

1:07:52.487 --> 1:07:55.977
geen goede uitdrukking, maar dit is dan toch
echt mosterd voor de maaltijd, zou ik willen.

1:07:57.037 --> 1:08:00.817
De heer De Vries. Ja, dank u wel,
voorzitter, ja, we hebben hier een

1:08:00.817 --> 1:08:04.717
evaluatie voor nodig om dit vast te stellen. Als we kijken wat
we hier in de commissie hebben besproken op verschillende

1:08:04.717 --> 1:08:08.417
onderwerpen zien we dat het gewoon meerdere
keren, al wat ons betreft niet goed is

1:08:08.417 --> 1:08:11.937
gegaan, en dat heeft er onder andere
mee te maken dat we juist graag dat

1:08:11.937 --> 1:08:15.577
participatierechten de voorkant zouden willen hebben, om
daarmee dus ook onze raad te kijken: hoe is dat gegaan,

1:08:16.017 --> 1:08:19.947
hoe zijn de burgers meegenomen en hoe is
uiteindelijk een totaal plan gekomen? Dus wat

1:08:19.947 --> 1:08:23.687
dat betreft zou het daar gewoon, zou dit al
daar gelijk in mee meegenomen kunnen worden.

1:08:23.687 --> 1:08:25.166
Maar als ik even aan.

1:08:25.467 --> 1:08:29.077
Voorzitter, als wij
bij elke evaluatie

1:08:29.077 --> 1:08:31.756
voorafgaand aan de evaluatie

1:08:31.756 --> 1:08:35.666
vast alles via
moties inbrengen dan

1:08:35.666 --> 1:08:37.877

hoeven we niet meer
te evalueren. De vie.

1:08:37.877 --> 1:08:41.737
Nou dan, dank u wel, voorzitter,
ik denk dat evaluaties heel goed

1:08:41.737 --> 1:08:45.676
zijn, maar als je ziet dat dit
is op meerdere gebieden al

1:08:45.676 --> 1:08:49.647
MIS is gegaan en je eigenlijk al
weet dit kan gewoon in de evaluatie

1:08:49.647 --> 1:08:53.467
mee en kunnen we gewoon vaststellen met
elkaar, dan is dit gewoon een prima moment

1:08:53.467 --> 1:08:56.916
daarvoor. Waarschijnlijk missen we nog heel veel dingen,
want er zijn er wel meer dingen die denk ik, in het

1:08:56.916 --> 1:09:00.377
participatiewet beter zouden kunnen gaan. Dus
ik zou het zonde vinden als we helemaal geen

1:09:00.377 --> 1:09:04.227
evaluatie-traject verder zouden opvoeren want dan
kunnen we dit meenemen en mogelijk ook nog andere

1:09:04.227 --> 1:09:08.067
punten. Die heeft u vast en zeker
ook. Kunt verder met u bijdragen.

1:09:08.067 --> 1:09:11.887
En dan als laatste: hoe wordt

1:09:11.887 --> 1:09:15.857
dit college herinnerd?. Met een
kadernota en een begroting

1:09:15.857 --> 1:09:19.857
zet het college een bepaalde koers uit en we
hebben als fractie nagedacht over hoe dit college

1:09:19.857 --> 1:09:22.887
straks herinnerd wordt. Als fractie
schoot bij ons vooral de teksten

1:09:22.887 --> 1:09:26.867
afmaken waar mee bezig zijn en
realistisch begroten te binnen.

1:09:26.867 --> 1:09:30.357
Het is vooral voortzetten
van bestaand beleid met een

1:09:30.357 --> 1:09:34.237
boekhoudkundige inslag natuurlijk,
er gebeuren ook zeker mooie

1:09:34.237 --> 1:09:37.577
dingen die wel CDA steunen, maar lijken
zo weinig nieuwe dingen te ontstaan,

1:09:37.577 --> 1:09:41.517
veel op basis van eerder beleid
of vastgestelde kaders. Kijk

1:09:41.517 --> 1:09:45.067
alleen al naar de schade raadsvoorstellen
die we de afgelopen tijd hebben ontvangen.

1:09:45.067 --> 1:09:48.846
Burgerinitiatief komt zometeen
ook op terug met een

1:09:48.846 --> 1:09:52.467
motie en wat passieve kadernota
en begroting hebben bij ons in

1:09:52.467 --> 1:09:56.217
geresulteerd dat we een tweetal extra
moties over inhoudelijke thema's hebben

1:09:56.217 --> 1:10:00.097
geformuleerd. Ten eerste levert
dat het college nog steeds de

1:10:00.097 --> 1:10:03.727
deur open houdt voor goeie, iets
waar wij als CDA in deze tijd

1:10:03.727 --> 1:10:07.607
niet te veel aandacht heb willen geven.
Een proefboring is enorm duur en neemt

1:10:07.607 --> 1:10:11.557
grote risico's met zich mee. Je zou je
zou zeggen dat deze begroting weinig

1:10:11.557 --> 1:10:15.457
schokkend is, maar met
grote mirin wel. Daarom

1:10:15.457 --> 1:10:19.377
dienen we deze motie
in een interruptie van

1:10:19.377 --> 1:10:23.247
mevrouw de man namens mevrouw 98. Dank u wel,
voorzitter, ja, wij vroegen ons heel erg

1:10:23.247 --> 1:10:27.097
af met de motie of het dan

alleen het uitsluiten van de

1:10:27.097 --> 1:10:30.897
diepe Geothermie maar of ook de indirecte
Geothermie zeg maar de lage temperatuur,

1:10:30.897 --> 1:10:33.677
aardwarmte de hele.
Het gaat om de Diepen

1:10:33.677 --> 1:10:37.677
u kunt verder met
afronding van

1:10:37.677 --> 1:10:41.607
uw biddag. Naast dit onderwerp
willen ook onze verenigingen

1:10:41.607 --> 1:10:45.507
tegemoet komen. Al langere tijd wordt er
gesproken over mogelijke ozb vrijstelling voor

1:10:45.507 --> 1:10:49.367
verenigingen met een eigen clubgebouw
tot nu toe is dat landelijk juridisch

1:10:49.367 --> 1:10:52.847
nog niet mogelijk, waardoor zij de afgelopen
jaren financieel zijn gecompenseerd.

1:10:52.847 --> 1:10:56.837
Middels deze motie willen we het college
oproepen om dat ook voor de komende jaren

1:10:56.837 --> 1:10:59.817
te doen. Dat die een motie voor in samen
met de ChristenUnie ook burgerinitiatief

1:10:59.817 --> 1:11:03.757
ik weet nu bij andere moties dat
ik volgens mij wat partijen

1:11:03.757 --> 1:11:07.137
ben vergeten. Vergeef me dat, maar dat komt
daar straks wel bij. Jullie eigen bijdragers

1:11:07.137 --> 1:11:10.507
voorzitter, ik rond
af terug na het

1:11:10.507 --> 1:11:14.227
inloopmoment bij het joc ik
kan me nog wel een paar keer

1:11:14.227 --> 1:11:17.777
herinneren. Ik moest natuurlijk met een
goed verhaal komen, maar de docent

1:11:17.777 --> 1:11:21.437
moest er ook een beetje zin in hebben.
Bij de ene docent was er geen

1:11:21.437 --> 1:11:25.367
onderhandeling mogelijk, er was maar
weinig ruimte en misschien had ie ook

1:11:25.367 --> 1:11:29.287
wel gelijk. De andere docent
was een stuk opener en

1:11:29.287 --> 1:11:32.907
luisterde naar mijn verhaal. Het was
geen garantie op tweetiende punt extra,

1:11:32.907 --> 1:11:36.557
maar er was een goede kans.
En er was waren er nog

1:11:36.557 --> 1:11:40.387
docenten die wel heel gemakkelijk
te overtuigen waren. Zij waren

1:11:40.387 --> 1:11:44.127
wel heel erg snel
tevreden. Als CDA zijn we

1:11:44.127 --> 1:11:47.987
benieuwd hoe dit college vandaag dit
lokaal is binnengekomen. Met wat

1:11:47.987 --> 1:11:51.666
voor docenten denkt zij te maken
te hebben. Wordt er voldoende

1:11:51.666 --> 1:11:55.537
makkelijk gegeven? Is er wel
wat uitleg nodig of gaat het

1:11:55.537 --> 1:11:59.477
college vanuit dat het sowieso geen
zin heeft? Als CDA horen we graag

1:11:59.477 --> 1:12:03.166
uw verhaal, maar hopen dat de
volgende keer een inloophmoment

1:12:03.166 --> 1:12:06.697
niet nodig is. Dank u wel, u mag
nog even blijven staan, want

1:12:06.697 --> 1:12:10.457
eerst een interruptie van de wiesenekker
van de christenuniefractione dan het

1:12:10.457 --> 1:12:14.387
voorzitten over een motie van even even

terug. Wat van het inloopmoment had

1:12:14.387 --> 1:12:18.047
ik eerder moeten weten. Ik heb ook op Jvc gezeten ik
had dan misschien wel een voldoende voor Engels. Ga

1:12:18.047 --> 1:12:21.857
maar even de motie.
Budgetoverschrijding

1:12:21.857 --> 1:12:25.817
nou geeft aan, ja, dat we nu

1:12:25.817 --> 1:12:28.297
soms overvallen kunnen worden
met zo'n budgetoverschrijding.

1:12:29.617 --> 1:12:33.577
Nou, de eerste vraag is: zou dat ook niet vertragend
kunnen werken? Het voorstel wat u doet en daardoor

1:12:33.577 --> 1:12:37.487
juist nog verder in de kosten kunnen oplopen?
Een tweede vraag is in uw opsomming, zegt u,

1:12:37.487 --> 1:12:41.367
dat zou zelfs bij projecten kunnen vanaf één miljoen,
hè, waardoor een overschrijding van vier ton zou

1:12:41.367 --> 1:12:45.337
kunnen komen. Bedoelt u deze motie
dan ook pas voor projecten vanaf één

1:12:45.337 --> 1:12:48.257
miljoen of ook van projecten
die een stuk lager zijn?.

1:12:51.187 --> 1:12:54.227
Ja, de laatste twee vragen.
Tot slot de Vries.

1:12:54.227 --> 1:12:58.107
Het. Het gaat er bij ons
om dat als plannen worden

1:12:58.107 --> 1:13:02.047
voorbereid, dat daar wordt gerekend met
een bepaalde marge in die marge. Die

1:13:02.047 --> 1:13:06.017
kan, dat hebben we de commissievergadering gehoord,
daar dat noemen we ook in de, in de begroting of in de.

1:13:06.017 --> 1:13:10.007
In de motie kan het soms wel tot 40
procent zijn, dus dat kan in één keer,

1:13:10.007 --> 1:13:13.807

dan kan je best wel veel ruimte pakken, terwijl
je eigenlijk best wel wat strakker nou,

1:13:13.807 --> 1:13:17.627
we kunnen het realistische begroting misschien
wel noemen kunnen kunnen begroten om juist

1:13:17.627 --> 1:13:21.597
daar wat strakker in de in de cijfers
te kunnen zitten en dat mee te nemen

1:13:21.597 --> 1:13:25.367
naar de raad, zodat we niet bij een
tussenrapportage in één keer veel

1:13:25.367 --> 1:13:29.367
BE, veel grotere financiële ruimte
zouden kunnen krijgen. Als het gaat

1:13:29.367 --> 1:13:33.227
om uw tweede punt, daar heb
ik eigenlijk niet over

1:13:33.227 --> 1:13:36.807
nagedacht. Ik denk dat wij bij de grotere,
als je dat allemaal bij de wat kleinere

1:13:36.807 --> 1:13:40.787
investerings allemaal zou doen. Dat is
ik denk wel heel veel werk, maar zeker

1:13:40.787 --> 1:13:44.757
bij de grotere investeringen zou ik het
wel fijn vinden als we die marge van 40

1:13:44.757 --> 1:13:48.687
procent wat terug kunnen terug kunnen brengen
om daarmee wat wat beter te weten wat we kunnen

1:13:48.687 --> 1:13:52.377
verwachten. Heeft
nog een vraag, ja,.

1:13:53.496 --> 1:13:56.977
Suggestie dan om daar misschien tekstueel naar te
kijken, want het lijkt nu alsof u dat bij elke

1:13:56.977 --> 1:14:00.527
uitgave zou willen doen, want de opsomming
benoemt u het bedrag van een miljoen.

1:14:00.527 --> 1:14:03.307
En de eerste vraag was: bent u niet
bang dat het verdragend werkt?

1:14:03.307 --> 1:14:07.246
Televisie? Nee, het is
vooral dat er vanuit in de

1:14:07.246 --> 1:14:11.177
planvorming zelf ernaar wordt gekeken.
Dus dat, dat maakt het proces verder

1:14:11.177 --> 1:14:13.406
niet niet langzaam.
Interruptie van de heer top,

1:14:13.406 --> 1:14:17.287
jouw voorstel, is er
een een interessante

1:14:17.287 --> 1:14:20.527
motie, zeker ook wel
aansprekend als je praat over

1:14:20.527 --> 1:14:23.916
overschrijdingen soms van, zoals
genoemd wordt, 25 tot 40 procent,

1:14:23.916 --> 1:14:27.877
maar is dan teruggaan
tot naar tien tot

1:14:27.877 --> 1:14:30.797
15 procent niet heel krap?.

1:14:31.707 --> 1:14:35.537
Zou dat niet 20, 25 procent
reëler zijn? Krijgen we niet een

1:14:35.537 --> 1:14:38.737
situatie dat we dan
heel vaak zitten met

1:14:38.737 --> 1:14:42.416
extra aanbestedingen
die wat uitlopen zou u

1:14:42.416 --> 1:14:46.347
daarop kunnen reflecteren
de vries? Nou, we hebben

1:14:46.347 --> 1:14:50.307
inderdaad een fractie over nagedacht. Wat wat voor
percentages moet je van uitgaan? We kiezen voor tien-a 15

1:14:50.307 --> 1:14:54.107
procent als u zegt van
dat. Dat is, dat is te

1:14:54.107 --> 1:14:57.987
te te smal en dat zouden we wat moeten verbreden
waardoor het ook voor u mogelijk het is. Is dat

1:14:58.246 --> 1:15:01.607
wat ons betreft prima?

Natuurlijk, dat nemen we mee.

1:15:02.557 --> 1:15:06.317
Dat leidt ongetwijfeld tot vervolgggesprek
dank voor uw bijdragen. Overigens

1:15:06.317 --> 1:15:10.037
mooi om uw ervaring
op het jfc te

1:15:10.037 --> 1:15:13.537
horen. Ik kan u zeggen dat ze er
gewoon nog niet vergeten zijn. Op het

1:15:13.537 --> 1:15:16.547
jfc geldt ook voor de zieken
en nog een aantal andere

1:15:16.547 --> 1:15:20.287
politieke lijsttrekkers bij de vorige
verkiezingen, want ik was laatst bij vwo

1:15:20.287 --> 1:15:24.207
vijf en daar hangen al uw posters
bij, meester van de kamp maatschappij

1:15:24.367 --> 1:15:27.727
nog steeds in de klas, dus u
ziet dat de politiek ook op Jvc

1:15:27.727 --> 1:15:31.507
leeft. Dank voor uw bijdrage
en we gaan door naar

1:15:31.507 --> 1:15:35.166
de fractie van lokaal
belang. De heer kavel

1:15:35.166 --> 1:15:39.097
krijgt ook tien minuten voor inbreng in
de eerste termijn. Het wordt dus aan

1:15:39.097 --> 1:15:39.177
u.

1:15:43.277 --> 1:15:47.117
Dank u wel voorzitter, ik
kan u vertellen dat er

1:15:47.117 --> 1:15:50.097
ook andere wegen zijn om terecht
te komen hier op deze plek

1:15:50.097 --> 1:15:53.967
en dat is mij

1:15:53.967 --> 1:15:57.527
overkomen vandaag.

1:15:57.527 --> 1:16:01.527

Voorzitter, ja,
groeven Beek, dat mag

1:16:01.527 --> 1:16:05.477

ook. Hè.. Vandaag bespreken

1:16:05.477 --> 1:16:09.117

wij de ontwerp-programmabegroting
2024 een stuk vol

1:16:09.117 --> 1:16:12.496

getallen waarin de miljoenen
je om de oren vliegen. Enige

1:16:12.496 --> 1:16:16.416

relativering is dan misschien ook wel
een beetje op zijn plek. Ik kijk

1:16:16.416 --> 1:16:19.576

even terug op het afgelopen jaar.
Er zijn veel dingen gebeurd

1:16:19.576 --> 1:16:23.257

en ik richt mij even op wat
mooie dingen die gebeurd zijn.

1:16:24.587 --> 1:16:28.406

Neem nou eens dat dorp, wat opeens een
stuk gelukkiger werd, waar het leven

1:16:28.406 --> 1:16:32.397

opeens nog iets mooier werd. Dat
dorpje, ja, wat ik hier al vaker over

1:16:32.397 --> 1:16:36.337

verteld heb. Inderdaad, er
was opeens politieke wil, er

1:16:36.337 --> 1:16:40.317

was een flinke dosis bestuurlijke
daadkracht en er waren twee blikken borden.

1:16:40.317 --> 1:16:43.507

Zo werd gardereren verlost
van de vrachtwagenplaag

1:16:44.246 --> 1:16:47.487

iets dergelijks gebeurde ook hier
in het centrum. Een paar hekjes

1:16:47.487 --> 1:16:51.377

politieke wil, bestuurlijke
daadkracht en inzet van onze

1:16:51.377 --> 1:16:55.257

BOA's en plotseling had Barneveld weer

een wandelpromenade met de nadruk op

1:16:55.257 --> 1:16:58.857
wandel. Wat ik hier
betoog zijn twee dingen.

1:16:58.857 --> 1:17:02.607
Het doet er toe wat wij
hier beslissen, wij kunnen

1:17:02.607 --> 1:17:06.367
problemen oplossen. En ten tweede,
het gaat niet altijd over

1:17:06.367 --> 1:17:09.527
geld, zoals ik al zei,
twee blikken borden

1:17:09.527 --> 1:17:11.347
veranderde gardereren ten goede.

1:17:11.347 --> 1:17:15.117
Dit gezegd hebbend ga

1:17:15.117 --> 1:17:18.177
ook ik onvermijdelijk over naar het
boekwerk met al die getallen,.

1:17:19.057 --> 1:17:23.057
Maar niet nadat ik het college, de wethouder
van financiën en in het bijzonder de vele

1:17:23.057 --> 1:17:26.347
ambtenaren betrokken bij dit stuk.
Mijn complimenten heb gemaakt.

1:17:26.347 --> 1:17:30.287
Ik weet dat dit een loze kreet
kan zijn. Dit doe je zo bij

1:17:30.287 --> 1:17:33.607
het behandelen van dit stuk, maar zo zie
het lokaal belang dit deze keer niet.

1:17:33.607 --> 1:17:37.416
Waar we vorig jaar de contouren
zagen van een organisatie

1:17:37.416 --> 1:17:41.406
met grip op haar financiën, wordt
dat in deze begroting waargemaakt

1:17:41.406 --> 1:17:45.127
wij zijn er blij mee. Als we
het uitvoeringsplan nemen

1:17:45.127 --> 1:17:48.887
en het daaraan gekoppelde meerjareninvesteringsplan

dan zie je dat er keuzes

1:17:48.887 --> 1:17:52.597
gemaakt worden door dit college.
Pakt daar dan de nu al bijna

1:17:52.597 --> 1:17:56.156
beroemde lijst b bij de lijst van
voor het komend jaar afgevallen

1:17:56.156 --> 1:18:00.047
projecten, dan zie je de afweging
die gemaakt wordt. Je ziet ik zou

1:18:00.047 --> 1:18:03.817
bijna zeggen, eindelijk dat je wensen
kunt hebben, maar dat niet alles kan.

1:18:03.817 --> 1:18:07.607
Je ziet dat een urgente
en reële wens soms in het

1:18:07.607 --> 1:18:11.527
komend jaar niet uitgevoerd kan
worden en dat het college daar niet

1:18:11.527 --> 1:18:15.326
voor weg duikt, maar dit onomwonden
recht voor zijn raap op papier zet.

1:18:15.326 --> 1:18:19.246
We zien gelukkig ook een lange
lijst van projecten die wel lukken

1:18:19.757 --> 1:18:23.517
een motie over circulariteit wordt
uitgevoerd in de vorm van een groundbank

1:18:23.517 --> 1:18:26.647
prachtig, de Troelstra
laan wordt aangepakt,

1:18:26.647 --> 1:18:30.406
Pieter Jelles Tools
troost, Pieter Jelles

1:18:30.406 --> 1:18:34.326
Stra zou trots op u
zijn, wethouder.

1:18:34.326 --> 1:18:38.217
En ja, er komt een
blond oom. Een kleine

1:18:38.217 --> 1:18:41.826
greep aan een lange lijst. Maar
even terug naar die befaamde lijst

1:18:41.826 --> 1:18:45.487
daarin zien we ook waarom het allemaal
zien we ook waarom het allemaal niet lukt.

1:18:45.487 --> 1:18:49.007
Geld was altijd het afwegingskader
nu is daar de factor

1:18:49.007 --> 1:18:52.787
capaciteit aan toegevoegd, met
daarbij de term realistisch begroten

1:18:52.787 --> 1:18:56.666
dus begroten wat je je
kunt veroorloven en wat je

1:18:56.666 --> 1:18:59.857
kunt realiseren met de beide opdracht
afmaken waar je aan begonnen bent.

1:18:59.857 --> 1:19:03.137
Mooi deze omslag en het daarbij
behorende transparantie.

1:19:03.137 --> 1:19:07.017
Deze openheid geeft
kwetsbaarheid en vraagt om

1:19:07.017 --> 1:19:10.937
lef. Men kan zomaar gaan vragen:
hoe kan het nou dat je veertien

1:19:10.937 --> 1:19:14.807
miljoen investeringsbudget hebt,
dat niet uitgeeft maar wel een

1:19:14.807 --> 1:19:18.707
lijst hebt van Pro met projecten die
afvallen van 2024 nou, dat is dan ook

1:19:18.707 --> 1:19:22.047
precies de vragen. Die willen ze lokaal
belang stellen. Of iets preciezer

1:19:22.047 --> 1:19:25.887
als je zegt dat je de kapitaallast
van veertien miljoen investeringen

1:19:25.887 --> 1:19:29.867
langjarig kunt dragen, maar slechts voor
acht miljoen projecten uitvoert omdat je

1:19:29.867 --> 1:19:33.857
geen capaciteit hebt, dan moet je daar
hard voor aan de bak. Niet dat wij denken

1:19:33.857 --> 1:19:37.777
dat er niet van alles gebeurt op het gebied van

personeelswerving en het zoeken naar externe

1:19:37.777 --> 1:19:41.746
partijen voor de uitvoering, maar als
een extra steun in de rug of, zo u

1:19:41.746 --> 1:19:45.427
wilt, een duwtje in de goede richting,
dienen wij samen met het CDA een

1:19:45.427 --> 1:19:49.246
motie in waarin wij oproepen om
bij de aanstaande kadernota te

1:19:49.246 --> 1:19:52.717
komen met maatregelen om de
lijst met afgefallen civiele

1:19:52.717 --> 1:19:56.697
werken te bekorten.
Wat een beetje

1:19:56.697 --> 1:20:00.677
dreigt onder te sneeuwen is
het feit dat er intern op een

1:20:00.677 --> 1:20:04.457
andere manier naar projecten wordt gekeken
waar het eerst ging over budgetten en

1:20:04.457 --> 1:20:08.326
zorgen dat je voldoende budget hebt voor
je project. Om een tegenvaller op te

1:20:08.567 --> 1:20:12.427
op te vangen, wordt er nu meer
gestuurd op kosten. Ja, het moet

1:20:12.427 --> 1:20:16.227
goed, maar het budget budget hoeft
niet op. Het is ook niet nodig om

1:20:16.227 --> 1:20:20.197
eigen putjes potjes te creëren voor
tegenvallers nee, tegenvallers

1:20:20.197 --> 1:20:22.576
meld je gewoon en er wordt
de verzameling naar gekeken.

1:20:22.576 --> 1:20:26.267
Dat vraagt vertrouwen van
de ambtenarij in het

1:20:26.267 --> 1:20:30.267
college. Door alle nog bestaande
budgetten strak onder

1:20:30.267 --> 1:20:34.017
de loop te nemen heeft dit al serieuze
bedragen opgeleverd. Maar meer nog dan dit,

1:20:34.017 --> 1:20:37.607
het is vooral deze nieuwe werkwijze
en het daaraan gekoppelde

1:20:37.607 --> 1:20:40.927
mindset maar lokaal belang voor de
toekomst grote verwachtingen van heeft.

1:20:41.947 --> 1:20:45.267
De wethouder heeft ons toegezegd dat
er gewerkt gewerkt gaat worden aan

1:20:45.267 --> 1:20:48.927
scenario's voor de jaren die nu
als ravijnjaar worden betiteld

1:20:48.927 --> 1:20:52.666
lokaal belang is één van de partijen
die hierop aangedrongen heeft. Wij

1:20:52.666 --> 1:20:56.277
begrijpen de oproep van de vereniging
Nederlandse gemeenten, het vng.

1:20:56.947 --> 1:21:00.927
We staan ook zeker achter de nu gevoerde
acties op dit punt, maar er moet een

1:21:00.927 --> 1:21:04.737
alternatief voorhanden zijn. Wij
zien dus uit naar deze alternatieven

1:21:04.737 --> 1:21:08.617
zoals die in de eerste helft van het komend
jaar gepresenteerd gaan worden. Tenslotte is

1:21:08.617 --> 1:21:11.347
degelijk financieel beleid een
belofte van deze coalitie.

1:21:11.347 --> 1:21:14.847
Voorzitter, wij blijven
het lastig vinden

1:21:15.427 --> 1:21:19.416
dat er op allerlei momenten schijnbaar
achteloos miljoenen uit Den Haag onze kant

1:21:19.416 --> 1:21:23.097
opvliegen het lijkt me enerzijds dat de landelijke
overheid hier vooral mee door moet gaan.

1:21:23.847 --> 1:21:27.166
Dat gemeentelijk beleid moet uiteindelijk

betaald worden, maar anderzijds is ook

1:21:27.166 --> 1:21:30.477
deze begroting alweer in een
ander daglicht gezet door de

1:21:30.477 --> 1:21:34.277
Septembercirculaire en een uitkering
in het kader van buig van

1:21:34.277 --> 1:21:38.127
gezamenlijk zo'n vier miljoen. We kunnen daar
met zijn allen even niet even niets mee,

1:21:38.127 --> 1:21:41.916
maar ik wil dat hier graag toch gezegd
hebben. Nu nog even een tweetal

1:21:41.916 --> 1:21:45.807
moties ter afronding. Lokaal belang dient
samen met ChristenUnie-motie in om

1:21:45.807 --> 1:21:49.666
het vapen het roken van elektronische
sigaretten te behandelen als een zeer

1:21:49.666 --> 1:21:53.567
slechte gewoonte. Het zou derhalve wat ons
betreft opgenomen moeten worden in het

1:21:53.567 --> 1:21:57.147
gezonde leefstijl akkoord. Van
daaruit kan het een integraal

1:21:57.147 --> 1:22:00.916
onderdeel uitmaken van alle acties die
plaatsvinden vanuit de gemeente op het

1:22:00.916 --> 1:22:04.297
gebied van voorlichting en
preventie voor wat betreft

1:22:04.297 --> 1:22:05.817
een gezonde leefstijl.

1:22:06.996 --> 1:22:10.677
De de vries voor een interruptie
en dank u wel, voorzitter, een

1:22:10.677 --> 1:22:14.207
thema dat leeft, zeker als u
het heeft over het tweede,

1:22:14.207 --> 1:22:18.027
over het eerste. Hij is nu
net weg. Eerste gesprek uit,

1:22:18.027 --> 1:22:21.767

dat kan je meelezen dat het
onderdeel is van het gezonde

1:22:21.767 --> 1:22:25.687
leefstijl hoorde denken heel goed, de twee tweede
punt vroegen wij ons af. Van ziet u dat dan ook

1:22:25.687 --> 1:22:29.137
als echt iets wat de gemeente moet
gaan doen? Dus dat de gemeente met

1:22:29.137 --> 1:22:32.737
voorlichtingscampagnes moet gaan
komen om het veen tegen te gaan

1:22:32.737 --> 1:22:33.897
van.

1:22:34.517 --> 1:22:37.877
Voorzitter, eigenlijk zien
we het een beetje als

1:22:37.877 --> 1:22:41.477
wij begrijpen dat in het
gezonde leefstijl akkoord

1:22:41.477 --> 1:22:45.427
dit nog niet zo'n prominente plaats
heeft gekregen. Want ja, goed beschouwd

1:22:45.427 --> 1:22:49.147
is het eigenlijk 2024
geweest, het jaar waarin het

1:22:49.727 --> 1:22:53.587
echt in het nieuws kwam
als een slechte slechte

1:22:53.587 --> 1:22:57.007
gewoonte. In het verleden was
het meer een heel gezond

1:22:57.007 --> 1:22:59.767
alternatieve roken, zoals het
gepresenteerd werd. Nou,

1:22:59.767 --> 1:23:03.767
wetenschappelijk onderzoek bewijst
nu iets anders en wat het voor

1:23:03.767 --> 1:23:07.377
ons, wat voor ons eigenlijk met naam
maar het idee is over de motie, is

1:23:07.377 --> 1:23:11.277
dat we het gelijk
gaan stellen aan

1:23:11.277 --> 1:23:15.277
aan aan roken bijvoorbeeld en dat we het op
die manier ook gaan behandelen. Dus het hoeft

1:23:15.277 --> 1:23:19.156
niet extra aandacht, maar
dezelfde aandacht als roken. Dan

1:23:19.156 --> 1:23:21.397
dan zijn we, dan,
vinden wij dat wel.

1:23:21.397 --> 1:23:25.277
Al heel aardig op weg zijn de Vries
daarvoor dank u wel eens om het gelijk te

1:23:25.277 --> 1:23:28.927
stellen aan roken, maar bij roken, als ik het goed
heb, hebben we als gemeente ook geen effectieve

1:23:28.927 --> 1:23:32.847
voorlichtingscampagnes dus dat is
eigenlijk het punt dat ik dat ik hier

1:23:32.847 --> 1:23:36.717
wel heb. Van ja, moet je dan
als gemeente zo'n effectieve

1:23:36.717 --> 1:23:40.197
voorlichtingscampagne gaan doen? Ik
snap dat u gelijk stelt aan roken,.

1:23:40.957 --> 1:23:44.767
Maar gaat het niet iets te ver? Moet het niet
vooral aan het gezonde leefstijl akkoord staan,

1:23:44.927 --> 1:23:48.897
en dan kijken we hoe we dat dan verder uitvoeren,
met andere instanties, bijvoorbeeld in

1:23:48.897 --> 1:23:49.277
een aan.

1:23:49.527 --> 1:23:53.067
Ja, voorzitter, waar dit
vandaan komt, is dat wij

1:23:53.067 --> 1:23:57.007
onze instemming. Informatie was
zodanig dat wij dat er juist wel

1:23:57.007 --> 1:24:00.487
vanuit de gemeentes bij
de scholen voorlichting

1:24:00.487 --> 1:24:04.207
is op het gebied van roken en

1:24:04.207 --> 1:24:07.457

van daaruit hebben wij
dit zo geschreven.

1:24:09.427 --> 1:24:13.406

Maar goed, het is niet de bedoeling
dat het een soort nieuwe

1:24:13.406 --> 1:24:16.687

hip wordt boven rokin voorlichtings
land, zal ik maar zeggen.

1:24:16.687 --> 1:24:20.666

Gewoon is een een een, een
gelijkstelling aan aan het alles

1:24:20.666 --> 1:24:23.097

en op eenzelfde manier
daarmee omgaan.

1:24:23.416 --> 1:24:27.357

Wat ons betreft tot slot de Vries, zo fijn is
als het college straks bij de reactie op deze

1:24:27.357 --> 1:24:31.246

motie ook kan aangeven hoe het met
rook en andere dingen qua voorliggen

1:24:31.246 --> 1:24:35.207

campagnes gaat, nog ver daar een onderdeel van is, of
dat het dan ook echt te ver gaat, daarmee duidelijk

1:24:35.207 --> 1:24:37.127

de heer Van Der Lubbe genegen.

1:24:37.367 --> 1:24:41.107

Ja, dank u wel voorzitter, ja, ik
denk dat de strekking. Kunnen wij

1:24:41.107 --> 1:24:44.916

ook helemaal mee instemmen ik denk dat
inderdaad vooral scholen die zien echt dat er

1:24:44.916 --> 1:24:47.837

stappen terug in de tijd
worden gedaan door dat vaperen.

1:24:47.837 --> 1:24:50.857

U heeft gelijk, er wordt
inderdaad op school.

1:24:51.937 --> 1:24:55.567

Wordt die nagekeken dus onlangs
bij de meerwaarde zag ik is

1:24:55.567 --> 1:24:59.537

ook vanuit de gemeente is er aandacht
voor geweest, maar daar wordt gelukkig

1:24:59.537 --> 1:25:03.507
het vee ook al wel gewoon op dezelfde manier
meegenomen. Dus ik vraag me wel af in hoeverre dit

1:25:03.507 --> 1:25:04.147
niet al wordt gedaan.

1:25:04.537 --> 1:25:05.076
Weer even.

1:25:05.746 --> 1:25:09.496
Ja, voorzitter, dat is voor
ons ook een een, een dilemma

1:25:09.496 --> 1:25:13.437
geweest bij het samenstellen van
deze motie. Wij kregen gaande

1:25:13.437 --> 1:25:17.397
het proces wat er, want er is in zo'n
motie, iemand komt met een idee en iemand

1:25:17.397 --> 1:25:21.357
schrijft iets op, een andere voegt
iets toe en gaandeweg kwamen

1:25:21.357 --> 1:25:25.037
wij ook wel enigszins tot de
conclusie dat er wel iets

1:25:25.037 --> 1:25:28.777
gebeurde. Maar wat wij in ieder geval
heel belangrijk vinden, is dat

1:25:28.777 --> 1:25:31.906
ook formeel in het

1:25:31.906 --> 1:25:35.666
gezonde leefstijl akkoord en
op andere plekken die wij

1:25:35.666 --> 1:25:39.607
misschien nu niet zo in
beeld hebben en gelijk

1:25:39.607 --> 1:25:42.547
stemming stelling komt,
stemming komt en dat we dat

1:25:42.547 --> 1:25:46.457
ja proberen

1:25:46.457 --> 1:25:49.457
te bewerkstellig. Ik zie allerlei signalen,
maar die zijn niet. Voor mij begrijp ik

1:25:49.457 --> 1:25:53.326

dat dat wij dat in
ieder geval middels

1:25:53.326 --> 1:25:56.967
deze motie trachten
overal te laten

1:25:56.967 --> 1:26:00.246
integreren, in de beleidsstukken en in
de, in, in de akkoorden en waar dan ook.

1:26:00.246 --> 1:26:01.287
Dank u wel.

1:26:02.416 --> 1:26:06.107
Jullie voor de consternatie die kwamen even
een verkeerd beeld en dat is gecorrigeerd.

1:26:06.107 --> 1:26:07.826
U kunt verder met uw
bijdrage. Excuses.

1:26:07.967 --> 1:26:11.857
Iemand voetbal te kijken, begrijp ik,
of was dat, maar waar gaat die vooral

1:26:11.857 --> 1:26:15.297
verder? Oké, moet ik
even zoeken waar ik,

1:26:15.297 --> 1:26:21.897
ja,

1:26:21.897 --> 1:26:25.257
ik was. Ik was klaar met
de met de Wap motie.

1:26:26.367 --> 1:26:30.246
Toen kwam ik nog bij de
andere motie, wat geen

1:26:30.246 --> 1:26:34.047
motie van lokaal belang is, maar
bijna wel. Wij schreven namelijk een

1:26:34.047 --> 1:26:37.906
motie om het rioolwater te controleren op
middelengebruik laten we het even drugs

1:26:37.906 --> 1:26:41.307
noemen en toen
even procedureel

1:26:41.307 --> 1:26:45.197
wij waren van plan een
motie op dit punt te

1:26:45.197 --> 1:26:48.916

maken, dus we hadden hem eigenlijk
al geschreven,. Stuurden hem

1:26:48.916 --> 1:26:52.337
rond. We zagen niet
dat Pro 98 ons

1:26:52.337 --> 1:26:56.057
al voor was geweest op dit punt. Dus
dan hebben wij weer teruggetrokken.

1:26:56.057 --> 1:27:00.057
Maar wij tekenen van
harte mee met de

1:27:00.057 --> 1:27:02.587
motie zoals Pro 98
die heeft opgesteld.

1:27:02.587 --> 1:27:06.507
Ook de argumentatie die
de heer Van Der Lubbe

1:27:06.507 --> 1:27:08.867
daarbij gegeven heeft,
onderschrijven wij,

1:27:08.867 --> 1:27:12.627
maar ik zou het nog een
kleine persoonlijke

1:27:12.627 --> 1:27:16.587
overweging bijgeven als
vijftigplusser wat ik toch

1:27:16.587 --> 1:27:20.357
echt ben, heb ik in de afgelopen jaren
veel lessen van mijn drie dochters moeten

1:27:20.357 --> 1:27:24.317
krijgen op het punt van problematiek
rond onmiddellijk gebruik en

1:27:24.317 --> 1:27:27.517
dan vooral hoe dichtbij. Het is één
even voor de duidelijkheid, want anders

1:27:27.517 --> 1:27:30.897
stigmatiseer ik mijn eigen
kinderen. Het was niet dat zij

1:27:30.897 --> 1:27:33.737
nou zwaar aan aan allerlei

1:27:33.737 --> 1:27:37.707
middelen zaten,
maar zij kwamen het

1:27:37.707 --> 1:27:41.007
tegen in het uitgaansleven
mijn naïviteit.

1:27:42.707 --> 1:27:46.427
Ja even, ik bedoel, je weet niet wat er anders
gebeurt. Ik weet ook niet of ze meekijken ik heb een

1:27:46.427 --> 1:27:49.427
vermoeden van niet.
Overigens. Mijn

1:27:49.647 --> 1:27:53.597
negativiteit mijn naïviteit is
door hen afgenomen maar nog

1:27:53.597 --> 1:27:57.517
altijd hoor ik verhalen die mij van mijn
stoel doen vallen, want het is niet alleen

1:27:57.517 --> 1:28:01.057
het gebruik op dat feestje,
het is ook het gebruik om die

1:28:01.057 --> 1:28:04.587
werkprestatie vol te houden, die
extra uren te draaien. Ja, dat

1:28:04.587 --> 1:28:08.527
werken los waar wij als velen in
Barneveld dus in het bijzonder, ons zo

1:28:08.527 --> 1:28:12.496
op voor laten staan. Daarom
meten is weten: laten we

1:28:12.496 --> 1:28:16.496
proberen te meten wat, hoeveel en
wanneer we gebruik, wanneer er

1:28:16.496 --> 1:28:20.467
gebruikt wordt en daar vervolgens
ons beleid op aan te passen. En

1:28:21.187 --> 1:28:25.076
laten we ook nog even naar aanleiding van
de vragen die aan de heer Van Der Lubbe al

1:28:25.076 --> 1:28:27.217
zijn gesteld. Laten we het.

1:28:29.017 --> 1:28:33.017
Niet alleen technisch zien, van hoeveel wordt
er nou en al dat soort zaken, hè ook ook

1:28:33.017 --> 1:28:36.477
een, een, een, een generiek
en een en een globaal

1:28:36.477 --> 1:28:40.416
verhaal hierover vinden wij
belangrijk, want het is

1:28:40.416 --> 1:28:44.326
belangrijk om voor.
Dames en heren van

1:28:44.326 --> 1:28:47.147
een zekere leeftijd, waar ik dus
mijzelf ook al onder rekende,

1:28:47.147 --> 1:28:51.027
duidelijk te krijgen
dat dat dit groter

1:28:51.027 --> 1:28:54.916
is dan wij allemaal denken.
Voorzitter, ik zou

1:28:54.916 --> 1:28:58.906
nog iets kunnen roepen over een.
En een ronde rondweg die volloopt

1:28:58.906 --> 1:29:02.607
als als een alternatieve route en
en over een landelijke overheid

1:29:02.607 --> 1:29:06.537
die eindelijk is moet gaan gaan leveren op
dit punt. Maar dat heb ik al zo vaak gedaan,

1:29:06.537 --> 1:29:10.326
dus dan sla ik even over, dus
ik rond af met de woorden dat

1:29:10.326 --> 1:29:14.137
lokaal belang in zal stemmen met deze
begroting, maar wellicht vermoedde

1:29:14.217 --> 1:29:15.076
dat al. Dank u wel.

1:29:16.697 --> 1:29:20.656
Dank voor uw bijdrage. Ik geef
al namens uw fractie en dan

1:29:20.656 --> 1:29:24.507
wil ik graag de volgende spreker
uitnodigen, vanuit uw midden, en dat is de

1:29:24.507 --> 1:29:28.047
heer Bosch, namens de
fractie van de VVD.

1:29:32.666 --> 1:29:36.406
Dank u wel voorzitter, ja,

voorzitter, ik hoorde de

1:29:36.607 --> 1:29:40.406
eigenlijk de eerste inspreker of de eerste
spreker van de Lubbe al een hele mooie

1:29:40.406 --> 1:29:44.097
tijdsbalk volgen,
dus daar kan ik me

1:29:44.097 --> 1:29:48.076
redelijk in vinden. Dus dat vond ik eigenlijk.
Om even bij aan te sluiten. En voorzitter,

1:29:48.076 --> 1:29:52.007
dan bij deze toch de begroting. En
dan-vragen we af: is deze begroting voor

1:29:52.326 --> 1:29:55.487
de gemeente of is die voor de
inwoners en de ondernemers

1:29:55.487 --> 1:29:59.416
voor mij, bij deze
begroting bedraagt het

1:29:59.416 --> 1:30:02.576
draait het vooral om jou en dan
bedoel ik daarmee de burger.

1:30:02.576 --> 1:30:06.357
Deze begroting gaat om de
harde, om de hardwerkende

1:30:06.357 --> 1:30:10.147
inwoner. De ondernemer en die wil, voelt
zijn portemonnee onder druk staan.

1:30:11.207 --> 1:30:15.166
En de ondernemers en de inwoners vragen
zich dus hardop af of de geldzorgen

1:30:15.166 --> 1:30:18.507
wel gezien worden en of deze
begroting wel om hun draait.

1:30:18.507 --> 1:30:22.507
En ik zie wat ik
zie in dat dat

1:30:22.507 --> 1:30:26.127
deze, dat college zich steeds meer
vasthoudt en steeds toch meer de

1:30:26.127 --> 1:30:30.057
oogkleppen ophoudt om die
koers maar te houden. En

1:30:30.057 --> 1:30:34.007
dit is wel een zorger ontwikkeling, want
hebben ze dan wel voldoende zicht voor de

1:30:34.007 --> 1:30:37.807
samenleving of beeld voor
de samenleving? En om een

1:30:37.807 --> 1:30:41.347
probleem op te lossen, heeft de VVD
in Barneveld toch wel een paar

1:30:41.347 --> 1:30:45.177
prioriteiten gesteld. Vijf stuks, om die
scherpe, om die keuzes wat scherper aan te

1:30:45.177 --> 1:30:49.076
zetten, maar wel met een
uitgestoken hand, zodat

1:30:49.076 --> 1:30:53.057
deze begroting gaat
draaien om de burgers en

1:30:53.057 --> 1:30:57.057
niet om ons. En één,
voorzitter, het is

1:30:57.057 --> 1:31:01.027
eerst geld verdienen, dan uitgeven.
Als je deze koers vasthoudt

1:31:01.027 --> 1:31:04.767
en geen andere keuzes durft te maken
met mekaar, zal de belasting voor onze

1:31:04.767 --> 1:31:08.076
inwoners en burgers alleen
maar toenemen. Vol.

1:31:08.076 --> 1:31:12.076
Volgend jaar is in in de
gemeentelijke uitgaven dus ook

1:31:12.076 --> 1:31:15.576
groter dan de inkomsten en
daar wordt dan wel enigszins

1:31:15.576 --> 1:31:19.297
met een greep uit de
algemene reserve een

1:31:19.297 --> 1:31:23.166
sluitende begroting gemaakt. Maar per saldo,
als je ondergaan, als je dat niet doet,

1:31:23.166 --> 1:31:27.147
is de inkomsten lager

dan de uitgave. En als

1:31:27.147 --> 1:31:30.927
we dit uitgavepatroon dus doorzetten
dan zullen de inwoners en de

1:31:30.927 --> 1:31:34.826
ondernemers op termijn meer belasting moeten
gaan betalen voor de collectieve voorzieningen.

1:31:34.826 --> 1:31:38.637
En als het even tegenzit voorzitter,
ja, dan zullen ze toch een

1:31:38.637 --> 1:31:40.097
beetje in de knel komen,
we niet uitkijken.

1:31:40.097 --> 1:31:44.017
Het is

1:31:44.017 --> 1:31:47.547
daarom zaak voor ons
om dit groeiende

1:31:47.547 --> 1:31:51.487
uitgavepatroon kritisch tegen
het licht te houden en zo nodig

1:31:51.487 --> 1:31:55.177
daar de de, de bewoners en de
ondernemers ook mee terecht

1:31:55.177 --> 1:31:58.477
te confronteren. Het is zaak

1:31:58.937 --> 1:32:02.597
niet om alleen maar de belasting,
dus de verslagen verzwaren maar ook

1:32:02.597 --> 1:32:06.347
kijken economisch verder en
kijken waar de ruimte is, om die

1:32:06.347 --> 1:32:09.906
ondernemer ook innovatief de ruimte te
geven om dat verder te ontwikkelen.

1:32:09.906 --> 1:32:13.757
Concreet wil de VVD dus

1:32:13.757 --> 1:32:17.076
niet de rekening bij de inwoners
en de burger neerleggen. Twee

1:32:17.076 --> 1:32:21.076
geld in de portemonnee. De
afgelopen tijd is het leven van

1:32:21.076 --> 1:32:25.057
iedereen een stuk duurder geworden en dat
merken we allemaal in ons portemonnee elke

1:32:25.057 --> 1:32:28.687
dag opnieuw bij de bezien pomp bij het
afrekenen van de boodschappen. Veel

1:32:28.687 --> 1:32:32.607
inwoners moet dan elke keer weer, aan
het eind van de maand kijken of ze de

1:32:32.607 --> 1:32:33.567
rekeningen kunnen betalen.

1:32:33.847 --> 1:32:36.217
Ik dacht: laat twee vuur zin
afmaken hetwordt kavel.

1:32:37.227 --> 1:32:40.347
Ja, even een een een verduidelijkingsvraag
van mijn kant, want

1:32:40.347 --> 1:32:43.977
ja, de OZB is toch
eigenlijk een

1:32:43.977 --> 1:32:47.496
belangrijke belasting vanuit

1:32:47.496 --> 1:32:51.127
vanuit de plaatselijke
overheid richting die burgers.

1:32:51.127 --> 1:32:53.947
En die gaat eigenlijk, ja,

1:32:53.947 --> 1:32:57.147
nauwelijks omhoog. 4 procent,
geloof ik nu deze keer.

1:32:57.527 --> 1:33:01.467
Dus welke rekening praat
u over, als u het heeft

1:33:01.467 --> 1:33:05.337
over het rekening bij de burger,
de rekening bij de burger

1:33:05.337 --> 1:33:09.017
leg, want dat snap ik niet heel precies.
Voorzitter, dat was wel omdat ik dat

1:33:09.317 --> 1:33:13.107
de heer van De Lubbe had. Een mooi beeldspraak
van de afgelopen twee jaar neem ik u

1:33:13.107 --> 1:33:16.906
mee naar de laatste twee jaar, naar
wat de begroting heeft gegeven

1:33:17.047 --> 1:33:20.987
als het gaat om bezwaren, lastenverzwaring
dat is gewoon per van die

1:33:20.987 --> 1:33:24.826
twee jaar is dat anderhalf miljoen,
wat er dus meer bij de burger via OZB

1:33:24.826 --> 1:33:28.737
wordt gehaald. En dat is toch in
deze tijd en ik heb het in deze zaal

1:33:28.737 --> 1:33:32.297
vaker gehoord over bestaanszekerheid
en dat betekent toch dat wij

1:33:32.297 --> 1:33:36.147
anderhalf miljoen bij alle inwoners
van Barneveld weghalen en dat

1:33:36.147 --> 1:33:40.047
betekent ook dus dat die mensen en dat geef
ik net ook aan het elke keer aan het eind

1:33:40.047 --> 1:33:43.977
van de maand moet moeten kijken of ze het rond
kunnen krijgen. Dat is dat bestaanszekerheid en

1:33:43.977 --> 1:33:47.977
u zegt: ja, het is maar 4 procent.
Ja, ik ik geef dan gewoon

1:33:47.977 --> 1:33:51.567
even aan anderhalf jaar of in twee jaar
tijd anderhalf miljoen, dat zijn toch ja,

1:33:51.567 --> 1:33:55.487
het bagataliseren het met
maar 4 procent en ik wil het

1:33:55.487 --> 1:33:57.087
dan weer meer in
het bedrag leggen.

1:33:58.267 --> 1:33:58.967
Ik even lang.

1:33:59.427 --> 1:34:03.326
Ja, maar het gaat. Het gaat volgens mij om die
individuele burgers. Dat zijn we denk ik al met

1:34:03.326 --> 1:34:06.687
elkaar eens en dan is

1:34:06.687 --> 1:34:10.587

4 procent is dus 4
procent op zijn vorige

1:34:10.587 --> 1:34:13.297

belastingaanslag

1:34:14.477 --> 1:34:18.377

en het gaat dus in die anderhalf miljoen.
Dat kan één van alles zitten, dat

1:34:18.377 --> 1:34:22.277

kan, dat kan in in, in in meer
inwoners zitten, er kan in in allerlei

1:34:22.277 --> 1:34:26.217

zaken dat dat dat, dat zit hem niet als
het over als we dat over 4 procent

1:34:26.217 --> 1:34:30.187

hebben, dat dat is lager dan kijk. Een
brood is in de afgelopen tijd 30 procent

1:34:30.187 --> 1:34:34.047

duurder geworden, geloof ik. De
eieren, dat zult u weten, maar

1:34:34.047 --> 1:34:37.927

die zijn ook niet echt gekomen
geworden. Dat zijn toch echt dat, daar

1:34:37.927 --> 1:34:41.666

staat die toch wel in schril
contrast. Maar goed, ik gun

1:34:41.666 --> 1:34:45.647

iedereen het recht op zijn eigen mening,
daar niet van bos, ja, voorzitter, volgens

1:34:45.647 --> 1:34:48.847

mij hoor ik geen vraag, maar een
opsomming en een uitleg van zijn visie.

1:34:49.107 --> 1:34:53.007

Helder, dan geef ik het woord aan de heer
top voor een interruptie voorzitter, dank u

1:34:53.007 --> 1:34:56.916

wel, ja, een aansluitende
vraag, anderhalf miljoen. Maar

1:34:56.916 --> 1:35:00.666

hoeveel was het geweest als het aantal
inwoners gelijk was gebleven?. Leerbos.

1:35:03.547 --> 1:35:07.477

Dat heb ik even niet paraat. Ik heb even
gewoon het lijstje gezet van 22, 23

1:35:07.477 --> 1:35:11.437
en gewoon gezegd: woz en dat is
anderhalf miljoen en dat dat

1:35:11.437 --> 1:35:15.257
heb ik eventjes bij mekaar opgenomen
als uitgangsmateriaal van

1:35:15.257 --> 1:35:15.746
deze tekst.

1:35:17.627 --> 1:35:21.597
Ja, dat is precies het antwoord dat
ik verwacht had. Dank u wel. De heer

1:35:21.597 --> 1:35:22.797
boter kunt verder
met uw bijdrage.

1:35:23.057 --> 1:35:24.197
Ik had de microfoon aanstaan

1:35:24.197 --> 1:35:28.317
en

1:35:28.317 --> 1:35:31.906
wat wil je dan? Dan wil je eigenlijk toch
partijen voor je zien die deze problemen

1:35:31.906 --> 1:35:35.807
serieus zien, en wethouders die zeven dagen
per week gewoon kan uitwerken en alles uit de

1:35:35.807 --> 1:35:37.826
kast halen om het leven
betaalbaar te houden?.

1:35:42.576 --> 1:35:46.416
Die, dat leidt ieder al tot een
interruptie van de kavel ja, laat ik!.

1:35:46.457 --> 1:35:50.147
Als fractievoorzitter van een seculiere
partij het dan maar opnemen voor de andere,

1:35:50.147 --> 1:35:54.037
sommige wethouders en ik hoop
eigenlijk allemaal werken,

1:35:54.037 --> 1:35:57.987
zes dagen in de week, eventueel,
ja, misschien blijf ik bij

1:35:57.987 --> 1:35:59.547
huis. Voorzitter, dat
zou misschien kunnen.

1:36:00.647 --> 1:36:01.617

Wat kunt verder gaan?.

1:36:04.337 --> 1:36:08.277

Voorzitter, die leggen gewoon elke dag een ei. Maar ja, dat is dan misschien wel mijn probleem. Had ik een ander

1:36:08.277 --> 1:36:12.267

beroep moeten kiezen, dat is een even kijken, ja, die zeven dagen had

1:36:12.267 --> 1:36:15.837

ik al gezegd, voorzitter en voorzitter, en dat willen we dus

1:36:15.837 --> 1:36:19.576

om alles betaalbaar te houden. En dan vinden we dus belangrijk dat de burger het

1:36:19.576 --> 1:36:23.496

geld in zijn eigen portemonnee houdt om zelf de keuzes te kunnen maken, om

1:36:23.496 --> 1:36:27.207

zelf namelijk te kijken waar ze het geld in uitgeven. Want

1:36:27.207 --> 1:36:30.927

dat vinden we belangrijk in deze tijd, want elke euro telt niet alleen in het

1:36:30.927 --> 1:36:34.746

gemeentehuis, maar ook bij de burger. In Barneveld. En voorzitter, dan heeft de

1:36:34.746 --> 1:36:38.567

VVD concreet een voorstel om die lastendruk toch enigszins te verlagen en

1:36:38.567 --> 1:36:42.477

daarvoor hebben we een amendement. Dienen we in om de 4 procent dus

1:36:42.477 --> 1:36:46.457

niet door te voeren en ook daar de onderbouwing en de dekking

1:36:46.457 --> 1:36:50.127

daarvoor bijgegeven de de

1:36:50.127 --> 1:36:53.666

investering. Voorzitter, drie, de investeringen van de gemeente en de

1:36:53.666 --> 1:36:57.076

dorpskernen. Daar komt weer de

1:36:57.076 --> 1:36:57.717

voorzitter.

1:36:58.147 --> 1:37:01.967
Ik neem uw rol over. Het heel
natuurlijk, maar dat gaat via

1:37:01.967 --> 1:37:03.357
mij. Het woord is
aan de heer kavel.

1:37:05.137 --> 1:37:08.307
Zoveel jaren in de politiek is
burgemeesterschap misschien wel de volgende.

1:37:08.687 --> 1:37:12.656
Dus dat is lijkt mij iets voor de derde
helpt. Ik geef het eerste woord aan die

1:37:12.656 --> 1:37:13.416
er allemaal in aan.

1:37:13.416 --> 1:37:15.347
Ja, ik hoor iemand die
zich bedreigd voelt.

1:37:18.107 --> 1:37:22.107
Dat valt dan ook weer mee
en op. Het woord is aan

1:37:22.107 --> 1:37:22.227
nu.

1:37:22.967 --> 1:37:26.897
Oké, ja, ik heb eigenlijk een
wat algemene vraag aan aan de

1:37:26.897 --> 1:37:30.317
heer bos nu net met z'n moties
begint. Het valt mij op

1:37:30.317 --> 1:37:34.127
dat die moties
voor ons niet van

1:37:34.127 --> 1:37:38.047
tevoren in inzichtelijk
worden gemaakt,. In

1:37:38.047 --> 1:37:42.027
ieder geval niet op een op een, ja, een
beetje tijdig moment waarop de rest dat

1:37:42.027 --> 1:37:45.837
doet. Ik weet niet, misschien zit
daar een een hoger doel achter en

1:37:45.837 --> 1:37:49.787
daar ben ik dan naar op zoek. Het

geeft in ieder geval wat complicaties

1:37:49.787 --> 1:37:53.527
voor ons, want het is voor ons lastig om
een motie te steunen die wij niet kennen

1:37:53.527 --> 1:37:57.246
en die wij hier moeten lezen terwijl wij we
eigenlijk zitten te vergaderen. Dat is gewoon heel

1:37:57.246 --> 1:38:01.227
vervelend. Het is een
ja, het is een patroon.

1:38:01.227 --> 1:38:04.757
Wat we, wat we herkennen,
werd ook al toen ik

1:38:04.757 --> 1:38:08.737
wat naar vroeg, werd er al wat lacherig over
gedaan van ja, dat is VVD-beleid nou ja,

1:38:08.737 --> 1:38:12.057
oké, als dat zo is, dan
is dat zo maar. Maar

1:38:12.057 --> 1:38:15.927
verwacht verwacht u van
ons dat wij uw motie

1:38:15.927 --> 1:38:19.916
steunen? Of zegt u van, wij vinden
het leuk om moties voor de bune te

1:38:19.916 --> 1:38:22.877
presenteren op het moment
dat we vergaderen bos,.

1:38:23.957 --> 1:38:27.777
Sorry once foon aanzetten, voorzitter,
ja, u gaat net ook aan, u loopt al

1:38:27.777 --> 1:38:31.496
even mee. Inderdaad, en ja, we leven
natuurlijk nu wel een digitaal

1:38:31.496 --> 1:38:35.117
tijdperk, dus het is wat makkelijker
om ze van tevoren te delen. Maar de

1:38:35.117 --> 1:38:39.117
discussie ten eerste valt hier vindt hier plaats
en dan neem ik het toch mee terug in de tijd toen

1:38:39.117 --> 1:38:43.047
de digitalisering nog niet zo was als
nu. Toen was de bodem en die kreeg

1:38:43.047 --> 1:38:46.847
de moties, die dienden we dan in en dan gaf
ik an de burgemeester en de boden kwam

1:38:46.987 --> 1:38:50.587
bij de burgemeester ophalen en liep
naar de kopieerapparaat en werd

1:38:50.587 --> 1:38:54.547
uitgedeeld toen de tijd vijf of
27 keer en op dat moment kreeg

1:38:54.727 --> 1:38:58.496
voor je en werd die gelezen en dan werd die
in de schorsing, werd die beoordeeld en

1:38:58.496 --> 1:39:02.397
ik denk toch dat we kunnen
natuurlijk aan de voorkant heel veel

1:39:02.397 --> 1:39:06.297
werk verrichten en zeggen:
hé, dit is ons deel en

1:39:06.297 --> 1:39:10.227
leest u mee en kijkt mee die
argumentatie maar ik mag ook

1:39:10.227 --> 1:39:13.837
verwachten van mijn collega's
dat het de discussie hier

1:39:13.837 --> 1:39:17.777
discussie hier plaatsvindt, dat ook
in de schorsing dit kan worden

1:39:17.777 --> 1:39:21.587
gelezen met alle fractieleden die dan
op dat moment van uw partij bij mekaar

1:39:21.587 --> 1:39:25.517
zitten en om dan op inhoud te beoordelen.
Dat is volgens mij de echte politieke

1:39:25.517 --> 1:39:28.496
manier zoals het eigenlijk zou moeten
zijn en dat is wel voor een deel

1:39:28.496 --> 1:39:32.347
voortkomend uit het feit dat die bij
ons, ik denk om half drie of drie uur is

1:39:32.347 --> 1:39:36.147
gedeeld, de opmerking nog bij me
toestaat voorzitter, dat zelfs

1:39:36.147 --> 1:39:40.097
tot ik denk ook half drie, de

laatste motie ook amendement ook

1:39:40.097 --> 1:39:42.597
technisch zo is ingevuld dat
die er, dat die eruit komt.

1:39:43.477 --> 1:39:47.107
Ja, voorzitter, ik zal
waarschijnlijk niet bij de

1:39:47.527 --> 1:39:51.496
helpt aanwezig zijn vanavond, want ik moet de
carbide verlichting ik ga er nog uit doen aan

1:39:51.496 --> 1:39:52.137
het eind van de dag.

1:39:52.597 --> 1:39:56.547
Het is goed om de aanvast kennis van
te nemen. Het woord is aan de heer

1:39:56.547 --> 1:40:00.467
Bosch, die ieder geval veel verstand heeft van
het burgermeesterschap uit het verleden. Ga u

1:40:00.467 --> 1:40:00.666
verder.

1:40:02.727 --> 1:40:06.317
Ja, ja, voorzitter, nee,
nee, serieus, ik wil wat

1:40:06.317 --> 1:40:07.647
reageren. Laat ik
het niet doen.

1:40:07.906 --> 1:40:11.337
Het woord is aan de wieneke voor
interruptie ja, bedankt, voorzitter,

1:40:11.737 --> 1:40:15.717
ook een reactie op dit amendement. Ik moest hem ook
net lezen, dus ik dacht eerst: hé, je wordt er

1:40:15.717 --> 1:40:19.187
nou een voor een structureel
batenverhaal een

1:40:19.187 --> 1:40:23.147
incidenteel maar dat is niet zo, hè, het is
structuur of een structureel maar dat moest

1:40:23.147 --> 1:40:27.087
ik inderdaad ook eerst even lezen.
Maar ik vind het toch een beetje een

1:40:27.087 --> 1:40:30.996
gebrek aan ambitie van de VVD, als ik

eerlijk ben, want al deze voorstellen

1:40:30.996 --> 1:40:34.897
die u doet om te te schrappen elk
voorstel van, kan wel eens de

1:40:34.897 --> 1:40:38.887
toe leiden dat we minder vast personeel
in huis krijgen en voor elke

1:40:38.887 --> 1:40:42.867
CP die moeten inhuren omdat bijvoorbeeld
adviseur, werving en selectie werk niet even

1:40:42.867 --> 1:40:46.717
kunnen doen, hebben we misschien wel
een ocp verhoging van nog hoger nog

1:40:46.717 --> 1:40:50.017
volgend jaar. Wat is uw
reactie daarop, dit bos,

1:40:50.017 --> 1:40:51.127
voorzitter?.

1:40:52.267 --> 1:40:55.617
Wat waar waar ik mee begon,
is toch voor wie doen we dit?

1:40:55.617 --> 1:40:59.137
Doen we dit voor het gemeentehuis
of doen we het voor inwoners en de

1:40:59.137 --> 1:41:02.537
bedrijfsleven? En als ik dan het
plaatje achter me kijk en ik zie daar

1:41:02.537 --> 1:41:06.117
opeens een 500000 euro
structureel worden

1:41:06.117 --> 1:41:09.947
ingevoerd, dan is het vooral
toch intern gericht en dat is

1:41:09.947 --> 1:41:13.326
eigenlijk het grootste bezwaar
eigenlijk van deze hele

1:41:13.326 --> 1:41:17.267
opgave die hier ligt in in in
bedragen en ik krijg een beetje de

1:41:17.267 --> 1:41:20.666
indruk dat dat het dus
naar binnen is gericht en

1:41:20.666 --> 1:41:24.627

of dat dan naar buiten toe,
voor waar we het allemaal doen,

1:41:24.627 --> 1:41:28.557
voor de burgers, de dienstverlening,
dat we daar wel recht aan doen. Het

1:41:28.557 --> 1:41:32.557
is in mijn beleving meer een
lekker band oppompen maar dat

1:41:32.557 --> 1:41:36.487
helpt dus niet, want daar komen we niet verder
mee. De burger krijgt daar helemaal niets

1:41:36.487 --> 1:41:38.447
van. Het is een lekker band
oppompen mini, meer dan dat.

1:41:39.826 --> 1:41:42.787
Die visie, nou,
korte, korte reactie.

1:41:42.787 --> 1:41:46.567
Ik zal een voorbeeld geven.
De omgevingsvisie gaat

1:41:46.567 --> 1:41:50.337
beginnen. Ik denk dat het daarmee nog
nog duidelijker, nog belangrijker wordt

1:41:50.337 --> 1:41:54.137
om ook met elkaar goed omgevingsmanagement
in te richten. Om een voorbeeld te noemen:

1:41:54.487 --> 1:41:58.387
op het moment dat wij dat niet zelf in huis hebben,
we daar niet zelf op doorontwikkelen zullen we

1:41:58.387 --> 1:42:02.156
externe nodig hebben om dat goed te begeleiden
en die externe kosten ontzettend voor

1:42:02.156 --> 1:42:05.916
geld. Dus bent u nou niet bang dat als u niet
investeert op deze doorontwikkeling van de

1:42:05.916 --> 1:42:09.717
organisatie, dat we heel veel geld kwijt
zijn aan het inhuren van externe, hele

1:42:09.717 --> 1:42:12.246
concrete vraag. Ik vraag een
concreet antwoord: bos.

1:42:12.237 --> 1:42:16.097
Nee, er ligt op dit moment
al een eerste stap.

1:42:16.097 --> 1:42:19.857
We hebben een divisie voor de
omgeving en ook, zeg maar voor

1:42:19.857 --> 1:42:23.587
een streefbeeld wat dan in twaalf oktober
in de commissies geweest? Daar zitten

1:42:23.587 --> 1:42:27.187
dus ambtelijk uur in. Dat is
geschreven door mensen van dit huis

1:42:27.187 --> 1:42:30.996
en ik vraag me af of die niet
gewoon door kunnen schrijven,

1:42:30.996 --> 1:42:34.877
of dat en of dat dat kan ik niet zien, dat
niet inzichtelijk want dat wordt ook niet

1:42:34.877 --> 1:42:38.717
inzichtelijk gemaakt met de
hele onder het bedrag, want we

1:42:38.717 --> 1:42:42.246
hebben dit en dat is verder zie
je vaak het CDA heeft daar

1:42:42.246 --> 1:42:46.237
eigenlijk ook een, een amendement of
motie voor ingediend, van diep hem eerst

1:42:46.237 --> 1:42:50.087
eens uit, voordat we weten waar we het
dan uitgeven. En dat is mijn reactie.

1:42:50.087 --> 1:42:53.326
Ik zie dat niet en dat is de reden dat we hem
zo in hebben gericht zoals die hier staat.

1:42:55.307 --> 1:42:57.406
Tot slot, wiesnekker
korte conclusie,

1:42:57.406 --> 1:43:00.857
een conclusie in ieder
geval voor mij voor

1:43:00.857 --> 1:43:04.737
voorlopig op dit amendement is dat door
hierop te bezuinigen denk ik dat de

1:43:04.737 --> 1:43:08.687
forse kosten kosten terugkrijgen en dan
moeten we een naar de burger kijken. Ik

1:43:08.687 --> 1:43:12.406

hoor geen vraag meer, dus je geeft door aan de heer top voor een interruptie richting de heer

1:43:12.406 --> 1:43:16.147
Bosch. Voorzitter, dank u wel,.
Voorzitter, ik hoor de heer bos

1:43:16.147 --> 1:43:19.777
zeggen, dit is intern gericht.
Waaruit concludeert die dat?

1:43:19.777 --> 1:43:22.597
Wat is de reden dat de heer bos die
niet eerst aan het college vraagt?.

1:43:24.387 --> 1:43:28.017
Nou ja, voorzitter, misschien
daar heeft, zal ik

1:43:28.017 --> 1:43:31.957
eerlijker zijn. Misschien top wel 1, punt,
dat het misschien iets iets dat ik had

1:43:31.957 --> 1:43:35.906
even moeten wachten om die woorden te gebruiken
op het antwoord van het college. Maar

1:43:35.906 --> 1:43:39.906
dan sluit ik me toch aan bij het CDA wat dat
betreft, want die hebben hem ook zo ingezet

1:43:39.906 --> 1:43:43.326
en we zullen dan kijken hoe dat.
In beantwoording terugkomt.

1:43:44.297 --> 1:43:45.817
U kunt verder met uw bijdrage.

1:43:48.207 --> 1:43:52.177
Dan, voorzitter, dan investeren in gemeentes in het dorp
ken, ik had dat voor mij net genoemd, maar ik herhaal

1:43:52.177 --> 1:43:56.117
hem dan nog maar eventjes dorpen,
alle dorpen zijn, moeten fijne

1:43:56.117 --> 1:44:00.076
plekken zijn om te leven, een plek waar
je veilig bent en voelt, de ruimte om

1:44:00.076 --> 1:44:04.076
je ton toilet, toilet te ontdekken en waar je
kunt sporten of mogelijk ook een theater erste

1:44:04.076 --> 1:44:08.047
ling kunt pakken. En
de vraag is of je dan

1:44:08.047 --> 1:44:11.687
wel op tijd investeer en politieke
leef heb en dat wil ik dan

1:44:11.687 --> 1:44:15.367
meteen doorgeven met de volgende
amendementen en dat gaat dan over

1:44:15.367 --> 1:44:19.037
de realisatie van een nieuwe sporthal
op de plek van het campus en

1:44:19.037 --> 1:44:23.017
kootwijkerbroek waar we geld
voor vrij willen maken, om dus

1:44:23.017 --> 1:44:26.666
het voorzieningsniveau wat achterloopt
in kootwijkerbroek op niveau te brengen,

1:44:26.666 --> 1:44:30.457
zodat het dorp ook verder kan
groeien en dat zo'n hal hoort

1:44:30.457 --> 1:44:34.297
bij een dorp. Wat dus groeit.
Voorzitter, en wat dat betreft concreet

1:44:34.297 --> 1:44:37.897
hier een motie betreft,
amendement voor de

1:44:37.897 --> 1:44:41.687
sporthal, met ook dekking daarbij
van 1 komma of eigenlijk in een

1:44:41.687 --> 1:44:43.047
spelt zo moet je
eigenlijk zijn.

1:44:43.406 --> 1:44:47.217
Juist eerst een interruptie van de
vries: Ja, dank u wel, voorzitter,

1:44:47.217 --> 1:44:51.156
de heer bos maakte me heel enthousiast
door te zeggen: leve als het gaat om

1:44:51.156 --> 1:44:55.067
het bouwen van die sporthal hebben natuurlijk hier vaak ook
wel de discussie gehad. Dat mooi als dat een keer gaat

1:44:55.067 --> 1:44:58.847
gebeuren, tot en met het moment investeren in
kootwijkerbroek om daar op een mooie plek te

1:44:58.847 --> 1:45:02.777
krijgen. Tot dat moment ging het goed

en daarna kwam je met de dekking, want

1:45:02.777 --> 1:45:06.717
als het gaat om de dekking staan er heel
veel punten in waarvan wij elk CDA zeggen:

1:45:06.717 --> 1:45:10.447
nou, volgens mij is het wel nodig. Sommige dingen moeten
misschien wat verder uitgewerkt worden. Willen we graag meer

1:45:10.447 --> 1:45:12.807
duidelijkheid over en ik hoor
dat wel meer hier in de raad

1:45:12.807 --> 1:45:16.787
dat hier wel steun voor is om dit
soort dingen te doen en door dit

1:45:16.787 --> 1:45:20.087
nu aan elkaar te koppelen ben ik
bang dat uiteindelijk die sporthal

1:45:20.087 --> 1:45:24.027
of de mensen of nicotinerook daar
last van krijgt. Als dan uiteindelijk

1:45:24.027 --> 1:45:27.277
deze, dit amendement het niet
haalt. Hoe kijkt u daarnaar

1:45:27.996 --> 1:45:28.277
bos?.

1:45:28.567 --> 1:45:32.027
Ja, voorzitter, ik hoor dus straks,
als ik was getuige dus van een

1:45:32.027 --> 1:45:35.817
discussie, samen met de heer Wise Necker
ook en die zei van: ja, er worden, worden,

1:45:36.057 --> 1:45:39.977
worden geen keuzes gemaakt. Ik geloof, dat
stond er ook bij. Volgens mij en nou ja, hier

1:45:39.977 --> 1:45:43.927
wordt dus wel een keuze gemaakt en dit is
nou precies wat wat wij willen toevoegen

1:45:43.927 --> 1:45:47.867
aan de ten opzichte van die kadernota
die beetje keuze was, laat ik

1:45:47.867 --> 1:45:51.757
het maar netjes voor woorden en naar
deze begroting toe, en dan nemen wij nu

1:45:51.757 --> 1:45:55.717

de stap om te zeggen: oké, en wat is hier wel, dit is een toevoeging,

1:45:55.717 --> 1:45:59.627
eigenlijk een reserverings potje.
Er staat op dit moment in de

1:45:59.627 --> 1:46:03.067
begroting van 25 alwel
een kapitaallasten

1:46:03.067 --> 1:46:06.337
voorziening als ik me
goed erin weet van een

1:46:06.337 --> 1:46:10.197
sportzaal en wij willen en
dat was ook de discussie

1:46:10.197 --> 1:46:13.847
met mensen uit Koning broek hier
in het zaaltje naar een sporthal,

1:46:13.847 --> 1:46:17.787
zodat het allemaal past. En als we het op
deze manier doen, dan betekent het dat

1:46:17.787 --> 1:46:21.737
de sportzaal drieëneenhalf
miljoen kost, dat een

1:46:21.737 --> 1:46:25.717
sporthal vijf miljoen. Met dit Drachten
bij komen, nog drie ton tekort. Maar de

1:46:25.717 --> 1:46:29.647
mensen uit codeboek hebben aangegeven: we zullen ook
zelf wat doen, dus dan moeten ze nog drie, drie

1:46:29.647 --> 1:46:33.587
ton, zeg maar even gemakhalve zelf
bij mekaar toveren dat is eventjes

1:46:33.587 --> 1:46:37.107
de manier zoals we hebben
ingestoken keuze maken en hem

1:46:37.107 --> 1:46:40.996
onderbouwen en en dus
op die manier al een

1:46:40.996 --> 1:46:42.237
signaal naar
kootwijkerbroek geven.

1:46:43.647 --> 1:46:47.387
De heer De Vries Ja dank u wel, voorzitter, ik
denk dat het ook nodig is om geld te vinden voor

1:46:47.387 --> 1:46:51.197
voor codeboek en die gesprekken, die vinden nu
ook al wel plaats, ook weer met het college om

1:46:51.197 --> 1:46:54.687
om met met de werkgroep te kijken hoe
we dat toch toch voor elkaar krijgen.

1:46:54.687 --> 1:46:58.007
Maar door om dit, dit, dit eraan
te koppelen daar kunt u voor zijn.

1:46:58.007 --> 1:47:01.817
Maar ik heb ook wel gehoord dat hier
in het zaaltje zoals u zegt, ook eens

1:47:01.817 --> 1:47:05.727
gezegd en dat is dat heel veel steunen voor deze
dingen. Dus ik zie een risico dat uiteindelijk dit het

1:47:05.727 --> 1:47:09.727
niet haalt. Omdat de dekking, omdat mensen mogelijk
al twijfelen over, moet het wel een sporthal

1:47:09.727 --> 1:47:13.517
worden en dan ook nog is er bovenop dat ze niet eens
zijn met de dekking. Dus ik zie een risico dat als

1:47:13.517 --> 1:47:17.317
uiteindelijk deze dit amendement het niet haalt, dat
uiteindelijk een hoekje niet mee geholpen is. Dus

1:47:17.317 --> 1:47:21.237
ik zou toch een overweging willen geven om uiteindelijk
dit of te splitsen of op een andere manier

1:47:21.237 --> 1:47:25.177
op te pakken. Maar ik
waardeer wel dat u erover

1:47:25.177 --> 1:47:28.697
nadenkt om het voor elkaar te
krijgen. Ik hoor geen vraag meer.

1:47:28.697 --> 1:47:32.617
Het is aan de bos of die dat overweegt of niet.
U heeft de volgende interruptie van de heer

1:47:32.617 --> 1:47:36.576
Wieneke ja bedankt, voorzitter,
vraag aan de heer de

1:47:36.576 --> 1:47:40.097
heer Bosch, heeft iemand van de werkgroep gesproken
over hoe de gesprekken we moeten verlopen.

1:47:40.097 --> 1:47:41.397

De heer bos.

1:47:41.416 --> 1:47:45.057

Voorzitter, voor ons is het
uitgangspunt geweest de

1:47:45.057 --> 1:47:48.947

commissievergadering met de mensen
van van kootwijkerbroek. En

1:47:48.947 --> 1:47:52.947

dat is voor ons leidend geweest
om aan te geven of of dit op deze

1:47:52.947 --> 1:47:56.406

manier nu te presenteren. Dus
we hebben niet recentelijk met

1:47:56.406 --> 1:48:00.076

kootwijkerbroek gepraat.
We zijn uitgegaan van de

1:48:00.076 --> 1:48:03.777

commissievergadering de beantwoording
toen van de wethouder en de

1:48:03.777 --> 1:48:06.457

vraag en daar hebben
wij dit van gemaakt.

1:48:08.117 --> 1:48:11.987

Brand. Voorzitter,.
Collega van de top,

1:48:11.987 --> 1:48:15.826

die heeft wel regelmatig ook contact met
de werkgroep. Die gesprekken lopen,

1:48:16.027 --> 1:48:19.817

loop momenten goed staat ook opgenomen in de
begroting. Dat dat soort spreken verlopen.

1:48:20.137 --> 1:48:24.057

Ik sta helemaal achter de heer De
Vries en interruptie van zojuist

1:48:24.057 --> 1:48:28.057

de vorige keer heeft de motie een nipte
minderheid behaald. Maar was het

1:48:28.057 --> 1:48:32.047

wel een brede steun om die gesprekken te voeren,
om dat te blijven doen op het moment dat u dit

1:48:32.047 --> 1:48:35.877

nu indient inderdaad met
zo'n nou forse verschuiving,

1:48:35.877 --> 1:48:39.837
waarbij op zich goed dat u altijd nadenkt over
een oplossing, hè, dat is, dat is de keerzijde

1:48:39.837 --> 1:48:43.677
maar als dit inderdaad nu niet haalt, dat
is eerder een signaal om het niet te

1:48:43.677 --> 1:48:47.666
winnen codeboek en dat is echt zonde van de
positieve gesprekken die nu verlopen. Wat

1:48:47.666 --> 1:48:49.406
vindt u daarvan, Wibo.

1:48:51.437 --> 1:48:55.437
Ja, voorzitter,. Wij kijken dan
gewoon anders tegen die situatie aan

1:48:55.437 --> 1:48:59.237
wat dat betreft, want wij vinden
echt dat dit een stap-vooruit is,

1:48:59.237 --> 1:49:03.227
ook een signaal naar kootwijkerbroek
dat de gesprekken lopen. Ja, maar

1:49:03.227 --> 1:49:07.147
het was toen de tijd in de commissie
heel duidelijk: het is een een

1:49:07.147 --> 1:49:10.587
hal of een zaal en het blijft een zaal,
want er is geen geld voor een hal. Nou,

1:49:10.897 --> 1:49:14.576
dat hebben we ons goed in de oren
geknoopt bij gaan van het officiële

1:49:14.576 --> 1:49:18.347
gebeuren in deze zaal uit en dat
is een vertrekpunt geweest en

1:49:18.347 --> 1:49:19.906
daarom staat dit op
deze manier hier.

1:49:19.906 --> 1:49:23.906
Ik constateer dat er andere zienswijze is, dus als de
herhaling van zetten wordt, dan zou ik het hierbij willen

1:49:23.906 --> 1:49:27.787
laten willen de herenbos vragen zijn
bijdrage richting een afronding te brengen.

1:49:28.147 --> 1:49:29.906
Voorzitter, dan is het
een grip op vier.

1:49:29.906 --> 1:49:33.477

Vice-voorzitter doe ik
dat goed? Even kijken,.

1:49:34.576 --> 1:49:38.527

Want ik was was ik gebleven? Sport, nee, wacht
even, we waren eerst nog bij vier, want ik

1:49:38.527 --> 1:49:42.406

was anders was als ik al bij vijf bij vier.
Dat is namelijk sparen, kan de wethouder

1:49:42.406 --> 1:49:46.267

leren en realis begroten ook.
Laten we ook, let eerlijk zijn

1:49:46.267 --> 1:49:50.207

tegen mekaar. Terughoudend omgaan met belastinggeld
is voor de west, voor deze wethouder

1:49:50.207 --> 1:49:54.177

best wel een beetje een lastig gebleken
in de laatste jaren. Ze willen alles,

1:49:54.177 --> 1:49:57.916

maar keuzes maken. Dat vinden ze
best wel een moeilijk punt. En

1:49:57.916 --> 1:50:01.767

wat ze dan hier doen, is toch eigenlijk,
als je niet uitkijkt alles willen

1:50:01.767 --> 1:50:05.737

en toch het spaarvarken een beetje
stuk slaan. En als het geld kort is,

1:50:05.737 --> 1:50:09.697

dan lenen we nog extra bij. Dat zien we
natuurlijk uit vanuit het Mip en we hebben

1:50:09.697 --> 1:50:13.587

heel veel ambitie. Maar we kunnen dat niet
doen. En ja, daarom hebben we ook wel

1:50:13.587 --> 1:50:17.277

deze manier van denken met deze
amendementen hier neergelegd, voorzitter,.

1:50:18.617 --> 1:50:22.377

En daarnaast is het belangrijk,
natuurlijk om realistisch te begroten en

1:50:22.377 --> 1:50:26.267

grip te houden op en overzicht te houden
voor onze financiën. En dan is er

1:50:26.267 --> 1:50:30.207

ook nog een puntje, en dat is namelijk de risico's en we hebben in deze begroting 1

1:50:30.207 --> 1:50:34.177
punt betreffende de risico's niet kunnen vinden in de risicoparagraaf paragraaf en

1:50:34.177 --> 1:50:38.057
dat is namelijk de WOZ-bezwaren je ziet die steeds verder oplopen

1:50:38.057 --> 1:50:42.047
en het verzoek is eigenlijk of nee, daar hebben we een motie van gemaakt om dat in

1:50:42.047 --> 1:50:46.027
20. 25 ook dat werkelijk als risico mee te nemen in

1:50:46.027 --> 1:50:49.987
de risicoparagraaf de WOZ-bezwaren en bij deze is die dan ook ingediend.

1:50:49.987 --> 1:50:53.617
Voorzitter, dan grip op verliezen. De afgelopen jaren

1:50:53.617 --> 1:50:57.576
zijn er veel tussen de tijdens de winst winstnemingen genomen

1:50:57.576 --> 1:51:00.857
door verkoop van gemeentelijke grond. Deze

1:51:00.857 --> 1:51:04.717
tussentijdse winstnemingen zijn voor de gemeente verplicht, maar

1:51:04.717 --> 1:51:08.697
we zien vandaag ook dat als we bij grondverkoop nog wel eens verliezen

1:51:08.697 --> 1:51:12.517
plaatsvinden, ik neem even het voorbeeld Bloemendaal en ja, dat is

1:51:12.517 --> 1:51:16.227
ondanks de aanhouder vragen naar woningen en bedrijven en

1:51:16.227 --> 1:51:20.177
gronden daarvoor, terreinen. En dan is het belangrijk om hier wat van

1:51:20.177 --> 1:51:23.777
te leren, maar ook om meer grip op die verliezen van het grondbedrijf te hebben.

1:51:23.777 --> 1:51:27.647
De verliezen moeten we eigenlijk kunnen
opvangen en daarom hebben wij die

1:51:27.647 --> 1:51:30.567
winstnemingen die tussentijdse
winstnemingen hebben we eigenlijk

1:51:30.567 --> 1:51:34.457
opgenomen of ingebracht
in een ander

1:51:34.457 --> 1:51:38.387
systeem, de winstnemingen die er staan
amendement voor ingediend. Die winstnemingen

1:51:38.387 --> 1:51:42.107
willen we dan in een een soort
reservering spot maken of betreffende

1:51:42.107 --> 1:51:45.607
grondbedrijven zodat wij niet
het uit de verliezen, uit de

1:51:45.607 --> 1:51:49.597
grondbedrijven halen of uit het algemene
middelen, maar gewoon zeggen: dit zijn

1:51:49.597 --> 1:51:53.477
de winsten er is een verlies en we
kunnen daaruit die reservering spot,

1:51:53.477 --> 1:51:57.277
onze dekking realiseren.
Voorzitter, het is

1:51:57.277 --> 1:52:01.277
keuzes maken en richting geven. Het is nu
de tijd om scherpe keuzes durven te maken

1:52:01.697 --> 1:52:05.687
en niet uit te stellen tot morgen. Geld of
problemen kun je niet doorschuiven naar

1:52:05.687 --> 1:52:09.627
de volgende generatie. Je moet nu grip
op het op het geld terugpakken dus

1:52:09.627 --> 1:52:13.337
bezuinigen waar het moet en
investeren waar het kan. Zo hou je,

1:52:13.337 --> 1:52:17.337
ben je bereid en heb je visie op
de financiële toekomst. Dank u

1:52:17.337 --> 1:52:17.717

wel, voorzitter.

1:52:18.987 --> 1:52:22.807
Dank u wel, dan kun je bos voor
de bijdrage namens fractie. Ik ga

1:52:22.807 --> 1:52:26.287
het woord geven aan de heer
de col van de ChristenUnie

1:52:26.287 --> 1:52:29.656
en u heeft ook een
tien minuten voor uw

1:52:29.656 --> 1:52:32.557
inbreng namens uw fractie.
Het woord is aan u

1:52:32.557 --> 1:52:37.517
dankuwel

1:52:37.617 --> 1:52:41.347
voorzitter, koers houden en
scherp aan de wind varen,

1:52:41.347 --> 1:52:44.297
dat is de ondertitel van
de programmabegroting

1:52:44.297 --> 1:52:47.496
maar scherp aan de wind
varen. Wat is dat nu precies?

1:52:47.496 --> 1:52:51.427
Dat is een koers ten opzichte van
de wind, waarbij het doel is zo

1:52:51.427 --> 1:52:55.367
dicht mogelijk tegen de wind in te varen.
Stuur je de boot te veel tegen de wind in,

1:52:55.367 --> 1:52:59.337
dan kom je stil te liggen, stuur je hem
te veel van de wind weg, dan vaar je

1:52:59.337 --> 1:53:02.817
minder efficiënt en moet je later wellicht
nog een keer overstag om je doel te behalen.

1:53:02.817 --> 1:53:06.656
Daarmee is scherp aan de wind eigenlijk
de enige koers waarbij je per

1:53:06.656 --> 1:53:10.627
definitie je koers niet behoudt. Dus
er lijkt wel een tegenstrijdigheid te

1:53:10.627 --> 1:53:14.507

zitten in de subtitel van de
programmabegroting of misschien juist wel

1:53:14.507 --> 1:53:18.076
erg goed gekozen, omdat je juist
bij deze koers continu aan het

1:53:18.076 --> 1:53:22.027
bijsturen bent vanwege de veranderende
weersomstandigheden om uiteindelijk je doel

1:53:22.027 --> 1:53:25.246
te behalen. Soms gaat
het wat harder waaien

1:53:25.246 --> 1:53:28.607
Septembercirculaire en
kan je wat hoogte pakken

1:53:28.607 --> 1:53:32.457
en soms valt de wind weg of
zit je in de luwte hoger

1:53:32.457 --> 1:53:36.237
uitgaan voor de vggm en moet je juist
ruime gaan varen om snelheid te houden.

1:53:36.237 --> 1:53:40.097
En wellicht geven de
moties-Van ChristenUnie, CDA.

1:53:40.877 --> 1:53:44.787
Over onder meer het dichten van het financieel
ravijn komend jaar ook meer wind in

1:53:44.787 --> 1:53:48.727
de zeilen. De mate
waarin je in staat bent

1:53:48.727 --> 1:53:52.627
zo dicht mogelijk tegen die wind in te varen
wordt niet alleen bepaald door externe

1:53:52.627 --> 1:53:56.607
factoren, maar voor een groot gedeelte
bepaald door het materiaal dat je hebt

1:53:56.607 --> 1:54:00.137
en waar wij als gemeente enkele
jaren nog in optimist voeren.

1:54:00.137 --> 1:54:04.097
Links op de foto, met
de huidige begroting

1:54:04.097 --> 1:54:07.787
en de hele systematiek. Daaromheen
hebben we een behoorlijk upgrade gehad

1:54:07.787 --> 1:54:10.387

richting een klasse
aan de rechterkant.

1:54:11.567 --> 1:54:15.117

Telkens is de gemeente en worden wij als
raad in staat gesteld beter te sturen,

1:54:15.117 --> 1:54:18.957

en daarvoor is vanuit onze fractie
veel waardering voor de ambtelijke

1:54:18.957 --> 1:54:22.906

organisatie en het college, die
naast de productverbetering ook

1:54:22.906 --> 1:54:26.807

ons vakmanschap als raadsleden verhoogd
door altijd bereid te zijn tekst en

1:54:26.807 --> 1:54:30.347

uitleg te geven. Maar daarmee
zijn we nog niet. De

1:54:30.347 --> 1:54:34.307

doorontwikkeling is
nog in volle gang. Zo

1:54:34.307 --> 1:54:37.287

is daar de geplande omschakeling
van vier naar tien programma's

1:54:37.287 --> 1:54:41.156

Pro heeft ten aanzien van dit punt
ook 1 motie ingediend, onder meer

1:54:41.156 --> 1:54:45.057

om vanaf één januari te werken
met deze tien programma's de

1:54:45.057 --> 1:54:48.996

wethouder heeft in de commissie al aangegeven dat
het een behoorlijke inspanning kost en wij vragen

1:54:48.996 --> 1:54:52.847

ons dan wel af: welke consequenties
heeft deze motie en welke

1:54:52.847 --> 1:54:56.767

andere investeren qua ambtelijke
capaciteit blijven dan liggen en is

1:54:56.767 --> 1:55:00.677

de wethouder bereid om toe te zeggen
dat als één januari niet haalbaar

1:55:00.677 --> 1:55:03.137

lijkt, dat het wel zo snel
mogelijk zal plaatsvinden

1:55:03.137 --> 1:55:06.487
over een andere
motie van Pro?.

1:55:08.257 --> 1:55:11.697
Ze hebben ingediend om een tiental
onderwerpen onder de investeringen toch

1:55:11.697 --> 1:55:15.217
daar een raadsvoorstel
te laten indienen en wij

1:55:15.217 --> 1:55:19.217
begrijpen dat als je iets belangrijk vindt, dat
je dat moet kunnen bespreken op een manier

1:55:19.217 --> 1:55:22.447
die je nog voldoende handvaten
biedt om bij te sturen.

1:55:22.447 --> 1:55:26.367
Het helpt ons in onze controlerende
taak en draagt bij aan de

1:55:26.367 --> 1:55:29.897
kwaliteit voor onze lokale
democratie en wij doen die

1:55:29.897 --> 1:55:33.817
handreiking bij deze. Wellicht kan
het een jaarlijks terugkerend

1:55:33.817 --> 1:55:37.557
amendement worden waarin elke partij
enkele onderwerpen alsnog agendeert

1:55:37.557 --> 1:55:41.337
die vanwege politieke of inhoudelijke redenen
van belang zijn voor één van de fracties

1:55:41.337 --> 1:55:45.227
tegelijk wel een. Let op:. Als
elke fractie dalkijk met tien

1:55:45.227 --> 1:55:48.897
onderwerpen komt, wordt het misschien
minder werkbaar ik denk dat het goed is

1:55:48.897 --> 1:55:52.837
hierover in de oude commissie
verderop door te praten en we willen

1:55:52.837 --> 1:55:56.787
pro vragen om nog eens kritisch naar de tien
onderwerpen te kijken. Moeten deze echt allemaal

1:55:56.787 --> 1:56:00.027
als raadsagendapunt worden
behandeld? Of is voor een aantal een

1:56:00.027 --> 1:56:01.326
commissiebespreking
voldoende?.

1:56:07.267 --> 1:56:11.007
Dan één opmerking over de
schuldquote ik heb daar ooit

1:56:11.007 --> 1:56:14.987
genoteerd dat een toenemende schuldquote en
een afnemende reserve over meerdere jaren het

1:56:14.987 --> 1:56:18.987
moment is waarop je je echt zorgen moet gaan
maken, en dat is namelijk dement waarop

1:56:18.987 --> 1:56:22.447
je je kapitaal als ze niet een
structureel kan dragen. De begroting van

1:56:22.447 --> 1:56:26.287
24 en het doorkijk naar de
jaren tot en met 27 lieten

1:56:26.287 --> 1:56:30.027
deze tendens in elk geval zien. Met de
invloed van de Septembercirculaire wordt het

1:56:30.027 --> 1:56:33.787
gecombineerde effect in elk geval een stuk
minder en voor de komende twee jaar teniet

1:56:33.787 --> 1:56:37.517
gedaan. Maar de zorg is nog niet
weg. Scherp aan de wind varen en

1:56:37.517 --> 1:56:41.437
continu bijsturen blijft noodzakelijk
en de toegezegde scenario's

1:56:41.437 --> 1:56:44.457
door de wethouder, daar kijken
wij wel rijk Hans naar uit.

1:56:46.757 --> 1:56:50.757
Dan inhoudelijk ten aanzien van de
programma's wij zijn daar als fractie

1:56:50.757 --> 1:56:54.587
overwegend positief over. Dat
maakt dat wij slechts een enkele

1:56:54.587 --> 1:56:58.227

motie gaan indienen bij de kadernota
hebben we al meerdere moties

1:56:58.227 --> 1:57:02.137
ingediend en we zien dat deze ook
voldoende terugkomen in de begroting. Ik

1:57:02.137 --> 1:57:06.017
noem het als voorbeeld: de motie
impuls armoedebeloid die een plek

1:57:06.017 --> 1:57:09.757
krijgt in het mooie programma
bestaan zekerheid motie, motie, innovatieve

1:57:09.757 --> 1:57:13.757
woonconcepten voor ouderen en een motie over
de preventieve aanpak van middelengebruik

1:57:13.757 --> 1:57:17.277
om met die laatste nog
even te beginnen: de

1:57:17.277 --> 1:57:20.916
preventieve aanpak. Middelengebruik heeft een
mooie plek gekregen in het programma opgroeien

1:57:20.916 --> 1:57:24.277
in een kansrijke omgeving en
daarmee ook in de begroting.

1:57:25.057 --> 1:57:28.807
Het terugdringen van middelengebruik
is voor ons een belangrijk item. Dat

1:57:28.807 --> 1:57:32.807
middelengebruik juist bij jongeren kan
leiden tot ernstige gezondheidsschade

1:57:32.807 --> 1:57:36.527
en klachten, en in het verlengen daarvan
zou ik nog kort willen reageren

1:57:36.527 --> 1:57:40.527
over de motie rond rioolwateronderzoek
voor de helderheid. Wij willen

1:57:40.527 --> 1:57:44.117
alles op alles zetten om
drugsgebruik te verminderen en de

1:57:44.117 --> 1:57:47.757
urgentie van te laten doordringen
in onze samenleving, maar

1:57:47.757 --> 1:57:51.717
kijken naar de generieke inzichten die
dergelijke onderzoeken geven, zien wij

1:57:51.717 --> 1:57:55.287

weinig meerwaarde. Meten is
weten, zei de heer kavel

1:57:55.287 --> 1:57:58.967

maar je weet alleen maar dat het
meer of minder is dan in een

1:57:58.967 --> 1:58:02.967

soortgelijke gemeente per type

1:58:02.967 --> 1:58:06.697

middel, en dat gaat om
een flink bedrag van

1:58:06.697 --> 1:58:10.246

30000 euro, minimaal, maar dat gaat
waarschijnlijk een stuk hoger worden

1:58:10.246 --> 1:58:12.397

omdat er een Apart
afstoppen moet worden.

1:58:12.397 --> 1:58:12.807

Gemaakt.

1:58:16.107 --> 1:58:19.967

Wat ons wel zorgen baart zijn de toenemende
kosten van jeugdzorg hier wordt ook

1:58:19.967 --> 1:58:23.957

melding van gemaakt in de begroting en
tegelijkertijd zien we ook de terugtrekkende

1:58:23.957 --> 1:58:27.916

beweging van de jeugdgezondheidszorg waardoor wij
verwachten dat de druk alleen maar toe zal nemen.

1:58:27.916 --> 1:58:31.916

We zijn daarom heel blij met de toezegging
van de wethouder in de commissie dat dit

1:58:31.916 --> 1:58:35.037

niet ten koste mag gaan van de kwetsbare
groep die onder deze zorg valt:.

1:58:37.627 --> 1:58:41.367

Opvang. De afgelopen jaren heeft de gemeente
zich met de barneveldse samenleving hard

1:58:41.367 --> 1:58:43.767

gemaakt voor de opvang van
oekraïense vluchtelingen.

1:58:43.767 --> 1:58:47.707

We kijken als fractie
positief terug dat

1:58:47.707 --> 1:58:51.487
we hier in Barneveld collectief hebben
neergezet. Deze uitdaging zit zich in de

1:58:51.487 --> 1:58:55.477
komende jaren echter wel door met de voortdurende
opvang van oekraïense vluchtelingen,

1:58:55.477 --> 1:58:59.447
het geven van een plek aan statushouders
en niet in de minste plaats het vestigen

1:58:59.447 --> 1:59:02.927
van een AZC in Barneveld. We zien het
echter wel met vertrouwen tegemoet

1:59:02.927 --> 1:59:05.647
en wensen het college heel veel
succes met deze uitdaging.

1:59:05.647 --> 1:59:09.277
Met de groei van
Barneveld komt ook de

1:59:09.277 --> 1:59:12.237
bereikbaarheid onderdruk bestaat,
zorg over het knooppunt,

1:59:12.977 --> 1:59:16.537
de groei van de Midden-Nederland
halen in combinatie met de groei van

1:59:16.537 --> 1:59:20.406
Bloemendaal. Ons raadslid

1:59:20.406 --> 1:59:24.107
wiesnekker heeft hierover specifieke toezeggen
gevraagd in de commissie en dit wordt

1:59:24.107 --> 1:59:27.826
ondersteund door de motie die we samen
met de SGP indienen om dit zorgelijke

1:59:27.826 --> 1:59:31.427
verkeerspunt nauwgezet te monitoren.
Daarnaast wel een oproep aan het

1:59:31.427 --> 1:59:35.397
college om naast
oplossingen in het

1:59:35.397 --> 1:59:39.037
faciliteren van het autoverkeer ook
te denken aan blijvende inzet voor

1:59:39.037 --> 1:59:42.166
bereikbaarheid van openbaar

vervoer en fiets. Alternatieven.

1:59:42.166 --> 1:59:47.637

Meerdere

1:59:47.637 --> 1:59:51.457

sportverenigingen kunnen uitzien naar
een nieuwe of een uitbreiding van de

1:59:51.457 --> 1:59:55.397

locatie norschoten
Westenen Overbeek de

1:59:55.397 --> 1:59:59.097

Flying Bike Bedank vereniging.
Sporten is onderdeel van een gezonde

1:59:59.097 --> 2:00:02.519

leefstijl. Deze investeringen geven
een kwalitieve en kwalitieve impuls.

2:00:02.519 --> 2:00:06.460

Sportend gemeente Barneveld en
voor ons als ChristenUnie is het

2:00:06.460 --> 2:00:10.170

daarbij steeds belangrijk om te kijken
naar breedtesport sport voor iedereen en

2:00:10.170 --> 2:00:13.849

toegankelijk. Liever een divers
aanbod dan een klein aanbod voor

2:00:13.849 --> 2:00:17.540

topsporters en daarom zijn we nog steeds
groot voorstander van een sporthal in

2:00:17.540 --> 2:00:20.960

coachvak beroep in in terug en we zijn
blij dat de gesprekken hierover momenteel

2:00:20.960 --> 2:00:22.440

positief verlopen

2:00:22.440 --> 2:00:26.389

en van de vereniging,
kom bij de motie van

2:00:26.389 --> 2:00:30.269

het CDA over de OZB maar
voordat u dat doet, heeft

2:00:30.429 --> 2:00:34.330

een interruptie van de heer Bosch. Voorzitter, het
lijkt nu misschien dat we de wedstrijd nog een keer

2:00:34.330 --> 2:00:35.860

overdoen wat dat

betreft, maar toch.

2:00:39.000 --> 2:00:42.840
Praten. Er wordt gepraat, dat is positief,
er wordt gepraat, dat is prima. Maar als we

2:00:42.840 --> 2:00:46.679
blijven praten, maar we leveren daar
geen kapitaal bij, we komen niet

2:00:46.679 --> 2:00:50.570
verder, dan blijft het praten meer over
hoe we de zaal inrichten en komen we

2:00:50.570 --> 2:00:54.440
niet tot een hal. En dat is nou
precies. Hoe wilt u nu zorgen

2:00:54.440 --> 2:00:58.280
dat u, wat ik ook in mijn bijdrage
aangeef dat coding broek verder

2:00:58.280 --> 2:01:02.250
gaat en ook krijgt wat ze hebben
gevraagd en niet blijven praten

2:01:02.250 --> 2:01:06.230
over die zaal leerde? Cool,
ja, we hebben hier een, toch

2:01:06.230 --> 2:01:10.210
een, een een ander verschil van inzicht over, want
ik denk dat dat er zijn momenten en goeie gesprekken

2:01:10.210 --> 2:01:14.130
en dan moeten wij als raad nu niet tussen gaan
zitten. Hè, laten we even wachten wat eruit komt

2:01:14.130 --> 2:01:17.280
en dan kunnen wij ons oordeel
erover vellen. Dit bos,

2:01:17.660 --> 2:01:21.540
voorzitter, volgens mij is het ook zo dat goede
gesprekken af en toe een zetje in de rug

2:01:21.540 --> 2:01:25.460
hebben, nodig hebben en het is natuurlijk
wel een goeie manier als we van dit huis

2:01:25.460 --> 2:01:29.460
uit aangeven van we hebben al
wat voor aan huiswerk gedaan.

2:01:29.460 --> 2:01:33.320
Dit kunt u meenemen en dat kan worden
meegenomen in de gesprekken om te

2:01:33.320 --> 2:01:37.300
komen naar die hal. Misschien val ik in herhaling,
voorzitter, maar is dat niet misschien een betere

2:01:37.300 --> 2:01:41.300
insteek om op die manier toch wat die
bagage dragen, wat wat capaciteiten, wat

2:01:41.300 --> 2:01:45.139
body te geven? Derde col: ja,
we hebben dit onderwerp over de

2:01:45.139 --> 2:01:49.009
sport en kookboek eerder ook al besproken in het
huis en dat vond ik eigenlijk een hele positief

2:01:49.009 --> 2:01:52.750
signaal, waar we toen hebben uitgedragen naar
de naar de kootwijkerbroek ers en ik vind

2:01:52.750 --> 2:01:56.570
eigenlijk dat door het gesprek wat nu ontstaat, dat
eigenlijk er niet wordt gedaan en dat vind ik heel

2:01:56.570 --> 2:02:00.210
jammer. U verder met uw

2:02:00.210 --> 2:02:01.090
bijdrage. De kop

2:02:01.090 --> 2:02:06.250
van

2:02:06.250 --> 2:02:10.099
de vereniging komt bij de motie
van het CDA over de OZB wij zijn

2:02:10.099 --> 2:02:14.080
positief tegenover de meest deze
motie en dienen deze ook mede

2:02:14.080 --> 2:02:17.700
met het CDA in.
Wel vragen wij de

2:02:17.700 --> 2:02:21.460
wethouder of hij Indicatief kan
aangeven wat bedrag dit gaat en

2:02:21.460 --> 2:02:24.700
aanvullend stellen wij voor en dat doen we
in een separaat een motie, omdat het om een

2:02:24.700 --> 2:02:28.660
specifieke andere doelgroep gaat,
om de vrijstelling van de OZB

2:02:28.660 --> 2:02:32.429

te verlenen aan kerkelijke verenigingen
voor alle onroerende zaken die worden

2:02:32.429 --> 2:02:36.250
ingezet voor maatschappelijke
doellijnen en deze motie dienen wij bij

2:02:36.250 --> 2:02:36.750
deze ook in

2:02:36.750 --> 2:02:41.130
aangaande

2:02:41.130 --> 2:02:44.730
de woning. Dat leidt tot reactie.
De heer Van Der Lubbe u bent het

2:02:44.730 --> 2:02:48.130
snelst het woord is aan u eigenlijk
een hele korte vraag: bedoelt met

2:02:48.130 --> 2:02:50.230
kerkelijke verenigingen
ook moskee?.

2:02:50.230 --> 2:02:51.410
Een dergelijke neem ik aan.

2:02:54.200 --> 2:02:57.400
Alle maatschappelijke instanties die
maatschappelijke functie hebben

2:02:57.400 --> 2:03:00.170
het woord aan de heer De Vries

2:03:00.170 --> 2:03:03.559
Ja, dank u wel, voorzitter,

2:03:03.559 --> 2:03:07.509
ook wij vragen bij
deze motie. Goed om na

2:03:07.509 --> 2:03:11.070
te denken over wat zouden nog voor andere functies
hierin meegenomen kunnen worden? Ik weet dat we

2:03:11.070 --> 2:03:15.040
een tijd geleden discussies hadden over
sport en cultuur. En waar ligt dan die

2:03:15.040 --> 2:03:18.660
grens? Dit is dan weer grens, ietsje breder, dat
ik wel denken van. Kan het nu ook zo zijn dat er

2:03:18.660 --> 2:03:22.530
nog andere maatschappelijke initiatieven
zijn, verenigingen zijn die dan ook

2:03:22.530 --> 2:03:25.889
hier aanspraak willen maken. Is daar
dan ook ruimte voor? Of gaat het echt

2:03:25.889 --> 2:03:28.769
specifiek om nou,
moskee en kerk

2:03:28.769 --> 2:03:32.650
de kool nou voor, voor

2:03:32.650 --> 2:03:36.429
mij gaat het gaat het nu om om reguliere
instellingen die maatschappelijke functie

2:03:36.429 --> 2:03:40.070
hebben in in de wijk, in de
buurt, die die koffiemomenten

2:03:40.070 --> 2:03:43.889
organiseren, die maaltijd
reserveren voor ouderen, die die

2:03:43.889 --> 2:03:46.929
catechisatie onderhouden, dat
soort, dat soort activiteiten,

2:03:46.929 --> 2:03:50.920
de hele vries en dat is wat
u betreft is dan ook de de

2:03:50.920 --> 2:03:54.540
grens. Heel ja, zoals die
ook in de motie staat.

2:03:54.540 --> 2:03:57.080
U kunt verder met
uw bijdragen en

2:03:57.080 --> 2:04:00.750
het wordt is aan.
Nu. Ja, aangaande

2:04:00.750 --> 2:04:03.429
woningbouw zijn wat betreft de
ChristenUnie de goede weg ingeslagen

2:04:03.429 --> 2:04:07.420
twee-derde betaalbare woningen en
een toezegging van de wethouder

2:04:07.420 --> 2:04:11.240
zich in te spannen. Ook voor meer goedkope
woningen zou het jongeren en starters op

2:04:11.380 --> 2:04:15.349
de woningmarkt perspectief hebben.
Betaalbare en goedkope woningen in de

2:04:15.349 --> 2:04:19.269
gemeente is voor ons een groot goed voor
een doelgroep, de jongeren die de toekomst

2:04:19.269 --> 2:04:22.049
heeft, een doelgroep waar wij
graag in willen investeren,

2:04:22.049 --> 2:04:26.040
een andere doelgroep in onze
kinderen. Wie de jeugd heeft, heeft

2:04:26.040 --> 2:04:29.799
de toekomst en niet voor niets volgen wij
steeds kritisch de uitbreiding van de scholen.

2:04:29.799 --> 2:04:33.750
Wij vinden het heel belangrijk dat
kinderen de mogelijkheid hebben om in de

2:04:33.750 --> 2:04:37.510
eigen wijk naar school te gaan en dat
vergroot de sociale cohesie in wijken

2:04:37.510 --> 2:04:41.130
en voorkomt onnodige
verkeersbewegingen de uitbreiding in

2:04:41.130 --> 2:04:43.660
Bloemendaal is een voorbeeld van
zo'n belangrijke ontwikkeling.

2:04:43.660 --> 2:04:47.540
De opgave waar de gemeente

2:04:47.540 --> 2:04:51.260
voor staat, worden steeds complexer en ook de
bestuurder. Complexiteit neemt toe, zeker in een

2:04:51.260 --> 2:04:54.450
groeiende gemeente. En om deze
complexe opgave het hoofd te bieden

2:04:54.940 --> 2:04:58.460
begrijpen wij dat het college uitbreiding
van de strategische advisering voorstelt

2:04:58.460 --> 2:05:02.019
we zien het als noodzakelijk om kennis
in huis te hebben, maar dan wel

2:05:02.019 --> 2:05:05.099
bij voorkeur duurzaam in huis te
hebben, dus bij voorkeur geen inhuur

2:05:05.099 --> 2:05:07.840
en wil het college zich

hier dan voor inzetten.

2:05:07.840 --> 2:05:11.760

Tot slot, voorzitter,
zijn we blij dat er

2:05:11.760 --> 2:05:15.730

een forse uitbreiding komt bij het team
veiligheid. Steeds vaker zien wij de

2:05:15.730 --> 2:05:19.429

nare gevolgen van ondermijnende
criminaliteit. Het is noodzakelijk om onze

2:05:19.429 --> 2:05:23.210

groeigemeente ook te voorzien van voldoende
capaciteit om de uitdaging op dit

2:05:23.210 --> 2:05:27.099

gebied aan te gaan en ten aanzien van de
brandveiligheid hebben wij dat dit jaar

2:05:27.099 --> 2:05:31.099

een afstemming met ons brandweerkorps een
concreet voorstel komt over de inzet

2:05:31.099 --> 2:05:33.049

van de brandweer
dependance in Barneveld.

2:05:35.400 --> 2:05:39.049

Voorzitter, we zien veel eerdere moties-Van ons,
maar ook van andere fracties terugkomen in de

2:05:39.049 --> 2:05:42.730

begroting en wij zijn tevreden met
de doorwerking van deze eerdere

2:05:42.730 --> 2:05:46.510

initiatieven en namens de fractie
van de ChristenUnie wensen wij het

2:05:46.510 --> 2:05:50.230

college Gods zegen toe bij de uitvoering
van de begroting. Wijsheid in het

2:05:50.230 --> 2:05:54.230

bijsturen van veranderende weersomstandigheden
en ook een behouden vaart.

2:05:54.230 --> 2:05:58.030

Dank u wel. Dank
u wel voor uw

2:05:58.030 --> 2:06:02.030

bijdrage namens de christenunie-fractie
en dan ga ik het woord geven

2:06:02.030 --> 2:06:05.889
aan de laatste spreker voor de eerste
termijn, mevrouw Van Den Wildenberg namens de

2:06:05.889 --> 2:06:09.580
fractie van burgerinitiatief
en ook u heeft tien minuten

2:06:09.580 --> 2:06:11.940
spreektijd het woord is aan
u, mevrouw van Wildenberg.

2:06:13.150 --> 2:06:17.139
Dank u wel voorzitter, voorzitter,
wij zien hier een begroting

2:06:17.139 --> 2:06:21.139
vol goede bedoelingen en heel veel
mooie woorden en er gaat gelukkig ook

2:06:21.139 --> 2:06:25.099
heel veel goed in de gemeente
Barneveld en toch hadden wij van

2:06:25.099 --> 2:06:29.000
het college meer verwacht, zeker
naar de presentatie van reynaert van

2:06:29.000 --> 2:06:32.710
Vught op vijf september. Hij
stelde dat we het financieel

2:06:32.710 --> 2:06:36.690
gezien helemaal niet slecht doen als
gemeente. Gelukkig maar maar dat

2:06:36.690 --> 2:06:40.429
we desondanks niet achterover
moeten gaan leunen en vooral

2:06:40.429 --> 2:06:44.410
drong hij aan op een
plan-b van een college

2:06:44.410 --> 2:06:48.330
verwachten wij dat het verder kijkt
dan naar een begroting en handelt en

2:06:48.330 --> 2:06:52.260
keuzes voorlegt. Het college
noemt ook herhaaldelijk het

2:06:52.260 --> 2:06:55.920
ravijnjaar en dan is de
begroting niet sluitend mede op

2:06:55.920 --> 2:06:58.969
advies van de VNG de vereniging

van Nederlandse gemeenten

2:06:58.969 --> 2:07:02.950
en dat ravijnjaar dat komt
omdat de landelijke overheid

2:07:02.950 --> 2:07:06.880
de bijdrages voor de gemeente anders
gaat berekenen. Om het maar even simpel

2:07:06.880 --> 2:07:10.519
te zeggen,. Betekent in ieder
geval dat wij minder geld

2:07:10.519 --> 2:07:14.420
krijgen uit het gemeentefonds dat is nog
niet helemaal zeker, want meneer de

2:07:14.420 --> 2:07:18.160
code noemde ook al enkele moties
die zijn ingediend landelijk,

2:07:18.160 --> 2:07:21.540
maar het is in ieder geval wel iets
waar we rekening mee moeten houden.

2:07:23.139 --> 2:07:27.040
Het college gaat ook mee met die gedachte
van de VNG dat vinden wij ook prima

2:07:27.040 --> 2:07:30.660
kunnen wij ons best in
vinden. Maar waar is plan-b

2:07:30.660 --> 2:07:34.400
waar zijn de keuzes die
gemaakt moeten worden? Die

2:07:34.400 --> 2:07:37.760
komen bij de kadernota
van twee, 25 van

2:07:37.760 --> 2:07:41.740
2025 in het voorjaar
van 2024 aldus

2:07:41.740 --> 2:07:45.710
het college. Nou
hebben wij in dit

2:07:45.710 --> 2:07:49.670
college eerst al bij het coalitie
coalitieakkoord en de daarop volgende

2:07:49.670 --> 2:07:53.280
kaderbrief horen zeggen
dat de uitwerking bij de

2:07:53.280 --> 2:07:56.820
eerstvolgende begroting zou
komen. Daar werd het mip

2:07:56.820 --> 2:08:00.420
gepresenteerd als idee en zouden
de uitwerking en de keuzes in de

2:08:00.420 --> 2:08:03.790
daarop volgende kadernota
komen. Bij die

2:08:03.790 --> 2:08:07.630
kadernota die wij niet rijp voor
besluitvorming vonden omdat we de

2:08:07.630 --> 2:08:11.570
keuzes niet zagen en daarom ook
niet ermee hebben ingestemd

2:08:11.570 --> 2:08:15.299
was het motto bij de volgende
begroting komen de keuzes in

2:08:15.299 --> 2:08:18.940
deze. Dus wat in
ieder geval wel is

2:08:18.940 --> 2:08:22.000
geprobeerd en gedaan, is
realistisch begroten.

2:08:22.920 --> 2:08:26.849
En daarbij gaat het niet meer alleen
om geld, het gaat vooral ook om

2:08:26.849 --> 2:08:30.750
capaciteit. Het heeft immers geen
zin om zaken op de begroting

2:08:30.750 --> 2:08:34.730
te zetten als je ze niet
kunt uitvoeren. De stofkam

2:08:34.730 --> 2:08:38.360
is eroverheen gegaan en dat
heeft 2,4 miljoen opgeleverd.

2:08:39.460 --> 2:08:43.380
De portefeuille houden zei in de commissie dat
hij denkt dat er nog wel meer lucht in zit.

2:08:43.380 --> 2:08:47.309
Maar wat betekent dat dan nog
een keer met de stofkam door?

2:08:47.309 --> 2:08:51.150
Maar dan nu met een fijnere

en waarom is er niet voor

2:08:51.150 --> 2:08:55.000
gezorgd dat dat nu
al gebeurde? Het

2:08:55.000 --> 2:08:58.880
college kiest voor afmaken
waar ze aan begonnen is. Het

2:08:58.880 --> 2:09:02.120
probleem alleen is dat bij
bijna elk voorstel als

2:09:02.120 --> 2:09:06.019
risico genoemd wordt,
de capaciteit. En

2:09:06.019 --> 2:09:09.670
tegelijkertijd geldt dat als je
niet afmaakt dat als je het niet

2:09:09.670 --> 2:09:13.670
afmaakt dat je dan het geld eigenlijk in de
sloot hebt gegooid, want je bent er al wel mee

2:09:13.670 --> 2:09:17.349
begonnen is een dilemma
waar wij ook niet een

2:09:17.349 --> 2:09:21.320
oplossing voor hebben, hoor. Maar
we willen wel graag in dit verband

2:09:21.559 --> 2:09:25.210
even terugkomen op het instrument
instrument mip aan de hand van die

2:09:25.210 --> 2:09:29.130
discussie: Ringlaan of
postweg in de glind. De

2:09:29.130 --> 2:09:32.790
Ringlaan Ringlaan is al voorbereid,
dus daar is al geld aan besteed.

2:09:32.790 --> 2:09:36.639
Alleen met de komst van het Mip is steeds
gezegd dat de raad aan het roer staat,

2:09:36.639 --> 2:09:40.559
want als wij iets anders zouden willen,
dan kunnen we bij wijze van spreken

2:09:40.559 --> 2:09:44.360
ruilen maar dat is dus
niet zo. De Ringlaan die

2:09:44.360 --> 2:09:47.929
stond op de rol dit jaar en de postweg
die is uitgesteld naar volgend jaar.

2:09:49.370 --> 2:09:53.080
En dan gaat het me niet om dat wij nu misschien
de postweg meteen zouden willen doen.

2:09:53.080 --> 2:09:56.740
Alleen, het kan ook gewoon niet. Wij
kunnen niet meer reageren op signalen van

2:09:56.740 --> 2:09:59.769
bewoners dat de volgorde
misschien wel anders moet,

2:09:59.769 --> 2:10:03.570
want dan gooien we dat geld dat
in de voorbereiding is gaan

2:10:03.570 --> 2:10:07.460
zitten, weg en dat willen wij natuurlijk
als burgerinitiatief ook niet. Wat

2:10:07.460 --> 2:10:10.889
wij wel willen, is op kunnen komen
voor het belang van onze inwoners

2:10:10.889 --> 2:10:14.460
en het belang komt niet altijd
overeen met wat in het Mip staat.

2:10:16.240 --> 2:10:19.599
Wij ervaren het mip dat het
Mip geen ruimte biedt voor

2:10:19.599 --> 2:10:23.599
flexibiliteit. Het maakt het in ieder
geval voor de raad of in ieder

2:10:23.599 --> 2:10:26.960
geval voor burgerinitiatief niet
inzichtelijk op grond waarvan

2:10:26.960 --> 2:10:30.610
afwegingen zijn gemaakt,
welke criteria daarv

2:10:30.610 --> 2:10:33.450
daarvoor zijn gebruikt en hoe
omwonenden zijn betrokken.

2:10:35.410 --> 2:10:39.309
Dat brengt me op mijn volgende punt.
Voorzitter, het gebrek aan kadervoorstellen

2:10:39.309 --> 2:10:43.240
de raadsvoorstellen in de

laatste anderhalf jaar-uit.

2:10:43.240 --> 2:10:47.200
Mijn eerste twee periodes als raadslid
herinner ik me raadsvergaderingen

2:10:47.200 --> 2:10:50.670
vol raadsvoorstellen zoveel dat
we regelmatig tot na elf uur

2:10:50.670 --> 2:10:54.280
doorgingen nou wil niet
zeggen dat minder raad

2:10:54.280 --> 2:10:58.179
voorstellen, dat niet daar niet voor
zorgen, want we hebben de laatste drie

2:10:58.179 --> 2:11:01.870
vergaderingen soms maar drie
bespreek voorstellen gehad en

2:11:01.870 --> 2:11:04.469
allerlaatste zelfs, maar twee
gingen we ook nog wel door.

2:11:05.559 --> 2:11:09.530
Gelukkig hadden we in die allerlaatste vergadering,
waar ook wel veel gasten van de raad bij

2:11:09.530 --> 2:11:13.349
zaten, een stevig inhoudelijk
interpellatiedebat want

2:11:13.349 --> 2:11:16.620
anders zou je het toch wel een beetje gaan
afvragen waar je hier eigenlijk voor ziet.

2:11:18.730 --> 2:11:22.450
Ter illustratie nog even: in
2019 zijn er dertien grote

2:11:22.450 --> 2:11:26.070
beleidskader stukken voorgelegd,
zoals onder andere het integraal

2:11:26.070 --> 2:11:29.150
veiligheidsplan het kat beleid
en een visie op zonne-energie

2:11:29.150 --> 2:11:32.389
dit jaar hebben we in z'n
geheel nog maar drie gehad:

2:11:32.389 --> 2:11:36.110
participatiebeleid beleidskader
inclusie en locatie,

2:11:36.110 --> 2:11:40.070
beleid, energie, stations.
Besluiten wij dan nog

2:11:40.070 --> 2:11:43.889
wel over relevante zaken
als raad? Toen ik daar

2:11:43.889 --> 2:11:47.790
tegen een bestuurder iets over zei, was het antwoord:
dat ligt aan jezelf. Moet je zelf iets aan

2:11:47.790 --> 2:11:51.760
doen. Los van het feit dat ik
het daar niet mee eens ben, wil

2:11:51.760 --> 2:11:55.730
ik er graag iets aan doen,. Want
wat is nu eigenlijk de oorzaak

2:11:55.730 --> 2:11:58.910
van die weinige voorstellen? Is
het de invoering van het Mip

2:11:58.910 --> 2:12:01.910
waardoor we eigenlijk niet of
nauwelijks iets nieuws kunnen doen?

2:12:01.910 --> 2:12:05.210
Is het te werkwijze van
het college? Is het de

2:12:05.210 --> 2:12:08.650
organisatieverandering?
Komt het voort uit het

2:12:08.650 --> 2:12:12.360
coalitieakkoord wat is de
oorzaak en wat kunnen we eraan

2:12:12.360 --> 2:12:15.400
veranderen om ons als raad
toch in positie te brengen?

2:12:15.400 --> 2:12:18.090
Barneveld is toch nog
niet af? Immers,

2:12:18.090 --> 2:12:22.070
nou, juist vanwege
die wens voor meer

2:12:22.070 --> 2:12:25.950
positie van de raad en meer grip op
de kaderstelling hebben wij een motie

2:12:25.950 --> 2:12:27.969
voorgesteld, de

motie achttien,.

2:12:32.820 --> 2:12:36.710
Ervan uitgaande dat er steeds minder
kaderstellende raadsvoorstellen naar de raad

2:12:36.710 --> 2:12:40.530
komen en dat het Mip een drijvend en
bepalend instrument is in het doen

2:12:40.530 --> 2:12:44.240
van de investeringen. En het
college kiest vooral om het

2:12:44.240 --> 2:12:48.179
begonnen werk eerst af
te maken,. Dat er met

2:12:48.179 --> 2:12:52.010
het oog op het ravijnjaar in combinatie
met de groei van Barneveld keuzes

2:12:52.010 --> 2:12:55.610
gemaakt moeten worden over de
daadwerkelijke invulling van de

2:12:55.610 --> 2:12:59.360
groei en dat de raad in goede positie
gebracht moet worden voor het

2:12:59.360 --> 2:13:03.360
maken van deze
keuzes. Ik hoef die

2:13:03.360 --> 2:13:07.059
misschien niet voor te lezen.
Goed, zo, dan is dit mijn

2:13:07.059 --> 2:13:08.440
betoon. Dank u wel.

2:13:09.900 --> 2:13:13.519
Dank voor uw bondige inbrengen
en mevrouw Van Den Wildenberg en

2:13:13.519 --> 2:13:17.480
daarmee want dat heb ik nog niet
gedaan, zal ik nog eventjes voor

2:13:17.480 --> 2:13:21.090
de zorgvuldigheid van
de besluitvorming in

2:13:21.090 --> 2:13:24.889
volgende van indiening door verschillende
fracties nog even benoemen dat de amendementen.

2:13:28.500 --> 2:13:29.099

En de moties.

2:13:32.219 --> 2:13:35.360

De motie, de motie. En.

2:13:36.670 --> 2:13:40.330

De moties. Het

2:13:40.330 --> 2:13:43.710

amendement zes, amendement

acht, amendement elf,

2:13:43.710 --> 2:13:47.400

amendement, motie

zeven, motie 23

2:13:47.400 --> 2:13:51.340

en motie achttien tot slot zijn toegevoegd

aan de beraadslaging dan is dat

2:13:51.340 --> 2:13:55.070

zorgvuldigheidshalve weer

helemaal op orde en u vindt die

2:13:55.070 --> 2:13:58.790

verschillende amendementen

en moties ook in

2:13:58.790 --> 2:14:02.650

ibabs. Gegeven het

feit dat we tot een

2:14:02.650 --> 2:14:06.570

afronding van de eerste termijn zijn gekomen, zou ik willen

voorstellen kijk ook met een schuin nog naar het college

2:14:06.570 --> 2:14:10.309

om even tien minuten te schorsen

dat lijkt mij al voldoende

2:14:10.309 --> 2:14:13.820

voor overleg. Tien minuten,

2:14:14.260 --> 2:14:17.799

ja, tien minuten voor

schorsing en dan begint de

2:14:17.799 --> 2:14:21.750

vergadering om tien voor negen en is bij

deze vergadering tot tien voor negen. Ik heb

2:14:21.750 --> 2:14:25.410

nog een. Blijft u vooral zitten. Ik heb nog niet

afgegaan met en ik heb nog een verzoek van de

2:14:25.590 --> 2:14:29.500

top van de SGP-fractie

voorzitter, dank, proces,

2:14:29.500 --> 2:14:33.389
punt nu 10 minuten. Hoe is dat later
op de avond, want wij moeten nog een

2:14:33.389 --> 2:14:35.250
aantal moties en
amendementen lezen,.

2:14:37.559 --> 2:14:41.090
Dat dat begrijp ik. Ik zou voor
nu even tien minuten willen

2:14:41.090 --> 2:14:45.049
schorsen college, in de
in de reactie kunt u

2:14:45.049 --> 2:14:47.900
ook kop koffie halen
en dan krijgt u de

2:14:47.900 --> 2:14:51.540
college-reactie als er dan
behoefte is aan opnieuw

2:14:51.540 --> 2:14:55.389
schorsing, dan dan kan dat
uiteraard ja voor nu tien minuten

2:14:55.389 --> 2:14:59.370
geschorst tot tien over negen. Ik heb, blijft u
zitten, vooral ik heb nog steeds niet afgehamerd

2:14:59.370 --> 2:15:03.150
ik zie nog steeds een aantal fracties
pas als de hamer valt, is er

2:15:03.150 --> 2:15:06.370
geschorst. De heer De
Vries van de CDA-fractie.

2:15:07.210 --> 2:15:11.040
Dank u wel, voorzitter, even 1 punt over de
motie of een budgetoverschrijding in het

2:15:11.040 --> 2:15:14.910
debat ging het even over de percentages we hebben
dat wat gewijzigd om daarmee ook gelijk ook

2:15:14.910 --> 2:15:18.769
richting het college te laten zien en
ook richting de andere partijen. 15

2:15:18.769 --> 2:15:22.679
procent is 20 procent geworden en alleen
investerings boven de vijf ton, dus het is

2:15:22.679 --> 2:15:26.519

goed dat jullie dat weten. Hij is ook al toegevoegd.
Op ibabs dus dan nul. Ook llemaal meenemen in de

2:15:26.519 --> 2:15:30.299
schorsing. Dank voor de voor,
voor de, voor herziening en de

2:15:30.299 --> 2:15:34.000
aankondiging van dan duidelijk.
Dan kijk ik nog even goed aan,

2:15:34.000 --> 2:15:36.990
dan wil ik nu overgaan tot
schorsing, tot tien voor negen

2:15:36.990 --> 2:15:39.670
plek

2:30:09.583 --> 2:30:10.583
weer in te nemen.

2:30:48.053 --> 2:30:51.993
Goed, ik zie dat de raad weer

2:30:51.993 --> 2:30:55.673
zijn plaats. Alle plaatsen zijn
zo'n beetje weer ingenomen

2:30:55.673 --> 2:30:59.263
en daarmee heropen
ik de vergadering

2:30:59.263 --> 2:31:02.243
en komen we bij de
eerste termijn.

2:31:03.523 --> 2:31:07.153
Vanuit het college. De diverse
wethouders zullen hun

2:31:07.153 --> 2:31:10.833
bijdrage ten aanzien van de verschillende
onderdelen leveren. Ik nodig

2:31:10.833 --> 2:31:14.763
allereerst wethouder Oosterwijk
wethouder financiën, uit voor zijn

2:31:14.763 --> 2:31:18.693
reflectie vanuit college,
vanuit het college. In alle

2:31:18.693 --> 2:31:22.643
duidelijkheid, voor u als
raad, maar ook voor de

2:31:22.643 --> 2:31:26.643
inbrenging vanuit het college.

College reageert alleen

2:31:26.643 --> 2:31:30.113
op amendementen
moties en gevraagde

2:31:30.113 --> 2:31:32.153
toezeggingen geen
beschouwingen

2:31:32.153 --> 2:31:35.813
de inbreng van het
college kunt u al

2:31:35.813 --> 2:31:39.683
terugvinden in de begroting zelf.
Teksten voldoende, dacht ik zo en zo

2:31:39.683 --> 2:31:43.283
zorgen ervoor dat we ook uw eigen
orde hooghouden het woord is aan

2:31:43.283 --> 2:31:46.163
wethouder Oosterwijk
namens het college.

2:31:47.893 --> 2:31:51.313
Ja, dank u wel, voorzitter, toch wel
jammer dat ik niet mag beschouwen en terug

2:31:51.313 --> 2:31:53.233
reflecteren maar ik
ga het niet doen.

2:31:53.233 --> 2:31:57.093
Voorzitter, mij

2:31:57.093 --> 2:32:00.643
is gevraagd om op de vragen
en de gevraagde toezeggingen

2:32:00.643 --> 2:32:04.123
nee, niet op de vragen, maar alleen
op de gevraagde toezeggingen

2:32:04.123 --> 2:32:05.663
in te gaan.

2:32:09.423 --> 2:32:13.263
Als dan ga ik eerst proberen de toezeggingen
langs te gaan die ik voor zover ik gehoord

2:32:13.263 --> 2:32:17.213
heb. Er is een toezegging gevraagd
om de Governance van visit

2:32:17.213 --> 2:32:21.033
regio Barneveld aan te passen.

Dat is een herhaling volgens mij

2:32:21.033 --> 2:32:24.773
van wat er in de commissie besproken is en
ik ben inmiddels in gesprek met visit regio

2:32:24.773 --> 2:32:28.753
Barneveld om dit ten uitvoer te brengen.
Dus die toezegging heb ik al gedaan,

2:32:28.753 --> 2:32:32.203
herhaal ik. Er is een toezegging
gevraagd om economie en

2:32:32.203 --> 2:32:36.103
circulaire-economie bij
elkaar te voegen. Volgens mij

2:32:36.103 --> 2:32:39.753
komt de volgend voorjaar een economische visie
en daar zullen we zeker aandacht hebben voor

2:32:39.753 --> 2:32:43.673
circulaire-economie maar ik hecht
er nog voorlopig, aangezien we het

2:32:43.673 --> 2:32:47.573
hebben over een termijn van tot
20, 70 om het te realiseren, aan

2:32:47.573 --> 2:32:51.373
om circulaire-economie ook echt nog onderdeel
te laten zijn van het programma duurzaamheid,

2:32:51.373 --> 2:32:55.173
om juist die ver bijzondere
aandacht eraan te geven. Dus ik ga

2:32:55.173 --> 2:32:58.823
niet toezeggen om het in de kadernota
als één geheel te beschouwen.

2:32:58.823 --> 2:33:02.283
Wat mij betreft blijft
het economie en

2:33:02.283 --> 2:33:06.093
programma duurzaamheid inclusief
circulaire-economie maar in de economische visie

2:33:06.093 --> 2:33:10.043
zullen wij daar zeker
op terugkomen. Ik denk

2:33:10.043 --> 2:33:14.043
dat dat een illusie is. Om nu circulaire-economie
een economie te laten samenvallen

2:33:14.043 --> 2:33:17.593
dat dat ik snap dat de wens
daartoe is, maar met alleen

2:33:17.593 --> 2:33:21.293
wensdenken komen
we er niet. De

2:33:21.293 --> 2:33:25.203
SGP heeft gevraagd om een toezegging, om
ook te kijken naar een bedrijventerrein

2:33:25.203 --> 2:33:29.163
in kootwijkerbroek die wens is
inderdaad groot en bekend en wij

2:33:29.163 --> 2:33:32.683
zullen daar ook rond de
economische visie aandacht aan

2:33:32.683 --> 2:33:34.003
schenken. Voorzitter,

2:33:34.003 --> 2:33:38.113
en

2:33:38.113 --> 2:33:41.053
volgens mij heb ik dan alle
gevraagde toezeggingen

2:33:41.053 --> 2:33:45.053
behandeld en kan ik overgaan
naar het behandelen van de

2:33:45.053 --> 2:33:49.043
moties en amendementen.
En dan, ik

2:33:49.043 --> 2:33:52.803
heb er even een lijstje van gemaakt,
voorzitter, welk ik allemaal zou moeten

2:33:52.803 --> 2:33:56.683
behandelen. Ik begin bij
amendement zes van de VVD.

2:33:56.683 --> 2:34:00.133
Belastingverhoging geen
belastingverhoging voor 4

2:34:00.133 --> 2:34:04.093
procent, 4 procent is

2:34:04.093 --> 2:34:07.813
de ja, ik zat nog
even naar u te

2:34:07.813 --> 2:34:11.413

luisteren. Eerste interruptie van liggen
en dat gaat niet hierover, maar nog over

2:34:11.553 --> 2:34:15.433
toezeggen maar ik vroeg me af of de toezegging
die wij hebben gevraagd of het mogelijk is om

2:34:15.433 --> 2:34:19.353
buiten het uitvoeringsplan ook nog met
punten naar de raad te komen, of die

2:34:19.353 --> 2:34:23.183
bij u ligt of bij een andere
portefeuillehouder. We hadden het dan

2:34:23.183 --> 2:34:27.113
bijvoorbeeld over over
over de. Tennisclub

2:34:27.113 --> 2:34:31.013
en dat soort initiatieven
dat klopt, ja,

2:34:31.013 --> 2:34:34.883
kijk, daar gaat collega mij pluimen
op in mijn prima pluimen op

2:34:34.883 --> 2:34:38.843
in sorry terecht. Van de

2:34:38.843 --> 2:34:42.413
Lu ga ik toch terug naar de
motie van de VVD over 4 procent

2:34:42.413 --> 2:34:46.263
OZB-verhoging OZB-verhoging die
we voorstellen is de 3 procent

2:34:46.263 --> 2:34:50.183
of 3 jaars gemiddelde
inflatie. Nou, dat is volgens

2:34:50.183 --> 2:34:53.963
mij ook gewoon een wat we
afgesproken hebben met elkaar en de

2:34:53.963 --> 2:34:57.863
dekking die vervolgens
de heer bos zoekt om

2:34:57.863 --> 2:35:01.333
dat niet te realiseren is
wat mij betreft een dekking

2:35:01.333 --> 2:35:05.253
die leidt tot stilstand van
de gemeente Barneveld. Juist

2:35:05.253 --> 2:35:09.003

een gemeente in groei
moet je volgens mij

2:35:09.003 --> 2:35:12.563

investeren in groei en
strategisch vermogen van de

2:35:12.563 --> 2:35:16.543

gemeente, en dat doen we ten behoeve
van de inwoners. Dus de suggestie

2:35:17.123 --> 2:35:20.393

dat we dat voor onszelf doen, alsof we
leuk vinden om een grote gemeente te zijn,

2:35:20.393 --> 2:35:24.233

organisatie of zoiets werp
ik echt van ons. We doen dat

2:35:24.233 --> 2:35:28.153

ten behoeve van de
gemeenschap en ik vind dit

2:35:28.153 --> 2:35:32.043

eigenlijk een motie van
stilstand die echt

2:35:32.043 --> 2:35:35.103

ontraad u heeft.

2:35:35.973 --> 2:35:39.883

Een interruptie en het is te
verwachten dat dat de heer bos is. Ja,

2:35:39.883 --> 2:35:43.643

nee, dank u wel voorzitter, ja, voorzitter,
mijn vrouw kijkt ook schuin met een schijn

2:35:43.643 --> 2:35:47.583

schuin oog mee tegenwoordig en die vindt u
stropdas heeft de complimenten voor, maar

2:35:47.583 --> 2:35:51.053

dat heeft misschien meer te maken met
de kleur. Maar dat even terzijde.

2:35:51.053 --> 2:35:54.653

Voorzitter, toch even
naar die dekking.

2:35:55.933 --> 2:35:59.563

Die hebben we expres op deze
manier ook ingevuld en ook

2:35:59.563 --> 2:36:03.423

gezocht naar die 4 procent,
omdat 10000. In de

2:36:03.423 --> 2:36:07.323
zak van de bruggen te houden.
En de reden en u geeft

2:36:07.323 --> 2:36:11.313
aan: ja, dat is groei. Maar de reden dat
hebben gedaan heeft vooral te maken met

2:36:11.313 --> 2:36:15.043
het feit dat wij eigenlijk
niet voldoende ondersteuning,

2:36:15.043 --> 2:36:18.993
onderbouwing uitgewerkt met een
stukje tekst. Hè, we hoeven niet een

2:36:18.993 --> 2:36:22.933
hele lange stukken tekst van
verschillende vies, maar gewoon

2:36:22.933 --> 2:36:26.743
even aangeven wat
dan die 500000 euro

2:36:26.743 --> 2:36:30.353
per jaar structureel, dat is nogal
een bedrag, wat dat met zich

2:36:30.353 --> 2:36:34.093
meebrengt en hoe dat is opgebouwd en
hoe we dat dan in dit stuk hadden

2:36:34.093 --> 2:36:37.263
kunnen verwerkt zien, zodat we daar
misschien niet hadden hoeven zoeken.

2:36:38.223 --> 2:36:42.053
Wat houden we Oosterwijk ja,
voorzitter, dat begrijp ik.

2:36:42.053 --> 2:36:46.033
Volgens mij gaat één van de andere moties
daar ook over om daar meer toelichting

2:36:46.033 --> 2:36:49.893
op te krijgen. Op zich staat die natuurlijk
gewoon weergegeven in de begroting met een halve

2:36:50.353 --> 2:36:54.353
toelichting. Dat dat onvoldoende
is of dat u dat er in ieder

2:36:54.353 --> 2:36:58.293
geval onvoldoende vindt, kan ik me voorstellen.
Dus dat gesprek ga ik graag aan. Maar dat

2:36:58.293 --> 2:37:01.853

is nog iets anders dan het nu gebruiken
als dekking voor iets anders. Voorzitter,

2:37:02.603 --> 2:37:06.583
ja, voorzitter, maar dan is het gewoon toch
ontzettend moeilijk om op dit moment met

2:37:06.583 --> 2:37:10.553
de informatie zoals u geeft, van ja,
daar wil ik met het gesprek aan.

2:37:10.553 --> 2:37:14.493
Maar er is toch eigenlijk wel wat wat
heel dun om dat nu al jaar op te

2:37:14.493 --> 2:37:18.323
zeggen, terwijl we eigenlijk nog u zegt,
we moeten het gesprek nog gaan. Dus

2:37:18.323 --> 2:37:22.013
ja, waar kunnen we het dan nog over hebben,
wat wat? Hoe neemt u ons dan mee in dat

2:37:22.013 --> 2:37:24.603
gesprek, wet oosterwijk
ja, voorzitter,

2:37:24.603 --> 2:37:28.283
als u zegt van dat we nu nog
gesprekken aan moeten gaan, wij hebben

2:37:28.283 --> 2:37:32.083
volgens mij ga ik dan aangeven dat we graag
bereid zijn om daar een toelichting op te geven.

2:37:32.083 --> 2:37:35.733
Maar het feit dat we aan het
groeien zijn, dat we in een andere

2:37:35.733 --> 2:37:39.693
strategische positie komen ten opzichte van
onze hogere overheden, dat we en dat heb ik

2:37:39.693 --> 2:37:43.543
ook in de commissie toegelicht
waarom we dat vinden, dat

2:37:43.543 --> 2:37:47.413
volgt al uit het plan Barneveld groeit,
hebben het hier al aantal malen

2:37:47.413 --> 2:37:50.873
gehad over gehad, hier in deze raadzaal dus
als je nu zegt van ja, ik kan het niet

2:37:50.873 --> 2:37:54.593
beoordelen. Volgens mij heeft u gewoon een
andere mening erover en dat mag, dat is prima.

2:37:54.593 --> 2:37:58.113

Maar dat dat gaat niet helpen om daar
nog heel lang over door te praten.

2:37:59.953 --> 2:38:03.893

En dat daarmee de interruptie over en kun je
het verder wat bijdrage, wethouder, dan ga

2:38:03.893 --> 2:38:07.883

ik naar amendement acht van de
VVD opbouwen. Bestemmingsverkeer

2:38:07.883 --> 2:38:11.823

lottie op zich

2:38:11.823 --> 2:38:15.633

mag dat en kan dat. Het gaat wel
voorbij aan het feit dat we

2:38:15.633 --> 2:38:19.523

ook verliesvoorzieningen
hebben. Dus hè, brengt dit

2:38:19.523 --> 2:38:22.963

potje ongeveer als van, dan kunt u de verliezen
uit dekken, hè, dat doen we al uit een

2:38:22.963 --> 2:38:26.963

verliesvoorziening dus die rol zou het
niet moeten krijgen. Het is inderdaad

2:38:26.963 --> 2:38:30.823

soms wel makkelijk om nou ja, dat
doen alleen. Volgens mij heeft deze

2:38:30.823 --> 2:38:34.523

raad zelf aangegeven: wij willen
heel weinig reserves, niet zoveel

2:38:34.523 --> 2:38:38.493

verschillende reserves hebben en in dat
kader zou ik het willen afraden om weer

2:38:38.493 --> 2:38:42.303

een nieuwe reserve op te bouwen. Hij loopt
nu inderdaad altijd via de algemene

2:38:42.303 --> 2:38:46.303

reserve, maar daar is
verder niks MIS mee. Dus

2:38:46.303 --> 2:38:49.743

ik zie het nut er niet zo van in.
Het is niet een hele principiële

2:38:49.743 --> 2:38:53.703

kwestie voor me, maar ik zie het nut

er niet van in en het is volgens mij

2:38:53.703 --> 2:38:56.843
in strijd met uw eigen wensen
van deze raad. Voorzitter,

2:38:57.383 --> 2:39:01.133
dank u wel. Is het
niet zo dat we op deze

2:39:01.133 --> 2:39:04.403
manier toch meer grip krijgen op
het grondbedrijf omdat we dus

2:39:04.403 --> 2:39:08.403
aangeven van en dan dan dan hoeft
je de bestemming te zeggen en dan

2:39:08.403 --> 2:39:11.613
weet je zeker het algemene
gezeggen daar hoeven we geen

2:39:11.613 --> 2:39:15.333
aanspraak op te maken om
dat het gedekt is uit het

2:39:15.333 --> 2:39:19.303
potje. Wat gereserveerd is, grond
voor grond, zeg maar even plat en je

2:39:19.303 --> 2:39:23.283
dus en daar gaat het natuurlijk
aan voor, daar is wel ook je

2:39:23.283 --> 2:39:27.163
je schuldenquote en je je
je hele verhaal, dat het is

2:39:27.163 --> 2:39:30.613
breder. Dus ook je
0,1 komma 07, hè, je

2:39:30.613 --> 2:39:34.493
risicoparagraaf wat er ook bij zit, alles,
daar heb je dan geen last meer van.

2:39:34.493 --> 2:39:38.263
Dus het is ook op die manier
strategisch. Want als je nu dat

2:39:38.263 --> 2:39:42.123
uit de algemene geen steeds moet halen,
dan is dat niet helemaal duidelijk. Hoe

2:39:42.123 --> 2:39:46.003
dan die. Quote gaat
bewegen. De wet

2:39:46.003 --> 2:39:49.863
zie ik dat verkeerd graag eruit
leggen. Ja, voorzitter, op het

2:39:49.863 --> 2:39:53.833
gevaar dat we nu een heel technische discussie
over reserve zet cetera gaan hebben. Maar als

2:39:53.833 --> 2:39:57.793
u een nieuwe bestemmingsreserve
instelt die dus eigenlijk

2:39:57.793 --> 2:40:01.493
ten koste gaat van de algemene
reserve, gaat de quote naar

2:40:01.493 --> 2:40:04.993
beneden. Wordt die slecht,
want voor die risico quote

2:40:04.993 --> 2:40:08.813
geldt dat algemene reserve bepalend
is. Dus die gaat ons niet helpen.

2:40:08.813 --> 2:40:12.593
En daarnaast risico's is nog wat
anders dan verliezen afdekken

2:40:12.593 --> 2:40:15.983
en dus dat dat. Daar
hebben we namelijk een

2:40:15.983 --> 2:40:19.683
risicoparagraaf voor. En het derde wat
ik hier wil opmerken voorzitter, is dat

2:40:19.683 --> 2:40:22.943
bij de behandeling
van het MPG wat we

2:40:23.273 --> 2:40:26.713
ieder jaar, in het voorjaar doen,
daar ziet u de verwachting

2:40:26.713 --> 2:40:30.623
van. Nou de verschillende greksen
wat die min en een plus opleveren

2:40:30.623 --> 2:40:34.213
en daar kun je volgens mij heel goed dat gesprek
hebben over. We hebben nou voldoende grip,

2:40:34.213 --> 2:40:36.533
auto, totaliteit van
het grondbedrijf.

2:40:38.053 --> 2:40:41.753
Laatste vraag jou, het is nou ja, voorzitter, blijft

een verschil van inzicht, denk ik dat daar blijft

2:40:42.033 --> 2:40:44.463
concentreren we dat. Dank u
wel de wethouder. Verder.

2:40:44.463 --> 2:40:47.883
Ja, voorzitter, ga ik naar

2:40:47.883 --> 2:40:51.043
amendement twaalf van pro en

2:40:51.043 --> 2:40:54.733
burgerinitiatief over het
autorisatieniveau van

2:40:54.733 --> 2:40:56.953
de budgetten

2:40:57.613 --> 2:41:01.513
tot een bepaalde
mate kan ik daar

2:41:01.513 --> 2:41:05.453
zeker in meegaan
en ik begrijp. Ik

2:41:05.453 --> 2:41:08.923
proef heel hier erg hierin in deze
motie of in dit amendement, sorry

2:41:08.923 --> 2:41:12.763
de drang om grip te
hebben, om begrip te

2:41:12.763 --> 2:41:15.983
hebben van wat gebeurt er nou en dat vind ik goed,
dat vind ik ook terecht. Daar ben ik blij mee.

2:41:20.273 --> 2:41:24.173
Wat we doen op dit moment, in
de tussenweg tussenrapportage

2:41:24.173 --> 2:41:28.023
is dat we al rapporteren niet op
programmaniveau maar eigenlijk al

2:41:28.023 --> 2:41:31.883
op beleid, productniveau
en dat zullen we

2:41:31.883 --> 2:41:35.843
ook in 24 blijven doen. Dus
wat mij betreft is dat oké,

2:41:35.843 --> 2:41:39.763
hè, dus we kunnen wij
prima handelen. Ik heb

2:41:39.763 --> 2:41:43.503
zelf zeker ook de wens om op een andere
manier met de programma's om te gaan.

2:41:43.503 --> 2:41:47.373
Ik heb daar dat is puntje
twee, b, kom ik dan

2:41:47.373 --> 2:41:48.673
op van de amendement

2:41:48.673 --> 2:41:52.533
technisch, dat is nog

2:41:52.533 --> 2:41:55.253
best een hele exercitie om dat voor
elkaar te krijgen in onze systemen.

2:41:56.033 --> 2:41:59.333
Technisch zou ik zeggen:
maak er één, 26 van

2:41:59.333 --> 2:42:03.303
en dan nog hou ik een kleine
slag om de arm, omdat

2:42:03.303 --> 2:42:07.273
het gewoon echt een grote operatie
is die we moeten uitvoeren. Dat is

2:42:07.273 --> 2:42:11.273
de techniek daarvan. Of het dan tien
programma's zijn, of dat het er

2:42:11.273 --> 2:42:15.253
negen zijn of zes, dat zou ik
eigenlijk ietsje meer in het

2:42:15.253 --> 2:42:18.373
midden willen laten. Het
gaat erom dat er logische

2:42:18.373 --> 2:42:22.193
eenheden van programma
of ja van van beleid,

2:42:22.193 --> 2:42:25.973
samengevoegd worden tot een programma, wat
wat beheersbaar is. En ik zou graag die

2:42:25.973 --> 2:42:27.833
discussie in de auditcommissie
nog een keer willen voeren,.

2:42:29.853 --> 2:42:33.753
Of dat er nou tien, zes of negen
moeten worden. We moeten ze ook vooral

2:42:33.753 --> 2:42:37.133
niet verwarren met programmatisch werken,
alleen want programmatisch werken

2:42:37.133 --> 2:42:41.063
en zeg maar nou ja, de gewone,
normale lijn activiteiten,

2:42:41.063 --> 2:42:45.003
dat valt niet per se samen. Maar
ik stel voor om dat gesprek in

2:42:45.003 --> 2:42:48.813
de auditcommissie nog te hebben,
dus ik hoop dat u eigenlijk bereid

2:42:48.813 --> 2:42:52.773
bent om dat aan te passen.
Hè, dus puntje twee b aan

2:42:52.773 --> 2:42:56.673
te passen, want dan zou ik daar een heel hoge
mate mee in kunnen gaan, mee kunnen gaan

2:42:56.673 --> 2:42:59.743
en ik wil hier nog wel
aangeven: dit gaat over

2:42:59.743 --> 2:43:03.683
oh, nee, dit gaat over. Nu ga ik een
andere motie alvast zitten beantwoorden.

2:43:03.683 --> 2:43:07.563
Nee, dat is volgens mij hier,
voorzitter,. Dus hopelijk als u

2:43:07.563 --> 2:43:11.143
twee b aanpast dan zou ik daarin mee
kunnen gaan en twee b, zoals die nu

2:43:11.143 --> 2:43:13.563
geformuleerd is, zou
ik willen afraden

2:43:13.563 --> 2:43:15.953
dan ga ik naar

2:43:15.953 --> 2:43:19.353
amendement veertien.

2:43:19.353 --> 2:43:23.133
Dat gaat over.

2:43:25.873 --> 2:43:29.123
Dat een aantal voorstellen wel inderdaad
zouden moeten behandeld worden.

2:43:29.123 --> 2:43:33.043

Op zich is dat juist ook de service
van ons. Hè dat we gezegd hebben

2:43:33.043 --> 2:43:36.943

van wat doe je wel, wat doe je niet? Dat hebben we
nu ook opgenomen. Dat was volgens mij wel terecht

2:43:36.943 --> 2:43:40.853

en niet alleen strikt het
criterium vijf ton dus prima,

2:43:40.853 --> 2:43:44.763

ja, volgens mij, raad, u moet
hier zelf over beslissen. Ik

2:43:44.763 --> 2:43:48.413

heb op één puntje wel een vraag:
vervanging, diverse bedrijfsmiddelen

2:43:48.413 --> 2:43:52.293

ik kan me herinneren
dat in het Mip zoals

2:43:52.293 --> 2:43:56.263

het bijgevoegd was, bij de kadernota
ongeveer drie pagina's bedrijfsmiddelen

2:43:56.263 --> 2:43:59.423

stonden, waarvan juist proza
van kun je dat niet inklappen

2:43:59.423 --> 2:44:03.013

vraagt u nu om het uit te klappen
of wat vraagt u nu hier?.

2:44:08.353 --> 2:44:12.333

Wellicht krijgt u daar antwoord op het woord aan
de heer Van Der Lubbe nou, ik zal, ik zal een

2:44:12.333 --> 2:44:16.283

poging doen, want ook in dit dit stukje zit ik
niet heel goed in, maar ik heb het hier wel

2:44:16.283 --> 2:44:20.263

en we hebben het hier een fractie over gehad en
er waren. Het gaat natuurlijk soms om hele grote

2:44:20.263 --> 2:44:23.083

bedragen en soms
zitten daar ook wel.

2:44:23.983 --> 2:44:27.853

Poli tieke keuze in. Dus je
kan en dat gaat bijvoorbeeld

2:44:27.853 --> 2:44:31.683

om om duurzame keuzes. Dus

misschien kunnen we het laten

2:44:31.683 --> 2:44:34.963
daarna over hebben
welk onderdeel we dan

2:44:34.963 --> 2:44:38.813
handig is om bij de raad
terug te laten komen en dat

2:44:38.813 --> 2:44:42.393
niet alles op deze manier door de raad
bekracht wordt. Dat begrijp ik ook.

2:44:44.543 --> 2:44:48.353
Ja, voorzitter, als laat ik zo. Ik kan
me voorstellen dat je gesprek wil hebben

2:44:48.353 --> 2:44:51.753
over welke keuzes we
maken in het inkopen van

2:44:51.753 --> 2:44:55.553
bedrijfsmiddelen laat ik het zo zeggen en
niet per se per bedrijfsmiddel daar een

2:44:55.553 --> 2:44:59.533
discussie over willen hebben. Dus als ik hem
zo op mag vatten, dan begrijp ik ook iets

2:44:59.533 --> 2:45:03.403
beter wat de bedoeling is daarvan. En verder
laat ik dit aan het oordeel van de raad

2:45:03.403 --> 2:45:04.243
over. Voorzitter,.

2:45:06.953 --> 2:45:10.953
Dan ga ik naar motie één

2:45:10.953 --> 2:45:14.583
van het CDA en burgerinitiatief
over budgetoverschrijdingen

2:45:14.583 --> 2:45:18.343
ja, ik denk dat daar toch

2:45:18.343 --> 2:45:22.163
sprake is van een misverstand
qua techniek, zeg maar

2:45:22.163 --> 2:45:24.883
op zich inhoudelijk
snappen we wat

2:45:24.883 --> 2:45:28.763
overschrijdingen of over
afwijkingen van 40 procent had, u

2:45:28.763 --> 2:45:32.563
zegt van nou, dat wil ik wel iets van weten.
Daar wil ik wel iets meer van begrijpen. Hoe

2:45:32.563 --> 2:45:36.053
wij werken. Is dat per project
eigenlijk aangegeven wordt

2:45:36.523 --> 2:45:40.143
van: nou, dit is een project, daar zitten
redelijk veel risico's in en dat gebruiken we ook

2:45:40.143 --> 2:45:44.023
landelijke indicatoren voor.
En dan pakken we 40 procent

2:45:44.023 --> 2:45:47.943
als magie. En terwijl er andere projecten zijn
en dat hangt er ook vanaf in welke fase je van

2:45:47.943 --> 2:45:51.643
het project zit, zeggen van nou, dat weten we,
kunnen we heel goed inschatten en dan pakken we 10

2:45:51.643 --> 2:45:55.613
procent. Wat ik u zou willen toezeggen
is dat in de voorstellen die

2:45:55.613 --> 2:45:59.593
wij maken voor investeringen, dat we daar
expliciet iets over opnemen, van waarom

2:45:59.593 --> 2:46:02.983
we hier 10 procent nemen
en daar 25 en daar

2:46:02.983 --> 2:46:06.843
40. Ik noem maar wat. Dat
lijkt me volgens mij u te

2:46:06.843 --> 2:46:10.243
helpen in uw wens om hier meer
begrip en grip op te krijgen,

2:46:10.893 --> 2:46:13.793
maar niet strikt genomen een
maximum daarop te zetten.

2:46:13.793 --> 2:46:17.703
Dat helpt ons niet. Ja, ik
bedoel dat dat kan en dan

2:46:17.703 --> 2:46:21.403
moeten we achteraf weer overschrijding
of zoiets gaan rapporteren

2:46:21.403 --> 2:46:25.383

ik heb liever dan dat we open zijn
in waarom we een bepaalde mate nemen

2:46:25.383 --> 2:46:29.353
en daar het gesprek over gaan
gaan, dan deze motie aan

2:46:29.353 --> 2:46:33.353
te nemen. Maar de geest daarachter begrijp ik en
dat wil ik ook weer meegaan naar, voorzitter,

2:46:33.353 --> 2:46:36.863
dat

2:46:36.863 --> 2:46:39.203
over de motie één motie, twee

2:46:39.203 --> 2:46:42.723
over

2:46:42.723 --> 2:46:45.773
ozb voor de verenigingen
met eigen vastgoed. Dat.

2:46:46.823 --> 2:46:50.643
Zie ik als ondersteuning van het beleid. We zijn
ook van plan om die voor de komende twee jaar

2:46:50.643 --> 2:46:54.193
bij gebrek aan landelijke
wetgeving gewoon door te zetten.

2:46:54.193 --> 2:46:57.933
Voorzitter, en dan

2:46:57.933 --> 2:47:01.713
ga ik misschien gelijk motie 23
van de ChristenUnie daar aan

2:47:01.713 --> 2:47:05.153
vast plakken, want die heeft, is dat
daar eigenlijk een aanvulling op.

2:47:06.993 --> 2:47:10.693
Die eigenlijk een een nieuw soort
gebouwen daaraan toe wil voegen

2:47:10.873 --> 2:47:14.863
aan wat we al
beogen ik begrijp

2:47:14.863 --> 2:47:18.723
de gedachte erachter en dan staan er ook best
sympathiek tegenover. Maar tegelijkertijd

2:47:18.723 --> 2:47:22.633
overzien we ook niet
helemaal en niet hoeveel

2:47:22.633 --> 2:47:26.513
het er zijn. Ja, ik heb gehoord tien, maar dat
heb ik ook niet verder bevestigd gekregen,

2:47:26.513 --> 2:47:30.333
maar ook niet of we daarmee qua
rechtsgelijkheid juridische

2:47:30.333 --> 2:47:34.203
houdbaarheid et cetera of we daar niet
tegen rare dingen aanlopen dus ik sta er

2:47:34.203 --> 2:47:38.163
best sympathiek tegenover. Maar ik zou
eigenlijk willen vragen of die wil aanhouden

2:47:38.163 --> 2:47:42.113
en ons de tijd wil geven om daar
iets meer op te studeren van wat

2:47:42.113 --> 2:47:46.093
er kan en wat er niet kan,.
Voordat we daar nou, ja, toch

2:47:46.093 --> 2:47:49.413
een motie over aannemen, die eigenlijk
opdracht om dat gewoon te doen?

2:47:49.413 --> 2:47:53.033
Dat is mijn vraag hierbij.
Voorzitter, u heeft een

2:47:53.033 --> 2:47:56.883
interruptie van de wiesenekker van de
christenunie-fractie ja, bedankt, voorzitter,

2:47:56.883 --> 2:48:00.783
ik heb zelf uitgevraagd van
hoe. Hoe ook zal dat bedrag dan

2:48:00.783 --> 2:48:03.933
gaan? Hè, en uit dit huis heb ik vandaag
een antwoord gehad dat dat op dit moment

2:48:03.933 --> 2:48:07.723
neerkomt op een jaarlijks
bedrag van zo'n 10000. Euro.

2:48:07.723 --> 2:48:11.383
Hè, dat is een antwoord uit het huis van
vandaag, hè, dus dat is heel actueel

2:48:11.383 --> 2:48:15.263
en het tweede is: kijk een
een. Een motie roept eigenlijk

2:48:15.263 --> 2:48:18.933

op om tot die uitvoering te komen en
als u vervolgens in de uitvoering

2:48:18.933 --> 2:48:22.513
erachter komt dat het een ongewenst effect
heeft, dan kan u dat toch altijd teruggeven,

2:48:22.513 --> 2:48:26.093
hè, dus waarom zou u hem dan willen
aanhouden? Hè, kan u niet dan gewoon tot

2:48:26.383 --> 2:48:30.283
nou dat onderzoek uitgaan en die
10000 euro? Ja, dat is. Ik denk,

2:48:30.283 --> 2:48:34.153
als u de vraag zelf had gesteld, dat hetzelfde antwoord
gehad als ik en ik kan u het straks laten zien,

2:48:34.153 --> 2:48:34.813
de wethouden

2:48:34.813 --> 2:48:39.133
laat

2:48:39.133 --> 2:48:42.953
ik zo zeggen: kijk, die 10000 euro
is door een een zeer kwik scan

2:48:42.953 --> 2:48:46.903
tot stand gekomen hier in dit huis en
dat, dat is fijn. Maar ik wil daar

2:48:46.903 --> 2:48:50.813
wel een zekere zorgvuldigheid in betrachten
want dat gaat er ook om als je dit doet,

2:48:50.813 --> 2:48:54.573
wie gaat er daar nog meer aanspraken
op maken? Hebben die definitie goed,

2:48:54.573 --> 2:48:58.503
helder en noem maar op. Dus het is niet dat
ik het niet wil, voorzitter, laat me dat

2:48:58.503 --> 2:49:01.983
helder zijn, maar ik vind er echt
voldoende haken en ogen aan zitten

2:49:01.983 --> 2:49:05.533
om daar toch even
voorzichtig mee te zijn.

2:49:05.533 --> 2:49:09.433
Maar als u zegt van ik ga hem toch
doen, ja, nou dan, inderdaad, komen

2:49:09.433 --> 2:49:12.993

wij wel terug met de resultaten en dat zou dan een resultaat kunnen zijn, wat hiervan afwijkt

2:49:12.993 --> 2:49:16.983
als die ruimte er is, dan laat ik graag dat oordeel ook aan de raad over.

2:49:19.143 --> 2:49:22.323
Een. Ga ik weer terug naar motie.

2:49:23.133 --> 2:49:27.063
Vier van lokaal belang. Uitbreiding, uitvoeringscapaciteit viel.

2:49:27.063 --> 2:49:30.923
Ja, begrijpelijk,

2:49:30.923 --> 2:49:34.783
gezien het feit dat we we hebben

2:49:34.783 --> 2:49:38.733
eigenlijk nou, ja, ik mag het bijna Nieuw meer en ik maak het word. Ik heb itt niet meer gebruiken, geloof ik, hè,

2:49:39.033 --> 2:49:42.493
ja, oké,. Dat wordt wel ingewikkeld voor vanavond.

2:49:42.493 --> 2:49:45.973
Ja, voorzitter,

2:49:45.973 --> 2:49:49.903
we hebben eigenlijk twee constraints nee, dat mag ik dan ook niet

2:49:49.903 --> 2:49:53.743
zeggen. We hebben twee limieten en de ene is capaciteit. Ik zeg het toch gewoon, en de

2:49:53.743 --> 2:49:56.973
andere is capaciteit van uitvoering en de andere is

2:49:56.973 --> 2:49:59.093
capaciteit van onze financiële middelen.

2:49:59.093 --> 2:50:02.933
We zitten nu in de situatie dat we

2:50:02.933 --> 2:50:06.723
dat de de de de de capaciteit limiet van

2:50:06.723 --> 2:50:10.713

uitvoerder schap tijd lager
is dan die van financiële

2:50:10.713 --> 2:50:13.733
middelen. Ja, u
telt mee, ja, mooi,

2:50:13.733 --> 2:50:17.683
dat hoeft natuurlijk

2:50:17.683 --> 2:50:21.543
niet altijd zo te zijn.
Dus in die zin ja, ik

2:50:21.543 --> 2:50:25.523
wil hierin meegaan, maar wel met
de waar of de winstwaarschuwing

2:50:25.523 --> 2:50:29.263
dat we dan ook weer naar ons financiële
plafond zullen moeten kijken,

2:50:29.823 --> 2:50:33.543
ik bedoel, die hebben we nu een
stuk lager dan ons financiële

2:50:33.543 --> 2:50:37.153
plafond. Of dat in 25 weer zo is,
durf ik weer even niet te zeggen.

2:50:37.153 --> 2:50:40.153
Maar met die voorwaarden
erbij kan ik hier best meer

2:50:40.333 --> 2:50:43.133
inkomen. U vraagt om

2:50:43.133 --> 2:50:47.133
alle quad maatregelen.. Ik

2:50:47.133 --> 2:50:50.883
wil komen met voorstellen welke
maatregelen mogelijk zijn en de

2:50:50.883 --> 2:50:54.723
consequenties van die maatregelen
in beeld brengen, maar

2:50:54.723 --> 2:50:58.283
misschien wel met het advies
om het even nog niet te doen.

2:50:58.283 --> 2:51:01.823
Maar die vrijheid
neem ik aan. Dat

2:51:01.823 --> 2:51:05.693
dat mij gegeven wordt en dat

komt omdat er en in de markt,

2:51:05.693 --> 2:51:09.513
in de arbeidsmarkt gewoon, ja,
best lastig is om iets te doen

2:51:09.513 --> 2:51:13.313
en omdat
uitvoeringscapaciteit niet

2:51:13.313 --> 2:51:17.133
afhangt van één of twee mensen op
civiel erbij. En dan lukt het allemaal

2:51:17.133 --> 2:51:20.853
wel en volgens mij hoeven
we daar nu niet heel

2:51:20.853 --> 2:51:23.983
uitgebreid over te spreken. Daar zullen we
dan in die kadernota wel op terugkomen,

2:51:24.533 --> 2:51:28.533
maar die voor dat
verwachtingsmanagement wil ik daar wel

2:51:28.533 --> 2:51:32.443
bij doen, maar ik wil hem dan wel graag
verder uitvoeren. Dat gaat nu echt ruimtelijk

2:51:32.443 --> 2:51:36.173
voor een interruptie bieden. De heer Van Der
Lubbe ja, dank u wel, voorzitter, ja, onze

2:51:36.173 --> 2:51:40.143
fractie vroeg zich af en misschien heeft
u daar ook wel een gedachte over of

2:51:40.143 --> 2:51:44.143
deze motie specifiek ga dat over het civiele
stuk. Maar geldt het niet eigenlijk

2:51:44.143 --> 2:51:47.873
dan gewoon voor alle afdelingen binnen binnen
de gemeente? We hebben ook een maatschappelijke

2:51:47.873 --> 2:51:51.783
opgave. Nou ja, de motie

2:51:51.783 --> 2:51:55.303
voorziet gaat over civiele
aspecten. Voorzitter, en

2:51:55.303 --> 2:51:59.253
laat ik zo zeggen, het
capaciteitsvraagstuk

2:51:59.253 --> 2:52:01.193

vijf plus één

2:52:01.193 --> 2:52:04.393
is wel

2:52:04.393 --> 2:52:08.243
op op het civiele terrein in
onze ogen wel. Het meest urgent.

2:52:09.763 --> 2:52:13.143
Antwoord is gegeven door de wethouder,
maar u heeft de volgende interruptie en

2:52:13.143 --> 2:52:17.043
het wordt dus aan van: ja, ik

2:52:17.043 --> 2:52:20.643
wil er allereerst blij
voorzitten dat dat de

2:52:20.643 --> 2:52:24.623
wethouder zegt dat
die mee kan gaan in

2:52:24.623 --> 2:52:28.503
deze motie. De
kanttekening die hij

2:52:28.503 --> 2:52:31.803
bij maakt is op zich misschien
ook nog niet eens het

2:52:31.803 --> 2:52:35.563
het allergrootste punt, maar

2:52:35.563 --> 2:52:39.553
ik wil het toch even even dat
toch even in het in het in in

2:52:39.553 --> 2:52:43.223
het volle licht zetten. Als.
Als we veertien miljoen

2:52:43.223 --> 2:52:46.283
investeringsplafonds hebben en dat
gaat dus niet over dat we zes miljoen

2:52:46.283 --> 2:52:50.173
uitgeven, maar dat
we de. Veertien

2:52:50.173 --> 2:52:54.133
miljoen, laat ik het even goed zeggen veertien miljoen
investeringsplafonds hebben, acht miljoen investeren,.

2:52:55.013 --> 2:52:59.013
Grove lijnen, zes miljoen.
Dus niet investeren op

2:52:59.013 --> 2:53:01.523
dit moment, dan gaat het dus
niet over zes miljoen die wij

2:53:01.523 --> 2:53:05.023
verschil hebben, maar over de

2:53:05.023 --> 2:53:08.843
financieringslast van die zes miljoen. Hè
dat dat dat, dat zie je dan in de in de

2:53:08.843 --> 2:53:12.813
begroting terug,. Dan vind
ik het toch wel moeilijk

2:53:12.813 --> 2:53:16.713
als u zegt van: ja, we kunnen adviseren. Wij
zouden misschien kunnen adviseren om het

2:53:16.713 --> 2:53:19.413
even niet te doen, maar
we hebben zoiets als.

2:53:20.503 --> 2:53:24.183
Als dat aangenomen dat we een een
basisniveau van wegen willen hebben,

2:53:24.183 --> 2:53:27.943
dat ze zelfs nadat de motie
aangenomen is, is dat

2:53:27.943 --> 2:53:31.753
volgens mij ook wettelijk geworden.
Maar goed, dat wil ik even

2:53:31.753 --> 2:53:35.693
vanaf blijven. Die vraag is het
wegenbeheerplan hebben we ook nog liggen?.

2:53:36.953 --> 2:53:40.613
Ja, waar we volgens mij ook
aan willen voldoen en moeten

2:53:40.613 --> 2:53:44.263
voldoen en ik ben ervan overtuigd
dat de wethouder dat ook wil, dan

2:53:44.623 --> 2:53:48.603
dan vraag ik mij af hoe hij
zou kunnen komen tot een

2:53:48.603 --> 2:53:52.393
conclusie van. Moeten wij dit
nou eigenlijk wel doen, want

2:53:52.393 --> 2:53:56.153
volgens mij kan de conclusie bijna

niet anders zijn dan we moeten ons

2:53:56.153 --> 2:53:58.803
daar volledig voor is. Het
wordt dus aan de wethouder.

2:53:58.803 --> 2:54:01.863
Ja, voorzitter,

2:54:01.863 --> 2:54:05.453
ik kan daar nu heel
uitgebreid op ingaan, maar

2:54:05.453 --> 2:54:09.413
ik stel eigenlijk voor, omdat als we
met die voorstellen komen en waar we

2:54:09.413 --> 2:54:13.303
dan die afweging in maken,
ook dan bespreken het

2:54:13.303 --> 2:54:16.953
gaat mij echt om,. We
moeten beste scala aan

2:54:16.953 --> 2:54:20.953
mensen binnenhalen
om dit te vergroten.

2:54:20.953 --> 2:54:24.283
Is dat in de in de arbeidsmarkt
mogelijk, ja of nee?

2:54:24.283 --> 2:54:28.283
Het heeft ook gewoon consequenties
voor onze formatie, dus

2:54:28.283 --> 2:54:32.143
het is weer uitbreiding van de formatie. Heeft
dat ook consequenties voor de begroting? Ik zeg

2:54:32.143 --> 2:54:35.893
dus niet dat het niet kan. Ik zeg
alleen dat ik u op dat moment een

2:54:35.893 --> 2:54:39.873
aantal overwegingen mee wil geven
om het wel of niet te willen

2:54:39.873 --> 2:54:42.913
of in welke bepaalde mate
te willen. Dus ik ga u

2:54:42.913 --> 2:54:46.263
een aantal voorstellen
doen om het wel te doen,.

2:54:47.103 --> 2:54:50.883

Maar wel met een aantal kanttekeningen
erbij, waar volgens mij op dat moment een

2:54:50.883 --> 2:54:54.723
beoordeling over gegeven moet worden. Maar
ik ben het met u eens. Het gaat niet over

2:54:54.723 --> 2:54:58.653
de zes miljoen jaar of nee, het gaat over de
doelen die we daarmee willen bereiken en dat is

2:54:58.653 --> 2:55:01.853
terechte opmerkingen
voorzitter, wethouder,

2:55:01.853 --> 2:55:05.833
u kunt verder met de afwikkeling van
de moties die zult beantwoorden.

2:55:10.883 --> 2:55:14.083
Dan ben ik bij motie zeven
van de VVD over gegronde

2:55:14.083 --> 2:55:17.663
WOZ-bezwaren het klopt dat er

2:55:17.663 --> 2:55:21.593
nog steeds een toename is
van de bezwaren en daar

2:55:21.593 --> 2:55:25.453
verliezen we wel wat op. Tegelijkertijd
zien we dat onze inschatting van

2:55:25.453 --> 2:55:29.413
de inkomsten van
de WOZ meestal

2:55:29.413 --> 2:55:33.293
lager zijn dan dat we daadwerkelijk binnenkrijgen
omdat er altijd nog weer groei is.

2:55:33.293 --> 2:55:37.113
Er zijn toch weer meer perselen
waar we op kunnen heffen dan

2:55:37.113 --> 2:55:41.003
dat we dachten. Dus
ik ben het met u eens

2:55:41.003 --> 2:55:44.863
dat we gewoon een realistische inschatting
van de opbrengst moeten maken. Maar om nou

2:55:44.863 --> 2:55:48.753
bij voorbaat de bezwaren
als een recer zeg

2:55:48.753 --> 2:55:52.573
maar, daar af te trekken en als een soort reservepotje
in te doen, ja, ik zie het nuttig niet zo

2:55:52.573 --> 2:55:56.443
erg van en voorzitter, ik laat
niet in het oordeel aan de raad

2:55:56.443 --> 2:55:59.803
over, maar volgens mij moeten
we vooral proberen realistisch

2:55:59.803 --> 2:56:03.673
te begroten ook inkomsten
te begroten. Dit

2:56:03.673 --> 2:56:07.513
bos, dank u wel, voorzitter, ja,
het, het gaat vooral om het

2:56:07.513 --> 2:56:10.833
benoemen van de mogelijk,
hè, het is nu zo'n 500.

2:56:11.933 --> 2:56:15.293
50000 euro. Ja, dat
kan meer worden

2:56:15.293 --> 2:56:19.163
en ja, dan is het misschien gewoon
het enigste doel is eigenlijk om het

2:56:19.163 --> 2:56:23.053
mee te nemen in de risicoparagraaf
daar te benoemen en of dat dan

2:56:23.053 --> 2:56:26.873
50 is, of of 40 of 60. Ja, dat
is nu natuurlijk een beetje

2:56:26.873 --> 2:56:30.733
kijken naar hoe de wind
erbij hangt, maar dat,

2:56:30.733 --> 2:56:34.423
dat is wel belangrijk en dat dat willen we
dan toch graag in die risicoparagraaf wel

2:56:34.423 --> 2:56:38.003
benoemd zien. Dat is eigenlijk de
onderliggende gedachte. Is dat niet gewoon

2:56:38.003 --> 2:56:41.443
realistisch begroten en ook realistisch
risico's in kaart brengen?.

2:56:43.423 --> 2:56:47.163
Ja, voorzitter, ik weet even niet

of dit punt in het risico, in de

2:56:47.163 --> 2:56:50.903
risicoparagraaf staat. Ik denk het niet
eerlijk gezegd dat die de top 20 gehaald

2:56:50.903 --> 2:56:54.893
heeft, schat ik zo in, maar
even gezien het bedrag

2:56:54.893 --> 2:56:58.573
en ook het beleid, wat we overigens
daarop voeren om juist gegronde

2:56:58.573 --> 2:57:02.433
bezwaren te voorkomen,
verwacht ik zeker niet dat dat

2:57:02.433 --> 2:57:06.303
veel meer wordt. Nogmaals

2:57:06.303 --> 2:57:10.033
kijk, ik kan u inschatten dat
het 50 minder wordt. Ik kan

2:57:10.033 --> 2:57:13.833
natuurlijk ook gewoon aangeven dat mijn
eenkomsten waarschijnlijk iets lager zullen

2:57:13.833 --> 2:57:17.743
zijn. Dit bos. Ja,
voorzitter, als

2:57:17.743 --> 2:57:21.723
ik gewoon even het verleden weer doortrek
naar nu en misschien naar de toekomst,

2:57:22.023 --> 2:57:26.023
natuurlijk moeilijk in de toekomst kijken wat het
wordt. Maar je ziet wel een duidelijke stijging.

2:57:26.023 --> 2:57:29.443
We komen wel van een paar jaar
geleden, van van nul naar 20000

2:57:29.623 --> 2:57:33.573
50000 dus dat is de reden
dat we dit eigenlijk toch

2:57:33.573 --> 2:57:37.313
wel graag mee zouden willen nemen.
Oké, ik, ik hoor geen vraag meer, maar

2:57:37.313 --> 2:57:41.003
een overweging. Weten verder met
de ontwikkeling van de moties.

2:57:41.003 --> 2:57:43.873

Dan ga ik naar motie

2:57:43.873 --> 2:57:47.293

achttien. Volgens mij

2:57:47.293 --> 2:57:50.983

burgerinitiatief raad in positie
brengen en grip op kaderstelling

2:57:50.983 --> 2:57:54.823

ja, verzoekt het
college drie dingen:

2:57:54.823 --> 2:57:58.783

de raad te voorzien van een overzicht van de
huidige beleidskader volgens mij wordt dat

2:57:58.783 --> 2:58:02.723

ieder jaar aan het begin vastgesteld
voor de accountant, omdat

2:58:02.723 --> 2:58:06.643

die z'n normen kader moet hebben.
En dat normenkader bestaat ook

2:58:06.643 --> 2:58:10.533

uit de beleidskaders van
de gemeente. Dus ik

2:58:10.533 --> 2:58:14.473

ben in de veronderstelling
dat u die heeft, dan

2:58:14.473 --> 2:58:17.953

vervolgens de raad een overzicht te geven
van de verwachte nieuwe beleidskaders

2:58:18.583 --> 2:58:20.663

ik ben het met u eens dat

2:58:20.663 --> 2:58:24.303

dat er

2:58:24.303 --> 2:58:28.183

een weinig beleidskaders
op dit moment vastgesteld

2:58:28.183 --> 2:58:32.063

worden, alhoewel bijvoorbeeld de toeristische visie
was een beleidskader en zonder er nog wel meer.

2:58:32.063 --> 2:58:34.523

Overigens zijn ook
bestemmingsplannen beleidskaders.

2:58:35.943 --> 2:58:39.723

En ik zou eigenlijk op basis van die lijst
van het normenkader dan een keer met u in

2:58:39.723 --> 2:58:43.693
gesprek willen gaan, waar we
echt nog aten hebben in termen

2:58:43.693 --> 2:58:47.633
van beleidskader of dat we zeggen: nou,
dat is wel erg oud geworden. Maar juist

2:58:47.633 --> 2:58:51.513
als u aangeeft dat er in 2019 zoveel vastgesteld
zijn, ja, die zijn allemaal nog vier jaar

2:58:51.513 --> 2:58:54.903
oud. Ik denk niet dat er behoefte is om
die allemaal weer overnieuw te doen,

2:58:54.903 --> 2:58:58.653
dus ik sta open
voor de suggesties

2:58:58.653 --> 2:59:02.263
hierin maar ik zie nog niet één, twee,
drie wat ik toezeg als ik hiermee

2:59:02.263 --> 2:59:06.253
instem voorzitter, dat heeft een
interruptie van mevrouw Van der

2:59:06.253 --> 2:59:06.693
wildeweg.

2:59:07.903 --> 2:59:11.533
Dank u wel voorzitter, bij
het eerste punt heb ik ook

2:59:11.533 --> 2:59:14.333
gevraagd om de daarbij
behorende looptijd te zeggen.

2:59:14.333 --> 2:59:18.083
Dat is denk ik wel
van belang, want een

2:59:18.083 --> 2:59:21.953
heleboel gemaakt beleid
gaat al een heleboel jaren

2:59:21.953 --> 2:59:25.653
mee zonder dat we dat ooit hereiken
en dat lijkt me toch wel van

2:59:25.653 --> 2:59:29.603
belang en ik hoor net van
mijn collega's dat een

2:59:29.603 --> 2:59:33.483
wettelijk normen kader gehanteerd wordt door

de accounten maar dat dat wat anders is dan

2:59:33.483 --> 2:59:36.053

onze eigen beleidskaders
als ik het goed begrijp.

2:59:36.673 --> 2:59:40.603

De wet, het normenkader waarop
de accountant controleert

2:59:40.603 --> 2:59:44.503

bevalt het wettelijk normenkader
in ons eigen normen.

2:59:44.503 --> 2:59:48.423

Kader en dat is het beleidskader van de
gemeente, want daar doet die op. Of de

2:59:48.423 --> 2:59:52.123

uitgave die gedaan is wel of
niet terecht is, mevrouw van,

2:59:52.583 --> 2:59:53.923

sluiten elkaar volgens
mij niet uit voort.

2:59:54.563 --> 2:59:58.073

Dan nog zou ik het in ieder
geval fijn vinden of

2:59:58.073 --> 3:00:02.073

burgerinitiatief moet ik zeggen, als
wij toch een lijstje zouden krijgen

3:00:02.073 --> 3:00:06.563

van

3:00:06.563 --> 3:00:09.663

de huidige beleidskaders met de
daarbij behorende looptijden,.

3:00:11.153 --> 3:00:15.153

Omdat wij ons dan simpelweg beter kunnen
voorbereiden en meer zicht hebben

3:00:15.153 --> 3:00:17.903

op waar wij grip
op kunnen hebben.

3:00:19.053 --> 3:00:22.813

Wethouder, ja, voorzitter, ik moet
eerlijk zeggen, ik heb deze motie

3:00:22.813 --> 3:00:26.773

vanmiddag pas gezien, dus ik heb niet overal helemaal
ingedoken maar volgens mij die lijst met een

3:00:26.773 --> 3:00:30.693

normenkader wat de
kaders vanuit de raad,

3:00:30.693 --> 3:00:34.643
met het jaartal waarin het
vastgesteld is, en dat betekent dus

3:00:34.643 --> 3:00:38.583
23 min, het jaartal zou
de looptijd zijn. En

3:00:38.583 --> 3:00:41.553
in een aantal gevallen heeft de raad
volgens mij zelf gevraagd om vooral

3:00:41.553 --> 3:00:44.773
die met een oneindige
looptijd te laten gaan.

3:00:44.773 --> 3:00:47.213
Ben ik pas geleden
ook achtergekomen

3:00:47.213 --> 3:00:51.133
maar nogmaals, ik ga graag
het gesprek erover aan, want

3:00:51.133 --> 3:00:54.783
ik vind het eerlijk gezegd best.
Kijk een normen, kader, wat

3:00:54.783 --> 3:00:58.753
op punten 20 jaar oud is, dat
verdient echt wel herziening

3:00:58.753 --> 3:01:02.473
en dat, daar ben ik met u eens. Dus
dat gesprek ga ik graag aan. Maar ik

3:01:02.473 --> 3:01:06.253
overzie nu niet precies wat
ik toezeg als ik meega met

3:01:06.253 --> 3:01:09.573
uw motie hierin tot
mevrouw van wilde.

3:01:10.063 --> 3:01:13.983
En misschien kan de voorzitter, misschien
kan de wethouder dan wel meegaan

3:01:13.983 --> 3:01:17.773
als ik de tekst daarin verander
van dat we in gesprek gaan over

3:01:17.773 --> 3:01:21.233
de lijst die ik graag
zou willen zien.

3:01:22.363 --> 3:01:26.313
Wethouder, ja, volgens mij bied
ik dat net aan om dat gesprek aan

3:01:26.313 --> 3:01:26.813
te gaan. Dus.

3:01:28.133 --> 3:01:28.663
Wel duidelijk.

3:01:29.583 --> 3:01:33.193
Volgens mij ontstaat iets
moois hier. Wij gaan rustig

3:01:33.193 --> 3:01:37.173
verder met een interruptie van de
heer Van Schaik dankuwel mevrouw

3:01:37.173 --> 3:01:41.093
Van Wildenberg wordt dus aan de heer van ik
van de VVD-fractie dank u wel, voorzitter, ik

3:01:41.093 --> 3:01:44.813
voel mij toch even geroepen om op te
staan voor het normenkader waar u

3:01:44.813 --> 3:01:48.763
over heeft. Dat is een omvattend
kader. Zou mevrouw van de Wildberg

3:01:48.763 --> 3:01:51.033
over het wettelijke wel
willen bijvallen maar?.

3:01:51.033 --> 3:01:54.633
Bijvoorbeeld inkoop de Europese
aanbestedingen worden gewoon.

3:01:54.633 --> 3:01:58.573
Controleerd door de accountant,
maar alle inkopen die niet Europees

3:01:58.573 --> 3:02:02.123
zijn, nationaal en eventueel
daaronder, vallen niet in het

3:02:02.123 --> 3:02:06.083
normenkader dus er zit wel degelijk
stukje in dat normenkader wat we niet bij

3:02:06.083 --> 3:02:09.923
de rekeningen neerleggen, wat we niet
als norm stellen. Dus ik denk dat

3:02:09.923 --> 3:02:13.583
de wethouder niet de stelling
kan innemen dat het normenkader

3:02:13.583 --> 3:02:17.543
alomvattend is van al het beleid wat
we hebben, want we laten niet alles

3:02:17.543 --> 3:02:20.413
toetsen door de
accountant, de wethouder.

3:02:20.413 --> 3:02:24.353
Nou voorzitter, ik ga hier nu

3:02:24.353 --> 3:02:28.313
niet mijn vinger mijn hand-in het vuur
steken voor wat ik net gezegd heb,

3:02:28.993 --> 3:02:32.873
maar bijvoorbeeld inkoopbeleid ons eigen
inkoopbeleid is wel degelijk toetsingskader

3:02:32.873 --> 3:02:36.343
voor. Kan dat volgens mij en
niet alleen het Europese,

3:02:36.343 --> 3:02:40.153
misschien wel in de afkeuring
oh? Ik zie hoe zij heel erg

3:02:40.153 --> 3:02:43.773
nee schudden,. Dus ben ik
waarschijnlijk boos om

3:02:43.773 --> 3:02:47.633
verschillende. Maar de ambtelijke
ondersteuning is hier heel snel, dat

3:02:47.633 --> 3:02:51.523
ziet u. Maar het wordt dus aan de heer van
schaken. Ja, voorzitter, ik denk dat het

3:02:51.523 --> 3:02:54.303
verstandig is dat de wethouder in
de schorsing even overlegt met de.

3:02:54.303 --> 3:02:58.293
Ambtelijke staf, want die
ik denk zeker op inkoop op

3:02:58.293 --> 3:03:02.163
het lokale inkoop dat ligt echt niet bij de accountant.
Hebben we het echt over het Europese deel alleen?.

3:03:03.413 --> 3:03:06.703
Goed, oké, gaan we het over.
Hebben we daarna verder

3:03:06.703 --> 3:03:10.663
met de ontwikkeling van de motie?

Volgens mij was het nog steeds

3:03:10.663 --> 3:03:14.573
bij motie achttien, maar dan het derde punt.
Als ik dan toch, voorzitter, verder mag

3:03:14.573 --> 3:03:18.553
gaan, dat dat is eigenlijk een ander
onderwerp waarin u volgens mij

3:03:18.553 --> 3:03:22.543
vraagt om wat meer toelichting
in de Mip waarom het

3:03:22.543 --> 3:03:26.523
ene project wel in ja, in dit geval
in 24 uitgevoerd wordt en het andere

3:03:26.523 --> 3:03:30.473
niet. En volgens mij heb ik die
toezegging al gedaan, maar. Die kunt u

3:03:30.573 --> 3:03:31.933
hier herhalen en dat
wil ik ook doen.

3:03:34.263 --> 3:03:37.883
Dan, voorzitter, ga ik
naar motie negentien

3:03:37.883 --> 3:03:41.153
van het CDA en
burgerinitiatief

3:03:41.153 --> 3:03:44.893
ja, dat is de

3:03:44.893 --> 3:03:48.583
vraag, ja, dan kom ik terug op het
onderwerp van,. Dus dat tegen

3:03:48.743 --> 3:03:52.033
toevoeging en u vraagt om
daar eerst een notitie over

3:03:52.033 --> 3:03:54.313
te maken en die te bespreken

3:03:54.313 --> 3:03:58.293
volgens mij, voorzitter, staat

3:03:58.293 --> 3:04:02.163
er op 28 november een gesprek
gepland tussen raad en college,

3:04:02.163 --> 3:04:04.823
voor zover ik dat heb begrepen

3:04:05.343 --> 3:04:08.723
over de memo die ook bij de
begroting was toegevoegd, over de

3:04:08.723 --> 3:04:12.413
organisatie. En ik stel eigenlijk voor
om in dat gesprek ook dit onderwerp

3:04:12.413 --> 3:04:14.453
in die zin mee te nemen.

3:04:14.453 --> 3:04:18.373
Maar laat ik het zo
zeggen en daar kunt u wat

3:04:18.373 --> 3:04:21.413
mij betreft ook nou kunnen we
daar het gesprek over aangaan.

3:04:21.413 --> 3:04:25.083
Op zich vinden wij echter
wij echt wel heel veel

3:04:25.083 --> 3:04:28.983
waarde aan deze toevoeging, omdat
die echt gaat over en dat is wat

3:04:28.983 --> 3:04:32.913
mij betreft gewoon een logisch
vervolg op Barneveld groeit dat

3:04:32.913 --> 3:04:36.113
we naar meer strategisch en
programmatisch werken willen,

3:04:36.113 --> 3:04:40.023
gezien de ontwikkeling van
Barneveld in de context

3:04:40.023 --> 3:04:43.803
van zowel de hogere
overheden die

3:04:43.803 --> 3:04:47.583
daarom vragen, het provinciale beleid et
cetera echt daar echt heel veel waarde

3:04:47.583 --> 3:04:51.413
aan. Dus ik ga prima daar het
gesprek over aan om dat toe te

3:04:51.413 --> 3:04:55.273
lichten en daar nog meer
duiding aan te geven. Maar

3:04:55.273 --> 3:04:59.213
ik wil niet meegaan in de rand.
Voorwaardelijkheid van eerste gesprekken, dan

3:04:59.213 --> 3:05:03.013

pas dit goedkeuren. Dus
wij gaan daar niet in

3:05:03.013 --> 3:05:06.693

mee. Voorzitter,
de heer De Vries

3:05:06.693 --> 3:05:10.093

komt in beweging.
Het wordt, ja,

3:05:10.253 --> 3:05:14.163

ja, dank u wel, voorzitter, mooi
om dat dan mee te nemen in dat

3:05:14.163 --> 3:05:17.243

gesprek. Dan is het dan wel mogelijk dat
we in dat gesprek nog iets van een,

3:05:17.723 --> 3:05:21.703

helemaal geen uitvoeriger mee moeten
zijn, maar wel een uitgewerkt. Verhaal

3:05:21.703 --> 3:05:25.443

van wat er nou precies bedoeld wordt. Met die vijf
ton heeft in de commissie verhalen ook wel iets over

3:05:25.443 --> 3:05:28.803

gezegd. Anders dan u kunt de
vragen denk ik al een beetje

3:05:28.803 --> 3:05:32.723

bedenken, die die we gaan stellen dat er al een
stuk ligt, zodat we wat meer beeld krijgen

3:05:32.723 --> 3:05:36.203

bij wat gaan we nou doen met die vijf
ton, wat wat heeft we daar voor ogen?

3:05:36.203 --> 3:05:39.833

Wat gaan we daar staan tegen? Eens
doen de wethouder, dat kan ik

3:05:39.833 --> 3:05:43.683

toezeggen volgens mij staan 28 november
best kort. Maar goed, we gaan het best

3:05:43.683 --> 3:05:47.663

doen daarvoor, welke wel kunt.
Verder. Ja, voorzitter, volgens

3:05:47.663 --> 3:05:51.573

mij ben ik dan door de moties en
amendementen heen die op mijn dank voor de

3:05:51.573 --> 3:05:54.013

inwonen stonden. Voorzitter,
goed, zo dan, dan nodig ik

3:05:54.013 --> 3:05:57.393
mevrouw pluimen uit vanuit

3:05:57.393 --> 3:06:00.993
het college voor beantwoording

3:06:00.993 --> 3:06:04.983
van

3:06:04.983 --> 3:06:08.883
de moties die haar
portefeuille raken. Lukt

3:06:08.883 --> 3:06:09.083
dat?

3:06:09.083 --> 3:06:13.993
Het

3:06:13.993 --> 3:06:15.213
woord is aan
wethouder Pluijmers.

3:06:18.673 --> 3:06:22.593
Voorzitter, dank u wel. Ik heb
volgens mij één toezegging

3:06:22.593 --> 3:06:25.913
genoteerd en een aantal moties en amendementen
laat ik beginnen met de toezegging.

3:06:25.913 --> 3:06:29.643
Dat is een vraag van Pro
98 over padel tijdens

3:06:30.243 --> 3:06:34.223
kootwijkerbroek enzovoort. Daar wil ik graag
op reageren. Kijk, we hebben met elkaar hebt

3:06:34.223 --> 3:06:37.523
de mips systematiek
afgesproken dat heeft u ook

3:06:38.263 --> 3:06:42.173
gezegd dat dat een goed idee is, dat is
vastgesteld door u. Tegelijkertijd hebben we ook

3:06:42.173 --> 3:06:46.133
de boodschap aan u uitgezonden want
als er zich situaties voordoen

3:06:46.533 --> 3:06:50.523
tijdens het jaar, ja, dat en we
vinden het van belang om dat toch al

3:06:50.523 --> 3:06:54.483
door eerder door te zetten, dat we dan
met een voorstel uw kant op komen.

3:06:54.483 --> 3:06:58.383
Dus dat kan ik inderdaad toezeggen
tegelijkertijd dat wil ik ook zeggen dat we ons

3:06:58.383 --> 3:07:02.073
goed had moeten realiseren wat daar
dan vervolgens uitkomt wat daarvan de

3:07:02.073 --> 3:07:06.053
betekenis is voor de uitvoer en de capaciteit
in onze organisatie. Sorry ik gebruik het woord

3:07:06.053 --> 3:07:09.693
ook, voorzitter, hè dat, maar
we hebben het wel toegezegd.

3:07:09.693 --> 3:07:13.693
Dit is het systeem. Uitzondering
kunnen we hiermee komen en

3:07:13.693 --> 3:07:16.653
dat zullen we ook doen, want die belofte
hebben we tenslotte gedaan. Voorzitter,

3:07:16.653 --> 3:07:20.543
dan de moties als
eerste heb ik de

3:07:20.543 --> 3:07:24.463
motie vertrouwenspersoon
vrijwilligersorganisatie er was al even een

3:07:24.463 --> 3:07:28.023
gesprek over tussen een aantal
raadsleden het klopt in dat Sportakkoord

3:07:28.023 --> 3:07:31.543
sport en beweegakkoord twee. Dat
heeft u nog oktober ter kennisgeving

3:07:31.543 --> 3:07:35.343
ontvangen opdat ze de acht staat, daar
een stuk tekst over opgenomen dat

3:07:35.343 --> 3:07:38.973
wij aan de gang gaan om te
onderzoeken in hoeverre wij een

3:07:38.973 --> 3:07:42.693
vertrouwenspersoon kunnen inrichten
tussen de functie van vertrouwenspersoon

3:07:42.693 --> 3:07:46.553
en daar willen wij

bij bij terugkomen.

3:07:46.553 --> 3:07:50.073
Tegelijkertijd willen we ook de
verantwoordelijkheid van al die

3:07:50.073 --> 3:07:54.023
verenigingen, hoe soms ingewikkeld dat
ook zou kunnen zijn, niet wegnemen

3:07:54.023 --> 3:07:57.663
we hebben helder voor
ogen welke vereniging

3:07:57.663 --> 3:08:01.543
betreft die het wel wat lastig
vinden. Connect zou daar een rol in

3:08:01.543 --> 3:08:05.423
kunnen spelen en vanuit het Sportakkoord
waar dat dus in staat, willen we

3:08:05.423 --> 3:08:09.243
daar dan ook invulling
aan geven. Daar

3:08:09.243 --> 3:08:13.093
vandaar dat ik het oordeel
over deze motie aan de raad

3:08:13.093 --> 3:08:13.813
zou willen laten.

3:08:13.813 --> 3:08:17.753
Ja, dank u wel, ik heb
het inmiddels ook

3:08:17.753 --> 3:08:21.623
gevonden in het Sportakkoord en onze motie
natuurlijk wel nog iets breder, want het zijn niet

3:08:21.623 --> 3:08:25.623
alleen verenigingen, maar we hebben bijvoorbeeld
ook met stichtingen in deze gemeente besproken

3:08:25.623 --> 3:08:29.343
die met dezelfde problemen kampen. Dus vandaar
ook dat we het iets breder trekken in deze

3:08:29.343 --> 3:08:33.203
motie, maar volgens mij hebben
we dezelfde gedachten daarover.

3:08:34.303 --> 3:08:38.023
Laat ik laat ik benadrukken dat ik de gedachte van
de motie heel sympathiek vind, dat ik hem ook goed

3:08:38.023 --> 3:08:41.973

begrijp, dat het een vraagstuk is, dus laten we daar dan op een later moment op terugkomen.

3:08:41.973 --> 3:08:45.593
Als wij dus hebben gedaan wat in dat akkoord staat, voorzitter,

3:08:45.593 --> 3:08:49.573
dan, dat was dus motie zeventien, motie zestien gaat over

3:08:49.573 --> 3:08:53.203
inclusief spelen. We hebben vaker van gedachten gewisseld met

3:08:53.203 --> 3:08:57.093
elkaar over speelplekken speeltuinen enzovoort. Ook we hebben ook met elkaar

3:08:57.093 --> 3:09:01.023
geëvalueerd en ik heb daar ook uitgesproken dat ik het van belang

3:09:01.023 --> 3:09:04.463
vind dat we goed eerst het uitvoeringsjaar waar we nu in zitten, het laatste

3:09:04.463 --> 3:09:08.453
uitvoeringsjaar met elkaar afhechten afronden,

3:09:08.453 --> 3:09:12.163
moet ik zeggen, voorzitter, en dat we vervolgens dan met elkaar in gesprek gaan

3:09:12.163 --> 3:09:15.843
en gaan evalueren en dan vervolgens dat er een nieuw plan

3:09:15.843 --> 3:09:19.663
uitkomt we hebben ook toegezegd dat we

3:09:19.663 --> 3:09:23.633
met Jantje Beton bijvoorbeeld, de heer Enseg in gesprek gaan. Hé, die

3:09:23.633 --> 3:09:27.583
handreiking heb ik gedaan, hij nam hem aan. Er was ik ook heel blij mee. We moeten ook

3:09:27.583 --> 3:09:31.403
constateren met elkaar dat een plek in het centrum best een behoorlijke

3:09:31.403 --> 3:09:35.113
lastige opgave is en dat er veel belangen spelen, zoals toren,

3:09:35.113 --> 3:09:38.883
plein en de en de kampstraat vorige
maand is dat zelfs nog in de commissie

3:09:38.883 --> 3:09:42.763
besproken. Dat dat die laatste, en toen
heb ik ook aangegeven dat we een om

3:09:42.763 --> 3:09:46.613
sorry een centrumvisie
Barneveld hebben, waarin een

3:09:46.613 --> 3:09:50.333
stuk opgeschreven staat over
deze locatie, de Krumpstraat

3:09:50.333 --> 3:09:54.093
ik heb ook later nog met de mensen
het gesprek gehad over deze

3:09:54.093 --> 3:09:57.573
locatie en gezegd dat we daar

3:09:57.573 --> 3:10:00.883
intern mee aan de gang gaan om te
kijken hoe gaan we dat dan uitvoeren?

3:10:00.883 --> 3:10:04.733
Dus ondanks dat ik de

3:10:04.733 --> 3:10:08.533
motie begrijp en uw oproepen meerdere
malen heb gehoord en ik echt goed heb

3:10:08.533 --> 3:10:12.413
onthouden, is de motie in
die zin wel overbodig,

3:10:12.413 --> 3:10:14.843
want we gaan echt ermee
aan de slag, voorzitter.

3:10:16.143 --> 3:10:19.983
Dat lijkt iedere tot de
reactie in de heer Van Der

3:10:19.983 --> 3:10:23.933
Lubbe Ja, voorzitter, want ik betwist
dat de motie overbodig is, want

3:10:23.933 --> 3:10:27.373
u geeft ook in uw vrouw aan dat u
eerst de evaluatie wil afwachten

3:10:27.883 --> 3:10:31.843
en wat dit anders maakt dan de vorige keer
toen we erover spraken is dat het gaat

3:10:31.843 --> 3:10:35.753
om om die, om zo'n inclusieve
speeltuin en dat daar dus ook

3:10:35.753 --> 3:10:38.813
inderdaad na fondsen voor zijn
en ik zeg niet dat u zelf

3:10:38.813 --> 3:10:42.623
pers aan de slag moet, maar
bijvoorbeeld wel ook weer

3:10:42.623 --> 3:10:46.103
connect of een organisatie
binnen onze gemeente kan

3:10:46.533 --> 3:10:50.313
kan uitdagen om hiermee te komen of met
het justitie te komen. Daar hoeven we

3:10:50.313 --> 3:10:54.203
volgens mij geen evaluatie voor af te
wachten, want zo'n inclusief speelt en

3:10:54.203 --> 3:10:56.403
hebben we op dit moment nog
niet aan de wethouder.

3:10:58.903 --> 3:11:02.863
Voorzitter, ik zou onze medewerkers en onze al
onze organisaties die ermee te maken hebben het

3:11:02.863 --> 3:11:06.513
tekort doen als ik zeg dat dat klopt.
Dat is niet zo. We hebben echt

3:11:06.513 --> 3:11:10.213
behoorlijk wat speeltuinen
inclusief gemaakt en inclusief

3:11:10.213 --> 3:11:14.163
betekent niet alleen fysieke
inclusiviteit het betekent ook dat we

3:11:14.163 --> 3:11:17.643
met elkaar kijken. Hoe gaan we dan die
speeltuinen met elkaar gebruiken? Het

3:11:17.643 --> 3:11:21.553
inclusiebeleid wat onlangs door uw raad is
vastgesteld, zullen we ook nadrukkelijk

3:11:21.553 --> 3:11:25.283
meenemen in de evaluatie,
willen dat echt heel breed

3:11:25.283 --> 3:11:29.073

oppakken. Nou begonia
straat, ruslan

3:11:29.073 --> 3:11:32.863
doorscan waar de term aan haar
Schotland, Jan Seppe Plein, rondweg in

3:11:32.863 --> 3:11:36.703
zwarte broek, bestraat en molenmakers laan
in Voorthuizen ik wil ze toch benoemen,

3:11:36.703 --> 3:11:40.543
want hier hebben onze medewerkers zich heel
hard voor ingezet en ik wil ze echt niet

3:11:40.543 --> 3:11:44.483
tekort doen voorzetten door te zeggen dat we
dat niet doen. We doen het echt en we gaan

3:11:44.623 --> 3:11:47.653
echt verder mee, ook
in relatie tot de

3:11:47.653 --> 3:11:51.193
omgevingsvisie voor de centra.

3:11:51.803 --> 3:11:55.623
Motie tien, voorzitter, dat is de
motie die is ingediend door SGP,

3:11:55.623 --> 3:11:59.583
pro christenen burgerinitiatief over de
bereikbaarheid van Barneveld, ja, ik waardeer

3:11:59.583 --> 3:12:03.293
erbij trokken niet van de raad enorm over
over bereikbaarheid en we hebben daar

3:12:03.293 --> 3:12:07.073
inderdaad ook al vaker over
gesproken er zijn vier beslispunten

3:12:07.073 --> 3:12:10.653
en dat maakte soms wel een beetje lastig
dat je zegt: nou, er zijn twee punten.

3:12:10.653 --> 3:12:14.443
Nummer één en nummer vier kunnen wij goed
mee uit de voeten. We hebben eerder,

3:12:14.443 --> 3:12:18.383
hè de de rijrichting
punt 1 hebben we aan

3:12:18.383 --> 3:12:21.883
de hand gehad. Dat was namelijk bij de bij
de ontwikkeling van de hasselaar tunnel.

3:12:21.883 --> 3:12:25.753
Dus ja, daar hoeven we ook helemaal niet te onderzoeken dat hier wordt opgedragen we kunnen dat

3:12:25.753 --> 3:12:29.673
gewoon doen, hè de de effecten zijn daar ons van bekend, dus dat

3:12:29.673 --> 3:12:33.193
daar kunnen we goed in meegaan. En punt 4 ook.

3:12:33.193 --> 3:12:36.883
Natuurlijk is het van belang, als ik de motie zo mag lezen dat we

3:12:36.883 --> 3:12:40.223
onderzoeken met elkaar op welke wijze, met welke fasering

3:12:40.223 --> 3:12:44.093
leidt dat tot het minste overlast van onze inwoners? Dat is van belang en

3:12:44.553 --> 3:12:48.293
daar kan ik ook goed in meegaan. Maar punt 2 en drie, voorzitter, dat

3:12:48.293 --> 3:12:52.213
maakte dat ik de motie in zijn geheel, ja, niet. Dat

3:12:52.213 --> 3:12:55.123
ik die zou willen ontraden en waarom is dat dan zo, voorzitter,

3:12:55.123 --> 3:12:57.463
wij denken dat de bebording

3:12:57.463 --> 3:13:01.363
dat het een beperkt effect gaat hebben.

3:13:01.363 --> 3:13:05.153
Of je moet in Barneveld zijn en je weet welke afslag je moet nemen, of je rijdt op

3:13:05.153 --> 3:13:08.993
navigatie. Beperkt deel rijdt op de borden. En tot slot,

3:13:08.993 --> 3:13:12.913
voorzitter, Rijkswaterstaat gaat over die borden en natuurlijk ben

3:13:12.913 --> 3:13:16.393
ik bereid om met Rijkswaterstaat in gesprek te gaan. Dat is hè, dat is het punt niet helemaal,

3:13:16.393 --> 3:13:20.053

maar vraag punt 3 staat
dat wij het moeten gaan

3:13:20.053 --> 3:13:23.833

doorvoeren maar dat kan dus niet.
Dus daarom is de dat punt de

3:13:23.833 --> 3:13:25.143

motie ook niet-uitvoerbaar.

3:13:25.323 --> 3:13:29.223

U heeft een interruptie het woord
aan de heer top. Ja, dank,

3:13:29.223 --> 3:13:33.063

dank aan de wethouder voor de
beantwoording ik hoor dat van de vier

3:13:33.063 --> 3:13:36.873

punten twee uitvoerbaar zijn. Twee
bij één zegt u, ja, dat, dat is

3:13:36.873 --> 3:13:40.853

niet op die manier. Door de door door
de gemeente uit te voeren stellen

3:13:40.853 --> 3:13:44.803

we die tekst veranderen
in. Aandacht hiervoor

3:13:44.803 --> 3:13:48.743

vragen, zorg, bemiddelen
hierin kunt u me dan op

3:13:48.743 --> 3:13:49.613

die manier ondersteunen.

3:13:50.153 --> 3:13:53.683

Het klinkt al heel goed, het slijk van belang
even dat ik exacte tekst heb, maar ik raad aan

3:13:53.683 --> 3:13:57.123

inderdaad om even over twee en drie
na te denken hoe dat het beste

3:13:57.123 --> 3:13:58.133

geformeerd wordt.

3:13:58.133 --> 3:14:01.993

Dan weer de heer top. Ja, voorzitter, ik zou de
wethouder mee willen geven: denkt, er is langer na

3:14:01.993 --> 3:14:05.593

over dan dan een halve dag bijvoorbeeld
en er staat ook met name in:

3:14:05.593 --> 3:14:09.213

ga ga naar wat de effecten
ervan zijn. Dus zeg

3:14:09.213 --> 3:14:13.213

niet-direct nee, maar kijk hoe hij hij
positief ook gepakt kan worden. Ik

3:14:13.213 --> 3:14:13.753

zeg de wethouder.

3:14:13.953 --> 3:14:17.943

Ik wil niet de indruk wekken dat ik
hier nee op zeg. Ik wil alleen aan

3:14:17.943 --> 3:14:21.543

verwachtingsmanagement doen van van
ja, wat levert dit wel of niet op?

3:14:21.543 --> 3:14:25.333

Ja, ik ben bereid om met drinkwater, dat
in gesprek te gaan over het, onder de

3:14:25.333 --> 3:14:28.933

aandacht te brengen, maar ik wil ook
wel een verwachtingsmanagement doen

3:14:28.933 --> 3:14:30.853

en bij punt 3 is ie
gewoon niet-uitvoerbaar.

3:14:31.353 --> 3:14:34.593

We zullen er toch wel als een tekst
doen. Voorzitter, dank u wel,

3:14:34.593 --> 3:14:35.973

wethouder.

3:14:36.913 --> 3:14:37.093

Ja.

3:14:37.933 --> 3:14:38.153

Nog.

3:14:38.563 --> 3:14:41.663

Volgende motie. Ja zeker, ik heb
er nog twee. Voorzitter, oké,

3:14:41.663 --> 3:14:45.603

dat is motie nummer
negen van het CDA als

3:14:45.603 --> 3:14:49.473

het gaat over participatie. Ook dat
is iets wat de raad bezighoudt en dat

3:14:49.473 --> 3:14:53.413

doet mij deugd, want participatie is

belangrijk en sinds één januari voeren

3:14:53.413 --> 3:14:57.193
we dat beleid, wat u als raad heeft
vastgesteld. Maar we ontraden deze motie

3:14:57.193 --> 3:15:01.003
toch. En waarom? Omdat we vinden
dat die te vroeg komt. We hebben

3:15:01.003 --> 3:15:04.473
in september, twaalf september om precies
te zijn, zijn met elkaar de eerste

3:15:04.473 --> 3:15:08.433
evaluatie besproken en u heeft ook
gezien welke opdracht het college heeft

3:15:08.433 --> 3:15:11.923
meegekregen namelijk een
ontwikkeld traject starten, een

3:15:11.923 --> 3:15:15.773
actieplan opstarten om de
aanbevelingen uit te werken en

3:15:15.773 --> 3:15:19.633
daar zijn we dus heel hard mee
aan de slag. Er komt ook een

3:15:19.633 --> 3:15:23.413
handleiding spoor drie, dus dat zijn allemaal
dingen waar we heel hard aan het werk van

3:15:23.413 --> 3:15:27.373
zijn en we verwachten begin december
u daarover te informeren en daar

3:15:27.373 --> 3:15:31.363
op dat moment kunnen we met elkaar
in gesprek. Dus we vinden het

3:15:31.363 --> 3:15:35.363
te vroeg en tegelijkertijd vinden we ook
de motie wel wat onduidelijk. Als het

3:15:35.363 --> 3:15:39.323
gaat om welke sporen gaat het, dan?
Gaat het om spoor één, om twee of om

3:15:39.323 --> 3:15:43.273
drie of om allemaal en in eerste
raad zich dan van bewust dat dat

3:15:43.273 --> 3:15:47.233
dus een enorme hoeveelheid
trajecten kan zijn, waar u dan

3:15:47.233 --> 3:15:50.893
als raad wat mee wil. Maar
nogmaals, we adviseren u als

3:15:50.893 --> 3:15:53.623
raad te wachten op
begin december.

3:15:56.203 --> 3:15:59.763
En tot slot, voorzitter, de
sporthal in kootwijkerbroek.

3:15:59.763 --> 3:16:03.523
Werd daar, voordat u verder gaat, dan komt een
interruptie denk ik, op het voorgaande punt ik geef

3:16:03.523 --> 3:16:07.373
hoor aan de heer De Vries. Ik
ben wel benieuwd dan begin

3:16:07.373 --> 3:16:11.333
december. Wat kan daar dan
veranderen, waardoor we

3:16:11.333 --> 3:16:14.933
deze motie dan niet of
niet meer indienen de

3:16:14.933 --> 3:16:17.053
weten wat ik bedoel.

3:16:17.903 --> 3:16:21.873
Ik hoop dat ik dat goed begrijp en als
ik dat niet zo heb, dan zult u, zal

3:16:21.873 --> 3:16:25.873
de heer De Vries, voorzitter, mij
corrigeren, denk ik. Waar het om gaat is

3:16:25.873 --> 3:16:29.483
dat het actieplan aan u
wordt voorgelegd ter

3:16:29.483 --> 3:16:32.123
kennisgeving wat! Hè! Daar
kunt u dus op reageren.

3:16:32.123 --> 3:16:35.903
Er wordt een handleiding
voorgelegd,

3:16:36.453 --> 3:16:40.173
daar kunt u op reageren van, het is nog
niet-volledig dus het moet anders moet beter

3:16:40.173 --> 3:16:44.073
en er was ook een memo bij om u
mee te nemen, in het traject, met

3:16:44.073 --> 3:16:46.293

elkaar lopen en ook het
vervolg daar weer op.

3:16:49.513 --> 3:16:53.193

En ik daag u uit om daar kennis
van te nemen om vervolgens dan te

3:16:53.193 --> 3:16:56.543

vinden of het al voldoende
is of nog niet.

3:16:56.543 --> 3:17:00.423

Hè, we zitten nog geen jaar in
in dit participatiebeleid het is

3:17:00.423 --> 3:17:04.213

belang belangrijk om het proces zorgvuldig
met elkaar te lopen en dat duurt

3:17:04.213 --> 3:17:08.113

best wel een tijdje. Het is niet meteen perfect,
maar het wordt heel hard gewerkt om het zo goed

3:17:08.113 --> 3:17:08.713

mogelijk te laten.

3:17:08.713 --> 3:17:12.463

De televisie. Dank wel, voorzitter, ik
snap dat er hard gewerkt wordt en dat het

3:17:12.463 --> 3:17:16.193

een traject is wat moet verbeteren en wij
zijn dus onder andere deze verbetering op

3:17:16.193 --> 3:17:20.093

basis van nou verschillende voorbeelden
die we hebben gezien: Churchill,

3:17:20.093 --> 3:17:23.853

straat, Pastries dat zijn van die voorbeelden.
Wij bedachten van nou het zo mooi was mooi

3:17:23.853 --> 3:17:27.763

geweest als we eerst zouden participeren
daarna in het besluit in de raad

3:17:27.763 --> 3:17:31.543

zouden doen. Dat is eigenlijk alles wat we
vragen. Dus eerst participeren en dan een

3:17:31.543 --> 3:17:33.783

collegebesluit of een raadsbesluit
in plaats van andersom.

3:17:35.733 --> 3:17:39.723

Dat kan u dacht dan toen nu toch meenemen,

stelde de raad die zegt van dat is een goed goed

3:17:39.723 --> 3:17:42.903
punt. Kunt u dat toch wel meenemen
in december, de wethouder.

3:17:44.503 --> 3:17:48.173
Dat zijn grote afwegingen,
voorzitter, en die wil ik best

3:17:48.173 --> 3:17:52.083
meenemen. Ik denk ook dat onze
medewerkers luisteren naar hetgeen

3:17:52.083 --> 3:17:56.033
wat u inbrengt en ook hebben gelezen
wat hier staat. Ik kan dat niet op dit

3:17:56.033 --> 3:17:59.973
moment toezeggen ik kan het niet goed overzien.
De voorbeelden die u noemt zijn van voor

3:17:59.973 --> 3:18:03.863
het participatietraject dat zeg ik
niet om flauw te doen, maar wel om te

3:18:03.863 --> 3:18:07.583
zeggen dat wij toen in de geest hebben
gehandeld zo goed mogelijk hebben gedaan.

3:18:07.583 --> 3:18:11.103
Dat was niet perfect, maar het
is ingegaan vanaf één januari

3:18:11.103 --> 3:18:14.753
en ja, we moeten ook met
elkaar leren en laten ook de

3:18:14.753 --> 3:18:18.663
organisatie de kans krijgen
om te leren en aan u terug

3:18:18.663 --> 3:18:21.203
te geven wat wij met
elkaar hebben bedacht.

3:18:21.463 --> 3:18:25.383
Tot slot de heer De Vries. Dank u wel, voorzitter,
dat dat leren is er inderdaad, daar doen

3:18:25.383 --> 3:18:29.173
wij ook als raad aan mee en juist daarom
hebben we dit dit, deze motie ingediend om

3:18:29.173 --> 3:18:32.953
daarmee juist ook weer dat participatietraject
weer een stukje te verbeteren

3:18:32.953 --> 3:18:36.763
en misschien uitvinder naar december. Maar dat is zo
mooi zijn als we als raad in ieder geval hier al een

3:18:36.763 --> 3:18:40.023
uitspraak kunnen doen. Oké, de wethouder,
was dat een afronding gekomen?.

3:18:40.023 --> 3:18:43.753
Ik denk dat het dan aan de raad weer is,
voorzitter, en de laatste, dat is de

3:18:43.753 --> 3:18:47.503
sporthallen coachvak emotie,
sorry excuus, amendement elf van

3:18:47.503 --> 3:18:50.813
de VVD om twee
redenen ontraden we.

3:18:51.783 --> 3:18:55.733
Ten eerste is het zo dat we op dit
moment inderdaad met kootwijkerbroek in

3:18:55.733 --> 3:18:59.333
gesprek zijn. We hebben hier eerder over
van gedachten gewisseld en toen heb ik u

3:18:59.333 --> 3:19:03.183
meegegeven wat de onderdelen zijn die
wij, ons gemeente, van belang vinden,

3:19:03.183 --> 3:19:07.023
waar wij met de kootwijkerbroek in
gesprek gaan en waar waar ook wat

3:19:07.023 --> 3:19:10.903
van kootwijkerbroek zelf verwachten. Dat
ten eerste en dat loopt nu dus nu op

3:19:10.903 --> 3:19:14.833
voorhand al zeggen: ja, het moet zoveel geld
zijn en dat moet, weet je dat, dat is gewoon

3:19:14.833 --> 3:19:18.813
te vroegtijdig. Dat. Dat lijkt
mij echt niet wijs, ook omdat u

3:19:18.813 --> 3:19:22.603
dan niet als raad integraal kan besluiten
over het totaal male plan van een

3:19:22.603 --> 3:19:26.603
mogelijke sporthal. Of je dat goed genoeg
vindt of dat anders zou moeten. Hè,

3:19:26.603 --> 3:19:30.533
ik wil dat op een goede manier aan u

voorleggen zonder daar nu al een bedrag aan

3:19:30.533 --> 3:19:34.493
te koppelen dat is het eerste en ten tweede,
voorzitter, de dekking. Dat ontraden wij

3:19:34.493 --> 3:19:38.173
en vinden wij echt onwenselijk want wij
vinden het belangrijk dat de beleids

3:19:38.173 --> 3:19:42.053
toevoegingen zoals ze zijn opgenomen,
zowel structureel als incidenteel dat die

3:19:42.053 --> 3:19:45.983
worden uitgevoerd. We vinden het van belang
om te investeren in onze eigen organisatie,

3:19:45.983 --> 3:19:49.553
want die organisatie gaat iets goeds
doen voor onze samenleving met

3:19:49.553 --> 3:19:52.953
elkaar. En als we daarop zouden
Beknibbel Le, ja, dan hebben wij

3:19:52.953 --> 3:19:56.923
toch zorgen of wij die die wensen die
we met elkaar hebben, die opgaven of

3:19:57.043 --> 3:20:00.913
die op een goede manier, zoals we die voor
ons zien kunnen volbrengen dus dat zijn de

3:20:00.913 --> 3:20:04.583
twee redenen, voorzitter,
dat wij dit amendement

3:20:04.583 --> 3:20:05.243
ontraden.

3:20:05.763 --> 3:20:08.853
Dat leidt tot een
storm reacties en

3:20:08.853 --> 3:20:12.513
de heer bos krijgt
alleen het woord ja,

3:20:12.513 --> 3:20:16.353
voorzitter, financieel, dat
heb ik met. Collega van

3:20:16.573 --> 3:20:19.633
volumes al afgekaart dus daar
heb ik verder geen vragen over.

3:20:19.633 --> 3:20:23.193

Het gaat hier vooral om de
beantwoording waar ze mee start.

3:20:23.193 --> 3:20:26.933
Wij, dat is toch weer
eerst bij. Dus u kijkt

3:20:26.933 --> 3:20:30.273
eerst naar jezelf en u zet
zich niet in richting

3:20:30.273 --> 3:20:33.853
kootwijkerbroek want het is voor
hun, zo ben ik ook mijn betoog

3:20:33.853 --> 3:20:37.603
in eerste termijn mee begonnen.
En dat is nou precies waar wij

3:20:37.603 --> 3:20:40.983
eigenlijk het hele betoog
van ons hebben ingeleid

3:20:40.983 --> 3:20:44.313
waarom beginnen we met het woord
wij en waarom is het niet

3:20:44.933 --> 3:20:48.723
meer gericht richting
kootwijkerbroek en uit die kant en

3:20:48.723 --> 3:20:52.643
wel richten, want ik voel nu nog steeds
met dat woord wij beginnen, we gaan

3:20:52.643 --> 3:20:55.723
daar een zaal en niet naar een
hal. En hoe gaat u mij nu

3:20:55.723 --> 3:20:59.373
overtuigen, maar ook
kootwijkerbroek dat u openstaat

3:20:59.373 --> 3:21:02.813
voor die stap naar die hal? Helder.
Dank u wel wat aan de wethouder.

3:21:05.103 --> 3:21:09.043
Voorzitter, ik vind het jammer dat het
woord wij bij de heer bos oproept

3:21:09.043 --> 3:21:13.003
alsof het over mij, over
het college zou gaan, als

3:21:13.003 --> 3:21:16.863
het niet wij is zoals we dat
bedoelen, namelijk wij samen met

3:21:16.863 --> 3:21:20.783
kootwijkerbroek en zo bedoelen we, daar
waren wij natuurlijk nooit die gesprekken

3:21:20.783 --> 3:21:24.723
aangegaan die gesprekken, die zijn
er, die zijn al langere tijd gaande

3:21:24.723 --> 3:21:28.603
en die zijn we ook nu aan het doen. En als
wij zouden zeggen: joh, dat wordt een

3:21:28.603 --> 3:21:32.563
zaal en het wordt nooit een hal, ja, dan
kunnen we het mee opbouwen. Dus het feit

3:21:32.563 --> 3:21:36.503
dat wij wij met elkaar
kan hebben, ook en en en

3:21:36.503 --> 3:21:40.373
de gemeenten met elkaar in gesprek
zijn, is het antwoord eigenlijk

3:21:40.373 --> 3:21:44.213
al op de suggestie die u wekt dat
wij dat niet zouden willen. Daar

3:21:44.213 --> 3:21:48.053
staan er open voor, maar wel met
de kanttekeningen of die wij heel

3:21:48.053 --> 3:21:49.973
duidelijk aan hen, ja,
we hebben meegegeven.

3:21:50.593 --> 3:21:54.233
De bos. Dank u wel, voorzitter,
maar u kunt waarschijnlijk toch wel

3:21:54.233 --> 3:21:58.163
begrijpen dat wij wat septisch zijn. We
hebben net iets, een extra debatje gehad

3:21:58.163 --> 3:22:01.923
over de vereniging, waar wij eerst
als oppositie, laat het maar

3:22:01.923 --> 3:22:05.833
eventjes zo zeggen een zetje moesten geven,
dat het college de ruimte kon nemen om

3:22:05.833 --> 3:22:09.823
1 punt te zetten en opnieuw te beginnen.
En dat dat dat is ook de achterliggende

3:22:09.823 --> 3:22:13.623

gedachte, wel van van deze situatie,
zoals we dat hier nu voor hebben liggen,

3:22:13.623 --> 3:22:17.613
dat we wel op die manier de mensen
in de kracht willen zetten om

3:22:17.613 --> 3:22:21.463
ook body te geven, om het gesprek
samen aan te gaan. En die vraag is

3:22:21.463 --> 3:22:25.363
en kunt u die zorg dan wegnemen
dat het niet weer fout

3:22:25.363 --> 3:22:29.263
gaat, net als met de oranje vereniging, en dat we weer
hier tegenover elkaar staan, dat we weer een extra

3:22:29.263 --> 3:22:30.163
vergadering moeten we hebben.

3:22:31.993 --> 3:22:35.513
Voorzitter, we doen ons best met
elkaar dat zorgvuldige proces te

3:22:35.513 --> 3:22:39.413
bewandelen er wordt ook van ons verwacht
dat wij zorg, zorgvuldig financieel

3:22:39.413 --> 3:22:43.363
beleid voeren. We hebben het vandaag
hierover over de begroting en

3:22:43.363 --> 3:22:46.883
dat geldt voor allemaal, dus ook de
mensen die graag een sporthal willen in

3:22:46.883 --> 3:22:50.683
gotiek als al die andere
vereniging. De, de

3:22:50.683 --> 3:22:54.653
punt die vorige keer is gezet en die
nieuwe hoofdstuk hebben wij ook gemeend

3:22:54.653 --> 3:22:58.353
als college om om verder te
gaan, ook voor het debat, al

3:22:58.353 --> 3:23:02.353
hebben we gemeend we gaan ook weer
verder in gesprek en we zijn met coach.

3:23:02.353 --> 3:23:06.333
Ik heb ook in gesprek. Ik kan geen garanties
geven voor wat dan ook, maar ik kan

3:23:06.333 --> 3:23:07.813

wel zeggen dat ik me
100 procent inzet.

3:23:08.943 --> 3:23:12.093

Dank, wethouder, heeft vervolgende interruptie
van de heer De Vries namens het CDA.

3:23:12.093 --> 3:23:15.953

Ja, dank u wel, voorzitter, ook over de
sport, kootwijkerbroek die gesprekken die

3:23:15.953 --> 3:23:19.943

die zijn gaande, dat dat hoor ik ook. We hebben
als actie erover nagedacht. Moet je nu in

3:23:19.943 --> 3:23:22.743

de begroting hier al wat mee of niet? En we hebben
uiteindelijk gedacht van: nou, dat moeten we niet doen,

3:23:22.743 --> 3:23:26.503

mogelijk bij de kadernota maar het zou
natuurlijk helemaal mooi zijn als het college,

3:23:26.503 --> 3:23:30.463

dat die ook heeft, om bij de komende
kadernota dat mee te nemen. Dus wat

3:23:30.463 --> 3:23:33.933

wat doen we nou met die sporthal in
kootwijkerbroek bent u daartoe bereid,

3:23:33.933 --> 3:23:34.913

de wethouder?.

3:23:35.273 --> 3:23:39.133

Nou, voorzitter, in deze begroting staat ook
opgenomen dat wij dus met kootwijkerbroek in

3:23:39.133 --> 3:23:42.993

gesprek zijn en mocht blijken
dat wij dat wij tijdig tot een

3:23:42.993 --> 3:23:46.843

plan komen of tot een verhaal komen of tot een
idee komen, ja, dan kunnen we natuurlijk in de

3:23:46.843 --> 3:23:50.583

kadernota weer woorden aangeven wat dat
dan betekent ik kan niet zeggen welke

3:23:50.583 --> 3:23:54.463

woorden er dan natuurlijk in die kadernota gaan landen,
maar uiteraard zullen we daar woorden aan wijden.

3:23:54.463 --> 3:23:58.383

Als dat, als daar ook reden voor is en het
zou maar zo kunnen, van wel, hè, dat we

3:23:58.383 --> 3:23:59.463

daarover een
standpunt in nemen.

3:23:59.483 --> 3:24:03.433

De heer De Vries, voorzitter, mijn vraag is: streeft
er ook naar om dat bij de komende kadernota te

3:24:03.433 --> 3:24:07.193

doen, omdat het anders nog langer duurt. Kamp
huizen afgeschreven we pakken daar nog wel iets

3:24:07.193 --> 3:24:11.173

ruimte, maar daar moet echt wel wat
gebeuren. Mijn vraag is: ook: streeft

3:24:11.293 --> 3:24:15.283

naar bij de komende kadernota daar met een nou
een uitgewerkt plan voor komen. De wethouder.

3:24:15.283 --> 3:24:18.833

Uitgewerkt plan, dat vind ik te
snel. Ik ben wel bereid om in de

3:24:18.833 --> 3:24:22.553

kadernota de de volgende fase,
waar we dan op dat moment staan,

3:24:22.553 --> 3:24:25.103

in woorden te vangen
in de kadernota ja.

3:24:25.793 --> 3:24:29.563

Tot slot de hele verlies. Ik vind
de fase waar we dan in staan wat

3:24:29.563 --> 3:24:33.203

wat, wat, wat te weinig. Het zou mooi
zijn als er dan duidelijkheid is over:

3:24:33.203 --> 3:24:37.103

wat gaat er komen? Ook? En inderdaad verder,
de uitwerkingen zou. Dat komt daarna wel.

3:24:37.103 --> 3:24:40.973

Maar wat gaat er komen? Twee ook op basis van de
gesprekken nu nu gaande zijn. Dat zou mooi zijn

3:24:40.973 --> 3:24:41.493

als dat.

3:24:41.693 --> 3:24:45.443

Voorzitter, ik snap die wens en natuurlijk
heb ik die wens ook om zo snel mogelijk

3:24:45.443 --> 3:24:47.513

helderheid en duidelijkheid

te hebben. Dat snap.

3:24:47.613 --> 3:24:51.243
Dank, wethouder, u heeft volgende
interruptie van de heer top van de

3:24:51.243 --> 3:24:52.983
SGP-fractie het woord
dus aan u. Heer top.

3:24:52.983 --> 3:24:55.963
Voorzitter, dank,

3:24:55.963 --> 3:24:59.513
voorzitter, als SGP hebben we
nog een toezegging gevraagd

3:24:59.513 --> 3:25:03.453
uit de portefeuille van
wethouder plus en dat is

3:25:03.453 --> 3:25:07.253
dat het college zich sterk
maakt in Den Haag voor gelden

3:25:07.253 --> 3:25:10.743
voor lokale wegen. Nu

3:25:10.743 --> 3:25:14.563
aanpassingen bij bijvoorbeeld
knooppunt. Voorlopig niet doorgaan,

3:25:14.563 --> 3:25:16.583
kunt u daarop
antwoorden, de wet?.

3:25:16.623 --> 3:25:20.563
Voorzitter, de heer top heeft gelijk. Ik had
inderdaad opgeschreven dat er dat ook u

3:25:20.563 --> 3:25:24.233
daarover een vraag had gesteld. Goed
dat ze hiervan daaraan herinnert. Ja,

3:25:24.773 --> 3:25:28.013
behandelen alle wegen die
mogelijk zijn, zowel regionaal,

3:25:28.013 --> 3:25:31.663
Provinciaal als het
rijk, om te bezien

3:25:32.083 --> 3:25:35.963
of de extra druk die wij dus
krijgen vanwege het uitstel van.

3:25:36.863 --> 3:25:40.633
Ja, of we daar met elkaar in gesprek

kunnen voor aanvullende middelen.

3:25:40.633 --> 3:25:44.433
Zeker, ja, dat, dat ga ik graag
aan, ben ik eigenlijk al mee

3:25:44.433 --> 3:25:45.153
 bezig, voorzitter.

3:25:45.813 --> 3:25:49.743
Dank u wel dank. U mag blijven
staan, wethouder, want

3:25:49.743 --> 3:25:53.563
er is een volgende interruptie
de heer de Cool. Ja, dank u wel,

3:25:53.563 --> 3:25:57.463
voorzitter, ja, we hadden ook
nog een oproep gevraagd om

3:25:57.463 --> 3:26:01.233
aan het college om vooral oplossingen te
blijven zoeken, ook buiten het faciliteren van

3:26:01.233 --> 3:26:04.213
autoverkeer om, dus ook in het
kader van het knelpunt rond.

3:26:05.073 --> 3:26:08.993
De Midden-Nederland halen en de groei van
Bloemendaal, niet alleen te kijken naar

3:26:08.993 --> 3:26:12.923
autoverkeer oplossingen, maar ook te kijken,
vooral breed te kijken naar oplossingen, ook

3:26:12.923 --> 3:26:13.843
buiten het autoverkeer rond.

3:26:15.923 --> 3:26:19.623
Ja, voorzitter, dan van dat is een
vanzelfsprekendheid in de bereikbaarheids

3:26:19.623 --> 3:26:23.623
agenda die ook heeft kunnen zien. Ziet
u dat we daar ons op volop inzetten.

3:26:23.623 --> 3:26:26.343
Auto-fiets

3:26:26.343 --> 3:26:30.323
voetpad, bus, trein,
alle middelen, die

3:26:30.323 --> 3:26:32.103
vinden we ervan
van belang. Ja.

3:26:33.653 --> 3:26:37.203

Goed, dank u wel, wethouder, voor uw deel voor de beantwoording dan wil ik graag wethouder

3:26:37.203 --> 3:26:40.683

weinig uitnodigen die naar ik meen recent

3:26:40.683 --> 3:26:43.343

tof is genoemd, maar nu iets over het CAK moet zeggen.

3:26:43.343 --> 3:26:46.753

Wethouder, het woord is aan u.

3:26:49.843 --> 3:26:53.843

Ja, dank u, voorzitter, één amendement nummer 22

3:26:53.843 --> 3:26:57.813

van Pro 98, waarin gevraagd wordt om zowel voor het pak

3:26:57.813 --> 3:27:01.553

als voor het CAK het kalf expertisecentrum

3:27:01.553 --> 3:27:04.383

die bedragen te schrappen uit de begroting.

3:27:05.583 --> 3:27:09.443

U zal begrijpen dat ik die motie namens het college ontraad want als wij dat

3:27:09.443 --> 3:27:11.833

vonden hadden we het niet in de begroting gezet.

3:27:11.833 --> 3:27:15.513

En voorzitter, ik begrijp overigens wel

3:27:15.513 --> 3:27:19.513

dat u zegt van ja, maar hebben we niet in april 22

3:27:19.513 --> 3:27:23.403

afgesproken dat dat plan van aanpak voor de kalverhouderij de was en dat we daar

3:27:23.403 --> 3:27:27.213

geen vervolg aan zouden geven? Dus ik begrijp uw, begrijp ik wel dat

3:27:27.413 --> 3:27:31.313

dat u die conclusie trekt,

maar dit is wel iets anders,

3:27:31.313 --> 3:27:35.273
komt er wel uit voort maar het is
wel iets anders. Waar het hier

3:27:35.273 --> 3:27:38.653
vooral op gericht is,
is dit is opgericht

3:27:38.653 --> 3:27:42.503
en wij zijn gevraagd om daarin
te participeren en ik praat ook

3:27:42.503 --> 3:27:46.193
daarmee namens het college, in de
stuurgroep om en die is met name

3:27:46.193 --> 3:27:50.133
gericht op emissiereductie dat is
eigenlijk het speerpunt van dit, van deze

3:27:50.133 --> 3:27:53.993
groep, omdat er voor de kalverhouderij
enorme uitdaging ligt om

3:27:53.993 --> 3:27:57.633
tot stikstofreductie te
komen en hier worden

3:27:57.633 --> 3:28:01.483
initiatieven ontwikkeld om om
dat ook te bewerkstelligen

3:28:01.483 --> 3:28:04.743
eigenlijk wat ook het
pak, met name als

3:28:04.743 --> 3:28:08.693
als hoofdactiviteit
heeft fijnstofproductie

3:28:08.693 --> 3:28:12.473
in sectie productie en vandaar dat wij daar de
grote maatschappelijk belang voor binnenvalt

3:28:12.473 --> 3:28:16.413
vinden en ook kennisontwikkeling
bouwen, weer samen met eres

3:28:16.413 --> 3:28:19.603
of waar zij weer samen met eerder
en met de en met de provincie

3:28:19.603 --> 3:28:23.593
tot oplossingen komen, vinden wij
een groot maatschappelijk belang

3:28:23.593 --> 3:28:26.993
en daardoor ontraden wij dit
amendement. Voorzitter, dankuwel

3:28:26.993 --> 3:28:30.563
dankuwel wethouder, is geen interruptie dus
dan nodig ik de laatste spreker van het

3:28:30.563 --> 3:28:33.813
college. Dat is
wethouder. De heer.

3:28:33.813 --> 3:28:35.713
Mag ik u uitnodigen?.

3:28:49.233 --> 3:28:53.073
Ja, voorzitter, dank
u wel, ik loop maar

3:28:53.073 --> 3:28:56.813
de de moties en amendementen
af in de volgorde die in

3:28:56.813 --> 3:28:57.563
ibabs staat.

3:28:57.823 --> 3:28:58.103
Zo is.

3:28:58.323 --> 3:29:02.123
Motie vijf is de
eerste die op mijn

3:29:02.123 --> 3:29:05.653
lijstje staat en dat gaat
over schadelijke effecten van

3:29:05.653 --> 3:29:09.533
veen en of we dat kunnen opnemen
in het gezonde leefstijl akkoord.

3:29:10.513 --> 3:29:14.393
Allereerst wil ik
aansluiten bij uw zorg, die

3:29:14.393 --> 3:29:18.183
het roken van de sigaret met
zich meebrengt het is denk ik

3:29:18.183 --> 3:29:21.643
best nogal onderschat en het is
gewoon zeer verslavend en zeer

3:29:21.643 --> 3:29:25.113
schadelijk, dus alles sinds
het aanpakken waard.

3:29:25.913 --> 3:29:29.443

Maar in het gezonde leefstijl
akkoord hebben we met elkaar al de

3:29:29.443 --> 3:29:33.243
afspraak dat wij roken
aanpakken en daaronder

3:29:33.243 --> 3:29:37.183
plegen wij ook te verstaan
het roken, dus het staat er

3:29:37.183 --> 3:29:40.993
niet met zoveel nadruk
in benoemd, maar

3:29:40.993 --> 3:29:44.853
inhoudelijk wordt het wel zo
opgepakt. Een voorbeeld daarvan is

3:29:44.853 --> 3:29:48.633
de stoptober actie die we vorige
maand gehad hebben. Verschillende

3:29:48.633 --> 3:29:52.523
partners hebben die actie gevoerd,
inderdaad onder andere op de meerwaarde ik

3:29:52.523 --> 3:29:56.323
weet even niet meer wie dat
aanhaalde maar waar zeker

3:29:56.323 --> 3:30:00.263
ook juist die gered
centraal stond. En het

3:30:00.263 --> 3:30:04.033
is natuurlijk een gezond, het leefstijl
akkoord met heel veel partners gesloten.

3:30:04.033 --> 3:30:07.933
Dus als je daar echt iets in wil veranderen,
moet je het ook weer met al die partners

3:30:07.933 --> 3:30:11.703
om tafel en gaan veranderen. En ik zou
eerlijk gezegd liever die energie gewoon,

3:30:11.703 --> 3:30:15.503
stop gelijk in de inhoud
en het het inclusief

3:30:15.503 --> 3:30:19.003
benoemen. Roken is ook
roken is ook weer.

3:30:20.353 --> 3:30:20.993
Nee, even

3:30:20.993 --> 3:30:24.843

ja, ik

3:30:24.843 --> 3:30:27.523

neig wel enigszins naar

3:30:27.523 --> 3:30:31.293

het terugtrekken van de motie

3:30:31.293 --> 3:30:35.273

dan, maar dan zou ik toch

wel graag iets, iets

3:30:35.273 --> 3:30:39.063

iets iets iets meer comfort willen in in
de vorm van een van een toezegging van de

3:30:39.063 --> 3:30:42.913

wethouder. Voorzitter

en voor wat betreft

3:30:42.913 --> 3:30:46.493

dat leefstijl akkoord,

ja, dat zijn heel veel

3:30:46.493 --> 3:30:50.023

partners. Maar als ik goed ben

3:30:50.023 --> 3:30:53.883

geïnformeerd, dan is de

3:30:53.883 --> 3:30:56.803

gemeente Barneveld één

van de stuurgroep leden.

3:30:57.593 --> 3:31:00.503

En ja dan dan ben je toch.

3:31:02.213 --> 3:31:04.733

Iedereen is gelijk, maar de één is

gelijker dan de ander, zou ik maar zeggen.

3:31:04.733 --> 3:31:07.603

Dus daarin zou misschien

3:31:07.603 --> 3:31:10.763

een een opening liggen.

Om dit in ieder geval.

3:31:10.763 --> 3:31:14.693

Nou ja, als laat ik het zo zeggen,

als ik, als ik, als als u

3:31:14.693 --> 3:31:18.453

de toezegging kunt kunt

kunt geven dat dat

3:31:18.453 --> 3:31:22.183

nou ja, dat dat u uw best doet
om het in het leefstad akkoord

3:31:22.403 --> 3:31:26.333
te krijgen en ik krijg
vervolgens de ChristenUnie

3:31:26.333 --> 3:31:30.113
ook nog mee voor het
terugtrekken van de motie

3:31:30.113 --> 3:31:34.023
dan eventueel, dan denk ik dat dat
dat het op die manier misschien de

3:31:34.023 --> 3:31:35.163
wet opgelost zou kunnen zijn.

3:31:36.393 --> 3:31:40.393
Ja, we hebben inderdaad positie in de
kerngroep dus in die zin dicht bij

3:31:40.393 --> 3:31:43.623
het vuur. Ik weet niet of dat
een hele goede uitdrukking

3:31:43.983 --> 3:31:47.923
vergeef me, maar als ik u nou

3:31:47.923 --> 3:31:51.613
de toezegging doe dat we in
die kerngroep dit onderwerp

3:31:51.613 --> 3:31:55.493
agenderen als zijnde belangrijk
gevonden door onze gemeenteraad, en dat

3:31:55.493 --> 3:31:58.893
we daar de volle aandacht
voor vragen en dit vol

3:31:58.893 --> 3:32:00.463
meenemen in onze aanpak.

3:32:01.253 --> 3:32:04.683
Tenslotte even dan. We gaan even even
denken of we dit even overleg, maar

3:32:05.243 --> 3:32:07.793
ik vind dit mooi.
Dank we niet verder.

3:32:07.813 --> 3:32:11.783
Ja en ChristenUnie heeft ook nog gevraagd of
nee, dat staat ook in de motie, geloof ik, over

3:32:11.783 --> 3:32:14.243
of wij dan ook voorlichtingscampagnes

gaan doen en zo,

3:32:14.243 --> 3:32:18.173
wij doen dat ook
weer in samenwerking

3:32:18.173 --> 3:32:22.143
met die partners en er zijn partners die zijn
veel beter in het geven van voorlichting dan

3:32:22.143 --> 3:32:25.423
dat de gemeente dat is, moeten niet
alles naar ons toe halen, maar wel in

3:32:25.423 --> 3:32:29.293
samenspraak met zorgen wij er
mede voor dat dat dan gebeurt.

3:32:31.453 --> 3:32:33.943
Voorzitter, dan ga ik
naar motie vijftien,

3:32:33.943 --> 3:32:37.943
rioolwateronderzoek
middelengebruik van pro,

3:32:37.943 --> 3:32:40.893
lokaal en CDA, als
ik het goed zie.

3:32:41.923 --> 3:32:45.683
Ook hier deel ik
de zorg, de grote

3:32:45.683 --> 3:32:49.613
zorg die we kunnen hebben over het
middelengebruik in Nederland en ook in

3:32:49.613 --> 3:32:53.513
Barneveld daarmee. En inderdaad,
wij zullen raar staan te kijken

3:32:53.513 --> 3:32:57.223
als de exacte cijfers onder ogen zouden
zien wat hier gebeurt. Ik bedoel, alles

3:32:57.223 --> 3:33:01.223
gebeurt hier helaas, maar dat is nu eenmaal
de werkelijkheid. Dus ook hier moeten we

3:33:01.223 --> 3:33:03.973
dat met wortel en tak
zien uit te roeien.

3:33:03.973 --> 3:33:07.933
Middelengebruik is
ernstig. Ik denk dat

3:33:07.933 --> 3:33:11.583
alcoholgebruik hier nog met de
dubieuze STIP op één staat.

3:33:11.583 --> 3:33:14.503
Waar hebben natuurlijk alle
aandacht en energie zetten, omdat

3:33:14.503 --> 3:33:18.453
druiten krijgen hier uit de
cultuur te veel, te vroeg en

3:33:18.453 --> 3:33:21.953
te veel drinken. Daar moeten we vanaf.
Maar waar we ook vanaf moeten, is het

3:33:21.953 --> 3:33:25.843
middelengebruik en daar
zouden zo'n rioolonderzoek

3:33:25.843 --> 3:33:29.693
volgens de stellers
van de motie. Nou

3:33:29.693 --> 3:33:33.583
bij kunnen helpen. Het onderzoek,
het wordt wel genoemd,

3:33:33.583 --> 3:33:34.983
de BIG Brown Data

3:33:34.983 --> 3:33:38.943
maar

3:33:38.943 --> 3:33:42.773
het. Het is inderdaad ook data
het is geen informatie, het is,

3:33:42.773 --> 3:33:45.073
er zit, er zit heel veel in.

3:33:45.073 --> 3:33:48.553
Ja, maar.

3:33:50.653 --> 3:33:53.283
Ja, maar geen
informatie. Het is.

3:33:53.283 --> 3:33:57.043
Je kunt natuurlijk
onderscheid maken, hè

3:33:57.043 --> 3:34:01.013
van dat wat je meet in het
riool. Is dat het gevolg van het

3:34:01.013 --> 3:34:04.903
gebruik van middelen door mensen?

Is dat het gevolg van het lozen

3:34:04.903 --> 3:34:08.223
van middelen door
mensen? Stel dat onze

3:34:08.223 --> 3:34:12.033
programma, ons preventieve
aanpak, zo goed is dat mensen

3:34:12.033 --> 3:34:15.793
denken en nou ben ik het zat, ik wil niet meer
verslaafd zijn en ik spoel alles door de WC

3:34:15.793 --> 3:34:18.463
ja, dan weten we dat
ook. Hè bij die output

3:34:18.463 --> 3:34:21.703
als er productie laps zitten,

3:34:21.703 --> 3:34:25.513
wat we nou, ja, niet hopen,
maar dat soms zou kunnen,

3:34:25.513 --> 3:34:28.053
dan kun je bij de
waarde ook een hoge

3:34:28.053 --> 3:34:31.983
waarde meten komt het
dan door gebruik of de

3:34:31.983 --> 3:34:35.743
productie? Allebei wil je niet met
een is meer sturend dan misschien

3:34:35.743 --> 3:34:39.173
voor de aanpak van het middelen gebruiken,
het ander meer voor de opsporing.

3:34:39.173 --> 3:34:42.753
D'r zitten kortom
best wel heel veel

3:34:42.753 --> 3:34:46.503
aspecten aan. Bovendien is het
wel zo dat wij nu ook niet

3:34:46.503 --> 3:34:50.503
helemaal zonder onderzoeksgegevens zijn.
Ook geen doet onderzoek hiernaar.

3:34:51.403 --> 3:34:55.103
Er zit een kostenplaatje aan. We weten
van de gemeente Nijkerk dat er ook een

3:34:55.103 --> 3:34:58.433

ongewenst neveneffect was,
namelijk dat het onderzoek in

3:34:58.433 --> 3:35:02.363
riolering naar middelen gebruiken
ook leiden tot krantenkoppen

3:35:02.363 --> 3:35:06.263
als nou zo hoog middelen,
hoofdstad, dat

3:35:06.263 --> 3:35:10.133
van Nederland of
druk center van de

3:35:10.133 --> 3:35:13.643
provincie, dat wil je ook
niet. Kortom voorzitten

3:35:13.643 --> 3:35:17.343
zitten allerlei voors en tegens
aan. Het onderwerp is wel

3:35:17.343 --> 3:35:20.353
ontzettend belangrijk en heel veel
waard om het goed aan te pakken.

3:35:21.123 --> 3:35:25.053
Ik zou willen vragen aan de stellers
van de motie zou misschien zo

3:35:25.053 --> 3:35:28.803
willen aanpassen dat u aan
mij vraagt om een soort van

3:35:28.803 --> 3:35:32.563
inventarisatie, soort van
quick-scan wat houdt het nou

3:35:32.563 --> 3:35:36.313
precies in? Wat kost het ongeveer?
Werden best wel substantiële bedragen

3:35:36.313 --> 3:35:40.193
genoemd hier? Ik weet eerlijk gezegd
niet of dat klopt, gaat zo vanuit, maar

3:35:40.193 --> 3:35:43.873
ik heb niet zelf gecheckt
dat we dat we dat

3:35:43.873 --> 3:35:47.873
maken natje en dat we
daarmee terugkomen

3:35:47.873 --> 3:35:50.813
en dat we dan definitiever zeggen
of we dat wel of niet gaan doen.

3:35:51.123 --> 3:35:54.843

De heer Van Der Ja,
dank u wel voorzitter,

3:35:54.843 --> 3:35:58.833

een goede suggestie van de wethouder.
Wellicht was net ook een suggestie

3:35:58.833 --> 3:36:02.593

om het misschien wat breder, in samenwerking
met anderen te trekken. Dat zouden daar

3:36:02.593 --> 3:36:04.433

misschien ook in meegenomen
kunnen worden. Dus dat.

3:36:04.433 --> 3:36:08.113

Ga ik over nadenken met de
mede-indieners ik denk wel.

3:36:08.133 --> 3:36:12.093

Ik het, het is inmiddels wel beter dan
tien jaar geleden, toen het in nice

3:36:12.093 --> 3:36:15.783

werd verricht. Dus ook lozingen
en zo kunnen eruit worden gehaald

3:36:15.783 --> 3:36:19.143

en u zei net

3:36:19.143 --> 3:36:23.003

al staat bij ons met stipt op en
misschien dat dat dus wel eens

3:36:23.003 --> 3:36:25.853

anders kan zijn dan dat we nu denken.
Dus daar kan het ook mooi mee.

3:36:25.973 --> 3:36:26.643

Ja, we gaan er Overna.

3:36:26.643 --> 3:36:27.173

Dan denken de wet.

3:36:29.713 --> 3:36:33.683

Ja, dat zou kunnen. Ik weet
niet of dat dan helemaal uit de

3:36:33.683 --> 3:36:37.403

meetwaarde uit de riolering komt, want dan weet
je weer wel het één en iets minder van het

3:36:37.403 --> 3:36:41.373

ander. Maar wat ons, wat wij
gemeenschappelijk hebben,

3:36:41.373 --> 3:36:45.183
is de grote zorg over het middelengebruik en dat
we we daar alles aan willen doen. Om dat te

3:36:45.183 --> 3:36:49.163
voorkomen en alles wat daarbij
helpt, moeten we serieus overwegen

3:36:49.163 --> 3:36:53.033
en dat zou ik graag doen om even
een eerste toets even ietsjes

3:36:53.033 --> 3:36:56.963
meer rustig in de tijd met voorzien tegen, op te
kunnen stellen, zodat we ook weten waar we ja of

3:36:56.963 --> 3:37:00.563
nee tegen zeggen. Dan ga
ik, voorzitter, naar motie

3:37:00.563 --> 3:37:03.213
21, tussen de wal
en het schip.

3:37:06.533 --> 3:37:09.963
De geest van de motie

3:37:09.963 --> 3:37:13.833
spreekt mij zeer aan en de
inhoud ook alleen. Daar ga ik

3:37:13.833 --> 3:37:16.773
van vertellen dat we dat eigenlijk
al doen, maar ik zal dat toelichten

3:37:16.773 --> 3:37:19.593
dit,

3:37:19.593 --> 3:37:23.483
dit budget zeg
maar dat is op dit

3:37:23.483 --> 3:37:27.193
moment ook al breed ingezet.
Dat staat misschien

3:37:27.193 --> 3:37:31.103
inderdaad niet zo in
de tekst,. Maar steeds

3:37:31.103 --> 3:37:34.073
vaker binnen het sociaal
domein. Hebben we ook de

3:37:34.073 --> 3:37:37.673
multidisciplinaire aanpak bij
een casus dat we mensen van

3:37:37.673 --> 3:37:41.213
verschillende disciplines kijken
naar bijvoorbeeld één gezin.

3:37:41.213 --> 3:37:45.063
Wat zou hier de beste oplossing
zijn? En dan komt het

3:37:45.063 --> 3:37:48.723
ook voor dat uit dit budget,
bijvoorbeeld vanuit jeugdhulp of

3:37:48.723 --> 3:37:52.153
vanuit een ander

3:37:52.153 --> 3:37:56.053
vakgebied, beroep
wordt gedaan op dit

3:37:56.053 --> 3:37:59.963
budget. En ik ben daar ook een heel
groot voorstander van, want het is mooi

3:37:59.963 --> 3:38:03.583
als je het meeste kunt
afvangen door gewoon de de

3:38:03.583 --> 3:38:07.383
reguliere manier van werken. Maar
de praktijk is altijd weerbarstiger

3:38:07.383 --> 3:38:11.343
elke situatie is weer verschillend. Er
is maatwerk nodig en je hebt gewoon

3:38:11.343 --> 3:38:14.443
enige bewegingsruimte nodig
om door een maatwerkoplossing

3:38:14.443 --> 3:38:18.353
iets op te lossen. Zo heb ik een
keer, dat was in een andere

3:38:18.353 --> 3:38:21.533
baan, dat geef ik toe, maar een deel
van het jeugdhulpbudget gebruikt

3:38:22.153 --> 3:38:24.813
om het dakkapel te timmeren
te laten timmeren dan

3:38:24.813 --> 3:38:28.403
waarom? Een kind kreeg
een eigen kamer.

3:38:28.403 --> 3:38:31.563
Daardoor was zijn problematiek

3:38:31.563 --> 3:38:35.193
een groot deel opgelost, want
al werd rust gecreëerd, het

3:38:35.193 --> 3:38:39.153
jeugdhulpbudget was daar nou niet per zee
voor bedoeld om iemand het dak op te

3:38:39.153 --> 3:38:42.823
laten gaan en de dakkapel te
timmeren het spaarde wel uit

3:38:42.823 --> 3:38:46.633
heel veel sessies bij een
therapeut was gewoon rust in dat

3:38:46.633 --> 3:38:49.703
huis gekomen waar ouders zelf het
geld niet voor hadden. Uitzondering,

3:38:49.703 --> 3:38:52.603
maar wel mogelijk
en wel helpend.

3:38:53.223 --> 3:38:57.043
U heeft een interruptie van Van
ja, dank u wel, voorzitter,

3:38:57.043 --> 3:39:00.643
allereerst goed om te horen dat dat
eigenlijk ook al wel een beetje gebeurt.

3:39:00.643 --> 3:39:04.643
Voorbeelden die u noemt,. Zijn echt
precies de voorbeelden waarbij

3:39:04.643 --> 3:39:08.573
ook op op op aangaan van maatwerkers zie je
een heel belangrijk kan heel veel betekenen.

3:39:08.573 --> 3:39:12.373
Nu staat wel in in de
regels staat dat het

3:39:12.373 --> 3:39:16.193
alleen voor reïntegratie doeleinden als
het goed is, nu kan worden gebruikt.

3:39:16.193 --> 3:39:20.053
Dus het is. Is dit nu wel

3:39:20.053 --> 3:39:23.493
strakker in elkaar dan wat wij eigenlijk willen,
dat het gaat worden en misschien ook al is

3:39:23.493 --> 3:39:27.313
maar dan nog, lijkt mij dan deze motie een
goede oproep om dat zo meteen dat nieuwe

3:39:27.313 --> 3:39:28.953
beleid, wat breder te gaan.

3:39:30.213 --> 3:39:34.093
Trekken die weer? Ja, u
wijst op het het nieuwe

3:39:34.093 --> 3:39:38.023
programma bestaanzekerheid waar we het kort
geleden ook in de commissie over gehad hebben,

3:39:38.023 --> 3:39:41.703
waar dit denk ik een heel goed idee
voor is, waar dit mogelijk ook

3:39:41.703 --> 3:39:45.473
uitgebreid zou kunnen worden. Maar sterker
nog, misschien willen we daar nog wel een

3:39:45.473 --> 3:39:49.353
stapje verder gaan, maar dat willen
we ook voorleggen aan partners. Wat

3:39:49.353 --> 3:39:53.223
bijvoorbeeld een optie is, is dat
je niet zo'n potje geld onder

3:39:53.223 --> 3:39:56.863
beheer bij de gemeente laat, maar onder
beheer bij één van de maatschappelijke

3:39:56.863 --> 3:40:00.753
partners die dichterbij de inwoners
staat, een groter vertrouwen geniet,

3:40:00.753 --> 3:40:03.953
daar makkelijker een
ingang kan vinden. Dus

3:40:03.953 --> 3:40:07.913
zeg maar, dat gaat dan nog weer een
stapje verder. Wat we ook willen gaan

3:40:07.913 --> 3:40:11.743
beproeven bij
partners, in de hele

3:40:11.743 --> 3:40:15.523
consultatie, participatie, hoe moeten
we het allemaal noemen? Richting

3:40:15.523 --> 3:40:19.353
dat opbouwen van
bestaanszekerheid dus de geest

3:40:19.353 --> 3:40:22.453
van werken, die

u aanreikt die.

3:40:23.253 --> 3:40:27.123
Daar ben ik een voorstander van, natuurlijk
niet bij de meerderheid, van de situaties, maar

3:40:27.123 --> 3:40:30.963
bij die uitzonderingen waarbij dat
nodig is. We doen dat, we gaan dat al

3:40:30.963 --> 3:40:34.893
uitbreiden en misschien nog wel
een stapje verder dan dat. Dus

3:40:34.893 --> 3:40:38.153
de motie heb ik in principe niet nodig,
maar het is wel een motie met een

3:40:38.153 --> 3:40:40.263
mooie inhoud. Voorzitter,.

3:40:43.013 --> 3:40:47.013
En nu val ik uit mijn
ibabs, dan ga ik het maar

3:40:47.013 --> 3:40:50.383
verder uit mijn hoofd doen,
dan ga ik verder naar

3:40:50.383 --> 3:40:52.783
amendement drie

3:40:52.783 --> 3:40:56.643
en dat koppel ik met
u goed vinden aan

3:40:56.643 --> 3:41:00.643
motie drie van het CDA. Een
burgerinitiatief omdat dat in

3:41:00.643 --> 3:41:04.573
ieder geval het één is, een deelverzameling
van het ander. Dus dat komt dan, dat

3:41:04.573 --> 3:41:07.583
gaat over duurzame
energiebronnen.

3:41:09.423 --> 3:41:13.343
Amendement dertien, die vraagt

3:41:13.343 --> 3:41:16.803
heel kort door de beoogde
geformuleerd: schrap nou die mono

3:41:16.803 --> 3:41:20.723
mestvergisting en schrapt nou die
diepe Geothermie even in mijn

3:41:20.723 --> 3:41:21.883
woorden nu vrij vertaald.

3:41:24.433 --> 3:41:28.383
En ik kom op die twee specifieke terug.
Maar eerst wil ik een paar algemene

3:41:28.383 --> 3:41:32.343
opmerkingen maken. We zullen in de
energievoorziening maar zeker ook in de

3:41:32.343 --> 3:41:36.313
warmtevoorziening en mix aan
middelen nodig hebben. We zullen een

3:41:36.313 --> 3:41:40.133
mix nodig hebben aan
bewezen technologie en

3:41:40.133 --> 3:41:43.993
ook kansen moeten bieden
aan innovatie. We kunnen,

3:41:44.433 --> 3:41:47.463
kijk de helpende hand van de
burgemeester, dank u wel,

3:41:47.463 --> 3:41:51.463
ja, nou nog het goede graag

3:41:51.463 --> 3:41:55.453
mee en vinden. En de

3:41:55.453 --> 3:41:59.073
mens dertien was ik. Het is
echt een onmogelijke volgorde.

3:41:59.233 --> 3:42:00.993
Of ben ik de enige die dat?.

3:42:04.833 --> 3:42:08.743
Ik ga even verder, gewoon met de mono mest van
gister. Ik ben helemaal helemaal proef, ook

3:42:08.743 --> 3:42:12.183
de mono mestvergister die

3:42:12.183 --> 3:42:15.663
het lukt. Het lukt
wel, hoor, ja,

3:42:15.663 --> 3:42:19.463
dank je wel, als
het nou niet leuk.

3:42:19.463 --> 3:42:22.483
Service optie: optimaal

gaat u verder.

3:42:22.483 --> 3:42:26.203
Ja, ik schaam me wel een beetje dat het toch
weer de ouderwetse print moet zijn die me

3:42:26.203 --> 3:42:26.863
helpt, hè maar.

3:42:26.943 --> 3:42:30.763
Daar hebben al eerder van vanavond ook iets
over gehoord. Maar goed, we gaan snel verder.

3:42:32.243 --> 3:42:36.183
De Mona mestvergisters die
hebben wat mij betreft de kans

3:42:36.183 --> 3:42:39.653
om verder onderzocht te
worden. Het zullen niet de

3:42:39.653 --> 3:42:43.283
oplossingen worden voor grootschalige
warmtenetten of om hele

3:42:43.283 --> 3:42:46.983
wijken te verwarmen. Maar als we kijken,
bijvoorbeeld in het buitengebied en een

3:42:46.983 --> 3:42:50.473
solitaire boerderij of een groepje
van boerderijen, die kan wellicht

3:42:50.473 --> 3:42:54.383
prima aan zijn warmtevraag
gaan voldoen door de mest,

3:42:54.383 --> 3:42:58.263
waar die toch iets mee moet, dat moet
allemaal minder, maar er blijft mest

3:42:58.263 --> 3:43:02.233
en als je dat dan kunt vergissen in de
monomeer gisteren daar je eigen bedrijf

3:43:02.233 --> 3:43:06.203
of groepje van bedrijven mee kan
verwarmen, ik zou dan zeggen: hoe

3:43:06.203 --> 3:43:09.963
mooi is dat. We moeten wel proberen die
uitstoot natuurlijk toch nog wel weer

3:43:09.963 --> 3:43:13.733
steeds verder terug te brengen. Maar ook die
ontwikkeling gaat door. Ik vind het echt te

3:43:13.733 --> 3:43:15.693

prematuur om te zeggen:
daar stoppen we nu mee,.

3:43:17.433 --> 3:43:21.353
Dan even of even dan naar

3:43:21.353 --> 3:43:25.313
de Diego Tamme en dat is natuurlijk
een heel groot onderwerp.

3:43:25.313 --> 3:43:29.163
Het is heel duur, het is heel kostbaar,
het is heel ingewikkeld, er zijn

3:43:29.163 --> 3:43:33.003
heel veel partijen bij nodig. Dus
waar begin je aan? Proef ik een

3:43:33.003 --> 3:43:35.343
beetje uit uw inbreng,

3:43:35.343 --> 3:43:38.883
maar we staan niet op

3:43:38.883 --> 3:43:42.543
onszelf als Barneveld. We werken
ook samen in een regio, regio,

3:43:42.543 --> 3:43:45.803
foodvalley ook op dit
gebied en daar zijn

3:43:45.803 --> 3:43:49.093
ontwikkelingen,
bijvoorbeeld bij

3:43:49.093 --> 3:43:53.033
ede-wageningen waar
ze al heel ver zijn.

3:43:53.033 --> 3:43:56.753
In de Po ging te komen
tot een proefboring

3:43:56.753 --> 3:44:00.433
een heel lang traject,
hè, dat geldt voor die

3:44:00.433 --> 3:44:04.233
proefboring wordt overigens niet opgehoest
door de gemeenten, maar door het rijk. De

3:44:04.233 --> 3:44:06.193
provincie is er
nadrukkelijk bij betrokken.

3:44:06.193 --> 3:44:09.563
Als daar

3:44:09.563 --> 3:44:12.923
resultaten uitkomen die

3:44:12.923 --> 3:44:16.543
hoopgevend zijn, dan
vertellen geologen ons

3:44:16.543 --> 3:44:20.433
dat, gezien de opbouw
van de bodem op

3:44:20.433 --> 3:44:24.253
diezelfde lijn tussen
ede-wageningen Barneveld, dat je

3:44:24.253 --> 3:44:27.813
daar voorzichtige conclusies
aan kan verbinden als daar

3:44:27.813 --> 3:44:30.603
positief is, dat het hier ook
positief zou kunnen zijn.

3:44:32.373 --> 3:44:36.293
Daar moet heel wat water door de zee
voordat we zover zijn. Maar als

3:44:36.293 --> 3:44:40.243
we nu zeggen: we gooien de handdoek in de ring, we
denken niet meer mee, we lezen die rapporten niet

3:44:40.243 --> 3:44:43.723
meer, we kijken er niet meer naar, dan
sluiten we hem af en kunnen we mogelijk.

3:44:43.723 --> 3:44:47.403
Positieve gevolgen die bij een
andere plek in de regio worden

3:44:47.403 --> 3:44:51.013
opgedaan kunnen wij niet benutten.
En ik moet er eerlijk bij zeggen,

3:44:51.013 --> 3:44:54.973
de ambtelijke capaciteit die hier nu
voor wordt ingezet, is relatief echt

3:44:54.973 --> 3:44:58.823
bescheiden. Het komt voorbij in
regionale vergaderingen waar ze

3:44:58.823 --> 3:45:02.343
toch al zitten, voor andere dingen. Het
wordt gebundeld tot. Het is leerzaam

3:45:02.343 --> 3:45:05.763
en ik zou daar echt aan mee willen

blijven doen. Maar wij gaan echt geen

3:45:05.763 --> 3:45:09.663
ondoordachte dingen doen. We gaan al helemaal
niks doen zonder de toestemming van u als

3:45:09.663 --> 3:45:11.733
raad. Die is zelfs nodig
voor een proefboring

3:45:11.733 --> 3:45:15.133
maar we hebben niet de luxe.

3:45:16.363 --> 3:45:20.193
Om potentiële opties, hoe klein
is, de kans ook om die af te

3:45:20.193 --> 3:45:24.153
snijden. Dus daarom gaan
wij daar toch het lijntje

3:45:24.153 --> 3:45:28.053
open laten. Wat mij betreft,
en dat betekent ook

3:45:28.053 --> 3:45:31.813
dat ik dus van dit amendement en
deze motie zeg dat ik niet zou

3:45:31.813 --> 3:45:32.813
steunen als ik u was.

3:45:37.073 --> 3:45:41.023
Ja, ik wou nog zeggen ik had het opgeschreven
het beroeren van de grond, dat weten we hier in

3:45:41.023 --> 3:45:44.333
het gebied ook, hè, en ook
in in verhouding tot water.

3:45:44.583 --> 3:45:48.503
Waterlagen wateropslag
onder de grond, diep onder

3:45:48.503 --> 3:45:52.203
de grond, vele kilometers diep,.
Is een kwestie van heel zorgvuldig

3:45:52.203 --> 3:45:56.023
zijn. Is dit ook
heel veel checken

3:45:56.023 --> 3:45:59.913
bellen is ingebouwd door het
rijk, de nieuwe. Er is een

3:45:59.913 --> 3:46:03.893
nieuwe wet die volgend jaar of tenminste

de mijnbouwwet wordt aangepast.

3:46:03.893 --> 3:46:07.833
Die gaat de Eisen nog veel strenger
stellen. Dus we kunnen echt

3:46:07.833 --> 3:46:11.813
ook niet zomaar wel doen, maar we gooien
niet de deur dicht. Dat zou dom zijn.

3:46:11.813 --> 3:46:15.693
Voorzitter, volgens mij waren
dat mijn punten. Dank u wel.

3:46:16.523 --> 3:46:20.353
Dank voor uw bijdragen,
met alle hulpmiddelen

3:46:20.353 --> 3:46:22.473
erbij vanuit de zijde en

3:46:22.473 --> 3:46:26.233
daarmee is de beantwoording
van het college

3:46:26.233 --> 3:46:30.113
afgerond. Kijk, ik zal even

3:46:30.113 --> 3:46:34.013
rond, maar mijn voorzichtige conclusie zou
zijn dat u behoefte heeft aan een tweede

3:46:34.013 --> 3:46:37.823
termijn. Ja,. Dan gaan we dat

3:46:37.823 --> 3:46:40.983
zo direct doen. Maar ik stel
allereerst voor om te schorsen

3:46:40.983 --> 3:46:44.083
het is kwart over,

3:46:44.083 --> 3:46:47.863
bijna kwart over tien. Ik stel
voor een kwartier zorgen.

3:46:48.983 --> 3:46:52.653
Van de EU heeft een vraag. Dan zou ik voor
de schorsing alvast twee wijzigingen mogen

3:46:52.653 --> 3:46:56.293
doorgeven want dan kunnen mensen die
gelijk meenemen in hun schorsing promoties

3:46:56.293 --> 3:47:00.253
dat is wat mij betreft prima, maar ik zou
eerst even willen afspreken dan om om

3:47:00.253 --> 3:47:03.613
half elf straks de vergadering te vervolgen.
Is dat afdoende tijd voor een ieder?

3:47:03.613 --> 3:47:07.403
Ja, prima, dan geef ik nu het woord
aan de heer Van Der Lubbe voor zijn

3:47:07.403 --> 3:47:10.503
twee tekstuele wijzigingen.
Ja, dank u wel.

3:47:10.503 --> 3:47:14.283
Bij amendement twaalf,

3:47:14.283 --> 3:47:17.463
autorisatie begroting,
nemen wij het

3:47:17.463 --> 3:47:21.263
advies van de wethouder over
om twee b te wijzigen, in

3:47:21.263 --> 3:47:24.703
per januari 2026
te gaan werken met

3:47:24.703 --> 3:47:28.653
minimaal acht programma's dan
zitten wat meer ruimte in en wordt

3:47:28.653 --> 3:47:32.583
het dus een jaar later. Ik zal het
doorgeven aan de griffie hoor,

3:47:32.583 --> 3:47:35.683
dan kunt u het straks nog zien
en bij amendement dertien,

3:47:35.683 --> 3:47:39.353
speerpunt klimaat en energie.
Nee, sorry dat zeg verkeerd.

3:47:39.353 --> 3:47:43.073
Amendement veertien, overzicht, nieuwe
investerings wel en niet bespreken.

3:47:43.073 --> 3:47:46.743
Ja, daar was ook een discussie
met de wethouder en daar

3:47:46.743 --> 3:47:50.423
schrappen we de vervanging,
diverse bedrijfsmiddelen in het

3:47:50.423 --> 3:47:54.373
amendement, ook omdat we
nou ja, de weten, wij

3:47:54.373 --> 3:47:58.223
elkaar vonden om de raad vooral mee te nemen, de
keuzes die daarin worden gemaakt in brede zin

3:47:58.223 --> 3:48:01.083
en niet zozeer al die
bedrijfsmiddelen te gaan doorlopen.

3:48:01.083 --> 3:48:04.903
Dank voor uw toelichting
op deze twee zaken.

3:48:04.903 --> 3:48:08.513
Nog andere zaken vanuit uw
midden. Nee, dan schors ik de

3:48:08.513 --> 3:48:09.653
vergadering tot half elf.

4:09:09.451 --> 4:09:13.280
Beste mensen, mag ik u langzaam
verzoeken uw plaats weer

4:09:13.280 --> 4:09:14.021
in te nemen?.

4:09:35.711 --> 4:09:39.271
Goed, wij zijn compleet
en daarmee heropen ik de

4:09:39.271 --> 4:09:43.231
vergadering. Welkom
terug naar de

4:09:43.231 --> 4:09:46.181
schorsing. Ik had

4:09:46.801 --> 4:09:50.741
voor de schorsing gevraagd
of u behoefte heeft aan een

4:09:50.741 --> 4:09:54.701
tweede termijn. Bestaat die behoefte
nog steeds bij een aantal fracties

4:09:54.701 --> 4:09:57.110
ja, dan gaan we
de tweede termijn

4:09:57.110 --> 4:10:00.751
in met elkaar,
vanuit uw midden,

4:10:00.751 --> 4:10:01.511
voorzitter.

4:10:03.301 --> 4:10:06.701

Even 1, punt van orde. Wij
willen graag de motie tien

4:10:06.701 --> 4:10:10.181
licht aanpassen. De

4:10:10.621 --> 4:10:12.171
tweede termijn nog zal
ik dat nu vast noemen.

4:10:12.331 --> 4:10:16.311
Nee, dat als uu krijgt de gelegenheid voor
een tweede termijn en dan kunt u dat gewoon

4:10:16.311 --> 4:10:20.131
toelichten benoemen. Prima.
Goed, zo, dan ga ik in

4:10:20.131 --> 4:10:24.030
dezelfde volgorde als. Dan ga ik
in dezelfde volgorde zo direct

4:10:24.030 --> 4:10:27.991
over naar de fracties maar
ik zie nog een reactie

4:10:27.991 --> 4:10:28.901
van de heer De Vries.

4:10:30.641 --> 4:10:34.401
Voorzitter, voordat alle moties besproken worden,
dus meteen. Wij willen graag motie één, motie

4:10:34.401 --> 4:10:38.241
negentien intrekken ik zal straks
in tweede termijn nog even

4:10:38.241 --> 4:10:42.011
kort iets over
zeggen. Dat is over

4:10:42.011 --> 4:10:45.791
de budgetoverschrijding
en over de vijf

4:10:45.791 --> 4:10:49.481
ton voor strategisch
inzet. Motie negen

4:10:49.481 --> 4:10:53.291
over participatie. Die willen we
graag aanhouden voor december,

4:10:53.291 --> 4:10:56.451
omdat dat moment blijkt te zijn
om het daarover te hebben.

4:11:00.280 --> 4:11:04.271

Goed, helder,. Dan
krijg je nu bijna de

4:11:04.271 --> 4:11:07.011
gelegenheid van elke fractie om een
gelijk kunnen inbrengen te leveren.

4:11:09.931 --> 4:11:13.280
Heeft woord aan de heer kavel voor
ook een motie om in te trekken.

4:11:14.471 --> 4:11:18.401
Ja, ik heb een half uur geen
streppel gehad dat het helpt,

4:11:18.401 --> 4:11:22.360
niet echt. Maar ja
dan wel. Voorzitter,

4:11:22.360 --> 4:11:26.321
de motie van je zou denken
dat ik dat net gedaan

4:11:26.321 --> 4:11:30.041
heb. Die willen wij,

4:11:30.041 --> 4:11:33.891
die willen wij intrekken zoals
al eerder aangekondigd. We zijn,

4:11:33.891 --> 4:11:37.701
we zijn blij en en voelen ons
comfortabel met de toezegging die de

4:11:37.701 --> 4:11:38.481
wethouder gedaan heeft.

4:11:39.690 --> 4:11:42.030
Helder, dank u wel. Daarmee
wilde ik dan wel nu

4:11:42.030 --> 4:11:46.001
eigenlijk nog niet doen. De heer
Van Der Lubbe wordt dan nu.

4:11:46.221 --> 4:11:50.181
Ja, sorry sorry voorzitter, ik had het ook weer
meer termijn kunnen doen, maar wij willen nog een

4:11:50.181 --> 4:11:53.721
motie wijzigen, namelijk rioolwateronderzoek
ook weer op advies van de

4:11:53.721 --> 4:11:56.391
wethouder wordt het
dictum gewijzigd in

4:11:56.391 --> 4:12:00.391

onwaar is het dictum oh?
Ja, roept het college

4:12:00.391 --> 4:12:03.690
op dubbele punt om te kijken wat er
voor nodig is om te komen tot een

4:12:03.690 --> 4:12:06.211
rioolwateronderzoek naar
verdovende middelen.

4:12:08.610 --> 4:12:12.421
Oké, dank voor uw
wijze. Dan kijk ik even

4:12:12.421 --> 4:12:16.350
de zo en of er nog andere
opmerkingen vanuit

4:12:16.350 --> 4:12:20.041
de fractie zijn. Nee, dan
wil ik nu beginnen aan de

4:12:20.041 --> 4:12:23.971
tweede termijn. Het is aan u of u
daar gebruik van maakt. Uiteraard dan

4:12:23.971 --> 4:12:27.801
doen we dezelfde volgorde als de eerste
termijn en ik mag ik u aan herinneren dat

4:12:27.801 --> 4:12:31.751
de tijd per fractie drie
minuten is en geven

4:12:31.850 --> 4:12:35.651
een tijdstip zou ik het ook ook strak
op willen handhaven, dus hou daar

4:12:35.651 --> 4:12:39.261
rekening mee. Kort en zo mogelijk
de heer Van Der Lubbe vanuit uw

4:12:39.261 --> 4:12:40.061
fractie het woord.

4:12:40.331 --> 4:12:44.301
Ja, dank u wel, voorzitter, ik denk dat
ik dat ga redden. Ik wil allereerst de

4:12:44.301 --> 4:12:47.541
wethouders, het college, bedanken
voor de beantwoording en

4:12:47.541 --> 4:12:51.011
de ambtenaren en iedereen
die hieraan heeft

4:12:51.011 --> 4:12:54.701
gewerkt, danken voor wat ze hier
hebben neergezet. Iets waar wij

4:12:54.701 --> 4:12:58.651
eigenlijk altijd op hameren dus dat wil ik nu
ook maar weer doen is let op begrijpelijke

4:12:58.651 --> 4:13:02.571
taal, dat kan echt nog wel een
stuk beter. In dat kader zouden we

4:13:02.571 --> 4:13:06.511
bijvoorbeeld dus graag een begrippenlijst zien.
Dat hebben we ook al vaker aangegeven, dus dat

4:13:06.511 --> 4:13:10.421
zou ik graag nog mee willen geven. Dat
is soms voor iemand die niet-financieel

4:13:10.421 --> 4:13:14.291
onderlegd is, best
ingewikkeld. Ik dan nog echt

4:13:14.291 --> 4:13:18.211
een motie waar ik op terug wil komen. Nou
eentje dan! Ergens vond ik het jammer

4:13:18.211 --> 4:13:22.211
dat we de participatiemotie
hebben ingetrokken, samen

4:13:22.211 --> 4:13:24.641
met CDA. Maar goed, hij
komt dus terug in december.

4:13:24.641 --> 4:13:28.471
Kennelijk wordt
het nu. Toch wat

4:13:28.471 --> 4:13:32.341
als kritiek gezien of zo op op
hoe het op het huidige, hoe het

4:13:32.341 --> 4:13:35.991
college dit doet. Wij hopen
dat in december iedereen de

4:13:35.991 --> 4:13:38.771
noodzaak inziet om dit toch wel tijd
werkelijk op een andere manier te gaan doen.

4:13:38.991 --> 4:13:42.940
Dank u wel, dank,. Heer
Van Der Lubbe voor uw

4:13:42.940 --> 4:13:46.741
bondige inbreng in

tweede termijn. Ik bied

4:13:46.741 --> 4:13:49.271
dan de top van de
SGP-fractie de mogelijkheid

4:13:49.271 --> 4:13:53.190
te reageren vanuit
zijn fractie in

4:13:53.190 --> 4:13:53.671
tweede termijn.

4:13:55.211 --> 4:13:58.071
Voorzitter, dank ook van onze kant
uit dank voor de beantwoording

4:13:58.071 --> 4:14:01.331
ik loop nog

4:14:01.331 --> 4:14:03.971
een paar moties en
amendementen langs.

4:14:03.971 --> 4:14:07.651
Allereerst onze motie, motie
nummer tien over bereikbaarheid

4:14:07.651 --> 4:14:11.440
daar schrappen we lid drie en

4:14:11.440 --> 4:14:15.131
voegen we bij lid twee
toe dat we dit doen in

4:14:15.131 --> 4:14:19.131
afstemming met Rijkswaterstaat en
die zouden we niet nodig hebben,.

4:14:19.991 --> 4:14:23.940
Want we hebben al een meerderheid, maar we
willen daarmee het meer uitvoerbaar maken.

4:14:23.940 --> 4:14:27.721
Dat is nummer tien.

4:14:31.151 --> 4:14:35.030
Ja, ja, op het laatste moment zijn er
wat dingen aangepast. Dat maakt het ook

4:14:35.030 --> 4:14:38.780
weer wat lastiger.
Maar laten we even

4:14:38.780 --> 4:14:42.701
zien. Ik zou graag nog even wat
meer toelichting willen hebben op

4:14:42.701 --> 4:14:46.641
motie nummer achttien van
burgerinitiatief waar ook even

4:14:46.641 --> 4:14:50.321
een gesprekje ontstond tussen de
wethouder en mevrouw Van Den Wildenberg.

4:14:51.491 --> 4:14:55.271
Ja, en ik ben even benieuwd wat nou de
conclusie is. Wat vindt uiteindelijk het

4:14:55.271 --> 4:14:59.121
college hiervan van deze motie?
Dat heb ik niet heel goed

4:14:59.121 --> 4:15:00.381
meegekrengen nummer achttien.

4:15:02.901 --> 4:15:05.541
Helder, we noteren dat voor het
tweede termijn van het college prima.

4:15:05.971 --> 4:15:09.051
Prima, en dan
tenslotte nog nummer

4:15:09.051 --> 4:15:10.331
23,

4:15:10.331 --> 4:15:13.951
de OZB voor

4:15:13.951 --> 4:15:17.921
kerkelijke gebouwen. Ja, daar
daar, daar zijn ook wat haken

4:15:17.921 --> 4:15:21.641
en ogen vanuit het college
aangegeven. Die zien we ook

4:15:21.641 --> 4:15:25.641
wel. Eén van de dingen is dat er
gesproken wordt over woningen.

4:15:25.931 --> 4:15:29.251
Nou, we weten dat er ook wel kerkelijke
organisaties zijn die bijvoorbeeld

4:15:29.251 --> 4:15:32.811
bedrijfsgebouwen hebben, dus
wellicht is het niet allemaal

4:15:32.811 --> 4:15:36.181
limitatief opgeschreven
maar zoals die is

4:15:36.181 --> 4:15:39.981

bedoeld en zoals die door het college is opgepakt, kunnen wij

4:15:39.981 --> 4:15:42.940
deze steunen. Tot zover onze tweede termijn.

4:15:44.360 --> 4:15:48.321
Dank je toch ook voor uw bondige inbreng in tweede termijn. Dan geef ik

4:15:48.321 --> 4:15:52.141
de gelegenheid aan de heer De Vries van het CDA om vanuit zijn

4:15:52.141 --> 4:15:53.251
fractie nog te reageren.

4:15:53.251 --> 4:16:01.271
Wat

4:16:01.371 --> 4:16:02.940
aan u namens uw fractie, CDA?.

4:16:05.280 --> 4:16:09.181
Ja, dank u wel voorzitter, einde van het inloopmoment laten we het zo

4:16:09.181 --> 4:16:12.751
noemen. We hebben verschillende docenten genoeg gehoord.

4:16:12.751 --> 4:16:16.331
Vanavond. De wat meer echt kritische docenten,

4:16:16.331 --> 4:16:20.231
de docenten die dingen ook wel een beetje zoete koek allemaal

4:16:20.231 --> 4:16:24.041
aannamen en docenten die al met een luisterend

4:16:24.041 --> 4:16:26.771
horen hier hebben hebben geluisterd en

4:16:26.771 --> 4:16:30.511
nou, het was was een goeie avond, dat op zich. We hebben

4:16:30.511 --> 4:16:33.891
uiteindelijk ook besloten om het een een kleine voldoende te geven.

4:16:33.891 --> 4:16:37.121
Dus wij zullen deze begroting steunen.

Laten we dat dan gelijk zeggen.

4:16:37.121 --> 4:16:40.601

Dank voor het vele werk,
ook ook ambtelijk.

4:16:41.360 --> 4:16:45.341

Een paar punten over de moties motie
één, ik wilde zo gaan noemen, dat hoeft

4:16:45.341 --> 4:16:49.331

nog niet met een boekje, dat
motie één is, die hadden we

4:16:49.331 --> 4:16:53.190

ingetrokken omdat het gewoon op deze manier,
met de toezegging van de wethouder al meer

4:16:53.190 --> 4:16:56.921

inzicht geeft. Van hoe zit het nou precies met
de budgetoverschrijdingen waarom rekenen we met

4:16:56.921 --> 4:17:00.701

40 procent? Waarom rekenen met
10 procent? Dat helpt motie

4:17:00.701 --> 4:17:04.530

negentien over die vijf ton eigenlijk: Hetzelfde
dat het gewoon zo meteen inzicht geeft.

4:17:04.530 --> 4:17:08.491

Van waar gaat die vijf ton nou precies
aan besteed worden. Dus mooi dat we dat

4:17:08.491 --> 4:17:12.391

in december kunnen bespreken.
Motie negen deel ik. De woorden

4:17:12.391 --> 4:17:16.100

die ook de heer Van Der Lubbe noemde: gaat de
participatie? Jammer dat dat hier gewoon niet

4:17:16.100 --> 4:17:19.780

nou omarmd werd dan
maar in december.

4:17:20.321 --> 4:17:23.231

Maar dat is mooi geweest om juist die
flexibiliteit ook hier hier te zien.

4:17:23.231 --> 4:17:27.231

Kootwijkerbroek wil ik nog even
noemen, de kadernota wij hebben

4:17:27.231 --> 4:17:30.951

toch echt wel behoefte als CDA in de
kadernota daar meer duidelijkheid over komt,

4:17:30.951 --> 4:17:34.891
dat we weten dat wij weten waar
wat er gaat komen, Cork en dat

4:17:34.891 --> 4:17:38.530
Cork dat zelf ook weet. Dus hier
ben nogmaals de oproep richting de

4:17:38.530 --> 4:17:42.321
wethouder om. Een codeboek
duidelijkheid geven, weet niet of de

4:17:42.321 --> 4:17:46.121
wethouder het hoort.
Maar duidelijkheid over

4:17:46.121 --> 4:17:50.011
ook bij de komende nota zouden we echt
op prijs stellen. Als het niet zo is,

4:17:50.011 --> 4:17:53.911
dan zijn wij ook genoodzaakt om daar gewoon zelf met een,
met een motie over te komen of met een amendement te komen,

4:17:53.911 --> 4:17:57.421
want het is hard nodig dat
daar wat mee gebeurt. Dan

4:17:57.421 --> 4:18:00.061
nog de speeltuintjes motie.

4:18:00.671 --> 4:18:04.641
We hebben gehoord van de wethouder dat dat de
gesprekken gaande zijn, dat er al veel gebeurd

4:18:04.641 --> 4:18:08.600
We hebben ook in commissie over gesproken wat hierin
staat, is wie echt de steunende rug in dat opzicht.

4:18:08.600 --> 4:18:12.521
Dus vandaar zullen we die motie
uiteindelijk ook steunen. Volgens

4:18:12.521 --> 4:18:15.321
mij heb ik daarmee
alles gezegd. Dank je.

4:18:16.271 --> 4:18:20.231
Dank aan de heer De Vries
namens uw fractie. Dan bied ik

4:18:20.231 --> 4:18:22.831
de gelegenheid aan de heer
Kevin vanuit lokaal belang

4:18:22.831 --> 4:18:26.421
om zijn reactie in tweede
termijn met ons te delen.

4:18:29.211 --> 4:18:32.111
Ja, voorzitter, ik ben nog

4:18:32.111 --> 4:18:35.861
een beetje debutant
bij deze hoogmis van

4:18:35.861 --> 4:18:39.780
de raad, zal ik maar
zeggen, dus ik zat vandaag

4:18:39.780 --> 4:18:42.511
wat te denken. Wat doe je nou bij
zo'n tweede termijn? Maar gelukkig,.

4:18:44.151 --> 4:18:48.091
Mijn voorgangers hebben het voorgedaan je geeft gewoon wat
stemverklaringen en die had ik eigenlijk klaar. Dus dat

4:18:48.551 --> 4:18:52.391
zal ik dan ook maar
doen. Amendement

4:18:52.391 --> 4:18:55.671
veertien wilde ik het
even heel kort aanstippen

4:18:55.671 --> 4:18:58.271
wij vinden

4:18:58.271 --> 4:19:01.481
het gevaar van dit
amendement dat straks

4:19:01.481 --> 4:19:05.280
alle partijen een lijstje
in gaan dienen en dat we

4:19:05.961 --> 4:19:08.690
daarmee zeven keer nou, laten
we zeggen, een stuk of acht

4:19:08.690 --> 4:19:12.571
onderwerpen extra op de
agenda gaan zetten, vinden we

4:19:12.571 --> 4:19:16.201
geen goed idee. Maar wij staan
wel sympathiek tegenover het

4:19:16.201 --> 4:19:20.081
plan dat er incidenteel op een

4:19:20.081 --> 4:19:24.030
bepaalde manier.
En zeker niet als

4:19:24.030 --> 4:19:27.981
zaken geagendeerd kunnen

4:19:27.981 --> 4:19:31.561
worden. Ja, omdat het gewoon

4:19:31.561 --> 4:19:35.471
de democratie ten goede
komt. Volgens ons en

4:19:35.471 --> 4:19:39.280
wij zouden eigenlijk graag.
Willen zien dat dat de

4:19:39.280 --> 4:19:42.141
auditcommissie daar met een soort
plan van voorkomt dan ook.

4:19:42.141 --> 4:19:45.971
Maar ja, daar, daarmee kunnen
wij dus eigenlijk deze, deze

4:19:45.971 --> 4:19:49.881
motie of deze dit amendement
lastig steunen, maar wel met

4:19:49.881 --> 4:19:53.641
deze kanttekening motie 23,
kerkelijke gebouwen van de christ

4:19:53.641 --> 4:19:57.561
christenunie met name het punt

4:19:57.561 --> 4:20:01.301
dat juist de kerkelijke
gebouwen, dus niet de

4:20:01.301 --> 4:20:05.271
kerken zelf, maar de kerkelijke gebouwen
heel vaak een maatschappelijk doel

4:20:05.271 --> 4:20:09.051
dienen, dus eigenlijk juist
gebruikt worden voor een koffie

4:20:09.051 --> 4:20:12.451
morgen op dinsdag voor voor wie je
weer eenzaam is, zal ik maar zeggen.

4:20:13.681 --> 4:20:17.371
Dat doet ons besluiten om te
zeggen van ja, daar is wel een

4:20:17.371 --> 4:20:21.231
maatschappelijk doel
te dienen en die

4:20:21.231 --> 4:20:25.111

motie willen we dan eigenlijk ook
ook wel graag steunen. En daarmee

4:20:25.111 --> 4:20:28.831
deze verklaring daarover.
En voor de rest kunt u met

4:20:28.831 --> 4:20:31.561
spanning afwachten waar wij nog
meer onze hand voorop gaan steken.

4:20:32.971 --> 4:20:36.551
Heel goed, dank u wel, heer
geven voor uw eigen tweede

4:20:36.551 --> 4:20:40.161
termijn. Dan is nu de
gelegenheid aan de VVD-fractie

4:20:40.161 --> 4:20:42.521
en de heer bos is
al bij het spreken.

4:20:42.801 --> 4:20:46.361
Het tempo is toch wel het
halve verwoord. Werk.

4:20:46.361 --> 4:20:50.291
Voorzitter, ja, we hebben alles
gehoord wat wat dat betreft een mooie

4:20:50.291 --> 4:20:54.251
discussie. We kijken wat dat betreft mooi terug
op zo'n avond, maar blijft toch één ding

4:20:54.251 --> 4:20:57.911
over. En de heer De Vries begon ook altijd,
het is toch die sporthallen kootwijkerbroek

4:20:57.911 --> 4:21:01.771
en voorzitter, ja, we hebben
dat natuurlijk een voorstel

4:21:01.771 --> 4:21:05.731
gedaan en gekeken van, we hebben een
dekking gevonden en wij willen wat

4:21:05.731 --> 4:21:09.651
doen voor korte broek, kijkende naar
de groei en ook de achterstand die

4:21:09.651 --> 4:21:13.561
daar is toch ontstaan in de loop der
jaren. En dan kijken we toch een keer

4:21:13.561 --> 4:21:17.321
in dit geval naar het het
college en vragen we toch

4:21:17.321 --> 4:21:21.251
om te kijken of het niet richting
die kadernota een toezegging

4:21:21.251 --> 4:21:24.780
kan komen, om alles in het werk te
stellen met coach, wijker beroep,

4:21:25.301 --> 4:21:28.951
om toch een toezicht in doen,
dat dat in de kadernota

4:21:28.951 --> 4:21:32.771
is, wordt opgenomen, zodat er
alles wordt gedaan om die hal in

4:21:32.771 --> 4:21:36.641
codeboek te realiseren en ook
Mogelijkerwijs te zeggen,

4:21:36.641 --> 4:21:40.100
van ik ga ook kijken
naar het kapitaal, het

4:21:40.100 --> 4:21:44.051
ontbrekende kapitaal, om dat
te zoeken in huis, maar

4:21:44.051 --> 4:21:47.891
ook met de mensen in die broek
in overleg te gaan, om toch te

4:21:47.891 --> 4:21:51.661
zien of wij dat voor die kadernota
en die zal dan ergens in

4:21:51.661 --> 4:21:55.401
juni of juli zijn om dat
toch te realiseren. En

4:21:55.401 --> 4:21:59.131
als die toezeggingen, dat hopen we
eigenlijk heel erg van harte, als die

4:21:59.131 --> 4:22:03.011
toezegging is, dan zullen we op dat punt ook
het amendement terugtrekken en kijken we

4:22:03.011 --> 4:22:06.921
graag uit naar de uitwerkingen zoals
die in de kadernota dan hopelijk

4:22:06.921 --> 4:22:08.361
daar zijn. Dat is
het, voorzitter.

4:22:09.341 --> 4:22:13.151

Helder, dank u wel voor uw inbreng
in tweede termijn. Dan kijk ik

4:22:13.151 --> 4:22:16.761
naar de heer col vanuit
de christenunie-fractie

4:22:16.761 --> 4:22:19.921
u maakt gebruik van de tweede
termijn. Het wordt dus aan u.

4:22:24.701 --> 4:22:28.611
Dank u wel voorzitter, bedankt voor
het woord en ook de beantwoording van

4:22:28.611 --> 4:22:32.251
het college. Eerder ten
aanzien van motie include

4:22:32.251 --> 4:22:36.081
spelen, daar wil ik toch nog wat over zeggen willen
wij aangeven dat daar ook zeer voorstander zijn

4:22:36.081 --> 4:22:39.741
van inclusief spelen. Er zijn al
veel voorbeelden van inclusieve

4:22:39.741 --> 4:22:43.631
speeltuinen in onze gemeente. Wat we
vragen aan het college nog, is om

4:22:43.631 --> 4:22:47.091
bij de evaluatie ook in te schatten
of hierin nog meer nodig is

4:22:47.091 --> 4:22:50.551
en dat dan ook op te nemen
in het nieuwe speelruimte

4:22:50.551 --> 4:22:54.211
beleidsplan ten
aanzien van motie 21

4:22:54.211 --> 4:22:57.940
tussen wal en schip. Aanvankelijk
vonden wij de formulering

4:22:57.940 --> 4:23:01.921
richting de vele gedreven zorgverleners
negatief en zijn eigenlijk ook

4:23:01.921 --> 4:23:05.811
daarna blij met de positieve reactie
van de heer Van Der Lubbe hierop en we

4:23:05.811 --> 4:23:09.731
ondersteunen de gedachten van oplossingsgericht
werken enorm en steunen deze motie daarom ook

4:23:09.731 --> 4:23:13.541
van harte motie vijftien. We

4:23:13.541 --> 4:23:17.421
willen benadrukken dat we durk gebruik
zonder dit onderzoek al schokkend

4:23:17.421 --> 4:23:21.141
genoeg vinden en meer data niet
helpt in de aanpak die om met

4:23:21.141 --> 4:23:24.481
verve inclusief preventie is
opgepakt. Wij vinden dat voldoende

4:23:24.481 --> 4:23:28.201
en willen eigenlijk de kosten van
ruim 30000 euro jaarlijks niet

4:23:28.201 --> 4:23:31.931
dragen en tenslotte
tijdens het laatste

4:23:31.931 --> 4:23:35.891
amendement toelichten amendement elf.
Daar vinden wij de dekking van de

4:23:35.891 --> 4:23:39.331
sporthal coach, wijk broek
niet passend. Gesprekken lopen

4:23:39.331 --> 4:23:43.291
en de indruk die wij tot nu hebben
gekregen is echt positief en daarin

4:23:43.291 --> 4:23:46.961
willen we niet interveniëren we hopen
net als andere partijen op een hele

4:23:46.961 --> 4:23:49.461
positieve uitwerking in
de kadernota en beleid.

4:23:49.461 --> 4:23:53.360
Even dat volgende. De heer De heeft twee
interrupties ik geef allereerst het woord aan de

4:23:53.360 --> 4:23:54.961
heer Van Der Lu Dankuwel.

4:23:54.961 --> 4:23:58.811
Wel, voorzitter, ik had nog een vraag
aan van de motie die u nu niet

4:23:58.811 --> 4:24:02.321
noemde, maar die uzelf
gaat indienen over de OZB.

4:24:03.121 --> 4:24:07.061

De wethouder gaf aan: mag ik hem iets
breder zien en en daarop terugkomen.

4:24:07.881 --> 4:24:11.610

Wij worstelden daar ook een beetje mee, omdat we
dan ook bijvoorbeeld dachten aan een een bad.

4:24:11.751 --> 4:24:15.571

Chapeu bijvoorbeeld, dat is ook een gebouw.
Wat is dan niet kerkelijk maar ze heeft wel

4:24:15.571 --> 4:24:19.461

maatschappelijke waarde. Hoe breed
mag de wethouder dit zo meteen

4:24:19.461 --> 4:24:23.341

zien en. Hoe

4:24:23.341 --> 4:24:25.931

ziet u dat voor zich voordat
we gaan stemmen? Zo meteen?.

4:24:26.371 --> 4:24:27.530

De heer de heer dukel.

4:24:28.631 --> 4:24:32.591

Ja, ook om wille van de duidelijkheid zou ik
hem voor. Nu zou ik hem beperken tot zoals

4:24:32.591 --> 4:24:36.181

die nu staat. Hè,. Zijn ze allemaal
kerkelijke instellingen? Volgens mij

4:24:36.521 --> 4:24:40.321

ligt daar ook gewoon een definitie aan vast en
wettelijke definitie. Dan vallen dus volgens

4:24:40.321 --> 4:24:44.161

mij levensbeschouwelijke
organisaties

4:24:44.161 --> 4:24:48.100

onder, dus ook een moskee. Ook een humanistisch
verbond zou eronder kunnen vallen,

4:24:48.100 --> 4:24:52.051

kerken en die definitie zou ik vast
willen. Ook voor de duidelijkheid, hè,

4:24:52.051 --> 4:24:54.551

en dat zou ook het kader willen
zijn wat ik mee zou geven voor nu.

4:24:56.491 --> 4:25:00.100

Dat is een antwoord de heer
De Vries vanuit het CDA

4:25:00.100 --> 4:25:01.501
en Hetzelfde.

4:25:01.521 --> 4:25:05.461
Thema. Voorzitter, de wethouder gaf aan
van we moeten echt wel goed kijken van

4:25:05.461 --> 4:25:09.451
hoe dit dan past en wat er dan nog, of
dat nog mogelijk breder moet moet zijn.

4:25:09.451 --> 4:25:13.451
Want wij worstelen daar dus ook mee van
ja, wat, wat krijg je dan nog allemaal

4:25:13.451 --> 4:25:17.451
voor andere aanvragen? Dus je wil hem
steunen. Maar wel met nou ook wel

4:25:17.451 --> 4:25:21.371
die die die vraag richting het college van zoek
het dan ook verder uit, kijk ik dan naar de

4:25:21.371 --> 4:25:25.141
mogelijkheden van aan de ene kant misschien strak houden,
maar misschien juist ook wel nou een voorbeeld. Wat

4:25:25.141 --> 4:25:28.181
wat de heer Van Ruben noemt, vind ik een
hele terechte hoe gaan we daar dan mee om?

4:25:28.181 --> 4:25:32.171
Dus ook het niet niet zien van we
moeten het er even iets doen, maar de

4:25:32.331 --> 4:25:36.201
de opdracht neer te leggen en uiteindelijk dan te
besluiten als raad om daar werkelijk mee door te

4:25:36.201 --> 4:25:40.181
gaan. We de cool, ja, daar kan ik mij
ook in vinden. Het is een motie,

4:25:40.181 --> 4:25:43.471
dus in de uitvoering kunnen dilemma's ontstaan en
die worden hier ook volgens mij teruggebracht.

4:25:44.261 --> 4:25:44.641
Helder.

4:25:44.721 --> 4:25:46.661
En daar was aan het einde
dat ik wel, voorzitter.

4:25:46.860 --> 4:25:50.850
Prima, dank u wel voor uw inbreng
namens de christenunie-fractie dan gaan

4:25:50.850 --> 4:25:54.131
we door naar mevrouw Van
Den Wildenberg namens

4:25:54.131 --> 4:25:57.921
burgerinitiatief voor haar
inbreng in tweede termijn.

4:26:02.860 --> 4:26:05.981
Dank u wel voorzitter, ik
wil ook graag het college

4:26:05.981 --> 4:26:09.850
bedanken voor het beantwoorden van
alle vragen, maar ik wil ook vooral

4:26:09.850 --> 4:26:12.291
heel graag alle ambtenaren
die mij altijd maar

4:26:12.291 --> 4:26:15.881
beantwoorden met allerlei
vragen die ik op ze

4:26:15.881 --> 4:26:19.641
afgooi en meestal is dat
heel fijn en soms is het

4:26:19.641 --> 4:26:23.491
even niet fijn, want dan heb ik een
iets waar waarvan ik denk: nou, dat

4:26:23.491 --> 4:26:26.530
moeten we absoluut niet doen. Dat dus
bijvoorbeeld was dat de vijf ton

4:26:26.530 --> 4:26:29.940
voor de strategische

4:26:29.940 --> 4:26:33.771
ondersteuning van college
en de organisatie en ik

4:26:33.771 --> 4:26:37.651
dacht op het laatste moment, laat ik
nog even bellen met iemand dan om dat

4:26:37.651 --> 4:26:41.530
te voelen. Echter gaf deze
ambtenaar mij een feilloos

4:26:41.530 --> 4:26:44.841
betoog waarom het wel
moest, dus heb ik dat

4:26:44.841 --> 4:26:48.440
uitgelaten en ik hoop ook van

harte dat hij de memo zal

4:26:48.440 --> 4:26:50.881
schrijven. Ik zal het straks
niet vertellen wie het is,

4:26:50.881 --> 4:26:54.581
maar dat kan dus ook hele

4:26:54.581 --> 4:26:58.561
positieve gevolgen hebben,
ook al moest ik daardoor wel

4:26:58.561 --> 4:27:02.401
de helpt van mijn betoog
schappen maar waar het me om

4:27:02.401 --> 4:27:06.271
vooral om gaat, is van: wij
willen het heel graag altijd op

4:27:06.271 --> 4:27:08.991
inhoud doen en ik heb in de

4:27:08.991 --> 4:27:12.721
schorsing ook even een erg
prettig gesprek gehad met

4:27:12.721 --> 4:27:16.581
met houden Oostenrijk, want

4:27:16.581 --> 4:27:20.511
in mijn motie, daar ging het hier
bij de beantwoording over de het

4:27:20.511 --> 4:27:24.431
normenkader maar wij
kwamen er samen achter dat

4:27:24.431 --> 4:27:27.901
het normenkader wat de accountant
hanteert financieel is

4:27:27.901 --> 4:27:31.881
en dat daar nou net niet de inhoudelijke
beleidsstukken van de gemeente

4:27:31.881 --> 4:27:34.451
in staan, zoals de zon, visie
en de rest bijvoorbeeld.

4:27:35.271 --> 4:27:39.051
En zo kwamen we er samen op dat
het eigenlijk een normen kader

4:27:39.051 --> 4:27:43.011
plus zou moeten zijn. Alleen dat
heb ik dus nu niet verwoord, zo in

4:27:43.011 --> 4:27:46.711
de motie, want we hebben afgesproken dat
ik hem toch zo zou laten zoals die is,

4:27:46.711 --> 4:27:50.541
en ik hoop dat de wethouder daar nog steeds
mee eens is, want dat heeft ie me wel

4:27:50.541 --> 4:27:52.921
toegezegd. Tot
zover. Dank u wel.

4:27:54.831 --> 4:27:58.831
Dank u wel. Het is altijd goed om in de
openbaarheid te brengen wat in schorsingen

4:27:58.831 --> 4:28:02.661
gebeurt en dat gaan we zo nog in de
reflectie van het college denk ik, ook

4:28:02.661 --> 4:28:06.421
melden. Dan, mevrouw Van Der Wilde, erg voor
uw inbreng, tweede termijn. Daarmee zijn we

4:28:06.421 --> 4:28:10.271
tot afronding gekomen van
de inbreng van de raad.

4:28:10.271 --> 4:28:14.271
Ik kijk even naar het college
of er behoefte is aan een

4:28:14.271 --> 4:28:18.131
korte schorsing. Of wilt u gelijk
door, want dan lijkt mij dat

4:28:18.131 --> 4:28:22.131
prima. Ja, wie mag ik als

4:28:22.131 --> 4:28:25.591
eerste van het college? Wethouder Oosterwijk
en dan met name, denk ik, rondom.

4:28:26.621 --> 4:28:29.981
Motie achttien,
zoals net al even

4:28:29.981 --> 4:28:33.911
besproken. Onder meer twee
andere moties zitten naar

4:28:33.911 --> 4:28:37.791
mijn gevoel bij wethouder pluimen, maar dat
komt wel direct. Hierna denk ik, wethouder, het

4:28:37.791 --> 4:28:38.291
woord is aan u.

4:28:38.551 --> 4:28:42.331
Ja, dank u wel voorzitter, inderdaad,
ik wil ik me beperken tot motie

4:28:42.331 --> 4:28:45.791
achttien. Ik heb inderdaad het

4:28:45.791 --> 4:28:49.581
mevrouw Wildenberg
gesproken het beleid, het

4:28:49.581 --> 4:28:53.541
normenkader omvat best
veel. Gelukkig maar

4:28:53.541 --> 4:28:57.201
inderdaad, het is vooral financieel
ingestoken dat omvat wel veel.

4:28:57.201 --> 4:29:00.991
Overigens hè, dus het is niet zo dat die
plus nou nog heel veel meer wordt. Dus

4:29:00.991 --> 4:29:04.671
in die zin kan ik er echt goed mee leven en ik
begrijp ook ook echt vanuit de behoefte van de

4:29:04.671 --> 4:29:08.610
raad om nou ja in positie te
komen, om dat gesprek ook met

4:29:08.610 --> 4:29:12.551
ons als college goed te kunnen voeren,
denk ik dat het goed is om deze motie

4:29:12.891 --> 4:29:16.651
te ondersteunen, de
raad een overzicht te

4:29:16.651 --> 4:29:20.530
geven van de te verwachten nieuwe beleidskaders
dat zal dan ook in het kader van de LTA komen.

4:29:20.530 --> 4:29:24.440
Dus ik stel me ook wel echt voor dat
we hier mee aan de gang gaan, maar

4:29:24.440 --> 4:29:28.381
in eerste instantie vooral even in de
auditcommissie proberen om dit gesprek goed te

4:29:28.381 --> 4:29:32.331
voeren voordat we nou weer allerlei
documenten naar elkaar gaan sturen. En als ik

4:29:32.331 --> 4:29:35.151
hem zo uit mag leggen, dan kan ik

hem inderdaad ondersteunen voor.

4:29:35.151 --> 4:29:39.011

Oorzitter goed, zo,
dank voor uw inbreng

4:29:39.011 --> 4:29:42.931

en reactie op deze motie.
Dan liggen er nog volgens

4:29:42.931 --> 4:29:46.551

mij twee toezeggingen open voor
wethouder pluimen betreffende

4:29:46.551 --> 4:29:50.481

kootwijkerbroek zowel vanuit het
CDA, vanuit de VVD, en betreffen de

4:29:50.481 --> 4:29:54.451

luciditeit voor het nieuwe speel beleidsplan
en ook daar zal de wethouder op

4:29:54.451 --> 4:29:55.821

reflecteren dat worden
ze nu wethouder.

4:29:55.971 --> 4:29:59.931

Ja, voorzitter, dank u wel, ja, ik begrijp
heel erg goed de wens van één ieder

4:29:59.931 --> 4:30:03.921

leeft bij mezelf, namelijk ook om duidelijkheid
te geven over de sporthal in coach, wijker

4:30:03.921 --> 4:30:07.581

broek. Ik begrijp dat echt.
Tegelijkertijd zijn natuurlijk ook

4:30:07.581 --> 4:30:11.471

afhankelijk van de mensen uit
wijken. Boek samen wij dus

4:30:11.471 --> 4:30:15.440

om die duidelijkheid te
creëren met elkaar en

4:30:15.440 --> 4:30:19.401

ik kan niet sneller dan snel als het gaat
om dat proces. Hè, dat proces willen we

4:30:19.401 --> 4:30:22.911

goed en zorgvuldig doen. Daar is dus ook
tijd voor nodig. En als wij dus in de

4:30:22.911 --> 4:30:26.891

kadernota met een uitspraak moeten
komen of een plan moeten presenteren,

4:30:26.891 --> 4:30:30.551
ja, dat dat gaat echt te ver. We
weten nog niet wat het proces gaat

4:30:30.551 --> 4:30:34.291
opleveren. We hopen dat er een
heel goed proces is en ik heb ook

4:30:34.291 --> 4:30:37.721
toegezegd dat ik in de
kadernota de stand van zaken

4:30:37.971 --> 4:30:41.641
wil meegeven dat wij een afweging
maken over wat er op dat moment

4:30:41.641 --> 4:30:45.421
bekend is en dat we dat aan u
meegeven hoe we daarin denken, wilt

4:30:45.421 --> 4:30:49.391
verder gaan. Maar om hier nu te zeggen:
er komt een sporthal in de nota,

4:30:49.391 --> 4:30:51.491
dat dat gaat echt nu
te ver op dit moment.

4:30:52.871 --> 4:30:53.821
Interruptie van de heer Bosch.

4:30:54.581 --> 4:30:58.341
Wel, voorzitter, toch, mijn laatste poging
is nog geen twaalf uur. Dus we kunnen geven.

4:30:58.341 --> 4:31:02.311
Maar maar voorzitter, u geeft

4:31:02.311 --> 4:31:06.131
aan ik, het is wel te moeilijk
of of ja, het is wel heel hard

4:31:06.131 --> 4:31:10.021
omdat in de kadernota te hebben,
maar er staat in principe

4:31:10.021 --> 4:31:13.440
voor 25 wel een zaal
gepland, dus in de

4:31:13.440 --> 4:31:17.231
kadernota zal toch wel
enigszins wat moeten

4:31:17.231 --> 4:31:21.051
aangegeven worden. Waar
we staan, hoeven staan,

4:31:21.051 --> 4:31:24.961

wat de volgorde is. Dus
dat moet wel ergens

4:31:24.961 --> 4:31:28.811

duidelijkheid komen. Dus als u nu
zegt: ja, ik, ik blijf waar ik nu

4:31:28.811 --> 4:31:32.741

sta en het blijft gewoon die
zaal en dat staat in de in 25,

4:31:33.241 --> 4:31:37.041

ja, dan heeft het, nee, het is toch wel
iets iets concreter u heeft daar nog nou

4:31:37.041 --> 4:31:41.021

precies zeven, acht maanden voor. In die
tijd moet het toch best wel wat kunnen

4:31:41.021 --> 4:31:44.821

worden gerealiseerd, neem ik aan de
wet. Voorzitter, ik wil hier van

4:31:44.821 --> 4:31:48.811

zeggen dat het niet zo is wat ik hier sta, van
nee, we doen het niet. Ik heb dat in mijn eerste

4:31:48.811 --> 4:31:52.501

termijn echt met oprechtheid probeert
duidelijk te maken dat wij juist die

4:31:52.501 --> 4:31:56.221

gesprekken voor geven met
elkaar en in het proces om te

4:31:56.221 --> 4:32:00.211

bezien: wat is er haalbaar en hoe
dan? Enzovoort. Dus dat, dat is niet

4:32:00.211 --> 4:32:03.811

zo. We gaan in de kadernota gaan
we natuurlijk een afweging aan u

4:32:03.811 --> 4:32:07.011

meegeven want waar staan we en hoe
gaan we daar dan mee om, enzovoort?

4:32:07.651 --> 4:32:11.631

En dan, op dat moment kunt u
daar wat van vinden, hoe we

4:32:11.631 --> 4:32:15.571

dat doen. Maar ik ga niet op voorhand
zeggen: nou, we gaan het regelen, er

4:32:15.571 --> 4:32:19.541

komt een sporthal, want er hangt zoveel

mee samen en in dat proces zitten wij met

4:32:19.541 --> 4:32:23.481
elkaar en die duidelijkheid, die wil
ik en ik hoop dat zo goed mogelijk te

4:32:23.481 --> 4:32:26.850
kunnen weergeven de afwegingen
daarvan daarover in de

4:32:26.850 --> 4:32:30.771
kadernota dat kan ik zeker toezeggen
dat we in de kadernota daar

4:32:30.771 --> 4:32:34.771
natuurlijk wat over opnemen, dus ik
hoop daarmee enige zorg te hebben

4:32:34.771 --> 4:32:37.600
weggenomen dan, voorzitter,.

4:32:39.021 --> 4:32:42.881
De vraag van de ChristenUnie over:
is er meer nodig rondom inclusie en

4:32:42.881 --> 4:32:46.001
een speeltuinen en wilt u dat
meenemen? Ja, dat kan ik toezeggen

4:32:46.421 --> 4:32:50.251
ik ook in mijn eerste termijn heb ik aangegeven dat
ik dat heel belangrijk vind en dat we daar ook

4:32:50.251 --> 4:32:54.171
gewoon mee doorgaan. Voorzitter, en
dan een opmerking nog van mijn kant

4:32:54.171 --> 4:32:57.641
over participatie. Ik
wil wel helder zijn dat

4:32:57.641 --> 4:33:01.421
de zaken die we gaan opleveren
in december uitvoeringsstukken

4:33:01.421 --> 4:33:04.701
zijn. Daar zal een memo's bij
zitten voor de raad, dus voor u,.

4:33:05.490 --> 4:33:08.981
Met een aantal bijlagen, maar het is
geen raadsvoorstel want dat betreft

4:33:08.981 --> 4:33:12.600
uitvoering. Ik wil ook wel die
helderheid aan de voorkanten wel

4:33:12.600 --> 4:33:16.341

gegeven, voorzitter, uiteraard kan de raad er dan voor kiezen om dat in de

4:33:16.341 --> 4:33:18.521
college, in de commissie
te bespreken. Dank u.

4:33:18.521 --> 4:33:19.190
Wie daar vervolg aan?.

4:33:19.330 --> 4:33:19.471
Nee.

4:33:19.690 --> 4:33:23.690
Dank u wel voor uw bijdrage in de
tweede termijn. Daarmee hebben

4:33:23.690 --> 4:33:26.490
we alle bijdragen vanuit het
college, een tweede termijn gehad.

4:33:26.490 --> 4:33:28.291
Dan kijk ik

4:33:28.291 --> 4:33:31.571
naar u als raad

4:33:31.571 --> 4:33:34.931
of we door kunnen gaan
naar agendapunt drie

4:33:34.931 --> 4:33:36.811
betreffende de besluitvorming.

4:33:39.010 --> 4:33:42.391
Ja, geen behoefte meer aan overleg.
Goed, zo, dan gaan we naar agendapunt

4:33:42.391 --> 4:33:45.471
drie besluitvorming. Dat zullen
we doen in twee blokken,

4:33:45.471 --> 4:33:49.461
blok één, de stemming over de
verschillende raadsvoorstellen moties

4:33:49.461 --> 4:33:52.900
en amendementen die zijn besproken
vanavond in de meningsvorming.

4:33:53.690 --> 4:33:57.431
En in blok twee, dus de hamerstukken die zijn
geagendeerd zodat we dat ook op een nette

4:33:57.431 --> 4:34:01.150
manier zullen
afwikkelen de werkwijze

4:34:01.150 --> 4:34:04.940
voor de stemming in
blok één is als volgt:

4:34:04.940 --> 4:34:08.361
we zullen beginnen
met de moties en

4:34:08.361 --> 4:34:11.681
amendementen en dat
doen we per programma,

4:34:11.681 --> 4:34:15.591
van met de
programmabegroting dus

4:34:15.591 --> 4:34:19.561
dat zijn vier programma's en per
programma bespreken we de moties

4:34:19.561 --> 4:34:23.440
en amendementen op het moment
dat er amendementen zijn,. Dan

4:34:23.440 --> 4:34:26.920
beginnen we daar uiteraard mee, want dat
kan effect hebben op de andere zaken.

4:34:26.920 --> 4:34:30.631
Dus dat is de volgende die we zullen
hanteren en dat is ook de volgende die u

4:34:30.631 --> 4:34:33.830
terugvindt in ibabs. Dan
kunt u gewoon alles netjes

4:34:33.830 --> 4:34:37.350
volgen. Na amendementen
en moties per

4:34:37.350 --> 4:34:40.591
programma gaan we
dan over tot de

4:34:40.591 --> 4:34:44.580
raadsvoorstellen en
uiteraard zal ik ook de

4:34:44.580 --> 4:34:48.321
mogelijkheid bieden voor het.
Afleggen van stemverklaringen

4:34:48.321 --> 4:34:52.021
zo nodig. Ik hoop dat daarmee
ieder geval de wijze van

4:34:52.021 --> 4:34:55.741
stemming voor u helder

is. Ik denk in lijn met

4:34:55.741 --> 4:34:58.961
hoe we dat gebruikelijk
zijn te doen.

4:35:01.001 --> 4:35:04.690
Dan gaan we over tot tot die stemming,
wat mij betreft, betreffende

4:35:04.690 --> 4:35:07.530
programma één, participatie
en ondersteuning.

4:35:07.530 --> 4:35:11.411
Motie vijf

4:35:11.411 --> 4:35:14.850
is daar niet meer aan de
orde, dus we komen bij motie

4:35:14.850 --> 4:35:18.311
vijftien van drie
fracties, doel van

4:35:18.311 --> 4:35:22.201
rioolwateronderzoek die ook aangepast
is in tekst. Wenst iemand daar nog

4:35:22.201 --> 4:35:26.021
een stemverklaring over af te leggen,
de heer top van de SGP-fractie.

4:35:28.051 --> 4:35:31.561
Voorzitter, dank.
Als SGP zijn wij

4:35:31.561 --> 4:35:35.321
kritisch als het gaat om
middelengebruik en zijn allerlei zaken

4:35:35.321 --> 4:35:39.201
daarbij aan de orde.
We hebben van de

4:35:39.201 --> 4:35:41.861
wethouder gehoord dat er al
heel veel informatie is,

4:35:41.861 --> 4:35:45.170
dus nu.

4:35:46.080 --> 4:35:49.321
Dit steunen en aan de
slag gaan richtingen

4:35:49.321 --> 4:35:53.291
rioolwateronderzoek ook al is

de motie aangepast, gaat ons

4:35:53.291 --> 4:35:56.030
net iets te ver en daarom zullen
wij deze motie niet steunen.

4:35:56.940 --> 4:36:00.451
Dank voor uw stemverklaring dan dan geef ik het
woord aan de heer bos voor een stemverklaring.

4:36:01.600 --> 4:36:05.211
Ja, voorzitter, het mag duidelijk zijn dat
natuurlijk het het gebruik van middelen,

4:36:05.211 --> 4:36:09.170
zeker niet bij de
VVD. Als als punt 1

4:36:09.170 --> 4:36:12.631
staat, nee, zeker niet,.
Raden we sterk af, maar

4:36:12.631 --> 4:36:16.481
dat is toch belangrijk om
te zeggen: moet je als

4:36:16.481 --> 4:36:20.080
gemeente hier jouw
verantwoordelijkheid innemen

4:36:20.301 --> 4:36:23.661
terwijl er een organisatie is, het
een zeggende het waterschap die

4:36:23.661 --> 4:36:27.451
dus dit doet vele meer dingen.
Ook discrepantie dus. Die

4:36:27.451 --> 4:36:31.350
hebben echt een heel boekwerk waar ze
op moeten controleren en ik denk dat

4:36:31.350 --> 4:36:35.350
daar de specialisatie zit en dat moet daar
moeten laten en dat we dat zelf niet als

4:36:35.350 --> 4:36:37.600
gemeente nog eens op moeten pakken.
Dankjewel we zullen tegenstem.

4:36:37.600 --> 4:36:41.481
Dank voor de stemverklaring nog andere
stemverklaringen van motie vijftien.

4:36:41.481 --> 4:36:45.481
Nee, dan breng ik de motie in stemming.
Motie vijftien. Wie is er voor

4:36:45.481 --> 4:36:49.231
fracties van burgerinitiatief

4:36:49.231 --> 4:36:53.051
lokaal belang, CDA, Pro

4:36:53.051 --> 4:36:53.791
98?

4:36:56.920 --> 4:37:00.900
Dat betekent dat er
veertien voorstellingen

4:37:00.900 --> 4:37:04.650
zijn, vijftien stemmen
voor en achttien

4:37:04.650 --> 4:37:08.411
tegen, zeventien tegen. En

4:37:08.411 --> 4:37:12.400
daarmee is de motie verworpen.
Dan komen we bij motie

4:37:12.400 --> 4:37:16.001
zeventien betreffende
de vertrouwenspersoon

4:37:16.001 --> 4:37:18.771
vrijwilligersorganisatie is de
behoefte aan een stemverklaring

4:37:18.771 --> 4:37:22.670
nee, dan breng ik de motie
in stemming. Wie is er voor

4:37:22.670 --> 4:37:25.591
fracties van burgerinitiatief

4:37:25.591 --> 4:37:29.330
VVD-CDA Pro 98?

4:37:29.330 --> 4:37:32.720
Daarmee is de motie

4:37:32.720 --> 4:37:36.591
met tien, 22 verworpen.

4:37:36.591 --> 4:37:39.881
Dan krijgen we de motie

4:37:39.881 --> 4:37:43.841
21 van Pro 98 tussen de wal

4:37:43.841 --> 4:37:46.670
en het schip. Wenst iemand
stemverklaring af te leggen?

4:37:46.670 --> 4:37:49.611

Nee, wie is er voor?.

4:37:51.690 --> 4:37:55.341

Ik kijk even snel de zaal rond en volgens mij is de motie daarmee Unaniem

4:37:55.341 --> 4:37:58.341

aan Sorry terecht.

4:37:58.341 --> 4:38:01.991

Alle fracties behalve de VVD en daarmee motie

4:38:01.991 --> 4:38:05.530

aangenomen in de verhouding 30, twee.

4:38:07.121 --> 4:38:10.900

Correct, soms zie je het net niet goed, maar we herstelden dat

4:38:10.900 --> 4:38:14.830

directies dat waren de moties die samenhangen met het

4:38:14.830 --> 4:38:18.170

programma participatie en ondersteuning. Dan komen bij programma twee bedrijvigheid en

4:38:18.170 --> 4:38:21.621

bereikbaarheid betreft. Er is een amendement van Pro

4:38:21.621 --> 4:38:25.470

98 betreffende de beëindiging van de subsidie van het pact en het CAK

4:38:25.470 --> 4:38:29.451

wenst iemand stemverklaring af te leggen. Nee, wie is er voor

4:38:29.451 --> 4:38:32.701

de fracties van

4:38:32.701 --> 4:38:36.260

burgerinitiatief en Pro 98 vier voor.

4:38:37.091 --> 4:38:40.271

En 28 tegen verworpen.

4:38:40.271 --> 4:38:44.211

Dan komen we bij motie nummer tien fractie, een

4:38:44.211 --> 4:38:48.001

motie van sp. Per 98, ChristenUnie,

burgerinitiatief betreffende de bereikbaarheid van

4:38:48.001 --> 4:38:51.621
Barneveld. Ook die is aangepast,
zoals toegelicht in tweede termijn.

4:38:51.621 --> 4:38:54.241
Wenst iemand stemverklaring
af te leggen.

4:38:55.681 --> 4:38:59.451
Nee, en dan breng dan breng
ik hem in stemming. Wie is

4:38:59.451 --> 4:39:03.420
ervoor? En nu kijk ik wel
even rond en volgens

4:39:03.420 --> 4:39:06.470
mij zie ik nu wel alle handen de
lucht ingaan: Unaniem aangenomen.

4:39:07.551 --> 4:39:11.350
Dan komen we bij de amenda moties
voor programma nummer drie, woon en

4:39:11.350 --> 4:39:15.190
leefomgeving allereerst,
amendement van de VVD

4:39:15.190 --> 4:39:19.181
betreffen het bouw van de sporthal in
kootwijkerbroek wenst iemand een stemverklaring af

4:39:19.181 --> 4:39:22.981
te leggen? Nee, dan breng ik
de motie in stemming. Wie is

4:39:22.981 --> 4:39:26.400
ervoor? Fractie van
de VVD, daarmee

4:39:26.400 --> 4:39:29.891
twee voor 30 tegen verworpen.

4:39:29.891 --> 4:39:33.291
Dan komen we bij amendement nummer
dertien van Pro 98 betreffende

4:39:33.291 --> 4:39:36.850
mestvergisting speerpunt klimaat
en energietransitie en iemand

4:39:36.850 --> 4:39:39.801
stemverklaring af te
leggen. Wie is er voor.

4:39:41.161 --> 4:39:45.061

De fractie van Pro 98? En daarmee
is de motie verworpen in de

4:39:45.061 --> 4:39:48.970
verhouding 29, drie. Dan komen

4:39:48.970 --> 4:39:52.650
we bij motie nummer drie van CDA
en burgerinitiatief betreffen het

4:39:52.650 --> 4:39:56.431
onderzoeken naar nieuwe energiebronnen
wenst iemand stemverklaring te geven?

4:39:56.431 --> 4:40:00.101
Nee, dan breng ik de motie
in stemming. Wie is ervoor?.

4:40:01.191 --> 4:40:04.041
Fracties van burgerinitiatief

4:40:04.041 --> 4:40:07.861
VVD-CDA en Pro 98, en

4:40:07.861 --> 4:40:11.301
daarmee is de motie
verworpen in de

4:40:11.301 --> 4:40:14.411
verhouding tien, 22.

4:40:14.411 --> 4:40:18.261
Dan komen we bij motie nummer

4:40:18.261 --> 4:40:21.581
zestien van Pro 98 en
burgerinitiatief betreffende

4:40:21.581 --> 4:40:25.311
inclusief spelen en iemand
een stemverklaring te geven.

4:40:25.311 --> 4:40:29.311
De heer top van de
SGP-fractie wordt is aan

4:40:29.311 --> 4:40:29.411
u.

4:40:30.781 --> 4:40:34.541
Ja, voorzitter, dank, we
staan positief tegenover

4:40:34.541 --> 4:40:38.451
speelvoorzieningen met betrekking
tot inclusieve spelen, hè, met

4:40:38.451 --> 4:40:41.671

name voor voor minder-validen we
hebben hè hier eerder over gehad.

4:40:42.321 --> 4:40:45.961
Deze motie roept echt erop om
dat in alle dorpen te gaan

4:40:45.961 --> 4:40:49.571
bewerkstelligen en bovendien lopen
we toch ook weer wat vooruit op

4:40:49.571 --> 4:40:53.271
op een stuk evaluatie op dit punt.
Dus daarom zullen we deze motie niet

4:40:53.271 --> 4:40:53.650
steunen.

4:40:55.751 --> 4:40:59.731
Dank voor uw stemverklaring geen.
Wenst iemand nog een stemverklaring

4:40:59.731 --> 4:41:03.621
af te leggen? Nee, dan breng
ik de motie in stemming. Wie

4:41:03.621 --> 4:41:07.321
is er voor? Fracties
van burgerinitiatief

4:41:07.321 --> 4:41:10.821
CDA en Pro 98?
Daarmee is de motie

4:41:10.821 --> 4:41:13.650
verworpen in de
verhouding acht,

4:41:13.650 --> 4:41:17.311
24. Daarmee hebben we de

4:41:17.311 --> 4:41:20.400
amendementen en moties-Van programma
drie, woon en leefomgeving

4:41:20.400 --> 4:41:23.761
afgerold en komen we bij programma
vier-bestuur en interne

4:41:23.761 --> 4:41:27.531
dienstverlening en komen
we bij amendement zes,

4:41:27.531 --> 4:41:30.731
ingebracht door de VVD. Wenst
iemand een stemverklaring te geven?

4:41:30.731 --> 4:41:34.511

Nee, dan breng ik de
het amendement excuus

4:41:34.511 --> 4:41:38.451
in stemming. Wie is
er voor. De fractie

4:41:38.451 --> 4:41:42.141
van de VVD en daarmee
is de is dit amendement

4:41:42.141 --> 4:41:44.561
verworpen in de
verhouding twee, 30,

4:41:44.561 --> 4:41:48.141
dan komen we bij amendement
nummer acht, ook van de

4:41:48.141 --> 4:41:50.521
VVD-fractie wenst iemand een
stemverklaring te geven?

4:41:50.521 --> 4:41:54.371
Nee, dan brengt dit
amendement ook in

4:41:54.371 --> 4:41:58.201
stemming. Wie is
ervoor?. VVD is voor

4:41:58.201 --> 4:42:02.161
ook deze. Ook dit amendement is
verworpen in de verhouding twee, 32.

4:42:02.161 --> 4:42:05.900
Dan komen we bij amendement
nummer twaalf van Pro

4:42:05.900 --> 4:42:09.031
98 en Burg, initiatief betreffende het
aanpassen van beslist met twee van het

4:42:09.031 --> 4:42:13.011
autorisatieniveau wenst iemand
hier een stemverklaring

4:42:13.011 --> 4:42:16.851
over te geven? Nee. Brengt
het een motie in stemming?

4:42:17.141 --> 4:42:21.121
Wie is er voor? Ik

4:42:21.121 --> 4:42:24.741
kijk even snel de zaal rond en volgens mij
is iedereen voor. Dat betekent dat deze.

4:42:24.741 --> 4:42:27.841

Dit amendement twaalf, ik moest het goed zeggen:

4:42:27.841 --> 4:42:31.531

Unaniem is aangenomen.

Dan kom ik bij

4:42:31.531 --> 4:42:35.091

amendement nummer veertien van Pro 98, UNICEF en CDA

4:42:35.091 --> 4:42:38.991

betreffen het overzicht van nieuwe investeringen wel of niet te bespreken met iemand

4:42:38.991 --> 4:42:41.321

een stemverklaring te geven. De heer top van de

4:42:41.321 --> 4:42:45.961

SGP-fractie.

4:42:45.961 --> 4:42:49.661

Voorzitter, als het gaat om dit lijstje, dan is het niet helemaal ons

4:42:49.661 --> 4:42:53.650

lijstje. Sommige punten kunnen we ons afvragen. Ja, moet je

4:42:53.650 --> 4:42:56.731

die bespreken, maar goed, ze staan allemaal op op de lijst.

4:42:56.731 --> 4:43:00.541

Dus we zouden naar de toekomst toe graag dit

4:43:00.541 --> 4:43:04.301

periodiek willen bespreken als raad, bijvoorbeeld in age agendacommissie wat zijn de

4:43:04.301 --> 4:43:07.861

onderwerpen voor de komende periode om om te bespreken?

4:43:07.861 --> 4:43:11.681

Echter, voor nu willen we dit, zeg maar het voordeel van de twijfel

4:43:11.681 --> 4:43:15.671

geven en dit als experiment voor de komende periode ingaan, en daarom

4:43:15.671 --> 4:43:16.491

zullen wij voorstemmen.

4:43:17.481 --> 4:43:21.331

Dank voor uw stemverklaring dan breng ik zijn er
nog anderen die een stemverklaring willen geven.

4:43:21.331 --> 4:43:24.791

Dan breng ik

4:43:24.791 --> 4:43:28.351

dit amendement in
stemming, die voor

4:43:28.351 --> 4:43:31.911

de fractie van

4:43:31.911 --> 4:43:35.720

SGP, burgerinitiatief
VVD, ChristenUnie,

4:43:35.720 --> 4:43:38.041

CDA pro 98,

4:43:38.041 --> 4:43:41.400

en daarmee is het amendement

4:43:41.400 --> 4:43:45.181

aangenomen in de
verhouding 25, zeven.

4:43:46.101 --> 4:43:49.311

Dan komen we dan slaan we
motie Één, want die is

4:43:49.311 --> 4:43:52.970

teruggetrokken. Slaan we over?
Komen we bij motie twee

4:43:52.970 --> 4:43:56.150

van CDA, burgers
en ChristenUnie de

4:43:56.150 --> 4:43:59.081

compensatie van de OZB voor
vereniging met eigen vastgoed

4:43:59.081 --> 4:44:02.921

en vraag: ik: wenst
iemand daar nog een

4:44:02.921 --> 4:44:06.831

stemverklaring over
te geven?. Nee,

4:44:06.831 --> 4:44:10.251

dan breng ik de motie twee
instemming, die is ervoor.

4:44:10.251 --> 4:44:14.181

Ik kijk, ik

4:44:14.181 --> 4:44:18.061
kijk de zaal rond en ik kan vaststellen
dat deze motie Unaniem is aangenomen

4:44:18.061 --> 4:44:21.871
dan komen bij motie vier van
lokaal belang en CDA betreffen de

4:44:21.871 --> 4:44:25.791
uitvoering, de uitbreiding van de
uitvoeringscapaciteit daar is weer het woord civiel.

4:44:27.161 --> 4:44:30.881
Wie wenst een stemverklaring te
geven? Niemand. Dan breng ik de

4:44:30.881 --> 4:44:33.041
motie in stemming.
Wie is er voor

4:44:33.041 --> 4:44:37.021
fracties van

4:44:37.021 --> 4:44:40.931
sgp, VVD, ChristenUnie, lokaal

4:44:40.931 --> 4:44:43.791
belang en CDA,
en daarmee is de

4:44:43.791 --> 4:44:47.211
motie aangenomen in de

4:44:47.211 --> 4:44:50.791
verhouding onze

4:44:50.791 --> 4:44:54.531
rivieren telt snel 28,

4:44:54.531 --> 4:44:57.361
vier. U ziet er dus ook
een meester in uw midden,

4:44:57.361 --> 4:44:59.841
aldus besloten.

4:45:01.181 --> 4:45:04.751
Dan gaan we verder met
motie nummer zeven van de

4:45:04.751 --> 4:45:08.351
VVD betreffende gegronde WOZ-bezwaren
meenemen in de begroting.

4:45:08.351 --> 4:45:12.321
Mensen iemand een
stemverklaring te geven? Nee,

4:45:12.321 --> 4:45:16.091
dan breng ik de motie in
stemming. Wie is ervoor?. De

4:45:16.091 --> 4:45:20.031
fracties van burgerinitiatief en VVD
en daarmee is de motie verworpen

4:45:20.031 --> 4:45:23.871
in de verhouding
29. Drie, motie

4:45:23.871 --> 4:45:27.851
negen is teruggetrokken, dus slaan we over
betreffende de participatie. Leden, ik moet het goed

4:45:27.851 --> 4:45:31.411
zeggen, die is aangehouden tot
december. Ik zie het CDA knikken,

4:45:31.411 --> 4:45:35.091
maar voor nu niet in stemming.
Wordt die gebracht.

4:45:35.091 --> 4:45:39.081
Dan komen bij motie nummer achttien van
burgerinitiatief de raad in positie brengen en

4:45:39.081 --> 4:45:42.481
grip op de kaderstelling mensen iemand
nog een stemverklaring te geven,

4:45:42.481 --> 4:45:46.281
nee, dan breng ik de motie
in stemming. Wie is er

4:45:46.281 --> 4:45:50.091
voor? Kijk even snel

4:45:50.091 --> 4:45:53.511
rond en ik constateer
dat deze, deze motie

4:45:53.511 --> 4:45:57.201
Unaniem is aangenomen
aldus besloten. Dan

4:45:57.201 --> 4:46:00.381
is motie negentien volgens mij

4:46:00.381 --> 4:46:04.331
teruggetrokken. Dat klopt wel
na de toelichting in het tweede

4:46:04.331 --> 4:46:08.331
termijn en komen we nog
bij motie 23 van de

4:46:08.331 --> 4:46:11.900
ChristenUnie betreffende compensatie
van ozb voor kerkelijke

4:46:11.900 --> 4:46:15.841
verenigingen. En ook daar vraag ik:
wens iemand een stemverklaring af

4:46:15.841 --> 4:46:19.801
te leggen? Nee, dan vraag ik

4:46:19.801 --> 4:46:21.701
u te stemmen. Wie is er voor.

4:46:25.150 --> 4:46:28.871
En ik zie volgens mij dat alle
fracties voor zijn en daarmee

4:46:28.871 --> 4:46:31.101
Unaniem aangenomen besloten.

4:46:31.101 --> 4:46:34.121
Daarmee hebben we volgens mij

4:46:34.121 --> 4:46:38.031
alle amendementen en
moties per programma

4:46:38.031 --> 4:46:41.951
met elkaar doorlopen
en dat brengt ons

4:46:41.951 --> 4:46:44.551
bij het raadsvoorstel
wat nu voorligt.

4:46:50.431 --> 4:46:54.291
Ja, zeker, dat brengt ons

4:46:54.291 --> 4:46:57.631
bij het raadsvoorstel ontwerp
van de programmabegroting

4:46:58.311 --> 4:47:01.641
2024 die dus zojuist
door die op 1 punt

4:47:01.641 --> 4:47:05.001
geamendeerd is, dus die
wordt daar in meegenomen.

4:47:05.001 --> 4:47:08.720
Vanzelfsprekend wenst iemand
over dit raadsvoorstel nog een

4:47:08.720 --> 4:47:12.371
stemverklaring te geven,

de heer bos van de

4:47:12.371 --> 4:47:13.031
VVD.

4:47:13.970 --> 4:47:17.751
Dank u wel voorzitter, ja, voorzitter, misschien zal
het niet helemaal een verrassing zijn, maar wij

4:47:17.751 --> 4:47:21.741
zullen dus tegen de begroting
stemmen, en wel omdat wij toch

4:47:21.741 --> 4:47:25.441
vinden dat hebben we ook in de eerste
termijn wel gezegd, maar toch vinden dat er

4:47:25.441 --> 4:47:29.381
te veel intern wordt gekeken
en toch te weinig naar buiten

4:47:29.381 --> 4:47:32.671
en dat ja toch een
beetje een een een

4:47:32.671 --> 4:47:36.671
oppompen oppompen van het
huis is en dat geeft geen

4:47:36.671 --> 4:47:40.041
goed beeld waar we eigenlijk voor moeten staan.
Dus dat is de reden dat wij tegen zullen zijn.

4:47:40.331 --> 4:47:44.150
Ja, dank voor uw stemverklaring wenst een
andere fractie nog een stemverklaring te

4:47:44.150 --> 4:47:47.961
geven? Nee, dan breng ik de
ontwerp-programmabegroting

4:47:47.961 --> 4:47:50.741
in stemming. Wie is er voor?

4:47:50.741 --> 4:47:54.661
Ik constateer dat met

4:47:54.661 --> 4:47:58.631
uitstorting van de VVD VVD gegeven
stemverklaring iedereen voor is, en daarmee

4:47:58.631 --> 4:48:02.441
is het de programma-begroting
2024 aangenomen in de verhouding

4:48:02.441 --> 4:48:05.981
30: twee aldus besloten.

4:48:05.981 --> 4:48:09.650
Dat brengt tot bij drie: b het
informerende van de uitkomsten van de

4:48:09.650 --> 4:48:13.531
Septembercirculaire 2023
ontwikkelingen van het buigbudget de

4:48:13.531 --> 4:48:16.931
zogenoemde eerste begrotingswijziging
wenst iemand hierover nog een

4:48:16.931 --> 4:48:20.611
stemverklaring te geven?. Nee,

4:48:20.611 --> 4:48:24.441
dan breng ik ook dit raadsvoorstel
in stemming. Wie is ervoor?

4:48:24.441 --> 4:48:29.400
Ik

4:48:29.400 --> 4:48:32.991
zie dezelfde stemverhouding
als bij de begroting 30:

4:48:32.991 --> 4:48:35.711
twee aldus besloten en

4:48:35.711 --> 4:48:39.691
aangenomen daarmee
hebben we, zeg maar

4:48:39.691 --> 4:48:43.511
de zaken die zijn gewisseld in
de meningvorming behandeld in de

4:48:43.511 --> 4:48:47.400
besluitvorming en komen we bij blok twee van
de besluitvorming, de zogenaamde hamerstukken

4:48:47.400 --> 4:48:50.701
dat betreft de tweede
tussenrapportage

4:48:50.701 --> 4:48:54.621
2023 en het betreft de
belastingverordeningen 2024 ik

4:48:54.621 --> 4:48:58.411
vraag het maar even: in één keer wenst iemand
over deze twee punten nog een stemverklaring te

4:48:58.411 --> 4:49:00.511
geven, de heer bos van de VVD.

4:49:01.771 --> 4:49:05.650
Voorzitter, twee, het is, u wilt het

in in, in één keer af doen, maar

4:49:05.650 --> 4:49:09.161
wel en dan toch toch in twee in tweeën
knippen. Als het gaat om de stemverklaring

4:49:09.161 --> 4:49:13.001
betreffende tussenrapportage kunnen wij
mee instemmen want dat is gewoon een een,

4:49:13.001 --> 4:49:16.851
een gegeven en een opsomming van
hetgeen wat heeft plaatsgevonden.

4:49:16.851 --> 4:49:20.831
Natuurlijk afgelopen, ja en
met ja, in volg in, in lijn

4:49:20.831 --> 4:49:24.611
van de bestemming, de stemming die we hebben
gedaan. Bij de begroting zullen we dus ook

4:49:24.611 --> 4:49:26.911
tegen de belastingverordening
stemmen. Dank u wel.

4:49:27.991 --> 4:49:31.791
Dank voor de stemverklaring wenst een andere
fractie nog een stemverklaring te geven?

4:49:31.791 --> 4:49:35.771
Nee, dan breng microfoon moet

4:49:35.771 --> 4:49:39.281
wel aanstaan dan breng ik
beide zaken in bestemming.

4:49:39.281 --> 4:49:42.801
Allereerst de tweede
tussenrapportage 2023

4:49:42.801 --> 4:49:46.261
kunt u instemmen met het
raadsvoorstel wie is daarvoor?.

4:49:48.911 --> 4:49:52.841
Ik zie dat dat Unaniem
is. Aldus besloten

4:49:52.841 --> 4:49:56.361
komen we bij de
belastingverordeningen 2024

4:49:56.361 --> 4:49:57.921
wie is er voor,

4:49:57.921 --> 4:50:01.871
met uitzondering

van de VVD, de

4:50:01.871 --> 4:50:05.871
overige fracties? Daarmee is het voorstel
en de vrouw die 30, twee aangenomen

4:50:05.871 --> 4:50:09.861
aldus besloten.. Daarmee

4:50:09.861 --> 4:50:13.251
hebben we de besluitvorming voor
vanavond afgerold met elkaar

4:50:13.251 --> 4:50:16.341
en wil ik overgaan
naar agendapunt

4:50:16.341 --> 4:50:18.261
vijf, de sluiting.

4:50:28.261 --> 4:50:28.501
Bij.

4:50:35.301 --> 4:50:38.351
Beste leden van de raad,
voordat ik het ambtsgebed

4:50:38.351 --> 4:50:41.871
zal uitspreken, wil ik
graag dit moment nog even

4:50:41.871 --> 4:50:45.741
benutten om ook de ambtelijke ondersteuning
verschillende fracties hebben dat

4:50:45.741 --> 4:50:49.581
ook gedaan in hun
bijdrage, maar ook vanuit

4:50:49.581 --> 4:50:53.571
mijn positie danken voor hun
inzet en bijdrage richting

4:50:53.571 --> 4:50:56.641
de begroting. Ik wil alle
fracties danken voor hun inbreng

4:50:56.641 --> 4:51:00.220
vanavond en ook de wijze waarop
het debat heeft plaats kunnen

4:51:00.220 --> 4:51:04.081
vinden. Wat mij betreft een waardige
en plezierige vergadering-op.

4:51:04.081 --> 4:51:07.821
Deze manier en daarmee zijn
we tot een sluit kan ik

4:51:07.821 --> 4:51:11.781
overgaan tot de sluiting van deze vergadering
en ga ik u voor in het ambtsgebed.

4:51:13.631 --> 4:51:17.451
Genadig en barmhartig! God, u
gaf het voorrecht dat wij hier

4:51:17.451 --> 4:51:20.681
samen waren ter behartiging
van de belangen der gemeente,

4:51:20.681 --> 4:51:24.041
wil u zegen, op onze
besprekingen doen rusten

4:51:24.041 --> 4:51:27.731
en wil vergeven al
hetgeen niet was tot

4:51:27.731 --> 4:51:30.650
verheerlijking van
uw naam amen.

4:51:32.091 --> 4:51:36.061
De vergadering is hiermee gesloten en mag
ik u allen hartelijk uitnodigen in het

4:51:36.061 --> 4:51:39.861
bedrijfsrestaurant en de luisteraar
thuis hartelijk bedanken. Tot

4:51:39.861 --> 4:51:40.121
ziens.