RAADSVOORSTEL

Aan de gemeenteraad

Zaaknummer 716558

Onderwerp: Opheffen geheimhouding van zes rapportages rechtmatigheidsonderzoeken Wmo/Jeugdwet

Kernboodschap

Het stadsbestuur vindt het belangrijk dat rechtmatigheidsonderzoeken in het kader van Wmo en Jeugdwet openbaar zijn, zodat iedereen kennis kan nemen van de resultaten van deze onderzoeken. Dit kan inwoners en wijkcoaches helpen in de keuze van zorgaanbieders. Ook stimuleert dit zorgaanbieders om kwalitatief goede zorg te leveren en rechtmatig zorg te declareren. Daarom heeft het college er in november 2021 voor gekozen om de rapportages van rechtmatigheidsonderzoeken - na een zorgvuldig doorlopen procedure - geanonimiseerd openbaar te maken door publicatie op de website van de gemeente Arnhem.
In dat kader wordt de gemeenteraad voorgesteld om de geheimhouding die eerder was opgelegd over de eerste zes rapportages van rechtmatigheidsonderzoeken op te heffen, zodat het college ook ten aanzien van deze rapportages een besluit kan nemen tot publicatie op de website van de gemeente Arnhem.

Voorstel

1. De geheimhouding die de raad op 27 januari en 16 juni 2021 heeft opgelegd op zes rapportages van rechtmatigheidsonderzoeken in het kader van Wmo en Jeugdwet op te heffen. Het gaat om de volgende rapportages:
    a. Rapportage d.d. 14 januari 2019 (inclusief aanvullend Rapport van bevindingen d.d. 10
    b. december 2020)
    c. Rapportage d.d. 4 juni 2020
    d. Rapportage d.d. 23 maart 2020
    e. Rapportage d.d. september 2019
    f. Rapportage d.d. 4 augustus 2020
    g. Rapportage d.d. 4 augustus 2020

Inleiding

De gemeenteraad had eerder de wens om inzage te krijgen in de tot dan toe door de toezichthouders Wmo en Jeugdwet verrichte rechtmatigheidsonderzoeken. Om deze inzage te krijgen heeft de raad destijds geheimhouding opgelegd over zes rapportages van rechtmatigheidsonderzoeken, die in de periode 2019 – 2020 door de toezichthouders van de

GEMEENTE Arnhem

gemeente Arnhem zijn uitgevoerd. De afweging hierbij was dat over de inhoudelijke claims van de gemeente nog procedures liepen of konden gaan lopen, waarvan de uitkomst nog niet bekend was. Hierdoor was er risico op extra juridische procedures en schadeclaims richting de gemeente Arnhem als de onderzoeken al openbaar zouden worden gemaakt.

Het risico dat de gemeente loopt door eventuele juridische procedures en schadeclaims vanwege de openbaarmaking wordt inmiddels door de zorgvuldig gevolgde procedure voorafgaand aan openbaarmaking als zeer beperkt ingeschat. De raad wordt daarom voorgesteld om de geheimhouding op de zes onderzoeksrapportages op te heffen.

Beoogd effect

Het geanonimiseerd openbaar maken van de rapportages van zes rechtmatigheidsonderzoeken door het college, zodat iedereen kennis kan nemen van de resultaten van deze onderzoeken. Dit kan inwoners en wijkcoaches helpen in de keuze van zorgaanbieders. Ook stimuleert dit zorgaanbieders om kwalitatief goede zorg te leveren en rechtmatig zorg te declareren. Er zijn dan geen rechtmatigheidsonderzoeken meer waarop de raad geheimhouding heeft gelegd.

Argumenten

1.1 Het risico als gevolg van eventuele juridische procedures en schadeclaims is inmiddels beperkt.

De gemeenteraad heeft destijds besloten om geheimhouding op te leggen over zes rapportages van rechtmatigheidsonderzoeken, vanwege de vrees dat de gemeente risico zou lopen door eventuele juridische procedures en schadeclaims van de betrokken zorgaanbieders.

Inmiddels is door de rechtbank vonnis gewezen in twee civiele dagvaardingszaken die door de gemeente aanhangig waren gemaakt. In één van deze zaken heeft de rechter de vordering van de gemeente (terugbetaling van teveel gedeclareerde bedragen) gedeeltelijk toegewezen. In de andere zaak is de volledige vordering van de gemeente bij verstek toegewezen. Deze informatie zal bij de publicatie van de betreffende onderzoeken vermeld worden. Drie van de andere vier onderzoeken hebben eveneens geleid tot een vordering tot terugbetaling, maar daarin is met de betreffende zorgaanbieders in het minnelijke traject een terugbetalingsregeling getroffen.
Het risico op juridische procedures en mogelijke schadeclaims van de betreffende zes zorgaanbieders wordt op dit moment als zeer beperkt ingeschat. Alle zes zorgaanbieders hebben inmiddels de gelegenheid gehad om hun zienswijze te geven op het voornemen van het college om de onderzoeksrapportage openbaar te maken. Het college heeft deze zienswijzen betrokken bij de voorbereiding van de nog te nemen besluiten tot openbaarmaking.

De rechtmatigheidsonderzoeken worden openbaar gemaakt op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (Woo). Op grond van dit artikel maakt het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat, uit eigen beweging informatie openbaar over het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daaronder begrepen, indien dit zonder onevenredige

inspanning of kosten redelijkerwijs mogelijk is. Openbaarmaking blijft achterwege als artikel 5.1, eerste, tweede of vijfde lid, van de Woo hieraan in de weg staat.
Vijf van de zes aanbieders hebben in hun zienswijze geen argumenten aangevoerd die aanleiding zijn om openbaarmaking achterwege te laten. Dit leidt ertoe dat het college kan besluiten de voornemens tot openbaarmaking uit te voeren. Bij één van de eerste onderzoeksrapporten deed zich de bijzonderheid voor dat er veel uitgebreider gerapporteerd was dan later gebruikelijk werd, waardoor er allerlei informatie in de rapportage stond die tot onevenredige benadeling van de aanbieder kan leiden. Het college ziet aanleiding dit deel van de hiertoe aangevoerde zienswijze te honoreren en is voornemens te besluiten dit rapport slechts gedeeltelijk openbaar te maken.
De besluiten tot openbaarmaking kan het college echter pas nemen als de raad de geheimhouding die over de rapportages is opgelegd heeft opgeheven. Tegen de te nemen besluiten staan de gebruikelijke rechtsbeschermingsmogelijkheden open.

1.2 *We willen (toekomstige) cliënten, budgethouders of hun vertegenwoordigers informeren over het (onrechtmatig) handelen van zorgaanbieders. Zij kunnen hiermee dan rekening houden bij de keuze voor een zorgaanbieder.*

1.3 *We willen zorgaanbieders dwingen de wetten en de overeengekomen uitvoering ervan beter na te leven.*

1.4 *We willen de aandacht voor rechtmatigheid bevorderen. Handelingen met zorggelden moeten voldoen aan de wet- en regelgeving.*

1.5 *Door transparant te zijn kunnen we de toezichts- of onderzoeksdruk op zorgaanbieders verlagen.*

1.6 *We willen inzicht bieden in gepubliceerde rapporten aan andere organisaties, die vanuit hun verantwoordelijkheden ook een onderzoek naar een zorgaanbieder overwegen.* Dat onderzoek van andere organisaties kan bijvoorbeeld gericht zijn op kwaliteit, rechtmatigheid, ketensamenwerking en arbeidsrecht.

1.7 *We willen transparantie bieden over het functioneren en de effectiviteit van het toezicht zelf.* Daarmee verhogen we het vertrouwen in het toezicht. Als openbaarheid leidt tot een dialoog over de resultaten van het toezicht, kan dit ook bijdragen aan het verbeteren van het toezicht.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Bij één van de eerste onderzoeksrapporten deed zich de bijzonderheid voor dat er veel uitgebreider gerapporteerd was dan later gebruikelijk werd, waardoor er allerlei informatie in de rapportage stond die tot onevenredige benadeling van de aanbieder kan leiden. Het college ziet aanleiding dit deel van de hiertoe aangevoerde zienswijze te honoreren en is voornemens te besluiten dit rapport slechts gedeeltelijk openbaar te maken.

Participatie

De onderzochte zorgaanbieders hebben een zienswijze kunnen geven op het voornemen van de gemeente Arnhem om de onderzoeksrapportage te publiceren. Twee aanbieders hebben hierop niet gereageerd. Vier aanbieders hebben hierop wel gereageerd, waarbij drie aanbieders geen argumenten hebben aangevoerd, die terug te voeren zijn op artikel 5.1, eerste, tweede of vijfde lid van de Woo.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen. Het risico door eventuele schadeclaims van de onderzochte zorgaanbieders wordt als zeer beperkt ingeschat.

Uitvoering

Indien de raad akkoord gaat met dit voorstel zullen de betrokken zorgaanbieders een besluit tot openbaarmaking op grond van de Woo ontvangen. Daarna zullen de zes onderzoeksrapportages worden gepubliceerd via de website van de gemeente Arnhem.
Naast deze 6 rechtmatigheidsonderzoeken zijn er 5 andere rechtmatigheidsonderzoeken al gepubliceerd via de website van de gemeente Arnhem. Bij de overige uitgevoerde rechtmatigheidsonderzoeken loopt een procedure met aanbieders om tot een zienswijze en een besluit te komen tot openbaarmaking.

Communicatie

De betrokken zes zorgaanbieders zijn al geïnformeerd over het voornemen van de gemeente Arnhem om het rechtmatigheidsonderzoek te publiceren. Deze zorgaanbieders hebben op dit voornemen een zienswijze kunnen geven. Vier zorgaanbieders hebben hiervan gebruik gemaakt maar dit heeft er in geen van de vier gevallen toe geleid dat volledig moet worden afgezien van de openbaarmaking. In één geval ziet het college aanleiding om slechts een gedeelte van het rapport openbaar te maken.
Indien de raad akkoord gaat met dit voorstel zullen de betrokken zorgaanbieders een besluit tot openbaarmaking op grond van de Woo ontvangen. Daarna zullen de zes rapportages van de rechtmatigheidsonderzoeken worden gepubliceerd via de website van de gemeente Arnhem. De zorgaanbieder kan dit alleen nog tegenhouden door binnen twee weken na het besluit een verzoek hiertoe in te dienen bij de voorzieningenrechter.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- Geen

RAADSVOORSTEL

Besluit van	
Zaaknummer	716558

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 september 2023, nummer: 716558;

gelet op artikel 89, derde en vierde lid van de Gemeentewet;

besluit:

1. De geheimhouding die de raad op 27 januari en 16 juni 2021 heeft opgelegd over de rapportages van zes rechtmatigheidsonderzoeken op te heffen. Het gaat om de volgende rapportages:
    - Rapportage d.d. 14 januari 2019 (inclusief aanvullend Rapport van bevindingen d.d. 10
    - december 2020)
    - Rapportage d.d. 4 juni 2020
    - Rapportage d.d. 23 maart 2020
    - Rapportage d.d. september 2019
    - Rapportage d.d. 4 augustus 2020
    - Rapportage d.d. 4 augustus 2020

De griffier, De voorzitter,

Arnhem GEMEENTE