Gemeente Sittard-Geleen

Notulen van de Ronde Maaszaal (Hanenhof) op donderdag 16 september 2021

Tijdstip: 19.00 – 21.00 uur

Aanwezig

de voorzitter	M. Schipper
de griffier	A. Lamers
de leden	Gob: F. Vroomen CDA: M. Mastenbroek GroenLinks: G. Dumernit PVV: D. Pfoster Stadspartij: N. Kaufmann D66: J. Engelhart PvdA: A. Koenen DNA: - VVD: F. van Montfoort 50PLUS: - SPA: P. Winteraeken-Bruls Fractie Fredrix: - Fractie Klein: -
wethouder	K. Schmitz
ambtelijke ondersteuning:	L. Steinbach, M. Moonen
overige aanwezigen:	S. Suykerbuyk (Kindante), T Stassen (Het Goed), mevrouw N. Bongers (Partners & Welzijn), M. de Raad (voorzitter Sociaal Overleg), R. Spiertz (Kredietbank) P. Schaafstra (Samen voor alle kinderen Sittard-Geleen), Y. Cootjans (werkgeversadviseur jongeren Vidar)
notulen:	H. Neggers (Notuleerservice Nederland)

Agendapunt: Opiniërende raadsronde beleidsplan armoede en schulden

(Geluid van het begin van de bijeenkomst ontbreekt)
De heer Stassen (Het Goed) zegt dat de missie van de kringloopwarenhuizen van Het Goed is om werk te maken door hergebruik. De eerste pijler is het bieden van perspectief op werk. Het Goed biedt mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt de mogelijkheid om zich te ontwikkelen tot het meest haalbare binnen een reguliere omgeving. Dit gebeurt in samenwerking met de partners van het (praktijk)onderwijs. De tweede pijler is het signaleren. In de werkomgeving gaan mensen elkaar helpen en ondersteunen. De werkgever dient open te staan voor de signalen die daaruit komen. Voor werkgevers kan schuldenproblematiek ook zeer belastend zijn. Zij willen hierin actief en preventief ondersteund worden door middel van het in beeld brengen van mogelijke stappen. Werkgevers kunnen geen professionele hulpverlener of armoedebestrijder zijn, maar zij kunnen wel een professionele verwijzer zijn die naast de werknemers staat.

Mevrouw Bongers (Partners & Welzijn) zegt dat de strategie het vergroten van kanskracht is. Er zijn veel raakvlakken met armoede. Er wordt gewerkt vanuit de overtuiging dat iedereen het recht heeft om zijn kansen en mogelijkheden te benutten. De doelgroep van Partners & Welzijn is veelal kwetsbaar en een groot deel leeft in betrekkelijke armoede. Het speerpunt is het bevorderen van financiële redzaamheid. De toegevoegde waarde is doen wat nodig is. Niet iedereen wordt bereikt en Partners & Welzijn kan het niet alleen. De handen moeten ineengeslagen worden en er moet bij de mens aangesloten worden en gedaan worden wat nodig is. De regels moeten niet leidend zijn. Als er informeel wordt gewerkt waar het kan en formeel waar het moet kan het verschil worden gemaakt. Op deze manier kan zonder oordeel de kloof worden verkleind.

Mevrouw De Raad (voorzitter Sociaal Overleg) schetst een verhaal van een eenoudergezin in armoede. Hiermee heeft zij willen aantonen dat het hele systeem waar mensen in geloofden helemaal in puin ligt. Het is de vraag hoe het systeem weer met draadjes aan elkaar kan worden verbonden.

De heer Spiertz (Kredietbank) zegt dat het belangrijk is om in het contact met mensen het vertrouwen terug te winnen, vooral bij de jongeren. De overheid moet laten zien dat ze een betrouwbare partner is en moet de afspraken nakomen. Spreker zegt oprecht iedere jongere te willen helpen. De Kredietbank kan het niet alleen en moet samenwerken met alle partijen. Er moet geïnvesteerd worden in een integrale aanpak, één plan van aanpak waar een stuk eigenaarschap op zit van de jongeren zelf. Er moet met en niet over jongeren worden gepraat. De jongeren willen met hun schulden aan de slag. Spreker verzoekt de gemeenteraad om in te zetten op een jongerenperspectieffonds, te kiezen voor een integrale aanpak en een ontmoetingsplaats waar alle partners bij elkaar zitten om samen een plan van aanpak te maken en in te zetten op educatie. Vanuit de Kredietbank wordt aangesloten bij Digitsterker om jongeren digitaal sterker te maken. Aan jongeren moeten financiële vaardigheden en het opstellen van een budgetplan aangeleerd worden.

De voorzitter zegt dat er nu van Plein naar Ronde wordt overgegaan. Er wordt gebruik gemaakt van Mentimeter. De wethouder wil heel veel ideeën ophalen.

Wethouder Schmitz zegt dat de bedoeling van deze Ronde is om samen gestalte te geven aan het toekomstbestendige beleidsplan. Dit wordt gedaan aan de hand van stellingen.

Wat is belangrijk in de aanpak van armoede en schulden?

Mevrouw Engelhart (D66) noemt het inzetten op preventief beleid en het scannen van de risicodoelgroepen, meer aandacht voor de jongeren die achttien jaar worden, een goede samenwerking tussen Wmo en Participatie en Jeugd, het doelgericht informeren van burgers en risicogroepen, meer aandacht voor de aanleiding van schulden, het mensen aanspreken op eigen verantwoordelijkheid en het uitbreiden van de Quickstart app.

Mevrouw Suykerbuyk noemt ontmoetingsplekken op scholen waar mensen een uurtje in de week laagdrempelig terecht kunnen met vragen. Er moet geschakeld worden met Partners & Welzijn om het integraal te maken. Zij zegt dat er in de gemeente diverse plekken moeten worden gecreëerd waar mensen altijd binnen kunnen lopen en er een luisterend oor is.

De heer Pfoster (PVV) noemt preventie, inkomen en gezondheid. Het is lastig om armoede te voorkomen omdat deze uit veel factoren bestaat. Er moet een bepaald basisinkomen zijn voor mensen die het financieel minder goed hebben. Armoede heeft ook te maken met gezondheid en stress. Het is belangrijk om in te zetten op positieve gezondheid. Bij het thema preventie is het van belang te starten bij de jeugd. Het is belangrijk om het bewustzijn bij de mensen, met name de jeugd, te vergroten over hoe armoede in de basis voorkomen kan worden.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) zegt dat er veel op de mensen afkomt. De ene instantie verwijst vaak naar de ander en daardoor lopen mensen vast en geven ze het vaak op. Ze hebben één aanspreekpunt nodig. Het is van belang om zo vroeg mogelijk te starten met educatie.

Mevrouw Cootjans (Jongerenloket) vult aan dat het regisseurschap van belang is. Jongeren moeten beetgepakt en integraal begeleid worden en niet meer losgelaten worden. Het jongerenloket draait nu een pilot om jongeren een jaar lang beet te pakken. De gemeente zou meer moeten kijken waar jongeren na zo'n jaar landen.

Mevrouw Bongers (Partners & Welzijn) zegt dat het beetpakken van jongeren samen moet worden gedaan. Regels moeten daarbij niet leidend zijn.

De heer Vroomen (GOB) vraagt of het mogelijk is een casemanager uit een van de organisaties aan te wijzen die iemand met schuldenproblematiek begeleidt. Het zijn niet alleen maar jongeren die schuldenproblematiek hebben. De goede regie voeren in de breedte is een voorwaarde. Het is van belang bij jongeren met schuldenproblematiek te beginnen met budgeteducatie. Er moet ook naar de middengroep worden gekeken. Er moet rekening gehouden worden met laaggeletterdheid. Vrijwilligers kunnen laaggeletterden ondersteunen bij het vinden van de (digitale) wegen. Hierbij is wellicht hulp van de gemeente nodig, onder andere om middelen ter beschikking te stellen.

Mevrouw Winteraeken (SPA) sluit zich aan bij de heer Vroomen. Alleenstaanden vormen de grootste groep van mensen die in de schuldenproblematiek komen. Het is van belang om de focus op alle doelgroepen te houden. Het is goed om Kansen voor alle kinderen op termijn te evalueren om te kijken wat het effect is geweest van de regeling.

Mevrouw Schaafstra (Samen voor alle kinderen) kan niet bewijzen of maatregelen die voor de toekomst bestemd zijn ook werken. Haar persoonlijke mening is dat het echt werkt en dat mensen hen ook weten te vinden.

Wethouder Schmitz vraagt wat mevrouw Winteraeken wil weten en hoe ze dit wil meten. Er is een enorme toename te zien van aanvragen voor Kansen voor alle kinderen. Het doel was om meer kinderen te laten meedoen. De terugkoppeling zit in de kwartaalrapportages Sociaal Domein.

Mevrouw Koenen (PvdA) zegt dat er misschien weer meer met Jongerenwerk op straat gewerkt moet worden en dat er meer jeugdhonken moeten komen. De gemeente Utrecht werkt bij laaggeletterdheid met ervaringsdeskundigen. Er zijn gemeenten die huis aan huis een hulpboekje Armoederegeling bezorgen. De gemeentelijke website is niet erg gebruiksvriendelijk. De hulpboekjes moeten voor iedere inwoner begrijpelijk zijn en ze moeten in meerdere talen beschikbaar zijn.

Mevrouw Engelhart (D66) zegt dat het een indicator is dat er meer aanvragen worden gedaan. Dit komt ook omdat de gemeente nu proactief brieven stuurt met informatie over minimaregelingen.

De heer Spiertz (Kredietbank) doet regelmatig aanvragen voor gezinnen. Dit bouwt een vertrouwensband op en mensen delen meer informatie. Er wordt ook ingezet op ondersteuning door een ervaringsdeskundige. De persoon die in de schulden zit zou eigenlijk de casusregisseur moeten kunnen aanwijzen. Het werkt als zij samen het plan van aanpak schrijven.

Waar bent u trots op in de huidige aanpak van armoede en schulden?

Mevrouw De Raad (voorzitter Sociaal Overleg) heeft Kansen voor alle kinderen als eerste ingevuld omdat dat het verschil maakt voor heel veel kinderen en gezinnen. Ook de vroegtijdige samenwerking van het Sociaal Overleg met ambtenaren en het samen praten over beleid is van belang.

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) zegt dat door Kansen voor alle kinderen de communicatie is verbeterd waardoor er meer mensen worden bereikt. Er zijn daarnaast nog andere ondersteunende regelingen en daarachter schuilt creativiteit. Er worden mooie oplossingen bedacht die goed werken.

De heer Mastenbroek (CDA) vindt het belangrijk dat er meer integraal gewerkt wordt met de partners. Hij heeft gemerkt dat veel partners elkaar niet kennen.

Mevrouw Bongers (Partners & Welzijn) vindt dat integraler en interprofessioneel werken zeker voordelen heeft. Bij het aanvragen van een uitkering is het wezenlijk om te kijken wat er is ingevuld en wat de situatie is en wat erachter zit. Het is niet goed om een enkel formuliertje tot een afwijzing te laten leiden omdat dit uiteindelijk meer schade toebrengt aan het systeem dat erachter zit en aan de mens zelf. De tip aan de gemeente is om te kijken naar degene die de aanvraag indient en dit samen te doen. Het is in deze tijd lastig om aan goede vrijwilligers te komen voor de projecten.

Mevrouw De Raad (voorzitter Sociaal Overleg) zegt dat 70 non-profit organisaties en gemeente samen hebben gesproken over de vraag hoe partners elkaar beter weten te bereiken. Dit proces is nog lang niet teneinde. Spreekster roept op om gebruik te maken van de 70 vrijwilligersorganisaties in de gemeente die direct betrokken zijn bij mensen die te maken hebben met armoede.

De heer Stassen (Het Goed) is trots op de aandacht die de onderwerpen armoede en schulden krijgt. Het is belangrijk om in te zetten op preventie en om de problemen die er zijn op te lossen. Het is de vraag hoe het kan worden geborgd dat jongeren niet meer terugvallen. Het is goed dat hierbij ook werkgeversplatforms zijn betrokken en dat werkgevers hierin ook hun aandeel kunnen hebben. Het is van belang om het duurzaam op te lossen en te borgen richting de toekomst dat werk en inkomen gegarandeerd zijn. Over deze volgende stap moet goed nagedacht worden.

Mevrouw Bongers (Partners & Welzijn) zegt dat er nog slechts een beperkt aantal inwoners bereikt wordt. Het is een uitdaging om met meer mensen preventief aan de slag te gaan.

De heer Vroomen (GOB) is er trots op dat er nu hier een continu gesprek over wordt gevoerd. De gemeente heeft de taak om de verbinding te leggen tussen alle vrijwilligersorganisaties. Misschien kunnen de wijkplatforms of verenigingen in de wijken een rol hebben om het gesprek op wijkniveau te voeren. De uitdaging is dat de organisaties elkaar allemaal leren kennen zodat er maatwerk worden geleverd. Er ligt ook een taak voor de raadsleden. Zij kunnen ieder vanuit hun eigen achtergrond aan de tafels een rol hebben.

Mevrouw Schaafstra (Samen voor alle Kinderen) zegt dat raadsleden wel een verbindende factor kunnen zijn tussen de vrijwilligersorganisaties, maar partijen moeten elkaar ook veel meer gaan opzoeken.

Mevrouw Engelhart (D66) zegt dat iedereen verantwoordelijk is om om zich heen te kijken, door te verwijzen en te weten wat er is en wat er kan worden gedaan in bepaalde situaties. Door erop uit te gaan en praatjes te maken worden mensen bereikt.

Mevrouw Suykerbuyk (Kindante) zegt dat door Kansen voor alle kinderensubsidie het mogelijk was om een heel nieuw beleid op te stellen en dingen op te bouwen. Er zijn veel schrijnende gevallen onder de kinderen en daar is veel geld voor nodig, onder andere voor voeding op scholen. Het is belangrijk om kinderen van jongs af aan te laten zien dat er andere mogelijkheden zijn. Er worden al veel connecties gelegd tussen de organisaties onderling. Er is hierbij steun nodig van de gemeente, ook financieel. De schoolbesturen werken nauw samen en er gaan 35 scholen meedoen aan de pilot Kindante.

Wethouder Schmitz zegt dat Kindante koploper is en dat andere schoolbesturen graag meekijken hoe Kindante het doet.

Wat is de waardering van de uitgangspunten van aanpak armoede en schulden?

De heer Van Montfoort (VVD) vindt het heel complex. Het is belangrijk dat er door de Kredietbank goed gekeken wordt naar de verzorging van de jeugd en de zorg daarover. In het algemeen moet aan alle kanten, ook als raad, gekeken worden naar de participatie van de bestrijding van armoede en schulden. Er moet gekeken worden hoe de financiële zaken op orde gebracht kunnen worden en de gemeente moet goed en zorgzaam omgaan met het kapitaal. De aanpak van armoede en schulden is nog een hele kluif. Het is een goede zaak om van onderuit te werken. Er moet nog heel veel gebeuren en er moet nog veel over gesproken worden.

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) is het met geen enkele van de stellingen geheel oneens. Ze is het meest eens met de stelling ‘de inwoner ontmoeten vanuit vertrouwen’.

Mevrouw Suykerbuyk (Kindante) zegt dat zij het meest oneens is met de stelling over de laagdrempeligheid. Voor mensen met schulden en armoede blijft alles een drempel.

De heer Vroomen (GOB) zegt dat het de truc is om achter de voordeur te kijken, het is ook een thema van schaamte. Alle stellingen zijn op een bepaalde manier belangrijk. Het is onbegrijpelijk dat de laagdrempeligheid het laagst scoort.

De heer Mastenbroek zegt dat het om de waardering van de uitgangspunten gaat en niet om de waardering van de resultaten die er nu liggen.

De voorzitter vraagt of de aanpak van armoede en schulden op dit moment laagdrempelig is of niet.

De heer Mastenbroek (CDA) zegt dat het de vraag is wat laagdrempelig is.

Mevrouw Cootjans (Jongerenloket) heeft ook laagdrempeligheid het laagst laten scoren omdat mensen in schulden of met andere problematieken vaak moeilijk om hulp vragen.

Mevrouw Schaafstra (ambtelijke ondersteuning) zegt dat mensen ook bang zijn om gebruik te maken van regelingen.

De heer Spiertz (Kredietbank) zegt dat bij de Kredietbank de klanten van de voordeur tot aan de zitting van de wettelijke schuldsanering worden begeleid, maar dat dit zelfs niet voldoende is. Ook al zijn er geen drempels, dan nog ervaren jongeren die wel. Er is vaak sprake van schaamte en angst om veroordeeld te worden. Het kan niet laagdrempelig genoeg zijn.

Wethouder Schmitz zegt dat de essentiële vraag is wat een drempel is. Het is kenmerkend dat zelfs gratis geld niet wordt opgehaald omdat er te hoge drempels zijn.

De heer Vroomen zegt dat mensen het gratis geld niet willen ophalen vanwege hun menselijke waardigheid. De oplossing ligt in de nabijheid. Spreker doet een oproep om te kijken of alle elementen die genoemd worden gedekt zijn en of er niet voor de raadsvergadering iets moet worden toegevoegd.

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) zegt dat de grote kracht van de gemeente is om er bovenop te zitten. Mensen die in schulden en armoede zitten kunnen maatschappelijk gedesoriënteerd zijn. Om achter de voordeur te komen is het een effectieve methode om op wijkniveau in te grijpen en benaderbaar te zijn. De gemeente moet vooral inzetten op het hyperlokale aspect.

Mevrouw De Raad (voorzitter Sociaal Overleg) zegt dat van de 128 gezinnen in Sittard-Geleen die slachtoffer zijn geworden van de Kindertoeslagenaffaire slecht dertien gezinnen worden gemonitord. Al die andere mensen zijn niet bereikt. Dit zou wellicht op wijkniveau aangepakt kunnen worden.

De heer Pfoster (PVV) merkt op dat een van de stellingen is dat armoede en schulden samenhangen met andere leefgebieden. Hij stelt voor om het woord leefgebieden te wijzigen in portefeuilles. De complexiteit van armoede is dusdanig groot dat de integrale bestuurlijke samenwerking belangrijk is.

Wanneer is de aanpak armoede en schulden succesvol?

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) heeft bruto nationaal geluk ingevuld omdat armoede niet alleen over harde cijfers en geld gaat, maar ook over welbevinden en betrokkenheid. Het gaat niet alleen over de hoogte van het inkomen, maar ook over de mate waarin iemand in een sociaal veld vervlochten is en hoe gelukkig iemand daarin is. Het is lastig meetbaar te maken wanneer het geslaagd is.

De heer Pfoster (PVV) zegt dat uiteraard geluk en gezondheid belangrijk is, maar dat het ook belangrijk is dat iemand voldoende geld heeft en zijn schulden kan aflossen. Iemand die in armoede leeft is niet per se ongelukkig. De aanpak armoede en schulden is succesvol als er in ieder geval voor wordt gezorgd dat er zoveel mogelijk gelukkige mensen in Sittard-Geleen wonen. Het is in ieder geval een combinatie van geluk en voldoende geld.

De heer Vroomen (GOB) zegt dat de aanpak succesvol is als men zich realiseert dat er vele soorten armoede zijn. Er moeten misschien prioriteiten worden gesteld. Het kan niet zo zijn dat kinderen met honger naar school gaan.

Mevrouw Engelhart (D66) zegt dat de aanpak armoede en schulden succesvol is als in een zo kort mogelijke periode stabiliteit binnen de gezinnen en de schuldenproblematieken kan worden gecreëerd. Er is veel winst te behalen in de snelheid van de trajecten die er zijn.

De heer Mastenbroek zegt dat er absolute cijfers zijn die gemonitord worden. Sittard-Geleen scoort altijd bovengemiddeld. Voor de een is geluk belangrijker dan geld. Het is lastig om aan te geven wat het belangrijkste is.

Wat zijn de belangrijkste indicatoren om de aanpak van armoede en schulden te meten?

Mevrouw Winteraeken (SPA) noemt het aantal mensen dat kan worden uitgezwaaid en het communiceren over de succesvolle verhalen. Een indicator is het aantal mensen dat in een traject komt en het aantal mensen dat het traject verlaat.

Mevrouw Koenen (PvdA) vindt het belangrijk dat iedereen weet wat armoede betekent en dat iedereen dezelfde terminologie hanteert zodat ook duidelijk wordt welke indicatoren daaraan gehangen moeten worden. Een andere indicator is de vraag hoeveel mensen daadwerkelijk worden bereikt met de aanpak. Er zal geaccepteerd moeten worden dat er altijd mensen zullen zijn die gebruik maken van steun.

Mevrouw Suykerbuyk (Kindante) noemt vroegsignalering. Er kan ook achterstand zijn als kinderen geen of niet goed Nederlands spreken, er is dan sprake van taalarmoede.

De heer Spiertz (Kredietbank) heeft vroegsignalering als belangrijkste indicator ingevuld maar zegt dat de belangrijkste indicator eigenlijk de persoon is die geholpen moet worden. Er mag nog veel meer ingezet worden op het voorkomen van terugval in een schuldverleningstraject. De Kredietbank heeft een behoorlijke taak in het kader van nazorg. Hier mag nog veel meer op ingezet worden.

Wat is de rol van de raad en op welke manier kunnen raadsleden bijdragen?

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) zegt dat raadsleden veel onder de mensen komen, Zij kunnen signalen oppakken en meenemen richting raad en college en vervolgens controleren of er iets mee gedaan wordt.

Mevrouw Engelhart (D66) zegt dat het de rol van de raad is om mee te denken over hoe beleid wordt opgesteld en hoe het vervolgens in de praktijk werkt. Raadsleden kunnen signaleren en zelf met ideeën komen. Ze kunnen praktijkvoorbeelden noemen en bespreken.

De heer Vroomen (GOB) vond de werkvorm signaalgroep nuttig omdat op die manier de kortsluiting met het veld kon worden gemaakt. Deze werkvorm zou kunnen herleven voor het continue gesprek over wat er in de breedte van alle portefeuilles moet worden gedaan.

Wethouder Schmitz waardeert het dat de raad heel graag heel veel wil, maar zegt dat de agenda helemaal volloopt.

Mevrouw Koenen (PvdA) vindt het een goed idee om twee of vier keer op jaarbasis een ronde zoals vanavond te houden waarbij de raad een bijdrage kan leveren en waar een vervolggesprek op

plaatsvindt. Er kunnen partijen uitgenodigd worden die duidelijkheid geven over hoe het in de praktijk eraan toegaat.

De heer Pfoster (PVV) heeft signaleren ingevuld als rol van de raad, maar denkt dat ook positieve berichten over het gemeentelijk beleid richting college of raad kunnen worden doorgegeven. Er gaan ook veel dingen goed in Sittard-Geleen, onder andere de Kansen voor alle kinderenregeling. Er moet voor worden gewaakt om allerlei individuele casussen te gaan behandelen. Het signaleren zou gebundeld moeten worden zodat er een bepaald verwachtingsmanagement kan worden geschapen dat ook kan worden waargemaakt richting de burgers.

De voorzitter bedankt de insprekers en de ambtenaren.

Wethouder Schmitz bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage. Zij meent dat iedereen het echt heeft gewaardeerd om op deze manier het goede gesprek met elkaar aan te gaan. De infographic is geen vervolmaakt eindproduct, maar was bedoeld als input voor de opiniërende ronde om het gesprek te kunnen voeren. De wethouder nodigt iedereen uit om ook de schriftelijke bijdragen op te sturen zodat ook die input kan worden meegenomen bij het opstellen van het beleidsplan armoede en schulden.

Conclusie: Het voorstel is voldoende en naar tevredenheid besproken.

Tijdstip: 21.00 uur

Aanwezig

de voorzitter	M. Schippers
de griffier	A. Lamers
de leden	Gob: F. Vroomen CDA: P. Brouwers GroenLinks: G. Dumernit PVV: J. Coumans Stadspartij: N. Kaufmann D66: C. Laugs PvdA: A. Koenen DNA: - VVD: F. van Montfoort 50PLUS: - SPA: P. Winteraeken-Bruls Fractie Fredrix: - Fractie Klein: -
wethouder	K. Schmitz
ambtelijke ondersteuning:	L. Steinbach, M. Moonen
overige aanwezigen:	
notulen:	H. Neggers (Notuleerservice Nederland)

Agendapunt: Verordening Bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Sittard-Geleen

(Geluid van het begin van de Ronde ontbreekt)
Mevrouw Winteraeken (Stadspartij) keurt het goed.

Wethouder Schmitz hoort overal positieve geluiden. Het (keukentafel)gesprek zal vanuit het team Jeugd worden gevoerd. Vaak speelt er al meer binnen een gezin. De gemeente is verplicht om op basis van de onderwijswetgeving een en ander te doen. De inwoner krijgt wat nodig is, maar alles is gericht op zelfstandigheid en zelfredzaamheid. Veiligheid van het vervoer is zeker iets wat wordt meegenomen. De VNG heeft aan de basis gesprekken gevoerd met organisaties die leerlingen vertegenwoordigen en vandaaruit is de verordening opgebouwd.

De heer Vroomen (GOB) is blij met de toelichting van de wethouder. Is er ooit gebenchmarkt met andere gemeenten op niveau van kosten en capaciteitsgebruik?

Wethouder Schmitz zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Mevrouw (ambtelijke ondersteuning) zegt dat de aanbesteding en gunning vanuit Zuid-Limburg lopen. Sittard-Geleen is centrumgemeente. Als er in Sittard-Geleen veel leerlingen zijn die kwetsbaar zijn en in aanmerking komen voor leerlingenvervoer kan het zo zijn dat de kosten in Sittard-Geleen hoger uitkomen dan in andere delen van het land. Dit kan eventueel nader onderzocht worden.

De voorzitter doet de heer Vroomen de suggestie om de vraag schriftelijk te stellen.

Tweede termijn
De heer Brouwers (CDA) is verbaasd over de vraagstelling van de heer Vroomen. Het gaat niet zozeer om de kosten, maar het gaat erom dat het vervoer goed geregeld wordt voor de leerling. Als er meer leerlingen zijn die gezien hun (financiële) situatie gebruik moeten maken van de regeling is dat zo. Voor deze leerlingen moet het goed gefaciliteerd worden. Het is goed dat de verordening dichtgetimmerd is, omdat zaken nu duidelijk verwoord zijn.

De heer Vroomen (GOB) zegt dat er natuurlijk naar de behoeften van het kind gekeken moet worden,, maar het moet geen openeinderegeling worden. Er dient aandacht te zijn voor kostenbeheersing. Als een kind iets nodig heeft is de eerste vraag wat het gezin zelf doen en daarna pas wat de gemeente moet doen. Er moet gekeken worden wat het kind nodig heeft en door de aandacht voor de kostenbeheersing kan ernaar worden gestreefd om dit met zo min mogelijk kosten te doen. Het is een wettelijke verplichting en er kan geen maximum quotum worden opgelegd aan het aantal leerlingen dat gebruik mag maken van de regeling. Het is de moeite waard, ook met het oog op de financiën, om te kijken op welke manier er procesvereenvoudiging mogelijk is.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) vraagt of leerlingen net als in de gemeente Maastricht slechts naar één adres heen-en-weer gebracht kunnen worden.

Mevrouw Koenen (PvdA) zegt dat er pas gezegd kan worden dat de gemeente meer kosten maakt dan andere gemeenten als de cijfers bekend zijn over het aantal leerlingen dat gebruik maakt van de regeling. Is het de intentie om de drempel voor het gebruikmaken van de regeling zo laag mogelijk te maken? Hoeveel geld wordt uitgegeven aan controle? Er kan misschien bekeken worden of het nodig is om ieder jaar opnieuw een aanvraag te doen.

Wethouder Schmitz zegt dat het een openeinderegeling betreft. Het is goed dat team Jeugd de gesprekken voert. Er moet goed maatwerk geleverd worden. Het team Jeugd heeft meer inzicht in wat er nog meer speelt binnen een gezin. Aan de hand daarvan worden de zelfstandigheid en zelfredzaamheid en de aspecten daaromheen bekeken.

Mevrouw Steinbach (ambtelijke ondersteuning) zegt dat het mogelijk is om in bepaalde gevallen een meerjarige beschikking af te geven. Wet- en regelgeving moeten worden gevolgd en daarom moet er een aanvraag worden gedaan. Doordat team Jeugd de uitvoering doet kan de aanvraag met een bredere blik in behandeling worden genomen. Er wordt geprobeerd de controle zo efficiënt mogelijk uit te voeren.

Conclusie: De Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk op de raadsagenda van 7 oktober aanstaande te plaatsten.