

Geachte leden van de raad,

Inleiding

Bij de bespreking in het politiek beraad van een aantal voorgestelde wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) kon op een deel van de inbreng van de LAS-fractie geen reactie worden gegeven. Het ging over een uitspraak van de Hoge Raad die door de LAS-fractie in verband werd gebracht met de in ontwerp-artikel 2:1, tweede lid, APV opgenomen bevelsbevoegdheid van de politie: «Het is verplicht om op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen voor degene die op een openbare plaats: [enz.] ».

Dit is overigens een bepaling die naar zijn strekking in de vigerende APV én in de modelverordening van de VNG is opgenomen. Wat thans voorligt is een technische wijziging: de aanhef van het artikel stond eerst achteraan het artikel, maar is naar voren gehaald naar het begin van de zin.

De vertegenwoordiger van de LAS-fractie liet een exemplaar van die uitspraak achter bij mijn adviseurs zodat een nader commentaar zou kunnen worden gegeven. Dit document bleek later niet een arrest van de Hoge Raad te zijn, maar de conclusie van de advocaat-generaal bij de Hoge Raad. Mijn medewerkers hebben echter het betreffende arrest gevonden (ECLI:NL:HR:2014:3639). Met dit bericht geef ik u mijn reactie.

Onverbindendheid

De LAS-fractie concludeerde in het politiek beraad dat de betreffende bepaling op grond van haar informatie onverbindend zou zijn. Dat is een onjuiste conclusie. Er is geen sprake van dat de bepaling onverbindend is. De stelling van de LAS-fractie dat de politie al algemene bevelsbevoegdheden heeft is juist, maar bij niet naleving van bepaalde politiebevelen kan niet tot strafrechtelijke vervolging worden overgegaan. Deze lacune is opgevuld door artikel 2:1, tweede lid, van de APV. Hieronder leg ik dat uit.

Voor 29 januari 2008 was het gebruikelijk dat de politie op grond van artikel 2 van de Politiewet de bevelsbevoegdheid uitoefenende. Het niet voldoen aan zo'n bevel was strafbaar op grond van 184, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht (het opzettelijk niet voldoen aan een op grond van een wettelijk voorschrift gegeven bevel van een politieambtenaar). Op 29 januari 2008 heeft de Hoge Raad bepaald dat artikel 2 van de Politiewet niet kan worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift in de zin van artikel 184, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. Het arrest betekende dat de politie een op grond van artikel 2 gegeven bevel niet langer strafrechtelijk kon handhaven op grond van artikel 184, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. De politie kon een burger wel bevelend toespreken, maar het negeren van het bevel was niet langer strafbaar.

Om bij niet naleving van bepaalde politiebevelen nog steeds tot strafrechtelijke vervolging te kunnen overgaan, is in samenspraak met politie, OM en VNG naar een alternatief gezocht. Deze constructie is gevonden in artikel 2:1, tweede lid, van de model-APV. De verbindendheid van die bepaling heeft nooit ter discussie gestaan.

Met vriendelijke groet,
Arjen Gerritsen

Burgemeester van Almelo

T (0546) 54 12 01

I www.almelo.nl



Postadres

Postbus 5100

7600 GC Almelo

Bezoekadres

Haven Zuidzijde 30

7607 EW Almelo