

Bijlage
Nota van beantwoording zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan Wezep, IKC Noord

**Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het raadsbesluit tot het gewijzigd vaststellen
van het ontwerpbestemmingsplan Wezep, IKC Noord**

Code : B1057
Versie : december 2021
Kenmerk : NL.IMRO.0269.WZ118-ON01
Zaaknummer : 1049574

Procedure ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan Wezep, IKC Noord heeft na publicatie op dinsdag 20 juli 2021 via de gebruikelijke weg (www.ruimtelijkeplannen.nl, gemeentelijke website en de lokale Huis aan Huis courant) conform de Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.8 met ingang van woensdag 21 juli 2021 gedurende zes weken (tot en met dinsdag 31 augustus 2021) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling of schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Oldebroek.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn de provincie Gelderland en het waterschap Vallei en Veluwe op de hoogte gesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan Wezep, IKC Noord legt de juridisch-planologische basis vast voor het wijzigen van de bestemming Groen naar een Maatschappelijk en Verkeer bestemming. De reden van de voorgestelde wijziging van de bestemming is dat er binnen het plangebied een nieuw schoolgebouw zal worden gebouwd, een Onderwijs en Kind Campus Wezep Noord. Het nieuwe schoolgebouw voorziet in het huisvesten van een basisschool, kinderopvang en buitenschoolse opvang, met de daarbij behorende voorzieningen. Om het nieuwe schoolgebouw mogelijk te maken moet het geldende bestemmingsplan Wezep Noord 2009 worden gewijzigd. Het ontwerpbestemmingsplan Wezep, IKC Noord voorziet hierin.

Na informatieavonden voor buurtbewoners en de input en het advies van de klankbordgroep gevormd door de gemeente, de schoolbesturen en een aantal omwonenden is, in gezamenlijkheid, een plan ontstaan. Dit plan is vertaald in het ontwerpbestemmingsplan Wezep, IKC Noord. In het vervolgtraject van voorlopig ontwerp en het nieuwe bestemmingsplan zijn de buurtbewoners daarover geïnformeerd. Tevens zijn alle betrokkenen, omwonenden en belanghebbenden rondom het plangebied rechtstreeks geïnformeerd omtrent de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan middels een gemeentelijke nieuwsbrief.

Zienswijze(n) naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan

Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze zienswijzennota wordt als onderdeel van de besluitvorming door de gemeenteraad over het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wbp zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet, in welke fase dan ook. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW-gegevens (NAW is naam, adres en woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure bij een bestemmingsplan (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de ontvangen zienswijzen gerubriceerd op zaaknummer en ontvangstdatum, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen of andere persoonsgegevens bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is het document Overzicht indieners zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Wezep, IKC Noord opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld en wordt ook niet analoog ter inzage gelegd op het gemeentehuis.

Ingediende zienswijze(n)

Binnen de eerder genoemde gestelde termijn van zes weken zijn in totaal twaalf zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen zijn tijdig ingediend bij de gemeenteraad van Oldebroek. Het betreffen de volgende twaalf zienswijzen, namelijk:

1. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 30 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 31 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is tevens ingediend namens diverse omwonenden genoemd onder de punten 2 t/m 7.
2. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 30 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 31 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 1.
3. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 30 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 31 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 1.
4. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 30 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 31 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 1.
5. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 30 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 31 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 1.
6. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 30 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 31 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 1.
7. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 30 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 31 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 1.
8. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 17 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 18 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is tevens ingediend namens diverse omwonenden genoemd onder de punten 9 t/m 12.
9. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 17 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 18 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 8.
10. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 17 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 18 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden.

Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 8.

11. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 17 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 18 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 8.
12. De zienswijze (kenmerknummer 1049574 en dagtekening 17 augustus 2021) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Wezep. Deze zienswijze is gedateerd op 18 augustus 2021 en binnen de termijn ingediend. Deze zienswijze is ingediend samen met omwonenden. Deze zienswijze sluit dan ook aan bij de hoofdzenswijze welke is ingediend door XXX onder punt 8.

Samenvatting en beantwoording van twee zienswijzen

De zienswijzen zijn in hun totaliteit beoordeeld en voorzien van een reactie. Dit houdt in dat onderdelen van de zienswijze die niet expliciet worden benoemd wel bij de beoordeling zijn betrokken.

Hierna volgt een weergave van de ingebrachte zienswijzen en daaronder is per zienswijze, of per onderdeel van de ontvangen zienswijze, de beoordeling en de reactie door de gemeente cursief weergegeven. Uitkomsten en/of resultaten van de mondelinge toelichting op de ingediende zienswijzen en daarop ingediende aanvulling is ook verwerkt in deze zienswijzennota. In de maand november van 2021 is met enkele omwonenden op de locatie afgesproken, waarbij er ook de gelegenheid was om een toelichting te geven op de zienswijzen en eventueel extra aanvulling te geven op de eerder ingediende zienswijzen.

Beantwoording van de zienswijze 1 tot en met 7:

Hemelwaterafvoer

In het plan (zie hiervoor onder andere paragraaf 4.8 van de toelichting van het bestemmingsplan) wordt genoemd dat er voorzieningen getroffen worden om de hemelwaterafvoer af te koppelen en op eigen terrein te infiltreren of af te voeren naar het oppervlaktewater. Er wordt verwacht dat dit problemen gaat geven met de hemelwaterafvoer als dat niet goed plaatsvindt. Bij veel neerslag staat de wadi langs de Noordsingel vol.

Reactie gemeente:

1a. De nieuw te bouwen school moet voldoen aan de waterbergingsopgave, zoals deze door de gemeente wordt opgelegd en bij de uitvoering en realisatie op wordt gecontroleerd. Dit houdt in dat er 60 mm per m2 afvoerend verhard oppervlak geborgen moet worden op het eigen terrein van de school. Indien gebruik wordt gemaakt van de bestaande wadi, zoals deze al is gesitueerd tegen het plangebied van de nieuw te bouwen school en schoolplein, zal die dus ook vergroot en/of aangepast moeten worden. Hiervoor zal dan een voorstel moeten worden neergelegd bij de gemeente, in afstemming met de directe omwonenden rondom de bestaande wadi. Daarnaast zal er in de groenstrook een greppel moeten worden gemaakt, dit betreft de groenstrook tussen het schoolgebouw en schoolplein en de straat de Bulten.

1b. Middels duikers moeten beide wadi's met elkaar in verbinding staan en ook blijven. Door het dempen ontstaat er ook een kans om de wadi ten zuiden van het plangebied meer en beter te benutten.

1c. De ingegraven waterbunker betreft een retentie bassin voor het gemengde stelsel. De nieuwe ontwikkeling staat hier verder los van, die wordt namelijk niet aangesloten voor de afvoer van hemelwater op het gemengde stelsel.

De landschappelijke inrichting en het aanbrengen van extra en nieuwe groene elementen in en rondom het plangebied voor de bouw van de nieuwe schoolgebouw, zal naar aanleiding van dit bestemmingsplan in overleg met de buurtbewoners verder worden uitgewerkt in een inrichtingsplan. Het maken van een inrichtingsvoorstel maakt ook onderdeel uit van de uitvoering van het project "Uitvoering van het Koersdocument; herinrichting Noordsingel, inrichting ontmoet- en beweegplek voor jongeren, nieuwbouw van De Rank en aanpassingen aan De Uilenhorst".

Installaties op dak

In het akoestisch onderzoek wordt genoemd dat er op het dak van het schoolgebouw installaties worden geplaatst die relevant zijn voor geluid. Er is genoemd dat die ingesteld worden van 6:00 - 20:00 uur op dag situatie en van 20:00 -06:00 uur op de nacht situatie. Het aanslaan van de installaties zorgt voor 48 dB(A) geluid (overdag) en 44 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Uit het onderzoek blijkt dat die dB(A) voldoet aan de richtwaarde voor gemengd gebied inzake de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Reactie gemeente:

De genoemde geluidsniveaus van 48 dB(A) in de dag- en 44 dB(A) in de avond- en nachtperiode betreffen pieken die op kunnen treden op de gevel van de woning als gevolg van het aanslaan van de installaties. Hiermee wordt ook voldaan aan de richtwaarden voor een rustige woonwijk van 65 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 55 dB(A) in de nachtperiode. Deze niveaus voldoen zelfs aan de norm die in een woning toelaatbaar worden geacht van 55 dB(A) in de dag-, 50 dB(A) in de avond- en 45 dB(A) in de nachtperiode. Hiermee is ook met een geopend raam sprake van aanvaardbare geluidsniveaus. Daarmee zijn deze niveaus als laag te beschouwen. Het verder verlagen van deze niveaus door de installaties te omkassen of er schermen om heen te plaatsen is hiermee niet nodig.

Indien het klimaat technisch haalbaar is om de dagstand te verkorten, zodat tussen 19:00 en 07:00 uur enkel gedraaid wordt in de nachtstand, heeft dit een gunstig effect op de optredende maximale geluidsniveaus. Aangezien de pieken die op kunnen treden bij de dagstand reeds ruimschoots voldoen (zie bovenstaande reactie) is dit geluidstechnisch niet nodig.

Bij de nieuwbouw van het schoolgebouw worden zo stil mogelijke installaties toegepast. Deze installaties worden op het dak zo veel mogelijk afgeschermd. Dit komt ten goede van de geluidbelasting en ligt in de lijn van het aangepaste akoestisch onderzoek, met rapportnummer 20186638.R03.V01, met de datum van 14 oktober 2021. De realisatie van deze maatregelen zal alsnog in het bestemmingsplan geborgd worden in de planregels. In de planregels wordt de realisatie van een geluidwerende voorziening op het dak als een voorwaardelijk verplichting opgenomen en verplicht gesteld.

Verkeer / verkeersveiligheid

In de paragraaf Verkeersveiligheid van de toelichting van het bestemmingsplan wordt genoemd dat de verkeerseducatie (voor leerlingen, personeel en ouders) een pijler is om de verkeersveiligheid in het gebied te waarborgen. Indiener van de zienswijze hoopt dat deze educatie ook daadwerkelijk plaatsvindt. In de verkeerstoets wordt vanuit een goede verkeersveiligheid geadviseerd om, ter hoogte van de toegangsweg naar het parkeerterrein van De Rank met de Noordsingel, een kruispuntplateau toe te passen. Graag wordt er kennisgenomen van het materiaalgebruik, wat daarvoor gebruikt gaat worden. De voorkeur gaat uit naar een sobere, smalle doodlopende toegangsweg zodat er meer groen over blijft en er minder hemelwaterberging compensatie nodig is. Uit de verkeerstoets blijkt dat een bestaande parkeervoorziening (bestaand uit grasbeton- tegels), tegenover het Agnieten College, komt te vervallen. Die voorziening wordt in de huidige situatie gebruikt om schoolkinderen te brengen en op te halen. Ook omwonenden maken deels gebruik van

die voorziening. Gezien die twee redenen het verzoek om in of naast het in te richten Shared Space gebied ook parkeerplaatsen aan te brengen.

Reactie gemeente:

Zoals in de verkeerstoets is beschreven heeft de verkeerseducatie daadwerkelijk een meerwaarde voor de verkeersveiligheid en zal deze verkeerseducatie dan ook plaatsvinden. Bij de realisatie en materialisatie van het kruispuntplateau ter hoogte van de toegangsweg naar het parkeerterrein van de Rank met de Noordsingel zal de omgeving worden betrokken. Materialisatie volgt echter pas in een later stadium. De toegangsweg naar het parkeerterrein van De Rank met de Noordsingel dient voldoende breedte te hebben om het verkeer in twee richtingen verkeersveilig te kunnen verwerken. Voor wat betreft extra parkeerplaatsen naast het Shared Space gedeelte tegenover het Agnieten College is er in februari 2020 een parkeeronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd tijdens bepaalde (maatgevende) momenten, te weten 24:00 uur 'maximale bezetting bewoners', 08:15 uur 'kritieke bezetting brengen' en 10:00 uur 'reguliere bezetting dag'. Uit de resultaten van dit parkeeronderzoek is gebleken dat tijdens de maximale bezetting (in de nacht om 24:00 uur) de parkeerdruk op een aantal locaties hoog is. Binnen acceptabele loopafstand van 100 meter zijn echter ook voldoende parkeerplaatsen beschikbaar. Extra parkeerplaatsen naast het Shared Space gedeelte in het plangebied zijn dan ook niet noodzakelijk. Daarnaast zijn extra parkeerplaatsen naast het Shared Space gedeelte niet wenselijk, omdat dit gebied autoluw dient te blijven en auto's hier slechts mogen komen voor halen en brengen.

Betreffende het juiste aantal parkeerplaatsen bij het Agnieten College nemen wij dit voor kennisgeving aan, gezien het bestaande aantal parkeerplaatsen juist meer is dan in het onderzoek is uitgegaan, hetgeen dus een positief effect heeft.

Toename verkeersaantrekkende werking

Als bijlagen bij het ontwerpplan is een akoestisch onderzoek, verkeerstoets en een stikstofonderzoek uitgevoerd. Na het doornemen van die drie onderzoeken is gebleken dat er verschillende invoergegevens zijn gebruikt. In het stikstofonderzoek en de verkeerstoets wordt uitgegaan van 192 extra (auto)verkeersbewegingen per weekdag. Terwijl in het akoestisch onderzoek (tabel 8) de aantallen veel hoger zijn, namelijk 536 extra per dag.

Reactie gemeente:

In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de maatgevende dag die vaker dan 12 keer per jaar voor kan komen. In de dagperiode is gerekend met 400 bewegingen (200 autoritten) als gevolg van het halen en brengen van kinderen en personeel van het IKC Noord dat met de auto komt. Daarnaast is ook rekening gehouden met mogelijke activiteiten in de avondperiode zoals vergaderingen, rapportbesprekingen en dergelijke en is gerekend met 136 bewegingen (68 autoritten). Hiermee is voor geluid gerekend met 536 bewegingen als "worst-case"- benadering, omdat dit voor de toetsing van de geluidsnormen vereist is. Voor stikstof en verkeer wordt gerekend met gemiddelde waarden. Hierdoor zijn er dus verschillende invoergegevens tussen de drie genoemde onderzoeken.

Bestemmingsplanregels: evenementen

Uit het ontwerpplan blijkt dat de school en het schoolplein de maatschappelijke bestemming krijgt. In de bestemmingsomschrijving van die bestemming wordt genoemd dat "incidentele en periodieke evenementen" ook zijn toegestaan. Graag ontvangen wij een concrete toelichting aan welke evenementen gedacht kan worden en wat bedoeld wordt met periodieke evenementen.

Reactie gemeente:

In artikel 3.1 bij de bestemmingsomschrijving van de bestemming Maatschappelijk komt onder sub c de genoemde omschrijvingen "incidentele en periodieke evenementen" te vervallen.

Bestemmingsplanregels: begrip schoolplein

In artikel 1 (begrippen) onder 1.44 is het begrip "schoolplein" gedefinieerd als "definitie opnemen volgens de standaarden 2012". Dat lijkt niet juist. Graag vernemen wij wat de juiste definitie is.

Reactie gemeente:

Het begrip "schoolplein" krijgt in het bestemmingsplan, bij artikel 1.44 de volgende definitie: is een open ruimte in de vorm van een plein voor of bij een school en van de school waar onder andere leerlingen samenkomen als ze niet in een klaslokaal zijn, met daarbij voorzieningen ten behoeve van de school, sport en sportieve recreatie, kinderopvang, peuterspeelzaal en buiten schoolse opvang (BSO).

Ontmoetingsplek jongeren

In juli 2021 heeft de gemeente omwonenden per brief gemeld dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat. Die communicatievorm hebben wij gewaardeerd. In die brief stond ook het een en ander over een toekomstige ontmoetingsplek voor jongeren. Eén of meerderen van ons willen daar als omwonenden ook graag bij betrokken worden. Als er al een locatie in gedachten is, dan vernemen wij die locatie graag.

Reactie gemeente:

We zullen zeker in gesprek met u en de andere omwonenden over het vervolg en de realisatie van de beweeg- en ontmoetingsplek voor jongeren. We zullen samen met de betrokken jongeren een plan maken voor de wijze waarop we de buurt betrekken. Besluitvorming over de locatie van de plek moet nog plaatsvinden binnen het college van Oldebroek.

Beantwoording van de zienswijze 8 tot en met 12:

Afstand tot woonwijk (30 meterlijn richting de Bulten)

De milieuzonering in de handreiking betreft een middel om hinder aan een gevoelige omgeving zoals een woonwijk te voorkomen. Uit de resultaten blijkt dat het huidige ontwerpbestemmingsplan geen zekerheid biedt dat er voor omwonenden een goed woon- en leefklimaat blijft bestaan. Hierdoor kan het huidige plan geen doorgang vinden. Aan de milieuzonering wordt op een drietal punten niet voldaan:

1. De 30 meter grens wordt overschreden;
2. Indien de 30 meter grens niet wordt gehaald dient er een maximale langtijdsgemiddelde van geluid plaats te vinden van 45 dB(A) zonder motivering;
3. Bij een juiste motivering wordt er een maximale langtijdsgemiddeld van 50 dB(A) getolereerd.

Hierdoor dienen de volgende vervolgstappen te worden genomen:

1. De akoestische metingen dienen opnieuw plaats te vinden op dichtstbijzijnde hoeken van de bestemming maatschappelijk in de richting van de woonwijk/de Bulten (deze bestemming voorziet namelijk o.a. in het mogelijk plaatsen van speeltoestellen buiten het huidige speelplein);
2. Indien hieruit blijkt dat binnen de huidige bestemmingsinrichting een maximale geluidshinder van 45 dB(A) niet gegarandeerd kan worden (wat waarschijnlijk is aangezien dit reeds is vastgesteld in het huidige rapport), dient de bestemming maatschappelijk op ten minste 30 meter verwijderd te worden van de erfgrenzen liggend richting de Bulten.

Ook wordt hierbij de verwijzing gemaakt naar een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State: 202001645/1/RB. Een vergelijkbare situatie heeft zich ook voorgedaan bij de realisatie van het kindcentrum aan de Zuiderkroon in Hoogezand (gemeente Midden-Groningen). De conclusie hierin is dat zolang een gewenst leefklimaat niet gegarandeerd kan worden binnen het

bestemmingsplan (zoals binnen de bestemmingsregel maatschappelijk het geval is), de norm van 30 meter vanaf de erfgrans richting een bestemming van maatschappelijk gehandhaafd dient te worden. Uiteindelijk heeft de gemeente na een lang proces het ontwerp aan moeten passen en is de bestemming maatschappelijk vanaf 30 meter van de erfgrans geplaatst.

Reactie gemeente:

In de directe nabijheid is reeds een school voor voortgezet onderwijs gelegen. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen de geluidszone van de rijksweg A28. Uit het eerste akoestisch onderzoek blijkt dat bij de school de geluidsbelasting afkomstig van de rijksweg A28 hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Op basis hiervan is de omgeving niet te typeren als een 'rustige woonwijk', maar als een 'gemengd gebied'. Voor gemengd gebied geldt een richtwaarde van 50 dB(A) (stap 2) en is met een nadere motivering vrijstelling tot 55 dB(A) mogelijk (stap 3). Stap 4, een hogere geluidsbelasting dan 55 dB(A), is alleen mogelijk na een zorgvuldige afweging en indien een aanvaardbaar binnenniveau in de woning is gewaarborgd. In deze situatie doet zich dit bij één woning voor. Hier bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 57 dB(A). Voor deze woning is onderzocht welk binnenniveau in de woning optreedt als gevolg van het geluidsniveau op de gevel van deze woning. Dit binnenniveau bedraagt voor stemgeluid 32 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan het toelaatbare niveau van 35 dB(A) in de woning. De gemeente heeft daarom de mogelijkheid om af te wijken, als het plaatsen van schermen rondom het schoolplein stuit op andere zwaarwegende bezwaren. De gemeente heeft bepaald dat er een fietsenstalling en/of berging wordt geplaatst ter plaatste van de functieaanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – gebouwen en overkappingen". De achterwand dient hierbij gesloten (naad- en kierdicht) en met een minimale hoogte van 2,5 meter te worden uitgevoerd. Uit de notitie van Alcedo met kenmerk 20186638.N02 van 2 december 2021 blijkt dat met deze voorziening de geluidsniveaus bij de woning met het niveau van 57 dB(A) zonder voorzieningen verlaagd worden naar 48 dB(A). Met deze voorziening is bij alle woningen sprake van een goed woon- en leefklimaat en kan vandaar uit geoordeeld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Om deze reden wordt de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan gewijzigd en aangepast, met die verstanden dat de functieaanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – gebouwen en overkappingen" wordt toegevoegd en dat in de planregels de verplichting juridisch wordt vastgelegd. Op deze manier wordt er een rechtszekerheid gegeven aan de bewoners dat deze fietsenstalling en/of berging met een minimale hoogte van 2,5 meter en een gesloten wand ook werkelijk wordt gebouwd en wordt uitgevoerd conform het onderzoek.

Het schoolplein is inderdaad op een groter vlak ingetekend dan gehanteerd in het akoestisch onderzoek. Het akoestisch onderzoek is hierop aangepast. De resultaten zijn opgenomen in 20186638.R03.V01 van 14 oktober 2021. Ten tijde van de uitvoering van het eerste onderzoek was de woning, zoals genoemd in de zienswijze, nog niet gerealiseerd en niet op de tekeningen weergegeven. Nu op deze locatie een woning aanwezig is, is deze opgenomen in het aangepaste onderzoek 20186638.R03.V01 van 14 oktober 2021. Bij de berekeningen zijn beoordelingspunten opgenomen op de dichtstbijzijnde woningen. De aangegeven woningen in de zienswijze zijn de tweedelijnsbebouwing. Bij aanpassing van het onderzoek zijn deze woningen wel meegenomen.

Uitspraak van de Afdeling

De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 december 2020 met zaaknummer 202001645/1/R3 gaat over het genomen besluit van 30 januari 2020 van de raad van de gemeente Midden-Groningen inzake het vastgestelde bestemmingsplan "Kind centrum Woldwijk 2". Het plan maakt de bouw mogelijk van een zogenoemd integraal kind centrum aan de Zuiderkroon in Hoogezand, dat zal bestaan uit een basisschool, gymzalen en peuter- en kinderopvang. Het doel is hier drie bestaande scholen samen te voegen. De zuidgevel van de woning van de appellant is gericht naar de Zuiderkroon, waaraan het kind centrum zal komen. Appellant vreest daarom voor overlast.

Appellant wijst erop dat volgens het akoestisch onderzoek dat de raad heeft laten uitvoeren bij de planvorming een aantal randvoorwaarden in acht moet worden genomen om onaanvaardbare geluidhinder te voorkomen. Deze randvoorwaarden zijn volgens [appellant] ten onrechte niet in het plan opgenomen. Appellant concludeert om deze redenen dat niet is verzekerd dat na de uitvoering van het plan voor hem een goed woon- en leefklimaat blijft bestaan.

Oordeel van de Afdeling

Wat betreft de geluidbelasting vanwege het verkeer en het parkeren aan de Zuiderkroon overweegt de Afdeling dat uit het rapport volgt dat de geldende voorkeurswaarden niet worden overschreden. Appellant heeft dit niet betwist. Gelet op de uitkomsten van het onderzoek heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat deze geluidbelasting aanvaardbaar is.

Wat betreft de geluidbelasting vanwege spelende kinderen overweegt de Afdeling het volgende. Zoals hiervoor is vastgesteld, is de afstand van de woning van appellant tot het bestemmingsvlak "Maatschappelijk" en het daarin voorziene bouwvlak 24 meter. De genoemde randvoorwaarden zijn bedoeld om te voorkomen dat het stemgeluid van spelende kinderen leidt tot overschrijding van de aanbevolen grenswaarde van 45 dB(A). In de regels van het plan is hiervoor echter geen regeling opgenomen. Overal in de bestemming "Maatschappelijk" zijn speelvoorzieningen toegestaan, zolang die ondergeschikt zijn aan de maatschappelijke voorzieningen. Hier komt bij dat ook in de bestemming "Verkeer", nog dichterbij de woning van appellant, speelvoorzieningen mogelijk zijn.

Reactie gemeente:

Er wordt een vergelijking gemaakt met bovenstaande uitspraak en het bouwplan en bestemmingsplan in Wezep. Enkel zit er wel een verschil in de benadering in welk gebied volgens VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" IKC Noord is gelegen. Zoals eerder is aangegeven ligt IKC Noord in een 'gemengd gebied', terwijl in de uitspraak sprake is van een 'rustige woonwijk'. Verder hebben wij beoogd met de functieaanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – schoolplein" het stemgeluid van kinderen op het (buiten)terrein van een school of kinderopvang te beperken qua het gebruik van het terrein behorende bij het schoolgebouw. Waarbij wel de opmerking wordt gemaakt dat naar aanleiding van deze uitspraak en de ontvangen zienswijze speelvoorzieningen niet meer zijn toegestaan binnen bestemming Maatschappelijk enkel dan ter plaatse van de functieaanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – schoolplein". Verder is in het aangepaste bestemmingsplan opgenomen dat er aan de zijde van de straat De Bulten een fietsenstalling en/of berging komt met een gesloten achterwand met een minimale hoogte van 2,5 meter. Hiermee wordt geborgd dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, inclusief stemgeluid, in de achtertuinen van de woningen niet meer bedraagt dan 50 dB(A). Hiermee is een goed woon- en leefklimaat geborgd en kan vandaar uit geoordeeld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Verkeersituatie

In het plan wordt omschreven dat er 41 parkeerplekken nodig zijn terwijl er slechts 36 parkeervakken zijn ingetekend. In het plan dienen meer parkeerplaatsen te worden opgenomen voor het haal- en brengverkeer van de Uilenhorst om overlast en gevaarlijke situaties in de wijk te voorkomen.

Daarnaast dient tevens aangegeven te worden hoe er wordt omgegaan met de open dagen van het Agnieten College en dienen er nog aanvullend 5 parkeerplekken (die in het huidige plan tekort zijn) te worden ingetekend. Daarnaast wordt er in dit plan nog niet gekeken naar de verkeerssituatie aan de Bulten waar het fiets- en loopverkeer enorm toeneemt terwijl de huidige inrichting dit niet toelaat.

Reactie gemeente:

In de verkeerstoets is geconstateerd dat in het ontwerp 34 in plaats van in 41 parkeerplaatsen is voorzien. De opmerking ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen is dan ook terecht. Bij de nadere uitwerking van het bestemmingsplan zal het benodigd aantal parkeerplaatsen worden ingepast. Er kan dan worden gekeken of bij de herinrichting van de openbare ruimte een oplossing kan worden gegeven tot het eventueel toevoegen van extra parkeerplaatsen, bovenop de al verplichte aantal

parkeerplaatsen volgens de parkeernota. Voor wat betreft de openbare parkeerplaats naast het Agnieten College voor het haal- en brengverkeer van de Uilenhorst is er in februari 2020 tijdens het halen in de middaguren een schouw uitgevoerd. De parkeervoorzieningen bij het Agnieten College worden daarbij inderdaad gebruikt, echter is aan de zijkant van De Uilenhorst en langs het Troelstrahof ruim voldoende capaciteit in de omgeving beschikbaar. De vervallen parkeercapaciteit bij het Agnieten College kan dan ook worden opgevangen op de alternatieve locaties, die al aanwezig zijn. Incidentele activiteiten bij het Agnieten College, zoals open dagen, zijn niet maatgevend voor het benodigd aantal parkeerplaatsen. Tijdens dergelijke open dagen zal het wellicht wat drukker zijn dan normaal, echter zal dit voornamelijk in de avonden zijn wanneer het verkeer op die wegen rustiger is. Daarnaast blijkt uit parkeeronderzoek dat er in de omgeving restcapaciteit beschikbaar is die de parkeervraag tijdens deze piekmomenten (deels) kan opvangen. Voor de verkeerssituatie aan De Bulten zijn geen aanvullende voorzieningen noodzakelijk. De Bulten is ingericht als woonstraat, waar verblijven centraal staat. Er is een zeer beperkt aanbod van gemotoriseerd verkeer. Voor voetgangers is er een voetpad aanwezig en fietsers kunnen gebruik maken van de rijbaan. Daarnaast is er een autoluwe zone tussen het Agnieten College en De Rank, waarmee een oversteekvoorziening aan de zijde van De Bulten/Noordsingel niet noodzakelijk is. Wel zal de kruispuntinrichting met oversteekvoorziening, zoals voorgesteld in de zienswijze, worden meegenomen in de nadere uitwerking van het bestemmingsplan aan de Noordsingel in de zuidoostzijde ten opzichte van de school.

Als het deel Noordsingel tussen het Agnieten College en de nieuwe school autoluw wordt, is er hier geen sprake meer van een kruising, maar van een bocht. Met daarin een afrit naar het terrein van de basisschool de Uilenhorst. We kunnen ons voorstellen dat er op de plaats waar nu een wegmarkering zit met "SCHOOLZONE" dat daar een zebapad kan komen. Als dit deel straks autoluw is, dan is de noodzaak om als nog een oversteekvoorzieningen aan die zijde (De Bulten-zijde) te realiseren minder, gezien vanuit het aspect verkeersveiligheid. Aan de zuidoostzijde van de school lijkt ons dit dan relevanter. Daarom wordt ons voorstel om de kruispuntinrichting met oversteekvoorziening mee te nemen in nadere uitwerking van de totale inrichting van de schoolomgeving en de IKC Noord. De Bulten is ingericht als woonstraat, waar verblijven centraal staat. Er is zeer beperkt aanbod van gemotoriseerd verkeer. Voor voetgangers is er een voetpad aanwezig en fietsers kunnen gebruik maken van de rijbaan. Aanvullende voorzieningen zijn dan ook niet direct noodzakelijk.

Wateroverlast

In het ontwerp is reeds de waterhuishouding toegelicht. Hierin wordt de Wadi aan de zuidzijde omschreven, maar ook aan de noordzijde is er in de huidige situatie een uitsparing gemaakt voor de opvang van overtollig water. In de huidige indeling is er op deze plek geen ruimte meer voor wateropvang aan deze zijde van de woonwijk met waarschijnlijk overlast tot gevolg. De uitsparing aan de noordzijde is regelmatig gevuld zoals ook in onderstaande foto's wordt aangegeven. Daarnaast zal dergelijke opvang alleen maar vaker nodig zijn zoals wordt verwacht binnen de klimaatsverandering.

Reactie gemeente:

Terecht wordt hier opgemerkt dat een deel van de wadi wordt vervangen door de nieuwbouw. Suggestie om een verdiepte wadi aan te leggen tussen school en De Bulten is een goede. Als gemeente gaan we hier over nadenken en een plan voor maken. Dit voorstel wordt daarom meegenomen bij de totale inrichting van de omgeving rondom het plangebied van dit bestemmingsplan.

Verkeerssituatie

De verkeerssituatie aan de Bulten wordt verder uitgewerkt rekening houdende met de toenemende mate van fiets- en loopverkeer en een oversteekplaats richting de Uilenhorst vanaf de Bulten. Hierin worden de volgende punten meegenomen:

1. Voetgangersoversteekplaats van de Noordsingel door middel van een zebrapad tussen de Bulten en de Uilenhorst.
2. Voetgangersoversteekplaats in het verlengde van de Van Houtenstraat richting de Rank.
3. Aanpassing van de Bulten welke qua inrichting past bij de hoeveelheid fiets- en loopverkeer vanuit verschillende hoeken.

Reactie gemeente:

Voor de beantwoording en de gegeven reactie wordt hierbij verwezen naar de al gegeven reactie bij de beantwoording van de zienswijzen met nummers 8 tot en met 12, specifiek bij het onderwerp Verkeerssituatie en daarbij behorende verbeterpunten als voorstel, zoals verwoord op pagina 9 en 10 van dit document.

Voorstel

De ontvangen zienswijzen geven geen aanleiding om van vaststelling van het bestemmingsplan Wezep, IKC Noord af te zien. Wel geven de ontvangen zienswijzen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzen en/of aan te passen. Wij wijzen op het overzicht 'wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan' dat hierna is opgenomen. Gelet op het bovenstaande en de voorgestelde wijzigingen moet daarom worden voorgesteld aan de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen middels een vaststellingsbesluit. De punten uit de zienswijzen die niet worden overgenomen, worden bij voorstel aan de gemeenteraad ongegrond verklaard.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Wezep, IKC Noord

Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

Verbeelding:

1. Binnen het plangebied van de verbeelding wordt de functieaanduiding “specifieke vorm van maatschappelijk – schoolplein” opgelegd op de locatie waar de kinderopvang wordt gesitueerd.
2. Binnen het plangebied van de verbeelding buiten het bouwvlak wordt de functieaanduiding “specifieke vorm van maatschappelijk – gebouwen en overkappingen” opgelegd in verband met vastleggen van de locatie voor het bouwen van een fietsenstalling en/of berging, voorzien van een dichte achterwand.

Regels:

In artikel 1 (begrippen) onder 1.44 is het begrip "schoolplein" als volgt wordt toegevoegd: is een open ruimte in de vorm van een plein voor of bij een school en van de school waar onder andere leerlingen samenkomen als ze niet in klaslokaal zijn, met daarbij voorzieningen ten behoeve van de school, sport en sportieve recreatie, kinderopvang, peuterspeelzaal en buiten schoolse opvang (BSO);

In artikel 3.1 van de bestemming Maatschappelijk wordt de volgende omschrijving toegevoegd als c: een overkapping en/of berging, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding “specifieke vorm van maatschappelijk – gebouwen en overkappingen”.

In artikel 3.1 van de bestemming Maatschappelijk komen onder c genoemde omschrijving, te weten: incidentele en periodieke evenementen, te vervallen.

In artikel 3.2 van de bestemming Maatschappelijk wordt de volgende bouwregel toegevoegd onder b als 1: overkappingen en/of bergingen mogen uitsluitend binnen de functieaanduiding “specifieke vorm van maatschappelijk – gebouwen en overkappingen” worden gebouwd.

Artikel 3.4.2 in dit artikel is een voorwaardelijke verplichting toegevoegd, inhoudende dat: het gebruik van gronden en bouwwerken voor een schoolgebouw ofwel maatschappelijke voorziening uitsluitend is toegestaan, indien:

- a. de installaties worden op het dak van het hoofdgebouw zo veel mogelijk worden voorzien van geluidswerende voorziening in de vorm van een gebouwde scherm, met dien verstande dat:
 1. de bouwhoogte van de geluidswerende voorziening ten hoogste 1,5 m bedraagt;
 2. de geluidswerende voorziening niet onderbroken mag worden;
- b. ter plaatse van de functieaanduiding “specifieke vorm van maatschappelijk – gebouwen en overkappingen” een geluidsafschermd fietsenstalling en/of berging wordt gerealiseerd, met dien verstande dat:
 1. de bouwhoogte van de geluidsafschermd fietsenstalling en/of berging ten minste 2,5 m bedraagt;
 2. de achterwand van de geluidsafschermd fietsenstalling en/of berging gesloten wordt uitgevoerd en deze niet onderbroken mag worden.

Toelichting:

1. Paragraaf 4.5. De tekst is aangepast naar aanleiding van het nieuwe akoestisch onderzoek van 14 oktober 2021 en de wijzigingen die zijn doorgevoerd in de planregels en op de verbeelding.
2. Paragraaf 4.7. De tekst is aangepast naar aanleiding van het nieuwe akoestisch onderzoek van 14 oktober 2021 en daarop aanvullende notitie van 2 december 2021.
3. Paragraaf 4.8.2.2. De tekst is aangevuld naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen.
4. Paragraaf 5.3. De tekst is aangepast naar aanleiding van de wijzigingen die zijn doorgevoerd in de planregels en de verbeelding.
5. Hoofdstuk 7 De tekst is aangevuld naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen.

Ambtshalve wijzigingen

Regels:

- Artikel 1: in dit artikel is een definitie voor ‘geluidwerende voorziening’ toegevoegd, met de volgende omschrijving: een gebouwde voorziening met een akoestisch afschermdende werking.
- Artikel 1: in dit artikel is een definitie voor ‘speelvoorziening’ toegevoegd, met de volgende omschrijving: een speelvoorziening kan worden verstaan een in de buitengelegen gelegenheid om te kunnen spelen.
- Artikel 3.1: sub j “speelvoorzieningen” wordt als volgt aangepast; speelvoorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding “specifieke vorm van maatschappelijk – schoolplein”.