

Oplegmemmo beantwoording technische vragen

Aan: De gemeenteraad van Sittard-Geleen
Van: Burgemeester mr. J.Th.C.M. Verheijen
Datum: 02-12-2024
Betreft: Vragen raadsronde 21-11-2024 inzake periodieke wijziging APV

Vraag fractie GL/PvdA (de heer L. Bezemer)

Vraag

In artikel 1:8, lid 1, sub d, is bepaald dat een vergunning of ontheffing in ieder geval kan worden geweigerd in het belang van de bescherming van het milieu.

Is er bezwaar tegen om aan de weigeringsgrond in artikel 1:8, lid 1, sub d, na het milieu "en de natuur" toe te voegen? Of verbreedt dit de reikwijdte van de APV ongewenst? Of wordt hierin al voorzien door andere wetgeving?

Antwoord:

Ja, hier bestaat op dit moment bezwaar tegen. De bestaande natuurwetgeving biedt reeds het kader voor de bescherming van natuurwaarden. Alleen een ecologisch rapport of beleidsdocument waarin specifieke situaties worden beschreven die niet afdoende beschermd worden door hogere wetgeving rechtvaardigen een dergelijke toevoeging. Rapporten die wijzen op een zodanige unieke situatie voor Sittard-Geleen, die aanvullende bescherming voor natuurwaarden (buiten de reikwijdte van de bestaande natuurwetgeving) rechtvaardigt, zijn niet aan de orde.

Bij de weigeringsgrond "milieu" kan gedacht worden aan aspecten zoals geluidshinder, luchtkwaliteit (verkeersbewegingen of aggregaten) of bodem- en watervervuiling (afval). In het licht van voorgaande kan onder de weigeringsgrond milieu niet automatisch ook de bescherming van natuurwaarden gerangschikt worden. Afwijking van de tekst van artikel 1:8 wordt met inachtneming van de hiervoor gegeven uiteenzetting dan ook ontraden.

Vraag fractie VVD (mevrouw J.M.H. Joosten)

Vraag:

In artikel 2:50a, betreffende messen en andere voorwerpen als steekwapen, staat in het tweede lid dat het verbod niet geldt voor messen of voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat ze niet voor onmiddellijk gebruik gereed zijn. Wat wordt precies bedoeld met voldoende ingepakt? Hoe wordt in de praktijk bepaald of zoiets voldoende is ingepakt en hoe zorg je ervoor dat hier consistent en eerlijk mee wordt omgegaan?

Hoe zorg je ervoor dat handhaving zich richt op risicovolle situaties en dat mensen die geen kwaad in zin hebben hier niet onnodig door in de problemen komen? Welke instructies krijgen handhavers om onderscheid te maken tussen beroepsmatig gebruik en potentieel gevaarlijk gedrag? Daarnaast vragen we ons af hoe er wordt omgegaan met meerdere beroepsgroepen (bouwvakkers, hoveniers, cateraars) die een mes bij zich dragen dat zij nodig hebben voor hun werk. Worden zij actief uitgesloten van het verbod en zo ja, hoe wordt dit in de praktijk geregeld?

Antwoord:

De tekst van artikel 2:50a APV Sittard-Geleen is identiek aan de tekst van dit artikel uit de model-APV van de VNG.

Bij VNG en het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) is geïnformeerd naar de achtergrond van artikel 2:50a model-APV en meer specifiek het bepaalde in lid 2. Het artikel is een aanvulling op de Wet wapens en munitie (Wwm) en verbiedt het bij zich hebben van andere dan in de Wwm aangeduide messen of van voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, maar waarbij nog geen sprake is van een situatie waarin, gelet op hun aard of de omstandigheden waaronder deze voorwerpen worden aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat zij zijn bestemd om letsel aan personen toe te brengen of te dreigen. Hierdoor kan aantasting van de openbare orde preventief worden voorkomen en wordt de veiligheid bevorderd. Omdat het mogelijk moet zijn om bijvoorbeeld een aardappelschilmesje dat voor huiselijk gebruik dient, te kopen is het tweede lid in de model-APV opgenomen. De VNG en het CCV verstrekken geen aanvullende informatie over de toepassing van artikel 2:50a lid 2.

Het klopt dat artikel 2:50a ruimte biedt voor interpretatie. Dit geldt overigens ook voor andere artikelen uit de APV. Bij de toepassing van deze artikelen vertrouw ik op de professionaliteit en het vakmanschap van de politie en andere handhavers. Voor artikel 2:50a lid 2 is het aan onze handhavers om in voorkomende gevallen te bepalen wat het doel is van het bij zich dragen van messen en andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt. Het beoordelen of messen of voorwerpen zodanig zijn ingepakt dat zij niet voor onmiddellijk gebruik gereed zijn berust op het inschattingsvermogen van deze handhavers. Natuurlijk zullen zij hierbij ook letten op overige feiten en omstandigheden. Gelet hierop acht ik het niet raadzaam om een instructie te maken voor handhavers, waarin staat beschreven op welke wijze artikel 2:50a lid 2 in onze gemeente moet worden toegepast en hoe onderscheid kan worden gemaakt tussen beroepsmatig gebruik en potentieel gevaarlijk gedrag. De door de VVD fractie aangehaalde situaties zullen zich naar mijn inschatting niet voordoen. Derhalve acht ik ook het actief uitsluiten van bepaalde beroepsgroepen van het verbod niet wenselijk. Ik vertrouw op de discretie van onze handhavers en vraag uw raad om er op te vertrouwen dat door de handhavers op een goede wijze met dit artikel zal worden omgegaan. Overigens zal ik alert zijn op de toepassing van deze bepaling en niet schromen om in te grijpen als mocht blijken dat dit nodig is.

Uit onderzoek is mij niet gebleken dat er andere gemeenten in het land zijn die dit artikel wel nader hebben beschreven of door middel van een instructie voor handhavers hebben toegelicht.

Vraag fractie SPA (de heer P.L.M. Heijlands)

Op basis van de voorliggende tekst van de APV kan de burgemeester op grond van artikel 2:78 lid 1 en lid 2 APV aan een persoon een tijdelijk verbod opleggen om zich gedurende een bepaalde tijd niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden. Het is de vraag of in artikel 2:78, zowel in lid 1 als in lid 2, niet ten onrechte het woord “niet” staat vermeld?

Antwoord:

Naar aanleiding van de behandeling in de Ronde van 21 november 2024 is artikel 2:78 aangepast.

De gewijzigde tekst is ingediend bij de griffie t.b.v. opname bij de raadsstukken voor 12 december 2024. In de gecorrigeerde tekst van de opnieuw aangeleverde APV is het woord “niet” geel gearceerd en doorgehaald.

Steller	:	
Telefoon	:	
E-mail	:	@sittard-geleen.nl
Team	:	Team Openbare orde en veiligheid