Bundel - Raadscommissie van 1 februari 2023

Agenda bijlagen

Concept-Korte Weergave raadscommissie 1 februari 2023

Transcript ondertiteling Commissievergadering 1 februari 2023

1.a Opening, mededelingen en een warm welkom voor de 'Gasten van de raad'
Er zijn gasten van de raad!
Meneer en mevrouw Molleman, de heer Bouthoorn, de heer Santman, de heer Vonk, mevrouw Biegnolé, de heer Van der Knaap en de heer Van Zwageren.

1.b Aanbieding petitie 'Zilverlindes' door Pieternel Geurtz en Nel Lanser aan burgemeester Uitdehaag
Er is ruimte voor aanbieding en een korte, toelichtende tekst; daarna gaat de vergadering verder.

Petitie - 2 voor 12 voor het behoud van 2 Zilverlindes - geanonimiseerd

2 Vaststelling agenda

Agenda raadscommissie 1 februari 2023

3 Publieksrondvraag
De heer Kaercher zou inspreken (onderwerp: lokjongeren/bandjessysteem), maar is wegens ziekte verhinderd. Hij zal zijn inspraak nu houden op 8 of 9 maart.

4 Bespreken brug Kogerstrand - op verzoek van Hart voor Texel
Hart voor Texel wil graag met de andere fracties spreken over de veiligheid van het strand gedurende het hoogseizoen.
Contactpersoon: de heer Polderman

Brief Brug Kogerstrand

Antwoord raadsvraag brug Badweg d.d. 30 november 2021

5.a 'Texel in de regio'
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld GGD, Veiligheidsregio, HVC en Omgevingsdient.

5.b Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en Veiligheid, stikstofdossier

6 Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan "Woonzorglocatie Gasthuisstraat II"
Voor de ontwikkeling van een woon-zorgcomplex op de locatie van de voormalige Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat - Beatrixlaan in Den Burg is een bestemmingsplan gemaakt. Met dit plan wordt het mogelijk gemaakt een nieuw gebouw te plaatsen bestaande uit 53 appartementen voor beschermd wonen, waarin 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie wordt voorzien. Een nieuw bestemmingsplan is nodig omdat de nieuwe functie en bebouwing niet volledig past binnen de huidige bestemmingen
Het college heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen en vraagt u nu in te stemmen met dit besluit. Het plan wordt hierna in ontwerp voor 6 weken ter inzage gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Daarna zal het bestemmingsplan ter vaststelling aan u worden voorgelegd, samen met de beoordeling van eventuele zienswijzen.

Dossier 1276 voorblad

Bestuurlijk advies - inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Bijlage 1. Woonzorglocatie Gasthuisstraat II_Toelichting

Bijlage 2. Woonzorglocatie Gasthuisstraat II_Regels

Bijlage 3. Woonzorglocatie Gasthuisstraat II_Verbeelding

bomenadviesrapport publ

7 Verklaring van geen bedenking regelstation Liander aan de Postweg
Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg naast nummer 130 A in De Cocksdorp. Met dit nieuwe regelstation moeten de congestie-problemen met het distributienet voor het gebied ten noorden van Den Burg worden opgelost. Ook voor de toenemende vraag naar stroom is een extra regelstation noodzakelijk. Omdat er geen bouwvlak ligt op de geplande locatie bij het vliegveld is de aanvraag omgevingsvergunning voor het regelstation in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013.
Er kan hiervoor echter wel medewerking worden verleend op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd.
Als de gemeenteraad besluit om < b>geen< /b>verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Dossier 1275 voorblad

Advies - verklaring van geen bedenkingen regelstation Liander

Bijlage - Rapport landschappelijke inpassing

Bijlage - Ruimtelijke onderbouwing regelstation Liander

8 Financieel Herstelplan GGD Hollands Noorden - Digitaal Dossier (GGDiD) 2023

Op 2 november 2022 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD besloten te stoppen met het Digitaal Dossier/GGiD project. Het stoppen brengt een financiële tegenslag van € 3.923.290,- met zich mee. Om dit op te lossen heeft de GGD een Financieel Herstelplan 2023 opgesteld waarin wordt aangedragen hoe deze financiële tegenslag de komende jaren rechtgetrokken kan worden.
De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op het Financieel Herstelplan GGiD 2023 is bedoeld om de gemeenteraad meer grip te geven op de Gemeenschappelijke Regeling van de GGD. Het stelt de raad in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GR GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden.
Na kennisname van de zienswijzen van de raden, staat het Financieel Herstelplan GGiD 2023 ter vaststelling geagendeerd voor het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD op 15 maart 2023.

Dossier 1274 voorblad
AANGEPAST Raadsadvies Financieel herstelplan GGiD 2023 WIJZIGINGEN IN GEEL
NIEUW - Rapportage Regionale Raadsrapporteurs Kadernota GGD 2024 en herstelplan GGiD
20230131 Beantwoording vragen RRN
Raadsadvies Financieel Herstelplan GGiD
Bijlage 1. Aanbiedingsbrief Financieel herstelplan GGiD
Bijlage 2. Financieel Herstelplan GGiD 2023
Bijlage 3. RRN advies Financieel herstelplan GGiD GGD Hollands Noorden

9 Kadernota 2024 - GGD Hollands Noorden (GGD HN)

Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN heeft haar Kadernota 2024 gepresenteerd. Alle deelnemende gemeenten kunnen een zienswijze indienen. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op de Kadernota is bedoeld om de raad meer grip te geven: Het stelt de raad in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD, die later dit jaar voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden.
Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2024, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangspunten uit de Kadernota 2024 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de gemeenteraad en ontwikkelingen in de samenleving.
De Kadernota en zienswijze wordt tevens besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop van 2 februari 2023.

Dossier 1273 voorblad
NIEUW - Rapportage Regionale Raadsrapporteurs Kadernota GGD 2024 en herstelplan GGiD
20230131 Beantwoording vragen RRN
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. 20221214_aanbiedingsbrief Kadernota 2024 GGDHN
Bijlage 2. Kadernota 2024
Bijlage 3. RRN advies Kadernota 2024 GGD Hollands Noorden def

10 Kadernota 2024 - Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)

De raad wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen af te geven op de kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. De zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten worden betrokken bij het opstellen van de begroting 2024.
De Kadernota en zienswijze wordt tevens besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop van 2 februari 2023.

Dossier 1271 voorblad
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Kadernota 2024 GR RHCA
Bijlage 2. Begeleidende brief kadernota 2024 GR RHCA
Bijlage 3. concept RRN advies

11 Kadernota 2024 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord biedt de gemeenteraden de kadernota 2024 aan. De gemeenteraden kunnen over deze kadernota een zienswijze geven. Een voorstel voor deze zienswijzen wordt voorgelegd door de Regionale Raadscommissie Noordkop. Hierin zijn met name met betrekking tot de volgende onderwerpen zienswijzen opgenomen:
1. Beleidsplan 2024 - 2027 / Ontwikkeling brandweer / Nieuw Dekkingsplan brandweer.
2. Doorontwikkeling Crisisbeheersing.
3. Overname beheerstaken ICT meldkamer Noord-Holland.
De Kadernota en zienswijzen wordt tevens besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop van 2 februari 2023.

Dossier 1278 voorblad
Bestuurlijk advies
Raadsrapportage Kadernota 2024 Veiligheidsregio NHN
Bijlage 1 - Zienswijze kadernota 2024

Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief kadernota 2024
Bijlage 3 - Kadernota 2024

12 Kadernota 2024 - Omgevingsdienst Noord Holland-Noord (ODNHN)
De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord biedt de kadernota voor 2024 aan aan de gemeenteraad. De kadernota bevat de belangrijkste onderwerpen en de financiering voor de komende jaren. Het college stelt voor om, samen met Den Helder, Schagen en Hollands Kroon een zienswijze in te dienen.
Dossier 1287 voorblad
NIEUW - RRN advies kadernota 2024 OD NHN met correctie
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024 OD NHN
Bijlage 2. ODNHN Kadernota 2024
Bijlage 3. Zienswijze DH HK S T kadernota ODNHN 2024 v3
NIEUW - Raadsrapportage OD Kadernota 2024 incl antwoorden
Bij raadsrapportage: DB-besluit Gemotiveerde reactie op ZW Kadernota 2023 AB 9 maart 2022 - def
Bij raadsrapportage - II programmaplan-ibp
Bij raadsrapportage - III DB Memo evaluatie toename Woo definitief
Bij raadsrapportage IV AB Memo Evaluatie Omgevingsadviseurs - NIEUW
Bij raadsrapportage - V Cebeon - Eindrapport Financiele effecten Omgevingswet voor Omgevingsdiensten
Bij raadsrapportage - VI Getekend - brief Bodemtaken kostenverdeling 2.0 - def

13 Motie Hart voor Texel en VVD Texel: Vijf over twaalf voor de Texelse vissers in de haven van Oudeschild
Motie Hart voor Texel en VVD Texel - Vijf over twaalf voor de Texelse vissers in de haven van

14 Motie GroenLinks, Texels Belang, PvdA pro Texel en D66: "Boom voor boom" - overgangsregeling voor de herplant van gekapte bomen
Motie Groenlinks Texels Belang PvdA pro Texel en D66 Texel - Boom voor boom - overgangsregeling herplant gekapte bomen

15 Ruimte voor bespreken Lange Termijn Planning
Ter bespreking wordt tevens de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen ten opzichte van de laatste versie.
Overzicht LTP - versie commissie - aangemaakt 25 januari 2023
Oplegger van de griffie bij het LTP-overzicht

16 Rondvraag

17 Sluiting

Gemeente Texel

.txl

Concept-Korte weergave commissievergadering

1 februari 2023

(In paars teksten die nieuw zijn en niet al op de agenda stonden)

Locatie Raadszaal
Aanvang 19.30 uur
Voorzitter De heer N. (Nick) Ran

1 Opening, mededelingen en een warm welkom voor de 'Gasten van de raad'
Er zijn gasten van de raad!
Meneer en mevrouw Molleman, de heer Bouthoorn, de heer Santman, de heer Vonk, mevrouw Biegnolé, de heer Van der Knaap en de heer Van Zwageren.

Herdenking Watersnoodramp 1953
Burgemeester Uitdehaag memoreert dat 70 jaar geleden de dijk in polder De Eendracht het begaf; er was vandaag een herdenking bij het monument op de dijk.
6 levens gingen verloren.
Op 4 andere plekken op Texel is het die nacht spannend geweest, met name in Oudeschild. Het is niet fout gegaan, daar, mede door een innovatieve oplossing die werd bedacht door **de heer Drijver**.
In 1976 was het weer even spannend. Sinds 2017 zijn de dijken gelukkig weer op deltahoogte, maar we moeten blijven stilstaan bij de risico's van het water (zeespiegelstijging en klimaatverandering).

Aanbieding petitie 2VOOR12 voor het behoud van 2 Zilverlindes
De heer Meerman spreekt de commissieleden toe, waarna de petitie aan burgemeester Uitdehaag wordt aangeboden.

Essentie inspraak: de 2 Jac. P. Thijsse-lindes moeten behouden blijven, zijn kansrijk qua verplaatsbaarheid, zouden prachtig staan bij entree Thijssehuis, mooi eerbetoon, het is erfgoed, belangrijk voor de natuur, klimaat en gezondheid (klik hier voor de gehele tekst).



2 Vaststelling agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Publieksrondvraag
Er wordt geen gebruik gemaakt van de Publieksrondvraag.

4 **Bespreken brug Kogerstrand - op verzoek van Hart voor Texel**
Hart voor Texel, bij monde van de heer Polderman, wil graag met de andere fracties spreken over de veiligheid van het strand gedurende het hoogseizoen.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat
- Files bij de Badweg op wisseldagen; veiligheid.
- Toegang strand bij calamiteiten.
- Strandopgang als visitekaartje.
- Bij oplossingen: aandacht voor de in het dal aanwezige rioolpomp (moet ook bereikbaar blijven).
- Voor de zomer van 2023 zal sprake zijn van een tijdelijke oplossing; een structurele oplossing (in overleg met alle belanghebbenden) wordt voor de zomer van 2024 verwacht.

VERVOLG: **Wethouder Hooijschuur** zegt toe dat de gemeente *in the lead* is bij dit project, dat veiligheid voorop staat en dat de gemeenteraad op de hoogte gehouden wordt van de voortgang in dit dossier.

5 **Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en Veiligheid, stikstofdossier**

Wethouder Hooijschuur meldt dat de aanbesteding van de Emmalaan gereed is en door een Texelse aannemer zal worden uitgevoerd. Start: 13 februari en gereed: 17 mei.
De gemeente is daarnaast nog in gesprek met de Leerlingenraad, over een regenboogpad.

Wethouder Kieft praat de commissie bij over het stikstofdossier. Op 14 december was de tweede sessie met de provincie over stikstofreductie; die bijeenkomst bracht weinig nieuws; de provincie wacht op nadere richtlijnen vanuit Den Haag. Er is waarschijnlijk wel goed nieuwe over de aerius-berekeningen (over de belasting van de natuurgebieden en reductie-getallen); de nieuwste berekeningen pakken voor Texel gunstiger uit dan werd verwacht (duinstrook). Inmiddels is de provincie gevraagd wat dat concreet voor Texel betekent.

6 **Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan "Woonzorglocatie Gasthuisstraat II"**
Met dit bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt een nieuw gebouw te plaatsen bestaande uit 53 appartementen voor beschermd wonen, waarin 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie wordt voorzien. Een nieuw bestemmingsplan is nodig omdat de nieuwe functie en bebouwing niet volledig past binnen de huidige bestemmingen.
Het college vraagt de gemeenteraad in te stemmen met de ter visie legging van dit plan. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Daarna zal het bestemmingsplan opnieuw bij u ter tafel komen, voor vaststelling dan, samen met de beoordeling van eventuele zienswijzen.

Toezeggingen en afspraken
- **De heer Hoogerheide (Texels Belang)** zal schriftelijk antwoord krijgen op de volgende vraag: ‘Wat is de opbrengst van de grond?’
- N.a.v. inbreng van **de heer Rutten (CDA)** geeft wethouder Hooijschuur aan dat er nu nog niet gesproken wordt over een rollator/rolstoelvriendelijke route naar het centrum van Den Burg.

Overige onderwerpen van bespreking, inbreng en debat
- Parkeerplaatsen (die gaan verdwijnen vanwege de bouw) alternatieve plekken aan de west-kant creëren, maar ook: minder behoefte vanwege verdwijnen scholen en al extra parkeerplaatsen bij locatie Kompasschool.
- Bomenadviesrapport; voorbeeldfunctie.

- Plannen Omring voor de vrijkomende locatie Hollewal: bouwen voor oudere mensen met een zorgbehoefte.
- Op de schets: kassen op het dak, maar: bouwhoogten worden gerespecteerd.

.

VERVOLG: Hamerstuk raad 15 februari 2023

7 Verklaring van geen bedenking regelstation Liander aan de Postweg

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg naast nummer 130 A in De Cocksdorp. Met dit nieuwe regelstation moeten de congestie-problemen met het distributienet voor het gebied ten noorden van Den Burg worden opgelost. Ook voor de toenemende vraag naar stroom is een extra regelstation noodzakelijk.
Via een uitgebreide afwijkingsprocedure kan toch worden meegewerkt aan dit plan.
Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is dus de vraag die voorligt aan de gemeenteraad.

Toezeggingen en afspraken

- N.a.v. inbreng van **mevrouw Dros (GroenLinks):**
  - belooft **wethouder Hooijschuur** dat hij zal bekijken hoe de te plaatsen haag eruit komt te zien (niet slechts meidoorns en: hoger dan 1 meter).
  - meldt **wethouder Kieft** dat een opdracht extern is uitgezet om een systeem-analyse van heel Texel te maken (elektrificeren samenleving, ruimte voor 'rondpompen' eigen opwek); resultaten worden over 3 maanden verwacht.

Overige onderwerpen van bespreking, inbreng en debat

- Alternatieve locaties, op het vliegveld (zijn er, maar hebben niet de voorkeur).
- Omwonenden zijn betrokken; niet iedereen is het eens met alles.
- Het regelstation is stil (geen overlast).
- Er is reservecapaciteit.

VERVOLG: Hamerstuk raad 15 februari 2023

8 Financieel Herstelplan GGD Hollands Noorden - Digitaal Dossier (GGDiD) 2023

Op 2 november 2022 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD besloten te stoppen met het Digitaal Dossier/GGiD project. Het stoppen brengt een financiële tegenslag van € 3.923.290,- met zich mee.

*Er is een rapportage gemaakt door de Regionale RaadsRapporteurs van de gemeenten Hollands Kroon, Schagen en Texel. Voor Texel hebben **mevrouw Dros en de heer Schuiringa** een bijdrage aan deze rapportage geleverd en beiden vertellen er iets over in de commissie, over dit en het volgende agendapunt.*

Toezeggingen en afspraken

- N.a.v. een technische vraag van **mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA pro Texel)** zal nog worden nagekeken of dit punt
  'Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.',
  dat in het Texelse voorstel ontbreekt, maar wel in de regionale Raadscommissie-variant staat, nog moet worden toegevoegd.

Overige onderwerpen van bespreking, inbreng en debat

- Aanbesteding, die al start, in relatie tot de evaluatie.
- Software waar nu op wordt ingezet heeft zich al bewezen.

VERVOLG: Hamerstuk raad 15 februari 2023

9 **Kadernota 2024 - GGD Hollands Noorden (GGD HN)**

Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN heeft haar Kadernota 2024 gepresenteerd. Alle deelnemende gemeenten kunnen een zienswijze indienen. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op de Kadernota is bedoeld om de raad meer grip te geven: Het stelt de raad in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD 2024, die later dit jaar voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden.
Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2024, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangspunten uit de Kadernota 2024 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de gemeenteraad en ontwikkelingen in de samenleving.

*De Kadernota van de GGD wordt ook besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop morgen, op 2 februari 2023. Er is een rapportage gemaakt door de Regionale RaadsRapporteurs van de gemeenten Hollands Kroon, Schagen en Texel. Voor Texel hebben **mevrouw Dros en de heer Schuiringa** een bijdrage aan deze rapportage geleverd.*

VERVOLG: Hamerstuk raad 15 februari 2023

10 **Kadernota 2024 - Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)**

De raad wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen af te geven op de kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. De zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten worden betrokken bij het opstellen van de begroting 2024.

De Kadernota wordt tevens besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop van 2 februari 2023.

Toezeggingen en afspraken

N.a.v. dit voorstel, en na inbreng van **mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA pro Texel),** belooft burgemeester Uitdehaag dat het college er scherp op zal zijn dat de naam van de portefeuillehouder op elk voorblad (bij raadsvoorstellen) staat.

VERVOLG: Hamerstuk raad 15 februari 2023

11 **Kadernota 2024 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)**

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord biedt de gemeenteraden de kadernota 2024 aan. De gemeenteraden kunnen over deze kadernota een zienswijze geven. Een voorstel voor deze zienswijzen wordt voorgelegd door de Regionale Raadscommissie Noordkop. Hierin zijn met name met betrekking tot de volgende onderwerpen zienswijzen opgenomen:
1. Beleidsplan 2024 - 2027 / Ontwikkeling brandweer / Nieuw Dekkingsplan brandweer.
2. Doorontwikkeling Crisisbeheersing.
3. Overname beheerstaken ICT-meldkamer Noord-Holland.

De Kadernota en zienswijzen wordt tevens besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop van 2 februari 2023. Er is een rapportage gemaakt door de Regionale RaadsRapporteurs.

Toezeggingen en afspraken

- N.a.v. inbreng van **de heer Albers (VVD)** geeft burgemeester Uitdehaag aan dat de 15 burgemeesters nog in gesprek gaan over de veranderde wereld (en dus andere ramp-typen) en de gevolgen daarvan voor de Veiligheidsregio (ook in formatie); zodra er meer bekend is, zal dat worden gecommuniceerd.

VERVOLG: Hamerstuk raad 15 februari 2023

12 Kadernota 2024 - Omgevingsdienst Noord Holland-Noord (ODNHN)

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord biedt de kadernota voor 2024 aan aan de gemeenteraad. De kadernota bevat de belangrijkste onderwerpen en de financiering voor de komende jaren. Het college stelt voor om, samen met Den Helder, Schagen en Hollands Kroon een zienswijze in te dienen.

*Er is een rapportage gemaakt door de Regionale RaadsRapporteurs van de gemeenten Hollands Kroon, Schagen en Texel. Voor Texel heeft **de heer Soyer** een bijdrage aan deze rapportage geleverd en is hij ook degene die de rapportage toelicht.*

Toezeggingen en afspraken

- **Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA pro Texel)** geeft aan dat zij frustratie voelde toen zij het volgende las in het verslag van het college van b & w van 17 januari:
  '… *De raad heeft hierop, samen met Den Helder, Schagen en Hollands Kroon twee zienswijzen ingediend, waaronder een negatieve zienswijze vanwege de extra financiering als gevolg van de Wet open overheid (Woo).*'
  Echter … de gemeenteraad moest toen nog spreken over de zienswijzen. **Burgemeester Uitdehaag** belooft dat het college alerter zal zijn op dit soort foutjes.
- N.a.v. een vraag van **de heer Soyer (GroenLinks)** zegt **burgemeester Uitdehaag** toe dat het college zich ervoor zal inzetten dat van elke zienswijze die de gemeenteraad indient een terugkoppeling wordt gegeven (bijvoorbeeld in de commissie, bij het agendapunt 'Texel in de regio').

Overige onderwerpen van bespreking, inbreng en debat

- De zienswijze over de Wet open Overheid (WOO): daar wordt, zo meldt **wethouder Kieft**, nog over gesproken (toename aantal verzoeken, de inzet die dat vraagt en hoe de kosten daarvan te verdelen).
- Hogere kosten voor bodemtaken dan het Rijk vergoed; kostenverdeling is nu nog onderwerp van gesprek tussen provincie, Omgevingsdiensten en het Rijk.
- CO2; woon-werkverkeer medewerkers (klik hier voor meer VNG-informatie over dit onderwerp).
- *Afgeleid onderwerp*: veel tijd in gesprek over proces en vorm, i.p.v. inhoud.
- Democratische zeggenschap over Gemeenschappelijke Regelingen; hoe dat organiseren (link naar vragen van de PvdA pro Texel hierover); zal op een later moment onderwerp van gesprek worden

VERVOLG: Hamerstuk raad 15 februari 2023

***NOOT bij de kwalificatie 'HAMERSTUK'** bij de voorstellen over de GGD, Omgevingsdienst, Veiligheidsregio en het Historisch Centrum: indien behandeling in de Regionale Raadscommissie Noordkop aanleiding geeft tot aanpassingen van bijvoorbeeld zienswijzen, dan kan een HAMERSTUK alsnog een BESPREEKSTUK worden op de agenda van de gemeenteraad van 15 februari 2023.*

13 Motie Hart voor Texel en VVD Texel: Vijf over twaalf voor de Texelse vissers in de haven van Oudeschild

Toezeggingen en afspraken

- De **heer Zegel (GroenLinks)** belooft om een aantal links te zenden aan de raad – hierbij het resultaat daarvan:
  - Aanvullende notitie Altenburg en Wymenga bodemberoerende garnalenvisserij: https://www.waddenzee.nl/nieuws/waddenzee-nieuwsbericht/rapporten-impact-bodemberoerende-visserij-op-waddenzee-online
  - Reflectie passende beoordeling: https://www.waddenacademie.nl/nieuws/nieuwsbericht/reflectie-op-passende-beoordeling-garnalenvisserij

- De huidige gedoogbeschikking: `
https://puc.overheid.nl/natuurvergunningen/doc/PUC_729744_17/2/
- Beantwoorde relevante kamervragen:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/01/17/beantwoording-kamervragen-over-het-bericht-belgische-garnalenvissers-leveren-vergunning-in-waddenvereniging-wil-rechtspraak.

- De inbreng van **de heer Albers (VVD Texel)** leidt tot de volgende toezegging: **wethouder Kieft** zal navragen of de gunstigere stikstof-cijfers (hoewel die over land gaan) ook gunstig zouden kunnen zijn voor de (garnalen-) vissers.
- N.a.v. een vraag van **mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA pro Texel)** geeft **de heer Kooiman (Hart voor Texel)** aan dat hij zal zorgen dat de raad de beschikking krijgt over de tekst van het Urker initiatief.

Overige onderwerpen van bespreking, inbreng en debat
- Bestuurlijk Platform Visserij (BPV, Texel is daarin vertegenwoordigd)
- Economische en culturele waarde haven, maar ook: aandacht voor de natuur (stikstof, bodemberoering)
- Slecht gesteld met Noordzeevisserij *breed*; BPV zet in op ondersteunen visserij-gemeenschap

VERVOLG: Indiening/agendering is aan de fractie zelf

14 Motie GroenLinks, Texels Belang, PvdA pro Texel en D66: “Boom voor boom” - overgangsregeling voor de herplant van gekapte bomen

Toezeggingen en afspraken
- N.a.v. een vraag van **de heer van de Vlerk (D66)** belooft **wethouder Hooijschuur** dat hij zal navragen hoeveel bomen gecompenseerd zijn op een *andere* plek dan waar ze gekapt zijn.

Overige onderwerpen van bespreking, inbreng en debat
- Over kap, compensatie en, eerder in het traject: behoud van bomen
- Historie: instelling beschermde bomenlijst, kapvergunningstelsel (of juist niet)

VERVOLG: Indiening/agendering is aan de fractie zelf

15 Ruimte voor bespreken Lange Termijn Planning
Ter bespreking wordt tevens de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen ten opzichte van de laatste versie.

Niemand vraag het woord bij dit punt.

16 Rondvraag

Er zijn geen rondvragen.

17 Sluiting
De voorzitter ‘van dienst’, **de heer Ran**, sluit de vergadering en geeft de 8 Gasten van de Raad, als dank voor het uitzitten van de gehele vergadering een presentje uit namens de gemeenteraad.

1.a Opening, mededelingen en een warm welkom voor de 'Gasten van de raad'

Goedenavond allemaal.
Welkom bij deze eerste commissievergadering van 2023.
Voor ons ligt de agenda.
Deze is in de afgelopen dagen een aantal keer gewijzigd is,
maar dit is de agenda zoals is vastgesteld.
We beginnen bij agendapunt één en dat is de opening en de mededelingen.
Ik begrijp dat onze burgemeester een mededeling heeft,
dus hij komt deze kant op.
Zijn er verder nog commissieleden die een mededeling hebben?
Voorzitter, dank u wel.
Ik zat al achter in de zaal in verband met één
van de volgende agendapunten, maar terecht dat u mij even de kans geeft
om wat te zeggen.
Vandaag, dames en heren, is namelijk één februari,
exact 70 jaar geleden dat de dijk in de polder Eendracht het begaf.
Vandaag zijn we met een behoorlijke groep mensen, een aantal raadsleden
en ook wethouder Hooischuur was aanwezig, bij het monument geweest op de dijk,
waar we de zes slachtoffers van de watersnood van Texel
hebben herdacht; vier mensen uit De Waal, eentje uit De Koog
en eentje uit De Cocksdorp.
De omstandigheden waren in die tijd ook heel winderig zoals vandaag,
maar nog een hardere winter en bovendien ook heel veel regen.
Ook de communicatiemiddelen waren niet zoals deze heden ten dage zijn.
Met de kennis van nu moeten we constateren dat de mensen weliswaar geprobeerd hebben
om de dijk dicht te krijgen, maar dat de mensen
en de dieren uit de polder Eendracht al waren geëvacueerd.
De vraag is natuurlijk, als dat wel gecommuniceerd was,
als ze dat hadden geweten, hadden ze waarschijnlijk
ook het leven niet hoeven laten.
Daarbij is het op vier andere plekken in die nacht
ook heel spannend geweest, met name in Oudeschild.
Het is niet fout gegaan, maar naar verluid heeft aannemer Dros,
die bij een plek waar het gemaal stond en waar het water
het wad opgepompt werd, net op tijd een hele inventieve oplossing bedacht
om daar in Oudeschild erger te voorkomen.
Natuurlijk is dat iets verder in de vergetelheid geraakt,
omdat er geen slachtoffers zijn gevallen.
Het is echter wel goed om ons te realiseren
dat het water het eiland op die bekende nacht
heel veel schade en risico's heeft opgeleverd
en dus ook de zes dodelijke slachtoffers.
We hebben even stilgestaan bij 1976, toen het weer heel spannend is geweest
op veel plekken.
Uiteindelijk hebben we nu gelukkig in 2017 van het waterschap
de dijken voor de komende jaren weer op deltahoogte gekregen.
Ik heb ook daar de woorden gesproken, voorzitter, dan rond ik af:
"Ik hoop dat de geschiedenis zich niet hoeft te herhalen in deze
en dat we dus op tijd met elkaar stilstaan bij de risico's
van het water en op tijd in het hele land en op Texel
de benodigde maatregelen nemen tegen de zeespiegelstijging
en de klimaatverandering".

Dat wilde ik even nog toelichten en verder wijs ik
naar de ceremonie van vandaag.
Dank, meneer Uitdehaag.
Als er verder geen mededelingen zijn, dan wil ik onze acht –
maar liefst – gasten van de raad van harte welkom heten
hier in het gemeentehuis.
Afgelopen periode hebben een aantal oproepen in de lokale media gestaan
om gasten van de raad uit te nodigen.
Acht hebben we nog niet eerder meegemaakt; een hartstikke mooie score!
We hebben voor u allemaal een klein presentje
namens de gemeente Texel.
Als u het volhoudt om hier de hele avond aanwezig te blijven,
dan zal ik die eind van de avond aan u aanrijken.
Die toezegging heb ik gedaan en dan kunnen we gelijk kijken
of er nog vragen van jullie kant zijn.
Dank voor uw komst.

1.b Aanbieding petitie 'Zilverlindes' door Pieternel Geurtz en Nel Lanser aan burgemeester Uitdehaag

Dat brengt ons bij agendapunt 1. b en dat is de aanbieding van de petitie
'Zilverlindes' door mevrouw Geurtz en mevrouw Lanser
aan onze burgemeester, de heer Uitdehaag.
Ze zitten allen op de publieke tribune.
Mocht u dat willen, heeft u de gelegenheid om daarbij een korte introductie te geven
van één of maximaal twee minuten.
Daarvoor geef ik u het woord.
Als u zich even voor wil stellen en het rechter knopje in wil drukken.
Goedenavond allemaal.
Mijn naam is Bram Meerman.
Geachte burgemeester en geachte aanwezigen.
We willen graag onze petitie aanbieden.
We hebben op dit moment meer dan 220 handtekeningen van mensen
die ook vinden dat de twee 'Jac.
P. Thijsse zilverlindes' behouden moeten blijven.
Zo noemen we deze twee bomen inmiddels en terecht dat we ze zo noemen.
We hebben de afgelopen maanden van alles gedaan.
Hier een paar keer ingesproken, stukjes geschreven voor de krant,
onze mening geven op social media, mooie foto's gemaakt en gedeeld,
een landschapsarchitect ingeschakeld, een petitie opgestart
en we hebben zelfs een offerte opgevraagd bij een bedrijf aan de overkant.
Daarin staat: € 10.000 voor het verplanten van de twee prachtige zilverlindes
en € 500 voor bodemonderzoek, dus totaal € 10.500, inclusief BTW.
Hoezo € 15.000 tot € 20.000 per boom?
Dat is wat wij lezen in jullie berichtgeving.
Het college gaat niet in op onze oproep, niet op ons burgerinitiatief
en niet in op wat wij steeds aangeven.
Het college reageert niet op onze bevindingen,
terwijl wij een heel goed doel hebben, namelijk twee prachtige bomen behouden.
Twee zilverlindes die erom bekend staan dat ze heel goed verplaatsbaar zijn,
die onderdeel zijn van het erfgoed van de Thijsseschool,
die een plek kunnen krijgen bij de entree van het nieuwe Thijssehuus
en die, als ze behouden blijven, een eerbetoon
zullen zijn aan natuurbeschermer Jac.
P. Thijsse. Twee Jac.

P. Thijsse zilverlindes, hoe prachtig zou dit zijn?
Nu wordt ervoor gekozen om deze twee bomen te kappen,
omdat ze in de weg staan met het argument dat ze gecompenseerd gaan worden
met nieuwe boompjes.
Echter, een oude boom heeft zoveel meer waarde voor het klimaat,
tegen hitte, voor de beestjes et cetera, maar ook voor
de menselijke psychische gezondheid.
Onderzoek toont aan dat behoud van grote bomen
niet alleen het behoud van biodiversiteit betekent,
maar ook de menselijke gezondheid ondersteunt. Meerdere jonge bomen
aanplanten mag je niet gelijkstellen aan het vervangen van een volwassen boom.
Onderzoek stelt dat het laten staan van een oudere boom
met een mooie grote kroon veel meer positieve gezondheid brengt
dan meerdere jonge bomen bij elkaar.
Dat maakt het aanplanten van extra nieuwe bomen niet onwenselijk,
maar het is niet gelijk te stellen aan het vervangen van volwassen bomen.
Wij begrijpen niet dat het college, dat wij als 'groen' omschrijven,
hier geen rekening meehoudt.
Wij dachten dat dit toch wel duidelijk is bij iedereen.
Groen, blauw, paars, rood, geel of oranje: behoudt in godesnaam
bestaande bomen bij nieuwe projecten.
Als ze echt in de weg staan, verplaatst deze bomen dan.
Zilverlindes staan erom bekend dat ze relatief goed aanslaan
na het verplaatsen.
Geef ze een kans!
Denk eens aan de schoolkinderen die er 50 jaar lang plezier van hadden
en denk eens aan alle kinderen en volwassenen
die er nog plezier van gaan krijgen de komende 150 jaar of meer.
Het college kan met firma Klomp, het bedrijf dat ons
die offerte gegeven heeft van ruim € 10.000, in gesprek.
We vragen u...
Nee, we verlangen van u, denk met ons mee.
Denk in oplossingen, denk aan de twee zilverlindes,
denk aan Jac.
P. Thijsse, denk aan bomenbehoud op Texel en desnoods aan het imago van ons eiland;
we willen toch de groenste gemeente van Nederland worden.
We bedanken alle ondertekenaars en ook degene die nog gaan tekenen.
Bedankt allemaal voor het luisteren.
Laat maar even aan staan, dan kunnen we ook zien...
Toch? Degenen die een beeld willen, die kunnen dat, hé!
Dat zijn de mede-ondertekenaars.
Anders kunnen de mensen thuis het niet horen.
Dit zijn de mede-ondertekenaars.
Het zijn er 220 en waarschijnlijk volgen er nog meer. Dank u wel, namens allemaal.
Dank u wel.
Oh, er is nog meer, mevrouw Geurtz?
Het is voor mij echt de laatste keer dat ik hier ben, heb ik besloten.
De Partij van de Bomen bestaat niet meer zoals je al weet,
want we zijn er moe van geworden.
Echter, we dachten, wel laten nog een leuke foto achter.
Zal ik het allebei aannemen dan?
Ja, die kan op uw bureau of misschien bij de verantwoordelijke wethouder,
als herinnering, als de kap toch doorgaat, aan het verlies van twee prachtige bomen.
Zal ik kort reageren?
Het ziet er een beetje vreemd uit, mensen thuis, maar de mensen staan hier
en ik vind het niet netjes om met de rug naar u toe te spreken.
Dank, als voorzitter van de gemeenteraad.
Dat is de rol van de burgemeester, daarom ontvang ik de petitie.

Het is duidelijk voor de raadscommissieleden
dat die petitie nu hier is aangeboden.
Voor de goede orde, het is nu aan de raadscommissie
om te zeggen, we hebben de petitie gezien en gehoord,
wat gaan we hier nu politiek mee doen?
Dat is even afwachten, maar ik zal er in ieder geval voor zorgen
dat de petitie en het schilderij op de goede plek
in het gemeentehuis terechtkomen.
In ieder geval dank voor de inspanning.
Dank allen.
Dat brengt ons bij agendapunt twee: de vaststelling van de agenda.

2 Vaststelling agenda

Kan iedereen zich vinden in de agenda zoals die voorgesteld wordt?
Ik zie geen handen, dan kunnen we daarmee door.
Voor de publieksrondvraag had zich de heer Kärcher aangemeld,
maar die heeft wegens ziekte afgezegd.
Is er iemand anders uit het publiek die mogelijk gebruik wil maken
van de mogelijkheid om een vraag te stellen aan de commissie?

3 Publieksrondvraag

Dat is niet het geval.

4 Bespreken brug Kogerstrand - op verzoek van Hart voor Texel

Dan komen we bij agendapunt vier.
Op verzoek van Hart voor Texel staat de brief over de brug
bij het Kogerstrand op de agenda.
Daar wil de heer Polderman graag iets over kwijt,
dus ik geef hem bij deze het woord.
Dank u, voorzitter.
Er zijn al een hoop vragen gesteld door verschillende partijen over de brug.
In 2021 is het CDA daarover begonnen en nu, een jaar verder,
is er niet heel veel duidelijk naar ons idee.
Er is een hoop ruis, waaronder dat in de RIB wordt gesteld
dat het onderhoud van de Kogerstrandbrug voor De Krim zou zijn,
maar De Krim stelt dat dit nooit is gebeurd.
Gelukkig wordt er wel door beide partijen gesteld aan een structurele oplossing
te willen werken in de vorm van een brug of een weg.
Dat vinden wij erg fijn.
Wij vragen dan ook aan u wat het tijdsbestek is,
wat u daaraan wil hangen?
Of de gemeente hier het voortouw in wil nemen?
Wordt er überhaupt nog wat gedaan aan de huidige situatie voor deze zomer?
Paal 20 is normaal een prachtige opgang en ziet er nu niet echt
als een visitekaartje uit.
Daarnaast stelt u naar aanleiding van vragen van de PvdA
dat er geen gevaar is voor de veiligheid, omdat het strand
goed bereikbaar is geweest in de winter.

Wij vragen ons af of u ervan op de hoogte bent
dat er op de aankomst- en vertrekdagen in de zomer lange files
staan de Badweg op.
Deze staan voor de slagboom, waardoor er geen mogelijkheid
meer is om deze slagboom door te gaan.
Hoe denkt u de veiligheid te kunnen waarborgen
wanneer die slagboom geblokkeerd is?
Daarnaast vragen we ons af: is deze slagboom
24/7 open als tijdelijke oplossing, want de belanghebbenden
moeten ook bij calamiteit op de strandslagen terecht kunnen?
Dank u wel.
Dat zijn een aantal duidelijke vragen naar aanleiding van deze brief
aan de portefeuillehouder.
Zullen we hem eerst het woord geven, zodat hij de vragen kan beantwoorden
en dan kijken of er nog vervolgvragen zijn uit de commissie. Meneer Hooijschuur.
Dank u wel, meneer Polderman.
Inderdaad, de brug is een probleem.
Dat hebben we geconstateerd.
Wij zijn er ook geweest, de gemeente, ikzelf met meneer Groothuis
en het personeel van Kogerstrand.
Toen hebben we geconstateerd dat de brug weg was.
Ondertussen hebben we ook geconstateerd met meneer Groothuis
dat de brug van niemand is, niet van de gemeente
en ook niet van De Krim.
Er is nooit een handtekening gezet.
Ook dat is duidelijk nu.
Echter, dat is niet de oplossing die we willen met zijn allen.
Wij zijn in gesprek gegaan.
Daarom is er eerst een brief van meneer Groothuis,
met het verhaal van zijn kant uit, gebracht.
Wij hebben vanmiddag een brief vanuit de gemeente naar u toegestuurd.
Ik denk dat u die al heeft gehad.
We zijn in gesprek met elkaar om een oplossing te bedenken.
Er is toegezegd vanuit uit De Krim, door meneer Groothuis zelf,
dat men door de slagbomen kan om op het strand te komen,
al die mensen die er achter zitten.
Dat wordt dit jaar getolereerd.
Wij proberen dit jaar een oplossing te bedenken met elkaar,
met alle mensen die daar zitten, ook met de belanghebbenden,
om een nieuwe brug of een ander alternatief te gaan plaatsen.
We zitten er echt wel bovenop om een oplossing te bedenken.
We zijn in gesprek en gaan in gesprek met de mensen
die erachter zitten.
Het heeft dus echt prioriteit.
Ondertussen is er al een soort tekening met een trap gemaakt,
zodat mensen naar beneden kunnen lopen en weer omhoog
en toch het strand kunnen bereiken, want nu kan je er niet naar beneden.
Ook dat gaan we allemaal bespreken met de belanghebbenden.
We proberen dus wel zo snel mogelijk een oplossing te bedenken,
maar of er een brug komt of een rotonde, dat zullen we ook weer
bij u als raad neer moeten leggen, want er zal dan toch geld vrijgemaakt
moeten worden, als dat de oplossing gaat worden.
Nogmaals, dat gaan we nu met elkaar bespreken en kijken
hoe het zo snel mogelijk opgelost kan worden.
De brief kwam vanmiddag om zes minuten voor half zes binnen, meneer de wethouder,
dus ik kan me voorstellen dat niet alle commissieleden
de gelegenheid hebben gehad om die te lezen.
Een vervolgvraag, meneer Polderman.

Ik zou mijn vragen graag beantwoord hebben.
Moet ik ze nog een keer stellen of is het...?
Ik heb een aantal steekwoorden opgeschreven.
Ik weet niet of de wethouder heeft meegeschreven,
dus kunt u de vragen even kort en beknopt herhalen?
Zeker. Het tijdsbestek wat u wil hangen aan een nieuwe oplossing.
Of de situatie nog voor de zomer aangepakt kan worden,
zodat we ieder geval een mooi toegankelijk strand hebben,
in de vorm is van een trap of iets dergelijks?
Of u de veiligheid kunt waarborgen op het moment
dat er een dikke file staat voor de slagbomen?
Is er een alternatief ?
De KNRM zit namelijk aan de andere kant van de Badweg.
Is deze 24/7 open voor belanghebbenden?
Meneer Hooijschuur.
De veiligheid staat voorop bij de gemeente.
Het is toegezegd dat geaccepteerd wordt door De Krim,
dat we snel mogelijk daar doorheen kunnen.
Er is overleg geweest en dat is de eerste vraag
die we gesteld hebben.
Meneer Groothuis heeft gezegd: "Ja, dat gaan we regelen,
dat iedereen er langs kan voor de veiligheid
en ook diegenen die daarachter zitten".
Dat is dus sowieso toegezegd.
Die trap gaan we zeker voor de zomer realiseren,
want zo kunnen die mensen niet naar het strand gaan.
Dat kan ik u ook zeggen.
Dan is het tijdbestek, dat de gemeente voor het seizoen begint
het probeert op te lossen met De Krim samen.
Wat de oplossing gaat worden met een houten brug
of wat dan ook, daar komen we op terug.
We hebben natuurlijk ook een probleem met de rioolpomp
die onder in het dal zit – ik weet of u dat gezien heeft –
waar de riolering van alle strandtenten en het hele Kogerstrand bij elkaar komt.
We moeten ook in de gaten houden, dat we daarbij kunnen.
Het tijdsbestek van die trap is dat we het voor het seizoen klaar hebben.
Dat andere gaan we proberen zo snel mogelijk op te lossen
en desnoods wordt na het seizoen die trap of die brug gemaakt,
zodat het klaar is voor het volgende seizoen.
Het wordt anders heel kort dag om een brug of iets dergelijks neer te leggen.
Dat gaan we niet redden, dat kan ik u nu wel toezeggen.
Meneer Polderman.
Dank u wel voor de antwoorden.
U stelde nog een rotonde.
Dat heb ik nergens terug zien komen in de stukken.
Is dat ook iets wat een mogelijkheid is?
Er wordt structueel aan een oplossing gewerkt in de vorm van een brug
of weg, daarom zie ik geen rontonde voor mij.
Die rotonde heeft er vroeger ook gelegen.
Dat weten de mensen die er bekend zijn.
Als we teruggaan naar het oude systeem, dan zijn er minder parkeerplekken
voor het Kogerstrand, dus dat was voor De Krim
niet de ideale oplossing, laten we het zo stellen.
Die gaan ze dan missen, dus daarom wordt structureel bedacht
om naar boven te gaan, zoals de voorganger RST ook heeft gedaan.
Daar gaan we nu dus naar kijken met zijn allen.
Zijn er naar aanleiding van deze brief nog meer vragen vanuit de commissie?
Dan begin ik bij meneer Albers.

Dank u wel, voorzitter.
Toen de eerste communicatie binnenkwam van de heer Groothuis
leek het even, als u die legt op die van de gemeente,
dat er een soort tegengesteld belang was.
Zoals de voorzitter zegt, zes voor half zes vanmiddag
kwam er een raadsinformatiebrief binnen.
Die gaf duidelijkheid en ook wel wat rust, moet ik eerlijk zeggen.
Ik had een schitterend betoog voorbereid om de burgemeester te positioneren
als 'bruggenbouwer', maar dat werd natuurlijk
om zes voor half zes voor mijn neus weggekaapt.
Ik vind wel dat de burgemeester en het college
daarin een rol moeten pakken.
Ik heb ook wel behoefte, misschien net als de fractie van Hart voor Texel,
om regelmatig informatie te krijgen over de stand van zaken,
want dit zijn wel projecten die snel uit de tijd lopen. Dank u wel.
Wilt u daarop reageren?
Ik wil daar wel op reageren.
Die brief van meneer Groothuis, dat klopt.
We hebben gezamenlijk gezeten, gemeente en meneer Groothuis,
maar we kwamen er met de tekst niet uit.
Daarom hebben we gezegd: "Nee, daar gaan we niet onze naam onder zetten".
Daarom hebben we zelf een tegenbericht gesteld
hoe wij erin staan.
Vandaar dat er twee brieven zijn.
We houden u zeker op de hoogte van de voortgang
van het hele traject daar.
Dat is een toezegging, die is genoteerd door de griffie.
Meneer Hoogerheide.
Dank u wel, voorzitter.
Afgaande op alles wat tot ons is gekomen, zowel via de pers
als via de brief van het college, kan ik niet anders concluderen
dan dat de opdrachtgever – eerst RST – nu De Krim is.
Degene die betaald heeft, is de opdrachtgever, dat is De Krim.
Dan blijft er een vraag over: welk bedrijfsbelang
heeft De Krim op dit moment nog om een nieuwe brug aan te leggen?
Als ik het goed begrijp uit de krant is dat niet een direct belang,
maar wel een indirect belang.
Het aantal parkeerplaatsen wat eronder is gelegen en in de nabijheid,
wordt namelijk alleen maar vergroot als er weer een brug komt.
Ook de belangen van De Krim zijn dus duidelijk aanwezig.
Er is ook een belang van de gemeente Texel voor de veiligheid
en voor degenen die daar een restaurant hebben
voor het vervoer naar het strand van goederen.
Kortom, de wethouder zegt toe dat er een gesprek komt.
Ik denk dat het meest belangrijke is om in gesprek te komen met De Krim
en zien dat je er gezamenlijk uitkomt.
Wij hopen als Texels Belang dat u op korte termijn kunt terugkoppelen
wat de inhoud en de resultaten van dat gesprek zijn.
Die toezegging is gedaan. Meneer Rutte.
Dank u, voorzitter.
De woorden van de wethouder en de RIB stellen ons wel weer een beetje gerust
dat er aan gewerkt wordt, want het leek er een beetje op
dat er vooral naar elkaar gewezen werd door de gemeente en De Krim.
Is nu wel duidelijk wie de kar trekt in dit dossier?
Een deel van de discussie is ook de vraag over de ondergrond van de brug,
omdat De Krim duidelijk zegt: "Wij zijn hierin geen partij".
Gaat u ook dan in gesprek met de eigenaren Staatsbosbeheer
en Rijkswaterstaat over een mogelijke constructie

als u daar een weg of een brug aanlegt?
Iets van erfpacht of een gebruiksovereenkomst?
Ja, heer Rutte, dat gaan we zeker.
We gaan in overleg met Staatsbosbeheer en Rijkwaterstaat.
Voor ons staat de veiligheid van het strand erachter centraal,
dus wij gaan de kar trekken naar alle belanghebbenden.
Mevrouw Visser.
Dank u wel.
Bij de stukken zitten ook de antwoorden op vragen van het CDA
van november 2021.
Antwoord één: Camping Kogerstrand is juridisch eigenaar van de brug.
Antwoord twee: Camping Kogerstrand is verantwoordelijk
voor de fysieke staat van de brug.
Wat is er gebeurd tussen november 2021 en februari 2023,
als nu niet meer duidelijk is wie de eigenaar is van de brug?
De volgende vraag is: klopt de aanname dat de kosten van een brug
hoger zijn dan het weer herstellen van de vorige situatie
of het aanleggen van een nieuwe weg?
Even andere stukken erbij.
In de brief van meneer Groothuis
staat dat een brug niet de meest voor de hand liggende keuze is
vanwege een complex vergunningstraject.
Kunt u uitleggen waarom dat vergunningstraject
zo complex is?
Er is nu een brug, die is weg en er komt een nieuwe brug.
Wat maakt dan het vergunningstraject zo complex?
Eerst dat juridische aspect, wie de eigenaar is en het welles-nietes.
Er zijn nu stukken boven tafel gekomen van de vroegere RST.
RST heeft de brug aangelegd, zoals u allen weet.
Alleen er zijn geen contracten getekend tussen gemeente en RST,
dus ook wij kunnen niet zeggen dat de brug van ons is.
De Krim heeft de RST overgenomen, dus je zou bijna kunnen zeggen,
dan is De Krim eigenaar van de brug.
Zo zou je dat kunnen zeggen.
Ik ben niet onderbouwd of het inderdaad zo is,
maar wij hebben gezegd: "Het is onze brug ook niet".
De Krim zegt: "Het is onze brug ook niet".
Het is een welles-nietesspelletje, maar de handtekeningen werden niet gezet,
dat is duidelijk.
Ik denk dat we vooruit moeten kijken naar hoe gaan we nu verder
en daarom hebben we gezegd: "Wij gaan de kar trekken
en wij gaan in gesprek met alle belanghebbenden".
Voor ons staat de veiligheid voorop, dat we wel bij de mensen
die op het strand zijn goed kunnen komen.
Dat we nu tijdelijk langs die slagboom moeten
of er omheen gaan, daarover zijn we nu ook in gesprek,
is de tweede zaak.
Of de kosten van een brug hoger zijn dan wat we nu voorstellen,
dat moeten we uitrekenen.
Ik kan wel nu gaan zeggen dat het ene zes ton kost
en het andere drie ton, maar dat zijn allemaal aannamen
die je niet van tevoren weet.
De vergunningen.
Ja, we zullen in overleg moeten met de strandmensen
van Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat.
Zoals u weet hebben we ook te maken met de verstuiving van de duinen,
dus ook wethouder Kieft komt erbij, denk ik. Twee wethouders
zullen daarover moeten gaan discussiëren, hoe we hiermee omgaan.

Het is dus best wel gecompliceerd, maar ik ga niet op voorhand zeggen
dat die mensen zeggen dat ze niet gaan meewerken.
Dat geloof ik ook niet.
We komen dus terug met de antwoorden.
Is de vraag over de complexiteit van de vergunningverlening nu beantwoord?
Die is onderweg, oké.
Meneer Van der Vlerk.
Dank u, voorzitter.
Ik vind het nog een beetje onduidelijk met welke houding
het college deze gesprekken ingaat.
De wethouder stelt net, dat er twee verschillende brieven zijn,
omdat zij niet hun handtekening willen zetten
onder de brief van De Krim.
Is hier dan een soort van rivaliteit of een verschil in standpunten?
Wordt hier gezamenlijk gezocht naar een goede oplossing
of heeft het college duidelijk een ander belang dan de Krim?
Als er nu zo een lastig vergunningstraject is voor een brug,
hoe kan dan vroeger die brug zijn geplaatst
zonder enig papierwerk?
Ten eerste hebben we geen ruzie met De Krim.
Alleen in de brief van De Krim stonden een aantal dingen
die wij graag anders gezien hadden, dat er een andere tekst in stond
dat we het gezamenlijk gingen doen.
Meneer Groothuis vond dat niet, dus zeiden wij,
dan zetten wij onze naam er niet onder.
Het moet wel een gezamenlijke brief zijn, dat we er allebei mee kunnen leven.
Dat is één.
Ten tweede, ik kan niet kijken in '96 toen die brug gebouwd is,
hoe toen die vergunningen waren.
Tegenwoordig moeten we vergunningen aanvragen
en die zijn heel anders dan in 96.
Daar moeten we aan voldoen.
We kunnen niet zomaar een brug terugbouwen,
omdat je een brug weghaalt.
Zo werkt het tegenwoordig niet meer.
Je moet echt met een vergunning werken.
Nogmaals, we werken met elkaar, we hebben geen ruzie met elkaar
en we trekken samen op om zo goed mogelijk iets terug te gaan zetten.
Dank. Kunnen we hiermee dit agendapunt afsluiten?
Dat is fijn.
Ik wil de commissie wel even verzoeken, ondanks dat er een naam
onder deze brief stond, dat we met elkaar de afspraak hebben
dat we geen namen zullen noemen.

5.a 'Texel in de regio'

Agendapunt 5.a is een nieuwe: 'Texel in de regio'.
Is er iemand van het college die iets te vertellen heeft
over de samenwerkingsverbanden?
Meneer Hooijschuur en meneer Uitdehaag twijfelt.
Meneer Hooijschuur.
Niet over de samenwerking, maar ik wilde wat mededelen
over het woord 'Emmalaan', voordat u begint te steigeren,
want sommigen hadden het erover.
De Emmalaan is aanbesteed.
We hebben het uitgegeven aan een Texelse ondernemer.

Even onder de paraplu, we moeten nog overleggen
met de laatste mensen.
De bedoeling is dertien februari te beginnen en
zeventien mei klaar te zijn.
Zo ligt het nu voor om daaraan te beginnen.
We hebben toegezegd dat we bij u terug zouden komen,
als we gaan beginnen en hoe we dat gaan doen.
Nu ligt het nog onder voorbehoud.
Met de scholen zijn we nu in gesprek, zodat die ook op de hoogte zijn
van wat we gaan doen.
Dertien februari gaat die eruit en zeventien mei moet het weer klaar zijn.
Daarnaast zijn we ook in gesprek met de leerlingenraad van de OSG
over het mooie zebrapad.
De volwassen kinderen zijn teruggegaan met een tekening
om te kijken waar zij het willen hebben.
Daar komen komen ze nog op terug, hebben ze mij en meneer Brouwer toegezegd.
We wachten dus af waar zij mee komen.
De Emmalaan is aanbesteed en wordt uitgevoerd.
Dank voor de mededeling, meneer Hooijschuur.
Dat brengt ons bij agendapunt vijf Bernhard:

5.b Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en Veiligheid, stikstofdossier

informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of colleges
zoals Openbare Orde en Veiligheid.
Nu zie ik meneer Uitdehaag weer twijfelen, maar in ieder geval
een mededeling over stikstof.
Meneer Kieft.
Dank u wel, voorzitter.
Op veertien december was de laatste raadsvergadering
van vorig jaar en op diezelfde dag hadden wij de tweede sessie
met de provincie over de stikstofreductie die Texel moet
invullen. U heeft volgens mij nog geen rapport ontvangen
van die tweede bijeenkomst.
Dat kan heel kort: weinig nieuws.
De provincie wacht op nadere richtlijnen uit Den Haag.
De provincie wacht ook op de nieuwe versie van het AERIUS-model.
Dat is het rekenmodel waarin berekend wordt
hoeveel belasting op de huidige natuurgebieden ligt
en wat er dus gereduceerd moet worden.
Op dat laatste punt hebben we waarschijnlijk wel goed nieuws,
omdat het nieuwste AERIUS-model van 26 januari jongstleden
aanzienlijk gunstiger lijkt uit te pakken voor Texel dan we gedacht hadden.
Nu was de stikstofopdracht op Texel al niet zo heel erg hoog,
hoewel dat op sommige plekken best pijn zou kunnen doen.
Het lijkt er nu op...
Er zit een disclaimer bij, want het zijn cijfers van de overheid,
dus je weet het maar nooit.
Dat kan volgend jaar weer anders zijn.
Er is over gepubliceerd.
Er is een kaartje verschenen en uit dat kaartje blijkt
dat de hele duinstrook, dus niet alleen Texel

maar in heel Nederland, aanzienlijk minder stikstofbelasting kent
dan men voor die tijd dacht.
Dat kan tot veranderingen leiden, ook voor de taakstelling op Texel.
We hebben de vraag wat dat concreet voor ons betekent
bij de provincie uitgezet.
Dat wilde ik even meegeven.
We hopen dat deze keer het kaartje klopt.
Dat brengt ons bij agendapunt 6, als er verder vanuit het college geen...
Oh, sorry.
Voorzitter? Meneer Kieft, u bedoelt toch hoop ik wel de Rijksoverheid
in uw bewoordingen?
Meneer Kieft.
Voorzitter, uiteraard.
Dat is rechtgezet.
Agendapunt zes: het ter inzage leggen van het bestemmingsplan
'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'.

6 Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan "Woonzorglocatie Gasthuisstraat II"

Met dit bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt
om een nieuw gebouw te plaatsen bestaande uit 53 appartementen
voor beschermd wonen, waar in 24-uurs intensieve somatische zorg
en zorg voor mensen met dementie wordt voorzien.
Een nieuw bestemmingsplan is nodig, omdat de functie en bebouwing
niet volledig past binnen het huidige bestemmingsplan.
Het college vraagt de gemeenteraad in te stemmen
met het ter visie leggen van dit plan.
Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend en daarna zal het bestemmingsplan
opnieuw bij u ter tafel komen voor vaststelling
samen met de beoordeling van eventuele zienswijzen.
Wie kan ik over dit punt het woord geven?
Ik zie mevrouw Van de Wetering en meneer Hercules.
Het andere knopje, voorzitter.
Daar ben ik achter.
Dank u wel, voorzitter.
Wij zijn natuurlijk blij met dit voorliggende plan.
Een aantal kleine zijdelingse opmerkingen, want het is alleen maar een vraag
of we het ter inzage willen leggen, wat we van harte ondersteunen.
De parkeerplaatsen die op dit moment op deze locatie zijn.
Ik weet dat de PVDA op een gegeven moment voorgesteld heeft
om daar tijdelijke parkeerplaatsen te maken tot op die plek
ook daadwerkelijk bouw zou gaan plaatsvinden.
Dat is ook gebeurd.
Wij zien dat het duidelijk in een behoefte voorziet.
Kan het... Ja, ik zit bijna te zoeken, hebben we nog de mogelijkheid
aan de westkant van Den Burg, om ook daar een keer nader naar te kijken?
Dat heeft er zijdelings mee te maken, want er gaan daar natuurlijk
wel een flink aantal parkeerplaatsen verdwijnen.
Verder heeft dit plan een bomenadviesrapport.
Ik wil meegeven dat ik daar zeer blij mee ben
en dat ik het een voorbeeldfunctie vind voor onze gemeente.
Hoe zij omgaan met bomen op de bouwlocatie vind ik niets anders waard
dan een dik compliment en daar kunnen we echt een voorbeeld aan nemen.
Dat even richting de wethouder.

Dan nog een andere zijdelingse vraag over de locatie Hollewal.
Het wordt genoemd in het rapport.
Uiteindelijk gaan de inwoners van de Hollewal
verhuizen naar de nieuwe locatie.
Is er enigszins duidelijkheid wat er met die locatie gaat gebeuren?
Misschien nog wel niet, maar wellicht is het dan wel heel interessant
voor onze gemeente om daar een optie op te nemen,
omdat het natuurlijk een hele mooie locatie is voor woningen,
maar misschien heeft Omring er zelf plannen voor.
Ik ben benieuwd of de wethouder daar iets over kan zeggen.
Meneer Hooijschuur.
Dank u wel, mevrouw Van de Wetering.
Inderdaad, het laatste, de Hollewal heeft de gemeente niets over te zeggen.
In 2007 – ik kijk even op een spiekbriefje – zijn de Stichting
De Koog en Stichting Zorgcentrum Texel samen Stichting Omring geworden.
Zij zijn eigenaar van dat hele gebied en zij hebben aangegeven
dat ze daar weer een soort zorgwoningen neer gaan zetten
voor oudere mensen.
We krijgen het gebied dus niet terug naar de gemeente, nee.
Eerst meneer Hercules.
Parkeren is nu natuurlijk ingevuld bij de Omring.
Met zijn allen hebben we gekeken wat de mogelijkheden zijn.
Er zijn nog een aantal mogelijkheden, maar we hebben nog niet verder gekeken
of er nog andere plekken zijn aan deze kant, waar parkeren mogelijk is.
Wij denken, als die scholen daar weg zijn, dat we dan aardig uitkomen
met de parkeerruimte die daar nu gesitueerd is.
Ook komen er wat parkeervakken bij de nieuwbouw van de Kompasschool.
We moeten even kijken of dat inderdaad voldoende is,
maar dan komen we weer in de lucht.
Nogmaals, we kijken nog wel verder of er nog plekken zijn,
maar dit gaan we eerst volbrengen om te kijken of het voldoende is.
Alsnog, meneer Hercules.
Voorzitter, we vinden het een prima initiatief van Omring.
Het lijkt ook heel erg op het plan dat er eerder in Den Hoorn was
voor 24-uurszorg voor somatische aandoeningen en dementie.
We denken dat het inderdaad op deze plek misschien beter in de schaal past
dan in Den Hoorn.
Over de locatie Hollewal hebben we overigens schriftelijk
de vraag gesteld aan het college of dat betrokken is
in de onderhandelingen van de aankoop van deze locatie.
Het doet in ieder geval deugd om te horen dat Omring van plan is
om op de locatie Hollewal zelf te gaan ontwikkelen.
Wij vinden het een ideale plek voor seniorenwoningen of woningen
waar in ieder geval zorg aan gekoppeld kan worden.
Mocht er worden gesproken over de ontwikkelingen,
dan weet het college ongetwijfeld dat het één van de meest ideale plekken is
om tot dat soort ontwikkelingen te komen.
Verder hadden we een vraag, een detailvraag,
en ik hoop dat het een ook een detailantwoord betreft.
In de boomadviesrapportage staat op het voorblad
een schets van het gebouw en bovenop dat gebouw
staan kassen getekend of gebouwtjes die op kassen lijken.
Iemand uit onze steunfractie dacht in ieder geval
dat het boven de goothoogte zou uitkomen, maar wij ging ervan uit
dat daar een grafisch kunstenaar uit zijn dak is gegaan
om het rapport wat meer luister bij te zetten.
In ieder geval het verzoek om ook bij de aanleg
van de daktuin – wat we overigens ook prachtig vinden,

een volledig duurzaam gebouw, een groen gebouw
– te letten op de bouwhoogte, die is aangeven.
Dank u wel, meneer Hercules.
De bouwhoogte wordt zeker in de gaten gehouden.
Er mogen twee lagen in dat gebied.
Men houdt wel in de gaten dat het allemaal klopt
en volgens de regels is op dat punt.
Volgens mij waren het allemaal nog vage schetsen.
Het zijn volgens mij geen officiële tekeningen
die geleverd zijn, dus er komt nog een officiële tekening
deze kant op.
Ik zie nog drie vingers.
Eerst meneer Hoogerheide, dan mevrouw Dros en dan meneer Rutte
en mevrouw Van de Wetering.
Dank u wel, voorzitter.
Als de prognoses bewaarheid zouden worden, dan krijgen we op Texel
heel veel dementerende Texelaars.
Een enorme stijging.
Als ik zie hoeveel mensen er aangewezen zijn op medische hulp
en langdurige medisch hulp, verwacht men ook meer mensen
die aangewezen zijn op hulp en dan langdurige medische hulp.
Wij zijn zeer verheugd dat Omring nu het initiatief heeft genomen
om te komen tot een nieuwe locatie met een nieuw gebouw,
met nieuwe initiatieven en nieuwe ontwikkelingen.
Er blijft maar een heel kort vraagje over.
Wij weten donders goed dat die grond van de gemeente Texel is
en we vragen ons af – dat antwoord hopen we later te krijgen,
dat staat nog niet in de stukken – wat de opbrengst van de grond is?
Kunt u die vraag al antwoorden of komt die schriftelijk?
Nee, dat antwoord komt schriftelijk.
Dat kan ik u nu niet zeggen.
Ik weet alleen dat de grond wordt verkocht in bestaande toestand zoals het is.
Wij hoeven niets te slopen.
De grond wordt zo verkocht en zij nemen alles over.
Mevrouw Dros.
Dank u, voorzitter.
Ook wij zijn zeer verheugd met de nieuwe plannen van Omring.
Het is de bedoeling dat er een groen verpleeghuis gaat komen.
Mevrouw Van de Wetering heeft al een beetje
het gras voor de voeten weggemaaid, maar het bomenadviesrapport
vinden wij ook om te smullen.
We hopen dat de gemeente hier een voorbeeld aan neemt –
en trouwens ook andere organisaties – voor andere bouwplannen.
Het had niet misstaan als zoiets dergelijks er voor het Thijssehuus
bijvoorbeeld ook was geweest, maar goed, dat is gedane zaak.
Ik heb ook niet zozeer een vraag.
Het wordt dus een groen verpleeghuis en we vinden het mooi
om te zien wat zij allemaal meenemen in duurzaamheid,
gebruik van materialen et cetera en daar zijn we blij mee.
De vraag van de PVDA over wat er met de Hollewallocatie zal gebeuren,
is inmiddels genoegzaam bekend en dat zien we dan ook mooi tegemoet.
Een klein voorschotje op de inhoudelijke behandeling.
Meneer Rutte.
Dank u, voorzitter.
Op zichzelf een mooi plan en goed dat dit in gang gezet wordt.
We worden namelijk altijd erg verdrietig van de verhalen van mensen
die hun oma moeten opzoeken in het verpleeghuis in Schagen.
Mevrouw Van de Wetering begon al heel leuk met zijpaadjes

en wij hebben er ook nog eentje.
Bent u ook met Omring aan het nadenken over een route naar het centrum?
Schuttenhof staat al aan het einde van de Gasthuisstraat.
Nu komt hier een verpleeghuis, dus een veilige rolstoel-
en rollatorvriendelijke route naar het centrum
lijkt ons wel een mooie toevoeging.
Meneer Hooijschuur.
Op zich stelt u een goede vraag, maar we zijn nog niet bezig
om dit uit te werken, dus daar moet ik op terugkomen.
Dat kan ik u nu niet toezeggen, nee.
In tweede termijn, mevrouw Van de Wetering.
Dank u, voorzitter.
Ik wilde nog even reageren op de heer Hercules
en de schets die bij dit plan zit.
Mevrouw... Oh, nu ben ik even je achternaam kwijt.
Dros.
Dros, ja. Jacqueline wil ik zeggen, maar dat kan natuurlijk helemaal niet.
Mevrouw Dros zei ook al: "We gaan hier een groen verpleeghuis bouwen".
Als ik nou naar het gebouw kijk van de Bureton,
daar zitten ook drie verdiepingen.
Dat is ook een gedeelte zorg en een gedeelte koopwoningen.
Dat zijn drie verdiepingen, vier zelfs op sommige plekken.
Dan snap ik het probleem van meneer Hercules
niet helemaal van die kassen op het dak.
Ik weet dat oudere mensen het vaak ontzettend fijn vinden
om nog wat mee bezig te zijn met dat soort zaken.
Ik zie het punt niet helemaal.
Ik zou het juist toejuichen, als er zoiets op zo een dak zou kunnen staan.
Meneer Hercules, een reactie daarop.
Voorzitter, dat doet mij toch echt heel erg deugd.
Volgens mij bent u altijd degene die enorm hamert op goot en dakhoogten
en dat die vooral niet mogen worden overschreden. Ik ben overal voor,
als het maar is vastgelegd.
Dat er niet een bouwhoogte wordt vastgelegd
en dat dan blijkt dat er toch dingen boven uitsteken.
Dat soort dingen moeten we wel met elkaar afspreken,
anders hebben we een soort wildgroei, letterlijk.
Dan hebben we de volgende hoed te pakken.
Mevrouw Van de Wetering.
Dank u wel, voorzitter.
Het is geen hoed, dan is het een kast, maar goed flauw.
Tweehonderd meter verderop staat een gebouw met vier verdiepingen,
dus ik zou het heel vreemd vinden als dat op die plek dan niet zou mogen,
maar we houden ons aan de hoogten.
Kan ik iemand anders het woord geven voor inhoudelijke behandeling
van dit stuk? Meneer Albers.
Nog even heel kort.
Dank u wel, voorzitter.
Vanuit de fractie zijn wij zeer positief over dit plan.
Wij hadden een aantal vragen voorafgaand aan deze vergadering,
maar die zijn afgedekt door de vragen van de fractie van de PvdA
en inmiddels ook door het gesprek wat heeft plaatsgevonden,
dus wat ons betreft zo snel mogelijk ter inzage leggen.
Het ziet er goed uit.
Dank, meneer Albers.
Verder zie ik geen handen meer.
Dan gaat dit stuk naar de raadsvergadering.
Kunnen we dat als hamerstuk op de agenda voor de raad zetten?

Oh, meneer Hercules.
Voorzitter, dat hebben wij nog niet gemeld, maar
wij nemen genoegen met de beantwoording zoals die hier in de commissie is gegeven.
De schriftelijke vragen hoeven niet meer beantwoord te worden,
dus kan het wat ons betreft als hamerstuk naar de vergadering.
Uiteindelijk komt het bestemmingsplan alsnog een keer terug.
Dat brengt ons bij agendapunt nummer zeven:

7 Verklaring van geen bedenking regelstation Liander aan de Postweg

een verklaring van geen bedenking voor het regelstation
van Liander aan de Postweg.
Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw
van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg naast nummer
130a in De Cocksdorp.
Met het nieuwe regelstation moeten congestieproblemen
in het distributienet van het gebied ten noorden van Den Burg worden opgelost.
Ook voor de toenemende vraag naar stroom is een extra regelstation noodzakelijk.
Heeft er iemand vragen aan het college over dit agendapunt?
Ik zie meneer Albers en ik zie mevrouw Dros. Meneer Albers.
Dank u wel, voorzitter.
Ik heb een drietal vragen voor de wethouder op dit dossier.
De eerste vraag: is er ook gekeken naar alternatieve locaties
en dan wel locaties op het vliegveld, dus niet buiten de omheining
van het vliegveld?
Wij lazen ook in het rapport, dat er contact is geweest
met de omwonenden.
We hebben daar wat onderzoek/navraag naar gedaan
en zacht uitgedrukt, is de perceptie van de omwonenden
anders dan wat er in het rapport staat.
Ik zou graag antwoord willen hebben op of dat contact er ook is geweest
en zo ja, op welke manier?
Is het proces wat nu loopt, besproken met
alle betrokkenen?
Iedereen ook 'op één lijn' daarin.
Dat is de vraag die ik als derde vraag wil stellen.
Dank u wel, voorzitter.
Meneer Hooijschuur.
Een alternatieve mogelijkheid hebben we besproken met het vliegveld,
maar dit lijkt hun toch het beste punt om het neer te zetten,
naast die nieuwe hangar die net gebouwd is.
Dat is hele stuk grond is ook nog van het vliegveld
en hun keuze is toch om het op dat stuk neer te leggen.
Anders komt het niet goed terecht voor de kabels,
want nu ligt het aan de Postweg en als het op een andere plek zou komen,
komt het meer in de richting van de banen van het vliegveld
en dat was niet de keuze.
De keuze is inderdaad naast de nieuwe hangar die nu gebouwd is.
Dat is één.
De omwonenden zijn we in gesprek mee, dat klopt. We zijn met meerdere omwonenden
een gesprek aangegaan.
Ja, er zijn omwoners die vinden dat het op een andere plek moet komen,
maar de plek die wij met elkaar en ook met Liander besproken hebben,
is toch de beste, omdat we vanuit De Cocksdorp

de kabels moeten brengen.
Niet vanuit het noorden, maar vanuit De Cocksdorp,
dus daarom blijft toch die plek de beste keuze, ook vanuit de Leander
en de rest van de belanghebbenden die meegedaan hebben.
Wij komen dus tot de conclusie dat dit dé plek is waar het moet gebeuren.
Een vervolgvraag van meneer Albers.
Dank u wel, voorzitter.
Even voor mijn eigen check.
U zegt dat er met omwonenden is gesproken en dat met de omwonenden,
die het niet eens waren dat het op die plek zou komen,
het gesprek is gestopt of niet heeft plaatsgevonden?
Wij zijn een gesprek met die omwonenden aangegaan en ik kan wel zeggen
dat niet 100 procent het daarmee eens is.
Dat is ook zo.
Er zijn een paar mensen die vinden dat het daar niet moet komen.
Nogmaals, Liander is diegene die de stroom gaat aanleveren
en die zegt: "Dit is voor ons de ideale plek".
Wij hebben dus gezegd, dan gaan wij door met deze plek.
Het geeft geen overlast, geen herrie, het is een stilstaand station.
Helder. Dank voor het antwoord, voorzitter.
Mevrouw Dros.
Dank u, voorzitter.
Ik heb een tweetal vragen.
Om te beginnen is het een regelstation en daar zit een bepaalde capaciteit aan.
Volgens mij is men al een aantal jaren bezig om dit regelstation
neer te gaan zetten.
Er is ook best wel wat gebeurd in de afgelopen jaren.
Heeft men met betrekking tot die capaciteit
ook goed rekening gehouden met de toekomst?
Er komt namelijk geen spat meer electriciteit op het eiland,
het gaat alleen maar om het verdelen ervan.
Daar wil ik graag een antwoord op hebben.
Het andere betreft een heel ander aspect.
Dat gaat over de inpassing in de omgeving.
Ik ben opgegroeid in die buurt, in Midden-Eierland
en dit is meer Zuid-Eierland.
Ik ben daar laatst nog eens een keertje langsgereden.
Het begint daar een aardig industrieterrein te worden,
wat niet bepaald fraai is, vinden wij.
Er komt nu nog een blokje bij, wat gelukkig wel een heel stuk kleiner is
dan wat er nu staat.
Die nieuwe hangar is al gerealiseerd, als ik het goed gezien heb.
In elk geval aan het einde van het hele bouwtraject richting
het noorden, naar De Cocksdorp toe, is nu een meidoornhaag
gepland. Op zich vinden we het
fijn dat daar in ieder geval een meidoornhaag gaat komen,
maar mag die alsjeblieft hoger dan één meter?
Mag er dan ook wat anders komen te staan dan meidoorns namelijk bomen en beplanting
die ook nog wat beter geschikt zijn om hoger te kunnen worden?
Dat was nog een vraag van ons.
Twee vragen, meneer Hooijschuur.
De bomen kan ik u wel toezeggen.
Ik ga in overleg met de betreffende mensen om te kijken
wat daar geplaatst kan worden in plaats van meidoorn.
Het is mij niet bekend, dat daar meidoorns komen,
maar als dat zo is, gaan wij even kijken of dat andere bomen kunnen zijn.
We komen later in dit stuk nog terug op die bomen,
dus ik denk dat we dit dan wel meenemen daarin.

Dit regelstation, zover ik begreep komen de leidingen uit Den Burg.
Ik kijk ook even naar mijn andere collega, de andere wethouder,
die met elektriciteit en alles bezig is.
Zover ik begreep komen de dikke leidingen uit Den Burg.
Daar blijkt overschot te zijn en dat wordt dan gebracht
met drie kabels richting Eierland.
Die worden dar aangesloten en van daaruit wordt het dan verdeeld,
maar het wordt wel zo gemaakt dat het groot genoeg is,
dat ook in de toekomst daar stroom op kan staan.
Het is niet een gebouwtje dat we over tien jaar
weer opnieuw moeten gaan uitbreiden.
Ik heb begrepen dat dát niet zo is.
Het wordt wel zo gemaakt dat het gelijk voor de toekomst klaar is.
Ik kijk ook even naar wethouder Kieft.
Hij gaat over het stroomgebeuren.
Aan mij is toegezegd, dat het gelijk voor de toekomst is.
Bij deze vraag ik het even aan mijn collega.
Wethouder Stroom, meneer Kieft.
Wethouder Stroom.
Wethouder Netwerk.
Voorzitter, dank u wel.
Het is een goede vraag, is dit regelstation toekomstbestendig?
Er zit in ieder geval een reservecapaciteit qua ruimte
om uit te breiden met regeldingen en met transformatoren.
Het is misschien goed om ook even te melden
dat we op dit moment een opdracht hebben uitstaan
bij Royal Haskoning om een systeemanalyse te maken
van het hele netwerk op Texel.
Wat ligt er nu, waar zitten de knelpunten en wat is de capaciteit
die we nodig hebben om de verwachte ontwikkelingen
van de elektrificering of elektrificatie – hoe heet dat?
–van onze samenleving ook te kunnen bemensen
en wie weet ooit stroom die we zelf opwekken
ook in ons eigen netwerk rond te kunnen laten gaan?
Daar hopen we met een maand of drie resultaat van te hebben
en dan kunnen we hopelijk exact deze vraag beantwoorden.
Helder. Dank, meneer Kieft.
Een vervolgvraag van mevrouw Dros.
Ja, één klein vervolgvraagje.
Niet dat ik tegen meidoorns ben en die kunnen ook makkelijk hoger worden
dan één meter, dus die mogen er ook wel tussen staan.
Dat nog eventjes als extra aanvulling.
Dat is goed. Ik begrijp het.
Iemand anders over dit onderwerp?
Nee? Dan gaan we kijken.
Kunnen we dit ook als hamerstuk op de agenda voor de raad zetten?
Dat is heel mooi.
Dat brengt ons bij punt 8, het Financieel Herstelplan

8 Financieel Herstelplan GGD Hollands Noorden - Digitaal Dossier (GGDiD) 2023

GGD Hollands Noorden.
Op twee november 2022 heeft het algemeen bestuur van de GGD
besloten te stoppen met het digitaal dossier;

het GGDiD-project.
Het stoppen brengt een financiële tegenslag van drie komma
negen miljoen en een beetje met zich mee.
Om dit op te lossen heeft de GGD een financieel herstelplan 2023 opgesteld,
waarin wordt aangedragen hoe deze financiële tegenslag
de komende jaren recht getroken kan worden.
Gemeenteraden hebben de mogelijkheid om een zienswijze af te geven
op het financiële herstelplan GGDiD 2023, dus vandaar
dat het op onze agenda staat.
Het algemeen bestuur van de GGD beslist op vijftien maart 2023
over het herstelplan, gehoord de ontvangen zienswijzen.
Het financiële herstelplan wordt ook besproken
in de Regionale Raadscommissie Noordkop, morgen op twee februari 2023.
Er is een rapportage gemaakt door de regionale raadsrapporteurs
van de gemeente Hollands Kroon, Schagen en Texel.
Voor Texel hebben mevrouw Dros en de heer Schuiringa
een bijdrage aan deze rapportage geleverd.
Ik wil vragen of ik één van u beide als eerste
het woord kan geven op dit punt.
Dames gaan voor en ze staat als eerste genoemd,
dus mevrouw Dros, gaat uw gang.
Ik wilde juist vragen of de heer Schuiringa dat wilde doen,
omdat hij ook voor de raadsrapporteurs van de vier kopgemeenten
dat zal doen bij die regionale raad.
Dat begrjp ik.
Dan wil ik hem best wel aanvullen.
Dan wordt het een generale repetitie voor morgen van meneer Schuiringa.
Gaat uw gang.
Dank u, voorzitter en dank u, mevrouw Dros.
Ik moet erop wijzen, dat we al jaren zitten te kijken
naar de samenwerkingsverbanden en met name ook naar de GGD en de veiligheidsregio.
We hebben zelfs een aantal jaren terug met heel alle gemeenten
een rekenkameronderzoek op hun financiën gezet.
Toen hebben ze ook een opdracht gekregen om hun begroting
zorgvuldiger te behandelen, er beter naar te kijken
en binnen de begroting te blijven.
Ja, en nu kom je met dit verhaal.
Ik ben blij dat we dat in elk geval met de drie kopgemeentes Schagen,
Hollands Kroon en Texel samen kunnen behandelen,
want we moeten natuurlijk wel vooruit.
Alleen, dan kom je dus dingen tegen, zowel in dit verhaal
als straks ook in de kadernota die er achteraan komt, waarvan wij zeggen:
"Er zitten nogal wat hiaten in het verhaal en beste mensen
van de GGD, waarom houden jullie je er niet aan?".
Een klein dingetje, bijvoorbeeld het vaccineren van jongentjes
tegen de virusinfectie HPV
staat eenmalig geboekt, maar wel voor de komende jaren,
zoals ze zelf zeggen.
Dankzij de kennis die wij hier ook medisch hebben,
is dit een opdracht die betaald wordt door het Rijk
in het kader van het rijksvaccinatieprogramma.
Naar aanleiding van onze opmerkingen hebben ze nu ook gezegd:
"Sorry, sorry, sorry, daar hebben jullie gelijk in
en we zullen het gaan verwerken in onze toekomstige begrotingen
en we trekken het af van de gemeentelijke bijdrage, zoals we in eerste instantie
voorgesteld hadden".
Zo gaat het en ik ben blij dat we met drie kopgemeenten
deze opmerkingen hebben kunnen maken richting GGD

om ook een beetje behulpzaam te zijn voor de toekomst. Dank u.
Dank, meneer Schuiringa.
Mevrouw Dros, zou u dit ook gezegd hebben of heeft u nog aanvullingen?
Ik zou dit inhoudelijk wel gezegd hebben, maar ik heb inderdaad
ook nog een aanvulling.
Ik zou het natuurlijk zeker iets anders gezegd hebben,
maar wij zijn ook twee verschillende personen.
Iets wat wij ook nog hebben opgemerkt als raadsrapporteurs
is dat dit gaat over financiële consequenties
en een financieel herstelplan.
Ooit was er kennelijk een noodzaak om zo een GGDiD te maken.
Met alle miljoenen die dan nu verdwenen zijn,
wil het misschien nog niet zeggen dat de noodzaak
voor zo een soort van GGDiD verdwenen is.
We willen graag ook een evaluatie van de GGD hebben,
niet alleen over hoe het financieel zo ver heeft kunnen komen,
maar ook over de andere consequenties van het stoppen
met het ontwikkelen van dit plan.
Dat lijkt me zeker ook zeer essentieel.
Meneer Schuiringa nog een toevoeging?
Ja, een kleine toevoeging.
Ik vond het ook heel interessant, mevrouw Dros,
hoe er gereageerd is op onze opmerkingen.
Er stond bij de automatisering: dit is natuurlijk mislukt,
maar we gaan nu aan de gang met een adjectief
op het bestaande programma dat ook blijkt te werken.
Ja, dat snap ik ook, maar de angst...
Bij onze opmerkingen, die wij gezamenlijk gemaakt hebben,
komt dit als reactie.
Ik vind het al jaren een beetje sneu van deze organisatie
dat we er iedere keer toch wat extra druk op moeten zetten.
Dank u.
Mevrouw Dros.
Ik had toch eerder in de raad moeten zitten. Goed, grapje!
Dank aan de raadsrapporteurs voor hun werk op dit onderwerp.
Zijn er inhoudelijke vragen over dit onderwerp vanuit de commissie?
Ik zie mevrouw Visser en meneer Van der Vlerk.
Dat is het in eerste instantie.
Mevrouw Visser.
Het is niet eens echt een inhoudelijke vraag,
meer een kleine technische vraag.
Ik wil in ieder geval dank zeggen dat het raadsadvies
een kleine aanpassing heeft gekregen, zodat ik beter begrijp
wat we als raad kunnen gaan vaststellen.
Alleen in ons raadsadvies staan twee voorgestelde adviezen
en in dat van de RRN staan er drie.
Nu wilde ik even de bevestiging dat die derde,
de manier waarop de zienswijze wordt ingediend,
bij ons niet als adviespunt opgenomen hoeft te worden,
dat deze niet per ongeluk vergeten wordt.
Meneer Van de Belt, kunt u die vraag beantwoorden?
Voorzitter, ik ga mijn best doen.
Dank in ieder geval aan de raadsrapporteurs
dat zij ook scherp letten op wat er gaande is.
De GGD is een complexe materie, ook voor deze portefeuillehouder,
dus extra ogen zijn altijd welkom.
Zo ook de extra ogen van mevrouw Visser van de PVDA.
Of besluitpunt drie op precies dezelfde wijze

in onze besluitvorming zou moeten plaatsvinden,
zou ik eerlijk gezegd niet weten.
Ieder geval is het wel duidelijk dat het morgen
zo ook op de agenda van de RRN staat.
Het gaat in ieder geval op die manier dus ook naar de drie andere gemeenten.
Dan komt het in ieder geval drie keer richting de GGD
en als wij eensluitend besluiten en adviseren, is dat ook namens Texel.
Ik zal echter nog even checken of dat voor de raadsvergadering
eventueel aangepast zou moeten worden in onze eigen advies.
Dat is genoteerd. Meneer Van der Vlerk.
Dank, voorzitter.
Ik heb twee vragen.
De RRN had vragen gesteld, is aan beantwoord
en er staat dat in dit jaar nog een nieuwe aanbesteding wordt gedaan
voor de GGDiD.
Er staat ook dat er een traject wordt opgestart om het te evalueren,
dus ik heb de vraag: wordt de aanbesteding pas gestart
als het oude project geëvalueerd is of starten we al met de aanbesteding
terwijl we het nog aan het evalueren zijn?
Dat lijkt mij namelijk wel belangrijk.
Dan had ik ook nog een hele simpele vraag.
Alle GGD's in Nederland moesten dit doen.
Is dit overal zo stukgelopen of zijn wij hier de uitzondering?
Dank u wel.
Voorzitter, dank u wel.
De eerste vraag: nee, we gaan snel aanbesteden, want dat moet.
Nu wij het besluit hebben genomen om te stoppen met dit proces –
en dat is dus al in november gebeurd door het AB –
moeten wij onmiddellijk het aanbestedingsproces gaan opstarten,
omdat we dat aanbestedingsproces oneigenlijk hebben verlengd.
Dat mochten we doen, omdat we bezig waren met een andere procedure.
Echter, nu die procedure is afgebroken, moeten we zo snel mogelijk richting
een nieuw proces.
Of dit in het hele land zo is gebeurd?
Nee, wij liepen met de twee andere GGD's voorop.
Toen die verplichting kwam om een integraal dossier vast te leggen
bij alle GGD's bestond er nog geen software
voor die vraag.
Deze GGD's hebben gezegd: "Dan gaan we het zelf ontwikkelen,
want als we op de markt moeten wachten, duurt het te lang".
Dat is dus niet gelukt.
In dat hele lange proces – ik geloof dat we daar inmiddels
nu zes jaar mee bezig zijn en vijf jaar in een ingewikkelder proces
– zijn er natuurlijk wel marktoplossingen gekomen,
waar andere GGD's inmiddels van profiteren en gebruik van maken.
Vandaar dat de aanbesteding zich nu ook gaat richten op een product
wat al in de markt is en dus ook werkt.
Kan ik iemand anders nog het woord geven over dit agendapunt?
Ik zie geen handen.
Deze ook als hamerstuk naar de raad?
Dank daarvoor.
Dat brengt ons bij agendapunt negen: de Kadernota 2024
van dezelfde GGD Hollands Noorden.
Het dagelijks bestuur van de GGD Hollands Noorden
heeft haar kadernota 2024 gepresenteerd.
Alle deelnemende gemeenten kunnen zienswijzen indienen.
De mogelijkheid om een zienswijze af te geven
op de kadernota is bedoeld om de raad meer grip te geven.

Het stelt de raad in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige
en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD 2024
die later dit jaar voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden.

9 Kadernota 2024 - GGD Hollands Noorden (GGD HN)

Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven
op de kadernota 2024, omdat de beleidsmatige
en financiële uitgangspunten uit de kadernota in belangrijke mate
aansluiten bij eerdere zienswijzen van de gemeenteraad
en de ontwikkelingen uit de samenleving.
Ook dit agendapunt staat morgen op de agenda
van de regionale raadscommissie.
Is het nog nodig om de raadsrapporteurs nog een keer het woord te geven
of kunnen we direct aan de vragen beginnen?
Ik stel voor het laatste.
Iemand vragen over dit agendapunt?
Niemand? Dan constateer ik dat dit ook als hamerstuk door kan
naar de raadsvergadering en gaan we door naar agendapunt

10 Kadernota 2024 - Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)

tien, nog een kadernota maar dan die van het Regionaal
Historisch Centrum Alkmaar.
De raad wordt in de gelegenheid gesteld zienswijze af te geven
op de kadernota 2024 van het RHCA, het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.
De zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeente
wordt betrokken bij het opstellen van de begroting voor 2024.
Ook deze kadernota wordt morgen in de regionale raadscommissie besproken.
Zijn er commissieleden die het college een vraag willen stellen over dit punt?
Ik zie mevrouw Visser. Gaat uw gang.
Heel inhoudelijk, ik zou het fijn vinden als op het voorblad
de portefeuillehouder vermeld wordt.
Dat geldt dan ook meteen voor agendapunt twaalf. Verder niets.
Waarvan akte.
Meneer Uitdehaag, heeft u behoefte om daarop te reageren?
Mevrouw Visser, dat is echt een omissie en u heeft gelijk,
maar de portefeuillehouder zit voor u.
Dit agendapunt kan, neem ik aan, ook als hamerstuk naar...
Oh, meneer Soyer, excuus.
Alleen even een hele korte.
We hebben morgen die regionale raadscommissie.
Ik kan me voorstellen dat daar iets gebeurt waardoor,
wat we nu hamerstuk genoemd hebben, toch in de raadscommissie
op een andere manier gedaan moet worden.
Dat wilde ik alleen even melden.
Zeker, mocht er aanleiding zijn, dan kan bij het vaststellen
van de agenda van de gemeenteraad altijd een hamerstuk
nog een bespreekstuk gemaakt worden.
Goed dat u het aangeeft.
Agendapunt elf: nog een kadernota van een verbonden partij.

Dat is de Veiligheidsregio Noord Holland-Noord.

11 Kadernota 2024 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)

De Veiligheidsregio Noord Holland-Noord biedt de gemeenteraden
de kadernota 2024 aan.
De gemeenteraden kunnen over deze kadernota
een zienswijze geven.
Een voorstel voor deze zienswijze wordt voorgelegd
aan de Regionale Raadscommissie Noordkop.
Hierin zijn met name met betrekking tot de volgende onderwerpen
de zienswijze opgenomen: beleidsplan ontwikkeling brandweer
en een nieuw dekkingsplan van de brandweer,
de doorontwikkeling van de crisisbeheersing
en de overname van de beheerstaken ICT-meldkamer Noord Holland-Noord.
Ook deze staat morgen op de agenda van de regionale raadscommissie.
De portefeuillehouder is in dit geval de burgemeester.
Heeft iemand een vraag aan de burgemeester?
Ik zie meneer Albers in eerste instantie.
Meneer Albers.
Dank u wel, voorzitter.
Vanuit de evaluatie Wet op veiligheidsregio's
herken ik een aantal dingen in deze kadernota.
Ik licht even het onderdeeltje ontwikkeling crisisbeheersing eruit.
Daar staan zeven ontwikkelpunten in.
Ook die zijn herkenbaar, maar er wordt ook gesproken
over een uitbreiding van dertien fte binnen de veiligheidsregio
op een specifiek aantal ramptypen, denk aan corona of asielcrisis.
Mijn vraag was of daar voor Texel nog een plus in zit
wat betreft onze fte's?
Meneer Uitdehaag.
Meneer Albers, ik ben blij dat u het ook aandachtig heeft gelezen,
want net over dit punt is best wel een discussie geweest
met de collega's en met de veiligheidsregio.
Uiteindelijk is gezegd, dat we het goed vinden
dat een directie in beeld brengt wat er allemaal nodig is,
maar het is uiteindelijk aan het algemeen bestuur
om er een klap op te geven.
Daar zit het nu precies.
Deze dertien mensen zijn nog niet begroot en nog niet aangenomen.
Het is dus de vraag hoe we daar vorm aan gaan geven.
Ik ben blij dat u deze vraag stelt.
Binnenkort is er weer een nieuwe bijeenkomst met burgemeesters
om te spreken over deze ontwikkeling en deze typen
en hoe we ook daar mee omgaan en ook over hoe we daar een investering in gaan doen.
Dat is even voor nu, voorzitter, het antwoord.
Heel concreet wat er voor Texel in zit.
Volgens mij is het goed dat u me de ruimte geeft
om in gesprek te gaan met de vijftien collega's
over nieuwe crisistypen, om op die vraag in te gaan.
Dan kan het best zo zijn dat ik ook hier terugkom met:
dames en heren, de wereld is aan het veranderen,
dus daar moeten we iets mee.
Ik zal altijd aan u moeten uitleggen wat daar voor Texel aan meerwaarde in zit.

Dat zal ik, als het zover komt, dan ook doen.
Meneer Albers.
Voorzitter, dank je wel.
Een helder antwoord.
Dank u wel voor de uitleg en we wachten de communicatie af.
Verder in de commissie niemand meer?
Hamerstuk? Akkoord.
Agendapunt twaalf: de laatste kadernota die we vandaag gaan bespreken

12 Kadernota 2024 - Omgevingsdienst Noord Holland-Noord (ODNHN)

is die van de Omgevingsdienst Noord Holland-Noord.
De Omgevingsdienst Noord Holland-Noord biedt de kadernota
voor 2024 aan aan de gemeenteraad.
De kadernota bevat de belangrijkste onderwerpen
en de financiering voor de komende jaren.
Het college stelt voor om samen met Den Helder, Schagen
en Hollands Kroon een zienswijze in te dienen.
Bij dit punt is een rapportage gemaakt door de regionale raadsrapporteurs
van de gemeente Hollands Kroon, Schagen en Texel.
Voor Texel heeft de heer Soyer plaatsgenomen in deze commissie.
Ik wil hem graag als eerste het woord geven over dit onderwerp.
Meneer Soyer.
Dank u wel, voorzitter.
Ik was gisteren bezig met de voorbereiding van dit agendapunt
en vanochtend is er nog het één en ander ambtelijk aangepast
naar aanleiding van onze raadsrapportage, dus deze voorbereiding kan weg.
Ik ben afgelopen weken vooral bezig geweest met ontdekken van
hoe loopt dit proces nu eigenlijk.
Dat wordt langzaam duidelijker.
Vierentwintig januari is er online overleg geweest met de ambtelijke ondersteuning
van Hollandse Kroon, de griffier en de contactambtenaar
voor de Omgevingsdienst en de net genoemde rapporteurs
van Hollands Kroon en Schagen.
Den Helder deed niet mee.
We hebben goed en efficiënt overlegd.
We wilden allereerst weten wat er met onze zienswijze
van vorig jaar is gedaan.
Waar doen we dit voor?
De contactambtenaar zou hier achteraangaan.
Vanochtend heb ik een terugkoppeling gehad.
Daar kom ik zo op terug.
Onze eigen actieve wethouder, tevens nieuw AB-bestuurslid,
kon melden dat onze inbreng in maart 2020 is besproken
en verwerkt in een DB-besluit.
Ik heb kunnen constateren dat al onze acht zienswijzen
van vorig jaar behandeld zijn en twee als het ware zijn doorgeschoven,
die in de voorgestelde zienswijze van dit jaar weer terugkomen.
De reactie op de zienswijzen van de Omgevingsdienst
gaat dus via het AB-bestuur en is formeel op de website terug te vinden.
Alleen de notulen van oktober en november 2022 zijn nu eenvoudig terug te vinden.
Het oudere besluit van maart heb ik niet binnen tien minuten kunnen vinden
en toen ben ik maar gestopt.
Echter, ik had de conclusie en het besluit al van wethouder Kieft gekregen.

De conclusie is dus simpel: vraag uw wethouder en AB-bestuurslid
wat er gebeurt met de dingen die wij vragen.
De vragen die de rapporteurs verder gesteld hebben
aan de Omgevingsdienst, een stuk of acht, zijn adequaat beantwoord
in het nieuwe document 'raadsrapportage, inclusief antwoorden'.
Dat wil niet zeggen dat je blij wordt van die antwoorden.
Ik zal ze niet inhoudelijk bespreken, de liefhebbers kunnen ze nalezen.
Ik had zelf met opzet de voorgestelde zienswijze van het college
niet vooraf gelezen.
Eerst alleen de kadernota zelf en de twee onderwerpen
waar de zienswijzen over gaan, had ik al vet aangestreept.
De andere raadsrapporteurs waren het hier mee eens.
Wij ondersteunen de zienswijzen.
Er wordt extra financiering gevraagd in het kader van de Wet open overheid.
Dat is de opvolger van de WOB.
Dit wordt niet onderbouwd, gekwantificeerd en de verdeling van de kosten
wordt ook niet gespecificeerd.
Deze opmerking is in onze zienswijzen van vorig jaar ook al genoemd.
Toen was het antwoord dat in 2022 een analyse zou plaatsvinden van de WOB
en de afhandeling daarvan.
Vanochtend heb ik die analyse gevonden en die is in september jongstleden gedaan.
Nu spreek ik niet namens de raadsraporteurs,
maar voor mij is de noodzaak voor de uitbreiding
van die formatie van de WO-verzoeken wel duidelijk.
Een deel van de argumenten en de eerste zienswijze van het college
is volgens mij door deze rapportage ontkracht.
Niet de omvang en de verdeling, maar wel de noodzaak van de vergroting.
Ik hoop dat de colleges deze evaluatie hebben meegenomen
bij de voorgestelde zienswijze.
De tweede zienswijze gaat over de onwenselijkheid
van PM-posten.
Pro memorie, vergeet ze niet.
Deze zienswijze is vorig jaar ook ingediend,
weliswaar op een ander onderwerp, maar er is vorig jaar maart
duidelijk op geantwoord: "Dat doen we wel!".
Deze zienswijze is nu iets anders geformuleerd,
maar ik verwacht een vergelijkbaar antwoord.
Conclusie. De eerste zienswijze kan door de gedane evaluatie
wellicht aangepast worden, maar er loopt geen bloed uit
als deze zo blijft staan.
De tweede: wellicht wint de aanhouder en gaan de pm-posten weg. Dat was het.
Dank, meneer Kieft.
Sorry, meneer Soyer.
Ik was al op het punt aangekomen om te vragen
of meneer Kieft daarop wil reageren.
U heeft het huiswerk goed gedaan als rapporteur, dank daarvoor.
Ik denk dat het verstandig is dat we meneer Kieft
eerst even het woord geven om hierop te reageren,
als de commissie dat toestaat.
Voorzitter, dank u wel.
Ik heb geen echte vraag gehoord, maar wel een soort overweging
als het gaat om de zienswijze die met de Wet open overheid te maken
heeft. De reden waarom er nu toch een zienswijze van gemaakt
is dat het bestaat uit drie elementen.
De eerste is om hoeveel toename van verzoeken
in de kader van de Wet open overheid gaat het. Daar is in een vorige
ronde antwoord op gegeven in september vorig jaar.
De tweede vraag is: hoeveel formatie heb je daarvoor nodig?

Daar is pas in deze kadernota een antwoord op gekomen.
De derde vraag en daarom is de zienswijze nog steeds van belang, is de vraag:
hoe verdeel je nu de kosten als alle aanvragen voor de Wet
open overheid in Den Helder komen en niet op Texel?
Ben je dan hoofdelijk aansprakelijk als Omgevingsdienst
voor alles wat in het grondgebied plaatsvindt
of moet Den Helder voor die verzoeken worden afgerekend?
Dat is de vraag die nog een beetje boven de markt hangt.
De principegedachte op dit moment, voor zover ik kan proeven,
in het algemeen bestuur is samen uit, samen thuis.
Volgend jaar kan het bij ons zo zijn.
Die discussie is echter nog niet afgerond, dus vandaar dat die zienswijze
nog even boven tafel gehouden wordt.
Tot slot, voorzitter, de verwarring van hoe de procedures lopen
is natuurlijk heel erg groot.
Ik neem aan dat de ambtenaren die de zienswijzen
voor de colleges voorbereiden dezelfde ambtenaren zijn
die de zienswijzen samen met de raadsrapporteurs doornemen
en eigenlijk zou daar geen licht tussen mogen zitten,
tenzij het college afwijkt van de adviezen van de ambtenaren en dat gebeurt soms.
Dank. Ik zie nog een reactie bij meneer Soyer.
Ik vind dat u een hele duidelijke toelichting geeft.
Is de portefeuillehouder die morgen aanwezig is
op de hoogte van deze toelichting, zodat we die morgen allemaal kunnen horen?
De portefeuillehouder niet, maar ik kijk even over mijn schouder,
de onafhankelijke voorzitter van de omgevingsraad,
die in zijn vrije tijd burgemeester is van Texel, kan
dit natuurlijk ook toelichten.
Meneer Kieft, de stevige lijn is dat ik die onafhankelijk voorzittersrol
niet wil vermengen, dus ik doe daar het woord niet.
Mijn advies zou zijn om de wethouder van Hollands Kroon,
die volgens mij het woord voert, te mailen wat u zojuist heeft gezegd
en dat hij het woord doet.
Anders krijg ik een onmogelijk pakket van functievermenging.
Ik hoop dat u dat snapt.
Helder. Dank daarvoor.
Heeft iemand een vraag aan de wethouder over dit onderwerp?
Ik zie meneer Van der Vlerk en meneer Schuiringa.
Meneer Van der Vlerk.
Dank, voorzitter.
In de raadsrapportage Omgevingsdienst inclusief de antwoorden,
staat op pagina drie dat de provincie meer financiële middelen inzet
voor de uitvoering van bodemtaken dan zij ontvangt van het Rijk.
Welke taken zorgen ervoor dat wij meer uitgeven
dan wij ontvangen van het Rijk?
Zijn deze taken die meer kosten verplicht of zijn de gelden van het Rijk
niet toereikend genoeg om alles te doen?
Graag hier wat verduidelijking op.
Meneer Kieft.
U vraagt naar de kostenverdeling bij de bodemtaken.
Dat hele proces staat op dit moment op de helling.
Er is een soort taakverdeling tussen Rijk, provincie en omgevingsdiensten,
dus de gemeente ook.
Het Rijk wil die taak kwijt en wil dat met een geldbedrag
al dan niet via de provincie bij de Omgevingsdienst stallen.
Er wordt nu nog onderhandeld tussen provincie, Omgevingsdienst
en het Rijk, wat de meest verstandige route is
om dat te doen, dus concreet kan ik op die vraag

nog geen antwoord geven.
Een vervolgvraag van meneer Van de Vlerk.
Hier staat in dat de provincie nu al meer financiële middelen inzet
dan dat zij ontvangt van het Rijk voor uitvoering van bodemtaken,
dus hoe komt het dat zij meer uit moeten geven
dan dat er ontvangen wordt van het Rijk?
De provincie heeft ook een eigen verantwoordelijkheid,
dat het in het grondgebied van de provincie goed geregeld is
en ook wel snapt dat het niet in één keer gelijk aan de Omgevingsdienst/
gemeenten over te dragen is.
Volgens mij zitten wij in een soort overgangsperiode
om dat uiteindelijk goed te regelen.
Meneer Schuiringa.
Dank, voorzitter.
Even over de Woo.
Voor de duidelijkheid voor iedereen, het is ter vervanging
van de vorige wetgeving, de Wob, alleen deze is strenger en zodanig
dat de overheid sneller moet antwoorden op vragen van de burger.
Echter, het zit in hetzelfde budget wat we voorheen ook al hadden.
Als het toch over wetgeving gaat, is natuurlijk goed duidelijk:
één januari 2024 gaat dus de nieuwe Omgevingswet in.
Bij de vorige bijeenkomst van de RRN hebben we
ook uitleg gehad van de directeur van de Omgevingsdienst.
Ik kon hem nog een nieuwtje vertellen, want per één juli van dit jaar
is er ook weer een nieuwe wet van kracht geworden
en dat behelst de CO2-uitstoot
van het woon-werkverkeer van de medewerkers
en de CO2-uitstoot van zakelijke auto's per één juli
van dit jaar voor bedrijven met meer dan 100 personen.
Teeduizenddrieëntwintig wordt waaarschijnlijk een proefjaar,
maar vanaf 2024 is het menens.
Die krijgen we er dus ook nog even overheen.
Daar houd ik het bij.
Ik heb geen vraag gehoord in deze, meneer Schuiringa.
Ik heb nog mevrouw Visser.
Dank u wel, voorzitter.
Nu we acht gasten van de raad hebben, wil ik ze heel kort even meenemen
in wat ik als raadslid doe en wil ik ze ook het trucje meegeven
dat je in de vragenronde een standpunt kunt geven,
zolang je maar eindigt met een vraag.
Als raadslid wil ik in raadsvergaderingen –
en ik denk dat met mij iedereen dat wil – goed doordacht mijn stem uitbrengen.
Dat houdt in dat ik de stukken lees, erover nadenk en dat ik erover overleg.
Ik doe dat binnen mijn eigen fractie van de Partij van de Arbeid.
We doen dat hier vanavond in een commissievergadering.
Morgen ga ik naar de Regionale Raadscommissie Noordkop,
waar we al meerdere keren over gesproken hebben.
Uiteindelijk zal ik over twee weken in de raadsvergadering
wellicht nog over bepaalde stukken een debat gaan voeren
en dan stem ik over de besluiten,
zodat we met zijn allen een besluit kunnen nemen.
Ook voor deze kadernota Omgevingsdienst heb ik de stukken gelezen.
Ik heb vorige week maandag met mijn steunfractie overlegd,
vandaag zit ik hier, morgen in Schagen en over twee weken is de raadsvergadering.
Achter iedere stem van een raadslid in een raadsvergadering
zit dus veel tijd en aandacht.
Ik voelde mij dan ook zeer gefrustreerd toen ik het verslag van de vergadering
van burgemeester en wethouders van de vergadering

van zeventien januari 2023 las.
Onder het besluit van het college om de raad voor te stellen
om via de RRN een zienswijze in te dienen over deze kadernota
staat een samenvatting.
In deze samenvatting staat te lezen dat de raad
twee zienswijzen 'heeft ingediend'.
Mijn frustratieniveau was direct flink op peil,
want als het college op zeventien januari al weet dat de raad iets heeft gedaan,
waar laten ze mij dan al mijn tijd en aandacht nog in steken?
Inmiddels ben ik gekalmeerd en heb ik natuurlijk begrepen
dat het een fout is in de formulering en dat het waarschijnlijk komt
doordat er in de vier kopgemeenten anders wordt omgegaan
met de stukken die de RRN bespreekt.
Aangezien anderen hier in de raad en in de commissie
ook niet over gevallen zijn, hebben zij dat waarschijnlijk
allemaal in één keer wel goed begrepen, maar ik wil het college
toch heel graag vragen om in het vervolg beter naar de formulering van de verslagen
te kijken. Dank u.
Dat is een toezegging.
De vraag is, wilt u beter naar de formulering kijken?
Ja. Twee, eigenlijk is er bijna altijd een goede intentie in het college,
dus ga er maar vanuit, dat het wel een foutje zal zijn.
De derde, het is goed dat u zegt: "College heb ik het nu goed gelezen?".
We moeten proberen te voorkomen dat het gebeurt.
'Eigenlijk altijd', dus bijna altijd.
Agendapunt twaalf.
Ik zie nog een hand bij meneer Soyer.
Iemand anders nog over dit onderwerp?
In aanvulling op wat Mevrouw Visser net verteld heeft,
wil ik u nog een trucje proberen.
Dat is het trucje van de toezegging.
Graag zou ik voor de GR'en een terugkoppeling willen
op de reactie op de zienswijzen.
Begin maart komt er beslist weer een reactie op de zienswijzen
en we hebben nu begrepen, als we dat willen weten,
dan hoort dat via de portefeuillehouder te gebeuren.
Dat kan prima bij agendapunt vijf van de agenda steeds,
terugkoppeling over de gemeenschappelijke regelingen.
Ik wil graag een toezegging, in ieder geval bij dit agendapunt
voor de Omgevingsdienst.
Ik wil vragen om dat ook structureel
met
ingediende zienswijzen van de gemeenschappelijke
regelingen te doen. Kan dat?
Kan het college dat toezeggen?
Meneer Kieft.
Voorzitter, ik kan het wel toezeggen voor de Omgevingsdienst,
want daar ben ik de verantwoordelijk wethouder.
Ik zal het met het college bespreken en dan kunt u
in het collegeverslag teruglezen of we dat wel of niet gaan doen.
Meneer Hercules wil daarop reageren.
Voorzitter, deze opmerkingen van links en rechts van me letterlijk,
doen me toch ook beseffen dat hier acht gasten van de raad zitten
en dat we het nu ongeveer drie kwartier – ik overdrijf waarschijnlijk – hebben gehad
over vorm en proces, maar niet over inhoud en dat het enorm moeilijk te volgen is.
Met elkaar moeten we toch moeten bekennen dat we vooral
bij de gemeenschappelijke regelingen en met de samenwerking in De Kop
een soort vier, vijf, zes dubbelslag maken tussen colleges en raden, colleges.

Dat is ook één van de redenen waarom wij het college
schriftelijk hebben gevraagd om toch eens stil te staan bij
hoe moeten we hiermee verder gaan.
Gemeenschappelijke regelingen ontkomen we niet aan,
maar het blijft toch altijd de vraag, in hoeverre hebben wij
nog democratische zeggenschap over die regeling.
Kunnen we niet veel beter de colleges hun werk laten doen in die samenwerking
in plaats van die verschrikkelijk ingewikkelde vormplegingen
en vormfiguren te maken die niet meer te achterhalen zijn
en waar we soms over belangrijke details van besluitvorming
van deze raad vallen.
Ik hoop dat het college die vraag om goed te evalueren
hoe we omgaan met die gemeenschappelijke regelingen
in De Noordkop.
De Noordkop zijn de vier gemeentes in De Kop.
Dat we het goed serieus nemen en dat we er ook fundamenteel
met zijn allen over praten, want ik vind het echt te gek
dat er zoveel werk in wordt gestoken en dat terwijl een portefeuillehouder
er heel snel antwoord op kan geven, want die zit er altijd op.
Graag discussieer ik daar verder met u allen over,
nadat er een adviesje van het college is gekomen.
Heldere woorden, niet echt een vraag.
Ik zag een hand bij meneer Schuiringa en bij mevrouw Koot.
Dan doen we het in die volgorde.
Dank u, voorzitter.
Meneer Hercules, ik ben het niet met u eens omtrent de werking
van de regionale raadscommissie.
Het is een samenwerkingsvorm, waar een gezamenlijk verhaal
behandeld wordt en dat is ter verduidelijking voor iedereen.
Als uw voorstel moet doorgaan, dan zegt u over vanavond:
"Die raadsrapportage die jullie gedaan hebben,
was voor mij niet nodig geweest".
Wilt u dat?
Dit is naar aanleiding van de colleges die een advies gegeven hebben.
Dan komen wij daar nog een keer overheen met:
hebt u dit ook gezien en heeft u dat gezien?
Dat hoeft niet meer voor u?
Ik ben het niet met u eens.
Meneer Schuiringa, meneer Hercules deed een oproep
die eigenlijk vreemd is aan dit agendapunt.
Daar reageert u op en u stelt een vraag aan meneer Hercules.
Ik geef hem de gelegenheid om te reageren.
Ik heb daarna mevrouw Koot en mevrouw Van de Wetering nog staan.
Ik wil u echter wel vragen: houd het bij de inhoud van dit agendapunt,
want anders gaan we een discussie voeren waar niet iedereen op voorbereid is,
dus daar moeten we een ander moment en een andere manier voor vinden.
Volgens mij gaat het college meedenken met de opmerking van meneer Hercules.
Meneer Hercules, een reactie alstublieft.
Voorzitter, u heeft helemaal gelijk.
Het is niet mijn bedoeling om die discussie nu te voeren.
Ik neem ook niet meteen positie in, maar ik heb het college gevraagd
om samen met ons die discussie te gaan voeren.
Dank. Mevrouw Koot.
Dank u, voorzitter.
Voorzitter, ik had even gereageerd, omdat ik heel graag
de goede intentie van iedereen zie – ook van de raadsrapporteurs, absoluut –
maar dat ik ook heel goed zie wat meneer Hercules aangekaart heeft.
De vragen die hij gesteld heeft, ondersteun ik van harte.

We wachten het antwoord van het college af.
Mevrouw Van de Wetering.
Ik ben hier nu juist gaan zitten om natuurlijk even die discussie
met meneer Hercules aan te gaan, want ik zat op de tweede rang.
Heel even kort.
Ik zal niet verder de discussie aanwakkeren,
maar gezien het verleden van de GR'en ...
Is dat een toezegging?
Ja, maar gezien het verleden van de GR'en en hoeveel we als raden
al ons best gedaan hebben om er toch meer grip op te krijgen,
denk ik dat u nu wel tekort doet aan de weg die we al gelopen hebben.
Daar zal ik het even bij laten op dit moment.
Daarmee wil ik dit agendapunt sluiten.
Kunnen we dit als bespreekstuk of als hamerstuk
op de agenda van de raad zetten?
Het kan volgens mij een hamerstuk zijn tenzij er morgen wat gebeurt.
Akkoord, hamerstuk.

13 Motie Hart voor Texel en VVD Texel: Vijf over twaalf voor de Texelse vissers in de haven van Oudeschild

Dat brengt ons bij agendapunt dertien.
De eerste, van de twee moties die vandaag behandeld worden,
is de motie van Hart voor Texel en VVD met de titel 'Vijf over twaalf
voor de Texelse vissers in de haven van Oudeschild'.
Wie van de indieners mag ik daar het woord over geven?
Dat is meneer Kooiman, hij is aangeschoven. Gaat uw gang.
Dank u wel, voorzitter.
Hart voor Texel en de VVD willen in deze motie
het college oproepen om bij alle contacten in Den Haag
en tevens bij het ministerie van LNV aandacht te vragen
voor de problemen van de garnalenvissers.
Het is namelijk niet vijf voor twaalf, maar inmiddels
al vijf over twaalf voor de vissers.
Wij hebben een aantal van die vissers in de haven van Oudeschild gesproken.
Ze gaan er nog iedere week op uit.
Iedere dag kan voor hen echter ook de laatste zijn, dat ze mogen uitvaren
en daarom moeten we alle zeilen bijzetten om voor deze vissers het tij te keren.
Dat heeft natuurlijk een korte toelichting nodig.
De vissers die in Natura 2000-gebieden voor de Nederlandse kust willen vissen,
dienen per één januari 2023 over een nieuwe vergunning
op grond van de Wet natuurbescherming te beschikken.
Die hebben zij niet, omdat ze werken met een zogeheten gedoogvergunning,
waarmee ze tot één september van dit jaar door mogen vissen.
Deze vergunning wordt aangevochten door vijftien milieu- en natuurclubs
en de kans is groot dat de rechter straks een uitspraak moet doen.
Dat betekent onzekere tijden voor deze vissers,
die ook veel slapeloze nachten hebben.
Zij moeten doorvaren, omdat er geen weg terug is.
De bedrijven kunnen in deze onzekere tijden
ook niet verkocht worden.
De kans is aanwezig dat de vissers straks moeten stoppen met vissen.
Dat moeten we toch met zijn allen niet willen, want dat betekent misschien ook

dat de laatste kotters dan uit de haven van Oudeschild verdwijnen.
Waar er in de jaren 80 nog ruim 40 kotters waren,
zijn het nu nog een handje vol en daar moeten we
als gemeente zuinig op zijn.
Daarom roepen Hart voor Texel en de VVD op om in ieder geval
voor dit urgente probleem alle contacten in Den Haag aan te spreken,
ook bij het ministerie van LNV aandacht te vragen
voor de problemen van de garnalenvissers en ook aan te sluiten bij het initiatief
van Urk, dat samen met andere vissersplaatsen
en kustprovincies de noodklok luidt.
Dat was even in kort deze motie, voorzitter.
Dank, meneer Kooiman.
Namens de andere indiener, meneer Albers.
Dank u wel voorzitter.
Ik zat vanmiddag wat nieuws door te lezen en toen zag ik een rijtje van vijftien –
misschien is dat toevallig, omdat er ook vijftien NGO's
op dit moment actief zijn – verstorende effecten van de Waddenzee.
De laatste van die vijftien ging over de garnalenvissers.
Dat is ook de enige die op tafel ligt op dit moment.
Dat geeft ook wel de noodzaak van deze motie aan
en ook de motivatie van zowel Hart voor Texel
als de VVD om hier volop druk op te zetten.
Er schoot mij net iets anders te binnen.
Wethouder Kieft heeft het over gunstigere cijfers
qua stikstof voor Texel.
Mogelijk zit daar nog een effect in richting de garnalenvissers.
Ik weet niet of dat met elkaar te matchen is.
Wij krijgen zaterdag een aantal kamerleden op bezoek vanuit de VVD
en wij zullen dit uiteraard ook met hen bespreken.
Dat zijn mijn twee extra vragen richting de wethouder op dit moment,
waarbij de eerste geen vraag is, maar meer constatering
van een wat oneerlijke beoordeling.
Dank u wel.
Wil de wethouder daarop reageren?
Het was in ieder geval één vraag.
Ja, voorzitter, eerst even in het algemeen.
Texel is lid van het Bestuurlijk Platform Visserij,
waar dit bericht vandaan komt, dus wij hebben al gedaan
wat de motie vraagt.
Het Bestuurlijk Platform Visserij bestaat uit zes provincies,
zeventien gemeenten, waarvan Texel dus één gemeente is.
Ik zit daarin namens Texel.
De voorzitter is een gedeputeerde uit Zeeland, meneer De Bot.
Dit is al gedaan, mede namens Texel.
Ik kan daar nog van alles over vertellen, maar dat zal ik nu nog even niet doen.
Het is aan de raad om te overwegen of we dat nog een keer moeten doen
of anderszins.
De problematiek wordt ook herkend en erkend door het college.
Wij zien dat de haven van Oudeschild leger en stiller wordt.
We zien dat de Noordzeevisserij zo goed als klaar is
met het vissen volgens de oude systematiek en we zien ook dat de garnalenvissers
nu onder druk staan.
Er valt op inhoud een hele hoop te zeggen over het proces wat zich daar afspeelt
en of het wetenschappelijk onderzoek wel of niet adequaat is,
maar daar hebben wij op zich binnen het bestuurlijk platform
geen discussie over gevoerd.
Dit persbericht is uitgestuurd door het dagelijks bestuur
en daar zijn wij dus onderdeel van.

Tot zover deze toelichting.
De vraag van meneer Albers of gunstigere cijfers stiktof
ook gunstiger zouden kunnen zijn voor de garnalenvissers.
Het kaartje wat ik heb gezien gaat alleen over land, natuur op land,
dus ik durf daar geen uitspraak over te doen.
Meneer Albers.
Dank u wel, voorzitter.
Ik zou dat wel graag uitgezocht willen hebben, want als het een kans is
en we laten die kans liggen, zou ik daar lang spijt van hebben.
Mijn verzoek aan u en misschien is dat ook de toezegging
waar we het net over hadden om in ieder geval mee te nemen
of dat mogelijk is. Dank u wel.
Ik laat dat even uitzoeken, voorzitter.
Dat is een toezegging.
Dank, meneer Kieft.
Ik zag een hand van meneer Zegel en van mevrouw Visser. Meneer Zegel.
Dank u wel, voorzitter.
Om te beginnen met een persoonlijke anekdote.
In mijn familie werd vroeger ook veel gevist:
opa, oom, neven, achterneven.
Er werd best wel veel gevaren.
Daar is intussen weinig meer van over, want dat was vooral in de tijd
dat de kotters echt rijen dik lagen in de haven.
Als GroenLinks zien wij ook de economische en culturele waarde
van de visserijsector in de Texelse haven en hopen we uiteraard net als de indieners
dat deze behouden blijft.
Echter, wel zonder schade aan te richten aan de natuur, in dit geval de Waddenzee.
Een aantal opmerkingen of vragen aan de indieners.
Ten eerste wordt in de toelichting gesteld dat er met de gedoogbeschikking
en niet vergunning tot één september mag worden gevist.
Het is natuurlijk 30 september.
Er wordt gesproken over 'milieuclubs'.
Het gaat hier onder andere over Natuurmonumenten,
Waddenvereniging, Vogelbescherming en Green Peace.
Niet de eerste de beste, als je het ons vraagt.
Er wordt, wat de wethouder al zegt, verwezen naar het initiatief van Urk,
wat een initiatief van BPV is, waar de gemeente Texel
al onderdeel van uitmaakt.
Ik weet niet of we ons nogmaals bij ons eigen initiatief
moeten aansluiten.
De achtergrond van de Natura 2000-wetgeving is juist
dat je met zekerheid moet aantonen dat je geen schade aanricht
met je activiteiten.
Er mag geen redelijke wetenschappelijke twijfel bestaan
dat er schade ontstaat.
Dat gaat natuurlijk niet alleen over stikstof,
maar in het geval van de Waddenzee ook echt expliciet over bodemberoering.
Een hele concrete vraag.
In de motie wordt verwezen naar Urk en daarmee wordt verwezen
naar meer onderzoek.
Rijkswaterstaat heeft al twee notities aangeboden
bij het ministerie van LNV.
Deze zijn gedeeld met vertegenwoordigers van de visserij.
Het gaat om het rapport 'Impact bodemberoering door garnalenvisserij
in de Waddenzee' opgesteld op verzoek van Rijkswaterstaat
en een reflectie door de Waddenacademie op de 'Passende Beoordeling
Garnalenvisserij Natura 2000', die hoorde bij de vergunningsaanvraag
van de garnalenvissers en deze is ook opgesteld

op verzoek van Rijkswaterstaat.
De vragen aan de indieners: kennen zij deze rapporten
en zo ja, wat vinden ze ervan?
Wie van de indieners kan ik daar het woord over geven?
Meneer Kooiman.
Dank u wel.
Meneer Zegel, u gaat nu al vooruitlopen op alle zaken
over bodemberoering en dat soort zaken meer.
Daar zijn verschillende meningen over.
Er zijn verschillende meningen over bij de natuurclubs.
Er zijn verschillende meningen over bij milieuclubs
en er zijn verschillende meningen over bij de kottervissers.
Het gaat hierom dat iedere dag voor die vissers
de laatste kan zijn.
Als u zegt: "Er wordt bodem beroerd en er zijn rapporten over
en Rijkswaterstaat en Natuurmonumenten en denken daar anders over", dat klopt.
Echter, het gaat juist bij ons om die vissers
die een andere mening hebben, want ik heb ze ook anderhalf uur gesproken
en zij zeggen: "Die bodemberoering – nu ga ik er toch inhoudelijk
op in – die wordt niet veroorzaakt door die zes kotrertjes".
Vroeger waren het er echt vele malen meer.
"Kijkt u maar naar een storm met windkracht negen,
waar de golven op de zeebodem beuken en het strand vol liggen met schelpen,
dat geeft veel meer bodemberoering dan onze kottertjes".
Er zijn dus allerlei verschillende verhalen.
Waar het ons om gaat, is dat wij – en dat zegt u zelf ook – die economie
en die faciliteit in de haven van Oudeschild
voor die kottervissers willen bewaren.
Daarom zeggen wij, we moeten alles in het werk stellen,
dat ze voorlopig door kunnen varen en laat de rechter dan straks beslissen
over de inhoud van die zaken.
Ik wil dat hier niet in de raad bespreken.
Ik ga geen rapporten met u doornemen.
Daar gaat het niet om.
Het gaat juist om die economie in de haven van Oudeschild
en voor de kottervissers.
Een korte reactie, meneer Zegel?
Ja, een hele korte reactie.
Dank u wel, voorzitter, ik ben het met veel wat meneer Kooiman zegt.
Echter, omdat in de motie toch impliciet wordt aangedrongen
op meer onderzoek, vind ik zijn reactie toch wel een beetje vreemd.
Ik onderken ook dat de vissers een andere mening hebben
dan wat er door een 'milieuclub', zoals u het noemt, gesteld wordt,
maar de rapporten waar het over gaat, zijn wel de wetenschappelijke feiten.
Daar zit verder geen vraag in.
Dat was een reactie inderdaad.
Mevrouw Visser.
Dank u wel, voorzitter.
Ik heb twee vragen.
De eerste gaat over punt twee van de oproep.
Er wordt opgeroepen om aan te sluiten bij het initiatief van Urk, zie bijlage.
Aansluiten bij het initiatief van Urk, wat houdt dat nu precies in?
Hier blijkt dat het initiatief van de BPV is waar Texel zelf deel van is.
Waarom noemen we het dan het initiatief van Urk?
Hoe luidt dat initiatief precies?
Als ik het college op wil roepen om ergens bij aan te sluiten,
wil ik graag de tekst aantreffen.
In de bijlage is echter een krantenartikel,

waarschijnlijk uit een Urkerkrant, te lezen. Ik zou heel graag willen,
als deze motie daaderkelijk in de raadsvergadering
in stemming gebracht wordt, dat de tekst van het initiatief
toegevoegd wordt aan de stukken.
Is dat mogelijk?
Mijn tweede vraag
is gericht aan de indiener van de VVD.
In de tekst van de toelichting staat in de laatste zin:
"Vandaar deze motie, waarin wij het college vragen
om alles in het werk te stellen om onze laatste vissers te beschermen
en voor Oudeschild te behouden".
Ik vind die tekst prachtig, maar in de motie
wordt geen budget meegenomen.
'Alles in het werk te stellen' klinkt zelfs iemand van de Partij
van de Arbeid in de oren, alsof het veel geld gaat kosten.
Maak ik uit deze tekst op dat we van de VVD
een blanco cheque krijgen?
Zal ik kort regeren, voorzitter?
Meneer Albers.
Nee, wij krijgen geen blanco check en u krijgt ook geen blanco cheque.
Wij bedoelen met 'alles in het werk stellen' om de dialoog op te zoeken,
om in elk overlegorgaan te zitten en dat ook te blijven zitten
en dat niet één of tweemalig te doen.
Ik kreeg die indruk net een beetje; we hebben het overlegd
en we hebben een besluit genomen en daarmee is het klaar.
De aanhouder wint in deze.
Wij bedoelen met alles in het werk stellen om maximaal het overleg aan te gaan.
Volgens mij doe je dat, als we even verwijzen
naar het initiatief van Urk, met een zo groot mogelijke groep
ook om voldoende 'weerstand' te kunnen bieden
aan andere partijen die op dit moment aan tafel zitten.
Dank u wel.
Wil één van de indieners nog de andere vraag beantwoorden
over het toevoegen van de tekst van het initiatief van Urk?
Meneer Kooiman.
Ja, ik kan in ieder geval de toezegging doen
om die tekst te verduidelijken, zodat u weet
waar u een besluit over neemt, mevrouw Veldkamp.
Ik had zelf nog een vraag aan de portefeuillehouder, de heer Kieft.
Hij zegt namelijk: "We hebben er alles al aan gedaan.
We zijn lid van Texelse platformen van visserij
en mede name Texel hebben we dit soort zaken besproken,
dus het hoeft eigenlijk voor ons niet".
Dan heb ik twee vragen.
Wat heeft u exact daar bij dat Bestuurlijk Platform Visserij
besproken wat zo belangrijk is voor Texel?
Als het zo belangrijk is voor Texel waarom heeft u daar niet eerder
een mededeling of een raadsinformatiebrief over verstrekt,
juist zo in het belang van de garnalenvissers?
U weet ook dat de problemen groot zijn.
Als u zegt, dat hebben we echt al intens besproken
in het Platform Visserij, waarom heeft u daar niet eerder uiting aan gegeven?
Meneer Kieft.
Voorzitter, twee dingen.
Ik liet net al doorschemeren dat dit persbericht
zonder overleg met het algemeen bestuur van dat platform is uitgestuurd,
dus ik heb geen bemoeienis gehad met de inhoud daarvan,
maar ik wil me er ook niet van distantiëren.

De tweede opmerking is: ik noemde net al de Noordzeevissers.
We weten allemaal dat het met de Noordzeevissers
nog slechter gesteld is dan met de garnalenvissers.
Het goede nieuws van dat Bestuurlijk Platform Visserij
is dat de vraagstelling naar onderzoek niet meer gaat over de vraag:
is het nu slecht of niet die Noordzeevisserij,
maar hoe kunnen wij de visserijgemeenschappen
waar een economische poot onderuitzakt, steunen
om nieuwe vormen van economie, werkgelegenheid
en handel te vinden.
Dat is ook voor de haven van Oudeschild een heel relevant spoor.
Daarom is dat Bestuurlijk Platform Visserij ook interessant.
Tot zover, voorzitter.
Mevrouw Van der Werf.
Dank u, voorzitter.
Ik wil vooropstellen dat het verschrikkelijk is
voor de vissers, dat zij in zo een onzekere tijd zitten.
Het is erg nobel van de VVD dat zij deze motie opstellen.
Het is voor de VVD zelf ook wel een beetje vijf over twaalf,
want zij hadden zich sterk en hard moeten maken in Brussel
omtrent de pulsvisserij.
Dat hebben zij niet of niet goed genoeg gedaan,
als ze dit al hebben gedaan.
Ik ben blij te horen dat de gemeente Texel en de portefeuillehouder
al in diverse overleggen ermee bezig is.
Over de tekst en de motie zelf was mevrouw Visser mij voor,
dus ik heb verder geen vragen.
Soms is het jammer dat je voorzitter bent.
Meneer Albers.
Zal ik hem dan inkoppen, voorzitter?
Even reagerend op de opmerking van mevrouw Van der Werf van Texels Belang
over de lobby in Brussel.
Het toeval wil dat ik recentelijk een presentatie heb gekregen
over hoe die lobby is uitgevoerd; door wie, op welke manier
en met welke 'technieken', laat ik het zo maar even noemen.
Het enige wat ik daar over kwijt wil, is dat ik ten eerste mevrouw Van der Werf
uitnodig om die presentatie een keer te kijken.
Bij mij of bij u thuis, dat maakt me niet uit.
Dan zult u inzien dat uw aanname over de schuld van de VVD in Brussel
een foute aanname is, want de grondslag voor die lobby ligt
op een andere plek dan bij de VVD.
Het spijt me om te zeggen, maar wat er gebeurd is in Brussel,
kan het daglicht niet verdragen.
Dank u wel, voorzitter.
Dank, meneer Albers. Mevrouw Koot.
Dank u, voorzitter.
Voorzitter, ik wil even reageren op de ingebrachte motie.
Deze motie vraagt om oog te hebben voor menselijk leed.
Menselijk leed van een beroepsgroep die ernstig wordt bedreigd in het bestaan
en die met de rug tegen de muur staat.
Dat verdient alle aandacht van Texel die we kunnen geven.
Ik ben dus niet zo onder de indruk van de wethouder
die zegt: "Ja, we praten al mee in dat orgaan".
Harstikke mooi en hartstikke fijn, maar het is vast niet verkeerd
om ook als gemeenteraad nog een keer goed uit te spreken,
dat we ons hard maken voor de inwoners van Texel
die hun broodwinning hebben in de garnalenvisserij.
Natuurlijk moeten de besluiten op basis van goede argumenten

genomen worden.
Die gaan wij ook helemaal niet nemen, want wij hebben er niet
genoeg verstand van.
Echter, het onder de aandacht brengen van de noden van deze mensen
is altijd goed.
Ik vraag me ook af of we in het Waddenoverleg
misschien nog een ingang hebben om dit nog een keer
bij de rijksoverheid onder de aandacht te brengen.
Ik vind dat de mensen hier op onze steun van de gemeenteraad moeten kunnen rekenen.
Ik zag eerst meneer Zegel, dan mevrouw Visser.
Dank u wel, voorzitter.
Nog even een extra inhoudelijke toevoeging.
Ik zou de indieners echt willen oproepen, kijk even naar die onderzoeken
die er nu al liggen.
Het zijn goed onderbouwde rapporten, heel genuanceerd.
De rapporten zijn opgesteld door onafhankelijke onderzoekers,
dus niet door de visserij, maar ook niet door natuurorganisaties.
Mocht u het linkje willen hebben, laat het even weten.
Ten tweede, noem het niet het initiatief van Urk.
Dat is het niet, het is van de BPV.
Je zou het nu met net zoveel recht het initiatief van Texel kunnen noemen.
Als laatste, als de oproep zou luiden dat we het college verzoeken
de garnalenvissers zoveel mogelijk en actief te ondersteunen
om samen te werken met natuurorganisaties, met Rijkswaterstaat
en andere betrokken partijen om te bekijken
hoe de natuurdoelstellingen in Natura 2000-gebied,
de Waddenzee, behaald kunnen worden en er gevist kan blijven
worden, dan zouden wij, maar vooral de vissers,
er wel iets mee kunnen.
Zoals de oproep nu is geformuleerd, is de motie meer voor de bühne;
de natuur heeft er niet zoveel aan en de visserij ook zeker niet.
Zoals de motie er nu ligt, zullen wij deze niet steunen.
Dank, meneer Zegel. Mevrouw Visser.
Dank u wel.
Ik wil me heel graag aansluiten bij de mooie woorden van mevrouw
Koot; extra aandacht kan zeker geen kwaad.
Het is daarom gevoelsmatig een prachtige motie.
Om, waar nu in de motie over gesproken wordt, je aan te sluiten
bij een initiatief wat van jezelf is, dat gaat volgens mij niet werken.
Extra aandacht, ik vind de optie van mevrouw Koot
om dat via de Wadden nog extra aan te kaarten, allemaal prima.
In deze motie kan ik me, in deze versie in ieder geval,
niet vinden.
Mevrouw Van de Werf.
Dank u, voorzitter.
Dat linkje waar meneer Zegel het over heeft,
misschien is het een idee om dat ons allemaal te doen toekomen,
zodat over deze motie ook goed kunnen denken.
Ik denk dat meneer Zegel dat wel voor elkaar krijgt.
Dan is het aan de indieners om te bepalen.
Er is niet echt een vraag gesteld, meer een denkrichting.
Of wil mevrouw Koot graag een reactie over het Waddenoverleg?
Nee, dat is niet nodig.
Dan mogen de indieners bepalen of ze de tekst gaan wijzigen
of het ongewijzigd inbrengen.
Meneer Kooiman wil nog een laatste ding toevoegen.
Nee, daar wil ik het juist ook over hebben.
Voorzitter, we hebben goed geluisterd naar wat er is ingebracht

door verschillende partijen hier in deze commissievergadering.
We zullen samen met onze partijgenoten en de VVD –
want deze motie is niet alleen door de VVD ingediend,
mevrouw Van der Werf, maar ook door Hart voor Texel
staat ervoor – gaan bespreken wat we ermee kunnen doen.
Ik wil ook nog één laatste opmerking naar de heer Zegel maken.
Wij hebben hier een serieuze motie, dat het echt vijf over twaalf is
voor de Texelse vissers en als u dat afdoet
met een motie voor de bühne, dan vind ik dat u daar
toch echt te kort door de boch gaat.
Dank u wel.
Daarmee constateren we dat deze niet als hamerstuk doorgaat
naar de raadsvergadering.
Dan sluit ik dit agendapunt en gaan we door met agendapunt veertien,

14 Motie GroenLinks, Texels Belang, PvdA pro Texel en D66: “Boom voor boom” - overgangsregeling voor de herplant van gekapte bomen

de motie van GroenLinks, Texels Belang, PvdA pro Texel en D'66: 'Boom,
voor boom, overgangsregeling voor de herplant van gekapte bomen'.
Wie van de indieners? Meneer Soyer.
Dank u wel, voorzitter.
Wie goed geïnformeerd is, zal bij de titel van deze motie
zijn wenkbrauwen fronsen: dat is toch al lang zo?
Dat is ook zo, maar welke boom voor welke boom
is de vraag.
Nu is het zo dat een dikke boom kappen en een dunne terug en een oude boom kappen
en een jonkie terug volledig in overeenstemming
met het staand beleid is.
Even voor de duidelijkheid, dit is de diameter – even in het scherm
– van een terug te plaatsen boom.
Dit is de standaard boom die teruggeplaatst wordt
op de hoogte van één meter dertig.
Helaas is het zo dat veel inwoners van Nederland
en ook op Texel wantrouwend zijn richting de overheid.
Denk aan de commotie rond het deels verwijderen
van het groen bij de Kompasschool.
Wat er nu nog staat, blijft staan tot de bouw klaar is
en wordt dan omgezet.
De vraag blijft hoeveel bomen en waar en wanneer worden hoe gecompenseerd?
Ook bij de zilverlindes van de Thijsseschool
is de uitspraak van de wethouder: "Ze worden gekapt
en er worden twee bomen teruggeplaatst".
Let wel, deze twee bomen hebben op borsthoogte
samen een omtrek van twee meter negentig.
Dik voor dun, jong voor oud?
Wanneer het gezondheidscentrumplein gebouwd wordt,
zal er weer veel groen en bomen verdwijnen.
Het beste is natuurlijk natuurinclusief bouwen.
In de planfase goed kijken naar het aanwezige groen
en trachten dit te integreren in het bouwplan.

We hebben vandaag een prachtig voorbeeld gezien
bij het woonzorgcomplex aan de Gasthuisstraat.
Het bomenadviesrapport was een schoolvoorbeeld hiervan.
Wij vragen dus om een beter onderbouwde regeling
voor de herplantplicht en hebben daarvoor een paar voorbeelden bijgevoegd.
Een heel simpel voorbeeld kan zijn: een boom met de stamomvang van één meter
wordt gecompenseerd met vijf standaardbomen
van 20 centimeter stamomtrek en dan wel graag met een soort
die de biodiversiteit versterkt.
Ik heb het volste vertrouwen in de deskundigheid
en integriteit van onze groendienst, maar goed vastleggen van uitgangspunten
en beleid helpt de uitvoering en het vertrouwen.
Deze motie geeft het college de mogelijkheid
een passende regeling voor de Texelse situatie te ontwikkelen.
Veel mensen zijn bang voor de term 'met terugwerkende kracht'.
We moeten ons goed realiseren dat deze regeling
alleen geldt voor gemeentelijke bomen, dus wij en de gemeentewerken kunnen
er vanaf vandaag al rekening mee houden en een maandje terugkijken
moet ook wel lukken.
Ik hoop dat deze regeling ertoe bijdraagt het vertrouwen terug te winnen
en een nog groenere gemeente te zijn.
Dank u wel.
Dank, meneer Soyer.
De medeindieners? Meneer Hercules.
Voorzitter, het is ook even goed om deze motie
in een wat historischer perspectief te zetten.
Wat misschien langer dan 20 jaar geleden begon met het instellen
van een beschermde bomenlijst en beschermde boomgroepen,
wat af en toe heen en weer schommelde van wel een kapvergunning
of geen kapvergunning die nodig was om bomen te kappen.
Het behouden van het groen van de ijsbaan en de bomen eromheen.
Vervolgens een boomkapcompensatieregeling.
Dit is mooie nieuwe stap, denk ik: het boom-voor- boomprincipe,
waarin er goed wordt gekeken naar de waarde van de bomen,
die helaas moeten wijken voor andere ontwikkelingen
en die te compenseren voor iets wat meer waarde
heeft, als dat even kan.
Echter, in ieder geval voor iets wat gelijke waarde heeft,
als deze moeten wijken voor andere ontwikkelingen
die we ook belangrijk vinden.
Dank, meneer Hercules.
D66, Texels Belang, geen behoefte om nog aan te vullen?
Iemand anders het woord? Mevrouw Koot.
Dank u, voorzitter.
Voorzitter, gezien de afgelopen maanden is dit een aansprekende motie.
Er zijn diverse projecten waarbij nogal wat ophef is geweest
over het vervangen van bomen.
Een vraag aan de indieners: hoe ga je een compensatieregeling
vaststellen voor een boom met een diameter van 80 centimeter?
Dat lijkt me nogal lastig, maar misschien is daar een formule voor te vinden.
Het klinkt heel aantrekkelijk en ik vind het ook gerust
een aansprekende motie, maar wat overeind moet blijven staan,
is dat het behoud altijd voorop moet staan.
Ik denk dat we veel meer energie moeten steken
in het behoud van bomen en mooie groepen groen.
Deze zijn vaak ook historisch gegroeid, waar mensen binding mee hebben.
Compensatie zou alleen moeten gebeuren, als het echt niet anders kan.
Dat is nu precies het punt, wanneer kan het echt niet anders?

Als je ergens een fietspad aanlegt en het moet verbreed worden,
wanneer besluit je dan dat er geen alternatieven zijn?
Daar moet veel meer aandacht aan gegeven worden.
Het uitgangspunt moet zijn: behoudt het mooie wat wij hebben op Texel.
Het uitgangspunt moet niet zijn dat we een goede
compensatieregeling gaan verzinnen.
Voorzitter, ik weet nog niet wat ik met deze motie ga doen,
maar ik vind het wel belangrijk om te zeggen
dat het geen doekje voor het bloeden mag worden.
U stelde één vraag aan de indieners.
Meneer Soyer was driftig aan het schrijven en meneer Hercules steekt ook de hand op.
Meneer Soyer.
Ik zal het proberen, want in de toelichting
van het hele verhaal hebben wij hopelijk duidelijk gemaakt
dat het behouden bij ons ook voorop staat en dat dat het idee is.
Om nu eventjes met terugwerkende kracht een regeling te verzinnen
hoe wij het als gemeente kunnen realiseren dat bomen die er staan,
behouden blijven bij plannen, vind ik een beetje pittig.
Dit is inderdaad een onderdeeltje van het nieuwe beleid.
Voor zover ik weet, komt er op korte termijn
een groen beleidsplan.
Daarna komt er een groen beheersplan en dat zal het moment zijn
dat ik bij u langskom om te vragen: zullen we amenderen
en zullen we het eens wat scherper maken?
Op dit moment gaat het er echter om dat, volgens de gemeente,
over twee weken de bomen bij de Thijsseschool gekapt
worden. Op moment dat de wethouder dan zegt:
"Ik heb twee van deze teruggeplant", dat wil ik keihard voorkomen
en dat is de intentie nu van deze motie.
U zegt: "Ja, maar hoe moet dat nu met een boom
met een diameter van 80 centimeter?"
Het Amsterdamse beleid is op zijn Amsterdams geformuleerd
en is heel ingewikkeld, maar daar hebben ze hier
een prachtige formule voor.
Op het moment dat je bomen van 40 centimeter terugplant,
dan hoef je er maar twee te doen en als ze...
Nu ja, hartstike mooi, hartstikke Amsterdams.
Ik heb een voorstelletje gedaan dat je het op zijn Texels zou kunnen doen:
je moet in ieder geval de omtrek van de bomen terugplanten.
Ik hoop en ik neem aan dat gemeentewerken daarmee aan de slag gaat
en dat ze nog een veel beter plan bedenken,
want daar zit voldoende kennis en vaardigheden.
Ik zie nog een aanvulling van meneer Hercules.
Voorzitter, ik sluit me helemaal aan bij de worden van de heer Soyer.
Ook naar u, mevrouw Koot: behoud staat inderdaad voorop.
De bomen zijn kapitaal.
Dat is niet alleen maar maatschappelijk kapitaal,
cultureel kapitaal en klimaatkapitaal, maar zo een boom kost ook enorm veel geld,
dus het is kapitalen bij elkaar.
Dat is één.
Ten tweede hoeven wij niet het wiel opnieuw uit te vinden.
We geven met de motie de opdracht aan het college:
kijk even goed rond en vooral in Amsterdam,
want daar hebben ze zo een regeling, en kom met een voorstel daarvoor;
werk dat uit voor Texel.
Ik zag aan die kant nog meneer Albers, daarna meneer Van der Vlerk
en daarna meneer Polderman.
Dank u wel, voorzitter.

Een eerste vraag aan de heer Soyer: gaat deze motie over beleid,
wat opnieuw moet worden gemaakt, of gaat dit over de twee zilverlindes
bij de Thijsseschool?
Nee, het gaat absoluut niet over twee lindes bij de Thijsseschool,
maar zij vallen er wel onder.
Is dit beleid?
Ja, dit is aanzet voor het beleidsplan groen wat ontwikkeld gaat worden,
maar ik hoop dat het maar een heel klein onderdeeltje ervan is.
Ik snap dat u snel wil reageren, maar via de voorzitter, alstublieft.
Voorzitter, ik hoorde de heer Soyer toch echt net zeggen
dat hij over twee weken de kap van twee zilverlindes wil voorkomen
met deze motie.
Heb ik het verkeerd gehoord?
Meneer Soyer.
Dank u wel, voorzitter.
Ik heb de zilverlindes genoemd, omdat we net een brief gekregen hebben
van het college en het is ook op de website van de gemeente gepubliceerd
dat begin februari de twee zilverlindes gekapt zullen worden.
Ik wilde voorkomen dat terugplaatsen van twee van deze bomen
dan de compensatie is.
Meneer Albers.
Dank u wel, voorzitter.
Dat neem ik even mee.
Aanvullen daarop is er bestaand beleid, daar begint u uw betoog mee.
Bestaand beleid werkt volgens mij uitstekend,
want in het plan van het nieuwe rusthuis, laat ik zomaar even zeggen,
aan de Gasthuisstraat zat een mooi plan over de bomen en het groen.
D66 gaf daar ook een dik compliment voor.
Het zou de tweede zijn, maar...
Dank u wel.
Het probleem is juist dat wat bij de vrije school gebeurt,
door Omring gebeurt.
Daar gaan wij dus niet over.
Wij gaan alleen over onze eigen bomen.
Meneer Albers, ga verder.
Voorzitter, volgens mij gaan wij daar wel over,
want wij geven in ieder geval goedkeuring aan de inzage.
In dat plan is een 'bomenplan' opgenomen, dus indirect of direct gaan
wij over goedkeuring van dat plan.
Blijft staan dat het beleid staat en dat dit volgens mij – ik wil
niet het woord bühne noemen, wat wij net in onze schoenen kregen –
ik neig toch naar, een motie voor de bühne is, voorzitter.
Daar zat geen vraag meer in.
Meneer Van der Vlerk wil heel graag reageren.
Ja, Omring is een particulier bedrijf en zij maken een particulier plan.
Wij hebben de grond verkocht aan Omring.
Er moet nu een wijziging komen in het bestemmingsplan
en dat ligt ter inzage.
Het plan van Omring ligt niet ter inzage.
Dat was de reactie op meneer Albers.
Daarnaast had u nog uw hand opgestoken om te reageren op de motie.
Precies. Ik had een vraag aan het college of aan de portefeuillehouder.
Hoeveel bomen zijn er de afgelopen jaren gecompenseerd die niet
op dezelfde plek gecompenseerd zijn, als ze gekapt zijn?
Waar is dit allemaal gebeurd?
Meneer Hooischuur, kunt u die vraag beantwoorden
of kunnen we die schriftelijk verwachten voor de raadsvergadering?
Op zich is dat een hele goede vraag.

Ik weet dat er bomen die gekapt zijn, zijn gecompenseerd,
maar ik kan niet zo antwoord geven uit mijn hoofd
hoeveel bomen er weer zijn teruggeplaatst.
Ik weet wel dat er bomen teruggeplaatst zijn,
maar de hoeveelheid kan ik u nu niet vertellen.
Kan dat wel voor de raadsvergadering?
Dat kan ik zeker uitzoeken.
Die toezegging is genoteerd.
Meneer Van de Vlerk.
Dank u wel.
Het gaat dus specifiek over bomen die dus niet gecompenseerd zijn
op de plek waar ze gekapt zijn.
Oké, ja. Meneer Polderman.
Dank u, voorzitter.
We praten hier natuurlijk over een compensatieregeling.
Van tevoren zijn we op sommige momenten al met wat anders bezig,
zoals bijvoorbeeld bij de zilverlindes.
We gaan al kappen, voordat er een offerte klaar ligt
om überhaupt wat te gaan doen.
Waarom is dit beleid, vragen we aan de portefeuillehouder.
Meneer Hooijschuur.
Waarom is beleid, dat we gaan kappen voordat het...
Die kap van die zilverlindes bij de Thijsseschool,
dat is meegenomen in het hele project voor het gebouw.
Daar kan ik niet zoveel over zeggen, want het is een andere portefeuillehouder
die daarover gegaan is.
Het bomenbeleid wat we hebben, is natuurlijk afgelopen
of bijna afgelopen, dus er moet nieuw beleid komen.
Er wordt druk gewerkt aan een nieuw bomenbeleid.
Wat GroenLinks hier voorlegt, is een soort compensatie
dat we mee gaan denken dat het weer een goed plan wordt.
Wij hebben kunnen toezeggen dat we vanuit gemeentewerken
zeker de intentie hebben om hetzelfde wat bij Omring nu gebeurd is
te gaan opzetten en om daaraan mee te gaan werken.
We kunnen best toezeggen dat we voor het groenbeleid en beheersplan
klaar is hiermee verder kunnen gaan werken. Ik kan echter niet toezeggen
dat die zilverlindes niet worden gekapt, want daar ga ik niet over.
Dat ga ik niet zeggen.
Meneer Polderman, een vervolgvraag.
Dank u wel.
Begrijpelijk dat u daar nu geen antwoord op kunt geven,
maar het zou wellicht wel mooi passen bij de compensatieregeling
om niet op voorhand alvast te gaan kappen, terwijl er nog niets zeker is.
We hebben natuurlijk wel besloten dat er geld is,
bijvoorbeeld bij de Thijsseschool.
Om maar even een voorbeeld te geven en niet per se over de zilverlindes.
Zolang er niets duidelijk is – misschien moeten we dat ook meenemen –
moet er niet gekapt worden.
Op het moment dat het wel duidelijk is, liggen ze met een half uur om,
dus waarom zullen we dat nu alvast gaan doen?
De wethouder van de Thijsseschool schuift even aan,
want hij kan daar beter op anwoorden dan ik zou doen.
Ik hoorde er niet echt een vraag in, maar ik snap
dat meneer Van der Belt hier wel op wil reageren.
Dank u we, voorzitter.
Een korte reactie daarop.
Tussen droom en daad staan natuurlijk een heleboel dingen in de weg.
Eén van die dingen is bijvoorbeeld het broedseizoen.

Als wij uitgaan van de planning die we nu hebben
en het besluit dat de raad heeft genomen, dan moet je natuurlijk
wel op de juiste manier en op het juiste moment
dingen in gang zetten, waarvan we met zijn allen afgesproken
hebben dat ze gedaan worden.
Als wij pas gaan kappen als alles, alles en alles onherroepelijk is,
dan zitten we al weer een jaar verder.
Ik denk dat u dan ook de inmiddels opnieuw gestegen kosten
niet kunt waarderen.
Dat was een antwoord.
Dan heb ik in de tweede termijn, meneer Soyer.
Dank u wel, voorzitter.
Ik werd natuurlijk getriggerd door 'een motie voor de bühne',
want ik heb meneer Albers dat horen zeggen.
In Oosterend is net bij de Mulderstraat een hele haag gesloopt.
Daar zijn tussen de 300 en 500 veldesdoorns voor teruggeplaatst.
In een informeel overleg met een aantal ambtenaren
is er gezegd: "Nou formeel, volgens het boombeleid wat we nu hebben,
zijn we voor een paar jaar helemaal klaar met dat haagje,
want er zijn 300 bomen geplant".
Zo, dus dit is echt niet voor de bühne.
Waarvan akte.
Iemand anders nog inhoudelijk op deze motie?
Dan sluit ik daarmee dit agendapunt en dan is het aan de indieners
om te bepalen wat ze met de motie gaan doen
richting de gemeenteraad.
Agendapunt vijftien is de bespreking, eventueel, van de langetermijnplanning.

15 Ruimte voor bespreken Lange Termijn Planning

Is er behoefte vanuit de commissie om iets te bespreken
over iets wat in de langetermijnplanning staat?
Daar zie ik geen handen voor.
Dat brengt ons bij agendapunt zestien, de rondvraag.

16 Rondvraag

Ik ga niet helemaal rond.
Ik inventariseer of er nog commissieleden zijn
die na het vragenuur van vorige week nog een rondvraag hebben.
Ik constateer dat dat niemand is.
Dan is het iets over half tien en sluit ik deze vergadering.
Dank aan de gasten van de raad.

17 Sluiting

Ik kom zo meteen nog even naar jullie toe.
Goed dat jullie het volgehouden hebben.
We zien jullie graag over twee weken terug bij de gemeenteraadsvergadering.
Wel thuis allen. Dank.

2VOOR 12 voor het behoud van 2 Zilverlindes

- Wij willen de 2 prachtige Zilverlindes verplaatst zien op het voormalige schoolplein van de Thijsseschool naar de entree van het nieuw te bouwen Thijssehuus maar de gemeente [redacted] wil ze kappen en wil ze niet behouden. De kosten van het verplaatsen zijn €10.000 en het voorwerk €500.

Zet allen je handtekening en bedankt namens de bomen.

20230202-1023

[redacted] en [redacted] en vele boomliefhebbers🌳🌳



Nel [redacted]

Handtekeningen

Comment	Datum	Woonplaats	Naam	#	E-mailadres
De gezondheid van de bomen is de gezondheid voor de mensen!	2023-01-13	Den Burg , Nederland	[redacted]	1	[redacted]
Voor het behoud van de zilverlindes	2023-01-13	Den Burg, Nederland	[redacted]	2	[redacted]
Ik onderteken omdat k ik vind dat er te weinig groot groen. Den Burg is.	2023-01-13	Den Burg , Nederland	[redacted]		[redacted]
Voor een leefbare en mooie woonomgeving. Voor mens en dier.	2023-01-13	Den Helder, Nederland			[redacted]
	2023-01-13	Den Burg, Nederland	[redacted]	5	[redacted]
	2023-01-13	DEN BURG, Nederland	[redacted]	6	[redacted]

	2023-01-13	Den burg, Nederland		7	
	2023-01-13	Den Burg , Nederland		8	
Bomen van, geschat, 30 jaar meer zuurstof produceren c.q. co2 compenseren dan een (of 3) jonge vervangers	2023-01-13	Sint-Michielsgestel , Nederland		9	
	2023-01-13	Den Burg , Nederland		10	
Omdat het de moeite waard is om deze mooie bomen een kans op een andere plek te geven.	2023-01-13	Den Burg, Nederland		11	
	2023-01-13	De Cocksdorp , Nederland		12	
	2023-01-13	Den Burg, Nederland		13	
	2023-01-13	Oosterend , Nederland		14	
Omdat het gewoon prachtige bomen zijn. Crowdfunding misschien eens proberen?	2023-01-13	Den Burg, Nederland		15	
	2023-01-13	Den Burg , Nederland	De	16	
	2023-01-13	Den Burg, Nederland		17	
Dit twee prachtige bomen moeten gewoon behouden blijven!	2023-01-13	Nederland	Partij Voor de bomen	18	
Er al zoveel wordt gekapt en onnodig	2023-01-13	Den burg, Nederland			
	2023-01-13	Den Burg, Nederland		20	
	2023-01-13	Den Burg, Nederland		21	
	2023-01-13	Haarlem , Nederland		22	
	2023-01-13	Den Burg, Nederland		23	
Het er niet mee eens ben dat deze prachtige bomen omgehakt worden.	2023-01-13	Rozenburg, Nederland		24	
	2023-01-13	's-Gravendeel, Nederland		25	

	2023-01-13	Zwaag, Nederland	[redacted]	26	[redacted]
Ik tegen kappen ben van gezonde bomen.	2023-01-13	Heinenoord , Nederland	[redacted]	27	[redacted]
	2023-01-13	oudeschild, Nederland	[redacted]	28	[redacted]
	2023-01-13	Amstelveen, Nederland	[redacted]		[redacted]
Deze lindes zijn prachtig, hier hebben honderden kinderen o der gespeeld. De kosten van het verplaatsen zijn maar ongeveer 1 promille van de nieuwbouwkosten!	2023-01-13	Den Burg, Nederland			[redacted]
	2023-01-13	Den Burg, Nederland	[redacted]	31	[redacted]
Eerst kijken naar de bestaande bomen en daaromheen gebouwen intekenen.	2023-01-13	[redacted], Nederland	[redacted]	32	[redacted]
	2023-01-14	Den Hoorn, Nederland	[redacted]	33	[redacted]
Deze prachtige bomen kunnen behouden blijven in het nieuwe ontwerp. Belangrijk voor deze bomen, we zijn jaren verder als je weer met jonge bomen gaat beginnen. Kap met kappen.	2023-01-14	Oudeschild , Nederland	[redacted]	34	[redacted]
	2023-01-14	De Cocksdorp , Nederland	[redacted]	35	[redacted]
	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	36	[redacted]
voor biodiversiteit en voor natuur ben. Dit weghalen of verkleinen is vanuit natuurperspectief onacceptabel en schadelijk.	2023-01-14	Oosterend, Nederland	[redacted]	37	[redacted]
	2023-01-14	Oosterend , Nederland	[redacted]		[redacted]
	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	39	[redacted]
Ik me afvraag of deze bomen niet op de bomenlijst staan en zo nee dan zouden ze daar misschien wel thuishoren. Deze bomen leveren in de bloeitijd bovendien niet	2023-01-14	DEN BURG, Nederland	[redacted]	40	[redacted]

bewerkt voedsel voor heel veel verschillende soorten insecten. Voordat twee bomen dit weer kunnen leveren ben je tientallen jaren verder.					
Het kappen van volwassen bomen moet stoppen. We hebben de bomen hard nodig voor zuurstof, opname van Co2, beschutting zoals schaduw/ verkoeling door verdamping, windvangen en een leefomgeving voor insecten, vogels en andere dieren.	2023-01-14	Hooglanderveen, Nederland	[redacted]	41	[redacted]
	2023-01-14	Finsterwolde, Nederland	[redacted]	42	[redacted]
Iedere boom telt.	2023-01-14	's-Hertogenbosch, Nederland	[redacted]	43	[redacted]
In deze tijd van klimaatcrisis is iedere boom er een. Zeker als het gaat om oudere bomen. In de Wezentuin zijn er ook alweer twee met de grond gelijk gemaakt. Hoe komt het toch dat gemeenten denken dat bomen niet belangrijk zijn?	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	44	[redacted]
Wens met hart en ziel dat zilverlindes behouden blijven !!!! 💛	2023-01-14	Oosterend , Nederland	[redacted]	45	[redacted]
	2023-01-14	`Den Burg, Nederland	[redacted]	46	[redacted]
Ik hou van bomen	2023-01-14	Den burg, Nederland	[redacted]	47	[redacted]
Ik onderteken omdat er al veel te veel groen verloren gaat	2023-01-14	Borculo, Nederland	[redacted]	48	[redacted]
	2023-01-14	Hillegom, Nederland	[redacted]	49	[redacted]
Bomen zijn onze longen onze schaduw onze koeling, misschien onze redding. Op mijn fietstochtjes zie ik hoeveel bomen er gekapt zijn, prachtige bomen, ik vraag me af waarom? Gezonde bomen moeten blijven.	2023-01-14	Oosterend , Nederland	[redacted]	50	[redacted]
	2023-01-14	Den Burg , Nederland	[redacted]	51	[redacted]

	2023-01-14	[redacted], Nederland	[redacted]	52	[redacted]
	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	53	[redacted]
Deze lindes te waardevol zijn.	2023-01-14	[redacted], Nederland	[redacted]	54	[redacted]
	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	55	[redacted]
	2023-01-14	[redacted], Nederland	[redacted]		[redacted]
Waarom onnodig willen rooien.	2023-01-14	Den Burg , Nederland	[redacted]	57	[redacted]
	2023-01-14	Den burg, Nederland	[redacted]	58	[redacted]
	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]		[redacted]
Er al veel te veel bomen onnodig gekapt worden. Zeker deze mooie bomen moeten behouden lijven.	2023-01-14	Heinenoord , Nederland	[redacted]		[redacted]
Omdat het nou toch zo langzamerhand voor iedereen wel duidelijk zou moeten zijn dat elke boom ons helpt te overleven, al was het maar voor de generaties na ons	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	61	[redacted]
	2023-01-14	[redacted], Nederland	[redacted]	62	[redacted]
	2023-01-14	De Koog, Nederland	[redacted]	63	[redacted]
Deze zilverlindes behouden moeten blijven	2023-01-14	Almere, Nederland	[redacted]	64	[redacted]
	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	65	[redacted]
	2023-01-14	Grou, Nederland	[redacted]	66	[redacted]
Onze gemeente is goed vermogend, en kunnen deze verplaatsing best betalen. Jammer dat ze slecht nadenken.	2023-01-14	Den burg, Nederland	[redacted]	67	[redacted]
	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	68	[redacted]
Bomen onmisbaar zijn om CO2 op te nemen.	2023-01-14	De Koog, Nederland	[redacted]	69	[redacted]

Deze bomen moeten blijven staan en het liefst op deze plek	2023-01-14	Den+burg, Nederland	[redacted]	70	[redacted]
	2023-01-14	den burg , Nederland	[redacted]	71	[redacted]
Er worden al veel te veel mooie bomen gekapt	2023-01-14	Den Burg, Nederland	[redacted]	72	[redacted]
De bomen moeten blijven	2023-01-14	Den burg , Nederland	[redacted]	73	[redacted]
	2023-01-14	Den Burg , Nederland	[redacted]	74	[redacted]
We zuinig moeten zijn op onze bomen, er eindigen al teveel in de haard van overenthousiaste houtkappers.	2023-01-14	den Burg, Nederland	[redacted]	75	[redacted]
	2023-01-14	[redacted], Nederland	[redacted]	76	[redacted]
Gezonde bomen moeten niet worden omgehakt. Dat is moord. Een misdaad!!	2023-01-14	TEXEL, Nederland	[redacted]	77	[redacted]
We maar 1 planeet hebben....	2023-01-14	Ede, Nederland	[redacted]		[redacted]
	2023-01-14	Den burg, Nederland	[redacted]	79	[redacted]
Elke boom telt!	2023-01-14	Haarle, Nederland	[redacted]	80	[redacted]
De bomen behouden kunnen blijven en het dus idioot is ze te kappen.	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	81	[redacted]
Deze prachtige bomen behouden dienen te worden	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	82	[redacted]
Architecten moeten in hun ontwerp rekening houden met de bestaande bomen. Indien dat niet gebeurt moet er een goede oplossing voor die bomen worden gezocht, zoals verplaatsing van deze zilverlindes.	2023-01-15	Den Burg, Verenigd Koninkrijk	[redacted]	83	[redacted]
Wanneer wordt men er nu eindelijk eens van bewust dat wij mensen en dieren niet kunnen leven zonder bomen.	2023-01-15	hoorn, Nederland	[redacted]	84	[redacted]
Grote bomen enorm belangrijk zijn voor het milieu en er al veel te veel bomen zijn gekapt door de gemeente!	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	85	[redacted]

Er worden meer bomen gekapt dan geplant. Dat wat je hebt én gezond is te allen tijde behouden. De mens is slim genoeg eromheen te bouwen, de wil ontbreekt alleen (vaak)...	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	86	[redacted]
natuurbehoud	2023-01-15	Teteringen, Nederland	[redacted]	87	[redacted]
De zilverlindes moeten behouden, dus verplaatst worden!!!	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	88	[redacted]
	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	89	[redacted]
	2023-01-15	Oosterend, Nederland	[redacted]	90	[redacted]
We hebben al te weinig bomen. Laat staan als het even kan en als het niet anders kan zorg voor een goede andere plaats waar ze verder kunnen leven. We hebben ze nodig .	2023-	Hippolytushoef , Nederland	[redacted]	91	[redacted]
	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	92	[redacted]
	2023-01-15	Amsterdam , Nederland	[redacted]	93	[redacted]
	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	94	[redacted]
Het een bewuste keuze is voor behoud van elke vorm van floor en fauna	2023-01-15	Den burg, Nederland	[redacted]	95	[redacted]
	2023-01-15	Oosterend, Nederland	[redacted]		[redacted]
Ik vind dat deze prachtige bomen in leven moeten blijven.	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]		[redacted]
	2023-01-15	De Koog, Nederland	[redacted]	98	[redacted]
	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	99	[redacted]
	2023-01-15	Bussum, Nederland	[redacted]	100	[redacted]
	2023-01-15	Amsterdam, Nederland	[redacted]	101	[redacted]

	2023-01-15	Den Burg, Nederland	[redacted]	102	[redacted]
Elke boom telt	2023-01-16	Groet, Nederland	[redacted]	103	[redacted]
Bomen moet je koesteren niet kappen!!!	2023-01-16	Amsterdam , Nederland	[redacted]	104	[redacted]
	2023-01-16	Den Burg, Nederland	[redacted]	105	[redacted]
Ik ben voor behoud van bomen, helemaal dit voormaat, het is onze aarde/lucht/water !!!!	2023-01-16	Den+Burg+, Nederland	[redacted]	106	[redacted]
Mijn voorkeur is dat ze gewoon op dezelfde plek blijven staan. Het is nodig dat grote bomen behouden worden. Alles kappen is nu het beleid en terugplanten van armetierige stammetjes. Als er dan toch iets mee gaat gebeuren kan verplaatsen prima.	2023-01-16	Den Burg, Nederland	[redacted]	107	[redacted]
ik vind ,dat deze bomen moeten worden behouden	2023-01-16	Den Burg, Nederland	[redacted]	108	[redacted]
De kosten van eromheen bouwen zijn ongetwijfeld minder. Wonen in een nieuwbouwwoning met deze lindes vlak bij je, dat maakt toch puur gelukkig!	2023-01-16	Den Burg, Nederland	[redacted]	109	[redacted]
	2023-01-16	Den Burg, Nederland	[redacted]	110	[redacted]
Het twee prachtige bomen zijn die niet zo snel te vervangen zijn.	2023-01-16	Den Burg, Nederland	[redacted]	111	[redacted]
Bomen zijn levende wezens. Een kind krijgt adoptie of een pleeggezin als de opgroeiplek onleefbaar wordt. Bomen hebben recht op dezelfde behandeling.	2023-01-16	Amsterdam, Nederland	[redacted]	112	[redacted]
	2023-01-16	Den Hoorn, Nederland	[redacted]	113	[redacted]
	2023-01-16	DenBurg, Nederland	[redacted]	114	[redacted]
Graag behoud van deze mooie bomen als dat mogelijk is en in plannen kan worden ingepast.	2023-01-16	Den Burg, Nederland	[redacted]	115	[redacted]

Bouw er omheen. Behoud is erfgoed [redacted].	2023-01-16	texel, Nederland	[redacted]	116	[redacted]
Zo jammer als die prachtige bomen verdwijnen	2023-01-16	De Koog, Nederland	[redacted]	117	[redacted]
	2023-01-16	Den Burg, Nederland	[redacted]	118	[redacted]
	2023-01-17	[redacted], Nederland	[redacted]	119	[redacted]
	[redacted]-01-17	[redacted], Nederland	[redacted]	120	[redacted]
	2023-01-17	Hall, Nederland	[redacted]	121	[redacted]
Het belangrijk is dat deze bomen blijven staan!!	2023-01-17	de Cocksdorp, Nederland	[redacted]	122	[redacted]
	2023-01-17	Den Burg, Nederland	[redacted]	123	[redacted]
Ik onderteken omdat ik vind dat er op zijn minst onderzoek naar gedaan moet worden of deze bomen gezond genoeg zijn om verplaatst te kunnen worden. Volwassen bomen even vervangen door jonge boompjes werkt niet. Lindes zijn met name geschikt voor een warmer wordend klimaat. Bovendien vind ik dat uit het behoud van de bomen een voorbeeldfunctie uitgaat.	2023-01-17	Den Burg, Nederland	[redacted]	124	[redacted]
	2023-01-17	Den Burg , Nederland	[redacted]	125	[redacted]
	2023-01-17	Den Burg, Nederland	[redacted]		[redacted]
De bomen moeten behouden blijven. Niet kappen!!	2023-01-17	Julianadorp, Nederland	[redacted]	127	[redacted]
	2023-01-17	Den Burg, Nederland	[redacted]	128	[redacted]
	2023-01-17	Lochem, Nederland	[redacted]	129	[redacted]
	2023-01-17	Amstelveen, Nederland	[redacted]	130	[redacted]
Schaamteloos, is er geen crowdfunding op te zetten?	2023-01-17	Nieuw-Vennep, Nederland	[redacted]	131	[redacted]
Zulke mooie volgroeide bomen verdienen gewoon een nieuwe plek....	2023-01-17	Harlingen, Nederland	[redacted]	132	[redacted]

Grote bomen een belangrijke bijdrage leveren aan een goed leefmilieu in dit geval in de bebouwde kom van Den Burg. Op [redacted] zijn grote bomen (buiten het bosgebied De Dennen) schaars. Het duurt vele jaren voordat nieuwe bomen volgroeid zijn: als de boom is groot, is de planter dood.	2023-01-17	Den Hoorn - [redacted], Nederland	[redacted]	133	[redacted]
Gemeente [redacted]: laat zien dat u wèl een groen hart heeft voor gezonde bomen. Geef het goede voorbeeld, neem uw verantwoordelijkheid. Zo duur kan het niet zijn in verhouding tot de totale som, en wat het oplevert is onbetaalbaar.	2023-01-17	Den Burg, Nederland	[redacted]	134	[redacted]
Dit mooie gezonde bomen zijn.Zonde om ze te kappen!	2023-01-17	Den burg, Nederland	[redacted]	135	[redacted]
Omdat de linde de boom der liefde is. En een mooie liefde moet je niet breken toch? In Zwolle zijn prachtige voorbeelden van het verplaatsen van oude lindebomen. @klooienberglaan	2023-01-18	Zwolle , Nederland	[redacted]	136	[redacted]
	2023-01-18	Amsterdam, Nederland	[redacted]	137	[redacted]
Omdat ik liever BOMEN zie dan verstening!	2023-01-18	Oosterend, Nederland	[redacted]	138	[redacted]
Omdat ik oud Texelaar ben en nog geregeld op het eiland kom. [redacted] gaat me aan het hart en deze bomen horen daar gewoon.	2023-01-18	Den Andel , Nederland	[redacted]	139	[redacted]
Omdat ik imker ben en weet hoe belangrijk Lindes zijn voor het insecten leven	2023-01-18	Oosterend, Nederland	[redacted]	140	[redacted]
Prachtige bomen! Behoeden voor kap	2023-01-18	Den Burg , Nederland	[redacted]	141	[redacted]
	2023-01-18	Den Burg, Nederland	[redacted]	142	[redacted]
	2023-01-18	Den Burg, Nederland	[redacted]	143	[redacted]
	2023-01-18	Capelle aan den IJssel , Nederland	[redacted]	144	[redacted]

	2023-01-18	Den Burg , Nederland	[redacted]	145	[redacted]
Bomen moeten behouden blijven! Het duurt jaren voor ze zo groot zijn. [redacted] kapt al veel teveel bomen. Hou hiermee op!!	2023-01-18	Rotterdam , Nederland	[redacted]	146	[redacted]
Op zijn minst advies inwinnen aan deskundigen. Kunnen ze worden verplaatst mag daar niet eens over worden getwijfeld. Bijdragen aan een goed Milieu weet u wel gemeenteraad?? Hoezo ziet u hier niets in. Om te schamen.	2023-01-18	Den Hoorn texel, Nederland	[redacted]		[redacted]
Ik onderteken omdat ik vind dat de bomen moeten blijven. Als je zoveel uitgeeft aan het gebouw moeten deze kosten niet het probleem zijn. Het is ook niet van deze tijd om te kappen. Mooie herinnering aan de 'oude' Thijsseschool.	2023-01-18	Den Burg, Nederland	[redacted]	148	[redacted]
Zonder volgroeide bomen geen toekomst	2023-01-18	Groningen, Nederland	[redacted]	149	[redacted]
Stop met kappen! Bomen laat je staan en plant je bij. Stop met de vernietiging van onze aarde	2023-01-19	Hoorn, Nederland	[redacted]	150	[redacted]
het zonde is van deze bomen, plaats het gebouw dan anders dat ze wel kunnen blijven staan.	2023-01-20	De Waal, Nederland	[redacted]	151	[redacted]

Betaald Adverteren

We zullen deze petitie adverteren bij **3000** mensen.

Leer meer...

5 € 10

Beta...

Ik begrijp dat het kopen van extra zichtbaarheid niet nodig is om deze petitie te ondertekenen.

Petities gepromoot door andere gebruikers

NEE tegen vrijlating monster van assen vecht mee voor chanel naomi

Een eerlijk dienstverband

Petitie voor vangnet ouders van ernstig zieke en terminale kinderen

2VOOR 12 voor het behoud van 2 Zilverlindes

Deel via Facebook (75)

Petitie beheren ▾ | Petitie | Mededelingen 0 | Handtekeningen 220

Opmerkingen | Statistieken | Extra zichtbaarheid

Onbevestigde handtekeningen

Er zijn **220** handtekeningen voor deze petitie.

« 1 2 3

#	Naam	Plaats	E-mailadres	Email confirmed	Informeer mij via e-mail als er een update is over deze petitie	Commen
201	[redacted]	Den [redacted]urg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
202	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Wij bomn hebben v zuivere lu
203	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	Nee	Natuurbe onschatb waarde.
204	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Nee	Het is bel om de zil volwasse te behou
205	[redacted]	Ophemert	[redacted]	[redacted]	Nee	We bome hebben e gekap ee moet hou
						De natuu

206	[redacted]	Oosterend	[redacted]	[redacted]	Nee	als ons (n recht op l dat leven gerespec worden. [zijn €10.5 waard. Ee bedrag in vergelijki waar wel besteed v grote waa wat betre schoonhe binding n historie/ h verleden Burg. Mensen n *natuur nie* vernietige voor hen ongemak plek groe respect, alternatie omheen c verplaats
207	[redacted]	Burg	[redacted]	[redacted]	Nee	Er al zove weg zijn u Burg en e in de plaa deze bom mooi.
208	[redacted]	Breezand	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Zulke pra bomen! D gewoon n
209	[redacted]	Oosterend	[redacted]	[redacted]	[redacted]	*Er wordt a* gekapt op is zeker in onnodig
210	[redacted]	De Cocksdorp	[redacted]	[redacted]	Nee	Ze tenmin best moe *ze te beh*
211	[redacted]	Heemskerk	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
212	[redacted]	De Koog	[redacted]	[redacted]	Nee	
[redacted]	[redacted]	Burg	[redacted]	[redacted]	Nee	
214	[redacted]	Amstelveen	[redacted]	[redacted]	Nee	

215	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Ik ondert omdat de prachtige de gesch van [redacted] meedrag duizende kinderen en rond d bomen o Ze zoude een monu status m krijgen.
216	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Ik ondert omdat de Zilverlind lang levensvre verkoelin biodivers brengen waterove tegen ga steeds m versteen opwarme minder regenbes Den Burg bomen le gratis du diensten, kappen kapitaalv zou zijn!
217	Namens Noord-Hollanders	Haarlem	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Zilverlind jaar oud parel en zeldzaam een proje miljoen is relatief k moeite z verplaats nieuwe b van het p kunnen d jaar van zilverlind genieten!
218	[redacted]	Oudeschild	[redacted]	[redacted]	[redacted]	De bome verplaats
	De	Den				Snoeien

MIGRAINE: Afschaffing verplichte 3-maanden-medicatiestop!
Gemaakt: 2022-06-23 Statistieken

De schurft vaccinatie moet voor iedereen verplicht worden.
Gemaakt: 2023-01-31 Statistieken

Pumptrack Kruiningen
Gemaakt: 2023-01-27 Statistieken

Teken deze petitie tegen galgoleed in Spanje!
Gemaakt: 2018-12-31 Statistieken

Een eerlijk dienstverband
Gemaakt: 2023-01-23 Statistieken

Gratis inzamelen luiers en incontinentie materiaal gemeente Beek
Gemaakt: 2023-01-21 Statistieken

Stop Honger Start ontbijt op basisonderwijs
Gemaakt: 2023-01-31 Statistieken

RED CLUB JOHNYS TOT 04:00
Gemaakt: 2023-01-19 Statistieken

Onderwijsinstelling Zadkine Kwaliteit
Gemaakt: 2023-01-30 Statistieken

« 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 »

Petities.com

Wij bieden gratis hosting voor online petities. Creëer een professionele online petitie door het gebruik van onze veelomvattende dienstverlening. Onze petities worden iedere dag in de media besproken dus het beginnen van een petitie is een krachtige manier om opgemerkt te worden door het publiek en invloedrijke besluitvormers.

- **Start een petitie**
- Privacybeleid
- Manage cookies

196				
197	[redacted]	= Amsterdam		2023-01-28
198				
199	[redacted]	= Den Burg	De gemeente [redacted] haar oren laat hangen naar geld in plaats van algemeen welzijn bevolking en natuur	2023-01-29
200	[redacted]	= Den Burg		2023-01-29

« 1 ... 14 15 16 17 18 19 20 21 22 »

Is er iets dat u wilt veranderen?

Verandering vindt niet plaats door te zwijgen. De auteur van

158	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	voor t word. KAPP Verpl ogen is. Behou bome een t ander
159	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	..het dat na blijft! vaak voor Big M Zond wij ni niets! Er kar goed bedac een é ontwi deze kap m kappe gezor ook!
160	[redacted]	Zeddam	[redacted]	[redacted]	leder
161	[redacted]	Utrecht	[redacted]	[redacted]	Het z bome [redacted] bome om te
162	[redacted]	Gorredijk	[redacted]	[redacted]	Behou vind i ook o
163	[redacted]	Amsterdam	[redacted]	[redacted]	
164	[redacted]	De Koog	[redacted]	Nee	Het is deze bome laten een m overh boom
165	[redacted]	amsterdam	[redacted]	[redacted]	Er mo meer tegen beleic

149	[redacted]	Groningen	[redacted]	[redacted]	Nee	'oude Zond bome toeko
150	[redacted]	Hoorn	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Stop Bome en pla met d van o
151	[redacted]	De Waal	[redacted]	[redacted]	Nee	het zo bome gebou dat ze blijve
152	[redacted]	Nijmegen	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
153	[redacted]	Utrecht	[redacted]	[redacted]	[redacted]	ik onc bome in vel een v hoe w kunne wisse mens niet v
154	[redacted]	De Koog	[redacted]	[redacted]	Nee	
155	[redacted]	Almelo	[redacted]	[redacted]	Nee	Bome schad Bome ecosy Bome beeld Bome Onmi
156	[redacted]	Skattungbyn	[redacted]	[redacted]	Nee	De bo gebo moet ruimt zich v kunne
157	[redacted]	Den Burg (Texel)	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Omda nu ec kappe word voor t kunne absol veroo gezor gekap missc

178	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Waar kapp ande voor bome over om zo groei filtere gever verko water plein en ze de bo creati niet w toeko de bo hard
179	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Ik wil zilver behou
180	[redacted]	Apeldoorn	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Ik vin bome verdv
181	[redacted]	De Koog	[redacted]	[redacted]	Nee	Het is woor natuu onde de wi geme
182	[redacted]	De Koog Texel	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Schar probe behou
183	[redacted]	Vleuten	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Ik ber woon [redacted] die bo prach exem behou Enkel moes Platar [redacted] die he bewo plek g de Ha Vleut behou blij!
		De				We m

166	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	Nee	Bome belan onze twee prach van g voor de die net st
167	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	ik bor oude,
[redacted]	[redacted]	[redacted] Helder	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
170	[redacted]	Zaandam	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Gezo moet staan afgel nieuw ontwi reken met b bome staan
171	[redacted]	Oudeschild	[redacted]esboer@xs4all.nl	[redacted]	[redacted]	Ik onc ik dez karak bome
172	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Nee	
[redacted]	[redacted]	Amersfoort	[redacted]	[redacted]	Nee	
174	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Bome van d schar domv word
175	[redacted]	Den burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
176	[redacted]	Zaandam	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Ik kor en de zijn z iconis gooi j gesch dat w niem
177	[redacted]	Den Burg	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

192	[redacted]	Zevenaar	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Gewo
193	[redacted]	Arnhem	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

« 1 2

Is er iets dat u wilt veranderen?

Verandering vindt niet plaats door te zwijgen. De auteur van deze petitie stond op en ondernam actie. Zult u hetzelfde doen? Start een sociale beweging door een petitie aan te maken.

Start uw eigen petitie

Populairste petities in de laatste 30 dagen

Mijn petities **Populairste petities** Recentste petities

Alle periodes | 24 uren | 7 dagen | **30 dagen** | Afgelopen maand | 12 maanden | Dit jaar (2023) | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011

Petitie voor vangnet ouders van ernstig zieke en terminale kinderen
Gemaakt: 2023-01-17 Statistieken

De basisbeurs voor iedere student!
Gemaakt: 2022-11-29 Statistieken

Verplichte sticker op producten waarin (resten van) insecten zijn verwerkt.
Gemaakt: 2023-01-25 Statistieken

Kees moet blijven!
Gemaakt: 2023-01-07 Statistieken

Door sloop geen hoop voor de wilde dieren...
Gemaakt: 2022-12-29 Statistieken

RED CLUB JOHNYS TOT 04:00
Gemaakt: 2023-01-19 Statistieken

Bezwaar parkeertarieven en tijden centrum Alphen aan den Rijn
Gemaakt: 2023-01-15 Statistieken

Het Sweelinck College moet open blijven
Gemaakt: 2023-01-18 Statistieken

Brei(n) proof voor de toekomst
Gemaakt: 2023-01-19 Statistieken

Energiecompensatie Zwembad de Startsprong Gemeente Houten
Gemaakt: 2023-01-17 Statistieken

Verkort lesrooster voor toetsweek.
Gemaakt: 2023-01-24 Statistieken

184	[redacted]	Cocksdorp	[redacted]	[redacted]	Nee	zijn o bome
185	[redacted]	Texel	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
186	[redacted]	Vailhourles	[redacted]	[redacted]	Nee	Ik tek omda ontwe gebo besta moet hun o als ee zomb met d moet daarn alle ru [redacted], versp egoge
187	[redacted]	Oudeschild	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
188	[redacted]	zaanstad	[redacted]	[redacted]	[redacted]	in mij kunne verpla zo mo nieuw make prach beeld bome besta
189	[redacted]	Texel	[redacted]	[redacted]	Nee	Deze bij de Thijss moet
190	[redacted]	Oudeschil	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Zulke bome dood zijn n een g leefm
191	[redacted]	Texel	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Er is e optie te ver dat da aan ip bedra en je duwe veel g nutte Dit is

Agenda Raadscommissie

Datum	01-02-2023
Aanvang	19:30 - 23:00 *(vanaf 19:00: 'Gasten van de raad' aanwezig)*
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	De heer N. (Nick) Ran
Toelichting	Elk onderwerp waarover de gemeenteraad een besluit moet nemen, komt eerst op de agenda van een raadscommissie. Dit, zodat er ruimte is voor (verdere) verkenning van het onderwerp, vragen aan het college en aan elkaar en het geven van ruimte aan insprekers. De commissievergadering vindt plaats in de raadzaal. Vanaf 19.00 uur is de zaal open. Verder is de vergadering ook te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad. (*I.v.m. het kleine stukkenaanbod vergadert de raadscommissie deze maand maar 1 avond; normaal zijn het er 2*)

1 a **Opening, mededelingen en een warm welkom voor de 'Gasten van de raad'**

Er zijn gasten van de raad!
Meneer en mevrouw Molleman, de heer Bouthoorn, de heer Santman, de heer Vonk, mevrouw Biegnolé, de heer Van der Knaap en de heer Van Zwageren.

1 b **Aanbieding petitie 'Zilverlindes' door Pieternel Geurtz en Nel Lanser aan burgemeester Uitdehaag**

2 **Vaststelling agenda**

3 **Publieksrondvraag**

De heer Kaercher zou inspreken (onderwerp: lokjongeren/bandjessysteem), maar is wegens ziekte verhinderd. Hij zal zijn inspraak nu houden op 8 of 9 maart.

4 **Bespreken brug Kogerstrand - op verzoek van Hart voor Texel**

Hart voor Texel wil graag met de andere fracties spreken over de veiligheid van het strand gedurende het hoogseizoen.

5.a **'Texel in de regio'**

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld GGD, Veiligheidsregio, HVC en Omgevingsdient.

5.b **Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en Veiligheid, stikstofdossier**

6 **Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan "Woonzorglocatie Gasthuisstraat II"**

Met dit bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt een nieuw gebouw te plaatsen bestaande uit 53 appartementen voor beschermd wonen, waarin 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie wordt voorzien.

Een nieuw bestemmingsplan is nodig omdat de nieuwe functie en bebouwing niet volledig past binnen de huidige bestemmingen.
Het college vraagt de gemeenteraad in te stemmen met de ter visie legging van dit plan. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Daarna zal het bestemmingsplan opnieuw bij u ter tafel komen, voor vaststelling dan, samen met de beoordeling van eventuele zienswijzen.

7 **Verklaring van geen bedenking regelstation Liander aan de Postweg**

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg naast nummer 130 A in De Cocksdorp. Met dit nieuwe regelstation moeten de congestie-problemen met het distributienet voor het gebied ten noorden van Den Burg worden opgelost. Ook voor de toenemende vraag naar stroom is een extra regelstation noodzakelijk.

Omdat er geen bouwvlak ligt op de geplande locatie bij het vliegveld is de aanvraag omgevingsvergunning voor het regelstation in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Via een uitgebreide afwijkingsprocedure kan toch worden meegewerkt aan dit plan. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is dus de vraag die voorligt aan de gemeenteraad.

8 Financieel Herstelplan GGD Hollands Noorden - Digitaal Dossier (GGDiD) 2023

Op 2 november 2022 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD besloten te stoppen met het Digitaal Dossier/GGiD project. Het stoppen brengt een financiële tegenslag van € 3.923.290,- met zich mee. Om dit op te lossen heeft de GGD een Financieel Herstelplan 2023 opgesteld waarin wordt aangedragen hoe deze financiële tegenslag de komende jaren rechtgetrokken kan worden.

Gemeenteraden hebben de mogelijkheid om een zienswijze af te geven op het Financieel Herstelplan GGiD 2023, vandaar dat dit op uw agenda staat.

Het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD beslist op 15 maart 2023 over het herstelplan, gehoord de ontvangen zienswijzen.

Het Financieel Herstelplan GGD Hollands Noorden wordt ook besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop morgen, op 2 februari 2023.
*Er is een rapportage gemaakt door de Regionale RaadsRapporteurs van de gemeenten Hollands Kroon, Schagen en Texel. Voor Texel hebben **mevrouw Dros en de heer Schuiringa** een bijdrage aan deze rapportage geleverd.*

9 Kadernota 2024 - GGD Hollands Noorden (GGD HN)

Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN heeft haar Kadernota 2024 gepresenteerd. Alle deelnemende gemeenten kunnen een zienswijze indienen. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op de Kadernota is bedoeld om de raad meer grip te geven: Het stelt de raad in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD 2024, die later dit jaar voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden.
Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2024, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangspunten uit de Kadernota 2024 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de gemeenteraad en ontwikkelingen in de samenleving.

De Kadernota van de GGD wordt ook besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop morgen, op 2 februari 2023.
*Er is een rapportage gemaakt door de Regionale RaadsRapporteurs van de gemeenten Hollands Kroon, Schagen en Texel. Voor Texel hebben **mevrouw Dros en de heer Schuiringa** een bijdrage aan deze rapportage geleverd.*

10 Kadernota 2024 - Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)

De raad wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen af te geven op de kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. De zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten worden betrokken bij het opstellen van de begroting 2024.

De Kadernota wordt tevens besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop van 2 februari 2023.

11 Kadernota 2024 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord biedt de gemeenteraden de kadernota 2024 aan. De gemeenteraden kunnen over deze kadernota een zienswijze geven. Een voorstel voor deze zienswijzen wordt voorgelegd door de Regionale Raadscommissie Noordkop. Hierin zijn met name met betrekking tot de volgende onderwerpen zienswijzen opgenomen:
1. Beleidsplan 2024 - 2027 / Ontwikkeling brandweer / Nieuw Dekkingsplan brandweer.
2. Doorontwikkeling Crisisbeheersing.
3. Overname beheerstaken ICT-meldkamer Noord-Holland.

De Kadernota en zienswijzen wordt tevens besproken in de Regionale Raadscommissie Noordkop van 2 februari 2023. Er is een rapportage gemaakt door de Regionale RaadsRapporteurs.

12 **Kadernota 2024 - Omgevingsdienst Noord Holland-Noord (ODNHN)**

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord biedt de kadernota voor 2024 aan aan de gemeenteraad. De kadernota bevat de belangrijkste onderwerpen en de financiering voor de komende jaren. Het college stelt voor om, samen met Den Helder, Schagen en Hollands Kroon een zienswijze in te dienen.

*Er is een rapportage gemaakt door de Regionale RaadsRapporteurs van de gemeenten Hollands Kroon, Schagen en Texel. Voor Texel heeft **de heer Soyer** een bijdrage aan deze rapportage geleverd.*

13 **Motie Hart voor Texel en VVD Texel: Vijf over twaalf voor de Texelse vissers in de haven van Oudeschild**

14 **Motie GroenLinks, Texels Belang, PvdA pro Texel en D66: "Boom voor boom" - overgangsregeling voor de herplant van gekapte bomen**

15 **Ruimte voor bespreken Lange Termijn Planning**

Ter bespreking wordt tevens de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen ten opzichte van de laatste versie.

16 **Rondvraag**

17 **Sluiting**

De Krim Texel

De Krim Texel
Roggeslootweg 6
1795 JV De Cocksdorp
T + 31 (0)222 390 112
E info@krim.nl
W www.krim.nl
KvK 63639150
Op al onze overeenkomsten zijn Recron (www.recron.nl) voorwaarden van toepassing.

De Cocksdorp, 27-1-2023

Onderwerp: Brug Kogerstrand

Afgelopen najaar heeft Texelcampings de brug verwijderd die de Badweg verbindt met de strandopgang. Deze brug was na 26 jaar gebruik aan het einde van haar levensduur gekomen en langer openhouden zou de veiligheid in geding brengen.

De houten brug is in 1996 op initiatief en op kosten van RST geplaatst. Hiermee werd de rotonde, die voordien de toegangsweg tot de strandopgang was, buiten gebruik gesteld. Hierdoor werd voorzien in de toegankelijkheid van de strandopgang, paviljoens en accommodaties, voor voetgangers, bestemmingsverkeer en hulpdiensten. De brug loopt over grond van Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat, en valt buiten de percelen die Texelcampings pacht van Staatsbosbeheer. Er is sprake van openbare weg.

Hoewel er vanuit zowel de kant van de gemeente als vanuit de kant van RST pogingen zijn ondernomen, is er nooit overeenstemming bereikt over onderhoud en gebruik van de brug, en zijn er ook nooit afspraken gemaakt over eigendom van de brug. Er is geen getekende overeenkomst aangaande onderhoud, gebruik en eigendom van de brug.

Bij het constateren van de problemen met de brug heeft Texelcampings, ondanks het ontbreken van getekende afspraken en ondanks het feit dat Texelcampings geen gebruik maakt van de brug en niet de eigenaar is, haar verantwoordelijkheid genomen. Texelcampings heeft de brug tijdelijk gestut (kosten € 62.500,-) en heeft opdracht gegeven aan de oorspronkelijke bouwonderneming om (op kosten van Texelcampings) te onderzoeken wat gedaan moet worden om de brug weer volledig geschikt te maken en uiteraard welke kosten daarmee gemoeid zullen zijn. Op het voorstel van Texelcampings aan de Gemeente om, gezien het verleden en het ontbreken van afspraken, samen verantwoordelijkheid te nemen is helaas door de Gemeente negatief gereageerd. Texelcampings vindt het onredelijk te veronderstellen dat vervanging van de brug voor rekening van Texelcampings zou moeten plaatsvinden. Het betreft openbare weg, de grond onder de brug wordt niet door Texelcampings gepacht, de brug wordt niet door Texelcampings gebruikt en is niet haar eigendom.

Na de herfstvakantie 2022 heeft Texelcampings het plan voor renovatie van de brug verder uitgewerkt, en is overleg aangegaan met SBB en Rijkswaterstaat, de eigenaren van het perceel en van de brug, en met de Gemeente, vanwege de openbare weg naar de strandopgang. De renovatie van de brug vereist een vergunningstraject waarvan het niet logisch is dat Texelcampings hier het voortouw in zou moeten nemen.

Gezien de verslechterende staat van de brug was het in het najaar van 2022 niet langer veilig om de brug te laten staan. De oude brug is eind 2022 op kosten van Texelcampings verwijderd om onveilige situaties te voorkomen. Om de paviljoens en accommodaties aan het strand bereikbaar te houden voor hulpdiensten, leveranciers en gasten heeft Texelcampings over het terrein van Camping Kogerstrand een tijdelijke noodweg aangelegd die toegankelijk is via de ingang van de camping. Door middel van kentekenherkenning wordt automatisch toegang verleend voor bestemmingsverkeer. Gedurende de winter heeft dit goed gefunctioneerd.

Met de start van het seizoen in aantocht is het van groot belang dat er door Gemeente, Texelcampings, SBB en Rijkswaterstaat een structurele oplossing wordt gevonden ten behoeve van de toegankelijkheid van de paviljoens en accommodaties bij de strandopgang. Hoewel een nieuwe brug nog steeds een goede oplossing zou zijn is dit vanwege onduidelijkheid wie de kosten draagt en vanwege een complex vergunningstraject niet de meest voor de hand liggende. Naar verwachting zal een vergunningstraject niet voor de start van het seizoen gereed zijn.

Texelcampings is bereid om voor komend seizoen, als tijdelijke oplossing, mee te werken aan het realiseren van een route over het parkeerterrein van Kogerstrand, om daarmee de strandopgang te ontsluiten voor bestemmingsverkeer en hulpdiensten. De toegang voor bestemmingsverkeer kan als tijdelijke oplossing via kentekenherkenning via de ingang van Camping Kogerstrand blijven lopen, op dezelfde wijze als dit deze winter is gedaan. Er zullen enkele aanpassingen moeten worden gedaan aan de inrichting van het parkeerterrein om de verkeersstroom te faciliteren. Tevens zullen enkele kampeer- en camperplaatsen tijdelijk niet in de verhuur kunnen worden genomen. Texelcampings zorgt er in overleg met de exploitanten voor dat de benodigde toegangscodes worden verstrekt waarmee een kenteken toegang krijgt.

Met een tijdelijke oplossing is er voor alle partijen tijd om een structurele oplossing uit te werken in de vorm van een brug of een weg. Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat als grondeigenaren, en Gemeente Texel als verantwoordelijke voor openbare wegen, zullen hier het initiatief moeten nemen, waarbij Texelcampings binnen de mogelijkheden graag bereid is om mee te denken en mee te werken.

Voor nadere informatie kunt U contact opnemen met I. Groothuis, iwan.groothuis@krim.nl, 0655831444

Beantwoording vraag van CDA

Programma	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde
Portefeuillehouder	Edo Kooiman
Vraag gesteld op	20-11-2021
Gremium	Raadsvraag
Zaaknummer	3092792

Onderwerp: n.a.v. sluiting brug Badweg

Vraag
Het CDA heeft me gevraagd u het volgende voor te leggen n.a.v. berichtgeving (zie o.a. hier) over het afsluiten van de brug aan de Badweg naar de strandopgang van Paal 20:
Vragen CDA:.
1. Wie is juridisch eigenaar van de brug?
2. Wie is verantwoordelijk voor de veiligheid/staat van de brug?
3. Wordt de brug periodiek door een onafhankelijk instantie periodiek gekeurd?
4. Recentelijk hebben er langer tijd rijplaten gelegen wegens verrotte planken die vervangen moesten worden. Wat is de verwachting van de nog niet vervangen planken? Is de veiligheid van de gehele brug geborgd door een (periodieke) inspecties?
5. Waarom is tijdens de inspectie waarna de planken vervangen werden niet ontdekt dat een pilaar niet veilig is?
6. Is de veiligheid op enigerlei in het geding geweest?
7. Hoelang gaat de stremming duren?
8. Van welke levensduur van de brug ging men uit bij de plaatsing?
9. Is al bekend wat de kosten van herstel/of vervanging van de brug zijn?
10. Wat is de kostenverdeling tussen de ‘openbare wegbeheerder’ en de ‘camping’?
11. Is er al contact of overleg geweest met de strandexploitanten?

Antwoord

1. De Camping Kogerstrand is juridisch eigenaar
2. De Camping Kogerstrand is verantwoordelijk voor de fysieke staat van de brug. Gemeente Texel heeft als wegbeheerder altijd een deelverantwoordelijkheid voor het veilig toegankelijk houden van openbare voorzieningen.
3. De brug wordt periodiek gekeurd. De meest recente keuring was 2015. In de destijds bijgeleverde rapportage is destijds aangegeven dat de brug pas in 2050 aan vervanging toe was.
4. De planken die nu in het brugdeel liggen zijn veilig en zullen waarschijnlijk vervangen worden binnen het plan van aanpak voor het oplossen van de ontstane situatie met de staanders
5. Bij de inspectie van de planken is alleen het brugdek beoordeeld
6. De brug rust feitelijk op haar boogconstructie. De pilaren kunnen, zolang de brug niet wordt belast met zwaar verkeer, gemist worden in de draagkracht van de constructie. Met het weghalen van de strandhuisjes is er nog zwaar materieel meermaals over de brug gereden.
7. De duur van de stremming is afhankelijk van de tijdelijke ingrepen om of de brug weer toegankelijk te maken, of een alternatieve route in te richten. De geschatte duur voor het (deels)vervangen van de brug is 6 maanden.
8. De brug is in 1997 geplaatst door de camping (toen nog eigendom van de RST), de gebruikte houtsoort is Basralocus, deze houtsoort gebruiken we ook in de haven vanwege de hardheidsklasse. De brug is nu 24 jaar oud en de verwachte levensduur was ongeveer 30 jaar. De omstandigheden qua wind en zout kunnen hier invloed op hebben.
9. De verschillende scenario’s voor het herstel van de brug zijn nog niet bekend. Deze kunnen elk moment worden aangeleverd door een hierin gespecialiseerd bedrijf. De keuze voor het herstelplan bepaalt mede de

kosten. Ook voor de tijdelijke voorzieningen die worden getroffen specifiek voor de brug worden op dit moment opgesteld.

10. De kosten zijn voor de eigenaar van de brug.

11. Direct na het advies van de inspecteur is de brug afgesloten voor autoverkeer. Gelijktijdig zijn de vertegenwoordigers van de Camping Kogerstrand, de aanliggende paviljoens, het hotel en de hulpdiensten over de situatie geïnformeerd. Er is overleg gaande met alle betrokkenen voor het inrichten van een tijdelijke toegangsroute. Inmiddels is bekend dat komende zaterdag een tijdelijke toegangsroute wordt aangelegd.

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1276
Extern Zaak ID	3290937
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2023
Agendapunt	6
Titel	Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan "Woonzorglocatie Gasthuisstraat II"
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies - inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Woonzorglocatie Gasthuisstraat II
Bijlage 1. Woonzorglocatie Gasthuisstraat II_Toelichting
Bijlage 2. Woonzorglocatie Gasthuisstraat II_Regels
Bijlage 3. Woonzorglocatie Gasthuisstraat II_Verbeelding
bomenadviesrapport publ

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	10 januari 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	12 januari 2023
Raadscommissie	**1 februari 2023**
Raadsvergadering	15 februari 2023

Toelichting

Voor de ontwikkeling van een woon-zorgcomplex op de locatie van de voormalige Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat - Beatrixlaan in Den Burg is een bestemmingsplan gemaakt. Met dit plan wordt het mogelijk gemaakt een nieuw gebouw te plaatsen bestaande uit 53 appartementen voor beschermd wonen, waarin 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie wordt voorzien. Een nieuw bestemmingsplan is nodig omdat de nieuwe functie en bebouwing niet volledig past binnen de huidige bestemmingen
Het college heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen en vraagt u nu in te stemmen met dit besluit. Het plan wordt hierna in ontwerp voor 6 weken ter inzage gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Daarna zal het bestemmingsplan ter vaststelling aan u worden voorgelegd, samen met de beoordeling van eventuele zienswijzen.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II’ in Den Burg

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:

In te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan “Woonzorglocatie Gasthuisstraat II” zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Marko Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01 als ontwerpplan in ontwerp ter inzage te leggen.

Toelichting

Voor de ontwikkeling van een woon-zorgcomplex op de locatie van de voormalige Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat - Beatrixlaan in Den Burg is een bestemmingsplan gemaakt. Met dit plan wordt het mogelijk gemaakt een nieuw gebouw te plaatsen bestaande uit 53 appartementen voor beschermd wonen, waarin 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie wordt voorzien. Een nieuw bestemmingsplan is nodig omdat de nieuwe functie en bebouwing niet volledig past binnen de huidige bestemmingen

Het college heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen en vraagt u nu in te stemmen met dit besluit. Het plan wordt hierna in ontwerp voor 6 weken ter inzage gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Daarna zal het bestemmingsplan ter vaststelling aan u worden voorgelegd, samen met de beoordeling van eventuele zienswijzen.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico’s	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3290937

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan met bijlagen

Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II’ in Den Burg

Samenvatting

Het college stemt in met het ontwerp bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II’ voor de locatie van de voormalige Vrije school en stelt de gemeenteraad voor om ook in te stemmen met dit ontwerpplan. Hierna ligt het ontwerpplan 6 weken ter inzage.

Wat is de inhoud van het plan?
Dit bestemmingsplan is een vervolg op een positief beoordeeld principeverzoek om op de hoek Gasthuisstraat – Beatrixlaan in Den Burg een nieuwe zorglocatie te ontwikkelen. Dit bestemmingsplan voorziet in een bestemming ‘Maatschappelijk – Woon-zorgcomplex’ waarbinnen een nieuw gebouw geplaatst kan worden. Er komen 53 appartementen. Deze zijn bedoeld voor mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. Dit nieuwe pand wordt de vervanging van het huidige verpleegtehuis aan de Hollewal.
Omring heeft de ambitie om op deze locatie het ‘groenste verpleeghuis’ van Nederland te bouwen waarin alle ambities op het gebied van duurzaamheid, (positieve) gezondheid en ouderenzorg samenkomen.

Waarom wordt aan dit plan meegewerkt?
Met de toenemende vergrijzing, in combinatie met de veranderende wensen van klanten Omring heeft Omring het plan om een nieuw complex voor beschermd wonen mogelijk te maken. Hiermee wordt ingespeeld op de toenemende vraag naar ouderzorg. De locatie Gasthuisstraat – Beatrixlaan sluit aan bij de al bestaande zorgvoorzieningen en woningen voor ouderen aan de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. Het gaat hier om één van de vrijkomende schoollocaties die beschikbaar is gekomen na de bouw van het nieuwe schoolgebouw ‘De Skool’.
De plannen voor de nieuwe bebouwing op de locatie op de hoek Gasthuisstraat/Beatrixlaan worden goed ingepast in de omgeving. Er komt geen hoge bebouwing. De maximale bouwhoogte wordt 10 meter en de goothoogte maximaal 7 meter. Het uitgangspunt is dat hier een gebouw komt dat uit twee lagen bestaat met een daktuin. Verder wordt er voorzien in parkeren op eigen terrein in combinatie met 12 openbare parkeerplaatsen langs de Beatrixlaan en Gasthuisstraat ter vervanging van de huidige openbare parkeerplaatsen.
Het nieuwe ontwerpplan is getoetst en de geplande ontwikkeling past binnen het diverse vastgestelde beleid op landelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau. Ook op gebied van milieu, water en archeologie zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan. Het plan moet uiteraard voldoen aan de huidige eisen zoals gasloos bouwen e.d.
Deze ontwikkeling zorgt voor een kwalitatief hoogwaardig en gevarieerd zorgaanbod op Texel. Daarom wordt er meegewerkt aan dit plan.

Wat is nu het vervolg?
Het bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad om in te stemmen met het plan. Daarna kan het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd en kunnen er zienswijzen worden ingediend. Tot slot zal het plan aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd. Als de procedure geheel is afgerond kan een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend voor de bouw van het nieuwe complex.

Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II’ in Den Burg

Argumenten tot advies

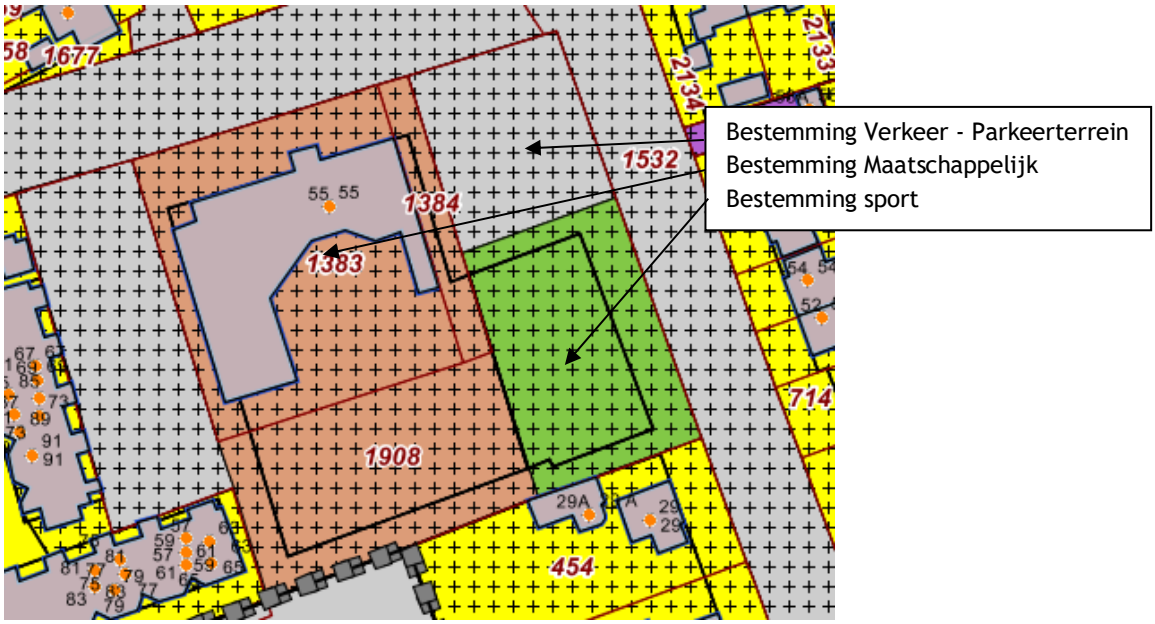
Wat is de reden voor het opstellen van het bestemmingsplan
Zorgaanbieder Omring heeft de wens om een nieuw woon-zorgcomplex te realiseren in Den Burg op de hoek Gasthuisstraat – Beatrixlaan. Dit is de voormalige locatie van de Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal. De ontwikkeling van dit nieuwe complex past niet volledig binnen de huidige bestemmingen. Daarom heeft Omring een nieuw bestemmingsplan laten voorbereiden voor deze locatie. Dit na een positieve beoordeling van een principeverzoek voor het ontwikkelen van deze vrijkomende schoollocatie tot een nieuwe locatie voor zorg. (10 december 2019). Omring heeft de ambitie om op deze locatie het ‘groenste verpleeghuis’ van Nederland te bouwen waarin alle ambities op het gebied van duurzaamheid, (positieve) gezondheid en ouderenzorg samenkomen.

Wat ontwikkelt Omring op deze locatie?
Omring neemt het voortouw in de ouderzorg-sector op Texel. Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing heeft Stichting Omring de wens om op de hoek Gasthuisstraat – Beatrixlaan een vorm van Beschermd Wonen mogelijk te maken. Beschermd Wonen is een alternatief voor de huidige traditionele verpleeghuiszorg. Het gaat hoofdzakelijk om mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. De inzet van zorg, ondersteuning en behandeling wordt multidisciplinair georganiseerd en geleverd. Deze klantgroep heeft naast een eigen appartement ook ruimten nodig waar gezamenlijk kan worden gekookt, gegeten en waar elke dag georganiseerde sociale activiteiten plaatsvinden. Dit omdat (in zijn algemeenheid) het voor deze klantgroepen niet meer mogelijk is zelf structuur in de dag aan te brengen. Het bieden van dagstructuur, naast wonen en zorg, is daarom een belangrijk onderdeel van het Beschermd Wonen. Het beoogde programma is uitgewerkt en vastgelegd in een voorkeursmodel. Er is gekozen voor een zogenaamd D-model. Dit model biedt de meeste ruimte voor beleving en ontmoeting voor de bewoners en zorgt voor een stedenbouwkundige en sociale link met het dorp. Het ontwerp gaat uit van de realisatie van één gebouw met daarin 53 appartementen voor Beschermd Wonen. Dit gebouw komt in de plaats van het verpleeghuis aan de Hollewal. Die locatie komt op termijn vrij. De invulling van deze achterblijflocatie is nog niet bekend.

Huidige bestemming van het plangebied
Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Den Burg'. Binnen dit bestemmingsplan gelden op de locatie de enkelbestemmingen "Maatschappelijk", “Sport”, en "Verkeer - Parkeerterrein". Binnen de bestemming "Maatschappelijk" staat het gebouw van de school Stella Maris, die naar De Skool is verhuisd. Binnen de bestemming "Sport" stond de Beatrixhal. Daar liggen nu tijdelijk parkeerplaatsen. Ook binnen de bestemming ‘Verkeer - Parkeerterrein´ zijn nu parkeerplaatsen aanwezig.
De bouwmogelijkheden op basis van de huidige bestemmingen zijn als volgt:
- Maximaal 9 meter bouwhoogte en 6 meter goothoogte voor de maatschappelijke bestemming
- Maximaal 10 meter bouwhoogte en 7 meter goothoogte voor de bestemming ‘Sport’.
- Voor beide bestemmingen geldt een dakhelling tussen de 30 en 60 graden.
- Binnen de verkeersbestemming mag niet gebouwd worden.

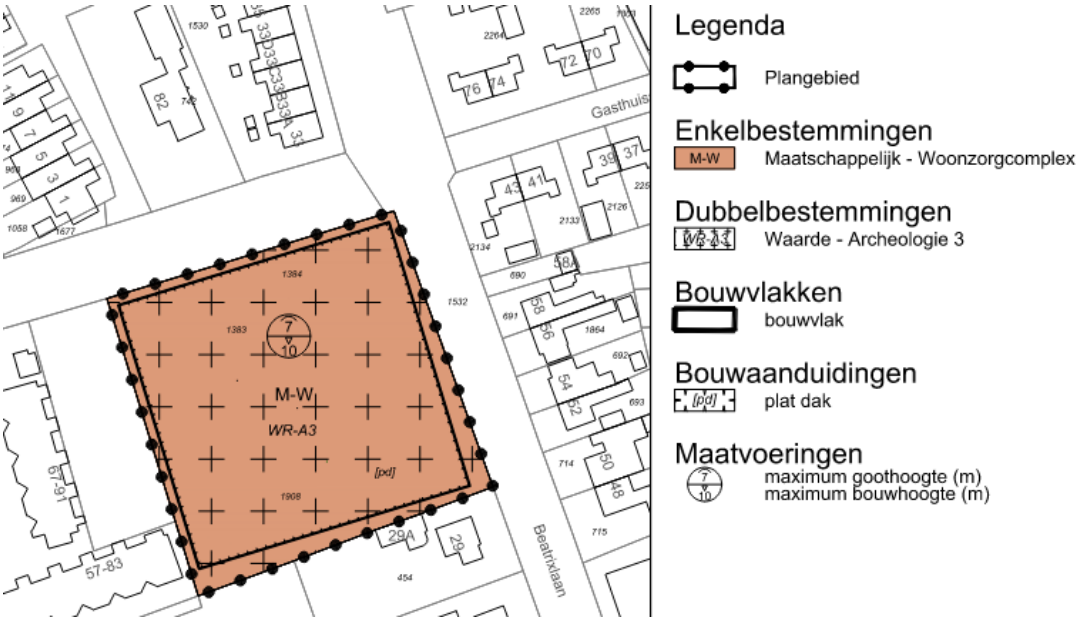
Tot slot geldt voor de gehele locatie de dubbelstemming ‘Waarde Archeologie 3’. Op basis daarvan is er archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Bestemmingsplan Den Burg hoek Gasthuisstraat - Beatrixlaan



Nieuwe bestemming van het perceel

In het nu voorliggende ontwerp bestemmingsplan krijgt de locatie de bestemming ‘Maatschappelijk – Woonzorgcomplex’. Binnen deze bestemming past nieuwbouw van een complex waarin maatschappelijk zorg en wonen gecombineerd wordt aangeboden. De nieuwe verbeelding ziet er als volgt uit:



De gehele hoek krijgt de nieuwe bestemming ‘Maatschappelijk – Woonzorgcomplex’ met een bouwvlak. De maximale goot- en bouwhoogte wordt 7 en 10 meter met een aanduiding dat plat dak is toegestaan. Binnen het bouwvlak en de maten moet het nieuwe complex worden gerealiseerd inclusief ruimte voor parkeren,

Wat zijn de plannen voor de nieuwe bebouwing?

Het nieuwe gebouw dat ontwikkeld wordt op deze locatie bestaat uit 53 appartementen voor Beschermd Wonen. Op de begane grond is ruimte voor 26 appartementen, een behandelruimte voor fysiotherapie en een teamruimte. Op de 2e verdieping is er ruimte voor 27 appartementen en een teamruimte. Het gebouw

bestaat uit 2 bouwlagen en sluit daarmee in schaal goed aan bij de omgeving en de stedenbouwkundige positie aan de rand van de kern. Het gebouw heeft een plat dak en krijgt een goot/gevelhoogte van maximaal 7 meter en een bouwhoogte van maximaal 10 meter. Op het dak zal aan de noord en noordwestzijde een toegankelijke daktuin worden aangelegd. Hierop zullen lokale opbouwen worden geplaatst t.b.v. verticaal verkeer, een kleine kas, een stilteruimte etc. Deze opbouwen zijn dienstbaar aan de daktuin en zullen de maximale hoogte van 10 meter niet overschrijden. Het gebouw in deze vorm is richting de Gasthuisstraat en Beatrixlaan geschoven zodat het onderdeel gaat vormen van de stedenbouwkundige structuur en zich niet hiervan terugtrekt. Het pikt de rooilijnen op voor zover aanwezig en geleidt deze richting het kruispunt. Dit is stedenbouwkundig verantwoord doordat het gebouw slechts 2 lagen hoog is. Mede hierdoor ontstaat letterlijk contact tussen het gebouw en zijn bewoners met de omgeving. Aan de kruising maakt het gebouw ruimte voor een ontmoetingsplek waar bewoners en buurt elkaar kunnen ontmoeten. Deze sociale component van contact en ontmoeting is voor bewoners en dorp een grote meerwaarde.

Parkeren en ontsluiting
Het parkeren komt aan de zuidkant van de kavel en wordt ontsloten vanaf de Beatrixlaan op ruim 60 meter vanaf het kruispunt. Zie hieronder de plattegrond met een mogelijke indeling.



De 12 openbare parkeerplaatsen die vereist zijn worden ook in het openbaar gebied neergelegd aan de Beatrixlaan en de Gasthuisstraat. Aan de Gasthuisstraat komen 5 openbare parkeerplaatsen, en aan de Beatrixlaan komen 5+2 openbare parkeerplaatsen, omdat door de sitering van de 5 parkeerplaatsen ook 2 bestaande openbare parkeerplaatsen vervallen. Hierdoor is de scheiding tussen de parkeerzones (openbaar en eigen terrein) helder, is er geen dubbele ontsluiting nodig en ook geen slagbomen.
Op eigen terrein worden 16 parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit is vergelijkbaar met het aantal parkeerplaatsen dat is gevraagd bij de verbouwing/uitbreiding van bijvoorbeeld de Gollards. Daar zijn 14 parkeerplaatsen gevraagd/gerealiseerd. Gezien de intensiteit van de zorg zullen toekomstige bewoners niet over een auto beschikken. De parkeerplaatsen zullen gebruikt worden door personeel/bezoekers. Omring heeft vanuit haar deelname aan ‘de Greendeal’ de taak om het autogebruik bij haar medewerkers te verminderen en overig vervoer te ondersteunen. Op de locatie zal voldoende ruimte worden gemaakt voor het stallen van fietsen en laadmogelijkheden voor elektrische fietsen. Als gevolg hiervan zal het autogebruik onder de medewerkers verminderen en zal er geen overlast ontstaan door geparkeerde auto's.

Behoud groen
Binnen het plangebied zijn diverse bomen aanwezig. Het uitgangspunt is het behoud van de bestaande bomen (zie ook ambitie document) en het realiseren van een groene omgeving. Hiervoor is een Boomadviesrapportage opgesteld. In de bomenbalans worden de te behouden bomen aangegeven, de te verplaatsen bomen, en het 1-op-1 compenseren van de te vellen bomen die niet verplant kunnen worden Op het dak van het gebouw wordt een daktuin aangelegd. Het bouwplan wordt nog verder uitgewerkt en uit eindelijk aanbesteed op dat moment wordt bekend op welke wijze het groenbeeld wordt vormgegeven. Gesteld wordt dat het terrein voldoende mogelijkheden biedt om te investeren in een groene omgeving.

Archeologische waarden
De locatie Gasthuisstraat 55 ligt in de zone waar archeologisch onderzoek voor ingrepen van boven de 100 m2 is vereist. Het volume van de nieuwbouw is grotendeels geprojecteerd over het volume van de oudbouw. De geplande nieuwbouw overlapt grotendeels met de (gesloopte) oudbouw. Op de plaatsen waar sloop plaats heeft gevonden of plaats zal vinden, is geen archeologische verwachting. Grote delen van het terrein zijn en blijven onbebouwd en daarmee wordt het archeologisch bodemarchief aldaar behouden. Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland heeft naar aanleiding van de archeologische quickscan geadviseerd de voorgenomen ingrepen vrij te geven (wel monitoring bouwput) met betrekking tot het aspect archeologie.

Toetsingen aan landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid
In de toelichting bij het bestemminsplan wordt uitgebreid ingegaan op de diverse beleidsuitgangspunten. De algemene conclusie is dat de ontwikkeling van het woonzorg-complex op de gekozen locaties niet wordt belemmerd door de verschillende beleidsuitgangspunten van de overheden.

Milieutoetsen en water
Op deze aspecten wordt ook uitgebreid ingegaan in de toelichting van het plan. Vanuit het Hoogheemraadschap zijn adviezen gegeven met betrekking tot gescheiden wateropvang, Dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de bouwplannen. Omdat met de beoogde bouwplannen de verharding in totaliteit niet met meer dan 800 m^2 toeneemt is geen aparte watercompensatie noodzakelijk. Wat betreft milieu leiden de toetsingen ook niet tot een beperking in de ontwikkeling van de plannen. De stikstofuitstoot in de gebruiksfase van het pand blijft binnen de normen. De stikstofberekening voor de aanlegfase is nog niet bekend. Het gaat nu ook om een bestemmingsplan op basis waarvan de bouw van het woonzorgcentrum mogelijk wordt gemaakt. De precieze berekening van de stikstofuitstoot in de aanlegfase komt aan de orde bij de procedure voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Overige toetsingen
Voor overige toetsingen wordt verwezen naar de toelichting van het plan en de bijlagen daarbij met alle resultaten.

Grondexploitatie.
Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan op te stellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is.
In dit geval is het kostenverhaal anderszins verzekerd. De gemeente heeft hierover in een overeenkomst van (ver)koop afspraken gemaakt met Stichting Omring, waarin ook onder andere het verhaal van planschade is geregeld.

Participatie
Op 1 februari 2023 is een informatiebijeenkomst gepland waarin de plannen toegelicht worden.

Algemene conclusie.
De locatie hoek Gasthuisstraat - Beatrixstraat leent zich uitstekend als zorglocatie. Er is voldoende ruimte beschikbaar. In de nabijheid zijn hier meerdere zorglocaties aanwezig aan de Gasthuisstraat (Schuttehoek en Schuttehof), Beatrixlaan (St Jan) en De Zes (Gollards). De locatie is goed bereikbaar. Uit de diverse toetsingen komen geen belemmeringen om de ontwikkeling van deze locatie tot woon-zorgcomplex mogelijk te maken. Het voorstel is dan ook om dit bestemmingsplan als ontwerp ter inzage te leggen.

Alternatieven
nvt

Consequenties van het advies
Het gevolg van dit advies is dat gestart wordt met de inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan en daarmee wordt gestart met de nieuwe invulling van de vrijkomende schoollocatie Stella Maris .

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Bestemmingsplan Den Burg
- Wet ruimtelijke ordening

Gemeente Texel

(Concept/ Voorgenomen)

Raadsbesluit

Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan woonzorglocatie Gasthuisstraat II in Den Burg

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

Gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

Gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Het bestemmingsplan Den Burg
- De Wet ruimtelijke ordening

Overwegende

- Dat met dit bestemmingsplan de bestemmingen ‘Maatschappelijk’, ‘Sport’ en ‘Verkeer - Parkeerterrein’ wordt gewijzigd in de bestemming ‘Maatschappelijk - Woonzorgcomplex’.
- Dat dit plan leidt tot een bouwmogelijkheid voor het realiseren van een nieuw woon-zorgcomplex waarmee wordt ingespeeld op toenemende en veranderende vraag naar zorg.
- Dat met dit plan de vrijkomende locatie vrije school en Beatrixlaan op een goede wijze wordt ingevuld.

Besluit

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:
In te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan Woonzorglocatie gasthuisstraat II in Den Burg, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Marko Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01 en dit plan in ontwerp ter inzage te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-02-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3290937

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan met bijlagen



lycens

Herbestemming & hergebruik

Bestemmingsplan

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Identificatienummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01

Bestemmingsplan

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Identificatienummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01
Projectnummer: 2022-0342

Datum: 12-1-2023
Versie: Ontwerpbestemmingsplan

Jeroen Miellet
Afdelingshoofd Ruimtelijke ordening & Milieu

Merijn van Hoek
Projectleider Ruimtelijke ordening

Lycens B.V. > Deventerstraat 10 > 7575EM Oldenzaal > 0541-570730 > info@lycens.nl
> Schrevenweg 6 > 8024HA Zwolle

Plandeel: Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting		3
Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	De bij het plan behorende stukken	6
1.5	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het plan	8
2.1	Ruimtelijk-functionele structuur	8
2.2	Beoogde situatie	8
Hoofdstuk 3	Beleid	12
3.1	Rijksbeleid en regelgeving	12
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Regionaal beleid	15
3.4	Gemeentelijk beleid	16
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	19
4.1	Algemeen	19
4.2	Bedrijven en milieuzonering	19
4.3	Rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai	20
4.4	Water	22
4.5	Bodem	23
4.6	Aardkundige waarden	24
4.7	Erfgoed	24
4.8	Ecologie	26
4.9	Externe veiligheid	28
4.10	Luchtkwaliteit	30
4.11	Kabels en leidingen	31
4.12	MER-toets	32
Hoofdstuk 5	Planuitgangspunten	34
Hoofdstuk 6	Juridische plantoelichting	35
6.1	Algemeen	35
6.2	Toelichting op de bestemming	35
6.3	Handhaving	37
Hoofdstuk 7	Uitvoerbaarheid	38
7.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
7.2	Financiele uitvoerbaarheid	38

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Zorgaanbieder Omring heeft al meer dan honderd jaar haar wortels in West-Friesland, de kop van Noord-Holland en op Texel. Omring heeft in 2021 besloten het voortouw te nemen in de ouderzorg-sector op Texel. Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving voor zowel corporaties als voor zorgorganisaties, in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing, en daarmee ook het aantal mensen met een zware zorgvraag op Texel, heeft Stichting Omring de wens om aan de Gasthuisstraat 55 een vorm van beschermd wonen mogelijk te maken voor mensen met een intensieve zorgvraag (WLZ-indicatie).

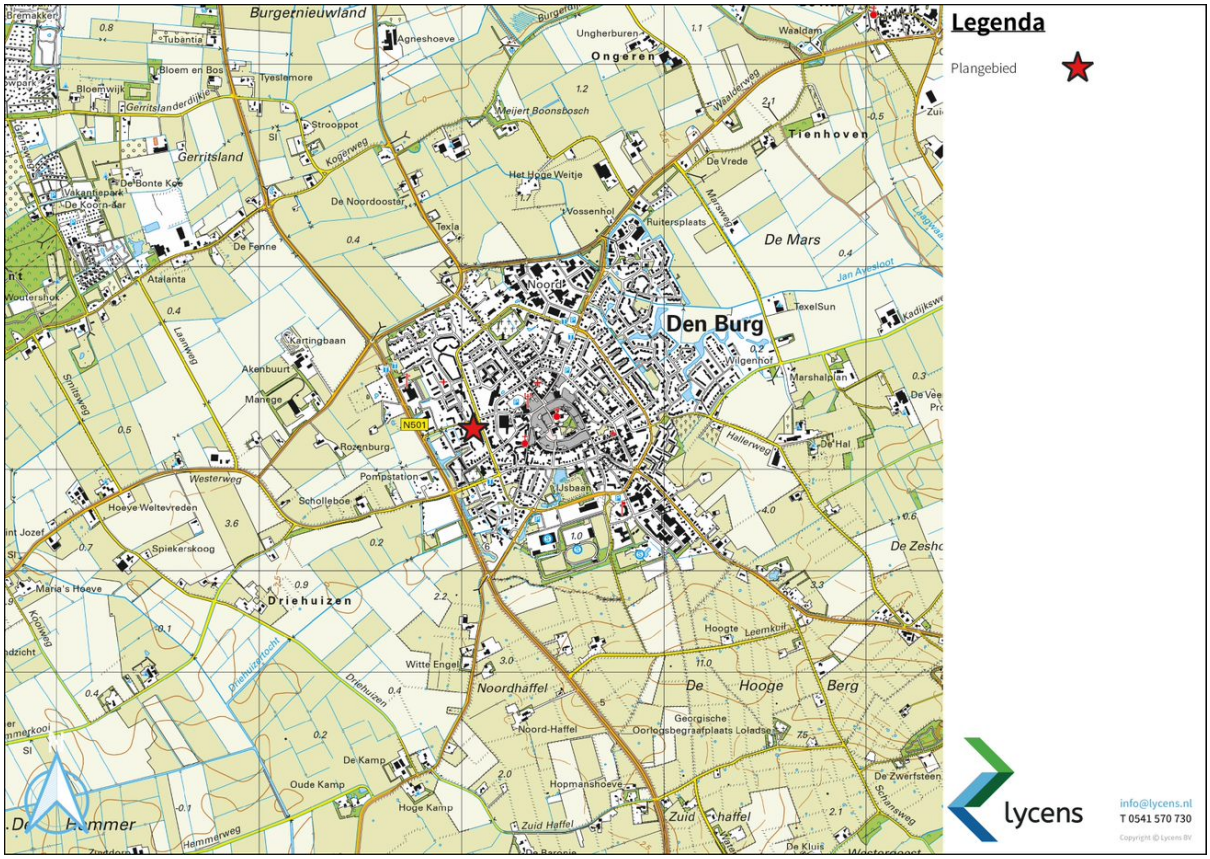
Beschermd wonen is een alternatief voor de huidige traditionele verpleeghuiszorg. Het gaat hoofdzakelijk om mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. De inzet van zorg, ondersteuning en behandeling wordt multidisciplinair georganiseerd en geleverd. Deze klantgroep heeft naast een eigen appartement ook ruimten nodig waar gezamenlijk kan worden gekookt, gegeten en waar elke dag georganiseerde sociale activiteiten plaatsvinden. Dit omdat (in zijn algemeenheid) het voor deze klantgroepen niet meer mogelijk is zelf structuur in de dag aan te brengen. Het bieden van dagstructuur, naast wonen en zorg, is daarom een belangrijk onderdeel van het Beschermd Wonen.

Het beoogde programma is inmiddels uitgewerkt en vastgelegd in een voorkeursmodel. Er is gekozen voor een zogenaamd D-model. Dit model biedt het meeste ruimte voor beleving en ontmoeting voor de bewoners en zorgt voor een stedenbouwkundige en sociale link met het dorp. Het model is uitgewerkt in een structuurontwerp (Bijlage 1 Structuurontwerp, behorend bij de toelichting). Het ontwerp gaat uit van de realisatie van één gebouw met daarin 53 appartementen voor beschermd wonen.

Het plangebied is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Den Burg'. Binnen dit bestemmingsplan gelden de enkelbestemmingen "Maatschappelijk en Sport", "Verkeer - Parkeerterrein" en "Sport". De realisatie van 53 appartementen ten behoeve van beschermd wonen past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom wordt het bestemmingsplan herzien. De realisatie van de woonzorgappartementen wordt juridisch-planologisch mogelijk gemaakt door middel van het onderhavige bestemmingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Gasthuisstraat 55 in Den Burg (Texel) en staat kadastraal bekend als gemeente Texel sectie O, nummers 1383, 1384 en 1908 (gedeeltelijk). Het oppervlak van het kadastrale perceel bedraagt circa 4.896 m². In figuur 1.1 is de globale ligging weergegeven en in figuur 1.2 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied.o.v. Den Burg



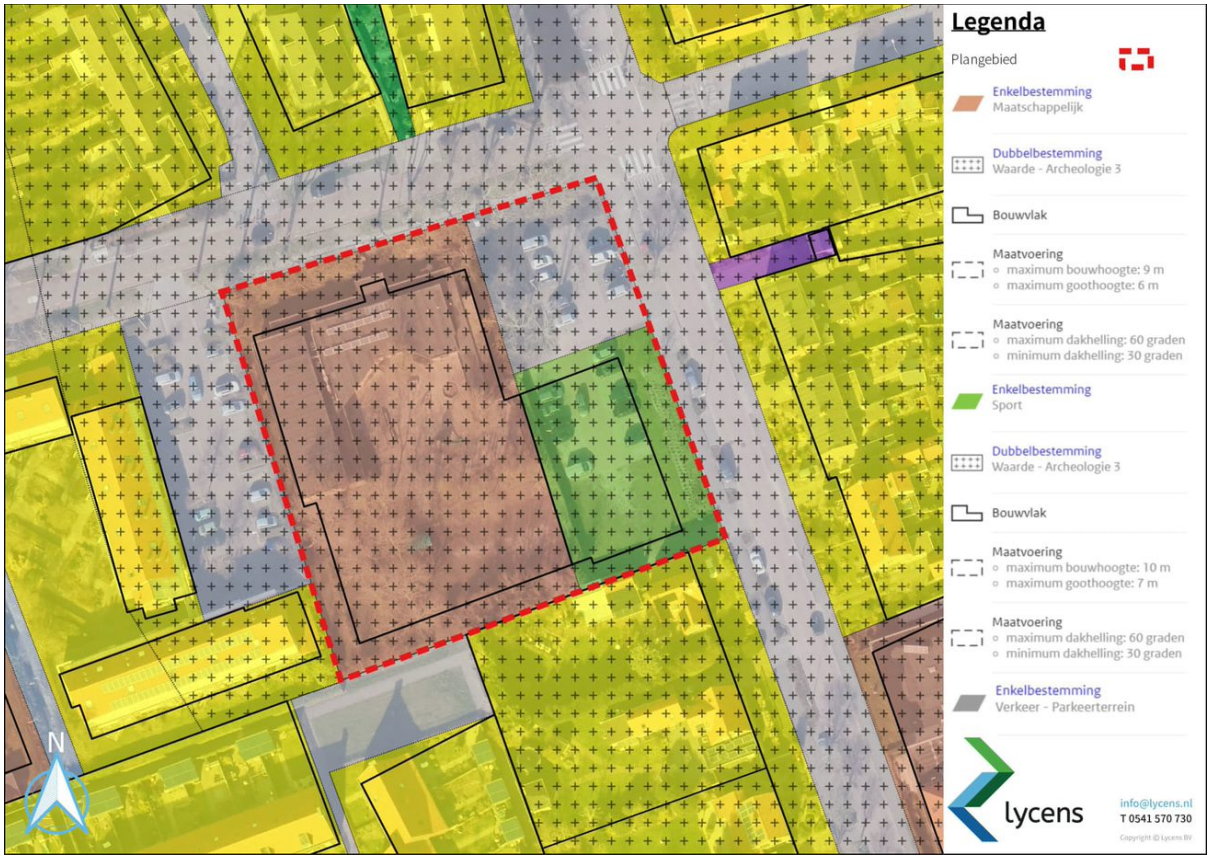
Figuur 1.2: Begrenzing van het plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt onderdeel uit van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Den Burg'. Binnen dit bestemmingsplan gelden de enkelbestemmingen "Maatschappelijk", "Verkeer - Parkeerterrein" en "Sport".

Binnen de bestemming "Maatschappelijk" staat momenteel het gebouw van de voormalige Vrije School en ter plaatse van de bestemming "Sport" heeft in het verleden een sporthal gestaan. Op deze locatie ligt nu een aantal tijdelijke parkeerplaatsen. De maximale bouwhoogte ter plekke van de bestemming "Sport" bedraagt 10 meter en de goothoogte bedraagt 7 meter. Ter plekke van de bestemming "Maatschappelijk" bedraagt de maximale bouwhoogte 9 meter en de goothoogte 6 meter. De bestemming "Verkeer - Parkeerterrein" ligt in het noordelijke deel van het plangebied en wordt momenteel ook gebruikt als parkeerplaats.

Het gehele plangebied kent de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 3". Deze bestemming is opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden ter plekke. In hoofdstuk 4.7.1 Archeologie wordt dit onderdeel nader beschreven. In figuur 1.3 zijn de begrenzingen van de bestemmingen opgenomen.



Figuur 1.3: Uitsnede bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Den Burg'

Strijdigheid

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 53 appartementen ten behoeve van beschermd wonen. Het nieuwbouwplan past niet binnen de bouwmogelijkheden van de vigerende bestemmingen, waardoor een herziening noodzakelijk is.

1.4 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Woonzorglocatie Gasthuisstraat II" bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- verbeelding, schaal 1:1.000 (tek.no. NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01);
- regels.

De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten in samenhang 'gelezen' worden. Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden aangegeven. Aan deze bestemmingen zijn regels gekoppeld teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de omschrijving, motivering en verantwoording van het bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. De opbouw van de hoofdstukken is zodanig dat er sprake is van een logische volgorde in vraagstelling (wat, waarom, waar, hoe). Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande situatie van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Vanuit de verschillende van invloed zijnde milieu- en omgevingsaspecten zoals geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, ecologie en water wordt in dit hoofdstuk beschreven dat de ontwikkeling die voorliggend bestemmingsplan mogelijk maakt, uitgevoerd kan worden. Hoofdstuk 5 beschrijft de plan uitgangspunten. Hoofdstuk 6 geeft inzicht in de plansystematiek en de opzet van de regels. Hoofdstuk 7 geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan, zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid. In het laatste hoofdstuk van dit plan wordt ingegaan op het (voor)overleg, de inspraak en de procedure.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan

2.1 Ruimtelijk-functionele structuur

In de westelijke rand van Den Burg hebben sinds de eeuwwisseling diverse stedelijke ontwikkelingen plaatsgevonden. Aan de Verzetstraat is een nieuw woongebied ontwikkeld, richting het noorden is een hulpverleningsgebouw voor politie, brandweer, ambulancedienst en geneeskundige diensten gerealiseerd en ten westen van het plangebied is door Omring recent een nieuw woon-zorgcomplex gerealiseerd.

Het plangebied ligt op de hoek van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. In het plangebied staat het gebouw van de voormalige Vrije School Stella Maris. Direct rondom het gebouw ligt een aantal groen-, speel- en tijdelijke parkeervoorzieningen. Langs de Gasthuisstraat staan, net buiten het plangebied, een aantal volwassen bomen. Verspreid in het plangebied staat tevens een aantal volwassen bomen.

Rondom het plangebied liggen vooral woningen. Het bebouwingsbeeld is afwisselend. Langs de oude wegen, waaronder de Pontweg en de Gasthuisstraat, zijn diverse woningen uit het begin van de 19e eeuw aanwezig, die wisselend zijn gesitueerd.

Het plangebied wordt momenteel ontsloten aan de zijde van de Beatrixlaan.

Een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving, met daarop aangegeven de globale begrenzing van het plangebied van dit bestemmingsplan is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1: Bestaande situatie plangebied

2.2 Beoogde situatie

Klantgroepen voor geclusterd beschermd wonen

Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving voor zowel corporaties als voor zorgorganisaties, in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing, en daarmee ook het aantal mensen met een zware/intensieve zorgvraag op Texel, heeft Stichting Omring de wens om aan de Gasthuisstraat 55 een vorm van beschermd wonen mogelijk te maken.

Beschermd wonen is een alternatief voor de huidige traditionele verpleeghuiszorg. Het gaat hoofdzakelijk om mensen met

dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. De inzet van zorg, ondersteuning en behandeling wordt multidisciplinair georganiseerd en geleverd. Deze klantgroep heeft naast een eigen appartement ook ruimten nodig waar gezamenlijk kan worden gekookt, gegeten en waar elke dag georganiseerde sociale activiteiten plaatsvinden. Dit omdat (in zijn algemeenheid) het voor deze klantgroepen niet meer mogelijk is zelf structuur in de dag aan te brengen. Het bieden van dagstructuur, naast wonen met zorg, is daarom een belangrijk onderdeel van het Beschermd Wonen.

Ambitie document

Voor de nieuw bouwplannen is een hoge duurzaamheidsambitie gesteld. Het moet hét groen(st)e verpleeghuis van Nederland worden. Het verpleeghuis draagt bij aan het algehele welbevinden van de Texelaar, zowel voor de gebruikers van het gebouw (bewoners, medewerkers en bezoekers) als voor het eiland Texel en de duurzaamheidsambitie van de gemeente Texel. Omring vindt dat de zorg moet bijdragen aan de verduurzaming van de samenleving. De Green Deal duurzame zorg is ondertekend en het brede duurzaamheidsprogramma Omring groen is gestart. Met deze nieuwbouw wil Omring een showcase op het gebied van duurzaamheid en gezondheid neerzetten. Omring wil met dit project actief werken aan onze maatschappelijke verantwoordelijkheid en daarmee ook andere organisaties inspireren om met de transitie naar een nieuwe economie aan de slag te gaan.

De duurzame ambitie is opgedeeld in vier verschillende thema's. Per thema zijn er vervolgens onderwerpen benoemd met ieder haar eigen Kritische Prestatie Indicator. De prestatie-indicatoren maken het mogelijk om (meetbare) ambities in de markt te zetten. De thema's zijn als volgt:

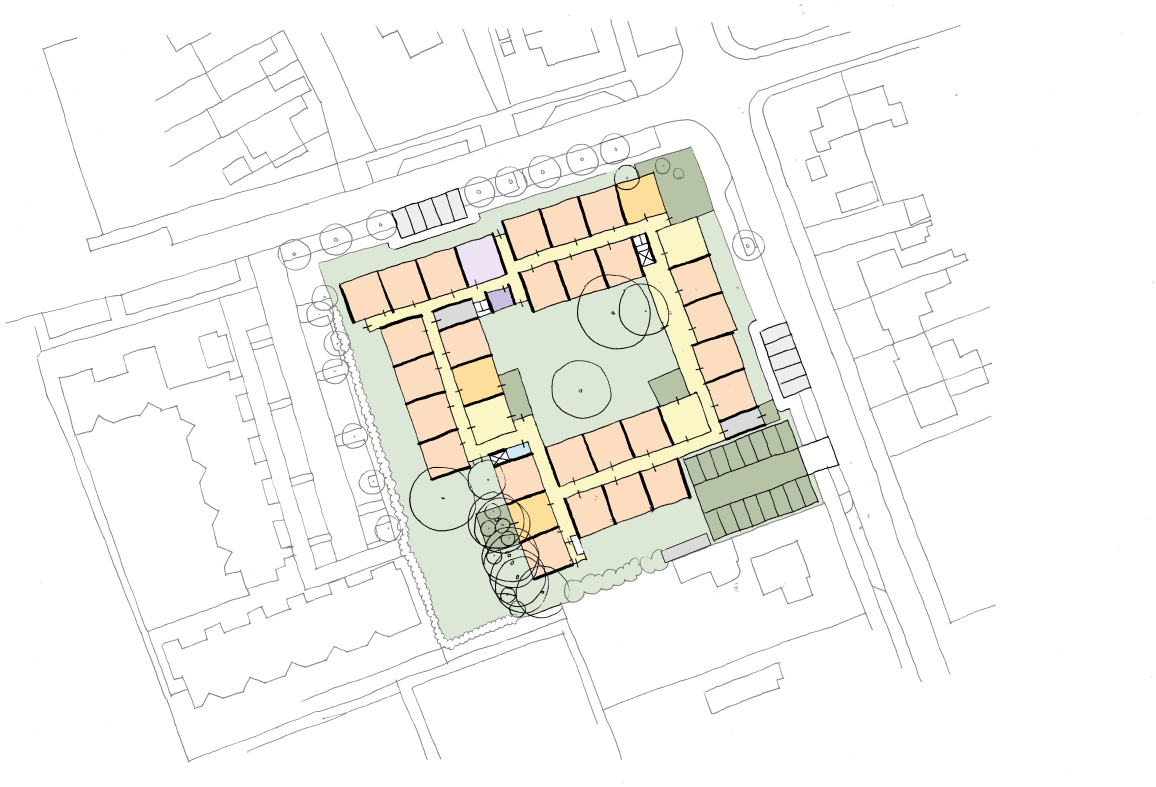


Het gehele ambitie document is opgenomen in Bijlage 2 Ambitiedocument duurzaamheid behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan. Op basis van het ambitie document is een structuurontwerp uitgewerkt.

Structuurontwerp

De gemeente heeft bij de uitwerking van het structuurontwerp de volgende uitgangspunten meegegeven:
- Zorgvuldige stedenbouwkundige inpassing van de gebouwgrenzen.
- Maximaal 2 bouwlagen met kap.
- Terugbrengen van 10 openbare parkeerplaatsen op of rond het plangebied.
- Behoud van zoveel mogelijk bomen en een gesloten bomenbalans.
- Rustpunt langs route naar centrum van Den Burg.

De uitgangspunten zijn uitgewerkt in een voorkeursvariant, deze is weergegeven in figuur 2.2. Het gehele ontwerp is opgenomen in Bijlage 1 Structuurontwerp behorend bij de toelichting. In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de thema's binnen het plangebied.



Figuur 2.2: Voorkeursvariant incl. parkeer oplossing

Programma

Het nieuwe gebouw bestaat uit 53 appartementen voor beschermd wonen. Op de begane grond is ruimte voor 26 appartementen, een behandelruimte voor fysiotherapie en een teamruimte. Op de 2e verdieping is er ruimte voor 27 appartementen en een teamruimte. Het gebouw bestaat uit 2 bouwlagen en sluit daarmee in schaal goed aan bij de omgeving en de stedenbouwkundige positie aan de rand van de kern. Het gebouw heeft een plat dak en valt binnen de bestaande goot/gevelhoogtes van 7 meter en maximale bouwhoogte van 10 meter. De geleding en verspringing van de gevellijn zorgen er mede voor dat er aangesloten wordt bij deze schaal. Het gebouw heeft een plat dak en valt binnen de gedeeltelijk toegestane maximale goot/gevelhoogtes van 6 en 9 meter en voor een gedeelte de maximale bouwhoogtes van 7 en 10 meter. Op het dak zal aan de noord en noordwestzijde een toegankelijke daktuin worden aangelegd. Hierop zullen lokale opbouwen worden geplaatst t.b.v. verticaal verkeer, een kleine kas, een stilteruimte etc. Deze opbouwen zijn dienstbaar aan de daktuin en zullen de maximale bouwhoogte van 10 meter niet overschrijden.

Het gebouw in deze vorm is richting de Gasthuisstraat en Beatrixlaan geschoven zodat het onderdeel gaat vormen van de stedenbouwkundige structuur en zich niet hiervan terugtrekt. Het pikt de rooilijnen op voor zover aanwezig en geleidt deze richting het kruispunt. Dit is stedenbouwkundig verantwoord doordat het gebouw slechts 2 lagen hoog is. Mede hierdoor ontstaat letterlijk contact tussen het gebouw en zijn bewoners met de omgeving. Aan de kruising maakt het gebouw ruimte voor een ontmoetingsplek waar bewoners en buurt elkaar kunnen ontmoeten. Deze sociale component van contact en ontmoeting is voor bewoners, bezoekers, omwonenden en dorp een grote meerwaarde.

Parkeren en ontsluiting

De bestaande (tijdelijke) parkeervlakken nemen een zeer prominente plaats in op het terrein en vormen een prominent stedenbouwkundig 'gat' richting het dorp. Het gebouw vult dit 'gat' op met ruimtelijke en sociale kwaliteit. Het parkeren is dienend gepositioneerd aan de zuidkant van het kavel en wordt ontsloten vanaf de Beatrixlaan op afstand van het kruispunt. Hierdoor ontstaat mede een veilige route vanaf het ontmoetingsplein over de Beatrixlaan richting dorp. Deze route loopt niet over het parkeerterrein.

Met voorliggend plan worden 16 parkeerplaatsen in het eigen plangebied gerealiseerd. Hiermee wordt voorzien in de volledige parkeerbehoefte van de nieuw te realiseren woonzorg-appartementen. Met het planvoornemen gaan 10 parkeerplaatsen in het plangebied verloren, deze worden gecompenseerd in de openbare ruimte. Op figuur 2.2 is te zien dat er 5 parkeerplaatssen worden gerealiseerd aan de Gasthuisstraat en 5 parkeerplaatsen aan de Beatrixlaan. Ter plaatse van de

Beatrixlaan gaan als volgt 2 openbare parkeerplaatsen verloren ten koste van de 5 nieuwe. Deze 2 parkeerplaatsen zullen gecompenseerd worden bij de herontwikkeling van Locatie de Hollewal, welke op loopafstand ligt van het plangebied. Een uitgebreidere beschrijving van het aspect staat weergegeven in hoofdstuk 3.4.5 Nota Parkeernormen Texel 2015.

Groen

Binnen het plangebied zijn diverse bomen aanwezig. Het uitgangspunt is het behoud van de bestaande bomen (zie ook ambitie document) en het realiseren van een groene omgeving. Op het dak van het gebouw wordt een daktuin aangelegd. Het bouwplan wordt nog verder uitgewerkt en uiteindelijk aanbesteed op dat moment wordt bekend op welke wijze het groenbeeld wordt vormgegeven. Gesteld wordt dat het terrein voldoende mogelijkheden biedt om te investeren in een groene omgeving.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid en regelgeving

3.1.1 Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee moet ingespeeld worden op de grote uitdagingen die te wachten staan. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste op regionaal niveau worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de opgaven en de rol van het Rijk in het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is om combinaties te maken en win-win situaties te creëren. In sommige gevallen moeten belangen worden afgewogen en scherper keuzes worden gemaakt. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

In dit geval is er sprake van een lokale ontwikkeling waarmee geen Rijksbelangen zijn gemoeid. Er is dan ook geen sprake van strijd met het Rijksbeleid zoals verwoord in de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere planologische kernbeslissingen (pkb's) met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Het Barro bevat regels voor de Waddenzee en Waddengebied. Het plangebied is onderdeel van het Waddengebied. Voor ontwikkelingen als gevolg van een bestemmingsplan in dit gebied stelt het Barro:

Artikel 2.5.6 (externe werking)

Op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het waddengebied, dat nieuw gebruik of nieuwe bebouwing dan wel een wijziging van bestaand gebruik of bestaande bebouwing mogelijk maakt en daardoor afzonderlijk of in combinatie met ander gebruik of andere bebouwing significante gevolgen kan hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten, bedoeld in artikel 2.5.2, zijn de artikelen 2.5.4 en 2.5.5 van overeenkomstige toepassing.

*Artikel 2.5.2 (landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten Waddenzee_*

1. *Als landschappelijke kwaliteiten van de Waddenzee worden aangemerkt de rust, weidsheid, open horizon en natuurlijkheid met inbegrip van de duisternis.*
2. *Als cultuurhistorische kwaliteiten van de Waddenzee worden aangemerkt:*

a. *de in de bodem aanwezige archeologische waarden, en*
b. *de overige voor het gebied kenmerkende cultuurhistorische structuren en elementen, bestaande uit:*

1. *historische scheepswrakken;*
2. *verdronken en onderslibde nederzettingen en ontginningssporen, waaronder de dam Ameland-Holwerd;*
3. *zeedijken en de daaraan verbonden historische sluizen, waaronder het ensemble Afsluitdijk;*
4. *landaanwinningswerken;*
5. *systeem van stuifdijken;*
6. *systeem van historische vaar- en uitwateringsgeulen, en*
7. *kapen.*

Mede op basis van artikel 2.5.2. valt te concluderen dat met onderhavig plan de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, in kader van het Barro, niet worden aangetast. Geen van de genoemde onderdelen uit dit artikel worden geroerd met onderhavig plan. Met betrekking tot het aspect archeologie heeft Archeologie West-Friesland geadviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven. Bij grondroerende werkzaamheden dient monitoring plaats te vinden. In hoofdstuk 4.7.1 Archeologie staat dit verder toegelicht.

Overige regels in het Barro zijn niet van toepassing gelet op de beschreven elementen in deze regels. Onderhavig plan is niet in strijd met de regels verwoord in het Barro.

3.1.3 Bro: Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), artikel 3.1.6., tweede lid, zijn eisen opgenomen waaraan een bestemmingsplan moet voldoen als dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zoals een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor de omgeving. Daarom is het noodzakelijk dat in een bestemmingsplan, maar ook in een inpassingsplan van rijk of provincie of bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan, nadrukkelijk wordt stilgestaan bij de vraag of er behoefte is aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Het nieuwe verpleeghuis bestaat uit 53 woonzorgappartementen. Het betreft een ontwikkeling met meer dan 11 wooneenheden en het gebouw heeft een groter ruimtebeslag dan bestaand. Gesteld wordt dat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Om deze reden wordt onderstaand toepassing gegeven aan de ladder van duurzame verstedelijking.

<u>Trede 1: vraag in de regio</u>

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Het gaat om de ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet is voorzien. Met de regionale ruimtevraag in beeld, kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Het begrip 'regio' is niet begrensd in het Bro, maar is afhankelijk van de ontwikkeling. In geval van een lokale ontwikkeling kan het daarom ook gaan om een lokale (binnen de gemeente vallende) behoefte. In dit geval kan de regio duidelijk worden beperkt tot de gemeente Texel. Dit komt vooral door de afgeschermde ligging en het feit dat de zorgplaatsen voor de eilanders zijn bedoeld.

De behoefte is een aftreksom van de vraag en het bestaande aanbod. De vraag komt voor uit veranderende wet- en regelgeving voor zowel corporaties als voor zorgorganisaties, in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing, en daarmee ook het aantal mensen met een zware zorgvraag op Texel. Deze trend wordt ook bevestigd in het Gemeentelijk beleid.

Huidig aanbod

In Den Burg heeft Omring de beschikking over een aantal verzorgingshuizen, echter zijn deze locaties door aflopende contracten niet allemaal beschikbaar op de lange termijn. Aan de Hollewal staat een verpleeghuis tevens in gebruik door Omring. Dit verpleeghuis is echter verouderd en voldoet niet meer aan moderne standaarden van Omring. Daarbij vergrijzen de inwoners van Texel waarmee de behoefte groeit en niet meer kan worden opgevangen in het huidige aanbod aan verzorgingshuizen.

Noodzaak tot herontwikkeling

De huidige en toekomstige bewoners vragen om kwalitatief goede huisvesting in de vorm van volwaardige woonzorg-appartementen en/of -studio's. Omring erkent het belang daarvan en wil ook graag courante voorzieningen realiseren die waar mogelijk niet doelgroep-gebonden zijn. Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving voor zowel corporaties als voor zorgorganisaties, in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing, en daarmee ook het aantal mensen met een zware zorgvraag op Texel, heeft Stichting Omring de wens om aan de Gasthuisstraat 55 een vorm van beschermd wonen mogelijk te maken.

Beschermd wonen is een alternatief voor de huidige traditionele verpleeghuiszorg. Het gaat hoofdzakelijk om mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. De hoofdfunctie is dan ook wonen met zorg. De inzet van zorg, ondersteuning en behandeling wordt multidisciplinair georganiseerd en geleverd. Deze klantgroep heeft naast een eigen appartement ook ruimten nodig waar gezamenlijk kan worden gekookt, gegeten en waar elke dag georganiseerde sociale activiteiten plaatsvinden. Dit omdat (in zijn algemeenheid) het voor deze klantgroepen niet meer mogelijk is zelf structuur in de dag aan te brengen. Het bieden van dagstructuur, naast wonen met zorg, is daarom een belangrijk onderdeel van het Beschermd Wonen.

Trede 2: de beschikbare ruimte binnen het bestaand stedelijke gebied

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit kan door op lege plekken de ruimte 'in te vullen', een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.

Den Burg is als hoofdkern van de gemeente Texel de aangewezen locatie om te voorzien in de hiervoor beschreven behoefte, dit wordt ook bevestigd in het gemeentelijk beleid. In Den Burg komen, naast de huidige locaties in eigendom van Omring, enkele andere locaties in aanmerking voor de ontwikkeling van een voorziening voor beschermd wonen. Omring heeft deze locaties ook bezocht en komt in onderlinge afweging met de gemeente tot een voorkeur voor de kavel Gasthuisstraat. Het plangebied is goed bereikbaar en ook de afstand naar het centrum van het dorp is beperkt. Daarnaast ligt het plangebied op korte afstand van de zorglocaties Schuttehof en Gollards, welke ook onderdeel zijn van Omring. De locatie aan de Gasthuisstraat is daarom vanuit logistiek oogpunt ook een gunstige locatie. Het plangebied ligt in de bestaande stedenbouwkundige structuur van Den Burg, waarbij in het plangebied momenteel een school staat. Het betreft een kavel die is bestemd als "maatschappelijk", "Verkeer - Parkeerterrein" en "Sport", gelegen in de kern van Den Burg. Hiermee behoort de locatie tot het bestaand stedelijk gebied en is de ruimte beschikbaar.

Trede 3: multimodaal ontsloten

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden. Omdat wordt voldaan aan trede 2, is toetsing aan de derde trede niet noodzakelijk.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Zoals hiervoor beschreven is er behoefte aan het zorgcomplex met 53 wooneenheden In deze behoefte wordt voorzien in bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van de ladder. Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening NH2020

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie 2050. In de omgevingsvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels verbonden aan de provinciale hoofdbelangen. De volgende regels zijn van toepassing op voorliggend plangebied.

In hoofdstuk 6 worden de instructieregels beschreven voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Dit artikel sluit aan op de wettelijk verplichte toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, zoals vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het accent van dit artikel ligt op datgene wat niet in de wet is vastgelegd. Dat zijn de regionale afspraken.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Als gevolg van ontwikkelingen wordt de inrichting en het gebruik van het stedelijk en landelijk gebied voortdurend aangepast.

Nieuwe elementen en structuren worden aan het landschap toegevoegd terwijl oude verdwijnen. Soms gaan deze ontwikkelingen ten koste van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, het 'gebiedseigene'.

De Provincie Noord-Holland wil ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen en tegelijkertijd verantwoord omgaan met het verleden. De provincie wil de Noord-Hollandse landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerkende kwaliteiten te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het basisuitgangspunt van het provinciale beleid is dan ook 'behoud door ontwikkeling'. Uitgangspunt hiervoor is de leidraad Landschap en Cultuurhistorie (vastgesteld op 21 juni 2010), waarin de visie op de ruimtelijke ontwikkeling is vastgelegd.

Het uitgangspunt van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is dat ontwikkelingen op basis van de kernkwaliteiten van de omgeving plaatsvinden. Hierbij wordt onderscheidt gemaakt tussen drie lagen: de ondergrond, het 'landschaps-DNA' en het 'dorps-DNA'. Bij de ondergrond gaat het om de aardkundige en archeologische waarden. Bij het landschaps-DNA zijn historische structuren en de maat en schaal van het landschap bepalend. Ook zijn de aardkundige waarden in de bodem onderdeel van de ruimtelijke kwaliteit. Bij het dorps-DNA gaat het om de karakteristieken van de historische dorpsstructuur, de verkaveling, de typering, schaal en samenhang van de gebouwen en openbare ruimte.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

De stedelijke ontwikkeling vindt plaats binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur rondom het plangebied. De ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, sluiten hierbij aan. Op deze wijze is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van de omgeving. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de aardkundige en archeologische waarden van de omgeving. In het plan wordt bovendien rekening gehouden met de omliggende rooilijnen, bebouwingsstructuur en uitstraling op de omgeving. De ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, is conform de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie tot stand gekomen.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionaal Actie Programma Wonen

In 2017 is het tweede regionale actieprogramma wonen (RAP 2.0) van de regio Kop van Noord-Holland vastgesteld. In het RAP worden regionale afspraken gemaakt die nodig zijn om de woningmarkt toekomstbestendig te maken waarbij rekening wordt gehouden met demografische trends en ontwikkelingen.

Texel heeft een lokaal georiënteerde woningmarkt en summiere uitwisseling met de regio. De migratiecijfers tonen aan dat er geen relatie bestaat tussen de woningbouwproductie op Texel en de woningbouwproductie in de regio. De behoefte van de lokale bevolking staat dan ook voorop in de ontwikkeling van productie. Het hoge recreatieve gebruik van tweede woningen maakt des te meer dat de woningmarkt op Texel uitzonderlijk en grotendeels onafhankelijk functioneert van de regio. Texel werkt in regionaal verband samen aan (regionale) duurzaamheidsopgaven en levensloopbestendigheid en het verkennen van optimale huisvesting van tijdelijke werknemers. De regiogemeenten stemmen in met de exceptionele positie van Texel.

Het vergrijzingspercentage ligt hoger op Texel dan in de regio en daarmee ook de vraag naar voorzieningen. Het is merkbaar dat er een voorkeur bestaat voor wonen in en nabij Den Burg vanwege het hoge voorzieningenniveau. Daarnaast heeft elke kern zijn eigen karakter en aantrekkelijkheid. Een grote uitdaging is het aanpassen van de bestaande woningvoorraad op het langer zelfstandig thuis blijven wonen. Texel is tot slot zeer ambitieus betreffende duurzaamheidsopgaven. Energieneutraal is de norm op Texel.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Voorliggend plan maakt de realisatie van 53 appartementen voor beschermd wonen mogelijk in Den Burg. Het plan sluit aan bij de trend van vergrijzing en de bijbehorende woon problematiek op Texel. Het nieuwe gebouw moet het groenste woon-zorg gebouw worden en sluit daarmee aan op de duurzaamheidsopgaven van Texel. Het plan is in lijn met het RAP 2.0.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie "Texel op Koers"

De structuurvisie Texel op Koers is in 2009 vastgesteld. De visie is geen set van verplichtende beleidsregels maar geeft richting aan het beleid dat de gemeente Texel de komende jaren wil voeren op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Hieronder volgen de hoofdpunten uit de Structuurvisie die een relatie hebben met voorliggend plan.

In de visie wordt aandacht geschonken aan de ouderen van Texel, want het is een prettige gemeente om oud te worden. De bevolking van Texel vergrijst én ontgroend, het aantal senioren neemt toe en het aantal jongeren neemt af. De gemeente kiest ervoor om zorg-en welzijnsvoorzieningen in de kernen, zoals Den Burg, te vestigen. Dit betekent ook dat het aanbod van zorg-en welzijnsdiensten verder ontwikkeld moeten worden. In bouwplannen ligt de nadruk ook op de bouw senioren woningen van.

Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

De inrichting van het plangebied sluit aan op de bestaande stedenbouwkundige structuur van de omgeving. Er is rekening gehouden met de 'Texelse identiteit'. De 53 woonzorgappartementen worden gebouwd binnen de bebouwde kom en sluiten aan bij de Texelse ambitie om woonruimte te realiseren voor senioren. Het plan past daarmee binnen de visie "Texel op Koers".

3.4.2 Woonvisie Texel

Naar aanleiding van grote veranderingen op de woningmarkt en in het woningbeleid is in september 2016 een nieuwe Texelse woonvisie vastgesteld. De nieuwe woonvisie is een krachtige visie die perspectief biedt voor lokale woonpartners. Deze woonvisie vormt een meerjarig kader en geeft input voor het maken van prestatieafspraken voor de komende jaren. Het doel van de woonvisie is om de Texelse bevolking naar wens en tevredenheid te laten wonen. Hierbij is aandacht voor belangrijke thema's zoals betaalbaarheid, bestaande voorraad en zelfstandig thuis blijven wonen.

De woonvisie bestaat uit vier beleidslijnen, namelijk:

1. Texel richt zich op de bestaande woningvoorraad
- Verduurzamen van de bestaande voorraad is noodzakelijk
- Particulieren stimuleren tot investeren in hun eigen woning
- Het bestaande reguliere woningbouwprogramma wordt uitgevoerd
- Regionaal project voor bewustwording particuliere eigenaren
- Blijverslening inzetten

2. Texel zet in op robuuste kernen
- Inbreiding met kleinschalig maatwerk op initiatief uit de dorpen
- Monitoren en onderzoeken behoefte huisvesting voor vergunninghouders en (seizoensgebonden) werknemers, indien nodig bijstellen

3. Texel richt zich op strategische programmering
- 70% van de woningbehoefte in concrete plannen vastleggen, de rest als ruimte behouden voor particuliere initiatieven
- Afwegingskader hanteren om de beste nieuwbouwplannen te selecteren
- Reserveren versus uitvoering: beperkte houdbaarheid plannen
- Kwaliteit van nieuwbouw duurzaam en Texels maken

4. Texel maakt zich sterk voor betaalbaarheid en oudere of zorgvragende doelgroepen
- Doorstroming op de Texelse woningmarkt stimuleren
- Een huisvestingsverordening lijkt hiervoor op dit moment niet het benodigde instrument
- Er worden 100 extra huurwoningen gebouwd in het betaalbare sociale segment
- Starters blijven helpen met de starterslening
- Voldoende levensloopbestendige woningen
- Huisvesting (tijdelijke) werknemers

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Voorliggend plan sluit hoofdzakelijk aan bij beleidslijn 4, omdat er 53 eenheden bijkomen voor zorgvragende doelgroepen. Deze bewoners verlaten veelal ook een andere woning, waardoor het plan ook bijdraagt aan doorstroming op de Texelse woningmarkt.

3.4.3 Actieplan wonen

De gemeente Texel heeft in 2019 het Actieplan wonen vastgesteld. De doelstelling is gelijk aan de doelstelling uit de Woonvisie. De Texelse bevolking naar wens en tevredenheid laten wonen op Texel en zoveel mogelijk de woonwensen en woningbehoefte te realiseren (vooral) binnen de bestaande voorraad, met bijzondere aandacht voor de betaalbaarheid van de woningen en het faciliteren van het zo lang mogelijk zelfstandig thuis blijven wonen van senioren.

Op basis van de huidige provinciale prognose, met een 'plusscenario' vanwege de economisch positieve situatie op Texel, is een plan gemaakt om voor de komende 10 jaar 350 – 400 woningen bij te bouwen. Dit aantal is gebaseerd op de huidige provinciale prognose, met een 'plusscenario' vanwege de economische situatie op Texel. Uitgangspunt is voorlopig het staatje 'woningbehoefte 2017 – 2040' uit de provinciale prognose waarin de piek voor Texel laat zien dat er nog 300 woningen bij moeten komen.

3.4.4 Welstandsnota

De Welstandsnota geeft een helder en actueel beeld van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig - landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. De Welstandsnota gaat uit van een gebieds- en objectgerichte benadering. Verder wordt uitgegaan van een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw)bouw aan de dorpsranden en als het gaat om het bouwen aan of nabij monumenten.

Een groot gebied op Texel is aangemerkt als welstandsvrij. De Texelse politiek is van mening dat het welstandbeleid meer ruimte mag bieden voor eigen invullingen en dus minder dwingend hoeft te zijn. Bovendien is men van mening dat er voldoende beleid voorhanden is voor zowel de kernen als het buitengebied die welstandbeleid niet noodzakelijk maken. Het BIJZONDERE welstandsniveau is van toepassing op de historische (dorps)kernen en de uitlopers. Door het bijzondere welstandsniveau toe te passen kan de karakteristiek in stand gehouden worden. De overige bebouwing is van recentere datum en vertoont beperkte of geen samenhang tussen architectuur en stedenbouw. Hieronder vallen de overige woongebieden, werkgebieden en een groot deel van het landelijk gebied. Deze gebieden zijn als WELSTANDSVRIJ aangemerkt.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

De welstandsnota dient een groot aantal welstandsvrije gebieden die door de Raad zijn aangewezen te bevatten om burgers maximale vrijheid te bieden, en criteria te bevatten die objectief toetsbaar zijn. Het plangebied kent het welstandsniveau 'vrij' waardoor er geen welstandseisen gelden. Wel heeft de gemeente randvoorwaarden meegegeven voor de planuitwerking én heeft Omring zelf een ambitie document opgesteld voor de nieuwbouw.

3.4.5 Nota Parkeernormen Texel 2015

In 2015 heeft de gemeente haar parkeernormen vastgelegd in de Nota Parkeernormen Texel. In deze nota is opgenomen hoe de parkeereis bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt berekend. De parkeernormen zijn afgeleid vanuit landelijke kengetallen van CROW. Daar is een Texels accent aan toegevoegd. Dit om de parkeernormen een bijdrage te laten leveren en de leefbaarheid en economische vitaliteit voorop te stellen, de parkeernormen moeten geen onnodige belemmering vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen. De nota stelt ook dat als er parkeerplaatsen verloren gaan als gevolg van een ontwikkeling dat deze parkeerplaatsen gecompenseerd moeten worden. De tabel met normgetallen voor parkeren is opgenomen in bijlage 1 van de nota.

Voor maatschappelijke zorgfuncties zijn parkeernormen opgenomen. De gemeente Texel biedt echter ook ruimte voor maatwerk. De gehanteerde parkeernormen stroken niet altijd met de verwachte parkeerbehoeften van een plan of project. Met onderhavig plan worden woonzorg-appartementen gerealiseerd voor ouderen met Wlz-zorg indicatie. Mensen binnen deze doelgroep hebben vaak geen auto in bezit. De parkeerbehoefte van de doelgroep zelf is dan ook beperkt.

Op Texel zijn er plannen voor uitbreiding van de Gollards, een andere woonzorglocatie van Omring. Met deze uitbreiding is ook de nieuwe parkeerbehoefte berekend. Voor deze uitbreidingsplannen heeft de gemeente Texel ingestemd met een lagere parkeernorm per woonzorg-appartement dan staat weergegeven in de Nota Parkeernormen. Na overleg met de gemeente is omtrent dit plan ook overeenstemming bereikt over het hanteren van een vergelijkbare lagere parkeernorm, namelijk 0,3 per woonzorgappartement.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Bij de realisatie van de 53 woonzorgappartementen ontstaat er een parkeerbehoefte van 15,9 ofwel 16 parkeerplaatsen. Deze 16 parkeerplaatsen worden gerealiseerd in het plangebied. Met de beoogde ontwikkeling gaan 10 parkeerplaatsen verloren,

deze dienen volgens de Nota parkeernormen te worden gecompenseerd. Deze 10 parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan, beide gelegen naast het plangebied. Als gevolg van het realiseren van die plekken, gaan wederom 2 parkeerplaatsen verloren, welke moeten worden gecompenseerd.

De locatie rondom het plangebied is niet geschikt voor deze twee extra parkeerplaatsen. Hier worden al extra parkeerplaatsen gerealiseerd, nog meer parkeerplaatsen zullen ten koste gaan van onder andere de ruimte van het voetpad. Hiermee kan de veiligheid van voetgangers in het geding komen, met name de veiligheid van bewoners. Na overleg met de gemeente wordt ook in deze situatie de mogelijkheid geboden voor maatwerk. De twee openbare parkeerplaatsen worden gerealiseerd op de plek van de woonzorglocatie De Hollewal. Deze locatie bevindt zich dichter bij het centrum van Den Burg en ligt tevens op loopafstand van de oude locatie. Met deze compensatieregeling blijft de absolute parkeervoorziening in het gebied gelijk en wordt er geen afbreuk gedaan aan de parkeerkwaliteit voor bezoekers. De realisatie van deze 2 parkeerplaatsen wordt geborgd in een privaatrechtelijke overeenkomst.

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 16 parkeervoorzieningen. Is combinatie met het OV en fietsstimuleringsbeleid van Omring vanuit de Greendeal kan hiermee worden voldaan aan de parkeernormen. Als gevolg van de ontwikkeling zal daardoor geen overlast ontstaan door geparkeerde auto's. Het plan is in lijn met de Nota Parkeernormen 2015.

3.4.6 Nota van Uitgangspunten Komplannen

Voor de nieuwe bestemmingsplannen op Texel is een Nota van Uitgangspunten komplannen opgesteld. Deze is opgenomen in Bijlage 1. Deze Nota van Uitgangspunten is op 14 september 2011 vastgesteld op 22 oktober 2014 aangevuld. Dit bestemmingsplan is opgesteld binnen de kaders van de Nota van Uitgangspunten. In de nota van uitgangspunten is een aantal aspecten aangegeven die voor dit plan relevant zijn.

Voor maatschappelijke voorzieningen geldt dat deze verspreid door de kernen voorkomen. Binnen deze gebieden worden maatschappelijke bestemmingen mogelijk gemaakt en ook als zodanig bestemd. Binnen de bestemming is uitwisseling mogelijk.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

De Nota van Uitgangspunten is vertaald naar de regels van dit ontwerpbestemmingsplan. Zo heeft het plangebied de enkelbestemming "Maatschappelijk-woon-zorgcomplex" gekregen. Daarmee wordt aangesloten bij de uitgangspunten voor Komplannen. De archeologische dubbelbestemming blijft onveranderd.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de in dit kader van belang zijnde milieu- en omgevingsaspecten.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wro, dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

VNG-publicatie 'Bedrijven & milieuzonering"

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode).

De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

4.2.1 Onderzoek

Middels de uitgevoerde beoordeling is inzichtelijk gemaakt met welke richtafstanden bij de invulling van het plan rekening moet worden gehouden. Binnen het plangebied worden appartementen mogelijk gemaakt. Gelet op de omgeving van het plangebied wordt gesteld dat het omgevingstype rustige woonwijk van toepassing is. Voor het plan zijn twee omliggende functies beoordeeld.

1. Aan de Gasthuisstraat 103 ligt een maatschappelijk bestemd gebouw, waarbinnen kantoren gevestigd zijn. De richtafstand van een dergelijk bedrijf bedraagt volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering 10 m. De afstand tot het plangebied bedraagt 59 meter, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand.
2. Aan de Keesomlaan 45 ligt een tankstation. De richtafstand van een dergelijk bedrijft bedraagt volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering 30 m. De afstand tot het plangebied bedraagt circa 250 meter, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand.

Verder zijn er geen opvallende bedrijven aanwezig die resulteren in een grotere richtafstand. Rondom het plangebied zijn vooral kleinschalige detailhandel of dienstverlenende bedrijven aanwezig. De omliggende functies worden niet gehinderd in de bedrijfsvoering en binnen het plangebied kan een goed woon en leefklimaat worden gegarandeerd.

4.2.2 Conclusie

Op basis van bovenstaand onderzoek kan geconcludeerd worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor de realisatie van dit plan.

4.3 Rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai

4.3.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Wegverkeerslawaai

Met betrekking tot geluid veroorzaakt door het wegverkeer is in de Wet geluidhinder de verplichting opgenomen tot het verrichten van onderzoek naar de geluidsbelasting op de gevels van (nieuw geprojecteerde) woningen en andere geluidgevoelige objecten. Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoofdstuk VI, afdeling 1 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone. Als in deze zone geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd dan dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De breedte van deze zone is afhankelijk van:

- de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied;
- het aantal rijstroken.

In stedelijk gebied worden twee typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 200 meter;
- wegen met drie of meer rijstroken: 350 meter.

In buitenstedelijk gebied worden drie typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 250 meter;
- wegen met drie of vier rijstroken: 400 meter;
- wegen met vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De volgende wegen hebben op grond van artikel 74 Wgh geen zone:

- wegen gelegen in een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

Spoorweglawaai

Spoorwegen hebben een zone, waarvan de breedte afhankelijk is van de hoogte van het geluidsproductieplafond. In artikel 1.4 van het Besluit geluidhinder is de breedte van de zone aangegeven. De zonebreedte varieert van 100 tot 1.200 meter. Bij ontwikkelingen rond geluidsgevoelige bestemmingen in de zone of wijzigingen aan de spoorlijn moet akoestisch onderzoek worden gedaan. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 55 en 68 dB (Lden), afhankelijk van de situatie.

Industrielawaai

Rondom industrieterreinen waarop de mogelijkheid aanwezig is tot vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers, is op grond van art. 41 van de Wgh een geluidszone vastgesteld. In geval van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone of een wijziging aan het industrieterrein of de geluidszone is een akoestisch onderzoek vereist. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 50 en 65 dB(A) (Letm), afhankelijk van de situatie. Buiten de zone mag de geluidsbelasting nooit meer dan 50 dB(A) (Letm) bedragen. Er dient te worden gewaarborgd dat deze waarde, en de eventuele vastgestelde hogere grenswaarden niet worden overschreden. Middels zogenaamd zonebeheer wordt daarvoor continu de totale vergunde geluidsbelasting vanwege het industrieterrein beheerd.

4.3.2 Onderzoek

Akoestisch onderzoek wegeverkeerslawaai

In de beoogde situatie worden woonfuncties gerealiseerd. Woonfuncties zijn, in het kader van de Wet Geluidhinder, geluidsgevoelige objecten. Om een gunstig woon- en leefklimaat te garanderen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd inzake de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Dit akoestisch onderzoek is opgenomen in Bijlage 4.

Voor het onderzoek zijn twee geluidszones geduid. Voor het plangebied is eventueel wegverkeerslawaai afkomstig van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. Geluidsbelasting van beide bronnen is gemeten in het akoestisch onderzoek. De geluidsbelasting afkomstig van de Beatrixlaan bedraag maximaal 58dB en de geluidsbelasting afkomstig van de Gasthuisstraat bedraagt maximaal 56dB. De geluidsbelasting op het maatgevend object, te wetende woonzorg-appartementen, is hoger dan de voorkerusgrenswaarde van 48dB.

Op basis van het akoestisch onderzoek is een voorwaarde voor gevelisolatie aangedragen. De gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidsbelasting van maximaal 64dB en het binnenniveau van 33dB. Het maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is namelijk 33dB.

Voor verdere ontwikkeling dient daarom een procedure hogere grenswaarde te worden opgestart, waarbij een hogere waarde tot 58dB wordt vastgesteld. Het toepassen van de procedure voor hogere grenswaarden kan worden gevolgd naar aanleiding van bepaalde criteria. Eén van die criteria stelt dat deze procedure kan worden gevolgd als er sprake is van het vervangen van bestaande bebouwing. Dit criteria is van toepassing op onderhavig plan, daarmee is de aanvraag voor een dergelijke procedure gegrond.

Stemgeluid dakterras

Met onderhavig plan wordt ook een dakterras gerealiseerd. Met een dakterras kan sprake zijn van uitgaande geluidsbelasting naar omliggende bestemmingen. De geluidsbelasting is in deze potentieel afkomstig van verheven stemgeluid. Het bronvermogen van het stemgeluid bedraagt circa 70dB(A). Bij aanwezigheid van 20 personen waarbij bijvoorbeeld 10 personen met verheven stem spreken is het bronvermogen 10 x 70 dB(A) = 80dB (A).

De geluidsbelasting van een bron van 70dB(A) op een afstand van 30 meter resulteert volgens de 'Handleiding Meten en rekenen industrielawaai' in de volgende geluidsbelasting:

80-9-20*log(40) = 39dB(A) bij rechtstreeks zich en harde ondergrond

De woningen van derden bevinden zich op een grotere afstand dan 40 meter. De geluidbelasting bij woningen van derden als gevolg van het stemgeluid op een afstand van 40 meter is lager dan de richtwaarde van 40dB(A) voor de nachtperiode voor deze omgeving. De geluidsbelasting ten aanzien van omliggende bestemmingen wordt ruimschoots niet overschreden.

Naast dat overschrijding van de geluidswaarden is uitgesloten op basis van gegeven afstanden en algemene geluidswaarden moet het karakter van het dakterras in ook in acht worden genomen. Het dakterras bevindt zich boven woonzorg-appartementen ten behoeve van ouderen met intensieve zorg. Een dergelijk dakterras zal naar verwachting significant minder stemgeluid produceren dan een terras in een centrumbestemming ten behoeve van winkelpubliek. Ook op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de geluidsbelasting ten aanzien van omliggende bestemmingen niet zal worden overschreden.

4.3.3 Conclusie

De aspecten rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai vormen geen belemmering voor onderhavig plan.

4.4 Water

4.4.1 Algemeen

Europees- en rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlakte waterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt.

Op Rijksniveau is het Nationaal Waterplan het voornaamste beleidsplan. In december 2009 is dit plan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Watertoets

Belangrijk instrument om water belangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de water kwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.4.2 Onderzoek

Het plan is via de digitale watertoets voorgelegd aan het hoogheemraadschap. De invloed van het plan op de waterhuishouding is beperkt. Daarom kan voor deze locatie de verkorte procedure voor de watertoets worden doorlopen. Volstaan wordt met het opnemen van een standaard waterparagraaf. Deze 'standaarduitgangspunten' zijn in deze paragraaf behandeld. Over de impact van de ontwikkeling is met het Hoogheemraadschap gesproken. Het bestemmingsplan wordt vervolgens voorgelegd aan het hoogheemraadschap voor een wateradvies. De gehele watertoets is in Bijlage 5 Watertoets behorend bij de toelichting opgenomen. Hierop is het volgende naar voren gekomen.

<u>Beoordeling</u>

Op basis van de watertoets is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen. Deze maatregelen zijn opgenomen in de deeladviezen opgenomen in de watertoets. De deeladviezen zijn hierna beschreven.

Advies verharding en compenserende maatregelen 0-800

In de huidige situatie is circa 2.400 m^2 verhard en bebouwd oppervlak aanwezig. In de nieuwe situatie wordt dat naar verwachting circa 2.500 m^2. Hiermee is de toename kleiner dan 800 m^2. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden.

In het plan wordt een daktuin aangelegd, waarbij het uitgangspunt is dat het hemelwater wordt opgevangen en gebruikt voor het gebouw en het groen en op eigen terrein.

Waterkwaliteit en riolering (onbekend)

Samen met de gemeenten heeft het hoogheemraadschap de basisdoelstelling het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Geadviseerd wordt om mogelijkheden te onderzoeken het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. Dit advies wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het plan.

Geen verontreiniging

Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat wordt geadviseerd om voor de nieuwe ontwikkeling een gescheiden stelsel aan te leggen. Dit advies wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het plan.

4.4.3 Conclusie

De adviezen van het waterschap worden, waar mogelijk, meegenomen in de planuitwerking. Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.5 Bodem

4.5.1 Algemeen

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Bovendien dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden indien gebouwen worden gerealiseerd voor menselijk verblijf.

4.5.2 Onderzoek

Om te bepalen of de bodemkwaliteit passend is voor de nieuwe woonfunctie is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan. De belangrijkste resultaten worden hierna beschreven.

Grond

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese verdacht te worden aangenomen. In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan lood en/of PCB aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond. De gehalten aan PFAS hebben de toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op land en in oppervlaktewater niet overschreden.

Grondwater

In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

4.5.3 Conclusie

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Aardkundige waarden

4.6.1 Algemeen

De provincie Noord-Holland heeft in de Omgevingsverordening NH2020 het aardkundig monument gedefinëerd. Het aardkundig monument betreft niet zozeer de toplaag maar de dieper gelegen abiotische waarden van de bodem. Het behoud van de leesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis vindt Provincie Noord-Holland van groot belang. De provincie heeft daarom zestien aardkundige monumenten aangewezen vanwege de unieke en best bewaarde aardkundige waarden. De aardkundig waardevolle gebieden worden beschermd door de Omgevingsverordening NH2020.

4.6.2 Onderzoek

Aardkundige monumenten worden beschermd door de Omgevingsverordening NH2020. Het plangebied bevindt zich in het gebied De Hoge Berg. In bijlage 5 van de Omgevingsverordening is te zien dat de woonkern Den Burg is vrijgesteld van aardkundige waarden, er bevinden zich geen aardkundige monumenten in en rondom het plangebied.

4.6.3 Conclusie

Vanuit het aspect aardkundige waarden bestaat geen belemmeringen voor de ontwikkeling die met onderhavig plan mogelijk wordt gemaakt.

4.7 Erfgoed

4.7.1 Archeologie

Algemeen

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt". Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologie vriendelijke alternatieven.

Sinds 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, vallen de artikelen waarin de omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zijn vastgelegd, nog in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Onderzoek

De gemeente Texel heeft gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot de nieuwbouw op de locatie Gasthuisstraat 55 te Den Burg. De bevindingen en motivatie is opgenomen in Bijlage 6 Notitie archeologie behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan. De belangrijkste resultaten worden hierna beschreven.

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven zijn niet onderzoeksplichtig.

De locatie Gasthuisstraat 55 ligt in de zone waar archeologisch onderzoek voor ingrepen van boven de 100 m^2 is vereist. Vermoed wordt dat bij de bouw van de school en de gymzaal de bovenste lagen reeds zijn verwijderd, hetgeen archeologisch gezien een verstoring in de bodem achterlaat. Het volume van de nieuwbouw is grotendeels geprojecteerd over het volume van de oudbouw. Onbebouwde delen als het voetbalveld blijven in het nieuwe plan onbebouwd.

De geplande nieuwbouw overlapt grotendeels met de (gesloopte) oudbouw. Op de plaatsen waar sloop plaats heeft gevonden of plaats zal vinden, is geen archeologische verwachting. Grote delen van het terrein zijn en blijven onbebouwd en daarmee wordt het archeologisch bodemarchief aldaar behouden. Het resterende deel heeft gezien de afstand tot onderzochte locaties met veel archeologische resten, een te laag potentieel. Daardoor wordt voor de overige vermoedelijk

ongeschonden delen van het bodemarchief die bij de nieuwbouw verloren zullen gaan weinig verwacht. Verder systematisch archeologisch onderzoek zal niet leiden tot kenniswinst.

Daarmee is geen reden om in de cyclus van archeologische monumentenzorg een nader systematisch onderzoek te doen. Hierop uitgezonderd is een controle op archeologische resten tijdens de aanleg van de bouwput.

Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie mits er monitoring plaats vindt tijdens grondroerende werkzaamheden.

Conclusie

De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek mits het bouwplan niet wijzigt. Daarom is wel de dubbelbestemming Artikel 4 Waarde - Archeologie 3 opgenomen. Hieruit volgt een onderzoeksplicht op het moment dat het bouwplan wijzigt, hiermee zijn de archeologische waarden geborgd. Er bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

4.7.2 Cultuurhistorie

Algemeen

De gemeente Texel heeft in de 'Erfgoednota Texel 2017 - Texel is de Reede' (juli 2017) uiteengezet hoe cultureel erfgoed in de gemeente geborgd behoort te worden. Het uitgangspunt is een benadering van erfgoed in zijn omgeving en erfgoed gebruiken als inspiratie voor toekomstige ontwikkelingen en de eigen identiteit van Texel te versterken. Het Texelse erfgoedbeleid wordt onderverdeeld in drie onderdelen: ontwikkelen, behouden en beleven.

A Ontwikkelen, Texels eigen

Texel bouwt voort op deze rijke bron van inspiratie en ontwikkelt haar identiteit verder in de toekomst. Bij nieuwe ontwikkelingen moet de geschiedenis van de omgeving richtinggevend zijn.

1. Erfgoed als inspiratie voor de versterking van Texelse identiteit en imago;
2. Borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening;
3. Herbestemming van monumentale gebouwen voor instandhouding voor de toekomst;
4. Voortzetten en interpreteren van lokale bouwtradities en gebruiken naar eigentijdse toepassingen.

B Behouden, zorg en opvang erfgoed in de context

Texel is trots op haar erfgoed en behoudt haar erfgoed voor de toekomst.

5. Behouden en versterken diversiteit van Texelse monumenten in hun karakteristieke landschappelijke of bebouwde context;
6. Beschermen archeologische vindplaatsen op land en onder water.

C Beleven en bewustwording, erfgoed als inspiratie

Op Texel kun je de diversiteit van het erfgoed beleven in landschappen, archeologische vindplaatsen onder water en onder de grond, gebouwd erfgoed uit alle tijdvakken en als inspiratie voor nieuwe bebouwing:

7. Texel op de kaart als erfgoedrijk eiland;
8. Kennis van de bijzondere diversiteit van het erfgoed vergroten bij bewoners;
9. Zichtbaar maken en/of houden van erfgoedsporen in het landschap.

Onderzoek

In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden te vinden. Wel kunnen de algemene structuren en kenmerken van Den Burg en de omgeving als van cultuurhistorische betekenis worden aangemerkt. De landschappelijke kenmerken van Texel, zoals het natuurgebied de Hoge Berg, strekt zich uit van Den Burg tot aan de Waddenzee. Tussen 650 en 750 is Den Burg ontstaan als ringwalburg. De resten van de ronde burcht en de gracht en omwalling eromheen, kerk en nederzetting uit de vroege middeleeuwen zijn bewaard gebleven en aangewezen als archeologisch monument. In 1356 werd in Den Burg opnieuw een wal met gracht opgeworpen, die in het stratenplan nog duidelijk herkenbaar is en nu bekend staat als de Burgwal. Het dorp is na de Tweede Wereldoorlog ook cirkelvormig uitgebreid. In de richting van de dorpskern zijn een aantal monumenten gevestigd in de Gasthuisstraat. Deze liggen echter op een zodanige afstand van het plangebied, namelijk meer dan 200 meter, dat de beoogde ontwikkeling geen bedreiging vormt voor het behoud van dit erfgoed. Ook wordt de wijze waarop de monumenten zich verhouden tot de rest van de publieke ruimte niet aangetast. Het straatbeeld rondom de monumenten blijft namelijk hetzelfde vanwege de grote afstand tussen het plangebied en de monumenten. De nu voorgestelde plannen worden in de stedenbouwkundige structuur van Den Burg ingepast, waardoor de cirkelvormige structuur behouden blijft. Op deze wijze wordt de cultuurhistorische betekenis van de omgeving

gerespecteerd en worden er geen cultuurhistorische waarden aangetast. Het is daarom niet noodzakelijk om nadere regels ten aanzien van cultuurhistorische waarden op te nemen.

Conclusie

Als gevolg van het onderhavige plan gaan geen cultuurhistorische waarden verloren en worden deze ook niet aangetast. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.8 Ecologie

4.8.1 Algemeen

Wet natuurbescherming

De natuurwetgeving voor Nederland is per 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Binnen de wet zijn de beschermingsregimes voor Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden opgenomen als afzonderlijke hoofdstukken, waardoor de wet via duidelijke en eenvoudige regels voorziet in een heldere implementatie van de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen. Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken.

Natura 2000

De wetgeving met betrekking tot Natura 2000-gebieden is vastgelegd in Hoofdstuk 2 van de Wet Natuurbescherming. Natura 2000-is de overkoepelende naam voor gebieden die op Europees niveau worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vanuit deze richtlijnen worden specifieke diersoorten en hun habitat beschermd om de biodiversiteit te behouden, te herstellen of uit te breiden. Het ondernemen van projecten, plannen of activiteiten in en in de omgeving van een Natura 2000-gebied kan mogelijkerwijs leiden tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Indien het niet mogelijk is om negatieve effecten op voorhand uit te sluiten, dan is er sprake van een vergunningsplicht en moet een habitattoets uitgevoerd worden. In een habitattoets worden de projecten, plannen of activiteiten getoetst op hun invloed op de instandhoudingsdoelstellingen en of (onder bepaalde voorwaarden) toestemming voor de uitvoering kan worden verleend.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent naast het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden drie beschermingscategorieën onder het hoofdstuk 'soortbescherming':

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels op grond van de Vogelrichtlijn (art 3.1).
2. Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn (art. 3.5).
3. Nationaal beschermde 'andere soorten' (art.3.10) als vermeld in Bijlage A van de Wet Natuurbescherming alsmede alle de vaatplanten van de soorten genoemd in bijlage B van de Wet Natuurbescherming.

De Soortbescherming is alleen (met uitzondering van de zorgplicht) van toepassing op soorten genoemd onder deze drie beschermingscategorieën.

Natuumetwerk Nederland (NNN)

Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken. Het NNN is ruimtelijk in de Provinciale Structuurvisie vastgelegd. Het vormt een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingszones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen deze gebieden.

Ook de beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het NNN. De planologische verankering van het NNN vindt plaats in (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen een bestemmingsplan wijziging moet worden doorgevoerd dient altijd een 'Nee, tenzij'- toets te worden uitgevoerd. Hierin wordt beoordeeld of er als gevolg van de voorgenomen maatregelen significante effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk optreden.

4.8.2 Onderzoek

Soortenbescherming

In april 2021 is door de gemeente Texel een natuurtoets uitgevoerd. Hieronder volgen de conclusies uit het ecologisch onderzoek, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 7 Flora en fauna onderzoek behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan.

Aangezien het veldbezoek zeer vroeg in het voorjaar plaatsvond en de gegevens van NDFF beperkt zijn, is het moeilijk om op aantal onderwerpen strikte conclusies te trekken. Over de volgende plant- en diergroepen kunnen zijn de volgende conclusies getrokken:

- Vaatplanten: De wet wordt niet overtreden.
- Amfibieën: De wet wordt niet overtreden.
- Reptielen: De wet wordt niet overtreden.
- Vissen: :De wet wordt niet overtreden.
- Dagvlinders: De wet wordt niet overtreden.
- Overige insecten: De wet wordt niet overtreden.

Vogels: als er buiten het broedseizoen wordt gewerkt, en er kort voor de sloop een laatste check gedaan wordt door een ecoloog, zal de wet niet worden overtreden.

Voor de soortgroep Vleermuizen geldt dat er een nader onderzoek benodigd is. Dit onderzoek is begin 2022 uitgevoerd door Ecoresult. Hieronder volgen de conclusies uit het nader onderzoek, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 8 Aanvullend onderzoek vleermuizen behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan.

Er zijn in het plangebied geen vaste rust of verblijfplaatsen aangetroffen van de ruige vleermuis of laatvlieger. Wel is één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis waargenomen in de te slopen bebouwing. Voor deze soort wordt door de initiatiefnemer een ontheffing aangevraagd bij de provincie. Gelet op de beperkte aantallen en de mogelijkheden voor mitigerende maatregelen wordt gesteld dat de ontheffing naar verwachting wordt verleend. Daarnaast zal bij de realisatie van het woningbouwplan de 'gedragscode soortenbescherming gemeenten 2020' gehanteerd worden. Deze gedragscode is onderdeel van het Beleid Natuur en Landschap van de gemeente Texel.

Houtopstanden

In opdracht van de initiatiefnemer is door Advies- en Ingenieursbureau SmitsRinsma een boomeffectanalyse uitgevoerd met betrekking tot de bestaande bomen in het plangebied. De bijpassende rapportage is opgenomen in Bijlage 9 Boomeffectanalyse. Het doel hiervan is dat de bomen, met waarde en functie die deze vertegenwoordigen, een evenwichtige plek krijgen in de planvoorbereiding en besluitvorming bij activiteiten in de buitenruimte. Uit de boomeffectanalyse is gebleken dat de initiatiefnemer met het ontwerp zo veel als mogelijk rekening heeft gehouden met de bestaande bomen. Een deel van de bomen is niet houdbaar. Van deze niet houdbare bomen is een deel verplantbaar, deze bomen kunnen een nieuwe inpassing krijgen op het terrein. De andere bomen kunnen 1-op-1 gecompenseerd worden in Den Burg. Dit is echter geen verplichting vanuit de gemeente. Om de overige bomen zo optimaal mogelijk te behouden en een inpassing te geven in de nieuwe terreininrichting zijn enkele randvoorwaarden aangedragen. Deze randvoorwaarden zullen selectief worden gehonoreerd. Conform de huidige beleidsnormen zijn de bomen niet vergunningsplichtig, ze staan immers niet op de beschermde bomenlijst van de gemeente Texel.

Gebiedsbescherming

Het plan ligt buiten de begrenzing van het NNN. Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzingen mag worden aangenomen dat er geen significante effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Specifieke maatregelen of aanvullend onderzoek zijn niet nodig.

Stikstofdepositie

In de omgeving van het plangebied liggen 3 Natura 2000-gebieden. De project relevante gebieden zijn hieronder weergegeven. Daarnaast zijn per gebied de aanwijzingsdata weergegeven en de afstand tot het projectgebied.

- Duinen en Lage Land Texel:
    a. afstand: 2,17 kilometer;
    b. aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied;
- Noordzeekustzone:
    a. afstand: 3,32 kilometer;
    b. aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied;
- Waddenzee:
    a. afstand: 3,34 kilometer;
    b. aanwijzingsdata: 8 november 1991 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied.

Er is een stikstofberekening uitgevoerd met Aerius calculator 2021. Hieruit is in de gebruiksfase en realisatiefase geen stikstofdepositie berekend hoger dan 0.00 mol/ha/jaar. Dit onderzoek is medio 2022 uitgevoerd door Lycens B.V. Hieronder volgen de conclusies uit het nader onderzoek, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 10 Stikstofberekening behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie, ofwel gebruiksfase, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura-2000gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan in de permanente gebruiksfase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Uit de rekenresultaten blijkt dat in de realisatiefase rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend, namelijk 0,01 mol/ha/j. Hoewel er een toename is van stikstofdepositie, leidt de toename niet tot significant negatieve gevolgen op Natura-2000 gebied, omdat het gaat om een beperkte toename van 0,01 mol/ha/j voor een tijdelijke periode van maximaal 1 jaar. Deze conclusie komt overeen met de uitspraak van de Raad van State: AbRS van 26 oktober 2022, ECLI:NLRVS:2022:3093.

Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan en de verlenging van de 'omgevingsvergunning, activiteit bouwen'. Daarnaast is geen (natuur)vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk omdat de tijdelijke beperkte toename van stikstofdepositie verwaarloosbaar is en niet zorgt voor significant negatieve gevolgen.

4.8.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de regels van de Wet Natuurbescherming.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10-6 (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Beleid gemeente Texel

In de Beleidsvisie Externe Veiligheid 2014-2017 (vastgesteld 22 oktober 2014) is een beeld geschetst hoe de gemeente Texel

wil omgaan met externe veiligheid. Met deze visie wordt het beleid voor de komende jaren vastgelegd en is een instrument voorhanden dat bij de uitvoering kan worden gebruikt. De gemeentelijke taken die afdelingsoverschrijdend zijn, de verantwoordelijkheden en de manier van uitvoeren zijn hiermee beschreven. Er zijn vier primaire doelen gesteld:

- voldoen aan wettelijke bepalingen;
- de gevolgen van incidenten beperken tot een algemeen aanvaard niveau;
- het ontstaan van nieuwe conflicterende situaties voorkomen;
- het vastleggen van een lokaal vastgesteld ambitieniveau.

In de visie zijn de ambitieniveaus aangegeven ten aanzien van woonwijken, lintbebouwing, buitengebied en bedrijventerreinen. Daarbij is aangegeven of een overschrijding van de 10-6 contour van het plaatsgebonden risico en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico is toegestaan bij beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Deze uitgangspunten hebben een directe doorwerking in dit bestemmingsplan in verband met onder meer de toelaatbaarheid van een kwetsbaar object. Een overschrijding van de 10-6 contour is hiervoor niet toegestaan en een overschrijding van de oriëntatiewaarde is niet acceptabel.

Als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied neemt het groepsrisico toe. In de beleidsvisie is ten aanzien van de toename van het groepsrisico in woonwijken het volgende ambitieniveau vastgesteld: 'Acceptabel, mits toename kleiner dan 10% van het totale GR (niet-significante toename). Bij het significant toenemen van het GR aandacht voor optimaliseren planontwerp en bronbestrijding en besluit volledig verantwoorden'.

4.9.2 Onderzoek

Om te beoordelen of er in of rondom het plangebied risicobronnen liggen is de risicokaart van Nederland geraadpleegd. De uitsnede van de kaart is hierna weergegeven.



Figuur 4.3 Uitsnede risicokaart Nederland, plangebied aangeduid met blauwe contour

Uit de risicokaart van de provincie Noord-Holland blijkt het plangebied zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen bevindt. Wel worden in het plangebied verminderd zelfredzame personen gehuisvest. Dit vraagt om een gedegen calamiteitenplan en het realiseren van vluchtroutes die van een risicobron af leiden. De ontwikkelaar en gebruikers van het plangebied zijn hiervan op de hoogte.

4.9.3 Conclusie

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Groepsrisico

Het groepsrisico is in zowel de huidige als toekomstige situatie kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. De verdere verantwoording van het groepsrisico kan daarom achterwege blijven.

4.10 Luchtkwaliteit

4.10.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritische stoffen zijn stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (fracties PM10 en PM2,5). Aan de andere stoffen die in de Wet worden genoemd wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan. Op grond van artikel 5.16 Wm kan de gemeenteraad een bestemmingsplan met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit alleen vaststellen wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

- Het bestemmingsplan niet leidt tot het overschrijven van de inde wet genoemde grenswaarden, of;
- De luchtkwaliteit als gevolg van het bestemmingsplan per saldo verbeter of tenminste gelijk blijft, of een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert, of;
- Het bestemmingsplan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen, of;
- De ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Niet in betekende mate (NIBM) bijdragen

In de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een bijdrage is "niet in betekende mate" als de toename maximaal drie procent van de jaargemiddelde grenswaarde van fijn stof of stikstofdioxide bedraagt. Wanneer een ontwikkeling valt onder één van die categorieën is het niet nodig een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit te voeren. De categorieën van gevallen zijn:

- Woningbouwlocaties met niet meer dan 1.500 nieuwe woningen en één ontsluitingsweg;
- Woningbouwlocaties met niet meer dan 3.000 nieuwe woningen en twee ontsluitingswegen;
- Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 100.000 m^2 en één ontsluitingsweg;
- Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 200.000 m^2 en twee ontsluitingswegen.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit Besluit gevoelige bestemmingen is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van gevoelige bestemmingen in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. In het besluit zijn onderzoekszones ingesteld waarbinnen luchtkwaliteitonderzoek nodig is. De zone wordt gemeten vanaf de rand van de weg. Om rijkswegen ligt een onderzoekszone van 300 meter aan beide zijden van de weg en bij provinciale wegen binnen 50 meter aan beide zijden van de weg. Het totaal aantal mensen dat behoort bij een gevoelige bestemming mag niet toenemen als de grenswaarden voor PM10 of NO2 (dreigen te) worden overschreden. Bij uitbreiding van bestaande gevoelige bestemmingen mag het totale aantal blootgestelden eenmalig maximaal 10% toenemen. Is de dreigende normoverschrijding niet aan de orde, dan is er geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszones.

4.10.2 Onderzoek

Niet in betekende mate (NIBM) bijdragen

Voorliggend bestemmingsplan maakt de bouw van 53 woonzorg appartementen mogelijk. Daarmee valt het plan ruimschoots onder de norm en draagt het plan NIBM bij aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Het is niet nodig dit met de NIBM tool te berekenen.

Luchtkwaliteit te plaatse van de woningen

Daarnaast is een toets nodig op de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe woningen. Deze moet in ieder geval voldoen aan de wettelijke grenswaarden en bij voorkeur ook aan de gezondheidkundige advieswaarden van de WHO.

In de praktijk is het langs drukke wegen vooral van belang welke waarden aan fijnstof (PM10 en PM2,5), stikstofdioxide (NO2) en roet aanwezig zijn. Vooral de concentratie NO2 geeft op korte afstand van de weg verkeer gerelateerde emissie. Fijnstof ligt

veel meer als een deken over Nederland, waarbij een drukke weg in de directe omgeving wel een bijdrage kan leveren aan de concentraties. Roetdeeltjes maken deel uit van de fijnere fractie van het fijn stof en hebben typisch een afmeting kleiner dan 0,3 µm. Een groot deel van de roetdeeltjes zit in de ultrafijne fractie van fijnstof, dat direct kan doordringen in de longblaasjes.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2025) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM10) van 15.5 µg/m3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO2) van 5.1 µg/m3. De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus zeer goed. De kleinschalige ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Daarmee is voldoende aangetoond dat de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor realisatie van het voorgestelde plan.

4.10.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4.11 Kabels en leidingen

4.11.1 Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen (hoofdtransportleidingen). Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

4.11.2 Onderzoek

Aardgastransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen aardgastransportleidingen.

Hoogspanningsleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen hoogspanningsleidingen.

Rioolleidingen

De rioolleidingen leiden voor dit plan leidt dit niet tot enige belemmering.

Watertransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen watertransportleidingen.

Straalverbindingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen straalverbindingen .

Kabels en niet planologisch relevante leidingen

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt de wettelijk verplichte KLIC-melding uitgevoerd. Een dergelijke melding zorgt ervoor dat netwerkbeheerders van kabels en leidingen een melding krijgen van geplande werkzaamheden in de ondergrond. Aan de hand van de melding sturen netwerkbeheerders tekeningen naar de aanvrager. De tekeningen kunnen vervolgens gebruikt worden om na te gaan of er kabels en leidingen aanwezig zijn op de plaats waar gegraven gaat worden. Tijdens het bouwrijp maken van het plangebied worden deze bestaande kabels en leidingen verwijderd dan wel omgelegd. Dit geldt ook voor het trafo huisje dat, wordt verplaatst naar de rand van het plangebied.

4.11.3 Conclusie

In en nabij het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen planologisch relevante leidingen en/of verbindingen aanwezig. Er zijn daarom geen belemmeringen te verwachting. Bij graafwerkzaamheden op het terrein dient wel rekening te worden gehouden met eventueel aanwezige kabels en niet-planologische leidingen.

4.12 MER-toets

4.12.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffect-rapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan); Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3); Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4); Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bij-lage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). In het geval dat een activiteit wel genoemd staat in de D-lijst maar onder de genoemde drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

4.12.2 Onderzoek

4.12.2.1 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Daarom dient te worden getoetst of er sprake is van m.e.r-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de verwachte milieuhinder en cumulatie met andere projecten), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in Bijlage 11 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling.

4.12.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 Planuitgangspunten

Het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is het bieden van een planologische regeling waarbinnen de in paragraaf 2.2 Beoogde situatie beschreven ontwikkelingen mogelijk zijn. In dit hoofdstuk is de gewenste situatie vertaald naar uitgangspunten voor het bestemmingsplan. Hierbij is rekening gehouden met de randvoorwaarden uit het beleidskader en de omgevingsaspecten.

Bouwmogelijkheden

De bouwregels van dit bestemmingsplan zijn afgestemd op de gekozen systematiek in het bestemmingsplan Den Burg en Den Burg woonzorglocatie Gasthuisstraat op Texel. Dit betekent dat gebruik wordt gemaakt van de enkelbestemming Maatschappelijk - woon-zorgcomplex. Deze systematiek is in dit bestemmingsplan overgenomen.

Woon-zorgcomplex

Voor het woonzorg complex is een vierkant bouwvlak opgenomen. Er is een maximale goot- en bouwhoogte voor het woon-zorgcomplex van 7 meter en lokaal 10 meter (zie verbeelding) opgenomen, waarbinnen twee bouwlagen met kap of plat dak gerealiseerd kunnen worden. Lokaal kunnen een aantal opbouwen worden gerealiseerd op de daktuin.

Functionele mogelijkheden

De gronden worden in hoofdzaak bestemd voor de woon-zorg functies en tevens voor de maatschappelijke voorzieningen die bij de zorgfunctie horen. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel en zijn mogelijk binnen de opgenomen bestemming.

De vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden worden gebruikt.

Binnen de bestemming is een afwijkingsmogelijkheid om de bestemming te wijzigen naar wonen en bestaat de mogelijkheid om af te wijken van de dakhelling.

Hoofdstuk 6 Juridische plantoelichting

6.1 Algemeen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft gemeenten de plicht tot het opstellen van een bestemmingsplan. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Dit zijn een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast bieden zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet onder meer worden gedacht aan het afwijken met een omgevingsvergunning, wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente. Het uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

De planregels vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk 1 bevat de algemene voor het plangebied geldende bepalingen, de inleidende regels. Hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik. Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels, zoals de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene afwijkings- en algemene wijzigingsregels en tot slot de algemene procedureregels. Tenslotte komt in hoofdstuk 4 het overgangsrecht en de slotbepaling aan bod.

Bevoegdheid

Het bevoegd gezag is het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning. Over het algemeen zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag. Het kan echter incidenteel voorkomen dat bijvoorbeeld het Rijk dan wel de provincie het bevoegd gezag is.

Burgemeester en wethouders zijn altijd bevoegd gezag bij het wijzigen van een plan en het stellen van nadere eisen.

6.2 Toelichting op de bestemming

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de inhoud van de bestemmingen in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Inleidende regels

6.2.1.1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normale spraakgebruik.

6.2.1.2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten (die bij het bouwen in acht dienen te worden genomen) moeten worden gemeten.

6.2.2 Bestemmingsregels

6.2.2.1 Maatschappelijk - woon-zorgcomplex

Het woon-zorgcomplex vormt een zorginstelling voor intensieve zorg waarin gewoond wordt. Daarom is voor deze woonvorm een maatschappelijke bestemming op zijn plaats. Voor het gebouw is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen.

Op de verbeelding zijn de goot- en bouwhoogten en de minimale en maximale dakhelling vastgelegd. In de regels is een wijzigingsbevoegheid naar een woonbestemming opgenomen.

6.2.2.2 Waarde - Archeologie 3

Deze bestemming is opgenomen voor het gehele plangebied en zorgt voor een bescherming en onderzoeksplircht naar archeologische waarden. In het hoofstuk 4.7.1 Archeologie is onderbouwd dat op basis van het huidige bouwplan geen archeologische waarden verloren gaan. Mocht het plan nog wijzigen dan geldt de onderbouwing niet meer, daarom is deze bestemming overgenomen.

6.2.3 Algemene regels

6.2.3.1 Anti-dubbeltelregel

Het doel van de anti-dubbeltelregel is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

6.2.3.2 Algemene gebruiksregels

Daarnaast wordt ter verduidelijking van het plan aangegeven dat het gebruiken van gronden ten behoeve van een seksinrichting in ieder geval strijdig is met de bestemming.

6.2.3.3 Algemene afwijkingsregels

Er is een algemene afwijkingsregel opgenomen wanneer dit voor een betere technische realisering van bouwwerken dan wel in verband met de werkelijke toestand van het terrein noodzakelijk is. Deze afwijkingsregel dient bij uitzondering te worden toegepast. De noodzaak om van de bestemmingsregeling af te wijken dient te worden aangetoond.

6.2.3.4 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van het besluit tot wijziging is afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing, met dien verstande dat burgemeester en wethouders binnen acht weken na afloop van de termijn van terinzagelegging een besluit nemen omtrent de wijziging.

Voor het stellen van nadere eisen is geen procedure opgenomen in de wet. De procedure staat beschreven in hoofdstuk 3 "Algemene regels" van dit bestemmingsplan.

6.2.4 Overgangs- en slotregels

6.2.4.1 Overgangsregels

Voor de overgangsregels is onderscheid gemaakt tussen de overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken en de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik. Zowel de overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken als de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik gelden vanaf inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat zo weinig mogelijk gebruik wordt gemaakt van het overgangsrecht. Vooraf dient een afweging te worden gemaakt tussen legaliseren (positief bestemmen) dan wel handhaving van illegale situaties. De overgangsbepalingen voor bouwwerken en gebruik zijn overgenomen uit artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

6.2.4.2 Slotregel

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het voorliggende bestemmingsplan.

6.3 Handhaving

De gemeente acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteit te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaven zijn:

- de regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners van de gemeente mogen verwachten dat de gemeente die regels handhaaft: waarom zijn er anders regels opgesteld? Inwoners van de gemeente hebben als het ware recht op handhaving;
- handhaving gaat oneigenlijk gebruik van en daarmee de achteruitgang van de kwaliteit van het gemeentelijk grondgebied tegen. Een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit van een gebied in stand te houden en te verbeteren;
- niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid van daadkrachtig optreden aan. Het in het bestemmingsplan vastgelegde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Onderscheid kan gemaakt worden tussen preventieve en repressieve handhavingsinstrumenten. Onder preventieve instrumenten kunnen onder andere goede regelgeving (onder andere in bestemmingsplan), voorlichting, subsidieverlening, afwijken van bouwregels en gebruiksregels en de omgevingsvergunning worden begrepen. Repressieve instrumenten zijn onder meer controle en toezicht, opsporing en het hanteren van sancties als bestuursdwang en dwangsom.

Bij de handhaafbaarheid van een bestemmingsplan spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen ook een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. Deze basis wordt gevormd door:

- de regeling in het bestemmingsplan zelf: de handhaafbaarheid van de planregels;
- het afwijkingenbeleid.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden.

Verder zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

Wettelijk (voor)overleg

In het Bro is in artikel 3.1.1 opgenomen dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moet plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening vastgelegde bestemmingsplanprocedure. Tijdens deze procedure zijn er verschillende momenten waarop burgers en belanghebbenden hun mening op het plan kenbaar kunnen maken. Hieronder volgt een nadere toelichting.

Overleg en inspraak

De gemeente vindt participatie van burgers en belangenorganisaties belangrijk. De ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt wordt door de initiatiefnemer kenbaar gemaakt aan belanghebbenden. Tevens vindt het wettelijk vooroverleg met de vooroverlegpartners plaats. Het concept ontwerpbestemmingsplan is in dit kader toegezonden aan xxx

Zienswijzen

Pm

Vaststelling bestemmingsplan

Pm

7.2 Financiele uitvoerbaarheid

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan op te stellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

In dit geval is het kostenverhaal anderszins verzekerd. De gemeente heeft hierover afspraken gemaakt van de collectieve ontwikkelaars van het gebied. Deze afspraken zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarin onder andere het verhaal van planschade is geregeld.



lycens

Herbestemming & hergebruik

Bestemmingsplan

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Identificatienummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01

Bestemmingsplan

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Identificatienummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01
Projectnummer: 2022-0342

Datum: 12-1-2023
Versie: Ontwerpbestemmingsplan

Jeroen Miellet
Afdelingshoofd Ruimtelijke ordening & Milieu

Merijn van Hoek
Projectleider Ruimtelijke ordening

Lycens B.V. > Deventerstraat 10 > 7575EM Oldenzaal > 0541-570730 > info@lycens.nl
> Schrevenweg 6 > 8024HA Zwolle

Plandeel: Regels

Inhoudsopgave

Regels		3
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	4
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	14
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	15
Artikel 3	Maatschappelijk - woon-zorgcomplex	15
Artikel 4	Waarde - Archeologie 3	18
Hoofdstuk 3	Algemene regels	20
Artikel 5	Antidubbeltelregel	20
Artikel 6	Algemene bouwregels	21
Artikel 7	Overige regels	22
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	23
Artikel 8	Overgangsrecht	23
Artikel 9	Slotregel	24

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels worden verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Woonzorglocatie Gasthuisstraat II met identificatienummer "NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-" in de gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 achtererf

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

1.6 ander bouwwerk

een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.7 archeologische begeleiding

het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.8 archeologisch monument

terrein dat op basis van de Erfgoedwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.9 archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.10 archeologisch plangebied

het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd;

1.11 archeologische verwachting

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten;

1.12 archeologisch vooronderzoek

archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend;

1.13 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied aanwezige archeologische sporen en relicten;

1.14 bebouwing

één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken;

1.15 bebouwingsbeeld

de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.16 bebouwingspercentage

een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.17 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven

de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.18 bedrijfsvloeroppervlakte detailhandel

de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde ruimte, inclusief de winkelvloeroppervlakte, het magazijn, de sociale ruimte en de entree en eventuele ruimte voor winkelwagentjes;

1.19 bedrijfswoning

Een gebouw geheel of gedeeltelijk ingericht ten behoeve van het wonen op een terrein behorende bij een op hetzelfde bouwperceel aanwezig bedrijf, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon, die een redelijk belang heeft om bij het bedrijf te wonen in verband met de bedrijfsvoering. De eigenaar van het bedrijf wordt geacht een redelijk belang te hebben;

1.20 beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, genoemd in bijlage 1, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijk uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.21 bestaand

ten aanzien van de bij of krachtens de wet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.22 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.23 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.24 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, vrijstaand, gebouw, of ander bouwwerk, met een dak waaronder een fietsenstalling of (rook)overkappingen;

1.25 bijzondere woonvorm

een woonvorm waar bewoners onder begeleiding wonen met voorzieningen voor verzorging en begeleiding in de directe omgeving;

1.26 bodemingrepen

werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten;

1.27 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.28 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.29 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.30 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.31 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.32 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.33 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.34 cultuurgrond

grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die hobbymatig in gebruik zijn en niet worden gebruikt ten behoeve van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering;

1.35 cultuurhistorische waarden

de waarde, die wordt toegekend aan een gebied of bouwwerk op basis van de ter plaatse bestaande cultuurhistorische elementen: historische (steden)bouw, bovengrondse monumentenzorg, archeologische waarden, cultuurlandschap en historische geografie (landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden, zoals bijvoorbeeld verkavelings-, beplantings en wegenpatronen);

1.36 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.37 daktuin

een tuin die is gesitueerd op een dak met ondergeschikte dakopbouwen;

1.38 dakopbouw

een (verblijfs) ruimte of kamer of verdieping die op het dak wordt gebouwd;

1.39 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg

een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen;

1.40 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.41 dienstverlening

het bedrijfsmatig verrichten van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.42 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.43 erker

een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, bouwhoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.44 erotisch getinte vermaaksfunctie

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaats vinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.45 evenement

elke voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van bioscoopvoorstellingen, markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; onder evenement worden mede verstaan een herdenkingsplechtigheid, een braderie, een optocht, een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;

1.46 extensief dagrecreatief medegebruik

een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.47 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.48 gebruiksmogelijkheden

de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.49 geluidsbelasting

een geluidsbelasting vanwege een weg;

1.50 geluidsgevoelige objecten

gebouwen die dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.51 geluidsgevoelige functies

in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.52 groothandel

de handel tussen de producent en de detailhandel. Het gaat om de verkoop van goederen in grote aantallen en hoeveelheden;

1.53 hogere grenswaarde

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.54 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.55 horecabedrijf

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.56 horecabedrijf categorie 1

een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van (niet of zwak alcoholhoudende) dranken en eenvoudige etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen, onderdeel van een hotel en dagrecreatie, zoals een automatiek, broodjeszaak, cafetaria, croissanterie, koffiebar, lunchroom, ijssalon, petit restaurant, snackbar, snackkiosk, tearoom, traiteur, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf al dan niet samen met een andere functie;

1.57 horecabedrijf categorie 2

een horecabedrijf met een in het algemeen hoge bezoekersfrequentie gedurende de avond, dat voornamelijk is gericht op het verstrekken van maaltijden en/of (alcoholhoudende) dranken, zoals een (grand)café, eetcafé, restaurant, café/restaurant, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, al dan niet in combinatie met een zalencentrum;

1.58 huishouden

een zelfstandig(e) dan wel samenwonend persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree;

1.59 kantoor

een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.60 kap

een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5° met het horizontale vlak;

1.61 kelder

een gedeelte van een gebouw dat geheel of vrijwel geheel onder de grond (onder het maaiveld) is gelegen;

1.62 keuken

een ruimte waarin mensen voedsel bereiden en waarbij meer voorzieningen aanwezig zijn dan de voorzieningen die zijn toegestaan in een kitchenette. In een keuken kunnen complete maaltijden worden voorbereid;

1.63 kitchenette

een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5 m x 0,6 m, ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden;

1.64 kleinschalige duurzame energiewinning

energie die gewonnen wordt uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, niet zijnde windturbines, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.65 landschappelijke waarden

de aan een gebied toegekende waarden wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, die waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.66 logies met ontbijt

het bieden van de, ten opzichte van het wonen ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.67 maatschappelijke voorzieningen

educatieve, medische, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en/of voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook productiegebonden detailhandel en/of ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.68 mantelzorg

het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.69 meetverschil

een door de feitelijke terreininrichting aanwezig verschil tussen het beloop van lijnen in het veld en een aangegeven bestemmings- of bouwgrens;

1.70 milieusituatie

de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkómen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling;

1.71 natuurlijke waarden

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming op basis van de Wet Natuurbescherming en de soortbescherming op basis van de Wet Natuurbescherming;

1.72 normaal onderhoud

het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.73 opgraving

het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.74 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht

de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig;

1.75 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.76 overkapping

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.77 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.78 peil

a. indien op of in het land wordt gebouwd:
1. de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 m ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten;
2. Indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil gerekend vanaf het gemiddelde punt van het omliggende afgewerkte terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten;

b. indien op of in het water wordt gebouwd:
1. het ter plaatse door het waterschap ten tijde van de eerste terinzagelegging (inwerkingtreding)van het bestemmingsplan vastgestelde waterpeil;

1.79 permanente bewoning

er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of de eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont;

1.80 productiegebonden detailhandel

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.81 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.82 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.83 uitstalling

een los element dat voor een pand in de openbare ruimte wordt geplaatst om de aandacht te vestigen op een winkel of onderneming die in het pand gevestigd is. Hieronder wordt o.a. verstaan: kledingrekken, rekken voor het uitstallen van fruit, bloemen, uitzoekbakken, etc.;

1.84 verblijfsrecreatie

het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.85 verkeersveiligheid

de waarde van een gebied voor de veiligheid van het verkeer, die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

1.86 vloeroppervlakte

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.87 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een (hoofd)gebouw;

1.88 voorgevelrooilijn

de naar de weg gekeerde gevellijn van een (hoofd)gebouw;

1.89 voorkeursgrenswaarde

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.90 vuurwerkbedrijf

een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen;

1.91 woning/wooneenheid

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.92 woonhuis

een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.93 woonsituatie

de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder;

1.94 woon-zorgcomplex

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van meer dan één eenheid, waarbij sprake is van wonen met zorg voor bewoners met een intensieve zorgvraag.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de hoogte van een dakopbouw

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.5 de hoogte van een kap

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

- bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend;

2.8 de afstand tot de perceelgrens

de kortste afstand vanaf enig punt van een gebouw tot de perceelgrens.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk - woon-zorgcomplex

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - woon-zorgcomplex' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. een woon-zorgcomplex en overkappingen ten behoeve van een maatschappelijke voorziening, met bijzondere wonen met zorgvormen verspreid over maximaal 53 eenheden, al dan niet in combinatie met ondergeschikte horeca;
l. Tot ondergeschikte horeca wordt gerekend horeca zijnde horecabedrijf categorie 1 of horecabedrijf categorie 2

met daaraan ondergeschikt:
b. daktuinen;
c. bijbehorende bouwwerken
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water en wadi's;

met de daarbijbehorende:
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. andere bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 3.2.2, 3.2.3 en 3.2.4 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

3.2.2 Bouwwerken genoemd in lid 3.1 onder a

Voor het bouwen van de in lid 3.1 onder a genoemde bouwwerken gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de ter plaatse gevestigde maatschappelijke voorziening worden gebouwd;
b. de bouwwerken zullen binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogtes bedragen;
d. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)' aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
e. in afwijking van het bepaalde onder d. mogen ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de bedrijfsgebouwen en overkappingen worden voorzien van een plat dak.
f. in afwijking van het bepaalde onder e. mogen op een plat dak en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dakopbouw' dakopbouwen met een oppervlakte van ten hoogste 200 m^2 worden gebouwd, tot een hoogte van maximaal 3 meter boven de ter plaatse aangegeven maximum bouwhoogte.

3.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het woon-zorgcomplex dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woon-zorgcomplex bedragen;
c. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen en mag op de ergrens

gebouwd worden;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het woon-zorgcomplex.

3.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1.50 m bedragen;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ten hoogste één toegangspoort met een bouwhoogte van ten hoogste 2,50 m worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
d. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 3.2.2 onder e in die zin dat de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.
b. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het gebruik van gebouwen en overkappingen ten dienste van de bestemming Maatschappelijk - woon-zorgcomplex voor maximaal 53 eenheden;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woon-zorgcomplex /of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woon-zorgcomplexworden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor ondergeschikte lichte horeca ten behoeve van de maatschappelijke voorziening;
d. het ondergeschikt gebruik van de gronden en bouwwerken voor productiegebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte van de in 3.1 onder a genoemde gebouwen met een maximum van 80 m².

3.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het storten van puin en afvalstoffen;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:
a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
   1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
   2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;

3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden

b. de bestemming 'Maatschappelijk - woon-zorgcomplex', met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen - Aaneengebouwd', 'Wonen - Gestapeld', 'Wonen - Twee-aaneen' of 'Wonen - Vrijstaand', mits:
   1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels zoals opgenomen in Bijlage 2 van overeenkomstige toepassing zijn;
   2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 3

4.1 Bestemmingsomschrijving

Op de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden met de bestemming "Waarde - Archeologie 3 " gelden de navolgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
   1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; èn
   2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
      - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
      - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
      - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 36.2 onder a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de bouwvergunning te stellen kwalificaties.

Het bepaalde in 4.1 onder a is niet van toepassing op:

funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang de gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

4.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 4.3.1is niet van toepassing op:

a. omgevingsvergunningen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m²;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:

1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

c. De onder 4.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

4.3.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
   1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
   2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
   3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 4.3.3 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

c. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
d. de verplichting tot het doen van opgravingen;
e. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

b. de bestemming 'Maatschappelijk - woon-zorgcomplex', met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen - Aaneengebouwd', 'Wonen - Gestapeld', 'Wonen- Twee-aaneen' of 'Wonen - Vrijstaand', mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels zoals opgenomen in Bijlage 2 van overeenkomstige toepassing zijn;
2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

4.5 Wijzigen begrenzingen gebieden

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsgrenzen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal 75% van de gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:

- de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden

6.2 Maximale bouwhoogte

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen, worden plaatselijke verhogingen, niet zijnde dakopbouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de oppervlakte per plaatselijke verhoging niet meer dan 10 m^2 bedraagt;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de verhogingen ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
c. de verhoging leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

Artikel 7 Overige regels

7.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik worden genomen wanneer op het bestemmingsvlak of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 8.1sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het lid 8.1 sub a met maximaal 10%.

c. Lid 8.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 8.2sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 8.2 sub a na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

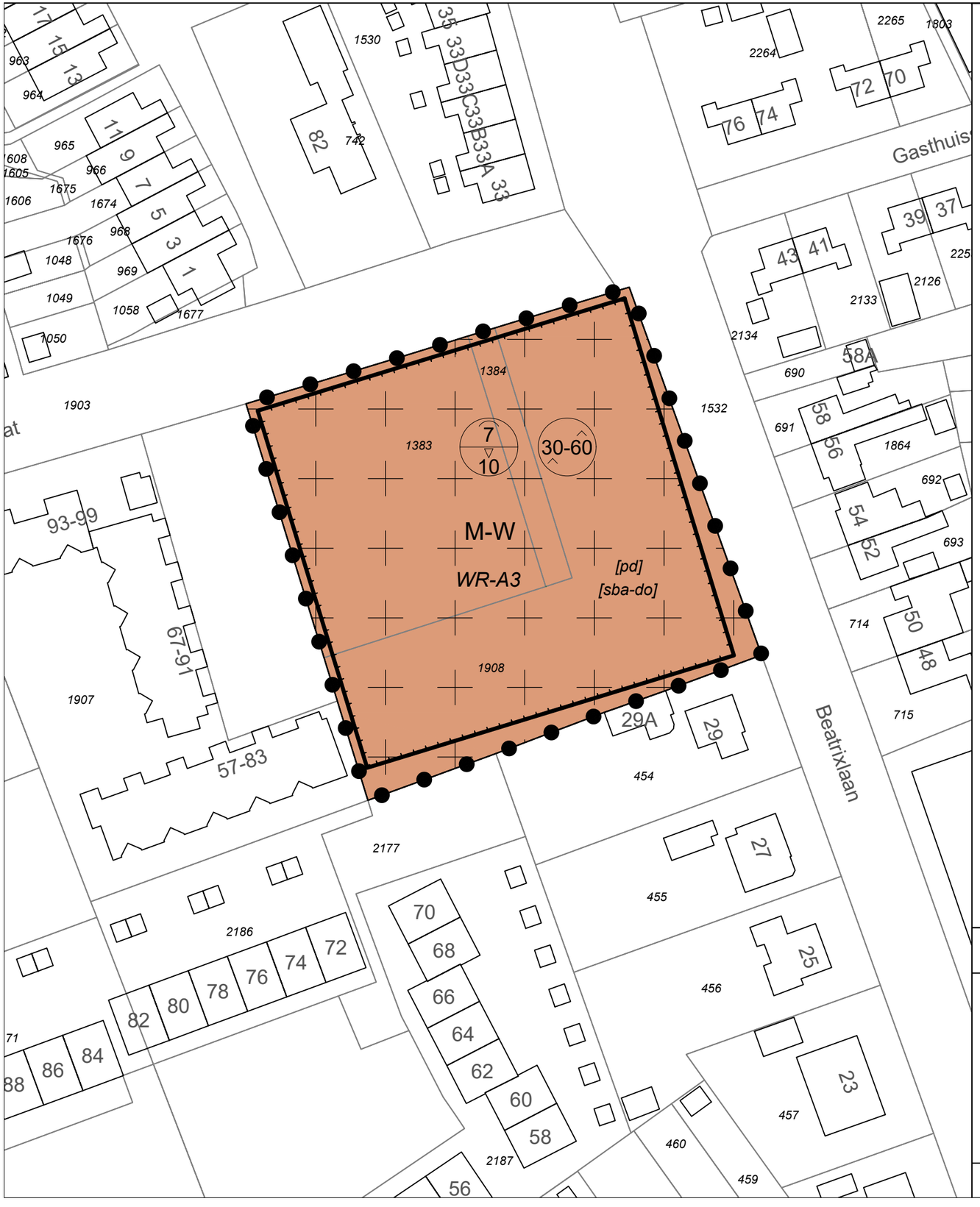
d. Lid 8.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II' van de gemeente Texel.

Behorend bij het besluit van .....



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

M-W — Maatschappelijk - Woonzorgcomplex

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[pd] — plat dak

[sba-do] — specifieke bouwaanduiding - dakopbouw

Maatvoeringen

7 / 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

30-60 — minimum dakhelling (graden) / maximum dakhelling (graden)

Bestemmingsplan:

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II
Den Burg
Gemeente Texel

Status: ontwerp

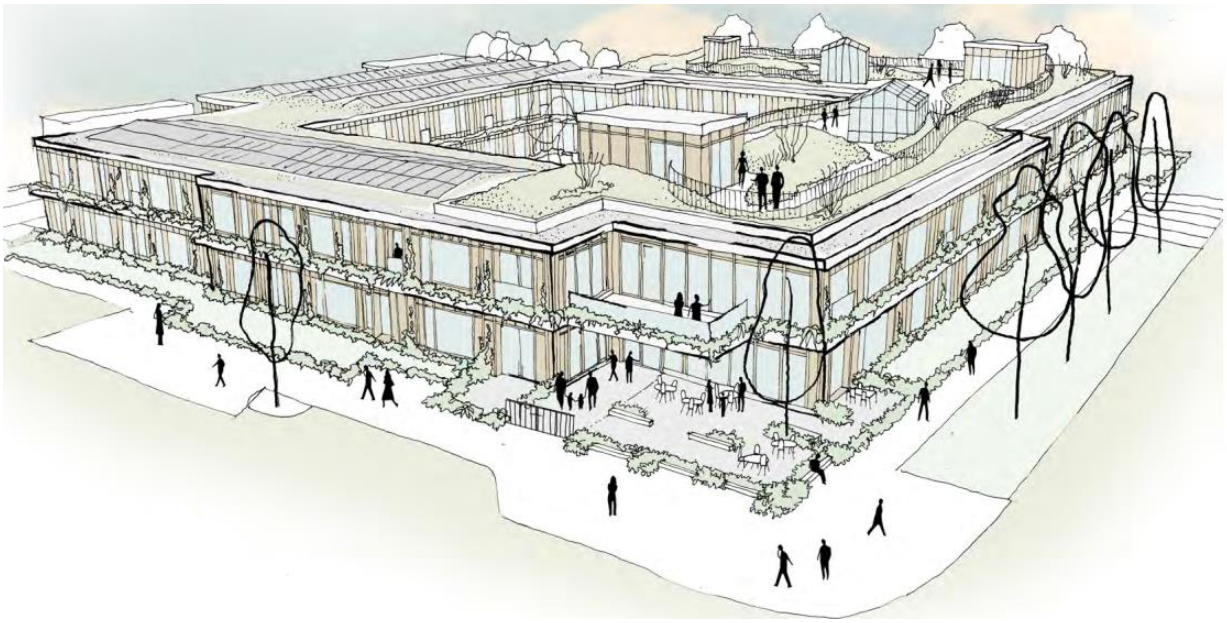
Noordpijl

Get.: BraGIS bv	Datum: 11-01-2023
Formaat: A3	Schaal: 1:1000
Tekeningnummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01	

lycens

Boomadviesrapportage

BEHORENDE BIJ DE VRIJE SCHOOL
AAN DE GASTHUISSTRAAT TE DEN BURG



Opdrachtgever:

Stichting Omring
Afdeling Vastgoed
Nieuwe steen 36
1625 HV Hoorn

Adviseur:

SmitsRinsma
Advies- en ingenieursbureau
Coehoornsingel 6
7201 AB Zutphen

Status	: Definitief, A1.0
Datum	: 25-10-2022
Auteur(s)	:
Gecontroleerd	:
Goedgekeurd	:
Paraaf	:

Inhoud

1 INLEIDING 4

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING 4
1.2 BELEIDSSTATUS GEBIED 5
1.2.1 Vergunningsplicht 5
1.2.2 Compensatieplicht 5
1.3 PLANVORMING 6
1.3.1 Behoudbare bomen cf. opdrachtgever 7

2 OPNAME BOMEN 8

2.1 INDIVIDUELE BOMEN 9
2.1.1 Conditie 9
2.1.2 Verplantbaarheid 9
2.1.3 Vergunningsplicht 10
2.1.4 Jonge bomen 10
2.1.5 Waardevolle bomen 11
2.2 BOOMGROEPEN 12

3 ANALYSE NIEUW COMPLEX T.O.V. HUIDIGE SITUATIE 13

3.1 INSCHATTING T.B.V. ONTWERP 13
3.2 KNELPUNTEN TIJDENS DE UITVOERING 14
3.2.1 Verdichting van de bodem als gevolg van bouwverkeer 14
3.2.2 Bewegingsruimte bouwverkeer 14
3.2.3 Bouwplaatsinrichting 14
3.2.4 Verontreiniging grond 14
3.3 KNELPUNTEN MET DE NIEUWE INRICHTING 15
3.3.1 Bomen die gesitueerd staan t.o.v. nieuwe bebouwing 15
3.3.2 Bomen die gesitueerd staan ter plaatse van verhardingen 15
3.3.3 Vrije doorgang onder de bomen t.o.v. de nieuwe bebouwing 16
3.3.4 Padenstructuur verhardingen ter plaatse van stammen en wortels 16
3.3.5 Afstand bomen tot de nieuwe bebouwing 16
3.4 BOMENBALANS 17

4 CONCLUSIE EN RANDVOORWAARDEN 18

4.1 VERGUNNINGSPLICHT 18
4.2 ALGEMENE RANDVOORWAARDEN 18
4.2.1 Voorafgaand de uitvoering 18
4.2.2 Gedurende de uitvoering 19
4.2.3 Na de uitvoering 19
4.3 BOOM SPECIFIEKE RANDVOORWAARDEN T.B.V. BEHOUD BOMEN MET KNELPUNTEN 20
4.3.1 Snoeien van de bomen 20
4.3.2 Padenstructuur aanpassen 20
4.4 KANSEN VOOR DE TE BEHOUDEN BOMEN 21
4.4.1 Inrichting nieuwe groeiplaats boom 27 21
4.4.2 Aanpassing beheer boom 29 21
4.4.3 Toepassen cyclisch beheer 21

5 VERPLANTEN VAN BOMEN DIE NIET HOUDBAAR ZIJN 22

5.1.1 Richtlijnen nieuwe plantlocatie 22

5.1.2 Richtlijnen nazorg_____ 22

Bijlagen

Nr.	Type	Bestandsnaam	Aantal bladen	Formaat	Schaal	Datum
1	Tekening	20220109-Bomeninventarisatie A1.0	1	A3	1:500	07-10-2022
2	PDF-lijst	20220109-Lijst houtopstanden A1.0	1	A4	n.v.t.	14-10-2022
3	Foto's	Foto's van de bomen	34 stuks	n.v.t.	n.v.t.	04-10-2022
4	PDF-lijst	20220109-Lijst boomgroepen A1.0	1	A4	n.v.t.	14-10-2022
5	Foto's	Foto's van de boomgroepen	16 stuks	n.v.t.	n.v.t.	04-10-2022
6	Tekening	20220109-Bomenbalans A1.0	1	A3	1:500	14-10-2022
7	Excel	20220109-Lijst houtopstanden incl. analyse A1.0	2	A4	n.v.t.	14-10-2022
8	PDF	Conditiebeoordelingsmethode van dr. Roloff	1	A4	n.v.t.	14-10-2022

Colofon

Auteur:
European Tree Technician
Collegiale toets: R
Senior projectleider, directeur
Beeldmateriaal: (Foto's) SmitsRinsma, (Kaarten) SmitsRinsma, (Illustraties) zie bronvermelding

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Dit adviesrapport geeft inzicht in de uitgangpunten en de te nemen maatregelen ten behoeve van het behoud van de bomen op het perceel van de Vrije School in Den Burg, Texel. De werkgrens is hieronder weergegeven.

Het huidige schoolgebouw van de Vrije School zal worden verwijderd en er wordt een zorgcomplex gebouwd. De bouwvorm van het gebouw zal sterk worden veranderd. Hierbij is het initiatief om zo veel als mogelijk de bomen te behouden. De opdrachtgever heeft de inmeting van de bomen aangeleverd, deze vormt samen met het ontwerp de basis voor de tekeningen in dit rapport

De bomen aan de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan vallen buiten de werkgrens van het project, echter kunnen deze bomen wel hinder ondervinden van de geplande werkzaamheden. Om deze reden worden de bomen wel meegenomen in deze BEA. Het advies is in de latere fase van de planvorming met de gemeente Texel nadere afstemming te hebben over de projectinvloed op deze bomen.

Dit rapport omvat een Bomen Effect Analyse (BEA). Het doel hiervan is dat de bomen, met de waarde en functie die deze vertegenwoordigen, een evenwichtige plek krijgen in de planvoorbereiding en besluitvorming bij activiteiten in de buitenruimte. Deze rapportage beschrijft de verwachte effecten, van de activiteiten op de bomen, objectief en onderbouwd. De analyse geeft duidelijk weer welke bomen behoudbaar zijn, welke enkel behoudbaar zijn met de juiste maatregelen en welke bomen niet behoudbaar zijn. Daarnaast is de eventuele verplantbaarheid van de bomen in het veld, bovengronds, getoetst. Voor deze BEA is geen ondergronds onderzoek uitgevoerd.



Afbeelding 1: Situatie bomen

1.2 Beleidsstatus gebied

1.2.1 Vergunningsplicht

De bomen zijn gesitueerd in Den Burg, gemeente Texel. De gemeente Texel stelt in de Algemene Plaatselijke Verordening Texel (geldend van 14-11-2019 t/m heden) het volgende:
'Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag de houtopstanden te vellen of te doen vellen die staan vermeld op de lijst vermeld op bijlage 1 (Bomenlijst).'
De bomen op het terrein van de vrije school staan echter niet op deze lijst.

Conform de gemeente Texel is een houtopstand als volgt gedefinieerd: 'Hakhout, een houtwal of een of meer bomen.' De hoogte, dikte of leeftijd van de boom heeft hierin dus geen invloed op.

Onder het vellen van bomen wordt het volgende verstaan:

- Rooien;
- Verplanten;
- Handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van de houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

De bomen zijn conform de huidige beleidsstukken niet vergunningsplichtig. De huidige beleidsstukken worden mogelijk op korte termijn nog wel gewijzigd.

Vanuit ervaring met andere projecten op Texel wordt wel verwacht dat alle bomen met een stamdiameter dikker dan 20 cm (gemeten op 1,30 m borsthoogte) vergunningsplichtig zijn. Om deze reden worden bomen met een stamdiameter dikker dan 20 centimeter wel als vergunningsplichtig beschouwd in deze BEA.

Daarnaast dienen voor alle werkzaamheden op het terrein rekening te worden gehouden met de eisen vanuit de Wet Natuurbescherming. Rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord worden. Dit zorgt ervoor dat bomen niet jaarrond gekapt kunnen worden. Hier dient door de opdrachtnemer in de uitvoeringsperiode rekening mee te worden gehouden. Tevens is de gedragscode soortenbescherming gemeenten (geldend van 09-02-2021 t/m heden) van toepassing.

1.2.2 Compensatieplicht

Mogelijk kan er voor vergunningsplichtige bomen een compensatieplicht worden opgesteld. Echter is dit geen harde eis.

Het advies van SmitsRinsma is om alle bomen die verwijderd worden 1-op-1 te compenseren, ongeacht of deze vergunningsplichtig zijn of niet. Dit vanwege zowel gemeentelijk als publiekelijk belang.

1.3 Planvorming

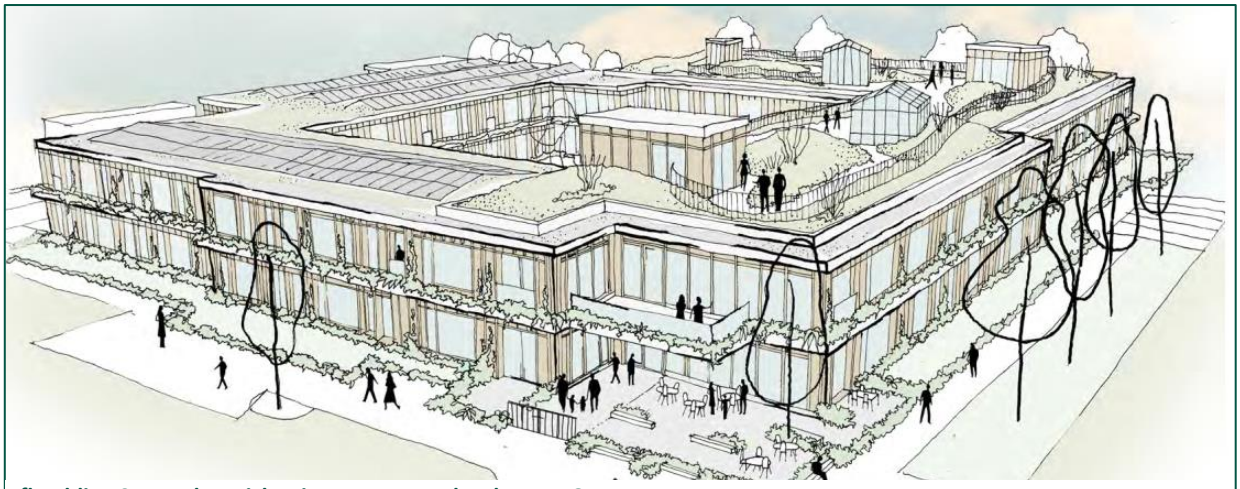
SmitsRinsma is in het bezit van een tweetal visualisaties van de herinrichting van het terrein zoals zichtbaar in afbeelding 2 en 3. Deze ontwerpen worden gebruikt ten behoeve van de bestemmingsplan wijzigingen.

Het bestaande schoolgebouw zal volledig worden verwijderd, eveneens als de bestaande verhardingen (parkeerplaats en schoolplein). Materiaalkeuzes in het nieuwe ontwerp (bijv. wandelpaden) zijn nog niet vastgesteld. In het ontwerp is reeds rekening gehouden met het behoud van een groot deel van de bomen.



Afbeelding 2: Schetsontwerp zorgcomplex, bureau Oost-West

Het nieuwe ontwerp laat meerdere wandelpaden zien die rondom het zorgcomplex gesitueerd zijn. Deze wandelpaden komen in het huidige ontwerp tegen diverse bomen aan te liggen. Dit vormt een mogelijk knelpunt wat in de analyse (hoofdstuk 3) nader toegelicht zal worden.



Afbeelding 3: Vogelaanzicht nieuw zorgcomplex, bureau Oost-West

1.3.1 Behoudbare bomen cf. opdrachtgever

De opdrachtgever had voorafgaand deze bomen effect analyse reeds gekeken naar welke bomen behoudbaar konden zijn wanneer het ontwerp 1-op-1 wordt getoetst met de huidige situatie. De opdrachtgever is ook voornemens om deze bomen een inpassing te geven in de nieuwe terreininrichting.

De te behouden bomen zijn hieronder in het **groen** gearceerd weergegeven.



Afbeelding 4: Behoudbare bomen cf. opdrachtgever

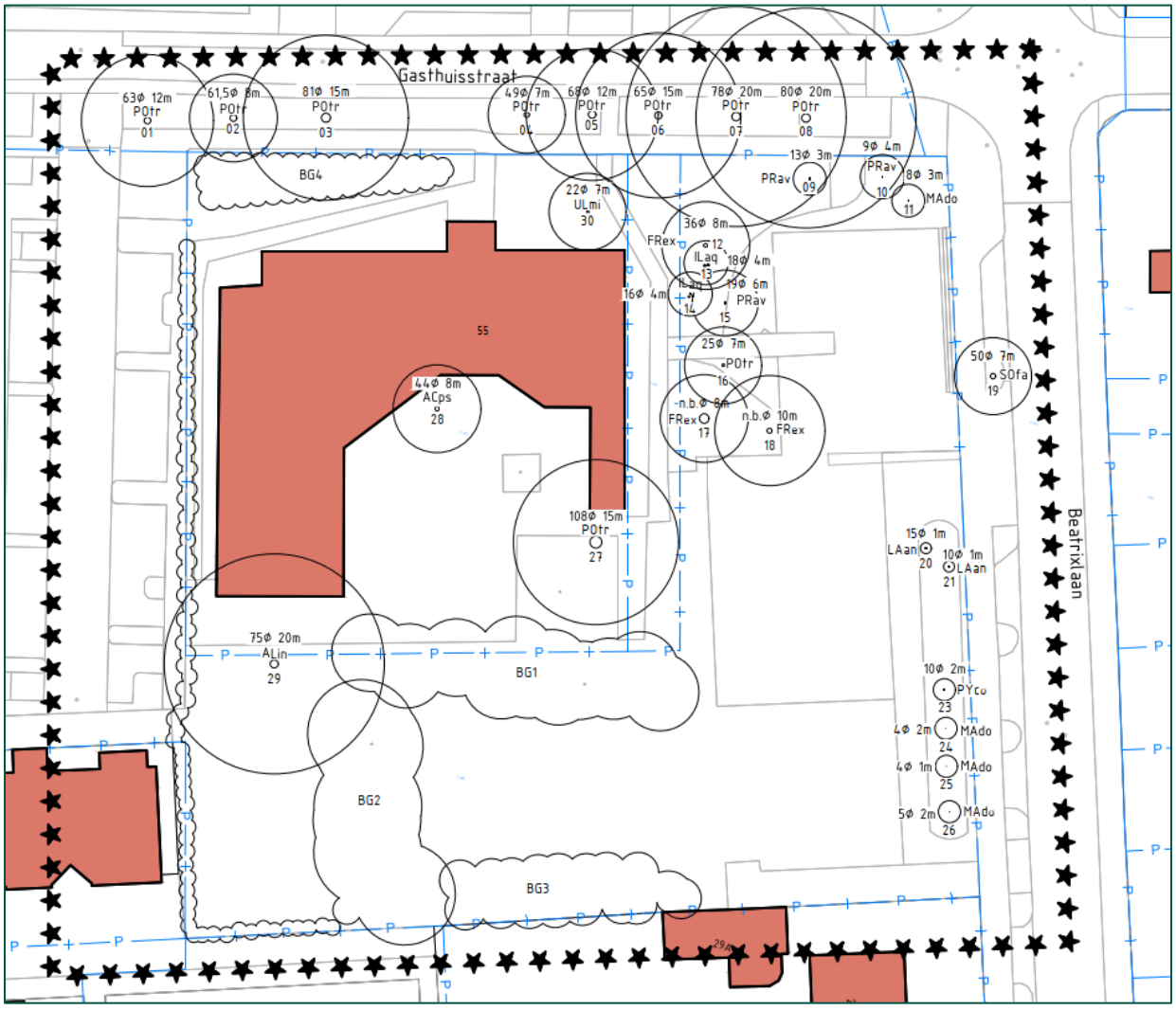
2 Opname bomen

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2022. De gegevens van de bomen zijn uitgewerkt in bijlage 2 'Lijst houtopstanden'. In totaal zijn er 30 bomen beoordeeld die in de invloedszone van de planvorming lijken te staan. Hiervan zijn 9 bomen (de populieren en de lijsterbes) bomen die op gemeentelijke grond staan. Deze bomen kunnen op basis van bouwplaatsinrichting en transportroutes mogelijk effecten ondervinden van de planvorming.

Eén boom die is ingemeten was op het moment van beoordeling niet aanwezig. Vermoedelijk is deze boom gekapt in de periode tussen de inmeting en de opname van de bomen. Dit betreft boom 22, in totaal zijn er dus 29 individuele bomen die mogelijk in de projectinvloed van de planvorming staan.

De standplaats van de bomen inclusief boomnummers, soortaanduiding en afmetingen zijn weergegeven in de in de bijlagen opgenomen bestaande situatietekening. Een uitsnede hiervan is weergegeven in afbeelding 5.

De beoordeling van de bomen is gesplitst in solitaire bomen (individueel beoordeelbare bomen) en in boomgroepen (niet individueel beoordeelbaar). De stamdiameters van boom 17 en 18 zijn niet gemeten vanwege beperkte toegankelijkheid in het veld. Zowel boom 17 als 18 waren tevens begroeid met hedera waardoor er geen realistische inschatting gemaakt kon worden van de stamdiameters.



Afbeelding 5: Uitsnede bestaande situatie bomen

2.1 Individuele bomen

2.1.1 Conditie

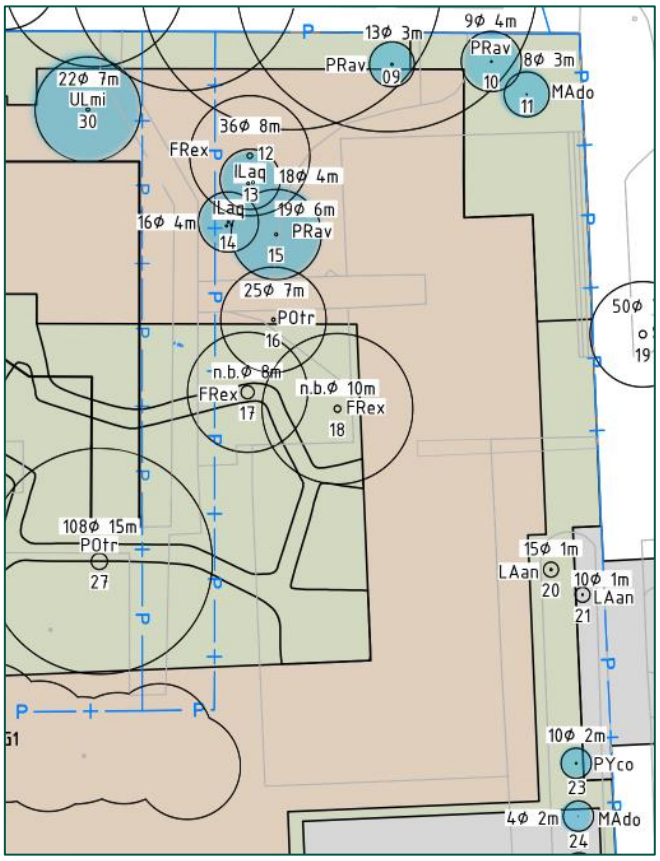
De condities van het bomenbestand variëren per boom. Over het algemeen verkeerd het sortiment in een redelijke tot goede conditie. Twee bomen hebben zichtbare afstervingsverschijnselen (boom 4 en boom 12), boom 4 staat op grondeigendom van de gemeente Texel. De conditie van de bomen is bepaald conform de conditiebepalingsmethode van dr. Roloff. Deze conditiebepalingsmethode is toegevoegd aan de bijlagen (bijlage 8).

2.1.2 Verplantbaarheid

Tijdens de veldopname is de verplantbaarheid op basis van soort, standplaats en conditie beoordeeld. 9 bomen zijn volgens deze beoordeling verplantbaar (boomnummers 9, 10, 11, 13 14, 15, 23, 24 en 30).

Dit betreffen diverse fruitbomen, de twee hulsten en een veldiep. Indien deze bomen vanwege de planvorming niet behoudbaar zijn kunnen ze dus wel verplant worden en elders op het terrein een nieuwe locatie krijgen. De bomen zijn **blauw** gearceerd in afbeelding 6.

De uitgangspunten ten behoeve van het verplanten van deze bomen zijn nader toegelicht in hoofdstuk 5.



Afbeelding 6: Verplantbare bomen

Essentaksterfte

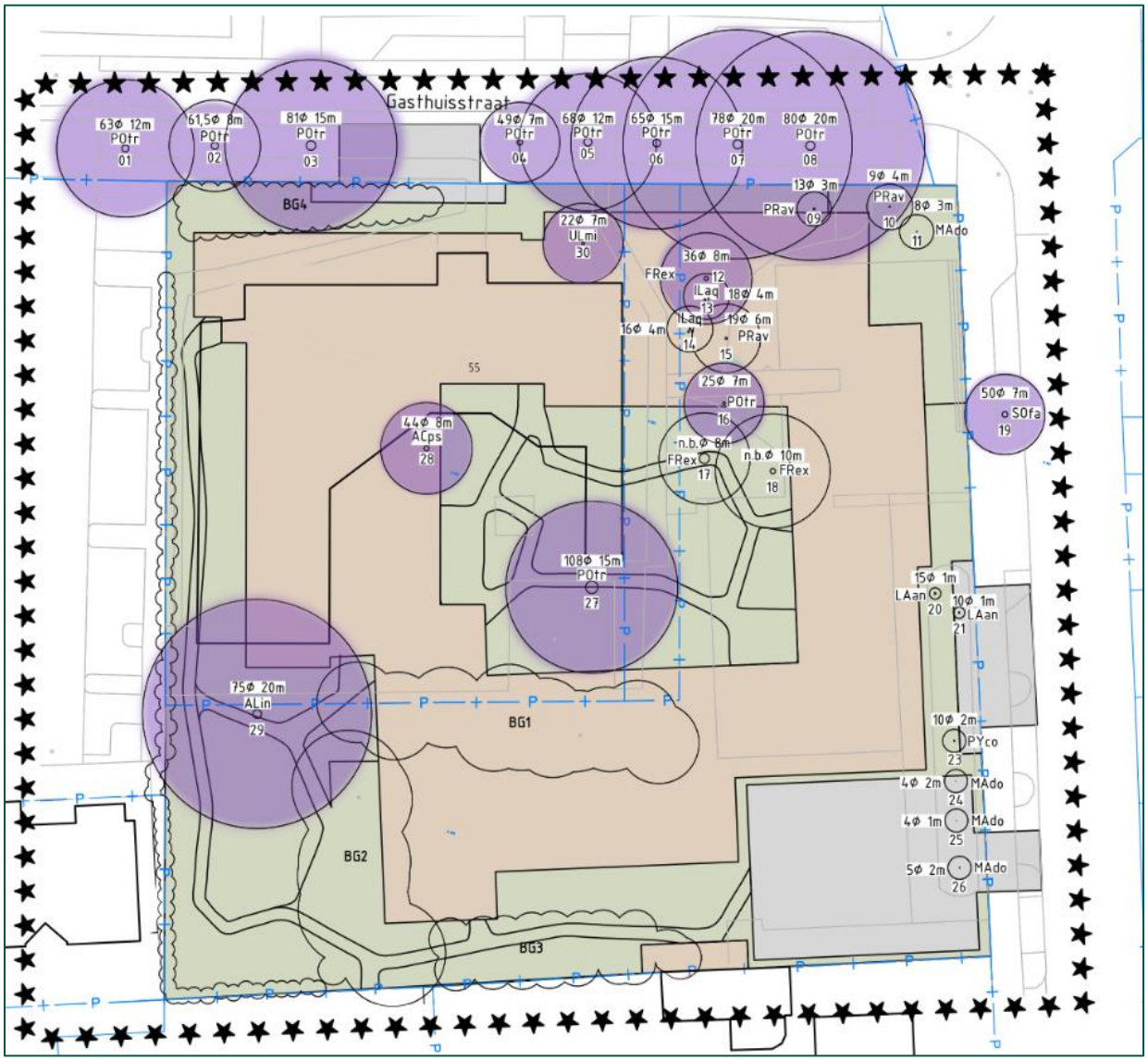
Daarnaast is bij boom 12 (Fraxinus excelsior) een vergevorderd stadium van essentaksterfte geconstateerd, zie afbeelding 7. Deze ziekte ontwikkelt zich snel, maar kan ook enkele jaren stil staan (in stase). De verwachting is dat de es nog maar een levensduur heeft van ca. 0-5 jaar wanneer het ziektebeeld zich blijft ontwikkelen.



Afbeelding 7: Kroon boom 12 met essentaksterfte

2.1.3 Vergunningsplicht

Op basis van de gestelde eis aan de stamdiameter zijn 15 van de 29 bomen vergunningsplichtig. Deze bomen hebben een stamdiameter dikker dan 20 centimeter. De vergunningsplichtige bomen zijn hieronder **paars** gearceerd. Dit betreffen de volgende boomnummers: 1 t/m 8, 12, 16, 19 en 27 t/m 30.



Afbeelding 8: Vergunningsplichtige bomen

2.1.4 Jonge bomen

Er staan enkele jonge bomen op het terrein die in de afgelopen tien jaar geplant zijn (conform Google Street View). Deze bomen beschikken nog over hun groeiplaatsverankering. Dit betreffen 9 bomen met boomnummers: 9, 10, 11, 20, 21, 23, 24, 25 en 26. Daarnaast is boomgroep 4 ook een relatief jonge boomgroep, hier is bij het merendeel van de bomen ook nog groeiplaatsverankering aanwezig.

De conditie van de jonge bomen varieert. Onder andere de Laburnums (boom 20 en 21) en twee Malussen (boom 25 en 26) hebben een slechte conditie. Om deze reiden zijn deze bomen ook niet verplantbaar. De verwachting is dat de bomen niet voldoende herstellend vermogen hebben om de verplanting te overleven.

2.1.5 Waardevolle bomen

Twee bomen zijn aangemerkt als waardevolle boom, afbeelding 11 laat de locatie van deze waardevolle bomen zien (aangeduid met een W). Dit is bepaald op basis van soort, standplaats, grootte en ecologische waarden.

Boom 27 is als waardevol aangeduid, dit betreft de vrijstaande ratelpopulier op het schoolplein. Deze ratelpopulier heeft een forse stamdiameter (108 cm) en staat volledig vrij. De conditie van de boom is goed en de verwachting is dat de populier in deze (of eventueel verbeterde omstandigheden) minimaal 50 jaar kan blijven staan. Vanwege de compacte groeivorm wordt verwacht dat deze ratelpopulier in het verleden is geknot.

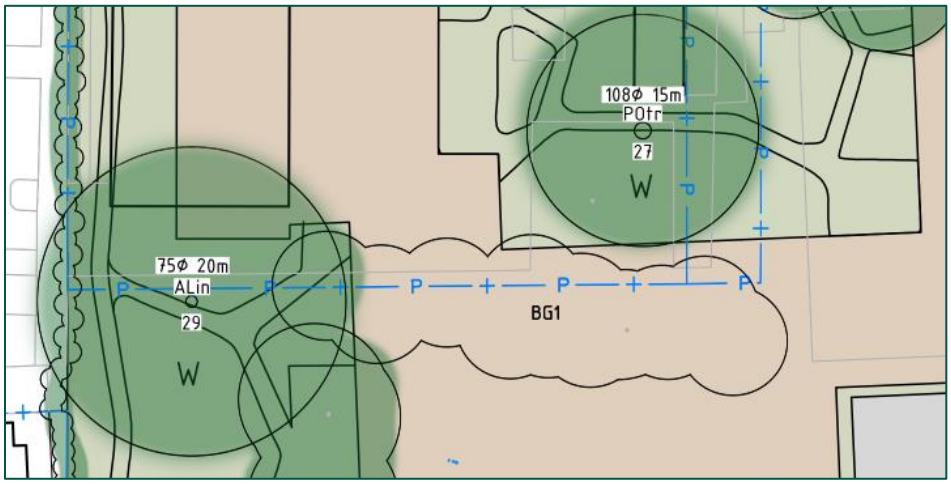
De grijze els (boom 29) is als waardevol bestempeld vanwege de hoogte en de hoeveelheid holtes (waaronder spechtengaten). Deze holtes en het dode hout onder de schors is een waardevolle plek voor insecten, vleermuizen en vogels.



Afbeelding 9: Waardevolle ratelpopulier



Afbeelding 10: Waardevolle grijze els



Afbeelding 11: Waardevolle bomen

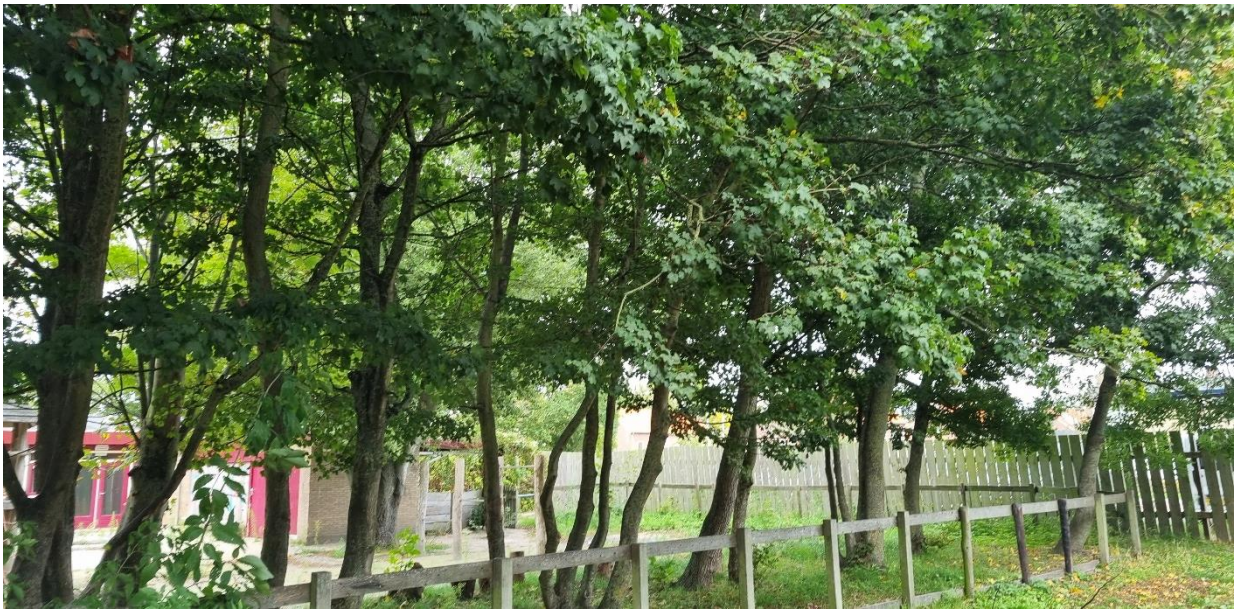
2.2 Boomgroepen

Op het terrein zijn vier boomgroepen gesitueerd. Deze zijn als groep beoordeeld omdat ze niet individueel beoordeeld kunnen worden. De kronen van de bomen lopen in elkaar over en de verwachting is dat dit ook geldt voor het wortelstelsel. De specificaties van de boomgroepen zijn opgenomen in bijlage 4. De foto's van deze boomgroepen zijn opgenomen in bijlage 5.

De boomgroepen bestaan uit zowel oude bomen die eerder als hakhout lijken te zijn beheerd (BG1). Daarnaast is aan de voorzijde van de entree een jonge boomgroep (BG4) gesitueerd, bestaande uit diverse fruitbomen, deze zijn vanwege de stamdiameter op dit moment niet vergunningsplichtig. Deze fruitbomen zijn vanwege de leeftijd en de vermoedelijke beperkte kluitontwikkeling wel verplantbaar in tegenstelling tot de andere boomgroepen. De boomgroep met fruitbomen hebben ecologische waarde vanwege de soorten.



Afbeelding 12: Boomgroep 4, voorzijde terrein



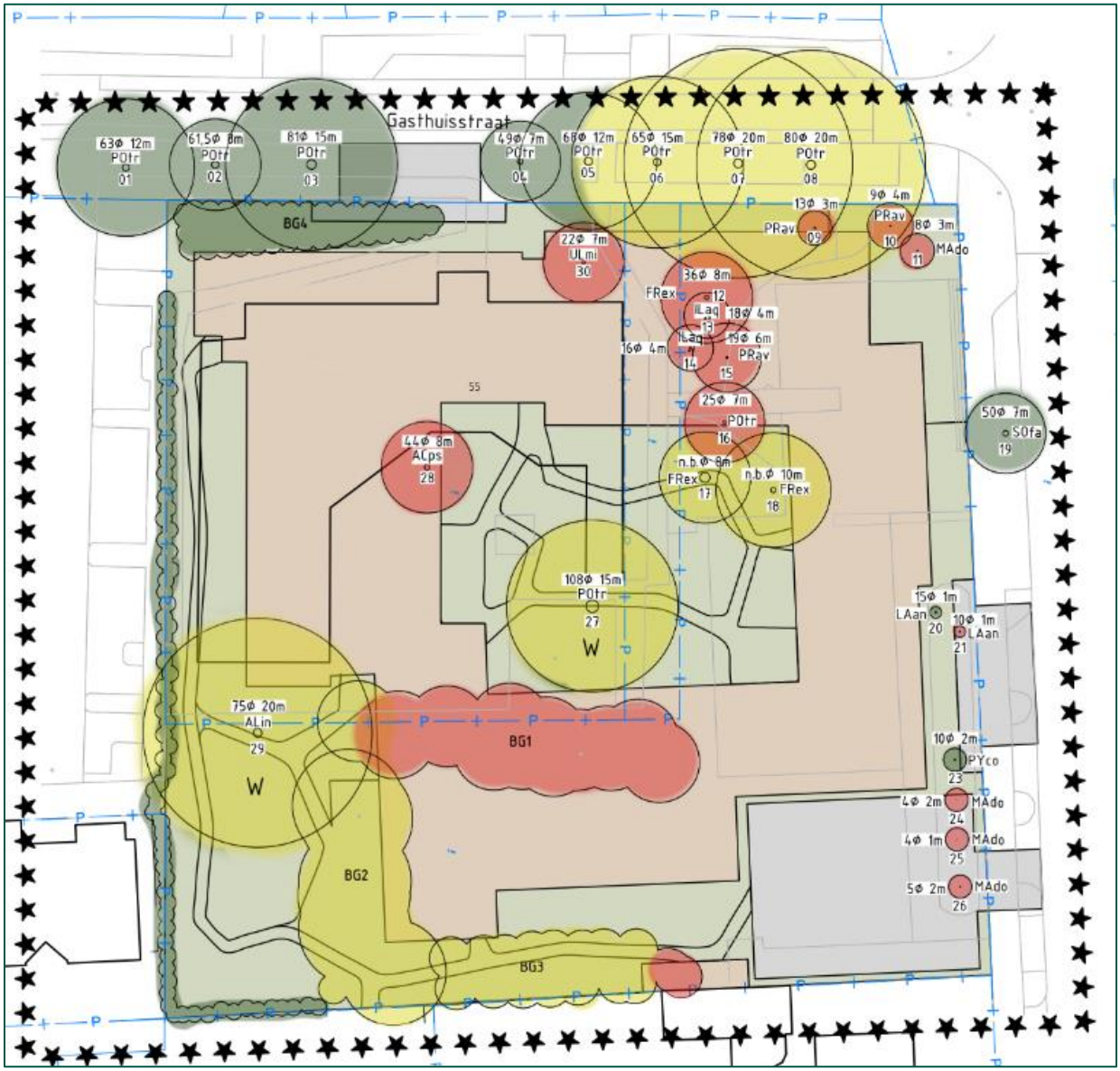
Afbeelding 13: BG1, vermoedelijk beheerd als hakhout in het verleden.

3 Analyse nieuw complex t.o.v. huidige situatie

De toetsing van het nieuwe zorgcomplex t.o.v. de huidige situatie resulteert in knelpunten en in kansen voor de nieuwe situatie. Deze worden in de volgende paragrafen nader toegelicht.

3.1 Inschatting t.b.v. ontwerp

Wanneer het ontwerp wordt getoetst met de situering van de bomen is een deel van de bomen niet houdbaar vanwege de locatie van de bebouwing en de parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er enkele bomen behoudbaar met aanvullende maatregelen. Ten slotte zijn er nog bomen die zonder aanvullende maatregelen houdbaar zijn. Deze eerste analyse is visueel inzichtelijk gemaakt in de volgende kaart:



Afbeelding 14: Analyse ontwerp t.o.v. de bomen

Op basis van het ontwerp zijn er enkele bomen die vanwege de bebouwing en de toekomstige parkeerplaats niet in te passen zijn in de nieuwe situatie. Dit betreffen 13 bomen, de volledige boomgroep 1 (BG1) en een deel van boomgroep 3 (BG3). Daarnaast zijn er een groot aantal bomen alleen houdbaar als er passende maatregelen worden gedaan. Deze bomen worden in de volgende alinea's nader toegelicht met hun knelpunten.

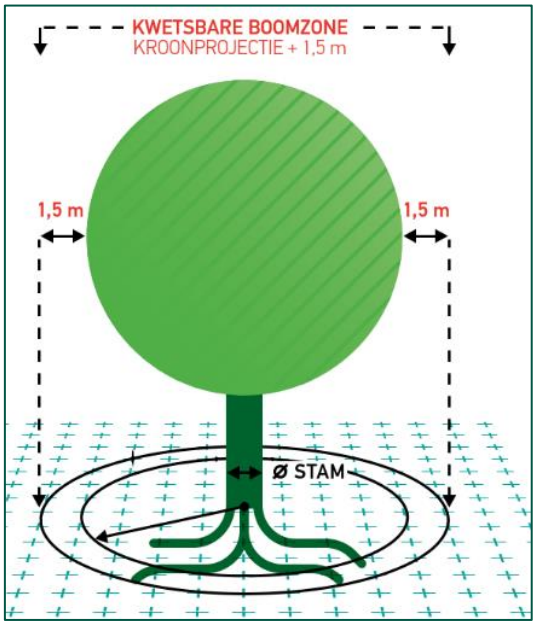
3.2 Knelpunten tijdens de uitvoering

De knelpunten tijdens de uitvoering worden ingeschat op basis van de verwachtte werkzaamheden, transportmogelijkheden en ervaring uit soortgelijke projecten.

De benoemde knelpunten in paragraaf 3.2 zijn knelpunten die van invloed kunnen zijn op alle 29 bomen die in de projectinvloed van de planvorming gesitueerd staan.

3.2.1 Verdichting van de bodem als gevolg van bouwverkeer

Door met zwaar materieel binnen de kwetsbare boomzone te rijden kan er verdichting ontstaan van de bodem. De kwetsbare boomzone is de kroonprojectie + 1,5 meter buiten de kroon. Dit is ook weergegeven in afbeelding 15.



Afbeelding 15: Kwetsbare boomzone, Norminstituut Bomen

De huidige verdichtingswaarde van de bodem is niet onderzocht. Echter dienen bomen in een groeiplaats te staan met een maximale verdichting van 2,50 MegaPascal. Bij een hogere verdichtingswaarde wordt de groei van het wortelstelsel geremd. Bij een verdichting van 3,50 MegaPascal of meer kan er zelfs permanente wortelschade optreden. De verdichting van de bodem kan ook leiden tot wortelopdruk bij verhardingen.

3.2.2 Bewegingsruimte bouwverkeer

Bovengronds kan er schade ontstaan aan de bomen doordat er niet voldoende afstand van de bomen wordt gehouden. Deze schade kan aan zowel de kronen als de stam ontstaan, bijvoorbeeld door het schuren van machines of materiaal langs de boom. De ruimte op de bouwplaats is zeer beperkt, het gevolg hiervan is dat er binnen de kwetsbare zone van de boom wordt gewerkt.

3.2.3 Bouwplaatsinrichting

De inrichting van de bouwplaats is nog niet gedefinieerd. Wanneer de opslag van materialen plaatsvindt binnen de kwetsbare boomzone kan er zowel bovengronds als ondergronds schade aan de boom worden aangericht. Ondergronds kan er verdichting ontstaan. Bovengronds kan er schade aan de bomen worden aangericht door het plaatsen van materialen tegen de bomen of door hijsbewegingen.

3.2.4 Verontreiniging grond

Naast het risico op verdichting is het ook mogelijk dat vuile bouwstoffen op de bouwplaats worden geloodst. Dit kan bijvoorbeeld lekkende olie of brandstof zijn van het materieel.

Deze stoffen kunnen resulteren in verontreiniging van de grond waardoor er onder andere zuurstofgebrek kan ontstaan. Dit zuurstofgebrek kan leiden tot bladverkleuringen, vroegtijdige bladval van de boom, verminderde groei en zelfs tot het afsterven van de boom.

3.3 Knelpunten met de nieuwe inrichting

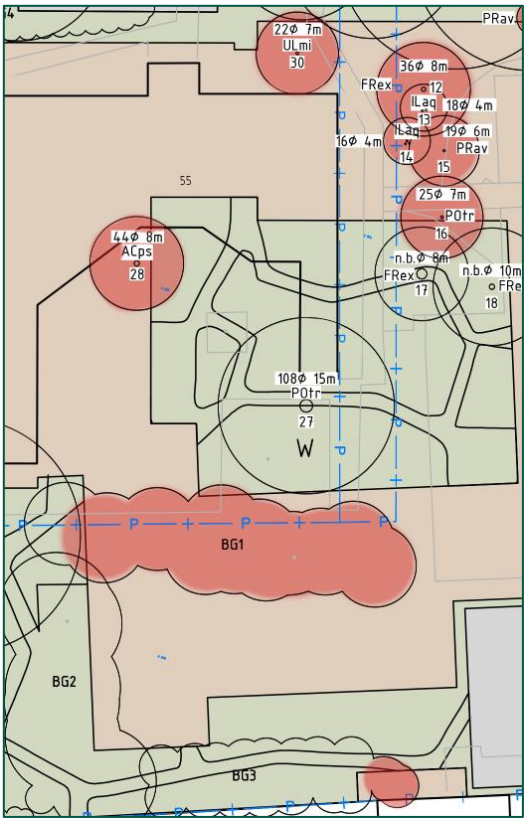
In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de bomen en boomgroepen die in de knel komen met de nieuwe inrichting. Dit zijn bomen die niet behoudbaar zijn vanwege nieuwe bebouwing of verhardingen of bomen die enkele te handhaven zijn met specifieke maatregelen.

3.3.1 Bomen die gesitueerd staan t.o.v. nieuwe bebouwing

Boom 12, 13, 14, 15, 16, 28 en 30 staan in de huidige situatie op de plaats waar het nieuwe zorgcomplex wordt gebouwd. Deze bomen zijn om deze reden niet houdbaar. Dit geldt eveneens voor boomgroep 1 en een klein percentage van boomgroep 3.

De betreffende bomen en boomgroepen zijn **rood** gearceerd in afbeelding 16.

Van deze bomen zijn boomnummers 13, 14, 15 en 30 wel verplantbaar. Deze kunnen dus een nieuwe inpassing krijgen op het terrein. Dit betekent dat er van de 7 niet houdbare bomen, maar 3 bomen geveld hoeven te worden.

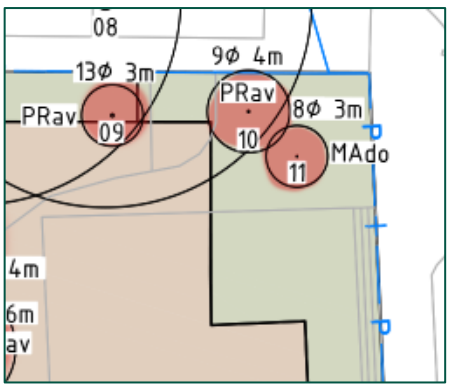


Afbeelding 16: te verwijderen bomen in verband met nieuwe bebouwing

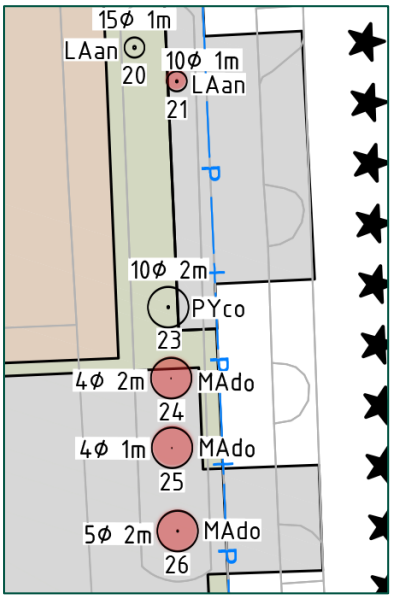
3.3.2 Bomen die gesitueerd staan ter plaatse van verhardingen

Daarnaast zijn er diverse bomen die gesitueerd staan ter plaatse van verhardingen, zijnde terras of parkeerplaats. De knelpunten met betrekking tot de padenstructuur wordt in sub paragraaf 3.3.3 nader toegelicht.

Boom 9, 10 en 11 staan ter plaatse van het nieuwe terras, zie afbeelding 18. Boom 21, 24, 25 en 26 staan ter plaatse van nieuwe parkeerplaatsen zie afbeelding 17. Deze zijn niet behoudbaar. Van deze bomen zijn boomnummer 9, 10, 11 en 24 wel verplantbaar. Dit betekent dat er van de 7 bomen, 4 bomen geveld dienen te worden.



Afbeelding 18: Niet behoudbare bomen vanwege nieuw terras

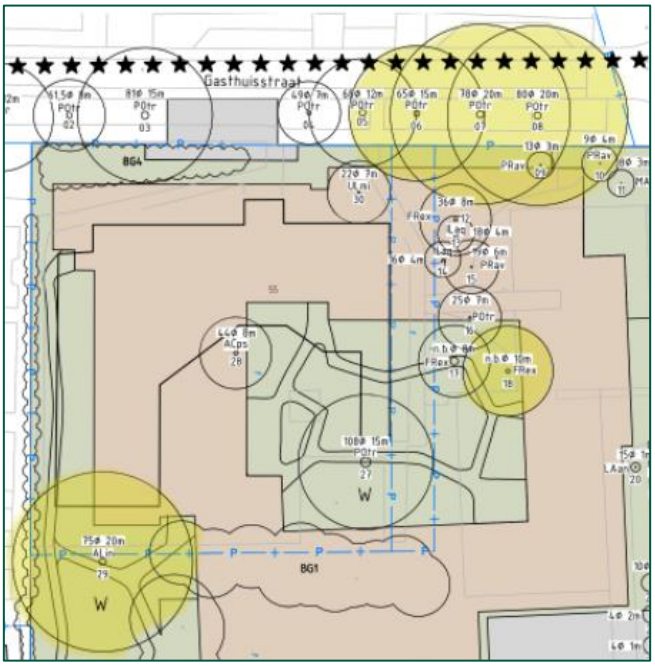


Afbeelding 17: Niet behoudbare bomen vanwege parkeerplaats

3.3.3 Vrije doorgang onder de bomen t.o.v. de nieuwe bebouwing

Naast de bomen die niet behoudbaar zijn omdat deze met de standplaats in de nieuwe bebouwing staan. Zijn er ook nog bomen die mogelijk beperkt houdbaar zijn door de hoogte van de bebouwing. Deze bomen staan dusdanig dicht op de nieuwe bebouwing dat een deel van het kroonoppervlak boven de bebouwing gesitueerd is.

Kijkend naar het vogelaanzicht in afbeelding 3 kan worden gesteld dat de nieuwe bebouwing maximaal ca. 7,00 meter hoog is. Dit betekent dat de vrije doorgang onder de kroon van bomen 5, 6, 7, 8, 18 en 29 tenminste 7,00 meter dient te zijn. Deze bomen zijn **geel** gearceerd in afbeelding 19 In de huidige situatie is dit niet het geval. Er dient een aanvullende snoei uitgevoerd te worden om deze vrije doorgang te waarborgen.



Afbeelding 19: bomen met potentieel beperkte vrije doorgang

3.3.4 Padenstructuur verhardingen ter plaatse van stammen en wortels

Het ontwerp kent een grote variatie aan wandelpaden in zowel de binnentuin als rondom het nieuwe zorgcomplex. Deze paden liggen in binnen 1,00 meter van de stam van enkele bomen. De aanleg van deze paden binnen 1,00 meter van de stam van de boom kan zowel bovengronds als ondergronds schade aanrichten. Deze schades worden verwacht bij boom 17, 18, 267, 29 en bij boomgroep 2 en 3. Afhankelijk van de keuze van materialen en het definitieve ontwerp van de paden dient gestuurd te worden op het beperken van schades aan de bomen.

3.3.5 Afstand bomen tot de nieuwe bebouwing

Tenslotte zijn er enkele boomgroepen die relatief dicht op de nieuwe bebouwing gesitueerd zijn. Deze boomgroepen zijn beperkt qua hoogte en kunnen minder makkelijk opgekroond worden dan solitaire bomen. Dit heeft betrekking op boomgroep 2 en 3. Het gevolg hiervan is dat er een dichte struiklaag ter plaatse van de bebouwing is gesitueerd. Deze dichte struiklaag zal het zicht vanuit het zorgcomplex beperken. Indien de opdrachtgever het wenst kan de struiklaag wel uitgedund worden om meer zicht vanuit het complex te krijgen.



Afbeelding 20: Boomgroep 3

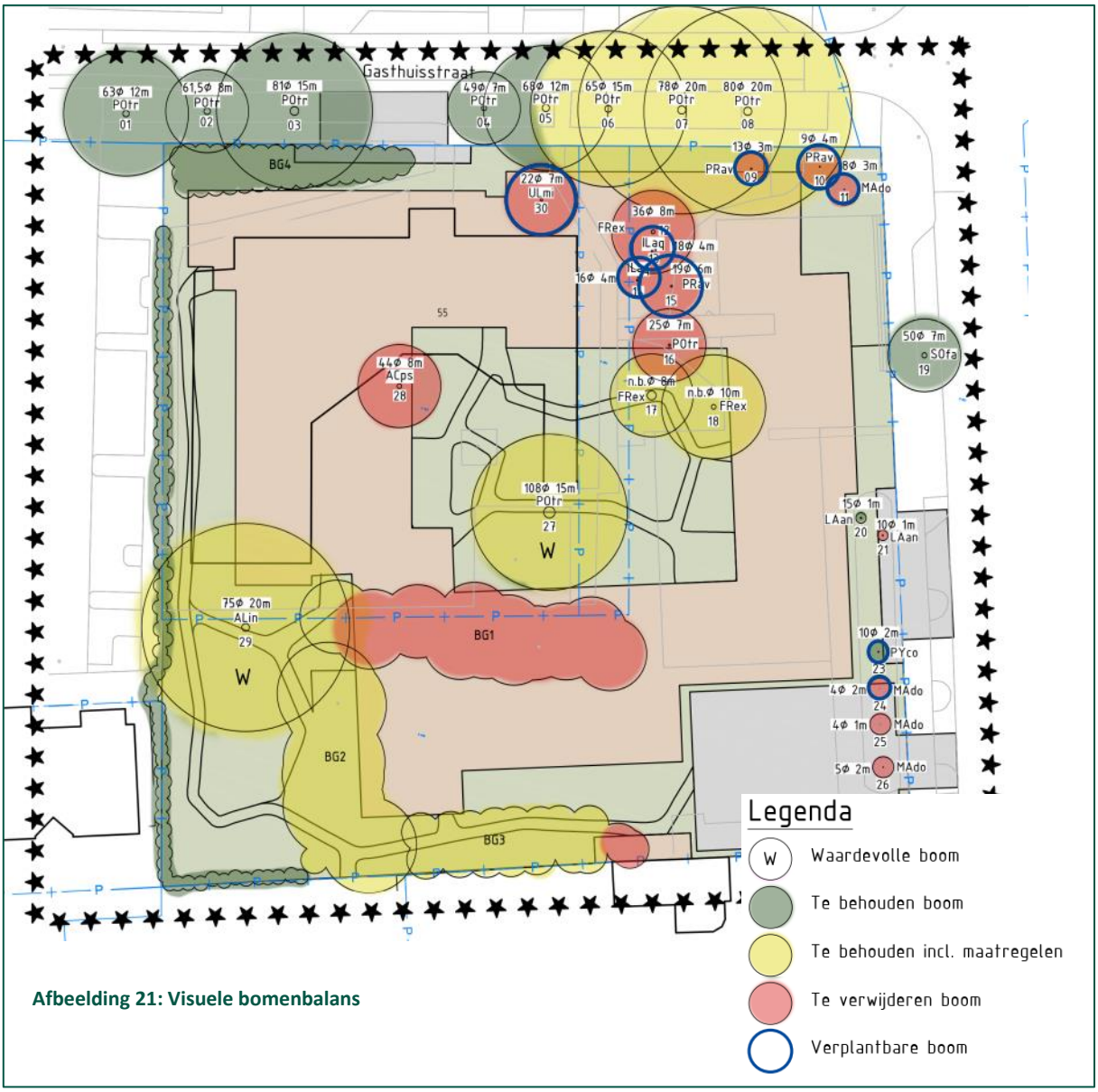
3.4 Bomenbalans

De bomenbalans geeft de hoeveelheden m.b.t. de bomen en de analyse van het ontwerp weer. Deze balans is een samenvatting van de geconstateerde knelpunten en de beoordeling van de verplantbaarheid van de bomen. De aanwezige boomgroepen zijn niet meegenomen in deze bomenbalans.

De bomenbalans is tevens visueel weergegeven in afbeelding 21. In deze bomenbalans is gerekend met het 1-op-1 compenseren van de te vellen bomen die niet verplant kunnen worden. Deze niet verplantbare bomen worden gecompenseerd middels herplant met een soortgelijke waarde. De nieuwe locatie van deze herplant is nog niet gedefinieerd.

Totaal aantal bomen huidige situatie	29
Aantal 'te handhaven bomen' zonder specifieke maatregel tot behoud	8
Aantal 'te handhaven bomen' met specifieke maatregel tot behoud	8
Aantal 'te vellen bomen'	6
Aantal 'te verplanten bomen'	8
Aantal nieuwe bomen ter compensatie	6
Totaal aantal bomen nieuwe situatie	29

Tabel 1: Bomenbalans na oplevering bouw



Afbeelding 21: Visuele bomenbalans

4 Conclusie en randvoorwaarden

De opdrachtgever heeft met het ontwerp van de nieuwe bebouwing zo veel als mogelijk rekening gehouden met de bestaande bomen. Echter is gebleken in de analyse dat een deel van de bomen niet houdbaar is in de nieuwe inrichting van het terrein. Van deze niet houdbare bomen is een deel wel verplantbaar en kunnen zo een nieuwe inpassing krijgen op het terrein.

De andere bomen die niet verplant kunnen worden kunnen 1-op-1 gecompenseerd worden in Den Burg, let op: dit is geen verplichting vanuit de gemeente. De nieuwe locatie en de specificaties van de herplant dienen in dat geval afgestemd te worden met de opdrachtgever. Hierbij dient te worden gedacht aan een kwalitatief goede groeiplaats en klimaat adaptief sortiment.

Om de overige bomen zo optimaal mogelijk te behouden en een inpassing te geven in de nieuwe terreininrichting zijn in de volgende paragrafen randvoorwaarden opgesteld die het behoud van deze bomen waarborgen. Dit betreffen zowel algemene randvoorwaarden voor alle bomen, als boom specifieke randvoorwaarden die gericht zijn op de geschatte knelpunten.

Daarnaast zijn er enkele kansen benoemd om de conditie en toekomstverwachting van de bestaande bomen zelfs te verbeteren. Dit betreffen mogelijkheden in het aanpassen van de beheermethoden of het eenmalig verbeteren van de groeiplaatsomstandigheden van de boom.

4.1 Vergunningsplicht

Conform de huidige beleidsnormen zijn de bomen niet vergunningsplichtig, ze staan immers niet op de beschermde bomenlijst van de gemeente Texel. Echter wordt geadviseerd om voorafgaand de werkzaamheden contact op te nemen met de gemeente Texel om eventuele vergunningsplicht vast te stellen.

4.2 Algemene randvoorwaarden

In deze paragraaf worden maatregelen genoemd die van toepassing zijn op alle bomen. De maatregelen zijn onderverdeeld naar de diverse fasen van het planproces.

4.2.1 Voorafgaand de uitvoering

- Voorafgaand de werkzaamheden dient een 0-meting uitgevoerd te worden. Bij deze 0-meting dienen de volgende aspecten te worden opgenomen/geactualiseerd:
  - Verdichting van de bodem (in MegaPascal);
  - Eventuele nieuwe boomschades;
  - Actualiseren van de conditie van de bomen.
- In nader overleg zal de bouwlogistiek worden afgestemd en daaruit voortvloeiende maatregelen worden besproken, waar vervolgens bij de aannemer en het bouwteam een inspanningsverplichting ligt om zo correct mogelijk om te gaan met de bestaande bomen. Er moet altijd worden voorkomen dat er door het inzetten van zwaar materieel schade ontstaat aan de boom. De aangepaste bouwplaatsinrichting dient voor aanvang van de werkzaamheden goedgekeurd te zijn.
- Bewustzijn creëren bij de bouwaannemer door de meest recente versie van de bomenposter ‘Werken rondom bomen’ van het Norminstituut Bomen op de bouwplaats op te hangen.
- Dood hout uit de te behouden bomen verwijderen om schades aan materiaal of mensen te voorkomen.
- Boombescherming toepassen om schade aan bomen te voorkomen:
  - Waar mogelijk dient de kwetsbare boomzone afgeschermd te worden middels bouwhekken. Dit betekent dat ten minste ca. 1,50 meter rondom de kroon wordt afgezet met bouwhekken;
  - Waar geen ruimte is om de kwetsbare boomzone af te schermen dienen verticale stamplanken te worden aangebracht bij de bomen.

- De bouwaannemer dient voorafgaand de werkzaamheden een werfinrichtingsplan op te stellen. Hierin dient rekening te worden gehouden met voldoende afstand tot de bomen. Daarnaast dienen de volgende aspecten in het werfinrichtingsplan te worden opgenomen:
    - Transportroutes;
    - Opstelplaats kraan, incl. stempelplan;
    - Opslag van materialen;
    - Boombeschermingsmaatregelen.

  Het werfinrichtingsplan dient te worden goedgekeurd door een European Tree Technician (of gelijke).

4.2.2 Gedurende de uitvoering

- Tijdens de werkzaamheden dient er gewerkt te worden volgens de meest recente uitgave van de 'Werken rondom bomen' poster van Norminstituut Bomen;
- Zowel keten, containers als parkeerplaatsen dienen geplaatst te worden op druk spreidende elementen zoals rijplaten of vlonders;
- Gedurende de uitvoering een Boomtechnisch toezichthouder (of gelijke) aanwezig laten zijn op de bouwplaats t.b.v. naleving randvoorwaarden en controleren uitvoering t.o.v. potentiële schades bij de bomen.

Richtlijnen graafwerkzaamheden

Bij het uitvoeren van graafwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de minimale graafafstanden zoals gesteld door Norminstituut bomen, zijnde als volgt:

Stamdiameter	minimale graafafstand vanuit het hart van de stamvoet	eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	>1,15 m	2,00 m
40 cm	>1,50 m	2,50 m
60 cm	>1,75 m	3,00 m
80 cm	>2,25 m	3,50 m
100 cm	>2,50 m	4,00 m
150 cm	>3,50 m	5,00 m

Tabel 2: Richtlijnen graafwerkzaamheden

4.2.3 Na de uitvoering

- Na oplevering dient er opnieuw een 0-meting te worden uitgevoerd. Bij deze 0-meting wordt gecontroleerd of er gedurende de werkzaamheden ondergronds of bovengronds schade is aangericht aan de bomen. In de 0-meting dienen de volgende aspecten te worden opgenomen/geactualiseerd:
    - Verdichting van de bodem (in MegaPascal);
    - Eventuele nieuwe boomschades;
    - Actualiseren van de conditie van de bomen.

4.3 Boom specifieke randvoorwaarden t.b.v. behoud bomen met knelpunten

In deze paragraaf worden boom specifieke maatregelen genoemd om de knelpunten benoemd in hoofdstuk 3 te voorkomen.

4.3.1 Snoeien van de bomen

Om de vrije doorgang te waarborgen dienen bomen gesnoeid te worden. Dit heeft betrekking op bomen 5, 6, 7, 8, 18 en 29. De snoei dient uitgevoerd worden door een ETW-gecertificeerd boomverzorger. Let op: boom 5, 6, 7 en 8 zijn bomen die in eigendom zijn van de gemeente Texel.

Daarnaast dient boomgroep 2 en 3 geschoren te worden aan de zijkanten om zo ruimte vrij te maken voor de bebouwing. De opdrachtgever dient er rekening mee te houden dat deze boomgroepen voor schaduw zullen zorgen in het gebouw.

4.3.2 Padenstructuur aanpassen

De huidige padenstructuur is niet aan te leggen met behoud van de bomen. De padenstructuur dient opnieuw ontworpen te worden om schade aan de bomen en boomwortels te voorkomen. Hierbij dient tenminste 1,00 meter afstand van de stam van de boom te worden gehouden.

Daarnaast kan er middels juiste materiaalkeuzes de schade aan wortelgestellen beperkt worden. Door een halfverhardingstype te kiezen die een relatief dunne fundering nodig heeft wordt ondergronds graven beperkt. Voorbeelden hiervan is Padvast welke reeds toegepast op andere projecten in Den Burg, zoals de Wezentuin, zichtbaar in afbeelding 22. Een aandachtspunt hierbij is om, ten behoeve van de doelgroep, een toplaag te kiezen met een fijne korrelfractie zodat rollators en andere hulpmiddelen hier zonder moeite overheen kunnen rijden.



Afbeelding 22: Halfverharding Wezentuin Den Burg

4.4 Kansen voor de te behouden bomen

In het plangebied zijn twee bomen als waardevol bestempeld. Dit zijn boom 27 en boom 29. Deze paragraaf beschrijft de mogelijkheden om de groeiplaatsomstandigheden en de toekomstverwachting van deze bomen optimaal te maken.

4.4.1 Inrichting nieuwe groeiplaats boom 27

In de huidige situatie staat de ratelpopulier in verharding. Met de nieuwe terreininrichting krijgt deze de mogelijkheid om verder te groeien in een open grond situatie met voldoende ondergrondse groeiruimte. De verwachting is dat deze in de bestaande situatie in funderingszand geplaatst is. Enkele uitgangspunten m.b.t. de nieuwe groeiplaats zijn:

- Ten minste 25 m³ doorwortelbaar volume.
- Minimale diepte plantplaats is 100 centimeter (afhankelijk van kluitdiepte).
- Verdichting grond max. 1,5 MPa na oplevering.
- Organische stofgehalte min. 8%.
- Lutumgehalte tussen de 5% en 10%.

4.4.2 Aanpassing beheer boom 29

Hoewel de waardevolle els is begonnen aan de aftakeling, kan deze middels aangepast beheer nog tientallen jaren in stand worden gehouden. Dit beheer zal zich uiten in maatwerk met als doel om de levensduur van de boom te verlengen zonder dat de omgeving hier gevaar voor op loopt.

Om dit te bereiken worden principes van het veteraanbomen beheer toegepast. Een beheermethode die in Engeland veelvuldig wordt toegepast en die in Nederland op oudere bomen steeds vaker kan worden toegepast. Het veteraanbomen beheer houdt in dat de schade die de boom zichzelf en de omgeving kan aanrichten wordt beperkt door gerichte snoei zonder dat deze zijn ecologische waarde verliest.

Voor de els vertaalt zich dit naar de volgende stappen:

- Indien takbreuk in de kroon een risico wordt, worden takken ingenomen om het gewicht van de kroon te verminderen;
- Indien stambreuk een risico wordt, dient het volledige gewicht van de kroon gereduceerd te worden middels snoei.

Deze snoeiwerkzaamheden dienen altijd uitgevoerd te worden door een ETW-gecertificeerd boomverzorger. Daarnaast is deze vorm van beheer maatwerk. Dit beheer geeft echter wel de mogelijkheid om de waardevolle els zo lang als mogelijk in stand te houden.

4.4.3 Toepassen cyclisch beheer

Tenslotte biedt de nieuwe terreininrichting ruimte om cyclisch beheer toe te passen. Dit houdt in dat vrijkomend snoeiafval en bladafval niet wordt geruimd, maar wordt verwerkt op het terrein. Enkele uitgangspunten hierin zijn:

- Bladafval wel van paden en parkeerplaatsen ruimen, maar dit verwerken op het terrein;
- Snoeiafval verwerken op takkenrillen of in de boomgroepen t.b.v. stimulering onderbegroeiing.

5 Verplanten van bomen die niet houdbaar zijn

Zoals eerder in deze rapportage benoemd zijn er meerdere verplantbare bomen. Deze bomen kunnen hierdoor behouden blijven. Van de 13 bomen die niet behoudbaar zijn, zijn 8 bomen geschikt om te worden verplant. Deze bomen kunnen opnieuw een inpassing krijgen in het terrein. Om de verplanting zo optimaal als mogelijk te laten gaan dient de opdrachtgever rekening te houden met de volgende aspecten:

- De bomen dienen twee groeiseizoen voorafgaand de verplanting te worden voorbereid op de verplanting, dit wordt gedaan door de kluit van de bomen rond te steken en de wortels te behandelen met een wortelgroeistimulerend middel. De exacte afmetingen van de afmetingen van de kluit en de periode van uitvoering dient nader te worden bepaald.
- De bomen dienen in dezelfde stand t.o.v. de zon en wind geplaatst te worden als in de bestaande situatie. De zuidzijde van de kroon dient dus in de nieuwe situatie op dezelfde plek te staan.

5.1.1 Richtlijnen nieuwe plantlocatie

- Ten minste 25 m³ doorwortelbaar volume.
- Minimale diepte nieuwe plantplaats is 100 centimeter (afhankelijk van kluitdiepte).
- Verdichting grond max. 1,5 MPa na aanplant.
- Organische stofgehalte min. 8%.
- Lutumgehalte tussen de 5% en 10%.
- Boom verankeren middels ondergrondse kluitverankering.
- Bovenkant kluit minimaal 5 centimeter boven de grond.
- Grondwaterstand gelijk aan bestaande situatie.

5.1.2 Richtlijnen nazorg

- Indien noodzakelijk snoeien, opdrachtnemer dient dit in te schatten aan de hand van hoeveelheid wortelverlies (maximaal 40% van de bladmassa mag, afhankelijk van de soort, in totaal gesnoeid worden).
- Nazorgperiode 3 jaar, incl. watergeven. Na 3 jaar gietrand verwijderen.

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1275
Extern Zaak ID	3263437
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2023
Agendapunt	7
Titel	Verklaring van geen bedenking regelstation Liander aan de Postweg
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Advies - verklaring van geen bedenkingen regelstation Liander
Bijlage - Rapport landschappelijke inpassing
Bijlage - Ruimtelijke onderbouwing regelstation Liander

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	10 januari 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	12 januari 2023
Raadscommissie	**1 februari 2023**
Raadsvergadering	15 februari 2023

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg naast nummer 130 A in De Cocksdorp. Dit nieuwe regelstation moet de congestie problemen met het distributienet voor het gebied ten noorden van Den Burg worden opgelost. Ook voor de toenemende vraag naar stroom is een extra regelstation noodzakelijk. Omdat er geen bouwvlak ligt op de geplande locatie bij het vliegveld is de aanvraag omgevingsvergunning voor het regelstation in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013.
Er kan hiervoor medewerking worden verleend op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander, nabij Postweg 130 A in De Cocksdorp.

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan de bouw van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg, naast nummer 103 A in De Cocksdorp.
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg naast nummer 130 A in De Cocksdorp. Dit nieuwe regelstation moet de congestie problemen met het distributienet voor het gebied ten noorden van Den Burg worden opgelost. Ook voor de toenemende vraag naar stroom is een extra regelstation noodzakelijk. Omdat er geen bouwvlak ligt op de geplande locatie bij het vliegveld is de aanvraag omgevingsvergunning voor het regelstation in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013.

Er kan hiervoor medewerking worden verleend op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3263437

Bijlagen

1. Aanvraag
2. Ruimtelijke onderbouwing
3. Rapport ruimtelijke inpassing

Verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander, nabij Postweg 130 A in De Cocksdorp.

Samenvatting

Het college besluit de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg nabij 130 A in De Cocksdorp. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Wat zijn de plannen?
Liander heeft via een principeverzoek medewerking gevraagd voor de bouw van een nieuw regelstation op Texel. Dit principeverzoek is positief beoordeeld en nu gevolgd door een aanvraag omgevingsvergunning. Het nieuwe regelstation is nodig voor een goede elektriciteitsvoorziening op geheel Texel, met name ten noorden van Den Burg. Op dit moment beschikt alleen Den Burg (locatie Slingerweg) over een 'onderstation', die voor het hele eiland is. Door de grote afstand vanuit het noorden van Texel tot het bestaande onderstation zijn de actuele problemen niet toekomstbestendig op te lossen door bijvoorbeeld het verzwaren van het bestaande distributienet. Door de instabiliteit van het distributienet ondervindt het midden-spanningsnet ten noorden van Den Burg problemen. Nieuwe ontwikkelingen worden vertraagd of zijn moeilijker te realiseren. Om deze problemen op te lossen is een het nieuwe regelstation nodig. Een geschikte locatie voor dit nieuwe regelstation is gevonden – binnen het zoekgebied van Liander - op het terrein bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp. Hier komt een nieuw gebouw, ongeveer 260 m^2, aansluitend aan de bestaande bebouwing van het vliegveld langs de Postweg.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De bestemming van het perceel aan de Postweg is 'Verkeer – Luchtverkeer', maar zonder dat hier een bouwvlak ligt. Daarom is een regelstation hier niet mogelijk. Medewerking verlenen kan alleen als hiervoor de uitgebreide afwijkingsprocedure wordt gevoerd.

Verklaring van geen bedenkingen
Onderdeel van de uitgebreide afwijkingsprocedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad in met de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van het regelstation.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?
Met deze ontwikkeling verbetert de elektriciteitsvoorziening voor zowel afnemen als terug leveren. Dit is al jaren een probleem en wordt nu door Liander concreet aangepakt. De locatie van het nieuwe regelstation is geschikt. Deze locatie sluit aan bij de bestaande bebouwing van het vliegveld. Hierdoor gaat er geen agrarische grond verloren. De inrichting van het perceel en het ontwerp van het pand is voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente en de commissie Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie. De opmerkingen van deze commissies zijn verwerkt in het plan en goedgekeurd. Het plan is verder voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en ook de verdere (technische) toetsingen zijn positief voor dit plan.

Hoe verloopt de procedure verder?
Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Als er zienswijzen worden ingediend, wordt op basis van een heroverweging besloten of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

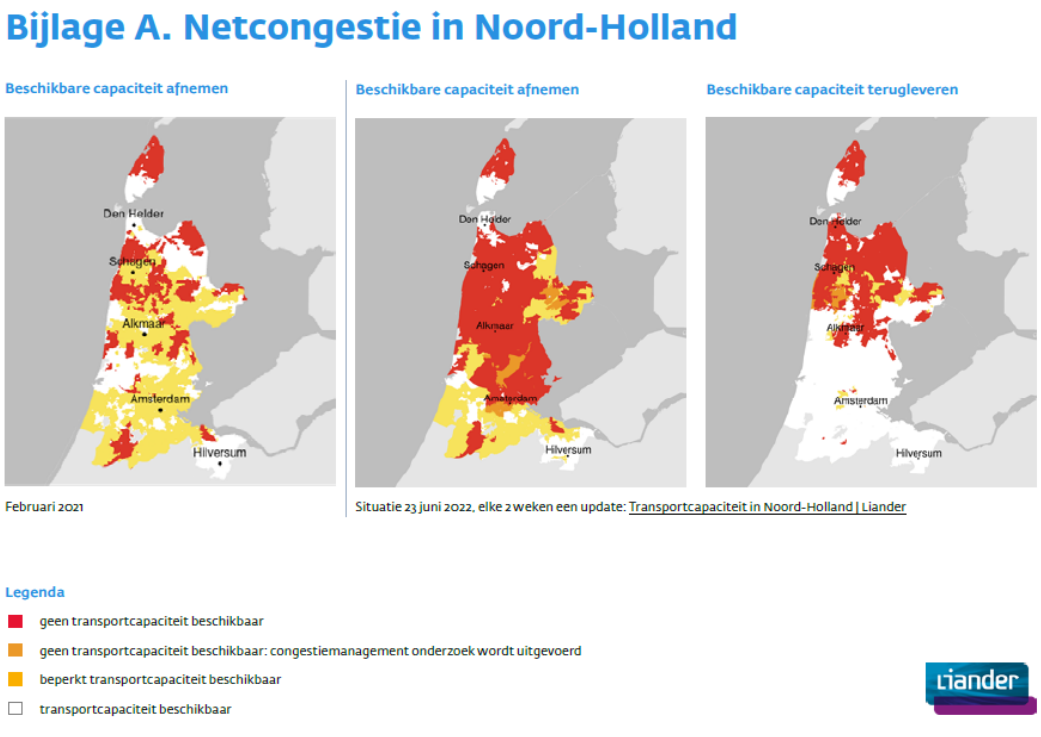
Verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander, nabij Postweg 130 A in De Cocksdorp.

Argumenten tot advies

De reden voor dit advies?
Liander heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een nieuw regelstation voor de elektriciteitsvoorziening. Deze aanvraag is strijd met het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (niet de juiste bestemming en ontbreken van een bouwvlak). Om mee te kunnen werken is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk.

Waarom een nieuw regelstation?
Het nieuwe regelstation is nodig om de elektriciteitsvoorziening (transport schaarste) op Texel te verbeteren. Het volledige middenspanningsnet, ten noorden van Den Burg, voor levering en opname heeft het schaarste niveau ‘rood’. Dit is het gevolg van spanningsknelpunten in het distributienet. Door de grote afstand vanuit het noorden van Texel tot het bestaande station van Liander in Den Burg zijn de actuele problemen niet toekomstbestendig op te lossen door bijvoorbeeld het verzwaren van het bestaande distributienet. Op dit moment geldt op een aantal locaties een transportbeperking. Hier kunnen nieuwe aanvragen niet gehonoreerd worden. Om het probleem definitief op te lossen is een nieuw regelstation noodzakelijk.

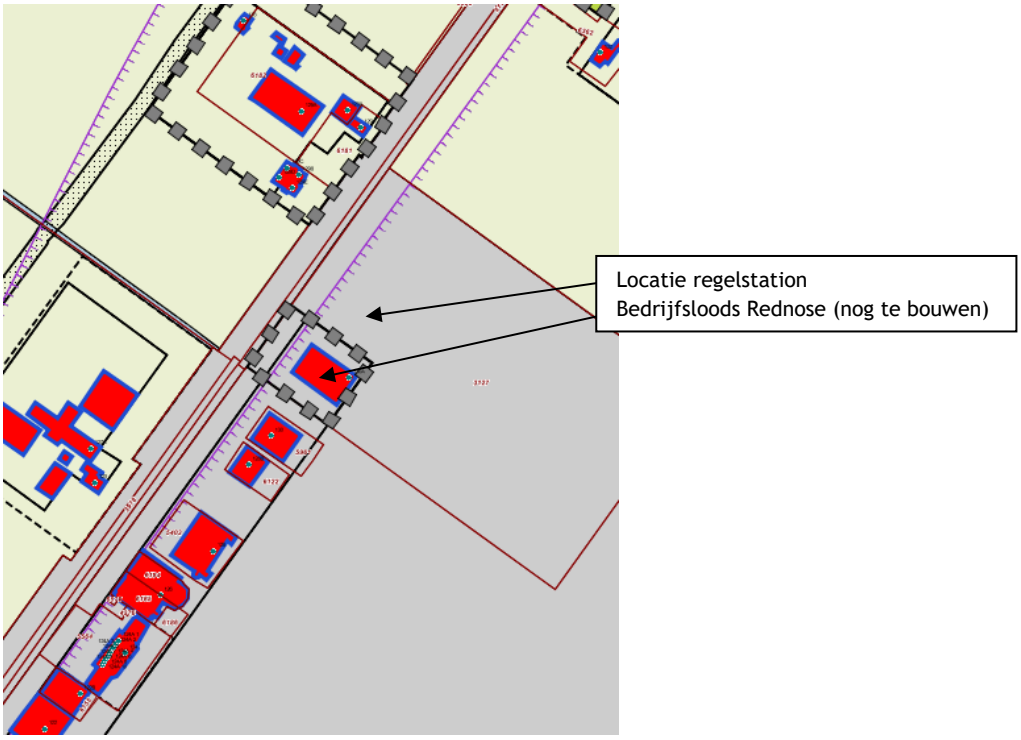
Versnellen realisatie energie infrastructuur Noord-Holland
Het initiatief vloeit oom voort uit plannen van de Taskforce Energie infrastructuur Noord-Holland, waarbij Liander, Tennet en de provincie samenwerken. Zij overleggen daarover met de gemeenten.
Congestie (transport schaarste) op het elektriciteitsnet leidt tot steeds grotere problemen. Verduurzaming, woningbouwopgave en andere maatschappelijke opgaven kunnen onder andere in het gedrang komen.
In onderstaande afbeelding is zichtbaar wat de netcongestie in Noord-Holland en Texel betekent.



Locatie nieuw regelstation
De locatie voor het nieuwe regelstation is gevonden op het terrein van het vliegveld Texel aan de Postweg. Hier is een bedrijfsloods in aanbouw (Rednose). Naast dit nieuwe gebouw is ruimte gevonden voor het nieuwe regelstation.



Toets aan het bestemmingsplan
De locatie aan de Postweg ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013'. De bestemming is 'Verkeer – Luchtverkeer'. Met de gebiedsaanduiding Luchtvaartverkeerzone 1b, 2 en 3. Er is geen bouwvlak aanwezig op de geplande locatie voor het regelstation. De locatie en functie van het nieuwe regelstation is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Alle toegestane bebouwing binnen de bestemming 'Verkeer – Luchtverkeer' moet een relatie hebben met het vliegveld. Het regelstation ten behoeve van de elektriciteitsvoorziening past hierbinnen niet. Dit hoort binnen de bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening'. De aanvraag is daarom strijdig met de bestemming.



Hoe kan meegewerkt worden aan de plannen?
Om mee te kunnen werken aan de plannen is afwijken van het bestemmingsplan noodzakelijk. Dat kan door voor het verlenen van omgevingsvergunning de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten. De bevoegdheid om deze procedure te starten ligt bij het college van B&W, maar de gemeenteraad moet een verklaring van geen bedenkingen afgeven om uiteindelijk een vergunning te kunnen afgeven. Zonder deze verklaring kan er geen omgevingsvergunning verleend worden.

Is medewerking aan deze locatie wenselijk?
De elektriciteitsvoorziening is al langere tijd een probleem. Dit probleem wordt opgelost met het plaatsen van het regelstation. Dit is natuurlijk een hele goede ontwikkeling voor Texel en gaat niet ten koste van agrarisch areaal. De bebouwing, in totaal ongeveer 260 m^2, sluit aan bij de bestaande bebouwing op het vliegveld langs de Postweg. Voor de inpassing is een rapport ruimtelijke inpassing gemaakt. Dat is bij dit advies gevoegd.
Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Deze onderbouwing is getoetst, akkoord en als bijlage bij dit advies gevoegd. In deze onderbouwing zijn de diverse toetsingen opgenomen aan het landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. Verder toetsingen op gebied van milieu, water, geluid. De plannen zijn voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en de Provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). De opmerkingen van deze commissies worden verwerkt in het plan en maken dat het plan past in de omgeving. Hierbij is voldoende aandacht voor het versterken van de biodiversiteit op de ontwikkellocatie door middel van haag van gemengde samenstelling en ingezaaid kruiden-/bloemrijk grasland. Een alternatieve geschikte locatie met de juiste bestemming is in het zoekgebied van Liander niet gevonden.

De verklaring van geen bedenking
Het afgeven van een verklaring van geen bedenking maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijkings-procedure die nodig is om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u als raad instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd. U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen.
Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdwinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?
Als u het niet eens bent met deze bouwplannen kunt u besluiten de verklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen is nodig om de omgevingsvergunning af te geven. De omgevingsvergunning wordt dan geweigerd.

Is overlegd met de omwonenden?
De beoogde ontwikkeling ligt direct in het verlengde en naast percelen van andere eigenaren. Daarom heeft initiatiefnemer in het kader van participatie contact gezocht met omwonenden. Deze hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de plannen van de initiatiefnemer.

Alternatieven
Het alternatief is om niet af te wijken van het bestemmingsplan en een medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning. Gevolg daarvan is dat de problemen met de elektriciteitsvoorziening voor Texel niet opgelost worden en zullen verergeren.

Consequenties van het advies
Met dit advies om een verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen en vervolgens vast te stellen kan uiteindelijk de omgevingsvergunning verleend worden voor de bouw van het regelstation.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de reparatieplannen buitengebied.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een nieuw regelstation van Liander, nabij Postweg 130 A in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen Buitengebied Texel.

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving;
- Dat de komst van het nieuwe regelstation een belangrijke ontwikkeling is bij het oplossen van de problemen met de stroomvoorziening op Texel.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan de bouw van een nieuw regelstation van Liander aan de Postweg, naast nummer 103 A in De Cocksdorp.
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-02-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3263437

Bijlagen

1. aanvraag
2. ruimtelijke onderbouwing
3. rapport ruimtelijke inpassing



Regelstation Texel Zuid-Eierland

Landschappelijke inpassing

Urban Synergy | 17 oktober 2022

Opgave

Liander is voornemens om het elektriciteitsnet in de gemeente Texel uit te breiden met een **nieuw regelstation**. De uitbreiding van het net is noodzakelijk omdat de **vraag en het aanbod van elektriciteit** in deze gemeente toeneemt.

Het betreft een **kleinschalige ontwikkeling van minder dan 500 m², buiten bouwvlak in landelijk gebied**. De provincie heeft aangegeven dat artikel 6.59 van de omgevingsverordening van toepassing is, waardoor een **goed onderbouwde ruimtelijke inpassing** van belang is.

De beoogde **locatie** voor het nieuwe regelstation ligt aan de Postweg, ten noordoosten van het vliegveld Texel International Airport. Tussen de beoogde locatie voor het nieuwe regelstation en het bestaande vliegveld ligt een perceel waar Rednose een hangar gaat ontwikkelen.

Qirion en Liander hebben Urban Synergy gevraagd om dit **landschappelijk inpassingsplan** te maken voor het nieuwe regelstation. De gemeente Texel wordt betrokken bij het opstellen van dit inpassingsplan.



Ligging beoogde locatie nieuw regelstation op Texel



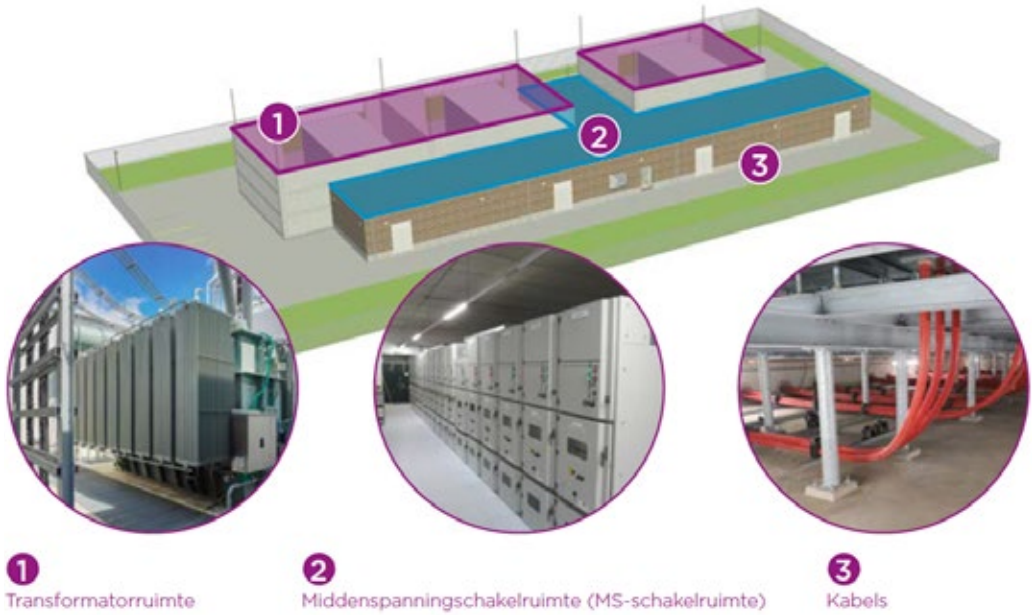
Het nieuwe regelstation aan de Postweg bevindt zich naast de nieuwe ontwikkeling van de Rednose hangar

Regelstation

Regelstations worden op onderstations aangesloten. Ze zorgen voor **verdeling van een gemiddelde hoeveelheid vermogen** op middenspanning en voor de **spanningsregeling** om de kwaliteit van de levering bij de eindgebruikers op peil te houden. Transformatorhuisjes en middelgrote windmolenparken, zonneweiden en industriële klanten worden op deze regelstations aangesloten. In dit geval gaat het om een **regelstation zonder omzetfunctie**, deze komen op locaties waar alleen spanningsregeling noodzakelijk is.

Het gebouw is **modulair opgebouwd** en heeft als belangrijkste modules de transformatorruimte, de middenspanningschakelruimte en ondergrondse kabels. De stations van Liander worden standaard ontworpen met **rode bakstenen en een donkere plint** op de gevels. Afhankelijk van de omgeving kan er gekozen worden voor alternatieven, zie hiernaast.

Aan de Postweg te Texel is een 10kV regelstation gepland.



Modulaire opbouw van de verdeelstations





Aanzicht standaard modulair station en mogelijke gevelbekleding

Ruimtelijke analyse



Historische onderlegger

Voordat Texel de eilandvorm kreeg die we vandaag kennen, hebben er diverse grote transformaties plaatsgevonden. Voornamelijk veroorzaakt voor natuurlijke landschapsvormende processen, regelmatig bijgestuurd door de mens die het land in gebruik nam.

Strandpolder Eierland

De beoogde locatie voor het regelstation ligt in de **Polder Eierland**, een van de grootste inpolderingen op Texel. In de 17e eeuw werd de **zanddijk** tussen de Hoge Berg en Eierland aangelegd. De hierachter ingesloten strandvlakte vormde de **strandpolder** Eierland.

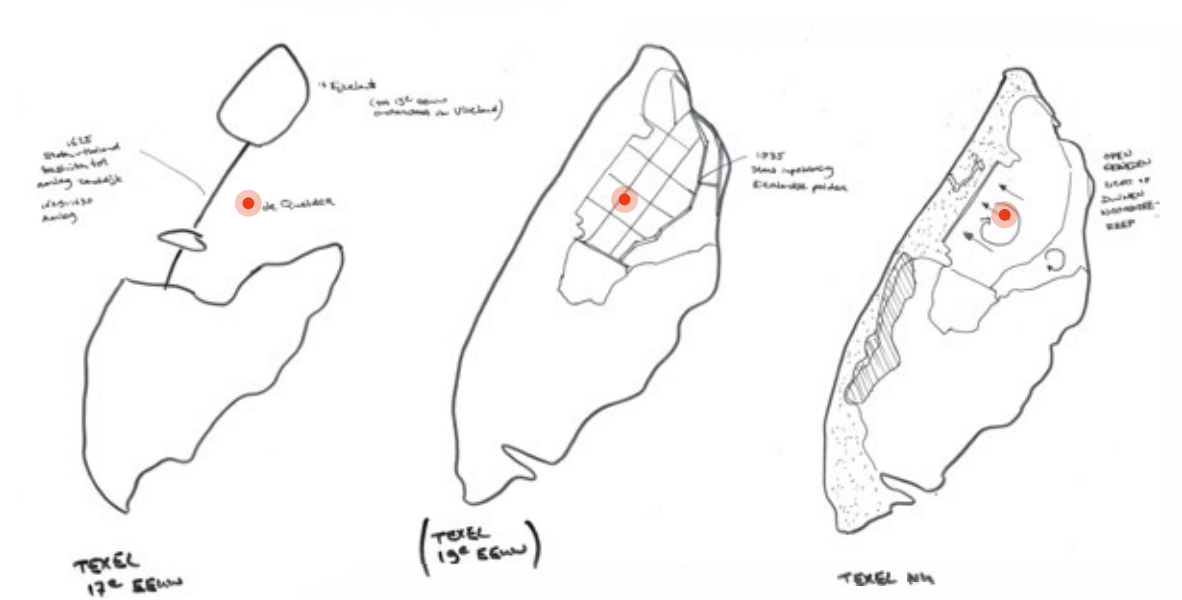
Functioneel ontworpen landschap

Het landschap van polder Eierland is, net als andere landaanwinningen en droogmakerijen, ontworpen vanuit functionaliteit. Dit landschap kent daardoor een **rigide lijnenspel**; de bebouwingslocaties versterken die structuur. Lange waterassen met erfbeplantingen geven het polderlandschap een formele dramatiek. De strandpolders op Texel zijn **opvallend open**, bomen en beplanting zijn niet nadrukkelijk aanwezig in het lijnenspel van de polder.

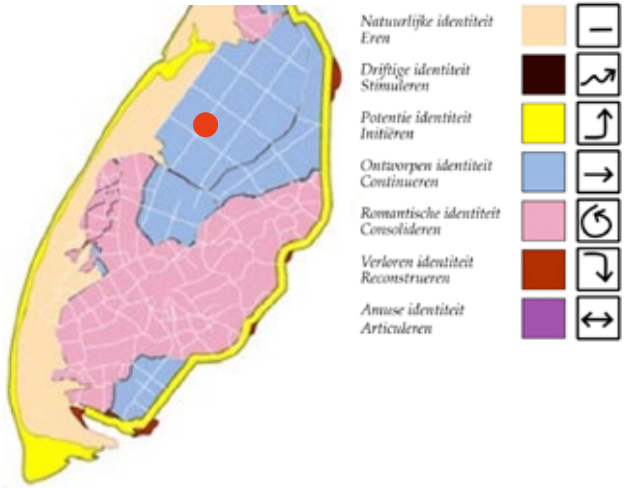
Oude kreken nog zichtbaar

Oude **natuurlijke kreken** doorbreken het functionele ordeningspatroon van de strandpolders. Hiermee is de historische onderlegger nog zichtbaar in het huidige landschap.

Beeld van Texel, gemeente Texel, 2013



Schetsen ontstaan strandpolder in Texel's landschap



Ontworpen identiteit: continueren



Schets huidige strandpolder

Beeldkwaliteitsplan, 2013

Karakteristiek strandpolder

Ruimtelijke karakteristiek strandpolder

- Grootschalige rationele opbouw
- Regelmatige en rechtlijnige verkaveling
- Rechte wegen in grote vierkanten
- Grote losse erven langs de wegen
- Zeer open karakter
- Duinen en dijken als begrenzingen en decor
- Oude kreken doorbreken het strakke grid

“Dit moderne landschap biedt ruimte voor vernieuwing”
Leidraad Landschap en Cultuurhistorie N-H, Provinicie Noord-Holland, 2018



Nieuwere aandijkingen ‘Strandpolders’ (3)



Zeer open karakter aandijking Eierland (3)



Onderzoek mogelijkheden herstel oorspronkelijke kreken

Uitgangspunten vanuit landschap:

- Sluit aan bij de orthogonale structuur van de polder:
  grootschalige opzet, regelmatige en rechtlijnige verkaveling, losse erven
- Behoud het open karakter van de polder:
  ontwikkeling aan de polderlinten, met afstand tussen de kavels
- Behoud en versterk de leesbaarheid van het landschap:
  open strandpolder met zicht op dijken en duinen als decor,
  nieuwe erven kunnen een menselijke schaal toevoegen en de leesbaarheid versterken

Aanvullende kansen ecologie:

- Aanleg flauwe natuurvriendelijke oevers met natuurlijke oeverbeplanting
- Beplanting altijd inheems en gebiedseigen

Historische onderlegger

Ontwikkelingen aan de Postweg

Door de tijd heen hebben de erven aan de Postweg zich ontwikkelt: vaak **uitgebreid** en soms zijn erven aan het lint **toegevoegd**.
De verkavelingsstructuur is door de tijd heen grootschaliger geworden, hiermee is ook het slotenpatroon op veel plekken veranderd en minder fijnmazig (en dus minder leesbaar) geworden.

Uitgangspunten vanuit cultuurhistorie:

- Behoud en versterk de leesbaarheid van het polderlandschap
  leesbaarheid bebouwingslint/korrels, duinen als decor
- Onderzoek mogelijkheden herstel oorspronkelijke sloten en kreken
  zichtbare watergangen, natuurlijke oevers in dwarsrichting van de polder
  (n.v.t. op beoogde locatie)

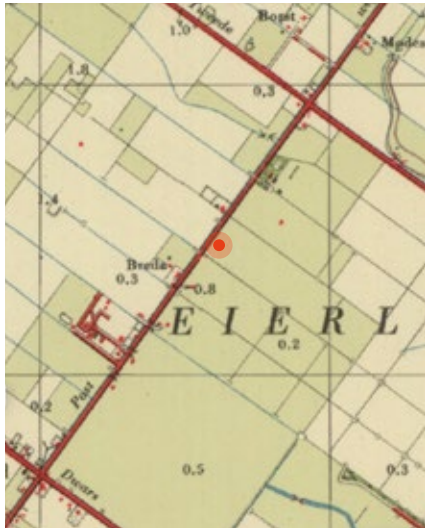
Waterstructuur Polder Eierland

De **afwatering** van de strandpolders loopt voornamelijk van de stuifdijk in zuidoostelijke richting af naar het Eijerlands kanaal, haaks op de lengterichting van de hoofdwegen. Rondom het vliegveld is deze **structuur grotendeels verdwenen** wat de polderstructuur moeilijk beleefbaar maakt. Het beeldkwaliteitsplan “Texel in ontwikkeling” geeft de aanbeveling om de **verdwenen sloten te herstellen**, en sloten te verzien van **bredere ecologische oevers** in de dwarsrichting van de polder. Op de beoogde locatie is de slotenstructuur echter nauwelijks veranderd, waardoor hier geen aanleiding tot het toevoegen of uitbreiden van watergangen is.

Wat betreft herstel en versterking van de waarde van de oude kreken, liggen er veel kansen om het landschap te versterken, echter ligt dit niet nabij de beoogde locatie van het regelstation, en dus niet voor de hand om die opgave mee te koppelen.



1800

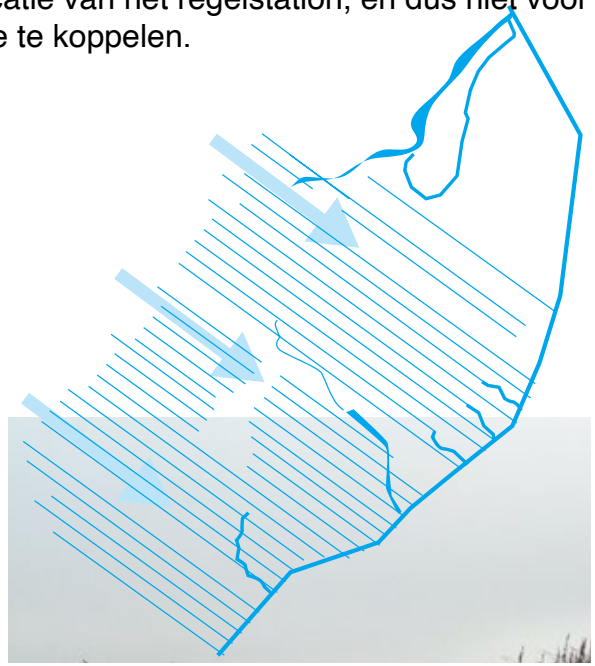


1950



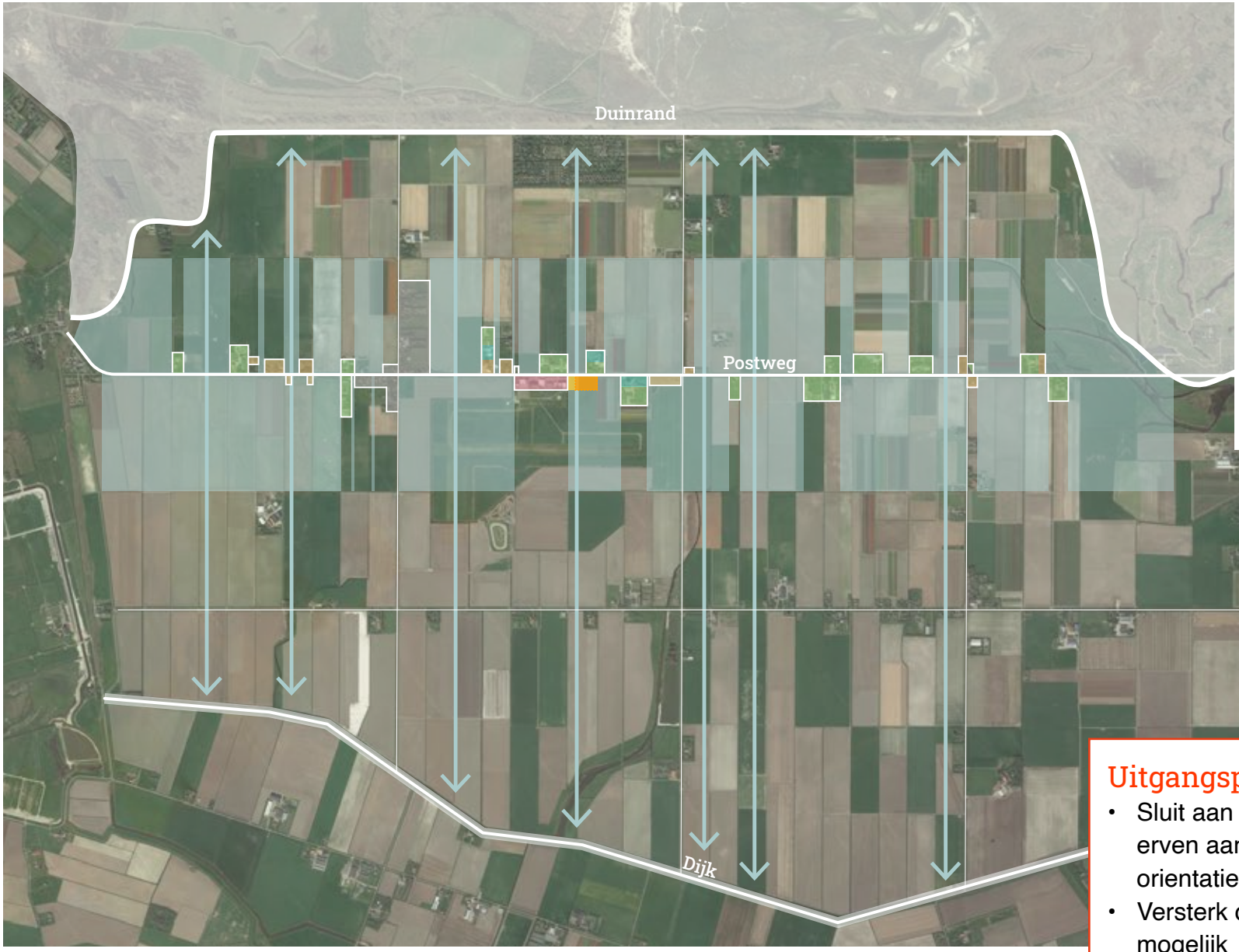
Heden

Kaarten via Topotijdreis.nl



Oorspronkelijke waterstructuur Eierland

Karakteristieken van het lint



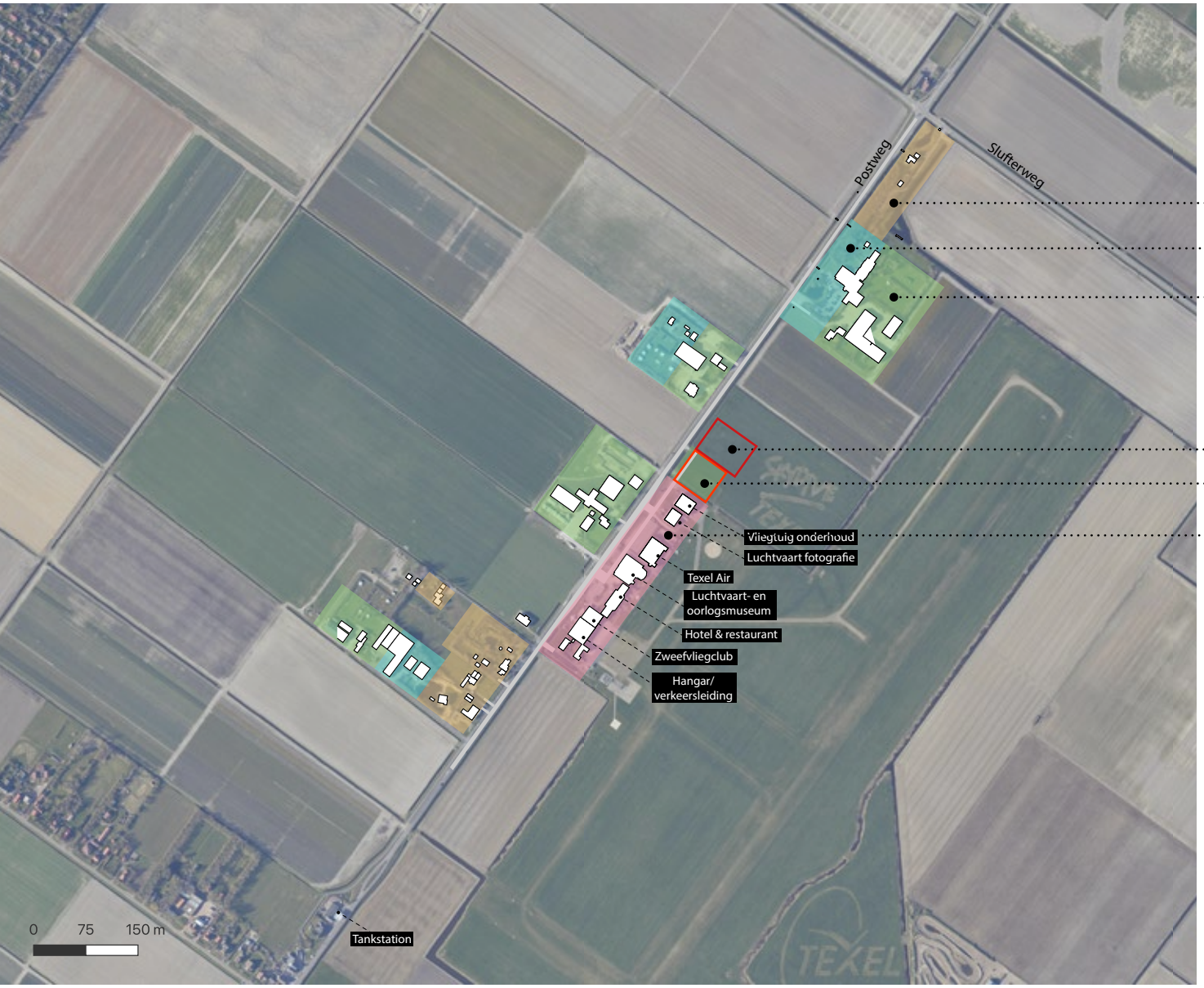
Karakteristiek Postweg

- Bebouwing aan het lint, waardoor polder open blijft
- Losliggende erven in lijn met de verkaveling, met ruime afstanden ertussen
- Zichten tussen erven door naar open landschap, dijken en duinen
- Diversiteit aan functies
- Zeer verspringende rooilijn

Uitgangspunten erven:

- Sluit aan bij karakteristieken van de erven aan de Postweg (inrichting, orientatie, uitstraling, materialisatie)
- Versterk de karakteristieken waar mogelijk

Beoogde locatie aan het lint



Wonen

Verblijfsrecreatie

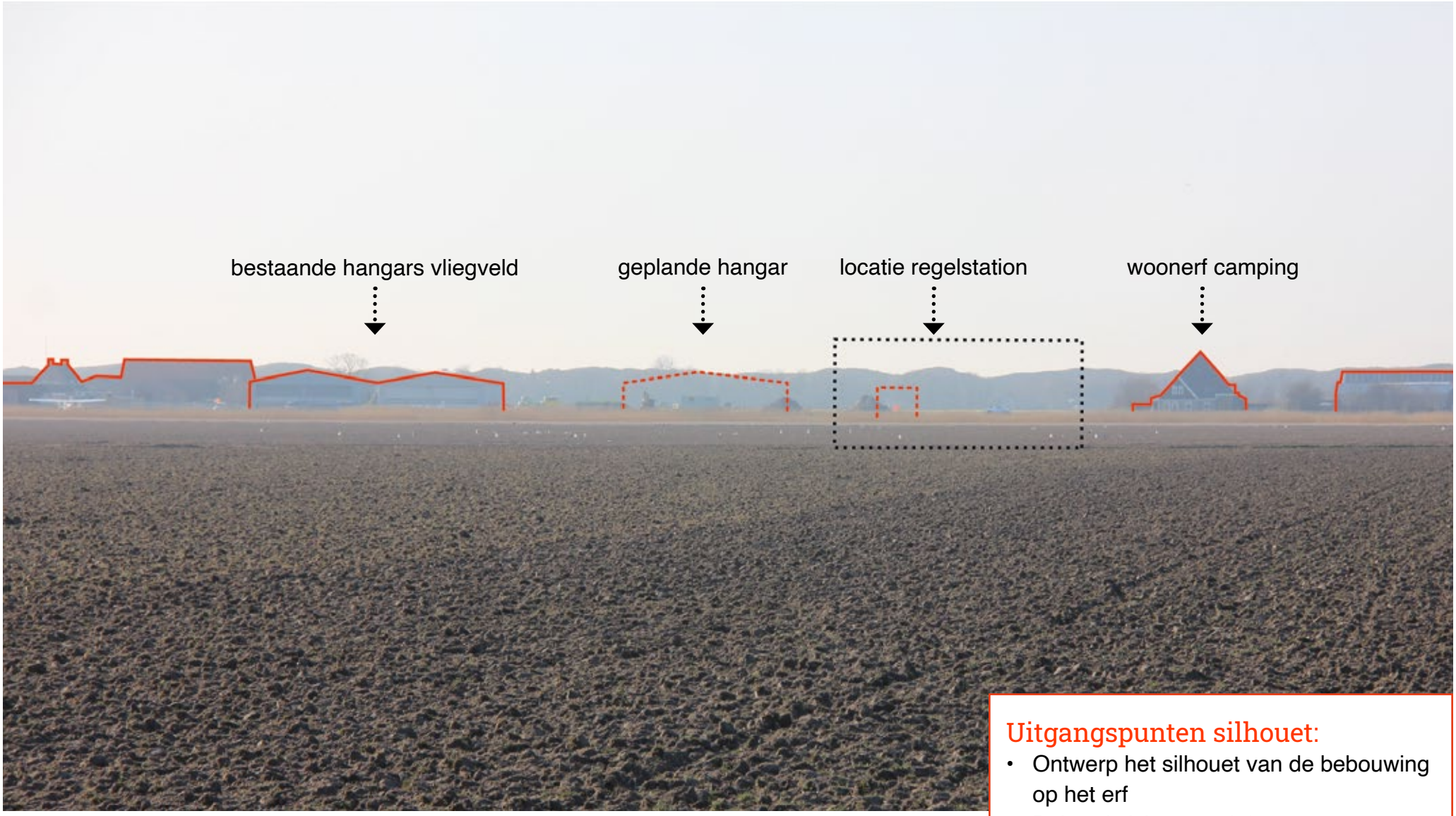
Agrarisch

Beoogde locatie regelstation

Geplande hangar

Bedrijf

Silhouet locatie



Toekomstige locatie van het station, gezien vanaf de Hoofdweg (zicht ri. noordelijke duinrand)
Het regelstation heeft een zeer bescheiden silhouet t.o.v. de duinen

Uitgangspunten silhouet:

- Ontwerp het silhouet van de bebouwing op het erf
- Behoud zicht op en/of context met achterliggende duinen

Karakteristieken van de erven

Het beeldkwaliteitsplan maakt onderscheid tussen verschillende soorten erven in de strandpolders: boerenerven, burgererven en bedrijfskorrels.

In de Eierlandse polder zijn de **boerenerven** grootschalig. Er is sprake van een expositie van boerderijarchitectuur uit andere delen van Nederland. De boeren die zich vestigden in de polder namen namelijk hun **eigen boerderijtype** mee en gaven de boerderij de naam van waar ze vandaan kwamen. De boerenerven in de strandpolders hebben daardoor geen overeenkomst in bebouwingskenmerken. De 'korrels' hebben wel herkenbare kenmerken: de (stolp)boerderijen hebben een **opvallend silhouet** van kappen. Het woonhuis en de bijgebouwen vormen een **ensemble** op het erf. Elke korrel heeft een grote "**groene voeten**": landschappelijke beplanting met grote bomen en hagen die een eenheid maken van gebouwen en buitenruimte.

Burgererven, het tweede type erf, kent kleine en **uiterst sobere** woongebouwen. Elk huis heeft zijn geheel **eigen stijl omheining of omlijsting**.

Uitgangspunten erfbebouwing:

- Architectuur en materiaalgebruik passend in de karakteristiek van het landschap
- Karakteristieke erfbebouwing behouden
- Erfbebouwing ontwerpen als een samenhangend ensemble

Beeldkwaliteitsplan Texel, Gemeente Texel, 2013



Burgererven langs de Postweg









Boerderijschuren: rode/lichtgrijze baksteen; laag zadeldak; rode dakpannen en witte/grijze dakplaten

Karakteristieken van ‘bedrijfskorrel’

Het regelstation wordt onderdeel van de **bedrijfskorrel** aan de Postweg. De meeste bedrijfsgebouwen van vliegveld Texel hebben een **loodsachtige uitstraling**.
Dit geldt voor de hangars, de zweefvliegclub, het paracentrum en het Luchtvaart- en Oorlogsmuseum. Hotelrestaurant De Vlijt vormt het meest opvallende gebouw van het vliegveldterrein.

Over het algemeen hebben alle bedrijfsgebouwen in de nabije omgeving een **relatief sober uiterlijk**. **Gevels** zijn vaak uitgevoerd in grijs of witte beplating, of met een lichtrode of grijze baksteen. **Daken** zijn meestal grijze of zwarte platen, bij boerderijschuren soms rode dakpannen. Qua **volume** zien we relatief lage loodsen en schuren van één laag plus een laag zadeldak van grijs of witte beplating.





Bedrijfsgebouwen met gesloten uitstraling:
plat of laag zadeldak; grijs en wit plaatmateriaal; verticale accenten op de gevel; geen of kleine ramen




Bedrijfsgebouwen voor bezoekers:
plat dak, grijze/gele/rode baksteen, iets grotere ramen

Uitgangspunten bedrijfskorrel:

- Loodsachtige uitstraling
- Relatief laag
- Sober uiterlijk

Beplantingsstructuur aan het lint

Beplanting is vooral bij erven te vinden waarbij het aan de woningen en/of schuren gekoppeld is. Er is **geen beplantingsstructuur langs wegen en watergangen** en de aanwezige **loodsen staan kaal in het landschap**.

Aan en in de **watergangen** staan op veel plekken **rietkragen**, dit voorkomt tevens dat er teveel water verdampt en zoveel mogelijk in het gebied/op het eiland kan worden gehouden.

Omdat het landschap een **zeer open karakter heeft**, ligt een inpassing waarbij het station door **veel en dichte beplanting** volledig uit het zicht wordt genomen **niet direct voor de hand**, omdat dit impact heeft op de waardevolle doorzichten door het bebouwingslint.

Uitgangspunten beplanting:

- Geen dichte erfbeplanting om bebouwing volledig uit het zicht te nemen
- Eventueel zij- en voorerf beplanting om een erf te omkaderen

Variatie aan beplantingsstructuren bij erven langs de Postweg:


Zij- en voorerf beplanting door duingras


Gesnoeide brede heg langs erf


Bosschage van bomen en hoge struiken


Bosschage van bomen en hoge struiken langs erf


Zijerf met gesnoeide heg en wat kleinere bomen


Duingras beplanting aan zijkant erf

Weinig tot geen beplanting bij de loodsen langs de Postweg:


Geen beplanting bij loods aan Postweg


Rietbeplanting in sloot

Conclusies analyse

UITGANGSPUNTEN VOOR INPASSING

Positionering in het landschap
- Behoud open karakter met doorzichten naar dijken en duinen door losse erven met afstand tussen de kavels
- Ontwerp het silhouet van de bebouwing op het erf
- Sluit aan op het ensemble van het vliegveld

Vormgeving regelstation
- Ontwerp in samenhang met het vliegveld ensemble
- Sluit aan bij de karakteristieken van de aanwezige bedrijfskorrel: loodsachtige uitstraling, relatief laag, sober uiterlijk

Inrichting terrein
- Weinig tot geen erfbeplanting, eventueel op zij- en voorerf om erf te omkaderen
- Beplanting altijd inheems en gebiedseigen
- Bij watergangen natuurvriendelijke oevers met natuurlijke oeverbeplanting zoals riet

Inpassingsvoorstel

Positionering

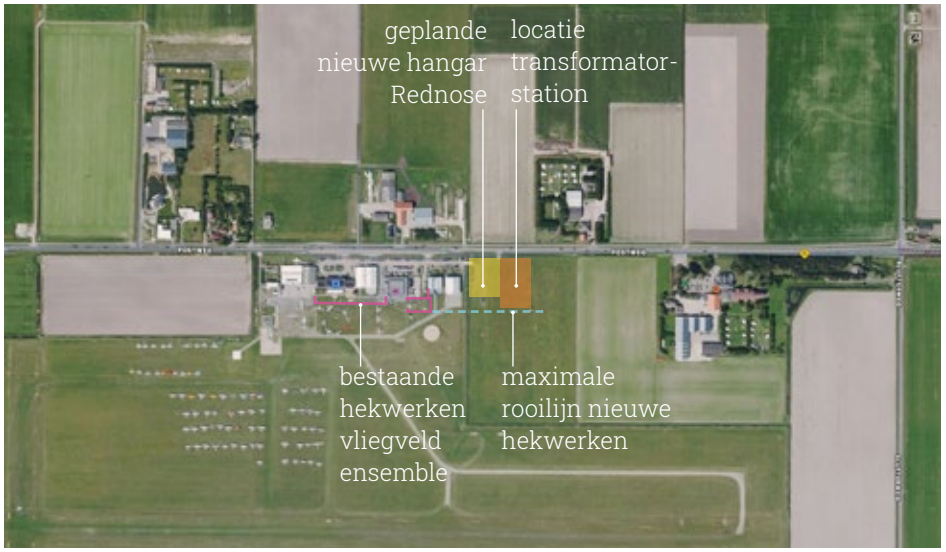
Transformatorstation maakt ruimtelijk gezien onderdeel uit van het vliegveld ensemble



Huidige situatie

Nieuwe situatie

Nieuwe hekwerken steken niet verder het landschap in dan de huidige hekwerken van het bestaande vliegveld ensemble



Inrichting terrein

Eenvoudige sobere materialisatie aansluitend op omgeving



Grasbetontegels op parkeerplaatsen: maakt waterinfiltratie mogelijk en draagt bij aan verkoeling



Bestrating rondom het station: grijze betonklinkers, keiformaat



Eenvoudig gaasmathekwerk, dennengroen

Inheemse beplanting



Haag, eenstijlige meidoorn: een bes-dragende soort die in de bloeifase voedsel aan insecten biedt en in het najaar aan vogels
(beeld: tuinplanten.nl)



Bloemrijk graslandmengsel M1 van Crudthoeck
(beeld: www.Cruydthoeck.nl)

Vormgeving regelstation

Architectuur en materiaalgebruik functioneel en sober passend bij de materiaalstaat van de omgeving







Materiaal gevels middenspannings ruimte en secundaire ruimte: stalen gevelbeplating, horizontaal uitgevoerd. Kleur: middengrijs, richtlijn ral 9008. Geen hoekpasstukken op de hoeken gebruiken: er zijn horizontale delen die in 45 graden op de hoeken naadloos aansluiten.



Materiaal gevels transformator-ruimte: betongevels (standaard Liander)



Groen dak met zonnepanelen: waterinfiltratie, luchtverkoeling, energie-opwek & tevens duurzame aanblik vanuit de lucht







Materiaalstaat omgeving

Plattegrond inpassing



Regelstation Texel Zuid Eierland

Ruimtelijke onderbouwing

Opdrachtgever	Reddyn B.V.
Gemeente	Texel
Versie	Versie 2
Datum	22 november 2022
Opsteller	
Projectnummer	1219

DNS Planvorming BV | Klaprozenweg 75 C | 1033 NN Amsterdam | info@dnsplanvorming.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 3
1.1 Aanleiding ... 3
1.2 Toets aan vigerend bestemmingsplan ... 4
1.3 Leeswijzer ... 6
1.4 Begrippenlijst ... 6

2 Het project ... 8
2.1 Ligging en omgeving ... 8
2.2 Toekomstige situatie ... 10

3 Beleidskader ... 14
3.1 Inleiding ... 14
3.2 Rijksbeleid ... 14
3.3 Provinciaal beleid ... 15
3.4 Gemeentelijk beleid ... 17

4 Omgevingsaspecten ... 19
4.1 Inleiding ... 19
4.2 Archeologie ... 19
4.3 Bodemkwaliteit ... 19
4.4 Water ... 19
4.5 Natuur ... 20
4.6 Verkeer en parkeren ... 22
4.7 Bedrijven en Milieuzonering ... 22
4.8 Geluid ... 23
4.9 EM velden ... 23
4.10 Luchtkwaliteit ... 24
4.11 Externe veiligheid ... 24
4.12 Ontplofbare oorlogsresten ... 25
4.13 Besluit milieueffectrapportage ... 26

5 Financieel-economische uitvoerbaarheid ... 27
5.1 Economische uitvoerbaarheid ... 27
5.2 Planschade ... 27

6 Samenvatting en conclusie van de ruimtelijke onderbouwing ... 28

Bijlagen (separaat bijgevoegd)

bijlage 1 Landschapsplan
bijlage 2 Bodemonderzoek
bijlage 3 Watertoets
bijlage 4 Quickscan Flora en fauna
bijlage 5 Vooronderzoek Ontplofbare oorlogsresten

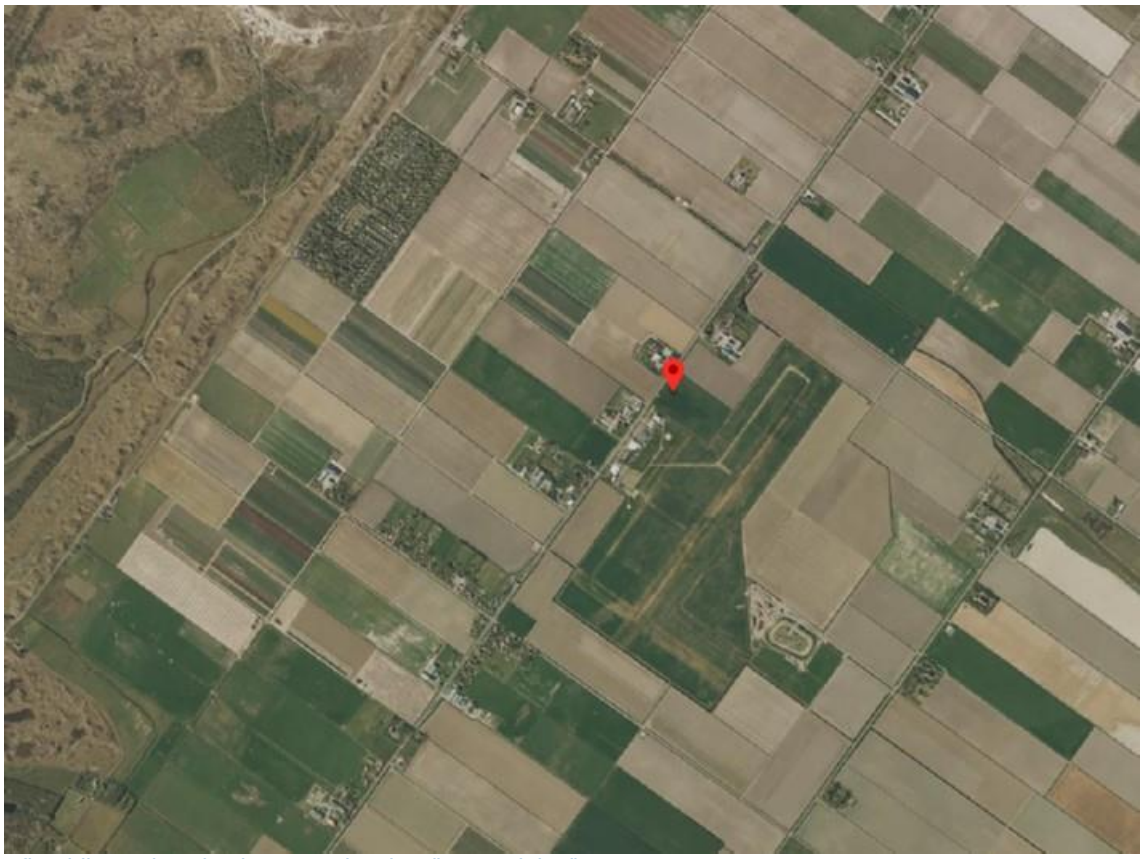
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het volledige middenspanningsnet op Texel ten noorden van Den Burg heeft ‘schaarste niveau rood’ voor levering en opname. Hierdoor kunnen nieuwe klanten niet worden aangesloten, kunnen bestaande en nieuwe klanten geen verduurzaming realiseren doordat er geen nieuwe zonnepanelen kunnen worden aangesloten en zijn er ook beperkingen voor het aansluiten van nieuwe woonwijken. Naast de huidige beperkingen en ontwikkelingen in de distributie worden er ook meerdere aanvragen verwacht in het noorden van Texel. Door de grote afstand vanuit het noorden van Texel tot het bestaande transformatorstation (onderstation) van Liander in Den Burg zijn deze knelpunten niet toekomstvast op te lossen door middel van het verzwaren van het bestaande distributienet.

Om te voldoen aan deze toenemende vermogensvraag en om de bestaande congestie in het elektriciteitsnetwerk in het noordelijk deel van Texel op te lossen is gezocht naar een locatie voor een nieuw regelstation. In overleg met de gemeente is gekozen voor een locatie bij het vliegvel Texel ten noordoosten van de Postweg 130A te De Cocksdorp. Deze locatie ligt centraal in het zoekgebied en er ontstaat zo geen solitaire ontwikkeling in het landelijk gebied.

Ter plaatse van de beoogde locatie geldt het Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013’ (en reparatieplan). De gronden hebben de enkelbestemming ‘Verkeer - Luchtverkeer’. Zelfstandige nutsvoorzieningen zijn hierin niet genoemd. Ook is er geen bouwvlak, waardoor geen gebouwen zijn toegestaan. Om het project te kunnen realiseren, wordt daarom afgeweken van het bestemmingsplan. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing nodig. Deze rapportage betreft de goede ruimtelijke onderbouwing.



afbeelding 1: locatie nieuw regelstation (bron: pdok.nl)

1.2 Toets aan vigerend bestemmingsplan

Het projectgebied ligt binnen het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (vastgesteld 12 juni 2013) en de bijbehorende twee reparatieplannen (2018 en 2022). Het perceel waar het nieuwe regelstation op is geprojecteerd, heeft de enkelbestemming ‘Verkeer - Luchtverkeer’ (artikel 4). Een uitsnede van de verbeelding van het huidige bestemmingsplan is getoond in afbeelding 2. Hieronder is ingegaan op de bouw- en gebruiksregels van deze bestemming en de wijze waarop het project hiervan afwijkt. Ook gelden de volgende aanduidingen:

- Luchtvaartverkeerzone – 1b
- Luchtvaartverkeerzone – 2
- Luchtvaartverkeerzone – 3

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben bij besluit van 09 juli 2013 (kenmerk 65549/212476) een reactieve aanwijzing gegeven voor de onderdelen “binnenplanse wijziging zonne-akkers” en “uitbreiding bouwvlak luchthaven Texel”. Relevant voor het project is dat door de reactieve aanwijzing het bouwvlak dat op de verbeelding te zien is in afbeelding 2 niet meer geldt ter hoogte van de onbebouwde gronden op de kadastrale percelen 6638 en 6638. Het project komt op perceel 6639.



afbeelding 2: uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013' met de beoogde locatie van het regelstation met rode cirkel aangeduid. Het door de reactieve aanwijzing vervallen deel van het bouwvlak is in het geel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.2.1 Enkelbestemming Verkeer – Luchtverkeer

De voor Verkeer – Luchtverkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen en terreinen ten behoeve van de luchtvaart en wonen ten behoeve van het vliegveld. Tevens zijn verschillende ondergeschikte functies toegestaan, waaronder bijvoorbeeld detailhandel, horeca, paracentrum en overige luchtvaart gerelateerde bedrijven. Het regelstation is een nutsvoorziening. Deze functie is niet genoemd in de bestemmingsomschrijving.

In de bestemming is bepaald dat gebouwen uitsluitend in een bouwvlak zijn toegestaan. Dit geldt ook voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van erfafscheidingen. Ter plaatse van de beoogde locatie is geen bouwvlak opgenomen en mogen zodoende alleen erfafscheidingen worden gebouwd met een maximum hoogte van 1m.

Het beoogde nieuwe regelstation is een modulair opgebouwd gebouw dat bestaat uit een transformatorruimte en een middenspanningsschakelruimte (zie paragraaf 2.2 voor meer toelichting). De nieuwe bebouwing wordt circa 4 tot 5m hoog met bliksemspitsen tot 8,5 m hoog. Het project is zodoende in strijd met de bouw- en de gebruiksregels. In de bestemming of in de algemene regels zijn geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden opgenomen voor het toestaan van het project. Zodoende is een buitenplanse afwijking nodig.

1.2.2 Gebiedsaanduidingen luchtvaartverkeerszones

Het projectgebied valt binnen drie verschillende gebiedsaanduidingen, te weten 'luchtvaartverkeerszone – 1b', 'luchtvaartverkeerzone – 2' en 'luchtvaartverkeerzone – 3'. Binnen deze gebieden gelden beperkingen met het oog op het veilig functioneren van het vliegveld (beperking bouwhoogte en verbod op geluidgevoelige bebouwing). Hieronder is per zone ingegaan op de betekenis hiervan voor het project.

Luchtvaartverkeerszone - 1b
Binnen zone 1b is het verboden gebouwen en overige bouwwerken op te richten hoger dan 10 meter oplopend tot 20 meter (gelijkelijk oplopend over een afstand van 750 m). Het projectgebied ligt op 165 m van de rand van zone 1b waar de hoogtebeperking 10 m is. Ter plaatse van het projectgebied komt deze hoogtebeperking op ongeveer 12 m.

De nieuwe bebouwing blijft hier onder. Er wordt voldaan aan de voorwaarde voor zone 1b.

Luchtvaartverkeerszone - 2
Binnen zone 2 geldt een verbod op het oprichten van gebouwen en overige bouwwerken. Hier kan van worden afgeweken als de werking van de invliegfunnel niet negatief wordt beïnvloed door de op te richten bebouwing en de Rijksluchtvaartdienst heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het oprichten van de betreffende bebouwing.

De Rijksluchtvaartdienst is opgegaan in de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Met hen is afstemming geweest. Het plan is akkoord bevonden. De maximumhoogte op deze locatie bedraagt 45 m boven NAP. Het plangebied ligt op ongeveer 0,3m NAP. De nieuwe bebouwing blijft hier ruim onder. Er wordt voldaan aan de voorwaarde voor zone 2.

Luchtvaartverkeerszone - 3
Binnen zone 3 is het verboden gevoelige bebouwing op te richten. Een regelstation is geen gevoelige bebouwing. Er wordt voldaan aan de voorwaarde voor zone 3.

1.3 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld of de afwijking op grond van een goede ruimtelijke ordening inpasbaar is. Hiervoor is de ruimtelijke situatie beoordeeld (hoofdstuk 2), is op hoofdlijnen getoetst aan het beleid van het rijk, provincie en gemeente (hoofdstuk 3) en zijn de milieu- en omgevingsaspecten afgewogen (hoofdstuk 4). De economische uitvoerbaarheid van het project is beschreven in hoofdstuk 5. Tot slot is in hoofdstuk 6 de conclusie van de ruimtelijke onderbouwing beschreven.

1.4 Begrippenlijst

In deze ruimtelijke onderbouwing worden verschillende begrippen gebruikt, welke vrij technisch en specialistisch van aard zijn. Daarom is hieronder een begrippenlijst opgenomen waarin de meest belangrijke termen zijn toegelicht.

Regelstation
Regelstations worden op onderstations aangesloten. Ze zorgen voor verdeling van een gemiddelde hoeveelheid vermogen op middenspanning en voor de spanningsregeling om de kwaliteit van de levering bij de eindgebruikers op peil te houden. Transformatorhuisjes en middelgrote windmolenparken, zonneweiden en industriële klanten worden op deze regelstations aangesloten. In dit geval gaat het om een regelstation zonder omzetfunctie, deze komen op locaties waar alleen spanningsregeling noodzakelijk is.

Onderstation / transformatorstation
Op een onderstation, ook wel transformatorstation genoemd, wordt elektriciteit omgezet naar een ander spanningsniveau. Bij opwek van duurzame energie wordt de elektriciteit omgezet naar een hoger spanningsniveau, bij distributie naar bedrijven en woning wordt juist een hoger spanningsniveau omgezet naar een lager niveau. De elektriciteit met een lagere spanning wordt vervolgens getransporteerd naar de verschillende wijken of gebieden in een dorp of stad.

Transformator
Een transformator zet elektriciteit om van het ene spanningsniveau naar het andere spanningsniveau, bijvoorbeeld 150/20 kV of 20/10 kV.

Transformatorruimten
De transformator komt in een bouwwerk te staan, bestaande uit drie dichte wanden. De bovenzijde is open. Op de wanden komen voorzieningen voor bliksemafleiding.

Transformatorvermogen
Het vermogen ofwel capaciteit van de transformator, uitgedrukt in MVA.

MVA
Aanduiding van het vermogen ofwel capaciteit van de transformator om elektriciteit te kunnen transporteren en/of transformeren. De capaciteit wordt uitgedrukt in MegaVoltAmpère (MVA). 1 MVA is 1.000.000 VA (VoltAmpère).

kV
De hoogte van de spanning uitgedrukt in Volt, 10kV is 10.000Volt.

Hoogspanning
Hoogspanning is de verzamelnaam voor de hoogste spanningsniveaus in het elektriciteitsnet. Alle spanningsniveaus van hoger dan 25kV vallen hieronder.

Middenspanning
Middenspanning is de verzamelnaam voor de spanningen tussen de hoogste en laagste spanningen in het elektriciteitsnet. Alle spanningen van hoger dan 1kV en lager dan 25 kV vallen hieronder.

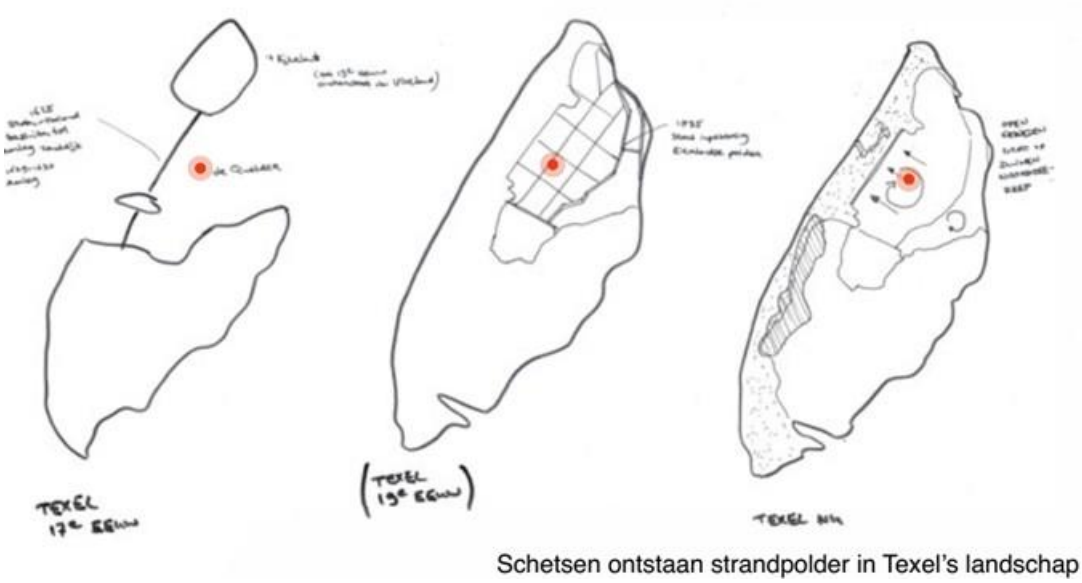
Laagspanning
Laagspanning is de verzamelnaam voor de lage spanningen in het elektriciteitsnet en betekent spanning onder de 1kV (1.000 Volt).

Middenspanningsinstallatie
De installatie zorgt ervoor dat de elektriciteit gedistribueerd wordt over verschillende kabels naar de transformatorhuisjes in de wijk of naar bedrijven. De middenspanningsinstallatie is de “groepenkast” van een elektriciteitsstation.

2 Het project

2.1 Ligging en omgeving

De projectlocatie ligt in de Polder Eierland, een van de grootste inpolderingen op Texel. In de 17e eeuw werd de zanddijk tussen de Hoge Berg en Eierland aangelegd. De hierachter ingesloten strandvlakte vormde de strandpolder Eierland. Het landschap van polder Eierland is, net als andere landaanwinningen en droogmakerijen, ontworpen vanuit functionaliteit. Dit landschap kent daardoor een rigide lijnenspel; de bebouwingslocaties versterken die structuur. Lange waterassen met erfbeplantingen geven het polderlandschap een formele dramatiek. De strandpolders op Texel zijn opvallend open, bomen en beplanting zijn niet nadrukkelijk aanwezig in het lijnenspel van de polder.



afbeelding 3: ontstaansgeschiedenis landschap (bron: Landschapsplan Urban Synergy)

Het projectgebied omvat een deel van het perceel met de kadastrale aanduiding Texel A 6639 en heeft een oppervlakte van ongeveer 3.000 m^2 (64m bij 47m). Het terrein is in de huidige situatie onbebouwd en kent een agrarisch gebruik. Langs de Postweg loopt een watergang. Er zijn geen bomen of struiken aanwezig.

Aan de zuidwestzijde van het projectgebied is een vergunning verleend voor de bouw van een nieuwe bedrijfshal / hangar van Rednose (in 2019 verleend). Verder naar het zuidwesten staan bedrijfsloodsen die horen bij het vliegveld. Het vliegveld en de bedrijfsloodsen zijn via een parallelweg langs de Postweg ontsloten. Deze parallelweg wordt ook voor de nieuwe bedrijfshal / hanger doorgetrokken.



Afbeelding 4: luchtfoto bestaande situatie met projectlocatie (rode stippellijn) aangeduid (bron: pdok.nl)



afbeelding 5: aanzicht situatie met rechts de bestaande gebouwen bij het vliegveld (bron: google street-view) (de nieuwe bedrijfshal is inmiddels in aanbouw)

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Noodzaak van de voorgenomen nieuwbouw

Het volledige middenspanningsnet op Texel ten noorden van Den Burg heeft ‘schaarste niveau rood’ voor levering en opname. Dit is het gevolg van spanningsknelpunten in het distributienet. In de distributie zijn transportbeperkingen opgelegd. Dit betekent dat in het noordelijk deel van Texel nieuwe klanten niet kunnen worden aangesloten, bestaande en nieuwe klanten geen zonnepanelen kunnen aansluiten en er ook voor nieuwe woonwijken aansluitbeperkingen gelden. Naast de huidige beperkingen en ontwikkelingen in de distributie worden er ook meerdere aanvragen verwacht in het noorden van Texel.

Door de grote afstand vanuit het noorden van Texel tot het bestaande transformatorstation (onderstation) van Liander in Den Burg zijn de actuele problemen niet toekomstvast op te lossen door middel van het verzwaren van het bestaande distributienet. Om het knelpunt op te lossen is een nieuw regelstation 10/10kV - 20 MVA noodzakelijk. Vanaf dit nieuwe regelstation wordt er circa 4,5 km nieuwe kabel gelegd voor het koppelen van dit nieuwe regelstation met het bestaande middenspanningsnet.

De initiatiefnemer Liander heeft in overleg met de gemeente een locatie gevonden voor het nieuwe regelstation bij het vliegveld Texel, namelijk de locatie aan de Postweg perceel Texel A 3127. Deze locatie ligt centraal in het zoekgebied en er ontstaat zo geen solitaire ontwikkeling in het landelijk gebied.

2.2.2 Het project

Het nieuwe regelstation bestaat een gebouw waarin een 10kV installatie is voorzien (de middenspanningsruimte) en een transformatorruimte. In de transformatorruimte wordt een transformator geplaatst. De capaciteit van de transformator bedraagt 23 MVA. Hiermee valt het regelstation onder milieucategorie 3.1 (zie voor een nadere toelichting paragraaf 4.7).

De nieuwe bebouwing heeft een langgerekte massa en komt aan de zuidwestzijde van het projectgebied. Het nieuwe gebouw wordt circa 4,2 m hoog en de wanden van de nieuwe transformatorruimte worden circa 5,1 m hoog. De transformatorruimten zijn van zijkant open. De bovenzijde van een transformatorruimte is in principe open. In dit geval is er echter voor gekozen om aan de bovenzijde een staalconstructie met roosterdak aan te brengen, zodat personen niet onbedoeld de ruimte kunnen betreden of parachutisten die verkeerd landen per ongeluk in aanraking kunnen komen met spanning voerende delen. Op de wanden komen voorzieningen voor bliksemafleiding, zogenoemde bliksemspitsen. Deze worden ongeveer 8 tot 9 meter hoog, gemeten vanaf de grond.



afbeelding 6: tekening toekomstige situatie (bron: landschapsplan Urban Synergy)

Op het regelstation komt een groen dak met zonnepanelen. Er is zo ruimte voor waterinfiltratie, luchtverkoeling en energieopwekking. Rond de nieuwe bebouwing komt verharding en er komen enkele parkeerplaatsen. In principe is het transformatorstation onbemand. Af en toe komt personeel naar de locatie voor controle en onderhoud. De beschikbare parkeerruimte zal hier ruim voldoende voor zijn.

Het terrein dat de initiatiefnemer Liander is bewust ruimer dan wat nu nodig is voor het regelstation. Dit is om alvast over ruimte te beschikken voor eventuele uitbreiding in de toekomst. Het grootste deel van het terrein zal voor nu onverhard blijven en worden ingezaaid met bloemrijk grasland. Rond het terrein komt buiten het hekwerk aan de noord- en westzijde een haag.

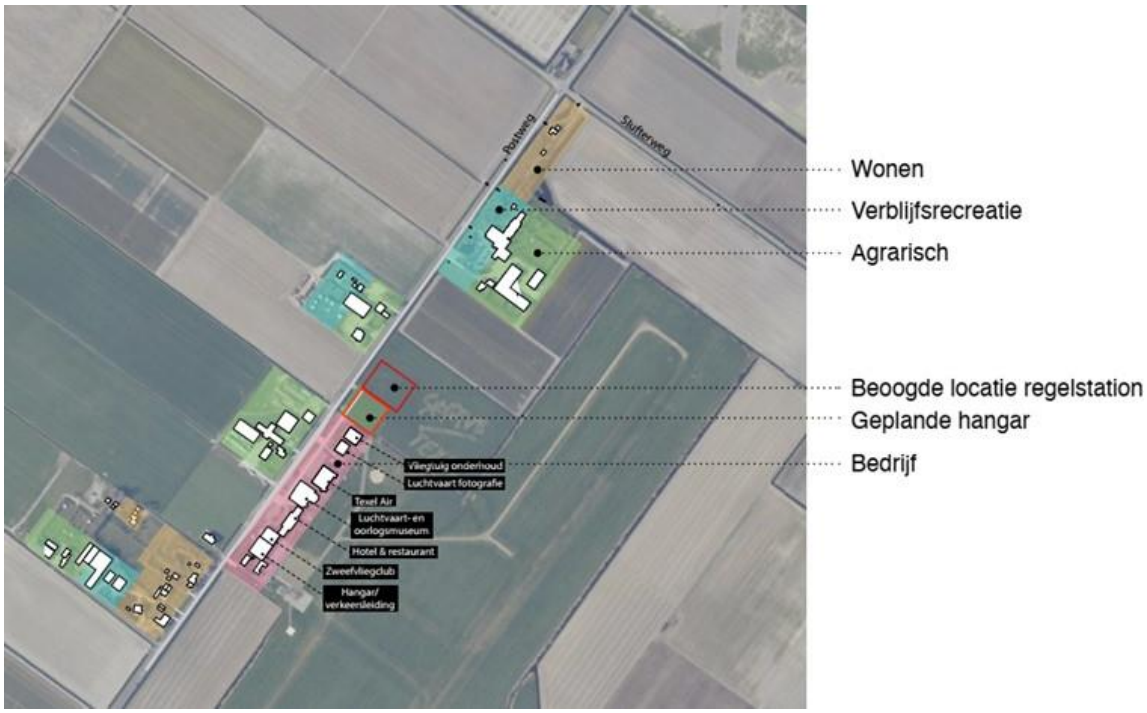
2.2.3 Ruimtelijke inpassing van de nieuwe regelstation

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een uitgebreide studie uitgevoerd naar de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en karakteristieken van de omgeving. Dit is beschreven in het landschapsplan (Urban Synergy, 17 oktober 2022). Het landschapsplan is opgenomen in bijlage 1. Voor het landschapsplan is gebruik gemaakt van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland en het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Texel (2013): ‘Texel in ontwikkeling’.

In het landschapsplan is ingegaan op de historie van de locatie en de ontwikkeling van het landschap. De projectlocatie ligt in de strandpolder met een grootschalige rationele opbouw, regelmatige en rechtlijnige verkaveling en zeer open karakter. De wegen zijn recht en vormen grote vierkanten. Erven in de strandpolder liggen hier los in.

Rond de projectlocatie staat de bebouwing georiënteerd op de Postweg. De bebouwing bestaat uit boerenerven, woningen en de bebouwing bij het vliegveld. Het regelstation zal onderdeel van de bedrijfskorrel bij het vliegveld. De meeste bedrijfsgebouwen van vliegveld Texel hebben een loodsachtige uitstraling en zijn relatief sober uitgevoerd (grijs of witte beplating met lichtrode of grijze baksteen). Het volume bestaat uit eenlaagse bebouwing met een laag zadeldak.

Beplanting is vooral bij woonerven en agrarische erven te vinden. De aanwezige loodsen staan kaal in het landschap. Een inpassing met veel en dichte beplanting is niet wenselijk vanwege de impact op de waardevolle doorzichten. Een beperkte groene omkadering aan de noordzijde kan bijdragen aan een afronding van de korrel.



afbeelding 7: positionering van het regelstation in aansluiting op de bedrijfskorrels bij het vliegveld (bron: landschapsplan Urban Synergy)

De uitgangspunten voor de inpassing van de nieuwe ontwikkeling zijn als volgt:

- Positionering in het landschap
  - Behoud open karakter met doorzichten naar dijken en duinen door losse erven met afstand tussen de kavels
  - Ontwerp het silhouet van de bebouwing op het erf
  - Sluit aan op het ensemble van het vliegveld
- Vormgeving regelstation
  - Ontwerp in samenhang met het vliegveld ensemble
  - Sluit aan bij de karakteristieken van de aanwezige bedrijfskorrel: loodsachtige uitstraling, relatief laag, sober uiterlijk
- Inrichting terrein
  - Weinig erfbeplanting, eventueel op zij- en voorerf om erf te omkaderen
  - Beplanting altijd inheems en gebiedseigen

Op basis van deze uitgangspunten is het inpassingsvoorstel vormgegeven. Dit is getoond in afbeelding 6. De uitgangspunten zijn in meer detail beschreven in het landschapsplan, zie hiervoor bijlage 1.

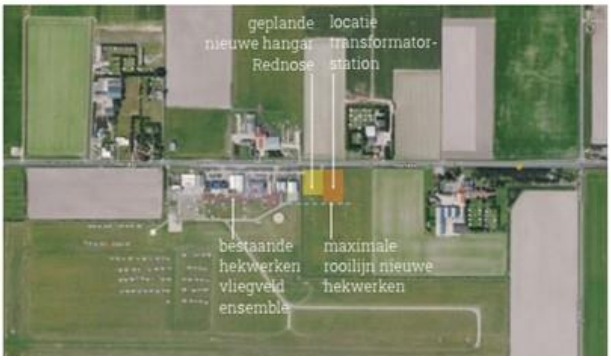
Positionering

Transformatorstation maakt ruimtelijk gezien onderdeel uit van het vliegveld ensemble



Huidige situatie Nieuwe situatie

Nieuwe hekwerken steken niet verder het landschap in dan de huidige hekwerken van het bestaande vliegveld ensemble



Inrichting terrein

Eenvoudige sobere materialisatie aansluitend op omgeving



Grasbetontegels op parkeerplaatsen: maakt waterinfiltratie mogelijk en draagt bij aan verkoeling



Bestrating rondom het station: grijze betonklinkers, keiformaat



Eenvoudig gaasmathekwerk, dennengroen

Inheemse beplanting



Haag, eenstijlige meidoorn: een bes-dragende soort die in de bloeifase voedsel aan insecten biedt en in het najaar aan vogels (beeld: tuinplanten.nl)



Bloemrijk graslandmengsel M1 van Crudthoeck (beeld: www.Cruydthoeck.nl)

afbeelding 8: uitgangspunten voor de inpassing van het regelstation (bron: landschapsplan Urban Synergy)

Vormgeving regelstation

Architectuur en materiaalgebruik functioneel en sober passend bij de materiaalstaat van de omgeving





Voorkeursvarianten uit brochure Liander, passend in omgeving:
Bij voorkeur stalen gevelbeplating (links) in lichtgrijze kleur of eventueel lichtgrijze baksteen (rechts)



Betongevels (standaard) voor de transformatoren



Groen dak met zonnepanelen: waterinfiltratie, luchtverkoeling, energie-opwek & tevens duurzame aanblik vanuit de lucht







Materiaalstaat omgeving

afbeelding 9: uitgangspunten voor vormgeving van het regelstation (bron: landschapsplan Urban Synergy)

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de inhoud van het ruimtelijk relevante beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleid vormt het kader waarbinnen de nieuwe ontwikkeling plaats dienen te vinden.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Het Rijk heeft op 11 september 2020 de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050.

In de NOVI zijn de maatschappelijke opgaven samengevat in vier prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- duurzaam economisch groeipotentieel
- sterke en gezonde steden en regio's
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Een van de nationale belangen is het realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO_2-arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur (belang 11). Vitale functies in de maatschappij zijn afhankelijk van een betrouwbare toelevering en uitwisseling van energie. Voor iedereen moet deze energie betaalbaar zijn. Energie moet veilig worden opgewekt, gewonnen, getransporteerd, opgeslagen en gebruikt.

Met betrekking tot 'ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie' is in de NOVI aangegeven dat de transitie naar hernieuwbare energie meer ruimte vraagt voor transport, distributie, conversie en opslag van energie, zowel boven- als ondergronds. In plaats van enkele relatief grote 'puntbronnen' (centrales) en transport van energie in één richting zal sprake zijn van meerdere, vaak decentrale en sterk in grootte verschillende bronnen (zon-, wind- en bodemenergie) en tweerichtingsverkeer (gebruik en productie) van energie.

Betekenis voor het plan

De realisatie van het nieuwe regelstation sluit aan op het nationale belang 'realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO_2-arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur' uit de NOVI. De capaciteitsuitbreiding van het elektriciteitsnetwerk is nodig om te kunnen voorzien in de vraag naar elektrisch vermogen in de omgeving. Dit is van essentieel belang voor een goed functionerend en betrouwbaar elektriciteitsnetwerk.

3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening

Sinds 1 juli 2017 is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' aangepast in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6. lid 2 Bro). Het artikel luidt nu als volgt:
De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt of de onderbouwing bij een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmgsplan ten behoeve van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. En, indien die ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied gelegen is, wordt een motivering gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het artikel heeft tot doel om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en overprogrammering te voorkomen.

Eerst moet worden beoordeeld of sprake is van een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Een stedelijke ontwikkeling is gedefinieerd in artikel 1.1.1, lid 1, onder i van het Bro. Deze luidt: ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

In de Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking" staat dat onder ‘andere stedelijke voorzieningen’ accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoorsport en leisure moeten worden verstaan. Gelet op deze uitleg in de Handreiking en de strekking van de regeling die mede gericht is op het tegengaan van leegstand, wordt de in het plan voorziene nutsvoorziening niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, in samenhang met artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Bro. Dit is in de jurisprudentie bevestigd, zo wordt een nieuw transformatorstation of de uitbreiding hiervan niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling beschouwd (zie uitspraak van 26 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1123 (Hollands Kroon)).

Betekenis voor het project
Gelet op de uitleg in de Handreiking en de jurisprudentie is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en is toetsing aan de ladder niet nodig.

Daar komt bij dat de gewenste ontwikkeling nodig is om in de toekomst te kunnen voorzien in de vraag naar elektrisch vermogen in de omgeving. Dit is van belang voor een goed functionerend en betrouwbaar elektriciteitsnetwerk.

3.2.3 Verordening luchthavenbesluit Texel

De Verordening luchthavenbesluit Texel is op 26 juni 2014 in werking getreden. Hierin staat aangegeven hoeveel geluidsbelasting het vliegveld mag veroorzaken en hoeveel militaire vliegbewegingen mogen plaatsingen. Verder staan er voorwaarden voor het gebruiken van het vliegveld voor andere activiteiten dan vliegveld gerelateerd gebruik.

Betekenis voor het project
De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats buiten het vliegveld en een regelstation is ook geen aan het vliegveld gerelateerde functie. Het regelstation heeft geen gevolgen voor de geluidbelasting van het vliegveld. Er is geen strijd met deze verordening.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving. De provincie wil dat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod van werk- en woonlocaties met elkaar in overeenstemming zijn en streeft naar behoud en versterking van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en cultuurhistorie.

In de Omgevingsvisie NH2050 is de doelstelling opgenomen om ruimte te bieden aan onder meer de energietransitie, in het licht van een duurzame economie, met innovatie als belangrijke motor. In de beweging Nieuwe energie staat dat de provincie in 2050 klimaatneutraal en volledig circulair wil zijn, gekoppeld aan het Klimaatakkoord om in 2030 49% CO2-reductie te behalen. Om te kunnen voorzien in de behoefte aan elektriciteit is energie nodig die duurzaam wordt opgewekt op land en op zee.

Het beleid van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is, voor zover het een bindende werking moet hebben, neergelegd in de Omgevingsverordening NH2020 zoals vastgesteld op 22 oktober 2020.

Betekenis voor het project
Een goed functionerend elektriciteitsnetwerk is een vereiste voor de duurzame economische ontwikkeling van de provincie en meer specifiek deze regio. De realisatie van het nieuwe regelstation is daar voor nodig. De gewenste ontwikkeling draagt op die manier bij aan het kunnen verwezenlijken van de doelen van de provinciale omgevingsvisie.

De locatie ligt in het werkingsgebied landelijk gebied. Artikel 6.59 van de Omgevingsverordening NH2020 stelt ruimtelijke kwaliteitseisen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied. De ruimtelijke kwaliteitseisen zijn opgenomen in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, zie paragraaf 3.3.2). Gedeputeerde staten kunnen de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies vragen inzake de locatieafweging of de ruimtelijke inpassing.

Met de kaders voor ruimtelijke kwaliteit uit artikel 6.59 en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie borgt de provincie dat nieuwe ruimtelijke plannen rekening houden met de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap, de bebouwingskarakteristiek en inpassing in de wijdere omgeving. Met het plan is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Aandacht is besteed aan de lokale karakteristiek en aanwezige waarden. Zie hiervoor paragraaf 2.2.3 en het als bijlage 1 opgenomen landschapsplan. Het project wordt ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling.

3.3.2 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vindt zijn legitimiteit in de kaders van de provinciale omgevingsvisie en omgevingsverordening (zie voorgaande paragraaf). Deze vernieuwde leidraad is een uitwerking van het in 2006 vastgestelde Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie, dat werd gebruikt als leidraad voor ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en structuurplannen.

De provincie Noord-Holland wil ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen en tegelijkertijd verantwoord omgaan met het verleden. De provincie wil de Noord-Hollandse landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerkende kwaliteiten te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Met de leidraad wordt het behoud en de ontwikkeling van de Noord-Hollandse cultuurlandschappen nagestreefd. Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristieken van het landschap en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt te hanteren.

Betekenis voor het project
Op de landschapstypenkaart bij het beleidskader ligt het plangebied in het gebied ‘nieuwere aandijkingen - strandpolders’. De ruimtelijke karakteristiek van de strandpolders bestaat uit de volgende elementen:
- Grootschalige rationele opbouw;
- Regelmatige en rechtlijnige verkaveling;
- Rechte wegen in grote vierkanten;
- Grote losse erven langs de wegen;
- Zeer open karakter;
- Duinen en dijken als begrenzingen en decor;
- Oude kreken doorbreken het strakke grid.

Er is voor het project een landschapsplan opgesteld. Daarin zijn deze karakteristieken vertaald naar uitgangspunten voor de nieuwe ontwikkeling. Er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Zie hiervoor paragraaf 2.2.3 en het als bijlage 1 opgenomen landschapsplan. Het project wordt ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Texel op koers

In 2002 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie 2020 'De Toekomst van Texel' vastgesteld. In 2006 startte de gemeenteraad met het project "Ruimte voor ontwikkeling, samen zorgen voor de toekomst". De uitkomst daarvan is de geactualiseerde Structuurvisie 2020 'Texel op koers'.

Hierin staan de gewenste ontwikkelingen voor de economie, de ruimtelijke ordening en zorg en welzijn. De Structuurvisie vormt voor de komende jaren een toetssteen voor de beleidsbeslissingen op deze terreinen en geeft richting aan de uitwerking daarvan. Het toekomstbeeld dat de gemeente voor ogen staat luidt kernachtig: "Texel 2020, een vitaal en springlevend eiland". De gemeente blijft economisch groeien, onder andere door verdere ontplooiing van de agrotoerisme sector en door verdere uitbreiding van de werkgelegenheid in de kenniscentra en aanverwante bedrijvigheid gericht op het maritieme leven en de zeebodem.

De gemeente heeft grote ambities op het gebied van duurzame energie. Texel wil het voorbeeld voor de rest van Nederland zijn qua gezonde omgeving. De benodigde warmte en elektriciteit wordt op het eiland zelf opgewekt, volledig duurzaam, bijvoorbeeld met getijdeturbines, windmolens, aardwarmtecentrales, bio-energie of zonneakkers. Gebouwen hebben waar het kan zonnepanelen op de daken.

Betekenis voor het project

De gemeentelijke ambities op het gebied van verdere ruimtelijk-economische groei en op het gebied van duurzame energie vragen om een goed functionerend en robuust elektriciteitsnetwerk. Het nieuwe regelstation is daar noodzakelijk voor. Het project past zodoende in het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

3.4.2 Texel zelfvoorzienend en duurzaam

De gemeente heeft op 26 februari 2020 de nota 'Texel zelfvoorzienend en duurzaam' vastgesteld. In deze nota staan de actuele gemeentelijke ambities op het gebied van de energietransitie, de circulaire economie en klimaatadaptatie. De energietransitie, de transitie naar een circulaire economie en de klimaatadaptatie zijn drie samenhangende opgaven. In de komende 10 á 15 jaar zal er daardoor veel veranderen in alle delen van de maatschappij.

Op het gebied van de energietransitie zet de gemeente in op een energieneutrale gemeente. Er wordt ondersteuning gegeven bij het ontwikkelen van golfenergie en getijde-energie. In overleg met andere gemeenten in de Kop van Noord-Holland wordt onderzocht in hoeverre en in welke vorm de ontwikkeling van zonneparken en uitbreiding van windenergie haalbaar is. De gemeente ziet ruimte voor het verder benutten van daken voor zonnepanelen.

Betekenis voor het project

De gemeentelijke ambities op het gebied van duurzame energie vragen om een goed functionerend en robuust elektriciteitsnetwerk. Het nieuwe regelstation is daar noodzakelijk voor. Het project past zodoende in het gemeentelijk beleid op het gebied van duurzaamheid.

Ook zal op het regelstation een groen dak met zonnepanelen komen. Er is zo ruimte voor waterinfiltratie, luchtverkoeling en energieopwekking.

3.4.3 Welstandsnota

De gemeente heeft haar welstandsbeleid in de Welstandsnota staan. De welstandsnota bevat voorwaarden waaraan bouwaanvragen op welstandsaspecten worden getoetst. Het legt voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld een dorpskern, een beoordelingskader vast. Dit is opgesteld vanuit een visie op de toekomst van het gebied en vanuit een beeld van aanwezige waarden. Er worden criteria benoemd die ertoe moeten bijdragen dat toekomstige bebouwing past in de omgeving en aansluit bij de architectonische, stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteiten van een gemeente. Afhankelijk van de waarde van het gebied kan het te voeren welstandsbeleid meer of minder streng zijn.

Betekenis voor het project
De projectlocatie ligt in gebied met het welstandsniveau “vrij”. Dit betekent dat er geen eisen uit de welstandsnota van toepassing zijn. is welstandsvrij. Maar aangezien het een afwijkingsprocedure betreft is het wenselijk om de uitvoering van het station (kleur en materialisering) voor te leggen aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. In paragraaf 2.2.3 is ingegaan op de bedachte vormgeving van het regelstation. Er is gekozen voor architectuur en materiaalgebruik dat functioneel is en soberheid uitstraalt, passend bij de materiaalstaat van de omgeving. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit wordt om advies gevraagd. Dit advies wordt betrokken bij de toetsing van de omgevingsvergunning bouwen. Er is vanuit het aspect ‘welstand’ geen belemmering om voor het project af te wijken van het bestemmingsplan.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de uitvoering van het project verantwoord aan de hand van de relevante omgevingsaspecten.

4.2 Archeologie

4.2.1 Algemeen

Door ondertekening van het Verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet (2016) is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

4.2.2 Betekenis voor het project

De gemeente heeft een archeologische verwachtingskaart opgesteld (actualisatie 2013), waarop de gebieden met archeologische waarden zijn weergegeven. De projectlocatie ligt in gebied waar een lage archeologische verwachting geldt (categorie 5) en geen voorschriften gelden vanuit het archeologisch beleid van de gemeente. Er is in het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2013’ daarom ook geen dubbelbestemming opgenomen om archeologische (verwachtings)waarden te beschermen. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect archeologie er geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het project.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aandacht te worden besteed aan de bodemkwaliteit en de betekenis voor de haalbaarheid van het project.

4.3.2 Bodemonderzoek

Er is een bodemonderzoek uitgevoerd (IDDS, 3 oktober 2022). De rapportage is opgenomen als bijlage 2. Uit het onderzoek blijkt dat er geen vervolgonderzoek nodig is en dat de grond geschikt is voor de toekomstige functie.

4.3.3 Betekenis voor het project

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect bodemkwaliteit geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het project.

4.4 Water

4.4.1 Beleid en regelgeving

Op verschillende bestuursniveaus zijn beleidsnota’s verschenen die zich richten op een (zowel kwalitatief als kwantitatief) duurzaam waterbeheer. Op het hoogste niveau zijn de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW), de Waterwet en het Nationaal Waterplan (NW) richtinggevend. Op

een lager schaalniveau is voor dit planvoornemen met name het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier relevant. Dit beleid is in lijn met, en in aanvulling op, de plannen die Rijk en provincies hebben op het gebied van waterbeheer. In het kader van het vooroverleg vindt afstemming plaats met het waterschap.

4.4.2 Situatie plangebied

De locatie ligt niet in een beschermingszone van een waterkering of andere beschermingszone. Ook is er geen oppervlaktewater binnen het projectgebied of hier direct tegenaan. Het dichtstbijzijnde water is de watergang langs de Postweg op ongeveer 10-15 meter afstand.

De projectlocatie is in de huidige situatie volledig onverhard. Door de voorgenomen ontwikkeling neemt het verhard oppervlak toe met 1.200 m2 (bebouwing en verharding). Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2.000 m2 de vuistregel dat 10% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Dit betekent dat voor het project ongeveer 120 m2 nieuw water nodig zal zijn. In overleg met de gemeente en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier wordt dit nader uitgewerkt.

Het hemelwater dat valt op de terreinverharding zal afvloeien op de onverharde gronden binnen de projectlocatie. Er worden geen uitlogende bouwmaterialen toegepast.

Aan de bovenzijde van de transformatorruimten komt een staalconstructie met roosterdak. Hemelwater kan hier doorheen Hemelwater dat in contact komt met transformatoren kan verontreinigd zijn met olie. Dit hemelwater mag zonder watervergunning niet op het oppervlaktewater worden afgevoerd. Het hemelwater dat valt ter plaatse van de transformatoren zal mogelijk worden afgevoerd op de riolering. Een andere mogelijkheid is dat een hemelwatersysteem met oliedetectie wordt toegepast zodat er geen vervuild hemelwater wordt afgevoerd naar de onverharde gronden rondom. Er wordt zorggedragen dat er geen vervuild hemelwater wordt geloosd op het oppervlaktewater.

Ten behoeve van het lozen en onttrekken van grondwater tijdens de bouw en de kabelaanleg al een bemalingsadvies worden opgesteld en met het waterschap worden overlegd. Dit maakt geen onderdeel uit van de voorliggende afwijkingsprocedure.

4.4.3 Resultaat Watertoets

De digitale watertoets is uitgevoerd (oktober 2022, zie bijlage 3). Uit de gegevens die zijn opgegeven is bepaald dat vanwege de toename aan verharding er sprake is van een invloed op de belangen van het hoogheemraadschap en dat de normale procedure moet worden gevolgd. In het kader van de watertoets wordt het project voorgelegd aan het hoogheemraadschap. De reactie op het project zal in de waterparagraaf worden opgenomen en verwerkt.

4.4.4 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect waterhuishouding geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het project. De compensatieopgave wordt in overleg met de gemeente en HHNK verder uitgewerkt en opgelost in het plangebied.

4.5 Natuur

4.5.1 Wettelijk kader

In ruimtelijke plannen moet worden aangetoond hoe de ontwikkelingen die hierin mogelijk worden gemaakt zich verhouden met de wet- en regelgeving op het gebied van gebieds- en soortenbescherming. Dit betekent, dat bij de voorbereiding van het project moet worden onderzocht of deze wet- en regelgeving de uitvoering van de ontwikkeling al dan niet in de weg staat. De gebiedsbescherming en de soortenbescherming zijn per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming.

4.5.2 Beoordeling en onderzoek

4.5.2.1 Gebiedsbescherming

Natura-2000

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De ingreep leidt niet tot een fysieke afname van oppervlakte aangewezen habitattypen in Natura 2000-gebieden of het NNN en heeft geen significant verstorend effect op soorten.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden geldt dat ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling moeten worden beoordeeld. Het plangebied ligt op circa 3,6km afstand tot Natura 2000-gebied. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Wel kan mogelijk een effect optreden wanneer er vanwege het plan sprake is van stikstofdepositie in een Natura-2000 gebied.

Stikstofdepositie

Bij een regelstation dat in gebruik is, is geen sprake van uitstoot van stikstof. Het gebouw wordt niet verwarmd en de verkeersbewegingen zijn te verwaarlozen. Tijdens de aanlegfase, bij het gebruik van materieel voor de bouw en installatie vindt in beperkte mate uitstoot van stikstofdioxide plaats. Sinds per 1 juli de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking is getreden, is het niet langer nodig een activiteit met tijdelijke emissies op de lokale effecten te toetsen Dit betekent dat voor de bouwwerkzaamheden geen onderzoek naar stikstofdepositie nodig is. Zodoende is er geen berekening uitgevoerd.

4.5.2.2 Soortenbescherming

Er is een quickscan uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren (IDDS, 7 september 2022). Het onderzoek is opgenomen als bijlage 4. Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan is uitgesloten dat het plangebied leefgebied vormt van beschermde soorten. Nader onderzoek wordt daarom niet nodig geacht.

Vogels zonder jaarrond beschermd nest:

Binnen het plangebied kunnen vogels zonder jaarrond beschermd nest, zoals de scholekster en kievit, broeden. Algemene vogelsoorten die broeden zijn gedurende deze tijd beschermd (grofweg van 15 februari tot 15 augustus, in gebruik zijnde nesten zijn ook buiten deze periode beschermd). Het advies luidt om de werkzaamheden buiten dit broedseizoen te laten plaatsvinden of voor het broedseizoen te beginnen en continu door te werken tijdens het broedseizoen zodat vogels niet tot broeden komen in het plangebied. Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, dient er een broedvogelinventarisatie gedaan te worden door een deskundig ecoloog. Indien er tijdens een broedvogelinventarisatie broedende vogels aanwezig zijn, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest verlaten is.

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming kent een algemene zorgplicht. Dit betekent dat zorgvuldig met aanwezige planten en dieren moet worden omgegaan. Dit geldt ook voor algemeen voorkomende en vrijgestelde soorten zoals muizensoorten. Daarom moeten de volgende maatregelen genomen worden:

- Maai voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het werkgebied kort. Hierdoor wordt het voor grondgebonden zoogdieren minder aantrekkelijk om te verblijven in deze zone tijdens aanleg.
- Voer de werkzaamheden rustig uit en in één richting van de doorgaande weg af. Op deze manier zijn dieren in de gelegenheid om te vluchten naar andere leefgebieden en worden ze niet de weg over gejaagd waar ze worden overreden.
- Voer de werkzaamheden uit tussen zonsopgang en zonsondergang zodat vleermuizen en andere nachtactieve dieren niet verstoord worden.
- Indien werkzaamheden na zonsondergang onvermijdelijk zijn, beperk dan zoveel mogelijk het gebruik van licht op het terrein en maak gebruik van gerichte lichtbronnen waarbij de boven- en achterzijde afgeschermd zijn.
- Wees tijdens de werkzaamheden alert op de aanwezigheid van (beschermde) soorten en geef deze de tijd en ruimte om te vluchten.

- Schakel steeds een deskundige in bij het aantreffen van beschermde soorten.

4.5.3 Conclusie

Er zijn geen directe of indirecte negatieve effecten op Natura-2000 gebieden of op het Natuurnetwerk Nederland. Tevens is uit het soortenonderzoek gebleken dat het onwaarschijnlijk is dat met het plan vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied wordt aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten flora en fauna. Met de aandachtspunten vanuit de zorgplicht wordt rekening gehouden. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect ecologie geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het bestemmingsplan.

4.6 Verkeer en parkeren

Het regelstation is onbemand. Af en toe vindt onderhoud en controle plaats. Het nieuwe station leidt niet tot een significante wijziging van de verkeersbewegingen. Op het terrein van het station zal voldoende ruimte komen voor het parkeren van medewerkers. Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.7 Bedrijven en Milieuzonering

4.7.1 Algemeen

De ruimtelijke ordening stelt zich tot doel een goede kwaliteit van leefomgeving te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden is gebruik gemaakt van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie.

Onderstaande tabel geeft de relatie weer tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype rustige woonwijk. Een ander omgevingstype is het gemengd gebied. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Binnen gemengd gebied is het mogelijk om gemotiveerd voor één of meer milieuaspecten een kleinere afstand aan te houden dan wordt geadviseerd voor een rustige woonwijk.

Milieucategorie	Richtafstand (rustige woonwijk)	Richtafstand (gemengd gebied)
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m

Tabel 1: Bedrijven en milieuzonering (bron: VNG, Brochure Bedrijven en milieuzonering, 2009)

4.7.2 Betekenis voor het project

Het nieuwe regelstation zal een opgesteld transformatorvermogen hebben van 23 MVA. Hiermee valt het station onder milieucategorie 3.1 (zie Tabel 2). De richtafstand is 50 m in het om-

gevingstype rustige woonwijk en 30 meter in het omgevingstype ‘gemengd gebied’. De omgeving van de projectlocatie bestaat uit het vliegveld met bedrijfsloodsen en agrarische bedrijven. Er kan worden gesteld dat sprake is van een gemengd gebied en geen rustige woonwijk. De dichtstbijzijnde woning is gelegen aan de Postweg 129b-e op ruim 70 meter afstand van het nieuwe regelstation. Er zijn geen woningen gelegen binnen de richtafstand. Zodoende is vanuit het aspect milieuzonering geen nader onderzoek nodig.

SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1	B	
35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2	B	
35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2	B	
35	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2	B	

Tabel 2: milieucategorie van een elektriciteitsdistributiebedrijf

4.7.3 Conclusie

Binnen de richtafstand zijn geen woningen of andere gevoelige functies gelegen. Zodoende bestaan er vanuit het aspect milieuzonering geen belemmeringen ten aanzien van het project.

4.8 Geluid

4.8.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid en bevat een stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidhinder door onder meer wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie.

4.8.2 Betekenis voor het project

Het regelstation is geen grote lawaaimaker[1] volgens de Wet geluidhinder. Ook is het regelstation geen geluidgevoelige functie. Er is geen onderzoek naar wegverkeerslawaai nodig.

4.8.3 Conclusie

Vanuit de Wet geluidhinder is geen onderzoek naar wegverkeerslawaai of industrielawaai nodig en volstaat de milieuzonering die in paragraaf 4.7is beschreven.

4.9 EM velden

4.9.1 Algemeen

Voor de blootstelling - kortdurend of langdurend - aan magnetische velden zijn in Nederland geen wettelijke grenswaarden vastgesteld. Wel heeft de Europese Unie (EU) een richtwaarde voor maximale blootstelling van 100 µT (micro tesla) geadviseerd. Nederland heeft deze richtwaarde overgenomen. De richtwaarde houdt in dat burgers in de openbare ruimte op enig moment niet zomaar blootgesteld mogen worden aan magneetvelden ten gevolge van de elektriciteitsvoorziening van meer dan 100 µT.

4.9.2 Conclusie

Liander zorgt dat alle installaties die het in beheer heeft hieraan voldoen en dat burgers niet worden blootgesteld aan magnetische velden van meer dan 100 microtesla. Dit betekent dat buiten het hekwerk altijd zal worden voldaan aan de grenswaarde van 100 microtesla voor blootstelling in de openbare ruimte.

[1] inrichtingen zoals genoemd in onderdeel D van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht.

4.10 Luchtkwaliteit

4.10.1 Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritieke stoffen zijn stikstofdioxide en fijn stof. Voor de andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een bijdrage is “niet in betekenende mate” als de toename maximaal drie procent van de jaargemiddelde grenswaarde van fijn stof of stikstofdioxide bedraagt. Wanneer een ontwikkeling valt onder één van die categorieën is het niet nodig een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit te voeren.

4.10.2 Conclusie voor het plan

Het project leidt niet tot een toename aan verkeersbewegingen. Het project draagt zodoende niet-in-betekenende-mate bij en er is geen luchtkwaliteitonderzoek nodig. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.11 Externe veiligheid

4.11.1 Inleiding

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico’s van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10^{-6} (één op 1.000.000) bedraagt. Binnen deze plaatsgebonden risicocontour mogen geen kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico, mede bepaald door het aantal personen (dichtheid) binnen het te beschouwen gebied. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

4.11.2 Betekenis voor het project

Voor het project is de risicokaart geraadpleegd (www.risicokaart.nl). Er zijn geen risicovolle bedrijven of transportroutes in de omgeving van het projectgebied. De enige risicobron is het vliegveld vanwege mogelijke kans op een vliegtuigongeluk bij landen en opstijgen.

Op de Risicokaart staan alle grote vliegvelden voor burgerluchtvaart en alle militaire vliegvelden. Het grootste risico vormt het opstijgen en landen van vliegtuigen of helikopters. Op de Risicokaart staat het 'Zone-1 gebied'. Dit is het gebied van ongeveer 300 meter naast de landingsbaan en een kilometer voor en achter de landingsbaan. Daar ligt de projectlocatie buiten.

Een transformatorstation is geen inrichting die valt onder het Bevi en bezit geen plaatsgebonden risicocontour of groepsrisicocontour. Ook is het geen kwetsbaar object. Er verblijven geen mensen voor langere duur. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het project.



afbeelding 10: uitsnede risicokaart, het grijze vlak is het Zone-1 gebied, de rode cirkel is ongeveer de plek van het nieuwe regelstation (bron: www.risicokaart.nl)

4.12 Ontplofbare oorlogsresten

4.12.1 Inleiding

Voor bepaalde gebieden kan een verwachtingswaarde voor het aantreffen van ontplofbare oorlogsresten gelden, bijvoorbeeld voor locaties waar in de Tweede Wereldoorlog gevochten is. Voorafgaand aan graafwerkzaamheden is verstandig om onderzoek te doen naar de verwachtingen. Wanneer in een vroeg stadium onderzoek wordt verricht naar het al dan niet voorkomen van ontplofbare oorlogsresten kunnen passende maatregelen worden getroffen.

4.12.2 Resultaten onderzoek

Het projectgebied ligt in verdacht gebied op mogelijk voorkomen van ontplofbare oorlogsresten. Er is een vooronderzoek uitgevoerd naar ontplofbare oorlogsresten (T&A Survey, 11 april 2022). De rapportage is opgenomen als bijlage 5.

Op basis van het vooronderzoek is te concluderen dat de eerste 30 cm onder maaiveld onverdacht is, maar dat dieper er kans is op het mogelijk voorkomen van onder andere afwermunitie.

Voorafgaand aan de grondroerende werkzaamheden dienen aanvullende maatregelen genomen te worden t.a.v. de mogelijk aanwezige explosieven. In de rapportage is aangegeven dat voor het gebied waar het regelstation zal komen de bovenste grondlaag tot 30 cm onder maaiveld onverdacht is op basis van naoorlogse grondroering. Dieper dan 30 cm kunnen mogelijk wel resten voorkomen. Om de situatie daarom beter in beeld te brengen, is een nader onderzoek in uitvoering. De uitkomsten van dit onderzoek zullen echter geen belemmering vormen voor de ruimtelijke inpasbaarheid (afwijken van het bestemmingsplan).

4.12.3 Conclusie

Het plangebied is aangemerkt als aandachtsgebied. Uit historisch vooronderzoek komt naar voren dat de bodem dieper dan 30 cm mogelijk oorlogsresten kunnen voorkomen. Hiervoor is een nader onderzoek in uitvoering. Dit heeft echter geen gevolgen voor de ruimtelijke inpasbaarheid. Er is geen belemmering voor het afwijken van het bestemmingsplan vanuit het aspect ontplofbare oorlogsresten.

4.13 Besluit milieueffectrapportage

Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 zijn er twee vormen van m.e.r.-beoordelingen: 1.) projecten die vallen onder bijlage D van het Besluit m.e.r. en 2.) de vormvrije m.e.r.-beoordeling ook wel vergewisplicht genoemd. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

- het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.
- de omvang van al die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

Realisatie of uitbreiding van een regelstation is geen activiteit die is genoemd in de C of D-lijsten van het Besluit m.e.r.. Er is geen (vormvrije) m.e.r. beoordeling voor het project nodig.

5 Financieel-economische uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht dient er in het kader van de omgevingsvergunning voor afwijking van een bestemmingsplan (Wabo, artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3) onderzoek te worden gedaan naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

In artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voorgeschreven dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is de definitie van bouwplan gegeven. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de bouw van één of meer woningen, de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen of de uitbreiding of verbouwing van gebouwen.

De uitvoering van het project en de aanleg van de benodigde infrastructuur komt voor rekening en risico van Liander. Er zijn voor de gemeente geen verhaalbare kosten. Er is geen noodzaak tot het vaststellen van een exploitatieplan.

Het garanderen van leveringszekerheid is een wettelijke taak van Liander op grond van de Elektriciteitswet. Nut en noodzaak van het plan is aangetoond met deze ruimtelijke motivatie. Hierdoor kan Liander de investeringskosten doorberekenen in de tarieven voor transport van elektriciteit.

5.2 Planschade

Planschade wordt in beginsel toegekend door het besluitvormend orgaan aan degenen die waardevermindering van onroerend goed ondervinden ten gevolge van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan. De grondslag voor deze planschaderegeling wordt gegeven in artikel 6.1 Wro. In artikel 6.4 onder a Wro is bepaald dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met de initiatiefnemer een overeenkomst te sluiten ten aanzien van planschade.

Er zal tussen de gemeente en Liander N.V. een overeenkomst worden gesloten waarin wordt opgenomen dat het planschaderisico voor rekening van de initiatiefnemer komt. Daarmee is het risico op planschade afgedekt voor de gemeente.

6 Samenvatting en conclusie van de ruimtelijke onderbouwing

Het voornemen is om een nieuw regelstation te realiseren aan de Postweg 130A te Cocksdorp. Dit is in strijd met de bouw- en gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan. Daarom wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Met deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke inpassing en dat het voornemen voldoet aan de relevante milieuwet- en regelgeving.

Het volledige middenspanningsnet op Texel ten noorden van Den Burg heeft ‘schaarste niveau rood’ voor levering en opname. Naast de huidige beperkingen en ontwikkelingen in de distributie worden er ook meerdere aanvragen verwacht in het noorden van Texel. Door de grote afstand vanuit het noorden van Texel tot het bestaande transformatorstation (onderstation) van Liander in Den Burg zijn deze knelpunten niet toekomstvast op te lossen door middel van het verzwaren van het bestaande distributienet. Daarom is gezocht naar een locatie voor een nieuw regelstation. De initiatiefnemer Liander heeft in overleg met de gemeente gekozen voor een locatie bij het vliegveld Texel. Deze locatie ligt centraal in het zoekgebied en er ontstaat zo geen solitaire ontwikkeling in het landelijk gebied.

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een zorgvuldige analyse uitgevoerd van de aanwezige karakteristieken en landschappelijke kwaliteiten. Hiervoor is gebruik gemaakt van het gemeentelijke Beeldkwaliteitsplan 2013. Het nieuwe regelstation zal aansluiten bij de bedrijfskorrel bij het vliegveld. Hoog opgaande beplanting is niet passend en kan belemmering geven voor de waardevolle doorzichten in de open strandpolder. Een haag aan de west- en noordzijde zorgt voor een heldere afbakening van het perceel. De onbebouwde gronden worden ingezaaid met een bloemrijk grasland.

Het project is getoetst aan het relevante provinciale en gemeentelijke beleid en is daarmee in overeenstemming. De gemeentelijke ambities op het gebied van ruimtelijk-economische ontwikkeling en duurzame energie vragen om een robuust elektriciteitsnetwerk. Hiervoor is een goed functionerend en robuust elektriciteitsnetwerk voor nodig. Gelet op de grote knelpunten in het netwerk, is het regelstation hard nodig.

Daarnaast is de ontwikkeling getoetst aan alle milieuaspecten. Hieruit is gebleken dat de ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van het milieu, de natuur of een overschrijding van wettelijk voorgeschreven normen. Uit het ecologisch soortenonderzoek is gebleken dat de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder noodzaak tot nader onderzoek naar soorten of een vergunningsplicht. Vanwege de toename aan verharding wordt in overleg met het waterschap en de gemeente een invulling geven aan de compensatieopgave. Vanwege het mogelijk voorkomen van oorlogsresten, wordt voorafgaand aan de grondroerende werkzaamheden nader onderzoek uitgevoerd.

Op basis van deze onderbouwing is geconcludeerd dat het project bijdraagt aan de duurzaamheidsambities van de gemeente en noodzakelijk is voor een goed functionerend elektriciteitsnetwerk. De behoefte aan het nieuwe regelstation is zeer groot. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening en er zijn geen belemmeringen tegen de voorgestelde realisatie. Het is verantwoord om af te wijken van het bestemmingsplan voor het nieuwe regelstation.

DNS Planvorming BV | Klaprozenweg 75 C | 1033 NN Amsterdam | info@dnsplanvorming.nl

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Postweg 130A, De Cocksdorp

Milieuhygiënisch vooronderzoek
Verkennend milieukundig bodemonderzoek

Kenmerk	:	A2328-06/PBE/rap1
Datum	:	3 oktober 2022
Opdrachtgever	:	Qirion B.V.
	:	De heer J. Leek
	:	Dijkgraaf 4
	:	6921 RL Duiven

Goedkeuring	Functie	Datum	Handtekening
De heer P. van den Berg (Adviseur milieu)	Opsteller, auteur	3 oktober 2022	
Mevrouw P. Mulder (Projectleider)	2e lezerschap en vrijgave	3 oktober 2022	

BRL SIKB 2000
protocol 2001, 2002

IDDS
's-Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
IDDS.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
071 - 402 8586

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
KvK: 09157054
BTW: NL 815255172 B01
IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4
2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK 6
2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK 6
2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED 7
2.3 POTENTIËLE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING 8
2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST 8
2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 9
2.6 BEÏNVLOEDING 9
2.7 BODEMVERONTREINIGING 10
2.8 TERREINVERKENNING 10
2.9 BEOORDELING 11
2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING 11
3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK 12
3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE 12
3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK 12
3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK 14
3.4 TOETSINGSKADER 15
3.5 INTERPRETATIE 16
3.6 TOETSING HYPOTHESE 17
3.7 CONCLUSIES 17
3.8 AANBEVELINGEN 18
4. BETROUWBAARHEID 19

BIJLAGEN

1. Kaarten en tekeningen
1.1 Topografische kaart
1.2 Situatietekening

2. Vooronderzoek
2.1 Rapportage omgevingsdienst
2.2 Fotoreportage

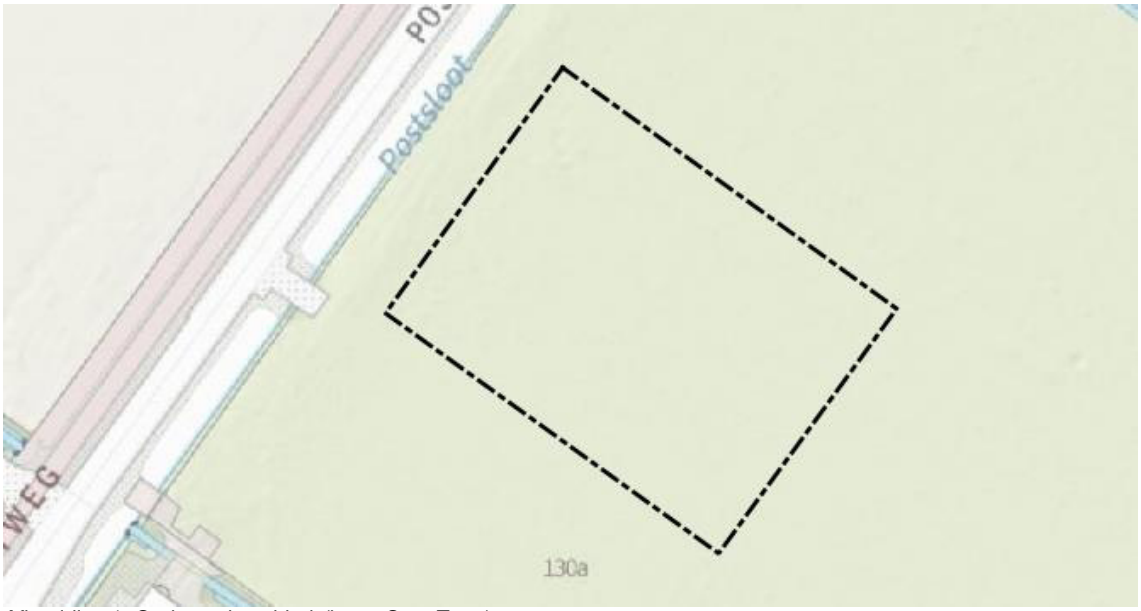
3. Veldonderzoek
3.1 Formulieren veldonderzoek
3.2 Boorstaten en legenda

4. Laboratoriumonderzoek
4.1 Certificaat grond
4.2 Certificaten grondwater

5. Toetsingstabellen
5.1 Toetsingstabellen grond
5.2 Toetsingstabellen grondwater

1. INLEIDING

In opdracht van Qirion B.V. is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie staat bekend als Postweg 130A De Cocksdorp (afbeelding 1).



Afbeelding 1: Onderzoeksgebied *(bron: OpenTopo)*

Aanleiding en doelstelling

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen realisatie van een regelstation en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning.

De doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Verklaring onafhankelijkheid

IDDS verklaart hierbij onafhankelijk te zijn van de opdrachtgever en geen belang te hebben bij de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Milieuhygiënisch vooronderzoek

Voorafgaand aan een verkennend bodemonderzoek conform de onderzoeknorm NEN 5740;2009+A1;2016 dient een milieuhygiënisch vooronderzoek te worden uitgevoerd conform de onderzoeknorm NEN 5725;2017. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de locatie waar het vooronderzoek betrekking op heeft.

Verkennend bodemonderzoek

Ter bepaling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de onderzoeknorm NEN 5740;2009+A1;2016 gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Op basis van de informatie uit het milieuhygiënisch vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd. Elke uit het milieuhygiënisch vooronderzoek resulterende onderzoekshypothese over de aan- of afwezigheid van bepaalde verontreinigende stoffen en de wijze van verspreiding wordt getoetst met een locatiespecifieke onderzoeksstrategie.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het milieuhygiënisch vooronderzoek stapsgewijs besproken. Het milieuhygiënisch vooronderzoek bestaat achtereenvolgens uit het vaststellen van de aanleiding en de afbakening van het onderzoeksgebied. Vervolgens wordt informatie verzameld van de voorgeschreven onderzoekaspecten en worden de onderzoeksvragen beantwoord. Op basis hiervan worden conclusies getrokken en wordt de hypothese voor de onderzoekslocatie vastgesteld.

In hoofdstuk 3 wordt het verkennend bodemonderzoek stapsgewijs besproken. Als eerste stap wordt, op basis van de bij het milieuhygiënisch vooronderzoek voor de locatie vastgestelde hypothese, de onderzoeksstrategie vastgesteld. Vervolgens worden de uitvoering en resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek apart besproken. Op basis van de onderzoekresultaten wordt de vastgestelde hypothese getoetst en worden indien van toepassing, aanbevelingen gedaan met betrekking tot eventueel te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 4 wordt de betrouwbaarheid van het uitgevoerde onderzoek toegelicht.

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK

2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK

Afhankelijk van de aanleiding voor het verrichten van het vooronderzoek moet antwoord worden verkregen op een aantal onderzoeksvragen. Als eerste stap in het vooronderzoek dient derhalve de aanleiding te worden vastgesteld.

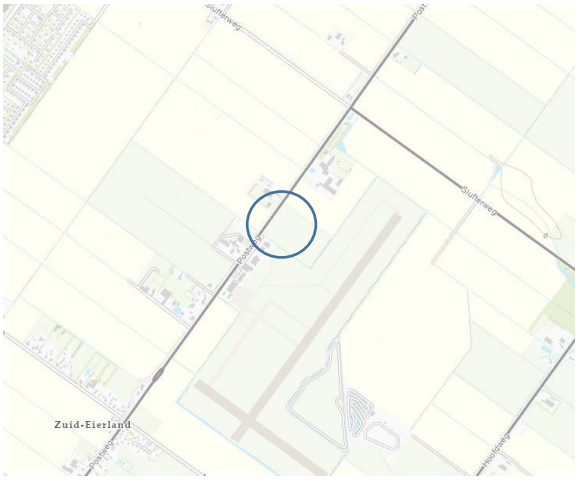
In de NEN 5725;2017 zijn zeven aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Opgemerkt wordt dat er sprake kan zijn van een combinatie van meerdere aanleidingen. In dat geval dienen de onderzoeksvragen voor elke afzonderlijke aanleiding te worden beantwoord. Voor onderhavig onderzoek is de volgende aanleiding vastgesteld:

A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek.

De onderzoeksvragen, behorende bij de vastgestelde aanleiding, zijn in de navolgende paragrafen in tabelvorm aangegeven. Per onderzoeksvraag is, direct onder de betreffende vraag, het antwoord opgenomen.

2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED

TABEL 2.2.1: Afbakening onderzoeksgebied

Onderzoeksvraag			
Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?			
Uitwerking			**Bronnen**
Situering	Globale ligging: zie overzichtskaart 1.1 in bijlage 1. Begrenzing onderzoekslocatie: zie situatietekening 1.2 in bijlage 1.		#1 / #2
Adres	Postweg 130A		
Postcode / Plaats	1795 JS De Cocksdorp		
Gemeente	Texel		
Provincie	Noord-Holland		
RD-coördinaten	Omschrijving	Globaal middelpunt onderzoekslocatie	
	X	117.651	
	Y	570.458	
Hoogte maaiveld	Z	Circa 0,3 m +NAP	
Kadastraal	Gemeente	Texel	
	Gemeentecode	TEL00	
	Sectie	A	
	Nummers	3127 (gedeeltelijk)	
Oppervlaktes (m^2)	Totaal	Ca. 3.000 m^2	
	Bebouwd	-	
	Verharding	-	
Belendingen	Alle richtingen	Rondom de locatie is sprake van landelijk gebied bestaande uit agrarische percelen, woningen en bedrijven. Ten zuiden van de onderzoekslocatie ligt een vliegveld.  Afbeelding 2: Onderzoekslocatie en belendingen *(bron: IDDS Projectenkaart)*	
Afbakening VO	25 meter buiten kadastrale grenzen		-
Conclusie			
Afbakening voldoende			

#1: Informatie opdrachtgever
#2: Google Maps / AHN / Perceelloep / IDDS Projectenkaart

2.3 POTENTIËLE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING

TABEL 2.3.1: Potentiële bronnen van bodemverontreiniging

Onderzoeksvraag		
Is sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn de potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn de verdachte parameters?		
Uitwerking		**Bronnen**
Voormalig gebruik *Potentiële bronnen*	Uit historische bronnen is bekend dat de locatie van oudsher een agrarische functie heeft gehad en nooit bebouwd is geweest. *Uit het voormalige gebruik zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.*	#1 / #2
Huidig gebruik *Potentiële bronnen*	In de huidige situatie is de locatie in gebruik als weiland. *In de huidige situatie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.*	
Toekomstig gebruik	Op de locatie wordt een regelstation gerealiseerd.	-
Conclusie		
Voor de locatie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.		

#1: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)
#2: TopoTijdreis

2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST

TABEL 2.4.1: Bodemkwaliteit en asbest

Onderzoeksvraag			
Is de bodem asbestverdacht? Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?			
Uitwerking			**Bronnen**
Asbest	De locatie is nooit bebouwd geweest en heeft van oudsher een agrarische functie. Er zijn derhalve geen potentiële bronnen van asbest bekend. Opgemerkt wordt dat, indien in de bodem sprake is van een puinbijmenging, de locatie, ongeacht de gradatie van het puin, dient te worden aangemerkt als asbestverdacht.		#1
Bodemkwaliteit	Bodemfunctieklasse	Landbouw/natuur	#2
	Bodemkwaliteitszone	Landbouw/natuur	
	Ontgravingskaart boven- en ondergrond	Bovengrond (0,0 - 0,5 m-mv) : Landbouw/natuur Ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv) : Landbouw/natuur	
Conclusie			
De bodem is niet asbestverdacht. De bodem heeft een verwachte kwaliteitsklasse ‘landbouw/natuur’.			

#1: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)
#2: Bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart Gemeente Texel

2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

TABEL 2.5.1: Bodemopbouw en geohydrologie

Onderzoeksvraag			
Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? Zo ja, welke fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen zijn er en waar bevinden deze zich?			
Uitwerking			**Bronnen**
Bodemopbouw (lokaal)	0,0 - 2,5 m-mv	Zand	#1
Grondwater (lokaal)	Grondwaterstand freatisch	Circa 1,1 m-mv	
	Een eenduidige stromingsrichting van het grondwater is niet bekend. Verwacht wordt dat het grondwater vanaf de onderzoekslocatie richting de naastgelegen watergang zal stromen en derhalve westelijk gericht is. De stromingsrichting zal lokaal worden beïnvloed door objecten in de ondergrond.		
	Voor zover bekend wordt het grondwater op en in de nabijheid van de onderzoekslocatie niet beïnvloed door menselijk handelen (drainage, bemalingen, etc.).		
Bodemvreemde lagen	Op de locatie zijn geen gedempte sloten of opgehoogde terreindelen aanwezig.		
Conclusie			
Op de locatie wordt een zandige bodem zonder bodemvreemde lagen verwacht.			

#1: DINOloket / Archief IDDS

2.6 BEÏNVLOEDING

TABEL 2.6.1: Beïnvloeding

Onderzoeksvraag		
Is sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke beïnvloeding en waar?		
Uitwerking		**Bronnen**
Beïnvloeding	Er wordt op basis van de beschikbare informatie geen beïnvloeding vanuit de omgeving verwacht.	#1
Conclusie		
Er is voor zover bekend geen sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit en/of de kwaliteit van het grondwater.		

#1: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)

2.7 BODEMVERONTREINIGING

TABEL 2.7.1: Bodemverontreiniging

Onderzoeksvraag		
Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed? Zo ja, waar bevindt deze zich?		
Uitwerking		**Bronnen**
Onderzoek ter plaatse van de locatie		
Verwachting o.b.v. eerder bodem-onderzoek	Er is geen informatie bekend. Voor zover bekend is er ter plaatse van de onderzoekslocatie tot op heden geen milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd.	#1 / #2
Onderzoek nabij de locatie		
Verwachting o.b.v. eerder bodem-onderzoek	Nabij de onderzoekslocatie zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. De beschikbare onderzoeken zijn aangegeven in het bodemrapport van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, zie bijlage 2. In de eerder uitgevoerde onderzoeken zijn overwegend geen tot lichte verontreinigingen aangetoond in de bodem.	#1 / #2
Conclusie		
Op basis van eerder uitgevoerde onderzoeken nabij de onderzoekslocatie worden in de bodem geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.		

#1: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)
#2: Archief IDDS

2.8 TERREINVERKENNING

De terreinverkenning heeft tot doel om te controleren of de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie ter plaatse en deze aan te vullen met relevante waarnemingen.

De terreinverkenning is op 20 september 2022 uitgevoerd. Op basis van de terreinverkenning blijkt geen sprake te zijn van aanvullende bijzonderheden en hebben zich geen wijzigingen voorgedaan ten opzichte van de reeds verkregen gegevens.

Ter illustratie is in bijlage 2 een fotoreportage opgenomen.

2.9 BEOORDELING

Het vooronderzoek is beoordeeld op afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725;2017. Indien er sprake is van afwijkingen zijn deze omschreven en is de reden van afwijking aangegeven. Beoordeeld is in hoeverre de afwijking gevolgen heeft op de betrouwbaarheid en in hoeverre er sprake is van beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen. Vervolgens is beoordeeld in hoeverre de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, op basis van de resultaten van het vooronderzoek, afdoende bekend is, of in hoeverre bodemonderzoek noodzakelijk is.

In tabel 2.9.1 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.9.1: Beoordeling

Onderzoeksvraag		
Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?		
Beantwoording		
	Omschrijving	Reden afwijking
Afwijking	Geen	-
Gevolgen betrouwbaarheid	-	-
Beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen	-	-
Conclusie		
De milieuhygiënische bodemkwaliteit is niet afdoende bekend. Er is geen informatie beschikbaar omtrent de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.		

2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn conclusies getrokken over de verwachting van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en de aanwezige verontreinigende stoffen.

Op basis van de getrokken conclusie is een hypothese geformuleerd. De hypothese betreft voor elke (deel)locatie, in zowel het horizontale als het verticale vlak, de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Bij eventueel bodemonderzoek dient de hypothesestelling als basis voor de onderzoeksstrategieën uit de desbetreffende norm-documenten. De hypothese en strategie zijn complementair aan elkaar.

TABEL 2.10.1: Conclusie en hypothese

Hypothese	
Algemeen	
Locatie	Gehele terrein
Conclusie	Er is geen informatie beschikbaar omtrent de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit van de locatie. Op basis van de resultaten van het milieuhygiënisch vooronderzoek worden in de bodem geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.
Hypothese	**Onverdacht**
Opmerking	*Op voorhand wordt er niet van uitgegaan dat in de grond sprake is van puinbijmengingen. Ingeval echter wel sprake blijkt te zijn van een puinbijmenging dient de locatie, ongeacht de gradatie aan bijmengingen, formeel als verdacht op asbest te worden aangemerkt.*

3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE

De onderzoeksstrategie is gebaseerd op de hypothese zoals deze is vastgesteld op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek, zie hoofdstuk 2. De onderzoeksstrategie is aangegeven in tabel 3.1.1.

TABEL 3.1.1: Onderzoeksstrategie

Locatie	Onderzoeksstrategie
Gehele terrein	NEN 5740;2009+A1;2016; Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL).
Opmerking	*De locatie is verdacht op de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten. De boorpunten zijn vooraf vrijgegeven door een OOO-deskundige.* *Ten einde de representativiteit van het onderzoek te vergroten worden enkele ondiepe boringen tot 1,0 m-mv gezet.* *Ter plaatse van het toekomstige regelstation wordt de bovengrond separaat geanalyseerd ten einde de nulsituatie vast te leggen.*

3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK

Een samenvatting van de tijdens het veldonderzoek uitgevoerde werkzaamheden is opgenomen in de navolgende tabel. De posities van de genoemde meetpunten zijn weergegeven op situatietekening 1.2 die in bijlage 1 is opgenomen.

TABEL 3.2.1: Samenvatting veldonderzoek

Uitvoeringsperiode	Monstername grond – 20 september 2022 Monstername grondwater – 27 september 2022				
Uitvoerende partij	Ground Research				
BRL SIKB / protocol	BRL SIKB 2000 Protocol 2001, 2002				
Onderzoekaspect	**Meetpunten**			**Codering**	**Bijzonderheden**
	Type	**Diepte [m-mv]**	**Aantal**		
Gehele terrein	Boring	0,5	7	07, 08, 09, 10, 11, 12, 13	-
		1,0	3	04, 05, 06	-
		2,0	2	02, 03	-
	Peilbuis	2,5	1	01	-

Uitvoeringswijze

Tijdens het veldonderzoek is niet afgeweken van de beoordelingsrichtlijn. Het veldverslag met daarin de gegevens van het veldwerkbureau en de namen van de veldwerkers is opgenomen in bijlage 3. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn van toepassing op de activiteiten met betrekking tot het veldonderzoek en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever.

Tijdens het verrichten van het veldonderzoek is de bodem zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen en is de bodemopbouw beschreven.

Bodemopbouw

Per meetpunt is de texturele, minerale en organische samenstelling van de bodem nauwkeurig beschreven. Op basis van deze beschrijving is per meetpunt een boorstaat vervaardigd. De boorstaten zijn opgenomen in bijlage 3.

De globale opbouw van de bodem ter plaatse van de gehele onderzoekslocatie, gebaseerd op de boorstaten, wordt als volgt omschreven:

- De grond bestaat tot de geboorde dieptes van maximaal 2,5 m-mv uit zand.

Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Het opgeboorde bodemmateriaal is visueel geïnspecteerd op afwijkingen en op het voorkomen van bodemvreemde bijmengingen die kunnen duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem. Het materiaal is met name beoordeeld op de aard, grootte en gradatie van voorkomen. Sommige verontreinigingen die in de bodem aanwezig zijn, kunnen aan de geur herkend worden. Benadrukt dient te worden dat, indien tijdens de veldwerkzaamheden passieve geurwaarnemingen worden gedaan, deze gekarakteriseerd worden en per boorpunt worden beschreven.

Indien er sprake is van afwijkingen en/of bijmengingen zijn deze, per meetpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 3. Op basis van de boorstaten blijkt in hoofdlijnen het navolgende:

- In de grond is geen sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen.

Asbest

Het veldonderzoek is uitgevoerd door veldwerkers welke zijn opgeleid voor het herkennen van asbestverdachte materialen. Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek is het maaiveld van de onderzoekslocatie, evenals het opgeboorde bodemmateriaal visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm).

Indien asbestverdacht materiaal is aangetroffen is dit, per boorpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 3. Op basis van de visuele inspectie op asbest blijkt het navolgende:

- Op het maaiveld en in de opgeboorde grond is visueel geen asbestverdacht materiaal (fractie > 20 mm) aangetroffen.

Grondwater

Voorafgaand aan de bemonstering van het grondwater is de actuele grondwaterstand opgenomen ten opzichte van het maaiveld. Van het bemonsterde grondwater is in het veld de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en de mate van troebelheid (NTU) gemeten. Het bemonsterde grondwater is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen die kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

In de navolgende tabel zijn de resultaten opgenomen van de uitgevoerde metingen en verrichtte waarnemingen.

TABEL 3.2.2: Metingen uitgevoerd aan het grondwater

Peilbuis	Filterstelling [m-mv]	Grondwater-stand [m-mv]	pH [–]	EC [µS/cm]	Troebel-heid [NTU]	Monster-name d.d.	Zintuiglijke afwijkingen / overige bijzonderheden
01	1,50 – 2,50	1,06	7,2	1.060	8,46	27-09-2022	Geen bijzonderheden

Op basis van de veldwaarnemingen en metingen blijkt het navolgende:

- Aan het bemonsterde grondwater zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging.
- De gemeten waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen duiden niet op een eventuele verontreiniging van het grondwater.

3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK

Voor de verrichting van het chemisch onderzoek zijn de monsters overgebracht naar een (RvA) geaccrediteerd en AS3000 erkend laboratorium. De naam en contactgegevens van het betreffende laboratorium, alsmede de data waarop de monstervoorbehandeling en het analytisch onderzoek is uitgevoerd, zijn aangegeven op de analysecertificaten die in bijlage 4 zijn opgenomen.

Analysestrategie
Bij de selectie van de grond(meng)monsters is, voor het verkrijgen van een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden met de bodemopbouw en eventuele zintuiglijk waargenomen afwijkingen. Voor het verkrijgen van een ruimtedekkend beeld is eveneens rekening gehouden met de situering van de boringen. In tabel 3.4.1 is een overzicht gegeven van de monsters, waar van toepassing de monstersamenstelling, de monstertrajecten en de uitgevoerde analyses.

Samenstelling analysepakketten
In het standaardpakket voor grond zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen).
- Minerale olie (GC).
- PCB (PolyChloorBifenylen).

Ten behoeve van de toetsing van de analyseresultaten zijn van alle grondmonsters de percentages lutum en/of organische stof bepaald.

In het standaardpakket voor grondwater zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- BTEXNS (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen).
- VOCl (vluchtige organochloorverbindingen).
- Minerale olie.

Het grondwater is aanvullend op lozingsparameters onderzocht (ijzer en onopgeloste bestandsdelen).

3.4 TOETSINGSKADER

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven op de analysecertificaten, die in bijlage 4 zijn opgenomen. De analyseresultaten zijn, waar van toepassing, getoetst middels de Bodem Toets en Validatieservice (BoToVa). De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5.

Wet bodembescherming (Wbb)
Voor de interpretatie van de resultaten van de chemische analyses van de grondmonsters zijn de meetwaarden, conform bijlage G van de Regeling bodemkwaliteit, gecorrigeerd voor de gemeten percentages lutum en/of organische stof.

De gecorrigeerde meetwaarden zijn vergeleken met het toetsingskader van de Wet bodembescherming. Dit toetsingskader bestaat uit de achtergrondwaarden, zoals opgenomen in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit, en de interventiewaarden, zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant nr. 16675, 27 juni 2013).

Naast het wettelijk kader zijn de gecorrigeerde meetwaarden getoetst aan de tussenwaarden, zijnde het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarden voor de betreffende stof. Indien de gecorrigeerde meetwaarde voor één of meerdere stoffen de tussenwaarde overschrijdt kan in potentie sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging (HandhavingUitvoeringsMethode Wbb, versie 7.5 van het SIKB) en is het uitvoeren van nader bodemonderzoek in veel gevallen noodzakelijk.

In tabel 3.4.1 zijn de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek opgenomen alsmede de resultaten van de uitgevoerde toetsingen.

<AW / <S	*niet verontreinigd:* het gehalte / de concentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater), dan wel de rapportagegrens;
>AW / >S	*licht verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater) en is lager dan of gelijk aan de tussenwaarde, zijnde licht verontreinigd;
>T	*matig verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de tussenwaarde en is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
>I	*sterk verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de interventiewaarde.

TABEL 3.4.1: Overzicht monsters, monstersamenstelling, analyses en toetsingsresultaten

Monstercodes, deelmonsters en bodemlagen (bodemlagen in cm-mv)	Matrix en eventuele bijzonderheden	Analyse	Toetsingsresultaten		
			Wbb (index)		
			> AW / > S (licht verhoogd)	> T (matig verhoogd)	> I (sterk verhoogd)
Bovengrond					
MM01 02 (0 - 50), 06 (0 - 50), 08 (0 - 50), 10 (0 - 50), 13 (0 - 50)	Zand	#1	-	-	-
MM02 04 (0 - 50), 05 (0 - 50), 07 (0 - 50), 09 (0 - 50), 11 (0 - 50), 12 (0 - 50))	Zand	#1	-	-	-
MM03 01 (0 - 50), 03 (0 - 50)	Zand	#1	-	-	-
Ondergrond					
MM04 01 (100 - 150), 02 (100 - 150), 03 (100 - 150), 04 (50 - 100), 05 (50 - 100), 06 (50 - 100)	Zand	#1	-	-	-
Grondwater					
Peilbuis 01 (150-250)	Grondwater	#2	-	-	-

Blanco : Niet geanalyseerd / onderzocht / getoetst
#1 : Standaardpakket grond
#2 : Standaard pakket grondwater, ijzer en onopgeloste bestandsdelen
> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Lozingsparameters

Het grondwater uit peilbuis 01 is aanvullend geanalyseerd op de lozingsparameters (onopgeloste bestanddelen, IJzer-totaal). In tabel 3.4.2 is een overzicht van de gemeten waarden weergegeven, samen met de lozingsnormen voor het oppervlaktewater.

TABEL 3.4.2: Lozen van grondwater bij ontwatering (art. 3.2 Besluit lozen buiten inrichtingen)

Normen				Gemeten concentraties
Stoffen	**Oppervlaktewater**	**Hemelwaterriool**	**Vuilwaterriool**	**Peilbuis 01**
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l	50 mg/l	300 mg/l	530 mg/l
IJzer-totaal	-	5 mg/l	-	3,0 mg/l

-/- geen toetsing bekend.

3.5 INTERPRETATIE

Boven- en ondergrond

De grond bestaat tot de geboorde dieptes van maximaal 2,5 m-mv uit zand. In de bodem is geen sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen. Visueel is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Op basis van de analyse- en toetsingsresultaten blijkt de boven- en ondergrond niet verontreinigd te zijn met de onderzochte parameters.

Grondwater

Aan het bemonsterde grondwater zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging. De gemeten waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen duiden niet op een eventuele verontreiniging van het grondwater.

Op basis van de analyse- en toetsingsresultaten blijkt het grondwater niet verontreinigd te zijn met de onderzochte parameters.

Middels onderhavig onderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater afdoende mate vastgelegd en is tevens de nulsituatie ter plaatse van het toekomstige regelstation bepaald. De grond en het grondwater zijn niet verontreinigd. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek.

Lozingsparameters

Uit de analyseresultaten blijkt dat de gemeten concentraties onopgeloste bestanddelen de gestelde (bekende) normen voor het lozen van grondwater op het oppervlaktewater, hemelwaterriool en vuilwaterriool overschrijden. Het direct lozen van grondwater op het oppervlaktewater, hemelwaterriool en vuilwaterriool is niet toegestaan. Passende maatregelen zijn nodig om het grondwater te mogen lozen.

3.6 TOETSING HYPOTHESE

De op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek vastgestelde onderzoekshypothese is getoetst aan de resultaten van het verkennend bodemonderzoek. De toetsing van de hypothese is in onderstaande tabel opgenomen. Indien van toepassing is, bij een (gedeeltelijk) onjuiste hypothese de invloed op representativiteit van het onderzoek in relatie met de gevolgde onderzoeksstrategie aangegeven.

TABEL 3.6.1: Hypothese en onderzoeksstrategie

Algemeen	
Hypothese	Onverdacht
Toetsing	Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese: **Aangenomen**

3.7 CONCLUSIES

In opdracht van Qirion B.V. is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie staat bekend als Postweg 130A De Cocksdorp.

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen realisatie van een regelstation en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning.

De doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten worden de volgende conclusies gesteld:

- In de bodem is geen sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen;
- De boven- en ondergrond is niet verontreinigd;
- Het grondwater is niet verontreinigd;
- Het direct lozen van grondwater op het oppervlaktewater, hemelwaterriool en vuilwaterriool is niet toegestaan. Passende maatregelen zijn nodig om het grondwater te mogen lozen.

Middels onderhavig onderzoek is de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgelegd. Gelet op de onderzoeksresultaten kan de hypothese onverdacht voor de onderzoekslocatie worden gehandhaafd. Belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen realisatie van een regelstation en het hierop volgende gebruik wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

3.8 AANBEVELINGEN

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Indien op de onderzoekslocatie ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt, vindt hergebruik veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden.

Het bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat plaatselijk sprake kan zijn van een afwijkende bodemopbouw. Indien op de locatie graafwerkzaamheden worden uitgevoerd wordt derhalve aanbevolen om alert te blijven op plaatselijke afwijkingen in de bodem die kunnen wijzen op een eventuele bodemverontreiniging.

4. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen geaccepteerde inzichten en methoden. Echter, een bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een beperkt aantal monsters en chemische analyses.

IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Toch blijft het mogelijk dat lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit of opbouw van het bodemmateriaal voorkomen, ten opzichte van de in onderhavig rapport beschreven situatie. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor eventuele schade die als gevolg van deze afwijkingen zou kunnen ontstaan.

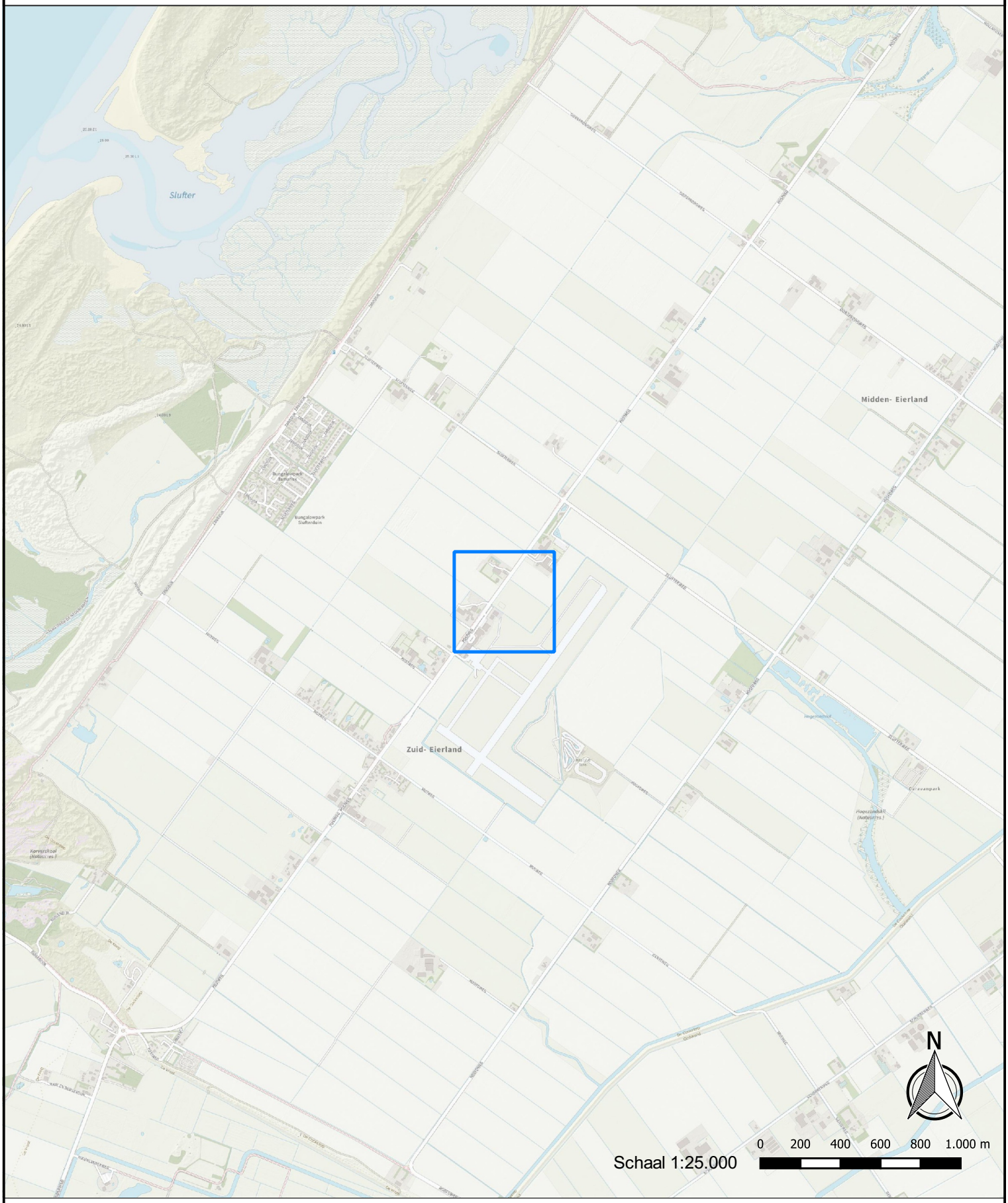
Hierbij dient tevens te worden gewezen op het feit dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) zou plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek door, bijvoorbeeld het bouwrijp maken van de locatie, het aanvoeren van grond van elders, toevoeging van bodemvreemde materialen of het naar de onderzoekslocatie verspreiden van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties termijnen (doorgaans maximaal 3 jaar voor een bedrijfslocatie en maximaal 5 jaar voor een woonlocatie) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief worden geacht te zijn.

Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen. Zo zullen de resultaten van een onderzoek naar het voorkomen en/of verspreiding van één specifieke verontreinigende stof geen uitsluitsel bieden omtrent de aanwezigheid aan verhoogde concentraties van overige, niet onderzochte verontreinigende stoffen.

BIJLAGE 1.1
Topografische kaart

1.1 Topografische kaart



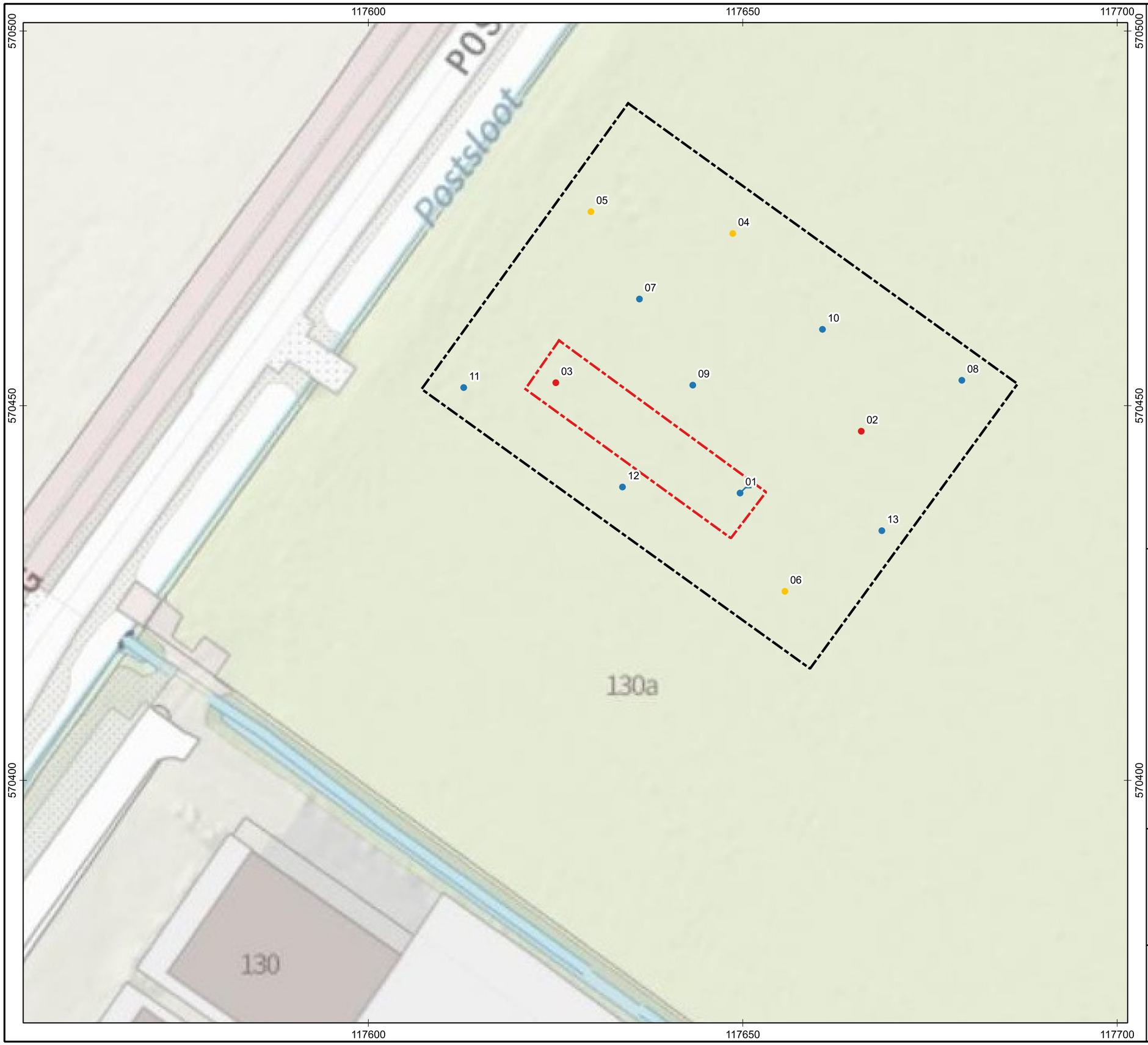
integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Legenda

- Locatie-aanduiding

IDDS

BIJLAGE 1.2
Situatietekening

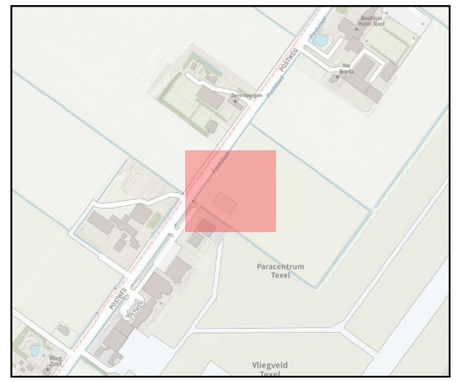


Legenda

- Plangebied
- Toekomstig regelstation

Boringen

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 1,0 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Boring met peilbuis



N

IDDS
integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

IDDS
's-Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
www.idds.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T: 071 - 402 85 86

Getekend:	PBE
Formaat:	A3
Schaal:	1:500
Schaal situatie:	1:10.000
Datum:	20-9-2022

Opdrachtgever
Qirion

Projectnummer
A2328-06

Locatie
Postweg 130A, De Cocksdorp

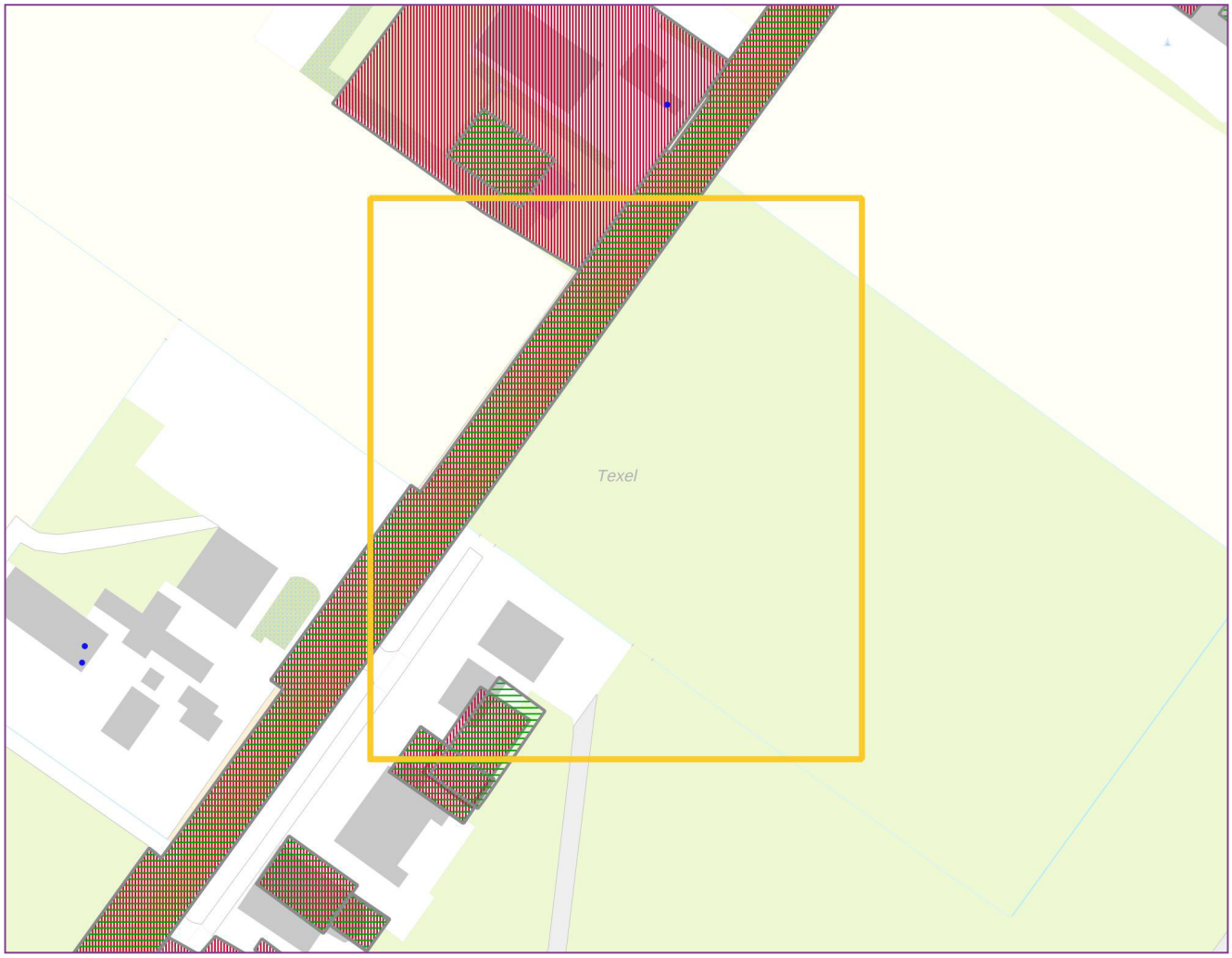
Omschrijving
Verkennend bodemonderzoek

Bijlagenummer
1.2

BIJLAGE 2.1
Rapportage omgevingsdienst

Bodemrapportage

Dynamisch Rapport - 28-03-2022



Legenda

Geselecteerd gebied	Bodemonderzoeken
Bodemlocaties	Historisch_bodembestand

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 117623 Y 570435 meter

Inhoudsopgave

Informatie over geselecteerd gebied	3
Historisch Bodembestand (niet aan bodemlocatie gekoppeld)	9
Toelichting op de velden - bodemlokatie	10
Toelichting op de velden - bodemonderzoeken	11
Toelichting op de velden - Historische bodembestanden	12
Disclaimer	12
Contactinformatie	12

Informatie over geselecteerd gebied

Bodemlocatie(s) in het BIS (Bodeminformatie systeem)

Postweg naast 128

Locatiecode	*GN044800222*
Naam locatie	*Postweg naast 128*
Adres	*Postweg 128*
Woonplaats	*1795JS De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*
Code bevoegd gezag Wbb	*GN044800222*
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	*Onverdacht/Niet verontreinigd*
Asbeststatus	-
Vervolg in kader Wbb	*voldoende onderzocht, De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming*
Vervolg in ander kader	*Niet van toepassing*
Convenant	-
Conclusie kort	-
Opmerkingen	-

Besluiten bij locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij deze locatie

Rapportnaam	*Postweg naast 128*
Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie*
Aanleiding	*Bouwvergunning*
Datum onderzoek	*26-01-2005*
Auteur en kenmerk	*T&A Survey 1022-101*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	
SIKB-ID	*05044800930815O0N0000M6Vx*

Adrescluster uit Historisch Bodembestand(HBB)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Postweg 128

Locatiecode	*GN044800490*
Naam locatie	*Postweg 128*
Adres	*Postweg 128B*
Woonplaats	*1795JS De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*
Code bevoegd gezag Wbb	*GN044800490*
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	*niet ernstig, licht tot matig verontreinigd*
Asbeststatus	*Onverdacht op basis preHO*
Vervolg in kader Wbb	*voldoende onderzocht, De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming*
Vervolg in ander kader	*Niet van toepassing*
Convenant	-
Conclusie kort	-
Opmerkingen	*Voldoende onderzocht. 1997: geschikt voor betreffende bouwplan.*

Besluiten bij locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij deze locatie

Rapportnaam	*Postweg 128*
Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NVN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NVN 5740 ie beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie. De NEN 5740 is de opvolger van deze norm*
Aanleiding	*Bouwvergunning*
Datum onderzoek	*25-08-1997*
Auteur en kenmerk	*B&M Milieutechniek T97044*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	*Zintuiglijk: Bg: roestsporen. Bg: < S, Og: < S, Gw: Cr > S.*
SIKB-ID	*050448ACP0100000000000502*

Adrescluster uit Historisch Bodembestand(HBB)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Postweg 129-131 De Cocksdorp

Locatiecode	*GN044800957*
Naam locatie	*Postweg 129-131 De Cocksdorp*
Adres	*Postweg 129*
Woonplaats	*1795JL De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*
Code bevoegd gezag Wbb	*GN044800957*
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	*niet ernstig, licht tot matig verontreinigd*
Asbeststatus	*-*
Vervolg in kader Wbb	*voldoende onderzocht, De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming*
Vervolg in ander kader	*Niet van toepassing*
Convenant	*-*
Conclusie kort	*-*
Opmerkingen	*Lichte verontreinigingen, Betreft onderzoek naar klein deel van locatie.*

Besluiten bij locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

Activiteit	Van	Tot	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	*Onbekend*	*1995*	*Onbekend*
onverdachte activiteit	*Onbekend*	*Heden*	*Onbekend*

Onderzoeken bij deze locatie

Rapportnaam	*VO Postweg 129 (gedeelte) De Cocksdorp*
Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie*
Aanleiding	*Omgevingsvergunning*
Datum onderzoek	*31-08-2015*
Auteur en kenmerk	*Bodembelang 05 1002755*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	*Boven- en ondergrond: lichte verontreinigingen met kwik* *Grondwater: licht verontreinigd met xylenen* *Geen bezwaar voor verlenen omgevingsvergunning*
SIKB-ID	*100448GN04480017493541387*

Rapportnaam	*Postweg 129 de Cocksdorp*

Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie*
Aanleiding	*Omgevingsvergunning*
Datum onderzoek	*17-07-2019*
Auteur en kenmerk	*Bodembelang 051003784*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	*Onbekend*
Opmerkingen onderzoek	*Zintuigelijk: Geen bijmengingen aangetroffen* *Analytisch: BG: PAK's >Aw OG<AW GW: Mo>S* *=======opmerkingen==========* *Bodemonderzoek uitgevoerd in verband met aanvraag Omgevingsvergunning*
SIKB-ID	*051003784*

Adrescluster uit Historisch Bodembestand(HBB)

Adresclustercode	*C0448000454*
Adres	*Postweg 129*
Woonplaats	*1795JL De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*

Adreslocaties bij dit cluster

Adreslocatiecode	**Adres**
A0448000465	*Postweg 129 1795JL De Cocksdorp*

Bron(nen) bij dit cluster

Bedrijf-broncode	*B0448010472*
Soort bron	*Overig (OV)*
Bedrijfsnaam	*Akkerbouw Smit*
Adres	*Postweg 129 1795JL De Cocksdorp*
Oud adres	
Periode (van-tot)	*Onbekend-Heden*
Opmerking	*Agrarisch bedrijf : rekening houden met olietanks, asbest, stort e.d./ SBI-code : / Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)/ Wm-plichtig bedrijf/ Meldingsplichtig bedrijf/ / Besluit landbouwbedrijven milieubeheer*
Activiteit/oordeel	*onverdachte activiteit/*

Bedrijf-broncode	*B0448011408*
Soort bron	*Overig (OV)*
Bedrijfsnaam	*h.smit*
Adres	*Postweg 129 1795JL De Cocksdorp*
Oud adres	
Periode (van-tot)	*Onbekend-1995*
Opmerking	*Ondergrondse tank liter/ Product : HBO/ Status : GESANEERD/ Kiwacertificaat : /*

	Saneringsdatum : 22-11-1995/ Saneringswijze : / Saneerder : / geen tank
Activiteit/oordeel	*hbo-tank (ondergronds)/ potentieel verontreinigd (4)*

Adresclustercode	*C0448001140*
Adres	*Postweg 131*
Woonplaats	*1795JL De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*

Adreslocaties bij dit cluster

Adreslocatiecode	Adres
A0448001151	*Postweg 131 1795JL De Cocksdorp*

Bron(nen) bij dit cluster

Bedrijf-broncode	*B0448011409*
Soort bron	*Overig (OV)*
Bedrijfsnaam	*h.smit*
Adres	*Postweg 131 1795JL De Cocksdorp*
Oud adres	
Periode (van-tot)	*Onbekend-Onbekend*
Opmerking	*Ondergrondse tank liter/ Product : HBO/ Status : VERDACHT/ Kiwacertificaat : / Saneringsdatum : / Saneringswijze : / Saneerder : / lijst 1995*
Activiteit/oordeel	*hbo-tank (ondergronds)/ potentieel verontreinigd (4)*

Postweg in Texel

Locatiecode	*AA044801568*
Naam locatie	*Postweg in Texel*
Adres	*Postweg*
Woonplaats	*De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*
Code bevoegd gezag Wbb	*-*
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	*ernstig, geen spoed*
Asbeststatus	*Onderzocht conform NEN 5707 en >= 100 mg/kg;*
Vervolg in kader Wbb	*opstellen SP, In het kader van de Wet bodembescherming moet een saneringsplan voor de vastgestelde verontreiniging worden opgesteld. In dit plan wordt een saneringsvariant uitgewerkt*
Vervolg in ander kader	*Niet van toepassing*
Convenant	*-*
Conclusie kort	*-*
Opmerkingen	*Uitvoeren sanering*

Besluiten bij locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

Activiteit	Van	Tot	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	*Onbekend*	*Heden*	*Onbekend*

Onderzoeken bij deze locatie

Rapportnaam	*Milieukundig onderzoek Postweg in Texel*
Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie*
Aanleiding	*Civieltechnisch*
Datum onderzoek	*07-05-2021*
Auteur en kenmerk	*Unihorn B.V. 3905-21028-01-RAP-MOZ-01-v1.0*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	*ZW: volledig recyclingsgranulaat, puinfundering, grind-, slak-, puin- en silexhoudend / sterk baksteen-, dakpan en glashoudend / matig asfalthoudend / zwak plastichoudend / sporen kolen* *BG: PAK >I / Co >T / Cd, Cu, Hg, Mo, Pb, Zn, PCB en minerale olie >AW* *OG: PAK >T / PCB >AW* *GW: Cd, Cu, Hg, Ni, Mo en Zn >S* *WB: Industrie (minerale olie)* *Slib is klasse A is toepasbaar onder water en op land als klasse wonen of industrie.* *ASB: >I (904,20 mg/kg d.s. totaal gewogen)* *De bovengrond is sterk verontreinigd met PAK en matig met kobalt, de ondergrond matig met PAK. Er is asbest aangetroffen, boven de interventiewaarde. De sterke verontreiniging met PAK (bij boring 170) wordt qua omvang geschat op 86 m3 (172 m1 bij 1m en 0,5 diepte). De asbestverontreiniging bij deellocatie 124-04 wordt geschat op 7,5 m3 (15 m1 bij 1 m en 0,5 diepte). De asbestverontreiniging bij deellocatie P60 (582 mg/kg d.s.) heeft een omvang van circa 5 m3 (15 m2 bij 0,3 m diepte). Sanering wordt aanbevolen boven nader onderzoek, aangezien dit toch noodzakelijk is.*
SIKB-ID	*6CAF2718-1223-4E44-AB40-B250CCD28A79*

Adrescluster uit Historisch Bodembestand(HBB)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Historisch Bodembestand (niet aan bodemlocatie gekoppeld)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Toelichting

Algemeen: Het bodeminformatiesysteem (BIS) is sinds 1994 door de gemeenten gevuld met informatie over bodemonderzoeken. De informatie is ingedeeld in bodemlocaties. Een bodemlocatie is meestal een perceel of een plangebied waar de bodem is onderzocht. Over een bodemlocatie kunnen meerdere onderzoeken bekend zijn. Deze onderzoeken kunnen op verschillende delen van de locatie zijn uitgevoerd. Bijvoorbeeld een bouwlocatie of ondergrondse tank.

Toelichting op de velden - bodemlokatie

- Status verontreiniging: Dit is de status die door de gemeente of milieudienst op basis van het beschikbare onderzoek is toegekend.
- Ernstig, geen risico's bepaald: er is sprake van meer dan 25 m3 sterk verontreinigde grond en/ of meer dan 100 m3 sterk verontreinigd grondwater waarvan de risico's voor mens, ecologie of verspreiding nog niet zijn bepaald
- Ernstig, niet spoed: er is sprake van ernstige verontreiniging maar er zijn geen onaanvaardbare risico's voor mens, ecologie of verspreiding vastgesteld.
- Ernstig, niet urgent: urgent is de oude term voor spoed
- Ernstig, urgentie niet bepaald
- Niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd: er komen sterke verontreinigingen voor maar er is geen sprake van een ernstig geval
- Niet verontreinigd (geen vervolg) (vervallen)
- Potentieel ernstig: het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging (meestal op basis van HO of preHO)
- Potentieel urgent: het vermoeden bestaat dat de aangetroffen verontreiniging risico's oplevert voor mens, ecologie of verspreiding
- Potentieel verontreinigd: het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar is geen aanleiding voor vervolgonderzoek
- Urgent san binnen 4 jaar / 5-10 jaar / voor 2015: er is een beschikking waarin deze termijn wordt genoemd waarbinnen gesaneerd moet worden.
- Beschikte status (bevoegd gezag Wbb): Dit veld is ingevuld als het bevoegd gezag Wbb een beschikking heeft afgegeven, de status is dan ook formeel vastgelegd in een beschikking.
  Er is dan ook sprake van een aantekening in het Wkpb-register. Doorgaans zal de door de milieudienst toegekende status gelijk zijn aan de status die door het bevoegd gezag is toegekend.
- Asbeststatus: Asbest aangetoond, onderzoek niet conform NEN 5707: het is nog niet duidelijk of er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Onderzocht conform NEN 5707 en > 100 mg/kg: er is sprake van een ernstig geval van met asbest verontreinigde grond.
- Onderzocht conform NEN 5707 en 0 - 100 mg/kg: grond wordt beschouwd als niet- asbesthoudend
- Onverdacht op basis HO, vooronderzoek asbest: uit het vooronderzoek blijken geen verdenkingen v.w.b. asbest.
- Verdacht op basis HO, vooronderzoek asbest, uit het vooronderzoek blijken verdenkingen v.w.b. asbest.
- Vervolg in kader WBB:
  - HO: historisch onderzoek
  - OO: oriënterend onderzoek
  - NO: nader onderzoek
  - SO: saneringsonderzoek
  - SP: saneringsplan

- Uitvoeren actieve nazorg: na sanering gelden nog nazorgverplichtingen die in een beschikking zijn vastgelegd
- Uitvoeren evaluatie: na sanering worden de resultaten vastgelegd in een rapport
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: het nemen van tijdelijke maatregelen om verspreidings- of blootstellingsrisico's van de verontreiniging te verminderen

- Monitoring: er wordt periodiek gecontroleerd of er geen verspreiding plaatsvindt
- Registratie restverontreiniging: na sanering is een restverontreiniging achtergebleven; hier wordt een Wkpb aantekening van gemaakt voldoende gesaneerd. Op basis van een goedgekeurd evaluatierapport is verdere sanering niet noodzakelijk voldoende onderzocht. Op basis van de beschikbare onderzoeken is vervolgonderzoek niet noodzakelijk
- Vervolg in ander kader: Als hier ja is ingevuld is een ander vervolg gewenst dan logisch voortvloeit uit de Wet bodembescherming (WBB). Bijvoorbeeld een onderzoek in verband met een ondergrondse tank. Doorgaans wordt dit in het opmerkingen-veld toegelicht.

Toelichting op de velden - bodemonderzoeken

- Bijzonder inventariserend onderzoek: onderzoek in specifieke gevallen bijvoorbeeld complexe grondwaterverontreinigingen.
- Bodemluchtonderzoek: onderzoek naar de kwaliteit van bodemlucht met het oog op mogelijke risico's voor bewoning.
- Bodemsanering bedrijven (BSB): onderzoek op bedrijfslocaties.
- BOOT: een onderzoek gericht op mogelijke verontreiniging door ondergrondse tanks.
- Bouwstoffenbesluit: onderzoek naar de kwaliteit van een partij grond met het oog op afvoer en/ of hergebruik.
- Historisch onderzoek: er is in archieven e.d. gezocht of er aanleiding is om een oriënterend of verkennend bodemonderzoek uit te voeren.
- Indicatief onderzoek: voor meerdere soorten onderzoek gebruikte term, meestal om aan te geven dat het een globaal onderzoek betreft.
- Meldingsformulier BUS evaluatieverslag: evaluatieverslag van een standaardsanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen.
- Meldingsformulier BUS saneringsplan: saneringsplan van een standaardsanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen.
- Nader onderzoek: onderzoek volgend op oriënterend of verkennend onderzoek gericht op het bepalen van de omvang en risico's van verontreiniging.
- Nazorgplan: plan waarin maatregelen staan beschreven gericht op het beheer van verontreiniging die na een sanering is achtergebleven.
- Nul situatieonderzoek: vastleggen van de kwaliteit van de bodem bij de start van bodembedreigende activiteiten.
- Oriënterend bodemonderzoek: onderzoek specifiek gericht op (historische) verdenkingen, meestal volgend op een HO.
- Partijkeuring grond: onderzoek naar de kwaliteit van een partij grond met het oog op afvoer en/of hergebruik.
- Pre-HO: er is een verdenking op basis van het HBB maar er is nog geen feitelijk (historisch) onderzoek verricht.
- Saneringsevaluatie: beschrijving van de uitgevoerde sanering.
- Saneringsonderzoek: soms is extra onderzoek nodig om het saneringsplan te kunnen opstellen.
- Saneringsplan: beschrijving van de mogelijke saneringsvarianten en voorkeursvariant; dit moet goedgekeurd worden door het bevoegd gezag.
- Verkennend onderzoek NEN 5740: meest voorkomende soort onderzoek, bijvoorbeeld bij bouwvergunningen, en grondtransacties.
- Verkennend onderzoek NVN 5740: de oude norm voor verkennende onderzoeken.
- Verkennend onderzoek stortplaatsen: specifiek onderzoek bij voormalige stortplaatsen.
- Conclusie: In dit veld is een korte conclusie van het onderwerp weergegeven. Stoffen zijn meestal weergegeven met hun chemische symbool, bijvoorbeeld lood=Pb. Mate van verontreiniging is weergegeven als:
  - S of >AW: overschrijding van streef- of achtergrondwaarde, lichte verontreiniging
  - >T: overschrijding van de tussenwaarde, matige verontreiniging
  - >I: overschrijding interventiewaarde, sterke verontreiniging
  - Bg: bovengrond (doorgaans de laag van 0-0,5 m -mv)
  - Og: ondergrond (doorgaans dieper dan 0,5 m -mv)
  - Gw: grondwater

Toelichting op de velden - Historische bodembestanden

Het Historische Bodembestand (HBB) is in 2003-2007 opgesteld aan de hand van oude en recente archieven (Hinderwet, Wet Milieubeheer, Ondergrondse tanks e.d.).

Voor elk gevonden adres is een adreslocatie aangemaakt. Hieraan zijn de mogelijk bodembedreigende activiteiten uit de dossiers gekoppeld. Indien bekend zijn het startjaar en eindjaar van de activiteit uit het dossier overgenomen.

Een activiteit is ingeschat op mogelijke verontreiniging (status conform zogenaamde UBI-codering).
- potentieel verontreinigd = wel enige verontreiniging verwacht, maar niet ernstig (klasse 1-4)
- potentieel ernstig verontreinigd = mogelijk is ernstige verontreiniging aanwezig (klasse 5 en 6)
- potentieel spoedeisende verontreiniging = mogelijk is ernstige verontreiniging aanwezig die met spoed moet worden aangepakt (klasse 7 en 8)

Het is mogelijk dat dezelfde activiteit op meerdere adressen voorkomt (het bedrijf bevond zich dan op beide adressen), of dat op een adres een activiteit meer keren voorkomt (er zijn dan meerdere dossiers over een bedrijf gevonden).

HBB-adreslocaties zijn verdenkingen die nog niet zijn meegenomen in bodemonderzoeken. Zodra de locatie werkelijk wordt onderzocht, wordt deze aan een bodemlocatie gekoppeld. De activiteit is dan te vinden onder de bodemlocatie. Daar staat ook of deze voldoende is onderzocht.

Disclaimer

1. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord besteedt de grootst mogelijke aandacht en zorg aan de gegevens op het bodemloket. Toch is het mogelijk dat er onjuistheden en onvolkomenheden voorkomen. Mocht u informatie tegenkomen waarvan u denkt dat deze onjuist is dan stellen wij uw reactie zeer op prijs. U kunt reageren per e-mail naar postbus@odnhn.nl
2. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aanvaardt in geen enkel geval aansprakelijkheid voor schade als gevolg van deze onjuistheden of onvolkomenheden, noch voor problemen die worden veroorzaakt door het gebruiken of verspreiden van deze gegevens en informatie.
3. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aanvaardt evenmin aansprakelijkheid voor geleden verlies, gederfde winst of gederfde levensvreugde die voortkomt uit het gebruik of verspreiden van de informatie, dan wel voortkomt uit technische gebreken. Het downloaden van gegevens en informatie is geheel voor risico van de gebruiker.

Contactinformatie

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Dampten 2, 1624 NR HOORN
T 088-1021300, E postbus@odnhn.nl

BIJLAGE 2.2
Fotoreportage





BIJLAGE 3.1
Formulieren veldonderzoek

Ground Research
Bodemonderzoek

veldwerkformulier uitvoer BRL SIKB 2000

Projectnummer	A2328-06
Locatie	De Cocksdorp Texel

Ten aanzien van het project van IDDS worden de veldwerkzaamheden uitbesteed aan Ground Research voor uitvoering onder het BRL SIKB 2000 procescertificaat (K41104) voor P2001, P2002, P2003 en P2018 en verantwoordelijkheid van Ground Research.

De projectvoorbereiding (vooronderzoek, bepalen aantal boorpunten en locatie boorpunten) is verzorgd vanuit IDDS. De uitvoering, registratie en controle van uitvoering wordt uitgevoerd door Ground Research.

Gecertificeerde veldmedewerker:

Datum	Veldmedewerker(s)	Protocol van toepassing
20-9-22	Dion Koopman	2001

Overige medewerker:

Assistent of veldwerker in opleiding

Contact/voorinformatie/problemen:

Vraag	Ja / Nee	Toelichting
Contact gehad met projectleider / adviseur?	Nee	
Voorinformatie correct en volledig?	Ja	
Problemen opgetreden?	Nee	

Boorplan:

Vraag	Ja / Nee
Is afgeweken van het boorplan	Nee
Zo ja, hierin vullen waarom is afgeweken van het boorplan: Indien nodig aangeven op tekening:	

Asbest:

Vraag	Ja / Nee
Is asbest aangetroffen	Nee
Zo, aantal stukjes	
Bij welk boorpunt	
Getroffen maatregelen	

Protocol: 2001

Vraag	Ja / Nee
Is het onderzoek volgens de aangegeven protocollen uitgevoerd?	Ja
Indien afwijking geef toelichting.	

Opmerkingen:

Hierbij verklaard de erkend veldwerker dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB2000 en het daarbij behorende protocol P2001
Indien het onderzoek niet is uitgevoerd conform de norm, dan hier aangeven waarop is afgeweken ten aanzien van de uitvoering van de norm.

Ondertekening

Erkend veldmedewerker	Dion Koopman DK	Geregistreerde projectleider	
Datum	20-9-22	Datum	

Ground Research
Bodemonderzoek

Grondwatermonstername veldwerkformulier uitvoer

Projectnummer	A2328
Locatie	Postweg 130A Texel

Ten aanzien van het project van IDDS worden de veldwerkzaamheden uitbesteed aan Ground Research voor uitvoering onder het BRL SIKB 2000 procescertificaat (K41104) voor P2001, P2002, P2003 en P2018 en verantwoordelijkheid van Ground Research.

De projectvoorbereiding (vooronderzoek, bepalen aantal boorpunten en locatie boorpunten) is verzorgd vanuit IDDS. De uitvoering, registratie en controle van uitvoering wordt uitgevoerd door Ground Research.

Gecertificeerde veldmedewerker:

Datum	Veldmedewerker(s)	Protocol van toepassing
27-09-2022	Mark Boon	2002

Overige medewerkers:

Datum	Assistenten

Contact/voorinformatie/problemen:

Vraag	Ja / Nee	Toelichting
Contact gehad met projectleider / adviseur?	n	
Voorinformatie correct en volledig?	j	
Problemen opgetreden?	n	

Protocol:

Vraag	Ja / Nee
Is het onderzoek volgens de aangegeven protocollen uitgevoerd?	j
Indien afwijking geef toelichting.	

Opmerkingen:

Hierbij verklaard de erkend veldwerker dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB2000 en het daarbij behorende protocol P2002
Indien het onderzoek niet is uitgevoerd conform de norm, dan hier aangeven waarop is afgeweken ten aanzien van de uitvoering van de norm.

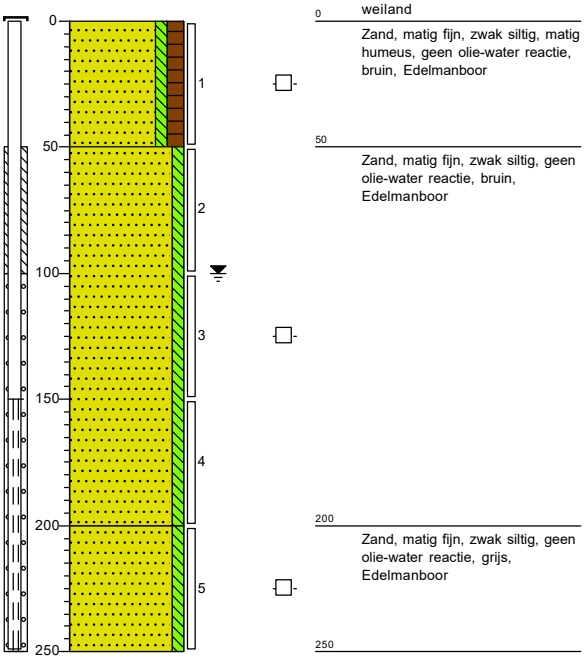
Ondertekening

Erkend veldmedewerker	Mark Boon	Geregistreerde projectleider	
Datum	27-09-2022	Datum	

BIJLAGE 3.2
Boorstaten en legenda

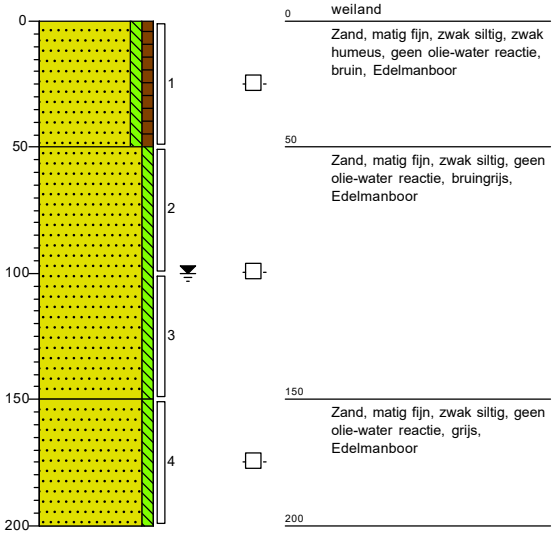
Boring: 01

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



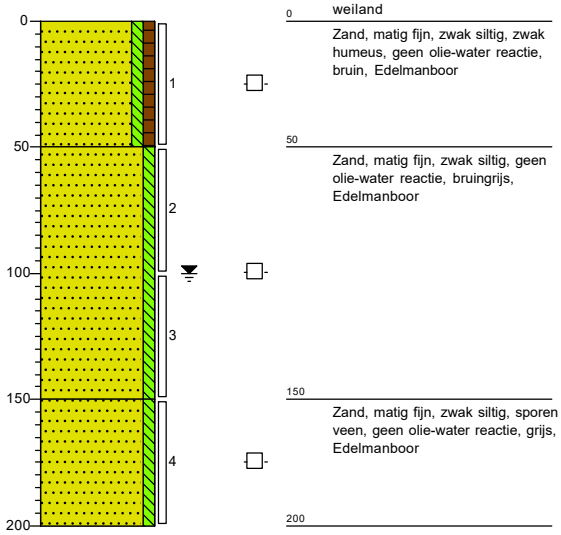
Boring: 02

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



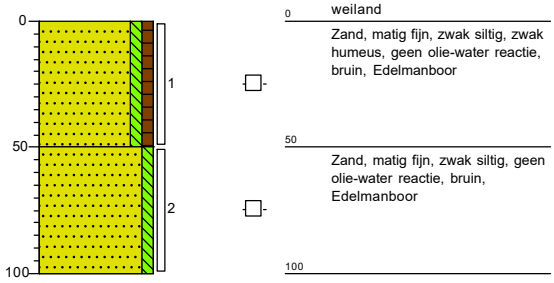
Boring: 03

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



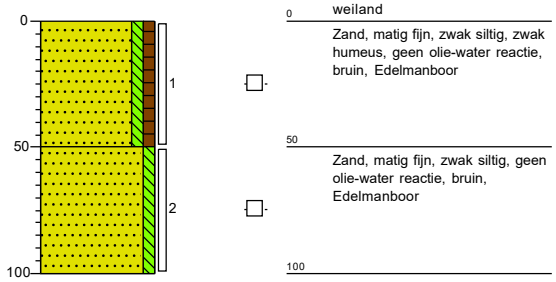
Boring: 04

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



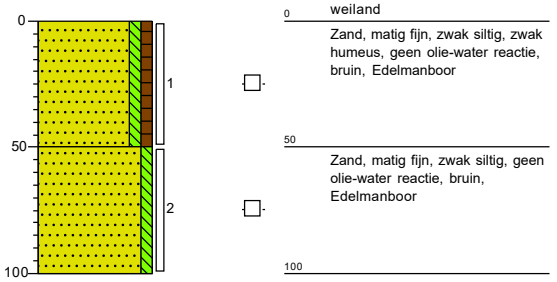
Boring: 05

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



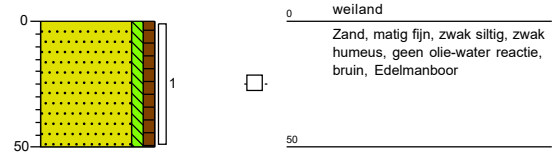
Boring: 06

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



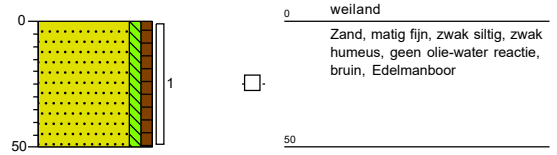
Boring: 07

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



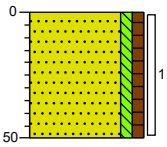
Boring: 08

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



Boring: 09

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



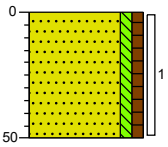
0 weiland

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 10

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



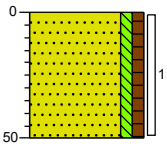
0 weiland

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 11

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



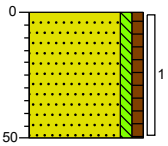
0 weiland

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 12

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



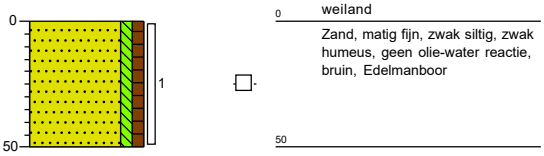
0 weiland

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 13

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

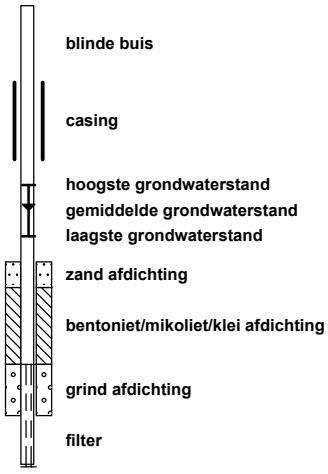
zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

BIJLAGE 4.1
Certificaat grond

eurofins | Omegam

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. de heer P. van den Berg
Postbus 126
2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk	:	A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp
Ons kenmerk	:	Project 1414395
Validatieref.	:	1414395_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	VFYY-EEQE-LICY-IFSB
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 27 september 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7339252 = MM01 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)
7339253 = MM02 04 (0-50) 05 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
7339254 = MM03 01 (0-50) 03 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**20/09/2022**	**20/09/2022**	**20/09/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/09/2022**	**20/09/2022**	**20/09/2022**
Startdatum	:	**20/09/2022**	**20/09/2022**	**20/09/2022**
Monstercode	:	**7339252**	**7339253**	**7339254**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**88,1**	**89,4**	**93,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,5**	**2,9**	**2,4**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,1**	**1,1**	**1,6**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**< 20**	**< 20**	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**0,22**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**	**< 3,0**	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**< 5,0**	**< 5,0**	**< 5,0**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,06**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**< 10**	**< 10**	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**7**	**5**	**5**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**29**	**27**	**24**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,07**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,35**	**0,35**	**0,38**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7339255 = MM04 01 (100-150) 02 (100-150) 03 (100-150) 04 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**20/09/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/09/2022**
Startdatum	:	**20/09/2022**
Monstercode	:	**7339255**
Uw Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**87,9**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**< 5,0**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**< 4**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

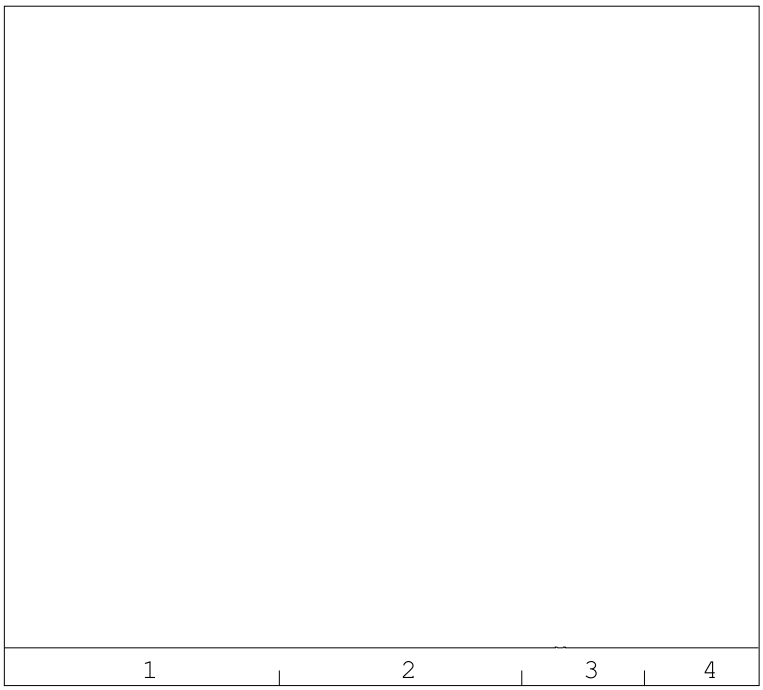
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7339252**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **MM01 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

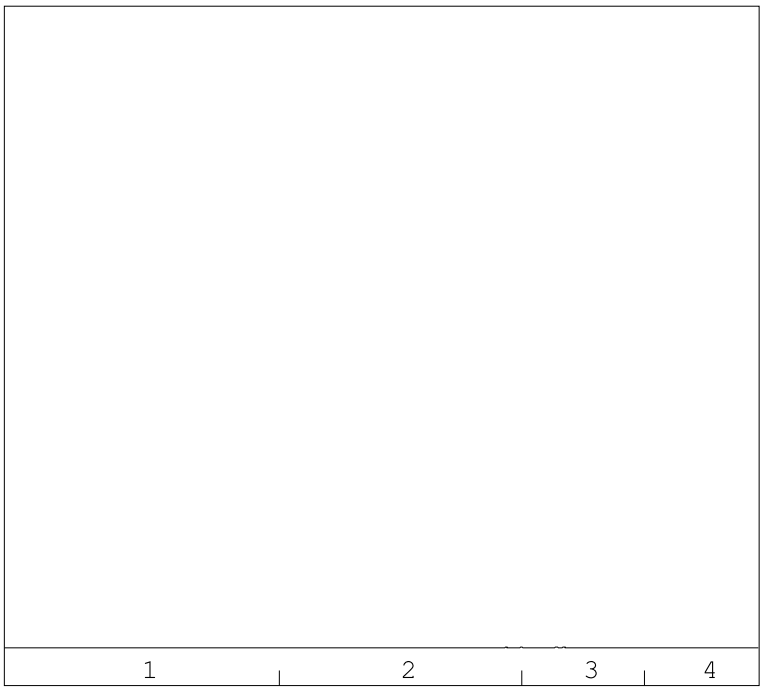
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7339253**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **MM02 04 (0-50) 05 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

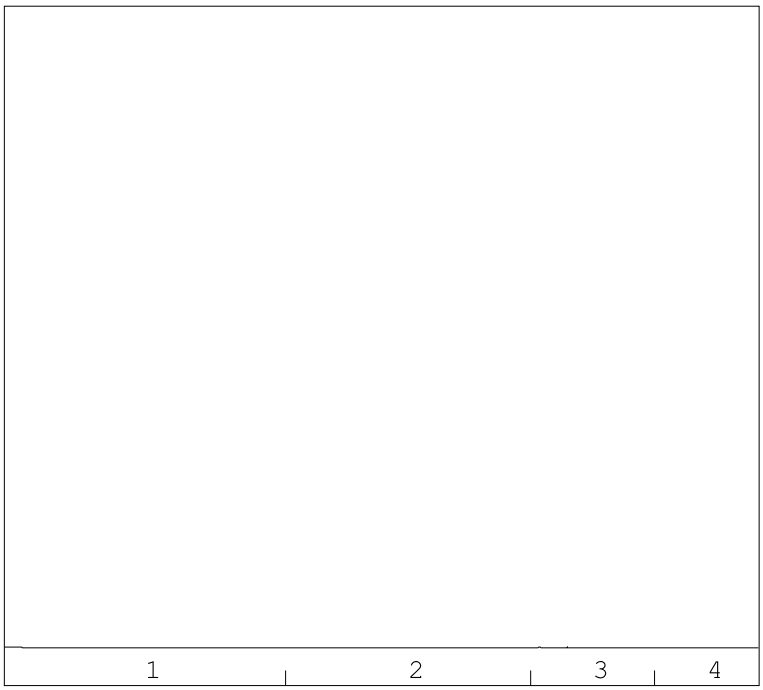
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7339254**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **MM03 01 (0-50) 03 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

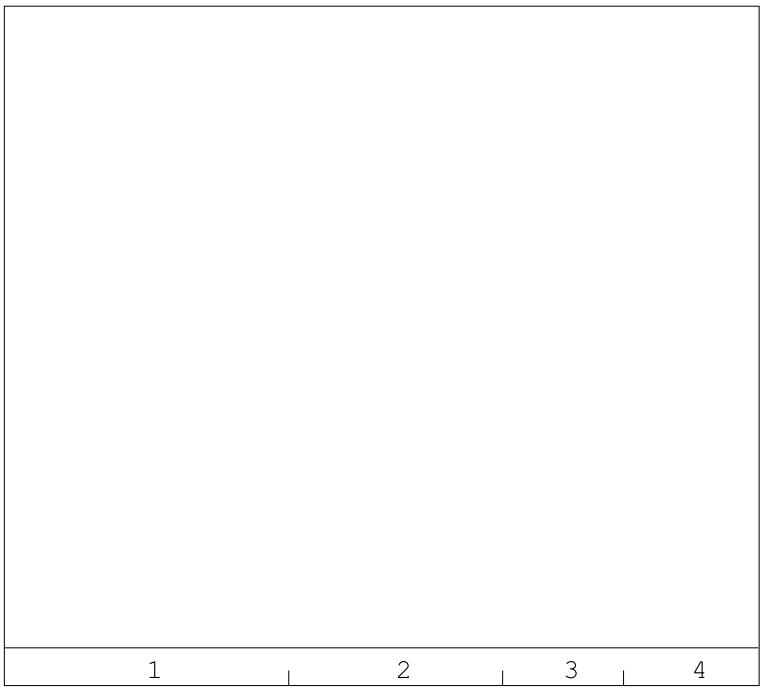
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7339255**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **MM04 01 (100-150) 02 (100-150) 03 (100-150) 04 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7339252	MM01 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)	10	0-0.5	0539573535
		02	0-0.5	0539732767
		06	0-0.5	0539573540
		13	0-0.5	0539573543
		08	0-0.5	0539573542
7339253	MM02 04 (0-50) 05 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	11	0-0.5	0539573545
		05	0-0.5	0539573544
		04	0-0.5	0539732765
		07	0-0.5	0539573520
		12	0-0.5	0539573538
		09	0-0.5	0539573533
7339254	MM03 01 (0-50) 03 (0-50)	03	0-0.5	0539732756
		01	0-0.5	0539732773
7339255	MM04 01 (100-150) 02 (100-150) 03 (100-150) 04 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100)	05	0.5-1	0539573541
		04	0.5-1	0539573519
		03	1-1.5	0539573537
		02	1-1.5	0539573534
		06	0.5-1	0539573547
		01	1-1.5	0539298711

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 4.2
Certificaten grondwater

eurofins | Omegam

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. de heer P. van den Berg
Postbus 126
2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk	:	A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp
Ons kenmerk	:	Project 1418186
Validatieref.	:	1418186_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	CUOO-QWXC-NZBM-MREA
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 30 september 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1418186**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7349495 = 01-1-1 01 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/09/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/09/2022**
Startdatum	:	**27/09/2022**
Monstercode	:	**7349495**
Uw Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**< 20**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 10**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418186**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

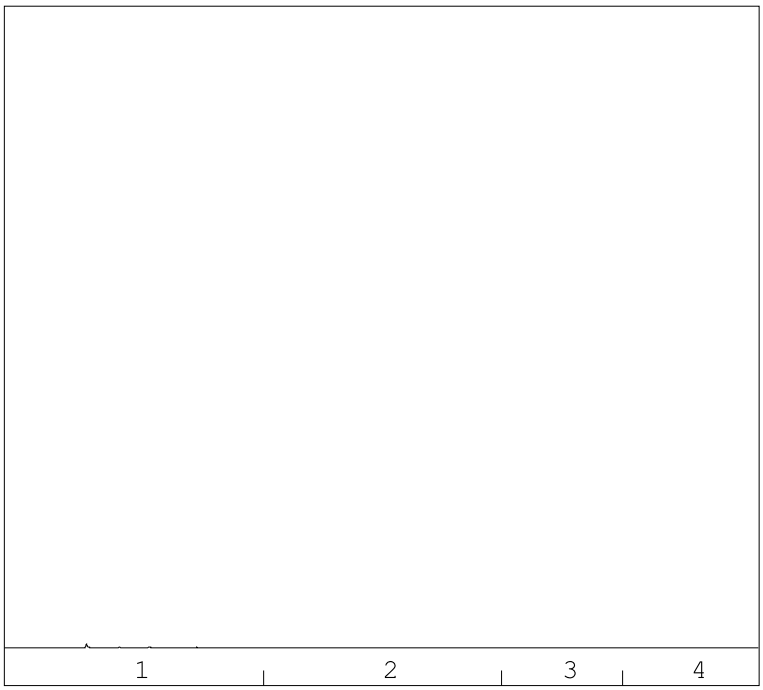
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7349495**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **01-1-1 01 (150-250)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418186**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7349495	01-1-1 01 (150-250)	01	1.5-2.5	0140373LA
		01	1.5-2.5	0345856MM
		01	1.5-2.5	0287631HH
		01	1.5-2.5	0444859YA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418186**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Analysemethoden Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
monochlooretheen (vinylchloride)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
1,1-Dichlooretheen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Tribroommethaan	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. de heer P. van den Berg
Postbus 126
2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk	:	A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp
Ons kenmerk	:	Project 1418187
Validatieref.	:	1418187_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	JYWB-IGKX-TSCY-CRJA
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 3 oktober 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418187**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7349496 = 01-1-1 01 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/09/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/09/2022**
Startdatum	:	**27/09/2022**
Monstercode	:	**7349496**
Uw Matrix	:	**Afvalwater**

Algemeen onderzoek - fysisch		
Q onopgeloste bestanddelen	mg/l	**530**
Anorganische parameters - metalen		
Metalen ICP-MS (totaal):		
ijzer (Fe)	µg/l	**3000**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418187**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418187**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7349496	01-1-1 01 (150-250)	01	1.5-2.5	0140373LA
		01	1.5-2.5	0345856MM
		01	1.5-2.5	0287631HH
		01	1.5-2.5	0444859YA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418187**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Analysemethoden Afvalwater

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Onopgeloste bestanddelen	:	Conform NEN-EN 872 en NEN 6499

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 5.1
Toetsingstabellen grond

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		geen olie-water reactie			geen olie-water reactie			geen olie-water reactie		
Certificaatcode		1414395			1414395			1414395		
Boring(en)		02, 06, 08, 10, 13			04, 05, 07, 09, 11, 12			01, 03		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,50			2,90			2,40		
Lutum	% ds	3,10			1,10			1,60		
Datum van toetsing		27-9-2022			27-9-2022			27-9-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	%	88,1	88,1 (6)		89,4	89,4 (6)		93,3	93,3 (6)	
Lutum	%	3,1			1,1			1,6		
Organische stof (humus)	%	2,5			2,9			2,4		
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g									
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<48 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,23	-0,03	0,22	0,36	-0,02	<0,20	<0,24	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<6,6	-0,05	<3,0	<7,4	-0,04	<3,0	<7,4	-0,04
Koper	mg/kg ds	<5,0	<6,9	-0,22	<5,0	<7,0	-0,22	<5,0	<7,1	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	0,06	0,09	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	7	19	-0,25	5	15	-0,31	5	15	-0,31
Zink	mg/kg ds	29	64	-0,13	27	63	-0,13	24	56	-0,14
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,07	0,07	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35	-0,03	0,35	<0,35	-0,03	0,38	0,39	-0,03
PCB`S										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,020	-0		<0,017	-0		<0,020	0
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<98	-0,02	<35	<84	-0,02	<35	<102	-0,02

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM04		
Grondsoort		Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		geen olie-water reactie		
Certificaatcode		1414395		
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,50		
Humus	% ds	0,60		
Lutum	% ds	1,00		
Datum van toetsing		27-9-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
OVERIG				
Droge stof	%	87,9	87,9 (6)	
Lutum	%	<1		
Organische stof (humus)	%	0,6		
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g			
METALEN				
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<7,4	-0,04
Koper	mg/kg ds	<5,0	<7,2	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,41
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35	-0,03
PCB`S				
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01

GTA	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
PCB`S					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

BIJLAGE 5.2
Toetsingstabellen grondwater

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1		
Datum bemonstering		27-9-2022		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		30-9-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
VLUCHTIGE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l	0,2	<0,2	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020[11]	
VOCL				
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,1	<0,1	0,01
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l	0,4	<0,4	-0
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]	
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

GTA	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
VLUCHTIGE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
VOCL					
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Postweg 130A, De Cocksdorp

Milieuhygiënisch vooronderzoek
Verkennend milieukundig bodemonderzoek

Kenmerk	:	A2328-06/PBE/rap1
Datum	:	3 oktober 2022
Opdrachtgever	:	Qirion B.V.
	:	
	:	
	:	

Goedkeuring	Functie	Datum	Handtekening
De heer P. van den Berg (Adviseur milieu)	Opsteller, auteur	3 oktober 2022	
Mevrouw P. Mulder (Projectleider)	2e lezerschap en vrijgave	3 oktober 2022	

BRL SIKB 2000
protocol 2001, 2002

IDDS
's-Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
IDDS.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
071 - 402 8586

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
KvK: 09157054
BTW: NL 815255172 B01
IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4
2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK 6
2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK 6
2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED 7
2.3 POTENTIËLE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING 8
2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST 8
2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 9
2.6 BEÏNVLOEDING 9
2.7 BODEMVERONTREINIGING 10
2.8 TERREINVERKENNING 10
2.9 BEOORDELING 11
2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING 11
3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK 12
3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE 12
3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK 12
3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK 14
3.4 TOETSINGSKADER 15
3.5 INTERPRETATIE 16
3.6 TOETSING HYPOTHESE 17
3.7 CONCLUSIES 17
3.8 AANBEVELINGEN 18
4. BETROUWBAARHEID 19

BIJLAGEN

1. Kaarten en tekeningen
1.1 Topografische kaart
1.2 Situatietekening

2. Vooronderzoek
2.1 Rapportage omgevingsdienst
2.2 Fotoreportage

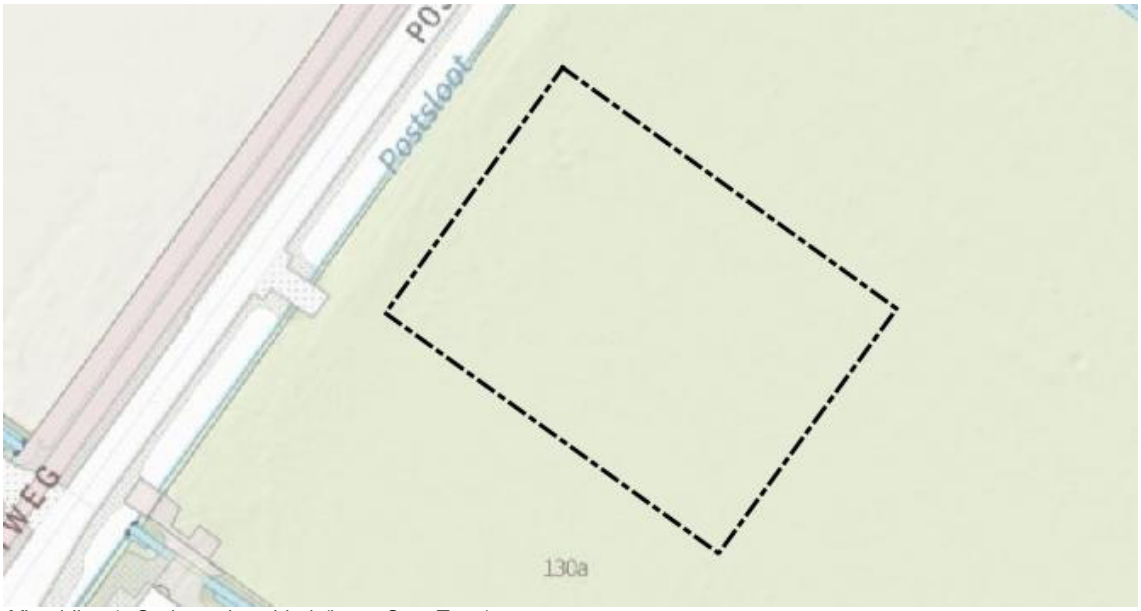
3. Veldonderzoek
3.1 Formulieren veldonderzoek
3.2 Boorstaten en legenda

4. Laboratoriumonderzoek
4.1 Certificaat grond
4.2 Certificaten grondwater

5. Toetsingstabellen
5.1 Toetsingstabellen grond
5.2 Toetsingstabellen grondwater

1. INLEIDING

In opdracht van Qirion B.V. is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie staat bekend als Postweg 130A De Cocksdorp (afbeelding 1).



Afbeelding 1: Onderzoeksgebied *(bron: OpenTopo)*

Aanleiding en doelstelling

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen realisatie van een regelstation en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning.

De doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Verklaring onafhankelijkheid

IDDS verklaart hierbij onafhankelijk te zijn van de opdrachtgever en geen belang te hebben bij de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Milieuhygiënisch vooronderzoek

Voorafgaand aan een verkennend bodemonderzoek conform de onderzoeknorm NEN 5740;2009+A1;2016 dient een milieuhygiënisch vooronderzoek te worden uitgevoerd conform de onderzoeknorm NEN 5725;2017. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de locatie waar het vooronderzoek betrekking op heeft.

Verkennend bodemonderzoek

Ter bepaling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de onderzoeknorm NEN 5740;2009+A1;2016 gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Op basis van de informatie uit het milieuhygiënisch vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd. Elke uit het milieuhygiënisch vooronderzoek resulterende onderzoekshypothese over de aan- of afwezigheid van bepaalde verontreinigende stoffen en de wijze van verspreiding wordt getoetst met een locatiespecifieke onderzoeksstrategie.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het milieuhygiënisch vooronderzoek stapsgewijs besproken. Het milieuhygiënisch vooronderzoek bestaat achtereenvolgens uit het vaststellen van de aanleiding en de afbakening van het onderzoeksgebied. Vervolgens wordt informatie verzameld van de voorgeschreven onderzoekaspecten en worden de onderzoeksvragen beantwoord. Op basis hiervan worden conclusies getrokken en wordt de hypothese voor de onderzoekslocatie vastgesteld.

In hoofdstuk 3 wordt het verkennend bodemonderzoek stapsgewijs besproken. Als eerste stap wordt, op basis van de bij het milieuhygiënisch vooronderzoek voor de locatie vastgestelde hypothese, de onderzoeksstrategie vastgesteld. Vervolgens worden de uitvoering en resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek apart besproken. Op basis van de onderzoekresultaten wordt de vastgestelde hypothese getoetst en worden indien van toepassing, aanbevelingen gedaan met betrekking tot eventueel te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 4 wordt de betrouwbaarheid van het uitgevoerde onderzoek toegelicht.

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK

2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK

Afhankelijk van de aanleiding voor het verrichten van het vooronderzoek moet antwoord worden verkregen op een aantal onderzoeksvragen. Als eerste stap in het vooronderzoek dient derhalve de aanleiding te worden vastgesteld.

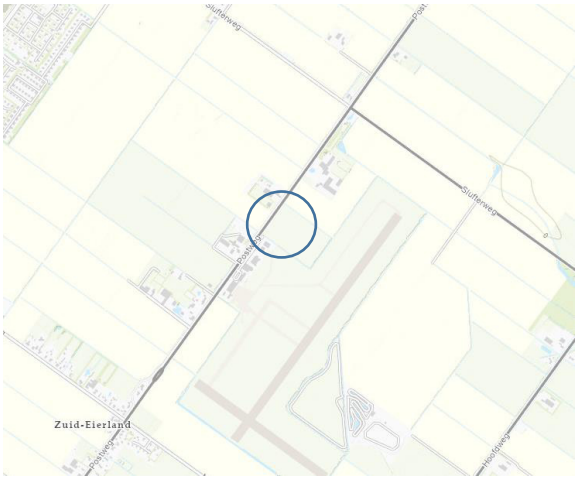
In de NEN 5725;2017 zijn zeven aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Opgemerkt wordt dat er sprake kan zijn van een combinatie van meerdere aanleidingen. In dat geval dienen de onderzoeksvragen voor elke afzonderlijke aanleiding te worden beantwoord. Voor onderhavig onderzoek is de volgende aanleiding vastgesteld:

A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek.

De onderzoeksvragen, behorende bij de vastgestelde aanleiding, zijn in de navolgende paragrafen in tabelvorm aangegeven. Per onderzoeksvraag is, direct onder de betreffende vraag, het antwoord opgenomen.

2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED

TABEL 2.2.1: Afbakening onderzoeksgebied

Onderzoeksvraag			
Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?			
Uitwerking			**Bronnen**
Situering	Globale ligging: zie overzichtskaart 1.1 in bijlage 1. Begrenzing onderzoekslocatie: zie situatietekening 1.2 in bijlage 1.		#1 / #2
Adres	Postweg 130A		
Postcode / Plaats	1795 JS De Cocksdorp		
Gemeente	Texel		
Provincie	Noord-Holland		
RD-coördinaten	Omschrijving	Globaal middelpunt onderzoekslocatie	
	X	117.651	
	Y	570.458	
Hoogte maaiveld	Z	Circa 0,3 m +NAP	
Kadastraal	Gemeente	Texel	
	Gemeentecode	TEL00	
	Sectie	A	
	Nummers	3127 (gedeeltelijk)	
Oppervlaktes (m^2)	Totaal	Ca. 3.000 m^2	
	Bebouwd	-	
	Verharding	-	
Belendingen	Alle richtingen	Rondom de locatie is sprake van landelijk gebied bestaande uit agrarische percelen, woningen en bedrijven. Ten zuiden van de onderzoekslocatie ligt een vliegveld.  Afbeelding 2: Onderzoekslocatie en belendingen *(bron: IDDS Projectenkaart)*	
Afbakening VO	25 meter buiten kadastrale grenzen		-
Conclusie			
Afbakening voldoende			

#1: Informatie opdrachtgever
#2: Google Maps / AHN / Perceelloep / IDDS Projectenkaart

2.3 POTENTIËLE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING

TABEL 2.3.1: Potentiële bronnen van bodemverontreiniging

Onderzoeksvraag		
Is sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn de potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn de verdachte parameters?		
Uitwerking		**Bronnen**
Voormalig gebruik *Potentiële bronnen*	Uit historische bronnen is bekend dat de locatie van oudsher een agrarische functie heeft gehad en nooit bebouwd is geweest. *Uit het voormalige gebruik zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.*	#1 / #2
Huidig gebruik *Potentiële bronnen*	In de huidige situatie is de locatie in gebruik als weiland. *In de huidige situatie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.*	
Toekomstig gebruik	Op de locatie wordt een regelstation gerealiseerd.	-
Conclusie		
Voor de locatie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.		

#1: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)
#2: TopoTijdreis

2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST

TABEL 2.4.1: Bodemkwaliteit en asbest

Onderzoeksvraag			
Is de bodem asbestverdacht? Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?			
Uitwerking			**Bronnen**
Asbest	De locatie is nooit bebouwd geweest en heeft van oudsher een agrarische functie. Er zijn derhalve geen potentiële bronnen van asbest bekend. Opgemerkt wordt dat, indien in de bodem sprake is van een puinbijmenging, de locatie, ongeacht de gradatie van het puin, dient te worden aangemerkt als asbestverdacht.		#1
Bodemkwaliteit	Bodemfunctieklasse	Landbouw/natuur	#2
	Bodemkwaliteitszone	Landbouw/natuur	
	Ontgravingskaart boven- en ondergrond	Bovengrond (0,0 - 0,5 m-mv) : Landbouw/natuur Ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv) : Landbouw/natuur	
Conclusie			
De bodem is niet asbestverdacht. De bodem heeft een verwachte kwaliteitsklasse ‘landbouw/natuur’.			

#1: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)
#2: Bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart Gemeente Texel

2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

TABEL 2.5.1: Bodemopbouw en geohydrologie

Onderzoeksvraag			
Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? Zo ja, welke fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen zijn er en waar bevinden deze zich?			
Uitwerking			**Bronnen**
Bodemopbouw (lokaal)	0,0 - 2,5 m-mv	Zand	#1
Grondwater (lokaal)	Grondwaterstand freatisch	Circa 1,1 m-mv	
	Een eenduidige stromingsrichting van het grondwater is niet bekend. Verwacht wordt dat het grondwater vanaf de onderzoekslocatie richting de naastgelegen watergang zal stromen en derhalve westelijk gericht is. De stromingsrichting zal lokaal worden beïnvloed door objecten in de ondergrond.		
	Voor zover bekend wordt het grondwater op en in de nabijheid van de onderzoekslocatie niet beïnvloed door menselijk handelen (drainage, bemalingen, etc.).		
Bodemvreemde lagen	Op de locatie zijn geen gedempte sloten of opgehoogde terreindelen aanwezig.		
Conclusie			
Op de locatie wordt een zandige bodem zonder bodemvreemde lagen verwacht.			

#1: DINOloket / Archief IDDS

2.6 BEÏNVLOEDING

TABEL 2.6.1: Beïnvloeding

Onderzoeksvraag		
Is sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke beïnvloeding en waar?		
Uitwerking		**Bronnen**
Beïnvloeding	Er wordt op basis van de beschikbare informatie geen beïnvloeding vanuit de omgeving verwacht.	#1
Conclusie		
Er is voor zover bekend geen sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit en/of de kwaliteit van het grondwater.		

#1: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)

2.7 BODEMVERONTREINIGING

TABEL 2.7.1: Bodemverontreiniging

Onderzoeksvraag		
Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed? Zo ja, waar bevindt deze zich?		
Uitwerking		**Bronnen**
Onderzoek ter plaatse van de locatie		
Verwachting o.b.v. eerder bodem-onderzoek	Er is geen informatie bekend. Voor zover bekend is er ter plaatse van de onderzoekslocatie tot op heden geen milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd.	#1 / #2
Onderzoek nabij de locatie		
Verwachting o.b.v. eerder bodem-onderzoek	Nabij de onderzoekslocatie zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. De beschikbare onderzoeken zijn aangegeven in het bodemrapport van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, zie bijlage 2. In de eerder uitgevoerde onderzoeken zijn overwegend geen tot lichte verontreinigingen aangetoond in de bodem.	#1 / #2
Conclusie		
Op basis van eerder uitgevoerde onderzoeken nabij de onderzoekslocatie worden in de bodem geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.		

#1: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)
#2: Archief IDDS

2.8 TERREINVERKENNING

De terreinverkenning heeft tot doel om te controleren of de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie ter plaatse en deze aan te vullen met relevante waarnemingen.

De terreinverkenning is op 20 september 2022 uitgevoerd. Op basis van de terreinverkenning blijkt geen sprake te zijn van aanvullende bijzonderheden en hebben zich geen wijzigingen voorgedaan ten opzichte van de reeds verkregen gegevens.

Ter illustratie is in bijlage 2 een fotoreportage opgenomen.

2.9 BEOORDELING

Het vooronderzoek is beoordeeld op afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725;2017. Indien er sprake is van afwijkingen zijn deze omschreven en is de reden van afwijking aangegeven. Beoordeeld is in hoeverre de afwijking gevolgen heeft op de betrouwbaarheid en in hoeverre er sprake is van beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen. Vervolgens is beoordeeld in hoeverre de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, op basis van de resultaten van het vooronderzoek, afdoende bekend is, of in hoeverre bodemonderzoek noodzakelijk is.

In tabel 2.9.1 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.9.1: Beoordeling

Onderzoeksvraag		
Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?		
Beantwoording		
	Omschrijving	Reden afwijking
Afwijking	Geen	-
Gevolgen betrouwbaarheid	-	-
Beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen	-	-
Conclusie		
De milieuhygiënische bodemkwaliteit is niet afdoende bekend. Er is geen informatie beschikbaar omtrent de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.		

2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn conclusies getrokken over de verwachting van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en de aanwezige verontreinigende stoffen.

Op basis van de getrokken conclusie is een hypothese geformuleerd. De hypothese betreft voor elke (deel)locatie, in zowel het horizontale als het verticale vlak, de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Bij eventueel bodemonderzoek dient de hypothesestelling als basis voor de onderzoeksstrategieën uit de desbetreffende norm-documenten. De hypothese en strategie zijn complementair aan elkaar.

TABEL 2.10.1: Conclusie en hypothese

Hypothese	
Algemeen	
Locatie	Gehele terrein
Conclusie	Er is geen informatie beschikbaar omtrent de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit van de locatie. Op basis van de resultaten van het milieuhygiënisch vooronderzoek worden in de bodem geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.
Hypothese	**Onverdacht**
Opmerking	*Op voorhand wordt er niet van uitgegaan dat in de grond sprake is van puinbijmengingen. Ingeval echter wel sprake blijkt te zijn van een puinbijmenging dient de locatie, ongeacht de gradatie aan bijmengingen, formeel als verdacht op asbest te worden aangemerkt.*

3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE

De onderzoeksstrategie is gebaseerd op de hypothese zoals deze is vastgesteld op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek, zie hoofdstuk 2. De onderzoeksstrategie is aangegeven in tabel 3.1.1.

TABEL 3.1.1: Onderzoeksstrategie

Locatie	Onderzoeksstrategie
Gehele terrein	NEN 5740;2009+A1;2016; Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL).
Opmerking	*De locatie is verdacht op de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten. De boorpunten zijn vooraf vrijgegeven door een OOO-deskundige.* *Ten einde de representativiteit van het onderzoek te vergroten worden enkele ondiepe boringen tot 1,0 m-mv gezet.* *Ter plaatse van het toekomstige regelstation wordt de bovengrond separaat geanalyseerd ten einde de nulsituatie vast te leggen.*

3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK

Een samenvatting van de tijdens het veldonderzoek uitgevoerde werkzaamheden is opgenomen in de navolgende tabel. De posities van de genoemde meetpunten zijn weergegeven op situatietekening 1.2 die in bijlage 1 is opgenomen.

TABEL 3.2.1: Samenvatting veldonderzoek

Uitvoeringsperiode	Monstername grond – 20 september 2022 Monstername grondwater – 27 september 2022				
Uitvoerende partij	Ground Research				
BRL SIKB / protocol	BRL SIKB 2000 Protocol 2001, 2002				
Onderzoekaspect	**Meetpunten**			**Codering**	**Bijzonderheden**
	Type	**Diepte [m-mv]**	**Aantal**		
Gehele terrein	Boring	0,5	7	07, 08, 09, 10, 11, 12, 13	-
		1,0	3	04, 05, 06	-
		2,0	2	02, 03	-
	Peilbuis	2,5	1	01	-

Uitvoeringswijze

Tijdens het veldonderzoek is niet afgeweken van de beoordelingsrichtlijn. Het veldverslag met daarin de gegevens van het veldwerkbureau en de namen van de veldwerkers is opgenomen in bijlage 3. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn van toepassing op de activiteiten met betrekking tot het veldonderzoek en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever.

Tijdens het verrichten van het veldonderzoek is de bodem zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen en is de bodemopbouw beschreven.

Bodemopbouw

Per meetpunt is de texturele, minerale en organische samenstelling van de bodem nauwkeurig beschreven. Op basis van deze beschrijving is per meetpunt een boorstaat vervaardigd. De boorstaten zijn opgenomen in bijlage 3.

De globale opbouw van de bodem ter plaatse van de gehele onderzoekslocatie, gebaseerd op de boorstaten, wordt als volgt omschreven:

- De grond bestaat tot de geboorde dieptes van maximaal 2,5 m-mv uit zand.

Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Het opgeboorde bodemmateriaal is visueel geïnspecteerd op afwijkingen en op het voorkomen van bodemvreemde bijmengingen die kunnen duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem. Het materiaal is met name beoordeeld op de aard, grootte en gradatie van voorkomen. Sommige verontreinigingen die in de bodem aanwezig zijn, kunnen aan de geur herkend worden. Benadrukt dient te worden dat, indien tijdens de veldwerkzaamheden passieve geurwaarnemingen worden gedaan, deze gekarakteriseerd worden en per boorpunt worden beschreven.

Indien er sprake is van afwijkingen en/of bijmengingen zijn deze, per meetpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 3. Op basis van de boorstaten blijkt in hoofdlijnen het navolgende:

- In de grond is geen sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen.

Asbest

Het veldonderzoek is uitgevoerd door veldwerkers welke zijn opgeleid voor het herkennen van asbestverdachte materialen. Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek is het maaiveld van de onderzoekslocatie, evenals het opgeboorde bodemmateriaal visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm).

Indien asbestverdacht materiaal is aangetroffen is dit, per boorpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 3. Op basis van de visuele inspectie op asbest blijkt het navolgende:

- Op het maaiveld en in de opgeboorde grond is visueel geen asbestverdacht materiaal (fractie > 20 mm) aangetroffen.

Grondwater

Voorafgaand aan de bemonstering van het grondwater is de actuele grondwaterstand opgenomen ten opzichte van het maaiveld. Van het bemonsterde grondwater is in het veld de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en de mate van troebelheid (NTU) gemeten. Het bemonsterde grondwater is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen die kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

In de navolgende tabel zijn de resultaten opgenomen van de uitgevoerde metingen en verrichtte waarnemingen.

TABEL 3.2.2: Metingen uitgevoerd aan het grondwater

Peilbuis	Filterstelling [m-mv]	Grondwater-stand [m-mv]	pH [–]	EC [µS/cm]	Troebel-heid [NTU]	Monster-name d.d.	Zintuiglijke afwijkingen / overige bijzonderheden
01	1,50 – 2,50	1,06	7,2	1.060	8,46	27-09-2022	Geen bijzonderheden

Op basis van de veldwaarnemingen en metingen blijkt het navolgende:

- Aan het bemonsterde grondwater zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging.
- De gemeten waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen duiden niet op een eventuele verontreiniging van het grondwater.

3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK

Voor de verrichting van het chemisch onderzoek zijn de monsters overgebracht naar een (RvA) geaccrediteerd en AS3000 erkend laboratorium. De naam en contactgegevens van het betreffende laboratorium, alsmede de data waarop de monstervoorbehandeling en het analytisch onderzoek is uitgevoerd, zijn aangegeven op de analysecertificaten die in bijlage 4 zijn opgenomen.

Analysestrategie
Bij de selectie van de grond(meng)monsters is, voor het verkrijgen van een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden met de bodemopbouw en eventuele zintuiglijk waargenomen afwijkingen. Voor het verkrijgen van een ruimtedekkend beeld is eveneens rekening gehouden met de situering van de boringen. In tabel 3.4.1 is een overzicht gegeven van de monsters, waar van toepassing de monstersamenstelling, de monstertrajecten en de uitgevoerde analyses.

Samenstelling analysepakketten
In het standaardpakket voor grond zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen).
- Minerale olie (GC).
- PCB (PolyChloorBifenylen).

Ten behoeve van de toetsing van de analyseresultaten zijn van alle grondmonsters de percentages lutum en/of organische stof bepaald.

In het standaardpakket voor grondwater zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- BTEXNS (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen).
- VOCl (vluchtige organochloorverbindingen).
- Minerale olie.

Het grondwater is aanvullend op lozingsparameters onderzocht (ijzer en onopgeloste bestandsdelen).

3.4 TOETSINGSKADER

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven op de analysecertificaten, die in bijlage 4 zijn opgenomen. De analyseresultaten zijn, waar van toepassing, getoetst middels de Bodem Toets en Validatieservice (BoToVa). De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5.

Wet bodembescherming (Wbb)
Voor de interpretatie van de resultaten van de chemische analyses van de grondmonsters zijn de meetwaarden, conform bijlage G van de Regeling bodemkwaliteit, gecorrigeerd voor de gemeten percentages lutum en/of organische stof.

De gecorrigeerde meetwaarden zijn vergeleken met het toetsingskader van de Wet bodembescherming. Dit toetsingskader bestaat uit de achtergrondwaarden, zoals opgenomen in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit, en de interventiewaarden, zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant nr. 16675, 27 juni 2013).

Naast het wettelijk kader zijn de gecorrigeerde meetwaarden getoetst aan de tussenwaarden, zijnde het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarden voor de betreffende stof. Indien de gecorrigeerde meetwaarde voor één of meerdere stoffen de tussenwaarde overschrijdt kan in potentie sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging (HandhavingUitvoeringsMethode Wbb, versie 7.5 van het SIKB) en is het uitvoeren van nader bodemonderzoek in veel gevallen noodzakelijk.

In tabel 3.4.1 zijn de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek opgenomen alsmede de resultaten van de uitgevoerde toetsingen.

<AW / <S	*niet verontreinigd:* het gehalte / de concentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater), dan wel de rapportagegrens;
>AW / >S	*licht verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater) en is lager dan of gelijk aan de tussenwaarde, zijnde licht verontreinigd;
>T	*matig verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de tussenwaarde en is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
>I	*sterk verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de interventiewaarde.

TABEL 3.4.1: Overzicht monsters, monstersamenstelling, analyses en toetsingsresultaten

Monstercodes, deelmonsters en bodemlagen (bodemlagen in cm-mv)	Matrix en eventuele bijzonderheden	Analyse	Toetsingsresultaten		
			Wbb (index)		
			> AW / > S (licht verhoogd)	> T (matig verhoogd)	> I (sterk verhoogd)
Bovengrond					
MM01 02 (0 - 50), 06 (0 - 50), 08 (0 - 50), 10 (0 - 50), 13 (0 - 50)	Zand	#1	-	-	-
MM02 04 (0 - 50), 05 (0 - 50), 07 (0 - 50), 09 (0 - 50), 11 (0 - 50), 12 (0 - 50))	Zand	#1	-	-	-
MM03 01 (0 - 50), 03 (0 - 50)	Zand	#1	-	-	-
Ondergrond					
MM04 01 (100 - 150), 02 (100 - 150), 03 (100 - 150), 04 (50 - 100), 05 (50 - 100), 06 (50 - 100)	Zand	#1	-	-	-
Grondwater					
Peilbuis 01 (150-250)	Grondwater	#2	-	-	-

Blanco : Niet geanalyseerd / onderzocht / getoetst
#1 : Standaardpakket grond
#2 : Standaard pakket grondwater, ijzer en onopgeloste bestandsdelen
> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Lozingsparameters

Het grondwater uit peilbuis 01 is aanvullend geanalyseerd op de lozingsparameters (onopgeloste bestanddelen, IJzer-totaal). In tabel 3.4.2 is een overzicht van de gemeten waarden weergegeven, samen met de lozingsnormen voor het oppervlaktewater.

TABEL 3.4.2: Lozen van grondwater bij ontwatering (art. 3.2 Besluit lozen buiten inrichtingen)

Normen				Gemeten concentraties
Stoffen	**Oppervlaktewater**	**Hemelwaterriool**	**Vuilwaterriool**	**Peilbuis 01**
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l	50 mg/l	300 mg/l	530 mg/l
IJzer-totaal	-	5 mg/l	-	3,0 mg/l

-/- geen toetsing bekend.

3.5 INTERPRETATIE

Boven- en ondergrond

De grond bestaat tot de geboorde dieptes van maximaal 2,5 m-mv uit zand. In de bodem is geen sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen. Visueel is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Op basis van de analyse- en toetsingsresultaten blijkt de boven- en ondergrond niet verontreinigd te zijn met de onderzochte parameters.

Grondwater

Aan het bemonsterde grondwater zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging. De gemeten waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen duiden niet op een eventuele verontreiniging van het grondwater.

Op basis van de analyse- en toetsingsresultaten blijkt het grondwater niet verontreinigd te zijn met de onderzochte parameters.

Middels onderhavig onderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater afdoende mate vastgelegd en is tevens de nulsituatie ter plaatse van het toekomstige regelstation bepaald. De grond en het grondwater zijn niet verontreinigd. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek.

Lozingsparameters

Uit de analyseresultaten blijkt dat de gemeten concentraties onopgeloste bestanddelen de gestelde (bekende) normen voor het lozen van grondwater op het oppervlaktewater, hemelwaterriool en vuilwaterriool overschrijden. Het direct lozen van grondwater op het oppervlaktewater, hemelwaterriool en vuilwaterriool is niet toegestaan. Passende maatregelen zijn nodig om het grondwater te mogen lozen.

3.6 TOETSING HYPOTHESE

De op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek vastgestelde onderzoekshypothese is getoetst aan de resultaten van het verkennend bodemonderzoek. De toetsing van de hypothese is in onderstaande tabel opgenomen. Indien van toepassing is, bij een (gedeeltelijk) onjuiste hypothese de invloed op representativiteit van het onderzoek in relatie met de gevolgde onderzoeksstrategie aangegeven.

TABEL 3.6.1: Hypothese en onderzoeksstrategie

Algemeen	
Hypothese	Onverdacht
Toetsing	Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese: **Aangenomen**

3.7 CONCLUSIES

In opdracht van Qirion B.V. is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie staat bekend als Postweg 130A De Cocksdorp.

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen realisatie van een regelstation en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning.

De doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten worden de volgende conclusies gesteld:

- In de bodem is geen sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen;
- De boven- en ondergrond is niet verontreinigd;
- Het grondwater is niet verontreinigd;
- Het direct lozen van grondwater op het oppervlaktewater, hemelwaterriool en vuilwaterriool is niet toegestaan. Passende maatregelen zijn nodig om het grondwater te mogen lozen.

Middels onderhavig onderzoek is de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgelegd. Gelet op de onderzoeksresultaten kan de hypothese onverdacht voor de onderzoekslocatie worden gehandhaafd. Belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen realisatie van een regelstation en het hierop volgende gebruik wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

3.8 AANBEVELINGEN

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Indien op de onderzoekslocatie ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt, vindt hergebruik veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden.

Het bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat plaatselijk sprake kan zijn van een afwijkende bodemopbouw. Indien op de locatie graafwerkzaamheden worden uitgevoerd wordt derhalve aanbevolen om alert te blijven op plaatselijke afwijkingen in de bodem die kunnen wijzen op een eventuele bodemverontreiniging.

4. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen geaccepteerde inzichten en methoden. Echter, een bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een beperkt aantal monsters en chemische analyses.

IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Toch blijft het mogelijk dat lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit of opbouw van het bodemmateriaal voorkomen, ten opzichte van de in onderhavig rapport beschreven situatie. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor eventuele schade die als gevolg van deze afwijkingen zou kunnen ontstaan.

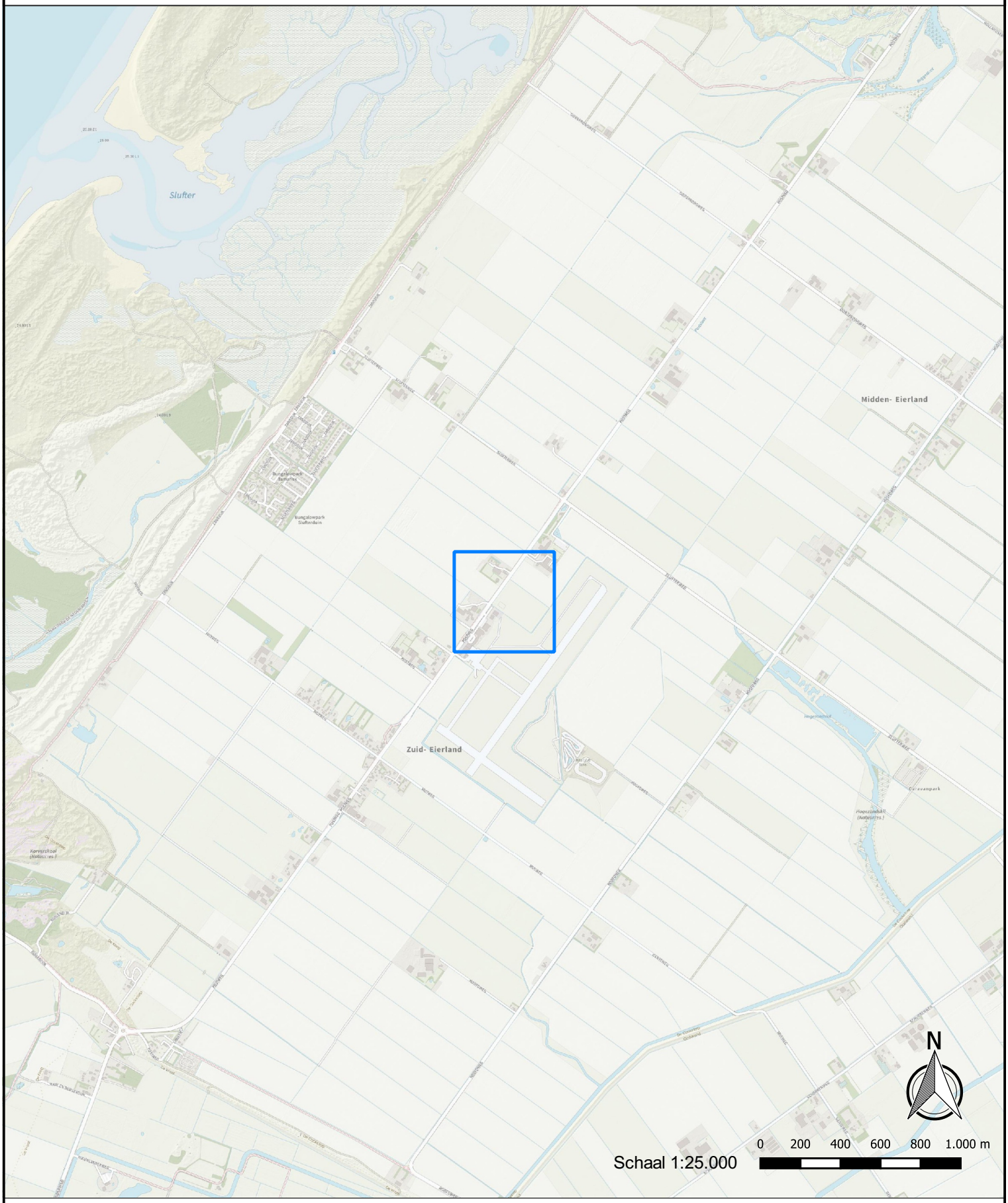
Hierbij dient tevens te worden gewezen op het feit dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) zou plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek door, bijvoorbeeld het bouwrijp maken van de locatie, het aanvoeren van grond van elders, toevoeging van bodemvreemde materialen of het naar de onderzoekslocatie verspreiden van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties termijnen (doorgaans maximaal 3 jaar voor een bedrijfslocatie en maximaal 5 jaar voor een woonlocatie) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief worden geacht te zijn.

Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen. Zo zullen de resultaten van een onderzoek naar het voorkomen en/of verspreiding van één specifieke verontreinigende stof geen uitsluitsel bieden omtrent de aanwezigheid aan verhoogde concentraties van overige, niet onderzochte verontreinigende stoffen.

BIJLAGE 1.1
Topografische kaart

1.1 Topografische kaart



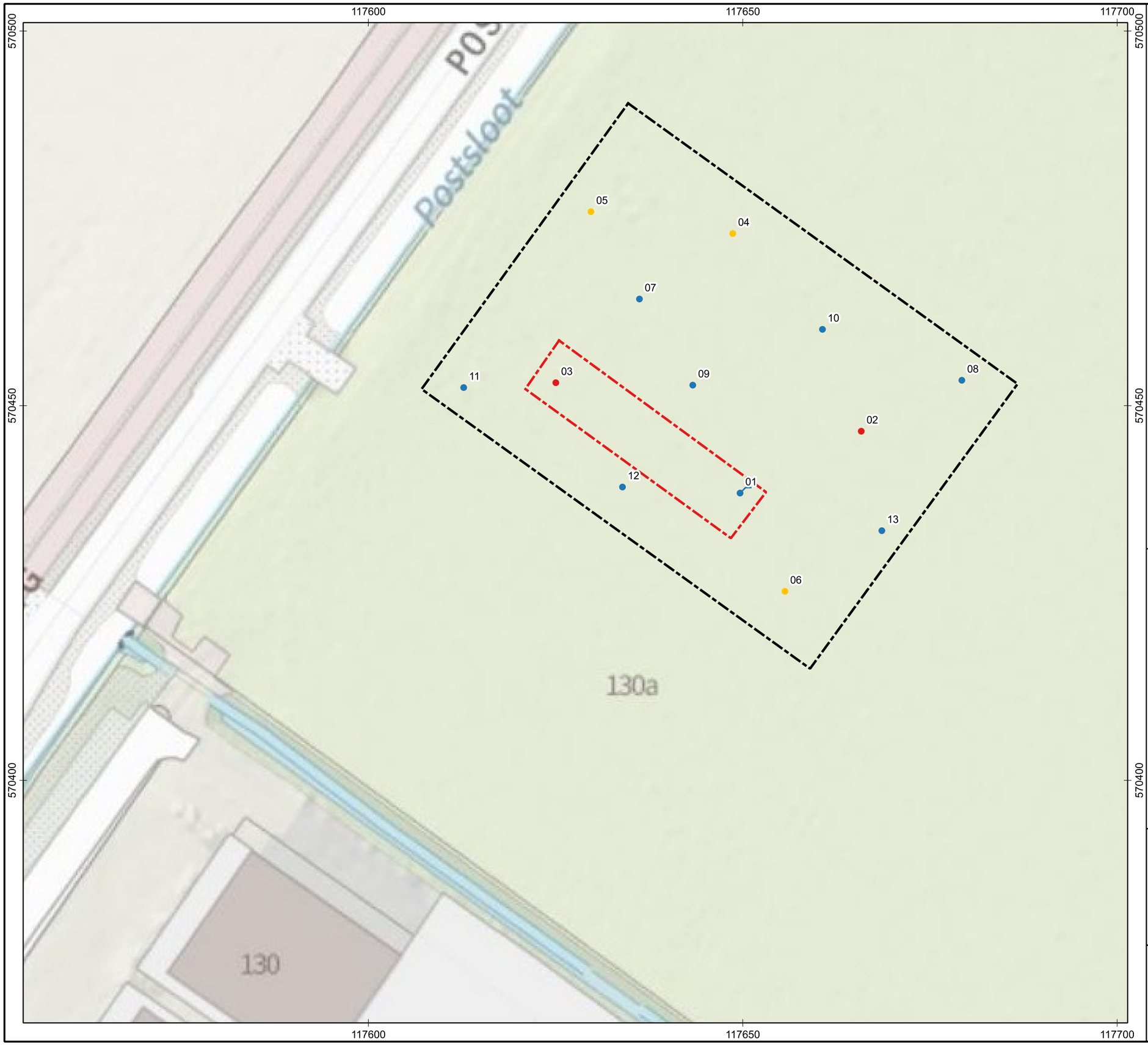
integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Legenda

- Locatie-aanduiding

IDDS

BIJLAGE 1.2
Situatietekening

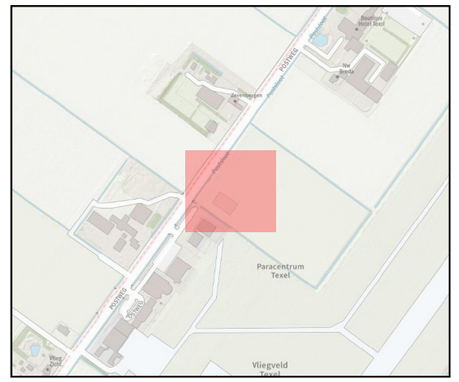


Legenda

- Plangebied
- Toekomstig regelstation

Boringen

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 1,0 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Boring met peilbuis



N

IDDS
integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

IDDS
's-Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
www.idds.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T: 071 - 402 85 86

Getekend:	PBE
Formaat:	A3
Schaal:	1:500
Schaal situatie:	1:10.000
Datum:	20-9-2022

Opdrachtgever
Qirion

Projectnummer
A2328-06

Locatie
Postweg 130A, De Cocksdorp

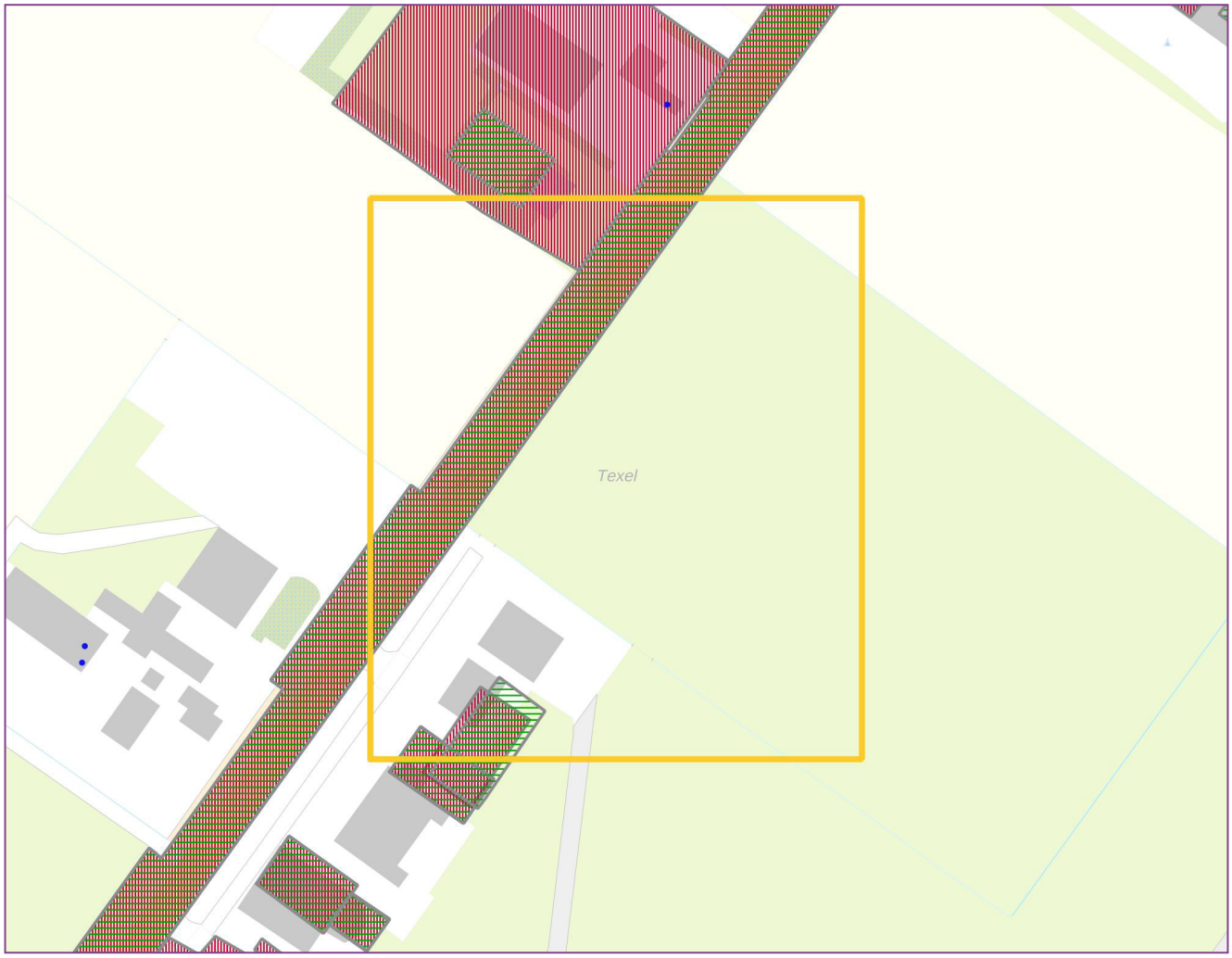
Omschrijving
Verkennend bodemonderzoek

Bijlagenummer
1.2

BIJLAGE 2.1
Rapportage omgevingsdienst

Bodemrapportage

Dynamisch Rapport - 28-03-2022



Legenda

Geselecteerd gebied	Bodemonderzoeken
Bodemlocaties	Historisch_bodembestand

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 117623 Y 570435 meter

Inhoudsopgave

Informatie over geselecteerd gebied	3
Historisch Bodembestand (niet aan bodemlocatie gekoppeld)	9
Toelichting op de velden - bodemlokatie	10
Toelichting op de velden - bodemonderzoeken	11
Toelichting op de velden - Historische bodembestanden	12
Disclaimer	12
Contactinformatie	12

Informatie over geselecteerd gebied

Bodemlocatie(s) in het BIS (Bodeminformatie systeem)

Postweg naast 128

Locatiecode	*GN044800222*
Naam locatie	*Postweg naast 128*
Adres	*Postweg 128*
Woonplaats	*1795JS De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*
Code bevoegd gezag Wbb	*GN044800222*
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	*Onverdacht/Niet verontreinigd*
Asbeststatus	-
Vervolg in kader Wbb	*voldoende onderzocht, De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming*
Vervolg in ander kader	*Niet van toepassing*
Convenant	-
Conclusie kort	-
Opmerkingen	-

Besluiten bij locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij deze locatie

Rapportnaam	*Postweg naast 128*
Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie*
Aanleiding	*Bouwvergunning*
Datum onderzoek	*26-01-2005*
Auteur en kenmerk	*T&A Survey 1022-101*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	
SIKB-ID	*05044800930815O0N0000M6Vx*

Adrescluster uit Historisch Bodembestand(HBB)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Postweg 128

Locatiecode	*GN044800490*
Naam locatie	*Postweg 128*
Adres	*Postweg 128B*
Woonplaats	*1795JS De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*
Code bevoegd gezag Wbb	*GN044800490*
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	*niet ernstig, licht tot matig verontreinigd*
Asbeststatus	*Onverdacht op basis preHO*
Vervolg in kader Wbb	*voldoende onderzocht, De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming*
Vervolg in ander kader	*Niet van toepassing*
Convenant	-
Conclusie kort	-
Opmerkingen	*Voldoende onderzocht. 1997: geschikt voor betreffende bouwplan.*

Besluiten bij locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij deze locatie

Rapportnaam	*Postweg 128*
Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NVN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NVN 5740 ie beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie. De NEN 5740 is de opvolger van deze norm*
Aanleiding	*Bouwvergunning*
Datum onderzoek	*25-08-1997*
Auteur en kenmerk	*B&M Milieutechniek T97044*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	*Zintuiglijk: Bg: roestsporen. Bg: < S, Og: < S, Gw: Cr > S.*
SIKB-ID	*050448ACP0100000000000502*

Adrescluster uit Historisch Bodembestand(HBB)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Postweg 129-131 De Cocksdorp

Locatiecode	*GN044800957*
Naam locatie	*Postweg 129-131 De Cocksdorp*
Adres	*Postweg 129*
Woonplaats	*1795JL De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*
Code bevoegd gezag Wbb	*GN044800957*
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	*niet ernstig, licht tot matig verontreinigd*
Asbeststatus	*-*
Vervolg in kader Wbb	*voldoende onderzocht, De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming*
Vervolg in ander kader	*Niet van toepassing*
Convenant	*-*
Conclusie kort	*-*
Opmerkingen	*Lichte verontreinigingen, Betreft onderzoek naar klein deel van locatie.*

Besluiten bij locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

Activiteit	Van	Tot	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	*Onbekend*	*1995*	*Onbekend*
onverdachte activiteit	*Onbekend*	*Heden*	*Onbekend*

Onderzoeken bij deze locatie

Rapportnaam	*VO Postweg 129 (gedeelte) De Cocksdorp*
Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie*
Aanleiding	*Omgevingsvergunning*
Datum onderzoek	*31-08-2015*
Auteur en kenmerk	*Bodembelang 05 1002755*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	*Boven- en ondergrond: lichte verontreinigingen met kwik* *Grondwater: licht verontreinigd met xylenen* *Geen bezwaar voor verlenen omgevingsvergunning*
SIKB-ID	*100448GN04480017493541387*

Rapportnaam	*Postweg 129 de Cocksdorp*

Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie*
Aanleiding	*Omgevingsvergunning*
Datum onderzoek	*17-07-2019*
Auteur en kenmerk	*Bodembelang 051003784*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	*Onbekend*
Opmerkingen onderzoek	*Zintuigelijk: Geen bijmengingen aangetroffen* *Analytisch: BG: PAK's >Aw OG<AW GW: Mo>S* *=======opmerkingen==========* *Bodemonderzoek uitgevoerd in verband met aanvraag Omgevingsvergunning*
SIKB-ID	*051003784*

Adrescluster uit Historisch Bodembestand(HBB)

Adresclustercode	*C0448000454*
Adres	*Postweg 129*
Woonplaats	*1795JL De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*

Adreslocaties bij dit cluster

Adreslocatiecode	**Adres**
A0448000465	*Postweg 129 1795JL De Cocksdorp*

Bron(nen) bij dit cluster

Bedrijf-broncode	*B0448010472*
Soort bron	*Overig (OV)*
Bedrijfsnaam	*Akkerbouw Smit*
Adres	*Postweg 129 1795JL De Cocksdorp*
Oud adres	
Periode (van-tot)	*Onbekend-Heden*
Opmerking	*Agrarisch bedrijf : rekening houden met olietanks, asbest, stort e.d./ SBI-code : / Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)/ Wm-plichtig bedrijf/ Meldingsplichtig bedrijf/ / Besluit landbouwbedrijven milieubeheer*
Activiteit/oordeel	*onverdachte activiteit/*

Bedrijf-broncode	*B0448011408*
Soort bron	*Overig (OV)*
Bedrijfsnaam	*h.smit*
Adres	*Postweg 129 1795JL De Cocksdorp*
Oud adres	
Periode (van-tot)	*Onbekend-1995*
Opmerking	*Ondergrondse tank liter/ Product : HBO/ Status : GESANEERD/ Kiwacertificaat : /*

	Saneringsdatum : 22-11-1995/ Saneringswijze : / Saneerder : / geen tank
Activiteit/oordeel	*hbo-tank (ondergronds)/ potentieel verontreinigd (4)*

Adresclustercode	*C0448001140*
Adres	*Postweg 131*
Woonplaats	*1795JL De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*

Adreslocaties bij dit cluster

Adreslocatiecode	Adres
A0448001151	*Postweg 131 1795JL De Cocksdorp*

Bron(nen) bij dit cluster

Bedrijf-broncode	*B0448011409*
Soort bron	*Overig (OV)*
Bedrijfsnaam	*h.smit*
Adres	*Postweg 131 1795JL De Cocksdorp*
Oud adres	
Periode (van-tot)	*Onbekend-Onbekend*
Opmerking	*Ondergrondse tank liter/ Product : HBO/ Status : VERDACHT/ Kiwacertificaat : / Saneringsdatum : / Saneringswijze : / Saneerder : / lijst 1995*
Activiteit/oordeel	*hbo-tank (ondergronds)/ potentieel verontreinigd (4)*

Postweg in Texel

Locatiecode	*AA044801568*
Naam locatie	*Postweg in Texel*
Adres	*Postweg*
Woonplaats	*De Cocksdorp*
Gemeente	*Texel (0448)*
Code bevoegd gezag Wbb	*-*
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	*ernstig, geen spoed*
Asbeststatus	*Onderzocht conform NEN 5707 en >= 100 mg/kg;*
Vervolg in kader Wbb	*opstellen SP, In het kader van de Wet bodembescherming moet een saneringsplan voor de vastgestelde verontreiniging worden opgesteld. In dit plan wordt een saneringsvariant uitgewerkt*
Vervolg in ander kader	*Niet van toepassing*
Convenant	*-*
Conclusie kort	*-*
Opmerkingen	*Uitvoeren sanering*

Besluiten bij locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Onderzochte activiteit(en) bij deze locatie

Activiteit	Van	Tot	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	*Onbekend*	*Heden*	*Onbekend*

Onderzoeken bij deze locatie

Rapportnaam	*Milieukundig onderzoek Postweg in Texel*
Soort onderzoek	*Verkennend onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie*
Aanleiding	*Civieltechnisch*
Datum onderzoek	*07-05-2021*
Auteur en kenmerk	*Unihorn B.V. 3905-21028-01-RAP-MOZ-01-v1.0*
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	*ZW: volledig recyclingsgranulaat, puinfundering, grind-, slak-, puin- en silexhoudend / sterk baksteen-, dakpan en glashoudend / matig asfalthoudend / zwak plastichoudend / sporen kolen* *BG: PAK >I / Co >T / Cd, Cu, Hg, Mo, Pb, Zn, PCB en minerale olie >AW* *OG: PAK >T / PCB >AW* *GW: Cd, Cu, Hg, Ni, Mo en Zn >S* *WB: Industrie (minerale olie)* *Slib is klasse A is toepasbaar onder water en op land als klasse wonen of industrie.* *ASB: >I (904,20 mg/kg d.s. totaal gewogen)* *De bovengrond is sterk verontreinigd met PAK en matig met kobalt, de ondergrond matig met PAK. Er is asbest aangetroffen, boven de interventiewaarde. De sterke verontreiniging met PAK (bij boring 170) wordt qua omvang geschat op 86 m3 (172 m1 bij 1m en 0,5 diepte). De asbestverontreiniging bij deellocatie 124-04 wordt geschat op 7,5 m3 (15 m1 bij 1 m en 0,5 diepte). De asbestverontreiniging bij deellocatie P60 (582 mg/kg d.s.) heeft een omvang van circa 5 m3 (15 m2 bij 0,3 m diepte). Sanering wordt aanbevolen boven nader onderzoek, aangezien dit toch noodzakelijk is.*
SIKB-ID	*6CAF2718-1223-4E44-AB40-B250CCD28A79*

Adrescluster uit Historisch Bodembestand(HBB)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Historisch Bodembestand (niet aan bodemlocatie gekoppeld)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Toelichting

Algemeen: Het bodeminformatiesysteem (BIS) is sinds 1994 door de gemeenten gevuld met informatie over bodemonderzoeken. De informatie is ingedeeld in bodemlocaties. Een bodemlocatie is meestal een perceel of een plangebied waar de bodem is onderzocht. Over een bodemlocatie kunnen meerdere onderzoeken bekend zijn. Deze onderzoeken kunnen op verschillende delen van de locatie zijn uitgevoerd. Bijvoorbeeld een bouwlocatie of ondergrondse tank.

Toelichting op de velden - bodemlokatie

- Status verontreiniging: Dit is de status die door de gemeente of milieudienst op basis van het beschikbare onderzoek is toegekend.
- Ernstig, geen risico's bepaald: er is sprake van meer dan 25 m3 sterk verontreinigde grond en/ of meer dan 100 m3 sterk verontreinigd grondwater waarvan de risico's voor mens, ecologie of verspreiding nog niet zijn bepaald
- Ernstig, niet spoed: er is sprake van ernstige verontreiniging maar er zijn geen onaanvaardbare risico's voor mens, ecologie of verspreiding vastgesteld.
- Ernstig, niet urgent: urgent is de oude term voor spoed
- Ernstig, urgentie niet bepaald
- Niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd: er komen sterke verontreinigingen voor maar er is geen sprake van een ernstig geval
- Niet verontreinigd (geen vervolg) (vervallen)
- Potentieel ernstig: het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging (meestal op basis van HO of preHO)
- Potentieel urgent: het vermoeden bestaat dat de aangetroffen verontreiniging risico's oplevert voor mens, ecologie of verspreiding
- Potentieel verontreinigd: het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar is geen aanleiding voor vervolgonderzoek
- Urgent san binnen 4 jaar / 5-10 jaar / voor 2015: er is een beschikking waarin deze termijn wordt genoemd waarbinnen gesaneerd moet worden.
- Beschikte status (bevoegd gezag Wbb): Dit veld is ingevuld als het bevoegd gezag Wbb een beschikking heeft afgegeven, de status is dan ook formeel vastgelegd in een beschikking.
  Er is dan ook sprake van een aantekening in het Wkpb-register. Doorgaans zal de door de milieudienst toegekende status gelijk zijn aan de status die door het bevoegd gezag is toegekend.
- Asbeststatus: Asbest aangetoond, onderzoek niet conform NEN 5707: het is nog niet duidelijk of er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Onderzocht conform NEN 5707 en > 100 mg/kg: er is sprake van een ernstig geval van met asbest verontreinigde grond.
- Onderzocht conform NEN 5707 en 0 - 100 mg/kg: grond wordt beschouwd als niet- asbesthoudend
- Onverdacht op basis HO, vooronderzoek asbest: uit het vooronderzoek blijken geen verdenkingen v.w.b. asbest.
- Verdacht op basis HO, vooronderzoek asbest, uit het vooronderzoek blijken verdenkingen v.w.b. asbest.
- Vervolg in kader WBB:
  - HO: historisch onderzoek
  - OO: oriënterend onderzoek
  - NO: nader onderzoek
  - SO: saneringsonderzoek
  - SP: saneringsplan

- Uitvoeren actieve nazorg: na sanering gelden nog nazorgverplichtingen die in een beschikking zijn vastgelegd
- Uitvoeren evaluatie: na sanering worden de resultaten vastgelegd in een rapport
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: het nemen van tijdelijke maatregelen om verspreidings- of blootstellingsrisico's van de verontreiniging te verminderen

- Monitoring: er wordt periodiek gecontroleerd of er geen verspreiding plaatsvindt
- Registratie restverontreiniging: na sanering is een restverontreiniging achtergebleven; hier wordt een Wkpb aantekening van gemaakt voldoende gesaneerd. Op basis van een goedgekeurd evaluatierapport is verdere sanering niet noodzakelijk voldoende onderzocht. Op basis van de beschikbare onderzoeken is vervolgonderzoek niet noodzakelijk
- Vervolg in ander kader: Als hier ja is ingevuld is een ander vervolg gewenst dan logisch voortvloeit uit de Wet bodembescherming (WBB). Bijvoorbeeld een onderzoek in verband met een ondergrondse tank. Doorgaans wordt dit in het opmerkingen-veld toegelicht.

Toelichting op de velden - bodemonderzoeken

- Bijzonder inventariserend onderzoek: onderzoek in specifieke gevallen bijvoorbeeld complexe grondwaterverontreinigingen.
- Bodemluchtonderzoek: onderzoek naar de kwaliteit van bodemlucht met het oog op mogelijke risico's voor bewoning.
- Bodemsanering bedrijven (BSB): onderzoek op bedrijfslocaties.
- BOOT: een onderzoek gericht op mogelijke verontreiniging door ondergrondse tanks.
- Bouwstoffenbesluit: onderzoek naar de kwaliteit van een partij grond met het oog op afvoer en/ of hergebruik.
- Historisch onderzoek: er is in archieven e.d. gezocht of er aanleiding is om een oriënterend of verkennend bodemonderzoek uit te voeren.
- Indicatief onderzoek: voor meerdere soorten onderzoek gebruikte term, meestal om aan te geven dat het een globaal onderzoek betreft.
- Meldingsformulier BUS evaluatieverslag: evaluatieverslag van een standaardsanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen.
- Meldingsformulier BUS saneringsplan: saneringsplan van een standaardsanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen.
- Nader onderzoek: onderzoek volgend op oriënterend of verkennend onderzoek gericht op het bepalen van de omvang en risico's van verontreiniging.
- Nazorgplan: plan waarin maatregelen staan beschreven gericht op het beheer van verontreiniging die na een sanering is achtergebleven.
- Nul situatieonderzoek: vastleggen van de kwaliteit van de bodem bij de start van bodembedreigende activiteiten.
- Oriënterend bodemonderzoek: onderzoek specifiek gericht op (historische) verdenkingen, meestal volgend op een HO.
- Partijkeuring grond: onderzoek naar de kwaliteit van een partij grond met het oog op afvoer en/of hergebruik.
- Pre-HO: er is een verdenking op basis van het HBB maar er is nog geen feitelijk (historisch) onderzoek verricht.
- Saneringsevaluatie: beschrijving van de uitgevoerde sanering.
- Saneringsonderzoek: soms is extra onderzoek nodig om het saneringsplan te kunnen opstellen.
- Saneringsplan: beschrijving van de mogelijke saneringsvarianten en voorkeursvariant; dit moet goedgekeurd worden door het bevoegd gezag.
- Verkennend onderzoek NEN 5740: meest voorkomende soort onderzoek, bijvoorbeeld bij bouwvergunningen, en grondtransacties.
- Verkennend onderzoek NVN 5740: de oude norm voor verkennende onderzoeken.
- Verkennend onderzoek stortplaatsen: specifiek onderzoek bij voormalige stortplaatsen.
- Conclusie: In dit veld is een korte conclusie van het onderwerp weergegeven. Stoffen zijn meestal weergegeven met hun chemische symbool, bijvoorbeeld lood=Pb. Mate van verontreiniging is weergegeven als:
  - S of >AW: overschrijding van streef- of achtergrondwaarde, lichte verontreiniging
  - >T: overschrijding van de tussenwaarde, matige verontreiniging
  - >I: overschrijding interventiewaarde, sterke verontreiniging
  - Bg: bovengrond (doorgaans de laag van 0-0,5 m -mv)
  - Og: ondergrond (doorgaans dieper dan 0,5 m -mv)
  - Gw: grondwater

Toelichting op de velden - Historische bodembestanden

Het Historische Bodembestand (HBB) is in 2003-2007 opgesteld aan de hand van oude en recente archieven (Hinderwet, Wet Milieubeheer, Ondergrondse tanks e.d.).

Voor elk gevonden adres is een adreslocatie aangemaakt. Hieraan zijn de mogelijk bodembedreigende activiteiten uit de dossiers gekoppeld. Indien bekend zijn het startjaar en eindjaar van de activiteit uit het dossier overgenomen.

Een activiteit is ingeschat op mogelijke verontreiniging (status conform zogenaamde UBI-codering).
- potentieel verontreinigd = wel enige verontreiniging verwacht, maar niet ernstig (klasse 1-4)
- potentieel ernstig verontreinigd = mogelijk is ernstige verontreiniging aanwezig (klasse 5 en 6)
- potentieel spoedeisende verontreiniging = mogelijk is ernstige verontreiniging aanwezig die met spoed moet worden aangepakt (klasse 7 en 8)

Het is mogelijk dat dezelfde activiteit op meerdere adressen voorkomt (het bedrijf bevond zich dan op beide adressen), of dat op een adres een activiteit meer keren voorkomt (er zijn dan meerdere dossiers over een bedrijf gevonden).

HBB-adreslocaties zijn verdenkingen die nog niet zijn meegenomen in bodemonderzoeken. Zodra de locatie werkelijk wordt onderzocht, wordt deze aan een bodemlocatie gekoppeld. De activiteit is dan te vinden onder de bodemlocatie. Daar staat ook of deze voldoende is onderzocht.

Disclaimer

1. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord besteedt de grootst mogelijke aandacht en zorg aan de gegevens op het bodemloket. Toch is het mogelijk dat er onjuistheden en onvolkomenheden voorkomen. Mocht u informatie tegenkomen waarvan u denkt dat deze onjuist is dan stellen wij uw reactie zeer op prijs. U kunt reageren per e-mail naar postbus@odnhn.nl
2. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aanvaardt in geen enkel geval aansprakelijkheid voor schade als gevolg van deze onjuistheden of onvolkomenheden, noch voor problemen die worden veroorzaakt door het gebruiken of verspreiden van deze gegevens en informatie.
3. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aanvaardt evenmin aansprakelijkheid voor geleden verlies, gederfde winst of gederfde levensvreugde die voortkomt uit het gebruik of verspreiden van de informatie, dan wel voortkomt uit technische gebreken. Het downloaden van gegevens en informatie is geheel voor risico van de gebruiker.

Contactinformatie

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Dampten 2, 1624 NR HOORN
T 088-1021300, E postbus@odnhn.nl

BIJLAGE 2.2
Fotoreportage





BIJLAGE 3.1
Formulieren veldonderzoek

Ground Research
Bodemonderzoek

veldwerkformulier uitvoer BRL SIKB 2000

Projectnummer	A2328-06
Locatie	De Cocksdorp Texel

Ten aanzien van het project van IDDS worden de veldwerkzaamheden uitbesteed aan Ground Research voor uitvoering onder het BRL SIKB 2000 procescertificaat (K41104) voor P2001, P2002, P2003 en P2018 en verantwoordelijkheid van Ground Research.

De projectvoorbereiding (vooronderzoek, bepalen aantal boorpunten en locatie boorpunten) is verzorgd vanuit IDDS. De uitvoering, registratie en controle van uitvoering wordt uitgevoerd door Ground Research.

Gecertificeerde veldmedewerker:

Datum	Veldmedewerker(s)	Protocol van toepassing
20-9-22	Dion Koopman	2001

Overige medewerker:

Assistent of veldwerker in opleiding

Contact/voorinformatie/problemen:

Vraag	Ja / Nee	Toelichting
Contact gehad met projectleider / adviseur?	Nee	
Voorinformatie correct en volledig?	Ja	
Problemen opgetreden?	Nee	

Boorplan:

Vraag	Ja / Nee
Is afgeweken van het boorplan	Nee
Zo ja, hierin vullen waarom is afgeweken van het boorplan: Indien nodig aangeven op tekening:	

Asbest:

Vraag	Ja / Nee
Is asbest aangetroffen	Nee
Zo, aantal stukjes	
Bij welk boorpunt	
Getroffen maatregelen	

Protocol: 2001

Vraag	Ja / Nee
Is het onderzoek volgens de aangegeven protocollen uitgevoerd?	Ja
Indien afwijking geef toelichting.	

Opmerkingen:

Hierbij verklaard de erkend veldwerker dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB2000 en het daarbij behorende protocol P2001
Indien het onderzoek niet is uitgevoerd conform de norm, dan hier aangeven waarop is afgeweken ten aanzien van de uitvoering van de norm.

Ondertekening

Erkend veldmedewerker	Dion Koopman DK	Geregistreerde projectleider	
Datum	20-9-22	Datum	

Ground Research
Bodemonderzoek

Grondwatermonstername veldwerkformulier uitvoer

Projectnummer	A2328
Locatie	Postweg 130A Texel

Ten aanzien van het project van IDDS worden de veldwerkzaamheden uitbesteed aan Ground Research voor uitvoering onder het BRL SIKB 2000 procescertificaat (K41104) voor P2001, P2002, P2003 en P2018 en verantwoordelijkheid van Ground Research.

De projectvoorbereiding (vooronderzoek, bepalen aantal boorpunten en locatie boorpunten) is verzorgd vanuit IDDS. De uitvoering, registratie en controle van uitvoering wordt uitgevoerd door Ground Research.

Gecertificeerde veldmedewerker:

Datum	Veldmedewerker(s)	Protocol van toepassing
27-09-2022	Mark Boon	2002

Overige medewerkers:

Datum	Assistenten

Contact/voorinformatie/problemen:

Vraag	Ja / Nee	Toelichting
Contact gehad met projectleider / adviseur?	n	
Voorinformatie correct en volledig?	j	
Problemen opgetreden?	n	

Protocol:

Vraag	Ja / Nee
Is het onderzoek volgens de aangegeven protocollen uitgevoerd?	j
Indien afwijking geef toelichting.	

Opmerkingen:

Hierbij verklaard de erkend veldwerker dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB2000 en het daarbij behorende protocol P2002
Indien het onderzoek niet is uitgevoerd conform de norm, dan hier aangeven waarop is afgeweken ten aanzien van de uitvoering van de norm.

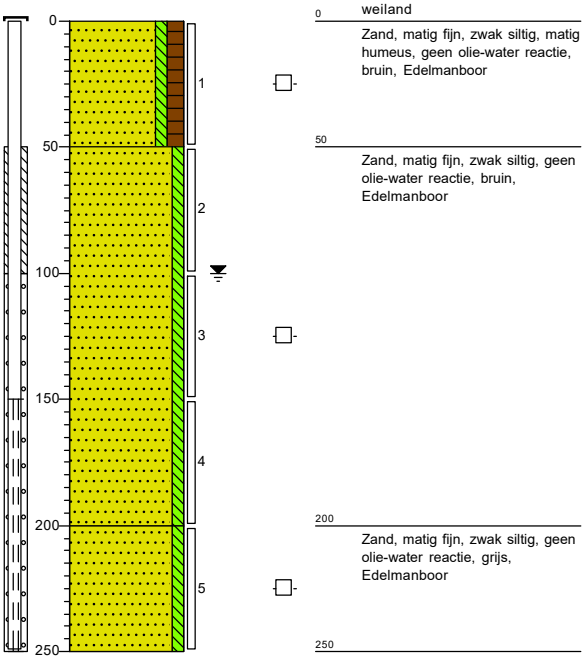
Ondertekening

Erkend veldmedewerker	Mark Boon	Geregistreerde projectleider	
Datum	27-09-2022	Datum	

BIJLAGE 3.2
Boorstaten en legenda

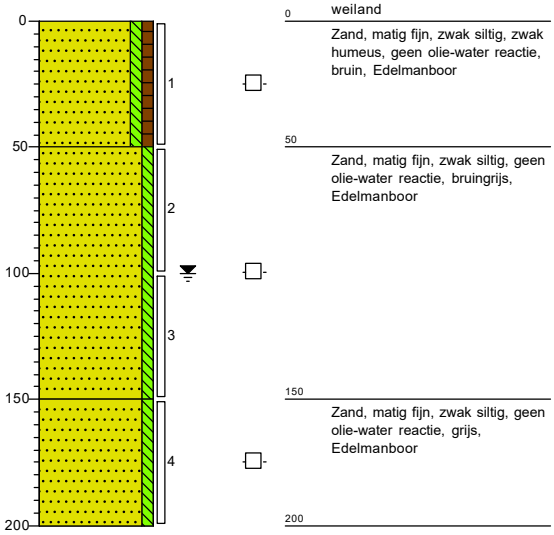
Boring: 01

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



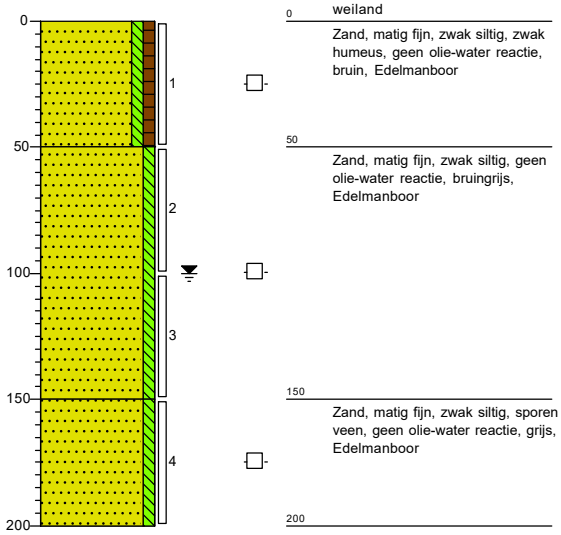
Boring: 02

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



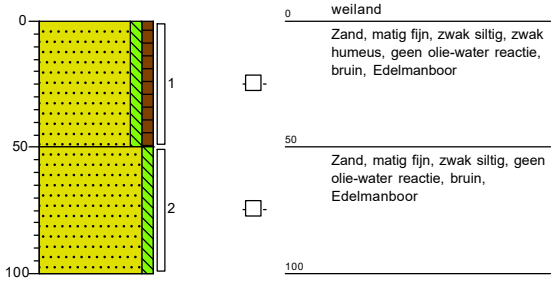
Boring: 03

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



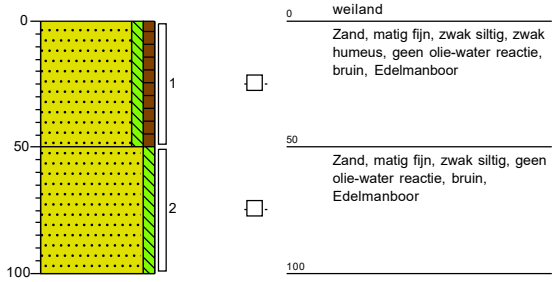
Boring: 04

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



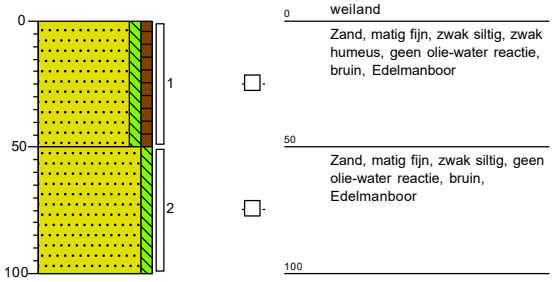
Boring: 05

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



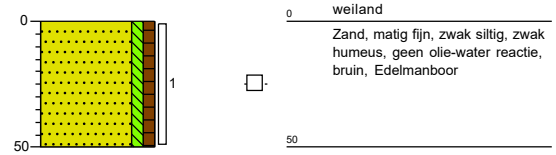
Boring: 06

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



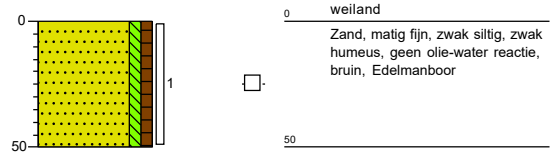
Boring: 07

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



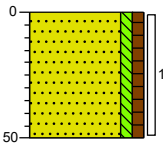
Boring: 08

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



Boring: 09

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



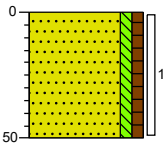
0 weiland

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 10

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



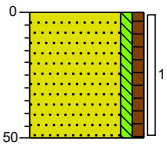
0 weiland

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 11

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



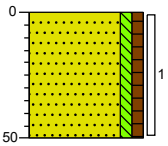
0 weiland

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 12

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



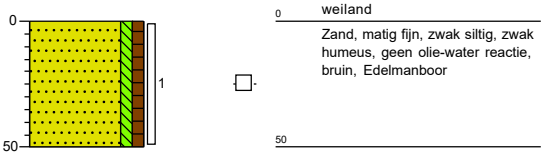
0 weiland

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

50

Boring: 13

Datum: 20-9-2022
Boormeester: Dion Koopman



Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

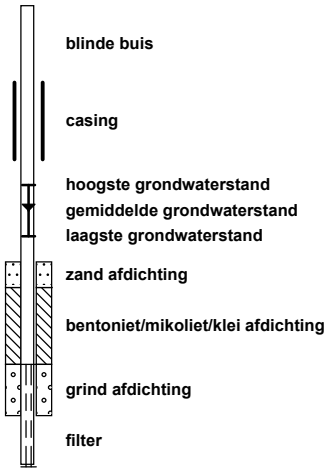
zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

BIJLAGE 4.1
Certificaat grond

eurofins | Omegam

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. de heer P. van den Berg
Postbus 126
2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk	:	A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp
Ons kenmerk	:	Project 1414395
Validatieref.	:	1414395_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	VFYY-EEQE-LICY-IFSB
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 27 september 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7339252 = MM01 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)
7339253 = MM02 04 (0-50) 05 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
7339254 = MM03 01 (0-50) 03 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**20/09/2022**	**20/09/2022**	**20/09/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/09/2022**	**20/09/2022**	**20/09/2022**
Startdatum	:	**20/09/2022**	**20/09/2022**	**20/09/2022**
Monstercode	:	**7339252**	**7339253**	**7339254**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**88,1**	**89,4**	**93,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,5**	**2,9**	**2,4**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,1**	**1,1**	**1,6**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**< 20**	**< 20**	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**0,22**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**	**< 3,0**	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**< 5,0**	**< 5,0**	**< 5,0**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,06**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**< 10**	**< 10**	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**7**	**5**	**5**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**29**	**27**	**24**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,07**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,35**	**0,35**	**0,38**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7339255 = MM04 01 (100-150) 02 (100-150) 03 (100-150) 04 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**20/09/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/09/2022**
Startdatum	:	**20/09/2022**
Monstercode	:	**7339255**
Uw Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**87,9**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**< 5,0**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**< 4**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

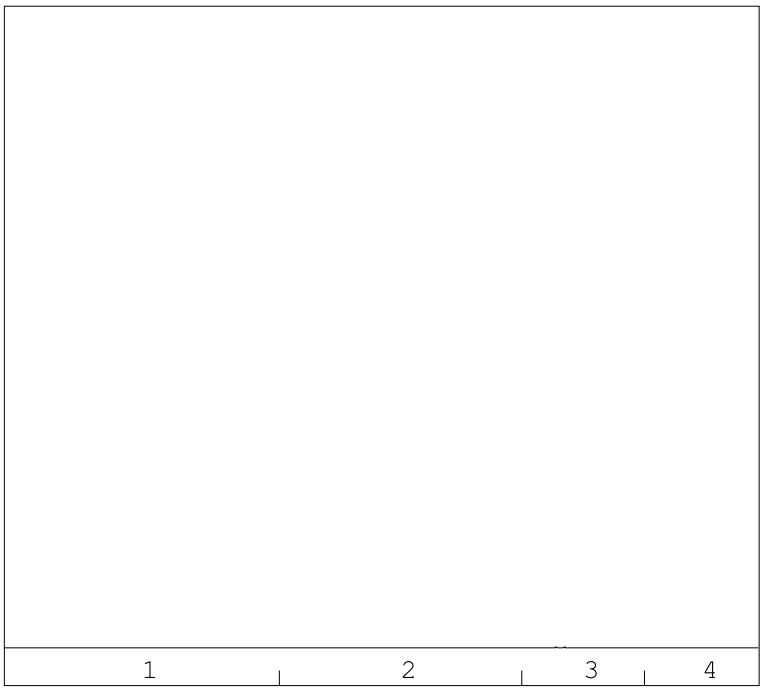
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7339252**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **MM01 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

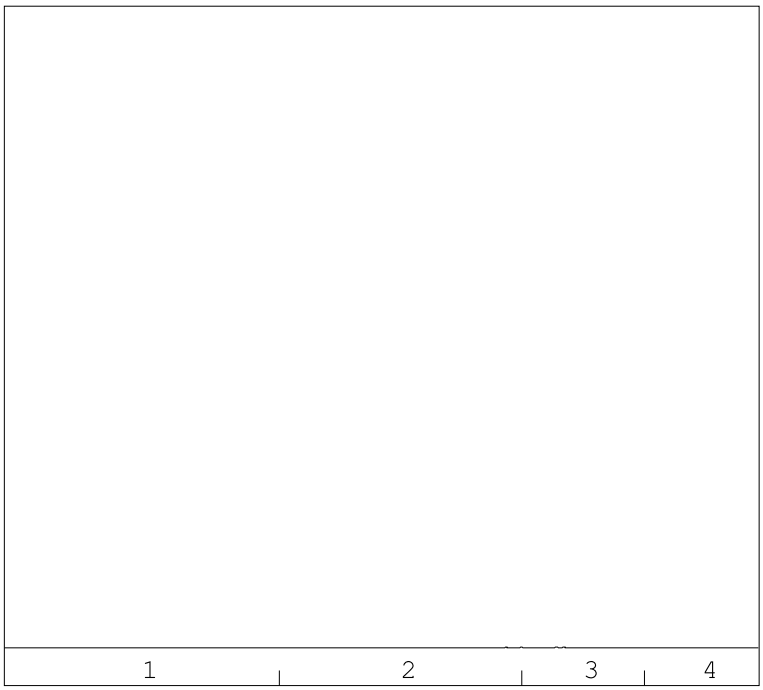
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7339253**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **MM02 04 (0-50) 05 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

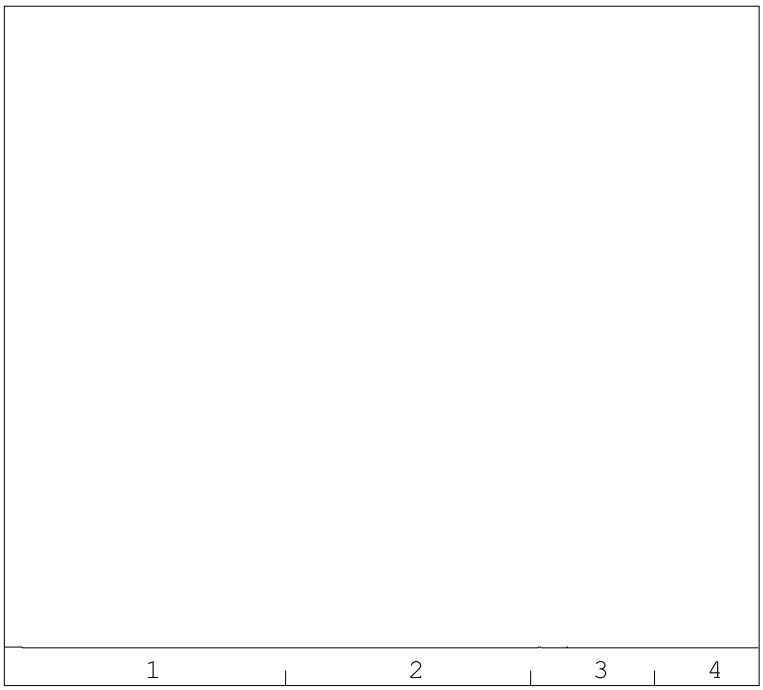
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7339254**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **MM03 01 (0-50) 03 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

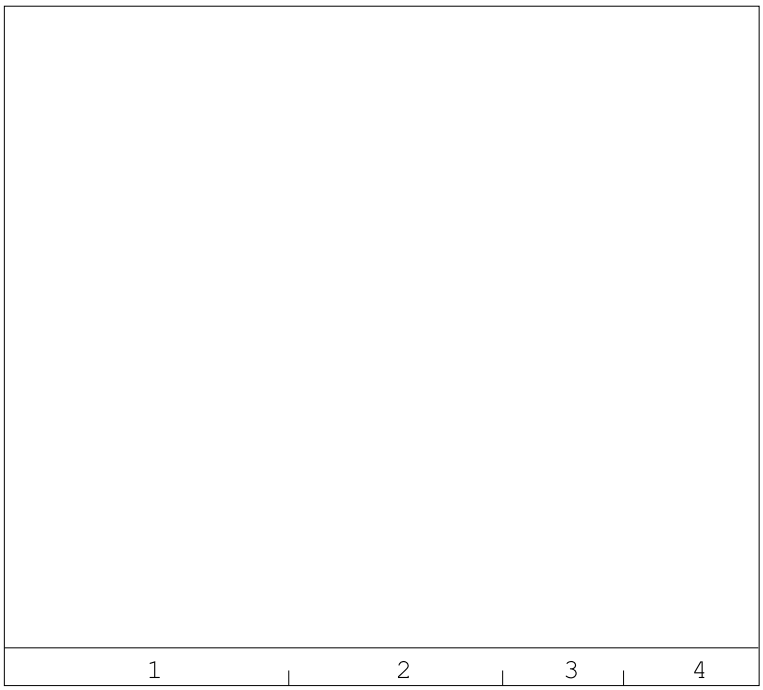
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7339255**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **MM04 01 (100-150) 02 (100-150) 03 (100-150) 04 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7339252	MM01 02 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)	10	0-0.5	0539573535
		02	0-0.5	0539732767
		06	0-0.5	0539573540
		13	0-0.5	0539573543
		08	0-0.5	0539573542
7339253	MM02 04 (0-50) 05 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	11	0-0.5	0539573545
		05	0-0.5	0539573544
		04	0-0.5	0539732765
		07	0-0.5	0539573520
		12	0-0.5	0539573538
		09	0-0.5	0539573533
7339254	MM03 01 (0-50) 03 (0-50)	03	0-0.5	0539732756
		01	0-0.5	0539732773
7339255	MM04 01 (100-150) 02 (100-150) 03 (100-150) 04 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100)	05	0.5-1	0539573541
		04	0.5-1	0539573519
		03	1-1.5	0539573537
		02	1-1.5	0539573534
		06	0.5-1	0539573547
		01	1-1.5	0539298711

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1414395**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 4.2
Certificaten grondwater

eurofins | Omegam

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. de heer P. van den Berg
Postbus 126
2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk	:	A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp
Ons kenmerk	:	Project 1418186
Validatieref.	:	1418186_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	CUOO-QWXC-NZBM-MREA
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 30 september 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1418186**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7349495 = 01-1-1 01 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/09/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/09/2022**
Startdatum	:	**27/09/2022**
Monstercode	:	**7349495**
Uw Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**< 20**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 10**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418186**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

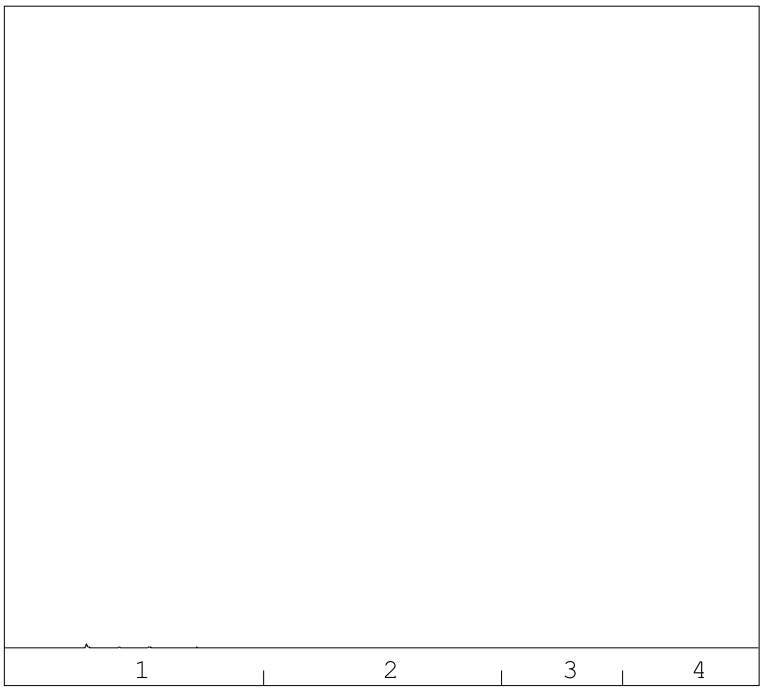
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **7349495**
Uw project omschrijving : **A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Uw referentie : **01-1-1 01 (150-250)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418186**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7349495	01-1-1 01 (150-250)	01	1.5-2.5	0140373LA
		01	1.5-2.5	0345856MM
		01	1.5-2.5	0287631HH
		01	1.5-2.5	0444859YA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418186**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Analysemethoden Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
monochlooretheen (vinylchloride)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
1,1-Dichlooretheen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Tribroommethaan	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. de heer P. van den Berg
Postbus 126
2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk	:	A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp
Ons kenmerk	:	Project 1418187
Validatieref.	:	1418187_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	JYWB-IGKX-TSCY-CRJA
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 3 oktober 2022

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418187**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7349496 = 01-1-1 01 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/09/2022**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/09/2022**
Startdatum	:	**27/09/2022**
Monstercode	:	**7349496**
Uw Matrix	:	**Afvalwater**

Algemeen onderzoek - fysisch		
Q onopgeloste bestanddelen	mg/l	**530**
Anorganische parameters - metalen		
Metalen ICP-MS (totaal):		
ijzer (Fe)	µg/l	**3000**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418187**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418187**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7349496	01-1-1 01 (150-250)	01	1.5-2.5	0140373LA
		01	1.5-2.5	0345856MM
		01	1.5-2.5	0287631HH
		01	1.5-2.5	0444859YA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1418187**
Uw project omschrijving	:	**A2328-06-20-09-2022-Postweg 130A De Cocksdorp**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Analysemethoden Afvalwater

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Onopgeloste bestanddelen	:	Conform NEN-EN 872 en NEN 6499

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 5.1
Toetsingstabellen grond

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		geen olie-water reactie			geen olie-water reactie			geen olie-water reactie		
Certificaatcode		1414395			1414395			1414395		
Boring(en)		02, 06, 08, 10, 13			04, 05, 07, 09, 11, 12			01, 03		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,50			2,90			2,40		
Lutum	% ds	3,10			1,10			1,60		
Datum van toetsing		27-9-2022			27-9-2022			27-9-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	%	88,1	88,1 (6)		89,4	89,4 (6)		93,3	93,3 (6)	
Lutum	%	3,1			1,1			1,6		
Organische stof (humus)	%	2,5			2,9			2,4		
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g									
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<48 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,23	-0,03	0,22	0,36	-0,02	<0,20	<0,24	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<6,6	-0,05	<3,0	<7,4	-0,04	<3,0	<7,4	-0,04
Koper	mg/kg ds	<5,0	<6,9	-0,22	<5,0	<7,0	-0,22	<5,0	<7,1	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	0,06	0,09	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	7	19	-0,25	5	15	-0,31	5	15	-0,31
Zink	mg/kg ds	29	64	-0,13	27	63	-0,13	24	56	-0,14
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,07	0,07	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35	-0,03	0,35	<0,35	-0,03	0,38	0,39	-0,03
PCB`S										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,003	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,020	-0		<0,017	-0		<0,020	0
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<98	-0,02	<35	<84	-0,02	<35	<102	-0,02

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM04		
Grondsoort		Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		geen olie-water reactie		
Certificaatcode		1414395		
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,50		
Humus	% ds	0,60		
Lutum	% ds	1,00		
Datum van toetsing		27-9-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
OVERIG				
Droge stof	%	87,9	87,9 (6)	
Lutum	%	<1		
Organische stof (humus)	%	0,6		
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g			
METALEN				
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<7,4	-0,04
Koper	mg/kg ds	<5,0	<7,2	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,41
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35	-0,03
PCB`S				
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01

GTA	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
PCB`S					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

BIJLAGE 5.2
Toetsingstabellen grondwater

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1		
Datum bemonstering		27-9-2022		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		30-9-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
VLUCHTIGE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l	0,2	<0,2	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020[11]	
VOCL				
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,1	<0,1	0,01
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l	0,4	<0,4	-0
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]	
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

GTA	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
VLUCHTIGE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
VOCL					
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600



Vooronderzoek OO na-conflictperiode

Rapportage

Projectnummer: GPR9818

Onderzoeksgebied: Perceel nabij Texel International Airport

T&A Survey B.V.
Dynamostraat 48
1014 BK Amsterdam
020-6651368
info@ta-survey.nl

www.ta-survey.nl

Projectnummer: GPR9818
Datum: 11-04-2022

Betreft:
Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten – na-conflictperiode - ter plaatse van het project 'Perceel nabij Texel International Airport'

Opdrachtgever:
Qirion BV

T&A Survey - projectleider:

E-mail: decock@ta-survey.nl

Voor akkoord:

Afdelingsmanager

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting en leeswijzer 4

1 Het onderzoek 8
1.1 Aanleiding 8
1.2 Projectdoel 8
1.3 Opzet van het onderzoek 9

2 Het onderzoeksgebied 10
2.1 Begrenzing onderzoeksgebied en bufferzone 10
2.2 Informatie van opdrachtgever 10
2.3 Reeds uitgevoerde onderzoeken 11
2.4 Conclusies reeds uitgevoerde Vooronderzoek 12

3 Beschrijven bodemingrepen na-conflictperiode 13
3.1 Kaartmateriaal en luchtfoto's 15
3.2 Gemeentelijk archief 18
3.3 Provinciaal archief 19
3.4 Nationaal Archief Den Haag 20
3.5 Archief van Rijkswaterstaat 21
3.6 Literatuur 22
3.7 Overige Nederlandse archieven 24
3.8 Informatie van internet 25

4 Beoordeling bodemingrepen na-conflictperiode 26
4.1 Richtlijnen beoordelen naoorlogs ontwikkelingen 26
4.2 Conclusies beoordeling bodemingrepen na-conflictperiode 27

5 Verkorte risicoanalyse geplande werkzaamheden 28
5.1 Geplande werkzaamheden 28
5.2 Verkorte risicoanalyse 28

6 Conclusie 30
6.1 Conclusies van onderhavig Vooronderzoek na-conflictperiode 30
6.2 Conclusies Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten 30
6.3 Vergelijking met eerder uitgevoerde vooronderzoek(en) 32

7 Aanbevelingen 33

8 T&A en kwaliteit 36

Bijlage 1a: Bodembelastingkaart reeds uitgevoerde vooronderzoek 37

Bijlage 1b: Bodembelastingkaart OO met onderzoeksgebied 38

Bijlage 2: Toelichting gebruik tabellen - in bijlage 3 en hoofdstuk 6 39

Bijlage 3: Chronologische lijst gebeurtenissen 41

Bijlage 4: Overzichtskaart naoorlogse grondroering met dieptes 42

Bijlage 5: Overeenkomst en afspraken opdracht 43

Bijlage 6: Algemene evaluatie van de risico's van explosieven 47

Bijlage 7: Wetgeving en subsidiemogelijkheden voor explosievenonderzoek 50

Bijlage 8: Distributielijst 53

MANAGEMENTSAMENVATTING EN LEESWIJZER

Ter plaatse van een perceel nabij Texel International Airport gaan grondroerende werkzaamheden uitgevoerd worden. Aangezien eventueel aanwezige Ontplofbare Oorlogsresten (verder "explosieven" en "OO") een risico vormen voor de uit te voeren werkzaamheden, is het van belang dat de kans op het aantreffen van explosieven in het onderzoeksgebied onderzocht wordt.

Voor de locatie van de geplande werkzaamheden is reeds een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten conflictperiode uitgevoerd door BombsAway met kenmerk 20P002, conceptrapport versie 1.0, gerapporteerd d.d. 29 januari 2021. Conclusie van het onderzoek was, dat het gebied verdacht is op aanwezigheid van explosieven.

In verband met het risico t.a.v. explosieven is onderhavig Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten na-conflictperiode uitgevoerd.

Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van het Certificatieschema "Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten" (verder "Certificatieschema OO"), waarbij de meest recente inzichten ten tijde van de uitvoering van het onderzoek in acht genomen zijn.

Een vooronderzoek omvat volgens het Certificatieschema OO twee onderdelen, namelijk een vooronderzoek conflictperiode en een vooronderzoek na-conflictperiode. Een vooronderzoek kan één of beide onderdelen bevatten. Onderhavige rapportage betreft een vooronderzoek na-conflictperiode.

In bijlage 5 zijn de onderzoeksopzet, de gebruikte methodiek en de uitgesloten bronnen omschreven. Tevens zijn daar de deskundigen die het onderzoek hebben uitgevoerd, vermeld.

Conclusie van het onderzoek

De analyse van het feitenmateriaal uit de inventarisatie heeft tot de conclusie geleid dat er in delen van het onderzoeksgebied geen explosieven (meer) te verwachten zijn. Dit betreft de volgende delen:

- Gebieden waar op basis van de naoorlogse grondroering geen explosieven meer te verwachten zijn in de bovenste laag van een verdacht gebied. Onder deze laag kunnen nog wel degelijk explosieven aanwezig zijn. Voor de bovenlaag geldt ter plaatse een achtergrondrisico, voor de naoorlogs ongeroerde laag geldt dat het nog verdacht gebied is.

De overige delen zijn nog wel gewoon verdacht gebied.

Binnen de verdachte gebieden kunnen de volgende soorten explosieven verwacht worden in verdacht gebied:

- Verschoten geschutmunitie met kalibers van 3.7 cm tot en met 19.4 cm (Duits en Russisch), vanaf onderkant geroerde toplaag (0.3 m-mv) tot een diepte van 2.5 m-mv;
- Afwerpmunitie/submunitie van 25, 30, 40, 250, 500, 1.000, 2.000 en 4.000 lbs (Brits) vanaf onderkant geroerde toplaag (0.3 m-mv) tot de 10 MPa-laag van minimaal 0.5 meter dikte.

Zie onderstaande uitsnede uit de explosieven Bodembelastingkaart OO.



Uitsnede uit bijlage 1b (de Bodembelastingkaart OO). De blauwe contour geeft de grens van het onderzoeksgebied weer. De verdachte delen zijn middels roze arcering gemarkeerd, welke aangeeft dat de bovenlaag naoorlogs is geroerd. In bijlage 1b is de kaart in hoge resolutie weergegeven.

Voor een nadere uiteenzetting van de conclusies, zie hoofdstuk 6 en kaartbijlage 1b. In bijlage is de Bodembelastingkaart OO weergegeven. De verdachte gebieden hierin zijn voorzien van een label met het nummer van het deelgebied. Van elk verdacht deelgebied kunnen de details in hoofdstuk 6 worden teruggevonden.

Aanbevelingen

Er zijn werkzaamheden gepland waarbij grond geroerd zal worden, waarin mogelijk explosieven aanwezig zijn. In verband hiermee zijn verdere veiligheidsmaatregelen noodzakelijk.

Werkzaamheden waarbij op explosieven verdachte grond geroerd gaat worden

Voor de volgende werkzaamheden geldt dat ze uitgevoerd worden in grond waarin mogelijk nog explosieven aanwezig zijn:

- Realisatie van een nieuw regelstation

Advies:

- ***Aanvullende maatregelen t.a.v. explosieven nemen***

Toelichting

Er wordt aanbevolen om een opsporingsonderzoek te laten uitvoeren voor de delen waar grondroerende werkzaamheden binnen verdacht gebied gepland zijn (zie roze gebieden op de kaarten in bijlage 1b) en de delen van verdacht deelgebied VGA De Vlijt binnen 10 meter van geplande werkzaamheden waarbij grote trillingen worden veroorzaakt (zie nadere toelichting "invloed van trillingen op explosieven" in hoofdstuk 7). Dit kan voor aanvang van, of tijdens de reguliere werkzaamheden.

Opsporingsonderzoek vindt plaats in meerdere fases (zie nadere toelichting in hoofdstuk 7). Er dient rekening mee gehouden te worden dat de voorbereiding in de regel één à twee weken kost. De opsporing zelf zal naar verwachting in de orde van een week, of enkele weken in beslag nemen (met name afhankelijk van de werkwijze bij het plaatsen van de palen en of er bij de dieptedetectie verdachte objecten worden gedetecteerd op diepte), waarna het gebied vrijgegeven kan worden. Daarna kunnen de geplande werkzaamheden regulier uitgevoerd worden.

Leeswijzer

In onderhavige rapportage is informatie op de volgende plekken terug te vinden:

Achtergrond van het onderzoek

In hoofdstuk 1 zijn achtergrond en het projectdoel van het onderzoek omschreven.

Onderzoeksgebied

In hoofdstuk 2 is het onderzoeksgebied omschreven. Hiertoe behoren een omschrijving en een weergave ervan in een kleine topografische kaart. In bijlage 1b is een topografische kaart met het onderzoeksgebied weergegeven in hoge resolutie.

Aanbevelingen

De samenvatting van de aanbevelingen op basis van het onderzoek zijn verwoord in bovenstaande managementsamenvatting. In hoofdstuk 7 staat het een en ander van de aanbeveling nader toegelicht en uitgewerkt. Deze zijn gebaseerd op de verkorte risicoanalyse in hoofdstuk 5.

Conclusies

De conclusies van het onderzoek zijn samengevat in bovenstaande management-samenvatting en weergegeven in de Bodembelastingkaart OO in bijlage 1b. In kaartbijlage 1b zijn de verdachte gebieden weergegeven in roze, voorzien van een label met het nummer van het verdachte deelgebied. Van elk verdacht deelgebied kan in hoofdstuk 6 worden teruggevonden tot welke diepte en op welk soort explosieven het gebied verdacht is. In hoofdstuk 4 is een nadere toelichting hierop terug te vinden. Tevens is per achterhaalde gebeurtenis/oorlogshandeling de conclusie in de tabellen in bijlage 3 vermeld.

Achterhaalde feitenmateriaal en analyse

Het achterhaalde relevante feitenmateriaal, waarop de conclusies zijn gebaseerd, is in tabellen in bijlage 3 weergegeven. Per gebeurtenis is daarbij een analyse verwoord.

Geraadpleegde bronnen

De geraadpleegde bronnen zijn in hoofdstuk 3 vermeld. Hierbij is van elke bron een omschrijving weergegeven, de betrouwbaarheid ervan en zijn de geraadpleegde stukken vermeld. Indien er relevante informatie is aangetroffen, is die in de gebeurtenissenlijst in bijlage 3 uitgewerkt.

1 HET ONDERZOEK

Qirion BV ("opdrachtgever") heeft T&A Survey ("T&A") op 24 maart 2022 schriftelijk opdracht verleend voor het uitvoeren van een Vooronderzoek onontplofte oorlogsresten na-conflictperiode ter plaatse van het project 'Perceel nabij Texel International Airport'.

1.1 AANLEIDING

Ter plaatse van een perceel nabij Texel International Airport gaan grondroerende werkzaamheden uitgevoerd worden. Aangezien eventueel aanwezige Ontplofbare Oorlogsresten (verder "explosieven" en "OO") een risico vormen voor de uit te voeren werkzaamheden, is het van belang dat de kans op het aantreffen van explosieven in het onderzoeksgebied onderzocht wordt.

Het mogelijk voorkomen van explosieven in de ondergrond houdt over het algemeen in Nederland verband met oorlogshandelingen gedurende de Tweede Wereldoorlog (verder "WOII"). Voorbeelden zijn bombardementen, gevechten (meidagen 1940, bevrijding 1944-1945), verdedigingswerken (mijnenvelden) en dumpingen (achterlaten van munitie bij overgave of terugtrekking).

Voor de locatie van de geplande werkzaamheden is reeds een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten conflictperiode uitgevoerd door BombsAway met kenmerk 20P002, conceptrapport versie 1.0, gerapporteerd d.d. 29 januari 2021. Conclusie van het onderzoek was, dat het gebied verdacht is op aanwezigheid van explosieven.

In verband met het risico t.a.v. explosieven is onderhavig Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten na-conflictperiode uitgevoerd.

1.2 PROJECTDOEL

Een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten heeft tot doel om te beoordelen of er in het onderzoeksgebied sprake is van aanwijzingen van de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten, en indien deze aanwijzingen er zijn, om het verdachte gebied af te bakenen. Dit gebeurt op basis van verzameld en geanalyseerd (historisch) feitenmateriaal.

Een vooronderzoek omvat volgens het Certificatieschema OO twee onderdelen, namelijk een vooronderzoek conflictperiode en een vooronderzoek na-conflictperiode. Een vooronderzoek kan één of beide onderdelen bevatten.

Onderhavige rapportage betreft een vooronderzoek na-conflictperiode.

Op basis van het Vooronderzoek na-conflictperiode wordt nagegaan of (een deel van) het onderzoeksgebied als onverdacht kan worden aangemerkt. Dit kan indien de aanwezigheid van explosieven als gevolg van naoorlogse bodemingrepen op basis van feitenmateriaal kan worden uitgesloten. In dat geval vindt een horizontale en verticale afbakening van het onverdachte gebied plaats.

Opgemerkt wordt, dat voor onderhavig onderzoek geen onderzoek is gedaan naar de vraag of er sinds WOII mogelijk grond met daarin explosieven in het onderzoeksgebied is aangevoerd/toegepast.

1.3 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van het Certificatieschema "Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten" (verder "Certificatieschema OO"), waarbij de meest recente inzichten ten tijde van de uitvoering van het onderzoek in acht genomen zijn. Daarmee voldoet het tevens aan de richtlijnen zoals opgenomen in het voormalige WerkveldSpecifiek CertificatieSchema Opsporen Conventionele Explosieven (WSCS-OCE).

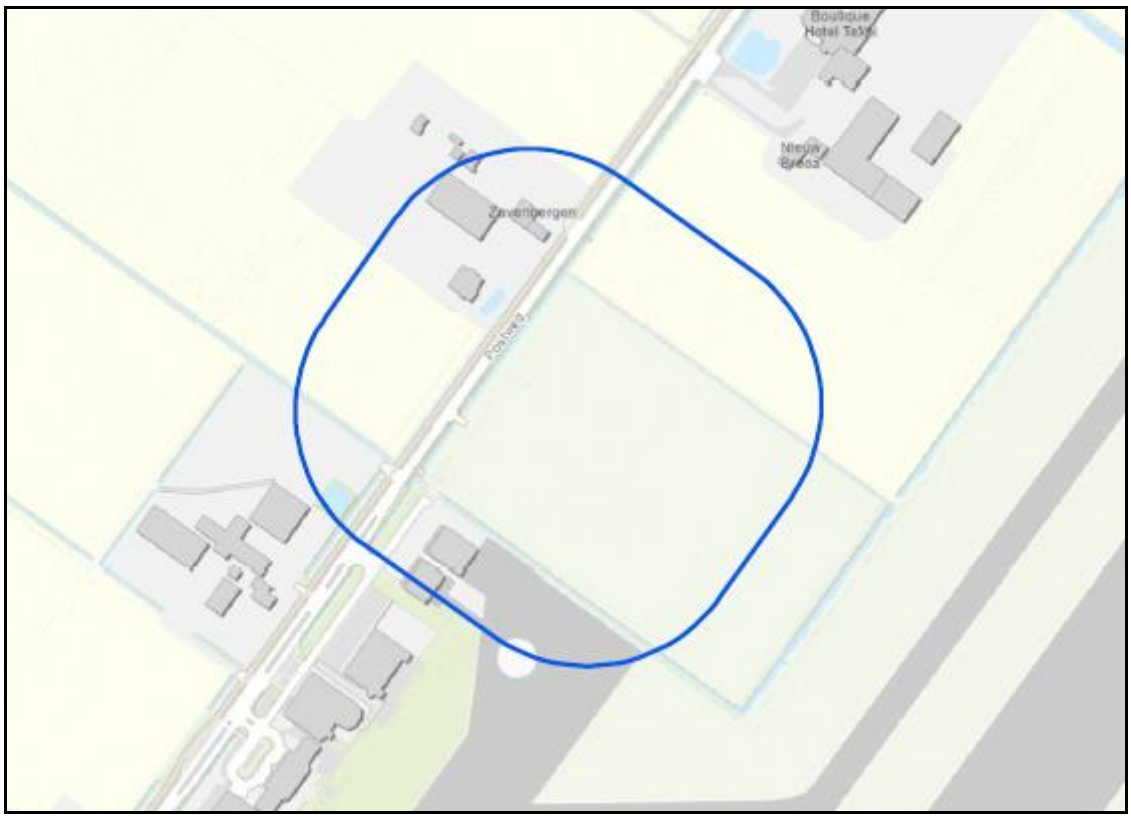
In bijlage 5 zijn de onderzoeksopzet, de gebruikte methodiek en de uitgesloten bronnen omschreven en de deskundigen, die het onderzoek hebben uitgevoerd, vermeld.

2 HET ONDERZOEKSGEBIED

2.1 BEGRENZING ONDERZOEKSGEBIED EN BUFFERZONE

Geografische ligging en grootte onderzoeksgebied
Het onderzoeksgebied betreft een perceel nabij Texel International Airport, gelegen net ten noorden van het vliegveld en net ten oosten van de Postweg.

Het onderzoeksgebied betreft het werkgebied van opdrachtgever met een buffer van 100 meter er omheen.



Figuur 2.1-I. Overzichtskaart van het onderzoeksgebied (in blauwe contour weergegeven).

Bodemopbouw
Voor gegevens over de bodemopbouw is de website van Dinoloket geraadpleegd.

De bodem in het onderzoeksgebied bestaat voornamelijk uit zand en klei.

2.2 INFORMATIE VAN OPDRACHTGEVER

Opdrachtgever heeft onderstaande informatie geleverd aan T&A.

Kaartmateriaal
Opdrachtgever heeft T&A een digitale topografische kaart met RD-coördinaten (jpg-formaat) ter beschikking gesteld. Hierop staat het onderzoeksgebied aangegeven.

Aanwezige informatie over de bodemgesteldheid
Opdrachtgever heeft informatie beschikbaar gesteld over de bodemopbouw.

Naoorlogse werkzaamheden
Opdrachtgever heeft geen informatie beschikbaar gesteld over naoorlogse werkzaamheden binnen het onderzoeksgebied.

2.3 REEDS UITGEVOERDE ONDERZOEKEN

In onderstaande tabel is aangegeven bij welke instanties navraag gedaan is of er in het verleden reeds onderzoek uitgevoerd is naar de aanwezigheid van explosieven. Er is uitsluitend navraag gedaan naar twee soorten onderzoeken, te weten:

1. Vooronderzoeken naar de mogelijke aanwezigheid van explosieven, die recenter zijn uitgevoerd dan de bij opdrachtbevestiging bekende/geleverde vooronderzoeken;
2. Uitgevoerde opsporingsonderzoeken.

Ten aanzien van het eerste punt geldt dat oudere vooronderzoeken in de regel niet uitgevoerd zijn conform de meest recente richtlijnen en inzichten. Tevens dienen ze reeds t.b.v. het meest recente vooronderzoek geraadpleegd te zijn en waar nodig zal relevante informatie uit oudere onderzoeken dan ook in de recentste verwerkt zijn.

Indien uit de navraag een relevant vooronderzoek naar voren is gekomen, dan is met opdrachtgever afgestemd hoe hier mee om te gaan. Dit is dan omschreven in §1.2.

In de kolom "bronverwijzing" staat de afkorting die in de chronologische lijst van gebeurtenissen in bijlage 3 gebruikt is om naar het betreffende rapport te verwijzen.

Opdrachtgever – mevr. M. van der Steeg	**Bronverwijzing**
Geen onderzoeken derden geleverd.	N.v.t.
Gemeente Texel – dhr. P. Conijn/mevr. A. Nijs	
Rapportage Historisch Vooronderzoek CE-Bodembelastingkaart Texel, BombsAway, kenmerk 20P002, Conceptrapport versie 1.0, d.d. 29 januari 2021	BombSAway 20P002
ProRail	
Niet geraadpleegd* - geen infrastructuur van deze instantie in het onderzoeksgebied zichtbaar.	N.v.t.
Rijkswaterstaat	
Niet geraadpleegd* - geen infrastructuur van deze instantie in het onderzoeksgebied zichtbaar.	N.v.t.
Provincie	
Niet geraadpleegd* - geen infrastructuur van deze instantie in het onderzoeksgebied zichtbaar.	N.v.t.
Waterschap	
Niet geraadpleegd*	N.v.t.
Via VEO Bommenkaart	
Geen opsporingsonderzoeken derden vermeld.	N.v.t.

* In overleg en met akkoord van opdrachtgever is voor onderhavig onderzoek geen navraag gedaan naar reeds uitgevoerde explosievenonderzoeken bij deze instantie.

2.4 CONCLUSIES REEDS UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Voor de locatie van de geplande werkzaamheden is een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten conflictperiode uitgevoerd door BombsAway met kenmerk 20P002, gerapporteerd d.d. 29 januari 2021.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van het WSCS-OCE, wijzigingsvoorstel 2016. Het College van Deskundige, waarin opdrachtgevers en opdrachtnemers zitten, heeft uitdrukkelijk gesteld dat onderzoeken uitgevoerd conform WSCS-OCE nog steeds als naar de laatste stand der techniek worden gezien. Ook RWS en ProRail gebruiken deze rapportages.

Soorten ontplofbare oorlogsresten binnen het onderzoeksgebied

De conclusies van het vermelde vooronderzoek dienen als uitgangspunt voor deze rapportage en zijn als volgt samen te vatten:

Horizontale afbakening	Soort aan te treffen explosieven	Verschijningsvorm explosieven	Aantal	Verticale afbakening verdacht gebied
De gebieden die getroffen zijn door artilleriebeschieting zijn conform de richtlijnen van het WSCS-OCE situationeel afgebakend.	Geschutmunitie met kalibers van 2 cm tot en met 19.4 cm (Duits en Russisch)	Verschoten	Tientallen	Tot 2.5 m-mv
Contouren van percelen/boerderijen/verdedigingswerken plus 25 m plus 5 m georeferentie-afwijking	Geschutmunitie met kalibers van 2 cm tot en met 19.4 cm (Duits en Russisch)	Gedumpte	Tientallen	Tot 2.5 m-mv
Het voormalige terrein van het vliegveld De Vlijt	Afwerpmunitie/ submunitie van 25, 30, 40, 250, 500, 1.000, 2.000 en 4.000 lbs (Brits). Er zijn met regelmaat trillingsgevoelige ontstekers gebruikt.	Afgeworpen	Tientallen tot enkele	Nog nader te bepalen
Het voormalige terrein van het vliegveld De Vlijt	Klein kaliber munitie met kalibers tot en met 2 cm/20 mm (Duits en geallieerd)	Verschoten	Honderden	Tot 0.3 m-mv*

Noot T&A. Opgemerkt moet worden dat de details van de verdachte gebieden zoals aangegeven in de GIS-bestanden soms afwijken van de rapportage. Waar dit het geval was, is de rapportage als leidend gezien.

* Deze verticale afbakening was niet gespecificeerd en is door T&A aangevuld.

In bijlage 1a is een uitsnede van de Bodembelastingkaart van het reeds uitgevoerde vooronderzoek opgenomen.

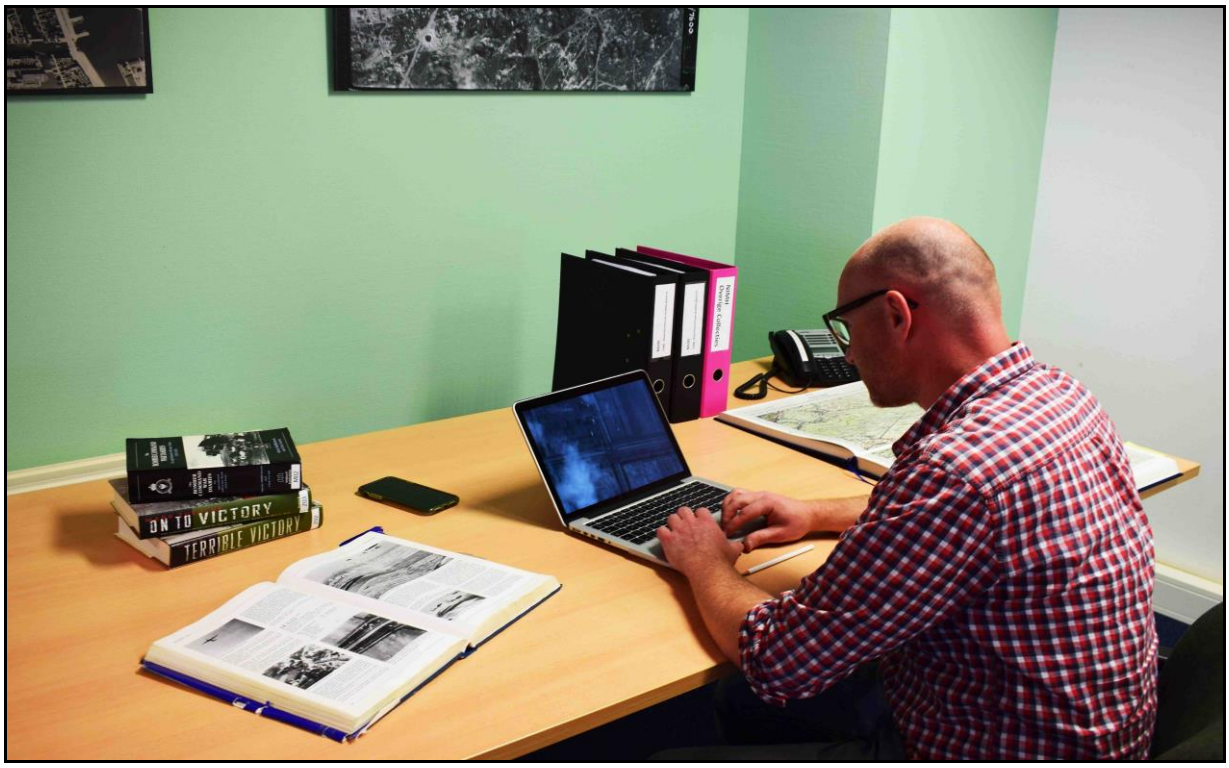
3 BESCHRIJVEN BODEMINGREPEN NA-CONFLICTPERIODE

De eerste stap in het onderzoek naar de grondroering na-conflictperiode betreft het raadplegen van de diverse bronnen en omschrijven van de bodemingrepen. Dit gebeurt in eerste instantie op basis van luchtfoto's, kaartmateriaal en satellietbeelden uit de periode vanaf het conflict tot het heden. Dit geeft snel een goed beeld geeft van grootschalige veranderingen. Op basis hiervan kan gericht verder gezocht worden naar meer relevante, gedetailleerde informatie over de grondroeringen in andere bronnen.

Het bronnenmateriaal wordt bestudeerd op relevante feiten en aanwijzingen, zodat bij de beoordeling van de bodemingrepen bepaald kan worden of ergens geen explosieven meer te verwachten zijn op basis van die bodemingrepen. Tevens wordt daarbij gezocht naar informatie waarmee eventuele onverdachte gebieden afgebakend kunnen worden – in horizontale en verticale zin.

In de volgende paragrafen is een overzicht gegeven van de diverse bronnen, die geraadpleegd (kunnen) worden voor een vooronderzoek. Per paragraaf is de betreffende bron omschreven, met daarin:

- Algemene informatie van de bronnen met een vermelding in hoeverre de bron verplicht of aanvullend is conform het Certificatieschema OO;
- Een toelichting op de betrouwbaarheid van de bron;
- Een overzicht van wat voor onderhavig onderzoek is geraadpleegd, met nadere vermelding van de inventarissen, toegangsnummers e.d. op basis waarvan de bronnen herleidbaar zijn;
- Als een bron niet is geraadpleegd, of er zijn leemtes in kennis, dan is dit vermeld;
- De in de bron aangetroffen relevante gebeurtenissen zijn niet uitgewerkt in betreffende paragraaf, maar in één chronologische overzichtstabel in bijlage 3.



Betrouwbaarheid van de bronnen

In de regel zijn bronnen die gebruikt worden voor het vooronderzoek na-conflictperiode betrouwbaar, aangezien de meesten primaire bronnen betreffen. Bovendien zijn het vaak stukken, die specifiek als doel hadden om een bepaalde situatie of geplande werkzaamheden nauwkeurig vast te leggen. Luchtfoto's zijn een visuele weergave van een locatie op een specifiek moment, kaarten hebben tot doel om de topografie van een gegeven datum inzichtelijk te maken, bestekstekeningen geven (meestal) vrij exact de geplande eindsituatie weer, soms met details over de situatie voorafgaand aan die werkzaamheden. Anderzijds geldt voor al deze bronnen ook dat ze beperkingen kennen. Zo geven luchtfoto's bijv. een momentweergave en kunnen onscherp of beschadigd zijn, deels bedekt door wolken en bovendien moeten ze geïnterpreteerd worden, waarbij fouten in de interpretatie kunnen optreden. In verband daarmee staat per soort bron in betreffende paragraaf van onderhavig hoofdstuk vermeld wat de standaard richtlijnen bij T&A zijn aangaande de betrouwbaarheid van informatie die uit een bron gehaald kan worden. Waar in de rapportage afgeweken wordt van deze interne richtlijn, zal dit in de rapportage vermeld en onderbouwd zijn bij de analyse van het bronnenmateriaal in bijlage 3.

Geraadpleegde bronnen en bronverwijzing

Relevante informatie voor contra-indicaties zijn te vinden in verschillende Nederlandse en buitenlandse archieven. Aan hand van de richtlijnen van het Certificatieschema OO is in overleg met opdrachtgever bepaald welke bronnen geraadpleegd dienden te worden. Per archief is een inventarisatie opgemaakt van de dossiers waarin relevante informatie verwacht werd. Deze zijn ingezien en de inhoud is door de onderzoeker beoordeeld op relevantie. In bijlage 5 is per archief aangegeven hoe het is geraadpleegd.

Een stuk is relevant als het een contra-indicatie voor de aanwezigheid van explosieven in het onderzoeksgebied bevat. De geraadpleegde inventarissen, toegangsnummers en stukken zijn per archief in tabellen weergegeven in de volgende paragrafen. In de laatste kolom van elke tabel van de inventarisatie is aangegeven of een inventaris als relevant is beschouwd. Indien de stukken niet als relevant werden beschouwd, dan is middels een nummer aangeduid waarom een inventaris niet relevant is bevonden.

De vermelde nummers in de kolom 'relevant' van de tabellen staan voor het volgende:

1. De stukken bevatten geen informatie van het onderzoeksgebied;
2. De stukken melden geen relevante informatie van contra-indicaties;
3. De stukken missen in het archief.

Uitwerking van de bronnen

Op basis van de geraadpleegde bronnen is in bijlage 3 een chronologische lijst opgesteld van relevante bodemingrepen die in het onderzoeksgebied plaatsvonden na-conflictperiode. In de betreffende tabel is elke gebeurtenis voorzien van een uniek markeringsnummer en de bronverwijzing. De kolom 'markering' verwijst naar het markeringsnummer, de kolom 'archief' naar het archief waar de informatie vandaan komt, terwijl de kolom 'bronverwijzing' verwijst naar het toegangs/-inventarisnummer.

Markeringsnummers

Waar nodig is een relevante naoorlogse grondroering voorzien van een markeringsnummer dat is weergegeven in de tabel in bijlage 3 en in de overzichtskaart in bijlage 4.

3.1 KAARTMATERIAAL EN LUCHTFOTO'S

De eerste – conform het Certificatieschema OO verplichte - stap is het raadplegen van luchtfoto's, kaartmateriaal en satellietbeelden uit de periode vanaf het conflict tot het heden. Dit geeft snel een goed beeld geeft van grootschalige veranderingen, op basis waarvan gericht verder gezocht kan worden naar meer relevante, gedetailleerde informatie over de grondroeringen in andere bronnen.

Er zijn vele archiefinstellingen in Nederland en buitenland, die luchtfoto's, kaarten en satellietbeelden bezitten, die mogelijk relevant zijn voor onderhavig onderzoek. Om het rapport en de geraadpleegde stukken overzichtelijk te houden, is alle informatie over luchtfoto's, kaarten en satellietbeelden ondergebracht in onderhavig hoofdstuk. Dat geldt dus ook voor dergelijke stukken die in archieven zijn aangetroffen, die in de nog volgende paragrafen aan bod komen. De bronverwijzingen voor alle geraadpleegde luchtfoto's, kaarten en satellietbeelden zijn dus verderop in deze paragraaf vermeld.

Luchtfoto's uit de Tweede Wereldoorlog

In WOII zijn door de geallieerden diverse fotoverkenningsvluchten boven Nederland uitgevoerd. Veel van deze luchtfoto's zijn terug te vinden in de Speciale Collecties van de bibliotheek van Wageningen UR ("Wag") en bij het Kadaster in Zwolle ("Zwolle"). Ook de luchtfotocollectie van de Royal Commission on the Ancient and Historical Monuments of Scotland ("RCAHMS") / National Collection of Aerial Photography ("NCAP") te Edinburgh (waarbinnen twee afzonderlijke archieven, "ACIU/JARIC") en the National Archives and Records Administration te College Park ("NARA") hebben (een grote hoeveelheid) luchtfoto's van Nederland beschikbaar. The National Archives te Londen ("TNA"), de Laurier Military History Archive in Canada ("LMH"), de National Air Photo Library Ottawa ("Canada"), het Bundesarchiv/Militärarchiv te Freiburg ("BAF") en het spoorwegmuseum te Utrecht ("SMU") beschikken over een beperkter aantal luchtfoto's van Nederland.

Luchtfoto's en satellietbeelden van na de Tweede Wereldoorlog

Sinds WOII zijn er om meer uiteenlopende redenen luchtfoto's van Nederland gemaakt. Deze zijn terug te vinden in onder andere de collecties van het Kadaster in Zwolle ("Zwolle"), de Speciale Collecties van de bibliotheek van Wageningen UR ("Wag"), bij Arcadis, Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening ("RCI"), Rijkswaterstaat Rijksinstituut voor Kust en Zee ("RIKZ"), Stichting Bodemsanering NS ("SBNS") en diverse provincies. Daarnaast zijn er satelliet- en luchtfotobeelden vanaf 1985 via GoogleEarth te raadplegen.

Kaartmateriaal

Ten behoeve van het achterhalen van naoorlogs grondroering zijn verschillende soorten kaarten bruikbaar. Ten eerste zijn er topografische kaarten, die een goed overzicht geven van veranderingen en waarvan er voor heel Nederland per decennium minimaal één, vaak twee beschikbaar zijn. Middels deze kaarten zijn de met name grootschalige veranderingen snel inzichtelijk en de periode wanneer ze plaatsvonden. Topografische kaarten komen voornamelijk uit het archief van het Kadaster in Zwolle ("Zwolle").

Vervolgens zijn er kaarten waarin maaiveldhoogtes staan aangegeven. Voor de huidige/recente maaiveldhoogtes is de Algemene Hoogtekaart Nederland ("AHN") online in te zien (www.ahn.nl/ahn-viewer). Het bevat nauwkeurige hoogtegegevens met gemiddeld acht hoogtemetingen per vierkante meter. Historische maaiveldhoogtes zijn te verkrijgen via het Nationaal Georegister ("NGR"). Via hun website is een landsdekkend hoogtebestand van Nederland in te zien. Deze is in 1992 door de toenmalige Meetkundige Dienst van Rijkswaterstaat vervaardigd op basis van oude hoogtekaarten uit de periode 1942-1983. Door historische en huidige maaiveldhoogtes te vergelijken kan een beeld verkregen worden van diktes van ophooglagen en afgravingen.

Criteria selectie kaartmateriaal en luchtfoto's

In eerste instantie worden topografische kaarten van het Kadaster geraadpleegd om inzichtelijk te krijgen wat de grote veranderingen waren en wanneer die plaatsvonden. Tevens wordt gekeken of er relevante verschillen in maaiveldhoogtes zijn, of te verwachten zijn. Op basis daarvan wordt geïnventariseerd welk ander kaartmateriaal en welke luchtfoto's relevant zijn om te raadplegen. Zo kan bepaald worden of er nut en noodzaak is om hoogtekaarten in te zien, welke luchtfoto's nodig zijn om naoorlogse grondroering goed in kaart te brengen, etc.

Luchtfoto's worden geselecteerd op basis van de opnamedatum, dekking, schaal en kwaliteit van de luchtfoto. Voor luchtfoto's van kort na de relevante oorlogshandelingen in WOII wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van een luchtfoto van goede kwalitatief en schaal, die uiteraard het onderzoeksgebied moet dekken. De opnamedatum wordt daarbij in de regel als minder relevant gezien, mits de foto genomen is voor het eind van WOII, aangezien er vrij weinig tot geen grootschalig grondverzet heeft plaatsgevonden in de laatste maanden van de oorlog.

Middels vergelijkbare criteria wordt de keuze voor de meest bruikbare luchtfoto's in relatie tot de grondroering gemaakt. Echter, hierbij geldt dat de keuze in datum vrij beperkt is, zeker in verhouding tot het grote aantal luchtfoto's dat tijdens WOII is gemaakt. Daarentegen is de kwaliteit van de foto's beter en geldt dat grondroerende werkzaamheden meestal vele jaren zichtbaar zijn en vaak pas verdwijnen bij nieuwe werkzaamheden, waarbij eerdere veranderingen ongedaan worden gemaakt, of ze (deels) aanpassen.

Betrouwbaarheid van de bron

Luchtfoto's en satellietbeelden worden in de regel als betrouwbare bron gezien en geven voor historische structuren, die heden ten dage niet meer aanwezig zijn, vaak het meest nauwkeurig de locatie weer. Ze geven echter slecht een beeld van het resultaat van grondroering in het horizontale vlak, mits zichtbaar op het maaiveld.

Voor kaarten geldt dat de betrouwbaarheid afhankelijk is van de soort kaart. Topografische kaarten hebben niet de resolutie die luchtfoto's hebben en zijn soms plaatselijk al achterhaald wanneer ze gedrukt worden. Daarentegen zijn ze via internet sneller te raadplegen om een beeld te krijgen van de ontwikkelingen in een gebied, staan er soms maaiveldhoogtes in, zijn tunnels ingetekend en staan er benamingen bij op basis waarvan gericht gezocht kan worden in andere archieven. Voor hoogtekaarten geldt dat ze vrij nauwkeurig zijn, maar wel opgelet moet worden dat bijvoorbeeld plaatselijke begroeiing niet de metingen van maaiveldhoogtes heeft beïnvloed.

Geraadpleegde luchtfoto's, satellietbeelden en kaarten

In onderstaande tabel staan alle luchtfoto's, satellietbeelden en kaarten van het onderzoeksgebied die zijn geraadpleegd voor onderhavig onderzoek. De afkortingen in de kolom "archief" verwijzen naar de archiefinstellingen zoals aan het begin van deze paragraaf aangegeven. In bijlage 3 zijn uitsneden van relevante kaarten, luchtfoto's en satellietbeelden weergegeven.

Datum	Soort	Fotonummer	Sortienummer Nummer kaartblad	Schaal (1:x)	Archief
Jaren '50	Topografische kaart	N.v.t.	N.v.t.	25.000	Zwolle
Jaren '70	Topografische kaart	N.v.t.	N.v.t.	25.000	Zwolle
Jaren '90	Topografische kaart	N.v.t.	N.v.t.	25.000	Zwolle
April 2019	Satellietbeeld	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	Google Earth
Juli 2021	Streetview	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	Google Street-view
31.03.2022	Hoogtekaart	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	AHN

Leemte in kennis luchtfoto's

- Geen.

Uitwerking van de luchtfoto- en kaartanalyses i.v.m. naoorlogse grondroering

Voor de aangetroffen relevante naoorlogse grondroering wordt verwezen naar de chronologische tabel in bijlage 3.

3.2 GEMEENTELIJK ARCHIEF

Relevante archiefstukken uit gemeentearchieven t.b.v. het achterhalen van naoorlogse grondroering betreffen in de regel bestekken van geplande werkzaamheden waarvoor de gemeente opdrachtgever was. Conform het Certificatieschema OO dient dit archief daarom geraadpleegd te worden.

Betrouwbaarheid van de bron

Archiefstukken uit het gemeentearchief zijn in de regel betrouwbaar, hoewel dit iets kan verschillen per soort archiefstuk. Ten aanzien van stukken van bestekken geldt dat zeker ook. Men legt in dergelijke stukken in de regel precies vast waar, wat moet gebeuren, hoe het eindproduct moet zijn, welke materialen gebruikt moeten worden, etc. Bovendien bevatten ze vaak exacte tekeningen van de gewenst eindsituatie, soms met daarin weergegeven de situatie voorafgaand aan de werkzaamheden. Er zijn echter ook beperkingen. Zo zijn lang niet alle bestekken bewaard gebleven, of terug te vinden. Bovendien zijn, met name in oudere bestekken, details over werkwijze niet vermeld of ter keuze gelaten aan de uitvoerende partij. Daardoor is vaak niet inzichtelijk welk graafprofiel gehanteerd is, of hoe men het terrein bouwrijp heeft gemaakt.

Overzichtslijst geraadpleegde gemeentearchieven en inventarissen

Archief gemeente Texel

Dit archief is in overleg met en met akkoord van opdrachtgever niet geraadpleegd. Er wordt namelijk verwacht, dat eventueel aanwezige informatie geen, of geen noemenswaardig, verschil zal maken in conclusies, advies en doorlooptijd en kosten van eventuele opsporingswerkzaamheden. Daarmee wogen de te verwachten resultaten niet op tegen de te verrichten inspanning.

3.3 PROVINCIAAL ARCHIEF

Relevante archiefstukken uit provinciale archieven t.b.v. het achterhalen van naoorlogse grondroering betreffen in de regel bestekken van geplande werkzaamheden waarvoor de provincie opdrachtgever was, met name provinciale (water)wegen. Conform het Certificatieschema OO dient dit archief daarom geraadpleegd te worden.

Betrouwbaarheid van de bron

Voor de betrouwbaarheid van deze stukken geldt hetzelfde als voor de stukken van het gemeentearchief, zoals omschreven in §3.2.

Overzichtslijst geraadpleegde provinciale archieven en inventarissen

Provinciaal archief Noord-Holland

Dit archief is niet geraadpleegd. Er is geen (infra)structuur van de provincie zichtbaar in het onderzoeksgebied. Ook zijn er geen andere naoorlogse werkzaamheden in het onderzoeksgebied achterhaald, waarvan verwacht mag worden, dat er stukken in het provinciaal archief liggen, waarin aanvullende informatie staat die (noemenswaardig) verschil zal maken in conclusies, advies en doorlooptijd en kosten van eventuele opsporingswerkzaamheden. Daarmee wogen de te verwachten resultaten niet op tegen de te verrichten inspanning.

3.4 NATIONAAL ARCHIEF DEN HAAG

In het Nationaal Archief van Den Haag liggen bestekken van geplande werkzaamheden waarvoor de partijen zoals Rijkswaterstaat en provincie opdrachtgever waren. Dit betreffen met name werkzaamheden aan (water)wegen.

Daarnaast bevindt zich het zogenaamde bunkerarchief (toegang 2.13.167) zich in het Nationaal Archief, met daarin beperkte informatie over de ontmanteling van bunkers. Conform het Certificatieschema OO dient dit archief daarom geraadpleegd te worden.

Betrouwbaarheid van de bron

Voor de betrouwbaarheid van de bestekstukken geldt hetzelfde als voor de stukken van het gemeentearchief, zoals omschreven in §3.2.

De stukken uit toegang 2.13.167 betreffen kaarten, schetsen, tekeningen, etc. van bunkercomplexen, die gemaakt zijn door experts, waardoor ze als betrouwbaar gezien worden. Bovendien zijn ze vaak te verifiëren middels luchtfoto's.

Geraadpleegde toegangen en inventarissen van het Nationaal Archief Den Haag

Dit archief is niet geraadpleegd. Er zijn geen naoorlogse werkzaamheden in het onderzoeksgebied achterhaald, waarvan verwacht mag worden, dat er stukken in het Nationaal Archief liggen, waarin aanvullende informatie staat die (noemenswaardig) verschil zal maken in conclusies, advies en doorlooptijd en kosten van eventuele opsporingswerkzaamheden. Daarmee wogen de te verwachten resultaten niet op tegen de te verrichten inspanning.

3.5 ARCHIEF VAN RIJKSWATERSTAAT

Relevante archiefstukken uit de archieven van Rijkswaterstaat t.b.v. het achterhalen van naoorlogse grondroering betreffen vaak bestekken van geplande werkzaamheden waarvoor Rijkswater opdrachtgever was, met name (water)wegen. Daarnaast beschikt Rijkswaterstaat o.a. over luchtfoto's, metingen van maaiveldhoogtes en een beeldbank met foto's van de voor/door ze uitgevoerde werkzaamheden. Conform het Certificatieschema OO dient dit archief daarom geraadpleegd te worden.

Betrouwbaarheid van de bron

Voor de betrouwbaarheid van de bestekstukken geldt hetzelfde als voor de stukken van het gemeentearchief, zoals omschreven in §3.2.

Voor de betrouwbaarheid van de luchtfoto's en maaiveldhoogtes, zie §3.1.

Voor de betrouwbaarheid van de foto's in de beeldbank geldt, dat ze een goed beeld kunnen geven van het werk en soms de wijze van uitvoering laten zien, informatie die in bestekken vaak ontbreekt. Anderzijds zijn de foto's vaak bedoeld voor de beeldvorming en zijn er dus weinig details uit op te maken, zoals werkdieptes, horizontale afbakening van de grondroering, etc.

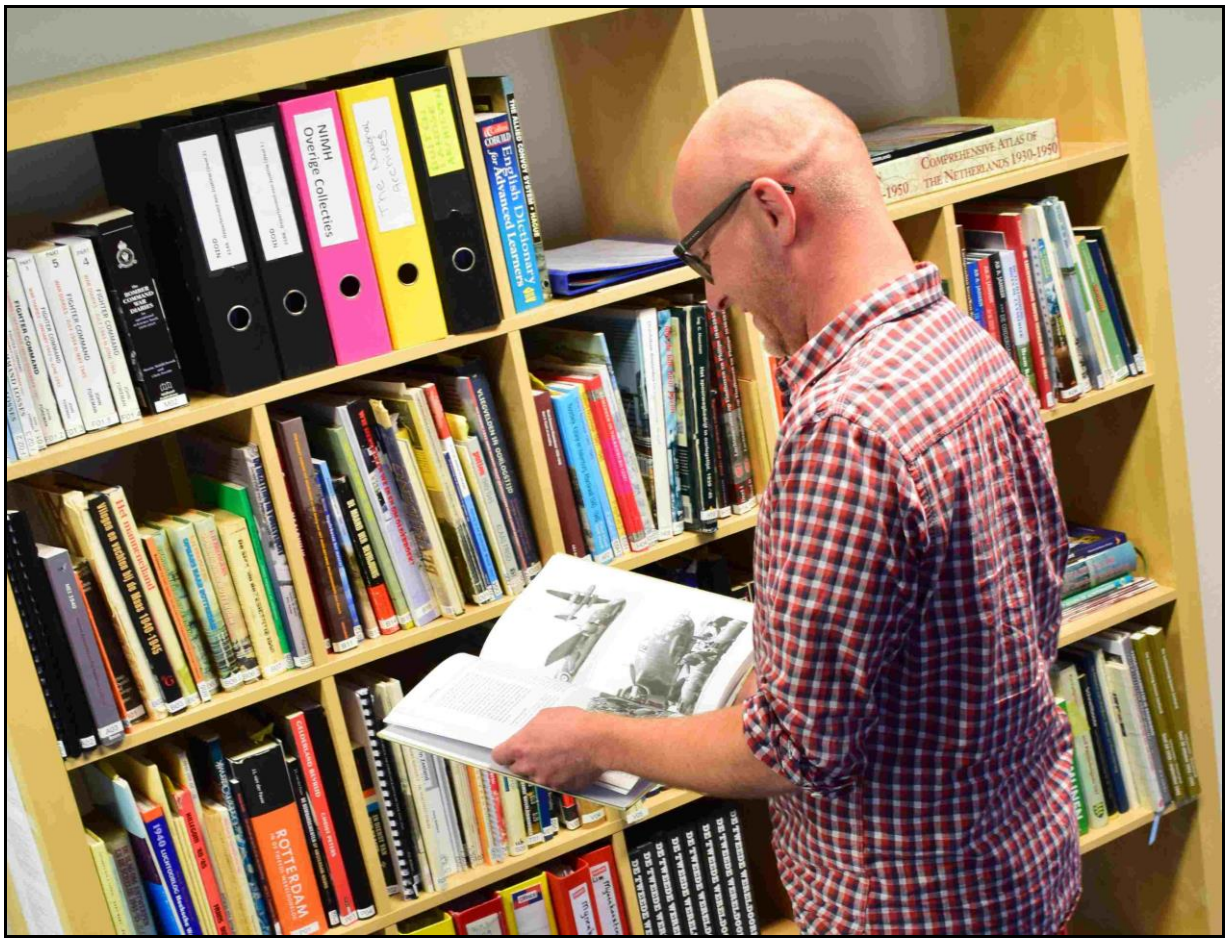
Geraadpleegde archieven en inventarissen

Dit archief is niet geraadpleegd. Er is geen (infra)structuur van RWS zichtbaar in het onderzoeksgebied. Ook zijn er geen andere naoorlogse werkzaamheden in het onderzoeksgebied achterhaald, waarvan verwacht mag worden, dat er stukken in het archief van RWS aanwezig zijn, waarin aanvullende informatie staat die (noemenswaardig) verschil zal maken in conclusies, advies en doorlooptijd en kosten van eventuele opsporingswerkzaamheden. Daarmee wogen de te verwachten resultaten niet op tegen de te verrichten inspanning.

3.6 LITERATUUR

Conform het Certificatieschema OO dient literatuur geraadpleegd te worden. In de regel levert dit weinig relevante informatie op, die niet reeds via andere bronnen te achterhalen is. In tegenstelling tot verhalen over oorlogshandelingen, spreken die over naoorlogs grondroering niet erg tot de verbeelding. Neemt niet weg dat literatuur enerzijds kan helpen bij het vormen van het totaalbeeld van wat ergens sinds WOII gebeurd is en anderzijds zijn voor sommige zaken zeer fanatieke onderzoekers, die boeken hebben geschreven op basis van uitvoerig onderzoek in archiefstukken en het veld. Zo zijn er velen die onderzoek doen naar bunkers en in kaart brengen of ze nog aanwezig zijn en hoe ze zijn verwijderd indien dat niet zo is. Ook zijn er boeken over bijvoorbeeld de deltawerken, spoorwegen en stations, etc. Degelijke werken kunnen zeer nuttig blijken voor het in kaart brengen van de ontwikkelingen van een locatie sinds WOII. Soms levert het zeer relevante details op, die niet in andere bronnen te vinden zijn. Tevens kan het verwijzingen opleveren, op basis waarvan gericht gezocht kan worden in diverse nationale en internationale archiefinstellingen.

Voor de literatuurstudie wordt gebruik gemaakt van literatuur die in bezit is van T&A, aangevuld met literatuur uit de Koninklijke Bibliotheek ("KB"), het Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie ("NIOD"), het gemeentearchief en/of plaatselijke bibliotheken en historische verenigingen.



Betrouwbaarheid van de bron

Literatuur voor vooronderzoek loopt in betrouwbaarheid uiteen van weinig betrouwbaar tot zeer betrouwbaar. Dit komt doordat boeken geschreven kunnen zijn door auteurs met zeer uiteenlopende achtergronden in opleiding, ervaring en motivatie voor het schrijven van het stuk en ook sterk uiteenlopende bronnen gebruikt kunnen hebben.

Primaire bron van een boek betreft archiefstukken

Voor sommige boeken is uitvoerig archiefonderzoek uitgevoerd en in de betere boeken zijn archiefstukken geciteerd of zijn afdrukken ervan opgenomen. In de regel zijn deze archiefstukken ook ingezien tijdens het archiefonderzoek, maar soms zijn ze niet te achterhalen. Indien T&A de primaire documenten heeft achterhaald, geldt voor de betrouwbaarheid de richtlijn zoals bij de betreffende archiefinstelling omschreven. Als dat niet mogelijk bleek, is beoordeeld wat de betrouwbaarheid is van de primaire bron en hoe deskundig de auteur van het boek is om dat juist te interpreteren en verwoorden in zijn werk.

Overzichtslijst gebruikte literatuur

Er is in overleg met en met akkoord van opdrachtgever, geen onderzoek gedaan in de literatuur. Er wordt namelijk verwacht, dat eventueel aanwezige informatie geen, of geen noemenswaardig, verschil zal maken in conclusies, advies en doorlooptijd en kosten van eventuele opsporingswerkzaamheden. Daarmee wogen de te verwachten resultaten niet op tegen de te verrichten inspanning.

3.7 OVERIGE NEDERLANDSE ARCHIEVEN

Naast de reeds vermelde archiefinstellingen, zijn er nog andere uiteenlopende archiefinstellingen in Nederland die relevante informatie voor vooronderzoek (kunnen) bevatten. Dit betreft vaak kleinere archieven van bijvoorbeeld lokale musea, het NS-archief en soms zelfs privé-archieven. Dergelijke archieven zijn niet voor elke locatie aanwezig en er is conform Certificatieschema OO geen verplichting ze te raadplegen.

Er zijn geen overige Nederlandse archieven geraadpleegd. Er zijn geen naoorlogse werkzaamheden in het onderzoeksgebied achterhaald, waarvan verwacht mag worden, dat er stukken in dergelijke archieven liggen, waarin aanvullende informatie staat die (noemenswaardig) verschil zal maken in conclusies, advies en doorlooptijd en kosten van eventuele opsporingswerkzaamheden. Daarmee wogen de te verwachten resultaten niet op tegen de te verrichten inspanning.

3.8 INFORMATIE VAN INTERNET

Tegenwoordig is ook internet een goede bron voor informatie, ook voor vooronderzoek. Hoewel op internet informatie staat waarvan de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid in twijfel getrokken kunnen worden, zijn er tegenwoordig ook veel archiefinstellingen die foto's, archiefstukken en meer gedigitaliseerd materiaal beschikbaar hebben gesteld via hun website. Daarnaast is er informatie te vinden van amateurhistorici, krantenberichten van de afgelopen decennia, contactgegevens van mogelijke getuigen en locatiedeskundigen en meer.

Betrouwbaarheid van de bron

De betrouwbaarheid van informatie van internet is zeer sterk wisselend. Er wordt alleen informatie van internet verwerkt in onderzoeken wanneer de bron als redelijk tot zeer betrouwbaar wordt gezien, of tenminste in één betrouwbare bron wordt bevestigd. Indien de informatie van internet doorslaggevend is voor een analyse, zal de betrouwbaarheid in de analyse in bijlage 3 vermeld worden.

Geraadpleegde websites

Website	Korte toelichting	Bronverwijzing[1]
http://www.topotijdreis.nl/	Via deze website zijn historische topografische kaarten van Kadaster online te raadplegen.	Zie §3.1.
http://www.ahn.nl/ahn-viewer	Via deze website zijn huidige maaiveldhoogtes online in te raadplegen.	Zie §3.1.
https://nationaalgeoregister.nl	Via deze website zijn historische maaiveldhoogtes online te raadplegen.	Zie §3.1.
http://dinoloket.nl	Via deze website zijn bodemgegevens (boringen, sonderingen, profielen) te raadplegen.	Dinoloket

Uitwerking van de aangetroffen relevante stukken

Voor de aangetroffen relevante gebeurtenissen wordt verwezen naar de chronologische tabel in bijlage 3.

[1] In bijlage 3 wordt in de kolom "bronverwijzing" naar deze termen verwezen voor de betreffende website.

4 BEOORDELING BODEMINGREPEN NA-CONFLICTPERIODE

In deze fase wordt het historisch feitenmateriaal afkomstig van de inventarisatiefase gedetailleerd geanalyseerd. Op basis hiervan wordt vastgesteld of op basis van naoorlogse ontwikkelingen uitgesloten kan worden dat ter plaatse van (delen van) het onderzoeksgebied de aanwezigheid van explosieven uitgesloten kan worden.

Deze analyse is in het chronologische overzicht in bijlage 3 uitgevoerd per relevante gebeurtenis. In onderhavig hoofdstuk is een algemene toelichting gegeven over de uitvoering van een dergelijke analyse.

4.1 RICHTLIJNEN BEOORDELEN NAOORLOGS ONTWIKKELINGEN

Leiden de naoorlogse ontwikkelingen tot de conclusie onverdacht?
Bij de analyse wordt het bronnenmateriaal geanalyseerd en de betrouwbaarheid ervan beoordeeld. In de paragrafen van hoofdstuk 3 zijn per bron de richtlijnen weergegeven die T&A hanteert bij het beoordelen van deze betrouwbaarheid. Om te bepalen welke naoorlogse grondroerende handelingen wel of niet tot de conclusie onverdacht leiden, zijn hiervoor onderstaande richtlijnen gehanteerd, aangezien het Certificatieschema OO daarvoor nog geen richtlijnen heeft.

- Voor naoorlogs aangebrachte grond geldt dat deze als onverdacht wordt beschouwd, tenzij er indicaties zijn dat er explosieven in aanwezig waren, die met het aanbrengen van de grond ter plaatse zijn gedeponeerd.[2]
- Naoorlogs geroerde grond, waarbij het aannemelijk is dat aanwezige explosieven tijdens die werkzaamheden zouden zijn ontdekt. Dit geldt bijvoorbeeld voor de grond boven naoorlogs aangelegde kabels en leidingen, naoorlogs vernieuwde ballastlagen en al eerder gebaggerde waterbodems, waarbij aantoonbaar tot op de harde waterbodem is gebaggerd.
- Naoorlogs afgegraven delen, waarbij dieper is gegraven dan de maximale diepte tot waarop explosieven volgens het Vooronderzoek conflictperiode verwacht worden.
- Grondlagen die met regelmaat bij reguliere (onderhouds)werkzaamheden geroerd worden, tot de diepte waarop ze geroerd worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor plantsoenen, die regelmatig onderhouden zijn sinds WOII en akkers, die meermaals per jaar geploegd worden.
- Hoewel technisch gesproken geen naoorlogse grondroering, wordt ook rekening gehouden met grond onder vooroorlogse bebouwing, waarbij deze en de directe omgeving niet beschadigd zijn tijdens de oorlog en er geen sprake is van bombardementen.

[2] Opgemerkt wordt, dat in onderhavig onderzoek geen onderzoek is gedaan of er explosieven in aangebrachte grond aanwezig kan zijn.

Diepte naoorlogse werkzaamheden
In veel gevallen is er geen informatie over de diepte van naoorlogse ingrepen beschikbaar, of is deze zeer globaal. Dat neemt niet weg dat de volgende minimale dieptes wel degelijk gehanteerd kunnen worden. Aan te raden blijft dat deze vastgesteld/geverifieerd worden in het veld door onderzoek. Dit kan door het zetten van boringen of sonderingen, het graven van proefsleuven of uitvoeren van geofysisch onderzoek.

Als algemene richtlijnen wordt het volgende aangehouden voor minimale dieptes, indien uit andere bronnen geen (nauwkeurige) dieptes te halen waren:

- Onder gesloopte en naoorlogse bebouwing: Grondroering wegens verwijderen van de fundering min. tot 1 m-mv. Indien kelders e.d. aanwezig waren, is dat uiteraard dieper. Indien de bebouwing staat op een locatie met slappe grond, zullen de palen eronder tot tenminste de 10 MPa-laag de grond geroerd hebben.
- Wegen en parkeerplaatsen: Grondroering tot min. 0.3 m-mv, vaak tot 0.5 m-mv.
- Kabels en leidingen: Grondroering tot min. 0.6 m-mv, in de regel tot 0.9 m-mv.
- Riolering: Grondroering tot min. 1.5 m-mv, vaak plaatselijk dieper.
- Regulier onderhoud plantsoen, akkers e.d.: Grondroering tot tenminste 0.3 m-mv. Bij diepploegen dieper.

4.2 CONCLUSIES BEOORDELING BODEMINGREPEN NA-CONFLICTPERIODE

Op basis van de analyse van het bronnenmateriaal over de naoorlogse bodemingrepen zijn delen van de bovenlaag binnen het onderzoeksgebied onverdacht verklaard. Voor de grond onder deze geroerde laag, geldt echter dat er nog wel degelijk een risico is op de aanwezigheid van explosieven.

In bijlage 3 zijn de relevante, naoorlogse bodemactiviteiten omschreven.

Horizontale en verticale afbakening van de onverdachte gebieden/lagen
De horizontale en verticale afbakening van de onverdachte gebieden heeft plaatsgevonden op basis van de resultaten van de inventarisatie van het bronnenmateriaal (zie bijlage 3) en de richtlijnen in §4.1. In bijlage 4 is een overzichtskaart weergegeven met de dieptes van de naoorlogse grondroering.

De diepte minus maaiveld die in de onderstaande tabel is gegeven, kan via het Dinoloket (www.dinoloket.nl) en/of via de algemene hoogtekaart van Nederland (www.ahn.nl) worden herleid tot een hoogte ten opzichte van NAP.

Naoorlogse grondroering	Horizontale afbakening	Verticale afbakening*
Vernieuwen verharding of aanleg nieuwe wegen/fietspad	Binnen contouren van huidige verharding	Onverdacht tot onderkant fundering op 0.3 m-mv.
Naoorlogs gebouwde panden	Binnen contouren van de panden	Onverdacht tot onderkant fundering op 1.0 m-mv.
Nieuwe vijver	Binnen contouren van de vijver	Onverdacht tot harde waterbodem
Regulier onderhoud maaiveld en gras.	Land rondom de Postweg	Onverdacht tot 0.3 m-mv.

* Voor de diepteafbakening zijn geen aanvullende boringen of sonderingen gezet of proefsleuven gegraven. De afbakening heeft plaatsgevonden op basis van beschikbare informatie. Hierbij is geprobeerd om bij twijfel een of onduidelijkheid over de diepte van naoorlogse grondroerende werkzaamheden een minimale grondroering te hanteren, die op basis van praktijkervaring en reguliere werkwijzen verwacht mogen worden. Indien er voorafgaand aan, of tijdens de uitvoering een project andere, of meer gedetailleerdere gegevens over de bodem beschikbaar komen, wordt geadviseerd om op basis van die extra informatie opnieuw de diepte afbakening vast te stellen.

5 VERKORTE RISICOANALYSE GEPLANDE WERKZAAMHEDEN

De mogelijke aanwezigheid van explosieven in een verdacht gebied kan een risico vormen tijdens het uitvoeren van grondroerende werkzaamheden. Of de vermoede explosieven een risico vormen en, zo ja, welke maatregelen getroffen kunnen worden om dit risico te voorkomen of te beperken, hangt af van diverse factoren zoals de soort en de verschijningsvorm van de vermoede explosieven, de afbakening van het verdachte gebied, de geplande werkzaamheden en omgevingsfactoren. Aan hand hiervan kan een risicoanalyse uitgevoerd worden voor de toekomstige grondroerende werkzaamheden en grondgebruik binnen het onderzoeksgebied.

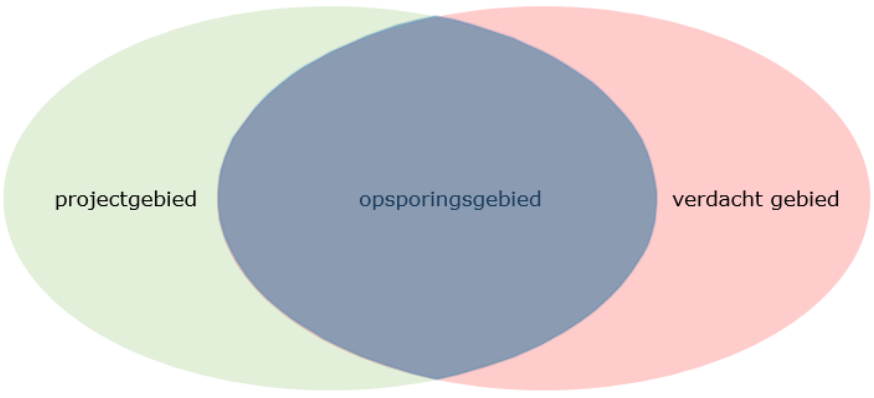
In onderhavig hoofdstuk wordt een verkorte risicoanalyse uitgevoerd, om vast te stellen of er vervolgmaatregelen aan te bevelen zijn in relatie tot de mogelijk aanwezige explosieven. Dit leidt in de regel tot de aanbeveling dat er maatregelen noodzakelijk zijn in de vorm van een (volledige) Risicoanalyse OO en/of opsporingswerkzaamheden enerzijds of anderzijds dat er geen aanleiding is om verdere maatregelen te nemen. Het betreft dus geen Risicoanalyse OO conform het certificatieschema voor het Certificatieschema OO. De resultaten van deze verkorte analyse zijn in hoofdstuk 7 vermeld met bijbehorend advies.

5.1 GEPLANDE WERKZAAMHEDEN

Ter plaatse gaan werkzaamheden uitgevoerd worden in verband met de realisatie van een nieuw regelstation, hierbij worden o.a. palen aangebracht. Het is nog onbekend op welke wijze en tot welke diepte deze palen geplaatst gaan worden.

5.2 VERKORTE RISICOANALYSE

Over het algemeen zijn risico's met betrekking tot mogelijk aanwezige explosieven beperkt tot het gebied waar grondroerende werkzaamheden overlappen met een verdacht gebied, het zogenaamde opsporingsgebied (zie onderstaande illustratie).



Opsporingsgebied is werkgebied/projectgebied binnen verdacht gebied.

In hoofdstuk 6 zijn de horizontale en verticale afbakening van elk (on)verdacht deelgebied vermeld. Tevens zijn ze inzichtelijk gemaakt in de kaart in bijlage 1b, waar ze groen/rood/roze gemarkeerd zijn.

Daar waar grondroerende werkzaamheden gepland zijn in een verdacht deelgebied in naoorlogs ongeroerde grond, zijn in de regel verdere veiligheidsmaatregelen noodzakelijk in verband met de geplande werkzaamheden en het toekomstige gebruik. Ook de aard van de werkzaamheden is hierbij van belang. In sommige gevallen behoort ook een deel van een verdacht gebied waar geen werkzaamheden gepland zijn tot het opsporingsgebied. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer er sprake is van een veiligheidszone bij werkzaamheden waarbij grote trillingen worden veroorzaakt, zoals heien en hoogfrequent trillen.

Voor de geplande werkzaamheden van dit onderzoek zijn de conclusies van de verkorte risicoanalyse als volgt samen te vatten:

- Er zijn grondroerende werkzaamheden gepland in verdacht gebied (roze gebieden in bijlage 1b), waardoor aanvullende veiligheidsmaatregelen aanbevolen worden. Zie hoofdstuk 7 voor een nadere uiteenzetting.
- Indien er werkzaamheden gepland zijn waarbij mogelijk grote trillingen worden veroorzaakt, worden aanvullende veiligheidsmaatregelen aanbevolen. Dit geldt voor de locaties waar deze werkzaamheden plaatsvinden binnen verdachte deelgebied VGA De Vlijt, en binnen een straal van 10 meter van deze verdachte deelgebieden. Zie een nadere toelichting over trillingen hieronder. Zie hoofdstuk 7 voor een nadere uiteenzetting van het advies voor veiligheidsmaatregelen.

Opmerking: de conclusies van de verkorte risicoanalyse hebben betrekking op de onder §5.1 omschreven werkzaamheden.

6 CONCLUSIE

6.1 CONCLUSIES VAN ONDERHAVIG VOORONDERZOEK NA-CONFLICTPERIODE

Op basis van het vooronderzoek conflictperiode en de analyse van het bronnenmateriaal over de naoorlogse bodemingrepen zijn delen van de bovenlaag binnen het onderzoeksgebied onverdacht verklaard. Voor de grond onder deze geroerde laag, geldt echter dat er nog wel degelijk een risico is op de aanwezigheid van explosieven. Zie §6.2 voor een andere uiteenzetting over de verdachte gebieden.

In bijlage 3 zijn de relevante, naoorlogse bodemactiviteiten omschreven.

Hieronder zijn de horizontale en verticale afbakening en aard van de naoorlogse grondroering nog vermeld.

Horizontale en verticale afbakening van de onverdachte gebieden/lagen

De horizontale en verticale afbakening van de onverdachte gebieden heeft plaatsgevonden op basis van de resultaten van de inventarisatie van het bronnenmateriaal (zie bijlage 3) en de richtlijnen in §4.1. In bijlage 4 is een overzichtskaart weergegeven met de dieptes van de naoorlogse grondroering.

De diepte minus maaiveld die in de onderstaande tabel is gegeven, kan via het Dinoloket (www.dinoloket.nl) en/of via de algemene hoogtekaart van Nederland (www.ahn.nl) worden herleid tot een hoogte ten opzichte van NAP.

Naoorlogse grondroering	Horizontale afbakening	Verticale afbakening*
Vernieuwen verharding of aanleg nieuwe wegen/fietspad	Binnen contouren van huidige verharding	Onverdacht tot onderkant fundering op 0.3 m-mv.
Naoorlogs gebouwde panden	Binnen contouren van de panden	Onverdacht tot onderkant fundering op 1.0 m-mv.
Nieuwe vijver	Binnen contouren van de vijver	Onverdacht tot harde waterbodem
Regulier onderhoud maaiveld en gras.	Land rondom de Postweg	Onverdacht tot 0.3 m-mv.

* Voor de diepteafbakening zijn geen aanvullende boringen of sonderingen gezet of proefsleuven gegraven. De afbakening heeft plaatsgevonden op basis van beschikbare informatie. Hierbij is geprobeerd om bij twijfel een of onduidelijkheid over de diepte van naoorlogse grondroerende werkzaamheden een minimale grondroering te hanteren, die op basis van praktijkervaring en reguliere werkwijzen verwacht mogen worden. Indien er voorafgaand aan, of tijdens de uitvoering een project andere, of meer gedetailleerdere gegevens over de bodem beschikbaar komen, wordt geadviseerd om op basis van die extra informatie opnieuw de diepte afbakening vast te stellen.

6.2 CONCLUSIES VOORONDERZOEK ONTPLOFBARE OORLOGSRESTEN

In §6.1 is aangegeven voor welke delen van het onderzoeksgebied op basis van onderhavig Vooronderzoek na-conflictperiode, gesteld kon worden dat de bodem(laag) onverdacht is. Dit kon echter niet voor het gehele onderzoeksgebied en er zijn dan ook nog delen die verdacht zijn. In deze paragraaf zijn deze verdachte gebieden omschreven, inclusief de (sub)soorten, kalibers, nationaliteit, verschijningsvormen en horizontale en verticale afbakeningen.

Op basis van het vooronderzoek zoals vermeld in §1.1 en de resultaten van onderhavig onderzoek, zoals verwoord in §6.1, zijn onderstaande delen van het onderzoeksgebied nog verdacht op de aanwezigheid van explosieven. In bijlage 1b zijn deze gebieden in de Bodembelastingkaart OO weergegeven. Daarin is in in roze het verdachte gebied waar de grond naoorlogs geroerd is aangegeven. In bijlage 4 is zijn de dieptes van de naoorlogse grondroering in kaart gebracht.

Conclusies en afbakeningen				
Horizontale afbakening	**(Sub)soort, kaliber en nationaliteit van mogelijk aan te treffen explosieven**	**Verschijningsvorm**	**Aantal**	**Verticale afbakening**
Deelgebied VGI 004				
De gebieden die getroffen zijn door artilleriebeschieting zijn conform de richtlijnen van het WSCS-OCE situationeel afgebakend.	Geschutmunitie: met kalibers van 3.7 cm* tot en met 19.4 cm (Duits en Russisch)	Verschoten	Tientallen	Vanaf de onderkant van de naoorlogs geroerde laag** tot 2.5 m-mv.
Deelgebied W.N. 20b H.				
Contouren van percelen/boerderijen/verdedigingswerken plus 25 m plus 5 m georeferentie-afwijking	Geschutmunitie: met kalibers van 3.7 cm* tot en met 19.4 cm (Duits en Russisch)	Verschoten	Tientallen	Vanaf de onderkant van de naoorlogs geroerde laag** tot 2.5 m-mv.
	Geschutmunitie: met kalibers van 2 cm tot en met 19.4 cm (Duits en Russisch)	Gedumpte	Tientallen	
Deelgebied VGA De Vlijt				
Het voormalige terrein van het vliegveld De Vlijt	Afwerpmunitie/ submunitie: van 25, 30, 40, 250, 500, 1.000, 2.000 en 4.000 lbs (Brits). Er zijn met regelmaat trillingsgevoelige ontstekers gebruikt.	Afgeworpen	Tientallen tot enkele	Vanaf de onderkant van de naoorlogs geroerde laag** tot de maximale diepte waarop afwerpmunitie wordt verwacht. Wegens de afwezigheid van sondeerinformatie is deze diepte niet exact aan te geven en zou middels een sondering ter plaatse bepaald moeten worden.***

* Op basis van de naoorlogse grondroering en beperkte indringingsdiepte van 20 mm/2cm granaten, wordt verwacht dat er een achtergrondrisico geldt m.b.t. dergelijke verschoten granaten.

** Zie dieptes in de tabel in §6.1 en de kaart in bijlage 4.

*** Op basis van publiekelijk toegankelijke geotechnische sonderingen is het niet mogelijk om voor dit deelgebied een verticale afbakening uit te voeren conform het ontwerp voorschrift bepaling indringdiepte explosieven (maart 2015). Dit vanwege het feit dat er geen sondering per 2.500 m2 beschikbaar is. Als globale indicatie kan worden aangehouden dat in een zandige ondergrond de maximale indringingsdiepte afwerpmunitie maximaal circa 3.5 m-mv bedraagt en bij een slappe bodem (klei-veen) niet dieper ligt dan de laag met een 10 MPa conusdrukweerstand en een minimale dikte van 0.5 meter.

Noot T&A. Opgemerkt moet worden dat de details van de verdachte gebieden zoals aangegeven in de GIS-bestanden soms afwijken van de rapportage. Waar dit het geval was, is de rapportage als leidend gezien.

6.3 VERGELIJKING MET EERDER UITGEVOERDE VOORONDERZOEK(EN)

Er is voor onderhavig Vooronderzoek na-conflictperiode geen vergelijking met eventueel eerder uitgevoerde Vooronderzoeken conflictperiode gedaan. Reden hiervoor is, dat op voorhand met opdrachtgever is afgestemd welk bestaand vooronderzoek gehanteerd zou worden, waarbij al in overweging is genomen welke onderzoeken er beschikbaar waren. Eventuele verschillen in conclusies met eerdere vooronderzoeken zullen daarbij gebaseerd zijn op verschillen in de inventarisatie en/of analyse van het bronnenmateriaal en mogelijke wijzigingen in richtlijnen – ten aanzien van oorlogshandelingen. Het omschrijven van eventuele verschillen daarin maakt deel uit van betreffende rapportage. Onderhavig onderzoek is uitsluitend gericht op bodemingrepen na-conflictperiode, niet op oorlogshandelingen. Verschillen met eerdere onderzoeken zullen vanzelfsprekend daardoor veroorzaakt zijn.

7 AANBEVELINGEN

Aan hand van de resultaten van de analyse van het bronnenmateriaal en de geplande werkzaamheden zoals omschreven in §5.1 wordt het volgende aanbevolen om de veiligheid tijdens het uitvoeren van de geplande werkzaamheden te waarborgen:

Werkzaamheden in verdachte grond(lagen)
De werkzaamheden vinden deels plaats in verdachte, naoorlogs niet-geroerde grond:

- Realisatie van een nieuw regelstation, incl. aanbrengen van palen.

Voorafgaand aan de grondroerende werkzaamheden dienen aanvullende maatregelen genomen te worden t.a.v. de mogelijk aanwezige explosieven. In de Bodembelastingkaart OO in bijlage 1b zijn de gebieden waarvoor dit van toepassing is, aangegeven in roze. Voor deze roze gebieden geldt dat voor de bovenste grondlaag geldt dat het onverdacht is op basis van naoorlogse grondroering. In bijlage 4 zijn de dieptes van de naoorlogse grondroering in kaart gebracht.

Zie hieronder voor de aanvullende maatregelen in verband met de explosievenveiligheid.

Aanvullende veiligheidsmaatregelen t.a.v. explosieven
Er zijn grondroerende werkzaamheden gepland in verdacht gebied (roze gebieden in bijlage 1b), waardoor aanvullende veiligheidsmaatregelen aanbevolen worden.

Sonderingen ten behoeve van diepteberekeningen
Aangezien er palen geplaatst dienen te worden, wordt aanbevolen om de verticale afbakening te bepalen voor het deel dat verdacht is op afwerpmunitie. Voor het bepalen van de verticale afbakening van gebieden die verdacht zijn op afwerpmunitie worden sondeergegevens gebruikt. Hiervoor dienen geotechnische sonderingen geplaatst te worden, of bestaande sondeerinformatie achterhaald te worden. Deze kunnen dan gebruikt worden voor de verticale afbakening van verdacht gebied VGA De Vlijt. De verticale afbakening is nodig ten behoeve van het opsporingsonderzoek (zie hieronder).

Opsporingsonderzoek
Aanbevolen wordt voor aanvang van, of tijdens de reguliere werkzaamheden in verdacht gebied (zie roze gebieden op de kaart in bijlage 1b) opsporingswerkzaamheden te laten uitvoeren. Dit wordt geadviseerd voor de volgende gebieden:

- Ter plaatse van de grondroerende werkzaamheden in de roze gebieden in de Bodembelastingkaart OO in bijlage 1b, waarbij de werkzaamheden dieper gaan dan de diepte van de naoorlogs geroerde grond (de dieptes hiervan zijn weergegeven in de kaart in bijlage 4).
- Indien de palen geplaatst worden met een methode waarbij grote trillingen worden veroorzaakt: Binnen verdacht gebied VGA De Vlijt binnen 10 meter van geplande werkzaamheden waarbij deze grote trillingen worden veroorzaakt (zie nadere toelichting "*invloed van trillingen op explosieven*" verderop).

Het plaatsen van de palen

Het plaatsen van de palen middels een werkmethode waarbij grote trillingen worden veroorzaakt, zal naar verwachting leiden tot een vrij aanzienlijke toename in kosten voor het opsporingsonderzoek. Er wordt daarom aanbevolen om een trillingsloze methode van plaatsen te overwegen. Zie ook de nadere toelichting "*invloed van trillingen op explosieven*" verderop.

Fasering opsporingswerkzaamheden:

1. Projectplan non-realtime detectie dat ter kennisgeving aan het bevoegd gezag aangeleverd dient te worden. Werkzaamheden mogen direct worden uitgevoerd;
2. Oppervlakte en/of dieptedetectie;
    - Betreft het vlakdekkend inmeten van werkgebieden binnen verdachte gebieden (opsporingsgebieden)
        - Eventueel uitgebreid indien heiwerkzaamheden zijn gepland waarbij niet trillingsvrij wordt gewerkt (zie toelichting in "*invloed trillingen op explosieven*" verderop)
    - Oppervlaktedetectie, afhankelijk van projectspecifieke (verstorende) factoren, in de regel mogelijk tot circa 4.0 m-mv
    - Afhankelijk van de verticale afbakening aangevuld met dieptedetectie
        - Mede afhankelijk van de aard van werkzaamheden en wensen opdrachtgever (zie opsporingsdiepte)
3. Proces-verbaal van oplevering:
    - Onderzoeksresultaten detectie resulteert in een bodembelastingkaart met verdachte objecten en beperkt of niet interpreteerbare gebieden
    - Advies aanvullende opsporingswerkzaamheden (benadering)
4. Projectplan realtime detectie en benadering dat ter goedkeuring aan het bevoegd gezag aangeleverd dient te worden. Werkzaamheden kunnen pas starten na actieve goedkeuring;
5. Realtime detectie en benadering;
6. Verdachte objecten, beperkt vrijgegeven gebieden en verstoorde gebieden worden nader onderzocht:
    - Inzet benaderteam en beveiligde graafkraan (indien noodzakelijk)
    - Laagsgewijs ontgraven, identificeren en tijdelijk veiligstellen van aangetroffen explosieven
    - Overdracht aangetroffen explosieven aan de EODD en ruiming hiervan
7. Proces-verbaal van oplevering – verklaring vrij van explosieven.

Onderzoeksresultaten benadering resulteren in een Bodembelastingkaart OO met (beperkt)vrij van explosieven verklaarde gebieden

Detectieverstorende factoren

Voor het uitvoeren van een constructief en representatief opsporingsonderzoek is het van belang een duidelijk beeld te hebben van de locatiespecifieke omstandigheden. Deze kunnen namelijk bepalend zijn voor de mogelijkheden en onmogelijkheden van het opsporingsproces. De inzetbaarheid en het detectiebereik van detectietechnieken kan negatief worden beïnvloed door verstorende factoren als damwanden, hekwerk, kabels en leidingen, hoogspanningsmasten en stelconplaten. Tevens is de begaanbaarheid van een opsporingsgebied van groot belang. Ter plaatse van bovengrondse obstakels is het in de regel niet mogelijk om opsporingswerkzaamheden uit te voeren.

Opsporingsdiepte

De verticale afbakening zoals omschreven in hoofdstuk 6 geeft weer tot welke diepte de te verwachten soorten explosieven voor kunnen komen binnen de verdachte deelgebieden. Afhankelijk van de aard van werkzaamheden en wensen opdrachtgever dient de opsporingsdiepte te worden bepaald. De opsporingsdiepte hangt af van verschillende factoren:

- Diepte verdacht gebied: de maximale diepte tot waarop de explosieven aanwezig kunnen zijn.
- Werkdiepte geplande werkzaamheden: de maximale diepte tot waarop grondwerkzaamheden plaatsvinden plus een veiligheidsmarge van 0.5 meter.

Invloed trillingen op explosieven

In een gebied dat verdacht is op de aanwezigheid van afwerpmunitie (vliegtuigbommen) dient er rekening gehouden te worden met het feit dat grote trillingen in de ondergrond een aanwezig explosief kunnen laten detoneren (ontploffen). Dit is een risico dat aanwezig is naast het risico bij direct contact met een explosief. Grote trillingen worden bijvoorbeeld veroorzaakt door heiwerkzaamheden en hoogfrequent trillen.

Op basis van een onderzoeksrapport hanteert de EODD de richtlijn dat het risico op een ongewenste detonatie van een vliegtuigbom reëel is bij trillingen met een versnelling van 1 m/s^2 of meer. In de regel kunnen bovengenoemde werkzaamheden tot een afstand van 10 meter een dergelijke versnelling veroorzaken. Binnen deze straal is explosievenonderzoek dan ook noodzakelijk, tenzij kan worden aangetoond dat de trillingen die worden veroorzaakt kleiner zijn dan 1 m/s^2 of dat een gebied reeds is blootgesteld aan trillingen met een versnelling van meer dan 1 m/s^2. In dat geval kan (in overleg met bevoegd gezag) op basis van een kwantitatieve risicoanalyse in een aantal gevallen worden aangetoond dat het achterwege laten toepassen van een veiligheidszone geen risico oplevert dat hoger is het achtergrondrisico.

Uitgangspunten

Bovenstaande advies is o.a. gebaseerd op de conclusies van het Vooronderzoek conflictperiode zoals vermeld in §1.1. Indien er een wijziging plaatsvindt in de conclusies van het Vooronderzoek conflictperiode, dienen ook de conclusies van onderhavig Vooronderzoek na-conflictperiode opnieuw geanalyseerd te worden.

Het advies is o.a. is gebaseerd op de geplande werkzaamheden zoals omschreven in §5.1. Indien er een wijziging plaatsvindt in de werkzaamheden (werkdieptes, werklocaties en/of werkwijze), dienen ook de conclusies en het advies van onderhavig Vooronderzoek na-conflictperiode opnieuw geanalyseerd te worden.

.

8 T&A EN KWALITEIT

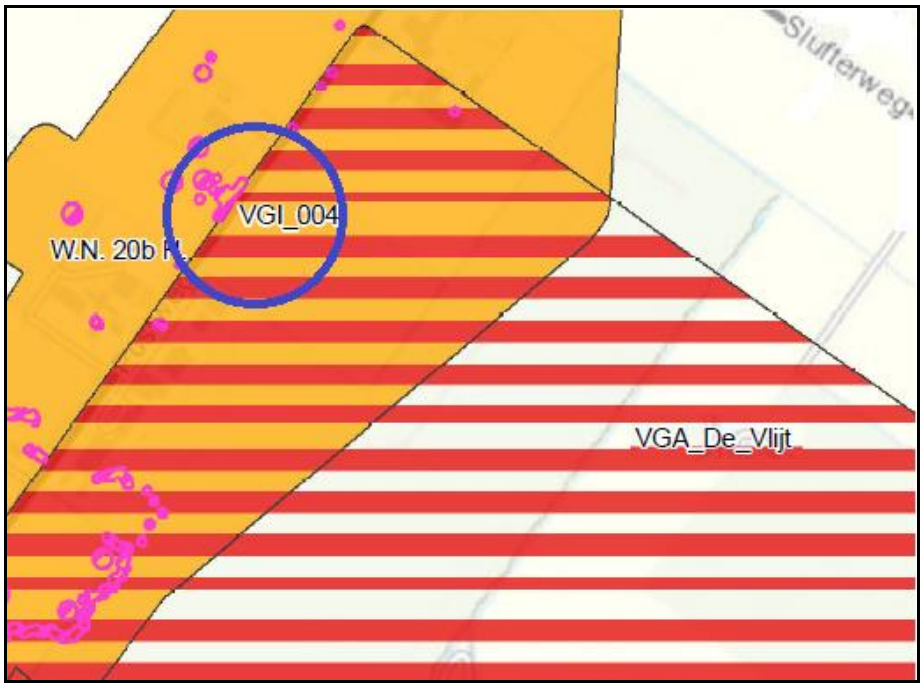
Het Vooronderzoek Ontplofbare Oorlogsresten behandeld in deze rapportage is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Door een ISO-9001, VCA** en CS-OOO gecertificeerd kwaliteitssysteem waarborgt T&A de kwaliteit en veiligheid van haar diensten.

T&A vindt het belangrijk om de CO_2 emissie van haar activiteiten te monitoren en te reduceren.

T&A streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Een inventarisatie is echter gebaseerd op een (relatief) beperkt archiefonderzoek. Zodoende blijft het mogelijk dat relevante informatie niet wordt achterhaald.

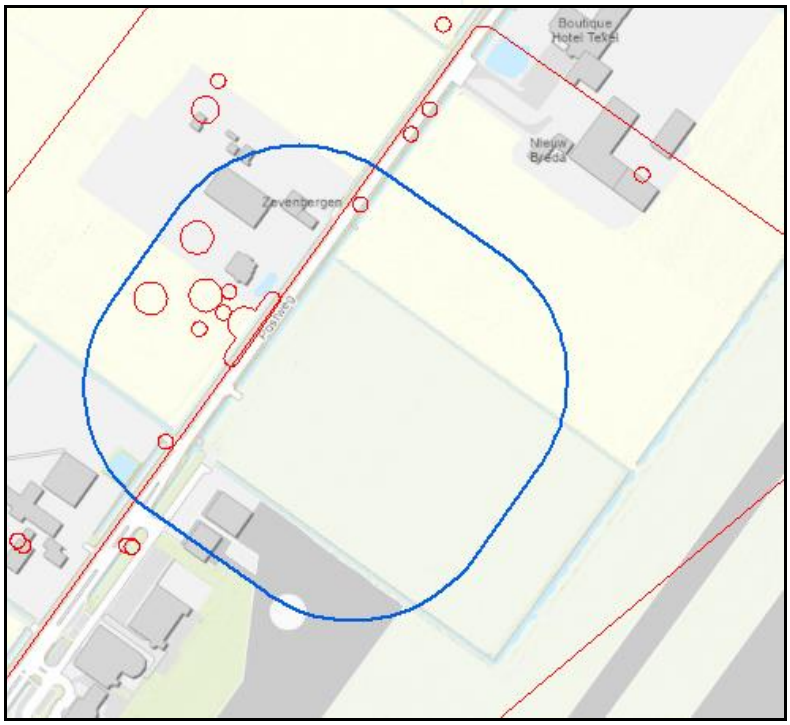
T&A is niet aansprakelijk voor de schade die mogelijk voortvloeit uit het gebruik van haar onderzoeksresultaten.

Bijlage 1a: Bodembelastingkaart reeds uitgevoerde vooronderzoek



Legenda

- Verdacht op afwerpmunitie
- Verdacht op afwerpmunitie, submunitie en kleinkalibermunitie
- Verdacht op diverse hoofdsoorten CE



Uitsnede Bodembelastingkaart van Gemeente Texel. Met in blauw de (indicatieve) locaties van het onderzoeksgebied. De rode lijnen zijn de grenzen van de verdachte gebieden.

Bijlage 1b: Bodembelastingkaart OO met onderzoeksgebied

Noot T&A: Hoewel er naar gestreefd wordt om de kaart in deze bijlage zo weer te geven, dat er in gemeten kan worden, wordt altijd aanbevolen om de oorspronkelijke GIS-bestanden te hanteren bij het bepalen van de grenzen van de (on)verdachte gebieden. Indien gewenst kan opdrachtgever deze grenzen als GIS-bestanden (shape-files) of als CAD-bestanden (*.dwg of *.dxf) ontvangen.

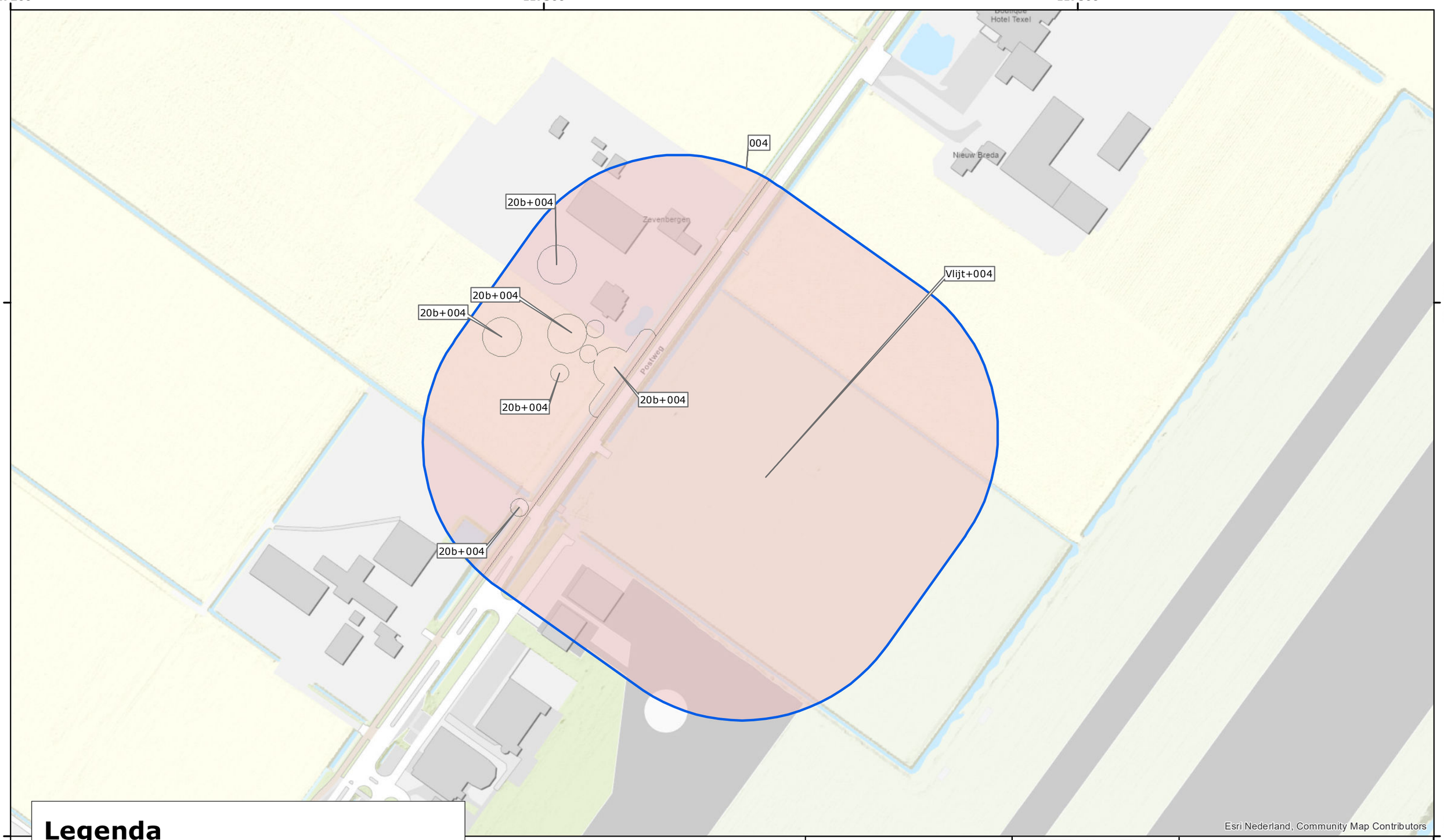
117260

117560

117860

570539

570239



Legenda

Onderzoeksgebied

Status met verwijzing naar deelgebieden

Verdacht, naoorlogs geroerd/beperkt vrijgegeven

N

0 100 200 300 400 Meter



T&A Survey BV
Dynamostraat 48
Postbus 20670
1001 NR Amsterdam

Telefoon: 020-6651368
Fax: 020-6685486
E-mail: info@ta-survey.nl
Internet: www.ta-survey.nl

VO -NC te Perceel nabij Texel International Airport

Bijlage:	1b. Bodembelastingkaart OO met onderzoeksgebied		
Projectnummer:	9818		
Opdrachtgever:	Qirion BV	Formaat:	A3
Tekenaar: D. Sam	Akkoord: M. van der Gulik	Schaal:	1:2.000
		Opmaakdatum:	01-04-2022

Bijlage 2: Toelichting gebruik tabellen - in bijlage 3 en hoofdstuk 6

In bijlage 3 is de gebeurtenissenlijst in een tabel opgenomen. Dit betreft een chronologisch overzicht van de relevante bodemingrepen die na-conflictperiode in het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden, inclusief een analyse.

Bijlage 3 – chronologisch gebeurtenissenlijst

Samen met bijlagen 1 en 4 vormen ze een totaaloverzicht van wat, wanneer en waar gebeurd is en voor welke delen van het onderzoeksgebied - op basis van dat feitenmateriaal - geconcludeerd kan worden dat het onverdacht is op de aanwezigheid van explosieven. Onderstaande toelichting is ter ondersteuning van het gebruik van de gebeurtenissenlijst en de relaties met bijlagen 1 en 4.

Markeringen

In de gebeurtenissenlijst van bijlage 3 staat per gebeurtenis per bron uitgewerkt wat uit de bron is op te maken. In de eerste kolom ("markering") zijn meldingen – waar nodig - voorzien van een markeringsnummer dat uniek is per gebeurtenis. Deze markeringsnummers verwijzen naar markeringen in de gebeurtenissenkaart in bijlage 4, die gelabeld zijn met hetzelfde nummer. In de regel wordt er echter geen markeringsnummer toegekend, maar in bijlage 4 in de legenda kort aangegeven wat de grondroering was.

Datum

In deze kolom is de datum/periode van de gebeurtenis (zo nauwkeurig mogelijk) weergegeven.

Gebeurtenis/locatie

In deze kolom is de gebeurtenis omschreven. Hierbij is alle informatie die als relevant wordt beschouwd van de betreffende bron opgenomen.

Bronverwijzing en archief

Op basis van de kolommen "bronverwijzing" en "archief" zijn de bronnen te achterhalen via hoofdstuk 3. Archiefinstellingen met een langere naam zijn weergegeven met de afkorting die in de regel gebruikt wordt voor het betreffende archief en die tevens als dusdanig is vermeld in hoofdstuk 3.

Conclusies

In de kolom "conclusie" staat vermeld of op basis van een gebeurtenis (een deel van) het onderzoeksgebied onverdacht is. Hiertoe behoort een toelichting hoe tot deze conclusie is gekomen. Bovendien staat in deze kolom – indien noodzakelijk – de betrouwbaarheid van de bron, onderbouwing (van nauwkeurigheid) van afbakening(en), e.d.

Tabel in hoofdstuk 6 – conclusies en afbakening

In deze tabel is per verdacht deelgebied de horizontale afbakening, (sub)soort, kaliber/gewicht, nationaliteit, verschijningsvorm en verticale afbakening omschreven.

Horizontale afbakening

In deze kolom staat de horizontale afbakening omschreven, rekening houdend met eventuele onnauwkeurigheden (indien van toepassing) wegens beperkte mogelijkheden om een gebeurtenis exacte te plaatsen. Indien de afbakening afwijkt van de richtlijnen in, staat dit middels een voetnoot eronder vermeld.

(Sub)soort, kaliber en nationaliteit van mogelijk aan te treffen explosieven

In deze kolom staan de details over de mogelijk aan te treffen explosieven omschreven. Indien noodzakelijk wordt middels een voetnoot eronder een toelichting hierop.

Verschijningsvorm

Hier staat aangegeven in welke verschijningsvorm mogelijk aanwezige explosieven verwacht mogen worden.

Aantal

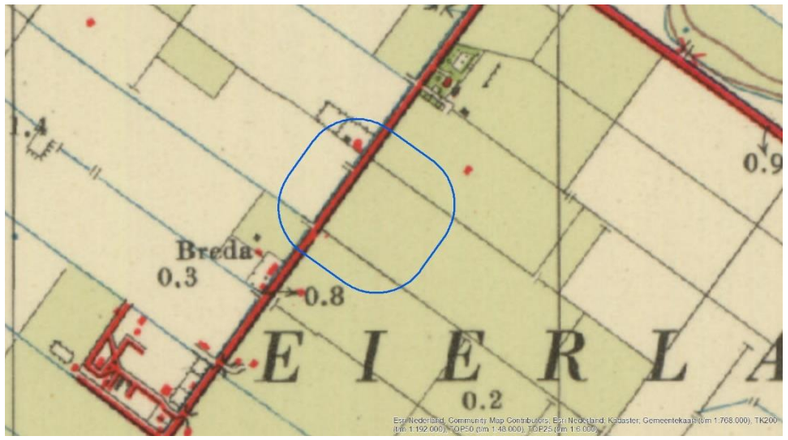
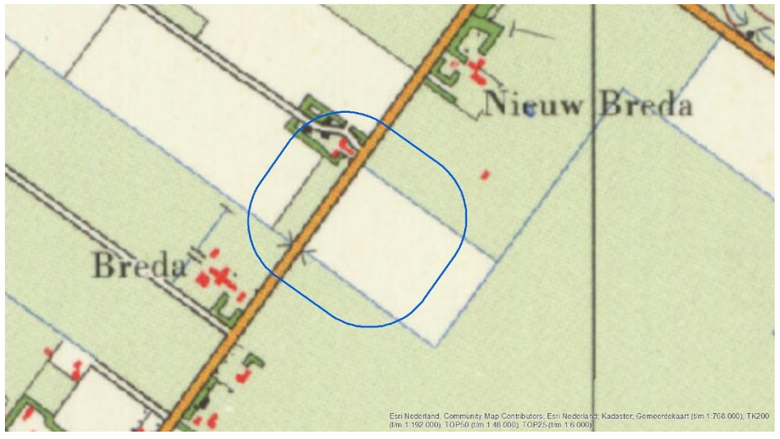
Hierin staat het aantal te verwachten explosieven. Indien dit exact te bepalen is, staat er een exact nummer. In de meeste gevallen betreft een indicatie van aantallen te verwachten explosieven.

Verticale afbakening

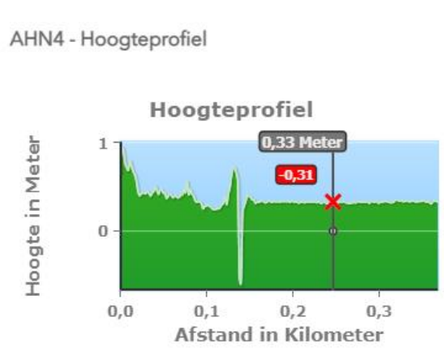
Hierin staat de verticale afbakening gebaseerd op de bodemopbouw, soort en maximale kaliber explosief vermeld. In het geval van afwerpmunitie waarvoor een penetratieberekening is uitgevoerd, wordt middels een voetnoot verwezen naar de uitgangspunten voor deze berekening, die eronder staan verwoord.

Bijlage 3: Chronologische lijst gebeurtenissen

Bijlage 3 Chronologische lijst gebeurtenissen

Inventarisatie bronnenmateriaal					Analyse bronnenmateriaal
Markering	**Datum**	**Gebeurtenis/locatie**	**Bronverwijzing**	**Archief**	**Conclusie**
Situatie 1945/ jaren `50					
Geen	Jaren ’50	Basis situatie van vlak na WOII. Maaiveld hoogte lag ongeveer rond de 0.2/0.3 m+NAP met westelijk uitschieters naar 1.4/1.8 m+NAP. 	Topotijdreis	Internet	Basis situatie van vlak na WOII. Maaiveldhoogte lag ongeveer rond de 0.2/0.3 m+NAP met westelijk uitschieters naar 1.4/1.8 m+NAP.
Maaiveldhoogte 1950/1972					
Geen	1950 /1972	Maaiveldhoogtes van het gebied lagen in 1950 en 1972 tussen de 0.2 en 0.4 m+NAP.	Nationaal georegis-ter	Internet	Maaiveldhoogtes van het gebied lagen in 1950 en 1972 tussen de 0.2 en 0.4 m+NAP.
Situatie jaren ’70					
9818-001	Jaren ’70	Situatie in de jaren `70. Weinig grootschalige veranderingen ter plaatse, alleen enkele nieuwe panden bij de noordelijk gelegen boerderij. 	Topotijdreis	Internet	Er hebben sinds WOII slechts weinig grootschalige veranderingen plaatsgehad, alleen enkele nieuwe panden bij de noordelijk gelegen boerderij.

Inventarisatie bronnenmateriaal					Analyse bronnenmateriaal
Markering	**Datum**	**Gebeurtenis/locatie**	**Bronverwijzing**	**Archief**	**Conclusie**
Huidige situatie					
9818-001	April 2019	Er hebben uitbreidingen ter plaatse van het vliegveld plaatsgehad. Er zijn gebouwen bijgekomen. Ook hebben er bij de noordelijk gelegen boerderij verdere veranderingen plaatsgehad, dit is nu een camping geworden. 	Google Earth	Internet	Huidige situatie. Van de recente topografische kaart en het satellietbeeld wordt duidelijk dat er sinds de jaren ’70 verdere grondroerende werkzaamheden hebben plaatsgevonden. Het betreft nieuwe gebouwen van het vliegveld, nieuwe panden bij de camping boerderij en een nieuwe villa.
	Juli 2021	Huidige situatie. Zuidelijk van de camping boerderij is een villa gebouwd met vijver.  	ArcGIS en Google Streetview	Internet	

Inventarisatie bronnenmateriaal					Analyse bronnenmateriaal
Markering	**Datum**	**Gebeurtenis/locatie**	**Bronverwijzing**	**Archief**	**Conclusie**
	Juli 2021	Huidige situatie. Rechts op de foto zijn de nieuwe gebouwen van het vliegveld zichtbaar. 	Google Streetview	Internet	
Maaiveldhoogtes					
Geen	31-03-2022	Via de algemene hoogtekaart van Nederland is te zien wat de huidige maaiveldhoogtes ter plaatse van het onderzoeksgebied en in de omgeving zijn. Hieronder zijn profielen van het maaiveld gegeven.	AHN	Internet	Er hebben geen (substantiële) veranderingen in maaiveldhoogte plaatsgehad.
	31-03-2022	Maaiveldhoogte in de omgeving het onderzoeksgebied ligt rond de 0.3 m+NAP. Dit is in dezelfde orde van grootte als het maaiveld ten tijde van WOII. De ondergrond is op de hoogtekaart slecht te zien. Ter referentie: de lijn loopt dwarsdoor het onderzoeksgebied heen en de iets donkerdere omgekeerde L-vorm noordelijk van de lijn zijn de bloembollenvelden zoals deze op de bovenstaande satellietafbeelding zichtbaar zijn.  	AHN	Internet	

Bijlage 4: Overzichtskaart naoorlogse grondroering met dieptes

117260

117560

117860

570539

570239

Hotel Texel

Nieuw Breda

Postweg

Esri Nederland, Community Map Contributors

Legenda

- Onderzoeksgebied

Naoorlogse grondroering

- Aanleg nieuwe vijver tot harde waterbodem
- Bouw nieuwe panden tot 1.0 m-mv
- Regulier onderhoud maaiveld tot 0.3 m-mv
- Vernieuwen verharding/aanleg nieuwe wegen tot 0.3 m-mv

N

0 100 200 300 400 Meter



T&A Survey BV
Dynamostraat 48
Postbus 20670
1001 NR Amsterdam

Telefoon: 020-6651368
Fax: 020-6685486
E-mail: info@ta-survey.nl
Internet: www.ta-survey.nl

VO -NC te Perceel nabij Texel International Airport

Bijlage:	4. Overzichtskaart naoorlogse grondroering met dieptes		
Projectnummer:	9818		
Opdrachtgever:	Qirion BV	Formaat:	A3
Tekenaar: D. Sam	Akkoord: M. van der Gulik	Schaal:	1:2.000
		Opmaakdatum:	01-04-2022

Bijlage 5: Overeenkomst en afspraken opdracht

Het onderzoek – aanleiding en projectdoel
Zie §1.1 en §1.2.

Begrenzing van het onderzoeksgebied
Zie §2.1 en bijlage 1b.

Uitvoerende personen
De uitvoering van dit onderzoek vindt plaats door ervaren onderzoekers met een relevante, HBO of universitaire opleiding. Het onderzoek wordt gecontroleerd door een senior explosievendeskundige en de projectleider. Een bevoegd lid van het management accordeert tevens het rapport en de bodembelastingkaart.

Bij het onderzoek zijn onderstaande deskundigen betrokken.

Expertise	Naam deskundige
Historisch onderzoek	• Sophie Jansen (uitvoering onderzoek en rapportage) • Maurice de Cock (projectleider)
Explosievendeskundigheid	• Johan Barnhoorn (senior explosievendeskundige/ senior deskundige OOO)
Civiele techniek	• Rutger Assendorp
Luchtfoto-interpretatie	• Rutger Assendorp • David Sam • Maurice de Cock
GIS	• David Sam

Methodiek
Voor alle onderdelen van het vooronderzoek zijn interne werkinstructies opgesteld. Deze werkinstructies geven nadere invulling aan de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd m.b.t. zaken waarin het certificatieschema "Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten" niet voldoende gedetailleerd richting geeft.

De standaardrapportage van het vooronderzoek is zo opgesteld dat deze tevens als checklist voldoet. Hierdoor worden de algemene eisen, de inventarisatie en herleidbaarheid van het bronnenmateriaal, het beoordelen en evalueren van het bronnenmateriaal en eventuele opmerkingen altijd nadrukkelijk onder de aandacht van de uitvoerde onderzoeker gebracht, waardoor de volledigheid van het onderzoek gewaarborgd kan worden. Het rapport wordt daarnaast door de projectleider gecontroleerd en de analyse en conclusies tevens door een senior explosievendeskundige.

Opzet van het onderzoek
Een volledig vooronderzoek bestaat overeenkomstig de richtlijnen uit twee fasen:

1. Beschrijving van de bodemingrepen na-conflictperiode
2. Beoordeling van de bodemingrepen na-conflictperiode

Fase 1 Beschrijving van de bodemingrepen na-conflictperiode
Deze fase betreft de inventarisatie en omschrijving van het bronnenmateriaal. Hierbij vindt een inventarisatie plaats van gebeurtenissen/informatie die een aanwijzing vormen dat het onderzoeksgebied, of een gedeelte daarvan, onverdacht is op de aanwezigheid van explosieven (contra-indicaties). Deze gebeurtenissen worden in een chronologische gebeurtenissenlijst gezet (bijlage 3) en de resultaten tevens in kaart (bijlage 4).

Voor de inventarisatie wordt in de regel de zogenaamde "trechtermethode" toegepast, waarbij in eerste instantie het grote beeld gevormd wordt van de naoorlogse grondroeringen in het onderzoeksgebied, waarna ingezoomd wordt op details.

Bestuderen van (historisch) luchtfoto's, kaartmateriaal en satellietbeelden
- Eerst wordt middels historische, topografische kaarten een algemeen beeld gevormd van relevante naoorlogse grondroeringen en veranderingen in het onderzoeksgebied.
- Een nadere verdiepingsslag wordt middels analyse van de historische luchtfoto's vanaf WOII tot en met heden gemaakt.
- Waar nodig en nuttig worden aanvullende kaarten geraadpleegd, zoals hoogtekaarten, waarmee wijzigingen in maaiveldhoogtes inzichtelijk gemaakt worden.

Archiefonderzoek
- Waar nodig wordt middels archiefonderzoek de gebeurtenissenlijst gecompleteerd.
- Tevens kunnen middels informatie uit archiefstukken details ingevuld worden van de grondroerende werkzaamheden, zoals aangetroffen tijdens het bestuderen van de (historische) kaarten en luchtfoto's.

Geraadpleegde archieven en wijze van raadplegen
Deze rapportage is uitgevoerd conform de meest recente richtlijnen van het certificatie-schema "Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten" dat in 2021 van kracht is geworden. In de tabel op de volgende pagina is een overzicht van de verplichte bronnen opgenomen. Hierin is aangegeven welke bronnen door T&A geraadpleegd zijn voor het onderhavig onderzoek.

Onder de tabel is aangegeven welke bronnen in overleg met en met akkoord van op-drachtgever uitgesloten zijn voor onderhavig onderzoek.

Bron	Raadplegen: Verplicht	Raadplegen: Aanvullend	Raadplegen: Gedaan door T&A	Wijze van raadplegen en archiveren
Literatuur	√			- Intern literatuurarchief T&A wordt geraadpleegd. - Dit wordt aangevuld met online zoektocht via Google, KB en NIOD en waar nodig fysiek bezoek of aanschaf betreffende boek(en).
Gemeentearchief	√			- Online via website van archief wordt inventaris gemaakt. - Telefonisch en/of e-mail wordt achterhaald of er reeds eerder explosievenonderzoeken zijn uitgevoerd (zie onder de tabel de uitsluitingen) en wordt een afspraak voor het archiefbezoek gemaakt, waarbij tevens doel van onderzoek wordt vermeld en vraag voorgelegd of er meer informatie hierover beschikbaar is dan uit de online inventarisatie blijkt. - Archieven worden fysiek bezocht, tenzij uit bovenstaande contactmomenten blijkt dat er geen stukken aanwezig zijn in het archief. - Ter plaatse wordt gecontroleerd of er een afwijkende analoge inventaris is en wordt de archivaris gevraagd of er meer (mogelijk) relevante informatie beschikbaar is. - Datum van raadpleging van het archief en naam uitvoerende(n) is op de vorige pagina vermeld.
Provinciaal archief	√			
Nationaal Archief Den Haag	√			
Archief Rijkswaterstaat	√			
Luchtfotocollecties Wageningen UR en Kadaster Zwolle	√		√	- Wordt per project door de onderzoeker online via www.dotkadata.nl geraadpleegd tijdens de uitvoering van het onderzoek.
Luchtfotocollectie RCAHMS/NCAP		√		- Wordt per project – indien nodig - door de onderzoeker online geraadpleegd tijdens de uitvoering van het onderzoek.
Kadaster (naoorlogs kaartmateriaal)	√		√	- Wordt per project via de website www.topotijdreis.nl geraadpleegd door de onderzoeker.
Websites	√		√	- Wordt per project geraadpleegd door de onderzoeker.

In overleg met opdrachtgever uitgesloten bronnen
In overleg met opdrachtgever zijn de volgende bronnen niet (uitputtend) geraadpleegd:

- De volgende bronnen zijn, in overleg met en met akkoord van opdrachtgever, niet geraadpleegd. Er wordt namelijk verwacht, dat eventueel aanwezige informatie geen, of geen noemenswaardig, verschil zal maken in conclusies, advies en doorlooptijd en kosten van eventuele opsporingswerkzaamheden. Daarmee wogen de te verwachten resultaten niet op tegen de te verrichten inspanning:
    - Het gemeentearchief
    - Het provinciaal archief
    - Het Nationaal Archief Den Haag
    - Het archief van Rijkswaterstaat
    - Literatuur

- In overleg met en met akkoord van opdrachtgever, is er geen navraag gedaan via de VEO Bommenkaart en bij beheerders van infrastructuur, zoals bedoeld in §3.2 van het Certificatieschema OO, tenzij expliciet vermeld in §2.3 van onderhavige rapportage.

Fase 2 Beoordeling van de bodemingrepen na-conflictperiode
Na de inventarisatiefase vindt het analyseren van het aangetroffen feitenmateriaal plaats. Op basis hiervan kan worden vastgesteld of het onderzoeksgebied (deels) onverdacht verklaard kan worden op basis van naoorlogse ontwikkelingen.

Indien na de inventarisatie en analyse van het bronnenmateriaal (een deel van) het onderzoeksgebied onverdacht is verklaard, is het onverdachte gebied afgebakend in horizontale en verticale richting, gebruik makend van RD-coördinaten.

Verkorte risicoanalyse, conclusies en aanbevelingen
Op basis van de resultaten is een verkorte risicoanalyse uitgevoerd, waarbij rekeningen gehouden is met de toekomstige werkzaamheden en gebruik van de locatie. Daaruit zijn conclusies met bijbehorende aanbevelingen voor het vervolgtraject voortkomen. Een opsporingsonderzoek kan deel uitmaken van dit advies. Dit is een veldonderzoek waarbij aanwezige verdachte objecten, mogelijke explosieven, kunnen worden opgespoord.

Oplevering
De resultaten van het vooronderzoek zijn verwerkt in een rapportage inclusief bodembelastingkaart (bijlage 1b). Meer specifiek is opgenomen in de rapportage:

1) aanleiding van het vooronderzoek, omschrijving en doelstelling van de opdracht (§1.1 en §1.2);
2) begrenzing van het onderzoeksgebied (§2.1 en bijlage 1b);
3) beschrijving van de uitvoering van het onderzoek, inclusief methode en betrokken personen (onderhavige bijlage);
4) verantwoording van het bronnenmateriaal, inclusief bronverwijzing (hoofdstuk 3 en bijlage 3);
5) resultaten van de beoordeling van het bronnenmateriaal: conclusie – bijlage 3 en §4.2;
6) afbakening (on)verdachte gebied(en) en Bodembelastingkaart OO (bijlage 1b en hoofdstuk 6);
7) gebeurtenissenlijst en overzichtskaart (respectievelijk bijlage 3 en 4);
8) beschrijving leemten in kennis (waar van toepassing per bron);
9) verkorte risicoanalyse met bijbehorende conclusies en aanbevelingen.

De rapportage wordt digitaal aangeleverd in pdf formaat. Op verzoek wordt een versie van het rapport per post nagezonden of bijlagen in Autocad/GIS formaat verstrekt.

Planning
Na ontvangst van de opdrachtbevestiging en digitale kaart met RD-coördinaten waarop *de contouren van het onderzoeksgebied* staan aangegeven, is het project in de planning opgenomen. De doorlooptijd voor de eerste fase (inventarisatie van het bronnenmateriaal) is meerdere weken. De tweede fase duurt in de regel een week. Oplevering vindt plaats zoals in de offerte aangegeven. Het opvragen van luchtfoto's kan in specifieke gevallen vele weken vergen. In het geval de afgesproken levertijd daardoor overschreden dreigt te worden, wordt hierover contact opgenomen met de opdrachtgever.

Bijlage 6: Algemene evaluatie van de risico's van explosieven

Gevolgen detonatie (explosie)

Explosieven bevinden zich vanaf WOII onder slechte condities in de bodem. Bij het aantreffen van explosieven moet daarom rekening worden gehouden met een ongecontroleerde detonatie. Oorzaken van een ongecontroleerde detonatie kunnen zijn onder andere ongelukken bij handelingen aan munitie, brand en grondroerende werkzaamheden. De kans op een ongecontroleerde detonatie is klein, maar de gevolgen zijn aanzienlijk. Het is daarom noodzakelijk om na te gaan welke gebeurtenissen elkaar zouden kunnen opvolgen en met welke effecten.

Een ongecontroleerde detonatie kan leiden tot ernstig letsel en schade aan materieel en/of levende have binnen de invloedssfeer van een detonatie. Afhankelijk van de plaats van detonatie kan het schadebeeld in ernst variëren; een detonatie op het land heeft andere gevolgen dan een detonatie in (diep)water. Tijdens een detonatie komt in een zeer korte tijd een grote hoeveelheid energie vrij in de vorm van druk, schokgolf, temperatuur en eventueel scherfwerking. Tijdens het bepalen van de veiligheids- en beschermende maatregelen moet hiermee rekening worden gehouden.

Druk

Afhankelijk van de soort springstof kan in de directe omgeving van het detonatiepunt een druk ontstaan van 100.000 tot 400.000 bar. Tegen deze detonatiedruk is geen enkel materiaal bestand. Een druk van vier bar kan al ernstig letsel toebrengen aan het menselijk lichaam met zelfs de dood tot gevolg.

Schokgolf

Tijdens een detonatie ontstaat een schokgolf. De kracht van de schokgolf is afhankelijk van de detonatiesnelheid van de springstof. De detonatiesnelheid die ontstaat, varieert van circa 3000 tot 9000 m/sec. Afhankelijk van het medium waardoor de schokgolf zich voortplant kan de schokgolf schade veroorzaken aan machines, constructies en vaartuigen. Het is een gegeven dat een schokgolf zich in water verder voortplant dan in de lucht. De schade die ontstaat door de schokgolf kan daarom onder water groter zijn dan in de lucht.

Temperatuur

In de directe omgeving van het detonatiepunt komen zeer hoge temperaturen vrij. Afhankelijk van de plaats van de detonatie kunnen deze temperaturen brand veroorzaken. Onder water zijn de effecten van de bij een detonatie vrijkomende hoge temperaturen nihil.

Scherfwerking

Het bekendste gevaar dat ontstaat bij een detonatie is scherfwerking. Afhankelijk van het materiaal waarin de springstof verpakt is (het lichaam van het explosief) en de plaats van de detonatie kan scherfwerking ontstaan. De scherven die ontstaan krijgen als gevolg van de ontstane druk en temperatuur een zeer hoge snelheid, die bij aanvang circa 1500 meter per seconde bedraagt. Afhankelijk van de toestand en het soort explosieve stof zal de grootte van de scherven variëren.

Afhankelijk van het gewicht van de scherven en het medium waardoor deze zich voortbewegen kan de afstand die zij afleggen sterk variëren. Naast directe scherfwerking moet ook rekening worden gehouden met secundaire scherfwerking. Onder secundaire scherfwerking worden materialen verstaan (bijvoorbeeld grind en stenen) die uit de directe omgeving van de detonatie als gevolg van de toenemende druk worden rondgeslingerd.

Overige effecten
Ook zijn er explosieven gebruikt met (toevoeging van) brandbare stoffen en chemische middelen, die een zeer specifiek gevaar vormen voor hun omgeving. Zo werd bijvoorbeeld fosfor gebruikt in zogenaamde springrookgranaten en -handgranaten. Witte fosfor is een brandbare stof die spontaan tot ontbranding kan komen bij contact met zuurstof.

Wanneer witte fosfor brandt, verspreidt het een giftige rook en kan uiteindelijk een detonatie veroorzaken als in het explosief ook een verspreidingsspringlading aanwezig is. Het komt voor dat explosieven gevuld met witte fosfor spontaan gaan branden wanneer zij tijdens het uitvoeren van graafwerkzaamheden worden blootgelegd. In het algemeen kan voor explosieve stoffen worden gesteld dat ze toxisch zijn.

<u>Veiligheidsmaatregelen/risico</u>
In gebieden waar mogelijk explosieven aanwezig zijn is maximale bescherming geboden tegen de uitwerking ervan. Deze maatregelen hebben zowel betrekking op handelingsfactoren als uitwerkingsfactoren.

De maatregelen kunnen we indelen in twee hoofdgroepen:
- Veiligheidsmaatregelen: alle maatregelen die worden genomen om te voorkomen dat een explosief ongecontroleerd tot werking komt.
- Beschermende maatregelen: alle maatregelen die worden genomen om de daadwerkelijke uitwerking van een explosief op personen, levende have en goederen te beperken of te voorkomen.

De risico's van een ongecontroleerde detonatie van explosieven bij grondpenetrerende werkzaamheden hangen af van de soort explosieven en de diepte/plaats waarop ze kunnen worden aangetroffen.

<u>Soort explosieven</u>
Voor het beoordelen van de risico's en het bepalen van de juiste veiligheidsmaatregelen is het van belang om te weten welke soorten explosieven verwacht kunnen worden.

Grootte
De vuistregel is dat de grootte van een explosief het effect op de omgeving bepaalt. Hoe groter het explosief, hoe groter het effect op de omgeving. Het effect op de omgeving wordt mede bepaald door de netto inhoud van de explosieve stof.

Gevoeligheid
De kans dat een explosief ongecontroleerd tot detonatie komt, is afhankelijk van de gevoeligheid van een explosief. De gevoeligheid van een explosief wordt bepaald door de gevoeligheid van de in het explosief aanwezige explosieve stof en/of de (wapenings)toestand van de geplaatste ontsteker. Hoe gevoeliger een explosief, hoe eerder een ongecontroleerde detonatie zal plaatsvinden. De gevoeligheid van explosieve stoffen in de vorm van springstoffen neemt veelal toe door veroudering. De gevoeligheid van een ontsteker wordt voornamelijk bepaald door de wapeningstoestand.

De wapeningstoestand van een ontsteker wordt bepaald door de krachten die worden uitgeoefend op een ontsteker tijdens het verschieten, werpen, afwerpen of plaatsen van het explosief. Tijdens het zogenaamde wapenen van een ontsteker worden alle explosieve en/of mechanische componenten in één lijn gebracht waardoor het explosief tot werking kan komen.

Het wapenen kan ook gebeuren doordat explosieven worden rondgeslingerd als gevolg van een explosie. De explosie kan het gevolg zijn van vernietigingswerkzaamheden of een ongecontroleerde explosie. Explosieven voorzien van gewapende ontstekers zijn over het algemeen gevaarlijker zijn dan explosieven waarvan de ontsteker niet gewapend is.

Bijlage 7: Wetgeving en subsidiemogelijkheden voor explosievenonderzoek

Wet- en regelgeving explosievenonderzoek

De taken en verantwoordelijkheden voor grondroerende werkzaamheden voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer liggen verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet. Dit is een kaderwet die verder uitgewerkt is in het Arbeidsomstandighedenbesluit en de Arbeidsomstandighedenregeling.

Conform artikel 2.26 van het Arbeidsomstandighedenbesluit moet een opdrachtgever in de ontwerpfase zeker stellen dat opdrachtnemer in staat is om aan de verplichtingen uit de Arbowet te voldoen.

Conform artikel 2.28 van het Arbeidsomstandighedenbesluit moet de opdrachtgever tijdens de ontwerpfase de risico's in kaart brengen in een Veiligheids- en Gezondheidsplan Ontwerpfase, zodat de uitvoerende partij de noodzakelijke beheersmaatregelen kan nemen. Dit geldt ook voor de risico's met betrekking tot explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

In artikel 1.5a, deel c van het Arbeidsomstandighedenbesluit staat dat er sprake is van een Certificatieschema voor het Opsporen van Ontplofbare Oorlogsresten (CS-OOO). Dit certificatieschema is opgesteld door de schemabeheerder, de Stichting Veilig Omgaan met Explosieve Stoffen (VOMES). Dit certificatieschema heeft tot doel om te borgen dat het opsporen van ontplofbare oorlogsresten op een veilige wijze plaatsvindt. Bedrijven die deze werkzaamheden uitvoeren dienen hieraan te voldoen.

Het schema is vastgesteld door VOMES op 15 oktober 2020 en gepubliceerd in de Staatscourant d.d. 3-11-2020. Er is sprake van twee deelgebieden, te weten:

- Deelgebied A: Opsporing ontplofbare oorlogsresten;
- Deelgebied B: Civieltechnische ondersteuning.

Conform paragraaf 4.1 van het CS-OOO dient de opdrachtgever het projectplan aantoonbaar te hebben goedgekeurd, voordat gestart kan worden met de veldwerkzaamheden. Conform bijlage 3 van de CS-OOO dient de EODD voorafgaand aan de opsporingswerkzaamheden te worden geïnformeerd over het project. Voor de melding van het opsporingsproject bij de EODD is instemming van de opsporingswerkzaamheden door bevoegd gezag OOV noodzakelijk. Voor detectie onderzoek geldt deze verplichting niet.

Bedrijven die opsporingswerkzaamheden uitvoeren en hierbij explosieven voorhanden kunnen krijgen, moeten op basis van de Wet Wapens en Munitie (artikel 4) beschikken over een ontheffing.

Handhaving

Controle van de Arbowet vindt plaats door de Inspectie SZW van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De burgemeester is verantwoordelijk voor de Openbare Orde en Veiligheid binnen een gemeente. De aanwezigheid van explosieven kan de Openbare Orde en Veiligheid in gevaar brengen. Op basis van de gemeentewet (artikelen 175, 176) is de burgemeester verantwoordelijk voor de handhaving en het bevoegd handelend optreden.

Werken in verontreinigde grond
Werkzaamheden in verontreinigde grond dienen conform het Arbeidsomstandighedenbesluit plaats te vinden volgens de CROW 400.

Werken langs de (snel-)weg
Werkzaamheden langs de (snel-)weg dienen conform het Arbeidsomstandigheden plaats te vinden besluit volgens de CROW 96.

Werken langs het spoor
Werkzaamheden langs het spoor dienen uitgevoerd te worden conform Normenkader Veilig Werken en het Voorschrift Veilig Werken van ProRail (beheerd door RailAlert). Iedereen die zich in opdracht van of met toestemming van ProRail begeeft op spoorwegterrein of in de nabijheid van objecten die bij de hoofdspoorweginfrastructuur horen, moet over een geldig Bewijs van Toegang (BvT) beschikken. Deze wordt op het Digitale Veiligheids Paspoort (DVP) bijgeschreven.

Beschermen archeologische waarden
Conform de Wet op de archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 2007) dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd indien er sprake kan zijn van verstoring van archeologisch waardevolle informatie. Onderzoek dient conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.0 te worden uitgevoerd.

Informatie subsidie explosieven opsporing en ruiming - bommenregeling
Gemeentes kunnen vanuit het gemeentefonds een bijdrage voor het opsporen en ruimen van explosieven ontvangen. Kosten voor vooronderzoek, opsporing, preventieve maatregelen, noodzakelijke spoedvoorzieningen en grondwerkzaamheden komen in aanmerking voor subsidie. BTW komt hiervoor niet in aanmerking.

Gemeenten kunnen 68% van de kosten voor het opsporen van explosieven vergoed krijgen via een suppletie-uitkering. Hiervoor volstaat de toezending van een gemeenteraadsbesluit met daarin opgenomen de gemaakte kosten. Bijdragen hebben geen betrekking meer op toekomstige kosten. Er hoeft geen verdere onderbouwing overlegd te worden.

Om in aanmerking te komen voor een bijdrage dient de gemeente een raadsbesluit in waarin de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van explosieven zijn opgenomen. Er hoeft geen verdere onderbouwing overlegd te worden. Projectplannen of studies naar risico's e.d. worden niet in behandeling genomen. Btw komt niet voor compensatie in aanmerking. In de opgave van de gemaakte kosten dient daarom duidelijk te worden opgenomen dat de bedragen exclusief btw zijn.

De benodigde raadsbesluiten moeten voor 1 april zijn ingediend. De gemaakte kosten kunnen inzichtelijk worden gemaakt in IV3 via lastenfunctie "160 opsporingen ruiming van conventionele explosieven". Raadsbesluiten kunnen bij voorkeur toegestuurd worden via regelingen@minbz.nl. Verzoeken die voor 1 april zijn ingediend, worden in het betreffende jaar toegekend.

Voor vragen of nadere informatie over de bommenregeling: postbus.gf@minbzk.nl

Kenniscentrum

Het Kenniscentrum Conventionele Explosieven (KCE), zoals het officieel heet, gaat gemeenten helpen bij het beantwoorden van vragen. Ook wordt een afwegingskader opgesteld dat gemeenten kunnen gebruiken om een beslissing te nemen over het wel of niet ruimen van explosieven. Het kenniscentrum gaat ook onderzoek doen om de kennis over het opsporen van explosieven te vergroten. Het KCE wordt opgericht en beheerd door Rijkswaterstaat, in opdracht van het Ministerie van het Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Rijkswaterstaat is hiervoor gevraagd vanwege de specifieke ervaring met het opzetten en faciliteren van kenniscentra in het domein van de fysieke leefomgeving.

Bijlage 8: Distributielijst

Het definitieve rapport wordt verzonden aan:

- Opdrachtgever
- Opdrachtgever wordt geadviseerd de bevindingen van onderhavige rapportage te delen met de gemeente(s) waarbinnen het onderzoeksgebied is gelegen

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1274
Extern Zaak ID	3292254
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2023
Agendapunt	8
Titel	Financieel Herstelplan GGD Hollands Noorden - Digitaal Dossier (GGDiD) 2023
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
AANGEPAST Raadsadvies Financieel herstelplan GGiD 2023 WIJZIGINGEN IN GEEL
NIEUW - Rapportage Regionale Raadsrapporteurs Kadernota GGD 2024 en herstelplan GGiD
20230131 Beantwoording vragen RRN
Raadsadvies Financieel Herstelplan GGiD
Bijlage 1. Aanbiedingsbrief Financieel herstelplan GGiD
Bijlage 2. Financieel Herstelplan GGiD 2023
Bijlage 3. RRN advies Financieel herstelplan GGiD GGD Hollands Noorden

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	10 januari 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	12 januari 2023
Raadscommissie	**1 februari 2023**
Raadsvergadering	15 februari 2023

Toelichting

Graag deel ik het collegeadvies Financieel Herstelplan GGiD 2023 met u.
Wanneer het college akkoord is wordt het stuk op 2 februari in de RRN behandeld.
Vervolgens zal het op 15 februari in de raad behandeld worden.
Zodat de planning van de GGD gehaald wordt en de zienswijze voor 1 maart 2023 aan de GGD teruggekoppeld kan worden.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Financieel herstelplan GGiD 2023

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de midden variant die de GGD HN voorstelt in het Financieel Herstelplan GGiD 2023, wat inhoudt:
   a. de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve van de GGD HN;
   b. deelnemers in staat te stellen de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken;
   c. de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve van de GGD HN;
   d. de onttrekking ad € 123.000,- t.b.v. infectiepreventie uit de algemene reserve van de GGD HN in 2023 via BURAP 1 2023 ongedaan te maken, onder verrekening met een extra rijksbijdrage.

2. De financiële gevolgen voor de gemeente Texel ad € 72.886,- in één termijn te betalen in 2023, door middel van een éénmalige verhoging van de deelnemersbijdrage met € 5,31 per inwoner.

Toelichting

Het dagelijks bestuur (DB) van de GGD Hollands Noorden (hierna GGD HN) heeft op 14 december 2022 het Financieel Herstelplan GGiD 2023 aangeboden voor zienswijze van de raad. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op het Financieel Herstelplan GGiD 2023 is bedoeld om de raad meer grip te geven op de GR GGD. Het stelt de raad in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GR GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden. Na kennisname van de zienswijzen van de raden, staat het Financieel Herstelplan GGiD 2023 ter vaststelling geagendeerd voor het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD op 15 maart 2023.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3292254

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Financieel Herstelplan GGiD 2023
2. Financieel Herstelplan GGiD 2023
3. RRN advies Financieel herstelplan GGiD GGD Hollands Noorden

Financieel herstelplan GGiD 2023

Samenvatting

Op 2 november 2022 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD HN besloten te stoppen met het GGiD project. Het stoppen brengt een financiële tegenslag van € 3.923.290,- met zich mee. Om dit op te lossen heeft de GGD een Financieel Herstelplan GGiD 2023 opgesteld waarin wordt aangedragen hoe deze financiële tegenslag de komende jaren rechtgetrokken kan worden. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN heeft op 14 december 2022 het Financieel Herstelplan GGiD 2023 aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2023 een zienswijze geven. Regionaal is de afspraak om dat gezamenlijk te doen via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN). Het AB van de GGD behandeld het Financieel Herstelplan GGiD 2023 en de ingezonden zienswijzen op 15 maart 2023.Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven op het Financieel Herstelplan GGiD 2023, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangspunten uit het Financieel Herstelplan GGiD 2023 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de raad en ontwikkelingen in de samenleving.

Financieel herstelplan GGiD 2023

Argumenten tot advies

Het voorstel is om een positieve zienswijze af te geven, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangpunten uit het Financieel Herstelplan GGiD 2023 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de raad en ontwikkelingen in de samenleving.

Algemeen

De GGD HN is een gemeenschappelijke regeling van 16 gemeenten in Noord-Holland Noord. De GGD HN bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners in Noord-Holland Noord. De GGD HN voert gemeentelijke taken uit die vermeld staan in de Wet publieke gezondheid (Wpg), alsmede taken die bij of krachtens andere wetten zijn opgedragen.
Taken op basis van de Wpg zijn:

- Basistaken jeugdgezondheidszorg 0 tot 18 jaar en prenatale voorlichting en huisbezoek;
- Infectieziektebestrijding, inspectie, hygiëne en medische milieukunde;
- Forensische geneeskunde en GGD Rampenopvangplan;
- Epidemiologie, collectieve gezondheidsbevordering en ondersteuning gezondheidsbeleid.

GR taken die de GGD uitvoert op basis van andere wetgeving dan de Wpg, zijn toezicht kinderopvang, lijkschouwingen en Veilig Thuis. Aanvullende diensten die de GGD HN uitvoert zijn opvoedondersteuning, openbare geestelijke gezondheidszorg, prostitutiezorg en meldpunt en hoorplicht verplichte ggz.
Vanaf de begroting 2021 onderscheidt de GGD vier *focuslijnen*. Dit zijn:

- gezond opgroeien;
- gezond ouder worden;
- meedoen naar vermogen;
- gezonde leefomgeving.

Beleidsmatige uitgangspunten

Op grond van het Gemeenschappelijk toezichtkader 2020 gemeenten (GTK 2020 gemeenten), dat ook van toepassing is op gemeenschappelijke regelingen, moet GGD Hollands Noorden de Provincie Noord-Holland als toezichthouder een herstelplan overleggen dat voorziet in de aanzuivering van de algemene reserve binnen de periode van de meerjarenbegroting 2023-2026.

Door dit herstelplan aan te bieden aan de deelnemers voor zienswijze geeft de GGD invulling aan het besluit van het AB om het DB opdracht te geven een voorstel te doen tot wijziging van de begroting 2023 GGD HN. Het doel hiervan is om de financiële consequenties van het besluit om te stoppen op te vangen en dit zo spoedig mogelijk na de besluitvorming op 2 november 2022 voor zienswijze in procedure te brengen en de begrotingswijziging uiterlijk in april 2023 ter vaststelling aan te bieden.

Financiële aspecten

Het voorstel aan de raad is om akkoord te gaan met de midden variant die de GGD voorstelt. Het besluit om te stoppen met het GGiD project heeft tot gevolg dat GGD HN de opgebouwde balanswaarde, ter hoogte van € 3.923.290,- moet afboeken en deze volledig als last in de exploitatie 2022 moet verwerken. De verwachte balanswaarde eind 2022, voor het besluit over de GGiD, werd ingeschat op € 1.251.000.-. Als gevolg van de afboeking wordt GGD HN ultimo 2022 geconfronteerd met een negatieve algemene reserve en een negatief weerstandsvermogen.

Om de financiële positie van de GGD op orde te brengen zijn 3 varianten uitgewerkt, die voorzien in en aanzuivering van de algemene reserve door de deelnemers. Met de midden variant wordt voorgesteld om:

- de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve;
- de deelnemers in staat te stellen de eenmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken;

- de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve;
- de onttrekking ad € 123.000,- voor infectieziektepreventie uit de algemene reserve in 2023, via de 1e Burap 2023, ongedaan te maken, onder verrekening met een verhoogde rijksbijdrage ter zake.

In de midden variant zet GGD HN € 373.500,- van het beschikbare eigen vermogen in en behoudt zij de mogelijkheid om voor € 611.500,- tegenvallers op te vangen en risico's uit de begroting 2023 af te dekken. Mede gezien de voorgestelde zienswijze op de Kadernota 2024 heeft deze variant de voorkeur.
In de maximale variant zet de GGD haar maximale eigen vermogen, ter hoogte van € 985.000,- in en vraagt om een eenmalige deelnemersbijdrage van € 2.938.290,-. In de minimale variant wordt voorgesteld de afboeking GGiD, ter hoogte van € 3.923.290,- volledig ten laste te brengen van de deelnemers. De financiële gevolgen voor de verschillende varianten zien er voor de gemeente Texel als volgt uit:

Variant	**Totale extra deelnemersbijdrage**	**4-jaarlijkse termijnen**
Minimale	€ 80.555,-	4 x € 20.138,75
Midden	€ 72.886,-	4 x € 18.221,50
Maximale	€ 60.330,-	4 x € 15.082,50

Kanttekeningen en risico's
De gemeenten in NHN staan samen garant voor de financiële resultaten van de GGD HN.
Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt met deze zienswijze gestuurd. Voor een nadere toelichting zie de onderbouwing bij het advies op het Financieel Herstelplan GGiD 2023.

Het college realiseert zich dat reserves uit de GR-en normaalgesproken zouden vrijvallen aan gemeenten, maar ziet tegelijkertijd dat de GGD hiermee de financiële gevolgen voor gemeenten beperkt en is daarmee van mening dat met deze pragmatische oplossing de financiële problemen voor de gemeente Texel worden beperkt.

Alternatieven
Alternatieven zijn het maximale en het minimale scenario. Indien het de GGD niet lukt om, blijkend uit een herstelplan, de financiële positie binnen vier jaar op orde te brengen, volgt preventief toezicht van de provincie.

Een ander alternatief is om geen regionaal afgestemde zienswijze in te dienen.

Consequenties van het advies
Financiële gevolgen
Bij de keuze voor de midden variant zullen de financiële gevolgen voor Texel neerkomen op een bedrag van € 72.886,-. De gemeente Texel kan hierbij kiezen om dit bedrag in 4-jaarlijkse termijnen van € 18.221,50 aan de GGD HN te betalen. Voor de verhoging van de deelnemersbijdrage komt dit bij betaling in 4 jaar neer op € 1,33 per inwoner. Wanneer gekozen wordt het bedrag in een keer via de deelnemersbijdrage aan de GGD te betalen zal de deelnemersbijdragen eenmalig verhoogd worden met € 5,31 per inwoner.

Vervolg en communicatie
De zienswijze wordt kenbaar gemaakt bij het DB van de GGD. Het DB formuleert een bestuurlijke reactie op de zienswijzen. Het DB legt het Financieel herstelplan GGiD op 15 maart 2023 ter vaststelling voor aan het AB van de GGD, met daarbij de zienswijzen en de bestuurlijke reactie van het DB op de zienswijzen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD HN

- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Op 2 november 2022 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD HN besloten te stoppen met het GGiD project. Het stoppen brengt een financiële tegenslag van € 3.923.290,- met zich mee. Om dit op te lossen heeft de GGD een Financieel Herstelplan GGiD 2023 opgesteld waarin wordt aangedragen hoe deze financiële tegenslag de komende jaren rechtgetrokken kan worden. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN heeft op 14 december 2022 het Financieel Herstelplan GGiD 2023 aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2023 een zienswijze geven. Het AB van de GGD behandelt de Kadernota 2024 en de ingediende zienswijzen op 15 maart 2023.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Financieel herstelplan GGiD 2023

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD HN
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Overwegende

- Dat de GGD een aantal belangrijke taken uitvoert op het gebied van de publieke gezondheidszorg voor onder andere Texelse kinderen en jongeren, kwetsbare inwoners, infectieziektenbestreiding en het doen van onderzoek naar de gezondheidssituatie van de Texelse inwoners;
- Dat de gemeenteraad de mogelijkheid krijgt om haar zienswijze in te dienen op de Kadernota van de GGD HN;
- Het Financieel Herstelplan GGiD 2023 de inhoudelijke kaders voor 2023 bevat;
- Het in algemeen belang is dat de GGD HN blijft beschikken over financiële reserves om mogelijke risico's en tegenslagen op te vangen.

Besluit

1. Een positieve zienswijze af te geven op de midden variant die de GGD HN voorstelt in het Financieel Herstelplan GGiD 2023, wat inhoudt:

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-02-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3292254

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Financieel Herstelplan GGiD 2023
2. Financieel Herstelplan GGiD 2023
3. RRN advies Financieel herstelplan GGiD GGD Hollands Noorden

a. de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve van de GGD HN;
b. deelnemers in staat te stellen de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken;
c. de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve van de GGD HN;
d. de onttrekking ad € 123.000,- t.b.v. infectiepreventie uit de algemene reserve van de GGD HN in 2023 via BURAP 1 2023 ongedaan te maken, onder verrekening met een extra rijksbijdrage.

2. De financiële gevolgen voor de gemeente Texel ad € 72.886,- in één termijn te betalen in 2023, door middel van een éénmalige verhoging van de deelnemersbijdrage met € 5,31 per inwoner.

Rapportage Regionale RaadsRapporteurs inzake Kadernota GGD 2024 en het Herstelplan GGiD

Op 24 januari 2023 zijn de Regionale RaadsRapporteurs van de GGD ***digitaal*** bij elkaar gekomen om de Kadernota 2024 van de GGD te bespreken en ook het Herstelplan GGiD. Bij het overleg waren aanwezig:

- mevrouw Borst, raadslid gemeente Hollands Kroon
- mevrouw Dros, raadslid gemeente Texel
- de heer Van Oerle, raadslid gemeente Schagen
- de heer Schuiringa, commissielid gemeente Texel
- mevrouw Ruijter John, beleidsambtenaar Sociaal Domein gemeente Texel
- mevrouw De Porto, Raadsgriffier gemeente Texel

De gemeente Den Helder heeft geen Regionale RaadsRapporteur afgevaardigd.

Herstelplan GGiD

Signaal Regionale RaadsRapporteurs

De RaadsRapporteurs adviseren de gemeenteraden om het volgende **signaal af te geven**:

Het zo uit de hand lopen van het GGD Digitaal Dossier (GGiD) project verdient geen schoonheidsprijs; bijna € 4 miljoen aan gemeenschapsgeld is met het besluit ermee te stoppen verdampt (en dat is dan nog alleen het bedrag dat met onze GGD gemoeid is; daar moeten ook nog de kosten van GGD regio Utrecht en GGD Twente bij opgeteld worden).

Maar: gedane zaken nemen geen keer: dat bedrag moet afgeboekt en volledig als last in de exploitatie 2022 verwerkt worden.

Het is wel essentieel dat er stappen worden gezet die maken dat dit soort situaties niet meer ontstaan; dat er duurzaam grip op projecten wordt georganiseerd (voortgang, kwaliteit, juridisch en financiën).

Dat start met een gedegen evaluatie van het gelopen proces (dat in 2015 startte), met beantwoording van de vraag hoe het zover heeft kunnen komen (is het inderdaad reëel dat alle kosten op de schouders van de GGD's komen te liggen?), maar ook helderheid over hoe de impasse over het verschil van inzicht over de kwaliteit en functionaliteit tot een complete stop kon leiden. Daarbij moet dan ook in beeld worden gebracht welke *andere* consequenties er zijn, naast de financiële waar het herstelplan zich op richt.

Wij denken (vooruitlopend op de evaluatie en het starten van een nieuw project) dat het verstandig is om in elk geval niet nogmaals in te zetten op de ontwikkeling van een *eigen* systeem, maar liever aansluiting te zoeken bij al bestaande en bewezen systemen.

Vragen van Regionale RaadsRapporteurs n.a.v. stopzetten GGiD:

1. Vanaf 2008 bestaat voor gemeenten een wettelijke verplichting om binnen de Jeugdgezondheidszorg cliëntgegevens digitaal vast te leggen. In 2015 is het traject gestart dat nu is beëindigd. In de Kadernota lezen wij niets over hoe alsnog voldaan gaat worden aan de eis van digitale vastlegging, terwijl daar – gezien de wettelijke verplichting maar ook de voordelen van digitalisering van dossiers - wel op ingezet zal moeten worden. Kan daar informatie over worden verstrekt?
2. Is al bekend *hoe en wanneer* het GGiD project geëvalueerd gaat worden en op welke wijze de gemeenteraden daarbij worden betrokken?

Advies Regionale RaadsRapporteurs over het Herstelplan GGiD

De Regionale RaadsRapporteurs hebben geen opmerkingen t.a.v. de geformuleerde zienswijzen, al wordt wel geadviseerd het beschreven *signaal* aan het Algemeen Bestuur van de GGD door te geven.

Kadernota 2024

Vragen van Regionale RaadsRapporteurs over de Kadernota:

Op bladzijde 21 van de Kadernota staat dit:
'*De aanbesteding voor de aanvullende dienst medische arrestantenzorg is op initiatief van de politie aangehouden tot in ieder geval 2023. De nieuwe dienstverlening zal naar verwachting niet voor 2024 ingaan. De GGD loopt het risico dat de aanvullende dienst medische arrestantenzorg na aanbesteding niet aan de GGD wordt gegund. Vanaf dat moment komt het in stand houden van de expertise Forensisch Medische Geneeskunde zowel financieel als operationeel onder druk. Landelijk worden de gevolgen van wijzigingen op het gebied van de medische arrestantenzorg onderzocht*.'

3. Forensisch Medische Geneeskunde is bij uitstek een GGD-taak. Wie zouden andere aanbieders kunnen zijn, in geval van aanbesteding? Wat wordt gedaan om te voorkomen dat de GGD dit kwijtraakt?

Op pagina 11 staat dit:
'*HPV-vaccinatie 10-jarige jongens In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 30 november 2022 is ingestemd met het voorstel overheveling financiering HPV-vaccinatie jongens. Het AB heeft ingestemd met het verhogen van de bijdrage rijksvaccinatieprogramma in 2023 en jaarlijks te indexeren conform de uitgangspunten voor loon- en prijsindexatie. Het bedrag van €70.585 voor 2023 is verhoogd met indexatie en zorgt in 2024 voor een financieel effect van €76.000*.'

4. Aangezien dit onderdeel is van het Rijksvaccinatieprogramma is de vraag: hoe kan dit zo'n impact hebben op de begroting; er staan toch vergoedingen vanuit het Rijk tegenover de uitvoering van deze taak. Is dat bedrag onvoldoende?
5. Op bladzijde 21 staat onder het kopje **Weerstandscapaciteit** de: Ratio weerstand-capaciteit 2024. Echter: er staat '**negatief**' (in letters); ratio's behoren in percentages te worden weergegeven (zoals bijvoorbeeld wel gedaan is op bladzijde 19, bij de Prognose voor het verloop van het weerstandsvermogen 2021-2023. Verzoek om dat aan te passen (in elk geval in volgende rapportages)

Advies Regionale RaadsRapporteurs over de Kadernota
De Regionale RaadsRapporteurs vinden de Kadernota als geheel **redelijk duidelijk** en hebben verder geen opmerkingen t.a.v. de geformuleerde zienswijzen.

Mondelinge toelichting in de RRN-vergadering van 2 februari a.s.
De heer Schuiringa is beschikbaar deze rapportage mondeling toe te lichten. De heer Van Oerle vormt de achtervang en vult indien nodig aan.

De RaadsRapporteurs,
mevrouw Borst, mevrouw Dros, de heer Van Oerle en de heer Schuiringa
Ondersteund door:
Mevrouw Ruijter John en De Porto

Memo

Aan	:	Remko van der Belt
Van	:	Yvonne Koopen
Telefoon/e-mail	:	ykoopen@ggdhn.nl / 06-51955857
Datum	:	31 januari 2023
Onderwerp	:	Beantwoording vragen RRN

Hi Remko,

Naar aanleiding van je verzoek hierbij de beantwoording van de vragen van de RRN.

1. Vanaf 2008 bestaat voor gemeenten een wettelijke verplichting om binnen de Jeugdgezondheidszorg cliëntgegevens digitaal vast te leggen. In 2015 is het traject gestart dat nu is beëindigd. In de Kadernota lezen wij niets over hoe alsnog voldaan gaat worden aan de eis van digitale vastlegging, terwijl daar – gezien de wettelijke verplichting maar ook de voordelen van digitalisering van dossiers – wel op ingezet zal moeten worden. Kan daar informatie over worden verstrekt?

Vanaf het moment dat een digitaal cliëntendossier verplicht werd, voldoet de GGD daaraan en werkt met een digitaal dossier. Echter de GGD heeft ook met aanbestedingsregels te maken, waardoor na een aantal jaren een nieuwe aanbesteding moet worden gedaan. Op dit moment werkt GGD HN met MLCas. Het werken met MLCas mocht aanbesteding technisch omdat we met traject bezig waren voor nieuw dossier. Nu op 2 november 2022 het besluit is genomen om te stoppen met GGiD, moeten we nieuwe aanbestedingsprocedure starten. Planning is om dit jaar (2023) een nieuwe aanbesteding te doen. Het AB heeft daarbij als kader meegegeven dat het moet gaan om een bestaand en in de praktijk bewezen dossier applicatie.

2. Is al bekend *hoe en wanneer* het GGiD project geëvalueerd gaat worden en op welke wijze de gemeenteraden daarbij worden betrokken?

Door de besturen van de 3 betrokken GGD'-en is besloten tot een gezamenlijke evaluatie. Hiervoor is een procesvoorstel opgesteld, dat er in voorziet, dat er een evaluatie plaatsvindt door een extern bureau op proces en inhoud. Vanuit elk algemeen bestuur zijn 3 leden afgevaardigd om deze evaluatie te begeleiden en mee te denken over de opdracht. Planning is om de eerste vergadering van deze klankbordgroep in de week van 6 of 13 februari te plannen. Naast de gezamenlijke evaluatie bestaat de mogelijkheid om specifieke evaluatiepunten voor de eigen regio in te brengen.
Het betrekken in de evaluatie van AB-leden is ingegeven om de bestuurlijke betrokkenheid te vergroten. De leden van het algemeen bestuur zijn in de governance van de GGD'-en degene die verantwoording afleggen aan de raden. In het procesvoorstel is echter ook opgenomen dat het belangrijk is om naast de AB leden ook de gemeenteraden van de drie regio's te informeren en waar nodig te betrekken. De raden worden bij de start van het traject geïnformeerd (zoals aangegeven wordt in februari gestart met 1e vergadering). Ook de uitkomst van de evaluatie wordt met de raden gedeeld.

3. Forensisch Medische Geneeskunde is bij uitstek een GGD-taak. Wie zouden andere aanbieders kunnen zijn, in geval van aanbesteding? Wat wordt gedaan om te voorkomen dat de GGD dit kwijtraakt?

Onderdeel van de forensische geneeskundige zorg zijn de aanvullende diensten die voor de politie worden uitgevoerd. Dienstverlening voor de politie (waaronder Medische arrestantenzorg en het uitvoeren van bloedproeven) zorgt voor een wezenlijk deel van de opbrengsten. Er is al langere tijd sprake van dat deze taak door de politie opnieuw wordt aanbesteed. Als de gunning niet in het voordeel van de GGD uitvalt, heeft dit invloed op de rest van de Forensisch Medische Geneeskunde, omdat wel 24/7 beschikbaarheid in stand

gehouden moet worden en er minder taken worden uitgevoerd waarvoor opbrengst wordt gegenereerd. In een eerdere aanbestedingsronde van enige jaren geleden heeft een commerciële partij eveneens ingeschreven. Door nauwere samenwerking met de GGD-en in Noord-Holland wordt getracht de dienstverlening op niveau te kunnen houden. Bij een nieuwe aanbesteding zal de GGD uiteraard inschrijven.

4. Aangezien dit onderdeel is van het Rijksvaccinatieprogramma is de vraag: hoe kan dit zo'n impact hebben op de begroting; er staan toch vergoedingen vanuit het Rijk tegenover de uitvoering van deze taak. Is dat bedrag onvoldoende?

De HPV-vaccinatie voor 10-jarige jongens is in 2022 toegevoegd aan het Rijksvaccinatieprogramma. Voor deze taakuitbreiding is de algemene uitkering voor alle gemeenten in Nederland vanaf 2022 structureel opgehoogd met € 2,778 miljoen. De extra kosten voor de uitvoering van deze vaccinatie waren nog niet in de begroting van de GGD verwerkt. De GGD verhoogt de bijdrage Rijksvaccinatieprogramma ter dekking van deze extra kosten.

5. Op bladzijde 21 staat onder het kopje **Weerstandscapaciteit** de: Ratio weerstand-capaciteit 2024. Echter: er staat '**negatief**' (in letters); ratio's behoren in percentages te worden weergegeven (zoals bijvoorbeeld wel gedaan is op bladzijde 19, bij de Prognose voor het verloop van het weerstandsvermogen 2021-2023. Verzoek om dat aan te passen (in elk geval in volgende rapportages)

Deze suggestie zullen wij overnemen.

Gemeente Texel

Advies

Financieel herstelplan GGiD 2023

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. In te stemmen met de midden variant die de GGD HN voorstelt in het Financieel Herstelplan GGiD 2023, wat inhoudt:
   a. de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve van de GGD HN;
   b. deelnemers in staat te stellen de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken;
   c. de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve van de GGD HN;
   d. de onttrekking ad € 123.000,- t.b.v. infectiepreventie uit de algemene reserve van de GGD HN in 2023 via BURAP 1 2023 ongedaan te maken, onder verrekening met een extra rijksbijdrage.

2. De financiële gevolgen voor de gemeente Texel ad € 72.886,- in één termijn te betalen in 2023, door middel van een éénmalige verhoging van de deelnemersbijdrage met € 5,31 per inwoner.

Toelichting

Het dagelijks bestuur (DB) van de GGD Hollands Noorden (hierna GGD HN) heeft op 14 december 2022 het Financieel Herstelplan GGiD 2023 aangeboden voor zienswijze van de raad. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op het Financieel Herstelplan GGiD 2023 is bedoeld om de raad meer grip te geven op de GR GGD. Het stelt de raad in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GR GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden. Na kennisname van de zienswijzen van de raden, staat het Financieel Herstelplan GGiD 2023 ter vaststelling geagendeerd voor het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD op 15 maart 2023.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3292254

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Financieel Herstelplan GGiD 2023
2. Financieel Herstelplan GGiD 2023
3. RRN advies Financieel herstelplan GGiD GGD Hollands Noorden

Financieel herstelplan GGiD 2023

Samenvatting

Op 2 november 2022 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD HN besloten te stoppen met het GGiD project. Het stoppen brengt een financiële tegenslag van € 3.923.290,- met zich mee. Om dit op te lossen heeft de GGD een Financieel Herstelplan GGiD 2023 opgesteld waarin wordt aangedragen hoe deze financiële tegenslag de komende jaren rechtgetrokken kan worden. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN heeft op 14 december 2022 het Financieel Herstelplan GGiD 2023 aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2023 een zienswijze geven. Regionaal is de afspraak om dat gezamenlijk te doen via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN). Het AB van de GGD behandeld het Financieel Herstelplan GGiD 2023 en de ingezonden zienswijzen op 15 maart 2023.Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven op het Financieel Herstelplan GGiD 2023, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangspunten uit het Financieel Herstelplan GGiD 2023 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de raad en ontwikkelingen in de samenleving.

Financieel herstelplan GGiD 2023

Argumenten tot advies

Het voorstel is om een positieve zienswijze af te geven, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangpunten uit het Financieel Herstelplan GGiD 2023 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de raad en ontwikkelingen in de samenleving.

Algemeen

De GGD HN is een gemeenschappelijke regeling van 16 gemeenten in Noord-Holland Noord. De GGD HN bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners in Noord-Holland Noord. De GGD HN voert gemeentelijke taken uit die vermeld staan in de Wet publieke gezondheid (Wpg), alsmede taken die bij of krachtens andere wetten zijn opgedragen.
Taken op basis van de Wpg zijn:

- Basistaken jeugdgezondheidszorg 0 tot 18 jaar en prenatale voorlichting en huisbezoek;
- Infectieziektebestrijding, inspectie, hygiëne en medische milieukunde;
- Forensische geneeskunde en GGD Rampenopvangplan;
- Epidemiologie, collectieve gezondheidsbevordering en ondersteuning gezondheidsbeleid.

GR taken die de GGD uitvoert op basis van andere wetgeving dan de Wpg, zijn toezicht kinderopvang, lijkschouwingen en Veilig Thuis. Aanvullende diensten die de GGD HN uitvoert zijn opvoedondersteuning, openbare geestelijke gezondheidszorg, prostitutiezorg en meldpunt en hoorplicht verplichte ggz.
Vanaf de begroting 2021 onderscheidt de GGD vier *focuslijnen*. Dit zijn:

- gezond opgroeien;
- gezond ouder worden;
- meedoen naar vermogen;
- gezonde leefomgeving.

Beleidsmatige uitgangspunten

Op grond van het Gemeenschappelijk toezichtkader 2020 gemeenten (GTK 2020 gemeenten), dat ook van toepassing is op gemeenschappelijke regelingen, moet GGD Hollands Noorden de Provincie Noord-Holland als toezichthouder een herstelplan overleggen dat voorziet in de aanzuivering van de algemene reserve binnen de periode van de meerjarenbegroting 2023-2026.

Door dit herstelplan aan te bieden aan de deelnemers voor zienswijze geeft de GGD invulling aan het besluit van het AB om het DB opdracht te geven een voorstel te doen tot wijziging van de begroting 2023 GGD HN. Het doel hiervan is om de financiële consequenties van het besluit om te stoppen op te vangen en dit zo spoedig mogelijk na de besluitvorming op 2 november 2022 voor zienswijze in procedure te brengen en de begrotingswijziging uiterlijk in april 2023 ter vaststelling aan te bieden.

Financiële aspecten

Het voorstel aan de raad is om akkoord te gaan met de midden variant die de GGD voorstelt. Het besluit om te stoppen met het GGiD project heeft tot gevolg dat GGD HN de opgebouwde balanswaarde, ter hoogte van € 3.923.290,- moet afboeken en deze volledig als last in de exploitatie 2022 moet verwerken. De verwachte balanswaarde eind 2022, voor het besluit over de GGiD, werd ingeschat op € 1.251.000.-. Als gevolg van de afboeking wordt GGD HN ultimo 2022 geconfronteerd met een negatieve algemene reserve en een negatief weerstandsvermogen.

Om de financiële positie van de GGD op orde te brengen zijn 3 varianten uitgewerkt, die voorzien in en aanzuivering van de algemene reserve door de deelnemers. Met de midden variant wordt voorgesteld om:

- de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve;
- de deelnemers in staat te stellen de eenmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken;

- de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve;
- de onttrekking ad € 123.000,- voor infectieziektepreventie uit de algemene reserve in 2023, via de 1e Burap 2023, ongedaan te maken, onder verrekening met een verhoogde rijksbijdrage ter zake.

In de midden variant zet GGD HN € 373.500,- van het beschikbare eigen vermogen in en behoudt zij de mogelijkheid om voor € 611.500,- tegenvallers op te vangen en risico's uit de begroting 2023 af te dekken. Mede gezien de voorgestelde zienswijze op de Kadernota 2024 heeft deze variant de voorkeur.
In de maximale variant zet de GGD haar maximale eigen vermogen, ter hoogte van € 985.000,- in en vraagt om een eenmalige deelnemersbijdrage van € 2.938.290,-. In de minimale variant wordt voorgesteld de afboeking GGiD, ter hoogte van € 3.923.290,- volledig ten laste te brengen van de deelnemers. De financiële gevolgen voor de verschillende varianten zien er voor de gemeente Texel als volgt uit:

Variant	**Totale extra deelnemersbijdrage**	**4-jaarlijkse termijnen**
Minimale	€ 80.555,-	4 x € 20.138,75
Midden	€ 72.886,-	4 x € 18.221,50
Maximale	€ 60.330,-	4 x € 15.082,50

Kanttekeningen en risico's
De gemeenten in NHN staan samen garant voor de financiële resultaten van de GGD HN.
Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt met deze zienswijze gestuurd. Voor een nadere toelichting zie de onderbouwing bij het advies op het Financieel Herstelplan GGiD 2023.

Het college realiseert zich dat reserves uit de GR-en normaalgesproken zouden vrijvallen aan gemeenten, maar ziet tegelijkertijd dat de GGD hiermee de financiële gevolgen voor gemeenten beperkt en is daarmee van mening dat met deze pragmatische oplossing de financiële problemen voor de gemeente Texel worden beperkt.

Alternatieven
Alternatieven zijn het maximale en het minimale scenario. Indien het de GGD niet lukt om, blijkend uit een herstelplan, de financiële positie binnen vier jaar op orde te brengen, volgt preventief toezicht van de provincie.

Een ander alternatief is om geen regionaal afgestemde zienswijze in te dienen.

Consequenties van het advies
Financiële gevolgen
Bij de keuze voor de midden variant zullen de financiële gevolgen voor Texel neerkomen op een bedrag van € 72.886,-. De gemeente Texel kan hierbij kiezen om dit bedrag in 4-jaarlijkse termijnen van € 18.221,50 aan de GGD HN te betalen. Voor de verhoging van de deelnemersbijdrage komt dit bij betaling in 4 jaar neer op € 1,33 per inwoner. Wanneer gekozen wordt het bedrag in een keer via de deelnemersbijdrage aan de GGD te betalen zal de deelnemersbijdragen eenmalig verhoogd worden met € 5,31 per inwoner.

Vervolg en communicatie
De zienswijze wordt kenbaar gemaakt bij het DB van de GGD. Het DB formuleert een bestuurlijke reactie op de zienswijzen. Het DB legt het Financieel herstelplan GGiD op 15 maart 2023 ter vaststelling voor aan het AB van de GGD, met daarbij de zienswijzen en de bestuurlijke reactie van het DB op de zienswijzen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD HN

- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Op 2 november 2022 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD HN besloten te stoppen met het GGiD project. Het stoppen brengt een financiële tegenslag van € 3.923.290,- met zich mee. Om dit op te lossen heeft de GGD een Financieel Herstelplan GGiD 2023 opgesteld waarin wordt aangedragen hoe deze financiële tegenslag de komende jaren rechtgetrokken kan worden. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN heeft op 14 december 2022 het Financieel Herstelplan GGiD 2023 aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2023 een zienswijze geven. Het AB van de GGD behandelt de Kadernota 2024 en de ingediende zienswijzen op 15 maart 2023.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Financieel herstelplan GGiD 2023

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD HN
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Overwegende

- Dat de GGD een aantal belangrijke taken uitvoert op het gebied van de publieke gezondheidszorg voor onder andere Texelse kinderen en jongeren, kwetsbare inwoners, infectieziektenbestreiding en het doen van onderzoek naar de gezondheidssituatie van de Texelse inwoners;
- Dat de gemeenteraad de mogelijkheid krijgt om haar zienswijze in te dienen op de Kadernota van de GGD HN;
- Het Financieel Herstelplan GGiD 2023 de inhoudelijke kaders voor 2023 bevat;
- Het in algemeen belang is dat de GGD HN blijft beschikken over financiële reserves om mogelijke risico's en tegenslagen op te vangen.

Besluit

1. In te stemmen met de midden variant die de GGD HN voorstelt in het Financieel Herstelplan GGiD 2023, wat inhoudt:

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-02-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3292254

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Financieel Herstelplan GGiD 2023
2. Financieel Herstelplan GGiD 2023
3. RRN advies Financieel herstelplan GGiD GGD Hollands Noorden

a. de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve van de GGD HN;
b. deelnemers in staat te stellen de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken;
c. de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve van de GGD HN;
d. de onttrekking ad € 123.000,- t.b.v. infectiepreventie uit de algemene reserve van de GGD HN in 2023 via BURAP 1 2023 ongedaan te maken, onder verrekening met een extra rijksbijdrage.

2. De financiële gevolgen voor de gemeente Texel ad € 72.886,- in één termijn te betalen in 2023, door middel van een éénmalige verhoging van de deelnemersbijdrage met € 5,31 per inwoner.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Aan de Colleges van Burgemeester en Wethouders en gemeenteraden van de aan GGD Hollands Noorden deelnemende gemeenten

Uw kenmerk	:		E-mail	:	ykoopen@ggdhn.nl
Ons kenmerk	:	20221214/best/fin	Datum	:	14 december 2022
Contactpersoon	:	mw. mr. Y.C. Koopen	Bijlage(n)	:	1
Telefoonnummer	:	06-51955857	Onderwerp	:	Financieel herstelplan

Geacht college, geachte gemeenteraad,

Hierbij biedt het dagelijks bestuur van GGD Hollands Noorden u het Financieel herstelplan GGiD aan voor zienswijzen van de gemeenteraden.

Aanleiding

Op 2 november 2022 besloot het algemeen bestuur van GGD Hollands Noorden te stoppen met de ontwikkeling van het digitaal dossier voor de jeugdzorg (GGiD). De raden zijn hierover via een raadsinformatiebrief door het eigen lid van het algemeen bestuur dan wel het eigen college geinformeerd.

Financieel Herstelplan GGiD

Naast het besluit om te stoppen met GGiD heeft het algemeen bestuur ook besloten het dagelijks bestuur opdracht te geven om een voorstel te doen tot wijziging van de begroting 2023 GGDHN met als doel de financiële consequenties van het besluit om te stoppen op te vangen en dit zo spoedig mogelijk na de besluitvorming op 2 november 2022 voor zienswijze in procedure te brengen. De begrotingswijziging uiterlijk in april 2023 ter vaststelling aan te bieden. Het dagelijks bestuur heeft er voor gekozen het Financieel herstelplan gelijktijdig met de aanbieding van de Kadernota 2024 voor zienswijzen aan te bieden.
Het bijgevoegde Financieel herstelplan GGiD is de uitwerking van het besluit van het algemeen bestuur. Dit besluit heeft tot gevolg dat GGD Hollands Noorden de opgebouwde balanswaarde moet afboeken en deze volledig als last in de exploitatie 2022 moet verwerken. Als gevolg hiervan wordt GGD Hollands Noorden ultimo 2022 geconfronteerd met een negatieve algemene reserve. Op grond van het Gemeenschappelijk toezichtkader 2020 gemeenten (GTK 2020 gemeenten), dat ook van toepassing is op gemeenschappelijke regelingen, moet GGD Hollands Noorden de Provincie Noord-Holland als toezichthouder een herstelplan overleggen dat voorziet in de aanzuivering van de algemene reserve binnen de periode van de meerjarenbegroting 2023-2026.

Uitwerking varianten

In dit Financieel Herstelplan zijn 3 varianten uitgewerkt die alle voorzien in de aanzuivering van de algemene reserve van GGD Hollands Noorden. Helaas is het voor GGD Hollands Noorden niet mogelijk, ongeacht welke variant dan ook, de problematiek uit in geheel eigen middelen op te lossen. Wij zijn dan ook genoodzaakt hiertoe een beroep te doen op onze deelnemers. Het dagelijks bestuur is zich er van bewust dat dit een voor onze deelnemers ingrijpend besluit is met grote financiële gevolgen.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

In het herstelplan zijn 3 varianten uitgewerkt die allen voorzien in:

1. Aanzuivering van de algemene reserve;
2. Een eenmalige bijdrage van de deelnemers;
3. De mogelijkheid voor deelnemers de eenmalige bijdrage in 4 jaarlijkse termijnen te voldoen.

De volgende varianten zijn uitgewerkt:

- **Maximale variant.** In deze variant zet GGDHN het maximaal beschikbare deel van het eigen vermogen in met als doel de eenmalige deelnemersbijdrage te minimaliseren.
- **Minimale variant.** In deze variant zet GGDHN geen eigen middelen in en wordt de afboeking in zijn geheel verhaald op de deelnemers.
- **Midden variant.** In deze variant zet GGDHN een deel van de van het beschikbare eigen vermogen in, waarbij GGDHN de mogelijkheid behoudt om tegenvallers op te vangen en andere risico's af te dekken.

Op grond van de huidige financiële positie is bekeken wat GGD Hollands Noorden maximaal vanuit het eigen vermogen kan bijdragen aan het herstelplan. Hierbij zijn zowel de bestemmingsreserves als de reeds begrote stortingen en onttrekking van de algemene reserve tegen het licht gehouden. Op grond hiervan heeft GGD Hollands Noorden maximaal € 985.000 beschikbaar (maximale variant) De algemene reserve wordt hierbij ultimo 2023 terug gebracht tot nul en de deelnemersbijdrage wordt geminimaliseerd.

Vervolgens is de wenselijkheid onderzocht van een volledig uitgeputte algemene reserve. Hierbij is gekeken naar de eigen regelgeving en naar het toezichtkader. Tevens is bekeken op welke wijze een minimale omvang van de algemene reserve kan worden gekwantificeerd. Op grond hiervan wordt geadviseerd te kiezen voor de midden variant, waarbij de GGDHN € 373.500 uit het eigen vermogen bijdraagt aan het Financieel herstelplan GGiD en de deelnemersbijdrage op € 3.549.790 wordt vastgesteld.

Advies financiële klankbordgroep

Het Financieel Herstelplan GGiD is door het dagelijks bestuur voor advies voorgelegd aan de Financiële Klankbordgroep. Op 5 december jongstleden heeft de Financiële Klankbordgroep het volgende advies uitgebracht (integrale tekst):

Advies Financiële Klankbordgroep
Advies: De klankbordgroep adviseert in te stemmen met het voorliggende voorstel (de midden variant).

Voorgestelde besluit

Het dagelijks bestuur heeft het Financieel Herstelplan GGiD en het advies van de Financiële Klankbordgroep besproken in zijn vergadering van 7 december jongstleden. Op basis daarvan wordt voorgesteld conform het advies van de Financiële Klankbordgroep te kiezen voor de midden variant, hetgeen betekent dat wordt voorgesteld:

1. De deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790 en dit bedrag te storten in de algemene reserve.
2. Deelnemers in staat te stellen de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken.
3. De bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000 toe te voegen aan de algemene reserve.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

4. De onttrekking ad € 123.000 voor infectiepreventie uit de algemene reserve in 2023 via de 1e Burap 2023 ongedaan te maken, onder verrekening met een verhoogde rijksbijdrage ter zake.

Uiteraard betreuren wij het ten zeerste dat wij de deelnemers om deze forse éénmalige extra deelnemersbijdrage moeten verzoeken.

Zienswijzen

Het dagelijks bestuur biedt het Financieel Herstelplan GGiD voor zienswijzen aan. De zienswijzen van uw gemeenteraad zien wij graag tegemoet voor 1 maart 2023. U kunt deze (bij voorkeur digitaal) toezenden aan het algemene mailadres (info@ggdhn.nl) dan wel rechtstreeks aan de directiesecretaris (ykoopen@ggdhn.nl). Het Financieel Herstelplan en zienswijzen worden in het algemeen bestuur van 15 maart 2023 geagendeerd. Na de vergadering van het algemeen bestuur informeren wij u over de besluitvorming. De vergaderingen van ons algemeen bestuur zijn openbaar maar ook live te volgen of achteraf te bekijken via onze website.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur,

P.J.R. Kos,
voorzitter,

E.J. Paulina,
secretaris.

Financieel herstelplan GGiD 2023

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1 Inleiding 4
2 Financiële positie GGD HN 6
3 Maximaal beschikbaar uit eigen vermogen GGD HN 6
3.1 Bestemmingsreserves 6
3.2 Algemene Reserve 7
3.3 Te bestemmen resultaat 9
3.4 Maximaal beschikbaar vanuit het eigen vermogen GGD HN 9
4 Regelgeving 10
4.1 Kadernota reserves en voorzieningen 10
4.2 Gemeenschappelijk toezichtkader gemeenten 2020 11
4.3 Ondergrens algemene reserve 11
5 Varianten belicht 12
5.1 Maximale variant 12
5.2 Minimale variant 12
5.3 Midden variant 12
6 Advies 13
Bijlage 1: Brief provincie Noord Holland 14
Bijlage 2: Uitwerking deelnemersbijdrage 3 varianten 15
Bijlage 3: Uitwerking algemene reserve 3 varianten 16
Bijlage 4 Begroting 2023 na 1e wijziging 17

Samenvatting

Op 2 november 2022 heeft het AB van GGD Hollands Noorden (GGD HN) besloten te stoppen met het GGiD. Uit dit besluit volgt dat GGD HN een verlies moet nemen ten laste van de exploitatie 2022 ter hoogte van de geactiveerde kosten ad € 3.923.290. De algemene reserve wordt hierdoor ultimo 2022 negatief. Het provinciaal financieel toezicht geeft aan dat de negatieve algemene reserve binnen een periode van 4 jaar moet worden aangezuiverd.

In voorliggend herstelplan zijn 3 varianten uitgewerkt die alle voorzien in:

1. Aanzuivering van de algemene reserve;
2. Een éénmalige bijdrage van de deelnemers;
3. De mogelijkheid voor deelnemers de éénmalige bijdrage in vier jaarlijkse termijnen te voldoen.

De volgende varianten zijn uitgewerkt:

Maximale variant. In deze variant zet GGD HN het maximaal beschikbare deel van het eigen vermogen in met als doel de éénmalige deelnemersbijdrage te minimaliseren.
Minimale variant. In deze variant zet GGHN geen eigen middelen in en wordt de afboeking in zijn geheel verhaald op de deelnemers.
Midden variant. In deze variant zet GGD HN een deel van de van het beschikbare eigen vermogen in, waarbij GGD HN de mogelijkheid behoudt om tegenvallers op te vangen en andere risico's af te dekken.

Op grond van de huidige financiële positie is bekeken wat GGD HN maximaal vanuit het eigen vermogen kan bijdragen aan het herstelplan. Hierbij zijn zowel de bestemmingsreserves als de reeds begrote stortingen en onttrekkingen van de algemene reserve tegen het licht gehouden. Op grond hiervan heeft GGD HN maximaal € 985.000 beschikbaar (maximale variant). De algemene reserve wordt hierbij ultimo 2023 teruggebracht tot nihil en de deelnemersbijdrage geminimaliseerd.

Vervolgens is de wenselijkheid onderzocht van een volledig uitgeputte algemene reserve. Hierbij is gekeken naar de eigen regelgeving en naar het toezichtkader. Tevens is bekeken op welke wijze een minimale omvang van de algemene reserve kan worden gekwantificeerd.

Op grond hiervan wordt geadviseerd te kiezen voor de midden variant, waarbij de GGD HN € 373.500 uit het eigen vermogen bijdraagt aan het herstelplan GGiD en de eenmalige deelnemersbijdrage op € 3.549.790 wordt bepaald. (zie paragraaf 5.3).

1 Inleiding

Op 2 november 2022 heeft het AB van GGD HN besloten te stoppen met het GGiD. Als gevolg hiervan dient de opgebouwde balanswaarde van het GGiD ad €3.923.290. te worden afgeboekt ten laste van het resultaat 2022 van GGD HN. Het resultaat van GGD HN over 2022 wordt hierdoor negatief. Dit negatieve resultaat wordt ten laste van de algemene reserve gebracht, waardoor deze ultimo 2022 (naar verwachting) negatief zal worden. Uitgaande van de bij de BURAP 2 gepresenteerde stand van de algemene reserve, kan het volgende (bijgestelde) beeld worden gegeven.

Algemene reserve per 31-12-2022,	**Prognose BURAP 2 2022**
Stand algemene reserve	**1.082.000**
Afboeking GGID	-3.923.290
Saldo per 31-12	**-2.841.290**
Te bestemmen resultaat' BURAP 2	*169.000*
Verwacht saldo inclusief '*te bestemmen resultaat*'	**-2.672.290**

Op grond van het Gemeenschappelijk Toezicht Kader Gemeenten 2020 (GTK Gemeenten 2020), dient GGD HN een herstelplan op te stellen om de algemene reserve binnen de periode van de meerjarenbegroting aan te zuiveren. Zie ook bijgaande brief (bijlage 1) van de provincie Noord-Holland voor de toepassing van het GTK gemeenten 2020 in relatie met het in werking treden (in 2024) van het Gemeenschappelijk Toezichtkader Gemeenschappelijke Regelingen 2022.

In het GTK 2020 gemeenten (pag.23) is de volgende passage opgenomen t.a.v. een negatieve algemene reserve:

> De omvang van de algemene reserve kan onvoldoende zijn om een rekeningtekort te dekken. Daardoor kan de algemene reserve een negatieve stand verkrijgen. Wanneer dit zich voordoet, moet de gemeente deze negatieve stand binnen de termijn van de meerjarenraming wegwerken. Lukt dit niet en is er een langere periode dan vier jaar nodig en daardoor kan niet worden voldaan aan het criterium van een 'structureel en reëel evenwicht', dan is er altijd sprake van preventief toezicht. Over de sanering van een negatieve algemene reserve maken de gemeente en de toezichthouder afspraken, die zij bestuurlijk afstemmen én vaststellen

Het AB GGD HN heeft op 2 november 2022 eveneens besloten om:

> (6) Het dagelijks bestuur op te dragen een voorstel te doen tot wijziging van de begroting 2023 GGD HN met als doel de financiële consequenties van het onder 1 genoemde besluit op te vangen en dit zo spoedig mogelijk na de besluitvorming op 2 november 2022 voor zienswijze in procedure te brengen. De begrotingswijziging uiterlijk in april 2023 ter vaststelling aan te bieden.

Naar aanleiding van dit besluit zijn in dit voorstel zijn 3 varianten uitgewerkt die voorzien in het aanzuiveren van de algemene reserve GGD HN binnen de kaders van het GTK 2020 Gemeenten. Alle varianten voorzien in een éénmalige verhoging van de deelnemersbijdrage 2023. De varianten voorzien

ook in de mogelijkheid voor deelnemers om de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen[1]. Er is geen variant uitgewerkt waarin de GGD HN de aanzuivering van het eigen vermogen via de reguliere begroting (bezuinigingen) oplost. Eerdere onderzoeken en begrotingsontwikkelingen tonen aan dat deze ruimte er niet is. Het gaat om de volgende varianten:

Maximale variant. In deze variant zet GGD HN het maximaal beschikbare deel van het eigen vermogen in met als doel de eenmalige deelnemersbijdrage te minimaliseren.
Minimale variant. In deze variant zet GGHN geen eigen middelen in en wordt de afboeking in zijn geheel verhaald op de deelnemers.
Midden variant. In deze variant zet GGD HN een deel van de van het beschikbare eigen vermogen in, waarbij GGD HN de mogelijkheid behoudt om tegenvallers op te vangen en andere risico's af te dekken.

De keuze voor één van de varianten hangt samen met afspraken en die GGD HN heeft gemaakt zoals die zijn vastgelegd in door het algemeen bestuur vastgesteld beleid en het provinciale toezichtkader.

Voor alle varianten is in bijlage 2 het effect opgenomen op de deelnemersbijdrage, en in bijlage 3 het effect op de algemene reserve

Achtereenvolgens wordt ingegaan op de financiële positie van GGD HN (2), wordt het bedrag berekend dat GGD HN maximaal de beschikbaar heeft vanuit het eigen vermogen (3), wordt de relevante regelgeving belicht (4) en worden de drie genoemde varianten afgezet tegen hetgeen in 2, 3 en 4 naar voren is gebracht (5). Afgesloten wordt met een advies (6).

[1] Indien het AB GGDHN, na de zienswijzeprocedure, besluit tot het verhogen van de deelnemersbijdrage in 2023, ontstaat hiermee een vordering van GGDHN op de deelnemers. GGDHN kan op grond van deze vordering de totale bijdrage als bate verwerken in 2023. Dit staat in principe los van het feitelijke tijdstip van betaling door deelnemers.

2 Financiële positie GGD HN

De financiële positie van GGD HN staat ook zonder de afboeking als gevolg van het stoppen met het GGiD onder druk. Dit kan het best worden bezien vanuit het meerjarig verloop van het eigen vermogen (algemene reserve en bestemmingsreserves). Geactualiseerd naar BURAP 2 2022 komt hier het volgende beeld uit naar voren.

Verloop Algemene reserve, bestemmingsreserves, Eigen vermogen (BURAP II 2022 i.c.m MJB 2023 -2026)	**BURAP 2 2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Stand per 1-1	**1.082.000**	**1.251.000**	**578.000**	**578.000**	**578.000**
Toevoeging					
Onttrekking		673.000			
Saldo per 31-12	**1.082.000**	**578.000**	**578.000**	**578.000**	**578.000**
Te bestemmen resultaat	*169.000*	*180.000*	*180.000*	*180.000*	
Verwacht saldo inclusief '*te bestemmen resultaat*'	**1.251.000**	**758.000**	**938.000**	**1.118.000**	**1.118.000**
Totaal bestemmingsreserves	**495.000**	**545.000**	**395.000**	**445.000**	**445.000**
Totaal eigen vermogen	**1.746.000**	**1.303.000**	**1.333.000**	**1.563.000**	**1.563.000**
Totaal eigen vermogen ex '*te bestemmen resultaat*'	**1.577.000**	**1.123.000**	**973.000**	**1.023.000**	**1.023.000**

Het totale eigen vermogen van GGD HN bedraagt ultimo 2022 naar verwachting € 1.746.000 (exclusief de afboeking GGiD, inclusief '*te bestemmen resultaat 2022*'). Dit eigen vermogen is deels wel, en deels niet inzetbaar voor het herstelplan GGiD. Dit wordt hieronder uiteengezet.

3 Maximaal beschikbaar uit eigen vermogen GGD HN

Het eigen vermogen van GGD HN bestaat uit de algemene reserve en een drietal bestemmingsreserves. Het eigen vermogen heeft een voor een deel een directe relatie met de (meerjaren)begroting. Dit vloeit enerzijds voort uit de expliciete bestemming die door het AB is gegeven aan bestemmingsreserves, anderzijds heeft dit te maken met bestuurlijk vastgestelde stortingen en/of onttrekkingen ten laste of ten gunste van de begroting 2023. Daarnaast zijn ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan na opstelling van de BURAP 2 van belang om te kunnen vaststellen wat GGD HN maximaal kan bijdragen aan het herstelplan GGiD.

3.1 Bestemmingsreserves

GGD HN heeft drie bestemmingsreserves, de reserve rijksvaccinatieprogramma, de reserve gezondheidsonderzoeken en de reserve Covid 19. Op grond van de BURAP 2 en (meerjaren)begroting 2023-2026, laten deze bestemmingsreserves het volgende beeld zien.

Verloop Bestemmingsreserves (MJB 2023 -2026 & BURAP2))	BURAP 2 2022	2023	2024	2025	2026
Stand per 1-1 Reserve gezondheidsonderzoeken	**50.000**	**100.000**	**150.000**	**0**	**50.000**
Toevoeging	50.000	50.000		50.000	
Onttrekking			150.000		
	100.000	**150.000**	**0**	**50.000**	**50.000**
Stand per 1-1 Reserve rijksvacinatieprogramma	**243.000**	**111.000**	**111.000**	**111.000**	**111.000**
Toevoeging					
Onttrekking	132.000				
	111.000	**111.000**	**111.000**	**111.000**	**111.000**
Stand per 1-1 Reserve Covid 19	**284.000**	**284.000**	**284.000**	**284.000**	**284.000**
Toevoeging					
Onttrekking					
	284.000	**284.000**	**284.000**	**284.000**	**284.000**

De reserve gezondheidsonderzoeken en de reserve rijksvaccinatieprogramma zijn nodig om het beleid van GGD HN uit te voeren en worden verder buiten beschouwing gelaten.

De bestemmingsreserve Covid 19 heeft meer het karakter van een risicoreserve. De bestemming van deze reserve heeft betrekking op risico's die voortvloeien uit de afwikkeling van de coronacrisis en dan specifiek gericht op die kosten c.q. gederfde inkomsten die niet door het rijk worden vergoed.

Bij het vaststellen van BURAP 2 2022 in het DB is besloten deze reserve ook in 2023 aan te houden. Hierbij speelden 2 aspecten een rol. Het eerste aspect betrof de gederfde inkomsten t.a.v. de reizigersvaccinaties. De BURAP 2 2022 liet zien dat deze in 2022 nog steeds niet geheel zijn hersteld van de pandemie, en de verwachting is dat dit voor 2023 ook niet geheel het geval zal zijn. Tweede punt betrof de (huisvesting)verplichtingen die GGD HN is aangegaan en die soms langer doorlopen dan de op dit moment bekende horizon van de meerkostenregeling COVID 19 (medio 2023). Omdat onlangs duidelijk is geworden dat VWS op dit punt met een aparte regeling zal komen, vervalt dit risico naar verwachting.

Omdat de bestemmingsreserve Covid 19 voor een deel overeenkomstige bestedingsdoeleinden heeft met de algemene reserve, lijkt het logisch deze in te zetten voor het financieel herstelplan GGiD. De reserve heeft ultimo 2022 een stand van € 284.000. Gederfde inkomsten voor reizigersvaccinatie worden daarmee een regulier bedrijfsrisico.

3.2 Algemene Reserve

De algemene reserve van GGD HN kende (afgezien van de afboeking GGiD) ultimo 2022 een saldo van € 1.251.000. Dit is inclusief het geprognotiseerde '*nog te bestemmen resultaat*' 2022 (BURAP 2) ad € 169.000.

In de begroting voor 2023 is een onttrekking begroot aan de algemene reserve van € 673.000. Daarnaast is een storting begroot van het '*nog te bestemmen resultaat'* 2023 van € 180.000. De begrote onttrekking uit de algemene reserve bestaat uit een drietal componenten (zie oplegger begroting 2023):

> *In overeenstemming met de vastgestelde Kadernota 2023 worden in 2023 de volgende uitgaven ten laste van algemene reserve gebracht:*

1. *Doorontwikkeling JGZ (€ 50.000) (eenmalig).*
2. *Versterken van informatiebeveiliging & privacybescherming (€ 500.000).*
3. *Versterken van infectiepreventie (€ 123.000).*

Ad 1. Doorontwikkeling JGZ. Het betreft hier een éénmalige onttrekking. Aanwending van dit bedrag in het kader van het financieel herstelplan betekent dat de voorgenomen doorontwikkeling wordt bemoeilijkt c.q. moet worden stopgezet. Voorgesteld wordt deze post verder buiten beschouwing te laten voor het financieel herstelplan GGiD.

Ad 2 en 3. De onttrekkingen voor het versterken van de informatiebeveiliging & privacybescherming en infectiepreventie van in totaal € 623.000 betreffen structurele posten binnen de begroting van GGD HN. Deze structurele kosten zijn in 2023 éénmalig gedekt uit de algemene reserve.

Deze onttrekking is in de begroting 2023 (blz. 9) als volgt toegelicht:

> *De begroting 2023 is sluitend en de algemene reserve wordt overeenkomstig het Financieel herstelplan 2018 met € 180.000 opgebouwd. In overeenstemming met de vastgestelde Kadernota 2023 worden in 2023 de volgende uitgaven ten laste van algemene reserve gebracht:*
> *• Doorontwikkeling JGZ (€ 50.000 eenmalig).*
> *• Versterken van informatiebeveiliging & privacybescherming (€ 500.000).*
> *• Versterken van infectiepreventie (€ 123.000).*
> *De meerkostenregeling COVID-19 is verlengd voor 2022. De extra kosten worden incidenteel gedeclareerd bij het Ministerie van VWS. Voor 2023 is er nog geen toezegging over een meerkostenregeling COVID-19. De GGD verwacht echter, dat er op termijn extra middelen vanuit het Rijk beschikbaar gesteld worden. Voorzichtigheidshalve wordt voorgesteld de uitgaven te dekken uit de algemene reserve om een tussentijdse begrotingswijziging in 2023 te voorkomen. Mocht het Rijk de uitgaven in 2023 structureel gaan financieren, dan wordt het algemene bestuur via de bestuurlijke rapportages geïnformeerd en zal de onttrekking aan de algemene reserve niet hoeven plaatsvinden. In het meerjarenperspectief vanaf 2024 is financiering vanuit rijksmiddelen opgenomen en hebben we het voorzichtigheidsprincipe losgelaten.*

Hoewel duidelijk is dat de meerkostenregeling COVID-19 is verlengd, is de regelgeving hieromtrent verzwaard. Zo moeten GGD-en nu bijvoorbeeld vooraf een begroting indienen. Het is op dit moment niet duidelijk hoe dit gaat uitpakken.

Inmiddels is wel duidelijk geworden dat het Rijk wel middelen beschikbaar heeft gesteld voor de versterking van de infectiepreventie (minimaal voor 2023 en 2024), maar niet voor de versterking van informatiebeveiliging & privacy.

Ten aanzien van de bijdrage voor infectiepreventie kan de begrote onttrekking hierdoor vervallen. Deze wijziging wordt normaal gesproken via de 1e BURAP 2023 bestuurlijk voorgelegd. Dit neemt niet weg dat deze middelen beschikbaar komen voor inzet t.b.v. het herstelplan GGiD. (Zie verder de Kadernota 2024).

Voor de in de begroting van GGD HN opgenomen de structurele post voor informatievoorziening en privacy is het zo dat deze, zoals gezegd, in 2023 in de begroting éénmalig ten laste van de algemene

reserve is gebracht en dat voor de dekking van deze lasten vanaf 2024 een structurele bate van € 500.000 is begroot in de vorm van een verhoogde rijksbijdrage. Nu deze bijdrage niet wordt geëffectueerd, wordt GGD HN geconfronteerd met een niet sluitende meerjarenbegroting vanaf 2024. Onder meer om deze redenen zien wij op dit moment geen mogelijkheden om een bijdrage vanuit de exploitatie GGD HN vrij te maken voor het financieel herstelplan GGiD. Dit betekent ook dat de corresponderende onttrekking ad € 500.000 in 2023 niet beschikbaar is voor het herstelplan GGiD (zie verder de Kadernota 2024).

3.3 Te bestemmen resultaat

Tenslotte wordt er in meerjarenperspectief een storting ad € 180.000 geraamd vanuit het '*nog te bestemmen resultaat*' over de periode 2023 -2026. Deze storting vloeit voort uit het financieel herstelplan 2018. Deze storting heeft een 'resultaatafhankelijk' karakter; hetgeen wil zeggen dat er alleen sprake is van een storting indien de respectievelijke jaarrekeningen een batig saldo laten zien van € 180.000. Omdat dit onzeker is, ligt het niet voor de hand deze resultaatafhankelijke stortingen te betrekken in dit herstelplan.

3.4 Maximaal beschikbaar vanuit het eigen vermogen GGD HN

Recapitulerend is ten behoeve van het financieel herstelplan GGiD maximaal € 985.000 vrij te maken; enerzijds vanuit de algemene reserve, anderzijds vanuit de bestemmingsreserve Covid 19. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

Beschikbaarheid Financieel Herstelplan vanuit de algemene reserve en bestemmingsreserves	
Stand algemene reserve per 31 -12-2022	**1.082.000**
Bestemming resultaat Burap II	169.000
Stand algemene reserve per 01-01-2023	**1.251.000**
Doorontwikkeling JGZ	-50.000
Informatiebeveiliging en privacy	-500.000
Beschikbaar vanuit de algemen reserve	**701.000**
Beschikbaar vanuit de bestemmingsreserve Corona	284.000
Totaal beschikbaar	**985.000**

Inzet hiervan reduceert de eenmalige deelnemersbijdrage tot € 2.938.290. Dit heeft (na toevoeging van de reserve Covid 19) het volgende effect op de algemene reserve.

Uitwerking mutaties op algemene reserve per 31-12-2023 Verloop algemene reserve (BURAP II 2022 i.c.m begroting 2023)	Prognose BURAP 2 2022	Stand per 1-1 2023
Stand algemene reserve	**1.082.000**	**-2.672.290**
Onttrekking informatiebeveiliging en privacy		-500.000
Versterken infectiepreventie		--
Ontrekking JGZ		-50.000
Storting reserve corona		284.000
Afboeking GGID	-3.923.290	
Eenmalige verhoging deelnemersbijdrage		2.938.290
Saldo per 31-12	**-2.841.290**	**0**
Te bestemmen resultaat BURAP 2/Begroting 2023	*169.000*	*180.000*
Verwacht saldo inclusief '*te bestemmen resultaat*'	**-2.672.290**	**180.000**

Uit bovenstaande opsomming komt naar voren dat:

1. Binnen de reguliere exploitatie geen middelen vrij zijn te maken voor het herstelplan GGiD, daar hier vanaf 2024 reeds een tekort wordt verwacht als gevolg van het uitblijven van een rijksbijdrage voor informatiebeveiliging en privacybescherming.
2. Binnen het eigen vermogen er maximaal € 985.000 beschikbaar is voor het financieel Herstelplan GGiD. Inzet hiervan reduceert de éénmalige deelnemersbijdrage tot een totaal van € 2.938.290. De algemene reserve GGD HN wordt dan teruggebracht tot nihil.

4 Regelgeving

Indien voor de maximale variant wordt gekozen, dan wordt de éénmalige deelnemersbijdrage gereduceerd tot € 2.938.290, en wordt de algemene reserve GGD HN teruggebracht tot nihil (zie bijlage 2 voor het effect op de deelnemersbijdrage per gemeente).

Hoewel het prettig is voor de deelnemers dat hun bijdrage wordt geminimaliseerd, is het natuurlijk ook de vraag of een volledig uitgeputte algemene reserve gewenst is vanuit het oogpunt van de continuïteit van de bedrijfsvoering van GGD HN.

Bij de minimale variant en de midden variant behoudt GGD HN een algemene reserve van enige omvang. Het is goed om te bezien wat de eigen beleidskaders en de toezichthouder opmerken over het belang van een algemene reserve van enige omvang en wat deze omvang minimaal zou moeten zijn.

4.1 Kadernota reserves en voorzieningen

Ten aanzien van de algemene reserve is in de *Kadernota reserves en voorzieningen & weerstandsvermogen 2022* het volgende bepaald:

> De algemene reserve betreft dat deel van het eigen vermogen waaraan in principe geen bestemming is gegeven en welke volledig vrij besteedbaar is. De algemene reserve dient vooral als financiële buffer om plotselinge en niet voorzienbare financiële tegenvallers op te kunnen vangen.

> Over het reserveringbeleid hebben gemeenteraden van de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt in de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord (FUGR). Volgens deze regeling is weerstandscapaciteit aanwezig bij de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. De deelnemende gemeenten zijn verplicht ervoor te zorgen dat de GGD beschikt over voldoende middelen om aan al de verplichtingen te kunnen voldoen.
>
> In de FUGR is afgesproken dat de algemene reserve is toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar. Het algemeen bestuur heeft uitgesproken dat het belangrijk is dat de GGD voldoende vermogen beschikt. In overeenstemming met het Financieel herstelplan 2018 wordt jaarlijks een positief saldo begroot van € 180.000 waarmee de algemene reserve kan worden opgebouwd.

Deelnemers staan dus op het standpunt dat er een zekere weerstandcapaciteit bij gemeenschappelijke regelingen aanwezig dient te zijn in de algemene reserve. Hoewel er wel een maximum is bepaald voor de algemene reserve, is er geen minimum bepaald.

4.2 Gemeenschappelijk toezichtkader gemeenten 2020

Het GTK 2020 gemeenten zegt hier het volgende over:

> Uitgangspunt is dat de raad zelf – in het licht van zijn kader stellende rol – een ondergrens bepaalt voor de minimale omvang van de algemene reserve. Ten behoeve van het opvangen van tegenvallers, zoals een negatief jaarrekeningresultaat, zal namelijk altijd een buffer in stand gehouden moeten worden. Zodra de toezichthouder constateert dat de gemeente geen ondergrens hanteert, of dat de algemene reserve lager wordt dan de door de gemeente vastgestelde minimale omvang, kan de toezichthouder daarover met de gemeente in gesprek gaan

Uit bovenstaande valt op te maken dat de toezichthouder op het standpunt staat dat de Raad (in casu het dagelijks bestuur) zelf een ondergrens van de algemene reserve vast stelt. Dat een zekere omvang van de algemene reserve vanuit de toezichthouder gewenst wordt geacht moge blijken dat de toezichthouder zich het recht voorbehoudt om in dat geval met de gemeente (in casu GGD HN) in gesprek te gaan.

4.3 Ondergrens algemene reserve

Duidelijk is dat zowel de kadernota reserves en voorzieningen, als de toezichthouder geen ondergrens voorschrijven voor de algemene reserve, maar dat het wel gewenst is dat GGD HN de mogelijkheid heeft om tegenvallers op te vangen. De vraag is dan natuurlijk hoe '*de mogelijkheid om tegenvallers op te vangen*' gekwantificeerd kan worden. Hiervoor zou de volgende insteek gekozen kunnen worden.

Bij gemeenten wordt vaak expliciet (via bijvoorbeeld de nota reserves en voorzieningen), maar soms ook stilzwijgend als ondergrens voor de algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen aangehouden. Indien dit uitgangspunt wordt toegepast op de algemene reserve van GGD HN, dan ontstaat het volgende beeld.

De totale impact van de risico's GGD HN werd bij begroting 2023 ingeschat op € 965.000. Dit was inclusief het risico GGID ad € 150.000. Exclusief GGiD gaat het derhalve om een impact van € 815.000.

Conform de begroting 2023, rekening houdend met een kans van 75%, zou voor GGD HN het benodigde weerstandsvermogen uitkomen op € 611.500.

Op grond hiervan kan GGD HN dan vanuit het eigen vermogen € 985.000 – € 611.500 (benodigd weerstandsvermogen) = € 373.500 bijdragen aan het herstelplan GGiD. De éénmalige bijdrage voor de deelnemers wordt dan met eenzelfde bedrag verlaagd. Deze benadering vormt de basis voor de in de inleiding geschetste midden variant.

5 Varianten belicht

De in de inleiding geschetste varianten zijn tegen het licht gehouden van hetgeen hierboven uiteen is gezet. In bijlage 2 is uitgewerkt wat de verschillende varianten betekenen voor de éénmalige deelnemersbijdrage in 2023 en in bijlage 3 is weergegeven wat de consequenties zijn van de verschillende varianten voor de algemene reserve ultimo 2023.

5.1 Maximale variant

In deze variant zet GGD HN het maximaal beschikbare deel van het eigen vermogen in met als doel de éénmalige deelnemersbijdrage te minimaliseren.

Hierboven is berekend dat GGD HN maximaal € 985.000 beschikbaar heeft vanuit het eigen vermogen om bij te dragen aan het financieel herstelplan GGiD. De algemene reserve wordt in deze variant teruggebracht tot nihil. De éénmalige deelnemersbijdrage wordt dan gereduceerd tot € 2.938.290. In bijlage 2 is op basis van deze variant de bijdrage per deelnemer uitgewerkt.

Het voordeel van deze variant is uiteraard dat hiermee de deelnemersbijdrage wordt geminimaliseerd. Nadeel is dat GGD HN geen mogelijkheden heeft op tegenvallers op te vangen. Dit leidt immers direct tot een negatieve algemene reserve. Dit kan al het geval zijn indien het resultaat van het lopende boekjaar 2022 onverhoopt lager uitvalt dan de nu bij de BURAP 2 2022 geprognosticeerde € 169.000.

5.2 Minimale variant

In deze variant zet GGHN geen eigen middelen in en wordt de afboeking in zijn geheel verhaald op de deelnemers.

In deze variant wordt de afboeking GGiD volledig verhaald op de deelnemers. Nadeel is uiteraard dat deelnemers in deze variant maximaal belast worden, terwijl GGD HN per saldo, door ‘meevallers’ (Infectiepreventie, COVID-meerkostenregeling voor doorlopende verplichtingen) een versterking van de vermogenspositie effectueert. Deze variant is, tegen het licht van de druk op de financiële positie van (sommige) van de deelnemers en de onderlinge solidariteit tussen deelnemers en aan hen verbonden partijen, moeilijk te rechtvaardigen.

5.3 Midden variant

In deze variant zet GGD HN € 373.500 van de van het beschikbare eigen vermogen ad € 985.0000 in, waarbij GGD HN de mogelijkheid behoudt om voor € 611.500 tegenvallers op te vangen en de geïnventariseerde risico’s uit de begroting 2023 af te dekken.

In deze variant wordt de deelnemersbijdrage dan logischerwijs met € 373.500 verlaagd, waarmee GGD HN zelf substantieel bijdraagt aan het verlies dat voortvloeit uit het besluit te stoppen met het GGiD.

5.4 Advies

Conclusie is dat er in het geval van GGD HN, noch door het dagelijks bestuur, noch door de toezichthouder, een minimum voor de algemene reserve is vastgelegd, maar dat uit geraadpleegde stukken blijkt wel dat een zekere omvang van de algemene reserve wel wenselijk wordt geacht.

Alles overziend leidt dit tot het advies om te kiezen voor de midden variant, waardoor wordt voorgesteld:

1. De begroting 2023 als volgt te wijzigen:
   - de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790 en dit bedrag te storten in de algemene reserve;
   - deelnemers in staat te stellen de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken;
   - de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000 toe te voegen aan de algemene reserve.
2. De onttrekking ad € 123.000 t.b.v. infectiepreventie uit de algemene reserve in 2023 via BURAP 1 2023 ongedaan te maken, onder verrekening met een extra rijksbijdrage.

Bijlage 1: Brief provincie Noord Holland

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Aan het bestuur van GGD Hollands Noorden
Postbus 9276
1800 GG ALKMAAR

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J.Q.L.A.V. Egberts
AD/KAB/KAB

Telefoonnummer 023 514 3065
jurriaan.egberts@noord-holland.nl

Verzenddatum

11 november 2022

Kenmerk

1765515/1927974

Uw kenmerk

Betreft: financiële positie 2023

Geacht bestuur,

Op 7 juli jl. ontvingen wij van u de begroting 2023 en jaarrekening 2021, zoals vastgesteld in de vergadering d.d. 6 juli 2022.

Wij hebben deze stukken inmiddels geanalyseerd. Wij hebben daarbij onder meer gekeken naar het weerstandsvermogen, de sluitendheid van de begroting en de financieringspositie. Het verheugt ons te constateren dat onze bevindingen geen aanleiding hebben gegeven voor nadere acties.

Uit ambtelijke informatie hebben wij vernomen dat uw bestuur heeft besloten om het project GGiD stop te zetten. De gemaakte kosten ad € 4 mln. zullen gedekt worden vanuit de algemene reserve. Als gevolg hiervan zal deze reserve een negatieve stand gaan vertonen. Dit is niet toegestaan. Wij verwachten dat deze reserve zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen de (meerjaren)begroting 2023-2026, wordt aangevuld. Wij vertrouwen erop dat u hierop zal toezien.

Mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die staat genoemd in het briefhoofd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

plv. sectormanager Kabinet,
dhr. R.W. Timmers

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Bijlage 2: Uitwerking deelnemersbijdrage 3 varianten

Inwoners per 01-01-2022:	669.088	Maximale variant	Minimale variant	Midden variant
Deelnemersbijdrage:		2.938.290	3.923.290	3.549.790
Bedrag per inwoner:		4,39	5,86	5,31
Bijdrage eigen vermogen GGDHN		985.000	0	373.500
Alkmaar	110.254	484.179	646.490	584.943
Bergen	29.726	130.541	174.303	157.709
Castricum	36.205	158.994	212.293	192.083
Den Helder	56.568	248.418	331.694	300.117
Dijk en Waard	87.730	385.265	514.417	465.444
Drechterland	19.956	87.636	117.015	105.875
Enkhuizen	18.657	81.932	109.398	98.983
Heiloo	24.354	106.950	142.803	129.208
Hollands Kroon	48.703	213.879	285.577	258.390
Hoorn	74.024	325.075	434.050	392.728
Koggenland	23.045	101.202	135.128	122.263
Medemblik	45.348	199.145	265.904	240.590
Opmeer	12.072	53.014	70.786	64.047
Schagen	46.841	205.702	274.659	248.511
Stede Broec	21.867	96.029	128.220	116.014
Texel	13.738	60.330	80.555	72.886
Totaal Deelnemersbijdrage	669.088	2.938.290	3.923.290	3.549.790
Totaal deelnemersbijdrage incl. bijdrage eigen vermogen GGDHN		3.923.290	3.923.290	3.923.290

Bijlage 3: Uitwerking algemene reserve 3 varianten

In onderstaande tabel wordt een prognose gegeven van de stand van de algemene reserve per 31-12-2023 voor de drie varianten. Dit met in achtneming van:

1. Een resultaat van de jaarrekening 2022 conform de prognose BURAP 2 van € 169.000, en een storting daarvan in de algemene reserve.
2. Het terugdraaien van de geraamde onttrekking in 2023 t.b.v. infectieziektebestrijding ad € 123.000.
3. De toevoeging van het saldo van de bestemmingsreserve Corona ad € 284.000 aan de algemene reserve.
4. Het niet betrekken van de geraamde onttrekkingen in 2023 t.b. JGZ en Informatievoorziening en privacy in alle drie de varianten.
5. Het niet betrekken van het *nog te realiseren resultaat* 2023 ad € 180.000 in het herstelplan GGiD in alle drie de varianten.

Effect varianten op algemene reserve per 31-12-2023 **Verloop algemene reserve** (BURAP II 2022 i.c.m MJB 2023 -2026)	**Prognose BURAP 2 2022**	Maximale variant **Stand per 1-1 2023**	Minimale Variant **Stand per 1-1 2023**	Midden variant **Stand per 1-1 2023**
Stand algemene reserve	**1.082.000**	**-2.672.290**	**-2.672.290**	**-2.672.290**
Onttrekking informatiebeveiliging en privacy		-500.000	-500.000	-500.000
Ontrekking JGZ		-50.000	-50.000	-50.000
Storting reserve corona		284.000	284.000	284.000
Afboeking GGID	-3.923.290			
Eenmalige verhoging deelnemersbijdrage		*2.938.290*	*3.923.290*	*3.549.790*
Saldo per 31-12	**-2.841.290**	**0**	**985.000**	**611.500**
Te bestemmen resultaat BURAP 2/MJB 2023-2026	*169.000*	*180.000*	*180.000*	*180.000*
Verwacht saldo inclusief '*te bestemmen resultaat*'	**-2.672.290**	**180.000**	**1.165.000**	**791.500**

Bijlage 4 Begroting 2023 na 1e wijziging

In onderstaand tabel worden de baten en lasten weergegeven van de vastgestelde primaire begroting 2023.

Begroting 2023 primair (bedragen x € 1.000)	Baten	Lasten	Saldo
Uitvoering GR-taken en aanvullende diensten	46.102	34.357	11.745
Overhead	240	12.428	-12.188
Heffing VPB			-
Bedrag onvoorzien			-
Saldo van baten en lasten	46.343	46.786	-443
Toevoegingen/onttrekkingen aan de reserves:			
Jeugdgezondheidszorg (JGZ)	50		50
Informatiebeveiliging en privacybescherming	500		500
Infectiepreventie	123		123
Gezondheidsonderzoeken		50	-50
Mutatie reserves	673	50	623
Resultaat	**47.016**	**46.836**	**180**

De wijzigingen als gevolg van het financieel herstelplan GGiD op de primaire begroting zijn in onderstaande tabel gespecificeerd:

Wijzigingen 2023 (bedragen x € 1.000)	Baten	Lasten	Saldo
Uitvoering GR-taken en aanvullende diensten			-
Overhead			-
Heffing VPB			-
Bedrag onvoorzien			-
Saldo van baten en lasten	-	-	-
Toevoegingen/onttrekkingen aan de reserves:			
Jeugdgezondheidszorg (JGZ)			-
Informatiebeveiliging en privacybescherming			-
Infectiepreventie			-
Gezondheidsonderzoeken			-
Financieel herstelplan GGiD	3.550	3.550	-
Bestemmingsreserve Corona	284	284	-
Mutatie reserves	3.834	3.834	-
Resultaat	**3.834**	**3.834**	-

In onderstaande tabel wordt het overzicht van baten en lasten weergegeven na verwerking van de wijzigingen.

Begroting 2023 na 1e wijziging (bedragen x € 1.000)	Baten	Lasten	Saldo
Uitvoering GR-taken en aanvullende diensten	46.102	34.357	11.745
Overhead	240	12.428	-12.188
Heffing VPB			-
Bedrag onvoorzien			-
Saldo van baten en lasten	46.343	46.786	-443
Toevoegingen/onttrekkingen aan de reserves:			
Jeuggezondheidszorg (JGZ)	50		50
Informatiebeveiliging en privacybescherming	500		500
Infectiepreventie	123		123
Gezondheidsonderzoeken		50	-50
Financieel herstelplan GGiD	3.550	3.550	-
Bestemmingsreserve Corona	284	284	-
Mutatie reserves	4.507	3.884	623
Resultaat	**50.850**	**50.670**	**180**

Nummer

Contact en vragen via
Eva van der Bruggen (Texel)

Portefeuillehouder(s):

1. **Dhr. R. van de Belt (TX)**
2. Mw. M. van Gent (HK)
3. Dhr. P. Kos (DH)
4. Mw. P. de Nijs Visser (S)

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
02-02-2023	10-01-2023

Onderwerp
Financieel herstelplan GGiD 2023

Voorgesteld advies

1. (Gezamenlijk) in te stemmen met de midden variant die de GGD HN voorstelt in het Financieel Herstelplan GGiD 2023, wat inhoudt:
   a. de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve van de GGD HN;
   b. deelnemers in staat te stellen de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken;
   c. de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve van de GGD HN;
   d. de onttrekking ad € 123.000,- t.b.v. infectiepreventie uit de algemene reserve van de GGD HN in 2023 via BURAP 1 2023 ongedaan te maken, onder verrekening met een extra rijksbijdrage.

2. Lokaal dekking zoeken voor de financiële gevolgen voor de gemeentes Den Helder ad € 300.117,- Hollands Kroon ad € 258.390,- Schagen ad € 248.551,- en Texel ad € 72.886,-

3. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

Wettelijke grondslag

Het wettelijk kader & eerdere besluitvorming door de raad, vormen de basis voor de voorliggende zienswijze. Dit betreft:

- Notitie ‘Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen’ 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD HN

- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Kern van de zaak
Op 2 november 2022 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) besloten te stoppen met het GGiD project. Het besluit te stoppen brengt een financiële tegenslag van € 3.923.290,- met zich mee die ten laste komt van het resultaat 2022. Om dit op te lossen heeft de GGD een financieel herstelplan opgesteld waarin wordt aangedragen hoe deze financiële tegenslag de komende jaren rechtgetrokken kan worden.

Openbaarheid documenten
Ja

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:
1. (Gezamenlijk) in te stemmen met de midden variant die de GGD HN voorstelt in het Financieel Herstelplan GGiD 2023, wat inhoudt: a. de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve van de GGD HN; b. deelnemers in staat te stellen de éénmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken; c. de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve van de GGD HN; d. de onttrekking ad € 123.000,- t.b.v. infectiepreventie uit de algemene reserve van de GGD HN in 2023 via BURAP 1 2023 ongedaan te maken, onder verrekening met een extra rijksbijdrage. 2. Lokaal dekking zoeken voor de financiële gevolgen voor de gemeentes Den Helder ad € 300.117,- Hollands Kroon ad € 258.390,- Schagen ad € 248.551,- en Texel ad € 72.886,- 3. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken. Griffier Voorzitter

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Op 2 november 2022 heeft het AB van de GGD HN besloten te stoppen met het GGiD project. Het dagelijks bestuur (DB) van de GGD HN heeft op 14 december 2022 het Financieel herstelplan GGiD aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2023 een zienswijze geven. Het AB van de GGD behandelt het Financieel Herstelplan 2023 en de ingediende zienswijzen op 15 maart 2023.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
De GGD is een gemeenschappelijke regeling van 16 gemeenten in Noord-Holland Noord. De GGD bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners in Noord-Holland Noord. De GGD voert gemeentelijke taken uit die vermeld staan in de Wet publieke gezondheid (Wpg), alsmede taken die bij of krachtens andere wetten zijn opgedragen. Taken op basis van de Wpg zijn: • Basistaken jeugdgezondheidszorg 0 tot 18 jaar en prenatale voorlichting en huisbezoek; • Infectieziektebestrijding, inspectie, hygiëne en medische milieukunde; • Forensische geneeskunde en GGD Rampenopvangplan; • Epidemiologie, collectieve gezondheidsbevordering en ondersteuning gezondheidsbeleid. GR taken die de GGD uitvoert op basis van andere wetgeving dan de Wpg, zijn toezicht kinderopvang, lijkschouwingen en Veilig Thuis. Aanvullende diensten die de GGD uitvoert zijn opvoedondersteuning, openbare geestelijke gezondheidszorg, prostitutiezorg en meldpunt en hoorplicht verplichte ggz. Vanaf de begroting 2021 onderscheidt de GGD vier *focuslijnen*. Dit zijn: • gezond opgroeien; • gezond ouder worden; • meedoen naar vermogen; • gezonde leefomgeving.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
De gemeenten in NHN staan samen garant voor de financiële resultaten van de GGD HN. Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt met deze zienswijze gestuurd. Voor een nadere toelichting zie de onderbouwing bij het advies op het Financieel herstelplan GGiD. Het college realiseert zich dat reserves uit de GR-en normaalgesproken zouden vrijvallen aan gemeenten, maar ziet tegelijkertijd dat de GGD hiermee de financiële gevolgen voor gemeenten beperkt en is daarmee van mening dat met deze pragmatische oplossing de financiële problemen voor de gemeentes worden beperkt.

Alternatieven (incl. argumenten)
Alternatieven zijn het maximale en het minimale scenario (zie 'Motivering per voorgesteld advies'). Indien het de GGD niet lukt om, blijkend uit een herstelplan, de financiële positie binnen vier jaar op orde te brengen, volgt preventief toezicht van de provincie.

Communicatie
De zienswijze wordt kenbaar gemaakt bij het DB van de GGD. Het DB formuleert een bestuurlijke reactie op de zienswijzen. Het DB legt het Financieel herstelplan GGiD op 15 maart 2023 ter vaststelling voor aan het AB van de GGD, met daarbij de zienswijzen en de bestuurlijke reactie van het DB op de zienswijzen.

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief Financieel herstelplan GGiD 2. Financieel Herstelplan GGiD 2023

Motivering per voorgesteld advies
Op grond van het Gemeenschappelijk toezichtkader 2020 gemeenten (GTK 2020 gemeenten), dat ook van toepassing is op gemeenschappelijke regelingen, moet GGD Hollands Noorden de Provincie Noord-Holland als toezichthouder een herstelplan overleggen dat voorziet in de aanzuivering van de algemene reserve van de GGD HN binnen de periode van de meerjarenbegroting 2023-2026. Door dit herstelplan aan te bieden aan de deelnemers voor zienswijze geeft de GGD invulling aan het besluit van het AB om het DB opdracht te geven een voorstel te doen tot wijziging van de begroting 2023 GGD HN. Het doel hiervan is om de financiële consequenties van het besluit om te stoppen op te vangen en dit zo spoedig mogelijk na de besluitvorming op 2 november 2022 voor zienswijze in procedure te brengen en de begrotingswijziging uiterlijk in april 2023 ter vaststelling aan te bieden. Het besluit om te stoppen met het GGiD project heeft tot gevolg dat GGD HN de opgebouwde balanswaarde, ter hoogte van € 3.923.290,- moet afboeken en deze volledig als last in de exploitatie 2022 moet verwerken. De verwachte balanswaarde eind 2022, voor het besluit over de GGiD, werd ingeschat op € 1.251.000.- Als gevolg van de afboeking wordt GGD HN ultimo 2022 geconfronteerd met een negatieve algemene reserve van de GGD HN en een negatief weerstandsvermogen. Om de financiële positie van de GGD op orde te brengen zijn 3 varianten uitgewerkt, die voorzien in en aanzuivering van de algemene reserve van de GGD HN door de deelnemers. Met de midden variant wordt voorgesteld om: - de deelnemersbijdrage 2023 naar rato van het aantal inwoners per 1 januari 2022 éénmalig te verhogen met een bedrag van € 3.549.790,- en dit bedrag te storten in de algemene reserve van de GGD HN; - de deelnemers in staat te stellen de eenmalige bijdrage in 4-jaarlijkse termijnen te voldoen en hier zo nodig nadere afspraken over te maken; - de bestemmingsreserve corona op te heffen en het saldo ad € 284.000,- toe te voegen aan de algemene reserve van de GGD HN; - de onttrekking ad € 123.000,- voor infectieziektepreventie uit de algemene reserve van de GGD HN in 2023, via de 1e Burap 2023, ongedaan te maken, onder verrekening met een verhoogde rijksbijdrage ter zake. In de midden variant zet GGD HN € 373.500,- van het beschikbare eigen vermogen in en behoudt zij de mogelijkheid om voor € 611.500,- tegenvallers op te vangen en risico's uit de begroting 2023 af te dekken. Mede gezien de voorgestelde zienswijze op de Kadernota 2024 heeft deze variant de voorkeur. In de maximale variant zet de GGD haar maximale eigen vermogen, ter hoogte van € 985.000,- in en vraagt om een eenmalige deelnemersbijdrage van € 2.938.290,-. In de minimale variant wordt voorgesteld de afboeking GGiD, ter hoogte van € 3.923.290,- volledig ten laste te brengen van de deelnemers.

Financiële aspecten
Bij de midden variant zullen de bijdragen van de kopgemeente er als volgt uit zien: - Den Helder € 300.117,- - Hollands Kroon € 258.390,- - Schagen € 248.511,- - Texel € 72.886,-

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1273
Extern Zaak ID	3292211
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2023
Agendapunt	9
Titel	Kadernota 2024 - GGD Hollands Noorden (GGD HN)
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
NIEUW - Rapportage Regionale Raadsrapporteurs Kadernota GGD 2024 en herstelplan GGiD
20230131 Beantwoording vragen RRN
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. 20221214_aanbiedingsbrief Kadernota 2024 GGDHN
Bijlage 2. Kadernota 2024
Bijlage 3. RRN advies Kadernota 2024 GGD Hollands Noorden def

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	10 januari 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	12 januari 2023
Raadscommissie	**1 februari 2023**
Raadsvergadering	15 februari 2023

Toelichting

Graag deel ik het collegeadvies Kadernota 2024 GGD met u.
Wanneer het college akkoord is wordt het stuk op 2 februari in de RRN behandeld.
Vervolgens zal het op 15 februari in de raad behandeld worden.
Zodat de planning van de GGD gehaald wordt en de zienswijze voor 1 maart 2023 aan de GGD teruggekoppeld kan worden.

Rapportage Regionale RaadsRapporteurs inzake Kadernota GGD 2024 en het Herstelplan GGiD

Op 24 januari 2023 zijn de Regionale RaadsRapporteurs van de GGD ***digitaal*** bij elkaar gekomen om de Kadernota 2024 van de GGD te bespreken en ook het Herstelplan GGiD. Bij het overleg waren aanwezig:

- mevrouw Borst, raadslid gemeente Hollands Kroon
- mevrouw Dros, raadslid gemeente Texel
- de heer Van Oerle, raadslid gemeente Schagen
- de heer Schuiringa, commissielid gemeente Texel
- mevrouw Ruijter John, beleidsambtenaar Sociaal Domein gemeente Texel
- mevrouw De Porto, Raadsgriffier gemeente Texel

De gemeente Den Helder heeft geen Regionale RaadsRapporteur afgevaardigd.

Herstelplan GGiD

Signaal Regionale RaadsRapporteurs

De RaadsRapporteurs adviseren de gemeenteraden om het volgende **signaal af te geven**:

Het zo uit de hand lopen van het GGD Digitaal Dossier (GGiD) project verdient geen schoonheidsprijs; bijna € 4 miljoen aan gemeenschapsgeld is met het besluit ermee te stoppen verdampt (en dat is dan nog alleen het bedrag dat met onze GGD gemoeid is; daar moeten ook nog de kosten van GGD regio Utrecht en GGD Twente bij opgeteld worden).

Maar: gedane zaken nemen geen keer: dat bedrag moet afgeboekt en volledig als last in de exploitatie 2022 verwerkt worden.

Het is wel essentieel dat er stappen worden gezet die maken dat dit soort situaties niet meer ontstaan; dat er duurzaam grip op projecten wordt georganiseerd (voortgang, kwaliteit, juridisch en financiën).

Dat start met een gedegen evaluatie van het gelopen proces (dat in 2015 startte), met beantwoording van de vraag hoe het zover heeft kunnen komen (is het inderdaad reëel dat alle kosten op de schouders van de GGD's komen te liggen?), maar ook helderheid over hoe de impasse over het verschil van inzicht over de kwaliteit en functionaliteit tot een complete stop kon leiden. Daarbij moet dan ook in beeld worden gebracht welke *andere* consequenties er zijn, naast de financiële waar het herstelplan zich op richt.

Wij denken (vooruitlopend op de evaluatie en het starten van een nieuw project) dat het verstandig is om in elk geval niet nogmaals in te zetten op de ontwikkeling van een *eigen* systeem, maar liever aansluiting te zoeken bij al bestaande en bewezen systemen.

Vragen van Regionale RaadsRapporteurs n.a.v. stopzetten GGiD:

1. Vanaf 2008 bestaat voor gemeenten een wettelijke verplichting om binnen de Jeugdgezondheidszorg cliëntgegevens digitaal vast te leggen. In 2015 is het traject gestart dat nu is beëindigd. In de Kadernota lezen wij niets over hoe alsnog voldaan gaat worden aan de eis van digitale vastlegging, terwijl daar – gezien de wettelijke verplichting maar ook de voordelen van digitalisering van dossiers - wel op ingezet zal moeten worden. Kan daar informatie over worden verstrekt?
2. Is al bekend *hoe en wanneer* het GGiD project geëvalueerd gaat worden en op welke wijze de gemeenteraden daarbij worden betrokken?

Advies Regionale RaadsRapporteurs over het Herstelplan GGiD

De Regionale RaadsRapporteurs hebben geen opmerkingen t.a.v. de geformuleerde zienswijzen, al wordt wel geadviseerd het beschreven *signaal* aan het Algemeen Bestuur van de GGD door te geven.

Kadernota 2024

Vragen van Regionale RaadsRapporteurs over de Kadernota:

Op bladzijde 21 van de Kadernota staat dit:
'*De aanbesteding voor de aanvullende dienst medische arrestantenzorg is op initiatief van de politie aangehouden tot in ieder geval 2023. De nieuwe dienstverlening zal naar verwachting niet voor 2024 ingaan. De GGD loopt het risico dat de aanvullende dienst medische arrestantenzorg na aanbesteding niet aan de GGD wordt gegund. Vanaf dat moment komt het in stand houden van de expertise Forensisch Medische Geneeskunde zowel financieel als operationeel onder druk. Landelijk worden de gevolgen van wijzigingen op het gebied van de medische arrestantenzorg onderzocht*.'

3. Forensisch Medische Geneeskunde is bij uitstek een GGD-taak. Wie zouden andere aanbieders kunnen zijn, in geval van aanbesteding? Wat wordt gedaan om te voorkomen dat de GGD dit kwijtraakt?

Op pagina 11 staat dit:
'*HPV-vaccinatie 10-jarige jongens In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 30 november 2022 is ingestemd met het voorstel overheveling financiering HPV-vaccinatie jongens. Het AB heeft ingestemd met het verhogen van de bijdrage rijksvaccinatieprogramma in 2023 en jaarlijks te indexeren conform de uitgangspunten voor loon- en prijsindexatie. Het bedrag van €70.585 voor 2023 is verhoogd met indexatie en zorgt in 2024 voor een financieel effect van €76.000*.'

4. Aangezien dit onderdeel is van het Rijksvaccinatieprogramma is de vraag: hoe kan dit zo'n impact hebben op de begroting; er staan toch vergoedingen vanuit het Rijk tegenover de uitvoering van deze taak. Is dat bedrag onvoldoende?
5. Op bladzijde 21 staat onder het kopje **Weerstandscapaciteit** de: Ratio weerstand-capaciteit 2024. Echter: er staat '**negatief**' (in letters); ratio's behoren in percentages te worden weergegeven (zoals bijvoorbeeld wel gedaan is op bladzijde 19, bij de Prognose voor het verloop van het weerstandsvermogen 2021-2023. Verzoek om dat aan te passen (in elk geval in volgende rapportages)

Advies Regionale RaadsRapporteurs over de Kadernota
De Regionale RaadsRapporteurs vinden de Kadernota als geheel **redelijk duidelijk** en hebben verder geen opmerkingen t.a.v. de geformuleerde zienswijzen.

Mondelinge toelichting in de RRN-vergadering van 2 februari a.s.
De heer Schuiringa is beschikbaar deze rapportage mondeling toe te lichten. De heer Van Oerle vormt de achtervang en vult indien nodig aan.

De RaadsRapporteurs,
mevrouw Borst, mevrouw Dros, de heer Van Oerle en de heer Schuiringa
Ondersteund door:
Mevrouw Ruijter John en De Porto

Memo

Aan	:	Remko van der Belt
Van	:	Yvonne Koopen
Telefoon/e-mail	:	ykoopen@ggdhn.nl / 06-51955857
Datum	:	31 januari 2023
Onderwerp	:	Beantwoording vragen RRN

Hi Remko,

Naar aanleiding van je verzoek hierbij de beantwoording van de vragen van de RRN.

1. Vanaf 2008 bestaat voor gemeenten een wettelijke verplichting om binnen de Jeugdgezondheidszorg cliëntgegevens digitaal vast te leggen. In 2015 is het traject gestart dat nu is beëindigd. In de Kadernota lezen wij niets over hoe alsnog voldaan gaat worden aan de eis van digitale vastlegging, terwijl daar – gezien de wettelijke verplichting maar ook de voordelen van digitalisering van dossiers – wel op ingezet zal moeten worden. Kan daar informatie over worden verstrekt?

Vanaf het moment dat een digitaal cliëntendossier verplicht werd, voldoet de GGD daaraan en werkt met een digitaal dossier. Echter de GGD heeft ook met aanbestedingsregels te maken, waardoor na een aantal jaren een nieuwe aanbesteding moet worden gedaan. Op dit moment werkt GGD HN met MLCas. Het werken met MLCas mocht aanbesteding technisch omdat we met traject bezig waren voor nieuw dossier. Nu op 2 november 2022 het besluit is genomen om te stoppen met GGiD, moeten we nieuwe aanbestedingsprocedure starten. Planning is om dit jaar (2023) een nieuwe aanbesteding te doen. Het AB heeft daarbij als kader meegegeven dat het moet gaan om een bestaand en in de praktijk bewezen dossier applicatie.

2. Is al bekend *hoe en wanneer* het GGiD project geëvalueerd gaat worden en op welke wijze de gemeenteraden daarbij worden betrokken?

Door de besturen van de 3 betrokken GGD'-en is besloten tot een gezamenlijke evaluatie. Hiervoor is een procesvoorstel opgesteld, dat er in voorziet, dat er een evaluatie plaatsvindt door een extern bureau op proces en inhoud. Vanuit elk algemeen bestuur zijn 3 leden afgevaardigd om deze evaluatie te begeleiden en mee te denken over de opdracht. Planning is om de eerste vergadering van deze klankbordgroep in de week van 6 of 13 februari te plannen. Naast de gezamenlijke evaluatie bestaat de mogelijkheid om specifieke evaluatiepunten voor de eigen regio in te brengen.
Het betrekken in de evaluatie van AB-leden is ingegeven om de bestuurlijke betrokkenheid te vergroten. De leden van het algemeen bestuur zijn in de governance van de GGD'-en degene die verantwoording afleggen aan de raden. In het procesvoorstel is echter ook opgenomen dat het belangrijk is om naast de AB leden ook de gemeenteraden van de drie regio's te informeren en waar nodig te betrekken. De raden worden bij de start van het traject geïnformeerd (zoals aangegeven wordt in februari gestart met 1e vergadering). Ook de uitkomst van de evaluatie wordt met de raden gedeeld.

3. Forensisch Medische Geneeskunde is bij uitstek een GGD-taak. Wie zouden andere aanbieders kunnen zijn, in geval van aanbesteding? Wat wordt gedaan om te voorkomen dat de GGD dit kwijtraakt?

Onderdeel van de forensische geneeskundige zorg zijn de aanvullende diensten die voor de politie worden uitgevoerd. Dienstverlening voor de politie (waaronder Medische arrestantenzorg en het uitvoeren van bloedproeven) zorgt voor een wezenlijk deel van de opbrengsten. Er is al langere tijd sprake van dat deze taak door de politie opnieuw wordt aanbesteed. Als de gunning niet in het voordeel van de GGD uitvalt, heeft dit invloed op de rest van de Forensisch Medische Geneeskunde, omdat wel 24/7 beschikbaarheid in stand

gehouden moet worden en er minder taken worden uitgevoerd waarvoor opbrengst wordt gegenereerd. In een eerdere aanbestedingsronde van enige jaren geleden heeft een commerciële partij eveneens ingeschreven. Door nauwere samenwerking met de GGD-en in Noord-Holland wordt getracht de dienstverlening op niveau te kunnen houden. Bij een nieuwe aanbesteding zal de GGD uiteraard inschrijven.

4. Aangezien dit onderdeel is van het Rijksvaccinatieprogramma is de vraag: hoe kan dit zo'n impact hebben op de begroting; er staan toch vergoedingen vanuit het Rijk tegenover de uitvoering van deze taak. Is dat bedrag onvoldoende?

De HPV-vaccinatie voor 10-jarige jongens is in 2022 toegevoegd aan het Rijksvaccinatieprogramma. Voor deze taakuitbreiding is de algemene uitkering voor alle gemeenten in Nederland vanaf 2022 structureel opgehoogd met € 2,778 miljoen. De extra kosten voor de uitvoering van deze vaccinatie waren nog niet in de begroting van de GGD verwerkt. De GGD verhoogt de bijdrage Rijksvaccinatieprogramma ter dekking van deze extra kosten.

5. Op bladzijde 21 staat onder het kopje **Weerstandscapaciteit** de: Ratio weerstand-capaciteit 2024. Echter: er staat '**negatief**' (in letters); ratio's behoren in percentages te worden weergegeven (zoals bijvoorbeeld wel gedaan is op bladzijde 19, bij de Prognose voor het verloop van het weerstandsvermogen 2021-2023. Verzoek om dat aan te passen (in elk geval in volgende rapportages)

Deze suggestie zullen wij overnemen.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Kadernota 2024 GGD HN

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de verhoging van de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,06 per inwoner in verband met de structureel hogere lasten door de Wet open overheid (Woo);
2. Een positieve zienswijze af te geven op de verhoging van de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,79 per inwoner voor informatiebeveiliging en privacybescherming, onder voorwaarde dat samenwerking met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) wordt onderzocht en in het geval van financiële voordelen een samenwerking wordt aangegaan.

Toelichting

Het dagelijks bestuur (DB) van de GGD Hollands Noorden (hierna GGD HN) heeft op 14 december 2022 de Kadernota 2024 aangeboden voor zienswijze van de raad. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op de Kadernota is bedoeld om de raad meer grip te geven op de GR GGD. Het stelt de raad in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GR GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden. Na kennisname van de zienswijzen van de raden, staat de Kadernota 2024 ter vaststelling geagendeerd voor het algemeen bestuur (AB) van de GGD op 15 maart 2023.

Consequenties

Financieel	☑ Ja	☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3292211	

Bijlagen

1. Aanbiedbrief Kadernota 2024 GGD HN
2. Kadernota 2024 GGD HN
3. RRN advies Kadernota 2024 GGD HN

Kadernota 2024 GGD HN

Samenvatting

Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN heeft haar Kadernota 2024 gepresenteerd. De gemeenten kunnen een zienswijze indienen. Regionaal is de afspraak om dat gezamenlijk te doen via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN). Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2024, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangspunten uit de Kadernota 2024 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de raad en ontwikkelingen in de samenleving.

Kadernota 2024 GGD HN

Argumenten tot advies

Het voorstel is om een positieve zienswijze af te geven, omdat de beleidsmatige en financiële uitgangpunten uit de Kadernota 2024 in belangrijke mate aansluiten bij eerdere zienswijzen van de raad en ontwikkelingen in de samenleving.

Algemeen

De GGD HN is een gemeenschappelijke regeling van 16 gemeenten in Noord-Holland Noord. De GGD HN bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners in Noord-Holland Noord. De GGD HN voert gemeentelijke taken uit die vermeld staan in de Wet publieke gezondheid (Wpg), alsmede taken die bij of krachtens andere wetten zijn opgedragen.
Taken op basis van de Wpg zijn:

- Basistaken jeugdgezondheidszorg 0 tot 18 jaar en prenatale voorlichting en huisbezoek;
- Infectieziektebestrijding, inspectie, hygiëne en medische milieukunde;
- Forensische geneeskunde en GGD Rampenopvangplan;
- Epidemiologie, collectieve gezondheidsbevordering en ondersteuning gezondheidsbeleid.

GR taken die de GGD uitvoert op basis van andere wetgeving dan de Wpg, zijn toezicht kinderopvang, lijkschouwingen en Veilig Thuis. Aanvullende diensten die de GGD HN uitvoert zijn opvoedondersteuning, openbare geestelijke gezondheidszorg, prostitutiezorg en meldpunt en hoorplicht verplichte ggz.
Vanaf de begroting 2021 onderscheidt de GGD vier *focuslijnen*. Dit zijn:

- gezond opgroeien;
- gezond ouder worden;
- meedoen naar vermogen;
- gezonde leefomgeving.

Beleidsmatige uitgangspunten 2024

Het voorstel aan de raad is om de inzet op de speerpunten voor 2024, de overige aandachtpunten 2024 en de aandachtspunten voor de langere termijn te ondersteunen.
Met de focuslijnen, speerpunten en aandachtspunten sluit de GGD aan bij de ontwikkelingen in de samenleving en de input vanuit de gemeenteraden. Ook sluit de GGD hiermee aan bij inzichten op het gebied van gezondheid en de verantwoordelijkheden van GGD en gemeenten.

De GGD stelt voor 2024 de volgende *speerpunten* voor:

1. informatiebeveiliging en privacy;
2. proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten en pandemische paraatheid.

Naast de doorontwikkeling jeugdgezondheidszorg, waren dit ook in 2022 en 2023 speerpunten. De doorontwikkeling jeugdgezondheidszorg wordt in 2023 afgerond. Per speerpunt beschrijft de GGD wat de acties zijn, waarom zij dit doen en wat het beoogde effect is (zie pag. 2-4 Kadernota).

Andere *aandachtspunten* voor 2024 zijn:

- advisering gezonde leefomgeving;
- blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen;
- het resultaat van dienstverlening transparanter maken met KPI's;
- positionering van de GGD als adviespartner & informatie gestuurd werken;
- samenwerking;
- aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen.

Binnen staand beleid worden relevante ontwikkelingen beschreven voor de periode 2024 -2026 (pag. 4-5 Kadernota). Aandachtspunten voor *de langere termijn* (2025-2027) zijn, net als eerder:

- terugdringen van gezondheidsverschillen;
- de verdere uitrol van het concept positieve gezondheid.

Norm voor informatiebeveiliging
Gezien het belang van informatieveiligheid, is het zienswijzevoorstel bedoeld om meer zicht te krijgen op verbeteringen en om zo nodig bij te kunnen sturen. De GGD streeft er naar om te voldoen aan de richtlijnen van de norm voor informatiebeveiliging in de zorg: NEN7510. De verwachting van de GGD is dat het nog een aantal jaren duurt voordat volledig volgens deze norm wordt gewerkt.

Financiële uitgangspunten
Het voorstel aan de raad is om in te stemmen met een extra deelnemersbijdrage voor informatiebeveiliging en privacybescherming, onder voorwaarde dat wordt onderzocht of op dit vlak samenwerking met de veiligheidsregio mogelijk is om de kosten te drukken. En daarnaast in te stemmen met een extra deelnemersbijdrage voor de Wet open overheid.

De Kadernota 2024 voorziet op twee punten een verhoging van de deelnemersbijdrage. Dit betreft

- een structurele verhoging van de deelnemersbijdrage ad € 536.000 voor informatiebeveiliging en privacy. De bijdrage voor de gemeente Texel is in dit geval ongeveer € 11.000,-.
- een structurele verhoging van de deelnemersbijdrage ad € 40.000 voor de invoering van de Wet open overheid. De bijdrage voor de gemeente Texel is in dit geval ongeveer € 850,-.

Bijdrage informatievoorziening en privacy
In het meerjarenperspectief was vanaf 2024 financiering vanuit rijksmiddelen opgenomen voor de twee speerpunten: informatiebeveiliging en versterking infectieziektepreventie. Dit blijkt voor infectieziektepreventie (vanaf 2023) het geval en voor informatiebeveiliging niet.
Via de voorgestelde zienswijze zullen de lasten voor informatiebeveiliging en privacybescherming verdeeld worden over de 16 gemeentes die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling GGD HN. Door de financiële impact van het stoppen met de GGiD op de reserves van de GGD, is het niet wenselijk dat de lasten voor informatiebeveiliging en privacybescherming vanuit de reserves gedekt worden.
De financiële klankbordgroep heeft aangegeven dat informatiebeveiliging en privacybescherming ook speelt bij de Veiligheidsregio en heeft geadviseerd om onderzoek te doen naar een mogelijke samenwerking. De GGD heeft aangegeven hierover in overleg te gaan. In voorgestelde zienswijze is de voorwaarde van dit overleg en de samenwerking, indien financieel gunstig, mee genomen. Om zo de GGD te stimuleren om, indien gunstig, een dergelijke samenwerking aan te gaan.

Bijdrage Wet Open Overheid (WOO)
Het voorstel aan de raad is om in te stemmen met een extra bijdrage voor de invoering van de WOO. Gemeenten hebben hiervoor financiële middelen van de rijksoverheid ontvangen, die ook ten goede kunnen komen aan gemeenschappelijke regelingen.

Algemene reserve en weerstandsvermogen
Ten gevolge van het besluit om de ontwikkeling van de GGiD (digitaal dossier jeugdgezondheidszorg) te stoppen, zijn de algemene reserve en het weerstandsvermogen van de GGD negatief. Zie raadsvoorstel Financieel Herstelplan GGiD. In het meerjarenperspectief begroot de GGD jaarlijks een positief saldo van € 180.000. Dit sluit aan bij het richtinggevende besluit van het AB op 24 november 2021 en bij eerdere zienswijzen van raden over het opbouwen van de algemene reserve.

Kanttekeningen en risico's
De gemeenten in NHN staan samen garant voor de financiële resultaten van de GGD HN.
Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt met deze zienswijze gestuurd. Voor een nadere toelichting zie de onderbouwing bij het advies op de Kadernota 2024.

Alternatieven
Het alternatief op de huidige zienswijze is een negatieve zienswijze afgeven op de verhoging van de deelnemersbijdrage. Hierbij kan het:

- enkel een negatieve zienswijze zijn op de verhoging van de deelnemersbijdrage met € 0,06 per inwoner in verband met de Woo

- enkel een negatieve zienswijze zijn op de verhoging van de deelnemersbijdrage met € 0,79 per inwoner in verband met de informatieveiligheid en privacybescherming.
- een negatieve zienswijze zijn op beide verhogingen van de deelnemersbijdrage.

Zoals in de kanttekening al aangegeven, staan wij garant voor de financiële resultaten van de GGD HN. Een negatieve zienswijze betekent dat de GGD de kosten vanuit de reserves dient te dekken. Deze zijn in verband met het financieel herstelplan GGiD al sterk afgenomen. Het is daarom niet wenselijk om deze reserves verder te verkleinen. Daarnaast kan de lage stand van de reserves betekenen dat de GGD niet kan investeren in de informatieveiligheid en privacybescherming. Dit is niet wenselijk omdat het in ieders belang is dat de gevoelige informatie, waarover de GGD beschikt, veilig is.

Tenslotte is het ook mogelijk om geen regionaal afgestemde zienswijze in te dienen.

Consequenties van het advies

Financiële gevolgen

De deelnemersbijdragen wordt geïndexeerd conform de FUGR. Voor de begroting van 2024 betekend dit dat wordt uitgegaan van 7,1%. Verder wordt de deelnemersbijdrage per gemeente (licht) beïnvloed door (kleine) toe- en afnamen van het aantal inwoners. Tevens is in de Kadernota 2024 een extra deelnemersbijdrage gevraagd van:

- € 0,06 per inwoner voor de uitvoering van GR-taken in verband met de Woo;
- € 0,79 per inwoner voor de uitvoering van informatiebeveiliging en privacybescherming.

Vervolg en communicatie

De zienswijze wordt kenbaar gemaakt bij het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD HN. Het DB formuleert een bestuurlijke reactie op de zienswijzen. Het DB legt de Kadernota 2024 op 15 maart 2023 ter vaststelling voor aan het algemeen bestuur van de GGD HN, met daarbij ter kennisname de zienswijzen en de bestuurlijke reactie van het DB op de zienswijzen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Artikel 4 van uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (2022)
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Kadernota 2024 GGD HN

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.5.	Texelse jeugd veilig en gezond op laten groeien
Beleidsdoel	2.5.1	Jeugd ontwikkelkansen bieden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Artikel 4 van uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (2022)
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Overwegende

- Dat de GGD een aantal belangrijke taken uitvoert op het gebied van de publieke gezondheidszorg voor onder andere Texelse kinderen en jongeren, kwetsbare inwoners, infectieziektenbestreiding en het doen van onderzoek naar de gezondheidssituatie van de Texelse inwoners;
- Dat de gemeenteraad de mogelijkheid krijgt om haar zienswijze in te dienen op de Kadernota van de GGD HN;
- Dat de Kadernota de inhoudelijke kaders voor 2024 bevat;
- Dat een goede informatiebeveiliging en privacybescherming van belang is in verband met de werkzaamheden van de GGD en de informatie waar de GGD mee werkt.

Besluit

1. Een positieve zienswijze af te geven op de verhoging van de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,06 per inwoner in verband met de structureel hogere lasten door de Wet open overheid (Woo);

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-02-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3292211

Bijlagen

1. Aanbiedbrief Kadernota 2024 GGD HN
2. Kadernota 2024 GGD HN
3. RRN advies Kadernota 2024 GGD HN

2. Een positieve zienswijze af te geven op de verhoging van de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,79 per inwoner voor informatiebeveiliging en privacybescherming, onder voorwaarde dat samenwerking met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) wordt onderzocht en in het geval van financiële voordelen een samenwerking wordt aangegaan.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

de Colleges van Burgemeester en
Wethouders en gemeenteraden van de aan
GGD Hollands Noorden deelnemende
gemeenten

Uw kenmerk	:		E-mail	:	ykoopen@ggdhn.nl
Ons kenmerk	:	20211214_best	Datum	:	14 december 2022
Contactpersoon	:	Y.C. Koopen	Bijlage(n)	:	1
Telefoonnummer	:	06-51955857	Onderwerp	:	Kadernota 2024

Geacht college, geachte raad,

Hierbij biedt het dagelijks bestuur van GGD Hollands Noorden (GGD) u de Kadernota 2024 aan voor zienswijzen van de gemeenteraden. De Kadernota wordt in de vergadering van het algemeen bestuur van 15 maart 2023 vastgesteld, de zienswijzen van uw gemeente worden daarbij betrokken. Graag geven wij op een aantal punten uit de Kadernota 2024 een nadere toelichting.

De Kadernota 2024 geeft inzicht in de ambities voor de GR taken 2024 en maakt deel uit van de Planning & Control cyclus (P&C cyclus) van de GGD. Deze hoofdlijnen worden in de begroting 2024 meer gedetailleerd uitgewerkt, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen de GR taken en (aanvullende) diensten. Het format van de kadernota is gebaseerd op de handreiking van de Regietafel gemeenschappelijke regelingen. In de bijlagen bij deze Kadernota zijn de kosten voor gemeenten uitgesplitst naar GR taken en aanvullende diensten.

Doelstellingen voor 2024

Gemeenten zijn de opdrachtgever en partner van de GGD. Met gemeenten bouwt de GGD aan een gezonde en veilige toekomst. Die samenwerking krijgt onder andere vorm in gesprekken met gemeenteraden waar we gezamenlijk kijken naar maatschappelijke opgaven en resultaatgebieden van de GGD. De GGD zet haar huidige beleid voort. Onder de kapstok ‘Health in All Policies’ zijn alle werkzaamheden ingekaderd in volgende vier focuslijnen:

- Gezond opgroeien
- Gezond ouder worden
- Meedoen naar vermogen
- Gezonde leefomgeving

Speerpunten uit 2022 en 2023 gelden, met wat accentverschillen, ook voor 2024. Dit zijn:

1. Informatiebeveiliging en privacy
2. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten

Deze speerpunten worden in de kadernota verder uitgewerkt.

Daarnaast blijft de GGD zich focussen op:

- Proactieve bijdrage van de GGD in de advisering aan gemeenten in kader van de Omgevingswet en Gezonde leefomgeving.
- Blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

- Positionering van de GGD als adviespartner & informatie gestuurd werken. De koppeling tussen data, advies, beleid en strategie moet worden versterkt. De epidemiologische data (uit onderzoek en uit de registraties van de verschillende afdelingen) moet breder worden ingezet.
- Het resultaat van de dienstverlening transparant maken met KPI's.
- Samenwerking (met onder andere ketenpartners sociaal domein, onderwijs, regionale zorgnetwerk ABR, GGD'en en Veiligheidsregio). Aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen (onder andere versterking van de publieke gezondheid en de i-strategie van alle gezamenlijke GGD'en).

Opvolging zienswijzen gemeenten bij Kadernota 2023 en begroting 2023

Deze Kadernota 2024 is gebaseerd op de ingezette lijn uit de voorgaande Kadernota's en Begroting 2023 waarop gemeenteraden hun zienswijze hebben ingediend. Vrijwel alle gemeenten hebben geen of een positieve zienswijze afgegeven op de Kadernota 2023.
In de begroting 2024 worden de beoogde resultaten, KPI's en effecten per focuslijn beschreven op basis van de accenten die gemeenteraden aan de GGD meegeven. Daarnaast wordt een overzicht opgenomen met onze werkzaamheden waarbij het maatschappelijke effect en resultaat per GR-taak en aanvullende wordt toegelicht.

Advies van de Financiële Klankbordgroep

De Kadernota 2024 is door het dagelijks bestuur voor advies voorgelegd aan de Financiële Klankbordgroep. Op 5 december jongstleden heeft de Financiële Klankbordgroep het volgende advies uitgebracht (integrale tekst):

Advies Financiële Klankbordgroep

De kadernota 2024 voorziet op 2 punten in een verhoging van de deelnemersbijdrage. In de eerste plaats gaat het om de middelen voor de invoering van de Wet Open Overheid (WOO). In de tweede plaats gaat het om een verhoging van de deelnemersbijdrage voor informatievoorziening en privacy.

Invoering WOO
De GGD HN doet hier enerzijds het voorstel om deze bijdrage vanaf 2024 voorlopig vast te stellen op € 40.000, en anderzijds om in 2023 met een definitieve onderbouwing te komen van deze structurele kosten en dan ook de incidentele kosten in beeld te brengen.

Deelnemers krijgen de kosten voor invoering van de WOO vergoed via de algemene uitkering. In deze vergoeding is ook nadrukkelijk een bedrag inbegrepen voor gemeenschappelijke regelingen.

Advies: De klankbordgroep heeft er begrip voor dat de GGD HN op dit moment nog niet met een gedegen onderbouwing kan komen van de incidentele en structurele kosten. Op grond van het feit dat gemeenten deze kosten mede namens gemeenschappelijke regelingen via de algemene uitkering krijgen vergoed, adviseert de klankbordgroep positief op dit voorstel.

Informatiebeveiliging en privacy
De GGD HN vraagt via de kadernota 2024 een extra bijdrage van € 536.000 voor informatiebeveiliging en privacy. De lasten voor informatiebeveiliging en privacy zijn reeds vanaf 2023 structureel in de begroting 2023 van de GGD HN opgenomen. Deze lasten zijn in begroting 2023 éénmalig gedekt uit de algemene reserve van GGD.
In de begroting 2023 GGD HN is voorts aangegeven dat vanaf 2024 gerekend wordt op een verhoogde rijksbijdrage voor dit onderwerp, en dat, indien dit onverhoopt niet het geval zou zijn, een beroep zou moeten worden gedaan op de deelnemers. Dit laatste blijkt nu het geval.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Advies Financiële Klankbordgroep

Advies:

1. Het voorstel van de GGD HN volgt een consistente lijn vanuit de begroting 2023 en de klankbordgroep merkt op dat het hier niet in de eerste plaats gaat om de inhoudelijke kant van het voorstel (de lasten hiervan zijn immers reeds vanaf 2023 structureel in de begroting opgenomen), maar om de wijze van dekking.
2. De afweging voor een extra bijdrage is aan de afzonderlijke gemeenten, en het is op grond daarvan niet aan de klankbordgroep om hierover een advies uit te brengen.
3. Voorts constateert de klankbordgroep dat dit onderwerp ook speelt bij de Veiligheidsregio, en adviseert daarom te onderzoeken of samenwerking kan leiden tot kostenbesparing en hierover te rapporteren in de 1e Burap 2023.

Reactie dagelijks bestuur op bevindingen en advies Financiële Klankbordgroep

Het dagelijks bestuur heeft bovenstaand advies van de Financiële Klankbordgroep besproken in de vergadering van 7 december 2023. Het dagelijks bestuur beseft zich dat van gemeenten met deze Kadernota 2024 en de daarop te baseren Begroting 2024 financieel veel wordt gevraagd. Het vragen om een extra gemeentelijke bijdrage is niet een gang die GGD Hollands Noorden snel doorloopt.
De directe aanleiding voor de intensievere aandacht voor privacy en informatiebeveiliging is gelegen in het (landelijke) datadiefstal bij CoronIT en HPZone Lite. De kloof tussen deze problematiek en de beschikbare middelen (zowel tijd als geld) is dusdanig dat een bijdrage van onze deelnemers onontkoombaar is. De koepelorganisatie GGD GHOR heeft de GGD'en een dwingend advies gegeven om te voldoen aan de NEN-7510 norm. Om dit realiseren is het noodzakelijk dat deskundigheid wordt vergroot, en dat er middelen beschikbaar zijn om ICT-middelen aan te schaffen. Hiermee wordt GGD HN in staat gesteld te voldoen aan de wens van de overheid om zich voor te bereiden op een mogelijke volgende pandemie en aan de door GGD-GHOR voorgestane normering op het gebied van informatiebeveiliging. Ook speelt dat door de Covid-19 pandemie GGD-en meer in de publieke belangstelling zijn komen te staan en door toezichthouders en publiek kritisch worden bekeken.
De suggestie om met de Veiligheidsregio NHN in overleg te treden neemt het dagelijks bestuur ter hand. Wij zullen hierover bij de 1e Burap of zoveel eerder als mogelijk over rapporteren.

Zienswijzen

De zienswijzen van uw gemeenteraad op de Kadernota 2024 zien wij met belangstelling tegemoet voor 1 maart 2023. U kunt deze (bij voorkeur digitaal) toezenden aan het algemene mailadres (info@ggdhn.nl) dan wel rechtstreeks aan de directiesecretaris (ykoopen@ggdhn.nl). De Kadernota en zienswijzen worden in het algemeen bestuur van 15 maart 2023 geagendeerd. Na de vergadering van het algemeen bestuur informeren wij u over de besluitvorming. De vergaderingen van ons algemeen bestuur zijn openbaar maar ook live te volgen of achteraf te bekijken via onze website.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur,

P.J.R. Kos,
voorzitter,

E.J. Paulina,
secretaris.

Kadernota GGD Hollands Noorden 2024

Hoofddoelstelling

GGD Hollands Noorden (GGD) is dé partner op het gebied van gezond leven. De taken die door de colleges aan de GGD zijn opgedragen, zijn de taken die worden genoemd in de Wet publieke gezondheid[1] en de Wet op de lijkbezorging[2]. Daarnaast voert de GGD op verzoek diensten uit voor één of meer gemeenten in het kader van onder andere de Wet op Kinderopvang, de Jeugdwet, de Wmo, de Wvggz en de Omgevingswet. De GGD levert diensten, zoals deze zijn vastgesteld in de Gemeenschappelijke regeling. Tevens worden aanvullende diensten uitgevoerd. Bijlage 8 bevat een overzicht van de GR-taken en aanvullende diensten. De Gezondheidsatlas Noord-Holland Noord[3] bevat cijfers op gemeente-/wijkniveau over al deze taken. Ook op de website GGDHN.incijfers.nl[4] zijn cijfers en publicaties te vinden over de taken en diensten van de GGD.

Missie

Voor de gemeenten bewaken, beschermen en bevorderen wij de gezondheid en veiligheid van alle inwoners in Noord-Holland-Noord:

- we bewaken door gezondheidsrisico's en onveiligheid te signaleren en de inzichten hierover actief te verspreiden;
- we beschermen tegen natuurlijke of opzettelijke bedreigingen van de volksgezondheid met preventie, bestrijding en voorlichting;
- we bevorderen individueel en collectief gezond gedrag en preventief beleid van gemeenten en andere spelers in de gezondheidszorg.

Algemeen

De GGD geeft in verschillende documenten inzicht in de GR-taken en aanvullende diensten. De GR-taken van de GGD omvatten:

- wettelijke GGD-taken die verplicht aan een GGD zijn opgedragen en worden benoemd in de gemeenschappelijke regeling;
- wettelijke gemeentelijke taken die aan een GGD kunnen worden opgedragen. Hiertoe neemt het algemeen bestuur van de GGD een apart besluit.

De kadernota geeft inzicht in de ambities voor de GR taken in 2024 en maakt deel uit van de planning & control cyclus (P&C cyclus) van de GGD. In de bijlagen zijn, op verzoek van gemeenten, de kosten voor gemeenten uitgesplitst naar GR taken en aanvullende diensten. De P&C cyclus geeft het bestuur inzicht waar de GGD staat in relatie tot de realisatie van de ambities. Over de vorderingen en uitvoering wordt gerapporteerd in de bestuursrapportages en jaarverantwoording.

[1] Wet publieke gezondheid: https://wetten.overheid.nl/BWBR0024705/2021-09-01
[2] Wet op de lijkbezorging: https://wetten.overheid.nl/BWBR0005009/2018-08-01
[3] https://gezondnhn.nl/dashboard/dashboard
[4] https://ggdhn.incijfers.nl/dashboard/dashboard

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2024?

De GGD zet haar huidige beleid voort. Onder de kapstok 'Health in All Policies' zijn alle werkzaamheden ingekaderd in de volgende vier focuslijnen:

- Gezond opgroeien
- Gezond ouder worden
- Meedoen naar vermogen
- Gezonde leefomgeving

Speerpunten uit 2022 en 2023 gelden, met wat accentverschillen, ook voor 2024:

1. Informatiebeveiliging en privacy;
2. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten en pandemische paraatheid.

Daarnaast blijft de GGD zich focussen op:

- Proactieve bijdrage van de GGD in de advisering aan gemeenten in kader van de Omgevingswet en Gezonde leefomgeving.
- Blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen.
- Positionering van de GGD als adviespartner & informatie gestuurd werken. De koppeling tussen data, advies, beleid en strategie moet worden versterkt. De epidemiologische data (uit onderzoek en uit de registraties van de verschillende afdelingen) moet breder worden ingezet.
- Het resultaat van de dienstverlening transparant maken met KPI's.
- Samenwerking (met onder andere ketenpartners sociaal domein, onderwijs, regionale zorgnetwerk ABR, GGD'en en Veiligheidsregio). Aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen (onder andere versterking van de publieke gezondheid en de i-strategie van alle gezamenlijke GGD'en).

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Planning
1. Informatiebeveiliging en privacy.	Wet- en regelgeving	• Algemene reserve € 500.000 (2023) • Verhoging deelnemersbijdrage € 536.000 (2024). (Zie bijlage 2).	2021-2024
2. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten.	Wet- en regelgeving Bestuurlijke keuze	• Extra rijksmiddelen voor 2023-2024	2021-2024

1. Informatiebeveiliging en privacy (GGD breed)

Wat gaan we doen?

De afgelopen jaren is gestart met het verhogen van informatieveiligheid en verdere professionalisering van de informatievoorziening. Diverse technische maatregelen zijn getroffen en beleidsstukken ontwikkeld. Er is gestart met interne en externe audits om de maatregelen te controleren. In 2023 is een SOC systeem aangeschaft welke aangesloten is op de SIEM van de GGD. De verwachting is dat in 2024 de GGD nog niet volledig voldoet aan de aangescherpte regelgeving

1. Informatiebeveiliging en privacy (GGD breed)

om het basisniveau van informatiebeveiliging op orde te hebben, hierdoor zullen verdere maatregelen omtrent Informatiebeveiliging geïmplementeerd dienen te worden.
In 2022 is er een doelarchitectuur ontwikkeld die in 2024 geïmplementeerd dient te worden. Daarnaast zijn binnen de interne organisatie diverse privacy- en Informatiebeveiligings-ambassadeurs opgeleid die zorgen voor het verspreiden van kennis en het borgen van de beheersmaatregelen. Er komt een opvolging van de 0-meting uit 2021 en een deel van de resultaten worden in 2024 verwerkt.

Waarom doen we dit?
De GGD streeft ernaar om te voldoen aan de richtlijnen van de NEN7510.

Wat levert het op?
De GGD moet blijvend investeren in digitale weerbaarheid om de veiligheid van informatie en bescherming van privacy op niveau te brengen en te houden. Inwoners moeten kunnen vertrouwen op het zorgvuldig en veilig verwerken van (bijzondere) persoonsgegevens. Daarnaast moet worden geborgd dat de informatie die nodig is voor het goed uitvoeren van het werk van de GGD vertrouwelijk, integer en beschikbaar is en blijft.

2. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten. (focuslijn Gezonde leefomgeving, GR taak)

Wat gaan we doen?
Versterken infectieziektepreventie en zorgdragen voor een basisstructuur binnen de GGD voor pandemische paraatheid.

Waarom doen we dit?
De aandacht voor infectiepreventie is groter geworden. Er is behoefte aan duidelijkheid en praktisch advies over hygiënisch handelen, maar ook aan proactieve advisering over de gezonde leefomgeving. Daarnaast zijn er ook andere bedreigingen: de vaccinatiegraad in het RVP is niet vanzelfsprekend hoog, klimaatverandering kan zorgen voor toename van zoönosen (zoals de plotselinge toename van Monkeypox). Willen we, ook in onze regio, paraat staan dan is een stevige basis van de afdeling IZB nodig op het gebied van vroegsignalering (doorontwikkeling MUIZ), snel in actie kunnen komen en op- en afschalen. De uitwerking van een vaccinatievoorziening binnen de GGD is daar een voorbeeld van. Daarnaast zal de GGD aansluiten bij de ontwikkeling van de landelijke digitale infrastructuur onder leiding van het LFI.

VWS is in gesprek gegaan met de GGD'en over korte termijn versterkingen van de infectieziektebestrijding om kwetsbaarheden aan te pakken. Vooruitlopend op structurele versterking heeft GGD GHOR NL samen met de GGD'en een plan van aanpak voor versterking infectieziektebestrijding en pandemische paraatheid GGD'en voor de korte termijn (2023-2024) opgesteld. Ter uitvoering hiervan worden voor 2023 en 2024 extra middelen beschikbaar gesteld aan de GGD'en. Verder is VWS, samen met veldpartijen, in beeld aan het brengen wat benodigd is voor structurele versterking van de GGD'en op het terrein van infectieziektebestrijding vanaf 2025.

Wat levert het op?
De GGD denkt dat er veel winst te behalen is, zowel in het voorkomen van infectieziekten als -in het verlengde daarvan- het voorkomen van antibioticaresistentie (ABR). Infectiepreventie moet structureel aandacht hebben. De GGD ontwikkelt zich daarom tot een regionaal 'kennis- en

2. Proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten. (focuslijn Gezonde leefomgeving, GR taak)
informatiecentrum' op het gebied van infectiepreventie en ABR en werkt samen met landelijke en regionale netwerken.

Doorontwikkelingen (staand beleid)

De volgende (maatschappelijke) ontwikkelingen zullen ook in 2024-2026 relevant zijn voor de taken en diensten (zie bijlage 8) die door de GGD worden uitgevoerd:

1. Het belang van primaire preventie wordt steeds duidelijker, ook in de landelijke politiek. Dit komt onder andere door de coronapandemie, maar ook door de druk op de zorg en door het inzicht dat bijvoorbeeld het bestrijden van armoede en het bevorderen van een gezonde leefstijl op de lange termijn loont en (dus) noodzakelijk is. Samen met gemeenten en ketenpartners werkt de GGD aan innovatie, een beweging naar de voorkant (als zorg wel al nodig is) en het inzetten op preventie binnen alle focuslijnen. Op een aantal terreinen worden dan ook (landelijk) extra middelen vrijgemaakt om de GGD'en te verstevigen. De verwachting is dat dit de komende jaren zal doorzetten.

2. Omgevingswet:
    a. inmiddels wordt er twee jaar op de nieuwe manier gewerkt: De GGD adviseert met betrekking tot gezondheid over omgevingsvisies en omgevingsplannen;
    b. de GGD wordt om advies gevraagd over vergunningsverleningstrajecten door ketenpartners (zoals provincie en gemeenten). Om dat te kunnen doen is de GGD aangesloten op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en maakt de GGD gebruik van de samenwerkingsfunctionaliteit.
    c. Naar verwachting gaat de Omgevingswet in op 1 juli 2023. De GGD zal in het verlengde van de voorgaande jaren gemeenten adviseren in afstemming met de Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio.

3. De toename van het aantal ontheemden vraagt meer van de GGD. Naast het mogelijke risico op het ontstaan van nieuwe crises (bijvoorbeeld een uitbraak van infectieziekten), geeft ook het opzetten van noodopvanglocaties meer werk. Ook voor de JGZ geeft dit meer werk. Door het geven van voorlichting worden asielzoekers, nieuwkomers en statushouders geïnformeerd hoe zij gezond kunnen blijven en waar zij terecht kunnen voor hulp en ondersteuning.

4. Forensische geneeskunde: Op het gebied van forensische geneeskunde speelt al enige jaren een landelijke discussie over een landelijk eenduidige financiering van Forensisch Medische Expertise door het Ministerie van Justitie & Veiligheid en het voornemen tot aanbesteden van de Medische Arrestantenzorg door de Nationale Politie. Het uitblijven van een duurzame financieringsstructuur en het snel toenemende capaciteitstekort hangen met elkaar samen. Het risico bestaat dat in 2024 de dienstverlening niet meer 24x7 geleverd kan worden.

5. De krapte op de arbeidsmarkt zal de komende jaren blijven bestaan. Kandidaten hebben op de arbeidsmarkt de keuze uit vele vacatures. De GGD moet blijven werken aan het imago als werkgever in alle uitingen die worden gedaan en zorgen voor zichtbaarheid en vindbaarheid in deze arbeidsmarkt. Maar daarnaast dient ook blijvend kritisch gekeken te worden naar het recruitmentproces. Een recruitmentproces dat door de kandidaat wordt ervaren als snel, duidelijk en persoonlijk leidt tot meer aannames. Daarbij is het belangrijk dat ook continue

Doorontwikkelingen (staand beleid)

gekeken wordt naar nieuwe middelen om de juiste kandidaat voor de vacatures binnen de GGD te vinden. Dit vraagt creativiteit en veel kennis van de arbeidsmarkt.
Een kandidaat kan overigens ook al een medewerker van de GGD zijn. Door aandacht te geven aan doorgroei binnen de eigen organisatie, door het gesprek aan te gaan met medewerkers over ambities, kunnen vacatures ook ingevuld worden. Daarnaast zorgt dit ervoor dat medewerkers langer bij de GGD blijven en de kennis behouden blijft.

6. De i-visie is in lijn met de eerdergenoemde speerpunten en is leidend bij het veranderen en verbeteren van de informatievoorziening. De grootste verbetering is de verbeterde besturing (prioritering en sturing) op veranderingen in de informatievoorziening. Daarnaast is een begin gemaakt met het toekomstbestendig maken van de rollen die nodig zijn om de informatievoorziening van de GGD in de pas te laten lopen met interne en externe ontwikkelingen.
   De JGZ kijkt daarbij specifiek naar het ondersteunen van het maken van afspraken, het inzien van het eigen dossiers en het aanbieden van specifieke informatie passend bij situatie van jeugdige.

7. Ontwikkeling JGZ
   Maatschappelijke ontwikkelingen die leiden tot schaarste en de stijgende inflatie vergroten de gezondheidsverschillen tussen de verschillende groepen in de samenleving. Om hierop te anticiperen zet de GGD in op:
   - Persoonsgerichte zorg; De jeugdigen en hun ouders, staan als mens met eigen vragen en behoeften centraal in het bepalen van wat gewenst en nodig is. De invoering van de methodiek Gezamenlijk Inschatten Zorgbehoeften (GIZ), geeft professionals extra handvatten om dit in praktijk toe te passen in de gesprekken met jongeren en hun ouders.
   - Passende zorg op maat; Het leveren van de juiste zorg, op het juiste moment, op de juiste plek door de juiste professional sluit naadloos aan op persoonsgerichte zorg. Met de invoering van het geactualiseerde Landelijk Professioneel Kader (LPK) ontstaat meer ruimte voor professionals om te doen wat nodig is en wanneer dat nodig

Verwachtingen ten aanzien van 2025 - 2027

De komende jaren blijft de GGD binnen de vier focuslijnen, samen met gemeenten en ketenpartners, werken aan het terugdringen van gezondheidsverschillen en de verdere uitrol van het concept positieve gezondheid. De GGD beweegt mee met de landelijke ontwikkelingen.

Financieel meerjarenperspectief 2024-2027

In deze Kadernota 2024 wordt de ingezette financiële lijn van de begroting 2023 bestendigd met uitzondering van extra middelen voor informatiebeveiliging en privacy en de Wet open overheid. De baten en lasten voor de GR taken en aanvullende diensten zijn geactualiseerd op basis van bestaand beleid. Bijlage 1 bevat een gedetailleerde toelichting op de wijzigingen.

1. Samenvatting verloop meerjarenperspectief

Begrotingsjaren	2024	2025	2026	2027
Stand primaire begroting 2023 - 2026	46.836	51.016	52.582	54.250
Wijzigingen nadien (met AB besluit)	285	10	9	10
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	4.134	1.562	1.665	1.718
Nieuw beleid	-	-	-	-
Totaal aan wijzigingen	4.419	1.572	1.674	1.728
Dekkingsmiddelen GR-taken	3.429	1.391	1.315	1.356
Dekkingsmiddelen aanvullende diensten	552	182	172	178
Verhoging deelnemersbijdrage: Informatiebeveiliging en privacy	536	19	18	18
Verhoging deelnemersbijdrage: Wet open overheid	40	1	1	1
Indexatie overige baten	335	178	169	174
Bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken	200	-200	-	-
Onttrekkingen algemene reserve	-673	-	-	-
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2024	4.419	1.572	1.675	1.728
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	-	-	-	-
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	180	180	180	180
Saldo primaire begroting 2024-2027	180	180	180	180
Stand kadernota voor begroting 2024 - 2027	51.255	52.826	54.501	56.229

2. Begrotingsuitgangspunten 2024-2027

Indexatie[5]	2024	2025	2026	2027
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	7,5 %	3,8 %	3,6 %	3,6 %
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	6,1 %	2,5 %	2,2 %	2,2 %
Deelnemersbijdragen	7,1 %	3,5 %	3,2 %	3,2 %
Overige baten	7,1 %	3,5 %	3,2 %	3,2 %
Rente: GGD rekent geen rente toe	0 %	0 %	0 %	0 %

[5] In overeenstemming met de Financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen (FUGR)

Financieel meerjarenperspectief 2024-2027 (vervolg)

3. Opbouw vermogen

De meerjarenbegroting sluit met een positief saldo van € 180.000. Op 24 november 2021 heeft het algemeen bestuur uitgesproken dat het belangrijk is dat de GGD voldoende vermogen kan opbouwen in overeenstemming met het Financieel herstelplan 2018. Over het reserveringbeleid hebben gemeenteraden van de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt in de FUGR. Hierin is afgesproken dat een algemene reserve is toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.

Het algemeen bestuur heeft bij de vaststelling van de jaarstukken over 2021 bepaald dat het positieve resultaat wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Na resultaatbestemming over 2021 bedraagt de algemene reserve € 1.082.000. Over 2022 wordt bij Burap 2 voor de GGD een voordelig jaarresultaat van € 169.000 verwacht. Echter, naderhand is op 2 november 2022 door het algemeen bestuur besloten te stoppen met het GGiD. Uit dit besluit volgt dat GGD Hollands Noorden een verlies moet nemen ten laste van de exploitatie 2022 ter hoogte van de geactiveerde kosten van € 3.923.290. De algemene reserve wordt hierdoor per 31-12-2022 negatief. Het provinciaal financieel toezicht geeft aan dat de negatieve algemene reserve binnen een periode van 4 jaar moet worden aangezuiverd. De GGD heeft hier eind 2022 een financieel herstelplan GGiD voor opgesteld.

De prognose voor het verloop van de algemene reserve is als volgt:

Stand 31-12-2021	**1.082**	werkelijk
Resultaatbestemming 2022 (Burap 2)	169	prognose
Afboeking GGiD	-/- 3.923	prognose
Stand 31-12-2022	**-/- 2.672**	prognose
Onttrekking uit de algemene reserve 2023	-/- 550	Begroting 2023
Stand 31-12-2023 (voor herstelplan)	**-/- 3.222**	prognose
Toevoeging bestemmingsreserve corona	284	Herstelplan GGiD
Financieel herstelplan GGiD	3.550	Herstelplan GGiD
Stand 31-12-2023 (na herstelplan)	**612**	prognose
Resultaatbestemming 2023	180	Begroting 2023
Stand 31-12-2023 (incl. te bestemmen resultaat)	**792**	prognose

4. Deelnemersbijdrage 2024

De indexaties voor 2024 zijn conform de hoogte die de Regietafel gemeenschappelijk regelingen Noord-Holland-Noord in de herziene indexatiebrief kenbaar heeft gemaakt. Voor de begroting 2024 betekent dit dat wordt uitgegaan van 7,1%. De verhouding loon-/prijsontwikkeling van de GGD is 74%-26%. Dit percentage wordt toegepast bij de doorrekening van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten in het meerjarenperspectief.

5. Verhoging deelnemersbijdrage: Informatiebeveiliging en privacy

Vanaf 2021 is er veel aandacht besteed om te voldoen aan de NEN7510. De verwachting is dat het nog een aantal jaren duurt voordat volledig volgens deze norm wordt gewerkt. In 2023 is de formatie uitgebreid en zijn licenties aangeschaft. Daarnaast zijn technische maatregelen doorgevoerd. Door deze maatregelen zijn de structurele kosten gestegen.

In 2023 zijn de kosten gedekt vanuit de algemene reserve van de GGD. Bij het opstellen van de programmabegroting 2023 was de verwachting, dat in ieder geval vanaf 2024 hiervoor structureel extra rijksmiddelen beschikbaar gesteld zouden worden aan de GGD'en. Dit blijkt op basis van de laatste inzichten

niet het geval. De GGD doet voor 2024 en verder een beroep op de deelnemende gemeenten om deze structurele kosten te dekken en stelt voor om de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,79 per inwoner te verhogen (zie bijlage 2).

6. Verhoging deelnemersbijdrage: Wet open overheid

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) inwerking getreden. Deze wet vervangt de Wob (Wet openbaarheid van bestuur). Het grote verschil tussen de huidige Woo en de Wob betreft de actieve openbaarmaking van overheidsinformatie. In 2022 ontving GGD HN meer Woo-verzoeken dan in eerdere jaren Wob-verzoeken. Op dit moment is niet in te schatten of deze trend zich voortzet in 2023 en verder. Gemeenten ontvangen vanaf 2022 incidentele- en structurele middelen via het gemeentefonds voor hogere lasten, die voortvloeien uit de Woo. Om te kunnen voldoen aan de Woo maakt de GGD incidentele lasten en €40.000 aan structureel hogere lasten. Ter dekking van deze structureel hogere lasten stelt de GGD voor om de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met €0,06 per inwoner te verhogen. In 2023 komt de GGD met een apart bestuurlijk voorstel voor de dekking van de incidentele lasten uit 2022/2023 en nadere onderbouwing van structureel hogere lasten om te kunnen voldoen aan de Woo.[6]

7. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

De weerstandscapaciteit is negatief en voldoet niet aan de minimum streefwaarde van 1.0. In Q4 van 2022 is een financieel herstelplan GGiD opgesteld. Dit herstelplan voorziet in een aanzuivering van de algemene reserve. Na instemming door het algemeen bestuur zou de weerstandscapaciteit weer kunnen voldoen aan de minimum streefwaarde van 1.0.

In bijlage 2 zijn de risico's uitgebreid toegelicht. De directie heeft het risicomanagement verder ontwikkeld en daarmee invulling gegeven aan de aanbevelingen uit het Rekenkameronderzoek 2020 naar GGD Hollands Noorden, dat in opdracht van een aantal gemeenten in Noord-Holland-Noord is uitgevoerd.

8. Financiële kengetallen en beleidsindicatoren

	Eenheid	2024
Overhead		
Totale lasten	€ 1.000	51.255
Overhead	€ 1.000	13.128
Overhead in % van totale lasten	%	26 %
Flexibele schil		
Formatie	FTE	437
Vaste aanstellingen (november 2021)	FTE	378
Formatie - Vaste aanstellingen/ Formatie	%	13%
Weerstandsvermogen		
Algemene reserve; prognose 31-12-2023	€ 1.000	-/- 3.222
Totale lasten begroot 2023	€ 1.000	46.836
Algemene reserve in % van totale lasten	%	-/- 6,9 %

[6] Sinds de inwerkingtreding van de Woo heeft de GGD vijf verzoeken ontvangen. Waaronder een verzoek waarvoor extern advies is ingehuurd.

Bijlagen

Kadernota 2024

Bijlage 1	Toelichting meerjarenperspectief 2024-2027	10
Bijlage 2	Toelichting Informatiebeveiliging en privacy	16
Bijlage 3	Weerstandsvermogen en risicobeheersing	17
Bijlage 4	Bijdrage GR-taken	22
Bijlage 5	Bijdrage Kinderopvang	24
Bijlage 6	Bijdrage Veilig Thuis	25
Bijlage 7	Bijdrage Aanvullende diensten	26
Bijlage 8	Bijdrage Wet verplichte GGZ	27
Bijlage 9	Overzicht GR-taken en aanvullende diensten	28
Bijlage 10	Focuslijnen	31

Bijlage 1 Toelichting meerjarenperspectief 2024-2027

Begrotingsuitgangspunten 2024-2027

Indexatie[7]	2024	2025	2026	2027
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	7,5 %	3,8 %	3,6 %	3,6 %
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	6,1 %	2,5 %	2,2 %	2,2 %
Deelnemersbijdragen	7,1 %	3,5 %	3,2 %	3,2 %
Overige baten	7,1 %	3,5 %	3,2 %	3,2 %
Rente: GGD rekent geen rente toe	0 %	0 %	0 %	0 %

Indexatie

De indexaties zijn overgenomen uit de herziene indexatiebrief van de Regietafel Noord-Holland-Noord over de Kadernota 2024. In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord (FUGR) is opgenomen dat voor indexatie uitgegaan wordt van de meest recente cijfers zoals deze door het Centraal Planbureau (CPB) worden gepubliceerd. In de meeste gevallen zijn dat de cijfers uit het Centraal Economisch Plan (CEP) dat het CPB jaarlijks in maart publiceert. In de herziene indexatiebrief is toegevoegd dat een snellere stijging van de inflatie dan de voorgecalculeerde CPB-cijfers van maart 2022 kan leiden tot correctie van de voorgecalculeerde indexatiecijfers voor 2024. Dit was het geval en als gevolg hiervan heeft de Regietafel Noord-Holland-Noord wijzigingen verwerkt op basis van de MEV-cijfers van september. De indexatiecijfers voor 2021 zijn bijgesteld en de indexatiecijfers voor 2022 zijn gecorrigeerd en nu alvast meegenomen in de indexatie van 2024. Deze correctie leidt ertoe dat de kadernota meer in de pas loopt met de werkelijke prijsontwikkelingen.

Verhouding loon-/prijsontwikkeling

De verhouding loon-/prijsontwikkeling van de GGD is bij de behandeling van de begroting voor 2020 vastgesteld op 74%-26%. De GGD past dit percentage toe bij de doorrekening van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten in het meerjarenperspectief. De stijging van de loonkosten wordt hierdoor volledig gedekt uit de verhoging van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten.

[7] In overeenstemming met de Financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen (FUGR)

Verloop meerjarenperspectief 2024-2027

Begrotingsjaren	2024	2025	2026	2027
Stand primaire begroting 2023 - 2026	**46.836**	**51.255**	**52.826**	**54.501**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
Prenataal huisbezoek JGZ	209	7	7	7
HPV vaccinatie 10-jarige jongens	76	3	3	3
Totaal wijzigingen nadien	**285**	**10**	**9**	**10**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Loon- en prijsindexatie	3.436	1.739	1.643	1.696
Meer/minder contactmomenten door mutatie aantal jeugdigen	75	-	-	-
Bijstelling huisvestingslasten JGZ	188	7	6	6
Bijstelling personeelslasten JGZ	363	13	12	12
Bijstelling Gezondheidscentrum sekswerkers	64	2	2	2
Bijstelling OGGZ	-181	-	-	-
Gezondheidsonderzoeken	200	-200	-	-
Doorontwikkeling JGZ	-50	-	-	-
Wet open overheid	40	1	1	1
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**4.134**	**1.562**	**1.665**	**1.718**
Nieuw beleid				
Geen nieuw beleid	-	-	-	-
Totaal ingezet / nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan wijzigingen	**4.419**	**1.572**	**1.674**	**1.728**
Dekkingsmiddelen GR-taken				
Indexatie deelnemersbijdragen GR-taken	2.616	1.371	1.295	1.336
Inwonerseffect deelnemersbijdrage GGD Algemeen	143	-	-	-
Inwonerseffect deelnemersbijdrage JGZ	75	-	-	-
Verhoging deelnemersbijdrage JGZ - PHB JGZ	209	7	7	7
Verhoging bijdrage RVP - HPV vaccinatie	76	3	3	3
Bijstelling huisvestingsbijdrage JGZ	188	7	6	6
Extra middelen vanuit rijk - versterken infectiepreventie	123	4	4	4
Totaal dekkingsmiddelen GR-taken	**3.429**	**1.391**	**1.315**	**1.356**
Dekkingsmiddelen aanvullende diensten				
Indexatie aanvullende diensten	331	191	182	163
Bijstelling aanvullende diensten JGZ	363	13	12	12
Bijstelling Gezondheidscentrum sekswerkers	64	2	2	2
Bijstelling OGGZ	-181	-	-	-
Afbouwregeling BCT	-24	-24	-24	-
Totaal dekkingsmiddelen aanvullende diensten	**552**	**182**	**172**	**178**
Verhoging deelnemersbijdrage: Informatiebeveiliging en privacy	**536**	**19**	**18**	**18**
Verhoging deelnemersbijdrage: Wet open overheid	**40**	**1**	**1**	**1**
Indexatie overige baten	**335**	**178**	**169**	**174**
Bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken	**200**	**-200**	**-**	**-**
Onttrekkingen algemene reserve				
Versterken informatiebeveiliging en privacy	-500	-	-	-
Versterken infectiepreventie	-123	-	-	-
Doorontwikkeling JGZ	-50	-	-	-
Totaal onttrekkingen algemene reserve	**-673**	**-**	**-**	**-**
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2024	**4.419**	**1.572**	**1.675**	**1.728**
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	**180**	**180**	**180**	**180**
Saldo primaire begroting 2024-2027	**180**	**180**	**180**	**180**
Stand kadernota voor begroting 2024 - 2027	**51.255**	**52.826**	**54.501**	**56.229**

Wijzigingen nadien (met AB besluit)

- Prenataal huisbezoek JGZ

Op 6 juli 2022 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het voorstel overheveling financiering Prenataal huisbezoek door de JGZ. Er is ingestemd met het verhogen van de deelnemersbijdrage JGZ 0-4 in 2023 met € 195.574 en jaarlijks te indexeren conform de uitgangspunten voor loon- en prijsindexatie. Vermeerderd met 7,1% loon- en prijsindexatie bedragen de lasten € 209.000 in 2024.

- HPV vaccinatie 10-jarige jongens

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 30 november 2022 is ingestemd met het voorstel overheveling financiering HPV vaccinatie jongens. Het AB heeft ingestemd met het verhogen van de bijdrage rijksvaccinatieprogramma in 2023 en jaarlijks te indexeren conform de uitgangspunten voor loon- en prijsindexatie. Het bedrag van €70.585 voor 2023 is verhoogd met indexatie en zorgt in 2024 voor een financieel effect van €76.000.

Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering

- Loon- en prijsindexatie

De loon- en prijsindexatie is gebaseerd op de genoemde percentages van het Centraal Planbureau. Als uitgangspunt zijn de totale lasten uit de vastgestelde programmabegroting 2023 gehanteerd.

- Meer/minder contactmomenten door mutatie aantal jeugdigen

Als gevolg van een toename van het aantal geboorten in de regio en een toename van het aantal jeugdigen ten opzichte van de begroting neemt het aantal contactmomenten toe. Dit zorgt voor hogere personeelslasten. Dit wordt gedekt door hogere baten vanuit het inwonerseffect uit de deelnemersbijdrage JGZ.

- Bijstelling huisvestingslasten JGZ

De huisvestingslasten JGZ zijn bijgesteld op basis van actuele ontwikkelingen inzake gestegen schoonmaak- en energielasten en nieuwe duurdere locaties. Iedere gemeente betaalt voor de eigen JGZ-locaties (zie Bijlage 3) en neemt zelfstandig het besluit over de financiering van deze kosten. Dat betekent dat bij het vaststellen van de Kadernota 2024 nog geen instemming wordt gegeven op de verhoging van deze kosten en de bijdragen.

- Bijstelling personeelslasten JGZ

De personeelslasten JGZ stijgen met € 363.000 als gevolg van een toegenomen afname, door deelnemende gemeenten, van aanvullende diensten voor JGZ. Deze hogere personeelslasten worden gedekt door hogere baten.

- Bijstelling Gezondheidscentrum sekswerkers

De personeelslasten voor het gezondheidscentrum sekswerker nemen toe als gevolg van uitbreiding van gesubsidieerde taken voor deze aanvullende dienst.

- Bijstelling OGGZ

Door toenemende aantallen meldingen en uitgebreidere eisen aan de medewerkers van de OGGZ, is er al langere tijd sprake van noodzaak om de formatie uit te breiden voor het uitvoeren van de basis dienstverlening.

- In de Kop van Noord-Holland bestaat al enige jaren een exploitatietekort om de huidige dienstverlening kostendekkend uit te kunnen voeren. Dit tekort is de laatste jaren aanvullend beschikt. Voor 2024 zijn deze baten verminderd omdat nog steeds geen sprake is van structurele financiering ervan. Omdat deze kosten deels wél structureel zijn (vaste dienstverbanden) zullen deze nog doorlopen en zorgen voor continuering van het exploitatietekort.

- Hiernaast is voor 2022 en 2023 aanvullende personele inzet in de Kop van Noord-Holland aangevraagd om wachtlijsten te voorkomen. Deze is niet beschikt en daarom in 2024 niet langer opgenomen.
- In West-Friesland is de subsidie voor 2022 verhoogd als gevolg van hogere huisvestingslasten. De omvang van deze extra baten, is echter lager dan noodzakelijk om de exploitatie sluitend te maken. Voor 2024 wordt in de kadernota uitgegaan van indexering van de beschikte bijdrage maar overleg hierover is nog gaande.

- Gezondheidsonderzoeken

In 2024 worden de gezondheidsmonitors uitgevoerd. Dit is een 4-jarige cyclus, waarvoor een bestemmingsreserve is gevormd en jaarlijks € 50.000 voor wordt gereserveerd. In 2024 is er €200.000 beschikbaar voor de uitvoering van deze gezondheidsmonitors.

- Doorontwikkeling JGZ

In 2023 wordt het programma doorontwikkeling JGZ afgerond. Vanaf 2024 wordt doorontwikkeling JGZ gerealiseerd vanuit bestaande beleid en bestaande begroting. In 2023 is voor het laatste jaar een extra projectbudget van € 50.000 gereserveerd. Deze lasten worden voor 2024 niet meer begroot.

- Wet open overheid

Om te kunnen voldoen aan de Wet open overheid zijn de structurele kosten € 40.000 in 2024.

Dekkingsmiddelen GR-taken

- Indexatie deelnemersbijdragen GR-taken

De bijdragen voor de GR-taken (zie Bijlage 3, 4 en 5) zijn op basis van de bedragen uit de vastgestelde programmabegroting 2023 geïndexeerd met de genoemde percentages van het Centraal Planbureau. Deze bijdragen bestaan uit de deelnemersbijdrage GGD Algemeen, de deelnemersbijdrage JGZ 0-4, de deelnemersbijdrage JGZ 12-18, de huisvestingsbijdrage JGZ, de bijdrage kinderopvang, bijdrage rijksvaccinatieprogramma en de bijdrage veilig thuis.

- Inwonerseffect deelnemersbijdrage GGD Algemeen

Het totaal aantal inwoners is de afgelopen jaren gemiddeld met 0,5% gestegen. Deze ontwikkeling zorgt voor een verhoging van de deelnemersbijdrage GGD Algemeen.

- Inwonerseffect deelnemersbijdrage JGZ

De deelnemersbijdrage JGZ neemt toe, vanwege een toename van het aantal 0-4-jarigen in onze regio het afgelopen jaar.

- Verhoging deelnemersbijdrage JGZ voor PHB JGZ

De deelnemersbijdrage JGZ 0-4 is met € 209.000 (conform besluit Algemeen Bestuur van 6 juli 2022) verhoogd voor financiering van de lasten voor het Prenataal huisbezoek door de JGZ.

- Verhoging bijdrage RVP voor HPV-vaccinatie

Het algemeen bestuur heeft 30 november 2022 ingestemd met het voorstel overheveling financiering HPV-vaccinatie jongens. De bijdrage rijksvaccinatieprogramma is met € 76.000 verhoogd voor de uitvoering van de HPV-vaccinatie voor jongens.

- Bijstelling huisvestingsbijdrage JGZ

De huisvestingslasten JGZ zijn bijgesteld op basis van actuele ontwikkelingen en dit zorgt voor bijstellingen op de te betalen huisvestingsbijdrage JGZ. In Bijlage 3 is de specificatie per gemeente opgenomen.

- Extra middelen vanuit Rijk voor versterken infectiepreventie

VWS is in gesprek gegaan met de GGD'en over korte termijn versterkingen van de infectieziektebestrijding om kwetsbaarheden aan te pakken. Vooruitlopend op structurele versterking heeft GGD GHOR NL samen met de GGD'en een plan van aanpak voor versterking infectieziektebestrijding en pandemische paraatheid GGD'en voor de korte termijn (2023-2024) opgesteld. Ter uitvoering hiervan worden voor 2023 en 2024 extra middelen beschikbaar gesteld aan de GGD'en. Verder is VWS, samen met veldpartijen, in beeld aan het brengen wat benodigd is voor structurele versterking van de GGD'en op het terrein van infectieziektebestrijding vanaf 2025.

Voor 2023 heeft de GGD via de programmabegroting 2023 al voorzien in een structurele formatie-uitbreiding van 1,3 FTE voor infectiepreventie. Voorzichtigheidshalve is daarin opgenomen dat de dekking van deze kosten in 2023 van € 123.000 uit de algemene reserve zou komen en vanaf 2024 gefinancierd zou worden vanuit extra rijksmiddelen. Nu het rijk deze uitgaven in 2023 en 2024 en naar verwachting vanaf 2025 structureel gaat financieren, zal er geen onttrekking aan de algemene reserve nodig zijn voor versterken van infectiepreventie.

Dekkingsmiddelen aanvullende diensten

- Indexatie aanvullende diensten

De aanvullende diensten die de gemeenten afnemen bij de GGD (zie Bijlage 6), zijn op basis van de bedragen uit de vastgestelde programmabegroting 2023 van de GGD geïndexeerd met de genoemde percentages van het Centraal Planbureau.

- Bijstelling aanvullende diensten JGZ

De aanvullende diensten voor JGZ, die worden afgenomen door deelnemende gemeenten, zijn geactualiseerd en zorgen ten opzichte van de programmabegroting 2023 voor € 363.000 aan hogere baten.

- Bijstelling Gezondheidscentrum sekswerkers

De subsidie van gemeente Alkmaar voor het gezondheidscentrum sekswerkers is toegenomen als gevolg van uitbreiding van taken voor deze aanvullende dienst.

- Bijstelling baten OGGZ

Voor de aanvullende dienst OGGZ is voor de Kop van Noord-Holland in de programmabegroting 2023 subsidie opgenomen die nog niet structureel is toegezegd, maar wel is aangevraagd. Dit betreft het reeds bekende exploitatietekort en de aangevraagde formatie-uitbreiding in deze regio. Voor 2024 zijn deze baten verminderd in de kadernota omdat ze vooralsnog niet structureel zijn toegezegd. Dit zorgt eveneens voor lagere lasten waarvan het de vraag is of deze gerealiseerd kunnen worden. Een deel van het niet structureel bekostigde personeel is immers in vaste dienst.

Voor West-Friesland is voor 2024 de beschikte bijdrage geïndexeerd. Echter, deze is lager dan noodzakelijk om de exploitatie sluitend te krijgen. De GGD is nog in gesprek over de omvang van de subsidie.

- Afbouwregeling Brede Centrale Toegang

Met ingang van 2023 voert de gemeente Hoorn de werkzaamheden uit voor de Brede Centrale Toegang. De overheaddekking die de GGD als gevolg hiervan mist, wordt in 3 jaar door de gemeente afgebouwd. In 2023 wordt hiervoor € 72.000 bijgedragen; in 2024 nog € 48.000 en in 2025 € 24.000.

- Verhoging deelnemersbijdrage voor Informatiebeveiliging en privacy

In de programmabegroting 2023 is voorzien in structurele extra kosten van € 500.000 voor versterken van informatiebeveiliging en privacy. De structurele extra kosten zijn noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de NEN7510. De verwachting is dat het nog een aantal jaren duurt voordat volledig volgens deze norm wordt gewerkt. In 2023 is de formatie uitgebreid en zijn licenties aangeschaft. Daarnaast zijn technische maatregelen doorgevoerd. Door deze maatregelen zijn de structurele kosten gestegen. In 2023 zijn de kosten gedekt vanuit de algemene reserve van de GGD. Bij het opstellen van de programmabegroting 2023 was de verwachting, dat in ieder geval vanaf 2024 hier extra rijksmiddelen beschikbaar gesteld zouden worden aan de GGD'en. Dit blijkt op basis van de laatste inzichten niet het geval. De GGD doet voor 2024 en verder een beroep op de deelnemende gemeenten om deze structurele kosten te dekken en stelt voor om de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,79 per inwoner te verhogen (zie bijlage 3).

- Verhoging deelnemersbijdrage voor Wet open overheid

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (WOO) inwerking getreden. Deze wet vervangt de Wob (Wet openbaarheid van bestuur). Het grote verschil tussen de huidige Woo en de Wob betreft de actieve openbaarmaking van overheidsinformatie. Gemeenten ontvangen vanaf 2022 incidentele- en structurele middelen via het gemeentefonds voor hogere lasten, die voortvloeien uit de WOO. Om te kunnen voldoen aan de WOO maakt de GGD incidentele lasten en € 40.000 aan structureel hogere lasten. Ter dekking van deze structureel hogere lasten stelt de GGD voor om de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,06 per inwoner te verhogen. In 2023 komt de GGD met een apart bestuurlijk voorstel voor de dekking van de incidentele lasten uit 2022/2023 en nadere onderbouwing van structureel hogere lasten om te kunnen voldoen aan de WOO.

- Indexatie overige baten

De GGD houdt jaarlijks rekening met loon- en prijsindexering van diensten die niet door de gemeente worden gefinancierd. Voor deze diensten worden de tarieven geïndexeerd op basis van de percentages van het Centraal Planbureau.

- Bestemmingsreserve Gezondheidsonderzoeken

In 2024 is er voor de uitvoering van de wettelijke gezondheidsmonitors € 200.000 vanuit de bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken nodig.

Onttrekkingen algemene reserves

In 2023 zijn in de programmabegroting de onderstaande uitgaven ten laste van de algemene reserve gebracht. Deze onttrekkingen uit de algemene reserve waren eenmalig of voor het laatste jaar in 2023.

- Versterken van informatiebeveiliging & privacybescherming (€ 500.000)
- Versterken van infectiepreventie (€ 123.000)
- Doorontwikkeling JGZ (€ 50.000)

De onttrekking uit de algemene reserve voor versterken van infectiepreventie is in 2023 niet meer nodig, omdat er voor 2023 en 2024 vanuit het Rijk extra middelen beschikbaar zijn gesteld. In 2024 worden er geen uitgaven ten laste van de algemene reserve gebracht.

Saldo primaire begroting 2024-2027

Op basis van de opgenomen uitgangspunten is de meerjarenbegroting sluitend en in lijn met het financieel herstelplan 2018.

Bijlage 2 Toelichting Informatiebeveiliging en privacy

In de kadernota 2024 vraagt de GGD een bedrag van € 536.000 aan bij de deelnemende gemeenten om de structurele extra kosten te dekken voor versterken van informatiebeveiliging en privacy. De extra structurele kosten worden hieronder gespecificeerd en nader toegelicht. Overige extra taken worden binnen de huidige organisatie uitgevoerd.

(Bedragen x € 1.000)	FTE	Kosten 2024
Formatieve uitbreiding: Privacy Officer, contractleveranciersmanagement, changemanagement, functioneel beheer, documentaire informatievoorziening (DIV), datatoepassingen en systeembeheer.	4,49	448.000
Overige middelen: ICT beheerskosten informatiebeveiliging (zie toelichting)		231.000
Totale gewenste investering		*679.000*
Aangevraagde verhoogde deelnemersbijdrage i.v.m. informatiebeveiliging en privacy (€ 0,79 per inwoner)		536.000
Te realiseren besparing vanuit bestaande begroting		*143.000*

Toelichting op overige middelen

De aanschaf van ICT middelen ter versterking van de informatiebeveiliging en privacy geeft structurele beheerskosten. Deze kosten bestaan onder andere uit logging en monitoring tools, logs verzameling, back-ups office, ISMS software, netwerkcontroles, encrypted USB sticks.

Toelichting nog te realiseren besparingen

De niet begrote kosten voor Informatiebeveiliging en privacy resulteren in een organisatie brede opgave, waarbij keuzes gemaakt worden om de structurele kosten te verlagen of besparingen door te voeren ter dekking van het totaal van de extra kosten. Op deze manier worden de benodigde extra kosten teruggebracht tot de aanvraag van €536.500.

Bijlage 3 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Algemeen

In de paragraaf 'Weerstandsvermogen en risicobeheersing' wordt de financiële positie toegelicht. Het weerstandsvermogen maakt duidelijk in hoeverre financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen zonder dat dit dwingt tot beleidsombuigingen en/of bezuinigingen. In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord zijn uitgangspunten opgenomen rond het weerstandsvermogen. Volgens deze regeling is weerstandscapaciteit aanwezig bij de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. De deelnemende gemeenten zijn verplicht ervoor te zorgen dat de GGD beschikt over voldoende middelen om aan al de verplichtingen te kunnen voldoen.

Over het reserveringbeleid hebben gemeenteraden van de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt in de FUGR. Hierin is afgesproken dat een algemene reserve is toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar. Het algemeen bestuur heeft uitgesproken dat het belangrijk is dat de GGD voldoende vermogen kan opbouwen in overeenstemming met het Financieel herstelplan 2018.

Ingevolge de gemeenschappelijke regeling besluit het AB of het jaarrekeningsaldo:

a) geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het AB vast te stellen reserveringsbeleid;
b) geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel;
c) geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 29 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

Ontwikkeling algemene reserve

Het algemeen bestuur heeft bij de vaststelling van de jaarstukken over 2021 bepaald dat het positieve resultaat wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Na resultaatbestemming over 2021 bedraagt de algemene reserve € 1.082.000.

Over 2022 wordt bij Burap 2 voor de GGD een voordelig jaarresultaat van € 169.000 verwacht. Echter, naderhand is op 2 november 2022 door het algemeen bestuur te stoppen met het GGiD. Uit dit besluit volgt dat GGD Hollands Noorden een verlies moet nemen ten laste van de exploitatie 2022 ter hoogte van de geactiveerde kosten van € 3.923.290. De algemene reserve wordt hierdoor per 31-12-2022 negatief. Het provinciaal financieel toezicht geeft aan dat de negatieve algemene reserve binnen een periode van 4 jaar moet worden aangezuiverd. De GGD heeft hier eind 2022 een financieel herstelplan GGiD voor opgesteld.

Bestemmingsreserve Corona

Bij de resultaatbestemming 2019 is een bestemmingsreserve Corona gevormd voor kosten als gevolg van de COVID-19 pandemie, die niet of niet geheel door het Rijk worden vergoed. Het saldo van deze bestemmingsreserve was € 284.000 per 31 december 2021. Vanaf 2022 wordt inkomstenderving door de COVID-19 pandemie niet meer vergoed door het Rijk. Het algemeen bestuur heeft 6 juli 2022 ingestemd met het aanhouden van de bestemmingsreserve Corona van € 284.000.

Bij het vaststellen van Burap 2 is besloten deze reserve ook in 2023 aan te houden, enerzijds voor dekking van gederfde inkomsten voor de reizigersadvisering. Burap 2 liet zien dat deze in 2022 nog steeds niet geheel zijn hersteld van de COVID-19 pandemie en de verwachting is dat dit voor 2023 ook niet het geval zal zijn. Het tweede aspect zijn aangegane doorlopende (huisvesting) verplichtingen, die langer doorlopen dan de op dit moment bekende horizon van de meerkostenregeling COVID-19. Omdat onlangs duidelijk is geworden dat VWS voor doorlopende contractverplichtingen, afwikkelen van

personele contracten en voor het ontmantelen van locaties met een aparte regeling zal komen, vervalt dit risico naar verwachting.

De bestemmingsreserve Corona heeft grotendeels overeenkomstige bestedingsdoeleinden met de algemene reserve en daarom is voorgesteld deze in te zetten voor het financieel herstelplan GGiD. Gederfde inkomsten voor reizigersadvisering worden daarmee een regulier bedrijfsrisico.

Prognose voor het verloop van de algemene reserve

Het verloop van de algemene reserve is als volgt[8]:

Verloop algemene reserve (x € 1.000)	Jaarrekening		Prognose		Kadernota 2024			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Stand 01-01	1.066	1.288	1.082	-2.672	792	972	1.152	1.332
Onttrekking algemene reserve		-295		-550				
Resultaatbestemming	222	90	169					
Afboeking GGiD			3.923					
Stand 31- 12 voor herstelplan	**1.288**	**1.082**	**-2.672**	**-3.222**	**792**	**972**	**1.152**	**1.332**
Toevoeging bestemmingsreserve corona				284				
Financieel herstelplan GGiD				3.550				
Stand 31- 12 na herstelplan				**612**	**792**	**972**	**1.152**	**1.332**
Resultaatbestemming				180	180	180	180	180
Stand 31- 12 na te bestemmen resultaat				**792**	**972**	**1.152**	**1.332**	**1.512**

Financieel herstelplan GGiD

In het financieel herstelplan GGiD zijn 3 varianten uitgewerkt:

- Maximale variant: de GGD zet het maximale beschikbare deel van het eigen vermogen in met als doel de éénmalige deelnemersbijdrage te minimaliseren.
- Minimale variant: de GGD zet geen eigen middelen in en wordt de afboeking in zijn geheel verhaald op de deelnemers.
- Midden variant: de GGD zet een deel van het beschikbare eigen vermogen in, waarbij de GGD de mogelijkheid behoudt om tegenvallers op te vangen en andere risico's af te dekken.

Op grond van de huidige financiële positie is bekeken wat de GGD maximaal vanuit het eigen vermogen kan bijdragen aan het herstelplan rekening houdend met de bestemmingsreserves als de reeds begrote stortingen en onttrekkingen van de algemene reserve. Vervolgens is de wenselijkheid onderzocht van een volledig uitgeputte algemene reserve. Hierbij is gekeken naar de eigen regelgeving en naar het toezichtkader. Tevens is bekeken op welke wijze een minimale omvang van de algemene reserve kan worden gekwantificeerd. Op grond hiervan is geadviseerd te kiezen voor de midden variant, waarbij de GGD € 373.500 uit het eigen vermogen bijdraagt aan het herstelplan GGiD en de eenmalige deelnemersbijdrage vanuit gemeenten op € 3.549.790 wordt bepaald.

[8] Rekening houdend met de jaarrekeningen over 2020-2021, de prognose over 2022-2023, de uitgangspunten in deze Kadernota 2024 en het financieel herstelplan GGiD.

Prognose voor het verloop van het weerstandsvermogen 2021-2023

De prognose voor het verloop van het weerstandvermogen is als volgt:

Ontwikkeling weerstandsvermogen	Eenheid	Prognose 2023	Prognose 2022	Realisatie 2021
Algemene reserve	€ 1.000	-/- 3.222	-/- 2.672	1.082
Totale lasten	€ 1.000	46.836	93.544	115.658
Algemene reserve in % van totale lasten	%	-/- 6,9%	-/- 2,9%	0,9%

Financiële risico's

De directie heeft het risicomanagement verder ontwikkeld en geeft hiermee invulling aan de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek. De GGD stelt daartoe periodiek de risicomonitor op en rapporteert via de P&C cyclus over de belangrijkste financiële risico's. Hiermee wordt op gestructureerde wijze de beheersing van strategische en financiële risico's over de GGD voor gemeenten geborgd.

De impact van financiële risico's zijn ingeschat naar mogelijke omvang in een laag en een hoog scenario. Indien één of meerdere van deze risico's zich voor dreigen te doen, worden de negatieve financiële effecten, zoveel als mogelijk is, beperkt in de flexibele schil van de organisatie.

Alle risico's zullen zicht nooit tegelijkertijd effectueren. Rekening houdend met de kans van 75% en de impact van € 985.000 wordt het financiële risico voor 2024 ingeschat op € 739.000. Voor 2024 zijn de volgende risico's geïnventariseerd als belangrijk voor het weerstandsvermogen.

Overzicht financiële risico's	Scenario laag	Scenario hoog	Bedrag risico 2024
GR-taken			
Doorontwikkeling JGZ	-	50.000	-
Ziekteverzuim JGZ	100.000	200.000	100.000
Hogere instroom Veilig Thuis	50.000	300.000	50.000
Informatiebeveiliging & privacybescherming	100.000	500.000	500.000
Kostenstijgingen	100.000	400.000	100.000
	350.000	1.450.000	750.000
Aanvullende diensten			
Medische arrestantenzorg	85.000	170.000	85.000
Reizigersadvisering	150.000	250.000	150.000
	235.000	420.000	235.000
Totaal	585.000	1.870.000	**985.000**

- Doorontwikkeling JGZ

Er wordt gewerkt aan verbetering van de uitvoering van het basispakket JGZ met het programma doorontwikkeling JGZ. In 2023 wordt het programma doorontwikkeling JGZ afgerond en worden 2 projecten voor opgeleverd. Hiervoor is tijdelijk meer personeelsinzet noodzakelijk. In 2023 is voor het

laatste jaar een extra projectbudget van € 50.000 gereserveerd. Vanaf 2024 wordt doorontwikkeling JGZ gerealiseerd vanuit bestaand beleid en de bestaand begroting.

- Ziekteverzuim JGZ

Het ziekteverzuim JGZ is hoger dan begroot en hoger dan het gemiddelde ziekteverzuimpercentage van de GGD. Deels wordt dit veroorzaakt door organisatieveranderingen vanuit het programma doorontwikkeling JGZ. Dit heeft een negatieve impact op de productiviteit en leidt tot hogere kosten. De organisatieveranderingen vanuit het programma doorontwikkeling JGZ worden in 2023 voltooit. Hierdoor zal meer stabiliteit en rust ontstaan bij JGZ, wat een positief effect op het verzuim zou moeten hebben en het risico beperkt.

- Hogere instroom Veilig Thuis

In vergelijking met de andere taken van de GGD is Veilig Thuis minder voorspelbaar en kent de dienstverlening een 'open einde' karakter. Hierdoor is Veilig Thuis risicovoller dan de andere taken van de GGD. Daarbij is het vooral afhankelijk van externe factoren of deze risico's zich voor doen of niet. Voor 2024 gaat de GGD uit van gelijkblijvende instroom van meldingen. Een toe- of afname van 5% van de diensten van Veilig Thuis leidt tot een afwijking van ongeveer € 300.000 ten opzichte van de begroting. In het algemeen bestuur is in 2021 is een regeling afgesproken hoe om te gaan met schommelingen. Deze regeling geeft aan:

a. In het eerste jaar van hogere instroom wordt de hogere instroom gedekt uit de algemene reserves met inachtneming van de ondergrens van 1,5% van begrote lasten van de GGD;
b. Indien de algemene reserve ontoereikend is, een beroep te doen op het weerstandsvermogen van de gemeenten (door extra bijdrage);
c. In tweede en volgende jaren van hogere instroom en indien het beeld is dat hogere instroom blijvend karakter heeft, door verzoek om structurele extra bijdrage.

- Informatiebeveiliging & privacybescherming

Informatiebeveiliging en privacybescherming voldoen nog niet aan de aangescherpte regelgeving. Het basisniveau van informatiebeveiliging moet op orde worden gebracht om onder andere veiligheidslekken (misbruik/diefstal/verlies van data) te voorkomen. Er is een project gestart om NEN7510 compliant te worden en te blijven. Dit zorgt zowel voor incidentele projectkosten als structureel hogere kosten. Vanaf 2021 is er veel aandacht besteed om te voldoen aan de NEN7510. De verwachting is dat het nog een aantal jaren duurt voordat volledig volgens deze norm wordt gewerkt. In 2023 is de formatie uitgebreid en zijn licenties aangeschaft. Daarnaast zijn technische maatregelen doorgevoerd. Door deze maatregelen zijn de structurele kosten gestegen. In 2023 zijn de kosten gedekt vanuit de algemene reserve van de GGD. De GGD doet voor 2024 en verder een beroep op de deelnemers om deze structurele kosten te dekken. Gezien de omvang van het project blijven er onzekerheden bestaan welke kunnen leiden tot hogere kosten.

- Kostenstijgingen

Het risico is aanwezig dat de GGD wordt geconfronteerd met kostenstijgingen van noodzakelijke uitgaven alsook onvoorziene uitgaven die niet meer in de begroting kunnen worden opgevangen. De rek is uit de begroting. Zonder besparing of ombuiging op andere uitgaven bestaat een risico dat een financieel tekort ontstaat. Het gaat om de volgende risico's:

- Kostenstijgingen van leveranciers en verhogingen van landelijke bijdragen van goederen en diensten boven de begrote indexatie.
- Cao-gebonden loonstijgingen en Cao-gebonden toename van verlofuren zorgen, boven de begrote loonindexatie, voor hogere kosten en voor verlaging van productiviteit.
- Noodzakelijke uitbreiding van formatie om de informatievoorziening en kritieke bedrijfsprocessen te borgen en noodzakelijke vernieuwingen van ICT-systemen te realiseren.

- Noodzakelijke inzet op strategische personeelsbeleid. Dit resulteert in hogere kosten voor werving & selectie, verzuimpreventie en duurzame inzetbaarheid.
- Het voldoen aan nieuwe wetgeving, zoals de Wet open overheid (WOO).

- Medische arrestantenzorg

De aanbesteding voor de aanvullende dienst medische arrestantenzorg is op initiatief van de politie aangehouden tot in ieder geval 2023. De nieuwe dienstverlening zal naar verwachting niet voor 2024 ingaan. De GGD loopt het risico dat de aanvullende dienst medische arrestantenzorg na aanbesteding niet aan de GGD wordt gegund. Vanaf dat moment komt het in stand houden van de expertise Forensisch Medische Geneeskunde zowel financieel als operationeel onder druk. Landelijk worden de gevolgen van wijzigingen op het gebied van de medische arrestantenzorg onderzocht.

- Reizigersadvisering

Als gevolg van COVID-19 is de reizigersmarkt veranderd en is het aantal herhalingsconsulten aanzienlijk lager, waardoor de inkomsten voor reizigersadvisering zijn afgenomen. Er is onzekerheid over het moment en de periode waarin de reizigersmarkt weer op het omzetniveau van voor de COVID-19-pandemie komt, dat zorgt voor een financieel risico. De structurele gevolgen op de begroting worden in kaart gebracht om bij te kunnen sturen en vernieuwingen te kunnen onderzoeken die aansluiten op de veranderde reizigersmarkt. De GGD doet onderzoek naar de opzet van een centrale vaccinatievoorziening, die binnen de interne organisatie schaalvoordelen moeten opleveren.

Weerstandscapaciteit

Bij de GGD wordt de beschikbare weerstandscapaciteit gevormd door de algemene reserve. Bij een minimum van 1,0 is de algemene reserve toereikend om de risico's op te vangen. In onderstaande tabel is de berekening opgenomen van de ratio weerstandscapaciteit voor 2024.

Ratio weerstand-capaciteit 2024	Berekening	Uitkomst 2024	Minimum
Algemene reserve	-/- 3.222.000	negatief	1,0
Bedrag risico's	739.000		

De weerstandscapaciteit is negatief en voldoet niet aan de minimum streefwaarde van 1.0. In Q4-2022 is een financieel herstelplan GGiD opgesteld. Dit herstelplan voorziet in een aanzuivering van de algemene reserve. Na instemming door het algemeen bestuur zou de weerstandscapaciteit weer kunnen voldoen aan de minimum streefwaarde van 1.0.

Bijlage 4 Bijdrage GR-taken

Bedragen (x € 1.000)	Inwoners totaal per 01-01-2023	Inwoners 0-18 per 01-01-2023	GGD Algemeen	JGZ 0-4	JGZ 12-18	Huisvestings bijdrage JGZ	Rijksvaccinatie programma	Totaal
Taakveld			7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	
Tarief deelnemersbijdrage GGD Algemeen			*€ 22,23*					
Tarief deelnemersbijdrage JGZ 0-4				*€ 400,02*				
Tarief deelnemersbijdrage JGZ 12-18					*€ 13,82*			
Alkmaar	111.520	20.311	€ 2.479	€ 1.633	€ 101	€ 413	€ 284	**€ 4.910**
Bergen	30.042	4.392	€ 668	€ 353	€ 22	€ 30	€ 47	**€ 1.121**
Castricum	36.330	6.546	€ 808	€ 526	€ 32	€ 100	€ 81	**€ 1.548**
Den Helder	56.450	9.718	€ 1.255	€ 781	€ 48	€ 151	€ 132	**€ 2.368**
Dijk en Waard	88.786	18.366	€ 1.974	€ 1.477	€ 91	€ 49	€ 236	**€ 3.827**
Drechterland	20.217	3.896	€ 449	€ 313	€ 19	€ 70	€ 57	**€ 909**
Enkhuizen	18.795	3.485	€ 418	€ 280	€ 17	€ 76	€ 49	**€ 841**
Heiloo	24.350	4.463	€ 541	€ 359	€ 22	€ 80	€ 48	**€ 1.051**
Hollands Kroon	49.343	8.984	€ 1.097	€ 722	€ 45	€ 193	€ 119	**€ 2.176**
Hoorn	74.871	14.563	€ 1.665	€ 1.171	€ 72	€ 258	€ 212	**€ 3.378**
Koggenland	23.446	4.482	€ 521	€ 360	€ 22	€ 80	€ 56	**€ 1.040**
Medemblik	45.983	8.717	€ 1.022	€ 701	€ 43	€ 145	€ 116	**€ 2.028**
Opmeer	12.171	2.236	€ 271	€ 180	€ 11	€ 49	€ 32	**€ 543**
Schagen	47.431	8.441	€ 1.054	€ 679	€ 42	€ 160	€ 110	**€ 2.045**
Stede Broec	22.068	4.274	€ 491	€ 344	€ 21	€ 63	€ 57	**€ 975**
Texel	13.962	2.153	€ 310	€ 173	€ 11	€ 42	€ 28	**€ 563**
Totaal	675.765	125.027	€ 15.023	€ 10.053	€ 620	€ 1.959	€ 1.666	**€ 29.321**

Deelnemersbijdrage JGZ 0-4 & JGZ 12-18

De deelnemersbijdrage JGZ 0-4 jaar bedraagt € 400,02 per 0-4-jarige en de deelnemersbijdrage JGZ 12-18 jaar bedraagt € 13,82 per 12-18-jarige in 2024. De bijdragen per gemeente zijn bepaald door het totaal aantal jeugdigen (0-4 jaar) en totaal aantal jeugdigen (12-18 jaar) te vermenigvuldigen met € 400,02 en € 13,82 en de totaalbedragen vervolgens te verdelen naar rato van het aantal inwoners 0-18 jaar. Dit zijn voorlopige aantallen; de facturering van deze bijdragen geschiedt op basis van de definitieve aantallen.

Huisvestingsbijdrage JGZ

Iedere gemeente betaalt voor de eigen JGZ-locaties en hier zijn met de gemeente afspraken over gemaakt. De huisvestingsbijdrage JGZ is bijgesteld op basis van actuele ontwikkelingen en vermeerderd met prijsindexatie.

Rijksvaccinatieprogramma (RVP)

Voor 2024 zijn de vastgestelde bedragen uit de programmabegroting 2023 verhoogd met de financiering voor de HPV-vaccinatie voor jongens en vervolgens vermeerderd met loon- en prijsindexatie.

Deelnemersbijdrage GGD algemeen

De deelnemersbijdrage GGD Algemeen die in de kadernota 2024 is opgenomen, bedraagt € 22,23 per inwoner. Het tarief is opgebouwd uit de reguliere deelnemersbijdrage (€ 21,38) en de voorgestelde verhogingen voor informatiebeveiliging en privacy (€ 0,79) en de wet open overheid (€ 0,06). Het aantal inwoners is gebaseerd op voorlopige aantallen, de facturering van de deelnemersbijdrage GGD algemeen geschiedt op basis van de definitieve aantallen.

Bedragen (x € 1.000)	Inwoners totaal per 01-01-2022	Deelnemersbijdrage regulier 2024	Informatiebeveiliging en privacy	Wet open overheid	Totaal
Taakveld		7.1	7.1	7.1	
Tarief deelnemersbijdrage GGD Algemeen		*€ 21,38*	*€ 0,79*	*€ 0,06*	***€ 22,23***
Alkmaar	111.520	€ 2.384	€ 88	€ 7	€ 2.479
Bergen	30.042	€ 642	€ 24	€ 2	€ 668
Castricum	36.330	€ 777	€ 29	€ 2	€ 808
Den Helder	56.450	€ 1.207	€ 45	€ 3	€ 1.255
Dijk en Waard	88.786	€ 1.898	€ 70	€ 5	€ 1.974
Drechterland	20.217	€ 432	€ 16	€ 1	€ 449
Enkhuizen	18.795	€ 402	€ 15	€ 1	€ 418
Heiloo	24.350	€ 521	€ 19	€ 1	€ 541
Hollands Kroon	49.343	€ 1.055	€ 39	€ 3	€ 1.097
Hoorn	74.871	€ 1.601	€ 59	€ 4	€ 1.665
Koggenland	23.446	€ 501	€ 19	€ 1	€ 521
Medemblik	45.983	€ 983	€ 36	€ 3	€ 1.022
Opmeer	12.171	€ 260	€ 10	€ 1	€ 271
Schagen	47.431	€ 1.014	€ 38	€ 3	€ 1.054
Stede Broec	22.068	€ 472	€ 17	€ 1	€ 491
Texel	13.962	€ 299	€ 11	€ 1	€ 310
Totaal	675.765	€ 14.448	€ 536	€ 40	**€ 15.023**

Bijlage 5 Bijdrage Kinderopvang

In onderstaand overzicht staan de begrote opbrengsten met betrekking tot het houden van toezicht op de naleving van de Wet kinderopvang. De facturatie wordt gebaseerd op de daadwerkelijke aantallen uitgevoerde inspecties.

Bedragen (x € 1.000)	Kinderopvang
Taakveld	6.1
Alkmaar	209
Bergen	36
Castricum	66
Den Helder	142
Dijk en Waard	181
Drechterland	37
Enkhuizen	29
Heiloo	48
Hollands Kroon	113
Hoorn	181
Koggenland	63
Medemblik	109
Opmeer	25
Schagen	74
Stede Broec	33
Texel	17
Totaal	1.363

Bijlage 6 Bijdrage Veilig Thuis

In onderstaand overzicht worden de verwachte bedragen per gemeente weergegeven voor 2024 voor de aanpak van huiselijk geweld en kindersmishandeling. Voor Veilig Thuis geldt een verdeelsleutel die voor 50% gebaseerd is op inwoneraantal per 1 januari T-1 en voor 50% gebaseerd is op het aantal meldingen in het jaar T-2. De DUVO-bijdrage die de centrumgemeenten Alkmaar en Den Helder ontvangen is hierop niet gecorrigeerd omdat de gemeenten dat onderling afstemmen.

Onderstaande bedragen zijn gebaseerd op aantallen meldingen 2021 en verwachte aantallen inwoners per 1 januari 2023. Berekening van de definitieve verdeelsleutel en bijdrage voor 2024 zal gebeuren zodra de definitieve inwonertallen per 1 januari 2023 en de definitieve aantallen meldingen over 2022 bekend zijn. Facturering in 2024 zal plaatsvinden op basis van de definitieve verdeelsleutel.

Bedragen (x € 1.000)	Veilig Thuis NHN
Taakveld	6.2
Alkmaar	1.883
Bergen	336
Castricum	422
Den Helder	987
Dijk en Waard	1.315
Drechterland	277
Enkhuizen	314
Heiloo	272
Hollands Kroon	646
Hoorn	1.305
Koggenland	272
Medemblik	637
Opmeer	147
Schagen	564
Stede Broec	368
Texel	151
Uitgeest	189
Totaal	**10.085**

Bijlage 7 Bijdrage Aanvullende diensten

In onderstaand overzicht staan de begrote opbrengsten voor aanvullende diensten die gemeenten bij de GGD afnemen.

Bedragen (x € 1.000)	Aanvullende diensten Jeugd	OGGZ Vangnet & Advies	Gezondheids-centrum sekswerkers	Forensische Geneeskunde	Brede Centrale Toegang	Totaal
Taakveld	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	
Alkmaar	854	687	267	98	–	**1.907**
Bergen	53	–	–	39	–	**92**
Castricum	71	–	–	25	–	**95**
Den Helder	339	184	–	44	–	**568**
Dijk en Waard	424	–	–	42		**465**
Drechterland	29	–	–	15	–	**44**
Enkhuizen	63	–	–	11	–	**74**
Heiloo	54	–	–	26	–	**80**
Hollands Kroon	181	80	–	29	–	**290**
Hoorn	195	426	–	79	48	**747**
Koggenland	26	–	–	19	–	**45**
Medemblik	196	–	–	31	–	**227**
Opmeer	38	–	–	6	–	**44**
Schagen	151	77	–	29	–	**257**
Stede Broec	35	–	–	9	–	**44**
Texel	16	23	–	7	–	**46**
Totaal	2.724	1.478	267	511	48	**5.027**

Bijlage 8 Bijdrage Wet verplichte GGZ

In onderstaand overzicht staan de bijgestelde bijdragen per gemeente voor de Wet verplichte GGZ voor 2024, gespecificeerd in het meldpunt verkennend onderzoek en de hoorplicht. De verdeelsleutel is gebaseerd op de bedragen uit de septembercirculaire 2019 met betrekking tot 'invoering WvGGZ'.

Bedragen (x € 1.000)	Verdeelsleutel Percentage	2024 Meldpunt Verkennend Onderzoek	2024 Hoorplicht	Wet verplichte GGZ totaal
Taakveld		7.1	7.1	7.1
Alkmaar	21%	€ 36	€ 11	**46**
Bergen	4%	€ 6	€ 2	**8**
Castricum	4%	€ 7	€ 2	**10**
Den Helder	10%	€ 18	€ 5	**23**
Dijk en Waard	13%	€ 22	€ 7	**29**
Drechterland	2%	€ 4	€ 1	**5**
Enkhuizen	3%	€ 5	€ 2	**7**
Heiloo	3%	€ 5	€ 2	**7**
Hollands Kroon	6%	€ 10	€ 3	**13**
Hoorn	14%	€ 24	€ 7	**31**
Koggenland	3%	€ 4	€ 1	**6**
Medemblik	6%	€ 10	€ 3	**13**
Opmeer	1%	€ 2	€ 1	**3**
Schagen	6%	€ 10	€ 3	**13**
Stede Broec	3%	€ 5	€ 2	**7**
Texel	2%	€ 3	€ 1	**4**
Totaal	**100%**	**€ 171**	**€ 51**	**223**

Bijlage 9 Overzicht GR-taken en aanvullende diensten

Focuslijnen	Taken/diensten	GR	Dienst	Waarom	Wat
Gezonde leefomgeving	Algemene infectieziektebestrijding (1)	X		Beperken, voorkomen en bestrijden risico op infectieziekten	Monitoring, voorlichting, bron en contactopsporing, inspectie
Gezond opgroeien, Gezonde leefomgeving	Toezicht kinderopvang en Wmo (1)	X		Bijdragen aan gezonde en veilige leefomgeving van kinderen	Inspectie, kwaliteitstoezicht
Gezonde leefomgeving	Medische milieukunde (1)	X		Verminderen en wegnemen gezondheidsrisico's	Signalering, voorlichting, advisering, onderzoek
Gezonde leefomgeving	Reizigersadvisering (1)	X	X	Voorkomen van (import van) infectieziekten en gezondheidsrisico's	Onderzoek, behandelen, voorlichting
Gezonde leefomgeving, Gezond ouder worden	Seksuele gezondheid (1)	X		Onderzoeken en behandelen seksueel overdraagbare aandoeningen (soa) en bevorderen en ondersteunen van gezond seksueel gedrag.	Onderzoek, behandelen, voorlichting
Gezonde leefomgeving, Gezond ouder worden	Tuberculosebestrijding (1)	X		Voorkomen en bestrijden van tuberculose	Onderzoek, behandelen, voorlichting
Gezond opgroeien	Basispakket jeugdgezondheidszorg (JGZ) incl. RVP en prenatale voorlichting (2)	X		Bevorderen gezonde en veilige ontwikkeling van de jeugd en voorkomen van (risico op) infectieziekten. Voorbereiding aanstaande ouder(s) op zwangerschap, bevalling en ouderschap.	Monitoring, (vroeg)signalering, advisering, voorlichting, (kortdurende) ondersteuning, toeleiding/verwijzing, ketensamenwerking en vaccinbeheer, medische beoordeling (contra) indicaties, voorlichting, vaccineren
Gezond opgroeien	Aanvullende diensten JGZ (2)		X	Bevorderen gezonde en veilige ontwikkeling van de jeugd	Ondersteuning, advisering, voorlichting, implementeren, uitvoeren en evalueren van preventieve programma's, ketensamenwerking
Gezonde leefomgeving	GGD rampen opvang plan (GROP) (1)	X		Crisis- en rampenbestrijding	Opleiden, trainen, oefenen, coördineren, uitvoeren

Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Gezonde leefomgeving	Publieke Gezondheid asielzoekers (PGA) (2)	X	X	Bevorderen van de gezondheid van asielzoekers	Uitvoeren basispakket JGZ en RVP, infectieziektebestrijding, tuberculosescreening/bestrijding, infectiepreventie, gezondheidsbevordering, soa-preventie
Meedoen naar vermogen	Vangnet & Advies (2)		X	Voorkomen van escalatie van inwoners met problemen op meerdere leefgebieden en toeleiden naar zorg en of ondersteuning	Ontvangen van meldingen, signalering, beoordeling, toeleiding, monitoring, ketensamenwerking
Meedoen naar vermogen	Wvggz (2)		X	Meldmogelijkheid voor inwoners waarbij onderzocht wordt of verplichte zorg voor iemand nodig is (om ernstig nadeel, als gevolg van psychische problematiek, voor de cliënt of diens omgeving te voorkomen).	Ontvangen van meldingen, triage, verkennend onderzoek, ketensamenwerking
Meedoen naar vermogen, Gezond ouder worden	Gezondheidscentrum voor sekswerkers (2)		X	Bevorderen zelfredzaamheid, weerbaarheid en emancipatie van sekswerkers	Samen met ketenpartners spreekuur voor sekswerkers, outreachend werken op straat en internet
Gezonde leefomgeving	Forensische geneeskunde (medische zorg, medisch advisering, sporenonderzoek en lijkschouw) (2)	X	X	Bijdrage aan waarheidsvinding, medische zorg	Medische zorg, advisering, afnemen en vastleggen sporen
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Meedoen naar vermogen	Veilig Thuis (2)	X		Advies en hulpverlening	Ontvangen meldingen, advisering, onderzoek, overdracht/toeleiding, ketensamenwerking
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Meedoen naar vermogen,	Epidemiologie (1)	X		Inzicht in de gezondheidssituatie van de inwoners in NHN	Onderzoek, rapportage, monitoring, advisering

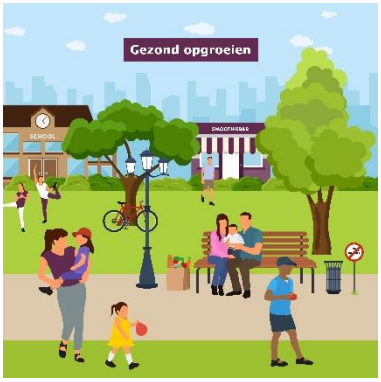
Gezonde leefomgeving					
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Meedoen naar vermogen, Gezonde leefomgeving	Collectieve gezondheidsbevordering (1)	X		Bevorderen van de gezondheid, stimuleren van gezond gedrag	Beleidsadvisering, implementeren, uitvoeren en evalueren van gezondheid bevorderende programma's, ketensamenwerking
Gezonde leefomgeving	Advisering en ondersteuning gemeentelijk gezondheidsbeleid: procesbegeleiding en ondersteuning van gemeenten (1)	X		Bevorderen gezondheidssituatie door ondersteuning gemeentelijke besluitvorming	Beleidsadvisering, analysering, beleidsmatige ondersteuning bij de implementatie, (door)ontwikkeling en evaluatie van nieuw beleid

1= wettelijke taak GGD

2 = wettelijke taak gemeente

Bijlage 10 Focuslijnen

De focuslijnen zijn een vertaling van de thema's uit de landelijke Nota Gezondheidsbeleid en vastgesteld door ons bestuur. Integraal werken ter ondersteuning van het gemeentelijk gezondheidsbeleid. Het versterken van de publieke gezondheidszorg in samenwerking met ketenpartners in de regio Noord-Holland-Noord.



Focuslijn Gezond opgroeien

Bij deze lijn ligt de focus op jeugdigen (-9 mnd -18) en hun ouders.
De opgave van de GGD is om bij te dragen aan het gezond en veilig opgroeien van ieder kind in het werkgebied van de GGD. Alle kinderen verdienen gelijke kansen. Daarom geeft de GGD extra aandacht aan kwetsbare kinderen en hun omgeving. Door deze preventieve ondersteuning wordt er minimaal beslag gelegd op specialistische (jeugd)zorg.



Focuslijn Gezond ouder worden

In deze focuslijn gaat de aandacht naar oudere en ouder wordende inwoners, waarbij de inzet van de GGD erop is gericht dat zij:

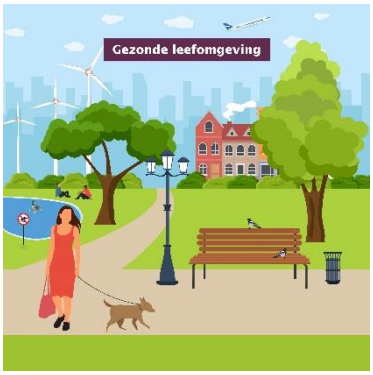
- een gezonde leefstijl en een gezond gewicht hebben;
- ondersteund worden bij het ontwikkelen van veerkracht en eigen regie te voeren bij de lichamelijke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven;
- in goede psychosociale gezondheid/welbevinden verkeren;
- wonen in een veilige en gezonde leefomgeving die uitnodigt tot gezond gedrag. Dit alles door samenwerking van alle betrokken partijen in de regio én met actieve participatie van ouderen zelf.



Focuslijn meedoen naar vermogen

Bij de focuslijn meedoen naar vermogen ligt de focus op (jong)volwassen inwoners.
De inzet van de GGD is erop gericht dat (jong)volwassenen lichamelijk en geestelijk gezond zijn, een gezonde leefstijl hebben, meedoen in de samenleving en langer zelfstandig blijven wonen. Daarnaast ondersteunt de GGD kwetsbare inwoners om maatschappelijke uitval als gevolg van problemen op meerdere leefgebieden te voorkomen. Met als uiteindelijke

doel dat kwetsbare inwoners hulp ontvangen en zo gezond en zelfstandig mogelijk kunnen deelnemen aan de samenleving.



Focuslijn gezonde leefomgeving

Een gezonde leefomgeving nodigt uit tot gezond gedrag en kent zo min mogelijk risico's voor de gezondheid. De leefomgeving hangt samen met nieuwe uitdagingen en kansen voor de toekomst, zoals: klimaatverandering, vergrijzing, individualisering, slimme technologie en nieuwe vormen van mobiliteit. Binnen deze focuslijn is ook aandacht voor de preventie en bestrijding van infectieziekten.

Nummer

Contact en vragen via
Eva van der Bruggen (Texel)

Portefeuillehouder(s):

1. **Dhr. R. van de Belt (TX)**
2. Mw. M. van Gent (HK)
3. Dhr. P. Kos (DH)
4. Mw. P. de Nijs Visser (S)

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
02-02-2023	10-01-2023

Onderwerp
Kadernota 2024 Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden

Voorgesteld advies

1. De volgende (gezamenlijke) zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2024 van Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden
   a. Een positieve zienswijze af te geven op de verhoging van de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,06 per inwoner in verband met de structureel hogere lasten door de Wet open overheid (Woo);
   b. Een positieve zienswijze af te geven op de verhoging van de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,79 per inwoner voor informatiebeveiliging en privacybescherming, onder voorwaarde dat samenwerking met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) wordt onderzocht en in het geval van financiële voordelen een samenwerking wordt aangegaan.
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

Wettelijke grondslag

Het wettelijk kader & eerdere besluitvorming door de raad, vormen de basis voor de voorliggende zienswijze. Dit betreft:

- Notitie ‘Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen’ 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD HN
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2016
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Kern van de zaak
De GGD heeft een Kadernota 2024 aangeboden waarin gevraagd wordt voor verhoging van de deelnemersbijdrage in verband met: - Informatiebeveiliging en privacybescherming € 0,79 per inwoner; - Wet open overheid € 0,06 per inwoner.

Openbaarheid documenten
Ja

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:
1. De volgende (gezamenlijke) zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2024 van Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden a. Een positieve zienswijze af te geven op de verhoging van de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,06 per inwoner in verband met de structureel hogere lasten door de Wet open overheid (Woo); b. Een positieve zienswijze af te geven op de verhoging van de deelnemersbijdrage met ingang van 2024 met € 0,79 per inwoner voor informatiebeveiliging en privacybescherming, onder voorwaarde dat samenwerking met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) wordt onderzocht en in het geval van financiële voordelen een samenwerking wordt aangegaan. 2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken. Griffier Voorzitter

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Het dagelijks bestuur van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) heeft op 14 december 2022 de Kadernota 2024 aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2023 een zienswijze geven. Met een zienswijze kan de raad sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden. Het algemeen bestuur (AB) van de GGD behandelt de Kadernota en de ingediende zienswijzen op 15 maart 2023.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
De GGD is een gemeenschappelijke regeling van 16 gemeenten in Noord-Holland Noord. De GGD bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners in Noord-Holland Noord. De GGD voert gemeentelijke taken uit die vermeld staan in de Wet publieke gezondheid (Wpg), alsmede taken die bij of krachtens andere wetten zijn opgedragen. Taken op basis van de Wpg zijn: • Basistaken jeugdgezondheidszorg 0 tot 18 jaar en prenatale voorlichting en huisbezoek; • Infectieziektebestrijding, inspectie, hygiëne en medische milieukunde;

- Forensische geneeskunde en GGD Rampenopvangplan;
- Epidemiologie, collectieve gezondheidsbevordering en ondersteuning gezondheidsbeleid.

GR taken die de GGD uitvoert op basis van andere wetgeving dan de Wpg, zijn toezicht kinderopvang, lijkschouwingen en Veilig Thuis. Aanvullende diensten die de GGD uitvoert zijn opvoedondersteuning, openbare geestelijke gezondheidszorg, prostitutiezorg en meldpunt en hoorplicht verplichte ggz.
Vanaf de begroting 2021 onderscheidt de GGD vier *focuslijnen*. Dit zijn

- gezond opgroeien;
- gezond ouder worden;
- meedoen naar vermogen;
- gezonde leefomgeving.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
De gemeenten in NHN staan samen garant voor de financiële resultaten van de GGD HN. Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt met deze zienswijze gestuurd. Voor een nadere toelichting zie de onderbouwing bij het advies op de Kadernota 2024.

Alternatieven (incl. argumenten)
Het alternatief op de huidige zienswijze is een negatieve zienswijze afgeven op de verhoging van de deelnemersbijdrage. Hierbij kan het enkel een negatieve zienswijze zijn op de verhoging van de deelnemersbijdrage met € 0,06 per inwoner in verband met de Woo, of op de verhoging van de deelnemersbijdrage met € 0,79 per inwoner in verband met de informatieveiligheid en privacybescherming. Een ander alternatief is een negatieve zienswijze afgeven op beide verhogingen van de deelnemersbijdrage. Zoals in de kanttekening al aangegeven, staan wij garant voor de financiële resultaten van de GGD HN. Een negatieve zienswijze betekent dat de GGD de kosten vanuit de reserves dient te dekken. Deze zijn in verband met het financieel herstelplan GGiD al sterk afgenomen. Het is daarom niet wenselijk om deze reserves verder te verkleinen. Daarnaast kan de lage stand van de reserves betekenen dat de GGD niet kan investeren in de informatieveiligheid en privacybescherming. Dit is niet wenselijk omdat het in ieders belang is dat de gevoelige informatie, waarover de GGD beschikt, veilig is.

Communicatie
De zienswijze wordt kenbaar gemaakt bij het dagelijks bestuur van de GGD (DB). Het DB formuleert een bestuurlijke reactie op de zienswijzen. Het DB legt de Kadernota 2024 op 15 maart 2023 ter vaststelling voor aan het algemeen bestuur van de GGD, met daarbij de zienswijzen en de bestuurlijke reactie van het DB op de zienswijzen.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024 GR GGD HN
2. Kadernota 2024 GR GGD HN

Motivering per voorgesteld advies
Het voorstel aan de raad is om de inzet op de speerpunten voor 2024, de overige aandachtpunten 2024 en de aandachtspunten voor de langere termijn te ondersteunen. Met de focuslijnen, speerpunten en aandachtspunten sluit de GGD aan bij de ontwikkelingen in de samenleving en de input vanuit de gemeenteraden. Ook sluit de GGD hiermee aan bij inzichten op het gebied van gezondheid en de verantwoordelijkheden van GGD en gemeenten. De GGD stelt voor 2024 de volgende *speerpunten* voor: 1. informatiebeveiliging en privacy; 2. proactief inzetten op preventie en bestrijding van (nieuwe) infectieziekten en pandemische paraatheid. Naast de doorontwikkeling jeugdgezondheidszorg, waren dit ook in 2022 en 2023 speerpunten. De doorontwikkeling jeugdgezondheidszorg wordt in 2023 afgerond. Per speerpunt beschrijft de GGD wat de acties zijn, waarom zij dit doen en wat het beoogde effect is (zie pag. 2-4 Kadernota). Andere *aandachtspunten* voor 2024 zijn: • advisering gezonde leefomgeving; • blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen; • het resultaat van dienstverlening transparanter maken met KPI's; • positionering van de GGD als adviespartner & informatie gestuurd werken; • samenwerking; • aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen. Binnen staand beleid worden relevante ontwikkelingen beschreven voor de periode 2024 -2026 (pag. 4-5 Kadernota). Aandachtspunten voor *de langere termijn* (2025-2027) zijn, net als eerder: • terugdringen van gezondheidsverschillen; • de verdere uitrol van het concept positieve gezondheid. *Norm voor informatiebeveiliging* Gezien het belang van informatieveiligheid, is het zienswijzevoorstel bedoeld om meer zicht te krijgen op verbeteringen en om zo nodig bij te kunnen sturen. De GGD streeft er naar om te voldoen aan de richtlijnen van de norm voor informatiebeveiliging in de zorg: NEN7510. De verwachting van de GGD is dat het nog een aantal jaren duurt voordat volledig volgens deze norm wordt gewerkt. <u>*Financiële uitgangspunten*</u> Het voorstel aan de RRN is om in te stemmen met een extra deelnemersbijdrage voor informatiebeveiliging en privacybescherming, onder voorwaarde dat wordt onderzocht of op dit vlak samenwerking met de veiligheidsregio mogelijk is om de kosten te drukken. En daarnaast in te stemmen met een extra deelnemersbijdrage voor de Wet open overheid. De Kadernota 2024 voorziet op twee punten een verhoging van de deelnemersbijdrage. Dit betreft • een structurele verhoging van de deelnemersbijdrage ad € 536.000 voor informatiebeveiliging en privacy. De bijdrage voor de kopgemeente is als volgt:

- Den Helder € 45.000
- Hollands Kroon € 39.000
- Schagen € 37.500
- Texel € 11.000

- een structurele verhoging van de deelnemersbijdrage ad € 40.000 voor de invoering van de Wet open overheid. De bijdrage voor de kopgemeente is als volgt:
  - Den Helder € 3.400
  - Hollands Kroon € 3.000
  - Schagen € 2.850
  - Texel € 850

Bijdrage informatievoorziening en privacy

In het meerjarenperspectief was vanaf 2024 financiering vanuit rijksmiddelen opgenomen voor de twee speerpunten: informatiebeveiliging en versterking infectieziektepreventie. Dit blijkt voor infectieziektepreventie (vanaf 2023) het geval en voor informatiebeveiliging niet.
Via de voorgestelde zienswijze zullen de lasten voor informatiebeveiliging en privacybescherming verdeeld worden over de 16 gemeentes die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden. Door de financiële impact van het stoppen met de GGiD op de reserves van de GGD, is het niet wenselijk dat de lasten voor informatiebeveiliging en privacybescherming vanuit de reserves gedekt worden.
De financiële klankbordgroep heeft aangegeven dat informatiebeveiliging en privacybescherming ook speelt bij de Veiligheidsregio en heeft geadviseerd om onderzoek te doen naar een mogelijke samenwerking. De GGD heeft aangegeven hierover in overleg te gaan. In voorgestelde zienswijze is de voorwaarde van dit overleg en de samenwerking, indien financieel gunstig, mee genomen. Om zo de GGD te stimuleren om, indien gunstig, een dergelijke samenwerking aan te gaan.

Bijdrage Wet Open Overheid (WOO)

Het voorstel aan de RRN is om in te stemmen met een extra bijdrage voor de invoering van de WOO. Gemeenten hebben hiervoor financiële middelen van de rijksoverheid ontvangen, die ook ten goede kunnen komen aan gemeenschappelijke regelingen.

Algemene reserve en weerstandsvermogen

Ten gevolge van het besluit om de ontwikkeling van het GGiD (digitaal dossier jeugdgezondheidszorg) te stoppen, zijn de algemene reserve en het weerstandsvermogen van de GGD negatief. Zie raadsvoorstel Financieel Herstelplan GGiD. In het meerjarenperspectief begroot de GGD jaarlijks een positief saldo van € 180.000. Dit sluit aan bij het richtinggevende besluit van het AB op 24 november 2021 en bij eerdere zienswijzen van raden over het opbouwen van de algemene reserve.

Financiële aspecten
In de Kadernota worden extra deelnemersbijdragen gevraagd voor de invoering van de Wet open overheid en voor informatiebeveiliging. Zie hierboven. De voorgestelde indexaties voor 2024 zijn conform de hoogte die de Regietafel gemeenschappelijk regelingen Noord-Holland-Noord in de herziene indexatiebrief

kenbaar heeft gemaakt. Voor de begroting 2024 betekent dit dat wordt uitgegaan van 7,1%. Verder wordt de deelnemersbijdrage per gemeente (licht) beïnvloed door (kleine) toe- en afnamen van het aantal inwoners.

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1271
Extern Zaak ID	3293148
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2023
Agendapunt	10
Titel	Kadernota 2024 - Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Kadernota 2024 GR RHCA
Bijlage 2. Begeleidende brief kadernota 2024 GR RHCA
Bijlage 3. concept RRN advies

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	10 januari 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	12 januari 2023
Raadscommissie	**1 februari 2023**
Raadsvergadering	15 februari 2023

Toelichting

De raad wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen af te geven op de kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. De zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten worden betrokken bij het opstellen van de begroting 2024.

Gemeente Texel

Advies

Kadernota 2024 gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Paragraaf

Paragraaf	A Verbonden partijen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Overeenkomstig het advies van de Regionale Raadscommissie Noordkop:
   geen zienswijze af te geven op de Kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Toelichting

De raad wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen af te geven op de kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. De zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten worden betrokken bij het opstellen van de begroting 2024.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3293148

Bijlagen

1. Kadernota 2024 GR RHCA
2. Begeleidende brief RHCA d.d. 12-12-2022
3. RRN advies

Kadernota 2024 gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Samenvatting

Het besluit informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat gemeenschappelijke regelingen jaarlijks de algemene financiële en beleidsmatige kaders inzake de op te stellen begroting moeten aanbieden aan de deelnemende gemeenten. De GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar heeft daartoe de kadernota inzake de begroting 2024 gepresenteerd. Het college heeft besloten om de raad te adviseren geen zienswijze op deze kadernota af te geven.

Kadernota 2024 gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Argumenten tot advies

Zie hiervoor het bijgevoegde RRN advies.

Alternatieven

n.v.t.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten		
Structureel	M.i.v. 1 januari 2024	€ 74.278,-

Dekking			
Bestaand budget	Kostenplaats	515500-4344437	€ 74.278,00

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Notitie ‘Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen’ uit 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
- Wgr, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Kadernota 2024 gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Paragraaf

Paragraaf	A Verbonden partijen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' uit 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
- Wgr, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Overwegende

- De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 12 december de kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) te doen.

Besluit

1. Overeenkomstig het advies van de Regionale Raadscommissie Noordkop:
   geen zienswijze af te geven op de Kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-02-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3293148

Bijlagen

1. Kadernota 2024 GR RHCA
2. Begeleidende brief RHCA d.d. 12-12-2022
3. RRN advies

Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/ Regionaal Archief
Kadernota inzake begroting 2024

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Hoofddoelstelling

Het Regionaal Archief Alkmaar is voor de aangesloten overheidsorganisaties een deskundige partner die conform zijn wettelijke opdracht informatie langdurig betrouwbaar en toegankelijk houdt omwille van bedrijfsvoering, bewijsvoering, onderzoek en democratische controle. Voor het algemene publiek is het Regionaal Archief een publieksgerichte erfgoedinstelling die het voor mensen mogelijk, makkelijk en aantrekkelijk maakt om de geschiedenis van Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Dijk en Waard, Heiloo, Hollands Kroon, Schagen en Texel te leren kennen.

Algemeen

Onderwerp

Ten opzichte van de voorgaande jaren (2022 en 2023) wordt de beleidslijn grotendeels bestendigd. De begroting 2024 zal wel op enkele punten verschillen laten zien ten opzichte van die van 2023 en de daarin opgenomen meerjarenbegroting. Zo zullen de stijgende energieprijzen in combinatie met de hoge inflatie hun weerslag hebben op de prognoses. Daarnaast zal er een stijging van de personeelslasten te zien zijn in verband met nieuwe taken als gevolg van wetswijzigingen en een groter beroep dat er door de deelnemende gemeenten op de bij het Regionaal Archief aanwezige kennis wordt gedaan.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2024?

Enkele belangrijke punten die terug zullen komen in de begroting 2024 zijn:

- De verdere ontwikkeling en inrichting van het E-depot voor de aangesloten gemeenten, zodat alle gemeenten hierop aangesloten worden, met een samen met de gemeenten af te stemmen dienstverlening op dit gebied,
- **NIEUW:** Vanwege de toenemende vraag vanuit de gemeenten naar ondersteuning op het gebied van kennis over de overbrenging van digitale archieven en de nieuwe wetgeving die op dit gebied is vastgesteld (AVG, nieuwe Archiefwet, WOO, WHO etc.) zal het Regionaal Archief een centrale kennis- en adviesfunctie gaan vervullen op dit gebied,
- Het uitvoeren van de wettelijke advies- en inspectietaak, evenals de overige wettelijke taken als beschikbaarstelling en beheer, zoals verwoord in de Archiefwet,
- Het digitaliseringsbeleid, waardoor meer bronnen (ook op verzoek) gedigitaliseerd worden en via internet beschikbaar worden gesteld aan de burger. Tevens het zoveel als mogelijk beschikbaar stellen van de datasets als ‘open data’,
- Intensivering van de samenwerking met erfgoedinstellingen (historische verenigingen en kleine musea) in het werkgebied door de beschikbaarstelling van de bij het Regionaal Archief Alkmaar bestaande digitale infrastructuur op het gebied van collectiebeheer en -beschikbaarstelling,
- Via social media, educatie en andere activiteiten en publicaties de regionale geschiedenis onder de aandacht van het brede publiek brengen.

Verwachtingen ten aanzien van 2025 - 2027
Uitgegaan wordt van een voortzetting van de hierboven onder ‘Algemeen’ en ‘Doelstellingen’ genoemde activiteiten. Wel is er een wijziging van de Archiefwet op komst, waardoor de overbrengingstermijn van overheidsarchieven teruggebracht wordt van 20 jaar naar 10 jaar. Dit zal de daaropvolgende jaren kunnen leiden tot het versneld overbrengen van (digitaal) archief door de deelnemende gemeenten naar het Regionaal Archief. Indien hiervoor extra middelen nodig zijn, zal dit tijdig onder de aandacht van het bestuur en de deelnemende gemeenten gebracht worden. Daarnaast is geconstateerd dat er vanuit de aangesloten gemeenten een toenemend beroep wordt gedaan op de aanwezige kennis bij het Regionaal Archief op het gebied van het overbrengen van digitaal archief en de daarbij benodigde kennis van de recente wetgeving op dit gebied. Deze ondersteuning is nodig om te kunnen blijven voldoen aan de wettelijke eisen, waarbij het efficiënter is om de benodigde kennis centraal te organiseren bij het Regionaal Archief dan bij alle gemeenten afzonderlijk. Om deze kennisfunctie te kunnen vervullen is een beperkte uitbreiding van de formatie nodig, waarvoor een kleine verhoging van de bijdrage nodig is. Op dit moment is er een wereldwijde energiecrisis gaande, die ook voor de bedrijfsvoering van het Regionaal Archief gevolgen zal hebben. Daarnaast is de laatste jaren geconstateerd, dat met de toename van het aantal warme dagen in de zomer, de klimaatbeheersing in de kantoren en de studiezaal van het Regionaal Archief onvoldoende is. Om enerzijds de energielasten te beperken en anderzijds te komen tot een beter en duurzaam klimaatsysteem, is er een investering nodig. In 2022 wordt hiervoor een verkennend onderzoek uitgevoerd, waarmee meer zicht zal worden verkregen op de investeringen die in de komende jaren nodig zullen zijn. Uiteraard zal in het onderzoek ook een verduurzaming voor het klimaatsysteem in de depots meegenomen worden.

Doorontwikkelingen staand beleid
Zie de opmerkingen hiervoor bij ‘Algemeen’ en ‘Doelstellingen’.

Wat gaan we doen?	**Waarom doen we dit?**	**Wat mag het kosten?**	**Planning**
Staand beleid uitvoeren.	Wettelijke verplichting en daaruit voortvloeiende activiteiten.	€ 3.125.000 (Binnen bestaand budget inclusief indexering)	2024-2027
Extra speerpunt: het voor de deelnemende gemeenten vervullen van een centrale kennis- en adviesfunctie op het gebied van overbrenging digitale archieven en de daarbij relevante nieuwe wetgeving.	Idem	€ 100.000 (Dekkingsvoorstel: Een (beperkte) stijging van de deelnemersbijdrage.)	Vanaf 2024

Bijlage A

Begrotingsuitgangspunten

	2024	2025	2026	2027
Indexatie				
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	7,50 %	3,80 %	3,60 %	3,60 %
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	6,10 %	2,50 %	2,20 %	2,20 %
Deelnemersbijdragen (verhouding loon-prijs 70-30)	7,1 %	3,4 %	3,2 %	3,2 %
Overige inkomsten	7,1 %	3,4 %	3,2 %	3,2 %
Rente				
Het RHCA rekent geen rente toe	0 %	0 %	0 %	0 %

Indexatie
De indexaties zijn overgenomen uit de herziene indexatiebrief van de Regietafel Noord-Holland-Noord over de Kadernota 2024. In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord (FUGR) is opgenomen dat voor indexatie uitgegaan wordt van de meest recente cijfers zoals deze door het Centraal Planbureau (CPB) worden gepubliceerd. In de meeste gevallen zijn dat de cijfers uit het Centraal Economisch Plan (CEP) dat het CPB jaarlijks in maart publiceert. In de herziene indexatiebrief is toegevoegd dat een snellere stijging van de inflatie dan de voorgecalculeerde CPB-cijfers van maart 2022 kan leiden tot correctie van de voorgecalculeerde indexatiecijfers voor 2024. Dit laatste was het geval en als gevolg hiervan heeft de Regietafel Noord-Holland-Noord wijzigingen verwerkt op basis van de MEV-cijfers van september. De indexatiecijfers voor 2021 zijn bijgesteld en de indexatiecijfers voor 2022 zijn gecorrigeerd en de indexatie voor 2024 is herzien. Deze correctie leidt ertoe dat de kadernota meer in de pas loopt met de werkelijke prijsontwikkelingen.

Financiële kengetallen en beleidsindicatoren

	Eenheid	2024
Overhead		
Totale lasten	€ 1.000	3.225
Overhead	€ 1.000	542
Overhead in % van totale lasten	%	16,8 %
Flexibele schil		
Formatie	FTE	21,23
Vaste aanstellingen (november 2022)	FTE	19,05
(Formatie – Vaste aanstellingen)/ Formatie	%	10,27%
Weerstandsvermogen		
Algemene reserve (x € 1.000) prognose 31-12-2023 (cf begroting 2023)	€ 1.000	68
Lasten (x € 1.000)	€ 1.000	3.225
Algemene reserve in % van totale baten	%	2,1 %

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Algemeen

Het weerstandsvermogen maakt duidelijk in hoeverre financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen zonder dat dit dwingt tot beleidsombuigingen en/of bezuinigingen.
In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord zijn uitgangspunten opgenomen rond het weerstandsvermogen. Volgens deze regeling is de weerstandscapaciteit aanwezig bij de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling en beperkt bij de gemeenschappelijke regeling. De deelnemende gemeenten zijn verplicht ervoor te zorgen dat het RHCA beschikt over voldoende middelen om aan al zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Een algemene reserve is voor de gemeenschappelijke regeling toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.

Weerstandscapaciteit

Bij het RHCA wordt de beschikbare weerstandscapaciteit gevormd door het Eigen Vermogen. De algemene reserve van het RHCA bedraagt eind 2023 maximaal 2,5% van het uitgaventotaal van € 2.894.142 (in de begroting) en heeft dus een maximale hoogte van € 72.354. Bij tegenvallers is dit bedrag snel opgebruikt maar hiermee voldoet de Gemeenschappelijke Regeling wel aan de voorschriften die zijn uitgevaardigd.

Ook beschikt het RHCA over een bestemmingsreserve Digitalisering (€ 55.000). Deze omvat middelen die beschikbaar zijn om bovenmatige kosten ten gevolge van de digitale ontwikkelingen op te vangen. Hiernaast is uit het resultaat over 2018 en 2019 een bestemmingsreserve Egalisatie Aanvullende Diensten gevormd (€ 150.000) om de effecten van het wegvallen van de inkomsten uit externe verhuur van ruimte de komende jaren op te kunnen vangen. Door een strakke monitoring van de financiën zijn beide reserves tot heden niet aangesproken. Bij het aanbieden van de jaarcijfers over 2022 zal voorgesteld worden hoe om te gaan met de aanwezige reserves.

Zoals het zich laat aanzien in de tussentijdse cijfers, zal het jaar 2022 met een positief saldo van naar schatting € 53.000 afgesloten kunnen worden. Voornaamste oorzaken hiervoor zijn de hoger dan begrote opbrengsten (voor verrichte diensten € 27.000 en voor een nagekomen energie-afrekening € 33.000). Omdat verwacht wordt dat de lasten wat lager uitvallen dan begroot door spaarzaam beleid, kan de onttrekking uit de bestemmingsreserve voor de egalisatie van het saldo achterwege blijven en resulteert een verwacht positief saldo van € 53.000. Afhankelijk van het uiteindelijke resultaat over 2022 en de besluitvorming hierover, zal de reservepositie op langere termijn bekeken worden.

Gezien het voorgaande, bestaat het eigen vermogen per eind 2022 uit de volgende onderdelen:

• Algemene Reserve	€ 68.000
• Bestemmingsreserve Egalisatie Exploitatie Aanvullende diensten	€ 150.000
• Bestemmingsreserve Digitalisering	€ 55.000
• Verwacht positief saldo 2022	€ 53.000
	€ 326.000

In 2022 was voorzien dat een onttrekking van € 29.000 uit de bestemmingsreserve Egalisatie Exploitatie Aanvullende Diensten noodzakelijk was om de exploitatie sluitend te krijgen omdat baten uit aanvullende diensten zijn weggevallen. Naar het zich laat aanzien, is een onttrekking om de exploitatie sluitend te krijgen, niet noodzakelijk. Bij de behandeling van de jaarstukken over 2022 zal de bestemming van de verschillende onderdelen van het eigen vermogen aandacht krijgen en zal aan het Algemeen Bestuur besluitvorming hierover gevraagd worden.

Jaarlijks worden financiële risico's ingeschat qua mogelijke omvang en de kans dat deze zich voor doen. Per risico wordt een bedrag berekend en wordt de benodigde weerstandscapaciteit berekend.

De volgende financiële risico's zijn in de programmabegroting 2023 geïnventariseerd als belangrijk voor het weerstandsvermogen. Deze risico's zijn naar aanleiding van voortschrijdend inzicht geactualiseerd. Bij het opstellen van de programmabegroting 2024, zal een nieuwe raming van de aanwezige risico's en financiële gevolgen gemaakt worden.:

Benodigde weerstandscapaciteit	Maximaal risico	Risico	Bedrag risico
1. Minder opbrengsten depotgebruik derden	50.000	Laag	12.500
2. Meerkosten realisatie E-depot / E-loket	60.000	Laag	15.000
3. Hogere energiekosten	70.000	Hoog	52.500
			80.000

Toelichting:

1. Het risico op lagere opbrengsten op het depotgebruik betreft voornamelijk de mogelijkheid dat derde-partijen die archief bij ons hebben geplaatst, contracten opzeggen. Deze partijen betreffen echter al lang lopende contracten die grotendeels door zullen lopen.
2. De ontwikkeling van de kosten voor het E-depot blijft lastig in te schatten. De verwachting is dat er een laag risico aanwezig is dat deze op dit moment te laag in de begroting zijn opgenomen. Dat geldt ook voor het E-loket, een van de middelen om digitale informatie aan gemeenten en inwoners aan te bieden.
3. De ontwikkeling van de energiekosten is de zorg van de gehele samenleving. Het lijkt erop alsof de hoge tarieven die momenteel in de markt te zien zijn, nog wel enige tijd aan zullen houden. Vanuit de verhuurder is een raming gemaakt. Bij ongewijzigde marktomstandigheden, zal een aanzienlijke kostenstijging te zien zijn. Bij het aanbieden van de jaarstukken over 2022 zal een voorstel gedaan worden om (een deel van) de niet gebruikte bestemmingsreserves te herbestemmen om dit risico voor de komende jaren af te dekken. Bij de begroting 2024 wordt een nieuwe inschatting gemaakt.

Omschrijving	Definitie	Berekening	Score 2023	Minimum
Ratio weerstandscapaciteit:	Weerstandsvermogen / Bedrag risico's	68.000 / 45.000	= 1,5	1,0

Bij een minimum van 1,0 voor deze ratio is het weerstandsvermogen toereikend om de risico's op te vangen.

Regionaal Archief Alkmaar

Bijlage B

Verloop meerjarenperspectief 2024–2027

Onderdeel	2024	2025	2026	2027
bedragen x €1.000				
Stand primaire begroting 2023 – 2026	**2.894**	**3.225**	**3.335**	**3.441**
Wijzingingen nadien (met AB besluit)				
geen wijzigingen				
Totaal wijzigingen nadien	–	–	–	–
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Loon- en prijsindexatie	231	110	107	110
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	**231**	**110**	**107**	**110**
Nieuw beleid				
Extra formatie adviseur digitale informatie incl organisatiekosten	100			
Totaal ingezet / nieuw beleid	**100**	–	–	–
Totaal aan wijzigingen	**331**	**110**	**107**	**110**
Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
Indexering gemeentelijke bijdrage	193	103	100	104
Toename gemeentelijke bijdrage door stijging aantal inwoners	24			
Verhoging deelnemersbijdrage door extra formatie adviseur digitale informatie en gegevensbescherming	100			
Indexering overige baten	13	6	6	6
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2024	**330**	**110**	**107**	**110**
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	–	–	–	–
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	–	–	–	–
Saldo primaire begroting 2023–2026	–	–	–	–
Stand kadernota voor begroting 2022 – 2025	**3.225**	**3.335**	**3.441**	**3.552**
	3.225	**3.335**	**3.441**	**3.552**

Voor 2024 is een aanvullende inzet van personeel voorzien voor digitale informatie-advisering en gegevensbescherming. Deze aanvullende inzet is verwerkt in een stijging van de benodigde deelnemersbijdrage.

Na 2024 is in het meerjarenbeeld geen andere stijging van de lasten opgenomen dan die van de reguliere indexering. Zonder onvoorziene omstandigheden is het waarschijnlijk dat het Regionaal Historisch Centrum de financiële toekomst met vertrouwen tegemoet kan zien. Vooralsnog is er verder na 2024 geen sprake van nieuw beleid in de betreffende periode. Indien zich nieuwe omstandigheden voordoen die dit noodzakelijk maken, zal nieuw beleid onder de aandacht van het bestuur en de deelnemende gemeenten gebracht worden.

Regionaal Archief Alkmaar

Bijlage C Gevolgen voor gemeentelijke bijdrage 2024

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Bepaling bijdrage 2024 per inwoner:

	Index	Alkmaar	Overige gemeenten
Gemeentelijke bijdrage 2023		€ 9,77	€ 4,76
Index in begroting 2024	7,10%	€ 0,69	€ 0,34
Verhoging deelnemersbijdrage ivm digitale informatie-advisering en gegevensbescherming		€ 0,22	€ 0,22
Gemeentelijke bijdrage 2024		€ 10,68	€ 5,32

Overzicht Gemeentelijke Bijdragen Regionaal Historisch Centrum Alkmaar 2024

Gemeentelijke bijdragen 2024 Gemeente	Aantal inwoners 1-9-2022 *1)	Gemeentelijke bijdrage per inwoner	Gemeentelijke bijdrage begroting 2024 totaal
Alkmaar	111.520	10,68	1.191.034
Bergen	30.042	5,32	159.823
Castricum	36.330	5,32	193.276
Den Helder	56.450	5,32	300.314
Dijk en Waard	88.786	5,32	472.342
Heiloo	24.350	5,32	129.542
Hollands Kroon	49.343	5,32	262.505
Schagen	47.431	5,32	252.333
Texel	13.962	5,32	74.278
Totalen	**458.214**		**3.035.446**

*1) de gehanteerde aantallen zijn de voorlopige aantallen die via het CBS gepubliceerd zijn. Facturering in 2024 zal gebaseerd zijn op de werkelijke aantallen inwoners per 1-1-2023.

Regionaal Archief
Alkmaar

Bergerweg 1
1815 AC Alkmaar

T 072 850 82 00
E info@archiefalkmaar.nl
W www.archiefalkmaar.nl

Aan de bij het RHCA aangesloten gemeenten

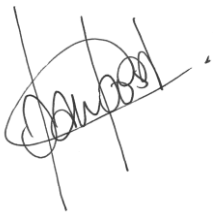
Datum: 12-12-2022
Kenmerk: dir2022/1212-1
Betreft: Kadernota 2024

Geachte raad en geacht college,

Hierbij zend ik u namens het dagelijks bestuur en conform de afspraken gemaakt in de 'Regietafel Noord-Holland Noord', de Kadernota inzake de begroting 2024 van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/Regionaal Archief (GR RHCA).

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Drs. P. Post
directeur / archivaris

Bijlage: Kadernota RHCA inzake begroting 2024

Regionale Raadscommissie Noordkop

Nummer

Contact en vragen via

Portefeuillehouder(s):

1. Marjan van Kampen
2. Michiel Uitdehaag
3. Fotigui Camara
4. Rian van Dam

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
03-02-2023	Gemeente Schagen: januari 2023 Gemeente Texel: 10 januari 2023 Gemeente Den Helder: 10 januari 2023 Gemeente Hollands Kroon: 17 januari 2023

Onderwerp
Zienswijze kadernota inzake de begroting 2024 van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/Regionaal Archief (GR RHCA)

Voorgesteld advies
De RRN adviseert de raden kennis te nemen van de kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar en om geen zienswijze af te geven op de kadernota 2024.

Wettelijke grondslag
De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 12 december de kadernota 2024 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de RRN te doen.

Kern van de zaak
Het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar heeft voor 2024 de kadernota opgesteld. De gemeenten kunnen een zienswijze indienen. Regionaal is de afspraak om dat gezamenlijk te doen via de RRN.

Openbaarheid documenten
Ja

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:	
Griffier	Voorzitter

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
De zienswijze is opgesteld door en voor de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland. De stukken van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar worden samen met de stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in de regionale raadscommissie besproken.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Een goede uitoefening van de wettelijke taken waar het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar namens de gemeenten uitvoering aan geeft.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
De gemeenten in NHN staan samen garant voor de financiële resultaten van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt met deze zienswijze gestuurd.

Alternatieven (incl. argumenten)
Het is mogelijk geen regionale afgestemde zienswijze in te dienen.

Gevolgen algemene middelen en begroting	
De financiële gevolgen voor de gemeentelijke bijdrage 2024 zijn een verhoging van de bijdrage per inwoner van 4,76 naar 5,32 in verband met indexering van 7,1% en in verband met digitale informatieadvisering en gegevensbescherming. De verhoging van de deelnemersbijdrage in verband met digitale informatie-advisering en gegevensbescherming is niet helemaal in te schatten. Het gaat hier om relatief nieuwe wetten en nieuwe werkzaamheden. Als het regionaal archief deze taak naar zich toe trekt, zal bij de gemeenten deze kennis niet of minder ingehuurd/uitgevoerd hoeven worden.	
Dekking:	
Toelichting:	

Communicatie
Op basis van het regionale raadsadvies wordt in de lokale gemeenteraden een besluit genomen over de stukken. De coördinerend gemeente stuurt de regionale zienswijze aan het DB van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar Zij zullen aan uw raad een reactie sturen.

Bijlagen
1. Kadernota GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar inzake begroting 2024 met begeleidende brief (verzonden 12 december 2022).

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1278
Extern Zaak ID	3296649
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2023
Agendapunt	11
Titel	Kadernota 2024 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	Burgemeester
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Raadsrapportage Kadernota 2024 Veiligheidsregio NHN
Bijlage 1 - Zienswijze kadernota 2024
Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief kadernota 2024
Bijlage 3 - Kadernota 2024

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	10 januari 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	12 januari 2023
Raadscommissie	**1 februari 2023**
Raadsvergadering	15 februari 2023

Toelichting

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord biedt de gemeenteraden de kadernota 2024 aan. De gemeenteraden kunnen over deze kadernota een zienswijze geven. Een voorstel voor deze zienswijzen wordt
voorgelegd door de Regionale Raadscommissie Noordkop. Hierin zijn met name met betrekking tot de
volgende onderwerpen zienswijzen opgenomen:

1. Beleidsplan 2024 - 2027 / Ontwikkeling brandweer / Nieuw Dekkingsplan brandweer.
2. Doorontwikkeling Crisisbeheersing.
3. Overname beheerstaken ICT meldkamer Noord-Holland.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zienswijze op de Kadernota 2024 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.1.	Een veilige gemeente behouden
Beleidsdoel	2.1.3	Een efficiënte brandweerorganisatie bewerkstelligen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

Bijgevoegde (gezamenlijke) zienswijze (bijlage 1) af te geven ten aanzien van de kadernota 2024 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN).

Toelichting

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord biedt u de kadernota 2024 aan. U kunt over deze kadernota een zienswijze geven. Een voorstel voor deze zienswijzen wordt u voorgelegd door de Regionale Raadscommissie Noordkop. Hierin zijn met name met betrekking tot de volgende onderwerpen zienswijzen opgenomen:

1. Beleidsplan 2024 - 2027 / Ontwikkeling brandweer / Nieuw Dekkingsplan brandweer.
2. Doorontwikkeling Crisisbeheersing.
3. Overname beheerstaken ICT meldkamer Noord-Holland.

Consequenties

Financieel	☑ Ja	☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3296649	

Bijlagen

1. Advies Regionale Raadscommissie
2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024
3. Kadernota 2024

Zienswijze op deKadernota 2024 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Samenvatting

De gemeenten in Noord-Holland Noord hebben op 12 december 2022 de Kadernota 2024 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ontvangen. Op 17 maart 2023 worden in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de financiële stukken behandeld. Deze zienswijze is opgesteld voor en door de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland. De financiële stukken van de Veiligheidsregio worden samen met de financiële stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in de Regionale Raadscommissie Noordkop besproken. Op basis van het regionaal raadsadvies wordt in de gemeenteraden een besluit genomen over de financiële stukken van de Veiligheidsregio.

Zienswijze op deKadernota 2024 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Argumenten tot advies

De veiligheidsregio Noord-Holland Noord voert voor de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord de taken uit op het gebied brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de rampenbestrijding en crisisbeheersing en het Veiligheidshuis NHN. Daarnaast voert de veiligheidsregio voor 11 gemeenten in deze regio de taken uit op het gebied van ambulancezorg. Elke gemeente heeft een bepaald aantal stemmen in het algemeen bestuur. Door één gezamenlijk advies op te stellen staan de gemeenten in de Noordkop sterker bij de behandeling van de financiële stukken in het Algemeen Bestuur.

Alternatieven

Er zijn geen alternatieve organisaties die de wettelijke werkzaamheden van de veiligheidsregio mogen uitvoeren. Sturing vanuit de gemeenteraad op de veiligheidsregio gebeurt via de behandeling van de financiële stukken en vaststelling van het risicoprofiel en het regionaal beleidsplan. Hiervoor kan elke gemeenteraad een zienswijze in dienen. Een zienswijze in het algemeen bestuur van de veiligheidsregio wordt alleen met meerderheid van stemmen overgenomen.

U heeft uiteraard de mogelijkheid om te kiezen voor een andere zienswijze dan die de RRN voorstelt. Dit zou echter de kracht van het gezamenlijk optrekken onderuit halen.

Consequenties van het advies

- **Financieel**
  De extra bijdrage 2024 voor gemeenten betreft een extra bijdrage op basis van de afgesproken index 7,1% (FUGR) ad € 3.247.946,- plus versterking van de informatieveiligheid en overname beheerstaken ICT meldkamer totaal ad € 383.472,-. Voor Texel zal dit ca. € 150.000,- zijn op basis van de verdeelsleutel 2023 (4,1%). De verdeelsleutel 2024 wordt pas in februari 2024 bekend gemaakt. De financiële consequenties worden t.z.t. meegenomen in de kadernota 2024 van de gemeente Texel.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

De wettelijke grondslag voor het indienen van de zienswijze op deze stukken is vastgelegd in artikel 4 van de Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 (FUGR 2019). Andere stukken waarin dit naar voren komt zijn:

- Notitie ‘Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen’ uit 2018.
- De Gemeenschappelijke regeling "Veiligheidsregio Noord-Holland Noord" zelf (hoofdstuk 5).
- Wet Gemeenschappelijke Regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zienswijze op deKadernota 2024 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.1.	Een veilige gemeente behouden
Beleidsdoel	2.1.3	Een efficiënte brandweerorganisatie bewerkstelligen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 (FUGR 2019), artikel 4
- Gemeenschappelijke regeling VRNHN.
- Notitie ‘Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen’ uit 2018.
- Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid.
- Wet veiligheidsregio's.

Overwegende

- De argumenten zoals genoemd in het advies van de Regionale Raadscommissie Noordkop.

Besluit

1. Bijgevoegde (gezamenlijke) zienswijze (bijlage 1) af te geven ten aanzien van de kadernota 2024 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN).

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-02-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3296649

Bijlagen

1. Advies Regionale Raadscommissie
2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024
3. Kadernota 2024

RAADSRAPPORTAGE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN

Regeling: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Rapporteurs: Co Wiskerke, Debby Burger en Margriet Struijf

Acties: Voorbespreking van de Kadernota 2024

Als raadsvolgers hebben wij de informatie uit de Kadernota 2024 in deze uitgebreide rapportage samengevat, die naar onze mening een weergave geeft over de belangrijkste zaken. Wilt u het zelf in detail lezen dan kan dat, omdat de documenten ook op het RIS worden geplaatst.

Als raadsvolgers hebben wij met de portefeuillehouder en betrokken ambtenaren de stukken doorgenomen. Ook zijn vanuit de 4 colleges de zienswijzen bijgevoegd ter bespreking in de RRN van 2 februari 2023 en daarna in onze raad van 7 februari vast te stellen.

Voordat we in gaan op de Kadernota en de andere aangeleverde stukken, namens de raad de complimenten voor de inzet in het afgelopen jaar. Na corona diende zich plots de vluchtelingencrisis aan, waarbij de Veiligheidsregio wederom hard heeft gewerkt.

Algemene zaken

Het motto van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (660.000 inwoners) is ‘samen hulpvaardig’ om leed en schade bij incidenten te voorkomen en te beperken. Onze veiligheidsregio bestaat uit de brandweer, ambulancezorg, risico- en crisisbeheersing, GHOR, de meldkamer en zorg en veiligheid.

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is **een gemeenschappelijke regeling van zestien gemeenten.** ***Dus ook voor de inwoners en ondernemers van onze gemeente.*** De burgemeesters van deze zestien gemeenten vormen het algemeen bestuur van de veiligheidsregio. Het algemeen bestuur stelt de financiële stukken vast.

In de aanbiedingsbrief bij de kadernota staat het volgende over het indienen van een zienswijze:
U heeft als gemeenteraad de mogelijkheid om uw zienswijze in te dienen op de Kadernota 2024. Wij horen graag uw eventuele wensen en bedenkingen over het Regionaal Risicoprofiel en de oprichting en deelname aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio’s. Graag zien wij ***uw zienswijze voor 17 februari 2023*** *tegemoet, zodat wij deze tijdig met een reactie kunnen agenderen voor de algemeen bestuursvergadering van* ***17 maart 2023.***

Kadernota 2024

De kadernota 2024 is gebaseerd op het beleidsplan 2020-2023. In 2023 start het proces samen met bestuur, raden, sleutelpartners, directie, management en medewerkers om samen te komen tot een nieuw beleidsplan 2024-2027. In de kadernota wordt ingegaan op de belangrijkste onderwerpen, actuele kaders en ontwikkelingen voor het jaar 2024. De loon-prijsindexatie 2024 is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) en geldend voor alle gemeenschappelijke regelingen. Het indexatiepercentage 2024 voor alle gemeenschappelijke regelingen is vastgesteld op 7,1%.

Hoofddoelstelling van de Veiligheidsregio:

-Veiligheidsregio Noord-Holland Noord richt zich op het **verkleinen van risico's** en het **beperken van leed en schade bij incidenten**. We doen dit door adequate hulp te bieden en samen te werken met partners, inwoners en ondernemers.
-Wij willen ons **doel bereiken door samen te werken**. Niet alleen met gemeenten en andere ketenpartners, maar ook met inwoners en ondernemers. Samen gaan we aan de slag met voorkomen, voorbereiden, coördineren en hulpverlenen.
-Speciaal over onze gemeente vindt u verhalen en cijfers op de website **mijngemeente.vrnhn.nl.** Ook ziet u in de dashboards hoe de speerpunten en ambities zijn ingevuld.

Beleidsplan 2024-2027

De Wet veiligheidsregio's stelt veiligheidsregio's verplicht om elke vier jaar een nieuw beleidsplan vast te stellen waarin het beleid ten aanzien van de taken van de veiligheidsregio is vastgelegd. Het huidige beleidsplan loopt tot en met 2023. Begin 2023 start het proces om te komen tot een nieuw beleidsplan (per 2024). Het beleidsplan komt tot stand in nauwe samenwerking met interne en externe betrokkenen, waaronder gemeenteraden en crisispartners.

Inflatieontwikkeling en indexatie

Op het moment van aanbieden van deze kadernota 2024 is er grote economische onrust als gevolg van sterk gestegen prijzen. De inflatie in 2022 is rond de 10%, met name door de gestegen energieprijzen als gevolg van de oorlog in de Oekraïne. De inflatie drukt op lopende contracten en de door de Veiligheidsregio nieuw af te sluiten contracten voor zowel exploitatie als voor investeringen. Enkele voorbeelden hiervan in 2022 zijn tankautospuiten (circa € 150.000 per tankautospuit) en ambulances (circa € 50.000 per ambulance). De verwachting is dat deze prijsstijgingen ook direct effect zullen hebben op de loonindexatie van de nieuw af te sluiten CAO van de Veiligheidsregio per 1 januari 2023. De impact van de huidige hoge inflatiecijfers zijn op basis van de door raden vastgestelde financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen meegenomen in het indexatiecijfer 2024. De loon-prijsindexatie 2024 is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) en geldend voor alle gemeenschappelijke regelingen. Het indexatiepercentage 2024 voor alle gemeenschappelijke regelingen is vastgesteld op 7,1%.

Ontwikkeling Brandweer

De brandweer Noord-Holland Noord is op 1 januari 2015 geregionaliseerd, waarbij de huidige fijnmazigheid met 52 hoofdzakelijk vrijwillige posten het uitgangspunt is, vanuit de overtuiging dat een sterke brandweerzorg alleen kan met een stevige lokale verbinding en verankering. Vanaf 2018 werd zichtbaar dat de brandweerorganisatie kwetsbaarheden begon te vertonen: de instroom van vrijwilligers nam op verschillende plekken af en daarmee de bezetting, de dekking kan niet altijd overal worden gegarandeerd en tal van nieuwe technologieën, risico's en veranderingen in het klimaat vragen om een stevige doorontwikkeling. Met name voor die doorontwikkeling bleek de organisatie (te) smal ingericht.
Het is om deze reden dat het Algemeen Bestuur in 2018 de opdracht heeft gegeven de organisatie door te ontwikkelen. Vanaf 2019 gaat dat aan de hand van experimenten, in 2021 is een opdracht tot herinrichting van de organisatie gegeven en in maart 2022 is de nieuwe visie die de basis vormt voor de vervolgrichting, vastgesteld. De rode draad van deze visie wordt gevormd door 4 grote urgenties met impact op de brandweerpraktijk: veranderende (maatschappelijke) opvattingen over vrijwilligerswerk, toenemende complexiteit, een veranderende vraag naar brandweerzorg en de opkomst van nieuwe crisistypen. De toekomstige ontwikkeling moet een antwoord zijn op deze urgenties en zet in op zichtbaarheid, innovatie, betrouwbaarheid en de balans tussen repressie en preventie.
Met het presenteren van de contouren voor de doorontwikkeling in mei 2022 ontstond binnen en buiten de organisatie een pittige discussie die ertoe heeft geleid dat de keuze is gemaakt meer tijd

te nemen voor dialoog met medewerkers, het bestuur, de vakbonden en de gemeenteraden en in 2023 het dekkingsplan en daarmee de inrichting te actualiseren. Deze actualisatie is ook ingegeven door de wijziging van de systematiek van object- naar gebiedsgerichte opkomstrijden per oktober 2022.

Nieuw dekkingsplan Brandweer

Als opmaat naar het nieuwe dekkingsplan lopen er nu een aantal activiteiten:
- Met iedere post is een gesprek waarin de urgenties, wensen en behoeften voor ontwikkeling voor de komende jaren in kaart worden gebracht. De collectieve opbrengst wordt per post, regionaal en ook aan het bestuur teruggekoppeld. Belangrijke rode draden uit de opbrengst van ruim 30 van de 52 gesprekken is dat de werving en de ondersteuning op vakbekwaamheid van vrijwilligers nu een impuls vraagt;
- Vanuit de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's is een toetsingscommissie ingesteld waarin de vakbonden en vakorganisatie zitting hebben genomen. Met de commissie lopen nu gesprekken over de systematiek en in 2023 zullen zij een oordeel geven over het concept dekkingsplan;
- De brandweer assistent, als aanvulling op de bezetting een effectief instrument gebleken in de experimenten de afgelopen jaren, wordt ingebracht voor landelijke besluitvorming. De regio beoogd daarmee de assistent op basis van landelijke kaders in te kunnen zetten als laagdrempelig middel om vrijwilligers aan te trekken op posten waar sprake is van onderbezetting.

Deze activiteiten zijn bouwstenen om in 2023 het huidige dekkingsplan te actualiseren waarin zowel de vrijwillige als de beroepsorganisatie een plek zullen hebben. Dit plan zal eind 2023 worden aangeboden middels de reguliere zienswijzeprocedure en voor de zomer 2023 in concept worden gedeeld en besproken met de gemeenteraden. In 2023 zal door het bestuur en de gemeenteraden ook richting gevraagd worden over een aantal keuzevraagstukken:
- De mate van fijnmazigheid van de brandweer;
- De urgentie om te investeren op nieuwe risico's en ontwikkelingen (zie voorstel ontwikkeling crisisbeheersing);
- De noodzaak om dekkings- en bezettingsproblemen op te lossen.

Het komende jaar verwachten we ook helderheid over de het landelijke traject 'taakdifferentiatie' waarbij de ongelijkheid tussen vrijwilligers en beroeps op basis van Europese wetgeving niet langer in alle omstandigheden is toegestaan, en de financiering om dit op te lossen. Een vorm hiervan is het zogeheten 'kazerneren' van vrijwilligers op basis van een vergoeding om dekkingsproblemen, met name in de dag situatie, aan te pakken. In het geval dat deze mogelijkheid niet langer kan worden toegepast of de beschikbare doelgroep hiervoor te klein wordt, kan dit betekenen dat voorafgaand aan de kadernota 2025 een investering noodzakelijk is.

Doorontwikkeling crisisbeheersing

Onze maatschappij verandert, net als de wereld om ons heen. Crisisbeheersing is in beweging, het werk in de veiligheidsregio's wordt in toenemende mate complexer. Waar de regio zich in eerste instantie richtte op ongevallen en 'klassieke' ramptypen, vragen gemeenten en Rijk steeds vaker de inzet van de veiligheidsregio bij complexe maatschappelijke vraagstukken, die de continuïteit van onze samenleving (langdurig) bedreigen. Daarbij wordt van de veiligheidsregio een andere rol verwacht, dan in de afgelopen jaren, waarbij de regio meer inzet op opbouwen en faciliteren van het netwerk zodat een gezamenlijke aanpak mogelijk wordt.
Er zijn vraagstukken rond de energietransitie, klimaatverandering, een dreigend zorginfarct en de dreiging van digitale ontwrichting door de verdergaande digitalisering. Dit zijn vraagstukken waar Nederland niet alleen in staat. Deze vraagstukken spelen zich af in een internationale context, waarbij gemeenten (lokaal) slechts een deel van de puzzel kunnen oplossen. Ook wordt er steeds meer een beroep gedaan op veiligheidsregio's bij vraagstukken die gemeentegrens-overstijgend zijn en waarbij het coördinatievraagstuk (tussen gemeenten, regio's en met het Rijk) een rol speelt.

Denk aan de aanpak van Covid-19, de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne en de boerenprotesten. Recent (27-6-2022) is daar de coördinatie, overdracht en behandeling van statushouders, die versneld worden opgenomen, bijgekomen. Door de toenemende verwevenheid van sectoren en complexiteit van onze samenleving, wordt tot slot verwacht dat de komende jaren nog diverse ongekende (langdurige) crises zullen ontstaan. Dit geheel zorgt voor een permanente druk op de crisisbeheersing en een toenemende vraag aan ondersteuning vanuit de veiligheidsregio. **Als gevolg hiervan is de vraag groter dan de beschikbare capaciteit.** Op 26 augustus 2022 zijn bestuurlijke afspraken tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk gemaakt in het kader van de doorstroom migratie. Onderdeel van deze afspraken is een geleidelijke opbouwende toevoeging van structurele middelen vanaf 2023 via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) vanuit het Rijk. Dit is voor de 25 veiligheidsregio's en de versterking van de bovenregionale en landelijke crisisbeheersing. **De structurele formatie uitbreiding is afhankelijk van de werkelijke toegezegde rijksgelden, maar het plan is om begin 2023 13 fte in te zetten voor de versterking van:**

1. De (toekomstige) crisisbeheersing
Het verder professionaliseren van crisisbeheersing als vak door veiligheidsregio's, door te werken aan: preparatie op en waarborgen bij langdurige crisis, (langdurig) bemensen en ondersteunen van crisisteams, interregionale en Rijk – Regio samenwerking en risico- en crisiscommunicatie.

2. De informatiepositie
De informatiepositie te versterken en te waarborgen door het inrichten van gegarandeerde Veiligheid Informatie Knooppunten per veiligheidsregio. Dit stelt veiligheidsregio's in staat om gegarandeerd 24/7 inzicht te hebben in een dynamisch risicobeeld, de besluitvorming tijdens crisis te ondersteunen en informatie uit te wisselen met netwerkpartners. Dit draagt bij aan eenheid tussen de veiligheidsregio's en het Rijk.

3. Inrichten KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's – Rijk)
Het instellen van een hoogwaardig en gegarandeerd informatie-, actie- en coördinatiepunt voor Rijk, Regio's en partners: KCR2.
Op basis van landelijke ambities, zoals deze voortkomen uit de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's en de eigen regionale bestuurlijke dialoog, is deze doorontwikkeling van de crisisbeheersing ook onderschreven door het algemeen bestuur. Benoemd is dat deze doorontwikkeling bestaat uit de volgende ontwikkelpunten:

1. Regierol veiligheidsregio 'netwerkvorming en netwerksamenwerking';

2. Een flexibele inrichting van de crisisorganisatie; De ontwikkelingen op crisis en crisisbeheersing vragen in toenemende maten een inzet bij nieuwe en klassieke crisistypen. Denk hierbij aan wateroverlast, ontruimingen, inzet voor asielopvang en pandemiebestrijding. Ook de brandweer dient hiertoe een ontwikkeling door te maken om de voorbereiding en uitvoering op deze typen crisis te versterken;

3. Informatiepositie veiligheidsregio's versterken (veiligheidsinformatiecentrum, 24/7 beeld, informatie-uitwisseling en -coördinatie tussen regio's en Rijk);

4. Kwaliteitsverbetering bevolkingszorg, inclusief crisiscommunicatie en ondersteuning gemeenten;

5. Versterking van de crisisorganisatie in VRNHN;

6. Versterken van de bestuurlijke en directie-advisering bij Stafbureau Bestuur & Directie t.b.v. de crisisbeheersing;

7. Versterken van de crisisfunctionaliteit GHOR voor het bestrijden van de (toekomstige) crises en borgen van de informatievoorziening.

De doorontwikkeling van de crisisbeheersing wordt verder uitgewerkt in 2023.

Versterking informatieveiligheid
Gezien de toenemende cyberdreigingen die geldelijk gewin, het creëren van maatschappelijke onrust en spionage tot doel heeft, moeten wij blijvend investeren in de jongste ontwikkelingen op het gebied van informatieveiligheid om ons in voldoende mate weerbaar te maken tegen deze bedreigingen en daarmee de continuïteit in de uitvoering van onze taken te kunnen garanderen en persoonsgegevens adequaat te kunnen beschermen.
Het toewijzen van de status “vitaal” voor processen van de Veiligheidsregio vraagt aanvullende maatregelen om de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van onze informatievoorziening te verhogen.
Het Veiligheidsberaad onderkent het belang van Informatieveiligheid en het NIPV heeft een uitgebreid programma op informatievoorziening ontwikkeld waar informatieveiligheid een belangrijke pijler is. Daaruit vloeit ook het besluit van 16 april 2021 van de RCDV voort om een versnellingsprogramma te starten om te voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid, een norm voor informatiebeveiliging bij overheidsinstellingen. Alle veiligheidsregio’s en het NIPV zijn hiervoor verantwoordelijk. De noodzakelijk te nemen beveiligingsmaatregelen voor 2023 en 2024 betreffen:

1. Aanvullende bescherming op dataverlies, aanvullende maatregelen om identiteit en rechten binnen systemen, applicaties, printers, shares, etc. in het netwerk te beheren, aantonen compliance, analysemogelijkheden binnen de office 365 omgeving tegen bijvoorbeeld datalekken en malware. Structurele kosten € 170.000 (prijspeil 2022).

2. Aanschaf software en hardware om geautomatiseerd IT-beveiligingsinformatie te verzamelen en te analyseren om tijdig te kunnen reageren op activiteiten die een risico zijn voor de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van data en IT middelen. Ook kan er onderzoek mee gedaan worden naar bijvoorbeeld datalek en malware incidenten. Deze monitoring betreft een verplichte maatregel binnen de BIO. Structurele kosten € 20.000 (prijspeil 2022).

3. Het aansluiten bij een Security Operations Centre die actief computer- en netwerkactiviteiten monitort en hier verslag doet over afwijkende zaken waardoor de veiligheidsregio inzicht verkrijgt in bedreigingen binnen het netwerk en haar systemen. Structurele kosten € 75.000 (prijspeil 2022).

Daarnaast worden éénmalige consultancy kosten gemaakt voor verbeteringen in de bestaande systemen en processen om aan de normen van de BIO te voldoen zoals projectmodulering, architectuurplaten, uitvoeren DPIA’s, audits en pentesten. De incidentele consultancy kosten bedragen circa € 50.000 en worden opgevangen in de begroting 2023 van de Veiligheidsregio.

Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland
Ruim 3 jaar geleden is onze meldkamer Noord-Holland Noord opgenomen in de meldkamer Noord-Holland. Op dat moment heeft de Meldkamer Noord-Holland alle taken inclusief de medewerkers overgenomen. Contractueel is overeengekomen dat de meldkamer Noord-Holland drie jaar de tijd heeft om vast te leggen welke taken bij de meldkamer Noord-Holland blijven en welke taken tijdelijk zijn overgenomen en teruggaan naar de veiligheidsregio’s.
Het analyserapport van de meldkamerorganisatie is uitgebracht, de gesprekken hierover zijn gevoerd en er is overeenstemming over de taken die per 1 januari 2023 weer teruggaan naar de veiligheidsregio’s. Dit betreft ICT beheerstaken op het gebied van:

1. Bestellingen, voorraadbeheer, herprogrammering en repareren randapparatuur van het communicatiesysteem C2000 en P2000, inclusief het beheer van het backofficesysteem 2-way paging.

2. Beheerswerkzaamheden waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS-systeem).

3. Functioneel beheer van het systeem voor de wegafsluitingen.

Deze taken zijn essentieel voor de operationele crisisorganisatie van de brandweer, ambulancezorg en de GHOR. Voor de veiligheidsregio was belangrijk dat niet alleen de taken terugkwamen, maar ook een medewerker of geld dat nodig is om deze ICT beheerstaken uit te voeren. Hierover is tot op landelijk niveau gediscussieerd en het uiteindelijke besluit is genomen dat er geen financiën teruggaan naar de veiligheidsregio's. Om de hiervoor genoemde beheerstaken ICT meldkamer uit te voeren is structureel 1 fte € 75.000 en een dienstauto € 10.000 nodig, totaal € 85.000 (prijspeil 2022) op jaarbasis.

Ambulancezorg
Ambulancezorg in Nederland, zo ook onze Regionale Ambulancevoorziening (RAV) in Noord-Holland Noord, wordt bekostigd door de zorgverzekeraars. Op het moment van schrijven van de kadernota 2024 worden met de zorgverzekeraars budget- en prestatieafspraken gemaakt over 2023 die worden vastgelegd in de zo genoemde WMG (Wet Marktordening Gezondheidszorg) overeenkomst. Afgelopen jaren is met behulp van de zorgverzekeraars hard gewerkt aan een kwalitatief en kwantitatief (ritprestaties) hoogwaardige ambulanceorganisatie in Noord-Holland Noord. Zo kon de RAV NHN op basis van de landelijke kaders spreiding en beschikbaarheid van het RIVM diensten uitbreiden. Daarmee de erkenning van de voor onze ambulanceorganisatie complexe geografische kenmerken van de NHN regio; landelijk gebied met grote rijafstanden. De resultaten zijn er naar: de ritprestaties en patiëntenzorgprestaties zijn van hoog niveau (vgl. landelijk) en onze personele bezetting is op orde ondanks schaarste van zorgpersoneel op de arbeidsmarkt. Voor 2023 zal mogelijk weer een uitbreiding komen van diensten, maar de onderhandelingen zijn daar nog voor bezig.
Zoals bekend wordt met financiële hulp van de zorgverzekeraars eveneens de **huisvesting van onze ambulancedienst in de komende jaren verbeterd**. De basis vormt het met zorgverzekeraars tot stand gekomen huisvestingsplan. De huidige planning ziet er als volgt uit: 2e locatie Texel (maart 2023), nieuwbouw Hoogkarspel (2023), nieuwbouw Den Helder (2024), uitbreiding post Wognum (2023).

Voor de toekomst zal de RAV NHN nadrukkelijker rekening moeten houden met de veranderende zorgvraag en aanpassingen van de patiëntenstromen. Onder andere door de vergrijzing, de ontwikkeling dat mensen steeds langer thuis wonen, zorgconcentratie binnen ziekenhuizen en schaarste van huisartsenzorg. De zorgvraag neemt toe en wordt steeds complexer. Patiënten hebben vaker meerdere chronische aandoeningen en wensen oplossingen op maat. Zowel Noordwest Ziekenhuisgroep (Den Helder en Alkmaar) als het Dijklander Ziekenhuis (Hoorn en Purmerend) spelen met specialisaties hierop in. Dit betekent voor de ambulancezorg meer overplaatsingen, langere rijafstanden, langere rijtijden en sneller ziekenhuisstops in onze regio. Al differentiërend beweegt de ambulancezorg hierin mee met hoog complexe ambulances, middencomplexe ambulances, rapid responders solo-eenheden. En door de schaarste van huisartsenzorg zelfs verbreding met mobiele zorg zonder vervoer.
Het op landelijk niveau (tussen kabinet en zorgbranches) in september 2022 afgesloten Integrale Zorgakkoord (IZA) vormt de werkagenda van de toekomst voor de ontwikkeling van de zorg in Nederland (met uiteraard impact op de toekomstige ambulancezorg). Het IZA kent als uitgangspunten:

• Passende zorg is waarde gedreven. Zorg is aantoonbaar effectief en heeft meerwaarde voor de patiënt.
• Mensen, middelen en materialen worden doelmatig ingezet.
• Passende zorg komt samen met en rondom de patiënt tot stand.
• Passende zorg is de juiste zorg op de juiste plek.
• Passende zorg gaat over gezondheid in plaats van over ziekte.
• Passende zorg wordt geleverd in een prettige werkomgeving.

Op kortere termijn zullen voor onze ambulanceorganisatie vraagstukken als zorgcoördinatie en digitalisering en gegevensuitwisseling ambulancezorg – ziekenhuizen/huisartsen en optimalisering van de gezamenlijke meldkamer ambulance (RAV KEN, NHN en ZW) in Haarlem aan de orde zijn en opgepakt worden.

De volgende ontwikkelingen zullen ook in 2025 - 2027 relevant zijn:

1. De ontwikkeling van de brandweer en het dekkingsplan zal in het beleidsplan VRNHN 2024-2027 worden opgenomen.

2. Doorontwikkeling crisisbeheersing zal in het beleidsplan VRNHN 2024-2027 en het programma van risico en crisisbeheersing worden opgenomen.

**Voor gedetailleerde cijfers en bijlage kunt u het geheld document raadplegen op het RIS.*

Gemeentelijke bijdrage

Loon-prijsindexatie gemeentelijke bijdrage 2024

De loon-prijsindexatie 2024 is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) en geldend voor alle gemeenschappelijke regelingen. Er is rekening gehouden met uitbreidingen op het gebied van versterking informatieveiligheid en de overname van beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland.

Verdeelsleutel kadernota 2024

De verdeelsleutel 2024 per gemeente wordt medio februari 2023 bekend. In de begroting 2024 wordt het overzicht bijdrage per gemeente opgenomen. Op het moment van opstellen van de kadernota 2024 vindt een herijking van het gemeentefonds plaats. De inkomsten voor de gemeenten uit het gemeentefonds Openbare Orde en Veiligheid, sub cluster Brandweer & Rampenbestrijding, gaan veranderen. De uitgaven aan de veiligheidsregio zijn gebaseerd op deze inkomsten en zal dus mee bewegen met de inkomsten van gemeenten. **De verdeelsleutel beweegt dus mee met de veranderingen van het gemeentefonds** (duurzaam), is geobjectiveerd en uitlegbaar (eerlijk), gaat uit van het draagvlakbeginsel, omdat het aansluit bij de systematiek van het gemeentefonds (rechtvaardig). De gekozen verdeelsleutel is een uitdrukking van solidariteit tussen gemeenten, omdat het rekening houdt met de verschillende omstandigheden van gemeenten. Doordat de veiligheidsregio deze verdeelsleutel hanteert is er ook een geobjectiveerde analyse te maken tussen de gemeentelijke bijdrage versus de inkomsten uit het gemeentefonds.

Meerjarenoverzicht indexatie gemeentelijke bijdrage

De indexatie van 2024 van de gemeentelijke bijdrage is gebaseerd op de CPB cijfers zoals kenbaar gemaakt in de herziene indexatiebrief van de regietafel Noord-Holland Noord van 26 oktober 2022. De percentages van 2025 en 2026 zijn gebaseerd op de meest actuele cijfers van het CPB. Voor 2027 zijn nog geen cijfers beschikbaar en is een indexatie van 2% genomen.

Het algemeen bestuur heeft in haar vergadering van 8 juli 2022 besloten om vanaf het begrotingsjaar 2022 jaarlijks indexering toe te passen op de decentralisatie-uitkeringen (VNG bijdrage en **POK-gelden)** en deze door de 16 gemeenten te laten financieren. De indexatie is gelijk aan die van de gemeentelijke bijdrage. Verantwoording vindt plaats onder de post overige baten.

- **POK-gelden** - **Extra geld voor versterking dienstverlening aan kwetsbaren**

Gemeenten ontvangen structureel € 150 miljoen extra om de dienstverlening aan mensen in kwetsbare posities te versterken. in elk geval voor de periode 2021 tot en met 2027. Uiterlijk in 2027 zal de inzet van de middelen samen met het Rijk geëvalueerd worden.
De middelen zijn onder andere bedoeld voor het versterken van de wijkteams, de aanpak van meervoudige problematiek en (hoog) risicovol verward gedrag.
Achtergrond: De middelen komen naar aanleiding van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslagen (POK). De toeslagenaffaire liet zien dat rechtvaardige dienstverlening en goede rechtsbescherming niet altijd vanzelfsprekend zijn. Gemeenten voelen de urgentie om hun dienstverlening te verbeteren, kwetsbare mensen meer te ondersteunen en het vertrouwen in de overheid te herstellen. In totaal is per jaar €150 miljoen beschikbaar.

Netto schuldquote:

Een ratio van 1 of lager gekwantificeerd als voldoende. Meerjarig voldoet VR NHN aan deze norm.
Solvabiliteit:
Algemeen wordt een ratio van 1 of hoger gekwantificeerd als voldoende. Bij VR NHN is de ratio beduidend lager wat wordt veroorzaakt door:
o een relatief laag eigen vermogen als gevolg van een restrictie van maximaal 2,5% van de totale lasten;
o een omvangrijke leningenportefeuille als gevolg van de overname van roerende en onroerende goederen van gemeenten in het kader van de regionalisering in 2014.

Dat de solvabiliteit onder de 1 staat is geen zorg en geen risico. Wel teren we in op de reserves met het effect dat het vet van de botten verdwijnt. Het gevolg daarvan is dat de deelnemers in de toekomst zullen moeten bijplussen.

Structurele exploitatieruimte: deze begroting is gebaseerd op structurele baten en lasten. De structurele exploitatieruimte is nihil, waardoor de ratio laag is.

Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering

Door stijging van cao's in 2022 en uitbreiding van ambulancediensten is er salarisgroei. De salarisgroei is hoger door de verwachte hogere indexatie conform het CPB voor de volgende jaren. Het is nog niet bekend wat de nieuw af te sluiten cao's ambulancezorg (per 1 juli 2022) en veiligheidsregio (per 1 januari 2023) tot gevolg gaan hebben.
De rente en afschrijvingen dalen licht door de (terug-)verkoop van kazernes aan gemeenten in 2022.
De overige lasten zijn toegenomen door hogere indexatie conform de cijfers vanuit het CPB. Hierbij moet worden aangetekend dat de gevolgen van de hoge inflatiecijfers in het tweede halfjaar 2022 (nog) niet verwerkt zijn in deze cijfers. Op dit moment wordt veel "prijsdruk" ervaren bij aanbestedingen voor materieel (tankautospuiten, ambulances e.d.) en diensten (opleiden/oefenen e.d.) en goederen (energie). Dit heeft zich al vanaf 2022 vertaald in het inzetten van de post onvoorzien. Deze was € 350.000 per jaar, maar is nu vastgesteld op nihil voor de jaren tot en met 2027. Hierdoor heeft de veiligheidsregio geen directe dekking voor toekomstige onvoorziene tegenvallers en zal sneller een beroep moeten worden gedaan op de algemene reserve.
Daarnaast zijn een aantal zaken toegevoegd aan het takenpakket: versterking informatieveiligheid en overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland.

Dekkingsmiddelen

De bijdragen van de gemeenten komen hoger uit dan waarmee rekening is gehouden in de begroting 2023. Dit is met name veroorzaakt door de hoger dan verwachte indexatie op loon- en prijscompensatie vanuit de voorgeschreven CPB cijfers. Ook de nieuwe taken dragen zorg voor enige stijging. Het wettelijk bedrag Nza stijgt door toepassing van indexatie op de reeds verhoogde vergoedingen in 2021 en 2022. De rijksbijdrage BDUR is aangepast aan de bedragen genoemd in de brief van 1 juni 2022 van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

De voorgestelde zienswijzen van de gezamenlijke colleges B&W in de Noordkop:

Beleidsplan 2024 – 2027 / Ontwikkeling brandweer / Nieuw dekkingsplan brandweer

In de kadernota wordt gesproken over het beleidsplan, het dekkingsplan van de brandweer en de doorontwikkeling van de brandweer.

De Wet veiligheidsregio's stelt veiligheidsregio's verplicht om elke vier jaar een nieuw beleidsplan vast te stellen waarin het beleid ten aanzien van de taken van de veiligheidsregio is vastgelegd. Het huidige beleidsplan loopt tot en met 2023. Begin 2023 start het proces om te komen tot een nieuw beleidsplan (per 2024). Het beleidsplan komt tot stand in nauwe samenwerking met interne en externe betrokkenen, waaronder gemeenteraden en crisispartners.

De brandweer Noord-Holland Noord is op 1 januari 2015 geregionaliseerd, waarbij de huidige fijnmazigheid met 52 hoofdzakelijk vrijwillige posten het uitgangspunt is, vanuit de overtuiging dat een sterke brandweerzorg alleen kan met een stevige lokale verbinding en verankering. Vanaf 2018 werd zichtbaar dat de brandweerorganisatie kwetsbaarheden begon te vertonen: de instroom van vrijwilligers nam op verschillende plekken af en daarmee de bezetting, de dekking kan niet altijd overal worden gegarandeerd en tal van nieuwe technologieën, risico's en veranderingen in het klimaat vragen om een stevige doorontwikkeling. Met name voor die doorontwikkeling bleek de organisatie (te) smal ingericht. Op basis van het nieuwe dekkingsplan zijn er op dit moment een aantal activiteiten gestart om de brandweerzorg in het verzorgingsgebied weer naar een hoger niveau te tillen. Het gaat hierbij om de volgende activiteiten:

- Met iedere brandweerpost is een gesprek geweest waarin de urgentie, wensen en behoefte is besproken.
- Vanuit de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's is een toetsingscommissie ingesteld waarin de vakbonden en vakorganisatie zitting hebben genomen. Met de commissie lopen nu gesprekken over de systematiek en in 2023 zullen zij een oordeel geven over het concept dekkingsplan
- De brandweer assistent is in het leven geroepen. De brandweer assistent kan niet alleen de meeste taken van een brandweerman of -vrouw uitvoeren, maar door de opleidingsduur te verkorten, ligt ook de drempel lager voor geïnteresseerden om brandweervrijwilliger te worden.

Deze drie verschillende plannen hebben veel raakvlakken met elkaar en zullen elkaar vermoedelijk deels overlappen. Uit de kadernota blijkt onvoldoende wat de samenhang is tussen deze plannen en op welke manier zij al dan niet gezamenlijk opgepakt gaan worden. Graag zouden wij dat duidelijk(er) in de kadernota omschreven zien worden. **Hierbij worden de volgende vragen gesteld**:

- Wat is de samenhang tussen de drie verschillende plannen?

- Wat zijn de verschillen tussen deze plannen?

- Worden de drie verschillende plannen in één traject opgepakt of worden ze in drie verschillende trajecten opgepakt?

- Zijn er geen overlappende werkzaamheden waardoor deze op verschillende plekken worden opgepakt en dubbelingen ontstaan?

Inflatieontwikkeling en indexatie
Op het moment van aanbieden van deze kadernota 2024 is er grote economische onrust als gevolg van sterk gestegen prijzen. De inflatie in 2022 is rond de 10%, met name door de gestegen energieprijzen als gevolg van de oorlog in de Oekraïne. De inflatie drukt op lopende contracten en de door de Veiligheidsregio nieuw af te sluiten contracten voor zowel exploitatie als voor investeringen. Het indexatiepercentage 2024 voor alle gemeenschappelijke regelingen is conform de FUGR vastgesteld op 7,1%. De Noordkop heeft hierover geen nadere zienswijze.

Doorontwikkeling crisisbeheersing
Crisisbeheersing is in beweging, het werk in de veiligheidsregio's wordt in toenemende mate complexer. Waar de regio zich in eerste instantie richtte op ongevallen en 'klassieke' ramptypen, vragen gemeenten en Rijk steeds vaker de inzet van de veiligheidsregio bij complexe maatschappelijke vraagstukken, die de continuïteit van onze samenleving (langdurig) bedreigen. Daarbij wordt van de veiligheidsregio een andere rol verwacht dan in de afgelopen jaren, waarbij de regio meer inzet op opbouwen en faciliteren van het netwerk zodat een gezamenlijke aanpak mogelijk wordt.

Begin 2023 wordt er binnen de Veiligheidsregio NHN geïnvesteerd in **13 fte** voor de versterking van:
1. De (toekomstige) crisisbeheersing
2. De informatiepositie
3. Inrichten KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's – Rijk)

De financiering daarvan wordt geheel gedekt via extra middelen van het Rijk (BDUR). Het is een goede investering met het oog op de toekomst. De Noordkop wenst graag wederom de opmerking mee te geven (net als bij de zienswijzen op de eerdere kadernota's) dat het van belang is en blijft dat de taken tussen de Veiligheidsregio NHN en de gemeenten duidelijk onderscheiden blijven.
Daarnaast zou de Noordkop de Veiligheidsregio willen vragen om ook aandacht te houden voor het belang van de aanwezigheid van voldoende "praktische handjes" om invulling te kunnen geven aan dit nieuwe type crisisbeheersing.

Versterking informatieveiligheid
Gezien de toenemende cyberdreigingen die geldelijk gewin, het creëren van maatschappelijke onrust en spionage tot doel heeft, moet de Veiligheidsregio blijvend investeren in de jongste ontwikkelingen op het gebied van informatieveiligheid om ons in voldoende mate weerbaar te maken tegen deze bedreigingen en daarmee de continuïteit in de uitvoering van onze taken te kunnen garanderen en persoonsgegevens adequaat te kunnen beschermen.
Kijkend naar bovenstaande ontwikkelingen is de structurele investering van € 290.343,- noodzakelijk. U wordt geadviseerd om in te stemmen met dit financiële verzoek. We onderschrijven de toenemende bedreigingen op het gebied van informatieveiligheid en het belang om daar goed tegen beschermd te zijn en te blijven. Er is dan ook genoeg draagvlak in de Noordkop om deze structurele investering toe te passen.

Overname beheerstaken ICT meldkamer Noord-Holland
Ruim 3 jaar geleden is onze meldkamer Noord-Holland Noord opgenomen in de meldkamer Noord-Holland. Op dat moment heeft de Meldkamer Noord-Holland alle taken inclusief de medewerkers overgenomen. Contractueel is overeengekomen dat de meldkamer Noord-Holland drie jaar de tijd heeft om vast te leggen welke taken bij de meldkamer Noord-Holland blijven en welke taken tijdelijk zijn overgenomen en teruggaan naar de veiligheidsregio's.
Op dit moment is er nog een aantal onduidelijkheden over dit onderwerp. Waarom zijn de extra kosten van € 85.000 in 2023 niet opgenomen in de begroting van 2023? De overname van deze beheerstaken waren immers al langer bekend. En hoe worden deze nu geschetste kosten in de kadernota 2024 van € 93.129,- (incl. indexering) gedekt in 2023? Komen deze terug in de tussentijdse rapportage van de begroting 2023?

Ambulancezorg
Ambulancezorg in Nederland, zo ook onze Regionale Ambulancevoorziening (RAV) in Noord-Holland Noord, wordt bekostigd door de zorgverzekeraars. Op het moment van schrijven van de kadernota 2024 worden met de zorgverzekeraars budget- en prestatieafspraken gemaakt over 2023 die worden vastgelegd in de zo genoemde WMG (Wet Marktordening Gezondheidszorg) overeenkomst.
Dit is een goede ontwikkeling. De Noordkop geeft hierover een positieve zienswijze af. Wel is het van belang om hierbij goed de financiële situatie in de gaten te houden.

Bijlage begroting
In de bijlage is de begroting bijgevoegd. Het is bij de begroting de vraag of de structurele lasten ook structureel gedekt zijn of dat de tekorten uit de reserves worden gehaald. Op dit punt willen we graag geïnformeerd worden of de begroting "materieel sluitend" is.

-Als raadsvolgers delen wij de voorgestelde zienswijzen van het college en adviseren u hiermee in te stemmen en,

-de onderstaande gezamenlijke zienswijze ten aanzien van de Kadernota 2024 aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bekend te maken.

Hartelijk dank
Co Wiskerke, Debby Burger en Margriet Struijf

Kern van de zaak
Inleiding *De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) heeft op 12 december 2022 de Kadernota 2024, van de VRNHN aangeboden aan de gemeenteraden in Noord-Holland Noord. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op de kadernota is bedoeld om gemeenteraden meer grip te geven op Gemeenschappelijke Regelingen (GR-en). Het dagelijks bestuur van de VRNHN geeft vervolgens daar een reactie op. Deze procedure stelt de gemeenteraden in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten van de GR.*
Het Algemeen Bestuur stelt de aangeboden stukken vast. Het vaststellen van de stukken staat gepland voor het Algemeen Bestuur van 17 maart 2023. De gemeenteraden hebben de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de genoemde stukken.
De Veiligheidsregio hoort graag of de gemeenteraden zich kunnen vinden in de inhoud van de Kadernota 2024. De zienswijze ziet de Veiligheidsregio graag voor 17 februari 2023 tegemoet, zodat zij deze tijdig, met een reactie, kunnen agenderen voor de algemeen bestuursvergadering van 17 maart 2023.

Definitie/omschrijving zienswijze: Een zienswijze is het geven van een mening door een belanghebbende tegen een ontwerpbesluit van een bestuursorgaan. Door het indienen hiervan maken wij kenbaar dat wij het gedeeltelijk of geheel niet eens zijn met hun voornemen een bepaald besluit te nemen.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Nummer

Contact en vragen via Koen van Veen, coördinerend gemeentesecretaris

Portefeuillehouder(s)

Burgemeesters J.A. de Boer, A. van Dam, M. van Kampen en M.C. Uitdehaag.

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
22-12-2022	Texel: 10 januari 2023 / Schagen: 10 januari 2023 / Den Helder 17 januari , Hollands Kroon: 24 januari

Onderwerp
Zienswijze op de Kadernota 2024

Voorgesteld advies
De Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) wordt voorgesteld om de gemeenteraden te adviseren om: - de volgende gezamenlijke zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2024. Voordat we in gaan op de Kadernota en de andere aangeleverde stukken, namens de raad de complimenten voor de inzet in het afgelopen jaar. Na corona diende zich plots de vluchtelingencrisis aan, waarbij de Veiligheidsregio wederom hard heeft gewerkt.

Advies aan de gemeenteraden

Beleidsplan 2024 – 2027 / Ontwikkeling brandweer / Nieuw dekkingsplan brandweer
In de kadernota wordt gesproken over het beleidsplan, het dekkingsplan van de brandweer en de doorontwikkeling van de brandweer.

De Wet veiligheidsregio's stelt veiligheidsregio's verplicht om elke vier jaar een nieuw beleidsplan vast te stellen waarin het beleid ten aanzien van de taken van de veiligheidsregio is vastgelegd. Het huidige beleidsplan loopt tot en met 2023. Begin 2023 start het proces om te komen tot een nieuw beleidsplan (per 2024). Het beleidsplan komt tot stand in nauwe samenwerking met interne en externe betrokkenen, waaronder gemeenteraden en crisispartners.

De brandweer Noord-Holland Noord is op 1 januari 2015 geregionaliseerd, waarbij de huidige fijnmazigheid met 52 hoofdzakelijk vrijwillige posten het uitgangspunt is, vanuit de overtuiging dat een sterke brandweerzorg alleen kan met een stevige lokale verbinding en verankering. Vanaf 2018 werd zichtbaar dat de brandweerorganisatie kwetsbaarheden begon te vertonen: de instroom van vrijwilligers nam op verschillende plekken af en daarmee de bezetting, de dekking kan niet altijd overal worden gegarandeerd en tal van nieuwe technologieën, risico's en veranderingen in het klimaat vragen om een stevige doorontwikkeling. Met name voor die doorontwikkeling bleek de organisatie (te) smal ingericht.

Op basis van het nieuwe dekkingsplan zijn er op dit moment een aantal activiteiten gestart om de brandweerzorg in het verzorgingsgebied weer naar een hoger niveau te tillen.
Het gaat hierbij om de volgende activiteiten:

- Met iedere brandweerpost is een gesprek geweest waarin de urgentie, wensen en behoefte is besproken.
- Vanuit de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's is een toetsingscommissie ingesteld waarin de vakbonden en vakorganisatie zitting hebben genomen. Met de commissie lopen nu gesprekken over de systematiek en in 2023 zullen zij een oordeel geven over het concept dekkingsplan
- De brandweer assistent is in het leven geroepen. De brandweer assistent kan niet alleen de meeste taken van een brandweerman of -vrouw uitvoeren, maar door de opleidingsduur te verkorten, ligt ook de drempel lager voor geïnteresseerden om brandweervrijwilliger te worden.

Advies aan de gemeenteraden

Deze drie verschillende plannen hebben veel raakvlakken met elkaar en zullen elkaar vermoedelijk deels overlappen. Uit de kadernota blijkt onvoldoende wat de samenhang is tussen deze plannen en op welke manier zij al dan niet gezamenlijk opgepakt gaan worden. Graag zouden wij dat duidelijk(er) in de kadernota omschreven zien worden. Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- Wat is de samenhang tussen de drie verschillende plannen?
- Wat zijn de verschillen tussen deze plannen?
- Worden de drie verschillende plannen in één traject opgepakt of worden ze in drie verschillende trajecten opgepakt?
- Zijn er geen overlappende werkzaamheden waardoor deze op verschillende plekken worden opgepakt en dubbelingen ontstaan?

Inflatieontwikkeling en indexatie

Op het moment van aanbieden van deze kadernota 2024 is er grote economische onrust als gevolg van sterk gestegen prijzen. De inflatie in 2022 is rond de 10%, met name door de gestegen energieprijzen als gevolg van de oorlog in de Oekraïne. De inflatie drukt op lopende contracten en de door de Veiligheidsregio nieuw af te sluiten contracten voor zowel exploitatie als voor investeringen. Het indexatiepercentage 2024 voor alle gemeenschappelijke regelingen is conform de FUGR vastgesteld op 7,1%. De Noordkop heeft hierover geen nadere zienswijze.

Doorontwikkeling crisisbeheersing

Crisisbeheersing is in beweging, het werk in de veiligheidsregio's wordt in toenemende mate complexer. Waar de regio zich in eerste instantie richtte op ongevallen en 'klassieke' ramptypen, vragen gemeenten en Rijk steeds vaker de inzet van de veiligheidsregio bij complexe maatschappelijke vraagstukken, die de continuïteit van onze samenleving (langdurig) bedreigen. Daarbij wordt van de veiligheidsregio een andere rol verwacht dan in de afgelopen jaren, waarbij de regio meer inzet op opbouwen en faciliteren van het netwerk zodat een gezamenlijke aanpak mogelijk wordt.

Advies aan de gemeenteraden

Begin 2023 wordt er binnen de Veiligheidsregio NHN geïnvesteerd in 13 fte voor de versterking van:

1. De (toekomstige) crisisbeheersing
2. De informatiepositie
3. Inrichten KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's – Rijk)

De financiering daarvan wordt geheel gedekt via extra middelen van het Rijk (BDUR). Het is een goede investering met het oog op de toekomst. De Noordkop wenst graag wederom de opmerking mee te geven (net als bij de zienswijzen op de eerdere kadernota's) dat het van belang is en blijft dat de taken tussen de Veiligheidsregio NHN en de gemeenten duidelijk onderscheiden blijven.

Daarnaast zou de Noordkop de Veiligheidsregio willen vragen om ook aandacht te houden voor het belang van de aanwezigheid van voldoende "praktische handjes" om invulling te kunnen geven aan dit nieuwe type crisisbeheersing

Versterking informatieveiligheid

Gezien de toenemende cyberdreigingen die geldelijk gewin, het creëren van maatschappelijke onrust en spionage tot doel heeft, moet de Veiligheidsregio blijvend investeren in de jongste ontwikkelingen op het gebied van informatieveiligheid om ons in voldoende mate weerbaar te maken tegen deze bedreigingen en daarmee de continuïteit in de uitvoering van onze taken te kunnen garanderen en persoonsgegevens adequaat te kunnen beschermen.

Kijkend naar bovenstaande ontwikkelingen is de structurele investering van € 290.343,- noodzakelijk. U wordt geadviseerd om in te stemmen met dit financiële verzoek. We onderschrijven de toenemende bedreigingen op het gebied van informatieveiligheid en het belang om daar goed tegen beschermd te zijn en te blijven. Er is dan ook genoeg draagvlak in de Noordkop om deze structurele investering toe te passen.

Overname beheerstaken ICT meldkamer Noord-Holland

Ruim 3 jaar geleden is onze meldkamer Noord-Holland Noord opgenomen in de meldkamer Noord-Holland. Op dat moment heeft de Meldkamer Noord-Holland alle taken inclusief de medewerkers overgenomen. Contractueel is overeengekomen dat de meldkamer Noord-Holland drie jaar de tijd heeft om vast te leggen welke taken bij de meldkamer Noord-Holland blijven en welke taken tijdelijk zijn overgenomen en teruggaan naar de veiligheidsregio's.

Advies aan de gemeenteraden

Op dit moment is er nog een aantal onduidelijkheden over dit onderwerp. Waarom zijn de extra kosten van € 85.000 in 2023 niet opgenomen in de begroting van 2023? De overname van deze beheerstaken waren immers al langer bekend. En hoe worden deze nu geschetste kosten in de kadernota 2024 van € 93.129,- (incl. indexering) gedekt in 2023? Komen deze terug in de tussentijdse rapportage van de begroting 2023?

Ambulancezorg

Ambulancezorg in Nederland, zo ook onze Regionale Ambulancevoorziening (RAV) in Noord-Holland Noord, wordt bekostigd door de zorgverzekeraars. Op het moment van schrijven van de kadernota 2024 worden met de zorgverzekeraars budget- en prestatieafspraken gemaakt over 2023 die worden vastgelegd in de zo genoemde WMG (Wet Marktordening Gezondheidszorg) overeenkomst.

Dit is een goede ontwikkeling. De Noordkop geeft hierover een positieve zienswijze af. Wel is het van belang om hierbij goed de financiële situatie in de gaten te houden.

Bijlage begroting

In de bijlage is de begroting bijgevoegd. Het is bij de begroting de vraag of de structurele lasten ook structureel gedekt zijn of dat de tekorten uit de reserves worden gehaald. Op dit punt willen we graag geïnformeerd worden of de begroting “materieel sluitend” is.

Wettelijke grondslag

De wettelijke grondslag voor het indienen van de zienswijze op deze stukken is vastgelegd in artikel 4 van de Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 (FUGR 2019). Andere stukken waarin dit naar voren komt zijn:

- Notitie ‘Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen’ uit 2018,
- De Gemeenschappelijke Regeling “Veiligheidsregio Noord-Holland Noord”,
- Wet Gemeenschappelijke Regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid.

Kern van de zaak

Inleiding

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) heeft op 12 december 2022 de Kadernota 2024, van de VRNHN aangeboden aan de gemeenteraden in Noord-Holland Noord. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven op de kadernota is bedoeld om gemeenteraden meer grip te geven op

Advies aan de gemeenteraden

Gemeenschappelijke Regelingen (GR-en). Het dagelijks bestuur van de VRNHN geeft vervolgens daar een reactie op. Deze procedure stelt de gemeenteraden in de gelegenheid te sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten van de GR. Het Algemeen Bestuur stelt de aangeboden stukken vast. Het vaststellen van de stukken staat gepland voor het Algemeen Bestuur van 17 maart 2023. De gemeenteraden hebben de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de genoemde stukken. De Veiligheidsregio hoort graag of de gemeenteraden zich kunnen vinden in de inhoud van de Kadernota 2024. De zienswijze ziet de Veiligheidsregio graag voor 17 februari 2023 tegemoet, zodat zij deze tijdig, met een reactie, kunnen agenderen voor de algemeen bestuursvergadering van 17 maart 2023.

Kenbaar maken zienswijze

Om de zienswijze bij het dagelijks bestuur kenbaar te maken moet een bericht met de zienswijze worden verzonden naar de veiligheidsregio. Een conceptbrief zit bij elk collegeadvies van de eigen gemeente en zal bij akkoord van de lokale gemeenteraad worden verstuurd in het format van de desbetreffende gemeente.

Openbaarheid documenten	
☑ Openbaar documenten	☐ Het voorstel bevat niet-openbare

Advies aan de gemeenteraden

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
De adviezen zijn opgesteld voor en door de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland. De financiële stukken van de veiligheidsregio worden samen met de financiële stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in een regionale raadscommissie besproken.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Een goede uitoefening van de wettelijke taken op het gebied van brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de rampenbestrijding & crisisbeheersing en het Veiligheidshuis NHN.

Motivering per voorgesteld advies
De veiligheidsregio Noord-Holland Noord voert voor de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord de taken uit op het gebied brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de rampenbestrijding en crisisbeheersing en het Veiligheidshuis NHN. Daarnaast voert de veiligheidsregio voor 12 gemeenten in deze regio de taken uit op het gebied van ambulancezorg. Elke gemeente heeft een bepaald aantal stemmen in het algemeen bestuur. Door één gezamenlijk advies op te stellen staan de gemeenten in de Noordkop sterker bij de behandeling van de financiële stukken in het Algemeen Bestuur.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
De gemeenten in Noord-Holland Noord staan samen garant voor de financiële resultaten (positief/negatief) van de veiligheidsregio. Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt in deze zienswijze gestuurd.

Alternatieven (incl. argumenten)
Er zijn geen alternatieve organisaties die de wettelijke werkzaamheden van de veiligheidsregio mogen uitvoeren. Sturing vanuit de gemeenteraad op de veiligheidsregio gebeurt via de behandeling van de financiële stukken en vaststelling van het risicoprofiel en het regionaal beleidsplan. Hiervoor kan elke gemeenteraad een zienswijze in dienen. Een zienswijze in het algemeen bestuur van de veiligheidsregio wordt alleen met meerderheid van stemmen overgenomen.

Advies aan de gemeenteraden

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
Op basis van het regionaal raadsadvies wordt er in de lokale gemeenteraad een besluit genomen over de financiële stukken van de veiligheidsregio. De colleges van burgemeester en wethouders versturen de brief met daarin de zienswijze van de betreffende gemeenteraad aan het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio.

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024 2. Kadernota 2024

gemeente DEN HELDER · gemeente Hollands Kroon · GEMEENTE Schagen · Gemeente Texel · .txl

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeenteraden Noord-Holland Noord

Datum	12 december 2022	**Telefoon**	072 567 50 10
Onze referentie		**E-mail**	stafbureau@vrnhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	1
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	Kadernota 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief bieden wij u de Kadernota 2024 aan.

Kadernota 2024
De kadernota 2024 is gebaseerd op het beleidsplan 2020-2023. In 2023 start het proces samen met bestuur, raden, sleutelpartners, directie, management en medewerkers om samen te komen tot een nieuw beleidsplan 2024-2027. In de kadernota wordt ingegaan op de belangrijkste onderwerpen, actuele kaders en ontwikkelingen voor het jaar 2024. De loon-prijsindexatie 2024 is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) en geldend voor alle gemeenschappelijke regelingen. Het indexatiepercentage 2024 voor alle gemeenschappelijke regelingen is vastgesteld op 7,1%.

Samen van zestien gemeentes
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een gemeenschappelijke regeling van zestien gemeenten. Dus ook voor de inwoners en ondernemers van uw gemeente. De burgemeesters van de zestien gemeentes vormen het algemeen bestuur van de veiligheidsregio.

Graag vragen wij om uw reactie op de inhoudelijke kaders en bijbehorende financiën zoals opgenomen in de kadernota voor 2024.

Graag zien wij uw zienswijze voor 17 februari 2023 tegemoet, zodat wij deze tijdig met een reactie kunnen agenderen voor de algemeen bestuursvergadering van 17 maart 2023. Het algemeen bestuur zal uw zienswijzen meenemen in haar besluit over de kadernota 2024.

Met vriendelijke groet,

Anja Schouten
Voorzitter Algemeen Bestuur

Krishna Taneja
Directeur veiligheidsregio

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor 2024

Hoofddoelstelling	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord richt zich op het **verkleinen van risico's** en het **beperken van leed en schade bij incidenten**. We doen dit door adequate hulp te bieden en samen te werken met partners, inwoners en ondernemers.

Algemeen	Wij willen ons **doel bereiken door samen te werken**. Niet alleen met gemeenten en andere ketenpartners, maar ook met inwoners en ondernemers. Samen gaan we aan de slag met voorkomen, voorbereiden, coördineren en hulpverlenen. Speciaal over uw gemeente vindt u verhalen en cijfers op de website **mijngemeente.vrnhn.nl**. Ook ziet u in de dashboards hoe wij de speerpunten en ambities invullen.

Doelstellingen: Wat willen we bereiken in 2024	**Beleidsplan 2024-2027** De Wet veiligheidsregio's stelt veiligheidsregio's verplicht om elke vier jaar een nieuw beleidsplan vast te stellen waarin het beleid ten aanzien van de taken van de veiligheidsregio is vastgelegd. Het huidige beleidsplan loopt tot en met 2023. Begin 2023 start het proces om te komen tot een nieuw beleidsplan (per 2024). Het beleidsplan komt tot stand in nauwe samenwerking met interne en externe betrokkenen, waaronder gemeenteraden en crisispartners. Eind 2023 wordt het ontwerpbeleidsplan voor zienswijze aan de gemeenteraden aangeboden. Ontvangen zienswijzen worden vervolgens betrokken bij definitieve vaststelling in het Algemeen Bestuur. **Inflatieontwikkeling en indexatie** Op het moment van aanbieden van deze kadernota 2024 is er grote economische onrust als gevolg van sterk gestegen prijzen. De inflatie in 2022 is rond de 10%, met name door de gestegen energieprijzen als gevolg van de oorlog in de Oekraïne. De inflatie drukt op lopende contracten en de door de Veiligheidsregio nieuw af te sluiten contracten voor zowel exploitatie als voor investeringen. Enkele voorbeelden hiervan in 2022 zijn tankautospuiten (circa € 150.000 per tankautospuit) en ambulances (circa € 50.000 per ambulance). De verwachting is dat deze prijsstijgingen ook direct effect zullen hebben op de loonindexatie van de nieuw af te sluiten CAO van de Veiligheidsregio per 1 januari 2023. De impact van de huidige hoge inflatiecijfers zijn op basis van de door raden vastgestelde financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen meegenomen in het indexatiecijfer 2024. De loon-prijsindexatie 2024 is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) en geldend voor alle gemeenschappelijke regelingen. Het indexatiepercentage 2024 voor alle gemeenschappelijke regelingen is vastgesteld op 7,1%. **Ontwikkeling Brandweer** De brandweer Noord-Holland Noord is op 1 januari 2015 geregionaliseerd, waarbij de huidige fijnmazigheid met 52 hoofdzakelijk vrijwillige posten het

uitgangspunt is, vanuit de overtuiging dat een sterke brandweerzorg alleen kan met een stevige lokale verbinding en verankering. Vanaf 2018 werd zichtbaar dat de brandweerorganisatie kwetsbaarheden begon te vertonen: de instroom van vrijwilligers nam op verschillende plekken af en daarmee de bezetting, de dekking kan niet altijd overal worden gegarandeerd en tal van nieuwe technologieën, risico's en veranderingen in het klimaat vragen om een stevige doorontwikkeling. Met name voor die doorontwikkeling bleek de organisatie (te) smal ingericht.

Het is om deze reden dat het Algemeen Bestuur in 2018 de opdracht heeft gegeven de organisatie door te ontwikkelen. Vanaf 2019 gaat dat aan de hand van experimenten, in 2021 is een opdracht tot herinrichting van de organisatie gegeven en in maart 2022 is de nieuwe visie die de basis vormt voor de vervolgrichting, vastgesteld. De rode draad van deze visie wordt gevormd door 4 grote urgenties met impact op de brandweerpraktijk: veranderende (maatschappelijke) opvattingen over vrijwilligerswerk, toenemende complexiteit, een veranderende vraag naar brandweerzorg en de opkomst van nieuwe crisistypen. De toekomstige ontwikkeling moet een antwoord zijn op deze urgenties en zet in op zichtbaarheid, innovatie, betrouwbaarheid en de balans tussen repressie en preventie.

Met het presenteren van de contouren voor de doorontwikkeling in mei 2022 ontstond binnen en buiten de organisatie een pittige discussie die ertoe heeft geleid dat de keuze is gemaakt meer tijd te nemen voor dialoog met medewerkers, het bestuur, de vakbonden en de gemeenteraden en in 2023 het dekkingsplan en daarmee de inrichting te actualiseren. Deze actualisatie is ook ingegeven door de wijziging van de systematiek van object- naar gebiedsgerichte opkomstrijden per oktober 2022.

Nieuw dekkingsplan Brandweer

Als opmaat naar het nieuwe dekkingsplan lopen er nu een aantal activiteiten:

- Met iedere post is een gesprek waarin de urgenties, wensen en behoeften voor ontwikkeling voor de komende jaren in kaart worden gebracht. De collectieve opbrengst wordt per post, regionaal en ook aan het bestuur teruggekoppeld. Belangrijke rode draden uit de opbrengst van ruim 30 van de 52 gesprekken is dat de werving en de ondersteuning op vakbekwaamheid van vrijwilligers nu een impuls vraagt;
- Vanuit de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's is een toetsingscommissie ingesteld waarin de vakbonden en vakorganisatie zitting hebben genomen. Met de commissie lopen nu gesprekken over de systematiek en in 2023 zullen zij een oordeel geven over het concept dekkingsplan;
- De brandweer assistent, als aanvulling op de bezetting een effectief instrument gebleken in de experimenten de afgelopen jaren, wordt ingebracht voor landelijke besluitvorming. De regio beoogd daarmee de assistent op basis van landelijke kaders in te kunnen zetten als laagdrempelig middel om vrijwilligers aan te trekken op posten waar sprake is van onderbezetting.

Deze activiteiten zijn bouwstenen om in 2023 het huidige dekkingsplan te actualiseren waarin zowel de vrijwillige als de beroepsorganisatie een plek zullen hebben. Dit plan zal eind 2023 worden aangeboden middels de reguliere zienswijzeprocedure en voor de zomer 2023 in concept worden gedeeld en besproken met de gemeenteraden. In 2023 zal door het bestuur en de gemeenteraden ook richting gevraagd worden over een aantal keuzevraagstukken:

- De mate van fijnmazigheid van de brandweer;
- De urgentie om te investeren op nieuwe risico's en ontwikkelingen (zie voorstel ontwikkeling crisisbeheersing);
- De noodzaak om dekkings- en bezettingsproblemen op te lossen.

Het komende jaar verwachten we ook helderheid over de het landelijke traject 'taakdifferentiatie' waarbij de ongelijkheid tussen vrijwilligers en beroeps op basis van Europese wetgeving niet langer in alle omstandigheden is toegestaan, en de financiering om dit op te lossen. Een vorm hiervan is het zogeheten 'kazerneren' van vrijwilligers op basis van een vergoeding om dekkingsproblemen, met name in de dag situatie, aan te pakken. In het geval dat deze mogelijkheid niet langer kan worden toegepast of de beschikbare doelgroep hiervoor te klein wordt, kan dit betekenen dat voorafgaand aan de kadernota 2025 een investering noodzakelijk is.

Doorontwikkeling crisisbeheersing

Onze maatschappij verandert, net als de wereld om ons heen. Crisisbeheersing is in beweging, het werk in de veiligheidsregio's wordt in toenemende mate complexer. Waar de regio zich in eerste instantie richtte op ongevallen en 'klassieke' ramptypen, vragen gemeenten en Rijk steeds vaker de inzet van de veiligheidsregio bij complexe maatschappelijke vraagstukken, die de continuïteit van onze samenleving (langdurig) bedreigen. Daarbij wordt van de veiligheidsregio een andere rol verwacht, dan in de afgelopen jaren, waarbij de regio meer inzet op opbouwen en faciliteren van het netwerk zodat een gezamenlijke aanpak mogelijk wordt.

Er zijn vraagstukken rond de energietransitie, klimaatverandering, een dreigend zorginfarct en de dreiging van digitale ontwrichting door de verdergaande digitalisering. Dit zijn vraagstukken waar Nederland niet alleen in staat. Deze vraagstukken spelen zich af in een internationale context, waarbij gemeenten (lokaal) slechts een deel van de puzzel kunnen oplossen. Ook wordt er steeds meer een beroep gedaan op veiligheidsregio's bij vraagstukken die gemeentegrens-overstijgend zijn en waarbij het coördinatievraagstuk (tussen gemeenten, regio's en met het Rijk) een rol speelt. Denk aan de aanpak van Covid-19, de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne en de boerenprotesten. Recent (27-6-2022) is daar de coördinatie, overdracht en behandeling van statushouders, die versneld worden opgenomen, bijgekomen. Door de toenemende verwevenheid van sectoren en complexiteit van onze samenleving, wordt tot slot verwacht dat de komende jaren nog diverse ongekende (langdurige) crises zullen ontstaan. Dit geheel zorgt voor een permanente druk op de crisisbeheersing en een toenemende vraag aan ondersteuning vanuit de veiligheidsregio. Als gevolg hiervan is de vraag groter dan de beschikbare capaciteit. Op 26 augustus

	2022 zijn bestuurlijke afspraken tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk gemaakt in het kader van de doorstroom migratie. Onderdeel van deze afspraken is een geleidelijke opbouwende toevoeging van structurele middelen vanaf 2023 via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) vanuit het Rijk. Dit is voor de 25 veiligheidsregio's en de versterking van de bovenregionale en landelijke crisisbeheersing. De structurele formatie uitbreiding is afhankelijk van de werkelijke toegezegde rijksgelden, maar het plan is om begin 2023 13 fte in te zetten voor de versterking van: 1. *De (toekomstige) crisisbeheersing* Het verder professionaliseren van crisisbeheersing als vak door veiligheidsregio's, door te werken aan: preparatie op en waarborgen bij langdurige crisis, (langdurig) bemensen en ondersteunen van crisisteams, interregionale en Rijk – Regio samenwerking en risico- en crisiscommunicatie. 2. *De informatiepositie* De informatiepositie te versterken en te waarborgen door het inrichten van gegarandeerde Veiligheid Informatie Knooppunten per veiligheidsregio. Dit stelt veiligheidsregio's in staat om gegarandeerd 24/7 inzicht te hebben in een dynamisch risicobeeld, de besluitvorming tijdens crisis te ondersteunen en informatie uit te wisselen met netwerkpartners. Dit draagt bij aan eenheid tussen de veiligheidsregio's en het Rijk. 3. *Inrichten KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's – Rijk)* Het instellen van een hoogwaardig en gegarandeerd informatie-, actie- en coördinatiepunt voor Rijk, Regio's en partners: KCR2. Op basis van landelijke ambities, zoals deze voortkomen uit de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's en de eigen regionale bestuurlijke dialoog, is deze doorontwikkeling van de crisisbeheersing ook onderschreven door het algemeen bestuur. Benoemd is dat deze doorontwikkeling bestaat uit de volgende ontwikkelpunten: 1. Regierol veiligheidsregio 'netwerkvorming en netwerksamenwerking'; 2. Een flexibele inrichting van de crisisorganisatie; De ontwikkelingen op crisis en crisisbeheersing vragen in toenemende maten een inzet bij nieuwe en klassieke crisistypen. Denk hierbij aan wateroverlast, ontruimingen, inzet voor asielopvang en pandemiebestrijding. Ook de brandweer dient hiertoe een ontwikkeling door te maken om de voorbereiding en uitvoering op deze typen crisis te versterken; 3. Informatiepositie veiligheidsregio's versterken (veiligheidsinformatiecentrum, 24/7 beeld, informatie-uitwisseling en -coördinatie tussen regio's en Rijk); 4. Kwaliteitsverbetering bevolkingszorg, inclusief crisiscommunicatie en ondersteuning gemeenten; 5. Versterking van de crisisorganisatie in VRNHN; 6. Versterken van de bestuurlijke en directie-advisering bij Stafbureau Bestuur & Directie t.b.v. de crisisbeheersing; 7. Versterken van de crisisfunctionaliteit GHOR voor het bestrijden van de (toekomstige) crises en borgen van de informatievoorziening.

De doorontwikkeling van de crisisbeheersing wordt verder uitgewerkt in 2023.

Versterking informatieveiligheid

Gezien de toenemende cyberdreigingen die geldelijk gewin, het creëren van maatschappelijke onrust en spionage tot doel heeft, moeten wij blijvend investeren in de jongste ontwikkelingen op het gebied van informatieveiligheid om ons in voldoende mate weerbaar te maken tegen deze bedreigingen en daarmee de continuïteit in de uitvoering van onze taken te kunnen garanderen en persoonsgegevens adequaat te kunnen beschermen.

Het toewijzen van de status “vitaal” voor processen van de Veiligheidsregio vraagt aanvullende maatregelen om de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van onze informatievoorziening te verhogen.
Het Veiligheidsberaad onderkent het belang van Informatieveiligheid en het NIPV heeft een uitgebreid programma op informatievoorziening ontwikkeld waar informatieveiligheid een belangrijke pijler is. Daaruit vloeit ook het besluit van 16 april 2021 van de RCDV voort om een versnellingsprogramma te starten om te voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid, een norm voor informatiebeveiliging bij overheidsinstellingen. Alle veiligheidsregio’s en het NIPV zijn hiervoor verantwoordelijk. De noodzakelijk te nemen beveiligingsmaatregelen voor 2023 en 2024 betreffen:

1. Aanvullende bescherming op dataverlies, aanvullende maatregelen om identiteit en rechten binnen systemen, applicaties, printers, shares, etc. in het netwerk te beheren, aantonen compliance, analysemogelijkheden binnen de office 365 omgeving tegen bijvoorbeeld datalekken en malware. Structurele kosten € 170.000 (prijspeil 2022).
2. Aanschaf software en hardware om geautomatiseerd IT-beveiligingsinformatie te verzamelen en te analyseren om tijdig te kunnen reageren op activiteiten die een risico zijn voor de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van data en IT middelen. Ook kan er onderzoek mee gedaan worden naar bijvoorbeeld datalek en malware incidenten. Deze monitoring betreft een verplichte maatregel binnen de BIO. Structurele kosten € 20.000 (prijspeil 2022).
3. Het aansluiten bij een Security Operations Centre die actief computer- en netwerkactiviteiten monitort en hier verslag doet over afwijkende zaken waardoor de veiligheidsregio inzicht verkrijgt in bedreigingen binnen het netwerk en haar systemen. Structurele kosten € 75.000 (prijspeil 2022).

Daarnaast worden éénmalige consultancy kosten gemaakt voor verbeteringen in de bestaande systemen en processen om aan de normen van de BIO te voldoen zoals projectmodulering, architectuurplaten, uitvoeren DPIA’s, audits en pentesten. De incidentele consultancy kosten bedragen circa € 50.000 en worden opgevangen in de begroting 2023 van de Veiligheidsregio.

Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland

Ruim 3 jaar geleden is onze meldkamer Noord-Holland Noord opgenomen in de meldkamer Noord-Holland. Op dat moment heeft de Meldkamer Noord-Holland alle taken inclusief de medewerkers overgenomen. Contractueel is overeengekomen dat de meldkamer Noord-Holland drie jaar de tijd heeft om

vast te leggen welke taken bij de meldkamer Noord-Holland blijven en welke taken tijdelijk zijn overgenomen en teruggaan naar de veiligheidsregio's.

Het analyserapport van de meldkamerorganisatie is uitgebracht, de gesprekken hierover zijn gevoerd en er is overeenstemming over de taken die per 1 januari 2023 weer teruggaan naar de veiligheidsregio's. Dit betreft ICT beheerstaken op het gebied van:

1. Bestellingen, voorraadbeheer, herprogrammering en repareren randapparatuur van het communicatiesysteem C2000 en P2000, inclusief het beheer van het backofficesysteem 2-way paging.
2. Beheerswerkzaamheden waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS-systeem).
3. Functioneel beheer van het systeem voor de wegafsluitingen.

Deze taken zijn essentieel voor de operationele crisisorganisatie van de brandweer, ambulancezorg en de GHOR.

Voor de veiligheidsregio was belangrijk dat niet alleen de taken terugkwamen, maar ook een medewerker of geld dat nodig is om deze ICT beheerstaken uit te voeren. Hierover is tot op landelijk niveau gediscussieerd en het uiteindelijke besluit is genomen dat er geen financiën teruggaan naar de veiligheidsregio's. Om de hiervoor genoemde beheerstaken ICT meldkamer uit te voeren is structureel 1 fte € 75.000 en een dienstauto € 10.000 nodig, totaal € 85.000 (prijspeil 2022) op jaarbasis.

Ambulancezorg

Ambulancezorg in Nederland, zo ook onze Regionale Ambulancevoorziening (RAV) in Noord-Holland Noord, wordt bekostigd door de zorgverzekeraars. Op het moment van schrijven van de kadernota 2024 worden met de zorgverzekeraars budget- en prestatieafspraken gemaakt over 2023 die worden vastgelegd in de zo genoemde WMG (Wet Marktordening Gezondheidszorg) overeenkomst.

Afgelopen jaren is met behulp van de zorgverzekeraars hard gewerkt aan een kwalitatief en kwantitatief (ritprestaties) hoogwaardige ambulanceorganisatie in Noord-Holland Noord. Zo kon de RAV NHN op basis van de landelijke kaders spreiding en beschikbaarheid van het RIVM diensten uitbreiden. Daarmee de erkenning van de voor onze ambulanceorganisatie complexe geografische kenmerken van de NHN regio; landelijk gebied met grote rijafstanden. De resultaten zijn er naar: de ritprestaties en patiëntenzorgprestaties zijn van hoog niveau (vgl. landelijk) en onze personele bezetting is op orde ondanks schaarste van zorgpersoneel op de arbeidsmarkt. Voor 2023 zal mogelijk weer een uitbreiding komen van diensten, maar de onderhandelingen zijn daar nog voor bezig.

Zoals bekend wordt met financiële hulp van de zorgverzekeraars eveneens de huisvesting van onze ambulancedienst in de komende jaren verbeterd. De basis vormt het met zorgverzekeraars tot stand gekomen huisvestingsplan. De huidige planning ziet er als volgt uit: 2e locatie Texel (maart 2023), nieuwbouw Hoogkarspel (2023), nieuwbouw Den Helder (2024), uitbreiding post Wognum (2023).

	Voor de toekomst zal de RAV NHN nadrukkelijker rekening moeten houden met de veranderende zorgvraag en aanpassingen van de patiëntenstromen. Onder andere door de vergrijzing, de ontwikkeling dat mensen steeds langer thuis wonen, zorgconcentratie binnen ziekenhuizen en schaarste van huisartsenzorg. De zorgvraag neemt toe en wordt steeds complexer. Patiënten hebben vaker meerdere chronische aandoeningen en wensen oplossingen op maat. Zowel Noordwest Ziekenhuisgroep (Den Helder en Alkmaar) als het Dijklander Ziekenhuis (Hoorn en Purmerend) spelen met specialisaties hierop in. Dit betekent voor de ambulancezorg meer overplaatsingen, langere rijafstanden, langere rijtijden en sneller ziekenhuisstops in onze regio. Al differentiërend beweegt de ambulancezorg hierin mee met hoogcomplexe ambulances, middencomplexe ambulances, rapid responders solo-eenheden. En door de schaarste van huisartsenzorg zelfs verbreding met mobiele zorg zonder vervoer. Het op landelijk niveau (tussen kabinet en zorgbranches) in september 2022 afgesloten Integrale Zorgakkoord (IZA) vormt de werkagenda van de toekomst voor de ontwikkeling van de zorg in Nederland (met uiteraard impact op de toekomstige ambulancezorg). Het IZA kent als uitgangspunten: • Passende zorg is waarde gedreven. Zorg is aantoonbaar effectief en heeft meerwaarde voor de patiënt. • Mensen, middelen en materialen worden doelmatig ingezet. • Passende zorg komt samen met en rondom de patiënt tot stand. • Passende zorg is de juiste zorg op de juiste plek. • Passende zorg gaat over gezondheid in plaats van over ziekte. • Passende zorg wordt geleverd in een prettige werkomgeving. Op kortere termijn zullen voor onze ambulanceorganisatie vraagstukken als zorgcoördinatie en digitalisering en gegevensuitwisseling ambulancezorg – ziekenhuizen/huisartsen en optimalisering van de gezamenlijke meldkamer ambulance (RAV KEN, NHN en ZW) in Haarlem aan de orde zijn en opgepakt worden.
Verwachtingen ten aanzien van 2025 - 2027	De volgende ontwikkelingen zullen ook in 2025 - 2027 relevant zijn: 1. De ontwikkeling van de brandweer en het dekkingsplan zal in het beleidsplan VRNHN 2024-2027 worden opgenomen. 2. Doorontwikkeling crisisbeheersing zal in het beleidsplan VRNHN 2024-2027 en het programma van risico en crisisbeheersing worden opgenomen.

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Planning
Beleidsplan 2024-2027	Wettelijk	Afhankelijk van wettelijke ontwikkelingen en bestuurlijke keuzes.	2024-2027
Ontwikkeling brandweer en nieuw dekkingsplan	Wettelijke en Bestuurskeuze	Afhankelijk van wettelijke ontwikkelingen en bestuurlijke keuzes.	2024-2027
Doorontwikkeling Crisistypen	Rijk en Bestuurskeuze	Het rijk financiert de doorontwikkeling crisistypen.	2023-2026
Versterking informatieveiligheid	Wettelijk, Veiligheidsberaad en bestuurskeuze	• Structurele beveiligingsmaatregelen € 265.000 (prijspeil 2022). • Incidentele consultancykosten € 50.000 (prijspeil 2022). De kosten worden opgevangen in de begroting 2023 van de Veiligheidsregio.	2023 en 2024
Meldkamertaken	Wettelijke taak	ICT beheerstaken meldkamer zoals het communicatiesysteem C2000 en P2000, het waarschuwings- en alarmeringssysteem en het wegafsluitingssysteem € 85.000 (Prijspeil 2022).	2023
Ambulancezorg	Wettelijke taak	De zorgverzekeraars financieren de ambulancezorg.	2023 en verder

Bijlagen

Verloop meerjarenperspectief 2024 – 2027

Onderdeel	Bedragen x €1.000			
	2024	2025	2026	2027
Stand primaire begroting 2024 - 2027 (saldo)	-	-	-	-
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
1.				
Totaal wijzigingen nadien	**-**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1. Salarissen	50.975	52.912	54.817	55.913
1a.Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	80	83	86	87
2. Afschrijvingen en rente	7.447	7.504	7.237	7.400
2a. Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	6	6	6	6
3. Overige lasten	20.783	21.277	21.997	22.284
3a. Versterking informatieveiligheid	278	285	291	297
3b. Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	4	4	4	4
4. Toevoeging aan reserves	115	119	124	126
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**79.688**	**82.190**	**84.562**	**86.117**
Nieuw beleid				
Totaal nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan lasten en wijzigingen	**79.688**	**82.190**	**84.562**	**86.117**
Dekkingsmiddelen				
1. Bijdragen gemeenten (basis)	48.994	51.056	52.690	53.744
1a. Versterking informatieveiligheid	290			
1b. Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	93			
2. Wettelijk bedrag Nza	19.521	20.278	20.947	21.339
3. BDUR/Rijk/Ministerie	6.295	6.295	6.295	6.295
4. Overige baten	4.403	4.477	4.540	4.631
5. Onttrekking aan reserves	92	84	90	108
Totaal dekkingsmiddelen/ombuigingen	**79.688**	**82.190**	**84.562**	**86.117**
Stand kadernota voor begroting 2024 - 2027 (saldo)	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat programma's: Ambulancezorg	**-**	**-**	**-**	**-**
(+ = positief, - = negatief) Veiligheidsregio	**-**	**-**	**-**	**-**

Gemeentelijke bijdrage

Loon-prijsindexatie gemeentelijke bijdrage 2024

Gemeentelijke bijdrage 2023			€ 45.745.723
Bij: Loon- en prijsindexatie 2024 op basis van de FUGR 7,1%			€ 3.247.946
Bij: Versterking informatieveiligheid, incl. index			€ 290.343
Bij: Overname beheersstaken ICT Meldkamer Noord-Holland, incl. index			€ 93.129
			€ 49.377.142

Loon- en prijsindexatie o.b.v. CPB cijfers			
Loon: CPB Prijs overheidsconsumptie en beloning werknemers	7,50%	0,7	5,25%
Prijs: Prijs Bruto Binnenlands Product	6,10%	0,3	1,83%
			7,08%

Volgens uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen afgerond:	**7,1%**

De loon-prijsindexatie 2024 is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) en geldend voor alle gemeenschappelijke regelingen. Er is rekening gehouden met uitbreidingen op het gebied van versterking informatieveiligheid en de overname van beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland.

Verdeelsleutel kadernota 2024

De verdeelsleutel 2024 per gemeente wordt medio februari 2023 bekend. In de begroting 2024 wordt het overzicht bijdrage per gemeente opgenomen. Op het moment van opstellen van de kadernota 2024 vindt een herijking van het gemeentefonds plaats. De inkomsten voor de gemeenten uit het gemeentefonds Openbare Orde en Veiligheid, subcluster Brandweer & Rampenbestrijding, gaan veranderen. De uitgaven aan de veiligheidsregio zijn gebaseerd op deze inkomsten en zal dus mee bewegen met de inkomsten van gemeenten. De verdeelsleutel beweegt dus mee met de veranderingen van het gemeentefonds (duurzaam), is geobjectiveerd en uitlegbaar (eerlijk), gaat uit van het draagvlakbeginsel, omdat het aansluit bij de systematiek van het gemeentefonds (rechtvaardig). De gekozen verdeelsleutel is een uitdrukking van solidariteit tussen gemeenten, omdat het rekening houdt met de verschillende omstandigheden van gemeenten. Doordat de veiligheidsregio deze verdeelsleutel hanteert is er ook een geobjectiveerde analyse te maken tussen de gemeentelijke bijdrage versus de inkomsten uit het gemeentefonds.

Meerjarenoverzicht indexatie gemeentelijke bijdrage

	2023	2024	2025	2026	2027
Prijs bruto binnenlands product	2,30%	6,10%	2,50%	2,20%	2,00%
Prijs overheidsconsumptie, beloning w erknemers	2,30%	7,50%	3,80%	3,60%	2,00%
Gemeentelijke indexatie	2,3%	7,1%	3,4%	3,2%	2,0%

De indexatie van 2024 van de gemeentelijke bijdrage is gebaseerd op de CPB cijfers zoals kenbaar gemaakt in de herziene indexatiebrief van de regietafel Noord-Holland Noord van 26 oktober 2022. De percentages van 2025 en 2026 zijn gebaseerd op de meest actuele cijfers van het CPB. Voor 2027 zijn nog geen cijfers beschikbaar en is een indexatie van 2% genomen.

Meerjarenoverzicht gemeentelijke bijdrage

Bedragen x € 1.000	2023	2024	2025	2026	2027
Beginstand	**44.532**	**45.746**	**49.377**	**51.056**	**52.690**
Indexatie (loon-prijs) conform primaire begroting	1.024	3.248	1.679	1.634	1.054
Bij: Capaciteitsuitbreiding nieuwe crisistypen	190				
Bij: Versterking informatieveiligheid		290			
Bij: Overname beheersstaken ICT Meldkamer Noord-Holland		93			
Gemeentelijke bijdrage	**45.746**	**49.377**	**51.056**	**52.690**	**53.744**

Meerjarenoverzicht decentralisatie-uitkeringen Z&V met indexatie (omslag over 16 gemeenten)

	Totaalbedrag	Decentralisatie uitkeringen	Indexatie tlv 16 gemeenten
Grondslag 2023	586.343		
Indexatie 2023	13.486		
Totaal bijdrage 2023	**599.829**	**578.823**	**21.006**
Grondslag 2024	599.829		
Indexatie 2024	42.588		
Totaal bijdrage 2024	**642.417**	**578.823**	**63.594**
Grondslag 2025	642.417		
Indexatie 2025	21.842		
Totaal bijdrage 2025	**664.259**	**578.823**	**85.436**
Grondslag 2026	664.259		
Indexatie 2026	21.256		
Totaal bijdrage 2026	**685.515**	**578.823**	**106.692**
Grondslag 2027	685.515		
Indexatie 2027	13.710		
Totaal bijdrage 2027	**699.225**	**578.823**	**120.402**

Het algemeen bestuur heeft in haar vergadering van 8 juli 2022 besloten om vanaf het begrotingsjaar 2022 jaarlijks indexering toe te passen op de decentralisatie-uitkeringen (VNG bijdrage en POK-gelden) en deze door de 16 gemeenten te laten financieren. De indexatie is gelijk aan die van de gemeentelijke bijdrage. Verantwoording vindt plaats onder de post overige baten.

Kengetallen (uit begroting 2023)

Begroting jaar	Verloop van de kengetallen					
Kengetallen:	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Netto schuldquote	0,33	0,53	0,52	0,58	0,55	0,57
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	0,33	0,53	0,52	0,58	0,55	0,57
Solvabiliteitsratio	0,10	0,10	0,10	0,09	0,10	0,09
Structurele exploitatieruimte	3,63%	0,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

- Netto schuldquote: een ratio van 1 of lager gekwantificeerd als voldoende. Meerjarig voldoet VR NHN aan deze norm.
- Solvabiliteit: algemeen wordt een ratio van 1 of hoger gekwantificeerd als voldoende. Bij VR NHN is de ratio beduidend lager wat wordt veroorzaakt door:
    - een relatief laag eigen vermogen als gevolg van een restrictie van maximaal 2,5% van de totale lasten;
    - een omvangrijke leningenportefeuille als gevolg van de overname van roerende en onroerende goederen van gemeenten in het kader van de regionalisering in 2014.
- Structurele exploitatieruimte: deze begroting is gebaseerd op structurele baten en lasten. De opgenomen incidentele baten en lasten zijn beperkt, waardoor de ratio laag is.

Mutaties meerjarenraming 2024-2026 (uit begroting 2023)

Het volgende overzicht betreft de mutaties ten opzichte van de meerjarenraming opgenomen in de begroting 2023.

Onderdeel	Bedragen x €1.000			
	2024	2025	2026	
Stand primaire begroting 2024 - 2027 (saldo)	-	-	-	
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
	-	-	-	
Totaal wijzigingen nadien	**-**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1. Salarissen	2.290	3.285	3.930	
1a.Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	80	83	86	
2. Afschrijvingen en rente	-36	-36	-37	
2a. Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	6	6	6	
3. Overige lasten	2.125	2.327	2.698	
3a. Versterking informatieveiligheid	278	285	291	
3b. Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	4	4	4	
4. Toevoeging aan reserves	10	12	15	
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**4.757**	**5.966**	**6.993**	**-**
Nieuw beleid				
	-	-	-	
Totaal nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan lasten en wijzigingen	**4.757**	**5.966**	**6.993**	**-**
Dekkingsmiddelen				
1. Bijdragen gemeenten (basis)	2.471	3.602	4.287	
1a. Versterking informatieveiligheid	290			
1b. Overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	93			
2. Wettelijk bedrag Nza	853	1.259	1.561	
3. BDUR/Rijk/Ministerie	224	224	224	
4. Overige baten	816	874	915	
5. Onttrekking aan reserves	10	7	6	
Totaal dekkingsmiddelen/ombuigingen	**4.757**	**5.966**	**6.993**	**-**
Afw. kadernota t.o.v. begroting 2024 - 2027 (saldo)	-	-	-	-

Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering

Door stijging van cao's in 2022 en uitbreiding van ambulancediensten is er salarisgroei. De salarisgroei is hoger door de verwachte hogere indexatie conform het CPB voor de volgende jaren. Het is nog niet bekend wat de nieuw af te sluiten cao's ambulancezorg (per 1 juli 2022) en veiligheidsregio (per 1 januari 2023) tot gevolg gaan hebben.

De rente en afschrijvingen dalen licht door de (terug-)verkoop van kazernes aan gemeenten in 2022.

De overige lasten zijn toegenomen door hogere indexatie conform de cijfers vanuit het CPB. Hierbij moet worden aangetekend dat de gevolgen van de hoge inflatiecijfers in het tweede halfjaar 2022 (nog) niet verwerkt zijn in deze cijfers. Op dit moment wordt veel "prijsdruk" ervaren bij aanbestedingen voor materieel (tankautospuiten, ambulances e.d.) en diensten (opleiden/oefenen e.d.) en goederen

(energie). Dit heeft zich al vanaf 2022 vertaald in het inzetten van de post onvoorzien. Deze was € 350.000 per jaar, maar is nu vastgesteld op nihil voor de jaren tot en met 2027. Hierdoor heeft de veiligheidsregio geen directe dekking voor toekomstige onvoorziene tegenvallers en zal sneller een beroep moeten worden gedaan op de algemene reserve.

Daarnaast zijn een aantal zaken toegevoegd aan het takenpakket: versterking informatieveiligheid en overname beheerstaken ICT Meldkamer Noord-Holland.

Dekkingsmiddelen

De bijdragen van de gemeenten komen hoger uit dan waarmee rekening is gehouden in de begroting 2023. Dit is met name veroorzaakt door de hoger dan verwachte indexatie op loon- en prijscompensatie vanuit de voorgeschreven CPB cijfers. Ook de nieuwe taken dragen zorg voor enige stijging. Het wettelijk bedrag Nza stijgt door toepassing van indexatie op de reeds verhoogde vergoedingen in 2021 en 2022. De rijksbijdrage BDUR is aangepast aan de bedragen genoemd in de brief van 1 juni 2022 van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1287
Extern Zaak ID	3300671
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2023
Agendapunt	12
Titel	Kadernota 2024 - Omgevingsdienst Noord Holland-Noord (ODNHN)
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	
Aanleiding	

Bijlagen
NIEUW - RRN advies kadernota 2024 OD NHN met correctie
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024 OD NHN
Bijlage 2. ODNHN Kadernota 2024
Bijlage 3. Zienswijze DH HK S T kadernota ODNHN 2024 v3
NIEUW - Raadsrapportage OD Kadernota 2024 incl antwoorden
Bij raadsrapportage: DB-besluit Gemotiveerde reactie op ZW Kadernota 2023 AB 9 maart 2022 - def
Bij raadsrapportage - II programmaplan-ibp
Bij raadsrapportage - III DB Memo evaluatie toename Woo definitief
Bij raadsrapportage IV AB Memo Evaluatie Omgevingsadviseurs - NIEUW
Bij raadsrapportage - V Cebeon - Eindrapport Financiele effecten Omgevingswet voor Omgevingsdiensten
Bij raadsrapportage - VI Getekend - brief Bodemtaken kostenverdeling 2.0 - def

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadscommissie	**1 februari 2023**
Raadsvergadering	15 februari 2023

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Nummer

Contact en vragen via
A.M. Hoekstra (088 321 5000)
abelhoekstra@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder(s):

1. M.J. Versluis
2. J.J. Heddes
3. P.T. Bais
4. R. Kieft

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
9 januari 2023	17/24 januari

Onderwerp
Kadernota 2024 OD NHN

Voorgesteld advies
1. kennis te nemen van de kadernota 2024 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN); 2. gezamenlijke zienswijze namens de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland in te dienen inhoudende; • de bijgevoegde negatieve zienswijze met betrekking tot de extra financiering Wet open overheid verzoeken en een zienswijze met betrekking tot de PM posten.

Wettelijke grondslag
De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 15 december 2022 de kadernota 2024 ontvangen. Tot 1 maart 2023 kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken (op grond van art. 26 lid 2. van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord).

Kern van de zaak
De OD NHN heeft de kadernota met de gemeenteraden gedeeld. De gemeenten kunnen een zienswijze indienen. Regionaal is de afspraak omdat gezamenlijk te doen via de RRN.

Openbaarheid documenten
Ja

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:
Griffier Voorzitter

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
De OD NHN heeft de kadernota 2024 met de gemeenteraden gedeeld. De kadernota bevat de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor 2024 waarop de gemeenten een zienswijze kunnen indienen. Regionaal is de afspraak omdat gezamenlijk te doen via de RRN.

Motivering
Kadernota: De kadernota 2024 bevat de financiële en beleidsmatige kaders voor de OD NHN. Hieronder volgt een samenvatting van de hoofddoelstellingen gevolgd door een opsomming van de algemene doelstellingen en tot slot de zienswijzen van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel. Hoofddoelstellingen: Er zijn een aantal thema's die bij alle gemeenten voorkomen in de coalitieprogramma's, zoals Omgevingswet (Ow), woningbouw, duurzaamheid en energie. In het jaar 2023 staan veel onderwerpen zoals versterking VTH-stelsel (Van Aartsen), implementatie Ow, de regionale energiestrategie (RES) en subsidieregelingen energiebesparende maatregelen op de agenda. **Versterking VTH-stelsel** De OD neemt deel aan het interbestuurlijk programma, welke aan de hand van de aanbevelingen van de commissie van Aartsen aandacht geeft aan de robuustheid van de OD('en), de financieringsgrondslag, de schaarste op de arbeidsmarkt en de kwaliteitscriteria. Hier zijn de financiële bijdragen vanuit de OD NHN nog niet bekend. **Extra taken Omgevingswet** Na de invoering van de Ow zijn de gemeente het bevoegd gezag over de bodem en normering geluid. De extra kosten van de bodemtaken zijn buiten beschouwing gelaten in deze kadernota en worden op een andere manier gecommuniceerd. **Reguliere bedrijfsvoering indexatie** De OD ontvangt ieder jaar een brief met betrekking tot de hoogte van de indexatie vanuit de regietafel namens de gemeenten. In deze brief is een indexatiepercentage voor lonen opgenomen van 7,5% en een indexatiepercentage voor overige kosten van 6,1%. Bij de OD is de verhouding 82,8: 17,2 (loonkosten :

Advies aan de gemeenteraden

overige kosten). Dit betekent dat het (gewogen) gemiddelde percentage 7,26% is. Met dit percentage is gerekend in deze kadernota.

Reguliere bedrijfsvoering Wet Open Overheid
Voor het jaar 2024 vraagt de OD naast de indexatie op één specifiek onderdeel extra financiering aan, de Wet open overheid (Woo). Het aantal Woo verzoeken stijgt en de OD verwacht meer dan een verdubbeling mee te maken ten opzichte van 2019. Om deze verdubbeling het hoofd te bieden is minimaal 3fte extra nodig verdeeld over 1fte jurist en 2fte administratieve ondersteuning.

Voor verdere toelichting wordt naar de bijlage kadernota 2024 verwezen.

Inhoud zienswijze:
Extra financiering Woo:
De toelichting op de gevraagde extra financiering voor het behandelen van
Woo-verzoeken ontbreekt. Welke deelnemers welke lasten gaan dragen wordt niet benoemd in de kadernota. De extra financiering, de onduidelijkheid over de verdeling van de kosten en de ontbrekende toelichting op de stijging van het aantal Woo-verzoeken leiden tot een negatieve zienswijze op dit onderdeel.

PM posten:
Het opnemen van PM posten wordt als onwenselijk ervaren, een toelichting geven zonder het als PM posten op te nemen is wenselijk.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Kaders te stellen voor de begroting en zienswijzen (zie bijlages 1 en 2) naar voren te brengen om duidelijkheid te verkrijgen over een aantal van de door de OD gestelde kaders, zodat de OD in 2024 aan de advies -en dienstverleningsvraag van zijn deelnemers kan voldoen.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
N.v.t.

Alternatieven (incl. argumenten)
N.v.t.

Advies aan de gemeenteraden

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
Op basis van het regionale raadsadvies wordt in de lokale gemeenteraden een besluit genomen over de stukken.

Bijlagen
1. Kadernota 2024 2. Zienswijze Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel

Advies

Ontwerp Kadernota 2024 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Doelenboom

Programma	**7**	**Duurzaam, schoon en innovatief**
Maatschappelijk doel	7.1	Een gezond milieu bevorderen
Beleidsdoel	7.1.2	Texel schoon houden
Operationeel doel	7.1.2.1	Texel voor burgers, bedrijven en toeristen schoon houden

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Via de Regionale Raadscommissie Noordkop op de kadernota 2024 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord bijgevoegde zienswijze van Texel, Den Helder, Schagen en Hollands Kroon (zie bijlage 3) in te dienen.

Toelichting

Via de RRN wordt bijgaande zienswijze op de kadernota 2024 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aan de raad voorgesteld. De kadernota bevat de belangrijkste onderwerpen en de financiering voor de komende jaren. De zienswijze behelst twee punten waarop wordt gevraagd om aanpassing en toelichting.

Ontwerp Kadernota 2024 met aanbiedingsbrief

Samenvatting

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft een kadernota voor 2024 ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. De kadernota bevat de belangrijkste onderwerpen en de financiering voor de komende jaren. De raad heeft hierop, samen met Den Helder, Schagen en Hollands Kroon twee zienswijzen ingediend, waaronder een negatieve zienswijze vanwege de extra financiering als gevolg van de Wet open overheid (Woo).

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3300671

Bijlagen

1. Bijlage 1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024 OD NHN
2. Bijlage 2. Kadernota 2024 OD NHN
3. Bijlage 3. Zienswijze Texel, Den Helder, Schagen

Ontwerp Kadernota 2024 OD NHN

Argumenten tot advies

Op 14 december j.l. heeft het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst Noord-Holland Noord, de kadernota 2024 aan het college aangeboden. De kadernota bevat de algemene financiële en beleidsmatige kaders. Op grond van art. 26 lid 2. van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft de gemeenteraad tot uiterlijk 1 maart 2023 de mogelijkheid om haar zienswijze naar voren te brengen. Met de zienswijze waarborgen de gemeenten in Noord-Holland Noord, naast de goede uitoefening van de wettelijke taken, tevens een gezonde financiële huishouding van de OD NHN.

Via de zienswijzeprocedure worden, op grond van art. 26 lid 2. van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, door Texel, Den Helder, Schagen en Hollands Kroon, de volgende zienswijzen ingebracht:

Extra financiering Woo: de toelichting op de gevraagde extra financiering voor het behandelen van Woo-verzoeken ontbreekt. Welke deelnemers welke lasten gaan dragen wordt niet benoemd in de kadernota. De extra financiering, de onduidelijkheid over de verdeling van de kosten en de ontbrekende toelichting op de stijging van het aantal Woo-verzoeken leiden tot een negatieve zienswijze op dit onderdeel.

PM posten: het opnemen van PM posten wordt als onwenselijk ervaren, een toelichting geven zonder het als PM posten op te nemen is wenselijk.

Alternatieven

Alternatief is om geen regionale brief met zienswijzen aan het DB te sturen. Dit komt niet overeen met het uitgangspunt dat de gemeenteraden gezamenlijk reageren op (financiële) voorstellen van een GR.

Financiële consequenties van het advies

De kadernota leidt voor Texel tot een jaarlijkse ophoging van € 45,654. Voor een bedrag van € 36,282 is de ophoging het gevolg van indexatie. De overige € 9.372 wordt veroorzaakt door een toename van diverse taken.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

Wettelijk kader is de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het beleidskader Verbonden partijen van de GR.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Ontwerp Kadernota 2024 OD NHN

Doelenboom

Programma	**7**	**Duurzaam, schoon en innovatief**
Maatschappelijk doel	7.1	Een gezond milieu bevorderen
Beleidsdoel	7.1.2	Texel schoon houden
Operationeel doel	7.1.2.1	Texel voor burgers, bedrijven en toeristen schoon houden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

1. Via de Regionale Raadscommissie Noordkop op de kadernota 2024 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord bijgevoegde zienswijze (zie bijlage 3) in te dienen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-02-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3300671

Bijlagen

1. Bijlage 1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024 OD NHN
2. Bijlage 2. Kadernota 2024 OD NHN
3. Bijlage 3. Zienswijze Texel, Den Helder, Schagen

Aan de eigenaren van de OD NHN

T.a.v. de colleges van B&W en GS

Hoorn: 14 december 2022

Betreft: Kadernota OD NHN 2024

Kenmerk: 35982753

Geachte colleges,

Bijgaand ontvangt u de kadernota 2024 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Deze vormt het startsein voor de begroting 2024. De basis van de kadernota is volgens de aan de regionale Regietafel gemaakte afspraken.

Wij verzoeken u mogelijke standpunten ten aanzien van onze financiële - en beleidsmatige kaders vóór 15 maart 2023 aan ons algemeen bestuur kenbaar te maken door toezending van het besluit over uw standpunten.

Dit stelt het dagelijks bestuur in staat deze te verwerken in de begroting 2024. De begroting wordt u vóór 30 april 2023 toegezonden, met de uitnodiging haar van eventuele zienswijzen te voorzien.

De begroting 2024 wordt op 13 september 2023 ter vaststelling in het algemeen bestuur besproken.

Hoogachtend namens het dagelijks bestuur,

M.C. Uitdehaag,

Q.M. Foppe,

Voorzitter

Secretaris

Aan de eigenaren van de OD NHN

T.a.v. de colleges van B&W en GS

Hoorn: 14 december 2022

Betreft: Kadernota OD NHN 2024

Kenmerk: 35982753

Geachte colleges,

Bijgaand ontvangt u de kadernota 2024 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Deze vormt het startsein voor de begroting 2024. De basis van de kadernota is volgens de aan de regionale Regietafel gemaakte afspraken.

Wij verzoeken u mogelijke standpunten ten aanzien van onze financiële - en beleidsmatige kaders vóór 15 maart 2023 aan ons algemeen bestuur kenbaar te maken door toezending van het besluit over uw standpunten.

Dit stelt het dagelijks bestuur in staat deze te verwerken in de begroting 2024. De begroting wordt u vóór 30 april 2023 toegezonden, met de uitnodiging haar van eventuele zienswijzen te voorzien.

De begroting 2024 wordt op 13 september 2023 ter vaststelling in het algemeen bestuur besproken.

Hoogachtend namens het dagelijks bestuur,

M.C. Uitdehaag, Q.M. Foppe,

Voorzitter Secretaris

Hoofddoelstelling

Voor u ligt de Kadernota 2024 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Inleiding

Op 16 maart 2022 hebben in Nederland de gemeenteraadsverkiezingen plaatsgevonden. Dit betekent dat de samenstelling van het algemeen bestuur, met uitzondering van de vertegenwoordiging vanuit de provincie Noord-Holland, in 2022 gewijzigd is. De nieuwe bestuursleden zijn in de periode tot en met eind september aangemeld met als resultaat dat op 12 oktober 2022 een nieuw dagelijks bestuur is samengesteld en de zittende voorzitter is herbenoemd.

De ambities zoals genoemd in de coalitieakkoorden die de diensten en producten van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord betreffen of raken, zijn: Omgevingswet, Woningbouw, Duurzaamheid en Energie. Op 7 september heeft een netwerkbijeenkomst plaatsgevonden met bestuurders, (hoger) management en bestuursadviseurs uit de gehele regio om een begin te maken om deze thema's verder met elkaar uit te diepen.

Ondanks het gegeven dat het jaar 2022 nog niet achter ons ligt, betreft deze Kadernota het begrotingsjaar 2024. Het jaar 2024 zal naar verwachting het eerste volledige jaar zijn waarbij gewerkt wordt conform de Omgevingswet.

In 2023 staat veel op stapel. Het is het jaar dat in het teken van de uitwerking van het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-Stelsel zoals geformuleerd vanuit het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat - onder regie van ODNL, de implementatie van de Omgevingswet, de RES en de diverse subsidieregelingen gerelateerd aan energiebesparende maatregelen (voor bedrijven) in Noord-Holland Noord. In 2024 en daarna zullen de effecten van zowel de Omgevingswet als het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-Stelsel gevoeld worden. Hoe deze effecten er precies zullen uitzien is in het najaar van 2022 nog lastig in te schatten, wel zullen deze ontwikkelingen en activiteiten de volle breedte van de Omgevingsdienst aangaan.

In deze kadernota voor het jaar 2024 vraagt de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, naast de indexatie, op één onderdeel expliciet extra financiering aan, namelijk op het gebied van de bedrijfsvoering in het juridische domein. Het betreft de afhandeling van de Woo-verzoeken, met een meer dan verdubbeling in aantal vanaf 2019, en de eisen die gesteld worden in verband met de Wet Open Overheid die in 2022 is ingegaan. Sinds 2019 heeft de omgevingsdienst te maken met een aanhoudende stijging van het aantal Woo-verzoeken.

Voor de financiële effecten van de Omgevingswet is een P.M. post opgenomen. De concrete (financiële) impact van de invoering van de Omgevingswet in de uitvoeringspraktijk in relatie tot de deelnemers is op dit moment nog niet voldoende duidelijk.

Takenpakket

Gemeenten en de provincie brengen naast het verplichte landelijk basistakenpakket ook extra taken in. De huidige opdracht aan de OD NHN omvat dan ook een breed scala aan taken op het gebied van de fysieke leefomgeving. In grote lijnen betreft het bedrijfsgebonden (milieu)taken, duurzaamheidstaken, natuurbescherming, waaronder uitvoering op het onderwerp stikstof, zwemwater, (vaar-) wegen en advisering bij ruimtelijke plannen.

Daarnaast is vanuit de resultaten van de commissie Van Aartsen in 2022 het Interbestuurlijk Programma gestart, met daarin onder meer aandacht voor: de robuustheid van de organisatie, de financieringsgrondslag, de schaarste op de arbeidsmarkt en de kwaliteitscriteria. Het Interbestuurlijk Programma waarbij een bijdrage wordt gevraagd van alle omgevingsdiensten

loopt van eind 2022 tot en met 31 december 2023, met ook nog niet bekende (financiële) effecten voor 2024 e.v.

Maatschappelijke meerwaarde
De OD NHN staat voor het schoon, gezond, veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren in de regio Noord-Holland (Noord). Dit doet de OD NHN door de uitvoering van wettelijke- en plustaken voor de Provincie Noord-Holland en de 16 gemeenten: Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Dijk en Waard, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. Daarnaast levert de OD NHN bijdrages aan de diverse regionale samenwerkingen, waaronder het *Pact van Westfriesland*.

In de vastgestelde 'Ontwikkeling RUD NHN 2018 – 2021' zijn de kernwaarden: Samen, Deskundig, Maatschappelijke Bewust en Dichtbij vastgesteld. In 2022 heeft een verdieping van deze kernwaarden plaatsgevonden:

Samen
Wij zetten ons in voor de leefomgeving. Dit doen we door actieve samenwerking met alle belanghebbenden. Wij vullen elkaar aan vanuit de eigen rol, taak en verantwoordelijkheid. Dit betekent dat onze producten en diensten integraal door onze professionals zijn opgesteld.

Deskundig
Deskundigheid vormt onze hoeksteen. Onze professionals bezitten en delen hoogwaardige, actuele en integrale vakkennis. Wij zijn omgevingsbewust en hanteren onze missie en kernwaarden in onze dienstverlening.

Dichtbij
Vanuit onze rol hebben wij oog voor de belangen van onze inwoners, ondernemers, samenwerkingspartners en overige relaties. We onderhouden in- en extern actief contact en hebben vaste aanspreekpunten. Wij zijn voor iedereen zichtbaar. Heldere en directe communicatie staan bij ons centraal. Daarom zijn we laagdrempelig benaderbaar.

Maatschappelijk bewust
Wij staan voor duurzame keuzes en integrale maatschappelijke afwegingen. Dit laten wij zien in onze maatschappelijke meerwaarde, bereikte resultaten en bedrijfsvoering.

Ambitie
Ook in 2024 is de OD NHN de gezaghebbende leefomgevingsautoriteit, waarbij de focus vooral ligt op complexe milieu-, duurzaamheids- en natuurtaken, het bevorderen van veiligheid in de regio, incidentpreventie en het bieden van meerwaarde voor de eigenaren vanuit bundeling van specialistische kennis, ook na inwerkingtreding van de Omgevingswet. De OD NHN is een onafhankelijke partner die op inspirerende wijze mensen en kennis verbindt om maatschappelijke ambities in de fysieke leefomgeving te realiseren.

Als actuele voorbeelden gelden de opgaves ten aanzien van CO_2-reductie en –aanbod, de *Regionale Energiestrategie* (RES) en de verdere uitrol van de Omgevingswet die inmiddels is uitgesteld tot 1 juli 2023 en een overgangssituatie kent tot 2029. Daarnaast neemt de OD NHN in 2023 deel aan het Interbestuurlijk *Programma Versterking VTH-stelsel* zoals in 2022 door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is ingezet na de publicatie van het onderzoek van de commissie Van Aartsen in 2021. De uitwerking hiervan zal naar verwachting in 2024 zijn verdere beslag hebben en vindt in 2023 plaats in nauwe samenwerking met de landelijke koepelorganisatie ODNL en de andere omgevingsdiensten. De focus zal hierbij liggen op de door het Rijk geformuleerde kwaliteitscriteria, de niet aflatende uitdagingen op de arbeidsmarkt en de betrokkenheid van de regionale deelnemers als eigenaar.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord werkt, naast de landelijke vakberaden, op diverse onderwerpen samen met de andere drie omgevingsdiensten die werkzaam zijn in Noord-Holland. In 2022 – 2024 betreft dit de volgende thema's: VTH Strategie, data-gedreven uitvoering,

milieucriminaliteit - gezamenlijk overleg met de Officier van Justitie, ketentoezicht asbest en bodem, energietransitie op de onderwerpen: bodemenergiesystemen, waterstof en energiebesparing, bodemtaken in relatie tot de Omgevingswet, circulaire economie en samenwerking in de bedrijfsvoering. Bij dit laatste moet gedacht worden aan een gezamenlijke aanpak om schaars personeel te werven en te behouden voor de omgevingsdiensten.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord wil ook in haar eigen bedrijfsvoering in toenemende mate voorbeeldgedrag laten zien als het gaat om de maatschappelijke opgaves op het gebied van energie, duurzaamheid en klimaat. Hierbij zal de verdere invulling van het hybride werken ook een belangrijke rol gaan spelen.

Algemeen

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2024

Omgevingswet

Na opnieuw uitstel is de Omgevingswet naar verwachting per 1 juli 2023 van kracht. De Omgevingswet betekent een algehele stelselherziening van wet- en regelgeving die gaat over de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Deze herziening heeft aanzienlijke impact op de manier van werken, de cultuur, het juridisch - en technisch instrumentarium, en heeft ook gevolgen voor de bevoegde gezagen en organisaties die bij de wet betrokken zijn. Met de herziening ontstaat ook een noodzaak tot een gevoel van urgentie bij onze deelnemers om deze wijzigingen voor te bereiden. De wet beoogt het vergroten van de inzichtelijkheid en het gebruiksgemak, het versnellen van de besluitvorming, meer lokale afwegingsruimte en een samenhangende benadering. Daartoe wordt ook een integraal, nationaal ICT-stelsel geïntroduceerd: het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

Dat betekent dat de werkwijze van OD NHN voor de uitvoering van VTH-taken vanaf het moment van inwerkingtreding is afgestemd op de Omgevingswet, en dat de kaders waaraan vergunningaanvragen worden getoetst, en de regels waarop wordt toegezien, zijn veranderd. Hier hoort ook de grotere afwegingsruimte bij die onze deelnemers bij inwerkingtreding van de Omgevingswet krijgen. Veel zal per 1 juli 2023 onder het overgangsrecht vallen. Voor het toetsingskader voor vergunningen zijn dit onder andere het gemeentelijk Omgevingsplan - dat van rechtswege bestaat uit alle vigerende bestemmingsplannen -, en de set aan landelijke regels die overgaan naar de lokale overheid en de vigerende gemeentelijke verordeningen. De OD NHN verleent vanaf het in werking treden van de Omgevingswet vergunningen op basis van activiteiten in plaats van inrichtingen.

De verwachting is dat minder activiteiten vergunningplichtig zullen worden. Daar staat tegenover dat de wettelijke proceduretermijn voor complexe inrichtingen verkort wordt van – formeel - 26 weken naar 8 weken. Dat vergt meer aandacht voor vooroverleg, waarin participatie aan de voorkant een belangrijk onderdeel wordt. De Omgevingswet dwingt ook tot meer interbestuurlijke afstemming tijdens de vergunningverlening. Omdat verschillende activiteiten vergunningsvrij worden is meer inzet nodig voor het afwikkelen van meldingen en voor toezicht en handhaving.

De precieze impact op het totaal van de te verwachten inzet is afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de wijze waarop deelnemers omgaan met de toegenomen afwegingsruimte en de invloed daarvan op de uniformiteit van de (gezamenlijke) werkprocessen. In z'n algemeenheid geldt dat maatwerk meer kost dan verdergaande standaardisatie. Tegenover de kosten staat straks wel de mogelijkheid om ook voor milieuvergunningen leges te heffen. De financiële uitwerking van de Omgevingswet is in november 2022, ruim een half jaar voor inwerkingtreding, nog niet uitgekristalliseerd. De eerste inzichten en uitwerkingen worden in het najaar van 2023/ in de loop van 2024 verwacht. Om die reden staat in de begroting van 2024 een P.M. post opgenomen.

Ook heeft de wijze waarop de regels zijn verwerkt in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) impact op de werkprocessen van de OD NHN. Deze factoren kunnen op verschillende wijzen gevolgen hebben voor de kosten van onze dienstverlening. Het DSO is het centrale systeem voor het ontsluiten van omgeving-gerelateerde informatie, waarop de systemen van OD NHN dienen aan te sluiten.

Tenslotte zal de ontwikkeling van omgevingsvisies en omgevingsplannen in elke gemeente de komende jaren nog veel aandacht vragen. Niet alleen het organiseren van burgerparticipatie zal daarbij een expliciete uitdaging worden, maar ook de benodigde integrale inhoudelijke afwegingen zullen van groter belang worden dan voorheen. In 2021 is de OD NHN binnen de begroting gestart met een tweetal Omgevingsadviseurs die de deelnemende gemeentes in dit proces kunnen ondersteunen. De OD NHN roept haar 16 deelnemers op om in verband met het beperkt aantal (2) Omgevingsadviseurs in afstemming met elkaar de werkzaamheden voor de Omgevingsadviseurs in de tijd enigszins te spreiden.

Door een Omgevingsadviseur in een vroegtijdig stadium te betrekken bij bijvoorbeeld een gebiedsontwikkelingstraject kunnen door middel van het product Omgevingsscan/ - analyse de milieu- en natuuraandachtsgebieden inzichtelijk worden gemaakt. Ook kunnen beelden en belemmeringen omgezet worden in kansen en geïntegreerd worden in overige opgaven. Voor 2024 is de verwachting dat gemeenten dit instrument gaan inzetten bij de voorbereiding van visies, plannen en projecten. Daarnaast is de omgevingsadviseur gesprekspartner van overige partners, zoals: provincie, GGD en de Veiligheidsregio. Deze samenwerking draagt bij aan één van de doelstellingen van de Omgevingswet: afstemming aan de voorkant voor het bewerkstelligen van integrale visie en besluitvorming.

Extra taken onder de Omgevingswet
Naast de overgang van een deel van de bodemtaken van de provincie naar de gemeenten, krijgen de gemeenten met de inwerkingtreding van de Omgevingswet extra taken en verantwoordelijkheden als het gaat om de normering van geluid. Het betreft drie taken waar rekening mee moet worden gehouden voor het reserveren van (extra) middelen:

- Onder de Omgevingswet verandert de rekensystematiek voor gezoneerde industrie-terreinen. De OD NHN kan dit voor gemeenten als extra taak uitvoeren;
- Onder de Omgevingswet zijn gemeenten verplicht om uiterlijk in het jaar 2026 de basisgeluidemissie (BGE) voor de gemeentelijke wegen met meer dan 4.500 motorvoertuigen per etmaal vast te stellen. Deze basisgeluidemissie moet daarnaast elke vijf jaar gemonitord worden. Ook hiervoor zullen gemeenten middelen moeten vrijmaken. De OD NHN kan dit samen met gemeenten uitvoeren als extra opdracht;
- Gemeenten zullen onder de Omgevingswet geluidsnormen moeten opnemen in het Omgevingsplan.

Verschuiving van bevoegdheden onder de Omgevingswet: Bodemtaken
Voor de bodemtaken geldt dat de provincie Noord-Holland het huidige kwaliteitsniveau voor uitvoering van de bodemtaken betaalt. De financiering van de bodemtaken is momenteel nog een aandachtspunt op koepelniveau bij de overgang van de bodemtaken van de provincie naar de gemeenten. Voor 2023, het jaar waarin de Omgevingswet naar verwachting in werking treedt, neemt de provincie Noord-Holland de kosten nog voor haar rekening. Voor 2024 worden de (personeels)kosten voor de bodemtaken opgenomen in de begroting en worden via de algehele kostenverdeelsleutel over de gemeentelijke deelnemers verdeeld. Omdat dit geen consequenties heeft voor de begroting van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord wordt deze exercitie buiten beschouwing gelaten van de Kadernota 2024 en op een andere wijze gecommuniceerd.

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet verschuift een deel van de provinciale bodemtaken, zoals deze nu onder de Wet bodembescherming (Wbb) vallen, naar de gemeenten. De inschatting van de provincie Noord-Holland is dat dit ongeveer 70 procent van de huidige provinciale taken omvat. Hierbij moet gedacht worden aan: calamiteiten op de bodem, waaronder drugsdumpingen, meldingen saneringen/ afgravingen, maatwerkvoorschriften Omgevingswet, nu nog Wet bodembescherming, en controles Omgevingswet, nu nog Wet

bodembescherming. De uitvoering van onder meer deze taken is en blijft een basistaak, uitgevoerd door de Omgevingsdienst.

Deze taakverschuiving betekent dat:
- gemeenten de opdrachtgever voor deze taken worden (mandaat en financiën);
- gemeenten het beleidskader hiervoor vaststellen (ambitie, doelen)

De Omgevingsdienst blijft zorgdragen voor een kwalitatief goede uitvoering van deze taken. De deelnemers wordt verzocht met deze verschuiving van taken rekening te houden in de eigen begroting.

Energie en Circulair
Eind 2018 is landelijk het *Klimaatakkoord* gesloten met daarin de doelstellingen om in 2030 minimaal 49% CO_2 reductie te realiseren, en om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Dat betekent dat de uitstoot van broeikasgassen de komende decennia sterk moet dalen. Als tussenstap naar klimaatneutraliteit heeft de EU haar ambitie voor 2030 opgevoerd: de emissies moeten tot en met dat jaar met minstens 55% naar beneden. De regering volgt dit en heeft hiervoor het programma 'Versnelling verduurzaming gebouwde omgeving' opgesteld.

De huidige energiecrisis zorgt ervoor dat het halen van de doelstellingen meer prioriteit krijgt bij de lokale bestuurders. De energieprijzen zijn al maanden aanhoudend hoog waardoor steeds meer mensen moeite hebben de energierekening te betalen. Het is essentieel de vraag naar energie terug te dringen.

Het programma 'Versnelling verduurzaming gebouwde omgeving', juni 2022, van de ministeries BZK en VROM, richt zich op spoedige opschaling van verduurzamingsmaatregelen in de bebouwde omgeving. Voor de uitvoering van deze programmalijnen heeft het Rijk budget gereserveerd in haar begroting tot 2030. Voor het uitvoeren van het Nationaal Isolatieprogramma moeten gemeenten in 2023 een aanvraag indienen om dit geld te ontvangen.

De doelstellingen uit het Klimaatakkoord hebben als gevolg dat er exponentieel meer duurzaamheidstaken bij de gemeenten en de regio worden belegd en het vraagt nieuwe manieren van intensieve samenwerking tussen overheden, netwerkbeheerders, inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners.

De OD NHN vervult taken binnen de energietransitie en de circulaire transitie op drie niveaus:
- lokaal: door mee te denken en mee te werken bij het ontwikkelen van kaders en visie in beleidsondersteuning en uitvoering;
- regionaal: door verbinder en coördinator te zijn, zoals bij de meerjarenaanpak verduurzaming bedrijventerreinen, de bestaande particuliere woningbouw en door inbreng van expertise bij de uitwerking van de zogenaamde zoekgebieden voor de RES NHN (NHN, regionaal en lokaal);
- bovenregionaal: door expertsessies te organiseren , door partijen te verbinden en door projecten op NHN niveau te organiseren, zoals aardgasvrij NHN.

Binnen de energietransitie, waaronder ook de uitvoering van de Regionale Energietransitie Noord-Holland- Noord, speelt de robuustheid van het energienet een cruciale rol. In Noord-Holland is in 2022 de Taskforce Energie-infrastructuur van start gegaan. De Taskforce pakt in drie sporen gezamenlijk het volgelopen elektriciteitsnet aan:
Spoor 1: Sneller realiseren van de energie-infrastructuur;
Spoor 2: Integraal programmeren energiesysteem van de toekomst;
Spoor 3: Slimme energie-oplossingen.
De OD NHN faciliteert de partijen binnen de Taskforce door vroegtijdig betrokken te zijn bij vergunningtrajecten en benodigde advisering voor de Omgevingsplannen.

Een circulaire economie kan niet zonder ketensamenwerking. Alle schakels in de keten zijn samen verantwoordelijk voor het behoud van de grondstoffen in de eigen keten. De OD NHN zal daarom naast de reguliere controles ook inzetten op ketentoezicht. Daarnaast blijft de OD NHN samen met partners ketensamenwerking stimuleren, onder andere vanuit de Actieagenda Circulair Westfriesland 2023 – 2026.

Verduurzaming en Natuur
Momenteel wordt gewerkt aan een *pilot* 'soortenmanagementplan'. Na een succesvolle afronding kan dit soortenmanagementplan ingezet worden door inwoners om een woning te verduurzamen en daarbij rekening houden te houden met de natuur. Door het treffen van isolatiemaatregelen worden gaten en kieren gedicht, waardoor schuilplekken en broedplaatsen verloren gaan en dieren een deel van hun leefgebied kwijtraken. Ook bij het plaatsen van zonnepanelen of bij het klimaat adaptief inrichten van de omgeving kunnen negatieve effecten op beschermde soorten optreden. Door het nemen van de juiste maatregelen blijven de woning en de omgeving geschikt voor iedereen. Ook in de komende jaren informeert OD NHN gemeenten en hun inwoners actief over de knelpunten en mogelijkheden. In dit verband wordt in 2022 - 2023 met de provincie en drie gemeenten gewerkt aan de *pilot* 'soortenmanagementplan'. De OD NHN heeft de intentie om de verduurzaming van bestaande woningbouw met respect voor de natuur te vergemakkelijken.

Aanpak stikstof
Voor het stikstofdossier – als onderdeel van de provinciale natuurtaken – zijn sinds 2020 door de provincie Noord-Holland structurele middelen beschikbaar gesteld. Om de continuïteit en kwaliteit in de uitvoering te waarborgen heeft de OD NHN begin 2022 in overleg met de provincie de extra benodigde capaciteit en inzet voor stikstof berekend. Deze inzet is nodig omdat het stikstofdossier de nodige aandacht behoeft. Te denken valt aan het uitbreiden van bedrijven, de woningbouwopgave, het meer en meer instellen van bezwaar en beroep door belanghebbenden en de manier waarop we met de PAS-melders omgaan. De berekening is gebaseerd op een evaluatie van onze kengetallen, ervaring in de praktijk en een inschatting van de benodigde inzet in 2023 en verder. Het landelijke beleid en de vele gerechtelijke uitspraken hebben ook invloed op de uitvoering van het stikstofdossier. De extra middelen worden organisatiebreed ingezet voor: vergunningverlening, toezicht en handhaving, juristen, (administratieve) ondersteuning en onze inzet in (landelijke) werkgroepen. Ook beleid en uitvoering worden beter op elkaar afgestemd. In de begrotingen van de provincie en de OD NHN is structureel 1,4 miljoen euro extra opgenomen voor de uitvoering van deze stikstoftaken.

Uitvoering Wet natuurbescherming: stikstof en bouwen
De natuur is verzadigd, de stikstofdepositie moet afnemen, maar er is ook behoefte aan het bouwen en verduurzamen van woningen en het realiseren van projecten. Iedere activiteit levert emissie op die kan resulteren in depositie in kwetsbare natura-2000 gebieden. Om een project te kunnen realiseren zal op veel plekken dus eerst een beperking moeten plaatsvinden in de emissie. Samen met de provincie, gemeenten en ondernemers werkt de OD NHN aan prioritering van activiteiten en stimulering ingeval van kansen. Om de kansrijkheid van vergunningen voor bouwprojecten te maximaliseren is het zaak om in een zo vroeg mogelijk stadium de advisering van de OD NHN op te (laten) zoeken.

Ondermijning
Ondermijning is een relatief ruim begrip en behelst verschillende onderwerpen, maar toch is ongeveer 90% druggerelateerd, te onderscheiden in: hennep, synthetische drugs, cocaïne en heroïne, en: opslag, productie en afval. Het Ministerie van Justitie & Veiligheid heeft opdracht gegeven om het Landelijk Informatie en Expertise Centrum (LIEC) op te richten alsmede de diverse Regionale Informatie en Expertise Centra (RIEC). Zij staan aan het hoofd om ondermijning/milieucriminaliteit het hoofd te bieden en de regie te voeren. Samen met handhavingspartners zoals gemeenten, politie, waterschappen en anderen heeft de OD NHN hierin een bijdrage, naast uitvoeringstaken, door middel van het opstellen van interventiestrategieën, convenanten en informatiedeling. De verwachting is dat de inrichting van deze zaken in 2024 uitontwikkeld is.

Verwachtingen ten aanzien van 2024 - 2027

Met de stelselwijziging per 1 juli 2023 in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de verwachting dat niet alleen het werk intern zal verschuiven, maar dat ook het multidisciplinair werken binnen en buiten de OD NHN een vlucht zal nemen en dat een groeiende grotere behoefte aan data zal ontstaan.

Daarnaast blijft het aantrekken van nieuw personeel een punt van zorg in de wereld van omgevingsdiensten. Beschikbaarheid van personeel op het vlak van toezicht, de diverse specialisaties en juridische zaken is niet een vanzelfsprekendheid. Dit mede gezien het feit dat enkele opleidingen gesloten zijn. Het intern opleiden van talentvolle nieuwe medewerkers (meester-/ gezel aanpak) zal naar verwachting steeds meer noodzakelijk zijn.

De uitwerking in 2023 van het Interbestuurlijk Programma 'Versterking VTH-stelsel', geïnitieerd door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, zal effecten hebben voor 2024 e.v. Dit betreft onder meer de onderwerpen: digitalisering, financiering en de kwaliteitscriteria.

De woningbouwopgave, verduurzaming van de bestaande woningvoorraad, de agrarische bedrijven en de natuur, waaronder soortenbescherming, blijven vooralsnog in sommige gebieden op gespannen voet staan met het dossier stikstof.

Reguliere bedrijfsvoering

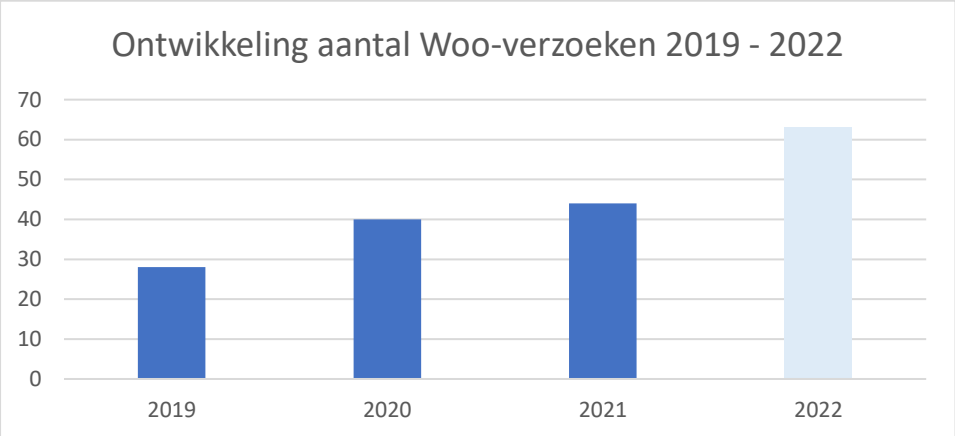
Indexatie

De OD ontvangt ieder jaar een brief met betrekking tot de hoogte van de indexatie vanuit de regietafel namens de gemeenten. In deze brief is een indexatiepercentage voor lonen opgenomen van 7,5% en een indexatiepercentage voor overige kosten van 6,1%. Bij de OD is de verhouding 82,8 : 17,2 (loonkosten : overige kosten). Dit betekent dat het (gewogen) gemiddelde percentage 7,26% is. Met dit percentage is gerekend in deze kadernota.

Wet Open Overheid en Woo- verzoeken

Het aantal items dat een Woo-verzoek behelst beslaat honderd tot meer dan duizend documenten met onderwerpen die in toenemende mate maatschappelijk - en daarmee ook bestuurlijk - gevoelig, wat weer veel journalistieke aandacht betekent. In de periode 2019 – 2022 is het aantal Woo-verzoeken meer dan verdubbeld, zoals is af te lezen in onderstaande grafiek. De OD NHN kan nauwelijks meer garanderen dat de Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn van vier weken deskundig kunnen worden afgehandeld.

Grafiek 1. Ontwikkeling aantal Woo-verzoeken 2019 – 2022 *)



Peildatum: 16 augustus 2022

*) Tot 16 augustus 2022 zijn in 2022 39 nieuwe Wob-verzoeken binnengekomen. Het jaar 2022 betreft een prognose

De Woo geeft iedereen het wettelijk recht op toegang tot publieke informatie en verplicht de overheid tot actieve transparantie. De Woo introduceert nog een aantal andere maatregelen om de openbaarheid van de overheid te vergroten. Zo dient elke overheidsorganisatie een contactfunctionaris te hebben die als taak heeft mensen te ondersteunen bij hun vragen over informatie, en het zoeken en vinden van de juiste informatie.

Zowel bij de juristen als bij de ondersteunende medewerkers is de werkbelasting structureel hoog. Om de belastbaarheid bij de huidige medewerkers te normaliseren en de Woo-verzoeken deskundig binnen de wettelijke termijn af te handelen, is minimaal 3 fte extra nodig, verdeeld over 1,0 fte juristen en 2,0 fte administratieve ondersteuning.

Onderzoek effecten Omgevingswet
Op dit moment is het echter nog onduidelijk wat de exacte financiële consequenties zullen zijn voor de OD NHN. Deze verwachting is dan ook opgenomen als P.M.-post. De deelnemers zouden inkomsten kunnen generen voor deze kosten door het heffen van milieuleges.

Doorontwikkelingen staand beleid

Overige
Eind 2022 is opnieuw besloten de Omgevingswet uit te stellen, ditmaal tot 1 juli 2023. In 2024 zal de OD NHN haar eerste volledige jaar draaien onder de Omgevingswet, inclusief de aansluiting op het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Tot die tijd, maar ook daarna, zal de stelselwijziging tijd en energie kosten.

Nieuw beleid

In 2024 zal naar verwachting het eerste volle jaar gewerkt worden onder wetgeving van de Omgevingswet, met nieuwe ICT-systemen.

Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH Stelsel leidt in 2024 mogelijk tot impact gericht op de robuustheid en kwaliteit van de omgevingsdiensten. Daarnaast bestaat vanuit het Rijk de behoefte om (gedeeltelijk) te gaan werken met normfinanciering. Ook op dit vlak zijn op termijn mogelijk effecten te verwachten.

Vanuit de Regietafel wordt in samenspraak met de deelnemers en diverse Gemeenschappelijke Regelingen gewerkt aan de uitwerking van de wijziging in de Wet Gemeenschappelijke Regeling. Dit betreft een wijziging die de gemeenteraden meer in positie brengt.

Tot slot

Tot slot nog ter overweging.

Momenteel wordt gewerkt met een jaarlijks vast te stellen Uitvoeringsprogramma per deelnemer. In 2023 zal een oriëntatie plaatsvinden op de mogelijkheid om de uitvoeringsprogramma's voor twee jaar vast te stellen.

Verloop meerjarenperspectief 2024 – 2027 (EUR x 1.000)

Onderdeel	2024	2025	2026	2027
Stand primaire begroting 2024 - 2027	**21.632**	**21.632**	**21.632**	**21.632**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)	0	0	0	0
Totaal wijzigingen nadien	**0**	**0**	**0**	**0**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Indexatie	1.570	1.570	1.570	1.570
Woo-verzoeken	406	406	406	406
Effecten Omgevingswet***)**	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	**1.976**	**1.976**	**1.976**	**1.976**
Nieuw beleid				
Niet van toepassing				
Totaal ingezet / nieuw beleid	**0**	**0**	**0**	**0**
Totaal aan wijzigingen	**1.976**	**1.976**	**1.976**	**1.976**
Dekkingsmiddelen (- = inkomsten)	0	0	0	0
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2024	**0**	**0**	**0**	**0**
Stand kadernota lasten begroting 2024 – 2027	**23.608**	**23.608**	**23.608**	**23.608**

*) De concrete (financiële) impact van de invoering van de Omgevingswet in de uitvoeringspraktijk in relatie tot de deelnemers is op dit moment nog niet voldoende duidelijk.

Bijlage A: Financiële kengetallen begroting 2021

Element	Omschrijving	Percentage 2024
Indexatie	Conform de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) gaan we in deze kadernota uit van de volgende gegevens: ✓ Loonindexatie 2024 ✓ Prijsindexatie 2024 ✓ Gewogen gemiddelde bij 82,8% looncomponent In deze uitgangspunten is tevens aangegeven dat een gemeenschappelijke regeling af kan wijken van de standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling. Bij de OD NHN zijn de loonkosten in verhouding tot de begroting 82,8%. Dit percentage is gebruikt bij de indexatie in deze kadernota.	 7,5% 6,1% 7,26%
Rente	De OD NHN rekent geen interne rente	0%
Overhead	Percentage overhead conform BBV	30,65%
Flexibele schil	Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de OD NHN in 2024 geen flexibele schil	0%
Weerstandvermogen	In de FUGR is opgenomen dat een weerstandvermogen van *maximaal* 2,5% van de lasten mag worden aangehouden.	Max. 2,5%

Bijlage B: Financiële meerjarenraming (EUR x 1.000)

Meerjarenraming 2024 - 2027	BATEN 2024	LASTEN 2024	SALDO 2024	BATEN 2025	LASTEN 2025	SALDO 2025
Programma 1 Milieutaken	9.442	9.442	0	9.442	9.442	0
Programma 2 VTH plustaken	6.838	6.838	0	6.838	6.838	0
Programma 3 Overhead OD NHN *	7.237	7.237	0	7.237	7.237	0
Onvoorzien Milieutaken	63	63	0	63	63	0
Onvoorzien VTH plustaken	29	29	0	29	29	0
Rente		0	0		0	0
Vennootschapsbelasting (vrijgesteld)		0	0		0	0
Algemene dekkingsmiddelen		0	0		0	0
Saldo van baten en lasten	**23.608**	**23.608**	**0**	**23.608**	**23.608**	**0**
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma:	*Toevoeging*	*Onttrekking*		*Toevoeging*	*Onttrekking*	
Resultaat	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Meerjarenraming 2024 - 2027	BATEN 2026	LASTEN 2026	SALDO 2026	BATEN 2027	LASTEN 2027	SALDO 2027
Programma 1 Milieutaken	9.442	9.442	0	9.442	9.442	0
Programma 2 VTH plustaken	6.838	6.838	0	6.838	6.838	0
Programma 3 Overhead OD NHN *	7.237	7.237	0	7.237	7.237	0
Onvoorzien Milieutaken	63	63	0	63	63	0
Onvoorzien VTH plustaken	29	29	0	29	29	0
Rente		0	0		0	0
Vennootschapsbelasting (vrijgesteld)		0	0		0	0
Algemene dekkingsmiddelen		0	0		0	0
Saldo van baten en lasten	**23.608**	**23.608**	**0**	**23.608**	**23.608**	**0**
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma:	*Toevoeging*	*Onttrekking*		*Toevoeging*	*Onttrekking*	
Resultaat	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Bijlage C: Financiële meerjarenraming per deelnemer *)

Bijdrage per deelnemer Milieutaken	meerjaren begroting 2023 jaar 2024	Kadernota	Indexatie	Bijdrage 2024	Bijdrage 2025	Bijdrage 2026	Bijdrage 2027
Gemeente Alkmaar	€ 1.355.385	€ 25.414	€ 98.390	€ 1.479.189	1.479.189	€ 1.479.189	€ 1.479.189
Gemeente Bergen	€ 663.304	€ 12.437	€ 48.151	€ 723.892	723.892	€ 723.892	€ 723.892
Gemeente Castricum	€ 673.301	€ 12.625	€ 48.876	€ 734.802	734.802	€ 734.802	€ 734.802
Gemeente Den Helder	€ 895.642	€ 16.794	€ 65.016	€ 977.452	977.452	€ 977.452	€ 977.452
Gemeente Drechterland	€ 458.510	€ 8.597	€ 33.284	€ 500.391	500.391	€ 500.391	€ 500.391
Gemeente Dijk en Waard	€ 942.730	€ 17.677	€ 68.435	€ 1.028.842	1.028.842	€ 1.028.842	€ 1.028.842
Gemeente Enkhuizen	€ 469.860	€ 8.810	€ 34.108	€ 512.778	512.778	€ 512.778	€ 512.778
Gemeente Heiloo	€ 347.969	€ 6.525	€ 25.260	€ 379.754	379.754	€ 379.754	€ 379.754
Gemeente Hollands Kroon	€ 1.747.255	€ 32.762	€ 126.836	€ 1.906.853	1.906.853	€ 1.906.853	€ 1.906.853
Gemeente Hoorn	€ 1.507.754	€ 28.271	€ 109.450	€ 1.645.475	1.645.475	€ 1.645.475	€ 1.645.475
Gemeente Koggenland	€ 142.801	€ 2.678	€ 10.366	€ 155.845	155.845	€ 155.845	€ 155.845
Gemeente Medemblik	€ 1.289.231	€ 24.174	€ 93.588	€ 1.406.993	1.406.993	€ 1.406.993	€ 1.406.993
Gemeente Opmeer	€ 65.942	€ 1.236	€ 4.787	€ 71.965	71.965	€ 71.965	€ 71.965
Gemeente Schagen	€ 806.097	€ 15.115	€ 58.516	€ 879.728	879.728	€ 879.728	€ 879.728
Gemeente Stede Broec	€ 107.733	€ 2.020	€ 7.821	€ 117.574	117.574	€ 117.574	€ 117.574
Gemeente Texel	€ 499.806	€ 9.372	€ 36.282	€ 545.460	545.460	€ 545.460	€ 545.460
Provincie Noord-Holland	€ 617.630	€ 11.581	€ 44.835	€ 674.046	674.046	€ 674.046	€ 674.046
Totaal bijdrage Milieutaken	**€ 12.590.950**	**€ 236.088**	**€ 914.001**	**€ 13.741.039**	**13.741.039**	**€ 13.741.039**	**€ 13.741.039**
					0	**€ -**	**€ -**
Provincie Noord-Holland VTH plustaken	€ 9.041.214	€ 169.527	€ 656.320	€ 9.867.061	9.867.061	€ 9.867.061	€ 9.867.061
					0	€ -	€ -
Totalen bijdragen OD NHN	**€ 21.632.164**	**€ 405.615**	**€ 1.570.321**	**€ 23.608.100**	**23.608.100**	**€ 23.608.100**	**€ 23.608.100**

*) Per 2024 is de herverdeling van de dekking van de bodemtaken van provincie naar gemeentelijke deelnemers nog niet opgenomen.

Zienswijze kadernota 2024

Op 15 december 2022 heeft het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord de algemene financiële en beleidsmatige kaders (kadernota) aangeboden aan de colleges van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel. Naar aanleiding van deze kadernota zijn de volgende zienswijzen opgetekend.

Onderwerp	Zienswijze
Extra financiering Wet open Overheid (Woo)	De toelichting op de gevraagde extra financiering voor het behandelen van Woo-verzoeken ontbreekt. Welke deelnemers welke lasten gaan dragen wordt niet benoemd in de kadernota. De extra financiering, de onduidelijkheid over de verdeling van de kosten en de ontbrekende toelichting op de stijging van het aantal Woo-verzoeken leiden tot een negatieve zienswijze op dit onderdeel.
PM posten	Het opnemen van PM posten wordt als onwenselijk ervaren, een toelichting geven zonder het als PM posten op te nemen is wenselijk.

Rapportage raadsrapporteurs inzake Kadernota Omgevingsdienst Noord-Holland Noord 2024

Op 23 januari jl. zijn de raadsrapporteurs Omgevingsdienst (digitaal) bijeen gekomen om de kadernota 2024 van de Omgevingsdienst te bespreken. Bij het overleg waren aanwezig:

- mevrouw M. Wijnker raadslid gemeente Schagen
- de heer H. Soyer raadslid gemeente Texel
- de heer A. Philipsen raadslid gemeente Hollands Kroon
- de heer A.M. Hoekstra ambtelijke ondersteuning gemeente Hollands Kroon
- de heer S. Vriend raadsgriffier gemeente Hollands Kroon

De gemeente Den Helder heeft geen raadsrapporteur afgevaardigd.

Algemene vraag

Uit de historie maken de raadsrapporteurs op dat van een lump sum financiering overgegaan zou gaan worden naar output financiering. Hiervan is nog geen sprake. Wanneer kunnen de gemeenten deze wijze van financiering verwachten?

In het licht van het rapport Van Aartsen wordt een verdere outputgestuurde financiering van de Omgevingsdiensten ontraden.

Zienswijze kadernota 2023

Ten aanzien van de kadernota 2023 is door de gemeenten in de Noordkop een uitgebreide zienswijze ingediend. Het is de raadsrapporteurs niet duidelijk wat hiermee is gedaan. De raadsrapporteurs vinden het van belang dit te weten, voordat de RRN een zienswijze uitbrengt ten aanzien van de kadernota 2024. Volledigheidshalve hieronder de zienswijze op de kadernota 2023:

- Extra taken omgevingswet: De inwerkingtreding van de Omgevingswet maakt de gemeenten het bevoegd gezag over de bodem. Dit brengt een potentieel financieel risico met zich mee, graag een toelichting op dit risico en welke bedragen de gemeenten moeten reserveren op hun begroting;
- Energie(besparingsakkoord): wat zijn de personele kosten van het klimaatakkoord en het energiebesparingsakkoord voor de OD NHN?
- Verwachtingen ten aanzien van 2023 – 2026: de verwachting is dat er tussen 2023 en 2026 de vraag naar data een vlucht gaat nemen, graag een toelichting op deze verwachting.
- Omgevingsadviseurs: Er heeft in de eerste helft van 2021 een evaluatie plaatsgevonden met betrekking tot de omgevingsadviseurs. Betreft dit een schrijffout? Voor dat er structurele middelen voor de omgevingsadviseurs wordt opgenomen graag een toelichting op de evaluatie.
- Wob-verzoeken: Er wordt gesproken over een wettelijke termijn van twee weken. Is deze termijn daadwerkelijk twee weken, zo niet, hoe veel langer gaat het dan maximaal duren voor de OD om op een Wob-verzoek te reageren?

- Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering: de raden zijn van mening dat het opnemen van PM-posten in de kadernota/ begroting onwenselijk is. Het verzoek is geen PM-posten op de kadernota/ begroting op te nemen en om bij de conceptbegroting met een onderbouwing van de kosten te komen en deze op te nemen. Graag een berekening van de kosten in de kadernota.
- Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering: hoe verhoudt de €300.000 (3fte) voor de omgevingsadviseurs zich tot de huidige inzet van omgevingsadviseurs?
- Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering: graag een toelichting op de €150.000 voor de Wob-verzoeken. Hoe is dit bedrag berekend en opgebouwd?

Op grond van art. 26 lid 2 van de Gemeenschappelijke regeling OD NHN dienen de gemeenten individueel hun zienswijze in en worden deze ook individueel beantwoord door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuurslid van deze gemeenten. Deze beantwoording wordt ook gepubliceerd op de website van de OD NHN.

<u>Opmerkingen/vragen bij de kadernota 2024</u>

Bladzijde 2
Geconstateerd wordt dat de door de Omgevingsdienst gehanteerde indexatie (gering) afwijkt van de indexatie, zoals verwoord in de brief van de regietafel.

Bladzijde 2
Voor de financiële effecten van de Omgevingswet is een PM post opgenomen. Nog los van de onwenselijkheid hiervan (zie ook de zienswijze van vorig jaar) moet het volgens de raadsrapporteurs toch mogelijk zijn een bedrag in een bepaalde orde van grootte aan te geven.

Het is op dit moment – de Omgevingswet moet nog intreden – niet mogelijk om een indicatie van de kosten en implementatie van de Omgevingswet te generen. Dit wordt landelijk breed herkend. Ook op landelijk niveau is hier nog geen zicht op. De VNG houdt hierover de vinger aan de pols bij de gemeenten.

Bladzijde 2/3
Een vergelijkbare opmerking voor wat betreft de financiële effecten van het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH Stelsel.

Het Interbestuurlijk Programma komt nu langzaam op stoom. Wat de consequenties zijn van dit programma, bestaande uit zes pijlers, onderverdeeld in 14 activiteiten, voor de 29 Omgevingsdiensten in Nederland is nog niet in te schatten. – zie ook bijlage

Bladzijde 5
In de tweede alinea wordt de oproep gedaan om in verband met het beperkt aantal (2) Omgevingsadviseurs in afstemming met elkaar de werkzaamheden voor hen te spreiden. De raadsrapporteurs vragen zich af wie hierin het voortouw neemt. Overigens werd in de

Kadernota 2023 gesproken over extra middelen voor de Omgevingsadviseurs. Blijkbaar is dat niet geeffectueerd.

> De Omgevingsadviseurs zijn bekend bij alle gemeenten en worden bij diverse gemeenten aan tafel uitgenodigd. Voor een uitbreiding van het aantal Omgevingsadviseurs is op een eerder moment geen geld beschikbaar gekomen. – zie ook bijlage Evaluatie Omgevingsadviseurs

Bladzijde 5
In de derde alinea wordt gesproken over de Omgevingsscan. Het is de raadsrapporteurs niet duidelijk waarom dit in de Kadernota is opgenomen. Wat zijn de financiële consequenties indien een scan voor de gemeente wordt gemaakt? En valt dit onder de plustaken?

> Het is een nieuw instrument onder de Omgevingswet en de ODNHN brengt dit graag onder de aandacht. De Omgevingsscan kan worden ingezet bij het ontwikkelen van een Omgevingsplan of – visie. De Omgevingsscan wordt ingezet door de Omgevingsadviseurs.

Bladzijde 5
De bodemtaken gaan voor een deel van de provincie naar gemeenten. Blijven er dan nog bodemtaken bij de provincie? Welke taken gaan dan wel over en welke niet?
De provincie zet meer financiële middelen in voor de uitvoering van bodemtaken dan zij ontvangt van het Rijk. Dat betekent dat de gemeenten aanvullend gelden beschikbaar moeten stellen. De kosten worden via de algehele kostenverdeelsleutel over de gemeentelijke deelnemers verdeeld. Om hoeveel geld gaat het? En wat moeten de gemeenten aanvullend bijdragen (net als de provincie nu doet)? Gaan de bodemtaken behoren tot de basistaken (verplicht af te nemen)? Moet de gemeenschappelijke regeling daarop aangepast worden? Met andere woorden, veel is nog onduidelijk.

> Het Rijk keert middelen uit aan de provincie voor de uitvoering van de bodemtaken. Om een veilig kwaliteitsniveau te waarborgen alloceert de provincie ook gelden uit eigen middelen voor de uitvoering Wet bodembeheer.
>
> Een aantal bodemtaken blijven op grond van het overgangsrecht onder het bevoegd gezag van de provincie. De provincie heeft hier voor het project warme overdracht uitgevoerd. Hierbij is per individuele zaak gekeken wie het bevoegd gezag wordt of blijft.
>
> De gemeenten moeten in hun begroting een extra budget opnemen voor de bodemtaken waar zij onder de omgevingswet bevoegd gezag voor zijn. De OD heeft een schatting gegeven van deze kosten. Deze brief is met de AB leden gedeeld. Het is nu te prematuur uitspraken te doen over de precieze kosten en impact.

Bladzijde 7
Bij verduurzaming en natuur wordt gemeld dat de Omgevingsdienst ook de komende jaren gemeenten en hun inwoners actief informeren over knelpunten en mogelijkheden. De term “actief” roept vragen op: als inwoner van de gemeenten merken de raadsrapporteurs hier weinig van; hoe geeft de Omgevingsdienst dit vorm?

> Als onderdeel van haar communicatie-uitingen heeft de ODNHN onder meer diverse kaarten met QR-scan beschikbaar voor meer informatie. De bekendheid met het een of ander verschilt per gemeente

Bladzijde 7
Bij verduurzaming en natuur wordt gesproken over een pilot “soortenmanagementplan”. Aan deze pilot wordt gewerkt in drie gemeenten. Welke gemeenten zijn dat?

> Aan de pilot Soortenmanagementplan werken de provincie Noord-Holland en de gemeenten: Hilversum, Heemskerk en Haarlem.

Bijlage A
Geconstateerd wordt dat het percentage overhead van 30,65% is verkleind (was eerder 36%).

Mondelinge toelichting in de RRN vergadering van 2 februari a.s.
De heer Soyer is beschikbaar deze rapportage mondeling toe te lichten.

De raadsrapporteurs,
mevrouw M. Wijnker, de heer H. Soyer en de heer A. Philipsen

DB-BESLUIT

Aan	: Dagelijks Bestuur OD NHN
Datum vergadering	: 2 maart 2022
Auteur	: Caroline van den Tempel (Concerncontroller)
Onderwerp	: Gemotiveerde reactie op standpunten Kadernota 2023
Agendapunt	: 3.b.
Bijlage(n)	: Zienswijzen deelnemers
Portefeuille	: P&C-cyclus (de heer Theo Groot)

Aanleiding
Op 9 maart 2022 bespreekt het AB de beleidsmatige en financiële kaders voor de begroting 2023. Door de OD NHN zijn deze verwoord in de kadernota 2023 welke het startsein is voor de samenstelling van de ontwerpbegroting.

Financieel volgt de OD NHN de kaders uit de financiële uitgangspunten die gelden voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR).

Het Dagelijks Bestuur geeft via dit Besluit haar reactie op de ingediende Zienswijzen van haar 17 eigenaren en de daarbij gestelde vragen. Naar aanleiding van de Zienswijzen heeft het Dagelijks Bestuur besloten de Kadernota 2023 als beleidsarm te oormerken en deze als zodanig te vertalen in de Begroting voor 2023. De ontwerpbegroting 2023 wordt op 13 juli 2022 vastgesteld in het Algemeen Bestuur.

In de Kadernota 2023 staan de kaders aangegeven van het werkveld van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Hierin is concreet aandacht gevraagd voor een in het voorjaar van 2022 uit te voeren diepere analyse op de ontwikkeling van het aantal Wob-verzoeken, en een evaluatie van de pilot met Omgevingsadviseurs. Naar aanleiding van de resultaten van deze twee onderzoeken volgt mogelijk in de loop van het jaar nog een voorstel voor een begrotingswijziging voor 2023.

Daarnaast is een tweetal P.M.-posten in de Kadernota opgenomen in verband met de onderwerpen stikstof en een (externe) inschatting van stijgende kosten als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Voor deze onderwerpen zijn geen concrete bedragen genoemd, omdat deze voor de ODNHN nog niet te geven zijn. Echter, om transparant te zijn, en omdat dit de bedrijfsvoering raakt en niet in de reguliere financiering is op te vangen, heeft het Dagelijks Bestuur gemeend deze posten wel op te geven in de Kadernota.

Met betrekking tot Stikstof is de ODNHN voor verdere concretisering in gesprek met de opdrachtgever, de Provincie Noord-Holland. De implementatie van de Omgevingswet is ondertussen uitgesteld tot 1 januari 2023. De ODNHN bereidt zich intern voor op de per 1 juli 2022 gestelde (minimale) eisen, zoals geformuleerd door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Besluitvorming door het Rijk over taakverschuivingen (o.a. Bodemtaken) laat nog op zich wachten, het inregelen van de multidisciplinaire, integrale samenwerking zal nog jaren vergen en ook andere onzekerheden rond de structurele effecten zijn nog niet weggenomen. Daarmee is ook op dit moment nog geen inschatting te geven van de structurele financiële effecten van de implementatie Omgevingswet.

Los van de Stikstofkwestie en de introductie van de Omgevingswet, wordt de maatschappelijke aandacht voor de fysieke leefomgeving alleen maar groter. De bestuurlijke ambities bewegen daarin mee, zowel landelijk, regionaal als lokaal. Daarmee is de wereld van de omgevingsdiensten in ontwikkeling. Het werkveld van deze diensten lijkt breder te worden en verdiept zich.
Deze ontwikkeling kan ook gevolgen hebben voor de OD NHN en gaat volgens het DB leiden tot nieuwe vragen en verwachtingen van de deelnemende partijen. We zullen in de komende tijd met elkaar het gesprek aan moeten gaan over die ontwikkelingen. Het DB spreekt de zorg uit dat als die trend zich doorzet ook in onze regio, de huidige financiële ruimte voor de OD onvoldoende zal zijn om daar tijdig op te anticiperen en te investeren.

Onderwerpen kadernota met gemotiveerde reactie DB OD NHN

Indexatie

Conform de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) wordt de gewogen indexatie bepaald op 2,3%.

- De **Provincie Noord-Holland** en de gemeenten **Drechterland**, **Enkhuizen, Hoorn** en **Stede Broec** hebben een positieve zienswijze ingediend.

- De gemeente **Koggenland** heeft een negatieve zienswijze ingediend.

Reactie DB OD NHN:
De voorgestelde loon- en prijsindexatie van 2,3% zal verwerkt worden in de begroting 2023.

Omgevingsadviseur

In 2021 is de OD NHN een pilot gestart met twee Omgevingsadviseurs. Deze worden ingezet bij beleidsondersteunende taken voor de kerninstrumenten: omgevingsvisie, - plan en programma. Vanuit de pilot is gebleken dat bij opdrachtgevers meer behoefte bestaat aan inhoudelijke onderbouwing op strategisch niveau. De evaluatie van de pilot vindt in de eerste helft van 2022 plaats. Concreet betekent dit dat deze ontwikkeling leidt tot meer structurele ondersteuning aan onze opdrachtgevers. De OD NHN zoekt naar manieren om klaar te staan voor deze aanvullende vragen, maar tegelijkertijd vraagt dit ook om een (voor)investering in verband met werving en opleiding. Ook dit is onderdeel in het kader van monitoring na de pilot en tijdens de transitieperiode. In deze kadernota is de optie van structurele middelen opgenomen, omdat de BBV voorschrijft dat structurele kosten gedekt moeten worden door structurele inkomsten. Er zou ook gekozen kunnen worden voor de toekenning van incidentele middelen voor het jaar 2023. Bij deze laatste optie is het alleen mogelijk om extern in te huren. Het is echter nog onduidelijk of deze inhuur in de huidige markt te verkrijgen is.

- De **Provincie Noord-Holland** en de gemeenten **Alkmaar, Dijk en Waard**, **Drechterland**, **Enkhuizen, Hoorn, Koggenland**, **Medemblik en Stede Broec** hebben een negatieve zienswijze ingediend.

- De gemeenten **Bergen, Castricum en Heiloo** hebben een negatieve zienswijze ingediend (of woorden met gelijke strekking) met o.a. de volgende opmerkingen:
  - De uitbreiding van formatie vanwege Omgevingswet met 3 FTE dient geheel binnen de bestaande begroting te worden gerealiseerd.

Reactie DB OD NHN:
Uit de bovenstaande reacties blijkt dat de OD de urgentie nog niet voldoende duidelijk heeft weten te maken. De voorgestelde structurele financiering van 3 omgevingsadviseurs zal niet worden verwerkt in de begroting 2023. Zoals aangekondigd vindt in de eerste helft van 2022 een evaluatie plaats over de rol/ functie op de momenteel werkzame Omgevingsadviseurs.

Wob-verzoeken

De afgelopen tweeëneenhalf jaar is een significante toename te zien van het aantal verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Daarnaast is een toename te zien als het gaat om het aantal grotere Wob-verzoeken. Als gevolg hiervan is de gemiddelde tijdsbesteding per Wob-verzoek beduidend toegenomen. Het aantal items dat een Wob-verzoek behelst beslaat honderd tot meer dan duizend documenten. Bovendien zijn de verzoeken in toenemende mate maatschappelijk en daarmee ook bestuurlijk gevoelig en dat betekent ook veel journalistieke aandacht. De OD NHN kan niet meer garanderen dat de Wob-verzoeken binnen de wettelijke termijn van twee weken deskundig kunnen worden afgehandeld. Wob-verzoeken hebben impact op de volle breedte van de organisatie. In de eerste helft van 2022 zal deze impact op de OD NHN cijfermatig in kaart worden gebracht.

Daarnaast is het wetsvoorstel omtrent de Wet Open Overheid (Woo) inmiddels aangenomen door de Eerste Kamer. Deze wet treedt naar verwachting in werking op 1 juni 2022. De Woo geeft iedereen het wettelijk recht op toegang tot publieke informatie en verplicht de overheid tot actieve transparantie. De Woo introduceert nog een aantal andere maatregelen om de openbaarheid van de overheid te vergroten. Zo dient elke overheidsorganisatie een contactfunctionaris te hebben de als taak heeft mensen te ondersteunen bij hun vragen over informatie, en het zoeken en vinden van de juiste informatie.

- De gemeenten **Alkmaar, Bergen, Castricum, Dijk en Waard, Hoorn, Heiloo, Koggenland, Medemblik** hebben een negatieve zienswijze ingediend.

- De gemeenten **Drechterland, Enkhuizen** en **Stede Broec** hebben een positieve zienswijze ingediend onder de voorwaarde dat de OD NHN de consequenties en de oplossingsrichtingen van het niet meer kunnen voldoen aan de wettelijke termijnen duidelijk in beeld brengt. Bij het genereren van cijfermatige inzichten dienen niet alleen het aantal verzoeken in beeld te worden gebracht, maar ook het aantal (betaalde) dwangsommen en de hoeveel ontvangen in gebreke stellingen. In de oplossingensfeer moeten meer scenario's met prioritering worden afgewogen.

- De gemeenten **Hollands Kroon en Texel** hebben de volgende opmerkingen gemaakt:
  - Er wordt gesproken over een wettelijke termijn van twee weken. Is deze termijn daadwerkelijk twee weken, en zo niet, hoe veel langer gaat het dan maximaal duren voor de OD om op een Wob-verzoek te reageren?
  - Hoe is het bedrag van €150.000 opgebouwd?

Reactie DB OD NHN:
Uit de bovenstaande reacties blijkt dat de OD de urgentie nog niet voldoende duidelijk heeft weten te maken. De voorgestelde financiering hiervoor zal niet worden verwerkt in de begroting 2023. Zoals aangekondigd vindt in het voorjaar van 2022 een analyse plaats op de ontwikkeling van het aantal Wob-verzoeken.

De wettelijke termijn zal blijven bestaan. Onze medewerkers zullen hier voorrang aan moeten geven, zodat in hun overige werkzaamheden vertraging kan optreden.

Overige standpunten:

- De gemeenten **Bergen**, **Castricum, Dijk en Waard** en **Heiloo** hebben een zienswijze ingediend (of woorden van gelijke strekking) met de volgende opmerkingen:
  - Maak inzichtelijk wat het bedrag van het weerstandvermogen momenteel is.

Reactie DB OD NHN:
De deelnemende gemeenten hebben met de notitie 'Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen' als richtlijn bepaald dat de algemene reserve niet groter mag zijn dan 2,5% van de

lasten. Op 31-12-2021 is de stand van de algemene reserve c.q. het weerstandsvermogen €339.481. Net als voorgaande jaren staat het weerstandsvermogen in de jaarrekening en in de begroting. Tussentijdse wijzigingen kunnen uitsluitend plaatsvinden via een begrotingswijziging.

- De gemeenten **Hollands Kroon en Texel** hebben de volgende opmerkingen gemaakt:
  a. Extra taken omgevingswet: de inwerkingtreding van de Omgevingswet maakt de gemeenten het bevoegd gezag over de bodem. Dit brengt een potentieel financieel risico met zich mee, graag een toelichting op dit risico en welke bedragen de gemeenten moeten reserveren op hun begroting.
  b. Energie(besparingsakkoord): wat zijn de personele kosten van het klimaatakkoord en het energiebesparingsakkoord voor de OD NHN?
  c. Verwachtingen ten aanzien van 2023 – 2026: de verwachting is dat tussen 2023 en 2026 de vraag naar data een vlucht gaat nemen, graag een toelichting op deze verwachting.
  d. Omgevingsadviseurs: Voordat er structurele middelen voor de omgevingsadviseurs wordt opgenomen graag een toelichting op de evaluatie en hoe verhoudt de € 300.000 (3fte) voor de omgevingsadviseurs zich tot de huidige inzet van de omgevingsadviseurs.

Reactie DB OD NHN:
  a. Zodra hier over informatie beschikbaar is zal u hiervan op de hoogte worden gesteld.
  b. Momenteel is nog niet te overzien wat de personele-/ en inhuurkosten zijn van het Klimaatakkoord en het Energiebesparingsakkoord;
  c. Zowel op deelnemersniveau, als op Europees-, landelijk- en op regionaal niveau vinden in toenemende mate uitvragen op data plaats. De ODNHN heeft veel data tot haar beschikking die momenteel onbenut blijft en potentieel waarde heeft voor onze deelnemers. In het najaar van 2021 zijn enkele pilots voorgesteld met daarin enkele voorstellen die het mogelijk maken om samen met deelnemers het gebruik, maar ook het combineren van, in- en externe data nader uit te werken. Daarnaast is in de wereld van de omgevingsdiensten data in toenemende mate onderdeel van de bedrijfsvoering. Om al deze redenen is in het najaar van 2021 een niet-gehonoreerde Begrotingswijziging voorgelegd;
  d. De evaluatie van de huidige omgevingsadviseurs vindt in de eerste helft van 2022 plaats.

De provincie Noord-Holland heeft een zienswijze ingediend met de volgende opmerking:
- Rapport financiële impact Omgevingswet (PM): Omgevingsdienst NL heeft begin 2021 door Seinstra en Partners een onderzoek laten uitvoeren naar de financiële effecten van de Omgevingswet. Omgevingsdienst NL verwacht een toename in de structurele kosten. Wat zijn de financiële gevolgen van de Omgevingswet voor de provincie en de andere deelnemers als de Omgevingswet volgens planning op 1 juli 2022 in werking treed.

Reactie DB OD NHN:
Op het moment van opstellen van deze reactie op de zienswijzen is hier nog geen actuele informatie over beschikbaar. Inmiddels is de Omgevingswet uitgesteld tot 1 januari 2023.

Van de overige deelnemers zijn geen tijdig ingediende zienswijzen op de kadernota 2023 ontvangen.

Bijlagen
1. Ontvangen brieven van de genoemde deelnemers.

Het Dagelijks Bestuur wordt voorgesteld om:
1. Kennis te nemen van de ingebrachte standpunten op de kadernota 2023;
2. De gemotiveerde reactie – zoals hierboven beschreven – vast te stellen;
3. Deze gemotiveerde reactie ter informatie aan het AB van 2 maart 2022 voor te leggen en
4. Deze als onderdeel (van de voorbereiding) van de ontwerpbegroting 2023 te verwerken.

Besluit Dagelijks Bestuur d.d. 2 maart 2022 : Conform voorstel.

Ondertekening

De voorzitter,	**De secretaris,**
M.C. Uitdehaag	**Q.M. Foppe**

Programmaplan



Interbestuurlijk programma

Versterking VTH-stelsel

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Omgevingsdienst NL

Ministerie van Justitie en Veiligheid

VNG

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

2. Visie en ambitie 8

3. Programmadoelen en planning 10
   - 3.1 Programmadoelen pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten en financiering 11
   - 3.2 Programmadoelen pijler 2 Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging 12
   - 3.3 Programmadoelen pijler 3 Informatievoorziening VTH 13
   - 3.4 Programmadoelen pijler 4 Kennisinfrastructuur 14
   - 3.5 Programmadoelen pijler 5 Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving 15
   - 3.6 Programmadoelen pijler 6 Monitoring kwaliteit milieutoezicht 16
   - 3.7 Try-outs 16
   - 3.8 Stelselverantwoordelijkheid 17
   - 3.9 Wetgeving 17

4. Governance van het interbestuurlijk programma 18
   - 4.1 Samenwerkingsprincipes 18
   - 4.2 Programmasturing (opdrachtgeverschap in stuurgroep en bestuurlijk overleg) 19
   - 4.3 Programmaorganisatie 20
     - *4.3.1 Programmadirecteur en programmabureau 20*
     - *4.3.2 Programmateam en zes pijlers 20*
     - *4.3.3 Juridische functie 21*
     - *4.3.4 Try-outs 22*
     - *4.3.5 Stelselverantwoordelijkheid 22*

5. Omgevingsmanagement en communicatie 23
   - 5.1 Omgevingsmanagement 23
     - *5.1.1 Uitgangspunten voor omgevingsmanagement binnen het IBP 23*
     - *5.1.2 Vervolgstappen voor een goed omgevingsmanagement 24*
   - 5.2 Communicatie 25

6. Programmabeheersing 26
   - 6.1 Doel programmabeheersing 26
   - 6.2 Beheersaspecten 26

7. Financiën en capaciteit programma-organisatie 28
   - 7.1 Bekende capaciteit (bij start IBP) 28
   - 7.2 Afspraken over financiering 29

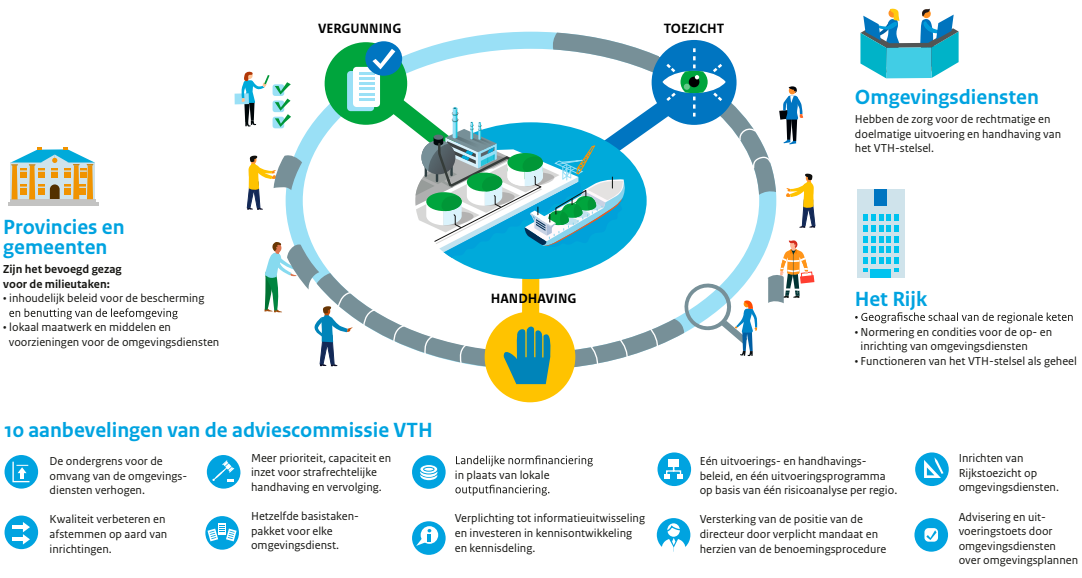
Bijlage 1 Indicatief overzicht stakeholders 30

1. Inleiding

Aanleiding

Op 4 maart 2021 presenteerde de commissie Van Aartsen haar rapport “Om de leefomgeving. Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur”[1]. De commissie Van Aartsen heeft het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) geanalyseerd. Zij komt tot de conclusie dat het VTH-stelsel niet goed functioneert. Hierbij signaleert zij dat het VTH-stelsel niet voldoet aan de oorspronkelijke bedoeling van de commissie Mans uit 2008. De commissie Van Aartsen is van oordeel dat het VTH-stelsel nog steeds wordt gekenmerkt door fragmentatie en vrijblijvendheid. Hierdoor ontstaat vermijdbare schade. Zij adviseert om binnen de fundamenten van het bestaande stelsel tot een serie essentiële verbeteringen te komen. Hiervoor geeft de commissie Van Aartsen tien aanbevelingen.

Versterking van het VTH-stelsel



Figuur 1

[1] Kamerstuk 22 343/28 663, nr. 295

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft op 13 december 2021 in de Kamerbrief versterking VTH-stelsel[2] aangegeven welke acties nodig zijn om deze tien aanbevelingen op te volgen. Hierbij zijn naast de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen ook de uitgevoerde kwantitatieve en juridische onderzoeken[3] en de bevindingen van de Algemene Rekenkamer in haar rapporten "Een onzichtbaar probleem" en "Handhaven in het duister"[4] meegenomen. Aanbeveling 4 van de commissie Van Aartsen (hetzelfde basistakenpakket voor elke omgevingsdienst) is door IenW samen met IPO/provincies en VNG/gemeenten buiten het interbestuurlijk programma opgepakt.
In de Kamerbrief versterking VTH-stelsel is aangegeven dat in het eerste kwartaal van 2022 met alle partijen wordt overlegd over de structuur waarin samengewerkt wordt aan de opvolging van de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen. Deze partijen zijn: Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), Omgevingsdienst NL (ODNL) en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en Justitie en Veiligheid (JenV).

Dit programmaplan is de uitkomst van de overleggen tussen deze partijen en geeft de kaders en aanpak weer van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel. Het programmaplan is vastgesteld in het Bestuurlijk Omgevingsberaad van 20 juni 2022.

In het gehele programmaplan wordt gesproken van vergunningverlening, toezicht en handhaving, oftewel VTH. Vanwege de overzichtelijkheid en de aansluiting bij de gegroeide praktijk wordt in dit programmaplan het begrip VTH gebruikt. Echter met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt het begrip VTH niet meer gehanteerd, maar wordt er gesproken van handhaving en uitvoering[5].

Interbestuurlijk programma: een bewuste keuze
De aanbevelingen van de commissie Van Aartsen en de rapporten van de Algemene Rekenkamer hebben een breed gevoeld besef van urgentie laten ontstaan bij Rijk (IenW/ILT, JenV/OM en BZK), IPO, VNG en Omgevingsdienst NL dat het VTH-stelsel nú versterkt moet worden. Deze partijen kiezen er bewust voor om samen aan de slag te gaan in het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP). Het totaal is uitgewerkt in dit programmaplan dat alle afspraken bevat die nodig zijn om het IBP met ingang van 1 juli 2022 ook echt van start te laten gaan.

Context IBP
Het IBP heeft raakvlakken met diverse beleidsterreinen. Een goed werkend VTH is immers randvoorwaardelijk om beleidsdoelen te realiseren. Of het nou gaat om stikstof, de ketenaanpak bodem of ZZS, vele partijen hebben direct of indirect met het VTH-stelsel te maken.

Een belangrijke ontwikkeling is de aanstaande komst van de Omgevingswet. Deze vraagt om een nieuwe, efficiënte manier van samenwerken tussen gemeenten, provincies en omgevingsdiensten.
Omgevingsdiensten kunnen een belangrijke rol spelen bij de input op en programmering en monitoring van de beleidscyclus naast hun primaire taak voor VTH. Dit zal gevolgen hebben voor de werkwijze van de omgevingsdiensten. Waar dat nu vooral gericht is op de beoordeling en toetsing van het milieu, moeten de

[2] Kamerstuk 22 343, nr. 310
[3] Kamerstuk 22 343/28 663, nr. 300
[4] Kamerstukken 22 343, nrs. 294 en 297
[5] Handhaving omvat zowel handhaving als toezicht en onder uitvoering wordt zowel verstaan vergunningverlening als het stellen van maatwerkvoorschriften. Door alleen het (beperkte) begrip vergunningverlening te gebruiken, wordt een groot deel van de bedrijven (die onder algemene regels vallen) uitgesloten. Dit komt omdat een aanzienlijk hoeveelheid bedrijven niet vergunningplichtig zijn, en daarmee onder algemene regels vallen. Dit houdt in dat voor deze bedrijven maatwerkvoorschriften gesteld kunnen worden.

milieuaspecten straks worden meegewogen in een integrale benadering samen met die van andere domeinen in de fysieke leefomgeving waaronder bouw, natuur, cultureel erfgoed en gezondheid. Overigens voeren veel omgevingsdiensten naast de basistaken nu ook al plustaken uit, onder andere op het gebied van bodem, water en natuur. De commissie Van Aartsen heeft naar de toekomstbestendigheid van het VTH-stelsel gekeken en adviseert de verbeteringen binnen het stelsel vorm te geven en niet tot een geheel nieuw stelsel te komen.

Het VTH-stelsel is al lange tijd onderwerp van evaluatie. Er zijn vele rapporten door veel partijen uitgebracht met alle hun eigen aanbevelingen. Deze rapporten zijn door de commissie Van Aartsen als basis gebruikt voor het advies en de aanbevelingen. De commissie Van Aartsen geeft aan de beschikbare rapporten en adviezen geordend en gewogen te hebben. Op deze rapporten en adviezen zijn de bevindingen en aanbevelingen van de commissie Van Aartsen dan ook gebaseerd. In de bijlagen bij het rapport van de commissie Van Aartsen wordt verwezen naar 23 geraadpleegde documenten. Het gaat hierbij onder andere om de volgende rapporten:

- Commissie voor de evaluatie van de RUD's, commissie Wolfsen (2014), VTH: vertrouwen, tempo en helderheid (Aanbevelingen voor de volgende fase in de ontwikkeling van het stelstel van vergunningverlening, toezicht en handhaving)
- Lysias (2015), Evaluatie van het vernieuwde VTH-stelsel (waaronder het stelsel van omgevingsdiensten)
- Berenschot (2017), Evaluatie wet VTH (op weg naar een volwassen stelsel)
- Berenschot (2019), Kwaliteitsborging bij de uitvoering van VTH-taken (Evaluatie van het instrumentarium)
- CCV (2019), De markt de baas (Een verkenning naar knelpunten in de aanpak van milieucriminaliteit)

De commissie Van Aartsen constateert dat er weinig kwantitatieve data over het VTH-stelsel beschikbaar zijn. Om die reden heeft IenW in de zomer van 2021 de data van de omgevingsdiensten in beeld gebracht in het onderzoek "Omgevingsdiensten in beeld"[6]. Ook is een juridisch onderzoek[7] gedaan naar hoe de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen juridisch opgevolgd kunnen worden. Uit beide onderzoeken zijn aanbevelingen naar voren gekomen die zijn meegenomen in de Kamerbrief versterking VTH-stelsel[8].

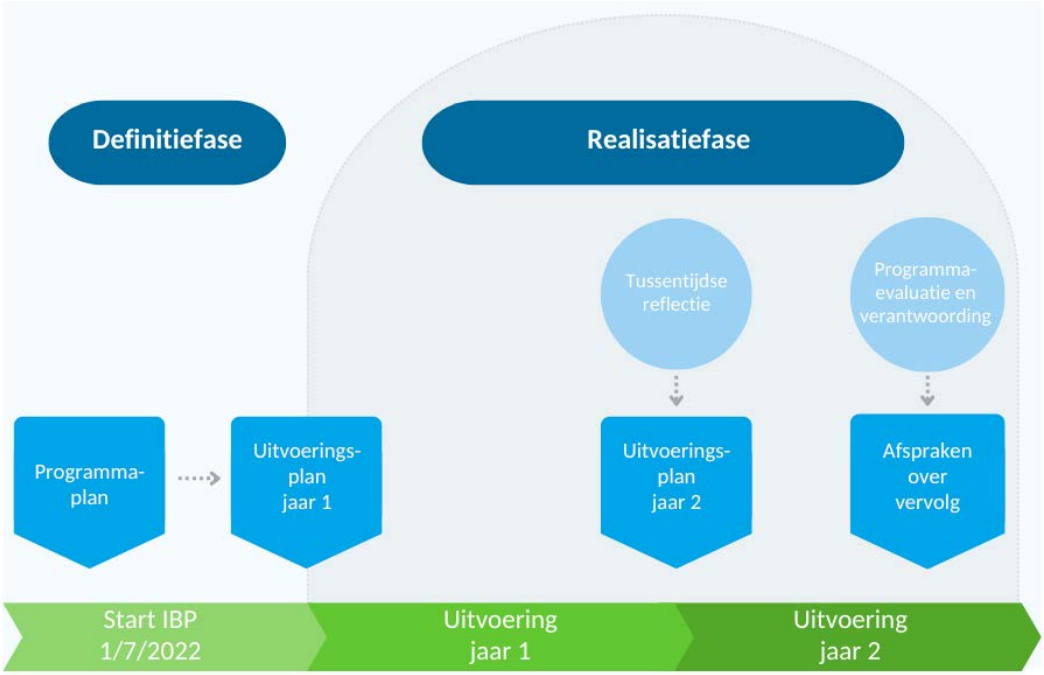
Partijen hebben met elkaar vastgesteld dat er zeer veel rapporten en adviezen over het VTH-stelsel zijn verschenen waarvan een groot deel samenkomt in het rapport van de commissie Van Aartsen. Tegelijkertijd willen partijen niet blind zijn voor nieuwe ontwikkelingen. Daarom verwoordt dit programmaplan minimaal de acties die nodig zijn om de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen op te volgen. Waar door partijen gezamenlijk gewenst en mogelijk zijn in dit programmaplan ook andere acties opgenomen.

Looptijd en planning

Het programma heeft een looptijd van 2 jaar (2022-2024). In hoofdstuk 3 van dit programmaplan worden de programmadoelen van het IBP concreet gemaakt. Grofweg geldt dat het eerste jaar vooral bedoeld is voor het scherpen van de wijze van uitvoering en concretisering van de 10 aanbevelingen van de commissie van Aartsen. Het tweede jaar wordt benut voor de daadwerkelijke implementatie. Een aantal acties kan echter al eerder worden uitgevoerd, omdat er al bestuurlijke overeenstemming is, of omdat de uitvoering al ter hand was genomen in lopende programma's zoals "Liever een goede buur". Die zaken worden uiteraard voortvarend opgepakt en voortgezet. In hoofdstuk 3 is een indicatieve planning opgenomen voor de verschillende programmadoelen.

[6] Zie voetnoot 3
[7] Zie voetnoot 3
[8] Zie voetnoot 2

Het verloop van het programma ziet er visueel als volgt uit:



Figuur 2

In dit programmaplan wordt op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt welke planning bij de verschillende projecten hoort. Vervolgens wordt er per pijler een uitvoeringsplan gemaakt, waarin in beeld wordt gebracht:

- Onder welke condities de in dit programmaplan opgenomen programmadoelen kunnen worden gerealiseerd;
- Welke concrete activiteiten en projecten worden uitgevoerd en volgens welke planning ze gerealiseerd worden;
- Hoe de pijler georganiseerd en bemenst is.

Daarnaast wordt er voor het hele IBP een masterplanning opgesteld, inclusief onderlinge afhankelijkheden, risico's en risicobeheersing. Na 1 jaar wordt er een expliciet reflectiemoment ingebouwd waarbij binnen het IBP gekeken wordt of tussentijdse bijsturing nodig is, ook qua looptijd van het IBP. Aan het einde van de looptijd van het programma vindt de evaluatie en verantwoording van het programma plaats. Dan wordt bekeken welke afspraken nodig zijn om op een goede wijze vervolg te geven aan het programma. Sommige zaken zullen meer tijd vragen dan de voorziene 2 jaar. De wijze waarop partijen vervolg geven aan de structurele borging van de verbeteringen van het VTH-stelsel maakt dan ook onderdeel uit van deze afspraken.

2. Visie en ambitie

In het Coalitieakkoord[9] is de volgende opdracht opgenomen: *"We zorgen voor een schone en gezonde leefomgeving door het steviger aanpakken van milieucriminaliteit en milieurisico's. Het rapport van de Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (commissie-Van Aartsen) wordt hierbij betrokken"*. De afgelopen jaren zijn er al stappen gezet om het VTH-stelsel te verbeteren, maar de commissie Van Aartsen concludeert dat er verder verbeteringen noodzakelijk zijn. De partijen die aan het IBP deelnemen voelen - gelet op de conclusies van de commissie Van Aartsen - de zware verantwoordelijkheid om substantiële stappen te zetten in deze verdere verbetering van het VTH-stelsel en hebben de volgende ambitie:

Schone, gezonde en veilige leefomgeving
Met het IBP werken partijen aan het realiseren van een schonere, gezondere en veiligere leefomgeving. Voor de burgers van dit land, voor onze kinderen en kleinkinderen. De vermijdbare milieuschade moet zoveel mogelijk omlaag. Waarbij overigens geldt dat de verantwoordelijkheid voor het naleven van de (milieu) regels primair bij de bedrijven ligt.

Trots
Partijen willen een werkend VTH-stelsel waarmee de toezichthouders en handhavers, bestuurders en volksvertegenwoordigers en vergunningverleners mee uit de voeten kunnen. Een VTH-stelsel waar al deze partijen zich verantwoordelijk voor voelen en waar ze trots op kunnen zijn. Met die focus en energie gaat het IBP aan de slag. Deze professionals moeten de kwaliteit kunnen leveren die nodig is om Nederland schoner, gezonder en veiliger te maken. Het gaat daarbij niet alleen om het versterken van de omgevingsdiensten, maar om de hele keten van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Bottum-up benadering
Het IBP wordt geen "Haags programma", maar richt zich (ook) stevig op de uitvoeringspraktijk: op de mensen die binnen omgevingsdiensten, gemeenten, provincies en rijksdiensten dagelijks met het VTH-stelsel aan de slag zijn. Met het IBP willen we de ervaringen van de uitvoeringspraktijk goed op tafel krijgen, om vervolgens de noodzakelijke besluiten te nemen. Dan gebeurt enerzijds door een goed omgevingsmanagement en communicatie en anderzijds door ook mensen uit de uitvoeringspraktijk in het IBP aan de slag te hebben.

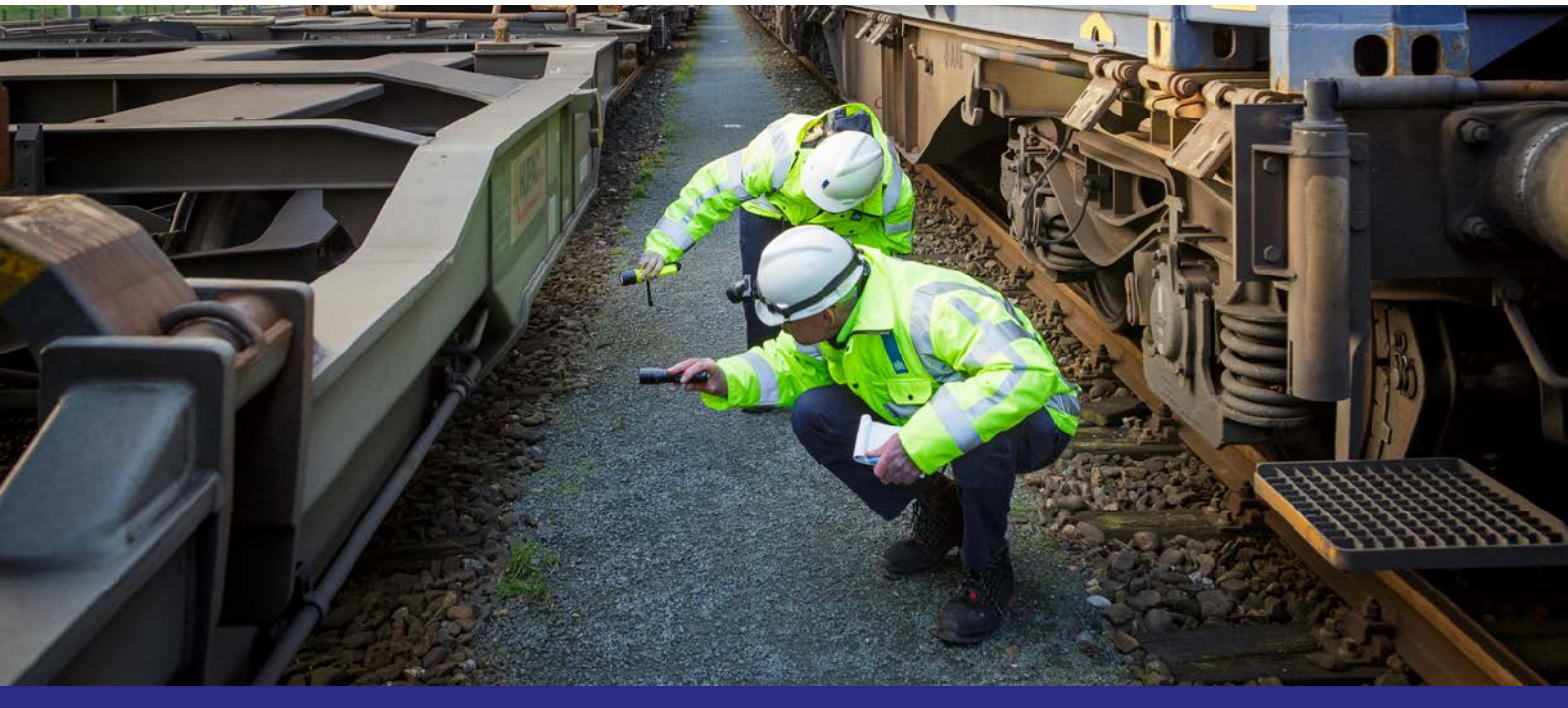
[9] Coalitieakkoord Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst Coalitieakkoord 2021 – 2025 VVD, D66, CDA en ChristenUnie, 15 december 2021.

Transitieopgaven
Primaire focus van het programma is het op orde krijgen van de uitvoering van de basistaken. De uitvoering moet in staat zijn om de opgedragen taken op een professionele manier uit te voeren. De effectiviteit en slagvaardigheid van de omgevingsdiensten moet gelet daarop worden versterkt. De rol die omgevingsdiensten spelen is echter breder. De maatschappij staat voor grote transitieopgaven: de energietransitie, de stikstofopgave, woningbouwopgave, klimaatadaptatie en circulariteit. Het is de ambitie van het Rijk, provincies en gemeenten dat de omgevingsdiensten klaar zijn om ook een essentiële rol te pakken in de grote transitieopgaven waar Nederland voor staat.

Samen
Partijen zetten samen vol overtuiging de schouders onder het programma versterking VTH-stelsel. Alleen gezamenlijk is het mogelijk om tot oplossingen te komen, omdat ieder van de deelnemende partijen een deel van de puzzel in handen heeft. Partijen werken dan ook samen aan het VTH-stelsel in een gelijkwaardig partnerschap, ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en bevoegdheid. Met het programma willen partijen de basis leggen voor een stevigere en sterkere onderlinge samenwerking tussen alle partners in de keten. Daarvoor is nodig dat we werken aan onderling vertrouwen en goede relaties. Ook is nodig dat we scherp zijn waar dat nodig is: door helder te zijn over de verantwoordelijkheden en bevoegdheden en elkaar daar ook op aan te spreken. Daarbij hoort ook ketentoezicht op het gehele stelsel.

Stevig als het moet, pragmatisch waar het kan
“Samen” betekent overigens niet dat er gewerkt wordt aan compromissen die vlees noch vis zijn. Het IBP markeert een nieuwe stap. Partijen leggen de lat hoog waar nodig en schuwen moeilijke beslissingen niet. Dat vergt veel van alle betrokken partijen. Dat betekent dat het af en toe zal schuren; dat sommige beslissingen pijn zullen doen. En dat ieder soms over zijn eigen schaduw heen zal moeten springen. Maar niet alle beslissingen zijn moeilijk: waar al eerder trajecten in gang zijn gezet (zoals “Liever een goede buur”) worden die binnen het IBP voortvarend uitgerold.

Groeiproces
Het VTH-stelsel is nooit af. Er zijn in het verleden al veel verbeteracties doorgevoerd. Het IBP is een heel belangrijke vervolgstap, maar het is ook een groeiproces. Aan het einde van de looptijd van het programma kijken partijen gezamenlijk welke acties nog moeten worden opgepakt en hoe partijen in de periode daarna met elkaar gaan samen werken. Ook na de afronding van het IBP werken partijen samen verder aan de verbetering van het VTH-stelsel binnen de kaders van de Omgevingswet.



3. Programma-doelen en planning

De hiervoor geformuleerde visie en ambitie vormen de inspiratiebron en het bestaansrecht van het IBP. Uiteraard verdient deze ambitie nadere concretisering. In dit deel van het programmaplan zijn de programmadoelen uitgewerkt. Hiermee wordt scherp waar het programma op aanspreekbaar is en welke doelen er worden gerealiseerd in de looptijd van het programma. Het programma zal gestoeld worden op zes pijlers (zie ook hoofdstuk 4 over de governance):

1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering
2. Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging
3. Informatievoorziening VTH
4. Kennisinfrastructuur en arbeidsmarkt
5. Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving
6. Monitoring kwaliteit milieutoezicht

Onderstaand worden per pijler de programmadoelen uitgewerkt. Daarbij wordt steeds de link gelegd met de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen. Daarnaast lopen er bij alle partijen al projecten die bijdragen aan de versterking van het VTH-stelsel. Er wordt onder de vlag van het IBP verder gewerkt aan deze “lopende trajecten” die een nadrukkelijke link hebben met de scope van het programma. Ook is er per programmadoel een indicatieve planning opgenomen. In de uitvoeringsplannen per pijler zal deze planning nader gedetailleerd worden en gekoppeld aan concrete activiteiten en projecten. Ook worden dan de onderlinge afhankelijkheden tussen de pijlers en projecten in beeld gebracht. Dat kan leiden tot aanpassingen van de in dit programmaplan opgenomen planning.

3.1 Programmadoelen pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten en financiering

In pijler 1 wordt uitvoering gegeven aan de aanbevelingen 1, 2, 5 en 10 van de commissie Van Aartsen. Doel van deze pijler is om de effectiviteit en slagvaardigheid van de omgevingsdiensten te versterken. In deze pijler worden de volgende programmadoelen gerealiseerd.

Programmadoel	Planning
Aanbeveling 1 commissie Van Aartsen	
1. Formuleren landelijke uniforme criteria voor effectieve en efficiënte omgevingsdiensten die voldoende massa hebben om hun huidige èn toekomstige taken uit te voeren. Meegenomen worden de verplichte taken en de zogenaamde plustaken. (aanbeveling 1 van Aartsen).	Q4 2022
2. Op basis van deze criteria wordt bepaald wat de ondergrens voor de omvang van een omgevingsdienst is. Daaruit volgt of aangesloten wordt bij de systematiek van de veiligheidsregio's (van 29 naar 23 omgevingsdiensten) of dat een andere vorm van fusering meer voor de hand ligt.	Q4 2022
3. Uitvoering gemaakte afspraken (o.a. ook aanpassing wetgeving).	Start in 2023
Aanbeveling 2 commissie Van Aartsen	
1. Vaststellen van landelijke uniforme minimum kwaliteitscriteria voor de kritische massa van omgevingsdiensten.	Q 3/4 2022
2. Vaststellen van een kader voor regionale finetuning, boven op de landelijke uniforme minimum kwaliteitscriteria.	Q 1/2 2023
3. Doorvoeren van de afgesproken landelijke uniforme minimum kwaliteitscriteria voor de kritische massa binnen de omgevingsdiensten.	Start Q3 2023
Aanbeveling 5 commissie Van Aartsen	
1. Uitvoeren van pilots bij omgevingsdiensten om inzicht te krijgen in de huidige vormen van bekostiging en voor- en nadelen.	Q 3 2022
2. Opstellen van een algemene norm voor de bekostiging van omgevingsdiensten die garandeert dat de opgedragen taken ook daadwerkelijk goed kunnen worden uitgevoerd.	Q4 2022
3. Uitvoering van de gemaakte afspraken met betrekking tot de financiering.	Start in 2023
Aanbeveling 10 commissie Van Aartsen	
1. In het stelsel van de Omgevingswet wordt vastgelegd dat bij het stellen van decentrale regels over activiteiten waarvoor de uitoefening van bevoegdheden door het bevoegd gezag op grond van artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit door een omgevingsdienst wordt verricht, rekening wordt gehouden met het belang van de doelmatige en doeltreffende uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak door de omgevingsdienst.	Start in 2023



3.2 Programmadoelen pijler 2 Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging

In pijler 2 wordt uitvoering gegeven aan aanbeveling 3 van de commissie van Aartsen en de afronding van projecten uit “Liever een goede buur”. Doel van deze pijler is om inzicht te krijgen in de effectiviteit van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en de strafrechtelijke handhaving effectiever te maken. Deze pijler is sterk uitvoeringsgericht en de volgende programmadoelen worden gerealiseerd.

Programmadoel	Planning
Aanbeveling 3 commissie Van Aartsen	
1. Meer prioriteit aanpak milieucriminaliteit bij de politie door opname in de Veiligheidsagenda.	Q4 2022
2. Meer prioriteit aanpak milieucriminaliteit bij Openbaar Ministerie en Zittende Magistratuur.	Start Q3
3. Beschikbare milieurecherchecapaciteit wordt daadwerkelijk en effectiever ingezet voor de opsporing van milieucriminaliteit: vervolg werksessie milieucriminaliteit.	Gestart in Q1 2022
4. Het versterken van de milieucapaciteit van het Functioneel Parket.	Start Q3 2022
5. Onderzoek naar de feitelijke toepassing van de Europese eis van evenredige, doeltreffende en afschrikwekkende sancties en hoe die toepassing (beter) geborgd kan worden.	Start Q4 2022
Lopende trajecten	
1. Onderzoek naar wat voor beleidsdirecties onder effectieve instrumenten wordt verstaan en hoe effectiviteit gemeten kan worden.	Start Q4 2022
2. Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingswet (LHSO): oplevering en implementatie (in samenhang met pijler 5).	Q4 2022
3. Formaliseren Strategische Milieukamer[10] (SMK): opstellen instellingsbesluit	Start Q3
4. Effectiever strafrechtelijk proces onder andere door meer te werken met geprioriteerde thema’s.	Loopt
5. Monitoring voortgang zorgbedrijven BRZO: de aanpak zorgbedrijven wordt bij alle zes BRZO OD’s op een uniforme wijze toegepast en gemonitord.	Gestart, loopt door in 2023
6. Leidraad Termijnen en Sancties is geactualiseerd m.b.t. juridische grondslag en bedragen van handhavingsbeschikkingen en gepubliceerd op IPLO.	Start Q3 2022
7. De BRZO Omgevingsdiensten en de ILT maken handhavingsbeschikkingen op het gebied van WABO inspecties openbaar.	Gestart, loopt door in 2023
8. Bestuurlijke aandacht voor de aanpak van Milieucriminaliteit is structureel op de agenda; bijeenkomsten met ambassadeurs en bestuurlijke bijeenkomst in 2023.	Loopt

In het coalitieakkoord is een structureel bedrag (in drie jaar oplopend naar 6 miljoen euro) gereserveerd voor de versterking de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Dit bedrag wordt aangewend voor de versterking van de aanpak van de milieucriminaliteit. Daarvoor wordt de capaciteit van de Inlichtingen en Opsporingsdienst (IOD) van de ILT structureel uitgebreid. Deze uitbreiding wordt niet specifiek meegenomen in het IBP maar heeft wel impact op de verbetering van het gehele VTH-stelsel.

[10] De strafrechtelijke aanpak van milieucriminaliteit vindt plaats onder leiding van het Functioneel Parket (FP). Vanwege de vele bij dit onderwerp betrokken instanties zoals diverse ministeries, rijksinspecties en andere opsporingsinstanties is een coördinerend orgaan in het leven geroepen, de Strategische Milieukamer (SMK). Door de SMK, die ongeveer drie keer per jaar bijeen komt, wordt het beleid en de prioriteiten bepaald inzake de aanpak van milieucriminaliteit.

3.3 Programmadoelen pijler 3 Informatievoorziening VTH

Pijler 3 staat in het teken van het verbeteren en optimaliseren van de (organisatie van) de informatievoorziening van het VTH-stelsel Milieu. In pijler 3 wordt uitvoering gegeven aan aanbeveling 6 van de Commissie van Aartsen, waar het gaat om de verplichting tot informatieuitwisseling. Het andere deel van aanbeveling 6 (investeren in kennisontwikkeling) wordt opgepakt in pijler 4. De projecten die in pijler 3 worden uitgevoerd worden afgestemd en zo nodig aangesloten op het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Programmadoel	Planning
Aanbeveling 6 van de Commissie Van Aartsen	
1. Het oplossen van knelpunten en het doorvoeren van verbeterpunten in de informatievoorziening van het VTH-stelsel Milieu:	Planvorming Q3/Q4 2022
a. Verbeteren datakwaliteit toezicht	Uitvoering Q4 2022 t/m Q3 2023
b. Verbeteren datakwaliteit vergunningverlening	
c. Verbeteren datakwaliteit handhaving	
d. Beter gebruik inspectieview	
e. Doorontwikkeling Altijd Actuele Digitale Vergunningen	
f. Betere Ontsluiting Milieuvergunningen	
g. Doorontwikkeling Gezamenlijke Inspectieruimte	
h. Gezamenlijke (data)analyse omgeving	
i. Basisregister voor inrichtingen en milieubelastende activiteiten	
j. Publiceren inspectierapporten en uitvoeringsplannen voor IPPC bedrijven.	
2. Advies opstellen over de gewenste en noodzakelijke verandering ten behoeve van de informatievoorziening in het VTH-stelsel.	Q3 2022 t/m Q3 2023
3. Het beschrijven en benoemen van de relevantie, kwaliteit en samenhang van de informatievoorziening van het VTH-stelsel, zodat besluitvorming kan plaatsvinden inzake de ontwikkeling en organisatie van de informatievoorziening van het VTH-stelsel. In ieder geval bestaande uit:	
a. Opstellen van een informatielandschap om inzicht te krijgen in hoe de huidige informatievoorziening is ingericht en georganiseerd en waar knelpunten en problemen optreden	Q2 2022-Q4 2022
b. Opstellen van afspraken waardoor gegevens makkelijk gedeeld kunnen worden en beter herbruikbaar zijn (standaarden/informatiemodellen)	Q4 2022-Q4 2023
c. Bepalen van het juridisch kader voor de ontwikkeling van de informatievoorziening van het stelsel.	Q2 2022-Q4 2022
4. Het duurzaam organiseren van menskracht, kennis en aandacht voor de organisatie van de informatievoorziening van het VTH-stelsel.	Start in 2023
5. In het stelsel van de Omgevingswet vastleggen dat Inspectieview het verplichte systeem wordt om informatie te delen voor de gehele VTH-keten.	Start in 2023

3.4 Programmadoelen pijler 4 Kennisinfrastructuur

Doel van pijler 4 is de versterking van Omgevingsdienst NL en BRZO+ als robuuste kennisinstituten voor het hele VTH stelsel. Het gaat dan om alle overstijgende zaken als opleidingen, kennisopbouw en coördinatie. Met pijler 4 wordt uitvoering gegeven aan aanbeveling 6 van de commissie Van Aartsen, waar het gaat om het investeren in kennisontwikkeling en kennisdeling.

Programmadoel	Planning
Aanbeveling 6 van de commissie Van Aartsen	
1a. In beeld brengen/ inventariseren van de bestaande kennisnetwerken (o.a. Veluweberaad, IPLO, Kennisnet).	Oplevering Q2 2022
1b. Het ophalen van de behoeften/ wensen voor een VTH-kennisinfrastructuur.	Start Q3 2022
1c. Op basis van deze inventarisatie en opgehaalde behoeften een nieuwe functionele VTH-kennisinfrastructuur inrichten waarin overheden, bedrijfsleven, onderwijs en onderzoeksinstellingen kennis delen en ontwikkelen waaronder: - het vormen van kennisplatforms voor de hoofdthema's van het Veluweberaad, - het uitwisselen van de kennis en expertise tussen omgevingsdiensten, onder meer door gebruikmaking van specialistische kennis, - het uitwisselen van kennis tussen omgevingsdiensten en andere kennisbronnen (zoals RIVM, RWS, TNO SIKB, Deltares etc.) - het herstructureren van kennis en expertise platforms, het digitaal ondersteunen en operationeel maken.	Start Q4 2022, Afronding 2023
2a Het onderbrengen en doorontwikkelen van de ODNL-academie bij Omgevingsdienst NL. O.a. door het opstellen van een businesscase, het aanstellen van medewerkers en het opstellen van een meerjarenvisie.	Q3/4 2022
2b Het opstellen van een meerjarig opleidingsplan van de ODNL-academie.	Q4 2022 en verder
2c. Het opzetten van een landelijke arbeidsmarktcampagne.	Q4 2022
3. Het inrichten en zorgdragen voor bemensing van een informatie en communicatie frontoffice Omgevingsdienst NL; gericht op het beantwoorden van uitvoeringsvraagstukken. (O.a. het opstellen van een netwerkanalyse, een inrichten van de relatie met de individuele diensten, het opstellen van een communicatievisie en het voorbereiden van een periodiek bulletin).	Q4 2022/ Q1 2023

3.5 Programmadoelen pijler 5 Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving

In pijler 5, onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving, wordt uitvoering gegeven aan de aanbevelingen 7 en 8 van de commissie Van Aartsen. Doel van deze pijler is om de onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving te versterken en waar mogelijk ook onafhankelijkheid van vergunningverlening te betrekken. Voor deze pijler geldt dat bij het Actieplan Aanpak Milieucriminaliteit al een aantal activiteiten in gang zijn gezet die in deze pijler een vervolg krijgen.

Programmadoel	Planning
Aanbeveling 7 commissie Van Aartsen	
1. Het regionale uitvoerings- en handhavingsbeleid van de partners in kaart brengen. Het inzicht in overeenkomsten en verschillen dat daarmee ontstaat gebruiken om te komen tot een kader (effect van plustaken, level playing field, budgetrecht en vaststelling door bevoegd gezag) waarmee regionale invulling kan plaats vinden (o.a. milieuprogramma's van bevoegde gezagen, dreigingsbeeld, democratische legitimiteit).	Q4 2022
2. Bezien in hoeverre belangrijke (transitie)opgaven, zoals circulaire economie en energie, opgenomen kunnen worden in de regionale strategieën.	Q1 2023
3. Onderzoeken en bepalen hoe in het proces voor de regio één risicoanalyse en uitvoerings- en handhavingsplan kan worden opgesteld. Hierbij taken, verantwoordelijkheden en proces meenemen en borgen in de professionalisering van de beleids- en uitvoeringscyclus (Big-8).	Q2 2023
4. Implementatieprogramma opstellen voor de verschillende regio's om tot één risicoanalyse en uitvoerings- en handhavingsplan te komen (realistische implementatietermijn).	Start eind 2023
5. Zo nodig doorvoeren van aanpassingen in wet- en regelgeving.	Start in 2023
Aanbeveling 8 commissie Van Aartsen	
1. Uitwerken van de opties genoemd in het juridisch onderzoek om de positie van directeur van een omgevingsdienst te versterken. Hieronder vallen in ieder geval de in de Kamerbrief versterking VTH-stelsel van 13 december 2021 genoemde opties van: a. Het via attributie de directeur van een omgevingsdienst aanwijzen als handhavingsambtenaar met de bevoegdheid te beslissen over bestuurlijke strafbeschikking, lasten onder dwangsom, bestuurlijke boetes en bestuursdwang, en b. het formuleren van een competentie profiel voor de positie van directeur van een omgevingsdienst en vastleggen hiervan in de VTH Kwaliteitscriteria.	Q1 2023
2. Bestaande mandaten beoordelen (vorm en functioneren) t.b.v. een landelijk format voor mandaat (in bestaande volledige volmachten heeft de directeur omgevingsdienst al de bevoegdheid om te beslissen over bestuurlijke strafbeschikking, lasten onder dwangsom, bestuurlijke boetes en bestuursdwang).	Q4 2022
3. Voordelen/meerwaarde en consequenties van volledig mandaat in beeld brengen.	Q4 2022
4. In lijn met de onder 1 uitgewerkte opties in kaart brengen op welke manier herziening van de benoemingsprocedure van de directeur van de omgevingsdienst en aanpassing van decentrale inrichting nodig is voor het gewenste doel van onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving bij inzet van een volledig mandaat.	Q4 2022
5. De uitkomsten van het project Onafhankelijkheid (IPO) voorzien van een nadere uitwerking.	Q3 2022
6. Het invoeren van de Landelijke Handhavingsstrategie om een eenduidig gebruik van LHSO door alle partijen te bereiken.	Q3 2022
7. Doorvoeren van benodigde aanpassing van landelijke regelgeving en rollen/ verantwoordelijkheden.	Start 2023
8. Implementatieprogramma voor de verschillende regio's (realistische implementatietermijn).	Start eind 2023
Lopende trajecten	
1. Effectgericht rapporteren	Loopt al

3.6 Programmadoelen pijler 6 Monitoring kwaliteit milieutoezicht

Met pijler 6 wordt uitvoering gegeven aan aanbeveling 9 van de commissie van Aartsen. Doel van deze pijler is om een systeem in te richten van visitatie en toezicht op de werking van het VTH-stelsel.

Programmadoel	Planning
Aanbeveling 9 van de commissie Van Aartsen	
1. Inrichten systeem visitatie omgevingsdiensten (visitatie uitgevoerd door andere omgevingsdiensten samen met een externe partij, zoals de veiligheidsregio of de GGD):	
- vaststellen programma	Q2/3 2022
- pilots bij 4 omgevingsdiensten Q3 en Q4	Q4 2022/Q1 2023
- uitvoeren visitaties bij alle omgevingsdiensten	Vanaf Q1 2023
- bezien of visitaties wettelijke borging behoeven.	Q1 2023
2. Inrichten systeem van thematische en signalerende onderzoeken VTH-stelsel door ILT.	Q3/A4 2022
3. Uitvoeren eerste thematische onderzoeken.	Start in 2023
4. Ontwikkeling tweejaarlijks systeem van rapportage over de “Staat van VTH: daarin wordt de resultaten van de visitaties, systematische en thematische onderzoeken ILT gecombineerd eventueel aangevuld met het wettelijk verplichte tweejaarlijks onderzoek naar de kwaliteit van het VTH-stelsel.	Q1/Q2 2023
Lopende trajecten	
1. Stimuleren stevigere invulling van horizontale controle door gemeenteraden en provinciale staten op eigen bestuur, door informatievoorziening aan raden en staten. Oa via position paper, webinar, informatiebladen.	Q2/Q3 2022

3.7 Try-outs

Het IBP richt zich in principe niet op individuele beleidsterreinen, zoals bijvoorbeeld geluid, energietransitie, water, bodem etc. Het programma is gericht op de versterking en versteviging van het stelsel zelf. Soms zijn er echter concrete knelpunten in de inhoudelijke uitvoering van VTH, zoals bijvoorbeeld bij indirecte lozingen, dan wel bij het stikstofdossier. In het IBP wordt een nog nader te bepalen aantal inhoudelijke casussen geïdentificeerd waarvoor try-outs worden opgezet. Daarbij wordt in ieder geval gedacht aan het beter vormgeven van ketentoezicht en het project “Scherper vergunnen”. Voor het ketentoezicht zal vervolgens moeten worden bekeken hoe en waar de te nemen vervolgstappen goed belegd kunnen worden. De coördinator try-outs bewaakt dit proces.

Ook kan door middel van een of meerdere try-outs voor de aanpak van milieucriminaliteit geëxperimenteerd worden met thematische tafels, zoals aanbevolen in het rapport ‘Aan Tafel: Verkenning samenwerking en informatiedeling bij de aanpak van milieucriminaliteit’[11], waar mogelijk binnen bestaande governance-structuren.

In de try-outs wordt gekeken waar de knelpunten in het VTH-stelsel zitten en hoe deze kunnen worden opgelost. De try-outs kunnen betrekking hebben op alle pijlers en worden daarom niet binnen de pijlers gepositioneerd maar daarnaast. De informatie die in de try-outs naar voren komt wordt nadrukkelijk betrokken bij de uitwerking binnen de pijlers.

[11] Deloitte ‘Aan Tafel: Verkenning samenwerking en informatiedeling bij de aanpak van milieucriminaliteit’ (juni 2022), gepubliceerd op Rijksoverheid.nl.

3.8 Stelselverantwoordelijkheid

De commissie Van Aartsen heeft geconcludeerd dat de stelselverantwoordelijkheid en de regie op het stelsel nauwelijks is geïnstrumenteerd en dat het daarmee op dit moment een fictie is. De commissie geeft aan dat:

- het repertoire aan bevoegdheden waarover de bewindspersoon beschikt moet worden uitgebreid en
- het nodig is dat de bewindspersoon de bestaande bevoegdheden (pro)actiever aanwendt.

Partijen zijn het erover eens dat het van belang is om de stelselverantwoordelijkheid van het Rijk duidelijker vorm te geven. De uitwerking maakt onderdeel uit van het IBP. Het is daarbij nadrukkelijk niet de insteek om wijzigingen aan te brengen in de bestaande bevoegdheidsverdeling. Partijen hanteren het principe decentraal waar dat kan, centraal waar dat moet.

Bij het nader vormgeven van de stelselverantwoordelijkheid wordt niet alleen gekeken naar de verantwoordelijkheden van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, maar nadrukkelijk ook naar de verantwoordelijkheden van de andere partijen in het stelsel. Hoe verhouden die zich tot elkaar en wie is wanneer aan zet? Hoe voeren partijen regie op het VTH-stelsel? Het vraagstuk over de stelselverantwoordelijkheid raakt eigenlijk alle pijlers van het programma en is daarom apart gepositioneerd. De uitwerking wordt voortvarend opgepakt en moet al in Q3 en Q4 van 2022 tot concrete resultaten en afspraken leiden. Daarbij zal ook gekeken worden naar ontwikkelingen op andere beleidsterreinen. Mocht uit deze uitwerking blijken dat nadere juridische versteviging van de regie-functie van de Staatssecretaris van IenW nodig is, dan zal dat in een apart wetgevingsspoor belegd worden (zie ook paragraaf 3.10).

Programmadoel	Planning
1. Uitwerken stelselverantwoordelijkheid Rijk en regie op het VTH-stelsel	Q4 2022
2. Zo nodig vastleggen wettelijk instrumentarium	Start in 2023

3.9 Wetgeving

Een aantal acties in het IBP kan er toe leiden dat aanpassing van de wetgeving nodig is. Denk bijvoorbeeld aan het formuleren van uniforme criteria voor de kritische massa van omgevingsdiensten (pijler 1) of het verstevigen van het instrumentarium behorend bij de stelselverantwoordelijkheid van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat. Noodzakelijke wijzigingen in wet- en regelgeving worden na besluitvorming in het kader van het IBP parallel opgepakt. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij het Rijk. Uiteraard gebeurt het opstellen van deze wetgeving in goede afstemming met de bij het IBP betrokken partijen.

4. Governance van het inter-bestuurlijk programma

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de governance van het programma. Er wordt inzichtelijk gemaakt welke gremia er binnen het IBP actief zijn en wat de verschillende rollen en verantwoordelijkheden zijn. In de opvolgende paragrafen worden de governance en de wijze waarop partijen samenwerken verder uitgewerkt.

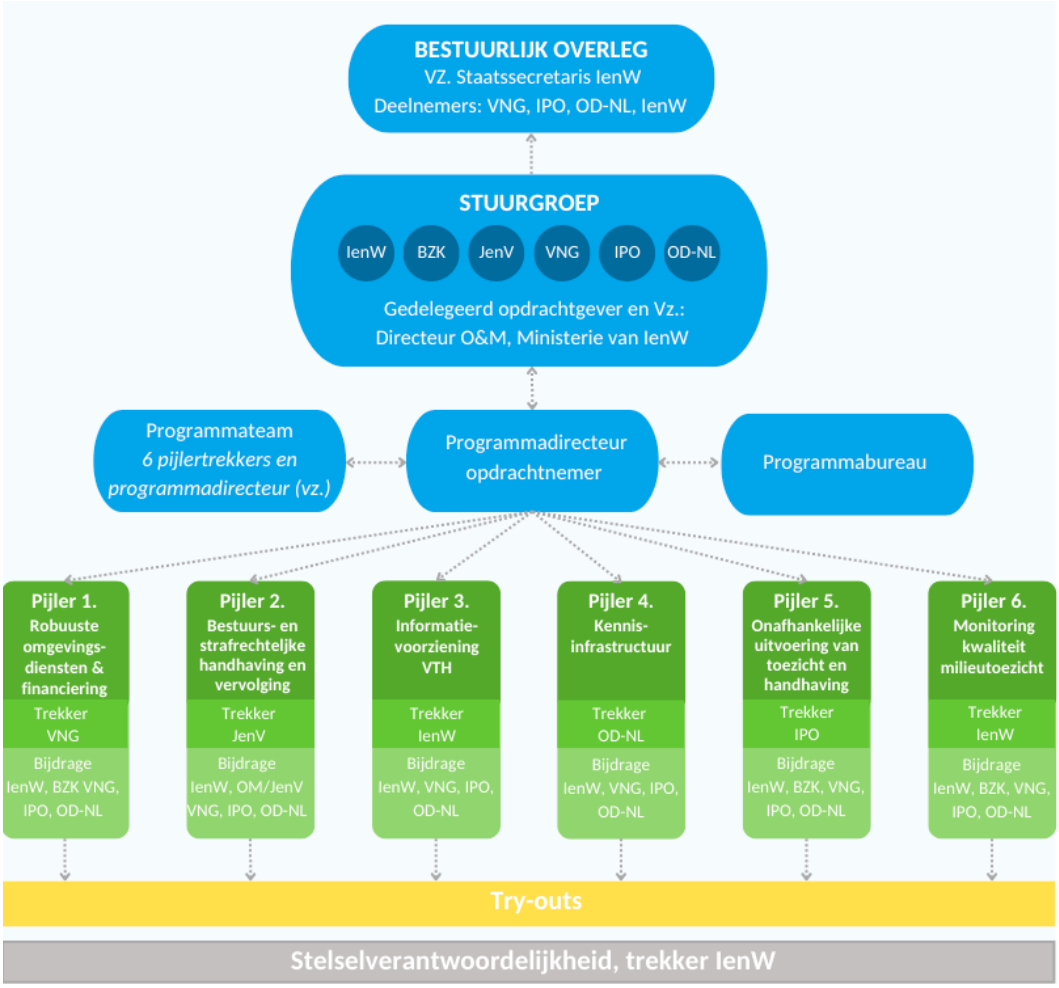
4.1 Samenwerkingsprincipes

In het programma werken we conform de volgende samenwerkingsprincipes

- *Opgavegericht*: alle partners in het programma werken opgavegericht samen. Dat betekent dat alle inspanningen erop gericht zijn om de gezamenlijk geformuleerde programmadoelen te realiseren. Deze opgave vormt de basis voor de samenwerking tussen de verschillende partners.
- *Gelijkwaardig:* Rijk, provincies, gemeenten en omgevingsdiensten werken samen in een gelijkwaardig partnerschap met respect voor de verschillen in bevoegdheden, wettelijke taken en middelen.
- *Transparant:* Het programma gaat uit van vertrouwen en heldere verantwoordelijkheden. Besluiten (op alle niveaus) worden genomen op basis van een zorgvuldige en integrale afweging en in volle transparantie. Er worden heldere en transparante afspraken gemaakt over onderlinge rollen en verantwoordelijkheden.
- *Adaptief:* De opgave voor de versterking van het VTH-stelsel is complex en veelomvattend. Dat vraagt flexibiliteit en adaptief vermogen van het programma. Het programma moet in staat zijn om in te springen op veranderende omstandigheden en nieuwe inzichten. Dat geldt in het bijzonder voor de governance: werkende weg kan het nodig zijn om aanpassingen te doen in de programmasturing en inrichting van de programmaorganisatie.

4.2 Programmasturing (opdrachtgeverschap in stuurgroep en bestuurlijk overleg)

Onderstaande figuur laat zien hoe de totale governance van het programma eruit ziet. De verschillende rollen en verantwoordelijkheden worden in deze paragraaf en paragraaf 4.3 verder uitgewerkt en toegelicht.



Figuur 3

Stuurgroep

Het programma versterking VTH-stelsel is een interbestuurlijk programma. Opdrachtgevers van het programma zijn: het ministerie van IenW, IPO, VNG en Omgevingsdienst NL[12]. De opdrachtgevers zijn primair verenigd in een stuurgroep. Vanuit het Rijk nemen naast het ministerie van IenW, ook vertegenwoordigers deel van de ministeries van J&V en BZK. De deelnemers aan de stuurgroep zijn minimaal vertegenwoordigd op directeurenniveau. Ook de programmadirecteur neemt deel aan de stuurgroep. De stuurgroep neemt de

[12] De ILT en het OM zijn geen lid van de stuurgroep maar zijn wel betrokken in het hele programma. Daarom zijn zij agenda-lid van de stuurgroep. De standpunten zullen ingebracht worden via de betrokken ministeries, IenW en JenV.

richtinggevende strategische besluiten over het programma. Hier vindt de belangenafweging plaats tussen de opdrachtgevers van het programma. De programmadirecteur informeert de stuurgroep over de voortgang van het programma. De directeur O&M van het ministerie van IenW is voorzitter van de stuurgroep en tevens gedelegeerd opdrachtgever en daarmee het eerste aanspreekpunt voor de programmadirecteur. De stuurgroep komt naar behoefte bijeen, gemiddeld 4-6 keer per jaar.

Bestuurlijk overleg
Als besluiten bestuurlijke besluitvorming vereisen dan gebeurt dat in het Bestuurlijk Overleg versterking VTH-stelsel, waaraan het Rijk (vertegenwoordigd door IenW), IPO, VNG en Omgevingsdienst NL deelnemen[13]. Het bestuurlijk overleg komt 3x per jaar in bestuurlijke setting samen onder voorzitterschap van de staatssecretaris van IenW. Indien dit voor de voortgang van het IBP gewenst is, komen de deelnemers vaker bij elkaar onder voorzitterschap van de Directeur-Generaal Milieu en Internationaal van het ministerie van IenW. De programmadirecteur zal als adviseur aanwezig zijn bij het bestuurlijk overleg.

4.3 Programmaorganisatie

4.3.1 Programmadirecteur en programmabureau

Het IBP wordt aangestuurd door een programmadirecteur. De programmadirecteur wordt bekostigd uit IenW-middelen. De programmadirecteur is verantwoordelijk voor de uitvoering van het hele interbestuurlijke programma en stuurt de zes programmapijlers aan (zie hoofdstuk 2). De programmadirecteur is inhoudelijk en financieel verantwoordelijk voor het reilen en zeilen van het IBP. De programmadirecteur wordt ondersteund door een programmabureau.
Het programmabureau is gepositioneerd bij IenW en is als het ware de “organisatorische motor” achter het programma. Het programmabureau heeft de volgende taken:

- Programmasecretariaat van de programmadirecteur en de 6 pijlers
- Organisatie besluitvorming
- Programmabeheersing: voortgangsrapportages, monitoring, strategische planning en risicobeheersing
- Omgevingsmanagement, oa ook organisatie van conferenties en regiobijeenkomsten
- Communicatie
- Financieel beheer
- Coördinatie try-outs (mogelijk).

4.3.2 Programmateam en zes pijlers

Pijlers en trekkers
Het IBP bestaat uit zes pijlers. De pijlers hebben een trekker met stevige projectleiders- of programmamanagement-ervaring en ervaring binnen het domein. De trekkers van de pijlers worden aan het programma ‘ter beschikking gesteld’ door de verschillende partijen. Onder de zes pijlers zullen verschillende projecten gepositioneerd zijn. In hoofdstuk 2 is uiteengezet welke programmadoelen deze pijlers gaan realiseren.

[13] De ministers van BZK en J&V zijn agendalid van het bestuurlijk overleg.

De trekker van de pijler draagt in organisatorische zin de verantwoordelijkheid voor de gehele pijler. Maar voor wat betreft de inhoud van de pijler draagt de trekker (en zijn/haar achterliggende organisatie) niet de verantwoordelijkheid voor de gehele pijler. Daarvoor is altijd afstemming en samenwerking nodig tussen meerdere partijen binnen het programma. De stuurgroep is eindverantwoordelijk voor de besluitvorming over belangrijke en strategische zaken binnen het programma.

Programmateam
De zes trekkers en de programmadirecteur vormen samen het programmateam. In het programmateam vindt de afstemming plaats tussen de verschillende pijlers. Het programmateam is de “inhoudelijke motor” van het programma.

Projectteams
Binnen de pijlers zijn één of meer projectteams aan de gang met de concrete projecten. In figuur 3 is aangegeven vanuit welke organisaties bijgedragen wordt aan de verschillende pijlers. De trekkers van de pijlers dragen zorg voor de inrichting en organisatie van de pijlers, maar kunnen qua menskracht en capaciteit nadrukkelijk een beroep doen op de andere partners in het programma. In de uitvoeringsplannen per pijler wordt dit nader uitgewerkt. De trekker zal in overleg met de partijen aangeven welke capaciteit en expertise nodig is voor het slagen van de projecten.

Zonder last of ruggespraak
De trekkers van de pijlers werken zonder “last of ruggespraak”. Zij werken onder verantwoordelijkheid van de programmadirecteur en worden niet aangestuurd door de uitlenende organisatie. Dit is van groot belang voor het goed functioneren van de organisatie en om dubbele sturing te voorkomen. Datzelfde geldt ook voor de mensen die deelnemen aan de projectteams. Zij zijn aan boord vanwege hun specifieke expertise en vanwege de betekenis die ze kunnen leveren voor het tot stand brengen van de projecten. Zij brengen geen belang in, maar uiteraard wel hun kennis en achtergrond van de organisatie waarin zij normaal gesproken werkzaam zijn. Van hen mag dan ook verwacht worden dat zij alle argumenten benoemen die meegewogen moeten worden op weg naar besluitvorming. Hiermee wordt draagvlak voor de implementatie beoogd en zo wordt er gewerkt aan realistische oplossingen. Iedere organisatie zal naast de actieve deelname aan het interbestuurlijk programma ook de afstemming binnen de eigen achterban regelen. Zo vindt binnen de stuurgroep de belangenafweging plaats tussen de opdrachtgevers en is de programmaorganisatie er voor de inhoudelijke kennis en deskundigheid en voor het realiseren van de gestelde doelen.

4.3.3 Juridische functie

In het IBP wordt de juridische functie niet apart belegd, maar geïntegreerd binnen de zes pijlers. Waar relevant wordt door juristen van het ministerie van IenW bijgedragen aan de (projecten binnen de) pijlers. Dat lijkt in ieder geval van belang bij de pijlers 1, 2, 3 en 5. Zoals aangegeven in paragraaf 3.9 maakt de aanpassing van wetgeving geen onderdeel uit van het IBP. Dit wordt separaat opgepakt door het ministerie van IenW, in samenwerking met andere betrokken departementen (BZK en J&V). Er wordt bekeken of een interdepartementale juridische werkgroep van toegevoegde waarde is, om de wetgevingsproducten af te stemmen en eventuele juridische vraagstukken die binnen de pijlers spelen te bespreken.

4.3.4 Try-outs

De try-outs kunnen betrekking hebben op alle onderdelen van het IBP en worden daarom niet gekoppeld aan een bepaalde pijler. De wijze waarop de try-outs worden aangestuurd kan niet generiek worden vastgelegd, maar zal zeer afhangen van de inhoud en omvang van de try-out. Sommige try-outs worden geïnitieerd door één van de partners in het programma. Andere try-outs zullen een veel generiekere werking hebben. Om zicht te houden op de try-outs en de onderlinge verbanden wordt binnen het IBP een coördinator aangesteld voor de try-outs. De functie van deze coördinator en de positionering binnen de programmaorganisatie moeten nader worden uitgewerkt. Een optie is om de coördinator van de try-outs te positioneren binnen het programmabureau.

4.3.5 Stelselverantwoordelijkheid

Het project stelselverantwoordelijkheid is – net als de try-outs – niet gepositioneerd binnen één van de pijlers, omdat er raakvlakken zijn met alle pijlers. IenW zal dit thema primair trekken, in nauwe samenwerking met het ministerie van BZK en de andere partners binnen het programma.



5. Omgevings-management en communicatie

5.1 Omgevingsmanagement

In het VTH-domein is een keten van samenwerkingspartners en stakeholders actief. Het doel van omgevingsmanagement is het samenbrengen van verschillende belangen en vervolgens binnen het IBP op een transparante manier keuzes maken en besluiten nemen. Daarvoor is het randvoorwaardelijk dat er een duurzame relatie met samenwerkingspartners en stakeholders wordt opgebouwd. Dat lukt alleen als de inzet van de partners van het IBP is om samen te komen tot betere oplossingen van het gestelde probleem.

In bijlage 1 is een indicatief overzicht opgenomen van de stakeholders. Het gaat daarbij om overheidspartijen, maar ook burgers en bedrijven. Partijen zien omgevingsmanagement als verbindende schakel tussen deze stakeholders. Het IBP wil daarmee proactief aan de slag en in het programmabureau wordt de functie omgevingsmanagement dan ook expliciet belegd. Omgevingsmanagement gebeurt overigens niet alleen vanuit het programmabureau, maar het zal een samenspel zijn met andere medewerkers in het programma, waaronder in ieder geval de programmadirecteur en de trekkers van de pijlers. De inzet op omgevingsmanagement voor het gehele IBP wordt vanuit het programmabureau gecoördineerd.

5.1.1 Uitgangspunten voor omgevingsmanagement binnen het IBP

Om te werken aan een duurzame relatie met partners, hanteert het IBP de volgende zes kernwaarden voor goed omgevingsmanagement:

1. *IBP handelt transparant en betrouwbaar*
Kern van goed omgevingsmanagement is dat het IBP transparant en voorspelbaar handelt en zich ook een betrouwbare partner weet. Alleen dan voelen stakeholders zich serieus genomen en kunnen ze op het juiste moment hun belang op tafel leggen en meedenken.

2. *IBP streeft doelen na en operationaliseert oplossingen samen met partners.*
Essentieel van omgevingsmanagement is dat het zorgdraagt dat de partners van IBP bereid zijn een open gesprek te voeren over hoe de doelen bereikt worden. Daarbij worden de knelpunten serieus genomen en wordt er gestreefd naar een voor een ieder werkbare oplossing, zonder dat het doel en tempo verloren gaat. Omgevingsmanagement is geen Haagse marketingmachine.



3. *Omgeving wordt geïnformeerd, betrokken en doet mee*
De omgeving wordt door het IBP proactief geïnformeerd en betrokken bij de uitvoering van de projecten binnen het IBP. Omdat binnen het IBP een veelheid aan projecten en acties gaande zal zijn, is voor omgevingsmanagement niet één recept of één aanpak voor handen. Omgevingsmanagement zal dan ook een adaptief proces zijn waarbij flexibel moet worden ingesprongen op de wensen van de omgeving enerzijds en de fase waarin het programma zich bevindt anderzijds.

4. *Omgevingsmanagement is de verbindende schakel tussen de 6 pijlers*
De omgeving denkt niet in de zes pijlers van het IBP; in de omgeving komt alles samen. Omgevingsmanagement is dus als het ware de verbindende schakel of de satéprikker tussen de 6 pijlers en waarborgt de hier gestelde uitgangspunten.

5. *Omgevingsmanagement levert input op voor de besluitvorming*
Omgevingsmanagement levert belangrijke informatie op ten behoeve van de formele besluitvorming. Stakeholders zitten lang niet altijd aan de besluitvormingstafel, maar hun belangen worden op een transparante manier meegenomen bij de besluitvorming.

6. *Omgevingsmanagement richt zich op het landelijke en het regionale niveau*
Het omgevingsmanagement richt zich op twee niveaus: landelijk en regionaal. Er wordt nog overwogen of het nuttig is om een landelijke klankbordgroep in het leven te roepen.

5.1.2 Vervolgstappen voor een goed omgevingsmanagement

De wijze waarop het omgevingsmanagement wordt ingericht (inclusief organisatiestructuur binnen het IBP) moet nader vorm krijgen binnen het IBP. Daarbij worden in ieder geval de volgende vervolgstappen voorzien:

- Stakeholderanalyse en aanpak bepalen;
- Participatie en betrokkenheid burgers nader vormgeven;
- Overwegen of er een landelijke klankbordgroep moet komen;
- Agenda voor sessies met de omgeving maken, oa vervolg geven aan de bestuurlijke regiosessies.

Omgevingsmanagement start niet bij nul. Binnen de opdrachtgevende organisaties wordt uiteraard ook al gewerkt aan de betrokkenheid van de achterban. Een goed voorbeeld is het project rondom de versterking van het opdrachtgeverschap, dat getrokken wordt door de VNG. In het netwerk OGON worden opdrachtgevers en opdrachtnemers van de omgevingsdiensten, gemeenten en provincies met elkaar in verbinding gebracht. Het omgevingsmanagement van het IBP en hetgeen gebeurt in de verschillende betrokken organisaties moet dan ook goed op elkaar worden afgestemd.

5.2 Communicatie

Communicatie is een groot en belangrijk onderdeel van omgevingsmanagement. Er is dan ook veel samenwerking tussen deze twee onderdelen binnen het programmabureau. Uitdaging vanuit communicatieperspectief is om voor het voetlicht te brengen wat het IBP betekent voor de uitvoering. Het IBP mag geen 'ver van mijn bed-show' worden, maar moet echt van concrete betekenis zijn voor de uitvoeringspraktijk. Communicatie speelt daarin een belangrijke rol. Daarmee delen we kennis, ervaringen en behaalde successen.

Ook voor het onderdeel communicatie geldt dat er nader moet worden uitgewerkt hoe dit precies wordt ingericht. Zaken die daarbij een plaats zullen krijgen zijn:

- IBP-nieuwsbrief (extern en intern)
- IBP-social: linkedIn, Twitter
- IBP-website
- Communicatieplan en communicatiestrategie

Voor zowel omgevingsmanagement als communicatie geldt dat een nauwe samenwerking nodig is met de communicatieafdelingen van de bij het programma betrokken organisaties. Voor het ministerie van IenW is dat bijvoorbeeld de directie Communicatie. Communicatieacties die betrekking hebben op het IBP vanuit individuele organisaties worden altijd afgestemd.

6. Programma-beheersing

6.1 Doel programmabeheersing

Om de programmadoelen zoals beschreven in hoofdstuk 3 voorspelbaar en navolgbaar uit te kunnen voeren krijgt de programmabeheersing binnen het programmabureau een stevige plaats. Programmabeheersing draagt bij aan voorspelbare en gestructureerde processen. Doel van programmabeheersing binnen het IBP is:

- Het bieden van overzichtelijke stuur- en beslisinformatie;
- Het afgeven van realistische mijlpalen en planningen;
- Het inzichtelijk maken van realistische kosten en prognoses;
- Het inzichtelijk maken van de risico's, de beheersing daarvan en het programma in staat stellen om daar proactief op te handelen;
- Het zoveel mogelijk voorkomen van verrassingen en het inzicht bieden in onzekerheden.

6.2 Beheersaspecten

Het onderdeel programmabeheersing wordt de komende periode nader uitgewerkt binnen het IBP. Daarbij zal in ieder geval een proces ingericht worden voor de volgende beheersaspecten:

1. *Scope, tijd, geld*
Voor de beheersaspecten scope, tijd (planning) en geld (raming en budget) wordt gestart met het vastleggen van de baseline. In de baseline kan de scope van het programma - waar nodig en nuttig wordt geacht (ten opzichte van dit programmaplan) - worden aangescherpt en aangevuld met een concretisering van het doel (beoogde resultaat), het beschrijven van (potentiële) oplossingsrichting(en) en eventuele eisen. Na vastlegging van de scope zullen eventuele wijzigingen hierop worden bijgehouden en worden vastgelegd. Ook wordt afgesproken hoe en door wie tot scopewijzigingen besloten dient te worden.

Ook wordt zo snel mogelijk een mijlpaalplanning voor het programma en de zes pijlers en de twee doorsnijdende thema's vastgelegd. Op basis van de planning wordt zichtbaar gemaakt waar de kwetsbare/risicovolle delen van het project zitten, vindt communicatie met betrokkenen (over raakvlakken) plaats en wordt besluitvorming ingericht of op afgestemd.

De beschikbare middelen en de benodigde financiering van het IBP moet nader worden uitgewerkt. In hoofdstuk 7 wordt in beeld gebracht wat nu bekend is rondom de financiën en de wijze van verdeling van de

kosten. Binnen programmabeheersing wordt gelijktijdig met de uitwerking van de uitvoeringsplannen per pijler een raming opgesteld voor het totale programma. Tevens wordt de capaciteitsbehoefte en periodiek de uitputting en prognose in kaart gebracht.

2. *Risico's*
Het is essentieel voor het behalen van de programmadoelen dat het IBP op een proactieve wijze omgaat met risico's. Risicomanagement krijgt dan ook een structurele plek binnen het programma en hiervoor worden afspraken gemaakt en kaders vastgelegd.

3. *Monitoring en verantwoording*
Om goed zicht te houden op het doelbereik van het programma wordt er vanuit het programmabureau (onderdeel beheersing) gerapporteerd over de voortgang van de verschillende programmaonderdelen. Ieder kwartaal wordt er een voortgangsrapportage opgesteld door het programmabureau voor het totale programma. De voortgangsrapportage wordt geagendeerd en besproken in de stuurgroep. In de voortgangs-rapportage wordt gerapporteerd over:

- De scope van het programma
- De uitgevoerde activiteiten in relatie tot de planning
- De kwaliteit van de producten
- De risico's en de risicobeheersing
- De omgeving en het draagvlak
- De programmaorganisatie
- Programmamiddelen

Naast de kwartaalrapportage zullen in een nog nader te bepalen frequentie voortgangsoverleggen gevoerd worden tussen de programmadirecteur en de trekkers van de pijlers. In deze overleggen wordt ingezoomd op de activiteiten die in de desbetreffende pijler worden uitgevoerd. In de voortgangsoverleggen worden de projectrisico's besproken en worden afspraken gemaakt over de sturing daarop.



7. Financiën en capaciteit programma-organisatie

In dit programmaplan is de programmaorganisatie voor het IBP uiteen gezet. Tegelijkertijd moet de precieze uitwerking van de 6 pijlers en de bijbehorende bemensing nog gebeuren. In dit hoofdstuk wordt daarom in beeld gebracht wat op dit moment bekend is, ervan uitgaande dat de inrichting van de programmaorganisatie meer vergt. In de komende periode wordt de inrichting van de 6 pijlers geregeld. De capaciteit en financiering die daarbij hoort zal op dat moment nader ingevuld worden.

7.1 Bekende capaciteit (bij start IBP)

Bij de start van het programma is er zicht op de volgende benodigde capaciteit voor de duur van het programma:

Onderdeel	Capaciteit (fte)
Organisatie pijlers	
6 pijlertrekkers (0,6-0,8 fte)	4,5
Trekker stelselverantwoordelijkheid	0,2
Programmadirecteur	1
Programmabureau	
Aansturing programmabureau	0,8
Programmaondersteuning	3
Organisatie besluitvorming + voortgangsrapportages parlement	0,5
Programmabeheersing	0,8
Omgevingsmanagement	0,5
Communicatie	0,5
Financieel beheer	0,2
Coördinator try-outs	0,5
Totaal	**12,5**



Bij het uitwerken van de pijlers wordt inzichtelijk gemaakt wat er nodig is aan capaciteit en budget voor opdrachten. Dat komt bovenop de fte's die bovenstaand in beeld zijn gebracht.

7.2 Afspraken over financiering

De partners in het interbestuurlijk programma verdelen de kosten van het programma volgens het principe van cofinanciering. Dat betekent dat:

- De trekker van de pijler wordt bekostigd door de trekkende organisatie;
- De programmadirecteur en het programmabureau wordt bekostigd door IenW.

Zodra inzichtelijk is wat er nodig is aan capaciteit en budget voor een goede uitvoering van de pijlers wordt een afspraak gemaakt over de financiering daarvan tussen de partijen. Ook daar geldt het principe van cofinanciering[14]. De verschillende partijen zullen vanuit hun organisaties mensen aandragen voor de werkzaamheden binnen het programma.

[14] Met inachtneming van hetgeen is opgenomen in het beleidsprogramma IenW zoals dat op 17 mei jl. is toegezonden aan de Tweede Kamer.

Bijlage 1

Indicatief overzicht stakeholders

Overheden	Gemeenten
	Provincies
	Waterschappen
	Ministeries
Koepels/vertegenwoordigers	IPO
	VNG
	OD-NL
	UvW
Uitvoeringsinstanties	Omgevingsdiensten
	Politie
	OM
	GGD
	Veiligheidsregio's
	NVWA
	Rijkswaterstaat
	Autoriteit persoonsgegevens
	ILT
Bedrijven	BRZO+
	Andere bedrijven
	Brancheorganisaties
Kennis	Opleidingsinstituten
	Certificerende instellingen
Burgers	

Colofon

Dit programmaplan is tot stand gebracht in nauwe samenwerking tussen:

- Interprovinciaal Overleg
- Vereniging Nederlandse Gemeenten
- Omgevingsdienst NL
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- Ministerie van Justitie en Veiligheid
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Juni 2022 | Publicatienr.: 22404308

DB-MEMO

Aan	: Dagelijks Bestuur OD NHN
Datum vergadering	: 14-09-2022
Auteur	: Alwine van Doornik/ Diana van der Kolk
Onderwerp	: Evaluatie Wob- Woo-verzoeken
Agendapunt	: 6b
Bijlage(n)	: 1
Portefeuille	: L.Peters (a.i.)

Aanleiding

De laatste jaren is bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een significante toename te zien van het aantal verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), thans Wet open overheid (Woo). Deze Memo is toegezegd in de Kadernota 2023. In deze Memo wordt gesproken over Woo-verzoeken en daarmee worden ook de eerder zo genoemde Wob-verzoeken bedoeld.

In toenemende mate wordt informatie opgevraagd door journalisten, belangenorganisaties en belangenverenigingen. Het gaat dan om informatie over verschillende jaren en over diverse onderwerpen gerelateerd aan vergunningverlening en handhaving. Hierbij worden zowel definitieve stukken, werkdocumenten, concepten en bijbehorend intern en extern e-mailverkeer opgevraagd.

Deze verzoeken beslaan daarmee een aantal documenten variërend van honderd tot meer dan duizend stuks. Bovendien zijn de verzoeken in toenemende mate bestuurlijk gevoelig. De onderwerpen raken veelal de maatschappij en er is veel journalistieke aandacht voor. Zoals in het geval van het Circuit Zandvoort, datacenters en Tata Steel, maar het gaat ook over onderwerpen die meer regionaal spelen, zoals bodemvervuiling, evenementen, bakkerijen, voetbalkooien, geuroverlast, rookinstallaties, et cetera.

De opvolger van de Wob, de Woo, is op 1 mei jl. in werking getreden. De Woo geeft iedereen het wettelijk recht op toegang tot publieke informatie en bevordert de overheid tot meer en betere actieve transparantie. Het openbaren van overheidsinformatie, en de toegankelijkheid en de vindbaarheid hiervan is zeer belangrijk. Deze wet gaat uit van zowel passieve als actieve openbaarmaking van documenten. Dit geeft een extra administratieve last voor de organisatie en daarnaast dient een contactfunctionaris aangewezen te worden. Dit onderwerp valt buiten beschouwing van dit DB Memo.

De toename, de omvang en de toenemende bestuurlijke gevoeligheid van Woo- (voorheen Wob-) verzoeken heeft de afgelopen periode geleid tot een toename van het aantal bestede uren aan deze wettelijke taak. Gelet hierop zijn de Woo-verzoeken niet meer met de huidige personele capaciteit en het beschikbare budget af te handelen, zoals ingezet in 2019.

Doel van de memo

Het doel van deze memo is inzicht te geven in zowel de toename van de verzoeken als de omvang hiervan en deze cijfermatig te onderbouwen, zoals toegezegd in de Kadernota 2023. Momenteel worden Woo-verzoeken verrekend middels het Uitvoeringsprogramma waardoor bij een toenemend aantal Woo-verzoeken de druk hiervan komt te liggen op de uitvoering van de Uitvoeringsprogramma's.

Voor het cijfermatige deel zijn onder meer de tijdschrijfgegevens en gegevens uit het zaaksysteem geraadpleegd over de periode 2019 tot en met 13 mei 2022 en daaruit is het onderstaande gebleken:
Vanaf 2019 neemt het aantal Wob-verzoeken toe. In 2019 betrof het 28 Wob-verzoeken, in 2020 is dit toegenomen tot 40 en in 2021 is het aantal uitgekomen op 44. In 2022 zijn tot nu toe (peildatum 16 augustus 2022) 39 nieuwe Wob-verzoeken ingediend. Daarmee lijkt de toename van het aantal Wob-verzoeken zich, na enige stabilisatie in 2021, verder door te zetten. Uitgaande van een toename van 43% is de verwachting dat het aantal nieuwe Wob-verzoeken in 2022 uitkomt op circa 63. De verdeling tussen de oorsprong van de Wob-verzoeken is voor 65% provinciaal en 35% gemeentelijk.

Grafiek 1. Ontwikkeling aantal Woo-verzoeken 2019 – 2022 *)



Peildatum: 16 augustus 2022

*) Tot 16 augustus 2022 zijn in 2022 39 nieuwe Wob-verzoeken binnengekomen. Het jaar 2022 betreft een prognose

Een aantal disciplines is betrokken bij de afhandeling van verzoeken in het kader van de Woo: de jurist, de toezichthouder/ vergunningverlener en de administratief-juridisch medewerker. De jurist als verantwoordelijke voor het proces en het besluit, waaronder als beoordelaar van eventuele afwijzingsgronden in de wet, de toezichthouder/ vergunningverlener als behandelaar van het dossier, als stukkenverzamelaar en mede-beoordelaar van eventuele afwijzingsgronden, en de administratief-juridische medewerker in verband met het anonimiseren en het versturen van de stukken.

Het aantal fte dat zich in 2021 bezighoudt met de Woo- verzoeken bestaat uit 2,0 fte juristen waarvan 1,3 fte in vaste dienst. De ureninzet van de vakinhoudelijk medewerkers/behandelaars is bij elkaar opgeteld 1,5 fte en daarnaast houdt omgerekend 2 fte administratief-juridisch medewerker zich bezig met de Wob-/ Woo verzoeken. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de aard van de Woo-verzoeken er één is van piekbelasting vanwege de wettelijk voorgeschreven termijn om op een verzoek te beslissen. Naar verwachting zal de toename in 2022 verdere consequenties hebben voor extra inzet van mensen op deze wettelijke verplichting.

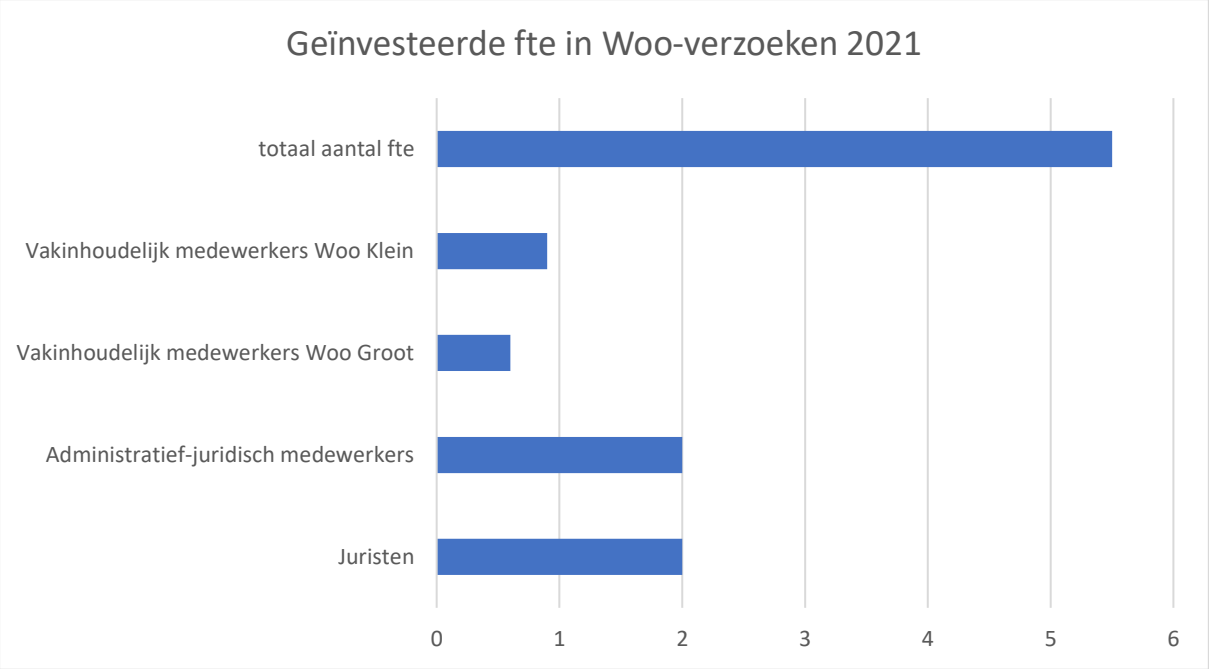
Bestede uren aan Wob-verzoeken – 2021 uitgaande van 1350 productieve uren

Concernniveau	
Juristen	2.700 uur / 2 fte
Administratief-juridisch medewerker	2.700 uur/ 2 fte
Vakinhoudelijke medewerker/ behandelaar, gemiddeld	
- Grote Wob-verzoeken 4 per jaar, 192 uur per Wob-verzoek:	768 uur/ 0,6 fte
- Kleine Wob-verzoeken 40 per jaar, 30 uur per Wob-verzoek:	1200 uur/ 0,9 fte
Totaal aantal uren	7.368 uur

Totaal aantal fte **5,5 fte**

Sinds twee jaar neemt ook het aantal grote Wob-verzoeken toe, tot een aantal van vier in 2021. In onderstaande grafiek wordt de werkbelasting van de organisatie weergegeven als het gaat om Wob-/Woo-verzoeken in het jaar 2021. Grote Woo-verzoeken betreft circa 192 uur per Woo-verzoek, kleine Woo-verzoeken betreffen circa 30 uur per Woo-verzoek.

Grafiek 2. Woo-verzoeken naar omvang en vakdiscipline in fte in 2021



Peildatum: 13 mei 2022

In grafiek 3 wordt een prognose gegeven van de werkbelasting van de organisatie in 2022. Dit is op basis van de cijfers die op 16 augustus 2022 bekend zijn. Zoals hierboven beschreven wordt in 2022 een toename van de gemiddelde werkbelasting verwacht van 43%.

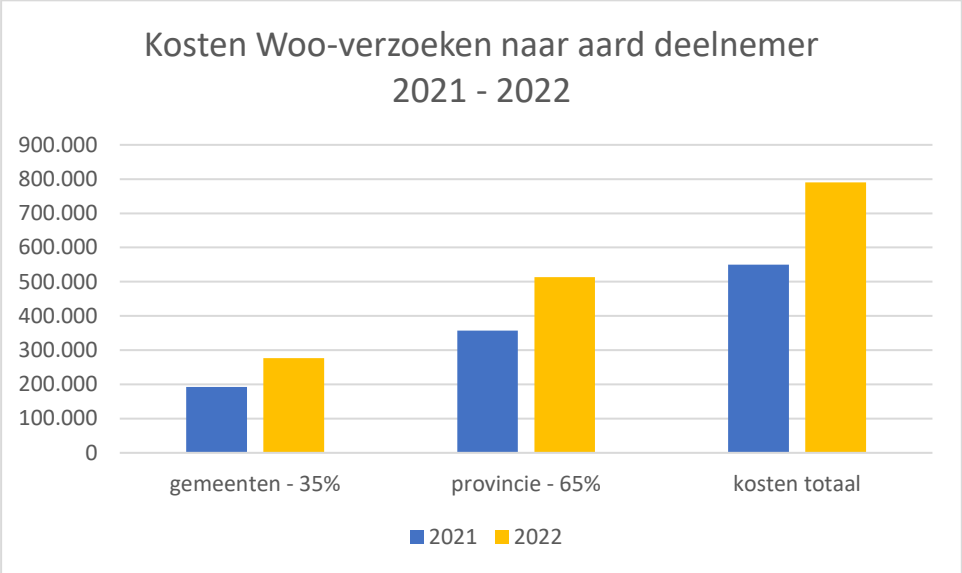
Grafiek 3. Woo-verzoeken naar vakdiscipline in fte 2021 - prognose 2022



Peildatum: 16 augustus 2022. Het jaar 2022 betreft een prognose

In de hiervoor beschreven inzet van fte in 2021 wordt geen rekening gehouden met overheadkosten, waaronder kantoorkosten e.d. Gekeken naar de kosten waarmee gerekend wordt inclusief overhead kost een fte gemiddeld € 100.000,- In grafiek 4 worden voor 2021 en 2022 (prognose) de kosten weergegeven die gepaard gaan met de Woo-verzoeken. Gezien de te verwachten meer dan verdubbeling van het aantal Woo-verzoeken ten opzichte van 2019, voldoet de financiering zoals in 2019 ingezet niet meer. Hierbij dient te worden opgemerkt dat vanuit de provincie Noord-Holland een tussentijdse financiële injectie heeft plaatsgevonden op basis van het rapport 'Actualisatie Taakuitvoering Wet natuurbescherming' van KplusV (januari 2020).

Grafiek 4. Kosten in 2021 en 2022 naar aard van de deelnemer: gemeenten en provincie



Peildatum: 16 augustus 2022. Het jaar 2022 betreft een prognose.

Conclusie
De verwachting is dat het aantal Woo verzoeken eind 2022, in vergelijking met 2019, meer dan verdubbeld zal zijn. Daarnaast neemt het aantal grote Woo-verzoeken toe. De grote Woo-verzoeken geven een grotere piekbelasting op de werkorganisatie dan de kleinere.

De verwachte totale kosten die gepaard gaan met de tijdige afhandeling van Woo-verzoeken komen in 2022 uit op bijna €800.000,-. In de Kadernota 2023 heeft de OD NHN een eerste signaal afgegeven over de geconstateerde ontwikkeling in het najaar van 2021 en de (afbreuk)risico's die deze ontwikkeling met zich meebrengt voor een overheidsorganisatie als het gaat om het kunnen reageren binnen de wettelijke termijnen. Momenteel is het onderwerp Woo-verzoeken ondergebracht binnen het Uitvoeringsprogramma. Dit betekent dat ingeval van een Woo-verzoek andere onderwerpen in het Uitvoeringsprogramma in het gedrag kunnen komen of niet worden uitgevoerd.

Deze notitie wordt gedeeld met het algemeen bestuur op 12 oktober en als bijlage toegevoegd aan de Kadernota 2024.

Achtergrondinformatie
De in deze memo genoemde trend doet zich overigens voor bij alle decentrale overheden, zoals te lezen is in het onderzoeksrapport 'De praktijk van de Wob bij decentrale overheden' van pro-facto van 23 februari 2022. Zie hiervoor de bijlage.

Gevraagd

Voor de invoering van de Woo hebben onze opdrachtgevers extra geld ontvangen van het Rijk. De OD NHN voert de Woo uit in opdracht van onze opdrachtgevers en deze zijn erbij gebaad dat die uitvoering goed en tijdig verloopt. Zo is de burger tevreden en voorkomen we bezwaar- en beroepsprocedures.

Door de nieuwe Wet open overheid, de ervaringen vanuit het verleden en de toegenomen maatschappelijke belangstelling voor het werkveld van de omgevingsdiensten, verwacht de OD NHN een verdere structurele toename van het aantal Woo-verzoeken.

Deze notitie gaat over de toename van het aantal Woo- verzoeken. De te verwachten toename van administratieve belasting en inzet van personeel als gevolg van de inwerkingtreding van de Woo is in deze notitie buiten beschouwing gelaten.

Het DB wordt gevraagd kennis te nemen van deze ontwikkeling en dit DB Memo te delen met de leden van het algemeen bestuur.

Bijlage(n)

- Onderzoeksrapport ‘De praktijk van de Wob bij decentrale overheden’, Pro-facto, 23 februari 2022

AB-MEMO

Aan	: Algemeen Bestuur OD NHN
Datum vergadering	: 12-10-2022
Auteur	: Diana van der Kolk
Onderwerp	: *Evaluatie Omgevingsadviseurs – pilot maart 2021 - 2022*
Agendapunt	: 6a
Bijlage(n)	: -
Portefeuille	: Quinten Foppe

Aanleiding

Op 9 december 2020 is het projectplan 'Verrichtings- en afdichtingsfase implementatie Omgevingswet' gedeeld met het algemeen bestuur. In dit projectplan wordt een eenjarige *pilot* aangekondigd (actie 2.2.) omtrent het aanstellen van een tweetal Omgevingsadviseurs. Deze *pilot* is na afloop van het *pilot*-jaar geëvalueerd. De belangrijkste ervaringen van de *pilot* worden gedeeld met het algemeen bestuur, zoals ook is toegezegd in de Kadernota 2023.

Voorafgaand: de inwerkingtreding van de Omgevingswet is vanaf 2020 een aantal maal uitgesteld en de beoogde datum van inwerkingtreding is bij het schrijven van deze Memo: 1 januari 2023.

Doel van de memo

Het doel van deze Memo is het algemeen bestuur middels een korte Memo te informeren over de belangrijkste ervaringen die met de twee omgevingsadviseurs binnen het projectplan gedurende de *pilot*-periode, maart 2021 – 2022, zijn opgedaan.

Achtergrondinformatie

In het AB Memo van 8 december 2020 zoals aangeboden bij het projectplan 'Verrichtings- en afdichtingsfase implementatie Omgevingswet' staat het volgende beschreven:

'De OD NHN wil bij inwerkingtreding van de Omgevingswet gereed zijn om de wet uit te voeren conform de strategie en het beleid van haar partners (provincie en gemeenten). Daarbij biedt zij niet alleen ondersteuning op uitvoerend niveau, maar op de langere termijn ook op tactisch- en strategisch niveau. Daarbij zal de advisering steeds op een hoger abstractieniveau komen te liggen waarbij een steeds sterkere relatie ontstaat tussen de zes instrumenten die de Omgevingswet kent, te weten:

- Omgevingsvisie;
- Programma's;
- Decentrale regels;
- Algemene Rijksregels;
- Omgevingsvergunning;
- Projectbesluit.

In het projectplan zijn vijf geselecteerde speerpunten benoemd. Per speerpunt wordt in het projectplan beschreven wat de komst van de wet vraagt, wat er tot nu toe gedaan is en tenslotte wat er tot de ingangsdatum nog gedaan moet worden om tijdig voorbereid te zijn op het moment dat de wet er is.

Deze vijf speerpunten zijn:

- Samenwerken in de keten;
- Verankeren in werkprocessen in de organisatie;

- Aansluiten op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO);
- Cultuur, gedrag en competenties;
- Bijdragen aan Omgevingsvisies en Omgevingsplannen.

Voor de fase van implementatie van de Omgevingswet zijn voorafgaand aan dit proces onder andere de volgende middelen/ tijd gereserveerd:

- Uitbreiding van het Kernteam met de afdelingsmanagers en de accounthouder en verhoging overlegfrequentie naar eenmaal per maand;
- Inzet van 2 fte voor de invulling rol van omgevingsadviseur, schaal 11, uit bestaande budgetten en vanuit het huidige personeel;
- Inzet 5% van de tijd van medewerkers voor de implementatie van de Omgevingswet;
- Aanspreekpunten per afdeling om de gevolgen van de komst Omgevingswet voor het primaire proces inzichtelijk te maken;

- In een latere fase worden diensten ontwikkeld die aangeboden zullen worden in de Producen- en Diensten Catalogus.

Om de voorbereiding op de Omgevingswet te kunnen doen zijn gedurende de *pilot* twee extern-georiënteerde Omgevingsadviseurs en drie vergunningsverleners in de ruimtelijke ordening ingezet (intern georiënteerd). Daarnaast zijn de concernjurist en de accounthouder beiden betrokken bij de voorbereiding op de implementatie van de Omgevingswet. Deze laatste is zowel organisatorisch als bestuurlijk aanspreekbaar. Bovendien hebben een programmamanager - en een projectleider Omgevingswet zich beziggehouden met respectievelijk de brede coördinatie in de regio, en de minimale vereisten in de voorbereiding van de inwerkingtreding van de Omgevingswet, waaronder de aansluiting op de DSO in samenwerking met onze deelnemers. Deze Memo richt zich op de nieuwe functie van de Omgevingsadviseur.

Door de eerdere kwartiermakers is ingeschat dat op termijn circa 6 Omgevingsadviseurs nodig zouden zijn om al onze deelnemers te bedienen. Van deze groep zouden twee omgevingsadviseurs een meer extern georiënteerde rol op zich nemen als het gaat om instrumenten die de Omgevingswet kent. Omdat de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, richt deze evaluatie zich op de functie van deze extern georiënteerde Omgevingsadviseur. Mocht op termijn blijken dat meer adviseurs nodig zijn dan gaat de OD NHN opnieuw in gesprek met het bestuur.

Ervaringen
De rol van de Omgevingsadviseur is een nieuwe functie binnen de OD NHN. Met deze rol geeft de OD NHN invulling aan de integrale adviesfunctie bij initiatieven en ruimtelijke procedures met een milieucomponent.

De ervaringen met de Omgevingsadviseur kenmerken zich als volgt:

- De nieuwe functie van Omgevingsadviseur vervult een gewenste rol tussen de deelnemers en de interne organisatie van de OD NHN;
- De functie Omgevingsadviseur krijgt vanuit de *pilot*-fase een structurele plek binnen de organisatie van OD NHN;
- De Omgevingsadviseur heeft behoefte aan data die voordat deze gedeeld wordt met deelnemers omgezet wordt in informatie;
- De structurele financiering van 2 fte Omgevingsadviseurs blijft binnen de bestaande begroting;
- Diensten en producten van de Omgevingsadviseurs worden binnen de jaarlijks vast te stellen individuele Uitvoeringsprogramma's opgenomen;
- Diensten en producten van de Omgevingsadviseur zijn/ worden zichtbaar binnen de Product- en Dienstencatalogus (PDC).

<u>Vanuit de Stuurgroep – voorjaar 2022</u>
Kort samengevat bundelt de Omgevingswet regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Eén wet die 26 verschillende besluiten verankert en een integrale benadering van initiatieven omkadert. We kunnen al wel stellen dat ons werk is veranderd van: uitvoerend, toetsend en reactief naar: faciliterend, regisserend en proactief. Samenwerking met ketenpartners wordt nog belangrijker.

De Omgevingsadviseur OD NHN is de spil in de samenwerking tussen gemeenten, ketenpartners en eigen vakspecialisten bij omgevingsvisies, omgevingsprogramma's, verordeningen en omgevingsplannen. Ook onder de huidige wet- en regelgeving wordt verwacht dat wij voor alle gemeenten kunnen voorzien in een behoefte waar het gaat om milieu/natuur-adviezen bij ruimtelijke procedures. Hierbij gaat het ook om met name de ontwikkeling van nieuwe producten, zoals bijvoorbeeld een omgevingsscan.

De beweging naar een integrale manier van kijken en werken rond opgaven in de leefomgeving neemt niet weg dat overheden hun meer traditionele rollen als kadersteller (bijv. verordeningen) en als regisseur (uitvoerder van beleid) behouden. Daarmee staat de omgevingsadviseur met één been binnen de OD NHN en één been binnen de organisatie van de deelnemers en lopen ze tegen vragen aan als:

- *Welke ontwikkelingswensen wil en kun je faciliteren, welke niet en hoe weeg je dat af?;*
- *Met welke samenwerkingsvormen kun je de integrale manier van werken stimuleren?;*
- *Hoe kun je adaptief samenwerken met alle betrokkenen en tegelijkertijd voldoende voortgang boeken?;*
- *Hoe ga je om met de spanning tussen (rechts)zekerheid en vrijheid/ maatwerk?;*
- *Kun je de politiek bedienen en een betrouwbare samenwerkingspartner zijn?*

We komen daarmee in een nieuw soort professioneel partnerschap. Met de pilot is daarmee een eerste nieuwe stap gezet.

Tijdens de pilot is voldoende aangetoond dat met de functie van Omgevingsadviseur in een behoefte wordt voorzien door diverse pilots/ werksessies met individuele deelnemers, maar dat deze tegelijkertijd nog niet altijd even duidelijk/zichtbaar is. Dit heeft te maken met marketingstappen die gezet dienen te worden in de volgorde van aandacht, interesse, verlangen en actie (AIDA-model). Met ondersteuning van de afdeling communicatie en het bedrijfsbureau moet dit verder worden uitgewerkt.

De fysieke leefomgeving is breed verdeeld over portefeuilles en afdelingen bij de gemeenten en is daarmee een potentieel politiek gevoelig onderwerp. Wat dat betreft is hier een strategische leemte en bestaat vanuit deelnemers over het algemeen onvoldoende aansluiting op het brede werkveld van de OD NHN.

Daarnaast zal de OD NHN ook de interne samenhang beter dienen te borgen. Vanuit een nieuw multidisciplinair team zou een structureel overleg op inhoud met de specialisten en met de medewerkers VTH over de afstemming advisering van belang zijn. In verband met de netwerkfunctie zou bovendien een structureel overleg op proces met de aanlanders – werkzaam op kantoor bij de deelnemer - en accountmanagement een pré zijn.

In het verlengde hiervan zullen de medewerkers die een adviserende rol hebben naar de omgevingsvisie, - plan, - programma, en enigszins in het geval van de omgevingsvergunning, zich in mindere mate toetsend en in meerdere mate beleidsadviserend moeten gaan opstellen.

Een belangrijk aspect voor verdere stappen in de dienstverlening en gebiedsgerichte adviserende rol voor met name de omgevingsadviseurs is het gebruik van data en de mogelijkheid om deze om te zetten naar geografische informatie. Bij het nieuwe product 'Omgevingsscan' is deze behoefte aangetoond en zal dit product in de naaste toekomst een upgrade krijgen.

Financieel

<u>Vanuit de Stuurgroep – voorjaar 2022</u>
Voor inzicht in de onderbouwing voor budget en fte's is één en ander bekeken wat betreft tijdschrijven en urenregistratie. Vooralsnog heeft het voorgaande jaar niet geleid tot een budgettair probleem om de taakuitvoering in de pilot-periode vorm te geven. Een voorzichtige conclusie is dan ook dat de OD NHN kan volstaan met een tweetal strategische adviseurs, ook binnen de huidige begroting (2022, red.).

Bij deze conclusie passen wel enkele kanttekeningen:

- De Omgevingswet is nog niet van kracht. Dit is na diverse malen uitstel op zijn vroegst aan de orde op 1 januari 2023;
- De OD NHN kent 17 eigenaren: 16 gemeenten en de provincie Noord-Holland. Dit betekent dat de tijd van de twee omgevingsadviseurs schaars kan zijn;

- Behalve de Omgevingsadviseurs zijn medewerkers van diverse teams en afdelingen met verschillende expertises betrokken bij de producten voortkomend uit deze wet. Dit betekent dat verschillende overlegmomenten nodig zijn;
- De uren die verband houden met de implementatie en de producten van de Omgevingswet worden vooralsnog via het Uitvoeringsprogramma van de individuele deelnemer verrekend;
- Mocht op termijn blijken dat meer adviseurs nodig zijn dan gaat de OD NHN opnieuw in gesprek met het bestuur.

Gevraagd

Het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van de gedeelde ervaringen.

Bijlage(n)

-

Financiële effecten Omgevingswet voor omgevingsdiensten

Identificatie hiaten voor omgevingsdiensten in het onderzoek naar financiële effecten van de Omgevingswet

21819

Eindrapport

Cebeon, 25 april 2022

Inhoudsopgave

S Managementsamenvatting 3
S.1 Aanleiding, onderzoeksdoel en -scope 3
S.2 Hiaten in Integraal financieel beeld: transitiekosten 3
S.3 Veranderingen Omgevingswet met structurele financiële gevolgen 5

1 Inleiding 7

2 Dataverzameling 9

3 Substantiële effecten voor omgevingsdiensten 13
3.1 Taken en variatie daarin tussen omgevingsdiensten 13
3.2 Veranderingen met gevolgen voor de kosten 14
3.3 Kwantificering van genoemde effecten en mogelijke hiaten 17

4 Transitiekosten: eenmalige financiële effecten 19
4.1 Transitiekosten in landelijke onderzoeken 19
4.2 Afbakening transitiekosten 20
4.3 Uitvraag transitiekosten 21
4.4 Raming hoogte transitiekosten 21

5 Kwalitatieve duiding structurele financiële effecten 25
5.1 Factoren die structurele kosten van omgevingsdiensten beïnvloeden 25
5.2 Voorbeelden van impactanalyses voor opsporen van hiaten 27

6 Conclusies 29
6.1 Transitiekosten en andere financiële gevolgen van de Omgevingswet 29
6.2 Aanbevelingen om inzicht in kosten en kostenveranderingen te verbeteren 29

S Managementsamenvatting

S.1 Aanleiding, onderzoeksdoel en -scope

De tot nog toe uitgevoerde onderzoeken naar de financiële effecten van de stelselherziening omgevingsrecht (Omgevingswet en de nadere Besluiten en Regelingen) strekken zich uit over de volle breedte van de beleidsvelden die zullen worden geraakt door de stelselherziening. Er is een landelijk 'Integraal financieel beeld' opgesteld door het Rijk, VNG, IPO en UvW gezamenlijk.[1] Omgevingsdienst NL heeft signalen dat de financiële effecten voor omgevingsdiensten hierbinnen onvoldoende zijn meegenomen en heeft daarover haar zorgen richting de VNG en het IPO, en tevens het Rijk, geuit.[2]

Dit onderzoek heeft tot doel nader inzicht te creëren in mogelijke hiaten met betrekking tot omgevingsdiensten in het Integraal financieel beeld van de effecten van de Omgevingswet, de financiële omvang van deze mogelijke hiaten te ramen én een onderlegger te bieden voor gesprekken op landelijk en op regionaal niveau.

Op basis hiervan zijn de twee onderzoekdoelen geformuleerd:

1. Het opsporen van – substantiële – hiaten in de geraamde financiële effecten van de Omgevingswet in het Integraal financieel beeld, waar het gaat om de werkzaamheden die door omgevingsdiensten worden uitgevoerd, onderscheiden naar structurele en incidentele kosteneffecten.
2. Het in beeld brengen van goed onderbouwde, substantiële financiële gevolgen van de Omgevingswet voor omgevingsdiensten binnen het Integraal financieel beeld, op landelijk totaalniveau en doorvertaald naar de betekenis voor individuele omgevingsdiensten.

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden is deskresearch uitgevoerd waarbij bestaande landelijke onderzoeksrapporten en documenten van omgevingsdiensten zijn bestudeerd. Daarnaast zijn in twee fasen aanvullende gegevens bij een zestal omgevingsdiensten verzameld door middel van een enquête en interviews.

Omgevingsdiensten voeren taken uit voor zowel gemeenten als provincies op verschillende beleidsvelden die in worden geraakt door de Omgevingswet. Het betreft de beleidsvelden Milieu, Bouwen, Ruimtelijke ordening, Water en Natuur. Milieu is verreweg het belangrijkste terrein, gevolgd door Bouwen en in geringe mate met Ruimte.[3] Water- en natuurtaken worden door slechts enkele omgevingsdiensten uitgevoerd en zijn daarom in het onderzoek niet meegenomen. Bouwtaken worden gelijktijdig en in sterkere mate geraakt door de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb), en slechts beperkt door de Omgevingswet. Het onderzoek heeft zich derhalve toegespitst op de beleidsvelden Milieu en Ruimte. *Bodemtaken* zijn in het onderzoek buiten beschouwing gelaten, omdat hiernaar een apart onderzoek wordt uitgevoerd.

S.2 Hiaten in Integraal financieel beeld: transitiekosten

In het landelijk *Integraal financieel beeld* zijn de transitiekosten voor omgevingsdiensten geraamd op circa 4 à 8 miljoen euro. De bevindingen van *Omgevingsdienst NL* (op basis van 15 diensten 12 miljoen euro in het jaar 2020) en de *VNG* (23 miljoen euro) leveren indicaties op voor het vermoeden dat de transitiekosten

1 KokxDeVoogd, Integraal Financieel Beeld Stelselherziening Omgevingswet, 11-3-2021.
2 Brief reactie. Consultatie integraal financieel beeld 30-3-2021.
3 Cebeon, Nulmeting Omgevingswet, 23-2-2021: circa helft milieu-uitgaven gemeenten en provincies bij uitvoeringsdiensten, pag. 14 en 18.

van omgevingsdiensten in het landelijk onderzoek niet volledig zijn meegenomen. Een van de redenen hiervoor ligt in de werkwijze van het landelijk onderzoek. Daarin zijn omgevingsdiensten niet zelf bevraagd. Daarbovenop komt dat de ramingen, in alle genoemde onderzoeken, niet actueel zijn. Het lijkt erop dat hierin de uitstelkosten (naar 1-1-2022) van omgevingsdiensten niet zijn meegenomen. Extra kosten van uitstel naar 1-1-2023 zijn in elk geval niet meegenomen, omdat deze datum na afronding van het betreffende onderzoek pas bekend is gemaakt. Daarnaast zijn er verschillen in afbakening van wat onder implementatiekosten wordt verstaan en de periode die ze beslaan.
In het voorliggende onderzoek is voor de afbakening van transitiekosten zo goed mogelijk aangesloten bij de definitie die in de landelijke onderzoeken naar de financiële effecten van de Omgevingswet is gebruikt. Onderdeel hiervan vormen extra kosten voor *vergunningverlening en meldingen* milieu, vanwege de omzetting van inrichtingen naar milieubelastende activiteiten (MBA), invoering vergunningplicht voor inrichtingen waar nu omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) geldt, informatieplicht als nieuwe vorm en de herinvoering van milieuleges (aanpassing van de administratie van omgevingsdiensten). Met betrekking tot *Ruimte* is als belangrijkste kostenbepalende factor de ontwikkeling van de eerste omgevingsplannen naar voren gekomen en het opbouwen van jurisprudentie.

Tabel S.1: Transitiekosten, geraamd voor alle omgevingsdiensten, met bandbreedtes (mln euro)

Periode	*Onderkant bandbreedte*	*Bovenkant bandbreedte*
Totaal alle 29 omgevingsdiensten	99	143
Gemiddeld per omgevingsdienst	3,4	4,9

Tabel S.1 laat zien dat, volgens voorzichtige ramingen de transitiekosten voor alle omgevingsdiensten in Nederland tussen **99 en 143 miljoen euro** kunnen worden geraamd. Dit bedrag is vele malen hoger dan de 4 à 8 miljoen euro aan transitiekosten voor omgevingsdiensten die, weliswaar met kanttekeningen, uit het landelijk onderzoek kwam. We noemen de raming voorzichtig omdat in de basiscijfers voor de ramingen niet alle posten (van de definitie van transitiekosten) konden worden gekwantificeerd, de raming vanaf 2023 onvolledig is en de btw buiten beschouwing is gebleven.

Daarnaast zijn de toekomstige transitiekosten erg afhankelijk van:

- de mate van afstemming tussen opdrachtgevers (meer of minder uniformiteit);
- de mate waarin begeleiding en advies door opdrachtgevers wordt gevraagd;
- de taakopdracht door bevoegd gezagen aan de omgevingsdienst;
- het al dan niet opnemen van (de nieuwe) geluidtaak in de opdracht, namelijk het opstellen van geluidsproductieplafonds voor lokale wegen en industrieterreinen (en daarna geluidmonitoring);
- het functioneren van het DSO (en maatregelen bij het mogelijk falen daarvan);
- de organisatie van de communicatie die gevolgen heeft voor de mate waarin omgevingsdiensten informatie moeten verstrekken en vragen van initiatiefnemers moeten beantwoorden;
- de mate waarin collectief lerend vermogen in de beginperiode wordt georganiseerd, waarmee kan worden voorkomen dat iedere individuele omgevingsdienst zelf het wiel moet uitvinden;
- het voor de eerste keer toepassen van nieuwe instrumenten en werkwijzen, met verwachte toename van toezichtsinspanningen, bezwaar- en beroepsprocedures, het ontwikkelen jurisprudentie.

Het ontbreken van (uit administraties niet herleidbare) onderdelen van transitiekosten en de onvolledigheid en onzekerheid van de ramingen van transitiekosten vanaf 2023[4] betekent dat de gepresenteerde cijfers als ondergrens moeten worden beschouwd. In het bijzonder is naar voren gekomen dat met de omzetting van inrichtingen naar MBA een hoog bedrag kan zijn gemoeid, vooral bij grote omgevingsdiensten met veel complexe inrichtingen. Ramingen hiervoor waren niet altijd beschikbaar.

[4] Op basis van de aangeleverde informatie door 4 omgevingsdiensten gaat het vanaf 2023 om *indicatief* circa 1,80 euro per inwoner of 4.900 euro per fte.

Het verdient daarom aanbeveling om vanaf nu transitiekosten te ramen en te registreren om beter het gesprek te kunnen voeren over de eenmalige kosten.

S.3 Veranderingen Omgevingswet met structurele financiële gevolgen

In het onderzoek is nagegaan welke veranderingen op de beleidsvelden Milieu en Ruimte financiële gevolgen kunnen hebben voor de omgevingsdienst. Helaas kunnen op basis van de nu beschikbare gegevens geen betrouwbare landelijke ramingen worden opgesteld. Omgevingsdiensten zitten in verschillende voorbereidingsstadia waardoor onduidelijkheid bestaat over de uit te voeren taken onder de Omgevingswet. Het feit dat die afspraken nog niet zijn afgerond, weerspiegelt ook een soort kip-ei-probleem: omdat omgevingsdiensten nog niet weten welke opdrachten ze krijgen van de bevoegd gezagen (wat betreft wettelijke taken, overdracht bevoegdheden, bieden van advies en ondersteuning), kunnen ze ook nog geen betrouwbare financiële effecten ramen. Tegelijkertijd weten bevoegd gezagen zelf nog niet hoeveel middelen ze beschikbaar hebben voor de taken die ze zelf dan wel door omgevingsdiensten willen laten uitvoeren. Wel is als algemeen beeld naar voren gekomen, dat men op dit moment een structurele kostenstijging verwacht omdat juist de complexere gevallen door omgevingsdiensten worden behandeld. Ook verwacht men extra coördinatie-, overleg- en adviestaken voor omgevingsdiensten.

Op basis van het onderzoek zijn belangrijke aandachtspunten benoemd die ook als handvat kunnen dienen voor individuele omgevingsdiensten in het overleg met opdrachtgevers over de op te dragen taken.

1) *Decentrale beleidsvrijheid, met effect op vergunningverlening, toezicht en handhaving milieu*
Omgevingsdiensten zien veel extra werk op zich af komen, als gemeenten en provincies elk op een eigen manier de decentrale beleidsvrijheid gaan invullen. Er kunnen dan niet alleen verschillen in normen ontstaan, maar ook verschillen in definities en toe te passen rekenmodellen. Elke gemeente en provincie heeft de bevoegdheid eigen beslissingen te nemen en iets te veranderen aan de (eerder onderling afgestemde) regels of normen, hetgeen dan (per saldo) tot een toename van kosten leidt.

2) *Vergunningverlening en meldingen milieu*
Belangrijkste kostenverhogende factoren zijn: meer vooroverleg, de rol van casemanager wordt zwaarder, aparte melding per MBA en open normen. Hiertegenover staan ook kostenverlagende factoren zoals de vervanging van sommige vergunningplichten door meldingsplicht, en van sommige meldingsplichten door informatieplicht. Naar verwachting van de meeste responderende omgevingsdiensten is het effect van kostenverhogende factoren voor omgevingsdiensten (die, zoals hiervoor aangegeven, juist complexere gevallen behandelen) groter dan van kostenverlagende, waardoor er per saldo een toename van kosten wordt verwacht.

3) *Toezicht en handhaving milieu*
Open normen leiden naar verwachting tot extra vragen van initiatiefnemers aan de omgevingsdienst, complexere toetsing (minder eenduidig toetsingskader), minder werken met checklists en meer gespreksvoering bij inspecties, mogelijk meer waarschuwingsbrieven van de omgevingsdienst, mogelijk toename van klachten.

4) *Tot slot*
Sommige effecten worden verschillend beoordeeld door omgevingsdiensten. Dan gaat het bijvoorbeeld om de Omgevingstafel (bestaande praktijk of nieuw?) of aanpassingen aan het ICT-systeem (past niet of wel in de reguliere onderhouds- en vervangingscyclus? waardoor er wel of geen extra kosten vanwege DSO zijn).

Daarnaast worden twee risico's benoemd op substantiële extra kosten: (1) de duur van de transitieperiode, namelijk tot 2029 met bijbehorende lange onzekerheid over normen en (2) het DSO, dat bij nog niet volledig draaien of haperingen tot onvoorziene extra kan kosten leiden (deels werken met twee systemen naast elkaar).

Verder ontbreken de extra kosten met betrekking tot de wijzigingen ten aanzien van de geluidregelgeving in het Integraal financieel beeld. Dit is een nieuwe taak voor gemeenten en provincies. Bij vergunningen en omgevingsplannen zal met deze nieuwe geluidregels rekening moeten worden gehouden. De twee deelonderzoeken naar geluid niet zijn opgenomen vanwege voorziene beperkte financiële effecten en uitlopende inzichten bij het ministerie (ten tijde van het onderzoek) over de mogelijke effecten.

Het aangeleverde cijfermateriaal biedt onvoldoende basis voor landelijke ramingen van (structurele) financiële gevolgen van de Omgevingswet. Sommige omgevingsdiensten werken wel met ramingen (impactanalyses), op basis van aannames en met de nodige onzekerheden.
De belangrijkste struikelblokken vormen het vooralsnog ontbreken van afspraken met de opdrachtgevers en onzekerheid over variatie in normen tussen opdrachtgevers. Hierdoor is het lastig voor een omgevingsdienst structurele financiële effecten te ramen en zich tijdig en adequaat inhoudelijk te kunnen voorbereiden (inclusief personeelsbeleid).

Het verdient daarom aanbeveling om feitelijke kosten administratief beter bij te houden maar vooral (voor individuele omgevingsdiensten) te zorgen voor concrete afspraken met opdrachtgevers en het opstellen van onderbouwde kostenramingen voor de nog te nemen stappen. Alleen dan is het mogelijk om tijdens de invoeringsperiode goed het gesprek tussen omgevingsdienst en opdrachtgevers te voeren over mogelijke kosten en baten als gevolg van de invoering van de Omgevingswet.

1 Inleiding

aanleiding

De tot nog toe uitgevoerde onderzoeken naar de financiële effecten van de stelselherziening omgevingsrecht (Omgevingswet en de nadere Besluiten en Regelingen) strekken zich uit over de volle breedte van de beleidsvelden die zullen worden geraakt door de stelselherziening. Er is een landelijk 'Integraal financieel beeld' opgesteld door het Rijk, VNG, IPO en UvW gezamenlijk.[5] Omgevingsdienst NL heeft signalen dat de financiële effecten voor omgevingsdiensten hierbinnen niet altijd voldoende of juist zijn meegenomen. en heeft hierover haar zorgen richting het Rijk, de provincies (IPO) en gemeenten (VNG) geuit.[6]
Voor zover er hiaten blijken te bestaan, wil Omgevingsdienst NL kwantitatief inzicht verkrijgen in de totale omvang van deze hiaten, inclusief onderbouwing daarvan.
Omgevingsdienst NL heeft daarom onderzoek laten doen door Cebeon naar de financiële effecten van de Omgevingswet voor omgevingsdiensten.
Het onderzoek is begeleid door een begeleidingscommissie, bestaande uit medewerkers van verschillende omgevingsdiensten namens Omgevingsdienst NL.

doel onderzoek

Het doel van het onderzoek is te komen tot een onderbouwd inzicht in mogelijke hiaten met betrekking tot omgevingsdiensten in het Integraal financieel beeld van de effecten van de Omgevingswet, dat als onderlegger kan dienen voor gesprekken op landelijk en op regionaal niveau.

Op basis hiervan zijn de volgende twee onderzoekdoelen geformuleerd:

1. Het opsporen van – substantiële – hiaten in de geraamde financiële effecten van de Omgevingswet in het Integraal financieel beeld, waar het gaat om de werkzaamheden die door omgevingsdiensten worden uitgevoerd, onderscheiden naar structurele en incidentele kosteneffecten.
2. Het in beeld brengen van goed onderbouwde, substantiële financiële gevolgen van de Omgevingswet voor omgevingsdiensten binnen het Integraal financieel beeld, op landelijk totaalniveau en doorvertaald naar de betekenis voor individuele omgevingsdiensten.

afbakening

In het onderzoek dienden de veranderingen in de kosten van Omgevingsdiensten in beeld te worden gebracht, die het *gevolg zijn van de Omgevingswet*. Dat betekent dat financiële effecten van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb), die gelijktijdig met de Omgevingswet wordt ingevoerd, in dit onderzoek niet zijn meegenomen.
Bovendien zijn, op verzoek van de opdrachtgever, *Bodemtaken* buiten beschouwing gelaten, omdat hiernaar een apart onderzoek wordt uitgevoerd.

financiële effecten: structurele en eenmalige

Het onderzoek diende zich te richten op zowel structurele als eenmalige financiële effecten.
Onder 'structureel' effect is verstaan: het verschil in kostenniveau nadat de Omgevingswet volledig zal zijn geïmplementeerd ten opzichte van het huidige kostenniveau (rekeningcijfers 2020).
Onder 'eenmalig' effect is verstaan: de kosten die moeten worden gemaakt om over te gaan naar de veranderde of nieuwe regels, instrumenten, procedures en werkwijzen onder de Omgevingswet. Het gaat om zowel extra hiertoe aangetrokken personeel of inkoop als kosten (ureninzet) vanuit de reguliere organisatie.

[5] KokxDeVoogd, Integraal Financieel Beeld Stelselherziening Omgevingswet, 11-3-2021.
[6] Brief reactie. Consultatie integraal financieel beeld 30-3-2021.

Het eigen personeel dat werkzaamheden uitvoert voor de transitie naar de Omgevingswet zou – bij het ontbreken van de transitie – immers andere productieve werkzaamheden uitvoeren. Ook extra kosten gedurende de beginperiode vanwege het voor het eerst toepassen van de nieuwe instrumenten, regels, werkwijzen en procedures vallen onder 'eenmalige' financiële effecten.

onderzoeksaanpak

Het onderzoek bestond uit een deskresearch waarbij bestaande landelijke onderzoeksrapporten en documenten van omgevingsdiensten zijn bestudeerd. Daarnaast zijn aanvullende gegevens bij omgevingsdiensten door middel van een enquête en interviews verzameld (zie hoofdstuk 2).

leeswijzer

In dit rapport wordt in hoofdstuk 2 eerst de wijze van dataverzameling onder omgevingsdiensten beschreven. Daarna komen de bevindingen van het onderzoek aan de orde.
Hoofdstuk 3 gaat over substantiële effecten van de Omgevingswet voor de omgevingsdiensten. De hoofdstuk geeft een overal beeld van effecten en de mogelijke hiaten.
In hoofdstuk 4 wordt het hiaat met betrekking tot transitiekosten gekwantificeerd.
In hoofdstuk 5 worden de overige, structurele, financiële effecten geduid. Hierin zijn ook voorbeelden van eigen ramingen van omgevingsdiensten opgenomen.
Het rapport wordt in hoofdstuk 6 afgesloten met conclusies en aanbevelingen om de kosten en kostenveranderingen door de Omgevingswet beter in beeld te brengen.

2 Dataverzameling

De dataverzameling onder een steekproef van omgevingsdiensten is in twee fasen uitgevoerd. In de eerste fase zijn onderwerpen geïnventariseerd en is de bevraging in de tweede fase voorbereid. In de tweede fase heeft een begeleide uitvraag van kwantitatieve gegevens plaatsgevonden, gevolgd door een interview. De uitlijning en planning van de bevraging van omgevingsdiensten is nauwkeurig afgestemd met de opdrachtgever.

steekproef omgevingsdiensten

In overleg met de begeleidingscommissie is een steekproef van 7 omgevingsdiensten vastgesteld. Criteria voor de selectie waren:

- verwachte beschikbare informatie met betrekking tot impactanalyses.
- spreiding naar grootte en type (gemeenten/provincie; wel/niet brzo);
- spreiding naar breedte van het takenpakket;

Van de 7 omgevingsdiensten hebben er 6 informatie aangeleverd in zowel de eerste als tweede fase van het onderzoek.

In tabel 2.1 zijn de 29 omgevingsdiensten getypeerd naar omvang aan de hand van de volgende kenmerken:

- het aantal inwoners binnen de regio;
- de bebouwingsdichtheid in de regio, uitgedrukt in 'omgevingsadressendichtheid'. Dit is het aantal adressen per vierkante kilometer;
- de omvang van de formatie van de omgevingsdienst, uitgedrukt in het aantal fte in dienst van de omgevingsdienst;
- het aantal inrichtingen waarvoor meldings- of vergunningplicht geldt (typen B en C, inclusief IPPC, Brzo/RIE4);
- opgedragen taken voor Brzo-inrichtingen, die zijn belegd bij 6 omgevingsdiensten (aangeduid met BRZO bij de naam).

Tabel 2.1: Kenmerken omgevingsdiensten

Nr	Omgevingsdienst	Inwoners 2021*	Gemeenten 2021*	Dichtheid (oad)*	Formatie Fte 2020**	Inrichtingen (excl. Type A) 2020**
1	OD Groningen BRZO	586.937	10	1.771	162	6.354
2	Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO)	651.435	18	963	126	3.625
3	RUD Drenthe	494.771	12	803	126	12.480
4	OD Twente	631.733	14	1.401	89	15.575
5	OD IJsselland	534.800	11	1.240	96	16.000
6	OD Rivierenland	248.674	8	751	130	6.670
7	OD Regio Arnhem	429.368	10	1.476	147	7.396
8	OD Regio Nijmegen BRZO	315.347	6	1.753	172	5.145
9	OD De Vallei	271.885	5	1.364	130	6.664
10	OD Achterhoek	381.355	10	883	71	8.912
11	OD Veluwe IJssel	243.653	4	1.387	57	4.447
12	OD Noord-Veluwe	206.321	8	933	42	3.897
13	OD Regio Utrecht	568.514	15	1.285	128	9.682
14	RUD Utrecht	792.639	11	2.485	115	4.974

Nr	Omgevingsdienst	Inwoners 2021*	Gemeenten 2021*	Dichtheid (oad)*	Formatie Fte 2020**	Inrichtingen (excl. Type A) 2020**
15	OD Flevoland & Gooi- en Vechtstreek	687.335	13	1.577	134	11.318
16	OD IJmond	576.997	15	2.238	113	6.787
17	OD Noord-Holland Noord	665.867	17	1.276	185	12.950
18	OD Noordzeekanaalgebied BRZO	1.386.513	8	4.660	472	12.059
19	OD West-Holland	460.746	12	2.213	129	7.467
20	OD Midden-Holland	353.711	6	1.622	185	8.862
21	OD Haaglanden	1.122.240	9	3.666	205	16.800
22	DCMR Milieudienst Rijnmond BRZO	1.328.301	15	2.961	523	18.541
23	OD Zuid-Holland Zuid	461.052	10	1.614	225	8.372
24	RUD Zeeland	385.400	13	897	79	8.558
25	OD Midden- en West-Brabant BRZO	1.175.040	25	1.613	215	25.393
26	OD Brabant Noord	614.519	15	1.232	205	12.942
27	OD Zuidoost-Brabant	784.390	21	1.584	174	16.000***
28	RUD Limburg Noord	521.618	15	973	140	17.599
29	RUD Zuid-Limburg BRZO	594.254	16	1.515	110	3.131
	Totaal	**17.475.415**	**352**		**4.685**	**298.600**
	Gemiddeld per OD	**602.601**	**12**		**162**	**10.297**

*) Bron: CBS. **) Bron: TG SPPS (2021). ***) Bron: mondelinge opgave OD ZOB, april 2022.

Uit bovenstaand overzicht valt af te lezen dat de omgevingsdiensten onderling behoorlijk verschillen:

- naar grootte van de regio (van ruim 200.000 inwoners tot circa 1,4 miljoen inwoners);
- naar aantal inliggende gemeenten (van 4 tot 25);
- naar dichtheid (van gemiddeld circa 800 tot bijna 4.700 adressen per km^2);
- naar omvang van de formatie (van 57 tot 523 fte);
- en naar het aantal melding- en vergunningplichtige inrichtingen (van circa 3.100 tot 25.400).

Dit beeld illustreert de verscheidenheid in typen omgevingsdiensten naar een aantal ‘objectieve’ kenmerken. Daarnaast zijn er verschillen in aard en omvang van de takenpakketten die ze met hun opdrachtgevers hebben afgesproken, bekostigingswijzen en bijvoorbeeld ook in meer industriële inrichtingen versus meer landbouwinrichtingen. Dit geeft aan dat de variatie in typen omgevingsdiensten groot is, hetgeen ook gevolgen heeft voor de doorwerking van veranderingen door de Omgevingswet voor elke omgevingsdienst afzonderlijk.

In tabel 2.2 zijn de kenmerken van de respons van 6 omgevingsdiensten vergeleken met de gehele populatie van alle 29 omgevingsdiensten.

Tabel 2.2: Respons in relatie tot populatie

Kenmerk	Klasse	Alle OD'en		Respons		
		Aantal OD'en	Inwoners	Aantal OD'en	Inwoners	% respons (inwoners)
Inwonertal	*Laag (<500.000)*	12	4.252.283	2	602.385	14 %
	Midden (500.000-700.000)	11	6.634.009	2	1.155.451	17 %
	Hoog (>700.000)	6	6.589.123	2	2.714.814	41 %
	Totaal	**29**	**17.475.415**	**6**	**4.472.650**	**26 %**
Dichtheid	*Laag (<1.300)*	11	5.273.274	2	817.188	15 %
	Midden (1.300-2.000)	12	6.534.705	2	940.648	14 %
	Hoog (>2.000)	6	5.667.436	2	2.714.814	48 %
	Totaal	**29**	**17.475.415**	**6**	**4.472.650**	**26 %**

Uit tabel 2.2 blijkt dat de respons een vijfde van alle omgevingsdiensten vertegenwoordigt, overeenkomend met een kwart van alle inwoners. Er is een gelijkmatige verdeling naar inwonerklassen en dichtheidsklassen in de respons. In de gehele populatie zijn er naar verhouding minder omgevingsdiensten met veel inwoners, en ook minder met een hoge dichtheid. Voor doorvertaling van steekproefbevindingen naar heel Nederland betekent dit, dat er:

- waarnemingen zijn in alle klassen, waardoor er een basis is voor doorvertaling;
- er een weging in de doorvertaling moet plaatsvinden die rekening houdt met de over- en ondervertegenwoordiging per klasse.

eerste fase: inventarisatie potentiële hiaten in landelijk onderzoek

Deze inventarisatie heeft plaatsgevonden door middel van:

- bestudering van landelijke onderzoeken;
- bestudering van door omgevingsdiensten toegezonden stukken, zoals eigen impactanalyses, onderliggende cijfers en bestuurlijke notities over taakveranderingen;
- het opstellen van een bespreeknotitie met de eerste bevindingen ten aanzien van indicaties voor substantiële financiële effecten en bespreking daarvan met de begeleidingscommissie;
- interviews met zes individuele omgevingsdiensten aan de hand van de bespreeknotitie;
- het opstellen van een tussenrapportage met conclusies en voorstellen voor prioritering van onderwerpen voor de tweede onderzoeksfase.

verificatiebijeenkomst

Om er zeker van te zijn dat de schriftelijk en mondeling aangeleverde informatie van omgevingsdiensten juist was geïnterpreteerd en de daarop te baseren tweede onderzoeksfase zo goed mogelijk zou worden vormgegeven heeft een verificatiebijeenkomst plaatsgevonden. Hierbij waren 5 responderende omgevingsdiensten alsmede 4 leden van de begeleidingscommissie aanwezig.
In de bijeenkomst is de analyse in de tussenrapportage van wat de belangrijkste onderwerpen zijn voor financiële vertaling, bevestigd.
Voorts is een stramien voor de uitvraag van kwantitatieve gegevens opgesteld, waarvan de deelnemers hebben aangegeven het herkenbaar en invulbaar te achten.

tweede fase: kwantificering financiële effecten.

De tweede fase bestond uit schriftelijke bevraging van de omgevingsdiensten.

- Er is een vragenlijst opgesteld, gebaseerd op het in de verificatiebijeenkomst afgesproken stramien. De vragenlijst bestond uit een in Excel in te vullen antwoordblad en een toelichting. In de vragenlijst is gevraagd naar telkens 3 kengetallen:

- de actuele stand volgens de rekening 2020. Weliswaar is 2021 voorbij, maar de stand van de rekening is nog in bewerking en het stadium daarvan verschilt per omgevingsdienst.
- de raming van structurele financiële effecten van de invoering van de Omgevingswet;
- de raming van de eenmalige kosten als gevolg van de invoering van de Omgevingswet.

Voorts is gevraagd om te duiden welke veranderingen naar verwachting een kostenverhogend dan wel een kostenverlagend effect zullen hebben, hetzij structureel, hetzij eenmalig.

- De conceptvragenlijst is ter toetsing op invulbaarheid voorgelegd aan de betrokken omgevingsdiensten en de begeleidingscommissie, waarna hij definitief is gemaakt.
- Daarna is de vragenlijst uitgezet onder 7 omgevingsdiensten. Gedurende de aangegeven invulperiode van in totaal 3 weken konden tussentijds vragen worden gesteld over de vragenlijst. Aansluitend vond een interview plaats op basis van de ingevulde antwoorden. Het interview was gericht op eenduidige interpretatie en afbakening, mogelijke aanvullingen van nog ontbrekende gegevens en kwalitatieve duiding van financiële effecten. Op deze wijze is getracht zo goed mogelijk onderling vergelijkbare data te verkrijgen.
- Respons: van 5 omgevingsdiensten is een vragenlijst retour ontvangen. 1 omgevingsdienst heeft in plaats van beantwoording van de vragenlijst eigen materiaal aangeleverd waarvan gebruik is gemaakt in het onderzoek. 1 omgevingsdienst kon wegens een IT-storing en daarmee samenhangend tijdgebrek geen gegevens aanleveren. Met 6 omgevingsdiensten is een interview gehouden.
- Kwaliteit ingevulde vragenlijsten: ondanks de afstemming vooraf in de verificatiebijeenkomst en de toetsing op invulbaarheid van de conceptvragenlijst, bleek het toch moeilijk om de gevraagde cijfers te leveren. Dat is in wisselende mate gelukt. Elke respondent heeft (minder of meer complete) transitiekosten opgegeven. Voor de overige onderdelen van de vragenlijst was bij alle respondenten sprake van partiële non-respons. Dit geeft aan hoe lastig het op dit moment is voor omgevingsdiensten om met name structurele financiële effecten van de Omgevingswet te overzien.

  Het gedeelte van de vragenlijst waarin – kwalitatief – moest worden aangegeven van welke veranderingen als gevolg van de Omgevingswet positieve dan wel negatieve financiële effecten worden verwacht, was door de meeste omgevingsdiensten wel ingevuld. In de interviews is hier nadere duiding aangegeven, vooral door inzicht te creëren in wat de belangrijkste kostenbepalende factoren zijn.

3 Substantiële effecten voor omgevingsdiensten

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de vraag in hoeverre er – substantiële – hiaten zijn opgespoord in de geraamde financiële effecten van de Omgevingswet in het Integraal financieel beeld.

Daartoe wordt eerst kort aangegeven welke taken omgevingsdiensten uitvoeren en de variatie die daarin bestaat tussen omgevingsdiensten (paragraaf 3.1). Vervolgens wordt inzicht geboden in de voor omgevingsdienst relevante veranderingen in de Omgevingswet met gevolgen voor de kosten (paragraaf 3.2). Tot slot worden de mogelijkheden van kwantificering van genoemde effecten en opsporing van hiaten beschouwd (paragraaf 3.3).

3.1 Taken en variatie daarin tussen omgevingsdiensten

Er is veel variatie in het takenpakket dat omgevingsdiensten uitvoeren. Veel taken worden direct geraakt door de Omgevingswet, voor sommige andere taken geldt dat niet of nauwelijks. Voor de impact van de Omgevingswet op de kosten van een omgevingsdienst is vanzelfsprekend relevant welke door de Omgevingswet geraakte taken de betreffende omgevingsdienst uitvoert (of: zal uitvoeren na invoering van de Omgevingswet). We geven hierna weer om welke beleidsterreinen het vooral gaat, welke soorten activiteiten daarbinnen worden uitgevoerd en de variaties in belegde taken per omgevingsdienst.

beleidsterreinen

Omgevingsdiensten voeren taken uit voor zowel gemeenten als provincies op verschillende beleidsvelden die in meer of mindere mate worden geraakt door de Omgevingswet. Het betreft de beleidsvelden Milieu, Bouwen, Ruimtelijke ordening, Water en Natuur. Milieu is echter verreweg het belangrijkste terrein, gevolgd door bouwen en ruimte.[7] Water- en natuurtaken worden door slechts enkele omgevingsdiensten uitgevoerd en zijn daarom in het onderzoek niet meegenomen. Voor het beleidsveld Bouwen bleek dat dit sterk wordt geraakt door de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) en in slechts beperkte mate door de Omgevingswet. Dat betekent dat financiële effecten van de Wkb eventuele financiële effecten van de Omgevingswet overstemmen en effecten van de Omgevingswet niet als zodanig in beeld zijn. Het onderzoek heeft zich daarom toegespitst op de beleidsvelden Milieu en Ruimte.
Zoals in hoofdstuk 1 is aangegeven, zijn binnen het beleidsveld Milieu de taken met betrekking tot de bodem buiten beschouwing gelaten in het onderzoek, omdat hiernaar separaat onderzoek wordt verricht.

activiteiten op beleidsterreinen: VTHA

Om informatie bijeen te kunnen brengen vanuit verschillende omgevingsdiensten en te kunnen vergelijken met landelijke onderzoeken is getracht de kosten van omgevingsdiensten onder gelijke noemers te brengen. Er is, op aanreiken van de in fase 1 gesproken omgevingsdiensten gekozen voor de voor ieder herkenbare indeling in taken: vergunningverlening (V), toezicht (T), handhaving (H) en advies (A). V, T en H zijn wettelijke taken van het bevoegd gezag, die zijn belegd bij omgevingsdiensten. Advies is een ruimer begrip en kan betrekking hebben op zowel VTH-taken (die verder door het bevoegd gezag worden uitgevoerd) als op een breed scala van andere taken, zoals (ruimtelijke) plannen, beleid, en dergelijke.

[7] Cebeon, Nulmeting Omgevingswet, 23-2-2021: circa helft milieu-uitgaven gemeenten en provincies bij uitvoeringsdiensten, pag. 14 en 18.

variatie in takenpakketten tussen omgevingsdiensten

Alle omgevingsdiensten voeren – in principe – het zogenaamde het basistakenpakket (Btp)[8] uit voor de bevoegd gezagen. Alle omgevingsdiensten doen in principe[9] alle Btp-taken voor de eigen gemeenten. Niet alle omgevingsdiensten doen (alle of een deel van de) Btp-taken voor provincies. De VTH-taken voor Brzo-inrichtingen zijn bovendien geconcentreerd bij zes omgevingsdiensten, die elk daarmee meer provincies bedienen.

Bovenop het Btp voeren omgevingsdiensten ook andere taken uit, zogenaamde 'plustaken', waarover nadere afspraken tussen een omgevingsdienst en zijn opdrachtgevers zijn gemaakt. Er is dus een variatie in feitelijke takenpakket tussen omgevingsdiensten. Een schets:[10]

- Sommige omgevingsdiensten voeren in het geheel *geen* provinciale taken uit.
- Sommige omgevingsdiensten voeren *bepaalde* provinciale taken uit: de provinciale taken zijn dan verdeeld tussen verschillende omgevingsdiensten in de provincie.
- Sommige omgevingsdiensten voeren *alle* provinciale taken uit, inclusief Brzo-taken.
- Sommige omgevingsdiensten voeren voor *enkele of alle* gemeenten / provincie VTH-taken uit voor andere omgevingsvergunningen dan milieu, met name *bouwvergunningen*. Er is een variatie van 'voor een enkele gemeente' tot in 'in principe voor alle gemeenten'.
- Voorts varieert de mate van regionale (intergemeentelijke) afstemming en daarmee te verwachten mate van differentiatie in onder de Omgevingswet op te stellen lokale regels. Als gevolg van bijvoorbeeld keuzes uit het verleden kunnen er verschillen tussen omgevingsdiensten bestaan in de mate van regionale afstemming.

3.2 Veranderingen met gevolgen voor de kosten

Uit de dataverzameling en gesprekken met de omgevingsdiensten in de steekproef is naar voren gekomen dat er verschillende soorten factoren zijn die het uiteindelijk effect op de kosten beïnvloeden. Het gaat niet alleen om veranderingen in wet- en regelgeving, maar ook om de bij omgevingsdiensten te beleggen taken en de samenloop met andere processen.

veranderingen van regels in de Omgevingswet inclusief onderliggende besluiten en regelingen

Hieronder wordt beknopt aangegeven welke veranderingen als gevolg van de Omgevingswet de taakuitvoering van omgevingsdiensten raken. De onderwerpen zijn geclusterd en samenvattend benoemd om inzicht te geven in de gevolgen van de Omgevingswet die gevolgen hebben voor de omvang van inspanningen (en dus kosten) door omgevingsdiensten.

- Vergunnings- en meldingsprocedures milieu:
  - meer vooroverleg met initiatiefnemer en ketenpartners (waaronder via de zogenaamde 'omgevingstafel' in gemeenten), meer participatie, integralere afweging inclusief 'gezondheid';
  - kortere doorlooptijd formele vergunningprocedure (van uitgebreide naar reguliere procedure);
  - wijzigingen van gevallen waarin vergunningplicht dan wel meldingsplicht zal gelden:
    - opnieuw invoering vergunningplicht voor bedrijven waarvoor nu een OBM volstaat[11]. De OBM komt namelijk niet meer voor in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal);
    - van vergunningplicht naar meldingsplicht voor minder complexe activiteiten;

8 Bijlage IV, behorende bij artikel 7.1, eerste lid van het Omgevingsbesluit

9 In de praktijk voeren niet alle omgevingsdiensten het volledige Btp uit voor alle gemeenten. SPPS/TG (2021), pag. 40.

10 Dit is een globale schets, op basis van de interviews. Variatie in takenpakketten is uitgebreider te vinden in 'Omgevingsdiensten in beeld' (TwynstraGudde, 1-9-2021), dat ook in fase 2 van het onderzoek wordt betrokken.

11 OBM: omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Dit betreft onder andere agrarische bedrijven.

- van meldingsplicht naar 'informatieplicht', een nieuwe plicht in de Omgevingswet. Dit betreft een melding door een initiatiefnemer, waarbij niet op toestemming hoeft te worden gewacht.

- Van 'inrichtingen' naar milieubelastende activiteiten (MBA) voor vergunningen en meldingen:
  Het begrip "inrichting" zal niet meer als aangrijpingspunt worden gehanteerd voor de regulering maar "de milieubelastende activiteit" (MBA). Dat kan tot gevolg hebben dat activiteiten die nu door verschillende bedrijven in elkaars nabijheid worden verricht en als één geheel kwalificeren (één inrichting) onder de Omgevingswet niet meer als één geheel kwalificeren. De MBA wordt de nieuwe ingang voor vergunningen en meldingen, in plaats van het begrip 'inrichting', hetgeen een vertaalslag vereist van inrichtingen naar MBA. Vergunningen zullen voor de kernactiviteit worden verleend.
- Decentrale beleidsvrijheid:
  - elk bevoegd gezag kan eigen regels, normen en aanvraagbescheiden voor vergunningen vaststellen, hetgeen voor omgevingsdiensten betekent dat er per bevoegd gezag verschillende regels moeten worden toegepast
  - bevoegd gezagen kunnen besluiten tot het vergunningvrij maken van bepaalde activiteiten of gebieden in het Omgevingsplan, met als gevolg een afname van het aantal vergunningen.
- Hantering open normen:
  Dit impliceert dat toetsingskaders vager zullen zijn in plaats van concrete waarden te bevatten. Dat vergt dan interpretatie van zowel de vergunningverlener/toezichthouder, initiatiefnemer als belanghebbenden.
- Herinvoering milieuleges:
  Leges worden op dit moment geheven voor omgevingsvergunningen (Wabo: bouw, afwijking bestemmingsplan). Onder de Omgevingswet zullen leges voor bepaalde milieuvergunningen, namelijk die waarvoor een aanvraag moet worden ingediend (oprichtings- en wijzigingsvergunningen) worden heringevoerd.[12] Bevoegd gezagen moeten beslissen of zij dit doen en zo ja, hoe hoog de tarieven worden binnen de wettelijke randvoorwaarden (maximale kostendekkendheid van 100%).
  Voor tariefbepaling van milieuleges moeten omgevingsdiensten adequate kostengegevens aanleveren. Dit vergt mogelijk aanpassingen in de administratie, aansluitend bij de heffingsgrondslagen van de bevoegd gezagen, en specifieke hierop gerichte rapportage per opdrachtgever die milieuleges heft, en kan daarmee een extra kostenpost voor omgevingsdiensten betekenen.
- De nieuwe kerninstrumenten omgevingsplan (gemeente) en omgevingsverordening (provincie):
  Hierin dienen milieunormen te worden opgenomen. Bij vergunningverlening, melding en toezicht zal ook aan de normen in het omgevingsplan moeten worden getoetst. Bij het opstellen van de omgevingsplannen adviseren omgevingsdiensten. Het gaat om bijvoorbeeld het overzetten van de 'bruidsschat' in de Omgevingsplannen, onderlinge afstemming tussen bevoegd gezagen, inhoudelijke en technische advisering over (reken)regels en normen, ondersteuning bij het vergunningenbeleid en handhavingsbeleid.
- Inhoudelijke wijzigingen milieuthema's:
  - De introductie van aandachtsgebieden voor Externe Veiligheid (in plaats van het huidige 'groepsrisico').
    Hiervan moeten (als eenmalige handeling) contouren worden vastgelegd. Ook komt er een nieuw registratiesysteem van bronnen van externe veiligheid (Register Externe Veiligheidsrisico's (REV)), dat het huidige RRGS vervangt.[13]
  - Nieuwe regelgeving voor Geluid met betrekking tot lokale wegen en industrieterreinen.
    Er moeten geluidsproductieplafonds worden vastgesteld (als eenmalige handeling) en het geluid moet worden gemonitord (een structurele activiteit). Dit is een nieuwe taak voor gemeenten en provincies. Zij kunnen deze taak bij omgevingsdiensten beleggen, waarmee er een financieel effect

[12] Daarnaast zullen ook bouwleges voor eenvoudige bouwwerken (gevolgklassen 0 en 1) verdwijnen – als gevolg van respectievelijk de Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen –, hetgeen gevolgen kan hebben voor omgevingsdiensten die eenvoudige bouwtaken uitvoeren. De gevolgen van de Wkb maken geen onderdeel uit van het onderhavige onderzoek.

[13] Voor de eenmalige inspanningen met betrekking tot Externe Veiligheid is aparte bekostiging door het Rijk.

is voor omgevingsdiensten, zowel structureel als eenmalig. Ook voor toetsing van geluid (bij vergunningen, ruimtelijke plannen, etc.) zal aan nieuwe normen moeten worden getoetst, hetgeen een omschakeling (eenmalig) vergt.

- Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO):
  De invoering van het DSO beïnvloedt het volledige spectrum van taken in het kader van de Omgevingswet. Het raakt alle organisaties die informatie uitwisselen voor de uitvoering van Omgevingswettaken, waaronder de omgevingsdiensten. De omgevingsdiensten moeten zorgen dat ze kunnen aansluiten op het DSO, ermee oefenen en er uiteindelijk mee werken, zowel in de rol van bronhouder als gebruiker.

veranderingen per individuele omgevingsdienst

Hieronder wordt aangegeven welke veranderingen, en ook onzekerheden, als gevolg van de Omgevingswet omgevingsdiensten zien in de eigen context en relatie met de opdrachtgevers. Het gaat hierbij vooral om afstemming en taakverdeling tussen omgevingsdienst en bevoegd gezagen. Vanuit het oogpunt van omgevingsdiensten betekent dat meer of minder kosten. Vanuit landelijk oogpunt betekent dit niet per se dat er per saldo meer of minder kosten zijn. Het gaat om een invulling van waar de kosten feitelijk worden gemaakt (taken uitgevoerd): door bevoegd gezagen zelf (gemeenten, provincies) dan wel door omgevingsdiensten. De uiteindelijke kosten slaan immers neer bij de bevoegd gezagen, die met elkaar de omgevingsdiensten bekostigen.

De volgende voor omgevingsdiensten kostenbepalende veranderingen en onzekerheden zijn naar voren gekomen:

- Samenstelling takenpakket:
  In de huidige situatie zijn er verschillen tussen en binnen (dat wil zeggen: verschillen tussen de opdrachtgevers van een omgevingsdienst) omgevingsdiensten met betrekking tot de taken die aan hen zijn opgedragen. De invoering van de Omgevingswet blijkt aanleiding voor het opnieuw beschouwen daarvan. Bevoegd gezagen overwegen welke taken ze zelf willen uitvoeren, al dan niet met ondersteunend advies van de omgevingsdienst, en welke taken ze bij de omgevingsdienst beleggen. Per omgevingsdienst kan dat leiden tot meer, minder of veranderde taakopdrachten. De gevolgen voor de kosten van omgevingsdiensten kunnen pas in beeld komen, als er duidelijkheid is over de opgedragen taken.
- Advisering of mandatering:
  In de huidige situatie zijn er verschillen tussen en binnen omgevingsdiensten in overgedragen bevoegdheden. Gemandateerde vergunningverlening is voor een omgevingsdienst meer werk dan alleen het uitbrengen van advies ten behoeve van een vergunning. Toename van mandatering (door sommige omgevingsdiensten als verwachting uitgesproken) zou een toename van het werk voor omgevingsdiensten betekenen (en voor bevoegd gezagen een afname), en vice versa.
- Omgaan met decentrale beleidsruimte door bevoegd gezagen:
  Het is een keuze van de decentrale overheden wel of geen regels te stellen en om gestelde regels nader in te vullen, zolang het binnen de randvoorwaarden van landelijke Rijksregels (in Bal en Bbl) blijft. Omgevingsdiensten kunnen te maken krijgen met zowel ‘regelarme’ als ‘regelrijke’ gemeenten en provincies. Ook de voorschriften (rekenmodellen) en normen kunnen in principe verschillen per bevoegd gezag. De wijze van invulling van decentrale beleidsruimte zal directe gevolgen hebben voor de omvang en complexiteit van taakuitvoering door omgevingsdiensten.
- Coördinerende rol omgevingsdienst:
  In aansluiting op het voorgaande punt hebben omgevingsdiensten aangegeven aan te willen sturen op zoveel mogelijk onderlinge afstemming tussen de bevoegd gezagen, met name ten aanzien van (reken-)regels en normen. Hoe meer eenduidigheid in definities en voorschriften, des te efficiënter kan een

omgevingsdienst zijn taken uitvoeren.[14] Bevraagde omgevingsdiensten zien voor zichzelf een taak in de coördinatie van onderlinge afstemming (eenmalige inspanningen), met als doel tot een zo efficiënt mogelijke uitvoering te komen.

- Al dan niet invoering van milieuleges en de rol van de omgevingsdienst bij milieuleges:
  Op zichzelf is het een politieke keuze van elk bevoegd gezag om milieuleges te gaan heffen. De baten slaan ook neer bij het bevoegd gezag. Voor omgevingsdiensten is de keuze van belang, omdat ze onderdelen voor de onderbouwing voor de hoogte van leges zullen moeten leveren, eventueel de administratie hierop moeten aanpassen en mogelijk te maken krijgen met verschillen in definities tussen bevoegd gezagen.
- Samenloop met andere veranderingen en verschillen uitgangssituatie:
  De invoering van de Omgevingswet gebeurt in een context waar ook andere veranderingen plaatsvinden, waardoor financiële effecten van alleen de Omgevingswet soms moeilijk of nauwelijks zijn te onderscheiden van effecten van andere veranderingen. Voorts is de uitgangssituatie van een individuele omgevingsdienst medebepalend van de mate waarin van verandering sprake is. Ter illustratie:
  - De Wkb wordt tegelijk met de Omgevingswet ingevoerd. Deze heeft meer invloed op bouwtaken (voor zover uitgevoerd door omgevingsdiensten; dit verschilt sterk tussen omgevingsdiensten) dan de wijzigingen door de Omgevingswet. Het opvangen van financiële gevolgen van de Wkb gebeurt (bij de betreffende omgevingsdiensten) veelal in combinatie met het opvangen van gevolgen van de Omgevingswet, waardoor de gevolgen niet apart inzichtelijk zijn.
  - Voorbereiding op de Omgevingswet is in verschillende mate als zodanig apart herkenbaar. Bij sommige omgevingsdiensten is een deel van de voorbereidende activiteiten als regulier beschouwd, zoals het bijhouden van kennis en opleiding of de onderhoud- en vervangingscyclus van ICT. Voor andere omgevingsdiensten ligt dat anders, als er bijvoorbeeld specifiek voor de Omgevingswet overgegaan moest worden op nieuwe systemen. Dat betekent dat het per individuele omgevingsdienst verschilt hoe groot de inspanningen (kosten) zijn voor voorbereiding.
  - Naast de Omgevingswet blijkt soms ook sprake van autonome interne processen om processen en systemen te vernieuwen, een moderniseringsslag te geven. In het proces wordt dan meteen ook rekening gehouden met de vereisten vanuit de Omgevingswet. Het is dan moeilijk om te onderscheiden welke kosten worden gemaakt vanuit de eigen doelstellingen en welke zijn toe te schrijven aan de Omgevingswet.

3.3 Kwantificering van genoemde effecten en mogelijke hiaten

In het onderhavige onderzoek is nagegaan of de verschillende (in paragraaf 3.2) benoemde veranderingen als gevolg van de Omgevingswet of deze een financieel effect hebben, positief of negatief, structureel of eenmalig. Er is niet gevraagd naar een kwantificering (bedrag) van een financieel per benoemde verandering, omdat op uit de eerste onderzoeksfase duidelijk was geworden dat op een zo gedetailleerd niveau niet kon worden geraamd. Veranderingen door de Omgevingswet lopen samen met andere veranderingen (zoals door de Wkb), negatieve effecten vallen weg tegen positieve effecten, ontwikkelingen in aantallen en omvang van bijvoorbeeld meldingen of (voor)overleg zijn nog te onzeker.

Gebleken is dat zelfs op macroniveau, voor het globale saldo van plussen en minnen, maar enkele omgevingsdiensten ramingen in cijfers of percentages konden geven (zie hoofdstuk 2). Geconstateerd kan worden dat inzicht in de structurele financiële effecten voor omgevingsdiensten op dit moment ontbreekt in zowel het landelijk onderzoek (IFB) als in eigen inzichten van omgevingsdiensten. Wel is als algemeen beeld naar voren gekomen, dat de bevraagde omgevingsdiensten op dit moment een structurele

[14] Naast het bedrijfseconomisch argument voor eenduidigheid in regels en normen is ook het inhoudelijk argument van een 'gelijk speelveld' genoemd. Verschillen in regels of normen binnen een regio beïnvloeden vestigingskeuzes van bedrijven.

kostenstijging verwachten. De verwachting is gebaseerd op de situatie dat juist de complexere gevallen door omgevingsdiensten worden behandeld en dat er coördinatie-, overleg- en adviestaken bij komen. Afschaffing van regels uit de bruidsschat (financieel gunstiger) wordt namelijk vooral verwacht voor minder complexe situaties, waarvan het aannemelijk wordt gevonden dat die eerder bij het bevoegd gezag zelf blijven dan complexe situaties.

Zonder kwantificering en inzicht in de mate waarin kosten tegen elkaar wegvallen (of: kosten van omgevingsdiensten en bevoegd gezagen tegen elkaar wegvallen), kan de financiële vertaling van hiaten in de landelijke onderzoeken niet worden gemaakt. Sommige bevraagde omgevingsdiensten hebben wel inzicht in financiële effecten gecreëerd, maar een optelsom of doorvertaling is niet mogelijk, omdat de opbouw (stapsgewijs in beeld brengen van effecten) en afbakeningen onderling verschillen of omdat het effect van de Omgevingswet en de Wkb tegelijkertijd in beeld worden gebracht. Ook de stadia van impactanalyses verschillen van (vertrouwelijke) eerste ramingen tot reeds besproken bestuurlijke notities.
Er zal daarom een kwalitatieve duiding worden gegeven (zie hoofdstuk 5).

Een uitzondering hierop vormen de transitiekosten hierover zijn wel meer gedetailleerde gegevens beschikbaar gekomen (zie hoofdstuk 4).

4 Transitiekosten: eenmalige financiële effecten

In dit hoofdstuk wordt de omvang van de financiële gevolgen van de Omgevingswet voor omgevingsdiensten met betrekking tot de transitiekosten in beeld gebracht. Het betreft eenmalige financiële effecten. Alle responderende omgevingsdiensten hebben hierover cijfers aangeleverd.

In paragraaf 4.1 wordt aangegeven hoe hoog bestaande ramingen van transitiekosten zijn, in zowel het landelijk onderzoek als in ramingen van Omgevingsdienst NL en de VNG. In paragraaf 4.2 wordt aangegeven welke posten tot de transitiekosten behoren. Vervolgens worden in paragraaf 4.3 de uitvraag van transitiekosten kort toegelicht. Paragraaf 4.4 tenslotte, bevat de in het onderzoek gemeten transitiekosten van de steekproef en de doorvertaling daarvan naar heel Nederland.

4.1 Transitiekosten in landelijke onderzoeken

In het *landelijk onderzoek* naar financiële effecten van de Omgevingswet zijn eenmalige kosten van omgevingsdiensten ten behoeve van gemeenten alleen impliciet gerapporteerd en blijken onderdeel van een post van 4 miljoen euro. De eenmalige kosten van omgevingsdiensten ten behoeve van provincies zijn wel expliciet gerapporteerd en zijn geraamd op 4 miljoen euro. Omgevingsdiensten zijn in het landelijk onderzoek niet zelf bevraagd. Gegevens over omgevingsdiensten zijn gevraagd aan bevoegd gezagen. Hierbij is door gegevensleveranciers aangegeven dat de kosten van omgevingsdiensten moeilijk inzichtelijk te maken zijn. "*Provincies ontvangen veelal geen apart inzicht in welke transitiekosten door de Omgevingsdienst worden doorbelast ten aanzien van (de transitie naar) de Omgevingswet. Daarmee zijn de transitiekosten op dit onderdeel met meer onzekerheid omgeven.*"[15] In het landelijk onderzoek naar transitiekosten zijn de transitiekosten voor omgevingsdiensten derhalve geraamd op circa 4 à 8 miljoen euro.

De implementatiekosten zijn in 2020 door *Omgevingsdienst NL* door middel van een enquête onder de omgevingsdiensten uitgevraagd. Hierin zijn de gegevens van 15 omgevingsdiensten verwerkt. [16] Uit het onderzoek kwam onder andere naar voren dat deze 15 diensten opgeteld 12 miljoen euro in het jaar 2020 hebben uitgegeven in het kader van de implementatie van de Omgevingswet.

Ook heeft binnen de *VNG* een werkgroep zich beziggehouden met Transformatiekosten en een dialoogmodel ontwikkeld.[17] Hierin is voor de implementatiekosten bij omgevingsdiensten een kengetal van 5.000 euro per fte opgenomen, betrekking hebbend op de totale implementatiekosten over de jaren heen.[18] Rekenen we dit kengetal rechtstreeks door op basis van het aantal formatieplaatsen in 2020 (te weten 4.685 fte)[19], dan komt het totaal geraamde bedrag uit op circa 23 miljoen euro.
Bij beide benaderingen speelt wel dat er verschillen zijn in afbakening van wat onder implementatiekosten wordt verstaan en de periode die ze beslaan.

De bevindingen van Omgevingsdienst NL en de VNG leveren indicaties op voor het vermoeden dat de transitiekosten van omgevingsdiensten in het landelijk onderzoek niet volledig zijn meegenomen. Een van de redenen hiervoor ligt in de werkwijze van het landelijk onderzoek van bevraging van het bevoegd gezagen over de kosten van omgevingsdiensten.

15 KPMG, Onderzoek transitiekosten Omgevingswet. 3 februari 2021. Pag. 31.
16 Programmaraad Omgevingswet ODNL, Onderzoek Implementatiekosten. Maart 2020.
17 VNG, Resultaten werkgroep Transformatiekosten. Wat komt er op gemeenten af in de transformatieperiode. 6 december 2021.
18 Bron kengetal: Programmaraad Omgevingswet ODNL, Onderzoek Implementatiekosten. Maart 2020
19 Bron: TG SPPS (2021)

Daarbovenop komt dat de ramingen, in alle genoemde onderzoeken, niet up to date zijn. Het uitstel van de invoeringsdatum (met 1 jaar tot 1-1-2022; stand ten tijde van het landelijk onderzoek (IFB)) is apart geraamd bij de eenmalige kosten. Het lijkt erop dat hierin de eenmalige uitstelkosten van omgevingsdiensten niet zijn meegenomen. Extra kosten van uitstel naar 1-1-2023 zijn in elk geval niet meegenomen, omdat deze datum na afronding van het betreffende onderzoek pas bekend is gemaakt.

Op grond van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er een hiaat is in het landelijk onderzoek met betrekking tot de transitiekosten van omgevingsdiensten. In het vervolg van dit hoofdstuk wordt de omvang van het hiaat zo goed mogelijk gekwantificeerd.

4.2 Afbakening transitiekosten

Voor de afbakening van transitiekosten is getracht zo goed mogelijk aan te sluiten bij de definitie die in de landelijke onderzoeken naar de financiële effecten van de Omgevingswet is gebruikt.[20] Op deze wijze kan immers een vergelijking worden gemaakt om te kunnen ramen hoe groot het hiaat is tussen de in het onderhavig geraamde transitiekosten enerzijds en de in de landelijke onderzoeken meegenomen transitiekosten van omgevingsdiensten anderzijds.

In de definitie van de Omgevingswetonderzoeken vallen onder transitiekosten alle eenmalige kosten van voorbereiding op de Omgevingswet en de extra kosten (overgangssituatie) in de eerste periode van de Omgevingswet. Het gaat om kosten (inclusief btw voor zover van toepassing[21]) die door de overheden in hun rol als bevoegd gezagen worden gemaakt voor de invoering van de Omgevingswet in de periode 2016-2029. Ook als werkzaamheden door ‘regulier’ personeel zijn uitgevoerd of uit ‘reguliere’ bijdragen van opdrachtgevers zijn bekostigd, zijn ze te beschouwen als transitiekosten.
De volgende soorten kosten maken deel uit van de transitiekosten:

- **Aanloop- en projectmanagementkosten**:
  Projectmanagementkosten die worden gemaakt voor de invoering van de nieuwe wet, bijvoorbeeld. projectorganisatie Omgevingswet, het volgen van opleidingen, organisatie- en cultuurveranderingstrajecten, relatie- en stakeholdersmanagement en dienstverlening;
- **Inrichtingskosten**:
  Kosten die worden gemaakt om de daadwerkelijke ontwikkeling van de organisatie te realiseren, bv. eenmalige aansluitkosten DSO, aanpassing van ICT, pilots, aanmaken/wijzigen toepasbare regels, overgang naar kerninstrumenten Omgevingswet (aanpassing producten, extra inspanning voor eerste keer opstellen documenten; aanpassing en eerste keren doorlopen van processen), invoering van nieuwe standaarden;
- **Frictiekosten**:
  salariskosten van medewerkers die de verandering (nog) niet kunnen maken (bv. boventallig personeel en herscholing) en overigen frictiekosten;

---

20 De afbakening van transitiekosten sluit aan bij die in het onderzoeksrapport van KPMG, Onderzoek transitiekosten Omgevingswet, 3 februari 2021. Pag. 10-14.

21 In de landelijke onderzoeken is btw meegenomen in de kosteneffecten. Overheden zijn btw-plichtig. Gemeenten en provincies kunnen btw weliswaar declareren bij het BTW-compensatiefonds, waardoor de btw ontbreekt in de cijfers in de gewone boekhouding. Hetzelfde geldt voor omgevingsdiensten, die de btw doorschuiven naar gemeenten en provincies. Waterschappen en het Rijk kennen een dergelijke financiële constructie met een BTW-compensatiefonds niet. Ter wille van de vergelijkbaarheid van bedragen zijn de landelijke onderzoeken gebaseerd op kosten inclusief btw.
In het onderhavige onderzoek is het echter niet gelukt btw in beeld te brengen en deze maakt derhalve geen deel uit van de geraamde financiële effecten. Een indicatie voor het effect van btw, met als aannames dat op 30% van de 21% btw rust, is een verhoging van de gepresenteerde bedragen met circa 6% .

- **Desintegratiekosten**:
  Bestaande kosten die als gevolg van de invoering van de Omgevingswet niet direct kunnen worden verminderd, bv. overhead, bestaande ICT-kosten, huisvesting. Ook het omgekeerde is mogelijk: verlaging van dergelijke kosten als deze niet stijgen bij uitbreiding van werkzaamheden.

4.3 Uitvraag transitiekosten

De periode waarin transitiekosten worden gemaakt beslaat een grote tijdsspanne. Deze is in het onderzoek verdeeld over drie periodes, waarvoor de kosten zijn geïnventariseerd:

- realisatie in de periode 2016-2020;
- concrete raming (deels al gerealiseerd) voor de periode 2021-2022;
- globale raming voor de periode 2023-2029.

De (eventuele) eenmalige kosten voor aansluiting op DSO zijn meegenomen in de transitiekosten.

Er is gevraagd kosten op te geven voor de activiteiten die in de definitie van de transitiekosten zijn omschreven en in de vragenlijst was bijgesloten.

4.4 Raming hoogte transitiekosten

We presenteren eerst de platte uitkomst van de opgetelde transitiekosten van de 6 responderende omgevingsdiensten. Daardoor ontstaat een eerste beeld, waaruit omvang en spreiding blijkt.
In tabel 4.1 zijn de opgegeven transitiekosten van de 6 responderende omgevingsdiensten opgenomen.

Tabel 4.1: Transitiekosten per periode, steekproef (niet opgehoogd)

Periode	*Totaal (mln euro)*	*Euro per inwoner*	*Euro per fte*
2016-2020	*13,1*	2,9	7.500
2021-2022	*10,1*	2,4	6.100
2023 e.v.	*4,6**	1,8*	4.900*
Totaal	***28,3***	***7,1***	***18.500***
Spreiding waarnemingen	1,8 – 15,3	2,6 – 11,0	6.000 – 34.000

*) 2023 e.v.: door 4 van de 6 respondenten ingevuld.

De transitiekosten van de 6 responderende omgevingsdiensten bedragen met elkaar ten minste ruim 28 miljoen euro, oftewel gemiddeld 7,1 euro per inwoner of 18.500 euro per formatieplaats.

Het verschil tussen de laagste (1,8 miljoen euro) en hoogste (15,3 miljoen euro) is groot, ook als rekening wordt gehouden met verschillen in omvang van de regio's (2,6 versus 11,0 euro per inwoner) en diensten (6.000 versus 34.000 euro per formatieplaats).

Onderdeel van de transitiekosten zijn kosten voor *milieuvergunningen en -meldingen* en voor *Ruimte*.
Bij *vergunningverlening en meldingen milieu* worden eenmalige kosten veroorzaakt door:
eenmalige kosten zijn in principe meegenomen in de transitiekosten. Kostenbepalende factoren zijn:

- Omzetting inrichtingen naar milieubelastende activiteiten. De omvang van de kosten is mede afhankelijk van de systematiek van de omzetting en de complexiteit van de inrichtingen.
  Geautomatiseerde omzetting met alleen voor complexe inrichtingen handmatige controle, gevolgd door geleidelijke controle (in de toezichtscyclus) voor eenvoudigere inrichtingen brengt beperktere

kosten met zich mee. Aandachtspunt is wel, dat de kosten van deze geleidelijke controles buiten beeld dreigen te blijven, als ze niet expliciet zichtbaar worden gemaakt. Dit deel van de omzettingskosten zal dan verborgen blijven.
Gecontroleerde omzetting van alle inrichtingen in een keer, per inrichting, is kostbaarder.
In hoeverre de keuze voor een geleidelijke of eenmalige algehele omzetting mede wordt bepaald van de kenmerken van het inrichtingenbestand, is niet nader onderzocht. Het is wel voorstelbaar dat dat een rol speelt.

- Invoering vergunningplicht voor inrichtingen waar nu omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) geldt: hiervoor moet een eenmalige omzetting plaatsvinden;
- Informatieplicht als nieuwe vorm;
- Milieuleges: mogelijk aanpassing van de administratie van omgevingsdiensten, omdat de via leges verhaalbare kosten apart inzichtelijk dienen te zijn.

Bij *Ruimte* worden eenmalige kosten veroorzaakt door met name de ontwikkeling van de eerste omgevingsplannen en het opbouwen jurisprudentie.

Er zijn diverse aanwijsbare redenen voor de verschillen tussen omgevingsdiensten naar voren gekomen:

- Verschillen in wel en niet meegenomen kosten.
  Respondenten hebben veelal niet van begin af aan deze kosten bijgehouden en hebben achteraf (uit uren- of projectadministraties) de kosten afgeleid ten behoeve van het onderzoek. Er is boven tafel gehaald wat kon; de aansluiting op de definitie in het onderzoek (overeenkomend met de definitie in de landelijke Omgevingswetonderzoeken) is dan niet goed te maken. Er ontbreken kostenposten als er wel aan voorbereiding Omgevingswet is gewerkt, maar uren niet op een specifieke tijdschrijfcode zijn geschreven.
- Verschillen in aanpak.
  Waar de ene omgevingsdienst veranderingen inpast in bestaande cycli, maakt de andere omgevingsdienst er een specifiek project van.
  Ook zijn er verschillen in toerekening aan effecten van de Omgevingswet, onder andere wanneer sprake is van samenloop met andere interne systeemwijzigingen of met andere wetgeving (met name de Wkb).
- Periode vanaf 2023.
  De cijfers vanaf 2023 zijn zachtere ramingen (op basis van onzekere ontwikkelingen) en zijn bovendien door slechts 4 van de 6 respondenten ingevuld. Sommige verwachte effecten kunnen nog niet worden gekwantificeerd, waarvan als voorbeelden zijn genoemd de (cultuur)omslag naar een andere manier van werken en frictiekosten, waardoor er in de eerste jaren hogere kosten worden verwacht.
  Voor de ontbrekende waarnemingen is ten behoeve van de ophoging naar heel Nederland een globale bijschatting gedaan op basis van het gemiddelde per inwoner, dus 1,8 euro per inwoner. In de naar Nederland opgehoogde cijfers in tabel 4.2 is dit toegepast.

Door de omgevingsdiensten zijn diverse onzekerheden benoemd, die de ‘zachtheid’ van de toekomstige ramingen verklaren, waaronder:

- de mate van afstemming tussen opdrachtgevers (meer of minder uniformiteit);
- de mate waarin begeleiding en advies door opdrachtgevers wordt gevraagd;
- de taakopdracht door bevoegd gezagen aan de omgevingsdienst;
- het al dan niet opnemen van (de nieuwe) geluidtaak in de opdracht, namelijk het opstellen van geluidsproductieplafonds voor lokale wegen en industrieterreinen (en daarna geluidmonitoring);
- het functioneren van het DSO (en maatregelen bij het mogelijk falen daarvan);
- de organisatie van de communicatie die gevolgen heeft voor de mate waarin omgevingsdiensten informatie moeten verstrekken en vragen van initiatiefnemers moeten beantwoorden;
- de mate waarin collectief lerend vermogen in de beginperiode wordt georganiseerd, waarmee kan worden voorkomen dat iedere individuele omgevingsdienst zelf het wiel moet uitvinden;

- het voor de eerste keer toepassen van nieuwe instrumenten en werkwijzen, met verwachte toename van toezichtsinspanningen, bezwaar- en beroepsprocedures, het ontwikkelen jurisprudentie.

van steekproef naar raming voor heel Nederland

Bij de 6 steekproeforganisaties zijn de transitiekosten feitelijk gemeten. Op basis van deze cijfers kan een doorkijk naar de totale transitiekosten van alle omgevingsdiensten worden gemaakt.
Het aantal waarnemingen voor een vertaling naar landelijke totaalkosten is beperkt, maar kent wel een verdeling over verschillende typen omgevingsdiensten: grote en kleine regio's (naar inwonertal), dun- en dichtbebouwde gebieden (naar omgevingsadressendichtheid), zie tabel 2.2.
Deze verdeling maakt het mogelijk om – met marges –een doorvertaling naar heel Nederland te ramen.

Voor de doorvertaling naar heel Nederland is gekeken naar kenmerken die een verband laten zien met de hoogte van de opgegeven transitiekosten. Dit verband blijkt er te zijn met inwonertal en – in iets mindere mate – met dichtheid. Ook andere beschikbare kenmerken zijn beschouwd (aantal inrichtingen, personeelsformatie, totale lasten), maar die lieten geen verband zien.
Bij de doorvertaling is rekening gehouden met de scheefheid van de steekproef ten opzichte van de gehele populatie van alle omgevingsdiensten (zie tabel 2.2); bij de ophoging naar heel Nederland is een weging via inwonertal toegepast.

Omdat er een grote spreiding in de feitelijke waarnemingen zit, is ook een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd. Er zijn berekeningen gemaakt waarbij de hoogste respectievelijk de laagste waarneming zijn uitgeschakeld. Het effect van uitschieters wordt hierdoor uitgeschakeld. Op basis hiervan zijn bandbreedtes geraamd. De gevoeligheidsanalyse liet zien dat er vooral effecten zijn voor de grootste regio's, waarover dan ook de grootste bandbreedtes worden gepresenteerd.

In tabel 4.2 zijn de geraamde transitiekosten voor alle omgevingsdiensten opgenomen, met bandbreedtes. Ook is een onderscheid naar grootteklasse op basis van aantal inwoners in de regio opgenomen. Deze cijfers zijn zeer indicatief en dienen alleen om enige notie te krijgen van de bedragen waarom het kan gaan voor een omgevingsdienst.

Tabel 4.2: Transitiekosten, geraamd voor alle omgevingsdiensten, met bandbreedtes (mln euro)

Periode	*Onderkant bandbreedte*	*Bovenkant bandbreedte*
Totaal alle 29 OD'en	99	143
Gemiddeld per OD	3,4	4,9
Gemiddeld per OD < 500.000 inw (12 OD'en)	1,6	3,8
Gemiddeld per OD 500.000 -700.000 inw (11 OD'en)	3,0	3,9
Gemiddeld per OD >700.000 inw (6 OD'en)	3,5 - 6,1	8,7-15,3

Tabel 4.2 laat zien dat, volgens de voorzichtige ramingen de transitiekosten voor alle omgevingsdiensten in Nederland tussen **99 en 143 miljoen euro** kunnen worden geraamd. Dit bedrag is vele malen hoger dan de 4 à 8 miljoen euro aan transitiekosten voor omgevingsdiensten die, weliswaar met kanttekeningen, uit het landelijk onderzoek kwam.
Daarbij geldt dat er in de basiscijfers voor de ramingen niet alle posten (van de definitie van transitiekosten) zijn meegenomen, de raming vanaf 2023 onvolledig is en de btw buiten beschouwing is gebleven.

De klasse van grote omgevingsdiensten laat ruime marges zien. Dit heeft in elk geval te maken met het ontbreken van ramingen van substantiële kostenposten in de onderkant van de bandbreedte. In het bijzonder is naar voren gekomen dat met de omzetting van inrichtingen naar MBA een hoog bedrag kan zijn gemoeid, vooral bij grote omgevingsdiensten met veel complexe inrichtingen.

Het ontbreken van (uit administraties niet herleidbare) onderdelen van transitiekosten en de onvolledigheid en onzekerheid van de ramingen van transitiekosten vanaf 2023 betekent dat de gepresenteerde cijfers als ondergrens moeten worden beschouwd.
Het verdient daarom aanbeveling om, vanaf nu, feitelijke kosten administratief bij te houden maar vooral (voor individuele omgevingsdiensten) te zorgen voor concrete afspraken met opdrachtgevers en het opstellen van onderbouwde kostenramingen voor de nog te nemen stappen.

5 Kwalitatieve duiding structurele financiële effecten

In dit hoofdstuk wordt een kwalitatieve duiding gegeven van de verwachte richting van structurele financiële effecten van veranderingen als gevolg van de Omgevingswet. Hiertoe wordt in paragraaf 5.1 per type verandering een beschrijving van de effecten gegeven.

Een aantal omgevingsdiensten heeft voor zichzelf wel kwantitatieve ramingen opgesteld, maar de afbakening is per omgevingsdienst anders en sluit telkens niet aan op de afbakening in dit onderzoek. Daarom kunnen de cijfers niet worden opgeteld, maar als voorbeelden bieden ze wel inzicht in de invloed die omgevingsdiensten op dit moment voorzien. In paragraaf 5.2 vindt u een beschrijving van deze voorbeelden.

5.1 Factoren die structurele kosten van omgevingsdiensten beïnvloeden

Hieronder worden per type taak factoren benoemd, die de structurele kosten van omgevingsdiensten beïnvloeden. Dit overzicht kan als handvat dienen voor het aankaarten van hiaten in de landelijke onderzoeken en tevens voor individuele omgevingsdiensten voor het uitvoeren van impactanalyses en voor het overleg met de opdrachtgevers over de op te dragen taken.

1) *Decentrale beleidsvrijheid, met effect op vergunningverlening, toezicht en handhaving milieu*
Omgevingsdiensten zien veel extra werk op zich af komen, als gemeenten en provincies elk op een eigen manier de decentrale beleidsvrijheid gaan invullen. Er kunnen dan niet alleen verschillen in normen ontstaan, maar ook verschillen in definities en toe te passen rekenmodellen. Omgevingsdiensten spannen zich in voor onderlinge afstemming tussen hun opdrachtgevers, maar dat garandeert niet dat er gelijke definities of normen zullen komen en blijven. Elke gemeente en provincie heeft de bevoegdheid eigen beslissingen te nemen en iets te veranderen aan de (eerder onderling afgestemde) regels of normen. Een respondent gaf aan dat ervaring met bouwleges (waar vooraf de intentie voor eenvormige regels was uitgesproken) leert, dat dat in de praktijk gemeenten toch nog een eigen bijstelling doen.
Ten eerste zou verschil in definities en rekenvoorschriften tussen opdrachtgevers extra kosten voor omgevingsdiensten met zich meebrengen. Dat betekent dat binnen een omgevingsdienst met verschillende rekenmodellen moet worden gewerkt. Ten tweede leiden ook verschillen in hoogte van normen tot extra kosten vanwege de verschillende vindplaatsen voor de normen en toepassing daarvan.
Onderlinge afstemming wordt eerder verwacht in regio's waar al een lange samenwerkingsgeschiedenis is dan waar dit van recentere datum is. Afstemming wordt ook eerder verwacht bij mandaatgemeenten dan bij adviesgemeenten, omdat laatstgenoemde sterker geneigd zijn zelf regie te willen voeren.

2) *Vergunningverlening en meldingen milieu*
Belangrijkste kostenverhogende factoren zijn:
- meer vooroverleg, met initiatiefnemers en aan 'omgevingstafels';
- de rol van casemanager wordt zwaarder: verkennen en begeleiden initiatief, meer dienstverlening, breder en integraler afwegingen maken (inclusief gezondheid);
- aparte melding per MBA leidt extra werk. Een inrichting kan MBA omvatten, waarvoor aparte meldingen kunnen worden gedaan. Extra afstemming is dan nodig, wil men een inrichting of project integraal blijven behandelen Ook wordt de toepassing van regels in het Bal ingewikkelder gevonden dan de huidige, met name de beoordeling wat de hoofdactiviteit is en welke de daaraan functioneel ondersteunende activiteiten (foa) zijn;
- open normen: complexere toetsing; meer zienswijzen, bezwaar en beroep omdat voor belanghebbenden minder duidelijk is wat wel of niet mag volgens de normen en volgens de vergunning);.

Hiertegenover staan kostenverlagende factoren:

- van uitgebreide naar reguliere procedure: de formele doorlooptijd wordt korter;
- vervanging van sommige vergunningplichten door meldingsplicht, van sommige meldingsplichten door informatieplicht.

Naar verwachting van de meeste responderende omgevingsdiensten is het effect van kostenverhogende factoren voor omgevingsdiensten groter dan van kostenverlagende (mede omdat zij juist complexere gevallen behandelen), waardoor er per saldo een toename van kosten wordt verwacht.

3) *Toezicht en handhaving milieu*

Open normen leiden naar verwachting tot extra vragen van initiatiefnemers aan de omgevingsdienst, complexere toetsing (minder eenduidig toetsingskader), minder werken met checklists en meer gespreksvoering bij inspecties, mogelijk meer waarschuwingsbrieven van de omgevingsdienst, mogelijk toename van klachten.

4) *Geluid: nieuwe taak m.b.t. lokale wegen (gemeente en provincie)*

Voor lokale wegen en industrieterreinen wordt de geluidregelgeving gewijzigd. Er moeten geluidsproductieplafonds worden vastgesteld en het geluid moet worden gemonitord. Dit is een nieuwe taak voor gemeenten en provincies. Er is vanwege deze extra taak sprake van een structureel financieel effect (en daarnaast ook een eenmalig financieel effect voor de invoering, zie hoofdstuk 4). Ook bij vergunningen en omgevingsplannen zal met deze nieuwe geluidregels rekening moeten worden gehouden. Gemeenten en provincies kunnen deze taak bij omgevingsdiensten beleggen, waardoor er ook een financieel effect is voor omgevingsdiensten. In het landelijk integraal financieel beeld ontbreken deze extra kosten, omdat hierin de twee deelonderzoeken naar geluid niet zijn opgenomen. De onderzoekers verwachtten namelijk een beperkt effect en bovendien kon een deel op dat moment nog niet worden geraamd vanwege uiteenlopende inzichten bij het ministerie van I&W.

Op grond van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er een hiaat is in het landelijk onderzoek met betrekking tot de geluidtaken, die kunnen zijn belegd bij omgevingsdiensten. Slechts een enkele omgevingsdienst heeft een kwantitatieve raming gegeven van de extra (eenmalige en) structurele kosten voor deze nieuwe taak. Dit biedt onvoldoende basis om in dit onderzoek een doorvertaling naar heel Nederland te maken. Om de extra kosten in beeld te brengen is een gerichte uitvraag met concrete onderbouwing van extra kosten nodig. Welk deel van de kosten door bevoegd gezagen worden gemaakt, zal afhangen van de individuele afspraken die daarover worden gemaakt tussen partijen.

5) *Financieel effect verschillend beoordeeld door omgevingsdiensten*

- Omgevingstafel (in de zin van: algemeen overleg over ruimtelijke ordening, niet initiatiefgebonden): voor de ene omgevingsdienst is het bestaande praktijk en voor de andere betekent het een extra inspanning, per opdrachtgever.
- Aanpassing ICT-systeem: voor de ene omgevingsdienst is dat een extra operatie en investering, voor de andere past het in de onderhouds- en vervangingscyclus en wordt het meegenomen in een reeds beoogd nieuw systeem, waardoor er geen extra kosten vanwege DSO zijn.

6) *Gesignaleerde risico's*

Vanuit de responderende omgevingsdiensten zijn twee risico's benoemd op substantiële extra kosten:

- de duur van de transitieperiode, namelijk tot 2029, de periode waarin het eerste echte omgevingsplan moet zijn vastgesteld door elke gemeente en waarin het DSO moet uitkristalliseren. Van de omgevingsdiensten vergt dat een lange periode van advisering op omgevingsplannen, in de tijd gespreide aanpassingen per gemeente en werken met nog niet volledig geïmplementeerd DSO.
- haperingen van het DSO. Als het DSO haperingen vertoont, kan dat tot onvoorziene kosten leiden.

7) *Milieuleges: uiteenlopend effect op de baten (van bevoegd gezagen)*
Bij de inschatting van het financieel effect van milieuleges spelen o.a. de volgende factoren een rol:

- De aanwezigheid van *complexe gemeentelijke* inrichtingen in het werkgebied en daaraan gerelateerde milieuvergunningen. Sommige omgevingsdiensten verlenen jaarlijks slechts een beperkt aantal (gemeentelijke) vergunningen; voor gemeentelijke inrichtingen worden meestal meldingen gedaan waarvoor geen leges kunnen worden geheven. Voor deze omgevingsdiensten zal het effect van milieuleges (voor de opdrachtgevende gemeenten) marginaal zijn.
- Het *aantal (complexe) provinciale inrichtingen* en de mate waarin *nieuwe* vergunningen worden aangevraagd. De leges hebben alleen betrekking op veranderingen; het toezicht kan er niet uit worden gedekt, evenmin als bezwaar en beroep. Dit is bovendien alleen relevant voor omgevingsdiensten die deze provinciale taak uitvoeren.
- De *definitie van de kosten* die door leges mogen worden gedekt.
- De *keuze* van het bevoegd gezag om al dan niet milieuleges te heffen,. Omgevingsdiensten zijn hierover in gesprek met bevoegd gezagen en hebben gezamenlijke werkgroepen die zich hierover buigen. Sommige omgevingsdiensten kunnen al aangeven wel te verwachten dat de bevoegd gezagen voor leges zullen kiezen, andere hebben nog geen beeld. Aangegeven is dat verschillen in keuzes tussen opdrachtgevers van een omgevingsdienst extra administratieve lasten voor die omgevingsdienst met zich mee kunnen brengen, omdat de vergunningskosten die onder leges mogen vallen apart inzichtelijk moeten zijn.
- De mate van *kostendekkendheid* van leges voor de kosten van het bevoegd gezag.
- De mogelijkheden voor *kruissubsidiëring*. Als kruissubsidiëring met bijvoorbeeld bouwvergunningen toegestaan blijkt, kan dit invloed hebben op de hoogte van de leges voor milieuvergunningen.

5.2 Voorbeelden van impactanalyses voor opsporen van hiaten

Voorbeelden van eerste impactanalyses en inzichten die al zijn gecreëerd:

Omgevingsdienst A heeft een met *spreadsheets van producten* onderbouwde impactanalyse opgesteld voor de structurele financiële effecten van het totaal aan milieutaken ten behoeve van gemeenten en provincie. Hierin zijn bepaalde aspecten (vooralsnog) niet meegenomen, waaronder ruimtelijke ordening, brzo-taken en het effect op handhaving. Voor zowel vergunningverlening, toezicht als adviestaken wordt een *kostenverhoging* verwacht van tussen de *5% en 14%*.

Omgevingsdienst B heeft samen *met de inliggende gemeenten* de structurele financiële gevolgen van de Omgevingswet onderzocht. Daar kwamen vooralsnog geen ‘getallen’ uit, maar wel inzichten.
Geconstateerd is dat er een relatie is tussen beleidskeuzes in de omgevingsplannen en de financiële effecten. Van de taakoverdracht van rijk naar gemeenten (bruidsschat) en de invoering van het DSO verwacht men extra kosten.
Per saldo wordt er een positief effect op de kwaliteit (proceskwaliteit en ervaren dienstverlening) en een negatief effect op de financiën (voor de overheid en voor initiatiefnemers). Voor vergunningverlening raamt men structureel lagere kosten, voor toezicht en advies hogere kosten; het wordt per saldo duurder.

Omgevingsdienst C heeft voortschrijdende ramingen opgesteld van de kosten onder de Omgevingswet. Hierin zijn effecten meegenomen van *nieuwe taken* (met name betrekking hebbend op Bodem, die verschuiven van provincie naar gemeenten) en *verandering van bestaande taken*. De uitkomst van de actueelste raming is dat de structurele kosten naar verwachting zullen toenemen met 13%. De financiële dekking wordt voorzien uit een rijksbijdrage (bodem), legesheffing door bevoegd gezagen, mogelijkheden om binnen gemeentelijke begrotingen meer ruimte creëren of keuzes te maken bepaalde taken te schrappen.
Dit is een voorbeeld waaruit blijkt dat bodemtaken onderdeel vormen van de raming van het totaaleffect, waardoor geen inzicht bestaat in het effect *exclusief* bodemtaken (zoals gevraagd in het onderhavige onderzoek).

Omgevingsdienst D concludeert op basis van zijn (geactualiseerde) impactanalyse dat er vooral impact is op de manier van uitvoering van de werkzaamheden voor de gehele dienst. De impactanalyse heeft zich gericht op de werkzaamheden *per team*. Voor de meeste teams zal minder noch meer formatie nodig zal zijn. Uitzondering vormen veranderingen op de formatie van het team Bodem (structurele *afname* vanwege taakoverdracht van provincie naar gemeenten; geraamd in concreet aantal uren met een bandbreedte) en het team Geluid (*structurele toename en eenmalige kosten*; geraamd in concrete aantallen uren met een bandbreedte).
Ook in dit voorbeeld blijkt dat de eigen impactanalyse van de omgevingsdienst bodemtaken insluit. *Exclusief* bodemtaken voorziet deze omgevingsdienst alleen effect voor geluidtaken, maar overigens niet.

6 Conclusies

6.1 Transitiekosten en andere financiële gevolgen van de Omgevingswet

Dit onderzoek had tot doel inzicht te creëren in mogelijke hiaten met betrekking tot omgevingsdiensten in het Integraal financieel beeld van de effecten van de Omgevingswet, de financiële omvang van deze mogelijke hiaten te ramen én een onderlegger te bieden voor gesprekken op landelijk en op regionaal niveau.

De indicatie voor het bestaan van mogelijke hiaten is gepresenteerd in hoofdstuk 3 en 5. Raming van de financiële omvang van mogelijke hiaten was op basis van de beschikbaar gekomen gegevens mogelijk voor de transitiekosten (hoofdstuk 4). Op basis van het onderzoek wordt dit hiaat geraamd op circa 100 à 145 miljoen euro.

De overige potentiële hiaten zijn inhoudelijk benoemd en door enkele omgevingsdiensten ook concreet geraamd. Het aangeleverde cijfermateriaal biedt echter onvoldoende basis voor landelijke ramingen, met name van structurele financiële gevolgen van de Omgevingswet. Omgevingsdiensten die wel ramingen hebben opgesteld, hebben hiervoor een analysemodel opgesteld, waarbij per product effecten voor zowel aantallen zaken als inzet per zaak zijn geraamd en afgezet tegen de huidige cijfers. Door deze in de vorm van een spreadsheet te gieten, kan ook bijstelling plaatsvinden voor wijziging in aannames of uitgangspunten.
Ook voor de overige omgevingsdiensten is het wel van belang inzicht te kunnen creëren in de structurele financiële effecten, zodat ze zich tijdig en adequaat kunnen voorbereiden (onder andere in het personeelsbeleid) en adequate afspraken met hun opdrachtgevers kunnen maken. Het feit dat die afspraken nog niet zijn afgerond, weerspiegelt ook een soort kip-ei-probleem: omdat omgevingsdiensten nog niet weten welke opdrachten ze krijgen van de bevoegd gezagen (wat betreft wettelijke taken, overdracht bevoegdheden, bieden van advies en ondersteuning), kunnen ze ook nog geen financiële effecten ramen, terwijl bevoegd gezagen nog niet weten hoeveel middelen ze beschikbaar hebben..
De onderwerpen die zijn benoemd, bieden in elk geval een handvat voor de gesprekken tussen omgevingsdiensten en hun opdrachtgevers.

6.2 Aanbevelingen om inzicht in kosten en kostenveranderingen te verbeteren

Om de vinger aan de pols te houden en inzicht te verkrijgen in (extra of minder) kosten bevelen we aan:

- Registreer herkenbaar de kosten per taak: vergunningverlening / melding / toezicht / handhaving milieu.
- Maak de kosten voor inhoudelijke taken zichtbaar per taak en laat deze niet impliciet onder een noemer ‘algemeen’.
- Houd ook bij de algemene term ‘Advies’ bij op welke taak dit advies betrekking heeft (binnen milieu, of op ruimtelijke ordening) dan wel een algemenere advisering aan bevoegd gezagen of derden.
- Doe dit ook per bevoegd gezag, zodat inzichtelijk wordt of de realisatie per opdrachtgever overeenkomt met de ramingen, en ook inzichtelijk wordt welke kosten betrekking hebben op gemeenten en welke op provincies.
- Als stijging of daling van kosten blijkt: kijk of de oorzaak ligt in de veranderingen door de Omgevingswet (bijvoorbeeld andere procedures of andere intensiteit van taakuitvoering) of daarbuiten ligt (bijvoorbeeld toevalligheid doordat een nieuwe inrichting zich wil vestigen of ingrijpend wil veranderen). Door zo goed mogelijk effecten van de Omgevingswet te scheiden van andere kosteneffecten werken

omgevingsdiensten samen aan het creëren van inzicht in de kosteneffecten van de Omgevingswet. Daarmee wordt voorgesorteerd op landelijke monitoring van de effecten van de Omgevingswet en wordt voorkomen dat daarin ‘hiaten’ zullen ontstaan ten aanzien van omgevingsdiensten.

- Het werken met een flexibel rekenbestand maakt het mogelijk om verwachtingen bij te stellen en geraamde financiële effecten regelmatig te actualiseren. Dit is niet alleen nodig om het gesprek te kunnen voeren met de bevoegd gezagen (gemeenten en provincies) maar ook om als omgevingsdiensten gezamenlijk richting Rijk te kunnen acteren.

Aan de bestuursleden van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Zaaknummer : OD.36908313
Behandelaar : A. Bosma
Betreft : Bodemtaken 2024

Geachte heer/ mevrouw ,

In brief met kenmerk 13660469, d.d. 4 maart 2020, heeft de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) u geïnformeerd over de decentralisatie van de bodemtaken onder de Omgevingswet en de financiële gevolgen voor u als gemeente. Deze brief is daarop een vervolg. In deze brief benoemen we de veranderingen in bevoegdheden en taken, geven we een inschatting van de financiële gevolgen voor uw organisatie in 2024 en mogelijke dekkingsbronnen hiervoor. Tot slot schetsen wij nog het vervolgproces.

Veranderingen in bevoegdheden en taken
Sinds de brief van 4 maart 2020 is de Omgevingswet diverse keren uitgesteld en de datum van de verwachte inwerkingtredeng staat nu op 1 juli 2023. Dit wordt het moment waarop de gemeente, in plaats van de provincie, verantwoordelijk wordt voor een deel van de huidige taken die vallen onder de Wet bodembescherming (Wbb).

Op dit moment is de provincie Noord-Holland het bevoegd gezag voor de bodemtaken Wbb en deze taken worden sinds 2016 uitgevoerd door de Omgevingsdienst. De huidige taken hebben betrekking op het saneren van - of werken in ernstig verontreinigde grond. Op deze onderwerpen worden uitgevoerd: projecten, afgeven van vergunningen, behandelen meldingen, uitvoeren controles, verstrekken bodeminformatie en invoeren bodemrapporten.

Ook onder de Omgevingswet blijft een deel van de bodemtaken bij de provincie Noord-Holland. Dit gaat namelijk vallen onder het overgangsrecht. In het overgangsrecht worden aanvragen afgehandeld conform de Wet bodembescherming. Hier moet onder meer gedacht worden aan het afronden van procedures die gestart zijn voordat de Omgevingswet in werking treedt, spoedlocaties en nazorglocaties. Ook blijft de provincie onder de Omgevingswet verantwoordelijk voor het diepere grondwater.

Onder de Omgevingswet zullen alle bodemlocaties die als ‘schoon’ worden gezien, en locaties die nooit zijn onderzocht, overgaan naar de gemeente. Daarnaast komen ook de verontreinigde locaties waar geen acties voor nodig zijn onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Voor ontwikkelingen die plaats zullen vinden op deze verontreinigingen is het uitgangspunt dat de bodemverontreiniging integraal in de gebiedsontwikkeling wordt opgepakt. Om hierop te kunnen sturen zijn er diverse meldingen en mogelijkheden tot maatwerk opgenomen in de Omgevingswet.

Bij de taken die onder de Omgevingswet overgaan naar gemeenten, is de inschatting dat meer situaties melding plichtig worden. Er zijn hiervoor meerdere milieubelastende activiteiten: graven boven interventiewaarde, graven onder interventiewaarde, afvalstoffen op of in de bodem brengen en saneren. Er zullen minder vergunningen afgegeven worden, maar er is wel altijd een mogelijkheid tot maatwerk. Maatwerk betekent arbeidsintensievere trajecten vanuit het perspectief

van de OD NHN. Ook voor de controles geldt dat ingeval van meer meldingen meer informatie beschikbaar komt voor controles. Daarnaast is het de verwachting dat de drugsdumpingen verder zullen toenemen en daarmee ook de toezicht en handhaving van de OD NHN. Voor de projecten geldt dat de gemeenten ook beleid moeten opstellen over omgang met bijvoorbeeld PFAS, Lood en andere opkomende zeer zorgwekkende stoffen.

Inhoudelijke keuzes
Zoals hierboven geschetst, verandert de bodemtaak onder de Omgevingswet. Onze inschatting is dat de hoeveelheid werk om deze taak kwalitatief goed uit te kunnen voeren, gelijk blijft. Wellicht dat de komende tijd blijkt uit overdracht van de taken vanuit de provincie dat nog inhoudelijke keuzes te maken zijn die van invloed zijn op de financiën.

Inschatting financiële gevolgen voor de gemeenten in Noord-Holland Noord **)
Op basis van deze inschatting zijn we tot de volgende kostenraming voor 2024 gekomen:

Gemeente	Percentage	Totaal uren	Totaal bedrag
Alkmaar *)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bergen	3,63%	459	€ 42.100,00
Castricum	3,84%	486	€ 44.600,00
Den Helder	7,38%	934	€ 85.700,00
Dijk en Waard	7,59%	961	€ 88.100,00
Drechterland	2,27%	287	€ 26.400,00
Enkhuizen	7,25%	918	€ 84.200,00
Heiloo	0,87%	110	€ 10.200,00
Hollands Kroon	4,68%	592	€ 54.300,00
Hoorn	11,92%	1.509	€ 138.900,00
Koggenland	2,79%	353	€ 32.400,00
Medemblik	4,71%	596	€ 54.700,00
Opmeer	1,13%	143	€ 13.200,00
Provincie Noord-Holland	35,38%	4.478	€ 410.700,00
Schagen	4,25%	538	€ 49.300,00
Stede Broec	1,12%	142	€ 13.000,00
Texel	1,19%	151	€ 13.800,00
Totaal	**100,00%**	**12.656**	**€ 1.161.600,00**

* de gemeente Alkmaar is op dit moment al bevoegd gezag Wbb en daarmee is er geen effect voor deze gemeente.
** de kostenraming betreft 2024. Voor 2023 neemt de provincie de kosten nog volledig voor haar rekening neemt, ook wanneer de Omgevingswet zoals nu wordt verwacht halverwege dat jaar inwerking treedt.

Toelichting bij de cijfers
De percentages zijn berekend aan de hand van de uitgevoerde werkzaamheden in 2020 en 2021. Voor de kosten heeft de OD NHN de uurtarieven van 2023 gebruikt. Om te bepalen wat overgangsrecht is hebben we onder meer gekeken naar de BIS screening - toedeling bodemlocaties- , rekening houdend met een doorlooptijd - ingezette aanvragen onder het huidig recht kennen een gemiddelde doorlooptijd waarmee richting overgangsrecht is gerekend-. Daarnaast is op zaakniveau een inhoudelijke beoordeling gemaakt over wat een aanvraag mogelijk 'doet' onder de Omgevingswet.

De cijfers blijven een indicatie op basis van eerdere jaren en dit kan elk jaar wijzigen op basis van de werkzaamheden in de aangetroffen verontreinigingen. Dit kristalliseert verder uit totdat duidelijker is wat het overgangsrecht in gaat houden. Maar een nog belangrijkere reden is dat de afgelopen twee jaren in verschillende gemeenten meer vervuiling is aangetroffen. Daarnaast zijn de cijfers over de gemaakte uren nauwkeuriger per gemeente toebedeeld dan in 2020 het geval was. In het uitvoeringsprogramma 2024 dat in de loop van 2023 zal worden vastgesteld en

besproken met de gemeenten, kunnen we mogelijk nauwkeuriger berekenen door ook de cijfers van 2022 in de berekening mee te nemen.

Financiële dekking
Specialisten zijn schaars op de arbeidsmarkt en wij hebben op dit moment de ervaren mensen in huis. Deze mensen behouden we graag om hun kennis en ervaring voor de gemeentelijke bodemwerkzaamheden in te kunnen zetten.

Op dit moment zien wij drie dekkingsbronnen:
1. De middelen die u ontvangt voor de implementatie van de Omgevingswet;
2. De grondexploitatie die voortkomt uit de gemeentelijke gebiedsontwikkeling;
3. Het heffen van leges op het bouwen bij een bodemgevoelige activiteit.

Vervolgproces
Na afronding van de jaarcijfers 2022 checken wij nogmaals de gevolgen van de urenverdeling op de onderlinge verdeling tussen gemeenten. Dit is een onderwerp van gesprek bij het aanbieden van het uitvoeringsprogramma voor 2024. Vanaf inwerkingtreden van de Omgevingswet zullen wij daarnaast input leveren aan de landelijke monitoring. Deze monitoring zal gerapporteerd worden aan het landelijke directeurenoverleg bodem.

Naast de financiële gevolgen is ook sprake van bodeminhoudelijke gevolgen. Voordat de Omgevingswet in werking treedt is helder welke bodemlocatie onder welk bevoegd gezag zal vallen. Daarnaast heeft deze wetswijziging ook gevolgen voor de beleidsvaststelling bij de gemeenten. De OD NHN komt nog met een voorstel richting de gemeenten over opties die kunnen worden opgenomen. Afhankelijk van deze opties kan er in goed gesprek tussen de deelnemers worden besproken welke beleidskeuzes er te maken zijn in de uitvoering. Uit de VTH sessie van 23 november jongstleden bij de provincie Noord-Holland is echter wel gebleken dat er door de provincie weinig ruimte wordt gezien om hierin te minderen. Het is daarbij wel in ieders belang om de schaarse expertise van de bodemspecialisten te behouden voor de overheid. Daarnaast zullen de dienstverleningsovereenkomst, en daarmee ook het mandaat, moeten worden aangepast om de taakuitvoer mogelijk te maken voor de bodemtaken. Dit proces zal meegaan in het reguliere proces rond de vaststelling van de dienstverleningsovereenkomst en het mandaat voor 2024.

Namens het dagelijks bestuur,



M.C. Uitdehaag
Voorzitter Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Motie

Raad	15-02-2023
4 Texel werkt!	
Portefeuillehouder	H. Kieft
Zaaknummer	N.v.t.

Vijf over twaalf voor de Texelse vissers in de haven van Oudeschild

Nadat de Texelse vissersvloot inmiddels gedwongen is ingekrompen, liggen nu de Texelse garnalenvissers onder een vergrootglas. Voor hen kan iedere dag de laatste zijn dat ze mogen uitvaren, zo zeggen zijzelf. We moeten alle zeilen bijzetten om het tij te keren voor deze vissers.

Toelichting

Garnalenvissers die in Natura 2000-gebieden voor de Nederlandse kust willen vissen dienen per 1 januari 2023 over een nieuwe vergunning op grond van de wet Natuurbescherming te beschikken.

De Texelse garnalenvissers staan nu met de rug tegen de muur. Door de aangescherpte stikstofnormen hebben zij officieel geen geldige vergunning meer. De vissers werken met een zogeheten gedoogvergunning, waarmee ze nog tot 1 september door mogen vissen. Deze vergunning wordt aangevochten door vijftien milieu- en natuurclubs.
De kans is groot dat de rechter straks uitspraak moet doen, en dat betekent onzekere tijden voor de Texelse vissers die vele slapeloze nachten hebben. Zij moeten doorvaren, omdat er geen weg terug is. De bedrijven kunnen in deze onzekere tijden niet verkocht worden. De kans is aanwezig dat de vissers straks moeten stoppen met vissen; iedere dag kan de laatste zijn.
En als de vissers stoppen met vissen, zijn ook de laatste kotters uit de haven van Oudeschild verdwenen. En ook veel andere bedrijven zullen dan geen werk meer hebben, zoals het dok, timmermannen en andere bedrijven. Waar in de jaren tachtig nog ruim 40 kotters lagen, is dat er nu nog een handjevol. Daar moeten we als gemeente zuinig op zijn.

Hart voor Texel en VVD Texel vinden dat het niet vijf voor twaalf, maar vijf over twaalf is.
Vandaar deze motie, waarin wij het college vragen om alles in het werk te stellen om onze laatste vissers te beschermen en voor Oudeschild te behouden.

Roept het college op

1. voor dit urgente probleem alle contacten in Den Haag aan te spreken en tevens bij het Ministerie van LNV aandacht te vragen voor de problemen van de garnalenvissers.
2. aan te sluiten bij het initiatief van Urk (zie bijlage), dat samen met andere vissersplaatsen en kustprovincies de noodklok luidt.
3. deze motie kenbaar te maken aan de collega-gemeenten met vissersplaatsen en de Eerste en Tweede Kamer.

Bijlage:

Urk luidt samen met andere vissersplaatsen en kustprovincies noodklok: ‘Meer onderzoek nodig naar effect garnalenvisserij op zeebodem’

Urk vraagt samen met zestien andere gemeenten, waar de visserij belangrijk is, om een breed onderzoek naar de effecten van de garnalenvisserij op de bodem van beschermde natuurgebieden. Ook de Nederlandse kustprovincies steunen het verzoek.

Ernst Jan Rozendaal 22-01-23, 13:59

Het Bestuurlijk Platform Visserij (BPV), dat bestaat uit de zeventien gemeenten en zes provincies waar visserij een belangrijke economische en culturele factor is, luidt de noodklok. Aanleiding zijn twee handhavingsverzoeken van natuurorganisaties die volgens het BPV ‘desastreuze gevolgen’ kunnen hebben voor de visserijsector.

Garnalenvisserij gedoogd

Vanwege het ene verzoek is de bodemberoerende visserij in de Voordelta eind vorig jaar stilgelegd, omdat de natuurcompensatie voor de aanleg van de Tweede Maasvlakte tekortschiet. Het tweede handhavingsverzoek belandde afgelopen week op het bureau van minister Piet Adema van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Daarin wordt aangedrongen op het onmiddellijk stopzetten van de garnalenvisserij in beschermde kustwateren. Die wordt nu tot oktober gedoogd, om vissers tijd te geven hun schepen aan te passen aan strengere stikstofregels.

Schade

Op verzoek van Rijkswaterstaat hebben de natuurorganisaties een notitie opgesteld over de effecten van de garnalenvisserij op de Waddenzee. Daaruit blijkt dat schade niet is uitgesloten. Die conclusie staat haaks op een onderzoek van de Nederlandse Visserbond, dat is gedaan om een nieuwe vergunning aan te vragen. Wie heeft er gelijk?

Ik pleit voor een brede onderzoekscommissie die de mogelijke effecten van garnalenvisserij in Natura2000-gebieden spoedig in beeld brengt

Jo-Annes de Bat, Bestuurlijk Platform Visserij

Het beëindigen van de garnalenvisserij is zo ingrijpend, dat meer onderzoek nodig is, vindt BPV-voorzitter Jo-Annes de Bat, die ook gedeputeerde voor de provincie Zeeland is. ,,Een dergelijk zwaarwegend besluit dient gestoeld te zijn op gedragen wetenschappelijk onderzoek.

Daar is op dit moment geen sprake van. Ik pleit ervoor een brede onderzoekscommissie in te stellen die op basis van uitgebreid en gedegen wetenschappelijk onderzoek de mogelijke effecten van garnalenvisserij in Natura2000-gebieden spoedig in beeld brengt. Op basis daarvan kunnen partijen bezien of en hoe verduurzaming van de visserij wenselijk en mogelijk is en kan de overheid een op breed wetenschappelijk onderzoek gebaseerd besluit nemen."

Motie

Raad	15-02-2023
3 Mooi en gastvrij Texel	
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Zaaknummer	Nvt

Bijlagen

1.	Fysieke compensatie middels bepaling fysieke boomwaarde
2.	Een eenvoudige Texelse regeling

“Boom voor boom” - overgangsregeling voor de herplant van gekapte bomen

Er staan op Texel veel nieuwe inrichtingsplannen op stapel.
Vaak moet hier bestaand groen plaats maken voor de nieuwe inrichting en wordt er later nieuw groen toegevoegd.
Door een meer uitgewerkte compensatieregeling voor gekapte bomen wordt het behoud en herstel van de biodiversiteit beter gewaarborgd. Bovendien zal dit een positief effect hebben in verband met de klimaatverandering.

Toelichting

In de komende periode staan er voor Texel veel inrichtingsplannen op stapel zoals o.a. het Cultuurcentrum, het Gezondheidsplein/Gezondheidscentrum en woningbouwprojecten in de diverse dorpen.
Vaak moet hier bestaand groen plaatsmaken voor de nieuwe inrichting en wordt later nieuw groen toegevoegd. Beter kan bij het maken van plannen al rekening gehouden worden met bestaand groen en wordt dit zoveel mogelijk geïntegreerd in de nieuwe plannen. Dan is minder compensatie nodig en wordt er voor de biodiversiteit jaren in tijd gewonnen.

In 2018 is het Groenbeheerplan door de gemeenteraad vastgesteld.
Hierin is een aantal vuistregels vastgelegd om groen te stimuleren, te weten:

- waar één boom verwijderd wordt, komt één nieuwe boom terug
- de hoeveelheid groen in dorpen blijft groeien; dat geldt ook voor bosschages, struiken en gras.

Als reactie op een aangenomen motie over het borgen van herplant bij bouwprojecten heeft u aangegeven dat voor alle bomen op gemeentegrond een 1-op-1-compensatie geldt en dat, waar mogelijk binnen een project, meer bomen worden geplant.

In de praktijk vindt voorafgaand aan het verwijderen van groen en aan de kap van bomen een inventarisatie van de bestaande situatie plaats. Op basis van deze inventarisatie wordt de herplant bepaald.
Het Groenbeheerplan stelt geen voorwaarden aan de compensatie van groen en bomen. Daardoor kunnen dikke, oude bomen gecompenseerd worden door het terugplanten van dunne, jonge bomen.
De groenbeheerder kan er echter ook voor kiezen om dikker plantgoed toe te passen en/of om ecologisch meer relevante soorten te gebruiken als herplant. Op die manier kan een extra impuls gegeven worden aan het behoud en herstel van de biodiversiteit. Ook kan dit een positief effect hebben op de klimaatadaptatie. Een volwassen boom heeft een grotere ecologische waarde dan een aantal jonge bomen. Op een volwassen zomereik kunnen bijvoorbeeld 335 verschillende soorten insecten leven. Op een (Texelse) zachte berk 242 soorten. Een jonge boom heeft jaren nodig om dat stadium te bereiken.

Het Groenbeheerplan is gemaakt voor een periode van 5 jaar en wordt daarom binnenkort herzien. Een evaluatie van het geldende beleid is daar onderdeel van. De huidige planning gaat uit van behandeling in de Raad van september 2023.

Omdat er op dit moment een aantal inrichtingsplannen wordt voorbereid is het wenselijk om, vooruitlopend op de herziening van het Groenbeheerplan, nu alvast na te denken over een meer uitgewerkte compensatieregel. Wij doen hiervoor in de bijlage een aantal suggesties maar laten u vrij om zelf een goede regeling te ontwikkelen.
De suggesties die we voorstellen zorgen volgens ons ervoor dat de compensatie van bomen en groen nog beter gewaarborgd wordt en wordt er een betere bijdrage aan biodiversiteit en klimaatadaptatie geleverd.
Het is zonde als de meer uitgewerkte compensatieregeling te laat is voor de verschillende inrichtingsplannen die op dit moment lopen.

Vandaar deze motie.

Roept het college op

- om op de kortst mogelijke termijn een praktische compensatieregeling uit te werken waarbij, als aanvulling op de bestaande uitgangspunten, rekening wordt gehouden met omvang, ouderdom en ecologische waarde van bomen;
- om deze nieuwe praktische compensatieregeling met terugwerkende kracht per 1-1-2023 in te laten ingaan;
- en om het resultaat hiervan terug te koppelen naar de gemeenteraad.

Bijlage 1 - Fysieke compensatie middels bepaling fysieke boomwaarde

Deze regeling is ontleend aan bomenverordening van 2014 van gemeente Amsterdam. Deze is nu in revisie en nog niet definitief vastgesteld. Ook wordt financiële compensatie geregeld maar dat is voor gemeentelijke bomen niet relevant.

Tabel 1 vermeldt het aantal zogenaamde standaardbomen dat moet worden herplant voor elke gekapte boom, naar rato van de leeftijd van de gekapte boom. Om praktische redenen wordt gebruik gemaakt van leeftijdsklassen van 8 jaar (de gemiddelde leeftijd van een nieuwe boom op een kwekerij met een stamomtrek van 18-20 cm).
Het is mogelijk minder, maar grotere bomen te herplanten, mits de vervangende bomen dezelfde fysieke boomwaarde vertegenwoordigen als de gekapte bomen. Tabel 2 geeft een omrekentabel naar rato van stamdikte.
Bij de soortkeuze van de vervangende bomen wordt rekening gehouden met de ecologische waarde van bomen, zoals de betekenis als voedselbron voor bestuivende insecten.

Tabel 1. Omrekentabel herplant aantal bomen op basis van de leeftijd van de gekapte bomen.

Leeftijd in jaren	**Aantal te herplanten 'Standaardbomen' stamomtrek 18-20 cm op 1 m hoogte**
< 16	1
16-23	2
24-31	3
32-39	4
40-47	5
48-55	6
56-63	7
64-71	9
72-79	10
80-87	11
88-95	12

Tabel 2. Omrekentabel van 'standaardboom' naar dunnere of dikkere bomen (omtrek gemeten op 1 meter hoogte)

Herplant met stamomtrek van 14 - 17 cm	**'standaardboom'** stamomtrek van 18 - 20 cm	Herplant met stamomtrek van 21 - 35 cm	Herplant met stamomtrek van 36 - 45 cm	Herplant met stamomtrek van 46 - 55 cm
Factor 2,0	Factor 1,0	Factor 0,5	Factor 0,25	Factor 0,1

Bijlage 2: Een eenvoudige Texelse regeling

Een boom in deze herplantregeling heeft op borsthoogte (1.30) een diameter van minimaal 20 centimeter. De omtrek van de boom wordt op deze hoogte gemeten en deze omtrek wordt gecompenseerd met standaardbomen of dikker. Bij de soortkeuze wordt de ecologische waarde meegewogen.
Bijvoorbeeld: Een esdoorn met een omtrek van 100 cm kan gecompenseerd worden door 5 lijsterbes standaard bomen met 20 cm omtrek of door 3 berken met omtrek 35 cm

Bomen met een kleinere diameter vallen onder de nog nader uit te werken regeling voor de compensatie van heesters en hagen.

Of zoals andere gemeenten

- Bomenbeleid – gemeente Groningen
- Bomenbeleidsplan – gemeente Zaanstad

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Opvang Oekraïnse vluchtelingen na maart 2023 en opvang van statushouders	2023-1	20230322 - 22 maart 2023	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Volgend uit RIB	College	Raadsvoorstel is in voorbereiding.
Regionale samenwerking Sociaal Domein	2023-1	20230322 - 22 maart 2023	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Remko van de Belt	Voor de regionale inkoop is extra capaciteit nodig. Er komt een voorstel voor het verder ontwikkelingen van de regionale organisatie.
Periodieke aanpassing APV en evt. uitvoeringsregelingen	2023-1	20230322 - 22 maart 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Michiel Uitdehaag	26-10-2022: Als gevolg van het uitstel van de invoering van de Omgevingswet (nu tot 1-7-2023) en de werkdruk op de afdeling is de herziening van de APV opnieuw uitgesteld. Bedoeling is nu de beoogde wijzigingen op te knippen in twee aparte voorstellen. De reguliere wijzigingen komen volgens planning nu in het eerste kwartaal van 2023 naar college en raad. De wijzigingen die verband houden met de Omgevingswet komen indien mogelijk gelijktijdig of anders een kwartaal later. Concrete data voor behandeling in college en raad zijn nu nog niet te geven.
2.2 Tussentijdse evaluatie uitvoeringprogramma's Sociaal Domein	2023-1	20230322 - 22 maart 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit raadsbesluit	Remko van de Belt	
Vaststellen bestemmingsplan Akenbuurt 12	2023-1	20230322 - 22 maart 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Cees Hooijschuur	ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Reacties verwerken en advies maken voor college. Planning is raad oktober 2022 vaststellen. Dan moet wel de vaststellingsovereenkomst zijn ondertekend. Dat is niet gebeurd. Initiatiefnemers hebben aangegeven daar nog niet klaar voor te zijn. December is nu niet meer haalbaar. Eerstvolgende mogelijkheid is februari. Er blijft contact met de initiatiefnemers hierover en zij zijn op de hoogte dat de ondertekening voorwaarde is voor verdere behandeling. .
bestemmingsplan Reparatieplan slaapplaatsen	2023-1	20230322 - 22 maart 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Rikus Kieft	ontwerpplan ligt vanaf 7 november 2022 ter visie
Omgevingsvergunning Texel Zoo	2023-1	20230322 - 22 maart 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Cees Hooijschuur	Vanwege de verkiezingen en een nieuw raadsprogramma lag het niet in de rede om belangrijke besluitvormingsstappen in dit dossier voor de verkiezingen te nemen. Plan is opnieuw opgepakt. Ruimtelijke onderbouwing is niet akkoord. Noodzakelijke wijzigingen zijn doorgegeven. deadline voor indienen aangepaste versie 5 oktober 2022. 4 oktober 2022 is nieuwe versie aangeleverd. Deze is opnieuw beoordeeld en nog steeds niet akkoord. Vervolg: toewerken naar een besluit over dit plan. Bij negatieve beoordeling, ook omdat er geen goede ruimtelijke onderbouwing is aangeleverd beoordelen of dit nu naar gemeenteraad moet.
Grondstoffenplan vaststellen	2023-2	20230419 - 19 april 2023	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Rikus Kieft	In de eerste helft van dit jaar wordt de kadernota die voorafgaat aan het recycleplan aan de raad voorgelegd.
Omgevingsvergunning zonnepanelen op waterbasin Schorreweg 12	2023-2	20230419 - 19 april 2023	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Cees Hooijschuur	Plan gaat waarschijnlijk niet door omdat Liander de stroom niet kan afvoeren. Tenzij de aanvrager 1 miljoen betaalt. Wordt waarschijnlijk binnenkort ingetrokken. Volgend jaar weer? oktober 2022: plan is weer actueel geworden en als nieuw principeverzoek ingediend en in behandeling genomen.
Actualisatie grondbeleid	2023-2	20230419 - 19 april 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Remko van de Belt	Actualisatie loopt. Koppeling met steeds verder vertragende omgevingswet is losgelaten.
Nieuwe nota gezondheidsbeleid 2023-2026	2023-2	20230524 - 24 mei 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Remko van de Belt	van 2022-3 naar 2022-4; verplaatst van 2022-4 naar 2023-1. Van 2023-1 naar 2023-2 i.v.m. ontwikkelingen in gezondheidsbeleid.
Beschermd wonen	2023-2	20230524 - 24 mei 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Remko van de Belt	Gemeenten en overige stakeholders zijn al geruime tijd bezig met het realiseren van passende ondersteuning dichtbij huis. Daarnaast werken centrumgemeenten nauw samen met regiogemeenten aan sociale inclusie voor mensen met psychische en psychosociale problematiek conform de eerder vastgestelde Norm voor Opdrachtgeverschap. In 2023-2 zal u nader geïnformeerd worden over de stand van zaken decentralisatie Beschermd Wonen in de Kop van Noord-Holland met een hernieuwd tijdspad.
GGD HN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Remko van de Belt	
Aanpassen verwijzingen in gemeentelijke verordeningen en beleidsregels (i.r.t. Omgevingswet)	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Michiel Uitdehaag	20-1-2023: Invoeringsdatum Omgevingswet is nog altijd onduidelijk. Mocht het 1 juli 2023 worden dan moet voor die datum APV daarop worden aangepast. Voorlopig gaat het ook alleen om de APV.
Plan van aanpak Parkeerterreinen Strandslagen	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit RIB	Rikus Kieft	In bouwteam verband met een aannemer wordt in overleg met de Omgevingsdienst en betrokkenen gezocht naar een mogelijkheid om het parkteerterrein bij Paal 12 aan te pakken. Op basis hiervan wordt u verder geïnformeerd over het totaalplan.
MOTIE - Nieuwe democratische vormen	2023-2	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Motie	Michiel Uitdehaag	In Q2 presenteren we een plan van aanpak met betrekking tot de eerste invulling hiervan, het opzetten van een Burgerberaad.
Resultaten onderzoek strategische regionale samenwerking	2023-2	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Volgend uit raadsbesluit	Michiel Uitdehaag	keuze tussen raadsvoorstel of RIA volgt nog

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Zendmastenbeleid actualiseren	2023-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Cees Hooijschuur	update 23-01-2023: uitstel naar Q4- 2023 door de prioriteit van de ambtelijke inzet op het gebied van versnelling van woningbouw en de reparatie van een aantal bestemmingsplannen (voordat de Omgevingswet inwerking treedt) wordt het zendmastenbeleid met een half jaar verschoven. Hierdoor ontstaan geen problemen, mede omdat de verwachting is dat tot 2026 nog geen grootschalige introductie van small cells wordt verwacht.
Participatieverordening (i.v.m. Omgevingswet)	2023-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Cees Hooijschuur	Communicatie-beleid-GW-vth werken hierin samen. Is zowel koppeling met burgerparticipatie als naar participatie onder de Omgevingswet.
Implementatieplan HvO - toekomst van de Bolder	2023-3	20230920 - 20 september 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Remko van de Belt	
6.6 Voorontwerp herinrichting van het IJsbaanterrein Den Burg	2023-3	20230920 - 20 september 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit raadsbesluit	Remko van de Belt	VO gaat opgestart worden.
Texelse aanpak burgerparticipatie - Terugkoppeling en evaluatie	2023-3	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Volgend uit raadsbesluit	Remko van de Belt	Er is een coördinator Burgerparticipatie begonnen in juni 2022. Deze is begonnen met de implementatie en uitvoering van de burgerparticipatie. In Q3 van 2023 wordt dit geëvalueerd.
Beleids- en beheerplan voor ‘sport, bewegen en ontmoeten in de openbare ruimte (0 t/m 18 jaar)	2023-3	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit RIB	Cees Hooijschuur	Op de planning.
3.3 Uitvoering Toeristisch Toekomstplan	2023-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	College uitvoeringsprogramma	Rikus Kieft	Op 16-2-22 heeft de raad besloten om in te stemmen met de Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie 2022-2024. Hiervoor is een bedrag van € 494.000,- beschikbaar en structureel een bedrag van € 30.000,-. Gewerkt wordt aan de 6 pijlers uit het TTP: Pijler 1: Stel het landschap met haar authentieke elementen centraal Pijler 2: Houd elk Texels dorp uniek, leefbaar en vitaal Pijler 3: Creëer bewust en waardevol bezoek Pijler 4: Stimuleer gastvrij en toekomstbestendig ondernemerschap Pijler 5: Stuur vanuit inzicht en heldere regelgeving Pijler 6: Wees duurzaam in woorden en daden. Gestart is met het parapluplan verblijfsrecreatie Texel, onderdeel van pijler 5. We brengen nog in kaart hoe ver de andere actoren zijn met hun pijlers.
Opstellen Groenbeheerplan (inclusief evaluatie)	2023-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit raadsbesluit	Cees Hooijschuur	Op de planning.
Opstellen Beheerplan Straatmeubilair 2024-2028 (inclusief evaluatie)	2023-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit raadsbesluit	Cees Hooijschuur	Op de planning.
Verordening Nadeelcompensatie (i.r.t. Omgevingswet)	2023-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Rikus Kieft	In voorbereiding. Nieuwe verordening is geënt op Omgevingswet. Omgevingswet is uitgesteld.
Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie 2024-2026	2023-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit raadsbesluit	Rikus Kieft	Aan het einde van Q3 2023 wordt een nieuwe uitvoeringsagenda toerisme en recreatie voorgelegd aan de raad. Daarbij wordt de eerste uitvoeringsagenda (2022-2024) als basis genomen en ook geevalueerd: wat is bereikt, wat heeft nog meer tijd nodig, waar kunnen we van leren en wat moet in de nieuwe agenda worden opgenomen (voortschrijdend inzicht).
Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.	2023-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Remko van de Belt	De VNG heeft recentelijk bekend gemaakt dat de eerder aangekondigde (omvangrijke) wijziging van de verordening in 2023 volgt.
Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen	2023-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Remko van de Belt	In Den Burg is de huisvesting op orde (OCT en OSG). In overleg met Kopwerk wordt op dit moment een concept-plan gemaakt voor de scholen in de buitendorpen waarin in elk geval de aspecten duurzaamheid en capaciteit aan de orden zullen komen. Naar verwachting ligt er in Q3 2023 een definitief plan dat aan de raad kan worden voorgelegd.
Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling	2023-3	-	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Remko van de Belt	Is gestart. Vanaf Q1 2023 krijgt de Texelse Agenda Onderwijs & Zorg meer uitvoeringscapaciteit. Daarmee wordt ook het Lokaal Onderwijsbeleid in samenwerking met de schoolbesturen geëvalueerd en in overeenstemming gebracht met het nieuwe GOAB-beleid.
Actualisatie en evaluatie Beheerplan Wegen - met voorstel voor de aanleg van nieuwe bermverharding	2023-3	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Cees Hooijschuur	Op de planning.
Legesverordening 2023 (i.r.t. Omgevingswet)	2023-4	20231220 - 20 december 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Cees Hooijschuur	Een impactanalyse van de effecten van de Wkb en Ow is gemaakt.
7.2 Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame investeringen in woningen	2023-4	20231220 - 20 december 2023	7 Duurzaam, schoon en innovatief	College uitvoeringsprogramma	Rikus Kieft	Er wordt geworven voor een tweetal tijdelijke nieuwe medewerkers bij duurzaamheid. Afhankelijk hiervan zal de benodigde inzet vrij gemaakt worden
8.28 Evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid	2023-4	20231220 - 20 december 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Cees Hooijschuur	Het proces moet nog opgestart worden.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
3.14 Groen en bomenbeleid actualiseren, en vergroten biodiversiteit hierin meenemen	2023-4	-	3 Mooi en gastvrij Texel	College uitvoeringsprogramma	Rikus Kieft	Eerst evaluatie van het groenbeheersplan. Dan samen met beleid + Gemeentewerken een beleids- en beheersplan voor groen in de openbare ruimte met grote biodiversiteit laten opstellen. Is 35K voor beschikbaar.
De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen	2023-4	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Remko van de Belt	In april 2017 is de organisatie gestart met het project 'anticiperen op de invoering Omgevingswet'. De kadernota voor het onderdeel 'Omgevingsvisie' is vastgesteld door de raad op 27 februari 2019. Het interactieve participatie proces is gestart in het 3e kwartaal van 2019 en afgerond in het 2e kwartaal van 2020. In april 2021 is besloten de omgevingsvisie een jaar uit te stellen. Na de verkiezingen kan dan in 2022 de Omgevingsvisie door de nieuwe raad weer opgepakt worden. Dan ligt er een contourendocument met de kaders. Het aan de hand daarvan opstellen van de omgevingsvisie - inclusief de voor te stellen participatie en werkwijzen - zal tot eind 2023 duren.
6.4 Schapenboetenbeleid	2023-4	-	6 Samen beleven en bewegen	College uitvoeringsprogramma	Remko van de Belt	Beleidsnotitie wordt aangeleverd bij de raad in vierde kwartaal 2023.
Ontwikkelen kerkenvisie Texel	2023-4	-	6 Samen beleven en bewegen	-	Remko van de Belt	Subsidie toegekend van het Rijk om kerkenvisie op te stellen. Wordt opgestart in derde kwartaal 2022. Verwachting dat kerkenvisie kan worden aangeleverd bij raad vierde kwartaal 2023.
Aanbieden notitie over Rioolheffing/ nieuwe Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing	2023-4	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Cees Hooijschuur	Om voor de verschillende heffingsgrondslagen/varianten de financiële en juridische consequenties in beeld te brengen om een afgewogen besluit te kunnen (laten) nemen, zullen er diverse inventarisaties in o.a. ons WOZ bestand plaats moeten vinden. In het eerste kwartaal 2023 zal gestart worden met de uitvoering.
8.21 Opstellen Mobiliteitsplan	2023-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Cees Hooijschuur	in voorbereiding
8.16 Ontwikkeling Groene Plaats fase 2	2023-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Remko van de Belt	-
Locatie Oude Ulo - programma en exploitatie	2023-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit RIB	Remko van de Belt	Nog niet gestart. Nieuwe planning sluit aan op gewijzigde planning Thijssehuis. Nu volledige inzet op onder meer Tuunen II.
Evaluatie uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein 2023	2024-1	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit raadsbesluit	Remko van de Belt	
GGD HN - Kadernota 2025	2024-1	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Remko van de Belt	
8.3 Inventarisatie snipperlocaties gemeentegrond kleinschalige CPO	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Remko van de Belt	1e helft 2023 de CPO/particulier opdrachtgeverschap locaties bij de buitendorpen. Start inventarisatie 4e kwartaal 2023.
8.7 Woonvisie 2024 opstellen.	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Remko van de Belt	Start in 2023.
2.6 en 8.14 concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiele beroepen	2024-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Remko van de Belt	Dit is onderdeel van plan van aanpak personeelshuisvesting
8.8 Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 2024	2024-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Remko van de Belt	
3.13 Actualiseren welstandsbeleid	2024-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	College uitvoeringsprogramma	Rikus Kieft	Na de afronding van de Omgevingsvisie (begin 2024) wordt het welstandsbeleid verankerend in het Omgevingsplan en in een op te stellen nota Omgevingskwaliteit (vml. Welstandsnota).
1.2, 1.7 en 7.1 Burgerberaad	2024-4	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	College uitvoeringsprogramma	Michiel Uitdehaag	We willen weten wat onze inwoners vinden van de grote uitdagingen op het gebied van klimaat en energie en welke rol Texel daarin zou moeten spelen. Daarom gaan we hierover een Texels Burgerberaad organiseren. Dit willen we zorgvuldig voorbereiden en uitvoeren. De uitkomsten van het Texels Burgerberaad over klimaat/ energie liggen aan het einde van deze raadsperiode op tafel.
4.4 bedrijventerrein	2024-4	-	4 Texel werkt!	College uitvoeringsprogramma	Cees Hooijschuur	bestemmingsplan wordt aangepast. Daarna planning bouw- en werkrijp maken.
Evalueren behoefte parkeerterreinen Den Burg	2024-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit raadsbesluit	Remko van de Belt	Wordt in 2024 opgestart.
Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal	2025-2	-	6 Samen beleven en bewegen	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Remko van de Belt	De evaluatie van het beheer en exploitatie van de TXL Sporthal door de Sportstichting Texel is verschoven naar 2025. Door COVID-19 heeft de sportstichting geen kans gehad om reële exploitatiejaren te draaien. Dit is met de sportstichting afgesproken. Sportstichting wordt t.z.t. gevraagd om een voorstel te doen voor de overname van het beheer en de exploitatie van Zwembad Molenkoog. Het voorstel van de Sportstichting wordt samen met de resultaten van de evaluatie aan de raad voorgelegd.
Brede evaluatie parkeren	2025-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Toezegging uit commissie of raad	Cees Hooijschuur	er zal eerst met wethouder Hooijschuur overlegd moeten worden over de doelen van de evaluatie, tevens in de pgb 2024 budget aangevraagd moeten worden voor de brede verkeerstellingen en enquêtes. Let op: mozard heeft nog geen 2025 datum.
6.5 Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg	2025-4	-	6 Samen beleven en bewegen	College uitvoeringsprogramma	Remko van de Belt	RIB verzonden 2021-2 waarin tentoonstellingsruimte gekoppeld is aan 2de fase Groeneplaats project. datum vervolg onbekend.
8.11 Onderzoek naar de mogelijkheden om de tweede toeristische bestemming van woningen af te halen	2025-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Remko van de Belt	-
Evaluatie inzet extra Boa bij de handhaving betaald parkeren (in 2025)	2025-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Volgend uit raadsbesluit	Cees Hooijschuur	
Opstellen terrassenbeleid	2026-4	-	4 Texel werkt!	Volgend uit raadsbesluit	Michiel Uitdehaag	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Verordening individuele studietoeslag en individuele inkomenstoeslag gemeente Texel 2022	N.v.t.	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Remko van de Belt	24-01-2023 Verordening is overgegaan in nieuwe regels minimabeleid ivm energiearmoede.
4.1 Haven Oudeschild exploitatieplan	N.v.t.	-	4 Texel werkt!	College uitvoeringsprogramma	Rikus Kieft	De raad heeft aangegeven te willen wachten met besluitvorming tot er duidelijkheid is over de hoogte van de afkoopsom die Rijkswaterstaat betaald voor de overname van de haven. Het is nog onduidelijk wanneer deze definitief zal zijn, vooralsnog wordt geprobeerd in het derde kwartaal van 2023 met een herzien plan te komen.
Toekomstvisie voor het Leer-werkbedrijf De Bolder	-	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit antwoord op raadsvraag	Remko van de Belt	
Actualisatie Beleidsplan Natuur en Landschap 2018, inclusief een evaluatie van het oude beleid	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit raadsbesluit	Rikus Kieft	-
8.23 We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto's in Den Burg	-	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College uitvoeringsprogramma	Michiel Uitdehaag	

Oplegger van de griffie bij het Lange Termijn Overzicht (LTP)

versie 25-01-2023

Nieuwe onderwerpen ten opzichte van het eerdere LTP-overzicht (11-11-2022).

Onderwerp
Onderzoek naar de mogelijkheden om de tweede toeristische bestemming van woningen af te halen
Opstellen Mobiliteitsplan
Uitvoering Toeristisch Toekomstplan
Actualiseren welstandsbeleid
Groen en bomenbeleid actualiseren, en vergroten biodiversiteit hierin meenemen
Burgerberaad
Evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid
We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto's in Den Burg
Concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiele beroepen
Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame investeringen in woningen
Regionale samenwerking Sociaal Domein
GGD HN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024
GGD HN - Kadernota 2025
Implementatieplan HvO - toekomst van de Bolder
Evaluatie uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein 2023

Onderwerpen die ten opzichte van het eerdere overzicht (11-11-2022) **niet meer op de LTP staan.**

Onderwerp
MOTIE - Openbare, toegankelijke en feitelijke registratie bedden
update uitvoerings- en handhavingsstrategie
Faciliteren bij inkoop- en aanbestedingsprocedure
Evaluatie Parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog
Evaluatie Procedure Evenementenvergunningen
Evaluatie van pilotjaar Praktijkplaats Texel
Onderzoek gevolgen maatschappelijke ontwikkelingen voor diverse gemeentelijk gebouwen
Diverse evaluaties uitvoeren - 1 jaar na het inwerking treden van de Omgevingswet
Nieuwe Uitvoeringsregeling Subsidie schapenboeten en monumenten
MOTIE - Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen
Herijken subsidiebeleid met oog voor verenigingsondersteuner
Onderzoeken vereenvoudigen, uitbreiden, bundelen systeem jeugdpassen sport & cultuur
Onderzoek opties actieve grondaankoop
Plan voor hybride werken en de gevolgen voor dienstverlening en beschikbaarheid gemeentehuis
Realiseren JOP-plek en uitvoering van daarbij behorend plan voor beheer en handhaving (2023)
Uitvoeringsprogramma 2023 incl. WKB (i.r.t. Omgevingswet)
Plan voor een structurele Kenniswerkplaats
Fietsparkeren
Ondersteuning pilots energieopslag, wateropslag, duurzame landbouw en visserij
Ondersteunen van stichtingen en verenigingen bij samenwerking en met vrijwilligers
Reconstructie fietspaden SBB 4e tranche
Plan voor hybride werken en de gevolgen voor dienstverlening en beschikbaarheid gemeentehuis
Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer jaarclusters 2022 en 2023
MOTIE - Voors- en tegens verruiming woningsplitsing in kaart brengen