

Verlag

Datum: 19 maart 2025
Locatie: Oude Raadzaal
Voorzitter:
Aanwezig:

Afwezig:

1 **Opening**
[redacted] vervangt vanavond [redacted] als voorzitter. Hij heet iedereen welkom en opent de vergadering.

2 **Mededelingen van organisaties vertegenwoordigd in de WUBBB**
Er zijn geen mededelingen.

3 **Algemene opmerkingen bij de adviesaanvragen zonneparken**
De voorgelegde adviesaanvragen van vanavond lijken niet de definitieve uitwerkingen te zijn van de landschappelijke inpassingsplannen. Deze wetenschap maakt een goede advisering ingewikkeld. Benadrukt wordt dat de door de leden van de WUBBB uitgebrachte adviezen en voorwaarden van toepassing zijn op de tijdens deze vergadering voorgelegde plannen. Daarnaast blijven de gemaakte algemene opmerkingen over zonneparken uit de notulen van 20 november 2024 en 18 december 2024 van toepassing. Besloten wordt, om in de vorm van een ongevraagd advies, een brief naar het college te sturen om dit punt onder de aandacht te brengen.

3.1 **Adviesaanvraag zonnepark De Vorst**
Het volgende advies op het landschappelijk inpassingsplan is afgegeven op de tijdens de vergadering van 19 maart 2025 voorgelegde stukken:

Advies

Unaniem akkoord onder voorwaarden:

- Het schouwpad moet 4 meter zijn ten behoeve van onderhoud;
- Geen panelen over de sloot plaatsen;
- Afwatering via de sloot moet geborgd zijn;
- De vier te behouden eiken moeten op worden genomen in het inpassingsplan;
- De plantmaat van de bomen en het plantsoen mag niet te klein zijn. Bovendien moet de plantmaat inzichtelijk worden gemaakt;
- De beoogde inrit/ aanrijroute lijkt niet direct te grenzen aan de openbare weg. De voorgestelde inrijroute mag niet ten koste gaan van bestaande landschapselementen op het te doorkruisen pad;
- Bij significante wijzigingen in het landschappelijk inpassingsplan, anders dan de verwerking van bovenstaande voorwaarden, vervalt dit advies en dient het aangepaste plan opnieuw ter advisering voor worden gelegd aan de WUBBB.

3.2

Adviesaanvraag zonnepark de Beerze

Het volgende advies op het landschappelijk inpassingsplan is afgegeven op de tijdens de vergadering van 19 maart 2025 voorgelegde stukken:

Advies

Unaniem akkoord onder voorwaarden:

- De volgende, in het ambtelijk preadvies genoemde, suggesties dienen te worden beschouwd als voorwaarden:
 - Uitwerking technische details, waaronder die van de te realiseren poelen, is nodig;
 - Leg een recreatieve route (bv. een laarzenpad) aan langs de Beerze, laat deze aansluiten op de wandelroute langs de Heerenbeekloop;
 - Richt de houtwal aan de zuidzijde (haaks op de Beerze) vergelijkbaar in met interne struweelzones;
 - Trek de struweelrand door op het talud van de houtwal zodat deze met een breedte van 6 à 7 meter robuust wordt;
 - De keuze van het sortiment (uitgezonderd de houtwallen) moet gericht zijn op het Beekdal. (Geen hulst of liguster).
- Heb aandacht voor de archeologische waarden omdat de betonpoeren dieper komen dan 50 cm;
- De plantmaten mogen niet te mager zijn;
- De houtwal is niet gespecificeerd;
- Bij significante wijzigingen in het landschappelijk inpassingsplan, anders dan de verwerking van bovenstaande voorwaarden, vervalt dit advies en dient het aangepaste plan opnieuw ter advisering voor worden gelegd aan de WUBBB.

4

Rondvraag

Er zijn geen vragen maar er is wel een verzoek om voortaan reserveleden mee te nemen in de mailing van de WUBBB.

5

Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering af.

Verslag

Vergadering WUBBB 20 november 2024

Datum: 20 november 2024

Locatie: Raadzaal

Voorzitter:

Aanwezig:

Afwezig:

1 **Opening**

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering.

2 **Mededelingen van organisaties vertegenwoordigd in WUBBB**

Geen mededelingen

Algemene opmerkingen zonneparken

Vanavond worden de landschappelijk inpassingsplannen voor vier zonneparken beoordeeld. De leden van de WUBBB spreken af dat er tijdens deze vergadering geen definitief advies wordt gegeven. De voorliggende plannen moeten nogmaals ter advisering worden gelegd zodra er sprake is van een definitieve uitwerking. Dit is om aanvullingen op de plannen te kunnen borgen.

Een aantal aandachtspunten zijn van toepassing op alle adviesaanvragen. Bij een verder uitwerking van de plannen moet voldoende aandacht komen voor:

- Ondergrondse kabeltracé's;
- Beveiliging van de parken en hierbij horende elementen zoals camera's, lichtmasten, poorten, palen etc;
- Verankering van de opstellingen in de bodem;
- Vastleggen dat gronden na 25 jaar teruggebracht kunnen worden naar agrarische gronden;
- Sloopbeheer;
- Aandacht voor onderhoud van beplanting en de EVZ en borging ervan;
- Verslaglegging van gesprekken met omwonenden toevoegen aan definitieve aanvraag.

De aanbevelingen van februari 2022 van de 'commissie zonneparken eerste tender' zijn (voor wat betreft de tijdens de vergadering besproken plannen) in de bijlage van dit verslag te vinden.

3.1 **Zonnepark De Beerze**

Natuurwerkgroep

- Stemt in met de ambtelijke beoordeling maar de 'wenselijke' aanpassingen moeten wel als noodzakelijk worden benoemd;

- De zone langs de Beerze moet ruimer in worden gericht dan nu voorligt.
- Wandelgelegenheden moeten beter in kaart gebracht worden, bv door middel van het doortrekken van het wandeldeel tussen de Beerze en het hek. Mogelijk moet daar het hekwerk voor verplaatst worden;
- Het hekwerk moet robuuster worden ingepast;
- Maaien maximaal één keer per jaar vanwege biodiversiteit.

Heemkundekring

- De benoemde poelen komen niet terug op de tekening;
- Het robuuste struweel moet in het verlengde liggen van het Staartse pad;
- Oorspronkelijke situatie moet terug kunnen worden gebracht.

ZLTO

- Waterafvoer van andere percelen moet geborgd worden;
- Onderhoud aan de sloten moet mogelijk zijn, bijvoorbeeld door een strook van 4 meter hiervoor te reserveren.

Onafhankelijk adviseur

- Ten opzichte van de tenderfase is er een stuk grond/inpassing komen te vervallen (andere zijde zandpad);
- Eerder werd het perceel meer ingepast, poelen staan er inderdaad niet op;
- De struweelhaag is te laag en te summier;
- Enkele panelen en hekwerk lijken in het NNB op te zijn genomen in het NNB.

3.2

Zonnepark De Vorst – Ladonk

Natuurwerkgroep

- Ook hier het verzoek om het ambtelijk pré-advies steller te formuleren;
- Plan is wellicht al achterhaald, aandacht voor beheer van de inpassing.

Heemkundekring

- In basis positief;
- De 4 aanwezige eiken mogen niet sneuvelen.
- *ZLTO*
Gesprek met omwonenden op 12 november, toezeggingen nog niet verwerkt in het plan;
- Opmerkingen van de commissie Zonneparken moeten worden meegenomen.

Onafhankelijk adviseur

- Suggestie voor de inrijroute zoals opgenomen in de aanvullende plantekening aan de noordwestzijde- grenst niet aan de openbare weg en gaat ten koste van bestaand landschapselement(en);
- Singel bestaat uit te weinig bomen, ook soorten diversifiëren;
- Plantmaat van de bomen- en bosplantsoen veel te mager.

3.3

Zonnepark Ontginningsweg

Natuurwerkgroep

- Pre-advies verduidelijkt niet helemaal welke aanwezige natuurwaarden behouden moeten blijven;
- De noodzakelijke aanpassingen dienen steller benoemd te worden dan “wenselijk”

Heemkundekring

- Geen opmerkingen.

ZLTO

- Geen opmerkingen.

Onafhankelijk adviseur

- Een sloot is niet opgenomen, denk aan waterhuishouding;
- Trafo's, batterijen of anderszins zijn te goed zichtbaar vanaf wandelpad. Zie doorsnedes A en C;
- Ter plaatse van doorsnede C erg veel maat voor groenafscherming, dit iets uitwisselen met noordelijker deel zodat trafo's en dergelijke enigszins uit het zicht ontnemen worden.

3.4

Pre-adviesaanvraag zonnepark Renbaan – Esschebaan

Het concept - inpassingsplan van zonnepark de Renbaan – Esschebaan wordt toegelicht door [REDACTED]. Voor dit plan volgen nog keukentafelgesprekken en aansluitend een inloopavond. Het doel is om een ecologisch verbindend zonnepark te realiseren. Er zijn koppelmogelijkheden met de omgeving en het zonnepark moet de meerwaarde geven. Voor een verder uitwerking wordt een structuurkaart opgesteld. Migratiezones voor flora en fauna worden nog in beeld gebracht, evenals techniek, archeologie, (brand-)veiligheid.

Bij uitvoering van het plan wordt óf de beplanting robuust aangelegd óf de aanpassing wordt al gerealiseerd voordat de panelen er staan zodat de beplanting al tot wasdom komen kan. Om economische redenen maar ook praktische redenen is er niet meer gekozen voor meedraaiende panelen. Deze panelen zijn 6 meter hoog en daardoor meer belastend voor de omgeving en er kan sprake van windvang zijn. De geplande panelen krijgen een hoogte van 2,5 meter boven maaiveld.

Natuurwerkgroep

- EVZ moet goed en met een toelichting in beeld worden gebracht op de kaart. Duidelijk moet zijn waar de aansluiting komt;
- Graag een verwijzing naar de gemeentelijke visiedocumenten (woningbouw/infrastructuur/natuurontwikkeling) opnemen;
- Maak duidelijk wat de toegevoegde waarde van het uitzichtpunt is.

Heemkundekring

- Goed doordacht plan, geen opmerkingen.

ZLTO

- Op de structuurkaart mag geen aanduiding van de uitgebreide natuur als EVZ komen. Tenslotte is het uitgangspunt dat na 25 jaar de oorspronkelijke situatie hersteld moet kunnen worden ook al gaat het hier om gemeenteground;
- Vraagt zich af of de inpassing gericht is op mogelijke woningbouw. [REDACTED] geeft aan dat de inpassing zich alleen richt op het zonnepark;
- Het gebied is hier erg nat, de ontwatering is er slecht en vereist aandacht.

Onafhankelijk adviseur

- Sterke verschillen t.o.v. tenderfase, met name type panelen en invulling van het landschapsplan (plangebied groter gemaakt);
- De solitaire bomen moeten in worden gepast;
- Het ontwerpconcept volgt de oorspronkelijke verkaveling, goed vertrekpunt.
- De gekozen invulling van landschapselementen is niet goed, daardoor gaat het concept mank. Bijvoorbeeld door de oude kavelgrens in te vullen d.m.v. een watergang waarover zonnepanelen zijn gepland;
- Configuratie van de landschapselementen is niet goed, het zijn nog houtwallen- nog bosvlakken. De maatvoering en vorm (afgeschuinde hoeken) is gebiedsvreemd;
- Waar is het vennetje gebleven uit het eerdere ontwerp?

3.5

Adviesaanvraag caravanstalling Middendreef 1

- De leden van de WUBBB sluiten zich aan bij het gegeven pré-advies. Hierbij merken ze op dat het vogeluitkijk-punt geen eis is maar vrijblijvend uitgevoerd mag worden;
- De Natuurwerkgroep vraagt om een concrete uitwerking van de erfindeling. Vast moet worden gelegd dat er geen buitenopslag toe wordt gestaan;

Advies:

Unaniem akkoord mits de erfindeling wordt geconcretiseerd en vast wordt gelegd dat buitenopslag niet toe wordt gestaan.

4

Uitbrengen van ambtelijke preadviezen - [REDACTED] (n.a.v. bestuurlijk overleg)

[REDACTED] en vanuit deze rol verantwoordelijk voor het uitbrengen van pre-adviezen aan de WUBBB.

Tijdens het bestuurlijk overleg van mei gaven de leden van de WUBBB aan graag een keer kennis te willen maken met hem.

De WUBBB is onafhankelijk. Het geven van ambtelijk pré-advies aan de WUBBB volgt uit de verordening op de WUBBB. Het ambtelijk advies wordt opgesteld aan de hand van richtlijnen. In sommige gevallen vult [REDACTED] deze aan met een suggestie

Hoewel keukentafelgesprekken gewenst zijn en helpend zouden kunnen zijn is hier in de praktijk weinig tijd voor. Ook speelt mee dat een keukentafelgesprek al snel verwachtingen creëert terwijl het alleen als input is voor het pré-advies.

Verbeterpunten:

- De WUBBB wil graag in het pré-advies zien aan welk beleid getoetst is. Dat geeft de leden meer houvast;
- Verzoek om bij verzoeken een bestaande en nieuwe situatie in te sturen;
- WUBBB leden stellen feitelijke vragen vooraf aan de vergadering;
- Graag aandachtspunten motiveren waarbij termen als wenselijk vermeden worden.

[REDACTED] geeft aan dat er op regionaal niveau een werkgroep natuur en landschap zich bezighoudt met het herschrijven van een leidraad/ beleidskader kwaliteitsverbetering. Op gemeentelijk niveau kan het beleid verder (strenger) ingekleurd worden, de leden van de WUBBB willen te zijner tijd graag input geven.

5

Rondvraag

Geen vragen.

6

Sluiting

De voorzitter dankt eenieder voor hun inbreng en sluit daarmee de vergadering af.

Bijlage Advies commissie zonneparken Boxtel eerste tender: Aanbevelingen

Aanbevelingen algemeen:

In algemene zin is de commissie overwegend tevreden over de kwaliteit van de verschillende initiatieven. De commissie heeft verder bij de verschillende initiatieven kanttekeningen met aanbevelingen geplaatst. Deze worden als bijlage bij het advies gevoegd (dit document). De commissie verzoekt uw college uitdrukkelijk bij de uitwerking met deze kanttekeningen rekening te houden en de commissie te zijner tijd het aangepaste plan aan voor advies aan de commissie voor te leggen.

In bijna alle landschappelijke inpassingsplannen wordt de nadruk gelegd op randen en beplanting. Daarbinnen worden bestaande slootjes (oude kavelgrenzen) vaak genegeerd (en zo lijkt gedempt) afgaande op de tekeningen. Vanuit cultuurhistorie/landschappelijk oogpunt is het negeren van de bestaande verkaveling onwenselijk. Ook heeft het invloed op de waterhuishoudkundige/ecologische/agrarisch eigenschappen van het perceel. Geef duidelijkheid over of en hoe er wordt omgegaan met de bestaande sloten. Ook i.r.t. het terug brengen in de oude situatie ná afloop van de vergunde periode.

Een aantal initiatieven nemen in de stukken op dat de landschappelijke inpassingplannen in later stadium (i.o.m. de buurt) zullen worden aangepast/verfijnd. Leg de plannen, na de aanpassingen, ter beoordeling opnieuw voor aan de commissie Zonneparken.

Opstellingen in zowel oost-west en Zuid worden toegepast in de verschillende initiatieven. Met name grootschalige configuratie van oost-west opstellingen zorgt voor slechte vegetatie/bodemcondities onder de panelen. Stel voorwaarden aan het type paneel en kies voor (translucente) bi-facial panelen.

Een zuidopstelling is doorgaans beter geschikt voor dubbelgebruik (schraal grasland) omdat zonlicht kan toetreden op de bodem. Indien men kiest voor een oost-west opstelling is de configuratie van de tafels belangrijk. De 'traditionele, industriële oost-west' opstelling is niet wenselijk, hierbij zijn de tafels te groot en is instraling (daglichttoetreding op bodem) nauwelijks mogelijk. Kies bij een oost-west opstelling voor een innovatieve configuratie (met netto gelijk aantal m²'s paneel) maar met meer daglichttoetreding op de bodem bijvoorbeeld als -TNO variant 2: narrow, semi-transparant- BRON: TNO report | TNO 2021 R11087.

Te grote tafels zorgen voor ook voor beperkte infiltratie van regenwater en waar het afstroomt een overvloed aan water. Zorg voor (smalle) openingen tussen de individuele panelen om hemelwater relatief gelijkmatig te laten infiltreren.

Voor bijna alle initiatieven wordt weinig/geen informatie gegeven over de wijze van bevestiging van de panelen op de grond (bijvoorbeeld d.m.v. boorpalen, fundering, aluminium rekken). Stem af met de initiatiefnemer hoe dit gebeurt (ook i.r.t. archeologie).

Gedetailleerde informatie over beheer is in veel gevallen niet opgenomen. Het e.e.a. is belangrijk voor ruimtelijke uitstraling en ecologie, laat een beheerplan integraal onderdeel zijn van de vergunning.

In verschillende initiatieven wordt verharding ingetekend voor (onderhoud)paden, dit is onwenselijk. Bij voorkeur geen enkele vorm van verharding (ook geen grind, gebroken puin of andere half verharding), ook in kader van archeologie.

Verschillende initiatieven hebben in het plangebied een (gas)leiding, uitspraak over wel of geen panelen op het trace is vaak onduidelijk. Ook niet hoe deze strook (landschappelijke inpassing) zich verhoudt t.o.v. de procentuele verhouding pv-panelen en landschappelijke inpassing.

De infrastructuur naar het verdeelstation is in sommige documenten opgenomen. Vaak in absolute m1's, daadwerkelijke tracés zijn niet/soms opgenomen. In sommige gevallen is het realiseren van de tracés en de impact ervan op landschap/wegen groter dan het op eerste ogenblik doet vermoeden. Eveneens meewegen of meerdere initiatieven in serie op 'een kabel' kunnen.

Omdat verschillende initiatieven relatief 'afgelegen' liggen is er doorgaans weinig/geen bestaande ondergrondse infrastructuur. Heb aandacht voor de aanleg van deze infrastructuur door zandpaden/landweggetjes waar normaal helemaal geen/weinig kabels en leidingen liggen. Laat een tracé plan integraal onderdeel zijn van de vergunning.

In verschillende plannen is geen technische tekening opgenomen. In deze gevallen is positie van de trafo en lay-out van de panelen niet te beoordelen. Laat een technische tekening integraal onderdeel zijn van de vergunning.

Projectspecifieke aandachtspunten per initiatief:

Boxtel Beerze

De toelichting op gebied van de waterberging is summier, ondanks waterbergingsopgave conform het bestemmingsplan. Maak een verdiepingsslag en benut het potentieel.

Geef een betere invulling op recreatie en toerisme, het plangebied sluit aan op de diverse 'ommetjes' vlakbij het plangebied.

Er worden twee oost-west lijnen geïntroduceerd deze liggen niet op bestaande sloten/verkaveling, gebruik de bestaande sloten/verkaveling als vertrekpunt.

De tafels zijn parallel aan de gasleiding opgenomen en volgen niet de verkavelingsrichting. Optimaliseer de richting (draaien) van de panelen (écht evenwijdig) aan de (deel)perceelsgrenzen, waardoor de randen netjes ontworpen kunnen worden.

De randen zijn op verschillende manieren landschappelijk ingepast, de plankaart (pag. 53) roept vragen op over het verschil tussen de zuidgrens en de overige zijdes. Legenda 3. en 4. zijn verschillend op de plankaart, in de doorsneden (pag. 52) is geen verschil af te lezen. Dit moet in de onderbouwing verduidelijkt worden.

De westzijde van het perceel wordt ingepast d.m.v. struweel dat aan de beek klontert als een verbreedde zone. Landschapselementen (beplanting, als struweelhagen/houtwallen) haaks op de beek zijn cultuurhistorisch landschappelijk passend. Maar nu wordt struweelbeplanting oneigenlijk gebruikt als verbreding van de beek. Bovendien is het op plekken 0m, het hekwerk is daar direct zichtbaar. Het ontwerp dient op deze punten verbeterd te worden.

Aan de noordkant is d.m.v. knotbomen en een poel een 'buffer' gecreëerd. De knotbomen erg dicht op de bestaande eiken is niet wenselijk. De poel, losse bomen en struweelbosjes zijn in de basis een goede toevoeging, de configuratie is echter niet goed. Er ontstaat een spie, het hekwerk daar (loopt in een bocht...?) en het 'hoekige einde' van de paneelconfiguratie met hakkende randen is erg rommelig. Dit ontwerp dient verbeterd te worden.

Trafo's en gebouwde installaties staan erg prominent op de kruising, 'substation' is erg groot (ca. 15x15m1) pontificaal op de kruising. Heroverweeg de positie.

Ontginningsweg

Summiere toelichting op het gebied van toerisme/recreatie, o.a. aansluiting op de NS wandelroute wordt niet omschreven.

De westzijde wordt ingepast met een afwisseling van water/laagtes, bosjes en doorzichten in basis een goede inpassing. In de toelichting wordt gesteld; ... zal dit hekwerk niet rechtstreeks te zien zijn.... Dit klopt niet, de zone is ondanks verschillende inrichtingselementen overwegend open, het hekwerk en ook de trafo's zijn goed zichtbaar. Intensieve beplanting in deze zone (aaneengesloten is géén must).

Een bestaande eikenboom (op grond gemeente) is niet opgenomen in de tekening. Deze moet gehandhaafd blijven. Aandachtspunt i.v.m. directe nabijheid van de trafo.

Zonnepark De Vorst

De recreatieve meerwaarde is in tekst (diverse opties) opgenomen, echter niet op de inpassingsplannen zichtbaar.

In document -3a- worden direct omwonende geïnventariseerd, dit is niet volledig (ten westen van Vorst-Ladonk) nog bebouwing.

Voor [] de [] plannen is de landschappelijke inpassing zeer summier, smal gemaaktvoerd en overwegend *bloem- kruiden- en faunarijk grasland*. De opstelling van de paneeltafels en ook de locaties van de trafo's zijn erg rommelig, autonome richting (oost-west) zonder te reageren op de verkaveling. Het hekwerk is niet opgenomen op de tekeningen, op (pag 23) stelt men dat het *"(grotendeels) uit het zicht"* komt, dit is niet waar. De randen zijn overwegend open of met lage 'inpassing'.

De *-diverse doorsnede Zonnepark en opstellingsmogelijkheden-* komen niet overeen met de plattegronden. Er is behoefte aan (professionele) plattegronden en doorsneden.

De Vorst – Ladonk

De benadering/zichtanalyse van het perceel gaat uit van boomteelt en toekomstige ontwikkelingen van het bedrijventerrein. Het inpassingsplan zou niet afhankelijk moeten zijn van dergelijke variabelen.

De landschappelijke inpassing is zeer mager, de struweelsingel aan zuid en oostzijde is erg smal. De 25m tussenruimte (kabel) tussen de straat Vorst en het struweel is landschappelijk niet logisch, de beplanting beslaat niet de gehele oostelijke grens (hoekje uit perceel). Het perceel is relatief groot t.o.v. de omgeving, bestaande (en oude) verkaveling is niet meer leesbaar door de inrichting van één groot panelenveld. Het ontwerp dient verbeterd te worden.

EVZp Boxtel

De innovatieve 'trackers' die meedraaien met de zon hebben een hoger rendement en de 'winst' voor dubbelgebruik (ecologie/water) lijkt aanzienlijk. In de toelichting is dit beperkt omschreven (bewijslast/referentie ontbreekt), het gekozen (ecologisch) dubbelgebruik met bloem- en kruidenrijke vegetatie is niet extreem innovatief (dubbelgebruik met landbouw?). De (mogelijke) nadelen aan de trackers zijn evenmin omschreven. De elementen hebben mogelijk verhoudingsgewijs meer ballast nodig (impact op bodem?), meer constructie (staal/aluminium/hout), meer domotica, meer onderhoud, hogere investeringskosten etc.

De landschappelijke inpassing aan de randen bestaat uit afwisselende vegetatie/biotopen met royale maatvoering. O.a. struweel, poel, bosvlakken, bosjes én doorzichten zijn goede ruimtelijke bouwstenen, echter in het ontwerp nog met weinig/geen samenhang. Men schrijft dat direct omwonende nadrukkelijk inspraak krijgen in de vormgeving en invulling van de plannen. Ook voor het -recreatieaspect- laat men veel open. Door praktische alles over te laten aan de aanwonende is er een risico op een rommelig geheel, bovendien is een wens van omwonende x mogelijk tegenstrijdig met een wens van omwonende y.

Er staan een aantal solitaire bomen in het plangebied, deze moeten worden ingepast.

Verlag

Vergadering WUBBB 18 december 2024

Datum: 18 december 2024

Locatie: De Link Boxel

Voorzitter:

Aanwezig:

Afwezig:

1. Opening

vervangt vanavond als voorzitter. Hij heet iedereen welkom en opent de vergadering.

2. Vaststellen verslag vorige vergadering

Het verslag van november wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Algemene opmerkingen zonneparken

In de vorige vergadering is verzocht om extra (technische) informatie en zijn algemene opmerkingen ten aanzien van zonneparken meegegeven, in deze fase is niet alle informatie te geven. De omgevingsvergunning wordt namelijk in fasen aangevraagd. Eerst wordt de planologische toestemming aangevraagd en bij de aanvraag voor de aanleg/bouwwerken worden technische aspecten zoals beveiliging en verankering van de panelen meegenomen. De WUBBB vraagt expliciet aandacht voor zaken die nu nog niet te beoordelen zijn (zie ook verslag november);

- Akoestisch onderzoek, inclusief het effect van wind op de panelen, is een aandachtspunt;
- Inpassing en gebruik van benodigde beveiliging en verlichting is een aandachtspunt. Bijvoorbeeld; industriële grote poorten en cameramasten zijn qua inpassing niet wenselijk, 24/7 verlichting is vanuit ecologisch oogpunt niet wenselijk;
- Handhaving op de uitvoering en professioneel onderhoud van de landschappelijke inpassingen is noodzakelijk;
- Beperk de impact op de bodem bij uitvoering en plaatsing van de panelen;
- Houd rekening met het slootbeheer en borg afspraken in het landschappelijk inpassingsplan;
- stelt voor een jachtverbod op te nemen voor de zonneparken als onderdeel van het beheer.

Terloops wordt gesproken over de periode ná beëindiging van de zonneparken. Vanwege de tijdelijke omgevingsvergunningen moet na 25 jaar de situatie teruggebracht kunnen worden naar de oude staat (agrarisch). De landschappelijke inpassing is daarmee ook tijdelijk van aard, in de WUBBB wordt aangegeven dat het handhaven van de inpassing positief kan zijn. Tegelijkertijd speelt ook de behoefte aan areaal landbouwgrond. Het is niet aan de WUBBB om dit uitgangspunt te wijzigen.

4. Geannuleerd – Adviesaanvraag zonnepark De Vorst

Dit punt is geannuleerd en daarom niet besproken tijdens de vergadering.

5. Adviesaanvraag zonnepark Renbaan

Het 'vennetje' roept vragen op. Het woord 'ven' kan beter vervangen worden door 'slenk' of 'greppel'. [REDACTED] legt uit dat de panelen met de bodem 'meelopen'. Het uitdiepen van het ven heeft als doel de biodiversiteit en de afwisseling tussen natte en droge gronden te vergroten.

Advies: Unaniem akkoord, mits

- De aandachtspunten uit het verslag van november blijven van toepassing;
- Neem de algemene aandachtspunten en opmerkingen zoals benoemd bij punt 3 in acht;

6. Adviesaanvraag zonnepark Ontginningsweg

Voor dit park is geen aanvullende tekening ontvangen, alleen schriftelijke reactie op het conceptverslag van november. De inkleding van hekwerk en trafo's is te vrijblijvend benoemd. Het beplantingsplan is inhoudelijk mager en moet in de definitieve uitwerking van het landschappelijk inpassingsplan worden geborgd.

Advies: Unaniem akkoord onder voorwaarden:

- De aandachtspunten uit het verslag van november blijven van toepassing;
- Neem de algemene aandachtspunten en opmerkingen zoals benoemd bij punt 3 in acht;
- Pas het landschappelijk inpassingsplan aan conform eerdere opmerkingen (zie ook verslag november); ontnem het zicht op de panelen en trafo's in het 'noordelijk' deel van het park (ten noorden van leidingstrook). De rand met 'kruidenrijk grasmengsel' is daar veel te smal, maak deze breder en voeg beplanting toe (inpassing cf zone ten zuiden van leidingstrook). Om het percentage pv-panelen te handhaven kan ten zuiden van de leidingstrook de zone met landschappelijke inpassing wat smaller (t.p.v. doorsnede C).

7. Mededelingen van organisaties vertegenwoordigd in WUBBB

Geen mededelingen.

8. Rondvraag

Geen vragen.

9. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor hun inbreng en sluit de vergadering.