Gemeente Utrecht

Overzicht ingekomen wensen en bedenkingen Wijziging financieringsconstructie International School Utrecht
Voorhangprocedure
25 mei 2023

De gemeenteraad is met de raadsbrief Wijziging financieringsconstructie International School Utrecht en start voorhangprocedure op 9 mei 2023 overeenkomstig artikel 160 lid 2 en artikel 169 lid 1 van de Gemeentewet tot en met 24 mei in de gelegenheid gesteld reacties en bedenkingen uit te brengen over een wijziging in de financieringsconstructie ‘Aanvullende financiële toelichting International School Utrecht’’

Er zijn reacties en bedenkingen binnen gekomen van:

- GroenLinks pagina 2
- D66 pagina 4
- VVD pagina 6
- PvdA pagina 7

Beste collega,
Wij vinden als GroenLinks belangrijk dat er voldoende passend onderwijs is in de stad Utrecht. Wij hebben grote opgaven op het gebied van onderwijshuisvesting. Hier gaat veel geld naar toe. Als gemeente hebben wij de taak om zorgvuldig om te gaan met de beschikbare financiële middelen. Er zijn veel uitdagingen in de stad. En als je het dan hebt over ongelijk investeren voor gelijke kansen, sterkte schouders dragen de zwaarste lasten, dan ligt ons prioriteit bij de meest kwetsbaren. We hebben maar 1 taart te verdelen en het percentage dat de Internationale school gebruikt wordt nu groter. Wij zijn tot de volgende wensen en bedenkingen gekomen ten aanzien van de raadsbrief wijziging financieringsconstructie Internationale School Utrecht en start voorhangprocedure:

- Onderwijshuisvesting is een grote kostenpost in de gemeente Utrecht. Veel scholen hebben behoefte aan nieuwbouw of anderszins verbouwing of renovatie. Wat betekent de extra investering van de internationale school voor het totale budget? GroenLinks wil niet dat andere scholen last ondervinden van de extra investering of dat dit leidt tot scheve gezichten omdat deze school meer zou krijgen dan andere scholen. Er zijn namelijk ook scholen die bewust hun maximumaantal leerlingen bewaken, die dus ook niet zo snel groeien en er zijn scholen die al jaren wachten op een geschikte locatie zijn opgedeeld in verschillende gebouwen zoals bijvoorbeeld X11. Wij willen niet dat dit project onevenredig veel geld onttrekt aan het totale budget. Voor GroenLinks is belangrijk dat het geld gaat naar degene die het het hardst nodig hebben en wij willen niet dat dit ten koste gaat van andere scholen en projecten in de stad.

- Voor ons is belangrijk dat we als gemeente niet steeds opnieuw financieel moeten bijspringen. Wij zouden graag een overzicht hebben van hoeveel en wanneer de gemeente extra geld heeft toegelegd op de Internationale school. En wij willen weten welke afspraken er zijn gemaakt om duidelijk te maken dat er een maximum zit aan de bijdrage van de gemeente, bijvoorbeeld in aantal leerlingen, voorwaarden of bedrag. Het gaat tenslotte om publiek geld en er zijn nog meer prioriteiten in de stad. Daarbij hebben we de vraag: Hoe voorkomen we in de toekomst dat er bij deze school of bij de bouw van andere scholen de gemeente opnieuw moet bij passen? Hoe voorkomen we dat het voor de gemeente praktisch onmogelijk is om een dergelijk proces te stoppen door mogelijke boetes, druk vanuit het onderwijs e.d.

- Wij vinden dat een school die we juist in Utrecht een plek hebben gegeven vanwege het vestigingsklimaat van internationale bedrijven en de hele provincie bediend, ook best wel een bijdrage mag vragen aan bedrijven en/ of andere gemeenten in de provincie. En het mag verder gaan dan vragen, we willen dat hier bindende afspraken over gemaakt worden. Je kunt hierbij denken aan bedrijven waarvan medewerkers gebruik maken van de internationale school, een bijdrage via EBU of U-10. Eerder heeft de provincie bij de totstandkoming ook meebetaald, dus waarom nu niet.

- Voor Groenlinks is belangrijk dat onderwijs een ontmoetingsplek waar ouders en leerlingen van verschillende achtergronden elkaar ontmoeten en samen leren en werken. Wat ons betreft is de samenwerking en uitwisseling met andere scholen binnen NUOVO en daarbuiten en organisaties in de stad essentieel. Wij verwachten hierin een actieve rol/agenda van de Internationale School, ook op het Utrecht Science Park.

Hartelijke groet,
Maartje Vermeulen
Raadslid GroenLinks

maartje.vermeulen@utrecht.nl
tel. 0638218799
www.utrecht.nl

GROEN LINKS UTRECHT

Wensen en bedenkingen fractie D66 Utrecht

Betreffende:
Voorhangprocedure International School

Datum: *23 mei 2023*

De fractie van D66 Utrecht dankt het college voor de mogelijkheid om een reactie te geven op de voorgestelde financieringsconstructie voor de International School Utrecht. De documentatie hierover, waarin ook de relatie met de keuzes richting de Voorjaarsnota is opgenomen, is helder en uitgebreid en stelt ons goed in de gelegenheid hier nog enkele bedenkingen en wensen bij op te nemen. Dat is belangrijk en fijn bij een onderwerp met deze financiële consequenties. Wij hebben de volgende punten die we het college graag mee willen geven in deze voorhangprocedure:

- Allereerst: wij kunnen goed mee in het voorgestelde besluit vanuit het college om de volgende redenen: (1) De wereld ziet er (financieel) anders uit dan een paar maanden geleden, (2) we zien dat het college een ons inziens een redelijke afweging heeft gemaakt in de gekozen mate van steun aan de ISU, ook in vergelijkend perspectief met anderen gemeenten (3) deze oplossing helpt de ISU ook om meer/sneller af te kunnen dragen (vanwege het lagere rentepercentage) en de eerder voorgestelde plannen te realiseren (4) de risico's van deze constructie zijn wat ons betreft realistisch uit een gezet en wat ons betreft niet te groot t.o.v. de vooroordelen.

- Tegelijkertijd vinden we het renterisico wel een punt van aandacht. In de stukken wordt gesproken over risico's die de gemeente heeft bij een stijgende markrente. De stijgingen die hierin worden genoemd zijn echter maar beperkt. Wat als de marktrente naar 6 of 7% stijgt? Dat heeft als onze fractie het goed begrijpt maar beperkt effect op de omslagrente (die langzamer beweegt omdat de gemeente voor de lange termijn financiert) maar wel op de daadwerkelijke markt rente die de gemeente moet betalen. Onze fractie heeft hierover wel zorgen, zeker omdat de rente voor 20 jaar vaststaat. Heeft de gemeente overwogen om hierin ook een andere constructie te organiseren waarbij er bij stijgende rentes meer mogelijkheden zijn om deze realistische kosten ook, als de draagkracht er is, af te wenden op de ISU? En kan zij ons meenemen in deze afweging?

-Over de algemene kostenstijging die plaatsvindt voor de realisatie van ISU heeft onze fractie met name enkele wensen. Deze hebben wij ook geuit in de technische sessie. Wij vinden de realisatie van de International School in onze regio belangrijk, ook vanuit het perspectief van een goed vestigingsklimaat. Echter zien we ook dat de budgetten voor onderwijs en onderwijshuisvesting in onze stad ook onder druk staan. Daarom vinden we het belangrijk dat de bijdrage die we doen aan de ISU ook te verantwoorden is en blijft in dit grotere geheel. We zien dan ook graag dat de gemeente actief het gesprek aan gaat en blijft gaan met zowel; a) de international school, b) grote werkgevers met veel internationale werknemers in de regio (bijv. via de EBU) én c) de provincie Utrecht over de bekostiging van de international school. Wij zien graag dat met het aangaan van deze nieuwe financieringsconstructie deze gesprekken, met als doel om te komen tot bredere financiering en/of risico spreiding, ook minder 'vrijblijvend' zijn, maar wel onderdeel worden van de afspraken. Wij horen graag of het college bereid is dit op te nemen in de samenwerkingsafspraken, en welke opvolging zij hieraan kan en wil geven.

Wij zien een reactie op bovenstaande punten graag tegemoet!

Met vriendelijke groet, Namens de fractie van D66 Utrecht, Berdien van der Wilt

Beste,

Van de VVD fractie de volgende wensen en bedenkingen tav wijziging financieringsconstructie International School Utrecht:

De VVD fractie betreurt het dat het Utrechtse bedrijfsleven geen bijdrage levert aan de nieuwbouw van de school. In de technische sessie werd gezegd dat ondanks diverse pogingen niet is gelukt het bedrijfsleven te mobiliseren financieel bij te dragen. De vraag roept dan op in hoeverre deze school door het Utrechtse internationale bedrijfsleven wordt gezien als van toegevoegde waarde voor het vestigingsklimaat van onze regio? We roepen het college op werk te maken deze school beter te laten aansluiten in het internationale acquisitiebeleid dat van de ontwikkelingsmaatschappij en Economic board wordt gedaan.

De VVD fractie valt de relatief lage bijdrage die per leerling gevraagd wordt door de internationale school op, terwijl wel aan criteria moet worden voldaan om aanspraak te kunnen maken op certificering vanuit internationale koepel. Meer vierkante meters per leerling, uitgebreider lesprogramma en uren per dag betekenen meer gemaakte kosten per leerling. Uit het werkbezoek kwam naar voren dat de meeste bedrijven hun expats niet financieel tegemoet komen in vergoeding van de kosten voor schoolgaande kinderen. Het is bekend dat expats die niet het salaris hebben voor de internationale school hun kinderen naar het regulier onderwijs sturen. De VVD fractie verzoekt om aandacht van deze relatief lage bijdrage door de wethouder tijdens bespreking met DB en AB internationale school. We vinden namelijk belangrijk dat bedrijfsleven hun werknemers (expats) stimuleert, wat ook financieel is, kinderen naar deze internationale school te sturen.

De VVD fractie is van mening dat het college bij eerder aflossen van de lening in plaats van **indien wenselijk** te vervangen **indien noodzakelijk** door een van beide partijen. De gemeente verstrekt de voorhandse lening én is daarmee de partij in lead.

De VVD fractie heeft moeite met de aanname dat overige kosten in de periode 2023-2025 gedekt kunnen worden uit mogelijke vertragingen, uitstel vanuit planningsoptimisme. Het lijkt ons evident dat de planning opgesteld wordt met een zeker risicomarge maar zodanig dat de nieuwbouw er staat op de geplande datum. Misschien kan de wethouder deze planningsoptimisme toelichten bij de bespreking van de Voorjaarsnota.

Tot zover

Met vriendelijke groet,

Margreet Ramaker
Raadslid

Hierbij de inbreng van de Partij van de Arbeid voor de voorhangprocedure ISU:

- We willen bovenal meegeven dat deze financieringsvorm van het ISU geen precedentswerking moet hebben. Het verstrekken van een gemeentelijke lening aan een internationale school geniet niet onze eerste voorkeur. Verder zijn we kritisch over de financiële risico's verbonden aan het verlenen van een lening net boven de omslagrente aan de ISU. Echter zien we ook in dat tegen de financiering stemmen grote negatieve consequenties zal hebben voor de internationale school na 2026.
- Hiernaast zien we een grote rol voor sterk geïnternationaliseerde bedrijven (Rabobank, Douwe Ergberts, Ziggo) en andere decentrale overheden in de toekomstige financiering van deze school gezien haar regiofunctie.
- Verder vinden we het belangrijk dat het nieuwe gebouw een bredere maatschappelijke functie dient dan alleen de ISU, gezien de grote deelneming van de gemeente aan dit project.
- Hiernaast nog een vraag voor de aanstaande brief voor voorhangprocedure: De kosten zijn nu 62-38 verdeeld tussen de gemeente en de ISU. Dit terwijl de gemeente 6 m2 en de school 4 m2 per leerling betaalt. Enerzijds wordt het gemeentelijk percentage verhoogt door de grondkosten, anderzijds zou het ISU percentage hoger uitvallen door de eigen bekostiging van de kinderopvang. Graag zien we hiervan een uitsplitsing met toelichting in de brief.