

Onderwerp: Verzoek tot aanpassingen van *het Regelement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de gemeente van Landsmeer 2021*

Geachte leden van het presidium,

De huidige RVO is op 22 april 2021 vastgesteld en in de praktijk komen een aantal zaken aan het licht die een nadere beschouwing behoeven. In het RvO worden afspraken vastgelegd over de vergaderorde, over de invulling van commissies en hoe de raad wenst dat de verschillende gremia functioneren. In die zin is een RvO ook een dynamisch document waarbij een regelmatige bijstelling wenselijk is. In dit overzicht staan de wijzigingen, toevoegingen en opmerkingen welke door de griffie worden voorgesteld.

Tevens is de Verordening op de Raadscommissies Landsmeer 2010 nog van kracht. Deze verouderde verordening gaat nog uit van het drie commissiemodel wat u heeft verlaten. Deze verordening moet ingetrokken worden, terwijl een aantal zinvolle bepalingen overgenomen kunnen worden in het RvO. Zie hiervoor Artikel 9 lid 2.

Hieronder is een opsomming van voorgestelde wijzigingen met daarbij waar nodig een toelichting. Indien uw presidium akkoord gaat, wordt dit als voorstel naar de raad gezonden.

Artikel 1 Begripsbepalingen

Toevoegen: w. fractie: een deel van de raad dat tot één politieke partij behoort.

Artikel 6 Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

Oud

1. De raad stelt een vaste commissie geloofsbrieven vast, bestaande uit tenminste drie raadsleden die onderling bepalen wie de voorzitter zal zijn.

Nieuw

1. Voorafgaand aan de toelating tot de raad benoemt de raad een commissie geloofsbrieven, bestaande uit tenminste drie raadsleden die onderling bepalen wie de voorzitter zal zijn.

Toelichting: gedurende een raadsperiode kunnen zich wisselingen voordoen waardoor je formeel een nieuwe commissie zou moeten benoemen. Ook kan het wenselijk zijn om bij de benoeming van iemand voor partij A de commissie geloofsbrieven uit andere partijen samen te stellen. Bij een vaste commissie kan dit tot nadelige consequenties leiden. Het voorstel is om per benoeming voorafgaand de raad om instemming te vragen met de aanwijzing van drie leden als lid van de commissie geloofsbrieven.

Vervallen:

5. Een recente Verklaring omtrent het Gedrag afgegeven met het oog op de vervulling van het raadslidmaatschap, maakt deel uit van de geloofsbrieven. De kosten van de VOG worden vergoed door de gemeente.

Toelichting: Artikel 6.5 is in strijd met de Gemeentewet Artikel 10. Lid 1: Voor het lidmaatschap van de raad is vereist dat men ingezetene van de gemeente is, de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt en niet is uitgesloten van het kiesrecht. En in strijd met de Kieswet artikel V 4:

Het vertegenwoordigend orgaan waarvoor de verkiezing is geschied, onderzoekt de geloofsbrief onverwijld en beslist of de benoemde als lid van dat orgaan wordt toegelaten. Daarbij gaat het na, of de benoemde aan de vereisten voor het lidmaatschap voldoet en geen met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult, en beslist het de geschillen welke met betrekking tot de geloofsbrief of de verkiezing zelf rijzen. Indien de benoemde voor de eerste samenkomst van het nieuw gekozen orgaan de voor het lidmaatschap vereiste leeftijd zal hebben bereikt, wordt daarmee bij het nemen van de beslissing rekening gehouden. De wijze waarop het onderzoek van de geloofsbrieven van de leden van de Tweede, onderscheidenlijk van de Eerste Kamer geschiedt, wordt geregeld in het reglement van orde van de desbetreffende kamer.

Artikel 7 Benoeming wethouders

Oud

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie benoembaarheid wethouders in. Deze bestaat uit tenminste drie raadsleden die onderling bepalen wie de woordvoerder zal zijn.
2. De commissie wordt ondersteund door de griffier.
3. De commissie heeft tot taak de raad te adviseren over de benoembaarheid van een wethouder.
4. De wethouder-kandidaat verstrekt de commissie de documenten en informatie die nodig zijn om het onderzoek als genoemd in lid 5 uit te voeren.
5. Het onderzoek van de commissie benoeming wethouders omvat in ieder geval:
 - a. Een recente Verklaring Omtrent het Gedrag, afgegeven met het oog op de vervulling van het wethouderschap. De kosten worden vergoed door de gemeente;
 - b. Het voldoen aan de benoembaarheidsvereisten (artikelen 10, 35, 36a en 41a Gemeentewet);
 - c. De afwezigheid van ongewenste nevenfuncties met het oog op een goede invulling van zijn wethouderschap (artikel 41b Gemeentewet);
 - d. De afwezigheid van onverenigbare functies (artikel 36b Gemeentewet);
 - e. De afwezigheid van onverenigbare en verboden handelingen (artikelen 15, 41c en 46 Gemeentewet).
6. De commissie bespreekt in vertrouwelijkheid met de kandidaat-wethouder de verstrekte documenten en informatie als bedoeld in het vijfde lid.
7. De vergaderingen van de commissie zijn niet openbaar.
8. De burgemeester voert een risicoanalyse van de wethouders kandidaten uit.

Nieuw:

1. Voorafgaande aan de benoeming van een wethouder vindt een verplicht integriteitsonderzoek plaats door een extern bureau op initiatief van de burgemeester.
2. Het volledige rapport wordt uitsluitend gedeeld met de burgemeester. Indien het advies negatief is kan de burgemeester besluiten het gehele rapport te delen met de commissie geloofsbrieven.
3. De conclusies, adviezen/ aanbevelingen en procesinformatie worden openbaar gedeeld met de gemeenteraad.
4. De raad stelt een commissie geloofsbrieven vast, bestaande uit tenminste drie raadsleden die onderling bepalen wie de woordvoerder zal zijn.
5. De commissie wordt ondersteund door de griffier.
6. De commissie heeft tot taak de raad te adviseren over de benoembaarheid van een wethouder.

7. De wethouder-kandidaat verstrekt de commissie de documenten en informatie die nodig zijn om het onderzoek als genoemd in lid 5 uit te voeren.
8. Het onderzoek van de commissie geloofsbrieven omvat in ieder geval:
 - a. Een recente Verklaring Omtrent het Gedrag, afgegeven met het oog op de vervulling van het wethouderschap. De kosten worden vergoed door de gemeente;
 - b. Het voldoen aan de benoembaarheidsvereisten (artikelen 10, 35, 36a en 41a Gemeentewet);
 - c. De afwezigheid van ongewenste nevenfuncties met het oog op een goede invulling van zijn wethouderschap (artikel 41b Gemeentewet);
 - d. De afwezigheid van onverenigbare functies (artikel 36b Gemeentewet);
 - e. De afwezigheid van onverenigbare en verboden handelingen (artikelen 15, 41c en 46 Gemeentewet).
 - f. De conclusies, adviezen en aanbevelingen van het extern onderzoek als genoemd in artikel 7 lid 1.

Toelichting: Op 31 augustus 2020 is bij de Tweede Kamer het wetsvoorstel Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur ingediend. Het doel van dit wetsvoorstel is de integriteit in het decentraal bestuur te bevorderen en de aanpak van aanhoudende bestuurlijke problemen verder te ondersteunen. Een onderdeel van dit wetsvoorstel is de risicoanalyse integriteit voorafgaand aan de benoeming van wethouders. In het huidige RvO voert de burgemeester de risicoanalyse uit en hoewel burgemeester de hoeder van integriteit is, is het de vraag of je dit soort vraagstukken eenzijdig bij de burgemeester mag neerleggen. Als we het spoor van de wetgever volgen, dan is het voor de hand liggender om dit extern aan te besteden. In de regel zijn er vier veelgebruikte varianten:

1. *Volledig rapport gaat uitsluitend naar burgemeester. De burgemeester ontvangt de volledige rapportage en meldt de raad mondeling of schriftelijk dat de risicoanalyse is uitgevoerd en dat er geen beletselen zijn voor benoeming. Buiten de kandidaat kent niemand het rapport.*
2. *Conclusie en procesinformatie naar commissie geloofsbrieven/gemeenteraad. De burgemeester stuurt een aparte brief naar de raad met per kandidaat uitsluitend de conclusie ('geen beletselen voor benoeming') en procesinformatie over het doorlopen proces. Deze brief is doorgaans openbaar.*
3. *Conclusie, adviezen/aanbevelingen en procesinformatie naar de gemeenteraad (openbaar dan wel onder geheimhouding). De burgemeester stuurt een aparte brief naar de raad met per kandidaat uitsluitend de conclusie ('geen beletselen voor Benoeming'), een beschrijving van de adviezen/aanbevelingen inclusief beheersmaatregelen en procesinformatie over het doorlopen proces. De keuze is deze brief openbaar te laten zijn of onder geheimhouding. Het openbaar laten zijn van deze brief past het beste bij de recente voorstellen van het Rijk om de risico analyse integriteit verplicht te stellen.*
4. *Het hele rapport gaat onder geheimhouding naar de commissie geloofsbrieven, dan wel hele raad. Belangrijke afweging hierbij is het antwoord op de vraag of de commissie en/of de gemeenteraad de beschikking mag krijgen over alle persoonlijke informatie van de kandidaten.*

De eerste twee opties waarbij de adviezen, aanbevelingen en het rapport alleen met de burgemeester worden gedeeld, hebben als resultaat dat er een aanbeveling komt over wel/ niet benoembaar zonder dat er een onderbouwing van kan plaatsvinden. Het maken van een zorgvuldige afweging door de raad is hierbij bijzonder ingewikkeld.

Optie 3, waarbij de conclusies, adviezen/ aanbevelingen en procesinformatie in openbaarheid naar de gemeenteraad gaat is de variant die het meest in lijn ligt met de nieuwe wetgeving. Het rapport zelf blijft geheim en beschermt daarmee de privacy van de kandidaten. Alleen de relevante informatie wordt met de raad gedeeld.

De laatste optie is de meest verregaande omdat hierin ook het volledige rapport gedeeld wordt. Het is wel de vraag in hoeverre het voor het nemen van een besluit relevant is of ook alle persoonlijke informatie van kandidaten inzichtelijk zijn.

Artikel 9

Oud:

9. Een commissielid heeft geen toegang tot besloten vergaderingen en kan geen geheime stukken met inzien bij de griffier.

Nieuw:

9. Een commissielid heeft toegang tot besloten vergaderingen en kan geheime stukken inzien.

Toelichting: in Art. 9 lid 9 is strijdig met Art. 39 lid 2

De concept besluitenlijst van een besloten raads- of commissievergadering wordt niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden en commissieleden (voor deze laatste alleen bij een besloten commissievergadering) ter inzage gelegd bij de griffie.

En met Art. 2 lid 6 van het Protocol Geheimhouding

Geheime raadsstukken worden wel op het RIS geplaatst maar zijn alleen toegankelijk via een autorisatie van de inlogcode, die slechts verstrekt worden aan raadsleden, commissieleden, fractiemedewerkers, griffiemedewerkers, leden van het college en een beperkt aantal direct betrokken ambtenaren.

Advies: *Geen toegang krijgen tot de vergadering, maar wel de geheime stukken en het verslag mogen inzien wekt verwarring. Het beëdigden van commissieleden niet zijnde raadsleden wekt verwachtingen én verplichtingen. Door het beëdigden van commissieleden is het voor de hand liggend om commissieleden ook toegang te geven tot besloten vergaderingen. Ze staan immers onder ede en kunnen bij het schenden van de geheimhouding op dezelfde wijze vervolgd worden als raadsleden. Indien de raad besluit commissieleden geen toegang te geven tot besloten vergaderingen is beëdiging feitelijk overbodig. Tevens is in het nieuw vastgestelde Protocol Geheimhouding afgesproken dat ook geheime stukken op iBabs geplaatst worden achter een slotje. Het ter inzage leggen op de griffie kan dus komen te vervallen.*

Toevoegen:

2. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden.

Toelichting: in de Gemeentewet zijn artikelen opgenomen met vereisten voor het lidmaatschap, zoals een minimumleeftijd van 18 jaar, een woonplaatvereiste, geen uitsluiting van het kiesrecht, opgave van nevenfuncties etc. Ook de zogenoemde “verboden handelingen” staan hierbij in artikel 15. In de Verordening op de Raadscommissies Landsmeer was deze bepaling opgenomen, echter in het RvO is deze verdwenen. Het verdient aanbeveling om commissieleden dezelfde criteria op te leggen als raadsleden.

Verwijderen:

7. De kandidaat commissielid levert voorafgaand aan de benoeming een recente Verklaring omtrent Gedrag afgegeven met het oog op de vervulling van het commissielidmaatschap aan bij de griffier. De kosten van de VOG worden vergoed door de gemeente.

Artikel 14

Oud

3. Als omtrent stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid, bij de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage.

Nieuw

3. Als omtrent stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid, bij de griffier en verleent deze de raads- en commissieleden op verzoek inzage.

Toelichting: in Art. 9 lid 8 is strijdig met Art. 39 lid 2

De concept besluitenlijst van een besloten raads- of commissievergadering wordt niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden en commissieleden (voor deze laatste alleen bij een besloten commissievergadering) ter inzage gelegd bij de griffie.

En met Art. 2 lid 6 van het Protocol Geheimhouding

Geheime raadsstukken worden wel op het RIS geplaatst maar zijn alleen toegankelijk via een autorisatie van de inlogcode, die slechts verstrekt worden aan raadsleden, commissieleden, fractiemedewerkers, griffiemedewerkers, leden van het college en een beperkt aantal direct betrokken ambtenaren.

Artikel 30

Oud

1. In de raadsvergadering wordt, na behandeling van de ingekomen stukken, ten aanzien van de als hamerstuk aangegeven onderwerpen, waarover geen beraadslaging of hoofdelijke stemming is gevraagd, terstond beslist.

Nieuw

1. In de raadsvergadering wordt ten aanzien van de als hamerstuk aangegeven onderwerpen, waarover geen beraadslaging of hoofdelijke stemming is gevraagd, terstond beslist.

Toelichting: in onze vergaderorde worden de ingekomen stukken behandeld na de besprekingsstukken. Deze volgorde is gebruikelijk in veel gemeenten en er zijn ook geen geluiden gehoord dat het wenselijk is dit aan te passen. Om het op deze manier vast te leggen is overbodig en bovendien strijdig met onze eigen vergaderorde.

Artikel 36

Oud

2. Naast het audiovisuele verslag wordt door de griffier een besluitenlijst van de commissievergadering gemaakt. Dit verslag bevat per agendapunt de aantekening of het raadsstuk rijp is voor behandeling in de raad als hamerstuk, als bespreekstuk, teruggegeven wordt aan het college of aangehouden is. Eventuele toezeggingen van het college worden eveneens vastgelegd in het verslag.

Nieuw

2. Naast het audiovisuele verslag wordt door de griffier een verslag van bevindingen van de commissievergadering gemaakt. Dit verslag bevat per agendapunt de aantekening of het raadsstuk rijp is voor behandeling in de raad als hamerstuk, als bespreekstuk, teruggegeven wordt aan het college of aangehouden is. Eventuele toezeggingen van het college worden eveneens vastgelegd in het verslag.

Toelichting: de commissie heeft uiterst beperkte beslissingsbevoegdheden en de term besluitenlijst dekt de lading niet. Een verslag van bevindingen doet meer recht aan de positie van de commissie én de raad.

Artikel 39

Oud

1. Van een besloten raadsvergadering of commissievergadering wordt een besluitenlijst, maar geen audiovisueel verslag gemaakt.

Nieuw

1. Van een besloten raadsvergadering of commissievergadering wordt een besluitenlijst of verslag van bevindingen, maar geen audiovisueel verslag gemaakt.

Toelichting: bij Artikel 36 is toegelicht waarom de term besluitenlijst niet wenselijk is bij een commissie. Het past in die lijn om hier eveneens naast de besluitenlijst van de raad het verslag van bevindingen van de commissie op te nemen.