

Betreft: Brief inzake aanbesteding kantine Beumerskamp en exploitatie kantine c.q. kantinebeheer

Geachte gemeenteraad,

Zoals u allen reeds heeft kunnen vernemen en zoals ook meer specifiek vermeld in onze brief van 30 juni jl. aan de gemeenteraad is er sprake van een misnoegen aan de zijde van de betrokken sportverenigingen omtrent de uitvoering van de aanbesteding door Ataro B.V. en de rol van gemeente Doesburg hierin als opdrachtgever.

Wij hebben in de eerste brief (30 juni 2025), die aan de desbetreffende wethouder is gericht, nadrukkelijk gevraagd om een schriftelijke reactie op het niet uitvoeren van de punten waar Ataro zich aan verbonden heeft in de gegunde aanbesteding. Een inhoudelijke reactie hierover is echter uitgebleven en in een persoonlijk gesprek met o.a. de burgemeester c.s. op maandag 8 september jl. is aan de aanwezige afgevaardigden van de sportverenigingen een brief van de gemeente Doesburg overhandigd waaruit blijkt dat er opvolgend aan de gunning aan Ataro B.V. een dienstverleningsovereenkomst is gesloten tussen Ataro B.V. en de gemeente Doesburg. Met de aanwezigheid van de dienstverleningsovereenkomst en in de inhoud hiervan waren wij tot dat moment in het geheel niet bekend. Inmiddels is duidelijk dat de dienstverleningsovereenkomst op essentiële punten afwijkt van de inhoud van de aanbesteding, meer in het bijzonder waar het de kantine van de sporthal Beumerskamp betreft en hiertoe slechts een inspanningsverplichting is overeengekomen. Bij de juridische basis hiervan kunnen op zijn minst vraagtekens worden gezet. Als controlerend orgaan van het College kan de gemeenteraad hierover vragen stellen en/of om een nadere toelichting danwel onderbouwing verzoeken.

In het tweede gesprek met de gemeente Doesburg op dinsdag 2 oktober jl. was ook Ataro B.V. vertegenwoordigd middels haar directeur/bestuurder [REDACTED] [REDACTED]. Het overleg spitste zich toe op het continueren van de mogelijkheid om alcoholische dranken te kunnen blijven aanbieden in de kantine en de hiervoor benodigde vergunningen. Al snel werd duidelijk dat Ataro B.V. niet bereid is om haar verplichtingen uit de aanbesteding danwel dienstverleningsovereenkomst na te komen, mede omdat men direct uitvraag deed naar de mogelijkheid "hebben jullie erover nagedacht om gezamenlijk een stichting op te richten". Van een professionele partij mag toch verwacht worden om vooraf te inventariseren met welke verplichtingen men geconfronteerd wordt en hoe men deze zelf gaat invullen. Tijdens de bespreking werd ook duidelijk dat de spreekwoordelijke bal bij de verenigingen werd neergelegd op straffe van directe sluiting van de kantine ...

Wij hebben reeds in een eerste reactie en wederom in de hiervoor aangehaalde brief om moverende redenen unaniem aangegeven geen zitting te zullen nemen in een daartoe op te richten stichting.

Het verloop van de besprekingen en informatie-uitwisseling tot op heden verstrekt het idee bij de verenigingen dat de gemeente Doesburg in deze er voor kiest om de belangen van de commerciële instelling Ataro B.V. te laten prevaleren boven die van de gezamenlijke Doesburgse sportverenigingen. Het kost de vrijwilligers van de Doesburgse sportverenigingen, zonder de voorgestelde verzwaring al genoeg moeite om sport in zijn algemeenheid te kunnen blijven aanbieden aan onze inwoners.

In bijgaande gespreksnotitie (DVO) staat ook interessante informatie waaruit blijkt dat Ataro B.V. zelf de verplichting wel kent maar een mogelijkheid zoekt om deze bij de sportverenigingen neer te leggen en dus de gemeente Doesburg onjuist informeert over deelname van de verenigingen in een stichting. Dit is door ons op geen enkele wijze toegezegd. De voorgestelde structuur is het gevolg van het feit dan men nu de kosten van de exploitatie in kaart heeft gebracht. Doe dit dan vooraf aan de aanbesteding zouden wij zeggen!

Resumerend vragen wij ons af of Ataro B.V. wel de juiste partner is. Tot op heden zijn onze ervaringen niet erg bemoedigend. Aangezien de huidige aanbesteding na een periode van 3 jaar in juli 2026 afloopt (en in theorie gedurende 3 jaar jaarlijks zou kunnen worden verlengd) vragen wij de gemeenteraad waar nodig kritisch te zijn ten aanzien van het volgende:

- Verdiep uzelf in de aanbestedingsregels en of een DVO wel geldig is na gunning.
- Vraag de inhoudelijke DVO op en beroep u desnoods op de Woo (Wet open overheid) en spreek BenW aan op hun voorkeursgedrag.
- Vergelijk de DVO met de eerste aanbestedingsregels en trek hieruit eventueel conclusies. Zo kunnen er namelijk in eens andere regels gelden dan voor andere partijen die voor dezelfde aanbesteding hebben ingeschreven.
- De ervaringen met de vorige beheerder zijn altijd goed geweest en heeft ten aanzien van de kantine en beheer van Sporthal Beumerskamp geen noemenswaardige discussies gekend en de verenigingen waren content met de wijze van uitbating. Mocht er een volgende aanbesteding komen in 2026 dan dient o.i. in de overweging mee genomen te worden dat er 'Doesburgs' geld mee gemoeid is. Besteding in Doesburg heeft in ieder geval onze voorkeur.
- Er een oplossing moet komen die niet vanuit de sportverenigingen komt, maar vanuit de partij welke de aanbesteding gedaan en aanvaard heeft. Daarnaast dient Ataro B.V. namens de gemeente aangesproken te worden op alle verplichtingen en dient men te waarborgen dat ze daar ook aan gehouden wordt.

Namens alle verenigingen zoals hieronder ondertekend.

Namens bestuurders van de verenigingen:

Badminton vereniging Doesburg:

Naam: 

Functie: Penningmeester

Handtekening:

Korfbal vereniging Rivalen:

Naam: 

Functie: Voorzitter

Handtekening:

Gymnastiek en turn vereniging Unitas:

Naam: 

Functie: Voorzitter

Handtekening:

Volleybal vereniging ACE'19:

Naam: 

Functie: Voorzitter

Handtekening:

