

5 september 2026

Aan het college van B&W

Betreft: schriftelijke vragen mbt de veiligheid van de bruggen bij de Julianasluis

Geacht college van B&W,

Op 21 januari 2026 kwam bij de Julianasluis een 58-jarige inwoner van Gouda om het leven, doordat de brug openging terwijl zij zich met haar auto nog op het brugdek bevond. Op 15 juli 2026 publiceerde de provincie Zuid-Holland het rapport Ongevalsonderzoek Julianasluis. De conclusie is dat verschillende veiligheidsmaatregelen het ongeval niet hebben kunnen voorkomen; het rapport bevat aanbevelingen om de veiligheid te versterken, onder meer een aangepast cameraplan met kijkinstructie, aanscherping van het bedienprotocol en technische ondersteuning bij het controleren of de brug vrij is. Eind september 2026 start de volgende fase van het groot onderhoud aan het sluizencomplex, die duurt tot medio mei 2027.

In een ingezonden brief in Hart van Holland, editie Zuidplas, van 2 september 2026 (zie bijlage) beschrijft een inwoner van Moordrecht een nieuw voorval. Haar man en zoon stonden in de week daaraan voorafgaand met de auto te wachten op het weggedeelte tussen de slagbomen, om de rotonde op te kunnen rijden. Er was op dat moment geen sprake van file of opstopping. Toch begonnen de slagbomen te sluiten terwijl hun auto zich nog tussen de bomen bevond. De bestuurder merkte dit op tijd op en heeft de auto tegen het verkeer in, via de andere rijbaan, uit de afgesloten zone gereden.

CDA Gouda realiseert zich dat het sluizencomplex eigendom is van en beheerd wordt door de provincie Zuid-Holland, en dat het strafrechtelijk onderzoek naar het ongeval van 21 januari nog loopt. Wij lopen daar niet op vooruit. Tegelijk gaat het om de veiligheid van Gouwenaars, op Gouds grondgebied, op een van de belangrijkste verbindingen van en naar onze stad. De fractie van Gouda Vitaal stelde hierover op 18 maart 2026 al schriftelijke vragen; in uw beantwoording van 26 mei 2026 gaf u aan hierin geen rol te hebben. Met deze vragen, die wij samen met Gouda Vitaal indienen, willen wij weten of dat na het onderzoeksrapport en dit nieuwe voorval nog steeds uw positie is. Conform artikel 39 van het Reglement van Orde stellen wij de volgende vragen:

Over het voorval en de signalen

- 1) Is het college bekend met het in de bijgevoegde ingezonden brief beschreven voorval (zie bijlage)? Zo ja, sinds wanneer en langs welke weg? Is het college bereid bij de provincie na te gaan wat er is gebeurd en de raad daarover te informeren?
- 2) Waar kunnen inwoners een onveilige situatie of een bijna-ongeval bij de Julianasluis melden, worden die meldingen door de gemeente geregistreerd en doorgezet naar de provincie, en hoeveel van dergelijke meldingen heeft de gemeente sinds 21 januari 2026 ontvangen?
- 3) In 2018 raakte op dezelfde locatie een fietser zwaargewond, in januari 2026 kwam een inwoner om het leven en nu raakt opnieuw een voertuig ingesloten tussen sluitende slagbomen. Hoe weegt het college dit patroon?

Over de rol van het college en het onderzoeksrapport

- 4) Wat is de bestuurlijke reactie van het college op het rapport Ongevalsonderzoek Julianasluis van 15 juli 2026? Is dit rapport aan de raad toegezonden, en zo nee, is het college bereid dat alsnog te doen met een eigen reactie daarbij?

- 5) In de beantwoording van 26 mei 2026 op de vragen van Gouda Vitaal stelde het college dat het hierin geen rol heeft en dat er niet samen met de provincie naar structurele verbetermaatregelen wordt gekeken. Is dat na het onderzoeksrapport en dit voorval nog steeds de positie van het college? Wij bestrijden niet dat het beheer en de verkeersveiligheid ter plaatse bij de provincie liggen. Maar hoe verhoudt die opvatting zich tot de rol die de gemeente wél heeft: die van behartiger van het belang van haar inwoners en van partner in de regionale verkeersveiligheid en de crisisbeheersing?
- 6) Is er sinds 26 mei 2026 bestuurlijk overleg geweest met de verantwoordelijke gedeputeerde, en welke afspraken zijn gemaakt over informatie-uitwisseling en escalatie bij incidenten op provinciale infrastructuur binnen onze gemeente?

Over de onderhoudsfase en de informatievoorziening

- 7) Welke van de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport zijn bij de start van de onderhoudsfase eind september daadwerkelijk operationeel, in het bijzonder de technische ondersteuning bij het controleren of het brugdek vrij is? Is het college bereid daar vóór die start bij de provincie op aan te dringen en de raad over de uitkomst te informeren?
- 8) Hoe zijn tijdens die fase de veiligheid van fietsers en voetgangers en de bereikbaarheid voor hulpdiensten en voor Westergouwe geborgd, en worden verkeersregelaars gedurende de hele periode ingezet om het brugdek vrij te houden?
- 9) Is het college bereid de raad voortaan actief te informeren over incidenten bij de Julianasluis, en dit dossier samen met Zuidplas en de Krimpenerwaard richting de provincie te agenderen, gelet op de functie van de N207 als regionale verbinding?

Ondergetekenden verzoeken om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Ingediend door:



Martijn van der Wind



Peter van der Zwan

JIDPLAS.NL 13

Ingezonden

Ingezonden brieven mogen maximaal 350 woorden lang zijn en moeten voorzien zijn van uw naam. De redactie behoudt zich het recht voor om ingezonden brieven te weigeren of in te korten.

Opnieuw gevaarlijke situatie bij de Julianasluis

uit HART van Zuidplas van 2-9-2026

Vorige week heeft zich bij de Julianasluis in Gouda opnieuw een situatie voorgedaan die naar mijn mening dringend aandacht verdient.

Mijn man en onze zoon stonden met de auto op het gedeelte tussen de slagbomen te wachten om de rotonde op te kunnen rijden. Er was op dat moment geen sprake van een file of opstopping. Toch begonnen de slagbomen te sluiten, terwijl hun auto zich nog tussen de bomen bevond.

Mijn man merkte dit op tijd en stuurde de auto, tegen het verkeer in, via de andere rijbaan weg uit de afgesloten zone. De bestuurder van een auto aan de andere kant gaf hiervoor gelukkig ruimte.

Deze gebeurtenis is extra zorgelijk omdat zich enkele maanden geleden bij dezelfde Julianasluis een ernstig ongeval heeft voorgedaan waarbij eveneens een auto tussen de slagbomen terecht kwam. Bij dat ongeval is een vrouw overleden.

Dat een vergelijkbare situatie zich nu opnieuw kan voordoen, roept bij mij ernstige vragen op over de werking en veiligheid van het systeem.

Welke maatregelen zijn er naar aanleiding van het eerdere ongeval genomen?

Is de werking van de slagbomen technisch onderzocht?

Is er überhaupt een systeem aanwezig dat detecteert wanneer er een auto tussen de slagbomen staat?

Waarom de sluisen niet gewoon sluiten voor de scheepvaart tijdens de spitsuren?

Het incident laat zien dat er, ondanks het eerdere dodelijke ongeval, opnieuw een gevaarlijke situatie kan ontstaan.

Het geeft mij ook geen vertrouwen dat er van het vorige ongeluk, pas een paar maanden geleden, iets geleerd is! Moet er eerst weer een dodelijk slachtoffer vallen?

Ik ga ervan uit dat dit incident serieus wordt onderzocht en dat waar nodig maatregelen worden genomen om herhaling te voorkomen. Veiligheid zou hier altijd voorop moeten staan!

Chantal Verzijlberg, Moordrecht