

Verslag openbare avondvergadering commissie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed

Datum 11 januari 2022
Locatie Digitaal via Zoom
Verslag door mw. I.B. Koren (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

De voorzitter, dhr. J. Wijmenga, de wethouder, mw. A. Klein, de leden, dhr. R. Peters (D66), dhr. L. Bosse (PvdA), dhr. J. Koppelaar (Student&Starter), mw. J. Admiraal (ChristenUnie), mw. J. Zwinkels (CDA), dhr. E. van der Marel (VVD), dhr. F. Dekkers (GroenLinks), dhr. T. Schipper (SP), dhr. H. Essabiri (DENK), de commissiegriffier, mw. M. Leenders.

Afwezigen

De fractie van de PvdD.

Inhoud

1. Opening en mededelingen	1
2. Vaststellen agenda 11 januari 2022	1
3. Raadsvoorstel Vaststelling Omgevingsvisie Binnenstad 2040	1
LIJST VAN TOEZEGGINGEN	5

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij meldt dat de fractie van de PvdD vanavond afwezig is. Dit is mede ingegeven doordat die fractie geen spreektijd meer heeft. De PvdD denkt aan het indienen van een amendement en een motie.

2. Vaststellen agenda 11 januari 2022

De voorzitter concludeert dat de agenda ongewijzigd is vastgesteld.

3. Raadsvoorstel Vaststelling Omgevingsvisie Binnenstad 2040

De voorzitter constateert dat de omgevingsvisie de ambities beschrijft voor de regelgeving in de binnenstad. Eind 2019 heeft de raad daar een startnotitie voor vastgesteld en afgelopen tijd heeft het college samen met de stad een voorstel voorbereid. Dit voorstel is op 14 oktober en 2 december 2021 al besproken in de commissie in de eerste termijn. Vandaag vindt de tweede termijn plaats.

De heer Peters (D66) vraagt wat de wethouder kan en wil doen om de diversiteit in de binnenstad te vergroten. Daarnaast denkt de fractie aan een amendement in verband met een pilot voor het gebiedsprofiel bij het Domplein.

De heer Van der Marel (VVD) dankt de wethouder voor de antwoorden in de eerste termijn. De fractie blijft de omgevingsvisie zien als een zelfbindend instrument van de gemeente op weg naar het omgevingsplan en blijft het vigerend bestemmingsplan Binnenstad zien als een belangrijke juridische onderlegger voor ruimtelijke ontwikkelingen in de binnenstad. De VVD vraagt waar de grens ligt tussen integrale beleidsvoorkeuren en sectorale uitwerking en in hoeverre er geen flexibiliteit wordt verloren en de raad aan zet blijft. Het lijkt de partij een goed plan om het omgevingsplan niet pas in 2029 vast te stellen. Dit dient veel eerder te gebeuren. Wat vindt de wethouder daarvan? De fractie overweegt een amendement met betrekking tot de Sluisbrug en een motie of amendement met betrekking tot de betrokkenheid van de raad bij het vaststellen van de gebiedsprofielen. Ten slotte zal het fiets parkeren in de binnenstad moeten worden opgelost.

De heer Dekkers (GroenLinks) dankt de wethouder voor haar beantwoording in de eerste termijn. Voor GroenLinks is de balans tussen levendigheid en leefbaarheid in de binnenstad een van de belangrijkste punten in de visie. Voor de fractie dient de functie wonen overal in de binnenstad mogelijk te zijn zowel op rustige plekken als op plekken waar reuring is. Dit betekent dat de belangen van bewoners overal in de binnenstad meegewogen dienen te worden. Is de wethouder bereid om dit steviger te verwoorden in de omgevingsvisie? Verder komt uit het onderzoek naar overlast in de binnenstad dat stemgeluid tijdens of na bezoek aan de horeca de belangrijkste oorzaak van overlast is. Op pagina 105 staat dat in 2040 de overlast is afgenomen doordat de gemeente, de bewoners, ondernemers en organisaties uit de binnenstad jaarlijks een plan actualiseren om overlast tegen te gaan. Wat GroenLinks betreft hoeft niet te worden gewacht tot 2040. Kan de wethouder toezeggen dat in 2022 een overleg wordt gestart en dat in 2022 een eerste jaarplan wordt gemaakt waarin het punt van overlast door stemgeluid wordt aangepakt? Ten slotte de gebiedsprofielen. Er dient begonnen te worden met de gebieden waar de verschillende functies het meest schuren: de horecapleinen en Wijk C. De wethouder heeft aangegeven dat de commissie aan de hand van het meerjarenplan Ruimte de planning en de voortgang van de gebiedsprofielen kan bespreken. Kan de wethouder toezeggen dat in het eerstkomende MPR een overzicht wordt opgenomen met daarin voor welke gebieden een gebiedsprofiel wordt gemaakt en wanneer?

De heer Peters (D66) vraagt of GroenLinks ook vindt dat er in ieder geval een gebiedsprofiel moet komen voor het Domplein.

De heer Dekkers (GroenLinks) denkt dat het goed is om te beginnen met een gebiedsprofiel voor het Domplein. De gebiedsprofielen zijn een bevoegdheid van het college maar de raad zal wel betrokken worden. Is de wethouder bereid om de komende jaren de startnotities voor gebiedsprofielen aan de raad voor te leggen voordat deze worden vastgesteld?

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) dankt de wethouder voor haar beantwoording in de eerste termijn. Vervolgens gaat zij in op het actief vastgoedbeleid. Het is de fractie niet helemaal helder wat hiermee wordt bedoeld. Is de wethouder bereid om dit te herformuleren zodat transacties alleen worden gedaan als daar een groot maatschappelijk belang mee wordt gediend? De fractie overweegt een amendement op dit punt. Dan een vraag over de straatinrichting. Wat is de visie van de wethouder op de reclamezuilen en obstakels in de openbare ruimte? Kan de wethouder toezeggen dat eindelijk werk wordt gemaakt van het weghalen van reclamezuilen die overduidelijk verkeerd geplaatst zijn? Verder hoort de ChristenUnie graag iets over de rol die de gemeente voor zichzelf ziet in het gesprek tussen horecaeigenaren en omwonenden over terrassen. Ook op dit punt overweegt de fractie een amendement of motie. Tot slot de flitsbezorgers. Op de Nobelstraat is een voormalige fietswinkel omgezet naar een distributiepunt voor een boodschappenketen en dit soort ketens zoeken actief naar meer panden in en om de binnenstad. Wat is de visie van het college hierop? Een distributiepunt geeft voor omwonenden aanmerkelijk meer overlast dan een winkel en volgens het bestemmingsplan mag dit distributiepunt niet op die plek zitten. Graag de toezegging dat tegen dit illegale gebruik op deze locatie en op andere locaties in de stad wordt opgetreden.

5 **De heer Koppelaar** (Student&Starter) zegt dat Student&Starter er belang aan hecht dat de binnenstad een wijk blijft van en voor iedereen. Er moet ruimte zijn voor wonen, werken, winkelen en uitgaan. Er dient gezocht te worden naar een balans. Wellicht komt de fractie hiervoor nog met een voorstel. Met betrekking tot de waterkwaliteit merkt hij op, dat de fractie hier waarschijnlijk ook nog iets mee wil doen.

10 **De heer Schipper** (SP) merkt op dat hij in de eerste termijn een aantal ongerijmdheden heeft aangestipt onder andere over het ruimbaan voor de fiets vanaf de Leidseweg langs het Smakkelaarsveld en het afknippen richting de binnenstad. De wethouder heeft hier niet op gereageerd. Verder staat er in de omgevingsvisie dat er een mogelijkheid voor een tram moet komen. Tegelijkertijd wordt gezegd dat de busbaan er misschien uit moet. Dit is een ongerijmdheid. Ook hier graag nog een reactie op.

15 **De heer Bosse** (PvdA) merkt op dat in het stuk nog maar weinig keuzes worden gemaakt. In de binnenstad zijn echter duidelijke keuzes nodig. In de eerste termijn heeft hij dit aangegeven en de wethouder heeft hier onvoldoende concreet antwoord op gegeven.

20 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) zegt dat de fractie het best een goed stuk vindt. Zij heeft alleen nog wat zorgen over de monitoring van de effecten van het beleid en de uitvoering daarvan. Hier is ook nog geen budget voor. Wat verandert er nu de komende jaren op basis van deze visie? Verder heeft het CDA nog een vraag gesteld over de horecavergunningen. Deze is nog niet beantwoord. Ten aanzien van de woonfunctie sluit de partij aan bij GroenLinks, ten aanzien van de reclamezuilen bij de ChristenUnie en ten aanzien van het zwemmen bij Student&Starter. Tot slot zal de fractie komen met voorstellen voor het tegengaan van de verruwing in de omgang, voor
25 duidelijkheid over evenementen in de binnenstad, voor de voetgangersgebieden en de fietsersroutes en de verschillende markten.

30 **De heer Schipper** (SP) vraagt mevrouw Zwinkels toe te lichten waar zij aan denkt bij een voorstel voor het tegengaan van verruwing.

Mevrouw Zwinkels (CDA) wil in ieder geval het onderwerp op de agenda zetten.

35 **De voorzitter** constateert dat de fractie van DENK geen behoefte heeft aan een bijdrage. Hij schorst de vergadering voor vijftien minuten.

40 **Wethouder Klein** dankt de raadsleden voor hun inbreng. In de omgevingsvisie Binnenstad wordt beschreven welke richting de gemeente op wil met de binnenstad. De vier kwaliteiten waar eerder over is gesproken vormen hierbij een denkbeeldig roer. De wethouder wijst erop dat de voetganger en de fietser centraal staan en niet de auto, dat de openbare ruimte toegankelijk gemaakt moet worden en dat in de binnenstad fijn en goed gewoond moet kunnen worden. Vervolgens vroeg D66 naar diversiteit van bewoners in de binnenstad. De vorige keer heeft zij aangegeven dat vanuit de kernwaarde variatie het belangrijk is dat ervoor gezorgd wordt dat er verschillende bewoners in de binnenstad kunnen wonen. Het gaat dan om mensen van
45 verschillende leeftijden en met verschillende budgetten. Daarbij is belangrijk dat er ook scholen zijn omdat het anders voor gezinnen steeds lastiger wordt om in de binnenstad te wonen. D66 had ook een punt over het Domplein maar hierover is geen vraag gesteld. De VVD noemde de omgevingsvisie Binnenstad een zelfbindend instrument. Hier is zij het mee eens. Het is waar dat het bestemmingsplan leidend is en blijft. Het omgevingsplan dient uiterlijk in 2029 vastgesteld te worden. De wethouder ziet ook graag dat dit eerder gebeurt. Een bepaald jaar waarin dit gebeurt kan zij nu niet aangeven. Zij legt uit dat het omgevingsplan straks een samenvoeging is van de verordeningen waar eerder over is gesproken en dit betekent dat het niet zo is, dat dan pas concretisering kan plaatsvinden. Dit gebeurt nu ook binnen de huidige regelgeving. GroenLinks stelde een vraag in verband met overlast door stemgeluid. Er is een plan van aanpak
50 Levendigheid en rust in de binnenstad. De wethouder zegt toe dat in het tweede kwartaal van dit jaar hier een eerste rapportage over komt. Het college zal hierin ook aandacht besteden aan stemgeluid.

60 **De heer Dekkers** (GroenLinks) merkt op dat in de omgevingsvisie wordt gesproken over een overleg met de gemeente, bewoners en ondernemers over overlast en het maken van een jaarplan. Kan hier in 2022 mee gestart worden?

Wethouder Klein merkt op dat in het samenwerkingsverband dit soort jaarplannen wordt gemaakt. In het eerste kwartaal van 2022 zal zij de commissie informeren over hoe dit samenwerkingsverband vorm krijgt. in diezelfde brief neemt zij het punt van GroenLinks mee. Voorts heeft GroenLinks gevraagd om een doorkijkje richting de gebiedsprofielen. Bij het Meerjarenplan Ruimte zal hier een voorstel voor komen met budget erbij. Daarnaast kunnen er ook initiatieven uit de stad komen. Verder zullen voor de eerste twee gebiedsprofielen een startnotitie of plan van aanpak worden gemaakt. Op deze manier wordt de commissie goed geïnformeerd.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of over de startnotities gepraat kan worden voordat deze vastgesteld zijn.

Wethouder Klein antwoordt dat zij wil voorkomen dat tijd wordt verloren. Als er zinvolle informatie is voor de raad, dan zal zij die op het juiste moment sturen. De ChristenUnie stelde een vraag over actief vastgoedbeleid. Het college ziet dat het belangrijk is om niet als uitgangspositie te hebben dat alles aan de markt wordt overgelaten. Als een en ander aan de orde is, dan zal er een specifiek raadsvoorstel komen. Dan de reclamezuilen. Deze kunnen niet meteen morgen weggehaald worden maar er wordt duidelijk een richting aangegeven die ertoe leidt dat er minder reclamezuilen zullen zijn. Vervolgens gaat zij in op de horeca en de omwonenden van de terrassen. Op de momenten dat er iets is waardoor mensen ongelukkig zijn met een situatie of bang zijn voor iets wat gaat gebeuren, springt de gemeente in. Dit wordt alleen niet overal gedaan vanwege te weinig menskracht. Met betrekking tot de flitsbezorgers merkt zij op, dat de uitgangspunten in de omgevingsvisie hier richting aan geven. Daarnaast is het goed om de bepaalde situaties hieromtrent los van de omgevingsvisie te bespreken. Student&Starter heeft een vraag gesteld over de waterkwaliteit. Deze vraag wordt voor de raad behouden. De SP merkte op dat er eventueel een tram moet kunnen komen. Dit staat in de omgevingsvisie. Er worden allerlei variaties gegeven maar er staat niet dit gaat het worden.

De heer Schipper (SP) zegt dat de D66-fractie zich enorm sterk heeft gemaakt voor een fietsonderdoorgang bij het Lombokplein. De grote aantallen fietsers die hierdoor komen worden vervolgens afgeknepen in de binnenstad. Dit is onverenigbaar met elkaar. Hetzelfde geldt voor de busbaan die zo is aangelegd dat er ook een tram overheen kan maar waarvan wordt gezegd dat die er wel uit kan maar dat er wel een tram moet komen.

Wethouder Klein zegt dat het niet zo is, dat de fietser niet naar de binnenstad mag komen. Er moet alleen worden tegengegaan dat op maximale snelheid wordt doorgefietst zonder dat mensen om zich heen kijken of afstappen.

De heer Peters (D66) zegt dat het in de omgevingsvisie gaat om een variantenstudie.

De heer Schipper (SP) vindt het vreemd dat in hetzelfde document staat, dat erover na wordt gedacht om de busbaan weg te willen en toch een tram te willen. De busbaan is juist zo gemaakt dat er ook een tram overheen kan rijden, als die dan wordt weggehaald wordt het lastig om nog een tram te laten rijden.

De voorzitter stelt voor het hierbij te laten.

Wethouder Klein vervolgt haar beantwoording. De PvdA nodigt zij uit te kijken naar de titels van de 26 hoofdstukken. Dit zijn allemaal keuzes.

De heer Bosse (PvdA) vraagt of de wethouder kan aangeven wanneer de concrete stappen volgen. Deze komen in de gebiedsprofielen en het omgevingsplan.

Wethouder Klein wijst erop dat niet alles in de gebiedsprofielen komt. Er zullen ook aanscherpingen van het sectorale beleid plaatsvinden en dit kan al na vaststelling. Het CDA vroeg naar de horecavergunningen. Het aantal nieuwe vergunningen bedroeg in 2012 twaalf, in 2013 bedroeg het aantal dertien en in 2014 zeven, in 2015 acht, in 2016 acht, in 2017 zeven, in 2018 vijf, in 2019 zeven en in 2020 drie. Het betreft vergunningen voor cafés, restaurants, lunchrooms

en disco's. Op het moment dat iemand een restaurant overneemt van iemand anders die al een vergunning heeft, gaat het niet om een nieuwe vergunning.

5 **De heer Peters** (D66) vraagt hoeveel locaties/vergunningen zijn verdwenen.

Wethouder Klein antwoordt dit nu niet paraat te hebben. Hier wordt naar gekeken.

10 **De voorzitter** constateert dat over de technische vraag van de heer Peters gemaild kan worden met de ambtelijke ondersteuning.

De heer Peters (D66) vraagt of hij actief geïnformeerd kan worden.

Wethouder Klein antwoordt dat een memo gestuurd zal worden.

15 **De voorzitter** concludeert dat er geen antwoorden op vragen worden gemist. Hij herhaalt de toezeggingen.

Wethouder Klein stuurt in het eerste kwartaal van 2022 een brief naar de commissie over het samenwerkingsverband dat in de omgevingsvisie Binnenstad is aangekondigd. In de brief wordt ingegaan op de vorderingen, het overleg en het jaarplan.

20 Wethouder Klein komt in het tweede kwartaal van 2022 in de eerste rapportage van het plan van aanpak Levendigheid en rust in de binnenstad, terug op stemgeluid.

Wethouder Klein stuurt bij het Meerjarenperspectief Ruimte in het tweede kwartaal van 2022 een overzicht naar de commissie met voor welke gebieden gebiedsprofielen worden gemaakt met financiering daarbij.

25 **Wethouder Klein** stelt voor te zeggen dat dit bij het eerstvolgende MPR komt.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.

Wethouder Klein stuurt bij het eerstvolgende Meerjarenperspectief Ruimte een overzicht naar de commissie met voor welke gebieden gebiedsprofielen worden gemaakt met financiering daarbij.

30 Wethouder Klein stuurt voor de eerste twee gebiedsprofielen een plan van aanpak dan wel een startnotitie naar de commissie.

De voorzitter vraagt welke termijn de wethouder hier aan hangt.

35 **Wethouder Klein** zegt dat het lastig is om een termijn aan te geven omdat er nog geen gebied is gekozen om mee te starten.

De voorzitter concludeert dat voor nu dan als termijn het vierde kwartaal wordt aangehouden. Hij herhaalt de toezegging.

40 Wethouder Klein stuurt in het vierde kwartaal voor de eerste twee gebiedsprofielen een plan van aanpak dan wel een startnotitie naar de commissie.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt als B-punt naar de raad gaat. Er zal een uur behandeltijd worden uitgetrokken in de raad.

45 **De voorzitter** schorst de vergadering om 21.10 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Klein

50 zal met betrekking tot agendapunt 3, Raadsvoorstel Vaststelling Omgevingsvisie Binnenstad 2040:

- De raad ontvangt in Q1 2022 brief over het samenwerkingsverband dat in de omgevingsvisie binnenstad is aangekondigd en de vorderingen en overleg op dit vlak, alsmede het jaarplan.
- 55 – De wethouder zegt toe in Q2 2022 in de eerste rapportage van het plan van aanpak rust en reuring in de binnenstad terug te komen op stemgeluid.
- De raad ontvangt bij het eerstvolgende MPR in Q4 2022 een overzicht met voor welke gebieden gebiedsprofielen worden gemaakt en wanneer, alsmede de financiering hiervan

- De raad ontvangt in Q4 2022 voor de eerste twee gebiedsprofielen een plan van aanpak/startnotitie.