

MOTIE

Gemeenteraadsvergadering donderdag 11 februari 2021, betreffende actualisatie exploitatie Donge-oever, onderdeel Oude Haven

De raad van de gemeente Geertruidenberg in vergadering bijeen op donderdag 11 februari 2021;

overwegende:

- a. dat de gemeenteraad op 17 december 2020 het college van b. en w. (hierna: het college) heeft opgeroepen om geen uitvoering te geven aan het waterelement in het meest noordelijke plandeel van het project Oude Haven;
- b. dat het college bij Raadsinformatiebrief (RIB) van 12 januari 2021 heeft medegedeeld de motie niet uit te zullen voeren;
- c. dat artikel 125 van de grondwet onder meer bepaalt: aan het hoofd van de gemeente staat de gemeenteraad; hiermee wordt vastgelegd dat materieel gezien de gemeenteraad de baas is in de gemeente;
- d. dat artikel 170, lid 1a van de gemeentewet bepaalt dat: “de burgemeester ziet toe op “een goede afstemming tussen degenen die bij de voorbereiding, vaststelling en uitvoering van het gemeentelijk beleid betrokken zijn”; dat dit ook betrekking heeft op de functie van de burgemeester als raadsvoorzitter;
- e. dat het in het goede verkeer tussen college en gemeenteraad betaamt dat het college in beginsel een motie van de gemeenteraad uitvoert

van mening:

dat het college van b. en w. het de motie wel kan uitvoeren, maar dat niet wenst te doen;

doet een dringend beroep op het college om alsnog de hier genoemde op 17 december 2020 aangenomen motie uit te voeren

en gaat over tot de orde van de dag.



Fractie SVP
F. van de Wiel



Fractie CDA
B. Broeders



Fractie KP-74
I. van Nunen



Fractie VVD
T. van der Maas

Lijst Langermans

Fractie Langermans
J. Langermans

SMIT.

Fractie Smit
A. Smit

TOELICHTING bij deze motie en tevens reactie op de MvA 12 januari 2021 van het college inzake het naast zich neerleggen van de aangenomen motie van 17 december 2020

Algemeen

Op 17 december 2020 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin gevraagd wordt om geen uitvoering te geven aan de aanleg van het waterelement Oude Haven. Daarmee geeft de raad zelf aan een eerder door de raad zelf genomen besluit ter zake dit onderdeel niet meer wenselijk te vinden. De gemeenteraad gaat over de eigen besluiten en wijzigingen ervan. Het college is in principe gehouden de besluiten van de raad uit te voeren. Overigens stelt wethouder Van Oort in voorkomende gevallen zelf ook altijd dat hij gehouden is raadsbesluiten uit te voeren, ook al is het soms met tegenzin.

Motie / raadsbesluit

Er wordt nog weleens gezegd dat een motie minder zwaar zou wegen dan een raadsbesluit (of amendement). Dat lijkt formeel zo, maar materieel gezien / in feite geeft ook een motie simpelweg aan wat de raad wil. In die zin is er geen enkel onderscheid tussen een motie, raadsvoorstel of amendement. (Ook bij een aangenomen raadsvoorstel zou het college immers kunnen zeggen dit niet te willen uitvoeren.) Vervolgens is het aan de gemeenteraad die zal aangeven of het college zich moet houden aan de wil of wens van de raad. Als het college heel formeel gaat doen over het begrip motie, dan zou m.b.t. tot het raadsvoorstel Actualisatie exploitatie Donge-oever (4 / 11 februari 2021) zomaar een amendement ingediend kunnen worden waarin de kosten voor het waterelement (en dus het waterelement zelf) geschrapt worden en buiten de berekening gehouden moeten worden.

Inhoudelijk

1. **Wijzigingen** Weliswaar was het waterelement langere tijd een onderdeel van de plannen m.b.t. de Oude Haven, echter sinds 2012 / 2017 zijn, met name wegens de kosten diverse onderdelen in de loop der jaren wegbezuinigd, zoals laatstelijk ook nog op 23 april 2020, toe gevraagd werd om in te stemmen met de herziene ontwikkeling van het project Oude Haven. Door het college voorgestelde door te voeren wijzigingen waren onder meer: geen vergroting jachthaven, geen speelse watervoorziening in de zone tussen Gangboord en het Spant, wijziging inrichting centrale plandeel parkeren, vervanging bestrating, rijloper Heereplein. Daarnaast blijkt uit het raadsvoorstel Actualisatie exploitatie Donge-oever dat de daar genoemd bedragen en saldi ook nog eens stevig afwijken van hetgeen vermeld werd in de bijlagen bij het raadsvoorstel van 23 april 2020.

2. **Kaderbesluit** Het besluit van 23 april 2020 betreffende Donge-oever was een kaderstellend besluit. Daarna zouden dus nadere uitwerkingen komen, zoals bijvoorbeeld de startnotitie Oude Haven en later ook een startnotitie Achter de Hoeven. En juist dan is het beste moment aan de raad om te beslissen of wel / niet nog aanpassingen nodig zijn.
3. **Verwachtingen** Mogelijk zijn bij burgers verwachtingen gewekt, maar niet in juridische zin want het gaat hier immers niet om een besluit of beschikking gericht tot een specifiek persoon of specifieke groep mensen. Het lijkt erop alsof het college het laatste wel wil suggereren. Opvallend is dat het college aan die verwachtingen veel waarde lijkt te hechten. Immers m.b.t. het natuurgebied Achter de Hoeven fietst het college er wel aan voorbij dat bewoners aldaar verwachtingen mochten hebben m.b.t. het natuurgebied, immers vastgelegd in al wel gemeentelijk plannen. Een wijziging van het bestemmingsplan is er zelfs voor nodig om daar te kunnen gaan bouwen. Maar het college heeft toen de moeite niet genomen om de bewoners te raadplegen.
4. **Kostenbesparing / begroting** In de loop van 2020, ook na 23 april 2020 en bij de begrotingsbehandeling 2021 drong steeds meer het besef door dat er weer zeer fors bezuinigd moet worden de komende jaren. In het voorjaar is gesteld door het college dat er geen taboes zouden zijn wat betreft de financiële positie en noodzakelijke bezuinigingen. Nu lijken die taboes er dus wel te liggen bij het college. De raad stapt over de eigen schaduw heen, het college niet. Dat de gemeenteraad daarop een maand eerder (november 2020) niet alert was - er was nog meer aan de orde - mag het college de raad niet tegenwerpen. Beter laat dan nooit of te laat. Te laat is was het zeker niet op 17 december jl. Er kunnen daardoor geen uitvoeringstechnische problemen ontstaan.
5. **Onbetrouwbaar en ongeloofwaardig bestuur** Uitvoering van de motie zou - volgens het college - betekenen dat sprake zou zijn van ongeloofwaardig en onbetrouwbaar bestuur door het college. Onder punt 3 van deze toelichting zijn al opmerkingen hierover gemaakt i.v.m. gewekte verwachtingen.

Het zou juist van onbetrouwbaar en ongeloofwaardig bestuur getuigen als het college geen gevolg geeft aan de uitdrukkelijke wens en wil van de gemeenteraad !