Evaluatie opvang vluchtelingen Oekraïne aan de Bloemendaalseweg 7 in Nijkerk

1. Inleiding

Bij de inrichting van de tijdelijke opvanglocatie voor vluchtelingen uit Oekraïne is afgesproken om als verlenging aan de orde is, tijdig in gesprek te gaan met de omwonenden om te evalueren. Hierop zijn de volgende acties ondernomen.

1. Vragenlijst gestuurd naar 306 adressen in de omgeving van de locatie.
2. Gesprekken met stakeholders:
    - Buurtvereniging Luxool d.d. 31 januari en 26 mei 2025.
    - Voetbalvereniging Sparta en Nijkerkse tennis- en padelvereniging (NTC) op 22 mei 2025.
    - Voetbalvereniging NSC op 5 juni 2025.

In dit document staat een weergave van de reacties en aandachtspunten en een reactie daarop.

2. Vragenlijst

Op 18 november 2024 hebben 306 adressen in de omgeving van de locatie een brief ontvangen waarin gevraagd wordt om een vragenlijst in te vullen over de opvanglocatie voor vluchtelingen uit Oekraïne. De vragenlijst kon zowel schriftelijk als online beantwoord worden. Hierop hebben in totaal 52 personen gereageerd. Dit komt neer op een responspercentage van circa 17%. Uitgaande van een betrouwbaarheidspercentage van 90% en een foutmarge van 10% is deze respons acceptabel.

Hieronder staat een samenvatting van de reacties[1].

1. ***Hoe ervaart u de opvanglocatie aan de Nachtegaalsteeg na een jaar opvang?***

Positief	32 = 61,5%
Neutraal	19 = 36,5%
Negatief:	1 = 1,9%

    De reactie op deze vraag is overwegend positief tot neutraal. Mensen die positief zijn geven aan er weinig van te merken en geen overlast te ervaren. Ze noemen de verkeersdruk in de Wallerstraat niet noemenswaardig hoger. Als positief wordt ook genoemd dat er meer levendigheid is en extra kinderen op de kleine basisschool. Men vindt het terrein schoon en netjes. Mensen die neutraal hebben ingevuld maken de opmerking dat er meer auto's staan dan was aangekondigd: geen 5-10 auto's, maar wel 50 of meer. Hierdoor is het wagenpark wel erg groot geworden en zijn er ook extra verkeersbewegingen.

2. ***Weet u waar u bij de gemeente met uw vragen en/of zorgen terecht kunt en is de gemeente Nijkerk goed bereikbaar voor u al direct omwonende?***

Ja	32 = 61,5%
Nee	12 = 23,1%
N.v.t.	9 = 17,3%

    De reactie op deze vraag wisselt tussen ja en nee. Bij nee geeft men aan geen vragen te hebben gehad, of de gemeente te bellen als men het niet weet. Bij niet van toepassing geeft men aan dat men het niet nodig heeft gehad, omdat men geen vragen heeft. Een enkeling geeft aan geen reactie van de gemeente te ontvangen, bijvoorbeeld op een melding van overlast en gevaar door vrachtverkeer op de Oude Barneveldseweg.

3. ***De gemeenteraad van Nijkerk moet vóór september 2025 een besluit nemen over de verlenging van de huidige opvanglocatie voor maximaal 252 vluchtelingen vanuit Oekraïne. Het is een mogelijkheid dat het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad voorstelt om deze opvanglocatie te verlengen, bijvoorbeeld voor een periode van één of twee jaar. Vindt u dit een goed idee?***

[1] De percentages zijn afgerond op één decimaal, waardoor het niet altijd helemaal optelt tot 100%.

Ja	47 = 90,4%
Nee	3 = 5,8%
Niet ingevuld	3 = 5,8%

Van alle 48 reacties die zijn binnengekomen hebben 3 respondenten aangegeven dit geen goed idee te vinden en 3 hebben het antwoord niet ingevuld. Hierbij wordt genoemd dat het al druk genoeg is. En dat in plaats daarvan een mooi park voor ouderen gemaakt zou mogen worden en dat de afspraak voor 2 jaar was. Ook wordt genoemd dat men niets tegen de opvang heeft, maar wel tegen de manier waarop hierover is gecommuniceerd.

4. ***Het is een mogelijkheid om te onderzoeken of de 50 extra personen die de gemeente Nijkerk vanaf januari 2025 onder moet brengen ook een plek kunnen krijgen op de huidige locatie. Vindt u dit een goed idee?***

Ja	39 = 75%
Nee	9 = 17,3%
Geen mening	2 = 3,8%
Niet ingevuld	2 = 3,8%

Een kleiner deel van de respondenten hebben deze vraag met ‘nee’ beantwoord. Deze mensen vinden het te vol worden op deze plek en hebben zorgen over meer verkeersbewegingen. Ook hier vraagt men wat er wordt gedaan voor mensen met een AOW.

5. ***Heeft u behoefte aan persoonlijk contact en/of wilt u met ons meedenken over het opvangen van de vluchtelingen uit Oekraïne?***
Er hebben 9 respondenten aangegeven persoonlijk contact te willen. Deze zijn allemaal gebeld. Uit deze gesprekken kwam het volgende naar voren.

- Het gaat om rustige hardwerkende mensen die geen overlast bezorgen. Vijftig personen extra op deze plek lijkt me wel wat vol worden, maar als het kan heb ik geen bezwaar.
- Ik ondervind er geen last van en hoop dat het ook zo blijft. Het wagenpark wordt wel wat groot, dat vind ik zorgelijk vanwege de infrastructuur en ook vanwege de nieuwe wijk Ooststreek. Ik wil graag op de hoogte gehouden worden.
- Ik heb geen enkele overlast, het zijn rustige mensen. Op zich is de locatie prima geschikt voor uitbreiding, maar het risico van deze grote groep is dat deze mensen veel op zichzelf gericht zijn en minder genegen zijn om te integreren in de Nijkerkse samenleving. We merken dat bewoners nu ook al nauwelijks interesse tonen om deel te nemen aan sportactiviteiten en dergelijke.
- De bewoners veroorzaken geen enkele overlast en zijn een voorbeeld van hoe vluchtelingen zich zouden moeten gedragen. Het is een mogelijkheid om te onderzoeken of de 50 extra personen hier ook een plek kunnen krijgen. Dan hoeven er minder kosten gemaakt te worden en de vorige bewoners hebben laten zien dat dit geen problemen geeft.
- Er zijn positieve contacten met de vluchtelingen en er is geen overlast.
- Ik heb absoluut geen last van deze mensen. Jammer dat er geen actie is van de gemeente omtrent de overlast en het gevaar van vrachtverkeer Oude Barneveldseweg.
- Ik heb absoluut geen last van deze mensen.
- Ik heb er geen last van, maar erger mij er wel aan als ik de gemeente er zie werken. Ze zouden zelf ook iets moeten doen, dat doen wij ook. Dat de gemeente alleen een brief stuurt vind ik niet goed, zo ga je niet met mensen om. Er wordt veel gedaan voor vluchtelingen, maar te weinig voor mensen met een AOW.
- De bewoners van het park gedragen zich als nette burgers. De gemeente daarentegen komt haar afspraken niet na die met de buurtbewoners zijn gemaakt. De afspraak was maximaal 2 jaar. Met betrekking tot de uitbreiding is gezien de toegangswegen naar het park het maximum bereikt, doordat alle bewoners één of meer auto’s hebben. De buurt kan niet meer absorberen.

3. Gesprekken stakeholders

Door gesprekken te voeren met vertegenwoordigers van de buurtvereniging en de sportverenigingen in de buurt hebben we meer context gekregen en aanvullende inzichten op de resultaten van de vragenlijst. We zijn in gesprek gegaan met buurtvereniging Luxool. Daarnaast hebben we de

omliggende sportverenigingen gevraagd of zij behoefte hebben om met ons over dit onderwerp in gesprek te gaan. Naar aanleiding daarvan zijn we in gesprek gegaan met Sportverenigingen Sparta, NTV en NSC.

Hieronder staat op hoofdlijnen wat wij in de gesprekken hebben opgehaald.

Buurtvereniging Luxool
Het belangrijkste en terugkerende punt van de buurtvereniging Luxool is dat de wethouder in oktober 2022 de toezegging heeft gedaan dat het park voor maximaal 2 jaar gevestigd zou worden en daarna weer zou verdwijnen. De gemeente komt deze toezegging nu niet na. Als de locatie inderdaad wordt verlengd, dan zou de buurtvereniging graag zien dat dit voor maximaal 2 jaar is.

Sportverenigingen
De sportverenigingen geven aan geen bezwaar te hebben tegen verlenging en uitbreiding. Tot op heden zijn er geen klachten geweest over en weer. Wel wordt aangegeven dat de uitbreiding geen gedoe moet opleveren, bijvoorbeeld met betrekking tot geluidsoverlast. Het signaal is ook afgegeven dat zij wel iets willen doen voor deze mensen, maar dat er tot op heden maar weinig interesse is van de kant van de vluchtelingen. Er wordt aandacht gevraagd voor eventueel verduisteringsgordijnen in verband met de lichtmasten, juiste afwatering vanwege het kunstgrasveld en of er iets gedaan kan worden aan de omheining.

4. Conclusie

Uit de vragenlijst en de gesprekken met de sportverenigingen kunnen we concluderen dat het merendeel van de respondenten geen onoverkomelijke bezwaren ziet in het verlengen van de duur van de huidige opvanglocatie en het uitbreiden van de opvanglocatie. Er wordt aandacht gevraagd voor de druk op het parkeren en de toenemende verkeersdrukte. De buurtvereniging Luxool hecht veel waarde aan een toezegging van de wethouder die zo is opgevat dat het park na 2 jaar zou verdwijnen. Als de locatie wordt verlengd, dan zou de buurtvereniging graag zien dat dit voor maximaal 2 jaar is.

5. Reactie op de aandachtspunten

Druk op het parkeren
Feitelijk kunnen we dit niet bevestigen. Parkeren gebeurt op het terrein zelf en heeft geen negatieve invloed op de omgeving. Ook bij de uitbreiding is nog steeds voldoende parkeergelegenheid op het terrein zelf.

Druk op het verkeer
Er zijn inderdaad vluchtelingen die met de auto naar hun werk gaan. Dit levert iets meer verkeer op, maar de wegen in de buurt kunnen dit goed aan.

De uitbreiding van het Oekraïnepark zorgt niet voor significante veranderingen in het verkeer. Er komt beperkt extra verkeer bij, naar verwachting 20 voertuigen per etmaal. Deze zullen zich verdelen over de Bloemendaalseweg/Wallerstraat en Nachtegaalsteeg/Luxoolseweg. Deze wegen kunnen deze verkeerstoename verwerken.

Los van de plannen voor de uitbreiding van het Oekraïnepark wordt de Luxoolseweg opnieuw ingericht. Deze weg is toe aan groot onderhoud, en wordt tegelijkertijd aangepast aan de huidige richtlijnen voor 30 km-zones. Dit betekent maatregelen die ervoor zorgen dat het verblijfskarakter van de weg wordt benadrukt. Zo wordt het asfalt vervangen door elementenverharding (stenen), er komt een fietsstraat, en er komt een extra drempel en een verhoogd kruispunt (kruisingsplateau). Deze aanpassingen zorgen ervoor dat auto’s langzamer rijden en dat de weg beter past bij een rustige woonomgeving.

Toezegging dat het park na twee jaar opgeheven zou worden
Het is niet de insteek van het college geweest dat het park na twee jaar zonder meer opgeheven zou worden. In een raadsinformatiebrief (1366281, d.d. december 2022) heeft het college vier scenario’s beschreven voor na 2 jaar:

- De oorlog is ten einde en de opvang van Oekraïense vluchtelingen is niet meer nodig. De chalets gaan weg.
- De oorlog is niet ten einde en de opvang van Oekraïense vluchtelingen blijft nodig. De chalets blijven;
- De oorlog is ten einde. De gemeente blijft de chalets inzetten om de druk op de woningmarkt te verlichten;
- De gemeente betrekt het terrein bij de gehele ruimtelijke ontwikkeling van het Luxool gebied.

In een bijlage bij deze RIB met vragen en antwoorden naar aanleiding van bewonersbijeenkomsten 12/13 oktober staat als antwoord op de vraag hoe lang de vluchtelingen blijven: *“Dat weten we niet goed, want niemand weet hoe lang de oorlog duurt. Maar nu is voorzien dat ze zo’n twee jaar verblijven op het terrein aan de Bloemendaalseweg”.*

In de omgevingsvergunning staat aangegeven dat de vergunning na afloop van de termijn afhankelijk van de oorlogssituatie zo nodig zal worden verlengd.

Niet langer dan 2 jaar verlengen
In september 2023 is een omgevingsvergunning afgegeven voor de tijdelijke woonsituatie op het terrein van het voormalige zwembad Bloemendaal voor 2 jaar. De omgevingsvergunning komt op 5 september 2025 te vervallen. Verlenging is slechts één keer mogelijk. Het is nog niet zeker of en zo ja wanneer de oorlogssituatie in Oekraïne eindigt. Daarom wil het college de vergunning voor de zekerheid verlengen met een periode van acht jaar tot de maximale termijn van 10 jaar. Dit betekent niet automatisch dat het Oekraïnepark nog 8 jaar lang op deze plek blijft. Maar het voorkomt wel dat we een andere plek moeten zoeken voor de opvang als de oorlog over twee jaar nog niet is afgelopen.

De komende periode werken we het ontwerp verder uit. We doen dit graag in samenspraak met buurtvereniging Luxool en de sportverenigingen en met inbreng van de omgeving.