Technische vragen raadsvergadering 5 maart 2026

Beschikbaarstelling aanvullend krediet Omnipark Erp		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Hart	1. U schrijft dat de BTW grotendeels in aanmerking komt voor subsidie. Hoe groot is het deel dat hier niet voor in aanmerking komt? En hoe zeker is het dat de subsidie ook wordt verstrekt op basis van de SPUK Sport?	Deze uitbreiding komt in aanmerking voor de SPUK Sport. De SPUK Sport geldt vooralsnog tot 1 januari 2027. Als deze niet verlengd wordt komt er hoogstwaarschijnlijk een andere regeling. Aan de SPUK Sport is ook een subsidieplafond verbonden (2026 € 177 miljoen). Tot en met 2023 was er sprake van onderuitputting en is steeds 100% voor subsidie in aanmerking gekomen. De verwachting is dat dit ook voor de volgende jaren zo is. Grotendeels betekent dat maximaal 18% van de totale bestedingen (inclusief btw) wordt uitgekeerd.
	2. Is de aanvraagperiode voor de SPUK Sport op 5 maart niet al verstreken?	Voor investeringen in 2026 kan de aanvraag worden ingediend tot en met 27 februari 2026, 13.00 uur. Deze aanvraag betreft echter het jaar 2027.
	3. Heeft u een nadere specificatie van de geraamde kosten?	In het raadsvoorstel is een raming opgenomen gebaseerd op de gemiddelde prijs van het te bouwen volume. Omdat de sporthal een geïntegreerd onderdeel uitmaakt van het totale bouwplan, is een concrete specificatie moeilijk te geven. De uitbreiding heeft namelijk ook een vergrotend effect op de kleedlokalen en bergingen (begane grond), de

		ontmoetingsruimte (verdieping) en de benodigde capaciteit voor de technische installaties (met name de luchtbehandeling).
	4. Verwachte tijd die benodigd is om de vergroting te verwerken in de TO-set is circa 3 maanden. Dit betekent dat het technisch ontwerp (geschikt voor aanbesteding en vergunningsaanvraag) beschikbaar is op 1 mei 2026. Kunt u uitleggen hoe u aan 3 maanden komt als de tijd tussen het raadsbesluit en 1 mei minder dan 2 maanden is?	Het technisch ontwerp is op dit moment nog niet gereed. Om de wijziging te kunnen verwerken moet een groot gedeelte van technische ontwerp opnieuw uitgevoerd worden. Dat betekent dat we over 3 maanden weer op hetzelfde niveau zijn als nu. Daarna kan het TO worden afgerond voor vergunningsaanvraag en aanbesteding.
	5. Waarom is de overloopmogelijkheid voor de BC Attacus nodig? Was dit tijdens de ontwerpfase van Omnipark niet al in beeld?	In het masterplan binnensport zijn de knelpunten voor de binnensportverenigingen in Veghel aangegeven. Enkele grote verenigingen zoals BC Attacus moeten hun activiteiten nu noodgedwongen over meerdere accommodaties spreiden. Met de groei van Veghel en noodzakelijke vernieuwing van sporthal de Bunders in het vooruitzicht zal de druk op de accommodaties in Veghel alleen maar groter worden. Met een 48x28 sporthal in Erp kan deze hal als (tijdelijke) opvang voor deze verenigingen fungeren. Dit was tijdens de ontwerpfase van het Omnipark al in beeld. Echter zoals tijdens de behandeling van het masterplan binnensport al is toegelicht, werd er toentertijd uitgegaan van de afmetingen genoemd in Sportinfrastructuur. Met het vastgestelde amendement richten we ons voortaan op de binnensport en houden we rekening met onderwijsuitgangspunten in plaats van andersom.

D66	In het masterplan binnensport staat dat sporthal Ter Aa (Erp) niet door de gemeente wordt geëxploiteerd en dat de bezetting daarom niet bekend is. 1. Kunnen de bezettingsgegevens bij de huidige exploitant worden opgevraagd? Zo ja, graag deze beschikbaar stellen. Zo nee, waarom niet?	Het opgevraagde overzicht van de gebruikersuren van sporthal Ter Aa is bijgevoegd. Dit overzicht is alleen bestemd voor de raads- en commissieleden.
	2. Welke gebruiks- en bezettingsgegevens zijn er bij de gemeente bekend, zoals gebruik door scholen, welke verenigingen etc.? Graag die info vermelden.	Zie vraag 1.
	3. Welke extra gebruiksmogelijkheden komen er voor de sportverenigingen uit Erp, als de sporthal de nieuwe afmetingen krijgt, ten opzichte van de huidige afmetingen? Graag specificeren van deze sportverenigingen uit Erp naar sport en aantal jeugd- en volwassenenleden en naar de extra mogelijkheden die ze dan krijgen.	Met name voor de korfbalvereniging (ruim 400 leden) die op het hoogste landelijke niveau speelt, betekent de vergroting dat er geen dispensatie hoeft te worden aangevraagd voor de jeugdwedstrijden. In het ontwerp van 26x44,20 was dit wel het geval omdat in dit ontwerp de uitloopstroken niet voldoen aan de vastgestelde eisen. Verder ontstaan er voor alle binnensporten ruimere uitloopstroken die de kans op blessures verminderd.
	In het raadsvoorstel staat: “Voorsorterend op de groei van dit deel van Meierijstad kan een standaard sporthal van 28 x 48 meter voorzien in de grootste binnensportbehoeften van het gebied Veghels Buiten-Erp en een overloop zijn voor Veghel-Centrum.” 4. Wat is de binnensportbehoefte van het gebied Veghels Buiten?	De exacte binnensportbehoefte van Veghels Buiten is nog niet bekend. Wel bekend is dat er een onderwijsbehoefte van 2 basisscholen is. Als we deze cijfers combineren met de verwachte groei van Veghel-Centrum en de afstand naar de binnensportvoorzieningen in Veghel-Centrum is de inschatting dat de sporthal in Erp (gedeeltelijk) zal voorzien in de binnensportbehoefte van Veghels Buiten.
	5. Wat betekent deze opmerking, voor de invulling van de binnensportbehoefte bij de uitwerking van de plannen voor de scholen in Veghels Buiten en de daaraan verbonden mogelijkheden voor een MFA?	Gezien de afstand van de beoogde scholen in Veghels-Buiten naar accommodaties in Veghel-Centrum en Erp, zal er moeten worden voorzien in gymzalen voor deze scholen.

	6. Kan de uitbreiding van de sporthal in Erp consequenties hebben voor de nieuwbouwplannen voor sporthal De Bunders in Veghel? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?	Nee, sporthal de Bunders is een onmisbare schakel in de binnensportbehoefte voor scholen en verenigingen in Veghel-Centrum. Deze sporthal is zowel overdag als op avonden en in weekenden nagenoeg volledig bezet.
	Bij participatie staat dat het voorstel is besproken met de projectgroep MFA van Omnipark Erp. 7. Is er contact geweest met de BC Attacus en/of VMHC Geel Zwart en/of de Adviesraad Sport en Bewegen?	Nee, er is alleen contact geweest met de projectgroep van MFA Omnipark Erp. Omdat het voor alle huidige of potentieel andere gebruikers een verruiming van de mogelijkheden betekent is hier geen contact mee gezocht. We gaan er vanuit dat zij dit als een logisch vervolg zien op het vastgestelde amendement.
	8. Zo ja, wat waren de reacties?	Zie vraag 7
	9. Zo nee, waarom niet? Is zo'n overleg in te passen in het traject dat volgt? Er wordt gesproken over "overloop" voor BC Attacus en voor Veghel-Centrum. In het masterplan binnensport is er geen beleid voor overloop vastgesteld. Bij de beantwoording van de vragen in de commissie is door de wethouder gesteld dat er gekeken wordt naar de behoeften per kern, voor de XL sporthallen naar Meierijstad en voor een centrum als uniek sporten naar de regio. Er is toen niet gerept over 'overloop'. 10. Waar is de formulering uit het raadsvoorstel ten aanzien van 'overloop' op gebaseerd? Graag het vastgestelde beleidsstuk en de vindplaats hiervoor aangeven.	Ter uitvoering van het masterplan binnensport wordt het participatietraject per kern en voor de grote binnensportverenigingen per vereniging worden voortgezet. In dergelijke overleggen zullen niet alleen de inroosteringsmogelijkheden voor de korte termijn worden besproken, maar zal met het oog op de strategische visie voor alle maatschappelijk vastgoed ook naar de behoeften en mogelijkheden voor de langere termijn worden gekeken. Hierbij zullen ook 'overloop'mogelijkheden kunnen worden besproken.
	11. Zijn er andere plaatsen binnen Meierijstad, waar sprake is van 'overloop'? Zo ja, waar is daar sprake van? Zo nee, is daar wel ooit naar gekeken?	Door de huidige afmetingen van de meeste binnensportaccommodaties alsmede de bezetting van de grote sporthallen in de avonduren en weekenden zijn er momenteel geen 'overloop'mogelijkheden.
	Bij de raming van de aanpassingskosten staat een bedrag per m2 extra. 12. Waar is de raming van de aanpassingskosten op gebaseerd?	Zie antwoord op vraag 3 van HART
	13. Wanneer wordt duidelijk of er daadwerkelijk extra 700.000,-- nodig is, ten opzichte van het al beschikbaar gestelde krediet?	Dit zou na de aanbesteding kunnen worden herleid op basis van de gemiddelde volumeprijs.

	14. Wordt nog bekeken wat de mogelijkheden zijn om binnen het al beschikbaar gestelde krediet de volledige MFA met de grotere sporthal te realiseren? Zo ja, hoe en wanneer wordt dat bekeken? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 3 van HART.