# Overleg betrokkenen proces Starbarn Zwarte Haan

**Datum** : Dinsdag 26 januari 2021

**Tijdstip** : 16.30 – 18.00 uur

**Locatie** : Gemeentehuis Franeker, Harlingerweg 18 / TEAMS

**Aanwezigen** : Jaap Jepma (Mediator), Jan Dijkstra (wethouder Waadhoeke), Caroline de Pee (wethouder Waadhoeke), Otto van der Eems, Doetie van der Heide-Wiersma en Karin IJsbrandy (Waadhoeke), Roelof Koster (initiatiefnemer, Keunstwurk), Jacob Jensma (initiatiefnemer, eigenaar restaurant Zwarte Haan), Johannes Rozenga (Beheerstichting duisternisterrein), Dirk-Jan van der Veen, Ina Jelis, David van Kampen, Marilyn Arema-Scheffer (bewoners Zwarte Haan)

==========

**Agenda**

1. Opening

2. Korte kennismakingsronde

3. Doel van het gesprek

Jepma geeft aan dat doel van het gesprek een open en respectvol gesprek is, waarbij je in goede verhoudingen met elkaar van gedachten wisselt over de toekomst. Oog hebben voor kansen en wensen, oog hebben voor bestaande kwaliteit, zorgen en belemmeringen

4. Korte toelichting op gemeentelijk beleid en regelgeving

Er is een korte introductie door Jepma op basis van de belronde naar alle deelnemers. Uitgangspunt is een gesprek over de ambities met betrekking tot de starbarn, de zorgen en problematiek die bewoners ervaren en de manier waarop je samen naar mogelijkheden en beperkingen kijkt

Wethouder Dijkstra ziet vanuit ontwikkeld beleid ontwikkelingsmogelijkheden langs de dijk, waaronder de Starbarn bij Zwarte Haan. Er liggen raadsbesluiten om hiermee verder te gaan.

Wethouder de Pee wil vanuit het perspectief van Nabij besturen zo goed mogelijk met inwoners, ondernemers en initiatiefnemers kijken hoe we dit initiatief tot een goed einde kunnen brengen. De ontwikkelingen zijn met de beste bedoelingen gestart. Het is logischerwijs nooit de bedoeling geweest dat inwoners er veel last van hebben. Bedoeling is om vanmiddag naar een oplossing te zoeken.

Het bestuur erkent dat er nu ook al verkeersoverlast door de bewoners wordt ervaren.

5. Gezamenlijk verkennen: onder welke voorwaarden zijn wat voor ontwikkelingen mogelijk, op welke plek

**Bewoners**
De leefbaarheid op Zwarte Haan staat onder druk. Ieder jaar komen er meer bezoekers; corona en de flamingo's hebben dit versterkt. Er is een trend in gang gezet. Steeds meer verkeer, automobilisten, fietsers, campers, groepen. Begint al 's ochtends vroeg en eindigt pas 's avonds laat. Met de komst van de starbarn ook na 22.00 uur verdwijnt ook de rust na 22.00 uur. Het is niet meer in balans. Die 20 mensen van de trekkershutten gaan 's avonds ook naar de dijk en zorgen voor geluidsoverlast. De initiatiefnemers kunnen nu nog niet zeggen welk soort toerist er op de nachttuin en de trekkershutten af komt.

De bewoners geven aan niet te zijn betrokken bij de ontwikkelingen van de initiatiefnemers.

*Verkeersproblematiek*
Het is onduidelijk waar bezoekers kunnen parkeren, er zijn te weinig parkeerplekken. Auto's rijden tegen elkaar in, etc

Sowieso willen de bewoners in gesprek over de verkeerssituatie met de gemeente. Hiervoor moet een oplossing voor komen. Is een groot knelpunt.

*Scheiding parkeeroverlast en nachtelijke activiteiten Starbarn*
De bewoners zien een duidelijke scheiding tussen de parkeeroverlast en overlast door de nachtelijke activiteiten van de Starbarn en de trekkershutten.

*Plannen Starbarn*
De Bewoners hadden graag een concreet uitgewerkt plan gezien voor de Starbarn.

Bewoners vinden het niet prettig om als pilot te fungeren, ze vragen zich af of er onderzoek gedaan is of het op een andere plek zou kunnen?

Bewoners zijn al eerder in gesprek geweest over de nachttuin en trekkershutten. Toen kwamen ze er niet uit. Programma dat bewoners voorstellen is te minimaal om exploitatie rond te krijgen.

*Overige*
- Een pluspunt is dat sinds een tijdje de lamp uit is, wat weer zorgt voor echte donkerte.
- De bewoners geven Jensma een compliment voor zijn restaurant.
- De bewoners ervaren geen last overdag en 's nachts van de camperaars.

*Uitgangspunt*
Uitgangspunt bewoners: wanneer de initiatiefnemers opnieuw beginnen met nieuw ontwerp en nieuwe invulling van het terrein, dan willen de bewoners daar over meedenken.

**Keunstwurk**
Begrijpt de zorgen rondom de verkeersproblematiek. Bij de start heeft Keunstwurk al aangegeven dat dat het kernprobleem is. Dit is echter voor Keunstwurk geen reden het project stop te zetten. Ze zijn met het project in de procedure terechtkomen en daar zitten ze nu middenin..
Uitgangspunt van Keunstwurk is dat de rust er blijft en dat die niet verstoord wordt door de Starbarn, zoeken graag gezamenlijk naar oplossingen. Een extra parkeerterrein is een optie. Mensen die daar naar toe gaan, komen via de dijk en via een andere plek bij het terrein komen.

De trekkershutten zijn  bestemd voor pelgrims, die rust zoeken.

*Plan voor Starbarn*
Een concreet uitgewerkt plan is lastig. Keunstwurk wil eerst zeker weten of de exploitatie haalbaar is met beperkingen in tijd. Dit gaat stap voor stap aldus Keunstwurk. Kunnen niet alles tot in detail uitwerken als niet duidelijk is hoe het verder gaat met de ontwikkeling van de Starbarn. Maar Keunstwurk wil samen met bewoners kijken naar minimaliseren van overlast voor omwonenden en meedenken in beperken openingstijden, het aantal activiteiten en bijvoorbeeld niet dagelijks en kijken naar alternatief in aanrijdroute. Gemeente moet tempo maken met de verkeersproblematiek.

Andere locaties zijn niet in beeld geweest aldus Keunstwurk. Andere partijen hebben voort geborduurd op de pilot van Zwarte Haan maar niet bij de Friese kust. Ontwerp van de tuin etc is geënt op plek Zwarte Haan, dat is niet inwisselbaar.

Keunstwurk heeft reeds driemaal uitstel aangevraagd bij het Waddenfonds.

*Uitgangspunt*
Uitgangspunt is dat Keunstwurk doorgaat met de procedure. Dat is simpelweg de opdracht. Als de gemeente terug gaat naar de tekentafel dan trekt Keunstwurk zich terug.

**Jensma**
In 2001 gestart met het restaurant op Zwarte Haan. Reeds in 2010 waren er parkeerprobleem ivm plaatsen kunstwerk. Destijds waren er nog geen blokken en was er voor auto's meer ruimte om te draaien. Voormalige gemeente het Bildt wilde 9 extra parkeerplekken, die zijn er niet gekomen. In 2008 heeft Jensma het initiatief genomen om iets te ontwikkelen op recreatieterrein. In 2014 is dit bekrachtigd met het bestemmingsplan. Destijds geen bezwaar, ook niet van inwoners.

Met de beoordeling van de ontwerpen voor de Starbarn is er gekozen voor het meest compacte ontwerp vanwege omwonenden. Het ontwerp dat voor het minste overlast zou moeten zorgen.

Het ontwerp kan nu niet meer worden aangepast, dat is niet mogelijk bij het Waddenfonds.

**Gemeente**
Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De gemeente heef een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Er is nu een bestuurlijke keuze gemaakt om een stapje terug te doen om gezamenlijke met de initiatiefnemers en de bewoners naar een oplossing te zoeken. Vervelend dat gevoel leeft dat bewoners niet zijn meegenomen. Het doorlopen proces heeft daarvoor wel de ruimte geboden.

*Recreatieve ontwikkeling Bestemmingsplan*
Recreatieve ontwikkeling is toestaan vanuit het bestemmingsplan 2008. Jensma is door toenmalig college het Bildt meerdere malen gevraagd te komen met initiatieven voor recreatieve ontwikkeling. Recreatieve ontwikkeling is omschreven als algemeen. Niet specifiek, dagrecreatie of nachtrecreatie. Jensma leverde een plan aan voor trekkershutten, dit was te weinig concreet om vaste bestemming aan te geven. Daarom is er een wijzigingsbevoegdheid afgegeven. Door de toenmalige raad in 2016 is dit bestemmingsplan goedgekeurd.

Het aantal trekkershutten mag ten hoogste 10 zijn. Is dat geen nachtrecreatie vraagt de gemeente zich af? De wens voor recreatieve ontwikkeling staat ook in de structuurvisie . Planologische overlast kleiner danwel gelijk bij 5 trekkershutten en starbarn of 10 trekkershutten. Het is planologisch te verantwoorden met het oog op beleid wat er al ligt en is vastgesteld om deze recreatieve ontwikkeling door te zetten.

Begin 2019 verklaring van geen bedenkingen afgegeven door de Gemeenteraad. Hierna zijn zienswijzen ingediend en is er een reactienota voor het college opgesteld. Deze laatste heeft het college van B&W nog niet behandeld. De seinen staan op groen. Vanuit planologische onderbouwing zouden we er een klap op kunnen geven. Daarvoor is de ruimtelijke onderbouwing opgesteld is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Voordat we hier een besluit op geven, wil de gemeente echter eerst een stapje terug en in overleg met de bewoners om te kijken op welke wijze we deze Starbarn wel kunnen realiseren.

*Verkeersproblematiek*
De gemeente erkent de verkeersproblematiek in de bestaande situatie. De gemeente vraagt zich af of de aanpassing van deze parkeerproblemen soelaas biedt voor de bewoners. Deze informatie wil de gemeente meenemen om daar op terug te komen met antwoorden als; welke mogelijkheden zien wij op het gebied van verkeer en wat gaat het kosten.

*De Pee*
Het Waddenfonds is geen sinecure, afwijken zal lastig worden. Belangrijk om nu te weten waar we aan toe zijn voor de situatie rondom Zwarte Haan. Staan op een kruispunt, de gemeente staat nu ook op het punt om een besluit te nemen over plan. De Pee vraagt daarom de bewoners, op welke manier zou het wel kunnen?

*Dijkstra*
Prachtige discussie die met respect is gevoerd. Worstelt met idee om helemaal op nieuw te beginnen, dit is voor Dijkstra geen optie.

**Mediator**
Vraag die voorligt is: Welke ruimte is er om binnen de reikwijdte van het project, bewoners mee te laten denken over minimaliseren overlast voor Starbarn. Die ruimte is er wat betreft de initiatiefnemers. De bewoners staan hier in beginsel niet positief tegenover maar willen desondanks hierover nadenken en komen hierop terug in het volgende overleg.

*Conclusie*
De Gemeente staat een recreatieve ontwikkeling voor. Bewoners ervaren de situatie als een rijdende trein waardoor ze werden overvallen. Hadden liever eerder samen gezeten om na te denken over deze plek. Bewoners zien wel perspectief, met elkaar aan tafel, blanco kaart pakken.

De gemeente gaat sowieso in gesprek met de bewoners over verkeer.

6. Is er (een gezamenlijk) perspectief? & 7. Vervolg

*Afspraken*
- Bewoners bespreken voor het volgende overleg of zij, *binnen de reikwijdte van het project, willen meedenken over het minimaliseren van de overlast door de Starbarn of vanuit een* blanco tekening willen meedenken.
- De initiatiefnemers bekijken welke ruimte er aanvullend nog is om op basis van het huidige projectplan bewoners invloed te geven op het project.
- De gemeente brengt de verkeersinfrastructuur in beeld met mogelijke oplossingen
- De gemeente zoekt uit wat de betekenis is van recreatie in het begrippenkader dag-nachtrecreatie.
- Gemeente plant over ca 2 weken een nieuw overleg in, verslag wordt meegestuurd.
- Gemeente plant overleg betreffende evaluatie camperplekken met Jensma en van der Veen.

8. Sluiting