BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Mitigatieplan sloop Dorpstraat 58 te Gendt

Aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

blomecologie.nl

Colofon

Status:	**Definitief**
Project:	2024-1798
Datum:	17 januari 2025
Samensteller:	S. Gielen Ad.
Collegiale toets:	ir. K.J. Rebergen
Opdrachtgever:	Mecus Planontwikkeling B.V.
Contactpersoon:	J. Warnhuis

Disclaimer
Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.
Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1 Projectinformatie 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Soorten 5

1.3 Beoogde werkzaamheden en planning 5

1.4 Periode vergunning 6

1.5 Wettelijk kader 6

2 Mitigerende maatregelen 7

2.1 Steenmarter 7

3 Staat van instandhouding 10

3.1 Steenmarter 10

4 Wettelijk belang 12

4.1 Openbare veiligheid 12

4.2 Groot openbaar belang 12

4.3 Ruimtelijke inrichting 12

5 Alternatievenafweging 13

1 Projectinformatie

1.1 Aanleiding

Mecus Planontwikkeling B.V. is voornemens om aan de Dorpstraat 58 te Gendt de bestaande bebouwing op de planlocatie te slopen en de groenstructuren te verwijderen ten behoeve van de realisatie van twaalf appartementen, vier bovenwoningen, vier benedenwoningen en bijbehorende parkeerplaatsen. In het kader van de ruimtelijke procedure is middels een ecologische quickscan getoetst of de voorgenomen werkzaamheden leiden tot verstoring of schade aan beschermde flora en fauna. Uit deze quickscan bleek dat negatieve effecten op voorhand niet uitgesloten konden worden voor de kleine marterachtigen (bunzing en wezel), steenmarter, huismus, gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuizen (Vleeshouwers, 2024). Middels aanvullend ecologisch onderzoek is vastgesteld dat het te slopen voormalig café een functionele betekenis heeft als verblijfplaats van steenmarter (Kalkman, 2024). Voorliggend Mitigatieplan is opgesteld voor een aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit.



Figuur 1.1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Dorpstraat 58 te Gendt.

Plangebied

Het plangebied bestaat uit een voormalig café met terras en tuingedeelte (figuur 1.1). De bebouwing is opgebouwd uit bakstenen muren met luchtspouw en heeft een deels pannen en deels bitumen dak. Een uitgebreidere beschrijving van het plangebied en een fotografische impressie hiervan zijn opgenomen in de rapportages van de quickscan (Vleeshouwers, 2024).

1.2 Soorten

Er wordt een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) aangevraagd voor de volgende soort (tabel 1.2). Voor exacte locatie wordt verwezen naar het aanvullende ecologische onderzoek (Kalkman, 2024).

Tussen het uitgevoerde veldonderzoek en het opstellen van dit mitigatieplan zit meer dan een half jaar tijd, waardoor ook het eerder uitgevoerde bureauonderzoek wordt geactualiseerd. Hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opnieuw geraadpleegd om te checken of externe personen of partijen waarnemingen hebben gedaan die relevant zijn in voorliggend project. Hiervoor is een check gedaan op waarnemingen die relevant zijn in kader van de beoogde ruimtelijke ingreep wat betreft locatie (binnen circa 100 m van de planlocatie) en soortgroepen. De meest recente datum van raadpleging in de NDFF is d.d. 2 januari 2025. Tijdens deze raadpleging zijn geen waarnemingen aangetroffen die aanvullend zijn op voorliggende onderzoeksresultaten en relevant zijn binnen voorliggend mitigatieplan.

Tabel 1.1 De soort waarvoor de vergunning wordt aangevraagd. Tevens is benoemd welk type en aantal functie(s) verloren zal gaan (Kalkman, 2024).

Soort	Type	Aantal wegnemen	Aantal behouden	Overtreding (Besluit activiteiten leefomgeving Bal)
Steenmarter (*Martes foina*)	Vaste rust- en voortplantingsplaats	1	0	Bal art. 11.54

1.3 Beoogde werkzaamheden en planning

De werkzaamheden aan de woningen bestaan uit de sloop en nieuwbouw van de gehele woning. Hierbij is sprake van het wegnemen van nesten en verblijfplaatsen Kalkman, 2024). Onderstaand is een lijst van relevante werkzaamheden opgenomen.

- Inrichten werklocatie met opslag materiaal, vergaderunits en sanitair;
- Slopen van de bestaande woning;
- Egaliseren van het terrein;
- Realisatie van twaalf appartementen, vier boven- en vier benedenwoningen;
- Revitalisatie terrein en aanleg parkeerplaatsen.



Figuur 1.2 Schets van inrichtingsplan voor het plangebied aan Dorpstraat 58 te Gendt (bron: Breurs Janssen vormgevers en ingenieurs)

1.4 Periode vergunning

De vergunning wordt aangevraagd **vanaf 15 augustus 2025 tot 31 december 2030**. In deze periode is reeds een eventuele uitloopperiode meegenomen. Door onvoorziene omstandigheden kunnen werkzaamheden mogelijk niet tijdig worden opgestart of uitgevoerd.

1.5 Wettelijk kader

Bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verlenen indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden onder het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl):

Nationaal beschermde soorten (art. 8.74l)

a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
b. er is sprake van een wettelijk belang;
c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Beslistermijn

Bevoegd gezag heeft de wettelijke termijn van 8 weken om een aanvraag tot omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te beoordelen (Ow art. 16.64 lid 1). Het bevoegd gezag kan deze termijn eenmaal met ten hoogste zes weken verlengen (Ow art. 16.64 lid 2). Indien een beschikking niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden gegeven, deelt het bestuursorgaan dit aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (Awb art. 4.14 lid 1). Indien een beschikking op aanvraag niet tijdig door het bestuursorgaan wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste 42 dagen (Awb art. 4.17 lid 1) tot een maximum van €2072.

2 Mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten te verzachten, te voorkomen en/of functies te herstellen zijn mitigerende maatregelen benodigd. Deze maatregelen worden per soort beschreven.

2.1 Steenmarter

Werken buiten de kwetsbare periode

De meest kwetsbare periode van de steenmarter is van maart tot november wegens de afhankelijkheid van de jongen, de daarna opvolgende paring van adulte dieren en het zoeken van de jonge steenmarters naar nieuw leefgebied (zoogdiervereniging, 2025) (tabel 2.1). De meest geschikte periode voor ongeschikt maken betreft de periode september - februari (zie 'ongeschikt maken verblijfplaats'). Er dient rekening gehouden te worden met eventuele vorst. In deze periode zijn er geen afhankelijke jongen en/of voortplantingsdrift. De dieren zijn dan voldoende mobiel om nieuwe verblijfplaatsen te zoeken en/of uit te wijken naar bestaande verblijfplaatsen. Er mag niet gestart worden met werkzaamheden of ongeschikt maken in de periode 1 maart t/m 15 augustus.

Tabel 2.1 Kwetsbare periode(n) van de steenmarter.

jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec

Legenda	
	Afhankelijke jongen: Jongen zijn afhankelijk van moederdier
	Paarperiode: Paring vindt plaats, geen structuren kappen of gebouwen slopen
	Jonge steenmarters zoeken leefgebied en verblijfplaats
	Minst kwetsbare periode om ongeschikt te maken

Ongeschikt maken nestlocaties

De zolder van het voormalige café op de planlocatie wordt gebruikt als rust- en voortplantingsplaats van de steenmarter. De huidige staat van de bebouwing is vervallen waardoor er verschillende openingen zijn om het pand te betreden. Tijdens het aanvullend onderzoek zijn sporen waargenomen op de zolder van het voormalige café op de planlocatie. Minimaal twee maanden voorafgaand aan de werkzaamheden dienen de alternatieve verblijfplaatsen te zijn gerealiseerd.

Het uitgangspunt bij het ongeschikt maken is een gefaseerde en handmatige start van de werkzaamheden met een opruim- en schoonmaakronde, waarna continue verstoring zal plaatsvinden vanwege bouwwerkzaamheden. Gestart wordt met een zolder inspectie, controle tussen dakpannen/dakbeschot om te borgen dat de steenmarter niet opgesloten wordt en het leegmaken en opruimen van de gehele zolder. Daarna worden alle openingen in de gehele bebouwing dichtgemaakt. Middels protocollair onderzoek naar vleermuizen is vastgesteld dat de bebouwing geen functie heeft voor vleermuizen. Dit betreft echter een momentopname. Een kraam- en/of winterverblijfplaats is in de bebouwing redelijkerwijs uit te sluiten. Het is tijdens de werkzaamheden niet met 100% zekerheid uit te sluiten dat vleermuizen alsnog gebruik maken van de bebouwing als zomer- of paarverblijfplaats. Derhalve worden bij het ongeschikt maken van de bebouwing voor steenmarter op diverse openingen 'exclusion flaps' geplaatst om te voorkomen dat eventueel aanwezige vleermuizen worden opgesloten in de verbouwing. En worden mogelijke rustige verblijfslocaties zoals rommelhoekjes in en om de bebouwing opgeruimd en verwijderd. Na het ongeschikt maken dient een natuurvrijgave te worden gedaan door een deskundig ecoloog. Hierna dient direct de bebouwing tevens zo snel mogelijk te worden gesloopt.

Realiseren tijdelijke alternatieve voorzieningen

Voorafgaand aan het ongeschikt maken van de rust-/voorplantingsplaats dienen verschillende alternatieve verblijfplaatsen geboden te worden voor de steenmarter. De steenmarter is weinig kritisch ten aanzien van geschikte verblijfplaatsen aangezien gebruik gemaakt wordt van takkenhopen, stenenstapels, zolders en boomholtes. Vaak worden ook verschillende schuilplaatsen gebruikt en regelmatig afgewisseld. Om verschillenden mogelijkheden te bieden worden er in de toekomstige situatie twee verblijfplaatsen in de vorm van marterbunkers gerealiseerd.

In figuur 2.1 wordt een voorbeeld van een marterbunker weergegeven. Onderstaande marterbunker is opgebouwd uit betontegels als vloer en dak en bakstenen pilaren (60x100x30 cm). Op de marterbunker worden groter takken geplaatst met daar boven fijnere materialen, zoals kleine takken en bladafval. Deze materialen zullen ervoor zorgen dat er geen licht binnenkomt in de marterbunker en de temperatuur gelijk blijft. In de takkenhoop worden er openingen/gangen gecreëerd van circa 10 cm breed. Door grote takken te gebruiken ontstaan er meerdere holtes welke zeer geschikt zijn voor de steenmarter. De marterbunkers worden gerealiseerd in het huidige leefgebied van de steenmarter. Deze locaties zijn toekomstbestendig doordat hier niet mag worden bebouwd. Figuur 2.2 weergeeft de locaties weer waar de marterbunkers geplaatst zullen worden. Het plaatsen van de marterbunkers dient plaats te vinden onder begeleiding van een ter zake deskundige. De alternatieve permanente verblijfplaatsen dienen minimaal 2 maanden voordat de bestaande verblijfplaats ongeschikt wordt gemaakt gerealiseerd te worden.



Figuur 2.1 Praktische toepassing van een steenmarterbunker. De steense voorziening onder een takkenhoop is toegepast in Cuijk (bron: Blom Ecologie B.V., 2021).



Figuur 2.2 De locaties van de te realiseren alternatieve verblijfplaatsen.

Behoud van leefgebied

In de toekomstige situatie wordt het plangebied bebouwd met woningen en parkeerplaatsen. Hierdoor raakt naast verblijfplaats ook de tuin als het leefgebied voor steenmarter ongeschikt. De steenmarter kent een leefgebied van enkele tot tientallen hectares. De planlocatie betreft hier slechts een beperkt onderdeel van. Er zijn ruim voldoende vergelijkbare en betere alternatieve gebieden in en om het dorp aanwezig. Cumulatieve effecten zijn bij Blom Ecologie niet bekent. Derhalve leidt het verwijderen van de tuin niet tot negatieve effecten op het leefgebied van steenmarter.

3 Staat van instandhouding

Conform Bkl art. 8.74 wordt een vergunning alleen verleend als de activiteit niet leidt tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

3.1 Steenmarter

Lokaal

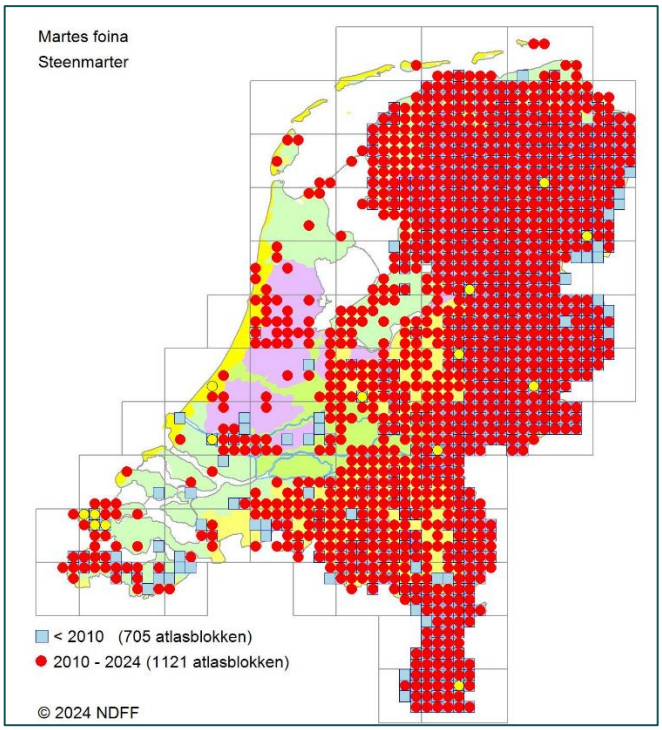
In Gendt en de directe omgeving (straal van 2 km) zijn 35 waarnemingen bekend van steenmarter (NDFF 2014-2024). De dichtstbijzijnde waarneming bevindt zich op circa 300 meter. De waarnemingen in en rondom Gendt bevinden zich aan de rand van het dorp en richting de uiterwaarden van de Waal. De steenmarter is echter een schuw en nachtactief dier. Hierdoor is het lastig om de soort waar te nemen en goed te herkennen, desondanks is de soort bovengemiddeld vaak waargenomen in de omgeving. Er is er geen inventarisatieonderzoek bekend in Gendt en omgeving waardoor een gedetailleerd overzicht van de omvang van de populatie niet inzichtelijk is. Gezien het aantal waarnemingen welke zijn gedaan ondanks de lage kans van waarnemen, valt het te verwachten dat er een populatie van aanzienlijke grootte aanwezig is in Gendt en de omgeving. Het weghalen van één verblijfplaats wordt gecompenseerd doormiddel van het realiseren van twee alternatieve verblijfplaatsen. De verspreiding van de soort is goed. Daarnaast is de kwaliteit van het leefgebied aan de randen van het dorp zeer goed. Bij Blom Ecologie zijn geen projecten bekend in de toekomst t.a.v. steenmarter in Gendt. Derhalve is er geen sprake van cumulatieve effecten. Hierdoor is verslechtering in de lokale staat van instandhouding ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen uitgesloten.

Regionaal

De steenmarter komt veel voor in de provincie Gelderland. De steenmarter komt vooral veel voor in de Achterhoek, de Liemers, de omgeving van Nijmegen en de IJsselvallei en is minder algemeen in de Betuwe en in de Gelderse Vallei. De steenmarter wordt zowel in stedelijke gebieden als in (meer) landelijke gebieden aangetroffen. De totale populatie in Nederland werd in 2012 op 10.000 dieren geschat (NOS Nieuws, 2012). In Gelderland zijn meer dan 3.200 waarnemingen bekend van steenmarter in de afgelopen 5 jaar (NDFF 2020-2025). In Gelderland is de steenmarter een algemeen voorkomende soort. De daadwerkelijke populatieomvang is echter onbekend (Faunabeheereenheid Gelderland, 2020). In Gelderland is er geen aanleiding om te verwachten dat de situatie qua leefgebied substantieel verandert. In de toekomstige situatie wordt voor de steenmarter twee verblijfplaatsen gerealiseerd. Hierdoor heeft de beoogde ruimtelijke ingreep geen negatief effect op de huidige staat van instandhouding van de steenmarter op regionaal niveau.

Landelijk

De steenmarter komt hoofdzakelijk voor in het oosten van Nederland. Na 1988 breidde het verspreidingsgebied van de steenmarter zich gestaag uit. Inmiddels is ook het aantal waarnemingen in het westen van het land toegenomen (Broekhuizen et al. 2016). De exacte getallen van de steenmarter populatie in Nederland zijn onbekend naar schatting zijn er circa 12.000 voortplantende individuen. Door het aanzienlijk voorkomen van de steenmarter in het oosten van het land wordt de huidige populatieomvang dan ook als 'gunstig' beoordeeld. Potentieel leefgebied van steenmarter is door heel Nederland aanwezig. Door de capaciteit om in stedelijk gebied te overleven, kan de soort nagenoeg overal voorkomen. Alleen in zeer open gebieden zonder dekking of bebouwing of in dichte (loof)bossen is de soort afwezig of is de dichtheid lager. De kwaliteit van het leefgebied is beoordeeld als 'gunstig' (Goutbeek, 2018). Op de rode lijst staat de soort als 'Thans niet bedreigt'. Aangezien de soort landelijk steeds meer voorkomt en op lokaal niveau solitair voorkomt en gebruik maakt van een scala aan rustplaatsen, is het verwijderen van een enkele rustplaats op landelijke schaal verwaarloosbaar. Derhalve zal er geen verslechtering van de landelijke staat van instandhouding ontstaan.



Figuur 3.1 De steenmarter wordt tegenwoordig door het hele land waargenomen met nog steeds een zwaartepunt in het oosten (NDFF Verspreidingsatlas steenmarter, 2025).

4 Wettelijk belang

Conform Bkl art. 8.74 wordt een vergunning alleen verleend als de activiteit nodig is met een wettelijk belang. De vergunning wordt aangevraagd op grond van de volgende belangen:

- Openbare veiligheid (Bkl, art. 8.74j, lid 1b, 1º en art. 8.74k, lid 1b, 3º);
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale, economische aard of met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (art. 8.74k, lid 1b, 3º);).
- In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied (art. 8.74l, lid 1b, 6º).

4.1 Openbare veiligheid

De leegstand van een gebouw heeft een aantal negatieve effecten. Het draagt bij aan het woningtekort in Nederland, zorgt voor verpaupering van het straatbeeld en bepaalt de aantrekkelijkheid van dorpen en steden. Daarnaast wordt leefbaarheid in een wijk minder en komt de veiligheid in het geding wanneer criminelen en/of vandalen van de leegstaande bebouwing gebruik gaan maken. Bovendien kan een leegstaand gebouw worden gekraakt. Hierdoor kan de kwaliteit van het gebouw verder achteruit gaan (Camstra, Ootes en Klouwen, 2022). De bebouwing bestaat uit een voormalig café-restaurant welke is gebouwd in 1908. Het voormalig café-Restaurant staat ruim 10 jaar leeg en wordt niet meer onderhouden, waardoor de bebouwing alsook de omliggende tuin ernstig verwaarloosd is (Vleeshouwers, 2024). Wanneer geen actie wordt ondernomen zal de staat van het café-restaurant verder achteruitgaan waardoor instortings- en brandgevaar een reëel risico kan worden. Voor omwonende en bewoners van Gendt is het leegstaande pand en de overwoekerde omgeving een doorn in het oog (AD Regio Lingewaard, 2023). Derhalve is het van groot belang voor de openbare veiligheid dat het voormalige café-restaurant wordt gesloopt en de volledige tuinrichting wordt verwijderd.

4.2 Groot openbaar belang

Doordat het voormalige café-restaurant leegstaat en onbewoonbaar is, heeft het in de huidige staat geen functie voor de maatschappij. Door het huidige woningtekort is er een grote druk op de woningmarkt. In 2024 is er landelijk een geschat woningtekort van 401.000 (4,9%) woningen. Dit is reeds hoger dan de eerder geschatte tekorten voor 2024 (volkshuisvestingnederland, 2025). Naar verwachting zal per 1 januari 2031 het aantal huishoudens met 110.000 meer zal stijgen dan bij de eerdere prognose werd verwacht. Tot en met 2030 is de verwachting dat in totaal 981.000 woningen nodig zijn (Rijksoverheid, 2024). Het woningtekort kan alleen worden verkleind door het realiseren van meer woningen dan de groei van het aantal huishoudens. De leegstand van het caférestaurant is derhalve onwenselijk, aangezien op de planlocatie geschikte ruimte kan worden gerealiseerd om woningen te bouwen, die bijdrage leveren aan het terugdringen van woningtekort. Het pand is in de huidige staat niet bewoonbaar en dient grondige gerenoveerd te worden voordat het bewoonbaar is. Derhalve is het van groot openbaar belang om het café-restaurant op de planlocatie te slopen en de terreininrichting te verwijderen ten behoeve van de realisatie van 20 woningen.

4.3 Ruimtelijke inrichting

Doordat het voormalige café-restaurant jarenlang niet onderhouden is en in slechte staat bevindt, is deze niet bewoonbaar. Om de bebouwing en het perceel geschikt te maken voor bewoning en realisatie van circa 20 woningen is de sloop van de bebouwing noodzakelijk. Derhalve is er sprake van belang t.a.v. de ruimtelijke inrichting om het voormalige café-restaurant te slopen.

Conclusie

Gezien voorgenoemde afwegingen zijn wij van mening dat de voorgedragen belangen zwaarder mogen wegen dan het belang van het plangebied voor de betrokken beschermde soort(en).

5 Alternatievenafweging

Conform Bkl art. 8.74 wordt een vergunning alleen verleend als er geen andere bevredigende oplossing voor het verrichten van de activiteit bestaat. We hebben andere oplossingen voor de ruimtelijke ingreep onderzocht.

Het doel van de ontwikkeling is het realiseren van 20 woningen met een prettig woonklimaat en het verbeteren van het straatbeeld in Gendt.

Werkwijze

Als er wordt gekozen om het pand te renoveren en te transformeren naar appartementen raakt de verblijfplaats ook ongeschikt. De bebouwing is niet meer toegankelijk. Door op de juiste manier ongeschikt te maken kan de steenmarter het gebouw verlaten zonder nadelige effecten te ondervinden. Bovendien wordt er gemitigeerd met twee verblijfplaatsen, waardoor er voldoende uitwijkmogelijkheden worden gecreëerd voor de soort in het huidige leefgebied.

Locatie

Aangezien het gaat om de sloop van een voormalig café-restaurant en het verwijderen van de terreininrichting is het project locatie gebonden.

Planning

In de huidige planning wordt het voormalig café-restaurant ongeschikt gemaakt buiten de meest kwetsbare periode van de steenmarter. Wanneer stappen worden ondernomen tijdens de meest kwetsbare periode van de soort kan dit leiden tot negatieve effecten. Wachten met de uitvoering kan negatieve effecten hebben voor de steenmarter doordat het pand dan nog verder in verval zal raken en uiteindelijk geen schuilmogelijkheden zal bieden. Daarnaast kan de mogelijkheid zich voordoen dat het pand bewoond wordt door krakers wat geen positieve effecten zal hebben voor de soort. Derhalve is de huidige planning de meest wenselijk planning voor de soort om de sloop uit te voeren van het pand.

Niets doen

Het pand staat al ruim 10 jaar leeg en is in zwaar verval geraakt. Niets doen zou leiden tot meerdere nadelige effecten op de huidige verblijfplaats van de steenmarter (H4.1). Uiteindelijk zal hierdoor de verblijfplaats ook ongeschikt raken. Derhalve leidt niets doen niet tot een bevredigend resultaat voor de steenmarter.

Conclusie

Voor de activiteit geldt geen bevredigende oplossing om het doel te bereiken.

Bronvermelding

AD REGIO Lingewaard Nieuws, 2023. Op de plek van dit verloederde 'schnitzelparadijs' kun je straks wonen: 'Vooral bedoeld voor starters'. Geraadpleegd op 2 januari 2025 van https://www.ad.nl/lingewaard/op-de-plek-van-dit-verloederde-schnitzelparadijs-kun-je-straks-wonen-vooral-bedoeld-voor-starters~a2e83d8d/

Broekhuizen et al. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Camstra, R., Ootes, E., Klouwen, B., 2022. Leegstand te lijf 2.0: Woningen en agrarisch vastgoed. Vereniging van Nederlandse gemeenten.

Faunabeheereenheid Gelderland, 2020. Faunabeheerplan deelplan monitoringsoorten 2020-2026.

Goutbeek, A.B., 2018. De staat van instandhouding. Factsheets voor 25 soorten in Gelderland. Arcadis.

Kalkman, P., 2024. Aanvullend onderzoek ecologie Dorpstraat 58 te Gendt. Blom Ecologie B.V. Waardenburg.

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, 2025. Het statistisch woningtekort uitgelegd. Document.

NOS Nieuws, 2012. De steenmarter rukt op. Geraadpleegd op 2 januari 2025 van https://nos.nl/artikel/394184-de-steenmarter-rukt-op.

Rijksoverheid, 2023. Woningbouwopgave stijgt naar 981.000 tot en met 2030. Nieuwsbericht.

Vleeshouwers, B.C.E., 2024. Quickscan Wnb aan de Dorpstraat 58 te Gendt. Blom Ecologie B.V. Waardenburg.

Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2024)

Kennisdocument kleine marterachtigen (2024)

Gebruikte websites

www.ndff.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

BLOM
ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2
4181 CD Waardenburg
0418 820 288

blomecologie.nl