

Zwolle, 13 april 2025

Aan: Gemeenteraad Zwolle

Betreft: Raadsvoorstel Vaststelling Ruimtelijk Ontwikkelplan en Natuurontwikkelplan Nieuw Harculo

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij graag – op hoofdlijnen - reageren op het raadsvoorstel Vaststelling Ruimtelijk Ontwikkelplan en Natuurontwikkelplan Nieuw Harculo die 14 april in de gemeenteraad wordt besproken. Voor zover wij delen van dit omvangrijke stuk onbesproken laten, mag u daaruit niet afleiden dat wij het met de inhoud ervan eens zijn.

Parkeerbalans

Onder punt 2.2.1 en 2.2.2 wordt ingegaan op de parkeervraag bij georganiseerde evenementen door gebruikers van “de uitspanning”.

Een exacte parkeeropgave is momenteel niet te bepalen aangezien de invulling van het terrein nog niet vaststaat. Om die reden worden er een aantal aannames gedaan om de piekbelasting bij evenementen in te vullen.

De voorgestelde oplossing door het creëren van een “overloop parkeerveld (2.2.2 punt 4) op het grasveld aan het Harculosepad in niet logisch en bovendien is het voorgestelde gebied onderdeel van de hoofdgroen structuur. Daarnaast is het Harculosepad niet vrij toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer en dit zal de nodige overlast opleveren voor (fiets)gebruikers. In het NOP, pagina 11 is het volgende advies gegeven over het invullen van parkeergelegenheid: *“enkel aan het begin van de wijk waar de uitspanning en het openbaar gebied elkaar raken is openbaar parkeren vormgegeven”*.

Door de overloop plek anders te situeren, blijft er een natuurlijke barrière bestaan tussen het gebied “nieuw Harculo” en het landelijke gebied dat aanvangt bij het Harculosepad.

Passende functies “de uitspanning”

In de aangeleverde stukken wordt geen duidelijkheid gegeven met betrekking tot de activiteiten binnen “de uitspanning”. Dit geeft veel onzekerheid voor de extra belasting van het gebied. In het NOP staat op pagina 47 de volgende passage opgenomen: *“Directe instraling van licht vanuit gebouwen en eventuele horecavoorzieningen (zoals terrassen) moet worden voorkomen of beperkt”*.

In het NOP wordt echter niet gesproken over andere vormen van overlast zoals geluid, verkeeroverlast en extra druk op de naast gelegen Natura2000 gebieden. Met deze onduidelijkheid vrezen wij een “stapel effect” binnen de activiteiten van de uitspanning. Een ander nog niet uitgewerkt voorbeeld is de kunstenaarswoning (NOP, paragraaf 3.4.3, pag. 47) terwijl op andere plekken in het NOP juist wordt gewezen op de kwetsbaarheid van de natuur in de Zuidelijke haven (Natura 2000 gebied).

Duidelijk scheiding tussen het landelijke gebied en het nieuw te ontwikkelen gebied

Om een toenemende verkeersintensiteit in Harculo/Windesheim te voorkomen, zullen er maatregelen moeten worden getroffen om sluipverkeer, op het nu niet voor derden toegankelijke Harculosepad, tegen te gaan. Verder zal nagedacht moeten worden over parkeergelegenheid in het buitengebied om het nu al toenemende wild parkeren van auto's en fietsen tegen te gaan. De

situatie rondom het Harculosepad is besproken met Reales en Gemeente Zwolle maar is in deze stukken onderbelicht. Graag zien wij dit nader toegelicht/uitgewerkt.

Stikstof

In december 2024 is er door de Raad van State (naar aanleiding van uitspraken van het Europese hof) een uitspraak gedaan over stikstof en het salderen hiervan. Ons is onduidelijk of met deze plannen in combinatie met het project Dijkverzwaring de stikstofdoelen behaald worden.

Mocht er voor de Gemeenteraad behoefte zijn aan een nadere toelichting op deze punten dan vernemen wij dit graag. In afwachting van uw reactie,

