Bundel van de Raadsplein besluitvormend van 15 februari 2016

Agenda documenten

Korte terugblik besluitvormingsronde 15-02-2016

1 Mededelingen

2016-02-15 Getekende presentielijst raad

1.a In Memoriam

2 Vaststelling agenda

3 Bekrachtiging geheimhouding

4 Mondelinge vragen te stellen door raadsleden

4-1 MV CDA - Dorpsplan Wijthmen

4-2 MV PvdA - Knarrenhof

5 Ingekomen stukken

2016-02-15 Raadsbesluit lijst ingekomen stukken

5.A Informatienota's voor de raad / ter kennisname

5.A.1Stand van zaken N340

Informatienota Stand van zaken N340

Statenvoorstel N340

Reactie brief gemeenten Zwolle, Ommen, Hardenberg, Dalfsen

5.A.2Ruimte voor de Vecht

Informatienota Ruimte voor de Vecht

Mail Groen Platform Vecht brief gedeelte

5.A.3Uitkomsten decembercirculaire gemeentefonds 2015

Informatienota uitkomsten decembercirculaire gemeentefonds 2015

5.A.4Aanpassing Brancheringlijst centrummarkt Zwolle

Informatienota aanpassing brancheringlijst

Brancheringslijst centrummarkt gemeente Zwolle

5.A.5Motie taalcoachprojecten

Informatienota Taalcoachprojecten

Motie taalcoachprojecten

5.A.6Parkeerterrein Scania als alternatief voor parkeerterrein IJsselhallen voor dancefeesten

Informatienota parkeerterrein Scania als alternatief voor parkeerterrein IJsselhallen voor dancefeesten

5.A.7Rechtmatigheid Sociaal domein 2015

Informatienota Rechtmatigheid Sociaal domein 2015

VNG ledenbrief Accountantscontrole sociaal domein

5.A.8Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen 2016 GBLT

Informatienota Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen

Instemmen Beschikken GBLT 2016

Rapport Waarderingskamer december 2014

5.A.9Motie scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima

Informatienota Motie scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima

Motie scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima

5.B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken

1. Mevr. Dokter- Van Dongen- vaststellen WOZ- waarde door GBLT

2. Raadsledeninitiatief- De Omgevingswet in relatie tot de lokale autonomie en democratie

2a. Brief Monitoring Commissie Raad van Europa Nederlandse vertaling

5.B2 Diversen / ter afdoening in handen stellen van het College

5.B3 Diversen / ter advies in handen stellen van het College

1. Dhr. en mevr. Hulsman- Het prettig wonen in Zwolle in verband met luchtvervuiling

5.C Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen

5.C.1Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 en VVD - Proef legaliseren wietteelt

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 en VVD - Proef legaliseren wietteelt

Rapport “het failliet van het gedogen”

5.C.2Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - last en hinder van bomen (directe omgeving) Steenboerweg Westenholte

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - last en hinder van bomen directe omgeving Steenboerweg Westenholte

Swollwacht - last en hinder van bomen Steenboerweg Westenholte

Drie kaarten met huidige situatie, maatregelen en herplant

Bewonersbrief Steenboerweg

5.C.3Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over voorkomen echtscheiding

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over voorkomen echtscheiding

ChristenUnie - Voorkom scheiding door betere voorlichting

6 A-onderwerpen

7 Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

Beslisnota vaststelling bestemmingsplan Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

BP plankaart

Regels en Toelichting Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

Geanonimiseerde nota van zienswijzen ontwerp bestemmingsplan snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

2016-02-15 Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

8 LEADER Noord Overijssel, plattelandsontwikkeling

Beslisnota LEADER Noord Overijssel, plattelandsontwikkeling

Brief voorzitter LEADER-Noord Overijssel inclusief bijlagen

2016-02-15 Raadsbesluit LEADER Noord Overijssel, plattelandsontwikkeling

9 Beter Benutten OV en Onderwijs

Beslisnota Beter Benutten OV en Onderwijs

Raadsbesluit Beter Benutten OV en Onderwijs

2016-02-15 Raadsbesluit Beter Benutten OV en Onderwijs

10 Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval

Beslisnota Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval

Memo Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval – aanvullende informatie

De “Eerste wijzigingsverordening Reinigingsheffingen 2016”

2-1 Verzoek GL-agendapunt 12 Beeindigen reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval afvoeren en agenderen debatronde

Korte terugblik debatronde 25-01-2016- Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval

Memo wethouder Van As - Aanvullende informatie nota reinigingsrecht

2016-02-15 Raadsbesluit Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval

11 Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020

Beslisnota Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020

Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan Zwolle zonder afval voorbereiding grondstoffenplan 2016-2020

Memo Achtergronden afronding huidig en opstellen nieuw Gemeentelijk Grondstoffenplan

Memo uitkomsten nadere verkenning gescheiden milieubrengstation voor afval en grondstoffen op Hessenpoort

2016-01-11 M14-4 Onderzoek mogelijkheden verlagen tarieven afval of verhogen beloning grondstoffen

Korte terugblik debatronde 25-01-2016- Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020

Gezamenlijke Politieke Jongeren Organisaties van Zwolle- Omgekeerd inzamelen

2016-02-15 M11-1 SP - Garanderen gratis ophalen grof huishoudelijk afval aan huis

2016-02-15 M11-2 VVD - Aanbieden van grondstoffen in heel Zwolle mogelijk maken

2016-02-15 M11-3 D66 - Mogelijkheid om klachten in te dienen afvalinzameling, optimalisering afvalscheiding

2016-02-15 Raadsbesluit Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020

12 Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020

Beslisnota Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020

Bijlage 1 Uitgangspunten Transformatieagenda sociaal domein Zwolle 2017-2020

Bijlage 2 Reisgids Innovatieproces Jeugd

Bijlage 3 Monitoring thema’s sociaal domein

Bijlage 4 Financiën Jeugdzorg 2015

Korte terugblik debatronde 25-01-2016- Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020

2016-02-15 M12-1 CU, D66 - Beoordeling zorgaanbieders

2016-02-15 M12-2 CU - Ruimte bieden aan innovatie

2016-02-15 Raadsbesluit Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020

13 Vaststelling bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

Beslisnota vaststelling bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

Bestemmingsplan Spoorzone, busbrug - plantekst

Zienswijzennota bijlage1 - Brief DGMR aanvullende berekeningen luchtkw DC-vastgoed

Zienswijzennota bijlage2 - Brief DGMR aanvullende berekeningen geluid DC-vastgoed

Zienswijzen BP Spoorzone, busbrug excl ProRail

Spoorzone busbrug - zienswijzennota

Spoorzone busbrug - wijzigingsnota

Brief prorail BP busbrug

Verbeelding bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

2016-02-15 Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

14 Vaststelling bestemmingsplan Berkum Brinkhoekweg 200

Beslisnota Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200

Kaart bestemmingsplan Berkum Brinkhoekweg 200

Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200

Nota van zienswijzen Brinkhoekweg 200

Gewijzigd bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200

15 Vaststelling bestemmingsplan Stadshagen II

Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Stadshagen II

Bestemmingsplan Stadshagen II

BP kaart 1

BP kaart 2

raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan Stadshagen II

2016-02-15 Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Stadshagen II

16 Rijksbijdrage kosten opsporing explosieven

Beslisnota Rijksbijdrage kosten opsporen explosieven

2016-02-1 Raadsbesluit Rijksbijdrage kosten opsporing explosieven

17 Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

Bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

2016-02-15 Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

18 B-onderwerp

19 GBLT/informatie nav het debat op 11 januari jl.

Informatienota GBLT - informatie nav het debat op 11 januari jl.

Informatienota Analyse GBLT

Analyse GBLT

Informatienota oordeel Waarderingskamer WOZ waardering 2016 GBLT

Instemmen Beschikken GBLT 2016

Rapport Waarderingskamer december 2014

Korte terugblik debatronde 11-01-2016- Analyse GBLT

2016-02-15 M19-1 VVD - Versneld uitvoeren aanbevelingen uit RKC onderzoeksrapport Remote Control

2016-02-15 M19-2 CU - Kwijtscheldingsprocedure

20 Moties Vreemd aan de orde van de dag

Inspraaktekst S.D. Offereins - nav motie overname TSN door Buurtzorg

2016-02-15 M20-1 CU - Moderne Devotie op UNESCO-lijst van immaterieel werelderfgoed

2016-02-15 M20-2 SP - Rondetafelgesprek met externe betrokkenen pilot Zilveren Kruis Achmea

2016-02-15 M20-3 SP - Beoogde overname TSN door Buurtzorg

2016-02-15 M20-4 GL - Groene Stroom, de gemeente geeft het goede voorbeeld

21 Sluiting

korte terugblik

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Vergadering d.d.	15 februari 2016
Locatie	Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	21.00
Voorzitter	Drs. H.J. Meijer
Griffier/secretaris	Drs. A.B.M. ten Have

Aanwezige leden	Yildirim, C., Meijerink, E.G., Slijkhuis, J.A., Wolthof, P.A.L., Mussche, F., Vegte - Poot, A. van der , Wijnen, J.C.G., Kooij, G.A. van der, Campen, A.A.H. van, Compagner, J. , Veen, M.G. van der , Vilsteren, H.T.M. van , Rots, D.G. , Willigen, M.W.J. van , Mulder, R. , Looijenga, J., Elshof-Rook, G.J., Vries, J. de , Bos, J.A., Boer, J.W. de, Paauw, S.N.C., Bruggen, K.T. van, Schippers, H., Oldengarm, H.S., Dam, O.J. van, Drost, S.N., Futselaar, F.W., Geerling, B.J., Rijke, P.A.C.J.M.J., Harten, M.A.R. van, Dogger, W., Jurgens, B., Sluijer, B. , Cetin, O., Willegers, J., Baal, K. van , Paus, Remko de
Afwezige leden	Ben Ali Ahlaq, Y., Michies, B.F.M.

1. Mededelingen
-de leden Ben Ali en Michies zijn verhinderd.
-mevr. Wolthof is weer aanwezig na haar zwangerschapsverlof.
-de leden Jurgens en Bos verlaten de vergadering voor het laatste agendapunt.

1.a. In Memoriam
De voorzitter spreekt het in memoriam uit n.a.v. het overlijden van de heer Roelof Ottens, vaktechnisch medewerker postdistributie.

2. Vaststelling agenda
De voorzitter stelt voor agendapunt 20, Moties vreemd aan de orde van de dag, te behandelen voor agendapunt 19, GBLT.
De fractie van het CDA stelt voor agendapunt 14, Vaststelling bestemmingsplan Berkum Brinkhoekweg 200, van de agenda af te voeren. De raad stemt hiermee in en besluit het onderwerp op 7 maart opnieuw ter besluitvorming te agenderen.
Voor het overige wordt met de voorgestelde agenda ingestemd.

3. Bekrachtiging geheimhouding
Er is geen bekrachtiging geheimhouding.

4. Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
- Vragen van het CDA over de stand van zaken Dorpsplan Wijthmen.
Wethouder Anker meldt dat door het terugtrekken van Driezorg een belangrijke (financiele) schakel in het plan is weggevallen. Hoe het verder moet, daar is het college nog niet uit. Het college heeft de initiatiefgroep nooit laten vallen, maar het uitgangspunt budgettair neutraal is wel onder grote spanning komen te staan. Er worden nu een aantal scenario's bekeken. Daarbij is de optie meer sociale woningbouw of meer koopwoningen geen echte optie,

omdat hier ook extra kosten meegemoeid zijn.
Mocht het zo zijn dat er geld van de zijde van de gemeente bij moet, dan zal er bij de Perspectiefnota een nadere afweging plaats moeten vinden.
- Vragen van de PvdA over de stand van zaken Krasse Knarrenhof.
Wethouder Anker merkt op dat het thans voortvarend loopt met dit project. Het bestemmingsplan is in voorbereiding en het concept wordt momenteel besproken met de wijk en de laatste onderzoeken worden uitgevoerd. Dit laatste met name ook om zoveel mogelijk te voorkomen dat er naderhand zienswijzen worden ingediend.
Behandeling van het bestemmingsplan in de raad is gepland net voor of net na de zomervakantie. Het derde en vierde kwartaal is dan voor de benodigde vergunningen, waarbij dan begin 2017 met de bouw kan worden gestart. Dat laatste is overigens ook afhankelijk van de afspraken van de initiatiefnemers met de belegger en DeltaWonen. Daar gaat echter de gemeente niet over.
Wat betreft de grondprijsonderhandelingen merkt de wethouder op dat de gemeente niet voor de hoofdprijs is gegaan en ook geen signalen heeft ontvangen dat de onderhandelingen te hard zijn geweest.
- Op vragen van GroenLinks over klachten Jeugdzorg regio IJsselland heeft de portefeuillehouder zich niet kunnen voorbereiden. De vragensteller wordt gesuggereerd deze vragen schriftelijk in te dienen.

5. Ingekomen stukken
   De lijst ingekomen stukken, inclusief de voorgestelde wijze van afdoening, wordt vastgesteld.
6. A-onderwerpen
7. Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk
   Met algemene stemmen aangenomen
8. LEADER Noord Overijssel, plattelandsontwikkeling
   Met algemene stemmen aangenomen
9. Beter Benutten OV en Onderwijs
   Met algemene stemmen aangenomen
10. Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval
    Met algemene stemmen aangenomen
11. Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020
    - Motie 11-1 van SP, Swollwacht, VVD, CDA, fractie Cetin en fractie Jurgens over Garanderen gratis ophalen grof huishoudelijk afval aan huis.
    Voor deze motie stemmen de fracties van VVD, SP, Swollwacht, CDA, fractie Cetin en fractie Jurgens, de overige fracties stemmen tegen.
    De motie is verworpen.
    - Motie 11-2 van VVD, ChristenUnie, PvdA,D66, CDA, GroenLinks, SP, Swollwacht en fractie Jurgens over Aanbieden van grondstoffen in heel Zwolle mogelijk maken.
    Deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
    - Motie 11-3 van D66 over Mogelijkheid om klachten in te dienen afvalinzameling/optimalisering afvalscheiding.
    Ook deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
    - Het voorstel wordt vervolgens ook met algemene stemmen aangenomen.
12. Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020
    - Motie 12-1 van ChristenUnie en D66 over Beoordeling zorgaanbieders.
    De fracties van de SP en Swollwacht stemmen tegen deze motie, de overige fracties stemmen voor.
    De motie is aangenomen.
    - Motie 12-2 van de ChristenUnie over Ruimte bieden aan innovatie.

Tegen deze motie stemmen de fracties van de SP, Swollwacht, CDA en fractie Cetin, de overige fracties stemmen voor.
De motie is aangenomen.

Tegen het voorstel stemmen de fracties van de SP en Swollwacht, de overige fracties stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.

13. Vaststelling bestemmingsplan Spoorzone, busbrug
Met algemene stemmen aangenomen.

14. Vaststelling bestemmingsplan Berkum Brinkhoekweg 200
Van de agenda afgevoerd.

15. Vaststelling bestemmingsplan Stadshagen II
Met algemene stemmen aangenomen.

16. Rijksbijdrage kosten opsporing explosieven
Met algemene stemmen aangenomen.

17. Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12
Met algemene stemmen aangenomen.

18. B-onderwerp

19. GBLT/informatie nav het debat op 11 januari jl.
Naar aanleiding van het gevoerde debat in tweede termijn zegt de wethouder toe in maart te komen met een voorstel hoe het toezicht en de sturing m.b.t. verbonden partijen verbeterd kan worden, mede n.a.v. de aanbevelingen uit het Rekenkamercommissierapport. Ook zegt de wethouder toe over de kwaliteit van de belastinginning en de dienstverlening daaromtrent periodiek te rapporteren, maar wel in het kader van de beleidscyclus.
-Motie 19-1 van ChristenUnie en PvdA over Kwijtscheldingsprocedure
Deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
-Motie 19-2 van de VVD over Versneld uitvoeren aanbevelingen RKC-rapport
Ook deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

20. Moties Vreemd aan de orde van de dag
- Motie 20-1 van ChristenUnie, CDA en D66 over Moderne Devotie op werelderfgoedlijst.
De fractie van de SP stemt tegen deze motie, de overige fracties stemmen voor.
De motie is aangenomen.
- Motie 20-2 van SP, Swollwacht en GroenLinks over Rondetafelgesprek met externe betrokkenen pilot ZilverenKruis wijkverzorging.
Voor deze motie stemmen de fracties van PvdA, SP, GroenLinks, Swollwacht en fractie Cetin, de overige fracties stemmen tegen.
De motie is verworpen.
- Motie 20-3 van SP en Swollwacht over Beoogde overname TSN door Buurtzorg.
Voor deze motie stemmen de fracties van SP en Swollwacht, de overige fracties stemmen tegen.
De motie is verworpen.
- Motie 20-4 van GroenLinks en ChristenUnie over Groene Stroom, de gemeente geeft het goede voorbeeld.
Deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

21. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

PRESENTIELIJST van de Raad

Vergadering d.d. 15 februari 2016

	Naam	Handtekening		Naam	Handtekening
1	Baal, dhr. K.F. van		24	Paauw, mw. S.N.C.	
2	Ben Ali Ahlaq, dhr. Y.	Afwezig	25	Paus, dhr. R.S.	
3	Boer, dhr. J.W. de		26	Rijke, dhr. P.	
4	Bos, dhr. J.A.		27	Rots, mw. D.G.	
5	Bruggen, mw. K.T. van		28	Schippers, dhr. H.	
6	Campen, dhr. A.A.H. van		29	Slijkhuis, dhr. J.A.	
7	Cetin, dhr. O.		30	Sluijer, dhr. A	
8	Compagner, mw. J.		31	Veen, dhr. M.G. van der	
9	Dam, dhr. O.J. van		32	Vegte-Poot, mw. A. van der	
10	Dogger, dhr. W.		33	Vilsteren, dhr. H.T.M. van	
11	Drost, mw. S.N.		34	Vries, dhr. J. de	
12	Elshof-Rook, mw. G.J		35	Wijnen, dhr. J.C.G.	
13	Futselaar, dhr. F.W		36	Willegers, dhr. J.J.A.	
14	Geerling, dhr. B.J.		37	Willigen, dhr. M.W.J. van	
15	Harten, dhr. M.A.R. van		38	Wolthof, mw. P.A.L.	
16	Jurgens, mw. B.		39	Yildirim, dhr. C.	
17	Kooij, dhr. G.A. van der				
18	Looijenga, dhr. J.			**Wethouders**	
19	Meijerink, mw. E.G.		1.	Anker, dhr. E.W.	
20	Michies-de Roos, mw. B.F.M.	Afwezig	2.	As, dhr. F.M. van	
21	Mulder, dhr. R.		3.	Brink, dhr. J.E.	
22	Mussche, dhr. F.		4.	Heer, dhr. R.E. de	
23	Oldengarm, dhr. H.S.		5.	Vedelaar, mw. N.	

Mondelinge vragen
Dorpsplan Wijthmen

In Wijthmen wordt al jaren gewerkt aan het dorpsplan. Alles leek afgelopen jaar in de afrondende fase. Er was overeenstemming bereikt met een melkveehouder. Hij zou verplaatst worden en daarmee zou het dorpsplan van start kunnen gaan.
Helaas trok Driezorg zich om financiële reden terug. Nu ligt alles weer stil. Veel inwoners hadden de hoop om binnen afzienbare tijd gebruik te kunnen maken van een woning uit het plan. Jongeren uit Wijthmen hadden uitzicht op een betaalbare woning, en ouderen zouden niet noodgedwongen hun vertrouwde dorp hoeven te verlaten om elders een seniorenwoning te betrekken. Als het dorpsplan door kan gaan kunnen veel voorziening behouden blijven voor Wijthmen omdat er dan meer bewoners komen. Denk bijvoorbeeld aan Sportverenigingen of de basisschool.

Maar het is nu al een tijdje stil rond het dorpsplan en dat geeft veel onzekerheid voor de betrokken inwoners Het bedrijf van de melkveehouder staat stil; je gaat namelijk geen onderhoud of andere investeringen plegen als je waarschijnlijk verplaatst gaat worden. Bewoners gaan nu alsnog weg, het duurt te lang voordat er duidelijkheid is.

Het CDA heeft daarom de volgende vragen:

- Wat is de stand van zaken rond dorpsplan Wijthmen?

- Is het college bereid het dorpsplan op te pakken en voort te zetten zodat het plan als nog gerealiseerd kan worden?
- Zwolle is op zoek naar ruimte voor 400 extra sociale huurwoningen. Een aantal sociale huurwoning waren in oude plan gepland. Is het een optie om dit aantal te verhogen om het dorpsplan makkelijk te realiseren. (Uiteraard wel in overleg met de inwoner van Wijthmen)

Harold van Vilsteren
CDA

PARTIJ VAN DE ARBEID

Mondelinge vragen 15-2-2016

Volgens de laatste berichten zou de start van de bouw van het Knarrenhof (een Collectief Particulier Opdrachtgeverschap woningbouwproject, iets dat door het huidige college en door onze partij in het kader van Initiatiefrijk Zwolle van harte wordt aangemoedigd) in 2016 beginnen. Echter, onze fractie hoorde dat er wellicht toch nog veranderingen zijn opgetreden rondom het aantal en het soort woningen. We zijn erg benieuwd naar de voortgang van dit project, met in ons achterhoofd dat dit een succesvol voorbeeld voor mogelijke andere burgerinitiatieven zou moeten worden. Daarom stellen wij de wethouder de volgende vragen:

1. Wat is de huidige stand van zaken rond de realisatie van het Knarrenhof?
2. Is er een planning?
3. Het duurt al vrij lang, kunt u een slagingskans aangeven dat dit project ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt?

Namens de PvdA Zwolle
Patty Wolthof

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 15-02-2016

Aan de raad,

Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

Nr.	Onderwerp en voorgestelde behandeling	B&W datum
	Informatienota's voor de raad / ter kennisname	
1.	Stand van zaken N340	19-01-2016
2	Ruimte voor de Vecht	19-01-2016
3.	Uitkomsten decembercirculaire gemeentefonds 2015	19-01-2016
4.	Aanpassing brancheringlijst	19-01-2016
5.	Taalcoachprojecten	26-01-2016
6.	parkeerterrein Scania als alternatief voor parkeerterrein IJsselhallen voor dancefeesten	26-01-2016
7.	Rechtmatigheid Sociaal domein 2015	26-01-2016
8.	Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen 2016 GBLT	26-01-2016
9.	GBLT/informatie nav het debat op 11 januari jl.	02-02-2016
10.	Motie scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima	02-02-2016

Nr.	Onderwerp + voorgestelde behandeling	Datum
B1	**Diversen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Mevr. Dokter- Van Dongen- vaststellen WOZ- waarde door GBLT	16-01-2016
2.	Raadsledeninitiatief- De Omgevingswet in relatie tot de lokale autonomie en democratie	28-01-2016
B2	**Diversen/ ter afdoening in handen van het college stellen**	
1.	/	
B3	**Diversen/ ter advies in handen van het college stellen**	
1.	Dhr. en mevr. Hulsman- Het prettig wonen in Zwolle in verband met luchtvervuiling	27-01-2016

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15-02-2016

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 15-02-2016

Nr.	Onderwerp	B&W datum
C	**Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 en VVD - Proef legaliseren wietteelt	19-01-2016
2.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie Swollwacht - Last en hinder van bomen (directe omgeving) Steenboerweg Westenholte	26-01-2016
3.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie ChristenUnie - Voorkom scheiding door betere voorlichting	02-02-2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Stand van zaken N340
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Scheper, MW (Michiel) 2193
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECP

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de aangepaste plannen voor wat betreft de N340/N377, het statenvoorstel van Gedeputeerde Staten van Overijssel en de gezamenlijke reactie hierop van de gemeenten Zwolle, Hardenberg, Ommen en Dalfsen.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 13 januari 2016

Onderwerp	Stand van zaken N340
Versienummer	V.

Portefeuillehouder Filip van As

Informant M.W. Scheper
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 2193
Email M.Scheper@zwolle.nl

Bijlagen 1. Statenvoorstel Gedeputeerde Staten over herziening plannen N340, december 2015
2. Reactie brief gemeenten Zwolle, Ommen, Hardenberg, Dalfsen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De aangepaste plannen voor wat betreft de N340/N377, het statenvoorstel van Gedeputeerde Staten van Overijssel en de gezamenlijke reactie hierop van de gemeenten Zwolle, Hardenberg, Ommen en Dalfsen.

Datum 13 januari 2016

Inleiding
In december 2013 is door de Provinciale Staten van Overijssel een motie aangenomen, welke een bezuiniging van 100 miljoen euro ten aanzien van het oorspronkelijk budget tot gevolg had. Hierover is uw raad medio 2014 geïnformeerd. Vervolgens zijn de consequenties van deze motie uitgewerkt door de provincie. Net voor de kerstdagen van 2015 zijn de aangepaste provinciale plannen voor wat betreft de N340/N48 en N377 openbaar geworden. Middels deze informatienota informeren wij u over het voorstel van Gedeputeerde Staten, waarvan verwacht wordt dat hierover op 17 februari 2016 wordt besloten.

Kernboodschap
Onze ambitie is om een bereikbare stad en regio te zijn. De regionale verbinding N340 is hiervoor cruciaal. De planvorming van de provincie Overijssel over de N340 is als gevolg van de motie uit 2013 op onderdelen aangepast. De aanpassing van de knoop A28/N340 heeft echter nooit ter discussie gestaan. De nu voorgenomen besluitvorming past voor Zwolle binnen de eerder vastgestelde kaders. De herziene provinciale plannen kennen met name wijzigingen verderop het tracé.
Aangezien de bereikbaarheid van de regio niet stopt bij de gemeentegrenzen is in nauwe samenwerking met de gemeente Dalfsen en Ommen-Hardenberg gesproken met de provincie en is een gezamenlijke reactie opgesteld voor de definitieve voorstellen van Gedeputeerde Staten. Hierin ondersteunen wij het belang van een goede regionale verbinding en pleiten wij voor een aanvullende maatregel in Varsen, aangezien een goede verbinding Zwolle – Hardenberg cruciaal is voor een bereikbare regio.

Met bijgaande stukken kunt u kennisnemen van de nu voorliggende plannen, waarbinnen gewaarborgd is dat de knoop A28/N340, de aanleg van de fietstunnel in de bestaande Hessenweg en een autoviaduct in het nieuwe tracé (2x2) worden gerealiseerd. Dit nieuwe tracé wordt aangelegd vanaf de knoop A28/N340 tot aan de Ankummerdijk.

Consequenties
Niet specifiek.

Communicatie
In aanloop naar de definitieve besluitvorming door Provinciale Staten is in samenwerking met de regiogemeenten een reactie gegeven op de plannen van Gedeputeerde Staten. Ook zijn ondernemers en bedrijven op Hessenpoort geïnformeerd over de stand van zaken en voorgenomen plannen. Gelijktijdig met deze informatienota is gezamenlijk met de regiogemeenten een persbericht verstuurd. In de verdere planvorming wordt gewaarborgd dat er adequate met de omgeving en belanghebbenden wordt gecommuniceerd.

Vervolg
Indien Provinciale Staten positief besluiten over de voorliggende plannen wordt op basis hiervan de planvorming verder uitgewerkt. Dit zal in nauwe samenwerking met de Provincie Overijssel gebeuren en indien nodig met de omliggende regiogemeenten Ommen, Hardenberg en Dalfsen. Daarnaast zal u worden geïnformeerd of gevraagd worden om te besluiten indien de planvorming in een latere fase buiten de eerder vastgestelde kaders zal treden.

Openbaarheid

Datum 13 januari 2016

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw I. Geveke, secretaris

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Stand van zaken N340

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Statenvoorstel nr. PS/2015/934

Datum	GS-kenmerk	Inlichtingen bij
08.12.2015	2015/0396704	H.C. van Ommen, telefoon 06 53 72 76 96 e-mail HC.v.ommen@overijssel.nl

Aan Provinciale Staten

Onderwerp: Voorstel uitvoering Besluit PS/2014/248 - N340/N48 en N377

Bijlagen

I. Ontwerpbesluit nr. PS/2015/934
II. Samenstelling 'Verbeterpakket' (variant A)
III. Samenstelling versoberd pakket (variant B)
IV. Kaart met maatregelen.

Samenvatting:

Conform het Besluit PS/2014/248 en het aan u voorgestelde proces in de Statenbrief van 10 juni 2015, zijn ontwerpen voor de aanpak van de N340/N48 en N377 aangepast en is de integrale kostenraming geactualiseerd. Daaruit blijkt uitvoering niet mogelijk binnen € 160 miljoen, uw budgettaire kader.
Uitvoering van uw Besluit vraagt een aanvullend budget van € 31 miljoen. Dekking voor dit aanvullende budget kan worden gezocht binnen de hoofdopgave Mobiliteit. Dit kan ten koste gaan van de investeringen ten aanzien van de rijkswegen.
Een andere optie is de scope tot maximaal € 160 miljoen aan te passen. Daarmee worden weliswaar de belangrijkste knelpunten op het gebied van doorstroming opgelost, maar kunnen belangrijke maatregelen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid niet worden gerealiseerd.

Inleiding en probleemstelling

Na een intensief participatieproces voor opwaardering van de N340/N48 en N377, is het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) in de zomer van 2013 onherroepelijk geworden. In april 2014 heeft u besloten tot nieuwe kaders voor het project, waarbij de bezuiniging van € 260 naar € 160 miljoen het meest ingrijpend was. U gaf daarbij aan om zoveel mogelijk scope te willen realiseren door te kiezen voor een marktbenadering met plafondprijs, met een vast pakket (het verbeterpakket) en een variabel pakket maatregelen (het optimalisatiepakket).
Het verbeterpakket omvatte nog nader uit te werken onderdelen: het zogenaamde VLD-pakket, maatregelen op het gebied van **V**eiligheid, **L**eefbaarheid en **D**oorstroming op de N340 tussen Ankummerdijk en kruispunt Varsen. Ook voor de aansluitingen Ommen moest op basis van nadere uitwerking tot een meest effectieve aanpak gekomen worden. Dit betekende overleg met gemeentelijke belanghebbenden om ontwerpen te maken, passend binnen de nieuwe kaders.

Ons voortgangsbericht van 10 juni 2015 (PS/2015/501) meldde een budgetspanning van € 45 miljoen. Dit heeft aanvullend overleg met betrokken partijen gevraagd en verder onderzoek naar de invulling van de scope binnen de kaders van uw Besluit noodzakelijk gemaakt. Dit is van juli tot november 2015 gebeurd. Tegelijkertijd is ook binnen de provincie onderzocht hoe kosten verder te verminderen, zijn aanvullende verkeersberekeningen gemaakt en zijn planologische risico's verder in kaart gebracht. De resultaten hiervan geven aan dat de budgetspanning kan worden teruggebracht naar € 31 miljoen.

Op grond van bovenstaande, ligt de volgende keuze voor de volgende varianten voor:
A. het project wordt uitgevoerd conform het pakket maatregelen omschreven in het Statenbesluit PS/2014/248. Hiervoor is € 31 miljoen extra nodig;

provincie overijssel

B. er wordt op basis van € 160 miljoen voor een versoberd pakket maatregelen gekozen, waarmee de belangrijkste knelpunten (knoop A28-N340 en spoorovergang N340) worden opgelost.

Bijlage II presenteert het 'Verbeterpakket' (variant A), de opdracht volgens uw Besluit. Over het variabele deel van de scope, het optimalisatiepakket, bent u per brief van 27 maart 2015 (PS/2015/284) op de hoogte gesteld. Daarin is de samenstelling van dit pakket beschreven en de rangorde van de maatregelen gegeven.

Het versoberde pakket maatregelen (variant B) bestaat uit:
1. aanleg knoop A28-N340 en aansluitend nieuw 2x2 tracé N340 tot en met Ankummerdijk;
2. opwaardering kruispunten Koesteeg/Dedemsweg en Oudleusen-west (verkeerskundig noodzakelijk);
3. afwaarderen bestaande N340 tot aan Ankummerdijk en aanleg fietstunnel onder spoor;
4. groot onderhoud op het bestaande traject van de N340.

Het VLD-pakket, de verbetering van de aansluitingen Ommen, de onderdoorgang Balkbrug en ook het optimalisatiepakket vervallen. De raming sluit op € 160 miljoen. De planning verschilt niet van variant A (gunning 2018/eindoplevering 2023). Bijlage III beschrijft variant B in tabelvorm.

Bijlage IV geeft de scope van het project op kaart weer: variant A omvat zowel de groene als de oranje maatregelen, variant B alleen de groene.

Gelet op uw eerdere Besluit van april 2014 en het tot nu toe doorlopen proces stellen wij variant A voor.

Overwegingen

Afstemming met uw Staten

Op 18 november 2015 is er een informatieve werksessie geweest met uw leden van de commissie verkeer en vervoer. Daarin hebben wij u geïnformeerd over:
- de te nemen keuze conform variant A of B;
- de ontwerpen voor de varianten A en B, inclusief de effecten daarvan op het gebied van veiligheid, leefbaarheid en doorstroming;
- de afstemming die met belanghebbende partijen in de periode juli – oktober 2015 over die ontwerpen heeft plaatsgevonden;
- gevolgen (tijd, geld) van uw eventuele amendementen op variant A.

Afstemming met betrokken partijen (juli – oktober 2015)

Er is, conform onze toezeggingen op 1 juli 2015, aanvullend overleg geweest om tot aanpassing c.q. optimalisatie van de ontwerpen te komen:
- met de gemeenten Zwolle, Dalfsen, Ommen, Hardenberg en De Wolden over de invulling van het VLD-pakket, de aansluitingen Ommen en de relatie tussen het verbeterpakket en het optimalisatiepakket;
- met Rijkswaterstaat en de gemeente Zwolle om het ontwerp van de knoop A28/N340 te optimaliseren;
- met plaatselijke belangenverenigingen Ankum, Varsen, Oudleusen en de voormalige klankbordgroep N377.

Optimalisatiepakket

U bent per brief (PS/2015/284, 27 maart 2015) geïnformeerd over de samenstelling en rangorde van de maatregelen in het optimalisatiepakket.
In ons voortgangsbericht van 10 juni 2015 hebben wij voorgesteld om bij de definitieve uitwerking en vaststelling van het verbeterpakket een check te doen op de samenhang met het optimalisatiepakket.
Met de nu voorziene aanleg van fietsoversteken bij de kruispunten Hessenweg-west en Maneweg (in plaats van een opwaardering van die kruispunten inclusief verkeersregelinstallaties) komen de maatregelen nrs. 11 en 12 uit het optimalisatiepakket te vervallen. Met het oog op aanleg van geluidreducerend asfalt vervalt ook maatregel nr. 5 (geluid reducerende maatregelen Ankum en Oudleusen). Na het uitvoeren van aanvullende verkeersberekeningen voor de N48 zijn de weefvakken Balkerweg-Arriërveld toegevoegd aan het Verbeterpakket en vervallen als optimalisatiemaatregel nr. 13.
Met het vervallen van deze maatregelen neemt de kans toe dat de overige maatregelen worden gehonoreerd en kan de lijst met bovengenoemde mutaties in stand blijven.

Partiële wijziging Provinciaal Inpassingsplan
Een partiële wijziging van het PIP blijkt nodig om, onder meer, woningen terug te bestemmen (heroverweging) en de aanleg van geluid reducerend asfalt geschikt voor 80 km/u binnen de kaders van het PIP mogelijk te maken. Wij verwachten dat de procedure voor zo'n wijziging binnen de huidige planning past (gunning 2018, eindoplevering 2023). U wordt uiterlijk juni 2016 verder geïnformeerd over de reikwijdte van deze wijziging en de aanpak hiervan.

Verkeerskundige uitgangspunten
Er is uitgegaan van provinciale kaders voor cyclustijden bij verkeersregelinstallaties en voor doorstroming. Uitgangspunt is dat de gepresenteerde ontwerpen daaraan voldoen tot 2033, 10 jaar na oplevering. Waar dat in het geding is, zoals bij de knoop A28/N340 en op de N48, zijn/worden aanvullende berekeningen gemaakt, en waar nodig, maatregelen getroffen.
Om de ontwerpen functioneel (verkeerskundig) te toetsen, is gebruik gemaakt van het verkeersmodel 2007, dat ten grondslag heeft gelegen aan de planvorming. De voorliggende ontwerpen zijn in dit model verwerkt en de verkeerscijfers geactualiseerd.
Onze planning voorziet in het volledig actualiseren van het model (op basis van ruimtelijke en economische ontwikkelingen) in de eerste helft van 2016. Dit kan bij de verdere planvoorbereiding (onder meer wijziging PIP) worden gebruikt.

Conclusies

- Uitwerking van uw opdracht, zoals omschreven in het Statenbesluit 2014/248, is niet mogelijk binnen het budget van € 160 miljoen. Dit vraagt € 31 miljoen extra.
- Een andere optie is om de € 160 miljoen in te zetten voor een versoberd pakket maatregelen om de grootste knelpunten op te lossen en het Statenbesluit 2014/248 uit te voeren conform het versoberde pakket maatregelen (variant B). Dit versoberde pakket omvat minder maatregelen dan eerder met u overeengekomen.
- Uitvoering van beide opties vraagt een partiële wijziging van het PIP. Verwacht wordt dat de procedure hiervoor binnen de planning past.

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor het besluit te nemen, als in concept in bijlage I verwoord.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,
A. BIJLEVELD

secretaris,
J. OSINGA

Bijlage I

Ontwerpbesluit nr. PS/2015/934

Provinciale Staten van Overijssel,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten d.d. 08.12.2015 - kenmerk 2015/0396704.

overwegende:
- dat het Statenbesluit 2014/248 niet kan worden uitgewerkt binnen de vastgestelde kaders;
- dat er een keuze moet worden gemaakt tussen:
  A. een uitwerking die gebaseerd is op de maatregelen uit het Statenbesluit 2014/248, waarvoor € 31 miljoen extra budget nodig is, en:
  B. een uitwerking die uitgaat van € 160 miljoen met een versoberd pakket maatregelen;
- er een werksessie is gehouden, waarbij gevolgen van die keuze inzichtelijk zijn gemaakt, waarbij is uitgegaan van de maatregelen uit het Statenbesluit 2014/248 (variant A).

besluiten:

- het Statenbesluit 2014/248 conform de daarin gegeven omschrijving van het pakket maatregelen uit te voeren (variant A) en verzoekt GS daarvoor de benodigde middelen (€ 31 miljoen) uit de hoofdopgave Mobiliteit als investering in te zetten.

Zwolle,

Provinciale Staten voornoemd,

voorzitter,

griffier,

Bijlage II: Samenstelling 'Verbeterpakket': variant A

	Onderdelen Statenbesluit 2014/248	Kosten	Voorstel uitvoering
	N340		
1	Knoop A28 conform wegontwerp PIP		Conform, met geoptimaliseerd ontwerp
2	Spoorkruising met viaduct		Conform
3	Tracé voor N340 van A28 tot Ankummerdijk 2x2, 80 km/u		Conform
4	Ongelijkvloerse kruising De Bese		Conform
5	Gelijkvloerse aansluiting Ankummerdijk met verkeersregelinstallatie (VRI)		Conform
6	Gelijkvloerse aansluiting Koesteeg met VRI		Opwaardering aansluiting Koesteeg
7	Tracé N340 ten oosten van Koesteeg (tot en met Varsen) veiliger maken. VLD-pakket (veiliger, leefbaar, doorstroming) tussen Ankummerdijk en Varsen. Aanpak onveilige kruisingen, oversteken, huisaansluitingen. In combinatie met groot onderhoud op dit wegvak.		Opwaardering krp Oudleusen-west, vier fietsoversteken, veiligheidsmaatregelen basisschool Sjaloom
8	Afwaarderen Hessenweg van Zwolle tot aan Ankummerdijk, inclusief ongelijkvloerse fietskruising ter plaatse van de spoorverbinding Zwolle-Meppel	*€191mln**	Conform
	N48		
9	Aansluitingen Ommen. Op basis van nadere uitwerking meest effectieve aanpak van aansluitingen Ommen (bv: aansluiting Varsen / Balkerweg).		Rotondes Balkerweg, Weefvakken Varsen-Balkerweg
10	N48; Varsen - Arriërveld; snelheid 80 km/uur		Weefvakken Balkerweg- N36
	N377		
11	A28-Nieuwleusen (rotonde Jaglusterallee). Snelheid 100 km/uur handhaven. Knelpunten zijn reeds opgelost.		Conform
12	Nieuwleusen – Balkbrug. Snelheid terugbrengen naar 80 km/uur. Drie fietsoversteken.		Conform
13	Nieuwleusen, bebouwde kom. Snelheid terugbrengen naar 50 km/uur.		Conform
14	Ongelijkvloerse kruising Balkbrug		Conform

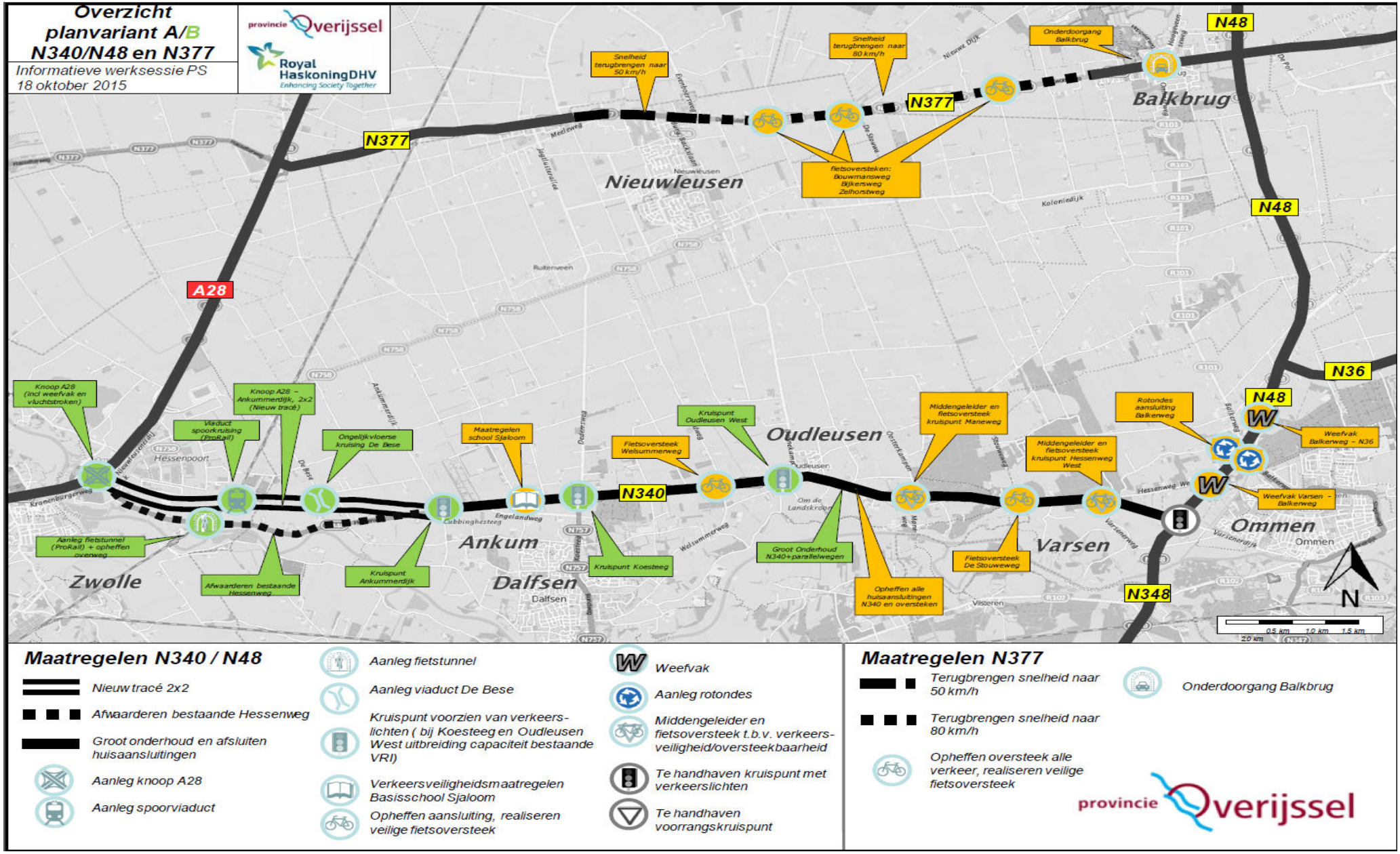
* betreft de verwachtingswaarde van een SSK-raming van oktober 2015, prijspeil 1 januari 2015, bandbreedte +/-11%. Het bedrag bestaat uit de geraamde bouwkosten, engineering opdrachtnemer, vastgoed, verlegging kabels en leidingen, opdrachtgeverkosten, niet-compensabele btw, afkoop/voorziening beheer en onderhoud, overige bijkomende kosten en een post onvoorzien o.b.v. risicodossier waarin o.a. rekening is gehouden met inflatoire effecten. In de genoemde posten zijn ook de al gemaakte kosten opgenomen.

Bijlage III: Samenstelling versoberd pakket maatregelen: variant B.

	Onderdelen Statenbesluit 2014/248	Kosten	Voorstel uitvoering
	N340		
1	Knoop A28 conform wegontwerp PIP	*€160mln**	Conform, met geoptimaliseerd ontwerp
2	Spoorkruising met viaduct		Conform
3	Tracé voor N340 van A28 tot Ankummerdijk 2x2, 80 km/u		Conform
4	Ongelijkvloerse kruising De Bese		Conform
5	Gelijkvloerse aansluiting Ankummerdijk met verkeersregelinstallatie (VRI)		Conform
6	Gelijkvloerse aansluiting Koesteeg met VRI		Opwaardering aansluiting
7	Tracé N340 ten oosten van Koesteeg (tot en met Varsen) veiliger maken. VLD-pakket (veiliger, leefbaar, doorstroming) tussen Ankummerdijk en Varsen. Aanpak onveilige kruisingen, oversteken, huisaansluitingen. In combinatie met groot onderhoud op dit wegvak.		Opwaardering aansluiting Oudleusen West. Groot onderhoud tussen Ankummerdijk en kruispunt Varsen
8	Afwaarderen Hessenweg van Zwolle tot aan Ankummerdijk, inclusief ongelijkvloerse fietskruising ter plaatse van de spoorverbinding Zwolle-Meppel		Conform
	N48		
9	Aansluitingen Ommen. Op basis van nadere uitwerking meest effectieve aanpak van aansluitingen Ommen (bv: aansluiting Varsen / Balkerweg).		N.v.t.
10	N48; Varsen - Arriërveld; snelheid 80 km/uur		N.v.t.
	N377		
11	A28-Nieuwleusen (rotonde Jaglusterallee). Snelheid 100 km/uur handhaven. Knelpunten zijn reeds opgelost.		N.v.t.
12	Nieuwleusen – Balkbrug. Snelheid terugbrengen naar 80 km/uur. Drie fietsoversteken.		N.v.t.
13	Nieuwleusen, bebouwde kom. Snelheid terugbrengen naar 50 km/uur.		N.v.t.
14	Ongelijkvloerse kruising Balkbrug		N.v.t.

* betreft de verwachtingswaarde van een SSK-raming van oktober 2015, prijspeil 1 januari 2015, bandbreedte +/-11%. Het bedrag bestaat uit de geraamde bouwkosten, engineering opdrachtnemer, vastgoed, verlegging kabels en leidingen, opdrachtgeverkosten, niet-compensabele btw, afkoop/voorziening beheer en onderhoud, overige bijkomende kosten en een post onvoorzien o.b.v. risicodossier waarin o.a. rekening is gehouden met inflatoire effecten. In de genoemde posten zijn ook de al gemaakte kosten opgenomen.

Bijlage IV: Kaart met maatregelen



bericht

Zwolle

Expertisecentrum
Projecten

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
M.Scheper@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Provinciale Staten van Overijssel
Postbus 100078
8000 GB Zwolle

Ons kenmerk	160119_ECP_MS_001
Behandeld door	Michiel Scheper
Datum	19 januari 2016
Onderwerp	Plannen N340/N48 en N377

Geachte leden van de Provinciale Staten van Overijssel,

Binnenkort ligt het besluit voor over de aangepaste plannen N340/N48 en N377. Dit naar aanleiding van de in uw Staten aangenomen motie in december 2013, waarmee een forse bezuiniging op het project is doorgevoerd.
Het voorliggende besluit is erg betekenisvol voor Zwolle, Dalfsen, Ommen en Hardenberg in het algemeen en voor onze bewoners, ondernemers en belangengroepen in het bijzonder. Het gezamenlijk belang voor provincie en regiogemeenten is een duurzaam bereikbare regio waarbij leefbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming centraal staan. Daarover bestaat geen misverstand. Het maatregelenpakket dat Gedeputeerde Staten aan u voorleggen voldoet hier voor een belangrijk deel aan. Wij brengen u echter graag onder de aandacht dat met deze plannen nog niet alle knelpunten zijn opgelost.

Regionale impact en belang
De bezuiniging kwam voor u en voor ons op een moment dat er bijna zekerheid was voor de inwoners van onze regio en vele andere belanghebbenden. Een deel van de planvorming moest hierdoor helaas over. Echter deze nieuwe werkelijkheid staat, met de uitwerking door Gedeputeerde Staten van uw opdracht, aan de vooravond van hopelijk definitieve besluitvorming over de N340/N48 en N377.
Onze inwoners, bedrijven, belangengroeperingen en niet in de laatste plaats wijzelf, hebben sterk de behoefte aan zekerheid en duidelijkheid op dit dossier. De onzekerheid over welke knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid, doorstroming en leefbaarheid worden aangepakt, mag niet langer voortduren.
Wij begrijpen de complexiteit voor wat betreft de besluiten die aan u worden voorgelegd, waarbij wellicht voor een deel nog niet de hele impact kan worden overzien. Wij zien de te nemen besluiten dan ook vooral als een belangrijk markeerpunt voor de verdere planuitwerking in samenwerking met de Gedeputeerde Staten. Voor wat betreft de plannen en principeontwerpen die de basis vormen, onderschrijven wij het belang van de nadere uitwerking en toetsing op het gebied van veiligheid, doorstroming en leefbaarheid.

Op opdrachten die door gemeente Zwolle worden verstrekt, zijn de algemene inkoopvoorwaarden van gemeente Zwolle van toepassing, gedeponeerd bij KvK Zwolle onder nummer 3132.

Ons kenmerk 160119_ECP_MS_001
Datum 19 januari 2016

Toekomst
Wij willen benadrukken dat met het voorliggende voorstel niet alle knelpunten worden opgelost. Ons gezamenlijk en unaniem standpunt is dat de variant van 191 miljoen het beste recht doet aan de gezamenlijke ambitie voor een verkeersveilige, leefbare en bereikbare regio. Daarnaast biedt deze variant mogelijkheden voor de maatregelen uit het optimalisatiepakket.
Maar er ontbreekt nog een belangrijke bouwsteen. Voor een bereikbare regio Zwolle is de verbinding met Noordoost Overijssel belangrijk. Om die reden vragen wij uw aandacht voor het in de plannen nog onvoldoende opgeloste knelpunt bij Varsen. Daar is buiten de € 191 miljoen een aanvullende investering nodig. Hiermee wordt een goede verbinding Zwolle – Hardenberg vice versa gerealiseerd. De reeds gedane infrastructurele investering in Ommen, is hiermee geen weggegooid geld.
Wij zijn content met de belofte die Gedeputeerde Staten ons toezeggen en roepen u op deze toezegging te onderschrijven dat aanvullende maatregelen bespreekbaar zijn indien veiligheid, doorstroming of leefbaarheid nog niet het gewenste eindbeeld geeft.

Samenwerking
Door de grote tijdsdruk in 2015, is de samenwerkingsrelatie soms onder spanning komen te staan. Wij zien onszelf naar de toekomst toe als partners, die in samenwerking de planvorming verder tot stand brengen. Waarbij we onze omgeving goed informeren en betrekken. Wij zien uit naar een constructieve, open en vruchtbare samenwerking.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Mede namens,
College van B&W Dalfsen
College van B&W Ommen
College van B&W Hardenberg

Cc:
Gemeenteraad Zwolle
Gemeenteraad Dalfsen
Gemeenteraad Ommen
Gemeenteraad Hardenberg
College van Gedeputeerde Staten Overijssel

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Ruimte voor de Vecht
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Baarslag, RJDW (Rienko) 2706
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
1 ons advies inzake de aan uw raad gerichte brief van het "Groen Platform Vecht" (najaar 2015).

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 januari 2016

Onderwerp	Ruimte voor de Vecht
Versienummer	V2.

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant Rienko Baarslag
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2706
Email RJDW.Baarslag@zwolle.nl

Bijlagen mail "Groen Platform Vecht" (brief gedeelte)

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 ons advies inzake de aan uw raad gerichte brief van het “Groen Platform Vecht” (najaar 2015).

voorstel

Datum 5 januari 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het "Groen Platform Vecht" heeft in najaar 2015 een brief geschreven aan de raad van Zwolle. Het platform, waarin de meeste natuurorganisaties langs de Overijsselse Vecht zich hebben verenigd, maakt zich zorgen over de richting die de discussie over de bevaarbaarheid van de Vecht de laatste tijd dreigt in te slaan (zie bijlage: brief van het Platform (zonder bijlage)). De brief van het “Groen Platform Vecht” kan gezien worden als pleidooi voor de continuering van de Halfnatuurlijke Vecht. Deze brief heeft u ons om advies ter hand gesteld. Deze informatienota bevat het advies.

Kernboodschap
Het toekomstbeeld van de Halfnatuurlijke Vecht staat niet ter discussie, niet in het Breed Bestuurlijk Overleg Ruimte voor de Vecht en ook niet in het ambtelijke programmateam.
De discussie gaat over het daaraan gekoppelde besluit van waterschap Vechtstromen over de vaardiepte (0,5 m) voor het bovenstroomse deel vanaf Ommen. Deze discussie speelt niet in de gemeente Zwolle aangezien voor het benedenstroomse deel van de Vecht, tussen de monding in het Zwarte Water en Ommen, een vaardiepte is gegarandeerd van 1m (besluit waterschap Groot Salland / Drents Overijsselse Delta).

Consequenties
De gemeente Zwolle blijft, net zo als de andere Vechtdalpartners, zich scharen achter het uitgangspunt van de Halfnatuurlijke Vecht. De provincie trekt, binnen dit kader van de Halfnatuurlijke Vecht, de discussie over hoe de mogelijkheden van het varen op het bovenstroomse deel van de Vecht tussen Ommen en de grens met Duitsland kunnen worden vormgegeven.

Communicatie
Deze informatienota voor de raad zal na collegebehandeling in een antwoordbrief worden verwoord en gezonden aan het "Groen Platform Vecht”.

Vervolg
De discussie over het varen op het bovenstroomse deel van de Vecht loopt. In het voorjaar worden er uitkomsten verwacht die in het BBO worden behandeld. Hierin is Zwolle vertegenwoordigd door wethouder Ed Anker. Dit zal leiden tot een advies aan het waterschap Vechtstromen die uiteindelijk verantwoordelijk is voor het vaarbesluit.

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Ruimte voor de Vecht

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

GROEN PLATFORM VECHT

Secretariaat: Soerensebeek 22 8033 DM Zwolle tei. 0384532781
aroenpialformvechl@hotmail.com

Onderwerp: bevaarbaarheid van de Overijsselse Vecht Aan: B&W en Gemeenteraad van Zwolle
Zwolle, 25-08-15

Geacht bestuurder
Het 'Groen Platform Vecht', waarin de meeste natuurorganisaties langs de Overijsselse Vecht zich hebben verenigd, maakt zich grote zorgen over de richting die de discussie over de bevaarbaarheid van de Vecht de laatste tijd dreigt in te slaan. Koersen de partners in het project 'Ruimte voor de Vecht', die in 2008 nog plechtig verklaarden dat alles moet worden gedaan om van de Vecht een half-natuurlijke laaglandrivier te maken, iets unieks in dit land, af op een ander beleid?
Een half-natuurlijke Vecht is ook een bredere en ondiepere Vecht met zandbanken en veel plantengroei, waarbij de rivier en niet de mens, binnen zekere grenzen, weer leidend zal zijn. Denk aan de Franse Loire.
Dat heeft de eerste tijd vooralsnog bovenstrooms zijn gevolgen: vanaf de Hessel Mulertbrug in Ommen tot de Duitse grens. Daar zal de jaarlijkse aanzanding naar ven^/achting veel sneller verlopen dan benedenstrooms, zeker als de nieuw te graven hoofdgeul tussen Hardenberg en stuw Junne een feit zal zijn. Deze nieuwe hoofdgeul zal primair de waterbergingscapaciteit van het Vechtdal versterken. Tegelijk echter brengt die allerlei gunstige gevolgen voor natuurherstel met zich mee. Mits men zich blijft houden aan het beleid om de Vecht eerder ondiep en breed te maken dan smal en diep. Vandaar dat als uitgangspunt werd gekozen om bovenstrooms een ander vaarbeleid te voeren: geen boten van meer dan 50 cm. diepgang, want 50 cm. moet sowieso worden gegarandeerd voor de doorstroming van het water.
Nu duiken er echter toch weer geluiden op om meer diepgang toe te staan, zodat ook grotere schepen er kunnen blijven varen. Desnoods door af en toe wat te baggeren, wat een ernstige inbreuk zou betekenen op het geschetste beleid.
Er is nog een argument om deze scheiding wat betreft bevaarbaarheid te handhaven. Bovenstrooms loopt de Vecht grotendeels door EHS- en Natura 2000- gebied, met de nadruk op behoud en ontwikkeling van de met de rivier samenhangende natuurkwaliteiten. En die ontwikkeling is hoogst noodzakelijk, omdat natuurkwaliteit en biodiversiteit nog steeds in neergaande lijn zijn.
Het project 'Ruimte voor de Vecht' wil niet alleen insteken op waterveiligheid en natuur. Het pleit tegelijk voor een integrale aanpak, waarbij ook landbouw en recreatie (vrijetijdseconomie) worden betrokken. Naar ons idee schept het beleid om van de Vecht een soort Nederlandse Loire te maken ook daarvoor nieuwe kansen. Het stimuleert de landbouw om zijn productie meer aan te passen aan natuurlijker omstandigheden (denk aan het merk Vechtdalproduct) en de recreatiesector om nieuwe programma's te ontwikkelen. Hier en daar gebeurt dat al: neem OP SAFARI BIJ DE BOER (Koe Safari Vechtdalhoeve, gekozen door de ANWB als meest innovatieve uitje van Nederland in 2012).
Wat de Vecht zelf betreft zouden ondernemers en andere aanbieders recreatiepakketten kunnen ontwikkelen, gebaseerd op fluisterboot, kanovaart en varen met platbodems. Voorbeelden van dergelijke recreatiepakketten geven wij op pag. 11 en 12 van bijgevoegde nota.
Met deze aanpak krijgen we de landschappelijk aantrekkelijke kwaliteiten en de natuurkwaliteiten van de oorspronkelijke Vecht van vóór de kanalisatie weer deels terug. De stroomdalgraslanden langs de rivier zullen zich herstellen en kunnen uitbreiden. De Vechtdal-anjer, het beeldmerk van een recreatief aantrekkelijk Vechtdal, nu nog slechts aanwezig in enkele kleine natuurreservaten, zal weer algemeen worden en daarmee een

echt symbool voor dit bijzondere gebied. (Voor een uitgebreider toekomstbeeld, zie P.S.)
Bevaarbaar maken voor grotere schepen met per definitie maar beperkte mogelijkheden van heen en weer varen, betekent het creëren van mogelijkheden die er op heel veel vaarten en kanalen overal in Nederland al zijn, om maar niet te spreken van de kapitale investeringen die gedaan moeten worden: bruggen moeten verhoogd, sluizen verbreed en elk jaar baggenrt/erkzaamheden verricht.
Het valt aan de burger niet uit te leggen, dat een unaniem door alle betrokken partijen genomen besluit van jaren geleden over de bevaarbaarheid van de Vecht, waaraan sindsdien met omvangrijke investeringen en ingrepen op waterveiligheid gebied uitvoering is gegeven, zomaar herzien kan worden, dit ondermijnt het vertrouwen in de geloofwaardigheid en continuïteit van de provinciale en gemeentelijke politiek. En leidt bovendien tot kapitaalvernietiging.
Wij hopen dat u deze visie van meer avontuur en meer actieve natuurbeleving in een rustige omgeving met ons blijft delen.

Namens het 'Groen Platform Vecht'
Klaas Jan Beek

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Uitkomsten decembercirculaire gemeentefonds 2015
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Dijk, J van (Jan) 2664
eenheid/afdeling	Concernstaf CSADV

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de uitkomsten van de decembercirculaire 2015.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 20 januari 2016

Onderwerp	Uitkomsten decembercirculaire gemeentefonds 2015
Versienummer	V0.2

Portefeuillehouder J. Brink

Informant J. van Dijk
Eenheid/Afdeling Concernstaf/CSADV
Telefoon 038 498 2664
Email J.van.Dijk@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
Kennis te nemen van de gevolgen van de decembercirculaire 2015.

Datum 20 januari 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De gemeenten ontvangen drie maal per jaar informatie over de gemeentefondsuitkeringen (in mei, september en december). Medio december is de decembercirculaire 2015 ontvangen. In dit voorstel informeren wij u over de uitkomsten van de circulaire en de gevolgen daarvan voor Zwolle.
De circulaire is beperkt van omvang en gaat primair om onderwerpen die voor het einde van het jaar geregeld dienen te zijn, met het oog op de jaarafsluiting door het rijk en de gemeenten. Daarnaast wordt in de circulaire ingegaan op de actuele ontwikkelingen rondom de decentralisatie van het sociaal domein en enkele overige ontwikkelingen op het terrein van de gemeentefinanciën.

Kernboodschap
Kennis te nemen van de gevolgen van de decembercirculaire 2015.

Consequenties
De informatie uit de circulaire is te onderscheiden naar ontwikkelingen op de volgende deelgebieden, te weten: de algemene uitkering, de integratie uitkering sociaal domein, de overige integratie- en decentralisatieuitkeringen en overige mededelingen. Daarnaast is melding gemaakt dat het kabinet voor de zomer 2016 met een wetsvoorstel komt dat als basis kan dienen voor een wetsvoorstel om vanaf 2019 een verschuiving van de inkomstenbelasting naar het gemeentelijke belastinggebied van € 4 mrd. te realiseren. Uit de onderliggende notitie blijkt dat deze verruiming van het gemeentelijke belastinggebied gepaard gaat met voorwaarden waarmee de verruiming behoorlijk wordt ingeperkt. Voor Zwolle gaat het om een bedrag van ca. € 28 mln. ofwel een verdrievoudiging van de huidige OZB opbrengst op woningen. (€ 14 mln.)

Mutaties algemene uitkering:
In de decembercirculaire is geen informatie opgenomen over de accresramingen. De definitieve accresraming over 2015 wordt in de komende meicirculaire bekend gemaakt. [1]
Wel zijn de volgende mutaties aangegeven:

- De gemeenten ontvangen compensatiegelden (€ 20 mln.) voor het organiseren en uitvoeren van het referendum over de Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Oekraïne op 6 april 2016. Voor Zwolle een bijdrage van € 140.000.
- Het rijk handhaaft de korting vanwege lagere apparaatskosten (‘opschalingskorting’) oplopend tot € 975 mln. in 2025. Bij de begrotingsbehandeling in de Tweede Kamer heeft het kabinet opgemerkt dat hierover geen nieuwe besluiten zullen worden genomen. De VNG verzet zich hevig tegen deze uitname omdat alle gemeenten hierin een bijdrage moeten leveren, ook grote gemeenten en gemeenten die net zijn geherindeeld. Daarmee kan de beslissing niet meer worden gedragen door de motivering die er aan ten grondslag ligt. Het kabinet wil echter deze regeerperiode niet tornen aan de taakstelling. Voor Zwolle loopt het tekort van € 450.000 in 2015 gefaseerd op naar ruim € 7 mln. in 2025. In de meerjarenraming wordt hier al rekening meegehouden.

[1] Op basis van de najaarsnota van het rijk (peildatum oktober 2015) verwachten wij geen grote accres-afwijkingen.

- Actuele informatie over de verdeelfactoren van de algemene uitkering leidt tot een voordeel van € 85.000 voor Zwolle in 2015.(Met mogelijke doorwerking naar latere jaren.)

Integratie-uitkering sociaal domein:
In de circulaire wordt ingegaan op de ontwikkelingen omtrent de omvang en de verdeling van de integratieuitkering sociaal domein.
Wat de omvang van de uitkering betreft:

- Het rijk voegt € 378.000 (landelijk) toe aan de uitkering voor beschermd wonen in 2015 voor het verdiepend onderzoek naar de budgetverdeling van beschermd wonen. Voor Zwolle als centrumgemeente een tegemoetkoming van € 8.800.
- In verband met de pgb-trekkingsrechten wordt de uitkering in 2016 met € 16,6 mln. verlaagd en door een wijziging van de Jeugdwet, te weten: de ouderbijdrage met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016 te schrappen, ontvangen de gemeenten € 26,6 mln. De financiële gevolgen worden in de komende meicirculaire verwerkt.

Met betrekking tot de verdeling van de uitkering vinden de volgende wijzigingen plaats:

- Op de verdeling van de middelen voor participatie heeft een herberekening plaatsgevonden, vanwege een onjuistheid in de berekening bij de septembercirculaire. Voor Zwolle een voordelig effect van ca. € 15.000 in 2016 en latere jaren.
- Er heeft voor een gering bedrag een verschuiving plaatsgevonden van de onderdelen jeugd en participatie naar onderdeel Wmo 2015, vanwege een verbeterde toerekening van uitnames ten behoeve van de VNG. Effect voor Zwolle gering.
- Voor het jaar 2016 is het onderdeel beschermd wonen gewijzigd. Het onderzoek naar verdere verbetering van de verdeling van de budgetten beschermd wonen is afgerond en heeft in het bestuurlijk overleg tussen het Rijk en de VNG geleid tot het nieuwe verbeterde verdeelmodel van het budget beschermd wonen 2016. Door deze verdeling wordt zo optimaal mogelijk aangesloten bij de historische vraag naar beschermd wonen. Voor de centrumgemeente Zwolle leidt het aangepaste model tot een lagere uitkering van € 0,9 mln. (op totaal regiobudget) ten opzichte van de verdeling in de meicircualire 2015. Voorlopig gaan we er van uit dat de lagere uitkering doorgelegd kan worden naar het taakveld beschermd wonen. Hierover zijn regionale afspraken gemaakt. De raad wordt binnenkort separaat geïnformeerd over de regionale samenwerking beschermd wonen (en maatschappelijke opvang) alsmede de consequentie van de definitieve omvang van de rijksdecentralisatie-uitkering beschermd wonen 2015 en 2016.

Overige decentralisatie- en integratie-uitkeringen
Tijdens de begrotingsbehandeling 2015 van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is een motie aangenomen om € 3 mln. toe te wijzen voor de herstructurering van bedrijven in de sociale werkvoorziening. Het kabinet heeft besloten deze middelen via een decentralisatie-uitkering te verdelen over de 35 arbeidsmarktregio's. Voor de arbeidsregio Zwolle een bedrag van € 973.000 in 2015. De ontvangst is al in de 2^{e} beleidsrapportage van 2015 meegenomen.

De uitkering voor vrouwenopvang is ten opzichte van de septembercirculaire gecorrigeerd in verband met een onjuiste mutatie. Dit betekent dat de oorspronkelijke bedragen in de begroting 2016 en meerjarenraming in tact blijven.

Datum 20 januari 2016

Huishoudelijk hulp toelage: op 4 december jl. hebben de VNG, FNV, CNV en VWS een gezamenlijke aanpak afgesproken voor het perspectief van de langdurige zorg en ondersteuning. Onderdeel van de afspraak is dat de middelen via de decentralisatie-uitkering huishoudelijke hulp toelage breder kunnen worden ingezet. (In 2015 en 2016 ontvangt Zwolle € 1 mln. per jaar).
Vanaf 2017 wordt de tijdelijke uitkering omgezet in een structurele uitkering van € 40 oplopend naar € 100 mln. vanaf 2021. In de komende meicirculaire wordt dit verder uitgewerkt. (Voorlopige inschatting voor Zwolle: € 260.000 in 2017 oplopend naar € 650.000 in 2021.)

Op grond van het Faciliteitenbesluit opvangcentra ontvangt Zwolle in 2015 een bijdrage van € 36.000 als compensatie over 2014. Dit bedrag is al in de 2e beleidsrapportage van 2015 meegenomen.
.
In het kader van de projectstimuleringsregeling Interreg V ontvangt Zwolle eenmalig € 12.500 voor het project CC Impact. Doel van het project is om door middel van pilots in een aantal europese steden in het werkgebied van het Noordwest Europa programma het fietsen te stimuleren om daarmee CO2 reductie te bereiken. Het gaat hierbij om maatregelen om de overstap van de auto naar de fiets te bevorderen.

Voor de uitkering Wmo 2007, maatschappelijke opvang en jeugd en gezin zijn de uitkeringen voor het 2013 definitief vastgesteld en voor het jaar 2014 bijgesteld op basis van actuele gegevens over de verdeelmaatstaven. Het budgettair effect is gering en wordt in 2015 in de rekening verwerkt.

Overige medelingen in de decembercirculaire:
In de circulaire zijn enkele mededelingen opgenomen die geen betrekking hebben op de uitkeringen maar wel op het terrein van de gemeentefinanciën, de belangrijkste betreft het voornemen om de wetgeving op het terrein van BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) te wijzigen onder andere naar aanleiding van de adviezen van de commissie Depla.
In de afgelopen maanden heeft er een consultatieronde omtrent de wijzigingen plaatsgevonden met o.a. de VNG. Op basis van de consultatie is/wordt een aangepast voorstel voor advies naar de Raad van State gezonden.
In het aangepast voorstel zijn ook wijzigingen opgenomen in verband met de inwerkingtreding van de vennootschapsbelasting voor overheidsondernemingen en de gevolgen daarvan voor de verantwoording van de grondexploitaties.
De wijzigingen gaan voor het merendeel gelden vanaf het begrotingsjaar 2017. De aanpassingen met betrekking tot de grondexploitaties worden van kracht met ingang van de begrotings- en jaarrekeningstukken 2016.
De commissie BBV komt naar verwachting in maart a.s. met een aantal richtinggevende notities over de verwerking/verantwoording van de grondexploitaties, faciliterend grondbeleid, rente en verbonden partijen.

Risico's
De ontwikkeling van het accres en de verdeling van de gemeentefondsgelden zijn constant aan verandering onderhevig. Het eerstvolgende moment van nieuwe ontwikkelingen omtrent het gemeentefonds is bij de meicirculaire 2016.

Financiën

Datum 20 januari 2016

Niet alle bovenstaande ontwikkelingen zijn door het rijk in geldbedragen voor de gemeente vertaald. Waar dit wel het geval is zijn de financiële gevolgen in onderstaand overzicht opgenomen.

Onderwerp	**2015**	**2016**
Referendum Associatieverdrag Oekraïne		140.000
Af: toevoegen aan budget verkiezingen		-140.000
Aanpassingen verdeelstelsel AU	85.000	
Aanpassingen verdeelstelsel IU en DU	-23.000	
Beschermd wonen	8.800	-896.000
Af: inzetten voor onderzoekskosten beschermd wonen	-8.800	
Bij: verlaging doorleggen naar taakveld beschermd wonen		896.000
Participatie		15.000
Af: inzetten voor uitvoering participatie		-15.000
Projectstimuleringsregeling Interreg V	12.500	
Af: inzetten voor project CC Impact	-12.500	
Totaal effect per jaar	**72.000**	**0**

Communicatie
N.v.t.

Vervolg
De budgetaire gevolgen voor het jaar 2015 worden verwerkt in de jaarrekening 2015 en de gevolgen voor 2016 en verder nemen wij mee bij de behandeling van de eerste beleidsrapportage 2016 en / of de komende perspectiefnota.

Openbaarheid
Openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Uitkomsten decembercirculaire gemeentefonds 2015

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Aanpassing Brancheringlijst centrummarkt Zwolle
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Sprang, M van (Marjolein) 2290
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van: Het het besluit van het college om de brancheringlijst voor de centrummarkt uit te breiden met de branche “thematisch gemengd”.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 januari december 2016

Onderwerp	Aanpassing brancheringlijst
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder R. de Heer

Informant M. van Sprang
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2290
Email m.van.sprang@zwolle.nl

Bijlagen 1. Brancheringslijst centrummarkt gemeente Zwolle

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het het besluit van het college om de brancheringlijst voor de centrummarkt uit te breiden met de branche “thematisch gemengd”.

Datum 6 januari 2016

Inleiding

Op 22 september 2015 is de nieuwe marktverordening van Zwolle en het hierbij behorende uitvoeringsbesluit vastgesteld. Op basis van artikel 3 lid 6b van het uitvoeringsbesluit is voor de centrummarkt een brancheringlijst vastgesteld. In deze lijst wordt niet voorzien in de mogelijkheid om plaatsen toe te kennen aan kramen met een gemengd assortiment. In de motie van PvdA, ChristenUnie, Swollwacht en Groenlinks naar aanleiding van de vergadering van 7 september wordt verzocht deze mogelijkheid wel te bieden. Er blijkt ook behoefte aan te zijn en er is voldoende ruimte voor op de markt. Het college heeft daarom besloten de brancheringlijst aan te passen.

Kernboodschap

Het doel van de brancheringlijst is om duidelijkheid te bieden over de mogelijkheden en aan te sluiten bij de nota kwaliteitsimpuls centrummarkt. Deze nota beoogt de aantrekkelijkheid van de markt te verhogen ondermeer door een zo'n gevarieerd mogelijk aanbod te stimuleren. Doordat de lijst niet voorziet in de mogelijkheid om kramen met een gemengd assortiment toe te laten werkt de lijst onbedoeld belemmerend. Deze belemmering is nu weggenomen.

Consequenties

De lijst nu sluit beter aan bij het bestaande aanbod en draagt meer bij aan de doelstellingen van de nota Kwaliteitsimpuls centrummarkt.

Openbaarheid, communicatie en vervolg

Dit besluit is openbaar en zal worden gepubliceerd.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Aanpassing Brancheringlijst centrummarkt Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

19-1-2016 Bijlage V behorende bij Uitvoeringsbesluit Marktverordening 2015

Branchering cetrummarkten Zwolle vrijdag en zaterdag

	vrijdag		zaterdag	
Branche	**streefaantal**	**huidig aantal**	**streefaantal**	**huidig aantal**
Aardappelen, groente en fruit	**4**	**8**	**4**	**5**
Brood, koek en banket	**2**	**3**	**2**	**2**
Consumptie-ijs	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Honing en honingartikelen	**1**	**vacant**	**1**	**1**
Kleine eetwaren/snacks (verschillende artikelen)	**2**	**vacant**	**2**	**2**
Koffie/thee/frisdrank (directe consumptie)	**1**	**1**	**1**	**vacant**
Kruiden thee en specerijen	**1**	**1**	**1**	**1**
Noten en zuidvruchten	**1**	**1**	**1**	**1**
Olijven en tapas	**2**	**2**	**1**	**1**
Poelierswaren (incl. eieren)	**2**	**2**	**2**	**2**
Snoep en zoetwaren	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Stroopwafels	**1**	**vacant**	**1**	**1**
Vietnamese snacks	**2**	**1**	**2**	**2**
Vis en visproducten	**2**	**2**	**2**	**2**
Vlees en vleeswaren	**1**	**1**	**1**	**1**
Worst	**1**	**1**	**1**	**vacant**
Zuivelproducten (incl. eieren)	**3**	**5**	**3**	**3**
Potplanten	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Snijbloemen	**3**	**2**	**3**	**3**
Tuin en perkgoed	**2**	**1**	**2**	**1**
baby-,kleuter- en kinderkleding	**2**	**vacant**	**2**	**1**
Beenmode	**2**	**2**	**2**	**2**
Bovenkleding volwassenen	**6**	**10**	**5**	**3**
Diervoer en dierbenodigdheden	**1**	**1**	**1**	**1**
Drogisterijartikelen	**1**	**vacant**	**1**	**1**
Fietsonderdelen, greedschappen en ijzerwaren	**1**	**1**	**1**	**vacant**
Geluid en beelddragers (Cd`s,dvd`s e.d.)	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Glas, porselein en aardewerk	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Horloges en horloge-artikelen	**1**	**1**	**1**	**1**
Huishoud- en reinigingsartikelen	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Huishoudtextiel/slaapkamerlinnen	**2**	**2**	**1**	**1**
interieurstoffen	**2**	**4**	**1**	**vacant**
kledingstoffen	**10**	**4**	**3**	**vacant**
Kleinvakartikelen	**2**	**1**	**1**	**vacant**
Lederwaren	**2**	**2**	**1**	**1**
Mode-accesoires/bijouterieën	**1**	**1**	**1**	**vacant**
Onder- en nachtkleding	**2**	**1**	**1**	**vacant**
Pannen en keukengereedschap	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Schoeisel	**1**	**1**	**1**	**vacant**
Schuimrubber	**1**	**1**	**1**	**vacant**
Speelgoed	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Sportkleding	**1**	**vacant**	**1**	**vacant**
Telefoons en telefoonaccessoires	**1**	**2**	**1**	**1**
Thematisch gemengd	**3**	**vacant**	**3**	**1**
Wenska,posters, boeken/tijdschr.hobbyart	**2**	**1**	**1**	**vacant**
Overige(nieuwe nog niet vertegenwoordigde art.)	**1**	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**2**

19-1-2016 Bijlage V behorende bij Uitvoeringsbesluit Marktverordening 2015
Branchering cetrummarkten Zwolle vrijdag en zaterdag

Speciaal voor de Biologische vrijdagmarkt	**vrijdag**			
	1	**1**		
Biologische Aardappelen, groente en fruit	**1**	**1**		
Biologisch Brood, koek en banket	**1**	**1**		
Biologische Graanprodukten en droogwaren	**1**	**0**		
Biologische noten en zuidvruchten	**1**	**1**		
Biologische paddestoelen	**1**	**1**		
Biologische Worst en vleeswaren	**1**	**1**		
Biologische Zuivelprodukten (incl. eieren)	**1**	**1**		

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Motie taalcoachprojecten
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Kolk, H van der (Henk) 3254
eenheid/afdeling	Ontwikkeling

Voorgesteld besluit raad

Kennisnemen van informatienota taalcoachprojecten.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 12 januari 2016

Onderwerp	Taalcoachprojecten
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant Henk van der Kolk en Jan Demmer
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 038-9873254 of 06-38909084
Email h.van.der.kolk1@zwolle.nl

Bijlagen Motie taalcoachprojecten

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De wijze waarop het college invulling gaat geven aan de motie taalcoachprojecten.

Inleiding
In de raad is unaniem een motie aangenomen ter financiering en voortzetting van de taalcoach-projecten. De taalcoachprojecten zijn tot 1 januari 2016 gefinancieerd. In de motie wordt het belang van de inzet van taalvrijwiligers toegelicht. Met deze informatienota wordt de raad op de hoogte gesteld hoe het college invulling wil geven aan de motie.

Kernboodschap
Het college deelt de visie van de raad dat het beheersen van de Nederlandse taal een basisvoorwaarde is om aan het werk te kunnen komen of op een andere manier mee te doen in de samenleving. De taalcoachprojecten spelen een belangrijke rol voor burgers die een begin maken met maatschappelijke participatie (trede 1 tot 4 op de participatieladder) en waarbij taalvragen veelal gekoppeld zijn aan een brede ondersteuningsvraag. Daarmee zijn de projecten een aanvulling op het gehele aanbod voor taalondersteuning die wordt gegeven door de ROC's (formeel aanbod) en het Taalpunt (non-formeel aanbod). Voor 2016 worden 100 taalkoppels gerealiseerd voor burgers op trede 1 tot 4 van de participatieladder. Het college stelt hier € 60.000,- voor beschikbaar uit het innovatiebudget P-wet.

Toelichting
We kennen in Zwolle een gevarieerde aanbod van taalondersteuning aan laaggeletterde burgers ter bevordering van participatie:

1. Formeel aanbod: Professionele en klassikale taalondersteuning door ROC's. Gericht op arbeidsparticipatie en daarmee op de verplichtingen verbonden aan het recht op een uitkering.
2. Non-formeel aanbod: Taalondersteuning door gecertificeerde vrijwilligers onder begeleiding van een taaldocent in het Taalpunt en gebruik van het lesmateriaal "Taal voor het leven". Gericht op arbeids- en maatschappelijke participatie.
3. Informeel aanbod: Taalondersteuning door vrijwilligers een taalkoppels die projectmatig verbonden zijn aan 4 organisaties in de stad: Travers, Stichting Gilde, Humanitas en

Datum 12 januari 2016

Vluchtelingenwerk. Gericht op maatschappelijke participatie van burgers op trede 1 tot 4 van de participatieladder en waarbij taalondersteuning veelal verbonden is aan brede ondersteuningsvraag met problematiek op meerdere levensgebieden.

De taalcoachprojecten vervullen een laagdrempelige functie voor de burgers in de wijk. Door de verbinding met de sociaal wijkteams wordt de bereikbaarheid van laaggeletterden vergroot. De taalcoachprojecten vormen hiermee tevens een brug naar non- en formeel taalaanbod.

Formeel en non-formeel taalaanbod worden gefinancierd vanuit het WEB-budget. De raad heeft hiervoor in december een informatienota ontvangen met als bijlage het regioplan WEB 2016. In dit regioplan staat de verdeling van het WEB-budget vermeld. Volgens de WEB kan met dit budget wel taalonderwijs, maar geen informele brede maatschappelijke ondersteuning worden gefinancierd. Ervaring leert dat informele ondersteuning daar waar burgers wonen, werken, leren en zorg ontvangen van belang is en een aanvulling vormt op formeel taalaanbod. Dat geldt met name voor burgers en/of statushouders die een inburgeringstraject volgen of hebben gevolgd. Met de taalvrijwilligers wordt in de praktijk geoefend wat tijdens een inburgeringstraject klassikaal is geleerd.

Volgend jaar vindt naar verwachting een verdubbeling plaats van het aantal statushouders. Er wordt voor deze doelgroep een aanpak ontwikkeld waarbij, naast woonruimte, taalondersteuning, integratie en (arbeids)participatie meer in samenhang en gelijktijdig zal worden aangeboden. De taalcoachprojecten gaan hier in samenwerking met het Taalpunt en de ROC’s een belangrijke rol vervullen. Dit is een extra reden voor het college om te investeren in taalvrijwilligers. Bijkomend maatschappelijk effect is dat vrijwilligers op deze wijze betrokken zijn of worden bij het vraagstuk van laaggeletterdheid en de integratie van statushouders. Dat is goed voor het maatschappelijk draagvlak bij migratie.

Vervolg

In de lokale werkgroep laaggeletterden, bestaande uit vertegenwoordigers van alle organisaties op het gebied van taalondersteuning, wordt de samenhang en kwaliteit van het aanbod alsmede de monitoring op de uitvoering afgestemd. Tevens wordt voor 2017 een gezamenlijk voorstel gedaan aan de hand van de opgave voor 2017.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Motie taalcoachprojecten

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Unanimen aangenomen

M-34

FC GROEN LINKS Swollwacht D66 ChristenUnie Zwolle

Motie Taalcoaches

De gemeenteraad van Zwolle, in vergadering bijeen op vrijdag 13 november 2015,

overwegende dat

- in een ingekomen e-mail d.d. 25 oktober 2015 Gilde Zwolle bericht dat de gemeente mogelijk gaat bezuinigen op taalcoachtrajecten, waarbij de voorzitter van de Gilde wijst op het grote belang van de trajecten

van oordeel dat

- de vele vrijwilligers die als taalcoach werken een nuttige bijdrage leveren aan de taalvaardigheid en de zelfstandigheid van mensen
- taalcoachtrajecten laagdrempelig zijn omdat deze ook bij minder mobiele mensen thuis plaatsvinden, zodat sommige mensen ook enigszins uit een sociaal isolement worden gehaald en actiever worden in de samenleving
- de vrijwilligers ook een betere indruk krijgen van de zaken waar nieuwkomers tegen aan lopen en daarin kunnen adviseren
- veel vrijwilligers zich daar met heel veel plezier voor inzetten en al die capaciteit onbenut wordt indien de taalcoachtrajecten zouden verdwijnen
- intensivering van taalcoachtrajecten in de praktijk nog effectiever zal zijn

roept het college op

- Te onderzoeken hoe de taalcoachtrajecten vanaf 2016 kunnen worden voortgezet en de raad daarover te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Cetin	GroenLinks	Swollwacht	D66	ChristenUnie
Orhan Cetin	Patrick Rijke	Cemal Yildirim	Henk Schippers	Johannes de Vries

Met algemene stemmen aangenomen 13-11-15

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Parkeerterrein Scania als alternatief voor parkeerterrein IJsselhallen voor dancefeesten
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Tuqan, I (Iskander) 2016
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Het besluit van het college om in te stemmen met het gebruik van het parkeerterrein van Scania aan de Blaloweg/Grote Voort voor twee evenementen in de periode 26 april tot en met 5 mei 2016.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 13 januari 2016

Onderwerp	parkeerterrein Scania als alternatief voor parkeerterrein IJsselhallen voor dancefeesten
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Rene de Heer

Informant I. Tuqan
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2016
Email I.Tuqan@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 Het besluit van het college om in te stemmen met het gebruik van het parkeerterrein van Scania aan de Blaloweg/Grote Voort voor twee evenementen in de periode 26 april tot en met 5 mei 2016.

Datum 13 januari 2016

Inleiding
In juni 2015 is het evenementenbeleid geëvalueerd. Daarbij is onder andere besloten dat gezocht gaat worden naar een locatie die, aanvullend op de bestaande locaties, geschikt is voor de huisvesting van grootschalige impact gevende evenementen. Met deze zoektocht is het afgelopen jaar een begin gemaakt.

De afgelopen drie jaar vonden de dance feesten tijdens Koningsnacht en -dag en Bevrijdingsdag plaats op het parkeerterrein van de IJsselhallen. De organisator, High Energy Events (HEE), is, gezien de kwetsbaarheid van deze locatie en met het oog op de uitkomsten van de evaluatie van het evenementenbeleid, ook op zoek gegaan naar een andere locatie voor haar evenementen. HEE is daarbij uitgekomen op het terrein dat Scania huurt van de gemeente Zwolle als overloopterrein voor zijn gereed product.

HEE vraagt de gemeente hieraan medewerking te verlenen, vooruitlopend op de zoektocht naar een aanvullende evenementenlocatie.

Scania heeft dit parkeerterrein van de gemeente gehuurd en gebruikt het terrein als het bedrijf stallingsruimte nodig heeft voor zijn geproduceerde vrachtwagens. Wannéér dat zo is, is voor Scania niet te voorzien omdat dit afhankelijk is van onvoorspelbare externe factoren.
Scania heeft, na overleg met HEE, aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het gebruik van het terrein als evenementenlocatie vanaf ongeveer 22 april tot ongeveer 8 mei (inclusief op- en afbouw).

Kernboodschap
De dance-evenementen, die tot nu toe plaatsvonden op het parkeerterrein van de IJsselhallen in de periode 26 april tot en met 5 mei, zullen in 2016 plaatsvinden op het parkeerterrein van Scania aan de Blaloweg/Grote Voort. De locatie Scania kan in 2016 als pilot gebruikt worden, vooruitlopend op de inmiddels ingezette zoektocht naar een aanvullende evenementenlocatie.

Naar verwachting van zowel de gemeente als HEE zal deze locatie, gezien de ligging, minder hinder en geluidsoverlast veroorzaken voor de bewoners van Zwolle. Dit zal het draagvlak voor evenementen versterken.

Conform de nota Evaluatie evenementenbeleid gaat het om twee evenementen.

Bij de behandeling van de vergunningaanvraag zullen aspecten als bereikbaarheid en verkeersafhandeling van het bedrijventerrein nadrukkelijk getoetst worden.

Het gaat om onderstaand terrein.

Datum 13 januari 2016



Consequenties
Voor het evenement is een tijdelijke omgevingsvergunning op basis van een afwijking van het bestemmingsplan nodig, naast de eveneens vereiste evenementenvergunning.

Scania heeft alternatieve stallingsruimte nodig als dit terrein gedurende twee weken niet beschikbaar is. Zoals het er naar uitziet, wordt dit het terrein van de IJsselhallen onder de snelweg door, gezien vanaf de kant van het centrum. Dit wordt geregeld in onderling overleg tussen HEE, de IJsselhallen en Scania.

Communicatie
Met Scania is in een vroegtijdig stadium contact opgenomen. De andere betrokken bedrijven op het bedrijventerrein zijn inmiddels ook geinformeerd.
De tijdelijke omgevingsvergunningen de evenementenvergunning worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Datum 13 januari 2016

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Parkeerterrein Scania als alternatief voor parkeerterrein IJsselhallen voor dancefeesten

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 12-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Rechtmatigheid Sociaal domein 2015
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Pazie, MP (Martin) 2118
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OW

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van: De ontwikkelingen binnen de rechtmatigheid sociaal domein 2015 en de verstrekte informatie vanuit de VNG rondom de accountantscontrole sociaal domein.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 20 januari 2016

Onderwerp	Rechtmatigheid Sociaal domein 2015
Versienummer	1

Portefeuillehouder J. Brink

Informant M.P. Pazie
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2118
Email MP.Pazie@zwolle.nl

Bijlagen 1. VNG ledenbrief Accountantscontrole sociaal domein

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De ontwikkelingen binnen de rechtmatigheid sociaal domein 2015 en de verstrekte informatie vanuit de VNG rondom de accountantscontrole sociaal domein.

Datum 20 januari 2016

Inleiding

In 2015 is de controle rechtmatigheid binnen het Sociaal Domein onderwerp van langdurige discussie. Zowel VNG, het Rijk, de accountantssector en de landelijke projectgroep IZA Zorgaanbieders, hebben in 2015 jaar veel en lang overleg gevoerd over het te volgen beleid rondom de controle rechtmatigheid. Eerst zou in maart 2015 het landelijk protocol klaar zijn, later in het najaar 2015, maar het kwam niet tot overeenstemming.

Zoals de VNG in haar ledenbrief aangeeft, heeft de VNG de afgelopen periode met het Rijk, de accountantssector en de zorgaanbieders over deze situatie gesproken. Tijdens deze verkenningen is door de VNG aan het Rijk voorgesteld om de regelgeving over de accountantscontrole aan te passen en deze controle in 2015 beter af te stemmen op dit buitengewone jaar van transformatie, waarin niet alleen een transformatie van het sociale domein moet plaats vinden maar ook van de administratie organisatie en verantwoording. Om de daadwerkelijke gemeentelijke inspanningen zichtbaar te maken, is onder meer aan het Rijk een groeipad van drie jaar voorgesteld. Ook andere oplossingen zijn verkend.

Uiteindelijk is er pas laat in het jaar (15 december 2015) door het Rijk gekozen voor een reguliere accountantscontrole op de rechtmatigheid sociaal domein.

Kernboodschap

VNG verwacht “dat door accountants bij de gemeentelijke jaarrekeningen over 2015 veel niet goedkeurende accountantsverklaringen worden afgegeven. De oorzaken hiervan zijn fouten en onzekerheden in het Sociale Domein die voor een groot deel vanuit de keten bij de gemeenten neerslaan en deels ook uit de eigen contractuele relatie met zorgaanbieders kunnen voortkomen.

De afgelopen periode hebben wij met het Rijk, de accountantssector en de zorgaanbieders over deze situatie gesproken. Uiteindelijk heeft het Rijk er toch voor gekozen de accountantscontrole op een reguliere wijze te laten plaats vinden. In aanvulling hierop adviseert de VNG aan gemeenten het inregelen van de beheersorganisatie ten bate van de controle 2016 en 2017 voorop te zetten en de administratieve lasten voor 2015 zoveel mogelijk te beperken, inclusief eventuele extra accountscontrolekosten ten behoeve van de jaarrekening van 2015.

In deze brief wordt een schets op hoofdlijnen gegeven van wat dit alles voor gemeenten betekent. In het nieuwe jaar zal de VNG met het Rijk, accountants en zorgaanbieders doorspreken om tot een verdere concretisering te komen. Hiertoe zullen ook regionale bijeenkomsten worden georganiseerd. Over relevante ontwikkelingen zult u door de VNG, onder meer via onze website, op de hoogte worden gehouden. “

(zie bijlage 1. VNG Ledenbrief accountantscontrole sociaal domein.)

Consequenties

De continuïteit van zorg staat voorop

Ook in Zwolle heeft de continuïteit van zorg in 2015 voorop gestaan. Er is alles aan gedaan om de transitie zo goed mogelijk te laten verlopen. Een aantal oorzaken en onduidelijkheden waarmee geconfronteerd zijn, liggen voor een groot deel buiten onze macht, denk hierbij aan:

- PGB problematiek via SVB,
- het CAK met de registratie en inning van eigen bijdragen
- de moeizame/ onvolledige gegevensoverdracht vanuit het Rijk.

Vanwege de systematiek werkt dit door in het accountantsoordeel.
Dit wordt tevens door VNG en Rijk onderschreven en de VNG geeft dan ook aan dat haar verwachting is dat het zal resulteren in veel niet goedkeurende accountantsverklaringen.

Advies VNG

VNG adviseert dan ook om de energie te richten op 2016 en 2017 met het inregelen van de beheersorganisatie t.b.v. de controle 2016 en 2017. Voor het jaar 2015 is het advies om de administratielasten inclusief eventuele extra accountantskosten 2015 zoveel mogelijk te beperken.

Wat betekent dit voor de controle jaarrekening 2015 ?.

- PGB
De SVB zal pas per juni 2016 tot een definitieve afrekening komen. Er wordt nog gewerkt aan een instructie hoe in een eerder stadium een voorlopige afrekening kan worden bepaald. De fouten en onzekerheden vormen mogelijk een knelpunt. De vraag is of er voldoende zekerheid kan worden gevormd rondom deze uitgaven, waarop onze accountant haar oordeel kan funderen.

-Zorg in natura
Dit geldt ook voor de zorgaanbieders. Ook bij deze afrekeningen kunnen onzekerheden en vragen ontstaan.
De zorgaanbieders hebben een landelijk controleprotocol opgesteld via de projectgroep IZA. De VNG ondersteunt dit protocol, “ het is een passend arrangement op weg naar het nader inregelen van de transitie van het Sociaal Domein. Zo houden we de administratieve lasten voor zowel de zorgaanbieders als de gemeenten binnen de perken “.

Het protocol wordt breed gedragen door de betrokken brancheorganisaties (vertegenwoordigd in iZA), is als vaktechnisch uitvoerbaar beoordeeld door de NBA (Nederlandse beroepsorganisatie van Accountants) werkgroep COPRO en biedt belangrijke mogelijkheden om administratieve lasten te beperken.
Om de escalatie van administratieve lasten en accountantskosten te voorkomen, is gekozen om te werken met één (totaal) financiële productieverantwoording per zorgaanbieder. De uniforme productieverantwoording met landelijk controleprotocol is voor Zwolle goed toepasbaar en leidt tot een verlaging van de administratieve lastdruk. De eventueel uit te

voeren aanvullende controles worden daarmee beperkt. Ons college heeft dan ook besloten om ook het landelijke controle protocol te gebruiken. De BVO IJsselland Jeugdzorg omarmt ook het landelijk controleprotocol.

Planning jaarrekening Gemeente Zwolle

Aangezien de afrekeningen vanuit SVB, CAK veel onzekerheden kent en de derden verklaringen veel later in 2016 worden opgeleverd (juni 2016), waarbij ook de afrekeningen vanuit de Zorgaanbieders veel onzekerheden zal kennen, kan dit betekenen dat onze accountant wellicht onvoldoende onderbouwingen binnen krijgt om een tijdige, gefundeerde verklaring te kunnen verstrekken. Dit kan leiden tot vertraging in het verstrekken van de accountantsverklaring.

Conclusie

De jaarrekening 2015 zal met een aantal voorlopige afrekeningen opgesteld worden binnen de huidige planning.

VNG verwacht dat door accountants bij de gemeentelijke jaarrekeningen over 2015 veel niet goedkeurende accountantsverklaringen worden afgegeven. Of dit ook voor de Gemeente Zwolle geldt, zal moeten blijken aangezien de accountant bepaalt, of en welke verklaring zij afgeven.

Vervolg
Momenteel volgt er nader overleg tussen de VNG met het Rijk, accountants en zorgaanbieders, om tot nadere concretisering te komen. Ook onze huisaccountant geeft aan dat ook zij de landelijke ontwikkelingen scherp volgen, deze kunnen van invloed zijn op de accountantscontrole. Over relevante ontwikkelingen, vanuit de VNG of vanuit onze huisaccountant, wordt uw raad op de hoogte gehouden.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Rechtmatigheid Sociaal domein 2015

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		-
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Accountantscontrole sociaal domein	ECFE/U201502166 Lbr. 15/102	21 december 2015

Samenvatting

De verwachting is dat door accountants bij de gemeentelijke jaarrekeningen over 2015 veel niet goedkeurende accountantsverklaringen worden afgegeven. De oorzaken hiervan zijn fouten en onzekerheden in het Sociale Domein die voor een groot deel vanuit de keten bij de gemeenten neerslaan en deels ook uit de eigen contractuele relatie met zorgaanbieders kunnen voortkomen.

De afgelopen periode hebben wij met het Rijk, de accountantssector en de zorgaanbieders over deze situatie gesproken. Uiteindelijk heeft het Rijk er toch voor gekozen de accountantscontrole op een reguliere wijze te laten plaats vinden. In aanvulling hierop adviseert de VNG aan gemeenten het inregelen van de beheersorganisatie ten bate van de controle 2016 en 2017 voorop te zetten en de administratieve lasten voor 2015 zoveel mogelijk te beperken, inclusief eventuele extra accountscontrolekosten ten behoeve van de jaarrekening van 2015.

In deze brief wordt een schets op hoofdlijnen gegeven van wat dit alles voor gemeenten betekent. In het nieuwe jaar zal de VNG met het Rijk, accountants en zorgaanbieders doorspreken om tot een verdere concretisering te komen. Hiertoe zullen ook regionale bijeenkomsten worden georganiseerd.
Over relevante ontwikkelingen zult u door de VNG, onder meer via onze website, op de hoogte worden gehouden.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		-
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Accountantscontrole sociaal domein	ECFE/U201502166 Lbr. 15/102	21 december 2015

Geacht college en gemeenteraad,

De verwachting is dat door accountants bij de gemeentelijke jaarrekeningen over 2015 veel niet goedkeurende accountantsverklaringen worden afgegeven. De oorzaken hiervan zijn fouten en onzekerheden in het Sociale Domein die voor een groot deel vanuit de keten bij de gemeenten neerslaan en deels ook uit de eigen contractuele relatie met zorgaanbieders kunnen voortkomen.

Continuïteit van zorg voorop
De situatie is dat het Rijk, gemeenten en ook zorgaanbieders en de Sociale Verzekeringsbank (SVB) in 2015 de continuïteit van de zorg voorop hebben gezet. Hoewel niet alles in 2015 perfect is gegaan, is er wel alles aan gedaan om deze transitie zo goed mogelijk te laten verlopen. Dat een en ander naar alle waarschijnlijk zal resulteren in een beeld van veel niet goedkeurende verklaringen is voor gemeenten dan ook wrang.
Hier komt bij dat de oorzaken van de onzekerheden en onduidelijkheden waar gemeente mee worden geconfronteerd voor een groot deel buiten de macht van gemeenten liggen. Vanwege de systematiek werken ze echter door in het accountantsoordeel bij de gemeenterekening.

Verkenningen
De afgelopen periode hebben wij met het Rijk, de accountantssector en de zorgaanbieders over deze situatie gesproken. Tijdens deze verkenningen is door de VNG aan het Rijk voorgesteld om de regelgeving over de accountantscontrole aan te passen en deze controle in 2015 beter af te stemmen op dit buitengewone jaar van transformatie, waarin niet alleen een transformatie van het sociale domein moet plaats vinden maar ook van de administratie organisatie en verantwoording. Om de daadwerkelijke gemeentelijke inspanningen zichtbaar te maken, is onder meer aan het Rijk een groeipad van drie jaar voorgesteld. Ook andere oplossingen zijn verkend.

Een reguliere controle

Uiteindelijk heeft het Rijk er toch voor gekozen de accountantscontrole op een reguliere wijze te laten plaatsvinden. Aanpassing van regelgeving acht het Rijk principieel onjuist en ook disproportioneel in verband met de transparantie naar de raad en met de verschillende uitgangsposities van gemeenten. Het Rijk heeft in de gesprekken meermaals ook aangegeven:

- zich ervan bewust te zijn dat een transitie als deze nu eenmaal tijd vergt;
- dat de oorzaken van substantiële fouten en onzekerheden deels buiten de gemeentelijke invloedsfeer liggen;
- zorgcontinuïteit in 2015 prevaleert;
- we vooral onze energie moeten inzetten op getrouwheid en dat rechtmatigheid in een fase van transitie niet de eerste prioriteit heeft. Wanneer een gemeente in het kader van de controle besluit om voor 2015 niet meer te investeren in het aantonen van de rechtmatigheid van de bestedingen, is dat een te respecteren keuze.

Met het Rijk is afgesproken dat deze punten nadrukkelijk in de communicatie worden meegenomen.

Energie richten op 2016 en 2017

In aanvulling hierop adviseert de VNG aan gemeenten het inregelen van de beheersorganisatie ten bate van de controle 2016 en 2017 voorop te zetten en de administratieve lasten voor 2015 zoveel mogelijk te beperken, inclusief eventuele extra accountscontrolekosten ten behoeve van de jaarrekening van 2015. We adviseren gemeenteraden, lokale auditcommissies en colleges in overleg te gaan en deze stand van zaken met elkaar te delen en de verwachtingen over de controle 2015 op elkaar af te stemmen. Vervolgens kan dan het gesprek met de accountant worden gevoerd om tot een zo praktisch mogelijke inrichting van de controle 2015 te komen, binnen het kader van de regelgeving waarmee de accountant te maken heeft.

Met dit als uitgangspunt komt de vraag op: Wat betekent dit nu voor mijn gemeente? Onderstaand gaan we hier op hoofdlijnen op in aan de hand van het afrekenen van de PGB-gelden en de zorg in natura.

PGB-gelden

De SVB gebruikt de komende tijd om meer zicht op de omvang van de geconstateerde fouten en onzekerheden bij de trekkingsrechten van de PGB's te krijgen. Deze fouten en onzekerheden zullen doorwerken naar de financiële rechtmatigheid van de gemeenterekening.

De SVB is gevraagd om uiterlijk 1 april met een verantwoording naar de gemeenten te komen. Zij heeft echter aangegeven, vanwege doorlooptijden van declaraties van budgethouders en verwerking naar partijen als de belastingdienst en het CAK, pas per juni 2016 tot een definitieve afrekening te kunnen komen. Samen met Rijk en accountants zal nu moeten worden gewerkt aan een instructie hoe in een eerder stadium een voorlopige afrekening kan plaatsvinden.
Iedere gemeente zal de SVB t.z.t. moeten laten weten of zij akkoord gaat met de uiteindelijke afrekening. De fouten en onzekerheden vormen dan mogelijk een knelpunt. Met het ministerie van VWS zal nader overleg volgen om hier een oplossing voor te vinden.

Zorg in natura

Een zelfde verhaal geldt voor de aanbieders in de zorg. Ook zij zullen in 2016 met hun afrekeningen komen waarbij vragen kunnen ontstaan. Zorgaanbieders worden momenteel door hun brancheverenigingen geïnformeerd over deze afrekeningen.
Veel aanbieders hebben aangegeven zich niet te kunnen verantwoorden conform de eerder met de gemeente overeengekomen contractvoorwaarden. Zij vragen de gemeenten om zich voor 2015 te mogen verantwoorden volgens een protocol met een algemene set aan verantwoordingseisen en controles. De VNG ondersteunt dit protocol, het is een passend arrangement op weg naar het nader inregelen van de transitie van het Sociale Domein. Zo houden we de administratieve lasten voor zowel de zorgaanbieders als de gemeenten binnen de perken. Dit alles onder de voorwaarde dat aanbieders zich op tijd zullen verantwoorden.
Het neemt niet weg dat in sommige gevallen gemeenten/ regio's met hun aanbieders overeenstemming hebben over het wel verantwoorden conform de contractvoorwaarden of over een ander wijze van afwikkeling. Dan ligt het in de rede om deze andere afspraak te laten prevaleren.
De VNG is geen voorstander van aanpassingen van gemeentelijke verordeningen specifiek voor de accountantscontrole 2015. Beter is het nu om de door het Rijk gekozen lijn te volgen en zich te richten op een langer termijn perspectief. Gemeenten nemen dan ook hier een eventueel niet goedkeurend oordeel voor wat betreft de financiële rechtmatigheid voor lief.

Tot slot

Tot zover de tussenstand van dit moment. In het nieuwe jaar zal de VNG met het Rijk, accountants en zorgaanbieders doorspreken om tot een verdere concretisering van bovenstaande te komen. Hiertoe zullen ook regionale bijeenkomsten worden georganiseerd.
Over relevante ontwikkelingen zult u door de VNG, onder meer via onze website, op de hoogte worden gehouden.

De gesprekken vanuit de VNG zijn gevoerd in nauwe samenwerking tussen het bureau van de VNG en gemeentelijke vertegenwoordigers zowel vanuit de gemeentelijke financiën als het sociale domein. Graag zeggen we iedereen dank die hiervoor tijd vrij heeft willen maken.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen 2016 GBLT
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Schoorlemmer, PW (Paul) 2862
eenheid/afdeling	Advies en Faciliteiten AFF

Voorgesteld besluit raad

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 20 januari 2016

Onderwerp	Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen 2016 GBLT
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant PW Schoorlemmer
Eenheid/Afdeling Advies en Faciliteiten/AF
Telefoon 038 498 2862
Email PW.Schoorlemmer@zwolle.nl

Bijlagen 2

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De brief van de Waarderingskamer inzake het oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ door GBLT.

voorstel

Datum 20 januari 2016

Toelichting op het voorstel

In het raadsdebat op 11 januari 2016 is toegezegd u versneld te informeren over de voortgang van de ontwikkelingen bij GBLT. Op 19 januari 2016 is een nieuwe brief ontvangen van de Waarderingskamer met betrekking tot het algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ. (In de bijlage treft u deze brief aan, alsmede de brief van de Waarderingskamer van 24 december 2014.)
De Waarderingskamer heeft onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de WOZ-waardering naar de waardepeildatum 1 januari 2015.(basis voor beschikkingen / aanslagen 2016) Op basis van deze onderzoeken heeft de Waarderingskamer de conclusie getrokken dat de nieuwe WOZ waarden aan de gestelde eisen voldoen. De in 2015 gemaakte afspraken met GBLT over de noodzakelijke verbeteringen zijn daarmee in voldoende mate nagekomen. Dat betekent, dat de Waarderingskamer kan instemmen met het verzenden van de WOZ-beschikkingen en aanslagen 2016.

Het oordeel luidt op dit moment : “moet op onderdelen verbeterd worden”. Dit oordeel blijft nog van kracht. Met GBLT zijn verdere afspraken gemaakt over met name de snelheid van afhandelen van bezwaarschriften. Het betreft hier vooral de afwikkeling van bezwaarschriften van niet-woningen. We zijn met GBLT in gesprek om deze bezwaarschriften met spoed af te wikkelen. Over de voortgang wordt u nader geïnformeerd.

Vervolg
Het college komt in de week van 2 februari 2016 met de toegezegde aanvulling op de analyse GBLT. Deze aanvullende informatienota komt eveneens voort uit de afspraak in het raadsdebat op 11 januari 2016.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw I. Geveke

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen
2016 GBLT

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aan het college van burgemeester en wethouders van
Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

ons kenmerk	bijlage(n)	datum
16.0327 RK	-	19 januari 2016

betreft: Verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen

Geacht college,

GBLT heeft ons gerapporteerd over de herwaardering die in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) is uitgevoerd naar de waardepeildatum 1 januari 2015 voor uw gemeente. In het kader van uw verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Wet WOZ heeft dit samenwerkingsverband onderzoeken gedaan (laten doen) naar de kwaliteit van deze nieuwe WOZ-waarden. Op basis van deze onderzoeken hebben zij de conclusie getrokken dat de nieuwe WOZ-taxatiewaarden voldoen aan de gestelde eisen en geschikt zijn om bekend te maken aan de belanghebbenden met een voor bezwaar vatbare WOZ-beschikking.

Naar aanleiding van deze rapportage hebben wij GBLT medegedeeld dat het bekend maken van de nieuwe WOZ-waarden naar waardepeildatum 1 januari 2015 aan belanghebbenden de instemming heeft van de Waarderingskamer. De begin dit jaar gemaakte afspraken over noodzakelijke verbeteringen alvorens te kunnen instemmen met het verzenden van de WOZ-beschikkingen in 2016 zijn daarmee in voldoende mate nagekomen. Wij melden dit op de voor iedereen toegankelijke pagina over uw gemeente op onze internetsite.

Op deze pagina staat ook ons algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ in uw gemeente. Dit oordeel luidt op dit moment: "Moet op onderdelen verbeterd worden".

Dit oordeel blijft nog van kracht. Met GBLT zijn afspraken gemaakt over verbetering onder andere met betrekking tot de snelheid van afhandelen van bezwaren en het optimaliseren van het gebruiken van het systeem voor modelmatige waardebepaling bij het taxeren van de woningen.

Postbus 93210
2509 AE 's-GRAVENHAGE
Bank NL53 BNGH 028.50.64.746

Telefoon 070-3110555
Telefax 070-3110570
e-mail info@waarderingskamer.nl

Muzenstraat 73
2511 WB 's-GRAVENHAGE
www.waarderingskamer.nl

Verder staan er op deze pagina enkele kengetallen over de uitvoering van de Wet WOZ voor uw gemeente, waaronder de voor uw gemeente opgegeven gemiddelde waardeontwikkeling van woningen. Volgens deze opgave zijn de WOZ-waarden van woningen tussen de waardepeildatum 1 januari 2014 en 1 januari 2015 gemiddeld met 0,9 % gestegen en van de overige onroerende zaken gemiddeld met 1,6 % gedaald. Het samenwerkingsverband verstuurt de aanslagbiljetten met daarop de nieuwe WOZ-waarde naar waardepeildatum 1 januari 2015 met dagtekening 29 februari 2016.

Waarschijnlijk ten overvloede wijzen wij op het belang om in 2016 de nieuwe WOZ-waarde ook bekend te maken aan de gebruikers van woningen (huurders). Door de wijziging van het woningwaarderingsstelsel per 1 oktober 2015 kunnen huurders van woningen ook een belang hebben bij de WOZ-waarde. Wij gaan ervan uit dat u daarom dit jaar volledig uitvoering geeft aan artikel 24 van de Wet WOZ, ook indien de huurder van de woning geen enkele belastingaanslag die gebaseerd is op de WOZ-waarde ontvangt.

Door de WOZ-waarde in dezelfde periode bekend te maken aan de huurder en de verhuurder van woningen is de bezwaartermijn voor beide partijen gelijk. Daardoor heeft u ook de mogelijkheid om bij een eventueel bezwaar door één van beide partijen of door beide partijen de afhandeling van deze bezwaren zorgvuldig in te richten. Daarbij kan dan recht gedaan worden aan de belangen van zowel de huurder als de verhuurder.

Het bekend maken van de WOZ-waarde aan zowel huurder en verhuurder kan in incidentele gevallen leiden tot tegengestelde WOZ-bezwaren, omdat de verhuurder pleit voor een verhoging van de WOZ-waarde en de huurder voor een verlaging. Bij de behandeling van deze bezwaren, gaat het niet om het wegen van de belangen, maar, net als bij alle bezwaren, uitsluitend om de feitelijke beoordeling of de WOZ-waarde wel of niet juist is vastgesteld.

Op dit moment buigt een werkgroep met onder andere het Ministerie van Financiën en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zich over de vraag hoe in dit soort gevallen een eventuele wijziging van de WOZ-waarde het best, formeel correct, gecommuniceerd kan worden met beide partijen. Wij vertrouwen erop dat we de bevindingen van deze werkgroep binnenkort met u kunnen delen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voor dit moment voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. J.G.E. Gieskes
secretaris

post_30-12-2014

117168

AFJ-B

WAARDERINGSKAMER

DOCUMENT REGISTRATIE
30 DEC 2014

Aan het college van burgemeester en wethouders van
Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

B -post

ons kenmerk	bijlage(n)	datum
14.3827 RK	1	24 december 2014

betreft: Verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen

Geacht college,

Het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn heeft ons gerapporteerd over de herwaardering die zij in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) hebben uitgevoerd voor uw gemeente naar de waardepeildatum 1 januari 2014. Onze bevindingen hebben wij gerapporteerd aan het Dagelijks Bestuur van het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn. Mede gezien de aard van deze bevindingen brengen wij deze ook onder uw aandacht.

bevindingen taxaties naar waardepeildatum 1 januari 2014
Wij hebben een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de nieuwe taxatiewaarden, de aansluiting op de markt en de onderliggende verhoudingen. Helaas hebben we daarbij geconstateerd dat de WOZ-taxaties op onderdelen niet voldoen aan de eisen die wij daaraan op basis van de Wet WOZ stellen. Een belangrijk aandachtspunt hierbij waren de onderlinge verhoudingen tussen de WOZ-waarden en de onderbouwing daarvan met geregistreerde objectkenmerken. Met de betrokken medewerkers hebben we gedetailleerd de tekortkomingen besproken en afspraken gemaakt voor de verbetering.

Het volledige herstel van deze tekortkomingen vergt echter de nodige inspanningen en het lijkt ons daarom niet verantwoord om dit herstel onder grote tijdsdruk vóór het verzenden van de WOZ-beschikkingen uit te voeren. Wij hebben daarom het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn laten weten dat wij instemmen met het gebruik van de

Postbus 93210
2509 AE 's-GRAVENHAGE
Bank BNG 28.50.64.746

Telefoon (070) 311 05 55
Telefax (070) 311 05 70
e-mail info@waarderingskamer.nl

Muzenstraat 73
2511 WB 's-GRAVENHAGE
www.waarderingskamer.nl

nu beschikbare taxatiewaarden voor de WOZ-beschikkingen/OZB-aanslagen voor 2015. Dit betekent dat u zonder verdere inmenging van onze zijde kunt overgaan tot het verzenden van WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen.

noodzakelijke verbeteringen voor waardepeildatum 1 januari 2015
Wij vertrouwen er op dat u ervoor zorgdraagt dat het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn het herstel van de geconstateerde tekortkomingen voortvarend ter hand neemt, zodat deze tekortkomingen zijn weggenomen bij de WOZ-taxaties naar waardepeildatum 1 januari 2015. Wanneer wij volgend jaar constateren dat deze tekortkomingen niet zijn weggenomen, zullen wij niet instemmen met het verzenden van de WOZ-beschikkingen/OZB-aanslagen in 2016. Dat betekent dat u dan geen aanslagen voor de gemeentelijke belastingen zult kunnen versturen, voordat de taxaties wel aan onze eisen voldoen.

Algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ op onze site
Wij melden op de pagina over uw gemeente op onze site dat u de WOZ-beschikkingen kunt verzenden. De gemeentepagina is voor publiek toegankelijk.

Op deze pagina staat ook ons algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ voor deze gemeente. In verband met de tijdens dit onderzoek gesignaleerde tekortkomingen hebben wij dit oordeel aangepast naar: "Moet op onderdelen verbeterd worden". Voor een overzicht van de categorieën die wij bij ons algemeen oordeel gebruiken, verwijzen wij naar de bijlage.

Verder staan er op deze pagina enkele kengetallen over de uitvoering van de Wet WOZ in uw gemeente, waaronder de voor uw gemeente opgegeven gemiddelde waardeontwikkeling van woningen. Volgens deze opgave zijn de WOZ-waarden van woningen tussen de waardepeildatum 1 januari 2013 en 1 januari 2014 met 1,5 % gestegen en van de overige onroerende zaken gemiddeld met 1,6 % gedaald. Het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn verstuurt de aanslagbiljetten met daarop de nieuwe WOZ-waarde naar waardepeildatum 1 januari 2014 voor uw gemeente met dagtekening 27 februari 2015.

Vertrouwen in de WOZ-uitvoering
Wij vragen nog uw aandacht voor het volgende. In 2014 hebben wij door TNS Nipo wederom het vertrouwen dat Nederlanders hebben in de uitvoering van de Wet WOZ laten meten. Het blijkt dat dit vertrouwen weliswaar gestegen is, maar nog wel lager is dan het vertrouwen in de overheid in het algemeen. Er is dus ruimte en ook noodzaak voor verdere verbetering. Het onderzoek geeft ook aan dat het zorgen voor correcte gegevens van groot belang is. Daarnaast is meer informeel contact met belanghebbenden voor een toelichting op de WOZ-waarde en

post 30-12-2014

de totstandkoming ervan en het luisteren naar mogelijke bezwaren belangrijk voor het vergroten van dit vertrouwen.

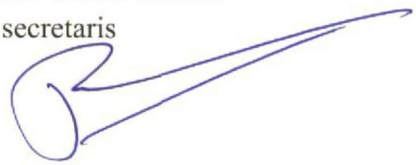
In dit kader wijzen wij u, wellicht ten overvloede, op de positieve ervaringen van gemeenten die belanghebbenden voorafgaand aan het verzenden van de aanslagbiljetten betrekken bij het controleren van de gebruikte gegevens en van de voorlopige getaxeerde waarde. Daarmee krijgen zij een rol bij de totstandkoming van de WOZ-waarde (zie bijvoorbeeld het rapport "Doorbraak WOZ 2014, Ervaringen en effecten van een nieuwe ronde"). Ook het hebben van direct informeel contact met belanghebbenden die vragen hebben over hun WOZ-waarde, overwegen om bezwaar te maken tegen de WOZ-waarde of al bezwaar gemaakt hebben, (zie bijvoorbeeld het rapport "Een snellere en betere behandeling van WOZ-bezwaren") draagt bij aan het vertrouwen en aan een zorgvuldige en doelmatige uitvoering van de Wet WOZ.

Wij vertrouwen er op dat u de WOZ-bezwaren die u in 2015 gaat ontvangen, op een zorgvuldige en voortvarende wijze afhandelt, in ieder geval binnen de wettelijke termijn. In dat kader wijzen wij u graag op de resultaten van ons onderzoek naar de snelheid van het afhandelen van WOZ-bezwaren dat wij dit jaar hebben uitgevoerd (Onderzoek naar termijnoverschrijding bij afhandeling WOZ-bezwaren). Mede naar aanleiding van de ervaringen bij dit onderzoek vormt een voortvarende afhandeling van de WOZ-bezwaren volgend jaar één van onze speerpunten.

Wij vertrouwen erop dat wij u voor dit moment voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. J.G.E. Gieskes
secretaris



b.a. ir. R.M.Kathmann

BIJLAGE

Toelichting op algemeen oordeel over de uitvoering Wet WOZ

1. Inleiding

De Waarderingskamer houdt toezicht op de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Zij vormt zich een algemeen oordeel over de uitvoering van deze wet in een gemeente. De site van de Waarderingskamer vermeldt van elke gemeente dit algemeen oordeel. Daarnaast vermeldt de site enkele kengetallen over deze gemeente.

Een bij de gemeente uitgevoerde inspectie kan aanleiding zijn om dit oordeel te herzien. Ook andere informatie kan daartoe aanleiding geven. De Waarderingskamer beoordeelt met regelmaat of er aanleiding is om het oordeel te herzien. Van een wijziging van het oordeel wordt bericht gestuurd aan het college van burgemeester en wethouders en vervolgens wordt dit oordeel geactualiseerd op de site.

Het algemene oordeel is gebaseerd op informatie uit:
- een algemene inspectie ter plaatse bij een gemeente;
- de halfjaarlijkse opgave door een gemeente bij de voortgangsinventarisaties;
- specifieke onderzoeken bij een gemeente, zoals een volledigheidsonderzoek;
- andere signalen.

2. Inspectie ter plaatse

Tijdens een algemene inspectie ter plaatse vormt de Waarderingskamer zich een totaalbeeld van de uitvoering van de Wet WOZ bij de gemeente. Tijdens een inspectie komen de diverse aandachtspunten van de uitvoering aan bod. De zwaartepunten bij de inspecties zijn afhankelijk van de periode waarin de inspectie wordt uitgevoerd.
Van de inspecties ter plaatse wordt een rapport van bevindingen opgesteld en aan de gemeente toegezonden. Daarin zijn eventuele aandachts- of verbeterpunten opgenomen en afspraken vastgelegd. De managementsamenvatting van het rapport van bevindingen wordt eveneens gepubliceerd op de pagina over de desbetreffende gemeente op de site van de Waarderingskamer.

Bij een algemene inspectie ter plaatse wordt in ieder geval aandacht besteed aan:
- beheer WOZ-administratie en bewaking volledigheid;
- bijhouding en bewaking kwaliteit objectkenmerken woningen en niet-woningen;
- marktanalyse;
- verzending beschikkingen;
- bezwaar en beroep;
- gegevenslevering aan de afnemers;
- controle kwaliteit taxaties woningen en van taxaties niet-woningen.

3. De voortgangsinventarisatie

Bij de halfjaarlijkse voortgangsinventarisatie geven gemeenten inzicht in de voortgang van de werkzaamheden. Bij de inventarisatie in april ligt het zwaartepunt bij de verzending van beschikkingen en de bezwaarschriften. Bij de inventarisatie in oktober ligt het zwaartepunt bij de beschikbaarheid en kwaliteit van de nieuwe taxaties. Wij geven hierop een terugkoppeling, waarbij zonodig aandachts- of verbeterpunten worden benoemd. De kwaliteit van de nieuwe taxaties moet altijd gewaarborgd zijn, voordat een gemeente de nieuwe beschikkingen mag verzenden. Wanneer de kwaliteit van de nieuwe taxaties gewaarborgd is, wil dit niet zeggen dat de uitvoering van de Wet WOZ in zijn geheel volledig aan alle eisen voldoet. Het kan bijvoorbeeld zijn dat niet alle onroerende zaken in de administratie zijn vastgelegd, of dat een (een deel van) de taxaties te laat beschikbaar zijn. Het feit dat een gemeente de beschikkingen op basis van de nieuwe taxaties mag verzenden, wordt ook op de site van de Waarderingskamer vermeld.

Wanneer uit de voortgangsinventarisatie een beeld ontstaat dat afwijkt van het algemene oordeel dat wij van een gemeente hebben, kan dit aanleiding zijn voor een inspectie ter plaatse.

4. Specifieke onderzoeken

Naast de algemene inspecties ter plaatse voert de Waarderingskamer ook onderzoeken bij gemeenten uit die gericht zijn op één specifiek onderwerp. Zo worden bijvoorbeeld gerichte onderzoeken uitgevoerd naar de volledigheid van de WOZ-administratie of naar de kwaliteitsbewaking van nieuwe taxaties.
Deze onderzoeken worden deels uitgevoerd op basis van signalen over mogelijke problemen en deels steekproefsgewijs.

5. Oordeelscategorieën

De Waarderingskamer toetst de uitvoering van de wet aan vastgestelde normen en kwaliteitseisen. Deze kwaliteitseisen zijn opgenomen in de WOZ-kiosk op onze site. Wij gaan zo zorgvuldig mogelijk om met de interne oordeelsvorming over de afzonderlijke onderdelen van de uitvoering op basis van deze eisen. Voor het vormen van het algemeen oordeel worden deze oordelen op de diverse onderdelen gewogen.

Wij hanteren voor ons algemene oordeel een vijftal categorieën.

- *De uitvoering verloopt goed (stabiel);*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die al meer dan twee aaneengesloten jaren het algemeen oordeel "goed" van de Waarderingskamer heeft gekregen en waarbij ook geen sprake is van (tijdelijk) zwakkere deelaspecten van de WOZ-uitvoering.
  De gemeente heeft ook voldoende maatregelen getroffen voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.

ontv 30-12-2014

- *De uitvoering verloopt goed;*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van goede kwaliteit levert en daarnaast op alle onderdelen van het WOZ-werkproces voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.
  De gemeente heeft ook voldoende maatregelen getroffen voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.

- *De uitvoering is voldoende;*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van voldoende kwaliteit levert en op de belangrijkste onderdelen van het WOZ-werkproces voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.

- *De uitvoering moet op onderdelen verbeterd worden;*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die op één of meer belangrijke onderdelen van het WOZ-werkproces niet voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de tijdigheid van bekend maken van WOZ-waarde of de snelheid van afhandelen van bezwaren, de volledigheid van de gemeentelijke administratie, de kwaliteitszorg rond de bij de taxatie gebruikte objectkenmerken.
  Met deze gemeenten zijn concrete afspraken gemaakt over welke onderdelen verbeterd moeten worden en binnen welke termijn de verbeteringen zichtbaar resultaat moeten hebben opgeleverd.
  Om de voortgang en de resultaten van de genoemde verbeteracties te volgen, voert de Waarderingskamer bij deze gemeenten een intensiever toezicht uit.

- *De uitvoering moet dringend verbeterd worden.*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van onvoldoende kwaliteit levert en daarnaast op cruciale onderdelen van het WOZ-werkproces niet voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen en ook onvoldoende maatregelen treft voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.
  Met deze gemeenten zijn afspraken gemaakt op bestuurlijk niveau over de verbeteringen. De voortgang en de resultaten van de genoemde verbeteracties worden door de Waarderingskamer intensief gevolgd. Zolang er geen sprake is van aantoonbare significante verbeteringen zal de Waarderingskamer niet instemmen met het versturen van de WOZ-beschikkingen.

Doordat het algemeen oordeel altijd is gebaseerd op meer informatie, kan het algemeen oordeel afwijken van het oordeel dat gegeven wordt op basis van een individuele inspectie, een voortgangsinventarisatie of een afzonderlijk onderzoek.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Motie scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Kolk, H van der (Henk) 3254
eenheid/afdeling	Sociale Zaken SZA

Voorgesteld besluit raad

Kennisnemen van de informatienota scholingsvoucher.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 25 januari 2016

Onderwerp	Motie scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima.
Versienummer	V2.

Portefeuillehouder N. Vedelaar

Informant H. van der Kolk
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 038 498 3254
Email h.van.der.kolk1@zwolle.nl

Bijlagen n.v.t.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de motie inzake Scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima.

Datum 25 januari 2016

Inleiding

De raad van de gemeente Zwolle heeft op 15 juni 2015 een motie aangenomen waarin het college wordt opgeroepen om te komen met een regeling waarbij werkzoekenden en werkende minima (zo nodig met behoud van uitkering) gebruik kunnen maken van 'scholingsvouchers' of andersoortige opleidingsdinstrumenten die bijdragen aan de beroepsmatige ontwikkeling van betrokkene.

De inzet van de scholoingsvoucher wordt op basis van de volgende onderwerpen nader toegelicht:

1. Doel en doelgroepen

De motie spreekt over het belang van opleiding/scholing tegen de context van de huidige ruime arbeidsmarkt en benoemt daarbij 4 doelgroepen:

a) Flexwerkers met meerdere baantjes op minimuminkomen;
b) Werkzoekenden met een uitkering, bijstand of andere uitkering. De doelgroep 50plus met een WW-uitkering kan gebruik maken van de scholingsregeling van het UWV, deze regeling kan daarmee als voorliggende voorziening worden beschouwd;
c) Niet uitkeringsgerechtigden (NUG-er) en/of partner van werkende minima;
d) ZZP en gedeeltelijke zelfstandigen.

2. Rondje langs de uitvoering

Consulenten reageren enthousiast en instemmend op de motie en de eenvoudige, regelluwe en snelle werkwijze van de scholingsvouchers. Er wordt spontaan casuïstiek genoemd waarmee een voucher snel en doeltreffend ingezet kan worden. Het is een uitbreiding van doelgroepen en een vereenvoudiging op de huidige werkwijze. Wel worden een aantal voorwaarden genoemd:

- Prioritering bij burgers met bijstandsuitkering
- Inzetten bij concrete verbetering van werk- of baanzekerheid en/of baangarantie
- Scholingsbedrag maximaal € 1000 per deelnemer
- Aansluiten op de afspraken gemaakt in het persoonlijk actieplan.
- Controle op de besteding

3. Inzet

De motie spreekt over een brede doelgroep met als gemeenschappelijk factor: een inkomen rondom het minimum en het verbeteren van de arbeidsmarktpositie. Voor doelgroepen die geen bijstand ontvangen wordt een inkomenstoets van 110% van het wettelijk minimumloon gehanteerd, daarbij wordt aangesloten bij andere regelingen met dezelfde toets.

4. Regelluw

De motie heeft tot doel om met de scholingsvoucher snel en zonder al te veel administratieve rompslomp de arbeidsmarktpositie van een deelnemer te verbeteren. Voor de burgers met bijstand kan aangesloten worden bij de lijn zoals afgesproken in het persoonlijk actieplan. De voucher kan worden beoordeeld en toegekend door de consulent en/of op voorspraak van de medewerker SWT. Op deze wijze vindt een afweging plaats tussen doelmatigheid en regelluwe toekenning.

5. Voorwaarden

Uitgangspunt bij het toekennen van een scholingsvoucher is maatwerk en in lijn met de gemaakte afspraken in het persoonlijk actieplan. Hieronder een aantal voorwaarden die de consulent / medewerker SWT als richtlijn kan dienen bij de beoordeling van een verzoek:

- Maximaal € 1000 (tenzij) Dit bedrag is een bijdrage in alle kosten die bij de opleiding horen.
- Opleidingsduur is maatwerk, wat passend en wenselijk voor de klant is. De praktijk leert dat er vaak wordt ingezet op korte arbeidsmarktgerichte opleidingen/trainingen die in de regel een paar maanden tot maximaal één jaar duren.
- Opleiding leidt op tot diploma of certificaat
- Niet eerder gebruik gemaakt van de regeling
- Opleiding is relevant voor beroep waar veel vacatures zijn in de regio en vergroot de kans op en/of behoud van werk voor de deelnemer
- Een werkgever geeft een baangarantie voor 3 maanden, waarbij de opleiding noodzakelijk is
- Ervaringscertificaat dat geschiktheid voor werk of baan aangeeft.
- De opleiding vergroot de kans op succesvol ondernemerschap.
- WW-ers 50 plus kunnen verzoek indienen bij UWV voor een scholingsvoucher.

6. Budget

Voor uitvoering van de scholingsvoucher is een budget beschikbaar van € 50.000,-. Dit budget komt ten laste van het innovatiebudget P-wet.

7. Experimentele basis en evaluatie

De motie gaat uit van een aantal aannames, waaronder dat een scholingsvoucher burgers sneller aan het werk helpt of daarmee de positie op arbeidsmarkt verbeterd. We gaan het resultaat van de inzet van scholingsvoucher registreren en evalueren naar de 4 doelgroepen. De evaluatie wordt gebruikt voor het verbeteren en vergroten van de effectiviteit en bereik van de regeling. De raad zal hier t.z.t. over geïnformeerd worden.

Kernboodschap

Met uitvoering van deze motie komt er een extra regeling voor vergoeding van de kosten voor scholing en opleiding waardoor genoemde doelgroepen meer kansen krijgen op de arbeidsmarkt. Dat kan zijn snellere uitstroom uit de uitkering, vergroten van werk- of baanzekerheid en/of het voorkomen van terugval op een uitkering.

Communicatie

De regeling wordt meegenomen/bekend gemaakt:

- Tijdens de gesprekken met burgers door de consulent werk en/of medewerker SWT
- Tijdens het opstellen van het persoonlijk actieplan
- Op de site zwolle.nl middels online aanvraagprocedure

Vervolg

Conform deze informatienota wordt uitvoering gegeven aan de motie.

Openbaarheid

Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 25 januari 2016

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Motie scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 02-02-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

PARTIJ VAN DE ARBEID D66 SP

MOTIE

Betreft: Scholingsvouchers voor werkzoekenden en werkende minima

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15 juni 2015.
Aan de orde: Voorjaarsstukken 2015.

Overwegende dat:
- Het aantal flexwerkers dat meerdere banen nodig heeft om rond te kunnen komen, stijgt.
- Armoede zich niet meer beperkt tot uitkeringsgerechtigden, maar zich eveneens voordoet bij een deel van de werkende bevolking.
- Deze werkende minima daarmee mede aangewezen zijn op inkomensondersteunende en aanverwante regelingen.
- In de PPN de ambitie door het college wordt uitgesproken dat zoveel mogelijk burgers zelf in hun levensonderhoud moeten kunnen voorzien.
- Door het college momenteel met name wordt ingezet op 'employability' om mensen aan werk te krijgen, dan wel arbeidsfit te maken.

Van mening dat:
- Het onwenselijk is dat mensen door middel van allerlei (flex)baantjes het hoofd boven water moeten zien te houden zonder bestaanszekerheid op te bouwen.
- Het goed is deze flexwerkers en werkende minima te stimuleren in hun streven zich zodanig te ontwikkelen dat zij niet meer mede afhankelijk zijn van de diverse ondersteunende regelingen.
- Vakkennis en scholing belangrijke factoren zijn om een carrièrestap te kunnen maken en te komen tot een stabiele baan met een beter loon.
- Dit de betrokkene economisch zelfstandig maakt en anderzijds de gemeente Zwolle geld bespaart op de verstrekking van ondersteunende maatregelen.
- Het voor de betrokkene en de gemeente daarom gunstig is om hierin te investeren.
- Het daarbij in de basis niet relevant is of het gaat om een (deels) werkzoekende, een zelfstandige, ZZP'er of iemand in loondienst.
- En ook de partners van de werkende minima tot de doelgroep kunnen behoren, omdat langs die weg het gezinsinkomen kan worden verruimd.
- Het college daarom creatief zou moeten kijken naar regelingen voor opleidingsmogelijkheden voor de werkende minima en andere werkzoekenden die een aanvulling zijn op bestaande regelingen.

De Zwolse raad spreekt uit:
- Dat, naast de bestaande regelingen, het college een plan uitwerkt om te komen tot een regeling waarbij werkzoekenden en werkende minima (zo nodig met behoud van uitkering) gebruik kunnen maken van 'scholingsvouchers' of andersoortige opleidingsinstrumenten die bijdragen aan de beroepsmatige ontwikkeling van betrokkene.

- Dat het college dit plan integraal presenteert in het brede verband van de uitwerking van de participatiewet.
- Medewerkers van wijkteams de vouchers kunnen inzetten voor mensen die het geld zelf niet kunnen opbrengen en waarvoor de studielening niet past

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de Partij van de Arbeid,
Eefke Meijerink

Namens de fractie van de SP,
Bert Sluijer

Namens de fractie van D66
Henk Schippers

Tegen: VVD, fractie Jurgens, Stadwacht en CDA

Aangenomen 15-06-2015

Raadsgriffie

post_19-1-2016

173995

Gemeente Zwolle

De gemeenteraad

Postbus 10007

8000 GA Zwolle

Registratuur

19 JAN 2016

B -post

Zwolle, 16 januari 2016

Betreft; vaststellen WOZ-waarde door GBLT

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij wil ik graag in het kort de situatie rondom de WOZ-waarde-bepaling door het GBLT t.a.v. onze woning te Windesheim weergeven.

Op 1 maart 2015 heb ik bezwaar gemaakt tegen de ongekende verhoging van de WOZ-waarde. In één jaar tijd van € 317.000,-- naar € 384.000,--. Ik heb dan reeds aangegeven dat er aan onze woning niets is gewijzigd en dat stijging van het onroerend goed eveneens niet aan de orde is. (peildatum is 1-1-2014) Toch meent de GBLT dat zij de juiste waarde hebben bepaald. Wanneer ik het er niet mee eens ben kan ik via de rechtbank verder gaan.

Dit heb ik vervolgens gedaan. Heb een geroepsschrift ingediend en de zaak zou 9 februari 2016 voorkomen. Eind december (16e) ben ik telefonisch benaderd door een taxateur (dhr.Klijnstra), die ingehuurd was door GBLT, i.v.m. de op handen zijnde rechtzaak; die mij vertelde dat de WOZ-waarde voor het jaar 2015 was vastgesteld op € 315.000,--.

U kunt de verbazing misschien begrijpen. Hoe is het mogelijk dat er zo'n traject moet worden afgelegd terwijl het van begin af aan duidelijk is dat de GBLT verkeerd zit????

Maar de perikelen rondom de afronding van deze zaak gaan nog even door. Want de schriftelijke bevestiging van de GBLT die was aangekondigd door de heer Klijnstra bevatte een heel ander bedrag nl. € 358.000,--. Dus opnieuw om opheldering gevraagd. Dan volgt eindelijk het juiste antwoord en zo waar staan er ook excuses in deze brief. Het is al met al droevig. Ik ben blij dat ik zelf in staat ben om te protesteren en me niet laat intimideren door de overheid, maar ik vrees dat een heleboel inwoners van de gemeente het maar laten.

Ik hoop van harte dat dit schrijven u aan het denken zet.

Hoogachtend,

Mevr.M.A.J. Dokter-van Dongen

Windesheimerweg 33

8015 PR Zwolle

Raadsledeninitiatief Lokale Autonomie

Correspondentieadres

Lies Zondag
lies.zondag@veendam.nl
Ommelanderwijk 100
9644TN Veendam
06-49130930

Aan de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Betreft: De Omgevingswet in relatie tot de lokale autonomie en democratie

Datum: 28-01-2016

Wij wenden ons tot u als raadsleden uit een 80-tal verschillende gemeenten. Bij ons is de afgelopen periode een grote mate van ongerustheid ontstaan over de tanende invloed van de gemeenteraden in diverse dossiers. De lokale autonomie wordt in onze waarneming gaandeweg uitgehold. Deze tendens is ook herkenbaar in het ontwerp voor de Omgevingswet.

Wij signaleren dat sprake is van moeizame verhoudingen tussen de centrale overheid en decentrale overheden op het gebied van doorzettingsmacht en beroepsrecht door wetsinstrumenten als de Crisis- en Herstelwet en de rijkscoördinatieregeling. Deze ontwikkeling wordt voortgezet in het ontwerp voor de Omgevingswet. Wij signaleren dat een integrale afweging en een goede ruimtelijke ordening niet meer verzekerd zijn, simpelweg omdat in rijkstructuurvisies niet alle belangen in kaart worden gebracht. Zo ontbreken in de rijkstructuurvisie 'Windenergie op land' de (eerder wel degelijk door EZ aangekondigde) gezondheidseffecten, de effecten op de leefbaarheid en de effecten op het landschap.

Het vertrouwen van onze inwoners in de democratie heeft door de over-ons-zonder-ons-aanpak van rijk en provincies bij windenergie op land een dieptepunt bereikt. In gemeenschappen waar windmolenplannen spelen, staan groepen inwoners lijnrecht tegenover elkaar: de initiatiefnemers die extreem goed gaan verdienen en de inwoners die de overlast mogen ervaren en grote financiële schade en gezondheidsproblemen kunnen oplopen.

Rijk en provincies zetten de rijks- en provinciale coördinatieregeling (RCR en PCR), in combinatie met de Crisis- en Herstelwet (CHW), in tegen gemeenten en burgers. Zonder een behoorlijke onderbouwing van een nationaal belang. Het rijk komt daarmee weg als gevolg van doorzettingsmacht en het ontbreken van beroepsrecht voor gemeenten. Bij agendering door Eerste of Tweede Kamer vervalt binnen vier weken de toepasselijkheid van de RCR. Deze termijn kan ertoe leiden dat zaken niet geagendeerd worden. Van gemeenten kan niet verlangd worden dat ze van een beleidsvoornemen in een prille fase onderkennen welke gevolgen dat in de praktijk voor hen zou kunnen hebben.

Wij verzoeken u als leden van de Eerste Kamer dringend om bij de besluitvorming over de Omgevingswet een halt toe te roepen aan de uitholling van onze positie en taken. Wij brengen onder uw aandacht welke negatieve effecten de RCR en PCR in combinatie met de CHW hebben voor de lokale autonomie en de lokale democratie.

De *rijkscoördinatieregeling (RCR)* zet gemeenten en burgers buitenspel met een rijksinpassingsplan plus omgevingsvergunning, zie artikel 3.35 Wro (2008). De RCR is van toepassing als dat bij een wet of besluit, in overeenstemming met het gevoelen van de ministerraad wordt bepaald. Daarvoor is instemming van het parlement nodig. Die instemming wordt geacht te zijn gegeven als de Tweede of Eerste Kamer niet binnen vier weken na toezending een besluit heeft genomen omtrent de behandeling.
Daarnaast is de RCR frequent van rechtswege van toepassing. De RCR werkt door in o.a. de Elektriciteitswet (o.a. bij windparken boven de 100 MW), de Tracéwet, de Mijnwet, de Waterwet en de aanstaande Omgevingswet. Met de RCR heeft het rijk vrij spel: het rijk kan zonder afstemming en overleg doorzettingsmacht gebruiken.

De *provinciale coördinatieregeling (PCR)* werkt ongeveer hetzelfde. Provincies bepalen in een provinciale verordening in welke situaties de provincie doorzettingsmacht heeft. De provincie stelt een provinciaal inpassingsplan op en verstrekt de omgevingsvergunning. Provinciale inpassingsplannen hebben betrekking op o.a. windenergie (plannen van 5 tot 100 MW) maar ook op rotondes, kruispunten, fietspaden e.d.

De *Crisis- en Herstelwet (CHW)* dateert van maart 2010 en verhindert dat gemeenten een zienswijze kunnen indienen of beroep aantekenen bij de Raad van State. De lijsten met besluiten en plannen waar de CHW op van toepassing is, laten zien dat gemeenten bij meer dan 98% van alle ruimtelijke plannen geen beroepsrecht meer hebben. Desondanks is sprake van een groot aantal beroepsprocedures (503) bij de Raad van State sinds de inwerkingtreding van de CHW. Nu gemeenten niet in beroep mogen gaan, stellen steeds vaker de burgers beroep in, met ondersteuning door een gemeente.
Met de RCR, PCR en CHW worden de lokale autonomie en lokale democratie buitenspel gezet.

We benutten de casus ‘Windenergie op land’ om duidelijk te maken op welke wijze gemeenten, gemeenteraden en burgers buitenspel worden gezet met RCR, PCR en CHW. Deze brief gaat echter over veel meer dan Windenergie op land.

Deze brief gaat over de betekenis van lokale democratie en lokale autonomie, over de ontbrekende checks en balances bij de doorzettingsmacht van rijk en provincies, over het gebrek aan reële inspraakmogelijkheden voor burgers en gemeenten, over de inspraak- en besluitvormingsfuik, over de rechteloosheid van burgers en gemeenten jegens rijk en provincie, over de belangen die niet in kaart worden gebracht en evenmin integraal worden afgewogen, over het niet inhoudelijk wegen van zienswijzen, over de initiatiefnemers die privileges krijgen toebedeeld die andere partijen niet krijgen.

Onze gemeenteraden zijn uit positie gemanoeuvreerd

Onze gemeenten mogen geen zienswijzen meer indienen op plannen van andere overheden. Zienswijzen indienen mag alleen het rijk. Gemeenten kunnen wel ‘een reactie’ opstellen maar het rijk of de provincie kan die naast zich neerleggen. Dat draagt elementen van willekeur in zich: het rijk en de provincie kunnen rekening houden met reacties die uit komen en reacties die niet uit komen, naast zich neer leggen.

In het windenergiedossier zijn suggesties van gemeenten (o.a. Meeden, Korendijk) voor andere locaties die minder hinder opleveren voor de bevolking door de provincies afgewezen omdat dat meer tijd zou kosten en de initiatiefnemers daar geen grondposities hadden. Het rijk heeft doorzettingsmacht en kan een inpassingsplan en omgevingsvergunning vaststellen, die geheel strijdig zijn met de wensen van gemeenten en burgers. Gemeenten en burgers worden niet gehoord in de fase dat hun reacties en zienswijzen er juist toe zouden moeten doen, namelijk in de fase dat het Ministerie van EZ ‘bondjes’ maakt met initiatiefnemers van windenergieplannen. Wanneer burgers voor het eerst een zienswijze mogen indienen, is alles al in kannen en

kruiken. In combinatie met de onevenwichtige en gebrekkige informatievoorziening van de rijksoverheid over windenergie (zie uitspraak Nationale ombudsman[1]) zijn de gevolgen voor onze raden en burgers funest.

Burgers zijn buitenspel gezet – het vertrouwen in democratie en rechtstaat is geweld aangedaan

Burgers komen terecht in een inspraak- en besluitvormingsfuik (zie publicatie van prof. Bröring, Rijksuniversiteit Groningen[2] [3]). Burgers krijgen over nut en noodzaak van windenergie te horen dat het besluit al is genomen en onomkeerbaar is (en zijn daarbij niet betrokken) of dat een besluit later zal worden genomen (en dan gaat het alleen nog over de uitvoering). De zienswijzen van burgers werden bij de structuurvisie Windenergie op land nergens inhoudelijk gewogen. Daar komt nog bij dat in de publicatie waarnaar werd verwezen voor het weerleggen van de zienswijzen over nut en noodzaak (het Energierapport 2011[4]), juist die nut en noodzaak niet werden aangetoond. Doorzettingsmacht maakt kennelijk lui.

Wetenschappelijk onderzoek wijst uit dat bij 87 bestudeerde uitspraken van de Raad van State over windenergie materieel niets is gewijzigd. De beperkte afwegingsruimte van de Raad van State is het gevolg van ingebrachte wetgevingsmechanismen die de reikwijdte van de toetsing door de Raad van State beperken. We roepen u op deze wetgevingsmechanismen niet voort te laten bestaan in de Omgevingswet.

Geluid

De Nederlandse Wet geluidhinder bepaalt in art. 1b onder 2 dat deze wet niet geldt voor het geluid van windmolens welke duurzame energie opwekken én niet voor geluid vanwege een internationaal racecircuit gedurende ten hoogste 12 dagen per jaar. Voor windmolens heeft het rijk het Activiteitenbesluit milieubeheer[5] opgesteld. De invoering van dit besluit is aan de Tweede Kamer gepresenteerd als beleidsneutraal. In werkelijkheid betekende het besluit een forse versoepeling vergeleken met de voorheen geldende regels. De zogenoemde Lden-norm uit het besluit zadelt ons dichtbevolkte Nederland op met de aller slechtste geluidnormen van de hele EU. Windmolens die vanwege hun geluidsbelasting in Nederland op 400 meter van huizen geplaatst kunnen worden, mogen in Wallonië niet dichterbij komen dan 800 meter, in Duitsland en Vlaanderen is dat 900 meter en in Denemarken 1050 meter. In alle Europese landen is de minimumafstand minstens tweemaal zo groot als in Nederland.

De Lden-normen in deze AMvB worden in geen enkel ander land gebruikt als geluidsnorm voor windmolens, Lden is geïntroduceerd als vergelijkingsmaat tussen lidstaten om geluidsoverlast te inventariseren, met de kanttekening dat deze maat niet geschikt is voor fluctuerende geluidsbronnen (zoals windmolens). Het is een norm die uit gaat van een jaargemiddelde. Daardoor is handhaving feitelijk onmogelijk.

CPB-advies

Het CPB stelt in zijn advies (MKBA) bij de structuurvisie Windenergie op Land dat windenergie geen additionele arbeidsplaatsen oplevert (de score op arbeidsplaatsen is 0) en dat van CO2-reductie evenmin sprake is zolang onder het huidige systeem van emissiehandel. Het CPB merkt op dat uitstel met 5 jaar veel kosten zou schelen omdat minder SDE+-subsidie nodig zou zijn. Het ministerie van EZ noemt dat overigens geen subsidie omdat de SDE+-regeling betaald wordt uit een opslag op de energierekening van alle huishoudens in Nederland. EZ verstrekt de subsidies, maar deze subsidies komen voornamelijk uit de portemonnee van de particuliere

[1] https://www.nationaleombudsman.nl/rapporten/2011/221
[2] http://www.lokaal13.nl/Vertrouwen%20verdient,%20verdiend%20vertrouwen%20Broring%20-%20H.%20Broring%20(RUG)-2.pdf
[3] http://www.rug.nl/research/portal/publications/vechten-tegen-windmolens(184c2d38-d043-40b4-ae77-ab36876f57dd).html
[4] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2011/06/10/energierapport-2011
[5] http://wetten.overheid.nl/BWBR0022762/geldigheidsdatum_28-01-2016

huishoudens. Dat is geld waarvan wij vinden dat het goed besteed moet worden aan wel effectieve en efficiënte hernieuwbare energie oplossingen

Omgevingswet

Het kabinet wil de rijkscoördinatieregeling (RCR), de provinciale coördinatieregeling (PCR) en de Crisis- en Herstelwet (CHW) opnemen in de Omgevingswet. Dat is een wet waarvan gezegd wordt dat vertrouwen tussen overheden centraal moet staan. Landelijk wordt over de Omgevingswet geframed dat gemeenten meer zeggenschap krijgen.

De inhoudelijke normen worden niet vastgelegd in de Omgevingswet maar in AMvB's. Dat beperkt de beleidsruimte van gemeenten. Het risico bestaat dat het algemeen belang van een goed woon- en leefklimaat het aflegt tegen sectorale doelen. Door AMvB's wordt het bestuur nog meer dan nu wetgever in eigen zaak.

Wij merken op dat naar onze waarneming het vertrouwen tussen overheden ver te zoeken is en dat checks en balances ontbreken. Door de mechanismen in diverse wetten wordt de positie van de raden juist systematisch ondermijnd. Dit proces is al ingezet vanaf 2008. In de ruimtelijke ordening worden met behulp van de rijkscoördinatieregeling en de Crisis en Herstelwet gemeenteraad en burgers buitenspel gezet. Op provinciaal niveau gebeurt hetzelfde door middel van de provinciale coördinatieregeling (PCR) en - alweer – de Crisis en Herstelwet.

Met de inzet van RCR en PCR wordt regelmatig gedreigd. Zo meldde de voorzitter van het IPO over het aanwijzen van locaties voor windenergie, overigens zonder overleg met de betreffende gemeenten: 'de provincies hadden geen keus, het rijk dreigde met de rijkscoördinatieregeling' (verslag congres 'Ruimte voor provinciaal beleid', februari 2015). Diverse provincies dreigden gemeenten (bv. Emmen, Westland, Korendijk) met de provinciale coördinatieregeling. En het rijk dreigde gemeenten Aa en Hunze, Borger Odoorn en Meeden met de rijkscoördinatieregeling. De gemeenten Aa en Hunze en Borger-Odoorn hebben een civiele procedure aangespannen omdat minister Kamp bij windparken onder de 100 MW niet bevoegd is en toch een besluit heeft genomen voor een rijksinpassingsplan.

RCR, PCR en CHW zijn instrumenten die gemeenten, raden en burgers buitenspel zetten. Recente ervaringen met de uitvoering van het Energieakkoord, onderdeel windenergie op land, wijzen uit hoe schadelijk RCR, PCR en CHW zijn voor de lokale autonomie en de lokale democratie.

Het rijk maakt regelmatig gebruik van de RCR en CHW. Het ontbreken van checks en balances leidt er toe dat het rijk zich bij het windmolendossier gebreken kan permitteren, bijvoorbeeld

- in de onderbouwing van een nationaal belang: er wordt verwezen naar beleidsnota's die vermelden dat de productiekosten het laagst zijn; de ruimtelijke effecten van in beschouwing genomen energietechnologieën worden niet beschreven;
- niet breed genoeg kijken bij de gebiedskeuze (volgens de commissie m.e.r.) en
- een incomplete kosten-batenanalyse (dat zegt het CPB er eerlijk bij) voorstellen als een maatschappelijke kosten-batenanalyse.

Het rijk komt daarmee weg als gevolg van doorzettingsmacht en het ontbreken van beroepsrecht voor gemeenten. Nergens in het besluitvomingsproces zijn de ingebrachte zienswijzen inhoudelijk gewogen. Bij de weerlegging van zienswijzen wordt terug verwezen naar eerdere stukken (die gebreken vertonen) of vooruit gewezen naar nog te nemen besluiten. Ook hier speelt de 'inspraak- en besluitvormingsfuik'.

De essentie is dat het rijk zich kan permitteren om niet te luisteren en door te drukken. Een integrale afweging vindt niet plaats omdat verzuimd is alle belangen in kaart te brengen. Bij gebrek aan checks en balances gaat het rijk gaat zijn goddelijke gang.

Deze gang van zaken is in strijd met de Code Interbestuurlijke Verhoudingen, waarin het rijk met de koepelorganisaties IPO, VNG en UvW (dat zijn geen overheden en evenmin gekozen bestuursorganen) heeft afgesproken dat overheden elkaar informeren over en betrekken bij plannen met consequenties voor het grondgebied van andere overheden. Rijk en provincies hebben op het windenergiedossier gehandeld in flagrante tegenspraak met deze Code.

Wanneer het rijk niet het middel (windmolens) maar het doel (MW's hernieuwbare energie) zou decentraliseren, zou dat niet alleen veel beter passen bij het uitgangspunt van subsidiariteit, het zou lokaal en regionaal veel innovatieve ideeën, creativiteit en draagvlak genereren.

Wij hebben onze waarneming gedeeld met de VNG en inmiddels ook met de Raad van Europa, als hoeder van het Europees Handvest inzake Lokale Autonomie[6]. Wij verbazen ons over de houding van de VNG die sinds 2008 kennelijk akkoord is gegaan met een sluipende uitholling van de gemeentelijke bevoegdheden. Op het gebied van de ruimtelijke ordening heeft dat ertoe geleid dat bij 98% van alle ruimtelijke plannen, oorspronkelijke gemeentelijke bevoegdheden de facto niet meer bij de gemeenten berusten. Daarnaast is het raadsledeninitiatief betrokken bij het indienen van een klacht in het kader van het Verdrag van Aarhus[7].

(Bestuurs)akkoorden die de VNG - geen overheidsorganisatie maar een vereniging waaraan gemeenten contributie betalen - sluit, hebben voor gemeenten geen bindende werking. Ook niet als er zogenoemde ledenraadplegingen zijn gehouden. Voor de goede orde: over de doorzettingsmacht (RCR, PCR), inleveren beroepsrecht (CHW) én het Energieakkoord hebben geen ledenraadplegingen plaatsgevonden. En evenmin was daarvan sprake bij het door laten lopen van deze instrumenten in de Omgevingswet. Wij herkennen ons niet in de positieve houding van de VNG ten opzichte van de Omgevingswet.

De Raad van State wees eerder op de onheldere bevoegdheidsverdeling tussen provincies en gemeenten. Dat heeft uiteraard gevolgen voor het bereik en de toepasselijkheid van doorzettingsmacht van provincies jegens gemeenten. De reactie van de Raad van State zou tot een aangepast wetsvoorstel moeten leiden. In plaats daarvan is een bestuursakkoord gesloten waarin afspraken/zullen worden gemaakt over de invoering en de financiële gevolgen (wie betaalt wat, wie coördineert, wat zijn de kosten e.d.) Over dit bestuursakkoord is evenmin een ledenraadpleging gehouden.

Voor ons is het onbegrijpelijk dat organisaties als de VNG en IPO zo lichtvaardig met de lokale autonomie, de provinciale autonomie, democratische legitimatie op lokaal niveau en de positie van de burgers omgaan. De Omgevingswet wordt door het ministerie en deze organisaties omgeven met een schijn van vereenvoudiging, terwijl de werkelijkheid aantoonbaar anders zal zijn na vaststelling van het wetsontwerp zoals het nu is geredigeerd met de huidige voorgenomen AMvB's.

Dit alles is aanleiding voor ons u deze brief te sturen. Wij verzoeken u niet akkoord te gaan met het opnemen van RCR, PCR en CHW in de Omgevingswet. Wij verzoeken u de doorzettingsmacht van rijk en provincies te clausuleren en te voorzien van effectieve checks en balances en het recht van gemeenten op zienswijze en beroep te herstellen.

---

[6] Nederlands:
http://www.lokaal13.nl/Brief%20Monitoring%20Commissie%20Raad%20van%20Europa%20Nederlandse%20vertaling.pdf
Engels (origineel)
http://www.lokaal13.nl/Letter%20to%20the%20Chair%20of%20the%20Monitoring%20Committee.pdf

[7] http://www.lokaal13.nl/dossier-2

Wij verzoeken tevens om beleidsnota's en convenanten met mogelijk grote gevolgen voor gemeenten en burgers aan inspraak en beroep onderhevig te maken. Bijvoorbeeld bij de Energienota 2011, de structuurvisie Windenergie op land en het Energieakkoord zou inspraak en beroep mogelijk moeten zijn. Dan zou het Ministerie van EZ ook geen brede maatschappelijke energiediscussie hoeven te organiseren.

Wij verzoeken u voorts het wetsontwerp Omgevingswet te toetsen aan:

- de basisbeginselen van onze democratische rechtsstaat en gedecentraliseerde eenheidstaat, waaronder het in de Nederlandse Grondwet vastgelegde hoofdschap van de raad;
- internationale verdragen zoals het Verdrag van Aarhus;
- het Europees Handvest Lokale Autonomie. Eén van de aanbevelingen van het Monitoring Committee in 2013 was dat de lokale en regionale autonomie versterkt dienden te worden;
- de Code Interbestuurlijke Verhoudingen: o.a. dat overheden elkaar betrekken bij de ontwikkeling van nieuwe beleidsvoornemens en knelpunten die een andere overheidslaag raken, op een dusdanig tijdstip dat de beleidsvoornemens nog kunnen worden aangepast;
- de effecten en ingrijpende gevolgen voor de burgers. Voorkomen moet worden dat:
    - burgers terechtkomen in een inspraak- en besluitvormingsfuik
    - burgers die zienswijzen indienen en beroep aantekenen, gezien de doorzettingsmacht van het rijk en de terughoudende toetsing door de RvS, de facto geen kans maken
    - de teloorgegane rechtsbescherming van de burger voortduurt (reden voor de Aarhus-klacht over Windenergie op land, die onlangs ontvankelijk is verklaard);
    - de kloof tussen burger en bestuur verder wordt vergroot en
    - de ontbrekende procedurele rechtvaardigheid (zie o.a. de Nationale ombudsman) het vertrouwen van de burger in de rechtstaat nog verder ondermijnt. De volgende vragen staan centraal:
      Worden de juiste procedures gebruikt en worden ze juist toegepast?
      Word ik betrokken bij de procedures en kan ik mijn zegje doen en de uitkomst beïnvoeden?'

Wij verzoeken u met klem het huidige ontwerp voor de Omgevingswet geen kracht van wet te laten krijgen onder voortbestaan van de door ons gesignaleerde democratische tekortkomingen. Graag lichten wij onze waarnemingen als lokale volksvertegenwoordigers aan u toe en zijn wij bereid deel te nemen aan expertmeetings danwel u op andere wijze nader te informeren.

Hoogachtend,
Namens het raadsledeninitiatief,

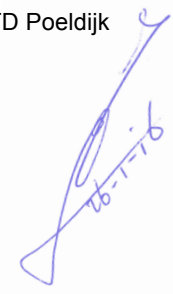
Lies Zondag (contactpersoon)
lies.zondag@veendam.nl
Ommelanderwijk 100
9644 TN, Veendam
06-49130930

Henk Linnemann
Henk.linnemann@planet.nl
Scholtenskanaal o.z. 25
7889 VA Klazienaveen-Noord

John Witkamp
j.g.m.witkamp@hccnet.nl
De Backerstraat 83
2685 TD Poeldijk







Dhr. Philippe Receveur
Voorzitter Monitoring Commissie
Congres van Lokale en Regionale Overheden
F-67075 Strasbourg cedex
Frankrijk

07-01-2016

Geachte heer Receveur,

In 2013 bracht de Monitoring Commissie van het Congres van Lokale en Regionale Overheden een bezoek aan Nederland om de toestand van de lokale autonomie en democratie in kaart te brengen in het licht van het Europese Handvest inzake de Lokale Autonomie van de Raad van Europa. De uitkomsten van het rapport van de Commissie werden besproken op de 26e bijeenkomst van het Congres en leidde tot een positieve resolutie met betrekking tot de situatie in Nederland.

In het rapport maakt de Monitoring Commissie enkele aanbevelingen. Met betrekking tot deze brief is de belangrijkste aanbeveling dat Nederland:

> *De "autonome" en "juiste" bevoegdheden van gemeenten en provincies versterkt en het aantal medebewindstaken vermindert in het licht van artikel 4 paragraaf 4 van het Handvest.*

Als antwoord op deze aanbeveling heeft de Nederlandse overheid benadrukt dat ze veel waarde hecht aan de principes van lokale en regionale autonomie. Ze drukte tevens uit dat elke verandering in de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van lokale en regionale overheden moet rusten op gegronde argumenten en in lijn moet zijn met de principes van lokale en regionale autonomie zoals bepaald in de Nederlandse Grondwet.

Wij, democratisch gekozen leden van gemeenteraden, willen graag uw aandacht vestigen op het feit dat de uitlatingen van de Nederlandse overheid in sterk contrast staan met de praktische invulling die wordt gegeven aan beleid met betrekking tot de plaatsing van windparken in onze respectievelijke gemeenschappen. De Nederlandse overheid heeft de afgelopen jaren systematisch maatregelen genomen die strijdig zijn met de door hun geuite waardering van lokale en regionale autonomie en de aanbevelingen van het rapport van de Monitoring Commissie. De genomen maatregelen versterken de rol en bevoegdheden van de rijksoverheid in de medebewindsprocedure in tegenstelling tot het verminderen van deze rol en bevoegdheden. Wij zullen aantonen dat deze maatregelen noch gebaseerd zijn op gegronde argumenten, noch in lijn zijn met de lokale en regionale autonomie zoals voorgeschreven in het Handvest, in tegenstelling tot wat de Nederlandse overheid zegt.

Als gemeenteraadsleden zullen wij de onderstaande beschouwing beperken tot het lokale niveau, maar wij zijn ervan overtuigd dat een groot aantal statenleden onze ervaringen en opvattingen delen.

<u>De Rijkscoördinatieregeling</u>
Wellicht de belangrijkste maatregel van de rijksoverheid die de lokale autonomie beperkt – en zelfs volledig elimineert – is de Rijkscoördinatieregeling. Met betrekking tot de plaatsing van windturbines en windparken, met een capaciteit groter dan 5 MW, is lokale overheden alle besluitvormingsmacht ontnomen. Tussen 5 en

100 MW komt het besluitvormingsproces de provincies toe en boven de 100 MW heeft de rijksoverheid alle besluitvormingsmacht opgeëist. Het resultaat is dat de autoriteit van gemeenten is beperkt tot besluiten over één of twee losse windturbines en dat zij de autoriteit over de ruimtelijke ordeningsaspecten van windparken met meer dan twee turbines volledig is verloren (een standaard windturbine is tegenwoordig goed voor 3 MW). Juist deze windparken hebben de grootste impact op onze bevolking die woont en werkt in onze gemeenschappen en die de grootste impact heeft op onze natuur en het landschap van onze gemeente. Desondanks heeft de rijksoverheid de bestemmingsbevoegdheid op zich genomen (een bevoegdheid die normaliter voor gemeenten bestemd is), doordat de Rijkscoördinatieregeling van toepassing is op alle windparken groter dan 100 MW. De rijksoverheid is hiermee verantwoordelijk voor het coördineren van het verlenen van alle vergunningen. Dit 'coördineren' betekent plat gezegd: "doe wat ik wil, of anders doe ik het zelf wel", waarbij 'ik' de ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu betreft.

Doordat de nationale overheid het gehele ruimtelijke ordeningsproces heeft overgenomen en lokale belangen niet worden meegewogen in haar beslissingen staan lokale gemeenschappen volledig aan de zijlijn. Het enige argument hiervoor is dat de ruimtelijke ordening van windparken een nationale kwestie is die alle andere overwegingen overstemt ondanks het zorgvuldige en weloverwogen beleid van gemeenten.

De rijksoverheid heeft deze nieuwe medebewindsprocedure (waarbij weinig 'mede' geldt voor lokale overheden) in 2010 geïntroduceerd met het oog op het versnellen van besluitvormingsprocessen van grote infrastructuur projecten en met het doel om de werkgelegenheid te stimuleren in het tegengaan van de effecten van de economische crisis. Ze heeft echter niet aangetoond dat de aanleg van windparken ook maar enig significant effect heeft op de werkgelegenheid in Nederland noch dat het een positieve invloed heeft op het herstel van de Nederlandse economie; alle windturbines worden zelfs geïmporteerd. Bovendien heeft de rijksoverheid geen gegronde argumenten aangedragen voor de grootschalige vermindering in verantwoordelijkheden en bevoegdheden van lokale overheden, noch heeft zij de grondwettelijkheid van het centraliseren van lokale bevoegdheden aangetoond. Zoals openlijk werd gesteld door een werknemer van het Ministerie van Economische Zaken: de Rijkscoördinatieregeling heeft uitsluitend en specifiek het doel om de lokale weerstand tegen het plaatsen van windparken te onderdrukken. Deze werknemer is uiteraard haastig ontheven uit zijn positie.

<u>Geluidsregels</u>

Een tweede beperking van de autonomie van lokale overheden vond plaats met betrekking tot de belangrijkste factor waarmee windparken de lokale bevolking, en zeker de directe omwonenden, hinderen: geluid. Tot 2011 was geluidsregulering van installaties of fabrieken in handen van lokale overheden. Er golden nationale richtlijnen, maar gemeenten waren bevoegd om deze richtlijnen van toepassing te verklaren. Dit gold tevens voor windturbines en windparken. Het was aan gemeenten om, binnen de nationale kaders, de mogelijke geluidsoverlast van een windpark te analyseren met het oog op de lokale omstandigheden. Deze bevoegdheid werd hen ontnomen, toen in 2011 voor windparken – en enkel voor windparken – universele nationale geluidsnormen wettelijk werden vastgesteld door de rijksoverheid. Als gevolg zijn gemeenten volledig machteloos om op te treden voor de belangen van hun gemeenschap en hen te beschermen tegen de excessieve geluidsoverlast waaraan zij worden blootgesteld door windparken. De rijksoverheid liet slechts een klein gaatje in de wet voor enige overgebleven bevoegdheid in het geval van 'bijzondere lokale omstandigheden', maar benadrukte vervolgens richting gemeenten dat zij deze bevoegdheid niet dienden te gebruiken.

Wederom is deze beperking van de gemeentelijke bevoegdheden nooit onderbouwd met enig argument met betrekking tot lokale autonomie en de grondwettelijke verhouding tussen nationale en lokale overheden. De enige gegeven motivering was de noodzaak tot het verhogen van het aantal geschikte locaties voor de plaatsing van windparken.

Juridische beroepsmogelijkheden

Ten slotte, zoals eerder genoemd heeft de rijksoverheid het besluitvormingsproces met betrekking tot windparken volledig verschoven naar provinciaal en nationaal niveau door de besluitvormingsmacht bij parken van 5 MW en hoger te ontnemen van gemeenten. Toen de rijksoverheid dit nieuwe besluitvormingsproces introduceerde, greep zij tevens de kans om de beroepsgang naar de bestuursrechter door lokale overheden geheel uit te schakelen. Als gevolg kunnen gemeenten niet langer naar de rechter als zij het oneens zijn over een besluit dat genomen is op provinciaal of nationaal niveau als het gaat om de plaatsing van windparken. Toen de gemeente Urk desondanks een beroep deed op de Raad van State tegen de nationale overheid over het plaatsen van een grootschalig windpark op Urkse grond werd dit beroep onontvankelijk verklaard. De implicatie is dat gemeenten niet enkel aan de kant worden gezet bij het besluitvormingsproces door de Rijkscoördinatieregeling, maar ook dat de rijksoverheid haarzelf volkomen immuun heeft gemaakt tegen juridische actie van lokale overheden.

Opnieuw is deze maatregel genomen door de rijksoverheid zonder gegronde argumentatie in relatie tot de lokale autonomie en de grondwettelijke positie van lokale overheden. Het is tevens noemenswaardig dat de rijksoverheid aangaf niet gebonden wilde zijn aan artikel 11 bij de ratificering van het Handvest inzake de Lokale Autonomie, juist het artikel dat het recht van lokale overheden op rechtsmiddelen vastlegt “ten einde de zelfstandige uitoefening van hun bevoegdheden te verzekeren alsmede de eerbiediging van die beginselen van lokale autonomie die zijn vastgelegd in de grondwet of de interne wetgeving.”

**

Wij zijn ons bewust van het feit dat de drie genoemde zaken allemaal verband houden met één specifiek domein van de lokale overheid – windenergie en de plaatsing van windparken – maar wij hopen te benadrukken dat dit van het hoogste belang is voor onze lokale gemeenschappen. De besluitvorming rondom windenergie en windparken schept zelfs dermate veel verdeeldheid dat het de sociale cohesie van onze gemeenschappen dreigt te ontwrichten. Ons inziens zijn de maatregelen van de rijksoverheid in het beperken en zelfs uitschakelen van de rol, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van lokale overheden de factor die het meest bijdraagt aan deze tragische ontwikkelingen. In de naam van windenergie en windparken heeft de nationale overheid een zware klap uitgedeeld aan de lokale autonomie en lokale democratie, die zo ver is gegaan als het uitsluiten van lokale overheden van hun toegang tot rechtsbescherming bij de bestuursrechter.

Wij willen deze zaken onder uw aandacht brengen, zodat de Monitoring Commissie bewust is van hoe de Nederlandse rijksoverheid de implementatie van de eerder genoemde aanbeveling van de Commissie heeft gefrustreerd voor windenergie en windparken. Wij willen u tevens verzoeken om deze zaken te agenderen bij de volgende bijeenkomst van het Congres van Lokale en Regionale Overheden. Als de Commissie zou besluiten de zaken verder te onderzoeken, zijn wij uiteraard bereid u bij te staan op elke mogelijke manier.

Kopieën van deze brief zullen worden gezonden aan de Nederlandse leden van het Congres en de minister van Binnenlandse Zaken, die verantwoordelijk is voor de implementatie van het Europese Handvest inzake de Lokale Autonomie.

Hoogachtend,
Namens het raadsledeninitiatief Democratie en Energie verenigd in de denktank Lokaal 13,

Lies Zondag
lies.zondag@veendam.nl
Ommelanderwijk 100
9644TN Veendam, Netherlands



Henk Linnemann
henk.linnemann@planet.nl
Scholtenskanaal o.z. 25
7889VA Klazienaveen-Noord, Netherlands



Zwolle, 27 januari 2016

Betreft: Prettig wonen in Zwolle in verband met de luchtvervuiling

Geachte fractievoorzitters van de gemeenteraad Zwolle,

Wij wonen in een nieuw huis in de Nieuwe Feniks in Zwolle. Tel.nr.: 038-3765886.

Ons huis is voorzien van alle faciliteiten, zoals elektrische ventilatie, spouwmuren met nissen. Er waait wind door ons huis.
Wij behoorden tot de eerste bewoners in dit gebied.

Daarna is aangebouwd. Onze nieuwe buren besloten een houtkachel aan te schaffen onder het mom van af en toe een houtplankje te willen stoken voor de gezelligheid. Als er vervolgens vier kuub hout wordt aangeleverd praat je niet meer over een houtplankje af en toe. Inmiddels hebben wij sedert 2014 en 2015 last van houtrook in ons huis. Vreemd genoeg ook vroeg in de ochtend, tussen 06.00 en 07.00 uur soms. Hun schoorsteen is aangelegd ver van hun eigen luchtpijp, maar wel op een afstand van plusminus een meter van onze luchtpijp en lager. Voor het goede begrip: De luchtpijp is bestemd voor de afvoer van afvalstoffen en de aanvoer van frisse lucht. Het is dus geen schoorsteen! Verder is er een pijp t.b.v. de uitstoot van aardgas/CV ketel.

Nu lijkt het dat er een algemeen misverstand is ontstaan t.a.v het gebruik van fossiele brandstoffen, te weten aardgas en een niet fossiele brandstof, i.c. hout, zogenaamd groene energie die in feite niet groen is. De afvalstoffen uit de verbranding van hout zijn namelijk veel ernstiger verontreinigend dan bijv. de rook van sigaretten. De particuliere houtstoker heeft geen mogelijkheid om de afvalstoffen uit zijn kachel te filteren. In geval van een centrale verbrandingsoven (grootverbruik) is deze mogelijkheid wel aanwezig.

Hier zit de bottle-neck. Mensen die hout stoken denken hiermee aan de goede kant van de zaak te staan omdat zij niet-fossiele brandstoffen gebruiken. Onderwijl stoten zij via hun schoorsteenpijp in ernstige mate giftige stoffen uit die in ieders huis terecht kunnen komen. In ons geval rechtstreeks in ons huis. De rook uit de houtkachel van de buurman komt terecht in de ruimte onder de 'nepschoorsteen' *(wij hebben immers geen schoorsteen)* van ons huis, onder de pannen, in de spouwmuren en in kieren en nissen. Wij zitten als het ware voortdurend vlak bij een houtvuurtje. Wij roken gedwongen mee.

Je zou het een vorm van terrorisme kunnen noemen. Laat de buurman zijn eigen afvalstoffen inademen s.v.p. Hij heeft de ramen regelmatig open staan, hij heeft zuurstof nodig. Wij daarentegen kunnen de ramen niet openzetten noch vrijelijk ventileren wanneer ons dit schikt. Dit ook in verband met het aanwezig zijn van meerdere houtstokers in de buurt. Door de gebouwen kan de luchtstroom in deze buurt soms wel negentig graden draaien.

Het ventilatiesysteem in ons huis strookt niet met middeleeuwse en feitelijk nog primitiever stookmethoden zoals de houtstook bestempeld kan worden. Denk eens aan de bakkers die in het verleden op takkenbossen stookten en aan keelkanker overleden.

De stadsbussen rijden inmiddels op aardgas om roet en stank tegen te gaan. De andere buurman naast ons heeft zonnepanelen. Hoe moet je dit rijmen?

Wat is de taak van een gemeente wat betreft het bevorderen van een goede luchtkwaliteit? Wat kunt u doen? Belangrijker wat wilt u doen? Als iedereen hout gaat stoken wordt het onleefbaar in ons meer dan dichtbevolkte land.

Op dit moment, zo hebben wij begrepen, wordt er zelfs hout geïmporteerd uit het buitenland voor houtstook. Bossen die van belang zijn voor het levensbehoud (zuurstof) van de mens op aarde, die hier in Nederland worden opgestookt. Met de productie van hout moet men in deze tijd verantwoordelijk omgaan. Je kunt er beter bouwplaten van maken dan het onnodig in houtkachels te verbranden.

Wat is het doel van deze mail?

Aangezien het aanspreken van de naaste buren op hun stookgedrag onvoldoende dan wel geen effect heeft verzoeken wij u het hout stoken op zo kort mogelijke termijn bij wet te verbieden, in het bijzonder door bij nieuw te bouwen huizen waarin de lucht elektrisch wordt geventileerd geen vergunning voor aanleg van een schoorsteen af te geven. Als overgangsmaatregel is een verplichte registratie van houtkachelgebruikers een goede optie en, net zoals in Duitsland waar het gebruik van een houtkachel inmiddels al aan banden is gelegd, door middel van een keuring. Het heffen van extra milieubelasting kan tevens een hulpmiddel zijn.

Wij merken nog op dat de overheid gebrekkig inzicht toont wanneer tegenstrijdige zaken worden gepromoot: het bouwen van milieuvriendelijke huizen is immers wel degelijk in strijd met het vrijelijk toestaan van hout stoken. Te veel individualisme conflicteert uiteindelijk met de gemeenschapszin die het samen leven draaglijk moet maken.

Gaarne bevestiging van ontvangst van deze mail.

Wij wachten de reactie van de fractievoorzitters af wat betreft hun standpunt in dezen.

Bij voorbaat dank voor de inzet,

met vriendelijke groet,

Jan Hulsman en Clasien Hulsman- Morren

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 en VVD - Proef legaliseren wietteelt
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Ivens, MJ (Maarten) 2427
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen over een proef legaliseren wietteelt, ingediend door de fracties van D66 en de VVD.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 15 januari 2016

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen D66/VVD over proef rondom het legaliseren van wietteelt
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder drs. H.J. Meijer

Informant M.J. Ivens
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2427
Email M.Ivens@zwolle.nl

Bijlagen 1. Rapport “het failliet van het gedogen”

Ik stel u voor kennis te nemen van:

de beantwoording van de artikel 45 vragen over een proef legaliseren wietteelt, ingediend door de fracties van D66 en de VVD.

Is de burgemeester bereid om Zwolle als stad of als regio aan te melden bij de VNG voor een expreriment met vormen van gelegaliseerde teelt?
Nee, dit is op dit moment niet aan de orde.

Zo nee, waarom niet?
Het rapport is afkomstig van de “bestuurlijke werkgroep modernisering cannabisbeleid” en is aangeboden aan het VNG-bestuur. De VNG bespreekt dit rapport de komende maanden met haar leden en neemt pas daarna een standpunt hierover in. Het onderzoek van de VNG beschouwt bovendien als belangrijke voorwaarde voor deze experimenten dat ze onder landelijke regie binnen landelijk geformuleerde kaders plaatsvinden. Deze kaders zijn er op dit moment nog niet.

Ziet het college kans om samen met andere gemeenten in de regio op te trekken ten aanzien van de aanpak van achterdeurcriminaliteit bij coffeeshops, zodat de politie in onze regio zich bezig kan houden met andere zaken?
Zoals u in het inleidende statement van uw vragen al aangeeft heb ik samen met meer dan 50 andere gemeenten het manifest Joint Regulation ondertekend. Daarmee is mijn standpunt ten aanzien van de achterdeurproblematiek helder.

De aanname dat bij de aanpak van achterdeurcriminaliteit de politie zich voortaan kan bezighouden met andere zaken deel ik niet. Een belangrijk deel van de cannabisproductie is immers bestemd voor de export. Deze illegale markt zal niet verdwijnen wanneer de de achterdeurproblematiek wordt opgelost. De werkgroep benadrukt in haar rapport (p. 37) dat gereguleerde cannabisteelt niet tot grote capaciteitsbesparingen leidt. *Sterker nog: we pleiten ervoor om de invoering van een nieuw landelijk cannabisbeleid, volgens de lijnen van het regelscenario, gepaard te laten gaan met een stevige repressieve aanpak van de georganiseerde illegale cannabisproductie en -handel. We verwachten dat*

Datum 15 januari 2016

een combinatie van deze repressieve aanpak met het regelen van de cannabisketen tot echt goede resultaten kan leiden.

De burgemeester van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 en VVD - Proef legaliseren wietteelt

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Het failliet van het gedogen

Op weg naar de cannabiswet



Het failliet van het gedogen

Op weg naar de cannabiswet

Colofon

Deze publicatie is een uitgave van de bestuurlijke werkgroep modernisering Cannabisbeleid, in opdracht van het VNG bestuur.

Auteur
Marco Meesters (COT)

Vormgeving
Chris Koning (VNG)

©VNG, november 2015

Inhoudsopgave

1 Inleiding **5**
1.1 De bestuurlijke werkgroep 5
1.2 Opdracht en uitgangspunten 5
1.3 Werkwijze 6

2 Achtergrond gedoogbeleid **7**
2.1 Ontstaan gedoogbeleid 7
2.2 Veranderende omstandigheden 7
2.3 Reactie: repressie 8
2.4 Resultaat: spagaat 9

3 Bestuurlijk ervaren problematiek **10**
3.1 Bescherming van de volksgezondheid 10
3.2 Overlast en onveiligheid 11
3.3 Georganiseerde criminaliteit en ondermijning 12

4 Wat doen gemeenten al? **16**
4.1 Bondgenootschappen 16
4.2 Volksgezondheid 16
4.3 Overlast en onveiligheid 18
4.4 Bestrijding georganiseerde misdaad en ondermijning 21

5 Beschouwing **23**
5.1 Naar integraal, lokaal beleid, … 23
5.2 … in een consistent landelijk beleidskader 25

6 Naar een consistente keten **28**
6.1 Scenario 1: Vrijgeven 28
6.2 Scenario 2: Verbieden 30
6.3 Scenario 3: Regelen 31
6.4 Een pleidooi voor een geregelde keten 33

7 Samenvatting en conclusies **35**
7.1 Het failliet van het gedogen 35
7.2 Een integrale lokale aanpak in een consistent landelijk beleidskader 36
7.3 Een geregelde keten 36
7.4 Bestrijding georganiseerde criminaliteit en creëren bonafide en kleinschalige verkooppunten 37
7.5 Internationale context 38
7.6 Uitwerken via experimenten 38
7.7 Naar een cannabiswet 39
7.8 Oproepen 39

Bijlage – Samenstelling bestuurlijke werkgroep **41**

1 Inleiding

Al jaren wordt gediscussieerd over het cannabisbeleid. Vaak verengt het debat zich in voor of tegen regulering van de productie van cannabis, en voeren morele en ethische argumenten de boventoon. Daardoor leidt het debat tot een impasse, en tot oplossingen die de fundamentele problemen niet aanpakken. Ondertussen ervaren gemeenten, en wij als gemeentebestuurders, grote problemen met het huidige cannabisbeleid. Wat ons betreft is het dan ook tijd voor het doorbreken van de politieke impasse. Wij willen daar aan bijdragen door de problemen in onze gemeenten te schetsen, de urgentie te duiden en oplossingsrichtingen te verkennen.

1.1 De bestuurlijke werkgroep

Het cannabisbeleid is onder gemeenten een actueel thema. Er leven echter verschillende opvattingen over de problematiek en de gewenste oplossingsrichtingen. Een aantal gemeenten heeft het manifest "Joint Regulation" ondertekend, waarin wordt opgeroepen tot fundamentele veranderingen van het cannabisbeleid en voor het reguleren van de achterdeur, andere gemeenten voelen daar niet (veel) voor. Gemeenten ervaren echter ook dagelijks de gevolgen van het niet goed functionerende cannabisbeleid.

▶5

Tegen deze achtergrond heeft het VNG-bestuur besloten om een bestuurlijke werkgroep cannabisbeleid in het leven te roepen. De bestuurlijke werkgroep wil de discussie binnen gemeenten en tussen gemeenten en het rijk faciliteren en zoveel als mogelijk apolitiek voeden. Daartoe wil de bestuurlijke werkgroep de problemen, oplossingsrichtingen en de mogelijke consequenties van die oplossingsrichtingen zo feitelijk mogelijk schetsen.

De bestuurlijke werkgroep bestaat uit bestuurders van een divers palet aan gemeenten. Het gaat om grote en minder grote gemeenten, om gemeenten uit de grensstreken én uit het centrum van het land, en om gemeenten die op verschillende manieren problemen ervaren met het huidige cannabisbeleid.

1.2 Opdracht en uitgangspunten

De werkgroep heeft de volgende doelen benoemd:

- De werkgroep brengt in kaart welke problemen gemeenten ervaren, verkent oplossingsrichtingen en duidt hoe de oplossingsrichtingen bijdragen aan de problemen van het lokaal bestuur. Ook bekijkt de werkgroep welke mogelijke andere effecten oplossingsrichtingen hebben.
- De werkgroep biedt handvatten voor lokale bestuurders om tot oplossingen te komen voor lokale cannabisproblematiek. Hiertoe brengt de werkgroep in kaart welke oplossingen gemeenten zelf al hebben ontwikkeld.

De werkgroep hanteert de volgende uitgangspunten bij het uitvoeren van de opdracht:

- De werkgroep is geen politiek gremium. De werkgroep redeneert vanuit de lokale vraagstukken die ervaren worden en geeft aan welke opties er zijn en welke overwegingen daarbij horen. De politieke vragen moeten vervolgens in de politieke arena beantwoord worden.
- De werkgroep bouwt zoveel mogelijk voort op bestaande onderzoeken en rapporten. Naar weinig onderwerpen is zoveel onderzoek gedaan en zijn zoveel rapporten geschreven als over het cannabisbeleid. Tegelijkertijd constateren we dat veel van die rapporten en onderzoeken weinig actueel zijn, en dat de wereld die wij ervaren er anders uit ziet. We beschrijven dan ook zoveel mogelijk de werkelijkheid die wij dagelijks in onze gemeenten zien, gebaseerd op gesprekken met professionals uit het veld. We hebben niet de pretentie om een wetenschappelijk rapport te schrijven, maar willen schetsen tegen welke problemen wij in de dagelijkse praktijk aanlopen.
- De werkgroep bekijkt de hele cannabisketen: de productie, de handel, de verkoop aan consumenten en het gebruik van cannabis. We beperken ons niet tot de "achterdeurproblematiek" van de illegale cannabisproductie en –handel, maar beschouwen ook de "voordeur", de gedoogde verkoop in coffeeshops. Het één hangt immers samen met het ander en de voor- en achterdeur kunnen dan ook niet los van elkaar worden gezien.
- De werkgroep richt zich op het recreatief gebruik van cannabis. Naast het recreatief gebruik zijn er circa 5.000 geregistreerde gebruikers van medicinale cannabis. De gesloten keten voor medicinale cannabis is volledig apart geregeld van de keten van cannabis voor recreatief gebruik. Het Bureau voor Medicinale Cannabis is als overheidsorganisatie verantwoordelijk voor de productie van medicinale cannabis, verkoop verloopt via de apotheken. Deze keten functioneert, voor zover wij weten, prima. We laten deze keten dan ook buiten beschouwing.

1.3 Werkwijze

De lokale ervaringen staan in het rapport centraal. Diverse professionals die in de dagelijkse praktijk betrokken zijn bij het lokale cannabisbeleid, bij de vergunningverlening aan coffeeshops, bij de zorg voor cannabisafhankelijken en bij het opsporen van illegale cannabisproductie en –handel hebben bijgedragen aan de totstandkoming van het rapport. Zij hebben op ons verzoek sfeerbeelden opgesteld, meegewerkt aan interviews en allerhande documentatie verzameld. Ook hebben we de literatuur bestudeerd, waarin we ons hebben geconcentreerd op enkele recente overzichtsstudies.[1]

1 Onder andere Commissie Van de Donk, Geen deuren, maar daden, 2009. de evaluatie van het drugsbeleid, WODC en Trimbos-Instituut, Evaluatie van het Nederlands drugsbeleid, 2009 en het boek "De derde weg", Fijnaut, C. en Ruyver, de, B., De derde weg. Pleidooi voor een evenwichtig cannabisbeleid, 2015.

2 Achtergrond gedoogbeleid

Het gedoogbeleid is zo'n 40 jaar geleden ontstaan. We concluderen dat het gedoogbeleid een tijd lang goed heeft gefunctioneerd, en tot positieve resultaten heeft geleid. Echter, de omstandigheden zijn dermate gewijzigd dat we nu over de grenzen van het gedoogbeleid gaan, en dat het beleid aan vernieuwing toe is.

2.1 Ontstaan gedoogbeleid

Het Nederlandse drugsbeleid is vanaf het ontstaan gericht op het voorkomen van drugsgebruik en het beperken van de gevaren. Naast de gezondheidsschade voor de gebruiker gaat het dan om gevaren voor de directe omgeving en voor de samenleving als geheel. In de jaren '70 is daarom het gedoogbeleid ontstaan. De beleidsmakers wilden een scheiding aanbrengen tussen de markt voor harddrugs (drugs met een onaanvaardbaar risico voor de volksgezondheid als heroïne en cocaïne) en de markt voor softdrugs (met een aanvaardbaar risico, zoals cannabis). Ook beoogden de beleidsmakers stigmatisering en criminalisering van softdrugsgebruik tegen te gaan. Daarom werden in de Opiumwet twee lijsten geïntroduceerd[2], werd de kleinschalige handel in softdrugs onder voorwaarden gedoogd[3] en werd de productie en handel van softdrugs minder zwaar bestraft dan die in harddrugs.

▶7

2.2 Veranderende omstandigheden

Bij de totstandkoming van dit gedoogbeleid speelden diverse aannames en omstandigheden. Een aantal daarvan kunnen we in het licht van de huidige situatie op z'n minst opvallend noemen. We noemen er een paar:[4]

- Het werd niet waarschijnlijk geacht dat men in "de Nederlandse verhoudingen" rijk zou worden door de handel in cannabis. Heroïne en opium waren daarvoor volgens de beleidsmakers aantrekkelijker.
- Nederland zou niet hoeven vrezen voor een "georganiseerde drugshandel" zoals in andere West-Europese landen. "De handelaren in ons land komen meestal voort uit de kringen van gebruikers, werken niet in georganiseerd verband en verhandelen meest cannabis en wat LSD".
- Het leek de beleidsmakers onwaarschijnlijk dat het gedoogbeleid veel buitenlandse drugstoeristen zou aantrekken.

2 Lijst I (met middelen die een onaanvaardbaar risico met zich mee brengen voor de volksgezondheid, zoals heroïne en cocaïne) en lijst II (met middelen met aanvaarbare risico's).

3 In 1991 ontstaan de AHOJG-criteria (aangescherpt in 1996, 2000 en 2011). De AHOJG-gedoogcriteria voor coffeeshops: geen Affichering, geen Harddrugs, geen Overlast, geen Jeugdigen en geen verkoop van of aanwezigheid van Grote hoeveelheden cannabis.

4 Op basis van Fijnaut en De Ruyver, 2015, De derde weg, een pleidooi voor een evenwichtig cannabisbeleid.

Onnodig om te zeggen is dat bovenstaande aannames onjuist zijn gebleken. We wijzen op een paar ontwikkelingen:

- Het gebruik van cannabis is in de loop van de jaren gestegen.[5] In 2009 had een kwart (25%) van de algemene bevolking van 15-64 jaar ooit in het leven cannabis gebruikt en een op de vijfentwintig inwoners (4%) was een actuele cannabisgebruiker.[6] We zien een concentratie van problematisch gebruik onder probleemgroepen, zoals jongeren in de jeugdzorg en mensen onder behandeling voor schizofrenie, internaatbewoners en gedetineerden. We zien ook de opkomst van sterkere cannabis (met veel hogere percentages THC), die bij problematische gebruikers meer problemen veroorzaakt.
- Het aantal coffeeshops is sterk gestegen ten opzichte van de jaren '70. De laatste jaren loopt het aantal weer terug. Een belangrijk deel van de coffeeshops heeft zich bovendien ontwikkeld tot grootschalige, commerciële en vaak bovenlokaal opererende verkoopkanalen, soms verbonden met de georganiseerde criminaliteit. Ook zien we andere verkoopkanalen opkomen, zoals 06-dealers en verkoop via internet. Dit zorgt voor andere vormen van overlast. Drugsrunners zijn vaak kwetsbare jongeren. Via deze verkoopkanalen wordt niet alleen cannabis aangeboden, maar ook andere drugs, waardoor de scheiding tussen de hard- en de softdrugsmarkt minder scherp wordt.
- Cannabis is een Nederlands product geworden. Werd eind jaren '70 de meeste cannabis nog geïmporteerd, nu wordt het overgrote deel van de in Nederland gebruikte cannabis ook in Nederland geteeld. De cannabisteelt is wijd verspreid en vindt plaats op zolderkamers, in bedrijfspanden, in boerenbedrijven, etc. Een deel van de productie in Nederland is bestemd voor de export.[7]
- De georganiseerde misdaad heeft gebruik gemaakt van de combinatie van groeiend cannabisgebruik en de relatief lage strafmaat en het ontbreken van vervolging. Daardoor heeft de georganiseerde misdaad een grote invloed gekregen op de cannabisproductie en -handel. Daar wordt veel geld mee verdiend.

In hoofdstuk 3 gaan we verder in op de problemen die wij ervaren met cannabis en het cannabisbeleid. Voor nu volstaat de conclusie dat de realiteit zich beduidend anders heeft ontwikkeld dan de aannames bij het ontstaan van het gedoogbeleid.

2.3 Reactie: repressie

In de loop van de jaren '80 ontstonden de eerste ongewenste effecten. In het cannabisbeleid kwam daarom steeds meer de nadruk te liggen op het tegengaan van overlast en het bestrijden van de georganiseerde misdaad. Maatregelen van het kabinet varieerden van het verhogen van de strafmaat voor

5 WODC en Trimbos-Instituut, Evaluatie van het Nederlands drugsbeleid, 2009
6 Trimbos Instituut, Nationale Drug monitor, Jaarbericht 2013-2014
7 Er circuleren verschillende cijfers over de omvang van de export.

het kweken van cannabis tot het invoeren van de Wet Damocles, waarmee de burgemeester drugslokalen kan sluiten. Recent voerde het kabinet het ingezetenencriterium in om buitenlandse drugstoeristen te weren en stelde het alle handelingen van het voorbereiden en bevorderen van de illegale hennepteelt strafbaar. Nu stelt het kabinet voor om cannabis met een THC gehalte boven de 15% te rubriceren als harddrug en coffeeshops te verbieden deze cannabisvariant aan te bieden.

Een deel van deze maatregelen is omstreden. Zo wordt het ingezetenencriterium in een deel van de gemeenten niet gehandhaafd, vanwege de effecten op de openbare orde en veiligheid. Op de grens van 15% THC gehalte is zowel inhoudelijk als qua controleerbaarheid en handhaafbaarheid wel wat af te dingen.[8]

2.4 Resultaat: spagaat

Het cannabisbeleid is een tijd lang een succes. In de evaluatie van het drugsbeleid[9] is geconcludeerd dat het beleid niet heeft geleid tot meer gebruik dan in landen zonder gedoogde verkoop. De beoogde scheiding van markten is gelukt. Bovendien zijn de coffeeshops een plek om gebruikers voor te lichten, en een vindplaats voor gezondheidsbevordering of eventueel zorgtoeleiding.

Echter, door de aanpassingen is een spagaat ontstaan in het cannabisbeleid. Aan de ene kant gedogen we het gebruik en de kleinschalige verkoop aan consumenten, aan de andere kant bestraffen en vervolgen we de cannabisproductie en -handel. De gewijzigde omstandigheden zorgen er voor dat er een onhoudbare situatie is ontstaan. Wij ervaren als lokale bestuurders grote maatschappelijke problemen. Die schetsen wij in het volgende hoofdstuk.

▶9

8 De 15% THC maatregel is bekritiseerd omdat er voor deze grens geen wetenschappelijke onderbouwing is en omdat er geen instrumenten of mogelijkheden zijn voor controle, toezicht of handhaving op deze maatregel.

9 WODC en Trimbos-Instituut, Evaluatie van het Nederlands drugsbeleid, 2009

3 Bestuurlijk ervaren problematiek

In dit hoofdstuk gaan we dieper in op de lokale problematiek die wij ervaren. We beschrijven het straatbeeld, de impact op de gemeenschap en de impact op het bestuur. We hanteren drie perspectieven: 1) de bescherming van de volksgezondheid, 2) overlast en onveiligheid en 3) georganiseerde criminaliteit en ondermijning. Wij constateren dat de problematiek groot en urgent is.

3.1 Bescherming van de volksgezondheid

Het eerste perspectief is het beschermen van de volksgezondheid. We constateerden al een concentratie van problematisch cannabisgebruik onder probleemgroepen, zoals mensen onder behandeling voor schizofrenie, internaatbewoners en gedetineerden. Cannabisgebruik lijkt te zijn genormaliseerd. We zien dat cannabis na alcohol de meest voorkomende hulpvraag is in de verslavingszorg. Bij jongeren (onder 25) is het zelfs de meest voorkomende problematiek.[10] En we constateerden al de opkomst van cannabis met hogere THC-percentages, die voor meer problemen kunnen zorgen.

Binnen het huidige cannabisbeleid hebben we onvoldoende mogelijkheden om de volksgezondheid te beschermen. Het is van belang om zicht te hebben op de combinatie van gebruikte middelen, de gebruiker en de gebruikscontext. Op basis van dit inzicht kunnen succesvolle interventies worden ingezet. Hier schiet het cannabisbeleid in de huidige vorm tekort:

10 ◄

- Het ontbreekt aan zicht op de samenstelling en de kwaliteit van de gebruikte middelen. De teelt onttrekt zich aan het zicht van coffeeshophouder én de overheid. Het is voor coffeeshophouders onmogelijk en bovendien niet toegestaan om de kwaliteit en samenstelling van de middelen die ze inkopen op een systematische en professionele manier te testen. Daardoor weet de coffeeshophouder niet precies wat hij verkoopt en is gezondheidsbescherming en -bevordering op maat niet mogelijk. De grote diversiteit in samenstelling van de drugs, uiteenlopende kenmerken van gebruikers en hun gebruikspatronen worden daarmee geen recht gedaan. Ook zijn er voorbeelden van excessen van geknoei met teelt (groeibevorderaars, pesticiden, haarlak om een mislukte oogst te maskeren).
- Er is slechts beperkt zicht op aan wie middelen worden verkocht. Veel coffeeshops hebben zich ontwikkeld van organisaties met een ideëel oogmerk tot commerciële organisaties, gericht op het maken van winst. Ook is bekend dat er groepen probleemgebruikers zijn die regelmatig coffeeshops bezoeken, zoals personen in dagbehandeling voor schizofrenie. Daarnaast wordt cannabis steeds vaker via andere kanalen gekocht. Daardoor kunnen

10 IVZ, Kerncijfers verslavingszorg 2013, Landelijk Alcohol en Drugs Informatie Systeem (LADIS), juni 2014

ook jongeren onder de 18 aan cannabis komen.

- De coffeeshops zijn al lang niet meer de voornaamste gebruikerslocaties. Niet alleen zijn er andere verkoopkanalen, we zien ook een terugloop in het aantal coffeeshops en verwachten dat deze doorzet. Het is steeds moeilijker geworden om een coffeeshop te starten. Het vinden van een geschikte locatie is moeilijk, net als de financiering. Aanvragers van een nieuwe gedoogvergunning uit de "cannabiswereld" hebben per definitie contacten met georganiseerde criminaliteit en komen daardoor niet door de Bibob procedure. Dat is ook een probleem voor bestaande coffeeshops, omdat de gedoogvergunning op naam is uitgegeven. Daarnaast zien we dat veel gebruikers de coffeeshop vooral benutten als afhaalpunt. Dit belemmert de functie van coffeeshops als vindplaats van problematische cannabisgebruikers.

3.2 Overlast en onveiligheid

Het tweede perspectief is de openbare orde en veiligheid. Vanuit dit perspectief zien we dat de cannabisproductie en –handel, maar ook de verkoop aan gebruikers, zorgt voor overlast en onveiligheid. We maken ons zorgen over het volgende:

- De hennepkwekerijen, die vaak in woningen of in bedrijfspanden worden aangetroffen, vormen een gevaar voor de omwonenden of omliggende bedrijven. Dat varieert van stankoverlast en het aftappen van stroom, tot brandgevaar en risico's op waterschade. Regelmatig zijn er hennepbranden, waarbij de omgeving aan een groot risico wordt blootgesteld en langdurig met de effecten wordt geconfronteerd (bv. omdat sporen lang zichtbaar zijn en het straatbeeld achteruit gaat). ▶11
- De kwekerijen zorgen voor onveiligheid. Met enige regelmaat is er sprake van geweld. Dit geweld varieert van het rippen van kwekerijen tot geweld bij mislukte transacties.
- De illegale verkoop door bezorgers (van 06-dealers tot internetverkoop) en op illegale verkooppunten (vanuit woningen of horecagelegenheden) leidt tot overlast voor omwonenden en tot gevoelens van onveiligheid.
- Ook coffeeshops zorgen soms voor overlast, vooral door grote aantallen drugstoeristen die op de coffeeshops afkomen. De overlast varieert van parkeerproblemen en geluidsoverlast tot wildplassen en agressie tegen wijkbewoners die daar wat van zeggen.

Een beeld van de overlast

Een wijk in een gemeente in het zuiden van het land laat de problematiek zien. In die wijk zitten twee coffeeshops dicht bij elkaar. Deze coffeeshops trekken niet alleen veel klanten aan, waaronder veel drugstoeristen uit Duitsland. De omgeving van de coffeeshops is ook een vindplaats van klanten voor straatdealers, die proberen hun waar te verkopen aan de klanten van de coffeeshops. De route van de parkeerplaats tot de coffeeshop is het domein van de straatdealers. En dat trekt weer personen aan die niet in de coffeeshops terecht kunnen,

zoals jongeren of drugstoeristen. De straatdealers zijn de laatste jaren sterk geprofessionaliseerd. Er zijn spotters die potentiële klanten aanspreken, lopers die de potentiële koper meenemen naar een plek uit het zicht van de camera's in de wijk en mobiele runners die de drugs naar de koper toebrengen. Hierdoor kunnen ze goed uit het zicht van de camera's en de politie blijven.

De gemeente werkt samen met de coffeeshops, bewoners, studentenhuisvesting, instellingen en politie en handhavers hard aan het aanpakken van de problematiek. En met succes, de overlast in de wijk en onveiligheidsgevoelens onder bewoners zijn sterk afgenomen. Echter, het succes is betrekkelijk, drugsoverlast blijft een probleem.

Ook vanuit dit perspectief schiet het cannabisbeleid tekort:

- De handel via alternatieve verkoopkanalen neemt toe, onder andere als gevolg van het weren van buitenlanders uit de coffeeshops - de problemen van het openhouden van een coffeeshop of het openen van een nieuwe. Dit terwijl juist de illegale straathandel voor overlast en onveiligheid zorgt.
- Het oprollen van hennepkwekerijen lijkt vaak op een gevecht tegen de bierkaai. De georganiseerde criminaliteit lijkt in staat om in hetzelfde tempo nieuwe kwekerijen te starten. Er blijken steeds weer nieuwe personen te vinden te zijn die een pand ter beschikking (willen) stellen.

3.3 Georganiseerde criminaliteit en ondermijning

Het derde perspectief is dat van de georganiseerde criminaliteit die betrokken is bij de cannabisproductie en -handel. We zien dat er een sterk gediversifieerde en gespecialiseerde cannabisindustrie is ontstaan. Er zijn netwerken waarin grote en kleine criminelen, handelaren, telers, facilitatoren én coffeeshops met elkaar verbonden zijn. Deze netwerken hebben routines ontwikkeld en zijn tot op zekere hoogte robuust geworden voor overheidsingrijpen. Denk bijvoorbeeld aan het opzetten van diverse kleine kwekerijen, om de risico's van ontdekking te spreiden. De ontdekking van een kwekerij is een bedrijfsrisico geworden.

Die cannabisindustrie is sterk verweven met andere vormen van georganiseerde criminaliteit, zoals XTC en mensenhandel. Zoals de commissie-Van de Donk al constateerde is aan de aanbodkant geen sprake van een scheiding tussen de soft- en harddrugsmarkt.

We maken ons grote zorgen om de impact van bovenstaande:

- We zien een democratisering van de cannabisproductie en -handel ontstaan. Steeds meer mensen raken betrokken. Voor veel, vooral kwetsbare, mensen is het huisvesten van een kwekerijtje een makkelijke manier om geld te verdienen. En min of meer gelegitimeerd door het feit dat cannabisgebruik wel gedoogd wordt. Deze toch al kwetsbare mensen komen zo in netwerken terecht waarin criminele normen, waarden en omgangsvormen

gelden (denk aan intimidatie en geweld) en waar ze maar moeilijk weer uit kunnen komen. Ook in de illegale (straat)handel komen we veel kwetsbare personen tegen.

- De cannabisindustrie zorgt ook voor ondermijning. We denken dan bijvoorbeeld aan het witwassen van met cannabishandel verdiend geld en het vergaren van invloed in de sociaal-culturele netwerken in onze gemeenschappen.
- We maken ons vooral zorgen over de ondermijning van de leefbaarheid in toch al kwetsbare en zwakke wijken. Kwekerijen komen we overal tegen, zowel in zwakke als in "goede" wijken. De kwetsbare en zwakke wijken blijken echter vooral vruchtbare voedingsbodems voor de geschetste criminele netwerken. Hierdoor ontstaat een sfeer waarin criminaliteit en crimineel geld "normaal" wordt en waarin de concurrentiepositie van bonafide ondernemers en het legale vestigingsklimaat verslechtert. Mensen zien dat veel geld verdiend wordt, waar geen belasting over betaald wordt. We zien in deze wijken een aantasting van de gezagspositie van bestuur en politie, maar ook van het vertrouwen onder frontlijnwerkers en van instituten die zich richten op legale kansen, zoals jongerenwerkers en gezinscoaches.[11]
- De cannabisindustrie bedreigt de integriteit van het openbaar bestuur. We zien criminelen die trachten invloed te verwerven op het lokaal bestuur. Dat gaat op verschillende manieren, van het infiltreren in lokale politieke partijen tot omkoping of bedreiging van functionarissen.

Een beeld van de hennepteelt in Tilburg en omstreken

In het document "Integraal Appèl" geeft het RIEC Zeeland en Brabant[12] een beeld van de hennepindustrie in Tilburg en omgeving. Hieronder geven we een samenvatting:

- *Het RIEC schat de omvang van de hennepteelt als gigantisch: circa 2.500 personen zijn werkzaam in de industrie, circa 60 criminele samenwerkingsverbanden zijn actief, de jaaromzet is zo'n € 728 tot € 884 miljoen.*
- *De binnenlandse consumptie kan de omvang van de teelt niet verklaren. Blijkbaar is een belangrijk deel bestemd voor de export.*
- *Het doel van de criminele industrie is het verdienen van geld. Een deel van het geld wordt uitgegeven aan luxe. Daartoe moet het geld over het algemeen worden witgewassen of in ieder geval de herkomst gemaskeerd. Een derde optie is dat het geld wordt opgepot.*
- *De cannabistelers nemen allerlei maatregelen om in de sociale omgeving niet op te vallen. Daaronder valt ook het laten meeprofiteren van derden, bijvoorbeeld door geld te geven aan sportverenigingen of andere goede doelen. Ook het verkrijgen van status als gerespecteerd lid van de samenleving kan een oogmerk zijn voor dit soort giften.*

11 We verwijzen voor een uitgebreide beschrijving van deze effecten naar de studie van Tops en Van der Torre naar de invloed van de georganiseerde misdaad op kwetsbare wijken in Tilburg: Tops, P. en Torre, van der, E., Wijkenaanpak en ondermijnende criminaliteit, 2014.

12 2013, Regionaal Informatie en Expertisecentrum Zeeland-West-Brabant en Oost-Brabant

- *In de hennepindustrie is sprake van geweld en dwang, variërend van het gewelddadig rippen van kwekerijen tot geweld tegen uitvoerende leden van de criminele samenwerkingsverbanden. Een bekende werkwijze is het in een schuldpositie brengen van personen om hen vervolgens te dwingen om die met illegale activiteiten af te lossen. Telkens worden nieuwe redenen verzonnen om de schuld in stand te houden. Deze werkwijze wordt vooral toegepast op mensen die niet tot de inner circle van criminele samenwerkingsverbanden behoren.*
- *Er zijn diverse faciliteerders van de hennepteelt, van installateur en leasebedrijf tot makelaar en van stratenmaker en administratiekantoor tot bankdirecteur.*

De kern van het integraal appèl is dat het probleem maatschappelijk vertakt is, en dat de oplossing dat dus ook moet zijn. Er is volgens het integraal appèl een brede maatschappelijke strategie nodig om de problematiek beheersbaar te maken.

Ook hier werkt het huidige cannabisbeleid eerder contraproductief dan dat het bijdraagt aan een effectieve aanpak:

- Het gedoogbeleid zorgt ervoor dat lokale bestuurders indirect bij de cannabisindustrie en de georganiseerde criminaliteit betrokken raken. Zij geven immers gedoogvergunningen af aan coffeeshophouders, terwijl ze weten dat deze bij de inkoop van cannabis zaken doen met criminelen. Dit wordt helemaal ingewikkeld als diezelfde burgemeester een vergunning van een horecaondernemer intrekt, omdat die relaties heeft met de georganiseerde misdaad.
- We constateren een gebrek aan gedeelde prioriteiten en bijbehorende capaciteit. Hierdoor is bij de vondst van een illegale kwekerij vaak onvoldoende ruimte om door te rechercheren op de achterliggende georganiseerde criminaliteit. Gezamenlijke aanpakken zoals die van de Taskforce Brabant en Zeeland bieden betere perspectieven, maar het is nog maar de vraag of het met deze aanpak wel lukt de georganiseerde criminaliteit écht te raken.
- De gedoogde verkoop in coffeeshops zorgt voor een gelegitimeerde afzetmarkt voor de illegale productie van cannabis. De overheid biedt criminele samenwerkingsverbanden goede gelegenheden voor de afzet van hun product.

Intermezzo: een juridische analyse

In opdracht van de werkgroep heeft professor Brouwer van de Rijksuniversiteit Groningen vanuit een juridisch perspectief naar het huidige cannabisbeleid gekeken. De vraag was om recente uitspraken van de rechter te bestuderen en van daaruit uitspraken te doen over de juridische houdbaarheid van het beleid en de juridische vraagstukken van het beleid voor het openbaar ministerie, de politie en burgemeesters. Hieronder vatten we de conclusies van professor

Brouwer samen: Wat lang geleden een logisch stap was [invoering van het gedoogbeleid], is anno 2015 verworden tot een onhoudbare situatie. Die bestaat uit het volgende:

- *De teelt, vervoer en verkoop aan coffeeshops zijn verboden, de verkoop door coffeeshophouders niet. Strafrechters hikken meer en meer tegen dit beleid aan. In 2014 weigerden zij een in alle opzichten verantwoord cannabis telend echtpaar straf op te leggen.*[13]
- *De belastingdienst verplicht coffeeshophouders niet, zoals in het normale handelsverkeer, te administreren van welke personen de coffeeshop inkoopt.*
- *Coffeeshops moeten, om hun zaak op een economisch verantwoorde wijze te exploiteren, veel grotere voorraden hebben dan de toegestane 500 gram. Daarom maken zij gebruik van stashes. Het OM, de politie en de belastingdienst weten van deze stashes. Af en toe gaat een officier van justitie over tot vervolging, maar keer op keer weigert de rechter straf op te leggen. Met één uitzondering in 2014.*

13 Het echtpaar is in hoger beroep wel veroordeeld tot een voorwaardelijke straf. Dit was overigens omdat het echtpaar, na een eerste inbeslagname, is doorgegaan met telen, zonder het oordeel van de rechtbank af te wachten.

4 Wat doen gemeenten al?

De problematiek zoals geschetst komt op het bord van de gemeenten terecht. Wij staan als lokale bestuurders aan de lat om de problemen aan te pakken. Wij zitten dan ook niet stil, gemeenten hebben allerlei maatregelen getroffen. In dit hoofdstuk schetsen wij die maatregelen, gegroepeerd naar de drie perspectieven uit het vorige hoofdstuk. We plaatsen daarbij de kanttekening dat de eerder genoemde problemen in het cannabisbeleid ervoor zorgen dat deze maatregelen niet tot een echte oplossing van de problematiek leiden. Het blijft pappen en nathouden.

4.1 Bondgenootschappen

Samenwerking staat centraal in ons lokale cannabisbeleid. We werken samen met coffeeshops voor de gezondheid van gebruikers en het tegengaan van overlast. We werken samen met welzijnsorganisaties, GGD, scholen en verslavingszorg voor voorlichting en preventie. We werken samen met de politie bij het tegengaan van overlast en met partijen als de Belastingdienst, het RIEC, woningcorporaties en energiemaatschappijen bij het aanpakken van kwekerijen en georganiseerde criminaliteit. En we werken samen met burgers door hen bewust te maken van de risico's van een kwekerij in de eigen omgeving en door hen te helpen om een kwekerij te herkennen (bijvoorbeeld door de campagne met de "hennepgeurkaart").

Een voorbeeld van een dergelijke samenwerking is het keurmerk voor coffeeshops, ontwikkeld door de gemeente Haarlem samen met instanties zoals de GGD, de Stichting Drugbeleid en een afvaardiging van de coffeeshopondernemers. Het keurmerk heeft als doel het voeren van een veilig en verantwoord softdrugbeleid door coffeeshops. Bedrijven met een keurmerk komen in aanmerking voor een soepeler sanctiebeleid. Naast de bekende AHOJGI criteria is er een pakket van maatregelen ten aanzien van deurbeleid, huisregels, informatieverstrekking, een risicoanalyse voor de omgeving en opleidingen. Ook streven de houders van dit keurmerk ernaar met gebruikmaking van de nu beschikbare technische hulpmiddelen goede productinformatie te verschaffen. De coffeeshops komen in aanmerking voor het keurmerk indien de Bibob-toets voor het betreffende bedrijf positief is verlopen. Het keurmerk wordt door de burgemeester toegekend. Een toetsingscommissie, bestaande uit onafhankelijk vertegenwoordigers van genoemde partijen, toetst en adviseert.

4.2 Volksgezondheid

Gemeenten trachten grip te krijgen op de gebruikers van cannabis, op het gebruikte middel en op de gebruikerscontext.

Beperken gebruik

Gemeenten zetten samen met welzijnsorganisaties, GGD, verslavingszorg, politie en scholen in op het beperken van het gebruik van cannabis, vooral onder jongeren. Voorbeelden van maatregelen zijn:

- Voorlichting aan jongeren. Het verzorgen van voorlichting aan jongeren en ouders door voorlichting in klassen, gastlessen en/of het bezoeken van een jeugdgevangenis. Door middel van voorlichtingsactiviteiten attenderen we jongeren op de risico's van cannabisgebruik, zoals gezondheids- en verslavingsgevaren. De gedachte is dat jongeren zodra zij beter zijn geïnformeerd over risico's, meer bewuste en weloverwogen keuzes maken over het gebruik van cannabis.
- Informatievoorziening aan een breed publiek over druggerelateerd onderwerpen, bijvoorbeeld via lokale en regionale media. Op deze manier trachten gemeenten ouders te stimuleren na te denken over hun eigen rol bij het tegengaan van softdruggebruik.
- Betrekken ouders bij preventieactiviteiten. Zo worden er ouder-/kind avonden op scholen georganiseerd en voorlichtingsactiviteiten waarbij ouders worden uitgenodigd. Ouders krijgen handvatten aangereikt om de gezondheidsrisico's van softdrugs met hun kinderen bespreekbaar te maken.
- Informatie over hulpverleningsinstanties in coffeeshops. Gemeenten maken afspraken met coffeeshophouders over de beschikbaarheid van informatie over hulpverleningsinstanties in coffeeshops, bijvoorbeeld folders met informatie over gezondheidsrisico's van cannabis en hasj en informatie over en van het Trimbos Instituut en de Brijder Stichting. ▶17
- Trainingen voor personeel van de coffeeshops, om ze in staat te stellen klanten van informatie te voorzien over de werking van de verschillende producten, problematisch gebruik te herkennen en problematische gebruikers door te verwijzen naar hulpverlenende instanties.
- Toegangscontrole op leeftijd. Om de kans op gebruik van cannabis door minderjarigen te verkleinen, maken gemeenten afspraken met coffeeshopexploitanten over toegangscontroles. Onderdeel van het keurmerk voor coffeeshops is daarnaast extra alertheid van medewerkers van coffeeshops en het doen van aangifte zodra zij het vermoeden hebben dat 'tussenpersonen' cannabis doorverkopen aan minderjarigen.

De gemeente Utrecht wil de gezondheid van (problematische) gebruikers en specifieke probleemgroepen beschermen. Daarom heeft de gemeente voorgesteld een GGZ-behandelexperiment te starten. Het experiment is gericht op gecontroleerd gebruik en zo mogelijk afbouw van gebruik door cannabisafhankelijke personen met een kwetsbaarheid voor psychotische stoornissen. Door middel van gecontroleerd gebruik in combinatie met directe behandeling wordt getracht de negatieve impact op de gezondheid van specifieke groepen te beperken.

Beheersen van het middel

Het huidige cannabisbeleid biedt zeer beperkte mogelijkheden om goed zicht

te houden op de verkoopwaar. Deze mogelijkheden worden op verschillende manieren benut. Zo zijn er veel coffeeshophouders die op kleine schaal hun producten testen. In het Haarlemse keurmerk zijn afspraken opgenomen over op productkennis en kleurcodes die de sterkte van het product aangeven.

4.3 Overlast en onveiligheid

Gemeenten nemen maatregelen gericht op het aanpakken van kwekerijen, van de illegale straathandel en op de overlast in de omgeving van coffeeshops.

Aanpak kwekerijen

Om hennepkwekerijen aan te pakken, nemen gemeenten samen met andere partijen verschillende maatregelen:

- Signaleren en integraal aanpakken. Veel gemeenten investeren in samenwerkingsverbanden met maatschappelijke partners zoals woningcorporaties, energieleveranciers en de sociale verzekeringsbank.[14] Deze samenwerkingsverbanden richten zich op het vroegtijdig(er) signaleren van kwekerijen, het uitwisselen van informatie en de inzet van bestuursrechtelijke, strafrechtelijke, fiscaalrechtelijke en privaatrechtelijke maatregelen. Op deze manier beogen zij de bedrijfsmatige teelt van cannabis in (huur) woningen, woonwagens, schuren en bedrijfsruimten tegen te gaan en risicovolle situaties direct te stoppen.
- Sluiten drugspanden. De wet Damocles (art. 13b Opiumwet) maakt het mogelijk om drugspanden te sluiten voor bepaalde tijd. Het gaat om panden waarin een handelshoeveelheid softdrugs wordt aangetroffen (30 gram cannabis, meer dan 5 hennepplanten) of waar op professionele wijze geteeld wordt. In de toepassing van de wet Damocles doet zich in de praktijk een dilemma voor, als het over een pand van een woningcorporatie gaat. De sluiting treft ook de woningcorporatie, omdat de betreffende woning langdurig buiten gebruik wordt gesteld. Dit beïnvloedt de samenwerking negatief. In sommige gemeenten wordt dit tegengegaan door woningen van corporaties die deelnemen aan een convenant niet te sluiten.
- Bestuurlijke boete bij woningonttrekking. De gemeente Zoetermeer legt bij drugspanden ook een bestuurlijke boete op voor woningonttrekking, op basis van de huisvestingswet.[15]
- Snel(ler) ruimen kwekerijen. Enkele gemeenten in Limburg werken samen in de "Cannabiskamer". Dit is een nieuwe wijze van het ruimen van hennepkwekerijen. De focus ligt op het vergroten van de pakkans (en daarmee het risico) voor de particulier en de achterliggende criminele netwerken. Hoe sneller wordt geruimd, hoe harder criminele samenwerkingsverbanden worden geraakt en minder lucratief het kweken wordt, zo is de basisgedachte. Om dat te bereiken wordt onderscheid gemaakt tussen volumeruimingen, gericht op snelheid, en maatwerkruimingen, gericht op doorrechercheren. Het RIEC speelt een sleutelrol. Tussentijdse resultaten laten zien

14 Bijvoorbeeld het Convenant Hennepteelt Zeeland West-Brabant 2013

15 Damoclesbeleid gemeente Zoetermeer, 2015.

dat in verschillende gemeenten verschillende typen kwekerijen worden aangetroffen. Daardoor zijn in sommige gemeenten veel volumeruimingen mogelijk, terwijl in andere gemeenten veel maatwerkruimingen nodig zijn.

- Plukken telers. Gemeenten zetten samen met diverse partners in op het "plukken" van de overtreder. Het OM vordert de opbrengst van de kwekerij, de energiemaatschappij vordert de geleden schade van energiediefstal en de illegale aansluiting, de corporatie vordert betaling van herstel van de woning, de belastingdienst doet een naheffing op de inkomsten, de gemeente onderzoekt eventuele uitkeringsfraude. Het idee achter 'plukken' is om overtreders af te schrikken door fors ingrijpende maatregelen te treffen die mogelijk worden door een gecombineerde inzet van instanties.
- 'Decriminaliseren' van thuistelers en personen die kwekerijen huisvesten. Een aantal gemeenten combineren de tactiek van het 'plukken' met nazorg voor en nacontrole van mensen waarbij een kwekerij is aangetroffen. Zij doen dit om te voorkomen dat deze kwetsbare groep burgers meteen terugvalt in de criminaliteit.

Aanpakken illegale verkoop

Om de illegale verkoop van cannabis door straatdealers aan te pakken gebruiken gemeenten een combinatie van maatregelen:

- Bestuursrechtelijk aanpakken individuen. Gemeenten zetten burgemeestersbevoegdheden in zoals een verblijfsontzegging of samenscholingsverbod. De gedachte achter deze bestuurlijke maatregelen is het verminderen van overlast in specifieke gebieden door dealers en runners de toegang tot een bepaald gebied te ontzeggen. Zo krijgen straatdealers in Venlo een gebiedsontzegging. Bij overtreding hiervan worden zaken zoveel als mogelijk "opgewerkt", zodat de persoon strafrechtelijk kan worden aangepakt.
- Vervolgen straatdealers. Het maken van afspraken met het OM over de persoonsgerichte aanpak van straatdealers door middel van ZSM.[16] Het OM kan dealers versneld een taakstraf of geldboete opleggen voor veelvoorkomende en betrekkelijk eenvoudige delicten. Het idee is dat het snel, zonder tussenkomst van de rechter, opleggen van straf groter effect sorteert op daders, vanwege de directe koppeling tussen delict en sanctionerende maatregel.
- Maatregelen in specifieke gebieden. Gemeenten benutten cameratoezicht, maar ook het samenscholingsverbod voor het verminderen van overlast door dealers, runners en kopers in specifieke gebieden. Cameratoezicht kan een preventieve, afschrikkende werking hebben en onderdeel zijn van gericht optreden tegen gesignaleerde wetsovertredingen. Daarnaast zetten gemeenten waar nodig politie en boa's in. De fysieke aanwezigheid van blauw op straat beoogt een preventief, afschrikkend effect op kopers en verkopers van cannabis op straat te hebben.

▶19

16 ZSM staat voor Zo Snel, Slim, Selectief, Simpel, Samen en Samenlevingsgericht Mogelijk

Beheersen overlast coffeeshops

Een van de gedoogvoorwaarden is dat een coffeeshop geen overlast mag veroorzaken. Hiervoor zijn coffeeshops zelf verantwoordelijk. Daarnaast nemen gemeenten zelf maatregelen om de overlast in de omgeving van coffeeshops tegen te gaan. Gemeenten doen dit door onder meer:

- Limiteren aantal coffeeshops. Veel gemeenten hanteren een maximumbeleid (met een maximaal aantal gedoogde coffeeshops). Een voorbeeld is Helmond, waarin één coffeeshop wordt gedoogd.[17] Een aantal gemeenten gaan verder en hanteren een zogeheten nul-beleid. Dat betekent dat zij géén coffeeshops in de gemeente toestaan. De gemeenten Roosendaal en Bergen op Zoom voerden in 2009, na aanhoudende problemen met overlast van drugstoeristen, een nul-beleid in en sloten de bestaande coffeeshops in hun gemeente.[18] Hierdoor verminderde het aantal drugstoeristen significant, net als de drugsoverlast en de illegale handel. Bijkomend effect was het vrijkomen van capaciteit bij de politie.
- Spreiden coffeeshops. Sommige gemeenten kiezen voor het spreiden van coffeeshops. Op deze manier wordt concentratie van coffeeshops tegen gegaan. Hierdoor, zo is de gedachte, wordt de overlast in de omgeving van coffeeshops door bezoekers beperkt.
- Weren drugstoeristen. Eén van de maatregelen in het aangescherpte drugsbeleid (2011) is het zogeheten Ingezetenencriterium voor coffeeshops. Het I-criterium bepaalt dat alleen ingezetenen van Nederland in de coffeeshop mogen komen.[19] Het I-criterium is erop gericht drugstoeristen te weren.
- Hanteren 2-gram norm. Om eventuele doorverkoop aan drugstoeristen in te perken hanteert de gemeente Terneuzen een '2-gram norm' (in plaats van de landelijke 5-gram). Dit betekent dat een verkoop van maximaal 2 gram per klant wordt gedoogd. Een lagere maximumnorm ontmoedigt doorverkoop.
- Bevorderen eigen maatregelen coffeeshops. Gemeenten proberen coffeeshops op verschillende manieren te stimuleren eigen maatregelen te nemen om overlast tegen te gaan. Zo heeft de gemeente Venlo in de vergunningvoorwaarden opgenomen dat coffeeshops zorgen voor cameratoezicht en andere maatregelen nemen om overlast te beheersen. Ook voert de gemeente Venlo intensief periodiek overleg met de coffeeshops en de politie, om nieuwe ontwikkelingen te bespreken en afspraken te maken over nieuwe maatregelen. Een ander voorbeeld is het eerder genoemde keurmerk voor coffeeshops in Haarlem. In dat keurmerk staan onder andere afspraken over toegangscontrole op leeftijd, huis- en gedragsregels en het tegengaan van overlast en verhogen van de veiligheid.
- Handhaven gedoogcriteria. Gemeenten zien toe op naleving van de gedoogcriteria door coffeeshops door gerichte handhaving. Voor de verschillende criteria zijn, in zwaarte variërende, sancties opgenomen, zoals

17 Beleidsregel maximumstelsel coffeeshops Helmond 2014.

18 Nota cannabisbeleid Roosendaal 2009.

19 Het I-criterium is een aanvulling op de AHOJG-gedoogcriteria voor coffeeshops.

waarschuwen, tijdelijke sluiting of het vervallen van de gedoogstatus zodra harddrugs wordt aangetroffen. De handhaving is vast onderdeel van het lokale drugsbeleid.[20]

4.4 Bestrijding georganiseerde misdaad en ondermijning

Gemeenten werken samen met instanties zoals de politie en justitie aan bestrijding van de georganiseerde misdaad. Ze trachten, veelal gesteund door het Regionale Informatie- en Expertisecentrum (RIEC), tot een integrale programmatische aanpak te komen.

Aanpakken cruciale facilitatoren

Het CCV heeft een zogeheten barrièremodel 'hennep' opgesteld, waarin criminele processen in beeld worden gebracht. Het model is een hulpmiddel om in die processen barrières op te werpen, zodat het criminele proces wordt verstoord. Het model onderscheidt zeven stappen: verwerven locatie, inrichten, aanschaf kweekmaterialen, kweken, oogsten en opslag, vervoer, afzet en handel en gebruik opbrengsten.

Aan de hand van het barrièremodel 'hennep' heeft het RIEC in Brabant nader onderzoek gedaan naar bepalende actoren in het criminele proces. Vervolgens is de keuze gemaakt zich in de aanpak specifiek te richten op de zogeheten cruciale facilitatoren in de cannabisproductie en -handel, zoals growshops, notarissen, elektriciens en makelaars. Door deze cruciale schakels aan te pakken, zo is de gedachte, wordt de productie van cannabis effectief verstoord. ▶21

Afnemen criminele vermogens

Belangrijk onderdeel van de aanpak van ondermijnende criminaliteit is het afpakken van criminele vermogens. Doel hiervan is om criminelen te raken waar het pijn doet. De aanpak loopt langs verschillende lijnen: strafrecht, fiscaalrecht en bestuursrecht. Hoewel er meer en meer integraal wordt samengewerkt tussen gemeenten, politie, OM en Belastingdienst is er nog veel ruimte voor versterking van het integraal afnemen van vermogens. Onder meer door meer samenwerking, het formuleren van gezamenlijke ambities, het uitwisselen van goede werkwijzen en het beter benutten van ontneming vanuit de Belastingdienst.[21]

Aanpakken kopstukken en netwerken

Veel samenwerkingsverbanden, zoals in Zeeland West-Brabant,[22] beogen door betere uitwisseling van informatie partners in staat te stellen tot opsporing en vervolging van criminele netwerken en personen in de georganiseerde cannabisteelt. Het RIEC speelt vaak een sleutelrol.

20 Wiet in de Rozenstad, Drugsbeleid gemeente Oldambt, 2014.
21 Integraal afpakken crimineel vermogen door overheidsinstellingen, 2015.
22 Convenant hennepteelt Zeeland West-Brabant 2013.

Weren malafide ondernemers

Gemeenten benutten de wet Bibob om malafide eigenaren van coffeeshops uit de sector te weren. Bij het starten van een nieuwe coffeeshop, of het overdragen van de vergunning, wordt de Bibob-procedure benut om te voorkomen dat een malafide persoon eigenaar van een coffeeshop kan worden. In het keurmerk heeft Haarlem als voorwaarde opgenomen dat een Bibob-toets positief moet verlopen. Daarmee wordt de Bibob-procedure uitgebreid naar de huidige eigenaren van coffeeshops.

Gemeenten benutten de wet Bibob ook om malafide ondernemers te weren uit andere sectoren, zoals de vastgoedsector, en om te voorkomen dat drugsgeld wordt witgewassen.

5 Beschouwing

In voorgaande hoofdstukken hebben we de problemen met het huidige cannabisbeleid geschetst. We constateren dat het anders moet. De ervaren problematiek is dermate ernstig dat er een grote inspanning nodig is om die aan te pakken. En die inspanning moeten we gezamenlijk als lokale en landelijke partijen leveren. We constateren dat er op lokaal niveau een integrale aanpak nodig is, en dat die lokale aanpakken moeten passen in een consistent en bruikbaar landelijk beleidskader. In de volgende paragrafen werken we dit verder uit.

5.1 Naar integraal, lokaal beleid, …

De lokale problemen die cannabis veroorzaakt vragen om lokale oplossingen. Gemeenten moeten, samen met hun partners, tot een goed lokaal cannabisbeleid komen, waarin ze een aanpak voor de specifieke lokale opgaven formuleren. Omdat de problemen per gemeente kunnen verschillen, zullen er ook verschillen moeten zijn in het lokale beleid.

In die lokale aanpak werken lokale partners als corporaties en welzijnsinstellingen samen met landelijke partners als politie, openbaar ministerie, belastingdienst en energiemaatschappijen. De gemeente heeft, naast een rol in de handhaving en vergunningverlening, ook een regierol. De gemeente is verantwoordelijk om de partijen bij elkaar te brengen en te zorgen voor goede samenwerking. De driehoek dient voor afstemming tussen bestuurlijke en strafrechtelijke maatregelen en de politie-inzet. ▶23

Het is van groot belang dat de aanpak echt integraal is. Maatregelen moeten elkaar versterken, in samenhang genereert elke afzonderlijke maatregel meer effect. Dat betekent dat de aanpak meer is dan een “nietje door beleidsplannen van verschillende organisaties”, en zelfs meer is dan multidisciplinair samenwerken. Een echt integrale aanpak is gebaseerd op een gezamenlijk geformuleerde, samenhangende visie: wat zijn onze doelen en binnen welke uitgangspunten willen we die bereiken? Is de coffeeshop een belangrijk instrument in het beschermen van de gezondheid van gebruikers en het tegengaan van overlast van illegale verkoop, of is het een trekpleister voor drugstoeristen geworden en een bron van overlast? “Plukken” we mensen die een kwekerij huisvesten of zetten we in op het voorkomen dat ze terugvallen in het criminele circuit? Zetten we in op het zoveel en zo snel mogelijk sluiten van illegale kwekerijen of op het in kaart brengen en oprollen van achterliggende netwerken? Het antwoord op dit soort vragen geeft richting aan de aanpak, en pas als een gezamenlijk antwoord is geformuleerd kunnen partijen tot een gezamenlijke aanpak komen.

Een echt integrale aanpak is ook een consistente aanpak, in de keten. Nog te

vaak zien we bijvoorbeeld dat de politie stevig inzet op het opsporingsonderzoek naar een vermeend sleutelpersoon uit een crimineel netwerk, en dat de zaak vervolgens bij het OM geen prioriteit krijgt. Of dat kwetsbare mensen die een kwekerij huisvesten "geplukt" worden, zonder dat er ondersteuning is om het leven weer op orde te krijgen, waardoor ze weer een prooi zijn voor de georganiseerde misdaad.

Een integrale aanpak vraagt ook om een gezamenlijke inzet van capaciteit en middelen. Nog te vaak zien we dat het onderwerp niet bij alle partners even hoog op de agenda staat. Ook zien we dat bezuinigingen bij diverse partijen, van het Openbaar Ministerie tot de Belastingdienst, ten koste gaan van de beschikbare capaciteit voor het aanpakken van de problemen.

Tot slot vraagt een integrale aanpak ook om een heldere positie voor de bestuurder. Deze moet kunnen handelen zonder daarbij in een spagaat terecht te komen waarbij ze enerzijds het gebruik en de verkoop in coffeeshops gedogen en anderzijds de cannabisproductie en illegale handel vervolgen. Dit maakt bestuurders kwetsbaar.

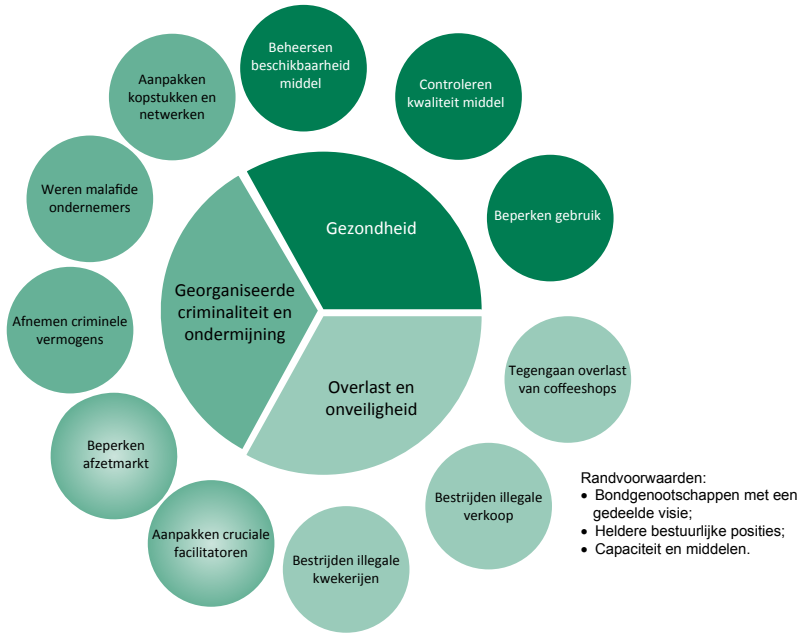
Hulpmiddel: stuurwiel

Hulpmiddel om tot zo'n integrale aanpak te komen is een zogenaamd stuurwiel. Een stuurwiel is een manier om een complex vraagstuk vanuit verschillende perspectieven te benaderen en om tot een integrale en consistente aanpak te komen. Centraal in het stuurwiel staat de visie van de partijen; welke doelstellingen willen de partijen bereiken, welke uitgangspunten gelden daarbij. Daar omheen staan de knoppen waar aan gedraaid kan worden om die doelstellingen te bereiken. Knoppen zijn variabelen die beïnvloed kunnen worden.

Centraal in het stuurwiel voor de aanpak van de cannabisproblematiek staan wat ons betreft drie doelstellingen, die op lokaal niveau specifiek gemaakt kunnen worden:

- Het beschermen van de volksgezondheid tegen de risico's van cannabisgebruik;
- Het verminderen van overlast en onveiligheid als gevolg van cannabisproductie, -handel en -gebruik;
- Het aanpakken van de georganiseerde criminaliteit die achter de cannabisproductie en -handel zit en de ondermijning als gevolg daarvan.

Onder andere op basis van de maatregelen die we in hoofdstuk vier hebben besproken zien wij de volgende beïnvloedbare variabelen.



Mogelijk zijn er nog meer opties. Zeker is dat er diverse maatregelen zijn om deze variabelen te beïnvloeden. Zo kan de knop "beheersen van de beschikbaarheid van het middel" bij volksgezondheid op verschillende manieren worden ingevuld: bijvoorbeeld door minder coffeeshops toe te staan of lagere verkoophoeveelheden te accepteren. De aanpak van kwekerijen kan vorm krijgen door zoveel en zo snel mogelijk te ruimen en daarmee de aantrekkelijkheid te verminderen, of door de legitimiteit van het kweken van cannabis te verminderen. Het verminderen van het aantal kopers kan zich richten op het weren van buitenlandse drugstoeristen, of op het tegengaan van gebruik onder Nederlanders. Het beperken van de afzetmarkt kan zich richten op het tegengaan van export (bv. door transportcontroles) of door te zorgen dat de coffeeshops op een andere wijze aan hun producten kunnen komen (bv. via regulering van de teelt).

▶25

We zouden graag zien dat een dergelijk hulpmiddel verder wordt uitgewerkt om gemeenten en hun partners te ondersteunen om tot een echt integrale aanpak te komen.

5.2 … in een consistent landelijk beleidskader

We constateren dat het huidige landelijke cannabisbeleid te veel beperkingen geeft om tot een goede lokale aanpak te komen. Aan een aantal knoppen kunnen we nauwelijks draaien. Vanuit het perspectief van volksgezondheid zien we een gebrek aan mogelijkheden om toezicht te houden op de samenstelling en kwaliteit van de verkochte cannabis, om gebruikers te informeren en voor te lichten en om problematisch gebruik te signaleren en erop in te spelen. Vanuit

het perspectief van overlast en onveiligheid en het bestrijden van de georganiseerde misdaad zien we dat het bestrijden van illegale kwekerijen vechten tegen de bierkaai is en dat de georganiseerde misdaad, die hier vaak achter zit, onvoldoende aangepakt kan worden. We constateren dat het huidige beleid de illegale productie legitimeert en aantrekkelijk maakt voor mensen die snel geld willen verdienen. We verwachten veel van het beperken van de afzetmarkt voor illegaal geproduceerde cannabis, maar deze knop kunnen we nu alleen bedienen door coffeeshops te sluiten. Met alle negatieve gevolgen voor de volksgezondheid en openbare orde van dien. Ook het beleid ten aanzien van coffeeshops werkt averechts: enerzijds hebben zij zich kunnen ontwikkelen tot soms grote commerciële organisaties, anderzijds zorgen de huidige beperkingen voor afname van hun aantal, waardoor ze een minder grote rol kunnen spelen in het beschermen van de volksgezondheid en het beperken van overlast.

Belangrijke oorzaak is de inconsistentie in het huidige cannabisbeleid: de gedoogde verkoop en de niet-toegestane productie van cannabis. Deze inconsistentie zorgt voor een gedoogde afzetmarkt voor door de georganiseerde misdaad geproduceerde cannabis. De inconsistentie zorgt ervoor dat we geen toezicht kunnen houden op de producten die verkocht worden. En de inconsistentie zorgt voor een dubbele boodschap, waardoor de cannabisteelt gelegitimeerd wordt.

We pleiten dan ook voor een nieuw landelijk beleidskader. Dat beleidskader moet consistent zijn voor de hele cannabisketen.

Uitgangspunten voor een nieuw landelijk beleidskader

Een nieuw landelijk beleidskader moet gebaseerd zijn op een gezamenlijk en consistent beeld van hoe de landelijke en lokale partijen aankijken tegen cannabis en de bijbehorende problematiek en vanuit welke visie de partijen gezamenlijk die problemen gaan oplossen. Pas dan is het mogelijk om tot echt integrale aanpakken te komen.

Hieronder schetsen we een aantal elementen die wat ons betreft onderdeel zouden moeten zijn van die landelijke visie:

- Cannabis is niet meer weg te denken uit Nederland. Daarvoor is het gebruik te wijd verspreid onder de bevolking. “Drooglegging” is dan ook geen te realiseren optie meer, beleid moet zich richten op het beperken van de schadelijke gevolgen van cannabisgebruik, zowel voor de gebruiker als voor de samenleving.
- We moeten stoppen met gedogen. Een onderwerp als cannabis, met juridische, medische, maatschappelijke en internationale relevantie, verdient het om in volle omvang (formeel) wettelijk te worden geregeld.
- Het cannabisbeleid moet een heldere positie creëren voor lokale bestuurders in de omgang met cannabis. Bestuurders moeten uit de spagaat komen waarbij ze enerzijds het gebruik en de verkoop in coffeeshops gedogen en

anderzijds de cannabisproductie en illegale handel vervolgen. Dit maakt bestuurders kwetsbaar.

- We pleiten voor een toekomstbestendig cannabisbeleid. Het cannabisbeleid moet in staat zijn om nieuwe ontwikkelingen, zoals de ontwikkeling van nieuwe vormen van cannabis of ontwikkelingen in de verkoop van cannabis, te accommoderen. We zijn het ook eens met de commissie-Van de Donk, die schetst dat de huidige grootschalige en (ook) op de buitenlandse markt georiënteerde coffeeshops niet wenselijk zijn, en dat de coffeeshop weer een kleinschalige voorziening voor de lokale markt moet worden.
- Het cannabisbeleid moet helder en uitlegbaar zijn aan de samenleving. Het cannabisbeleid mag niet langer een "morele legitimatie" verschaffen voor illegale activiteiten als hennepkwekerijen.
- Het cannabisbeleid moet juridisch houdbaar zijn.

Pijlers van een landelijk beleidskader

Een nieuw landelijk beleidskader moet gebaseerd zijn op drie pijlers:

1 Preventie. Cannabis is en blijft een product dat een gevaar vormt voor de volksgezondheid. Het is daarom van belang dat stevig wordt ingezet op preventie van het gebruik van cannabis. We hebben het dan over preventie van gebruik in zijn algemeenheid, en specifiek over het gebruik door minderjarigen en door probleemgroepen. Gemeenten zetten hier al stevig op in, samen met hun lokale en landelijke partners (zie hoofdstuk 4).

2 Handhaving. De huidige cannabissector wordt gekenmerkt door het overtreden van de wetten en regels. In sommige gevallen worden deze overtredingen gedoogd (bv. verkoop), in andere gaat het om het willens en wetens overtreden van de wet (bv. bij kwekerijen). Wil een nieuw beleidskader succesvol zijn in het creëren van een nieuwe, meer wenselijke situatie, dan is het handhaven van de nieuwe regels cruciaal. Daarbij is speciale aandacht nodig voor de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit.

3 Consistent beleid voor productie en verkoop. Zoals gezegd is de huidige inconsistentie tussen de gedoogde verkoop en de bestrijding van de productie van cannabis een belangrijke reden voor de huidige problemen. Een nieuw landelijk beleidskader moet daarom consistent beleid voeren voor de hele keten, van productie tot en met verkoop.

▶27

6 Naar een consistente keten

In dit hoofdstuk zoemen we in op de derde pijler, een consistent beleid voor de hele cannabisketen. In de afgelopen jaren zijn diverse varianten geopperd. Op hoofdlijnen zien we drie oplossingsrichtingen:

1 Vrijgeven;
2 Verbieden;
3 Regelen.

In dit hoofdstuk doen we een gedachtenexercitie; we doordenken de gevolgen van de invoering van elk van deze oplossingsrichtingen. Voor elk scenario beschrijven we op welke aannames het scenario is gebaseerd en hoe de keten in het scenario is georganiseerd. Vervolgens doordenken we de gevolgen in termen van de bestuurlijke opgaven. Wat is de opgave, zowel landelijk als lokaal, als we in het scenario de volksgezondheid willen beschermen, overlast en onveiligheid tegen willen gaan en de georganiseerde criminaliteit en ondermijning willen bestrijden?

6.1 Scenario 1: Vrijgeven

Het eerste scenario is het vrijgeven van de productie en de verkoop van cannabis. Cannabis wordt in dit scenario een gebruiksproduct, net als zoveel andere producten. Cannabis wordt daartoe uit de Opiumwet gehaald.

28 ◄

Dit scenario is gebaseerd op de volgende aannames:

- Cannabisgebruik is te wijdverspreid in de Nederlandse samenleving, is teveel ingeburgerd om helemaal uit te bannen. Ontmoedigen van gebruik is het hoogst haalbare.
- Normalisatie van cannabis verandert de overlast die mensen ervaren. Door van cannabis een "normaal" gebruiksproduct te maken, verdwijnt het stigma. De overlast die mensen ervaren van cannabis wordt daardoor vergelijkbaar met de overlast die mensen ervaren van tabak.
- Cannabisgebruik is weliswaar niet geheel zonder risico's voor de gezondheid, maar er kan vertrouwd worden op kritische en zelfredzame burgers, en op aanbieders die produceren wat hun klanten willen.
- Bij het vrijgeven van cannabis heeft de overheid voldoende handvatten om schadelijke gezondheidseffecten tegen te gaan en om de veiligheid van productielocaties te waarborgen. Denk aan het instrumentarium dat wordt ingezet om de schadelijke effecten van alcohol en tabak tegen te gaan, en aan het instrumentarium voor risicovolle productiebedrijven.

Keten

In dit scenario wordt de cannabisketen als volgt georganiseerd:

- De verkoop van cannabis én de productie van cannabis worden gelegali-

seerd en vrijgegeven. De strafbaarstelling van deze activiteiten verdwijnt, productie en verkoop van cannabis worden economische activiteiten vergelijkbaar met alcohol- en tabaksproducten.

- Elke ondernemer heeft de mogelijkheid om een cannabiskwekerij en/of een verkooppunt te starten. De logistiek wordt aan de vrije markt overgelaten. Ook producten en diensten die nodig zijn om cannabis te produceren worden gelegaliseerd (denk aan de growshop).
- De overheid stelt alleen waar echt nodig voorwaarden en grenzen. Opties zijn bijvoorbeeld beperkingen voor het maken van reclame, leeftijdsgrenzen voor gebruik, verboden op het gebruik in specifiek aangewezen gebieden. Ook heft de overheid belastingen, waarmee de prijs van cannabisproducten wordt beïnvloed.

Bestuurlijke opgave

We zien in dit scenario een aantal bestuurlijke opgaven:

- In dit scenario dreigt het financiële belang, zowel van de ondernemers (hoge verkoopcijfers) als van de overheid (hoge belastinginkomsten), de overhand te krijgen boven het gezondheidsbelang. Een belangrijke opgave is dan ook het bewaken dat vrijgave niet leidt tot onbedoelde neveneffecten of schade voor de volksgezondheid. We achten het waarschijnlijk dat snel behoefte zal ontstaan om maatregelen te nemen om gebruik in zijn algemeenheid tegen te gaan, om zoveel mogelijk te voorkomen dat risicogroepen (zoals jongeren of probleemgebruikers) cannabis gebruiken en om toezicht te houden op de kwaliteit en samenstelling van de beschikbare middelen. Dit moet de overheid doen met vergelijkbaar instrumentarium als voor alcohol en tabak. ▶29
- Het beïnvloeden van de verkoopprijs van cannabis is een belangrijk instrument in dit kader, bijvoorbeeld via het vaststellen van minimumprijzen of het heffen van belastingen. Het is een ingewikkelde opgave om het juiste prijsniveau te bepalen. Een te hoge prijs zorgt voor het blijven bestaan van een zwarte markt voor cannabisproducten, en daarmee voor overlast, onveiligheid en criminaliteit. Een te lage prijs maakt gebruik te laagdrempelig.
- Een andere belangrijke bestuurlijke opgave is het tegengaan van overlast, vooral de overlast van verkoop en gebruik. Lokale overheden zullen proberen met de verkooplocaties afspraken te maken over het beperken van de overlast, vergelijkbaar met zoals zij afspraken maken met horecahouders. Het ontbreken van strikte voorwaarden voor verkoop in dit scenario maakt dit een complexe opgave voor de lokale overheid. Ook zal Nederland een grote aantrekkingskracht (blijven) hebben op buitenlanders die cannabis willen kopen in een bonafide setting.
- In dit scenario is het bestrijden van de georganiseerde misdaad een grote uitdaging, nog groter dan die nu is. Een risico in dit scenario is dat de productie voor de legale Nederlandse markt vermengd raakt met de productie voor de illegale buitenlandse markt. Bonafide producenten en verkopers lopen het risico te maken te krijgen met diefstal en overvallen door de georganiseerde misdaad, die hun product in het buitenland voor veel geld

kunnen verkopen. Daarnaast wordt de huidige strategie van het bestrijden van de georganiseerde criminaliteit door de cruciale facilitatoren, zoals growshops, aan te pakken onuitvoerbaar, omdat die facilitatoren ook in de legale markt opereren.

- De keuzes in dit scenario passen niet in de context van de internationale verdragen. In dit scenario heeft de landelijke overheid dan ook een grote opgave om het cannabisbeleid te verdedigen in de internationale politieke arena en te voorkomen dat het cannabisbeleid negatieve consequenties heeft voor de internationale positie van Nederland.

6.2 Scenario 2: Verbieden

In dit scenario wordt de productie en verkoop van cannabisproducten geheel verboden. De verkoop in coffeeshops worden niet langer gedoogd, de productie blijft strafbaar. Beide activiteiten worden actief vervolgd.

Dit scenario is gebaseerd op de volgende aannames:

- Cannabisgebruik is slecht voor de gezondheid en moet zoveel mogelijk worden voorkomen.
- Het verbieden van de verkoop en productie van cannabis is een effectieve manier om gebruik te voorkomen. Door te verbieden geeft de overheid een duidelijk signaal af en wordt cannabisgebruik minder laagdrempelig dan wanneer de productie en verkoop (al dan niet oogluikend) worden toegestaan.
- Het verbieden van de verkoop en productie biedt de lokale overheid en partners een helder kader om overlast en onveiligheid tegen te gaan en de georganiseerde criminaliteit aan te pakken.

Keten

In dit scenario wordt de cannabisketen als volgt georganiseerd:

- In dit scenario is geen sprake van een toegestane keten van de productie en verkoop van cannabis. Het zijn illegale activiteiten, plegers worden actief vervolgd.
- De gedoogde verkoop van cannabis in de coffeeshops stopt. Coffeeshophouders krijgen een termijn om hun zaak op te doeken of om te vormen.
- Het Openbaar Ministerie zet in op het vervolgen van eenieder die actief is in de productie en verkoop, inclusief het faciliteren ervan.

Bestuurlijke opgave

We zien in dit scenario een aantal bestuurlijke opgaven:

- Dit scenario betekent het wegvallen van de coffeeshops. Dit betekent dat het cannabisbeleid van gemeenten, waarin de coffeeshops vaak een centrale rol spelen, op de schop moet. De uitdaging is om alternatieve (en effectievere) manieren te vinden om de volksgezondheid te beschermen en overlast van de verkoop en het gebruik van cannabis tegen te gaan.
- Vanuit het perspectief van de volksgezondheid zorgt het verdwijnen van het gedoogde verkoopkanaal dat het toezicht op de verkoop en op het

gebruik verdwijnt, en dat de scheiding van de markten voor soft- en harddrugs wegvalt. Een deel van de cannabisgebruikers zal zich wenden tot de illegale markt om cannabis te kopen. De uitdaging is om manieren te vinden om de gezondheid van deze gebruikers te beschermen. Bijvoorbeeld door een andere boodschap van preventief beleid: "pas op waar je aan begint, cannabis is een risicovol product en bovendien nog verboden ook."

- In dit scenario verdient de illegale markt extra aandacht, omdat een deel van de huidige gebruikers zich tot die markt zal wenden om aan cannabis te komen. Het bestrijden van de illegale markt voor cannabis wordt vergelijkbaar met de bestrijding van harddrugs. Ook zal de overheid in moeten zetten op het bestrijden van de thuisteelt.

6.3 Scenario 3: Regelen

In dit scenario kiest de overheid ervoor om de productie en de verkoop van cannabis te regelen. De overheid creëert een systeem van regels waarbinnen de productie en verkoop onder strikte voorwaarden is toegestaan. Dit systeem wordt juridisch verankerd in de wet.

Dit scenario is gebaseerd op de volgende aannames:

- Cannabis is een roes- en genotsmiddel met potentiële negatieve effecten op de gebruiker en de samenleving (overlast).
- Het gebruik van cannabis is niet meer weg te denken. Het is, vanuit de verantwoordelijkheid van de overheid voor de volksgezondheid en de openbare orde en veiligheid, daarom beter om verantwoord gebruik te faciliteren dan om het product helemaal vrij te geven of te verbieden. ▶31
- Het stellen van regels voor de productie én de verkoop van cannabis zorgt ervoor dat de overheid grip houdt op productie en verkoop. Daardoor kan de overheid de belangen van de volksgezondheid bewaken en overlast tegengaan.

Keten

In dit scenario wordt de cannabisketen als volgt georganiseerd:

- De overheid stelt strikte regels op voor de verkoop van cannabis én de productie van cannabis. Alleen onder strikte voorwaarden mag cannabis worden geproduceerd en verkocht. Overige vormen van cannabisproductie en verkoop worden door het Openbaar Ministerie actief vervolgd.
- De overheid stelt regels voor het hele systeem van productie en verkoop. Met betrekking tot de productie stelt de overheid bijvoorbeeld de voorwaarden voor de productie (de omstandigheden voor teelt, de omgang met afval), het aantal organisaties dat mag produceren, hoe kwaliteitscontroles plaatsvinden en welke hoeveelheden geproduceerd mogen worden. Met betrekking tot de verkoop stelt de overheid voorwaarden zoals welke producten, aan wie, hoeveel en hoe vaak verkocht mogen worden. Ook worden voorwaarden geformuleerd om de georganiseerde criminaliteit uit de sector te weren (zoals Bibob) en voorwaarden voor het verplicht betrekken van de verkoopwaar bij legale productieorganisaties. De afspraken uit het

keurmerk van de gemeente Haarlem (zie hoofdstuk 4) kunnen een inspiratiebron zijn voor aanvullende voorwaarden.

- Er zijn verschillende opties om het systeem vorm te geven. Bijvoorbeeld welke organisaties mogen produceren en verkopen (regulering, overheidsbedrijven of social cannabis clubs), en welke bestuurslaag de regels stelt (lokale of landelijke overheid). Aan elke optie zitten haken en ogen (van de complexiteit van het uitgeven van schaarse vergunningen bij regulering tot de registratievereisten bij cannabisclubs).

Bestuurlijke opgave

We zien in dit scenario een aantal bestuurlijke opgaven:

- In dit scenario moet de overheid de juiste voorwaarden voor de productie en verkoop van cannabis bepalen. Deze voorwaarden moeten het belang van de volksgezondheid dienen. Zo moet de beschikbaarheid van cannabis voor minderjarigen en probleemgebruikers worden voorkomen en moet de kwaliteit en samenstelling van cannabis gecontroleerd worden. De voorwaarden moeten ook het belang van het bestrijden van overlast dienen. Denk aan voorwaarden voor de vestiging van productiebedrijven en van verkooppunten (of gecombineerde productie- en verkooppunten).
- Ook in dit scenario speelt het beïnvloeden van de verkoopprijs van cannabisproducten een belangrijke rol. Hierbij gelden dezelfde afwegingen als in scenario 1 (vrijgeven).
- Een grote opgave is het vormgeven van de verkoop van cannabis, zodanig dat deze bijdraagt aan de doelstellingen van het beleid. Hoe transformeren we de huidige gedoogde verkooppunten (coffeeshops) naar kleinschalige en op de lokale markt gerichte voorzieningen? Hoe zorgen we voor een kwaliteitsslag, waardoor de verkooppunten weer hun belangrijke rol kunnen vervullen in het voorlichten van gebruikers en het signaleren en tegengaan van problematisch gebruik? Wat zijn kaders voor een levensvatbare verkoopmarkt, met voldoende en bonafide verkooppunten om de volksgezondheid te dienen en overlast te beperken? Hoe gaan we om met de verkoop via Internet? Het Haarlemse keurmerk biedt hiervoor nuttige handvatten.
- In dit scenario is het bestrijden van de georganiseerde misdaad een grote uitdaging, net als in scenario 1. Ook in dit scenario bestaat het risico dat de productie voor de Nederlandse markt vermengd raakt met de productie voor de buitenlandse markt, of dat de georganiseerde misdaad invloed tracht te verwerven op het systeem. In dit scenario heeft de overheid wel meer mogelijkheden dan in scenario 1 om vermenging tegen te gaan, bijvoorbeeld met behulp van Bibob. Net als in scenario 1 loopt de productie en verkoop risico's op diefstal en overvallen door de georganiseerde misdaad. Dat betekent dat ook over beveiliging regels moeten worden gesteld. Voor een deel kan de verantwoordelijkheid voor de beveiliging van productie, opslag, transport en verkoop bij de uitvoerende organisaties worden belegd. Uiteindelijk blijft de veiligheid toch een overheidstaak. In tegenstelling tot in scenario 1 blijft het in dit scenario wel mogelijk om de strategie

van het aanpakken van cruciale facilitatoren te handhaven.

- De lokale overheid staat aan de lat om de productie en verkoop in te passen in de lokale samenleving. We verwachten dat de inpassing van de productie geen grote problemen oplevert. Het moet goed mogelijk zijn om geschikte productielocaties te vinden en om bedrijven via de voorwaarden te weren van ongeschikte locaties. Het inpassen van de verkoop is een opgave die nu ook bij gemeenten ligt. Het gaat dan om het maken van afspraken met de verkopers over het tegengaan van overlast, maar ook het maken van afspraken met de buurt en de politie, het inzetten van handhavers, camera's en het bestuurlijk instrumentarium, etc. Gemeenten hebben veel ervaring opgedaan op dit terrein en er zijn veel goede voorbeelden die uitgewisseld kunnen worden.
- Er is veel discussie over of dit scenario past binnen de internationale verdragen. Dit lijkt vooral af te hangen van de interpretatie van de ruimte die deze verdragen bieden. We zien verschillende landen waar dit scenario in de praktijk wordt gebracht (bijvoorbeeld de VS, Spanje en Uruguay). In ieder geval zal de landelijke overheid ook in dit scenario het cannabisbeleid in het buitenland moeten verdedigen en negatieve effecten op de internationale betrekkingen zoveel mogelijk moeten voorkomen.

6.4 Een pleidooi voor een geregelde keten

We hebben drie scenario's voor consistent beleid voor de keten doordacht en steeds onderzocht wat de bestuurlijke opgaven zijn bij invoering van het scenario. Uit deze exercitie volgt dat het regelscenario het best past bij onze uitgangspunten en de beste handvatten bevat om de problematiek effectief aan te pakken. Hieronder schetsen we onze afweging.

▶33

Het cannabisbeleid blijft gebaseerd op het volksgezondheidsbelang. Bij vrijgeven ligt de verantwoordelijkheid voor de gezondheid volledig bij gebruikers en marktpartijen. In het verbodsscenario is volksgezondheid ondergeschikt aan openbare orde en veiligheid, omdat de overheid geen instrumenten meer heeft om cannabisgebruik in goede banen te leiden. In het regelscenario kiest de overheid voor een balans tussen het stellen van voorwaarden en de verantwoordelijkheden van gebruikers en marktpartijen. In het regelscenario heeft de overheid de meeste legitimiteit om voorwaarden te stellen vanuit het perspectief van volksgezondheid. In het vrijgave scenario zal de overheid steeds haar positie en belang moeten bevechten op het individu en marktpartijen.

Het regelscenario biedt ons inziens de beste perspectieven om een rem te zetten op de normalisering van het cannabisgebruik. Cruciaal bij gebruik van roesmiddelen zijn de beschikbaarheid en de prijs. In het regelscenario worden deze aan voorwaarden gebonden. Bij vrijgave én bij verbieden is hiervan in beginsel geen sprake. Beleid dat inzet op ontmoedigen en beperken van de schade van gebruik heeft een bredere basis nodig dan verbieden of juist volledig vrijgeven. Het regelscenario biedt als enige scenario mogelijkheden voor inkadering en handhaving op belangrijke thema's als het ontmoedigen van gebruik onder de

18 jaar, controle op de productie (bijvoorbeeld kwaliteit en samenstelling) en de verkoop (bijvoorbeeld voorlichting). Ook wordt in dit scenario de scheiding van de markten van soft- en harddrugs versterkt.

Op het gebied van overlast en onveiligheid biedt het regelscenario de beste mogelijkheden om de problematiek effectief aan te pakken. De overheid stelt voorwaarden aan productie en verkoop. De legale productie en verkoop worden daardoor belangrijke instrumenten in het beheersen van overlast en onveiligheid. De overheid zorgt door middel van voorwaarden aan zaken als vestiging en bedrijfsvoering dat productie en verkoop ingepast worden in de lokale gemeenschap en dat leefbaarheid en veiligheid voor omwonenden worden beschermd. Bovendien worden legale verkooppunten in dit scenario verplicht om cannabis in te kopen bij legale productiepunten. Daardoor verdwijnt de afzetmarkt voor illegaal geproduceerde cannabis, die de coffeeshops in het huidige gedoogbeleid vormen. We verwachten dat hierdoor de vraag naar illegaal geproduceerde cannabis afneemt. Dit stelt ons in staat effectiever op te treden tegen illegale cannabisproductie in woningen en bedrijfspanden.

Het regelscenario bevat tevens goede handvatten voor het bestrijden van de georganiseerde criminaliteit. De georganiseerde criminaliteit heeft een belangrijke rol in de illegale productie van cannabis. We verwachten dan ook dat de georganiseerde criminaliteit geraakt wordt door het verdwijnen van de afzetmarkt voor illegaal geproduceerde cannabis. Doordat de overheid in dit scenario voorwaarden stelt aan de productie en verkoop van legale cannabis, heeft de overheid in dit scenario de beste instrumenten om de georganiseerde criminaliteit te weren uit het legale systeem. Ook verdwijnt in dit scenario de legitimatie voor het illegaal produceren van cannabis, doordat deze cannabis niet meer via gelegitimeerde kanalen (de coffeeshops) kan worden afgezet. Samen met een eenduidige boodschap van de overheid over de voorwaarden voor legale cannabisproductie en de strafbaarheid van illegale cannabisproductie, zet dit een rem op de democratisering van de cannabisproductie en -handel. Ook wordt de positie van lokale bestuurders versterkt. In het regelscenario zijn ze niet meer indirect betrokken bij de georganiseerde criminaliteit, via de afgifte van gedoogvergunningen.

Het regelscenario biedt tot slot de beste mogelijkheden om binnen een landelijk kader tot lokaal maatwerk te komen. Daarmee komt het tegemoet aan uiteenlopende politieke en levensbeschouwelijke opvattingen over cannabis en de voorwaarden die gemeenten aan de cannabisproductie, -handel en -verkoop willen stellen. Het vrijgave scenario komt niet tegemoet aan gemeenten waarbinnen een meerderheid cannabis en cannabisgebruik op geen enkele manier wil faciliteren, in het verbodsscenario is er geen ruimte voor gemeenten die voorstander zijn van liberalisering van het drugsbeleid.

7 Samenvatting en conclusies

Het gedoogbeleid voor cannabis ligt de laatste jaren vaak onder vuur. Veel gemeenten ervaren dat het beleid niet meer past bij de huidige problematiek en niet bijdraagt aan een effectieve aanpak. Tegelijkertijd zijn er diverse opvattingen over alternatieven. Daarom heeft de VNG een bestuurlijke werkgroep cannabisbeleid geformeerd. De opdracht aan de werkgroep was om de problematiek en oplossingsrichtingen in kaart te brengen en om advies uit te brengen aan de landelijke politiek. De werkgroep heeft een literatuurstudie uitgevoerd, gesproken met diverse (praktijk)deskundigen en met diverse beleidsmedewerkers van gemeenten.

7.1 Het failliet van het gedogen

De werkgroep concludeert dat het gedoogbeleid niet meer past bij de huidige omstandigheden. Het gedoogbeleid is een tijdlang succesvol geweest, maar staat nu in de weg om problemen effectief aan te pakken. De veranderende omstandigheden, vooral de greep die de georganiseerde misdaad heeft op de cannabisproductie en -handel, maken het gedoogbeleid onhoudbaar.

De cannabisproductie en -handel zorgt voor grote maatschappelijke en bestuurlijke problemen in onze gemeenten. We maken ons zorgen over problematisch cannabisgebruik en over de kwaliteit en samenstelling van de cannabis die wordt verkocht. Daarnaast gaat er een grote ondermijnende werking uit van de cannabisproductie en -handel. We zien een democratisering van de georganiseerde criminaliteit optreden; steeds meer mensen raken betrokken bij de georganiseerde misdaad door deel te nemen aan de cannabisproductie. Deze problemen zijn urgent: als we niks doen worden de problemen alleen maar groter en dreigt een onhoudbare situatie te ontstaan.

▶35

Gemeenten zetten, samen met diverse partners (van politie en OM tot corporaties en welzijnsorganisaties), stevig in op het aanpakken van de lokale problemen. We constateren dat gemeenten en hun partners redelijk succesvol zijn in het bestrijden van de overlast en onveiligheid van coffeeshops en de illegale handel. Echter, in het beschermen van de volksgezondheid en het bestrijden van georganiseerde criminaliteit en ondermijning lukt het veel minder goed. Hier wreken de beperkingen en inconsistentie van het gedoogbeleid zich. Er is onvoldoende zicht en controle op wie gebruikt en wat ze gebruiken. De gedoogde verkoop in coffeeshops vormt een gelegitimeerde afzetmarkt voor door de georganiseerde misdaad geproduceerde en verhandelde cannabis. Daarnaast is de geloofwaardigheid van de overheid in het geding, als de gedoogde verkoopwaar niet geproduceerd mag worden en als coffeeshophouders niet worden gestraft voor banden met de georganiseerde misdaad.

7.2 Een integrale lokale aanpak in een consistent landelijk beleidskader

We pleiten dan ook voor een andere aanpak. Die aanpak start lokaal. De problemen verschillen per gemeente en per regio, de oplossingen zullen dan ook per definitie verschillen. Gemeenten moeten met hun partners tot een goede samenwerking komen. Dat vraagt om gezamenlijke prioriteiten, uitgangspunten en doelstellingen, om operationele afspraken en om gezamenlijke aansturing en regie. Kortom: een integrale aanpak. Deze integrale aanpak kan echter pas van de grond komen als er een consistent landelijk beleidskader is.

We pleiten voor een nieuw landelijk beleidskader, zonder de beperkingen en inconsistenties van het huidige beleid. Dit beleidskader moet gebaseerd zijn op drie pijlers:

1 Preventief beleid, om cannabisgebruik zoveel mogelijk tegen te gaan;
2 Handhaving, zodat er een stevige prikkel is om het beleid na te leven;
3 Consistent beleid voor de hele cannabisketen, van productie tot en met verkoop.

7.3 Een geregelde keten

We hebben drie scenario's voor consistent beleid voor de keten doordacht; 1) vrijgeven, 2) verbieden en 3) regelen. Steeds hebben we onderzocht wat de bestuurlijke opgave is bij invoering van het scenario. Uit die exercitie volgt dat er maar één levensvatbaar scenario is, namelijk het scenario waarin de overheid een systeem van regels inricht voor de cannabisproductie, -handel en -verkoop.

Alleen dit scenario sluit goed aan bij de door ons geformuleerde uitgangspunten in hoofdstuk vijf. In elk scenario stopt het gedoogbeleid en wordt een heldere positie voor lokale bestuurders gecreëerd. Ook is in elk scenario sprake van helder en uitlegbaar beleid. Het regelscenario onderscheidt zich doordat het ervan uitgaat dat cannabisgebruik niet meer weg te denken is uit Nederland, en dat beleid zich daarom moet richten op het beperken van de schadelijke gevolgen voor gebruiker en samenleving. We achten het regelscenario het meest toekomstbestendig, omdat het ruimte en het instrumentarium biedt om aanpassingen te doen. Het ontwikkelen van een juridisch houdbaar systeem is één van de grote uitdagingen (zie verderop).

Het regelscenario biedt ook de beste handvatten om de problematiek zoals we in hoofdstuk drie hebben geschetst aan te pakken. In het regelscenario blijft het volksgezondheidsbelang centraal staan in het cannabisbeleid. Het regelscenario geeft de overheid de meeste legitimiteit om vanuit dit perspectief voorwaarden te stellen voor de cannabisproductie, -handel en -verkoop, en om die te handhaven. Het regelscenario biedt ons inziens de beste perspectieven om een rem te zetten op de normalisering van het cannabisgebruik. Het regelscenario biedt mogelijkheden voor inkadering en handhaving op belangrijke thema's als het ontmoedigen van gebruik onder de 18 jaar en het zoveel mogelijk voorkomen van gezondheidsschade bij volwassen gebruikers. Het regel-

scenario geeft handvatten om de legale productie en verkoop van cannabis in te passen in de lokale gemeenschap op geschikte locaties. We verwachten dat de overlast en onveiligheid in wijken en buurten daardoor afneemt. Het regelscenario biedt ook de beste handvatten voor het bestrijden van de georganiseerde misdaad, vooral omdat een belangrijk deel van de afzetmarkt voor illegaal geproduceerde cannabis wegvalt. Ook krijgt de lokale bestuurder weer een heldere en stevige positie ten opzichte van de georganiseerde criminaliteit, omdat hij er niet meer indirect bij betrokken raakt door het afgeven van gedoogvergunningen. Tot slot biedt het regelscenario als enige scenario ruimte voor lokaal maatwerk.

We pleiten dan ook voor een fundamentele keuze voor dit scenario.

7.4 Bestrijding georganiseerde criminaliteit en creëren bonafide en kleinschalige verkooppunten

We zijn niet naïef. We hebben niet de illusie dat we met dit scenario de georganiseerde criminaliteit oplossen. De georganiseerde criminaliteit zal andere activiteiten ontplooien om geld mee te verdienen. We weten dat een belangrijk deel van de productie van cannabis bestemd is voor de export. De illegale markt zal niet geheel verdwijnen. Ook als we voor dit scenario kiezen zal stevig ingezet moeten worden op de illegale productie en markt. Dit zal veel capaciteit blijven vergen, van gemeenten, maar ook van politie en justitie. We geloven dan ook niet in grote capaciteitsbesparingen door de keuze voor dit scenario. Sterker nog, we pleiten ervoor om de invoering van een nieuw landelijk cannabisbeleid, volgens de lijnen van het regelscenario, gepaard te laten gaan met een stevige repressieve aanpak van de georganiseerde illegale cannabisproductie en -handel. We verwachten dat een combinatie van deze repressieve aanpak met het regelen van de cannabisketen tot echt goede resultaten kan leiden.

▶37

We zien ook dat lang niet alle coffeeshops bonafide ondernemers zijn. Ons voorstel moet dan ook niet worden opgevat als een pleidooi voor het uitbouwen van het huidige coffeeshopsysteem. Wat ons betreft gaan we in het regelscenario op zoek naar een goede invulling voor de toegestane verkoop. We pleiten daarbij, net als de commissie-Van de Donk, voor kleinschalige en op de lokale markt gerichte voorzieningen. De verkooppunten moeten weer echt instrumenten voor het gezondheidsbeleid worden, in plaats van de grote en op commercie gerichte organisaties die veel coffeeshops nu zijn. Banden met de georganiseerde criminaliteit zijn uit den boze en niet meer nodig. Personeel moet zijn opgeleid om goede voorlichting te kunnen geven en probleemgebruik te herkennen, er moeten goede voorzieningen zijn voor leeftijdscontrole, overlast moet effectief bestreden worden. Wellicht dat een aantal van de huidige coffeeshops zich in een kwaliteitsslag kunnen transformeren tot dit soort voorzieningen, maar dat zal niet voor alle coffeeshops gelden. We zien het ontwikkelen van een nieuw beleidskader juist als kans om ook aan de verkoopkant van de cannabisketen tot een significante verbetering te komen.

7.5 Internationale context

We zien ook de complexe internationale context. Ook wij vinden het niet wenselijk om internationale verdragen te negeren. We hebben echter de indruk, gezien de voorbeelden uit landen als Spanje, de Verenigde Staten en Uruguay, dat de internationale verdragen wat ruimer kunnen worden geïnterpreteerd dan op dit moment wordt gedaan door het kabinet. De opgave voor de korte termijn is dan ook om mogelijkheden te vinden om het regelscenario vorm te geven, die passen binnen (een ruimere interpretatie van) de bestaande verdragen. Voor de lange termijn moet het streven zijn om de verdragen aan te passen.

We zien ook dat een internationale aanpak van de cannabisproblematiek (bijvoorbeeld met de buurlanden) sterk zou bijdragen aan het succes. Samen met de buurlanden kunnen grensproblemen en het waterbedeffect effectiever worden tegengegaan en kan de georganiseerde illegale cannabisproductie en -handel een nog grotere slag worden toegebracht. Ons inziens is de problematiek in onze gemeenten echter te groot om te wachten tot deze internationale aanpak van de grond komt.

7.6 Uitwerken via experimenten

Met een keuze voor het regelen van de cannabisketen zijn we er nog niet. Er zijn nog tal van keuzes te maken over hoe dat systeem eruit moet zijn. De overheid moet een complex systeem van regels opzetten voor de cannabisproductie, -handel en -verkoop en er moet een stevig controleapparaat worden opgezet. Hoe voorkomen we dat het "geregelde" systeem vermengd raakt met het productie- en handelssysteem in handen van de georganiseerde misdaad? Hoe voorkomen we dat een "geregeld" systeem leidt tot normalisatie van cannabisgebruik? Hoe voorkomen we dat de bestuurder die de per definitie schaarse vergunningen afgeeft voor de productie of verkoop van cannabis, in een moeilijke positie komt ten opzichte van de partijen die graag een vergunning ontvangen? Hoe komen we tot een goede prijs, die enerzijds hoog genoeg is om cannabisgebruik te ontmoedigen en anderzijds laag genoeg om te voorkomen dat gebruikers zich tot de illegale markt wenden? Hoe zorgen we dat verkooppunten weer kleinschalig worden en gericht op de lokale markt? De afgelopen jaren zijn diverse opties geopperd, van social cannabisclubs tot gereguleerde cannabisteelt in een vergunningstelsel. We adviseren om in een aantal experimenten uit te zoeken wat de consequenties van de verschillende opties zijn. We adviseren om ook met varianten voor de verkooppunten te experimenteren, zoals een soort ingezetenencriterium (bijvoorbeeld in de grensgemeenten met veel drugstoerisme).

Daarbij moet gewaakt worden voor een wildgroei aan experimenten. De afgelopen jaren zijn in diverse gemeenten initiatieven genomen, vaak vanuit de gemeenteraad, om tot een experiment te komen. Door deze initiatieven, en de tegenreactie vanuit de landelijke politiek om experimenten te verbieden, is een soort patstelling tussen lokale en landelijke overheid ontstaan. Wij willen

deze patstelling doorbreken. Wij pleiten dan ook voor een beperkt aantal experimenten, onder landelijke regie. De experimenten dienen om uit te zoeken hoe de cannabisketen het beste geregeld kan worden. Na de experimenten kunnen keuzes worden gemaakt en kunnen deze landelijk worden ingevoerd. We schatten in dat we op deze wijze tot een effectief en eenduidig landelijk beleid kunnen komen. Ook maken we zo optimaal gebruik van de innovatiekracht van de lokale overheid, innovatie in dit domein komt van oudsher van de lokale overheid.

7.7 Naar een cannabiswet

Deze keuzes moeten juridisch verankerd worden. We pleiten niet voor een verruiming van het gedoogbeleid. Het moge duidelijk zijn dat in onze ogen de tijd van gedogen voorbij is. Gedogen is per definitie een tijdelijke oplossing. Bovendien hebben we laten zien dat het gedogen tot grote problemen leidt. We maken ook een principiële kanttekening bij het gedoogbeleid. Het gedoogbeleid zet een deel van de formele wetgeving (namelijk de strafbaarheid van het voorhanden hebben en verkopen van cannabis) buiten werking. Dit schuurt vanuit rechtsstatelijk oogpunt en is wat ons betreft dan ook niet toekomstbestendig.

We pleiten voor een cannabiswet. Een dergelijk belangrijk vraagstuk, met juridische, medische, maatschappelijke en internationale relevantie, verdient het om in volle omvang (formeel) wettelijk te worden geregeld. Een aparte cannabiswet geeft de mogelijkheid om specifieke regelingen te treffen voor het vraagstuk. Denk aan de randvoorwaarden voor een geregelde, gesloten keten, de taken en verantwoordelijkheden waaraan producenten, transporteurs en verkopers gehouden zijn en de wijze waarop de overheid daarop toeziet en handhaaft.

▶39

De cannabiswet moet een kaderwet zijn, die heldere kaders geeft voor het lokale cannabisbeleid. De cannabiswet zorgt voor een landelijk en eenduidig beleid, dat tegelijkertijd gemeenten de ruimte biedt om het beleid af te stemmen op de lokale vraagstukken.

7.8 Oproepen

We roepen op om na 40 jaar gedogen een einde te maken aan het gedoogbeleid. Om tot de gewenste veranderingen te komen is de inzet van velen nodig. Hieronder formuleren we daarom een aantal concrete oproepen voor verschillende betrokkenen.

Wetgever

De wetgever moet tot een keuze komen voor een consistent cannabisbeleid. Wij pleiten voor het "regelscenario". We vragen om de ruimte om, binnen landelijk geformuleerde kaders, te experimenteren met verschillende regeloplossingen. Het einddoel is een juridisch stevig verankerd landelijk cannabisbeleid, waarbinnen gemeenten effectief lokaal beleid kunnen voeren.

We vragen de wetgever om een programma op te zetten om het regelscenario verder uit te werken. Faciliteer enkele experimenten om verschillende regeloplossingen uit te proberen. Werk in dat programma samen met de VNG (namens alle gemeenten) en een aantal specifieke gemeenten, bijvoorbeeld een aantal gemeenten met grote en urgente problematiek die een experiment willen uitvoeren.

We vragen de wetgever om in het internationale debat over drugs te pleiten voor een ruimere interpretatie van bestaande drugsverdragen, zodat het regelscenario in te passen is in de internationale verdragen. En we vragen de wetgever om te streven naar het uitbreiden van het regelscenario naar de omliggende landen, om het waterbedeffect zoveel mogelijk tegen te gaan en om de georganiseerde misdaad nog verder de wind uit de zeilen te nemen.

VNG

We roepen de VNG op om bij te dragen aan de totstandkoming van een cannabiswet. De VNG kan de komende maanden benutten om samen met diverse gemeenten het regelscenario verder uit te werken. Ook kan de VNG een faciliterende rol spelen in de ontwikkeling van een aantal experimenten.

Gemeenten

Gemeenten staan aan de lat om de lokale problematiek aan te pakken. Zeker als het inderdaad komt tot invoering van een variant van het regelscenario, is het aan gemeenten om dit toe te passen in stevig lokaal cannabisbeleid. We roepen gemeenten op om zich te voegen naar de keuzes die door de nationale overheid worden gemaakt en deze uit te voeren.

Het lokale cannabisbeleid moet gebaseerd zijn op bondgenootschappen en moet integraal zijn. In het cannabisbeleid moeten volksgezondheid, strafrecht, openbare orde, fiscaal beleid, wonen en zorg bij elkaar komen. Het stuurwiel uit dit document kan als hulpmiddel worden gebruikt om tot dat lokale cannabisbeleid te komen. Benut ook goede voorbeelden uit het land (bijvoorbeeld de voorbeelden genoemd in hoofdstuk vier).

Afsluitend

De discussie over het cannabisbeleid is in een impasse geraakt tussen voor- en tegenstanders van regulering. Het mag niet zo zijn dat bestuurslagen met elkaar in discussie zijn, terwijl de georganiseerde criminaliteit er garen bij spint en de volksgezondheid onvoldoende wordt beschermd. We roepen alle betrokkenen op om vooral pragmatisch te zijn in het zoeken naar oplossingen. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat een systeem van regels voor de hele cannabisketen daarvoor de beste mogelijkheden biedt. We roepen alle betrokkenen op om zich achter deze keuze te scharen en vervolgens samen te werken aan de verdere uitwerking daarvan. Dat betekent keuzes maken, die verder uitwerken in een systeem aan de hand van experimenten en vervolgens deze keuzes consequent uitvoeren. Alleen gezamenlijk kunnen we tot een echt effectieve aanpak van de problemen komen.

Bijlage – Samenstelling bestuurlijke werkgroep

De bestuurlijke werkgroep bestaat uit:

- Bernt Schneiders, burgemeester van Haarlem (voorzitter);
- Elly Blanksma, burgemeester van Helmond;
- Paul Depla, burgemeester van Breda;
- Anton Ederveen, burgemeester van Valkenswaard;
- Victor Everhardt, wethouder van Utrecht;
- Jacques Niederer, burgemeester van Roosendaal;
- Antoin Scholten, burgemeester van Venlo;
- Pieter Smit, burgemeester van Oldambt.

De werkgroep werd geadviseerd door de voorzitters van de VNG-beleidscommissies Bestuur en Veiligheid en Gezondheid en Welzijn:

- Mariëtte van Leeuwen, wethouder van Zoetermeer en voorzitter beleidscommissie Gezondheid en Welzijn.
- Theo Weterings, burgemeester van Haarlemmermeer en voorzitter beleidscommissie Bestuur en Veiligheid;

De werkgroep werd ondersteund door Marco Meesters van het COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - last en hinder van bomen (directe omgeving) Steenboerweg Westenholte
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Jelsma, T (Tsjerk) 2537
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECC

Voorgesteld besluit raad

1. Kennis te nemen van de bijgevoegde beantwoording van de door W. Dogger gestelde artikel 45-vragen over last en hinder van bomen (directe omgeving)Steenboerweg Westenholte.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 13 januari 2016

Onderwerp	Artikel 45 vragen last en hinder van bomen (directe omgeving)Steenboerweg Westenholte
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder Van As

Informant R. Ekhart, T.Jelsma
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 2975
Email R.Ekhart@zwolle.nl

Bijlagen
1. Artikel 45 vragen last en hinder van bomen (directe omgeving)Steenboerweg Westenholte.
2. Drie kaarten met huidige situatie, maatregelen en herplant.
3. Bewonersbrief.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De bijgevoegde beantwoording van de door W. Dogger gestelde artikel 45-vragen over last en hinder van bomen (directe omgeving)Steenboerweg Westenholte.

Datum 13 januari 2016

Inleiding
W. Dogger Swollwacht heeft artikel 45-vragen gesteld over last en hinder van bomen (directe omgeving)Steenboerweg Westenholte. Met deze informatienota beantwoorden wij de gestelde vragen en de open brief.

Kernboodschap

Beantwoording artikel 45-vragen Swollwacht

Wij beantwoorden de door Swollwacht gestelde vragen als volgt:

1. Onderschrijft het College de door betreffende buurtbewoners geschetste last en hinder?

   Antwoord:
   Ja, en hebben daarna naar een oplossing gezocht.

2. Onderschrijft het College dat het niet acceptabel is dat openbaar groen een negatief bepalende impact mag hebben op het leef- en woongenot van burgers?

   Antwoord:
   Het is zoeken naar de balans tussen de hoeveelhied groen en de optimale leefbaarheid in de openbare ruimte van de stad. Een ieder ervaart de lusten en de lasten van groen op een andere manier.
   Om houvast te hebben bij de afweging tussen de algemene belangen en private belangen is door de raad beleid vastgesteld, dat is opgenomen in de “Groene Kaart” als onderdeel van de bomenverordening (zie https://www.zwolle.nl/wonen-en-leven/natuur-en-milieu/groene-kaart). Op de Groene Kaart wordt onderscheid gemaakt tussen (gerangschikt van meeste bescherming tot minste bescherming):
   - De bijzondere bomen die extra beschermd worden;
   - De hoofdgroenstructuur, waar het groen een functie heeft op stedelijk niveau;
   - De wijkgroenstrucuur, waar het groen een functie heeft op wijkniveau;
   - De vergunningsvrije gebieden.

   In de vergunningsvrije gebieden is de mening van de (gezamenlijke) bewoners bepalend, in de hoofdgroenstructuur en de wijkgroenstructuur wegen we het algemeen belang zwaar mee. De Steenboerweg maakt onderdeel uit van de Wijkgroenstructuur én de betreffende bomen zijn aangeduid als bijzondere bomen.

3. Is het College bereid om met spoedige en adequate maatregelen te komen die er voor zorgen dat de ontneming van zonlicht wordt opgelost?

   Antwoord:
   Daar zijn we toe bereid.
   We hebben in overleg met de indieners van het verzoek, andere bewoners en belangenorganisaties meerdere opties bekeken. De voorstellen zijn tijdens een inloopavond van 24 augustus 2015 en daarna op 23 september 2015 met de wethouder samen ter plekke beoordeeld. Het definitieve voorstel is op 16 december 2015 aan de direct aanwonenden

voorgelegd. Ze stemden met tevredenheid in met het voostel. Tachtig woningen, de direct belanghebbenden, zijn daarna per brief geïnformeerd over het definitieve voorstel. De belangenorganisatie Zwolle Groenstad is ook geïnformeerd, zij overwegen te reageren op het voorstel.
Het gesprek met de bewoners ging vooral over de mate van dunning in de rij bijzondere bomen langs het fietspad ter hoogte van de woningen waarvan de achtertuinen grenzen aan de bomenlaan. Uiteindelijk is gekozen voor het kappen van 10 bijzondere bomen op de plekken waar de bomenrij grenst aan de achter tuinen. Er worden 13 bijzondere bomen in de rij gehandhaafd en 8 zuileiken terug geplant. Die blijven ook op de langere termijn smaller dan de huidige eiken. Met dit maatregelenpakket blijft de wijkgroenstructuur visueel doorlopen en krijgen de achtertuinen delen van de dag meer zon en licht.
Een vergelijkbare uitzonderlijke situatie langs wijkgroenstructuren komt elders in de stad niet vaak voor. We zijn dan ook niet bang dat door precedentwerking de wijkgroenstructuren onder druk komt te staan.

4. Deze kwestie sleept zich nu al jaren voort! Heeft de verantwoordelijk portefeuillehouder zelf de situatie ter plekke wel eens aanschouwd en/of is hij zelf al in gesprek geweest met de betreffende buurtbewoners, zo nee waarom niet?

   Antwoord:
   Ja, zowel ambtelijke als bestuurlijk zijn er meerdere gesprekken gevoerd over de te nemen maatregelen. Dit heeft gerulteerd in de het voorstel benoemd in punt 3.
   We hebben de bewoners geinformeerd over de gestelde raadsvragen.

5. Is het College op de hoogte van jurisprudentie betreffende een gelijkwaardige casuïstiek (recente uitspraak Rijdende Rechter over de kap van een bomenlaan in Almere vanwege zonlicht beperking voor aanpalende woningen) en is het College bereid om deze Zwolse casuïstiek te toetsen aan voornoemde jurisprudentie?

   Antwoord:
   Wij zijn op de hoogte van de uitspraak van de rijdende rechter. De situatie in Almere was niet vergelijkbaar met de situatie in Westenholte.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw I. Geveke

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - last en hinder van bomen (directe omgeving) Steenboerweg Westenholte

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Swollwacht

Aan : het College van B&W te Zwolle, via de Raadsgriffie
Van : William Dogger, fractievoorzitter Swollwacht
Cc : o.a. aan de lokale pers
Onderwerp : last en hinder van bomen (directe omgeving)Steenboerweg Westenholte
Datum : 3 juni 2015

Geacht College,
In het kader van artikel 45 van het reglement van orde wil ik u namens de Swollwachtfractie vragen stellen over de last en hinder van bomen (directe omgeving)Steenboerweg in Westenholte.

Inleiding en aanleiding

De fractievoorzitter van Swollwacht is door een comité van buurtbewoners uit de directe omgeving Steenboerweg in Westenholte benaderd om met hen over de last en hinder te komen praten aangaande aanwezige hoge en forse Eikenbomen en de betreffende situatie ter plekke te komen aanschouwen.

Al sinds begin 2000 is er door buurtbewoners contact gezocht met de gemeente Zwolle om een oplossing te zoeken m.b.t. de last en hinder van de aanwezige hoge en forse Eikenbomen in de directe omgeving van de Steenboerweg in Westenholte. Deze hoge en zeer forse bomen, welke kort op enkele gevels van huizen staan, veroorzaken vele vormen van last en hinder- en daarbij in het bijzonder- het volledig ontnemen van zonlicht! Eerdere gesprekken met de gemeente hebben de buurtbewoners geen aanvaardbare oplossingen gebracht. De betreffende buurtbewoners zijn het nu meer dan zat, zij voelen zich door de gemeente niet serieus gehoord! De buurtbewoners willen dat deze hoge- en forse Eikenbomen worden gekapt en dat deze kap gecompenseerd wordt met nieuwe aanplant welke toekomstig minder hoog en fors in omvang zal zijn.

De buurtbewoners geven overigens ook heel nadrukkelijk aan dat zij heel erg zuinig zijn met het openbaar groen, maar dat het niet acceptabel is dat openbaar groen een negatief bepalende impact mag hebben op het leef- en woongenot van burgers! Dit laatste is wat door de betreffende buurtbewoners nu al jaren wordt ervaren!

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Onderschrijft het College de door betreffende buurtbewoners geschetste last en hinder?
2. Onderschrijft het College dat het niet acceptabel is dat openbaar groen een negatief bepalende impact mag hebben op het leef- en woongenot van burgers?
3. Is het College bereid om met spoedige en adequate maatregelen te komen die er voor zorgen dat de ontneming van zonlicht wordt opgelost?
4. Deze kwestie sleept zich nu al jaren voort! Heeft de verantwoordelijk portefeuillehouder zelf de situatie ter plekke wel eens aanschouwd en/of is hij zelf al in gesprek geweest met de betreffende buurtbewoners, zo nee waarom niet?
5. Is het College op de hoogte van jurisprudentie betreffende een gelijkwaardige casuïstiek (recente uitspraak Rijdende Rechter over de kap van een bomenlaan in Almere vanwege zonlicht beperking voor aanpalende woningen) en is het College bereid om deze Zwolse casuïstiek te toetsen aan voornoemde jurisprudentie?

Ik verzoek u om de gestelde vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

William Dogger, fractievoorzitter Swollwacht

Bestaande situatie Tijmpad - Steenboerweg



Kapplan Tijmpad - Steenboerweg

26 x kap bomen waarvan 10x bijzondere bomen



Herplantplan Tijmpad - Steenboerweg

Herplant zuileik: 8x I Herplant Sierkers: 13x



groen

Wijkzaken
Beheer Openbare Ruimte

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 24 55
Fax (038) 498 20 85
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.zwolsewijken.nl

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Aan de bewoner(s) van dit pand;

Behandeld door T. Jelsma
Datum 16 december 2015
Onderwerp Bomen Tympad

Geachte bewoner,

Eind november hebben we toegezegd u nader te informeren over de stand van zaken betreffende de bomen aan het Tijmpad/Steenboerweg. In overleg met een delegatie van de directe bewoners op de hoeken van de zijstraten is samen met de wethouder van As vandaag 16 december het definitieve plan voorgelegd.

Dit plan houdt in dat de groene wijkstructuur grotendeels behouden blijft, maar toch bij desbetreffende achtertuinen meer licht cq zon in de zomerperiode creëert. Zie bijgevoegd plan in de bijlage. Het plan betekent dat er tien bijzondere bomen gekapt zullen worden, maar er worden een aantal zuileiken voor terug geplant. Stads breed zijn er voor deze uitzonderlijke situatie een klein aantal vergelijkbare locaties die we in de lange termijn planning opnemen. Daarnaast kijken we in breder verband naar al het groen langs het Tijmpad in samenhang met het voorliggende plan.

Begin januari wordt de kapvergunning procedure in gang gezet. Een ieder heeft dan de mogelijkheid om hier op te reageren.

Wij hopen dat dit resultaat tot ieders tevredenheid is en tot een goede groene leefomgeving leidt.

Met vriendelijke groet,

Tsjerk Jelsma
Beheeradviseur groen

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over voorkomen echtscheiding
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Dollekamp, JW (Jan-Willem) 4116
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Kennisnemen van de beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over voorkomen echtscheiding

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 8 december 2015

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over voorkomen echtscheiding
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Wethouder Ed Anker

Informant J.W. Dollekamp
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4116
Email JW.Dollekamp@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de beantwoording van de artikel 45 vragen van de ChristenUnie over het voorkomen van echtscheiding

Datum 8 december 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De fractie van de ChristenUnie heeft op 17 november 2015 vragen gesteld over het voorkomen van echtscheiding. Aanleiding is de constatering dat de relatie tussen jonge ouders nogal eens onder druk komt te staan bij de geboorte van een eerste kind. Een betere voorbereiding op het ouderschap kan het ontstaan van relatieproblemen en negatieve gevolgen daarvan voor ouders en kinderen wellicht voorkomen. Wij beantwoorden de vragen als volgt.

Kernboodschap
Het aangaan van een relatie is primair een vrije keuze van twee mensen. De komst van kinderen leidt tot veranderingen die soms tot spanningen in de relatie leiden. Als die hoog oplopen kan dit zelfs tot beëindiging van een relatie leiden. Spanningen of zelfs beëindiging van een relatie kan voor betrokken kinderen grote invloed kan hebben op hun welbevinden en ontwikkeling. Met ons jeugdbeleid zetten we in op het vergroten van de weerbaarheid van kinderen, jongeren en ouders. In dit kader zetten we ook in op passende ondersteuning voor ouders en kinderen teneinde negatieve gevolgen van spanningen of breuken in relaties op korte en op langere termijn zoveel mogelijk te voorkomen. In dit perspectief beantwoorden we de vragen als volgt:

1. Kunt u een overzicht geven van het aanbod (voorlichting, advisering, begeleiding, etc.) dat door of (mede) namens de gemeente wordt gegeven en de kosten van dit aanbod voor de ouders:
• *Aan (aanstaande) ouders op het gebied van opvoedondersteuning*
• *Aan (aanstaande) ouders op het gebied van versterken van de partnerrelatie om zo onnodige scheidingen te voorkomen*
• *Aan ouders in een echtscheidingssituatie*
• *Aan gescheiden ouders die een samengesteld gezin gaan vormen*

De ondersteuning van ouders begint al voor de geboorte. Verloskundigen bereiden de zwangere én de partner voor op een nieuwe situatie en de overgang naar ouderschap. Dit maakt onderdeel uit van de individuele consulten voor en na de bevalling en van de prenatale groepsvoorlichting. Verloskundige zorg is onderdeel van de basisverzekering en daarmee zonder extra kosten vrij toegankelijk voor aanstaande ouders.

Het ouderschap is een vast gesprekspunt tijdens de contactmomenten van jeugdgezondheidszorg met jonge ouders. Jeugdgezondheidszorg is vrij toegankelijk, dus zonder extra kosten voor de ouders. Daarin komt ook de mogelijke invloed van ouderschap op de relatie van de partners aan de orde. Dat begint op het consultatiebureau, maar ook op latere leeftijd komt dit onderwerp aan de orde. Daarnaast is er regelmatig overleg met IB'ers/zorgcoördinatoren en andere deelnemers in de ondersteuningsstructuur op scholen. Indien nodig wordt op basis daarvan contact gezocht met ouders. Indien nodig of op verzoek van ouders vindt een gesprek plaats en/of wordt zo nodig extra ondersteuning ingezet of wordt de verbinding gelegd met gespecialiseerde ondersteuning.

De sociale wijkteams besteden specifiek aandacht aan kinderen in de leeftijd van -9 maanden tot 7 jaar. Daarin werken de wijkteams nauw samen met de jeugdgezondheidszorg en zijn er verbindingen met kinderopvangvoorzieningen. Samen met de jeugdgezondheidszorg bieden de wijkteams de cursus

positief opvoeden aan. Vanaf januari 2016 is samen met Travers Welzijn ook een online chat aanbod beschikbaar. Hierbij kunnen ouders op meerdere momenten in de week direct hun vragen stellen over de opvoeding.
Naast groepsaanbod begeleiden de sociale wijkteams gezinnen met opvoedvragen. Dit is wel vooral gericht op opvoedvragen en minder expliciet gericht op de partnerrelatie. Sociale wijkteams voeren hierover wel het gesprek met jeugdgezondheidszorg en verloskundigen. Ouders met psychiatrische problematiek worden wel specifiek in ondersteund in de partnerrelatie.

Als toch sprake is van echtscheiding is specifieke ondersteuning beschikbaar voor ouders en kinderen om negatieve gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen. Enkele jeugdverpleegkundigen zijn opgeleid tot KIES coach. KIES staat voor 'Kind in Echtscheidingssituaties'. KIES coaches richten zich op beïnvloeding en versterking van omgang tussen ouders en kinderen. Hun inzet is gericht op het voorkomen en verminderen van scheidingsproblematiek en daar uit voorkomende (gedrags)problemen bij kinderen. Het gaat daarbij om de coaching en ondersteuning van kinderen zowel individueel als in het groepsproces. Ook zijn enkele jeugdverpleegkundigen en schoolmaatschappelijk werkers opgeleid als JES-coach. JES staat voor 'Jij en scheiden'. JES coaches bieden informatie, training en begeleiding rondom echtscheiding aan ouder én kind en aan professionals.

2. In hoeverre wordt dit aanbod gebruikt (percentage van het totale aantal nieuwe ouders per jaar) en actief aangeboden aan deze ouders?

Ondersteuning voor jonge ouders en kinderen door verloskundigen, jeugdgezondheidszorg en sociale wijkteams is een algemene voorziening die voor alle (aanstaande) ouders en kinderen beschikbaar is en wordt aangeboden.
Ondersteuning voor ouders en kinderen in echtscheidingssituaties wordt op basis van signalen ingezet. Wij financieren jaarlijks 3 groepen KIES coaching. JES coaches worden op basis van gesignaleerde behoefte ingezet.

3. Deelt u de mening van de schrijvers van de brandbrief dat voorlichting aan aanstaande ouders zich wel op de bevalling richt maar te weinig op de opvoeding en de veranderingen die de komst van een kind brengt in een gezin?

Veranderingen die de komst van een kind met zich meebrengt voor de relatie tussen partners en de opvoeding van kinderen komt in contacten met aanstaande ouders aan de orde. Wel zijn wij zijn voornemens om in 2016 op basis van het manifest '1001 Kritische dagen' (https://www.ncj.nl/actueel/nieuwsberichten/nieuwsartikel/?item=1000) nader te kijken naar ondersteuning van partners. Het krijgen van een kind is voor ouders een van de belangrijkste gebeurtenissen in hun leven. De eerste 1001 dagen (van conceptie tot 2 jaar) zijn voor een gezonde ontwikkeling van het kind cruciaal. Daarom maakt goede informatie en begeleiding van ouders over de omgang met het kind juist in die periode het verschil. Zorgen voor een betere aansluiting tussen de leefwereld van ouders, onderwijs en zorg is ook één van de ideeën uit het proces innovatie jeugdhulp waar we met partners aan werken.
Concreet wordt dit jaar Stadshagen een pilot gestart vanuit het project 'Met elkaar uit elkaar' naar een samenhangende aanpak rondom echtscheiding. Dit is een project van 10 samenwerkende organisaties in de regio IJsselland en wordt mede gefinancierd door ZonMW. Het sociaal wijkteam West levert de

inhoudelijk projectleider. Het Nederlands Jeugdinstituut (NJi) volgt de uitkomst van dit project. De focus op het prille ouderschap en de gevolgen voor de partnerrelatie worden hierin meegenomen.

4. Bent u bereid voorlichting over de impact die de komst van het kind heeft op de partnerrelatie toe te voegen aan de prenatale voorlichting en in overleg te gaan met aanbieders van zwangerschapsgymnastiek om tijdens een van de bijeenkomsten aandacht te besteden aan dit onderwerp?
5. Bent u bereid een ondersteuningsaanbod op te zetten bij de vorming van een samengesteld gezin gezien de impact die dit heeft op kinderen waaronder het stimuleren van het opstellen van een samengesteld-ouderschapsplan in aanvulling op het reeds wettelijk verplichte ouderschapsplan bij echtscheiding?

Wij willen de uitkomsten van de pilot in Stadshagen afwachten en ook inzichten uit innovatie jeugdhulp (ouders en opvoeding) benutten. Op basis daarvan willen wij in gesprek met partners in ons preventief jeugdbeleid over oplossingen gericht op het voorkomen van ongewenste gevolgen van spanningen in relaties voor betrokken kinderen.

Consequenties
nvt

Communicatie
nvt

Vervolg
Wij werken mee de pilot in Stadshagen. We zullen de raad over de uitkomsten daarvan informeren.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaries a.i.

ChristenUnie

Schriftelijke vragen

De ChristenUnie vraagt aandacht voor het grote aantal ouders dat een matige tot ernstige relatiecrisis doormaakt in de periode na de komst van het eerste kind. Uit internationale studies blijkt dat dit gebeurt bij maar liefst 83% van de relaties. Het gezond houden van je relatie gaat zeker bij de komst van een eerste kind niet vanzelf.

Dit betekent niet dat de overheid zich actief met jonge gezinnen moet gaan bemoeien. Wel door verwachtingen beter te managen en ouders beter voor te bereiden kan een hoop onnodig leed worden voorkomen.

De ChristenUnie maakt zich zorgen over het hoge aantal echtscheidingen in Zwolle. Wij denken dat meer ondersteuningsaanbod nodig is voor ouders. Dit is een investering in de toekomst van gezinnen en kinderen. Daar wordt je als samenleving sterker van. Waarom worden ouders wel voorgelicht over de bevalling en de spullen die je nodig hebt, maar worden hen geen handvatten geboden om hun relatie gezond te houden, bijvoorbeeld tijdens de zwangerschapsgymnastiek?

Wij worden in deze gedachte gesterkt door een brandbrief die op 9 oktober 2015 is overhandigd aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. De brief is geschreven door vier echtscheidingsdeskundigen en zeven maatschappelijke organisaties. Onder de ondertekenaars is scheidingsonderzoeker Ed Spruijt en het Nederlands Jeugdinstituut. Volgens de ondertekenaars moeten gemeenten aanstaande ouders veel meer voorlichten en begeleiden, om zo een eind te maken aan het groeiend aantal scheidingen. Er is te weinig aandacht voor de overgang van partnerschap naar ouderschap. En dat terwijl dus veel jonge ouders met jonge kinderen in een crisis komen. Het aantal echtscheidingen en relatiebreuken is onder jonge ouders enorm hoog.

In Nederland is er bij huisartsen, op het internet, en in boeken en tijdschriften veel informatie beschikbaar over zwangerschap, geboorte en de verzorging van jonge kinderen. Informatie over hoe je behalve samen goede ouders ook goede partners blijft, ontbreekt doorgaans.

In Zwolle worden diverse cursussen en activiteiten op het gebied van opvoeding aangeboden door welzijnsorganisaties en het Sociaal Wijkteam. De ChristenUnie-fractie vraagt welk aanbod er is voor aanstaande ouders dat gericht is op het voorbereiden en begeleiden van ouders op de impact die het krijgen van een kind heeft op je relatie en wat de visie van het college hierop is. Ook vraagt de ChristenUnie of het college de zorgen deelt over de gevolgen voor kinderen die met een echtscheiding te maken krijgen.

Dat brengt de ChristenUnie tot de volgende vragen:

1. Kunt u een overzicht geven van het aanbod (voorlichting, advisering, begeleiding, etc.) dat door of (mede) namens de gemeente wordt gegeven en de kosten van dit aanbod voor de ouders:
   - Aan (aanstaande) ouders op het gebied van opvoedondersteuning
   - Aan (aanstaande) ouders op het gebied van versterken van de partnerrelatie om zo onnodige scheidingen te voorkomen

- Aan ouders in een echtscheidingssituatie
- Aan gescheiden ouders die een samengesteld gezin gaan vormen

2. In hoeverre wordt dit aanbod gebruikt (percentage van het totale aantal nieuwe ouders per jaar) en actief aangeboden aan deze ouders?
3. Deelt u de mening van de schrijvers van de brandbrief [1] dat voorlichting aan aanstaande ouders zich wel op de bevalling richt maar te weinig op de opvoeding en de veranderingen die de komst van een kind brengt in een gezin?
4. Bent u bereid voorlichting over de impact die de komst van het kind heeft op de partnerrelatie toe te voegen aan de prenatale voorlichting en in overleg te gaan met aanbieders van zwangerschapsgymnastiek om tijdens een van de bijeenkomsten aandacht te besteden aan dit onderwerp?
5. Bent u bereid een ondersteuningsaanbod op te zetten bij de vorming van een samengesteld gezin gezien de impact die dit heeft op kinderen waaronder het stimuleren van het opstellen van een samengesteld-ouderschapsplan in aanvulling op het reeds wettelijk verplichte ouderschapsplan bij echtscheiding?

Namens de fractie van de ChristenUnie,

Job Looijenga

[1] Persbericht Nederlands Jeugdinstituut, 9 oktober 2015, http://www.nji.nl/nl/Actueel/Nieuws-over-de-jeugdsector/2015/Voorkom-scheiding-door-betere-voorlichting

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Koppert, J.P. (Jan Pieter)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk' zoals omschreven in de nota van zienswijzen 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk';
2 de zienswijzen ongegrond te verklaren;
3 het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk' ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14028-0002-VG01 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14028-0002-VG01 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 21 december 2015

Openbaar

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Jan Pieter Koppert
Eenheid/Afdeling	Expertisecentrum / ECR
Telefoon	(038) 498
Email	J.Koppert@zwolle.nl

Bijlagen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk' zoals omschreven in de nota van zienswijzen 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk';

2 de zienswijzen ongegrond te verklaren;

3 het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk' ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14028-0002-VG01 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14028-0002-VG01 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;

4 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Datum 21 december 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het behoort tot de praktijk van de gemeente om stukjes grond, meestal met de functie van openbaar groen en voor zover deze grenzen aan tuinen, te verkopen aan de particulier die het bij zijn tuin/erf kan trekken.

Het voorliggende bestemmingsplan betreft het planologisch regelen van deze privaatrechtelijke verkoop. Dit bestemmingsplan betreft de percelen Forelkolk 1, 3, 5, 7, Karperkolk 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57 en Houtingkolk 19. Bij deze percelen is een stukje openbaar groen in particulier bezit gekomen en als tuin/erf in gebruik genomen. In het bestemmingsplan wordt voorzien in de bestemming Tuin en Wonen zonder bouwblok, dus als erf, voor deze stukjes groen. De percelen zijn volledig bestemd, dus ook de woonbestemming met bouwblok is meegenomen om te voorkomen dat er twee bestemmingsplannen voor één perceel zouden gaan gelden.

De bewoners van de Forelkolk hebben een schutting geplaatst als erfgrens van het gekochte stukje grond. De schutting is vergunningvrij als het bestemmingsplan onherroepelijk is, want dan is de bestemming gewijzigd. Feitelijk past de schutting nu niet in het vigerende bestemmingsplan Zwolle-zuidwest. Bewoners van de Houtingkolk hebben problemen met deze schutting en hebben een handhavingsverzoek bij de gemeente ingediend. Na vaststelling van dit bestemmingsplan is de schutting gelegaliseerd. Daarom is door twee bewoners een zienswijze tegen het bestemmingsplan ingediend. Hiervoor is een nota van zienswijzen opgesteld.

Beoogd effect
Het doel van dit bestemmingsplan is het in overeenstemming brengen van de planologische situatie met de feitelijke situatie voor drie locaties in Zwolle-zuidwest.

Argumenten
1 De ingediende zienswijzen leiden niet tot een wijziging van het bestemmingsplan
De zienswijzen zijn gericht tegen de bestemmingswijziging van een groenstrook aan de achterzijde van woningen van de Forelkolk. Tegen de verkoop van dit groen bestonden geen overwegende stedenbouwkundige bezwaren. De ingediende zienswijzen van twee omwonenden aan de Houtingkolk leiden niet tot een ander oordeel. De bestemmingsplanherziening is nodig om het feitelijke gebruik in planologische zin toe te staan.

2. Het verhaal van de kosten is op andere wijze verzekerd
Er is geen sprake van een aangewezen bouwplan. Een exploitatieplan is hierdoor niet nodig.

Risico's
Er zijn geen noemenswaardige risico's aan het plan verbonden.

Financiën
Er dient door de gemeenteraad gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan te worden vastgesteld, indien er sprake is van zogenaamde "aangewezen bouwplannen". Dat is niet het geval.

Communicatie
Na vaststelling door uw raad zal degenen die een zienswijze naar voren heeft gebracht op de hoogte

worden gesteld van de besluitvorming. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in de Peperbus en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Vervolg
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door belanghebbenden die een zienswijze heeft ingediend beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan met alle stukken en de geanonimiseerde nota van zienswijzen zijn openbaar. De zienswijzen zelf en de niet-geanonimiseerde nota van zienswijzen zijn niet openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

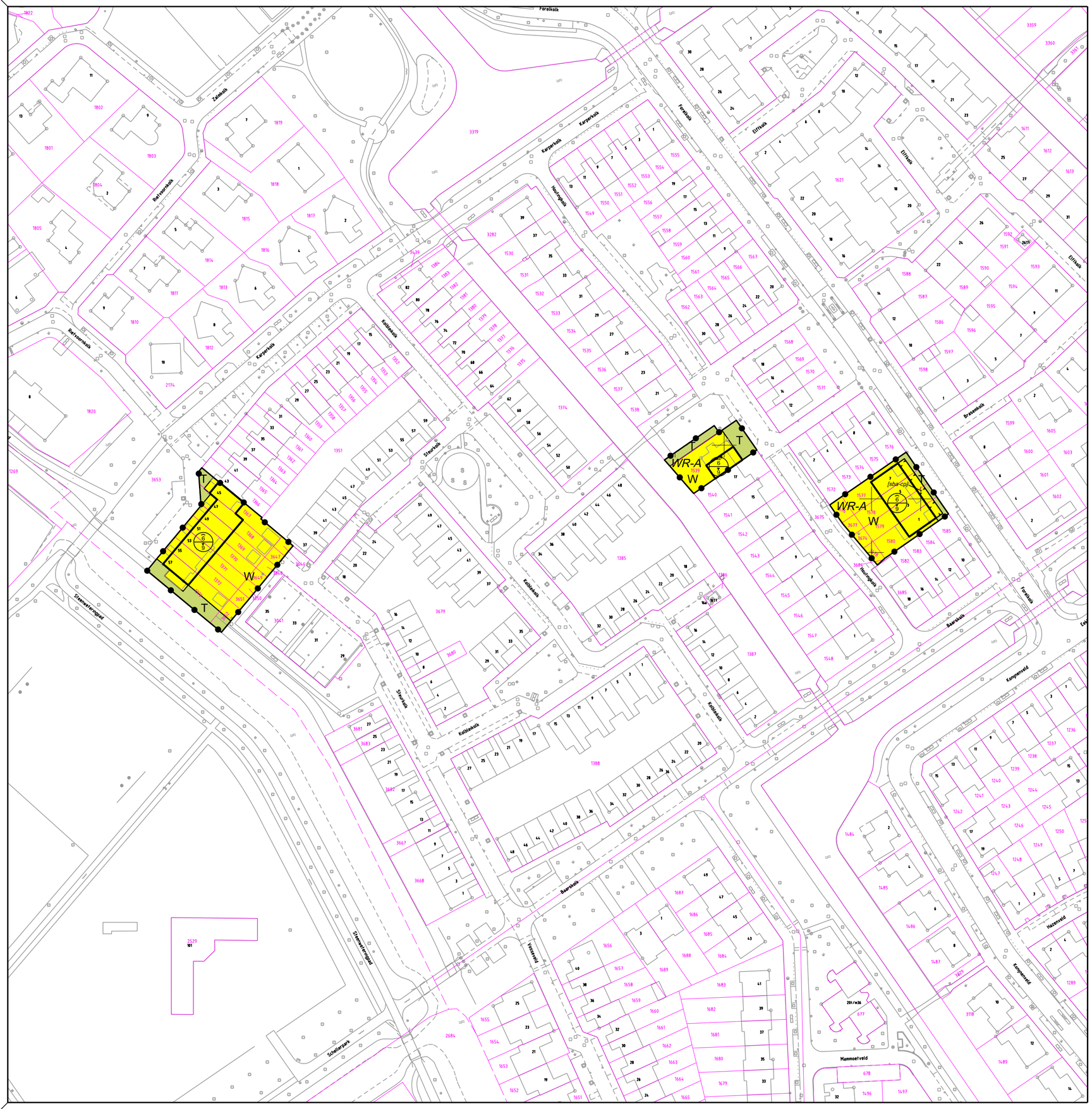
besluit:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk' zoals omschreven in de nota van zienswijzen 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk';
2 de zienswijzen ongegrond te verklaren;
3 het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk' ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14028-0002-VG01 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14028-0002-VG01 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

T — Tuin

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-cp] — specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

A / B — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

VERKLARING

topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers

kadastrale grenzen en perceelnummers

kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A2	BP14028-0002.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
H.L. Stam	J.F.G. Grobbe	03-02-2014	1 van 1	n.v.t.

N

Bestemmingsplan Zwolle-zuidwest,

snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

NL.IMRO.0193.BP14028-0002

Ontwerp

ruimte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

Zwolle

Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

nr. NL.IMRO.0193.BP14028-0002

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP14028-0002
Datum: 21-12-2015

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 7

Hoofdstuk 2 Beleidskader **8**
2.1 Ruimtelijk beleid 8
2.1.1 Rijksbeleid 8
2.1.2 Provinciaal beleid 8
2.1.3 Gemeentelijk beleid 9

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **11**
3.1 Archeologie 11
3.2 Stedenbouw 11

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **14**
4.1 Inleiding 14
4.2 Inleidende regels 16
4.3 Bestemmingsregels 17
4.4 Algemene regels 18
4.5 Overgangs- en slotregels 19
4.6 Handboek 19

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **20**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 20
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 20
5.2.1 Uitkomsten overleg 20

REGELS **21**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **22**
Artikel 1 Begrippen 22
Artikel 2 Wijze van meten 26

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **28**
Artikel 3 Tuin 28
Artikel 4 Wonen 30
Artikel 5 Waarde - Archeologie 33

Hoofdstuk 3 Algemene regels **35**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 35
Artikel 7 Algemene bouwregels 36
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 37
Artikel 9 Algemene procedureregels 38

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **39**
Artikel 10 Overgangsrecht 39
Artikel 11 Slotregel 41

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het behoort tot de praktijk van de gemeente om stukjes grond, meestal met de functie van openbaar groen en voor zover deze grenzen aan tuinen, te verkopen aan een particulier die het bij zijn tuin/erf kan trekken. Het voorliggende bestemmingsplan zorgt ervoor dat het verkochte groen qua planologie juist wordt bestemd. Zodra de grond is verkocht en daadwerkelijk als tuin/erf wordt gebruikt, wordt deze vaak door een schutting ook fysiek bij de tuin/het erf getrokken. De bestemming van (openbaar) groen klopt dat niet meer met het gebruik als tuin. Dit bestemmingsplan betreft de percelen Forelkolk 1, 3, 5, 7, Karperkolk 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57 en Houtingkolk 19. Bij de percelen, die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen, is een stukje openbaar groen in particulier bezit gekomen en als tuin/erf in gebruik genomen. In het bestemmingsplan wordt voorzien in de bestemming tuin en wonen zonder bouwblok, dus als erf, voor deze stukjes groen. De percelen zijn volledig bestemd, dus ook de woonbestemming met bouwblok is meegenomnen om te voorkomen dat er twee bestemmingsplannen voor één perceel zouden gaan gelden.

1.2 Plangebied

Het plangebied bestaat uit de percelen Forelkolk 1, 3, 5, 7, Karperkolk 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57 en Houtingkolk 19 inclusief het snippergroen. Op onderstaande afbeelding is het verkochte snippergroen gearceerd.



Figuur 1.1 verkocht snippergroen

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan is opgesteld om het gebruik van het snippergroen als tuin of erf planologisch mogelijk te maken. Dit plan geldt na inwerkingreding als nieuw toetsingskader en treedt voor de betreffende percelen in plaats van het op dit moment geldende bestemmingsplan Zwolle-zuidwest.

Het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest is onherroepelijk vanaf 6 juni 2007.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Ruimtelijk beleid

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk betreft geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ladder voor duurzame verstedelijking is hier niet van toepassing.

2.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag, dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Uit de kaart Ontwikkelingsperspectieven blijkt dat de locaties worden aangemerkt als 'woonwijk'.

Gebiedskenmerken

Uit de Gebiedskenmerkenkaarten blijkt dat de natuurlijke laag van de percelen aangemerkt dient te worden als 'komgronden'. Het agrarische cultuurlandschap wordt aangeduid als 'bebouwing' en de stedelijke laag als 'woonwijken 1955 - nu'. De lust en leilaag is niet aangeduid.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

In het structuurplan worden de percelen aangeduid als 'woongebied'.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

Kleinschale gronduitgifte aan particulieren

Het beleid kleinschalige gronduitgifte aan particulieren is op 7 juni 1999 vastgesteld. In deze beleidsregel zijn de uitgangspunten en toetsingscriteria voor verzoeken om gronduitgifte vastgesteld. Deze regel is in werking getreden op 1 juli 1999.

Uitgangspunten:

- Het wijkgroen kan in principe in aanmerking komen voor uitgifte.
- Bij gronduitgifte wordt de voorkeur gegevan aan grondverkoop.
- Wanneer de grond anders wordt gebruikt dan bestemd, dan dient dit met een formele ruimtelijke ordening procedure geregeld te worden.
- Als het verzoek om gronduitgifte in verband staat met een bouwplan, wordt de beslissing aangehouden tot de bouwvergunning positief is.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het beleid kleinschalige gronduitgifte aan particulieren.

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen:

kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

In paragraag 3.1 wordt uiteen gezet dat het onderhavige plangebied een archeologische waardering heeft van 50%. Pas wanneer een bouwwerk wordt opgericht van meer dan 100 m² met een diepte van meer dan 1 meter, is een onderzoek noodzakelijk.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Archeologie

In 2000 heeft het college van burgemeester en wethouders opdracht gegeven om een archeologische waarderingskaart te maken voor het gemeentelijke grondgebied. Met behulp van deze beleidsadvieskaart, die in september 2003 in gebruik is genomen, kunnen tijdig maatregelen genomen worden bij planologische procedures. Het is een onontbeerlijk instrument om actief beleid op te baseren, waardevolle gebieden aan te wijzen en bouwplannen in een vroeg stadium te toetsen.

De archeologische dienst van de gemeente Zwolle heeft de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (AWZ) opgesteld, die fijnmazig van karakter is. De binnenstad is vrij gedifferentieerd gewaardeerd terwijl het buitengebied qua potentieel vrij nauwkeurig in kaart is gebracht.
Het archeologisch potentieel van de verschillende gebieden is in de volgende percentages uitgedrukt:

- 0%: archeologisch leeg; geheel verstoord of reeds opgegraven;
- 10%: archeologische waarde onbekend; proefonderzoek wordt aanbevolen;
- 50%:archeologisch waardevol; een opgraving is noodzakelijk en de vondstkans is 1:2;
- 90%: archeologisch zeer waardevol; een opgraving is noodzakelijk en de vondstkans is nagenoeg 100%;
- 100%: archeologische toplocatie; indien bescherming niet kan, dan is een opgraving altijd noodzakelijk,de vondstkans is 100%.

Het betreffende plangebied is 50% archeologisch waardevol.

3.2 Stedenbouw

De wijkgroenstructuur kenmerkt zich onder meer door de groene vensters met zicht op de IJsselzone. Hier liggen tussen de betreffende buurten twee divergerende zichtlijnen van de Baarskolk en de Karperkolk. De begrenzingen van deze wijken zijn een onderdeel van de wijkgroenstructuur.

De Provincieroute en het verlengde daarvan koppelt de buurten onderling en kent zichtlijnen op de Peperbus en de IJsselcentrale. In deze buurt vormt de Forelkolk, die ligt in het verlengde van de Provincieroute, deze verbinding met de aangrenzende buurten. Loodrecht op deze drager ligt de fietsroute die de betreffende buurten verbindt. Deze gebiedsdragers worden versterkt door de begeleidende delen van de groenstructuur.

De plandelen van het gebied Zwolle-zuid zijn ontwikkeld als zelfstandige woonbuurten (verblijfsgebieden) en hierbinnen liggen versnipperde openbare ruimten die behoren tot de wijkgroenstructuur.



Figuur 3.1

Structuur op buurtniveau

- Groenstrook achterzijde Forelkolk 1 t/m 7

  De buurt aan de Forelkolk heeft enkele groene verblijfsplekken aan weerszijden van de infrastructurele gebiedsdrager. Deze worden door bebouwing en of erftoegangswegen gedefinieerd. Dit zijn het speeltuintje bij de Houtingkolk, een parkje bij de Elftkolk tussen de bebouwing en een parkje dat onderdeel uitmaakt van de fietsverbinding. Deze fietsverbinding aan de noordzijde van de Forelkolk snijdt door de groenstrook richting de Elftkolk. De overige groenvoorzieningen zijn bij de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden gevoegd.

  Binnen dit verblijfsgebied is bebouwing opgenomen die bestaat uit woningen van twee lagen met een kap. Dit is een strokenbebouwing en staan hier twee-onder-een-kap woningen. In hoofdzaak zijn de voorerven gericht op de wegenstructuur. Enkele uitzonderingen ontstaan door een drietal bouwblokken tussen de Forelkolk en de Houtingkolk. Een van deze bouwblokken ligt met het achtererf tegen de gebiedsdrager; de Forelkolk. Dit zijn woningen aan de Houtingkolk 12 tot en met 18. Hier begeleidt de openbare groenstrook tegen het achtererf de Forelkolk als gebiedsdrager en is dan ook elementair onderdeel van de toegang tot de zuidzijde van dit deel van de buurt. Datzelfde principe geldt voor de groenstroken langs de loodrecht daarop georiënteerde ontsluitingsroute voor het langzaam verkeer.

  Op de hier beschreven parkjes en groenstroken na, is het overige openbare groen zoals die ligt tegen de woning Elftkolk 26 en tegen de achterzijde van de kavels van de Forelkolk 1 tot en met 7, te beschouwen als onderdeel van de openbare (verkeers)ruimte en daarmee niet structurerend voor de groenvoorziening op wijkniveau. Het toewijzen van deze strook grond aan het van de Forelkolk 1 tot en met 7 heeft vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen effect op de groenstructuur van deze wijk.

- Groenstrook Houtingkolk 19

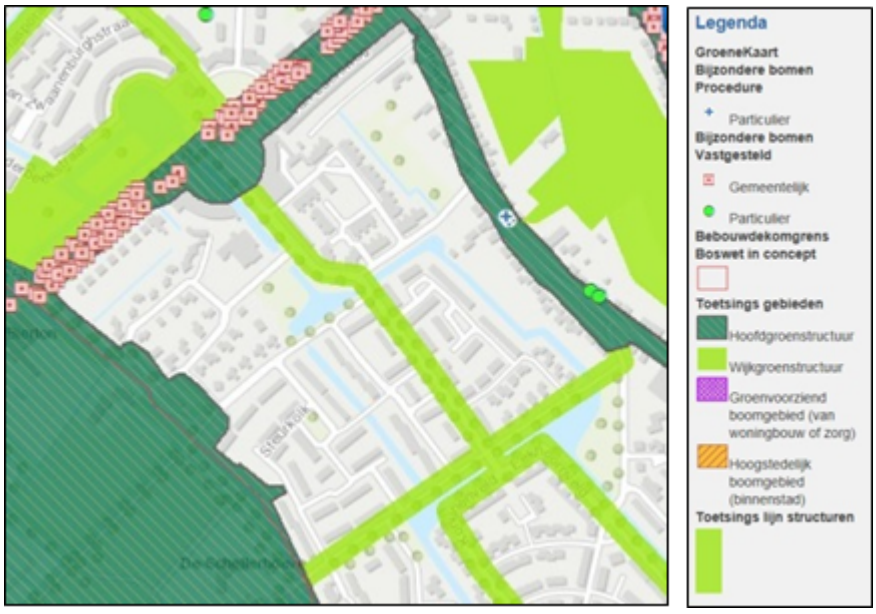
  Voor de groenstrook naast de Houtingkolk 19 is dat anders. Hier begeleidt deze groenvoorziening de

verbinding voor het langzaam verkeer. Door de bomen aan beide zijden van dit pad wordt dit het karakter van de structurerende verbinding benadrukt. Over deze groenstrook ligt geen zichtlijn naar het gebied langs de IJssel, omdat die door de bebouwing aan de Kolbleikolk wordt onderbroken. Deze groenstrook geeft een ruimtelijk effect aan dit knooppunt van modaliteiten. Om dit ruimtelijke effect te borgen, evenals de herkenbaarheid als verbindingsroute dient een groenstrookbreedte naast het fietspad van tenminste 8 m behouden te worden (op een totaal van de oorspronkelijke breedte van 14 m). Hiermee is in dit plan rekening gehouden.

- Groenstrook achterzijde Karperkolk

  De zuidelijke gelegen wijk aan de Kolbleikolk en de Steurkolk kent eenzelfde stedenbouwkundige opbouw. Hierin ontbreekt echter de infrastructurele drager in noordoostelijke naar zuidwestelijke richting en is dit gebied ingeklemd tussen de zichtlijnen. De zichtlijnen richting de IJsselzone worden hier door de versmalling van het bebouwingsgebied, verruimd door de divergerende groenstroken in zuidoostelijke richting. Significant anders is hier de ligging van de wijk tegen het Schellerpark als onderdeel van de IJsselzone. Dit maakt deel uit van de hoofdgroenstructuur.

  De bebouwingstypologie verschilt hier ten opzichte van de wijk aan de Forelkolk. De hoofdvormen zijn beperkt tot woningen die bestaan uit één laag met een kap. Door de stapsgewijze toename in bebouwingshoogte ontstaat een geleidelijke overgang van de IJsselzone naar het stedelijke gebied. De woningbouw is hier middels lintvormige bouwblokken opgezet. Een andere typologie ontstaat door de standplaatsen waarop de woonwagens evenwijdig zijn opgesteld aan de zichtlijnen richting de IJsselzone. De bebouwingstypologie op deze standplaatsen wijkt af van die van de rest van de wijk en die inpassing is gedefinieerd door een groenstrook die ligt om deze standplaatsen. Hierdoor ontstaat een doorkijk voor de woningen in het bouwblok Steurkolk 2 t/m 16. Aan de noordwestelijke zijde bestaat deze doorkijk niet en is enkel de overgang tussen de verschillende bouwtypologieën van belang. De groenstrook zoals die direct ligt om de standplaatsen geeft daaraan voldoende borging.



Figuur 3.2 Aanduiding volgens groene kaart Zwolle

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels en Artikel 9 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven

dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro. De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 5 Waarde - Archeologie

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels**:**

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 7 Algemene bouwregels;

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 9 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels**:**

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling

op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd, voor zover deze bebouwing althans niet vergunningvrij kan worden gerealiseerd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 4 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Alle bestaande eengezinshuizen in het plangebied worden als zodanig bestemd.
- De bestaande bebouwing wordt conform het huidige legale gebruik en volume bestemd. Indien het geldende plan ruimere mogelijkheden geeft dan er gerealiseerd zijn, wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd, indien realisatie nog aanvaardbaar is qua licht- en luchttoetreding.
- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Indien in de voortuinen gebouwen aanwezig zijn, wordt ter wille van de eenvoud van regeling en beheer een gebied met de bestemming 'Wonen' aangegeven dat voor 100% mag worden bebouwd
- Carports in de voortuinen worden niet wegbestemd, maar binnen de bestemming 'Wonen' met de 'specifieke bouwaanduiding-carport' aangegeven. Carports in de voortuinen worden alleen daar aangegeven waar de bouw van andere bijbehorende bouwwerken niet kan worden toegestaan.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.
- De huidige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis, die groter zijn dan de standaardregeling worden als afwijkend gebruik toegestaan.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

4.4 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 7 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen.
Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Hierbij kan gedacht worden aan het betalen van een compenserende bijdrage aan de gemeente Zwolle. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van

bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 9 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 11 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Indien sprake is van één of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna "een aangewezen bouwplan"), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen, tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.
In het onderhavige bestemmingsplan is echter niet voorzien in aangewezen bouwplannen. Het gaat immers om een bestemmingswijziging, zodat het groen gebruikt kan worden als tuin of erf. Meer ontwikkelingen zijn in dit plan niet opgenomen. Een exploitatieplan is dan ook niet nodig vast te stellen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is neergelegd dat in de voorbereiding van een bestemmings- of wijzigingsplan overleg gevoerd moet worden met andere gemeenten, waterschappen, diensten van de provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of die belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

5.2.1 Uitkomsten overleg

Rijk

In berichtgeving vanuit het voormalige ministerie van VROM is aangegeven dat slecht plannen die aantoonbaar van nationaal belang zijn, aan VROM aangeboden dienen te worden. Daarvan is in casu geen sprake.

Provincie

Het plan behoort tot een categorie van gevallen waarvan Gedeputeerde Staten van de Provincie op grond van artikel 3.1.1, tweede lid Bro, hebben beslist dat geen vooroverleg nodig is.

Aangezien geen belangen bij dit plan betrokken zijn van andere instanties, zoals bijvoorbeeld Het Waterschap Groot Salland, is het vooroverleg beperkt gebleven.

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP14028-0002 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.6 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.7 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.8 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.9 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.10 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.11 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.12 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.13 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.14 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.16 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.17 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.18 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.19 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.20 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.21 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.22 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.23 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.24 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.25 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.26 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.27 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.28 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.29 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.30 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.31 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.10 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de

betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports, en voor zover niet vergunningvrij zijn toegestaan.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, anders dan die vergunningvrij zijn toegestaan.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mogen 2 meter bedragen, indien op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.1 onder b en artikel 3.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

3.4.2 Voorwaarden

De in artikel 3.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;
c. een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';

met daaraan ondergeschikt:

d. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

e. tuinen en erven;
f. bouwwerken zonder dak.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
c. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet minder dan 30º bedragen, tenzij de maximaal toegestane goothoogte gelijk is aan de maximaal toegestane bouwhoogte;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 50º bedragen;

4.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. een gebouw mag niet worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
e. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
f. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

4.2.3 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 4.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter
c. het bepaalde in artikel 4.2.2 onder c om toe te staan dat een gebouw wordt gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport', mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
d. het bepaalde in artikel 4.2.2 onder e2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
e. het bepaalde in artikel 4.2.2 onder f om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;

f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;

Artikel 5 Waarde - Archeologie

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

5.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 5.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.4.3 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

7.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 7.1 en 7.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 7.1 en 7.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

8.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
f. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;

8.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 8.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 9 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

10.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 10.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 10.1.1 met maximaal 10%.

10.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 10.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

10.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 10.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 10.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 10.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

10.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 11 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

Zwolle

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

www.zwolle.nl

Geanonimiseerde Nota van zienswijzen

ontwerp bestemmingsplan Zwolle zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	21december 2015
Datum	21december 2015

Datum 21 december 2015

Titel Geanonimiseerde nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Zwolle-zuidwest, snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk (hierna: ontwerpbestemmingsplan) heeft met ingang van 19 februari 2015 tot en met 1 april 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Deze ter inzage legging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 18 februari 2015 gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website

http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0193.BP14028-0002

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum het digitale plan raadplegen. Daarnaast zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn twee schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

- *reclamant 1 – Houtingkolk X te Zwolle*
- *reclamanten 2 – Houtingkolk X te Zwolle*

De zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen deze zienswijzen inhoudelijk te behandelen.

Mediation naar aanleiding van de zienswijzen

Er is aan beide reclamanten een gesprek aangeboden, waarin zij hun zienswijzen nader konden toelichten onder leiding van een niet bij het geschil betrokken gespreksleider. Reclamant 2 heeft daarvan gebruik gemaakt. Reclamant 1 niet. Reclamanten 2 lagen op dat moment in scheiding, waardoor de heer X niet langer aan de Houtingkolk verbleef. Hij was dan ook niet bij het gesprek aanwezig. Reclamant 2 heeft zich laten bijstaan door een buurman. Deze heeft zelf geen zienswijze ingediend.

In dit gesprek is onder meer ingegaan op het verlies aan uitzicht (hoge schutting in plaats van groen). Er zijn alternatieven besproken die de situatie zouden kunnen verbeteren. De alternatieven bleken echter, onder meer om financiële redenen, niet uitvoerbaar.

Er is nog wel een ander alternatief. Daarvoor is echter de medewerking nodig van de bewoners aan de Forelkolk. Thans wordt ingezet op een verbetering van de verstandhouding tussen de bewoners van Forelkolk en reclamant 2. Het bestemmingsplan kan echter worden afgerond, want dat zal door de uitkomst van deze mediationgesprekken niet veranderen.

Samenvatting van en commentaar op de ontvankelijke zienswijzen

Wij hebben de zienswijzen kort samengevat en van commentaar voorzien.

Zienswijze reclamant 1

CONCEPT

Samenvatting zienswijze: inspraak
Reclamant uit zijn ongenoegen over het uitblijven van inspraak over de verkoop en invulling van de groenstrook aan de Houtingkolk. Het groene karakter is verstoord. De strook wordt gebruikt voor bebouwing van tuinhuizen, overkappingen en is begrensd door hoog betonnen constructie/palen met houten beplating. Omwonenden zijn groen kwijt.

Reactie gemeente
Een verkoopovereenkomst is een private overeenkomst tussen koper en gemeente. Hiervoor is geen inspraak vereist. De bestemmingsplanprocedure is wel openbaar. Het ontwerpbestemmingsplan heeft de gebruikelijke voorbereidingsprocedure doorlopen waarbij reclamanten hun zienswijzen hebben kunnen indienen.

Wij delen de zienswijze dan ook niet.

Samenvatting zienswijze: groenstrook
Reclamant stelt dat het groene karakter niet meer waarneembaar is en het uitzicht wordt verpest. Het open karakter moet worden behouden, dat kan niet door middel van hoge constructies.

Reactie gemeente
Het groen behoort niet tot de hoofd- en wijkgroenstructuur van de wijk. Daarom heeft de gemeente in redelijkheid kunnen overwegen dat het groen, op verzoek van de bewoners aan de Forelkolk, verkocht kon worden. Hierna is een bestemmingsplanprocedure gestart om dit ook planologisch mogelijk te maken.

Naar aanleiding van een mediationtraject wordt op dit moment bekeken of een gedeelte van de inmiddels gerealiseerde schutting kan worden voorzien van groene begeleiding (Hedera of iets dergelijks), waardoor de beleving van de schutting wordt verbeterd.

Wij delen de zienswijze niet.

Samenvatting zienswijze: afscheiding
Reclamant stelt dat de afscheiding door hoge betonnen constructies/palen en houten beplating het zicht op planten, struiken en bloemen beneemt. Er is geen rekening gehouden met de voorschriften die gelden voor inrichting van de groenstrook en voor de soort afscheiding.

Reactie gemeente
De bestemming Groen wordt gewijzigd in Wonen. Na vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan gelden de regels die horen bij de bestemming Wonen. De bouwwerken (erfafscheidingen, betonnen constructies / palen, beplating, etc.) zijn op grond van het nieuwe bestemmingsplan vergunningsvrij te realiseren.

Wij delen de zienswijze niet.

Samenvatting zienswijze: bebouwing
Er wordt bij de bebouwing geen rekening gehouden met de voorschriften die gelden voor de hoogte, afmeting, afstand vanaf het woonhuis en afstand vanaf afscheiding.

Reactie gemeente
De bouwwerken (erfafscheidingen, betonnen constructies / palen, beplating, etc.) zijn op grond van het nieuwe bestemmingsplan vergunningsvrij te realiseren.

Wij delen de zienswijze niet.

Samenvatting zienswijze: achteruitgangen

CONCEPT

De achteruitgangen hebben een gevaarlijke en onveilige situatie doen ontstaan door middel van schuttingdeuren welke grenzen op de Houtingkolk. Hierdoor is in- en uitstappen soms lastig of zelfs onmogelijk, omdat er fietsen, kruiwagens en ander materieel en personen in en uit de achteruitgangen langs de geparkeerde voertuigen moeten. De functie van de stoep is onmogelijk geworden voor normaal gebruik. In de situatie met de groenstrook hadden de bewoners van de Forelkolk 1, 3, 5, en 7 geen achteruitgangen waardoor dit geen probleem was.

Reactie gemeente
In feite is de breedte van de stoep niet veranderd. De ruimte voor het verlaten van geparkeerde voertuigen moet, in combinatie met het gebruik van de achteruitgangen, geacht worden voldoende te zijn. De achteruitgangen zijn vergunningvrij te realiseren. Het intensievere gebruik van de stoep doet daaraan niet af.

Wij delen de zienswijze niet.

Samenvatting zienswijze: tot slot
Het kan niet de bedoeling zijn de groenstrook alleen voor eigen gebruik is aangekocht en dat er geen rekening met omwonenden wordt gehouden aangaande de inrichting van de tuin.

Reactie gemeente
Op verzoek is het groen verkocht omdat daar in principe geen stedenbouwkundige bezwaren tegen bestonden (zie reactie bij eerste punt). Er is een mediationtraject gestart om te bekijken in hoeverre de eigenaren van de groenstrook maatregelen kunnen treffen om tegemoet te komen aan de bezwaren van de reclamanten. Dat traject loopt nog.

Wij delen de zienswijze niet.

CONCEPT

<u>*Zienswijze reclamanten 2*</u>

Samenvatting zienswijze
Reclamanten stellen dat bij de gronduitgifte fouten zijn gemaakt. Er is getoetst in strijd met het gemeentelijk beleid. Hierdoor worden reclamanten benadeeld. Het groen is verdwenen en reclamanten kijken tegen een schutting aan. Er zijn achteruitgangen gecreëerd. De ruimte voor parkeerplaatsen is krap en bebouwingen komen boven de schutting uit. Reclamanten vinden het een verslechtering van het geheel.

Reactie Gemeente
Het groen behoort niet tot de hoofd- en wijkgroenstructuur van de wijk. De gemeente heeft in redelijkheid kunnen overwegen dat het groen, op verzoek van de bewoners aan de Forelkolk, verkocht kon worden. In de beleidsregel ‘Kleinschalige gronduitgifte aan particulieren’ is bepaald dat ‘*de grond die verkocht of verhuurd wordt, haar bestemming behoudt volgens het geldende bestemmingsplan en dus in de geest van de bestemming dient te worden gebruikt en ingericht. Wanneer hiervan wordt afgeweken dient dit langs formele ruimtelijke ordeningsprocedures te geschieden*.’ Om te voldoen aan deze beleidsregel is een bestemmingsplanprocedure gestart om dit ook planologisch mogelijk te maken.

In feite is de breedte van de stoep niet veranderd. De ruimte voor het verlaten van geparkeerde voertuigen moet, in combinatie met het gebruik van de achteruitgangen, geacht worden voldoende te zijn. De achteruitgangen zijn vergunningvrij te realiseren. Het intensievere gebruik van de stoep doet daaraan niet af.

Onderzocht is of een herinrichting van de Houtingkolk (aanpassing straatprofiel, parkeervakken en stoepen, mogelijk invoeren eenrichtingsverkeer) een oplossing zou

zijn. De kosten van deze herinrichting (ca. € 13.000,-) wegen in onze ogen niet op tegen het planologisch nadeel dat de reclamant ondervindt.

Er is een mediationtraject gestart om te bekijken in hoeverre de eigenaren van de groenstrook maatregelen kunnen treffen om tegemoet te komen aan de bezwaren van de reclamanten. Dat traject loopt nog.

De zienswijze wordt door ons niet gedeeld.

CONCEPT

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk' zoals omschreven in de nota van zienswijzen 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk';
2 de zienswijzen ongegrond te verklaren;
3 het bestemmingsplan 'Zwolle-zuidwest snippergroen Forel-, Houting-, Karperkolk' ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14028-0002-VG01 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14028-0002-VG01 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	LEADER Noord Overijssel, plattelandsontwikkeling
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Baarslag, RJDW (Rienko) 2706
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

1. in het kader van plattelandsontwikkelingsprogramma LEADER kennis te nemen van de goedkeuring door Gedeputeerde Staten van Overijssel van Lokale Ontwikkelings Strategie (LOS) Noord Overijssel en de instelling van de Lokale Actie Groep (LAG) Noord Overijssel; die daarmee verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van de LOS en zwaarwegend adviseert richting de provincie over ingediende subsidieaanvragen LEADER;
2. de eerder door het college uitgesproken deelname aan LEADER te bekrachtigen door het in principe hiervoor gereserveerde krediet van € 65.000 definitief beschikbaar te stellen voor de lokaal vereiste cofinanciering;
3. dit te dekken uit het restant Investeringsbudget Landelijk Gebied.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 5 januari 2016

Openbaar

Onderwerp	LEADER Noord Overijssel, plattelandsontwikkeling
Versienummer	3

Portefeuillehouder	Filip van As
Informant	Rienko Baarslag
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWA
Telefoon	(038) 498 2706
Email	RJDW.Baarslag@zwolle.nl

Bijlagen:

1. Brief voorzitter LEADER-Noord Overijssel inclusief bijlagen met Financiering en de Lokale Ontwikkelings Strategie (LOS) Noord Overijssel

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 in het kader van plattelandsontwikkelingsprogramma LEADER kennis te nemen van de goedkeuring door Gedeputeerde Staten van Overijssel van de Lokale Ontwikkelings Strategie (LOS) Noord Overijssel en de instelling van de Lokale Actie Groep (LAG) Noord Overijssel; die daarmee verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van de LOS en zwaarwegend adviseert richting de provincie over ingediende subsidieaanvragen LEADER;

2 de eerder door het college uitgesproken deelname aan LEADER te bekrachtigen door het in principe hiervoor gereserveerde krediet van € 65.000 definitief beschikbaar te stellen voor de lokaal vereiste cofinanciering;

3 dit te dekken uit het restant Investeringsbudget Landelijk Gebied.

Datum 5 januari 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding

In het afgelopen jaar heeft een groot aantal gebiedspartners zich ingespannen om voor het gebied Noord Overijssel de LEADER-status te verwerven. LEADER (Liaison Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale) is een Europees subsidieprogramma ter versterking van de economische en sociale vitaliteit van het landelijk gebied. Het LEADER-gebied Noord Overijssel omvat de gemeenten Steenwijkerland, Zwartewaterland, Staphorst, Dalfsen, Ommen, Hardenberg en het buitengebied van Kampen en Zwolle. LEADER maakt deel uit van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3) waarvoor de provincie verantwoordelijk is. De LEADER-periode loopt van 2016 tot en met 2020.

Om in aanmerking te komen voor de LEADER-status was het nodig een Lokale Ontwikkelingsstrategie (LOS) op te stellen. Hierin is, op basis van een SWOT–analyse en ideeën van gebiedspartners, een plan gemaakt waarin is beschreven hoe in de komende jaren initiatieven kunnen worden aangejaagd die vernieuwende bottom-up ontwikkelingen in het buitengebied tot stand brengen.

Op 24 november 2015 hebben Gedeputeerde Staten (GS) de LOS formeel vastgesteld (bijlage). Hiermee heeft Noord Overijssel officieel de LEADER-status gekregen. Voor de uitvoering is een Lokale Actie Groep (LAG) benoemd door GS.

GS hebben voor ons LEADER-gebied een bijdrage toegekend van € 3 miljoen, bestaande uit een Europees deel van € 2 miljoen en een provinciaal deel van 1 miljoen. Voorwaarde van Europa is dat naast de Europese bijdrage, een even groot deel nationale publieke cofinanciering beschikbaar dient te zijn. De provincie neemt daarvan de helft voor haar rekening. De andere helft moet komen van de gemeenten. Wij hebben hierop als college geanticipeerd door in voorjaar 2015 te besluiten tot deelname aan LEADER, de intentie uit te spreken hiervoor € 65.000 beschikbaar te stellen als cofinanciering, dit in principe te dekken uit het restant Investeringsbudget Landelijk Gebied en dit te later bekrachtigen met een raadbesluit zodra de LEADER-status door Gedeputeerde Staten was toegekend. En dat is nu.

Beoogd effect

Het op basis van een Lokale Ontwikkelings Strategie ondersteunen van gebieds- en bewoner-initiatieven die de leefbaarheid, de kwaliteit en ontwikkeling van ons buitengebied vergroten met name op de thema's "Jongeren en onderwijs", "Vrijetijdseconomie" en "De samenleving verbinden met de toekomst van water en Landbouw". Dit voor de periode 2016 tot en met 2020.

Argumenten

1.1 De provincie heeft de Lokale Ontwikkelstrategie (LOS) voor LEADER Noord Overijssel goedgekeurd en de Lokale AdviesGroep (LAG) benoemd.

Ten behoeve van het opstellen van de LOS zijn 3 bijeenkomsten gehouden in respectievelijk Staphorst, Oudleusen en Zwartsluis. Hier kwamen gemiddeld 80 personen uit de streek op af, waaronder uit Zwolle. Deze schat aan informatie, wensen en ideeën is verwerkt in een concept LOS en deze is weer voorgelegd aan een leespanel uit de streek, die commentaar heeft geleverd. Op basis daarvan is een definitieve LOS is opgesteld. Deze LOS is nu goedgekeurd door de provincie. In de LOS is gekozen voor drie thema's:

- Jongeren en onderwijs: hoe kan het onderwijs bijdragen aan meer kennis en kunde op het platteland van waaruit economisch krachtige werkgelegenheid voortkomt;

- Vrijetijdseconomie: hoe kunnen kleine toeristische bedrijven meer samenwerken om meer gasten naar zich tot te halen, waardoor er sterkere berdrijven ontstaan;
- De samenleving verbinden met de toekomst van water en landbouw: hoe kunnen we de bewoners van ons gebied meer betrekken bij de toekomst van ons water (kwaliteit, kwantiteit en klimaateffecten) en hoe zorgen we dat de relatie “van grond tot mond” van ons voedsel meer tastbaar en zichtbaar wordt.

Voor de uitvoering is een Lokale Actie Groep (LAG) geformeerd, bestaande uit vertegenwoordigers uit het gebied. Voorzitter is oud burgemeester van Dalfsen, Leo Elfers; de LAG-leden zijn sterk verbonden met de economische en sociale waarden die wij met het LEADER-programma willen versterken. GS hebben de LAG formeel benoemd als adviesorgaan op grond van art.82 van de Provincie wet. Dat betekent dat de adviezen zwaarwegend zullen zijn in de besluitvorming door GS.

2.1 In het Zwolse buitengebied blijft behoefte aan ondersteuning van initiatieven van groepen en ondernemers, deelname aan LEADER biedt hiervoor perspectief..
Zwolle kent gelukkig een initiatiefrijk buitengebied. Bewoners en ondernemers willen hun buitengebied leefbaar en mooi houden en ondernemen daarvoor plannen. Daar krijgen ze nu nog steun van de Gebiedsmakelaar, of via een programmabureau Nationaal Landschap IJsseldelta. Dat wordt echter afgebouwd. Om ook in de toekomst initiatieven verder te kunnen brengen, blijft gerichte ondersteuning noodzakelijk. Het LEADER-programma biedt daar toe de mogelijkheid. Nu de LEADER-status aan het gebied is toegekend, kunnen op basis daarvan per project de LEADER-subsidie worden aangevraagd en op basis van het LAG-advies door de provincie worden beschikt. Dat kunnen projecten zijn op het vlak van Stadslandbouw, toerisme in het buitengebied, initiatieven vanuit de Gebiedscoöperatie IJsseldelta, etc. etc.

2.2 Het Zwolse buitengebied kan een grotere betekenis krijgen voor de stad en vice versa.
Juist de komende tijd biedt het Zwolse buitengebied kansen voor ontwikkelingen zoals Stadslandbouw in de stadsranden en Vrijetijdseconomie vooral in het Vechtdal en de IJsseldelta.
Stadslandbouw biedt bij uitstek ruimte aan functies die “stad” en “land” kunnen verbinden. Denk aan: lokale voedselproductie, voedselbewustzijn (biologisch), combinaties met vormen van zorg of re-integratie, natuurontwikkeling en beheer, en recreatief medegebruik. Door rondom de stad dergelijke vormen van landbouw te stimuleren ontstaat er een nauwere band tussen stadsbewoners en boeren. We weten weer waar ons voedsel vandaan komt en de producent krijgt een meer directe band met de consument.

2.3 Deelname aan LEADER Noord-Overijssel betekent voor het buitengebied van Zwolle kennisuitwisseling en verbinding met een groter buitengebied.
Het buitengebied van Zwolle is relatief klein. Juist door in LEADER-verband samen te werken, kan “geleerd” worden van ervaringen in plattelandsgebieden rondom Zwolle. Bovendien strekken samenwerkingsverbanden zich vaak uit over meerdere gemeenten, zoals nu ook het geval is bij de inmiddels opgerichte Gebiedscoöperatie IJsseldelta. Dan is het een belangrijke randvoorwaarde dat ook ons buitengebied in LEADER meedraait. In de LOS wordt ook nadrukkelijk de verbinding met “onderwijs” gelegd en veel onderwijsinstellingen zijn juist gevestigd in Zwolle.

2.4 Deelname aan LEADER is financieel aantrekkelijk.
Driekwart van de overheidsmiddelen komt van Europa en de provincie, bovendien investeert het waterschap in dit programma, zodat slechts een kwart van de inleg vanuit de gemeenten hoeft te komen. De gezamenlijke overheidsinvestering is totaal € 4,1 mln voor 5 jaar in Noord-Overijssel.

Datum 5 januari 2016

Door het te hanteren subsidiepercentage van 40% (60% moet uit het initiatief komen) ontstaat er een behoorlijke multiplier uit het gebied en dit stimuleert bovendien dat alleen serieuze projecten en initiatieven worden voorgedragen. De organisatiekosten zijn beperkt (circa 11% van het totaal).
De subsidiebedragen en de bijbehorende cofinanciering worden per gemeenten verdeeld naar rato van het inwoneraantal in het buitengebied. Voor Zwolle betekent dit dat de gemeente zelf circa € 60.000 aan cofinanciering bijdraagt. Voor Zwolle betekent dit dat totaal ongeveer € 500.000 zal worden geïnvesteerd in projecten.

3.1 Inzet van het restantkrediet Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) t.g.v. € 65.000 past naadloos bij het doel.
Voor de gemeentelijke bijdrage kan een beroep worden gedaan op het restantbudget van het destijds door de raad ter beschikking gestelde Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) looptijd 2007-2013. Met dit budget zijn destijds met name voorzieningen in ons buitengebied gerealiseerd, zoals nieuwe fietspaden, ons Landschapsontwikkelingsplan, het particulier landschapsonderhoud (Groene en Blauwe Diensten), inzet van de gebiedsmakelaar, dorpshuis Windesheim, dorpsontwikkelingsplan Wijthmen, landgoedversterkingsplannen, e.d.. LEADER kan deels als een opvolger functioneren.

Risico's
Geen. De subsidieverlening verloopt rechtstreeks tussen de particuliere aanvrager en de provincie.

Financiën
Wij stellen het krediet als lokale cofinanciering beschikbaar ten behoeve van het LEADER-programma Noord Overijssel, voor projecten in / raakvlak met de gemeente Zwolle. De LAG adviseert de provincie over het verstrekken van de subsidie.
De gemeente Steenwijk is bereid gevonden zorg te dragen voor alle correspondentie en financiële transacties in LEADER-gebied Noord Overijssel. Ook de LEADER-coördinator die de LAG zal ondersteunen, functioneert vanuit deze gemeente.

Communicatie
Het is straks de taak van de LAG om de communicatie verder op te pakken.

Vervolg
Dit ligt in handen van de LAG en de ondernemers uit Zwolle die gebruik willen maken van deze kans.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Datum 5 januari 2016

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp LEADER Noord Overijssel, plattelandsontwikkeling

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

1. in het kader van plattelandsontwikkelingsprogramma LEADER kennis te nemen van de goedkeuring door Gedeputeerde Staten van Overijssel van Lokale Ontwikkelings Strategie (LOS) Noord Overijssel en de instelling van de Lokale Actie Groep (LAG) Noord Overijssel; die daarmee verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van de LOS en zwaarwegend adviseert richting de provincie over ingediende subsidieaanvragen LEADER;
2. de eerder door het college uitgesproken deelname aan LEADER te bekrachtigen door het in principe hiervoor gereserveerde krediet van € 65.000 definitief beschikbaar te stellen voor de lokaal vereiste cofinanciering;
3. dit te dekken uit het restant Investeringsbudget Landelijk Gebied.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

post_29-12-2015

LEADER 3 Noord Overijssel

Contactpersoon:
Jan Boxum, coördinator a.i.
p.a. Gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK
Telefoon 0521 - 53 87 48
Mob: 06 13517347
E-mail jan.boxum@steenwijkerland.nl

170611

QWR

DOCUMENT REGISTRATIE
29 DEC 2015

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle
t.a.v.: dhr. R. Baarslag
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

B -post

Onderwerp: Toezending LOS, verzoek om cofinanciering Leader

Datum: 21 december 2015

Geacht college,

In het afgelopen jaar heeft een groot aantal gebiedspartners zich ingespannen om voor het gebied Noord Overijssel de LEADER-status te verwerven. LEADER is een Europees subsidieprogramma, ter versterking van de economische en sociale vitaliteit van het landelijk gebied. Het LEADER-gebied Noord Overijssel omvat de gemeenten Steenwijkerland, Zwartewaterland, Staphorst, Dalfsen, Ommen, Hardenberg, en het buitengebied van de gemeenten Kampen en Zwolle. LEADER maakt onderdeel uit van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3) waarvoor de provincie verantwoordelijk is. De LEADER-periode loopt van 2016 tot en met 2020.

Om in aanmerking te komen voor de LEADER-status was het nodig een Lokale Ontwikkelings Strategie (LOS) op te stellen. Hierin is op basis van een SWOT analyse en ideeën van gebiedspartners, een plan gemaakt waarin is beschreven hoe in de komende jaren initiatieven kunnen worden aangejaagd die vernieuwende bottom-up ontwikkelingen tot stand brengen. In de LOS is gekozen voor drie thema's:
- Jongeren en onderwijs: hoe kan het onderwijs bijdragen aan meer kennis en kunde op het platteland van waaruit economisch krachtige werkgelegenheid voortkomt
- Vrijetijdseconomie: hoe kunnen kleine toeristische bedrijven meer samenwerken om meer gasten naar zich toe te halen, waardoor er economisch sterkere bedrijven ontstaan
- De samenleving verbinden met de toekomst van water en landbouw: hoe kunnen we de bewoners van ons gebied meer betrekken bij de toekomst van ons water (kwaliteit, kwantiteit, klimaateffecten) en hoe zorgen we dat de relatie 'van grond tot mond' van ons voedsel meer tastbaar en zichtbaar wordt

Op 24 november jl. hebben Gedeputeerde Staten de LOS formeel vastgesteld. Hiermee heeft Noord Overijssel officieel de Leaderstatus gekregen. Hierbij bieden wij ook u de door Gedeputeerde Staten vastgestelde LOS aan (bijlage 1).

Voor de uitvoering van de LOS is een Lokale Aktie Groep (LAG) geformeerd, bestaande uit vertegenwoordigers uit de het gebied. De LAG-leden zijn sterk verbonden met de economische en sociale waarden die wij met het LEADER-programma willen versterken. Gedeputeerde Staten hebben de LAG formeel benoemd als adviesorgaan op grond van artikel 82 van de Provinciewet. Dat betekent dat de adviezen zwaarwegend zullen zijn in de besluitvorming door Gedeputeerde Staten.

Gedeputeerde Staten hebben voor ons LEADER-gebied een bijdrage toegekend van € 3 miljoen,

bestaande uit een Europees deel van € 2 miljoen en een provinciaal deel van € 1 miljoen. Voorwaarde van Europa is dat naast de Europese bijdrage, een even groot deel nationale publieke cofinanciering beschikbaar dient te zijn. De provincie neemt daarvan de helft voor haar rekening. Wij willen u verzoeken om als gemeente binnen ons LEADER-gebied hiervan ook een deel voor uw rekening te nemen. De bijdrage zal ingezet worden voor projecten die ook (mede) in uw gemeente worden gerealiseerd. Voor uw gemeente gaat het naar schatting om een bedrag van € 59.081,- (zie bijlage 2, kolom 'verdeling en inbreng'). De gevraagde bijdrage zal in de loop van de LEADER-periode beschikbaar dienen te komen. Hierover zal steeds vroegtijdig overleg met uw gemeente plaats vinden. Wij willen u vragen uw intentie uit te spreken om deze bijdrage op de geëigende momenten beschikbaar te stellen.

Vooruitlopend op het beschikbaar stellen van cofinanciering voor de LEADER-projecten verzoeken wij u hierbij al concreet een toezegging te willen doen voor de cofinanciering voor de 'lopende kosten en dynamisering LEADER'. Hiermee worden de proceskosten voor het functioneren van onze LAG gedekt. Deze kosten worden geraamd voor de gehele periode tot en met 2020 geraamd op € 589.575,-. Daarvan zullen uit bijdragen van de EU en provincie reeds 75 % worden gedekt. De bijdrage die van uw gemeente wordt gevraagd bedraagt € 8.709,- (zie ook bijlage 2, het totaal van de kolommen 'beheer en organisatie' en 'ontwikkelkansen').

De gemeente Steenwijkerland heeft zich bereid verklaard de financiële zaken namens onze LAG te behartigen. Ook LEADER-coördinator, die onze LAG in de komende jaren zal ondersteunen, zal functioneren vanuit deze gemeente. Alle correspondentie en financiële transacties lopen dan ook via deze gemeente.

Met belangstelling wachten wij uw reactie af.

Hoogachtend,

L.V. Elfers, voorzitter LAG Noord Overijssel

post 29-12-2015

2 ptember 2015

Leader Noord - Overijssel 2014 - 2020

Budgetbeheer gemeenten en waterschappen

Aantal inwoners	
Dalfsen	27.477
Hardenberg	58.834
Kampen	17.095
Ommen	16.572
Staphorst	16.170
Steenwijkerland	43.602
Waterschap	15.000
Zwartewaterland	22.368
Zwolle	13.633
Totaal	230.751

Ontwikkelkansen	
€	150.000

Beheer en organisatiekosten	
€	439.575

Samenwerking	
€	100.000

Voeding Leader fonds			
EU	€	2.000.000	50,00%
provincie	€	1.000.000	25,00%
gemeenten	€	1.000.000	25,00%
	€	4.000.000	100,00%

Waterschappen		
inzetten voor private cofinanciering	€	130.000

Dalfsen	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	d per 1 jan 2019 afname	d per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	d per 1 jan 2021 afname	d per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 238.153	€ 26.172	€ 8.931	€ 5.954	€ 197.097		€ 197.097		€ 197.097						
provincie	€ 119.076	€ 13.086	€ 4.465	€ 2.977	€ 98.548		€ 98.548		€ 98.548						
gemeente	€ 119.076	€ 13.086	€ 4.465	€ 2.977	€ 98.548		€ 98.548		€ 98.548						
Waterschap	€ 15.480	€ -	€ -	€ -	€ 15.480		€ 15.480		€ 15.480						
Totaal	€ 491.786	€ 52.343	€ 17.861	€ 11.908	€ 409.673		€ 409.673		€ 409.673						

Hardenberg	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	d per 1 jan 2019 afname	d per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	d per 1 jan 2021 afname	d per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 509.935	€ 56.039	€ 19.123	€ 12.748	€ 422.025		€ 422.025		€ 422.025						
provincie	€ 254.967	€ 28.019	€ 9.561	€ 6.374	€ 211.013		€ 211.013		€ 211.013						
gemeente	€ 254.967	€ 28.019	€ 9.561	€ 6.374	€ 211.013		€ 211.013		€ 211.013						
Waterschap	€ 33.146	€ -	€ -	€ -	€ 33.146		€ 33.146		€ 33.146						
Totaal	€ 1.053.016	€ 112.077	€ 38.245	€ 25.497	€ 877.196		€ 877.196		€ 877.196						

Kampen	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	nd per 1 jan 2019 afname	nd per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	nd per 1 jan 2021 afname	nd per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 148.168	€ 16.283	€ 5.556	€ 3.704	€ 122.625		€ 122.625		€ 122.625						
provincie	€ 74.084	€ 8.141	€ 2.778	€ 1.852	€ 61.313		€ 61.313		€ 61.313						
gemeente	€ 74.084	€ 8.141	€ 2.778	€ 1.852	€ 61.313		€ 61.313		€ 61.313						
Waterschap	€ 9.631	€ -	€ -	€ -	€ 9.631		€ 9.631		€ 9.631						
Totaal	€ 305.968	€ 32.566	€ 11.113	€ 7.408	€ 254.881		€ 254.881		€ 254.881						

Ommen	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	nd per 1 jan 2019 afname	nd per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	nd per 1 jan 2021 afname	nd per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 143.635	€ 15.785	€ 5.386	€ 3.591	€ 118.874		€ 118.874		€ 118.874						
provincie	€ 71.818	€ 7.892	€ 2.693	€ 1.795	€ 59.437		€ 59.437		€ 59.437						
gemeente	€ 71.818	€ 7.892	€ 2.693	€ 1.795	€ 59.437		€ 59.437		€ 59.437						
Waterschap	€ 9.336	€ -	€ -	€ -	€ 9.336		€ 9.336		€ 9.336						
Totaal	€ 296.607	€ 31.569	€ 10.773	€ 7.182	€ 247.083		€ 247.083		€ 247.083						

Staphorst	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	nd per 1 jan 2019 afname	nd per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	nd per 1 jan 2021 afname	nd per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 140.151	€ 15.402	€ 5.256	€ 3.504	€ 115.990		€ 115.990		€ 115.990						
provincie	€ 70.076	€ 7.701	€ 2.628	€ 1.752	€ 57.995		€ 57.995		€ 57.995						
gemeente	€ 70.076	€ 7.701	€ 2.628	€ 1.752	€ 57.995		€ 57.995		€ 57.995						
Waterschap	€ 9.110	€ -	€ -	€ -	€ 9.110		€ 9.110		€ 9.110						
Totaal	€ 289.412	€ 30.803	€ 10.511	€ 7.008	€ 241.090		€ 241.090		€ 241.090						

Steenwijkerlar	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	nd per 1 jan 2019 afname	nd per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	nd per 1 jan 2021 afname	nd per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 377.914	€ 41.530	€ 14.172	€ 9.448	€ 312.764		€ 312.764		€ 312.764						
provincie	€ 188.957	€ 20.765	€ 7.086	€ 4.724	€ 156.382		€ 156.382		€ 156.382						
gemeente	€ 188.957	€ 20.765	€ 7.086	€ 4.724	€ 156.382		€ 156.382		€ 156.382						
Waterschap	€ 24.564	€ -	€ -	€ -	€ 24.564		€ 24.564		€ 24.564						
Totaal	€ 780.392	€ 83.061	€ 28.344	€ 18.896	€ 650.092		€ 650.092		€ 650.092						

post 29-12-2015

terschap	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	nd per 1 jan 2019 afname	nd per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	nd per 1 jan 2021 afname	nd per 1 jan 2021 resteert
[illegible]	€ 130.010	€ 14.287	€ 4.875	€ 3.250	€ 107.597		€ 107.597		€ 107.597						
provincie	€ 65.005	€ 7.144	€ 2.438	€ 1.625	€ 53.799		€ 53.799		€ 53.799						
waterschap	**€ 65.005**	€ 7.144	€ 2.438	€ 1.625	€ 53.799		€ 53.799		€ 53.799						
waterschap	€ 8.451	€ -	€ -	€ -	€ 8.451		€ 8.451		€ 8.451						
Totaal	€ 268.471	€ 28.575	€ 9.751	€ 6.501	€ 223.645		€ 223.645		€ 223.645						

Zwartewaterla	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	nd per 1 jan 2019 afname	nd per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	nd per 1 jan 2021 afname	nd per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 193.871	€ 21.305	€ 7.270	€ 4.847	€ 160.449		€ 160.449		€ 160.449						
provincie	€ 96.936	€ 10.653	€ 3.635	€ 2.423	€ 80.225		€ 80.225		€ 80.225						
gemeente	**€ 96.936**	€ 10.653	€ 3.635	€ 2.423	€ 80.225		€ 80.225		€ 80.225						
Waterschap	€ 12.602	€ -	€ -	€ -	€ 12.602		€ 12.602		€ 12.602						
Totaal	€ 400.344	€ 42.610	€ 14.540	€ 9.694	€ 333.500		€ 333.500		€ 333.500						

Zwolle	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	nd per 1 jan 2019 afname	nd per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	nd per 1 jan 2021 afname	nd per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 118.162	€ 12.985	€ 4.431	€ 2.954	€ 97.792		€ 97.792		€ 97.792						
provincie	€ 59.081	€ 6.493	€ 2.216	€ 1.477	€ 48.896		€ 48.896		€ 48.896						
gemeente	**€ 59.081**	€ 6.493	€ 2.216	€ 1.477	€ 48.896		€ 48.896		€ 48.896						
Waterschap	€ 7.681	€ -	€ -	€ -	€ 7.681		€ 7.681		€ 7.681						
Totaal	€ 244.005	€ 25.971	€ 8.862	€ 5.908	€ 203.264		€ 203.264		€ 203.264						

Totalen	verdeling en inbreng	beheer en organisatie	ontwikkel kansen	samen werking	voor projecten	stand per 1 jan 2017 afname	stand per 1 jan 2017 resteert	stand per 1 jan 2018 afname	stand per 1 jan 2018 resteert	nd per 1 jan 2019 afname	nd per 1 jan 2019 resteert	stand per 1 jan 2020 afname	stand per 1 jan 2020 resteert	nd per 1 jan 2021 afname	nd per 1 jan 2021 resteert
EU	€ 2.000.000	€ 219.788	€ 75.000	€ 50.000	€ 1.655.213		€ 1.655.213		€ 1.655.213						
provincie	€ 1.000.000	€ 109.894	€ 37.500	€ 25.000	€ 827.606		€ 827.606		€ 827.606						
gemeente	€ 1.000.000	€ 109.894	€ 37.500	€ 25.000	€ 827.606		€ 827.606		€ 827.606						
Waterschap	€ 130.000	€ -	€ -	€ -	€ 130.000		€ 130.000		€ 130.000						
Totaal	€ 4.130.000	€ 439.575	€ 150.000	€ 100.000	€ 3.440.425		€ 3.440.425		€ 3.440.425						

post_29-12-2015

Lokale ontwikkelingsstrategie LEADER 3 Noord Overijssel

2015-2020

Liaisons Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Overijssel, 24 november 2015

post_29-12-2015

Contactgegevens LAG Noord Overijssel:

Voorzitter	:	dhr. L.V. Elfers
Tel:		06 53717908
Mail:		leo.elfers@gmail.com
Penvoerder:		Jan Boxum, coördinator
Postadres:		p.a. gemeente Steenwijkerland
		Postbus 162
		8330 AD STEENWIJK
Tel:		0521 538748
Mob:		06 13517347
Mail:		jan.boxum@steenwijkerland.nl

post_29-12-2015

Inhoudsopgave

Deel 1 Beschrijving Lokale Ontwikkelingsstrategie

1. Totstandkoming Ontwikkelingsstrategie 7
1.1 Wie zijn we? 7
1.2 Totstandkoming LOS en LAG Noord Overijssel 7
1.3 Gebiedsbijeenkomsten voor de bottom up totstandkoming van onze toekomstige strategie 8

2. Het gebied 10
2.1. Gebiedsbegrenzing 10
2.2 Onderlinge verbondenheid in een relatief groot gebied. 11
2.3 Gebiedsanalyse LEADERgebied Noord Overijssel . 12

3. Strategie 16
3.1 Strategie, thema's en algemene doelstellingen 16
3.2 Meetbare doelstellingen per cluster 17

4. Activiteitenplan 23
4.1 Algemeen 23
4.2 Onze werkvormen 23
4.3 Bestuur en organisatie 24
4.4 Samenwerking met andere LEADERgebieden 24
4.6 Communicatie 24
4.7 Administratie 25

5. Organisatie 26
5.1 Positie, taken en bevoegdheden LAG 26
5.2 Profiel en samenstelling LAG 26
5.3 Organisatie van de uitvoering 28

6. Financiering 31
6.1. Inleiding 31
6.2. Uitgangspunten financiële tabel 31
6.3. Cofinanciering overheden 32
6.4. Begroting, kosten per submaatregel. 33
6.5. Totaaloverzicht inzet middelen over submaatregelen. 33
6.6. Budgetverdeling van submaatregel 2 over de clusters: 34
6.7. Tussentijdse bijstelling 34

7. Interne organisatie LAG 35
7.1. LAG werkwijze en verantwoording 35
7.2. Selectiecriteria en -procedure voor steunaanvragen bij de LAG 35
7.3. Monitoring 36
7.4. Effectmeting en evaluatie 36

Bijlage 1: Deelnemers gebiedsbijeenkomsten 37

Bijlage 2 a: Kernen en gebieden van Leadergebied Noord Overijssel 39

Bijlage 2b: Van Leader uitgesloten deelgebieden van de steden van Zwolle en Kampen 42

Bijlage 3: concept Huishoudelijke reglement van de LAG 43

Bijlage 4: Scoretabel met criteria voor beoordeling projecten door LAG 45

post_29-12-2015

1. Totstandkoming Ontwikkelingsstrategie

Met trots presenten wij u hierbij de Lokale Ontwikkelingsstrategie voor het LEADERgebied Noord Overijssel. Als Lokale Actie Groep LEADER willen we in de periode 2015-2020 initiatieven op gang brengen die bijdragen aan een sterk en leefbaar platteland. Samen met de inwoners uit ons gebied hebben we nagedacht over de speerpunten voor de komende jaren. Tijdens speciaal georganiseerde gebiedsbijeenkomsten hebben we met elkaar onze dromen gedeeld over de toekomst van ons gebied. Wat vinden we nu echt belangrijk en waar gaan we ons de komende jaren voor inzetten. Opmerkelijk was dat we in tegenstelling tot voorgaande jaren niet meer willen inzetten op "stenen stapelen" maar dat we veel meer zien in het leggen van verbindingen tussen overheid, ondernemers, onderwijs en de mensen in het gebied. Jongeren in het landelijke gebied gaan ons helpen om onze dromen te verwezenlijken. Door tijdens hun onderwijsprogramma in te spelen op thema's die spelen op het platteland hopen we tot prachtige projecten te komen die bijdragen aan onze economie en leefbaarheid. Elkaar meer vinden, elkaar helpen in de opgaven maar vooral kansen die liggen in ons prachtige gebied.

1.1 Wie zijn we?

Wij zijn de Lokale Actie Groep LEADER Noord Overijssel (hierna LAG): een samenvoeging van twee bestaande LEADERgebieden tot 1 nieuw LEADERgebied (Noordoost Overijssel en Noord West Overijssel) inclusief Zwolle en Kampen. Dit nieuwe LEADERgebied is in 2014 tot stand gekomen. In dat jaar kregen de toenmalige LEADERgebieden (periode 2007-2013) de opgave om tot een herindeling te komen. Landelijke besluitvorming en minder geld voor LEADER binnen POP 3 dwong ons tot andere keuzes. Op verzoek van Gedeputeerde Staten hebben de toenmalige voorzitters, samen met hun Plaatselijke Groepen, bekeken op welke wijze we onze bestaande gebieden opnieuw konden herindelen. De Plaatselijke Groepen vanuit de LEADER 2 periode, Noordwest Overijssel en Noordoost Overijssel, hebben van nature al een gezamenlijke band binnen de Regio Zwolle op het gebied van economische samenwerking. Vanwege deze samenhang lag het voor de hand om met elkaar te gaan samenwerken in één LEADERgebied. Richtinggevend daarbij waren de uitgangspunten die voor de nieuwe LEADERgebieden gaan gelden: herkenbare congruente gebieden waarvoor draagvlak bestaat in het gebied en die ook aansluiten bij de kaders van het POP 3 programma. Vanuit deze bestaande contacten is ook verbinding gezocht met vertegenwoordigende partijen uit Zwolle en Kampen (met uitzondering van de beide steden die groter zijn dan 30.000 inwoners), een regio die binnen POP 2 nog geen LEADERgebied was. Deze contacten leidden al gauw tot een gevoel dat we samen dit proces in moesten gaan. We herkenden bij elkaar gemeenschappelijke opgaven en ambities voor een vitaal landelijk gebied.

1.2 Totstandkoming LOS en LAG Noord Overijssel

Vanuit de ervaringen uit de twee bestaande LEADERgebieden met de LEADERmethode, zagen we enkele ontwikkelingen op ons afkomen die ons inspireerden om vanuit LEADER 2 door te ontwikkelen naar LEADER 3: De provincie stopte met gebiedsgericht werken (Investeringsbudget Landelijke Gebied 2007-2013) waardoor gecoördineerde ontwikkeling vanuit de overheid voor het landelijk gebied voor een belangrijk deel wegviel. En we zien dat zich een aantal gebiedsopgaven aandient waarbij de overheid bewust meer verantwoordelijkheid neerlegt bij de ondernemers en bewoners van het gebied. Dat geldt onder meer voor de toekomst van het Nationaal Landschap IJsseldelta, en het Nationaal Park Weerribben Wieden. In beide gebieden vindt een transitieproces plaats waarbinnen deze nieuwe verantwoordelijkheid een vorm moet krijgen in een nieuwe gebiedsorganisatie met bijbehorende verdienmodellen. Zo wordt in de IJsseldelta met 25 partners uit het gebied gewerkt aan de nieuwe vorm van gebiedsontwikkeling. En in Noordwest Overijssel moet een nieuw organisatiemodel worden gevonden voor het Nationaal Park Weerribben-Wieden waarbij de verantwoordelijkheid bij gebiedspartners komt te liggen. In zijn algemeenheid zien we dat gemeenten inwoners stimuleren meer eigen initiatief te tonen bij het ontwikkelen van plannen voor hun leefomgeving. Dergelijke processen geven een omslag in het denken en werken binnen gebiedsontwikkeling. We gaan van subsidiëren naar investeren en van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie. We zien dat gebiedspartijen en particulieren opstaan om deze opgaven op te pakken. En

LEADER kan daarbij helpen. Het is daarin een goed instrument: het initiatief ligt bij de gebiedspartners, de overheid faciliteert en ondersteunt en heeft in dit proces daardoor een andere rol dan voorheen.

In het najaar van 2014 heeft de provincie Overijssel de LEADERgebieden die zich wilden voorbereiden, in staat gesteld om een Lokale Ontwikkelingsstrategie op te stellen. Daarvoor stelde zij een bijdrage van € 20.000 beschikbaar. De gemeente Steenwijkerland kon als subsidieaanvrager fungeren en wilde bij de besteding daarvan faciliteren. Wij hebben voor het proces de ondersteuning ingeroepen van adviesbureau ETC die ons met name heeft bijgestaan bij het organiseren van gebiedsbijeenkomsten en heeft ons van advies voorzien bij het opstellen van deze Lokale Ontwikkelingsstrategie (hierna LOS).
Vanuit deze context hebben we vanaf de zomer 2014 een proces in gang gezet om gezamenlijke gebiedsopgaven te benoemen die met LEADER aangepakt kunnen worden. Ook hebben we nagedacht hoe we dat willen aanpakken en vorm gaan geven.

1.3 Gebiedsbijeenkomsten voor de bottom up totstandkoming van onze toekomstige strategie

De uitdagingen voor de toekomst maken het noodzakelijk dat we niet meer 'doen wat we altijd deden', want dan 'krijgen we wat we altijd kregen'. We wilden een nieuwe LOS ontwikkelen die gedragen wordt door de streek. We hebben daarvoor brede gebiedsbijeenkomsten georganiseerd en door het gebruik van nieuwe werkvormen (geïnspireerd door de U theory) hebben we de bevolking gevraagd om op een andere manier naar hun eigen gebied te kijken. Op deze manier is er een LOS ontstaan waar veel gebiedsactoren zich in kunnen vinden en waarvoor mensen zich ook echt willen inzetten. Voor deelname aan deze gebiedsbijeenkomsten is breed uitgenodigd, van bestaande gebiedspartners zoals Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Landschap Overijssel, toeristische organisaties, waterschappen tot aan visionairs, (creatieve) ondernemers en meedenkende en vooral inspirerende inwoners. Zie de bijlage met een overzicht van alle deelnemers aan deze sessies.

Tijdens de eerste" streekbijeenkomst" op 30 september 2014 in Staphorst hebben we de eerste rode draden bepaald voor de toekomst. Dit deden we door alle deelnemers hun toekomstbeeld voor Noordoost Overijssel uit te laten tekenen. In een creatief proces is nagedacht over gemeenschappelijke, centrale thema's waar we de komende jaren aan willen werken.

De tweede gebiedsbijeenkomst is gehouden op 17 november 2014 in Oudleusen. Daaraan voorafgaand en voortbordurend op de piketpalen uit de eerste gebiedsbijeenkomst, zijn leden uit de initiatiefgroep eerst nog het gebied ingegaan om een 20 tal interviews te houden met authentieke en/of creatieve personen op het platteland. Tijdens deze gesprekken vroegen we naar de belangrijkste opgaven voor ons gebied. Deze interviews hebben interessante speerpunten voor Noord Overijssel opgeleverd zoals:
a) streven naar het langer houden van toeristen in de streek zodat iedereen ervan profiteert, van Kampen, via Giethoorn tot aan Hardenberg
b) streven naar nieuwe vormen van samenwerking met andere partijen en op andere manieren.
c) het meer betrekken van jonge mensen, onderwijs en out of the box denkers.

Met tafeldiscussies tijdens de bijeenkomst hebben we gezamenlijk bepaald wat de nieuwe thema's zijn voor de LEADERperiode. We keken vooruit naar het ideaalbeeld in 2020 oftewel "wat willen we bereikt hebben in 2020", "wat is daarvoor nodig en wat kan LEADER daarin betekenen?"

Op 1 december 2014 was de laatste bijeenkomst in Zwartsluis. Tijdens deze bijeenkomst zijn de gekozen thema's ondergebracht in de clusters Jongeren en onderwijs, cluster Vrijetijdseconomie en cluster Landbouw en water. Samen hebben we de clusters uitgewerkt in concrete activiteiten met daaraan gekoppeld de te bereiken resultaten.

De opkomst tijdens de gebiedsbijeenkomsten was hoog. Bij dit proces en de verschillende gebiedsbijeenkomsten zijn meer dan 90 mensen, vanuit persoonlijke interesse of als vertegenwoordigers namens diverse organisaties, betrokken

post_29-12-2015

(zie ook bijlage). Alle input uit deze bijeenkomsten is gebruikt voor deze nieuwe LEADER Ontwikkelings Strategie 2015-2020.

Het was boeiend om te merken dat de betrokkenheid, het enthousiasme en creativiteit om hier samen de schouders onder te zetten bijzonder groot is. Het geeft blijk van een grote onderlinge verbondenheid in een relatief groot gebied. De roep om een andere manier van werken is groot en ook de bereidheid om in thematische werkgroepen mee te denken en om met LEADER te bouwen aan een netwerkstructuur is duidelijk naar voren gebracht door de deelnemers.

2. HET GEBIED

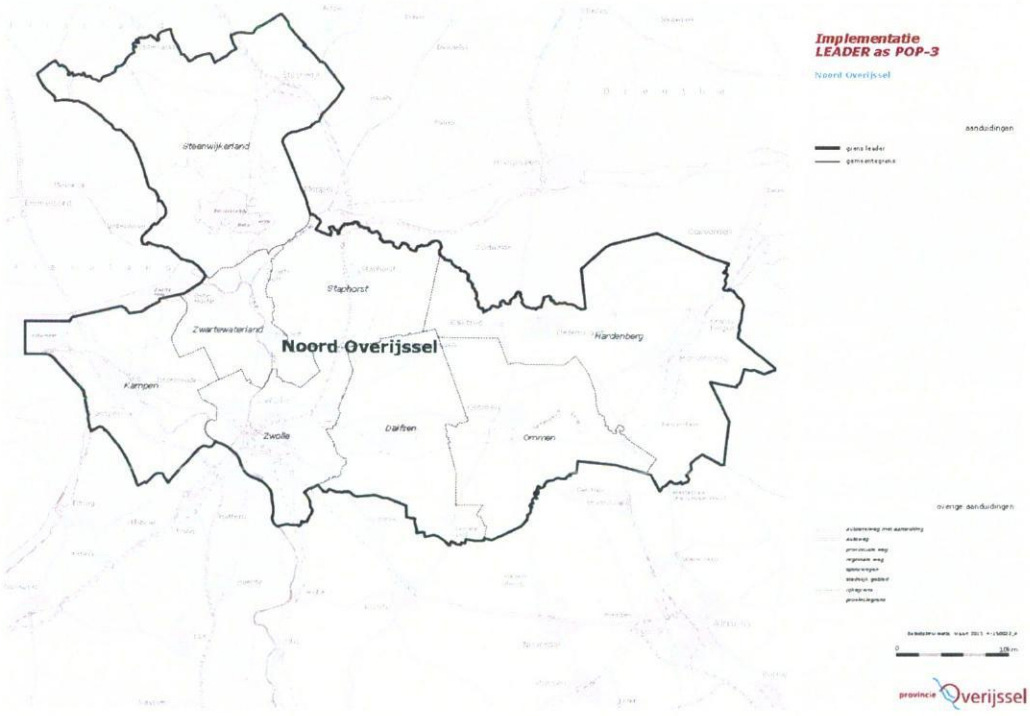
2.1. Gebiedsbegrenzing

Het nieuwe LEADERgebied Noord Overijssel omvat een groot deel van Noordwest- en Noordoost Overijssel en beslaat het gebied van de gemeenten Dalfsen, Hardenberg, Kampen, Ommen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle. Het is voor het eerst dat we ons als één LEADERgebied manifesteren. In de LEADER 2 periode was het gebied van de gemeenten Steenwijkerland en Zwartewaterland al het LEADERgebied Noordwest Overijsel. In de gemeenten Staphorst, Dalfsen, Ommen en Hardenberg was de LEADERgroep Noordoost Overijssel actief. Zwolle en Kampen waren tot nu toe geen LEADERgebied. Het gebied heeft 215.751 inwoners. De kernen van Zwolle en Kampen, (beide groter dan 30.000 inwoners) zijn buiten deze begrenzing gelaten. De inwoneraantallen zijn bepaald op basis van postcodegegevens (informatie provincie Overijssel). De meegenomen gebieden en kernen zijn weergegeven in bijlage 2a.

Inwoneraantallen per 1 januari 2015

Steenwijkerland	43.602
Zwartewaterland	22.368
Staphorst	16.170
.Dalfsen	27.477
Ommen	16.572
Hardenberg	58.834
Kampen	17.095
Zwolle	13.633
Totaal:	215.751

Kaart werkgebied LEADER Noord Overijssel



In bijlage 2b zijn twee kaarten opgenomen van de steden van Zwolle en Kampen die uitgesloten zijn van Leader.

post 29-12-2015

2.2 Onderlinge verbondenheid in een relatief groot gebied.

Ons nieuwe LEADERgebied heeft een enorme culturele diversiteit wat de samenstelling van de bevolking betreft. Eén van de door ons geïnterviewden met veel kennis van de landschapsgeschiedenis duidde de identiteit als volgt: door de ligging tussen en rond het stroomgebied van de twee grote rivieren, de IJssel en de Vecht, hebben zich in de loop van de geschiedenis, langs deze transportassen altijd mensen gevestigd die rondtrokken en onderweg waren: kloosterlingen, vluchtelingen, dagloners en kooplui. Dat heeft geleid tot een grote diversiteit aan bewoners dat nu nog herkenbaar is in de mentaliteit: tolerantie en verdraagzaamheid naar elkaar, liberaal maar wel met grote sociale controle in eigen kring, van dynamische open minded ondernemende inwoners tot aan meer ingetogen bewoners bij wie het geloof een belangrijke rol speelt. Er is in deze culturele diversiteit altijd een gerichtheid op elkaar geweest die bepaald is door economische activiteiten. De Hanze en de vervening in De Wieden en de Weerribben en ten noorden van de Overijsselse Vecht zijn kenmerkende ontwikkelingen geweest die handel en transport teweeg brachten waardoor steden als Zwolle, Kampen, Hasselt, Blokzijl tot bloei kwamen.

In de huidige tijd is deze onderlinge samenhang nog steeds herkenbaar. Dat uit zich met name in de verbinding binnen de regio Zwolle. De Regio Zwolle is als schakel tussen west, oost en noord Nederland één van de sterkste groeiregio's van ons land. Deze regio bestaat in totaal uit 19 gemeenten in vier provincies. De economisch bloeiende stad Zwolle geldt als knooppunt van wegen en spoor, middelpunt van kennis- en onderwijsinstellingen en cultureel hart van het oosten. Zelf is de Regio Zwolle ietwat bescheiden over haar economische prestaties. De bevolking in de regio Zwolle heeft nog steeds een stevige en nuchtere handelsmentaliteit die zich niet laat voorstaan op haar economische succes. De regio Zwolle kenmerkt zich door betrokken inwoners, die de schouders eronder willen zetten en de handen uit de mouwen willen steken. Die open staan voor nieuwe ontwikkelingen en met een blik naar buiten met elkaar nieuwe kansen willen creëren. Samen dingen tot stand brengen is in de regio Zwolle heel normaal.

De kern van deze regio Zwolle is ons Leadergebied: de acht gemeenten die op bestuurlijk gebied al lange tijd met elkaar samenwerken en hierdoor een sterke gerichtheid op elkaar hebben gekregen. Dat wordt nog versterkt door de betrokkenheid van de waterschappen die goed op deze samenwerking inspelen. Juist deze langdurige, stevige relaties maakt dat het gebied een eenheid is die we ook binnen Leader willen benutten. Daarom kiezen we voor dit gebied, deze regio van acht gemeenten die economisch en sociaal sterke banden hebben. We realiseren ons dat we hiermee een LEADERgebied hebben van ruim 215.000 inwoners, terwijl Leader streeft naar gebieden tot 150.000 inwoners. Onze samenhang en samenwerking rechtvaardigt echter dat wij kiezen voor een gebied dat meer inwoners telt.

Ons LEADERgebied heeft in zijn structuur een aantal deelgebieden met elk een specifiek landschappelijk karakter.

De IJsseldelta

De IJsseldelta is één van de twintig meest bijzondere landschappen van ons land en daarom Nationaal Landschap. Wij wonen, werken en recreëren in dat landschap. Wij zijn er trots op. Ons leven met het water, het leven van het water en de strijd tegen het water is te zien in ons landschap.
Ons landschap laat het leven van ons, onze ouders en voorouders zien. De rechte verkaveling in de bijzondere polder Mastenbroek, de landaanwinningen van de buitenpolders, de dijken, terpen, kolken en kreken, de biezen, de erven verspreid in het land en het weidse weideland. Het is ons thuis, het is ons landschap met de volgende kernkwaliteiten:

- Grote mate van openheid
- Oudste rationele en geometrische verkaveling van Nederland
- Reliëf in de vorm van kreekruggen en (huis)terpen

Wij willen het bijzondere landschap behouden en versterken. Niet door er een stolp overheen te zetten. Integendeel. Door slim gebruik te maken van de ontwikkelingen die op ons afkomen en die te benutten om de kwaliteiten van ons landschap te behouden en verder te versterken. Voor die ontwikkelingen zijn economische dragers nodig. Landbouw is een belangrijke drager naast andere economische dragers.

Noord West Overijssel
Natuurlijk landschap van water, moerassen, meren, sloten, vaarten en kanalen, riet, vervening: unieke natuur in het Nationaal Park Weerribben-Wieden, toeristisch interessant, trekpleisters met beschermde stads- en dorpsgezichten Giethoorn, Blokzijl, Vollenhove, Zwartsluis en vestingstad Steenwijk. Maar ook een sterke landbouwsector rondom de natuurgebieden en Staphorst-Rouveen, en een uit de biezencultuur ontstane tapijtindustrie in Genemuiden en de Hanzestad Hasselt. Wij willen ons mooie natuurgebied behouden. We werken aan een door het gebied gedragen structuur voor het Nationaal Park, als sterk merk voor een bijzonder gebied met internationale betekenis. Waar we samen de natuurwaarden beschermen, maar ook de vrijetijdseconomie de ruimte geven zodat het flink bijdraagt aan de sociaal economische vitaliteit. Daar is het prettig wonen, werken en recreëren.

Vechtdal
Het Vechtdal bestaat uit de gemeenten Dalfsen, Ommen, Hardenberg, Staphorst en (deels) Zwolle. Het gebied ligt in het oostelijke deel van Nederland, tot aan de Duitse grens. Het deel van het Vechtdal dat grenst aan de zuidzijde van de Reest, heeft vanwege de samenwerking met de Drentse gemeenten Meppel en De Wolden, nog een ander regiolabel, te weten "Reestdal, oorspronkelijke schoonheid ". Landbouw speelt in het Vechtdal een belangrijke rol, maar er zijn ook landhuizen, kastelen en landgoederen aanwezig. Het gebied wordt ervaren als ruim en open, schoon en zuiver, authentiek en is kleinschalig en gastvrij.
Trekkers in het gebied zijn onder andere het karakteristieke landschap, de bos- en natuurgebieden, de recreatierivier de Overijsselse Vecht, de eigentijdse campings, gericht op families met kleinere kinderen, attractiepark Slagharen, het monumentale Staphorst, het brede en kwalitatief hoogwaardige fiets- en wandelnetwerk en de ligging op korte afstand van Duitsland en andere recreatiegebieden. Het Vechtdal Overijssel is buiten de landbouw om een toonaangevende regio op het gebied van de Vrijetijdseconomie.

2.3 Gebiedsanalyse LEADERgebied Noord Overijssel .

Om een goede sterkte zwakte analyse te maken van ons gebied, hebben we eerst verschillende inspirerende en ondernemende inwoners geïnterviewd. Hen vroegen we naar de toekomstige uitdagingen in ons gebied waarmee wij als LAG aan de slag kunnen. Het valt op dat uit de interviews grote overeenkomsten waren over sterktes en zwaktes. Hieronder lichten we ze kort toe.

Platteland met te weinig perspectief voor jongeren: Ons platteland heeft economisch te weinig aantrekkingskracht. Hierdoor hebben jongeren geen reden om voor hun studie te blijven of later na de studie terug te keren. Woningen in het buitengebied zijn nauwelijks betaalbaar voor jongeren. Hierdoor vertrekken de jongeren naar elders en kunnen we spreken van de ontgroening van het platteland. Tegelijkertijd neemt het aandeel ouderen toe en hiermee de vergrijzing van het platteland. Om nieuwe bedrijvigheid aan te trekken en vooral jongeren te houden, moet de infrastructuur zoals wegen en snelle internetverbindingen (glasvezel) goed zijn. En ook ontwikkelingen als de E-bike kunnen bijdragen aan het -ook op een schone manier- overbruggen van afstanden.

Schaalvergroting landbouw: grote delen van ons landschap wordt agrarisch gebruikt. De laatste jaren zien we dat het aantal boerenbedrijven in Noord Overijssel afneemt maar het areaal landbouwgrond niet. De grote "volgas" boeren gaan door maar kleine boerenbedrijven zijn vaak gedwongen te stoppen vanwege een niet renderend bedrijf. Hierdoor zijn er in ons gebied vele leegstaande agrarische gebouwen die dreigen te verpauperen.

Traditionele landbouw: De landbouw is redelijk traditioneel en vooral op productie gericht in plaats van diversificatie/onderscheidenheid. Er is relatief weinig agribusiness en er ontbreken kennisinstellingen voor de biobased economy. Onze inwoners zien dat de landbouw nog wel een slag kan maken in creativiteit en professionaliteit.

Onze inwoners zien dat er veel meer creativiteit nodig is bij overheid en samenleving om het platteland leefbaar en economisch sterk te houden.

post_29-12-2015

Toerisme is in omvang groot, maar in zijn bedrijvigheid kleinschalig. Kansen worden nog onvoldoende professioneel opgepakt. Toeristische ondernemers zouden veel meer de samenwerking moeten opzoeken om de bezoekers langer in ons gebied te houden. Het ontbreken van goede verbindingen (vervoer) op het platteland is hier mede oorzaak van. De toeristische sector heeft veel belang bij goede en aantrekkelijke vervoersmogelijkheden om de gasten het totale gebied te laten ervaren. Ook is het toeristisch seizoen volgens de geïnterviewde ondernemers te kort. Dat is niet goed voor de winstgevendheid van de bedrijven met alle gevolgen van dien. Slecht weervoorzieningen, attractiepunten ontbreken nu om als trekker voor de verbreding te kunnen zorgen.

Geen (hoger) onderwijs op het platteland: ons gebied biedt een interessante leeromgeving voor studenten van verschillende onderwijsinstellingen. Echter tot op heden zien onze inwoners dat het onderwijs niet naar het platteland gebracht wordt. Daarentegen verdwijnen onze jongeren naar de (hoge)scholen in de stad en in het ergste geval blijven ze daar ook. Toeristische bedrijven kunnen bijvoorbeeld in de rustige wintermaanden hun bedrijf inzetten als (leer)bedrijf en tijd en energie steken in het begeleiden van studenten. Tegelijkertijd kunnen ze langer open zijn: het bedrijf is primair open als leerbedrijf en kenniscentrum, maar daarnaast kan het voor gasten open zijn, waarmee een langer seizoen gerealiseerd kan worden. Dit kan helpen om als bedrijf een gecertificeerd leerbedrijf te worden.

Economische kracht rondom Zwolle onbenut: ons gebied ligt in de achtertuin van Zwolle. De regio Zwolle bindt ons als divers gebied en moet ons op de thema's bij elkaar houden. Zwolle timmert enorm goed aan de weg en speelt zich landelijk in de kijker. De uitdaging ligt erin om ook het omliggende gebied in deze krachtige ontwikkeling mee te trekken.

Deze elementen geven richting aan het bepalen van onze strategie. Ook hebben we daarbij gekeken naar de maatschappelijke waarden analyse die de Regio Zwolle heeft gemaakt. De kansen en bedreigingen zijn aan de hand van 6 maatschappelijke waarden in beeld gebracht:

1. Persoonlijke waarde: de regio scoort onder het landelijk gemiddelde vanwege jongeren die vertrekken uit de regio (ontgroening) en het toenemend aantal ouderen (vergrijzing). Voor toekomstige ontwikkeling van de regio is het vasthouden en werven van talentvolle jongeren essentieel. De vraag waarmee we in de komende LEADERperiode aan de slag willen gaan is: vinden we onze regio wervend genoeg uit het oogpunt van persoonlijke ontwikkeling van bijvoorbeeld "slimme" jongeren. Deze vraag wordt later in deze LOS verder uitgewerkt binnen het cluster Jongeren en onderwijs.

2. Sociale structuur: de regio scoort qua sociale samenhang het hoogste van Nederland. De reden daarvoor is dat er nog veel mensen in familieverband wonen. Er kan nog vaak een beroep gedaan worden op de naaste familie. Daarnaast is er sprake van hoge sociale deelname in de buurt en regio en goede omgang met de buren. Dit komt mede doordat veel gemeenten een groot aantal kleine kernen hebben. In de dorpen heerst een grote sociale samenhang die we in deze tijd van individualisering dan ook goed moeten koesteren. Van deze sterke sociale samenhang gaan we de komende periode gebruik maken in het realiseren van onze speerpunten.

3. Economische dynamiek: veel economische activiteit is geconcentreerd in Zwolle. Dat komt mede vanwege het knooppunt van spoor en snelwegen in de stad en de komst van de Hanzelijn. De economische groei in de stad Zwolle zien we minder terug in de regio zelf. In de komende LEADERperiode gaan we hier sterker op inzetten op groei werkgelegenheid in met name de landbouw en de vrijetijdseconomie.

4. Culturele diversiteit: cultuur is de sector die zich bezig houdt met cultureel erfgoed. De score ligt net onder het landelijk gemiddelde. De regio doet het goed voor wat betreft de aanwezigheid van monumenten. De regio is trots op haar cultuur maar deze score zien we landelijk niet terug. In de komende LEADERperiode zetten we ons in op de versterking van de vrijetijdseconomie en het trekken van meer toeristen en recreanten naar ons cultureel erfgoed.

5. Ruimtelijke ontwikkeling: score ligt ruim boven landelijk gemiddelde maar loopt wel terug. Deze score bestaat uit de fysieke leefbaarheid in bebouwd gebied en algemene natuurwaarden. De fysieke leefbaarheid in dorpen en landelijk gebied wordt door de bewoners hoog gewaardeerd. De natuurwaarden wordt afgemeten aan de aanwezigheid van de natuur in onze regio en deze ligt gelukkig hoog mede dankzij het Nationaal Park Weerribben-Wieden, het Nationaal Landschap IJsseldelta en het waardevolle cultuurlandschap Vechtdal. Toch loopt de score terug en LEADER wil daarom de komende periode aandacht schenken aan het handhaven van deze score van ruimtelijke ontwikkeling.

6. Publieke aantrekkelijkheid: Het niveau van de voorzieningen is aanzienlijk onder het landelijk gemiddelde. Dit uit zich in laag niveau van bezoekers om te winkelen, minder attracties om te bezoeken en minder culturele faciliteiten om te benutten. De regio wil de publieke aantrekkelijkheid de komende jaren verbeteren, onder meer door gebruik te maken voor grote trekkers als Giethoorn. LEADER zet zich de komende periode in om vooral het aandeel toeristen en bezoekers aan onze provincie te laten stijgen door concrete projecten op te zetten voor dit speerpunt. Zie cluster toerisme en recreatie.

In onderstaande Sterkte Zwakte analyse vatten we samen waar onze kansen en mogelijkheden liggen en met welke krachtige en zwakke elementen we kunnen en moeten omgaan. We formuleren het kort en krachtig, waardoor het de kern raakt van het gebied:

STERK	• **Water:** een leidend en verbindend thema: de inwoners danken er door de eeuwen heen hun bestaan aan en hebben er altijd tegen moeten vechten. Ook vormt het de basis van de toeristisch recreatieve potenties. • **Landbouw:** de melkveehouderij is de kenmerkende drager van het landschap en wil haar rol pakken als belangrijke en invloedrijke partner in gebiedsontwikkeling. • **Proeftuinieren:** overheden, ondernemers en bewoners(groepen) werken steeds meer succesvol samen. We zien experimenten om (bottom up) te werken aan een nieuwe gebiedsorganisaties/coöperatie en financiering. De leerervaring kan ingezet worden voor het gehele LEADER gebied. • **Natuur en landschap:** bijzonder, uniek, waardevol, kwetsbaar, te koesteren. • **Regio Zwolle:** sterke economische regio, goede bestuurlijke samenwerking met een lichte organisatie. • **Bevolking:** initiatiefrijk, gemeenschapszin. • **Onderwijs:** diverse HBO en MBO opleidingen, met breed verzorgingsgebied. • **Vrijetijdseconomie:** aantrekkelijke regio's, georganiseerde regiobranding, groot aantal toeristische bedrijven, kwalitatief goede verblijfsrecreatie.
ZWAK	• **Water:** er zijn nog grote opgaven langs (Ruimte voor) rivieren (IJssel-Vecht). Verder vormt de waterhuishouding in de veenweidegebieden nog een probleem. Lage waterstanden, veenverbranding en landbouwkundige activiteiten verhouden zich niet altijd met elkaar. • **Landbouw:** Sector is traditioneel (productiegericht) ingesteld, onzekere marktontwikkelingen. • **Vrijetijdseconomie:** het aanbod op het gebied van toerisme & recreatie is nog vrij eenzijdig en gericht op rust, ruimte en boeren leven. Een aanvullend aanbod gericht op beleving en spanning is gewenst. "Slecht weer" aanbod kan beter. • **Sociale innovatie:** binnen een transitieproces schakelen private partijen sneller bij dan ambtelijke organisaties. Er ligt een flinke opgave voor overheden om ruimte te geven, betrouwbaar en stabiele partner te zijn en helpend en faciliterend t.o.v. bottom up initiatief.

post_29-12-2015

KANSEN	• **Water:** integrale oplossingen met kansen voor waterveiligheid, leefbaarheid, ecologie en (vrijetijds-) economie (één waterschap), • **Landbouw:** er liggen kansen en uitgewerkte plannen om te komen tot een bottom up, economische en ecologische duurzame ontwikkeling van de landbouw in het gebied met duurzame innovaties en een sterkere verbinding stad en land. • **Vrijetijdseconomie:** er liggen kansen voor merkversterking, gezamenlijk aanbod (verbindingen, arrangementen), seizoensverbreding en de groei van korte binnenlandse vakanties. • **Sociale innovatie:** het LEADERgebied kan leren van en bijdragen aan het transitieproces dat in de IJsseldelta en in het Nationaal Park Weerribben-Wieden plaatsvindt.
BEDREIGINGEN	• **Water:** is nog steeds een bedreiging voor het gebied. De waterhuishouding is lastig in relatie tot de landbouw en bescherming van natuurwaarden. Er ligt een permanente opgave rondom waterveiligheid. • **Landbouw:** bij het niet verder innoveren vervreemdt de landbouw verder van de consument, verliest zij haar draagvlak als grootste gebruiker van de buitenruimte en daarmee haar 'licence to produce'. Hoe om te gaan met schaalvergroting of juist verbrede landbouw omwille van werkgelegenheid en leefbaarheid op het platteland. • **Vrijetijdseconomie:** niet mee innoveren en blijven hangen in een te eenzijdig aanbod. Gebrek aan effectieve samenwerking. • **Sociale innovatie:** In de samenleving neemt het aantal mensen, dat bereid is actief te participeren in de samenleving af. De overheid heeft moeite om snel mee te schakelen in initiatief van onderop. Dat kan frustrerend en vervreemdend werken.

3. STRATEGIE

In dit hoofdstuk beschrijven we waar we ons als LEADERgebied de komende jaren op gaan richten. We zoeken daarbij aansluiting bij de gebiedskwaliteiten die in het vorige hoofdstuk zijn beschreven. Vanuit dat perspectief vinden wij dat ons gebied past binnen het LEADERthema 'minder verstedelijkte regio's met economische en sociale innovatieve potenties hetgeen moet blijken uit onder andere integrale samenwerkingsverbanden'. Met de regio Zwolle als economische motor van een breed plattelandsgebied dat meer dan gemiddeld ontwikkelingskansen heeft, kan LEADER proportioneel bijdragen aan het versterken van de economische en sociale potenties van met name het platteland.

Uit de gebiedsbeschrijving komt een aantal belangrijke kenmerken naar voren waaraan LEADER met zijn eigen strategie en methoden impulsen kan geven:
- we hebben een actieve bevolking die toekomstkansen wil bieden aan jongeren op het platteland
- we hebben een in omvang grote, maar in zijn structuur kleinschalige vrijetijdssector die belangrijk is voor de regionale economie
- we hebben een belangrijke landbouwsector die impulsen kan gebruiken voor een op de streek gerichte vermarkting
- we leven en werken in onze delta met het water, het is zowel onze als vriend als onze vijand

Hierdoor ontstaan er ook mogelijkheden om bijdragen te leveren aan de LEADERthema's 'uitbreiden en verbeteren van de (agro) toeristische infrastructuur', 'multifunctioneel grond- en watergebruik' en 'activiteiten of ontmoetingsplaatsen die de sociale cohesie op het platteland vergroten'. In het onderstaande wordt dit verder verduidelijkt.

3.1 Strategie, thema's en algemene doelstellingen

Uit de SWOT en gebiedsanalyse komt onze strategie voort. Het centrale thema daarin is: verbinden!. We zien al veel energie bij mensen, er wordt volop geëxperimenteerd, scholen willen meedenken over nieuwe kansen voor jongeren, creatieve kunstenaars tonen hun enthousiasme met experimentele werkvormen en verrassende resultaten, ondernemers willen samen nieuwe markten verkennen. Dat willen we verder brengen!

Twee meedenkers die ons inspireren:
*- **Hib Anninga**, eigenaar van beeldentuin Annigahof, tussen Zwolle en Dalfsen. Creëerde vanuit het niets een prachtige beeldentuin waarvoor hijzelf kunstenaars uitnodigt en uitdaagt. Voor die inzet en die kwaliteit kreeg hij op 16 juni 2015 uit handen van Prinses Beatrix de Zilveren Anjer van het Prins Bernhardfonds. Hib Anninga wil samen met andere ondernemers zorgen dat er meer bezoekers komen. Samenwerken, arrangementen, dagtrips: wie doet er mee?*
*- **Bob Radstake**: kunstenaar, leeft met de natuur. Bouwt aan levende huizen, tussen de bomen. Startte 'the greenman project', werkt aan het levend dorp, met huizen van levende bomen. Creëert meewerkplaatsen met vrijwilligers en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, mogelijk op weg naar nieuw werk. Maar regels hinderen zijn ideeën. Zijn oproep: wie doet mee met anders denken, nieuwe werkvormen, anders omgaan met regels. En werken aan een nieuwe groene leefwereld*

Hoe we het willen doen.
Als LAG spelen we de komende jaren vooral de rol van verbinder. Tussen jongeren en het platteland, tussen ondernemers onderling, ondernemers en overheden, maar ook met het onderwijs, maatschappelijke organisaties etc. We willen partijen samenbrengen die nog niet van nature samenwerken om zo nieuwe creatieve oplossingen voor opgaven uit het

post_29-12-2015

gebied te formuleren. Bouwen aan structuren en het verbinden van kennis, ervaringen en initiatieven vinden we belangrijker dan "geld voor stenen".
Qua LEADERwerkwijze laten we ons de komende jaren niet weerhouden door beperkingen maar gaan we juist "proef tuinieren": ontdekken wat kan! We tonen als gebied lef door veel te experimenteren. We zijn in staat om slim budgetten te combineren binnen de overheid en daarbuiten.
Kennisdeling op het platteland en binnen clusters vinden wij erg belangrijk. We organiseren daarom periodiek samen met onderwijs en bedrijfsleven LEADER-labs, broedplaatsen en gebiedsconferenties waarin co-creatie plaatsvindt en crossovers tot stand komen. Dit zijn ook alternatieve werkvormen om te ontdekken, te experimenteren en te vernieuwen.
We gaan projecten aanjagen door verbinding te zoeken met belangrijke schakels in het gebied zoals onder andere de bestaande onderwijsinstellingen (VO t/m WO), Midden- en Klein Bedrijf (MKB), ondernemersnetwerken, de Regio Zwolle, wijkverenigingen/dorpsraden/plaatselijke belangen, LTO, Waterschappen en gemeenten. Maar ook individuen met ideeën die op zoek zijn naar hulp en steun voor het verder brengen van hun voorstellen willen we helpen, in eerste instantie om het idee verder te ontwikkelen samen met anderen en uiteindelijk om het te realiseren.

Wat we willen doen.
Vanuit datgene dat we in de gebiedsbijeenkomsten hebben bediscussieerd en op basis van onze gebiedsanalyse en SWOT hebben we drie thematische clusters met prioriteiten benoemd.

- **jongeren en onderwijs**: hoe kan het onderwijs bijdragen aan meer kennis en kunde op het platteland en van waaruit economisch krachtige werkgelegenheid voortkomt
- **vrijetijdseconomie**: hoe kunnen kleine toeristische bedrijven meer samenwerken om meer gasten naar zich toe te halen, waardoor er economisch sterkere bedrijven ontstaan
- **de samenleving verbinden met de toekomst van water en landbouw**: hoe kunnen we onze bewoners van ons gebied meer betrekken bij de toekomst van ons water (kwaliteit-kwantiteit, klimaateffecten) en hoe zorgen we dat de relatie 'van grond tot mond' van ons voedsel meer tastbaar en zichtbaar wordt

3.2 Meetbare doelstellingen per cluster

Elk cluster heeft zijn eigen concrete doelstellingen. In deze paragraaf noemen we per cluster wat we willen bereiken en welke output we verwachten.

I. Cluster Jongeren en onderwijs

Het platteland moet ook in de toekomst voor jongeren interessant blijven. Ze moeten er kunnen wonen en werken. Dat vraagt om goede voorwaarden. We onderzoeken wat de beweegredenen van jongeren zijn om wel of niet op het platteland te blijven. Kennisontwikkeling en onderwijs speelt daarbij een belangrijke rol. Om daar aan bij te dragen willen we in 2020 het onderwijs naar het platteland gebracht hebben. Op het platteland is dan een groot aanbod van (afstudeer)opdrachten en zijn er broedplaatsen waar jongeren samen met opdrachtgevers uit het gebied samen werken, experimenteren en meedenken over creatieve en innovatieve oplossingen en aanpakken.

Doelstelling 1.1 : het aandeel jongeren dat na studie op het platteland wil blijven wonen en werken, is gestegen

De sterke ontgroening ligt vooral aan de jongvolwassenen en starters die van platteland naar stad trekken. Veel jongeren vestigen zich in stedelijke gebieden om daar een studie te volgen of om werk te zoeken en keren na de studie of opleiding vaak niet meer terug. Voor toekomstige ontwikkeling van Noord Overijssel is het vasthouden en werven van talentvolle jongeren essentieel. Belangrijk om te onderzoeken is wat de beweegredenen van jongeren zijn om te blijven

of niet te blijven op het platteland. De komende periode houden we ons bezig met de vraag: vinden we onze regio wervend genoeg uit het oogpunt van persoonlijke ontwikkeling van bijvoorbeeld "slimme" jongeren en wat kan LEADER bijdragen om jongeren na hun studie op het platteland te laten blijven wonen en werken.

Doelstelling 1.2 : er is een groot aanbod van inspirerende afstudeeropdrachten en banen voor jongeren gecreëerd

Jongeren in het onderwijs zijn binnen hun opleiding verplicht afstudeeropdrachten en stages te verrichten in het bedrijfsleven. De ervaring leert dat het Midden en Klein Bedrijf (MKB) op het platteland, de weg naar het onderwijs (nog) niet goed kan vinden. Andersom is dat ook het geval want jongeren zoeken hun opdrachten niet automatisch dicht bij de deur. We willen het MKB op het platteland, jongeren én het onderwijs dichter bij elkaar brengen. Door jongeren enthousiast te maken voor werken en leren op het platteland, ontstaan er meer mogelijkheden om op het platteland te blijven wonen. Met een aantal grote onderwijsinstellingen in de regio (Saxion, Deltion) wordt inmiddels samen gewerkt om dit project verder uit te werken. In een volgende fase worden er ook meer en andere onderwijsinstellingen betrokken, zoals Windesheim, Groene Welle, Cibap en Landstede. Deze onderwijsinstellingen hebben onderling al goede contacten en verbanden waarvan we gebruik kunnen maken. Het idee is dat er in de LEADER Labs interdisciplinair wordt samengewerkt, door verschillende opleidingsniveaus heen maar ook vanuit verschillende disciplines.

We stellen ons voor dat er vanuit het gehele gebied opgaven worden geformuleerd. In een gebiedsconferentie of in een LEADER lab kunnen de opgaven eerst worden verkend. Misschien is hiermee de opgave al deels ingevuld en kan de uitwerking plaatsvinden. Het is ook mogelijk om vanuit een LEADER Lab of gebiedsconferentie een broedplaats op te zetten.

De methodiek van gebiedsconferenties, LEADER labs en broedplaatsen willen we, samen met partners, (overheid, bedrijfsleven, onderwijs, corporaties, maatschappelijke instellingen etc.) verder ontwikkelen. Daarbij biedt de methodiek ook voor de andere doelstellingen een mogelijkheid om hiermee te werken aan opgaven.
Binnen het thema Jongeren en onderwijs is het werken via de methodiek van LEADER-labs, gebiedsconferenties en broedplaatsen zowel middel als doel, voor de overige thema's is het vooral het middel.

Output: we willen gedurende deze LEADER periode voor dit cluster de volgende meetbare en afrekenbare activiteiten uitvoeren en resultaten behalen:

	Creëren aanbod van inspirerende stages/opdrachten op het platteland	**Output**
1	Het realiseren van vernieuwende strategieën rondom jongeren op het platteland in samenwerking met de 4 O's: overheid, onderwijs, ondernemers en (maatschappelijke)organisaties	1
2	Het realiseren van een uitvoeringsagenda behorend bij punt 1	1
3	Het realiseren van een projectbureau (met studenten en onderwijsinstellingen) voor praktijkgericht onderwijs (van VO tot WO)	1
4	Het organiseren van gebiedsconferenties, LEADER Labs en broedplaatsen, met rapportages over resultaten ervan	15
5	Spraakmakende opvallende initiatieven van ondernemende jongeren samen met onderwijs	7

Als LEADER faciliteren we processen en datgene wat er nodig is qua ruimte en middelen. Uit principe financieren we geen uren uit het onderwijs, uren van onderwijs is cofinanciering

II. Cluster Vrijetijdseconomie

We willen het in potentie talrijke, aantrekkelijke en kansrijke kleinschalige aanbod van de vrijetijdseconomie sterker met elkaar verbinden waardoor er door de samenwerking meerwaarde ontstaat. In 2020 hebben we zowel de grote als de

post_29-12-2015

kleine parels in ons gebied aan elkaar verknoopt. Toeristen blijven hierdoor langer en besteden meer dankzij de vele arrangementen die we samengesteld hebben. In plaats van "knooppunt naar knooppunt" verleiden we toeristen nu om van "parel naar parel" te gaan.

NB: onder parels verstaan we de veelheid aan groot- en kleinschalige toeristische trekpleisters in Noord Overijssel

Doelstelling 2.1 : er is op het gebied van de vrijetijdseconomie gezamenlijk opgetrokken en er zijn nieuwe producten en diensten gerealiseerd.

De vrije tijdseconomie is een krachtige sector in Noord Overijssel en is van grote betekenis voor de regionale economie. Er is veel werkgelegenheid mee gemoeid. De toeristisch recreatieve ondernemers in Noord Overijssel streven naar een gezamenlijke aanpak om toeristen langer in ons gebied te houden. Hierbij zien we veel heil in het verbinden van zowel grote als kleine "toeristische parels" aan elkaar. Door het letterlijk verbinden van deze parels door bijvoorbeeld "innovatief" vervoer, besteden de toeristen meer dan wat ze nu doen in Overijssel. In de komende LEADERperiode willen we onderzoeken hoe we deze
a) parels aan elkaar kunnen verbinden;
b) parels uit het gebied zichtbaar maken en laten groeien/upgraden;
c) parels die verbleken, proberen we met elkaar een andere kleur geven.

Ook zien wij mogelijkheden om op dit thema samenwerking aan te gaan met aangrenzende LEADERgebieden die ook inzetten op de vrije tijdseconomie. Er zijn al contacten met het LEADERgebied Zuidwest Drenthe en Salland, en het Duitse Landkreis Grafschaft Bentheim. Ondernemers kunnen zodoende ook buiten de eigen LEADERgrenzen zoeken naar de juiste combinatiemogelijkheden voor het verbinden van de toeristische parels.
We willen deze activiteiten oppakken door recreatieondernemers die elkaar willen versterken te ondersteunen bij hun zoektocht naar goede en nieuwe combinatiemogelijkheden. We willen partijen samenbrengen en hen stimuleren en ondersteunen bij het opzetten van nieuwe combinatiemogelijkheden en productontwikkeling. We betrekken daarin ook de bestaande netwerkstructuren van recreatieondernemers. Mogelijk is hierbij externe advisering nodig. Ook inzet vanuit het onderwijs en onderzoek is denkbaar. De LEADER labs of broedplaatsen die vanuit het cluster Jongeren en Onderwijs worden opgezet, kunnen hiervoor worden ingezet. Hierdoor ontstaan er waardevolle cross-overs.

Doelstelling 2.2 : er zijn ten minste drie samenwerkingsverbanden ontstaan waarmee groepen ondernemers nieuwe doelgroepen aan zich binden, in het bijzonder groeit het aandeel buitenlandse toeristen in Noord Overijssel in de periode tussen 2015-2020

In de regio willen we meer aandacht geven aan de buitenlandse doelgroepen. De internationale marketing wordt versterkt, we samen groots denken. China bijvoorbeeld is een van de snelst groeiende reismarkten ter wereld. De sterke groei van de Chinese economie en inkomens maakte het voor 98 miljoen Chinezen in 2013 mogelijk om internationaal te reizen. Een bezoek aan Europa is in de meeste gevallen een meerdaagse rondreis langs de highlights van ons continent, met Duitsland en Frankrijk als favoriete bestemmingen. Naast winkelen zijn Chinese bezoekers vooral ook geïnteresseerd in de klassieke iconen zoals de tulpen, molens, de Hollandse grachten en Giethoorn. Met name Giethoorn, dat binnen ons LEADERgebied ligt, ontvangt nu al een groot aantal groot aantal Aziatische gasten.
Toeristische ondernemers willen op die manier kijken naar nieuwe markten: hoe kunnen groeiende markten langer verblijven in Noord Overijssel en meerdere toeristische trekpleisters aandoen. De huidige aantrekkingskracht van de Chinese markt op Giethoorn is daarbij een goed voorbeeld. In deze LEADER periode willen we onderzoeken in hoeverre we nieuwe doelgroepen, en in het bijzonder de Chinese toeristen kunnen verleiden langer te verblijven in Noord Overijssel. Daarvoor is meer kennis nodig van de wensen van deze nieuwe doelgroepen, en de manier waarop die in promotie en gastheerschap moeten worden benaderd. We willen toeristische ondernemers ondersteunen bij het ontwikkelen en uitwerken van de juiste product-markt combinaties. Inzet van de LEADER labs, en broedplaatsen kunnen daarbij weer goede faciliteiten zijn.

Output: voor dit cluster willen we de volgende resultaten behalen:

	Eén verbonden gebied in Noord Overijssel	**Output**
1	Het realiseren van vernieuwende samenwerkingsconcepten om het "ons" gevoel te creëren in Noord Overijssel	2
2	Het opzetten van samenwerkingsverbanden van ondernemers tussen de toeristische parels, parels aan elkaar verbinden.	3
3	Het uitvoeren van projecten om het "ons" gevoel zichtbaar te maken.	7

	Groei aandeel nieuwe doelgroepen, in het bijzonder de internationale markt in Noord Overijssel	**Output**
1	Het realiseren van vernieuwende concepten om nieuwe internationale doelgroepen te binden, in het bijzonder het aandeel Aziatische toeristen te laten groeien	2
2	Het opzetten van tenminste 3 samenwerkingsverbanden tussen de toeristische parels om meer te profiteren van nieuwe internationale markten	3
3	Het uitvoeren van projecten die voortvloeien uit de vernieuwende concepten om het aandeel nieuwe internationale markten, en in het bijzonder de Aziatische markt, te laten groeien.	7

III. Cluster Verbinding van de samenleving met de toekomst van landbouw en water

In 2020 voelt de samenleving in Noord Overijssel zich meer betrokken bij de voedselproductie vanuit de landbouw dicht bij huis en heeft zij oog voor de nieuwe opgaven van het waterbeheer.
Landbouw en waterbeheer zijn twee belangrijke functies van het platteland in Noord Overijssel. Een vitaal platteland zal op een toekomstgerichte manier met deze functies om moeten gaan. En beide functies hebben met belangrijke ontwikkelingen te maken. Als LEADER willen we de samenleving van Noord Overijssel daarin meenemen.

Een deel van de landbouwsector kiest niet voor de productie voor de wereldmarkt, maar zoekt een afzet in de directe omgeving. Dat vraagt om andere producten en andere markbenadering. Dat biedt kansen voor dit deel van de landbouwsector en sluit aan bij de toenemende behoefte aan gezonde voeding bij de consument. De stad-platteland-relatie wordt daarmee versterkt.

Waterbeheer wordt door het veranderen van het klimaat, een grote opgave. Dit is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid voor de overheidsinstanties zoals het waterschap. Omdat dit gevolgen heeft voor de hele samenleving zal de betrokkenheid van bewoners bij dit vraagstuk moeten worden vergroot. Maatregelen zullen draagvlak moeten hebben bij de bevolking. LEADER wil bijdragen aan het vergroten van de bewustwording bij inwoners bij de toekomstige wateropgaven door hen te laten participeren in plannen en realisatie daarvan.

Doelstelling 3.1: een economisch rendabele lokale voedselketen met streekproducten is opgezet
Het is om verschillende redenen wenselijk dat onze voedselvoorziening meer lokaal en regionaal georganiseerd wordt. Die redenen zijn onder andere gezondheid, voedselveiligheid en -zekerheid, zorg voor natuur en leefomgeving, het verkleinen van de ecologische voetafdruk en – last but not least – versterking van de lokale economie. In principe gaat het om een transitie naar een meer duurzaam model voor de voedselvoorziening. Om die transitie te realiseren zijn veranderingen nodig aan de vraagzijde (consument), de productiezijde (boer), de handel en de logistiek/distributie. Dit kan

post_29-12-2015

ook worden verbonden met initiatieven die zorgen voor cross-overs met zorg/gezondheid en betrokkenheid van burgers bij de landbouwsector/voedselproductie. De regio kent innovatieve ondernemers die werken aan het verhogen van de toegevoegde waarde in de keten. De stad, de landbouw en de natuur zijn in onze regio op overzichtelijke schaal met elkaar verbonden. Zwolle staat bekend als culinaire hoofdstad van Nederland.

In deze LEADER periode willen we proberen in Noord Overijssel initiatieven te ontwikkelen die zorgen voor lokale voedselketens (productie-distributie-handel: van grond naar mond) en tegelijkertijd vormen van verbrede landbouw stimuleren die bijdragen aan gezondheid en beleving (toerisme). Hier zien we kansen om stad en platteland dichter bij elkaar te brengen. De relaties tussen gezondheid, gezonde voeding en gezonde leefomgeving willen we verder versterken.

Inspirerend voorbeeld uit Amsterdam WECANTEEN:
WE CANTEEN is een innovatieve formule waarbij het cateringaanbod in bedrijfsrestaurants wordt verzorgd in samenwerking met lokale ondernemers, ieder gespecialiseerd in een eigen product of keuken. Deze formule zou, met kennis van bijvoorbeeld de bedenkers van WE CANTEEN, naar het platteland gebracht worden. De rol van lokale ondernemers zou ook door streekproducenten kunnen worden ingevuld.

Doelstelling 3.2 Bewustwording over water en waterveiligheid en recreatief gebruik van water in ons gebied is verbeterd
Water is de verbindende factor in ons gebied. Bewustzijn van het belang van water in ons gebied is daarom erg belangrijk. Deze bewustwording bestaat onder andere uit dat inwoners weten wat de waterdoelen zijn, dat schoon water belangrijk is voor onze ecologie en wat de gevolgen zijn van klimaatverandering op onze waterveiligheid. En daarnaast moeten bewoners er ook van kunnen genieten, zowel op als langs het water. We gaan daarom aantrekkelijke "bewustwordings" projecten over water stimuleren. En we moedigen aan dat er ideeën worden ontwikkeld om van het water te genieten (recreatief medegebruik). In Noord Overijssel willen we de waterveiligheid samen met onze inwoners, Waterschappen en overheid en onderwijs verbeteren door de komende jaren in te zetten op het stimuleren van bewustwording en medegebruiksmogelijkheden.

Inspirerend voorbeeld qua werkwijze: Langs de Overijsselse Vecht bij Dalfsen ontwikkelt Vitens de nieuwe drinkwaterproductielocatie Vechterweerd. Deze locatie wordt ontworpen en gebouwd volgens een "integrale duurzaamheidstoets", een nieuw concept in de waterwereld waarbij het drinkwaterbedrijf in overleg met partijen uit de omgeving een zeer duurzame productielocatie realiseert.

Output: voor dit cluster willen we de volgende resultaten behalen:

	Opzet economisch rendabele lokale voedselketen met streekproducten	**Output**
1	De ontwikkeling van vernieuwende verdienmodellen voor streekproducenten en verbrede landbouwactiviteiten (zorg, gezondheid, toerisme))	5
2	De opzet van een streekproductencentrum	1
3	De opzet van een efficiënt distributienetwerk van streekproducten	1

	Stimuleren bewustwording van water in ons gebied	**Output**
1	De ontwikkeling van bewustwordingsprojecten water	5
2	De ontwikkeling van waterbeleefprojecten in samenwerking met de omgeving	5

Prioritering.

Alle drie de thema's vinden we belangrijk voor onze regio. Het zijn opgaven die leven in het gebied. We willen dan ook gericht inzetten om op alle drie clusters tastbare resultaten te halen. Maar met name de clusters jongeren en onderwijs en vrijetijdseconomie zullen de meeste focus krijgen. We zullen concreet op de outputdoelen, zoals aangegeven in de outputtabellen, gaan sturen.

post_29-12-2015

4. ACTIVITEITENPLAN

In het vorige hoofdstuk is de strategie beschreven en is benoemd aan welke doelstellingen we de komende LEADER periode gaan werken en welke resultaten we willen behalen. In dit hoofdstuk laten we zien op welke manier we dit denken te bereiken en hoe we het aanpakken.

4.1 Algemeen

Onze strategie is er op gericht dat we in eerste instantie veel inzetten op procesactiviteiten: we willen eerst onderzoeken wat de juiste oplossingen zijn. Dat doen we samen met gebiedspartners die daarvoor de ideeën kunnen aandragen. Vanuit deze processen zullen concrete uitvoeringsprojecten worden ontwikkeld.

De clusters zoals beschreven in hoofdstuk 3 zullen daarbij centraal staan. Per cluster organiseren we structuren van waaruit initiatieven worden ondersteund. Deze structuur beschrijven we in paragraaf 5.3.

We hebben in de voorbereiding gemerkt dat er veel gebiedspartijen zijn die ideeën hebben. Die ideeën willen we naar voren halen, verrijken, verbeteren en verbinden. Het gaat om partijen die initiatiefnemer kunnen zijn en partijen die dit kunnen ondersteunen. Samen zullen zij deze ideeën verder kunnen ontwikkelen. Dat zal als resultaat geven dat er samenwerking ontstaat, dat er kennis wordt gedeeld en dat er gezamenlijke initiatieven worden genomen. Leader zal dat faciliteren. Daarvoor zijn verschillende werkvormen in te zetten en kan met verschillende middelen worden gefaciliteerd.

4.2 Onze werkvormen

Na de beschrijving in hoofdstuk 2 van de gebiedsanalyse, in hoofdstuk 3 doorvertaald naar een strategie en doelen, geven we hier aan welke bijzondere werkvormen we willen ontwikkelen en inzetten. Het zijn werkmethoden waarin ruimte is om initiatieven te laten opbloeien, om kennis te verzamelen, te vermeerderen en te delen, en waarbij de juiste mensen bijeen kunnen worden gebracht. We zien verschillende vormen die we ook op een geëigende manier willen faciliteren.

We noemen onze werkvormen:

A. Netwerken: om onze prioriteiten per cluster concreet te maken willen we vanuit LEADER in eerste instantie werken aan het bouwen van netwerkstructuren van expertteams (zie ook bij 5.3) die partijen bij elkaar brengen die kennis kunnen delen, opgaven formuleren en oplossingsrichtingen kunnen aangeven.
B. LEADER-labs: werkprocessen van initiatiefnemers die samen met onderwijs en kennisinstellingen interdisciplinair werken aan concrete opgaven die voortkomen uit praktijksituaties van ondernemers (duren max. een week) Hierbij willen we vooral nauw samenwerken met onderwijsinstellingen. De aanpak moet gemakkelijker in onderwijsprogramma's in te passen zijn.
C. Broedplaatsen: werkprocessen van initiatiefnemers, samen met het onderwijs (docenten/studenten) en ondernemers die langere tijd (2-3 maanden) ergens aan de gang gaan met de uitwerking van een idee. Maar ook wordt het gebruikt voor het werken aan juist de oplossing of ideevorming voor een vraagstuk.
D. Workshops en gebiedsconferenties: dit zijn kortdurende -veelal eendaagse- varianten waarbij we vooral de resultaten van A en C uitventen en die bedoeld zijn als kennisdeling met regio/gebied.
E. Daarnaast blijven we elkaar prikkelen en faciliteren we (informele) ontmoetingen op het platteland met alternatieve werkvormen als Marktontmoetingen op het thema water (nadenken over wateropgaven) en LEADER cafés (ontmoeten, verbinden, delen).

Nadrukkelijk zullen we bij de formulering van de opdrachten van deze activiteiten er op toezien dat de beoogde resultaten goed aansluiten bij de criteria die wij als LAG stellen aan Leaderprojecten (zie ook bij paragraaf 7.2 en bijlage 4).

4.3 Bestuur en organisatie

Om onze Lokale Ontwikkelingsstrategie te kunnen uitvoeren is er een werkstructuur bestaande uit een Lokale Actie-Groep (LAG), expertteams en coördinatoren. Taken en rollen zijn beschreven in de paragrafen 5.1, 5.2 en 5.3.

4.4 Samenwerking met andere LEADERgebieden

Als LAG staan we open voor samenwerking met andere LEADERgebieden in binnen- en buitenland. Concrete samenwerkingsverzoeken hebben we ontvangen van Zuidwest Drenthe en de Grafschaft Bentheim. Met Zuid West Drenthe hebben we vooral een klik op het gebied van het stimuleren van de vrijetijdseconomie. Met de Grafschaft Bentheim heeft het voormalige LEADERgebied Noordoost Overijssel al eerder samengewerkt. Uit deze ervaring van Noordoost Overijssel weten we dat de samenwerkingsprojecten zich vooral toespitsen op het elkaar ontmoeten en uitwisselen van informatie over vergelijkbare doelen en projecten. De toekomstige samenwerkingsactiviteiten zijn gericht op voorbereiding (haalbaarheidsstudies, technische uitwerking, administratie en uitvoering) en uitvoering van samenwerkingsactiviteiten met andere gebieden.

4.5 Evaluatie.

De LAG organiseert halverwege de periode een midterm-review waarbij we kritisch kijken naar onze doelstellingen, de bereikte resultaten en de mogelijke effecten. De midterm-review vindt plaats medio 2018. We nodigen daarvoor een collega LEADERgebied (LAG) uit die we vragen ons een spiegel voor te houden in de vorm van intervisie. Naast de inhoudelijke toetsing willen we ook kijken naar de organisatie zoals de werkgroepstructuur en het functioneren van de LAG en de vordering van de besteding van de middelen (zie ook paragraaf 5.1).

4.6 Communicatie

In de voorgaande LEADERperiode's is communicatie bij de verschillende LEADERgebieden een wat onderbelicht item gebleven. Dat willen we in de nieuwe periode anders doen. Juist ook omdat we inzetten op brede betrokkenheid van gebiedspartners binnen de clusters, willen we als LAG nog in 2015 een communicatieplan opstellen waarin we het volgende uitwerken.

Doelgroepen:

Om het gebied te bereiken onderscheiden we de volgende doelgroepen waarop we onze communicatie willen richten:

- Jongeren
- Onderwijsinstellingen
- Ondernemers (via brancheorganisaties of ondernemersnetwerken)
- Toeristen/bezoekers (vrijetijdseconomie)
- Inwoners via wijkraden, plaatselijk belang of dorpsraden

Communicatiedoelen:

We willen met communicatie het volgende bereiken:

- Informatie verstrekken aan initiatiefnemers
- Resultaten laten zien ter verantwoording
- Draagvlak creëren
- Overdracht van kennis en innovatie, leren van elkaar
- Netwerk versterken
- Deskundigheid (kennis en vaardigheden) van LAG leden en initiatiefnemers verbeteren

Inzet middelen:

post_29-12-2015

Diverse media zullen we inzetten om de boodschap uit te zenden: website, database met bestaande netwerkpartners, persberichten, nieuwsbrief, folders, twitter, filmpjes, presentaties, informatie avonden, intakegesprekken, netwerkbijeenkomsten, LEADERcafé's, training, cursus.

Onze stijl zal zijn: open, eerlijk, duidelijke taal, laagdrempelig, korte lijnen, behulpzaam, kort en krachtig, visueel

Naast de directe doelgroepen zullen we ook veel aandacht besteden aan de communicatie met de gemeenten en de waterschappen, met wie we een goede relatie willen onderhouden.
Daarnaast maken LEADERcafe's onderdeel uit van onze mediastrategie en proberen we reuring te bereiken door prikkelende persberichten en communicatie over projectresultaten.

4.7 Administratie

LEADER Noord Overijssel heeft geen formele juridische structuur, anders dan dat de LAG een adviescommissie is voor Gedeputeerde Staten. Voor het beheren en administreren van de beheerkosten en de daarmee samenhangende rechtshandelingen, is de gemeente Steenwijkerland bereid de verantwoordelijkheid te dragen. Vanuit deze gemeente zal de administratie van de beheerskosten voor de LAG worden uitgevoerd. Het betreft de volgende taken:

- aanvrager en beheerder van de beheerskosten van de LAG
- administratie van het beheerbudget
- opstelling verplichte rapportages aan betaalorgaan
- werkgever/opdrachtgever van de coördinatoren
- het bieden van kantoorfaciliteiten voor het coördinatieschap

5. ORGANISATIE

5.1 Positie, taken en bevoegdheden LAG

De LAG Noord Overijssel is verantwoordelijk voor het opstellen en de uitvoering van deze Lokale Ontwikkelings- Strategie (LOS). Zoals uit deze strategie blijkt heeft die verantwoordelijkheid meerdere aspecten. Enerzijds heeft de LAG de verantwoordelijkheid om de initiatieven te mobiliseren, aan te jagen, te ondersteunen en te faciliteren. Leden van de LAG zijn in die rol ambassadeurs die anderen kunnen inspireren, gebruik makend van hun netwerk en expertise op één van de clusterthema's. Aan de andere kant heeft de LAG de formele verantwoordelijkheid voor het beoordelen van de ingediende projectvoorstellen en die met een zwaarwegend advies voor te leggen aan GS voor subsidieverlening.

De LAG is daarmee verantwoordelijk voor het totale proces dat zich vanuit LEADER in Noord Overijssel voordoet. De LAG zal formeel worden ingesteld door GS. Daarmee heeft zij de status van adviesorgaan van GS.

De LAG zal met diverse partijen relaties onderhouden. Zo is de relatie met de gemeenten en de waterschappen van groot belang. De LAG zal 2 keer per jaar een afstemmingsoverleg organiseren met de bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeenten en waterschappen. Deze afstemming is van belang om de door LEADER in gang te zetten ontwikkelingen goed te stroomlijnen met het gemeentelijk beleid, waarmee ook de voorwaarden voor verplichte cofinanciering wordt geborgd. Het contact vanuit de LAG zal ook zo vaak als nodig door de coördinator worden gelegd, om zodoende tijdig de informatie uit te wisselen.
Naast deze inhoudelijk afstemming zal de voorzitter van de LAG jaarlijks ook op bestuurlijk niveau het contacten onderhouden met de gemeenten en de waterschappen.

5.2 Profiel en samenstelling LAG

Omdat we vanuit onze strategie focussen op verbinden en samenbrengen, hebben we onze organisatiestructuur ook zo ingericht. We kiezen voor een relatief kleine LAG van 9 personen, bestaande uit 8 niet-overheidsvertegenwoordigers en een onafhankelijk voorzitter.

De leden van de LAG.

- zijn nauw betrokken bij platteland Noord Overijssel
- zijn initiatiefrijk en hebben een schouders-eronder-mentaliteit
- zijn integere mensen die verantwoordelijkheid willen nemen
- denken breder dan de belangen van hun eigen organisatie,
- kunnen sector overstijgend, integraal en innovatief denken, hebben een breed netwerk en zijn in staat te verbinden
- kunnen voldoende tijd vrijmaken voor:
    - verbinden van ideeën, mensen, organisaties
    - het aanjagen/ initiëren van projecten
    - de voorbereidingen en het bijwonen van de LAG-vergaderingen
    - het bezoeken van Leader-projecten

LAG-leden nemen zitting op persoonlijke titel en kunnen zonder last of ruggespraak, op basis van een eigen oordeel, besluiten nemen.
De zittingstermijn van de LAG geldt eerst voor 3 jaar, tot eind 2018. In de tweede helft van 2018, tijdens de midterm-review, wordt het functioneren en de samenstelling van de LAG geëvalueerd (zie ook 4.5). Daarna gaat een nieuwe zit-

post_29-12-2015

tingstermijn in die loopt tot het einde van dit Leaderprogramma. Als uit deze evaluatie blijkt dat de LAG en de LOS bijgesteld moet worden, dan is dit mogelijk. De LAG leden kunnen in principe beide zittingstermijnen in deze functie blijven. De LAG besluit zelf over de aanbevelingen die uit de evaluatie naar voren komen.

Voorzitter
De LAG wordt voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter. Daarvoor is aangezocht de heer Leo Elfers, oud burgemeester van de gemeenten Dalfsen, Ommen en Steenwijkerland en woonachtig in Zwolle.
De voorzitter

- heeft draagvlak in de streek
- heeft bestuurlijke ervaring en inzicht in veranderingsprocessen
- is neutraal, onafhankelijk en enthousiasmerend
- heeft voldoende tijd beschikbaar
- is goed op de hoogte van wat er speelt in Noord Overijssel

Hij is de eerstverantwoordelijke voor het functioneren van de LAG en vertegenwoordigt als eerste LEADER Noord Overijssel naar buiten. Hij onderhoudt ook de bestuurlijke contacten met de provincie, de gemeenten en waterschappen. In eerste instantie heeft hij de rol ingevuld als kwartiermaker en heeft als zodanig een coördinerende rol gespeeld bij het samenstellen van de LAG.

De LAG-leden zijn aangezocht door de leden van de initiatiefgroep die nog voortkwam uit de vorige twee Leadergebieden. Maar een nieuwe periode, in een nieuw gebied, en met een nieuwe aanpak, vraagt ook om nieuwe LAG-leden. Vanuit de kennis en ervaring van de werkgroepleden zijn mensen aangezocht waarvan bekend is dat zij deskundig zijn op één van de deelthema's van deze LOS én op voldoende draagvlak in het gebied mogen rekenen.

De volgende personen gaan deel uit maken van de nieuwe LAG:

	Naam	**thema**	**Profielen / competenties**
1	Dhr. Leo Elfers	Onafhankelijk voorzitter	- oud burgemeester, oud voorzitter landinrichtingscommissie oud waterschapsbestuurder - verbinder mediator
2	Mw. Carry Abbenhues	Bestuur, economie, recreatie en toerisme	- bestuurskundige, oud burgemeester, oud gedeputeerde
3	Dhr. Dick Altena	Plattelandsontwikkeling, natuur en water	- eigenaar outdoorcookingbedrijf - voorzitter natuureducatiecentrum De Koppel/ Hardenberg
4	Dhr. Alex Dekker	Vrijetijdseconomie	- eigenaar familiecamping - voorzitter gemeentebelangen Staphorst - bestuurslid De TIP IJhorst/De Wijk
5	Mw. Miriam Dekkers	Vrijetijdseconomie	- eigenaar managementconsultantbedrijf - manager hotel De Pergola Giethoorn - voorzitter KHN afdeling Steenwijkerland - Bestuurslid st. waterrecreatie Steenwijkerland - oud bestuurslid netwerkorganisatie ZZP-ers
6	Mw. Lisanne Gerritzen	Plattelandsontwikkeling, verbrede landbouw	- landschapsarchitect - lid kunstcommissie Lemelerveld
7	Mw. Frida Hengeveld	Onderwijs, plattelandsontwikkeling	- voorzitter college van bestuur AOC De Groene Welle - oud bestuurslid MBO-raad
8	Mw. Marga Hoogendoorn	Leefbaarheid platteland	- programmamanager Isalaklinieken Zwolle - bestuurslid Vereniging dorpsbelang Zalk

			- voorzitter overlegplatform kleine kernen gemeente Kampen
9	Mw. Karola Schröder	Leefbaarheid platteland	- zelfstandig ondernemer adviesbureau - voorzitter sociaal eetcafé Ommen - betrokken bij realisatie zorgboerderijen, uitvoering dorpsplannen

5.3 Organisatie van de uitvoering

De LAG is eindverantwoordelijk voor de realisatie van deze LOS en stelt de adviezen op aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel.
De LAG waakt over de voortgang van deze LOS en dient projecten te beoordelen. De projectbeoordeling vindt plaats aan de hand van selectiecriteria zoals opgenomen in hoofdstuk 7.3. Er wordt op verschillende locaties in het gebied vergaderd. Dit overleg vindt plaats bij onze samenwerkende partners of elders in het gebied waar een initiatief speelt. De LAG wordt ondersteund door twee LEADERcoördinatoren. De coördinatoren dragen zorg voor het algemene reilen en zeilen van de LAG, ondersteunen en adviseren de voorzitter en ondersteunen initiatiefnemers in het LEADERsubsidietraject. Er wordt op verschillende locaties in het gebied vergaderd. Dit overleg vindt plaats bij onze samenwerkende partners of elders in het gebied waar een initiatief speelt. In de LAG-vergaderingen wordt enerzijds de voortgang van de LOS besproken en anderzijds projecten beoordeeld. Zie voor verdere werkwijze van de LAG ook hoofdstuk 7.1.

Expertteams
Naast de LAG zal onze structuur ook bestaan uit ad hoc expertteams die in opdracht van de LAG ingezet kunnen worden bij de drie clusters van deze strategie. Een expertteam is een groep deskundigen en betrokkenen bij een vraagstuk die samen zoeken naar verbetering, verdieping en verrijking van een projectvoorstel of andersoortige opgave die kunnen toeleiden naar een LEADERproject. We willen met dergelijke teams hulp mobiliseren voor mensen met ideeën die steun kunnen gebruiken bij het verder uitwerken daarvan. De teams worden gevormd uit betrokken personen uit het gebied die hiervoor worden gevraagd of die zichzelf aanbieden om mee te denken en te werken aan het in eerste instantie bijeen brengen van ideeën en mensen. Ze functioneren als een aanjaaggroep en stimulator. Het resultaat van hun denken en handelen kan overgaan in de bijzondere werkvormen die we kennen (Leaderlabs, broedplaatsen). De teams functioneren in opdracht van de LAG. Vooraf wordt schriftelijk vastgelegd aan welke vraagstelling zal worden gewerkt en welke faciliteiten vanuit LEADER daarvoor beschikbaar zijn. LAG-leden kunnen ook deel uitmaken van deze teams, waarmee er een directe relatie is geborgd tussen LAG en expertteams. Expertteams kunnen kort- en langdurend worden ingezet, al naar gelang de vragen zich aandienen en hoe er een goed vervolg kan worden gegeven aan een initiatief.

De processen van en vanuit de expertteams zullen goed worden gefaciliteerd. De samenstelling en grootte van de expertteams kan variëren, afhankelijk van het aantal en soort initiatieven dat zich aandient. Het is ook denkbaar dat er vanuit de expertteams subwerkgroepen ontstaan die op deelonderwerpen de processen ondersteunen. De expertteams zullen uiteindelijk ook een belangrijke rol spelen bij het opzetten van de projectvoorstellen. Door betrokkenheid van de expertteams bij de projectvoorstellen zal er een goede borging zijn van de specifieke LEADERkwaliteiten waaraan projecten moeten voldoen: bottom up, innovatief en het resultaat van samenwerking. De teams vormen daarmee een kraamkamer, een platform en doorgeefluik van goede Leaderprojecten. Het resultaat van datgene wat in de expertteams gebeurt en van daaruit wordt opgezet, kunnen projecten zijn die tot nieuwe kennis en inzicht leiden en projecten die tot concrete investeringen leiden.

Coördinatoren.
De LAG kiest er voor twee coördinatoren te benoemen die de LAG ondersteunen bij de uitvoering van haar taken. De reden dat er voor twee coördinatoren wordt gekozen is dat de breedte van het takenpakket en de grote diversiteit van werkzaamheden verschillende disciplines vraagt en een grote mate van flexibiliteit. Ook speelt mee dat de twee beoogde kandidaten veel kennis en ervaring hebben in het LEADERproces. Van de coördinatoren wordt gevraagd dat zij thuis zijn in het gebied, mensen kennen en weten wat er leeft en speelt, zowel binnen de clusters van deze strategie als

post_29-12-2015

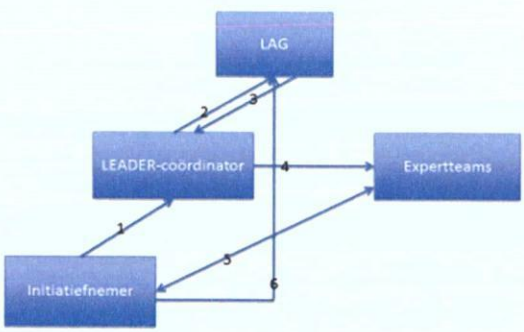
in het gebied Noord Overijssel. Voor initiatiefnemers moet het leggen van contact met een coördinator laagdrempelig zijn. Dat vraagt een sociaal vaardige houdening. De coördinatoren moeten goed op verschillende abstractieniveaus kunnen denken en opereren proactief om mensen met potentiele projecten te helpen en te ondersteunen. Zij dragen tevens zorg voor het algemene reilen en zeilen van de LAG, ondersteunen en adviseren de voorzitter en ondersteunen initiatiefnemers in het LEADERsubsidietraject. De coördinatoren zullen samen 0,8 fte invullen. De coördinatoren krijgen vanuit de LAG een goede onderlinge taakverdeling opgedragen met goede afspraken over vervanging.

Tot de taken van de coördinator behoren onder meer:
· eerste aanspreekpunt voor Leader Noord Overijssel
· het ondersteunen van de expertgroepen bij het initiëren van projecten / ondersteuning bieden bij het zoeken naar partners in de markt;
· ondersteunen bij de ontwikkeling en het begeleiden van projecten;
· optreden als intermediair tussen de expertteams/LAG en initiatiefnemers;
· ondersteuning bieden en informatie overdragen aan partijen in de regio, de provincie en de LAG
. secretariaat van de LAG: voorbereiding, advisering en nabewerking van LAG-vergaderingen
. ondersteunen de voorzitter bij zijn representatieve taken

Kennisdeling.
Binnen de werkstructuren zoals eerder beschreven zal vanuit Leader het volgende gedaan worden aan kennisdeling:

- Vraag en aanbod matching door de coördinator (afhankelijk van de vraag uit het gebied)
- Zoeken naar integrale vraagstukken (bijvoorbeeld onderzoek "ontgroening platteland" vanuit een interdisciplinaire aanpak en op multilevelniveau (MBO/HBO/VWO/Universiteit) uitvoeren)
- Faciliteren van het uitwerken van de vraagstukken (studenten in de biotoop aan het werk, bedrijfsleven/ opdrachtgever, kan ook plaatselijk groep zijn of overheid)
- Participatieve benadering: met input van bewoners, direct betrokkenen en studenten die bijvoorbeeld uit het gebied zelf komen
- Aansluiting bij onderwijsstructuur is wel essentieel (opdrachten, stages, afstudeeropdrachten, praktijkopdrachten, minors)
- Klankbordgroep van onderwijs maar ook van bedrijfsleven en evt. plaatselijk belangen
- Uitdagende vorm: zoals Het Beste Idee van ons Gebied (competitie)

Relatieschema bij projectontwikkeling.
We beschrijven in deze strategie de rollen van LAG, expertteams en coördinatoren. In onderstaand schema laten we zien wat de procesgang kan zijn van concrete initiatieven en de relaties tussen de betrokkenen.



Initiatieven kunnen op twee manieren ontstaan

1: vanuit een initiatiefnemer zelf: neemt contact op met de coördinator die meedenkt over de aanpak (1), en die vervolgens in de LAG toetst of het idee LEADER-waardig is of kan worden (2). De coördinator gaat indien nodig en gewenst en in overleg me de initiatiefnemer met het oordeel van de LAG (3) naar een expertteam (4) die de initiatiefnemer verder kan ondersteunen (5). Daarna wordt het project verder uitgewerkt waarna formele indiening mogelijk wordt (6).

2: ook kan een expertteam op zoek gaan naar initiatienemers (5) die vervolgens -met derden- samen werken aan de verdere uitwerking van ideeën. Via de relatielijnen 1 t/m 4 wordt tussentijds getoetst bij de LAG of het project LEADERwaardig wordt.

post_29-12-2015

6. FINANCIERING

6.1. Inleiding

In dit hoofdstuk presenteren we onze financiële ambities. Deze sluiten aan bij de strategische en inhoudelijke uitgangspunten die we in voorgaand hoofdstukken hebben gepresenteerd. Alvorens we de tabellen presenteren, geven we allereerst inzicht in de overwegingen die we hebben genomen om tot deze keuze te komen.

6.2. Uitgangspunten financiële tabel

Bij het opstellen van de financiële tabellen hebben we rekening gehouden met een aantal formele, door de EU, het Rijk en provincie opgelegde uitgangspunten en daarnaast hebben we zelf overwegingen en keuzes gemaakt die te maken hebben met regionale aspecten en voorkeuren. Deze staan hieronder weergegeven.

Formele uitgangspunten:

- De systematiek van POP schrijft voor dat Europese financiering wordt verstrekt indien er voor tenminste eenzelfde bedrag aan nationale publieke cofinanciering beschikbaar is. De nationale cofinanciering bestaat uit publieke middelen van Rijk, provincie, gemeenten, waterschappen en andere als (semi-)overheid erkende instanties.
- De getallen in de financiële tabellen gelden op programmaniveau. Per project kunnen afwijkende percentages gehanteerd worden.

Overwegingen en keuzes van de LAG:

- De afgelopen LEADER periode, 2007 tot en met 2013, is voor de Leadergroepen in Noordwest Overijssel en Noordoost Overijssel heel succesvol geweest. Voor Noordwest Overijssel was € 1.200.000 Europees geld beschikbaar, het geen heeft geleid tot een investeringsimpuls van publieke en private middelen van € 4.320.000. Voor Noordoost Overijssel was dit een Europese bijdrage van € 2.000.000, dat een investeringsimpuls heeft betekend van € 6.600.000.
- Voor de nieuwe periode, 2015 tot en met 2020, is op aanwijzing van de provincie gekozen voor een andere indeling van de Leadergebieden (zie ook paragraaf 2.1). Noordwest en Noordoost Overijssel worden samengevoegd onder toevoeging van Kampen en Zwolle.
- Op basis van door de provincie verstrekte informatie heeft Noord Overijssel 215.781 inwoners (zie ook 2.1). Het aantal inwoners is bij aanvang een eenmalige aanname en zal gedurende de periode niet meer wijzigen.
- De Waterschappen maken integraal onderdeel uit van het Leadergebied als ware het een negende gemeente in Noord Overijssel. Voor de inzet van de cofinanciering en de budgetverdeling is voor de Waterschappen het aantal inwoners fictief vastgesteld op 15.000.
- Naar verwachting is een direct budget van publieke middelen van € 4.00.000 beschikbaar voor de gehele periode. Dit budget bestaat uit de volgende bijdragen:
  - € 2.000.000 van Europa
  - € 1.000.000 van de provincie Overijssel
  - € 1.000.000 van de betrokken acht gemeenten en de waterschappen
- Voor de beheerkosten van de LAG is geen private bijdrage voorzien.
- Voor projecten zal maximaal 40% Leaderbijdrage (publieke cofinanciering) worden ingezet.

6.3. Cofinanciering overheden

Op basis van de toezegging van de provincie Overijssel verwachten we een budget van € 2.000.000 van EU, € 1.000.000 van de provincie Overijssel en de extra inzet van de Waterschappen van € 130.000.

De benodigde verplichte cofinanciering van de acht deelnemende gemeenten en de waterschappen bedraagt in totaal ook € 1.000.000. Op basis van het aantal inwoners is de bijdrage van iedere gemeente en de waterschappen als volgt:

Tabel: Bijdrage publieke cofinanciering gemeenten en waterschappen

Gemeente/waterschappen	aantal inwoners	cofinanciering
Dalfsen	27.477	€ 119.076
Hardenberg	58.834	€ 254.967
Kampen	17.095	€ 74.084
Ommen	16.572	€ 71.818
Staphorst	16.170	€ 70.076
Steenwijkerland	43.602	€ 188.957
Waterschappen	15.000	€ 65.005
Zwartewaterland	22.368	€ 96.936
Zwolle	13.663	€ 59.081
Totalen	230.751	€ 1.000.000

Een aantal gemeenten en de waterschappen heeft het afgelopen jaar reeds de cofinanciering geregeld of afgestemd met de raad en is derhalve in principe beschikbaar gesteld. De overige gemeenten gaan dit regelen bij de Perspectief nota voor 2015. Deze middelen zullen gedurende de Leaderperiode beschikbaar komen.

De waterschappen die in Noord Overijssel actief zijn, zijn het Waterschap Vechtstromen, het Waterschap Reest en Wieden en het Waterschap Groot Salland. Deze laatste twee waterschappen zullen zo mogelijk per 1 januari 2016 gaan fuseren. Hierdoor ontstaat een nieuw fusiewaterschap. De waterschappen zullen actief betrokken worden in de nieuwe Leader periode in Noord Overijssel. De waterschappen zullen, naast een bijdrage in de publieke cofinanciering, ook gezamenlijk nog € 130.000 aan extra cofinanciering inbrengen. Deze middelen zullen worden gezien als inbreng van derden.

Per uit te voeren project zal bezien worden welke private investeringsgelden beschikbaar komen en ingezet gaan worden. Voor een deel kan dit ook bestaan uit extra cofinanciering van gemeenten of waterschappen of door andere lokale publieke organisaties, zoals kennis- en onderwijsinstellingen.

post_29-12-2015

6.4. Begroting, kosten per submaatregel.

Submaatregel 1: voorbereidingskosten:

De LAG heeft er voor gekozen de voorbereidingskosten voor het opstellen van deze LOS en het formeren van de LAG niet ten laste te brengen van de beschikbare middelen in het kader van LEADER 3. Derhalve zijn deze kosten nihil.

Submaatregel 2: uitvoeringsbudget:

Uit deze middelen zullen concrete projecten worden gefinancierd. Naast inzet van publieke middelen van Europa, provincie, gemeenten en/of waterschappen zullen deze projecten ook voor 60% gefinancierd worden met publieke middelen. Wij zullen de initiatiefnemers en partners bij de projecten aan de voorkant van het ontwikkelingsproces stimuleren om voldoende eigen middelen of andere subsidiebronnen (projecten dienen dan meerdere beleidsdoelen) aan te boren waarmee het percentage van 60 % eigen financiering kan worden gehaald. Dat zal ook een onderdeel moeten zijn bij de uitwerking van het projectvoorstel. Waar nodig en mogelijk zal de LAG daarin actief ondersteunen. Bij de midterm-review in 2018 zullen we deze aanpak evalueren. Afhankelijk van de behaalde resultaten zal bezien worden of deze benadering al dan niet bijstelling nodig heeft.

Submaatregel 3: samenwerkingsverbanden.

In deze LOS beschrijven we dat we al contacten hebben met diverse andere LEADERgebieden. We willen graag verder verkennen welke concrete samenwerking tot stand kan komen. We zullen daarbij in ieder geval aansluiting zoeken bij de thema's die wij in onze LOS centraal stellen. Voor het opzetten van deze samenwerking reserveren wij een bedrag van € 100.000 die helemaal uit de publieke middelen zal worden betaald.

Submaatregel 4: beheer- en organisatiekosten.

Hieronder worden de kosten gebracht voor het functioneren van de LAG. Uitgangspunt is een kleinere LAG en diverse expertteams.

Zowel de LAG, als de coördinator moeten gefaciliteerd worden teneinde het gewenste resultaat te kunnen bereiken. De hiermee gepaard gaande beheerkosten vanaf 2015 tot en met 2020, alsmede het jaar 2021, waarin de financiële afronding plaatsvindt, worden vooralsnog geraamd op een bedrag van € 439.575.

Deze LAG heeft gekozen voor een aanpak op basis van kansen voor vernieuwing, middels proeftuinieren en lef door veel te experimenteren. Aan het begin van de uitwerking van projecten kan het noodzakelijk zijn om de initiatiefnemers te ondersteunen met deskundige hulp. Daarom introduceren wij de bijdrage voor ontwikkelkansen door de inschakeling van expert, kleinschalige gebiedsconferenties en broedplaatsen. Met een gering subsidiebedrag van maximaal € 5.000 per project willen wij deze ondersteuning mogelijk maken. De toekenning van een dergelijke ondersteuning mag geen lange en ingewikkelde weg kennen maar moet per omgaande door de LAG kunnen worden afgerond. Uit praktische overwegingen zullen wij de raming van deze kosten voor de gehele periode ad. € 150.000 toevoegen aan de beheer- en organisatiekosten. Hierdoor kunnen Gedeputeerde Staten volstaan met de afgifte van één integrale beschikking. Hiermee komen de totale geraamde beheer- en ontwikkelkosten op een bedrag van € 689.575.

6.5. Totaaloverzicht inzet middelen over submaatregelen.

Op basis van de hierboven aangegeven financiële kaders geven we in onderstaande tabel aan hoe de financiële middelen zullen worden ingezet over de submaatregelen.

Tabel: verdeling en inzet budgetten op programmaniveau, verdeeld per submaatregel

bron	Submtr 1		Submtr 2 (projecten)		Submtr 3 (samenwerking)		Submtr 4 (beheer- en ontwikkelingskosten)		Totaal programma in €	Totaal programma in %
	€	%	€	%	€	%	€	%	€	%
EU	0	-	1.605.213	20	50.000	50	344.787	50	2.000.000	22,6
provincie	0	-	802.606	10	25.000	25	172.394	25	1.000.000	11,3
gem/ws	0	-	802.606	10	25.000	25	172.394	25	1.000.000	11,3
privaat	0	-	4.815.639	60	0	0	0	0	4.815.639	54,8
totaal	**0**		**8.026.064**	**100**	**100.000**	**100**	**689.575**	**100**	**8.815.639**	**100**

6.6. Budgetverdeling van submaatregel 2 over de clusters:

De LAG zal bij het beoordelen van de projecten haar oordeel mede laten bepalen door de mate waarin private middelen zullen worden ingezet bij de realisatie van het project. Over het totaal van alle projecten die worden ontwikkeld binnen de drie clusters van deze LOS, zullen uiteindelijke 40 % publieke middelen en 60% private middelen moeten worden ingezet. Hiermee willen we tot uitdrukking brengen dat projecten die met een positief advies aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd kunnen rekenen op een stevig draagvlak bij de initiatiefnemers. De Leaderbijdrage is daarmee een (substantiële) aanvullende subsidie. We leggen ons vooraf niet in absolute zin vast op verdeling van het budget over de clusters. We streven naar het realiseren van de gestelde doelen. *Indicatief* stellen we dat de middelen binnen submaatregel 2 (uitvoeringsbudget) als volgt over de clusters wordt ingezet:

- jongeren en onderwijs: 40 %
- vrijetijdseconomie: 40%
- verbinding samenleving met water en landbouw: 20%'

6.7. Tussentijdse bijstelling

Door de LAG en de betrokken gemeenten is de afspraak gemaakt dat eind 2018 een midterm-review zal plaats vinden waarin het verloop van Leader tussentijds wordt geëvalueerd. Dat geldt ook voor de beschikbaarheid en inzet van de budgetten. Op basis van de vooruitzichten voor 2019 en 2020 zal, indien daartoe aanleiding is, een herverdeling over de gemeenten en de waterschappen plaatsvinden. Uitgangspunt hierbij is dat de beschikbare publieke middelen binnen de Leaderperiode volledig worden ingezet in Noord Overijssel.

post_29-12-2015

7. INTERNE ORGANISATIE LAG

7.1. LAG werkwijze en verantwoording

De LAG wordt gevormd door 9 personen. 8 leden zijn op inhoudelijk gronden zijn aangezocht door de initiatiefgroep en er is een onafhankelijk voorzitter (zie ook paragraaf 5.1). De LAG vergadert minimaal vier keer per jaar en stelt aan het begin van elk jaar een vergaderschema vast. De planning van vergaderingen worden afgestemd op de openstellingstrances die de provincie Overijssel bekend maakt. De voorzitter en de coördinator doen hiervoor een voorstel. Mocht tussentijds, op verzoek van 3 of meer leden een extra vergadering wenselijk zijn dan zal de voorzitter deze uitschrijven. De agenda van de vergadering wordt opgesteld door de voorzitter en de coördinator. De coördinator bereidt de vergaderstukken voor en stuurt deze 1 week voor de vergadering toe. De LAG bepaalt of dit digitaal kan of in papieren versie. In het laatste geval kan de coördinator gebruik maken van de kopieer- en verzendfaciliteiten van de gemeente Steenwijkerland.
Onderwerpen kunnen informerend, oriënterend of besluitvormend in de LAG-vergaderingen aan de orde komen. Bij oriënterende onderwerpen worden visies en standpunten gedeeld zonder formele besluitvorming. Bij besluitvormende onderwerpen besluit de LAG bij meerderheid van stemmen. De voorzitter formuleert, gehoord de beraadslaging, voorafgaande aan de besluitneming, het te nemen besluit.
Mocht bij de beoordeling van een project één van de LAG-leden een te grote persoonlijke binding hebben dan zal hij of zij niet deelnemen aan de beraadslaging en van stemming worden uitgesloten. Bij behandeling van het betreffende onderwerp verlaat het LAG-lid tijdelijke de vergadering. Dit wordt ook vastgelegd in het huishoudelijk reglement van de LAG (zie bijlage 3). Bij een stemming moeten ten minste de helft plus één van de leden aanwezig zijn. Indien de stemming een gelijk aantal voor- als tegenstemmers oplevert is het oordeel van de voorzitter doorslaggevend.
De LAG zal haar werkwijze vastleggen in het reglement van orde vaststellen en bij de start van haar werkzaamheden (najaar 2015) vaststellen. Het concept hiervan is opgenomen als bijlage 3.

De LAG is formeel een adviesorgaan van Gedeputeerde Staten van Overijssel conform artikel 83 van de Provinciewet. De LAG verantwoordt daarom ook aan de provincie. Hierover zullen nadere afspraken worden gemaakt, mede op basis van de eisen die de provincie hieraan stelt. Verder zal de LAG van haar activiteiten verslag doen op haar website. Openbare verantwoording is een onderdeel van de communicatieaanpak. Verder zal de LAG in het periodiek overleg met de gemeente- en waterschapsbestuurders haar beleid verantwoorden.

7.2. Selectiecriteria en -procedure voor steunaanvragen bij de LAG

Projecten die voor LEADER-steun in aanmerking komen moeten voldoen aan de volgende criteria:
- inhoudelijke passend binnen de drie centrale thema's van deze LOS en bijdragen aan de hierbij gestelde doelen
- bottom-up tot stand gekomen
- vernieuwend voor het gebied
- resultaat van samenwerking tussen meerdere partijen
- gericht op en gespreid over het gebied
- integraal
- mate van samenwerking tussen publieke en private partijen
- overdraagbaar
- organisatorisch en financieel haalbaal
- maatschappelijke meerwaarde: effectiviteit en efficiency (value for money)

Bij de beoordeling hanteert de LAG een scorelijst op basis waarvan elke project zal worden beoordeeld. De scorelijst en de werkwijze daarbij is opgenomen als bijlage 4.

In geval de LAG moet prioriteren (meer aanvragen dan dat er beschikbaar budget is na openstelling) zal de LAG een volgorde bepalen op basis van de behaalde scores.

Ook zal de LAG rekening houden met de spreiding van projecten binnen het LEADER-gebied, zoals in hoofdstuk 6.6 is aangegeven.
Verder zullen projecten moeten voldoen aan de formele eisen die vanuit de provincie Overijssel (subsidieverlener) en Europa (conformiteitseisen) worden gesteld.

Projectaanvragen worden, voordat de LAG besluitvormend een advies formuleert, in het voortraject al van advies voorzien. Hierbij spelen zowel de coördinator als de expertteams een belangrijke rol. In dit voortraject zal al voldoende duidelijk worden of het definitieve projectvoorstel dat voor een subsidieaanvraag in aanmelding komt, voldragen is, aansluit bij de gestelde prioriteiten en op draagvlak mag rekenen van de LAG.

Projectaanvragen worden uiteindelijk ingediend bij Gedeputeerde Staten. De provincie en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) dragen zorg voor de formele afwikkeling van de subsidiebeschikking.
De LAG zal periodiek infomeren bij de projectindieners hoe de vorderingen zijn en de resultaten worden behaald. De LAG zal uit haar midden per project een contactpersoon aanwijzen die de contacten onderhoudt.

7.3. Monitoring

We kiezen in deze LOS voor een aanpak waarin de LAG en de onder haar hoede functionerende werkvormen (expertteams, Leaderlabs, broedplaatsen) in het voortraject van de projecten al actief meedenkt. Dat betekent dat vooraf veel duidelijk is over de te verwachten resultaten. De LAG zal gaande de uitvoering goed contact blijven onderhouden met de initiatiefnemers. Zo blijft er goed zicht op de vorderingen en de uiteindelijke uitkomsten. De LAG verwacht daarna van de initiatiefnemers ook goede medewerking om verslag te doen van zowel het ontwikkelingsproces als de bereikte resultaten. We willen deze informatie graag delen met derden. De informatie zal gedeeld worden via de geëigende communicatiekanalen van de LAG zelf, maar ook van de provincie, de RVO en zo mogelijk via het Netwerk Platteland.

7.4. Effectmeting en evaluatie

We hebben eerder in deze LAG aangegeven welke resultaten we willen bereiken. Daarop kan de LAG goed sturen. We nemen ons in ieder geval voor om in 2018 het hele proces te evalueren. Dat geldt voor:
- de gestelde doelen en voortgang daarin.
- de werkprocessen de werkmethoden
- het functioneren van de LAG en de LAG leden
- het functioneren van de coördinatoren
- de besteding van de middelen en de planning daarbinnen
- de communicatie

Zo nodig zal voor de laatste jaren worden bijgestuurd. Dat wordt goed afgestemd met de overheden. Ook zal hierover met het gebied worden gecommuniceerd.

post_29-12-2015

BIJLAGE 1: DEELNEMERS GEBIEDSBIJEENKOMSTEN

Betrokkenen bij ontwikkeling LOS Noord Overijssel

nr.	voornaam	achternaam	organisatie/proces
1	Dick	Altena	Natuuract. centrum De Koppel Hardenberg
2	Hib	Anninga	Anningahof
3	Nico	Arkes	Boswachter SBB
4	Herman	Assen, van	melkschapenboerderij
5	Rienko	Baarslag	gemeente Zwolle
6	Egbert	Beens	Staatsbosbeheer
7	Ilse	Boers	toeristische merkleider WaterReijk
8	Albert	Boeve	dorpsraad Wilsum
9	Joukje	Bosch	OPG
10	Casper	Bouhuis	Saxionstudent
11	Hendrieëtte	Bouma	LTO Hardenberg
12	Anet	Bovendeert	Ommer Marke
13	Jan	Boxum	PG- coördinator Noord West Overijssel
14	Henny	Broekroelofs	de boer als gastheer
15	André	Bus	Saxion / Paasloo
16	Bea	Claessens	Natuurmonumenten
17	Roelof	Compagner	tourclub Staphorst
18	Christiaan	Dalfsen, van	ondernemer, landbouw, recreatie
19	Sjoukje	de Haan	Deltioncollege/ WaterReijkacademie
20	Alex	Dekker	camping de Vossenburcht
21	Herman	Dijk, van	LTO-noord afd. Ommen
22	Alice	Douma	PG lid Noordwest Overijssel
23	Alex	Dzuba	PG lid, gemeente Steenwijkerland
24	Leo	Elfers	beoogd voorzitter LAG
25	Wilma	Ellenbroek	recreatieondernemer / PG lid N-O Overijssel
26	Gabriëlla	Esselbrugge	ondernemer/horeca-adviseur
27	Gerry	Feddes	Stichting Vitaal platteland (SVP)
28	Ton	Fleer	gebiedskenner
29	Miriam	Gerrits	Natuureducatiecentrum de Koppel
30	Petra	Gerritsen	PG lid, gemeente Zwartewaterland
31	Hans	Gerritzen	landschap Overijssel
32	Lisanne	Gerritzen	The citadelcompany
33	Geert	Groot, de	Stichting Kunstwegen
34	Rita	Hanekamp	Groene Welle
35	Wimjan	Heijden, van der	Waterschap Groot Salland
36	Henk	Heusinkveld	PG lid, gemeenten Ommen-Hardenberg
37	Marga	Hoogendoorn	dorpsraad Zalk
38	Duurzaam	Hoonhorst	Duurzaamheid / energie
39	Jouk	Huisman	Vrienden van de Olde maten
40	René en Simone	Jansen	Vechtdalhoeve
41	Jan	Jansen Holleboom	LTO-Dalfsen
42	Anneke	Jeeninga	Zorgboerderij
43	Luc	Jehee	prov. Overijssel, Ruimte voor de Vecht
44	Jolanda	Kemna	PG coördinator Noord Oost Overijssel
45	Antje	Kingma	Boerhoes/ PG lid Noord Oost Overijsel
46	Gerry	Kleene	LTO Hardenberg
47	Erika	Kloekhorst	Jongeren/jeugdwerk /SMON
48	Egbert	Knoeff	Sluuspoort
49	Evert	Kremer	LTO/Boeren in het Vechtdal
50	Greetje	Kronenburg	Krokomultipunt
51	Dity	Langendijk	Waterschap Reest en Wieden
52	Duurzaam	leefbaar Lemelerveld	Duurzaamheid / energie
53	Annemie	Lepelaars	zorgboerderij Landjuweel De Hoeven
54	Martin	Luinstra	Coöperatie Nieuwleusen beheer
55	Dick en Esther	Meusen /Wouters	b. en b.
56	Bert	Michèl	wijkcoördinator gemeente Zwolle
57	Andre	Naberman	St. promotie Genemuiden
58	René	Nieuwensteijn	cultuurmakelaar Dalfsen
59	Ingrid	Nije Bijvank-van Herel	Oversticht
60	Tineke	Nooij, de	gemeente Kampen
61	Annemarie	Noordman	LTO
62	Adri	Ooms	toeristisch gebiedsregisseur
63	Evert	Overweg	zorgondernemer/ logeerboerderij De kleine vos

64	Henk	Pelleboer	ondernemer, landbouw, toerisme
65	Wilhelm	Pelleboer	Ondernemer, streekproducten
66	Rineke	Peltjes	LTO vrouw en bedrijf
67	Warner	Poortman	gemeente Kampen
68	Marinus en Joke	Post -Crommert, van de	kaasboerderij Heileuver Zwolle
69	Bob	Radstake	kunstenaar/ondernemer
70	Gea	Rooks	provincie
71	Meike	Schrijver	gemeente Kampen
72	Karola	Schröder	PG lid Noordoost Overijssel
73	Arend Jan	Schuurman	PG lid, gemeente Staphorst
74	Henk	Selles	Kopgroep NLIJ
75	Nico	Slot	PG lid Noordwest Overijssel
76	Remco	Sluiter	Growcamp
77	Nicole	Snellaars	PG lid, gemeente Dalfsen
78	Marina	Stel	gemeente Dalfsen
79	Jan	Sweere	toeristisch ondernemer
80	Jan-Olaf	Tjabringa	gebiedsmakelaar
81	Hanneke	Valkeman	gemeente Zwolle
82	Loet	Van der Heijde	Natuur en Milieu Overijssel
83	Kor	Van der Velde	gemeente Steenwijkerland
84	Jan	Van Ek	gemeente Steenwijkerland
85	Hendry	Van Ittersum	verbrede landbouwer
86	Paul	Velde, te	SVP Hardenberg/gebiedsmakelaar
87	Hugo	Vernhout	OPG
88	Jan	Vonder	ANV Tolhuislanden
89	Klaas	Wal, van der	Advies- en initiatief Raad NL IJsseldelta
90	Anja	Winkelaar	Baalderborg
91	Thea	Wisniewski	PG lid Noordwest Overijssel
92	Fedde	Zijlstra	PG voorzitter Noordoost Overijssel
93	Erica	Zwanenburg	PG lid NW Overijssel, IVN projectleider natuureducatie
	Marga	de Jong	ETC adviseur
	Henk	Kieft	ETC adviseur

post_29-12-2015

BIJLAGE 2 A: KERNEN EN GEBIEDEN VAN LEADERGEBIED NOORD OVERIJSSEL

Gemeente	kern	Aantal inwoners	Totaal per gemeente
Dalfsen	BUITENGEBIED	6.799	
Dalfsen	DALFSEN	8.677	
Dalfsen	HOONHORST	657	
Dalfsen	LEMELERVELD	3.457	
Dalfsen	NIEUWLEUSEN	7.328	
Dalfsen	OUDLEUSEN	559	
	subtotaal		27.477
Hardenberg	BUITENGEBIED	11.591	
Hardenberg	ANE	127	
Hardenberg	BALKBRUG	2.193	
Hardenberg	BERGENTHEIM	2.384	
Hardenberg	BRUCHTERVELD	423	
Hardenberg	DE KRIM	1.758	
Hardenberg	DEDEMSVAART	11.090	
Hardenberg	GRAMSBERGEN	3.100	
Hardenberg	HARDENBERG	18.951	
Hardenberg	KLOOSTERHAAR	1.176	
Hardenberg	LUTTEN	1.294	
Hardenberg	MARIENBERG	688	
Hardenberg	RADEWIJK	99	
Hardenberg	RHEEZE	122	
Hardenberg	SCHUINESLOOT	669	
Hardenberg	SIBCULO	851	
Hardenberg	SLAGHAREN	2.317	
	subtotaal		58.834
Kampen	BUITENGEBIED	3.338	
Kampen	's-HEERENBROEK	381	
Kampen	DE ZANDE	108	
Kampen	GRAFHORST	1.000	
Kampen	IJSSELMUIDEN	10.962	
Kampen	KAMPEN		
Kampen	WILSUM	759	
Kampen	ZALK	546	
	subtotaal		17.095
Ommen	BUITENGEBIED	4.671	
Ommen	BEERZERVELD	506	
Ommen	LEMELE	616	
Ommen	OMMEN	10.594	
Ommen	VILSTEREN	185	
	subtotaal		16.572

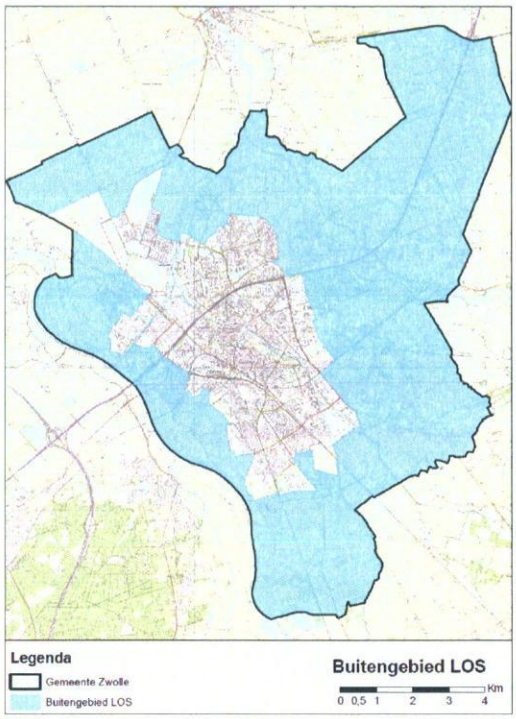
Staphorst	BUITENGEBIED	3.708	
Staphorst	IJHORST	771	
Staphorst	ROUVEEN	2.368	
Staphorst	STAPHORST	9.324	
	subtotaal		16.170
Steenwijkerland	BUITENGEBIED	7.206	
Steenwijkerland	BELT-SCHUTSLOOT	475	
Steenwijkerland	BLANKENHAM	110	
Steenwijkerland	BLOKZIJL	1.181	
Steenwijkerland	EESVEEN	382	
Steenwijkerland	GIETHOORN	2.015	
Steenwijkerland	HEETVELD	302	
Steenwijkerland	KALENBERG	223	
Steenwijkerland	KUINRE	756	
Steenwijkerland	OLDEMARKT	2.435	
Steenwijkerland	OSSENZIJL	471	
Steenwijkerland	SCHEERWOLDE	327	
Steenwijkerland	SINT JANSKLOOSTER	1.203	
Steenwijkerland	STEENWIJK	18.804	
Steenwijkerland	STEENWIJKERWOLD	1.702	
Steenwijkerland	VOLLENHOVE	3.939	
Steenwijkerland	WANNEPERVEEN	1.056	
Steenwijkerland	WILLEMSOORD	577	
Steenwijkerland	ZUIDVEEN	439	
	subtotaal		43.602
Zwartewaterland	BUITENGEBIED	1.337	
Zwartewaterland	GENEMUIDEN	9.395	
Zwartewaterland	HASSELT	6.556	
Zwartewaterland	KAMPERZEEDIJK-OOST	430	
Zwartewaterland	ZWARTSLUIS	4.651	
	subtotaal		22.368
Zwolle	SPOOLDE	309	
Zwolle	OUD WESTENHOLTE	2.324	
Zwolle	WESTENHOLTE STINS	2.785	
Zwolle	VREUGDERIJK	190	
Zwolle	MASTENBROEK	59	
Zwolle	TIPPE BIJ DE IJSSEL	0	
Zwolle	BREEZICHT	11	
Zwolle	STANDSBROEK	54	
Zwolle	BRINKHOEK	605	
Zwolle	LANGEHOLTE	111	
Zwolle	HAERST	296	

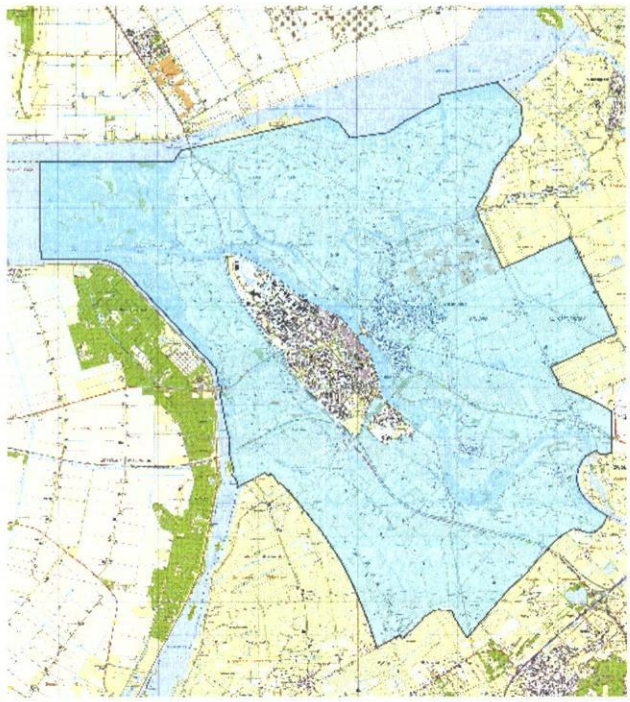
post_29-12-2015

Zwolle	BERKUM	3.723	
Zwolle	VELDHOEK	238	
Zwolle	HESSENPOORT	73	
Zwolle	TOLHUISLANDEN	184	
Zwolle	HERFTE	389	
Zwolle	WIJTHMEN	619	
Zwolle	SCHELLE ZUID EN OLDENEEL	190	
Zwolle	KATERVEER - ENGELSE WERK	592	
Zwolle	WINDESHEIM	402	
Zwolle	HARCULO EN HOOG ZUTHMEN	479	
	subtotaal		13.633
	Totaal:		**215.751**

Buiten het Leadergebied zijn gelaten:
- stad Kampen: 34.258 inwoners
- stad Zwolle: 119.875 inwoners

BIJLAGE 2B: VAN LEADER UITGESLOTEN DEELGEBIEDEN VAN DE STEDEN VAN ZWOLLE EN KAMPEN





De niet-blauw gekleurde zones zijn uitgesloten van het LEADER-gebied

post 29-12-2015

BIJLAGE 3: CONCEPT HUISHOUDELIJKE REGLEMENT VAN DE LAG

Huishoudelijk Reglement

In het Europese subsidieprogramma voor Plattelandsontwikkeling voor de periode 2014-2020, POP-3, is de samenstelling, taken en bevoegdheden van de Plaatselijke groep vastgelegd. De LAG werkt volgens de bepalingen uit het hoofdstuk LEADER voor de periode 2014–2020, dat door de Europese Commissie is goedgekeurd.

Samenstelling LAG

1. De Lokale Actiegroep (LAG) is conform Europese regelgeving samengesteld. De LAG bestaat uit een evenwichtige en representatieve vertegenwoordiging van de verschillende maatschappelijke partners. De LAG Noord Overijssel is samengesteld uit vertegenwoordigers uit de private sector.
2. Over een eventuele vervanging van de leden wordt met een meerderheid van de stemmen besloten.
3. Teneinde de onafhankelijkheid en integriteit te waarborgen dienen de leden van de LAG zich te onthouden van alle activiteiten die tot een verstrengeling van belangen zouden kunnen leiden.

Werkwijze LAG

1. De LAG vergadert minimaal 4 maal per jaar.
2. De leden van de LAG kunnen de voorzitter verzoeken een vergadering uit te schrijven.
3. Indien ten minste drie leden van de LAG een dergelijk verzoek indienen is de voorzitter gehouden dit verzoek in te willigen.
4. De vergaderingen worden uitgeschreven en de agenda wordt samengesteld door de voorzitter in overleg met de coördinator van de LAG.
5. De te behandelen projectvoorstellen voor de vergadering van de LAG worden minimaal een week voor de vergaderdatum aan de leden toegezonden.
6. Om tot besluitvorming te kunnen overgaan, dient de helft plus één van het aantal stemgerechtigde leden van de LAG bij de vergadering aanwezig te zijn.
7. De LAG beslist bij meerderheid van stemmen.
8. De adviserende leden van de LAG zijn niet stemgerechtigd.
9. De leden van de LAG nemen bij de behandeling van projectvoorstellen waarbij zij persoonlijk zijn betrokken geen deel aan de beraadslagingen en doen niet mee aan de stemming. Bij behandeling van het betreffende onderwerp verlaten zij tijdelijk de vergadering.
10. De LAG wijst in haar eerste vergadering een voorzitter en een plaatsvervangende voorzitter uit hun midden aan.
11. De voorzitter is belast met de leiding van de vergadering.
12. Het secretariaat van de LAG wordt vervuld door de coördinator. In voorkomende gevallen draagt de voorzitter zorg voor vervanging bij ziekte en verhindering.
13. Het secretariaat is belast met de voorbereiding en de organisatie van besprekingen binnen de LAG.

Taken en bevoegdheden LAG

Onverminderd het ter zake bepaalde in het LEADER programma, heeft de LAG de navolgende taken:

1. Opstellen en/of aanpassen van het ontwikkelingsplan.
2. Het aanjagen en ontwikkelen van LEADER-waardige ideeën/initiatieven.
3. Toetsen van projecten aan de plaatselijke ontwikkelingsstrategie en de daarin opgenomen criteria.
4. Ter finale beoordeling voorleggen van de projecten (met zwaarwegend advies) aan het college van Gedeputeerde Staten.

Prioritering subsidieaanvragen

1. Aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen, worden de LAG op een prioriteitenlijst gerangschikt.
2. De rangschikking wordt bepaald door toepassing van alle in het openstellingsbesluit geselecteerde selectiecriteria met de in hetzelfde openstellingsbesluit aangegeven weging van die criteria. Het totaal aantal punten dat na toepassing van deze criteria wordt behaald, bepaalt de rangschikking.
3. De aanvragen worden gehonoreerd op volgorde van de prioriteitenlijst.
4. Indien meerdere aanvragen op dezelfde plaats op de prioriteitenlijst worden gerangschikt en door honorering van deze aanvragen het subsidieplafond wordt overschreden, wordt door middel van loting bepaald welke aanvraag als eerste wordt gehonoreerd.

Beoordelingsprocedure projecten
De beoordeling en selectie van de projecten vindt plaats conform de procedure zoals opgenomen in de Lokale ontwikkelingsstrategie. Deze mondt uit in een zwaarwegend, gemotiveerd advies aan het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Tijdelijke werkgroep of denktank.
Voor bepaalde activiteiten kan de LAG tijdelijke werkgroepen instellen.

Een dergelijke werkgroep kan de LAG formeren door leden uit haar midden en van daarbuiten op grond van een specifieke deskundigheid aan te wijzen.

De LAG heft de werkgroep op zodra de opdracht is uitgevoerd.

post_29-12-2015

BIJLAGE 4: SCORETABEL MET CRITERIA VOOR BEOORDELING PROJECTEN DOOR LAG

	Checkpunten	Beoordeling: Score van 0,1,2 of 3: van heel weinig tot heel veel	Hulpvragen
1 LEADER Ambitie/ resultaten	Draagt het initiatief voldoende bij aan de doelen (thema's) van de LOS - Jongeren en onderwijs - Vrijetijdseconomie - Verbinding samenleving met toekomst water en landbouw	Ondergrens: 2 punten Max 3	 Draagt het bij aan ambitie, thema's/speerpunten? Draagt dit bij aan de toekomst van het gebied? 'Zitten we hier echt op te wachten?".
2 LEADER-Werkwijze	Draagt het initiatief voldoende bij aan de volgende cruciale Leadercriteria: a. Bottom up, draagvlak b. Innovatief c. Samenwerking/netwerk opbouw De overige zijn over het algemeen minder specifiek LEADER: d. - Gebiedsgericht - Integrale aanpak, Multisectoraal - Publiek private partnerschap - Overdraagbaar	Voor a, b, c, d: Minimaal: 8 Max score 4x3=12	Leent de probleemstelling van het project zich goed voor een LEADER-benadering? Hoe bottom-up is het project? Is er sprake van een (nieuwe) coalitie; hoe zit het met aantoonbaar draagvlak? Wat Is nieuw voor het gebied? En wat is nieuw? Is er sprake van enige vorm van "risico" en is de aanvrager bereid en in staat die te dragen? Zijn de rolbeschrijvingen en verantwoordelijkheden duidelijk? Zijn er intentieverklaringen/steunbrieven bijgevoegd? Of en hoe zijn overheden betrokken in de ontwikkeling, uitvoering? Is er sprake van innovatie/vernieuwing voor gebied? Maakt het project gebruik van of is gericht op gebiedsspecifieke kwaliteiten, uitdagingen, streekidentiteit? In hoeverre is het project integraal? Wie zijn er betrokken? Wie mis je? Worden resultaten uitgedragen? Is het project overdraagbaar? En is daar in het communicatieplan concreet aandacht aan besteed?
3 Haalbaarheid	Is het initiatief haalbaar/levensvatbaar? a. Organisatorisch b. Financieel	3.a en 3 b Minimaal: 4 Max score totaal 6	Is er een heldere organisatiebeschrijving met duidelijke verantwoordelijkheden? Zit het project logisch in elkaar: dragen activiteiten echt bij aan het beoogde doel? Heeft de aanvrage/organisatie voldoende expertise, netwerk? Is het tijdpad realistisch?

			Zijn vergunningen geregeld? Is er zicht op en onderbouwing van continuïteit na afloop? Is er openbare kennis over de betrouwbaarheid en/of kwaliteit van de aanvrager en/of partners (Goede of slechte ervaringen); Wat is de motivatie van de aanvrager: vanuit het hart en gemeenschappelijk/gebiedsbelang of sec vanuit de beurs/eigen belang?; Welke (schijn van) belangenverstrengeling tussen wie zou mee kunnen gaan spelen? Begroting: Is er een sluitende en transparante begroting en dekkingsplan, bankgarantie, ondernemersplan, zijn toezeggingen cofinanciering bijgesloten; zijn er verklaringen voor risicodragen?
4 Value for money (waar voor geld)	Is het initiatief efficiënt / doelmatig: a. geld b. ureninzet c. instandhouding/continuïteit	4 a b c, Min: 6 max score 12	Hoe ligt de balans tussen de investeringen en de verwachte opbrengst in brede zin? Zou het project zonder LEADER niet door kunnen gaan? Of een andere kwaliteit krijgen? Waar zit het "plusje"? Is er zicht op continuïteit en draagkracht/verantwoordelijkheid voor instandhouding en verspreiding resultaten na afloop van het project?
Eindscore aantal punten			
Opmerkingen/ver-beterpunten			
Stemming LAG	Aantal met naam dat instemt met deze beoordeling		
Bijzonderheden t.a.v. eventuele Belangen LAG-lid			

Maximale haalbare score: 33
Minimaal score vereist: 20
Op elk (sub)onderdeel moet tenminste 2 punten worden gescoord.

De LAG zal, naast de beoordeling op punten, eveneens de 3 belangrijkste argumenten op basis van het projectplan en de criteria benoemen. Deze argumenten zullen in de communicatie naar de aanvrager, het verslag en een persbericht/website worden opgenomen.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp LEADER Noord Overijssel, plattelandsontwikkeling

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

1. in het kader van plattelandsontwikkelingsprogramma LEADER kennis te nemen van de goedkeuring door Gedeputeerde Staten van Overijssel van Lokale Ontwikkelings Strategie (LOS) Noord Overijssel en de instelling van de Lokale Actie Groep (LAG) Noord Overijssel; die daarmee verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van de LOS en zwaarwegend adviseert richting de provincie over ingediende subsidieaanvragen LEADER;
2. de eerder door het college uitgesproken deelname aan LEADER te bekrachtigen door het in principe hiervoor gereserveerde krediet van € 65.000 definitief beschikbaar te stellen voor de lokaal vereiste cofinanciering;
3. dit te dekken uit het restant Investeringsbudget Landelijk Gebied.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Beter Benutten OV en Onderwijs
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Dijkhuizen, CH (Cees) 4007
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

1. In te stemmen met de uitvoering van de pilots in het kader van Beter Benutten Regionaal Spoor Onderwijs voor de treintrajecten Emmen-Zwolle en Enschede-Zwolle.
2. Hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 800.000 exclusief BTW en dit te dekken uit de hiervoor door de Provincie Overijssel verleende subsidie van 17 december 2015.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 19 januari 2016

Openbaar

Onderwerp	Beter Benutten OV en Onderwijs
Versienummer	1.2
Portefeuillehouder	F.M. van As
Informant	Cees Dijkhuizen
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWA
Telefoon	(038) 498 4007
Email	C.Dijkhuizen@zwolle.nl

Bijlagen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met de uitvoering van de pilots in het kader van Beter Benutten Regionaal Spoor Onderwijs voor de treintrajecten Emmen-Zwolle en Enschede-Zwolle.

2. Hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 800.000 exclusief BTW en dit te dekken uit de hiervoor door de Provincie Overijssel verleende subsidie van 17 december 2015.

Datum 19 januari 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op de regionale treintrajecten Emmen-Zwolle en Enschede-Zwolle worden in de ochtendspits 3.500 reizen per dag richting Zwolle gemaakt. In 2020 is dit gegroeid tot 4.500 reizen. Door deze groei raken de treinen overvol en moeten meer mensen in de trein staan of blijven ze achter op het perron. Begin september 2015 zijn daarom de treinstellen in de spitsrichting (Emmen-Zwolle) verlengd. Aanvullend daarop willen de provincie Overijssel en het Rijk het reisgedrag beïnvloeden. Het doel is om zoveel mogelijk de piek van de ochtendspits in zowel trein als bus af te vlakken, waardoor het openbaar vervoer in de regio Zwolle in piek- en daluren zo gelijk mogelijk wordt belast.

In de (ochtend)spits zitten er vooral veel scholieren en studenten in de treinen. Er zijn daarom pilots voor deze doelgroep ontwikkeld om tot beïnvloeding van het reisgedrag te komen. De pilots zijn in samenwerking met de Zwolse onderwijsinstellingen geselecteerd en gericht op slimmer roosteren, het stimuleren van reizen buiten de spits door studenten, meer gebruik van de e-fiets, het bevorderen van afstandsleren, het gebruik van nieuwe media/apps en rechtstreeks vervoer naar schoollocaties. Bij de voorbereiding en uitvoering van deze pilots zijn de Zwolse onderwijsinstellingen actief betrokken.

De voorgenomen maatregelen sluiten aan op de werkwijze in het kader van Beter Benutten regio Zwolle Kampen. De gemeente Zwolle heeft in dat programma een vooruitgeschoven positie in het realiseren van projecten en het onderhouden van de contacten met partners in de stad. In die lijn is met de provincie Overijssel afgestemd dat de gemeente Zwolle in opdracht van de provincie uitvoering geeft aan de op onderwijsgerichte maatregelen voor genoemde regionale treintrajecten. Bij beschikking van 17 december 2015 heeft de provincie subsidie verleend voor de uitvoering van de pilots.

Beoogd effect
Het doel van de onderwijsgerichte maatregelen is in brede zin bijdragen aan het spreiden van de vervoersvraag en het afvlakken van de pieken in het openbaar vervoer in de regio Zwolle Kampen, zodat de bereikbaarheid van Zwolle verbetert.

Argumenten
1.1 De bereikbaarheid van Zwolle als werk- en onderwijsstad wordt verbeterd
Zwolle heeft een sterk profiel als werk- en onderwijsstad voor de regio. Bereikbaarheid is een cruciale randvoorwaarde voor het vestigingsklimaat van inwoners, bedrijven en (onderwijs)instellingen. Met de onderwijsgerelateerde maatregelen is het mogelijk samen met partners verbeteringen te realiseren.

1.2 Het project sluit aan op de activiteiten in het kader van Beter Benutten Zwolle Kampen
Centraal in de Beter Benutten-aanpak staan de koplopers: instellingen en bedrijven die gemotiveerd werken aan de bereikbaarheid van hun organisatie voor klanten, leveranciers en medewerkers. Door één werkwijze te hanteren (zoals dezelfde bereikbaarheidsarrangeur) neemt de effectiviteit toe.

1.3 Bestaande contacten met de Zwolse8 kunnen worden benut
Bestuurlijk en ambtelijk onderhouden de gemeente Zwolle en de Zwolse mbo's en hbo's, verenigd in de Zwolse8, nauwe contacten. Dit netwerk wordt benut in het vormgeven van de pilots, gericht op het verbeteren van de bereikbaarheid van de Zwolse onderwijsinstellingen.

2.1 De kosten van de pilots en de projectleiding worden gedekt door de provincie en het Rijk
De provincie en het rijk dragen de totale kosten van de voorbereiding en uitvoering van de pilots.

Risico's
Geen.

Financiën
Het benodigde krediet is conform de kosten van de pilots. De kosten houden verband met:
- het organiseren van het netwerk van onderwijsinstellingen, studenten, vervoerders en overheden;
- het bieden van financiële prikkels voor onderwijsinstellingen bij het doorvoeren van pilots met mobiliteitseffecten in hun eigen organisatie;
- de aanschaf en ontwikkeling van producten (zoals e-fietsen) en diensten;
- projectmanagement, onderzoek en monitoring en evaluatie.

De kosten zijn begroot op € 800.000 exclusief BTW. Deze kosten worden gedekt uit de door het Rijk (via de provincie) en de provincie Overijssel hiervoor verleende subsidie. De daadwerkelijke inzet van deze middelen vindt plaats in afstemming met de ambtelijk opdrachtgever van de provincie. Bij programmatische heroverweging van de maatregelen wordt dit voorgelegd aan het landsdelige Bestuurlijk Overleg Spoor.

Communicatie
Er is al gepubliceerd over de in te zetten pilots, onder meer tijdens het bezoek van minister Bussemaker op 1 juli 2015 aan Viaa te Zwolle. Bij dat bezoek is samen met de betrokken onderwijsinstellingen gecommuniceerd over de meerwaarde van de pilot afstandsleren. Per pilot zal zo nodig communicatie worden ingezet. Dit gebeurt in nauwe afstemming met de scholen, ook om de doelgroep studenten te bereiken. Het studentenorgaan SOOZ is één van de gesprekspartners.

Vervolg
Conform de subsidiebeschikking worden de activiteiten gerealiseerd tot uiterlijk 1 januari 2018. Vóór 1 januari 2017 wordt een tussenrapportage bij de provincie ingediend.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Beter Benutten OV en Onderwijs

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

1. In te stemmen met de uitvoering van de pilots in het kader van Beter Benutten Regionaal Spoor Onderwijs voor de treintrajecten Emmen-Zwolle en Enschede-Zwolle.
2. Hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 800.000 exclusief BTW en dit te dekken uit de hiervoor door de Provincie Overijssel verleende subsidie van 17 december 2015.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang
Nummer
Onderwerp

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19 januari 2016;

besluit:

1. In te stemmen met de uitvoering van de pilots in het kader van Beter Benutten Regionaal Spoor Onderwijs voor de treintrajecten Emmen-Zwolle en Enschede-Zwolle.
2. Hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 800.000 exclusief BTW en dit te dekken uit de hiervoor door de Provincie Overijssel verleende subsidie van 17 december 2015.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 1 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Beter Benutten OV en Onderwijs

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-01-2016

besluit:

1. In te stemmen met de uitvoering van de pilots in het kader van Beter Benutten Regionaal Spoor Onderwijs voor de treintrajecten Emmen-Zwolle en Enschede-Zwolle.
2. Hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 800.000 exclusief BTW en dit te dekken uit de hiervoor door de Provincie Overijssel verleende subsidie van 17 december 2015.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval
portefeuillehouder	
informant	Ekhart, R (Rutger) 2975
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

1. Het reinigingsrecht vanaf 2016 niet meer aan te bieden vanaf twee maanden na het nemen van dit raadsbesluit.
2. De "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2016" vast te stellen en de verordening "Reinigingsheffingen 2016" te laten vervallen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 9 december 2015

Openbaar

Onderwerp	Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval
Versienummer	Definitief

Portefeuillehouder	Van As
Informant	Rutger Ekhart
Eenheid/Afdeling	Expertisecentrum / ECW
Telefoon	(038) 498 2975
Email	R.Ekhart@zwolle.nl

Bijlagen

- Memo “Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval – aanvullende informatie”
- De “Eerste wijzigingsverordening Reinigingsheffingen 2016”

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Het reinigingsrecht vanaf 2016 niet meer aan te bieden vanaf twee maanden na het nemen van dit raadsbesluit.
2. De “Eerste wijzigingsverordening Reinigingsheffingen 2016” vast te stellen.

Datum 9 december 2015

Inleiding
De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor de inzameling en verwerking van huishoudelijk afval. Op dit moment is het in Zwolle voor bedrijven mogelijk om door middel van het “Reinigingsrecht” mee te liften met de inzameling van het huishoudelijk afval. Het Reinigingsrecht is een gemeentelijke heffing voor het inzamelen en verwerken van algemeen bedrijfsafval. Circa 540 bedrijven maken daar nu gebruik van. Een aantal bedrijven betaalt meer dan één keer het tarief omdat ze meer dan één container gebruiken. Totaal wordt circa 680 keer het tarief betaald. Zie de bijgevoegde memo voor een nadere toelichting.
In het huidige Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) is een onderzoek aangekondigd naar het aanbieden van het Reinigingsrecht. De gewijzigde regelgeving in het kader van de Vennootschapsbelasting per 1 januari 2016 noodzaakt ook om het aanbieden van het Reinigingsrecht te heroverwegen.

Het beëindigen van het Reinigingsrecht betekent dat bedrijven die daar nu gebruik van maken een contract met een private inzamelaar moeten afsluiten. Veel bedrijven maken nu al gebruik van de diensten van een private inzamelaar. Het afsluiten van een dergelijk contract is eenvoudig en er zijn meerdere aanbieders.

Beoogd effect
Het in overeenstemming brengen van de Afvalverordening met de gewijzigde landelijke regelgeving en het stoppen van niet-kerntaken van de gemeente.

Argumenten

1.1 Het inzamelen van bedrijfsafval is geen wettelijke kerntaak van de gemeente
De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor het inzamelen en verwerken van het huishoudelijk afval. Voor bedrijfsafval hebben bedrijven de mogelijkheid om private inzamelaars en verwerkers in te huren. Ook Rova heeft er als overheids-NV voor gekozen om commerciële activiteiten af te stoten. Zo is het inzamelen van het reguliere bedrijfsafval sinds een aantal jaren overgegaan naar Remondis.

1.2 Het stoppen met het aanbieden van het Reinigingsrecht sluit aan bij landelijke wetgeving (wet Markt en Overheid en de nieuwe wetgeving ten aanzien van de Vennootschapsbelasting (Vpb).
Landelijke wetgeving gaat er vanuit dat overheden niet oneerlijk concurreren met private partijen wanneer een overheid economische activiteiten aanbieden zoals het inzamelen van bedrijfsafval. In het kader van de Wet Markt en Overheid zijn hiervoor spelregels geformuleerd. Zo moeten alle kosten worden doorberekend en mag een overheidsbedrijf niet worden bevoordeeld. De nieuwe wetgeving voor de Vennootschapsbelasting (Vpb) gaat er vanuit dat het inzamelen van bedrijfsafval wordt gezien als een economische / commerciële taak. De huidige manier waarop we het Reinigingsrecht aanbieden is niet in overeenstemming met de nieuwe wet omdat het tarief niet kostendekkend is en de kosten niet apart inzichtelijk zijn.

1.3 Als gevolg van de nieuwe wetgeving ten aanzien van de Vennootschapsbelasting (Vpb) levert het Reinigingsrecht voor bedrijven gemiddeld financieel geen voordeel meer op ten opzichte van een contract bij een private inzamelaar.
Bedrijven die nu gebruik maken van het Reinigingsrecht betalen het zelfde tarief als inwoners. Dat tarief (€ 269,23 per container als gebruik wordt gemaakt van losse containers) ligt lager dan vergelijkbare tarieven in de markt (gemiddeld circa € 450 per jaar) en is niet kostendekkend.

In feite wordt door bewoners middels de heffing voor het ophalen van huishoudelijk afval meebetaald aan het ophalen van bedrijfsafval omdat de totale kosten worden verrekend middels de heffing. Dit is strikt genomen niet toegestaan omdat de afvalstoffenheffing voor huishoudelijk afval wettelijk gezien niet hoger mag zijn dan een kostendekkend tarief voor huishoudelijk afval.
De wet Markt en Overheid en de nieuwe wet op de Vennootschapsbelasting vereisen daarnaast dat een overheid voor economische / commerciële activiteiten alle kosten doorberekent en een marktconform tarief vraagt. Dit om de markt niet te verstoren. Rova moet dus een kostendekkend tarief voor het Reinigingsrecht in rekening brengen bij de gemeente Zwolle. Als die kosten worden doorberekend aan de bedrijven, dan gaat het tarief voor het Reinigingsrecht omhoog. Het financiële voordeel voor bedrijven om gebruik te maken van het Reinigingsrecht komt dan te vervallen (zie voor een nadere toelichting op de wijzigingen van de Vpb de bijgevoegde memo).

1.4 Het handhaven van het Reinigingsrecht leidt in verband met de wetgeving rond de Vennootschapsbelasting tot veel extra administratie bij Rova.
De nieuwe wet vereist dat de Reinigingsrechttaken onder de Vennootschapsbelasting komen te vallen. Daarvoor is een aparte administratie vereist bij Rova, waarbij de kosten van het Reinigingsrecht inzichtelijk zijn, los van de kosten voor het inzamelen van huishoudelijk afval. Dat geldt niet alleen voor de directe inzamel- en verwerkingskosten, maar ook voor de overhead. In de praktijk is dat onderscheid moeilijk te maken. De kosten van de extra administratie komen te laste van de gemeente en het Reinigingsrecht.

1.5 Andere gemeenten binnen het Rova-gebied beëindigen ook het Reinigingsrecht.
Veel gemeenten zijn de afgelopen jaren al gestopt met het aanbieden van het Reinigingsrecht omdat het inzamelen van bedrijfsafval geen kerntaak is van een gemeente. De overige gemeenten die nog een Reinigingsrecht hanteerden binnen het Rova-gebied beëindigen dit ook of hebben het onlangs beëindigd.

1.6 Klanten van private inzamelaars kunnen gebruik blijven maken van de ondergrondse containers die ook voor het huishoudelijk afval worden gebruikt.
In het verleden zijn er afspraken gemaakt tussen Rova en private inzamelaars van bedrijfsafval om gebruik te maken van de ondergrondse afvalcontainers voor huishoudelijk afval. Die afspraken waren bedoeld om onnodige verkeersbewegingen met vuilnisauto's en particuliere afvalcontainers in de openbare ruimte te voorkomen. Dit speelt vooral in de binnenstad. Niet elk bedrijf heeft daar op eigen terrein ruimte om een container te plaatsen. Private inzamelaars van bedrijfsafval maken nu al gebruik van deze mogelijkheid om mee te liften op de ondergrondse containers.

1.7 Er wordt een termijn van twee maanden gehanteerd om bedrijven voldoende tijd te geven om een nieuwe inzamelaar uit te kiezen.
Er zijn verschillende aanbieders van het inzamelen van bedrijfsafval. Het is aan de bedrijven in Zwolle zelf om een contract aan te gaan met een aanbieder. Om bedrijven voldoende tijd te geven om aanbieders te kunnen vergelijken hanteren we een overgangstermijn van 2 maanden.

2.1 De "Verordening Reinigingsrechtheffingen" moet worden aangepast.
In de huidige verordening is naast de afvalstoffenheffing voor bewoners het Reinigingsrecht voor bedrijven opgenomen. Met het besluit wordt deze omgevormd tot een verordening die zich alleen nog richt op de afvalstoffenheffing.

Datum 9 december 2015

Risico's

1.1 De gebruikers van het Reinigingsrecht moeten overstappen naar een private inzamelaar
Het afsluiten van een contract met een private inzamelaar is voor bedrijven niet ingewikkeld. Veel bedrijven hebben nu al een contract met een private inzamelaar. We willen bedrijven wel voldoende tijd geven om een contract af te sluiten. Daarom is een ruime overgangsperiode voorzien van 2 maanden na het besluit tot beëindiging van het Reinigingsrecht. Dit betekent dat er begin 2016 een overgangsperiode ontstaat waarover Rova met de belastingdienst afspraken moet maken over verrekening. Rova voert daarover al gesprekken met de belastingdienst.

1.2 De kosten voor gebruikers van het Reinigingsrecht zal gemiddeld stijgen
Omdat nu een niet-marktconform tarief in rekening wordt gebracht voor het Reinigingsrecht stijgen de kosten voor veel bedrijven Dat zou ook het geval zijn als het Reinigingsrecht wordt gehandhaafd. De regelgeving eist dat een marktconform tarief wordt gevraagd als een overheid economische / commerciële activiteiten uitvoert.

Financiën
Ten opzichte van de huidige situatie dalen de inkomsten met € 269 per aansluiting. Uitgaande van de cijfers voor 2015 gaat dat om een bedrag van circa € 185.000 per jaar. De kosten dalen doordat er minder afval wordt ingezameld en verwerkt. Omdat er tot nu toe bij de inzameling en verwerking geen onderscheid werd gemaakt tussen huishoudelijk afval en bedrijfsafval dat met het Reinigingsrecht wordt ingezameld is niet exact bekend hoe groot de besparing is. Omdat er gemiddeld door de bedrijven meer afval wordt aangeboden dan door huishoudens, is de verwachting dat de kosten sterker dalen dan de opbrengsten. Per saldo zal er dus een besparing worden gerealiseerd binnen de financiering van de afvalinzameling.
Als het Reinigingsrecht wordt gehandhaafd, dan stijgen de administratie- en uitvoeringskosten juist en wordt een hoger marktconform tarief gehanteerd.
De deelnemende bedrijven betalen in 2016 alleen de heffing voor de maanden waarin het Reinigingsrecht nog van toepassing is.

Communicatie
De betrokken bedrijven zijn na het collegebesluit al geïnformeerd over het voornemen om het Reinigingsrecht in de loop van 2016 te beëindigen. Het raadsbesluit zal worden gecommuniceerd met de huidige gebruikers van het Reinigingsrecht. Daarbij wordt aangeven wat hun te doen staat om in de toekomst hun bedrijfsafval af te laten voeren.

Vervolg
Na het besluit zullen de gebruikers van het Reinigingsrecht worden geïnformeerd over het stoppen van het Reinigingsrecht en over het afsluiten van een contract bij een commerciële inzamelaar van bedrijfsafval. We hanteren een termijn van twee maanden tussen het besluit van de gemeenteraad en het daadwerkelijk beëindigen van het Reinigingsrecht. De aangepaste verordening wordt gepubliceerd.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Datum 9 december 2015

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2015
Onderwerp	Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 09-02-2016

besluit:

1. Het reinigingsrecht vanaf 2016 niet meer aan te bieden vanaf twee maanden na het nemen van dit raadsbesluit.
2. De “Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2016” vast te stellen en de verordening “Reinigingsheffingen 2016” te laten vervallen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval

Aanvullende informatie

25 november 2015

Hoeveel wordt er gebruik gemaakt van het Reinigingsrecht?

Het reinigingsrecht is een gemeentelijke heffing voor het inzamelen en verwerken van (algemeen) bedrijfsafval. Het reinigingsrecht wordt opgelegd aan bedrijven die gebruik maken van de gemeentelijke inzameldienst (ROVA). GBLT legt de aanslagen voor de gemeente op.

In Zwolle zijn er ongeveer 540 bedrijven die gebruik maken van het reinigingsrecht (ingevolge de afvalstoffenverordening). Bedrijven die meerdere containers gebruiken betalen meerdere keren het tarief van € 269,23. Anders dan bij huishoudelijk afval mogen gebruikers van de ondergrondse containers maximaal 156 keer per jaar bedrijfsafval aanbieden (vergelijkbaar met het gebruik van een container). Het komt dus voor dat bedrijven veel vaker dan de toegestane 156 keer per jaar afval aanbieden, terwijl ze wel slecht één maal de heffing betalen voor het Reinigingsrecht. In totaal wordt door de 540 bedrijven 680 keer het Reinigingsrechttarief betaald.
Bedrijven die veel afval aanbieden zullen met een privaat contract een hoger tarief betalen dan bedrijven die minder aanbieden.

Voor welk type bedrijfsafval kunnen bedrijven gebruik maken van het Reinigingsrecht?

Er zijn twee soorten bedrijfsafval:

1. Specialistisch bedrijfsafval: Afval dat ontstaat bij de activiteiten van een bedrijf. Dit afval lijkt niet op huishoudelijk afval. Bijvoorbeeld vleesafval van een slager, houtafval van een timmerbedrijf of toners van een kopieerwinkel. Bedrijven moeten voor de inzameling een contract afsluiten met een particuliere inzamelaar (zoals Sita, Remondis etc.).
2. Algemeen bedrijfsafval: Dit bedrijfsafval lijkt op huishoudelijk afval, zoals bekertjes, etensresten, papier enzovoort. Bedrijven hebben voor dit afval in Zwolle de keuze om het te laten inzamelen door een particuliere inzamelaar of door de gemeente (ROVA via het Reinigingsrecht). Het verschil met specialistisch bedrijfsafval is niet altijd strikt te maken.

Wat zijn de gevolgen van de aangepaste Wet op de Vennootschapsbelasting voor het Reinigingsrecht?

Op 26 mei jl. is de Wet op de vennootschapsbelasting (Vpb) gewijzigd. Gemeenten of overheidsbedrijven die zich op de markt begeven, moeten voortaan net als private ondernemingen winstbelasting betalen. De wijziging van de wet treedt op 1 januari 2016 in werking.

Het ophalen van huishoudelijk afval wordt voor de vennootschapsbelasting aangemerkt als publieke taak en niet gekwalificeerd als vennootschapsbelastingplichtige activiteit. De inzameling van bedrijfsafval wordt wel gekwalificeerd als vennootschapsbelastingplichtige activiteit.
In Zwolle zamelt ROVA namens de gemeente het algemeen bedrijfsafval van een deel van de bedrijven in. Rova treedt in opdracht van de gemeente daarmee in concurrentie met particuliere bedrijfsafvalinzamelaars zoals Sita en Remondis. De gemeente brengt de bedrijven hiervoor het gemeentelijk Reinigingsrecht in rekening.

ROVA wordt als gevolg van de wetswijziging belastingplichtig, waarbij ze een vrijstelling kan toepassen voor het ophalen van huishoudelijk afval. Voor het bedrijfsafval dat via het Reinigingsrecht wordt ingezameld in opdracht van de gemeente Zwolle kan dat niet. Dit heeft tot gevolg dat ROVA een

administratieve splitsing moet maken in haar afvalstromen en het fiscale resultaat moet gaan berekenen voor de activiteiten op het gebied van bedrijfsafval.

Een bedrijf dat reinigingsrecht betaalt, betaalt nu jaarlijks € 269,23 per jaar excl. BTW (prijspeil 2015). Het reinigingsrecht dat momenteel in rekening wordt gebracht, is niet marktconform voor bedrijfsafval. Het is evenveel als een Zwols meerpersoonshuishouden betaalt. Uit praktische overwegingen (geen aparte administratie voeren) is hier destijds voor gekozen. De tarieven voor een vergelijkbare dienst bij commerciële inzamelaars liggen hoger en zijn omstreeks € 450 excl. BTW.

Artikel 8b van de Wet op de Vpb dwingt ROVA om vanaf 2016 marktconforme tarieven in rekening te brengen aan de gemeente voor het inzamelen van bedrijfsafval. Door het ophalen van het bedrijfsafval dient de ROVA daarnaast een aanvullende administratie te gaan bijhouden, waarvan ze de kosten ook dient door de te berekenen aan de gemeente Zwolle, waardoor de kostendekking verslechtert, tenzij de gemeente dit vertaalt in een hoger tarief voor het Reinigingsrecht.

Jaargang : 2016
Nummer :
Onderwerp : Eerste wijzigingsverordening Reinigingsheffingen 2016

de raad van de gemeente Zwolle;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2 december 2015;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

besluit:

vast te stellen de volgende:

Eerste verordening tot wijziging van de Verordening Reinigingsheffingen 2016

Artikel 1

Artikel 1 Inleidende bepaling van de verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2016, wordt als volgt gewijzigd.
Artikel 1 Inleidende bepaling
Krachtens deze verordening wordt geheven:

a. Een afvalstoffenheffing.

Artikel 2

Hoofdstuk III; Reinigingsrechten, waaronder begrepen de artikelen 10, 11, 12 13, 14, 15 en 16, van de verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2016 komt te vervallen.

Artikel 3

Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van heffing is xx twee maanden na vaststelling in de raad, hele maand xx
3. De verordening kan aangehaald worden als “Eerste wijzigingsverordening Reinigingsheffingen 2016”.

Aldus besloten in de openbare vergadering van xx nader in te vullen xx.

De voorzitter,

De griffier,

voorstellen

Zwolle

Algemeen Agendaverzoek

Datum Raadsplein Besluitvormingsronde:	11-01-2016
Indienende fractie:	GroenLinks en VVD
Naam woordvoerder:	R. de Paus/ H. Wijnen
Verzoekt agendering van het onderwerp:	Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval
Verzoekt bespreking in de:	☐Informatieronde ☒Debatronde
Aanleiding tot agendaverzoek:	**Het voorstel is rechtstreeks geagendeerd voor besluitvorming. Er zijn echter signalen dat de nieuwe regeling voor kleine maatschappelijke instellingen met weinig financiele draagkracht problemen kan opleveren. Die signalen zijn er ook van kleine ondernemers. Verder is de vraag of en hoe de betrokkenen zich al hebben kunnen voorbereiden en de maatregel dus niet te snel komt. Tot slot vragen de partijen zich af of bekend is welke effecten er zijn voor het aantal verkeersbewegingen in de (binnen)stad.**
Beoogd effect van agendering:	**Bepalen of de raad bijstelling van de regeling nodig acht.**
Voor de informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**/**
De debatvraag voor de Debatronde luidt als volgt:	**Is uitstel van de maatregelen gewenst en zijn flankerende maatregelen nodig om** **a. de gevolgen van het 'Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval' te verzachten voor kleine maatschappelijke instellingen en kleine ondernemers**

Datum 11 mei 2010

b. het aantal verkeersbewegingen in de stad te beperken?

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 25-01-2016

Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval
Het Reinigingsrecht is een gemeentelijke heffing voor het inzamelen en verwerken van algemeen bedrijfsafval. De gewijzigde landelijke wetgeving noodzaakt om het aanbieden van het Reinigingsrecht te beëindigen. Dit betekent dat bedrijven die daar nu gebruik van maken een contract met een private inzamelaar moeten afsluiten. Bij de fractie van GroenLinks en de VVD zijn er signalen binnen gekomen dat de nieuwe regeling problemen kan opleveren. Daarom hebben zij verzocht dit onderwerp te bespreken op het Raadsplein. GroenLinks stelt dat organisaties en bedrijven die gebruik maken van reinigingsrecht te weinig tijd hebben gekregen om over te schakelen naar een andere wijze van afvalverwijdering. Verder vreest men voor extra vervoersbewegingen door de toename van veel verschillende particuliere afvalinzamelaars. Volgens de woordvoerder van de VVD hebben ondernemers juist in de drukke december maand te horen gekregen dan het reinigingsrecht zal worden beëindigd. In die periode hebben ze wel wat anders aan hun hoofd. Geef ze meer tijd en ondersteuning ze bij de overgang. De suggestie wordt gedaan om een voorlichtingsbijeenkomst te organiseren. Volgens wethouder Van As is Zwolle een van de laatste waar het reinigingsrecht wordt beëindigd. De invoeringsdatum zal opgeschort worden tot 1 juli 2016. Hiermee is er voldoende tijd voor een zorgvuldige overgang. De wethouder is bereid om in overleg te gaan met organisaties en ondernemers. In december heeft de vooraankondiging plaatsgevonden. Binnenkort gaat er een duidelijke brief naar de betrokken instellingen en bedrijven, waarin ook wordt gewezen om de alternatieven. Hij stelt dat een groot aantal kleine ondernemers en instellingen juist goedkoper uit zullen zijn. Verder verwacht de wethouder nauwelijks toename van het aantal vervoersbewegingen, omdat de huidige private inzamelaars de nieuwe klanten op hun bestaande route mee kunnen nemen. Daarnaast kan er via een contract met een commerciële inzamelaar mogelijk ook gebruik worden gemaakt van de verzamelcontainers van de ROVA. Wethouder van As zegt toe dat hij de overgang zal monitoren en dat hij op verzoek van GroenLinks nog zal nagaan welke alternatieven voor ideële instellingen er elders in het land zijn bedacht (Soest).
De conclusie aan het eind van het debat is dat de beslisnota geagendeerd kan worden voor de besluitvormingsronde op maandag 15 februari aanstaande.

Zwolle

Memo

Expertisecentrum
Leefomgeving en Erfgoed

Telefoon (038) 498 2405

Aan Gemeenteraad

Van Filip van As

Ons kenmerk EC160201_MK
Datum 9 februari 2016
Onderwerp Aanvullende informatie nota reinigingsrecht

Inleiding
Tijdens het raadsplein van 25 januari is gedebatteerd over het voorstel van het college om het reinigingsrecht voor bedrijven af te schaffen. Tijdens dit debat is toegezegd dat een aantal aspecten nader wordt uitgezocht en dat dit met een memo aan u wordt teruggekoppeld vóór de besluitvorming op 15 februari 2016. In deze memo gaan we hier op in.

Inzameling gemeente Soest
Tijdens het debat werd een besluit van de gemeente Soest aangehaald als een manier om maatschappelijke organisaties toch te laten deelnemen aan de gemeentelijke grondstoffen/afvalinzameling.

Bij navraag bleek dat de regeling van de gemeente Soest geen algemeen reinigingsrecht betreft voor maatschappelijke organisaties, maar is gericht op specifieke pilots voor een betere afvalscheiding. Dit is geen systeem voor reinigingsrecht. De gemeente Soest kent al een aantal jaren geen reinigingsrecht meer.

Omdat Soest deelneemt aan de landelijke pilot “retour- en beloningssystemen bij sportverenigingen” heeft de gemeente Soest alle organisaties die een sociale, culturele of sportieve doelstelling hebben en scholen en kerken die gevestigd zijn in de gemeente Soest tot algemeen belang verklaard in het kader van artikel 25h, lid 6 van de Mededingingswet. De pilot zit op het snijvlak van bedrijfsafval en huishoudelijk afval. Normaal maken maatschappelijke organisaties gebruik van een private inzamelaar van afval. Binnen de pilot worden herbruikbare grondstoffen ingezameld bij met name sportverenigingen (bijvoorbeeld flesjes sportdrank). Bij een deel van de maatschappelijk organisaties zamelt Soest vanuit het verleden ook bedrijfsafval in

Het is nog onduidelijk of de Belastingdienst de werkwijze van de gemeente Soest accepteert en de gemeente Soest vrijstelt van de vennootschapsbelasting. De gemeente Soest gaat wel kosten in rekening brengen bij de maatschappelijke organisaties, maar weet nog niet hoeveel en op welke manier. Via de Afvalstoffenheffing mag dit niet. Die is alleen bestemd voor huishoudens.
Wij interpreteren de wet zodanig dat wij er van uit gaan dat de gemeente Soest moet voldoen aan de eisen van de Wet Vennootschapsbelasting. Ook als ze onder het drempelbedrag blijven en geen vennootschapsbelasting hoeven te betalen, moeten ze een extra administratie voeren om dat aan te tonen. Die dubbele administratie is voor ons een belangrijke reden om geen Reinigingsrecht aan te blijven bieden. Daarbij komt

dat zowel Zwolle als Soest ook aan de maatschappelijke organisaties een marktconform tarief moeten vragen. Er is daardoor geen financieel voordeel voor de maatschappelijke organisaties ten opzichte van een private inzamelaar.
Wij blijven dan ook bij ons standpunt om ook voor maatschappelijke organisaties het reinigingsrecht af te schaffen en richten ons op een goede begeleiding en ondersteuning van de overgang.

De gemeente Zwolle heeft zich ook aangemeld voor de pilot “retour- en beloningssystemen bij sportverenigingen”. Bij verschillende basisscholen en kinderboerderijen worden door de gemeente Zwolle al grondstoffen ingezameld. Dit vanwege het educatieve karakter van de gescheiden inzameling bij dergelijke instanties. Voor de pilot willen we hier ook sportverenigingen aan deel laten nemen. Wij hebben er voor gekozen om voor de pilot geen specifiek besluit te nemen in het kader van de Mededingingswet. Onze inschatting is dat dat vanwege het educatieve karakter van de pilot niet nodig is. We hebben van de initiatiefnemers van de pilot (waaronder de landelijke overheid) geen signalen gekregen dat een dergelijk besluit nodig is. Voor het restafval moeten de deelnemende organisaties een contract afsluiten met een private inzamelaar.

Invoeringstermijn
In het voorstel wordt een invoeringstermijn genoemd van 2 maanden na het raadsbesluit. De vraag was of deze periode kan worden verlengd. Zoals ik ook al in het debat heb aangeveven levert dat geen onoverkomelijke problemen op. Voorgesteld wordt om de beëindiging in te laten gaan per 1 juli 2016 en dit als wijziging op het ingediende voorstel vast te stellen.

Communicatie en extra ondersteuning
In december 2015 hebben alle reinigingsrechtklanten een brief van de gemeente gekregen waarin is aangekondigd dat we als college aan de raad voorstellen het reinigingsrecht te beëindigen. In de brief is verwezen naar de site www.afvalgids.nl, een site met onder meer informatie over bedrijfsafvalinzamelaars. Dit is gedaan om geen afvalinzamelaars uit te sluiten. Bedrijven zijn vrij om zelf een afvalinzamelaar te kiezen. Uit reacties blijkt dat niet voor iedereen duidelijk is op welke manier een inzamelaar kan worden uitgezocht. Na een positief besluit van de raad krijgen alle klanten daarom opnieuw een uitgebreide informatiebrief. Hierin wordt naar drie bedrijven verwezen (met naam, website en telefoonnummer) die in ieder geval het afval inzamelen. Daarnaast gaat de gemeente in overleg met Citycentrum en Horeca Nederland (afdeling Zwolle) kijken op welke manier we de bedrijven kunnen helpen bij het zoeken naar een alternatief. Te denken valt aan een informatieavond voor de bedrijven. Ook gaan we afstemmen met Citycentrum en Horeca Nederland of bedrijven zich kunnen verenigen, om op die manier een korting bij afvalinzamelaars te bedingen.

Geen extra vervoersbewegingen in de binnenstad
In de binnenstad van Zwolle ligt een netwerk van ondergrondse restafvalcontainers. Dit systeem is in het verleden gerealiseerd om als alternatief te dienen voor bedrijven die verplicht werden hun (rol)containers uit de openbare ruimte te halen. Afschaffen van het

Ons kenmerk EC150114_MK01
Datum 9 februari 2016

reinigingsrecht geeft bedrijven niet de vrijheid nu weer afvalcontainers in de openbare ruimte te stallen. Via private afvalinzamelaars kunnen zij gebruik blijven maken van het netwerk van ondergrondse containers. De ondergrondse containers worden door ROVA geleegd. ROVA heeft afspraken gemaakt met private inzamelaars over de verrekening van de kosten van het aangeboden afval. Het aantal extra bedrijven dat gebruik wil maken van een losse (rol)container is naar verwachting verwaarloosbaar, omdat hun containers in dat geval op eigen erf moeten worden geplaatst..

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2015
Onderwerp	Beëindigen Reinigingsrecht inzameling bedrijfsafval

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 09-02-2016

besluit:

1. Het reinigingsrecht vanaf 2016 niet meer aan te bieden vanaf twee maanden na het nemen van dit raadsbesluit.
2. De "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2016" vast te stellen en de verordening "Reinigingsheffingen 2016" te laten vervallen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Ekhart, R (Rutger) 2975
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
Het bijgevoegde plan van aanpak vast te stellen om te komen tot een Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020 met als doel het terugbrengen van de hoeveelheid restafval tot 100 kg per inwoner per jaar.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 14 december 2015

Openbaar

Onderwerp	Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020
Versienummer	Definitief
Portefeuillehouder	Van As
Informant	Rutger Ekhart
Eenheid/Afdeling	Expertisecentrum / ECW
Telefoon	(038) 498 2975
Email	R.Ekhart@zwolle.nl

Bijlagen

- Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan: “Zwolle zonder afval, voorbereiding grondstoffenplan 2016-2020”
- Memo “Achtergronden afronding huidig en opstellen nieuw Gemeentelijk Grondstoffenplan”
- Memo “Uitkomsten nadere verkenning gescheiden milieubrengstation voor afval en grondstoffen op Hessenpoort”

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Het bijgevoegde plan van aanpak vast te stellen om te komen tot een Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020 met als doel het terugbrengen van de hoeveelheid restafval tot 100 kg per inwoner per jaar.

Datum 14 december 2015

Inleiding
In 2012 is het huidige Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) vastgesteld. De afgelopen vier jaar hebben we hard gewerkt aan de omslag in het denken. We hebben samen met Rova grote stappen gezet. De hoeveelheid restafval is sterk afgenomen. Zwolle heeft samen met Rova landelijk voorop gelopen met de actie 100-100-100 om te komen tot een afvalloos huishouden en bij de invoering van “omgekeerd inzamelen” zijn we landelijk koploper geweest. Was het beleid in het verleden vooral gericht op afval, de afgelopen jaren hebben we ons steeds meer gericht op het inzamelen van zoveel mogelijk herbruikbare grondstoffen, waarbij afval een restproduct is dat zoveel mogelijk wordt voorkomen. In 2016 loopt ons huidige GGP af en maken we een nieuw meerjarenplan. In het bijgevoegde plan van aanpak is te lezen hoe we tot het nieuwe GGP willen komen.

Daarnaast zijn de volgende bijlages bijgevoegd:
- Een memo met nadere achtergronden over de resultaten van het GGP 2012-2016, de lopende zaken van het GGP 2012-2016 en het opstellen van een nieuw GGP.
- Een memo met de uitkomsten van de nadere verkenning naar een gescheiden milieubrengstation voor gratis/belonen en betalen.

Motie M11-2 over innovatie afvalbeleid en hergebruik wordt bij het opstellen van het nieuwe GGP meegenomen.

Beoogd effect
Met het nieuwe GGP willen we komen tot een duurzaam gebruik van grondstoffen en een betaalbare afvalinzameling in Zwolle.

Argumenten

1.1 De nieuwe landelijke doelstelling om de hoeveelheid restafval terug te brengen tot 100 kg per inwoner per jaar is onderschreven door de VNG
Wij willen ons aansluiten bij die landelijke doelstelling. De verwachting is dat de doelstelling in de toekomst verder wordt aangescherpt.

1.2 Er zijn extra maatregelen nodig om de hoeveelheid restafval verder terug te dringen
De maatregelen uit het huidige GGP hebben ertoe geleid dat de hoeveelheid restafval sterk is afgenomen. Zonder extra maatregelen neemt de hoeveelheid restafval echter niet of maar beperkt af. Er zijn dus aanvullende maatregelen nodig om aan de aangescherpte doelstelling te voldoen.

Financiën
De inzet van menskracht van zowel de gemeente als Rova valt grotendeels binnen het reguliere werk. Daarnaast worden extra kosten gemaakt voor communicatie, campagne, prijsvraag, onderzoek en voorlichtingsmateriaal (globale inschatting € 60.000) en de kosten voor deelname aan de landelijke pilot “van product naar product” (€ 12.500). Deze kosten worden gedekt binnen het regulier product afval.

De uitvoering van het GGP vindt plaats binnen de gesloten financiering van de afvalstoffenheffing en we streven ernaar dat de kosten voor de inwoners van Zwolle gemiddeld niet stijgen.

Datum 14 december 2015

Communicatie
We vinden het belangrijk dat de keuzes die we maken aansluiten bij de behoeften van de bewoners van Zwolle. Gewenst gedrag bereiken we beter als het voor mensen leuk of makkelijk is dan wanneer we dwang en regels toepassen. Naast deskundigen betrekken we daarom bewoners van Zwolle bij het tot stand komen van een nieuw GGP en de keuzes die daarin worden gemaakt. In het plan van aanpak is aangegeven hoe dit wordt gedaan. We benutten het proces om te komen tot een nieuw GGP met betrekking tot communicatie en bewustwording nadrukkelijk als eerste stap in de uitvoering van het nieuwe GGP om te komen tot de gewenste reductie van restafval.

Vervolg
Na vaststelling van dit plan van aanpak gaan we aan de slag met de uitvoering van het plan van aanpak. We verwachten komend jaar u ten minste op twee momenten formeel te betrekken:

- Een moment in naar verwachting mei 2016 waarbij we de voorlopige resultaten met u delen en keuzes maken voor de uitwerking.
- Het aanbieden van het concept GGP 2016-2020 rond de zomer van 2016.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-12-2015

besluit:

Het bijgevoegde plan van aanpak vast te stellen om te komen tot een Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020 met als doel het terugbrengen van de hoeveelheid restafval tot 100 kg per inwoner per jaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,



Zwolle Zonder Afval

voorbereiding
grondstoffenplan 2016-2020

Zwolle



Voorwoord

De laatste jaren hebben we in Zwolle het systeem van omgekeerd inzamelen ingevoerd. In 2016 zijn er 432 ondergrondse verzamelsystemen voor de inzameling van restafval bij de laagbouw in Zwolle bijgeplaatst (in totaal staan er dan 836 verzamelcontainers voor restafval in Zwolle). Zo hebben we, vooral in de laagbouw, een veel betere afval scheiding bereikt. Met omgekeerd inzamelen hebben we in Nederland een trend gezet, daar kunnen we trots op zijn.

Met het project 100-100-100 hebben we veel positieve aandacht voor de preventie van afval gevraagd en gekregen. Ook hier is Zwolle een trendsetter. Het project 100-100-100 is door de landelijke overheid geadopteerd en krijgt ook in andere steden een vervolg.

Toch is nog er werk aan de winkel. Vanuit het Rijk ligt er een ambitieuze doelstelling van 100 kg per inwoner per jaar; vanuit milieuoogpunt kunnen we nog meer grondstoffen behouden. Maar ook voor onze portemonnee is er winst te behalen. Zo gooit een gemiddelde inwoner in Nederland €150 per jaar aan voedsel weg. Dat betekent dat een gemiddeld huishouden in Zwolle meer geld “weggooit” dan dat ze aan afvalstoffenheffing betalen.

Met dit voorstel willen we, samen met de Zwolse samenleving, tot nieuwe plannen voor een Zwolle zonder afval komen. Met als eerste stap 100 kg restafval per inwoner in 2020.
In een stad waar acties als 100-100-100, een foodbattle en Zwolle in transitie zo enthousiast worden opgepakt heb ik het volste vertrouwen dat we ook deze uitdaging samen oppakken.

Inleiding

In 2012 is het huidige Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) vastgesteld. De afgelopen vier jaar hebben we hard gewerkt aan de omslag : **van afval naar grondstof**.

Het huidige GGP loopt eind 2016 af. We verwachten dan een stap te hebben gemaakt van circa 240 naar 195 kg restafval per inwoner per jaar. Daarmee wordt de doelstelling van het huidige GGP waarschijnlijk net niet gehaald (187 kg per inwoner per jaar).

Verder stappen zijn nodig op weg naar een Zwolle zonder afval. Een afvalvrij huishouden betekent bijvoorbeeld bij het boodschappen doen al na te denken over afval (“wat je niet koopt hoef je ook niet weg te gooien”). Door gebruik te maken van ervaringen en oplossingen van ambassadeurs (bijvoorbeeld de 100-100-100 deelnemers) , kunnen we op een aansprekende en op een betrouwbare manier (het zijn immers buren, familie en collega’s die laten zien dat het kan) preventie en afval scheiden verder stimuleren.

Een eerste stap op weg naar een Zwolle zonder afval is de landelijke doelstelling van 100 kg restafval per inwoner per jaar.

In dit document geven we aan hoe we tot een nieuw plan willen komen voor 2016 - 2020.

Mooie resultaten 2012-2016….



35 bewonersavonden (+ meer dan 50 gesprekken specifieke locaties)



432 ondergrondse containers



bij ca. 38.000 huishoudens PMD aan huis opgehaald



Veel positieve aandacht



240 kg → 195 kg per inwoner



5 kg →16 kg per inwoner

Achtergrond van afval naar grondstof





1 ton = 150 gram goud



1 ton = 5 gram goud

Wereldwijd raken onze grondstoffen op en komen in de natuur terecht. Zo komen plasticdeeltjes terecht in de magen van vogels en andere dieren.

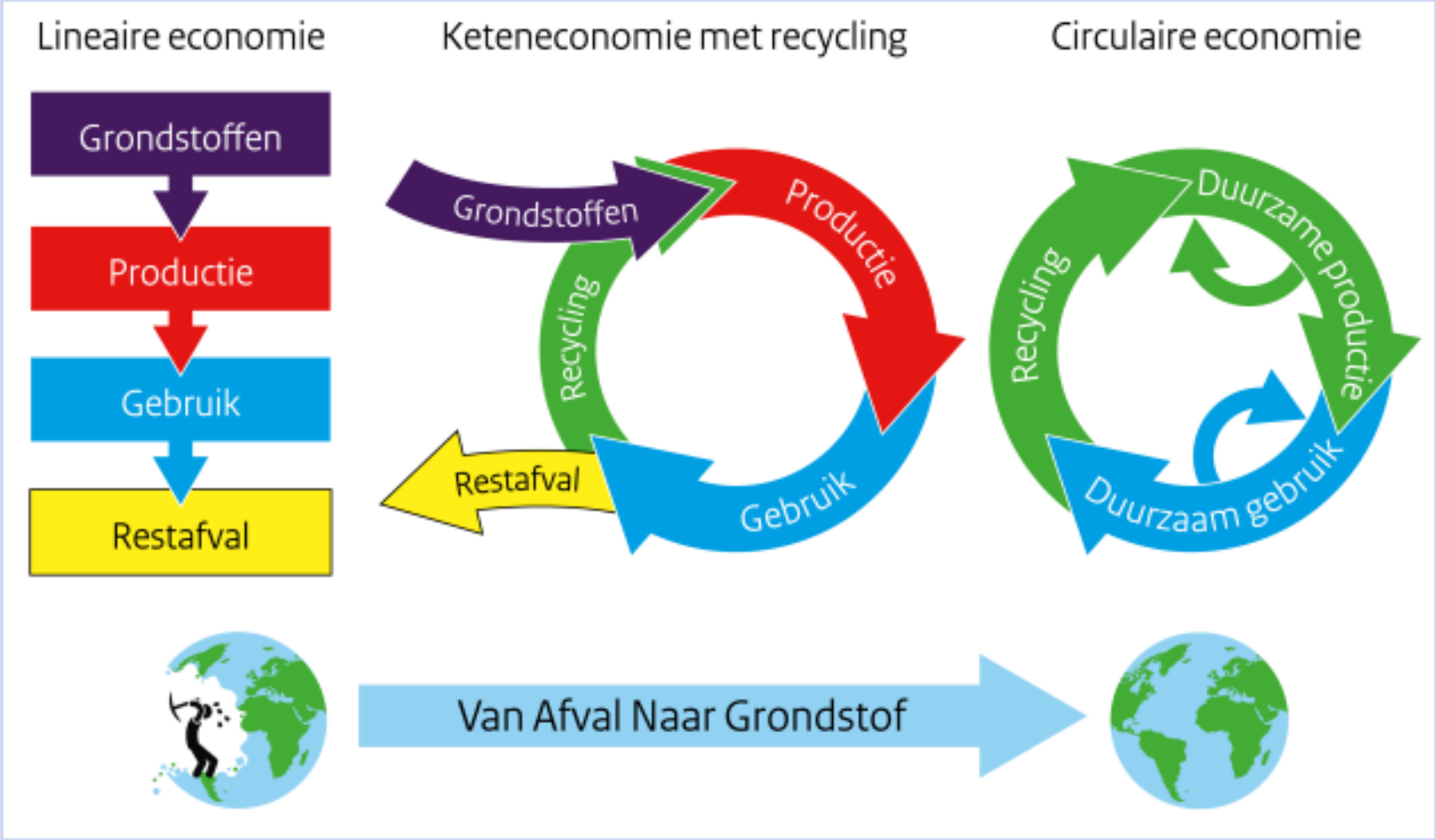
Het kan anders door ons systeem van lineair (kopen, gebruiken, weggooien) naar circulair (producten en grondstoffen steeds weer gebruiken) te veranderen:

een circulaire economie.

Een verandering van systeem vraagt dat iedereen mee doet: inwoners, consumenten, overheid, bedrijfsleven, producenten en onderwijsinstellingen.

Zonder afval….verandering van systeem nodig

Zwolle



Duidelijk doel

Ons uitgangspunt is dat we aansluiten bij de landelijke doelstelling om in 2020 de hoeveelheid restafval verder terug te brengen tot **100 kg** per inwoner per jaar.

Op de langere termijn is een verdere aanscherping van de doelstelling voorzien (in een 100% circulaire economie bestaat geen afval).

Uitgangspunt is dat we de inzameling van grondstoffen en restafval **kostenneutraal** uitvoeren binnen het gesloten systeem van de afvalstoffenheffing (duurzamer niet duurder) en dat de kosten voor de inwoners van Zwolle gemiddeld niet stijgen.

Beide doelstellingen (milieu en financiën) versterken elkaar; de hoeveelheid restafval bepaalt voor een belangrijk deel de kosten.

De uitdaging halen

Hoe we deze ambitieuze doelstellingen gaan halen staat niet bij voorbaat vast. Wel is duidelijk dat we de stad daarbij nodig hebben. We willen in onze plannen voor 2016-2020 een **aanpak die past bij Zwolle**.

De nadruk in het huidig GGP ligt op het managen van afvalstromen – in een circulaire aanpak moeten we ook nadrukkelijk inzetten op **preventie** en **hergebruik** (ladder van Lansink, zie volgende pagina). We kijken daarbij ook naar de voorbeeldrol van de gemeente.

We onderzoeken de **kansen** die een meer **circulaire aanpak** biedt, bijvoorbeeld in het sociale domein.



Zonder afval….inzet op preventie en hergebruik

Zwolle



Zwolse aanpak

Om te komen tot een Zwolse aanpak, willen we de komende tijd:

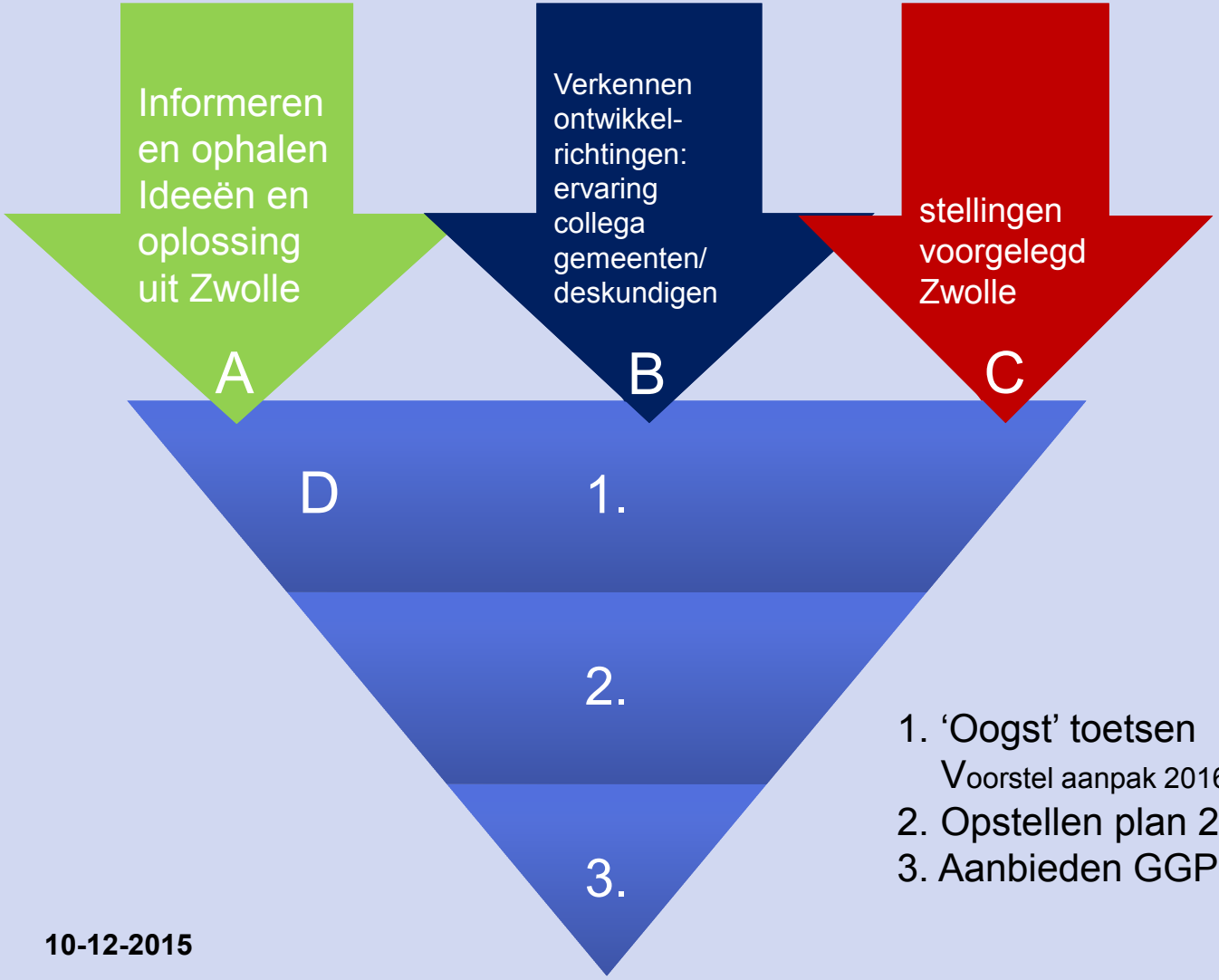
- Zwollenaren informeren, inspireren en motiveren
- Ideeën en kennis ophalen
  uit Zwolle maar ook bij collega gemeenten
- Standpunten in de Zwolse samenleving toetsen

We kiezen daarbij voor een aansprekende aanpak, objectieve en feitelijke informatie en hebben aandacht voor specifieke situaties en/of doelgroepen (denk aan hoogbouw).

Iedereen kan meedoen, meedenken en het tot stand komen van een plan voor 2016 -2020 volgen op www.zwollezonderafval.nl.

Parallel hieraan onderzoeken we op basis van ervaringen in collega gemeenten mogelijke ontwikkelrichtingen.

Aanpak in beeld



1. ‘Oogst’ toetsen
   Voorstel aanpak 2016-2020
2. Opstellen plan 2016-2020
3. Aanbieden GGP 2016-2020

A

Start: Zwolle Zonder Afval

In een campagne vragen we aandacht voor “afval”. De campagne starten we met een opvallende activiteit. Bijvoorbeeld door met lege PET-flessen de peperbus na te bouwen of een kerstboom (elke wijk een boom- wie bouwt de mooiste).







A

Informeren en Ideeën ophalen

We laten zien wat Zwolle al heeft bereikt. Met omgekeerd inzamelen lopen we voorop, daar mogen we trots op zijn. Maar we laten ook zien waarom we samen nog een uitdaging hebben.



Bijvoorbeeld met een film waarin we vanuit verschillend perspectief (denk aan huishouden, bekende Zwollenaar) resultaten maar ook de uitdaging naar de toekomst in beeld brengen.

In de campagne vragen we om ideeën vanuit de Zwolse samenleving om te komen tot een Zwolle zonder Afval. We doen dat doelgroep gericht. Denk aan een prijsvraag of door studenten te betrekken / uit te dagen (organiseren jongeren battle)



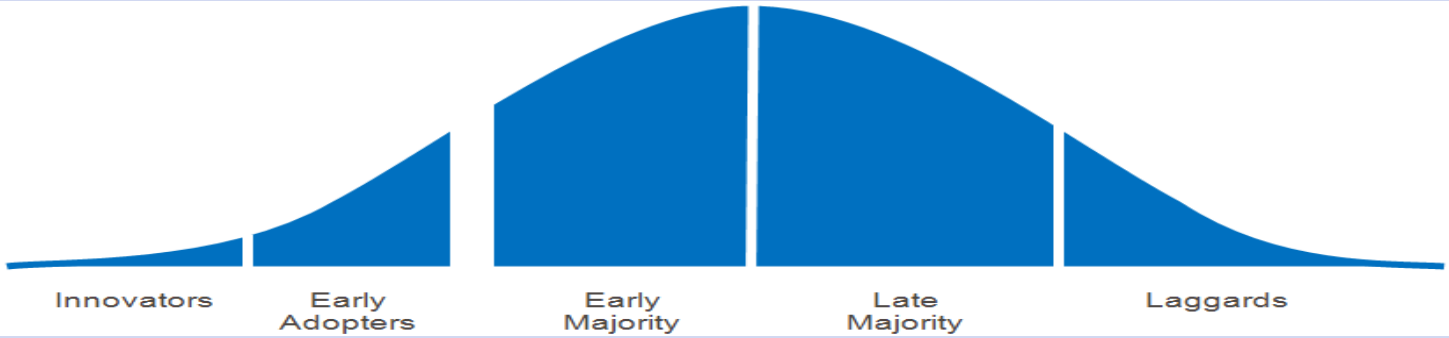
B

Verkennen van mogelijke ontwikkelrichtingen

Op basis van ervaringen in collega gemeenten onderzoeken we mogelijke ontwikkelrichtingen:

<u>Inzetten op gedragsverandering</u>

Uit de ervaringen van de actie 100-100-100 is gebleken dat met enthousiasme veel mogelijk is. Ook als het gaat om afval preventie. Afval scheiden is makkelijk dan gedacht. Het zijn vooral *verondersteld*e grenzen, ‘het is lastig’, ‘het is vies’ of ‘het is moeilijk’. De kunst is om mensen te laten ervaren dat het wel meevalt met die grenzen.



B

Ontwikkelingsrichtingen

Verkennen mogelijkheden financiële prikkel

Een financiële prikkel stimuleert. Dit kan zowel vanuit het principe de vervuiler betaalt (van collectief naar individueel betaalt) of juist door "goed gedrag" te belonen.

Benutten techniek

Mogelijk kunnen we de techniek (nog) beter benutten. Bijvoorbeeld in de verdere optimalisatie van het huidige beleid. Denk aan mogelijkheden voor de hoogbouw of het beperken van het aanbieden van grof huishoudelijk afval in de verzamelcontainer.

We kijken daarnaast naar de mogelijkheden van nascheiding. Nascheiding houdt in dat een deel van het restafval (kunststofverpakkingen en drankenkartons) ongescheiden wordt ingezameld en de scheiding van herbruikbare fracties achteraf plaatsvindt (voor verbranding).

B

Ontwikkelingsrichtingen

Kansen circulaire economie

Een onderscheid in een MilieuBrengStation voor gescheiden grondstoffenstroom (belonen) en één voor restafvalstromen (betalen) biedt kans op een circulaire en duurzame economie, waarin alle restproducten hergebruikt kunnen worden.

Vanuit het Rijk is Zwolle gevraagd om deel te nemen aan de pilot “product” blijft “product”; het beter benutten van het product door meerdere gebruikers (delen, doorverkopen of geven) en door de gebruiksduur te verlengen (reparatie en herstel).

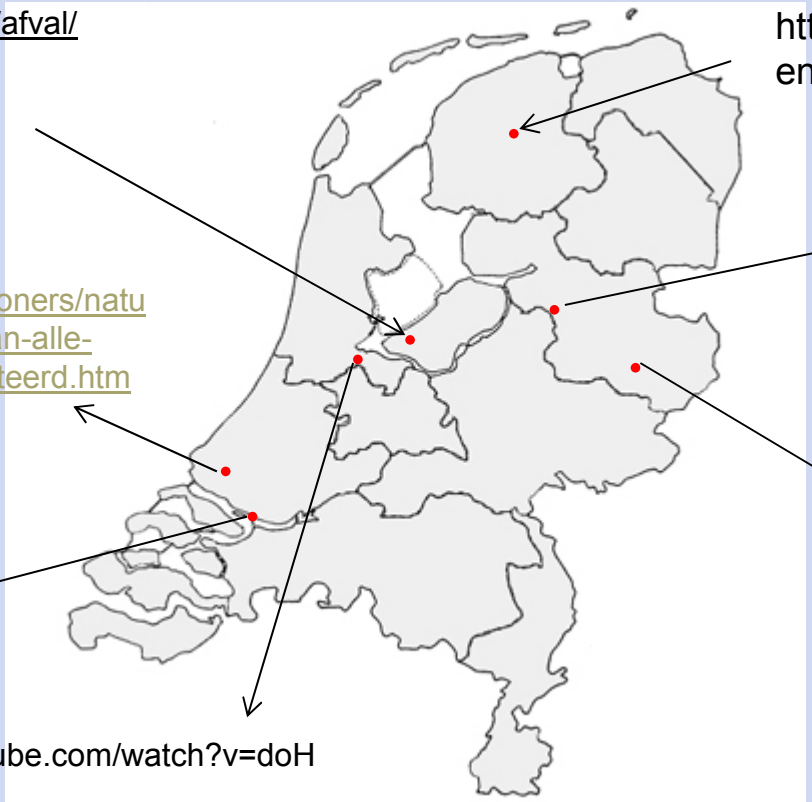
Belangrijk onderdeel van deze pilot is het bouwen van een lokale coalitie (Repair Cafés, sociale werkprojecten, weggeefwinkels, voedselbanken etc.) en het betrekken van de inwoners (zowel potentiele afnemer als leverancier van producten).

Naast de duurzaamheidswaarde kan ook een bijdrage worden geleverd aan sociale duurzaamheid door de inzet van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

B Aansprekende voorbeelden

http://www.almere.nl/wonen/afval/stad-zonder-afval/

http://lckva.nl/nieuws/nieuwsberichten-0/argumentenkaart/



Actieve rol inwoners
http://www.denhaag.nl/home/bewoners/natuur-en-milieu/to/Bijna-een-kwart-van-alle-ondergrondse-containers-geadopteerd.htm

http://rova.100-100-100.nl

http://www.diftarhengelo.nl/nl/diftar/

Concept “afval loont”
http://www.afvalloont.nl/over-afval-loont/

https://www.youtube.com/watch?v=doHPC4-dTLI

Maak het leuk en aantrekkelijk
https://www.youtube.com/watch?v=cbEKAwCoCKw

B

Ontwikkelingsrichtingen getoetst

In gesprek met deskundigen vanuit verschillende disciplines (denk aan gedrag, techniek) toetsen we de verschillende ontwikkelingsrichtingen. Aan de hand van een gezamenlijk expert judgement kunnen we een aantal mogelijke toekomst scenario's in beeld brengen; getoetst aan de ambitie op milieu, de financiële effecten en effecten op service/gedrag.

C

Stellingen voorgelegd

Door stellingen voor te leggen aan de Zwolse samenleving (inzet van het burgerpanel en bijvoorbeeld mensen buiten vragen) krijgen we een indruk welke ontwikkelingsrichting een bredere groep wel of juist niet vindt passen bij Zwolle.

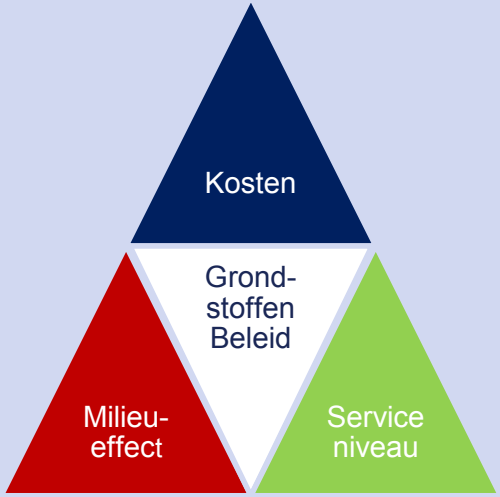
Denk hierbij aan:

- Ik ga beter mijn afval scheiden als ik weet hoe ik het nu doe, bijvoorbeeld t.o.v. een gemiddeld huishouden in Zwolle, of
- Ik zou graag zelf invloed willen hebben op hoeveel ik betaal voor het verwerken van mijn afval

D

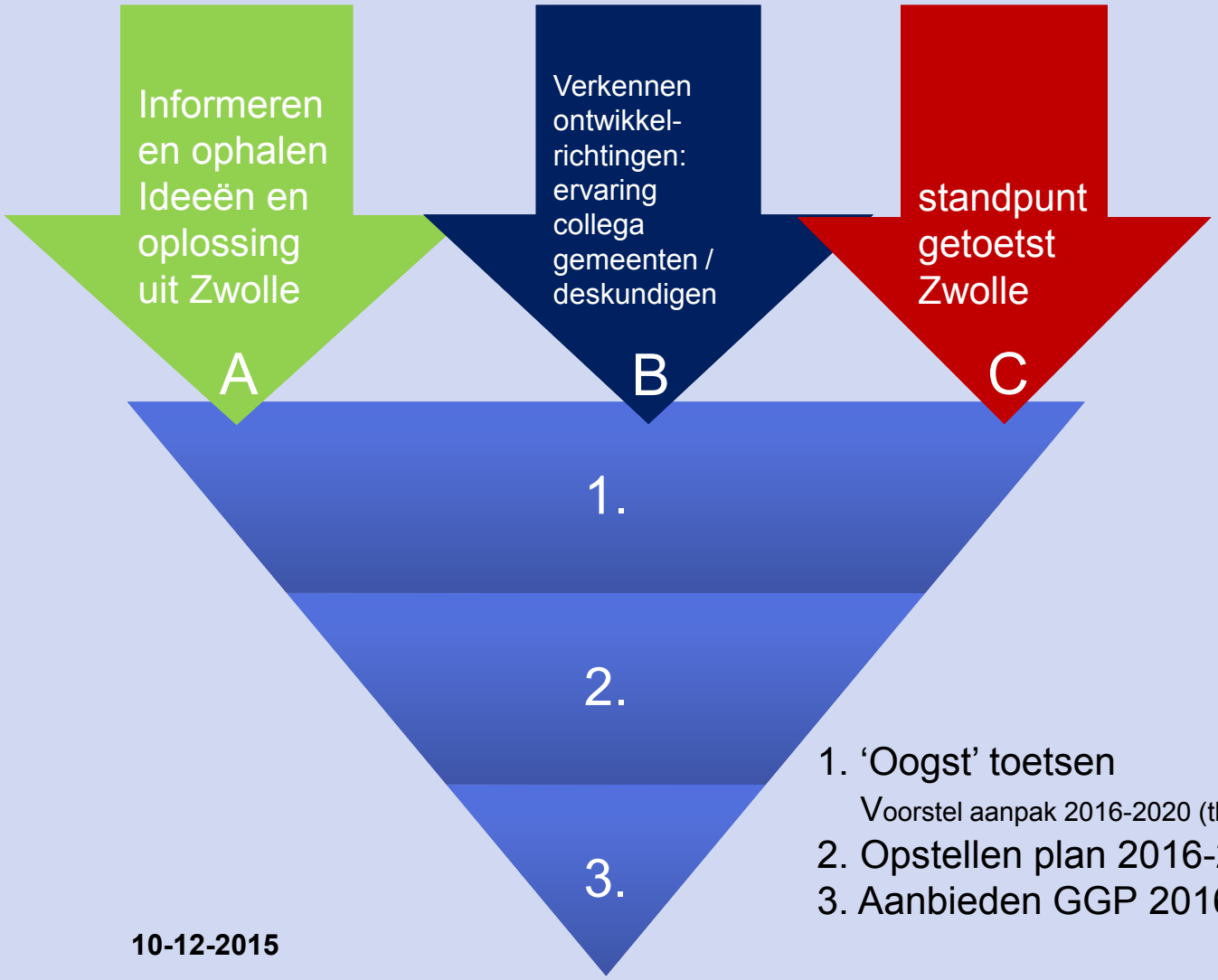
“Oogst” toetsen

De **ontwikkelrichtingen en de ideeën uit de stad onderzoeken en toetsen** we aan de doelstellingen (milieu, serviceniveau en financiën).



De verschillende richtingen versterken elkaar. De vraag is daarom niet alleen welke richting kansrijk is, maar ook welke combinaties of volgorde van mogelijkheden de voorkeur hebben.

planning in beeld



1. ‘Oogst’ toetsen
   Voorstel aanpak 2016-2020 (thema raad)
2. Opstellen plan 2016-2020
3. Aanbieden GGP 2016- 2020

12-2015 t/m 04-2016

‘Thema’ raad 05-2016

04-2016 t/m 06-2016

Aanbieden aan Raad 07-2016

Zwolle

Memo

Expertisecentrum
Beheer Openbare Ruimte

Telefoon (038) 498 2975

Aan Gemeenteraad van Zwolle

Van College van Burgemeester en Wethouders van Zwolle

Datum 14 december 2015

Onderwerp Achtergrondinformatie afronding huidig en opstellen nieuw Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP)

1 Inleiding

In 2012 is het huidige Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) vastgesteld. De afgelopen vier jaar hebben we hard gewerkt aan de omslag in het denken en hebben we veel bereikt. We hebben samen met Rova grote stappen gezet. De hoeveelheid restafval is sterk afgenomen. Zwolle heeft samen met Rova landelijk voorop gelopen met de actie 100-100-100 om te komen tot een afvalloos huishouden en bij de invoering van “omgekeerd inzamelen” zijn we landelijk koploper geweest.
Was het beleid in het verleden vooral gericht op afval, de afgelopen jaren hebben we ons steeds meer gericht op het inzamelen van zoveel mogelijk herbruikbare grondstoffen, waarbij afval een restproduct is dat zoveel mogelijk moet worden voorkomen. In 2016 loopt ons huidige GGP af en maken we een nieuw meerjarenplan. Komen tot een afvalloos Zwolle vraagt veel extra inspanning. Met name bij de hoogbouw ligt er nog een grote opgave.
In deze informatienota informeren we u over de resultaten van het huidig beleid, gaan we in op een aantal lopende zaken van het huidige GGP en schetsen we de uitdagingen voor het nieuwe GGP.

Gecombineerd met deze informatienota sturen we u de volgende beslisnota’s:

- Een voorstel om in 2016 het Reinigingsrecht voor de inzameling van bedrijfsafval via de gemeente/Rova te beëindigen.
- Een procesvoorstel om te komen tot een nieuw Gemeentelijk Grondstoffenplan.

2 Terugblik Gemeente Grondstoffenplan (GGP) 2012-2016

2.1 Realisatie milieudoelstellingen GGP 2012-2016

In het GGP 2012-2016 is een aantal doelstellingen geformuleerd. De belangrijkste doelstelling is het terugbrengen van de hoeveelheid restafval per persoon. Deels door het beter scheiden van herbruikbare grondstoffen en deels door het voorkomen van afval. De doelstelling was ten aanzien van restafval 187 kg per inwoner per jaar in 2016, een reductie van 47 kg.

Om deze doelstelling te bereiken is een aantal maatregelen genomen, waaronder:

- Invoeren “omgekeerd inzamelen” bij de laagbouw, waarbij de herbruikbare grondstoffen aan huis worden opgehaald en het restafval naar (ondergrondse) verzamelcontainers op afstand moet worden gebracht. Eind 2015 / begin 2016 wordt in Zwolle Zuid als laatste wijk in de stad omgekeerd inzamelen ingevoerd. Veel gemeenten volgen ons voorbeeld.
- Het huis aan huis inzamelen van kunststofverpakkingen als onderdeel van het invoeren van omgekeerd inzamelen, in plaats van via wijkverzamelcontainers. Vanaf 2015 kunnen bewoners met de kunststof verpakkingen ook blik en drankenkartons aanbieden.
- Het structureel aanbieden van de tuinzak, om tuinafval beter te scheiden.
- Het aanpassen van de 250 kg-regeling voor puin en bouw- en sloopafval, om bovenmatig gebruik tegen te gaan en een betere scheiding van puin en overig bouw- en sloopafval te stimuleren.

Met name het invoeren van omgekeerd inzamelen heeft veel effect gehad op het terugdringen van de hoeveelheid restafval. Eind 2014 was de hoeveelheid restafval gezakt naar 216 kg per inwoner. Omgekeerd inzamelen was toen in Zwolle Zuid nog niet ingevoerd.
De verwachting is dat de hoeveelheid restafval, na het volledig invoeren van omgekeerd inzamelen, daalt naar circa 195 kg per inwoner. De doelstelling uit het GGP wordt daarmee benaderd, maar niet volledig gehaald. Dat wordt deels veroorzaakt omdat voor hoogbouw omgekeerd inzamelen nog maar beperkt is ingevoerd. Afvalscheiding bij hoogbouw vraagt de komende jaren specifieke aandacht.

2.2 Overige uitgevoerde maatregelen GGP 2012-2016

Naast maatregelen om de primaire milieudoelstelling te halen zijn ook andere maatregelen genomen:

- Het stoppen met het inzamelen van Klein Chemisch Afval (KCA) op vaste halteplaatsen. Deze maatregel is genomen omdat het systeem van vaste halteplaatsen erg kostbaar was terwijl de halteplaatsen weinig werden gebruikt door bewoners. Het KCA wordt nu op afspraak aan huis opgehaald. Hier wordt weinig gebruik van gemaakt. Het meeste KCA wordt weggebracht richting brengstation op Hessenpoort of bij winkels ingeleverd.
- Het stoppen met de aparte inzameling van luiers. De aparte inzameling is gestopt omdat het recyclingbedrijf in Nederland stopte en mede daardoor het milieurendement relatief laag was en de kosten hoog.
- Extra aanpak zwerfafval: Met behulp van extra geld van de verpakkingsindustrie is in het kader van “Mooi Schoon” extra ingezet op acties tegen zwerfafval, uitgevoerd door bewoners van Zwolle.
- Er zijn diverse communicatiecampagnes uitgevoerd. Deze zijn bedoeld om de bewustwording over afvalscheiding te vergroten. Een voorbeeld hiervan is de 100-100-100-actie waarbij vrijwilligers hebben geprobeerd hun restafval tot nul

te reduceren. Deze actie heeft ook landelijk de nodig aandacht getrokken (zie http://www.100-100-100.nl/).

2.3 Financiële terugblik GGP 2012-2016

We hebben het bovenstaande bereikt zonder verhoging van de afvalstoffenheffing, ondanks de investeringen die zijn gedaan om onder meer omgekeerd inzamelen in te voeren. Ook de landelijke verbrandingsbelasting en BTW toerekening hebben we kunnen opgevangen. Vanaf 2012 is er geen inflatiecorrectie toegepast en in 2016 wordt de heffing zelfs iets verlaagd. Deze verlaging is het gevolg van de effecten van de aanpassing van de 250 kg-regeling (voor het aanbieden van puin en bouw- en sloopafval bij het milieubrengstation moet voortaan worden betaald) en de voor alle tarieven doorgevoerde verlaging van 0,25%.
De Voorziening Afval lag ruim boven de minimum grens van € 0,5 mln, waardoor het de afgelopen paar jaar niet nodig is geweest het dividend van Rova in de Voorziening te storten. Met ongewijzigd beleid voorzien we op middellange termijn een sterke afname van de reserve en een stabilisatie van de Voorziening rond de € 0,5 mln. Dit wordt met name veroorzaakt door de verbrandingsbelasting en toenemende kosten. De verbrandingsbelasting is in 2015 ingevoerd om afvalscheiding te stimuleren. Met ongewijzigd beleid is het nodig om de komende jaren inflatiecorrectie op de heffing toe te passen. Het daadwerkelijke verloop is sterk afhankelijk van bijvoorbeeld het Rijksbeleid ten aanzien van de verbrandingsbelasting voor restafval. De verwachting is dat het Rijk afvalscheiding zal stimuleren door de verbrandingsbelasting in de toekomst te laten stijgen.

3 Lopende zaken GGP 2012-2016

Dit jaar en volgend jaar wordt een aantal activiteiten van het huidige GGP nog afgerond:

- Het afschaffen van het reinigingsrecht voor bedrijfsafval. Wij bieden samen met deze informatienota ook een voorstel aan om het reinigingsrecht vanaf 2016 niet meer aan te bieden. Momenteel kunnen bedrijven afval dat vergelijkbaar is met huishoudelijk restafval door Rova laten inzamelen via de gemeente Zwolle. In het GGP stond al vermeld dat afschaffen van het reinigingsrecht werd overwogen. Verscherpte regelgeving op het gebied van de vennootschapsbelasting en de Wet Markt en Overheid maakt het vanaf 2016 voor zowel de gemeente als de bedrijven niet meer aantrekkelijk om het reinigingsrecht voort te zetten. Voor Rova is extra administratie nodig omdat het aanbieden van reinigingsrecht onder de vennootschapsbelasting komt te vallen. Voor de betrokken bedrijven stijgt het tarief als gevolg van de vennootschapsbelasting, de extra administratiekosten en het hanteren van marktconforme tarieven.
  Als het reinigingsrecht wordt afgeschaft, dan moeten bedrijven een contract afsluiten met een private afvalinzamelaar. Veel bedrijven hebben nu al zo'n

privaat contract, het afsluiten ervan is relatief eenvoudig. Het blijft ook in de toekomst mogelijk om, zoals nu bijvoorbeeld in de binnenstad veel gebeurt, afval aan te bieden in de bestaande ondergrondse containers. Rova heeft afspraken met private inzamelaars over het combineren van de inzameling, om afvalcontainers in de openbare ruimte en onnodige rijbewegingen van vuilniswagens te voorkomen.

- Het vernieuwen van het contract met de Stichting Kringloop Zwolle (SKZ). Vanwege de aanbestedingsregels is het voornemen om nieuwe afspraken te maken met de SKZ dit jaar gepubliceerd. Daar is niet op gereageerd door potentiële andere partijen. Rova maakt nu als formele contractpartner van de SKZ hernieuwde afspraken.
- Het aanbesteden van de contracten voor textielinzameling. Momenteel zamelt Sympany (het voormalige Humana) textiel in via ondergrondse en bovengrondse containers. Vanwege ons aanbestedingsbeleid wordt dat opnieuw aanbesteed. Samen met Rova bereiden we de aanbesteding voor. We gaan uit van een combinatie van het maximaliseren van de scheiding van bruikbare grondstoffen, het steunen van goede doelen en de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Rova treedt in de toekomst als contractpartner op.
- De uitkomsten van de verkenning van een scheiding van afval- en grondstoffen op het milieubrengstation. Het idee hiervan is om het milieubrengstation om te vormen naar een plek waar afval (betaald) en herbruikbare grondstoffen (gratis of beloond) door bewoners gescheiden worden aangeboden. Voor het inleveren van herbruikbare grondstoffen wordt de bewoner beloond, voor het inleveren van afval wordt betaald. Naar aanleiding van een raadsdebat en een toezegging van de portefeuillehouder heeft Rova een verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheid om het milieubrengstation zo in te richten dat gescheiden aanbieden mogelijk is. De uitkomsten van die verkenning zijn bijgevoegd. Omdat het al dan niet realiseren van een gescheiden milieubrengstation samenhangt met andere keuzes die we in het kader van het nieuwe GGP moeten maken, betrekken we de uitkomsten van de verkenning bij het opstellen van een nieuw GGP.

Eén concrete maatregel uit het GGP is nog niet uitgevoerd: het invoeren van containermanagement. We hebben de afgelopen periode prioriteit gegeven aan de grote opgave om omgekeerd inzamelen bij de laagbouw in te voeren. De nut en noodzaak voor het invoeren van containermanagement hangt af van de keuzes die worden gemaakt in het kader van het nieuwe GGP.
Het vergroten van de afvalscheiding bij hoogbouw is voor het nieuwe GGP een belangrijke uitdaging.

Datum 14 december 2015

4 Vooruitblik nieuw GGP

Het huidige GGP loopt eind volgend jaar af. De landelijke doelstellingen zijn aangescherpt en die gaan we met het huidige beleid niet halen. Komend jaar zullen we daarom een nieuw GGP opstellen voor de periode 2016-2020. Ons uitgangspunt is dat we daarbij aansluiten bij de landelijke doelstelling om in circa 2020 de hoeveelheid restafval verder terug te brengen tot 100 kg per inwoner. Deze doelstelling is ook door de VNG onderschreven. De ambitie is gezien de korte termijn ambitieus en vraagt om veel extra inspanning. Op de langere termijn is een verdere aanscherping van de doelstelling voorzien. Uit de ervaringen met de actie 100-100-100 is gebleken dat veel mogelijk is.

Hoe we deze doelstelling gaan halen staat voor ons niet bij voorbaat vast. Er zijn verschillende wegen die naar Rome lopen, al zijn we met keuzes uit het verleden al een richting in geslagen. We lopen voorop als het bijvoorbeeld gaat om omgekeerd inzamelen, maar op andere terreinen kunnen we van collega-gemeenten leren. Gemeenten als Deventer en Apeldoorn richten zich daarbij met name op een financiële prikkel, terwijl een gemeente als Almere vooral inzet op intensieve communicatie en voorlichting om de ambitieuze doelstelling te halen. Daarnaast staat de innovatie in de afval-/grondstoffenbranche niet stil en kijken we naar mogelijkheden om te belonen (waardebonnen, Pepermunt).
We willen de verschillende mogelijkheden onderzoeken op de effecten en op wat het beste bij Zwolle past. We richten ons daarbij niet alleen op de techniek, maar ook op de beleving van de gebruikers: wat vinden mensen belangrijk? Wat motiveert mensen en wat maakt afvalscheiding en preventie leuk en aantrekkelijk? Wat zijn de ervaringen van inwoners in andere gemeenten waar bepaalde maatregelen zijn genomen?

Naast de milieudoelstellingen om de hoeveelheid restafval terug te brengen naar 100 kg per inwoner per jaar is ons uitgangspunt dat de inzameling van grondstoffen en restafval ook in de toekomst kostenneutraal wordt uitgevoerd binnen het gesloten systeem van de afvalstoffenheffing. De milieudoelstelling voor het verminderen van de hoeveelheid restafval en de financiële doelstelling versterken elkaar, omdat de hoeveelheid restafval voor een belangrijk deel de kosten bepaalt, zeker in het licht van de verbrandingsbelasting van het Rijk.

Memo

Expertisecentrum
Beheer Openbare Ruimte

Telefoon (038) 498 2975

Aan De gemeenteraad van Zwolle

Datum 9 december 2015

Onderwerp Uitkomsten nadere verkenning gescheiden milieubrengstation voor afval en grondstoffen op Hessenpoort

Inleiding

Op 2 februari jongstleden heeft de gemeenteraad van Zwolle besloten om in verband met het duurzame perspectief voor de stad de verkenning van gescheiden grondstoffenstromen op Hessenpoort verder uit te werken:

- Een brengstation voor her te gebruiken grondstoffenstroom waar de grondstoffen door bewoners gratis kunnen worden aangeboden of waar de bewoner een beloning voor krijgt.
- Een brengstation voor restafvalstromen die niet hergebruikt kunnen worden waarvoor de bewoner die het aanbiedt moet betalen.

Aanleiding is dat de wens bestaat om bewoners door middel van belonen te stimuleren om het afval zo goed mogelijk te scheiden.
Bij belonen kan het naast belonen in geld (niet betalen of juist geld krijgen als je grondstoffen inlevert) ook gaan om alternatieve vormen zoals bijvoorbeeld het ruilen van bouwmaterialen of het lenen van apparatuur.

De afgelopen maanden zijn samen met ROVA de haalbaarheid, voorwaarden en consequenties van een gescheiden brengstation in beeld gebracht. Hieronder geven we weer wat dat heeft opgeleverd.

Conclusie

De keuze voor een gescheiden milieubrengstation maken we in het kader van het nieuwe Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) dat we in 2016 gaan maken.
Een aantal gevolgen van de keuze voor een gescheiden milieubrengstation op Hessenpoort hangen samen met andere keuzes die in het kader van het GGP:

- Eén centraal milieubrengstation of ook kleinschalige brengstations in de wijken.
- Het wel of niet (gratis) ophalen van afvalstromen aan huis (bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval)
- De samenhang met de stichting Kringloop Zwolle en andere initiatieven rond hergebruik van producten en grondstoffen.

Uitgangspunten en achtergronden

Een gescheiden milieubrengstation kan een bijdrage leveren als stap naar een circulaire economie
Een tweede brengstation vormt een bijdrage om te komen tot een circulaire en duurzame economie, waarin restproducten hergebruikt kunnen worden. Daarbij kan gedacht worden aan de koppeling met een tweedehands bouwmarkt, waarbij inwoners bouwmaterialen kunnen brengen, maar ook tweedehands bouwmaterialen kunnen ophalen. Bouw- en andere materialen (zoals bijvoorbeeld bij textiel nu al gebeurt bij de

kringloopwinkel) kunnen ter plekke worden gesorteerd en gedemonteerd naar grondstof. Hierbij kunnen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden ingezet (participatie).

De netto kosten van het milieubrengstation waar herbruikbare grondstoffen gratis kunnen worden aangeboden door bewoners worden gedekt uit de collectief betaalde afvalstoffenheffing.
De inzamelingen verwerking van herbruikbare grondstoffen is niet gratis. Soms wegen de opbrengsten van hergebruik op tegen de kosten van inzameling, maar dat is in veel gevallen niet het geval. In deze notitie betekent ‘gratis’ dat kosten en opbrengsten van inzameling en verwerking door Rova met de gemeente worden verrekend, maar niet in rekening worden gebracht bij het individu die de grondstof aanbiedt. De aanbieder kan zelfs worden beloond voor het gescheiden inleveren, ook als de kosten van de inzameling hoger liggen dan de opbrengsten van hergebruik. De netto kosten worden door de gemeente gedekt uit de afvalstoffenheffing die collectief wordt betaald.

De kosten van het milieubrengstation waar restafvalstromen worden ingeleverd worden direct in rekening gebracht bij de bewoners die daar afval inleveren.
De kosten van handling en verwerking van de materialen die zijn verzameld op het betaald gedeelte van het milieubrengstation worden omgeslagen in een kostendekkend tarief per ton en bij de weegbrug direct in rekening gebracht bij de persoon die het afval aanbiedt, zoals dat nu al gebeurt voor bouw- en sloopafval en puin.

Het is nodig om afspraken te maken met buurgemeenten die ook gebruik maken van het huidige milieubrengstation.
Het milieubrengstation op de Hessenpoort heeft een regiofunctie. Niet alleen inwoners van Zwolle, maar ook die van buurgemeenten maken gebruik van dit brengstation en dragen hiervoor bij in de kosten. In de praktijk wordt het milieubrengstation echter vooral gebruikt voor bewoners van Zwolle omdat Dalfsen, Staphorst en Zwartewaterland ook lokaal brengmogelijkheden hebben. Vanuit operationele en logistieke overwegingen heeft het de sterke voorkeur om de hierboven voorgestelde systematiek ook voor de buurgemeenten te gaan hanteren. Omdat deze gemeenten een systematiek van betalen voor restafvalstromen kennen (diftar-gemeenten) is dit beleidsmatig passend.

Een gescheiden milieubrengstation kan leiden tot verschuiving van afvalstromen.
Het inrichten van een gratis en betaald brengstation biedt kansen op gebied van de circulaire economie. Een mogelijk risico is dat ongewenste verschuivingseffecten optreden, zoals dumping van betaalde stromen in de ondergrondse verzamelcontainers voor huishoudelijk restafval. In de verdere uitwerking zal dan ook flankerend beleid moeten worden ontwikkeld (bijvoorbeeld communicatie, toezicht en handhaving) om eventuele ongewenste neveneffecten zoveel mogelijk tegen te gaan.

Datum 9 december 2015

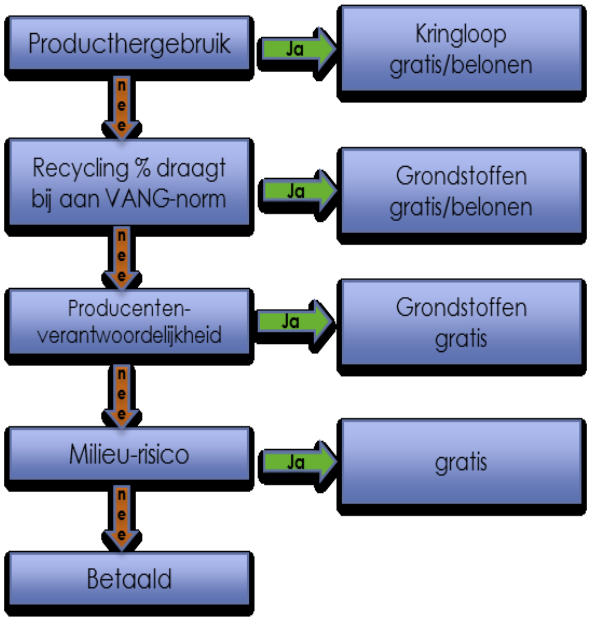
Welke producten kunnen gratis worden aangeboden en wordt voor beloond en voor welke producten moet worden betaald?



Voor de keuze of betaald moet worden voor het inleveren van afval / grondstoffen is in de analyse bijgevoegd schema gebruikt, gebaseerd op de “ladder van Lansink”. De ladder van Lansink is vertaald naar de bijgevoegde beslisboom om te bepalen welke stroom kan worden aangeboden op het gratis/belonen deel van het milieubrengstation. Als een stroom per saldo geld oplevert of als we extra willen stimuleren dat de stroom apart wordt aangeboden kan er ook voor worden gekozen het aanbieden te belonen. Dat belonen kan in de vorm van geld, maar ook door middel van bijvoorbeeld producten, lokale waardebonnen of Zwolse Pepermunten.

Producten die vallen onder de landelijke scheidingsdoelstellingen (“VANG”,Van Afval Naar Grondstof), die kostenneutraal kunnen worden hergebruikt, gerecycled of die milieugevaarlijk zijn kunnen worden ingeleverd bij het gratis/belonen deel van het milieubrengstation.

Het gaat daarbij om de bovenste treden van de ladder van Lansink:



1. <u>Producthergebruik</u>: Voorschakeling kringloop voor het faciliteren van producthergebruik. Op te zetten met het lokale kringloopbedrijf. Producten kunnen hier gratis worden afgeleverd of er wordt voor beloond;
2. <u>Materiaalhergebruik/recycling</u>: gratis brengfaciliteit waar recycleerbare grondstoffen gratis gesorteerd kunnen worden aangeleverd of waar een beloning voor wordt gegeven. Grondstoffen die hier worden gestort moeten bijdragen aan de milieudoelstellingen of het moet economisch rendabel zijn ze te recyclen (bijvoorbeeld papier). Als er producentenverantwoordelijkheid voor de grondstoffen is afgesproken, dan worden ze ook op het gratis/belonen deel ingezameld (bijvoorbeeld plastic verpakkingen). De burger heeft dan immers via de aankoop van het product als consument al betaald voor het zich kunnen ontdoen van de grondstoffen en in de afspraken tussen producenten en minister zijn vaak al recyclingdoelstellingen afgesproken;

3. Milieurisico: op de inrichting o.b.v. de ladder van Lansink wordt een uitzondering gemaakt voor materialen met een grote milieu-impact. Hoewel de verwerking kostbaar is het belang groot dat deze stoffen gescheiden worden ingeleverd. Vaak moeten deze materialen worden verbrand met energieterugwinning of gestort (Asbest).

Voor producten die niet kostenneutraal kunnen worden hergebruikt of die niet bijdragen aan de milieudoelstellingen van VANG moet bij het milieubrengstation worden betaald.
Deze stromen worden zoveel mogelijk alsnog hergebruikt (bijvoorbeeld puin) en anders zoveel mogelijk verbrand met energieterugwinning.

Als op het gescheiden milieubrengstation moet worden betaald voor het aanbieden van grof huishoudelijk afval en ongesorteerd verhuisafval, dan is het logisch de gratis inzameling aan huis hiervan te beëindigen.
Op dit moment zamelt ROVA aan huis grof huishoudelijk afval, tuinafval en verhuisvuil op (ca 24.000 meldingen per jaar). Het ‘gratis’ ophalen van grof huishoudelijk afval en ongesorteerd verhuisvuil is niet in lijn met het betalen voor deze afvalstroom op het brengstation. Dit zou betekenen dat het aan huis ophalen van grof huishoudelijk afval door de burger tegen een kostendekkende vergoeding zou moeten plaatsvinden. Op jaarbasis maakt 16% van de Zwolse inwoners minimaal 1 keer gebruik van deze service.

Wat zijn de financiële consequenties van een gescheiden milieubrengstation

De invoering van een gescheiden milieubrengstation levert een besparing op van circa € 450.000 per jaar op de collectief betaalde afhandeling en verwerking van afvalstromen die op het milieubrengstation worden aangeboden.
Voor het bepalen van de consequenties is uitgegaan van de DVO-tarieven die ROVA in rekening brengt bij de gemeente Zwolle en die op dit moment collectief door de bewoners van Zwolle worden betaald via de heffing. Dit zijn kostendekkende tarieven voor op- en overslag, natransport en verwerking. Het instellen van een gescheiden milieubrengstation voor gratis/belonen en betalen levert een besparing op van per saldo circa € 450.000 op de collectief via de heffing betaalde kosten.

De investeringskosten hangen sterk af van de vraag of het gescheiden milieubrengstation op de huidige locatie kan worden ingepast.
De kosten van realisatie en exploitatie van een gratis-betaald brengstation hangen sterk af van de vraag of dit mogelijk is door een herindeling van de huidige locatie van ROVA op Hessenpoort of dat dit tot extra investering in de aanschaf van o.a. grond leidt. Een eerste globale berekening van ROVA laat zien dat ook deze laatste variant kan worden gedekt met de besparing op de kosten. Hoe hoger de investeringskosten, hoe minder ruimte er resteert om de collectieve heffing te verlagen of om geld in te zetten voor belonen.

Datum 9 december 2015

Een kostenbesparing kan worden vertaald in een lagere heffing of worden ingezet om individueel te belonen.
Hoeveel de invoering van een gescheiden milieubrengstation per saldo structureel financieel oplevert hangt sterk af van de benodigde investeringskosten. De verwachting is dat er een voordeel resteert. Dit voordeel kan worden teruggegeven door de heffing collectief te verlagen. Ook kan het voordeel worden ingezet om individueel of collectief (een wijk, een buurt) financieel of anderszins te belonen voor het aanbieden van herbruikbare grondstoffen. De opbrengst van de huidige heffing biedt momenteel weinig ruimte om financieel te belonen.

Bewoners die veel betaalde afvalstromen aanbieden gaan per saldo meer betalen dan in de huidige situatie waarbij de kosten collectief via de heffing worden betaald.
Voor de individuele burger die regelmatig betaalde stromen brengt staat tegenover een mogelijke verlaging van de collectieve heffing of een geldelijke beloning voor het aanbieden van herbruikbare grondstoffen dat moet worden betaald voor stromen die nu nog gratis kunnen worden aangeboden. Bewoners die veel afval aanbieden gaan per saldo meer betalen, bewoners die weinig aanbieden minder.
Er wordt geen grote toename van de hoeveelheid gratis aan te bieden afvalstromen veracht. Deze stromen mogen immers op dit moment al gratis door de burger worden gebracht tot 250 kg per dag. Er kan wel sprake zijn van betere scheiding van afvalstromen omdat voor een aantal stromen moet worden betaald.

Er zijn geen kansrijke subsidiemogelijkheden gevonden
Een - de afgelopen maanden - uitgevoerd onderzoek naar de subsidiemogelijkheden heeft geen kansrijke opties op dit vlak opgeleverd.

VVD ZWOLLE

ChristenUnie
Zwolle

MOTIE Vreemd aan de orde van de dag,
Onderzoek mogelijkheden verlagen tarieven afval of verhogen beloning grondstoffen

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 11 januari 2016
Gelezen het artikel in de Stentor van vrijdag 9 januari j.l. "Afval winst spekt alleen de gemeente kas"

Overwegende dat:

- Uit het artikel blijkt dat winst op afval door innovatie en nieuwe technieken waardoor de herbruikbaarheid van afval groter wordt de komende jaren zal toenemen;
- Uit het artikel blijkt dat Rova heel succesvol is en er nu al grote bedragen naar de gemeente toestromen uit dividend;
- In de raad tijdens diverse debatten door partijen de mogelijkheid is geopperd de tarieven voor burgers te verlagen via innovatie en business-cases en er daartoe ook motie' s zijn ingediend;
- De raad op 5 oktober 2015 de motie Innovatie afvalbeleid en hergebruik grondstoffen heeft aangenomen die mede beoogt door innovatie in de toekomst de tarieven te verlagen;
- De wet milieubeheer richting geeft aan het inzetten van verdiensten uit afval.

Van mening dat:

- Geld verdiend wordt met het afval dat van de Zwolse burger is, en daarom goed inzamelgedrag beloond moet worden;
- Een afval en grondstoffenbeleid waarbij het voor burgers zo interessant mogelijk gemaakt wordt, door mee te delen in het verdienmodel ook op andere terreinen zoals het gescheiden aanbieden van afval het meest efficiënt zal blijken te werken;
- Steeds efficiënter inzamelen zal leiden tot vergroting van het volume bruikbare grondstoffen en verlaging van het volume restafval;

Verzoekt het College:

- Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn structurele extra dividendgelden uit opbrengst van afvalinzameling in te zetten voor het verlagen van het tarief of verhoging beloning voor het aanbieden van grondstoffen voor de burger en de uitkomsten hiervan bij het grondstoffenplan aan te bieden aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag,

VVD Zwolle
Hans Wijnen

Christen Unie
Michiel van Willigen

Met algemene stemmen aangenomen

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 25-01-2016

Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020

Het huidige Gemeentelijk Grondstoffenplan loopt in 2016 af. Er moet dus een nieuw meerjarenplan worden opgesteld. In het voorstel schetst het college hoe ze willen komen tot een nieuw plan voor grondstoffengebruik en afvalinzameling. De raad wordt gevraagd in te stemmen met het plan van aanpak. Rond de zomer van 2016 wordt het Gemeentelijk Grondstoffenplan ter vaststelling aan de raad voorgelegd. De fracties kunnen zich in grote lijnen vinden in het plan van aanpak en de doelstelling om de hoeveelheid restafval per 2020 terug te dringen tot gemiddeld 100 kg per inwoner per jaar. Volgens een aantal woordvoerders zal de hoeveelheid restafval op termijn nog verder omlaag moeten. Het is een ambitieuze opgave die alleen gehaald kan worden als ook een goede afvalscheiding in de hoogbouw mogelijk wordt gemaakt. Het moet vooral makkelijker en leuker.

Er worden een aantal kanttekeningen gemaakt, maar ook suggesties gedaan. Wat grof huishoudelijk afval betreft pleiten een aantal fracties voor het behoud voor de gratis ophaalronde. Men is bang voor hogere kosten en men vreest afvaldumping. De verkenning naar gescheiden stromen op het afvalbrengstation om belonen mogelijk te maken is volgens enkele fracties nog te weinig uitgewerkt. De suggestie om de inzamelmogelijkheid voor grof huishoudelijk afval dichterbij in wijken te organiseren vindt men de moeite waard om verder uit te werken. Wellicht kunnen hierbij de kringloopbedrijven een rol spelen. Wethouder Van As zegt in een reactie op het debat dat we nu in de fase verkeren waarin er zoveel mogelijk ideeën worden verzameld. In de komende periode worden deze nader uitgewerkt en in mei komt er een notitie met concrete voorstellen naar de raad. Hierbij worden ook ervaringen uit andere gemeenten betrokken. Aan het eind van het debat is de conclusie dat het voorstel ter besluitvorming geagendeerd kan worden voor het Raadsplein van 15 februari 2016.

Geachte gemeenteraadsleden, burgemeester en wethouders,

In deze brief wil een samenwerking van Politieke Jongeren Organisaties uit Zwolle en omstreken pleiten voor het introduceren van de mogelijkheid tot het omgekeerd inzamelen in wijken waar dat nu nog niet kan. Dit betreft in het bijzonder de binnenstad, de hoogbouw in Holtenbroek, en grote delen van Assendorp; gebieden waar relatief veel studenten wonen, die nu de mogelijkheid wordt onthouden een bijdrage te leveren aan een schonere stad.

De afgelopen jaren heeft de Gemeente Zwolle belangrijke stappen gezet in de richting van een milieuvriendelijke stad. Ook op het gebeid van afvalinzameling is vooruitgang geboekt. Zo wordt in verschillende wijken het afval 'omgekeerd ingezameld'. Dat is in grote delen van de stad helaas nog niet het geval, waarbij we voornamelijk denken aan de binnenstad, het gebied rondom hoogbouw in Holtenbroek, en grote delen van Assendorp. Zwollenaren die in deze wijken wonen wordt het zo extra moeilijk gemaakt een bijdrage te leveren aan een milieuvriendelijkere en duurzamere stad. Onder andere hierdoor zet Zwolle grofweg twee keer zoveel restafval weg per inwoner per jaar vergeleken met andere gemeenten waar ROVA afval verwerkt. Ter illustratie: Heerde, Hattem, Dalfsen en Staphorst produceren rond de 100 kg per inwoner per jaar, terwijl dit in Zwolle ruim 200 kg is (Afvalmonitor 2014, ROVA).

Het gescheiden ophalen van afval brengt extra kosten met zich mee. Bovendien is het nog te vaak zo dat gescheiden afval vervuild is, waardoor het óf veel geld kost om te recyclen, óf dat het alsnog verbrand wordt. Echter wegen deze kosten niet op tegen de positieve gevolgen van nauwkeurig gescheiden afvalinzameling. De Rijksoverheid ziet ook graag een omslag naar een circulaire economie, waarbij afval wordt gezien als grondstof in plaats van een verloren product. Dit kan alleen waargemaakt worden als de gemeenten de mogelijkheid geven tot het gescheiden inleveren van afval, én als de burger zich bewust is van het belang van afvalscheiding.

Voordeel van het scheiden van afval bij de bron zijn de lagere energiekosten. Een wetenschappelijke studie van Corsten (2013), gebaseerd op Nederlandse gegevens, onderzoekt de milieueffecten van verschillende manieren van afvalverwerking: recycling van hoge kwaliteit of energieproductie uit afval. Het scenario recycling geeft verreweg de beste resultaten, maar vraagt om specifiek gescheiden inzameling van huisafval: het gaat dan vooral om het apart inleveren van verschillende plastics (PET-flesjes bijvoorbeeld), textiel, papier en gft-afval. Naast ons pleidooi om in alle wijken van Zwolle de mogelijkheid te bieden om afval gescheiden in te zamelen, pleiten wij er ook voor dat er heel duidelijk gecommuniceerd wordt wélk afval wáár thuishoort, zodat er hoogwaardige recycling kan plaatsvinden.

Een belangrijke vraag is of de inwoners van Zwolle daadwerkelijk gebruik willen maken van de mogelijkheid van afvalscheiding. Uit een bewonersonderzoek hier in Zwolle (Bewonersonderzoek ROVA, 2014) komt naar voren dat 80% zijn of haar afval graag wil scheiden. Deze groep hoeft niet meer overtuigd te worden van het belang; intrinsieke motivatie is de belangrijkste drijfveer voor verandering van gedrag. Wel dringen we erop aan dat eventuele negatieve gevolgen van het introduceren van omgekeerd inzamelen in naburige gemeenten in kaart worden gebracht en verdisconteerd.

Wij dringen er dan ook op aan dat de Zwollenaren in de binnenstad, rondom hoogbouw in Holtenbroek, en grote delen in Assendorp de mogelijkheid wordt geboden, en verzoeken dat het college en de raad de mogelijkheden verkennen om iedere Zwollenaar de faciliteiten te bieden afval te scheiden.

Met vriendelijke groet,

Ruben van de Belt (voorzitter PerspectieF, ChristenUnie-jongeren Zwolle)

mede namens,

Alieke van Dijk (voorzitter Jonge Socialisten Overijssel)
Casper de Jong (voorzitter Jonge Democraten Twente)
Lisanne Spanbroek (voorzitter CDJA Overijssel)
Simon Tol (voorzitter JOVD Zwolle)
Douwe de Winder (DWARS Overijssel)
Simon Zandvliet (voorzitter ROOD, Jong in de SP Zwolle)

MOTIE

Betreft: Garanderen gratis ophalen grof huishoudelijk afval aan huis

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15-02-2016 en gehoord hebbende het debat over het stappenplan voor het Grondstoffenplan 2016-2020;

Overwegende:
– De Raad middels diverse moties in het verleden meerdere malen heeft aangegeven dat het aanbieden van afval/grondstoffen zo makkelijk mogelijk moet worden gemaakt;
– Er een grote groep Zwollenaren is die niet de beschikking hebben over een auto/trekhaak/aanhanger etc.;
– Het stoppen van het ophalen van grof huishoudelijk afval aan huis deze groep het moeilijker maakt afval op de juiste manier aan te leveren en deze mensen tevens op kosten jaagt;
– Dit tot (veel) extra verkeersbewegingen zal leiden wat o.a. uit milieu oogpunt ongewenst is;
– Dit een groot risico op dumping in de openbare ruimte oplevert;

Van mening:
– Op het gebied van afval belonen een beter principe is dan straffen;
– Alle Zwollenaren collectief via de afvalstoffenheffing betalen voor het ophalen en verwerken van grof huishoudelijk afval en het ongewenst is mensen dubbel te laten betalen voor dezelfde voorziening;
– Het Zwollenaren zo makkelijk en leuk mogelijk maken afval/grondstoffen aan te bieden de beste manier is om onze gezamenlijke duurzaamheidsdoelstellingen te behalen;

Roept het college op: *Bij de uitwerking van het nieuwe Gemeentelijke Grondstoffenplan als uitgangspunt te hanteren dat grof huishoudelijk afval ook in de toekomst op afspraak gratis aan huis kan worden opgehaald.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de SP-fractie,	Swollwacht	VVD Zwolle	CDA
Brammert Geerling	Cemal Yildirim/ Marcel Mulder	Hans Wijnen	Harold van Vilsteren

Fractie Cetin
Orhan Cetin

Fractie Jursa
Berit Jursa

Tegen: ChristenUnie, PvdA, GroenLinks, en D66

De motie is verworpen.
15-02-16

M 11-2

SW

MOTIE ,

Aanbieden van grondstoffen in heel Zwolle mogelijk maken

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 15 februari 2016 gehoord hebbende de beraadslagingen over het Plan van aanpak gemeentelijk Grondstoffenplan en gelezen de oproep van de Zwolse PJO 's.

Overwegende dat:

- Door verschillende fracties extra aandacht is gevraagd voor het op een makkelijke manier mogelijk maken van het gescheiden aanbieden van grondstoffen door burgers op plaatsen waar dit nu nog niet mogelijk is (Holtenbroek, binnenstad, Stationsbuurt, Assendorp);
- Uit veel reacties van burgers bij fracties en uit eerdere onderzoeken blijkt dat er veel animo is bij burgers om grondstoffen gescheiden aan te bieden;
- De Zwolse Politieke Jongeren Organisaties middels een brief laten weten dat ook jongeren graag hun steentje willen bijdragen aan het gescheiden aanbieden van grondstoffen maar dat dit vaak niet kan omdat ze in wijken wonen waar het gescheiden aanbieden van grondstoffen nog niet mogelijk is en zij hiertoe een oproep doen aan het college en de raad;

Van mening dat:

- Zwolse burgers die mee willen doen gefaciliteerd moeten worden en dat ook gezien kan worden als het belonen van goed inzamelgedrag;
- Juist betrokkenheid van jongeren een groot goed is;
- Een afval- en grondstoffenbeleid waarbij het voor burgers zo interessant en makkelijk mogelijk gemaakt wordt, het meest efficiënt zal blijken te werken;
- Steeds efficiënter inzamelen zal leiden tot vergroting van het volume bruikbare grondstoffen en verlaging van het volume restafval;

Verzoekt het College:

- Bij de uitwerking van het gemeentelijk grondstoffenplan extra aandacht te besteden aan het op een makkelijke manier gescheiden aanbieden van grondstoffen, ook in wijken waar dit nu nog niet kan;
- Duidelijk te communiceren welk afval waar thuis hoort voor een zo 'schoon' mogelijke inzameling.

motie met algemene stemmen aangenomen 15-02-2016

en gaat over tot de orde van de dag,

VVD Zwolle	ChristenUnie	PvdA	D66	CDA
Hans Wijnen	Jelte Bos Michiel van Willigen	Jan Slijkhuis	Mark Oldengarm	Harold van Vilsteren

GroenLinks	SP
Remko de Paus	Brammert Geerling

SW William Doyer-

Bijlage m 11-2

Geachte gemeenteraadsleden, burgemeester en wethouders,

In deze brief wil een samenwerking van Politieke Jongeren Organisaties uit Zwolle en omstreken pleiten voor het introduceren van de mogelijkheid tot het omgekeerd inzamelen in wijken waar dat nu nog niet kan. Dit betreft in het bijzonder de binnenstad, de hoogbouw in Holtenbroek, en grote delen van Assendorp; gebieden waar relatief veel studenten wonen, die nu de mogelijkheid wordt onthouden een bijdrage te leveren aan een schonere stad.

De afgelopen jaren heeft de Gemeente Zwolle belangrijke stappen gezet in de richting van een milieuvriendelijke stad. Ook op het gebeid van afvalinzameling is vooruitgang geboekt. Zo wordt in verschillende wijken het afval 'omgekeerd ingezameld'. Dat is in grote delen van de stad helaas nog niet het geval, waarbij we voornamelijk denken aan de binnenstad, het gebied rondom hoogbouw in Holtenbroek, en grote delen van Assendorp. Zwollenaren die in deze wijken wonen wordt het zo extra moeilijk gemaakt een bijdrage te leveren aan een milieuvriendelijkere en duurzamere stad. Onder andere hierdoor zet Zwolle grofweg twee keer zoveel restafval weg per inwoner per jaar vergeleken met andere gemeenten waar ROVA afval verwerkt. Ter illustratie: Heerde, Hattem, Dalfsen en Staphorst produceren rond de 100 kg per inwoner per jaar, terwijl dit in Zwolle ruim 200 kg is (Afvalmonitor 2014, ROVA).

Het gescheiden ophalen van afval brengt extra kosten met zich mee. Bovendien is het nog te vaak zo dat gescheiden afval vervuild is, waardoor het óf veel geld kost om te recyclen, óf dat het alsnog verbrand wordt. Echter wegen deze kosten niet op tegen de positieve gevolgen van nauwkeurig gescheiden afvalinzameling. De Rijksoverheid ziet ook graag een omslag naar een circulaire economie, waarbij afval wordt gezien als grondstof in plaats van een verloren product. Dit kan alleen waargemaakt worden als de gemeenten de mogelijkheid geven tot het gescheiden inleveren van afval, én als de burger zich bewust is van het belang van afvalscheiding.

Voordeel van het scheiden van afval bij de bron zijn de lagere energiekosten. Een wetenschappelijke studie van Corsten (2013), gebaseerd op Nederlandse gegevens, onderzoekt de milieueffecten van verschillende manieren van afvalverwerking: recycling van hoge kwaliteit of energieproductie uit afval. Het scenario recycling geeft verreweg de beste resultaten, maar vraagt om specifiek gescheiden inzameling van huisafval: het gaat dan vooral om het apart inleveren van verschillende plastics (PET-flesjes bijvoorbeeld), textiel, papier en gft-afval. Naast ons pleidooi om in alle wijken van Zwolle de mogelijkheid te bieden om afval gescheiden in te zamelen, pleiten wij er ook voor dat er heel duidelijk gecommuniceerd wordt wélk afval wáár thuishoort, zodat er hoogwaardige recycling kan plaatsvinden.

Bijlage m 11-2

Een belangrijke vraag is of de inwoners van Zwolle daadwerkelijk gebruik willen maken van de mogelijkheid van afvalscheiding. Uit een bewonersonderzoek hier in Zwolle (Bewonersonderzoek ROVA, 2014) komt naar voren dat 80% zijn of haar afval graag wil scheiden. Deze groep hoeft niet meer overtuigd te worden van het belang; intrinsieke motivatie is de belangrijkste drijfveer voor verandering van gedrag. Wel dringen we erop aan dat eventuele negatieve gevolgen van het introduceren van omgekeerd inzamelen in naburige gemeenten in kaart worden gebracht en verdisconteerd.

Wij dringen er dan ook op aan dat de Zwollenaren in de binnenstad, rondom hoogbouw in Holtenbroek, en grote delen in Assendorp de mogelijkheid wordt geboden, en verzoeken dat het college en de raad de mogelijkheden verkennen om iedere Zwollenaar de faciliteiten te bieden afval te scheiden.

Met vriendelijke groet,

Ruben van de Belt (voorzitter PerspectieF, ChristenUnie-jongeren Zwolle)

mede namens,

Alieke van Dijk (voorzitter Jonge Socialisten Overijssel)
Casper de Jong (voorzitter Jonge Democraten Twente)
Lisanne Spanbroek (voorzitter CDJA Overijssel)
Simon Tol (voorzitter JOVD Zwolle)
Douwe de Winder (DWARS Overijssel)
Simon Zandvliet (voorzitter ROOD, Jong in de SP Zwolle)

D66

Motie **Mogelijkheid om klachten in te dienen afvalinzameling / optimalisering afvalscheiding**

Zwolle, 15 februari 2016

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15 februari 2016 gelezen hebbende Plan van aanpak gemeentelijk grondstoffenplan.

Constaterende dat

- Er zowel op de website van de ROVA als op die van de gemeente geen concrete mogelijkheid bestaat om aan te geven dat je containers te vaak of te weinig worden opgehaald.

Van mening dat

- Mensen beter gaan scheiden wanneer ze goed gefaciliteerd worden en zij moeten kunnen aangeven wanneer ze vinden dat dit beter kan.
- De mogelijkheid om meldingen aan te geven goed past in het vergaren van informatie over de dienstverlening.
- De gemeente haar beleid en opdracht aan de ROVA zonder sturingsinformatie niet optimaal kan aanpassen.
- Deze sturingsinformatie o.a. uit meldingen gehaald kan worden.

Vraagt het college om:

- de registratie van klachten en andere meldingen te benutten om sturing te geven aan de optimalisatie van de dienstverlening en bijvoorbeeld het (wijk)gericht aanpassen van de inzamelfrequentie.
- De raad hiervan op de hoogte te stellen met een informatienota uiterlijk bij de begroting 2016.

Mark Oldengarm

D66

De motie is met algemene stemmen aangenomen.
15-02-2016

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Plan van aanpak Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-12-2015

besluit:

Het bijgevoegde plan van aanpak vast te stellen om te komen tot een Gemeentelijk Grondstoffenplan 2016-2020 met als doel het terugbrengen van de hoeveelheid restafval tot 100 kg per inwoner per jaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Schotman, CJ (Chris) 2446
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met de notitie: "Uitgangspunten Transformatie agenda sociaal domein Zwolle 2017-2020": en de daarin genoemde thema's:

1. De (samen) kracht van mensen
2. Integrale (gezins)aanpak
3. Wonen en zorg
4. Samenhang in de toegang (tot jeugdhulp)

1. De transformatiethema's als uitgangspunt te hanteren voor de financiële opgave sociaal domein PPN 2017-2020*.
2. In 2016 een incidenteel budget voor innovatie sociaal domein breed in te stellen, ad €500.000,- Deze te dekken uit het zorgbudget 2016 en uit bestaand Innovatiebudget Jeugd 2016.

*De totale opgave bedraagt in 2017 € 6,7 miljoen. Voor € 2,6 miljoen bestaat dit uit reeds gelabelde bezuinigingen- besloten in de huidige PPN 2016-2019- en nog resterend € 4,1 miljoen.

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van:

1. De 'reisgids innovatieproces jeugd' en
2. De thema's behorende tot de Zwolse Monitor Sociaal Domein en
3. Financiën Jeugdzorg 2015

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 15 december 2015

Openbaar

Onderwerp	Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020
Versienummer	
Portefeuillehouder	E. Anker/N. Vedelaar
Informant	Chris Schotman
Eenheid/Afdeling	Programma Sociaal Domein
Telefoon	(038) 498 2446
Email	C.Schotman@zwolle.nl
Bijlagen	1. Uitgangspunten " Transformatieagenda sociaal domein Zwolle 2017-2020"
	2. Reisgids Innovatieproces Jeugd
	3. Monitoring thema's sociaal domein
	4. Financiën Jeugdzorg 2015

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met de notitie: "Uitgangspunten Transformatie agenda sociaal domein Zwolle 2017-2020": en de daarin genoemde thema's:
   a. De (samen) kracht van mensen
   b. Integrale (gezins)aanpak
   c. Wonen en zorg
   d. Samenhang in de toegang (tot jeugdhulp)
2. De transformatiethema's als uitgangspunt te hanteren voor de financiële opgave sociaal domein PPN 2017-2020*.
3. In 2016 een incidenteel budget voor innovatie sociaal domein breed in te stellen, ad €500.000,- Deze te dekken uit het zorgbudget 2016 en uit bestaand Innovatiebudget Jeugd 2016.

*De totale opgave bedraagt in 2017 € 6,7 miljoen. Voor € 2,6 miljoen bestaat dit uit reeds gelabelde bezuinigingen- besloten in de huidige PPN 2016-2019- en nog resterend € 4,1 miljoen.

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van:

4. De 'reisgids innovatieproces jeugd' en
5. De thema's behorende tot de Zwolse Monitor Sociaal Domein en
6. Financiën Jeugdzorg 2015

Datum 15 december 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Na een intensieve periode van voorbereiding en grote inspanningen van velen zijn de decentralisaties in het sociaal domein in 2015 een feit geworden, een resultaat waar wij trots op zijn. Dit transitieproces richtte zich vooral op de nieuwe structuur, de regels, de implementatie van de wetten, het optimaliseren van de uitvoeringsprocessen, de aansturing daarvan, het inrichten van contractbeheer etc. om samen tot de nieuwe situatie te komen- *het realiseren van een wind- en waterdicht huis-.* Tegelijkertijd zijn er gedurende deze transitieperiode al grote inhoudelijke stappen gezet om de ondersteuning voor de inwoners anders te gaan organiseren. De sociale wijkteams vormen een belangrijke spil in deze nieuwe werkwijze. Daarnaast zijn veel organisaties voortdurend bezig met innovatie van hun dagelijks werk en komen Zwollenaren zelf met goede ideeën om de stad een betere plek te maken. Gelijktijdig met de transitie is de transformatie dus ook al begonnen.

We zijn inmiddels bijna een jaar op weg en het is goed om te kijken hoe we in de praktijk onze doelstellingen hebben vormgegeven/halen en waar de kansen liggen ter verbetering en doorontwikkeling. We zijn op de goede weg, maar gaandeweg komen we ook achter de onmogelijkheden en belemmerende factoren om deze doelstellingen daadwerkelijk te realiseren. We zijn toe aan een vervolgstap om binnen de transformatie in gezamenlijkheid meer focus aan te brengen.

Hoofddoel van het transformatieproces is het realiseren van de al vastgestelde beoogde inhoudelijke effecten van de decentralisatie. Dat wil zeggen: kwalitatief betere ondersteuning, integraal, effectiever, inwonergericht, nadruk op preventie, meer ruimte voor de professional en het centraal stellen van het resultaat van de ondersteuning. We willen een verschuiving realiseren van zwaardere zorg naar lichte zorg en investeren in preventie. Tegelijkertijd zal dit alles met minder financiële middelen gerealiseerd moeten worden en willen we ook in de toekomst nog de zorg kunnen bieden die nodig is. Om deze transformatie verder vorm te geven en te effectueren is het belangrijk om hier in gezamenlijkheid en met meer focus aan te werken. Daartoe willen we medio 2016 een ‘agenda transformatie sociaal domein’ aan de raad voorleggen voor de jaren 2017-2020. Ter voorbereiding daarop hebben wij in bijgaande nota vier strategische thema’s geformuleerd die wij als uitgangspunt willen laten dienen voor deze agenda. Deze thema’s zien wij als meest kansrijk zowel voor de inhoudelijke doorontwikkeling alsook voor de financiële opgave.

Tegelijkertijd zullen onze doelen met minder financiële middelen gerealiseerd moeten worden en willen we ook in de toekomst nog de zorg kunnen bieden die nodig is. Om deze transformatie verder vorm te geven en te effectueren is het belangrijk om hier in gezamenlijkheid en met meer focus aan te werken. Daartoe willen we medio 2016 een agenda transformatie sociaal domein aan de raad voorleggen voor de jaren 2017-2020. Ter voorbereiding daarop hebben wij vier strategische thema’s benoemd die wij verder zullen uitwerken om als basis te laten dienen voor de agenda:

1. De (samen) kracht van mensen
2. Integrale (gezins)aanpak
3. Wonen en Zorg
4. Samenhang in de toegang (tot jeugdhulp)

De thema's zijn op zichzelf niet nieuw, wel zien wij ze als meest kansrijk zowel voor de inhoudelijke ontwikkeling als de financiële opgave en willen we ons daar het meest op focussen. De 4 thema's zullen de basis vormen voor de inhoudelijke ontwikkeling in de komende jaren er zijn geformuleerd op basis van input die we op verschillende wijze hebben opgehaald. Zo zijn de sociale wijkteams een waardevolle "vindplaats" als het gaat om ervaringen in de praktijk. Daarnaast is een diverse groep van betrokken bij de jeugd in Zwolle en partners rond beschermd wonen en maatschappelijke opvang met elkaar in gesprek geweest over transformatie. De gemeente ziet het transformatieproces dan ook als een verantwoordelijkheid van ons allemaal. Bovendien is de transformatie niet van de een op de andere dag gerealiseerd.

Die omschrijving van de vier thema's en het vervolgproces schetsen we in de notitie uitgangspunten transformatie Sociaal Domein (bijlage 1). We vragen aan u als raad met deze nota in te stemmen.

Beoogd effect
Hoofddoel van het transformatieproces is het realiseren van de al vastgestelde beoogde inhoudelijke effecten van de decentralisatie. Dat wil zeggen: kwalitatief betere ondersteuning, integraal, effectiever, inwonergericht, nadruk op preventie, meer ruimte voor de professional en het centraal stellen van het resultaat van de ondersteuning. We willen een verschuiving realiseren van zwaardere zorg naar lichte zorg en investeren in preventie. Tegelijkertijd zal dit alles met minder financiële middelen gerealiseerd moeten worden en willen we ook in de toekomst nog de zorg kunnen bieden die nodig is. Om deze transformatie verder vorm te geven en te effectueren is het belangrijk om hier in gezamenlijkheid en met meer focus aan te werken.

Argumenten

1.1. De vier thema's zijn het meest kansrijk om inhoudelijke en financiële doelen te behalen
In gesprek met het SWT zijn ervaringen opgehaald en gedeeld. Uit de verzameling van praktijksituaties kunnen successen worden verbreed, verbeteringen worden aangebracht en bovenal stappen worden gezet naar een duurzame verandering. Op basis van de "rode draden" uit de praktijk is een aantal overkoepelende thema's samengesteld. Ze vormen de strategische aangrijpingspunten om daadwerkelijk veranderingen te kunnen doorvoeren, zodat de ondersteuning meer inwonergericht, preventief, integraler en effectiever wordt. Langs de lijnen van deze vier thema's kan de verbinding tussen ontwikkeling en uitvoering tot stand komen.

1.2 De (samen) kracht van mensen
We willen de zorg dichtbij mensen organiseren, gebruik maken van eigen oplossingen, mensen verbinden en vooral ook pragmatisch denken. Het gaat er om dat iedereen mee mag en kan doen. Door het versterken van de *eigen kracht* als ook de *samenkracht* kunnen we een verschuiving realiseren van de zware (geïndiceerde) zorg naar lichtere vormen en alternatieve vormen van ondersteuning. Daardoor kan een kostenbesparing plaatsvinden. We willen ruimte bieden aan initiatieven in het veld. Met een efficiënte ordening van en samenhang tussen bestaande en nieuwe vormen van informele ondersteuning en het gesubsidieerde maatschappelijk veld willen we zorgen voor een betere wisselwerking met de professionele ondersteuning.

1.3 thema 2:integrale gezinsaanpak
Een belangrijke doelstelling van de transitie en de transformatie is het kunnen realiseren van een integrale, (gezins) aanpak. Ook wel één huishouden, één plan genoemd. Wanneer er bij ieder gezin/

inwoner de ondersteuning ook integraal wordt uitgevoerd zal dit vele voordelen met zich meebrengen. Het zorgt voor minder ondersteuners over de vloer; een betere onderlinge afstemming. De inwoner krijgt meer regie als het gaat om de invulling van de betreffende ondersteuning; De ontdubbeling in ondersteuning zal leiden tot een kostenbesparing. Bij integrale ondersteuning is van belang dat we kijken naar een goede balans in het aanbod aan aanbieders in relatie tot een efficiënte samenwerking waarbij sprake is van voldoende diversiteit, een gezonde marktwerking en keuzevrijheid van cliënten blijft behouden.

1.4 thema 3: wonen en zorg
Op het vlak van wonen en zorg zien wij kansen om meer mensen zelfstandig te laten wonen dan nu het geval is, waardoor we de instroom kunnen beperken. Met dien verstande dat beschermd wonen mogelijk moet blijven als zelfstandig wonen met begeleiding niet een passende oplossing is. Door randvoorwaarden te optimaliseren en “perverse” prikkels in de bekostiging te doorbreken willen we mogelijkheden creëren om uitstroom te bevorderen en eveneens ongewenste koppelcontracten uit te sluiten. In samenwerking met de regiogemeenten vraagt het onder meer kwalitatieve inspanningsverplichtingen ten aanzien van betaalbare en adequate huisvestingsmogelijkheden evenals passende (intensieve) begeleiding thuis; Zelfstandig wonen met begeleiding aan huis brengt immers lagere maatschappelijke kosten met zich mee dan wonen in een woonvorm voor beschermd wonen.

1.5 thema 4: samenhang in de toegang tot jeugdhulp
Toegang die aansluit bij de leefwereld van de hulpvrager zorgt voor laagdrempeligheid en het tijdig bieden van ondersteuning. Het scherper krijgen van de hulpvraag zorgt voor een doeltreffendere doorverwijzing. Door meer samen te werken kunnen we efficiënter gebruik maken van wat er al is, bijvoorbeeld de ondersteuningsstructuren in het onderwijs. Daarnaast is flexibelere inzet dan mogelijk waardoor maatwerk wordt vergroot Dit helpt ouders ook om zelf regie te houden op de inzet van ondersteuning en daarmee wordt de kans op een positief resultaat.
Inzet van dure gespecialiseerde jeugdhulp wordt op deze manier verminderd en onnodige medicalisering voorkomen. De huidige financiering van specialistische jeugdhulp (b.v. DBC of trajectfinanciering) staat maatwerk soms in de weg.

2.1 Voor het realiseren van de financiële opgave is de transformatie nodig
Zie financiën.

3.1 *Met het instellen van een innovatiebudget kan een impuls worden gegeven aan de innovatiekracht in het sociaal domein*
Zie financiën.

4..1 Het resultaat van het innovatieproces jeugd biedt input voor de transformatie (bijlage 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de vorig jaar vastgestelde nota jeugdhulp 2015-2016 is innovatie en preventie. Afgelopen maanden zijn hierin de eerste concrete stappen gezet: een gemêleerd gezelschap van Zwollenaren heeft afgesproken met elkaar een ‘innovatiereis’ te willen ondernemen en heeft tijdens vier Droomsafari’s en een Verkenningsdag het droombeeld voor de jeugd in Zwolle geformuleerd. Ook brachten zij de blokkades in kaart die gezien worden op de weg daar naar toe. Deze thema’s, knelpunten en uitwerkingsvragen vormen de basis voor verdere uitwerking en zijn verwoord in een ‘Reisgids’ (zie bijlage). Deze punten worden de komende maanden in Ideeteams verder uitgewerkt en dit zal inhoudelijk en financieel input leveren voor de overkoepelende thema’s uit deze nota.

5.1 De Zwolse monitor biedt input voor de transformatie (bijlage 3)
In 2015 zijn de indicatoren bepaald waarop wij ons sociaal domein beleid Zwolle monitoren. Veel van deze indicatoren zijn landelijk en in VNG overleg bepaald. Bij het bepalen van aanvullende indicatoren boven de landelijk afgesproken indicatoren hebben wij expliciet aandacht voor het zo veel als mogelijk beperken van administratieve last voor ondersteuningsorganisaties en gemeente.

De Zwolse monitor sociaal domein (december 2015) bevat de volgende monitorthema's:
1. Vroegsignalering van problemen waarmee escalatie en (dure) ondersteuning kan worden voorkomen.
2. Toegang tot ondersteuning
3. Gebruik van ondersteuning
4. Kosten van ondersteuning
5. Effecten van ondersteuningsbeleid.

Binnen deze thema's zijn verschillende instrumenten of meetmomenten ontwikkeld en/of in ontwikkeling. De in 2015 ontwikkelde metingen en instrumenten dragen bij aan het concretiseren van opgaven binnen het sociaal domein 2016 en verder. Op een termijn van twee tot drie jaar is de ontwikkeling van de ondersteuning en de effecten daarvan door inzet van stakeholders in de stad en gemeentelijk beleid inzichtelijk.

Risico's

1. *De uitvoering van de transformatiethema's levert niet de benodigde bezuiniging op*;
   In de aanloop naar de transformatie agenda wordt een financieel raamwerk gekoppeld aan de transformatie thema's. Op deze manier vindt de financiële vertaling plaats vanuit de inhoud om de bezuinigingsopgave te kunnen meten en toetsen. Van belang is om een frequente financiële monitoring uit te voeren toegesneden op de transformatie agenda.
2. *De inhoudelijke transformatie staat nog aan het begin. Er is beperkt ervaring (cijfers) opgedaan*.
   De transitie brengt met zich mee dat de financiële gegevens nog niet gebaseerd zijn op meerjarige ervingscijfers. De realisatiecijfers 2015 zijn op dit moment nog niet definitief te bepalen. De financiële opgave verdeeld over de transformatiethema's is daarom deels gebaseerd op aannames.
3. *Het financieel verdeelmodel WMO-Beschermd Wonen wordt in 2016 aangepast.*
   De aanpassing van het verdeelmodel Beschermd Wonen wordt op basis van nadere onderzoeken en analyses naar verwachting aangepast. Tot welke financiële effecten die gaat leiden voor Zwolle en regio) is op dit moment niet duidelijk. In het voorjaar 2016 verwacht men de eerste uitkomsten.
4. *Er is nog een risico op een tekort in het Bijstandsbudget*.
   Het risico op een tekort in het Bijstandsbudget is al eerder gerapporteerd. In de najaars-rapportage en via de informatienota 'Vangnet Regeling' is uw raad hierover geïnformeerd.
5. *De sterke toename van statushouders, vraagt om extra ondersteuningsinzet. Het is nog onduidelijk in welke mate er financieel gecompenseerd gaat worden.*
   De onderhandelingen over de financiën zijn nog in volle gang (bestuursakkoord/;lobby). Het is nog onduidelijk in welke mate we financieel gecompenseerd gaan worden, zowel voor jeugdhulp, bijstand als voor uitvoeringskosten. Tot op heden is er alleen nog maar sprake van voorschotbedragen.
6. *De verdeling van de bijdrage in het regionale jeugdbudget wordt gewijzigd*. Door een nieuwe verdeling van het regionaal jeugdbudget kan dit voor het Zwolse aandeel nadelig effect hebben.

Financiën
De totale opgave bedraagt in 2017 € 6,7 miljoen. Voor € 2,6 miljoen bestaat dit uit reeds gelabelde bezuinigingen- besloten in de huidige PPN 2016-2019-, en nog resterend € 4,1 miljoen.

In de PPN 2016-2019 gingen we nog uit van een resterend te bezuinigen bedrag in 2017 van € 5,5 miljoen (oplopend tot € 6,5 miljoen in 2018). Door de mei- en september circulaires 2015 en autonome ontwikkelingen is dit bedrag voor het jaar 2017 bijgesteld naar € 4,1 miljoen. (een toelichting hierop is te vinden in de bijlage 1, hoofdstuk 4)

Opgave sociaal domein (in mln)	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Reeds gelabeld bij raadsbesluit PPN 2016-2019	**2,6**	**1,0**	**0**	**0**
Resterende opgave; raadsbesluit PPN 2017-2020	**4,1**	**0,8**	**0,2**	**0,2**
Totale opgave per jaar	**6,7**	**1,8**	**0,2**	**0,2**

In 2015 en 2016 zijn de zorgbudgetten incidenteel aangevuld ten behoeve van de zachte landing, die voor een deel bekostigd zijn uit de structurele buffer sociaal domein.

Bij de PPN 2016-2019 is het volgende omschreven: *"de transformatie van het sociaal domein is een enorme beweging, in termen van financiering, verschuivende verantwoordelijkheden en verhoudingen en van een andere aanpak om mensen die hulp en zorg nodig hebben te ondersteunen. Dit veranderproces zal jaren vergen en met de nodige risico's en mogelijke ongewenste maatschappelijke effecten gepaard gaan. De structurele buffer sociaal domein is bestemd voor het opvangen van ongewenste maatschappelijke effecten, de buffer bedraagt € 5 miljoen. Daarnaast beschikken wij over een incidentele risicoreserve sociaal domein € 8,5 mln* (huidige stand*). Jaarlijks worden bij de perspectiefnota voorzienbare knelpunten afgewogen en zo nodig uit de buffer gefinancierd. In 2017 verwachten wij een redelijk eindbeeld te hebben van de opgaves en de financiële kaders in het sociaal domein. Op dat moment kan beoordeeld worden of eventuele structurele middelen nodig zijn*".

Bij de PPN 2017-2020 zal besloten moeten worden hoe de totale financiële opgave middels de inhoudelijke voorstellen uit de transformatieagenda gerealiseerd kan worden. Dat is tevens het moment om te beslissen of er ten behoeve van de transformatie incidentele middelen uit de buffer benodigd zijn.

Belangrijk is daarom te weten wat de werkelijke financiële uitkomsten van het jaar 2015 worden. Ze zijn namelijk van invloed op het resterende deel van de opgave.

Een eerste, globale financiële verkenning van de transformatieagenda biedt perspectief om de resterende opgave te kunnen behalen. De komende maanden wordt deze verkenning uitgewerkt tot

concrete berekeningen ter onderbouwing van de transformatie agenda en voor de komende PPN 2017-2020.

Innovatiebudget sociaal domein 2016

De beweging van zwaardere zorg naar lichtere vormen van ondersteuning maakt onderdeel uit van de transformatie en is noodzakelijk om de financiële doelstellingen voor 2016 en verder te halen. Graag zouden wij een impuls geven aan deze ontwikkeling door een deel van de middelen die kunnen worden bespaard op de maatwerkvoorzieningen in 2016 te investeren in de innovatie gericht op de voorkant. Hiermee versterken we de in gang gezette transformatie en realiseren wij een verdere kostenbesparing. Wij zien hierbij vooral kansen bij de innovatie van:
- algemene voorzieningen; nieuwe (laagdrempelige) vormen van dienstverlening, initiatieven in de stad en kansrijke ideeën van (nieuwe) partijen en nieuwe doelgroepen, maar ook de doorontwikkeling van dagbesteding in relatie tot welzijn waardoor inwoners langer zelfstandig kunnen wonen;
- initiatieven op terrein van wonen en zorg zodanig dat de beschikbaarheid van toegankelijk woningen in combinatie met de benodigde ondersteuning toeneemt.
- concrete situaties en/ of kansen in de wijk/ of huishouden, die vragen om een aanpak die niet direct binnen een bestaande voorziening passen, waar het Swt snel en adequaat op wil inspelen zodat maatwerk wordt geleverd in een zo'n vroeg mogelijk stadium. Dit voorkomt later hogere kosten.

Voor het kunnen realiseren van deze brede innovatie binnen het sociaal domein is er een budget van € 0,5 miljoen gewenst om hier voldoende werking te kunnen realiseren. De dekking komt deels uit de budgetten sociaal domein 2016 en deels uit het bestaand budget Innovatie jeugd 2016. Voor zover de bestaande budgetten ontoereikend zullen zijn, fungeert de risicoreserve sociaal domein als achtervang.

Communicatie

De transformatie van het sociaal domein is een opgave die tot stand komt met betrokkenheid en inbreng van de stad (inwoners, organisaties en partijen). Ook in bestaande samenwerkingsvormen en overlegstructuren, zoals de verschillende "inkoop- en overlegtafels en het netwerk WWZ 038 wordt vanzelfsprekend het gesprek over transformeren gevoerd.
De betrokkenheid van de stad krijgt daarom een nadrukkelijke plek in het proces om te komen tot een herkenbare transformatie agenda sociaal domein Zwolle.

Vervolg

De nadere uitwerking van deze nota van uitgangspunten wordt gevormd door enerzijds werk- en themagroepen die met de uitwerking van de thema's aan de slag zijn. Zeker zo belangrijk zijn de gesprekken die we in de stad gaan voeren. Leren van en in de praktijk staat centraal en vraagt daarom nauwe samenwerking met inwoners en de organisaties in het sociaal domein. Als we daadwerkelijke veranderingen willen aanbrengen, kunnen en willen we dat niet zonder de inbreng en betrokkenheid van de inwoners vele partners in de stad.
Het transformatietraject is niet alleen succesvol waar het gaat om de uitkomsten, maar ook op het goede verloop van het proces. In de aanloop naar de transitie hebben inwoners en partners in de stad volop meegedacht en meegewerkt. Door deze professionele en betrokken houding blijft het mogelijk om ook in de transformatie met elkaar te zorgen dat inwoners de ondersteuning ontvangen die ze nodig hebben.

Datum 15 december 2015

Het transformatieproces vindt plaats in nauwe samenhang met een aantal andere processen, initiatieven en onderwerpen die van belang zijn voor de transformatie. Het gaat dan onder andere om trajecten als het innovatieproces Jeugd, de doorontwikkeling van de sociale wijkteams, de regionale veranderagenda Beschermd Wonen en de ontwikkeling van de monitor sociaal domein In de nota van uitganspunten worden deze nader toegelicht.

Na vaststelling van de nota uitgangspunten zal in mei 2016 de transformatie agenda aan de raad worden voorgelegd.
In juni 2016 wordt vervolgens de PPN 2017-2020 voorgelegd aan de raad. Tot slot wordt in november 2016 bij de begrotingsbehandeling 2017 de definitieve budgetten vastgesteld.

Openbaarheid
De beslisnota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-12-2015

besluit:

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met de notitie: “Uitgangspunten Transformatie agenda sociaal domein Zwolle 2017-2020”: en de daarin genoemde thema’s:

1. De (samen) kracht van mensen
2. Integrale (gezins)aanpak
3. Wonen en zorg
4. Samenhang in de toegang (tot jeugdhulp)

1. De transformatiethema’s als uitgangspunt te hanteren voor de financiële opgave sociaal domein PPN 2017-2020*.
2. In 2016 een incidenteel budget voor innovatie sociaal domein breed in te stellen, ad €500.000,- Deze te dekken uit het zorgbudget 2016 en uit bestaand Innovatiebudget Jeugd 2016.

*De totale opgave bedraagt in 2017 € 6,7 miljoen. Voor € 2,6 miljoen bestaat dit uit reeds gelabelde bezuinigingen- besloten in de huidige PPN 2016-2019- en nog resterend € 4,1 miljoen.

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van:

1. De ‘reisgids innovatieproces jeugd’ en
2. De thema’s behorende tot de Zwolse Monitor Sociaal Domein en
3. Financiën Jeugdzorg 2015

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

bericht

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2235
www.zwolle.nl

Sociale Stad

Uitgangspunten transformatie sociaal domein

2017-2020

Opdrachtgever	N. Vedelaar
Opdrachtnemer	C. Schotman
Versie	2
Datum	15 december 2015

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Van transitie naar transformatie	3
2	**Transformatie 2017-2020**	**4**
3	**De transformatiethema's**	**6**
3.1	Thema 1: De (samen) kracht van mensen.	6
3.2	Thema 2: Integrale (gezins)aanpak	9
3.3	Thema 3: Wonen en zorg	11
3.4	Thema 4: Samenhang in de toegang tot Jeugdhulp	13
4	**Financiën**	**16**
4.1	Inhoudelijke toelichting op het financiële overzicht.	16
4.2	Een innovatiebudget voor de transformatie sociaal domein	18
5	**Vervolg**	**19**
5.1	Transformatieproces	19
5.1.1	Innovatieproces Jeugd	19
5.1.2	Regionale veranderagenda Beschermd Wonen & Maatschappelijke Opvang	20
5.1.3	Doorontwikkeling Sociale Wijk Teams	20
5.1.4	Uitgangspunten monitor sociaal domein	20
5.2	Planning	21

1 Inleiding

1.1 Van transitie naar transformatie

Na een intensieve periode van voorbereiding en grote inspanningen van velen zijn de decentralisaties in het sociaal domein in 2015 een feit geworden. Dit transitieproces richtte zich vooral op de nieuwe structuur, de regels, de implementatie van de wetten, het optimaliseren van de uitvoeringsprocessen, de aansturing daarvan, het inrichten van contractbeheer etc. om zo samen tot de nieuwe situatie te komen. Tegelijkertijd zijn er gedurende deze transitieperiode al grote inhoudelijke stappen gezet om de ondersteuning voor de inwoners anders te gaan organiseren. De sociale wijkteams vormen een belangrijke spil in deze nieuwe werkwijze: het leveren van maatwerk, het kijken naar de vraag van de inwoner, versterken van eigen kracht en het vergroten van de zelfredzaamheid. Ook vindt sturing op resultaat plaats, in plaats van op uren. Daarnaast zijn veel organisaties voortdurend bezig met innovatie van hun dagelijks werk en komen Zwollenaren zelf met goede ideeën om de stad een betere plek te maken. Gelijktijdig met de transitie is de transformatie dus ook al begonnen.

We zijn inmiddels bijna een jaar op weg en het is goed om te kijken hoe we in de praktijk onze doelstellingen hebben vormgegeven/halen en waar de kansen liggen ter verbetering en doorontwikkeling. We zijn op de goede weg, maar gaandeweg komen we ook achter de onmogelijkheden en belemmerende factoren om deze doelstellingen daadwerkelijk te realiseren. We zijn toe aan een vervolgstap om binnen de transformatie in gezamenlijkheid meer focus aan te brengen.

Hoofddoel van het transformatieproces is het realiseren van de al vastgestelde beoogde inhoudelijke effecten van de decentralisatie. Dat wil zeggen: kwalitatief betere ondersteuning, integraal, effectiever, inwonergericht, nadruk op preventie, meer ruimte voor de professional en het centraal stellen van het resultaat van de ondersteuning. We willen een verschuiving realiseren van zwaardere zorg naar lichte zorg en investeren in preventie. Tegelijkertijd zal dit alles met minder financiële middelen gerealiseerd moeten worden en willen we ook in de toekomst nog de zorg kunnen bieden die nodig is. Om deze transformatie verder vorm te geven en te effectueren is het belangrijk om hier in gezamenlijkheid en met meer focus aan te werken. Daartoe willen we medio 2016 een ‘agenda transformatie sociaal domein’ aan de raad voorleggen voor de jaren 2017-2020. Ter voorbereiding daarop hebben wij in deze nota vier strategische thema’s geformuleerd die wij als uitgangspunt willen laten dienen voor deze agenda. Deze thema’s zien wij als meest kansrijk zowel voor de inhoudelijke doorontwikkeling alsook voor de financiële opgave.

De thema’s en het vervolgproces schetsen we in deze notitite ‘Uitgangspunten Transformatie Sociaal Domein’. We vragen de raad met deze notitie in te stemmen.

2 Transformatie 2017-2020

Transformatie is een complex proces en een van lange adem. We hebben te maken met een diversiteit aan partners en velden; over decentralisaties heen en in verbinding met allerlei ontwikkelingen die in het domein plaatsvinden. Daarnaast zijn we als lokale gemeente onderdeel van het bredere speelveld van de regio en de rijksoverheid. We hebben ook te maken met keuzes en invloeden vanuit die gremia. We zien de transformatie dan ook als een groot veranderingsproces welke al in gang is gezet en geen einddatum kent. Door het vaststellen van uitgangspunten en de medio 2016 vast te stellen transformatie agenda, willen we binnen de transformatie meer focus aanbrengen. Hierin willen we de korte, middellange en lange termijn gaan onderscheiden.

De vier strategische thema's in deze notitie zijn op zichzelf niet nieuw, wel zien wij ze als meest kansrijk voor zowel de inhoudelijke ontwikkeling als de financiële opgave en willen we ons daarop focussen:

1. De (samen) kracht van mensen
2. Integrale (gezins)aanpak
3. Wonen en zorg
4. Samenhang in de toegang (tot jeugdhulp)

Deze thema's hebben we gebasserd op input die we op verschillende manieren hebben opgehaald. Zo zijn de sociale wijkteams een waardevolle 'vindplaats' als het gaat om ervaringen in de praktijk. In gesprek met het SWT zijn ervaringen opgehaald en gedeeld. Uit de verzameling van praktijksituaties kunnen successen worden verbreed, verbeteringen worden aangebracht en bovenal stappen worden gezet naar een duurzame verandering. Daarnaast is een diverse groep van betrokkenen bij de jeugd in Zwolle, bv jongeren zelf, jongerenwerkers, zorgaanbieders, onderwijs en gemeente, met elkaar aan de slag gegaan om te formuleren waar we trots op zijn en welke kansen er zijn voor de ondersteuning van jongeren in Zwolle. Het verslag van dit traject, de Reisgids Innovatie Jeugd, is te vinden in de bijlage bij de raadsnota die gekoppeld is aan deze notitie Uitgangspunten Transformatie Sociaal Domein. Ook zijn partners rond beschermd wonen benaderd over hun beeld van transformatie bij hun doelgroep, en zijn we continu in gesprek met partners, zoals bijvoorbeeld in het kader van WonenWelzijnZorg (WWZ038).

De vier thema's zullen de basis vormen voor de inhoudelijke transformatie ontwikkeling in de komende jaren. Naast een gewenste inhoudelijke focus en innovatie hebben we te maken met een teruglopend budget binnen het sociaal domein. Er zijn al autonome bezuinigingen binnen het sociaal domein aangekondigd en in gang gezet om te kunnen voldoen aan de teruglopende financiën vanuit het Rijk. Daarmee zijn we er nog niet. Doordat in Zwolle is gekozen voor een 'zachte landing' hebben wij vanuit eigen middelen voor de eerste jaren het budget tijdelijk aangevuld. Vanaf 2017 is deze

aanvulling niet meer begroot. Dit betekent dat naast de in gang gezette bezuinigingen de ondersteuning vanuit het sociaal domein ook gerealiseerd moet worden binnen een kleiner wordend budget.

De totale opgave bedraagt in 2017 € 6,7 miljoen. Voor € 2,6 miljoen bestaat dit uit al gelabelde bezuinigingen -besloten in de huidige PPN 2016-2019-, en nog resterend € 4,1 miljoen. Voor een uitgebreider financieel overzicht verwijzen wij naar hoofdstuk 4 van deze notitie.

De te maken transformatieagenda beschrijft naast een ontwikkelrichting met verschillende thema's eveneens een heldere vertaling naar de financiële opgave. Wij willen de inhoud leidend laten zijn, maar wij verwachten dat door sterk in te zetten op deze thema's, samen met uiteraard de inzet op de andere al gestarte bezuingingsmaatregelen binnen het sociaal domein, we de terugloop in financiën ook kunnen dekken. Wel willen we steeds opnieuw kunnen bekijken of de beoogde bezuinging en terugloop van financien nog wel haalbaar en verantwoord is. Het realiseren van de transformatieagenda willen we daarom inhoudelijk en financieel relateren aan de PPN termijn 2017-2020. Jaarlijks, gelijk oplopend met de PPN, zal een actualisatie met eventuele bijstelling plaatsvinden. Deze jaarlijkse actualisatie wordt voorgelegd aan de raad.

De verantwoordelijkheid voor het transformatieproces ligt niet alleen bij de gemeente, maar ook bij de zorgaanbieders, de professionals, vrijwilligers en uiteraard de inwoners zelf. Omdat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn, is het goed te kijken naar welke rol iedereen hierin heeft. Rolneming en partnerschap nemen we per thema mee in de nadere uitwerking. De betrokkenheid van de stad (inwoners, partijen en organisaties) krijgt een nadrukkelijke plek in het proces om te komen tot een herkenbare transformatie agenda sociaal domein Zwolle.

3 De transformatiethema's

Samen willen we de focus bepalen in de transformatie voor de komende jaren. De transformatiethema's zijn tot stand gekomen door ervaringen uit de praktijk op te halen. Op basis van de "rode draden" uit deze voorbeelden zijn een aantal overkoepelende thema's samengesteld. Deze thema's geven aan welke onderdelen van belang zijn om tot een goede transformatie te kunnen komen. Het gaat er in eerste instantie om vanuit deze thema's de opgaven in beeld te brengen. Vervolgens zal in een verdere uitwerking concrete voorstellen worden gedaan. Dit kunnen verschillende voorstellen zijn; variërend van "doen", experimenten, beleidsaanpassingen of een andere inkoopstrategie.

Hieronder volgt een eerste beschrijving van de vier overkoepelende thema's. Per thema geven we weer waarom wij denken dat deze het meest kansrijk zullen zijn om inhoudelijk een kwaliteitsslag te kunnen maken binnen het sociaal domein. Tevens verwachten we dat door het actief inzetten op deze thema's de uitgaven binnen het sociaal domein terug zullen lopen passend bij het teruglopende budget.

De volgende vier thema's zullen nader worden toegelicht:

1. De (samen) kracht van mensen
2. Integrale (gezins)aanpak
3. Wonen en zorg
4. Samenhang in de toegang jeugdhulp

3.1 Thema 1: De (samen) kracht van mensen.

Aanleiding
Het thema is veelomvattend en speelt als het ware dwars door de andere thema's heen. We hebben het hier over enerzijds zelfredzame inwoners, vrijwilligers, mantelzorgers en ook inwonersinitiatieven, anderzijds over (collectieve) gesubsidieerde voorzieningen/ activiteiten in het voorliggende veld. Tevens kijken we naar de rol van het sociaal wijkteam om de inwoner te ondersteunen in het versterken van de (samen)kracht van mensen en ook naar de ruimte van het SWT om te kunnen schakelen tussen de verschillende voorzieningen (informele en professionele zorg).

Huidige situatie
De samenleving wordt steeds complexer en stelt hogere eisen aan inwoners waardoor de zelfredzaamheid vaker onder druk komt te staan. De belemmering om zelfstandig te kunnen participeren heeft vaak meerdere oorzaken. Het versterken van eigen kracht/inzet op maatschappelijke participatie heeft effect op meerdere terreinen en wordt daarom gezien als een vliegwiel. Een groot deel van de mensen die in sociaal isolement leven of zogezegd laag in gedeeld zijn op de participatieladder heeft c.q. ontwikkeld ook problemen op andere leefgebieden.
Op dit moment zien we dat in probleemsituaties vaak een beroep wordt gedaan op duurdere vormen van professionele ondersteuning, mede omdat het probleem vrij laat

in beeld is en het inmiddels groter is geworden. Er zijn echter wel veel mogelijkheden van lichte ondersteuning in het maatschappelijk veld, maar hier wordt niet altijd tijdig gebruik van gemaakt of op ingezet. Bijvoorbeeld maatjesprojecten zoals 'taalkoppels' en 'bruggenbouwers'. Dit kan te maken hebben met onbekendheid, maar wellicht ook met een het ontbreken van vertrouwen of drempelvrees. Het sociale wijkteam kan als "hefboom" fungeren, soms door mensen er letterlijk naar toe te brengen.

We zien dat het bij inwoners ontbreekt aan voldoende zicht op het totale aanbod aan informele ondersteuning / ondersteuning vanuit het maatschappelijke veld. Daarnaast is er nu nog een beperkte flexibiliteit binnen de bestaande professionele voorzieningen waardoor het schakelen en combineren tussen de verschillende vormen van formele en informele ondersteuning nog weinig tot stand komt. Daar komt bij dat de sociale wijkteams tot op dit moment hoofdzakelijk zijn belast met het in goede banen leiden van de continuiering van zorg en zich in mindere mate konden richten op participatie.
Vaak gaat het om pragmatische denken en verbinden in plaats van zoals voorheen meteen te denken in voorzieningen.

Casus: Er kwam een oudere mevrouw bij het SWT in Zwolle Zuid met de vraag om een drempel voor haar voordeur waardoor zij met de rollator makkelijker het huis in en uit kan. De medewerker van het SWT heeft toen niet zoals voorheen werd gedaan via een Wmo indicatie een aannemer gebeld met het verzoek een drempel aan te leggen (voor ± € 450,-- maar heeft de mevrouw in contact gebracht met de mensen van RIBW en Frion in het schuurtje van Zuid (de Pol). Zij hebben toen van hout dezelfde week een mooie drempel gemaakt. Kosten € 45,00.

Waar willen we naar toe

We willen de zorg dichtbij mensen organiseren, gebruik maken van eigen oplossingen, mensen verbinden en vooral ook pragmatisch denken.
Het gaat er om dat iedereen mee mag en kan doen. Dat een ieder van toegevoegde waarde is. De opgave voor het SWT is in gesprek te gaan met mensen en op zoek naar hun talenten, mogelijkheden en verbindingen leggen met andere mensen en de opbouw van sociale netwerken. Maar ook dienen zij in gesprek te gaan over de belemmeringen: armoede, het niet kennen van de Nederlandse taal, schulden, zorgen om kinderen, etc. Door zo laagdrempelig mogelijk ondersteuning te bieden kunnen we zoveel mogelijk aansluiten bij de oplossing die mensen zelf vaak al bedacht hebben en hoeven vaak ook minder ingewikkeld te zijn.

We willen daarom aansluiten bij de inzet van mensen zelf en de oplossingen die zij zien, ondersteunen van bewonersinitiatieven, maar ook inspelen op diverse voorzieningen in het veld zodat nieuwe oplossingen dichtbij gevonden kunnen worden, ook als het gaat om participatie en dagbesteding.
Door het versterken van de *eigen kracht* als ook de *samenkracht* kunnen we een verschuiving realiseren van de zware (geïndiceerde) zorg naar lichtere vormen en alternatieve vormenvan ondersteuning. Om het SWT hierin te ondersteunen zien we voor de kortere termijn in ieder geval twee opgaven:

a. Ruimte geven aan initiatieven in het maatschappelijk veld

Er zijn in Zwolle voorbeelden van succesvolle projecten in het maatschappelijk veld die al langere tijd bestaan, net nieuw zijn of worden ontwikkeld, zoals 'welzijn op recept', buurtkamers (dagbesteding), en buurtsportcoaches. Maar er zijn ook buurtinitiatieven en veel vrijwilligers die iets willen en kunnen betekenen. We willen deze initiatieven zo goed mogelijk faciliteren en ondersteunen. Eerste stappen die we zetten zijn de bekendheid van voorliggende voorzieningen vergroten en de drempel waar mogelijk verlagen, waardoor inwoners er gemakkelijk gebruik van kunnen maken. Een van de projecten hierin die we willen ondersteunen is een 'digitaal platform' waarbinnen vraag en aanbod op informeel gebied op een toegankelijk manier aan elkaar wordt gekoppeld.

b. Versterken van de aansluiting van informele en professionele ondersteuning

We willen ervoor zorgen dat de informele ondersteuning en de professionele voorzieningen beter op elkaar gaan aansluiten. Daarom zorgen we voor een efficiënte ordening van en samenhang tussen bestaande en nieuwe vormen van informele odersteuning en willen we zorgen voor een betere wisselwerking met de professionele ondersteuning. Hierdoor krijgen we beter inzicht in wat er is en wat werkt en kunnen we ook beter sturen op het resultaat. Waardoor we onderbouwde keuzes kunnen maken in de gesubsidieerde activiteiten. Hierbij denken we ook aan de doorontwikkeling van dagbesteding in relatie tot welzijnszijnsvoorzieningen.

Middels het project Kracht on tour worden vrouwen die een bijstandsuitkering ontvangen 'empowerd en in hun kracht' gezet. Het project is gestart met een aantal 'dealmakers', naast de gemeente Zwolle ook Windesheim, Deltion, Zwolse vrouwenplatform, de Rabobank, Carré, Novon Schoonmaak, Saxion en IJsselheem. De dealmakers bieden vrouwen trainingen aan om hun taal, communicatie, computer en professionele vaardigheden te verbeteren en hun kansen op de arbeidsmarkt of als zelfstandig ondernemer te vergroten.

In de regio Zwolle hebben inmiddels 13 vrouwen betaald werk gevonden, 9 vrouwen doen een opleiding en 13 vrouwen hebben een werkervaringsplek gekregen. Negen vrouwen oriënteren zich op een opleiding en 6 zijn in gesprek over een werkervaringsplek. De inmiddels werkende deelnemers ontvangen nu geen bijstandsuitkering meer, wat niet alleen voor henzelf van belang is, maar ook voor hun familie en maatschappelijk gezien voor de regionale arbeidsmarkt.

Waarom inhoudelijk kansrijk

Door zo vroeg mogelijk laagdrempelige informele ondersteuning te bieden, kan voorkomen worden dat grotere problemen ontstaan. Wanneer kwetsbare groepen inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium worden begeleid en gestimuleerd bij het vinden van oplossingen en kunnen meedoen ontstaan sociale contacten, worden (nieuwe) vaardigheden opgedaan en nemen zelfvertrouwen en weerbaarheid toe.

Waarom financieel voordeel

Kostenbesparing vindt plaats door het bieden van meer inzet van informele ondersteuning binnen professionele zorgarrangementen. De kostenbesparing uit zich bovendien in het eerder en meer inzetten van informele zorg vanuit het maatschappelijk veld waardoor de inzet van relatief dure professionele kan afnemen.

3.2 Thema 2: Integrale (gezins)aanpak

3.2 Thema 2: Integrale (gezins)aanpak

Aanleiding thema
Een belangrijke doelstelling van de transitie en de transformatie is het kunnen realiseren van een integrale, (gezins) aanpak. Ook wel één huishouden, één plan genoemd. In de praktijk zien we een aantal mooie voorbeelden ontstaan waarin een min of meer integrale (gezins)aanpak wordt vormgegeven met minder ondersteuners in een gezin of bij een inwoner dan voorheen, maar we zien ook dat dit nog lang niet optimaal wordt vormgegeven en dus ook zeker niet vanzelf gaat.

Huidige situatie
Redenen waarom een integrale aanpak (nog) niet gebeurd hebben deels te maken met onbekendheid, onduidelijkheid en interpretatieverschillen. Het is van belang te komen tot optimalisering of beter benutten van de mogelijkheden die er in feite wel zijn en de aanwezige belemmeringen op te heffen. Daarnaast is het ondersteuningsaanbod georganiseerd in drie domeinen – jeugd, wmo en participatie; met tussen deze domeinen schotten, zowel in aanbod als financiering. En binnen de domeinen bevinden zich ook nog eens aanwezige schotten tussen de diverse voorzieningen zelf, waaraan verschillende aanbieders zijn gekoppeld. Dit tezamen bemoeilijkt het creëren van integrale ondersteuning. Iedere aanbieder voelt zich met de beste bedoelingen vaak slechts voor een gedeelte van de ondersteuning verantwoordelijk. Voor clienten zelf is het ook vaak moeilijk om een keuze te maken uit de vele aanbieders. Er ontstaat een soort tegengesteld mechanisme; vraaggericht naar de cliënt waar veel aanbodkracht tegenover staat. Elk aanbod creëert zijn eigen vraag.

Praktijksituatie
Het relatief grote aantal zorgaanbieders leidt op dit moment tot een “marktdruk” bij sociale wijkteams. Het komt voor dat aanbieders zelf bij het sociale wijkteam aankloppen voor een ondersteuningsarrangement, zonder dat de client in beeld is. Of de client wordt door de aanbieder naar het sociale wijkteam “gestuurd” om een bepaalde voorziening aan te vragen, zonder dat de ondersteuningsbehoefte is besproken. Dit staat in een wat scheve verhouding tot de ondersteuningsaanpak, gebaseerd op de daadwerkelijke zorgbehoefte van clienten.

Waar willen we naar toe?

Ideaal gezien vindt bij elk huishouden een integrale aanpak plaats. Het SWT stelt samen met het gezin het ondersteuningsplan op en bepalen samen welke ondersteunende partij verantwoordelijk is voor de uitvoering van het geheel aan benodigde interventies/ ondersteuning. Deze partij is integraal verantwoordelijk voor de uitvoering van het ondersteuningsplan. Het SWT stuurt op het behalen van de vooraf bepaalde resultaten door geregeld gesprekken te voeren over de voortgang en de te behalen doelen samen met het gezin en verantwoordelijke zorgaanbieder. Doordat één zorgaanbieder de verantwoordelijkheid heeft over de totale ondersteuning van de inwoner of het gezin kan zo samen met de inwoner(s) de zorg beter op elkaar afgestemd worden en waar nodig prioriteiten worden gesteld. Deze verantwoordelijkheid vertalen we ook in de contractering. De zorg kan hierdoor flexibeler worden ingezet. We willen hiervoor onder andere toewerken naar ondersteuning binnen een soort arrangementsvorm.
Naast het bekijken welke belemmeringen er op korte termijn al weggenomen kunnen worden; (bijvoorbeeld in de technische ondersteuning van het verstrekken van een combinatie van voorzieningen), zullen we eveneens op de iets langere termijn binnen de aanbestedingen moeten gaan kijken hoe we de verschillende schotten tussen de voorzieningen kunnen wegnemen en welke veranderingen dit nog meer met zich mee zal (moeten) brengen.
Het vraagt om een herorientatie zodat we nog meer kunnen sturen op resultaat door middel van strategisch partnerschap. Wel met een behoud van keuzevrijheid, want met voldoende diversiteit aan aanbieders kunnen we zorgen voor een gezonde marktwerking om innovaties te realiseren.

Binnen het integrale ondersteuningsplan dient een heldere verbinding te komen met zorg uit de WLZ en Zvw, en tevens dient er een duidelijke plek te worden gecreëerd voor de informele zorg.

Casus die de huidige situatie illustreert:
Een alleenstaande moeder ontvangt begeleiding aan huis (Individuele Begeleiding-Wmo). De zorgaanbieder biedt begeleiding aan haar als vrouw met beperkte verstandelijke vermogens/ persoonlijkheidsproblematiek. Ze heeft ook begeleiding nodig in haar rol als opvoeder van haar kindje van 4; en hiervoor is een aparte indicatie jeugdhulp nodig.

We zouden in een dergelijke situatie wel graag naar het gezin/ systeem als geheel kijken, maar er zijn hiervoor nog steeds twee aparte indicaties nodig, omdat de financiering uit twee verschillende stromingen bestaat, inclusief verantwoording van de aanbieders. In de praktijk zijn dit veelal verschillende zorgaanbieders.

Waarom inhoudelijk kansrijk
Wanneer er bij ieder gezin/ inwoner een integraal ondersteuningsplan zou worden gemaakt en vervolgens ook integraal wordt uitgevoerd zal dit vele voordelen met zich meebrengen. Het zorgt voor minder ondersteuners over de vloer; een betere onderlinge afstemming. De inwoner krijgt meer regie als het gaat om de invulling van de betreffende ondersteuning, die eveneens flexibeler kan worden ingezet op de dan

aanwezig zijnde ondersteuningsvraag.
Daarnaast biedt het voor de gehele sector meer mogelijkheden tot innovatie. Nu wordt slechts gekeken naar een klein deel van de ondersteuning en voelt men minder de verantwoordelijkheid voor het geheel. Wanneer er minder versnippering is binnen het ondersteuningsaanbod wordt het sturen op resultaten ook eenvoudiger.

Waarom financieel voordeel
Door een integrale aanpak / het werken met arrangementen zal er minder stapeling zijn van indicaties per inwoner / gezin. Deze ontdubbeling in ondersteuning zal leiden tot kostenbesparing. De ondersteuning wordt efficiënter en het totaal gebruik aan voorzieningen neemt af. Tevens zal dit minder administratie met zich meebrengen voor organisaties, SWT en gemeente.

3.3 Thema 3: Wonen en zorg

Aanleiding
Een aantal inwoners heeft hulp en ondersteuning nodig bij het wonen. We spreken dan over ‘wonen met zorg’. Het kan gaan om inwoners met lichamelijke en/of verstandelijke beperkingen, inwoners met psychische of psychosociale problemen, jong of oud, tot inwoners die tijdelijk in een situatie van dakloosheid geraken. Woonvormen die we daarbij onderscheiden zijn thuiswonen in een aangepaste woning, zelfstandig wonen met begeleiding en beschermd wonen. Daarnaast kennen we opvang (maatschappelijke opvang en vrouwenopvang) als vangnet voor diegene die tijdelijk in een situatie van dakloosheid terecht komen.

Huidige situatie
Op dit moment zien wij dat er meer mensen zelfstandig kunnen wonen dan nu het geval is. Cliënten (met name vanuit beschermd wonen-ggz, maar ook jeugdigen die de leeftijd van 18 hebben bereikt wonend in jeugdzorginstelling) kunnen onvoldoende snel uitstromen uit beschermde woonvormen vanwege de druk op de sociale huurmarkt in met name Zwolle, maar ook binnen de regio. Hierdoor wordt nog te lang gebruik gemaakt van duurdere beschermde woonvormen. Het aanbod in beschermd woonvormen is daarnaast veelal in de gemeente Zwolle gepositioneerd, terwijl bij regiogemeenten er relatief veel minder aanbod beschikbaar is. Inwoners vanuit regiogemeenten moeten daardoor noodgedwongen naar een andere gemeente verhuizen waardoor vervolgens de stap terug naar de eigen leefomgeving ook minder makkelijk tot stand kan komen.
Verder wordt de overgang van beschermd wonen naar zelfstandig wonen belemmerd doordat intensieve vormen van begeleiding thuis nog niet in alle regiogemeenten beschikbaar zijn gemaakt en soms onvoldoende flexibiliteit kennen om daarmee de stap te kunnen zetten naar die zelfstandigheid. Ook werken sommige aanbieders met een huurconstructie waarbij de zelfstandige huisvesting vervalt als de begeleiding vervalt of minder wordt. Voor de inwoner leidt die constructie tot een ongezonde afhankelijkheid van de desbetreffende aanbieder. En leidt deze constructie er bij zelfstandig wonen met begeleiding ertoe dat aanbieders aan inwoners van buiten (de regio) Zwolle een woning

aanbieden en vervolgens een toekenning aanvragen voor begeleiding in de thuissituatie *in* Zwolle.

Jongen van 19 jaar -vanaf 14e wonende in een jeugdzorginstelling- heeft samen met zijn begeleiding hard toegewerkt naar het leren van zelfstandig wonen. Wanneer hij 18 jaar is geworden wil hij, en is hij klaar voor, een eigen woning/ wooneenheid met ambulante begeleiding. Hij staat inmiddels op een (lange) wachtlijst voor een woning. Noodgedwongen woont hij nog steeds in een instelling.

Medio 2015 is aan aanbieders van beschermd wonen in natura in de centrumgemeenteregio Zwolle (15 gemeenten) gevraagd hoeveel cliënten in beginsel direct zouden kunnen uitstromen wanneer er een passende betaalbare woning beschikbaar zou zijn. Aanbieders gaven toen aan dat er per 1 juli 2015 48 inwoners in de regio -die nu in een woonvorm voor beschermd wonen verblijven- zouden kunnen uitstromen naar zelfstandig wonen (met begeleiding aan huis) mits er een betaalbare passende woning beschikbaar zou zijn.

Waar willen we naar toe

Gezien de aard van de huidige situatie is een combinatie van maatregelen nodig die onnodige instroom voorkomt en door- en uitstroom bevordert. Met dien verstande dat beschermd wonen mogelijk moet blijven als zelfstandig wonen met begeleiding niet een passende oplossing is. Te denken valt daarbij aan de volgende maatregelen die wij samen met aanbieders en corporaties (waaronder in Zwolle vanuit de samenwerking WWZ038) en regiogemeenten voorbereiden:

- In toekomstige aanbestedingen / aanpassingen van contracten/subsidierelaties creëren we meer mogelijkheden om uitstroom te bevorderen en eveneens ongewenste koppelcontracten uit te sluiten;
- Convenant met regiogemeenten aangaan met daarin onder meer kwalitatieve inspanningsverplichtingen ten aanzien van betaalbare en adequate huisvestingsmogelijkheden evenals passende (intensieve) begeleiding thuis;
- Binnen WWZ038 wordt in 2016 specifiek gewerkt aan het verbeteren van de woninginformatie voor mensen met een woonvraag uit bijzondere doelgroepen zodat zij binnen de woningzoeker zelfstandiger keuzes kunnen maken voor een voor hen passende woning;
- Binnen WWZ 038 wordt daarnaast in 2016 gewerkt aan: integratie van het zorgvastgoed voor bijzondere doelgroepen in de woningzoeker en het optimaliseren van uitstroom uit de zorginstelling. Het ontschotten van quotumwoningen maakt hier onderdeel van uit;
- Inhoudelijke ruimte creëren in huidige contractering en bekostiging beschermd wonen om uitstroom te bevorderen;
- Verkennen en besluiten tot nieuwe regionale bekostigingsvorm beschermd wonen welke past bij de transformatieopgave.
- Met de corporaties hebben we in het kader van de versnellingsactie Sociale huur een samenwerkingsovereenkomst gesloten met als doel om in 2017 op diverse locaties in Zwolle de start bouw te realiseren van circa 330 extra sociale

huurwoningen. Daarnaast zijn er diverse andere woningbouwinitiatieven zoals Krasse Knarren en een appartementencomplex bij de Esdoorn in voorbereiding die tot een extra uitbreiding van de sociale voorraad voor 2018 leiden.
- Met de corporaties zijn wij een traject gestart om te komen tot afspraken over een versnelde realisatie van semi-permanente woningen om de extra vraag naar woningen voor statushouders en vraag binnen wonen en zorg (o.a. uitstroom beschermd wonen) vorm te kunnen geven.

Waarom inhoudelijk kansrijk
Op het vlak van wonen en zorg zien wij kansen om meer mensen zelfstandig te laten wonen dan nu het geval is. Dit door de randvoorwaarden daarvoor te optimaliseren en perverse prikkels in de bekostiging te doorbreken. Hierdoor kan meer participatie en een hogere kwaliteit van leven ontstaan tegen minder maatschappelijke kosten. Passend wonen met zorg en ondersteuning voor iedere inwoner die dat nodig heeft. Zo lang mogelijk zo zelfstandig mogelijk *en* zo snel mogelijk weer zo zelfstandig mogelijk.

Waarom financieel voordeel
Door onze inwoners zo lang mogelijk zo zelfstandig mogelijk te laten wonen (of zo snel mogelijk weer zo zelfstandig mogelijk indien er sprake is van een tijdelijke beschermde woonomgeving) bevorderen we niet alleen de participatie en ontstaat er een hogere kwaliteit van leven, maar ontstaan ook financiële maatschappelijke voordelen. Zelfstandig wonen met begeleiding aan huis brengt immers lagere maatschappelijke kosten met zich mee dan wonen in een woonvorm voor beschermd wonen of maatschappelijke opvang.

3.4 Thema 4: Samenhang in de toegang tot Jeugdhulp

Aanleiding thema
Binnen het sociaal domein is er sprake van meerdere, soms wettelijk geborgde, toegangen tot gespecialiseerde ondersteuning. Naast de sociale wijkteams spelen ook andere verwijzers in het brede sociale domein een belangrijke rol zoals de huisarts, de Centrale Toegang, de gemeente zelf, GGD en het onderwijs. Samenwerking van partijen en een integrale afweging rondom de toegang tot hulp is de sleutel tot kwalitatieve en betaalbare zorg. Daarnaast zorgt het voor een passender en sneller antwoord op een hulpvraag, zeker als er sprake is van de aanwezigheid van meerdere problemen tegelijk. Voor dit moment kiezen we ervoor om binnen dit thema prioriteit toe te kennen aan de verbetering van partnerschap rondom de toegang tot jeugdhulp. Volgens de CBS rapportage jeugdhulp 1e kwartaal 2015 vindt 54% van de verwijzingen naar gespecialiseerde jeugdhulp (met name Jeugd GGZ) plaats via huisartsen. Via de sociale wijkteams is dit 7%. Ten opzichte van Nederland is het aantal verwijzingen via huisartsen in Zwolle hoger, via sociale wijkteams gelijk.

Huidige situatie

De medewerkers van die verschillende toegangen worstelen met hun rol. Doordat er verschillende toegangen zijn, is een integrale afweging en sturing op budgetten niet automatisch geborgd. Ze maken nog veel gebruik van oude vertrouwde routes om de juiste ondersteuning te vinden. Zo lopen vanuit scholen nog veel vragen via huisartsen. Tegelijk geeft het veld signalen af van te snelle verwijzingen naar gespecialiseerde jeugdhulp en onterechte diagnoses. Specialistische ondersteuning wordt soms onterecht ingeschakeld als gevolg van tijdgebrek, of gebrek aan specifieke deskundigheid bij de toegangen. Gevolg: labels voor een kind en onvoldoende meewegen van de context waarin een kind problemen ervaart of laat zien, zoals gezin, school, klas of sportvereniging. Jeugdproblematiek heeft in veel gevallen ook een relatie met de opgroei- en opvoedomgeving, zoals gezin en school. Het is daarom onvoldoende om vanuit 1 gezichtspunt en alleen naar het kind zelf te kijken, zonder het kind in zijn of haar context te bezien. Met het oog op het voorkomen van onnodige medicalisering, een passende oplossing voor elke jeugdige en sturing op de kostenbeheersing van gespecialiseerde hulp is een betere samenwerking rond de toegang noodzakelijk.

Een casus die de huidige situatie illustreert:
Een meisje van 12 jaar wordt behandeld bij de Jeugd GGZ in verband met gedragsproblemen. Het gezin is door de huisarts naar de GGZ verwezen. De GGZ ziet dat er ook veel problemen zijn op gezinsniveau en probeert via ouderbegeleiding en behandeling van het kind grip op de siutatie te krijgen, wat onvoldoende lukt.
De GGZ adviseert de ouders een Jeugdzorg behandeling vanuit een zorgaanbieder en verwijst hen door: opnieuw een specialistische inzet. De zorgaanbieder meldt deze verwijzing aan het sociaal wijkteam en vraagt om een toekenning voor het leveren van de gevraagde zorg (financiële borging). Tevens melden ze de indruk te hebben dat er in het gezin meer aan de hand is. Het sociaal wijkteam kent het gezin dan nog niet.

Dit is een voorbeeld van gefragmenteerde en relatief dure inzet van specialistisch zorg zonder een goed beeld van het dagelijks leven en de context van het gezin. Instanties verwijzen naar elkaar door zonder dat het werkelijke probleem is besproken en goed in kaart is gebracht. De school is nauwelijks betrokken in deze situatie en het sociaal wijkteam wordt nu gevraagd om in te voegen als financiële toekenner van zorg; en na te gaan wat er nog meer zou kunnen spelen in het gezin. De specialistische aanbieders hebben dit niet zelf met het gezin besproken.

Waar willen we naar toe
De signalen uit de praktijk zijn aanleiding voor het verbeteren van de samenhang in de toegang tot de jeugdhulp. Wens is om te komen tot goede samenwerking tussen o.a. sociale wijkteams, huisartsen, jeugdgezondheidszorg, onderwijs en wijkverpleegkundigen. Met kleine stappen creëren we een samenwerkingsrelatie door op lokaal en regionaal niveau de contacten te verstevigen en afspraken te maken. De combinatie van medische en sociaal pedagogische deskundigheid vindt plaats en de juiste ondersteuning wordt tijdig ingeschakeld. Hierdoor kunnen we de ondersteuning zo dichtbij en licht mogelijk inzetten.

Het vertrouwen tussen huisartsen, jeugdartsen en het sociaal wijkteam moet groeien. Naast van elkaar weten wat een ieder (niet) doet en ieders rol is, is wederzijdse communicatie rond kind en gezin essentieel om in vertrouwen te kunnen samenwerken en de eigen verantwoordelijkheid naar kind en gezin te kunnen waarmaken.
Met de onderwijsbesturen werken we aan een Ontwikkelagenda passend onderwijs en jeugdhulp, hebben we door uitbreiding van schoolmaatschappelijk werk en de verbinding van schoolmaatschappelijk werkers met de wijkteams de toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp versterkt. Huisartsen en scholen zoeken uit het oogpunt van hun patiënten en leerlingen naar verbinding met passende hulp, niet altijd medisch, bij voorkeur in de normale omgeving van de hulpvrager. Door met elkaar aan de voorkant beter te kijken, realiseren we passende oplossingen én betaalbare ondersteuning.

Waarom inhoudelijk kansrijk?
Toegang die aansluit bij de leefwereld van de hulpvrager zorgt voor laagdrempeligheid en het tijdig bieden van ondersteuning. Het scherper krijgen van de hulpvraag zorgt voor een doeltreffendere doorverwijzing. Door meer samen te werken kunnen we efficiënter gebruik maken van wat er al is, bijvoorbeeld de ondersteuningsstructuren in het onderwijs. Daarnaast is flexibelere inzet dan mogelijk waardoor maatwerk wordt vergroot. Dit helpt ouders ook om zelf regie te houden op de inzet van ondersteuning en daarmee ontstaat een grotere kans op een positief resultaat.

Waarom financieel voordeel?
Inzet van dure gespecialiseerde jeugdhulp wordt op deze manier verminderd en onnodige medicalisering voorkomen. Een eerste schatting is een vermindering van doorverwijzingen naar jeugd GGZ van 30% en naar overige jeugdhulp van 10%. De huidige financiering van specialistische jeugdhulp (B.V. DBC of trajectfinanciering) staat maatwerk soms in de weg.

4 Financiën

De vier voorgaande thema's zullen de basis vormen voor de inhoudelijke ontwikkeling in de komende jaren. Naast een gewenste inhoudelijke focus / innovatie hebben we te maken met een teruglopend budget binnen het sociaal domein. Er zijn al autonome bezuinigingen binnen het sociaal domein aangekondigd en in gang gezet om te kunnen voldoen aan de teruglopende financiën vanuit het Rijk. Daarmee zijn we er nog niet.

Begin 2015 -bij aanvang van de nieuwe zorgtaken- is er in feite al gestart met de transformatiegedachte en zijn ook daartoe diverse maatregelen in gang gezet. Bij de huidige PPN 2016-2019 zijn deze bezuingingen al besloten en gelabeld. Inhoudelijke maatregelen zijn doorgevoerd zoals een korting op verschillende tarieven, start met resultaatbekostiging, aanpassing van Pgb voorwaarden, sturing vanuit de toegang op de uitgaven, zoeken naar passende oplossingen, ontdubbeling binnen herbeoordelingen, stimuleren verschuiving naar lichtere zorg / voorliggende voorzieningen, etc. Een trend binnen de financiele uitgaven is al zichtbaar door deze maatregelen. We zijn voorzichtig optimistisch over het totaal aan uitgaven in 2015 en verwachten dan ook binnen het totaalbudget te kunnen blijven.
Dit geldt ook voor het totaal budget Jeugdzorg, aangezien het te verwachten tekort op het regionaal budget 2015 met betrekking tot het Zwolse aandeel kan worden opgevangen binnen de budgetruimte van het lokaal deel 2015. Een nadere toelichting is opgenomen in de bijlage van het raadsvoorstel dat hieraan gekoppeld is (bijlage 4).
In de Berap 2 hebben we een budget neutrale uitkomst weergegeven op basis van de redelijk "harde " financiele cijfers.

Het jaar 2015 is het eerste jaar waarin de gemeente de nieuwe zorgtaken uitvoert. Het is dan ook belangrijk om na dit jaar de balans op te maken en de inhoudelijke ervaringen op inhoud/ beleid te koppelen aan de ervaringscijfers en monitorgegevens (waaronder ook bijvoorbeeld gegevens van CAK en SVB). Op het moment dat dit duidelijk is kunnen we een analyse maken richting de toekomstige budgetten. Deze analyse zal onderdeel uitmaken van de transformatie agenda.

4.1 Inhoudelijke toelichting op het financiële overzicht.

De totale opgave bedraagt in 2017 € 6,7 miljoen. Voor € 2,6 miljoen bestaat dit uit al gelabelde bezuinigingen- besloten in de huidige PPN 2016-2019-, en nog resterend € 4,1 miljoen.

In de PPN 2016-2019 gingen we nog uit van een resterend te bezuinigen bedrag in 2017 van € 5,5 miljoen (oplopend tot € 6,5 miljoen in 2018). Door de mei- en september circulaires 2015 en autonome ontwikkelingen is dit bedrag voor het jaar 2017 bijgesteld naar € 4,1 miljoen.
Autonome ontwikkelingen die dit verschil naast de mei- en september circulaire veroorzaken zijn de aanvullende budgetverlagingen 2016 op Jeugdhulp, o.a. door de overgang van cliënten naar de Wlz (de zogenaamde Wlz indiceerbaren, waardoor er

minder cliënten onder jeugdhulp komen te vallen). Daarnaast is er sprake van een verwachte daling in de WSW. De Rijksbudgetten hiervoor zijn daarom verlaagd. Deze budgetverlaging was al wel meegenomen in de PPN 2016-2019, maar de uitstroomcijfers niet. Dit verklaart de nu verlaagde resterende opgave.
Overigens is de uitstroom minder hoog dan de cijfers waar het Rijk zich op baseert, in de resterende opgave wordt daarom dan ook rekening gehouden met onze verwachtingen en niet met de Rijkscijfers m.b.t. uitstroom.

Opgave sociaal domein (in mln.)	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Al gelabeld bij raadsbesluit PPN 2016-2019	**2,6***	**1,0**	**0**	**0**
Resterende opgave; raadsbesluit PPN 2017-2020	**4,1**	**0,8**	**0,2**	**0,2**
Totale opgave per jaar	**6,7**	**1,8**	**0,2**	**0,2**

*Het deel van de bezuiniging van € 2,6 miljoen in 2017 is in de PPN 2016-2019 als volgt gelabeld:
€ 1,1 miljoen participatie en re-integratie. Belangrijke beweging hierin is het voorstel naar een inclusieve arbeidsmarkt. Een nieuwe organisatievorm die tevens een besparing oplevert. € 0, 5 miljoen huishoudelijke ondersteuning. Deze besparing is al gerealiseerd door meer te kijken naar de vraag; het leveren van maatwerk en resultaatfinanciering. € 0,6 miljoen regionale transitiearrangementen jeugd. Wordt via de inkooptafels jeugd ingevuld.€ 0,4 miljoen nieuwe arrangementen. Onderdeel van transformatie.

In 2015 en 2016 zijn de zorgbudgetten incidenteel aangevuld ten behoeve van de zachte landing, die voor een deel bekostigd zijn uit de structurele buffer sociaal domein.

Bij de PPN 2016-2019 is het volgende omschreven: *“de transformatie van het sociaal domein is een enorme beweging, in termen van financiering, verschuivende verantwoordelijkheden en verhoudingen en van een andere aanpak om mensen die hulp en zorg nodig hebben te ondersteunen. Dit veranderproces zal jaren vergen en met de nodige risico’s en mogelijke ongewenste maatschappelijke effecten gepaard gaan. De structurele buffer sociaal domein is bestemd voor het opvangen van ongewenste maatschappelijke effecten, de buffer bedraagt € 5 miljoen. Daarnaast beschikken wij over een incidentele risicoreserve sociaal domein € 8,5 mln (huidige stand). Jaarlijks worden bij de perspectiefnota voorzienbare knelpunten afgewogen en zo nodig uit de buffer gefinancierd. In 2017 verwachten wij een redelijk eindbeeld te hebben van de opgaves en de financiële kaders in het sociaal domein. Op dat moment kan beoordeeld worden of eventuele structurele middelen nodig zijn*”.

Bij de PPN 2017-2020 zal besloten moeten worden hoe de totale financiële opgave middels de inhoudelijke voorstellen uit de transformatieagenda gerealiseerd kan worden. Dat is tevens het moment om te beslissen of er ten behoeve van de transformatie incidentele middelen uit de buffer benodigd zijn.

Belangrijk is daarom te weten wat de werkelijke financiële uitkomsten van het jaar 2015 worden. Ze zijn namelijk van invloed op het resterende deel van de opgave.

Een eerste, globale financiële verkenning van de transformatieagenda biedt perspectief om de resterende opgave te kunnen behalen. De komende maanden wordt deze verkenning uitgewerkt tot concrete berekeningen ter onderbouwing van de transformatie agenda en voor de komende PPN 2017-2020.

4.2 Een innovatiebudget voor de transformatie sociaal domein

In 2015 is een eerste start gemaakt met de transformatie. In keukentafelgesprekken is samen met de inwoners gekeken naar de ondersteuning die nodig is om zelfredzaam te zijn en te kunnen participeren. Hierbij is gekeken naar wat de inwoner in zijn netwerk kan oplossen maar is ook gekeken naar andere oplossingen, zoals initiatieven van vrijwilligersorganisaties, algemene voorzieningen. Vanuit deze gesprekken met inwoners en de ervaringen vanuit het sociale wijkteam zien wij nog verdere kansen en mogelijkheden om deze beweging van de gespecialiseerde zorg naar lichtere vormen van ondersteuning verder te versterken en te bestendigen; (zie ook thema 1).

Deze beweging maakt onderdeel uit van de transformatie en is noodzakelijk om de financiële doelstellingen voor 2016 en verder te halen. Graag zouden wij een impuls geven aan deze ontwikkeling door een deel van de middelen die kunnen worden bespaard op de maatwerkvoorzieningen in 2016 te investeren in de innovatie gericht op de voorkant. Hiermee versterken we de in gang gezette transformatie en realiseren wij een verdere kostenbesparing. Wij zien hierbij vooral kansen bij de innovatie van:

- algemene voorzieningen; nieuwe (laagdrempelige) vormen van dienstverlening, initiatieven in de stad en kansrijke ideeën van (nieuwe) partijen en nieuwe doelgroepen, maar ook de doorontwikkeling van dagbesteding in relatie tot welzijn waardoor inwoners langer zelfstandig kunnen wonen;
- initiatieven op terrein van wonen en zorg zodanig dat de beschikbaarheid van toegankelijk woningen in combinatie met de benodigde ondersteuning toeneemt.
- Concrete situaties en/ of kansen in de wijk/ of huishouden, die vragen om een aanpak die niet direct binnen een bestaande voorziening passen, waar het Swt snel en adequaat op wil inspelen zodat maatwerk wordt geleverd in een zo'n vroeg mogelijk stadium. Dit voorkomt later hogere kosten.

Voor het kunnen realiseren van deze brede innovatie binnen het sociaal domein is er een budget van € 0,5 miljoen gewenst om hier voldoende werking te kunnen realiseren. De dekking komt deels uit de budgetten sociaal domein 2016 en deels uit het budget Innovatie jeugd 2016. Voor zover de bestaande budgetten ontoereikend zullen zijn, fungeert de risicoreserve sociaal domein als achtervang.

5 Vervolg

We werken toe naar een transformatie agenda die wij in mei 2016 aan de raad willen voorleggen. Op basis van gevoerde verkenningen, uitwerkingen en gesprekken in de stad wordt een integrale agenda transformatie sociaal domein opgesteld. Deze agenda biedt zicht op de nadere uitwerking van deze notitie met daaraan gekoppeld een financiële opzet voor de PPN2017. Op inhoud en financiën word concrete voorstellen neergelegd om de transformatie van het sociaal domein binnen de gestelde financiële kaders mogelijk te maken.

5.1 Transformatieproces

De nadere uitwerking van deze nota van uitgangspunten wordt gevormd door enerzijds werkgroepen (beleid en uitvoering) die met de uitwerking van de thema's aan de slag zijn. Zeker zo belangrijk zijn de gesprekken die we in de stad gaan voeren. Leren van de praktijk staat centraal en vraagt om nauwe samenwerking met inwoners en de organisaties in het sociaal domein. Als we daadwerkelijke veranderingen willen aanbrengen kunnen en willen we dat niet zonder de inbreng en betrokkenheid van de vele partners in de stad.
Het transformatietraject is niet alleen succesvol waar het gaat om de uitkomsten, maar ook op het goede verloop van het proces. In de aanloop naar de transitie hebben inwoners en partners in de stad volop meegedacht en meegewerkt. Door deze professionele en betrokken houding blijft het mogelijk om ook in de transformatie met elkaar te zorgen dat inwoners de ondersteuning ontvangen die ze nodig hebben.

Het transformatieproces vindt plaats in nauwe samenhang met een aantal andere processen, initiatieven en onderwerpen die van belang zijn voor de transformatie. Onderstaand wordt een korte beschrijving gegeven van de trajecten en onderwerpen die samenhangen met de transformatie opgave.

5.1.1 Innovatieproces Jeugd

Een belangrijk uitgangspunt binnen de vorig jaar vastgestelde nota jeugdhulp 2015-2016 is innovatie en preventie. De afgelopen maanden heeft de eerste fase plaatsgevonden van het proces om te komen tot innovatie en transformatie binnen de ondersteuning van jongeren en hun gezin. Een gemêleerd gezelschap van Zwollenaren heeft afgesproken met elkaar een 'innovatiereis' te willen ondernemen en heeft tijdens vier Droomsafari's en een Verkenningsdag het droombeeld voor de jeugd in Zwolle geformuleerd. Ook brachten zij de blokkades in kaart die gezien worden op de weg daar naar toe. Deze thema's, knelpunten en uitwerkingsvragen vormen de basis voor verdere uitwerking en zijn verwoord in een 'Reisgids' (zie bijlage). Deze punten worden de komende maanden in Ideeteams verder uitgewerkt en dit zal inhoudelijk en financiële input leveren voor de overkoepelende thema's uit deze nota.

5.1.2 Regionale veranderagenda Beschermd Wonen & Maatschappelijke Opvang

Binnen de ontwikkelingen rondom beschermd wonen lopen er parallelle processen die elkaar wederzijds beïnvloeden en inhoudelijke en financiële input leveren voor de overkoepelende thema's. De landelijke commissie Toekomst Beschermd Wonen gaat in haar visie in hoofdlijn uit van zelfstandig wonen met de noodzakelijke begeleiding (en waar nodig bescherming en toezicht). Op dit moment wordt landelijk bezien op welke wijze deze visie kan worden voorzien van een passend financieringsmodel die de transformatie opgave stimuleert. Zwolle als centrumgemeente heeft samen met regiogemeenten afgelopen jaar gewerkt aan een veranderagenda maatschappelijke opvang / beschermd wonen evenals afspraken betreffende regionale samenwerking maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Deze regionale veranderagenda wordt voor de zomer 2016 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

5.1.3 Doorontwikkeling Sociale Wijk Teams

In het Sociaal wijkteam werken medewerkers uit verschillende Zwolse organisaties. De medewerkers komen van: De Kern maatschappelijk werk, MEE IJsseloevers, Travers Welzijn, Jeugdbescherming Overijssel, en de gemeente Zwolle (Wmo-loket en Sociale zaken en Werkgelegenheid). De vijf wijkteams zijn sinds 1 januari 2015 organisatorisch ondergebracht bij de gemeente Zwolle. De medewerkers, niet afkomstig van de gemeente Zwolle, zijn gedetacheerd.
Met de betrokken partnerorganisaties is afgesproken dat de keuze voor onderbrenging van de sociale wijkteams bij de gemeente Zwolle, een voorlopige is. In oktober 2014 is bepaald dat er tot en met 2016 tijd en ruimte genomen zou moeten worden voor een meer definitieve inrichting en positionering. De sociale wijkteams hebben in 2015 al veel werkkracht, inzet en ontwikkeling laten zien. Er is vooral behoefte aan ruimte en stabiliteit om tot verdere ontplooiing te kunnen komen. Tegelijkertijd is er ook de behoefte bij medewerkers om duidelijkheid te hebben over de "personele organisatie". Partners hebben aangeven ruimte te willen scheppen voor de voortzetting van de professionele doorontwikkeling. Als daarvoor meer tijd nodig is bestaat de mogelijkheid dat de huidige detachteringsconstructie wordt verlengd, zodat de medewerkers zekerheid hebben over hun werkplek. De medewerkers zijn niet gebaat bij een geforceerd proces gericht op herinrichting en herpositionering. Hoe deze twee bewegingen goed te verenigen, is dit in de eerste helft van 2016 onderwerp van gesprek en onderzoek van de partnerorganisaties en de gemeente Zwolle. . Gestart wordt met een eerste gezamenlijke evaluatie van het functioneren van de sociale wijkteams.

5.1.4 Uitgangspunten monitor sociaal domein

In 2015 zijn de indicatoren bepaald waarop wij ons sociaal domein beleid Zwolle monitoren. Veel van deze indicatoren zijn landelijk en in VNG overleg bepaald. Bij het bepalen van aanvullende indicatoren boven de landelijk afgesproken indicatoren hebben wij expliciet aandacht voor het zo veel als mogelijk beperken van de

administratieve last voor ondersteuningsorganisaties in de 0-de, 1ste en 2de lijn en gemeente.

De Zwolse monitor sociaal domein december 2015 bevat de volgende monitorthema's:

1. Vroegsignalering van problemen waarmee escalatie en (dure) ondersteuning kan worden voorkomen.
2. Toegang tot ondersteuning
3. Gebruik van ondersteuning
4. Kosten van ondersteuning
5. Effecten van ondersteuningsbeleid.

Binnen deze thema's zijn verschillende instrumenten of meetmomenten ontwikkeld en/of in ontwikkeling. De in 2015 ontwikkelde metingen en instrumenten dragen bij aan het concretiseren van transformatieopgaven binnen het sociaal domein 2016 en verder. Op termijn van twee tot drie jaar is de ontwikkeling van ondersteuning sociaal domein en de effecten van inzet van stakeholders in de stad en gemeentelijk beleid inzichtelijk. De uitwerking van deze monitorthema's december 2015 is opgenomen als bijlage van de raadsnota gekoppeld aan deze notitie.

5.2 Planning

Wanneer	Wat	Wie	Doel
Januari 2016	Bespreken uitgangspunten transformatie agenda	Raad	- Vaststellen transformatiethema's incl. als uitwerking voor PPN opgave
Mei 2016	Bespreken uitkomsten verkenning thema's en uitwerkingsvoorstellen (incl. financiën)	Raad	- Uitwerken Transformatieagenda
Juni 2016	PPN: Inhoud en bedragen bezuinigingen 2017	Raad	- Vaststellen Inhoud en bedragen bezuinigingen 2017
November 2016	Begroting 2017	Raad	- Vaststellen definitieve inhoud & budgetten, incl. PPN-besluiten

INNOVATIE JEUGD

Ynnovate
www.ynnovate.it
Let's Challenge Government



REISGIDS

JEUGD ZWOLLE IN BEWEGING

INNOVATIE JEUGD

Ynnovate
www.ynnovate.it
Let's Challenge Government

1. DROOMSAFARI
2. REISADVIES

18 en dan?!
Beleid en sturing
Onderwijs, meer dan leren
Ouders en opvoeding
Samen sterker
Trots

3. VERVOERSMIDDELEN
4. EINDBESTEMMING

INTRODUCTIE

Bent u wel eens ‘op groepsreis’ geweest? Het is een bijzondere manier om de wereld te verkennen. Je ontdekt niet alleen nieuwe horizonten, je leert ook elkaar (beter) kennen. En dat is allebei winst. Ik zie deze reisgids als een verslag van de eerste stappen die we de afgelopen maanden hebben gezet op weg naar een nog betere zorg voor onze jongeren.

Dat is een grote opgave. Onze gezamenlijke reis is dan ook zeker niet vrijblijvend. Het is goed om te merken dat ons reisgezelschap de opgave ook niet onderschat.

Zoals dat gaat met reizen, je kan eindeloos nadenken over je voorbereiding en over wat je allemaal mee moet nemen voor onderweg. Maar op een gegeven moment moet je ook ‘gewoon’ de eerste stappen zetten. Onze groep heeft sowieso de nodige bagage: in de koffers zit al jarenlange ervaring en een berg expertise. Dat nemen we natuurlijk mee. Maar wat ik net zo belangrijk vind is dat onze groep de kunst verstaat om met open blik op pad te gaan.

De eerste gezamenlijke stappen - u leest daarover in dit document - hebben me meer duidelijk gemaakt. Namelijk dat we onze reis in vertrouwen kunnen maken.

Dat vertrouwen is nodig, omdat we waarschijnlijk op plekken komen die we nog niet kennen. Dat hoop ik ook, want we zijn deze weg ingeslagen omdat we geen kansen willen laten liggen. Vertrouwen is ook nodig omdat we tijdens onze reis ook zaken los zullen moeten laten. Als je ergens wilt komen moet je niet alles mee willen slepen.

Dit reisdocument is enerzijds onze eerste ansichtkaart en anderzijds een routemap. Ik hoop dat u, net als ons reisgezelschap, na lezing naast ons staat om het vergezicht tot u te nemen en te bedenken: alleen ga je misschien sneller, maar samen kom je verder. Kom ook in beweging.

ED ANKER,
wethouder Jeugbeleid,
gemeente Zwolle

JEUGD IN BEWEGING
SAMEN OP INNOVATIEREIS

De jeugd van Zwolle raak ons allemaal. We willen dat Zwolse jongeren goed kunnen opgroeien, op cognitief, sociaal-emotioneel en fysiek gebied. Wanneer dit niet zelfstandig lukt willen we op de beste manier mogelijk de nodige ondersteuning kunnen geven aan kinderen, jongeren en iedereen die om hen heen staat.

Wat is daarvoor de komende jaren in Zwolle nodig? En hoe zorgen we ervoor dat we preventie en lichte zorg zo goed mogelijk inzetten zodat zware zorg zo min mogelijk nodig is? Om deze uitdaging met elkaar aan te kunnen gaan, moeten we een innovatieslag maken in de ondersteuning van kinderen en jongeren in Zwolle.

Deze innovatieslag is er een die de gemeente niet zelfstandig wil en kan oppakken. Daarom is dit innovatieproces er 1 van ons allemaal.

Een gemêleerd reisgezelschap heeft gezegd met elkaar deze innovatiereis te willen gaan ondernemen en hebben tijdens vier Droomsafari's en een Verkenningsdag een eerste stap gezet met het innovatieproces jeugd.

We dromen, verkennen, kijken vooruit, ontdekken en bewegen. Langs verschillende routes en met diverse tussenstops reizen we naar onze eindbestemming: het droombeeld voor de toekomst van de Zwolse jeugd. We nemen u graag mee op reis in dit journaal/verslag.

Onze reis begon met een 'probleemverkenning' en 'probleemdefinitie'. Op basis daarvan heeft de groep reizigers het droombeeld voor de jeugd in Zwolle geformuleerd. Ook brachten we de blokkades in kaart die gezien worden op onze weg naar de eindbestemming.





Deze reisgids is een samenvatting van alle thema's, knelpunten en uitwerkingsvragen die in dit proces geformuleerd zijn door alle betrokken partijen gezamenlijk. En welke de basis vormen voor verdere uitwerking.

Want uiteraard blijft het daar niet bij. In de volgende reisetappes ligt de focus op het uitzetten van de juiste routes en het in kaart brengen van de benodigde bagage voor een succesvolle reis.

Zo ontstaan stap voor stap innovatieve ideeën om het droombeeld voor de Zwolse jeugd werkelijkheid te laten worden.

Het reisgezelschap dat zich gecommitteerd heeft aan deze reis bestaat uit o.a. vrijwilligers, jongeren, jeugdhulpaanbieders, welzijnswerkers, onderwijzers, huisartsen, ambtenaren en creatieve meedenkers. Ze hebben één ding gemeen: ze hebben allemaal een passie voor onze jonge Zwollenaren!

BEKIJK DE INSPIRATIEFILM



DE DROOMSAFARI

Hoe ziet onze reis naar de ideale droombestemming voor de Zwolse jongeren er in de komende jaren uit? In 4 diverse groepen heeft het reisgezelschap in Droomsafari's hier over nagedacht.

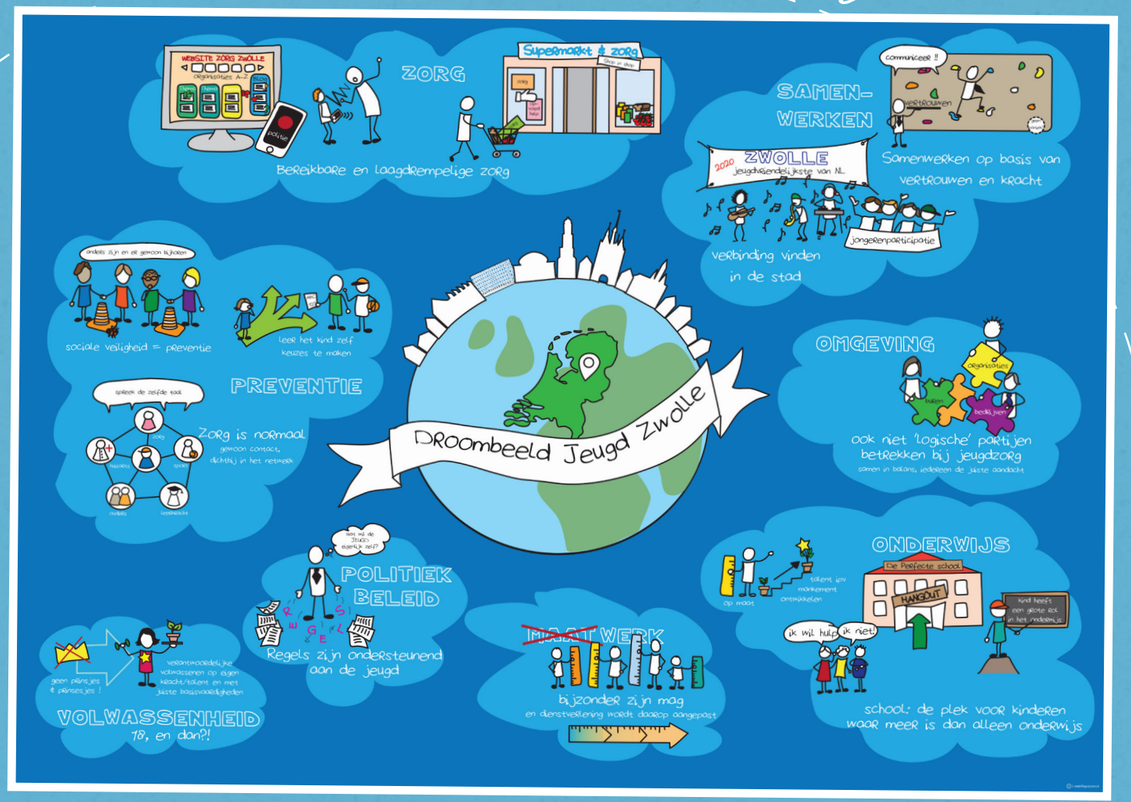
Zij zijn begonnen met het benoemen van punten waar zij trots op zijn en kansen. Daarna zijn zij de binnenstad van Zwolle ingegaan om met willekeurige voorbijgangers het gesprek te voeren over wat zij zien als "trots en kans". Verassende en persoonlijke verhalen was het resultaat.

Uiteindelijk heeft elke Droomsafari hun "topkans" vertaald naar een droombeeld. De samengevoegde droombeelden zijn weergegeven in deze visual.









SAMEN OP INNOVATIEREIS

DE EERSTE INZICHTEN UIT DE DROOMSAFARI

Het enthousiasme van alle deelnemers zorgde ervoor dat de Droomsafari's een groot succes waren. Vele ideeën werden geopperd en alle wensen zijn genoteerd. Een kleine selectie tref je hieronder aan:

Als je 18 jaar bent, dan ben je volwassen en kun je zelfstandig keuzes maken in Zwolle.

In Zwolle hanteren we een ruime interpretatie van het begrip 'normaal' en een smalle interpretatie voor wat 'abnormaal' is bij jongeren. Wanneer er sprake is van de kwalificatie 'abnormaal' dan zorgen we op korte termijn voor de beste ondersteuning, in welke vorm dan ook.

Er is geen sprake van schaamte of een drempel als ouders advies willen vragen aan vrienden, leraren, pedagogen, sociale wijkteams of huisartsen als ze het even niet meer weten. Het is namelijk helemaal niet raar om om hulp te vragen, aangezien alle kinderen zonder een handleiding ter wereld komen. Bovendien krijgt ieder kind zomaar twee ouders die hij of zij ook moet leren kennen.

In Zwolle wordt er hard gewerkt om jongeren alle ruimte te geven om op te groeien en talenten te ontwikkelen. Zwolle wil op dit gebied de beste plaats van Nederland zijn.

Het is in onze gemeente heel gebruikelijk dat je met iemand gaat praten als je je even niet fijn voelt. Omzien naar elkaar vinden we heel gewoon.

Als jongeren op hun pad naar volwassenheid iemand nodig hebben, dan kunnen ze ervan uitgaan dat deze persoon vaardig met hen, en de mensen om hen heen, communiceert. Er is sprake van een samenwerking tussen deze mensen en de jongeren worden met vertrouwen aangestuurd.

DE DROOMBESTEMMING

Alle ideeën en de uitgangspunten die de vier Droomsafari's opleverden, hebben geleid tot een concrete droombestemming aan het einde van onze reis. Wij hebben er alle vertrouwen in dat we deze droombestemming voor onze Zwolse jeugd kunnen realiseren!

IN 2020 IS ZWOLLE DE MEEST KINDVRIENDELIJKE STAD VAN NEDERLAND!

DE VERKENNINGSDAG

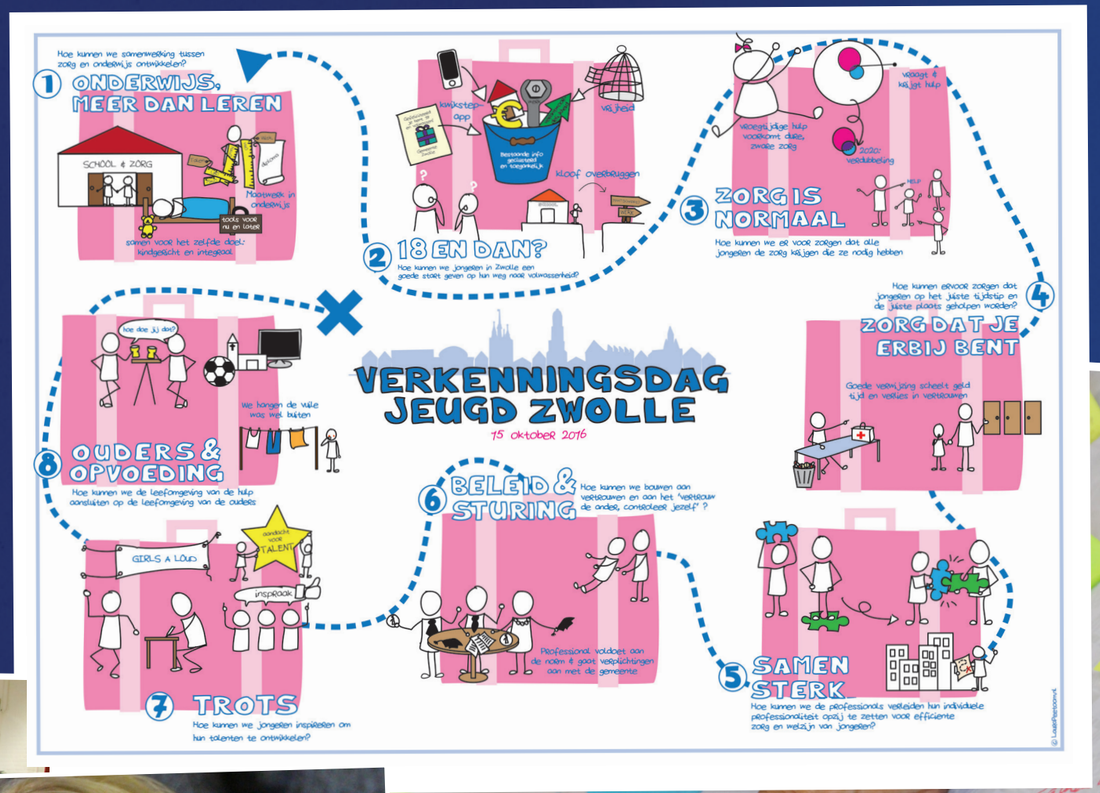
Nadat we waren teruggekeerd van de succesvolle Droomsafari's was het tijd om door te reizen naar de volgende bestemming: De Verkenningsdag! Tijdens deze dag trokken 70 deelnemers er enthousiast op uit om de toekomst te verkennen. Ze brachten in kaart waar we nu staan en hoe we onze droombestemming in 2020 kunnen bereiken.

THEMAS VAN HET DROOMBEELD

In de Droomsafari's werden acht thema's benoemd die tijdens de Verkenningsdag door acht groepen zijn behandeld. Aan hen was het elk thema voorzien van een mooi overzicht van mogelijke obstakels, hobbels in de weg en de reisroutes die we zouden kunnen nemen. Iedere groep heeft deze bevindingen aan het einde van de dag aan de andere groepen gepresenteerd.

De Verkenningsdag leidde tot een gedegen uitwerking van de thema's die tijdens de Droomsafari's benoemd zijn. De thema's zijn ondergebracht in acht reisadviezen en reisroutes, waarin de thema's en knelpunten zijn beschreven en de vervolgstappen worden genoemd. Het reisadvies en de routes leiden ons naar de gezamenlijke eindbestemming.

BEKIJK HET ONLINE VERSLAG
VAN DE VERKENNINGSDAG











THEMA 1
ONDERWIJS IS MEER DAN LEREN

DE VERKENNING EN HET REISADVIES

Kinderen brengen een groot gedeelte van hun leven door op school. Eventuele zorgen die kinderen hebben over de gezinssituatie waarin ze opgroeien worden daarom automatisch meegenomen naar school. Het zorgt ervoor dat onderwijs, zorg, gezin en de toegang tot het sociale wijkteam onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden.

In de huidige situatie is deze verbinding nog niet optimaal en blijken de werelden nog te vaak gescheiden te zijn. In het algemeen wordt er als volgt geredeneerd: school is er om te leren, zorg biedt ondersteuning en het gezin is privé. Voor de toekomst is meer samenwerking een must.

Door de invoering van de nieuwe Jeugdwet en de veranderingen in het passend onderwijs is er een grote uitdaging ontstaan in het onderwijs.

Het aantal kinderen met een rugzakje dat in het reguliere onderwijs een plek moeten vinden is gestegen. De school is een belangrijke plaats om kinderen te lokaliseren die ondersteuning kunnen gebruiken. Het is een plek die veel beter benut zou kunnen worden bij het bieden van hulp. Aan de andere kant is een school niet altijd de beste plek om zorgondersteuning te geven. Om de juiste keuzes te kunnen maken, is een samenwerking tussen het onderwijs, de zorg en het gezin essentieel.

Alleen dan kan per situatie gekeken worden naar de beste oplossing. Verbinding is van doorslaggevend belang.

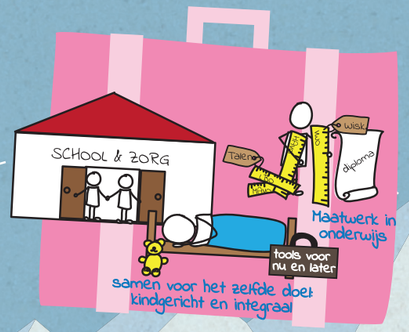
Verder is er in het onderwijs te weinig sprake van maatwerk. Vaak zijn de klassen groot en ligt er een stevige nadruk op het leveren van prestaties in plaats van op relaties. Vanuit ‘Den Haag’ ligt er een sterke focus op cognitieve prestaties, waardoor dit ook in het onderwijs extra benadrukt wordt.

Dat maakt het voor sommige kinderen erg lastig om mee te komen. Elk kind is anders en heeft andere behoeftes. De keuze voor een bepaalde school of onderwijsvorm zal beter bij het ene kind passen dan bij het andere.
Stop met het vestigen van de aandacht op een eventueel zorgetiket bij een kind en investeer in talentontwikkeling.

DE ROUTE

De centrale vraag die we willen beantwoorden is: **‘Hoe kunnen we de samenwerking tussen zorg en onderwijs ontwikkelen?’**

Op de route die we bewandelen moeten we zorgen voor verbinding tussen onderwijs en zorg. Verder zouden talentontwikkeling en het aangaan van relaties in het onderwijs minstens zo belangrijk moeten zijn als het leveren van prestaties. Ook het leveren van passend onderwijs voor alle kinderen is een grote uitdaging voor alle betrokkenen.



THEMA 2
18 EN DAN?



DE VERKENNING EN HET REISADVIES

Volgens de Nederlandse wet is iedereen volwassen bij het bereiken van de 18-jarige leeftijd. Op dat moment verschuift de verantwoordelijkheid voor veel zaken, waaronder financiën, van de ouders naar het kind.

Tegelijkertijd zien we dat de maatschappij waarin we leven steeds ingewikkelder wordt. Wil je als jongvolwassene zelfstandig kunnen functioneren in deze maatschappij, dan heb je een toegankelijke informatiebron nodig waardoor je weet wat je te wachten staat. Daarnaast moet je een goed basispakket in huis hebben.

Het blijkt dat dit goede basispakket niet voor alle Zwolse jongeren een vanzelfsprekendheid is.

Blijkbaar geven we niet al onze kinderen de juiste basisvaardigheden mee om een zelfstandig leven te kunnen leiden. Voeden we onze kinderen misschien te veel op als prinsjes en prinsesjes?

Een andere groep die geconfronteerd wordt met knelpunten bij het bereiken van de 18-jarige leeftijd, is de groep kwetsbare jongeren die al gebruik maakt van jeugdhulp. Voor een groot deel van deze jongeren is de stap naar een zelfstandig bestaan te groot.

Het gaat dan met name om jongeren met een complexe jeugd, een licht verstandelijke beperking of jongeren die geen sociaal netwerk hebben. Voor deze groep jongeren stapelen de problemen zich op. Ze hebben geen passende woning, schulden en er is geen netwerk dat hen opvangt.

Het is dus belangrijk om jongeren goed voor te bereiden op de overgang naar zelfstandigheid. Dit kan onder meer door vroegtijdig de juiste begeleiding van een jeugdhulpinstelling in te schakelen, ze te voorzien van voldoende kennis op het gebied van wet- en regelgeving en door ondersteuning aan te bieden als dat nodig is.

Het is wenselijk om te zorgen voor een doorlopende lijn naar de volwassenzorg: continuïteit en een integrale aanpak. Ook zouden de bestaande financieringsschotten tussen jeugdhulp en volwassenzorg aangepakt moeten worden.

DE ROUTE

De centrale vraag die we willen beantwoorden is: **“Hoe kunnen we jongeren in Zwolle een goede start geven op hun weg naar volwassenheid?”**

Het is belangrijk om geen prinsjes en prinsesjes van jongeren te maken, omdat blijkt dat ze dan niet zijn opgewassen tegen de eisen van het leven. Leer jongeren de juiste basisvaardigheden voor volwassen gedrag en zorg ervoor dat eventuele ondersteuning goed aansluit. Een volwassen leven verloopt nu eenmaal niet altijd zonder problemen en jongeren moeten hierop voorbereid zijn.



THEMA 3
ZORG IS NORMAAL

DE VERKENNING EN HET REISADVIES

Het bieden van zorg en ondersteuning wordt vaak gezien als een taak van professionals. Het is bijzonder om te zien dat het zorgen voor elkaar (als stad, buurt of bijvoorbeeld vriendengroep) niet vanzelfsprekend is.

Het aan de bel trekken in eigen kring blijkt een van de laatste stappen te zijn die iemand zet. Het bespreekbaar maken van moeilijkheden waar je tegenaan loopt in het leven is niet altijd even makkelijk.

Toch is dit niet de manier waarop we met elkaar willen omgaan, we willen juist wel dat ondersteuning uit de nabije omgeving komt. Elk mens verdient het namelijk om gezien te worden en om contacten te hebben.

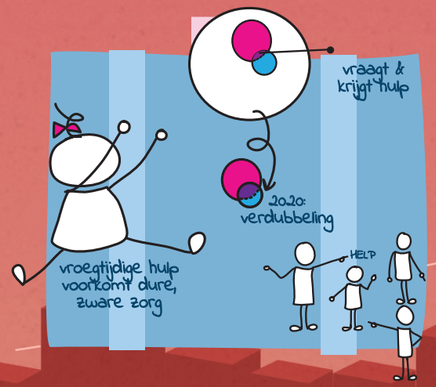
Daarnaast zal het in de toekomst zelfs een noodzaak worden, aangezien de bestaande zorgstructuren niet meer betaald kunnen worden.

De keerzijde is dat we ook constateren dat sommige professionals een zorgtaak te snel naar zich toetrekken. Andere personen in het netwerk van een kind en het gezin worden niet optimaal gewaardeerd of ingezet.
Het zou bijvoorbeeld goed kunnen dat de jongerenwerker uit de kerk, die het kind één keer per week meemaakt, een hele waardevolle bijdrage zou kunnen leveren. Deze jongerenwerker kan een preventieve, signalerende en aanvullende rol vervullen op de eventuele ondersteuning van een professional.

Helemaal omdat blijkt dat jongeren met een hulpvraag een drempel over moeten voor ze bij een sociaal wijkteam of andere hulpverlenende instantie aankloppen. Het gevolg is dat er te veel jongeren zijn die hulp goed kunnen gebruiken, maar het niet ontvangen.

DE ROUTE

De centrale vraag die we willen beantwoorden is:**“Hoe kunnen we ervoor zorgen dat alle jongeren de zorg krijgen die ze nodig hebben?”**



‘Naar elkaar omzien’ moet normaal worden. Zwollenaren moeten het ‘normaal’ gaan vinden om verantwoordelijkheid te voelen voor hun medemensen en, in het bijzonder, voor de kinderen en jongeren in hun leefomgeving.

‘Het moet ‘gewoon’ zijn om een hulpvraag te hebben. Zorg ervoor dat de lat niet te hoog ligt voor jongeren en bestempel ze niet te snel als afwijkend. Creëer gezamenlijk een fijne en veilige leefomgeving om in op te groeien en zorg dat professionele ondersteuning goed vindbaar is, mocht het nodig zijn.

THEMA 4
ZORG DAT JE ERBIJ BENT

DE VERKENNING EN HET REISADVIES

Ons doel is om zo min mogelijk zware zorg in te zetten in de gemeente Zwolle. In de eerste plaats willen we dat natuurlijk, omdat we ieder kind een zorgenvrij leven gunnen. In de tweede plaats willen we onze middelen goed inzetten. We willen zorg en ondersteuning bieden aan die kinderen of gezinnen waar de behoefte het grootste is.

Om ervoor te zorgen dat zorg op de juiste plaatsen wordt ingezet, zal er iets moeten veranderen. Het is noodzakelijk om in een eerder stadium te weten of er hulp nodig is. Ook willen we het makkelijker maken om om hulp te vragen. Scholen, sportverenigingen, consultatiebureaus en kerken kunnen hier een belangrijke rol spelen. We willen meer preventieve en lichtere zorg inzetten, zodat zware zorg voorkomen kan worden. Toegankelijke en laagdrempelige zorg is hiervoor een vereiste.

Datzelfde geldt voor een goede match tussen vraag en aanbod. Vaak blijkt dat de hulpvraag allereerst gesteld wordt bij sociale wijkteams, huisartspraktijken en consultatiebureaus. Vaak blijkt dat de hulpvraag allereerst gesteld wordt bij sociale wijkteams en huisartspraktijken.

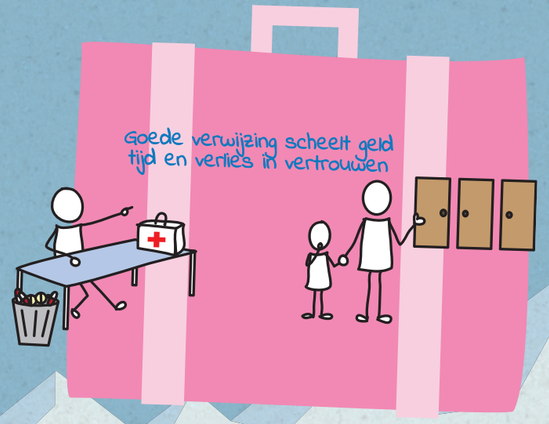
Op deze locaties moet voldoende expertise beschikbaar zijn om een goede schifting te kunnen maken tussen ‘ziek en gezond’.

DE ROUTE

De centrale vraag die we willen beantwoorden is: **“Hoe kunnen we ervoor zorgen dat jongeren op het juiste tijdstip en op de juiste plaats worden geholpen?”**

Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat er zorg op maat wordt aangeboden. Daarnaast is voldoende expertise bij het sociaal wijkteam en de huisarts een onmisbare voorwaarde. Alleen dan is het mogelijk om goed en snel onderscheid te maken tussen gezond en ziek.

Voorzie in coaching en lichte zorg waar het kan, zet zwaardere ondersteuning in waar het nodig is. Zorgverleners dienen kundig, dichtbij en toegankelijk te zijn. Ook een goede afstemming met alle betrokkenen rond een jongere en het gezin is belangrijk.



THEMA 5
SAMEN STERKER

DE VERKENNING EN HET REISADVIES

Samenwerking is de sleutel tot succes. Een goede samenwerking is de rode draad in alle succesvolle voorbeelden die we in onze stad hebben gezien. Desondanks zijn we er nog niet, het kan namelijk nóg beter als we nog meer gaan samenwerken. Een effectieve en efficiënte samenwerking is essentieel voor het realiseren van ons toekomstbeeld van de jeugd in Zwolle.

Volgens ons hebben samenwerkingen vele verschijningsvormen. Denk bijvoorbeeld aan de samenwerking tussen professionals en de inwoners van Zwolle waarmee de jongerenparticipatie groter wordt en vrijwilligers meer betrokken raken.

Of aan samenwerkingen tussen ondersteuners en een jongere en/of het gezin. Maar ook kun je denken aan samenwerkende professionals, zeker als ze over hun eigen muur heen kijken. Daar profiteren jongeren ook weer van, omdat hun verschillende leefgebieden met elkaar verbonden worden.

Kijk eens verder dan alleen naar de geijkte partijen als het gaat om samenwerken. Zorg ervoor dat iedereen elkaar ziet als reisgenoot op dezelfde reis, zodat mogelijke tegenstrijdige belangen naar de achtergrond verdwijnen.

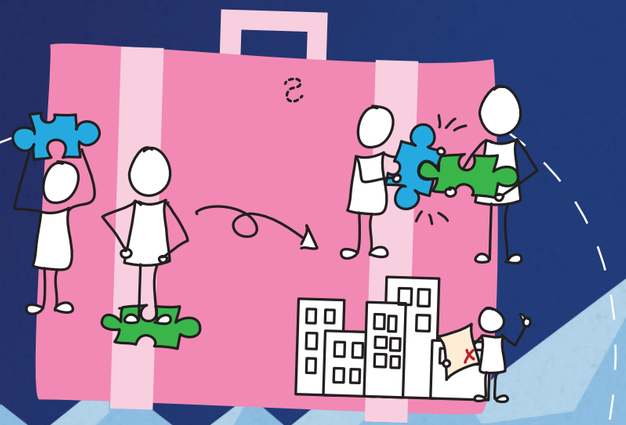
Vertrouwen speelt hierbij een cruciale rol. Vertrouwen in elkaar hebben is dus heel belangrijk. Zorg ervoor dat je een antwoord vindt op de vraag hoe controle en vertrouwen zich tot elkaar verhouden.

Dit is een punt waar we ervaring in moeten opdoen. Het is niet de bedoeling dat we in paniek raken en stoppen met samenwerken als de druk wordt opgevoerd. Als we grote stappen willen zetten op het gebied van innovatie, dan kan dat alleen samen!

DE ROUTE

De centrale vraag die we willen beantwoorden is: **“Hoe kunnen we professionals verleiden om hun individuele professionaliteit opzij te zetten voor effectieve zorg en het welzijn van jongeren?”**

We kunnen niet innoveren zonder samen te werken. Kijk dus over de muren van je eigen professie heen en ga op zoek naar samenwerking.



THEMA 6
BELEID EN STURING

DE VERKENNING EN HET REISADVIES

Onze conclusie is dat er twee werelden zijn ontstaan: de wereld van de professionals en de wereld van jongeren zelf. In één van deze twee werelden, die van de professionals, wordt het beleid voor de jongeren gemaakt. Het is wat ons betreft nog maar de vraag of deze eenzijdige benadering leidt tot de juiste uitkomsten.

Wij vinden het belangrijk om het beleid meerdimensionaal te maken. Dus van boven naar beneden en in de volle breedte, zowel binnen als tussen organisaties en betrokkenen. Alle partijen hebben namelijk een hoop kennis in huis en daar zouden we gebruik van moeten maken. Op dit moment is er amper sprake van kennisdeling. Dat is een gemiste kans, aangezien het delen van kennis, onderzoek en input van betrokkenen juist kan leiden tot een hogere kwaliteit en meer mogelijkheden.

De gemeente is de grote speler op het gebied van beleidsvorming en financiën. Het is de vraag of de gemeente beschikt over voldoende expertise om dit goed te kunnen doen. We vinden het belangrijk dat er ruimte is voor samenwerking zonder opgelegde beperkingen. Sturing is prima, maar wel op een dusdanige manier dat innovatie wordt geprikkeld en continuïteit wordt gewaarborgd.

DE ROUTE

De centrale vraag die we willen beantwoorden is: **“Hoe kunnen we bouwen aan vertrouwen en aan het ‘vertrouw de ander, controleer jezelf’?”**

De politiek en de betrokken partijen moeten een duidelijk beeld krijgen van waar de schoen wringt. Alleen dan kan het beleid rond de ondersteuning van jongeren helder geformuleerd worden.

We zoeken naar een beleid dat prikkels geeft om te innoveren, maar ook willen we continuïteit in de ondersteuning.

Om een gedegen beleid vorm te geven, zullen de betrokken partijen hun kennis en informatie moeten delen.



THEMA 7
TROTS

DE VERKENNING EN HET REISADVIES

Zwolle heeft veel om trots op te zijn! Denk aan alle mensen die zich met passie inzetten voor onze jeugd, vrijwillig of betaald. In onze gemeente zijn er veel zaken goed geregeld. Denk bijvoorbeeld aan het grote aanbod van speelvoorzieningen, culturele activiteiten, sportverenigingen en onderwijs . Ook talentontwikkeling hebben we hoog in het vaandel staan.

Voor ons zijn dit belangrijke punten om te behouden en om uit te bouwen met dezelfde kracht.

Zo zouden we bijvoorbeeld een plek willen creëren waar activiteiten worden georganiseerd voor jonge meiden, om hen een goede vrijetijdsinvulling te geven. Dit zou een ontmoetingsplek kunnen zijn waar ze eveneens terecht kunnen voor huiswerkbegeleiding, maar waar ook aandacht is voor talentontwikkeling.

We zouden graag zien dat de Zwolse inwoners dit soort initiatieven zelf gaan organiseren, waarbij professionals alleen in lichte mate ondersteuning bieden.

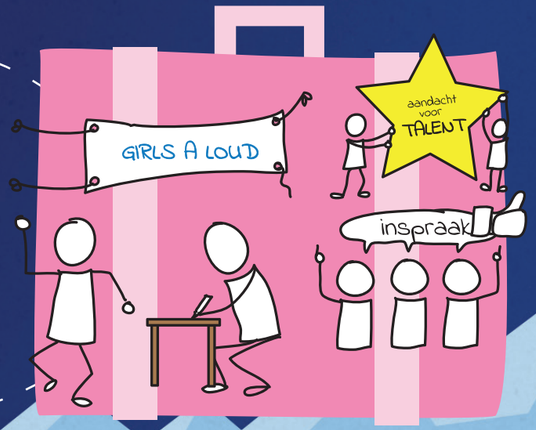


Binnen de gemeente Zwolle doen we veel aan jongerenparticipatie en we vinden dit erg belangrijk. We merken dat er ruimte is voor innovatie en het voeren van een dialoog.

DE ROUTE

De centrale vraag die we willen beantwoorden is: **“Hoe kunnen we jongeren inspireren om hun talenten te ontwikkelen?”**

Zorg ervoor dat de kloof tussen de professionele wereld en die van de jongeren verkleind wordt. Betrek jongeren zelf bij de aanpak van problemen. Vaak weten ze namelijk heel goed waar de schoen wringt en kunnen ze professionals daardoor verder helpen. Geef jongeren de kans om hun talenten te ontwikkelen en breng ze samen om die ontwikkeling te stimuleren.



THEMA 8

OUDERS EN OPVOEDING

DE VERKENNING EN HET REISADVIES

Het is niet eenvoudig om aan goede opvoedkundige adviezen te komen. Ouders zien door de bomen het bos niet meer: waar kunnen ze terecht met hun vragen?

Daarnaast zijn de adviezen die ouders krijgen vaak tegenstrijdig. Hoe kunnen ze bepalen wat betrouwbare informatie is? Ook schaamte speelt vaak ook een rol. Goede opvoeding wordt over het algemeen als vanzelfsprekend gezien, waardoor ouders zich schamen als ze om hulp moeten vragen.

Er heerst een taboe als het gaat om het toegeven dat je het niet alleen kan. En als ouders dan uiteindelijk om hulp vragen, hebben ze het gevoel dat de verhouding met professionals niet gelijkwaardig is. De taal die professionals gebruiken sluit niet aan bij de leefwereld van ouders. Om dit gat te overbruggen zou de communicatie naar een veel hoger niveau moeten.

Ouders willen het beste voor hun kind en stellen daarom alleen vragen aan mensen die zij vertrouwen. Zorg daarom voor laagdrempelige en betrouwbare opvoedkundige hulp in de eigen omgeving van de ouders. Geef ouders het vertrouwen terug door hen op een gelijkwaardige manier te benaderen.

DE ROUTE

De centrale vraag die we willen beantwoorden is: **“Hoe kunnen hulpverleners beter aansluiten bij de leefwereld van ouders?”**

Zorg voor een betere aansluiting tussen de leefwereld van ouders, onderwijs en zorg. Coach ouders op een gelijkwaardige manier bij opvoedingsvragen en problemen.

Zorg voor voldoende mogelijkheden voor zowel individuele als groepsbegeleiding van gezinnen, jongeren en ouders.



6. DE VERVOLGROUTE

HOE GAAN WE VERDER?

Tijdens onze reis langs de acht routes die ons leiden naar onze eindbestemming, maken we gebruik van het 'Idee-team' als vervoersmiddel. Een Idee-team is een divers samengestelde groep deelnemers die actief betrokken zijn bij de jeugd in Zwolle.

In de komende periode gaan er acht Idee-teams op reis, elk op één reisroute. Ieder Idee-team bedenkt ideeën en kiest oplossingen voor hun thema. Deze ideeën werken ze eerst op hoofdlijnen uit en daarna meer in detail.

Elk team krijgt de opdracht om in de uitwerking van het idee expliciet te kijken naar de consequenties van het idee, zowel positief (winst en/of opbrengt van het idee) als negatief (kosten, benodigde investeringen en risico's). In de uitwerking besteden ze veel aandacht aan het financiële aspect.

Ieder reisgezelschap legt continu de verbinding met de transformatie agenda in het sociaal domein en de verschillende sporen die op dit gebied zijn uitgezet.

7. ROUTETIPS VAN HET REISGEZELSCHAP

Terwijl de Idee-teams op reis zijn, brengen ze reisverslagen uit over de tussentijdse resultaten. Die worden vanuit de teams gepresenteerd aan alle betrokkenen via een online innovatieplatform. Op dit platform kunnen alle deelnemers de ideeën van de acht Idee-teams lezen, inhoudelijk reageren en op de allerbeste ideeën stemmen.

Dit zorgt ervoor dat de reistips van het hele reisgezelschap continu meegenomen worden op de route. Aan het einde van de route komt iedereen bij elkaar. Op die dag presenteren de Idee-teams hun resultaten aan elkaar en aan de rest van het reisgezelschap.

8. DE EINDBESTEMMING

Met het nadenken over onze droombestemming voor de jeugd in Zwolle is de reis begonnen. Terwijl je deze reisgids leest, reis je mee langs alle routes die ons reisgezelschap neemt. En dat is precies onze bedoeling! We hopen namelijk dat je al lezende met ons meedenkt over onze reis en hoe we het beste op onze eindbestemming kunnen komen. We hebben jouw hulp namelijk nodig! Jij bent kind, jongere, ouder/verzorger, vrijwilliger of vertegenwoordigd een instantie die met kinderen en jongeren te maken heeft.

Daarom zouden we het heel fijn vinden als je onderweg met ons meedenkt over wat het beste is voor de Zwolse jeugd.

We willen de beste lijnen uitzetten en goede beslissingen nemen en dus horen we graag van jou welke aanpak werkt en welke niet. Als professional heb je de beschikking over middelen, kennis en ervaring. Wanneer de juiste middelen en mensen correct worden ingezet, dan zijn we op de goede weg.

We willen stimuleren wat goed en nodig is voor jongeren, en afremmen wat onnodig is of slecht. Verder vinden we het belangrijk om jongeren te betrekken bij die afwegingen; zij zijn immers de volwassen burger van morgen. Wij zijn ervan overtuigd dat onze jongeren beschikken over veel talenten, die nog ontdekt en ontwikkeld kunnen worden.

EN ALLEEN DOOR SAMEN TE WERKEN BEREIKEN WE ONZE DROOMBESTEMMING :

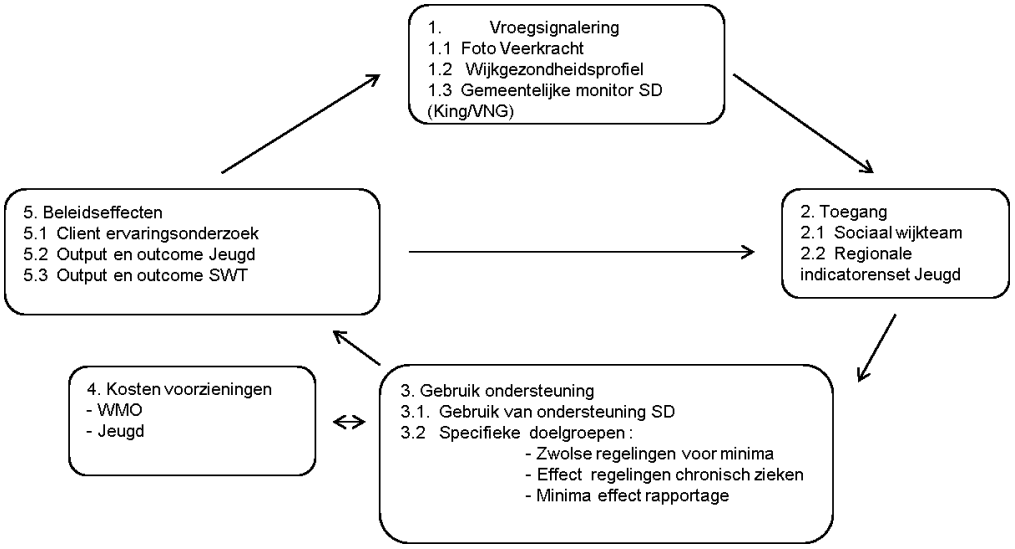
IN 2020 IS ZWOLLE DE MEEST KINDVRIENDELIJKE STAD VAN NEDERLAND!

Monitor Sociaal Domein Zwolle december 2015

De Zwolse monitor sociaal domein december 2015 bevat de volgende monitorthema's:

1. Vroegsignalering van problemen waarmee escalatie en (dure) ondersteuning kan worden voorkomen.
2. Toegang tot ondersteuning
3. Gebruik van ondersteuning
4. Kosten van ondersteuning
5. Effecten van ondersteuningsbeleid.

Binnen deze thema's zijn verschillende instrumenten of meetmomenten ontwikkeld en/of in ontwikkeling.



De Zwolse monitor nader uitgewerkt:

1 Vroegsignalering

1.1 Foto veerkracht.

Kaartverhaal dat inzicht biedt in de economische en sociale veerkracht van de wijken en buurten in Zwolle. Het kaartverhaal bestaat uit zes onderdelen:

1. Veerkracht Zwolle: definitie en doel
2. Economische Veerkracht: koopkrachtindex per huishouden
3. Veerkracht Buurt voor Buurt: persoonlijke relaties; maatschappelijke betrokkenheid; vertrouwen en inzet voor de buurt.
4. Ondersteuning: WMO; Bijstand en Jeugdhulp incl. stapeling op cliënt- en huishoudniveau, peildatum 1 oktober 2015
5. Voorzieningen: aanwezigheid en spreiding.
6. Leeftijdsverdeling 2015 en prognose 2020 binnen Zwolle

Foto veerkracht heeft een dynamisch karakter en is bedoeld als middel tot gesprek met stakeholders in de buurten, wijken en organisaties voor hulp en ondersteuning en beleidsmedewerkers van gemeente Zwolle. Klik hier voor de link.

1.2 Wijkgezondheidsprofiel

Geeft inzicht in de (gezondheid)-situatie, wensen en behoeften en gezondheidsbeleving van inwoners in Zwolle op wijkniveau in stadsdeel Oost (pilot). Het profiel wordt in samenwerking met de GGD en Progez ontwikkeld.

1.3 Gemeentelijke monitor sociaal domein (King/VNG)

Op 21 september 2015 is op waarstaatjegemeente.nl de gemeentelijke monitor sociaal domein voor het eerst gepubliceerd over het eerste kwartaal van dit jaar. Op deze site kan per gemeente een rapport worden opgevraagd en kan worden vergeleken met andere gemeenten met eenzelfde stedelijkheidsklasse of met Nederland. Zwolle is ingedeeld in de 'sterk stedelijke klasse' (bron: CBS).
De rapportage bestaat uit drie delen:

1. Gemeenteprofiel Dit onderdeel gaat in op de opgave die een gemeente heeft op het sociaal domein, vertaald in inzichten over demografie, sociaal economische status en sociale gezondheid. Ook worden de vroegtijdige signalen van mogelijk toekomstig zorggebruik weergegeven.
2. Inzicht in gebruik van zorg en ondersteuning per wet. Dit onderdeel gaat in op de uitvoering per wet, vertaald naar gebruik, in- en uitstroom en kosten. De kosten per wet zijn vanaf 2016 beschikbaar.
3. Inzicht in integraliteit sociaal domein. Dit onderdeel bekijkt het sociaal domein vanuit een integraal perspectief. Hierbij wordt vooral gefocust op stapeling. Stapeling betreft hierbij de samenloop van regelingen in het sociaal domein. In 2016 zullen meer inzichten beschikbaar komen.

Klik hier voor de link. De eerste rapportage is nog niet volledig maar is op zich inspirerend vanwege de opzet en belooft in de toekomst een goede benchmark.
In januari 2016 verschijnt het tweede rapport, met gegevens over het eerste half jaar van 2015.

2 Toegang

2.1 Monitor Sociale Wijkteams.

2.1a. In Buurt voor Buurt onderzoek 2016 nemen wij op 'Heeft u wel eens contact gehad met het Sociaal wijkteam? Met als antwoord categorieën:

1 ❑ Ja
2 ❑ Nee, ik heb nog nooit van het Sociaal Wijkteam gehoord
3 ❑ Nee, maar ik heb wel eens van het Sociaal Wijkteam gehoord

De resultaten Buurt voor Buurt zijn november 2016 beschikbaar.

2.1.b. De registratie van ondersteuning door het sociaal wijkteam is vanwege andere prioriteiten onvoldoende tot stand gekomen. In 2016 heeft dit onze prioriteit.

2.2 Regionale indicatorenset Jeugd.

Bij deze monitor werken de gemeenten in regio IJsselland samen om inzicht te krijgen in de risico verhogende en beschermende indicatoren Jeugd. De afgelopen maanden is in regionaal verband een regionale indicatorenset ontwikkeld en vastgesteld. De

registratie van deze indicatoren door het sociaal wijkteam is vanwege andere prioriteiten onvoldoende tot stand gekomen. In 2016 heeft dit onze prioriteit.

3 Gebruik ondersteuning

3.1 Gebruik van gemeentelijke ondersteuning.

Dit onderdeel biedt inzicht in aantal personen en het aantal voorzieningen dat door de gemeente wordt verstrekt i.h.k.v. de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet en is opgenomen in foto Veerkracht.

3.2 Specifieke doelgroepen.

Wij hebben toegezegd om de ontwikkeling rond armoedegrens nauw te volgen. Ook is toegezegd om te monitoren of de extra gelden voor chronisch zieken gericht worden ingezet. De drie toegezegde onderzoeken, de Zwolse armoedemonitor, de Minimaeffectrapportage van het Nibud en het kwalitatieve onderzoek door middel van focusgroepengesprekken met chronisch zieken zijn inmiddels uitgevoerd en afgerond. De rapportages zullen met uitwerkingen van de gedane aanbevelingen in februari 2016 aan uw raad worden aangeboden.

4 Kosten voorzieningen

Basisvoorzieningen. Dit onderdeel biedt inzicht in de budgetten dat aan de basisvoorzieningen WMO en Jeugd binnen de gemeente Zwolle wordt uitgegeven.

5 Beleidseffecten

5.1 Cliënt ervaringsonderzoeken

Het Rijk legt de gemeenten op om jaarlijks en met ingang van 2016 de resultaten van een cliënt ervaringsonderzoek WMO te publiceren waarbij de verplichte vragenlijst gebruikt moet worden. De vragenlijst is december 2015 nog niet vastgesteld. Vanuit de Jeugdwet dient een cliënt ervaringsonderzoek vanaf 2017 uitgevoerd te worden. Hiervoor wordt ook landelijk een vragenlijst ontwikkeld.

5.2 Output en outcome indicatoren Jeugd.

Begin juni 2014 is door de VNG, KING, VWS, V&J en NJI een gezamenlijke en wettelijk verplichte basisset van drie outcomecriteria voor organisaties jeugdhulp gepubliceerd op de site voordejeugd.nl. Samen met deze publicatie is de toelichting van het NJI op de basisset van de drie outcomecriteria gepubliceerd. Het gaat om de procentuele meting van Uitval, Tevredenheid en Doelrealisatie. Bij individuele voorzieningen, jeugdbescherming en jeugdreclassering zijn aanvullende outcomecriteria beschikbaar voor de afname van opgroei- of opvoedproblemen en beperking in zelfredzaamheid of participatie.

In het project 'Outcome in Zicht' heeft het Nederlands Jeugdinstituut (NJi) – in 2015 samen met gemeenten in vijf pilotregio's geïnventariseerd hoe jeugdhulpaanbieders monitoren, welke overeenkomsten en verschillen er tussen de aanbieders zijn en welke functie de gemeente ziet voor deze outcome-metingen. Het NJI constateert dat de manier waarop de Jeugdhulp aanbieders meten, wordt bepaald door de doelgroep, het type hulp, de branchevoorschriften en professionele of institutionele autonomie. Daardoor zijn er (te)veel instrumenten die ongeveer hetzelfde meten, en is het voor gemeenten niet goed mogelijk om aanbieders met elkaar te vergelijken. Dit geldt zonder meer ook voor de meting van de drie criteria door aanbieders jeugdhulp in regio IJsselland over het jaar 2015. De aanbieders leveren deze criteria uiterlijk 1 juni 2016 aan als onderdeel van de inhoudelijke jaarverantwoording waarna ze door gemeenten beoordeeld moeten worden.

5.3 Monitor Sociale Wijkteams

Wij laten eind 2015 onderzoek doen naar het effect van sociale wijkteams Zwolle. Want naast de output (aantal cliënten en financiën) willen wij de outcome (beoordeling kwaliteit van resultaat) meten. Dit doen wij volgens de methodiek Menselijke Maat, ontwikkelt door de Universiteit Twente en Arcon. In het onderzoek wordt gemeten in welke mate autonomie, competentie en verbondenheid al dan niet zijn toegenomen in vergelijk tot de situatie van de inwoners voor contact met het sociaal wijkteam. De rapportage wordt in maart 2016 opgeleverd.

Bijlage Financien Jeugdzorg 2015

Inleiding
Ter voorbereiding op de gemeentelijke verantwoordelijkheden op het gebied van de jeugdhulp, is in 2014 gestart met een de gezamenlijke inkoop van de jeugdhulp voor 2015. Voor de jeugdhulp doen we dit in regionaal verband. Hiertoe is de Regionale Bedrijfsvoering organisatie IJsselland opgericht (BVO).

Huidige stand van zaken – prognose financieel resultaat 2015

De BVO rapporteert op basis van de thans beschikbare gegevens en een aantal aannames dat het regionale begrote budget ad € 106,8 miljoen naar verwachting wordt overschreden binnen een bandbreedte van € 2,9 tot € 4,8 miljoen, of te wel 2,7% tot 4,5%.

Dit is gebaseerd op de feitelijke kosten van de individuele voorzieningen jeugdhulp tot en met september 2015. Op basis van deze gegevens is een inschatting gemaakt van de totale uitputting in 2015. Hierbij wordt benadrukt dat er geen historische gegevens als referentiekader beschikbaar zijn en er diverse aannames zijn gedaan.

Dekking tekort

Het Zwolse aandeel in het door de BVO gerapporteerde tekort op het regionaal budget bedraagt binnen een bandbreedte van € 8 ton tot € 1,3 miljoen.

Voor Zwolle geldt dat er binnen het lokale budget 2015 middelen beschikbaar zijn ter dekking van dit tekort. Binnen het lokale budget is er een post onvoorzien ad € 365.000 beschikbaar. Daarnaast zijn er met inachtneming van/ anticiperend op de rijkskorting en de financiele consequenties daarvan, een aantal posten in de begroting van het lokale budget nog niet, beperkt of gefaseerd structureel belegd. Inclusief de post onvoorzien en het niet ingezette deel van het budget innovatie 2015, bedraagt de budgetruimte op het lokale budget ca. € 1,5 miljoen. De nog beschikbare lokale middelen 2015 kan ingezet worden ter dekking van het regionale tekort.

Duiding tekort
Factoren die van invloed zijn op dit tekort:

- Onduidelijk financieel Rijkskader.
  De inkoop is gestart op basis van het beschikbare bedrag, zoals opgenomen in de septembercirculaire 2014. Dit bedrag is middels de mei- en septembercirculaire naar beneden bijgesteld met in totaal € 5,4 miljoen. Zonder deze bijstelling was er geen sprake geweest van een tekort.
- Keuze 85% regionaal en 15% lokaal .
  De begroting is in 2014 is opgesteld zonder goede referentiecijfers over de feitelijke kosten van zorgtrajecten in de jaren voorafgaand aan de transitie. Het begrote bedrag van € 106,8 miljoen is de resultante geweest van de inschatting dat 85% van het budget nodig zou zijn voor zorgtrajecten en 15% voor de toegang, gemeentelijke uitvoeringskosten en extra inzet op innovatie en preventie. Bij een andere verdeling zou de verwachte overschrijding ook anders

uitpakken. Bij een verdeling van 90%-10% zouden de kosten voor zorgtrajecten bijvoorbeeld binnen het begrote budget zijn gebleven.
- Verschil tussen Vektiscijfers 2011/2012 en werkelijke cijfers 2014
  Het macrobudget jeugdhulp is gebaseerd op de cijfers 2011/2012. Er zit daarmee 3 tot 4 jaar tussen de bepaling van de hoogte van het bedrag en de werkelijke zorgkosten in 2014.

De verwachte overschrijding wordt met name veroorzaakt door overschrijding van het budget dat beschikbaar was gesteld voor de voormalige AWBZ-zorg ('LVB-zorg'). Een nadere analyse is nodig om de oorzaken hiervan te kunnen achterhalen.

Voor de Jeugd GGz geldt dat we in 2014 voor circa 60% van de offertes hebben ingekocht. Toen was de veronderstelling dat het Rijk gemeenten zou compenseren voor het verschil tussen 2011/2012 en 2014. Dit is niet gebeurd. De verwachting was dat dit tot zeer grote problemen in de financering zou leiden. Er zijn gaande weg zeker knelpunten en daarmee ook financiele kenlpunten naar voren gekomen, maar deze zijn opgelost binnen het huidige financiele kader.

Vervolg
In het voorjaar van 2016 zullen de definitieve jaarcijfers over 2015 bekend zijn en zal duidelijk worden in hoeverre de verwachte overschrijding zich daadwerkelijk voor zal doen.

De nadere analyse van de gegevens, zal moeten uitwijzen wat de oorzaken zijn van de overschrijding. Deze analyse zal inzicht moeten geven in de knoppen waaraan we regionaal en lokaal moeten draaien om de kosten van de jeugdzorg structureel terug te dringen. We moeten echter oppassen dat het proces zich niet uitsluitend gaat laten sturen door de financiën, maar dat de inhoud voorop moet blijven staan: adequate zorg voor een zo goed mogelijke prijs. Vanuit de focus op de inhoud staat regionaal en lokaal transformatie hoog op de agenda. Hierover worden intensieve gesprekken gevoerd met zorgaanbieders en andere belanghebbenden.

Voor de regionale inkoop 2016 is ten opzichte van 2015 minder budget beschikbaar. Dit legt al een hoge druk op de inkoop. Door het verwachte tekort over 2015 ontstaat er nog meer druk op de inkoop, aangezien het verschil tussen de werkelijke uitgaven 2015 en het beschikbare budget 2016 groter wordt. Voor het eind van dit jaar is duidelijk of we de inkoop 2016 binnen het beschikbare financiële kader kunnen afronden. In 2016 verwacht de BVO beter (tijdiger) de financiën te kunnen monitoren, zodat er eerder kan worden bijgestuurd. Daarnaast zal de analyse van 2015 ook bijsturingsmogelijkheden dienen op te leveren.

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 25-01-2016

Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020

De decentralisaties hebben inmiddels een jaar geleden plaatsgevonden, het transformatieproces is in volle gang. Het hoofddoel van het transformatieproces is het realiseren van de al vastgestelde beoogde inhoudelijke effecten van de decentralisatie. Om de transformatie verder vorm te geven en te effectueren is het belangrijk om hier in gezamenlijkheid en met meer focus aan te werken. De raad wordt daarom gevraagd in te stemmen met de notitie “Uitgangspunten Transformatie agenda sociaal domein Zwolle 2017-2020”.

Er ontstaat een debat over de volle breedte van het onderwerp. De meeste fracties staan nog steeds achter de oorspronkelijke doelen. Er zijn een aantal thema’s die bij verschillende fracties terugkomen. Zo wordt er onder andere dieper ingegaan op keuzevrijheid versus overzichtelijkheid, (te veel) budgetgestuurd beleid, partnerschap en innovatie. Ook geven diverse fracties aan de administratieve handelingen te willen verminderen en meer (financiële) ruimte voor de professionals om datgene te doen wat nodig is.

Wethouders Vedelaar en Anker gaan uitgebreid in op het gevoerde debat en lichten een aantal zaken nader toe. Innovatie gaat volgens wethouder Vedelaar het beste vanuit partnerschap, de hoeveelheid zorgaanbieders maakt partnerschap soms ingewikkeld. De wethouder neemt uit het debat mee dat de raad belang hecht aan een integraal aanbod bij de contractering en dat de raad samenwerking en partnerschap belangrijk vindt. Ook outcomecriteria blijven de aandacht houden. De borging van keuzevrijheid in relatie tot overzichtelijkheid voor zowel gemeente als zorgvrager vraagt om nadere uitwerking van het college. De wethouder zegt toe de raad te zullen informeren over de uitgangspunten van het innovatiebudget in een korte notitie. Ook zal zij in samenspraak met de Agendacommissie bekijken of een meer integrale behandeling van de stukken in het kader van het sociaal domein mogelijk is.

Wethouder Anker benadrukt dat er sprake is van een fundamentele transformatie en dat na de budgettaire opgave, nu meer de nadruk komt te liggen op de inhoudelijke opgave. De rol van de raad in regioverband is daarin een thema wat nadrukkelijk op de agenda staat en waarover de wethouder de raad zal blijven informeren.

De voorzitter concludeert dat de standpunten voldoende zijn uitgewisseld en dat de Beslisnota kan worden doorgeleid naar de Besluitvormingsronde van 15 februari.

ChristenUnie
Zwolle

D66

M 12-1

Motie | Beoordeling zorgaanbieders

De Raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15 februari 2016.
Naar aanleiding bijeenkomst Storytelling met de Sociale wijkteams en gemeenteraad op 19 januari 2016 en het debat Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020 van 25 januari 2016.

Overweegt dat:

- Keuzevrijheid breed wordt gedragen door de gemeenteraad
- Dit vorm krijgt door te streven naar een breed en gevarieerd aanbod van gecontracteerde partners.
- Door het groot aantal gecontracteerde zorgaanbieders, waarvan velen met een vergelijkbaar profiel, methodiek en benadering is het voor het Sociaal Wijkteams en clienten soms moeilijk om op voorhand een onderbouwde keuze te maken
- Goede zorgaanbieders kunnen in de praktijk zich pas onderscheiden van de overigen nadat het leveren van zorg is gestart.

Is van oordeel dat:

- Een beeld van de kwaliteit van zorgaanbieders voor aanvang van de te leveren zorg clienten helpt een goede keuze te maken.
- Vrij toegankelijk inzicht in kwaliteit een eerlijk speelveld en marktwerking op kwaliteit bevordert.
- Clienten zijn goed in staat een oordeel te geven over de geleverde zorg.
- De regiseur vanuit het sociaalwijkteam is nauw betrokken bij het gekozen en geleverde zorg en het oordeel van deze professioneel is waardevol.
- Zorgbeoordeling is een goed instrument om de goed presterende leveranciers te onderscheiden en als beloning een preverente positie te verlenen.
- Deze preverente positie in te zetten voor het ontwikkelen van partnerschap met het oog op een langdurige relatie.

Roept het college op:
Te onderzoeken naar de mogelijkheden om bij de keuze van zorgaanbieders (zowel vanuit PGB als bij het afsluiten van nieuwe contracten) Zorgbeoordeling onderdeel hiervan te laten uitmaken en hierbij zowel clienten als het Sociaal wijkteam in te schakelen.

Wietse de Boer / Job Looijenga
(ChristenUnie)

Henk Schippers
D66

Tegen: SP en Swollwoord
motie is aangenomen.
15-02-2016

ChristenUnie
Zwolle

Motie | Ruimte bieden aan innovatie

De Raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15 februari 2016.
Naar aanleiding bijeenkomst Storytelling met de Sociale wijkteams en gemeenteraad op 19 januari 2016 en het debat Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020 van 25 januari 2016.

Overweegt dat:

- In het beleidsplan nadrukkelijk het belang van innovatie wordt aangegeven;
- Er diverse innovatierichtingen worden geschetst;
- Innovatie een specifiek aandachtspunt is in de relatie met de contractpartners en gesubsidieerde instellingen voor de transformatie in het sociale domein

Is van oordeel dat:

- De contractpartners en gesubsidieerde instellingen zowel meerjarige zekerheid als een zekere bewegingsruimte binnen hun juridische relatie met de gemeente nodig hebben om (duurzame) innovatie te realiseren;
- Innovatie niet alleen nodig is binnen instellingen, maar ook en misschien wel vooral in de samenwerking tussen instellingen, op het snijvlak van beleidsdomeinen (bijvoorbeeld welzijn en zorg) of in de relatie tussen professionele organisaties en vrijwilligers of mantelzorgers;

Roept het college op:

In de contractuele relatie voor de komende jaren voldoende speelruimte te geven teneinde innovatie mogelijk te maken;

ChristenUnie,

Job Looijenga
Wietse de Boer

Tegen: SP, Swollwacht, CDA en fractie Cetin.

De motie is aangenomen
15-02-2016

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Uitgangspunten transformatie sociaal domein 2017-2020

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 15-12-2015

besluit:

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met de notitie: "Uitgangspunten Transformatie agenda sociaal domein Zwolle 2017-2020": en de daarin genoemde thema's:

1. De (samen) kracht van mensen
2. Integrale (gezins)aanpak
3. Wonen en zorg
4. Samenhang in de toegang (tot jeugdhulp)

1. De transformatiethema's als uitgangspunt te hanteren voor de financiële opgave sociaal domein PPN 2017-2020*.
2. In 2016 een incidenteel budget voor innovatie sociaal domein breed in te stellen, ad €500.000,- Deze te dekken uit het zorgbudget 2016 en uit bestaand Innovatiebudget Jeugd 2016.

*De totale opgave bedraagt in 2017 € 6,7 miljoen. Voor € 2,6 miljoen bestaat dit uit reeds gelabelde bezuinigingen- besloten in de huidige PPN 2016-2019- en nog resterend € 4,1 miljoen.

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van:

1. De 'reisgids innovatieproces jeugd' en
2. De thema's behorende tot de Zwolse Monitor Sociaal Domein en
3. Financiën Jeugdzorg 2015

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Spoorzone, busbrug
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Horsman - van Gelder, EH (Ellen) 2430
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug;
2. het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug vast te stellen;
5. te verklaren dat:
   5.1 op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   5.2 in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   5.3 na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
   5.4 dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
6. degenen die een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug naar voren hebben gebracht van uw besluit in kennis te stellen;
7. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van de provincie daartoe aanleiding geven.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 4 december 2015

Onderwerp	vaststelling bestemmingsplan Spoorzone, busbrug
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Toon van Beek, Ellen Horsman-van Gelder
Eenheid/Afdeling	ECP / ECR
Telefoon	(038) 498 2456 / (038) 498 2430
Email	ACW.van.Beek@zwolle.nl / EH.Horsman.van.Gelder@zwolle.nl
Bijlagen	1. Gewijzigd ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug; 2. Zienswijzennota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug; 3. Wijzigingsnota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug; 4. Zienswijzen bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug;
2. het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug vast te stellen;
5. te verklaren dat:
   5.1 op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   5.2 dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
   5.3 na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
   5.4 in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.
6. degenen die een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug naar voren hebben gebracht van uw besluit in kennis te stellen;
7. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van de provincie daartoe aanleiding geven.

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De gemeente Zwolle werkt samen met ProRail, NS en de provincie Overijssel aan de verdere verbetering van het station tot een goed werkend openbaar vervoersknooppunt.
In september 2013 besloten de provincie Overijssel en de gemeente Zwolle samen met partners de komende jaren 101 miljoen euro te investeren in de herinrichting van het stationsgebied. De investering moet leiden tot een goed werkend knooppunt voor alle vormen van vervoer als motor voor de verdere ontwikkeling van de Spoorzone. De ontwikkeling van de busbrug en het nieuw busperron voor alle stads- en streekbussen aan de zuidkant van het station zijn deelprojecten van het project Spoorzone.

Beoogd effect
De vaststelling van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug heeft uiteindelijk als doel om de realisatie van de busbrug in de Spoorzone van Zwolle planologisch mogelijk te maken.

Argumenten

Het plan geeft uitvoering aan de Investeringsbesluiten en de bestuursovereenkomst van de gemeente Zwolle en de provincie Overijssel

De realisatie van de busbrug is als project onderdeel van de Investeringsbesluiten en bestuursovereenkomst van gemeente Zwolle en de provincie Overijssel over de doorontwikkeling van het stationsgebied. De aanpak van de verschillende deelprojecten uit de investeringsbesluiten, waaronder de busbrug, is verwoord in het Integraal Plan van Aanpak (vastgesteld door de gemeenteraad op 10 maart 2014). Het Kwaliteitsboek Spoorzone met daarin het richtinggevend ruimtelijk kader, en het Programma van Eisen busverbinding Spoorzone zijn vastgesteld op 30 maart 2015.

De opmerkingen van de vooroverlegpartners hebben geleid tot een geringe aanpassing van het bestemmingsplan

Op 18 februari 2015 is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening naar 18 instanties verzonden met het verzoek om uiterlijk 20 maart 2015 te reageren.
De provincie Overijssel heeft aangegeven dat het plan past binnen de Omgevingsvisie en het Investeringsbesluit van Provinciale Staten op 18 september 2013. De gemeente wordt succes gewenst met de verdere procedure.
De reactie van ProRail heeft geleid tot het verwijderen van de bouwregel over portaalconstructies, bovenleidingen, overwegvoorzieningen en masten uit de regels bij de bestemming Verkeer – Railverkeer. De reactie van DC-vastgoed heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen in de toelichting.

Een ambtshalve wijziging is dat aan de gronden die nodig zijn voor de verwezenlijking van (de bestemmingen ten behoeve van) de busbrug, maar die geen eigendom zijn van de gemeente de aanduiding 'wetgevingzone - verwezenlijking in naaste toekomst' is gegeven.
In goed overleg wordt met de betrokken partijen momenteel over deze gronden onderhandeld. Om de uitvoerbaarheid van de bestemmingen voor de ontwikkeling van de busbrug in dit stadium planologisch te verantwoorden is het benodigd deze aanduiding aan de gronden te geven.

1.1 Voorgesteld wordt om de zienswijzen te behandelen zoals omschreven in de zienswijzennota Spoorzone, busbrug

Het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug heeft met ingang van donderdag 4 juni 2015 tot en met woensdag 15 juli 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Stadskantoor. Deze terinzagelegging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken is op woensdag 3 juni 2015 gepubliceerd in de digitale Staatscourant en het digitale Gemeenteblad. De vooroverleginstanties zijn op 28 mei 2015 per e-mail in kennis gesteld van de terinzagelegging van het ontwerp.

Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op:
www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP14006-0003
De bronbestanden waren beschikbaar via
http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP14006-/NL.IMRO.0193.BP14006-0003/
Een ieder kon op een computer in het Stadskantoor het digitale plan raadplegen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug zijn 4 zienswijzen naar voren gebracht. Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen om de reclamanten in hun zienswijze te ontvangen.
De zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in de zienswijzennota Spoorzone, busbrug, welke als bijlage 2 bij dit raadsvoorstel is gevoegd. Alle zienswijzen zijn als bijlage 4 bij dit raadsvoorstel gevoegd.

In de zienswijzennota wordt voorgesteld de zienswijzen als volgt te behandelen.

1.2 Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor om alle reclamanten in hun zienswijze te ontvangen.

1.3 Voorgesteld wordt om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van TenneT omtrent de inhoud van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' door een tweetal geringe aanpassingen door te voeren in de regels van deze dubbelbestemming.

De zienswijze van TenneT heeft betrekking op de inhoud van de regels van de bestemming 'Leiding – Hoogspanning'. TenneT doet het verzoek deze op een aantal punten aan te passen aan de toegezonden veiligheidsvoorschriften van TenneT.

1.4 Voorgesteld wordt om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van ProRail door de begrenzing van de bestemmingen 'Verkeer – Openbaar vervoer' en 'Verkeer – Railverkeer' aan de zuidzijde van het spoor bij te stellen aan de hand van de door ProRail in overleg aangeleverde demarcatielijn. Voorgesteld wordt de wijzigingsbevoegdheid hierdoor te laten vervallen op de verbeelding en in de regels.

De zienswijze van ProRail heeft betrekking op de aanpassing van de bestemmingsgrenzen aan de meest actuele demarcatielijn voor de zuidzijde van het spoor. Daarnaast heeft de zienswijze betrekking op de begripsomschrijving van het begrip spoorwegvoorzieningen. ProRail doet het verzoek deze aan te passen aan de toegezonden door ProRail aanbevolen regels. Het punt uit de zienswijze over de bestemming van de 'havensporen', is per brief van ProRail van 18 januari j.l. ingetrokken.

1.5 Voorgesteld wordt om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van AIM Advocaten namens Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV B.V. omtrent het bestemmen van de parkeervoorzieningen bij perceel Westerlaan 51 door een aanduiding 'parkeerterrein' op te nemen op de verbeelding en hieromtrent een bepaling op te nemen in de regels van de bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoer'. Daarnaast zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd met betrekking tot geluidbelasting en luchtkwaliteit ter plaatse van het kantoorgebouw Westerlaan 51, waarbij wordt voorgesteld deze als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen.

De zienswijze van AIM Advocaten namens Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV B.V. (eigenaren gebouw Westerlaan 51) heeft betrekking op de ruimtelijke effecten van de busbrug op het gebouw Westerlaan 51. Hiertoe zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd met betrekking tot geluidbelasting en luchtkwaliteit voor het gebouw Westerlaan 51. Daarnaast gaat de zienswijze over de bestemmingen ter plaatse van het perceel Westerlaan 51. Hierbij wordt verzocht parkeervoorzieningen als zelfstandige functie toe te staan. Ook wordt verzocht het plan niet vast te stellen voor de grondruilovereenkomst over de gronden nabij de kruising Willemskade/Westerlaan getekend is. Door ondertekening van de grondruilovereenkomst is aan dit verzoek reeds voldaan.

1.6 Voorgesteld wordt om niet tegemoet te komen aan de zienswijze van M. Bongers-Welling, mede namens 13 buurtbewoners, omtrent diverse (ruimtelijke) aspecten van de realisatie van de busverbinding.

De zienswijze van M. Bongers-Welling, mede namens 13 andere buurtbewoners van de Emmastraat, heeft betrekking op diverse milieuaspecten (geluid, fijnstof, lichtvervuiling, trillingen). Daarnaast gaat de zienswijze onder andere in op het aantal en soort bussen dat gebruik zal maken van de busbrug, het begin- en eindpunt van de busbrug en een voorstel over het uitsplitsen van stads- en streekbussen.

Voor verdere details over de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzennota (bijlage 2).

2. Voorgesteld wordt om het plan gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

In de wijzigingsnota worden wijzigingen naar aanleiding van het tegemoet komen aan zienswijzen voorgesteld en worden ambtshalve wijzingen voorgesteld. Voor de voorgestelde wijzigingen van het bestemmingsplan naar aanleiding van het tegemoet komen aan zienswijzen verwijzen wij naar de zienswijzennota (bijlage 2). In de wijzigingsnota wordt voorgesteld de volgende ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen.

- Voorgesteld wordt om de begrenzing van de bestemmingen 'Verkeer – Openbaar vervoer' en 'Verkeer – Railverkeer' aan de noordzijde van het spoor, en de plangrens in geringe mate, bij te stellen aan de hand van de door ProRail in overleg aangeleverde demarcatielijn.
- Voorgesteld wordt om voor een deel van de grond aangrenzend ten zuiden van het spoor de aanduidingen 'verkeer' en 'parkeerterrein' op te nemen, om hier ook wegen, paden en parkeervoorzieningen toe te staan.

Het complete overzicht en de details van de wijzigingen zijn te vinden in de bijgaande wijzigingsnota.
Vaststelling van het bestemmingsplan betekent voortgang in de procedure
Voortgang in de procedure is noodzakelijk. Door het gewijzigde bestemmingsplan vast te stellen, kan een volgende stap op weg naar de inwerkintreding van het plan worden gemaakt.

Risico's
De gebruikelijke risico's die aan de orde zijn bij het voeren van een planologische procedure zijn ook op dit bestemmingsplan van toepassing. Gelet op de ligging van het plangebied in de Spoorzone, is de kans op zienswijzen reëel. Daarnaast wordt in het Integraal Plan van Aanpak Spoorzone Zwolle 2014-2017 en de beslisnota voor de raad over het Programma van Eisen busverbinding Spoorzone (besluit d.d. 30 maart 2015) ingegaan op de risico's die aan de orde zijn bij de projecten binnen de Spoorzone.

Financiën
De financiële kaders van het project Spoorzone, met de busbrug als deelproject, zijn bepaald met de investeringsbesluiten van gemeente en provincie eind september 2013 en de daarop volgende bestuursovereenkomst tussen beide overheden.

4 Het is niet nodig voor dit bestemmingsplan een exploitatieplan op te stellen.

Communicatie

5. Artikel 11 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet bepaalt dat in dit raadsbesluit als zogenaamde "rechtsmiddelenclausule" wordt vermeld dat de Crisis- en herstelwet voor dit bestemmingsplan van toepassing is.

De Crisis- en herstelwet is van toepassing op het nieuwe bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan voorziet in de aanleg van een busverbinding (aanleg van wegen van lokaal of regionaal belang). Hierdoor valt het bestemmingsplan onder categorie 3.4 van de bijlage I van de Crisis- en herstelwet.

6 Na vaststelling door uw raad zullen degenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht en de aangeschreven vooroverleginstanties op de hoogte worden gesteld van de besluitvorming en zal het bestemmingsplan vervolgens 6 weken ter inzage worden gelegd.

Het besluit tot vaststelling wordt via www.officielebekendmakingen.nl gepubliceerd in de digitale Staatscourant en het digitale Gemeenteblad. Het bestemmingsplan is vervolgens te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

7 Publicatie van het vaststellingsbesluit zal plaatsvinden, zodra de provincie heeft gereageerd dat zij afziet van het indienen van een reactieve aanwijzing en tegen vroegtijdige publicatie geen bezwaar hebben.

Vervolg
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan door belanghebbenden beroep worden ingediend tegen de wijzigingen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26-01-2016

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug;
2. het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug vast te stellen;
5. te verklaren dat:
   5.1 op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   5.2 in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   5.3 na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
   5.4 dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
6. degenen die een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug naar voren hebben gebracht van uw besluit in kennis te stellen;
7. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van de provincie daartoe aanleiding geven.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Spoorzone, busbrug

nr. NL.IMRO.0193.BP14006-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP14006-0004

Datum: 11 januari 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Samenvatting 6
1.2 Algemeen 6
1.3 Doel 6
1.4 Plangebied 6
1.5 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie **8**
2.1 Bestaande situatie 8
2.1.1 Archeologische structuur 8
2.1.2 Cultuurhistorische structuur 8
2.1.3 Ruimtelijke structuur 9
2.1.4 Functionele structuur 13

Hoofdstuk 3 Beleidskader **14**
3.1 Inleiding 14
3.2 Ruimtelijk beleid 14
3.2.1 Rijksbeleid 14
3.2.2 Provinciaal beleid 14
3.2.3 Gemeentelijk beleid 15
3.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 16
3.4 Verkeersbeleid 17
3.5 Groenbeleid 18
3.6 Waterbeleid 18
3.7 Milieubeleid 20

Hoofdstuk 4 Beperkingen **23**
4.1 Inleiding 23
4.2 Milieu 23
4.2.1 Geluid 23
4.2.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 24
4.2.3 Luchtkwaliteit 24
4.2.4 Bodemkwaliteit 25
4.2.5 Externe veiligheid 25
4.2.6 Ecologie 25
4.2.7 Waterbeheer 25
4.2.8 Overstromingsrisico 25
4.2.9 Energie en duurzaam bouwen 26
4.3 Kabels, leidingen en straalpaden 26

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving **27**
5.1 Inleiding 27
5.1.1 Doelstelling 27
5.2 Plangebied 27
5.3 Ontwikkeling 27
5.4 Water 29
5.5 Archeologie 29
5.6 Cultuurhistorie 30

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten 31
6.1 Inleiding 31
6.2 Inleidende regels 34
6.3 Bestemmingsregels 34
6.4 Algemene regels 35
6.5 Overgangs- en slotregels 36
6.6 Bijlagen 37
6.7 Handhaving 37
6.8 Handboek 37

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid 38

Hoofdstuk 8 Overleg 39
8.1 Uitkomsten overleg 39

Bijlage 1 Overzicht beleidsnota's 46

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek en onderzoek naar de luchtkwaliteit 47

Bijlage 3 Aanvullend onderzoek luchtkwaliteit Westerlaan 51 94

Bijlage 4 Aanvullend onderzoek geluidbelasting Westerlaan 51 107

REGELS 111

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 112
Artikel 1 Begrippen 112
Artikel 2 Wijze van meten 122

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 123
Artikel 3 Verkeer 123
Artikel 4 Verkeer - Openbaar vervoer 125
Artikel 5 Verkeer - Railverkeer 127
Artikel 6 Leiding - Hoogspanning 129
Artikel 7 Leiding - Water 131
Artikel 8 Waarde - Archeologie 133

Hoofdstuk 3 Algemene regels 135
Artikel 9 Anti-dubbeltelregel 135
Artikel 10 Algemene bouwregels 136
Artikel 11 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie 137
Artikel 12 Algemene afwijkingsregels 138
Artikel 13 Verwezenlijking in de naaste toekomst 140
Artikel 14 Algemene procedureregels 141

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 142
Artikel 15 Overgangsrecht 142
Artikel 16 Slotregel 144

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën 145

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Samenvatting

Door dit bestemmingsplan wordt de realisatie van de busbrug en het busperron in de spoorzone planologisch mogelijk gemaakt.

1.2 Algemeen

De gemeente Zwolle werkt samen met ProRail, NS en de provincie Overijssel aan de verdere verbetering van het station tot een goed werkend openbaar vervoersknooppunt, waar reizigers en bewoners zich plezierig voelen.

Er komt één nieuw busperron voor alle stads- en streekbussen aan de zuidkant van het station. Dat perron is - net als de treinperrons - rechtstreeks vanuit de nieuwe tunnel toegankelijk. Overstappen van bus naar trein en andersom wordt daarmee vergemakkelijkt voor reizigers.

Voor de bussen vanuit de binnenstad en het noorden moet er een nieuwe verbinding worden gemaakt tussen het busperron en de busroutes op de Pannekoekendijk. Er wordt een vrije busbaan aangelegd van het toekomstige busperron aan de Hanzelaan met een brug over het spoor naar de kruising van de Westerlaan met de Veerallee/Willemskade.

1.3 Doel

Dit bestemmingsplan is opgesteld om de uitvoering van de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken. Dit plan geldt na inwerkingtreding als nieuw toetsingskader en treedt voor het betreffende plangebied in de plaats van het op dit moment geldende bestemmingsplan.

1.4 Plangebied

Het plangebied omvat globaal bezien gronden tussen de locatie van het toekomstige busperron aan de Hanzelaan en de kruising Nieuwe Veerallee/Willemskade. De gronden maken grotendeels onderdeel uit van het spoorwegemplacement. Hiernaast zijn een drietal stroken grond nabij de kruisingen Willemskade-Westerlaan en Willemskade-Rieteweg in het plangebied opgenomen. Voor de exacte begrenzing is de verbeelding te raadplegen.

1.5 Geldende bestemmingsplannen

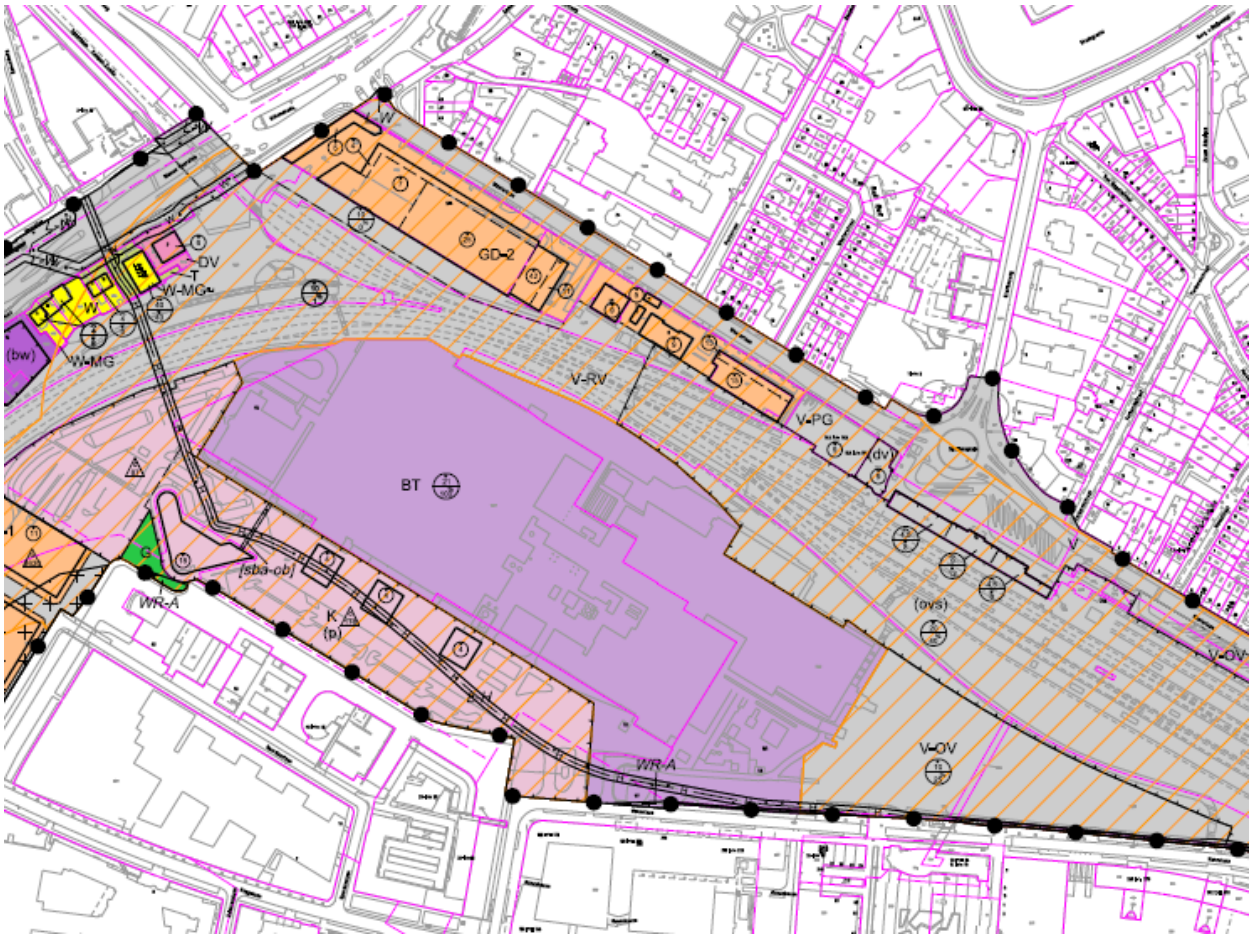
Voor het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan Spoorzone (NL.IMRO.0193.BP12005), vastgesteld door de raad op 13 mei 2013, nr. EC1304-0007, onherroepelijk geworden op 4 juli 2013.

De gronden hebben in dit bestemmingsplan de bestemmingen 'Bedrijventerrein', 'Gemengd - 2', 'Verkeer - Openbaar vervoer' en 'Verkeer - Railverkeer' met de functieaanduiding voor 'openbaar vervoerstation'. Daarnaast is de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie' van toepassing.

- Bestemmingsplan Binnenstad en omgeving (NL.IMRO.0193.BP12001), vastgesteld door de raad op 27 mei 2013, nr. EC1304-0054, onherroepelijk geworden op 22 augustus 2013.
- Bestemmingsplan Kamperpoort (NL.IMRO.0193.BP10021), vastgesteld door de raad op 13 mei 2013, nr. EC1303-0095, onherroepelijk geworden op 4 juli 2013.

Het deel van het plangebied dat in deze bestemmingsplannen valt betreft stroken grond nabij de kruisingen Willemskade-Westerlaan en Willemskade-Rieteweg.



afbeelding: fragment bestemmingsplan Spoorzone

Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie

2.1 Bestaande situatie

In deze paragraaf wordt achtereenvolgens de bestaande situatie beschreven met betrekking tot de archeologische, de ruimtelijke en de functionele structuur.

2.1.1 Archeologische structuur

In 2002 is door de gemeente Zwolle een Archeologische Waarderingskaart Zwolle vervaardigd. In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties.

Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%. Voor gronden met een verwachtingswaarde van 50% en hoger wordt een dubbelbestemming opgenomen met consequenties bij grondverstorende werkzaamheden in het gebied.

Het plan is gelegen in een gebied dat op de Archeologische Waarderingskaart Zwolle gekwalificeerd wordt met een verwachtingswaarde van 0%.

2.1.2 Cultuurhistorische structuur

Voor de gehele spoorzone is in oktober 2009 een cultuurhistorische analyse opgesteld met bijbehorende kaart. Hieronder wordt een beschrijving gegeven van de cultuurhistorische waarden. In paragraaf 5.6 wordt aangegeven hoe de cultuurhistorische waarden betrokken zijn bij het bestemmingsplan en welke afwegingen hierbij spelen.

Cultuurhistorische kwaliteit

In de cultuurhistorische analyse wordt het volgende gesteld over de directe omgeving van het plangebied:

Historische ruimtelijke structuren:

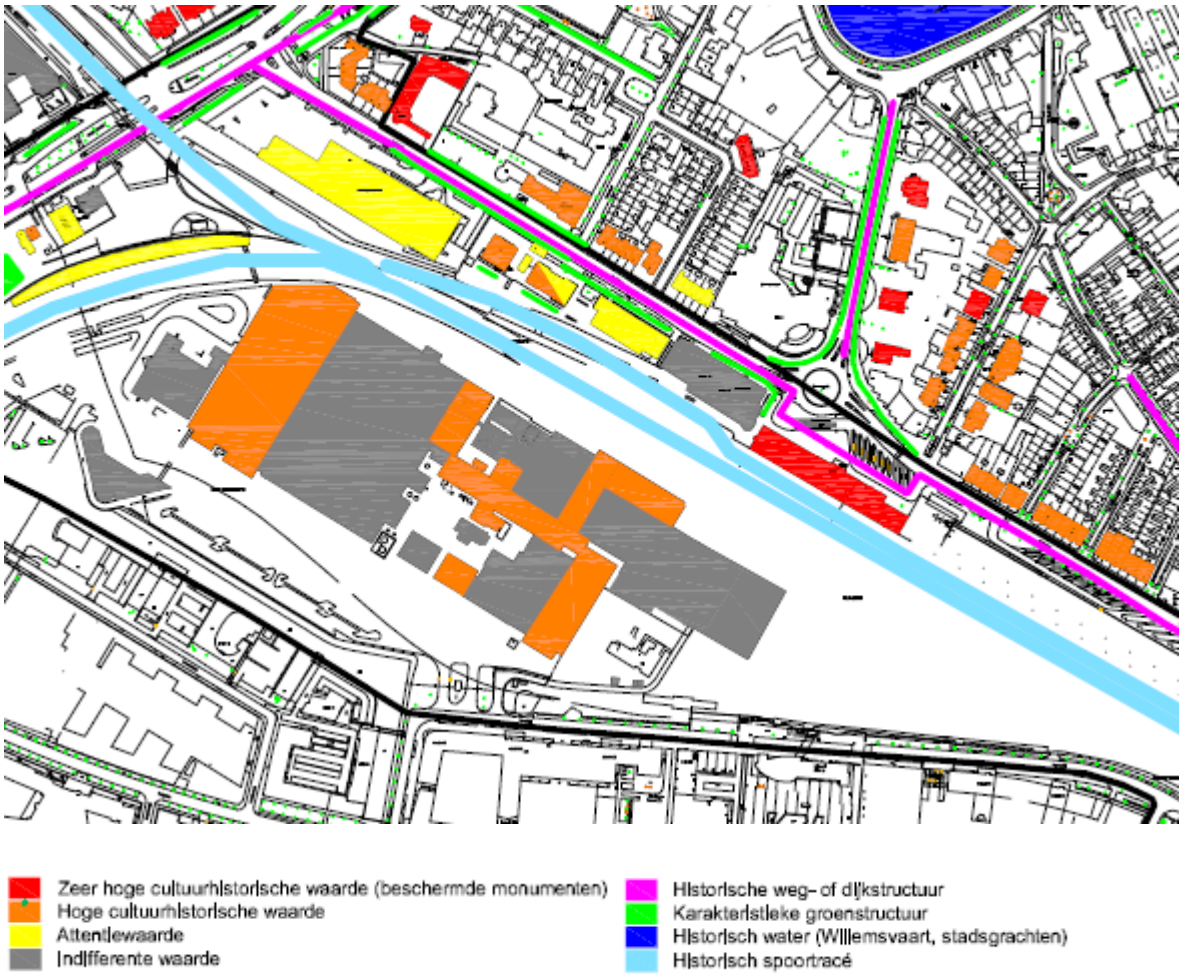
Het spooremplacement met spoortracés in verschillende windrichtingen, het historische stationsgebouw, de relicten van de spoorwerkplaatsen en andere aan het spoor gerelateerde structuren, zoals de hoge spoorbrug en de bebouwingsstrook aan de Westerlaan. Een belangwekkend ensemble: in vele aspecten wordt hier het indrukwekkende verhaal van de Zwolse spoorweggeschiedenis levend gehouden. Wellicht zijn ook thans niet zichtbare relicten van de spoorwerkplaats en het emplacement in de bodem behouden gebleven.

Door de grote omvang is het emplacement een zeer bepalend element in het stadslandschap. Karakteristiek is de wijze waarop het gebied met al zijn artefacten zich op verschillende manieren manifesteert in het gebied: soms schuilgaand achter dichte bebouwings- en groenstructuren, vaak duidelijk beleefbaar via vele doorzichten tussen de bebouwing. Op enkele locaties, zoals vanaf het NS-station, bij de werkplaatsen en vanaf de Hoge Spoorbrug is het emplacementsgebied in volle omvang beleefbaar.

Bebouwing:

Hanzelaan: voormalige werkplaatsen Staatsspoorwegen. Het grote complex bestaat uit een aaneengesloten cluster van gebouwen uit allerlei bouwperioden. In het tegenwoordige complex resteren interessante onderdelen van de oorspronkelijke bebouwing uit de tweede helft van de 19de eeuw, zoals enkele bakstenen loodsen met zadeldaken en lichtstraten, bakstenen lisenen en getoogde en rondboogvensters; tevens zijn er onderdelen uit het begin van de 20ste eeuw. Ook in de jaren ’30-’50 zijn onderdelen vernieuwd of toegevoegd, zoals aan de zuidoostzijde, deels door de nieuwe gebruikers na sluiting van de werkplaatsen in 1938.

Een aanzienlijk deel van het complex is in de afgelopen decennia ingrijpend vernieuwd, onder andere in 1997, toen door Stork-Wärtsilä een grote productiehal met golvend dak werd toegevoegd, naar ontwerp van Gert Grosveld van Bureau Haskoning.



afbeelding: fragment waardenkaart cultuurhistorische analyse spoorzone

2.1.3 Ruimtelijke structuur

2.1.3.1 Verkeersstructuur

In de bestaande situatie maakt het plangebied onderdeel uit van het de spoorzone.

Categorisering en verkeersstructuur

Om de gewenste afstemming tussen vormgeving en functie van de weg te kunnen bereiken, is het Zwolse wegennet gecategoriseerd naar een aantal te onderscheiden verkeersfuncties.
Het plangebied van dit bestemmingsplan is gelegen in de spoorzone. De omliggende wegen zijn de Westerlaan, Nieuwe Veerallee/Willemskade en Hanzelaan. De Nieuwe Veerallee/Willemskade vormen een verbinding tussen de buiten,- en binnenring van Zwolle en zijn, net als de Westerlaan aangewezen als gebiedsontsluitingsweg type B (50 km/u). De Hanzelaan is aangewezen als erftoegangsweg met een maximale snelheid van 30 km/uur.

Langzaam verkeer

In de directe omgeving van het plangebied zijn de Willemsvaart (parallelweg Nieuwe Veerallee), Westerlaan en Koggelaan aangewezen als hoofdfietsroute. De Willemsvaart is ingericht als fietsstraat.

Openbaar vervoer: bussen

Het busstation van Zwolle is een belangrijk knooppunt in zowel het stadsnet van Zwolle als in het Overijsselse streeknet.

Op het busstation halteren diverse lijnen van Syntus Overijssel. Deze lijnen rijden onder meer naar de Zwolse wijken Stadshagen, Oosterenk, Ittersummerbroek, Assendorp en Westenholte, maar ook naar het Deltion Campus en Scholengemeenschap Rechterland.
Daarnaast is er het busstation voor de streeklijnen vanuit verschillende concessies, waaronder de Hanzeliner van Connexxion, de Veluwelijn van Syntus Gelderland en de scholierenlijnen. Daarnaast vertrekken ook de stadslijnen vanaf het oostelijke busstation richting de Zwolse wijken Holtenbroek, Berkum en de Aa-landen.

Momenteel ligt aan de westzijde van het treinstation, nabij het stationsplein, het busstation voor de stadsbussen. Momenteel ligt aan de oostzijde het busstation voor de streeklijnen. Dit busstation wordt ontsloten via de Oosterlaan. Via een tunnel, die alleen toegankelijk is voor bussen en hulpdiensten, kunnen bussen vanaf de Oosterlaan onder het spoor door naar de Hanzelaan rijden.

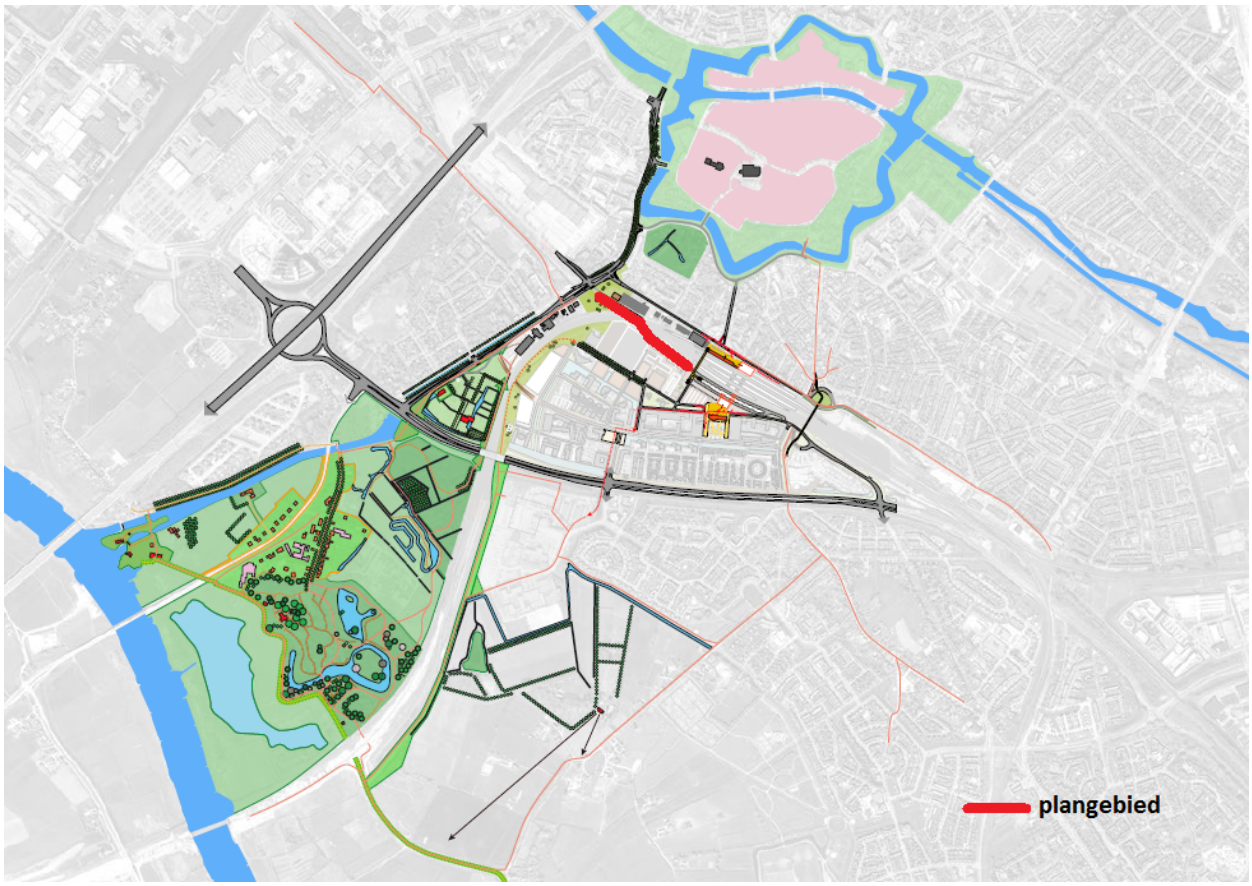
Openbaar vervoer: treinen

Na Utrecht is Zwolle het grootste spoorwegknooppunt van Nederland. De komst van de Hanzelijn heeft de verbindingen met de Randstad verbeterd, waardoor de potenties van Zwolle om in economisch en maatschappelijk opzicht nog verder te groeien, worden vergroot. Zwolle vormt de belangrijkste schakel tussen de Randstad, Noord- en Oost-Nederland.

De spoorlijnen Zwolle - Kampen, Zwolle - Enschede, Zwolle - Deventer, Zwolle - Emmen, de doorgaande spoorlijn van Amersfoort - Zwolle - Groningen / Leeuwarden en de Hanzelijn van Zwolle - Lelystad komen alle in Zwolle samen. Het station beschikt over 5 doorgaande perronsporen, 3 kopsporen aan de westzijde en 3 kopsporen aan de oostzijde. Met name vanwege de komst van de Hanzelijn en de daarmee samenhangende toename van de aantallen passagiers, wordt het station momenteel aangepast, mede om meer cross-platform-overstapmogelijkheden te creëren. Zo is er het vierde perron gerealiseerd en is de voetgangerstunnel onder de sporen verbreed.

2.1.3.2 Groenstructuur

Het plangebied grenst aan de westzijde aan de Groene Scheg. Dit is de open ruimte ten zuidoosten van het kruispunt Nieuwe Veerallee/Willemskade. De Groene Scheg omvat de zone van Het Engelse Werk, Landgoed Schellerberg, buurtschap IJsselzone tot aan de Binnenstad. De Groene Scheg vormt het koppelstuk tussen Binnenstad, Spoorzone en IJsselvallei.



afbeelding: plangebied in het groene netwerk

2.1.3.3 Bebouwingsstructuur

De gronden in het plangebied maken onderdeel uit van het spoorwegemplacement. Het spoorwegemplacement vormt een grote centrale min of meer L-vormige open ruimte. Dit gebied wordt voor een groot deel aan het oog onttrokken door de bebouwing langs de randen:

Westerlaan: lintbebouwing langs spoorwegemplacement

Ten westen van het NS-station ontwikkelde zich al vanaf de komst van het spoorwegemplacement bebouwing, die in nauwe functionele relatie stond met het spoor. Thans resteert hiervan een 19de-eeuwse werkplaats (Westerlaan 45), die in architectuur verwantschap vertoont met de bebouwing van de spoorwerkplaats. Het is een bakstenen gebouw met zadeldak en door decoratief metselwerk verlevendigde gevels met getoogde vensters. Van jongere datum is het naast gelegen gebouw, vermoedelijk een werkplaats met kantoor uit circa 1920 (nr. 9). De grootschalige belendende bebouwing is veel jonger: o.a. staan hier een verkeersleidingsgebouw uit 1979 (nr. 1) en het markante gebouwencomplex meest westelijk aan de Westerlaan (nr. 51), in beide gevallen gebouwen met een modern karakter en een schaal, die duidelijk afwijkt van de oudere gebouwen. Het gebouwencomplex meest westelijk aan de Westerlaan kwam oorspronkelijk ter plaatse van de gedempte spoorhaven. Bij het complex behoort een perron met overkapping aan het nabijgelegen spoor die verband houdt met de oorspronkelijk functie voor postdiensten. Op vele plaatsen zijn er toegangen naar en doorzichten op het spoorwegemplacement.



afbeelding: Westerlaan (gezien vanuit uitrit Westerstraat)

Hanzelaan: bedrijvenpark Wärtsilä, Novek, lijnwerkplaatsen

Het grote complex bestaat uit een aaneengesloten cluster van gebouwen uit allerlei bouwperioden. Een aanzienlijk deel van het complex is in de afgelopen decennia ingrijpend vernieuwd. Een deel van het complex is in gebruik bij Wärtsilä, maar ook andere bedrijven zijn er gehuisvest (Novek, Ceva, Politie, Imotep).



afbeelding: bedrijvenpark Wärtsilä (gezien in zuidelijke richting)

Willemsvaart / Nieuwe Veerallee

Na de komst van de Willemsvaart ontwikkelde zich hier pas in de tweede helft van de 19de eeuw een bescheiden industriezone, in op de straat georiënteerde lintbebouwing langs de zuidoostzijde van de vaart. Tot de oudste panden behoren thans de dienstwoningen die in de jaren ’60 van de 19de eeuw ten behoeve van de Nederlandsche Centraal Spoorwegmaatschappij werden gebouwd. Verder bestaat de bebouwing uit enkele vrijstaande woonhuizen en vrij recente bedrijfsarchitectuur zonder bijzondere kenmerken. De Willemsflat, een torenflat uit 1972 (Nieuwe Veerallee 1) wijkt in opzet, typologie, materiaalgebruik en oriëntatie volledig af van de oudere lintbebouwing. Het gebouw, een landmark in het gebied, is een karakteristieke uiting van de moderne woning- en stedenbouw in Zwolle in het derde kwart van de 20ste eeuw.

afbeelding: omgeving Nieuwe Veerallee (gezien in zuidelijke richting)

2.1.4 Functionele structuur

De gronden in het plangebied zijn momenteel in gebruik voor spoorse voorzieningen en maken onderdeel uit van het spoorwegemplacement.

afbeelding: luchtfoto bestaande situatie plangebied

Ten noorden van het plangebied bevindt zich de bebouwing aan de Westerlaan. Hier zijn (van west naar oost) aanwezig het voormalige SMC-gebouw (dat leeg staat en waarin vroeger het Seinwezen gevestigd was en dat daarvoor als elektriciteitsfabriek dienst deed), het markante gebouwencomplex meest westelijk aan de Westerlaan dat momenteel functioneert als pleisterplaats voor jonge nieuwe ondernemers, het verkeersleidinggebouw van ProRail, de parkeergarage Westerlaan en daarnaast het zogenaamde combigebouw aan het Stationsplein waarin de KLPD is gevestigd en waarin zich op half verdiept niveau de bewaakte fietsenstalling bevindt.

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich het bedrijvenpark 'Hanzelaan 95' waar de bedrijven Wärtsilä, Novek, Ceva, Politie Nederland en Imotep gevestigd zijn.

Ten westen van het plangebied, aan de Willemsvaart, bevindt zich bebouwing met bedrijfsruimtes, een woonflat en eengezinshuizen. Aan de Nieuwe Veerallee 12 bevindt zich een bedrijfsruimte met daarbij een motorbrandstofverkooppunt (zonder LPG).

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

3.2 Ruimtelijk beleid

3.2.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

De visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland staat beschreven in de Nota Ruimte. In deze nota is het ruimtelijk beleid tot 2020 vastgelegd met een doorkijk tot 2030. De nota heeft een strategisch karakter en richt zich op de hoofdlijnen van het beleid.

Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid kan worden samengevat als: ruimte scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Gelet op de beperkte ruimte in Nederland dient dit efficiënt en duurzaam te geschieden. Het kabinet heeft gekozen voor een dynamisch en op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid, met als uitgangspunt 'decentraal waar dat kan, centraal waar dit moet'.

In het kader van het Uitvoeringsprogramma Nota Ruimte is het MIRT (Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport) projectenboek opgesteld.

- De sporendriehoek Noord-Nederland (Zwolle-Groningen-Leeuwarden) wordt genoemd als project in het kader van MIRT. De inzet is gericht op het ontwikkelen van een robuust mobiliteitssysteem tussen de stedelijke regio's en economische kernzones in (Noord-)Nederland met de (inter)nationale kerngebieden in Noord-Oost Europa. Binnen het project zijn 'Zwolle Spoort' en 'Reistijdverbetering Zwolle' deelprojecten.
- Zwolle-Kampen Netwerkstad wordt in het MIRT projectenboek genoemd als gebiedsopgave. Hierbij wordt gesteld dat de grootste zorg is te voorkomen dat er nieuwe bereikbaarheidsopgaven met name op het gebied van spoor ontstaan, mede als gevolg van de aansluiting op de Hanzelijn. De ontwikkeling van de Spoorzone Zwolle is daarbij voor de regio een essentiële opgave.

Zwolle Spoort

Het project Zwolle Spoort is gestart door ProRail in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu met als doel het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening van en naar het noorden. In dat kader zijn de Hanzelijn en een vierde perron aangelegd. Tevens hebben er aanpassingen plaats gevonden aan de sporenlayout en wordt de nieuwe, verbrede reizigerstunnel aangelegd.

Daarnaast heeft ProRail een studie uitgevoerd naar mogelijkheden om snelheidsverhoging en capaciteitsvergroting op het emplacement (tot aan Herfte) te realiseren, alsmede uitbreiding en bundeling van de opstelcapaciteit. Besluitvorming over deze studie heeft plaats gevonden op 17 december 2013. De voorgenomen verdubbeling van de spoorcapaciteit op het tracé Zwolle-Herfte leidt tot ingrijpende aanpassingen aan het emplacement met de nodige impact voor de Spoorzone.

3.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie / Omgevingsverordening

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden. De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling.

Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling. Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Op de kaart Ontwikkelingsperspectief wordt het plangebied aangeduid als 'stationsgebied' in een 'Stedelijke omgeving'. Goed ingerichte stationsgebieden zijn goed georganiseerde overstappunten en aanjagers van stedelijke dynamiek en aantrekkelijke binnensteden. Stationsomgevingen hebben vanuit sociaaleconomisch perspectief en qua ruimtelijke kwaliteit grote potentie. Ze zijn niet alleen van lokale en regionale betekenis maar, zo stelt de Omgevingsvisie over Zwolle, ook van (inter-) nationale betekenis.

Een vervoersknooppunt dient een snelle en veilige overstap te bieden met een hoog voorzieningenniveau. De ontwikkeling van de verbindingen tussen station en hoofdinfrastructuur (zogenaamde stadsassen) maakt integraal onderdeel uit van de gebiedsontwikkeling van stationsomgevingen. Uitvoering is lokaal, maar de betekenis is regionaal, en als overstap voor verdere reizen ook (inter-)nationaal.

Gezien het bovenstaande valt het realiseren van de busbrug in het generieke beleid van de provincie.
Zie daarnaast ook de hierna volgende tekst over het Investeringsbesluit Spoorzone.

Investeringsbesluiten en bestuursovereenkomst gemeente Zwolle en provincie Overijssel

In september 2013 besloten de provincie Overijssel en de gemeente Zwolle samen met partners de komende jaren 101 miljoen te investeren in de herinrichting van het stationsgebied. De investering moet leiden tot een goed werkend knooppunt voor alle vormen van vervoer als motor voor de verdere ontwikkeling van de Spoorzone.

Op 30 september 2013 heeft de Zwolse gemeenteraad het investeringsbesluit genomen over de Spoorzone. Al eerder, op 18 september 2013 hebben Provinciale Staten van Overijssel ingestemd met het investeringsvoorstel van de Gedeputeerde Staten. Op 18 december 2013 is de bestuursovereenkomst tussen beide overheden getekend. Daarmee is de weg vrij gemaakt om de stap naar de realisatie van de voorgenomen projecten te maken.

afbeelding: ondertekening bestuursovereenkomst op 18 december 2013, vlnr: commissaris van de Koning A.Th.B. Bijleveld-Schouten, wethouder G.J. Piek, gedeputeerde G.J. Kok en burgemeester H.J. Meijer

Integraal Plan van Aanpak Spoorzone 2014-2017

Het Integraal Plan van Aanpak (vastgesteld door de gemeenteraad op 10 maart 2014) heeft tot doel om de investeringsbesluiten van de gemeente Zwolle en de provincie Overijssel om te zetten in een pakket van samenhangende activiteiten, leidend tot tijdige en doelmatige realisatie. De aanpak van de verschillende deelprojecten wordt beschreven:

- Busperron inclusief aansluiting reizigerstunnel,
- Busontsluiting / busbrug,
- Stationsentree zuidzijde en herinrichting Hanzelaan,
- Stationsentree noordzijde en herinrichting Oosterlaan en Westerlaan,
- Fietsparkeren noord- en zuidzijde,
- Route naar Hogeschool Windesheim.

3.2.3 Gemeentelijk beleid

Kwaliteitsboek Spoorzone

Het Kwaliteitsboek (vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 2015) is het richtinggevend ruimtelijk kader voor de concrete uitwerkingen van projecten die op korte dan wel op wat langere termijn spelen in de Spoorzone. De busbrug is één van die projecten. Het Kwaliteitsboek beschrijft de samenhang tussen de deelprojecten in relatie tot de omgeving. Met het Kwaliteitsboek ontstaat een ‘stip op de horizon’ voor alle belanghebbenden in het gebied: dit is de richting die we in gaan en dát is het ambitieniveau dat we voorstaan, zonder dat alles op de vierkante centimeter is vastgelegd.

Het Kwaliteitsboek geeft uitvoering aan de afspraak uit de bestuursovereenkomst om een kwaliteitsplan te maken voor het borgen van de ruimtelijke kwaliteit van de Spoorzone. Het Kwaliteitsboek is in nauw overleg met alle partijen opgesteld en het Kwaliteitsteam Spoorzone heeft positief geadviseerd.

De ruimtelijke principes voor de busbrug die volgen uit het Kwaliteitsboek worden toegelicht in paragraaf 5.3 Ontwikkeling.

Programma van Eisen busverbinding Spoorzone

Het Programma van Eisen busverbinding Spoorzone (vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 2015) is een verdere uitwerking van het Kwaliteitsboek en toegespitst op de busbrug. Het Programma van Eisen geeft richting aan het tracéontwerp de hoogte en het constructietype van de busbrug. De vormgevingseisen in het Programma van Eisen zijn gericht op een kwalitatief hoogstaand ontwerp.

De ontwerpuitgangspunten en de diverse technische eisen aan de busverbinding uit het Programma van Eisen worden toegelicht in paragraaf 5.3 Ontwikkeling.

Structuurvisie

De gemeenteraad van Zwolle heeft op 16 juni 2008 ingestemd met het Structuurplan Zwolle 2020. In het Structuurplan is vastgelegd dat de regionale centrumfunctie voor wonen, werken en voorzieningen op het gebied van onder andere onderwijs, cultuur, zorg en detailhandel de komende jaren versterkt dient te worden door deze functie onder te brengen in de zogeheten centrumstedelijke gebieden. De Spoorzone (inclusief Hanzeland) is zo'n gebied dat versterkt en uitgebouwd zal moeten worden. Tevens is in het Structuurplan opgenomen dat bestaande ruimtelijke structuren versterkt moeten worden.

De Spoorzone is in het Structuurplan benoemd als belangrijk ontwikkelingsgebied met een multifunctioneel karakter. Het Structuurplan stelt ook dat bij de ontwikkeling van de Spoorzone een optimalisatie van de OV-knoop en een verbetering van de routes, pleinen en dragerstructuur noodzakelijk is. De ambitie is verwoord om in de Spoorzone te komen tot een aantrekkelijk en levendig stadsgebied. Het uitvoeringsprogramma Structuurplan 2020 is vastgesteld in 2009.

Op de structuurplankaart staat het plangebied dan ook aangegeven als 'centrumstedelijk gebied' in de omgeving van het 'station' met 'structuurgroen' rond de 'spoorlijn'.

3.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Cultuurhistorie / monumentenzorg

De Nota Belvedere uit 1999 was het kader voor een verder gaande integratie van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Het credo daarbij is 'behoud door ontwikkeling'. Daarmee wordt bedoeld dat de aanwezige cultuurhistorische waarden een bron vormen van inspiratie voor vernieuwing en verandering. Het behoud en het benutten van het cultureel erfgoed voegt kwaliteit toe aan de ruimtelijke inrichting.

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gemeenten zullen op basis van het Besluit ruimtelijke ordening bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch

waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Archeologie

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

3.4 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijksbeleid en het provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie, welke is vastgesteld door de gemeenteraad op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Het hoofddoel ten aanzien van het openbaar vervoer is dat de kwaliteit van het openbaar vervoer wordt verbeterd door een intensieve samenwerking met de provincie Overijssel en het investeren in de doorstroming van het openbaar vervoer. Onderliggend doel hierbij is dat de OV-knoop van station Zwolle wordt omgebouwd tot een hoogwaardige overstapvoorziening.

Bereikbaarheidsvisie Spoorzone

De Bereikbaarheidsvisie Spoorzone is door de gemeenteraad vastgesteld op 30 maart 2009. De Bereikbaarheidsvisie moet in het licht worden gezien van een integrale aanpak van de Spoorzone, dat moet leiden tot een duurzame en hoogwaardige stedelijke ontwikkeling. In de Bereikbaarheidsvisie Spoorzone staan de ambities en doelen voor de Spoorzone én wordt de relatie gelegd met de bereikbaarheid van de gehele stad.

Er zijn drie ambities:

1. de Spoorzone wordt hét OV-knooppunt van Noordoost Nederland.
2. de Spoorzone is optimaal bereikbaar voor alle vervoerswijzen vanuit stad en regio.
3. de Spoorzone krijgt een versterkte verbinding tussen de noord- en zuidzijde van het spoor.

De Bereikbaarheidsvisie vormt een basis en een toetsingskader voor de verdere visievorming en planvorming voor de Spoorzone.

Met de Bereikbaarheidsvisie als uitgangsbasis heeft de gemeenteraad op 30 juni 2009 ingestemd met het verplaatsen van het busstation naar de zuidkant van het treinstation. Dit na een uitvoerig alternatievenonderzoek en overleg met betrokken partijen. Met de keuze voor Zuid als nieuwe busstationslocatie is voor de ontwikkeling van de Spoorzone de onderzoeksfase afgesloten.

3.5 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

In het Groenbeleidsplan Zwolle, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, is de stedelijke hoofdgroenstructuur aangewezen. Daarbij werd bepaald dat ook de boombeplanting en de groene bermen van de hoofdwegenstructuur behoort tot de stedelijke hoofdgroenstructuur, vanwege het op stedelijk niveau structurerende karakter en het bevorderen van de oriëntatie en de stedelijke identiteit. De kwalificatie van dit groen als structuurgroen is door het Structuurplan Zwolle 2020 overgenomen. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

3.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'.

Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan 2006 – 2010 ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

3.7 Milieubeleid

Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld, waarin ambities en doelstellingen zijn geformuleerd en waarin prioriteiten worden gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.

Om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid worden er parallelle sporen gevolgd, te weten nader beleid per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) en gebiedsgericht milieubeleid. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd.

Binnen het grondgebied van Zwolle worden diverse gebiedstypen onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Er wordt vervolgens vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Het referentie milieukwaliteitsprofiel vormt dan de basis voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid gebiedsgericht beleid vastgesteld.

De relevante milieu aspecten worden hierna kort beschreven.

Geluid

Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en het voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (april 2007) worden de ambities en de grenswaarden (basiskwaliteit) per gebiedstype genoemd. Is de geluidsbelasting lager dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid dan kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld. Is de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid, maar onder het wettelijke maximum dan is een diepergaande beoordeling noodzakelijk.

Het plangebied Busbrug valt binnen het gebiedstype "Stedelijk", maar grenst aan het gebiedstype "Centrumstedelijk". In dit gebiedstype gelden voor nieuw te bouwen woningen langs een bestaande weg of bestaande woningen langs een nieuw aan te leggen weg de in onderstaande tabel genoemde doelstelling (ambitie) en grenswaarde volgens het gebiedsgericht milieubeleid en de voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare waarde vanuit de Wet geluidhinder:

Gebiedstype	Ambitie	Voorkeurs-grenswaarde Wet geluidhinder	Grenswaarde	Maximale ontheffingswaarde Wet geluidhinder
Centrumstedelijk	53 dB	48 dB	63 dB	63 dB
Stedelijk	48 dB	48 dB	58 dB	63 dB

Indien de geluidbelasting onder de grenswaarde blijft, kan worden volstaan met een eenvoudige administratieve toets. Dit betekent dat hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld als aan één of meer van de volgende criteria wordt voldaan:

1. door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of
2. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of
3. door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of
4. de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Hogere grenswaarden worden slechts dan vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Luchtkwaliteit

Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- Voldoen aan wet- en regelgeving;
- Anticiperen op de toekomst: knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- Beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. In de visie wordt ernaar gestreefd om voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid, zodat onder meer overal wordt voldaan aan de normen voor plaatsgebonden risico (PR).

Op 20 januari 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders als nadere uitwerking van de doelstelling uit de beleidsvisie het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid.

Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype Stroomzone. Het beleidskader voor de stroomzone is, anders dan de overige gebieden, niet normatief (t.a.v. het groepsrisico) maar is vooral gericht op een goede borging van de externe veiligheid belangen in het gebiedsontwikkelingsproces. Dit betekent dat er bij het ontwerpproces op voorhand geen maximaal groepsrisiconiveau voorgeschreven wordt maar dat er gezamenlijk gezocht wordt naar een verantwoorde ontwikkeling. Dit gebeurt door vanuit het beleidskader randvoorwaarden, uitgangspunten en handreikingen aan het ontwerp mee te geven ten aanzien van functies, inrichting en eventuele maatregelen. Op deze manier zal het groepsrisico zoveel mogelijk beperkt worden en kan het bestuur een verantwoord besluit nemen over het eventueel te accepteren restrisico.

Duurzaamheid

Duurzaam bouwen
Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden.

Duurzaam inkopen
In 2011 heeft de gemeenteraad zijn visie op duurzaamheid en een programma duurzaamheid 2011-2014 vastgesteld. Dit programma richt zich naast duurzaamheid in gemeentelijk beleid, planontwikkeling en uitvoering en het stimuleren en faciliteren van duurzaamheid bij derden op duurzaamheid in de eigen bedrijfsvoering. Eén van de doelstellingen is 100% duurzaam inkopen per 2011. Dit geldt voor meer productgroepen waaronder weg- en waterbouw.

Hoofdstuk 4 Beperkingen

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op aspecten die beperkingen met zich meebrengen bij het toekennen van bestemmingen. Het betreft zowel de diverse milieuaspecten als de ligging van kabels, leidingen en straalpaden.

4.2 Milieu

4.2.1 Geluid

Wegverkeerslawaai

Voor de realisatie van de busbrug is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om te bepalen of het verkeerslawaai veroorzaakt door het busverkeer over het nieuwe tracé aan de normen voor wegverkeerslawaai voldoet. Daartoe is de geluidsbelasting ter hoogte van de gevel van geluidgevoelige bestemmingen binnen de verplichte onderzoekszone berekend (onderzoek DGMR, M.2014.1015.01.R001, 18 december 2014, als Bijlage 2 bij de toelichting gevoegd).

De geluidbelasting is berekend met het computerprogramma Geomilieu volgens de standaard rekenmethode II, als omschreven in het 'Reken- en meetvoorschrift 2006; bijlage III', zijnde de regeling als bedoeld in artikel 110d van de Wet geluidhinder.

Omdat de geluidsbelasting ten gevolge van het nieuwe bustracé lager is dan de voorkeursgrenswaarde is er geen noodzaak tot het berekenen van de cumulatie van geluid van de overige geluidsbronnen, die in het gebied voorkomen.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege het wegverkeer op de nieuwe busbaan met of zonder barrier nergens overschreden wordt. De aanwezigheid van een 0,7 meter hoge barrier langs de rijbaan geeft een bijkomende geluidsreductie van 1-2 dB, zie onderstaande tabel.

Rekenpunt	Hoogte	Busbaan zonder barrier	Busbaan met barrier 0,7 m	Busbaan met barrier 1,1 m
Westerlaan (school)	4,5 m	43 dB	41 dB	40 dB
Westerlaan 16	4,5 m	42 dB	40 dB	38 dB
Westerlaan 48	7,5 m	39 dB	39 dB	39 dB
Willemsvaart 1 (flat)	25,0 m	44 dB	43 dB	43 dB
Oosterlaan 10	1,5 m	42 dB	42 dB	42 dB
Willemskade 25	7,5 m	41 dB	41 dB	41 dB

De toename van de geluidsbelasting op de maatgevende geluidgevoelige functies ten gevolge van het extra busverkeer op de Willemskade bedraagt ten hoogste 0,5 dB. Er is derhalve geen sprake van reconstructie.

Industrielawaai

Het plangebied valt binnen een industrieterrein waar zware geluidhinder veroorzakende bedrijven zijn toegestaan. Dit industrieterrein is van een geluidszone voorzien in het kader van de Wet geluidhinder en heeft de naam 'Stork Wärtsilä Diesel / Nederlandse Spoorwegen N.V.'. De geluidszone is vastgesteld bij besluit van gedeputeerde staten van Overijssel van 4 mei 1993 nr. MMI 91/3915 met bijbehorende kaart MGH-46. Bij Koninklijk Besluit van 4 augustus 1994 nr. 94.006009 is dit besluit tot zonevaststelling

goedgekeurd. De zone is rondom het industrieterrein gelegen.

4.2.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en onderwijs anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Zwolle hanteert bij de uitwerking van het bovenstaande principe de veel gebruikte VNG-handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" (2009). Hierin zijn richtafstanden aangegeven die aangehouden kunnen worden tussen bedrijven en woningen.

Het busstation is een inrichting van milieucategorie 3.2. Hierbij behoort een richtafstand van 100 meter. Binnen 100 meter van het busstation zijn geen geluidgevoelige bestemmingen gelegen.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Voor de realisatie van de busbrug is een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de nieuwe busbaan voor de luchtkwaliteit (onderzoek DGMR, M.2014.1015.01.R001, 18 december 2014, als Bijlage 2 bij de toelichting gevoegd).

Uit het onderzoek blijkt dat de normen ter plaatse van de woningen in de omgeving van het plangebied nergens worden overschreden, noch in de huidige situatie, noch in de toekomstige situatie met de nieuwe busbaan. Bij woningen aan de Westerlaan, de Emmawijk en de Willemskade is een lichte stijging van de concentraties van fijn stof en NO2 ten gevolge van de aanleg van de nieuwe busbaan berekend. De concentraties bij woningen aan de Stationsweg daarentegen dalen, zie onderstaande tabel.

Rekenpunt	NO2 (µg/m3) achtergrond	NO2 (µg/m3) bronbijdrage	PM10 (µg/m3) achtergrond	PM10 (µg/m3) bronbijdrage
Westerlaan				
Toekomst zonder busbaan	20,58	2,93	20,41	0,42
Toekomst met busbaan	20,58	3,16	20,41	0,44
Nieuwe Veerallee				
Toekomst zonder busbaan	20,58	3,34	20,41	0,37
Toekomst met busbaan	20,58	3,41	20,41	0,38
Willemskade				
Toekomst zonder busbaan	20,58	2,05	20,41	0,31
Toekomst met busbaan	20,58	2,24	20,41	0,34
Stationsweg				
Toekomst zonder busbaan	20,58	3,83	20,41	0,36
Toekomst met busbaan	20,58	2,47	20,41	0,25

De grenswaarde voor PM10 en NO2 (jaargemiddelde concentratie) bedraagt 40 µg/m3.

4.2.4 Bodemkwaliteit

De bodem ter plaatse van het nieuwe tracé is hier en daar verontreinigd. Deze verontreinigingen vormen geen beperking voor de nieuwe functie verkeer. Echter bij grondwerkzaamheden dienen de nodige maatregelen in het kader van de Wet milieubeheer en de Arbowet te worden getroffen. Voorafgaand aan de afvoer van de afgegraven grond dient een verkennend onderzoek te worden uitgevoerd.

4.2.5 Externe veiligheid

Over de busbaan worden geen gevaarlijke stoffen getransporteerd.

Het bestemmingsplan is gedeeltelijk gelegen in een transportroute voor gevaarlijke stoffen (spoorweg Zwolle Amersfoort) maar voorziet niet in de realisatie van kwetsbare objecten anders dan op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds is toegestaan.

In de fysieke afscherming van het busstation met de openbare weg dienen openingen te zijn aangebracht ten behoeve van vluchtroutes voor reizigers, die zich op het busstation bevinden ten tijde van een ongeval met gevaarlijke stoffen op het spoor.

4.2.6 Ecologie

Het toetsingskader voor ecologie wordt gevonden in het Groenbeleidsplan als wel in de natuurwetgeving. De Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet. Hiervan kan de Flora- en Faunawet een beperkende werking hebben op het toekennen van bestemmingen. De uitvoering van de toegekende bestemming mag namelijk geen negatief effect hebben ten aanzien van beschermde soorten. Wanneer als gevolg van het uit te voeren nieuwe bestemmingplan negatieve effecten ontstaan dan dienen deze effecten gemitigeerd te worden. Dit zijn maatregelen die vooraf aan de ruimtelijke ingreep uitgevoerd worden. Het type maatregelen en het moment waarop deze maatregelen uitgevoerd worden, waardoor de uitvoerbaarheid van het bestemmingplan mogelijk wordt, is afhankelijk van de vastgestelde beschermde soorten, hun aantal en de locatie van vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten.

4.2.7 Waterbeheer

Waterkeringen
Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van een waterkering.

Waterwinning
Het plangebied ligt niet in een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied.

4.2.8 Overstromingsrisico

Quickscan
Het plangebied van bestemmingsplan Spoorzone, busbrug is gelegen in dijkring 53, Salland (zie figuur 1). Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde.

figuur 1: dijkring 53

Risico-inventarisatie
Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingskans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden

aangeduid als ondiep (figuur 2).

figuur 2: maximale waterdiepte tijdens een overstroming in dijkring 53

Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 53 binnen stromen. In figuur 3 zijn twee maatgevende locaties (Olst en Berkum) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 2 en de snelheid waarmee het water dijkring 53 instroomt (figuur 3). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 53 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.

Zie de volgende figuren 3 dijkdoorbraak Olst (boven) en 4 dijkdoorbraak Berkum in Zwolle (beneden).

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstromingen. Voor onderhavige ontwikkeling kan worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied;
- voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels;
- aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft;
- zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt (bijvoorbeeld materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond);
- opstellen van evacuatieplan.

4.2.9 Energie en duurzaam bouwen

De nieuwe busbaan moet vanwege de veiligheid verlicht worden. Hierbij wordt LED verlichting toegepast. Ter voorkomen van lichthinder naar de omgeving wordt de verlichting in de rijbaan of het randelement/barrier opgenomen.

De hoogte van het randelement/barrier bedraagt 1,10 meter ter reductie van de geluidsbelasting op de omgeving en ter voorkoming van lichthinder veroorzaakt door de koplampen van de bussen.

Het systeem wordt 100% duurzaam uitgevoerd voor alle onderdelen volgens de richtlijnen van AgentschapNL.

4.3 Kabels, leidingen en straalpaden

Door de zuidzijde van het plangebied loopt een ondergrondse hoogspanningsleidingen, welke loopt vanaf het bedrijventerrein Marslanden A (Weteringkade) naar Frankhuis;

De genoemde leiding is binnen het plangebied beschermd door middel van een dubbelbestemming. In Hoofdstuk 6 Juridische aspecten van deze toelichting wordt ingegaan op het begrip dubbelbestemming.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de doelstelling en de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

Met de verplaatsing van het busstation naar de zuidzijde is besloten tot de aanleg van een busplatform evenwijdig aan de treinperrons, dat direct is aangetakt aan de reizigerstunnel. Daarmee ontstaat een complete en compacte OV-knoop, waar trein- en busreizigers gelijkelijk kunnen profiteren van goede overstapmogelijkheden, korte loopafstanden en optimale voorzieningen. Ongehinderde toegankelijkheid voor de bussen wordt gewaarborgd door de nieuwe busverbinding vanaf de Veerallee over het spoor heen naar het busplatform.

5.1.1 Doelstelling

Het busplatform en de busbrug zijn onderdeel van het project Spoorzone. Doel van dit project is de spoorzone door te ontwikkelen tot een levendige, multimodale vervoersknoop van landsdelig en nationaal belang, en een ruimtelijk-economisch kerngebied met betekenis op alle schaalniveau's: nationaal, landelijk, stedelijk en lokaal. Een gebied met grote ontwikkelkansen, waar de OV-bereikbaarheid de trigger is geworden voor topvoorzieningen op zakelijk, cultureel, onderwijs-, zorg- en ontmoetingsniveau.

5.2 Plangebied

Het plangebied omvat globaal bezien gronden tussen de locatie van het toekomstige busperron aan de Hanzelaan en de kruising Nieuwe Veerallee/Willemskade. De gronden maken grotendeels onderdeel uit van het spoorwegemplacement. Hiernaast zijn een drietal stroken grond nabij de kruisingen Willemskade-Westerlaan en Willemskade-Rieteweg in het plangebied opgenomen. Voor de exacte begrenzing is de verbeelding te raadplegen.

5.3 Ontwikkeling

Stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing

Het ruimtelijke principe voor de Spoorzone is omschreven in het Kwaliteitsboek Spoorzone.
Bij het station komen twee werelden bij elkaar, die van het spoor en die van de stad. De spoorse wereld ordent de ruimtes op en bij het station en de daarbij behorende voorzieningen door middel van een viertal domeinen: omgevingsdomein, ontvangstdomein reisdomein, verblijfsdomein.

afbeelding: stationsdomeinen

Busverbinding en busplatform behoren fysiekruimtelijk en in de ervaring in eerste instantie tot de stadse wereld, tot Zwolle zelf. De vormgeving en inrichting van beide zijn niet spoors maar meer stadslandschappelijk en worden uitgevoerd als kenmerkende openbare ruimte van Zwolle. Wel heeft het stadse reizigersdomein van het busperron zich zo dicht mogelijk tegen het spoorse reizigersdomein aangeschurkt, om logistiek een optimaal functionerende OV knoop te vormen.

afbeelding: typering van de openbare ruimte

Gezien vanuit de OV-knoop is in principe eenzelfde terminologie van domeinen van toepassing voor de bussen die halteren aan het busperron. Maar hun relatie met de stad is anders, namelijk tweezijdig, via de OV knoop en direct. Immers de bus gaat zelf de stad in. Voor reizigers is dat een geheel andere beleving dan een treinreis, die eindigt in een station. De nieuw aan te leggen busbrug verheft zich vanaf de groene singel en de Veerallee in een vloeiende lijn over de sporen tot aan het busperron. Vandaar gaan en komen ook bussen via de Van Karnebeektunnel. Hierbuiten deelt de bus ook de openbare ruimte van de stad met andere gebruikers.

Busverbinding

De busbrug wordt gemaakt in een compacte en complexe stedelijk omgeving met veel ruimtelijke beperkingen. De ontwerpuitgangspunten en de diverse technische eisen aan de busverbinding zijn opgenomen in het Programma van Eisen busverbinding Spoorzone. De zes ruimtelijke ontwerpuitgangspunten voor de busverbinding luiden als volgt.

1. De aansluiting op de Veerallee is een vast punt. Voor het comfort van de buspassagier moet rekening worden gehouden met een vlak stuk waar bussen horizontaal kunnen opstellen voor de verkeerslichten.
2. De situatie van het busperron bij de reizigerstunnel ligt vast. Een in lengterichting vlak busperron heeft de voorkeur. Indien dat het comfort van de busbrug ten goede komt, kan het busperron worden aangelegd onder een helling van maximaal 1% in lengterichting. Daarmee zou het einde van het perron maximaal ca. 1,5 m boven huidig maaiveld komen te leggen. 1% is de helft van het normale afschot (helling) in dwarsrichting.
3. Het precieze tracé van het deel dat het spoor kruist wordt mede bepaald door de demarcatielijnen met het spoor. ProRail heeft rondom het spoor een vrije ruimte nodig om Zwolle Spoort uit te voeren. De mate van gestrektheid / bochtigheid van het tracé heeft effect op de snelheid en daarmee de dienstregeling, op het comfort voor de reiziger, op milieueffecten (denk aan emissie) en op de verkeersveiligheid. Een zo vloeiend mogelijke lijn verenigt de eisen op deze punten en leidt tot een ruimtelijk aantrekkelijk beeld van een sierlijke constructie die zich uit de stad verheft om het spoor over te steken. In die zin is sprake van waardeoptimalisatie.
4. Het spoor kruisende deel en de aanbruggen worden als een geheel en zo eenvoudig mogelijk vormgegeven, om deze vloeiende beweging te onderstrepen. De busbrug is dus expliciet geen familie van strenge stoere spoorbruggen, maar refereert meer aan vanzelfsprekend stadslandschappelijk elan. Gezocht moet worden naar een constructie die voldoet aan dit beeld.
5. De hoogteverschillen bij de aanbruggen worden opgevangen met groene, gebouwde taluds. In of naast de taluds is ruimte voor groen en bomen. Een zachte aanlanding van de busbrug vloeit voort uit het stadslandschappelijke van de Zwolse openbare ruimte.
6. Met de keuze voor een eenvoudige constructie richt de architectonische ontwerpopgave zich enerzijds op de vormgeving van de onderzijde van het dek, de kolommen, hekwerken, verlichting en kleur, die in de directe omgeving van de brug van groot belang zijn voor de beleving ervan. Op grotere afstand ligt de brug in een aantal zichtlijnen. Daar is de rand van de brug beeldbepalend en dus expliciet onderdeel van de architectonische opgave.

Busplatform

De uitspraak dat busbaan en busplatform tot de stadse wereld van Zwolle behoren, gekenmerkt door de nauwe verwevenheid van steen, groen en water als uitdrukking van de inbedding van de stad in het landschap, komt logischerwijs tot uitdrukking in een Zwolle kenmerkende groene inrichting met bomen van het busplatform. Dat het stadse reizigersdomein van het busperron er anders uitziet en functioneert dan het spoorse reizigersdomein van de treinperrons is evident: het busplatform is in totaal 300 meter lang, 35 meter breed en heeft de kenmerkende kartelrand om bussen te halteren. Op de piektijden is er veel meer dynamiek van af- en aanrijdende bussen dan op de treinperrons. Ook daarom ligt een eigen inrichting, anders dan die van de treinperrons, voor de hand. Een inrichting als openbare ruimte van de stad, die tegelijkertijd functioneel onderdeel is van de OV knoop.

In de klankbordgroep is de aard van de inrichting van het busplatform besproken. De groep spreekt zich duidelijk uit voor een Zwolse, groene inrichting. Een groene uitstraling past bij de straten, lanen en alleeën van Zwolle en dragen bij aan het creëren van een aangename sfeer.

Groen

Het is de ambitie van de gemeente Zwolle om de Groene Scheg als structurerende landschappelijke verbinding te ontwikkelen. Voor de aansluiting van de nieuwe busontsluiting op de Rieteweg/Willemskade ligt de opgave om dit als onderdeel van de Groene Scheg in te richten. Het ontwerp dient voldoende ruimtelijke groene kwaliteit te bieden. Deze plek past in de reeks van aansprekende voortuinen langs de stadsentree Veerallee en, deels, de Willemskade.

Verkeersaansluitingen

De nieuwe busbrug krijgt een aansluiting op de Nieuwe Veerallee/Willemskade, tegenover de Rieteweg. Dit betekent dat in de verkeerslichtenregeling een extra busaansluiting wordt toegevoegd.

De busbrug sluit hier aan op de HOV as die langs de westkant van de binnenstad loopt. De busroutes over de kruising zullen volledig anders gaan lopen. De belangrijkste route voor de bussen wordt de verbinding van de busbrug naar de Willemskade, Harm Smeengekade en Pannekoekendijk. Per saldo zal het aantal busbewegingen over de kruising aanzienlijk toenemen.

In de fase dat de keuze voor het principeprofiel van de HOV-as werd bepaald is de kwaliteit van de doorstroming onderzocht. Hiervoor zijn verkennende berekeningen uitgevoerd ten aanzien van de toekomstige verkeerslichtenregeling. Aan de hand van deze berekening en mede op basis van een simulatiestudie door ingenieursbureau RoyalHaskoningDHV kon worden geconcludeerd dat het verkeer op de kruising goed kan worden afgewikkeld. Inclusief de nieuwe bus aansluiting.

Het busstation krijgt aan de zuidoost zijde een uitgang naar de Hanzelaan. Een aantal buslijnen zal vanaf deze zijde van het busstation via de Van Karnebeektunnel naar bestemmingen in noordoostelijke richting rijden. Op het gedeelte van de Hanzelaan tussen het busstation en de Van Karnebeektunnel zal het aantal bussen daarom toenemen.

Het busstation wordt vormgegeven als een extra perron parallel aan de vier NS perrons. Het busstation is door middel van trappen verbonden aan de voetgangerstunnel die onder de sporen ligt, zodat reizigers via die tunnel het busstation kunnen bereiken.

Parkeren

In het westelijk deel van het plangebied liggen circa 100 parkeerplaatsen tussen het postgebouw en de spoorlijn naar Kampen. Voor de busbrug zal een deel van deze parkeerplaatsen moeten verdwijnen. De parkeerplaatsen worden gebruikt door NS personeel. Voor het aantal parkeerplaatsen dat verdwijnt zal compensatie moeten worden gevonden in de nabijheid van het station.

5.4 Water

Regenwater moet direct of indirect worden geïnfiltreerd in de bodem. De afwatering van de brug dient zoveel mogelijk op het terrein onder brug plaats te vinden en wel zodanig dat de ondergrond van de brug van voldoende regenwater wordt voorzien om begroeiing mogelijk te maken en een gelijke bodeminfiltratie te realiseren. Het is nadrukkelijk ongewenst direct af te wateren boven de sporen. Dooizouten op het wegdek dienen niet in contact te komen met de constructieonderdelen van de brug.

5.5 Archeologie

Het plan is gelegen in een gebied dat op de Archeologische Waarderingskaart Zwolle gekwalificeerd wordt met een verwachtingswaarde van 0%. Voor gronden met een verwachtingswaarde van 50% en hoger wordt een dubbelbestemming opgenomen met consequenties bij grondverstorende werkzaamheden in het gebied. Dit is niet aan de orde.

5.6 Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waarden van de ruimtelijke structuur en de bebouwing in Spoorzone, busbrug zijn geïnventariseerd. Zie voor de beschrijving van deze waarden paragraaf 2.1.2 Cultuurhistorische structuur.

Historisch ruimtelijke structuren:

De diversiteit in de cultuurhistorische en ruimtelijke aspecten is een kwaliteit van het plangebied als onderdeel van de spoorzone die behouden blijft. De historische hoofdstructuur blijft intact.

Bebouwing:

In het plangebied zijn geen objecten aanwezig die van 'zeer hoge cultuurhistorische waarde' zijn.

Voor de aanleg van de busroute zal een deel een NedTrain hal met een 'hoge cultuurhistorische waarde' gesloopt moeten worden. Een deel van deze bebouwing is vanwege het tracé van de busroute helaas niet in te passen. Het ontwikkelen van de OV-knoop van Zwolle tot een hoogwaardige overstapvoorziening, met als onderdeel de realisatie van de busbrug, wordt van groter belang geacht dan de handhaving van dit deel van de bestaande bebouwing en verkaveling.

Wel wordt in de vormgeving van de busbrug rekening gehouden met de historisch ruimtelijke context waarin de busbrug wordt gerealiseerd. Het sporenlandschap kent allerlei typische elementen. Het gaat om sporen, met bijhorende masten en seinen. Het gaat ook om extra ruimte, voor bijvoorbeeld rangeren en stalling, zoals de uiterwaarden langs een rivier. Het gaat om hekken, maar ook om grotere bouwwerken als de stationskap en de blauwe lensbrug. En om het resterende deel van de hallen waar vroeger aan het onderhoud van treinen werd gewerkt. Nieuwe spoorgebonden elementen zoals de busbrug, krijgen een vorm en uitstraling die past bij dit sporenlandschap. Ondanks hun verschillende eisen, doelen en tijden waarin ze zijn gemaakt, vormen ze de (historisch) ruimtelijke context van de Zwolse spoorzone.

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 20. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Spoorzone, busbrug zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Gevolgd door de volgende bijlage:

- **Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën;**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

***Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels*:**

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels en Artikel 14 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder

omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 6 Leiding - Hoogspanning;

Artikel 7 Leiding - Water;

Artikel 8 Waarde - Archeologie.

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 10 Algemene bouwregels;

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie;

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 13 Verwezenlijking in de naaste toekomst;

Artikel 14 Algemene procedureregels.

Het gaat hier om de procedure voor het stellen van nadere eisen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS:

Ten slotte is als bijlage bij de regels gevoegd:

1. een Lijst met horecacategorieën, welke toelaatbaar zijn in de bestemming Verkeer - Openbaar vervoer.

6.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

6.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Verkeer

Deze bestemming is opgenomen voor de (delen van) wegen, welke gericht zijn op de afwikkeling van het doorgaande verkeer. In verband met de Wet geluidhinder moet het toegestane aantal rijbanen wel worden vastgelegd, omdat de breedte van de geluidszones van wegverkeerslawaai daarvan afhangt. Toegestaan zijn:

- 1 rijbaan met 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken.

Artikel 4 Verkeer - Openbaar vervoer

Deze bestemming is gegeven aan de gronden ten noorden en ten zuiden van het spoor.

Deze gronden zijn onder andere bestemd voor:

- rijbanen voor het openbaar vervoer;
- rijbanen voor hulpdiensten;
- voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden met een inrichting gericht op de afwikkeling van het doorgaande langzaam verkeer;
- een brug met aanbruggen ten behoeve van het openbaar vervoer, hulpdiensten en het langzaam verkeer, ter plaatse van de aanduiding 'brug';
- parkeervoorzieningen ten behoeve van de aangrenzende bestemming (gebruik van het perceel

Westerlaan 51), ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'.

Ten zuiden van het spoor is in de bestemming de aanduiding 'verkeer' opgenomen. Deze heeft betrekking op een deel van de stationsomgeving aan de zuidzijde van het spoor. Hierbinnen zijn wegen, paden en haal- en brengstroken mogelijk voor onder andere het afzetten van reizigers en expeditie.

Ten zuiden van het spoor is in de bestemming ook de aanduiding 'openbaar vervoerstation' opgenomen. Deze heeft betrekking op de stationsomgeving aan de zuidzijde van het spoor. Hierbinnen zijn functies mogelijk die verbonden zijn met de OV-knoop. De mogelijkheid voor deze functies was reeds aanwezig in het geldende bestemmingsplan Spoorzone.

Deze gronden ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoerstation' zijn bestemd voor:

- busstations met busperrons al dan niet met bijbehorende overkappingen;
- opstelterreinen voor bussen;
- taxistandplaatsen;
- een reizigerstunnel ten behoeve van de ontsluiting van het station;
- fietsenstallingen;

en ondergeschikt:

- detailhandel, dienstverlening en horeca ten behoeve van de reizigers, waarbij horeca beperkt is tot horeca, als genoemd in de categorieën 1 tot en met 4 van de Lijst met horecacategorieën, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

Artikel 5 Verkeer - Railverkeer

Deze bestemming is gegeven aan de gronden waar de brug het spoor overspant.

De gronden zijn bestemd voor:

- spoorwegvoorzieningen;
- een brug met aanbruggen ten behoeve van het openbaar vervoer, hulpdiensten en het langzaam verkeer, ter plaatse van de aanduiding 'brug';
- wegen, paden en haal- en brengstroken met een inrichting gericht op het gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied, ter plaatse van de aanduiding 'verkeer';
- parkeervoorzieningen, ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';

In de bouwregels is zijn met name regels over de hoogte van de brug opgenomen. Naast de maximale totale hoogte van de brug wordt ook de maximale hoogte van het wegdek van de brug benoemd en wordt een minimale hoogte van de onderzijde van de brug gegeven.

Artikel 7 Leiding - Water

Deze bestemming valt samen met andere bestemmingen en wordt daarom dubbelbestemming genoemd. Deze dubbelbestemming omvat het in het plangebied gelegen (deel van het) ondergrondse net van hoofdtransportleidingen voor de drinkwatervoorziening.

Op grond van de Drinkwaterwet, welke sinds 1 juli 2011 van kracht is, is de bescherming van drinkwaterbelangen een belangrijke eis die wordt opgelegd aan bestuursorganen. Voor de bescherming van de cruciale hoofdwatertransportleidingen, heeft Vitens de gemeente een digitaal bestand met de bedoelde hoofdwatertransportleidingen toegezonden, De leidingen zijn conform dit bestand opgenomen.
Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, nadat advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.
Ter bescherming van de leidingen is voor het uitvoeren van een aantal werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunningenstelsel van toepassing.

6.4 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 10 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen.
Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Hierbij kan gedacht worden aan het betalen van een compenserende bijdrage aan de gemeente Zwolle. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

Deze gebiedsaanduiding betreft de vastlegging van de bestaande geluidzone rond het industrieterrein 'Stork Wärtsilä Diesel / Nederlandse Spoorwegen N.V.' voor zover gelegen binnen het plangebied. Er worden geen wijzigingen in de zonegrens aangebracht.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 13 Verwezenlijking in de naaste toekomst

Aan de gronden die nodig zijn voor de verwezenlijking van (de bestemmingen ten behoeve van) de busbrug, maar die geen eigendom zijn van de gemeente is de aanduiding 'wetgevingzone - verwezenlijking in naaste toekomst' gegeven.

Met de betrokken partijen wordt in goed overleg over deze gronden onderhandeld. Om de uitvoerbaarheid van de bestemmingen voor de ontwikkeling van de busbrug in dit stadium planologisch te verantwoorden is het benodigd deze aanduiding aan de gronden te geven.

Artikel 14 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

6.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 16 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

6.6 Bijlagen

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën:

Deze lijst geeft de horecacategorieën aan, welke toelaatbaar zijn zoals opgenomen in de regels van de bestemming Verkeer - Openbaar vervoer.

6.7 Handhaving

De bestemmingsregels zijn op een dusdanige wijze geformuleerd, dat de handhaving van het bestemmingsplan voor een ieder duidelijk kan zijn. Dit is met name gelegen in de formulering van de specifieke gebruiksregels, waarin een opsomming is opgenomen van de verschillende manieren van gebruik van gronden en bouwwerken die in ieder geval in strijd zijn met de bestemming.

6.8 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 20.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Investeringsvoorstellen / bestuursovereenkomst

Het bestemmingsplan beoogt de realisatie van de busbrug, als onderdeel van de ontwikkeling van de Spoorzone, juridisch-planologisch mogelijk te maken. Voor de eigendomssituatie van de ondergrond van de brug worden overeenkomsten gesloten met de huidige eigenaren, NS (NS Vastgoed B.V.), ProRail (Railinfratrust) en DC-vastgoed (Westerlaan Vastgoed Zwolle B.V.). Voor het beheer van de brug binnen de grenzen van het spoor wordt een beheerovereenkomst gesloten tussen de gemeente Zwolle en ProRail. De gronden in het plangebied zijn grotendeels eigendom van de gemeente Zwolle.

Op 30 september 2013 heeft de Zwolse gemeenteraad het investeringsbesluit genomen over de Spoorzone. Op 18 september 2013 hebben Provinciale Staten van Overijssel ingestemd met het investeringsvoorstel van de Gedeputeerde Staten. Op 18 december 2013 is door beide overheden een bestuursovereenkomst getekend. In de bestuursovereenkomst zijn financiële bepalingen opgenomen, die voortkomen uit de investeringsbesluiten.

Grondexploitatie

Voor het voorliggende bestemmingsplan Spoorzone, busbrug wordt geen exploitatieplan opgesteld. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de uitvoeringskosten van de busbrug, als onderdeel van de Spoorzone, worden gedekt zoals omschreven in de investeringsvoorstellen en de bestuursovereenkomst. Hierin zijn de benodigde financiële middelen voor het algehele project Spoorzone veiliggesteld. Met de investeringsvoorstellen en de bestuursovereenkomst is de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug dan ook verzekerd.

Hoofdstuk 8 Overleg

8.1 Uitkomsten overleg

Op 18 februari 2015 is het voorontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening naar vooroverleginstanties verzonden met het verzoek om uiterlijk 20 maart 2015 schriftelijk te reageren. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan belangenorganisaties die betrokken zijn bij de ontwikkeling van het plangebied.

Het voorontwerpbestemmingsplan is toegezonden aan de volgende 18 instanties en organisaties:

1. **Provincie Overijssel;**
2. **Waterschap Groot Salland;**
3. **Enexis B.V.;**
4. **Veiligheidsregio IJsselland;**
5. **ProRail;**
6. **TenneT TSO B.V.;**
7. **DC-vastgoed;**
8. **Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;**
9. **Rijkswaterstaat;**
10. **Vitens Overijssel N.V.;**
11. **Rover West Overijssel;**
12. **NS Stations;**
13. **Vereniging Vrienden van Assendorp;**
14. **Bewonersbelang Deventerstraatweg;**
15. **Wijkvereniging Veeralleekwartier;**
16. **Vereniging Vrienden van de Stadskern Zwolle;**
17. **Ondernemersvereniging Hanzeland;**
18. **Vereniging van Eigenaren Veeralleeflat.**

De reacties van de vooroverleginstanties en belangenorganisaties zijn hieronder samengevat en beantwoord. Dit betreft de nummers 1 tot en met 7. Van de overige organisaties is geen reactie ontvangen.

1. Provincie Overijssel

De provincie Overijssel merkt op dat het plan past binnen de Omgevingsvisie en het Investeringsbesluit van Provinciale Staten op 18 september 2013. De gemeente wordt succes gewenst met de verdere procedure.

2. Waterschap Groot Salland

Het Waterschap Groot Salland geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

3. Enexis

Enexis geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

4. Veiligheidsregio IJsselland

opmerking 1:
Geadviseerd wordt om de busbrug toegankelijk te maken voor voertuigen van de hulpdiensten. Dit is niet alleen noodzakelijk bij de bestrijding van een incident op de busbrug zelf maar ook gewenst als snelle route

voor de hulpdiensten om van de zuidkant van het spoor naar de noordkant te komen.

reactie:
Het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug voorziet in het gebruik van de busbrug voor hulpdiensten. In de bestemmingen die zijn toegekend aan de gronden waar de busbrug wordt gerealiseerd is het gebruik van de busbrug voor hulpdiensten opgenomen. Zo is de grond met de bestemmingen Verkeer - Openbaar vervoer en Verkeer - Railverkeer ter plaatse van de aanduiding 'brug' bestemd voor "een brug met aanbruggen ten behoeve van het openbaar vervoer, hulpdiensten en het langzaam verkeer".

opmerking 2:
Geadviseerd wordt om te zorgen voor voldoende bluswatervoorziening voor een goede bestrijdbaarheid van eventuele incidenten. Dit geldt zowel voor incidenten op de busbrug als voor het spoor in de omgeving van de brug omdat dit de belangrijkste risicobron is. De voorkeur gaat hierbij uit naar een droge blusleiding op de brug met vulpunten in de directe nabijheid van beide opritten. Mogelijk dat de bluswatervoorzieningen voor de brug zo gekozen kunnen worden dat deze ook gebruikt kunnen worden bij het bestrijden van incidenten op het busstation of op het spoor.

reactie:
Bluswatervoorzieningen zijn mogelijk in het totale plangebied, namelijk in de bestemmingen 'Verkeer', 'Verkeer - Openbaar vervoer' en 'Verkeer - Railverkeer'.

In het Programma van Eisen Busverbinding Spoorzone is hiervoor een technische eis aan de busbrug opgenomen. Te weten: "Er dienen twee standleidingen, droge blusleidingen in de constructie te worden opgenomen aan weerszijden van het spoor ten behoeve van de brandweer."

opmerking 3:
Het busperron komt in het gebied tussen enerzijds de wijk en anderzijds het spoor. Het busstation en het spoor zijn voor reizigers toegankelijk via een tunnel. Het busperron wordt afgezet met een hek, waardoor de tunnel de enige toe- en uitgang is. Reden van het plaatsen van de afscherming is dat men wil voorkomen dat de bussen last hebben van overstekende reizigers, die de wijk in willen of naar het spoor willen.
Mocht zich een calamiteit voordoen op het spoor, dan moeten alle mensen van het busperron de tunnel in om weg te komen, waarbij paniek kan ontstaan. Bovendien is de afstand die men moet overbruggen naar de tunnel toe ook lang (circa 170 meter aan weerszijden van de tunnel).
Geadviseerd wordt om aan weerszijden van de tunnelingang twee oversteekplekken te maken.

reactie:
Over de uitgang en de plaatsing van hekwerken bij het busperron vindt nader overleg plaats met de Veiligheidsregio IJsselland. In het bestemmingsplan zijn deze voorzieningen bij het busperron in het betreffende deel van het plangebied mogelijk, namelijk in de bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoer'.

5. ProRail

opmerking 1:
De opstelsporen 'havensporen' (bij de Westerlaan / Nieuwe Veerallee) worden in het voorontwerp bestemmingsplan wegbestemd. Deze opstelsporen maken op dit moment een wezenlijk onderdeel uit van het spoorwegnet. Pas indien een vervangende opstelcapaciteit op het RGS-terrein is gerealiseerd, kan de functie van deze opstelsporen worden opgegeven en uitvoering worden gegeven aan een nieuwe bestemming. Dit is voor ProRail, als beheerder van het spoor, randvoorwaardelijk om op deze locatie mee te kunnen werken aan de realisatie van de busbrug. Totdat die opstelcapaciteit op RGS gerealiseerd is, kunnen wij niet akkoord gaan met het verwijderen van de Railverkeer-bestemming.

Het voorstel van ProRail is dat hier de huidige Railverkeer-bestemming gehandhaafd wordt waarbij er voor het busbrug-deel een wijzigingsbevoegdheid naar busbrug (Verkeer - Openbaar Vervoer) opgenomen wordt. ProRail geeft aan dat deze wijzigingsbevoegdheid gekoppeld dient te zijn aan het moment waarop de opstelcapaciteit op RGS mogelijk is gemaakt.

reactie:
Het doel van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug is het planologisch mogelijk maken van de busbrug. Hieraan ten grondslag ligt de bestuursovereenkomst tussen de gemeente Zwolle en de provincie Overijssel waarin het publiek belang van de verwezenlijking van de busbrug is bekrachtigd. De busverbinding als ruimtelijke ontwikkeling draagt bij aan de verbetering van de kwaliteit van de OV-knoop Zwolle.

Op grond van deze inzichten is aan de grond, waar momenteel de opstelsporen (de 'havensporen') zijn gelegen, de bestemming Verkeer - Openbaar vervoer gegeven. Het constructief overleg met ProRail over de gevestigde rechten en belangen is gaande.

Duidelijk is dat de opstelcapaciteit op het RGS-terrein nodig is voor ProRail om de spoorse voorzieningen te kunnen accommoderen. Gelet hierop zal de vaststelling van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug doorgang vinden als de duidelijkheid over de doorgang van opstelcapaciteit op het RGS-terrein er is.

Het voorstel voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor een wijzigingsmogelijkheid van de bestemming Verkeer - Railverkeer naar de bestemming Verkeer - Openbaar vervoer is in beraad genomen. Gebleken is dat deze optie echter juridisch niet houdbaar is, wat een te groot risico betekent voor het bestemmingsplan. De ontwikkeling van de busbrug heeft namelijk een zodanig ingrijpend karakter op de ruimtelijke structuur dat deze niet door middel van een wijzigingsbevoegdheid kan worden toegestaan. Daarbij is het evident dat het hoofddoel van het bestemmingsplan met het daarop vormgegeven plangebied is het realiseren van de busbrug mogelijk te maken.

opmerking 2:
Wat betreft de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid ('wetgevingzone - wijzigingsbevoegdheid') aan de zuidzijde van de spoorzone, is zoals bekend de demarcatielijn tussen het project busbrug en het project Zwolle Spoort nog niet definitief vastgesteld. ProRail verwacht deze demarcatie in juni te kunnen leveren. Uitgaande van de planning voor het bestemmingsplan zal ProRail deze demarcatie aanleveren via een formele zienswijze.

reactie:
Tijdens het overleg op 5 maart 2015 (tussen de heren Veerman, De Vries en Schwencke van ProRail en de heer Van Beek en mevrouw Horsman van de gemeente Zwolle) is besproken dat de begrenzing van de bestemming Verkeer - Railverkeer zal worden aangepast aan de door ProRail te leveren demarcatielijn. Deze valt in het gebied waarvoor nu de 'wetgevingzone - wijzigingsbevoegdheid' is opgenomen. De gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsbevoegdheid' met bijbehorende regels (artikel) zal dan uit het bestemmingsplan verwijderd worden.

opmerking 3:
Het begrip Spoorwegvoorzieningen in de bestemming Verkeer - Railverkeer (artikel 5) wordt niet gedefinieerd in de Begrippen (artikel 1). Dit is, zoals op 26 januari 2015 ambtelijk aangegeven, ongewenst. In den lande loopt ProRail er veelvuldig tegen aan dat vergeten wordt dat een spoorzone naast de functie railverkeer-activiteiten, ook een functie heeft ten aanzien van bijvoorbeeld (bereikbaarheid voor) onderhoud en hulpdiensten, maar ook zaken als energievoorziening, beveiliging en telecommunicatie. ProRail verzoekt om de eerder toegestuurde begripsomschrijving over te nemen.

Afgevraagd wordt waarom er 'voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst' in de railverkeersbestemming mogelijk worden gemaakt?

reactie:
In artikel 1 van de regels zijn de meest gebruikte begrippen opgenomen en begrippen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft waardoor aanvulling gewenst is. De omschrijving 'Ten behoeve van de spoorlijn noodzakelijke bouwwerken en voorzieningen' biedt naar ons idee geen meerwaarde bij het begrip spoorwegvoorzieningen, wat al een zeer ruim begrip is.

In de door ProRail geleverde begripsomschrijving worden bouwwerken en voorziening genoemd die ten dienste staan aan het spoor. Deze voorzieningen zijn zodoende al inbegrepen bij de ruime noemer 'spoorwegvoorzieningen'. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan ondergeschikt aan de

spoorwegvoorzieningen diverse ruimtelijke relevante elementen, zoals paden opgenomen. Onder 'paden' worden ook paden ten behoeve van onderhoud en hulpdiensten verstaan.

De regels van de bestemming Verkeer - Railverkeer zijn geënt op de landelijke standaarduitgave 'Op de digitale leest´. Deze standaarduitgave vormt landelijk de grondslag van de inhoud van regels voor ruimtelijke plannen. Gelet op de uniformiteit van de bestemmingsplannen is het niet gewenst van deze opzet af te wijken.

De bepaling over voorwerpen van beeldende kunst is in de regels opgenomen om niet op voorhand uit te sluiten dat er voorwerpen van beeldende kunst op de busbrug komen.

opmerking 4:
Artikel 5.2.2. lid b; op grond van Bor bijlage II zijn zaken als portaalconstructies en bovenleidingen planologisch niet relevant (er is geen omgevingsvergunning voor nodig, zowel niet voor de bouw als voor het gebruik). Om deze reden accepteert ProRail geen hoogtebeperking aan deze objecten in een bestemmingsplan. Verzocht wordt om dit lid te schrappen uit de bestemming Verkeer - Railverkeer.

reactie:
De bouwregel over portaalconstructies, bovenleidingen, overwegvoorzieningen en masten (artikel 5.2.2, sub b) wordt verwijderd uit de regels bij de bestemming Verkeer - Railverkeer.

6. TenneT TSO B.V.

opmerking 1:
TenneT verzoekt om de tekst in de bestemmingsomschrijving van artikel 6 Leiding - Hoogspanning te vervangen door de tekst zoals weergegeven in bijlage 1 bij de vooroverlegreactie. Daarnaast verzoekt TenneT om de in artikel 6.5.1 genoemde opsomming van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning benodigd is aan te vullen.

reactie:
De regels van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug zijn gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' omwille van de uniformiteit van de Zwolse bestemmingsplannen. Dit handboek is geënt op de landelijke standaarduitgave 'Op de digitale leest'.
De huidige bestemmingsomschrijving van artikel 6 Leiding - Hoogspanning behelst al reeds de aanleg, het beheer en onderhoud van de hoogspanningsverbinding. De genoemde aanvulling van de in artikel 6.5.1 opgenomen opsomming van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden valt hoofdzakelijk samen met de huidige regels hiervoor.

De uniform toegepaste regels van de bestemming Leiding - Hoogspanning worden derhalve adequaat geacht en worden, mede gelet op het streven naar deregulering, niet aangepast.

7. DC-vastgoed (Westerlaan Vastgoed Zwolle B.V.)

opmerking 1:
In het voorontwerp krijgen twee gedeelten grond van DC-vastgoed een nieuwe aan de busbrug gerelateerde bestemming.

De bestemming van de strook grond op de hoek Westerlaan-Willemskade wordt gewijzigd naar Verkeer. DC-vastgoed begrijpt dat deze wijziging verband houdt met een toekomstige wijziging van het kruispunt. DC-vastgoed kan zich vinden in de bestemmingswijziging, mits de grondverkoop, waarover het gesprek gaande is, doorgaat. Verzocht wordt om in hoofdstuk 7 van de plantoelichting ook DC-vastgoed (Westerlaan Vastgoed Zwolle B.V.) als grondeigenaar te benoemen.

reactie:
De strook grond op de hoek Westerlaan-Willemskade is inderdaad in het bestemmingsplan opgenomen met de bestemming Verkeer vanwege de toekomstige wijziging van het kruispunt.

Het overleg tussen DC-vastgoed en de gemeente is gaande. Van de reactie wordt kennisgenomen. In hoofdstuk 7 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt DC-vastgoed (Westerlaan Vastgoed Zwolle B.V.) toegevoegd als grondeigenaar in het plangebied.

opmerking 2:
De bestemming van een stuk grond in de zuid-oost hoek van het perceel van DC-vastgoed wordt gewijzigd naar Verkeer - Openbaar vervoer. DC-vastgoed kan zich vinden in de bestemmingswijziging, mits de grondverkoop, waarover het gesprek gaande is, doorgaat. Verzocht wordt om in hoofdstuk 7 van de plantoelichting ook DC-vastgoed (Westerlaan Vastgoed Zwolle B.V.) als grondeigenaar te benoemen.

reactie:
Het stuk grond in de zuid-oost hoek van het perceel van DC-vastgoed is in het bestemmingsplan opgenomen met de bestemming Verkeer - Openbaar vervoer vanwege de mogelijkheid voor een voetgangersroute aan de busbrug. Een studieschets hiervan is opgenomen in het Programma van eisen busverbinding Spoorzone (paragraaf 4.12).

Het overleg tussen DC-vastgoed en de gemeente is gaande. Van de reactie wordt kennisgenomen. In hoofdstuk 7 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt DC-vastgoed (Westerlaan Vastgoed Zwolle B.V.) toegevoegd als grondeigenaar in het plangebied.

opmerking 3:
Het gebouw op het perceel van DC-vastgoed staat in de plantoelichting (paragraaf 2.1.3.3) nu beschreven als: "het grote voormalige stationspostgebouw (momenteel verhuurd ten behoeve van tijdelijk gebruik)". Deze beschrijving doet naar mening van DC-vastgoed niet volledig recht aan het huidige gebruik van het gebouw als pleisterplaats voor jonge nieuwe ondernemers. Voorgesteld wordt om in de plantoelichting de beschrijving van het gebruik van City Post te actualiseren.

reactie:
De beschrijvingen van het gebouw in paragraaf 2.1.3.3 en 2.1.4 van de toelichting van het bestemmingsplan worden geactualiseerd.

opmerking 4:
Het tracé van de busbaan zal zeer nabij City Post gesitueerd worden en vlak langs het gebouw via een helling tot een hoogte van minimaal 6 meter stijgen. Diverse vormstudies/schetsen geven vervolgens weer dat als gevolg van de grote overspanningen van de busbaan over het spoor de constructiedikte aanzienlijk zal zijn. De gevolgen van de geplande busbaan voor City Post zijn divers zoals onder andere visuele hinder van uit het gebouw, vermindering zon- en daglichttoetreding, milieuhinder, veiligheidsrisico's enz. Zoals aangegeven gaat DC-vastgoed er vanuit dat in goed overleg met elkaar adequate oplossingen worden gevonden voor deze gevolgen.

reactie:
De inpassing van de busverbinding is uitgediept in het Programma van Eisen, waarin eisen zijn opgenomen die aan het tracéontwerp worden gesteld. De busbrug ligt in de bocht van de spoorbundel, waar veel spoorwissels, bovenleidingportalen en seinen gelegen zijn, en maakt een schuine oversteek over de sporen. Rondom het spoor moet rekening worden gehouden met de belendende bebouwing, waaronder het gebouw op de gronden van DC-vastgoed. Dit maakt de technische inpasbaarheid van de busverbinding complex.

In het Programma van Eisen is een eis opgenomen die beoogt de afstand tot het gebouw van DC-vastgoed te maximaliseren. Deze eis houdt in dat de positie van de hellingbaan/ aanbrug, in relatie tot het gebouw op de grond van DC-vastgoed en de demarcatielijn van ProRail zo veel mogelijk gevolgd moeten worden.

In het Programma van Eisen is een eis opgenomen die beoogt de leefbaarheid en het doorzicht onder de aanbruggen te maximaliseren. Deze eis houdt in dat de vrije ruimte onder de aanbruggen minimaal 3,00 meter hoog dient te zijn en dat alles onder deze maat dient opgevangen worden met groene, gebouwde constructies.

In Hoofdstuk 4 Beperkingen en in Hoofdstuk 5 Planbeschrijving van de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de diverse omgevingsaspecten die aan de orde zijn bij de ontwikkeling van de busbrug.

Het overleg tussen DC-vastgoed en de gemeente over de ontwikkeling en inpassing van de busbrug en het gebouw op de gronden van DC-vastgoed is gaande.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Overzicht beleidsnota's

- Nota Ruimte, april 2004;
- Perspectief Spoorzone, gemeente Zwolle, zomer 2007;
- Milieuperspectief Spoorzone Zwolle, november 2007;
- Structuurplan Zwolle 2020, gemeente Zwolle, 2008
- Mobiliteitsvisie, gemeente Zwolle, maart 2008;
- Structuurvisie Spoorzone, Plan van aanpak stap 3, gemeente Zwolle, april 2008;
- Bereikbaarheidsvisie Spoorzone, maart 2009;
- Externe veiligheid Spoorzone Zwolle, Oranjewoud, mei 2009;
- Spoorzone Zwolle OV en Verkeer, DHV, juni 2009;
- Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel, juli 2009;
- Cultuurhistorische analyse projectgebied Spoorzone, gemeente Zwolle, 2009.
- In de Ban van de Ring, Analyse en beoordelingskader, september 2010;
- Integraal Plan van Aanpak Spoorzone 2014-2017, maart 2014;
- Kwaliteitsboek Spoorzone, maart 2015;
- Programma van Eisen busverbinding Spoorzone, maart 2015.

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek en onderzoek naar de luchtkwaliteit

Verplaatsing busstation, Zwolle

Akoestisch onderzoek en onderzoek naar de luchtkwaliteit

Status	definitief
Versie	001
Rapport	M.2014.1015.01.R001
Datum	18 december 2014

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Zwolle Postbus 1007 8000 GA ZWOLLE
Contactpersoon	de heer B. Aalders
Project	Gemeente Zwolle / Verplaatsing busstation
Betreft	Rapportage akoestisch onderzoek en onderzoek naar de luchtkwaliteit
Uw kenmerk	-
Rapport	M.2014.1015.01.R001
Datum	18 december 2014
Versie	001
Status	definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Van Pallandtstraat 9-11 6800 AD Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Informatie	drs. C.L.B. (Clif) Op den Camp 088 346 78 13 cca@dgmr.nl
Auteur	drs. C.L.B. (Clif) Op den Camp 088 346 78 13 cca@dgmr.nl
Verantwoordelijk	A.M.A. (Adrienne) Maassen - van 't Hullenaar 088 346 78 16 hl@dgmr.nl
Verwerkt door	HL|BRA

k:\doc\m\2014\101501\m20141015 01r001.docx 18-12-2014

Inhoud

1.	**Inleiding**	**4**
2.	**Situatie**	**5**
3.	**Wettelijk kader**	**6**
3.1	Geluid	6
3.2	Luchtkwaliteit	7
4.	**Uitgangspunten**	**8**
4.1	Weg- en verkeersgegevens	8
4.2	Spitsperiode	9
4.3	Fly-over	9
4.4	Wegkenmerken luchtkwaliteit	9
4.5	Rekenmethode wegverkeerslawaai	10
4.6	Rekenmethode luchtkwaliteit	10
5.	**Rekenresultaten**	**11**
5.1	Geluid	11
5.2	Luchtkwaliteit	12
5.3	Milieuzonering	14
6.	**Conclusie**	**15**

Bijlagen

Bijlage 1	Verkeersgegevens
Bijlage 2	Invoergegevens rekenmodellen (geluid)
Bijlage 3	Invoergegevens rekenmodellen (luchtkwaliteit)
Bijlage 4	Rekenresultaten (geluid)
Bijlage 5	Rekenresultaten (luchtkwaliteit)

1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Zwolle heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een akoestisch onderzoek en een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd in verband met de bestemmingsplan-procedure ten behoeve van de verplaatsing van het busstation van de noordzijde naar de zuidzijde van het station.

Voor de aansluiting van het verplaatste busstation is een nieuwe weg (busbaan) nodig welke als fly-over uitgevoerd zal worden.

Onderzoek wegverkeer
Het doel van het onderzoek wegverkeerslawaai is inzichtelijk maken of de Wet geluidhinder beperkingen oplegt aan de nieuw te realiseren busbaan ten behoeve van het verplaatste busstation. Hiervoor wordt uitgegaan van de situatie 10 jaar na realisatie (peiljaar 2026).

Daarnaast geeft dit rapport inzicht in de gevolgen van de gewijzigde busbewegingen van/naar het busstation op de bestaande wegen. Ook wordt de situering van het nieuwe busstation getoetst aan de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”.

Onderzoek naar de luchtkwaliteit
Het doel van onderzoek naar de luchtkwaliteit is inzichtelijk maken of de Wet milieubeheer beperkingen oplegt aan de verplaatsing van het busstation en de daarvoor nieuw te realiseren busbaan. Aan de hand van berekeningen kan uitspraak worden gedaan of grenswaarden uit de Wet milieubeheer worden overschreden.

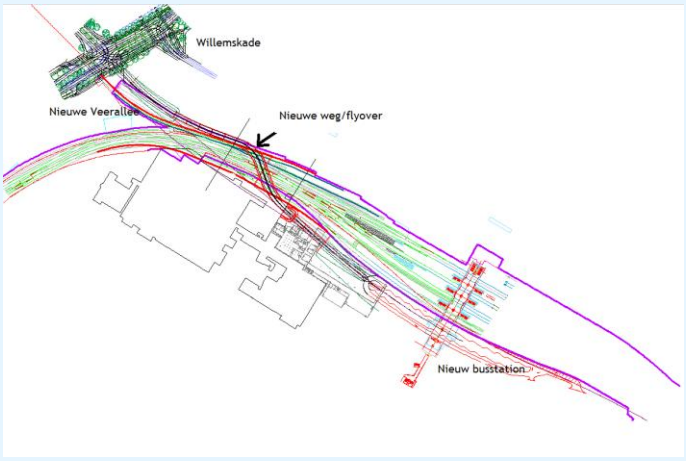
Leeswijzer
Voor dit bestemmingsplan is reeds een rapport opgesteld (kenmerk M.2014.1015.00.R001 versie 002 van 17 november 2014): in dit onderzoek is de hoogte van de busbaan 9,3 meter NAP+. In het onderliggende rapport is deze hoogte 11,0 meter NAP+.

In dit rapport wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de situatie, in hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader beschreven. De uitgangspunten worden in hoofdstuk 4 gegeven. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de rekenresultaten. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies.

k:\doc\m\2014\101501\m20141015001r001.docx 18-12-2014

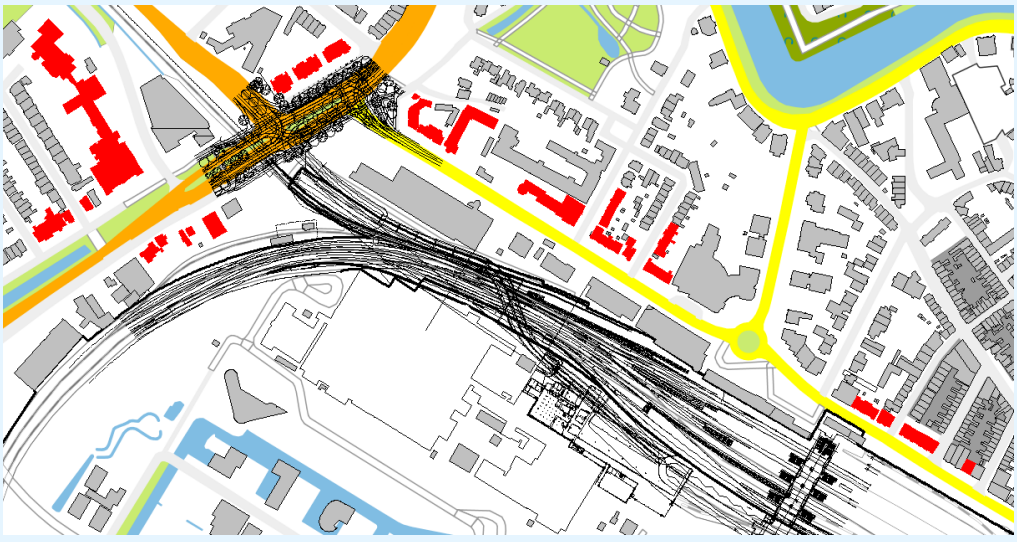
2. Situatie

Het nieuwe busstation komt te liggen ten zuiden van het centraal station van Zwolle en zal het busstation ten noorden van het station vervangen. De nieuwe weg (busbaan) wordt gerealiseerd ten behoeve van het verplaatste busstation: deze zal met een fly-over over het spoor gaan en takt aan bij de kruising Willemskade – Nieuwe Veerallee. Ter plaatse van de Willemskade wordt een nieuwe busstrook aangelegd, die gelegen is tussen de bestaande rijbanen. In onderstaande figuur is de situatie weergegeven, inclusief de ligging van de nieuwe busbaan.



figuur 1: ligging van de nieuwe weg met fly-over

In de omgeving van de nieuwe busbaan naar het verplaatste busstation zijn geluidsgevoelige bestemmingen gelegen. In figuur 2 zijn de maatgevende woningen en scholen weergegeven.



figuur 2: maatgevende geluidsgevoelige bestemmingen (rode gebouwen)

3. Wettelijk kader

3.1 Geluid

Algemeen
De Wet geluidhinder (Wgh) biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidsbelasting vanwege een weg bij geluidsgevoelige bestemmingen.

Als een gemeente via een ruimtelijk besluit de realisatie van een nieuwe weg mogelijk maakt, is er sprake van een 'nieuwe situatie' in de zin van de Wgh. Indien een geluidsgevoelige bestemming, zoals een woning, binnen de geluidszone van de nieuwe weg ligt dient akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden naar de geluidsbelasting.

De Wgh is slecht van toepassing op geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een weg. Binnen deze zone wordt de geluidsbelasting berekend.

Omvang geluidszones
In artikel 74 van de Wgh zijn de geluidszones gedefinieerd. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden. De geluidszones zijn afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg.

De nieuwe busbaan zal bestaan uit twee rijstroken en ligt in stedelijk gebied. Hierbij hoort een geluidszone van 200 meter.

Grenswaarden wegverkeerslawaai
De ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (voorkeursgrenswaarde) voor de geluidsbelasting afkomstig van een nieuwe weg op bestaande geluidsgevoelige bestemmingen bedraagt 48 dB. In bepaalde gevallen kunnen door het bevoegd gezag hogere waarden vastgesteld worden. De maximaal toegestane hogere waarde bedraagt 63 dB.

Aftrek op de berekende resultaten
Voor zover geen sprake is van specifieke omstandigheden wordt de berekende geluidsbelasting verminderd met de aftrek ex artikel 110g Wgh alvorens toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

In het huidige onderzoek is een aftrek van 5 dB op alle rekenresultaten toegepast alvorens de geluidsbelasting is getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh.

Cumulatie
De toetsing aan de eisen van de Wet geluidhinder van de berekende geluidsbelastingen vindt plaats per geluidsbron (wegverkeer, railverkeer, industrie). Het wegverkeer wordt zelfs per weg berekend en ook per weg getoetst.

Als de geluidsbelasting van een bepaalde geluidsbron (in dit onderzoek de nieuwe busbaan) meer dan de voorkeurswaarde bedraagt, is het vaststellen van een hogere grenswaarde benodigd om de aanleg mogelijk te maken. Ten behoeve van deze hogere grenswaarde dient dan de cumulatie vanwege de andere geluidsbronnen inzichtelijk te worden gemaakt (artikel 110f uit de Wet geluidhinder).

In het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012) is in bijlage 1 een rekenmethode opgenomen voor het bepalen van de gecumuleerde geluidsbelasting.

k:\doc\m\2014\101501\m20141015 01r001.docx 18-12-2014

3.2 Luchtkwaliteit

Algemeen

Bij Wet van 11 oktober 2007 (tot wijziging van de Wet milieubeheer) zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), zwevende deeltjes (fijnstof (PM_{10})), koolmonoxide (CO) en benzeen (C_6H_6) in de lucht.
Deze normen zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en gebaseerd op de waarden in de tot voor kort van kracht zijnde Europese Kaderrichtlijn en dochterrichtlijnen voor luchtkwaliteit.

Een grenswaarde geeft de kwaliteit aan, die op een aangegeven tijdstip ten minste moet zijn bereikt. De voor dit onderzoek relevante grenswaarden zijn in tabel 1 weergegeven.

tabel 1: grenswaarden Wet milieubeheer

		Grenswaarde
Stof	**Type norm**	**2015 -2025**
Zwevende deeltjes (PM10)	jaargemiddelde concentratie in ug/m3	40
	24-uursgemiddelde dat 35 keer per jaar overschreden mag worden in ug/m3	50
Stikstofdioxide (NO2)	jaargemiddelde concentratie in ug/m3	40
	24-uursgemiddelde dat 18 keer per jaar overschreden mag worden in ug/m3	200

Regeling beoordeling luchtkwaliteit

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Verder schrijft de regeling rapportage voor van de uitkomsten van metingen en berekeningen. Een plan met maatregelen om een goede luchtkwaliteit te bewerkstelligen in geval van overschrijding is dan nodig.

In de regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Deze gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten, die rechtsgeldig zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen drie standaardrekenmethoden met ieder een toepassingsgebied waarbinnen gebruik mag worden gemaakt van de betreffende methode. Standaard rekenmethode 1 (SRM1) en 2 (SRM2) zijn, elk met hun eigen randvoorwaarden, geschikt voor het in kaart brengen van het effect van voertuigbewegingen op de luchtkwaliteit langs wegen. Standaard rekenmethode 3 (SRM3) beschrijft dat voor het berekenen van het effect van industriële bronnen op de luchtkwaliteit van de omgeving het Nieuw Nationaal Model toegepast dient te worden.

In de regeling zijn ook voorschriften opgenomen voor metingen met betrekking tot meetplaatsen en analyse. Een uitwerking van de voorschriften uit deze regeling is te vinden in de Handreiking meten en rekenen luchtkwaliteit.

Zeezoutcorrectie

In artikel 35 en bijlage 5 van de regeling is de hoogte van de zogenaamde (zeezout)aftrek voor fijnstof vastgelegd. De regeling staat een plaatsafhankelijke aftrek voor de jaargemiddelde norm voor fijnstof toe. De aftrek varieert van 1 tot 5 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) en betreft het aandeel zeezout. Formeel mag de zeezoutaftrek pas worden toegepast, als sprake is van een overschrijding van de grenswaarde.

4. Uitgangspunten

4.1 Weg- en verkeersgegevens

De verkeersgegevens voor de toekomstige situatie zijn aangeleverd door de gemeente Zwolle en zijn opgenomen in bijlage 1. In onderstaande tabel zijn de verkeersgegevens samengevat. Voor de verdeling van de bussen over de dag/avond/nacht is aangesloten bij de dienstregeling van Syntus en bedraagt 89% in de dagperiode, 7% in de avondperiode en 4% in de nachtperiode.

In onderstaande tabellen zijn de verkeersgegevens weergegeven. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar bijlage 1. Ter plaatse van alle wegen bedraagt de wettelijke rijsnelheid 50 km/uur en bestaat het wegdek uit asfalt.

tabel 2: Verkeersgegevens 2026 (zonder extra busbewegingen)

Wegvak	Etmaalintensiteit [mvt/etm]
Nieuwe busbaan verplaatst busstation	1.200
Nieuwe Veerallee, Rieteweg - Kamperweg	18.000
Willemskade, Rieteweg - Westerlaan	24.500
Willemskade, Westerlaan - Emmawijk	13.000
Westerlaan	13.500
Stationsweg	6.000
Stationsplein	13.000
Oosterlaan	13.000

Door de verplaatsing van het busstation wijzigen ook de verkeersstromen op de Willemskade (toename van 500 bussen) en de Stationsweg-Stationsplein (afname van 1.160 bussen). Alle bussen op de Willemskade gaan rijden op de nieuw aan te leggen busstrook: het betreft hier 500 bussen die reeds op de Willemskade rijden en de 500 extra bussen door het verplaatste busstation. De verkeersgegevens op de Westerlaan, de Oosterlaan en de Nieuwe Veerallee blijven ongewijzigd. In onderstaande tabel zijn de toekomstige verkeersgegevens 2026 opgenomen inclusief de veranderde busbewegingen voor de Willemskade, de Stationsweg en het Stationsplein.

tabel 3: Verkeersgegevens 2026 (inclusief extra busbewegingen)

Wegvak	Etmaalintensiteit [mvt/etm]
Willemskade, nieuwe busstrook	1.000
Willemskade, Rieteweg - Westerlaan	24.000
Willemskade, Westerlaan - Emmawijk	12.500
Stationsweg	4.840
Stationsplein	11.840

k:\doc\m\2014\101501\m20141015 01r001.docx 18-12-2014

4.2 Spitsperiode

In dit akoestisch onderzoek wordt ook de spitsperiode in beeld gebracht om inzicht te krijgen in de geluidsbelasting gedurende de drukste periode van de dag, namelijk de ochtendspits tussen 7.45 en 9.00 uur. Uit de dienstregeling van Syntus blijkt dat in dit tijdvak 270 bussen van/naar het verplaatste busstation zullen rijden.

De berekeningen in deze spitsperiode zijn derhalve uitgevoerd voor alleen de dagperiode, waarbij in een daguur 270 bussen (zijnde middelzware voertuigen) op de busbaan rijden.

4.3 Fly-over

In het onderzoek is voor de fly-over uitgegaan van een weghoogte van 11,0 meter (zijnde 12,7 meter NAP+). Er is uitgegaan van een wegdekverharding van normaal asfalt (Dicht Asfalt Beton) en een rijsnelheid van 50 km/uur. De bronhoogte is 0,75 meter hoog ten opzichte van het wegdek (deze bronhoogte is standaard voor berekening van het wegverkeer).

Bij de aanleg zal op de busbrug mogelijk een borstwering (barrier) ten opzichte van de weghoogte worden geplaatst. Deze zal een (zeer beperkte) geluidsafschermende werking hebben en dient mede ter voorkoming van lichthinder (koplampen). Omdat de exacte uitvoering bij het opstellen van dit onderzoek nog niet bekend is, zijn geluidsberekeningen uitgevoerd met en zonder deze barrier:

- Geen barrier aanwezig.
- Barrier 0,7 meter ten opzichte van de wegdekverharding.
- Barrier 1,1 meter ten opzichte van de wegdekverharding.

In de rekenmodellen is voor het verkeer dat de fly-over oprijdt een hellingcorrectie opgenomen van 6%.

4.4 Wegkenmerken luchtkwaliteit

De verkeersgegevens zijn aangevuld met kenmerken die van belang zijn voor het onderzoek naar de luchtkwaliteit. In tabel 4 zijn deze wegkenmerken opgenomen. Daarnaast is voor de Westerlaan en de Stationsweg een stagnatiefactor van 50% opgenomen voor de ochtendspits en de avondspits.

tabel 4: wegkenmerken

Straat	Wegtype	Snelheid [km/uur]	Bomenfactor
Westerlaan	Streetcanyon	25, normaal stadsverkeer	1,50
Nieuwe Veerallee	Streetcanyon	40, doorstromend stadsverkeer	1,25
Willemskade	Streetcanyon	40, doorstromend stadsverkeer	1,25
Stationsweg	Streetcanyon	25, normaal stadsverkeer	1,50
Nieuwe busbaan	Normaal, fly-over	40, doorstromend stadsverkeer	1,00

4.5 Rekenmethode wegverkeerslawaai

De berekeningen van de geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer zijn verricht met een door DGMR ontwikkeld computerprogramma (Geomilieu, versie 2.60) dat is gebaseerd op standaardrekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, hoofdstuk 3, Weg (bijlage III).

In de berekening is met alle factoren die van belang zijn rekening gehouden, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping. Er is gerekend met één reflectie en een sectorhoek van twee graden. Er is uitgegaan van een akoestisch reflecterend bodemmodel.

Ter plaatse van de kruising Willemskade – Rieteweg en de kruising Willemskade – Westerlaan is een verkeersregelinstallatie aanwezig. In de rekenmodellen is hiervoor een toeslag opgenomen.

De rekenmodellen zijn ingevoerd ten opzichte van het Rijksdriehoekscoördinatenstelsel.
De berekeningen zijn uitgevoerd op de gevels van de maatgevende geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone van de nieuwe weg.

De invoergegevens van de rekenmodellen zijn opgenomen in bijlage 2.

4.6 Rekenmethode luchtkwaliteit

De bijdrage van de nieuwe weg en relevante omliggende wegen is bepaald met de STACKS-module in Geomilieu (versie 2.60) waarmee de luchtkwaliteit als gevolg van de stedelijk verkeer kan worden berekend. Tevens is dit programma geschikt om de luchtkwaliteit in complexe situaties, zoals bij fly-overs, te berekenen.

De berekeningen zijn uitgevoerd met de emissiecijfers en achtergrondconcentraties van 2015.
De berekeningen kunnen hiermee als ‘worstcase’ gezien worden.

Het immissiegebied in het model ligt op rijksdriehoekscoördinaten. Op basis van de rijksdriehoeks-coördinaten wordt rekening gehouden met de lokale achtergrondconcentraties. Voor de berekeningen is uitgegaan van de gemiddelde meteorologische condities. Er wordt geen zeezoutcorrectie toegepast.

De invoergegevens van de rekenmodellen zijn opgenomen in bijlage 3.

k:\doc\m\2014\101501\m20141015 01r001.docx 18-12-2014

5. Rekenresultaten

5.1 Geluid

Aanleg nieuwe weg (busbaan)
In onderstaande tabel zijn de geluidsbelastingen op een aantal maatgevende toetspunten weergegeven ten gevolge het wegverkeer op de nieuwe busbaan. De resultaten zijn voor de maatgevende hoogte weergegeven, betreffende de situatie met en zonder de barrier langs de busbaan. Voor een volledig overzicht van de (onafgeronde) rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 4.

tabel 5: rekenresultaten nieuwe busbaan 2026 (in dB Lden, inclusief aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)

Id.	Omschrijving	Hoogte [m]	Busbaan zonder barrier	Busbaan met barrier 0,7m	Busbaan met barrier 1,1m
001	Westerlaan 24 (school)	4,5	40*	39*	38*
002	Westerlaan 16	4,5	42	40	38
004	Westerlaan 24 (school)	4,5	43*	41*	40*
005	Willemsvaart 1 (flat)	25,0	44	43	43
006	Westerlaan 48	7,5	39	39	39
008	Oosterlaan 10	1,5	42	42	42
011	Willemskade 25	7,5	41	41	41

*geluidsbelasting in dagperiode

Uit de rekenresultaten in tabel 5 blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB vanwege het wegverkeer op de nieuwe busbaan nergens overschreden wordt. De barrier van 0,7 meter hoog langs de busbaan heeft alleen een geluidsafschermende werking voor de woningen/school aan de Westerlaan: als deze 0,4 meter hoger zou worden uitgevoerd tot 1,1 meter, wordt de afschermende werking (afgerond) 2 dB hoger.

Bij de berekeningen is uitgegaan van een hellingscorrectie van 6% voor het verkeer dat de fly-over oprijdt. Als deze helling met 1% wordt aangepast, zal de geluidsbelasting nabij de geluidsgevoelige bestemmingen met 0,2 dB toenemen (bij ophoging van 1%) of met 0,2 dB afnemen (bij verlaging van 1%).

Spitsperiode
Er is een aanvullende berekening gemaakt om inzicht te krijgen in de geluidsbelasting in de drukste periode van de dag, namelijk de ochtendspits tussen 7.45 en 9.00 uur. De resultaten van deze berekening zijn in onderstaande tabel inzichtelijk gemaakt, zonder barrier en representatief voor het betreffende daguur. Voor een volledig overzicht van de (onafgeronde) rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 4.

tabel 6: rekenresultaten nieuwe busbaan 2026 (in dB spitsperiode, inclusief aftrek 5 dB conform artikel 110g Wgh)

Id.	Omschrijving	Hoogte [m]	Busbaan zonder barrier
001	Westerlaan 24 (school)	4,5	44
002	Westerlaan 16	4,5	48
004	Westerlaan 24 (school)	4,5	48
005	Willemsvaart 1 (flat)	25,0	49
006	Westerlaan 48	7,5	45
008	Oosterlaan 10	1,5	48
009	Willemskade 32	7,5	51
011	Willemskade 25	7,5	47

Geconcludeerd kan worden dat in de spitsperiode bij de meeste woningen/scholen wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Bij een aantal woningen aan de Willemsvaart en de Willemskade is de geluidsbelasting hoger dan deze waarde: toetsing aan de Wet geluidhinder vindt echter voor een spitsperiode niet plaats. Het plaatsen van de barrier langs de busbaan zal het geluid bij de woningen niet of nauwelijks verminderen.

Wijziging busbewegingen
Door de verplaatsing van het busstation wijzigen ook de verkeersstromen op de Willemskade (toename van 500 bussen) en de Stationsweg (afname van 1.160 bussen).

De geluidsbelastingen ter plaatse van de woningen aan de Willemskade en de Stationsplein-Stationsweg zijn berekend voor de toekomstige situatie zonder- en ook met de verplaatsing van het busstation en de daarbij horende extra busbewegingen:

- Ter plaatse van de woningen aan de Willemskade (bijvoorbeeld Emmawijk 59) neemt het geluid vanwege het wegverkeer op de Willemskade – Nieuwe Veerallee met maximaal 0,5 dB toe ten opzichte van de situatie zonder de extra busbewegingen ten behoeve van het verplaatste busstation.
- Ter plaatse van de woningen aan het Stationsplein-Stationsweg (bijvoorbeeld Stationsweg 28) neemt het geluid vanwege het wegverkeer op de Stationsweg met maximaal 1,8 dB af.

Voor een volledig overzicht van de (onafgeronde) rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 4.

5.2 Luchtkwaliteit

In het kader van luchtkwaliteit is inzicht verkregen in de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10). In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de rekenresultaten, waarbij voor de achtergrondconcentratie het peiljaar 2014 is gehanteerd en voor de verkeersgegevens het peiljaar 2026.

De resultaten zijn weergegeven voor de situatie met en zonder het verplaatste busstation.
Tussen haakjes is het aantal 24-uursgemiddelde overschrijdingen weergegeven. De zeezout-correctie is niet toegepast.

Voor een volledig overzicht van de (onafgeronde) rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 5.

k:\doc\m\2014\101501\m20141015 01r001.docx 18-12-2014

tabel 7: rekenresultaten luchtkwaliteit

	NO2 [µg/m3] achtergrond	NO2 [µg/m3] Bronbijdrage	NO2 [µg/m3] Bronbijdrage congestie	PM10 [µg/m3] achtergrond	PM10 [µg/m3] bronbijdrage
Westerlaan (rekenpunt 004)					
Toekomst zonder busbaan	20,58	2,93 (0)	3,75 (0)	20,41	0,42 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	3,16 (0)	4,17 (0)	20,41	0,44 (8)
Nieuwe Veerallee (rekenpunt 015)					
Toekomst zonder busbaan	20,58	3,34 (0)	4,58 (0)	20,41	0,37 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	3,41 (0)	4,69 (0)	20,41	0,38 (8)
Willemskade (rekenpunt 010)					
Toekomst zonder busbaan	20,58	2,05 (0)	2,82 (0)	20,41	0,31 (9)
Toekomst met busbaan en extra busbewegingen	20,58	2,24 (0)	3,15 (0)	20,41	0,34 (9)
Stationsweg (rekenpunt 017)					
Toekomst zonder busbaan	20,58	3,83 (0)	4,94 (0)	20,41	0,36 (9)
Toekomst met busbaan en extra busbewegingen	20,58	2,47 (0)	3,29 (0)	20,41	0,25 (8)

Uit de rekenresultaten blijkt dat:

- Door de aanleg van de busbaan en de bijbehorende extra busbewegingen de concentraties NO_2 en PM_{10} nauwelijks toenemen. De concentratie NO_2 zakt ter plaatse van de Stationsweg. De toename is niet in betekenende mate.
- Ruimschoots voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

5.3 Milieuzonering

In de publicatie van de Vereniging van Nederlandse gemeente (VNG) “Bedrijven en Milieuzonering”, zijn richtafstanden opgenomen voor de situering van een busstation. Voor een busstation is SBI-code 493 van toepassing, milieucategorie 3.2. Richtafstanden zijn opgenomen in deze publicatie voor de onderdelen ‘Stof’ (afstand 10 meter) en ‘Geluid – continue’ (afstand 100 meter).

In bijlage 5 van de VNG-publicatie wordt een stappenplan omschreven om de geluidhinder te beoordelen. In stap 1 wordt onderzocht of er geluidsgevoelige bestemmingen binnen de richtafstand liggen.

Binnen een straal van 100 meter vanuit het verplaatste busstation zijn geen geluidsgevoelige bestemmingen gelegen:

- Noordzijde busstation: woningen aan de Oosterlaan, afstand van 135 meter.
- Zuidzijde busstation: woningen Koggekade, afstand 140 meter. Deze woningen worden bovendien afgeschermd door de kantoorgebouwen.

Verdere toetsing voor het aspect ‘Geluid’ is derhalve niet nodig.

Ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen is, inzake de verplaatsing van het busstation, dan ook sprake van een acceptabel akoestisch leefklimaat.

k:\doc\m\2014\101501\m20141015 01r001.docx 18-12-2014

6. Conclusie

In opdracht van gemeente Zwolle heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een akoestisch onderzoek en een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd in verband met de bestemmingsplan-procedure ten behoeve van de verplaatsing van het busstation van de noordzijde naar de zuidzijde van het station.

Uit de rekenresultaten volgt dat de Wet geluidhinder geen belemmeringen oplevert voor de aanleg van de nieuwe busbaan: aan de voorkeurswaarde van 48 dB wordt voldaan ter plaatse van de geluids-gevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van deze busbaan.

Tevens blijkt dat de geluidsbelasting in de spitsperiode, tussen 07.45 en 09.00 uur, maximaal 51 dB bedraagt. Door de verplaatsing van het busstation wijzigen de verkeersstromen op de Willemskade en de Stationsweg. Voor de Willemskade neem de geluidsbelasting maximaal 1 dB toe, voor de Stationsweg neemt de geluidsbelasting minimaal 2 dB af.

Uit de rekenresultaten volgt dat ruimschoots voldaan wordt aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

Gezien de afstand tot de dichtbijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen is de situering van het nieuwe busstation, sprake van een acceptabel akoestisch leefklimaat.

Afsluitend kan worden geconcludeerd, dat geluid en luchtkwaliteit geen belemmeringen vormen voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Er zijn geen vervolg procedures benodigd.



A.M.A. (Adriënne) Maassen - van 't Hullenaar
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Bijlage 1

Titel Verkeersgegevens

Verkeersgegevens Verplaatsing busstation Zwolle										
Gegevens peiljaar 2026, omliggende wegen zonder extra busbewegingen										
wegvak	etmaal	daguur %	avonduur %	nachtuur %	lv %	mv %	zv %	rijsnelheid	wegdek	gegevens uit
nieuwe busbaan	1200	7.4	1.8	0.5	0.0	100.0	0.0	50	asfalt	etmaalintensiteit uit email 13 okt, verdelingen voorgaand onderzoek
Nieuwe Veerallee, Rieteweg-Kamperweg	18000	6.6	3.6	0.8	95.5	2.7	1.8	50	asfalt	PDF 'Rieteweg-Veerallee-Westerlaan_verkeersgegevens _2014-04-25'
Willemskade, Rieteweg-Westerlaan	24500	6.6	3.6	0.8	95.5	2.7	1.8	50	asfalt	PDF 'Rieteweg-Veerallee-Westerlaan_verkeersgegevens _2014-04-25'
Willemskade, Westerlaan-Emmawijk	13000	6.6	3.6	0.8	95.5	2.7	1.8	50	asfalt	PDF 'Rieteweg-Veerallee-Westerlaan_verkeersgegevens _2014-04-25'
Westerlaan	13500	6.6	3.6	0.8	97.1	2.5	0.4	50	asfalt	etmaalintensiteit en verdeling dag/avond/nacht uit PDF 'Rieteweg-Veerallee-Westerlaan_verkeersgegevens _2014-04-25' en verdeling lv/mv/zv uit PDF 'Stationsplein-Stationsweg-Westerlaan_2013'
Stationsweg	6000	6.6	3.6	0.8	68.5	27.2	4.3	50	asfalt	etmaalintensiteit uit email 13okt, verdeling dag/avond/nacht conform Westerlaan en verdeling lv/mv/zv uit PDF 'Stationsplein-Stationsweg-Westerlaan_2013'
Stationsplein en Oosterlaan	13000	6.6	3.6	0.8	83.1	15.1	1.8	50	asfalt	etmaalintensiteit uit email 13okt, verdeling dag/avond/nacht conform Westerlaan en verdeling lv/mv/zv uit PDF 'Stationsplein-Stationsweg-Westerlaan_2013'
Gegevens peiljaar 2026, extra busbewegingen										
wegvak	etmaal	daguur %	avonduur %	nachtuur %	lv %	mv %	zv %	rijsnelheid	wegdek	gegevens uit
Willemskade, extra bussen	500	7.4	1.8	0.5	0.0	100.0	0.0	50	asfalt	
Stationsweg en Stationsplein	-1160	6.6	3.6	0.8	0.0	100.0	0.0	50	asfalt	
Gegevens peiljaar 2026, omliggende wegen extra busbewegingen										
wegvak	etmaal	daguur %	avonduur %	nachtuur %	lv %	mv %	zv %	rijsnelheid	wegdek	gegevens uit
Willemskade, nieuwe busstrook	1000	7.4	1.8	0.5	0.0	100.0	0.0	50	asfalt	busstrook: alle bussen van Willemskade (500 mvt) vermeerderd met extra busbewegingen (500 mvt)
Willemskade, Rieteweg-Westerlaan (24500 mvt exclusief 500 bussen)	24000	6.6	3.6	0.8	97.7	0.4	1.8	50	asfalt	etmaalintensiteit en verdeling dag/avond/nacht uit PDF 'Rieteweg-Veerallee-Westerlaan_verkeersgegevens _2014-04-25', verdeling lv/mv/zv/ door berekeningen.
Willemskade, Westerlaan-Emmawijk (13000 mvt exclusief 500 bussen)	12500	6.6	3.6	0.8	97.7	0.4	1.8	50	asfalt	etmaalintensiteit en verdeling dag/avond/nacht uit PDF 'Rieteweg-Veerallee-Westerlaan_verkeersgegevens _2014-04-25', verdeling lv/mv/zv/ door berekeningen.
Stationsweg (6000 mvt exclusief 1160 bussen)	4840	6.6	3.6	0.8	84.9	9.8	5.3	50	asfalt	etmaalintensiteit uit email 13okt, verdeling dag/avond/nacht conform Westerlaan en verdeling lv/mv/zv door berekening.
Stationsplein (13000 mvt exclusief 1160 bussen)	11840	6.6	3.6	0.8	91.2	6.8	2.0	50	asfalt	etmaalintensiteit uit email 13okt, verdeling dag/avond/nacht conform Westerlaan en verdeling lv/mv/zv door berekening.

Bijlage 2

Titel Invoergegevens rekenmodellen (geluid)



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Geluid - (1): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier] , Geomilieu V2.60

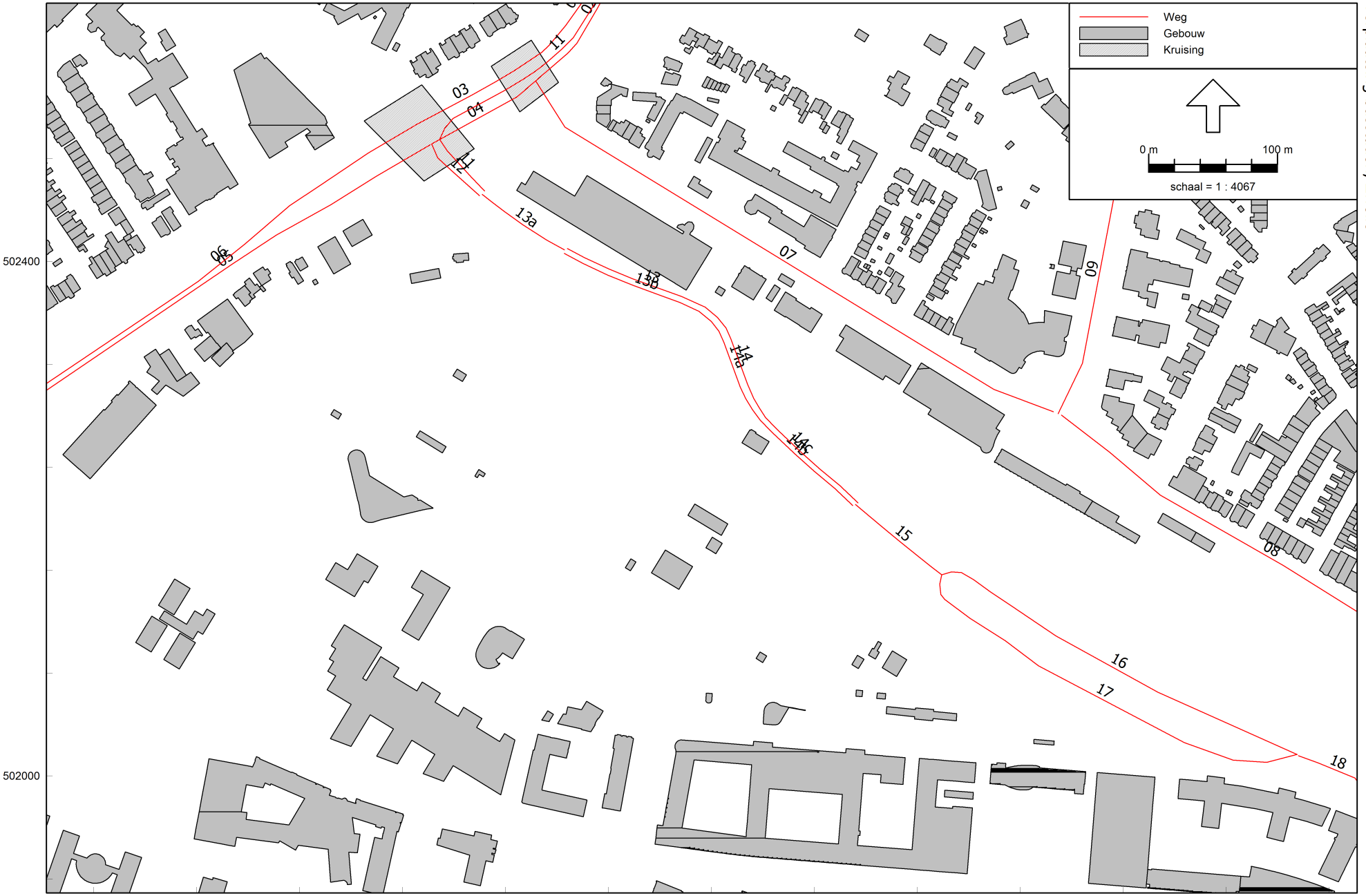
Ligging wegdelen zonder extra busbewegingen

Model: (1): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier
Groep: Wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
01	Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	6500.00	6.60	3.60	0.80
02	Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	6500.00	6.60	3.60	0.80
03	Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	12250.00	6.60	3.60	0.80
04	Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	12250.00	6.60	3.60	0.80
05	Nieuwe Veerallee	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	9000.00	6.60	3.60	0.80
06	Nieuwe Veerallee	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	9000.00	6.60	3.60	0.80
07	Westerlaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	13500.00	6.60	3.60	0.80
08	Oosterlaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	13000.00	6.60	3.60	0.80
09	Stationsweg	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	6000.00	6.60	3.60	0.80

Model: (1): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier
Groep: Wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Helling
01	95.50	95.50	95.50	2.70	2.70	2.70	1.80	1.80	1.80	0
02	95.50	95.50	95.50	2.70	2.70	2.70	1.80	1.80	1.80	0
03	95.50	95.50	95.50	2.70	2.70	2.70	1.80	1.80	1.80	0
04	95.50	95.50	95.50	2.70	2.70	2.70	1.80	1.80	1.80	0
05	95.50	95.50	95.50	2.70	2.70	2.70	1.80	1.80	1.80	0
06	95.50	95.50	95.50	2.70	2.70	2.70	1.80	1.80	1.80	0
07	97.10	97.10	97.10	2.50	2.50	2.50	0.40	0.40	0.40	0
08	83.10	83.10	83.10	15.10	15.10	15.10	1.80	1.80	1.80	0
09	68.50	68.50	68.50	27.20	27.20	27.20	4.30	4.30	4.30	0



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Geluid - (1a): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier, extra verkeer] , Geomilieu V2.60

Ligging wegdelen met busbaan en extra busbewegingen

Model: (1a): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier, extra verkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

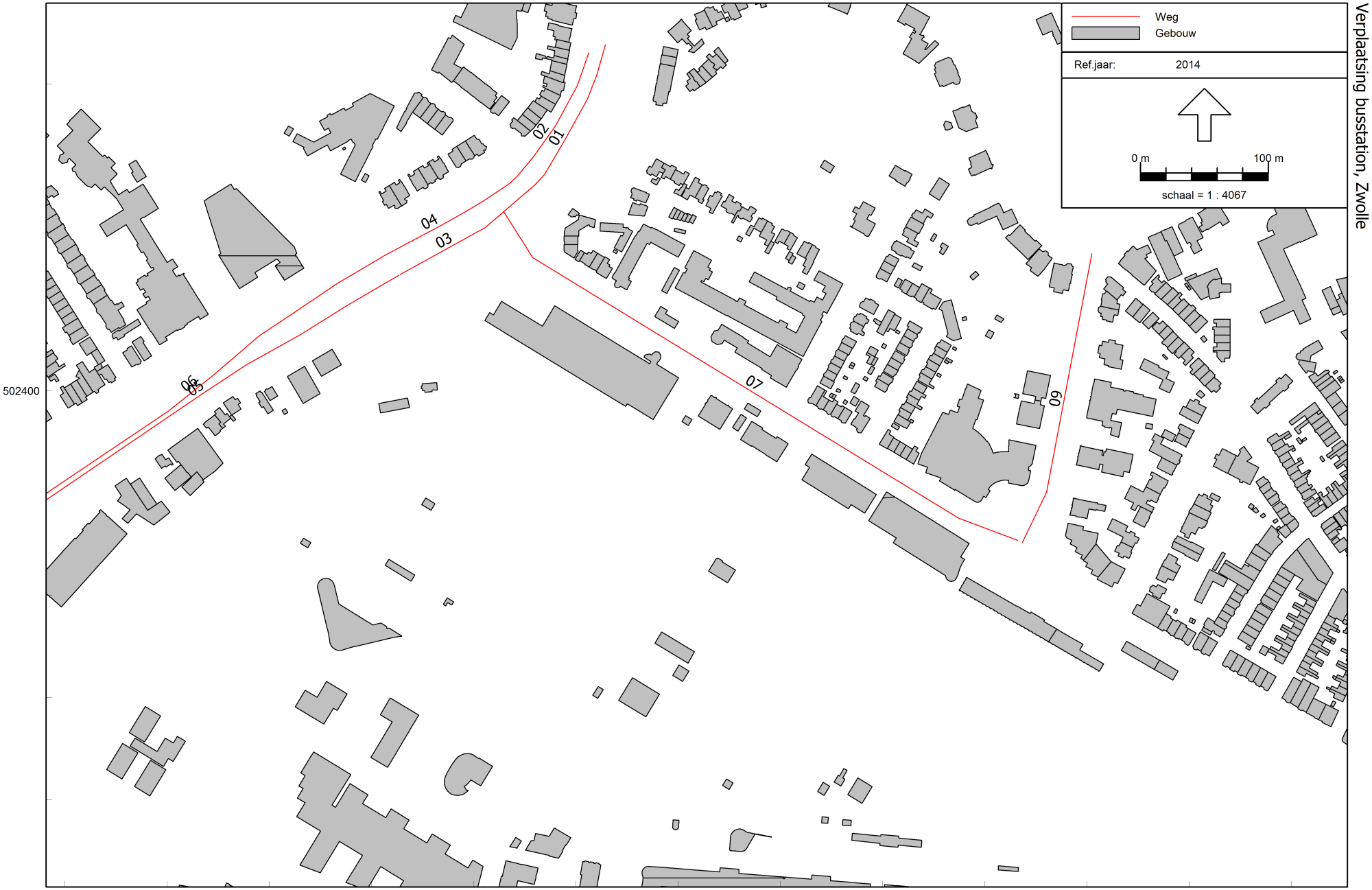
Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
13a	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	1200.00	7.41	1.81	0.48
13b	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
14a	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
14b	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
14c	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
01	Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	6250.00	6.60	3.60	0.80
02	Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	6250.00	6.60	3.60	0.80
03	Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	12000.00	6.60	3.60	0.80
04	Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	12000.00	6.60	3.60	0.80
05	Nieuwe Veerallee	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	9000.00	6.60	3.60	0.80
06	Nieuwe Veerallee	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	9000.00	6.60	3.60	0.80
07	Westerlaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	13500.00	6.60	3.60	0.80
08	Oosterlaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	13000.00	6.60	3.60	0.80
09	Stationsweg	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	4840.00	6.60	3.60	0.80
11	busbaan Willemskade	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	1000.00	7.41	1.81	0.48
11	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
12	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
13	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
14	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
15	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	1200.00	7.41	1.81	0.48
16	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
17	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	600.00	7.41	1.81	0.48
18	busbaan	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	1200.00	7.41	1.81	0.48

Model: (1a): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier, extra verkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Helling
13a	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
13b	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	6
14a	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
14b	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
14c	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	6
01	97.70	97.70	97.70	0.40	0.40	0.40	1.80	1.80	1.80	0
02	97.70	97.70	97.70	0.40	0.40	0.40	1.80	1.80	1.80	0
03	97.70	97.70	97.70	0.40	0.40	0.40	1.80	1.80	1.80	0
04	97.70	97.70	97.70	0.40	0.40	0.40	1.80	1.80	1.80	0
05	95.50	95.50	95.50	2.70	2.70	2.70	1.80	1.80	1.80	0
06	95.50	95.50	95.50	2.70	2.70	2.70	1.80	1.80	1.80	0
07	97.10	97.10	97.10	2.50	2.50	2.50	0.40	0.40	0.40	0
08	83.10	83.10	83.10	15.10	15.10	15.10	1.80	1.80	1.80	0
09	84.90	84.90	84.90	9.80	9.80	9.80	5.30	5.30	5.30	0
11	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
11	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
12	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
13	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
14	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
15	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
16	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
17	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0
18	--	--	--	100.00	100.00	100.00	--	--	--	0

Bijlage 3

Titel Invoergegevens rekenmodellen (luchtkwaliteit)

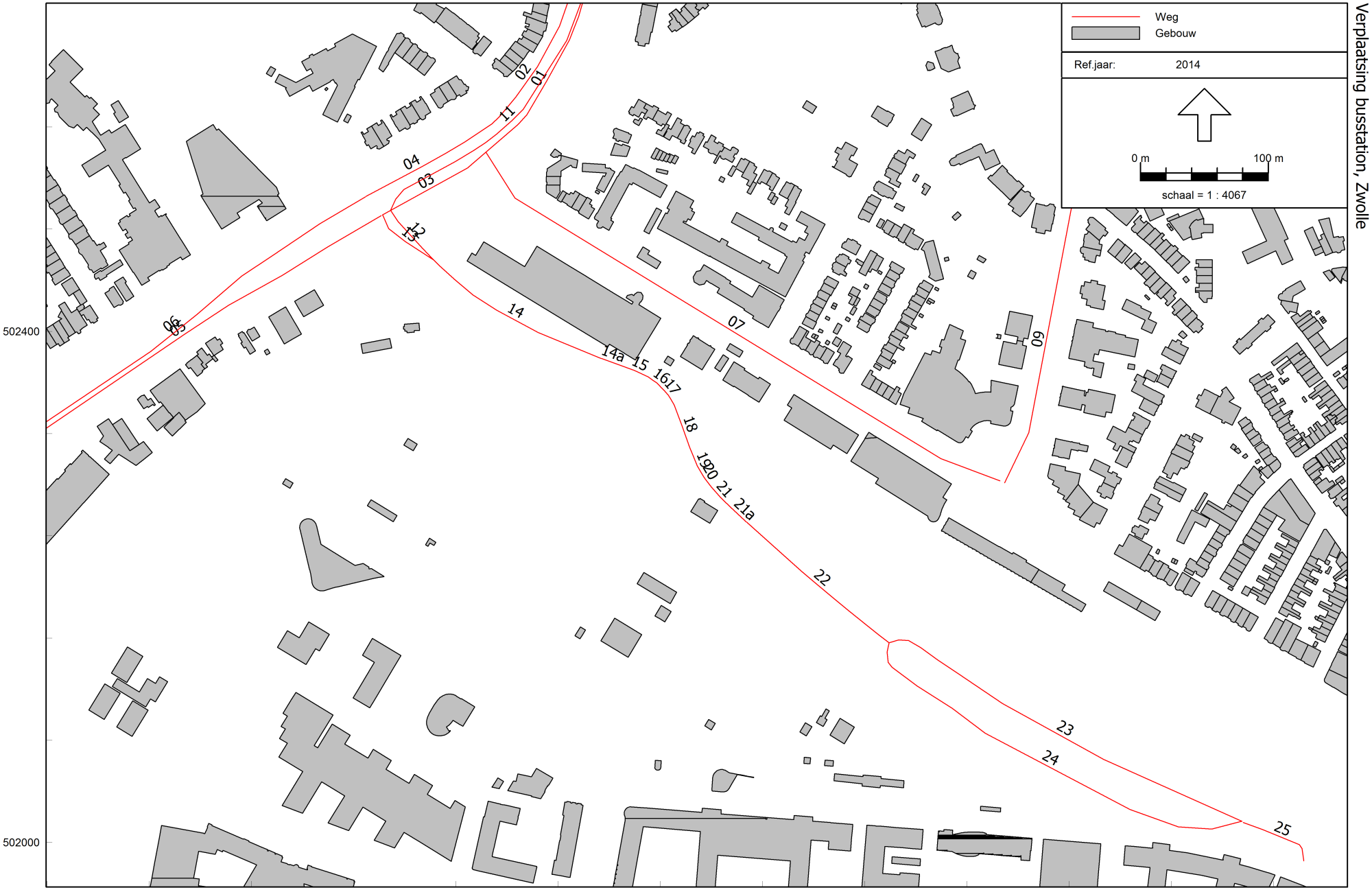


Luchtkwaliteit - STACKS, [Luchtkwaliteit - (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen] , Geomilieu V2.60

Ligging wegdelen zonder busbaan

Model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Wegtype	V	Breedte	Hscherm	Vent.F	Can. H(L)	Can. H(R)	Can. br	Hweg	Fboom	Totaal aantal
01	Willemskade	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	6500.00
02	Willemskade	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	6500.00
03	Willemskade	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	12250.00
04	Willemskade	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	12250.00
05	Nieuwe Veerallee	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	9000.00
06	Nieuwe Veerallee	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	9000.00
07	Westerlaan	Canyon	25	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.50	13500.00
09	Stationsweg	Canyon	25	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.50	6000.00



Luchtkwaliteit - STACKS, [Luchtkwaliteit - (2): toekomst met busbaan, met extra bussen] , Geomilieu V2.60

Ligging wegdelen met busbaan

Model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Wegtype	V	Breedte	Hscherm	Vent.F	Can. H(L)	Can. H(R)	Can. br	Hweg	Fboom	Totaal aantal
14a	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	1.50	1.00	1200.00
21a	busbaan	Normaal (op palen / fly-over)	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	1.50	1.00	1200.00
01	Willemskade	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	6250.00
02	Willemskade	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	6250.00
03	Willemskade	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	12000.00
04	Willemskade	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	12000.00
05	Nieuwe Veerallee	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	9000.00
06	Nieuwe Veerallee	Canyon	40	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.25	9000.00
07	Westerlaan	Canyon	25	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.50	13500.00
09	Stationsweg	Canyon	25	7.00	0.00	0.00	8.00	8.00	25.00	0.00	1.50	4840.00
11	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	0.00	1.00	1000.00
12	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	0.00	1.00	600.00
13	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	0.00	1.00	600.00
14	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	0.00	1.00	1200.00
15	busbaan	Normaal (op palen / fly-over)	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	5.00	1.00	1200.00
16	busbaan	Normaal (op palen / fly-over)	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	5.00	1.00	1200.00
17	busbaan	Normaal (op palen / fly-over)	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	7.50	1.00	1200.00
18	busbaan	Normaal (op palen / fly-over)	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	11.00	1.00	1200.00
19	busbaan	Normaal (op palen / fly-over)	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	7.50	1.00	1200.00
20	busbaan	Normaal (op palen / fly-over)	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	5.00	1.00	1200.00
21	busbaan	Normaal (op palen / fly-over)	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	5.00	1.00	1200.00
22	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	0.00	1.00	1200.00
23	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	0.00	1.00	600.00
24	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	0.00	1.00	600.00
25	busbaan	Normaal	40	7.00	0.00	0.00	--	--	0.00	0.00	1.00	1200.00

Bijlage 4

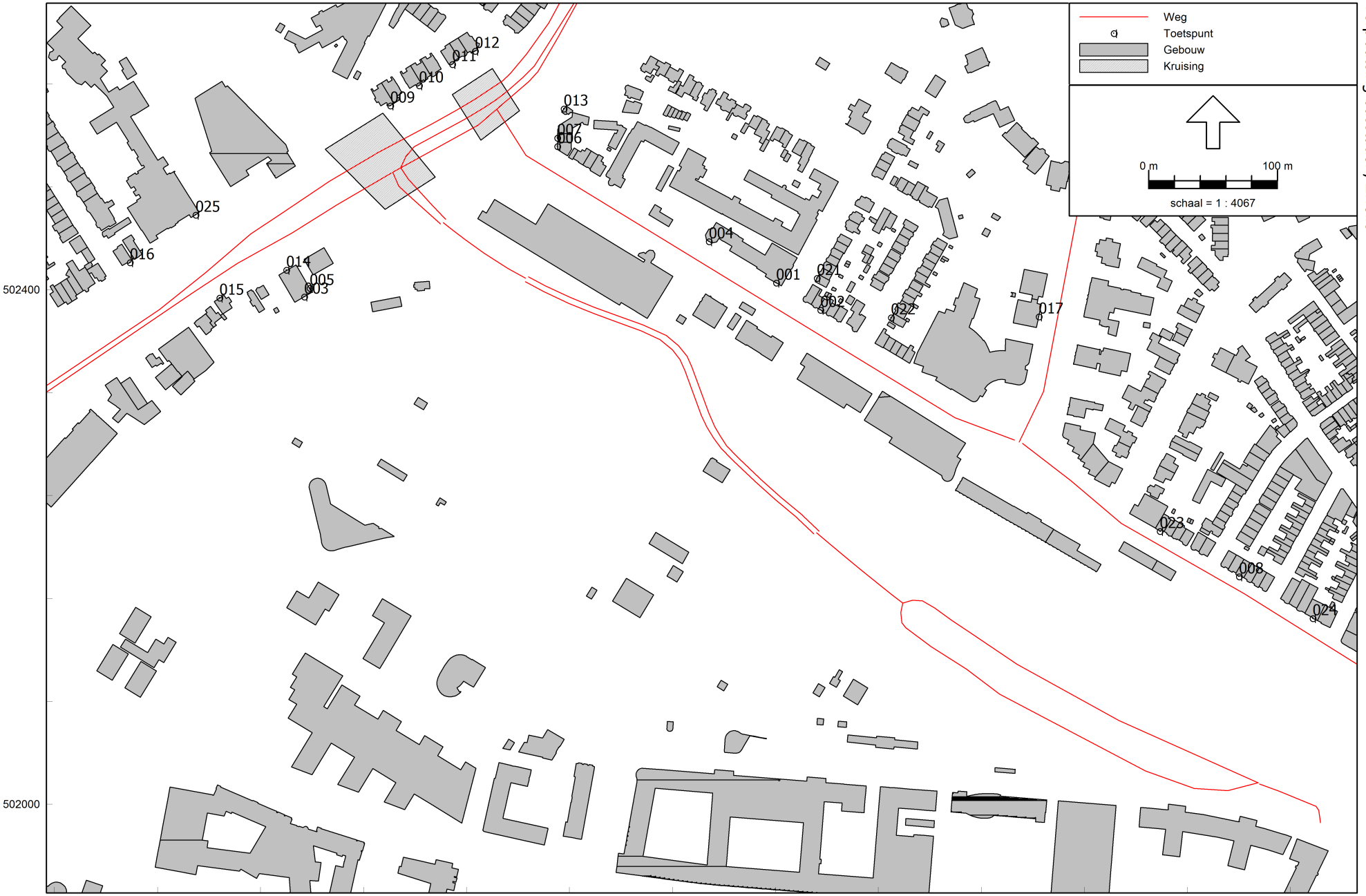
Titel Rekenresultaten (geluid)

Bijlage 4

Rekenresultaten peiljaar 2026 na aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wet geluidhinder.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Stationsweg		
			Zonder busbaan	Met busbaan	Afname
		[m]	Lden	Lden	Lden
017_A	Stationsweg 28	1.5	60.30	58.48	-1.82
017_B	Stationsweg 28	4.5	60.57	58.76	-1.81
017_C	Stationsweg 28	7.5	60.38	58.56	-1.82
017_D	Stationsweg 28	10.5	60.00	58.18	-1.82
017_E	Stationsweg 28	13.5	59.55	57.74	-1.81

Naam	Omschrijving	Hoogte	Willemskade - Veerallee		
			Zonder extra bussen	Met extra bussen	Toename
		[m]	Lden	Lden	Lden
009_A	Willemskade 32	1.5	58.88	58.91	0.03
009_B	Willemskade 32	4.5	60.02	60.07	0.05
009_C	Willemskade 32	7.5	60.12	60.17	0.05
010_A	Willemskade 28	1.5	58.25	58.36	0.11
010_B	Willemskade 28	4.5	59.54	59.67	0.13
010_C	Willemskade 28	7.5	59.66	59.8	0.14
011_A	Willemskade 25	1.5	57.36	57.56	0.2
011_B	Willemskade 25	4.5	58.7	58.92	0.22
011_C	Willemskade 25	7.5	58.89	59.12	0.23
012_A	Emmastraat 1	1.5	57.12	57.4	0.28
012_B	Emmastraat 1	4.5	58.43	58.74	0.31
012_C	Emmastraat 1	7.5	58.61	58.92	0.31
013_A	Emmawijk 59	1.5	55.67	56.12	0.45
013_B	Emmawijk 59	4.5	56.96	57.43	0.47



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Geluid - (1a): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier, extra verkeer] , Geomilieu V2.60

Ligging rekenpunten

Rapport: Resultatentabel
Model: (1): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: nieuwe weg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Westerlaan 24 school	1.50	38.95	32.83	27.07	38.22
001_B	Westerlaan 24 school	4.50	39.64	33.52	27.76	38.91
002_A	Westerlaan 16	1.50	40.59	34.47	28.71	39.86
002_B	Westerlaan 16	4.50	42.85	36.73	30.97	42.12
003_A	Willemsvaart 1 flat	5.00	40.10	33.98	28.22	39.37
003_B	Willemsvaart 1 flat	10.00	41.57	35.45	29.69	40.84
003_C	Willemsvaart 1 flat	15.00	42.36	36.24	30.48	41.63
003_D	Willemsvaart 1 flat	20.00	42.61	36.49	30.73	41.88
003_E	Willemsvaart 1 flat	25.00	42.66	36.54	30.78	41.93
003_F	Willemsvaart 1 flat	35.00	42.53	36.41	30.65	41.80
004_A	Westerlaan 24 school	1.50	42.02	35.90	30.14	41.29
004_B	Westerlaan 24 school	4.50	43.29	37.17	31.41	42.56
005_A	Willemsvaart 1 flat	5.00	42.76	36.64	30.88	42.03
005_B	Willemsvaart 1 flat	10.00	43.55	37.43	31.67	42.82
005_C	Willemsvaart 1 flat	15.00	44.22	38.10	32.34	43.49
005_D	Willemsvaart 1 flat	20.00	44.36	38.24	32.48	43.63
005_E	Willemsvaart 1 flat	25.00	44.34	38.22	32.46	43.61
005_F	Willemsvaart 1 flat	35.00	44.16	38.04	32.28	43.43
006_A	Westerlaan 48	1.50	38.03	31.91	26.15	37.30
006_B	Westerlaan 48	4.50	38.82	32.70	26.94	38.09
006_C	Westerlaan 48	7.50	39.77	33.65	27.89	39.04
007_A	Emmawijk 61	1.50	37.97	31.85	26.09	37.24
007_B	Emmawijk 61	4.50	38.74	32.62	26.86	38.01
007_C	Emmawijk 61	7.50	39.68	33.56	27.80	38.95
008_A	Oosterlaan 10	1.50	43.21	37.09	31.33	42.48
008_B	Oosterlaan 10	4.50	42.45	36.33	30.57	41.72
008_C	Oosterlaan 10	7.50	42.71	36.59	30.83	41.98
009_A	Willemskade 32	1.50	43.97	37.85	32.09	43.24
009_B	Willemskade 32	4.50	45.11	38.99	33.23	44.38
009_C	Willemskade 32	7.50	45.76	39.64	33.88	45.03
010_A	Willemskade 28	1.50	42.75	36.63	30.87	42.02
010_B	Willemskade 28	4.50	43.47	37.35	31.59	42.74
010_C	Willemskade 28	7.50	44.33	38.21	32.45	43.60
011_A	Willemskade 25	1.50	40.48	34.36	28.60	39.75
011_B	Willemskade 25	4.50	41.09	34.97	29.21	40.36
011_C	Willemskade 25	7.50	41.91	35.79	30.03	41.18
012_A	Emmastraat 1	1.50	38.93	32.81	27.05	38.20
012_B	Emmastraat 1	4.50	39.41	33.29	27.53	38.68
012_C	Emmastraat 1	7.50	40.33	34.21	28.45	39.60
013_A	Emmawijk 59	1.50	36.82	30.70	24.94	36.09
013_B	Emmawijk 59	4.50	37.49	31.37	25.61	36.76
014_A	Willemsvaart 1	5.00	37.09	30.97	25.21	36.36
014_B	Willemsvaart 1	10.00	36.72	30.60	24.84	35.99
014_C	Willemsvaart 1	15.00	35.36	29.24	23.48	34.63
014_D	Willemsvaart 1	20.00	35.25	29.13	23.36	34.52
014_E	Willemsvaart 1	25.00	35.17	29.05	23.29	34.44
014_F	Willemsvaart 1	35.00	34.97	28.85	23.09	34.24
015_A	Willemsvaart 12	1.50	34.16	28.04	22.28	33.43
015_B	Willemsvaart 12	4.50	33.59	27.47	21.71	32.86
016_A	Koningin Wilhelminastraat 2	1.50	33.15	27.03	21.27	32.42
016_B	Koningin Wilhelminastraat 2	4.50	33.28	27.16	21.40	32.55
016_C	Koningin Wilhelminastraat 2	7.50	34.52	28.40	22.64	33.79
017_A	Stationsweg 28	1.50	27.43	21.31	15.55	26.70
017_B	Stationsweg 28	4.50	29.70	23.58	17.82	28.97
017_C	Stationsweg 28	7.50	33.59	27.47	21.71	32.86
017_D	Stationsweg 28	10.50	32.52	26.40	20.64	31.79
017_E	Stationsweg 28	13.50	32.99	26.87	21.11	32.26
021_A	Parkweg 2	1.50	33.49	27.37	21.61	32.76
021_B	Parkweg 2	4.50	38.51	32.39	26.63	37.78
021_C	Parkweg 2	7.50	41.13	35.01	29.25	40.40
022_A	Westerstraat 4	1.50	30.28	24.16	18.40	29.55
022_B	Westerstraat 4	4.50	35.00	28.88	23.12	34.27
022_C	Westerstraat 4	7.50	39.66	33.54	27.78	38.93
023_A	Oosterlaan 2	1.50	34.11	27.99	22.23	33.38
023_B	Oosterlaan 2	4.50	34.92	28.80	23.04	34.19
023_C	Oosterlaan 2	7.50	37.39	31.27	25.51	36.66
024_A	Oosterlaan 17	1.50	43.04	36.92	31.16	42.31
024_B	Oosterlaan 17	4.50	42.68	36.56	30.80	41.95
024_C	Oosterlaan 17	7.50	42.89	36.77	31.01	42.16
025_A	Prinses Julianastraat 64 school	1.50	38.53	32.41	26.65	37.80
025_B	Prinses Julianastraat 64 school	4.50	38.26	32.14	26.38	37.53
025_C	Prinses Julianastraat 64 school	7.50	38.56	32.44	26.68	37.83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: (2a): 2026 nieuwe busbaan met barrier 0.7m
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: nieuwe weg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Westerlaan 24 school	1.50	37.04	30.92	25.16	36.31
001_B	Westerlaan 24 school	4.50	39.14	33.02	27.26	38.41
002_A	Westerlaan 16	1.50	37.61	31.49	25.73	36.88
002_B	Westerlaan 16	4.50	40.34	34.22	28.46	39.61
003_A	Willemsvaart 1 flat	5.00	39.46	33.34	27.58	38.73
003_B	Willemsvaart 1 flat	10.00	41.08	34.96	29.20	40.35
003_C	Willemsvaart 1 flat	15.00	41.90	35.78	30.02	41.17
003_D	Willemsvaart 1 flat	20.00	42.19	36.07	30.31	41.46
003_E	Willemsvaart 1 flat	25.00	42.30	36.18	30.42	41.57
003_F	Willemsvaart 1 flat	35.00	42.28	36.16	30.40	41.55
004_A	Westerlaan 24 school	1.50	38.81	32.69	26.93	38.08
004_B	Westerlaan 24 school	4.50	41.15	35.03	29.27	40.42
005_A	Willemsvaart 1 flat	5.00	42.47	36.35	30.59	41.74
005_B	Willemsvaart 1 flat	10.00	43.29	37.17	31.41	42.56
005_C	Willemsvaart 1 flat	15.00	43.96	37.84	32.08	43.23
005_D	Willemsvaart 1 flat	20.00	44.12	38.00	32.24	43.39
005_E	Willemsvaart 1 flat	25.00	44.12	38.00	32.24	43.39
005_F	Willemsvaart 1 flat	35.00	43.98	37.86	32.10	43.25
006_A	Westerlaan 48	1.50	38.03	31.91	26.15	37.30
006_B	Westerlaan 48	4.50	38.82	32.70	26.94	38.09
006_C	Westerlaan 48	7.50	39.74	33.62	27.86	39.01
007_A	Emmawijk 61	1.50	37.97	31.85	26.09	37.24
007_B	Emmawijk 61	4.50	38.74	32.62	26.86	38.01
007_C	Emmawijk 61	7.50	39.65	33.53	27.77	38.92
008_A	Oosterlaan 10	1.50	43.18	37.06	31.30	42.45
008_B	Oosterlaan 10	4.50	42.42	36.30	30.54	41.69
008_C	Oosterlaan 10	7.50	42.69	36.57	30.81	41.96
009_A	Willemskade 32	1.50	43.93	37.81	32.05	43.20
009_B	Willemskade 32	4.50	45.04	38.92	33.16	44.31
009_C	Willemskade 32	7.50	45.70	39.58	33.82	44.97
010_A	Willemskade 28	1.50	42.72	36.60	30.84	41.99
010_B	Willemskade 28	4.50	43.42	37.30	31.54	42.69
010_C	Willemskade 28	7.50	44.29	38.17	32.41	43.56
011_A	Willemskade 25	1.50	40.44	34.32	28.56	39.71
011_B	Willemskade 25	4.50	41.01	34.89	29.13	40.28
011_C	Willemskade 25	7.50	41.84	35.72	29.96	41.11
012_A	Emmastraat 1	1.50	38.79	32.67	26.91	38.06
012_B	Emmastraat 1	4.50	39.27	33.15	27.39	38.54
012_C	Emmastraat 1	7.50	40.19	34.07	28.31	39.46
013_A	Emmawijk 59	1.50	36.80	30.68	24.92	36.07
013_B	Emmawijk 59	4.50	37.39	31.27	25.51	36.66
014_A	Willemsvaart 1	5.00	36.90	30.78	25.02	36.17
014_B	Willemsvaart 1	10.00	36.72	30.60	24.84	35.99
014_C	Willemsvaart 1	15.00	35.36	29.24	23.48	34.63
014_D	Willemsvaart 1	20.00	35.25	29.13	23.36	34.52
014_E	Willemsvaart 1	25.00	35.17	29.05	23.29	34.44
014_F	Willemsvaart 1	35.00	34.97	28.85	23.09	34.24
015_A	Willemsvaart 12	1.50	34.07	27.95	22.19	33.34
015_B	Willemsvaart 12	4.50	33.53	27.41	21.65	32.80
016_A	Koningin Wilhelminastraat 2	1.50	33.16	27.04	21.28	32.43
016_B	Koningin Wilhelminastraat 2	4.50	33.13	27.01	21.25	32.40
016_C	Koningin Wilhelminastraat 2	7.50	34.13	28.01	22.25	33.40
017_A	Stationsweg 28	1.50	27.43	21.31	15.55	26.70
017_B	Stationsweg 28	4.50	29.70	23.58	17.82	28.97
017_C	Stationsweg 28	7.50	33.03	26.91	21.15	32.30
017_D	Stationsweg 28	10.50	32.41	26.29	20.53	31.68
017_E	Stationsweg 28	13.50	32.99	26.87	21.11	32.26
021_A	Parkweg 2	1.50	34.28	28.16	22.40	33.55
021_B	Parkweg 2	4.50	36.88	30.76	25.00	36.15
021_C	Parkweg 2	7.50	39.40	33.28	27.52	38.67
022_A	Westerstraat 4	1.50	31.14	25.02	19.26	30.41
022_B	Westerstraat 4	4.50	34.69	28.57	22.81	33.96
022_C	Westerstraat 4	7.50	38.62	32.50	26.74	37.89
023_A	Oosterlaan 2	1.50	33.77	27.65	21.89	33.04
023_B	Oosterlaan 2	4.50	34.55	28.43	22.67	33.82
023_C	Oosterlaan 2	7.50	37.04	30.92	25.16	36.31
024_A	Oosterlaan 17	1.50	42.98	36.86	31.10	42.25
024_B	Oosterlaan 17	4.50	42.59	36.47	30.71	41.86
024_C	Oosterlaan 17	7.50	42.80	36.68	30.92	42.07
025_A	Prinses Julianastraat 64 school	1.50	38.19	32.07	26.31	37.46
025_B	Prinses Julianastraat 64 school	4.50	37.85	31.73	25.97	37.12
025_C	Prinses Julianastraat 64 school	7.50	38.14	32.02	26.26	37.41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: (2b): 2026 nieuwe busbaan met barrier 1.1m
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: nieuwe weg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Westerlaan 24 school	1.50	36.47	30.35	24.59	35.74
001_B	Westerlaan 24 school	4.50	38.31	32.19	26.43	37.58
002_A	Westerlaan 16	1.50	36.50	30.38	24.62	35.77
002_B	Westerlaan 16	4.50	38.45	32.33	26.57	37.72
003_A	Willemsvaart 1 flat	5.00	39.12	33.00	27.24	38.39
003_B	Willemsvaart 1 flat	10.00	40.66	34.54	28.78	39.93
003_C	Willemsvaart 1 flat	15.00	41.53	35.41	29.65	40.80
003_D	Willemsvaart 1 flat	20.00	41.85	35.73	29.97	41.12
003_E	Willemsvaart 1 flat	25.00	42.00	35.88	30.12	41.27
003_F	Willemsvaart 1 flat	35.00	42.08	35.96	30.20	41.35
004_A	Westerlaan 24 school	1.50	37.54	31.42	25.66	36.81
004_B	Westerlaan 24 school	4.50	39.51	33.39	27.63	38.78
005_A	Willemsvaart 1 flat	5.00	42.30	36.18	30.42	41.57
005_B	Willemsvaart 1 flat	10.00	43.07	36.95	31.19	42.34
005_C	Willemsvaart 1 flat	15.00	43.74	37.62	31.86	43.01
005_D	Willemsvaart 1 flat	20.00	43.91	37.79	32.03	43.18
005_E	Willemsvaart 1 flat	25.00	43.93	37.81	32.05	43.20
005_F	Willemsvaart 1 flat	35.00	43.87	37.75	31.99	43.14
006_A	Westerlaan 48	1.50	38.05	31.93	26.17	37.32
006_B	Westerlaan 48	4.50	38.84	32.72	26.96	38.11
006_C	Westerlaan 48	7.50	39.74	33.62	27.86	39.01
007_A	Emmawijk 61	1.50	38.00	31.88	26.12	37.27
007_B	Emmawijk 61	4.50	38.75	32.63	26.87	38.02
007_C	Emmawijk 61	7.50	39.64	33.52	27.76	38.91
008_A	Oosterlaan 10	1.50	43.17	37.05	31.29	42.44
008_B	Oosterlaan 10	4.50	42.41	36.29	30.53	41.68
008_C	Oosterlaan 10	7.50	42.67	36.55	30.79	41.94
009_A	Willemskade 32	1.50	43.91	37.79	32.03	43.18
009_B	Willemskade 32	4.50	45.01	38.89	33.13	44.28
009_C	Willemskade 32	7.50	45.67	39.55	33.79	44.94
010_A	Willemskade 28	1.50	42.70	36.58	30.82	41.97
010_B	Willemskade 28	4.50	43.40	37.28	31.52	42.67
010_C	Willemskade 28	7.50	44.28	38.16	32.40	43.55
011_A	Willemskade 25	1.50	40.42	34.30	28.54	39.69
011_B	Willemskade 25	4.50	40.99	34.87	29.11	40.26
011_C	Willemskade 25	7.50	41.83	35.71	29.95	41.10
012_A	Emmastraat 1	1.50	38.76	32.64	26.88	38.03
012_B	Emmastraat 1	4.50	39.24	33.12	27.36	38.51
012_C	Emmastraat 1	7.50	40.16	34.04	28.28	39.43
013_A	Emmawijk 59	1.50	36.79	30.67	24.91	36.06
013_B	Emmawijk 59	4.50	37.36	31.24	25.48	36.63
014_A	Willemsvaart 1	5.00	36.85	30.73	24.97	36.12
014_B	Willemsvaart 1	10.00	36.72	30.60	24.84	35.99
014_C	Willemsvaart 1	15.00	35.36	29.24	23.48	34.63
014_D	Willemsvaart 1	20.00	35.25	29.13	23.36	34.52
014_E	Willemsvaart 1	25.00	35.17	29.05	23.29	34.44
014_F	Willemsvaart 1	35.00	34.97	28.85	23.09	34.24
015_A	Willemsvaart 12	1.50	33.98	27.86	22.10	33.25
015_B	Willemsvaart 12	4.50	33.45	27.33	21.57	32.72
016_A	Koningin Wilhelminastraat 2	1.50	33.16	27.04	21.27	32.43
016_B	Koningin Wilhelminastraat 2	4.50	33.02	26.90	21.14	32.29
016_C	Koningin Wilhelminastraat 2	7.50	33.87	27.75	21.99	33.14
017_A	Stationsweg 28	1.50	27.43	21.31	15.55	26.70
017_B	Stationsweg 28	4.50	29.69	23.57	17.81	28.96
017_C	Stationsweg 28	7.50	32.58	26.46	20.70	31.85
017_D	Stationsweg 28	10.50	32.31	26.19	20.43	31.58
017_E	Stationsweg 28	13.50	32.99	26.87	21.11	32.26
021_A	Parkweg 2	1.50	33.41	27.29	21.53	32.68
021_B	Parkweg 2	4.50	35.36	29.24	23.48	34.63
021_C	Parkweg 2	7.50	37.29	31.17	25.41	36.56
022_A	Westerstraat 4	1.50	31.21	25.09	19.33	30.48
022_B	Westerstraat 4	4.50	34.43	28.31	22.55	33.70
022_C	Westerstraat 4	7.50	37.70	31.58	25.82	36.97
023_A	Oosterlaan 2	1.50	33.56	27.44	21.68	32.83
023_B	Oosterlaan 2	4.50	34.38	28.26	22.50	33.65
023_C	Oosterlaan 2	7.50	36.91	30.79	25.03	36.18
024_A	Oosterlaan 17	1.50	42.96	36.84	31.08	42.23
024_B	Oosterlaan 17	4.50	42.55	36.43	30.67	41.82
024_C	Oosterlaan 17	7.50	42.74	36.62	30.86	42.01
025_A	Prinses Julianastraat 64 school	1.50	37.97	31.85	26.09	37.24
025_B	Prinses Julianastraat 64 school	4.50	37.54	31.42	25.66	36.81
025_C	Prinses Julianastraat 64 school	7.50	37.88	31.76	26.00	37.15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

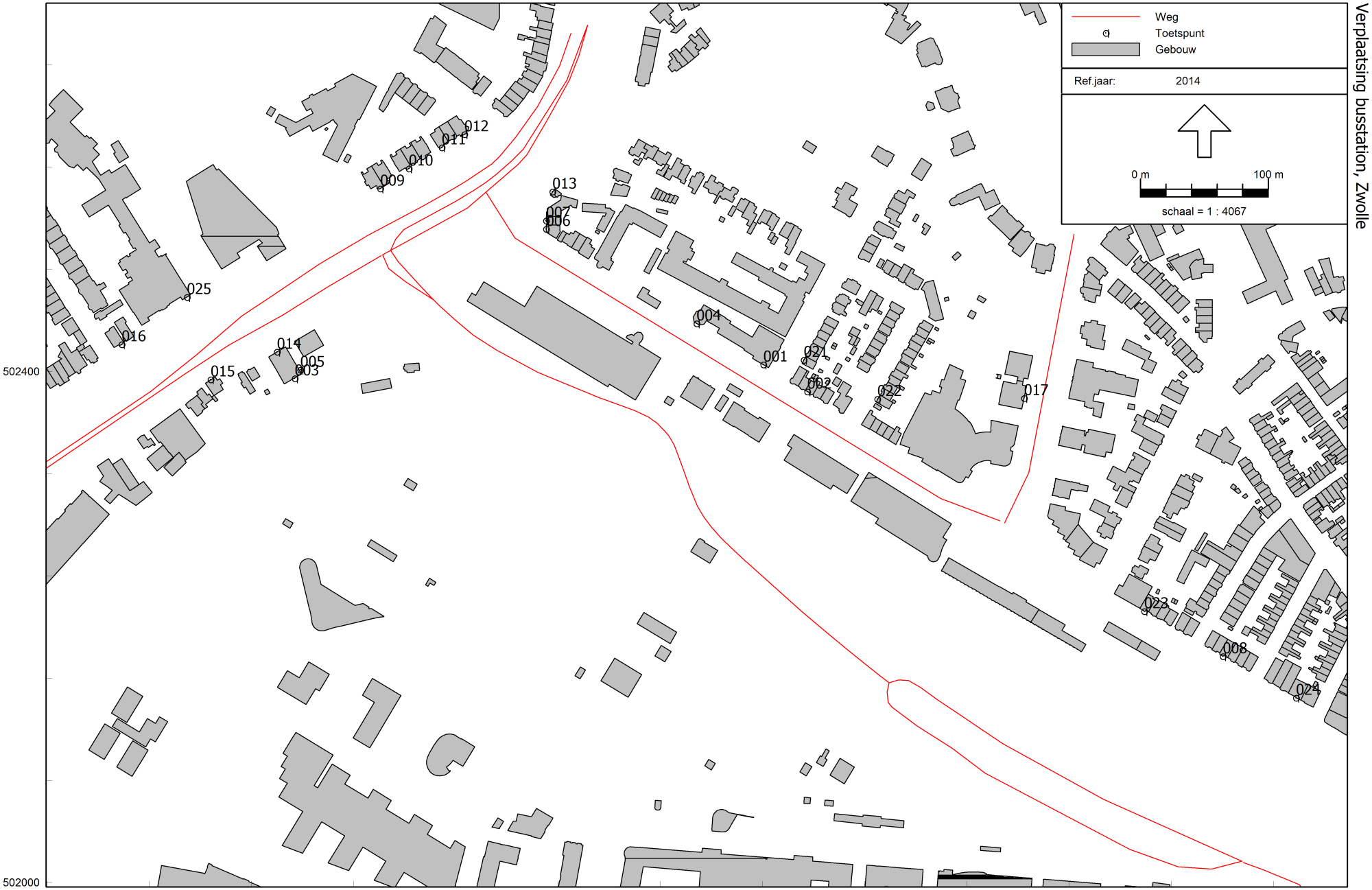
Rapport: Resultatentabel
Model: (3): 2026 nieuwe busbaan zonder barrier spitsperiode
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: nieuwe weg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Westerlaan 24 school	1.50	43.77	--	--	40.76
001_B	Westerlaan 24 school	4.50	44.46	--	--	41.45
002_A	Westerlaan 16	1.50	45.42	--	--	42.41
002_B	Westerlaan 16	4.50	47.68	--	--	44.67
003_A	Willemsvaart 1 flat	5.00	44.93	--	--	41.92
003_B	Willemsvaart 1 flat	10.00	46.39	--	--	43.38
003_C	Willemsvaart 1 flat	15.00	47.18	--	--	44.17
003_D	Willemsvaart 1 flat	20.00	47.43	--	--	44.42
003_E	Willemsvaart 1 flat	25.00	47.48	--	--	44.47
003_F	Willemsvaart 1 flat	35.00	47.36	--	--	44.35
004_A	Westerlaan 24 school	1.50	46.84	--	--	43.83
004_B	Westerlaan 24 school	4.50	48.11	--	--	45.10
005_A	Willemsvaart 1 flat	5.00	47.59	--	--	44.58
005_B	Willemsvaart 1 flat	10.00	48.37	--	--	45.36
005_C	Willemsvaart 1 flat	15.00	49.05	--	--	46.04
005_D	Willemsvaart 1 flat	20.00	49.19	--	--	46.18
005_E	Willemsvaart 1 flat	25.00	49.16	--	--	46.15
005_F	Willemsvaart 1 flat	35.00	48.98	--	--	45.97
006_A	Westerlaan 48	1.50	42.86	--	--	39.85
006_B	Westerlaan 48	4.50	43.65	--	--	40.64
006_C	Westerlaan 48	7.50	44.59	--	--	41.58
007_A	Emmawijk 61	1.50	42.80	--	--	39.79
007_B	Emmawijk 61	4.50	43.57	--	--	40.56
007_C	Emmawijk 61	7.50	44.50	--	--	41.49
008_A	Oosterlaan 10	1.50	48.03	--	--	45.02
008_B	Oosterlaan 10	4.50	47.28	--	--	44.27
008_C	Oosterlaan 10	7.50	47.54	--	--	44.53
009_A	Willemskade 32	1.50	48.79	--	--	45.78
009_B	Willemskade 32	4.50	49.94	--	--	46.93
009_C	Willemskade 32	7.50	50.59	--	--	47.58
010_A	Willemskade 28	1.50	47.57	--	--	44.56
010_B	Willemskade 28	4.50	48.29	--	--	45.28
010_C	Willemskade 28	7.50	49.16	--	--	46.15
011_A	Willemskade 25	1.50	45.31	--	--	42.30
011_B	Willemskade 25	4.50	45.92	--	--	42.91
011_C	Willemskade 25	7.50	46.73	--	--	43.72
012_A	Emmastraat 1	1.50	43.75	--	--	40.74
012_B	Emmastraat 1	4.50	44.24	--	--	41.23
012_C	Emmastraat 1	7.50	45.16	--	--	42.15
013_A	Emmawijk 59	1.50	41.65	--	--	38.64
013_B	Emmawijk 59	4.50	42.32	--	--	39.31
014_A	Willemsvaart 1	5.00	41.91	--	--	38.90
014_B	Willemsvaart 1	10.00	41.54	--	--	38.53
014_C	Willemsvaart 1	15.00	40.18	--	--	37.17
014_D	Willemsvaart 1	20.00	40.07	--	--	37.06
014_E	Willemsvaart 1	25.00	40.00	--	--	36.99
014_F	Willemsvaart 1	35.00	39.80	--	--	36.79
015_A	Willemsvaart 12	1.50	38.98	--	--	35.97
015_B	Willemsvaart 12	4.50	38.41	--	--	35.40
016_A	Koningin Wilhelminastraat 2	1.50	37.97	--	--	34.96
016_B	Koningin Wilhelminastraat 2	4.50	38.10	--	--	35.09
016_C	Koningin Wilhelminastraat 2	7.50	39.34	--	--	36.33
017_A	Stationsweg 28	1.50	32.26	--	--	29.25
017_B	Stationsweg 28	4.50	34.52	--	--	31.51
017_C	Stationsweg 28	7.50	38.42	--	--	35.41
017_D	Stationsweg 28	10.50	37.34	--	--	34.33
017_E	Stationsweg 28	13.50	37.82	--	--	34.81
021_A	Parkweg 2	1.50	38.31	--	--	35.30
021_B	Parkweg 2	4.50	43.33	--	--	40.32
021_C	Parkweg 2	7.50	45.96	--	--	42.95
022_A	Westerstraat 4	1.50	35.10	--	--	32.09
022_B	Westerstraat 4	4.50	39.82	--	--	36.81
022_C	Westerstraat 4	7.50	44.49	--	--	41.48
023_A	Oosterlaan 2	1.50	38.93	--	--	35.92
023_B	Oosterlaan 2	4.50	39.75	--	--	36.74
023_C	Oosterlaan 2	7.50	42.21	--	--	39.20
024_A	Oosterlaan 17	1.50	47.86	--	--	44.85
024_B	Oosterlaan 17	4.50	47.51	--	--	44.50
024_C	Oosterlaan 17	7.50	47.72	--	--	44.71
025_A	Prinses Julianastraat 64 school	1.50	43.36	--	--	40.35
025_B	Prinses Julianastraat 64 school	4.50	43.09	--	--	40.08
025_C	Prinses Julianastraat 64 school	7.50	43.38	--	--	40.37

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5

Titel Rekenresultaten (luchtkwaliteit)



Luchtkwaliteit - STACKS, [Luchtkwaliteit - (2): toekomst met busbaan, met extra bussen] , Geomilieu V2.60

Ligging rekenpunten

Rapport: Resultatentabel
Model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Resultaten voor model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
001	Westerlaan 24 school	23.52	20.58	2.94	0
002	Westerlaan 16	23.55	20.58	2.97	0
003	Willemsvaart 1 flat	22.23	20.58	1.65	0
004	Westerlaan 24 school	23.51	20.58	2.93	0
005	Willemsvaart 1 flat	22.33	20.58	1.75	0
009	Willemskade 32	22.70	20.58	2.12	0
010	Willemskade 28	22.64	20.58	2.05	0
011	Willemskade 25	22.56	20.58	1.98	0
012	Emmastraat 1	22.55	20.58	1.97	0
013	Emmawijk 59	23.21	20.58	2.63	0
014	Willemsvaart 1	23.08	20.58	2.50	0
015	Willemsvaart 12	23.92	20.58	3.34	0
016	Koningin Wilhelminastraat	22.03	20.58	1.45	0
006	Westerlaan 48	24.02	20.58	3.43	0
007	Emmawijk 61	23.76	20.58	3.18	0
008	Oosterlaan 10	20.96	20.58	0.38	0
017	Stationsweg 28	24.41	20.58	3.83	0
021	Parkweg 2	22.57	20.58	1.99	0
022	Westerstraat 4	22.60	20.58	2.02	0
023	Oosterlaan 2	21.18	20.58	0.60	0
024	Oosterlaan 17	20.85	20.58	0.27	0
025	Prinses Julianastraat 64	22.08	20.58	1.50	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
001	Westerlaan 24 school	24.34	20.58	3.76	0
002	Westerlaan 16	24.39	20.58	3.81	0
003	Willemsvaart 1 flat	22.86	20.58	2.28	0
004	Westerlaan 24 school	24.33	20.58	3.75	0
005	Willemsvaart 1 flat	22.99	20.58	2.41	0
009	Willemskade 32	23.49	20.58	2.91	0
010	Willemskade 28	23.40	20.58	2.82	0
011	Willemskade 25	23.30	20.58	2.72	0
012	Emmastraat 1	23.28	20.58	2.70	0
013	Emmawijk 59	24.10	20.58	3.52	0
014	Willemsvaart 1	24.02	20.58	3.44	0
015	Willemsvaart 12	25.16	20.58	4.58	0
016	Koningin Wilhelminastraat	22.58	20.58	2.00	0
006	Westerlaan 48	25.07	20.58	4.49	0
007	Emmawijk 61	24.76	20.58	4.18	0
008	Oosterlaan 10	21.08	20.58	0.50	0
017	Stationsweg 28	25.52	20.58	4.94	0
021	Parkweg 2	23.16	20.58	2.58	0
022	Westerstraat 4	23.20	20.58	2.62	0
023	Oosterlaan 2	21.37	20.58	0.79	0
024	Oosterlaan 17	20.94	20.58	0.36	0
025	Prinses Julianastraat 64	22.66	20.58	2.08	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Resultaten voor model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
001	Westerlaan 24 school	23.70	20.58	3.12	0
002	Westerlaan 16	23.67	20.58	3.09	0
003	Willemsvaart 1 flat	22.35	20.58	1.77	0
004	Westerlaan 24 school	23.74	20.58	3.16	0
005	Willemsvaart 1 flat	22.45	20.58	1.87	0
009	Willemskade 32	22.86	20.58	2.28	0
010	Willemskade 28	22.82	20.58	2.24	0
011	Willemskade 25	22.78	20.58	2.20	0
012	Emmastraat 1	22.74	20.58	2.16	0
013	Emmawijk 59	23.55	20.58	2.97	0
014	Willemsvaart 1	23.18	20.58	2.60	0
015	Willemsvaart 12	23.98	20.58	3.41	0
016	Koningin Wilhelminastraat	22.06	20.58	1.48	0
006	Westerlaan 48	24.31	20.58	3.73	0
007	Emmawijk 61	24.06	20.58	3.48	0
008	Oosterlaan 10	21.05	20.58	0.47	0
017	Stationsweg 28	23.05	20.58	2.47	0
021	Parkweg 2	22.68	20.58	2.11	0
022	Westerstraat 4	22.58	20.58	2.00	0
023	Oosterlaan 2	21.21	20.58	0.63	0
024	Oosterlaan 17	20.97	20.58	0.39	0
025	Prinses Julianastraat 64	22.13	20.58	1.55	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
001	Westerlaan 24 school	24.67	20.58	4.09	0
002	Westerlaan 16	24.62	20.58	4.05	0
003	Willemsvaart 1 flat	23.07	20.58	2.48	0
004	Westerlaan 24 school	24.75	20.58	4.17	0
005	Willemsvaart 1 flat	23.21	20.58	2.63	0
009	Willemskade 32	23.78	20.58	3.20	0
010	Willemskade 28	23.73	20.58	3.15	0
011	Willemskade 25	23.67	20.58	3.09	0
012	Emmastraat 1	23.62	20.58	3.04	0
013	Emmawijk 59	24.70	20.58	4.12	0
014	Willemsvaart 1	24.20	20.58	3.62	0
015	Willemsvaart 12	25.27	20.58	4.69	0
016	Koningin Wilhelminastraat	22.64	20.58	2.07	0
006	Westerlaan 48	25.59	20.58	5.01	0
007	Emmawijk 61	25.29	20.58	4.71	0
008	Oosterlaan 10	21.28	20.58	0.70	0
017	Stationsweg 28	23.87	20.58	3.29	0
021	Parkweg 2	23.39	20.58	2.81	0
022	Westerstraat 4	23.24	20.58	2.66	0
023	Oosterlaan 2	21.49	20.58	0.91	0
024	Oosterlaan 17	21.17	20.58	0.59	0
025	Prinses Julianastraat 64	22.74	20.58	2.16	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Resultaten voor model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
001	Westerlaan 24 school	20.82	20.40	0.42	8
002	Westerlaan 16	20.82	20.40	0.42	8
003	Willemsvaart 1 flat	20.58	20.40	0.18	8
004	Westerlaan 24 school	20.82	20.40	0.42	8
005	Willemsvaart 1 flat	20.59	20.40	0.19	8
009	Willemskade 32	20.73	20.41	0.32	9
010	Willemskade 28	20.72	20.41	0.31	9
011	Willemskade 25	20.71	20.41	0.30	9
012	Emmastraat 1	20.70	20.41	0.29	8
013	Emmawijk 59	20.74	20.40	0.34	8
014	Willemsvaart 1	20.68	20.41	0.27	8
015	Willemsvaart 12	20.78	20.41	0.37	8
016	Koningin Wilhelminastraat	20.62	20.41	0.21	8
006	Westerlaan 48	20.87	20.40	0.47	8
007	Emmawijk 61	20.83	20.40	0.43	8
008	Oosterlaan 10	20.44	20.41	0.03	8
017	Stationsweg 28	20.77	20.41	0.36	9
021	Parkweg 2	20.68	20.41	0.27	8
022	Westerstraat 4	20.66	20.40	0.26	8
023	Oosterlaan 2	20.45	20.40	0.05	8
024	Oosterlaan 17	20.43	20.41	0.02	8
025	Prinses Julianastraat 64	20.63	20.41	0.22	8

Rapport: Resultatentabel
Model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
001	Westerlaan 24 school	20.85	20.40	0.45	8
002	Westerlaan 16	20.86	20.41	0.45	8
003	Willemsvaart 1 flat	20.61	20.41	0.20	8
004	Westerlaan 24 school	20.86	20.41	0.45	8
005	Willemsvaart 1 flat	20.62	20.41	0.21	8
009	Willemskade 32	20.77	20.41	0.36	9
010	Willemskade 28	20.76	20.41	0.35	9
011	Willemskade 25	20.74	20.40	0.34	9
012	Emmastraat 1	20.74	20.41	0.33	9
013	Emmawijk 59	20.78	20.41	0.37	8
014	Willemsvaart 1	20.72	20.41	0.31	8
015	Willemsvaart 12	20.83	20.41	0.42	8
016	Koningin Wilhelminastraat	20.64	20.40	0.24	9
006	Westerlaan 48	20.92	20.41	0.51	8
007	Emmawijk 61	20.87	20.40	0.47	8
008	Oosterlaan 10	20.44	20.41	0.03	8
017	Stationsweg 28	20.82	20.41	0.41	9
021	Parkweg 2	20.70	20.41	0.29	8
022	Westerstraat 4	20.69	20.41	0.28	8
023	Oosterlaan 2	20.46	20.41	0.05	8
024	Oosterlaan 17	20.43	20.41	0.02	8
025	Prinses Julianastraat 64	20.65	20.40	0.25	9

Rapport: Resultatentabel
Model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Resultaten voor model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
001	Westerlaan 24 school	20.84	20.40	0.44	8
002	Westerlaan 16	20.84	20.41	0.43	8
003	Willemsvaart 1 flat	20.60	20.41	0.19	8
004	Westerlaan 24 school	20.85	20.41	0.44	8
005	Willemsvaart 1 flat	20.61	20.41	0.20	8
009	Willemskade 32	20.75	20.40	0.35	9
010	Willemskade 28	20.75	20.41	0.34	9
011	Willemskade 25	20.74	20.41	0.33	9
012	Emmastraat 1	20.73	20.41	0.32	9
013	Emmawijk 59	20.78	20.41	0.37	8
014	Willemsvaart 1	20.69	20.41	0.28	8
015	Willemsvaart 12	20.79	20.41	0.38	8
016	Koningin Wilhelminastraat	20.62	20.40	0.22	8
006	Westerlaan 48	20.91	20.41	0.50	8
007	Emmawijk 61	20.87	20.41	0.46	8
008	Oosterlaan 10	20.45	20.41	0.04	8
017	Stationsweg 28	20.66	20.41	0.25	8
021	Parkweg 2	20.69	20.40	0.29	8
022	Westerstraat 4	20.67	20.41	0.26	8
023	Oosterlaan 2	20.46	20.40	0.06	8
024	Oosterlaan 17	20.44	20.40	0.04	8
025	Prinses Julianastraat 64	20.63	20.40	0.23	8

Rapport: Resultatentabel
Model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
001	Westerlaan 24 school	20.89	20.40	0.49	8
002	Westerlaan 16	20.89	20.41	0.48	8
003	Willemsvaart 1 flat	20.63	20.41	0.22	8
004	Westerlaan 24 school	20.90	20.40	0.50	8
005	Willemsvaart 1 flat	20.64	20.41	0.23	8
009	Willemskade 32	20.82	20.41	0.41	9
010	Willemskade 28	20.81	20.40	0.41	9
011	Willemskade 25	20.80	20.40	0.40	9
012	Emmastraat 1	20.79	20.41	0.38	9
013	Emmawijk 59	20.84	20.40	0.44	8
014	Willemsvaart 1	20.73	20.40	0.33	8
015	Willemsvaart 12	20.84	20.41	0.43	8
016	Koningin Wilhelminastraat	20.65	20.40	0.25	9
006	Westerlaan 48	20.98	20.41	0.57	8
007	Emmawijk 61	20.93	20.40	0.53	8
008	Oosterlaan 10	20.46	20.40	0.06	8
017	Stationsweg 28	20.70	20.41	0.29	8
021	Parkweg 2	20.73	20.41	0.32	8
022	Westerstraat 4	20.70	20.40	0.30	8
023	Oosterlaan 2	20.48	20.41	0.07	8
024	Oosterlaan 17	20.45	20.40	0.05	8
025	Prinses Julianastraat 64	20.66	20.40	0.26	9

Bijlage 3 Aanvullend onderzoek luchtkwaliteit Westerlaan 51

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

dGmR

Gemeente Zwolle
t.a.v. de heer B. Aalders
Postbus 1007
8000 GA ZWOLLE

datum	7 september 2015	*project*	Verplaatsing busstation Zwolle
vestiging	Arnhem	*betreft*	Aanvullende berekeningen luchtkwaliteit
uw kenmerk	-	*contactpersoon*	A.M.A. (Adrienne) Maassen - van 't Hullenaar
ons kenmerk	M.2014.1015.02.B001	*e-mail/telefoon*	hl@dgmr.nl/088 346 78 16
verwerkt door	RBO|IKL		

Beste heer Aalders,

In opdracht van de gemeente Zwolle heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een akoestisch onderzoek en een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd in verband met de bestemmingsplanprocedure ten behoeve van de verplaatsing van het busstation van de noordzijde naar de zuidzijde van het station.

Wij hebben de aanleg van de busbaan en de gevolgen hiervan op de omliggende wegen inzichtelijk gemaakt ter plaatse van de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van deze nieuwe busbaan.

U heeft aangegeven dat u ook inzicht wilt verkrijgen in de concentraties luchtverontreinigende stoffen (PM_{10} en NO_2) ten gevolge van de busbaan en de omliggende wegen ter plaatse van het kantoorgebouw dat is gelegen ten noorden van de busbaan (Westerlaan 51). Hiervoor hebben wij aanvullende berekeningen uitgevoerd: het rekenmodel is gehanteerd dat voor het bestemmingsplan is opgesteld. De uitgangspunten hiervan zijn opgenomen in de rapportage M.2014.1015.01.R001 van 18 december 2014.

Luchtkwaliteit algemeen
Bij Wet van 11 oktober 2007 (tot wijziging van de Wet milieubeheer) zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), zwevende deeltjes (fijnstof (PM_{10})), koolmonoxide (CO) en benzeen (C_6H_6) in de lucht.
Deze normen zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en gebaseerd op de waarden in de tot voor kort van kracht zijnde Europese Kaderrichtlijn en dochterrichtlijnen voor luchtkwaliteit.

Een grenswaarde geeft de kwaliteit aan, die op een aangegeven tijdstip ten minste moet zijn bereikt. De voor dit onderzoek relevante grenswaarden zijn in tabel 1 weergegeven.

Van Pallandtstraat 9-11
6814 GM Arnhem
Postbus 153
6800 AD Arnhem

Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

Lavendelheide 2
9202 PD Drachten
Postbus 671
9200 AR Drachten

Transportlaan 31
6163 CX Geleen
Postbus 640
6130 AP Sittard

088 346 75 00
www.dgmr.nl
info@dgmr.nl

tabel 1: grenswaarden Wet milieubeheer voor de beschouwde stoffen

		Grenswaarde
Stof	Type norm	2015 -2025
Zwevende deeltjes (PM10)	jaargemiddelde concentratie in ug/m3	40
	24-uursgemiddelde dat 35 keer per jaar overschreden mag worden in ug/m3	50
Stikstofdioxide (NO2)	jaargemiddelde concentratie in ug/m3	40
	24-uursgemiddelde dat 18 keer per jaar overschreden mag worden in ug/m3	200

Berekeningen

In het kader van luchtkwaliteit is inzicht verkregen in de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}). In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de rekenresultaten, waarbij voor de achtergrondconcentratie het peiljaar 2014 is gehanteerd en voor de verkeersgegevens het peiljaar 2026.

De resultaten zijn weergegeven voor de situatie met en zonder het verplaatste busstation: hierbij is een uitsplitsing gemaakt in de achtergrondconcentratie (blijft voor het peiljaar 2014 in beide gevallen gelijk) en de bijdrage van de bronnen (bestaand wegverkeer, met/zonder de busbaan). Tussen haakjes is het aantal 24-uursgemiddelde overschrijdingen weergegeven. De zeezout-correctie is niet toegepast.

Voor een volledig overzicht van de (onafgeronde) rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 1.



figuur 1: ligging rekenpunten

tabel 2: rekenresultaten luchtkwaliteit ter plaatse van kantoorgebouw Westerlaan 51

	NO2 [µg/m3] achtergrond	NO2 [µg/m3] Bronbijdrage	NO2 [µg/m3] Bronbijdrage congestie	PM10 [µg/m3] achtergrond	PM10 [µg/m3] bronbijdrage
Rekenpunt 1					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,59 (0)	2,15 (0)	20,41	0,18 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,78 (0)	4,21 (0)	20,40	0,30 (8)
Rekenpunt 2					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,36 (0)	1,82 (0)	20,41	0,16 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,58 (0)	3,93 (0)	20,41	0,27 (8)
Rekenpunt 3					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,25 (0)	1,65 (0)	20,40	0,15 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,79 (0)	4,29 (0)	20,41	0,29 (8)
Rekenpunt 4					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,26 (0)	1,65 (0)	20,40	0,15 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,73 (0)	4,23 (0)	20,41	0,28 (8)
Rekenpunt 5					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,39 (0)	1,82 (0)	20,40	0,17 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,43 (0)	3,66 (0)	20,41	0,26 (8)
Rekenpunt 6					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,68 (0)	2,18 (0)	20,40	0,21 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,38 (0)	3,44 (0)	20,41	0,27 (8)

Uit de rekenresultaten blijkt dat door de aanleg van de busbaan en de bijbehorende extra busbewegingen de concentraties NO_2 en PM_{10} toenemen. Met name de bronbijdrage NO_2 zal stijgen: de toename bedraagt maximaal 2,64 ug/m^3 (rekenpunt 3). Dit is 6,6% van de toegestane jaargemiddelde grenswaarde van 40 ug/m^3. De toename is derhalve in betekenende mate (de aanleg van de busbaan draagt meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bij aan de concentratie stikstofdioxide (NO_2)).

Er wordt echter ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer van 40 ug/m^3. Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de besluitvorming inzake het kantoorgebouw Westerlaan 51.

Met vriendelijke groet,
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

p.o.
ing. M.H.M. (Michel) van Kesteren

Bijlage 1

Titel	Rekenresultaten luchtkwaliteit

Rapport: Resultatentabel
Model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Resultaten voor model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
01	zuid	22.17	20.58	1.59	0
02	zuid	21.94	20.58	1.36	0
03	zuid	21.83	20.58	1.25	0
04	zuid	21.84	20.58	1.26	0
05	oost	21.97	20.58	1.39	0
06	oost	22.26	20.58	1.68	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
01	zuid	22.73	20.58	2.15	0
02	zuid	22.40	20.58	1.82	0
03	zuid	22.23	20.58	1.65	0
04	zuid	22.23	20.58	1.65	0
05	oost	22.39	20.58	1.82	0
06	oost	22.76	20.58	2.18	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Resultaten voor model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
01	zuid	23.36	20.58	2.78	0
02	zuid	23.16	20.58	2.58	0
03	zuid	23.36	20.58	2.79	0
04	zuid	23.31	20.58	2.73	0
05	oost	23.01	20.58	2.43	0
06	oost	22.96	20.58	2.38	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
01	zuid	24.79	20.58	4.21	0
02	zuid	24.51	20.58	3.93	0
03	zuid	24.87	20.58	4.29	0
04	zuid	24.81	20.58	4.23	0
05	oost	24.23	20.58	3.66	0
06	oost	24.02	20.58	3.44	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Resultaten voor model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
01	zuid	20.59	20.41	0.18	8
02	zuid	20.57	20.41	0.16	8
03	zuid	20.55	20.40	0.15	8
04	zuid	20.56	20.41	0.15	8
05	oost	20.57	20.40	0.17	8
06	oost	20.61	20.40	0.21	8

Rapport: Resultatentabel
Model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
01	zuid	20.61	20.40	0.21	8
02	zuid	20.58	20.40	0.18	8
03	zuid	20.57	20.41	0.16	8
04	zuid	20.57	20.41	0.16	8
05	oost	20.59	20.41	0.18	8
06	oost	20.63	20.41	0.22	8

Rapport: Resultatentabel
Model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Resultaten voor model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
01	zuid	20.70	20.40	0.30	8
02	zuid	20.68	20.41	0.27	8
03	zuid	20.70	20.41	0.29	8
04	zuid	20.68	20.40	0.28	8
05	oost	20.67	20.41	0.26	8
06	oost	20.68	20.41	0.27	8

Rapport: Resultatentabel
Model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
01	zuid	20.80	20.41	0.39	8
02	zuid	20.77	20.40	0.37	8
03	zuid	20.80	20.40	0.40	9
04	zuid	20.78	20.41	0.37	8
05	oost	20.74	20.40	0.34	8
06	oost	20.74	20.41	0.33	8

Bijlage 4 Aanvullend onderzoek geluidbelasting Westerlaan 51

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

dGmR

Gemeente Zwolle
t.a.v. de heer B. Aalders
Postbus 1007
8000 GA ZWOLLE

datum	18 december 2014	*project*	Verplaatsing busstation Zwolle
vestiging	Arnhem	*betreft*	Aanvullende berekeningen
uw kenmerk	-	*contactpersoon*	A.M.A. (Adrienne) Maassen - van 't Hullenaar
ons kenmerk	M.2014.1015.01.B001	*e-mail/telefoon*	hl@dgmr.nl/088 346 78 16
verwerkt door	KS/PZW		

Beste heer Aalders,

In opdracht van de gemeente Zwolle heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een akoestisch onderzoek en een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd in verband met de bestemmingsplanprocedure ten behoeve van de verplaatsing van het busstation van de noordzijde naar de zuidzijde van het station.

Wij hebben de aanleg van de busbaan en de gevolgen hiervan op de omliggende wegen inzichtelijk gemaakt ter plaatse van de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van deze nieuwe busbaan.

U heeft aangegeven dat u ook inzicht wilt verkrijgen in de geluidsbelasting ten gevolge van de busbaan en de omliggende wegen ter plaatse van het kantoor dat is gelegen ten noorden van de busbaan. Hiervoor hebben wij aanvullende berekeningen uitgevoerd: wij hebben het akoestisch rekenmodel gehanteerd dat voor het bestemmingsplan is opgesteld.

In de figuren op de volgende bladzijden zijn de geluidsbelastingen gepresenteerd ten gevolge van de nieuwe busbaan zonder/met barrier en ten gevolge van alle wegen (zonder barrier). De waarden zijn na aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wet geluidhinder.

De rekenhoogten betreffen 1,5 meter/4,5 meter/7,5 meter/10,5 meter en 13,5 meter boven het plaatselijk maaiveld.

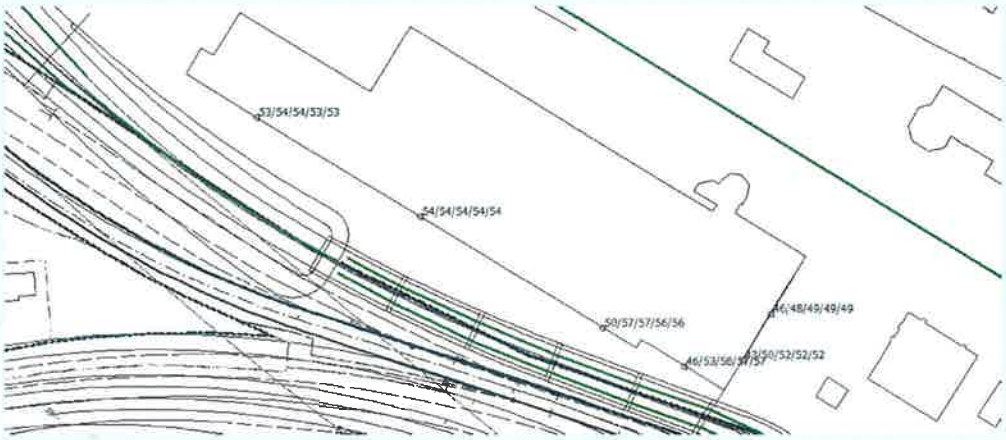
Van Pallandtstraat 9-11
6814 GM Arnhem
Postbus 153
6800 AD Arnhem

Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

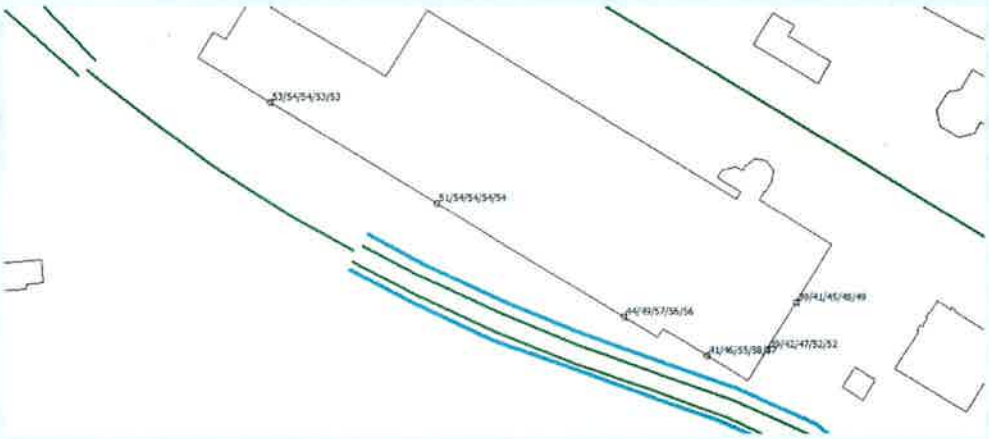
Lavendelheide 2
9202 PD Drachten
Postbus 671
9200 AR Drachten

Transportlaan 31
6163 CX Geleen
Postbus 640
6130 AP Sittard

088 346 75 00
www.dgmr.nl
info@dgmr.nl



figuur 1: geluidsbelastingen busbaan zonder barrier, na aftrek van 5 dB



figuur 2: geluidsbelastingen busbaan met barrier 1,1 meter, na aftrek van 5 dB



figuur 3: geluidsbelastingen busbaan alle wegen, na aftrek van 5 dB

Met vriendelijke groet,
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

A.M.A. (Adrienne) Maassen - van 't Hullenaar

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP14006-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 afhaalrestaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik elders worden verstrekt;

1.6 ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren als ondergeschikte activiteit van goederen die verband houden met het ambacht;

1.7 andere gezondheidszorggebouwen:
a. verzorgingstehuizen;
b. psychiatrische inrichtingen;
c. medische centra;
d. poliklinieken;
e. medische kleuterdagverblijven;

1.8 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingspercentage:

indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.10 bedrijf:

het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.11 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.12 beroep aan huis:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.13 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.14 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.17 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.20 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.21 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.22 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.23 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.24 café-restaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.25 caravan:
een al dan niet uitklapbare aanhangwagen ingericht voor dag- en nachtverblijf van personen, welke met een normale snelheid over de weg mag worden voortbewogen;

1.26 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.27 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.28 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, dierenpark, volkstuinen of nutstuinen;

1.29 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.30 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling:
bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.31 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.32 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.33 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.34 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.35 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.36 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.37 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.38 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.39 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.40 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.41 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.42 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.43 geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.44 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.45 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.46 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.47 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.48 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.49 kampeerauto:
een voertuig ingericht voor het dag- en nachtverblijf van personen;

1.50 kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.51 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.52 kantoorgebouw:
een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.53 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.54 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.55 kunstnijverheidbedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen van gebruiks- en siervoorwerpen alsmede in rechtstreeks verband daarmee en als ondergeschikte nevenactiviteit detailhandel;

1.56 kwetsbaar object:
een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.57 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.58 meergezinshuis:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.59 meubels:
goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.60 naar de weg toegekeerde gevel van een hoofdgebouw:
de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw, waar de hoofdtoegang van het hoofdgebouw is gelegen;

1.61 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.62 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.63 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.64 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.65 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.66 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.67 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.68 productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.69 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.70 recreatief medegebruik:
een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.71 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.72 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.73 sportieve dagrecreatie:
vormen van dagrecreatie met een sportief karakter, zoals veldsport, tennis en midgetgolf en zaalsport;

1.74 sportschool:
een gebouw of ruimte bestemd voor het op commerciële basis geven van onderricht in sport al dan niet met (para)medische begeleiding;

1.75 stacaravan:
een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.76 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.77 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.78 stroomweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.79 tent:
een in hoofdzaak van textiel of andere daarmee vergelijkbare materialen vervaardigd onderkomen voor dag- en nachtverblijf dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken;

1.80 verzorgend bedrijf:
het verrichten van activiteiten welke bestaan uit het verlenen van diensten aan derden met of zonder rechtstreeks contact met het publiek en/of het te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.81 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.82 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.83 windbelemmering:
het geheel of gedeeltelijk verstoken zijn van toetreding van wind;

1.84 windturbine:
een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding;

1.85 winkel:
een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor de detailhandel;

1.86 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de hoogte van een windmolen:
vanaf het peil tot aan de as van de windmolen;

2.4 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de as van de windturbine;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.7 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Verkeer

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebiedsontsluitingswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;

met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer met:

c. 1 rijbaan met 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken;

met daaraan ondergeschikt:

d. parkeervoorzieningen;
e. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. water;

met de daarbij behorende:

k. bebouwing.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;

g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 4 Verkeer - Openbaar vervoer

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Openbaar vervoer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. rijbanen voor het openbaar vervoer;
b. rijbanen voor hulpdiensten;
c. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden met een inrichting gericht op de afwikkeling van het doorgaande langzaam verkeer;
d. een brug met aanbruggen ten behoeve van het openbaar vervoer, hulpdiensten en het langzaam verkeer, ter plaatse van de aanduiding 'brug';
e. busstations met busperrons al dan niet met bijbehorende overkappingen, ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoerstation';
f. opstelterreinen voor bussen, ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoerstation';
g. taxistandplaatsen, ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoerstation';
h. een reizigerstunnel ten behoeve van de ontsluiting van het station, ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoerstation';
i. fietsenstallingen, ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoerstation';
j. wegen, paden en haal- en brengstroken met een inrichting gericht op het gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied, ter plaatse van de aanduiding 'verkeer';
k. parkeervoorzieningen ten behoeve van de aangrenzende bestemming, ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';

met daaraan ondergeschikt:

l. detailhandel, dienstverlening en horeca ten behoeve van de reizigers, waarbij horeca beperkt is tot horeca, als genoemd in de categorieën 1 tot en met 4 van de Lijst met horecacategorieën, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoerstation';
m. parkeervoorzieningen;
n. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
o. geluidwerende voorzieningen;
p. openbare nutsvoorzieningen;
q. infrastructurele voorzieningen;
r. bermstroken;
s. taluds;
t. groenvoorzieningen;
u. water;

met de daarbij behorende:

v. bebouwing.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' de bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven bouwhoogte mag bedragen en dat het bebouwingspercentage per bestemmingsvlak niet meer dan het aangegeven percentage mag bedragen.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. een brug mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'brug', waarbij de volgende regels gelden:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de hoogte van de brug, gerekend van de bovenkant van de spoorstaaf, niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen;
    2. de hoogte van het wegdek van de brug mag, gerekend van de bovenkant van de spoorstaaf, niet meer bedragen dan 13 meter;
b. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 13 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 5 Verkeer - Railverkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. spoorwegvoorzieningen;
b. een brug met aanbruggen ten behoeve van het openbaar vervoer, hulpdiensten en het langzaam verkeer, ter plaatse van de aanduiding 'brug';
c. wegen, paden en haal- en brengstroken met een inrichting gericht op het gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied, ter plaatse van de aanduiding 'verkeer';
d. parkeervoorzieningen, ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';

met daaraan ondergeschikt:

e. spoorwegperrons al dan niet met bijbehorende overkappingen;
f. overwegen;
g. paden;
h. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. openbare nutsvoorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen;
l. groenvoorzieningen;
m. bermstroken;
n. taluds;

met de daarbij behorende:

o. bebouwing.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. een brug mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'brug', waarbij de volgende regels gelden:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de hoogte van de brug, gerekend van de bovenkant van de spoorstaaf, niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen;
    2. de hoogte van het wegdek van de brug mag, gerekend van de bovenkant van de spoorstaaf, niet meer bedragen dan 13 meter;
    3. de onderzijde van de brug dient op elk punt binnen deze bestemming ten minste 6,5 meter te bedragen.
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 10 meter.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Leiding - Hoogspanning

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van elektrische energie door een hoogspanningskabelverbinding, daarbij inbegrepen, de aanleg, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningskabelverbinding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning'.

6.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' worden gebouwd.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 6.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

6.3.2 Voorwaarden

De in artikel 6.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsgasdrukpijpkabelverbinding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

6.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse hoogspanningsgasdrukpijpkabelverbinding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

6.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 6.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.5.3 Voorwaarden

De in artikel 6.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsgasdrukpijpkabelverbinding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 7 Leiding - Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van water door een hoofdwaterleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water'.

7.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' worden gebouwd.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 7.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

7.3.2 Voorwaarden

De in artikel 7.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse waterleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

7.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

7.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 7.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
d. noodzakelijk zijn in verband met het beheer van de gronden ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

7.5.3 Voorwaarden

De in artikel 7.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 8 Waarde - Archeologie

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

8.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

8.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

8.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 8.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

8.4.3 Voorwaarden

De in artikel 8.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

10.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 10.1 en 10.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 10.1 en 10.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

11.1 Aanduidingsomschrijving

a. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen vanwege het industrieterrein Stork Wärtsilä Diesel / Nederlandse Spoorwegen N.V., omdat op dit industrieterrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan.
b. Voor zover de grens van de aanduiding 'geluidzone - industrie' niet samenvalt met de plangrens mag de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein Stork Wärtsilä Diesel / Nederlandse Spoorwegen N.V. buiten deze grens en buiten het industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

12.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.

12.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 12.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 13 Verwezenlijking in de naaste toekomst

Ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - verwezenlijking in naaste toekomst' zijn de gronden aangewezen als onderdelen ten aanzien waarvan de verwezenlijking van het plan in de naaste toekomst nodig wordt geacht als bedoeld in artikel 3.4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 14 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

15.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

15.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 15.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 15.1.1 met maximaal 10%.

15.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 15.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

15.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

15.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 15.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

15.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 15.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

15.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 15.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

15.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 16 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Spoorzone, busbrug.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Spoorzone, busbrug'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën

horeca van categorie 1:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van ter plaatse bereide maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 2a:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 2b:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 3:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren en het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 4:

een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar/dancing, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren al dan niet ter plaatse bereid;

horeca van categorie 5:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegende mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

horeca van categorie 6:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie.

Gemeente Zwolle
t.a.v. de heer B. Aalders
Postbus 1007
8000 GA ZWOLLE

datum	7 september 2015	*project*	Verplaatsing busstation Zwolle
vestiging	Arnhem	*betreft*	Aanvullende berekeningen luchtkwaliteit
uw kenmerk	-	*contactpersoon*	A.M.A. (Adrienne) Maassen - van 't Hullenaar
ons kenmerk	M.2014.1015.02.B001	*e-mail/telefoon*	hl@dgmr.nl/088 346 78 16
verwerkt door	RBO|IKL		

Beste heer Aalders,

In opdracht van de gemeente Zwolle heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een akoestisch onderzoek en een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd in verband met de bestemmings-planprocedure ten behoeve van de verplaatsing van het busstation van de noordzijde naar de zuidzijde van het station.

Wij hebben de aanleg van de busbaan en de gevolgen hiervan op de omliggende wegen inzichtelijk gemaakt ter plaatse van de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van deze nieuwe busbaan.

U heeft aangegeven dat u ook inzicht wilt verkrijgen in de concentraties luchtverontreinigende stoffen (PM_{10} en NO_2) ten gevolge van de busbaan en de omliggende wegen ter plaatse van het kantoorgebouw dat is gelegen ten noorden van de busbaan (Westerlaan 51). Hiervoor hebben wij aanvullende berekeningen uitgevoerd: het rekenmodel is gehanteerd dat voor het bestemmingsplan is opgesteld. De uitgangspunten hiervan zijn opgenomen in de rapportage M.2014.1015.01.R001 van 18 december 2014.

Luchtkwaliteit algemeen
Bij Wet van 11 oktober 2007 (tot wijziging van de Wet milieubeheer) zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), zwevende deeltjes (fijnstof (PM_{10})), koolmonoxide (CO) en benzeen (C_6H_6) in de lucht.
Deze normen zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en gebaseerd op de waarden in de tot voor kort van kracht zijnde Europese Kaderrichtlijn en dochterrichtlijnen voor luchtkwaliteit.

Een grenswaarde geeft de kwaliteit aan, die op een aangegeven tijdstip ten minste moet zijn bereikt. De voor dit onderzoek relevante grenswaarden zijn in tabel 1 weergegeven.

tabel 1: grenswaarden Wet milieubeheer voor de beschouwde stoffen

Stof	Type norm	Grenswaarde 2015 -2025
Zwevende deeltjes (PM10)	jaargemiddelde concentratie in ug/m3	40
	24-uursgemiddelde dat 35 keer per jaar overschreden mag worden in ug/m3	50
Stikstofdioxide (NO2)	jaargemiddelde concentratie in ug/m3	40
	24-uursgemiddelde dat 18 keer per jaar overschreden mag worden in ug/m3	200

Berekeningen

In het kader van luchtkwaliteit is inzicht verkregen in de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}). In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de rekenresultaten, waarbij voor de achtergrondconcentratie het peiljaar 2014 is gehanteerd en voor de verkeersgegevens het peiljaar 2026.

De resultaten zijn weergegeven voor de situatie met en zonder het verplaatste busstation: hierbij is een uitsplitsing gemaakt in de achtergrondconcentratie (blijft voor het peiljaar 2014 in beide gevallen gelijk) en de bijdrage van de bronnen (bestaand wegverkeer, met/zonder de busbaan). Tussen haakjes is het aantal 24-uursgemiddelde overschrijdingen weergegeven. De zeezout-correctie is niet toegepast.

Voor een volledig overzicht van de (onafgeronde) rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 1.



figuur 1: ligging rekenpunten

tabel 2: rekenresultaten luchtkwaliteit ter plaatse van kantoorgebouw Westerlaan 51

	NO2 [µg/m3] achtergrond	NO2 [µg/m3] Bronbijdrage	NO2 [µg/m3] Bronbijdrage congestie	PM10 [µg/m3] achtergrond	PM10 [µg/m3] bronbijdrage
Rekenpunt 1					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,59 (0)	2,15 (0)	20,41	0,18 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,78 (0)	4,21 (0)	20,40	0,30 (8)
Rekenpunt 2					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,36 (0)	1,82 (0)	20,41	0,16 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,58 (0)	3,93 (0)	20,41	0,27 (8)
Rekenpunt 3					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,25 (0)	1,65 (0)	20,40	0,15 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,79 (0)	4,29 (0)	20,41	0,29 (8)
Rekenpunt 4					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,26 (0)	1,65 (0)	20,40	0,15 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,73 (0)	4,23 (0)	20,41	0,28 (8)
Rekenpunt 5					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,39 (0)	1,82 (0)	20,40	0,17 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,43 (0)	3,66 (0)	20,41	0,26 (8)
Rekenpunt 6					
Toekomst zonder busbaan	20,58	1,68 (0)	2,18 (0)	20,40	0,21 (8)
Toekomst met busbaan	20,58	2,38 (0)	3,44 (0)	20,41	0,27 (8)

Uit de rekenresultaten blijkt dat door de aanleg van de busbaan en de bijbehorende extra busbewegingen de concentraties NO_2 en PM_{10} toenemen. Met name de bronbijdrage NO_2 zal stijgen: de toename bedraagt maximaal 2,64 ug/m^3 (rekenpunt 3). Dit is 6,6% van de toegestane jaargemiddelde grenswaarde van 40 ug/m^3. De toename is derhalve in betekenende mate (de aanleg van de busbaan draagt meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bij aan de concentratie stikstofdioxide (NO_2)).

Er wordt echter ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer van 40 ug/m^3. Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de besluitvorming inzake het kantoorgebouw Westerlaan 51.

Met vriendelijke groet,
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

p.o.
ing. M.H.M. (Michel) van Kesteren

Bijlage 1

Titel	Rekenresultaten luchtkwaliteit

Rapport: Resultatentabel
Model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Resultaten voor model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
01	zuid	22.17	20.58	1.59	0
02	zuid	21.94	20.58	1.36	0
03	zuid	21.83	20.58	1.25	0
04	zuid	21.84	20.58	1.26	0
05	oost	21.97	20.58	1.39	0
06	oost	22.26	20.58	1.68	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
01	zuid	22.73	20.58	2.15	0
02	zuid	22.40	20.58	1.82	0
03	zuid	22.23	20.58	1.65	0
04	zuid	22.23	20.58	1.65	0
05	oost	22.39	20.58	1.82	0
06	oost	22.76	20.58	2.18	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Resultaten voor model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
01	zuid	23.36	20.58	2.78	0
02	zuid	23.16	20.58	2.58	0
03	zuid	23.36	20.58	2.79	0
04	zuid	23.31	20.58	2.73	0
05	oost	23.01	20.58	2.43	0
06	oost	22.96	20.58	2.38	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
01	zuid	24.79	20.58	4.21	0
02	zuid	24.51	20.58	3.93	0
03	zuid	24.87	20.58	4.29	0
04	zuid	24.81	20.58	4.23	0
05	oost	24.23	20.58	3.66	0
06	oost	24.02	20.58	3.44	0

Rapport: Resultatentabel
Model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Resultaten voor model: (1): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
01	zuid	20.59	20.41	0.18	8
02	zuid	20.57	20.41	0.16	8
03	zuid	20.55	20.40	0.15	8
04	zuid	20.56	20.41	0.15	8
05	oost	20.57	20.40	0.17	8
06	oost	20.61	20.40	0.21	8

Rapport: Resultatentabel
Model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (1a): huidig zonder busbaan, zonder extra bussen, congestie
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
01	zuid	20.61	20.40	0.21	8
02	zuid	20.58	20.40	0.18	8
03	zuid	20.57	20.41	0.16	8
04	zuid	20.57	20.41	0.16	8
05	oost	20.59	20.41	0.18	8
06	oost	20.63	20.41	0.22	8

Rapport: Resultatentabel
Model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Resultaten voor model: (2): toekomst met busbaan, met extra bussen
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
01	zuid	20.70	20.40	0.30	8
02	zuid	20.68	20.41	0.27	8
03	zuid	20.70	20.41	0.29	8
04	zuid	20.68	20.40	0.28	8
05	oost	20.67	20.41	0.26	8
06	oost	20.68	20.41	0.27	8

Rapport: Resultatentabel
Model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Resultaten voor model: (2a): toekomst met busbaan, met extra bussen, congestie
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
01	zuid	20.80	20.41	0.39	8
02	zuid	20.77	20.40	0.37	8
03	zuid	20.80	20.40	0.40	9
04	zuid	20.78	20.41	0.37	8
05	oost	20.74	20.40	0.34	8
06	oost	20.74	20.41	0.33	8

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

dGmR

Gemeente Zwolle
t.a.v. de heer B. Aalders
Postbus 1007
8000 GA ZWOLLE

datum	18 december 2014	*project*	Verplaatsing busstation Zwolle
vestiging	Arnhem	*betreft*	Aanvullende berekeningen
uw kenmerk	-	*contactpersoon*	A.M.A. (Adrienne) Maassen - van 't Hullenaar
ons kenmerk	M.2014.1015.01.B001	*e-mail/telefoon*	hl@dgmr.nl/088 346 78 16
verwerkt door	KS/PZW		

Beste heer Aalders,

In opdracht van de gemeente Zwolle heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een akoestisch onderzoek en een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd in verband met de bestemmingsplanprocedure ten behoeve van de verplaatsing van het busstation van de noordzijde naar de zuidzijde van het station.

Wij hebben de aanleg van de busbaan en de gevolgen hiervan op de omliggende wegen inzichtelijk gemaakt ter plaatse van de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van deze nieuwe busbaan.

U heeft aangegeven dat u ook inzicht wilt verkrijgen in de geluidsbelasting ten gevolge van de busbaan en de omliggende wegen ter plaatse van het kantoor dat is gelegen ten noorden van de busbaan. Hiervoor hebben wij aanvullende berekeningen uitgevoerd: wij hebben het akoestisch rekenmodel gehanteerd dat voor het bestemmingsplan is opgesteld.

In de figuren op de volgende bladzijden zijn de geluidsbelastingen gepresenteerd ten gevolge van de nieuwe busbaan zonder/met barrier en ten gevolge van alle wegen (zonder barrier). De waarden zijn na aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wet geluidhinder.

De rekenhoogten betreffen 1,5 meter/4,5 meter/7,5 meter/10,5 meter en 13,5 meter boven het plaatselijk maaiveld.

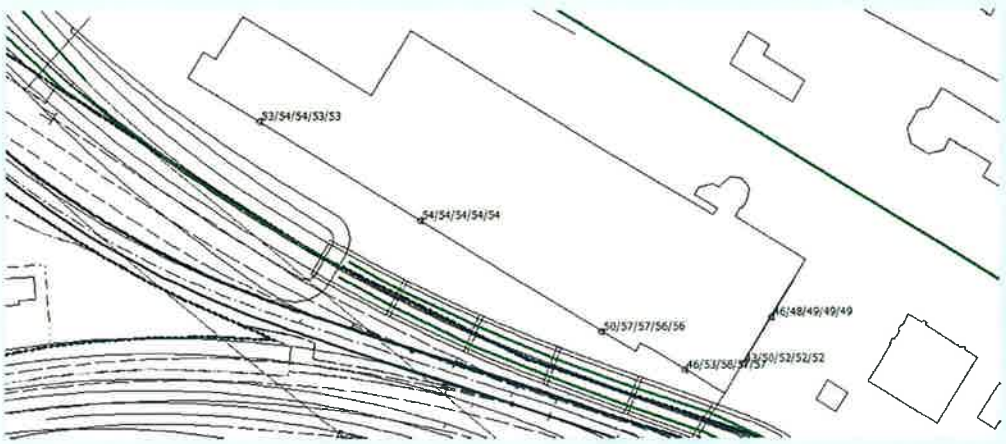
Van Pallandtstraat 9-11
6814 GM Arnhem
Postbus 153
6800 AD Arnhem

Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
Postbus 370
2501 CJ Den Haag

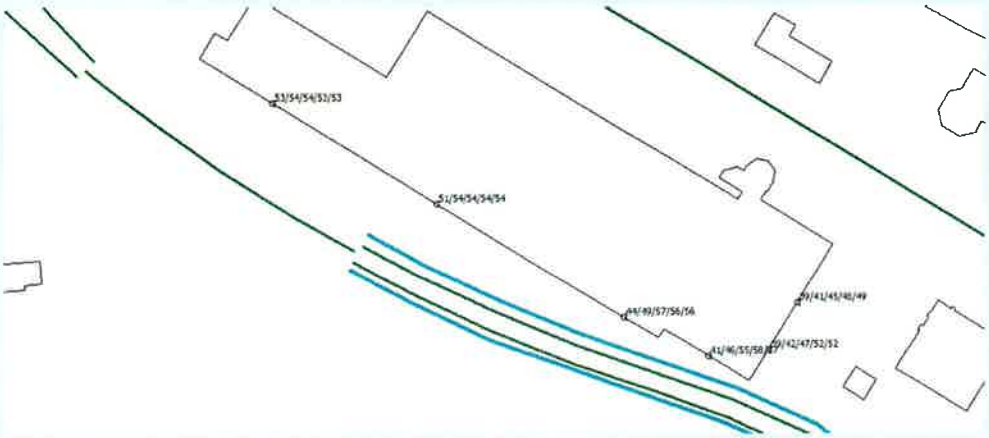
Lavendelheide 2
9202 PD Drachten
Postbus 671
9200 AR Drachten

Transportlaan 31
6163 CX Geleen
Postbus 640
6130 AP Sittard

088 346 75 00
www.dgmr.nl
info@dgmr.nl



figuur 1: geluidsbelastingen busbaan zonder barrier, na aftrek van 5 dB



figuur 2: geluidsbelastingen busbaan met barrier 1,1 meter, na aftrek van 5 dB



figuur 3: geluidsbelastingen busbaan alle wegen, na aftrek van 5 dB

Met vriendelijke groet,
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

A.M.A. (Adrienne) Maassen - van 't Hullenaar

post 1-7-2015

bestemmingsplan reactie

142119

DOCUMENT REGISTRATIE
- 1 JUL 2015

TenneT
Taking power further

B -post

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Gemeente Zwolle Gemeenteraad
Afdeling Ruimtelijke Planvorming
T.a.v. de heer/mevrouw E.H. Horsman-van Gelder
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

DATUM	29 junil 2015
ONZE REFERENTIE	GSN-REM 15-2558
BEHANDELD DOOR	Marja ter Maat
TELEFOON DIRECT	026 373 11 79
E-MAIL	Marja.ter.Maat@tennet.eu
AANTAL BIJLAGEN	1

VERZONDEN 30 JUNI 2015

BETREFT zienswijze ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug

Geachte leden van de Raad,

Onlangs is via de Staatscourant bekend gemaakt dat het bovengenoemde bestemmingsplan ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. bij deze gebruik.

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende bestemmingsplan bevindt zich de 110 kV-gasdrukpijpkabelverbinding Zwolle Frankhuis – Zwolle Weteringkade zwart.

Allereerst willen wij u hartelijk bedanken voor de aanpassingen die gedaan zijn naar aanleiding van onze ingediende reactie. Bij het opnieuw doornemen van het plan, zijn er nog een paar dingen die wij graag gewijzigd zouden zien.

Zoals in **artikel 6 Leiding – Hoogspanning** de bestemming is beschreven, verzoeken wij u om de tekst aan te passen, zodat de veiligheid en leveringszekerheid van de hoogspanningskabels, maar ook de veiligheid van mens en dier beter gewaarborgd worden.
Graag zouden wij zien dat u de bestemmingsomschrijving als volgt wilt opnemen:

De voor 'Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de aanleg, het beheer en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding; met de daarbij behorende:
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

GE1001DD.UN1008

post_1-7-2015

Zoals het nu in het plan staat vermeld, is de bestemming alleen voor het ondergrondse transport van elektrische energie. Wij zijn van mening dat ook aanleg, beheer en onderhoud van toepassing zijn op de dubbelbestemming en er mede op toezien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsgasdrukpijpkabel.

Onder **6.2.2 Gebouwen** verzoeken wij u de tekst aan te passen naar "op of in deze gronden mogen **alleen** (het woord 'geen' wijzigen in 'alleen') gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanning' worden gebouwd. Immers in het punt hiervoor wordt gezegd dat er niet anders mag worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming. Of bedoelt u iets anders met dit punt?

Onder **6.3.2 Voorwaarden** onder lid c. verzoeken wij u om een toevoeging te maken van 'schriftelijk advies', omdat TenneT nooit mondeling adviezen afgeeft maar altijd schriftelijk.

Onder **6.5.3 Voorwaarden** verzoeken wij u om onder lid c. ook het woord 'schriftelijk' toe te voegen.

Verder heeft TenneT geen op- of aanmerkingen op het plan.

Overige informatie
Bij de uitvoering van werkzaamheden en/of activiteiten binnen de belemmerde stroken is een toestemming van TenneT noodzakelijk (bijvoorbeeld ook voor het houden van evenementen). Dit om gevaarlijke situaties voor personen en de hoogspanningsverbinding te kunnen voorkomen.

Om een indruk te krijgen van de voorschriften/beperkingen in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen is ons boekje "Veiligheidsvoorschriften" toegevoegd. Daarnaast is het van belang dat er voor iedere situatie apart bekeken wordt wat de voorwaarden zijn waaronder veilig gewerkt kan worden (zie hiervoor ook pagina 4 van de bijgevoegde veiligheidsvoorschriften).

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of is een aanvullende uitleg nodig, dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. Calligaro via telefoonnummer 026-373 1589 van onze vennootschap of met de behandelaar van deze brief, mevrouw M. ter Maat.

Eventuele correspondentie kunt u richten aan mevrouw M. ter Maat van onze vennootschap.

Met vriendelijke groet,
TenneT TSO B.V.

p/o M Calligaro

Cees de Jong
Manager Real Estate Management

GE1001DD.UN1008

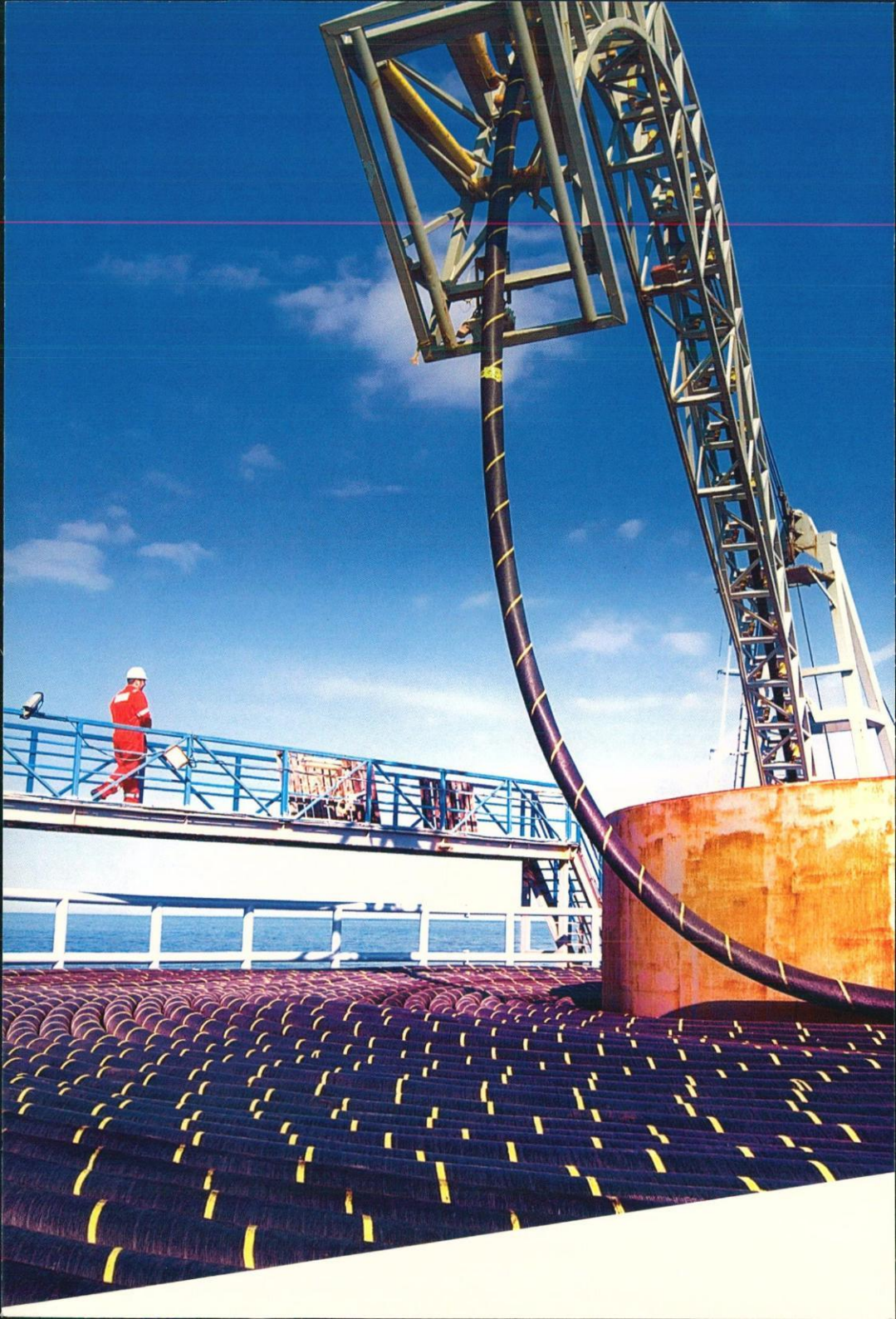
post 1-7-2015

Veiligheids-voorschriften

Voor werken in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningsverbindingen beheerd door TenneT TSO B.V.



TenneT
Taking power further



post_1-7-2015

Inhoud

	Algemeen	**4**
Artikel 1	**Begripsomschrijvingen**	**6**
Artikel 2	**Doorwerking**	**8**
Artikel 3	**Bereikbaarheid hoogspanningsmasten**	**8**
Artikel 4	**Uitvoering van werken**	**8**
Artikel 5	**Werken**	**9**
Artikel 5.1	Straat- en terreinverlichting	10
Artikel 5.2	Beplantingen	10
Artikel 5.3	Recreatie	11
Artikel 5.4	Parkeerterreinen	11
Artikel 5.5	Opslag, ontgravingen en ophogingen	12
Artikel 5.6	Ondergrondse leidingen en kabels	14
Artikel 5.7	Motorbrandstoffenverkooppunt	15
Artikel 6	**Mechanische werktuigen**	**16**
Artikel 7	**Beregeningsinstallaties**	**17**
Artikel 8	**Afrasteringen en hekwerken**	**18**
Artikel 9	**Elektrische beïnvloeding en veiligheid**	**18**
Artikel 10	**Kathodische bescherming**	**19**
Artikel 11	**Aansprakelijkheden**	**20**
Artikel 12	**Acceptatie**	**20**
	Trefwoordenlijst	21

Algemeen

Voorwaarden

Het verrichten van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningsmasten en -lijnen kan gevaren met zich meebrengen. Om deze gevaren zoveel mogelijk te beperken hebben wij in dit boekje voorwaarden beschreven om de realisatie van werken veilig uit te kunnen voeren. Hierbij gelden de normen NEN-EN 50341, de NEN 50110-1, de NEN 50110-2 en de NEN 3840.

Toestemming verlenen

De veiligheidsvoorschriften maken altijd deel uit van de door ons verleende toestemming tot het hebben of uitvoeren van werken binnen de belaste strook. In de toestemmingsbrief worden de eisen vermeld die specifiek gelden voor de gevraagde toestemming, terwijl de veiligheidsvoorschriften een algemeen karakter hebben. Wij kunnen deze toestemming verlenen aan de opdrachtgever, zakelijk gerechtigde, pachter of andere rechtmatige gebruiker van een perceel. Deze veiligheidsvoorschriften prevaleren boven de zakelijk recht overeenkomsten.

Toestemming aanvragen

De opdrachtgever moet minstens een maand voor aanvang van de werken schriftelijk toestemming aanvragen bij de afdeling Grondzaken van TenneT. De tekeningen en plattegronden die betrekking hebben op die werkzaamheden moeten op een gangbare schaal worden bijgevoegd.

Geldigheidsduur

De geldigheid van de toestemming verloopt na 1 jaar na de datum van de toestemmingsbrief. Als de plannen na deze datum alsnog gerealiseerd moeten worden moet er opnieuw een toestemmingsaanvraag worden ingediend.

Intrekking

De opdrachtgever moet zich aan de veiligheidsvoorschriften houden. Indien hij de toestemming of de Veiligheidsvoorschriften niet nakomt, trekken wij de toestemming in.

post_1-7-2015

Wat is niet toegestaan?

Zonder schriftelijke toestemming is het voor de opdrachtgever niet toegestaan om:

1. Binnen de belaste strook roerende of onroerende zaken, zoals opslagplaatsen en beplantingen te plaatsen, of machinaal verhardingen aan te brengen.
2. Opstallen of andere zaken, die zich binnen de belaste strook bevinden of die daar later met schriftelijke toestemming zijn aangebracht of geplaatst, uit te breiden of van bestemming te veranderen.
3. Op of aan de hiervoor vermelde opstallen en zaken steigerwerk of voorwerpen aan te brengen.
4. Binnen de belaste strook voor derden boven- of ondergrondse kabels of andere leidingen aan te brengen.
5. Binnen de belaste strook een wijziging te brengen in het bodemniveau, anders dan normaal spit- en ploegwerk.
6. Toestemming of opdracht te geven met vliegtuigen onder hoogspanningslijnen door te vliegen, behalve aan een ondertekenaar-vliegbedrijf van het in 1991 met onder meer de elektriciteitstransporteur gesloten spuitvlieg-convenant. Deze bepaling heeft voorgang boven het gestelde in de Algemene Voorwaarden.
7. Op het terrein in de belaste strook tuinvuil of ander materiaal in de open lucht te verbranden.

Deze regels zijn niet van toepassing op vastgelegde vrijstellingen in een ter zake gesloten recht van opstal.

Artikel 1 - Begripsomschrijvingen

In deze Veiligheidsvoorschriften verstaan we onder:

a. De elektriciteitstransporteur:
TenneT TSO B.V., hiervoor vertegenwoordigd door de afdeling Grondzaken
Postbus 718, 6800 AS Arnhem
Utrechtseweg 310, 6812 AR Arnhem
Telefoon tijdens kantooruren: 026 373 13 04
Fax: 026 373 12 95
e-mail: grondzaken@tennet.eu

b. Eigendom:
alle bij de elektriciteitstransporteur in eigendom of beheer zijn de hoogspanningslijnen en de daarbij behorende onderdelen.

c. Belaste strook*:
een in aktes van zakelijk recht, overeenkomsten, gevestigde zakelijke of persoonlijke rechten en/of toestemmingen genoemde of omschreven strook grond of water en de zich boven deze strook bevindende ruimte. Binnen deze strook kunnen, moeten of worden beperkingen opgelegd aan het gebruik van deze strook.

d. Gevarenzone:
de ruimte binnen de belaste strook rondom de stroomgeleiders, waarbinnen zich geen personen, tenzij zij de elektriciteitstransporteur vertegenwoordigen, of werktuigen en/of materialen mogen bevinden. De elektriciteitstransporteur geeft de grenzen van de gevarenzone in de toestemming aan.

e. Werkterrein of vrije werkruimte:
de ruimte rondom een hoogspanningsmast die nodig is voor het opstellen van materieel voor het uitvoeren van onderhoud en/of het verhelpen van storingen.

** Deze strook wordt vaak omschreven als 'zakelijk recht strook', 'veiligheidsstrook' of 'belemmerde strook'.*

post_1-7-2015

f. Werken:
alle opstallen die binnen de belaste strook aanwezig zijn of worden aangebracht, onderhouden of verwijderd, zoals bouwwerken, beplantingen (waaronder bomen), leidingen, kabels, afrasteringen, straatmeubilair, terreinverlichting en overige terreininrichtingselementen; óf alle infrastructurele werkzaamheden die binnen de belaste strook verricht zijn of worden, zoals het leggen van rioleringen, het aanleggen van wegen en het wijzigen van het maaiveldniveau, waarvoor de elektriciteitstransporteur toestemming moet geven.

g. Opdrachtgever:
de eigenaar, pachter of andere rechtmatige gebruiker van een perceel, waarmee de elektriciteitstransporteur (al dan niet via een gebruikersverklaring) een overeenkomst tot het vestigen van een recht van opstal heeft gesloten of (doormiddel van een vergunning) toestemming heeft gegeven; óf een derde handelend met instemming van de gerechtigde als voornoemd.

h. Toestemming:
de schriftelijke akkoordverklaring van de elektriciteitstransporteur tot het hebben of uitvoeren van werken door de opdrachtgever.

i. Algemene Voorwaarden:
de notarieel verleden Algemene Voorwaarden betreffende de vestiging van het recht van opstal voor de bovengrondse hoogspanningslijnen van de elektriciteitstransporteur.

Artikel 2 - Doorwerking

De opdrachtgever draagt verantwoordelijkheid voor degenen die door of namens hem belast zijn met of meewerken aan de uitvoering van werk(en), kennis dragen van en zich houden aan de toestemming en de bijgevoegde Veiligheidsvoorschriften.

Artikel 3 - Bereikbaarheid hoogspanningsmast

a. De hoogspanningsmasten moeten altijd bereikbaar zijn en blijven voor voertuigen vanaf de openbare weg via een vrije strook grond met een breedte van minimaal 5 meter. Tenzij anders is bepaald in de toestemming.

b. De toevoerweg mag geen beperkingen opleggen aan het gebruik van motorvoertuigen die een maximale asdruk hebben van 7,5 ton met een vlaktedruk van 6,5 N/cm^2.

Artikel 4 - Uitvoering van werken

a. De opdrachtgever is verplicht, voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden waarvoor toestemming verkregen is zoals bedoeld in artikel 1h, minimaal een week voor aanvang, contact op te nemen met de elektriciteitstransporteur, om te melden wanneer de werkzaamheden beginnen.

b. Voor aanvang van de werkzaamheden in de belaste strook dient de opdrachtgever een graafmelding te doen bij het Kadaster telefoonnummer 0800-0080.

c. De door de elektriciteitstransporteur verleende toestemming met alle bijbehorende bijlagen, waaronder de tekeningen en de 'Veiligheidsvoorschriften' moeten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het werk aanwezig te zijn.

d. Opdrachtgever moet de werkzaamheden uitvoeren zoals is aangegeven op de in de toestemmingsbrief genoemde tekening.

post_1-7-2015

Bij eventuele wijzigingenmoet opnieuw schriftelijk toestemming worden aangevraagd en verleend.

e. Als wij het noodzakelijk vinden moeten de werkzaamheden of het gebruik van het terrein tijdens onze onderhouds- en/of herstelwerkzaamheden op eerste aanzegging van ons - in urgente gevallen direct en anders na overleg - tijdelijk worden gestopt, en het terrein vrijgemaakt. Dit kan onder andere inhouden dat infrastructuur tijdelijk wordt geblokkeerd en/of afgesloten.

Artikel 5 - Werken

a. Werken in de belaste strook mogen uitsluitend opgebouwd worden uit materialen met een brandwerendheid van minimaal 60 minuten.

b. De elektriciteitstransporteur meldt de toelaatbare bouw- en werkhoogte van de werken in de toestemmingsbrief.

c. Metalen delen van werken in de belaste strook moeten door de opdrachtgever op de juiste wijze zijn geaard.

d. Voor de bouw en het onderhoud van het werk geldt ook wat in de artikelen 6 en 9 is gesteld voor mechanische werktuigen en ontgravingen en ophogingen.

e. Om ter uitvoering van de voorwaarden te bepalen of er maatregelen ter bescherming van de hoogspanningsverbinding moeten worden getroffen, wordt er een brandrisico-onderzoek uitgevoerd. De kosten van het onderzoek zijn voor rekening van de opdrachtgever.

f. Werken voorzien van een schoorsteen, zoals wkk's, ketelhuizen e.d. mogen slechts worden geplaatst als de uitstoot niet schadelijk is voor de onderdelen van de bovengrondse verbinding of vervuiling veroorzaakt. Om de toestemmingsaanvraag hierop te kunnen beoordelen moet er bij de aanvraag een rapport toegevoegd worden waaruit onder andere de samenstelling van de uitstoot blijkt.

Artikel 5.1 - Straatmeubilair- en terreinverlichting

In dit artikel verstaan we onder straatmeubilair: hoog straatmeubilair zoals lantaarnpalen, lichtmasten, reclamezuilen, wegbewijzering, vlaggenmasten en speeltoestellen.

a. De elektriciteitstransporteur bepaalt de toelaatbare hoogte van het straatmeubilair en de maximaal toelaatbare werkhoogte en vermeldt deze in de toestemmingsbrief.

b. Op alle binnen de zakelijk recht strook/veiligheidsstrook te plaatsen lichtmasten moet, voor de veiligheid bij onderhoudswerkzaamheden een bord worden bevestigd met de tekst 'U nadert een hoogspanningsverbinding'. Hetzelfde geldt voor de eerste lichtmast naast de belaste strook aan beide zijden.

c. Metalen straatmeubilair in de belaste strook moet door de opdrachtgever op de juiste wijze zijn geaard.

Artikel 5.2 - Beplantingen

a. De gewassen* waarmee de grond is beplant, moeten door eigenaar/beheerder beneden de toelaatbare hoogte worden gehouden.

b. Wanneer de aanwezige bomen en/of struiken boven de toelaatbare hoogte zijn gekomen en er ontstaat een gevaarlijke situatie, zullen wij de noodzakelijke snoeiwerkzaamheden uitvoeren of laten uitvoeren. De kosten hiervan brengen wij bij de eigenaar/beheerder in rekening.

c. De elektriciteitstransporteur is bevoegd beplantingen te snoeien, in te korten of te verwijderen, als de bedrijfsvoering voor ongestoord elektriciteitstransport in gevaar dreigt te komen; één en ander met behoud van het recht op schadevergoeding.

** Gewassen: loofbomen, naaldbomen, heesters, struiken, vaste planten, één- en tweejarigen, bol- en knolgewassen, (on)kruiden en overige, niet genoemde gewassen.*

post_1-7-2015

d. Hetzelfde geldt voor beplantingen die buiten de belaste strook staan, bij omvallen of op een andere manier eigendommen van de elektriciteitstransporteur kunnen raken of beschadigen.

Artikel 5.3 - Recreatie

a. Wij adviseren vissen in watergangen en waterpartijen onder en in de omgeving van een hoogspanningsverbinding te verbieden, omdat er levensgevaarlijke situaties kunnen ontstaan bij het gebruik van (carbon) vishengels en/of andere attributen. De eigenaar van de grond is te allen tijde aansprakelijk voor de handhaving.

b. Bij de watergangen adviseren bordjes te plaatsen met de tekst 'Niet vissen, levensgevaarlijke hoogspanning!'.

c. Het is verboden te vliegeren binnen een afstand van 500 meter van een hoogspanningsverbinding (artikel 429 van het Wetboek van Strafrecht).

Artikel 5.4 - Parkeerterrein

Het parkeerterrein, waarop alleen personenauto's mogen parkeren moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

a. Het parkeerterrein moet een 'besloten' karakter hebben.

b. Op het parkeerterrein adviseren wij bordjes te plaatsen met de tekst 'Parkeren onder hoogspanningsverbinding op eigen risico'.

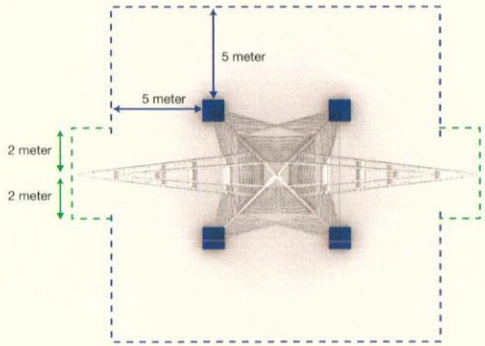
c. Op het parkeerterrein mogen geen personenauto's worden geparkeerd, waarbinnen of rondom zich brandbare en/of explosieve stoffen bevinden.

Artikel 5.5 - Opslag, ontgravingen en ophogingen

a. De opstallen, werken en/of het terrein in de belaste strook mogen niet worden gebruikt voor de opslag van brandgevaarlijke, brandbare of explosieve materialen.

b. Rondom de hoogspanningsmast moet een terrein vrij blijven van opslag. De elektriciteitstransporteur geeft in de toestemmingsbrief de grootte van dit terrein aan, afhankelijk van de functie van de mast. In geen geval mag opslag plaatsvinden binnen het vierkant gevormd door de zijden op 5 meter van de buitenkant van de poeren van de fundatie en binnen de strook onder de traversen (zij-armen van de mast). De breedte wordt bepaald door een grens op 2 meter aan weerszijden van de hartlijn van de verticale projectie van die traversen (totale breedte 4 meter, zie tekening 1).

c. Tijdens werkzaamheden moet de afstand van zware hulpwerktuigen, voertuigen en dergelijke tot aan de buitenzijden van de poeren van de mast(en) nooit minder dan 5 meter zijn.



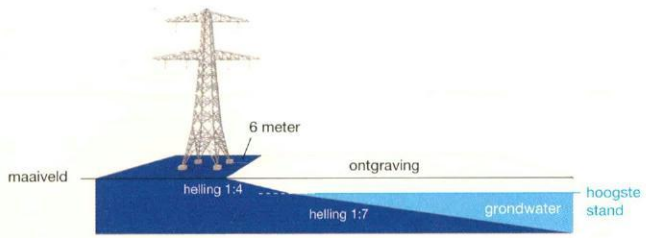
Bovenaanzicht mast

d. Als wij het noodzakelijk vinden moeten de werkzaamheden of het gebruik van het terrein tijdens onze onderhouds- en/of herstelwerkzaamheden op eerste aanzegging van ons - in urgente gevallen direct en anders na overleg - tijdelijk

post_1-7-2015

worden gestopt en het terrein vrijgemaakt. Dit kan onder meer inhouden dat infrastructuur tijdelijk wordt geblokkeerd en/of afgesloten.

e. Bij ontgravingen of ophogingen van tijdelijke of blijvende aard moet onder de hoogspanningsmasten altijd een terp van ongeroerde grond aanwezig blijven. De elektriciteitstransporteur stelt de afmetingen van deze terp, de helling van het talud en de wijze van afdekking vast en meldt deze in de toestemming. De gronddekking op de fundering mag zonder onze toestemming niet worden gewijzigd.



f. De opdrachtgever moet rekening houden met de aanwezigheid van mogelijke aardingen binnen een straal van minimaal 15 meter, gemeten vanuit de poer. De aardleidingen mogen niet beschadigd worden en bij eventuele beschadiging van deze aardleidingen dient de opdrachtgever dit meteen te melden bij de leidingbeheerder.

g. De werkzaamheden moeten zodanig door de opdrachtgever worden uitgevoerd dat zij geen nadelige invloed hebben op de fundering(en), mast(en) en andere delen van de hoogspanningsverbinding. Hiertoe zullen wij vóór (nulmeting), tijdens en na de werkzaamheden controlemetingen in de x-, y- en z-richting aan de mast(en) laten uitvoeren. De kosten hiervan zijn voor rekening van de opdrachtgever.

h. Om te bepalen of er maatregelen ter bescherming van de hoogspanningsverbinding moeten worden getroffen, moet voor het begin van de werkzaamheden een grondmechanisch onderzoek worden uitgevoerd. De opdrachtgever moet ons hiervoor de opdracht verstrekken De kosten hiervan zijn voor rekening van de opdrachtgever.

Artikel 5.6 - Ondergrondse leidingen en kabels

a. De elektriciteitstransporteur kan aanvullende eisen stellen wat betreft plaats en afmetingen bij de aanleg van leidingen parallel lopend aan de hoogspanningslijn en vermeldt deze in de toestemming. De elektriciteitstransporteur kan ook aanvullende eisen stellen zoals een grotere wanddikte, zonder recht op schadevergoeding.

b. De afstand van ondergrondse leidingen tot de fundatie of de poot van een hoogspanningsmast moet tenminste 15 meter te bedragen.

c. Binnen de belaste strook mogen geen bovengronds toegankelijke afsluiters en/of armaturen worden aangebracht zonder onze toestemming. De elektriciteitstransporteur kan maatregelen voorschrijven om schade aan de eigendommen als gevolg van lekkage van de leidingen te voorkomen.

d. De aanwezigheid van leidingen in de vrije strook grond en in een strook grond rondom de hoogspanningsmast met een breedte van minimaal 5 meter, mag geen beperkingen opleggen aan het gebruik van motorvoertuigen die een maximale asdruk hebben van 7,5 ton met een vlaktedruk van 6,5 N/cm^2.

e. Metalen pijpleidingen moeten op de juiste wijze zijn geaard.

post_1-7-2015

Artikel 5.7 - Motorbrandstoffenverkooppunt met of zonder LPG

Binnen de belaste strook mogen geen (onbemande) motorbrandstoffen-verkooppunten met of zonder LPG worden geplaatst. In aanvulling hierop adviseren wij de volgende afstanden in acht te nemen:

a. De afstand tussen een hoogspanningsverbinding met inbegrip van mastlichaam, geleiders, en opstijgpunt enerzijds, en het vulpunt van een LPG-installatie anderzijds, moet ter weerszijden van de desbetreffende hoogspanningsverbinding vanuit de hartlijn minimaal 80 meter bedragen.

b. De afstand tussen een hoogspanningsverbinding met inbegrip van mastlichaam, geleiders, en opstijgpunt enerzijds, en de tank van een LPG-installatie anderzijds, moet ter weerszijden van de desbetreffende hoogspanningsverbinding vanuit de hartlijn minimaal 40 meter bedragen.

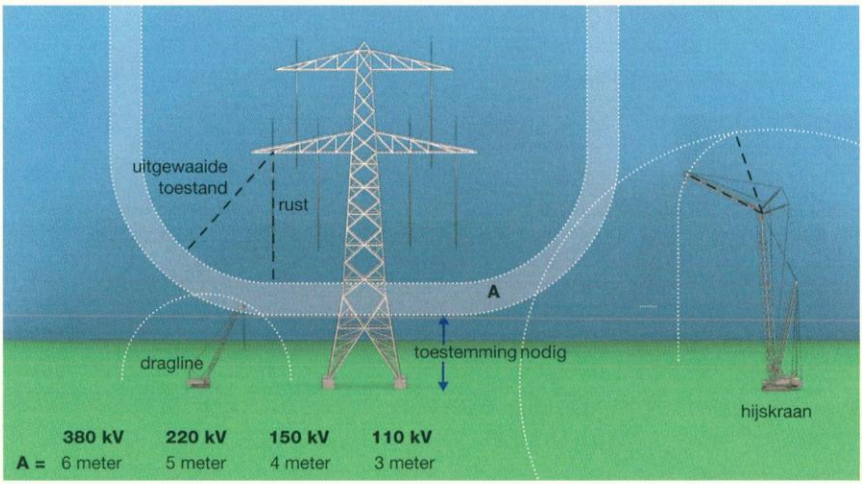
c. De afstand tussen een hoogspanningsverbinding met inbegrip van mastlichaam, geleiders, en opstijgpunt enerzijds, en de afleveringszuil van een LPG-installatie anderzijds, moet aan weerszijden van de desbetreffende hoogspanningsverbinding vanuit de hartlijn minimaal 20 meter bedragen.

De exacte afstand ten opzichte van de hoogspanningsmast wordt door of namens ons per situatie beoordeeld en vastgesteld. Het onderzoek is voor rekening van de aanvrager.

Artikel 6 - Mechanische werktuigen

a. Zonder nader te stellen eisen mag in geen enkele stand van een graafmachine, dragline of kraan of ander werktuig de hijsarm of de last binnen de gevarenzone (zie tekening Vooraanzicht mast) van de hoogspanningslijn komen. Als hoge hulpmiddelen worden gebruikt, dan mogen deze niet in de richting van de hoogspanningsverbinding kunnen vallen.

b. Graafmachines, draglines, kranen (met inbegrip van bouwkranen) en andere mechanische werktuigen of onderdelen daarvan, mogen de draden van een hoogspanningslijn, in verband met overslag, niet dichter naderen dan een bepaalde afstand. Deze afstand is per spanningsniveau weergegeven in de illustratie hieronder.



Gevarenzone hoogspanningslijn

post_1-7-2015

c. Het mechanisch blokkeren van de draaicirkel van een hijskraan is vereist, om het te dicht naderen van de hoogspanningslijn te vermijden (elektrisch of elektronisch blokkeren wordt niet geaccepteerd).

d. Om gevaarlijke inductiespanningen te voorkomen, moeten (mobiele) werktuigen bij werkzaamheden in de belaste strook van de hoogspanningslijn door middel van een staalkabel of een sleepketting worden geaard. Dit voorschrift is niet van toepassing op werktuigen voorzien van stalen rupsen.

Artikel 7 - Beregeningsinstallaties

a. De spuitkop van beregeningsinstallaties moet zodanig zijn ingesteld dat de waterstraal de draden niet raakt en buiten de gevarenzone blijft (zie artikel 1 lid d, blz. 6).

b. Wij stellen voorwaarden met betrekking tot de spuithoek en diameter van de spuitmond.

c. Een beregeningsinstallatie moet altijd op de juiste wijze zijn geaard.

Artikel 8 - Afrasteringen en hekwerken

a. Elektrisch geleidbare afrasteringen en hekwerken mogen niet met een bedrijfsmiddel van de elektriciteitstransporteur mechanisch worden verbonden.

b. De hekdelen moeten onderling altijd op de juiste wijze worden doorverbonden en geaard. De doorverbinding mag niet worden onderbroken door bijvoorbeeld verflagen, rubber, kunststof en dergelijke.

c. Als het terrein met een omheining wordt afgesloten, treffen wij een regeling voor de toegang tot het terrein. Hiervoor moet contact worden opgenomen met de afdeling Grondzaken (zie artikel 1 lid a, blz. 6).

Artikel 9 - Elektrische beïnvloeding en veiligheid

a. De stroom door de draden van de hoogspanningslijn kan ongewenste spanningsverschillen induceren tussen onderling geïsoleerde metalen delen zoals pijpleidingen, hekwerken en schrikdraadinstallaties. Dit geldt ook voor metalen delen van opstallen, zoals skeletten, gevelbeplating en delen van warenhuizen. Wanneer de elektriciteitstransporteur verwacht dat deze verschillen een onaanvaardbaar niveau kunnen bereiken, zal zij in de toestemming nadere voorwaarden stellen om deze spanningsverschillen te voorkomen, door bijvoorbeeld aarden en doorverbinding.

b. Hoogspanningslijnen kunnen aanwezige apparatuur in de omgeving elektrisch beïnvloeden. Eventueel aan te schaffen apparatuur voor procesbeheersing moet voldoen aan de daarvoor geldende IEC-norm teneinde storingen als gevolg van de aanwezigheid van de hoogspanningslijn uit te sluiten.

post_1-7-2015

Artikel 10 - Kathodische bescherming

a. Indien de opdrachtgever voornemens is nieuw aan te leggen of reeds aanwezige werken kathodisch te beschermen tegen corrosie, moet de kathodische beschermingsinstallatie zodanig worden aangebracht dat schade door de werking van deze installatie aan onze eigendommen wordt voorkomen. Door het Nederlands Normalisatie-instituut is een praktijkrichtlijn Kathodische bescherming (NPR 6912) samengesteld, waarin eisen worden gesteld aan het ontwerp, het aanbrengen en de controle van de kathodische beschermingsinstallaties. Werken in de nabijheid van een eigendom moet aan deze richtlijn voldoen en door de opdrachtgever worden aangetoond.

b. Indien de opdrachtgever van plan is nieuw aan te leggen of reeds aanwezige werken kathodisch te beschermen tegen corrosie, moet hij van tevoren tekeningen van de aan te leggen kathodische beschermingsinstallatie aan de elektriciteitstransporteur ter kennisneming zenden.

c. De kathodische beschermingsinstallatie moet voldoen aan de volgende aanwijzingen:

1. de afstand van het anodebed van de gelijkrichterinstallatie tot een eigendom moet, afhankelijk van de bodemweerstand, tenminste 40 meter bedragen;
2. een anodebed moet niet binnen de beïnvloede lengte worden aangelegd.

Artikel 11 - Aansprakelijkheden

a. De opdrachtgever is aansprakelijk voor alle ongevallen of schade die door of als gevolg van de werkzaamheden mocht(en) ontstaan.

b. Met inachtneming van het gestelde in Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, is ons bedrijf –tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid– niet aansprakelijk voor schade aan uw eigendommen en vrijwaart de opdrachtgever en eventuele rechtsopvolgers ons bedrijf voor vorderingen tot vergoeding van schade door de aanwezigheid van en/of door uit te voeren werkzaamheden aan de hoogspanningsverbinding. Hieronder wordt verstaan het mogelijk neervallen van materialen, vogels, ijs, sneeuw of verontreinigingen en dergelijke vanaf de mast en/of de fase- en bliksemdraden en nadelige beïnvloeding van elektronische apparatuur.

Artikel 12 - Acceptatie

De bovenstaande voorwaarden zijn door u aanvaard, zodra met de werkzaamheden is begonnen.

post_1-7-2015

Trefwoordenlijst

	Trefwoord	Artikel
A	Aansprakelijkheid	2, 12
	Aarden	5c, 5.1c, 6d, 7c, 8b, 9a
	Afrastering	8
B	Beïnvloeding elektronische apparatuur	9
	Beplanting	5.2
	Beregeningsinstallatie	7
	Bomen en struiken	5.2
	Brandrisico	5a, 5e, 5.4c
D	Dragline	5.5g, 6
G	Graafmachine	5.5g, 6
	Graafmelding	4b
	Gevarenzone	1d
H	Heimachine	5.5g, 6
	Hekwerk	8
	Hoogte	
	- bouwhoogte	5b
	- werkhoogte	5 b
IJ	IJsval	11
	Inductie	5.6a, 6c
	Infrastructuur	5.5e
K	Kathodische bescherming	10
	Ketelhuis	5f
	Kraan	5.5g, 6
L	Lantaarnpaal	5.1
	Leidingen	
	- afsluiters	5.6c
	Lichtmast	5.1
	LPG	5.7

M	Motorbrandstoffenverkooppunt	5.7
O	Opslag materialen	
	- brandbare materialen	5.5a
	- brandgevaarlijke materialen	5.5a
	- explosieve materialen	5.5a
P	Parkeren	5.4
R	Reclamezuil	5.1a
S	Schade	11
	Speeltoestellen	5.1a
T	Toestemming	1h, 4
	- geldigheidsduur	algemeen
	Toevoerweg	3
	Tuinafval	5.5b
V	Verlichting	
	- straatverlichting	5.1
	- terreinverlichting	5.1
	Vissen	5.3
	Vlaggenmast	5.1
	Vliegeren	5.3
	Vogelval	11
W	Warenhuis	9a, 11c
	Watergang	5.3
	Werkterrein / vrije werkruimte	1e
	Wkk	5e, 5f



post_1-7-2015

TenneT is de eerste grensoverschrijdende elektriciteitstransporteur van Europa. Met 20.000 kilometer aan hoogspanningsverbindingen en 36 miljoen eindgebruikers in Nederland en Duitsland behoren we tot de top 5 elektriciteitstransporteurs van Europa. Onze focus is gericht op de ontwikkeling van een Noordwest-Europese energiemarkt en op de integratie van duurzame energie.

Taking power further

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310, Arnhem
Postbus 718, 6800 AS Arnhem
Nederland

Telefoon +31 (0)800 836 63 88
E-mail servicecenter@tennet.eu
www.tennet.eu

© TenneT
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt zonder uitdrukkelijke toestemming van TenneT.

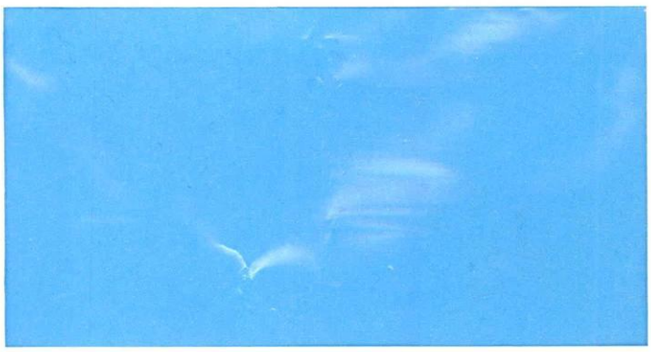
Aan de inhoud van dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Februari 2013
CE1005OB.NL1302

FSC
www.fsc.org
MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C005044

post_1-7-2015

TenneT
Taking power further



GE2007DD.NL1010

post_15-7-2015

bestemmingsplan reactie

144371

AIM | ADVOCATEN VASTGOEDRECHT

DOCUMENT REGISTRATIE
15 JUL 2015

PER AANGETEKENDE POST EN PER FAX: 038 498 2041
Gemeenteraad van Zwolle
Afdeling ruimtelijke planvorming
T.a.v. E.H. Horsman-van Gelder
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

B -post

Datum	14 juli 2015
Onze referentie	D161
Uw referentie	-
Afzender	dhr. mr. Aike Kamphuis, advocaat
E-mail	a.kamphuis@aim-advocaten.nl
Telefoon	020-5206589 / 06-43579809
Betreft	Pro forma zienswijzen tegen ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, Zwolle

Geachte heer, mevrouw Horsman-van Gelder,

Cliënten, Westerlaan Zwolle B.V., statutair gevestigd te Twello en Holding Spoolderberg XIV, statutair gevestigd te Amersfoort, kiezen in deze zaak woonplaats op het kantooradres van AIM Advocaten aan de Sarphatistraat 370 te (1018 GW) Amsterdam, van welk kantoor ondergetekende als advocaat/gemachtigde optreedt.

Namens cliënten wordt met deze brief op nader aan te voeren gronden zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, Zwolle, zoals dat met ingang van 4 juni tot en met 15 juli 2015 ter inzage ligt. Een kopie van de bekendmaking in de Staatscourant is aangehecht als **bijlage**. Deze zienswijzen zien op alle plandelen, aanduidingen en regels van het ontwerpplan. Ik wijs er volledigheidshalve op dat het indienen van pro forma zienswijzen volgens vaste rechtspraak is toegestaan.[1]

Namens cliënten verzoek ik u de zienswijzen in behandeling te nemen en een termijn van minimaal twee weken te stellen voor het aanvullen van de gronden.

Met vriendelijke groet,

Aike Kamphuis
Advocaat/gemachtigde

[1] Zie onder meer ABRvS 5 december 2012, 201107432/3/R3

Sarphatistraat 370
1018 GW Amsterdam
www.aim-advocaten.nl
KvK 62926209
BTW NL855017673B01

Op alle dienstverlening door of namens AIM Advocaten B.V. zijn jegens eenieder exclusief toepasselijk de algemene voorwaarden, gedeponeerd bij het handelsregister van de kamer van koophandel onder nummer 62926209. Iedere aansprakelijkheid is gemaximeerd tot het bedrag dat in het desbetreffende geval krachtens de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Op de rechtsrelatie is Nederlands recht exclusief van toepassing en heeft de bevoegde rechter te Amsterdam exclusief jurisdictie.

post_15-7-2015

Zwolle

STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Nr. 14879

3 juni 2015

Ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, Zwolle

Burgemeester en wethouders van Zwolle maken ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug met ingang van 4 juni 2015 gedurende zes weken tot en met 15 juli 2015 in het Stadskantoor (**Lübeckplein 2**) voor een ieder **ter inzage** ligt. Daarnaast is het plan te raadplegen op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP14006-0003

De bronbestanden zijn beschikbaar via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP14006-/NL.IMRO.0193.BP14006-0003/

Een ieder kan op een computer in het Stadskantoor het digitale plan raadplegen.

Het Stadskantoor is geopend op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag
van 9.00 tot 17.00 uur en op donderdag van 9.00 tot 19.00 uur.

Het plangebied omvat globaal bezien gronden tussen de locatie van het toekomstige busperron aan de Hanzelaan en de kruising Nieuwe Veerallee/Willemskade. De gronden maken grotendeels onderdeel uit van het spoorwegemplacement. Hiernaast zijn een drietal stroken grond nabij de kruisingen Willemskade-Westerlaan en Willemskade-Rieteweg in het plangebied opgenomen.

Het bestemmingsplan heeft tot doel de realisatie van de busbrug en het busperron in de spoorzone planologisch mogelijk te maken.
De ontwikkeling van de busbrug en het nieuw busperron zijn deelprojecten van het project Spoorzone waarbij de gemeente Zwolle samen met ProRail, NS en de provincie Overijssel werkt aan de verdere verbetering van het station tot een goed werkend openbaar vervoersknooppunt.
Er komt één nieuw busperron voor alle stads- en streekbussen aan de zuidkant van het station. Er komt een nieuwe verbinding tussen het busperron en de busroutes op de Pannekoekendijk. Er wordt een vrije busbaan aangelegd van het toekomstige busperron aan de Hanzelaan met een brug over het spoor naar de kruising van de Westerlaan met de Veerallee-Willemskade.

Gedurende genoemde termijn van **terinzagelegging** kan een ieder schriftelijk zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad, **Afdeling Ruimtelijke Planvorming, t.a.v. E.H. Horsman-van Gelder, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle**.
Ook bestaat de mogelijkheid voor een ieder om gedurende genoemde termijn zijn zienswijze mondeling naar voren te brengen. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken dient u voor 15 juli 2015 een afspraak te maken met E.H. Horsman-van Gelder (tel. (038) 498 2430).

Wij maken u erop attent dat slechts **beroep** tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug, kan worden ingediend bij de Raad van State als ook een **zienswijze** is ingebracht tegen dit ontwerpbestemmingsplan en men belanghebbende is, tijdens de periode dat het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage ligt.

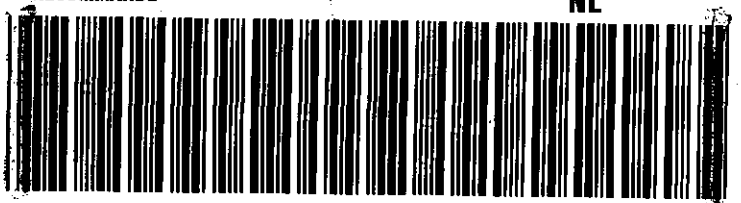
post_15-7-2015

R **AANGETEKENDE BRIEF** D – A – 1

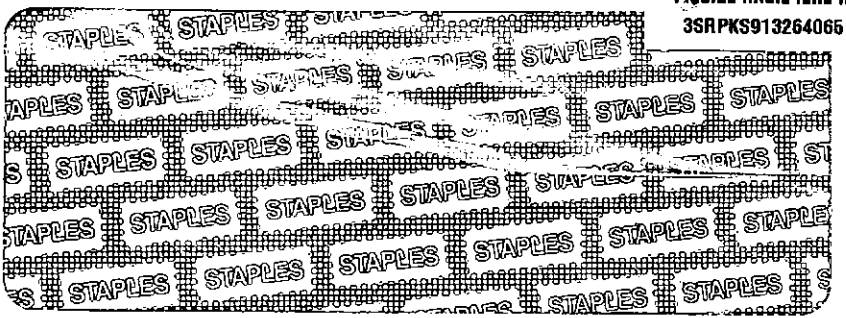
NL frankering betaald € 7,95 PostNL

18gr 166122 14 – 07 – 2015 16:23

RECOMMANDÉ NL



3SRPKS913264065 8000GA 10007



retouradres: AIM Advocaten, t.a.v. A. Kompkuis
Sophiaplaats 370, 1018 GW Amsterdam

MIX
Envelope from responsible sources
FSC® C019249
FSC www.fsc.org

post 29-7-2015

EER

E-Suite

29 JUL 2015
Documenten registratie

146532

AIM | ADVOCATEN VASTGOEDRECHT

Bestemmingsplan reactie.

B -post

PER AANGETEKENDE POST
Gemeenteraad van Zwolle
Afdeling ruimtelijke planvorming
T.a.v. E.H. Horsman-van Gelder
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Datum	28 juli 2015
Onze referentie	D161
Uw referentie	BP14006-11-EH
Afzender	dhr. mr. Aike Kamphuis, advocaat
E-mail	a.kamphuis@aim-advocaten.nl
Telefoon	020-5206589 / 06-43579809
Betreft	Gronden zienswijzen tegen ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, Zwolle

Geachte mevrouw Horsman-van Gelder,

Namens cliënten, Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV, zijn op 14 juli 2015 op nader aan te voeren gronden zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, Zwolle, zoals dat met ingang van 4 juni tot en met 15 juli 2015 ter inzage lag. Een kopie van de bekendmaking in de Staatscourant is aangehecht als **bijlage** bij de pro forma zienswijzen.

Bij brief van 16 juli 2015 heeft u een termijn gegeven uiterlijk t/m 30 juli om de gronden van deze zienswijzen aan te vullen. Van deze gelegenheid maak ik thans namens cliënten gebruik.

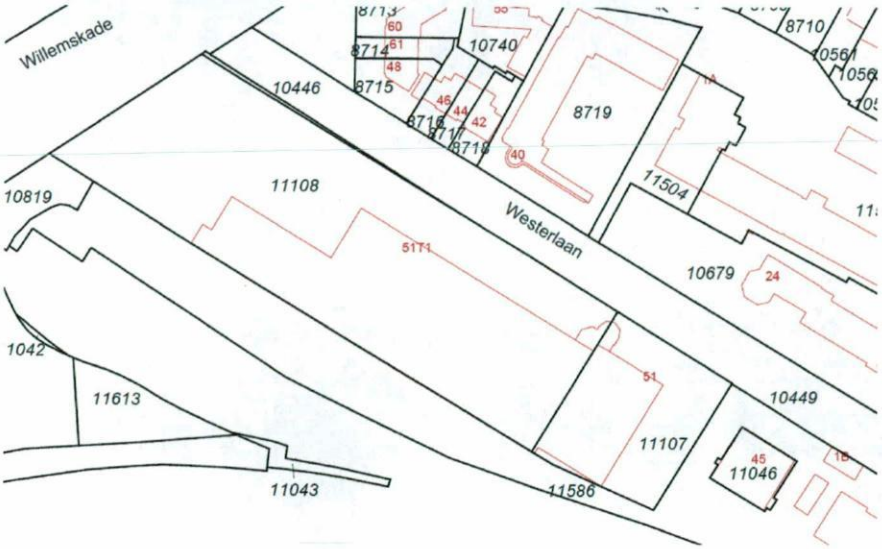
1 WESTERLAAN IS BELANGHEBBENDE

1.1 Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV zijn gezamenlijk eigenaar van het voormalige EKP-gebouw gesitueerd aan de Westerlaan 51. Holding Spoolderberg XIV is eigenaar van het kadastrale perceel G11107 en Westerlaan Zwolle B.V. van het kadastrale perceel G11108, zoals hieronder op de kadastrale kaart aangeduid.

Sarphatistraat 370
1018 GW Amsterdam
www.aim-advocaten.nl
KvK 62926209
BTW NL855017673B01

Op alle dienstverlening door of namens AIM Advocaten B.V. zijn jegens eenieder exclusief toepasselijk de algemene voorwaarden, gedeponeerd bij het handelsregister van de kamer van koophandel onder nummer 62926209. Iedere aansprakelijkheid is gemaximeerd tot het bedrag dat in het desbetreffende geval krachtens de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Op de rechtsrelatie is Nederlands recht exclusief van toepassing en heeft de bevoegde rechter te Amsterdam exclusief jurisdictie.

post 29-7-2015



Afbeelding 1. Kadastrale kaart met percelen G11107 en G11108.

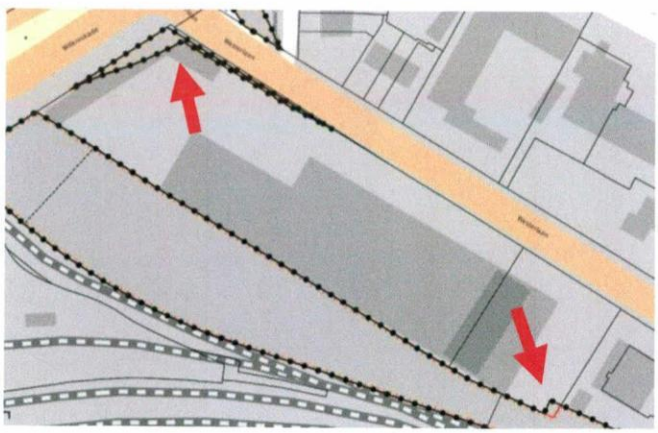
1.2 Beide kadastrale percelen liggen tegen het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan aan. Van beide kadastrale percelen ligt een deel bovendien in dit plangebied. Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV, die hierna gezamenlijk worden aangeduid als **Westerlaan**, zijn dan ook belanghebbenden bij het ontwerpbestemmingsplan.

2 CITY POST

2.1 City Post is een markant gebouw binnen de Spoorzone dat als pleisterplaats functioneert voor jonge nieuwe ondernemers. Met uw gemeente zijn wij in goed overleg over de verdere ontwikkeling van ons gebouw en de Spoorzone in het algemeen. Het ontwerpbestemmingsplan maakt de realisatie mogelijk van een busbaan. Het ontwerpplan geeft Westerlaan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

3 NOODZAAK GRONDVERWERVING DEEL PERCEEL WESTERLAAN

3.1 Om de busbaan te realiseren, omvat het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan twee gedeelten van het perceel van Westerlaan. Deze twee gedeelten staan hieronder op afbeelding 2 aangeduid.



Afbeelding 2. Deel verbeelding bij ontwerpbestemmingsplan.

post 29-7-2015

3.2 Met uw gemeente is Westerlaan in overleg gegaan over verwerving van het gedeelte aan de Willemskade/Westerlaan. Dit gedeelte heeft uw gemeente nodig voor de reconstructie van het kruispunt. Dit overleg is afgerond en de uitkomst is verwerkt in een grondruilovereenkomst, die in september 2015 getekend zal worden. In de in het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde bestemmingswijziging voor dit betreffende gedeelte kunnen wij ons vinden, maar uitsluitend indien uitvoering wordt gegeven aan de overeengekomen grondverwerving. Westerlaan verzoekt u niet tot vaststelling van het ontwerpplan over te gaan, zolang de grondruilovereenkomst nog niet door beide partijen is getekend.

4 NIEUWE BESTEMMING DEEL PERCEEL WESTERLAAN

4.1 Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan omvat nog een tweede gedeelte van het perceel van Westerlaan (zie hierboven afbeelding 2). Westerlaan heeft begrepen dat dit gedeelte wellicht nodig is voor het realiseren van een trap ten behoeve van een voetgangersovergang naar de andere zijde van het spoor.

4.2 Dit perceelgedeelte is thans in gebruik als onderdeel van het parkeerterrein behorende bij City Post. In het vigerende bestemmingsplan "Spoorzone" heeft dit gedeelte - net als de rest van het perceel van Westerlaan - de bestemming "Gemengd-2". Als zodanig zijn ter plaatse parkeervoorzieningen toegestaan ondergeschikt aan het gebouw City Post (vgl. artikel 9.1, onder c van de planregels bij het bestemmingsplan "Spoorzone"). Het feitelijke gebruik is aldus in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

4.3 In het ontwerpbestemmingsplan heeft dit perceelgedeelte de bestemming "Verkeer - Openbaar vervoer" gekregen. De planregels bij deze bestemming staan parkeervoorzieningen toe, maar uitsluitend indien deze ondergeschikt zijn aan de hoofdfuncties (vgl. artikel 4.1, onder l van de planregels bij het ontwerpplan). Daarmee lijkt het huidige legale gebruik - te weten parkeren ten behoeve van City Post - te worden wegbestemd. Westerlaan gaat ervan uit dat dit niet de bedoeling is en verzoekt het ontwerpbestemmingsplan op dit punt aan te passen, zodanig dat binnen de bestemming "Verkeer - Openbaar vervoer" zelfstandige parkeervoorzieningen zijn toegestaan.

4.4 Op dit punt wijst Westerlaan erop dat in de met uw gemeente overeengekomen, maar nog niet getekende grondruilovereenkomst, Westerlaan een gedeelte van de grond verwerft nabij/onder de nog te realiseren busbrug. Overeengekomen is dat Westerlaan deze grond gebruikt voor verkeersruimte en parkeren ten behoeve van City Post. Ook deze grond heeft de bestemming "Verkeer - Openbaar vervoer". Hetgeen hierboven in punt 4.3 is gesteld, geldt dan ook in gelijke mate voor dit te verwerven perceel grond.

5 RUIMTELIJKE GEVOLGEN BUSBAAN VOOR CITY POST

5.1 De in het ontwerpplan mogelijk gemaakt busbaan loopt pal langs het gebouw van Westerlaan. Westerlaan begrijpt dat het de bedoeling is dat vlak voor het gebouw de busbaan wordt gerealiseerd op een hoogte van circa 6 meter. De busbaan sluit hier aan

post 29-7-2015

op een nieuw te realiseren brug over het spoor, waarvoor een maximum bouwhoogte geldt van maar liefst 25 meter.[1] Over de busbaan zullen naar verwachten ca. 1.200 busritten per dag worden gereden.

5.2 Hoewel evident is dat een busbaan die op zo een korte afstand wordt gerealiseerd en die zo intensief zal worden gebruikt een zeer forse impact heeft op (het gebruik van) het gebouw van Westerlaan, lijkt naar de gevolgen ervan voor City Post geen enkel onderzoek te zijn gedaan. Zo is in het als bijlage bij de toelichting gevoegde akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek City Post niet betrokken.

5.3 Weliswaar bevinden zich in City Post geen functies die in de Wet geluidhinder zijn aangemerkt als geluidgevoelig, maar volgens vaste rechtspraak dienen bedrijfsruimten waar gedurende een langere periode van de dag personen verblijven die een zekere bescherming tegen onaanvaardbare geluidhinder behoeven, wel als geluidgevoelig te worden aangemerkt. Bovendien had moeten worden beoordeeld in hoeverre ter plaatse van het gebouw van City Post nog sprake is van een goede ruimtelijke ordening na realisatie van hetgeen het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt.[2]

5.4 Naar andere aspecten dan geluid en luchtkwaliteit, zoals overlast in de vorm van verontreiniging, afname van de veiligheid, ontneming van zon- en daglichttoetreding, aantasting van het aanzicht en de uitstraling van City Post, etc., lijkt in het kader van het ontwerpbestemmingsplan in het geheel geen onderzoek te zijn gedaan.

5.5 Voor zover in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Programma van Eisen, merkt Westerlaan op dat naleving van dit programma niet in de planregels is vastgelegd. Dat betekent dat Westerlaan handhaving van dit Programma niet kan afdwingen. In zoverre is sprake van rechtsonzekerheid. Overigens is Westerlaan er niet van overtuigd dat naleving van het Programma van Eisen haar (en haar huurders) vrijwaart van de redelijkerwijs te verwachten nadelige gevolgen van de busbaan.

5.6 Gelet op het vorenstaande, schiet naar de overtuiging van Westerlaan de motivering van het ontwerpplan te kort. Niet verzekerd is dat ter plaatse van haar gebouw een aanvaardbaar werk- en verblijfsklimaat is gegarandeerd. Westerlaan dringt er bij uw gemeente op aan het ontwerpplan niet vast te stellen voordat eerst alle noodzakelijke onderzoeken naar de gevolgen van de geplande busbaan ter plaatse van City Post zijn uitgevoerd en in de planregels de noodzakelijke regels zijn opgenomen ter bescherming van (de gebruikers van) het gebouw van Westerlaan.

[1] Vgl. art. 4.2.2, onder a, onder 1 van de planregels bij het ontwerpplan.
[2] ABRvS 8 augustus 2012, zaaknr. 201100127/1/R2, r.o. 2.5.1; en ABRvS 7 juli 2010, zaaknr. 200907545/1/R1, r.o. 2.6.2.

post_29-7-2015

6 CONCLUSIE

6.1 Westerlaan verzoekt u rekening te houden met deze zienswijzen.

Een scan van de verzonden brief zend ik u tevens vooruit per email (EH.Horsman.van.Gelder@zwolle.nl).

Met vriendelijke groet,

Aike Kamphuis
Advocaat/gemachtigde

post_29-7-2015

R **AANGETEKENDE BRIEF**

NL frankering betaald € 7,95

47gr

RECOMMANDÉ

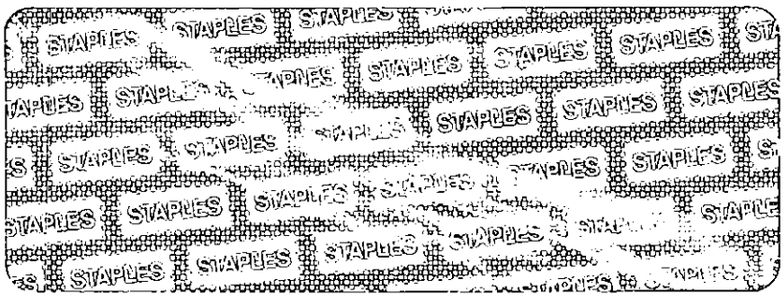
0-A-1

PostNL

161158 28-07-2015 15:38

NL

3SRPKS245391361 8000GA 10007



post_15-7-2015

bestemmingsplan reacties

144521

B -post

Registratuur

14 JUL 2015

Mevrouw. M. Bongers-Welling
Emmastraat 9
8011 AE Zwolle

Gemeente Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Ordening
T.a.v. E.H. Horsman-van Gelder
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Betreft: Zienswijze Busbrug

Zwolle, 13 juli 2015

Geacht College,

Namens de bewoners uit de Emmastraat en Willemskade de volgende zienswijze betreffende de busbrug:

U (Gemeente Zwolle) bent eigenaar van de brug.
In deze rol heeft u zelf een aantal mogelijkheden om eisen te stellen.
Wat dat betreft stel ik u voor om:
-In te zetten op de stilste variant asfalt op de brug.
-Eisen te stellen aan een maximum aantal bussen per dag dat over de brug heen mag.
-Te eisen dat over de brug enkel electrische bussen mogen rijden.

Geluid:
Ik stel voor dat u alleen electrische bussen op de busbrug toestaat.
Dit heeft als grote voordeel dat het aantal decibels op vrijwel 0 uitkomt.

Luchtkwaliteit:
Ook hier stel ik voor dat u alleen electrische bussen op de busbrug toestaat.
Dit heeft als grote voordeel dat de fijnstof op nihil uitkomt.

Bij de diverse (geluid, fijnstof) milieu-metingen en berekeningen wordt de Emmastraat onterecht vaak "vergeten".
Men komt niet verder dan huisnr. 1 bij het doen van metingen. Ik wijs u er op dat de Emmastraat langer is dan huisnr 1.
Tevens komt in de tabel bij uw punt 4.2.3 de Emmastraat niet voor.

Lichtvervuiling:
De bussen komen van vrij grote hoogte waardoor de kans groot is dat de verlichting van de bussen in de woonhuizen gaat schijnen. Graag een goede oplossing.

post_15-7-2015

Trillingen:
De huidige verkeerssituatie veroorzaakt door trillingen reeds verzakkingen en andere schade aan de monumentale panden aan de Emmastraat en Willemskade. Vanaf 2018 zal de intensiviteit van de trillingen alleen maar toenemen. Ik stel u reeds nu voor alsdan aansprakelijk voor de schade.

Verkeersafhandeling:
Uitsplitsing stads- en streekbussen, waardoor de overbelasting van de Willemskade en Pannekoekendijk flink zal verminderen. Ik stel u voor wat dat betreft alle streekbussen via de IJsselallee, ringwegen en snelweg af te handelen.
De afhandeling van de stadsbussen kan uiteraard wel via o.a. de stad en de van Karnebeektunnel.
Zonder uitsplitsing van stads- en streekbussen ontstaat er een enorme overbelasting van de Willemskade, Pannekoekendijk en de Nieuwe Veerallee.
Vindt deze uitsplitsing plaats dan blijkt bovendien meteen de overbodigheid van de busbrug.

Studenten:
De studenten van Windesheim lopen vanzelfsprekend door de nieuwe voetgangerstunnel onder het station door. Ik ga er daarbij logischerwijs van uit dat eventuele poortjes geplaatst zijn bij de trappen richting de perrons. Voor deze voetgangersstroom is de busbrug daarmee ook niet nodig.

Provincie:
Ik verzoek u over het soort bussen over de brug (voorkeur dus electrische bussen) en over de uitsplitsing van de verkeersafhandeling tijdig in overleg te treden met de provincie.

Aantal bussen:
Ik begrijp uit alle informatie dat er 1300 bussen per dag (24 uur min 6 uur = 18 uur) is 72 bussen per uur over de Willemskade gaan rijden straks.
Hierover heb ik een vraag: Is dat het het totaal heen en terug?

Remise:
Als aandachtspunt wil ik u meegeven dat wij als bewoners graag zien dat bussen die naar de remise willen, moeten rijden over de Westenholterallee en vooral niet over de Rieteweg.

Begin- / eindpunt busbrug:
Tot slot verzoek ik u het begin- en of eindpunt van de busbrug, aan de Willemskade / Westerlaan / Rieteweg, zo ver mogelijk verwijderd van de Emmastraat aan te leggen. Ook dat vermindert de overlast voor de bewoners.

Conclusie:
Volgens mij is de busbrug overbodig door een slimme verkeersafhandeling toe te passen.
Inzetten op duurzaam en daarmee op electrische bussen, mocht de busbrug er toch komen.

post_15-7-2015

Ik ga er van uit u hiermee voldoende te hebben geinformeerd.

Ik behoud mij alle rechten voor.

Hoogachtend,

Mevrouw M. Bongers – Welling

post 15-7-2015

invullen

Zwolle

Advies & Faciliteiten
Services
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
Telefax (038) 498 20 41

Ontvangstbevestiging

Ondergetekende, in zijn functie van ambtenaar, werkzaam op de afdeling Services

Heeft in ontvangst genomen op
- [x] Stadhuis
- [ ] Stadskantoor
- [ ] Werkplein de Lure

van mw. Bongers - Welling

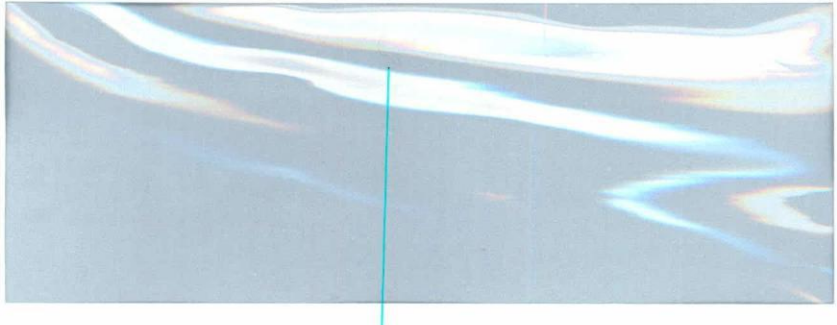
d.d. 14-7-2015

betreffende Zienswijze Spoorzone
t.a.v. E.H. Horsman - van Gelder

ambtenaar afdeling Services

000087 gem zw

Emmastraat 9
8011 AE Zwolle



post_15-7-2015

Handtekeningenlijst.

naam	adres	handtekening
Joan de Lint	emmastraat 11	
Joan Meijer Coebergh	Willemskade 25	J. Coebergh
CLAUDIO VIRGILIO	Emmastraat 5	
Loek Verwijst	Willemskade 24	
Willem Cheng	Willemskade 9	
Sigrid Wilkens	Emmastraat 13	
Cees Verheye	Emmastraat 1	
Gerben de Jonge	Willemskade 24	
Thijs Beddeus	Willemskade 29	
DIMITRI	WILLEMSKADE 24	
pieter Wattel	emmastraat 11	
Veronique Mepschen	emma straat 11	
Savienne Bunschoten	emmastraat 11	

Opmerking: Vele "nieuwe" bewoners zijn nog niet geregistreerd in hun woning zodat ik van deze personen nog geen handtekening heb kunnen krijgen.
Ook (waren) zijn er nog wat met vakantie.

toekomst

Zwolle

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 24 30
EH.Horsman.van.Gelder@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Zienswijzennota

bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	3
Datum	18 januari 2016

Inhoud

1	**Terinzagelegging**	**4**
2	**Behandeling zienswijzen**	**6**
2.1	TenneT TSO B.V.	6
2.1.1	Bestemmingsomschrijving ‘Leiding - Hoogspanning’	6
2.1.2	Voorrang op andere bestemmingen	6
2.1.3	Bouwregels bestemming ‘Leiding - Hoogspanning’	7
2.1.4	Voorwaarden in regels bestemming ‘Leiding - Hoogspanning’	7
2.1.5	Advies	7
2.2	ProRail B.V.	8
2.2.1	Spoorwegvoorzieningen in de regels	8
2.2.2	Wijzigingsbevoegdheid bestemming ‘Verkeer - Openbaar vervoer’	8
2.2.3	Advies	9
2.3	AIM Advocaten namens Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV B.V.	10
2.3.1	Belanghebbende bij het bestemmingsplan	10
2.3.2	Verwerving grond kruising Willemskade/Westerlaan	10
2.3.3	Nieuwe bestemming grond zuidzijde	11
2.3.4	Ruimtelijk effect busbrug op gebouw Westerlaan 51	12
2.3.5	Geluidgevoeligheid functies gebouw Westerlaan 51	13
2.3.6	Andere aspecten dan geluid en luchtkwaliteit	13
2.3.7	Handhaving Programma van Eisen	14
2.3.8	Bestemmingsplan aanpassen alvorens het vast te stellen	14
2.3.9	Advies	14
2.4	M. Bongers-Welling mede namens 13 buurtbewoners	15
2.4.1	Stilste asfalt op de busbrug	15
2.4.2	Maximum aantal bussen toestaan	15
2.4.3	Alleen elektrische bussen toestaan	15
2.4.4	Emmastraat in metingen en berekeningen	16
2.4.5	Lichtvervuiling door bussen	16
2.4.6	Trillingen	17
2.4.7	Stads- en streekbussen uitsplitsen	17
2.4.8	Voetgangersstroom van studenten	18
2.4.9	Overleg provincie	18
2.4.10	Aantal bussen over Willemskade	18
2.4.11	Route bussen naar de remise	19
2.4.12	Begin- en eindpunt busbrug	19
2.4.13	Advies	19

3 Samenvatting behandeling zienswijzen 20

4 Bijlagen 21

1 Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Spoorzone, busbrug’ heeft met ingang van donderdag 4 juni 2015 tot en met woensdag 15 juli 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Informatiecentrum van het Stadskantoor.
Deze terinzagelegging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken is op woensdag 3 juni 2015 gepubliceerd in de digitale Staatscourant en het digitale Gemeenteblad.
Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op:
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP14006-0003
De bronbestanden waren beschikbaar via:
http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP14006-/NL.IMRO.0193.BP14006-0003/
Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum van het stadskantoor het digitale plan raadplegen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug zijn 4 zienswijzen naar voren gebracht door:
1. TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS, Arnhem,
2. ProRail B.V., Postbus 2038, 3500 GA, Utrecht,
3. AIM Advocaten namens Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV B.V., Sarphatistraat 370, 1018 GW, Amsterdam,
4. M. Bongers-Welling, Emmastraat 9, 8011 AE, Zwolle, mede namens 13 buurtbewoners.

De zienswijzen zijn schriftelijk naar voren gebracht.

Van de zienswijze ingediend door ProRail B.V. welke is ontvangen op 15 juli 2015 is een deel ingetrokken door ProRail B.V. per brief van januari 2016.

De zienswijze ingediend door AIM Advocaten namens Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV B.V. welke is ontvangen op 15 juli 2015 was niet nader toegelicht (pro forma). Per brief is de zienswijze van gronden voorzien, welke is ontvangen op 29 juli 2015. De gronden ter toelichting van de zienswijze zijn binnen de door de gemeente Zwolle gestelde termijn (uiterlijk 30 juli 2015) ontvangen.

De zienswijze ingediend door M. Bongers-Welling, mede namens 13 buurtbewoners, was enkel gericht aan de gemeente Zwolle, zonder nadere specificatie van het bestuursorgaan. Deze is aangemerkt als zijnde gericht aan uw raad. Een lijst met de namen, adressen en handtekeningen van de 13 buurtbewoners is weergegeven op de volgende pagina.

Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen reclamanten in hun zienswijzen te ontvangen.

De zienswijzen zijn als bijlagen bij dit raadsvoorstel gevoegd.

Lijst namen en adressen

Zienswijze M. Bongers-Welling (Emmastraat 9, 8011 AE, Zwolle) mede ingediend namens de volgende 13 buurtbewoners.

C. Verheijen	Emmastraat 1	8011 AE	Zwolle
C. Virginio	Emmastraat 5	8011 AE	Zwolle
J. de Lint	Emmastraat 11	8011 AE	Zwolle
P. Wattel	Emmastraat 11	8011 AE	Zwolle
S. Bunschoten	Emmastraat 11	8011 AE	Zwolle
V. Mepschen	Emmastraat 11	8011 AE	Zwolle
S. Willems	Emmastraat 13	8011 AE	Zwolle
W. Cheng	Willemskade 9	8011 AC	Zwolle
Dimitry	Willemskade 24	8011 AD	Zwolle
G. de Jonge	Willemskade 24	8011 AD	Zwolle
L. Verwijst	Willemskade 24	8011 AD	Zwolle
T. Boddeus	Willemskade 24	8011 AD	Zwolle
Fam. Meijer Coebergh	Willemskade 25	8011 AD	Zwolle

2 Behandeling zienswijzen

Wij hebben de zienswijzen puntsgewijs samengevat en vervolgens van commentaar voorzien.

2.1 TenneT TSO B.V.

2.1.1 Bestemmingsomschrijving ‘Leiding - Hoogspanning’

Samenvatting zienswijze:
Verzocht wordt om de bestemmingsomschrijving aan te passen, naar het in de zienswijze genoemde voorbeeld, waarbij aanleg, beheer en onderhoud van de hoogspanningsverbinding worden genoemd.

Reactie van de gemeente:
De regels van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug zijn gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' omwille van de uniformiteit van de Zwolse bestemmingsplannen. Dit handboek is geënt op de landelijke standaarduitgave 'Op de digitale leest'.
De huidige bestemmingsomschrijving van artikel 6 ‘Leiding - Hoogspanning’ behelst reeds de aanleg, het beheer en onderhoud van de hoogspanningsverbinding. Ten overvloede zullen wij de bestemmingsomschrijving van artikel 6 ‘Leiding - Hoogspanning’ aanvullen met deze drie aspecten.

2.1.2 Voorrang op andere bestemmingen

Samenvatting zienswijze:
Gesteld wordt dat in geval van strijdigheid van bepalingen de regels van het artikel ‘Leiding - Hoogspanning’ vóór de bepalingen gaan die ingevolge andere artikelen op de gronden van toepassing zijn.

Reactie van de gemeente:
De landelijk gehanteerde bestemmingsplansystematiek met enkel- en dubbelbestemmingen is al zodanig dat de met een dubbelbestemming samenhangende belangen in beginsel voorrang hebben op de belangen van de onderliggende (enkel)bestemmingen. Dit spreekt reeds uit de bepaling in artikel 6.2.1: “In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronde niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming ‘Leiding - Hoogspanning’”.
In geval van samenvallende dubbelbestemmingen zullen de diverse ruimtelijke belangen op een gelijkwaardige wijze moeten worden afgewogen.
De gemeente zal om bovengenoemde redenen geen voorrangsregeling opnemen.

2.1.3 Bouwregels bestemming ‘Leiding - Hoogspanning’

Samenvatting zienswijze:
Verzocht wordt om de bouwregel in artikel 6.2.2 aan te passen naar “op of in deze gronden mogen *alleen* (het woord ‘geen’ wijzigen in ‘alleen’) gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming ‘Leiding - Hoogspanning’ worden gebouwd”. Daarbij wordt aangegeven dat immers niet anders gebouwd mag worden dan ten behoeve van de dubbelbestemming.

Reactie van de gemeente:
In de dubbelbestemming mag inderdaad niet anders gebouwd worden dan ten behoeve van deze dubbelbestemming. De bouwregels zijn vervolgens zo vormgegeven dat geen gebouwen maar wel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming mogen worden gebouwd.
TenneT vraagt alleen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming toe te staan. Dit opnemen zou strijdigheid veroorzaken met de regels die bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toestaan (art. 6.1 onder b en art. 6.2.3).
Na telefonisch contact met TenneT is op 6 oktober 2015 per e-mail door TenneT bevestigd dat de huidige tekst van artikel 6.2.2 van de regels volstaat en de gevraagde aanpassing niet doorgevoerd hoeft te worden.

2.1.4 Voorwaarden in regels bestemming ‘Leiding - Hoogspanning’

Samenvatting zienswijze:
Verzocht wordt om in de voorwaarden in artikel 6.3.2 onder c een toevoeging te maken van “schriftelijk advies”. Verzocht wordt om ook in de voorwaarden in artikel 6.5.3 onder c een toevoeging te maken van “schriftelijk advies”.

Reactie van de gemeente:
De voorgestelde tekstaanpassing ziet erop dat het in te winnen advies van leidingbeheerder TenneT op schrift gesteld dient te zijn. TenneT geeft hierbij aan dat altijd schriftelijk advies uit te brengen. Om onduidelijkheid over de vorm van ingewonnen advies in de toekomst te voorkomen wordt deze tekstaanpassing overgenomen. De tekstaanpassing wordt doorgevoerd in artikel 6.3.2 onder c en artikel 6.5.3 onder c van de regels van het bestemmingsplan.

2.1.5 Advies

Gelet op het bovenstaande wordt voorgesteld om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van reclamant.

1. Voorgesteld wordt om in de regels de bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming ‘Leiding - Hoogspanning’ (artikel 6.1 onder a) aan te vullen met de zinsnede “daarbij inbegrepen, de aanleg, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningskabelverbinding”.
2. Voorgesteld wordt om in de regels bij de voorwaarden in de dubbelbestemming ‘Leiding - Hoogspanning’ (artikel 6.3.2 onder c en artikel 6.5.3 onder c) aan te vullen dat het in te winnen advies van de leidingbeheerder schriftelijk dient te zijn.

2.2 ProRail B.V.

2.2.1 Spoorwegvoorzieningen in de regels

Samenvatting zienswijze:
Het begrip Spoorwegvoorzieningen in de bestemming Verkeer - Railverkeer (artikel 5) wordt niet gedefinieerd in de Begrippen (artikel 1). Dit is, zoals op 26 januari 2015 ambtelijk aangegeven, ongewenst. In den lande loopt ProRail er veelvuldig tegen aan dat vergeten wordt dat een spoorzone naast de functie railverkeer-activiteiten, ook een functie heeft ten aanzien van bijvoorbeeld (bereikbaarheid voor) onderhoud en hulpdiensten, maar ook zaken als energievoorziening, beveiliging en telecommunicatie. ProRail verzoekt om de eerder toegestuurde begripsomschrijving over te nemen.

Reactie
In artikel 1 van de regels zijn de meest gebruikte begrippen opgenomen en begrippen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft waardoor aanvulling gewenst is. De omschrijving 'Ten behoeve van de spoorlijn noodzakelijke bouwwerken en voorzieningen' biedt naar ons idee geen meerwaarde bij het begrip spoorwegvoorzieningen, wat al een zeer ruim begrip is.

In de door ProRail geleverde begripsomschrijving worden bouwwerken en voorziening genoemd die ten dienste staan aan het spoor. Deze voorzieningen zijn zodoende al inbegrepen bij de ruime noemer 'spoorwegvoorzieningen'. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan ondergeschikt aan de spoorwegvoorzieningen diverse ruimtelijke relevante elementen, zoals paden opgenomen. Onder 'paden' worden ook paden ten behoeve van onderhoud en hulpdiensten verstaan.

De regels van de bestemming Verkeer - Railverkeer zijn geënt op de landelijke standaarduitgave 'Op de digitale leest´. Deze standaarduitgave vormt landelijk de grondslag van de inhoud van regels voor ruimtelijke plannen. Gelet op de uniformiteit van de bestemmingsplannen is het niet gewenst van deze opzet af te wijken.

2.2.2 Wijzigingsbevoegdheid bestemming ‘Verkeer - Openbaar vervoer’

Samenvatting zienswijze:
Wat betreft de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid ('wetgevingzone - wijzigingsbevoegdheid') aan de zuidzijde van de spoorzone, is zoals bekend de demarcatielijn tussen het project busbrug en het project Zwolle Spoort nog niet definitief vastgesteld. De demarcatielijn tussen het project busbrug en het project Zwolle Spoort is inmiddels vastgelegd op tekening (kenmerk C30-FKU-AU-1500338) en bij de zienswijze gevoegd. ProRail verzoekt deze demarcatielijn op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan.

Reactie
Het proces tussen de gemeente Zwolle en ProRail over de ligging van de demarcatielijn aan de zuidzijde van het spoor is na ontvangst van de zienswijze vervolgt. De door ProRail aangeleverde concept demarcatielijn kunnen wij om die reden nog niet aanmerken als de aan te leveren definitieve demarcatielijn voor de zuidzijde van het spoor.

Na diverse overleggen over de demarcatielijn tussen de gemeente Zwolle en ProRail is door ProRail een nieuwe tekening met demarcatielijn geleverd (tekeningnummer C30-FKU-AU-1500338, versie 06). De demarcatielijn voor de zuidzijde van het spoor wordt gebruikt bij het wijzigen van de begrenzing van de bestemmingen Verkeer – Openbaar vervoer en Verkeer – Railverkeer.

De wijzigingsbevoegdheid in de bestemming Verkeer - Openbaar vervoer zal hierdoor in zijn geheel komen te vervallen.

2.2.3 Advies

Gelet op het bovenstaande wordt voorgesteld om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van reclamant.

1. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen in die zin dat de gebiedsaanduiding ‘wetgevingzone - wijzigingsbevoegdheid’ in de bestemming ‘Verkeer – Openbaar vervoer’ aan de zuidzijde van het spoor wordt verwijderd. Daarnaast wordt voorgesteld om de regels te wijzigen in die zin dat artikel 4.5, de wijzigingsbevoegdheid in de bestemming Verkeer – Openbaar vervoer, wordt verwijderd.
2. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen in die zin dat de grens tussen de bestemmingen ‘Verkeer - Openbaar vervoer’ en ‘Verkeer - Railverkeer’ (met betreffende aanduidingen) aan de zuidzijde van het spoor wordt gesteld op de door ProRail op tekening (tekeningnummer C30-FKU-AU-1500338, versie 06) aangeleverde demarcatielijn, waarbij de plangrens in geringe mate wordt bijgesteld.

Ambtshalve:

3. Voorgesteld wordt om de verbeelding ambtshalve te wijzigen in die zin dat de grens tussen de bestemmingen ‘Verkeer - Openbaar vervoer’ en ‘Verkeer - Railverkeer’ (met betreffende aanduidingen) aan de noordzijde van het spoor wordt gesteld op de door ProRail op tekening (tekeningnummer C30-FKU-AU-1500338, versie 06) aangeleverde demarcatielijn, waarbij de plangrens in geringe mate wordt bijgesteld.
4. Voorgesteld wordt om de verbeelding ambtshalve te wijzigen in die zin dat de aanduidingen ‘verkeer’ en ‘parkeerterrein’ worden opgenomen voor een deel van de gronden met de bestemmingen ‘Verkeer – Railverkeer’ en ‘Verkeer – Openbaar vervoer’.
   Daarnaast wordt voorgesteld om de regels aan te vullen in die zin dat de bestemmingsomschrijving van artikel 5 ‘Verkeer – Railverkeer’ wordt aangevuld met de bepaling dat ter plaatse van de aanduiding ‘verkeer’ wegen, paden en haal- en brengstroken met een inrichting gericht op het gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied zijn toegestaan en de bepaling dat ter plaatse van de aanduiding ‘parkeerterrein’ parkeervoorzieningen zijn toegestaan.

2.3 AIM Advocaten namens Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV B.V.

2.3.1 Belanghebbende bij het bestemmingsplan

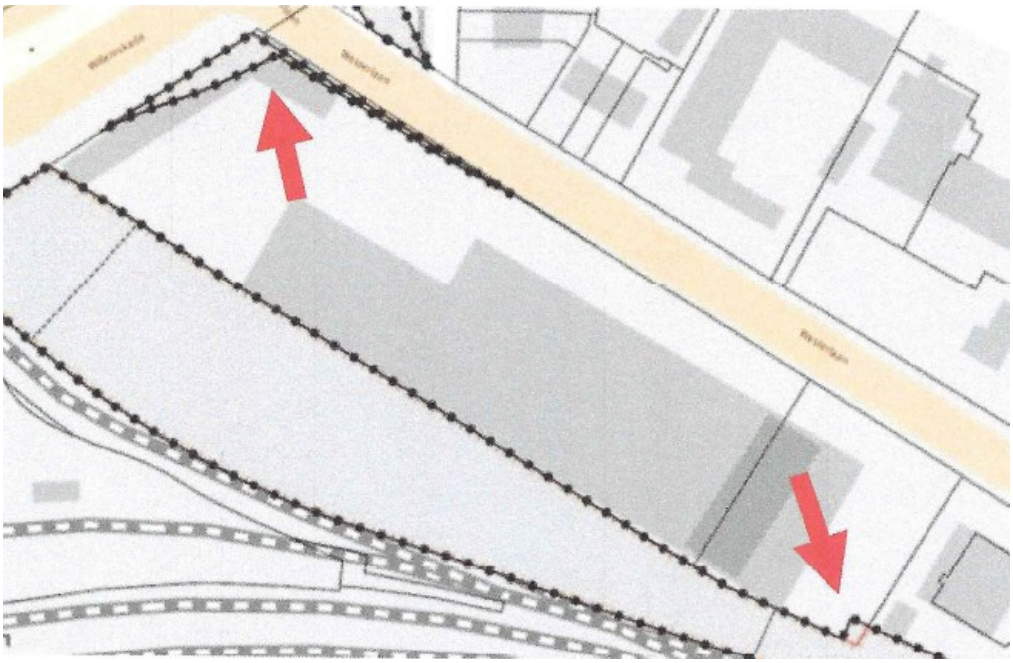
Samenvatting zienswijze:
Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV B.V. zijn gezamenlijk eigenaar van het gebouw aan de Westerlaan 51. Holding Spoolderberg XIV B.V. is eigenaar van het kadastrale perceel G11107 en Westerlaan Zwolle B.V. is eigenaar van het kadastrale perceel G11108. Van beide percelen ligt een deel in het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug. Aangegeven wordt dat reclamanten belanghebbenden zijn bij het ontwerpbestemmingsplan.

Reactie van de gemeente:
Zoals aangegeven door reclamanten zijn Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV inderdaad eigenaren van delen van de grond in het plangebied van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug.
Het indienen van een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan staat open voor een ieder (artikel 3.8, eerste lid, onder d, Wet ruimtelijke ordening). In deze fase van de bestemmingsplanprocedure is het doen van een uitspraak over het belanghebbend zijn van indieners van een zienswijze nog niet aan de orde.

2.3.2 Verwerving grond kruising Willemskade/Westerlaan

Samenvatting zienswijze:
Aangegeven wordt dat reclamanten in goed overleg zijn met de gemeente over de verdere ontwikkeling van het gebouw op het perceel Westerlaan 51 “City Post” en de Spoorzone in het algemeen. Een ander onderwerp van het overleg is grondverwerving.

Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug bevat twee delen van de percelen in eigendom van reclamanten (zie volgende afbeelding).



Het overleg over de verwerving van deze grond nabij de kruising Willemskade/Westerlaan (kadastraal perceel nummer G11108) is afgerond en de uitkomst is verwerkt in een grondruilovereenkomst met Westerlaan Zwolle B.V., die in september 2015 getekend zal worden.
Reclamanten verzoeken om niet tot vaststelling van het bestemmingplan over te gaan, zolang de grondruilovereenkomst nog niet door beide partijen is ondertekend.

Reactie van de gemeente:
Het deel grond nabij de kruising Willemskade/Westerlaan (kadastraal perceel nummer G11108) heeft de gemeente inderdaad nodig voor de reconstructie van het kruispunt Willemskade/Westerlaan.
De uitkomsten uit het overleg over de verwerving van deze grond nabij de kruising Willemskade/Westerlaan (kadastraal perceel nummer G11108) zijn verwerkt in de grondruilovereenkomst met Westerlaan Zwolle B.V.. De grondruilovereenkomst is op 2 december 2015 door beide partijen ondertekend. Aan dit verzoek van reclamanten is dan ook voldaan.

2.3.3 Nieuwe bestemming grond zuidzijde

Samenvatting zienswijze:
Het deel grond aan de zuidzijde van een van de percelen (kadastraal perceel nummer G11107) heeft de gemeente wellicht nodig voor het realiseren van een trap ten behoeve van een voetgangersovergang naar de andere zijde van het spoor. Deze grond is in gebruik als deel van het parkeerterrein bij het gebouw Westerlaan 51.
In het vigerende bestemmingsplan Spoorzone is hierop de bestemming ‘Gemengd - 2’ van toepassing. In deze bestemming zijn ter plaatse parkeervoorzieningen toegestaan ondergeschikt aan de hoofdfuncties.

In het ontwerpbestemmingsplan is aan de grond de bestemming ‘Verkeer - Openbaar vervoer’ gegeven. Hierin zijn parkeervoorzieningen ondergeschikt aan de hoofdfunctie toegestaan. Hiermee lijkt het huidige legale gebruik (het parkeren ten behoeve van gebouw Westerlaan 51) wegbestemd. Reclamanten verzoeken het ontwerpbestemmingsplan op dit punt aan te passen, zodanig dat binnen de bestemming ‘Verkeer - Openbaar vervoer’ parkeervoorzieningen toegestaan zijn ten behoeve van Westerlaan 51.
Dit geldt mede voor de te verwerven gronden nabij/onder de te realiseren busbrug, ten zuidwesten van het gebouw Westerlaan 51.

Reactie van de gemeente:
De zienswijze van reclamant wordt gedeeld. Het is wenselijk om zelfstandige parkeervoorzieningen toe te staan, zodat mede de parkeervoorzieningen bij het gebouw Westerlaan 51 positief worden bestemd.
Voor de bedoelde locatie, alsmede voor gronden ten zuidwesten van het gebouw Westerlaan 51, wordt de aanduiding ‘parkeerterrein’ opgenomen op de verbeelding. In de regels wordt artikel 4 ‘Verkeer – Openbaar vervoer’ aangepast in die zin dat parkeervoorzieningen ten behoeve van de bestemming van Westerlaan 51 zijn toegestaan.

2.3.4 Ruimtelijk effect busbrug op gebouw Westerlaan 51

Samenvatting zienswijze:

a. Aangegeven wordt dat de busbrug op korte afstand van het gebouw Westerlaan 51 gerealiseerd en intensief gebruikt wat een zeer forse impact heeft op het gebouw.
b. In de onderzoeken zijn de gevolgen van de busbrug voor het gebouw Westerlaan 51 niet betrokken.

Reactie van de gemeente:

a. De onderzijde van de rijbaan van de brug zal bij het gebouw Westerlaan 51 inderdaad circa 6,9 meter boven het huidig maaiveld liggen, dicht tegen het gebouw aan. De busverbinding over de sporen is ingepast in een dichtbebouwd stedelijk gebied, waar zich ook het gebouw Westerlaan 51 bevindt. De busbrug ligt in de bocht van de spoorbundel, waar veel spoorwissels, bovenleidingportalen en seinen gelegen zijn, en maakt een schuine oversteek over de sporen. Dit maakt de technische inpasbaarheid complex.
   In het Programma van Eisen is hierover aangegeven dat de positie van de brug en de inpassing van de vrije overspanning over het spoor mede wordt gevormd door de meest comfortabele route voor de busreiziger in relatie tot belendende gebouwen en beschikbare ruimte. De eis is opgenomen dat de positie van de aanbrug moet worden bezien, in relatie tot gebouw Westerlaan 51 en demarcatielijn van ProRail moeten zo veel mogelijk worden gevolgd, om de afstand tot de bebouwing te maximaliseren.
   In het Programma van Eisen zijn daarnaast de vormgevingseisen en ontwerpuitgangspunten opgenomen waaraan de busverbinding dient te voldoen. De rode draad hierbij is dat de busbrug zich vanaf de groene singel en de kruising Rieteweg-Willemskade in een zo vloeiend mogelijke lijn verheft over het spoor tot aan het busperron.
   In het bestemmingsplan is meer vrijheid in de bouwhoogte opgenomen om hogere constructie-elementen te kunnen bouwen. Uitgangspunt is te allen tijde een zo vloeiend mogelijke lijn die leidt tot een ruimtelijk aantrekkelijk beeld van een sierlijke constructie die zich uit de stad verheft om het spoor over te steken. Het spoor kruisende deel en de aanbruggen worden als één geheel en zo eenvoudig mogelijk vormgegeven, om de vloeiende beweging te onderstrepen, die een ruimtelijke aantrekkelijk beeld beoogt.
b. De Wet geluidhinder bepaalt welke objecten wel en niet worden aangemerkt als geluidgevoelig. Bedrijfspanden zijn niet aangemerkt als geluidgevoelig. Daarom is het gebouw Westerlaan 51 niet in het geluidsonderzoek meegenomen. Desalniettemin is berekend wat de geluidsbelasting is ten gevolge van de busbrug (met en zonder barrier van 1,1 m hoog) op de gevel van het gebouw. Slechts op één enkel punt van de gevel op een hoogte van 10,5 meter bedraagt de geluidsbelasting 58 dB. Elders is deze lager (zie bijlage Brief DGMR 18 december 2014: Aanvullende berekeningen geluidbelasting). Er is derhalve geen sprake van een onaanvaardbare geluidhinder.
   Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit ter plaatse van de gevel van het gebouw Westerlaan is uitgevoerd (zie bijlage Brief DGMR 7 september 2015: Aanvullende berekeningen luchtkwaliteit). Hieruit blijkt dat ondanks een verslechtering van de luchtkwaliteit aan de grenswaarden wordt voldaan.

2.3.5 Geluidgevoeligheid functies gebouw Westerlaan 51

Samenvatting zienswijze:
In het gebouw bevinden zich geen functies die in de Wet geluidhinder zijn aangemerkt als geluidgevoelig. Aangegeven wordt dat volgens vaste rechtspraak bedrijfsruimten waar gedurende een langere periode van de dag personen verblijven die een zekere bescherming tegen onaanvaardbare geluidhinder behoeven, wel als geluidgevoelig dienen te worden aangemerkt. Daarnaast had bekeken moeten worden of na realisatie nog sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie van de gemeente:
De Wet geluidhinder bepaalt welke objecten wel en niet worden aangemerkt als geluidgevoelig. Bedrijfspanden zijn niet aangemerkt als geluidgevoelig. Daarom is het gebouw Westerlaan 51 niet in het geluidsonderzoek meegenomen. Desalniettemin is berekend wat de geluidsbelasting is ten gevolge van de busbrug (met en zonder barrier van 1,1 m hoog) op de gevel van het gebouw. Slechts op één enkel punt van de gevel op een hoogte van 10,5 meter bedraagt de geluidsbelasting 58 dB. Elders is deze lager (zie bijlage Brief DGMR 18 december 2014: Aanvullende berekeningen geluidbelasting). Er is derhalve geen sprake van een onaanvaardbare geluidhinder.

2.3.6 Andere aspecten dan geluid en luchtkwaliteit

Samenvatting zienswijze:
Gesteld wordt dat andere aspecten dan geluid en luchtkwaliteit, zoals overlast in de vorm van (1) verontreiniging, (2) afname van veiligheid, (3) ontneming van zon- en daglichttoetreding, (4) aantasting van het aanzicht en de uitstraling, geen onderzoek is gedaan.

Reactie van de gemeente:
1. Verontreiniging: Afvoer van eventueel als gevolg van wegverkeer verontreinigd hemelwater vindt plaats via de riolering. Daarom wordt verontreiniging als gevolg van deze ruimtelijke ontwikkeling niet verwacht.
2. Veiligheid: Over de brug worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd. De aanleg van de busbrug brengt daarom geen risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen met zich mee. Daarnaast zal de brug zo worden ontworpen dat het risico dat een bus buiten de brug terecht komt nihil is. De veiligheid van personen in het gebouw Westerlaan 51 wordt derhalve niet beïnvloed door de ontwikkeling van de busbrug.
3. Zon- daglichttoetreding: Het is niet uit te sluiten dat de busbrug plaatselijk de zon- en daglichttoetreding in het gebouw zal verminderen. De positionering van het tracé van de busbrug heeft te maken met een complexe technische inpasbaarheid. Dit wordt omschreven in het Programma van Eisen waarin de technische en vormgevingseisen van de busbrug zijn opgenomen.
4. Aantasting aanzicht en uitstraling: De ontwikkeling van de busbrug zal verandering betekenen voor de uitstraling van het gebouw Westerlaan 51. In het Programma van Eisen zijn vormgevingseisen voor de busbrug gesteld waarmee een zorgvuldige inpassing van de busbrug wordt beoogd. Aangegeven is dat voor de inpassing van de brug ook het effect op het gebouw Westerlaan 51 van belang is. Zie ook de reactie op 2.3.4b.

Voor de laatste twee aspecten moet worden aangegeven dat het algemeen belang van de ontwikkeling van de busbrug evident is.

2.3.7 Handhaving Programma van Eisen

Samenvatting zienswijze:
In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar het Programma van Eisen. Aangegeven wordt dat naleving van dit programma niet kan worden afgedwongen door reclamanten.

Reactie van de gemeente:
Het Programma van Eisen, door de gemeenteraad vastgesteld, zal door de gemeente worden verwerkt in de vraagspecificatie voor de uitvoering van de busbrug. Daarmee is er zekerheid dat de busbrug wordt gerealiseerd conform het Programma van Eisen.

In goede samenwerking met de eigenaar zal, nadat het bestemmingsplan voor de brug is vastgesteld, verder ontworpen worden aan de stedenbouwkundige invulling van het terrein Westerlaan 51 zodat het totaal, brug en bebouw, een stedenbouwkundig goed geheel wordt.

2.3.8 Bestemmingsplan aanpassen alvorens het vast te stellen

Samenvatting zienswijze:
Concluderend wordt verzocht het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen voordat alle noodzakelijke onderzoeken zijn uitgevoerd en in de regels de noodzakelijke regels zijn opgenomen ter bescherming van (de gebruikers) van het gebouw Westerlaan 51.

Reactie van de gemeente:
In voorgaande beantwoording van de zienswijze van reclamanten is reeds aangegeven hoe de onderbouwing van de ruimtelijke aspecten is vormgegeven en op welke manier hier onderzoek naar is gedaan. In de beantwoording is aangegeven of - en zo ja, welke - aanpassingen aan het plan noodzakelijk worden geacht.

2.3.9 Advies

Gelet op het bovenstaande wordt voorgesteld om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van reclamanten.

1. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen in die zin dat voor het zuidoostelijke deel van het perceel Westerlaan 51 en een deel van de gronden ten zuidwesten van het perceel Westerlaan 51 de aanduiding ‘parkeerterrein’ wordt opgenomen. Daarnaast wordt voorgesteld om de regels aan te vullen in die zin dat de bestemmingsomschrijving van artikel 4 ‘Verkeer – Openbaar vervoer’ wordt aangevuld met de bepaling dat ter plaatse van de aanduiding ‘parkeerterrein’ parkeervoorzieningen ten behoeve van de aangrenzende bestemming zijn toegestaan.

2. Voorgesteld wordt om de ‘Brief DGMR 7 september 2015: Aanvullende berekeningen luchtkwaliteit’ en de ‘Brief DGMR 18 december 2014: Aanvullende berekeningen geluidbelasting’, welke als bijlagen bij deze zienswijzennota zijn opgenomen, als bijlage toe te voegen aan de toelichting van het bestemmingsplan.
3. Meegedeeld wordt dat aan het verzoek van reclamanten om het bestemmingsplan vast te stellen na ondertekening door beide partijen van de grondruilovereenkomst over de grond nabij de kruising Willemskade/Westerlaan tegemoet gekomen wordt doordat ondertekening heeft plaatsgevonden op 2 december 2015.

2.4 M. Bongers-Welling mede namens 13 buurtbewoners

2.4.1 Stilste asfalt op de busbrug

Samenvatting zienswijze:
Voorgesteld wordt in te zetten op het stilste asfalt op de busbrug.

Reactie van de gemeente:
Het uitgevoerde akoestisch onderzoek (onderzoek van DGMR d.d. 18 december 2014, M.2014.1015.01.R001 (zoals ter inzage gelegd)) toont aan dat met de komst van de nieuwe busbrug de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder niet wordt overschreden (zowel in de situatie met barrier en zonder barrier). Op basis hiervan is er ook geen noodzaak om extra geluidwerende maatregelen te treffen zoals het toepassen van geluidarm(er) asfalt. Verder geldt dat bij snelheden van 50 km/uur (zoals van toepassing op de toekomstige busbrug) geluidarm asfalt weinig effect heeft op het reduceren van de geluidbelasting. Ook is door de aanwezigheid van bochten in het traject de houdbaarheid van geluidarm asfalt beperkt vanwege het effect van torsie (wringspanning).

2.4.2 Maximum aantal bussen toestaan

Samenvatting zienswijze:
Voorgesteld wordt om eisen te stellen aan een maximum aantal bussen per dat dat over de brug heen mag.

Reactie van de gemeente:
In het bestemmingsplan kan hieraan geen maximum aantal worden gesteld. Wel is bij het beoordelen van de ruimtelijke effecten van de ontwikkeling van de busbrug (verkeersafwikkeling, geluid, luchtkwaliteit) een zo betrouwbaar mogelijke prognose van het toekomstige aantal busbewegingen gemaakt. Zie ook de reactie bij punt 2.4.10.

2.4.3 Alleen elektrische bussen toestaan

Samenvatting zienswijze:
Voorgesteld wordt om alleen elektrische bussen op de busbrug toe te staan. Gesteld wordt dat het aantal decibellen dan op vrijwel 0 uitkomt. Gesteld wordt dat de fijnstof dan op nihil uitkomt.

Reactie van de gemeente:
Ook bij elektrische bussen zal een bepaalde geluidbelasting blijven heersen. Dit heeft te maken met het contact tussen banden en wegdek. Wel zal het geluid als gevolg van de motoren ten opzichte van de nu gebruikte bussen minder zijn.
De provincie Overijssel en de provincie Gelderland (voor een deel) zijn de concessiehouders die bepalen aan welke eisen de vervoerder moet voldoen. De gemeente heeft hier geen directe rol in.

2.4.4 Emmastraat in metingen en berekeningen

Samenvatting zienswijze:
Gesteld wordt dat bij de diverse (geluid, fijnstof) milieumetingen en berekeningen de Emmastraat vaak vergeten wordt en niet verder wordt gemeten dan Emmastraat nummer 1. In de tabel bij punt 4.2.3 van de toelichting komt de Emmastraat niet voor.

Reactie van de gemeente:
Ja, de Emmastraat is opgenomen in het akoestisch onderzoek (zie bijlagen.4 en 5 van de rapportage akoestisch onderzoek en onderzoek naar de luchtkwaliteit verplaatsing busstation ref. M.2014.1015.01.R001). In paragraaf 4.2.3 van de toelichting bij het bestemmingsplan is in de tabel wel de Willemskade genoemd. De Emmastraat is hier niet expliciet genoemd in de tabel. Dat is een terechte constatering. Reden hiervan is dat de woningen aan de Willemskade maatgevend zijn. Voor het pand aan de Emmastraat 1 geldt hetzelfde als voor de woning aan de Willemskade. De overige panden aan de Emmastraat zijn verder van de Willemskade gesitueerd. Daarom kan er voor deze woningen vanuit worden gegaan dat zij ook voldoen aan de normen voor luchtkwaliteit.

2.4.5 Lichtvervuiling door bussen

Samenvatting zienswijze:
Gesteld wordt dat de bussen van vrij grote hoogte komen waardoor de kans groot is dat de verlichting van de bussen in de woonhuizen gaan schijnen. Verzocht wordt om een goede oplossing.

Reactie van de gemeente:
De verticale bogen van de busverbinding zijn zo groot dat het licht van de koplampen van de bussen altijd direct op de rijbaan gericht blijven. Strooilicht uit de koplampen zal ook geen hinder kunnen opleveren. Aan weerszijden van de busbaan komt een dichte barrier (van circa 110 cm) te staan. Daarom wordt niet verwacht dat lichthinder zal ontstaan naar de zijkanten. De aanlanding van de busbrug ligt in het verlengde van de Rieteweg. Lichtinstraling recht vooruit treft geen woningen (zoals onder andere gelegen aan de Emmastraat en de Willemskade). Het is daarom onwaarschijnlijk dat verlichting van de bussen in de woonhuizen van onder andere reclamanten schijnen.

Hierbij kunnen wij aangeven dat in het nieuwe ontwerp voor het kruispunt Willemskade een dubbele bomenrij is opgenomen tussen de parallelweg en de Willemskade zelf. Dit heeft een afschermende werking waardoor niet verwacht wordt dat door de nieuwe situatie lichthinder of lichtvervuiling ontstaat.

2.4.6 Trillingen

Samenvatting zienswijze:
Gesteld wordt dat de huidige verkeerssituatie door trillingen reeds verzakkingen en andere schade aan de monumentale panden aan de Emmastraat en Willemskade veroorzaakt. Gesteld wordt dat de intensiviteit vanaf 2018 alleen maar zal toenemen. Reclamant stelt de gemeente reeds nu voor alsdan aansprakelijk voor de schade.

Reactie van de gemeente:
In Nederland bestaat tot op heden geen wet voor het voorkomen van schade (aan gebouwen) en hinder (voor personen in gebouwen) door trillingen, zoals die wel bestaat voor geluidhinder (Wet geluidhinder). De beoordeling van het aspect trillingen vindt zijn grondslag in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening, waarin de zorg voor een goede ruimtelijke ordening is voorgeschreven.

In het bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van de busbrug, ten behoeve van een busbaan over het spoor, planologisch mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan zijn daarom aan de betreffende gronden nieuwe bestemmingen gegeven.

Gelet op de afstand van de woningen van reclamanten tot de ontwikkeling, de busbrug, is het niet aannemelijk dat er schade en onaanvaardbare hinder als gevolg van trillingen ten gevolge van het gebruik van de busbrug zullen ontstaan. Hierbij wordt betrokken dat de afstand van de woning van reclamanten tot aan de nieuw te realiseren busbaan meer dan 50 meter zal bedragen.

Ten overvloede merken wij op dat voor trillingshinder en bouwlawaai tijdens de bouwwerkzaamheden voorschriften zijn opgenomen in het bouwbesluit. Deze aspecten hebben geen betrekking op het plan zelf, maar op de uitvoering ervan. Uitvoeringsaspecten maken geen deel uit van het bestemmingsplan.

Het aspect trillingen vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

2.4.7 Stads- en streekbussen uitsplitsen

Samenvatting zienswijze:
Voorgesteld wordt om de streekbussen via de IJsselallee, ringwegen en snelweg af te handelen en de stadsbussen via onder andere de stad en de Van Karnebeektunnel. Gesteld wordt dat hiermee de busbrug overbodig is. Gesteld wordt dat zonder deze uitsplitsing er een enorme overbelasting ontstaat van de Willemskade, Pannekoekendijk en Nieuwe Veerallee.

Reactie van de gemeente:
De Willemskade en de Pannekoekendijk worden optimaal ingericht om de huidige stroom bussen goed te faciliteren. In de afgelopen periode is op meerdere momenten in het planproces met berekeningen getoetst of dit leidt tot overbelasting van de Willemskade en de Pannekoekendijk en dat is niet het geval. Over de Nieuwe Veerallee gaan in de toekomstige situatie evenveel bussen als in de huidige situatie.

De keus voor verplaatsing van het busperron naar de zuidzijde van het spoor en de busverbinding over het spoor is het resultaat van een uitgebreid proces rond de doorontwikkeling van het stationsgebied van Zwolle tot een hoogwaardig openbaar vervoerknooppunt. Zie hierover ook paragraaf 3.2 ‘Ruimtelijk beleid’ van de toelichting van het bestemmingsplan. Tijdens dit proces is de kwaliteit van de doorstroming onderzocht, waarbij is geconcludeerd dat het verkeer goed kan worden afgewikkeld. Zie hierover ook paragraaf 5.3 van de toelichting van het bestemmingsplan.

2.4.8 Voetgangersstroom van studenten

Samenvatting zienswijze:
Aangegeven wordt dat de busbrug niet nodig is voor de voetgangersstroom van studenten van Christelijke Hogeschool Windesheim. Aangegeven wordt dat zij vanzelfsprekend door de voetgangerstunnel onder het station lopen en de poortjes geplaatst zijn bij de trappen richting de perrons.

Reactie van de gemeente:
Reclamant doelt op de mogelijkheid voor een langzaamverkeersverbinding op de busbrug. Een langzaamverkeersverbinding op de busbrug beoogt een verbinding van de Stationsbuurt naar Hanzeland en daarmee een verbinding tussen wijken/buurten onderling. De voetgangersstroom van studenten naar Christelijke Hogeschool Windesheim is niet de beoogde doelgroep voor deze verbinding.

2.4.9 Overleg provincie

Samenvatting zienswijze:
Reclamant verzoekt de gemeente over het soort bussen over de busbrug en over de uitsplitsing van de verkeersafhandeling in overleg te treden met de provincie.

Reactie van de gemeente:
Zie de reacties bij de punten 2.4.3 en 2.4.7.

2.4.10 Aantal bussen over Willemskade

Samenvatting zienswijze:
Reclamant vraagt of het door haar begrepen aantal van 1300 bussen per dag over de Willemskade het totaal is heen en terug.

Reactie van de gemeente:
In bovengenoemd akoestisch onderzoek van DGMR is gerekend met 1200 busbewegingen totaal in beide richtingen per etmaal. Deze prognose is voor het jaar 2026 en is gebaseerd op het huidige aantal bussen dat nu over de Nieuwe Havenbrug en over de Eekwal rijdt. Al deze bussen gaan straks nieuwe routes rijden en gaan dan allemaal over de busbrug.

2.4.11 Route bussen naar de remise

Samenvatting zienswijze:
Reclamant geeft aan dat bewoners graag zien dat bussen die naar de remise (stalling) gaan, moeten rijden over de Westenholterallee en vooral niet over de Rieteweg.

Reactie van de gemeente:
Het patroon van routes van en naar de remise is/blijft vergelijkbaar met de huidige situatie. Door de inrichting van de verkeerssituatie in de nabijheid van de remise (alleen rechtsaf in, rechtsaf uit mogelijk) rijden de bussen via de Rieteweg (en de Westerlaan) naar het busstation, en via de Westerlaan, de Nieuwe Veerallee en Westenholterallee weer terug. De aanpassing die reclamant voorstelt vergt reconstructie van de kruising op de Westenholterallee.

2.4.12 Begin- en eindpunt busbrug

Samenvatting zienswijze:
Verzocht wordt om het begin- en of eindpunt van de busbrug, aan de Willemskade/Westerlaan/Rieteweg zo ver mogelijk verwijderd van de Emmastraat aan te leggen. Aangegeven wordt dat dit overlast vermindert.

Reactie van de gemeente:
De positionering van het tracé van de busbrug heeft te maken met een complexe technische inpasbaarheid. Dit wordt omschreven in het Programma van Eisen. De positionering van de busbrug wordt bepaald door de plek van het spoor en de te hanteren verticale bogen en hellingen. Indien de route vanaf de kruising Willemskade Rieteweg langer op maaiveld blijft liggen zal dat geen effect hebben op de overlast door de brug. Het korter maken van de brug heeft wel grote gevolgen voor het comfort van de busroute, de hellingen worden steiler en de verticale bogen kleiner.

2.4.13 Advies

Gelet op het bovenstaande wordt voorgesteld om niet tegemoet te komen aan de zienswijze van reclamanten.

3 Samenvatting behandeling zienswijzen

1. Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor om alle reclamanten in hun zienswijze te ontvangen.

2. Voorgesteld wordt om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van TenneT (2.1) door een tweetal aanpassingen door te voeren in de regels van de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning.

3. Voorgesteld wordt om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van ProRail (2.2) door het aanpassen van de begrenzing van het plan en de bestemmingen ‘Verkeer – Openbaar vervoer’ en ‘Verkeer – Railverkeer’ aan de door ProRail aangegeven demarcatielijn. Dit met verwijdering van de wijzigingsbevoegdheid uit de regels van de bestemming ‘Verkeer – Openbaar vervoer’ en de verbeelding.

4. Voorgesteld wordt om gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze van AIM Advocaten namens Westerlaan Zwolle B.V. en Holding Spoolderberg XIV B.V. (2.3) door op de verbeelding een aanduiding ‘parkeerterrein’ op te nemen van het zuidoostelijke deel van het perceel Westerlaan 51 met de bestemming ‘Verkeer – Openbaar vervoer’ en een bepaling hieromtrent op te nemen in de regels van de bestemming ‘Verkeer – Openbaar vervoer’. Daarnaast zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd met betrekking tot geluidsbelasting en luchtkwaliteit ter plaatse van het kantoorgebouw Westerlaan 51, welke als bijlage bij de toelichting worden opgenomen. Meegedeeld wordt dat aan het verzoek van reclamanten om het bestemmingsplan vast te stellen na ondertekening door beide partijen van de grondruilovereenkomst over de grond nabij de kruising Willemskade/Westerlaan tegemoet gekomen wordt doordat ondertekening heeft plaatsgevonden op 2 december 2015.

5. Voorgesteld wordt om niet tegemoet te komen aan de zienswijze van M. Bongers-Welling, mede namens 13 buurtbewoners (2.4).

4 Bijlagen

1. Brief DGMR 7 september 2015: Aanvullende berekeningen luchtkwaliteit
   (zie de beantwoording bij punt 2.3.4)

2. Brief DGMR 18 december 2014: Aanvullende berekeningen geluidbelasting
   (zie de beantwoording bij punt 2.3.4)

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	3
Datum	18 januari 2016

Wijzigingen

Naar aanleiding van tegemoet komen aan zienswijzen:

Wijzigingen in de verbeelding:

1. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de begrenzing van de bestemmingen ‘Verkeer - Openbaar vervoer’ en ‘Verkeer - Railverkeer’ aan de zuidzijde van het spoor gelijk te stellen met de door ProRail op tekening (tekeningnummer C30-FKU-AU-1500338, versie 06) aangeleverde demarcatielijn, waarbij ook de plangrens in geringe mate, en de begrenzing van de functieaanduidingen, gebiedsaanduidingen en maatvoeringsaanduidingen worden bijgesteld, zoals aangegeven op de gewijzigde verbeelding (GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004).
2. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de gebiedsaanduiding ‘wetgevingzone - wijzigingsgebied’ in de bestemming ´Verkeer - Openbaar vervoer´ te verwijderen, zoals aangegeven op de gewijzigde verbeelding (GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004);
3. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de functieaanduiding ‘parkeerterrein’ op te nemen voor het zuidoostelijke deel van het perceel Westerlaan 51, en een deel van de gronden ten zuidwesten van het perceel Westerlaan 51, welke de bestemming Verkeer – Openbaar vervoer’ hebben, zoals aangegeven op de gewijzigde verbeelding (GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004);

Wijzigingen in de regels:

4. Voorgesteld wordt om de regels te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de tekst van artikel 6.1 onder a te wijzigen in de tekst: *“a. het ondergrondse transport van elektrische energie door een hoogspanningskabelverbinding, daarbij inbegrepen, de aanleg, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningskabelverbinding;”;*
5. Voorgesteld wordt om de regels te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de tekst van artikel 6.3.2 onder c en artikel 6.5.3 onder c te wijzigen in: *“vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.”;*
6. Voorgesteld wordt om de regels te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door artikel 4.5, de wijzigingsbevoegdheid in de bestemming ‘Verkeer – Openbaar vervoer’, in zijn geheel te verwijderen;
7. Voorgesteld wordt om de regels te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de tekst van artikel 4.1 aan te vullen door na lid j een nieuw lid toe te voegen met de tekst: *“k. parkeervoorzieningen ten behoeve van de aangrenzende bestemming, ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';”*, dit onder vernummering van de daarop volgende leden met één letter hoger;

Plantoelichting

Als gevolg van het (gedeeltelijk) tegemoetkomen aan zienswijzen, zoals aangegeven in de zienswijzennota, is de plantoelichting waar nodig bijgesteld.

Ambtshalve:

Wijziging in de verbeelding:

8. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de begrenzing van de bestemmingen ‘Verkeer – Openbaar vervoer’ en ‘Verkeer – Railverkeer’ aan de noordzijde van het spoor gelijk te stellen met de door ProRail op tekening (tekeningnummer C30-FKU-AU-1500338, versie 06) aangeleverde demarcatielijn, waarbij ook de plangrens in geringe mate, en de begrenzing van de functieaanduidingen, gebiedsaanduidingen en maatvoeringsaanduidingen worden bijgesteld, zoals aangegeven op de gewijzigde verbeelding (GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004).
9. Voorgesteld wordt om de verbeelding te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de functieaanduidingen ‘verkeer’ en ‘parkeerterrein’ op te nemen voor een deel van de gronden met de bestemming ‘Verkeer - Railverkeer’ en ‘Verkeer - Openbaar vervoer’, zoals aangegeven op de gewijzigde verbeelding (GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004);

Wijzigingen in de regels:

10. Voorgesteld wordt om de regels te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan door de tekst van artikel 5.1 aan te vullen door na lid b twee nieuwe leden toe te voegen met de tekst: *“c. wegen, paden en haal- en brengstroken met een inrichting gericht op het gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied, ter plaatse van de aanduiding 'verkeer';”* en *“d. parkeervoorzieningen, ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';”*, dit onder vernummering van de daarop volgende leden met twee letters hoger.

ProRail

College van Burgemeester en Wethouders van Zwolle
Postbus 1 0007
8000 GA ZWOLLE

Datum	18 januari 2016	Eigenaar	E.J. Schwencke
Onderwerp	Zienswijze bestemmingsplan Busbrug	Telefoonnummer	088 231 73 34
		Faxnummer	030 235 92 24
Kenmerk	3861960	E-mail	erik.schwencke@prorail.nl

Projecten, Leefomving en Juridische Zaken en Vastgoed
Leefomving en Juridische Zaken en Vastgoed

Bezoekadres
Tulpenburgh
Moreelsepark 2
3511 EP Utrecht
Nederland

Postadres
Postbus 2038
3500 GA Utrecht
Nederland

www.prorail.nl

Geacht College,

Op 15 juli 2015 heeft ProRail zienswijzen (kenmerk #3750852) ingediend op het ontwerp-bestemmingsplan Busbrug. Op 10 september 2015 heeft ProRail u een aanvullende brief gestuurd met betrekking tot deze zienswijzen met kenmerk #3801089.

ProRail heeft zienswijzen ingediend op het Bestemmingsplan Busbrug op de volgende drie punten;

1) Definitie spoorwegdoeleinden;
2) Demarcatie van het plan aan de zuidzijde Busbrug;
3) Onttrekking Havensporen.

Ad 1
ProRail verzoekt u, de door ons landelijk gehanteerde begrips- en bestemmingsomschrijvingen over te nemen in het bestemmingsplan, zoals bijgevoegd in bijlage 1 van deze brief en reeds eerder per email verstrekt aan de heer van Beek op 26 januari 2015.

Ad 2
ProRail heeft op 21 december 2015 de gewenste begrenzing in digitaal formaat aangeleverd aan de heer van Beek van uw gemeente (kenmerk tekening C30-FKU-AU-1500338-60301_v06 d.d. 9-12-2015). De heer van Beek gaf aan deze in goede orde ontvangen te hebben. Uw gemeente heeft toegezegd de aangeleverde demarcatie te zullen overnemen als plangrens in het bestemmingsplan. Hiermee komt u tegemoet aan onze zienswijze op dit punt.

Ad 3
Op 9 november 2015 is in het BO MIRT onder andere besloten voor het uitbreiden van RGS emplacement. Hiermee mag verwacht worden dat de gevraagde opstel- en servicecapaciteit op het emplacement gerealiseerd kan worden.

ProRail is hierop de onttrekkingsprocedure gestart waarbij het ministerie IenM verzocht wordt de Havensporen aan de Hoofdspoorweginfrastructuur te onttrekken. Op 5 januari 2016 is de consultatie van deze procedure afgelopen. De Infragroep heeft een zienswijze ingediend tegen het onttrekken van de Havensporen. NS, Syntus en Arriva hebben geen zienswijze ingediend tegen het onttrekken van de Havensporen. ProRail zal, ondanks de zienswijze van de infragroep het ministerie IenM adviseren de sporen te onttrekken.

PRO1000

ProRail

ProRail trekt hierbij haar zienswijze op het bestemmingsplan Busbrug voor dit punt in waarbij wij uw aandacht vragen voor het volgende.

Het intrekken van onze zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan Busbrug betekent niet dat sporen nu al verwijderd kunnen worden. De heer Mulder van ProRail heeft dit punt onder de aandacht gebracht van wethouder Anker, en de heer Maijers heeft dit toegelicht in het projectmanagersoverleg. Uw gemeente is zich er van bewust dat de onttrekking van sporen aan de Hoofdspoorweginfrastructuur een formeel proces is waarop gerechtelijke procedures kunnen volgen. Recent leverde een vergelijkbare procedure op de Kamperlijn voor een spooraansluiting in Katwolde behoorlijke vertragingen op.

ProRail vertrouwt op uw volle medewerking bij het verkrijgen van publiekrechtelijke toestemmingen om de gewenste opstel- en service activiteiten op het RGS terrein te kunnen realiseren en uitvoeren.

De sporen kunnen pas in eigendom aan u overgedragen worden als de onttrekkingsprocedure succesvol is afgerond, evenals de verkoop van de grond waarop deze sporen zich bevinden. .

Wij gaan er van uit dat wij u hiermee voldoende hebben ingelicht..

Hoogachtend,

H. van Helvoort,
Manager Afdeling Leefomgeving, Juridische zaken en Vastgoed.

PRO1000

Bijlage 1

Begrippen

Spoorwegvoorzieningen Ten behoeve van de spoorlijn noodzakelijke bouwwerken en voorzieningen, waaronder aardebanen, spoorstaven, dwarsliggers, ballastbed, bovenleidingen met draagconstructies, kunstwerken, geluidsschermen, afwateringssloten, paden ten behoeve van onderhoud en bereikbaarheid voor hulpdiensten alsmede elektrotechnische systemen voor onder andere energievoorziening, beveiliging en telecommunicatie en open terreinen zoals wegen, voetpaden, watergangen en waterkeringen, bermen en groenvoorzieningen en overige verhardingen alsmede de spoorlijn kruisende wegen en waterlopen. Tevens kunnen bouwwerken voor het onderbrengen van Elektrotechnische systemen worden gebouwd.

Artikel X Verkeer – Railverkeer

X.1 *Bestemmingsomschrijving*

De voor 'verkeer - railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. spoorwegvoorzieningen;
b. stationsvoorzieningen; [indien station aanwezig in plan]
c. perrons en perronvoorzieningen; [indien perrons aanwezig in plan]
d. trappen, liften en hellingbanen /stijgpunten [Indien station/perron aanwezig]
e. een traverse /een perrontunnel [Indien station/perron aanwezig]
f. OF kunstwerken;
g. een emplacement; [indien emplacement aanwezig]
h. voorzieningen tbv geleiding en beveiliging;
i. voorzieningen tbv de stroomvoorziening; OF evt. openbare nutsvoorzieningen;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. verkeers- en verblijfsvoorzieningen;
l. kleine faunavoorzieningen;
m. overige spoorwegwerken;
n. gelijkvloerse kruisingen; [indien aanwezig]
o. wegen en paden; [indien aanwezig]
p. Kiss and ride voorzieningen; [indien aanwezig]
q. Park en ride voorzieningen; OF Parkeervoorzieningen;
r. fietsenstallingen. [indien aanwezig]

X.2 *Bouwregels*

a. Op de voor 'Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
b. Stationsgebouwen mogen uitsluitend binnen de aanduiding 'station' worden gebouwd.

[Evt aanduidingen: station, perron met specifieke bouwregels.]

X.2.1 Gebouwen [indien met bouwwerk niet volstaan kan worden]

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd; OF
b. het bebouwde oppervlak van een gebouw mag niet meer dan XX meter bedragen;
c. de bouw- en goothoogte mag niet meer bedragen dan XX meter;
d. per gebouw wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

X.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste XX meter;

PRO1000

b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste XX meter bedragen;
c. de bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen mag ten hoogste XX meter bedragen;
d. de bouwhoogte van de andere overige bouwwerken, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag ten hoogste XX meter bedragen
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - tunnel' een tunnel, waarvan de maximale diepte van de onderzijde van de tunnel XX meter onder maaiveld bedraagt;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - perrontunnel' een tunnel, waarvan de maximale diepte van de onderzijde van de tunnel XX meter onder maaiveld bedraagt.

X.3 Specifieke gebruiksregels
Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van lid X.1, waaronder in ieder geval wordt begrepen:
a. het gebruik van gronden en opstallen voor bedrijven, die krachtens bijlage 1, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht zijn aangewezen als inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, alsmede voor risicovolle inrichtingen;

PRO1000



LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- V — Verkeer
- V-OV — Verkeer - Openbaar vervoer
- V-RV — Verkeer - Railverkeer

Dubbelbestemmingen

- L-hl — Leiding - Hoogspanning
- L-W — Leiding - Water
- WR-A — Waarde - Archeologie

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- wetgevingzone - verwezenlijking in naaste toekomst

Functieaanduidingen

- (br) — brug
- (ovs) — openbaar vervoerstation
- (p) — parkeerterrein
- (v) — verkeer

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)

Figuren

- hartlijn leiding - hoogspanning

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens

Broninhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP14006-0004.pdf
Plantjenkri	Getekend door:	Datum:	Blad nr:	Vastgesteld/Ingetekend/Ruimtelijk:
EH. Horsman	J.F.G. Grobbe	21-01-2016	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BPXXXX.pdf

N

Bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

NL.IMRO.0193.BP14006-0004
Vastgesteld

ruimte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Spoorzone, busbrug

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26-01-2016

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug;
2. het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Spoorzone, busbrug;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14006-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone, busbrug vast te stellen;
5. te verklaren dat:
   5.1 op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   5.2 in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   5.3 na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
   5.4 dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
6. degenen die een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone, busbrug naar voren hebben gebracht van uw besluit in kennis te stellen;
7. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van de provincie daartoe aanleiding geven.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Berkum Brinkhoekweg 200
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Tromp, GJ (Gert) 2360
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. de reclamanten in hun zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200" te ontvangen;
2. in te stemmen met de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
3. in te stemmen met de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
4. het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 gewijzigd vast te stellen, zoals omschreven de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
5. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15004-0004 met de bijbehorende regels en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
6. uiterlijk binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie Overijssel daartoe aanleiding geeft;
7. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 vast te stellen;

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 12 januari2016
Ons kenmerk

Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200
Versienummer	1
Portefeuillehouder	E. Anker
Informant	Gert Tromp
Eenheid/Afdeling	ECR
Telefoon	2360
Email	gj.tromp@zwolle.nl
Bijlagen	1. Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 2. Ingediende zienswijzen 3. Nota van Wijzigingen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 4. Gewijzigd bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de reclamanten in hun zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200" te ontvangen;
2. in te stemmen met de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
3. in te stemmen met de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
4. het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 gewijzigd vast te stellen, zoals omschreven de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
5. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15004-0004 met de bijbehorende regels en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
6. uiterlijk binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie Overijssel daartoe aanleiding geeft;
7. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 vast te stellen;

Datum 12 januari 2016
Ons kenmerk 2015- 20685

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Het Deltion College heeft een verzoek tot het wijzigen van het bestemmingsplan van het perceel Brinkhoekweg 200 ingediend. Het Deltion College gebruikt deze locatie momenteel voor de opleiding Veiligheid & Vakmanschap. Dit gebruik is in strijd met het geldende bestemmingsplan Berkum. Er zijn bezwaren ingediend tegen de verleende vergunning voor de wijziging van het gebruik voor het gebouw. Aangevoerd is dat de vergunning onterecht verleend is, omdat ook het gebruik van de sportvelden in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Deze bezwaren zijn gegrond verklaard, omdat het gebruik van de sportvelden onlosmakelijk daarmee verbonden is en niet als Sportdoeleinden kan worden beschouwd.

Dit bestemmingsplan voorziet in hoofdzaak in een juridisch planologische regeling voor de bestaande situatie.

Het ontwerpbestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 heeft van 3 september 2015 tot en met 14 oktober 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Bij het opstellen van het plan zijn zoveel mogelijk de bestaande situatie en huidige gebruiksmogelijkheden aangehouden.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdig 2 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht. De schriftelijke zienswijzen zijn als bijlage bij deze beslisnota gevoegd.

Beoogd effect

Een onherroepelijk bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200.

Argumenten

1. De reclamanten hebben tijdig hun zienswijze ingediend
Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn tijdig 2 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht. De zienswijzen zijn daarmee ontvankelijk. Alle schriftelijke zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd. De zienswijzen zijn afkomstig van Bewonersvereniging Berkum Brinkhoek en van Achmea rechtsbijstand namens de heer S.W. Scholte en mevrouw E. Scholte, Haersterveerweg 1, 8034 PJ Zwolle. Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

2.1 Met de zienswijzennota legt de gemeente verantwoording af over de manier waarop met de ingediende zienswijzen wordt omgegaan.
De zienswijzennota gaat in op de zienswijzen. Deze zijn samengevat en vervolgens van gemeentelijk commentaar voorzien.

Datum 12 januari 2016
Ons kenmerk 2015- 20685

2.2 D*e zienswijzen leiden niet tot het wijzigen van het bestemmingsplan*
De zienswijzen zijn gericht in hoofdlijnen gericht tegen het toelaten van militair getinte opleidingen in Berkum-Brinkhoek en de overlast die dat met zich mee brengt. Er wordt gesteld dat er geen rekening gehouden wordt met de belangen van de omgeving en de omwonenden.
Aan de zienswijzen kan niet tegemoet gekomen worden. Voor het commentaar op de zienswijzen wordt kortheidshalve verwezen naar de zienswijzennota.

3. Recente inzichten geven aanleiding om wijzigingen in het bestemmingsplan door te voeren
Recente ontwikkelingen en inzichten vormen aanleiding om het plan op enkele punten aan te passen. De wijzigingsnota gaat hier verder op in; de belangrijkste aanpassingen zijn de volgende:

4. Op basis van recente inzichten worden ambtshalve wijzigingen aangebracht in het ontwerpbestemmingsplan
De regels van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dat ter inzage is gelegd, laten helaas ruimte voor discussie voor wat betreft de regels van de bestemming Sport (artikel 3). Zowel in de bestaande bebouwing als op het sportterrein wordt lesgegeven. In artikel 3 is niet expliciet aangegeven dat gebouwen ook gebruikt mogen worden voor onderwijs. Dat is echter wel de praktijk. Bovendien is dit ook meegenomen in het akoestisch onderzoek.
Ten einde discussies achteraf te voorkomen wordt voorgesteld wordt om dit op te lossen door in artikel 3.1. onder b toe te voegen “ten behoeve van onderwijsdoeleinden, ter plaatse van de functieaanduiding ‘onderwijs’”.
Verder wordt voorgesteld om de toelichting op enkele punten te verduidelijken c.q. aan te vullen. Hiervoor wordt kortheidshalve verwezen naar de nota van wijzigingen.

5. Het plan is uitvoerbaar.
Het plan is beoordeeld op alle relevante aspecten. Hieruit zijn geen zaken naar voren gekomen die de uitvoering van het plan in de weg staan.

6. De publicatie van de tervisielegging kan niet direct na het raadsbesluit plaatsvinden, omdat het een gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan betreft.
Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat het voormalige ministerie van VROM en de Provincie zes weken de gelegenheid hebben om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding zien om een reactieve aanwijzing te geven. Hoewel de wet hierop nog niet is aangepast, bestaat het ministerie van VROM niet meer. Het ministerie van I&M heeft aangegeven geen bemoeienis meer te willen hebben met bestemmingsplanprocedures, als er geen sprake is van een nationaal belang. Blijft alleen de instemming over van de provincie om eerder te publiceren. Pas na afloop van deze zes weken termijn, mag de publicatie van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan verschijnen. De beroepstermijn begint dan te lopen.

Datum 12 januari 2016
Ons kenmerk 2015- 20685

7. Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 is niet nodig
Het plan is een initiatief van Deltion. De kosten voor uitvoering van het plan zijn volledig voor rekening van de aanvrager. Ook is met de initiatiefnemer overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor zijn rekening komen. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

Risico's
Degenen die tijdig een zienswijze hebben ingediend kunnen beroep instellen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan bij de Raad van State. Daarnaast kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de in het plan aangebrachte wijzigingen.

Financiën
De kosten voor afronding van het plan kunnen worden gedekt binnen het project.

Communicatie
Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lübeckplein te Zwolle.

Vervolg
Na vaststelling door uw raad zullen degenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht op de hoogte worden gesteld van de besluitvorming. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in de Peperbus en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl. Publicatie van het vaststellingsbesluit zal plaats vinden, zodra de provincie heeft aangegeven dat zij afziet van het indienen van een reactieve aanwijzing en tegen vroegtijdige publicatie geen bezwaar heeft.
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen zes weken na publicatie door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Openbaarheid
Het besluit en het bestemmingsplan is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

drs. H.J. Meijer, burgemeester

Mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Datum 12 januari 2016
Ons kenmerk 2015- 20685

Besluit

Jaargang 2016
Nummer 2016-20685
Onderwerp Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Berkum – Brinkhoekweg 200

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 12 januari 2016

besluit:

1. alle reclamanten in hun zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 te ontvangen;
2.in te stemmen in te stemmen met de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
3. in te stemmen met de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
4. het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 gewijzigd vast te stellen, zoals omschreven in de Nota van zienswijzen en de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200;
5. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15004-0004 met de bijbehorende regels en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
6. uiterlijk binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie Overijssel daartoe aanleiding geeft;
7. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 vast te stellen;

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Berkum Brinkhoekweg 200

De raad van de gemeente Zwolle;

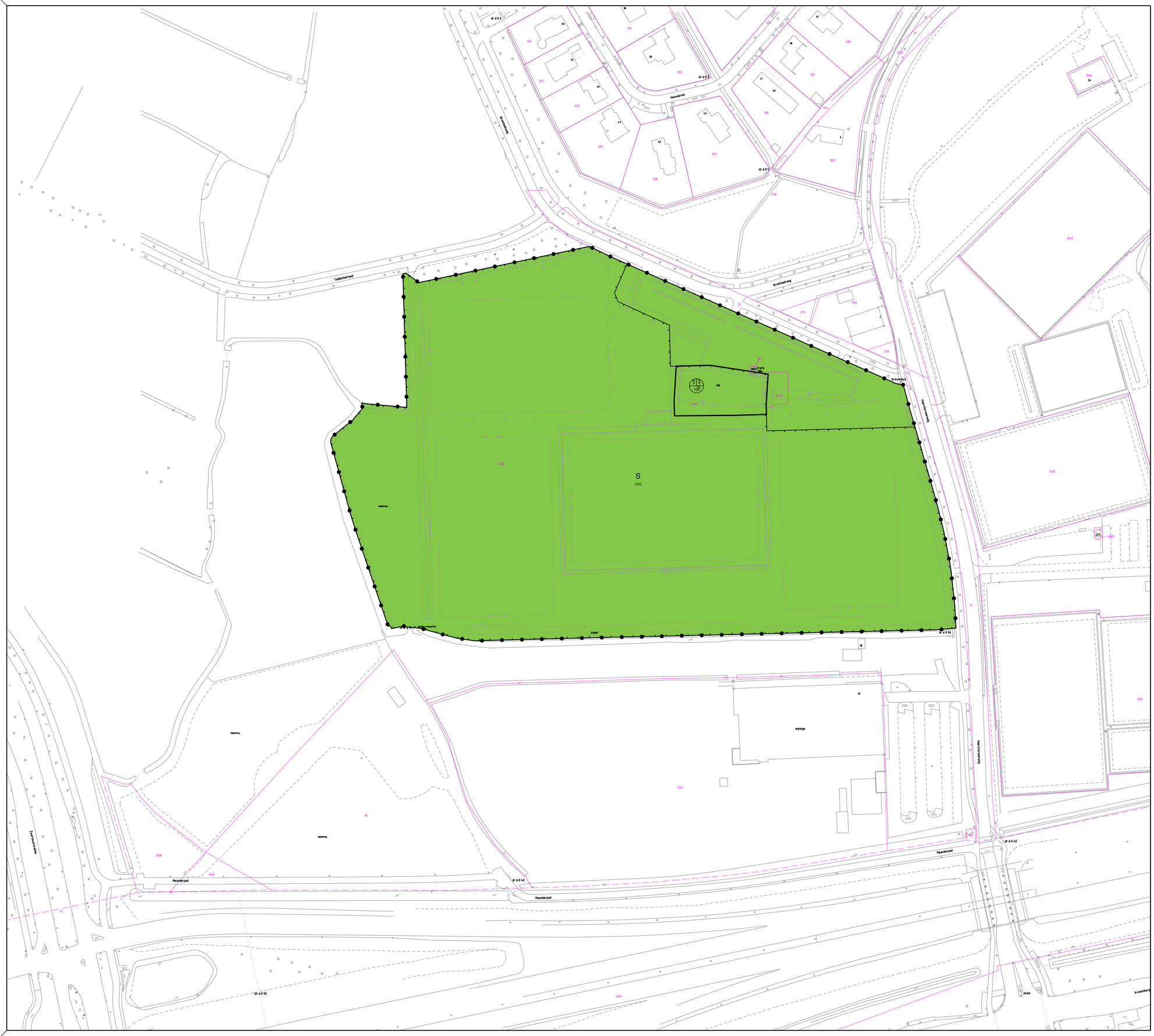
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

S — Sport

Functieaanduidingen

(on) — onderwijs

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)

VERKLARING

topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers

kadastrale grenzen en perceelnummers

kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A1	BP15004-0004.pdf
Plankjurkt:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr.**	**Vaststellingsbesluit:**
G.J. Tromp	J.F.G. Grobbe	22-12-2015	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP15004-0004.pdf

Bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200

NL.IMRO.0193.BP15004-0004
Vastgesteld

ruimte op orde
Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111
Zwolle

afgewogen

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2360
www.zwolle.nl

Nota van wijzigingen

Bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200

Opdrachtgever

Opdrachtnemer

Versie

Datum 16 december 2015

Datum 16 december 2015
Ons kenmerk Nota van wijzigingen

Wijzigingen

Regels

In de regels van de **artikel 3** onder b toe te voegen “ten behoeve van onderwijsdoeleinden, ter plaatse van de functieaanduiding ‘onderwijs’”. Op die manier is expliciet aangegeven dat het mogelijk is om les te geven in de gebouwen.

Toelichting

Hoofdstuk 1 van de toelichting aan te passen in die zin dat duidelijker wordt aangegeven waarom dit bestemmingsplan is opgesteld.

Paragraaf 4.3. van de toelichting aan te vullen met de passage dat binnen de bestemming Sport ook het gebruik van het terrein en de gebouwen ten behoeve van onderwijsdoeleinden is toegestaan.

afgewogen

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2360
www.zwolle.nl

Nota van zienswijze

Ontwerpbestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200

Opdrachtgever
Opdrachtnemer
Versie
Datum 1 december 2015

Datum 1 december 2015
Ons kenmerk Nota van zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 heeft met ingang van 3 september 2015 tot en met 14 oktober 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Deze terinzagelegging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 2 september 2015 gepubliceerd in de Staatscourant en in de Peperbus. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP15004-0003

De bronbestanden waren beschikbaar via http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP15004-/NL.IMRO.0193.BP15004-0003/

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum het digitale plan raadplegen.

Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 zijn 2 zienswijzen ingediend.
Op 12 oktober 2015 is een schriftelijke zienswijze naar voren gebracht door de Bewonersvereniging Berkum Brinkhoek. Deze zienswijze is op 14 oktober ontvangen.
Op 14 oktober 2015 is een schriftelijke zienswijze naar voren gebracht door Achmea rechtsbijstand namens de heer S.W. Scholte en mevrouw E. Scholte, Haersterveerweg 1, 8034 PJ Zwolle. Deze zienswijze is op 19 oktober ontvangen.

Op grond van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht zijn de zienswijzen ontvankelijk. De zienswijzen zij als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd. Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

De zienswijzen zijn kort samengevat en zijn vervolgens van commentaar voorzien.

Zienswijze van de Bewonersvereniging Berkum Brinkhoek, Hoevebrink 18, 8034 PZ Zwolle.

Samenvatting zienswijze:

1.
Zoals u bekend is, hebben bewoners van onze wijk hiertegen al meermalen en met succes bezwaar gemaakt. Dit lijkt ons dus een sluiproute om wederom militair getinte opleidingen in ons gebied te laten plaatsvinden. Wij maken daar nadrukkelijk bezwaar tegen.

Reactie gemeente op 1:
Het college heeft op 26 augustus 2014 besloten om een bezwaarschrift tegen de op 5 maart aan Stichting Deltion College verleende omgevingsvergunning gegrond te verklaren en het besluit van 5 maart 2015 te herroepen. In de overwegingen van het

besluit van 26 augustus 2014 is aangegeven dat de activiteiten van Deltion onder de noemer educatie geschaard moeten worden

Vervolgens is onderzocht of er ruimtelijk gezien belemmeringen zijn om het gebruik ten behoeve van onderwijs alsnog toe te staan op deze locatie . Dat bleek niet het geval te zijn

Besloten is om dit gebruik mogelijk te maken door middel van een herziening van het bestemmingsplan. Dit is een openbare procedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en is alles behalve een sluiproute.

2.
Verder maken -wij op voorhand bezwaar tegen eventuele bouwkundige uitbreiding of nieuwbouw op deze locatie.

Reactie gemeente op 2:
Het ontwerpbestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200, zoals dat ter inzage heeft gelegen, bevat geen mogelijkheden tot uitbreiding of nieuwbouw op deze locatie in vergelijking met het geldende bestemmingsplan Berkum.
In aanvulling op de bestemming Sport wordt ook het gebruik ten behoeve van onderwijsdoeleinden toegestaan.

3.
Verder verzoeken wij u om, ingeval het Deltion College toch toestemming krijgt om onderwijsactiviteiten te laten plaatsvinden op het HTC-terrein, met het Deltion College af te spreken dat jongeren dan in neutrale, althans geen op militaire kleding gelijkende kleding, les zullen krijgen.

Reactie gemeente op 3:
In een bestemmingsplan kunnen uitsluitend zaken geregeld worden die ruimtelijk relevant zijn. Een bepaling omtrent het dragen van kleding is niet ruimtelijk relevant en kan dan ook niet in het bestemmingsplan worden opgenomen.

4.
Tenslotte verzoeken wij u, in dat geval, de routing van de bushalte aan de Kranenburgweg tot aan de ingang van het HTC-terrein, voor de leerlingen zodanig te veranderen dat de direct omwonenden geen last hebben van voortdurende passeerbewegingen van groepen jongeren en om het fietspad aan de Haersterveerweg, ook om veiligheidsredenen voor zowel bewoners als leerlingen, niet als voetpad te laten gebruiken.
Onze suggestie zou dan ook zijn om een entree te creëren vanaf de manege aan de achterkant van het terrein, zodat de jongeren via het voetbalterrein het clubhuis kunnen bereiken.

Reactie gemeente op 4:

Een entree vanaf de manege aan de achterkant van het terrein is technisch niet mogelijk.
Wel zal onderzocht worden of er vanaf de Haersterveerweg rechtsreek een entree gemaakt kan worden naar het clubhuis ten zuiden van het fietspad, zodat de jongeren over noordkant van het voetbal terrein naar het clubhuis lopen.

Zienswijze van de Achmea rechtsbijstand namens de heer S.W. Scholte en mevrouw E. Scholte, Haersterveerweg 1, 8034 PJ Zwolle.

1.
Adressanten stellen zich primair op het standpunt dat voorafgaand aan de het ontwerpplan geen zorgvuldige inventarisatie heeft plaatsgevonden van de effecten van deze aanpassing van het bestemmingsplan ten behoeve van het gebruik voor een militaire opleiding. Omdat niet is gebleken dat de gemeente een zorgvuldig onderzoek heeft gedaan kan gesteld worden dat niet vast staat dat de voorgestane ontwikkeling past in een goede ruimtelijke ordening. Omdat de gevolgen voorafgaand aan de planvorming in kaart zijn gebracht kan van een goede planologische afweging geen sprake zijn. Dat betekent ook dat geen rekening is gehouden met de belangen van de omgeving en de belangen van de omwonenden.

Reactie gemeente op 1.
Er heeft wel degelijk een inventarisatie plaatsgevonden van de effecten van het gebruik van het plangebied ten behoeve van de opleiding veiligheid en vakmanschap op de omgeving. Zoals in hoofdstuk 3 van de toelichting is te lezen is gekeken naar alle relevante aspecten/ het betreft archeologie, cultuurhistorie, natuur, verkeer, water, milieu (geluid, bedrijvigheid, luchtkwaliteit, geur en gevaar, bodemkwaliteit, en externe veiligheid). Voor wat betreft het aspect geluid is een specifiek akoestisch onderzoek verricht. Geen van de onderzochte aspecten levert belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

2.
Cliënten stellen zich primair op het standpunt dat de militaire opleiding niet is aan te merken als regulier onderwijs. Het betreft hier een opleiding die voor een belangrijk deel aangewezen is op het gebied buiten het klaslokaal, maar ook buiten het perceel waarvoor de uitbreiding van de bestemming geldt. Dit heeft een enorme intensivering van de omgeving tot gevolg maar ook, vanwege de militaire uitstraling van de activiteiten, een stempel gedrukt op de omgeving. Het gebied waar cliënten wonen, staat bekend als groen gebied maar kleurt nu voor een belangrijk deel groen door het militaire tenue. Het militaire aspect is hierdoor erg nadrukkelijk in de omgeving aanwezig en zichtbaar in een gebied dat is bestemd als woonwijk.

Reactie gemeente op 2.
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat militaire uitstraling op de omgeving beperkt is. De lessen vinden in de dagperiode plaats tussen 7.30 en 17.30 uur. Er wordt op reguliere dagen les gegeven aan maximaal 5 groepen. Gemiddeld zijn er circa 100 leerlingen aanwezig. De groepen hebben theorieles in de 4 aanwezige lokalen. Dit

betekent dat er op een reguliere dag altijd 1 groep buiten is. Elke groep is circa 2 uur buiten op het terrein actief. De marstrainingen buiten de inrichting vinden plaats zonder uniform, dit is uit veiligheidsoverweging. Om de leerlingen toch met uniform te trainen worden er tevens activiteiten direct om de sportvelden uitgevoerd. De leerlingen lopen dan om de velden I t/m IV. De marstraining, fysieke lichaamstraining, lopen met gewicht worden binnen het plangebied (om de velden) gehouden. De looplengte bedraagt circa 5 rondjes. De activiteiten vinden hoofdzakelijk plaats op het trainingsveld (veld I) en op het kunststof grasveld (veld II) en in mindere mate (maximaal 10x per jaar) op veld III en het nabijgelegen bos.
De relevante geluidsuitstraling tijdens de activiteiten bestaat hoofdzakelijk uit stemgeluiden van de instructeurs en roepgeluiden (tijdens het sporten en de “base” oefeningen) van de leerlingen tijdens de lessen. Uitgangspunt is dat er 25% van de tijd steminstructies plaatsvinden. Dit is circa 30 minuten per groep op een les van 2 uur.
Er wordt tijdens de lessen en activiteiten buiten geen gebruik gemaakt van een omroepinstallatie. Ook in de leslokalen vinden geen activiteiten plaats die akoestisch relevant zijn.

Op grond van deze omschrijving van de activiteiten is geconcludeerd dat er sprake is van regulier onderwijs en dat de (militaire) uitstraling hiervan op de omgeving niet onaanvaardbaar is.
Daarbij wordt nog aangetekend dat het geldende bestemmingsplan ook overdag sportactiviteiten op alle velden tegelijk toelaat. Het gebruik ten behoeve van onderwijsdoeleinden vindt slecht op een beperkt deel van het plangebied plaats.

3.
Zoals opgemerkt is met name door een toename van het aantal en soort activiteiten in de omgeving, de toename van het publiek en vervolgens ook het aantal verkeersbewegingen en vooral ook de enorme toename van het geluid dat deze activiteiten voortbrengt, de leefomgeving in een zeer korte tijd ingrijpend verandert. Deze ontwikkelingen hebben uiteraard emstig afbreuk gedaan aan het woongenot van cliënten. Het spreekt voor zich dat door deze ontwikkelingen de waarde van de woning van cliënten aanzienlijk is gedaald.
Daarvan zou, indien er slechts sprake zou zijn geweest van een toename van het gebruik voor de sporten die hier altijd al beoefend werden, geen sprake zijn geweest. De gevolgen zijn omvangrijk maar vooral ook ingrijpend.

Reactie gemeente op 3.
In het akoestische rapport, dat als bijlage bij de toelichting op het plan is gevoegd, is geconcludeerd dat uit de rekenresultaten blijkt dat er wordt voldaan aan het ambitie geluidsniveau van 45 dB(A) zoals opgenomen in het geluidsbeleid van de gemeente Zwolle. Tevens blijkt dat er voldaan wordt aan de ten hoogste aanvaardbare grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode ten gevolge van de maximale geluidsniveaus. Uit jurisprudentie blijkt dat deze toereikend is ter voorkoming van onaanvaardbare geluidshinder.

Het is een misverstand dat het plangebied op grond van het geldende bestemmingsplan slechts gebruikt zou kunnen worden voor sporten die hier altijd beoefend werden. Het geldende plan kent geen beperkingen voor wat betreft de aard van de te beoefenen sporten. Het betreft een sportbestemming in de meest brede zin van het woord.
Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het mogelijk om een verzoek om planschade in te dienen. Dat moet binnen 5 jaar nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

4.
Er is dagelijks sprake van een aanzienlijke toename van het aantal verkeersbewegingen. Meer dan een intensiever gebruik van de sportvelden met zich mee zou brengen. Een groot aantal passanten begeven zich dagelijks lopend en fietsend zich naar de lesbestemming terwijl de inrichting van de weg niet berekend is op deze aantallen. De infrastructuur is hier niet op berekend! Er is onvoldoende capaciteit en er zijn onvoldoende voorzieningen voor deze verkeersdeelnemers.

Reactie gemeente op 4.
Het geldende bestemmingsplan staat toe dat het sportpark de hele week en ook de hele dag gebruikt wordt voor sportactiviteiten. Alle vier de velden kunnen daarbij benut worden. In geval van een voetbalwedstijden op alle velden kunnen dan circa 100 personen binnen het plangebied aanwezig zijn. Dit is vergelijkbaar met het aantal leerlingen dat de opleiding veiligheid en vakmanschap volgt.
De sportvelden worden daarmee zeker niet intensiever gebruikt dan op grond van het geldende bestemmingsplan is toegestaan.

De leerlingen komen in het algemeen met het openbaar vervoer naar de inrichtingDe bushalte bevindt zich aan de Oude Meppelerweg. Een enkele leerling heeft een rijbewijs en komt met een eigen auto naar de opleiding. Binnen de opleiding zijn in totaal 5 instructeurs en 5 sportleraren aanwezig. De instructeurs en sportleraren komen met eigen vervoer naar de inrichting. De personenauto's worden geparkeerd op de parkeerplaats bij het lesgebouw. In totaal worden in de dagperiode circa 20 personen auto's op de parkeerplaats geparkeerd

De belangrijkste toegangsweg is de Haersterveerweg. Het betreft een weg met twee rijbanen met een aparte rijstrook voor fietsers een de oostkant van de weg. Bovendien ligt aan de westkant een vrij liggend fietspad. Dit dwarsprofiel is ruimschoots voldoende voor de verkeersbewegingen die de onderwijsfunctie genereert. Ook de parkeerplaats binnen het plangebied heeft voldoende capaciteit om 20 auto's te kunnen parkeren.

5.
Het gebruik van de weg door de toename van verkeersdeelnemers, maar ook het gebruik van de weg ten behoeve van de lesactivteiten brengt aanzienlijk meer lawaai voort. Daaraan ondervinden cliënten hinder en omdat mevrouw Scholte ook vanuit haar huis werkzaamheden verricht, belemmert dit haar werkzaakheden regelmatig. Zelfs in die mate dat zij niet in staat is een telefoon gesprek te voeren.

Reactie gemeente op 5.
In het akoestische rapport, dat als bijlage bij de toelichting op het plan is gevoegd, is geconcludeerd dat uit de rekenresultaten blijkt dat er wordt voldaan aan het ambitie geluidsniveau van 45 dB(A) zoals opgenomen in het geluidsbeleid van de gemeente Zwolle. Tevens blijkt dat er voldaan wordt aan de ten hoogste aanvaardbare grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode ten gevolge van de maximale geluidsniveaus. Uit jurisprudentie blijkt dat deze toereikend is ter voorkoming van onaanvaardbare geluidshinder.

6.
Er is sprake van een meer intensief gebruik van de sportvelden op een wijze die niet overeenkomt met gebruikelijke sportactiviteiten omdat deze activiteiten veelal gepaard gaan met het geven commando's in plaats van instructies.

Reactie gemeente op 6.
In het hiervoor aangehaalde akoestische rapport is rekening gehouden met de geluidsuitstraling van alle relevante activiteiten. In dit rapport is geconcludeerd dat er geen sprake is van onaanvaardbare geluidshinder.

7.
Een onderdeel van de opleiding bestaat uit drillessen en dergelijke lessen hebben wat geluid betreft een enorme impact op de omgeving.

Reactie gemeente op 7.
In het hiervoor aangehaalde akoestische rapport is rekening gehouden met de geluidsuitstraling van alle relevante activiteiten. In dit rapport is geconcludeerd dat er geen sprake is van onaanvaardbare geluidshinder.

8.
In het kader van de opleiding niet alleen gebruik gemaakt wordt van het sportcomplex en daarbij behorende gebouw maar dat de oefeningen zich uitstreken tot de wijk zelf en de omringende bossen. Een deel van de oefeningen worden uitgevoerd in militair tenue. Dit ondanks de nadrukkelijke bepaling dat de bossen niet gebruikt mogen worden voor militaire doeleinden. Op grond van het bovenstaande staat genoegzaam vast dat het intensieve gebruik van de omgeving van de sportvelden en daarbij ook veelal in militaire kledij, deze opleiding zich in een groot aantal opzichten onderscheidt van het reguliere onderwijs en daarmee ook een nadrukkelijk stempel drukt op de woonomgeving en de uitstraling van het gebied.

Reactie gemeente op 8.
Het ontwerpbestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 heeft uitsluitend betrekking op het sportcomplex. In het kader van dit bestemmingsplan kan niet ingegaan worden op zaken buiten het plangebied.
Overigens stelt de gemeente zich op het standpunt dat de activiteiten buiten het plangebied passen in het geldende bestemmingsplan, waarbij nog wordt opgemerkt dat

de leerlingen buiten het plangebied geen militaire kleding dragen en dat ze zich slechts beperkte tijd buiten het sportpark begeven.

9.
Het ligt daarom voor de hand dat, alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, onderzoek wordt gedaan naar de effecten van het gebruik als onderwijs bestemming en dan met name gericht op een opleiding voor aankomende militairen. Cliënten zijn van mening dat de uitkomst zal zijn dat deze ontwikkeling niet past in een goede ruimtelijke ordening passend bij een woongebied in een overwegend groene omgeving.

Reactie gemeente op 9.
Er heeft een inventarisatie plaatsgevonden van de effecten van het gebruik van het plangebied ten behoeve van de opleiding veiligheid en vakmanschap op de omgeving. Zoals in hoofdstuk 3 van de toelichting is te lezen is gekeken naar alle relevante aspecten/ het betreft archeologie, cultuurhistorie, natuur, verkeer, water, milieu (geluid, bedrijvigheid, luchtkwaliteit, geur en gevaar, bodemkwaliteit, en externe veiligheid). Voor wat betreft het aspect geluid is een specifiek akoestisch onderzoek verricht. Geen van de onderzochte aspecten levert belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

10.
Cliënten voorzien dat de uitbreiding voor lesdoeleinden zich in de toekomst nog meer zal uitbreiden. Niet is vastgesteld of de bestemming zich beperkt tot een maximaal aantal leerlingen. Het nieuwe plan leidt tot een toename van het aantal verkeersdeelnemers. De vraag is ook of het gebied bestand is tegen een nog intensiever gebruik. De toenemende verkeersdruk kan volgens cliënt niet goed worden opgevangen in het nu nog rustige gebied en het bestemmingsplan voorziet In onvoldoende mogelijkheden voor een goede ontsluiting.

Reactie gemeente op 10.
Een eventuele uitbreiding van de onderwijsdoeleinden is nu niet aan de orde.
Als er een daartoe een verzoek wordt ingediend zal dat opnieuw op alle merites beoordeeld moeten worden.

11.
Het woongenot van cliënten is door de laatste ontwikkeling geschaad. Door de toename van het publiek is de privacy van cliënten eveneens emstig geschaad. Het lukt vaak niet meer zoals voorheen op een rustige wijze gebruik te maken van de tuin. De omgevingsgeluiden zijn steeds erg dominant aanwezig. Uit de bouwplannen blijkt dat er binnen deze afstand gebouwd wordt.

Reactie gemeente op 11.
In het hiervoor aangehaalde akoestische rapport is rekening gehouden met de geluidsuitstraling van alle relevante activiteiten. In dit rapport is geconcludeerd dat er geen sprake is van onaanvaardbare geluidshinder.

Bovendien bevat het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 geen andere uitbreidingsmogelijkheden voor wat betreft de bebouwing dan het geldende bestemmingsplan.

12.
Cliënten zijn van mening dat de gemeente dient te onderzoeken of er alternatieve locaties zijn te duiden. Volgens de wet dient de gemeente een goede ruimtelijke ordening na te streven. Dit houdt onder andere in dat een gedegen onderzoek moet plaatsvinden naar alternatieve locaties.

Reactie gemeente op 12.
Volgens vast jurisprudentie is een onderzoek naar alternatieve locaties uitsluitend noodzakelijk, indien een de voorkeurslocatie ernstige bezwaren kleven. Daarvan is in dit geval geen sprake, zoals blijkt uit het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200.

Berkum, Brinkhoekweg 200

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP15004-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15004-0004

Datum: 12 januari 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**

Hoofdstuk 2 Beleidskader **7**
2.1 Ruimtelijk beleid 7
2.1.1 Rijksbeleid 7
2.1.2 Provinciaal beleid 7
2.1.3 Gemeentelijk beleid 7
2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 8
2.3 Verkeersbeleid 8
2.4 Milieubeleid 9

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **10**
3.1 Archeologie 10
3.2 Cultuurhistorie 11
3.3 Verkeer 11
3.4 Natuur 11
3.4.1 Huidige situatie 11
3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 11
3.5 Water 12
3.5.1 Huidige situatie 12
3.6 Milieu 12
3.6.1 Geluid 12
3.6.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 13
3.6.3 Luchtkwaliteit 13
3.6.4 Geur en gevaar 14
3.6.5 Bodemkwaliteit 14
3.6.6 Externe veiligheid 14
3.6.7 Kabels, leidingen en straalpaden 15
3.7 Duurzaamheid 15

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **16**
4.1 Inleiding 16
4.2 Inleidende regels 18
4.3 Bestemmingsregels 19
4.4 Algemene regels 19
4.5 Overgangs- en slotregels 20
4.6 Handboek 20

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **21**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 21
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 21

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek **22**

REGELS **69**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **70**
Artikel 1 Begrippen 70
Artikel 2 Wijze van meten 76

Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**78**
Artikel 3	Sport	78
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**80**
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	80
Artikel 5	Algemene bouwregels	81
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	82
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	83
Artikel 8	Algemene procedureregels	85
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**86**
Artikel 9	Overgangsrecht	86
Artikel 10	Slotregel	88

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het Deltion College heeft een verzoek tot het wijzigen van het bestemmingsplan van het perceel Brinkhoekweg 200 ingediend.

Het Deltion College gebruikt deze locatie momenteel voor de opleiding Veiligheid & Vakmanschap. Dit gebruik is in strijd met het geldende bestemmingsplan Berkum. Er zijn bezwaren ingediend tegen de verleende vergunning voor de wijziging van het gebruik voor het gebouw. Aangevoerd is dat de vergunning onterecht verleend is, omdat ook het gebruik van de sportvelden in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Deze bezwaren zijn gegrond verklaard, omdat het gebruik van de sportvelden onlosmakelijk daarmee verbonden is en niet als Sportdoeleinden kan worden beschouwd.

De gemeente staat positief tegenover dit initiatief. Het gebruik van het sportpark voor meerdere doeleinden wordt positief beoordeeld, mits dit geen onevenredige problemen opleverd voor de direct omgeving. In dit bestemmingsplan wordt aangetoond dat er juridisch planologisch gezien geen bezwaren bestaan tegen het gebruik van het perceel Brinkhoekweg 200 voor onderwijsdoeleinden.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Ruimtelijk beleid

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Het betreft hier geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ladder hoeft daarom niet te worden toegepast.

2.1.2 Provinciaal beleid

Het provinciale beleid staat omschreven in de Omgevingsvisie Overijssel, die op 1 juli 2009 is vastgesteld. Deze visie geeft het provinciaal belang en beleid in de fysieke leefomgeving weer. Het perceel wordt in de stedelijke laag aangeduid als "bebouwing 1955-nu". Het gebruik ten behoeve van onderwijsdoeleinden is hiermee niet in strijd.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Het is niet in strijd met het structuurplan om een sportpark tevens te mogen gebruiken ten behoeve van onderwijsdoeleinden.

2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Aan het sportpark zijn geen cultuurhistorische waarden toegekend.

2.3 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.4 Milieubeleid

Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld, waarin ambities en doelstellingen zijn geformuleerd en waarin prioriteiten worden gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.Om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid worden er parallelle sporen gevolgd, te weten nader beleid per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) en gebiedsgericht milieubeleid. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd.

Binnen het grondgebied van Zwolle worden diverse gebiedstypen onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Er wordt vervolgens vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Het referentie milieukwaliteitsprofiel vormt dan de basis voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

De ruimtelijke ontwikkeling (toestaan van de functie onderwijs) op de locatie Brinkhoekweg 200 valt binnen het gebiedstype Stad en recreatienatuur. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem en ondergrond, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid gebiedsgericht beleid vastgesteld.

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Archeologie

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Bij de vernieuwing van alle bestemmingsplannen wordt per bestemmingsplangebied de archeologische waarderingskaart opgewaardeerd. De jongste inzichten worden er in verwerkt.

Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

Een 0% gebied is archeologisch leeg. Deze leegte kan gebaseerd zijn op archeologisch onderzoek dan wel op secundaire analyses. Er zijn geen consequenties verbonden aan grondverstorende werkzaamheden in deze gebieden vanuit een archeologisch oogpunt.

Een 10% gebied staat gelijk aan 'onbekend'. We weten hier niets van. Een 'grondverstoorder' kan derhalve niet verantwoordelijk gesteld worden voor onderzoek dat gedaan zou moeten worden om meer inzicht in het gebied te krijgen. Er kan verzocht worden om bij grondverstorende activiteiten de aanvangsdatum te melden bij de archeologische sectie van de gemeente, zodat die in de gelegenheid gesteld wordt om een kijkje bij de werkzaamheden te nemen. Er zijn hier geen financiële consequenties aan verbonden. Stoot de 'verstoorder' onverhoopt toch op archeologisch belangrijke zaken, dan is dat jammer. Zijn bouwwerkzaamheden worden niet vertraagd, tenzij een en ander van landelijk belang is en werkzaamheden stop gezet moeten worden. Maar dan moet de 'verstoorder' volledig schadeloos gesteld worden.

Een 50% gebied heeft vooral betrekking op 'esgronden' en 'dekzandruggen'. Niet alleen op gemeentelijk niveau, maar ook op provinciaal en landelijk niveau is gebleken dat deze plekken een kans van 1 op 2 hebben op de aanwezigheid van prehistorische of vroeg middeleeuwse sporen. De trefkans is dus zeer hoog. Hier moet de 'verstoorder' toestaan dat er eerst een proefonderzoek plaats vindt op basis waarvan geoordeeld wordt of er een volledig archeologisch onderzoek verricht moet worden. De 'verstoorder' wordt aangeslagen voor alle hiermee gepaard gaande kosten. Een en ander geschiedt volgens de wettelijk voorgeschreven regels conform het Kwaliteitshandboek voor de Nederlandse Archeologie.

Het verschil tussen een 90% en een 100% gebied is gering. Van een 100% gebied is het 100% zeker bekend dat er belangrijke archeologische waarden liggen, omdat het 'gezien' is. Van een 90% gebied is het bijna zeker bekend, omdat bijvoorbeeld het gebied er naast 'gezien' is. Onder 'gezien' wordt verstaan dat er opgegraven is of dat er via de kadastrale kaarten een bouwwerk gelokaliseerd kan worden of dat het tussen of aansluitend aan opgegraven sites ligt.

Voor beide gebieden geldt dat er een volwaardige opgraving verricht zal moeten worden volgens de wettelijk voorgeschreven regels conform het Kwaliteitshandboek voor de Nederlandse Archeologie. De hiermee gepaard gaande kosten komen ten laste van de 'verstoorder'.

Over het algemeen geldt dat onder bodemverstoringen in de binnenstad ingrepen 20 centimeter onder het bestaande maaiveld moeten worden verstaan. De ervaring heeft geleerd dat vaak tot het oorspronkelijk maaiveld is gesloopt, waarna men er een dun laagje zand op heeft gelegd waarop de huidige bestrating ligt.

Voor de buitengebieden gelden andere maatstaven die van geval tot geval bekeken moeten worden. Zo kan bijvoorbeeld langs de Heinoseweg rondom restaurant 'de Mol' het bodemarchief direct onder de graszoden liggen, terwijl in Ittersumerbroek de sporen afgedekt zijn door een kleilaag met daarop overstromingszand, waardoor de sporen wel 80 centimeter onder het maaiveld liggen. Afhankelijk van de verstorende bodemingrepen zal derhalve van geval tot geval bekeken moeten worden wat er aan archeologisch

onderzoek noodzakelijk is. Een belangrijke richtlijn is wel de afmeting van de bouwplannen of andere gebieden waarbinnen bodemingrepen plaatsvinden. Deze richtlijn is gesteld op een oppervlak van 100 m² en een ontgravingsdiepte van 0.5 meter.

De archeologische waarderingskaart is geen statische kaart. Het is een dynamische kaart. Dat houdt in dat door in de toekomst verworven kennis aan reeds gewaardeerde gebieden een afwijkende waarde kan worden toegekend. Dat kan betekenen dat er in een 10% gebied (een gebied waarvan we niets afweten) ineens een 100% locatie gelokaliseerd wordt. Anderzijds kan een 50% of 90% gebied of een deel daarvan ineens een 0% gebied worden, bijvoorbeeld doordat de grens van een prehistorische nederzetting er dwars doorheen loopt. Of omdat er diepe sloop of afgraving heeft plaats gevonden waarvan geen documentatie beschikbaar was. Veranderde inzichten hebben voor een potentiële verstoorder alleen consequenties als dit voorafgaand aan een bouwaanvraag bekend is gemaakt door de archeologische dienst.

Voor het plangebieden geldt een waardering van 10%. Het is daarom niet nodig om een dubbelbestemming op te nemen in dit bestemmingsplan.

3.2 Cultuurhistorie

In het plangebied is geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aanwezig.

3.3 Verkeer

De locatie wordt gebruikt door voetbalvereniging HTC. Ten behoeve van dit gebruik zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig. Dit gebruik vindt voornamelijk plaats in de avonduren en op de zaterdag. Het gebruik ten behoeve van de onderwijsdoeleinden van Deltion vinden plaats van maandag tot en met vrijdag tussen 8.00 en 17.00 uur. De meeste studenten maken gebruik van langzaam vervoer. De docenten komen meestal met de auto. De locatie wordt niet gelijktijdig gebruikt voor sport- en onderwijsdoeleinden. Er is dus sprake van dubbelgebruik, maar van complementair gebruik van de parkeerplaaten. De parkeercapaciteit is ruim voldoende voor dit gebruik.

3.4 Natuur

3.4.1 Huidige situatie

In het plangebied zijn voetbalvelden en een clubgebouw aanwezig.

3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

3.4.2.1 Natuurbescherming

In het plangebied worden geen activiteiten toegestaan, die leiden tot een significante toename van het aantal verkeersbewegingen. De Natuurbeschermingswet is dan ook niet relevant.

3.4.2.2 Flora en fauna

De Flora- en faunawet beschermt dier- en plantensoorten die in het wild voorkomen. Alles wat schadelijk is voor beschermde soorten, is verboden. Ongeveer 500 van de 36.000 diersoorten die in Nederland voorkomen, vallen onder de bescherming van deze wet. De wet kent een aantal verboden, bijvoorbeeld: bepaalde planten mag je niet plukken en dieren mogen niet worden verstoord, verjaagd of gedood. In bepaalde situaties mag dit wel, maar daarvoor is dan een ontheffing of vrijstelling nodig. In het plangebied zijn geen beschermde dier- of planten soorten aangetroffen.

3.5 Water

3.5.1 Huidige situatie

3.5.1.1 Waterstructuur

Er wordt geen extra bebouwing toegevoegd. Het plan heeft dan ook geen invloed op de waterstructuur.

3.5.1.2 Overstromingsrisico

Er wordt geen extra bebouwing toegevoegd. Het overstromingsrisico neemt dan ook niet toe.

3.6 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.6.1 Geluid

Voor dit onderdeel is de doelstelling om geluidshinder in en om bestaande woningen te voorkomen en te verminderen. Om dit te realiseren wordt deze doelstelling onder andere betrokken bij een ruimtelijke planontwikkeling. In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de Nota Industriegeluid (juni 2007) worden verschillende gebiedstypen onderscheiden. Afhankelijk van het gebiedstype geldt een ambitie- en een basiswaarde. Aanvullend gelden de normen uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening waar het gaat om de maximale geluidniveaus.

Het plangebied waar het hier om gaat, valt binnen het gebiedstype 'Groen stedelijk'. De Nota industriegeluid omschrijft dit gebiedstype namelijk als liggend aan de rand van de stad en heeft vaak (naast bebouwing) flinke groengebieden voor natuur en recreatie. Hieraan voldoet het plangebied. Voor dit gebiedstype geldt:

Gebiedstype	ambitie	basiswaarde
Groen stedelijk	45 dB(A)	50 dB(A)

Maximale geluidniveaus volgens Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening

Dagperiode (7.00 uur – 19.00 uur)	Avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur)	Nachtperiode (23.00 – 7.00 uur)
70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

In het uitgevoerde akoestisch onderzoek (Alcedo, maart 2015) wordt uitgegaan van 35 meter (afstand woning ten opzichte van sportvelden) en 15 meter (woning ten opzichte van de parkeerplaats sportcomplex). Vervolgens is de akoestisch representatieve situatie beschreven en bepaald. Op basis hiervan zijn de geluidniveaus berekend. Hieruit blijkt dat voor de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt voldaan aan de ambitiewaarde van 45 dB(A). Het hoogst maximale geluidniveau treedt op aan de oostgevel van de woning Haersterveerweg 1. Dit bedraagt 66 dB(A) en ligt onder het maximaal toegestane niveau uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Hiermee rekening houdend en dat wordt voldaan aan de ambitiewaarde zoals vastgelegd in de Nota Industriegeluid kan worden aangenomen dat de functie onderwijs op de locatie Brinkhoekweg 200 geen onaanvaardbare geluidhinder oplevert.

3.6.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Voor het toetsen en plannen van ruimtelijke ontwikkelingen is de Handreiking Bedrijven en milieuzonering opgesteld. Met een goede ruimtelijke ordening kan geluidhinder worden voorkomen. Dit kan door voldoende afstand te behouden tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. In de handreiking zijn lijsten opgenomen met richtafstanden. Als niet aan deze richtafstanden kan worden voldaan, zal maatwerk moeten worden geleverd. Dit houdt in dat een nadere beoordeling van de ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot haar omgeving noodzakelijk is.

Geluid is het maatgevende milieuaspect voor de locatie Brinkhoekweg 200. De Handreiking Bedrijven en milieuzonering bevat de volgende richtafstanden voor het aspect geluid:

Omschrijving	richtafstand (ten opzichte van gevoelige functie)
Onderwijs (Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs)	30m
Veldsportcomplex (met verlichting)	50m

De afstand tussen de geplande ontwikkeling en de meest nabij gelegen gevoelige functie (woning Haersterveerweg 1) bedraagt minder dan de richtafstanden uit de handreiking. Dit is aanleiding geweest om een akoestisch onderzoek uit te laten voeren en zo de geluidseffecten op de omgeving beter in beeld te krijgen.

Voor de aspecten geur en gevaar gelden kortere afstanden (10m ten opzichte van gevoelige functie). Uit de beschikbare gegevens blijkt dat aan deze afstanden wordt voldaan. Hiermee wordt een voldoende leef- en woonklimaat geborgd voor deze twee aspecten.

3.6.3 Luchtkwaliteit

Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- Voldoen aan wet- en regelgeving;
- Anticiperen op de toekomst: knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- Beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

In het akoestisch onderzoek van Alcedo (maart 2015) wordt uitgegaan van maximaal 40 voertuigbewegingen per dag en incidenteel een hoger aantal. Aangenomen kan worden dat dit lage aantal voertuigbewegingen niet leidt tot een verslechtering van de bestaande luchtkwaliteit in het gebied. Voor de volledigheid is het aantal voertuigbewegingen in de NIBM-tool (versie 30-3-2015) ingevoerd. Ook hieruit blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling niet in betekende mate is.

3.6.4 Geur en gevaar

Voor de aspecten geur en gevaar gelden kortere afstanden (10m ten opzichte van gevoelige functie). Uit de beschikbare gegevens blijkt dat aan deze afstanden wordt voldaan. Hiermee wordt een voldoende leef- en woonklimaat geborgd voor deze twee aspecten.

3.6.5 Bodemkwaliteit

In januari 2010 heeft de gemeente een bodembeleidsplan vastgesteld. Op dit moment is nieuw bodembeleid over het ontgraven en toepassen van grond in voorbereiding. Verwacht wordt dat dit op korte wordt vastgesteld. Daarom wordt op de inhoud hiervan geanticipeerd bij deze ruimtelijke ontwikkeling.

De locatie valt in het deelgebied Buitengebied (op basis van Bodemkwaliteitskaart Homogene deelgebieden 2015) en valt binnen de klasse Landbouw/Natuur. Binnen de ruimtelijke ontwikkeling wordt niet voorzien in een herontwikkeling op de locatie. Daarom wordt niet verwacht dat grond vrijkomt of wordt toegepast. Als dit wel het geval is, dient dit te gebeuren in overeenstemming met de voorwaarden van het op dat moment geldende gemeentelijk bodembeleid.

Binnen de gemeente zijn geen bodemonderzoeksrapporten bekend. De bodemkwaliteitskaart kwalificeert het gebied waarin de ruimtelijke ontwikkeling ligt als landbouw/natuur. Op basis van deze gegevens geldt de locatie als een onverdachte locatie en kan worden aangenomen dat de bodem geen bedreiging vormt voor de ruimtelijke ontwikkeling (het gebruik van de sportvelden voor onderwijsdoeleinden).

Visie op de ondergrond

Binnen deze ruimtelijke ontwikkeling speelt ondergrond (en het gebruik ervan) geen rol.

3.6.6 Externe veiligheid

De Beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. In de visie wordt ernaar gestreefd om voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid, zodat onder meer overal wordt voldaan aan de normen voor plaatsgebonden risico (PR).

Op 20 januari 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders als nadere uitwerking van de doelstelling uit de beleidsvisie het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid.

Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen. Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype Stedelijk groen. Binnen dit gebiedstype zijn risicovolle activiteiten niet toegestaan (stand still). Deze ruimtelijke ontwikkeling brengt geen risicovolle activiteiten met zich mee. Hiermee wordt voldaan aan het stand still uitgangspunt voor dit gebiedstype.

Het plangebied ligt buiten de Veiligheidszone van de A28 (basisnet), het gebied ligt ook buiten het Plas Brand Aandachtsgebied (PAG-zone) van de A28. Het plangebied is nu bestemd voor de functie sport. Binnen de functie onderwijs worden ook sportactiviteiten uitgeoefend wat overeenkomt met het huidige

gebruik van de locatie. De functie sport laat ook reeds grote aantallen mensen toe in het gebied. Deze nieuwe functie zal niet leiden tot grotere aantallen personen. Ook wordt de zelfredzaamheid niet negatief beïnvloed. Het gaat in dit geval om een onderwijsvorm waar zelfredzame personen (MBO) aan deelnemen. Concluderend geldt dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het uitoefenen van de functie onderwijs op de locatie Brinkhoekweg 200.

3.6.7 Kabels, leidingen en straalpaden

Binnen het plangebied bevinden zich geen kabels, leidingen of straalpaden.

3.7 Duurzaamheid

De ruimtelijke ontwikkeling heeft alleen betrekking op een wijziging van de functie. Naast sport worden ook onderwijsdoeleinden mogelijk gemaakt. De wijziging van het functiegebruik is niet relevant in het kader van duurzaamheid.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Berkum, Brinkhoekweg 200 zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Gevolgd door de volgende bijlagen:

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 8 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

In dit plan zijn geen dubbelbestemmingen opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 5 Algemene bouwregels;

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 8 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Sport

Op de gronden met deze bestemming mogen sportterreinen worden aangelegd en gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen worden gebouwd, waaronder ook een kantine is begrepen.

In dit bestemmingsplan is ook geregeld dat het gebruik van het terrein en de gebouwen ten behoeve van onderwijsdoeleinden is toegestaan.

4.4 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 5 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 10 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De plankosten worden betaald door de initiatiefmener.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening heeft de gemeente de provincie Overijssel verzocht om te adviseren over het voorontwerpbestemmingsplan

De eenheid Ruimte en Bereikbaarheid heeft per email van 27 juli 2015 laten weten dat het plan is niet in strijd met het ruimtelijk beleid van de provincie. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht zijn er vanuit het provinciaal belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure. Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening."

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Sportcomplex HTC
aan de Brinkhoekweg 200
te Zwolle

Akoestisch onderzoek defensieopleiding

Alcedo

Adviseurs voor milieu, geluid, trillingen, brand en bouwfysica

Sportcomplex HTC
aan de Brinkhoekweg 200
te Zwolle

Akoestisch onderzoek defensieopleiding

Rapportnummer: 20144778.R01.V02
Document: 11791
Status: definitief
Datum: 20 maart 2015

In opdracht van: Gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
contactpersoon: de heer ir. C.H. Blanken
telefoon: 038-49 84 181
e-mail: C.Blanken@zwolle.nl

Uitgevoerd door: Alcedo bv
Postbus 140 7450 AC Holten
Keizersweg 26 7451 CS Holten
contactpersoon: Ing. P. Colijn
telefoon: (0548) 63 64 20
telefax: (0548) 63 64 30
internet: www.alcedo.nl
e-mail: Peter.Colijn@alcedo.nl

© Alcedo bv
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie, of anderszins zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever van deze uitgave of Alcedo bv.

INHOUD

1	INLEIDING	3
2	UITGANGSPUNTEN EN GEGEVENS	4
2.1	Gehanteerde onderzoeksgegevens	4
2.2	Omschrijving van de activiteiten	4
2.3	Geluidsvoorschriften	6
2.3.1	Gemeentelijk geluidsbeleid	6
3	AKOESTISCHE GEGEVENS	7
3.1	Gehanteerde meet- en rekenmethoden	7
3.2	Geluidsmetingen	7
3.3	Overzicht van de geluidsbronnen	7
4	RESULTATEN	9
4.1	Gehanteerde rekenmethode	9
4.2	Berekeningsresultaten en beoordeling	9
5	CONCLUSIES	11

Bijlagen

Bijlage 1	Figuren
Bijlage 2	Berekeningen bronsterktes en invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3	Berekeningsresultaten

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Zwolle is door Alcedo een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de defensieopleiding van de ROC Deltion op het sportcomplex HTC aan de Brinkhoekweg 200 te Zwolle.

Aanleiding van het onderzoek is de geluidshinder die de bewoners aan de Haersterveerweg 1 ondervinden van het naastgelegen sportcomplex HTC, wanneer deze wordt gebruikt door de defensie opleiding van het ROC.

De hinder wordt met name veroorzaakt door stemgeluiden op het terrein en tijdens het lopen van de bushalte naar het complex en van het complex naar het naastgelegen bos. Het onderzoek richt zich enkel op de activiteiten tijdens de lessen van de defensieopleiding.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsniveaus ten gevolge van de inrichting op de woning aan de Haersterveerweg 1.

Het onderzoek is gebaseerd op een inventarisatie van de bedrijfsvoering en geluidsmetingen ter plekke, literatuurgegevens en Alcedo-expertise. Aan de hand van de verkregen gegevens is een akoestisch rekenmodel vervaardigd waarmee de geluidsniveaus zijn berekend.

De geluidsniveaus ten gevolge van het defensieopleiding zijn bepaald conform de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999”.

De berekende geluidsniveaus worden getoetst aan grenswaarden zoals opgenomen in het gemeentelijk geluidsbeleid.

In hoofdstuk 2 is aangegeven welke uitgangspunten gehanteerd zijn bij het onderzoek en is een omschrijving opgenomen. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de aanwezige geluidsbronnen. Hoofdstuk 4 bevat de berekeningsresultaten. In hoofdstuk 5 is een samenvatting met conclusies gegeven.

2 UITGANGSPUNTEN EN GEGEVENS

In de volgende paragrafen zijn een opsomming van de uitgangspunten, een omschrijving van de defensieopleiding en de gehanteerde grenswaarden opgenomen.

2.1 Gehanteerde onderzoeksgegevens

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende onderzoeksgegevens:

- GBKN tekening verstrekt door de gemeente Zwolle;
- resultaten van geluidsmetingen op 16 februari 2015;
- resultaten van de inventarisatie en geluidsmetingen ter plaatse op 16 februari 2015;
- gevoerd overleg met ROC Deltion en de instructeurs over de representatieve situatie, op 16 februari 2015;
- gevoerd overleg over het geluidsbeleid met de gemeente Zwolle;
- Alcedo-expertise.

2.2 Omschrijving van de activiteiten

Het Deltion College maakt voor de Veva opleiding gebruik van de faciliteiten binnen het sportcomplex HTC. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van de kantine, leslokalen en de velden op het terrein. Tevens worden er looptesten en marsen gehouden buiten de inrichting (bijvoorbeeld in het naastgelegen bos). Het sportcomplex HTC is gelegen aan de Brinkhoekweg 200 te Zwolle.

In de omgeving zijn woningen gelegen. De meest nabijgelegen woning is gesitueerd aan de Haersterveerweg 1. De woning ligt op circa 15 meter van de parkeerplaats en circa 35 meter van de velden van HTC. In bijlage 1 is de situering van het sportcomplex en de nabije omgeving weergegeven.

<u>Akoestisch representatieve situatie</u>
De representatieve situatie betreft de situatie waarvoor de vergunning wordt aangevraagd en waarbij de defensieopleiding volledig in bedrijf is (behoudens afwijkingen met een beperkte frequentie) en bestaat uit de hierna omschreven akoestisch relevante activiteiten.

De lessen vinden in de dagperiode plaats tussen 7.30 en 17.30 uur. Er wordt op een reguliere dag les gegeven aan maximaal 5 groepen. Gemiddeld zijn er circa 100 leerlingen aanwezig. De leerlingen komen in het algemeen met het openbaar vervoer naar de inrichting, uitgangspunt is dat er circa 30% van de looptijd gepraat kan worden (in het model worden derhalve gerekend met 60 pratende leerlingen). De bushalte bevindt zich aan de Oude Meppelerweg. Een enkele leerling heeft een rijbewijs en komt met een eigen auto naar de opleiding.

Binnen de opleiding zijn in totaal 5 instructeurs en 5 sportleraren aanwezig. De instructeurs en sportleraren komen met eigen vervoer naar de inrichting. De personenauto's worden geparkeerd op de parkeerplaats bij het lesgebouw. In totaal worden in de dagperiode circa 20 personen auto's op de parkeerplaats geparkeerd (40 voertuigbewegingen).

De groepen hebben theorieles in de 4 aanwezige lokalen. Dit betekent dat er op een reguliere dag altijd 1 groep buiten is. Elke groep is circa 2 uur buiten op het terrein actief.

De activiteiten kunnen bestaan uit marstraining, exercitie-oefeningen, “base” oefeningen en andere specifieke sportactiviteiten (zoals onder andere de coopertest). De activiteiten vinden hoofdzakelijk plaats op het trainingsveld (veld I) en op het kunststof grasveld (veld II) en in mindere mate (maximaal 10x per jaar) op veld III en het nabijgelegen bos. De situering van de velden en het nabijgelegen bos wordt in bijlage 1 weergegeven.

De marstrainingen buiten de inrichting vinden plaats zonder uniform, dit is uit veiligheidsoverweging. De leerlingen stellen zich disciplinair op bij de parkeerplaats op en gaan daarna met de instructeur op route. Deze tochten buiten de inrichting kunnen variëren tussen de 4 en 15 km. Om de leerlingen toch met uniform te trainen worden er tevens activiteiten direct om de sportvelden uitgevoerd. De leerlingen lopen dan om de velden I t/m IV. De marstraining, fysieke lichaamstraining, lopen met gewicht worden binnen de inrichting (om de velden) gehouden. De looplengte bedraagt circa 5 rondjes. De loopsnelheid bedraagt gemiddeld 3 tot 5 km/uur.

Op veld 1 worden tevens lessen gegeven waar “base” oefeningen worden geoefend. Hierbij worden oefeningen gedaan zo veel mogelijk basis vormen, zodat tijdens een bivak stage week, deze in de praktijk kunnen worden meegenomen. De base oefeningen betreft het opbouwen van outdoor activiteiten waarbij discipline handelingen geleerd worden.

De relevante geluidsuitstraling tijdens de activiteiten bestaat hoofdzakelijk uit stemgeluiden van de instructeurs en roepgeluiden (tijdens het sporten en de “base” oefeningen) van de leerlingen tijdens de lessen. Uitgangspunt is dat er 25% van de tijd steminstructies plaatsvinden. Dit is circa 30 minuten per groep op een les van 2 uur. In het rekenmodel wordt er van uitgegaan dat op deze activiteiten verdeeld over de verschillende velden kunnen plaatsvinden. Per veld is gerekend met een effectieve bedrijfsduur van 2,5 uur (dit is een worstcase aanname).

Er wordt tijdens de lessen en activiteiten buiten geen gebruik gemaakt van een omroepinstallatie. Ook in de leslokalen vinden geen activiteiten plaats die akoestisch relevant zijn.

<u>Akoestisch incidentele situatie</u>
De incidentele situatie betreft de situatie die ten hoogste op 12 dagen per jaar voorkomt en bestaat uit de hierna omschreven activiteiten.

2x per jaar wordt er een nieuwjaarsloop en een buddyrun gehouden. Hiervoor komen in de dagperiode circa 300 personen met eigen vervoer naar de leslocatie. Ook is er 1 maal per jaar een diploma uitreiking voor de leerlingen. Deze komen met ouders en bekenden met de personenauto naar de inrichting en parkeren op de nabij gelegen parkeerplaatsen. De nieuwjaarsloop en een buddyrun vinden in de dagperiode plaats en de diploma uitreiking vindt in de avondperiode plaats.

De incidentele situatie is in dit onderzoek niet nader uitgewerkt en wordt vooralsnog buiten beschouwing gelaten.

2.3 Geluidsvoorschriften

2.3.1 Gemeentelijk geluidsbeleid

De gemeente Zwolle heeft geluidsbeleid opgesteld in de “Nota industriegeluid Zwolle” van 11 juni 2007. De defensieopleiding is gelegen in groen stedelijk gebied en heeft hiermee een ambitiewaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde en een basiswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Naast de grenswaarden voor het equivalente geluidsniveau zoals hiervoor beschreven, kan de gemeente grenzen stellen aan maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) van de defensieopleiding. Voor het toetsingskader van deze geluidsniveaus hanteert de gemeente het kader zoals dat beschreven is in de “Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening”. De Handreiking biedt ruimte tot het stellen van een maximaal geluidsniveau van 70 dB(A) etmaalwaarde. Uit jurisprudentie (ABRvS 200204087/1 d.d. 2 juli 2003 en ABRvS200508620/1 d.d. 14 juni 2006) blijkt dat de ten hoogste aanvaardbare grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) toereikend zijn ter voorkoming van onaanvaardbare geluidshinder.

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) mogen derhalve niet hoger zijn dan de volgende grenswaarden:

- 70 dB(A) voor de dagperiode (7.00 uur - 19.00 uur);
- 65 dB(A) voor de avondperiode (19.00 uur - 23.00 uur);
- 60 dB(A) voor de nachtperiode (23.00 uur - 7.00 uur).

3 AKOESTISCHE GEGEVENS

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de immissierelevante geluidsbronnen en de wijze waarop deze gegevens zijn verkregen.

3.1 Gehanteerde meet- en rekenmethoden

De bronsterktes van de geluidsbronnen zijn bepaald aan de hand van metingen en berekeningen. De metingen en de berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de specialistische methoden uit de " "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999", te weten methode II.2, geconcentreerde bronmethode.

3.2 Geluidsmetingen

Op maandag 16 februari zijn geluidsmetingen tijdens de verschillende activiteiten uitgevoerd. In tabel 1 is een overzicht gegeven van de gebruikte meetapparatuur.

Tabel 1 Gebruikte meetapparatuur

Meetapparatuur	**Fabrikaat**	**Type**
Real time analyzer	Rion	NA-28
Microfoon	Rion	UC-59
Voorversterker	Rion	NH-23
Akoestische calibrator	Rion	NC-74

De immissierelevante geluidsbronnen betreffen stemgeluiden tijdens de buitenactiviteiten. In bijlage 2 zijn de resultaten van de geluidsmetingen en de berekeningen van de bronsterktes opgenomen. In de navolgende paragraaf is een overzicht van de geluidsbronnen gegeven.

3.3 Overzicht van de geluidsbronnen

De geluidsbronnen betreffen rijdende en manoeuvrerende voertuigen, stemgeluiden tijdens oefeningen en tijdens instructies. In tabel 2 zijn de bronnen samengevat. De gemiddelde rijsnelheid van de personenauto's bedraagt 30 km/uur. De rijroutes van de personenauto's en de looproutes zijn weergegeven in bijlage 1. Voor de loopsnelheid tijdens de tochten is 3 km/uur gehanteerd, dit is een worstcase aanname. In bijlage 2 zijn de meetresultaten en invoergegevens van het rekenmodel opgenomen.

Tabel 2 Bronnen tijdens activiteiten en vervoersbewegingen

Geluidsbron		**Bronsterkte (L_w) [dB(A)]**		**Aantallen per etmaalperiode**		
Puntbron/ route	**omschrijving**	L_{eq}	L_{max}	**Dag periode (07.00-19.00)**	**Avond periode (19.00-23.00)**	**Nacht periode (23.00-07.00)**
001	base oefening instructie op veld	92 [1)]	106 [1)]	2,5 uur	--	--
002-004	exercitie oefening instructie op veld	92 [1)]	106 [1)]	2,5 uur (per bron)	--	--

Geluidsbron		Bronsterkte (L_w) [dB(A)]		Aantallen per etmaalperiode		
Puntbron/	**omschrijving**			**Dag**	**Avond**	**Nacht**
101	stemgeluid leerlingen op weg	87 [1)]	93 [1)]	60 bewegingen (30% van de leerlingen heen en terug)	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	90 [2)]	93 [2)]	40 bewegingen (20 auto's heen en terug)	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	92 [1)]	106 [1)]	20 bewegingen (5 groepen lopen 4 ronden)	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	87	93	10 bewegingen (5 groepen heen en terug	--	--

[1)] op basis van de meetresultaten

[2)] Alcedo expertise

-- niet van toepassing

4 RESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten weergegeven.

4.1 Gehanteerde rekenmethode

Door middel van overdrachtsberekeningen zijn de optredende geluidsniveaus ter plaatse van de beoordelingspunten bepaald. De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig methode II uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999”.

Bij de berekening van de overdracht van geluid is uitgegaan van een afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding, luchtabsorptie en bodemabsorptie. Tevens is rekening gehouden met reflecties en afscherming op het terrein en in de omgeving. Bepaling van de geluidsniveaus gedurende de dagperiode vindt plaats op een beoordelingshoogte van 1,5 meter (begane grond). De geluidsniveaus worden invallend beschouwd.

In bijlage 1 is de ligging van de objecten weergegeven, de geluidsbronnen en de beoordelingspunten. De invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage 2 opgenomen.
De berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 3.

4.2 Berekeningsresultaten en beoordeling

In tabel 3 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (inclusief stemgeluiden en inclusief de activiteiten buiten de inrichtingsgrenzen) op de beoordelingspunten samengevat.

Tabel 3 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus.

Beoordelingspunt		**Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]**					
		dagperiode (07.00-19.00)		**avondperiode (19.00-23.00)**		**nachtperiode (23.00-07.00)**	
		berek.	**ambitie**	**berek.**	**ambitie**	**berek.**	**ambitie**
001_A	Haersterveerweg 1, zuidgevel	45	45	--	40	--	35
002_A	Haersterveerweg 1, westgevel	44	45	--	40	--	35
003_A	Haersterveerweg 1, noordgevel	39	45	--	40	--	35
004_A	Haersterveerweg 1, oostgevel	41	45	--	40	--	35

-- niet van toepassing

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldaan wordt aan de ambitiewaarde van 45 dB(A) zoals genoemd in het geluidsbeleid van de gemeente Zwolle. Het hoogste geluidsniveau treedt op bij de zuidgevel van de woning aan de Haersterveerweg 1 en bedraagt maximaal 45 dB(A) en wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het stemgeluid van de leerlingen die over de weg naar of van het openbaar vervoer lopen.

Er wordt voldaan aan de ambitiewaarde van 45 dB(A) zoals opgenomen in het geluidsbeleid van de gemeente Zwolle.

In tabel 4 zijn de berekende maximale geluidsniveaus op de beoordelingspunten samengevat. De maximale geluidsniveaus worden bepaald door de maatgevende immissieniveaus L_i onder aftrek van de meteocorrectie C_m. Voor een uitgebreider overzicht van de immissieniveaus op basis waarvan de maximale geluidsniveaus zijn bepaald wordt verwezen naar bijlage 3.

Tabel 4 Berekende maximale geluidsniveaus.

Beoordelingspunt		**Maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) [dB(A)]**					
		dagperiode (07.00-19.00)		**avondperiode (19.00-23.00)**		**nachtperiode (23.00-07.00)**	
		berek.	**toets**	**berek.**	**toets**	**berek.**	**toets**
001_A	Haersterveerweg 1, zuidgevel	64	70	--	65	--	60
002_A	Haersterveerweg 1, westgevel	64	70	--	65	--	60
003_A	Haersterveerweg 1, noordgevel	59	70	--	65	--	60
004_A	Haersterveerweg 1, oostgevel	66	70	--	65	--	60

-- niet van toepassing

Het hoogste maximale geluidsniveau treedt op bij de oostgevel van de woning aan de Haersterveerweg 1 en bedraagt maximaal 66 dB(A) en wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het rijden van de personenauto's over de weg (van en naar de parkeerplaats).

De Handreiking biedt namelijk ruimte tot het stellen van een maximaal geluidsniveau van 70 dB(A) etmaalwaarde. Dit volgt uit jurisprudentie (ABRvS 200204087/1 d.d. 2 juli 2003 en ABRvS200508620/1 d.d. 14 juni 2006).

Uit de berekeningen blijkt dat voldaan wordt aan de ten hoogste aanvaardbare grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) ten gevolge van de maximale geluidsniveaus en dat deze toereikend zijn ter voorkoming van onaanvaardbare geluidshinder.

5 CONCLUSIES

In opdracht van de gemeente Zwolle is door Alcedo een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de defensieopleiding van de ROC Deltion op het sportcomplex HTC aan de Brinkhoekweg 200 te Zwolle.

Aanleiding van het onderzoek is de geluidshinder die de bewoners aan de Haersterveerweg 1 ondervinden van het naastgelegen sportcomplex HTC, wanneer deze wordt gebruikt door de defensie opleiding van het ROC.

De hinder wordt met name veroorzaakt door stemgeluiden op het terrein en tijdens het lopen van de bushalte naar het complex en van het complex naar het naastgelegen bos. Het onderzoek richt zich enkel op de activiteiten tijdens de lessen van de defensieopleiding.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsniveaus ten gevolge van de inrichting op de woning aan de Haersterveerweg 1.

Het onderzoek is gebaseerd op een inventarisatie van de bedrijfsvoering en geluidsmetingen ter plekke, literatuurgegevens en Alcedo-expertise. Aan de hand van de verkregen gegevens is een akoestisch rekenmodel vervaardigd waarmee de geluidsniveaus zijn berekend.

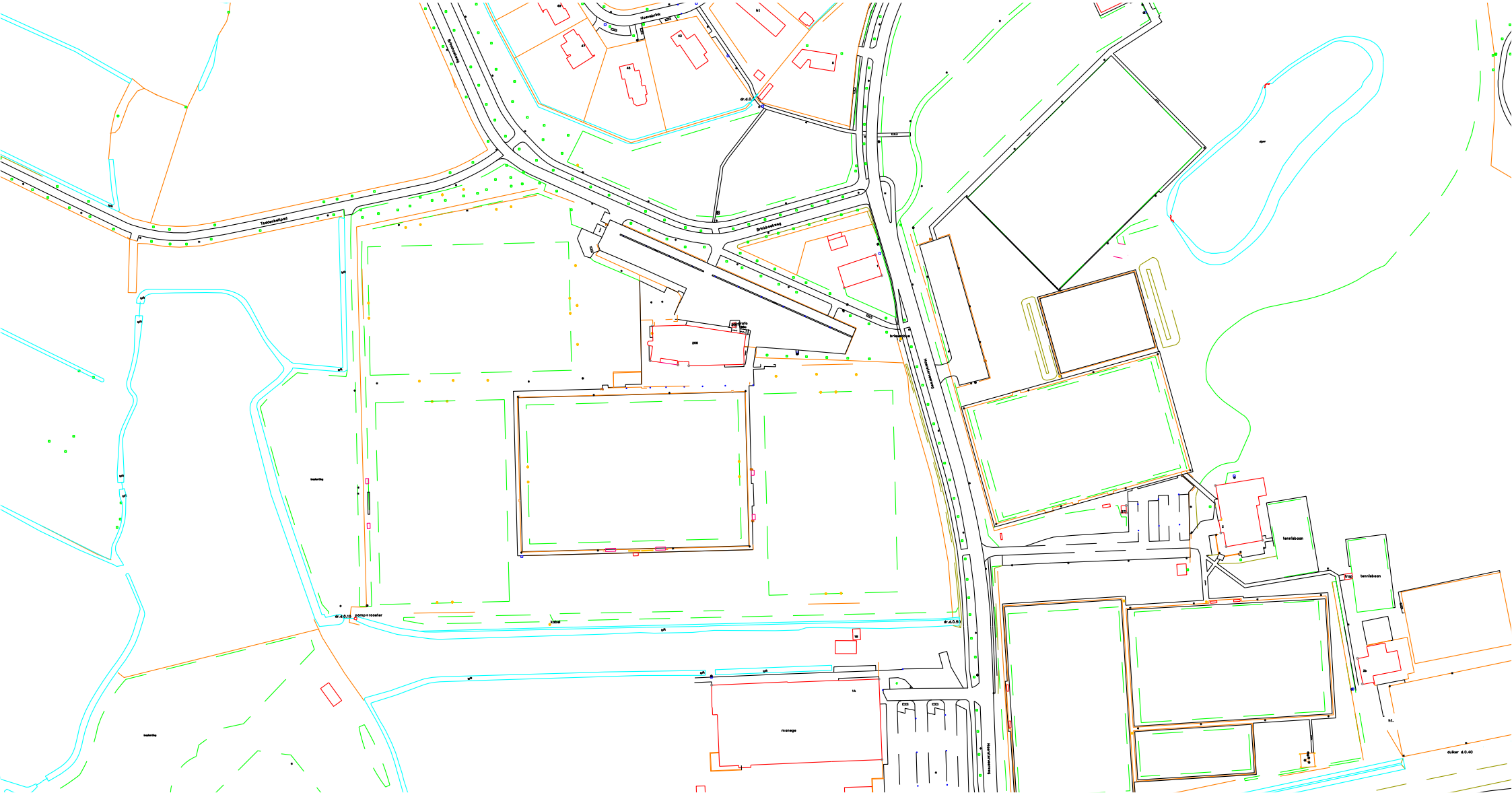
De geluidsniveaus ten gevolge van de defensieopleiding zijn bepaald conform de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999”.

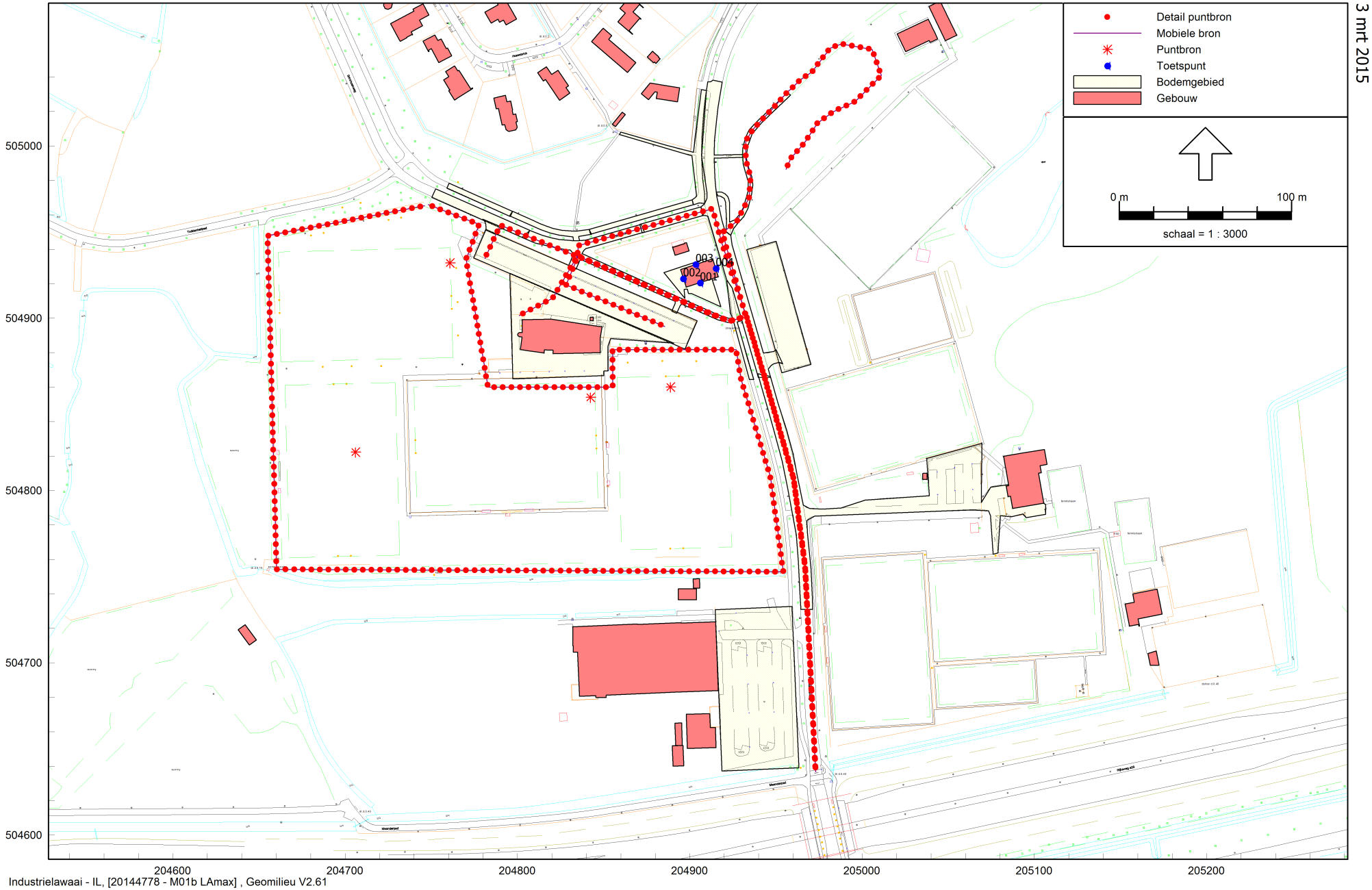
De berekende geluidsniveaus zijn getoetst aan grenswaarden zoals opgenomen in het gemeentelijk geluidsbeleid.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er wordt voldaan aan het ambitie geluidsniveau van 45 dB(A) zoals opgenomen in het geluidsbeleid van de gemeente Zwolle.

Tevens blijkt dat er voldaan wordt aan de ten hoogste aanvaardbare grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode ten gevolge van de maximale geluidsniveaus. Uit jurisprudentie blijkt dat deze toereikend is ter voorkoming van onaanvaardbare geluidshinder.

BIJLAGE 1 FIGUREN

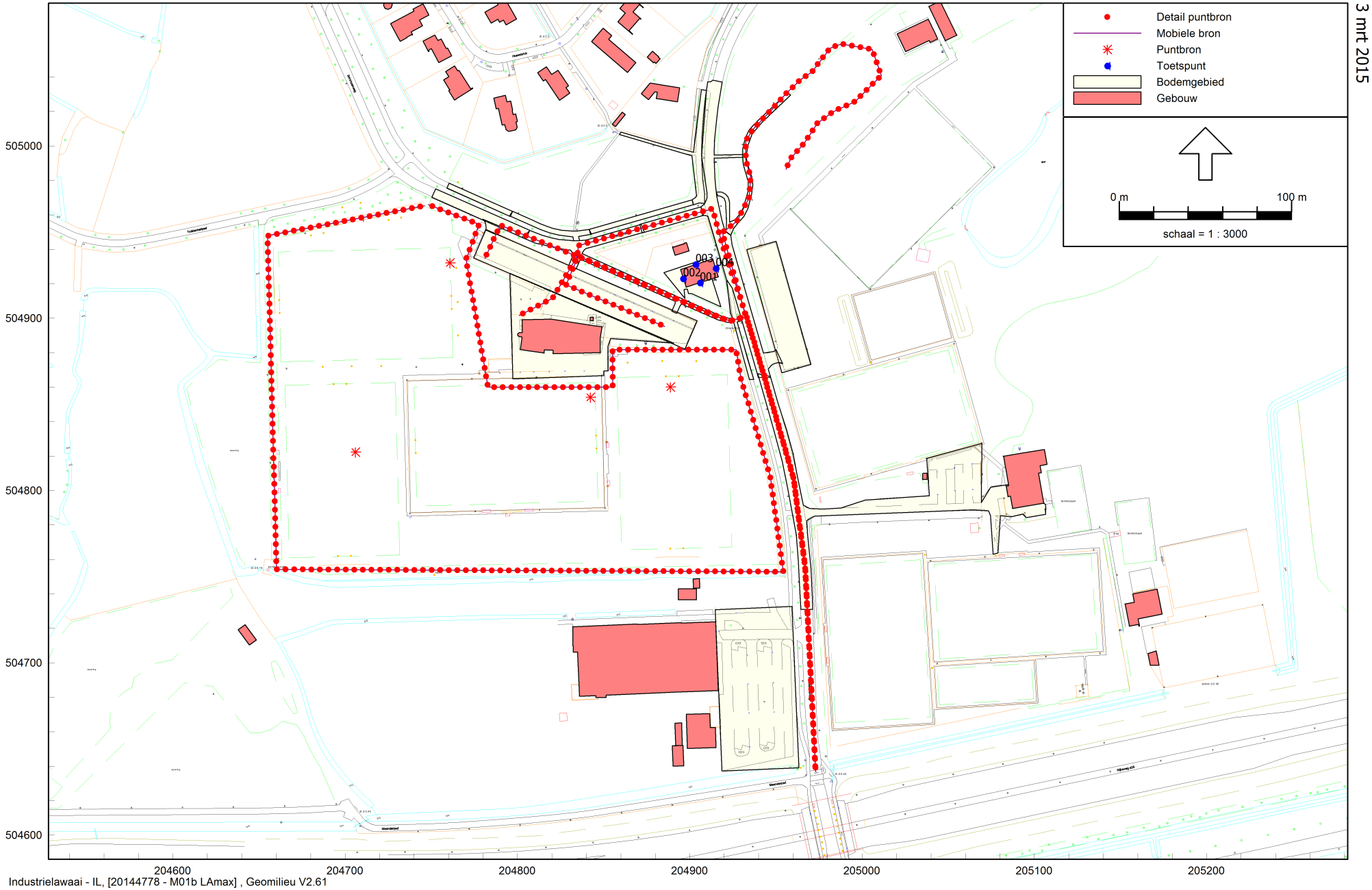

Teldersehalfpad
Brinkmansweg
Hoevenbrink
Hoevenbrinkweg
manege
tennisbaan
tennisbaan
duiker d.0.40



Industrielawaai - IL, [20144778 - M01b LAmax] , Geomilieu V2.61

Bijlage 1: Figuren

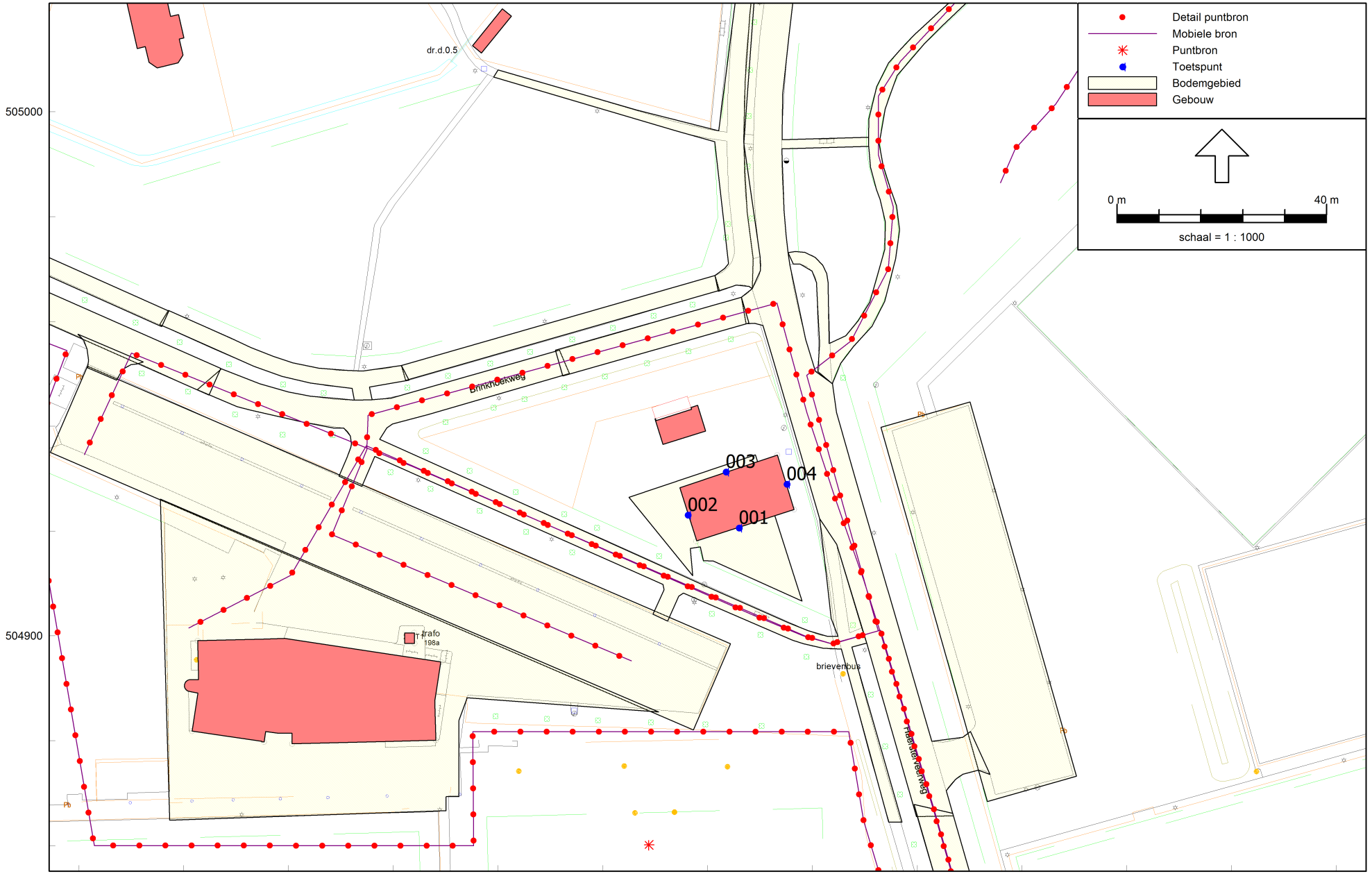
Situering rijlijnen, bronnen, objecten en bodemgebieden



Industrielawaai - IL, [20144778 - M01b LAmax] , Geomilieu V2.61

Bijlage 1: Figuren

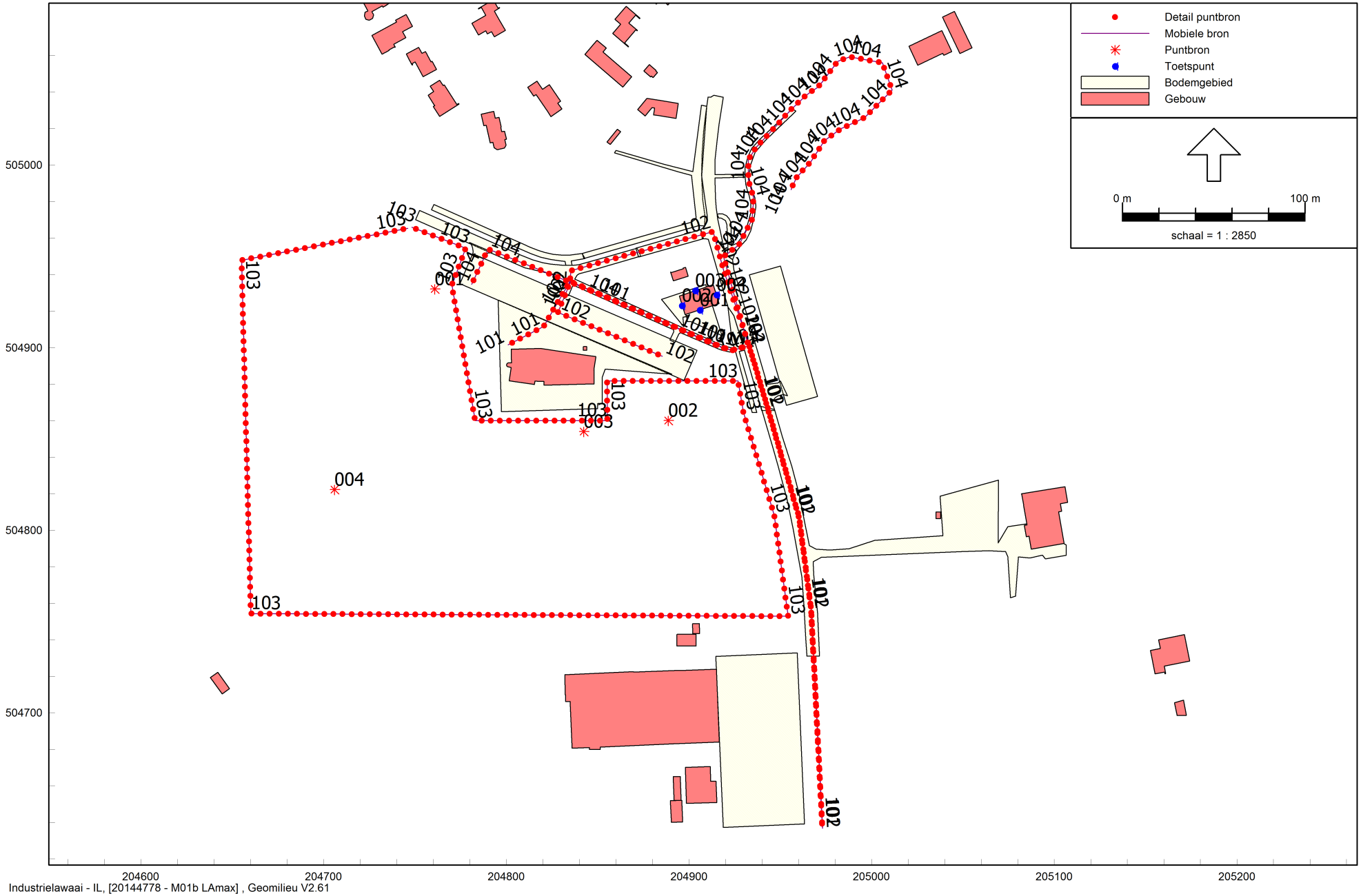
Situering rijlijnen, bronnen, objecten en bodemgebieden



Industrielawaai - IL, [20144778 - M01b LAmax] , Geomilieu V2.61

Bijlage 1: Figuren

Situering rijlijnen, bronnen, objecten en bodemgebieden



Industrielawaai - IL, [20144778 - M01b LAmax] , Geomilieu V2.61

M01a
3 mrt 2015

Alcedo bv

Bijlage 1: Figuren

Situering rijlijnen, bronnen, objecten en bodemgebieden

BIJLAGE 2 BEREKENINGEN BRONSTERKTES EN INVOERGEGEVENS REKENMODEL

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	F69 stemgeluid instructie op veld
MeetDatum	:	16-2-2015
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,80
Meetafstand [m]	:	10,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	25,7	39,5	43,1	43,7	61,2	55,9	54,1	43,6	31,7	63,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	50,7	64,5	72,1	72,7	90,2	84,9	83,1	72,6	60,7	92,1

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	F76 stemgeluid instructie en lopen op weg
MeetDatum	:	16-2-2015
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,80
Meetafstand [m]	:	15,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	25,4	40,3	42,1	42,2	49,0	50,4	45,1	38,9	31,7	54,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	53,9	68,8	74,6	74,7	81,5	82,9	77,6	71,4	64,2	86,8

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	424,80	60	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	--	501,35	40	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	1007,11	20	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	479,18	10	--	--

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Lw Totaal	Red 500	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
101	22,04	--	--	4	86,79	0,00	68,81	74,61	74,71	81,51	82,91
102	32,58	--	--	30	89,97	0,00	79,00	76,00	77,00	78,00	80,00
103	26,82	--	--	4	92,08	0,00	64,49	72,09	72,69	90,19	84,89
104	29,83	--	--	4	86,79	0,00	68,81	74,61	74,71	81,51	82,91

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr Totaal
101	77,61	71,41	86,79
102	86,00	83,00	89,97
103	83,09	72,59	92,08
104	77,61	71,41	86,79

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lw Totaal	Lwr 63	Lwr 125
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	2,501	--	--	92,08	64,49	72,09
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	2,501	--	--	92,08	64,49	72,09
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	2,501	--	--	92,08	64,49	72,09
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	2,501	--	--	92,08	64,49	72,09

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr Totaal
001	72,69	90,19	84,89	83,09	72,59	92,08
002	72,69	90,19	84,89	83,09	72,59	92,08
003	72,69	90,19	84,89	83,09	72,59	92,08
004	72,69	90,19	84,89	83,09	72,59	92,08

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
001	Haersterveerweg 1, zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
002	Haersterveerweg 1, westgevel	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
003	Haersterveerweg 1, noordgevel	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
004	Haersterveerweg 1, oostgevel	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte F	Gevel
001	--	Ja
002	--	Ja
003	--	Ja
004	--	Ja

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
		0,00
1		0,00
2		0,00
3		0,00
4		0,00
5		0,00
6		0,00
7		0,00
8		0,00
9		0,00
10		0,00
11		0,00
12		0,00
13		0,00
14		0,00
15		0,00

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: M01a LarIt
20144778 - 20144778
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80

BIJLAGE 3 BEREKENINGSRESULTATEN

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01a Larlt
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Haersterveerweg 1, zuidgevel	1,50	44,58	--	--
002_A	Haersterveerweg 1, westgevel	1,50	44,47	--	--
003_A	Haersterveerweg 1, noordgevel	1,50	38,72	--	--
004_A	Haersterveerweg 1, oostgevel	1,50	40,75	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01a Larlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 001_A - Haersterveerweg 1, zuidgevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Haersterveerweg 1, zuidgevel	1,50	44,58	--	--
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	14,73	--	--
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	37,86	--	--
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	33,46	--	--
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	15,18	--	--
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	41,02	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	0,75	30,75	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	35,93	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	34,09	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01a Larlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 002_A - Haersterveerweg 1, westgevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
002_A	Haersterveerweg 1, westgevel	1,50	44,47	--	--
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	30,41	--	--
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	36,44	--	--
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	33,93	--	--
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	14,76	--	--
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	41,38	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	0,75	28,36	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	35,15	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	33,62	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01a Larlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 003_A - Haersterveerweg 1, noordgevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
003_A	Haersterveerweg 1, noordgevel	1,50	38,72	--	--
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	30,00	--	--
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	20,62	--	--
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	31,43	--	--
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	6,21	--	--
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	32,65	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	0,75	30,84	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	29,28	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	30,13	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01a Larlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 004_A - Haersterveerweg 1, oostgevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_A	Haersterveerweg 1, oostgevel	1,50	40,75	--	--
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	10,32	--	--
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	21,63	--	--
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	16,23	--	--
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	5,80	--	--
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	33,30	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	0,75	37,25	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	24,70	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	35,97	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01b LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Haersterveerweg 1, zuidgevel	1,50	64,05	--	--
002_A	Haersterveerweg 1, westgevel	1,50	63,80	--	--
003_A	Haersterveerweg 1, noordgevel	1,50	58,93	--	--
004_A	Haersterveerweg 1, oostgevel	1,50	66,39	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M01b LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 001_A - Haersterveerweg 1, zuidgevel
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Haersterveerweg 1, zuidgevel	1,50	64,05	--	--
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	35,54	--	--
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	60,21	--	--
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	54,27	--	--
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	35,99	--	--
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	60,83	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	0,75	58,63	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	64,05	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	60,93	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		64,05	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01b LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 002_A - Haersterveerweg 1, westgevel
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
002_A	Haersterveerweg 1, westgevel	1,50	63,80	--	--
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	51,22	--	--
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	59,39	--	--
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	54,74	--	--
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	35,57	--	--
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	61,92	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	0,75	53,45	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	63,80	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	61,99	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		63,80	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01b LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 003_A - Haersterveerweg 1, noordgevel
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
003_A	Haersterveerweg 1, noordgevel	1,50	58,93	--	--
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	50,81	--	--
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	46,43	--	--
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	52,24	--	--
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	27,02	--	--
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	51,85	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	0,75	58,93	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	57,28	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	57,65	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		58,93	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: M01b LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 004_A - Haersterveerweg 1, oostgevel
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_A	Haersterveerweg 1, oostgevel	1,50	66,39	--	--
001	Base oefenening instructie op veld	1,50	31,13	--	--
002	execitie oefenening instructie op veld	1,50	40,59	--	--
003	execitie oefenening instructie op veld	1,50	37,04	--	--
004	execitie oefenening instructie op veld	1,50	26,61	--	--
101	stemgeluid leerlingen op weg	1,50	53,49	--	--
102	personenauto instructeurs en leerlingen	0,75	66,39	--	--
103	stemgeluid instructie op veld	1,50	55,69	--	--
104	stemgeluid instructie en lopen op weg	1,50	64,54	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,39	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200 met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15004-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.6 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.7 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.8 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.9 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.10 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.11 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.12 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.13 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.14 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.15 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.16 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.17 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.18 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.19 dugout:
bouwwerk bestemd voor wissel- en rustplaats ten behoeve van sportdoeleinden;

1.20 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.21 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.22 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.23 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.24 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.25 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.26 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.27 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.28 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.29 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.30 groepsaccommodatie:
een gebouw dat is bestemd voor recreatief verblijf ten behoeve van groepen, waarbij wordt overnacht in gemeenschappelijke slaapzalen en/of kamers;

1.31 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.32 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.33 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.34 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.35 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.36 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.37 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.38 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.39 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.40 nevenactiviteit:
een vorm van bedrijvigheid naast de hoofdfunctie;

1.41 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.42 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.43 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.44 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.45 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.46 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.47 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.48 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.49 recreatief medegebruik:
een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.50 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.51 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.52 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.53 sportieve dagrecreatie:
vormen van dagrecreatie met een sportief karakter;

1.54 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.55 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.56 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.57 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.58 winkel:
een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor detailhandel;

1.59 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.10 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de

betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Sport

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportterreinen;
b. gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen, zoals een kantine;
c. onderwijsdoeleinden ter plaatse van de functieaanduiding 'onderwijs';

met daaraan ondergeschikt:

d. educatief gebruik;
e. wegen en paden;
f. parkeervoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. water;

met de daarbij behorende:

k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en tribunes

Voor het bouwen van gebouwen en tribunes gelden de volgende regels:

a. gebouwen met een grotere oppervlakte dan 15 m² en tribunes dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. binnen het bouwvlak mag ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' de goothoogte in meters van een gebouw, dat geen tribune is, niet meer dan de aangegeven goothoogte bedragen, mag de bouwhoogte in meters van een gebouw en een tribune niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;
c. buiten het bouwvlak mag de bouwhoogte van een gebouw niet meer dan 3 meter bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en tribunes zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, mag niet meer dan 14 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw en/of een tribune gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van het deel van het gebouw en/of de tribune dat buiten het bouwvlak wordt gebouwd niet meer bedraagt dan 25m²;
b. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder b en c om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw of een tribune wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

3.4.2 Voorwaarden

De in artikel 3.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van sport in of bij een kantine;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

5.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 5.1 en 5.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 5.1 en 5.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

6.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag het gebruik van een gebouw of van een onbebouwd terrein uitsluitend worden gewijzigd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

6.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag dit onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gewijzigd , indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

6.3 Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 6.1 en 6.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 6.1 en 6.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

7.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 7.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

9.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 9.1.1 met maximaal 10%.

9.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 9.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

9.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 9.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

9.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 10 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:
bestemmingsplan Berkum, Brinkhoekweg 200.
Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Berkum, Brinkhoekweg 200'.
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering
van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Stadshagen II
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Koppert, J.P. (Jan Pieter)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. het bestemmingsplan 'Stadshagen II' ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 25 januari 2016

Onderwerp	vaststellen bestemmingsplan Stadshagen II
Versienummer	1
Portefeuillehouder	R. de Heer
Informant	Marjolijn Helmich / Jan Pieter Koppert
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWP - Expertisecentrum / ECR
Telefoon	06-54782609 / 2360
Email	m.helmich@zwolle.nl / J.Koppert@zwolle.nl

Bijlagen

1. Raadbesluit Vaststelling bestemmingsplan Stadshagen II
2. Bestemmingsplan Stadshagen II; vaststellingsversie

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. het bestemmingsplan ‘Stadshagen II’ ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Datum 25 januari 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het geldende bestemmingsplan Stadshagen II is bijna 10 jaar oud. Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten bestemmingsplannen om de 10 jaar worden herzien. Wanneer deze ouder zijn dan 10 jaar mogen er geen leges voor omgevingsvergunningen worden ingevorderd die verleend worden op grond van het bestemmingsplan. In een eerdere fase is het plan voorgelegd aan de overlegpartners (o.a. provincie, waterschap en naburige gemeenten) in het kader van het vooroverleg. Een verslag hiervan is te vinden in hoofdstuk 5 van de toelichting. Het plan heeft vervolgens ter inzage gelegen van 10-12-2015 t/m 20-01-2016. De volgende stap is vaststelling van het plan door de raad.

Het plangebied omvat het alleen het prioritair gebied voor Stadshagen II zoals dat is vastgesteld in de ontwikkelstrategie Stadshagen II (2013) plus een gedeelte rond het nieuw aan te leggen spoorstation aan de zuidkant van Tippe / Belvédèrelaan. De overige delen van Stadshagen II zullen later, wanneer ontwikkeling zich aandient, worden voorzien van een bestemmingsplanregeling.

Beoogd effect
Actualisatie van het bestemmingsplan Stadshagen II zodat de wijk beschikt over een actuele, digitale, uniforme en gestandaardiseerde bestemmingsplanregeling.

Door vaststelling van het bestemmingsplan wordt het innen van leges veilig gesteld voor de komende tien jaar.

Argumenten
1.1 Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Het bestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen voor eenieder. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd ten opzichte van de ontwerpversie worden vastgesteld door de raad.

1.2 Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog vastgesteld
Sinds de eisen van de digitalisering per 1 januari 2010 zijn gaan gelden, is het nodig om in het raadsbesluit de vaststelling te benoemen in technische bestandsnamen. Naast de digitale vaststelling, blijft het nodig om ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vast te stellen, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

1.3 Het plan is uitvoerbaar.
Het plan is beoordeeld op alle relevante aspecten. Hieruit zijn geen zaken naar voren gekomen die de uitvoering van het plan in de weg staan.

3. Het verhaal van de kosten is op andere wijze verzekerd
Er is geen sprake van een aangewezen bouwplan(nen). Een exploitatieplan is hierdoor niet nodig.

Risico's

Datum 25 januari 2016

Bij niet tijdige vaststelling kunnen geen leges worden geïnd voor vergunningen die verleend worden op grond van het bestemmingsplan. Verder zijn er geen risico's verbonden aan dit voorstel.

Financiën
De kosten voor het maken van het bestemmingsplan zijn gedekt binnen het budget Zwolle op Maat.

Communicatie
Na vaststelling door de raad zal het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Stadshagen II

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 02-02-2016

besluit:

1. het bestemmingsplan ‘Stadshagen II’ ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Stadshagen II

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP14030-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP14030-0004

Datum: 15 februari 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 7

Hoofdstuk 2 Beleidskader **10**
2.1 Inleiding 10
2.2 Ruimtelijk beleid 10
2.2.1 Rijksbeleid 10
2.2.2 Provinciaal beleid 11
2.2.3 Gemeentelijk beleid 11
2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 12
2.4 Verkeersbeleid 13
2.5 Groenbeleid 13
2.6 Waterbeleid 14
2.7 Volkshuisvestingsbeleid 15
2.8 Sportbeleid 16
2.9 Recreatiebeleid 16
2.10 Evenementenbeleid 17
2.11 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen 17
2.12 Economisch beleid 17
2.13 Detailhandelsbeleid 18
2.14 Horecabeleid 18
2.15 Coffeeshopbeleid 19
2.16 Prostitutiebeleid 19
2.17 Milieubeleid 19

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **23**
3.1 Stedenbouw 23
3.1.1 Huidige situatie 23
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 26
3.2 Archeologie 26
3.2.1 Huidige situatie 26
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 27
3.3 Cultuurhistorie 27
3.3.1 Huidige situatie 27
3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 28
3.4 Verkeer 28
3.4.1 Huidige situatie 28
3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 28
3.5 Natuur 29
3.5.1 Huidige situatie 29
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 29
3.6 Water 30
3.6.1 Huidige situatie 30
3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 34
3.7 Wonen 34
3.7.1 Huidige situatie 34

3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 36
3.8 Voorzieningen 36
3.8.1 Centrum 37
3.8.2 Sport & recreatie 37
3.8.3 Maatschappelijk 37
3.9 Milieu 37
3.9.1 Geluid 37
3.9.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 41
3.9.3 Trillingen 43
3.9.4 Luchtkwaliteit 43
3.9.5 Geur 43
3.9.6 Bodemkwaliteit 43
3.9.7 Verzuring 44
3.9.8 Externe veiligheid 44
3.9.9 Afval 44
3.9.10 Kabels, leidingen en straalpaden 44
3.10 Duurzaamheid 44

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten 45
4.1 Inleiding 45
4.2 Inleidende regels 48
4.3 Bestemmingsregels 48
4.4 Algemene regels 51
4.5 Overgangs- en slotregels 52
4.6 Bijlagen 52
4.7 Handboek 52

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 53
5.1 Economische uitvoerbaarheid 53
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 53
5.2.1 Uitkomsten inspraak 53
5.2.2 Uitkomsten overleg 53

REGELS 55

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 56
Artikel 1 Begrippen 56
Artikel 2 Wijze van meten 70

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 72
Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap 72
Artikel 4 Bedrijf 75
Artikel 5 Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg 78
Artikel 6 Gemengd - 1 80
Artikel 7 Gemengd - 2 83
Artikel 8 Gemengd - 3 85
Artikel 9 Groen 88
Artikel 10 Horeca 90
Artikel 11 Maatschappelijk 92
Artikel 12 Natuur 94
Artikel 13 Recreatie - Dagrecreatie 96
Artikel 14 Sport 97
Artikel 15 Tuin 99
Artikel 16 Verkeer 100

Artikel 17 Verkeer - Erftoegangsweg 102
Artikel 18 Verkeer - Railverkeer 104
Artikel 19 Water 106
Artikel 20 Wonen 108
Artikel 21 Woongebied 111
Artikel 22 Gemengd - Uit te werken 115
Artikel 23 Wonen - Uit te werken 116
Artikel 24 Leiding - Hoogspanning 117
Artikel 25 Waarde - Archeologie 119
Artikel 26 Waarde - Cultuurhistorie 121
Artikel 27 Waterstaat - Waterstaatkundige functie 123

Hoofdstuk 3 Algemene regels 125
Artikel 28 Anti-dubbeltelregel 125
Artikel 29 Algemene bouwregels 126
Artikel 30 Algemene gebruiksregels 127
Artikel 31 Algemene aanduidingsregels wetgevingzone - wijzigingsgebied 128
Artikel 32 Algemene afwijkingsregels 129
Artikel 33 Algemene wijzigingsregels 131
Artikel 34 Algemene procedureregels 132

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 133
Artikel 35 Overgangsrecht 133
Artikel 36 Slotregel 135

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën 136

Bijlage 2 Lijst met cultuurhistorische waarden 137

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging 142
1.1 Bedrijfsactiviteiten en functies
1.2 SBI-codes
1.3 Omschrijving
1.4 Toelaatbaar
1.5 Niet toelaatbaar
1.6 Categorieën

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het bestemmingsplan Stadshagen II biedt een actuele juridisch-planologische regeling voor de wijk Stadshagen II. Aanleiding voor dit bestemmingsplan is het feit dat de bestaande planologische regeling voor het plangebied bijna 10 jaar oud is. In de Wet ruimtelijke ordening is de actualiseringsplicht voor gemeenten opgenomen die inhoudt dat bestemmingsplannen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar.

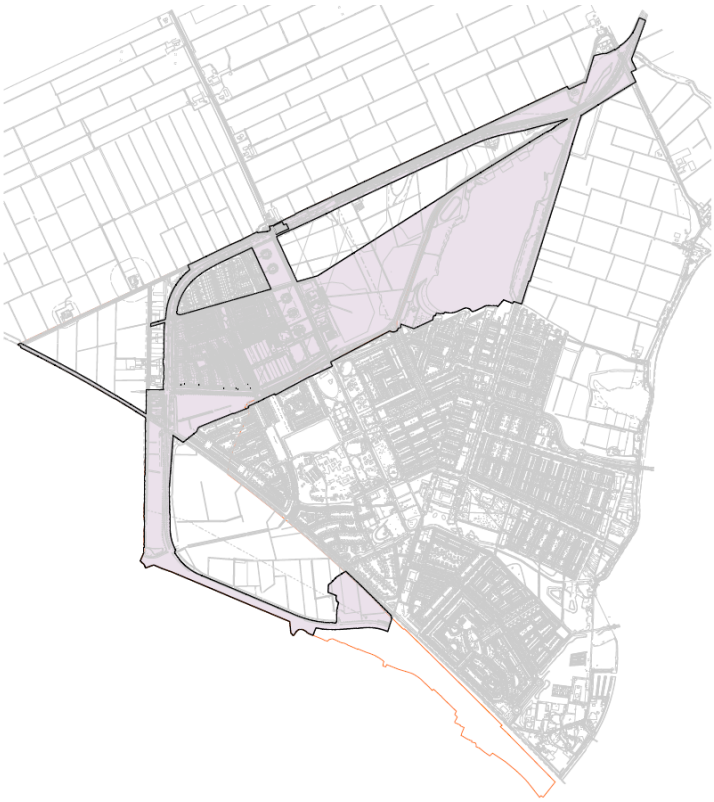
De gemeente Zwolle wil onder het project 'Zwolle op Maat' ervoor zorgen dat alle bestemmingsplannen actueel blijven. Stadshagen II nadert zijn uiterste houdbaarheidsdatum en wordt daarom herzien. Het plan is opgesteld vóór inwerkingtreding van de Wabo en de digitaliserings- en standaardiseringsverplichting uit de Wet ruimtelijke ordening. Ook zijn in de loop der jaren voor diverse gebieden en percelen uitwerkingsplannen gemaakt en afwijkingsprocedures gevoerd. Deze worden nu in een bestemmingsplan verwerkt. Het nieuwe plan voorziet weer in een actuele, uniforme, digitale en gestandaardiseerde regeling.

Stadshagen II bestaat voor een deel uit uit te werken gebied. Op 9 april 2013 heeft het college aan de gemeenteraad voorgelegd dat niet alles op dit moment ontwikkeld kan worden. Hier is de markt niet naar. Daarom is er een prioritair gebied aangewezen welke de komende jaren eerst ontwikkeld zal worden. Dit bestemmingsplan beslaat het prioritair gebied plus een gedeelte rond de nieuwe Belvederelaan. De overige gebieden worden te zijner tijd van een nieuwe bestemmingsplanregeling voorzien.

1.2 Plangebied

Het plangebied is grotendeels gelijk aan het prioritair gebied zoals dat is vastgelegd in 2013. Het gebied wordt in grote lijnen begrensd door de nieuwe Hasselterweg (N331) aan de noordwest- en zuidrand, de polder Mastenbroek aan de noordkant, de Scholtensteeg aan de westkant en de Milligerplas en het overige deel van Stadshagen I aan de oost- en zuidkant. Ten opzichte van het prioritair gebied wordt toegevoegd aan het plangebied een gedeelte rond de Milligerplas. Dit gebied is met de actualisatie van Stadshagen I niet meegenomen omdat er onduidelijkheden waren over de toekomstige invulling. Het gebied wordt nu meegenomen om ook dit deel van Zwolle te voorzien van een actuele, digitaal raadpleegbare en gestandaardiseerde bestemmingsplanregeling. Hierbij wordt het bestaande planologische regime gecontinueerd.

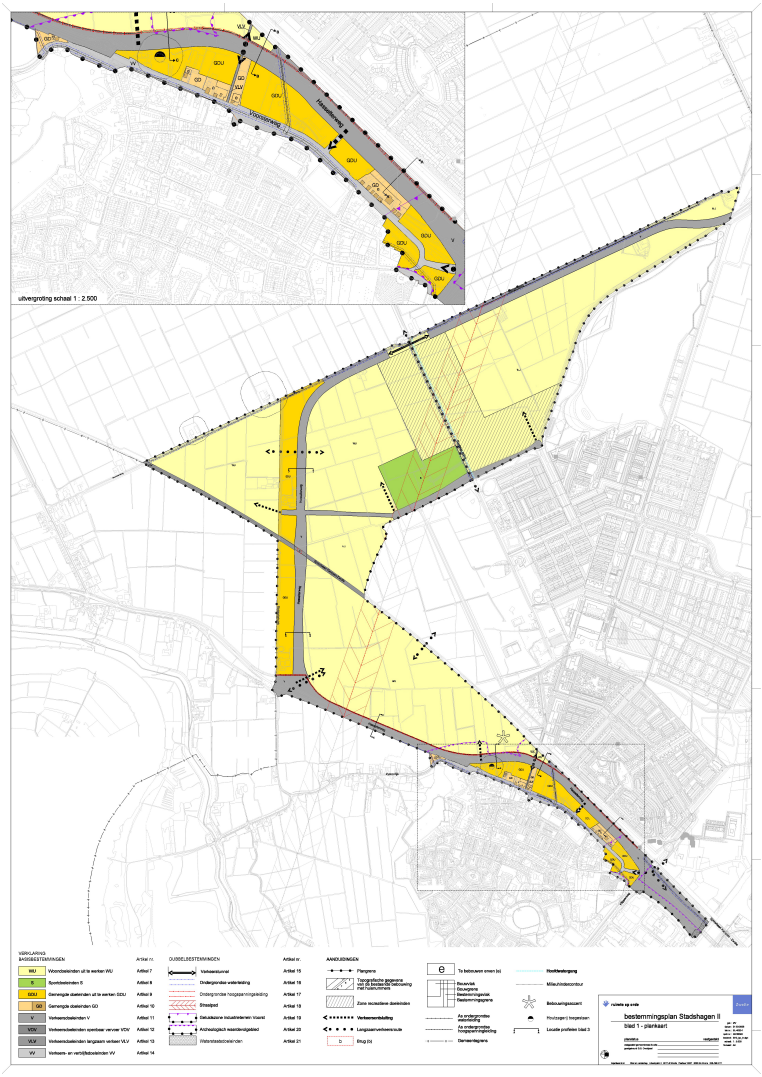
Aan de zuidkant van het plangebied wordt, in afwijking van het prioritair gebied, rond de nieuw aan te leggen Belvédèrelaan een gemengd gebied ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen meegenomen.



figuur 1 plangebied bestemmingsplan

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Tot inwerktreding van dit bestemmingsplan geldt voor alle gronden van het plangebied het bestemmingsplan Stadshagen II met nummer 4050 met daarbij behorend een aantal uitwerkingsplannen. Het grensgebied van het vorige bestemmingsplan is als volgt begrensd:



figuur 2 bestemmingsplan Stadshagen II 2006

Geldende bestemmingsplannen en uitwerkingsplannen:

4020

Bestemmingsplan Stadshagen, eerste partiele herziening, vastgesteld bij raadsbesluit van 5 september 2005, gedeeltelijk goedgekeurd door gedeputeerde staten van Overijssel op 18 april 2006, in werking getreden op 20 juni 2006 en (geheel) onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Raad van State op 14 februari 2007.

4039

Uitwerkingsplan Stadshagen II Oude Wetering - Hasselterweg, vastgesteld bij raadsbesluit van 23 maart 2010, in werking getreden en onherroepelijk geworden op 13 mei 2010.

4045

Uitwerkingsplan Stadshagen I Havezathenallee e.o., vastgesteld bij raadsbesluit 11 januari 2011, in werking getreden en onherroepelijk geworden op 3 maart 2011.

4050

Bestemmingsplan Stadshagen II, vastgesteld bij raadsbesluit van 28 februari 2006, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Overijssel bij besluit van 18 augustus 2006, in werking getreden en onherroepelijk geworden op 1 augustus 2007.

4055

Uitwerkingsplan Stadshagen II Breecamp-oost, vastgesteld bij raadsbesluit van 7 juli 2009, goedgekerud door gedeputeerde staten van Overijssel op 11 augustus 2009, in werking getreden en onherroepelijk geworden op 8 oktober 2009.

4059

Uitwerkingsplan Stadshagen II, deelplan 1, Scholtensteeg, vastgesteld bij raadsbesluit van 26 januari 2010, in werking getreden en onherroeplijk geworden op 18 maart 2010.

4064

Uitwerkingsplan Stadshagen II Rhemenshuizenstraat, vastgesteld bij raadsbesluit op 11 januari 2011, in werking getreden en onherroepelijk geworden op 3 maart 2011.

4065

Ontwerpuitwerkingsplan Stadshagen II, Breecamp Oost II, Brede school e.o., ter inzage gelegen van 20-01-2011 t/m 02-03-2011.

4073

Uitwerkingsplan Stadshagen II, Breecamp Oost 3, Vrij Werkeren, vastgesteld bij raadsbesluit van 19 augustus 2014.

4074

Uitwerkingsplan Oude Wetering, Jac. P. Thijsselaan, vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, in werking getreden en onherroepelijk geworden op 8 januari 2015.

09009

Bestemmingsplan herziening Scholtensteeg-zuid, vastgesteld bij raadsbesluit van 5 juli 2010, onherroepelijk geworden op 2 september 2010.

14017

Bestemmingsplan Belvédèrelaan, vastgesteld bij raadsbesluit van 25 januari 2016.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen enkele, voor het bestemmingsplan relevante, onderdelen omtrent het beleidskader aan de orde zoals rijksbeleid inclusief de Ladder voor duurzame verstedelijking, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Aan artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna te noemen: ladder) toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen gemotiveerd moet worden dat er een regionale behoefte is aan die ontwikkeling en dat bovendien de gekozen locatie daarvoor geschikt is.

In artikel 1.1.1 is omschreven wat verstaan moet worden onder een stedelijke ontwikkeling. Namelijk een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Trede 1: Regionale behoefte

De eerste stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

De tweede stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren of de behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied is op te vangen. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Trede 3: Aanbod multimodale locaties buiten bestaand stedelijk gebied

De derde stap die de ladder voorschrijft moet worden doorlopen als de behoefte niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen.

In hoofdstuk 3.7 wordt de laddertoets voor het woningbouwprogramma doorlopen.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Op de ontwikkelingsperspectievenkaart is Stadshagen II aangeduid als 'woonwijk' en als 'geplande woonwijk' . De ambitie van de provincie voor 'wonen' is dat er voldoende aanbod is van woningen in een aantrekkelijke woonomgeving om te kunnen wonen. Er wordt gestreefd naar gevarieerde, aantrekkelijke, veilige, schone en goed bereikbare woonmilieus, die voorzien in de woonvraag. Voor 'geplande woonwijken' geldt dat de behoefte wordt onderbouwd middels woonvisie en SER-ladder (nu: Ladder voor duurzame verstedelijking).

Gebiedskenmerken

Het plangebied ligt op de overgang van 'komgronden' naar 'laagveengebied' (natuurlijke laag). Het heeft als gebiedskenmerken 'woonwijken 1955 - nu' (stedelijke laag) en 'stads- en dorpsranden' (lust- en leisurelaag). De woonwijken van na 1955 zijn grotendeels planmatig ontworpen en gerealiseerd. Dat heeft geleid tot een per wijk kenmerkende hoofdstructuur met eigen aard, maat en karakter (patroon van o.a. hoofdroutes en wegen, wooneenheden en parken en groenstructuur). In de stads- en dorpsranden komen stad en land elkaar tegen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de steden- en dorpen als het landschap daaromheen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid. Zie voor de onderbouwing van de woningbehoefte hoofdstuk 3.7.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt

uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

In het structuurplan heeft het plangebied de aanduiding 'woongebied'. De toekomstige uitbreiding van Zwolle kan plaatsvinden door het verder ontwikkelen van Stadshagen I en II. In Stadshagen II zijn in totaal volgens het structuurplan 4350 woningen gepland. Deze worden gebouwd in een groenstedelijk woonmilieu waarbij de nadruk komt te liggen op kleinschalige en overzichtelijke leefgemeenschappen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.4 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009 en in 2014 geactualiseerd in het Actieprogramma Mobiliteit 2014-2017.

Uit de Mobiliteitsvisie en het Actieprogramma Mobiliteit 2014-2017 komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.5 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam, schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn, heel in het kort, de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Europese Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn water moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire (gevaarlijke) stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van "een goede chemische toestand". Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat "een goede ecologische toestand". Hieronder valt ook een groot aantal andere chemische stoffen dan de hierboven al genoemde prioritaire (gevaarlijke) stoffen.

Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand (goede kwantitatieve toestand).

In de geldende Europese richtlijnen en de EU richtlijn Prioritaire Stoffen staat precies omschreven wat een goede chemische toestand voor oppervlaktewater is. De ecologische doelstellingen stellen de lidstaten onderling vast in zogeheten (internationale) stroomgebiedbeheersplannen. Voor verschillende typen wateren gelden verschillende ecologische doelstellingen. In een plas leven bijvoorbeeld andere planten- en dierensoorten dan in kustwater. Daarom verschillen de ecologische doelen per watertype. De chemische normen zijn bij ieder water ongeveer hetzelfde, met uitzondering van de nutriënten. Daarvoor geldt weer wel een benadering die per watertype kan verschillen.

Waterbeheer 21e eeuw

Waterbeheer 21e eeuw (WB21) anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzaam waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheer:

- Vasthouden, bergen en vertraagt afvoeren;
- Schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij "vasthouden, bergen en afvoeren" wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij "schoonhouden, scheiden en zuiveren" gaat het om een voorkeurvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon- en vuilwater zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om de huidige veiligheid op orde te krijgen en ervoor te zorgen dat ons land is voorbereid op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris, waarvan

de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de coördinerende bewindspersoon is.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid, over de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater, over het peil van het IJsselmeer, over de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en over hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een omgevingsvisie en de omgevingsverordening. Op 1 juli 2009 zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd, dat ondermeer in plaats treedt van het Streekplan Overijssel 2000+ en de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving (VFLO). De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de Waterwet en het Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het algemene beleid van Waterschap Groot Salland is verwoord in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, de Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Het beleid van het waterschap sluit nauw aan bij de uitgangspunten van WB21. In 2007 is de nota "Leven met Water in stedelijk gebied" vastgesteld. Deze nota beschrijft de voor het waterschap gewenste situatie in bestaand en nieuw stedelijk gebied. Om deze situatie te bereiken wil het waterschap het beheer en onderhoud van deze wateren overnemen van de gemeenten. Op watergangen van Waterschap Groot Salland is de keur van toepassing. In de keur is aangegeven wat wel en niet mag bij watergangen, waterkeringen en kernzones. Bijvoorbeeld regels voor bouwwerken op of langs watergangen. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van Waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl.

Gemeentelijk beleid
Gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. Gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt in een dip terecht gekomen als gevolg van de crisis. Deze terugval was van tijdelijke aard, de behoefte ligt inmiddels weer op het niveau van voor de crisis. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen

worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid (zie verder onder hoofdstuk 3.7).

2.8 Sportbeleid

Sportnota en Masterplan Sportaccommodaties

In 2006 is de sportnota 2006-2011 vastgesteld. Deze sportnota vormt nog steeds het voornaamste kader voor het Zwolse sportbeleid. Daarnaast is in 2009 het Masterplan Sportaccommodaties vastgesteld, dat het vigerende sportaccommodatiebeleid omvat en de kaders schetst voor de gewenste kwaliteit, kwantiteit en spreiding van de Zwolse sportaccommodaties voor de periode 2010 tot 2020. Op basis van de beide nota's en de actuele situatie omvat het huidige sportbeleid, met als missie 'een leven lang sporten en bewegen', de volgende doelstellingen:

- Het in stand houden van de sportparticipatie.
- Sport inzetten als integraal onderdeel van de maatschappij om middels sport andere (maatschappelijke) doelen te verwezenlijken. Sport vormt dan ook een integraal en onlosmakelijk onderdeel van het sociale domein.
- Bevorderen van de samenwerking tussen verenigingen om de sportinfrastructuur te verstevigen.

Het waarborgen van een goede kwaliteit en kwantiteit aan sportvoorzieningen en -accommodaties is een randvoorwaarde om bovenstaande doelstellingen te bereiken.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het sportbeleid.

2.9 Recreatiebeleid

Recreatievisie

In de Recreatievisie 2004 wordt het belang van goede recreatieve mogelijkheden in en om de stad benadrukt. Het aantrekkelijke en afwisselende buitengebied van Zwolle biedt veel mogelijkheden voor uiteenlopende vormen van recreatie en toerisme. In de Visie wordt gesteld dat deze mogelijkheden moeten worden versterkt, uitgebreid en gedifferentieerd. De voorzieningen zullen voortdurend afgestemd moeten worden op de veranderende behoeften en wensen van de recreant en toerist. Voorts wordt geconstateerd dat het recreatieve routenetwerk in en om de stad verder geoptimaliseerd kan worden.

Als algemeen geldende ambitie kan gesteld worden dat de gemeente Zwolle ernaar streeft de hoeveelheid voorzieningen mee te laten groeien met de recreatie behoefte van de stad. In het beleid wordt onderscheid gemaakt in watergebonden, intensieve en extensieve recreatie.

Speelbeleid

Het Zwolse speelbeleid is vastgelegd in de Nota Speelruimte in Zwolle uit 2000. Hierin is onder meer vastgelegd dat voor kinderen van 0 tot 6 jaar binnen 100 meter van hun woning een speelplek zou moeten zijn. Voor kinderen van 7 tot 12 is dat binnen 400 meter van hun woning. In de Speelruimtekaarten van 2004 zijn deze zogenaamde 100- en 400 meter speelvoorzieningen aangegeven.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het recreatie- en speelbeleid.

2.10 Evenementenbeleid

Evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal'

Op 21 mei 2012 heeft de gemeenteraad de nota evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal' vastgesteld. Het beleid is er mede op gericht dat de diverse evenementenlocaties binnen de gemeente moeten fungeren als geschikt decor voor de evenementen die op die locaties plaatsvinden. Dit betekent dat een locatie moet aansluiten op het karakter van het evenement en daaraan een meerwaarde moet geven. Bij de beoordeling of een locatie een geschikt decor voor een bepaald evenement is, wordt gekeken naar de risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid, de impact op de omgeving en de eventuele gevolgen voor het verkeer.

Het publieksprofiel (bijvoorbeeld aantal en type bezoekers), het ruimtelijk profiel (bijvoorbeeld locatie evenement, toegankelijkheid aan- en afvoerwegen) en het activiteitenprofiel (bijvoorbeeld soort evenement, duur evenement) zijn hier heel belangrijk.

Locaties waar grootschalige evenementen (evenementen voor meer dan 5000 bezoekers en/of evenementen met een toegestane geluidsbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C)) op basis van het gemeentelijk beleid kunnen worden gehouden zijn de Grote Markt, het Grote Kerkplein, de Melkmarkt en het Rodetorenplein in de binnenstad, het manifestatieterrein park de Wezenlanden en in het buitengebied de locatie op en nabij de Wijthmenerplas.

De regulering met betrekking tot evenementen is vastgelegd in de Beleidsregel evenementen in de open lucht 2012. Deze beleidsregel geeft een nadere invulling aan de Algemene Plaatselijke Verordening Zwolle. Dit is de wettelijke basis voor behandeling van aanvragen voor een evenementenvergunning. De beleidsregel stelt regels met betrekking tot het aantal evenementen, de spreiding, evenementenlocaties, eindtijden, de geluidsbelasting, procedurele aspecten en openbare orde en veiligheid.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het evenementenbeleid.

2.11 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen

Het accommodatiebeleid is ondersteunend aan het gemeentelijk sociaal beleid. Accommodaties vormen de fysieke uitkomst van beleidsontwikkeling op terreinen als welzijn, zorg, sport, onderwijs en cultuur. Voor zover belanghebbende groepen daartoe niet in staat zijn, zorgt de gemeente in de voorwaardenscheppende sfeer voor voldoende en kwalitatief goede accommodaties, evenwichtig over de stad gespreid. Voorts moet het strategisch accommodatiebeleid een belangrijke bijdrage leveren aan de doelstelling dat Zwolle levensloopbestendige wijken krijgt. Hiervoor moet het voorzieningenniveau op peil, toegankelijk en aantrekkelijk zijn. Voorzieningen voor jong en oud, draagkrachtig en minder draagkrachtig, autochtoon en allochtoon, mensen met of zonder beperking.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het beleid.

2.12 Economisch beleid

Beroep- en bedrijf aan huis

Beroep aan huis wordt toegestaan. Naast beroep aan huis wordt ook bedrijf aan huis toegestaan, mits niet hinderlijk voor de woonomgeving.

Kantorenbeleid

In de Kadernota Kantorenlocaties 2011-2020 wordt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen in de kantorenmarkt en wordt een stedelijke kantorenstrategie uitgezet. De nota is vastgesteld door de raad op 16 december 2010. Aandachtspunt in de nota is de landelijke trend van krimp in de vraag naar nieuwe kantoren. De kantorenmarkt ontwikkelde zich van een groeimarkt naar een verplaatsingsmarkt. Per saldo moet Zwolle rekening houden met een lagere afzet van nieuwe kantoren dan in de afgelopen decennia het geval was.

Zwolle is door haar ligging en stedelijke kwaliteiten (bereikbaarheid/woonmilieus/onderwijs/jonge bevolking) in het landelijke concentratieproces op de kantorenmarkt zeer goed in staat om nieuwe werkgelegenheid aan te trekken. Belangrijk uitgangspunt is dat Zwolle inzet op aantrekkelijke kantorenmilieus.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het economisch beleid. De huidige uitgangspunten blijvengehadhaafd.

2.13 Detailhandelsbeleid

Kadernota detailhandel 2012-2020, TopWinkelstad Zwolle

De Kadernota Detailhandel geeft een beeld van het detailhandelsbeleid voor de periode tot 2020. Deze nota is vastgesteld door de gemeenteraad in april 2012. Het algemene doel is versterking van de aantrekkelijkheid van Zwolle als winkelstad, voor zowel eigen inwoners als bezoekers uit de regio. Het beleid is erop gericht om evenwicht te brengen tussen ruimte geven aan dynamiek/nieuwe ontwikkelingen en het behoud/versterken van de bestaande winkels. En dit in een steeds veranderende winkelomgeving. De winkelgebieden in Zwolle worden onderscheiden in: binnenstad, wijk- en buurtcentra, periferie, bezoekersknooppunten.

Verruiming en verduidelijking vestigingsmogelijkheden perifere detailhandel

Op 7 september 2010 hebben burgemeester en wethouders de beslisnota 'Verruiming en verduidelijking perifere detailhandel' vastgesteld en een informatienota hierover naar de raad gezonden. Besloten is om op de huidige bedrijventerreinen alleen winkels toe te laten waar volgens het bestemmingsplan ook daadwerkelijk een winkelbestemming ligt.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het detailhandelsbeleid. In Stadshagen kan nog een buurtsuper worden toegevoegd. Dit past in het detailhandelsbeleid.

2.14 Horecabeleid

Horecavisie 2012-2017 Gastvrij en vitaal

Vanwege de ontwikkeling van de stad en nieuwe trends in de horeca is in 2012 de Horecavisie 2012-2017 door de gemeente Zwolle opgesteld. De kern van de visie wordt gevormd door een tweetal onderwerpen:

- Kwaliteit en innovatie van de bestaande horeca,
- Uitbreiding van de horecasector op een wijze die kwaliteit en innovatie nastreeft door:

- Gesegmenteerde uitbreiding van aanbod
- Gesegmenteerde horecagebieden
- Maximum m2 toe te voegen horeca
- 'Pareltjes'

De horeca speelt een belangrijke rol in de gastvrijheid en de economische vitaliteit van de stad. In die Horecavisie is gekozen voor een plafond in de uitbreiding van de horecasector. Er wordt gekozen voor kwaliteit en een verstandig niveau van uitbreiding. Hiermee wil men inspelen op de trends en ontwikkelingen aan de vraagzijde. In de Horecavisie wordt gestreefd naar uitbreiding in deelsectoren die nu ontbreken in Zwolle. Dat betekent uitbreiding van de restaurantsector, grand cafés, healthy fastfood, koffieconcepten en

cafetaria's. Daarnaast kan het aantal B&B's (Bed and Breakfast) worden uitgebreid. Voor de natte horeca (cafés) geldt een zeer beperkte toevoeging.

De volgende horecagebieden worden in de visie onderscheiden: Primair horecagebied, Secundair horecagebied, Rondom de Peperbus, Winkelgebied, Working class, Cultuurzone, Buiten het centrum. Per horecagebied wordt beschreven op welk segment in de horeca het zich voornamelijk concentreert.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het horecabeleid.

2.15 Coffeeshopbeleid

Het Zwolse coffeeshopbeleid gaat, onder andere, uit van de handhaving van maximaal 5 te gedogen coffeeshops in Zwolle.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het coffeeshopbeleid.

2.16 Prostitutiebeleid

Het Zwolse prostitutiebeleid gaat uit van een maximaal stelsel. Het maximum aantal seksinrichtingen is daarbij gesteld op 10 (inclusief escortbedrijven). Deze mogen zich alleen bevinden in het zogenaamde vestigingsgebied. Dit gebied bestaat uit het gebied binnen de stadsgrachten, enige uitvalswegen (Willemskade, Harm Smeengekade, Pannekoekendijk, Schuttevaerkade, Zamenhofsingel, Diezerkade, Thomas à Kempisstraat tot de hoek Vechtstraat, Groot Wezenland, Assendorperstraat tot Molenweg), alsmede het gebied buiten de bebouwde kom.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het prostitutiebeleid.

2.17 Milieubeleid

Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.
In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

- Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.
- Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Het gebiedsgerichte milieubeleid is voor de aspecten geluid en externe veiligheid vastgesteld. Het beleid voor de aspecten geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit wordt hierna kort beschreven.

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven.
Zwolle is een dynamische stad met geluidsniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn

alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (februari 2007) worden de begrippen ambitieniveau en grenswaarde (dit is de basiskwaliteit, die de gemeente voor een bepaald gebied nastreeft; indien de basiskwaliteit niet wordt bereikt, dan dient akoestische compensatie te worden verkregen) geïntroduceerd. Ambitieniveau en grenswaarde verschillen per gebiedstype. Naast het ambitieniveau en de grenswaarde blijven de voorkeursgrenswaarde en de hoogste toelaatbare waarde uit de Wet geluidhinder gehanteerd.

Het bestemmingsplan Stadshagen II behoort voor het overgrote deel tot het gebiedstype 'Groen stedelijk'. Het deelgebied Scholtensteeg is gemengd gebied. In onderstaande tabel zijn de desbetreffende waarden van de Wet geluidhinder en het gemeentelijk beleid opgenomen.

Gebiedstype	Ambitieniveau	Voorkeursgrens Waarde (Wgh)	Grenswaarde	Hoogst toelaatbare waarde (Wgh)
Groen stedelijk	43 dB	48 dB	53 dB	63 dB
Gemengd	48 dB	48 dB	58 dB	63 dB

Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitssituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken. Zwolle wil binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- voldoen aan wet- en regelgeving;
- anticiperen op de toekomst: knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid: de gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is in maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad en geactualiseerd in 2013. Grote lijn van de visie is het voldoen aan de basisveiligheid binnen de gemeentelijke grenzen. Dit betekent dat:

- overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico;
- een gebiedsgerichte invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader voor externe veiligheid;
- veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld;
- zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kan hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

In januari 2009 hebben burgemeester en wethouders het gebiedsgerichte beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Het bestemmingsplan Stadshagen II behoort tot het gebiedstype 'Groen stedelijk'. Voor dit gebiedstype geldt een stand still beleid waarbij een overschrijding van de oriëntatiewaarde en een toename van het groepsrisico als gevolg van interne gebiedsontwikkelingen niet is toegestaan. Er is geen plek voor nieuwe risicovolle activiteiten. Een uitzondering wordt gemaakt voor kleine risicovolle activiteiten waarvan de PR 10-6 contour binnen de inrichtingsgrens blijft en die geen noemenswaardige invloed op het groepsrisico hebben.

Duurzaamheid

Klimaatbeleid-interim beleid 2009

In 2009 heeft het college een interim klimaatbeleid vastgesteld met betrekking tot nieuwbouw van woningen en utiliteitsgebouwen om het verouderde gemeentelijk klimaatbeleid in overeenstemming te brengen met het rijksbeleid vooruitlopend aan de vaststelling van nieuw gemeentelijk klimaatbeleid. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: het aandeel duurzame energie van het totale energiegebruik voor een nieuw te bouwen woning of gebouw bedraagt tenminste 60%. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen duurzame warmteopwekking en duurzame opwekking van elektriciteit. Duurzame warmteopwekking geschiedt door middel van individuele systemen, waarbij iedere woning wordt voorzien van een eigen duurzaam energiesysteem, zoals een warmtepomp met bodemwarmtewisselaar en/of een zonneboiler voor de opwekking van warm tapwater, óf door middel van een collectief systeem, waarbij de warmte centraal wordt opgewekt en verspreid via een warmtenet (stadsverwarming). In de ruimtelijke planvorming dient rekening gehouden te worden met een locatie voor de centrale voorzieningen, zoals een biomassa-installatie of warmtepompinstallatie met koude en warmteopslag in de bodem. Afhankelijk van de toe te passen installatie moet rekening worden gehouden met afstand tot gevoelige bebouwing. De toepassing van koude warmte opslag (KWO) draagt in belangrijke mate bij niet alleen aan de doelstellingen van het interim klimaatbeleid, maar ook aan de doelstellingen van de Visie op de Ondergrond en het daarvan afgeleide gebiedsbeheersplan.

Elektriciteit wordt duurzaam opgewekt door middel van photovoltaïsche (PV) panelen of door middel van een bio-warmtekrachtkoppeling (WKK) installatie. Laatstgenoemde is een collectieve installatie, die elektriciteit opwekt door verbranding van biomassa, waarbij de vrijkoende warmte via een warmtenet aan de woningen en andere gebouwen wordt geleverd.

Andere maatregelen om genoemde doelstellingen te bereiken zijn warmteterugwinning en verbeterde isolatie.

Duurzaamheidsvisie en programma duurzaamheid 2011

De gemeente Zwolle heeft in 2011 een visie op duurzaamheid aangenomen, waarin een omschrijving van het begrip duurzaamheid wordt gegeven: voor Zwolle betekent duurzaamheid een langdurige balans tussen people, planet en profit. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten voor beleids- en gebiedsontwikkelingen. Duurzaamheid als leidend principe; beslissingen worden genomen op basis van duurzaamheid. Duurzaamheid is van en voor de stad; niet opgelegd maar gedragen door de stad, omdat het de stad dient. Benutting van lokale bronnen. Transitie en innovatie: deze zijn nodig voor het realiseren van de voorgaande principes.

In het bijbehorende programma duurzaamheid is de doelstelling opgenomen om in de gebouwde omgeving van Zwolle (woningen én bedrijven) in 2020 20 % CO2-uitstoot te hebben gereduceerd ten opzichte van 1990. Om deze doelstelling te bereiken zal gestreefd moeten worden naar energieneutrale nieuwbouw, waarbij geen gebruik meer wordt gemaakt van fossiele brandstoffen, zoals aardgas voor ruimteverwarming. In 2010 heeft het college van B&W reeds besloten om in Stadshagen II geen gasinfrastructuur meer aan te leggen.

Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Als eerste gemeente in Nederland voegt Zwolle een extra dimensie toe bij het nadenken over een optimale inrichting en gebruik van haar ruimte: de ondergrondse dimensie. De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober

2007 de visie op de ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten. Belangrijke uitgangspunten zijn het structureel en georganiseerd toepassen van warmte-koude-opslag (WKO), het koppelen van WKO's met grondwatersanering en het werken met ondergrondse bestemmingen en functies. Aanpak volgens de visie versterkt een duurzame ontwikkeling, zorgt voor energiebesparing en CO2 reductie, leidt door de koppeling van functies tot kostenvoordeel en kan hierdoor de stedelijke ontwikkeling een enorme impuls geven. Voor het Centrumgebied heeft de gemeente een gebiedsbeheerplan opgesteld. De planlocatie Stadshagen II valt niet binnen het Centrumgebied.

Duurzaam bouwen

In januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. Duurzaam bouwen heeft betrekking op de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidsprestaties komt overeen met de toepassing van de vaste, kosten neutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn).

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

Stadshagen, zicht op de stad voeten in de polder

Niet alleen de ontstaansgeschiedenis maar ook de verdere ontwikkeling van Zwolle wordt gekenmerkt door een directe relatie en samenhang met het landschap. De stadsranden zijn verweven met het omliggende landschap en versterken de samenhang tussen stad en land. Stadshagen is de eerste grote stadsuitbreiding van Zwolle over het Zwarte Water. Vanaf 1996 wordt er gebouwd aan Stadshagen I en nadert de komende jaren zijn voltooiing. Stadshagen II was de volgende stap voor de ontwikkeling van het stadsdeel Stadshagen als onderdeel van het stedelijk knooppunt Zwolle. Stadshagen II is vanaf 2007 ontwikkeld.

De stadsranden van Stadshagen worden gekenmerkt door de drie landschapstypen van regionaal en nationaal niveau: het Zwarte Water, het nationaal landschap van de IJsseldelta en het Belvedère gebied de Mastenbroeker Polder. Dit maakt Stadshagen een bijzondere locatie met een direct contact met het landschap en de historische binnenstad op fietsafstand. Deze positie tussen stad en polder bepaalt het unieke karakter van de locatie: enerzijds sterke functionele relaties met het 'stadse', anderzijds sterke oriëntaties op open agrarische en natuurlijke landschappen.

Stadshagen II is ontwikkeld in aansluiting op Stadshagen I. Deze ontwikkeling is reeds vastgelegd in het Structuurplan Stadshagen II en uitgewerkt in het Bestemmingsplan Stadshagen II (2006) en de Milieu Effectrapportage Stadshagen II. Het bestemmingsplan dient als raamwerk voor de verdere planvorming van Stadshagen II en fungeert als gemeenschappelijk vertrekpunt bij de uitwerking van de onderscheiden deelgebieden in stedenbouwkundige plannen. De fasering in de tijd en de mogelijk veranderende omstandigheden kunnen zich vertalen in de uitwerking van de verschillende deelgebieden zonder afbreuk te doen aan de onderlinge samenhang en het kwaliteitsniveau.

Dit vormt de basis voor een flexibel bestemmingsplan welke kan inspelen op veranderingen in de samenleving en de woningmarkt. De uitgangspunten en de ruimtelijke en functionele hoofdopzet bieden voldoende flexibiliteit naar de toekomst.

<u>Stedenbouwkundige hoofdopzet</u>

Stadshagen II zal bestaan uit meerdere buurten, waarbij ingezet wordt op herkenbare woonmilieus. De woonmilieus zullen, gelet op de locatie en de marktvraag, overwegend groenstedelijk tot dorps zijn. De wijk kent menging van wonen, werken, voorzieningen, cultuur en recreëren. Stadshagen II biedt ruimte aan stedelijke en regionale voorzieningen, met name bij de geplande voorstadhalte langs de lijn Zwolle-Kampen als onderdeel van de voorzieningenzone vanaf het centrum van Stadshagen tot aan de zuidelijke entree van de Tippe.

Uitgangspunt voor de nog uit te werken woondoeleinden is een gemiddelde woningdichtheid van ca. 25-30 woningen per hectare. Ter vergelijking: de gemiddelde woningdichtheid in Stadshagen I is 35 woningen per hectare. Efficiënt, meervoudig en duurzaam ruimtegebruik is uitgangspunt, voor wonen, werken, voorzieningen en verkeer. Duurzaamheid heeft ook betrekking op een combinatie van sociale, fysieke en economische aspecten.

Naast de woningen zullen de bijbehorende voorzieningen gerealiseerd worden, met maatwerk, vernieuwend en aansluitend op de bestaande voorzieningen in Stadshagen I, en die in Westenholte en Holtenbroek. Als

meest wezenlijke aspecten voor een goede sociale infrastructuur gelden bereikbaarheid, verbinding, ontmoeting, een mix van groot- en kleinschalig, clustering en multifunctionaliteit. De bewoners van Stadshagen II zullen voor een belangrijk deel zijn aangewezen op de centrale voorzieningen in het centrum van Stadshagen.

In Stadshagen II is ook ruimte voor bedrijvigheid eventueel in combinatie met wonen, vooral in de zone langs de Scholtensteeg. Daarnaast wordt in de woongebieden ruimte gegeven voor werken aan huis.

De uitgangspunten voor de landschappelijke waarden zijn:

- handhaven van het kerngebied van de polder Mastenbroek, met respect voor haar schaal en haar openheid en vergezichten;
- benutten van de belangrijkste structuurlijnen van de polder in Stadshagen;
- aansluiting zoeken op het landschap van het Zwarte Water en de IJssel;
- realisatie van de groene vingers in de woongebieden.

Landschappelijke structuurlijnen

In Stadshagen II bestaat naast de traditionele schaalniveaus van wijk en buurt ook de grotere schaal van het landschap. Om recht te doen aan de historische authenticiteit van de polder Mastenbroek worden de grote structuurlijnen binnen het woongebied opgenomen. Ook ontstaan hierdoor kansen om groene landschappelijke woonmilieus te realiseren. Deze structuurlijnen zijn:

- de Oude Weteringzone: de wijze waarop de Oude Wetering wordt ingepast in Stadshagen I wordt gecontinueerd in Stadshagen II met een open ruimtelijk relatie met de polder Mastenbroek in de vorm van een brede multifunctionele zone met woningen, voorzieningen en wijkgroen;
- de Scholtensteeg: deze karakteristieke landweg met tweezijdig bermsloten is een belangrijke verbinding voor langzaam verkeer tussen het kerngebied van de polder en de IJsseldelta. Deze nieuwe stadsrand is landschappelijk ingepast door woningen in een kleine korrelgrootte mogelijk te maken, vrijstaand en geclusterd, aan de Scholtensteeg eventueel gekoppeld met een bedrijf achter de woning;
- de Stuurmansweg / Milligersteeg: de rand van de stad reageert op een bijzondere manier op de polder Mastenbroek. Het aansluitende woongebied Breecamp-Oost/Breezicht ligt op het omslagpunt van stad naar polder. Een grote verscheidenheid aan woningclusters koppelen het beeld van de stad aan de typologie van een polderdijk; de geluidswerende voorziening tussen de Hasselterweg en Breecamp-Oost/Breezicht.

Stedenbouwkundige eenheden en woonmilieus

De bestaande buurten in Stadshagen gelegen ten westen van het Rietpark en de Oude Weteringzone kenmerken zich door heldere, poldermatige en orthogonale opzet met moderne architectuur. De inpassing in het landschap en het benadrukken van de karakteristieken van de polder was hier het uitgangspunt. De buurten ten oosten kennen juist een grote diversiteit aan stedenbouwkundige en architectonische verschijningsvormen. Dit wordt versterkt door de infrastructuurlijnen en bestaande gebieden zoals Frankhuis en Werkeren. Deze wisselwerking binnen Stadshagen I is een belangrijk uitgangspunt voor de ontwikkeling van Stadshagen II. De ruimtelijke en landschappelijke opzet van het oostelijk gedeelte van Stadshagen wordt gecontinueerd in dit gedeelte van Stadshagen II. De Milligerplas, de Oude Weteringzone en de Mastenbroeker Polder zijn karakteristieke ruimtes, die benut worden om de gewenste variatie en beleving van buurten aan te brengen. De opzet van het westelijk deel van Stadshagen geeft juist de ruimte om in dit deel van Stadshagen II een grote diversiteit aan buurten en woningen te realiseren. Op deze wijze ontstaat er binnen Stadshagen ruimte voor de ontwikkeling van een grote diversiteit aan woonmilieus passend binnen de ruimtelijke, maatschappelijke en economische hoofdstructuur van Stadshagen.

Deelgebieden

Binnen Stadshagen II zijn diverse deelgebieden te onderscheiden. Vooral de gebiedsoverschrijdende zones zijn van belang voor de eenheid en samenhang in de wijk. Deze gebieden / verbindingszones zijn structurerende elementen op wijk niveau, waarbij de ruimtelijke relatie tussen de planelementen en de aansluiting met de aangrenzende plangebieden centraal staan.

Breecamp-Oost/Vrij Werkeren

Breecamp Oost en Vrij Werkeren liggen aan de noordrand van de wijk Stadshagen, welke grenst aan de Polder Mastenbroek. Het plangebied sluit aan de zuidzijde aan op de reeds ontwikkelde wijk Werkeren, het multifunctionele sportpark 'De Verbinding' en de bestaande groenstructuur langs de Rhemenshuizenstraat. Aan de noord- en oostzijde wordt het plangebied begrenst door de polder Mastenbroek (grens prioritair gebied). Het oostelijk deel van het plangebied grenst aan de Oude Wetering, de historische ontginningslijn van de Polder Mastenbroek en nu onderdeel van de ruimtelijke hoofdstructuur van Stadshagen. Vanuit het centrum van Stadshagen is de Oude Wetering opgezet als een brede multifunctionele groenzone met woningen en diverse voorzieningen op landschappelijke terpen in een lage bebouwingsdichtheid, die de Polder Mastenbroek verbindt met de wijk Stadshagen.

Het plangebied ten noorden van de Stadshagenallee is onderdeel van het stedenbouwkundig plan voor Breecamp Oost (stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteit, gemeente Zwolle, mei 2008). Het plangebied ten zuiden van de Stadshagenallee sluit qua maat en schaal aan op de Wijk Werkeren. Verschillende woonvelden die worden omzoomd door de landschappelijke opzet van de bestaande zuidrand (Rhemenshuizenstraat), de watergang aan de westzijde en de groene taluds en parkrand langs de Stadshagenallee.

Breezicht

Breezicht ligt aan de noordrand van de wijk Stadshagen en is landschappelijk gelegen tussen de Polder Mastenbroek en de Milligerplas. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de polder Mastenbroek (grens prioritair gebied). Tussen de geluidswerende voorziening langs de Hasselterweg en de Milligerplas vormt een landschappelijke hoofdstructuur de drager voor de ontwikkeling van het woongebied. Deze structuur verbindt de oever van de Milligerplas met de Mastenbroeker Polder, versterkt de ruimtelijke beleving van deze twee bijzonder landschappelijke elementen vanuit het gebied en biedt mogelijkheden voor de ontwikkeling van een duurzaam landschappelijk casco voor recreatief gebruik, natuurontwikkeling en waterberging. Deze landschappelijke kwaliteit is de basis voor de ontwikkeling van groene woonmilieus met diverse verkaveling- en woningtypen en is aanleiding om op enkele plekken de geluidswerende voorziening te doorsnijden met zicht op de Mastenbroeker Polder. Het westelijk deel van het plangebied grenst aan de Oude Wetering en verbindt enerzijds de wijk met de Polder Mastenbroek en anderzijds het multifunctionele sportpark 'De Verbinding' met de Milligerplas. Daarnaast ontstaat de mogelijkheid voor een hechtere relatie tussen de buurten rondom de Milligerplas, doordat de Hasselterweg ten westen van de Milligerplas zijn functie verliest.

De Tippe

De Tippe wordt omsloten door de Hasselterweg en het spoorzone Zwolle-Kampen. Beide barrières belemmeren naast de milieuzoneringen ook de directe relatie met het reeds gerealiseerd deel van Stadshagen en het aangrenzende landschap van de IJsseldelta. Belangrijk uitgangspunt voor de opzet van de Tippe is de realisatie van diverse ruimtelijke en functionele verbindingen met de omliggende buurten en hoofdstructuur van Stadshagen. Aan de zuidzijde van De Tippe kan door de realisatie van het nieuwe treinstation Stadshagen en de aanleg van de Belvederetunnel de Belverdelaan vanuit Stadshagen worden verlengd tot aan de zuidelijke entree van De Tippe met de Hasselterweg. Op deze manier ontstaat de kans de Tippe direct te verbinden met het centrum van Stadshagen en de Strategische zone.

De goede bereikbaarheid van het zuidelijk deel via de Hasselterweg voor auto's, de aanwezigheid van een treinstation en de koppeling met de hoofd fietsstructuur is aanleiding voor de realisatie van een gemengd stedelijk programma bestaand uit diverse voorziening en voldoende flexibiliteit om te kunnen inspelen op toekomstige initiatieven. De strategische ligging komt tevens tot uitdrukking in de ruimere bebouwingsmogelijkheden met een enkel hoogteaccent.

Verkeersstructuur

Stadshagen kent een heldere hoofdwegenstructuur voor de bundeling van het autoverkeer en de busroutes. Rondom deze hoofdwegenstructuur liggen verschillende verblijfsgebieden. Het plangebied is voor de auto

direct ontsloten vanaf de Hasselterweg. De verschillende plandelen worden vervolgens via de wijkontsluitingswegen, Stadshagenallee en verlengde Belvederelaan (ontsluiting Tippe, via station Stadshagen naar westzijde winkelcentrum Stadshagen) ontsloten. Vanuit het plangebied zijn er fietsvriendelijke, directe verbindingen met de wijkvoorzieningen en de fietsinfrastructuur voor de grotere fietsafstanden. De Oude Weteringzone is de directe fietsverbinding van de Twistvlietbrug naar de Mastenbroeker Polder en voorziet tevens in de ontsluiting met, onder andere, het centrum van Stadshagen, de voorzieningen in de Oude Weteringzone en de aanliggende buurten.

De parkeernorm is gebaseerd op de vastgestelde norm van 1,9 parkeerplaats per woning voor matig stedelijk gebied. Het vertrekpunt daarbij de is een deel van het parkeren op eigen terrein plaatsvindt.

Groen- en waterstructuur

Het plangebied is omgeven met groen en water en de ligging van het plangebied in de nabijheid van de Mastenbroeker Polder heeft een sterke invloed op de toekomstige groenstructuur en de openbare ruimte. Stadshagen wordt aan de noordzijde begrensd door de polder Mastenbroek (grens prioritair gebied) en de Oude Weteringzone is, als bovenwijkse groenstructuur, een letterlijke overgang naar de Mastenbroeker Polder. Aan de zuidzijde is de groenstructuur juist gericht op de aansluiting met de wijk en vormt het multifunctionele openbare sportpark de verbinding met diverse wijkvoorzieningen en de Milligerplas. Het groen stedelijk woonmilieu wordt ruimtelijk versterkt door de opzet van de groenstructuur en het groene en natuurlijke karakter van de verschillende randen.

3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt alleen het prioritairgebied meegenomen. Delen van Breecamp-Oost, Breezicht en De Tippe vallen hier niet onder. Deze worden niet meegenomen. De reeds ontwikkelde en gerealiseerde gebieden krijgen een specifieke bestemming (Wonen, Maatschappelijk, Verkeer, groen, etc.). Een deel van Breecamp-oost krijgt de globale bestemming Woongebied. Dit betreft een bestemming met een directe bouwtitel, maar de inrichting kan nog enigszins wijzigen. Het deel van Breezicht, vallend binnen het prioritair gebied, en De Tippe krijgen een uit te werken bestemming (Wonen en Gemengd). In de Uit te werken woonbestemming kunnen maximaal 1000 woningen worden gerealiseerd.

3.2 Archeologie

3.2.1 Huidige situatie

Op grond van het huidige rijks- en provinciale beleid dat is gebaseerd op het Verdrag van Malta dient te worden onderzocht of er binnen het plangebied archeologische (verwachtings)waarden aanwezig zijn. De Archeologische Waarderingskaart Zwolle geeft een beeld van het archeologisch potentieel in de gemeente Zwolle. Hieruit blijkt dat in de polder Mastenbroek met name langs de randen van de polder sporen van het vroegere ‘Veenbos’ zijn te verwachten.

Aan weerszijden van de Oude en Nieuwe Wetering zijn oude huisterpen gelegen die mogelijk archeologisch waardevol kunnen zijn. Deze zone die als archeologisch waardevol is aangemerkt, is buiten het plangebied gelegen. In het deelgebied tussen de Hasselterweg en de Milligersteeg / Stuurmansweg liggen een aantal oude boerderijterpen. Deze terpen kunnen uit de 14e eeuw dateren. Met name de terp op de kruising Werkerlaan / Milligersteeg en de groep terpen bij de kruising Oude Wetering / Milligersteeg, ook wel de Boxem genaamd, zijn van belang.

De noordgrens van het gebied wordt gevormd door de scheiding tussen de regelmatige verkaveling van de Mastenbroekerpolder en de onregelmatige verkaveling van de Konijnebelten. Het gebied maakte van oorsprong onderdeel uit van de Konijnebelten. De Konijnebelten zijn rivierduinen die zijn ontstaan op een oudere dekzandrug. Het gebied ten noorden van de Voorsterweg is volgens de bodemkaart van Zwolle en

omgeving een relict van het grotere rivierduincomplex. Dit houdt in dat de kans op archeologische sporen uit de Prehistorie en Middeleeuwen vrij groot is. Het gebied wordt verder doorsneden door de Werkerallee. Een weg die vermoedelijk al in de 14de eeuw bestond. Op het oudste kadastrale minuutplan uit 1832 zijn in het gebied geen boerderijen of huizen aangegeven. De tegenwoordige huizen en boerderijen moeten dus van na 1832 dateren.

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De archeologische waardering van het plangebied blijft ongewijzigd. De gronden met een archeologische waardering van 50%, zoals die hierboven zijn omschreven, hebben op grond van de Archeologische Beleidskaart Zwolle in het bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde - Archeologie gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de kans op archeologische vondsten. Informatie over de dubbelbestemming is opgenomen in paragraaf Bestemmingsregels.

3.3 Cultuurhistorie

3.3.1 Huidige situatie

Het poldergebied rondom Stadshagen is relatief stabiel geweest sinds de bedijking en verkaveling in de 14e eeuw. Veel van de kenmerken van het poldergebied stammen uit die periode. In het plangebied en de randgebieden zijn elementen te vinden die een nog oudere historie weerspiegelen. Grote ingrepen in het gebied zijn relatief recent. De elementen uit de periode voor de inpoldering zijn: de rieten van Stadsland en Rietpark, de Zalkerdijk, ‘s Heerenbroek, de IJsseldijk en wellicht ook de Hasselterdijk. Wellicht stammen ook uit die periode de Scholtensteeg, de Graven (het tracé Werkerlaan), de Werkerallee en de verkaveling in hoofdlijnen.

Bij de inpoldering zijn ontstaan de Bisschopswetering, de Oude Wetering, de Nieuwe Wetering en de huisterpen. Het spoor van Zwolle naar Kampen, de verspreide bebouwing zonder terpen, de Milligerplas en Stadshagen I zijn toevoegingen uit de afgelopen twee eeuwen. Vanwege de kwaliteit, uniciteit en gaafheid van de 14e eeuwse polder is de polder Mastenbroek aangewezen als één van de Belvedèregebieden (nota Belvedere, 1999). Inmiddels heeft deze aanwijzing geleid tot de aanduiding Nationaal landschap IJsseldelta. Bij de transformatie van het plangebied van landelijk naar stedelijk zijn het behouden en benutten van de structuur met haar profilering en haar karakteristieke bebouwing van belang. De uitgangspunten voor behoud van cultuurhistorische waarden zijn de volgende:

- behoud van de dijken met archeologische waarden en directe omgeving;
- mogelijke inpassing van de oude bebouwing en de huisterpen;
- inpassing van de waardevolle lijnen: de assen van de weteringen en de stegen, de Werkerlaan, de Werkerallee en de Tankgracht. Rond de belangrijkste structuurdragers van de polder (de Bisschopswetering, de Oude Wetering en de Nieuwe Wetering) wordt een ruimte aangeduid waarbinnen de toekomstige ordening vergelijkbaar is met de huidige ordening rond deze lijnen;
- waar mogelijk behoud van de (zichtbaarheid van de afwijking in) verkavelingsrichting.

Cultuurhistorisch waardevolle boederijen / erven

In het plangebied bevindt zich een cultuurhistorisch waardevolle boerderij met erf. Het overzicht van cultuurhistorisch waardevolle boerderijen in Zwolle is gebaseerd op de 'inventarisatie historische boerderijen in de gemeente Zwolle' (2002). Bij de waardering is onderzocht of een boerderij op de kadastrale minuut van 1832 voorkwam. Hiermee is in beeld gebracht welke boerderijen (waarschijnlijk) een oudere boerderij betreffen. Verder zijn aan de hand van een architectonische waardering 1, 2 of 3 sterren (*) aan een boerderij toegekend. De inventarisatie heeft geleid tot een lijst van cultuurhistorisch waardevolle boerderijen die met name is gebaseerd op ouderdom (van voor 1832) en/of bijzondere architectonische kwaliteit. Het betreft Milligersteeg 1. In 2012 heeft een nadere studie plaatsgevonden naar de cultuurhistorische waarden

van deze boerderijen en de erven. Dit is verwoord in bijlage 2 bij de planregels.

3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De cultuurhistorische uitgangspunten zijn verwerkt in het eerste bestemmingsplan voor Stadshagen II. In dit conserverende bestemmingsplan is dit concept (opnieuw) uitgangspunt voor de verbeelding en de planregels. De boerderij op Milligersteeg 1 heeft een afwijkende regeling die recht doet aan het behoud van de cultuurhistorische waarden hier. In de bijlage bij de planregels is een overzicht opgenomen van de cultuurhistorische waarden van deze boerderij.

3.4 Verkeer

3.4.1 Huidige situatie

Hoofdinfrastructuur

De weg tussen de Zwarte Watersteden en de rijksweg A28 / Zwolle maakt deel uit van de hoofdinfrastructuur van Noord-west Zwolle. Het regionale verkeer wordt omgeleid via de nieuwe Hasselterweg (N 331) om de wijk Stadsghagen heen. De Stadshagenallee (oude Hasselterweg) krijgt een functie voor de ontsluiting van Breecamp/Breezicht en rest van Stadshagen. Deze weg krijgt evenals de andere ontsluitingswegen van Stadshagen een snelheidsregime van 50 km/uur. In de woonstraten geldt een 30 km/uur regime. In het buitengebied zijn op de hoofdwegen snelheden van 80 km/uur toegestaan. Op de overige erftoegangswegen in het buitengebied geldt een 60 km/uur regime.

Fietsnetwerk

Het fietsnetwerk voor Stadshagen ligt opgespannen tussen de Stuurmansweg/ Milligersteeg en de twee dijkroutes langs de rivieren. Drie kunstwerken verbinden het netwerk over het Zwarte Water met de stad. De hoofdfietsroutes die Stadshagen verbinden met de stad en de regio zijn:

- de Oude Wetering-Twistvlietpad,
- de Werkerlaan-Belvederelaan-Rozenpad-Voorsterweg-Hasselterweg
- de Mastenbroekerallee-Middelweg

De fietsverbindingen zijn op een afstand van circa 600m van elkaar gelegen. Binnen de wijk en de buurten is het fietsnetwerk fijnmaziger. Het resultaat is een fijnmazig netwerk dat de recreatieve en functionele kwaliteit van de fietsverbindingen integreert en steeds gekoppeld is aan de openbare hoofdruimte van de wijk.

Openbaar vervoer

De nieuwe wijken/buurten (Breecamp/Breezicht) worden door stads- en/of streekvervoerlijnen verbonden met de binnenstad. Stadshagen wordt de eerste wijk met een eigen treinstation. Ter hoogte van de kruising van de Belvédèrelaan met de Kamperlijn wordt een nieuwe voorstadhalte gerealiseerd met de bijbehorende voor- en natransport voorzieningen (bushalte, parkeer- en stallingplaatsen). Hierdoor wordt de wijk per openbaar vervoer zeer goed bereikbaar.

3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De bestaande hoofdinfrastructuur wordt voorzien van de bestemming Verkeer. Overige verkeerstructuren krijgen de bestemming Verkeer - Erftoegangsweg. In de globale woonbestemming en de nader uit te werken woonbestemming kan nog geen nadere verkeersbestemming worden uitgewerkt. Hier is de verkeersfunctie opgenomen in de woonbestemming.

3.5 Natuur

Het wettelijk en juridisch kader bestaat uit de natuurwetgeving bestaat uit de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet, de Boswet en de Natuurschoonwet. Voor de uitvoering van dit bestemmingsplan zijn de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet van toepassing.

3.5.1 Huidige situatie

Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet is de bescherming van gebieden geregeld. Gebieden die zo wel aangewezen zijn in het kader van de Europese Habitatrichtlijn en Europese Vogelrichtlijn worden Natura2000 gebieden genoemd.

Het dichtstbijzijnde gebied dat beschermd is onder de Natuurbeschermingswet is het Zwarte water dat is als Natura2000 gebied is aangewezen. De ontwikkeling van Stadshagen heeft geen significant negatief effect op dit Natura2000 gebied of de soorten waarvoor het is aangewezen.

Flora- en Faunawet

In het kader van het zorgvuldig handelen zoals genoemd in de Flora- en Faunawet is ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan een gedetailleerd onderzoek in 2015 uitgevoerd door een extern deskundig bureau. Er is onderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten en naar de functionaliteit die het plangebied heeft voor deze soorten. Dit is in het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan van belang omdat zonder het interpreteren van de functionaliteiten niet mogelijk is om de bescherming van soorten te borgen door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. Uitvoering van het bestemmingsplan mag niet ten koste gaan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten.

De resultaten van het onderzoek geven aan dat er sprake is van de aanwezigheid van beschermde soorten en dat het plangebied meerdere functionaliteiten kent; verblijfplaats en foerageergebied. De gunstige staat van instandhouding wordt niet aangetast door het bestemmingsplan, mits er in de uitvoering rekening gehouden wordt met de ecologische eisen die de beschermde soorten aan hun leefomgeving stellen. Deze eisen zullen onder andere ook door het bevoegd gezag RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) gesteld worden wanneer er in het kader van de uitvoeringsfase een ontheffing aangevraagd wordt. Op basis van de onderzoeksresultaten is het aannemelijk dat deze eisen de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet belemmeren. Het verkrijgen van een ontheffing van RVO voor de vastgestelde Tabel 3 - soorten is een voorwaarde voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Soorten die onder Tabel 2 vallen kunnen vrijgesteld worden wanneer er in de uitvoeringsfase gewerkt wordt met een door de minister goed gekeurde gedragscode Flora- en Faunawet voor Ruimtelijke Ingrepen. De gemeente is vrij om te werken met een reeds goed gekeurde gedragscode zolang er aangetoond kan worden dat het bestemmingsplan zorgvuldig wordt uitgevoerd.

Bijzonder is het relatief grote aantal broedparen van de beschermde Huismus in het reeds bebouwde deel van Stadshagen. In Stadshagen zijn rond de 1250 broedparen vastgesteld zodat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding op lokaal niveau.

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is deels conserverend van aard. Voor die delen, waarbij dus geen wijzigingen optreden, hoeven geen maatregelen te worden genomen ter bescherming van bijzondere soorten (zoals de huismus). Voor de nog te ontwikkelen delen is, middels de (concept)quick-scan, aangetoond dat het aspect flora en fauna de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staat. In zijn algemeenheid geldt de zorgplicht uit de Flora en faunawet.

3.6 Water

3.6.1 Huidige situatie

3.6.1.1 Waterstructuur

Voornamelijk rondom het plangebied zijn watergangen voor wateraanvoer, -afvoer en berging van Waterschap Groot Salland gelegen. Bovendien is aan de oostzijde, grenzend aan de Werkerlaan de Milligerplas gesitueerd.

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Riolering

In Stadshagen (I) is een gescheiden rioolstelsel aanwezig, waarbij de droogweerafvoer en de hemelwaterafvoer in separate leidingen worden afgevoerd; de droogweerafvoer wordt richting de AWZI afgevoerd en de hemelwaterafvoer richting oppervlaktewater of geïnfiltreerd in de bodem. In Breecamp-Oost (deel van Stadshagen II) is voor een deel al een gescheiden rioolstelsel aangelegd.

Voor Stadshagen I is een landelijke afvoer aangehouden van 1,5 l/s/ha; voor Stadshagen II is echter een landelijke afvoer van 0,7 l/s/ha afgesproken met het waterschap. Om hieraan te voldoen moet in de gebieden Tippe en Breezicht extra waterberging worden aangebracht (waardoor minder water wordt afgevoerd naar het landelijke gebied). Voornoemde gebieden bieden hiervoor potentie om het hemelwater langer vast te houden.

Riolering te ontwikkelen delen

Droogweerafvoer

De droogweerafvoer (DWA) vanuit Breecamp-West en -Oost moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk (gescheiden) rioolstelsel in Breecamp-Oost c.q. het rioolgemaal Breecamp. Voor Breezicht is al gedeeltelijk een persleiding aangelegd, waar het nieuw te plaatsen gemaal in Breezicht op kan aansluiten. Voor Tippe is ook al rekening gehouden met de afvoer via de bestaande persleidingen; hiervoor is ter plaatse van de Havezathenallee en Arendshorstlaan al een uitlegger aanwezig. Wel moet hiervoor spoorlijn Kampen-Zwolle worden gekruist (= vergunningplichtig).

De bestaande riolering, gemalen en persleidingen in Stadshagen zijn al uitgelegd om het afvalwater in Stadshagen II af te voeren; aanpassingen worden niet verwacht. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Hemelweerafvoer

De hemelwaterafvoer (HWA) van daken, terrassen en parkeerplaatsen moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak.

Wateroverlast

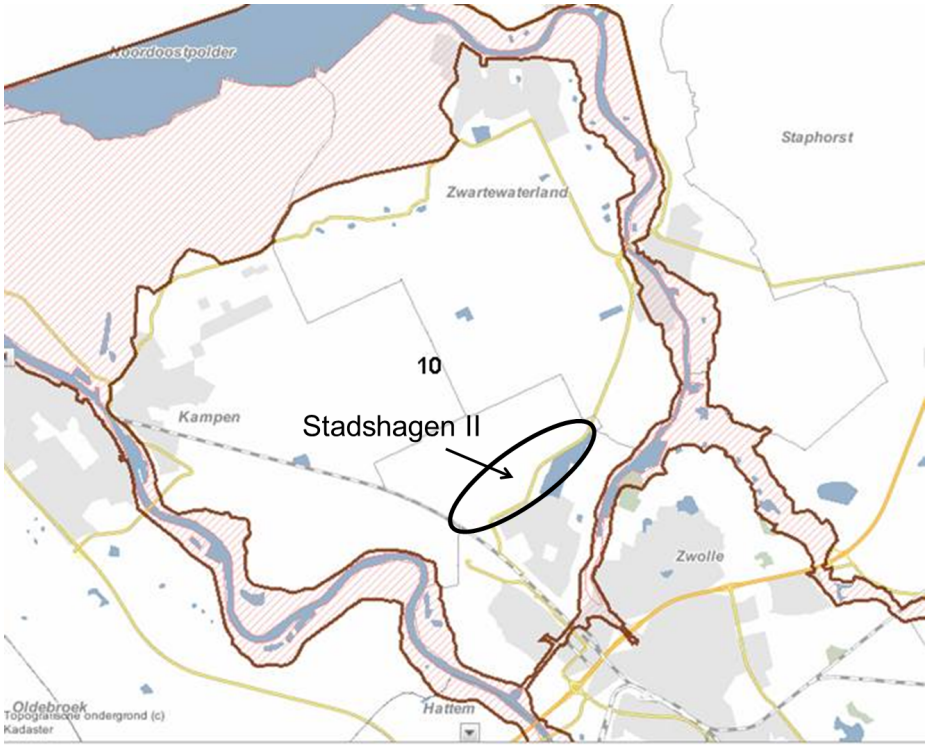
Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen. Als er aansluitpunten (wc, wastafel, afvoerputje e.d.) beneden het straatpeil aanwezig zijn, dan kan er niet onder vrijverval worden aangesloten. Op het terrein dient dan een zelfstandig rioolstelsel te worden aangelegd met een pompput. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en

constructies tot aan het maaiveld, inclusief ventilatie / lichtschacht.

3.6.1.2 Overstromingsrisico

Quickscan

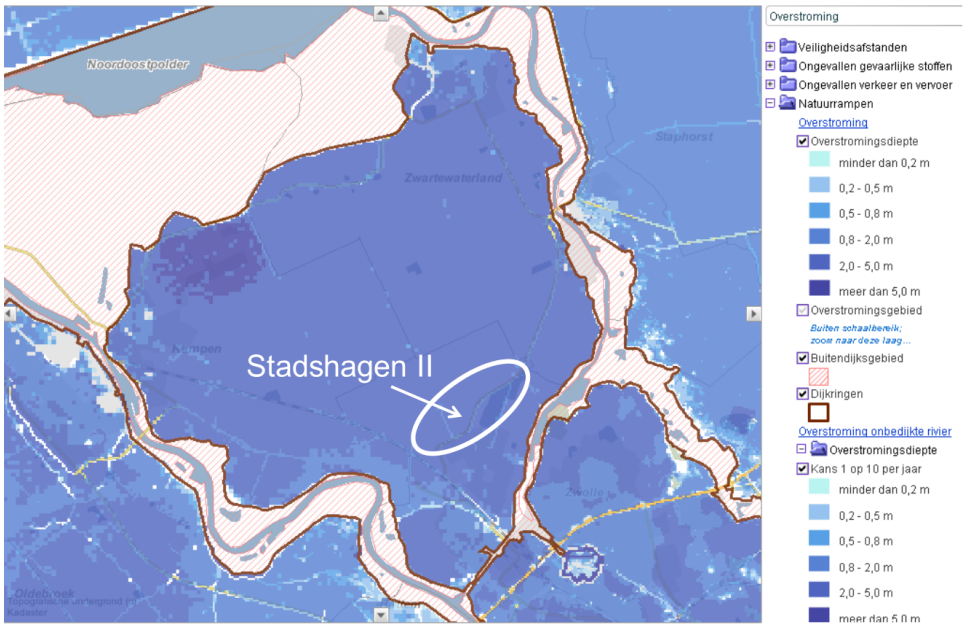
Het plangebied (zie figuur 3) is gelegen in dijkring 10, Mastenbroek. Deze dijkring wordt omsloten door de IJssel aan de westzijde, tussen Zwolle en IJsselmuiden, door het Zwarte Meer aan de noordzijde tussen IJsselmuiden en Genemuiden en door het Zwarte Water aan de oostzijde tussen Genemuiden en Zwolle. Omdat het bestemmings-plan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 10 is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht.



figuur 3 dijkring 10

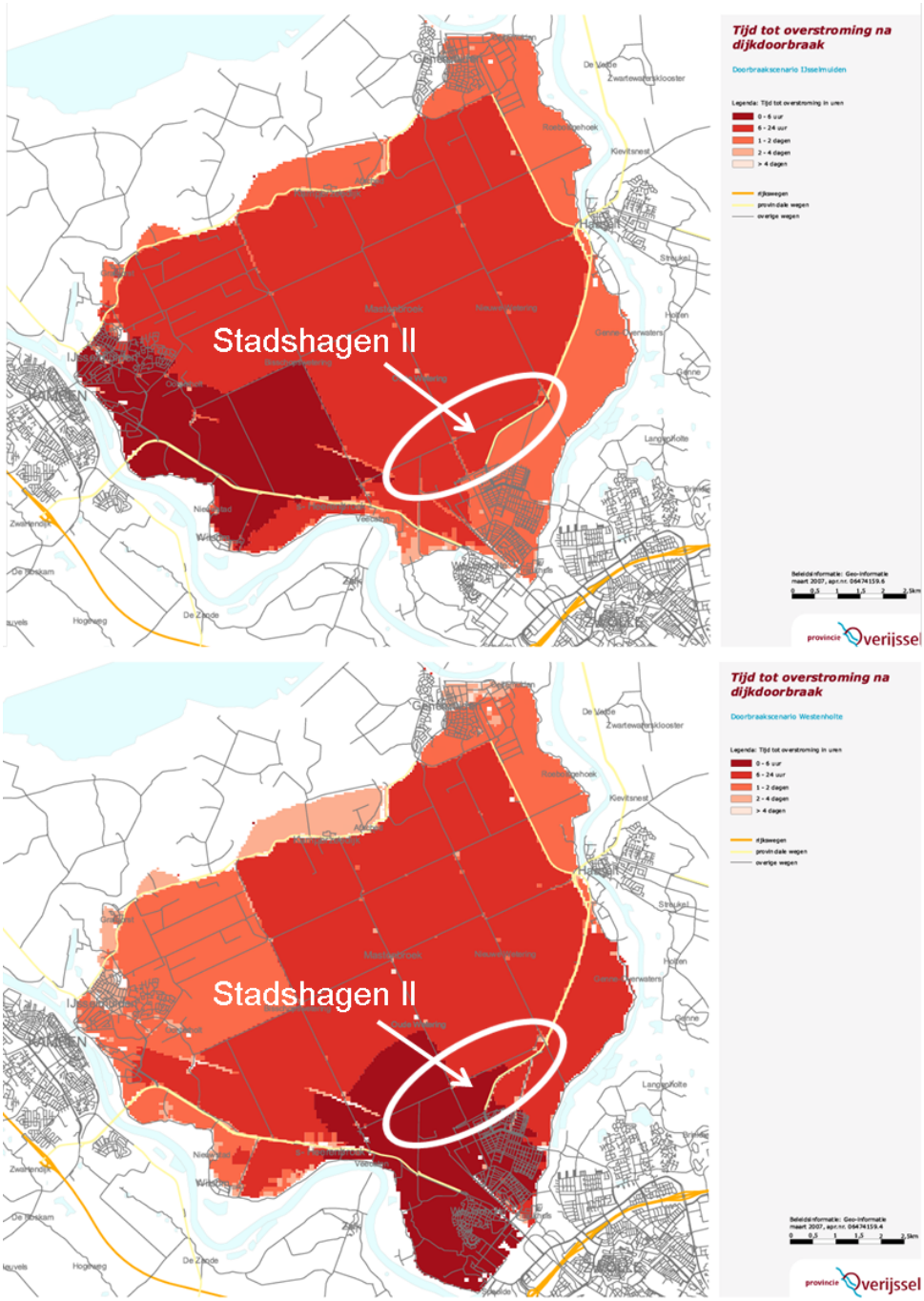
Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 10 is de overschrijdingskans genormeerd op 1/2.000e per jaar. In het project Veiligheid Nederland in Kaart wordt de actuele kans op een overstroming per jaar groter dan 1% geschat. Indien de geïdentificeerde zwakke plekken in de dijkring zijn aangepakt bedraagt de geschatte overstromingskans 1/400e per jaar (Rijkswaterstaat DWW & Jacobs, 2005). Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in het plangebied, voor dijkring 10 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep (figuur 4).



figuur 4 mogelijke waterdiepte bij overstroming

Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 10 binnen stromen. In figuur 5 zijn twee maatgevende locaties (Westenholte en IJsselmuiden) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 4 en de snelheid waarmee het water dijkring 10 instroomt (figuur 5). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 10 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.



figuur 5 tijd tot overstroming na dijkdoorbraak

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en).

Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en).

Voor onderhavige ontwikkeling kan worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- Aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied.
- Voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels.
- Aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft.
- Zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt (bijvoorbeeld materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond).
- Opstellen van evacuatieplan.

3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De watersituatie is onveranderd aan de huidige situatie.

3.7 Wonen

In dit hoofdstuk wordt voor wat betreft het woningbouwprogramma getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.7.1 Huidige situatie

In Stadshagen II zijn diverse delen al ontwikkeld. Voor Breecamp-Oost is een uitwerkingsplan opgesteld. Het prioritair gebied waarvoor dit uitwerkingsplan geldt wordt opgenomen in dit bestemmingsplan en voorzien van een globale eindbestemming (Woongebied). Voor de nog te ontwikkelen delen is het noodzakelijk om te toetsen aan de Ladder voor duurzame verstdelijking. De drie treden worden als volgt getoetst:

Regionale behoefte (eerste trede)

De eerste stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Om die behoefte te kunnen onderbouwen wordt in eerste instantie verwezen naar de in 2005 opgestelde Woonvisie 2005-2020. Vervolgens is deze woonvisie nadrukkelijk gekoppeld aan het Structuurplan 2020, die in juni 2008 werd vastgesteld. Ook hierin is te lezen dat er op regionaal niveau afstemming heeft plaatsgevonden over het woningbouwprogramma.

Maar de wereld om ons heen verandert snel. Zowel woonwensen veranderen, als ook de woningmarkt en de verhouding tussen partijen. Daarbij kwam bovendien het uitbreken van de crisis in 2008. Reden waarom de woonvisie uit 2005 geactualiseerd zou moeten worden.

Daarbij is er echter niet gekozen voor het opstellen van een nieuwe visie, maar voor het opstellen van een zogenaamd Woonplan 2011-2015, waarin gekeken is naar de onderdelen die aan revisie of bijstelling toe zijn. De woonvisie 2005-2020 blijft dan ook gelden tot het einde van de looptijd, maar daarnaast geldt tevens het Woonplan 2011-2015. Het Woonplan 2011-2015 heeft in december 2011 de instemming van de provincie Overijssel verworven. De provincie heeft verklaard dat het Woonplan past binnen het provinciaal beleid, dat er is voldaan aan de afstemmingsverplichting met buurgemeenten en de overige aspecten in de provinciale omgevingsverordening, en dat het Woonplan past binnen de Prestatieafspraken Wonen tussen de gemeente en de provincie Overijssel.

Daarnaast is er nog een uitvoeringsgerichte Woonagenda opgesteld. Deze Woonagenda is een actieplan voor de Zwolse woningmarkt, waarin analyse van en visie op het functioneren van de woningmarkt is vertaald in een aantal ambities, (bijgestelde) kaders en concrete uitvoeringsmaatregelen. Het is een dynamische agenda die, indien nodig, op elk moment geactualiseerd en aangevuld zal worden met aanvullende maatregelen. Met die Woonagenda wordt geen nieuw beleid omschreven, maar wordt voortgeborduurd - op basis van actuele inzichten - op de Woonvisie (2005) en het Woonplan (2011).

Omdat de gemeente goed wil kunnen schakelen tussen de lange termijn en de actualiteit van de korte termijn op de woningmarkt, is er sprake van een cyclus binnen het woonbeleid, waarbij de lange termijn doelen en ontwikkelingen zoals zij verwoord zijn in de Woonvisie, via vijfjaarlijkse Woonplannen en jaarlijkse Woonprogramma's steeds kunnen worden bijgesteld en geactualiseerd.

De Woonagenda vormt, samen met de Woonvisie en het Woonplan de basis voor de Zwolse gebiedsontwikkelingen, stedelijke vernieuwingsopgaven en een nieuw partnership met de Zwolse woningcorporaties en de prestatieafspraken.

Ten aanzien van de prestatieafspraken nog het volgende. De gemeente en de provincie Overijssel hebben de gezamenlijke prestatieafspraken op het terrein van wonen voor de periode 2010-2015 op 20 januari 2010 ondertekend. Hierin is vastgelegd dat de gemaakte afspraken in 2012 door middel van een midterm review bestuurlijk tegen het licht zouden worden gehouden. Dat is in 2012 daadwerkelijk gedaan, waarbij niet alleen is ingezoomd op de actuele verwachtingen over de realisatie van de gemaakte afspraken, maar ook zijn nieuwe inzichten en ontwikkelingen verwerkt. Ook in 2014 zijn de prestatieafspraken geactualiseerd. De huidige prestatieafspraken lopen per 1 januari 2016 af. Het proces om te komen tot nieuwe prestatieafspraken is nu in volle gang. Daarin zullen afspraken over woonregio's en nadere afspraken over aantallen woningen en afstemming met de regio worden gemaakt. Daarvoor wordt op dit moment een inventarisatie van de woonplannen van de gemeenten binnen Overijssel gedaan. Begin 2016 moeten de nieuwe afspraken klaar zijn.

Daarnaast is het goed om het volgende op te merken over de specifieke situatie van de gemeente Zwolle. In Zwolle is geen sprake van krimp, integendeel, de stad groeit en de verwachting is dat de stad blijft groeien. De geprognosticeerde huishoudensgroei, berekend door het Primos 2013, geeft een groei weer van ruim 6.000 woningen in de periode van 2016-20126.

Een eigen inventarisatie van het woningbouwprogramma (Zwolle, augustus 2015) laat zien dat 62% van deze behoefte in harde en zachte bestemmingsplancapaciteit is opgenomen.

In dit bestemmingsplan Stadshagen II is er een programmering van circa 1.000 woningen opgenomen. Het aantal van 1.000 woningen maakt deel uit van de 62% actuele harde en zachte, plancapaciteit.

Via het jaarlijkse woonprogramma zullen wij het woningbouwprogramma in aantallen voortdurend bijstellen aan de hand van de economische en demografische verwachtingen.

Om inzicht te krijgen in de kwalitatieve behoefte van Zwolle is in 2012 hiervoor onderzoek gedaan. Kwalitatief zien we met name een toenemend tekort bij de volgende categorieën (WoOn 2012):

1 Eengezinskoopwoningen

4 Meergezinshuurwoningen

5 Huurwoningen in de goedkoopste prijsklasse en tevens in de vrije sector

6 Middeldure koopwoningen

7 Kleine woningen (tot 2 kamers) EN grote woningen (5 kamers of meer)

Bestaand stedelijk gebied (tweede trede)

De tweede stap van de ladder van duurzame verstedelijking vraagt naar een onderbouwing waarom deze locatie binnen het stedelijk gebied een geschikte locatie is voor de voorgestane ontwikkeling door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie, inbreiding of anderszins. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

De locatie waar de woningen zijn voorzien zijn deels bestaand stedelijk gebied (Breecamp Oost) en deels buiten bestaand stedelijk gebied. Het betreft hier het afronden van een woongebied. Dit is vanuit maatschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt gewenst.

Vanuit het woningbouwprogramma is de omslag gemaakt van programmeren naar stimuleren, zodat vanuit de kracht van de locatie en met de nodige flexibiliteit kan worden ingespeeld op de marktvraag. De gemeente schrijft niet vooraf in detail voor welke woningen, waar en wanneer gebouwd moeten worden. Maar vanuit haar publieke rol toetst de gemeente de plannen op ruimtelijke kwaliteit en het ontstaan van een mix van producten en woningtypen. Daarbij is de opgestelde Kleurenwaaier, onderdeel van de Woonagenda, een hulpmiddel.

Buiten bestaand stedelijk gebied (derde trede)

De totale actuele behoefte is groter dan de mogelijkheden in bestaand stedelijk gebied. De locatie waar de woningen zijn voorzien valt grotendeels buiten bestaand stedelijk gebied en zijn in het WoOn 2012 benoemd als landelijk, groen-stedelijk en buiten-centrum woonmilieus. De behoefte aan deze woonmilieus is lastig te realiseren binnen bestaand stedelijk gebied. Stadshagen II kan in dit type woonmilieu voorzien zodat er een diversiteit aan woonmilieus beschikbaar is.

De locatie is of zal op een goede wijze worden ontsloten.

De rondwegen zijn grotendeels aangelegd of nog in aanbouw. Hierop zal de overige infrastructuur aantakken.

Onderbouwing kwalitatief programma: flexibiliteit is noodzaak

Voor Stadshagen II wordt de nodige programmatische flexibiliteit ingebouwd teneinde op veranderingen in de economie en de consumentenvoorkeuren te kunnen inspelen. In het structuurplan voor Stadshagen II is een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma vermeld. Het gaat om een programma dat enerzijds voor een breed scala van doelgroepen is bestemd, zij het dat niet iedere doelgroep zal kunnen worden bediend. Anderzijds noopt de noodzakelijke pluriformiteit binnen de planomvang van 1.000 woningen tot de bouw van een divers woningaanbod. De in het structuurplan aangegeven kwaliteitsaspecten zoals 'meer ruime woningen, meer dure woningen, meer vrijstaande en 2/1-kapwoningen, meer koopwoningen, consumentgericht bouwen en particulier opdrachtgeverschap' hebben als doel om een kwalitatief verschil met het (recente) verleden aan te geven binnen het vastgestelde woningbouwprogramma voor de diverse doelgroepen.

Stadshagen II moet dus een stadswijk worden, waarbij een symbiose wordt bereikt tussen het sterke punt van Zwolle – het stedelijk wonen – en het sterke punt van de locatie – ruimte en groen.

3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt gewerkt met de bestemming Wonen en Woongebied. Dit zijn eindbestemmingen met een directe bouwtitel. Voor het gedeelte Breezicht is een bestemming Wonen - Uit te werken opgenomen. In deze bestemming kunnen maximaal 1000 woningen worden gerealiseerd.

3.8 Voorzieningen

In het rapport Voorzieningen Stadshagen Zwolle 2025 (Expertteam Winkelgbieden, 2015) wordt gesteld dat er de komende jaren behoefte is aan diverse nieuwe voorzieningen in Stadshagen. Ingezet moet worden op multifunctioneel en levensloopbestendig bouwen. Daar waar mogelijk moet ruimte geboden worden voor functiemenging. Een deel van de vraag naar nieuwe voorzieningen moet worden gerealiseerd in of bij het winkelcentrum Stadshagen. Daarnaast is in Stadshagen nog behoefte aan een buurtcluster met een supermarkt en enkele aanvullende functies waaronder horeca (cafetaria) en afhaalpunten.

In het zuidelijk deel van De Tippe is een gebied opgenomen met de bestemming Gemengd-Uit te werken. Hier zullen op termijn gemengde voorzieningen kunnen worden gerealiseerd. Volgens het genoende rapport biedt de realisatie van een halte aan de Kamperlijn in 2017 mogelijkheden voor bovenwijkse c.q. stedelijke voorzieningen, zoals VO of MBO-onderwijs, sportvoorzieningen of een kinderspeelparadijs.

Om ook in de toekomst meerdere functies mogelijk te maken worden binnen de gemengde voorzieningen de volgende functies na uitwerking van het bestemmingsplan toegestaan: maatschappelijk, bedrijf, dienstverlening, sport en kantoren.

Het gebied is vanwege de ligging tussen de spoorlijn en de Hasselterweg ongeschikt voor de woonfunctie. Voor andere geluidsgevoelige functies zal bij de uitwerking getoetst worden of deze inpasbaar zijn op grond van de Wet geluidhinder.

3.8.1 Centrum

Voor wat betreft centrumvoorzieningen zijn de bewoners van Stadshagen II aangewezen op het winkelcentrum in Stadshagen.

3.8.2 Sport & recreatie

Binnen het plangebied is een aantal sportvelden gerealiseerd aan de Sportlaan in de Oude Weteringzone. Binnen de uit te werken woonbestemming in Breezicht zijn uitbreidingsmogelijkheden opgenomen voor sportvoorzieningen. Daarnaast biedt het plangebied volop mogelijkheden voor recreatie. Onder andere aan de Milligerplas is een uitgebreide recreatiezone opgenomen. Het bestemmingsplan voldoet aan de uitgangspunten van het recreatiebeleid zodat de bewoners verzekerd zijn van voldoende recreatieve mogelijkheden.

3.8.3 Maatschappelijk

Binnen het plangebied zijn diverse maatschappelijke en gemengde bestemmingen opgenomen. Zo kunnen scholen en andere maatschappelijke voorzieningen worden gerealiseerd. In de Oude Weteringzone is een concentratie van maatschappelijke voorzieningen voorzien ten behoeve van onder andere (basis)scholen en kinderdagopvang. Hier is ook het een vestiging van het Gezondheidshuis Stadshagen gevestigd met hierin onder andere een huisarts, apotheek, fysiotherapie en consultatiebureau.

3.9 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.9.1 Geluid

De Wet geluidhinder stelt eisen met betrekking tot de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, scholen en verpleegtehuizen. In de wet wordt per geluidsbron een regeling gegeven, te weten voor industrielawaai, spoorweglawaai en wegverkeerslawaai. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient voor de van toepassing zijnde geluidsbronnen onderzoek te worden verricht naar het geluid.

Industrielawaai

Het plangebied valt niet binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein.

Wegverkeerslawaai

Voor geluid ten gevolge van wegverkeerslawaai worden de volgende bronnen onderscheiden:

a. Hasselterweg
b. Stadshagenallee
c. Havezathenallee
d. Zwolseweg
e. Belvederelaan

Ten aanzien van de hoofdinfrastructuur geldt dat aan de weg en in het naastgelegen gebied maatregelen zullen worden getroffen, zodat de gevelbelasting van geluidsgevoelige bestemming niet meer dan 48 dB zal bedragen. Bij de wijkontsluitingswegen zal gestreefd worden naar een niet hogere gevelbelasting van 48 dB, uitgezonderd 10% van de woon- en bijzondere bebouwing, daarvan zal de gevelbelasting niet meer dan 53 dB bedragen. De wijze waarop Stadshagen II op Stadshagen I aansluit alsmede de ruimtelijke inrichting van Stadshagen II en het woonklimaat zullen worden meegewogen alvorens tot een hogere gevelbelasting wordt besloten.

Railverkeerslawaai

De aandachtszone voor akoestisch onderzoek in relatie tot het huidige gebruik van de spoorlijn Zwolle Kampen blijft beperkt tot 100 meter. Als voor geluidsgevoelige functies binnen deze zone de voorkeursgrenswaarde van 55 dB overschreden wordt, dienen geluidwerende maatregelen genomen te worden.

In verband met de ontwikkeling van de deelgebieden Breecamp Oost, Scholtensteeg en Vrij Werkeren zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd naar de effecten van weg- en railverkeer. Op grond van de resultaten is een aantal maatregelen getroffen.

Breecamp Oost – Vrij Werkeren

Wegverkeerslawaai

Voor dit uitwerkingsplan is een nieuw (aanvullend) akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarbij de geluidsbronnen Stadshagenallee, Havezathenallee en Hasselterweg betrokken zijn (Uitwerkingsplan Stadshagen II, Breecamp Oost 3, Vrij Werkeren, geluidsonderzoek betreffende weg- en railverkeerslawaai). Met name langs de Stadshagenallee hebben nieuwe stedenbouwkundige inzichten ertoe geleid dat de akoestisch situatie is veranderd. In de zone aan de noordzijde (deelgebied Plantage) en aan de zuidzijde (Vrij Werkeren) is er sprake van geluidbelastingen boven de voorkeursgrenswaarde (48 dB). Aan de zuidzijde van de Stadshagenallee, Vrij Werkeren, ligt een deel van de bestemming Woongebied met een bouwvlak, waarbinnen geluidsgevoelige functies kunnen komen met geluidbelastingen boven de voorkeursgrenswaarde 48 dB. Om de geluidbelasting te reduceren wordt op de Stadshagenallee geluidreducerend asfalt toegepast. Daarnaast wordt langs de gehele weg een geluidwal aangelegd van 1 meter hoogte. Bij het kruispunt met de Hasselterweg is deze geluidwal hoger en loopt op tot 3 meter. Er is ook onderzocht of de gehele wal opgehoogd kan worden tot 2 meter. Dit had geen effect ten opzichte van de geluidwal van 1 meter. De geluidbelasting loopt van 52 dB (incl. wettelijke aftrek) aan de zijde van de rotonde met de Havezatheallee tot 50 dB ter hoogte van Hasselterweg. Het aantal woningen dat hogere waarden nodig heeft is gezien het globale karakter van het plan niet exact te bepalen. Op basis van stedenbouwkundige schetsen wordt het aantal woningen in Vrij Werkeren dat een hogere waarde nodig heeft geschat op 25.

Aan de noordzijde van de Stadshagenalllee ligt de wijk Plantage. Ook aan deze zijde is het gebied tot woongebied bestemd en ligt een deel van het bouwvlak binnen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB contour. Het toepassen van geluidreducerend asfalt op de Stadshagenallee heeft ook aan deze zijde een gunstig effect op de geluidbelasting. Een geluidwal of scherm aan deze zijde is onderzocht. Een geluidwal van 1 meter en 3 meter hoogte leidt niet tot geluidbelastingen, die voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Pas bij een geluidwal van 4 meter of hoger wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt bezien is een geluidwal met deze hoogte niet gewenst. Daarnaast is een geluidafscherming langs

de Stadshagenallee om beheersmatige redenen niet wenselijk. De uiteindelijke geluidbelasting die zonder het treffen van maatregelen resulteert, acht de gemeente aanvaardbaar. De geluidbelasting bedraagt maximaal 3 dB (51 dB) boven de voorkeursgrenswaarde. Hogere grenswaarden zijn dus wel noodzakelijk en deze worden op maximale ontheffingswaarde van 53 dB afgegeven. Het aantal woningen dat een hogere geluidbelasting ontvangt is ook in de wijk Plantage, door de globaliteit van het plan, niet exact te bepalen. Ingeschat wordt dat het om circa 12 woningen zal gaan. De contour van de voorkeursgrenswaarde voor geluid afkomstig van de Stadshagen allee en de Hasselterweg is op de bestemmingsplankaart aangegeven. De gebieden binnen deze contour (d.w.z. met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde) voor zo ver het gaat om de bestemming “woongebied” hebben de aanduiding 'geluidsgevoelige bebouwing uitgesloten' gekregen, waaraan de volgende bouwregels zijn verbonden:

- ter plaatse van de aanduiding 'geluidsgevoelige bebouwing uitgesloten' mogen

1. op de gronden gelegen ten zuidwesten van de Stadshagenallee maximaal 25 woningen worden gerealiseerd met een maximale gevelbelasting van 53 dB;
2. op de gronden gelegen ten noordoosten van de Stadshagenallee maximaal 12 woningen worden gerealiseerd met een maximale gevelbelasting van 53 dB;
3. naast het gestelde onder 1 en 2, alleen geluidsgevoelige functies worden gerealiseerd in gebouwen met dove gevels aan de geluidsbelaste zijde(n) en niet geluidsgevoelige functies;

In het gebied met de bestemming “gemengd” zijn geluidgevoelige functies binnen de contour uitgesloten.

Railverkeerslawaai

Uit het hiervoor genoemde akoestisch onderzoek blijkt dat er in het deelgebied Vrij Werkeren sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op een tweetal punten aan de zuidwest zijde van Vrij Werkeren. Het gaat om een overschrijding van 1 dB voor railverkeerslawaai. Binnen afzienbare tijd zal het spoor naar Kampen worden geëlektrificeerd waardoor de dieseltreinen verdwijnen. Akoestisch is dit veel gunstiger. Er wordt dan voldaan aan de voorkeurgrenswaarde. Om deze reden wordt de geringe overschrijding aanvaardbaar geacht en worden geen hogere waarden voor railverkeerslawaai aangevraagd

Scholtensteeg

Wegverkeerslawaai

Ten behoeve van het wegverkeer is in het moederplan opgenomen dat ten aanzien van de hoofdinfrastructuur geldt dat aan de weg en in het naastgelegen gebied maatregelen zullen worden getroffen (bijvoorbeeld geluidwallen en geluidreducerend asfalt), waardoor de gevelbelasting van geluidsgevoelige bestemming niet meer dan 48 dB (Lden) zal bedragen (moederplan 50 dB(A)). Dit is de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Bij de wijkontsluitingswegen zal ook worden gestreefd naar een gevelbelasting die lager is dan 48 dB (Lden). Dat zal niet overal mogelijk zijn en daarom is in het moederplan bepaald dat voor maximaal 10 % van de woningen in het plangebied Stadshagen II een hogere gevelbelasting wordt geaccepteerd. Voorwaarde is dat deze woningen liggen langs wijkontsluitingswegen. De gevelbelasting op deze plekken mag echter nooit hoger zijn dan 53 dB (moederplan 55 dB(A)). Dit is ook bekrachtigd door de door de provincie Overijssel. Zij heeft hogere grenswaarden verleend voor de hierboven beschreven situaties.

Om de geluidbelasting op het uitwerkingsplan in de toekomst te kunnen bepalen is een akoestisch onderzoek (akoestisch onderzoek, betreffende weg- en railverkeerslawaai, uitwerkingsplan Stadshagen II, deelplan 1, Scholtensteeg, ECS/WLRL080709, 14 september 2009) uitgevoerd. Bij het berekenen van de geluidbelasting is uitgegaan van twee belangrijke maatregelen om de geluidbelasting op het plangebied te verminderen. Ten eerste zal er op de Hasselterweg microflex 0/6 (of een wegdeksoort met vergelijkbare geluidreducerende eigenschappen) worden toegepast. Een dergelijk wegdek leidt tot een reductie van 4 – 5 dB. ten opzichte van de referentie. Ten tweede wordt langs de Hasselterweg een geluidwal van 4,5 meter aangelegd met daarop een schanskorf constructie van 1 meter. Dit resulteert dus in een afscherming van totaal 5,5 meter hoogte ten opzichte van het wegdek van de Hasselterweg.

Tenslotte zullen de bedrijfsgebouwen die tussen de woonkavels en de geluidwal worden aangelegd ook een afschermende werking hebben. Op dit moment is nog niet bekend hoe groot deze afscherming zal zijn en

om die reden is deze mogelijke afscherming niet meegenomen in de akoestische berekening. Uit het onderzoek is gebleken dat de meeste geluidgevoelige bestemmingen voldoen aan de voorkeurgrenswaarde als gevolg van het wegverkeer. Er zijn twee uitzonderingen, namelijk de woon- werk kavels met de bestemming Gemengde doeleinden aan de noordkant van het plangebied en een zone aan de noordkant van het plangebied waar ca. 3 bedrijfswoningen kunnen worden gerealiseerd. De woon- werk kavels aan de noordzijde voldoen op de tweede en de derde bouwlaag niet aan de 48 dB (Lden). Op de begane grond wordt hieraan wel voldaan. Bij deze kavels kan geen gebruik worden gemaakt van in het verleden verleende hogere waarden. Om die reden zullen deze woon- werk woningen moeten voldoen aan de voorkeursgrenswaarden van 48 dB(Lden). Dit kan voor de tweede en derde bouwlaag door het toepassen van dove gevels of een zodanige situering van bedrijfsgebouwen zodat voldoende afscherming wordt gecreëerd. Dit zal wel in het bouwplan en een bijbehorende akoestische berekening aangetoond moeten worden. Dit geldt ook voor een strook bedrijfswoningen aan de noordzijde. Voor deze woningen geldt dat op de derde bouwlaag niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48dB (Lden) kan worden voldaan. Op de plankaart en in de voorschriften is aangegeven op welke bouwlagen zonder verdere maatregelen geen geluidgevoelige functies zijn toegestaan.

Railverkeerslawaai

Uit het akoestisch onderzoek (akoestisch onderzoek, betreffende weg- en railverkeerslawaai, uitwerkingsplan Stadshagen II, deelplan 1, Scholtensteeg, ECS/WLRL080709, 9 juli 2009) dat is opgesteld blijkt dat op alle kavels, met uitzondering van de woon- en werkkavels nabij de spoorlijn Zwolle - Kampen, in het plangebied kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor railverkeer. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 55 dB (Lden) Voor de woon- en werkkavels zijn de geluidsgevoelige functies door middel van een aanduiding “ bedrijfswoning” op de plankaart, zodanig gesitueerd dat op de begane grond kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Op de tweede en derde bouwlaag zijn slechts geluidsgevoelige functies toegestaan indien kan worden aangetoond dat wordt voldaan aan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde railverkeerslawaai. Dit kan door het toepassen van dove gevels of een zodanige situering van bedrijfsgebouwen dat voldoende afscherming wordt gecreëerd. Dit zal wel in het bouwplan en een bijbehorende akoestische berekening aangetoond moeten worden. Tevens is de kavel zodanig “gezoneerd” dat er bedrijfsbebouwing tussen de woonfunctie en de spoorlijn mogelijk is.

Scholtensteeg Zuid

Om te bepalen of het plangebied voldoet aan de Zwolse grenswaarden en aan de wettelijke maximale waarden is door de gemeente Zwolle, afdeling Stad en Landschap een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Herziening bestemmingsplan Stadshagen II, Scholtensteeg Zuid, Akoestisch onderzoek 16 november 2009). Uit dit onderzoek blijkt dat de grenswaarden uit het Zwolse milieubeleid voor stroomzones niet wordt overschreden. De maximale berekende gevelbelasting bij de bestaande wegdeksoort en zonder geluidwallen of schermen bedraagt 61 dB (inclusief correctie artikel 110g Wgh) op de tweede verdieping van de meest zuidelijke woon-werk woningen. Het gaat om wegverkeer dat rijdt op de Zwolseweg. De bijdrage van de Hasselterweg is aanzienlijk lager en is maximaal 53dB.

Om te onderzoeken of maatregelen aan de weg of in het tussengebied de gevelbelasting kunnen verminderen zijn diverse maatregelen onderzocht (zie Herziening bestemmingsplan Stadshagen II, Scholtensteeg Zuid, Akoestisch onderzoek 16 oktober 2009).Uit dit onderzoek blijkt dat het met behulp van realistische maatregelen niet mogelijk is de voorkeurgrenswaarde te behalen. Verder blijkt uit deze berekeningen blijkt dat een wal van 1,5 meter langs de Zwolseweg een gering effect heeft op de geluidbelasting op de begane grond van de woonwerkwoningen aan de zuidkant van het plangebied. Een scherm van 3 meter hoogte langs de Zwolseweg heeft wel een geluidsreducerend effect en reduceert de geluidbelasting tot maximaal 59 dB. Op de begane grond verdieping is de geluidsreductie bij deze maatregel 4 dB. Indien deze maatregel wordt gecombineerd met een stillere wegdeksoort, bijvoorbeeld microflex 0/6, dan is de gezamenlijke geluidsreductie maximaal 9 dB. De maximale geluidbelasting die dan resteert is 54 dB. Een scherm van 6 meter inclusief stil asfalt tenslotte leidt nog steeds tot een overschrijding van de voorkeurgrenswaarde op de zuidelijke woon werk kavels. De gevelbelasting is echter aanzienlijk gedaald namelijk van 61 dB naar maximaal 50 dB.

Om de geluidbelasting te reduceren, is de geluidwal langs de Hasselterweg zover mogelijk doorgetrokken tot het kruispunt met de Hasselterweg. Verder doortrekken zou tot verkeersonveiligheid leiden op het kruispunt.

Er is niet voor gekozen om een stillere wegdeksoort op de Zwolseweg te gebruiken. De Zwolseweg is tot aan de kruising in beheer bij de provincie Overijssel en door het toepassen van een stiller wegdeksoort op een klein deel van de Zwolseweg zou er een situatie ontstaan waarbij op een korte afstand verschillende wegdeksoorten worden toegepast. Om beheerstechnische reden is hiervan afgezien. Ook een geluidwal van drie of zes meter hoog aan Zwolseweg is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst. De zuidelijke woon werkkavels binnen het plangebied dienen zichtbaar te zijn voor de weggebruikers om het gebied te presenteren aan deze weggebruikers. Door het aanleggen van een geluidsscherm is dit niet meer mogelijk. Tevens zal een geluidsscherm de verkeersveiligheid op de kruising Zwolseweg-Hasselterweg nadelig beïnvloeden. De zichtlijnen van automobilisten worden gestoord. Een wal van 1,5 meter hoogte wordt als niet kosteneffectief beschouwd. De geluidreductie is te klein in verhouding met de geluidreductie die dit oplevert.

Omdat binnen het plangebied niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de wet geluidhinder zijn (bij vaststelling van het bestemmingsplan Scholtensteeg-zuid) hogere grenswaarden worden verleend. Het gaat om maximaal 61 dB als gevolg van de Zwolseweg en maximaal 53 dB als gevolg van de Hasselterweg. In totaal gaat het om 10 woningen.

Breezicht

Door de ontwikkeling van de locatie Breezicht kunnen nieuwe geluidsbronnen binnen de locatie zelf ontstaan en kan de verkeersintensiteit op de wijkontsluitingsweg toenemen. Bij de uitwerking van deze locatie zal de akoestische situatie nader worden onderzocht. Onder voorwaarden dat geen HW zullen worden verleend (bij het realiseren van geluidgevoelige functies moet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde) dienen potentiële knelpunten door middel van stedenbouwkundige maatregelen te worden voorkomen (voldoende afstand tussen weg en geluidgevoelige functies).

Belvederelaan

De locatie met de bestemming Gemengd-Uit te werken in De Tippen zuid is ingeklemd tussen de Hasselterweg en de Belvederelaan. Door de relatief hoge verkeersintensiteit op beide wegen zullen geluidgevoelige functies alleen door middel van hogere waarden gerealiseerd kunnen worden. Bij de uitwerking van deze locatie zal de akoestische situatie nader worden onderzocht en volgen mogelijk akoestische maatregelen. Wonen is hier niet toegestaan.

3.9.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we enerzijds het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen. Anderzijds worden milieugevoelige functies als wonen en recreëren beoordeeld. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Zwolle hanteert bij de uitwerking van het bovenstaande principe de veel gebruikte VNG-handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" (2009). Hierin zijn richtafstanden aangegeven die aangehouden kunnen worden tussen bedrijven c.q. voorzieningen en woningen.

Binnen het plangebied zijn de volgende deelgebieden met bedrijvigheid te onderscheiden:

- Scholtensteeg
- Vrijwerkeren
- Breecamp Oost

Scholtensteeg

De kavels ten zuiden van de spoorlijn Zwolle-Kampen hebben de bestemming woonbedrijfkavels. De woonkavels zijn gescheiden van de bedrijfskavels door een brede doodlopende expeditieweg, die via de Scholtensteeg is ontsloten vanaf de Kamperweg. Het gaat om kleine bedrijven in de lagere milieucategorieën die in principe op een bedrijventerrein thuishoren, maar waarvan de eigenaar direct bij zijn of haar bedrijf wil wonen. Het plangebied is te beschouwen als een typisch functiemengingsgebied, waarbij een specifieke Staat van bedrijfsactiviteiten behoort. De Staat van bedrijfsactiviteiten is weergegeven in bijlage 1 bij de voorschriften.

In grote lijnen worden de volgende activiteiten uitgesloten: detailhandel, zakelijke dienstverlening (bijvoorbeeld geen kantoren of uitgeverijen), maatschappelijke dienstverlening (bijvoorbeeld geen psychologenpraktijken), onderwijs, uitgaans- en vermaaksvoorzieningen (geen kinderspeelparadijzen of dansscholen), horeca, hout- en metaalbedrijven, vervaardiging van voedingsmiddelen, en handel in reparatie van auto's en motorfietsen.

De activiteiten in de Staat van bedrijfsactiviteiten bestaan uit de categorieën A, B en C. De betekenis voor de toelaatbaarheid is als volgt:

1. categorie A: voor activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het bouwbesluit voor de scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend. Het gaat om activiteiten in milieucategorie 1
2. categorie B: voor activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden. Het gaat om activiteiten in categorie 1 voor het aspect gevaar; in maximaal categorie 2 voor de aspecten stof en geur: in maximaal categorie 3.1 voor het aspect geluid; met een index voor verkeer van maximaal 1G (goederen) en 2P (personen)
3. categorie C: als categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdverkeersinfrasctructuur noodzakelijk is.

Energiecentrale

Ten behoeve van een duurzame collectieve energievoorziening, die warmte levert aan de woningen in Stadshagen II is een kavel gereserveerd aan de noordzijde van het spoor Zwolle Kampen. Een installaties (inrichting) voor duurzame opwekking van warmte en elektriciteit tot milieucategorie 3.2. De 'richtlijn bedrijven en milieuzonering' geeft aan dat de minimale afstand tot gevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen) 100 m bedraagt. Deze afstand is gerelateerd aan de gemiddelde geluidsemissie van dit soort inrichtingen. In werkelijkheid bedraagt de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen (aan de overzijde van de Hasselterweg en het spoor) ca. 90 m. De verwachting is dat de inrichting aan de geluidsnorm kan voldoen. Dit zal moeten worden aangetoond door middel van een akoestisch onderzoek. Indien geen centrale installatie voor duurzame opwekking van energie wordt gerealiseerd, kan de kavel worden benut voor de vestiging van een bedrijf behorend tot milieucategorie 3.2 of een lagere milieucategorie.

Benzineservicestation

De meest noordelijke kavel van het plangebied heeft de bestemming benzineservicestation zonder LPG-verkooppunt met een autowasplaats.

Breecamp Oost – Vrij Werkeren

In dit deelgebied liggen bedrijven en zijn activiteiten aanwezig die hinder kunnen veroorzaken voor de omgeving. Het gaat om de sportvelden in Breecamp Oost, de biomassacentrale en de maatschappelijke voorzieningen aan de Sportlaan. Het plan laat geen woonbestemming toe binnen de richtafstanden die bij deze bedrijfsactiviteiten behoren conform de richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG (2009). In het

multifunctioneel centrum aan de Sportlaan, aanpandig aan de biomassacentrale is ook een kinderopvang gevestigd. Op het moment van de vaststelling van het uitwerkingsplan Breecamp Oost was een kinderopvang geen geluidgevoelige functie. Sinds 1 juli 2012 is de Wet geluidhinder op dit punt gewijzigd en is kinderopvang geluidgevoelig. Omdat dit deelgebied is te karakteriseren als gebied met functiemenging is de situatie toelaatbaar.

Aan de Stadshagenallee ligt een gebied met de functie gemengde doeleinden. Hier is een combinatie van wonen en bedrijvigheid mogelijk. Omdat het hier om een klein gebied gaat dat ingeklemd ligt tussen woongebieden en verkeersdoeleinden is het alleen geschikt voor zeer lichte bedrijfscategorieën zodat hinder wordt voorkomen (VNG richtlijn bedrijven en milieuzonering, staat van bedrijfscategorieën bij functiemenging). Daarnaast worden bedrijven die verkeer aantrekken geweerd, evenals detailhandel en horeca. De toegestane bedrijfscategorieen zijn te vinden in de bij de regels van dit uitwerkingsplan gevoegde bijlage Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging.

Breezicht

In de Weteringzone, deelgebied Breezicht, ligt een gebied met de functie gemengde doeleinden. Hier is een combinatie van wonen en bedrijvigheid mogelijk. Ook hier gaat het om een klein gebied dat ingeklemd ligt tussen woongebieden en verkeersdoeleinden en dat alleen geschikt is voor zeer lichte bedrijfscategorieën. De toegestane bedrijfscategorieen zijn te vinden in de bij de regels van dit uitwerkingsplan gevoegde bijlage Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging.

Ten noorden hiervan ligt een gebied met de bestemming maatschappelijke voorzieningen. Vanwege de hinder die zij kunnen veroorzaken dient bij de uitwerking van het naastgelegen gebied met de bestemming wonen rekening gehouden te worden met een afstand conform de richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering'. Ook dient bij de uitwerking rekening gehouden te worden met de horecabestemming aan de Milligersplas.

3.9.3 Trillingen

Het aspect 'trillingen' is niet van toepassing op het plangebied.

3.9.4 Luchtkwaliteit

Ten behoeve van de ontwikkeling van de nieuw te bouwen wijk Stadshagen II heeft onderzoek plaatsgevonden naar de luchtkwaliteit op de (te realiseren) hoofdinfrastructuur (rapport van KEMA Nederland BV, september 2005, “luchtkwaliteit locatie Stadshagen II”). Tot de wegen die zijn onderzocht behoort de Hasselterweg, evenals de hoofdontsluiting in fase 3 van Stadshagen I. In het rapport wordt geconcludeerd dat de grenswaarden, zowel voor de situatie in 2005 als die in 2015, in geen enkele situatie worden overschreden. Ook het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde grenswaarde blijft binnen de norm.

3.9.5 Geur

Het aspect 'geur' is niet van toepassing op het plangebied.

3.9.6 Bodemkwaliteit

Op basis van de gemeentelijke bestanden en een inventarisatie die in het kader van Stadshagen I is uitgevoerd is nagegaan wat de milieuhygienische bodemkwaliteit is van het plangebied (zie “onderzoek milieuhygienische bodemkwaliteit Stadshagen II - oktober 2005"). Het doel van de uitgevoerde inventarisatie is het verkrijgen van een duidelijk beeld van de onderzoeken en saneringen die nodig zijn voor de ontwikkeling van het gebied tot een woningbouwlokatie.

Uit deze inventarisatie is gebleken dat er op diverse plaatsen sprake is van bodemverontreiniging. Voor 11 locaties is in het recente verleden (1993 - 2005) bodemonderzoek verricht. Het gaat in 9 gevallen om

verkennend onderzoek, in 2 gevallen om een nader onderzoek. In twee gevallen is er sprake van sterk verhoogde gehalten. Aan de Oude Wetering 1 is zink sterk verhoogd in het grondwater, de gehalten van de stoffen cadmium en nikkel in het grondwater zijn matig verhoogd. Aan de Voorsterweg 32- 34 is sprake van een sterke verontreiniging met PAK´s en Minerale olie in de bodem. Op beide locaties is de verontreininging niet afgeperkt zodat niet bepaald kan worden of er sprake is van een ernstige verontreiniging. In de overige gevallen is geen sprake van een ernstige verontreiniging van de bodem of het grondwater. In bijna alle gevallen is er wel sprake van lichte verhogingen ten opzichte van de norm. Op basis van deze inventarisatie wordt geconcludeerd dat er geen bekende ernstige verontreinigingen zijn in het plangebied die de ontwikkeling van het gebied tot woningbouwlokatie ernstig belemmeren. Er zijn twee locaties die mogelijk ernstig verontreinigd zijn.

3.9.7 Verzuring

Het aspect 'verzuring' is niet van toepassing op het plangebied.

3.9.8 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico´s die ontstaan als gevolg van het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of over het water en door buisleidingen. Voorbeelden zijn LPG, chloor en giftige gassen. Externe veiligheid kent twee grootheden die van belang zijn en waaraan plannen getoetst dienen te worden. Het gaat om het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico wordt weergeven als een contour rondom een risicovolle activiteit en wordt uitgedrukt in de kans dat een persoon overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Een kans van 10^{-6}/jaar vormt de grenswaarde. Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep mensen van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in een inrichting of op een vervoersas. De norm is de oriënterende waarde die verschilt per groepsgrootte.

In de nabije omgeving en in het plangebied zijn geen risicovolle activiteiten of inrichtingen aanwezig die er toe bijdragen dat het plaatsgebonden risico de 10^{-6} /jaar overschrijdt. Ook het groepsrisico blijft ver onder de oriënterende waarde.

3.9.9 Afval

Het aspect 'afval' is niet van toepassing op het plangebied.

3.9.10 Kabels, leidingen en straalpaden

In een beperkt deel van het plangebied ligt een ondergrondse hoogspanningsleiding. Dit is ter hoogte van de Scholtensteeg.

3.10 Duurzaamheid

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Stadshagen II zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Stadshagen II.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Gevolgd door de volgende bijlagen:

- **Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën;**
- **Bijlage 2 Lijst met cultuurhistorische waarden;**
- **Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk zonder dak, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 34 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 24 Leiding - Hoogspanning;

Artikel 25 Waarde - Archeologie;

Artikel 26 Waarde - Cultuurhistorie;

Artikel 27 Waterstaat - Waterstaatkundige functie.

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 28 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 29 Algemene bouwregels;

Artikel 30 Algemene gebruiksregels;

Artikel 31 Algemene aanduidingsregels wetgevingzone - wijzigingsgebied;

Artikel 32 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 33 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 34 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS**:**

Ten slotte zijn als bijlagen bij de regels gevoegd:

1. een Lijst met horecacategorieën, welke toelaatbaar zijn in de bestemming Horeca;
2. een Lijst met cultuurhistorische waarden;
3. een Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging met toegelaten en niet toegelaten bedrijfsactiviteiten in de bestemming Bedrijf en Gemengd - 3 met een bijbehorende algemene verklaring van de opzet van deze staat en een lijst met de verklaring van de gebruikte afkortingen;

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Uitgangspunten:

- Nutsgebouwtjes met een oppervlakte van minder dan 15 m² en een hoogte van minder dan 3 meter zijn vergunningvrije bouwwerken. In de regels werd er daarom tot nu toe al geen rekening mee gehouden.
- In het kader van de deregulering worden openbare nutsvoorzieningen tot een oppervlakte van 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter in de groen en verkeersbestemmingen toegestaan.
- Nutsgebouwen met een oppervlakte van meer dan 50 m² worden specifiek op de plankaart aangegeven. Deze bestemming wordt ook op de plankaart aangegeven op plaatsen waar bestaande kleinere nutsgebouwtjes tot meer dan 50 m² moeten kunnen worden uitgebreid.

Artikel 9 Groen

Uitgangspunten:

- Het structuurgroen en het buurtgroen is bestemd tot 'Groen'. De overige groengebieden zijn bij de bestemming 'Verkeer - Erftoegangsweg' gevoegd. In de bestemming Groen zijn paden voor langzaam verkeer toegestaan maar geen wegen en parkeervoorzieningen voor snelverkeer. Dit is vast beleid waar niet van zal worden afgeweken.
- Bermen en groenstroken langs wegen, die geen structuur- of buurtgroen zijn, zijn opgenomen in de verkeersbestemmingen. Binnen deze laatste bestemmingen is een uitwisseling van groen, verkeer en parkeren overal toegestaan.
- Binnen de bestemming Groen zijn overal trapveldjes en speelvoorzieningen mogelijk.

- Binnen deze bestemming mogen overal gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 14 Sport

Op de gronden met deze bestemming mogen sportterreinen worden aangelegd en gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen worden gebouwd, waaronder ook een kantine is begrepen. Voor het bouwen van tribunes en gebouwen van meer dan 15 m² geldt dat deze uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gebouwd.

Artikel 15 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 17 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 19 Water

Deze bestemming omvat al het water dat van belang is voor de waterhuishouding van het gebied. Water dat voor de waterhuishouding niet van belang is, is opgenomen in de bestemmingsomschrijving van andere bestemmingen.

Artikel 20 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Alle bestaande eengezinshuizen in het plangebied worden als zodanig bestemd.
- De bestaande bebouwing wordt conform het huidige legale gebruik en volume bestemd. Indien het geldende plan ruimere mogelijkheden geeft dan er gerealiseerd zijn, wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd, indien realisatie nog aanvaardbaar is qua licht- en luchttoetreding.
- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is

de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Indien in de voortuinen gebouwen aanwezig zijn, wordt ter wille van de eenvoud van regeling en beheer een gebied met de bestemming 'Wonen' aangegeven dat voor 100% mag worden bebouwd.
- Zelfstandige complexen van garageboxen worden binnen de bestemming 'Wonen' met een aparte aanduiding aangegeven.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.
- De huidige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis, die groter zijn dan de standaardregeling worden als afwijkend gebruik toegestaan.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Afwijkend gebruik:

De hoofdgebouwen met een afwijkend gebruik dat niet valt onder beroep aan huis of met een beroep aan huis groter dan 30% / 50m² zijn met een aanduiding op de plankaart aangegeven. In behorend bij de regels staat aangegeven welk afwijkend gebruik is toegelaten en voor welk deel van het hoofdgebouw dit afwijkende gebruik is toegestaan.

Wet geluidhinder

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

Deze bestemming is bedoeld voor meergezinshuizen. Dit zijn flats en andere gebouwen met meerdere naast en/of boven elkaar gelegen woningen, welke in tegenstelling tot het eengezinshuis qua uiterlijke

verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kunnen worden. De definitie van eengezinshuis en meergezinshuis is opgenomen in de begrippen. Voor deze bestemming gelden de zelfde uitgangspunten en regels als voor de bestemming 'Wonen'.

Bijgebouwenregeling:

De regels voor bijbehorende bouwwerken wijken af van de regeling voor de eengezinshuizen. Per afzonderlijke gestapelde woning mag buiten het bouwvlak 25 m² worden gebouwd. Daarnaast mag er een onbeperkte oppervlakte worden gebouwd ten behoeve van algemene voorzieningen voor het meergezinshuis. Dit voorzover het bestemmingsvlak dit toelaat. Waar geen bijbehorende bouwwerken gewenst zijn, komt de bestemming 'Tuin'.

Waterstaat - waterstaatkundige functie

Deze dubbelbestemming omvat, voor zover gelegen binnen het plangebied de geluidswal rondom de woonwijk die tevens dient als gevolg beperkende wal. Eventuele bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, die met deze dubbelbestemming " samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen en vooraf advies is ingewonnen van de waterstaatsbeheerder.

4.4 Algemene regels

Artikel 28 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 29 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 32 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 33 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg' alsmede 'Wonen' onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen

worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden aangegeven.

Artikel 34 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 35 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven. Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 36 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Bijlagen

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën:

Bijlage 2 Lijst met cultuurhistorische waarden

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging:

De staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is een algemene staat die toegepast wordt bij bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle. De staat is gebaseerd op het VNG-rapport 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. De staat maakt als Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging onderdeel uit van de regels en daardoor heeft zij rechtstreekse werking. Een niet in de staat genoemd bedrijf kan dus niet worden gevestigd, evenmin als een wel genoemd bedrijf, dat als niet toelaatbaar staat aangegeven. Een zodanig bedrijf kan in een concreet geval qua aard en invloed op de omgeving toch wel aanvaardbaar zijn. Daarom is voorzien in een afwijking voor gelijkwaardige bedrijven. De formulering is afgestemd op de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt. In Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is voorafgaand aan de staat een algemene verklaring van de opzet van de staat en de betekenis van de gebruikte afkortingen opgenomen.

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Indien sprake is van een of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna “een aangewezen bouwplan”), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.

Het onderhavige bestemmingsplan betreft deels een conserverend plan. Binnen dit deel van het bestemmingsplan is geen sprake van een aangewezen bouwplan. Er is derhalve geen verplichting om tegelijkertijd met het nieuwe bestemmingsplan een exploitatieplan op te stellen.

Voor zover er in het resterend deel van onderhavige bestemmingsplan is voorzien in een aangewezen bouwplan is deze gesitueerd op percelen welke in eigendom zijn bij de gemeente en derhalve is het kostenverhaal verzekerd middels opname in de grondprijs. De gemeenteraad besluit dan om geen exploitatieplan vast te stellen.

Ten aanzien van de dekking van reeds gemaakte en nog te maken kosten kan gesteld worden dat bij besluit d.d.15-6-2015 de raad van de gemeente Zwolle het krediet heeft vastgesteld. Er is een grondexploitatie geopend en daarin worden alle kosten van het plan gedekt uit (grondverkopen, subsidie en co-financiering) van de gemeente. (De co-financiering vanuit de gemeente is opgenomen in de Meerjaren Prognose Vastgoed 2015).

Op basis van het bovenstaand wordt het bestemmingsplan geacht economisch uitvoerbaar te zijn.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Uitkomsten inspraak

Dit bestemmingsplan betreft de actualisatie van het bestemmingsplan Stadshagen II. Omdat er in die zin geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt, wordt geen aparte inspraak georganiseerd.

5.2.2 Uitkomsten overleg

Op 20 oktober is het voorontwerpbestemmingsplan Stadshagen II in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening naar 7 instanties verzonden met het verzoek om voor 5 november te reageren.

Het plan is toegezonden naar de volgende instanties:
1. provincie Overijssel
2. buurgemeenten (Kampen en Zwartewaterland)
3. Tennet
4. Gasunie
5. Vitens
6. Veiligheidsregio
7. Waterschap Groot Salland

ad 1) provincie Overijssel

De provincie constateert dat het bestemmingsplan in lijn is met vastgestelde woonafspraken en dat er regionale afstemming heeft plaats gevonden. Hiermee is voldaan aan het ambtelijke vooroverleg.

ad 2) buurgemeenten (Kampen, Zwartewaterland)

Geen reactie ontvangen.

ad 3) Tennet

In artikel 24.4 onder b. staat vermeld dat de permanente opslag van goederen tot een strijdig gebruik van de gronden leidt. In verband met de bereikbaarheid van de kabel en door het opslaan van zwaar materiaal kan er gronddruk verandering ontstaan wat gevolgen kan hebben voor de gasdrukpijpkabel. Graag een aanvulling zien in dit punt (of onder 24.5.1) dat ook het tijdelijk opslaan van zwaar materiaal niet toegestaan is.

In artikel 24.5.3 onder c. en in artikel 24.3.2 onder c. graag het woord 'schriftelijk' toevoegen, omdat TenneT alleen schriftelijk advies afgeeft en nooit mondeling.

Verder is het opgevallen dat op de verbeelding de dubbelbestemming niet geheel correct is weergegeven. Er staat maar een gedeelte van de verbinding op. Zie de bijlage ter verduidelijking. Graag dit aanpassen op de verbeelding. De totale belemmerde strookbreedte is op het breedst voor deze kabel 8,60 meter. Graag dit ook aanpassen.

Reactie gemeente

De gemaakte opmerkingen zijn verwerkt.

ad 4) Gasunie

Geen opmerkingen.

ad 5) Vitens

Geen reactie ontvangen.

ad 6) Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio geeft aan dat het advies zich beperkt tot zaken die relavant zijn voor de (externe) veiligheid. In het plangebied en in de directe omgeving zijn geen risicobronnen aanwezig met betrekking tot externe veiligheid. In de overstromingsparagraaf wordt voldoende ingegaan op dit aspect. Aangegeven wordt dat het plangebied slechts deels gedekt door de sirenes van het Waarschuwings-en Alarmeringssysteem (de zgn. WAS-masten). Geadviseerd wordt om voor een betere dekking te zorgen of voor een alternatief.

Reactie gemeente

Met betrekking tot het dekkingsgebied van het WAS geldt dat dit niet met dit bestemmingsplan geregeld wordt. De plaatsing van masten is vergunningsvrij. De opmerking wordt ter kennis aangenomen.

ad 7) Waterschap Groot-Salland

Het waterschap heeft verzocht om de tekst van de toelichting ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat- waterstaatkundige functie' aan te passen in die zin dat de Keur van het waterschap niet van toepassing is

Reactie gemeente

Aan dit verzoek is voldaan.

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Stadshagen II met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP14030-0003 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 afhaalrestaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik elders worden verstrekt;

1.6 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren;

1.7 agrarisch medegebruik:
een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.8 ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren als ondergeschikte activiteit van goederen die verband houden met het ambacht;

1.9 andere gezondheidszorggebouwen:
a. verzorgingstehuizen;
b. psychiatrische inrichtingen;
c. medische centra;
d. poliklinieken;
e. medische kleuterdagverblijven;

1.10 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.11 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.12 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.13 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.14 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd;

1.15 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.16 bedrijf aan huis:
een bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.17 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.18 bedrijfsplan:
een weergave van de huidige en toekomstige situatie van een bedrijf en haar omgeving waarin de doelstellingen op korte en lange termijn zijn weergegeven en waarin tevens richtlijnen zijn opgenomen om de doelstellingen te realiseren.

1.19 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein gewenst is;

1.20 beroep aan huis:
een beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.21 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.22 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.23 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.24 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.25 bijzondere woonvorm:
een gebouw of gedeelte van een gebouw dat blijkens aard, indeling en inrichting geschikt is voor de huisvesting van specifieke doelgroepen;

1.26 bomenteelt:
het voortbrengen van beplantingsgewassen zoals bos- en haagplantsoen, laan- en parkbomen, vruchtbomen, rozenstruiken, sierconiferen en overige sierheesters een en ander in de vorm van volle grondteelt dan wel containerteelt;

1.27 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.28 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.29 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.30 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.31 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.32 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.33 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en bedoeld is om ter plaatse te functioneren;

1.34 café-restaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.35 caravan:
een al dan niet uitklapbare aanhangwagen ingericht voor dag- en nachtverblijf van personen, welke met een normale snelheid over de weg mag worden voortbewogen;

1.36 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.37 complementair daghorecabedrijf:
een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van dranken en etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen en dagrecreatie, zoals theehuisjes, ijssalons, croissanterieën, dagcafés, dagrestaurants en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven;

1.38 cultuur en ontspanning:
het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op cultuur en ontspanning, zoals een atelier, attractiepark, bioscoop, bowlingbaan, casino, creativiteitscentrum, dansschool, dierentuin, evenemententerrein, kinderboerderij, museum, muziekschool, muziektheater, sauna, speeltuin, theater en welness alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten evenwel met uitzondering van een seksinrichting;

1.39 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.40 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, dierenpark, volkstuinen of nutstuinen;

1.41 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.42 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling:
bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.43 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.44 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.45 dugout:
bouwwerk bestemd voor wissel- en rustplaats ten behoeve van sportdoeleinden;

1.46 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.47 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.48 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.49 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.50 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.51 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.52 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.53 evenement of gebeurtenis in de openlucht:
elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak in de open lucht;

1.54 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.55 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.56 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.57 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.58 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.59 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.60 groepsaccommodatie:
een gebouw dat is bestemd voor recreatief verblijf ten behoeve van groepen, waarbij wordt overnacht in gemeenschappelijke slaapzalen en/of kamers;

1.61 grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:
een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.62 grootschalig evenement:
evenement voor meer dan 5.000 bezoekers dat pas gehouden kan worden na het treffen van fysieke maatregelen en/of evenementen waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;

1.63 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.64 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.65 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.66 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en/of het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.67 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en/of waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.68 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.69 houtteelt:
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.70 inpandige statische opslag:
het in een gebouw opslaan van goederen, die geen regelmatige verplaatsing behoeven, zoals (antieke) auto's, boten en caravans. De opslag mag niet bestemd zijn voor de handel danwel worden opgeslagen voor een elders gevestigd bedrijf;

1.71 inwoning:
twee huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van één of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.72 kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.73 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.74 kantoorgebouw:
een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.75 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.76 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.77 kleinschalig kampeerterrein:
een terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van niet-permanente kampeermiddelen (inclusief eventuele tenthuisjes) op maximaal 15 standplaatsen, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober, ten behoeve van recreatief nachtverblijf;

1.78 kwetsbaar object:
een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.79 landschapswaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.80 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, medische, sociaal-medische, culturele, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.81 meergezinshuis:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.82 meubels:
goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.83 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.84 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.85 natuurontwikkeling en extensieve dagrecreatie:
extensieve dagrecreatie in de vorm van wandelen, fietsen, paardrijden en vissen (met uitzondering van karpervissen en viswedstrijden) en vergelijkbare vormen van dagrecreatie

1.86 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.87 nevenactiviteit:
een vorm van bedrijvigheid naast de hoofdfunctie;

1.88 niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:
een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt;

1.89 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden en/of bouwwwerken;

1.90 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.91 onderhoudsdepot:
een depot ten behoeve van het onderhoud van watergangen, waarbij het uit de watergangen afkomstig afvalmateriaal tijdelijk wordt opgeslagen;

1.92 onderkomen:
een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.93 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.94 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.95 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.96 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.97 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.98 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.99 perifere detailhandel:
detailhandel, welke ruimtelijk minder goed past in een stadscentrum of in woonwijken, waaronder verstaan wordt detailhandel in, onder andere:
meubels, woninginrichtingsartikelen, keukens, sanitair, caravans, kampeerauto's, tenten, motorboten, zeilboten, roeiboten, kano's, planten, andere tuinartikelen, doe-het-zelf-artikelen en bouwmaterialen met bijbehorende artikelen, waarbij ondergeschikte detailhandel in accessoires en aanverwante kleine producten is toegestaan;

1.100 productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.101 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.102 recreatief medegebruik:
een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.103 recreatieve bewoning:
de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.104 recreatieve voorzieningen
voorzieningen ten behoeve van de dagrecreatie en de sportieve recreatie alsmede de hieraan ondergeschikte, ondersteunende voorzieningen, zoals horeca en detailhandel;

1.105 recreatiewoning:
een gebouw dat periodiek dient voor recreatief (nacht)verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.106 rijbak:
een rijbak ten behoeve van paardrijactiviteiten in de open lucht met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen, al dan niet voorzien van een omheining;

1.107 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.108 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.109 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.110 sportieve recreatie:
vormen van dagrecreatie met een sportief karakter;

1.111 sportschool:
een gebouw of ruimte bestemd voor het op commerciële basis geven van onderricht in sport al dan niet met (para)medische begeleiding;

1.112 stacaravan:
een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.113 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen, vaste plaatsen op snuffelmarkten en een permanente voorziening in de vorm van een bouwwerk;

1.114 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.115 stroomweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.116 tent:
een in hoofdzaak van textiel of andere daarmee vergelijkbare materialen vervaardigd onderkomen voor dag- en nachtverblijf dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken;

1.117 terugliggende bouwlaag:

gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.118 vakantiehuis

een gebouw dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatieve bewoning;

1.119 verblijfsrecreatie:

recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of recreatiewoningen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.120 verkoopvloeroppervlakte:

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.121 verzorgend bedrijf:

het verrichten van activiteiten welke bestaan uit het verlenen van diensten aan derden met of zonder rechtstreeks contact met het publiek en/of het te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.122 voorgevel:

de naar de weg toegekeerde gevel;

1.123 voorkeursgrenswaarde:

de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.124 waterdagrecreatie:

dagrecreatie in de vorm van zwemmen, roeien, kanoën, surfen, vissen, duiken en vergelijkbare vormen van dagrecreatie;

1.125 windturbine:

een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding;

1.126 winkel:

een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor detailhandel;

1.127 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.128 woninginrichtingsartikelen:
goederen, geen meubels zijnde, bestemd voor het stofferen en/of verfraaien van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tapijten en andere vloerbedekking, gordijnen en woningtextiel;

1.129 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.130 woonwagen:
een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.131 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de hoogte van een windmolen:
vanaf het peil tot aan de as van de windmolen;

2.5 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de as van de windturbine;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.8 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.9 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.10 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.11 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.12 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen;
b. een hobbymatige rijbak is niet toegestaan;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken mag niet meer dan 5 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden buiten het bouwvlak als standplaats voor kampeermiddelen;

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt voor zover niet gelegen binnen het bouwvlak;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen buiten het bouwvlak met een oppervlakte van meer dan 1.000 m²;
c. het ontgronden, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 1.000 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
e. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
f. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
g. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 3.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.5.3 Voorwaarden

De in artikel 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden.

3.6 Wijzigingsbevoegdheid

3.6.1 Bevoegdheid m.b.t. wijziging bestemming in 'Natuur'

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap' wijzigen in Natuur, mits:

a. het agrarisch gebruik van de betreffende gronden is beëindigd;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de woonsituatie;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de parkeergelegenheid;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de milieusituatie;

6. de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
7. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van bedrijven die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, zijn aangeduid als toelaatbaar met uitzondering van zelfstandige kantoren;
b. gebouwen ten behoeve van installaties voor duurzame opwekking van warmte en elektriciteit, ter plaatse van de functieaanduiding 'nutsvoorziening';

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in artikel 4.1 onder a genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.
c. ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen uitgesloten' mag het aantal aan een te bouwen gebouwen niet meer bedragen dan twee.

4.2.2 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;

e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van andere bedrijven dan de bedrijven die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen de betreffende zone in de staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel of horeca;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige kantoren;
d. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 4.5 onder a om bedrijven toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen niet zijn vermeld dan wel op het betreffende perceel of gedeelte van het betreffende perceel niet als toelaatbaar zijn aangeduid, mits deze bedrijven wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven die op het betreffende perceel wel als toelaatbaar zijn aangeduid;

4.6.2 Voorwaarden

De in artikel 4.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 5 Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. de verkoop van motorbrandstoffen met uitzondering van lpg;
   2. de verstrekking van water en lucht;
   3. het wassen, doorspuiten en doorsmeren van motorvoertuigen;
   4. aan een verkooppunt voor motorbrandstoffen ondergeschikte detailhandel en horeca;
b. de ondergrondse en bovengrondse opslag van motorbrandstoffen met uitzondering van lpg;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

i. terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

5.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer dan 7 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;

g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot tot niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot tot niet meer dan 1 meter.

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel of horeca, welke niet meer als ondergeschikt aan de verkoop van motorbrandstoffen kan worden beschouwd;
b. de ondergrondse en bovengrondse opslag van lpg;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Gemengd - 1

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. bedrijfswoningen ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
   2. aan huis verbonden beroepen;
   3. dienstverlening;

b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van de in artikel 5.1 onder a genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen worden gebouwd;

b. het aantal bedrijfswoningen mag maximaal één per aanduiding 'bedrijfswoning' bedragen;

c. ter plaatse van de aanduiding " maximale goot-en bouwhoogte (m) " mag de goot- en de bouwhoogte van een hoofdgebouw in meters niet meer dan de aangegeven goot-en bouwhoogte bedragen;

6.2.2 Gebouwen buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van gebouwen buiten een bouwvlak gelden de volgende bepalingen.

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;

b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:

   1. binnen deze bestemming,
   2. buiten het bouwvlak,
   3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan, mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van

75 m²;

c. de goothoogte van een gebouw niet meer dan 3 meter bedragen;

d. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 5 meter bedragen

6.2.3 Bouwwerken zonder dak bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van vlaggemasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken die niet genoemd zijn onder a, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. a. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a en toestaan dat een hoofdgebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
   1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder c toestaan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een hoofdgebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een bouwperceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep of dienstverlening, tenzij het gedeelte dat hiervoor wordt gebruikt, niet groter is dan 60% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het bouwperceel;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
g. het gebruik van hoofdgebouwen, aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen ten behoeve van geluidsgevoelige functies op de gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding “geen geluidsgevoelige functie, 2e en 3e bouwlaag” tenzij wordt aangetoond dat de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde wegverkeerslawaai

Artikel 7 Gemengd - 2

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatieve voorzieningen;
b. maatschappelijke voorzieningen alsmede kinderdagverblijven en peuterspeelzalen;
c. gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen, zoals een kantine;
d. gebouwen ten behoeve van installaties voor duurzame opwekking van warmte en elektriciteit, ter plaatse van de functieaanduiding 'nutsvoorziening';

met daaraan ondergeschikt:

e. wegen en paden;
f. parkeervoorzieningen;
g. geluidwerende voorzieningen;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. infrastructurele voorzieningen;
j. groenvoorzieningen;
k. speelvoorzieningen;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. tuinen, erven en terreinen;
n. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen en tribunes

Voor het bouwen van gebouwen en tribunes gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding maximum bebouwingspercentage (%)' mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;
b. de bouwhoogte van een gebouw en een tribune mag niet meer dan 12 meter bedragen.

7.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;

f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Afwijken van de bouwregels

7.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

het bepaalde in artikel 7.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw of een tribune wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

7.4.2 Voorwaarden

De in artikel 7.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van toegestane voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 8 Gemengd - 3

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. woningen;
   2. bedrijven;
   3. maatschappelijke voorzieningen;
   4. sport;

voor zover andere functies dan wonen zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;

b. bijzondere woonvormen;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
i. groenvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. tuinen, erven en terreinen;
m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen
c. geluidsgevoelige functies mogen alleen worden gerealiseerd, indien voldaan wordt aan de geldende voorkeursgrenswaarde;
d. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 5 meter bedragen.

8.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingeen, mag niet meer dan 14 meter bedragen.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Afwijken van de bouwregels

8.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

8.4.2 Voorwaarden

De in artikel 8.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken met uitzondering van wonen ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van toegestane voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel ten behoeve van toegestane voorzieningen op de gronden en in de

bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.
g. het gebruik van hoofdgebouwen, aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen ten behoeve van geluidsgevoelige functies op de gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding “specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie”, tenzij wordt aangetoond dat de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde wegverkeerslawaai

8.6 Afwijken van de gebruiksregels

8.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 8.5 onder a om functies toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel niet als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming, mits deze functies wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de functies die wel als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming;

8.6.2 Voorwaarden

De in artikel 8.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 9 Groen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. speelvoorzieningen;
d. water;
e. kunstwerk ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - voorwerp van beeldende kunst' met een hoogte van 25 meter;

met daaraan ondergeschikt:

f. sport;
g. recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie
h. educatief gebruik;
i. nutstuinen;
j. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
k. geluidwerende voorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen;
m. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

n. bebouwing.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

9.2.2 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van de overige bouwwerken, met uitzondering van erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 10 Horeca

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van een horecabedrijf als genoemd in categorie 1 van de lijst met horecacategorieën, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. infrastructurele voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding maximum bouwhoogte (m), mag de bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak' mag de bebouwde oppervlakte niet meer bedragen dan het aangegeven oppervlak;

10.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;

c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.4 Afwijken van de bouwregels

10.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 10.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 10.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 10.2.2 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten wordt vergroot tot niet meer dan 18 meter;

10.4.2 Voorwaarden

De in artikel 10.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 11 Maatschappelijk

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. infrastructurele voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

11.2.2 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.4 Afwijken van de bouwregels

11.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 11.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
   1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 11.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

11.4.2 Voorwaarden

De in artikel 11.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 12 Natuur

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. agrarisch medegebruik;
i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
j. educatief medegebruik;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen andere gebouwen worden gebouwd dan vogelobservatieposten, mits de hoogte niet meer dan 4 meter bedraagt.

12.2.2 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor militaire oefening;
b. het gebruik van gronden voor agrarische doeleinden anders dan het gebruik als grasland, of het gebruik voor de griend-, riet-, en biezencultuur;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van motorvoertuigen, het beoefenen van de motorsport en de modelvliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorschepen;
d. het gebruik van gronden buiten daarvoor als zodanig aangelegde terreinen voor sport-, wedstrijd- en speelterrein, parkeerterrein, lig- en speelstrand en zwemgelegenheid;
e. het gebruik van gronden voor de opslag van grond en bodemspecie;
f. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

12.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt;
b. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
c. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder b met een oppervlakte van meer dan 25 m²;
d. het ontgronden, afgraven, ophogen, egaliseren of diepploegen van gronden;
e. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
f. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het educatief medegebruik;
g. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
h. het scheuren van grasland;
i. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur met uitzondering van het aanbrengen van leidingen uitsluitend ten behoeve van de aansluiting van gebouwen op het openbare voorzieningennet;
j. het aanbrengen dan wel wijzigen van drainagesystemen;
k. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
l. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, dijken, dammen en vonders;

12.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 12.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

12.5.3 Voorwaarden

De in artikel 12.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
b. geen sprake is van significant negatieve effecten op de waarde van het gebied, indien er sprake is van een speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn dan wel in het kader van de Habitatrichtlijn.

Artikel 13 Recreatie - Dagrecreatie

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Dagrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. dagrecreatie;
b. groenvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

13.2.2 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 14 Sport

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportterreinen;

met daaraan ondergeschikt:

b. educatief gebruik;
c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen en tribunes

Er mogen geen gebouwen en tribunes worden gebouwd.

14.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van sport in of bij

een kantine;

b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 15 Tuin

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports;
c. tunnels, ter plaarse van de aanduiding 'tunnel';

15.2 Bouwregels

15.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van een tunnel ter plaatse van de functieaanduiding 'tunnel'. ;

15.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de bouwaanduiding "bijgebouwen uitgesloten' mogen geen gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

15.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

15.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 16 Verkeer

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een stroomweg voor zover het de Hasselterweg betreft;
b. gebiedsontsluitingswegen;
c. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
d. het spoorverkeer en een onderdoorgang ten behoeve van het gemotoriseerd en langzaam verkeer ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang';

met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer met:

e. 1 rijbaan met 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op ....;
f. 2 rijbanen elk met 1 tot 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op ....;
g. 2 rijbanen elk met 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op Hasselterweg;

met daaraan ondergeschikt:

h. parkeervoorzieningen;
i. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
j. geluidwerende voorzieningen;
k. openbare nutsvoorzieningen;
l. infrastructurele voorzieningen;
m. groenvoorzieningen;
n. water;

met de daarbij behorende:

o. bebouwing.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

16.2.2 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

16.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;

f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

16.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 17 Verkeer - Erftoegangsweg

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

f. sport;
g. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. openbare nutsvoorzieningen;
j. infrastructurele voorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. bebouwing.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

17.2.2 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

17.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

17.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 18 Verkeer - Railverkeer

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. spoorwegvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. gebouwen ten behoeve van spoorwegvoorzieningen;
c. overwegen;
d. paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. bermstroken;
k. taluds;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen mag niet meer dan 150 m² bedragen;
b. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 5 meter bedragen.

18.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van portaalconstructies, bovenleidingen, overwegvoorzieningen en masten mag niet meer dan 10 meter bedragen gemeten vanaf de bovenkant van de spoorstaaf;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen mag niet meer dan 4 meter bedragen.

18.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 19 Water

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;
d. natuurontwikkeling en extensieve recreatie ter plaatse van de functieaanduiding 'natuurontwikkelingontwikkelingsgebied';
e. waterrecreatie ter plaatse van de functieaanduiding 'dagrecreatie'

met daaraan ondergeschikt:

f. oeververbindingen;
g. groenvoorzieningen;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. infrastructurele voorzieningen;
j. aanlegplaatsen voor het ter water laten en afmeren van pleziervaartuigen;

met de daarbij behorende:

k. bebouwing, waaronder bruggen en dammen met duikers.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen met uitzondering van tunnels geen gebouwen worden gebouwd.

19.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van een brug mag niet meer dan 5 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

19.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. een goede milieusituatie;
e. de bescherming van de groenstructuur;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

19.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als dam zonder duiker;
b. het gebruik van gronden, bouwwerken en woonschepen ten behoeve van een seksinrichting.
c. het gebruik van water voor waterscooters, waterskiën voor mechanisch aangedreven vaartuigen;

Artikel 20 Wonen

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep en/of bedrijf aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken zonder dak.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' mag het aantal wooneenheden niet meer bedragen dan het aangegeven aantal;
d. ter plaatse van de aanduiding 'twee aan een' mag het aantal aan één te bouwen woningen niet meer bedragen dan twee;
e. ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' dienen hoofdgebouwen in de aangegeven bouwgrens te worden gebouwd;

20.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
d. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

20.2.3 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

20.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

20.4 Afwijken van de bouwregels

20.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 20.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 20.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 20.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
d. het bepaalde in artikel 20.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

20.4.2 Voorwaarden

De in artikel 20.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

20.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van gebouwen ten behoeve van een geluidsgevoelige functie ter plaatse van de

functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten- geluidgevoelige functie' op de derde bouwlaag;
c. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
d. het gebruik van gebouwen voor beroep en/of bedrijf aan huis, tenzij:
    1. het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
    2. het betreft een gebruik voor bedrijf aan huis voor functies die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
h. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
i. het gebruik van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'.

20.6 Afwijken van de gebruiksregels

20.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 20.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

20.6.2 Voorwaarden

De in artikel 20.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 21 Woongebied

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. meergezinshuizen, al dan niet in combinatie met een ruimte voor een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf;
d. bijzondere woonvormen;
e. woonwagens, maximaal 6 standplaatsen;
f. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
g. gebouwen ten behoeve van sport;
h. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen;
i. erftoegangswegen;
j. opritten, voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
k. parkeervoorzieningen;
l. geluidwerende voorzieningen;
m. infrastructurele voorzieningen;
n. groenvoorzieningen;
o. speelvoorzieningen;
p. voorzieningen ten behoeve van de beeldende kunst;
q. water;

met een verkeers- en verblijfsinrichting hoofdzakelijk gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met de daarbij behorende:

r. tuinen, erven en terreinen;
s. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Hoofdgebouw een- en meergezinshuizen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'geluidsgevoelige bebouwing uitgesloten' mogen
    1. op de gronden gelegen ten zuidwesten van de Stadshagenallee maximaal 25 woningen worden gerealiseerd met een maximale gevelbelasting van 53 dB;
    2. op de gronden gelegen ten noordoosten van de Stadshagenallee maximaal 12 woningen worden gerealiseerd met een maximale gevelbelasting van 53 dB;
    3. naast het gestelde onder 1 en 2, alleen geluidsgevoelige functies worden gerealiseerd in gebouwen met dove gevels aan de geluidsbelaste zijde(n) en niet geluidsgevoelige functies;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' (e) mag het aantal wooneenheden per bouwvlak niet meer bedragen dan op de Verbeelding is aangegeven;
d. meergezinshuizen mogen alleen worden gerealiseerd in het woongebied, liggend tussen:
    1. de Stadshagenallee en de Slotenhagenstraat;
    2. Wenckebachstraat en de Oude Wetering;
e. alleen binnen het bouwvlak, liggend tussen Stadshagenallee en Slotenhagenstraat mogen maximaal 6

standplaatsen voor woonwagens worden gerealiseerd;
f. de hoofdgebouwen mogen niet hoger zijn dan 12 meter;
g. de bouwdiepte van het hoofdgebouw van een ééngezinshuis, met een bouwhoogte van meer dan 4 meter, mag niet meer dan 15 meter bedragen;
h. de totale bouwdiepte van aaneengesloten bebouwing van een ééngezinshuis, gemeten vanaf de voorgevel, inclusief de aan- en uitbouwen, mag niet meer dan 25 meter bedragen;
i. het bebouwingspercentage mag per bouwperceel niet meer dan 75 % bedragen;
j. ter plaatse van de aanduiding maximum bebouwingspercentage (%)' mag het totale bebouwingspercentage van alle aanwezige bebouwing binnen het bouwvlak niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

21.2.2 Bijbehorende bouwwerken bij eengezinshuizen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij eengezinshuizen gelden de volgende regels:

a. een bijbehorend bouwwerk mag uitsluitend worden gebouwd:
   1. op het bijbehorende erf gelegen binnen deze bestemming;
   2. op tenminste 1 meter achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw;
   3. op tenminste 1 meter achter het verlengde van de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 50% van het erf dat gelegen is buiten het hoofdgebouw, achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan tot een maximum van 100 m²;
c. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
   1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
   2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

21.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij meergezinshuizen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij meergezinshuizen geldt dat uitsluitend inpandig mogen worden gebouwd.

21.2.4 Gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen, sport en bijzondere woonvormen

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen, sport en bijzondere woonvormen gelden de volgende regels:

a. alleen ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' (m) mogen educatieve en sportvoorzieningen worden gerealiseerd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' het totale bebouwingspercentage van alle aanwezige bebouwing binnen het bouwvlak niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

21.2.5 Gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

21.2.6 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, ten behoeve van eengezinshuizen en beroep aan huis alsmede de bouwhoogte van de overige bouwwerken ten behoeve

van maatschappelijke voorzieningen en bijzondere woonvormen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, die niet genoemd zijn onder a, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

21.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:
a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

21.4 Afwijken van de bouwregels

21.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 21.2.1 onder c om toe te staan dat het aantal wooneenheden per bouwvlak wordt vergroot tot niet meer dan 10 % van het aangegeven aantal;
b. het bepaalde in artikel 21.2.1 onder d om meergezinshuizen in het hele woongebied toe te staan;
c. het bepaalde in artikel 21.2.1 onder f om toe te staan dat de bouwhoogte van een hoofdgebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
d. het bepaalde in artikel 21.2.1 onder j om toe te staan dat de afstand van een hoofdgebouw tot de weg wordt verkleind, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
e. het bepaalde in artikel 21.2.2 onder a2 en a3 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk op een geringere afstand of voor de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan wordt gebouwd, mits:
    1. daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel en horizontaal niet dieper is dan 1,30 meter;
f. het bepaalde in artikel 21.2.2 onder c2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
g. het bepaalde in artikel 21.2.2 onder d om toe te staan dat de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
h. het bepaalde in artikel 21.2.4 onder b om toe te staan dat de afstand van een gebouw tot de weg wordt verkleind, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;

21.4.2 Voorwaarden

De in artikel 21.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;

d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

21.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van eengezinshuizen voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
c. het gebruik van ruimtes voor geluidsgevoelige functies, wanneer niet voldaan wordt aan de geldende voorkeursgrenswaarden dan wel verkregen hogere waarden;
d. het gebruik van een woning voor een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf, tenzij het gedeelte van de woning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken dat voor een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de woning tot een maximum van 50 m²;
e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep en/of bedrijfhoe gering ook van omvang;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen en sport op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
h. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
i. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

21.6 Afwijken van de gebruiksregels

21.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 21.5 onder a om meerdere woningen in een eengezinshuis toe te staan.

21.6.2 Voorwaarden

De in artikel 21.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 22 Gemengd - Uit te werken

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - Uit te werken' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen;
b. gebouwen ten behoeve van dienstverlening;
c. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
d. gebouwen ten behoeve van sport;
e. gebouwen ten behoeve van kantoren;
f. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

g. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen;
h. erftoegangswegen;
i. opritten, voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
j. parkeervoorzieningen;
k. geluidwerende voorzieningen;
l. infrastructurele voorzieningen;
m. groenvoorzieningen;
n. speelvoorzieningen;
o. water;

met de daarbij behorende:

p. tuinen, erven en terreinen;
q. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

22.2 Uitwerkingsregels

Burgemeester en wethouders werken met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de artikel 22.1 omschreven bestemming uit met inachtneming van de volgende regels:

a. de bouwhoogte van de hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste 12 meter, waarbij bebouwingsaccenten gerealiseerd kunnen worden tot ten hoogste 60 meter;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, bedraagt ten hoogste 8 meter;

22.3 Bouwregels

Zolang en voor zover de in artikel 22.2 bedoelde uitwerking niet onherroepelijk is, mogen er geen bouwwerken worden gebouwd.

22.4 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 22.3, mits het bouwplan in overeenstemming is met het vastgestelde uitwerkingsplan of een ontwerp van het uitwerkingsplan dan wel naar het oordeel van burgemeester en wethouders inpasbaar is in de in voorbereiding zijnde uitwerking.

Artikel 23 Wonen - Uit te werken

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Uit te werken' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. meergezinshuizen;
c. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

a. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen;
b. erftoegangswegen;
c. opritten, voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

23.2 Uitwerkingsregels

Burgemeester en wethouders werken met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de in artikel 23.1 omschreven bestemming uit met inachtneming van de volgende regels:

a. het aantal woningen bedraagt niet meer dan 1.000;
b. voor de woningen is het bepaalde in artikel Artikel 20 van overeenkomstige toepassing;
c. de bouwhoogte van de hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste 12 meter, tenzij het om gestapelde woningen gaat, in welk geval de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 30 meter;
d. binnen de bestemming zijn gestapelde woningen toegestaan tot ten hoogste 20% van het totaal aantal woningen;
e. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidsgevoelige gebouwen zal niet hoger zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde

23.3 Bouwregels

Zolang en voor zover de in artikel 23.2 bedoelde uitwerking niet onherroepelijk is, mogen er geen bouwwerken worden gebouwd.

23.4 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 23.3, mits het bouwplan in overeenstemming is met het vastgestelde uitwerkingsplan of een ontwerp van het uitwerkingsplan dan wel naar het oordeel van burgemeester en wethouders inpasbaar is in de in voorbereiding zijnde uitwerking.

Artikel 24 Leiding - Hoogspanning

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van elektrische energie door een hoogspanningskabelverbinding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning'.

24.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' worden gebouwd.

24.2.3 Bouwwerken zonder dak

De bouwhoogte van bouwwerken zonder dak ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

24.3 Afwijken van de bouwregels

24.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 24.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

24.3.2 Voorwaarden

De in artikel 24.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsgasdrukpijpkabelverbinding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

24.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse hoogspanningsgasdrukpijpkabelverbinding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

24.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het tijdelijk opslaan van zwaar materiaal;
e. het aanbrengen van een gesloten verharding.

24.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 24.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

24.5.3 Voorwaarden

De in artikel 24.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsgasdrukpijpkabelverbinding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 25 Waarde - Archeologie

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

25.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

25.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

25.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

25.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

25.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 25.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

25.4.3 Voorwaarden

De in artikel 25.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 26 Waarde - Cultuurhistorie

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

26.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels:

a. bij nieuwbouw van bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied en bij vergroting of verandering van bestaande bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied, mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. van de aanvrager van een omgevingsvergunning kan in het belang van de bescherming van de cultuurhistorische waarden worden verlangd om een rapport over te leggen waaruit blijkt dat in voldoende mate met de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

26.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de cultuurhistorische waarden wordt gedaan.

26.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

26.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het verven van bouwwerken, voor zover dit zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
c. het aanplanten van houtopstanden;
d. het kappen of rooien van houtopstanden, voorzover niet in de Bomenverordening geregeld;
e. het aanleggen en/of verharden van wegen en paden;
f. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder e met een oppervlakte van meer dan 10 m².

26.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 26.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

26.4.3 Voorwaarden

De in artikel 26.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud of herstel van de cultuurhistorische waarden van de gronden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

Artikel 27 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. de waterhuishouding;
b. de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;

met de daarbij behorende:

d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie'.

27.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' worden gebouwd.

27.2.3 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' geldt dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, niet zijnde erf- en perceelsafscheidingen, niet meer dan 4 meter mag bedragen.

27.3 Afwijken van de bouwregels

27.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 27.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

27.3.2 Voorwaarden

De in artikel 27.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 27.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

27.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming, waardoor een onevenredige afbreuk aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 27.1 wordt gedaan.

27.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.5.1 Niet voor Waterstaat

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze niet worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits:

a. door die werken of werkzaamheden tevens geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 27.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

27.5.2 Voor Waterstaat

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits door die werken of werkzaamheden, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan één of meer van de in de doeleindenomschrijving voor die gronden genoemde functies en waarden, met dien verstande dat geen omgevingsvergunning is vereist voor werken of werkzaamheden met betrekking tot het aanbrengen van rivier- en kanaalverlichting, bebakeningvoorwerpen en waterstandsignalerende apparatuur.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 28 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 29 Algemene bouwregels

29.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

29.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

29.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 29.1 en 29.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 29.1 en 29.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 30 Algemene gebruiksregels

30.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag het gebruik van een gebouw of van een onbebouwd terrein uitsluitend worden gewijzigd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

30.2 Laden of lossen

Indien het gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag dit onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gewijzigd , indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

30.3 Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 30.1 en 30.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 30.1 en 30.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 31 Algemene aanduidingsregels wetgevingzone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' de bestemming Maatschappelijk wijzigen in de bestemming Sport, Groen en Verkeer -Erftoegangsweg, mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 32 Algemene afwijkingsregels

32.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

32.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

32.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 32.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 33 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', 'Wonen' en '' wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd, mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 34 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 35 Overgangsrecht

35.1 Overgangsrecht bouwwerken

35.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

35.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 35.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 35.1.1 met maximaal 10%.

35.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 35.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

35.2 Overgangsrecht gebruik

35.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

35.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 35.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

35.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 35.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

35.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 35.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

35.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 36 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Stadshagen II.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Stadshagen II'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën

horeca van categorie 1:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van ter plaatse bereide maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 2a:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 2b:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 3:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren en het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 4:

een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar/dancing, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren al dan niet ter plaatse bereid;

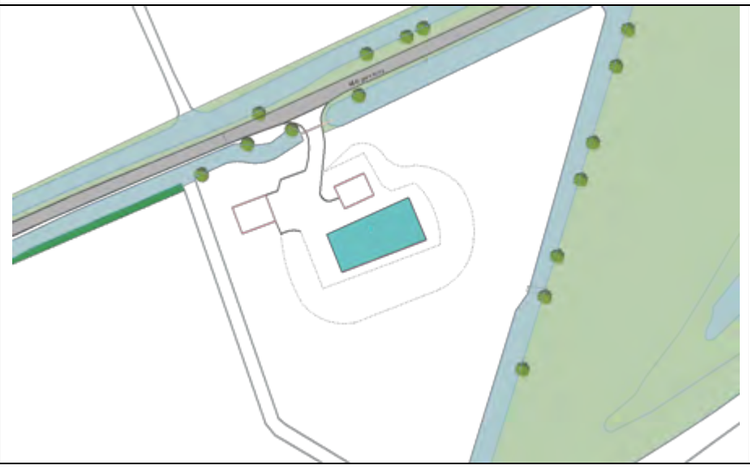
horeca van categorie 5:

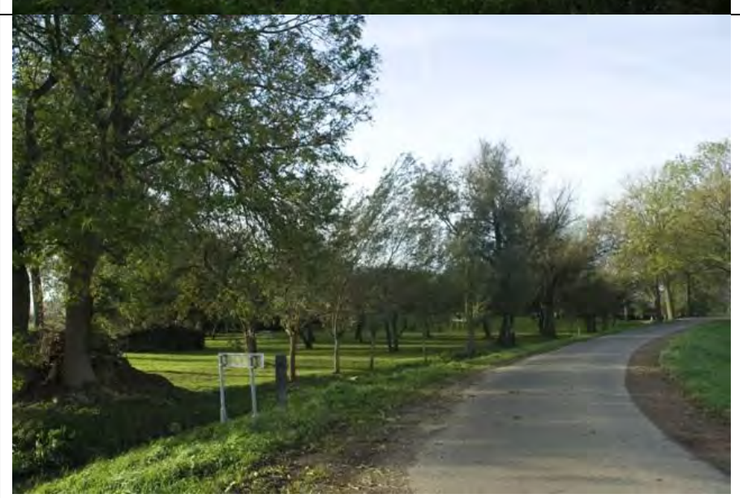
een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegende mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

horeca van categorie 6:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie.

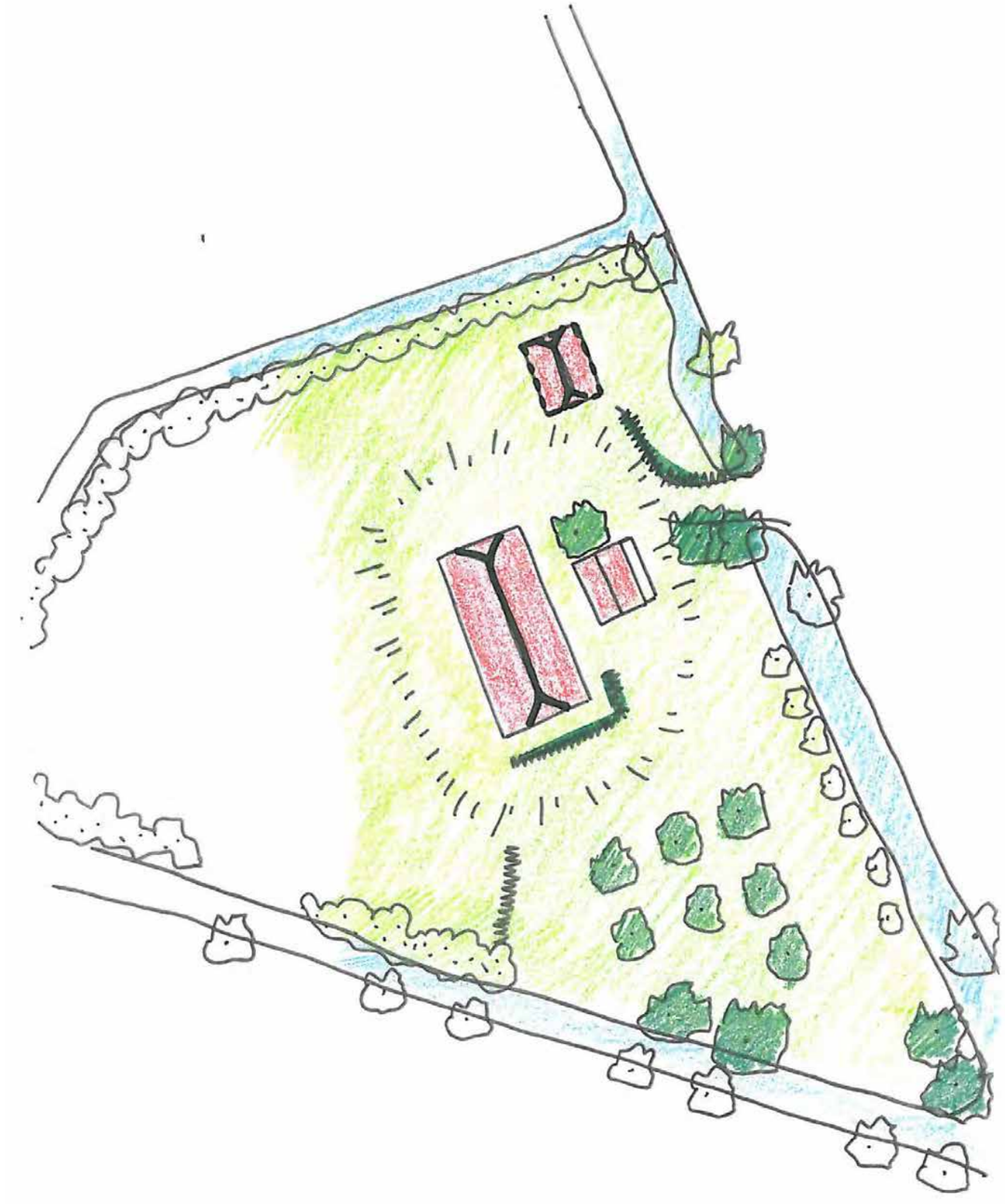
Bijlage 2 Lijst met cultuurhistorische waarden

Kerngegevens	Toelichting	Afbeelding	
Bestemmingsplangebied	**Nationaal Landschap IJsseldelta** (Bisschopswetering, Millingersteeg, Nieuwe Wetering, Oude Wetering, Zalkerdijk)		
Adres Kadastraal Bescherming	**Millingersteeg 1** S 00002 Geen		
Datum opname foto's Datum beschrijving Beschrijver	2011 2011 Het Oversticht		
Verantwoording	De beschrijving en erfschets zijn gebaseerd op waarneming vanaf de openbare weg en de *Inventarisatie historische boerderijen in de gemeente Zwolle* (Buro2, 2002).		
BESCHRIJVING *zie algemene toelichting voor een uitleg van de gebruikte termen*			
Datering	onbekend		
Erfensemble	Het erf is gelegen op een terp aan de Millingersteeg. De doorgaande N-weg Zwolle Hasselt ligt zeer nabij. Het erfensemble is vrij besloten door de aanplant van singels, losse bomen en een fruitgaarde. Vanaf de Milligersteeg zijn de gebouwen vrij goed zichtbaar. De andere zijden zijn meer besloten. Het ensemble bestaat uit een hoofdvolume, met parallel een houten schuur (met een overkapping) en op het achtererf een losse houten schuur.		

Erfstructuur	Het hoofdvolume met de houten schuur ligt op/tegen de terp met de nok min of meer parallel aan de steeg. De tweede houten schuur staat op het achtererf, aan de voet van de terp. Het erf heeft een heldere structuur in voor- en achter. Een bescheiden siertuin voor de voorgevel met een haag en een grote fruitgaarde op het voorerf. Om het erf een sloot met singelbeplanting en losse bomen. Het erf heeft één erftoegang en wordt ontsloten vanaf de Milligersteeg.		
Bebouwing	<u>Hoofdvolume</u> De gevels zijn opgetrokken met baksteen op een gecementeerde plint. Het zadeldak met wolfseinden is gedekt met riet. <u>Bijgebouwen</u> Inrijschuur De schuur is uitgebreid met een nieuwe terrasoverkapping met een houtconstructie en rode dakpannen. <u>Houten schuur</u> Een zwart houten schuur met hoge baanderdeuren met verticale planken en wanden van gepotdekselde planken. Het dak is gedekt met riet en heeft een verhoogd hooiluik aan de voorzijde. De raamkozijnen zijn wit.		
Beplanting en water	Een bescheiden siertuin voor de gevel met een ligusterhaag voorlangs. Een fruitgaarde met hoogstam vruchtbomen in combinatie met een een nutstuin. Aan de wegzijde van de Milligersteeg losse bomen als knotwilg, populier en es: waarvan enkele monumentaal. Langs de andere zijden singels met streekeigen beplanting (wilg, els, etc.). De verharding bestaat uit een halfverharding met grint, toegang vanaf de Milligersteeg. Op het erf ligt veel gras.		
WAARDERING	<u>Landschap</u> Waardevol is de ligging in Polder Mastenbroek. Een karakteristieke polder met de erven aan de		

	wetering, ingebed in groene kamers, veelal gelegen op een terp in een open weide landschap. Erfensemble en erfstructuur Waardevol is de ligging op de terp, het agrarisch karakter, de heldere indeling in een voor- en achtererf, een bescheiden siertuin met haag van liguster op het voorerf, een fruitgaarde met hoogstam, de inkadering met een sloot en de singels en de losse bomen (enkele beeldbepalende essen en een populier). Gebouwen Waardevol zijn het hoofdgebouw en de bijgebouwen als ensemble. Het hoofdgebouw is een waardevol volume, evenals de vrijwel gesloten rieten kap. De houten schuur is ook op zichzelf een waardevol element.		

ERFSCHETS



Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

Hoofdstuk 1 Algemene verklaring

1.1 Bedrijfsactiviteiten en functies

Deze staat betreft een lijst van bedrijfsactiviteiten en functies gebaseerd op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. Het is een algemene staat die toegepast wordt bij functiemenging in bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle.

De in deze staat vermelde bedrijfs- en functieafdelingen en bedrijfs- en functietypen zijn gebaseerd op de 'Standaard Bedrijfsindeling' (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) van 2008.

De met kleine letters aangeduide typen zijn onderdeel van met hoofdletters aangeduide AFDELINGEN.

1.2 SBI-codes

Voor de afdelingen en de typen staan in een kolom de SBI-codes en een nummer, letter of een combinatie van een letter en een nummer aangegeven.

1.3 Omschrijving

In de volgende kolom 'OMSCHRIJVING' worden de afdelingen en de typen omschreven.

1.4 Toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'TOELAATBAAR' met 'J' vermeld of de activiteit toelaatbaar is.

Per type wordt in de kolom 'TOELAATBAAR IN BESTEMMING' met de lettercode van de bestemming vermeld dat de activiteit toelaatbaar is in de betreffende bestemming.

1.5 Niet toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'NIET TOELAATBAAR' met 'N' aangegeven dat deze activiteit niet toelaatbaar is.

1.6 Categorieën

Ten slotte worden in de kolom 'CATEGORIE' de milieucategorieën aangegeven. Het betreft de volgende milieucategorieën:

categorie A: voor activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het bouwbesluit voor de scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

categorie B: voor activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

categorie C: als categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdverkeersinfrastructuur noodzakelijk is.

Hoofdstuk 2 Betekenis van de gebruikte afkortingen

b.o.	bedrijfsoppervlak
cat	categorie
e.d.	en dergelijke
excl.	exclusief

GD	bestemming Gemengd
GD-BVW	bestemming Gemengd - Bovenwoning
grth	groothandel
inst.	installatie
kg	kilogram
KI	kunstmatige inseminatie
kW	kilowatt
m	meter
mach.	machines
MVA	megavoltampère
MW	megawatt
midd.	middelen
n.e.g.	niet elders genoemd
p.o.	productieoppervlak
SBI	Standaard Bedrijfsindeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek van 2008
t.b.v.	ten behoeve van
v.c.	verwerkingscapaciteit
<	kleiner dan

Hoofdstuk 3 Tabel van de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BIJ FUNCTIEMENGING
Bestemmingsplan Stadshagen II

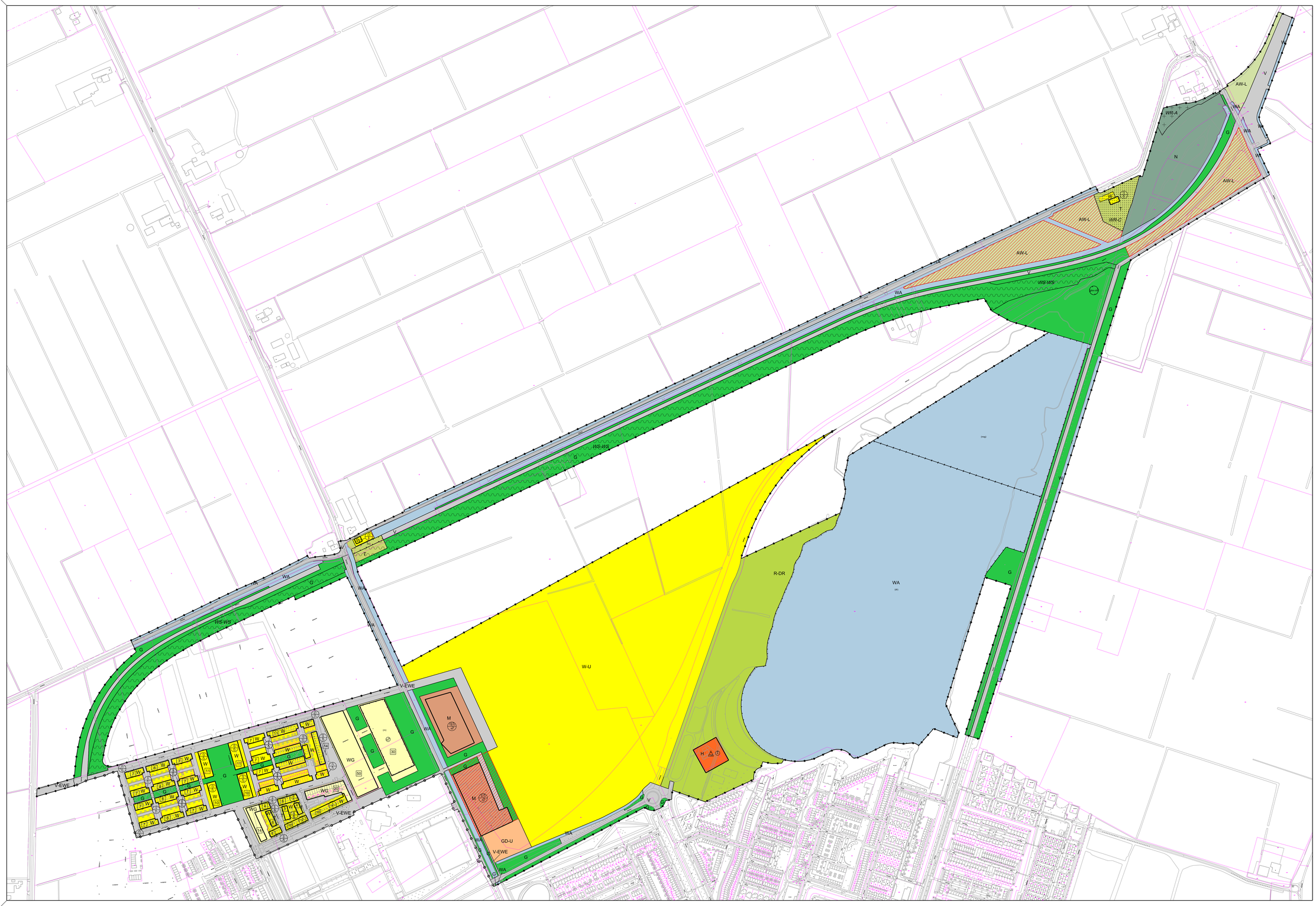
SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING GEMENGD 3	TOELAARBAAR IN BESTEMMING BEDRIJF	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW				
016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:				
016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o < 500 m²			N	**B**
016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	J	J		**B**
0162		KI-stations			N	**B**
10, 11	-					
10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN				
101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:				
101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	N	J		**B**
1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	J	J		**B**
1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, charge-ovens, v.c.< 7.500 kg meel/week	J	N		**B**
10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	N	J		
10821	3	- Cacao- en chocoladefabrieken- vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	N	J		**B**
10821	6	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	N	J		**B**
1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	J	J		**B**
13	-					
13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL				
139		Vervaardiging van textielwaren	J	J		**B**
139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	J	J		**B**
14	-					
14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT				
141		Vervaardiging kleding van leer	J	J		**B**
141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	J	J		**C**
16	-					
16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.				
162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	J	J		**B**
162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	J	J		**B**
58	-					
58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA				
581		Uitgeverijen (kantoren)	N	J		**A**
18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	J	J		**B**
1814	A	Grafische afwerking	J	J		**A**
1814	B	Binderijen	J	J		**B**
1813		Grafische reproduktie en zetten	J	J		**B**
1814		Overige grafische aktiviteiten	J	J		**B**
182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	J	J		**A**
20	-					
20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN				
2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:				
2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	J	J		**C**
23	-					
23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN				
231		Glasbewerkingsbedrijven	J	J		**B**
232, 234	0	Aardewerkfabrieken:				
232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	J	J		**B**
SBI-CODE		**OMSCHRIJVING**				

	nummer		TOELAATBAAR IN BESTEMMING GEMENGD 3	TOELAATBAAR IN BESTEMMING BEDRIJF	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:				
237	2	- zonder breken, zeven en drogen p.o. < 2.000 m²	N	J		**B**
2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	N	J		**B**
25	-					
25	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)				
251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2			N	**B**
255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	N	J		**B**
2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	N	J		**B**
259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	N	J		**B**
26, 28, 33	-					
26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS				
26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	J	J		**B**
26, 32, 33	-					
26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN				
26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	J	J		**B**
31	-					
31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.				
9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	J	J		**A**
321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	J	J		**B**
322		Muziekinstrumentenfabrieken	J	J		**B**
32991		Sociale werkvoorziening			N	**B**
35	-					
35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER				
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:				
35	C1	- < 10 MVA	J	J		**B**
35	D0	Gasdistributiebedrijven:				
35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	J	J		**A**
35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	J	J		**B**
35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:				
35	E2	- blokverwarming	J	J		**B**
36	-					
36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER				
36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:				
36	B1	- < 1 MW	J	J		**B**
41, 42, 43	-					
41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID				
41, 42, 43	3	Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1000 m^2	J	J		**B**
45, 47	-					
45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS				
451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	N	J		**B**
45204	B	Autobeklederijen	N	J		**A**
45205		Autowasserijen	N	J		**B**
453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	N	J		**B**
46	-					
46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING				
461		Handelsbemiddeling (kantoren)	N	J		**A**
4634		Grth in dranken	J	J		**C**
SBI-CODE		**OMSCHRIJVING**				

	nummer		TOELAATBAAR IN BESTEMMING GEMENGD 3	TOELAATBAAR IN BESTEMMING BEDRIJF	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
4635		Grth in tabaksprodukten	J	J		**C**
4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	J	J		**C**
4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	J	J		**C**
464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	J	J		**C**
46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:				
46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	N	J		**C**
4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:				
5153	1	- algemeen	N	J		**C**
4673	2	- indien b.o. =< 2000 m2	J	J		**B**
5153.4	4	zand en grind:				
46735	6	- indien b.o. =< 200 m²	N	J		**B**
4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:				
5154	1	- algemeen	N	J		**C**
4674	2	- indien b.o. =<2.000 m²	J	J		**B**
4676		Grth in overige intermediaire goederen	J	J		**C**
466	2	Grth in machines en apparaten, exclusief machines voor de bouwnijverheid	J	J		**C**
466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	J	J		**C**
47	-					
47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN				
47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.			N	**A**
471		Supermarkten, warenhuizen			N	**B**
4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken			N	**A**
4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel			N	**A**
4773, 4774		Apotheken en drogisterijen			N	**A**
4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	N	J		**A**
952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)			N	**A**
55	-					
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING				
5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra			N	**A**
561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.			N	**A**
563	1	Café's, bars			N	**A**
563	2	Discotheken, muziekcafé's			N	**B**
5629		Kantines			N	**A**
562		Cateringbedrijven	J			**B**
49	-					
49	-	VERVOER OVER LAND				
493		Taxibedrijven	N	J		**B**
494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. =< 1.000 m²	N	J		**C**
495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	N	J		**B**
50, 51	-					
50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT				
50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	N	J		**A**
52	-					
52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER				
5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages			N	**C**
5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)			N	**A**
791		Reisorganisaties			N	**A**
5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)			N	**A**
SBI-CODE		**OMSCHRIJVING**				

	nummer		TOELAATBAAR IN BESTEMMING GEMENGD 3	TOELAATBAAR IN BESTEMMING BEDRIJF	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
53	-					
53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE				
531, 532		Post- en koeriersdiensten	J	J		**C**
61	A	Telecommunicatiebedrijven	N	J		**A**
61	B0	zendinstallaties:				
61	B2	- FM en TV			N	**B**
64, 65, 66	-					
64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN				
64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen			N	**B**
41, 68	-					
41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED				
41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	N	J		**A**
71	-					
77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN				
7711		Personenautoverhuurbedrijven	N	J		**B**
7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	N	J		**C**
773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	N	J		**C**
772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	N	J		**C**
62	-					
62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE				
62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	N	J		**A**
58, 63	B	Datacentra	N	J		**B**
72	-					
72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK				
722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek			N	**A**
74	-					
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING				
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren			N	**A**
74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	N	J		**C**
82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	J	J		**A**
84	-					
84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN				
84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)			N	**A**
8425		Brandweerkazernes			N	**C**
85	-					
85	-	ONDERWIJS				
852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs			N	**B**
8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs			N	**B**
86	-					
86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG				
8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven			N	**A**
8691, 8692		Consultatiebureaus			N	**A**
871	1	Verpleeghuizen			N	**B**
8891	2	Kinderopvang			N	**B**
SBI-CODE		**OMSCHRIJVING**				

	nummer		TOELAATBAAR IN BESTEMMING GEMENGD 3	TOELAATBAAR IN BESTEMMING BEDRIJF	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
37, 38, 39	-					
37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING				
3700	B	rioolgemalen	J	J		**B**
94	-					
94	-	DIVERSE ORGANISATIES				
941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)			N	**A**
9491		Kerkgebouwen e.d.			N	**B**
94991	A	Buurt- en clubhuizen			N	**B**
59	-					
59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE				
5914		Bioscopen			N	**C**
9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen			N	**C**
8552		Muziek- en balletscholen			N	**B**
85521		Dansscholen			N	**B**
9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.			N	**A**
931	0	Zwembaden: overdekt			N	**C**
931	A	Sporthallen			N	**B**
931	B	Bowlingcentra			N	**B**
931	0	Schietinrichtingen:				
931	2	- binnenbanen: boogbanen			N	**A**
931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen			N	**B**
9200		Casino's			N	**C**
92009		Amusementshallen			N	**B**
96	-					
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING				
96013	A	Wasverzendinrichtingen	J	J		**B**
96013	B	Wasserettes, wassalons	J	J		**A**
9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	J	J		**A**
9603	0	Begrafenisondernemingen: uitvaartcentra	J	J		**A**
9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	J	J		**B**
9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.			N	**A**



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- AW-L — Agrarisch met waarden - Landschap
- B — Bedrijf
- B-VT — Bedrijf - Verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg
- GD-1 — Gemengd - 1
- GD-2 — Gemengd - 2
- GD-3 — Gemengd - 3
- G — Groen
- H — Horeca
- M — Maatschappelijk
- N — Natuur
- R-DR — Recreatie - Dagrecreatie
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- V-RV — Verkeer - Railverkeer
- WA — Water
- W — Wonen
- WG — Woongebied

Uit te werken bestemmingen

- GD-U — Gemengd - Uit te werken
- W-U — Wonen - Uit te werken

Dubbelbestemmingen

- L-HV — Leiding - Hoogspanning
- WR-A — Waarde - Archeologie
- WR-C — Waarde - Cultuurhistorie
- WS-WS — Waterstaat - Waterstaatkundige functie

Gebiedsaanduidingen

- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (dr) — dagrecreatie
- (m) — maatschappelijk
- (nog) — natuurontwikkelingsgebied
- (nv) — nutsvoorziening
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoellige functie
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoellige functie
- (-swg-gf) — specifieke vorm van woongebied uitgesloten - geluidsgevoellige functie
- (tu) — tunnel

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [ond] — onderdoorgang
- [sba-vbk] — specifieke bouwaanduiding - voorwerp van beeldende kunst
- [-twe] — twee-aaneen uitgesloten

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum goothoogte (m), maxdmum bouwhoogte (m)
- maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum bebouwd oppervlak (m2)

Figuren

- gevellijn
- H — hartlijn felding - hoogspanning

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens

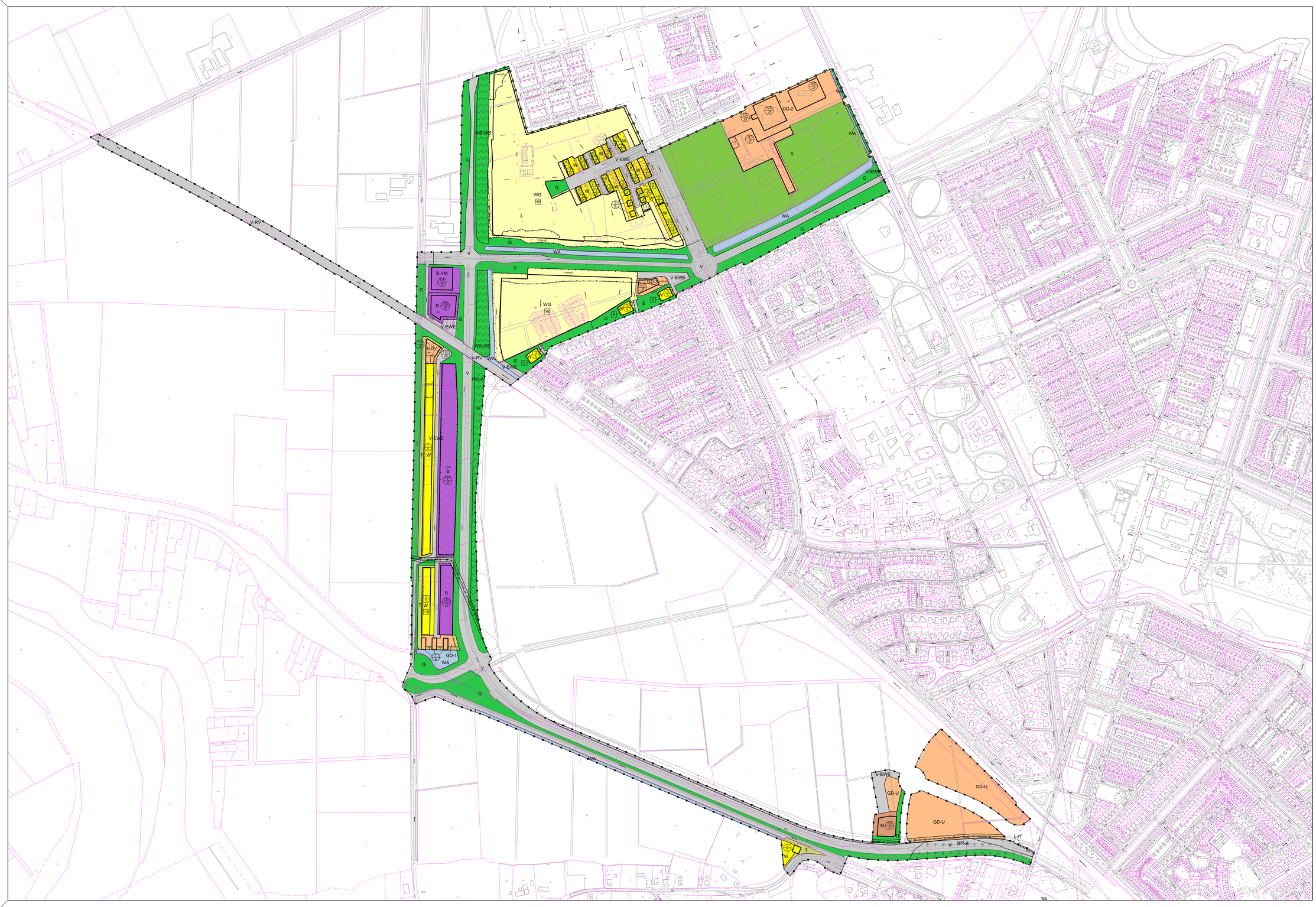
Broncbouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 2500	A0	BP14030-0004_S1.pdf
Projectleider:	Gekeurd door:	Datum:	Blad/nr:	Versie/Bestandsdatum:
G.J. Tromp	J.P.G. Grobbe	02-02-2016	1 van 2	vb_NL.IMRO.0193.BP14030-0004.pdf

Bestemmingsplan Stadshagen II
Blad 1
NL.IMRO.0193.BP14030-0004
Vastgesteld

rulmte op orde

Zwolle

Gemeente Zwolle Expeditiecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Luttenbuitten 2 | 8017 JE Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111


WS-WS
G
V-RV
WG
V-EWE
WA
S
GD-2
B-VM
B
GD-3
GD-1
T.W
T
W
WG
WG
WG

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	20160215-21978
Onderwerp	vaststellen bestemmingsplan Stadshagen II

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 2 februari 2016;

besluit:

1. het bestemmingsplan ‘Stadshagen II’ ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Stadshagen II

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 02-02-2016

besluit:

1. het bestemmingsplan 'Stadshagen II' ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14030-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Rijksbijdrage kosten opsporing explosieven
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Bruins Slot, W (Warner) 2352
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om: bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een bijdrage te vragen van 70% van de kosten die de gemeente Zwolle heeft uitgegeven (in totaal € 108.161,79 exclusief BTW) aan het opsporen en ruimen van niet-gesprongen explosieven in het belang van bescherming van de openbare orde en veiligheid.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 18 januari 2016

Openbaar

Onderwerp	Rijksbijdrage kosten opsporen explosieven
Versienummer	1.1

Portefeuillehouder	H.J. Meijer
Informant	Warner Bruins Slot
Eenheid/Afdeling	Publiekszaken / Fysieke leefomgeving
Telefoon	(038) 498 2352
Email	W.Bruins.Slot@zwolle.nl

Bijlagen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een bijdrage vragen van 70% van de kosten die de gemeente Zwolle heeft uitgegeven (in totaal € 108.161,79 exclusief BTW) aan het opsporen en ruimen van niet-gesprongen explosieven in het belang van bescherming van de openbare orde en veiligheid.

Datum 18 januari 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De gemeente heeft in het belang van de openbare orde en veiligheid kosten gemaakt voor het opsporen en ruimen van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog (verder WOII).

Met ingang van 2015 is de manier gewijzigd waarop het Rijk een bijdrage in deze kosten verstrekt. Bij de jaarrekening 2014 is dit reeds aangegeven. In de septembercirculaire van het gemeentefonds 2014 is deze wijziging in de 'bommenregeling' bekend gemaakt. Tot en met 2014 kreeg Zwolle jaarlijks binnen de uitkering uit het gemeentefonds een bijdrage van € 2.000,- per opgeleverde nieuwbouwwoning in het voorgaande jaar. Voor de jaren 2015 en verder dient de raad jaarlijks een specifiek besluit te nemen waarin is aangegeven welk bedrag de gemeente in dit kader feitelijk heeft uitgegeven, exclusief BTW. Op basis van dit besluit kan een bijdrage van 70% bij het Rijk aangevraagd worden.

Beoogd effect
Uit het oogpunt van bescherming van de openbare orde en veiligheid moet de gemeente in specifieke gevallen bij de voorbereiding en uitvoering van ruimtelijke plannen kosten maken voor het opsporen en ruimen van explosieven. Door deze aan te vragen bijdrage wordt een belangrijk deel van de in 2015 gemaakte kosten gedekt.

Argumenten
1.1 *Het vaststellen van de hoogte van de daadwerkelijke kosten is een verplichting om voor een Rijksbijdrage in aanmerking te komen.*
Op grond van de septembercirculaire gemeentefonds 2014 moet de raad in een separaat besluit vaststellen wat de daadwerkelijk gemaakte kosten in verband met het opsporen en ruimen van explosieven uit WO II zijn geweest.

1.2 *Een deel van de gemaakte kosten kan met terugwerkende kracht vergoed worden.*
Voor het ontvangen van een Rijksbijdrage dient het ministerie van BZK geïnformeerd te worden over de gemaakte kosten. Vereist is dat dit gebeurt door het toezenden van het raadsbesluit over de feitelijk gemaakte kosten.

Risico's
1.1 *De gevraagde bijdrage wordt niet of niet volledig toegekend*
Er vindt door het ministerie geen verdere toetsing plaats, dus er mag op gerekend worden dat de Rijksbijdrage conform verstrekt zal worden.

1.2 *De gevraagde bijdrage wordt laat toegekend*
Als het raadsbesluit met het verzoek om 70 % van de gemaakte kosten te vergoeden voor 1 maart 2016 wordt ingediend, zal toekenning van de bijdrage plaatsvinden in de meicirculaire gemeentefonds 2016. Bij indiening na 1 maart zal de toekenning (vermoedelijk) in de septembercirculaire 2016 gaan plaatsvinden.

Financiën

Datum 18 januari 2016

In het jaar 2015 heeft de gemeente in totaal een bedrag van € 108.161,79 (excl BTW) uitgegeven aan het opsporen en ruimen van explosieven uit WO II.
Vanuit een aantal concrete projecten is een bijdrage van 30 % van de gemaakte kosten geleverd om zodoende de niet door het Rijk gedekte kosten te financieren. In totaal gaat het daarbij om een bedrag van € 9.647,07 voor gemaakte kosten.
Verwacht wordt dat het Rijk een bijdrage van 70 % (€ 75.713,25) zal toekennen voor kosten die de gemeente gemaakt heeft. Dan blijft er voor de gemeente nog een kostenpost van € 22.801,47 over. Deze kosten worden gedekt uit de middelen van de oude bommenregeling (in de 'reserve nog uit te voeren werken' van Publiekszaken), zoals in de jaarrekening 2014 gemeld.

Vervolg
Op basis van het raadsbesluit wordt bij het ministerie BZK een aanvraag om een bijdrage gedaan.

Openbaarheid
Dit stuk is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Rijksbijdrage kosten opsporing explosieven

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 02-02-2016

besluit:

De raad wordt voorgesteld te besluiten om: bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een bijdrage te vragen van 70% van de kosten die de gemeente Zwolle heeft uitgegeven (in totaal € 108.161,79 exclusief BTW) aan het opsporen en ruimen van niet-gesprongen explosieven in het belang van bescherming van de openbare orde en veiligheid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Rijksbijdrage kosten opsporing explosieven

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 02-02-2016

besluit:

De raad wordt voorgesteld te besluiten om: bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een bijdrage te vragen van 70% van de kosten die de gemeente Zwolle heeft uitgegeven (in totaal € 108.161,79 exclusief BTW) aan het opsporen en ruimen van niet-gesprongen explosieven in het belang van bescherming van de openbare orde en veiligheid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Tromp, GJ (Gert) 2360
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 vast te stellen;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 11 november 2015

Openbaar

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12
Versienummer	1
Portefeuillehouder	E. Anker
Informant	Gert Tromp/Auke Sipma
Eenheid/Afdeling	ECR – PU
Telefoon	(038) 498 2360
Email	GJ.Tromp@zwolle.nl / a.sipma@zwolle.nl

Bijlagen
Bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 vast te stellen;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen.

Datum 11 november 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De voormalige woning van de familie Zuidberg aan de Ordelseweg 2 (voorheen Vechtdijk 4) is weg bestemd in het bestemmingsplan Hessenpoort ten behoeve van de uitbreiding van dit industrieterrein. Deze locatie is vervolgens opgenomen in de beheersverordening Buitengebied – Herfte, Wijthmen. Daarmee was er per saldo een woning minder in het buitengebied. Dit verlies is tot op heden niet gecompenseerd door elders in het buitengebied een woning toe te voegen door middel van een planologische procedure. De gemeente heeft in de tussentijd gezocht voor de familie Zuidberg gezocht naar een passende locatie voor de compensatie van de weg bestemde woning. Deze locatie is gevonden aan het Kiekeboslaantje.
Het projecteren van een woning op het perceel Kiekboslaantje 12 leidt niet tot de toevoeging van een extra woning in het buitengebied. Daarmee is de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving niet van toepassing.
Het bestemmingsplan geldt na inwerkingtreding als nieuw toetsingskader en treedt voor het betreffende plangebied in de plaats van de op dit moment geldende beheersverordening.

Beoogd effect
Een onherroepelijk bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12.

Argumenten

1.1 Er zijn geen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend.
Er is geen aanleiding om (bepaalde onderdelen van) het plan te wijzigen.

1.2 Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog vastgesteld
Sinds de eisen van de digitalisering per 1 januari 2010 zijn gaan gelden, is het nodig om in het raadsbesluit de gewijzigde vaststelling te benoemen in technische bestandsnamen. Naast de digitale vaststelling, blijft het nodig om ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vast te stellen, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

1.3 Het plan is uitvoerbaar.
Het plan is beoordeeld op alle relevante aspecten. Hieruit zijn geen zaken naar voren gekomen die de uitvoering van het plan in de weg staan.

2.1 Het vastgestelde bestemmingsplan moet gedurende zes weken ter inzage worden gelegd.
Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening moet het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd.

3.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 is niet nodig
Het plan is een particulier initiatief. De kosten voor uitvoering van het plan zijn volledig voor rekening van de aanvrager. Ook is met de initiatiefnemer overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor zijn rekening komen. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

Datum 11 november 2015

Risico's
Er zijn nauwelijks risico's. Alleen degene die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest om tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan in te dienen kan in beroep gaan tegen de vaststelling bij de Raad van State. Deze bewijslast is in de praktijk moeilijk te leveren.

Financiën
Het plan wordt betaald door de initiatiefnemer.

Communicatie
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt over het plan gecommuniceerd door publicatie in de Peperbus, Staatscourant en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.
Des te sneller de tervisielegging kan plaatsvinden, des te eerder het bestemmingsplan inwerking kan treden. Nieuwe bouwaanvragen kunnen dan getoetst worden aan het nieuwe bestemmingsplan.

Openbaarheid
Het vastgestelde bestemmingsplan is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i

Datum 11 november 2015

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

Besluitnummer: 2015 - 19438

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 11 november 2015

besluit:

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 vast te stellen;
2. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-11-2015

besluit:

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 vast te stellen;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP15003-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15003-0004

Datum: 11 november 2015

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **7**
2.1 Ruimtelijk beleid 7
2.1.1 Rijksbeleid 7
2.1.2 Provinciaal beleid 7
2.1.3 Gemeentelijk beleid 8
2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 8
2.3 Verkeersbeleid 9
2.4 Groenbeleid 9
2.5 Waterbeleid 10
2.6 Volkshuisvestingsbeleid 11
2.7 Prostitutiebeleid 12

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **13**
3.1 Archeologie 13
3.2 Cultuurhistorie 14
3.3 Ruimtelijke Kwaliteit 14
3.4 Water 14
3.5 Milieu 14
3.5.1 Geluid 15
3.5.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 15
3.5.3 Luchtkwaliteit 15
3.5.4 Geur 15
3.5.5 Bodemkwaliteit 15
3.5.6 Externe veiligheid 16
3.5.7 Waterbeheer 16

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **17**
4.1 Inleiding 17
4.2 Inleidende regels 20
4.3 Bestemmingsregels 20
4.4 Algemene regels 21
4.5 Overgangs- en slotregels 22
4.6 Bijlagen 22
4.7 Handboek 22

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **23**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 23
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 23
5.2.1 Uitkomsten inspraak 23
5.2.2 Uitkomsten overleg 23

REGELS **25**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **26**

Artikel 1	Begrippen	26
Artikel 2	Wijze van meten	36
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**38**
Artikel 3	Agrarisch met waarden - Landschap	38
Artikel 4	Tuin	40
Artikel 5	Wonen	42
Artikel 6	Leiding - Gas	45
Artikel 7	Waarde - Archeologie	47
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**49**
Artikel 8	Anti-dubbeltelregel	49
Artikel 9	Algemene bouwregels	50
Artikel 10	Algemene gebruiksregels	51
Artikel 11	Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone	52
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	53
Artikel 13	Algemene procedureregels	55
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**56**
Artikel 14	Overgangsrecht	56
Artikel 15	Slotregel	58
Bijlage 1	**Advies 2082 ZL: Kiekeboslaantje, gemeente Zwolle**	**59**

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De voormalige woning van de familie Zuidberg aan de Ordelseweg 2 (voorheen Vechtdijk 4) is wegbestemd in het bestemmingsplan Hessenpoort ten behoeve van de uitbreiding van dit industrieterrein. Deze locatie is vervolgens opgenomen in de beheersverordening Buitengebied - Herfte, Wijthmen. Daarmee was er per saldo een woning minder in het buitengebied. Dit verlies is tot op heden niet gecompenseerd door elders in het buitengebied een woning toe te voegen door middel van een planologische procedure.

De gemeente heeft in de tussentijd gezocht naar een passende locatie voor de compensatie van de wegbestemde woning. Deze locatie is gevonden aan het Kiekeboslaantje.

Het projecteren van een woning op het perceel Kiekboslaantje 12 leidt niet tot de toevoeging van een extra woning in het buitengebied. Daarmee is de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving niet van toepassing.

1.2 Plangebied

Het plangebied omvat het perceel Kiekeboslaantje 12.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Deze locatie maakt momenteel onderdeel uit van de beheersverordening Buitengebied - Herfte, Wijthmen en is gestemd tot Agrarisch met landschappelijke waarde.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Ruimtelijk beleid

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Voor het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 hoeven de treden van de ladder niet te worden doorlopen, omdat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

2.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Gebiedskenmerken - Oude Hoevenlandschap

De ambitie is het kleinschalige, afwisselende oude hoevenlandschap vanuit de verspreid liggende erven een ontwikkelingsimpuls te geven. Deze erven bieden veel ruimte voor landbouw, wonen, werken,recreatie, mits er wordt voortgebouwd aan kenmerkende structuren van het landschap: de open esjes, de routes over de erven, de erf- en landschapsbeplantingen. Binnen deze structuren zijn er vol op mogelijkheden om een functioneel grootschalige landbouw in een kleinschalig landschap te ontwikkelen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid. Door de ervenconculent van het Oversticht zijn randvoorwaarden opgesteld voor deze nieuwbouwwoning en het bijbehorende erf, passend op de locatie en tussen de bestaande bebouwing.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Het gebied ter plaatse van het Kiekeboslaantje is op de kaart aangegeven als gemengd landelijk gebied. Het gebied bezit een kenmerkende menging van functies, o.a. landbouw, natuur, recreatie, wonen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een

verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

De locatie Kiekeboslaantje is in de inventarisatie niet aangewezen als cultuurhistorisch waardevol.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.3 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.4 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.5 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op

de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.6 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt echter sterk teruggevallen als gevolg van de financiële en economische crisis. De wereld om ons heen is sindsdien ingrijpend gewijzigd, dit geldt ook voor de woningbouw. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen

omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.7 Prostitutiebeleid

Het Zwolse prostitutiebeleid gaat uit van een maximaal stelsel. Het maximum aantal seksinrichtingen is daarbij gesteld op 10 (inclusief escortbedrijven). Deze mogen zich alleen bevinden in het zogenaamde vestigingsgebied. Dit gebied bestaat uit het gebied binnen de stadsgrachten, enige uitvalswegen (Willemskade, Harm Smeengekade, Pannekoekendijk, Schuttevaerkade, Zamenhofsingel, Diezerkade, Thomas à Kempisstraat tot de hoek Vechtstraat, Groot Wezenland, Assendorperstraat tot Molenweg), alsmede het gebied buiten de bebouwde kom.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het prostitutiebeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Archeologie

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Bij de vernieuwing van alle bestemmingsplannen wordt per bestemmingsplangebied de archeologische waarderingskaart opgewaardeerd. De jongste inzichten worden er in verwerkt.

Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

Een 0% gebied is archeologisch leeg. Deze leegte kan gebaseerd zijn op archeologisch onderzoek dan wel op secundaire analyses. Er zijn geen consequenties verbonden aan grondverstorende werkzaamheden in deze gebieden vanuit een archeologisch oogpunt.

Een 10% gebied staat gelijk aan 'onbekend'. We weten hier niets van. Een 'grondverstoorder' kan derhalve niet verantwoordelijk gesteld worden voor onderzoek dat gedaan zou moeten worden om meer inzicht in het gebied te krijgen. Er kan verzocht worden om bij grondverstorende activiteiten de aanvangsdatum te melden bij de archeologische sectie van de gemeente, zodat die in de gelegenheid gesteld wordt om een kijkje bij de werkzaamheden te nemen. Er zijn hier geen financiële consequenties aan verbonden. Stoot de 'verstoorder' onverhoopt toch op archeologisch belangrijke zaken, dan is dat jammer. Zijn bouwwerkzaamheden worden niet vertraagd, tenzij een en ander van landelijk belang is en werkzaamheden stop gezet moeten worden. Maar dan moet de 'verstoorder' volledig schadeloos gesteld worden.

Een 50% gebied heeft vooral betrekking op 'esgronden' en 'dekzandruggen'. Niet alleen op gemeentelijk niveau, maar ook op provinciaal en landelijk niveau is gebleken dat deze plekken een kans van 1 op 2 hebben op de aanwezigheid van prehistorische of vroeg middeleeuwse sporen. De trefkans is dus zeer hoog. Hier moet de 'verstoorder' toestaan dat er eerst een proefonderzoek plaats vindt op basis waarvan geoordeeld wordt of er een volledig archeologisch onderzoek verricht moet worden. De 'verstoorder' wordt aangeslagen voor alle hiermee gepaard gaande kosten. Een en ander geschiedt volgens de wettelijk voorgeschreven regels conform het Kwaliteitshandboek voor de Nederlandse Archeologie.

Het verschil tussen een 90% en een 100% gebied is gering. Van een 100% gebied is het 100% zeker bekend dat er belangrijke archeologische waarden liggen, omdat het 'gezien' is. Van een 90% gebied is het bijna zeker bekend, omdat bijvoorbeeld het gebied er naast 'gezien' is. Onder 'gezien' wordt verstaan dat er opgegraven is of dat er via de kadastrale kaarten een bouwwerk gelokaliseerd kan worden of dat het tussen of aansluitend aan opgegraven sites ligt.

Voor beide gebieden geldt dat er een volwaardige opgraving verricht zal moeten worden volgens de wettelijk voorgeschreven regels conform het Kwaliteitshandboek voor de Nederlandse Archeologie. De hiermee gepaard gaande kosten komen ten laste van de 'verstoorder'.

Over het algemeen geldt dat onder bodemverstoringen in de binnenstad ingrepen 20 centimeter onder het bestaande maaiveld moeten worden verstaan. De ervaring heeft geleerd dat vaak tot het oorspronkelijk maaiveld is gesloopt, waarna men er een dun laagje zand op heeft gelegd waarop de huidige bestrating ligt.

Voor de buitengebieden gelden andere maatstaven die van geval tot geval bekeken moeten worden. Zo kan bijvoorbeeld langs de Heinoseweg rondom restaurant 'de Mol' het bodemarchief direct onder de graszoden liggen, terwijl in Ittersumerbroek de sporen afgedekt zijn door een kleilaag met daarop overstromingszand, waardoor de sporen wel 80 centimeter onder het maaiveld liggen. Afhankelijk van de verstorende bodemingrepen zal derhalve van geval tot geval bekeken moeten worden wat er aan archeologisch

onderzoek noodzakelijk is. Een belangrijke richtlijn is wel de afmeting van de bouwplannen of andere gebieden waarbinnen bodemingrepen plaatsvinden. Deze richtlijn is gesteld op een oppervlak van 100 m² en een ontgravingsdiepte van 0.5 meter.

De archeologische waarderingskaart is geen statische kaart. Het is een dynamische kaart. Dat houdt in dat door in de toekomst verworven kennis aan reeds gewaardeerde gebieden een afwijkende waarde kan worden toegekend. Dat kan betekenen dat er in een 10% gebied (een gebied waarvan we niets afweten) ineens een 100% locatie gelokaliseerd wordt. Anderzijds kan een 50% of 90% gebied of een deel daarvan ineens een 0% gebied worden, bijvoorbeeld doordat de grens van een prehistorische nederzetting er dwars doorheen loopt. Of omdat er diepe sloop of afgraving heeft plaats gevonden waarvan geen documentatie beschikbaar was. Veranderde inzichten hebben voor een potentiële verstoorder alleen consequenties als dit voorafgaand aan een bouwaanvraag bekend is gemaakt door de archeologische dienst.

Gebieden met een waardering van 50% of hoger worden voorzien van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie.Inmiddels heeft een Inventariserend Veldonderzoek plaatsgehad vanuit de gemeentelijke archeologische dienst. Daarbij zijn drie proefsleuven gegraven om een goed beeld te krijgen van de mogelijke archeologische waarden in de ondergrond. De resultaten van dit onderzoek geven geen aanleiding voor vervolgonderzoek. Om die reden worden er geen archeologische voorwaarden verbonden aan de voorgestane activiteiten.

3.2 Cultuurhistorie

Uitgangspunt is dat de cultuurhistorische waarden in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt. Cultuurhistorie geldt verder als inspiratiebron bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De cultuurhistorische waarden van de ruimtelijke structuur en de bebouwing in het bestemmingsplan worden in de stedenbouwkundige opzet van dit bestemmingsplan gerespecteerd.

De locatie Kiekeboslaantje 12 is niet aangewezen als zijnde cultuurhistorisch waardevol.

3.3 Ruimtelijke Kwaliteit

Om de ruimtelijke kwaliteit van het erf te waarborgen is ten behoeve van het perceel Kiekeboslaantje 12 een efrinrichtingsplan opgesteld. Dit plan is als voorwaardelijke verplchtingin bijlage aan de regels toegevoegd (bijlage 1). Hierdoor is de ruimtelijke kwaliteit van deze ontwikkeling gewaarborgd.

3.4 Water

Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan 10 extra wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Het watersysteem binnen het plangebied blijft ongewijzigd waardoor er geen wijzigingen te verwachten zijn in de grondwaterstanden. Ook wordt de veerkracht van het watersysteem niet gewijzigd.

Het Waterschap Groot Salland is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van http://www.dewatertoets.nl//. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Waterschap Groot Salland geeft een positief wateradvies

3.5 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.5.1 Geluid

De Wet geluidhinder heeft tot doel de mens te beschermen tegen geluidhinder. Dit is in de wet uitgewerkt in een normenstelsel voor de toelaatbare geluidbelasting van weg, rail en industrie in de woonomgeving. Het aspect geluid vormt ook geen belemmering voor deze ontwikkeling.

3.5.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

De locaties liggen niet binnen de invloedssfeer van een agrarisch bedrijf. Ook zijn er geen andere bedrijven in de nabije omgeving die onacceptabele hinder kunnen veroorzaken.

3.5.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) is de Wet Luchtkwaliteit in werking getreden. Deze wet trad in de plaats van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Aanleiding hiervoor was de maatschappelijke discussie die ontstond als gevolg van de directe koppeling tussen ruimtelijke ordeningsprojecten en luchtkwaliteit. Deze had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden. Bovendien moest voor ieder klein project met betrekking tot luchtkwaliteit een uitgebreide toets gedaan worden. In de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor wat betreft de functie 'wonen' zijn locaties die niet meer dan respectievelijk 1500 (één ontsluitingsweg) of 3000 nieuwe woningen (twee ontsluitingswegen) omvatten aangemerkt als gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Het onderhavige project is gelet op de beperkte omvang ervan aan te merken als een project dat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan luchtverontreiniging. Toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

3.5.4 Geur

De percelen liggen op meer dan 50 meter van het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf . Het aspect Geur vormt daarmee geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

3.5.5 Bodemkwaliteit

Uit het bodeminformatie systeem en het Historisch Bodem Bestand (HBB) van de gemeente Zwolle blijkt niet dat er een ons bekende bodemverontreiniging of een vermoeden van bodemverontreiniging is die de beoogde bestemming en gebruiksfunctie in de weg staan.

3.5.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die samenhangen met het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen. Deze risico's doen zich voor rondom bedrijven, waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt (risicovolle inrichtingen), en transportassen (weg, water, spoor en buisleidingen), waarover en/of –doorheen gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart van de Provincie Overijssel bekeken. Op de risicokaart is te zien dat de projectlocaties geen risico's lopen ten aanzien van bedrijven of transportassen. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen beperkingen oplegt aan de uitvoering van het plan.

3.5.7 Waterbeheer

De te realiseren functies hebben geen significante invloed op het watersysteem of de waterketen, omdat het verhard oppervlak nauwelijks veranderd.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Gevolgd door de volgende bijlagen:

- **Bijlage 1: Advies 2082 ZL: Kiekeboslaantje, gemeente Zwolle.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 13 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 6 Leiding - Gas;

Dubbelbestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 9 Algemene bouwregels;

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone;

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 13 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS**:**

Ten slotte is als bijlage bij de regels gevoegd:

Bijlage 1: Advies 2082 ZL: Kiekeboslaantje, gemeente Zwolle.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 4 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 5 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, die één woning omvatten.

- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Wet geluidhinder

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied (zie kaart ....).
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.
- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100 m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningenstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

4.4 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 9 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 13 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 15 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Bijlagen

Als Bijlage 1 is opgenomen het "Advies 2082 ZL: Kiekeboslaantje, gemeente Zwolle".

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21a.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor uitvoering van het plan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Met de initiatiefnemer is overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor hun rekening komen. Het plan is daarmee economische uitvoerbaar.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Uitkomsten inspraak

Op 21 augustus 2014 hebben de direct omwonenden verklaard geen bezwaar te hebben tegen de bouw van deze woning zoals weergegeven in het advies van de ervenconsulent van het Oversticht.

5.2.2 Uitkomsten overleg

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening heeft de gemeente de provincie Overijssel verzocht om te adviseren over het voorontwerpbestemmingsplan

De eenheid Ruimte en Bereikbaarheid heeft per email van 13 augustus 2015 laten weten dat het plan is niet in strijd met het ruimtelijk beleid van de provincie. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht zijn er vanuit het provinciaal belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure. Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.”

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15003-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren;

1.6 agrarisch medegebruik:
een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.7 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.8 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.10 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.11 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.12 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.13 bedrijf aan huis:
een dienstverlenend bedrijf of ambachtelijk bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.14 bedrijfsplan:
een weergave van de huidige en toekomstige situatie van een bedrijf en haar omgeving waarin de doelstellingen op korte en lange termijn zijn weergegeven en waarin tevens richtlijnen zijn opgenomen om de doelstellingen te realiseren.

1.15 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.16 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.17 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.18 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.21 bomenteelt:
het voortbrengen van beplantingsgewassen zoals bos- en haagplantsoen, laan- en parkbomen, vruchtbomen, rozenstruiken, sierconiferen en overige sierheesters een en ander in de vorm van volle grondteelt dan wel containerteelt;

1.22 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.23 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.24 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.25 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.26 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.27 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.28 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.29 caravan:
een al dan niet uitklapbare aanhangwagen ingericht voor dag- en nachtverblijf van personen, welke met een normale snelheid over de weg mag worden voortbewogen;

1.30 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.31 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.32 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, dierenpark, volkstuinen of nutstuinen;

1.33 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.34 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.35 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.36 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.37 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.38 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.39 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.40 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.41 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.42 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.43 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.44 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.45 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.46 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.47 geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.48 grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:
een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.49 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.50 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.51 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.52 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.53 houtteelt:
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.54 inwoning:
twee huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van één of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.55 kampeerauto:
een voertuig ingericht voor het dag- en nachtverblijf van personen;

1.56 kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.57 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.58 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.59 landschapswaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.60 meubels:
goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.61 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.62 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.63 natuurontwikkeling:
een complex van menselijke ingrepen in natuur en landschap en regulering van gebruiksactiviteiten gericht op een gewenste ecologische ontwikkeling;

1.64 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.65 nevenactiviteit:
een vorm van bedrijvigheid naast de hoofdfunctie;

1.66 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.67 onderkomen:
een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.68 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.69 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.70 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.71 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.72 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.73 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.74 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.75 overige evenementen:
evenementen die geen grootschalige evenementen zijn, waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 75dB(A)/85dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;

1.76 recreatief medegebruik:
een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.77 recreatieve bewoning:
de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.78 recreatiewoning:
een gebouw dat periodiek dient voor recreatief (nacht)verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.79 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.80 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.81 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.82 sportieve dagrecreatie:
vormen van dagrecreatie met een sportief karakter;

1.83 stacaravan:
een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.84 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.85 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.86 stroomweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.87 tent:
een in hoofdzaak van textiel of andere daarmee vergelijkbare materialen vervaardigd onderkomen voor dag- en nachtverblijf dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken;

1.88 terugliggende bouwlaag:
gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.89 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of recreatiewoningen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.90 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.91 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.92 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.93 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.94 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.95 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.10 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de

betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. een hobbymatige rijbak is niet toegestaan;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag buiten het bouwvlak niet meer dan 5 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;

h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden buiten het bouwvlak als standplaats voor kampeermiddelen;

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt voor zover niet gelegen binnen het bouwvlak;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen buiten het bouwvlak met een oppervlakte van meer dan 1.000 m²;
c. het ontgronden, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 1.000 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
e. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
f. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
g. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 3.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.5.3 Voorwaarden

De in artikel 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 onder b en artikel 4.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

4.6 Voorwaardelijke verplichting

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt tevens gerekend het gebruik van de gronden voor daar voorkomende bestemming(en) zonder de aanleg en instandhouding van bomen, andere beplantingen en verhardingen, zoals aangegeven Bijlage 1 'Advies 2082 ZL: Kiekeboslaantje, gemeente Zwolle';

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken zonder dak.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

5.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
d. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

5.2.3 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele

relatie staat;
2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;

b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 5.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 5.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
d. het bepaalde in artikel 5.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;

c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;

5.6 Voorwaardelijke verplichting

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt tevens gerekend het gebruik van de gronden voor daar voorkomende bestemming(en) zonder de aanleg en instandhouding van bomen, andere beplantingen en verhardingen, zoals aangegeven Bijlage 1 'Advies 2082 ZL: Kiekeboslaantje, gemeente Zwolle';

Artikel 6 Leiding - Gas

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van gas door een hoge druk aardgastransportleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'.

6.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' worden gebouwd.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 6.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

6.3.2 Voorwaarden

De in artikel 6.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. geen kwetsbaar object wordt toegelaten;
d. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

6.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen, waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen, waaronder rietbeplanting;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het verrichten van grondroeractiviteiten, zoals het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage, anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. het diepploegen;
e. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
f. het plaatsen van onroerende objecten, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
g. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
h. het aanbrengen van een gesloten verharding.

6.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 6.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. voorkomen op de beplantingslijst van de leidingbeheerder;
c. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.5.3 Voorwaarden

De in artikel 6.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. geen kwetsbaar object wordt toegelaten;
d. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

7.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

7.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 7.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.4.3 Voorwaarden

De in artikel 7.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

9.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 9.1 en 9.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 9.1 en 9.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag het gebruik van een gebouw of van een onbebouwd terrein uitsluitend worden gewijzigd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

10.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag dit onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gewijzigd , indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

10.3 Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 10.1 en 10.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 10.1 en 10.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone

11.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor militaire zaken in de vorm van een militaire laagvliegroute, waar in afwijking van de algemene minimum vlieghoogte van 300 meter door militaire vliegtuigen mag worden gevlogen op een hoogte van minimaal 75 meter boven obstakels met een navigatietolerantie van 1853 meter aan weerszijden van de as van de route.

11.2 Bouwregels

De bouwhoogte van bouwwerken, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de binnen deze gebiedsaanduiding voorkomende bestemmingen, mag onverminderd het bepaalde in deze bestemmingen niet meer bedragen dan 40 meter met uitzondering van hoogspanningsmasten die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan aanwezig zijn en hoger zijn dan 40 meter. Voor deze masten geldt de bestaande hoogte als maximum.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 11.2 voor de bouw van hoogspanningsmasten, die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet aanwezig zijn, mits:

1. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 65 meter;
2. uit een beoordeling van het Ministerie van Defensie is gebleken dat hiertegen uit het oogpunt van vliegveiligheid geen bezwaar bestaat.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

12.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf aanwezig is.

12.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 12.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige

aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 13 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

14.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 14.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 14.1.1 met maximaal 10%.

14.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 14.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

14.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 14.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 14.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 14.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

14.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 15 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Kiekeboslaantje 12'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

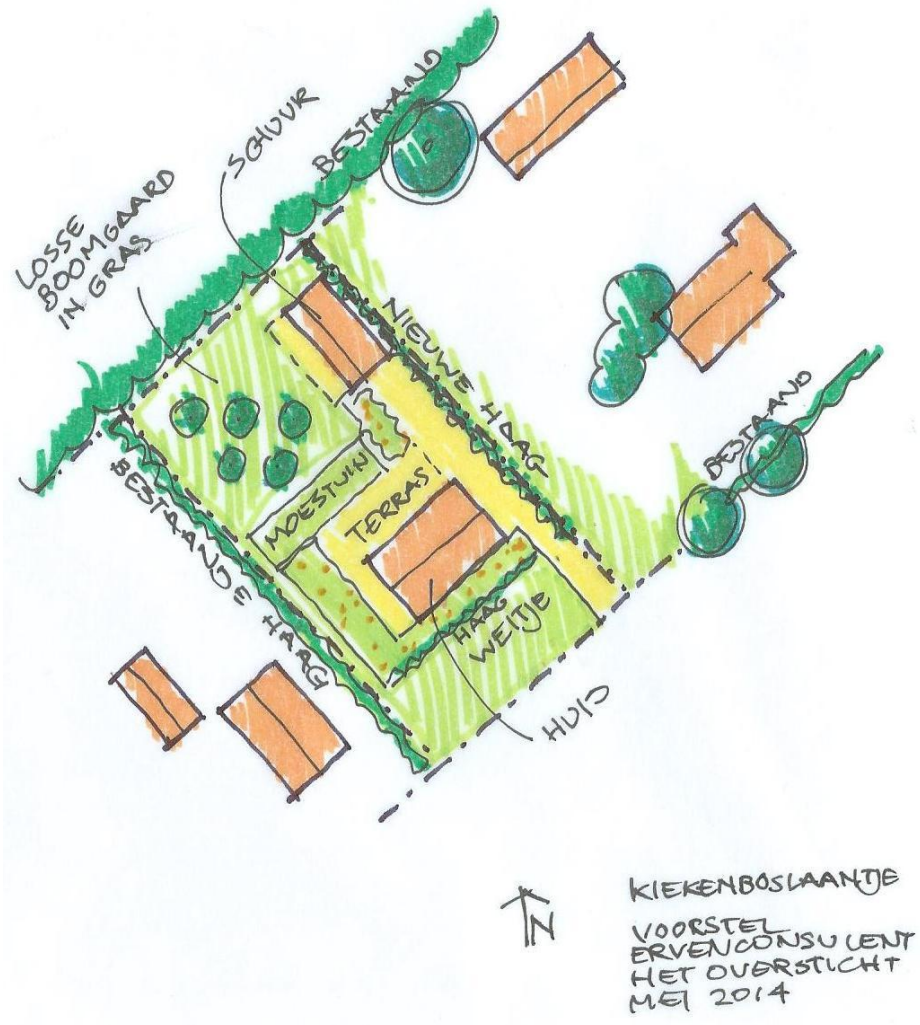
Bijlage 1 Advies 2082 ZL: Kiekeboslaantje, gemeente Zwolle

Advies 2082 ZL: Kiekeboslaantje, gemeente Zwolle

Datum : mei 2014
Kader : Nieuwbouw op weilandkavel

Randvoorwaarden voor een nieuwbouwwoning en erf, passend op de locatie en tussen de bestaande bebouwing:

- Groene invulling terrein:
  - Groene erfscheiding aan beide zijden: 1.20 meter hoge haag, in overleg met de buren;
- Onderscheid voor en achter:
  - Tuin en terras rondom de woning, eventueel aan de voorzijde begrensd door een lage (streekeigen) haag;
  - Moestuin en een kleine boomgaard (bomen in gras) aan de achterzijde, ook in relatie tot de schuur;
- Onderscheid dicht en open:
  - Een weitje aan de voorzijde in aansluiting op de naastgelegen wei. Hierdoor blijft er enigszins sprake van een agrarisch karakter;
- Voorkeur voor uitstraling woning: eenvoudige rechthoekige plattegrond, in aansluiting op nummers 10 en 14 (aan weerszijden).
- Typologie schuur: kapschuur



besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24-11-2015

besluit:

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL. IMRO.0193.BP15003-0004 vast te stellen;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Buitengebied, Kiekeboslaantje 12 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	GBLT/informatie nav het debat op 11 januari jl.
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Dreven, A van (Adila) 2267
eenheid/afdeling	Concernstaf CSADV

Voorgesteld besluit raad

De informatie mbt het debat GBLT op 11 januari 2016

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 1 februari 2016

Onderwerp	GBLT/informatie nav het debat op 11 januari jl.
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder JE. Brink

Informant P. Schoorlemmer / M. Pierik
Eenheid/Afdeling AF/AFF/PU
Telefoon 038 498 2862 / 2163
Email PW.Schoorlemmer@zwolle.nl / M.Pierik@zwolle.nl

Bijlagen:
1.
Inpassing aanbevelingen Rekenkamercommissie over bestaande en nieuwe gemeenschappelijke regelingen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De informatie mbt het debat GBLT op 11 januari 2016

Datum 1 februari 2016

Toelichting op het voorstel

In de raadsvergadering van 11 januari jl., waarin de analyse GBLT op de agenda stond, is u toegezegd dat wij een reactie op het gestelde in het debat zullen geven. Hieronder gaan wij in op de volgende onderwerpen

1. Informatievoorziening aan de raad
2. GBLT als verbonden partij
3. Financiën
4. Immateriële aspecten en de kwaliteit van de dienstverlening
5. Risico's toetreding Bunschoten en Dalfsen

Informatievoorziening aan de raad

Het belangrijkste kritiekpunt in de raad was de manier waarop de informatievoorziening heeft plaatsgevonden. Zoals in het debat is aangegeven is de brief van de Waarderingskamer die wij eind december 2014 ontvingen, niet naar de raad verzonden. De brief van de Waarderingskamer heeft direct geleid tot bestuurlijke actie richting GBLT en te vragen naar een plan van aanpak om de problemen op te lossen. Bij de beantwoording van mondelinge vragen van D66 in de raad van 16 maart 2015 heeft u de eerste informatie ontvangen, dat het functioneren van de GBLT organisatie naar het oordeel van de gemeente en de Waarderingskamer niet naar wens verliep. In daaropvolgende momenten zijn de problemen benoemd. In de jaarrekening 2014 is aangegeven dat GBLT naar aanleiding van bevindingen van de Waarderingskamer werkt aan een verbeterplan, zonder de brief bij te sluiten of de uiterste consequentie te benoemen. Hierdoor zijn verschillende beelden ontstaan over de omvang van de problemen bij GBLT. De brief van de Waarderingskamer delen met de Raad had dat kunnen voorkomen en daarom was het beter geweest om dat te doen.
De resultaten van de analyse en de noodzakelijke verbetermaatregelen werden pas later (medio mei) helder. Daarom wordt in de Berap en de Jaarrekening de problemen gemeld en maatregelen aangekondigd, zonder een duiding te geven van de omvang.
De bestuurlijke actie heeft naar aanleiding van de brief van de Waarderingskamer geleid tot het transitieplan GBLT (WOZ) en databeheerprogramma die op 29 juni 2015 geagendeerd zijn in de raad.

Recentelijk heeft u ter informatie het oordeel ontvangen van de Waarderingskamer over het jaar 2015. Daaruit blijkt dat vooruitgang is geboekt. Dit oordeel wekt vertrouwen dat de genomen maatregelen door het GBLT zijn vruchten afwerpt.
Met GBLT zijn verdere afspraken gemaakt over met name de snelheid van afhandelen van bezwaarschriften Niet-woningen.

GBLT als verbonden partij

Vooruitlopend op de discussie in de raad over het rekenkamerrapport over verbonden partijen (september 2013) heeft u een overzicht ontvangen hoe de adviezen zijn meegenomen bij de afspraken met het GBLT. (zie bijlage1) Zoals in de analyse GBLT is aangegeven zijn de afspraken gemaakt doch niet altijd nagekomen. Op ambtelijk en bestuurlijk niveau is intensief contact geweest met GBLT, ook in samenwerking met de andere deelnemende gemeenten, om de geconstateerde tekortkomingen op te pakken. In reactie op de zienswijze van de raad op de begroting 2016 heeft het GBLT dit erkend en beterschap beloofd.

Datum 1 februari 2016

Wij zijn in de lopende praktijk overgegaan tot de verdere beoordeling en implementatie van de adviezen van de rekenkamer. Zo is de paragraaf verbonden partijen in de begroting/jaarrekening aangepast en in relatie gebracht met de programma's. De Zwolse bestuurlijke voorbereiding in relatie tot verbonden partijen is versterkt.

Op 13 oktober bent u in een informele bijeenkomst bijgepraat over de stand van zaken inzake "verkenning democratie en regionale samenwerking". Momenteel wordt een onderzoek voorbereid naar de mogelijkheden om de grip op onze verbonden partijen verder te verbeteren. De kring van gemeentesecretarissen is verzocht als opdrachtgever te fungeren. Elke gemeente heeft aangegeven waarmee men in de praktijk moeite heeft en waaraan specifiek behoefte bestaat. Zwolle heeft de aanbevelingen van de rekenkamer ingebracht.
De probleemstelling is verdiept en uitgewerkt:

- Inzicht geven in de onderwerpen waarop we regionaal stappen kunnen en willen zetten ter verbetering van de grip op verbonden partijen, en de onderwerpen waaraan juist lokaal invulling gegeven kan worden.
- Inzicht geven in concrete vervolgstappen/producten op de onderwerpen die we gezamenlijk aan willen pakken. Hoe vinden de onderwerpen hun weg naar de praktijk?

Met name richt het onderzoek zich op vier deelaspecten die de governance betreffen: sturen, verantwoorden, beheersen en toezicht. Zoals in september 2015 toegezegd wordt de raad over het onderzoek in maart 2016 geïnformeerd.

Financiën
De investeringen door GBLT bestaat voor Zwolle uit vier onderdelen.
Bereikbaarheid KCC, programma gegevensbeheer, transitieplan GBLT (WOZ), No Cure No Pay bureaus. Daarnaast heeft het DB besloten GBLT een taakstelling op te leggen. Hiermee komt de totale bijdrage voor Zwolle op € 480.648.

	KCC	Gegevensbeheer	WOZ	Taakstelling	NCNP	Totaal
Bijdrage Zwolle	17.056	39.739	346.815	-25.583	102.621	480.648

Conclusie hieruit is dat de extra kosten voor Zwolle na verrekening van BTW éénmalig € 425.000 bedragen.
Bij Berap-1 2015 is een nadeel gemeld van € 125.000. Het resterende bedrag van € 300.000 is gemeld bij Berap-2 2015.
Daarbij moet opgemerkt worden dat indien de uitvoering van de WOZ in gemeentelijke handen was gebleven wij eveneens voor extra, kosten hadden gestaan. (naar schatting € 200.000)
Deze extra kosten van € 425.000,-- zijn noodzakelijk om de verbeterplannen uit te voeren.
Met de genomen maatregelen wordt een goede basis gelegd en hebben we vertrouwen in de uitvoering van het WOZ-proces.

Datum 1 februari 2016

Immateriële zaken en dienstverlening
De niet altijd soepele dienstverlenig van het GBLT naar de inwoners is ons ook ter ore gekomen. Bij het besluit toe te treden tot het GBLT was bekend dat de dienstverlening door deze organisatie anders cq zakelijker zou worden opgepakt. GBLT heeft in 2015 als werkwijze gekozen om betwiste waardering / aanslag formeel via bezwaarschriften af te handelen. De gekozen werkwijze heeft niet geleid tot substantiële toename van het aantal beroepszaken.
De dienstverlening aan en communicatie met de inwoners vormt een essentieel onderdeel van de verbeterplannen. Een aantal kernpunten hieruit is, telefonische bereikbaarheid, kanaalsturing, verbetering van bejegening door training en coaching on the job.
Daarnaast wordt onderzocht in hoeverre het mogelijk is om belanghebbenden meer en beter aan de voorkant te betrekken bij de totstandkoming van de WOZ-waarde.
Op basis van de genomen maatregelen concluderen wij dat de kritiek serieus genomen is en maatregelen zijn genomen om de dienstverlening beter te laten verlopen.

Risico's voor Zwolle rond toetreding Bunschoten en Dalfsen
De overgang van de gemeente Zwolle naar GBLT heeft in een tijdsbestek van circa 7 maanden plaatsgevonden. Voor de overgang van de gemeenten Bunschoten en Dalfsen heeft de projectorganisatie ruim 12 maanden de tijd gekregen, waardoor meer gelegenheid is geweest aandacht te besteden aan goede datakwaliteit. Parallel aan de verbeteracties ten behoeve van gemeente Zwolle is de opgedane ervaring toegepast bij de voorbereiding van de toetreding van genoemde gemeenten. De verwachting is dat de toetreding weinig risico`s voor de participanten van GBLT oplevert.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp GBLT/informatie nav het debat op 11 januari jl.

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 02-02-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 7 december 2015

Onderwerp	Analyse GBLT
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Wethouder Brink

Informant Paul Schoorlemmer
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2792
Email PW.Schoorlemmer@zwolle.nl

Bijlagen
1. Analyse GBLT

Wij stellen u voor kennis te nemen van de analyse GBLT

Datum 7 december 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In de raadsvergadering van 29 juni 2015 heeft de raad besloten een zienswijze bij de begroting 2016 van GBLT in te dienen. Op deze zienswijze heeft het dagelijks bestuur van GBLT een reactie gegeven die op 21 september jl. ter kennis van de raad is gebracht. Een van de onderdelen uit de zienswijze is om samen met het GBLT te analyseren op welke punten gemaakte inschattingen bij de besluitvorming in 2013 afwijken van de praktijk. In de bijlage vindt u de uitkomsten van deze analyse.

Kernboodschap
Inzicht te krijgen op welke punten gemaakte inschattingen bij de besluitvorming tot toetreding in GBLT afwijken van de praktijk:

Conclusie t.a.v. bestuurlijke doelstellingen:
De analyse is gebaseerd op de bestuurlijke doelstellingen en het bedrijfsplan dat als bijlage bij de beslisnota van 1 juli 2013 naar de raad is verzonden.
De conclusie uit de analyse is dat de bestuurlijke doelstellingen (zie blz. 5) alle zijn behaald en het gewenste resultaat hebben opgeleverd.

Conclusie t.a.v. organisatorische uitgangspunten:
In organisatorische zin (bedrijfsplan) is de conclusie dat de effecten op de organisatie GBLT van de toetreding van Zwolle is onderschat. (blz. 11) Dat blijkt uit een aantal punten:
- De overgangsperiode was mede gelet op de schaal van Zwolle te kort om één geharmoniseerd werkproces voor alle gemeentelijke belastingen in te voeren.
- De middelen in de begroting van GBLT om het risico van de invoering WOZ, zoals vooraf aangegeven in het bedrijfsplan, op te vangen, bleken achteraf onvoldoende te zijn.

Genomen maatregelen
Op 29 juni 2015 heeft de raad het transitieplan en het databeheerprogramma van GBLT ontvangen. Hiervoor is een eenmalige extra gemeentelijke bijdrage beschikbaar gesteld. Met de uitvoering van de maatregelen om de situatie te verbeteren is gestart en de eerste effecten daarvan zijn reeds merkbaar. Dit wordt onderschreven door de Waarderingskamer, die controleert of de kwaliteit van de WOZ bestanden van een zodanig niveau is dat beschikt kan worden en dd 13 november 2015 het oordeel ‘voldoende’ voor de gecontroleerde onderdelen heeft afgegeven.

Effecten voor de Zwolse inwoners
De overgang naar GBLT heeft voor de dienstverlening aan de Zwolse inwoners geringe consequenties gehad. Er is begin 2014 voor alle belastingen één aanslag verzonden. De communicatie over de belastingaanslagen via het KCC Zwolle bleek niet te voldoen, zodat deze per 2015 via het GBLT is gaan verlopen. Uit de cijfers blijkt dat dit verbetering heeft gegeven.

Datum 7 december 2015

Keuze voor GBLT
Bij de besluitvorming in 2013 is veel aandacht geschonken aan alternatieven voor GBLT
De vraag of de gemeente Zwolle op dit moment weer het besluit zou nemen om de heffing en inning van belasting aan het GBLT uit te besteden kan positief beantwoord worden. Als de werkprocessen van tevoren waren ingeregeld, was de uitvoering goed verlopen. Punten van aandacht blijven de communicatie, dienstverlening met de burgers van Zwolle en dienstverlening naar het bestuur door het aanleveren van basismateriaal teneinde bestuurlijke vragen te kunnen beantwoorden en prognoses te kunnen maken.
Inmiddels heeft de raad ermee ingestemd dat Dalfsen en Bunschoten eveneens toetreden tot GBLT. Deze gemeenten kiezen anno 2016 ook duidelijk voor GBLT.

Communicatie
Het voorstel vraagt niet om bijzondere communicatie.

Vervolg
De bevindingen uit de analyse, zoals meer aandacht voor de implementatie en overdracht van taken, zullen meegenomen worden in de onderzoeken naar verbonden partijen en de gesprekken die de raad daarover voert.

Openbaarheid
Het voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

bericht

Concernstaf
CSADV

Stadhuis
Grote Kerkplein 15
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2092
www.zwolle.nl

Analyse GBLT

Van belasting naar belasting?

2 december 2015

Datum 2 december 2015
Ons kenmerk Analyse GBLT

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
2	**Doelstellingen en kansen GBLT**	**4**
2.1	Doelstellingen en kansen	4
2.2	Uitkomsten	4
2.3	Conclusie	5
3	**Overdracht**	**6**
3.1	Oordeel Waarderingskamer	6
3.2	Conclusie	6
4	**Bedrijfsplan**	**7**
4.1	Vijf perspectieven	7
4.1.1	Werkprocessen	7
4.1.2	ICT en implementatievraagstukken	9
4.1.3	Dienstverleningseffecten	10
4.1.4	Medewerkers	11
4.1.5	Juridisch en financieel.	11
5	**Verwachte situatie per 1 januari 2016**	**12**
6	**Conclusies**	**13**

1 Inleiding

De raad van de gemeente Zwolle heeft een zienswijze ingediend bij de begroting 2016 en het meerjaren perspectief van GBLT (Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn).
In deze zienswijze staat de volgende opdracht geformuleerd:

In samenwerking met het GBLT te analyseren op welke punten de gemaakte inschattingen bij de besluitvorming om toe te treden tot het GBLT afwijken van de praktijk.

Om deze opdracht uit te voeren is een ambtelijke werkgroep gevormd van GBLT en gemeente. Uitgangspunt bij de uitvoering van de opdracht is geweest de besluitvorming in de raad van mei en juni 2013 en het bedrijfsplan “Samenwerking gemeente Zwolle en GBLT”. Er is alleen ingegaan op de relatie tussen GBLT en de gemeente. De consequenties voor de Zwolse organisatie is in deze evaluatie buiten beschouwing gelaten. Tevens is gebruik gemaakt van het “Transitieplan GBLT” en het “Databeheerprogramma” die in juni 2015 in het Algemeen Bestuur (AB) van het GBLT aan de orde zijn geweest en die ter kennisgeving aan de raad zijn gestuurd.

In 2015 zijn door het GBLT reeds tal van maatregelen genomen die tot verbetering van de uitvoering moeten leiden. Daarom is ook een passage opgenomen waar het GBLT per 1 januari 2016 denkt te staan.

De voorliggende notitie is zo opgebouwd dat eerst een analyse wordt gegeven van het proces om te komen tot toetreding van de gemeente Zwolle in het GBLT. Daarna wordt ingegaan op de analyse van de daadwerkelijke overgang zelf en over de bedrijfsvoering van GBLT. De notitie wordt afgesloten met de verwachte situatie per 1 januari 2016 en een algemene conclusie.

De processtappen die bij belastingen worden doorlopen zijn: waarderen (WOZ), heffen (aanslag opleggen), bezwaar en beroep en innen (=invordering)

Doelstellingen en kansen GBLT

1.1 Doelstellingen en kansen

In juli 2013 heeft besluitvorming plaatsgevonden over toetreding van de gemeente Zwolle tot GBLT. Daarbij zijn de volgende doelstellingen opgenomen.

1. Structurele bezuiniging van € 400.000 bij proces belastingen;
2. Maximale bovenformativiteit van 4,5 fte;
3. Beperkte wijziging in dienstverlening aan de Zwolse burger.

Daarnaast zijn de volgende kansen geformuleerd:

1. Verhuur van kantoorruimte in het Stadskantoor aan GBLT;
2. Herverdeling vaste lasten GBLT door groeipotentieel GBLT;
3. Betere waarborging continuïteit;

1.2 Uitkomsten

Structurele bezuiniging
De structurele bezuiniging van € 400.000 is gehaald. In eerste instantie zou dit alleen behaald worden door de belastingheffing en- inning bij GBLT te plaatsen. Toen bleek dat de benodigde bezuinigingstaakstelling daarmee niet gehaald zou worden is later besloten om ook de WOZ-waardering bij GBLT onder te brengen. Deze structurele bezuiniging is per 1 januari per 2014 ingegaan.

Bovenformativiteit
Door het overdragen van de afdeling Belastingen naar GBLT werd de gemeente geconfronteerd met een formatievrijval van 16,2 fte. Hiervan is 8,2 fte in dienst getreden van het GBLT. Hiervan is 6 fte door natuurlijk verloop of het aanvaarden van een andere functie niet bovenformatief geworden. In totaal werden 2 medewerkers bovenformatief door de uitplaatsing. Inmiddels heeft er één een andere functie gevonden. Hiermee is deze doelstelling gehaald.

Dienstverlening
De belangrijkste wijziging in de dienstverlening aan onze inwoners is het verzenden van één aanslag voor alle belastingen. De overdracht heeft in het teken gestaan van deze doelstelling. In 2014 is één aanslag verzonden.
Voor de dienstverlening is het KCC ingeschakeld. In de praktijk bleek dat niet te werken. Het KCC moest een proces aansturen, waarop zij zelf beperkt invloed had. Voor sommige onderdelen moest de betrokken inwoner contact opnemen met GBLT. Het functioneren van twee aanspreekpunten leidde tot verwarring. In goed overleg zijn de KCC taken daarom per 1 januari 2015 naar GBLT overgedragen.
Met name de WOZ wordt door de bevolking sterk gevolgd. De taxaties leveren verhoudingsgewijs veel reacties op. Dit onderdeel vroeg om extra inzet.

Verhuur Stadskantoor

Per 1 december 2014 zijn de vijfde en zesde verdieping van het Stadskantoor verhuurd aan GBLT. Hiermee is de beoogde kans om extra inkomsten te genereren, werkelijkheid geworden.

Herverdeling vaste lasten
Per 1 januari 2016 zullen, als de huidige deelnemers instemmen, Dalfsen en Bunschoten toe treden in het GBLT. Daarmee worden de vaste lasten over meer partijen verdeeld en vindt een invulling van deze kans plaats.

Waarborging continuïteit
Door de toetreding van Zwolle, en vanaf 2016 Dalfsen en Bunschoten, is de omvang van GBLT gegroeid en ontstaan er meer mogelijkheden tot specialisatie en is de verwachting dat de kwetsbaarheid verkleind wordt.

1.3 Conclusie

In zijn algemeenheid is de conclusie gerechtvaardigd dat de verwachte doelstellingen zijn gehaald. Dit zegt overigens niets van hoe GBLT haar taak heeft uitgevoerd. GBLT erkent bijvoorbeeld dat tot op heden de officiële aanbiedingen van onder andere (delen van de) begroting onzorgvuldig is verlopen. Inmiddels zijn maatregelen genomen om dit niet meer voor te laten komen. In de reactie van het GBLT op de zienswijze van de raad (9 juli 2015) is aangegeven dat GBLT de gemeentelijke aanbeveling over formele vereisten en termijnen voor besluitvorming aan te leveren overneemt. Bij de eerste mogelijkheid hierna, bij aanlevering van de aanpassing van de GR GBLT, was dit al duidelijk merkbaar.

Op basis van de bereikte doelstellingen, kansen en beslisnota's uit 2013 kan worden geconcludeerd dat de keuze voor GBLT als uitvoeringsorganisatie voor de belastingtaken van de gemeente Zwolle een juiste was.

2 Overdracht

2.1 Oordeel Waarderingskamer

De Waarderingskamer controleert of de kwaliteit van de WOZ bestanden van een zodanig niveau is dat beschikt kan worden. Hierbij moet gedacht worden aan specifieke kenmerken van de te heffen belasting, de manier van taxeren, de compleetheid van de bestanden en dergelijke.
Voor de overdracht van de uitvoering van de belastingen heeft de Waarderingskamer aan Zwolle het oordeel ‘Goed’ afgegeven. Wij beschouwen dit als een objectief criterium. De conclusie is dan ook gerechtvaardigd dat bij de overdracht per 1 januari 2014 de processen en het basismateriaal van Zwolle goed op orde waren.

Eind 2014 heeft de Waarderingskamer wederom een oordeel geveld. Dit viel voor de gemeente Zwolle twee stappen lager uit dan bij de overgang van de belastingen naar GBLT. De constatering is juist dat er achterstanden waren en dat processen nog niet goed liepen.
Hierbij moet wel aangetekend worden dat de Waarderingskamer bij organisatorische veranderingen extra alert is, wat zich uit in de diepgang van de controle specifiek voor Zwolle in vergelijking tot de overige deelnemers. Die gemeenten kregen de waardering 'Voldoende’.

De Waarderingskamer eist dat een object in het kader van de WOZ minimaal één keer in de vijf jaar gecontroleerd wordt. Door deze eis op te nemen in de werkprocessen wordt voor een belangrijk deel hieraan tegemoet gekomen. Hieraan is in eerste instantie onvoldoende aandacht geschonken, zodat dit onderdeel nu apart moet worden opgepakt.

In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan het bedrijfsplan dat een onderdeel vormde van de besluitvorming

2.2 Conclusie

Geconcludeerd moet worden dat de Waarderingskamer de prestatie van GBLT in 2014 lager heeft gewaardeerd dan de prestatie van de Gemeente Zwolle in 2013. In het volgende hoofdstuk wordt nader ingegaan op het verbeterplan dat GBLT heeft gepresenteerd en dat in uitvoering is. Het doel van dit verbeterplan is onder andere de kwaliteit van de processen te verbeteren teneinde een beter oordeel van de WAKA te ontvangen.

3 Bedrijfsplan

3.1 Vijf perspectieven

De besluitvorming in de raad in juli 2013 is eveneens gebaseerd geweest op het bedrijfsplan. Dit plan is op hoofdlijnen gevolgd in deze evaluatie. Het gaat hierbij over vijf perspectieven, die hieronder aan de orde komen:

1. Werkprocessen
2. ICT en implementatievraagstukken
3. Dienstverleningseffecten
4. Medewerkers
5. Juridisch en financieel

3.1.1 Werkprocessen

Conclusie bedrijfsplan

- Geen onoverkomelijke verschillen in de werkprocessen aangetroffen
- Zwolle hecht eraan dat GBLT in haar werkproces het Zwolse telefonische pre-mediation afhandelproces in haar eigen werkproces opneemt. Eventuele structurele inzet van het instrument vergt een besluit van het bestuur van GBLT
- Inzake overheidsvordering moeten goede afspraken gemaakt worden teneinde problemen met SoZaWe klanten te voorkomen
- De ervaring van het GBLT is ten aanzien van het WOZ proces relatief beperkt. GBLT zal de Zwolse ervaring en expertise benutten om hierin verbetering te brengen

Analyse

<u>Algemeen</u>

- De gemeente Zwolle en GBLT wensten de werkzaamheden over te dragen per 1 januari 2014. Beide partijen hadden daarvoor een eigen reden. De gemeente moest in de bedrijfsvoering een bezuinigingstaakstelling realiseren, waarvan de uitbesteding van de belastingen een onderdeel was. GBLT had een groeifilosofie. Zwolle was daarbinnen een in het oog springende partner. Een toetreding tot GBLT per 1 januari 2014 zou deze sterker maken. In juli 2013 was het besluit van de raad definitief. Bij dit besluit was bekend dat de overgang naar GBLT een uitdaging was. Er is alles op alles gezet de overdracht te bewerkstelligen en de heffing 2014 niet in gevaar te brengen. De periode die restte blijkt achteraf te kort geweest om naast de twee genoemde onderdelen de overgang van Zwolle naar het GBLT volledig kans van slagen te geven. Hierdoor schoven werkzaamheden door tot na de overgang.
- Sinds 2013 verricht GBLT de heffingen en inningen van belastingen naast waterschappen ook voor de gemeenten Nijkerk, Leusden en Dronten. De veronderstelling dat Zwolle alleen een kwantitatieve vergroting van de werkzaamheden betekende is niet waar gebleken. Tot het moment van de Zwolse toetreding waren binnen het GBLT de werkprocessen van de drie deelnemende gemeenten nog niet volledig geharmoniseerd. GBLT had nog in beperkte mate een werkproces ontwikkeld voor de drie gemeenten gezamenlijk.

De schaalsprong ten gevolge van de komst van Zwolle stelde hogere eisen aan de organisatie. Deze vroeg juist om geïntegreerde werkprocessen. De Waarderingskamer en GBLT hebben deze situatie gesignaleerd, maar het belang ervan niet vooraf als zodanig ingeschat. Vanuit de gemeente bezien was het achteraf beter geweest dat de offerte-inhoud nauwkeuriger getoetst was aan de praktijk bij GBLT.

- De personele capaciteit was gebaseerd op een geïntegreerd werkproces. Omdat hiervan geen sprake was, betekende de komst van Zwolle extra werkdruk en achterstanden. De beoogde efficiencyslag (afspraken bij de overdracht) kon nog niet worden gemaakt.
- In het bedrijfsplan is de conclusie getrokken dat de ervaring van GBLT ten aanzien van het werkproces WOZ relatief gering was. Om te voldoen aan de eis van de gemeente Zwolle om de beschikkingen 2014 op tijd te verzenden heeft deze activiteit prioriteit gekregen. Dit is ten koste gegaan van andere noodzakelijke werkzaamheden. Juist bij het WOZ proces heeft dit tot problemen geleid.
- Door genoemde prioritering en het feit dat de toetreding van Zwolle tot GBLT een grotere druk op de organisatie heeft gelegd dan was voorzien zijn er per 1 januari 2015 door het management maatregelen genomen die ook zijn neergelegd in het transitieplan.
- GBLT en de gemeente Zwolle werken samen op basis van een dienstverleningsovereenkomst. Hoewel er verbetering valt te constateren, worden nog niet alle afspraken nagekomen. Voor een deel kan dit toegeschreven worden aan de beoordeling van hoe informatie moet worden opgeleverd. Daarbij wordt momenteel onvoldoende rekening gehouden met bestuurlijk/politieke gevoeligheden. GBLT en de gemeente Zwolle zijn in gesprek om hierin verbetering aan te brengen.

Genoemde punten hebben betrekking op alle heffingen en inningen. Hieronder is specifiek aandacht geschonken aan het WOZ proces, omdat in dit proces de meeste problemen zich hebben voorgedaan.

<u>WOZ proces</u>
In de conclusies van het bedrijfsplan is sprake van relatieve geringe ervaring omtrent het WOZ proces. De problemen die nu gerezen zijn spitsen zich toe op dit werkproces.

Belangrijke constateringen zijn daarbij dat het proces door het management van GBLT onvoldoende is aangestuurd. De kennis en ervaring binnen GBLT ligt vooral op het terrein van heffen en innen. Bij de overname van de Zwolse taxateurs is een beoordelingsfout gemaakt dat deze ervaren waren in het daadwerkelijk doen van taxaties. Door de gemeente werden de taxaties echter uitbesteed en richtten de werkzaamheden zich op regie en controle. Voor de gemiddelde inwoner van Zwolle is vooral de waardering van onroerend goed belangrijk. Bovendien is kenmerkend voor Zwolle dat er bij de taxatie zich bijzondere projecten voordoen die extra aandacht vragen. Naast het gebrek aan digitale beschikbaarheid van data (onder andere

bouwvergunningen), het gebrek aan kennis op een hoger abstractieniveau en het doorzien van het gehele WOZ proces stond de taxatie onder druk. Deze factoren hebben ertoe geleid dat er teveel uitval is geweest, waardoor achterstanden ontstonden, die nu nog (gedeeltelijk) bestaan.

Als onderdeel van het transitieplan is per 1 september 2015 een WOZ afdeling opgericht waardoor de borging in de organisatie is gerealiseerd. Tevens zal gewerkt worden aan een betere beoordeling van de WOZ, zodat er onder andere betere prognoses gemaakt kunnen worden

Bezwaar en beroep
Bezwaar en beroep heeft voor een belangrijk deel te maken met de dienstverlening. In het bedrijfsplan is al aangegeven dat de benadering zakelijker zal zijn. Pre-mediation is toegepast in 2014, maar kostte naar de mening van GBLT veel tijd en geld, in vergelijking tot het resultaat. In 2015 is dit dan ook gestopt. GBLT geeft aan in de toekomst gebruik gaan maken van de zogenaamde 'voormelding' waarbij betrokkenen vooraf kunnen reageren op de hoogte van de WOZ waarde (voordat de aanslag is opgelegd).

Invordering
- Dwanginvordering: door GBLT is het reguliere invorderingsproces uitgevoerd, omdat door GBLT geen oude vorderingen zijn overgenomen zijn hier geen achterstanden ontstaan. GBLT heeft deel genomen aan de pilot 'overheidsvordering'. Bij de pilot zijn landelijk slechte ervaringen opgedaan, daarom is besloten het gebruik van de overheidsvordering te minimaliseren conform landelijk beleid.
- GBLT is tegemoet gekomen bij aanslagen > 4500 euro in één betaaltermijn. Met Sociale Zaken zijn over het proces van invordering betreffende de cliënten bij de afdeling inkomensondersteuning goede afspraken gemaakt.

Achterstanden
In 2014 zijn achterstanden ontstaan. De hoofdlijn hiervan is dat borging binnen de organisatie in 2014 onvoldoende was. Inmiddels zijn maatregelen genomen, opdat geen nieuwe achterstanden ontstaan. Het transitieplan geeft hiervoor oplossingen, voor het grootste gedeelte per 1 januari 2016.

3.1.2 ICT en implementatievraagstukken

Conclusie bedrijfsplan
- Koppelingen tussen de gemeente Zwolle en GBLT
- Eenmalige conversie van alle benodigde data
- De structurele en incidentele kosten waren nog niet in beeld. Hiervoor is een apart implementatieplan gemaakt met een kostenraming

Analyse
Bij de conversie begin 2014 van gemeentelijke bestanden en die van GBLT bleken er verschillen te ontstaan. Deze moesten soms handmatig worden opgelost. In 2014 is veel extra inzet gepleegd om de koppeling tussen de WOZ en de BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen) te optimaliseren. Dit heeft geleid tot afspraken eind 2014. In 2015 zijn deze afspraken nog onvoldoende uitgevoerd. Veel mutaties vanuit de BAG zijn nog niet verwerkt.
Het direct bijhouden van WOZ administratie in de BAG bleek een arbeidsintensieve aangelegenheid. Daarom is een andere afspraak gemaakt. GBLT houdt dit nu zelf bij.

Wijzigingen in bouwvergunningen met consequenties voor de WOZ zijn niet digitaal beschikbaar. Hierop zijn voor een deel de problemen met de WOZ terug te voeren. Geconstateerd moet worden dat hieraan door GBLT onvoldoende gewerkt is. Inmiddels loopt het proces wel.

Het programma gegevensbeheer draagt bij aan de verbetering van het WOZ proces, zoals:
- het opwerken van gegevens (verbeteren datakwaliteit),
- BAG-WOZ-koppeling (geautomatiseerd uitwisselen van gegevens uit de gemeentelijke BAG-administratie naar de WOZ administratie van GBLT en vice versa; dit bespaart tijd en levert betere datakwaliteit bij beide partijen)
- Aansluiting bij LVWOZ (landelijke uitwisseling van basisgegevens van de WOZ, door het rijk verplicht gesteld, wordt gefaciliteerd en uitgevoerd door het Programma)

Het Programma voorziet dus vooral in verbeteren van datakwaliteit en koppeling van systemen, waarmee geautomatiseerd essentiële data kunnen worden uitgewisseld tussen verschillende overheden.

3.1.3 Dienstverleningseffecten

Conclusie bedrijfsplan
- Het KCC Zwolle zal voor de dienstverlening worden ingeschakeld.
- Het uitvoeringsbeleid van GBLT zal worden gevolgd (betaaltermijnen, het niet versturen van herinneringen en kwijtschelding), waardoor de dienstverlening zakelijker zal worden
- Het GBLT proces zal worden aangepast opdat er geen renteverliezen voor de gemeente optreden.

Analyse
In het kader van de doelstelling dienstverlening is ingegaan op de positie van het KCC.

De dienstverlening is in 2015 substantieel verbeterd. Telefonische bereikbaarheid is in 2015 gemiddeld 94% (in 2014 was dat t/m augustus 88%). Het totale aantal reacties is lager dan vorig jaar, wat duidt op een betere kwaliteit van de documenten.

Klanttevredenheidonderzoek van eind 2014 wijst uit dat 71% de aanslag (zeer) duidelijk vindt. Over het telefonisch contact is 77% tevreden over de toon en 62% over de deskundigheid. Over Mijn Loket en de website is 72% - 80% tevredenheid gemeten. In 2015 is via de nieuw opgezette GBLT Academie veel gedaan aan opleiding bij KCC-medewerkers. Daarnaast zijn er trainingen voor gespreksvaardigheden gegeven. In 2016 zullen de trainingen worden voortgezet en geïntensiveerd. Een externe KCC-specialist is ingehuurd om leiding te geven aan het telefoonteam en dit naar een hoger niveau te brengen. De komende maanden zal in het KCC een Lean Six Sigmatraject worden uitgevoerd om de kwaliteit verder te vergroten.

3.1.4 Medewerkers

Conclusie bedrijfsplan

- Er worden geen onverwachte of onbekende effecten verwacht. Afspraak is gemaakt dat 8,2 fte van de gemeente over zal gaan in vast dient bij het GBLT

Analyse

Zie doelstellingen (hoofdstuk 2)
Het personeel van GBLT blijkt vooral gericht op uitvoering en controle en wordt ingezet op delen van het proces binnen het WOZ team. Bij de medewerkers ontbreekt het inzicht in het gehele WOZ-proces. Eerder is al genoemd dat de aansturing hierin onvoldoende is geweest.

3.1.5 Juridisch en financieel.

Conclusie bedrijfsplan

- Alleen de rechtsvorm GR is in het geval van GBLT opportuun
- Er worden voor overige juridisch aspecten geen bijzondere problemen voorzien.
- Geconstateerde financiële risico's zijn :
    - Negatief percentage oninbaar wordt beperkt ingeschat
    - Incidentele projectkosten vallen hoger uit
    - Inrichten van BAG+
    - Later innen met rentelasten voor Zwolle tot gevolg.

Analyse

De genoemde risico's hebben zich niet voorgedaan. Bij BAG+ was het de bedoeling dat de gemeente WOZ informatie in het BAG systeem zou opnemen. Al snel bleek dat dit voornemen niet uitgevoerd kon worden vanwege het niet congruent zijn van de werkprocessen. Snel is besloten dat GBLT zelf deze informatie zou verwerken.

Opgemerkt moet worden dat indien er geen overdracht van belastingen had plaats gevonden de gemeente ook geconfronteerd zou zijn geworden met extra financiële uitgaven.

4.2 Conclusies bedrijfsplan.

Als een rode draad door de analyse van het bedrijfsplan loopt dat de toetreding van Zwolle een zodanige schaalsprong voor GBLT heeft betekend dat de organisatie en de werkprocessen hierop niet waren aangepast. Waar Zwolle dacht toe te treden tot een

geoliede uitvoeringsorganisatie, bleek dat niet het geval. Prioriteit is gegegeven aan de uitvoering van de WOZ voor 2014, waarbij te weinig aandacht geweest is voor het optimaliseren van de werkprocessen en het verhogen van de kwaliteit. Achteraf blijken hiervoor te weinig extra middelen te zijn gereserveerd.

4 Verwachte situatie per 1 januari 2016

Hoewel het lastig is een exacte voorspelling te doen over de stand van zaken per 1-1-2016, geven wij op een paar thema's de te verwachten stand van zaken.

De doelstellingen voor 2015 waren:
- Voor 15 oktober aanleveren herwaarderingscijfers WOZ ten behoeve van gemeentelijke begrotingen;
- Het algemene oordeel van de Waarderingskamer is voor Dronten, Leusden en Nijkerk en Zwolle "voldoende";
- Een percentage van alle objecten is gecontroleerd conform nog te maken afspraken met de Waarderingskamer;
- Aantoonbaar juist en volledig opleggen, door uitvoering van controles en rapportage daarover conform het document "aantoonbaar volledig en juist".

De drie eerst genoemde doelstellingen zullen worden gehaald. De laatste doelstelling zal waarschijnlijk nog niet geheel worden gehaald.
Er zal een duidelijke verbetering zichtbaar zijn in de onderbouwing bij rapportages, maar er zal nog meer nodig zijn aan onderbouwingen en controles dan per eind van het jaar beschikbaar is. GBLT zal, in goede samenwerking met de gemeente Zwolle, dit punt in 2016 moeten door ontwikkelen om te komen tot goede analyses en verantwoording.
Er zijn 17 activiteiten geïnventariseerd die nog niet (geheel) gereed zijn. Per 1 januari 2016 zijn er conform planning 10 volledig gereed. Gedacht moet worden aan opleggen van aanslagen, harmoniseren van processen, techniek functionerend en opstellen van rapportages.
Het invorderproces voor 2014 en 2015 is geheel bij en in control. Er zijn geen achterstanden, wat betekent dat aanmaningen en dwangbevelen heel dicht op de vervaldata worden verstuurd. Dat zal ook per 1 januari 2016 het geval zijn.
Achterstanden uit oude jaren worden door een separaat team en met een externe partij ingehaald en weggewerkt, volgens een strakke planning. Deze planning is tot nu gehaald. De verwachting is dat de planning voor de invordering van oude jaren (2013 en ouder) – die doorloopt tot eind 2016 – zonder problemen wordt gehaald. Dit proces heeft geen invloed op het reguliere invorderproces.

5 Conclusies

De inschattingen die bij de besluitvorming in 2013 over de overdracht van belastingen naar GBLT zijn gemaakt zijn voor een belangrijk deel goed geweest. De beoogde bezuinigingen zijn gehaald en het proces van de inning in 2014 is op tijd uitgevoerd. Prioriteit is gegeven aan het heffen en innen, zodat Zwolle niet met een renteprobleem geconfronteerd zou worden. De heffing en inning van alle belastingen, met uitzondering van de WOZ, is goed verlopen.

De meeste kanttekeningen zijn te plaatsen bij de uitvoering van het bedrijfsplan. Een punt dat foutief is beoordeeld, is het effect dat de toetreding van een gemeente van de schaal van Zwolle heeft op de organisatie GBLT. Er was nog onvoldoende sprake van één geharmoniseerd werkproces voor alle gemeentelijke belastingen.
Mede door de relatief korte voorbereidingstijd was GBLT niet klaar voor de overgang van Zwolle. Veel werkzaamheden die vooraf hadden kunnen gebeuren, moesten tijdens het werkproces van 2014 uitgevoerd worden. In het eerste jaar heeft het management zich vooral gericht op going concernzaken, zoals taxaties, invordering, bezwaar en beroep, aanpassen en digitalisering van bestanden. Begin 2015 is door GBLT het transisitieplan en databeheerprogramma opgesteld en later in het AB GBLT vastgesteld.
In het bedrijfsplan 2013 is geconstateerd dat de overgang van de WOZ een risico in zich had. Dit risico is bewaarheid. Voor dit risico en de grotere vraag naar ICT zijn te weinig financiële middelen geraamd in de begroting. Inmiddels heeft het management van GBLT maatregelen genomen die tegemoet komen aan gesignaleerde knelpunten. De doelstelling van GBLT is dat de grootste problemen per 1 januari 2016 zijn opgelost en dat er zodanige substantiële veranderingen zijn doorgevoerd dat in 2017 een beoordeling ‘Goed’ van de Waarderingskamer tegemoet kan worden gezien.

De vraag of de gemeente Zwolle op dit moment weer het besluit zou nemen om de heffing en inning van belasting aan het GBLT uit te besteden kan positief beantwoord worden. Als de werkprocessen van tevoren waren ingeregeld was de uitvoering goed verlopen. Punten van aandacht blijven de communicatie en dienstverlening met de burgers van Zwolle en dienstverlening naar het bestuur door het aanleveren van basismateriaal teneinde bestuurlijke vragen te kunnen beantwoorden en prognoses te kunnen maken.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 februari 2016

onderwerp	Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen 2016 GBLT
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Schoorlemmer, PW (Paul) 2862
eenheid/afdeling	Advies en Faciliteiten AFF

Voorgesteld besluit raad

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 20 januari 2016

Onderwerp	Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen 2016 GBLT
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant PW Schoorlemmer
Eenheid/Afdeling Advies en Faciliteiten/AF
Telefoon 038 498 2862
Email PW.Schoorlemmer@zwolle.nl

Bijlagen 2

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De brief van de Waarderingskamer inzake het oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ door GBLT.

voorstel

Datum 20 januari 2016

Toelichting op het voorstel

In het raadsdebat op 11 januari 2016 is toegezegd u versneld te informeren over de voortgang van de ontwikkelingen bij GBLT. Op 19 januari 2016 is een nieuwe brief ontvangen van de Waarderingskamer met betrekking tot het algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ. (In de bijlage treft u deze brief aan, alsmede de brief van de Waarderingskamer van 24 december 2014.)
De Waarderingskamer heeft onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de WOZ-waardering naar de waardepeildatum 1 januari 2015.(basis voor beschikkingen / aanslagen 2016) Op basis van deze onderzoeken heeft de Waarderingskamer de conclusie getrokken dat de nieuwe WOZ waarden aan de gestelde eisen voldoen. De in 2015 gemaakte afspraken met GBLT over de noodzakelijke verbeteringen zijn daarmee in voldoende mate nagekomen. Dat betekent, dat de Waarderingskamer kan instemmen met het verzenden van de WOZ-beschikkingen en aanslagen 2016.

Het oordeel luidt op dit moment : “moet op onderdelen verbeterd worden”. Dit oordeel blijft nog van kracht. Met GBLT zijn verdere afspraken gemaakt over met name de snelheid van afhandelen van bezwaarschriften. Het betreft hier vooral de afwikkeling van bezwaarschriften van niet-woningen. We zijn met GBLT in gesprek om deze bezwaarschriften met spoed af te wikkelen. Over de voortgang wordt u nader geïnformeerd.

Vervolg
Het college komt in de week van 2 februari 2016 met de toegezegde aanvulling op de analyse GBLT. Deze aanvullende informatienota komt eveneens voort uit de afspraak in het raadsdebat op 11 januari 2016.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw I. Geveke

Zwolle

Besluit

Jaargang
Onderwerp Oordeel Waarderingskamer verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen
2016 GBLT

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26-01-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aan het college van burgemeester en wethouders van
Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

ons kenmerk	bijlage(n)	datum
16.0327 RK	-	19 januari 2016

betreft: Verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen

Geacht college,

GBLT heeft ons gerapporteerd over de herwaardering die in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) is uitgevoerd naar de waardepeildatum 1 januari 2015 voor uw gemeente. In het kader van uw verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Wet WOZ heeft dit samenwerkingsverband onderzoeken gedaan (laten doen) naar de kwaliteit van deze nieuwe WOZ-waarden. Op basis van deze onderzoeken hebben zij de conclusie getrokken dat de nieuwe WOZ-taxatiewaarden voldoen aan de gestelde eisen en geschikt zijn om bekend te maken aan de belanghebbenden met een voor bezwaar vatbare WOZ-beschikking.

Naar aanleiding van deze rapportage hebben wij GBLT medegedeeld dat het bekend maken van de nieuwe WOZ-waarden naar waardepeildatum 1 januari 2015 aan belanghebbenden de instemming heeft van de Waarderingskamer. De begin dit jaar gemaakte afspraken over noodzakelijke verbeteringen alvorens te kunnen instemmen met het verzenden van de WOZ-beschikkingen in 2016 zijn daarmee in voldoende mate nagekomen. Wij melden dit op de voor iedereen toegankelijke pagina over uw gemeente op onze internetsite.

Op deze pagina staat ook ons algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ in uw gemeente. Dit oordeel luidt op dit moment: "Moet op onderdelen verbeterd worden".

Dit oordeel blijft nog van kracht. Met GBLT zijn afspraken gemaakt over verbetering onder andere met betrekking tot de snelheid van afhandelen van bezwaren en het optimaliseren van het gebruiken van het systeem voor modelmatige waardebepaling bij het taxeren van de woningen.

Postbus 93210
2509 AE 's-GRAVENHAGE
Bank NL53 BNGH 028.50.64.746

Telefoon 070-3110555
Telefax 070-3110570
e-mail info@waarderingskamer.nl

Muzenstraat 73
2511 WB 's-GRAVENHAGE
www.waarderingskamer.nl

Verder staan er op deze pagina enkele kengetallen over de uitvoering van de Wet WOZ voor uw gemeente, waaronder de voor uw gemeente opgegeven gemiddelde waardeontwikkeling van woningen. Volgens deze opgave zijn de WOZ-waarden van woningen tussen de waardepeildatum 1 januari 2014 en 1 januari 2015 gemiddeld met 0,9 % gestegen en van de overige onroerende zaken gemiddeld met 1,6 % gedaald. Het samenwerkingsverband verstuurt de aanslagbiljetten met daarop de nieuwe WOZ-waarde naar waardepeildatum 1 januari 2015 met dagtekening 29 februari 2016.

Waarschijnlijk ten overvloede wijzen wij op het belang om in 2016 de nieuwe WOZ-waarde ook bekend te maken aan de gebruikers van woningen (huurders). Door de wijziging van het woningwaarderingsstelsel per 1 oktober 2015 kunnen huurders van woningen ook een belang hebben bij de WOZ-waarde. Wij gaan ervan uit dat u daarom dit jaar volledig uitvoering geeft aan artikel 24 van de Wet WOZ, ook indien de huurder van de woning geen enkele belastingaanslag die gebaseerd is op de WOZ-waarde ontvangt.

Door de WOZ-waarde in dezelfde periode bekend te maken aan de huurder en de verhuurder van woningen is de bezwaartermijn voor beide partijen gelijk. Daardoor heeft u ook de mogelijkheid om bij een eventueel bezwaar door één van beide partijen of door beide partijen de afhandeling van deze bezwaren zorgvuldig in te richten. Daarbij kan dan recht gedaan worden aan de belangen van zowel de huurder als de verhuurder.

Het bekend maken van de WOZ-waarde aan zowel huurder en verhuurder kan in incidentele gevallen leiden tot tegengestelde WOZ-bezwaren, omdat de verhuurder pleit voor een verhoging van de WOZ-waarde en de huurder voor een verlaging. Bij de behandeling van deze bezwaren, gaat het niet om het wegen van de belangen, maar, net als bij alle bezwaren, uitsluitend om de feitelijke beoordeling of de WOZ-waarde wel of niet juist is vastgesteld.

Op dit moment buigt een werkgroep met onder andere het Ministerie van Financiën en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zich over de vraag hoe in dit soort gevallen een eventuele wijziging van de WOZ-waarde het best, formeel correct, gecommuniceerd kan worden met beide partijen. Wij vertrouwen erop dat we de bevindingen van deze werkgroep binnenkort met u kunnen delen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voor dit moment voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. J.G.E. Gieskes
secretaris

post_30-12-2014

117168

AFJ-B

WAARDERINGSKAMER

DOCUMENT REGISTRATIE
30 DEC 2014

Aan het college van burgemeester en wethouders van
Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

B -post

ons kenmerk	bijlage(n)	datum
14.3827 RK	1	24 december 2014

betreft: Verzending WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen

Geacht college,

Het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn heeft ons gerapporteerd over de herwaardering die zij in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) hebben uitgevoerd voor uw gemeente naar de waardepeildatum 1 januari 2014. Onze bevindingen hebben wij gerapporteerd aan het Dagelijks Bestuur van het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn. Mede gezien de aard van deze bevindingen brengen wij deze ook onder uw aandacht.

bevindingen taxaties naar waardepeildatum 1 januari 2014
Wij hebben een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de nieuwe taxatiewaarden, de aansluiting op de markt en de onderliggende verhoudingen. Helaas hebben we daarbij geconstateerd dat de WOZ-taxaties op onderdelen niet voldoen aan de eisen die wij daaraan op basis van de Wet WOZ stellen. Een belangrijk aandachtspunt hierbij waren de onderlinge verhoudingen tussen de WOZ-waarden en de onderbouwing daarvan met geregistreerde objectkenmerken. Met de betrokken medewerkers hebben we gedetailleerd de tekortkomingen besproken en afspraken gemaakt voor de verbetering.

Het volledige herstel van deze tekortkomingen vergt echter de nodige inspanningen en het lijkt ons daarom niet verantwoord om dit herstel onder grote tijdsdruk vóór het verzenden van de WOZ-beschikkingen uit te voeren. Wij hebben daarom het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn laten weten dat wij instemmen met het gebruik van de

Postbus 93210
2509 AE 's-GRAVENHAGE
Bank BNG 28.50.64.746

Telefoon (070) 311 05 55
Telefax (070) 311 05 70
e-mail info@waarderingskamer.nl

Muzenstraat 73
2511 WB 's-GRAVENHAGE
www.waarderingskamer.nl

nu beschikbare taxatiewaarden voor de WOZ-beschikkingen/OZB-aanslagen voor 2015. Dit betekent dat u zonder verdere inmenging van onze zijde kunt overgaan tot het verzenden van WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen.

noodzakelijke verbeteringen voor waardepeildatum 1 januari 2015
Wij vertrouwen er op dat u ervoor zorgdraagt dat het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn het herstel van de geconstateerde tekortkomingen voortvarend ter hand neemt, zodat deze tekortkomingen zijn weggenomen bij de WOZ-taxaties naar waardepeildatum 1 januari 2015. Wanneer wij volgend jaar constateren dat deze tekortkomingen niet zijn weggenomen, zullen wij niet instemmen met het verzenden van de WOZ-beschikkingen/OZB-aanslagen in 2016. Dat betekent dat u dan geen aanslagen voor de gemeentelijke belastingen zult kunnen versturen, voordat de taxaties wel aan onze eisen voldoen.

Algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ op onze site
Wij melden op de pagina over uw gemeente op onze site dat u de WOZ-beschikkingen kunt verzenden. De gemeentepagina is voor publiek toegankelijk.

Op deze pagina staat ook ons algemeen oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ voor deze gemeente. In verband met de tijdens dit onderzoek gesignaleerde tekortkomingen hebben wij dit oordeel aangepast naar: "Moet op onderdelen verbeterd worden". Voor een overzicht van de categorieën die wij bij ons algemeen oordeel gebruiken, verwijzen wij naar de bijlage.

Verder staan er op deze pagina enkele kengetallen over de uitvoering van de Wet WOZ in uw gemeente, waaronder de voor uw gemeente opgegeven gemiddelde waardeontwikkeling van woningen. Volgens deze opgave zijn de WOZ-waarden van woningen tussen de waardepeildatum 1 januari 2013 en 1 januari 2014 met 1,5 % gestegen en van de overige onroerende zaken gemiddeld met 1,6 % gedaald. Het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn verstuurt de aanslagbiljetten met daarop de nieuwe WOZ-waarde naar waardepeildatum 1 januari 2014 voor uw gemeente met dagtekening 27 februari 2015.

Vertrouwen in de WOZ-uitvoering
Wij vragen nog uw aandacht voor het volgende. In 2014 hebben wij door TNS Nipo wederom het vertrouwen dat Nederlanders hebben in de uitvoering van de Wet WOZ laten meten. Het blijkt dat dit vertrouwen weliswaar gestegen is, maar nog wel lager is dan het vertrouwen in de overheid in het algemeen. Er is dus ruimte en ook noodzaak voor verdere verbetering. Het onderzoek geeft ook aan dat het zorgen voor correcte gegevens van groot belang is. Daarnaast is meer informeel contact met belanghebbenden voor een toelichting op de WOZ-waarde en

post 30-12-2014

de totstandkoming ervan en het luisteren naar mogelijke bezwaren belangrijk voor het vergroten van dit vertrouwen.

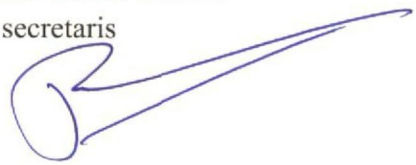
In dit kader wijzen wij u, wellicht ten overvloede, op de positieve ervaringen van gemeenten die belanghebbenden voorafgaand aan het verzenden van de aanslagbiljetten betrekken bij het controleren van de gebruikte gegevens en van de voorlopige getaxeerde waarde. Daarmee krijgen zij een rol bij de totstandkoming van de WOZ-waarde (zie bijvoorbeeld het rapport "Doorbraak WOZ 2014, Ervaringen en effecten van een nieuwe ronde"). Ook het hebben van direct informeel contact met belanghebbenden die vragen hebben over hun WOZ-waarde, overwegen om bezwaar te maken tegen de WOZ-waarde of al bezwaar gemaakt hebben, (zie bijvoorbeeld het rapport "Een snellere en betere behandeling van WOZ-bezwaren") draagt bij aan het vertrouwen en aan een zorgvuldige en doelmatige uitvoering van de Wet WOZ.

Wij vertrouwen er op dat u de WOZ-bezwaren die u in 2015 gaat ontvangen, op een zorgvuldige en voortvarende wijze afhandelt, in ieder geval binnen de wettelijke termijn. In dat kader wijzen wij u graag op de resultaten van ons onderzoek naar de snelheid van het afhandelen van WOZ-bezwaren dat wij dit jaar hebben uitgevoerd (Onderzoek naar termijnoverschrijding bij afhandeling WOZ-bezwaren). Mede naar aanleiding van de ervaringen bij dit onderzoek vormt een voortvarende afhandeling van de WOZ-bezwaren volgend jaar één van onze speerpunten.

Wij vertrouwen erop dat wij u voor dit moment voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. J.G.E. Gieskes
secretaris



b.a. ir. R.M.Kathmann

BIJLAGE

Toelichting op algemeen oordeel over de uitvoering Wet WOZ

1. Inleiding

De Waarderingskamer houdt toezicht op de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Zij vormt zich een algemeen oordeel over de uitvoering van deze wet in een gemeente. De site van de Waarderingskamer vermeldt van elke gemeente dit algemeen oordeel. Daarnaast vermeldt de site enkele kengetallen over deze gemeente.

Een bij de gemeente uitgevoerde inspectie kan aanleiding zijn om dit oordeel te herzien. Ook andere informatie kan daartoe aanleiding geven. De Waarderingskamer beoordeelt met regelmaat of er aanleiding is om het oordeel te herzien. Van een wijziging van het oordeel wordt bericht gestuurd aan het college van burgemeester en wethouders en vervolgens wordt dit oordeel geactualiseerd op de site.

Het algemene oordeel is gebaseerd op informatie uit:
- een algemene inspectie ter plaatse bij een gemeente;
- de halfjaarlijkse opgave door een gemeente bij de voortgangsinventarisaties;
- specifieke onderzoeken bij een gemeente, zoals een volledigheidsonderzoek;
- andere signalen.

2. Inspectie ter plaatse

Tijdens een algemene inspectie ter plaatse vormt de Waarderingskamer zich een totaalbeeld van de uitvoering van de Wet WOZ bij de gemeente. Tijdens een inspectie komen de diverse aandachtspunten van de uitvoering aan bod. De zwaartepunten bij de inspecties zijn afhankelijk van de periode waarin de inspectie wordt uitgevoerd.
Van de inspecties ter plaatse wordt een rapport van bevindingen opgesteld en aan de gemeente toegezonden. Daarin zijn eventuele aandachts- of verbeterpunten opgenomen en afspraken vastgelegd. De managementsamenvatting van het rapport van bevindingen wordt eveneens gepubliceerd op de pagina over de desbetreffende gemeente op de site van de Waarderingskamer.

Bij een algemene inspectie ter plaatse wordt in ieder geval aandacht besteed aan:
- beheer WOZ-administratie en bewaking volledigheid;
- bijhouding en bewaking kwaliteit objectkenmerken woningen en niet-woningen;
- marktanalyse;
- verzending beschikkingen;
- bezwaar en beroep;
- gegevenslevering aan de afnemers;
- controle kwaliteit taxaties woningen en van taxaties niet-woningen.

3. De voortgangsinventarisatie

Bij de halfjaarlijkse voortgangsinventarisatie geven gemeenten inzicht in de voortgang van de werkzaamheden. Bij de inventarisatie in april ligt het zwaartepunt bij de verzending van beschikkingen en de bezwaarschriften. Bij de inventarisatie in oktober ligt het zwaartepunt bij de beschikbaarheid en kwaliteit van de nieuwe taxaties. Wij geven hierop een terugkoppeling, waarbij zonodig aandachts- of verbeterpunten worden benoemd. De kwaliteit van de nieuwe taxaties moet altijd gewaarborgd zijn, voordat een gemeente de nieuwe beschikkingen mag verzenden. Wanneer de kwaliteit van de nieuwe taxaties gewaarborgd is, wil dit niet zeggen dat de uitvoering van de Wet WOZ in zijn geheel volledig aan alle eisen voldoet. Het kan bijvoorbeeld zijn dat niet alle onroerende zaken in de administratie zijn vastgelegd, of dat een (een deel van) de taxaties te laat beschikbaar zijn. Het feit dat een gemeente de beschikkingen op basis van de nieuwe taxaties mag verzenden, wordt ook op de site van de Waarderingskamer vermeld.

Wanneer uit de voortgangsinventarisatie een beeld ontstaat dat afwijkt van het algemene oordeel dat wij van een gemeente hebben, kan dit aanleiding zijn voor een inspectie ter plaatse.

4. Specifieke onderzoeken

Naast de algemene inspecties ter plaatse voert de Waarderingskamer ook onderzoeken bij gemeenten uit die gericht zijn op één specifiek onderwerp. Zo worden bijvoorbeeld gerichte onderzoeken uitgevoerd naar de volledigheid van de WOZ-administratie of naar de kwaliteitsbewaking van nieuwe taxaties.
Deze onderzoeken worden deels uitgevoerd op basis van signalen over mogelijke problemen en deels steekproefsgewijs.

5. Oordeelscategorieën

De Waarderingskamer toetst de uitvoering van de wet aan vastgestelde normen en kwaliteitseisen. Deze kwaliteitseisen zijn opgenomen in de WOZ-kiosk op onze site. Wij gaan zo zorgvuldig mogelijk om met de interne oordeelsvorming over de afzonderlijke onderdelen van de uitvoering op basis van deze eisen. Voor het vormen van het algemeen oordeel worden deze oordelen op de diverse onderdelen gewogen.

Wij hanteren voor ons algemene oordeel een vijftal categorieën.

- *De uitvoering verloopt goed (stabiel);*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die al meer dan twee aaneengesloten jaren het algemeen oordeel "goed" van de Waarderingskamer heeft gekregen en waarbij ook geen sprake is van (tijdelijk) zwakkere deelaspecten van de WOZ-uitvoering.
  De gemeente heeft ook voldoende maatregelen getroffen voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.

ontv 30-12-2014

- *De uitvoering verloopt goed;*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van goede kwaliteit levert en daarnaast op alle onderdelen van het WOZ-werkproces voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.
  De gemeente heeft ook voldoende maatregelen getroffen voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.

- *De uitvoering is voldoende;*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van voldoende kwaliteit levert en op de belangrijkste onderdelen van het WOZ-werkproces voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.

- *De uitvoering moet op onderdelen verbeterd worden;*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die op één of meer belangrijke onderdelen van het WOZ-werkproces niet voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de tijdigheid van bekend maken van WOZ-waarde of de snelheid van afhandelen van bezwaren, de volledigheid van de gemeentelijke administratie, de kwaliteitszorg rond de bij de taxatie gebruikte objectkenmerken.
  Met deze gemeenten zijn concrete afspraken gemaakt over welke onderdelen verbeterd moeten worden en binnen welke termijn de verbeteringen zichtbaar resultaat moeten hebben opgeleverd.
  Om de voortgang en de resultaten van de genoemde verbeteracties te volgen, voert de Waarderingskamer bij deze gemeenten een intensiever toezicht uit.

- *De uitvoering moet dringend verbeterd worden.*
  Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van onvoldoende kwaliteit levert en daarnaast op cruciale onderdelen van het WOZ-werkproces niet voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen en ook onvoldoende maatregelen treft voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.
  Met deze gemeenten zijn afspraken gemaakt op bestuurlijk niveau over de verbeteringen. De voortgang en de resultaten van de genoemde verbeteracties worden door de Waarderingskamer intensief gevolgd. Zolang er geen sprake is van aantoonbare significante verbeteringen zal de Waarderingskamer niet instemmen met het versturen van de WOZ-beschikkingen.

Doordat het algemeen oordeel altijd is gebaseerd op meer informatie, kan het algemeen oordeel afwijken van het oordeel dat gegeven wordt op basis van een individuele inspectie, een voortgangsinventarisatie of een afzonderlijk onderzoek.

Korte terugblik Raadsplein debatronde 11-01-2016

Analyse GBLT

In juni vorig jaar heeft de raad ingestemd met het verzoek om te debatteren over het GBLT. Mede ten behoeve van dit debat heeft het college een analyse gemaakt van het GBLT. De conclusie uit de analyse is dat het GBLT de effecten van de toetreding van Zwolle heeft onderschat.
Een gedeelte van de woordvoerders vindt het betreurenswaardig dat de impact van toetreding van Zwolle niet goed is ingeschat en baalt van de extra kosten die dat voor Zwolle met zich mee brengt.
Op termijn verwacht men echter dat de verbetermaatregelen het gewenste effect hebben en dat Zwolle er goed aan gedaan heeft om zich aan te sluiten bij het GBLT. Andere woordvoerders benadrukken dat het proces van belastinginning uitermate zorgvuldig dient te geschieden en dat de gemeente en GBLT hierin tekort is geschoten. Daarnaast zijn er klachten over bejegening van klanten bij met name het aanvragen van kwijtschelding. De woordvoerder van de SP stelt dat het college niet voldaan heeft aan de actieve informatieplicht en dat de raad onjuist en niet volledig is geïnformeerd. Rond het proces van de WOZ heeft de waarderingskamer een vernietigend rapport uitgebracht, maar de raad is hiervan niet op de hoogte gebracht. Er is slechts aangegeven dat er sprake is van achterstanden. Ook de woordvoerder van GroenLinks vindt dat de raad ten tijde van het besluit tot toetreding niet juist is geïnformeerd over de risico's.
Wethouder Brink gaat in op de vraag of de raad al dan niet voldoende is geïnformeerd. Het geeft aan dat de ernst van de situatie voor het college niet direct duidelijk was. Vervolgens heeft zich men vooral gericht op de verbetermaatregelen. Hij betreurt het ten zeerste dat de raad niet over de juiste informatie beschikt. Naar aanleiding van een ordevoorstel zegt de wethouder toe dat hij een memo zal opstellen waarin hij uitgebreid zal ingaan op het gestelde in het debat. Hierbij komen aan de orde de informatievoorziening, het volledige financiële plaatje, de immateriële aspecten en de kwaliteit van de dienstverlening. Daarnaast zal hij in de memo ingaan op de tijdens het debat gestelde vragen. Ook zal hij de raad op de hoogte brengen van het oordeel van de waarderingskamer. De wethouder zegt toe dat hij de aanbevelingen van Rekenkamercommissie uit 2013 m.b.t. verbonden partijen zal opvolgen met name bij de toetreding tot een gemeenschappelijke regeling. Na ontvangst van de memo van de wethouder wil de raad opnieuw debatteren over dit onderwerp. Het debat zal gezien de behoefte om een besluit te kunnen nemen over de aangekondigde moties worden gehouden in een B-raad.

VVD ZWOLLE

Motie
Versneld uitvoeren aanbevelingen uit RKC onderzoeksrapport Remote Control

De gemeenteraad van Zwolle bijeen op 15 februari 2016.
Gehoord hebbende de beraadslagingen en gelezen hebbende de informatienota's m.b.t. het Gemeentelijk Belastingkantoor Lococensus Tricijn (GBLT)

Constaterende dat:
- De gemeente Zwolle in 2014 is toegetreden tot de Gemeenschappelijke Regeling GBLT;
- Het GBLT staat opgenomen in de Begroting van 2015 met als doelstelling structurele bezuiniging van 400.000 euro op de interne kosten van de gemeente Zwolle;
- Het GBLT in 2015 extra taken heeft geconstateerd en ook heeft uitgevoerd;
- De gemeente Zwolle voor uitvoering van deze extra taken na aftrek van BTW 425.000 euro voor haar rekening heeft gekregen.

Van mening dat:
- In de Kadernota Verbonden partijen o.a. handvaten in de vorm van control sets en toezicht arrangementen staan beschreven ten behoeve afspraken en controle op de samenwerking met Verbonden Partijen;
- Een Verbonden Partij in de praktijk vaak letterlijk en figuurlijk een begrip op afstand lijkt te zijn voor de gemeenteraad;
- In de aanbevelingen van het Rekenkameronderzoek naar Verbonden Partijen een aanscherping is gedaan op de uitvoering van hetgeen in de Kadernota Verbonden Partijen beschreven staat;
- De casus GBLT leert dat versnelde uitvoering van de aanbevelingen de gemeentelijke organisatie en de raad helpt om kader stellende en controlerende taken uit te voeren.

verzoekt de raad:
- Het college opdracht te geven alle aanbevelingen uit het Rekenkamercommissie rapport Remote Control versneld op te pakken en uit te voeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD
Aly van der Vegte

De motie is met algemene stemmen aangenomen.
15-02-2016

Bijlage: Aanbevelingen uit het RKC rapport Remote Control

De aanbevelingen moeten worden gelezen als opdrachten van de raad aan het college om te komen tot versterking van de inzet, sturing en beheersing van verbonden partijen.

Algemeen

Geef uitvoering aan hetgeen op papier staat - Het kader omtrent verbonden partijen van de gemeente Zwolle is in theorie goed, maar de naleving hiervan niet.

Kaderstelling

1. Koppel de informatievoorziening in de begroting aangaande verbonden partijen (nu in de paragraaf) sterker aan de inhoud (nu in de programma's). Dit betekent dat binnen de programma's van de begroting en de jaarrekening weergegeven dient te worden welke verbonden partijen (als middel) bijdragen aan de doelstellingen van de gemeente en in welke mate (effectiviteit) en tegen welke kosten (efficiëntie).

2. Maak de toezichtarrangementen (hulpmiddelen bij de keuze voor de constructie van verbonden partij en de sturing en beheersing van een eenmaal gekozen constructie), zoals verwoord in de Kadernota Verbonden Partijen, niet alleen voor nieuwe verbonden partijen, maar ook met terugwerkende kracht voor de huidige verbonden partijen, om zo meer grip te krijgen. De onderwerpen zoals beschreven in de Kadernota Verbonden Partijen, dienen dan in kaart te worden gebracht voor de huidige situatie van de verbonden partijen. Zo wordt een beeld verkregen of de huidige verbonden partijen nog het geëigende middel zijn om de doelstellingen van de gemeente Zwolle te verwezenlijken.

3. Houd de controlsets (hulpmiddelen voor het inzichtelijk maken van risico's en beheersmaatregelen) zoals verwoord in de Kadernota Verbonden Partijen, expliciet per verbonden partij bij (als een checklist). Op deze wijze is voor de gemeente Zwolle meer zicht op de risico's en de bijbehorende beheersmaatregelen om risico's te voorkomen of te beperken. Door deze informatie kan de raad haar kaderstellende en controlerende rol beter vervullen.

Procesgang

4. Leg eenduidig vast wat per verbonden partij de afweging is geweest om deel te nemen in een verbonden partij in termen van effectiviteit (inclusief maatschappelijk belang) en efficiëntie. Operationaliseer daarbij de criteria effectiviteit (outcome, output) en efficiëntie. In combinatie met de toezichtarrangementen kan zo tevens bezien worden of specifieke verbonden partijen nog wel een bijdrage leveren aan de doelstellingen van de gemeente en of de relatie niet herzien moet worden.

5. Werk expliciet per verbonden partij de governancestructuur uit (hoe werkt de sturing, het toezicht en de verantwoording?) alsmede de sturingsmogelijkheden. Dit is al opgenomen in de beschrijving van onderdelen van de controlsets, maar dient nog expliciet door de gemeente te worden opgepakt.

6. Zet de risico's per verbonden partij af tegen het aandeel van de desbetreffende verbonden partij binnen de begroting van de gemeente Zwolle. Op deze wijze ontstaat er een sense of urgency, doordat duidelijk is wat de omvang in euro's is van bepaalde verbonden partijen in de begroting van de gemeente Zwolle en welke risico's de gemeente Zwolle hierbij loopt.

7. Leg afspraken tussen verbonden partijen en de gemeente Zwolle specifiek, toetsbaar, eenduidig en tijdgebonden vast. Deze afspraken dienen ook gekoppeld te worden aan de inhoud (koppeling met de doelstellingen in programma's van de begroting en jaarrekening), waardoor de raad inzicht heeft in de gemaakte afspraken en de behaalde resultaten.

8. Breng de mate van effectiviteit en efficiëntie rond het realiseren van doelstellingen van de gemeente Zwolle door verbonden partijen specifiek, toetsbaar en tijdgebonden in beeld en verstrek deze informatie via de reguliere beleidscyclus aan de raad.

9. Leg expliciet per verbonden partij vast, mede in relatie tot de toezichtarrangementen en de aanvullende afspraken, wat de eventuele overwegingen en mogelijkheden zijn tot het beëindigen van de deelname aan een verbonden partij.

Rolverdeling

10. Borg de collegiale besluitvorming en de mogelijkheid tot het collegiaal nemen van de verantwoordelijkheid voor besluiten, in elk geval door de afstemming te borgen tussen de betrokken portefeuillehouders.

11. Stel (bondige, maar wel eenduidige) procesbeschrijvingen en 'bemoeienisdiagrammen' vast per verbonden partij als onderdelen van de controlsets (reeds beschreven in de kadernota verbonden partijen), om zo een duidelijke doorvertaling te krijgen van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden naar het college en de ambtelijke organisatie. Maak dit ook onderdeel van de toezichtarrangementen per verbonden partij.

Inzicht en overzicht als basis

12. Geef al deze informatie summier en overzichtelijk (1 à 2 A-4) weer in een factsheet per verbonden partij. Deze fungeert als oplegger op het dossier van de desbetreffende verbonden partij. De onderwerpen zoals genoemd in de toezichtarrangementen en de controlsets (zie kadernota verbonden partijen), aangevuld met de hierboven genoemde aanbevelingen, geven een kapstok om dit op te zetten. Belangrijk is dat elke factsheet wel wordt geactualiseerd zodra daar aanleiding toe ontstaat. Op deze wijze kan de raad (en tevens het college en elk besluitvormend of adviserend ambtelijk niveau) eenvoudig, to-the-point en eenduidig geïnformeerd worden en is overdracht van informatie eenvoudiger.

13. Maak in de presentatie van overzichten (zoals de paragraaf in begroting en jaarverslag) onderscheid tussen verbonden partijen in de mate waarin deze verschillen in bestuurlijk en financieel belang. Breng daartoe een groepering aan van onderling vergelijkbare partijen (in het licht van de beoogde mate van actieve sturing en beheersing door de gemeente). Zorg ervoor dat de paragraaf in het jaarverslag het bondige spiegelbeeld is van die in de begroting.

14. Maak in die overzichten de raakvlakken expliciet zichtbaar met partijen (derden) die formeel geen verbonden partij zijn, maar daar feitelijk sterke verwantschap mee vertonen (in het licht van de kansen en risico's en de sturing en beheersing door de gemeente). Kies dus de ingang van het bieden van inzicht aan de raad en niet de formeel-juridische ingang.

ChristenUnie PARTIJ VAN DE ARBEID

MOTIE GBLT

Betreft: Kwijtscheldingsprocedure

De Raad van Zwolle in vergadering bijeen op 15 februari 2016, gelezen de informatienota's betreffende de analyse GBLT,

overwegende dat:
- het GBLT in naam van de gemeente de gemeentebelastingen int bij de Zwollenaren,
- inwoners die de gemeentebelastingen niet kunnen betalen kwijtschelding kunnen aanvragen,
- het GBLT namens de gemeente beoordeelt of iemand – afhankelijk van de persoonlijke en financiële omstandigheden – daadwerkelijk voor kwijtschelding in aanmerking komt,
- inwoners op dit moment te maken hebben met onnodig complexe en lange kwijtscheldingsprocedures bij het GBLT, waarbij bovendien begeleiders vaak constateren dat de bejegening te wensen overlaat;

van mening dat:
- het GBLT dezelfde standaarden van bejegening die gebruikelijk zijn bij de gemeente dient te hanteren wanneer ze namens de gemeente Zwolle in contact treedt met onze inwoners,
- de gemeente en het GBLT optimaal moeten samenwerken bij het vereenvoudigen van de kwijtscheldingsprocedures voor mensen in een armoedesituatie, zodat niet onnodige dubbele administratieve zaken hoeven te worden overhandigd,
- er vormen van automatische kwijtschelding wenselijk zijn voor die huishoudens waarin het evident is en bij de gemeente bekend is dat de armoedesituatie niet is gewijzigd,
- inwoners die recht hebben op kwijtschelding deze ook daadwerkelijk moeten krijgen;

roept het College op:
- samen met het GBLT na te gaan op welke manier de kwijtscheldingsprocedures van gemeentelijke belastingen kunnen worden vereenvoudigd door onder meer betere uitwisseling van beschikbare informatie, zodat inwoners die recht hebben op kwijtschelding deze daadwerkelijk krijgen en daarbij op een correcte manier worden bejegend

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie PvdA
Gerdien Rots Jan Slijkhuis

De motie is met algemene stemmen aangenomen.
15-02-2016

Toelichting:
De wens om te komen tot eenvoudiger procedures en correcte bejegening komt voort uit de signalen die ons bereikten in de afgelopen periode over onder meer:
- lange wachttijden en overschrijden van beslissingstermijnen
- kwijtraken van documenten
- nare bejegening
- krappere GBLT-richtlijnen voor de toegestane spaargeld-buffer dan die van de gemeente
- opnieuw moeten aanvragen zonder dat situatie is gewijzigd

Waarom Buurtzorg? Febr. 2016.

De SP heeft vandaag een motie ingediend waarin wordt voorgesteld TSN te laten overnemen door Buurtzorg. Wij – een aantal collega's van TSN - staan achter dit voorstel om de volgende redenen:

Volgens de berichten en de website zet Buurtzorg in op *klantgerichte zorg.* Dat vinden wij belangrijk. De cliënt hoort centraal de staan in de ondersteuning die hij of zij ontvangt.

Buurtzorg staat voor *kwaliteit van zorg*. Dat er goede hulp geleverd wordt.
De medewerker thuiszorg kijkt in overleg met mantelzorgers welke hulp er in huis nodig is.

Buurtzorg wil *medewerkers inzetten met hun capaciteiten*. Het is van waarde zo te worden ingeschakeld. En niet te worden neergezet als puur schoonmaakster. Dat zijn wij niet.
Wij signaleren en schakelen zo nodig andere hulpverleners in.
Ook zijn wij een belangrijke sociale factor. *Onze inzet levert een bijdrage tegen de eenzaamheid* in de maatschappij. Dat vraagt ruimte en aandacht voor de klant.

Thuiszorgmedewerkers zoeken een *betrouwbare werkgever* die niet gaat voor de winst en de lage lonen maar voor de cliënt, en die ons als medewerkers belangrijk acht. Zoals Buurtzorg.

Wij willen niet door onze werkgever worden geconfronteerd met een zwijgverklaring, tegen een boete van 5000 Euro, zoals sommige organisaties in Zwolle doen. Dat is chantage.

Wij hopen op een werkgever die medewerkers gelegenheid biedt, *elkaar te kunnen ondersteunen. Een goede samenwerking met collega's vinden wij belangrijk. Vanuit ervaring op de werkvloer aan de* slag. Die mogelijkheid geeft niet iedere werkgever thuiszorg, daarom kiezen wij voor Buurtzorg.

Wij hopen op het in stand blijven van de koppels, dat medewerkers vaste klanten mogen behouden.

En een betrouwbare werkgever *die ons geeft waar wij volgens arbeidsvoorwaarden recht op hebben*. Dat wij mogen worden overgenomen *met behoud van opgebouwde dienstjaren en inkomen en een vast contract,* zoals wij nu ook hebben. Buurtzorg zegt dit toe en wil inzetten op *een normaal loon*. Om kwaliteit van zorg te betalen. Zij doen niet mee met de race naar beneden, zoals veel andere thuiszorgorganisaties.

Dat lijkt meer geld te kosten, maar op de duur betaalt het zich uit. Buurtzorg is een plattere organisatie met *zelfsturende teams* op de werkvloer, en *minder managers*. Dat scheelt geld.

Ook kunnen medewerkers meer *vanuit hun eigen inzichten werken*, in samenwerking met andere hulpverleners. In plaats van dat wij moeten werken met van bovenaf opgelegde takenlijstjes, krijgen medewerkers bij Buurtzorg *meer eigen regie*. Dat geeft *meer werkplezier en minder ziekte.*
Ook dat scheelt de maatschappij geld.

En mensen kunnen met goede zorg echt langer thuis blijven wonen en hoeven minder vaak te worden opgenomen. Dat scheelt ook kosten in de gezondheidszorg.

Tot zover mijn toelichting, dank voor uw aandacht! Seya Offereins, Thuiszorgmedewerker TSN.

ChristenUnie CDA ZWOLLE D66

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Moderne Devotie op UNESCO-lijst van immaterieel werelderfgoed

De Raad van Zwolle in vergadering bijeen op 15 februari 2016,

overwegende dat:

- de Moderne Devotie als laat middeleeuwse geestelijke vernieuwingsbeweging ontstond in de regio Zwolle-Deventer en van groot belang werd voor de ontwikkeling in samenleving en kerk,
- het DNA van Zwolle wordt bepaald door (i) de Hanze, (ii) de Moderne Devotie en (iii) maatschappelijke verbinding (zoals het in de zomer van 2015 door Zwolle Marketing en de gemeente na een analyse werd geformuleerd),
- bij het 25-jarig jubileumfeest van de stichting Thomas a Kempis de historisch letterkundige de heer F. Van Oostrom al een pleidooi hield om te bekijken hoe het gedachtegoed van de Moderne Devotie op de UNESCO-lijst van immaterieel werelderfgoed kan komen omdat het de enige van oorsprong Nederlandse geestelijke stroming is die mondiale betekenis kreeg,
- de Raad voor Cultuur momenteel werkt aan een voordracht door het kabinet van vijf kandidaten voor een internationale nominatie in 2016 bij UNESCO;

van mening dat:

- erkenning van de Moderne Devotie als immaterieel cultureel werelderfgoed een belangrijke stap is voor het zichtbaar maken van een deel van Zwolle's rijke cultuurhistorie,
- veel Zwolse politieke partijen het pleidooi van Van Oostrom begin 2014 hebben onderstreept, maar dit tot op heden vanuit Zwolle nog niet heeft geleid tot concrete acties,
- de recente oproep van gedeputeerde Van Hijum in de Stentor van 29 januari jongstleden door Zwolle van harte kan worden ondersteund;

roept het College op:

samen met betrokken partijen (zoals de gemeente Deventer, de stichting Thomas a Kempis) in overleg te treden met het college van Gedupeerde Staten van de provincie Overijssel om na te gaan welke concrete stappen moeten worden ondernomen om de Moderne Devotie voor te dragen voor internationale nominatie door het kabinet bij UNESCO voor erkenning op de lijst van immaterieel cultureel werelderfgoed;

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	CDA	D66
Reinier Mulder	Judith Compagner	Sonja Paauw
Gerdien Rots		

Tegen: SP. De motie is aangenomen. 15-02-2016

SP Swollwacht GROENLINKS

MOTIE (vreemd aan de orde van de dag)

Betreft: Rondetafelgesprek met externe betrokkenen pilot Zilveren Kruis Achmea

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15 februari 2016.

Overwegende dat:
- Zorgverzekeraar Zilveren Kruis Achmea in Zwolle een pilot is gestart waarin per wijk één zorgaanbieder de wijkverpleging biedt.
- Een motie van SP, Groen Links en Swollwacht om deze pilot te laten stoppen, niet werd aangenomen.
- Een motie van CU, Swollwacht, PvdA, VVD en D66 om een hoorzitting te organiseren met de raad en Zilveren Kruis wel werd aangenomen.
- Dit gesprek op 8 februari 2016 heeft plaatsgevonden.
- Daarbij vragen zijn gesteld en standpunten, visies en meningen werden uitgewisseld tussen raad en de vertegenwoordigers van Zilveren Kruis.
- Op de tribune meerdere betrokken partijen hebben meegeluisterd maar daar niet hun vragen, visie of standpunten (publiekelijk) kenbaar konden maken.
- Los van dit gesprek er op 29 januari 2016 al een gesprek met diverse leden van de gemeenteraad is geweest met zorgaanbieder Driezorg over deze pilot.

Van mening dat:
- Zilveren Kruis nu de gelegenheid heeft gehad vragen te beantwoorden en haar visie te geven.
- Deze pilot niet alleen de geselecteerde voorkeursaanbieders, Zilveren Kruis en haar verzekerden raakt, maar ook van invloed is op de (samenwerking binnen de) totale zorginfrastructuur van Zwolle en de keuzevrijheid van de inwoners.
- Het daarom goed is om na dit gesprek met Zilveren Kruis ook een dergelijk gesprek te houden met bijvoorbeeld de zorgaanbieders die niet geselecteerd werden, huisartsen, vakbonden, cliëntenraden en medewerkers in de zorg zelf (*geen limitatieve opsomming*); de zogenoemde externe betrokkenen.
- Een dergelijk gesprek tot verdere inzichten kan leiden over deze pilot en de (al dan niet wenselijke) gevolgen.

De Zwolse raad spreekt uit:
- Dat het gewenst is een rondetafelgesprek te beleggen met de externe betrokkenen zodat de raad met hen in gesprek kan gaan over deze pilot en de gevolgen daarvan voor de inwoners, zorg, zorgverlening en zorginstellingen in Zwolle.
- Het verzoek aan de griffie om dit rondetafelgesprek te organiseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de SP; Bert Sluijer

Namens de fractie van Swollwacht; William Dogger

Namens de fractie van Groen Links; Patrick Rijke

voor: PvdA, SP, GroenLinks, Swollwacht, fractie Cetin.
De motie is verworpen. 15-02-2016

SP Swollwacht

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Betreft : Beoogde overname TSN door Buurtzorg

De Raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15 februari 2016.

overwegende dat:
- Thuiszorgaanbieder TSN op de rand van een faillissement staat;
- Buurtzorg een overname voorstelt van TSN, aan gemeenten die 21 euro voor huishoudelijke ondersteuning betalen (HH1);
- De overname door Buurtzorg zou betekenen dat een groot deel van de medewerkers hun baan zou kunnen behouden en een groot deel van de cliënten hun zorg

van mening dat:
- Met een overname door Buurtzorg, de zorg voor mensen die dit nodig hebben, gegarandeerd is;
- Mensen hun vertrouwde hulp kunnen houden;
- Buurtzorg solide arbeidsvoorwaarden biedt, wat veiligheid voor het personeel geeft.

verzoekt het college:
In te gaan op het aanbod van Buurtzorg en een overname van TSN mogelijk te maken.

en gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fractie,

SP
Sandra Drost

Swollwacht
William Dogger

Voor : SP en Swollwacht
De motie is verworpen
15-02-2016

GROENLINKS

Motie | Groene Stroom: de gemeente geeft het goede voorbeeld

De Raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15 februari 2015, gelezen de antwoorden op de artikel 45 vragen: *Groene stroom of grijze stroom met 'aflaat' certificaten?*

Constaterende dat

- De gemeente Zwolle uit kostenoverwegingen grijze stroom via certificaten 'groen wast[1]'
- Grootverbruikers als het ministerie van Infrastructuur en Milieu en de NS wel zijn overgegaan op stroom met Nederlandse certificaten,
- De gemeente duurzaam energiegebruik in de stad stimuleert, in beleid en de praktijk.

Overwegende dat

- Dat volgens deskundigen met 'deze papieren truc er geen duurzame energie bij komt[2]',
- Dat de gemeente bij het bepleiten van duurzaam energiegebruik zelf ook het goede voorbeeld moet geven,
- We niet meer halfslachtig moeten praten over verduurzaming, maar concrete stappen moeten zetten.

Roept het college op

1. Voor het verstrijken van het huidige energiecontract het aanbestedingsbeleid aan te passen, zodat de herkomst van de groene stroom zwaarder weegt[3],
2. Te onderzoeken of het daarbij ook mogelijk is lokale opwekkers van energie bij de inkoop van groene stroom te betrekken, bijvoorbeeld door bij hen certificaten op te kopen, mogelijk zelfs via een right to challenge,
3. Te onderzoeken of het mogelijk is lantarenpalen te laten adopteren door lokale energieproducenten, waarbij op termijn mogelijk zelfs een lokale energievoorziening mogelijk is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Remko de Paus, GroenLinks

Architect v. Willigen
Christen Unie

[1] Overheid blijft stroom 'groenwassen' (Volkskrant 2 februari 2016), niet online beschikbaar maar wel grotendeels geciteerd op http://www.fluxenergie.nl/rijksoverheid-draait-voornamelijk-op-sjoemelstroom/
[2] Zie voornoemd artikel
[3] Suggesties hiervoor zijn te vinden in dit artikel: http://www.energieoverheid.nl/2016/02/08/rijksoverheid-gaat-stug-verder-met-sjoemelstroom/

De motie met algemene stemmen aangenomen.
15-02-2016