Geacht College en Raadsleden,

betreft: een adder onder het regelgras bij de zonnepanelen in het beschermd stadsgezicht.

Binnenkort gaat de Raad besluiten over een wijziging van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Die wijziging dient om zonnepanelen iets meer ruimte te geven in het historische centrum maar vooral in de schil daaromheen. Die schil heet in de ambtelijke stukken het Deelgebied 2 en heeft daar een oranje kleur.

Ik weet dat veel bewoners uit die schil, waaronder ik, blij zijn met de mogelijkheden die de voorgestelde Nota hun biedt voor zonnepanelen.

Maar helaas zit in de laatst voorgestelde wijziging een flinke adder onder het gras. In de grote hoeveelheid stukken zoals naar u toegestuurd voor behandeling in onder meer de Beeldvormende vergadering van de Raad van 8 mei, zit een ambtelijk stuk over zonnepanelen met nummervoorstel RVB 23-0023 van 16 mei.

In dat stuk staat op bladzijde 9 dat zonnepanelen in het oranje Deelgebied 2 geplaatst mogen worden als ze regelmatig gerangschikt zijn op horizontale of verticale lijn. Dat klinkt prima en is een hele verbetering met eerder voorgestelde versies van die Nota.

Maar die verbetering wordt helaas helemaal onderuitgehaald op de volgende bladzijde 10. Daar is per waarschijnlijk per abuis blijven staan dat zonnepanelen niet zichtbaar mogen zijn op ``beeldbepalende panden``. En volgens de website van de gemeente liggen de 527 beeldbepalende panden grotendeels in dat Deelgebied 2. Alle gebouwen daar zijn van oudsher beeldbepalend puur omdat ze in dat beschermde stadsgebied liggen.

Maar dat die panden van Deelgebied 2 geen zonnepanelen mogen krijgen is in uw discussie een vrijwel gepasseerd station.
Dus dient de Nota hierop alsnog aangepast te worden waarschijnlijk door het College zelf of anders via een amendement van de Raad.

Mijn verzoek aan u is om die bepaling van bladzijde 10 eruit te halen zodanig dat zonnepanelen met handhaving van de overigens in de Nota genoemde voorwaarden gelegd mogen worden in het oranje gekleurde Deelgebied 2.

Al deze wijsheid kwam ter sprake in een overleg dat ik vorige week had met wethouder Pals en een jurist uit zijn ambtelijke staf.
De jurist had de kennelijke omissie reeds ontdekt en formuleerde ter plekke een reparatie tekst. Ook de wethouder vond de hierboven genoemde tegenspraak in de Nota niet logisch en sprak zich uit om de Nota op dit punt aan te passen.

Deze brief is misschien overbodig door nog te nemen acties van het College maar dient voor de volledigheid van ieders informatie.

Met vriendelijke groet,