Aan de raad van het college van de gemeente Borger-Odoorn

Ons kenmerk
78332-2023:385634
Behandeld door
R. Mensink
Doorkiesnummer
14 0591
Bijlage
Onderzoeksrapport
Inkomensgrens

Datum
30 oktober 2023
Onderwerp

Geachte raadsleden,

In het Coalitieakkoord 2022-2026, Samen denken & samen doen, zijn onze ambities opgenomen. Voor de uitwerking daarvan hebben wij in het Bestuursprogramma 2022-2026 het voornemen opgenomen de gevolgen van het verhogen van de huidige inkomensgrens van 120% naar 130% in kaart te brengen. Het doel daarvan is te bekijken of wij de huidige inkomensgrens blijven gebruiken. Of juist een inkomensgrens van 130%. Met deze brief informeren wij u over de conclusie van dat onderzoek en de afgewogen keuze die wij daaraan verbinden.

Hieronder leest u een beknopte samenvatting. Voor een compleet beeld verwijzen wij u naar het bijgevoegde onderzoeksrapport. Daarnaast gaan wij hieronder kort in op een aanbeveling van het onderzoeksrapport en actuele ontwikkelingen op het gebied van bestaanszekerheid.

**Beknopte samenvatting van het onderzoeksrapport**

De gemeente heeft bij de uitvoering van het minimabeleid enige beleidsvrijheid. Hierdoor kan de gemeente de hoogte van de inkomensgrens bepalen. De inkomensgrens is van belang voor het bepalen van de omvang van de doelgroep van de minimavoorziening.

De wetgever heeft bepaald dat ondersteuning naar betaald werk de belangrijkste taak is van de gemeente. Werk betekent namelijk dat je volwaardig kunt meedoen in de samenleving. Daarnaast heeft de gemeente als taak inwoners te ondersteunen met aanvullende inkomensondersteuning als zij door bijzondere omstandigheden noodzakelijke kosten niet kunnen betalen uit een laag inkomen.

Uit het onderzoek blijkt dat een inkomensgrens van 130% de weg naar werk teveel tegenwerkt. Hierdoor botst die inkomensgrens met de re-integratieopdracht. De huidige inkomensgrens van 120% doet dat niet, maar draagt juist bij aan re-integratie. Daarnaast blijkt dat een inkomensgrens van 130% botst met onze ambitie om een gezonde en solide financiële huishouding te voeren. Dat komt doordat verhoging naar 130% een forse stijging van de lasten betekent met ongeveer 22%. Hierdoor neemt het financiële risico ook toe.

Bij een inkomensgrens van 120% is er evenwicht tussen de re-integratieopdracht en aanvullende inkomensondersteuning en wordt recht gedaan aan onze ambities. Het is namelijk onze ambitie om passende en betaalbare ondersteuning te bieden zodat iedereen kan meedoen in de samenleving.

Dit zijn belangrijke argumenten op basis waarvan het onderzoek concludeert dat een inkomensgrens van 120% passende ondersteuning is in een evenwicht minimabeleid. Een inkomensgrens van 130% is dat niet.

**Afgewogen keuze**

Op grond van de conclusie van het onderzoek, heeft ons college besloten de huidige inkomensgrens van 120% te blijven hanteren in het reguliere minimabeleid.

**Aanbeveling optimaliseren ondersteuning huidige doelgroep**

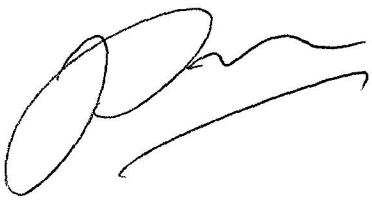
Het onderzoeksrapport bevat een aanbeveling om te kijken op welke wijze de huidige doelgroep beter ondersteund kan worden. Als voorbeeld wordt genoemd ondersteuning op het gebied van schuldhulpverlening. Bij de evaluatie van ons minimabeleid wordt deze aanbeveling meegenomen.

**Actuele ontwikkelingen op het gebied van bestaanszekerheid**

De bestaanszekerheid staat hoog op de politieke agenda. Niet op de laatste plaats vanwege stijgende prijzen en achterblijvende besteedbare inkomens. Dit jaar tonen verschillende onderzoeken aan dat de bestaanszekerheid onder druk staat. De Commissie sociaal minimum heeft op basis van twee onderzoeken het kabinet geadviseerd. De commissie adviseert inkomensondersteuning meer landelijk te regelen om zo ongelijkheid tussen gemeenten tegen te gaan. Daarnaast wordt geadviseerd het bestaansminimum te verhogen en die om de 4 jaar te evalueren. Als het bestaansminimum omhoog gaat, gaan de uitkeringen ook omhoog. En daardoor stijgt ook het netto inkomen wat hoort bij de inkomensgrens.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,

| | |
|---|---|
| de locosecretaris, | de burgemeester, |
|  |  |
| L.E. Helder - Klamer | mr. J. Seton |