gemeente Noordwijk

Onderstation Noordwijk

Vergelijkingsonderzoek

Commissie Welzijn – 18 november 2026

Beeldvormend



gemeente Noordwijk

Vergelijkingsonderzoek

projectleider dhr. Verhoef

gemeente Noordwijk

Motie: “DRIE VLIEGEN IN ÉÉN KLAP”
Raadsvergadering op 18 december 2025

Draagt het College van B&W op:

1. gezondheidsrisico’s voor inwoners vooraf inzichtelijk te maken door middel van een MERprocedure of een gelijkwaardig instrument;

2. de bebouwingsmogelijkheden voor onderstations in het landelijk gebied te verankeren in Omgevingsvisie 1.2 en deze voor Noordwijk nader uit te werken in het Programma Landelijk Gebied Duurzame Greenport;

3. de bouw van een onderstation tot realisatie te brengen op één van de twee genoemde locaties in het landelijk gebied waarbij netcongestie zoveel mogelijk dient te worden voorkomen;

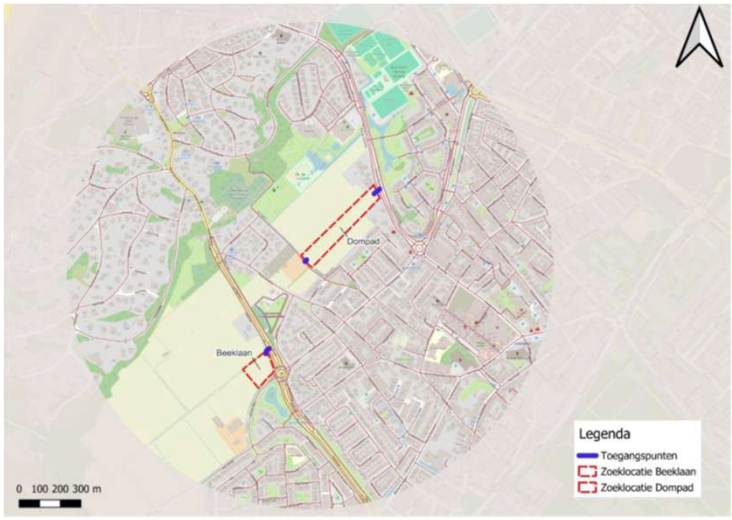
4. de in punt 3 genoemde locatie zo nodig te vervangen door een verder weggelegen locatie die vanuit gezondheids- en ruimtelijk-ordeningsperspectief gunstiger is voor inwoners;

5. de planning en realisatie van een onderstation op de locatie Freesialaan te stoppen.

gemeente Noordwijk

Vergelijkingsonderzoek Onderstation Noordwijk

Datum 14 september 2026



Locaties vanuit technisch, ruimtelijk, planologisch en gezondheidskundig perspectief geschikt zijn voor de ontwikkeling van een nieuw onderstation.

Locatie Beeklaan heeft relatief meer knelpunten bij het criterium Landschap.
Locatie Dompad kent relatief meer knelpunten binnen de criteria Water, Gezondheid, Infrastructuur en bereikbaarheid en Netwerkaansluiting en ruimte. Voor het criterium Water zijn mitigerende maatregelen mogelijk. Afhankelijk van de exacte positionering van het onderstation binnen de zoeklocatie zijn de effecten op de criteria Gezondheid, Infrastructuur en bereikbaarheid en Netwerkaansluiting en ruimte afhankelijk.

Voor geen van de locaties zijn belemmeringen vastgesteld die ontwikkeling op voorhand onmogelijk maken.

Vanuit provinciaal beleid geldt echter dat ontwikkelingen in het bollenteeltgebied uitsluitend aanvaardbaar zijn mits geen reële alternatieven beschikbaar zijn.

gemeente Noordwijk

Toelichting prioritering zoeklocaties nieuwbouw onderstation Noordwijk

Memo: datum 5 oktober 2026

De volgende zoeklocaties zijn door de gemeente en provincie aangedragen.
De onderstaande werknamen zijn gebaseerd op kenmerken van de locaties.

A. Beeklaan - Jan van Gent

B. Beeklaan - rotonde

C. Beeklaan - woning

D. Beeklaan - Oude Zeeweg

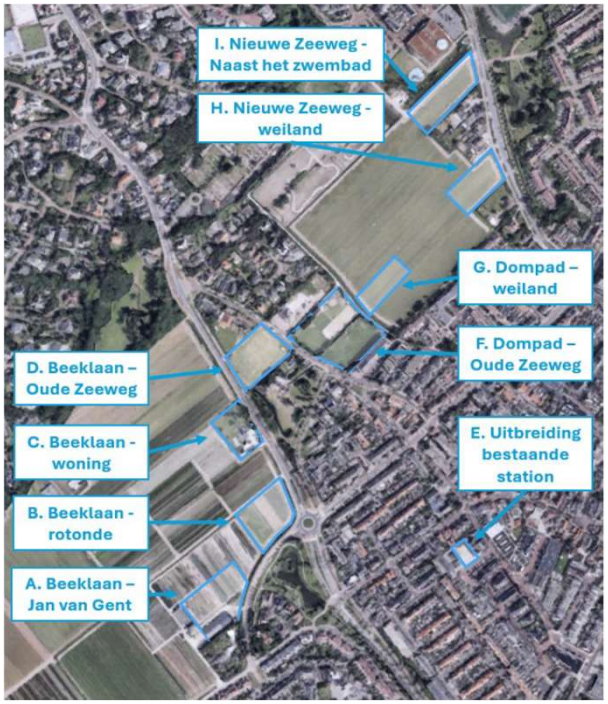
E. Uitbreiding bestaande station

F. Dompad - Oude Zeeweg

G. Dompad - weiland

H. Nieuwe Zeeweg - weiland

I. Nieuwe Zeeweg - naast het zwembad



gemeente Noordwijk

Voor het bepalen van de voorkeurslocatie is een aantal factoren in ogenschouw genomen:

1. **Afstand tot woningen**: Op basis van de motie “drie vliegen in één klap” is geconstateerd dat de afstand tot woningen voor de raad een zeer zwaarwegende factor is. De GGD adviseert een richtafstand van 25 meter tot gevoelige functies. Deze is aangehouden als hard criterium.

2. **Urgentie**: Het onderstation is noodzakelijk om de netcongestie in Noordwijk op te lossen en partijen op de wachtlijst de mogelijkheid te geven om te groeien en/of te verduurzamen. Realisatie van het onderstation kent al enkele jaren uitstel t.o.v. de oorspronkelijke planning. Oplossen van netcongestie is urgent. Daarom is aangenomen dat opties die realisatie met enkele jaren vertragen – zoals onteigenen – niet mogelijk zijn, omdat dit tot een te grote vertraging van de ontwikkeling zal leiden.

3. **Impact op het landschap**: Omdat hier sprake is van bollenteeltgebied (beschermd landschap) is impact op het landschap een bepalende factor. De impact op het landschap dient zo beperkt mogelijk te zijn, waarbij gelet is op aantasting van open zichtlijnen. Als een alternatieve locatie een beperktere impact op het landschap heeft, heeft deze de voorkeur en valt de andere locatie af.

4. **Doelmatige besteding van publieke middelen**: Bij één van de locaties is sprake van een investering met publieke middelen die door de plaatsing van het onderstation teniet zou worden gedaan. Het ongedaan maken van deze besteding is onwenselijk.

gemeente Noordwijk

Toelichting prioritering zoeklocaties nieuwbouw onderstation Noordwijk

Memo: datum 5 oktober 2026

Zoeklocatie	Mogelijkheid	Hoofdreden	Prioritering gemeente	Prioritering provincie
A. Beeklaan - Jan van Gent	Mogelijk, mits uitkoop/verplaatsing mogelijk is	Impact op landschappelijke kwaliteit beperkter dan bij locaties B, C en G.	2. Grotere afstand tot bebouwing, maar grotere impact op landschappelijke kwaliteit open bollenlandschap	2. Grotere impact op de landschappelijke kwaliteit dan Dompad - Oude Zeeweg en Beeklaan - Oude Zeeweg
B. Beeklaan - rotonde	Niet mogelijk tenzij alternatieven A, D, F & G niet beschikbaar zijn	Significante vermindering landschappelijke kwaliteit onwenselijk	4. Enkel als laatste optie	4. Enkel als laatste optie
C. Beeklaan - woning	Niet mogelijk	Te korte afstand tot woonbestemming; significant hogere impact op landschap dan de alternatieven A, D en F.		
D. Beeklaan - Oude Zeeweg	Mogelijk, mits uitkoop mogelijk is en voldoende afstand kan worden behouden	Impact op landschappelijke kwaliteit beperkter dan bij locaties A, B, C en G, maar grondaankoop is onzeker.	1. Op voorwaarde dat voldoende afstand kan worden gehouden & beperkte aantasting open bollenlandschap	1. Beperkte impact op landschappelijke kwaliteit open bollenlandschap
E. Uitbreiding bestaande station	Niet mogelijk	Technisch niet mogelijk		
F. Dompad - Oude Zeeweg	Mogelijk, mits uitkoop mogelijk is en voldoende afstand kan worden behouden	Impact op landschappelijke kwaliteit beperkter dan bij locaties A, B, C en G, maar grondaankoop is onzeker.	1. Op voorwaarde dat voldoende afstand kan worden gehouden & beperkte aantasting open bollenlandschap	1. Beperkte impact op landschappelijke kwaliteit open bollenlandschap
G. Dompad - weiland	Niet mogelijk, tenzij alternatieven A, D & F niet beschikbaar zijn	Voor deze locatie geldt een "nee, tenzij", bezien vanuit de provincie	3. Mogelijk, indien de alternatieven A, D en F afvallen.	3. Mogelijk, indien de alternatieven A, D en F afvallen.
H. Nieuwe Zeeweg - weiland	Niet mogelijk	Te smal perceel en te korte afstand tot woningen.		
I. Nieuwe Zeeweg - naast het zwembad	Niet mogelijk	Te korte afstand tot woningen en te ver buiten het zoekgebied		

gemeente Noordwijk

Toelichting prioritering zoeklocaties nieuwbouw onderstation Noordwijk

Memo: datum 5 oktober 2026

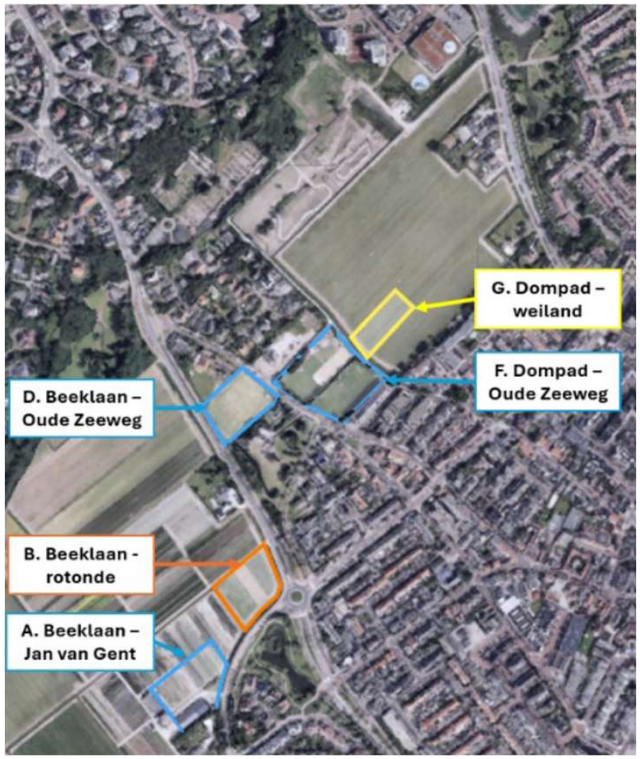
De volgende 3 zoeklocaties worden onder bepaalde voorwaarden mogelijk geacht:

- A. Beeklaan - Jan van Gent
- D. Beeklaan - Oude Zeeweg
- F. Dompad - Oude Zeeweg

Daarnaast worden de volgende 2 zoeklocaties als uiterste opties beschouwd, voor het geval dat de bovenstaande 3 zoeklocaties niet mogelijk zijn.

- B. Beeklaan - rotonde
- G. Dompad – weiland

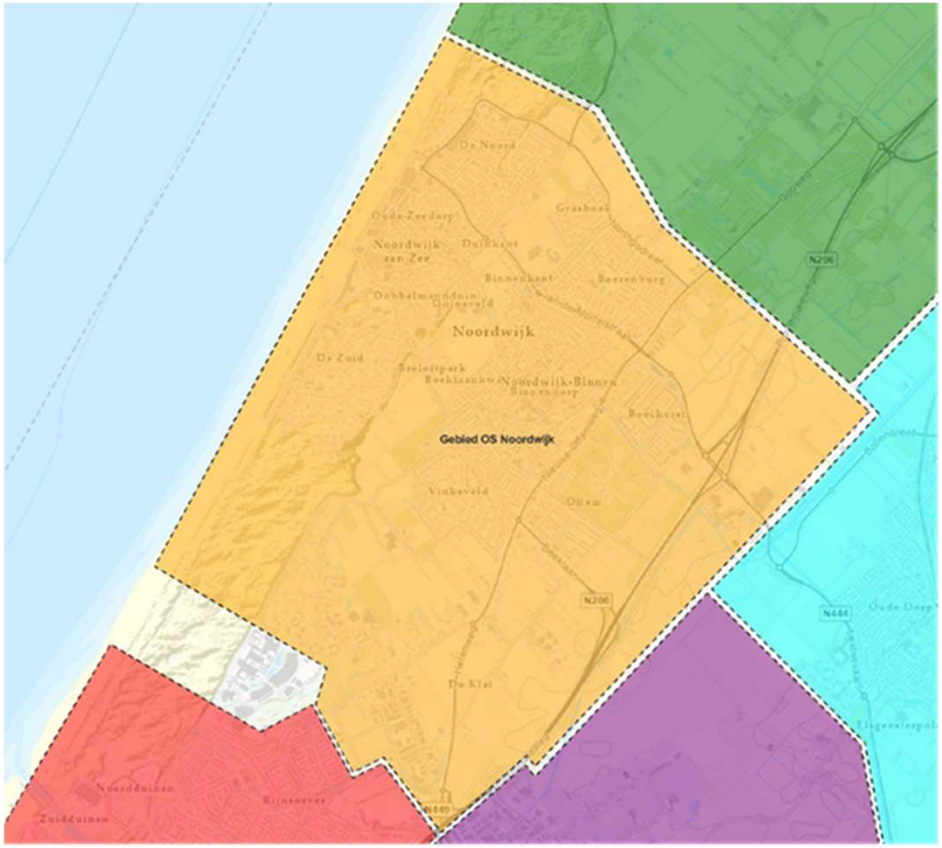
Omdat meerdere locaties als mogelijk zijn beoordeeld, is aan de gemeente en provincie gevraagd deze locaties te prioriteren van meest naar minst wenselijk en deze volgorde te onderbouwen.



Verzorgingsgebied OS Noordwijk

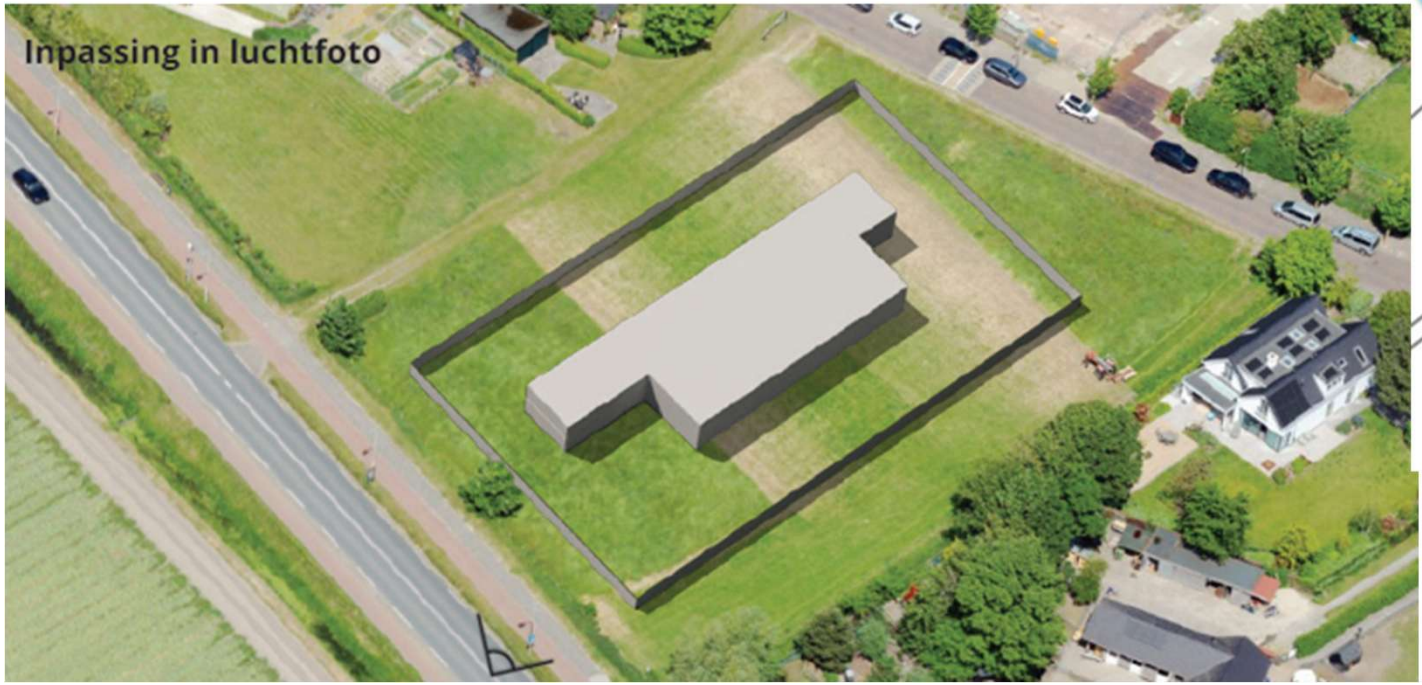
- *Geen tussenstation*
- *Vanuit Sassenheim gevoed*
- *OS Noordwijk bedient gele verzorgingsgebied*

- *Doel: groeiende elektriciteitsvraag binnen verzorgingsgebied opvangen*



gemeente Noordwijk

Impressies op locaties





Impressies alternatieve locaties – positie later vaststellen.

Reactie Provincie op raadsvoorstel

Brief 16 november 2026

- *OS opgenomen in provinciaal Meerjaren programma Infrastructuur Energie en Klimaat (pMIEK)*
- *extra belang hecht aan tijdige realisatie van dit onderstation voor een toekomstbestendige energievoorziening*
- *provinciaal Omgevingsbeleid (Omgevingsvisie, Omgevingsprogramma en Omgevingsverordening) vormt het ruimtelijke kader waarbinnen de locatiekeuze gemaakt wordt*
- *locatiekeuze voor Beeklaan-Oude Zeeweg (D) en Dompad–Oude Zeeweg (F) is mogelijk binnen de provinciale kaders*
- *locatie Beeklaan-Jan van Gent (A) is het belangrijk dat de inpassing plaatsvindt* ***op de locatie van het bestaande erf***
- *alleen kansrijk indien de impact op het open bollenteeltgebied tot het minimum wordt beperkt*
- *Locatie (B) Beeklaan–rotonde en locatie (G) Dompad–weiland zijn in strijd met het provinciaal Omgevingsbeleid vanwege aantasting van de ruimtelijke kwaliteit (openheid en zicht van het bollenlandschap)*

Raadsvoorstel/besluit

In te stemmen met de gemeentelijke en provinciale prioritering (zie bijlage E) voor de locaties

(F) Dompad – Oude Zeeweg,
(D) Beeklaan – Oude Zeeweg en
(A) Beeklaan – Jan van Gentlaan.

==========

Bij positief besluit zal besloten volgordelijkheid doorlopen worden, fasegewijs per locatie
Locaties F en D: kleine verschillen/nuances, nagenoeg gelijk
Locatie A: indien F en D niet mogelijk blijken, grotere impact

Vervolg proces

Het betreft hier een nutsvoorziening. Gelet op de lijst bindend adviesrecht van de raad, valt een onderstation niet onder de lijst van gevallen. Hiermee is het verder een collegebevoegdheid.

- Besluit gemeenteraad prioritering locatie(s)
- Liander: doet nader (technisch) ‘vooronderzoek’ haalbaarheid locatie(s) en start grondverwerving
- Liander: ruimtelijke procedure en de aanvraag voor de omgevingsvergunning (toepasselijke milieueisen en -normen en aan de relevante omgevingsaspecten, waaronder geluid, bodem, externe veiligheid en eventuele andere aspecten die uit de benodigde onderzoeken naar voren komen
- Liander: informatiebijeenkomst en omgevingsparticipatie **Raadsinformatiebrief**
- Liander: indienen vergunningsaanvraag (Bopa) **Raadsinformatiebrief**
- Mogelijkheid tot indienen zienswijze (*)
- (resultaat) Omgevingsvergunning **Raadsinformatiebrief**

- *(*) Het kabinet heeft recentelijk nieuwe wetgeving gewijzigd voor netcongestie. Bezwaar wordt vanaf 1 oktober jl. in één keer behandeld direct door de hoogste rechter.*