

Beknopt verslag commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 5 oktober 2023 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer J. Bos, mevrouw D.S. Leal-Keen, de heer H.F. van Oosterhout, de heer G.P. Rink, de heer P.M. Schrik, de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	de heer M. Meijer (VVD), de heer P.M. de Jonge (VVD), mevrouw M. Stulp (D66), de heer J.H. Koops (D66), de heer M.J. Supheert (ChristenUnie), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), mevrouw R. Gommer-Gelijk (CDA), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks), de heer W.A.A.H. Tabak (GroenLinks), mevrouw V.S.L.R. Spang (PvdA), mevrouw U.H. Kiliński (PvdA), de heer M.P. Hornis (50PLUS), de heer H.M. Kasteleijn (50PLUS), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer A.J. Jakobs (Wakker Emmen), de heer H. van der Velde (Wakker Emmen), de heer L. Hoogenberg (Wakker Emmen), de heer M. Woltman (Wakker Emmen), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer M. Kuiper (SP)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder Schrik memoreert dat tijdens de informele bijeenkomst 18 september is gemeld dat het onderzoek naar de sport- en beweegcampus in de afrondende fase verkeert. Bedoeling is in het eerste kwartaal van 2024 de raad te informeren over de uitkomsten, conclusies en het vervolgproces.

Burgemeester Van Oosterhout deelt mee dat de pas geopende opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen goed verloopt, in tegenstelling tot de landelijke druk op deze groep. Dit heeft naar verwachting extra effect voor de bestaande druk op de opvang van de overige vluchtelingen.

Wakker Emmen is in dit verband benieuwd naar de derdelanders.

Burgemeester Van Oosterhout meldt dat het landelijk om ongeveer 3.000 mensen gaat. De discussie over of derdelanders rechthebben op opvang in Nederland, is door de recente rechterlijke uitspraak tijdelijk vooruitgeschoven. De verwachting is dat die discussie weer zal oplaaien naarmate de druk op hun huisvesting toeneemt. Het kabinet moet die knoop nog steeds doorhakken. Het is de verwachting dat de derdelanders uiteindelijk moeten terugkeren.

3. Presentatie: Horecavisie

Mevrouw Schoenmakers (gemeente Emmen) houdt de presentatie.

Wakker Emmen verzoekt om een toelichting op het aspect duurzaamheid in de Horecavisie. En wat verandert er concreet in de nieuwe visie ten opzichte van de vorige versie?

Wethouder Rink licht toe dat er nog geen Horecavisie bestond, vandaar dat er nu aan een visie wordt gewerkt. Voor corona was daar al input voor opgehaald, maar dat was vanwege de

coronaperiode niet uitgewerkt. Dit wordt nu dus opgepakt. Op dit moment is er geen actief horecabeleid. De gemeente is vrij royaal bij nieuwe horecavestigingen, mits het in het bestemmingsplan past. B&W streven naar een visie op waar en hoe de horeca het beste is in te passen; daarnaast liggen er de lopende bestemmingsplannen. Het aspect duurzaamheid daarbij omvat energiebesparingsvraagstukken als openstaande toegangsdeuren, warmtegordijnen, terrasheaters e.d.

50PLUS vraagt of er aan de twee concentratiecentra in Emmen-centrum specifieke eigenschappen zijn toe te schrijven, zoals dag- en nachthoreca.

Volgens **wethouder Rink** zijn de horecaconcentratiegebieden Markt en Raadhuisplein in de visie toegewezen conform het terrassenbeleid, waarin levendigheid en terrassen de prioriteit hebben boven winkels. Daarnaast is er door het hele centrum heen horeca, omdat het (ruime) bestemmingsplan dat toelaat. Het is uiteindelijk aan ondernemers zelf om dag- dan wel nachthoreca te creëren.

GroenLinks vraagt hoe de reguliere horeca zich qua concurrentiepositie verhoudt tot kantines in sportaccommodaties en dorps- en wijkcentra. Hoe is de passage in de presentatie te verantwoorden dat horecagelegenheden zijn te openen zonder vergunning? Is het aspect veiligheid meegenomen in en de politie betrokken bij de Horecavisie, ook als het gaat om grensoverschrijdend gedrag?

Wethouder Rink zegt dat veiligheid altijd onderdeel is van de Horecavisie, niet per se annex daaraan. Bij overname van horecazaken is opening via gedogen mogelijk, in de veronderstelling dat de vergunning in orde komt. Zo niet, dan zet de gemeente de bedrijfsvoering meteen stop. Naast de commerciële versie is er de ondergeschikte horeca in bijvoorbeeld theaters en de paracommerciële variant zoals kantines. Los van concurrentie zijn kantines belangrijk voor de sociale cohesie en kunnen verenigingen extra omzet draaien om vrijwilligers en andere activiteiten te bekostigen.

Burgemeester Van Oosterhout vult aan dat veiligheidsincidenten vooral voorkomen in de nachtelijke uitgaansgelegenheden, wat inzet vergt van beveiliging en politie. Met hen vindt regelmatig overleg plaats samen met de burgemeester en de horeca. Het is primair de taak van de horecaondernemer om ook intern de veiligheid op orde te hebben. Ook tegen het toenemende grensoverschrijdend gedrag wordt opgetreden; dit heeft al tot aanhoudingen en veroordelingen geleid. Veilig uitgaan heeft dus betrekking op alle mensen in de horeca, zowel gasten/bezoekers als personeel.

D66 hoort dat de presentatie vooral over cafés en restaurant ging. Komen hotels terug in de visie?

Mevrouw Schoenmakers zegt dat die daarin niet voorkomen. Hotels zijn in het Beleidskader Recreatie & Toerisme meegenomen.

VVD informeert naar het aandeel horeca in de beschikbare locaties in Emmen-centrum. Wordt de Horecavisie straks als B- of C-stuk besproken? De presentatie ging bij het Renserpark alleen over het aantal ondernemers, niet over Twessers en het parktheater. Wat is daar de status van?

Wethouder Rink denkt dat behandeling van de Horecavisie als B-stuk de voorkeur verdient. Voorafgaand volgt nog een extra raadsbijeenkomst met een presentatie. Op het aantal vierkante meter of locaties van horeca komt de wethouder graag terug, maar dan met een concretere vraag van de VVD naar de locatie(s). In de Horecavisie staan meer mogelijkheden in het Renserpark voor horeca opgenomen. Zo zijn Loods 13 en het Rensentheater voorbeelden van ondergeschikte horeca; De Drommedaar was al langer in beeld.

4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen: n.v.t.

5. Rondvraag

50PLUS vraagt naar de collegevisie op AI (*artificial intelligence*), die op allerlei onderdelen kostenbesparingen kan opleveren. Zijn er onderzoeken gaande naar toepassing in het ambtelijk apparaat? Zo ja, wanneer geven B&W uitsluitsel?

Wethouder J. Bos houdt voor dat AI een zeer breed begrip is. Dit raakt het hele domein, van zelfdenkende robots tot en met reguliere FAQ's op Facebook. De gemeente heeft de insteek van een

nuchtere volger van nieuwe ontwikkelingen zoals ChatGPT, maar denkt al wel na over uitgangspunten en randvoorwaarden. Eén uitgangspunt lijkt te worden *'human in the loop'*: geen inzet van AI die zelf beoordeelt of beslist. Dit moet altijd de mens zijn. AI wordt al wel in de uitvoering toegepast bij bijvoorbeeld de e-mails bij WOZ-bezwaren, wat 20 minuten per mail scheelt. Die vrijgekomen capaciteit wordt benut voor beoordeling van de prioritering in de bezwaren. Naast efficiency levert dit ook een betere kwaliteit op richting de inwoners. Voorts wordt gewerkt aan een pilot om periodieke luchtfoto's automatisch te laten scannen op zonnepanelen of kleine gebouwen om de basisadministratie voor objecten te updaten.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Rechtmatigheidsverantwoording Gemeente Emmen 2023

(Dit agendapunt is komen te vervallen en keert waarschijnlijk terug in de novembercommissie.)

7B. Vaststellen normen voor kwijtschelding gemeentelijke belastingen

Eerste termijn

Ook **CDA** wil de normen op de wettelijke maxima laten vaststellen bij kwijtschelding. Het raadsvoorstel rammelt aan alle kanten. Is het ambtelijk advies in de inleiding ook het collegestandpunt? Pagina 3 rammelt taalkundig: 1) een kromme passage over het Coalitieakkoord; 2) twee keer dezelfde kanttekeningen die een algemene opinie veronderstellen in plaats van het collegestandpunt; 3) de slotzin *'Hier is de Begroting dus mee bekend.'*; 4) de slotzin in het hoofdstuk Financiën *'Dus dat deze 35.000 euro binnen de ruimte valt die de Begroting nog biedt.'*; 5) paragraaf 6 *'met terugwerkende kracht tot 1 januari 2023'* moet zijn conform de correcte formulering in het raadsbesluit: *'met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2023'*. Het zou niet de taak van de raadscommissie moeten zijn om dit soort stukken zo minutieus te controleren.

D66 ziet dat beide besluiten (kwijtscheldings- versus vermogensnorm) ertoe dienen om de inwoners zo royaal mogelijk vrij te stellen van gemeentebelastingen. Vanuit eigen overtuiging kan D66 zich daarin vinden, met name omdat inwoners met een klein spaarpotje voor het eerst daar niet langer voor gestraft worden en nog steeds in aanmerking komen voor kwijtschelding. Zo kunnen ze beter financiële tegenslagen opvangen. Had de raad dit besluit niet al eerder moeten nemen? De regeling trad in september 2022 in werking en de 100% kwijtscheldingsnorm wordt al langer gehanteerd. Hoe is dat tijdsverloop te verklaren en heeft dit nog gevolgen? De nieuwe regeling stelt drie voorwaarden per doelgroep voor de 2.000 euro. In besluitpunt 2 staat alleen het bedrag van 2.000 euro sec. Graag dit besluitpunt 2 gelijktrekken met de regeling, om verkeerde verwachtingen bij de inwoners te voorkomen. Moet er niet een derde beslispunt komen, namelijk dat de nieuwe regeling ruimte biedt om voor de norm voor bestaanskosten van gepensioneerden uit te gaan van de netto AOW in plaats van de veel lagere bijstandsnorm? Emmen kent namelijk relatief veel gepensioneerden. Is deze optie overwogen? Waarom is die geen onderdeel van het raadsbesluit?

GroenLinks ziet iedere financiële belasting als een druppel te veel in deze onzekere tijden. Het is te prijzen dat B&W kiezen voor de maximale vermogensnorm. Veel inwoners op het sociaal minimum hebben al moeite met sparen en houden nu ruimte voor de opvang van onvoorziene kosten. Inwoners met een uitkering vanuit de Participatiewet krijgen 110% van de bijstandsnorm. Komen ze nu niet in aanmerking voor de 100% kwijtscheldingsnorm? Of gaat het alleen om de Emmense bijstandsnorm? De fractie hoopt dat B&W de lijn voortzet om het maximale uit de wetgeving te halen ten behoeve van de kwetsbare inwoners.

PvdA kan zich goed vinden in dit voorstel, dat de kwijtscheldingsnorm onveranderd laat en de vermogensnorm op het wettelijke maximum vaststelt. Zo krijgen inwoners met kleine beurs de kans om meer vermogen op te bouwen voor onvoorziene uitgaven. Dit zal ook kopzorgen schelen.

Wakker Emmen begrijpt de argumenten om deze twee deelbesluiten voor te leggen. Het zou om circa 100 gezinnen gaan die in aanmerking komen voor kwijtschelding. Krijgen zij die eerder een (gedeeltelijke) afwijzing ontvingen, alsnog automatisch kwijtschelding voor 2023? Of moeten zij die opnieuw aanvragen? Hoe om te gaan met mensen die nog niet zijn bereikt, die eerder niet aan de vermogenstoets voldeden? Zijn er in de afgelopen jaren vragen of meldingen binnengekomen van de categorie mensen die ondersteuning nodig had? Volgens de Leidraad Invordering mag de gemeente automatisch kwijtschelding aanbieden: dat doet Emmen ook. Voor hoelang ontvangt men die kwijtschelding? Of wordt tussentijds getoetst aan het dan aanwezige inkomen c.q. vermogen?

Reactie college

Wethouder Van der Weide beaamt dat dit voorstel eerder had kunnen afkomen; dit is in de planning doorgeschoven. In februari-maart zijn alle aanslagen verstuurd en toen is al rekening gehouden met deze extra wettelijke mogelijkheid bij de vermogenstoets. Met die doelgroep is ook al gecommuniceerd dat dit besluit in voorbereiding was; zij ondervinden daar dus geen gevolgen van. In het geautomatiseerde systeem moeten mensen toestemming geven – 80% doet dat – voor gegevens en financiële achtergrond. Op bepaalde peildata vindt toetsing aan de voorwaarden plaats. Deze extra categorie is erbij gekomen: mensen met het vinkje ‘geen kwijtschelding’ zijn on hold gezet in afwachting van dit voorstel. Mensen die zich principieel niet aanmeldden (20%) om gegevens beschikbaar te stellen, moeten dus zelf handmatig kwijtschelding aanvragen. De redactionele opmerkingen van het CDA worden nog gecheckt vóór de raad van 19 oktober. Het ambtelijk advies had niet in het voorstel moeten staan. Uiteraard wijkt het collegestandpunt in dit geval daar niet vanaf. Ook de raadscommissie lijkt de inhoud te delen. De kwijtschelding kent drie staffels qua gezinssituatie, tot aan maximaal 2.000 euro. Voor het voorstel sec is alleen het maximum nodig; voorts wordt verwezen naar de toepasselijke wettelijke voorwaarden. Na instemming van de raad worden de voorwaarden aangepast, ook op de gemeentesite. De vraag over de gepensioneerden wordt nog schriftelijk beantwoord. De intentie van B&W is in ieder geval om na de verruimde wet het plafond op te zoeken bij het beleid. In deze tijden van inflatie en onder druk staande bestaanszekerheid is dat niet meer dan logisch. De 100% is op basis van de landelijke wettelijke bijstandsnorm. De Emmense normen van 120% en 130% zijn van toepassing op het minimebeleid.

Tweede termijn

D66 deelt de intentie van het college ten aanzien van het plafond bij de vermogenstoets. Voor gepensioneerden is dat wellicht nog ruimer te maken en de fractie kijkt uit naar de beantwoording.

Wakker Emmen vraagt zich af hoe mensen die niet in het systeem staan, in beeld komen. Is hun vermogen wel te bepalen? Autobezit is ook van belang en zo is de kilometerstand lastig te bepalen.

Reactie college

Wethouder Van der Weide legt uit dat de vermogenstoets conform de regelgeving op allerlei gebieden wordt gecheckt, dus ook op autobezit. Als een aanvrager hieraan voldoet, wordt hij opgenomen in het systeem. Nadere technische details zijn bij de ambtelijke afdeling te bevragen.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel (vooralsnog) als B-stuk naar de raad gaat, afhankelijk van de schriftelijke beantwoording door het college.

7C. Wijziging Gemeenschappelijke regeling Publiek Vervoer

Wakker Emmen leest als doel van publiek vervoer het creëren van een optimaal, duurzaam en toekomstbestendig vervoerssysteem voor een goed en betaalbaar aanbod op lange termijn. Het voorstel heeft geen financiële consequenties, maar borgt de afspraken over het Wmo-vervoer. De vernieuwde GR-tekst borgt de controlerende rol van de raad voldoende, zodat de regeling weer up-to-date is met de wetswijziging per medio 2022. De fractie steunt dit conceptbesluit.

PvdA kan zich prima vinden in de aangepaste GR Publiek Vervoer conform de wetswijziging. Wel valt op dat lokale rekenkamers een meer controlerende rol kunnen krijgen volgens BZK. Hoe verhoudt zich dit tot de Rekenkamercommissie Emmen die meer onderzoekend van aard is?

GroenLinks erkent dat deze actualisatie ertoe dient om het Wmo-vervoer te waarborgen, maar het gaat ook om het leerlingenvervoer en de hubtaxi's, die evenzo belangrijk zijn. De reden van de wijziging, verhogen van de kaderstellende en controlerende rol van de raad, is akkoord. De fractie wil dan wel de goede informatie hebben voor haar besluiten en de juiste controle-instrumenten. Hoe is dat te bereiken? De belangrijke inwonerp participatie bij de uitvoering zou hierin moeten worden geborgd. De term 'belanghebbenden' is reikbaar: vallen buurtbewoners van scholen met veel leerlingenvervoer hier ook onder? Dat de wijziging de rol van het OV-bureau versterkt, is positief. Hopelijk leidt dit tot betere afstemming tussen publiek en regulier vervoer, want aan de relatie hubtaxi's-OV schort het nog weleens in de vervoersketen. GroenLinks ziet dit graag verbeterd.

ChristenUnie ziet dat de regeling goed en ruimhartig is aangepast aan de gewijzigde WGR zoals de reactie- en behandeltermijn en meer opties voor zienswijzen. De fractie kan hiermee instemmen. Met diverse Drentse GR'en was afgesproken dat zij met aanpassingsvoorstellen zouden komen nadat de raden hun wensen kenbaar hadden gemaakt via de griffies van de VDG. Dat proces is iets later afgerond dan gepland. Het is wat bijzonder dat GR Publiek Vervoer zo vroeg met de stukken kwam, al afgelopen voorjaar. Hadden de Groningse gemeenten wellicht andere wensen?

CDA ziet als beoogd effect van de aangepaste regeling het waarborgen van de continuïteit van het Wmo-vervoer voor de inwoners. De wijzigingstabel toont helder de (veelal praktische) wijzigingen. Zo is artikel 4 uitgebreid met een lid over inwonerp participatie. CDA Emmen kan zich prima vinden in deze gewijzigde gemeenschappelijke regeling.

Reactie college

Wethouder Rink betoogt dat deze wijziging niets verandert aan de bedrijfsvoering en de bestaande regelingen, anders dan aan de gewijzigde wetgeving. College en raad van Emmen blijven dus aan zet. In de GR wordt samengewerkt tussen de Groningse en Drentse gemeenten, wier beleid her en der kan verschillen. Er wordt gewerkt aan een houtskoolschets richting 2030 met een optimale ontsluiting van het mobiliteitsvraagstuk rond Publiek Vervoer, zeker in gebieden met vervoersarmoede. Dat kan bijvoorbeeld resulteren in inclusief reizen of een OV-middel kiezen in plaats van een Wmo-taxi en vice versa. De rekenkamers behouden hun huidige rol van controle en onderzoek, maar steeds in opdracht van de raad en over een specifiek onderwerp. Dit kan zorgen voor verdere verbetering van de dienstverlening. In de samenwerking tussen raden en colleges verandert evenmin iets ten opzichte van hoe die al was.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7D. Begrotingswijziging 2023 Veiligheidsregio Drenthe

Eerste termijn

PvdA leest dat de lonen sterker zijn gestegen door de nieuwe CAO-afspraken dan was voorzien; dit is conform de algemene trend. Desalniettemin is die correctie best fors en achteraf vervelend, al is

elke voorspelling moeilijk in deze tijd. Al zorgt dit voor extra kosten voor de gemeente Emmen, de fractie kan hier alles overziend mee instemmen.

Wakker Emmen steunt het voorstel om de gemeentebijdrage voor 2023 te verhogen om het ontstane tekort door met name gestegen lonen en prijzen te compenseren. Dit is nodig om de VRD-begroting in evenwicht te houden en is in lijn met het belang van een solide financiële basis van deze GR. De beschreven argumenten zijn helder. De reserve loon- en prijsontwikkeling lijkt gerechtvaardigd om de hogere kosten op te vangen. Bovendien moet de Emmense Begroting aansluiten op de actuele GR-cijfers. De kostenstijgingen in 2024 moet worden opgenomen in toekomstige begrotingen om de financiële stabiliteit te waarborgen. Dat de Emmense bijdrage de begrotingsruimte overschrijdt, komt in de Berap-II 2023 terug. Wakker Emmen steunt dit voorstel.

CDA meent deze wijziging in lijn is met die bij andere GR's vanwege de algemene trend van loon- en prijsstijgingen. Hierdoor ontstaat een nettotekort van 1,15 miljoen dit jaar, waarvan een kwart voor rekening komt van de gemeente Emmen. De kostenstijgingen lopen door in 2024, maar deze zouden al zijn verwerkt in de Kadernota 2024. De brief hierover kwam al eind juni van de VRD: hoe kan dit? Of stond dat in de Drentse oplegger?

Volgens **GroenLinks** kon de raad al sinds december anticiperen op deze begrotingswijziging ten gevolge van genoemde loon- en prijsstijgingen. De fractie kan niet anders dan hiermee instemmen.

50PLUS ziet dat in de Begroting 2023 2,5 ton aan kostenstijgingen was voorzien, maar de bijdrage aan de VRD blijkt nu 780.000 euro te zijn voor Emmen, veel forser dan verwacht. Gezien het algemene prijspeil voor lonen en kosten wekt dat geen verbazing, maar in hoeverre is deze begrotingswijziging in lijn met zaken die in Emmen worden ervaren?

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout zet uiteen dat ten aanzien van de Begroting 2023 een redelijke inschatting is gedaan voor 2024 die anticiperend in de laatste Kadernota is verwerkt. Daarmee werd een inhaalslag voorkomen. De begrotingswijziging wijkt niet heel erg af van andere GR's vanwege de algemene loon- en prijsstijgingen – die trouwens ook binnen de gemeentelijke organisatie van Emmen voorkomen.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Vaststellen statuten nieuwe stichting Voortgezet Onderwijs

Wakker Emmen stemt in met deze gewijzigde statuten na de bestuurlijke fusie van drie VOs. Dit stelt hen beter in staat om continuïteit, kwaliteit, vitaliteit en bereikbaarheid aan te blijven bieden met meer bestuurlijke slagkracht. Ook kunnen zij gezamenlijk een aantrekkelijker werkgever blijven door gebruik te maken van elkaars kennis en expertise. De fractie juicht deze visie toe voor blijvend goed onderwijs op het Esdal College. Goed dat de scholen over gemeentegrenzen heen durven kijken. Hopelijk gaat het ooit over 'onderwijs' en niet langer over openbaar versus christelijk onderwijs.

CDA staat in tegenstelling tot Wakker Emmen wél voor christelijk onderwijs. Bij de fusie in het openbaar onderwijs (Esdal College) zijn drie aspecten van belang: 1) de maatschappelijke impact: spreiding en bereikbaarheid van voorzieningen, huisvesting en consequenties voor de lokale educatieve agenda; 2) de gevolgen voor de keuzeopties van alle leerlingen; 3) de gevolgen voor het openbaar onderwijs in de gemeente Emmen. Deze aspecten worden in de voorgestelde statutenwijziging nog steeds gewaarborgd, want volgens de schoolbesturen is het borgen van de

continuïteit een van de belangrijkste gronden voor de fusie. Goed dat de statuten daarvoor zelfs enkele bovenwettelijke waarborgen bevatten. De fractie kan zich prima vinden in deze statutenwijziging van de nieuwe VO-stichting.

ChristenUnie kan instemmen met deze statutenwijziging. Maar betekent dit ook dat de gemeente Emmen de financiering van andere schoolgebouwen in andere gemeenten in stand moet houden?

D66 sluit zich aan bij de goede argumenten die Wakker Emmen benoemt om achter deze bestuurlijke, grensoverschrijdende fusie te staan

50PLUS vraagt zich af of er al een naam bekend is voor de nieuwe stichting na de fusie.

Reactie college

Wethouder Leal benadrukt dat de gemeente Emmen niet de schoolgebouwen in andere gemeenten onderhoudt, maar alleen die van het 'eigen' Esdal College. Over een nieuwe naam heeft het college nog niets vernomen. De raadscommissie kan uiteraard zelf suggesties aandragen.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie BM&E van 14 september 2023

VVD en **PvdA** vragen de naamgeving '*Burgemeester Van Oosterhout Weide*' op bladzijde 9 (punt 8A) te wijzigen in '*Burgemeester Van Oosterhout*'.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de notulen van 14 september 2023 met deze wijziging worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Er zijn geen agenderingsverzoeken.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 20.55 uur onder dankzegging.