VOORVRAGEN VAN DE VG VOOR DE CIE'S VAN 23 EN 25 FEBRUARI

23 FEBRUARI: BEDRIJFSVOERING EN SOCIAAL

B1: GR Stadsregio Parkstad

Raadsbesluit:

-blz. 1: Geen zienswijze bij beslispunt 5 en 6 indienen tussen 4 januari t/m 16 maart. Wat kan er daarna nog gebeuren inzake het indienen van zienswijzen?

-blz. 1: Kan nog eens duidelijk gemaakt worden wat deze wijziging met extra geldvotering concreet kan bijdragen aan de ontwikkeling van Beekdaelen. En dan bedoelen we niet alleen Beekdaelen sec, maar ook uit de regio te behalen ontwikkelingsvoordelen.

Bijlage strategische agenda 2021-2030

-2021-2030 = 2021-2025?

-Blz. 1: Welke Europese subsidies zijn er door de GR Parkstad binnengehaald?

Collegebrief 15 januari:

In uw brief meldt u aan het DB van de GR Parkstad dat u de besluitvorming aangaande de stukken aanhoudt, dit omdat de inrichting, taken en bevoegdheden van de bestuurscie SES nog onduidelijk zijn. Verder vindt u dat er eerst over de doelen en inhoud gesproken moet worden en dan pas over de structuur. Inmiddels heeft u een gesprek met een afvaardiging van het DB van Parkstad gehad. Kunnen we uit het feit dat u voorstelt om toestemming te geven de gewijzigde GR Stadsregio Parkstad vast te stellen en geen zienswijze in te dienen bij beslispunten 5 en 6 concluderen dat u afdoende antwoorden op uw vragen heeft gekregen? En wilt u die antwoorden met de raad delen?

D1: Evaluatie, voortzetting en uitbreiding pilot dorpscoördinator

Raadsvoorstel:

Blz. 2: Op grond waarvan concludeert u dat de 260 (244 enquête en 16 ketenpartners/ambtenaren) reacties representatief zijn en waarvoor zijn ze representatief?

Blz. 6: De schriftelijke bevestiging van de provincie moet nog worden ontvangen. Heeft het lang uitblijven van deze bevestiging een reden. Zo ja, welke?

Evaluatierapport:

Blz. 5: De interventie van de dorpscoördinator betekent een verlichting van het ambtelijk apparaat. Kunt u daarover al hardere cijfers geven of kan dit pas na de tweede evaluatie?

Blz. 8: Welke ketenpartners zijn betrokken bij het onderzoek?

Blz. 8: De opmerking over de relatie tussen vraag 1 en vraag 2 geldt die niet alleen voor de analoge enquête? Onze ervaring met de digitale enquête is: als je bij vraag 1 nee antwoordt,

dan kom je al niet verder in de enquête. Dus kan er in de digitale enquête geen discrepantie optreden tussen vraag 1 en vraag 2.

Bijlage 1 bij het evaluatierapport:

Blz. 1: bij figuur 1 en figuur 2 zijn de percentages niet gekoppeld aan de onderwerpen. Kan dit nog aangegeven worden?

D2: Jeugd en alcohol Zuid-Limburg

Preventie- en handhavingsplan.

Blz. 23: Zijn er ook cijfers specifiek voor Beekdaelen inzake de Gezondheidsmonitor jeugd 2019?

Blz. 29: wat zijn nu de meest voorspellende indicatoren voor problematisch alcoholgebruik later?

Adviesraad sociaal domein:

Blz. 1: De adviesraad geeft vier aanbevelingen:

a. De gemeente Beekdaelen zou een voorbeeldfunctie moeten hebben voor de jeugd. Probeer dit vorm te geven.
b. Ontwikkelen van bewustwording en stimuleren van gezondheid bevorderend gedrag in regelgeving en vergunningen.
c. Laat de nieuwe alcoholwet van 15 december jl. al van toepassing zijn op dit beleidsplan.
d. Ontwikkel een Alcohol-, Drugs- en Medicijnenbeleid voor de eigen organisatie.
Hoe staat u tegenover deze aanbevelingen?

<u>25 FEBRUARI: RUIMTE</u>

B2: Omgevingsvergunning Heringsbos 7b

-Waarom is er geen overeenstemming bereikt met de heer Van Leeuwen inzake het opstellen van een nieuw plan?

JZTP, 11-02-2021