MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies en beeldvormende-, informatieve- en opiniërende bijeenkomsten Beekdaelen 2023" van de **raadsfractie Vernieuwingsgroep** ten aanzien van het agendapunt **B.1: Nieuwbouw gemeentehuis Deweverplein** ter behandeling in de raadscommissie Bestuur en Middelen van 16 juni 2025.

Financiën

Op bladzijde 5 zegt u dat deze langetermijninvestering op een financieel duurzame manier gerealiseerd kan worden. Anders gezegd we hebben zoveel ruimte in de begroting dat deze kosten er wel bij kunnen. Nu is het inderdaad zo dat de kadernota, inclusief bezuinigingen, sluit met een positief resultaat van 2,678 miljoen in 2026 en 1,422 miljoen in 2029. Echter dit is nog niet het hele verhaal. De nog vast te stellen begroting zou al een realistischer beeld kunnen opleveren. Immers diverse toekomstige kosten zijn nog niet in de kadernota opgenomen. Zoals de Bouw van het nieuwe gemeentehuis: gemiddeld 507.000 euro. In 2026 776.000 euro, aflopend naar 237.000 euro na 50 jaar. De bijstelling van de meerjarige investeringsplannen, tekort wegen, tekort verlichting. Alle vermelde pm-posten. De herinrichting locatie bibliotheek: 600.000 incidenteel en het centrumplan Nuth waarvoor 6,1 miljoen gepland is met een dekking van slechts 3,4miljoen. Als gevolg van de val van het kabinet is het onzeker of de plannen in de voorjaarsnota doorgang zullen vinden.

Vraag 1:
Graag hadden we een reactie van het college of onze financiële zorgen juist zijn en hoe zij denken hier invulling aan te geven?

Antwoord:
Het is een misvatting dat de kosten voor het gemeentehuis nog niet in het meerjarig perspectief zijn verwerkt. Het startpunt van de Kadernota is de eerste burap 2025. In het resultaat van de burap zijn de kosten van de raadsvoorstellen die zijn vastgesteld tot en met juli verwerkt, dus ook de kosten van de bouw van het gemeentehuis. Het is correct dat invulling van de pm- posten leidt tot een verlaging van het positieve resultaat. Het is om die reden van belang dat de gemeente steeds weer besluiten neemt die financieel verantwoord zijn.

Vraag 2:
Voor de verkoop van het gemeentehuis in Schinnen wordt 36.000 opbrengst structureel ingeboekt. Dit bedrag kan pas ingeboekt worden als het gemeentehuis daadwerkelijk verkocht is? Is dit juist en is daar rekening mee gehouden in het voorstel?

Antwoord:
Het is correct dat het voordeel alleen kan worden ingeboekt als het pand is verkocht. Alleen onder die aanname kunnen de kosten met € 36.000 worden verlaagd.

Parkeeronderzoek van Grenspaal12

Vraag 1:
Ze adviseren om de wegen rondom het gemeentehuis her in te richten. Gaat u dit doen en welke kosten zijn hiermee gemoeid en zouden deze niet aan de 22,1 miljoen toegerekend moeten worden?

Antwoord:
Het raadsvoorstel beperkt zich tot de omliggende infrastructuur rondom het gemeentehuis. De herinrichting van de Stationstraat is niet meegenomen in dit overzicht. De herinrichting van en aansluiting op de Stationstraat valt buiten deze scope en is daarom niet opgenomen in het overzicht van de kosten van € 22,1 miljoen.

Vraag 2:
Ze geven aan dat er een beveiligde/afgesloten fietsparkeervoorziening, lockers, douches en omkleedruimtes moeten komen. Zijn de kosten hiervan in de € 22,1 miljoen opgenomen?

Antwoord:
De bouwkosten voor de beveiligde en afgesloten fietsparkeervoorziening, douches en omkleedruimtes, zijn meegenomen in de totale bouwkosten van het nieuwe gemeentehuis. Inrichtingskosten vallen niet binnen de € 22,1 miljoen.

Vraag 3:
Het parkeeronderzoek is alleen gericht op de ambtenaren en de bezoekers.
Is er ook rekening gehouden met de raads- en commissieleden? Buiten werktijd zijn er ongeveer 40 auto's van aanwonenden. Hier is niets van terug te vinden in het onderzoek. Hoe gaat u dat oplossen? Wat gaat u doen aan de conclusie van het onderzoek dat door de realisatie van het nieuwe gemeentehuis de parkeerdruk onacceptabel wordt als er geen interventies worden gepleegd.

Antwoord:
Raads- en commissieleden zijn in de basis kortparkeerders en kunnen worden beschouwd als bezoekers van het gemeentehuis. Omdat hun aanwezigheid meestal buiten de reguliere werktijden van ambtenaren valt, is er geen sprake van structurele gelijktijdigheid in het gebruik van parkeerplaatsen. Om die reden is deze doelgroep niet afzonderlijk benoemd in de rapportage. Ook de circa 40 auto's van aanwonenden buiten werktijd leiden niet tot een structureel probleem. In de avonduren is er voldoende parkeercapaciteit beschikbaar in de omgeving, waardoor er geen sprake is van een knelpunt.

Koppelkansen
In de beantwoording van vragen van diverse fracties over de koppelkansen zegt u: daar gaan we niet op in, dat ziet u straks wel bij de uitwerking van het centrumplan. Dit vinden we om twee redenen een onbevredigend antwoord. Op de eerste plaats omdat u zelf wel kennis heeft van de koppelkansen. Een citaat hierbij op bladzijde 3 van het raadsvoorstel kan dit illustreren: 'De locatie van het gemeentehuis ligt aan de rand van het dorpshart en biedt tevens koppelkansen met de omliggende functies en het centrum van Nuth. Derhalve is dit de voorkeursvariant." Op de tweede plaats wordt gekozen voor de keuze van de variant, die nu voorligt, mede omdat er koppelkansen zijn (zie tweede deel van het vorige citaat). Dus de raad moet instemmen met dit

voorstel mede omdat er koppelkansen zijn, maar de raad wordt niet ingelicht over de aard van de koppelkansen.

Vraag 1:
Kunt u dit onderbouwen motiveren en of toelichten?

Antwoord:
De raad heeft opgedragen om het gemeentehuis in Nuth te onderzoeken. Naast de locatie in het centrum is nadrukkelijk gevraagd om het Deweverplein te onderzoeken. De locatie kortbij in het centrum niet haalbaar gebleken vanwege de beperkte ruimte en de locatie Deweverplein wel.

Vraag 2:
Een van de belangrijkste koppelkansen die in de discussies over het gemeentehuis werden genoemd is de uitstraling naar het lokale MKB. Voor D66 was dit de belangrijkste reden om voor het centrum van Nuth te kiezen. Nu lezen we echter dat de ambtenaren een eet-werkcafé krijgen. Bezoekers en inwoners zijn ook welkom. Hoe valt dit te rijmen?

Antwoord:
Het eet-werkcafé is in eerste instantie een voorziening voor ambtenaren en bezoekers van het gemeentehuis. In de verdere uitwerking kan gekeken worden of het werkcafé bijvoorbeeld gerund zou kunnen worden door een lokale ondernemer. Ook het creëren van externe werkplekken vergroot de koppelkansen met het lokale bedrijfsleven.

Vraag 3:
De kosten van de 25 parkeerplaatsen op de plek van de bibliotheek (600.000) die u wilt slopen moeten toch toegerekend worden aan dit raadsvoorstel. Waarom is dat niet gebeurd?

Antwoord:
Eventuele sloop van de bibliotheek en de aanleg van 25 parkeerplaatsen maken onderdeel uit van het centrumplan en vallen daarmee buiten de scope van het huidige raadsvoorstel. De bijbehorende kosten en koppelkansen worden meegenomen in het vervolgvoorstel over het centrumplan.

Status quo

Vraag 1:
Graag hadden we een onderbouwd overzicht van de jaarlijkse kosten van het voorstel in vergelijk met niets doen en de variant de Horsel.

Antwoord:
Het gevraagde kostenoverzicht met een vergelijking tussen het huidige voorstel, niets doen en de variant De Horsel treft onderstaand aan:

Gemiddelde jaarlijkse exploitatiekosten (x € 1.000)	Dewever	Horsel	Status Quo
Kapitaallasten	758	732	206
Belastingen, verzekeringen, schoonmaak	96	96	201
Verbruiken	70	70	251
Onderhoud	212	212	311
Jaarlijks gemiddelde exploitatiekosten	**1.135**	**1.110**	**969**

Effecten voor meerjarenbegroting (x € 1.000)	Dewever	Horsel	Status Quo
Gemiddelde exploitatielasten nieuw gemeentehuis	1.135	1.110	969
Af: voordeel agv verkoop gemeentehuis Schinnen (en Nuth)	-36	-72	0
Af: vervallen locatiegebonden kosten	-203	-203	0
Af: Dekking in begroting	-390	-390	-390
Gemiddelde meerkosten voor begroting	**507**	**445**	**579**

Overige vragen
Wat verstaat u onder reductie locatie gebonden personele lasten van 114.300?

Antwoord:
De reductie van € 114.300 aan locatie gebonden personele lasten ontstaat door centralisatie op één locatie, waardoor dubbele taken op beide locaties vervallen. Denk hierbij aan receptie, gebouwbeheer en facilitaire ondersteuning, postverwerking, interne logistiek en toezicht. Dit betreffen dus ook uitbesteedde taken. Deze efficiëntieverbetering gaat niet ten koste van de dienstverlening.

ISD Kompas
Wat gebeurt er met de werkplekken van de 41 medewerkers van ISD-Kompas als we zelf de participatie-wet gaan uitvoeren?

Antwoord:
Het aantal werkplekken verandert feitelijk niet. Als de uitvoering van de Participatiewet door onze eigen organisatie wordt overgenomen, zullen de werkplekken van de 41 medewerkers van ISD Kompas worden geïntegreerd in het nieuwe gemeentehuis. Hiermee wordt een gezamenlijke,

efficiënte werkomgeving gecreëerd waarin de medewerkers hun werkzaamheden voortzetten. Eventuele personele en organisatorische gevolgen worden daarbij zorgvuldig meegenomen.

Bevoegdheden
U geeft op heel veel van onze vragen aan dat de raad daar niet over gaat. Is onze conclusie juist dat u alleen vraagt om over deze locatie en een zak geld te besluiten?

Antwoord:
Met dit voorstel vraagt het college de raad om akkoord te gaan met de locatiekeuze voor het nieuwe gemeentehuis aan het Deweverplein en het beschikbaar stellen van het krediet van € 22,1 miljoen. De raad wordt actief betrokken bij de verdere uitwerking van het ontwerp, de inrichting van de openbare ruimte en specifieke onderdelen zoals de raadzaal en fractieruimtes, onder andere via een raadsbegeleidingsgroep. Daarnaast besluit de raad over de noodzakelijke wijziging van het Omgevingsplan voor de realisatie van het gebouw.

De verantwoordelijkheid voor technische en organisatorische invullingen ligt bij het college. Samengevat stelt de raad de kaders en het budget vast, waarna het college binnen deze kaders de plannen verder uitwerkt.