18 MAART 2021

2021-1002800+

Liander

Locatiecode 2NA8120, Postbus 50, 6920 AB Duiven

Aangetekend

Gemeenteraad Arnhem
Postbus 9029
6800 EL Arnhem

Bezoekadres
Dijkgraaf 4
6921 RL Duiven
Postadres
Locatiecode 2NA8120
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 088 542 6444

info@liander.nl
www.liander.nl

[redacted]

Datum
17 maart 2021
Ons kenmerk
RLI-1305/20210006

Betreft
Zienswijze ontwerp-omgevingsplan 'Presikhaaf 1 en 2'

Geachte heer/mevrouw,

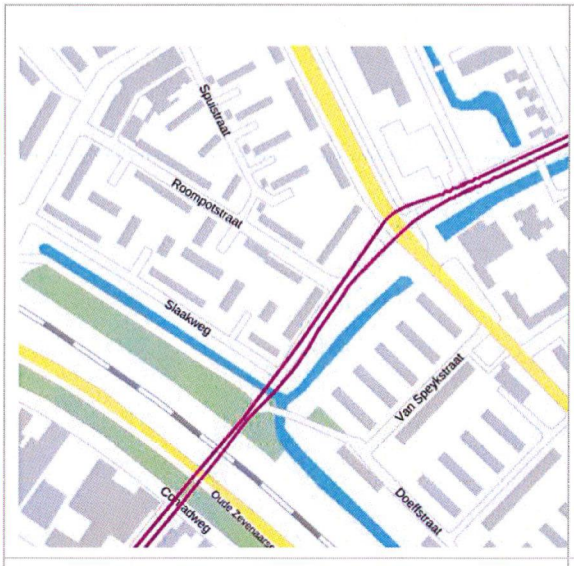
Namens Liander N.V. maken wij u hierbij een zienswijze kenbaar op het ontwerp-omgevingsplan 'Presikhaaf 1 en 2' van de gemeente Arnhem (hierna: het ontwerp).

Liander N.V. is eigenaar van een 50kV verbinding in het plangebied van het ontwerp en is daarmee belanghebbend.

Zienswijze
Liander N.V. is als regionale netbeheerder onder andere belast met het beheer, het onderhoud en de instandhouding van het hoogspanningsnet met een spanningsniveau tot en met 50 kV. Om deze taak uit te voeren, is het van belang dat de ligging van kabelverbindingen planologisch wordt veiliggesteld. Daarnaast dient het tracé van de kabelverbindingen gevrijwaard te blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de kabelverbindingen.

In het plangebied ligt een 50kV-kabelverbinding, zie afbeelding 1a. Het tracé van de kabelverbinding is niet voorzien van planregels waarmee gebruiksbeperkingen worden gesteld aan de grond.

Wij verzoeken u het ontwerp zodanig aan te passen dat aan de grond, waarin de beschermingszone van de 50kV-kabelverbinding ligt, en niet in eigendom zijn van Liander N.V., voorzien wordt van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de kabelverbinding.



Afbeelding 1a: Schematische locatie van de 50 kV kabel (roze lijn)



Afbeelding 1b: Uitsnede ontwerp met locatie van de 50 kV kabel (roze lijn)

Conclusie
Wij verzoeken u het ontwerp zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om deze zienswijze mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief of over ruimtelijke ontwikkelingen? Neem dan gerust contact met ons op door een e-mail te sturen naar ro.loket@liander.nl. We zullen dan binnen drie werkdagen contact met u opnemen.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.

[redacted]

Liander

Post op rekening

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

postnl

3SRRC13711695

[redacted]

Is deze post niet voor u bestemd?
Wilt u dan onderstaande gegevens invullen en alstublieft dit poststuk geheel terugsturen. Vermeld op de voorzijde van de envelop alstublieft 'retour afzender'. U hoeft geen postzegel te plakken.

Reden retourzending poststuk (graag aankruisen wat van toepassing is)

- O Geadresseerde is onbekend op dit adres
- O Geadresseerde is overleden
- O Geadresseerde is inmiddels verhuisd naar:

Straat _____ Huisnummer _____

Postcode _____ Woonplaats _____

Wij stellen uw medewerking zeer op prijs.

De gemeenteraad van Arnhem
Postbus 9029
6800 EL ARNHEM

Onderwerp : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Presikhaaf 1 en 2
Datum : 21 maart 2021

Geachte gemeenteraadsleden,
Op 9 februari 2021 kwam een bewoner van Presikhaaf 1 er bij toeval achter dat binnen de gemeente gewerkt werd aan het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor ons woongebied. Het ontwerp-omgevingsplan / -bestemmingsplan Presikhaaf 1 en 2 stond op overheid.nl!
Er was hierover met geen woord gesproken met bewoners. Er werd zelfs niet verteld dat het in procedure was gegaan. Sterker nog, navraag bij de gemeente leerde dat er overleg is geweest met het Team leefomgeving en het opbouwwerk en dat zij overleg met bewoners niet nodig vonden omdat er toch alleen maar de huidige situatie in vastgelegd zou worden.

De gemeente is op de hoogte dat in artikel 3.2 van de Awb wordt geschreven dat bij de voorbereiding van een besluit het bestuursorgaan de nodige kennis vergaart omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Het gemeentebeleid is er ook op gericht samen met de inwoners de stad leefbaar te maken en te houden.
Gemeenteraadsleden, kunt u ons vertellen waarom de bewonersgroep van Presikhaaf 1 niet betrokken werd bij het opstellen van dit omgevingsplan / bestemmingsplan?

Bij bestudering van het omgevingsplan / ontwerpbestemmingsplan blijkt het volgende:
De Omgevingswet die in 2022 inwerking zal treden vraagt om meer samenhang en transparantie in de regels voor de fysieke leefomgeving. Dat wil de gemeente bereiken door de komende jaren toe te werken naar één omgevingsplan voor de hele gemeente.
Een eerste stap is nu het actualiseren en technisch op orde brengen van de verouderde bestemmingsplannen van Presikhaaf 1 en 2 en samen te brengen in het voorliggende ontwerpplan. Alle bestemmingsplannen voor Presikhaaf 1 zijn ouder dan 10 jaar, dus sowieso allemaal aan vernieuwing toe.

Het plangebied van Presikhaaf 1 en 2 wordt omschreven als het gebied dat begrensd wordt door de spoorlijn Arnhem – Zutphen aan de noordzijde, de Laan van Presikhaaf aan de oostzijde, de Slaakweg aan de zuidzijde en de spoorlijn Arnhem – Zevenaar aan de westzijde. De contour van Presikhaaf 1 is al te zien op een plankaart uit 1949 (zie bijlage 1).
Maar in de toelichting en op de plankaart blijkt dat het plangebied een andere contour heeft gekregen. Presikhaaf 1 is in tweeën geknipt en er wordt een grens getrokken door de Maaslaan. Een groot deel van Presikhaaf 1 wordt niet in het ontwerp-omgevingsplan / - bestemmingsplan opgenomen. Kort geleden nog hebben wij met de gemeente gesproken over op welke manier Presikhaaf 1 weer zoveel mogelijk een eenheid gaat vormen nu de bestemming industrie voor een deel van ons woongebied vervalt en een aantal ontwikkelingen voor die locatie staan te dringen om voorrang.
In dit ontwerp-omgevingsplan wordt bij punt 2.2.3 Waarborging opzet in omgevingsplan, geschreven: *De ruimtelijke structuur wordt beschermd omdat alle fysiek aanwezige onderdelen In Presikhaaf1 zoals woningen, andere gebouwen/bouwwerken, wegen, groenvoorzieningen en mogelijk aanwezige leidingen, zijn vastgelegd op de verbeelding en in de regels. In de regels staan welke functies en activiteiten van toepassing zijn en waarvoor het gebruikt mag worden, wat er (aan)gebouwd en/of gesloopt mag worden, maar ook wat er niet mag. De verbeelding en de regels zijn juridisch bindend en hierdoor is het stedenbouwkundige CIAM-gedachtegoed gewaarborgd, aangezien alle fysieke onderdelen die hiervan deel uitmaken, zijn vastgelegd.'*

Gemeenteraadsleden, kunt u ons vertellen waarom een groot deel van Presikhaaf 1 niet in dit omgevingsplan / bestemmingsplan wordt opgenomen?

Als wij bij het opstellen van dit document betrokken waren geweest hadden wij kunnen vertellen dat:
- de helft van de locatie die op afbeelding 4 als beheergebied staat aangegeven het eerste grootschalige sloop- en nieuwbouwproject is. In Presikhaaf 1 werd in 1996 al begonnen met herontwikkeling door sloop van een groot aantal flats om de nieuwbouw van de Groene Kamer mogelijk te maken.
- de Maaslaan geen wijkontsluitingsweg meer is sinds de Maaslaan in 2002 afgesloten werd. Sindsdien loopt de ontsluiting aan de westkant van Presikhaaf 1 via de Eemslaan – Merwedestraat en aan de oostkant via de Waalstraat en Zoomstraat.
- de moskee en het woonwagenkampje in Presikhaaf 1 in dit ontwerp-omgevingsplan /- bestemmingsplan geen 'functie' toegewezen krijgen.
- onder punt 2.4.1 wordt geschreven dat ingezet wordt op goede luchtkwaliteit. Wij zouden graag gesproken hebben over op welke manier / met welke middelen de gemeente Arnhem inzet op een goede luchtkwaliteit. In Presikhaaf 1 wonen wij in de directe nabijheid van Industrieterrein Arnhem Noord, een industrieterrein met de zwaarste categorie industrieën. Wij maken ons zorgen over de luchtkwaliteit.
- ons niet bekend is wat bij punt 2.6 verstaan wordt onder de Arnhem-Oost aanpak en wat dat zou betekenen voor Presikhaaf 1. Wij weten wel dat er al zo'n 20 jaar gesproken wordt over Spoorzone-Oost ofwel de aanleg van een ongelijkvloerse kruising van de spoorlijnen Arnhem-Zutphen en Arnhem-Zevenaar. Juist omdat er kennelijk nog helemaal geen zicht is

op het tijdstip van de aanleg en het nog wel 20 jaar kan duren, denken wij dat het van groot belang is dat de (on)mogelijkheden voor deze locatie in afstemming op elkaar worden vastgelegd zodat voorkomen wordt dat een groot deel van Presikhaaf 1 versnipperd ontwikkeld wordt.
- in tegenstelling tot wat geschreven wordt bij punt 3.3.2 zijn wij wel bekend zijn met aanvragen voor uitbreiding van de Dekamarkt en dat de procedure daarvoor moeizaam verloopt.
- wij ons afvragen waarom buurtwinkelcentrum Vrij Nederlandstraat op een lijst met kansarme buurtsteunpunten is gezet in plaats van dat er ingezet wordt op behoud en ondersteuning van deze goedlopende winkels in het belang van leefbaarheid van ons woongebied.
- wij bij punt 3.4.4 voorstellen de structuurdragende bomenrij van de Maaslaan in dit omgevingsplan / bestemmingsplan met de waarde 'structuurdragende bomenrij' op te nemen en te beschermen. En als zodanig op te nemen in de groenvisie.
- handhaving, zoals beschreven bij punt 3.6, van cruciaal belang is voor de leefbaarheid in Presikhaaf 1.

Wij zouden graag alsnog met de opstellers van dit ontwerp-omgevingsplan / -bestemmingsplan in gesprek gaan over de inhoud van dit document.
Een vriendelijke groet,
Namens Werkgroep Woonomgeving Presikhaaf 1,

[redacted]

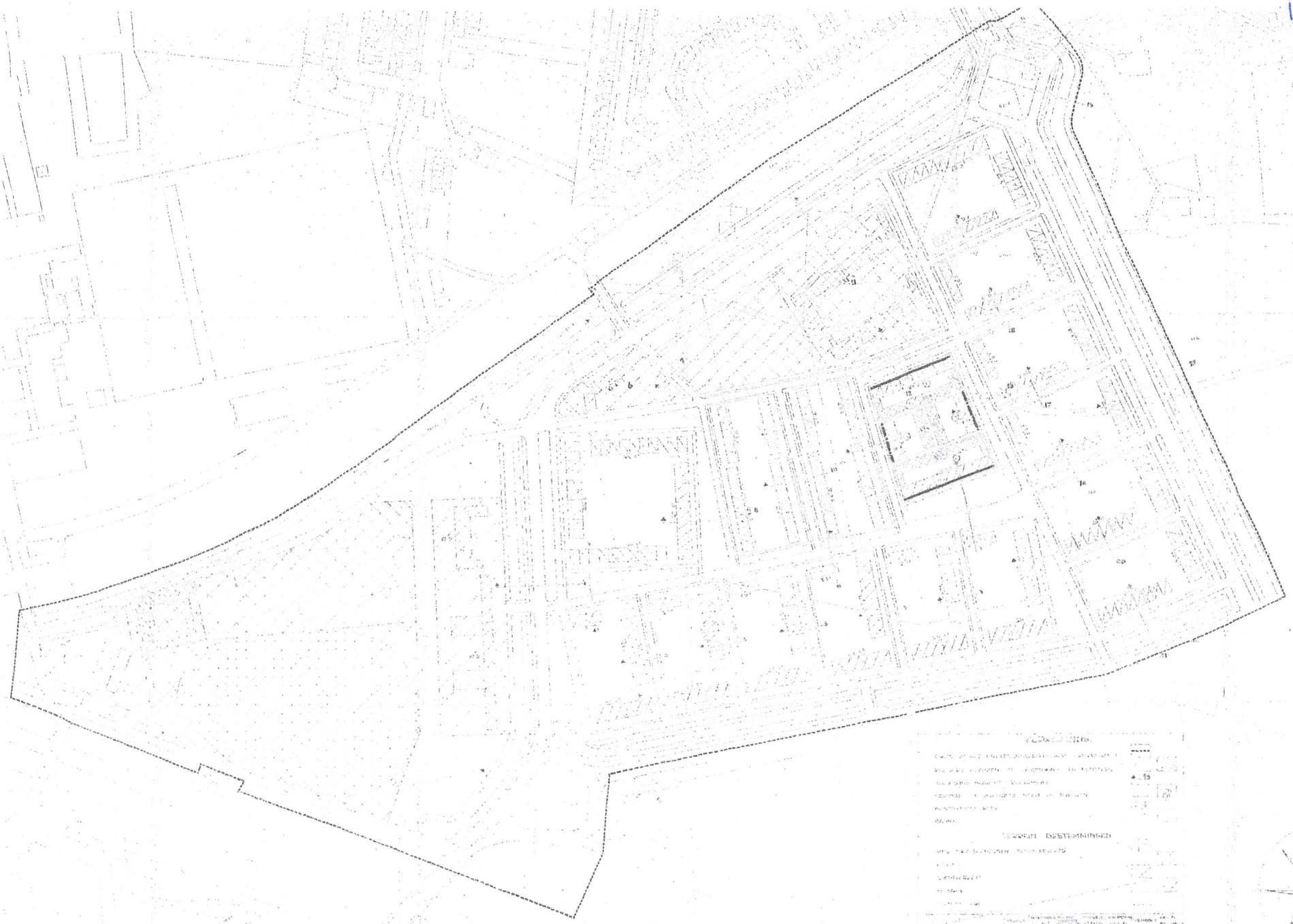
Werkgroep Woonomgeving Presikhaaf 1

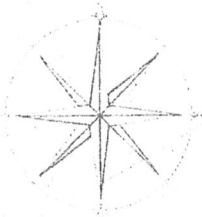
[redacted]

Bijlage: Plankaart gewijzigd part. uitbreidingsplan Presikhaaf 1

cc.: [redacted] wethouder Martien Louwers

Bijlage 1





GEMEENTE WERKEN ARNHEM
STEDEBOUW AFD.
GEWIJZIGD PART UITBREIDINGSPL
DUPLICAAT

Afgiftebewijs

Gemeente Arnhem

Naam: [redacted]

Adres:

Woonplaats:

Afgegeven documenten:

Datum van afgifte:

Document/kenmerk:

In ontvangst genomen door:

Handtekening baliemedewerker:

In ontvangst genomen door DIV/Naam en paraaf:

Datum en tijd in ontvangstname: _____

Arnhem GEMEENTE




MIX
Envelope from
responsible sources
FSC® C019249
FSC
www.fsc.org

