Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
MO10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Emiel Wanningen
e.wanningen@nijmegen.nl
T 024 – 329 27 65

Ons kenmerk
E21.002750

Adviescommissie JMG
t.a.v. de heer F Eliëns
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum 16 november 2021
Onderwerp Antwoord op advies evaluatie Samen Dichtbij

Geachte heer Eliëns,

Geachte adviescommissie JMG,

We hebben uw brief van 27 oktober jl. ontvangen. U geeft ons hierin een aantal adviezen als reactie op de evaluatie van het beleidsplan Samen Dichtbij. U stelt dat het een evaluatie op hoofdlijnen is gebleven. Dat klopt. Dit heeft te maken met de wens van de gemeenteraad om (herijkte) kaders voor het regionale beleid rondom beschermd wonen en maatschappelijke opvang vast te stellen alvorens het college de dienstverleningsovereenkomst met de regio vaststelt. Deze evaluatie moest zodoende binnen een zeer beperkt tijdsbestek vorm krijgen.

In deze brief beantwoorden wij puntsgewijs uw vragen en adviezen.

U adviseert om het expertiseteam dak- en thuislozen in de evaluatie op te nemen. Wij begrijpen dit advies. U constateert een lacune. Het expertiseteam bood een vindplek voor professionals waar ze ook korte lijnen konden onderhouden en een plek waar mensen elkaar konden ontmoeten. We zijn het met u eens dat er een laagdrempelige inloopvoorziening moet zijn voor dak- en thuislozen waar zij overdag terecht kunnen en die tevens kan dienen als vindplaats voor professionals. We zijn hierover met IrisZorg in gesprek.

Voorts adviseert u om samen met woningcorporaties en regiogemeenten meer in te zetten op housing first. Dit zijn we met u eens. Echter zijn we van mening dat nu de regiogemeenten aan zet zijn om meer woningen vrij te maken voor dak- en thuislozen die middels deze methode aan een huis worden geholpen. In Nijmegen blijven we jaarlijks circa tien woningen beschikbaar stellen voor housing first.

U wijst op een goede monitoring van de uitrol van Weer thuis/beschermd thuis. De overgang van dagelijkse zorg en ondersteuning in het kader van Beschermd Wonen naar wonen met ambulante zorg en dienstverlening is groot. Wij onderstrepen het belang om

dit traject goed te monitoren en gaan een specifiek onderzoek hiervoor inrichten. Een dergelijke monitor kan ons inderdaad handvatten geven om recidive te beperken en een positieve doorstroom te bevorderen.

Ook adviseert u om te onderzoeken of naasten voldoende geïnformeerd zijn over de mogelijkheden om zelf een melding te maken bij het meldpunt bijzondere zorg in het kader van de Wet verplichte GGZ (WvGGZ). Dit is zeker een aandachtspunt en de GGD gaat komende tijd (opnieuw) communiceren over de mogelijkheid voor inwoners om zorgen te melden bij het Meldpunt Bijzondere Zorg. Als er sprake is van crisis dient de crisisdienst ingeschakeld te worden, wat alleen via de huisarts kan.

Ten aanzien van het thema wonen stelt u dat de duur van het beschermd thuis traject gelijk te trekken aan de duur van de woonovereenkomst, zolang deze nog op naam van de zorginstelling staat. Wij nemen dit advies niet over, omdat het beleid is dat er altijd wordt gekeken wat voor de cliënt het meest passende traject is. Daarin zal deze overweging overigens altijd moeten worden meegenomen.

Ten aanzien van het thema werk en dagbesteding adviseert u dat IPS trajecten breder beschikbaar worden gesteld, los van behandel- of begeleidingstrajecten door GGZ-instellingen. Wij delen deze opvatting en dit wordt ook zo omschreven in de evaluatie. Echter is een belangrijke succesfactor van IPS trajecten dat re-integratie wordt gecombineerd met behandeling of begeleiding en zodoende is dit een voorwaarde voor de (modelgetrouwe) toepassing van deze trajecten. Dit neemt echter niet weg dat het werkbedrijf ook andere re-integratietrajecten aanbiedt voor – onder andere – mensen met psychische problemen.

Uw zevende advies luidt om meer sturing te geven aan het tot stand komen en onderhouden van goede verbindingen tussen betrokken domeinen, instanties en professionals. Dit is een terecht punt en een onderwerp die onze voortdurende aandacht heeft.

Ook vraagt u naar de stappen die worden gezet om de stijgende lasten voor inwoners – zoals stijgende energieprijzen – op te lossen. Energiearmoede heeft onze aandacht. Zoals alle vormen van armoede. Met onze regelingen proberen we (de totale) armoede te verzachten. Daarnaast houden we de ontwikkelingen op landelijk niveau nauwlettend in de gaten. Het demissionaire kabinet heeft al maatregelen afgekondigd die leiden tot een directe lastenverlichting bij de energierekening van gemiddeld €400,- op jaarbasis en mogelijk volgen er nog meer maatregelen. Als blijkt dat deze landelijke maatregelen tekort schieten zoeken we uiteraard naar (aanvullende) lokale oplossingen.

Tenslotte verzoekt u om te waken dat gebruikers van (BW of MO) voorzieningen voldoende tijd krijgen om zelf hun eigen doelen te formuleren. Wij zijn van mening dat het – op instellingsniveau – sturen op door- en uitstroom hieraan kan bijdragen. Inwoners dienen in eerste plaats zelf regie te voeren over hun (maatschappelijk) herstel. Wij delen uw mening

dat zij hiervoor voldoende gelegenheid (en ondersteuning) moeten krijgen van de zorginstellingen maar ook van de toegangspoort tot BW en MO.

We willen u bedanken voor het door u uitgebrachte advies. We hopen dat we uw vragen en adviezen op adequate wijze hebben kunnen beantwoorden of een plek hebben gegeven in de evaluatie of in een separaat traject.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester