

Griffienummer	2026-V015
Datum indiening	11 mei 2026
Beantwoordingstermijn	2 maanden

Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde

Deze vragen worden gesteld om een politiek oordeel van het college of de burgemeester te vragen over een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort.

Onderwerp: Betoog en vragen Warmteprogramma

Geacht college (Geachte burgemeester),

Op 11-5-2026 hebben wij een kort betoog gehouden inzake het warmteprogramma. N.a.v. daarvan hebben wij uit het uitgebreide betoog de volgende vragen.

Vragen:

1. Functie 1: Gebiedsgerichte oplossingen met daaraan een termijn gekoppeld.
Bij de gebiedsgerichte oplossingen vragen wij aandacht voor dat inderdaad iedereen mee kan doen. Door subsidies en door samenwerking.
Wij zouden ook collectieve inkoopacties willen waarbij per gebied kansen geboden worden om mee te doen aan gunstige collectieve afspraken, bijvoorbeeld van het kopen van warmtepompen
In geval van netcongestie moet duidelijkheid geboden worden op welke termijn deze opgelost wordt. Samenwerking met de netbeheerder is daarom cruciaal.
Vraag: Hoe ziet het college deze samenwerking precies voor zich, ook ten opzichte van een potentiële aansluitstop in onze regio?
2. Functie 2: Biedt handelingsperspectief aan bewoners, gebouw eigenaren en professionele stakeholders
We willen dat bewoners zo laagdrempelig mogelijk meegenomen worden in de warmtetransitie. Daarom wordt het tijd dat inwoners weer bij een lokaal duurzaamheidsloket terecht kunnen. **Vraag: Wanneer komt dit duurzaamheidsloket?**
Voor ons is dat de plek waar inwoners en stakeholders antwoorden kunnen krijgen op hun vragen. Bijvoorbeeld over het aan: vragen van de ISDE-subsidie voor isolatie en warmtepompen. Wat ons betreft kan de gemeente daar ook een rol in spelen, want gemeenten kunnen deze aanvraag bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ook faciliteren voor inwoners. Eventueel zal dit ook via de bibliotheek of Op KO€RS kunnen worden aangeboden.
3. Functie 3: Bouwt voort op eerdere onderzoeken en zorgt voor duidelijke vervolgstappen. **Vraag: In hoeverre sluit dit programma aan op de nieuwe energievisie van de “Kop van de Veluwe”, die dit jaar waarschijnlijk wordt opgesteld?**
Er zijn gemeentes met succesverhalen. Hierop moet dit programma voortborduren. Als Hattem hoeven we niet het wiel opnieuw uit te vinden. We kunnen nog beter gebruikmaken van kennis die elders is opgedaan.

- 4 Functie 4: Maakt de voortgang van de lokale warmtetransitie inzichtelijk
De voortgang willen wij ook goed inzichtelijk hebben. Een jaarlijkse voortgangsrapportage op hoofdlijnen vinden wij wenselijk. Wat ons betreft een oproep aan de agendacommissie om dat te agenderen.
Naast een jaarlijkse voortgangrapportage kan er dan 1x in de 5 jaar een echte update van het programma gemaakt worden.
Vraag: Wat doet de gemeente als de voortgang onvoldoende is? Gaat de gemeente dan ingrijpen?
In dat kader zijn we benieuwd waarom het college niet meer wil doen met de aanwijsbevoegdheid. Hier doet de gemeente nu nog niets mee terwijl dit wel een optie is om de transitie in bepaalde wijken te versnellen. Als je het tijdig aangeeft, zal het proces versnellen. Want vanaf het moment dat je deze tool in gaat zetten, duurt het gemiddeld nog 8 jaar voordat e.e.a. werkt.
- 5 Functie 5: Signaleert uitdagingen en geeft een doorkijk naar mogelijke oplossingen.
Hier zijn wij het helemaal mee eens en dit punt verdient ook nog echt aandacht in het programma. In het programma komt de zorg naar voren over de organisatiecapaciteit.
Vraag: In hoeverre staat dat het succes in de weg en wie heeft uiteindelijk verantwoordelijkheid?
- 6 We zijn uiteraard ook benieuwd naar de financiën.
Vraag: Welk budget is er geregeld? In het programma wordt gesproken over eventueel aanvullende landelijke of provinciale subsidies. Zijn deze al in beeld?
- 7 **Vraag: Hoe gaan we dit allemaal organiseren met de beperkte capaciteit die we als kleine gemeente hebben, zonder dat de uitvoering vastloopt?**

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Jaap van Tiel, GroenLinks-PvdA

Antwoord(en):

1. ...
2. ...