

Bundel - Gemeenteraad van 25 februari 2026

Agenda bijlagen

2026-02-25 transcript

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda
Op grond van artikel 20 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:
agendapunt 6.3 Ontwerpbesluit inzake Financiële Verordening 2025 (art. 212 Gemw.) ivm amendement: wethouder Paas
agendapunt 7.1 Ontwerpbesluit huisvesting verenigingen: wethouder Geers en wethouder Schlangen
agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit delegatie TAM-IMRO's Lückerde: wethouder Heijltjes
[26it00307] agenda raad 25 februari 2026
- 3 Goedkeuring besluitenlijst 17 december 2025
vragen of wijzigingsvoorstellen dienen vooraf bij de griffie te worden ingediend
[26it00297] besluitenlijst raad 17 december 2025
- 4 Ingekomen stukken
Raadsleden kunnen een wijzigingsvoorstel voor de procedurele afhandeling indienen bij de griffie. Stukken worden inhoudelijk niet besproken in de raadsvergadering.
[26it00296] ingekomen stukken raad 25 februari 2026
- 5 Ontwerpbesluit toelating lid raad
[26Rb009] ontwerpbesluit toelating lid raad LJM Christiani
- 6 Akkoordstukken
- 6.1 Ontwerpbesluit toestemming toetreding Gulpen-Wittem en ISD-BOL tot GR Solido
[25it01957] Aanbiedingsbrief Aanbiedingsbrief aan de Raad: toestemming voor voorgenomen toetreding GR Solido van gemeente Gulpen-Wittem en ISD-BOL.
[25Rb100] Ontwerpbesluit toestemming te verlenen voor voorgenomen toetreding GR Solido van Gemeente Gulpen-Wittem en ISD BOL
25TI077 Nota van toelichting toestemming toetreding Gulpen-Wittem en ISD-BOL tot GR Solido
- 6.2 Ontwerpbesluit inzake Normenkader 2025 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2025
[25it02010] Aanbiedingsbrief aan de raad inzake Normenkader 2025 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2025 aan.
[25Rb105] Ontwerpbesluit Normenkader accountantscontrole
25TI079 nota van toelichting Raad
bijlage 1 externe wet en regelgeving
geactualiseerde BIJLAGE 2 Interne regelgeving 2025 na commissie def
- 6.3 Ontwerpbesluit inzake Financiële Verordening 2025 (art. 212 Gemw.)
[26it00076] Aanbiedingsbrief aan de raad. Financiële Verordening en Controleverordening 2025
[25Rb102] Ontwerpbesluit door BADO aanpassing van de financiële verordening ex artikel 212 gemeentewet(Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden)
[25TI080] Actualisatie Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet en Controleverordening ex art. 213 Geme
Bijlages 212
26it00347 amendement fractie SP financiële verordening 2026 - verworpen
- 6.4 Ontwerpbesluit inzake Controleverordening 2025 (art. 213 Gemw.)
[26it00076] Aanbiedingsbrief aan de raad. Financiële Verordening en Controleverordening 2025

[25Rb103] Ontwerpbesluit de controle verordening gemeente Kerkrade 2021 in te trekken en de controle verordening 2025 vast te stellen
25TI080 - Nota van toelichting - Raad
Bijlages 213

- 6.5 Ontwerpbesluit gunningsvoorstel aanbesteding accountant
Beoordelingscommissie heeft op 20-1-26 de inschrijvingen beoordeeld en besproken.
Op basis daarvan is het raadsvoorstel gemaakt en op 26 januari gepubliceerd en besproken in de Financiële commissie op 2 februari.
[26Rb004] aanwijzen BDO als accountant van de gemeente Kerkrade voor de boekjaren 2026-2030
26TI004 Nota van Toelichting aanwijzen accountant
- 6.6 Ontwerpbesluit zienswijze voorgenomen centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad
[25it01848] Zienswijze op het voorstel tot vaststelling van de centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad; juridische borging regionale uitvoering leerplicht, verzuim, VSV en WSDW.
[25Rb097] Ontwerpbesluit waarin de raad wordt voorgesteld bij zienswijze in te stemmen met de nieuwe centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad.
25TI067 nota van toelichting zienswijze voorgenomen centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad
Centrumregeling Bureau Leren en Doorstromen Parkstad - Def
- 6.7 Ontwerpbesluit nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035; de kracht van samen
[26it00367] Aanbiedingsbrief aan de raad inzake Nieuwe visie Opvang en beschermd wonen Parkstad 2026-2035
[25Rb104] Raad Ontwerpbesluit vaststellen de regionale Visie Opvang en beschermd wonen parkstad 2026-2035
25TI078 Nota van toelichting nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035; de kracht van samen
ADVIES 25 12 03 PSD Adviesgroep Beschermd Wonen Opvang en (O)GGZ Visie op Opvang en beschermd wonen Parkstad 2026-2035
Visie opvang en beschermd wonen Parkstad 2026-2035 def
- 6.8 Ontwerpbesluit inzake financiële bijdrage voor borging van continuïteit jeugdhulp door de Mutsaersstichting
[25it01906] Financiële bijdrage continuïteit jeugdhulp Mutsaersstichting Voorstel bijdrage te verstrekken.
[25Rb098] Ontwerpbesluit Financiële bijdrage Mutsaersstichting Akkoord met bijdrage.
25TI075 nota van toelichting financiële bijdrage voor borging van continuïteit jeugdhulp door de Mutsaersstichting
08102025 Wegingskader Continuïteit Jeugdhulp Zuid-Limburg Versie 1.0 DEF
08102025 Reader Wegingskader Continuïteit Jeugdhulp Zuid versie 1.0 DEF
10112025 Besluitvormingsrapport Mutsaersstichting def 1.3
Informatiebrief taskforce robuust zorglandschap Limburg 25u0008652
08102025 Advies Taskforce Robuust Zorglandschap Limburg DEFINITIEF
Informatiebrief ontwikkelingen Mutsaers en Xonar 20240327
bijlage 2 Herstelplan Grip op de toekomst
(OUD) Q en A bij raadsvoorstel continuïteit jeugdhulp en Mutsaers 20260109
(NIEUW) Geactualiseerde versie Q en A bij raadsvoorstel continuïteit jeugdhulp en Mutsaers 20260129
uitnodiging raadsinformatiebijeenkomsten dec 25 jan 26 (002)
Beantwoording technische vragen uit de commissiebehandeling - verzamelbestand
- 6.9 Ontwerpbesluit Starterslening
[25it02005] Aanbiedingsbrief aan Raad verhogen van de maximale koop (aanneem) som naar €345.000 in het kader van de starterslening
[25Rb106] Ontwerp besluit Raad Verhogen van de maximale koopsom naar € 345.000,- in het kader van de starterslening.
25TI081 nota van toelichting Starterslening

[26it00377] Bijlage bij: 25tI081: Verordening Starterslening Gemeente Kerkrade 2026 (Nieuwe versie 2026)

Verordening Starterslening 2026 wijzigingen bijhouden

- 6.10 Ontwerpbesluit aanvraag subsidie rond opsporen en ruimen van Ontploffbare Oorlogsresten
[25it01905] Aanbiedingsbrief aan de raad inzake voorstel aanvraag subsidie opsporing en ruiming van ontplofbare oorlogsresten over 2025
[25Rb099] Ontwerpbesluit aanvraag subsidie opsporing en ruiming van ontplofbare oorlogsresten over 2025
25TI076 Nota van toelichting aanvraag subsidie Ontploffbare Oorlogsresten
- 6.11 Ontwerpbesluit inzake wijzigingen subsidieverordening Lokale Aanpak Isotatie
[25it02013] Aanbiedingsbrief aan de raad ontwerpbesluit inzake wijziging subsidieverordening Lokale Aanpak Isotatie (LAI) en uitbreiding met de Lokale Aanpak Isotatie voor doe-het-zelvers(LAI-DHZ) en voor gemengde verenigingen (LAI-GV)
[25Rb107] Ontwerpbesluit inzake wijziging subsidieverordening Lokale Aanpak Isotatie (LAI) en uitbreiding met de Lokale Aanpak Isotatie voor doe-het-zelvers(LAI-DHZ) en voor gemengde verenigingen (LAI-GV)
25TI082 Nota van toelichting wijzigingen subsidieverordening Lokale Aanpak Isotatie
Bijlage 1 - Gewijzigd Mandaatbesluit LAI DEF (v.24112025)
Bijlage 2 - Overeenkomst aanvragen ISDE door gemeente - NA uitvoering
Bijlage 3 - Overeenkomst aanvragen ISDE door gemeente - VOOR uitvoering
Bijlage 4 - Subsidieverordening LAI DEF (v.25112025)
Bijlage 5 - Subsidieverordening LAI-DHZ DEF (v.25112025)
Bijlage 6 - Subsidieverordening LAI-GV DEF (v.25112025)
[26it00381] Bijlage bij 25tI082: Subsidie verordening Lokale Aanpak Isotatie gemeente Kerkrade 2026-2028
[26it00382] Bijlage bij 25tI082: Subsidie verordening Lokale Aanpak Isotatie Doe het zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028
[26it00383] Bijlage bij 25tI082: Subsidie verordening Lokale Aanpak Isotatie gemengde verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028
- 6.12 Ontwerpbesluit Woningbouwimpuls WBI 7e tranche
[26it00084] Aanbiedingsbrief aan de raad inzake gemeentelijke 50 procent cofinanciering in het kader van versnelling woningbouwprojecten Parkstad III, rijksregeling woningbouwimpuls 7e tranche (WBI7)
[26Rb003] Ontwerpbesluit gemeentelijke 50 procent cofinanciering in het kader van versnelling woningbouwprojecten Parkstad III, rijksregeling woningbouwimpuls 7e tranche (WBI7)
26TI003 nota van toelichting Woningbouwimpuls WBI 7e tranche
Bijlage 1 - Nota 25n00498 Cofinanciering WBI 7
Bijlage 2 - brief toekenning Woningbouwimpuls zevende tranche regio Parkstad
Bijlage 3 - aanvraagformulier+bijlagen wbi7 merged compressed
- 6.13 Ontwerpbesluit huisvestingsverordening Wbmgp
[26it00124] Aanbiedingsbrief raad - Parkstadwet vaststellen huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026
[26Rb006] ontwerpbesluit inzake Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 Wbmgp
26TI005 Nota van toelichting huisvestingsverordening Wbmgp
[26it00389] Bijlage bij 26tI006: Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026
- 7 Bespreekstukken
- 7.1 Ontwerpbesluit huisvesting verenigingen
Geheimhouding gelegd op bijlagen 1a en 3 van deze raadsstukken op grond van het bepaalde in artikel 87 van de Gemeentewet en artikel 5.1 van de Wet open overheid, gelet op economische of financiële belangen van de gemeente en het goed functioneren van de gemeente. Deze liggen voor raads- en commissieleden ter inzage bij de griffie.
[26it00176] Aanbiedingsbrief aan de raad Vitaliteits en huisvestingsonderzoek diverse verenigingen gem Kerkrade.

[26Rb007] Ontwerpbesluit Vitaliteits- en huisvestingsonderzoek diverse verenigingen gemeente Kerkrade.
20260122 - Nota van Toelichting - 26TI006
Bijlage 1b - Onderzoek huisvesting verenigingen Kerkrade eindrapport excl. financiële consequenties
Bijlage 2 - Faserings- en uitvoeringsprogramma incl. prioritering - PDF
Bijlage 4a - Gespreksverslagen participatieavonden 7 - 8 en 12 januari 2026
Bijlage 4b - Aanwezigheidslijst 7 januari 2026
Bijlage 4b - Aanwezigheidslijst 8 januari 2026
Bijlage 4b - Aanwezigheidslijst 12 januari 2026
Bijlage 4c - Schriftelijke inbreng Sporting HAC
Bijlage 4d - Schriftelijke inbreng Harmonie St. Gregorius

7.2 Ontwerpbesluit delegatie TAM-IMRO's Lückerreide
Gewijzigd ontwerpbesluit naar aanleiding van de behandeling in de commissie GEZ. Zie het gewijzigde ontwerpbesluit en de memo.

[26it00078] Aanbiedingsbrief aan de raad Delegatiebesluit voor de TAM-IMRO Omgevingsplannen Lückerreide en Locht 80
[26Rb002] Omgevingswet Delegatiebesluit voor de TAM-IMRO Omgevingsplannen Lückerreide en Locht 80
26TI002 nota van toelichting Omgevingswet Delegatiebesluit voor de TAM-IMRO Omgevingsplannen Lückerreide en Locht 80
Memo voor raad - Participatie 10 februari 2026 versie 1

8 Sluiting

1 Opening

Welkom bij de raadsvergadering van woensdag 25 februari. Voordat we beginnen, wil ik stilstaan bij het onverwacht overlijden van ons gewaardeerd raadslid Arie Gramsma. Hij was vanaf 2014 commissielid, vanaf 2018 raadslid en ook fractievoorzitter van BurgerBelangen. We hebben Arie leren kennen als een betrokken raadslid met het hart op de goede plek en hart voor de gemeenschap. Zeer betrokken, ook in zijn rol als commissievoorzitter en raadslid. Altijd bezig met onderwerpen die de burgers raakten. We hebben afscheid van hem moeten nemen op de leeftijd van 69 jaar, slechts enkele weken nadat zijn echtgenote overleden was. Dat is een harde klap voor het gezin. Ik heb velen van u mogen zien bij de uitvaart. De kracht die daarvan uitgegaan is, zal zeker voor het gezin veel steun zijn geweest. Hier vanavond is het gemis ook voelbaar. Vanaf deze plek wens ik de fractie BurgerBelangen en zijn familie en nabestaanden veel sterkte toe. Dan was er deze week ook het overlijden van oud-raadslid Toon Creuzen. Misschien kent niet iedereen Toon. Hij was de vader van een raadslid hier. Toon zat in de jaren 70 en 80 in de raad namens de toenmalige partij Belangenbehartiging Kerkrade. Hij was ook nauw verbonden met het WMC, waar hij vele jaren secretaris was. Hij mocht 89 jaar worden. Ik denk dat het gepast is om voor beide dierbaren van het politieke toneel in de gemeente Kerkrade één minuut stilte in acht te nemen. Ik vraag u, als het mogelijk is, om daarbij te gaan staan. Deze laatste vergadering van deze raadsperiode heeft een zwarte rand. Desalniettemin zullen wij ons met bevoegenheid tot de inhoud wenden. Dat is helemaal in lijn met Arie. Hij zou dat niet anders willen. Aan het begin van deze vergadering, waarin we samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen we kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging, met de juiste waardering voor ieders mening. Ik open deze vergadering en heet u welkom. We hebben afmeldingen ontvangen van de heer Jongen en de heer Vleugels. Ook mevrouw Fischer is niet in ons midden. Wij wensen Anne Marie vanaf deze plek een goed herstel. We hopen dat wij haar spoedig weer in ons midden mogen verwelkomen. Agendapunt 2, het vaststellen van de agenda. We hebben maar liefst

2 Vaststellen agenda

dertien akkoordstukken en twee bespreekstukken. We hebben geen andere voorstellen ontvangen. Ik stel vast dat ik de agenda ongewijzigd mag vaststellen. U ziet dat van het college de wethouders Paas, Geers, Schlangen en Heijltjes aanwezig zijn. Dan een nummer voor de spreekvolgorde. Dat is nummer 2. Vandaag was mevrouw Paul vroeg aanwezig, dus we beginnen bij fractie BurgerBelangen. Agendapunt 3 is de goedkeuring van de besluitenlijst

3 Goedkeuring besluitenlijst 17 december 2025

van de raadsvergadering van 17 december. We hebben geen verzoeken tot wijziging ontvangen. Mevrouw Wevers heeft wel een vraag of verzoek?

Sorry, ik zag het te laat. Ik heb gevraagd of dat wel een goed idee was, over die anonieme brieven. Ik heb niet gezegd dat ik te beroerd ben om de griffier daarover te bellen. Het ging erom dat ook de griffier die gegevens niet had. Dan is het een anonieme brief.

Niemand weet wie dat is. Mijn vraag was toen: moeten we dat in behandeling nemen? Moeten we daar niet een regeling voor treffen? Dat staat nog open.

Ik zou graag het zinnetje eruit willen: "Ze wil ook niet via de griffie de contactgegevens moeten opvragen". Daar ging het niet om.

Natuurlijk wil ik dat. Normaal gesproken zit dat achter een slotje in iBabs en kunnen raadsleden die contactgegevens daar wel zien.

Helder. Ik kijk naar links. Hoe gaan we hiermee om op dit moment?

We moeten daarvoor de band terugluisteren. Ik kan op dit moment niet reproduceren wat toen precies gezegd is. We moeten het transcript erbij pakken en dan zullen we dat nalezen. Als dat in lijn is met wat mevrouw Wevers zegt, moeten we het verslag aanpassen.

Als dat niet zo is, volgen we in het transcript wat letterlijk gezegd is. -Voorzitter, met alle respect, maar dan is het een misverstand. -Even wachten.

De band is de band. Die lijkt me strikt en helder.

Daar kan niemand wat op tegen hebben. Ik kijk naar de griffier wat we doen met deze besluitenlijst. Kunnen we die niet vaststellen?

Dat kan wel, onder voorbehoud van deze opmerking.

We luisteren de band terug. Dan zal ik mevrouw Wevers laten weten wat... -Niet door elkaar praten.

We beginnen vandaag rustig. We horen nu dat u een opmerking heeft over de besluitenlijst. U wilt iets anders geformuleerd zien.

U geeft aan: dat heb ik anders gezegd. De griffier geeft aan: we luisteren de band terug. Wat op de band staat, is gezegd.

Als daar aanleiding toe is, wordt de besluitenlijst op dat punt aangepast. Is daar geen aanleiding toe, wordt die niet aangepast. Is dat akkoord voor u?

Niet helemaal. Misschien zou ik het gezegd kunnen hebben, dat weet ik niet, maar niet in deze context.

Dan is het verkeerd begrepen. Het is niet in de context zoals het hier staat, dat ik te beroerd zou zijn om de griffier te bellen. Dat ben ik niet. -Goed. Ik kijk even naar links.

In deze besluitenlijst van vandaag staat opgemerkt dat u dat heeft aangegeven. -Volgens mij is het helder.

De opmerking die u vandaag maakt, staat in het verslag van vandaag.

Nu is het klaar. Ik denk dat het voldoende helder is.

We luisteren de band terug, zoals ik net gezegd heb.

Als er een reden is tot aanpassing, wordt die aanpassing gedaan.

Dan is de besluitenlijst onder die voorwaarde akkoord.

De opmerking die u vandaag maakt, staat in de besluitenlijst van vandaag.

Ik ga verder naar agendapunt 4, de ingekomen stukken.

4 Ingekomen stukken

Ik stel de lijst aan de orde. Ik kijk of iemand wil reageren op de wijze van afdoening. Dat is niet het geval.

Dan is de lijst met ingekomen stukken hierbij vastgesteld. Mevrouw Wevers. We hebben een vraag over het presidium. We hebben op 20 januari een evaluatie gestuurd over de raadsvergadering van 17 december. We hebben nog steeds geen reactie ontvangen van het presidium. Onze vraag is: waarom niet? Wanneer kunnen we die verwachten? Ik geef het woord aan de griffier. -Daar is een simpele verklaring voor. Er is geen vergadering van het presidium meer geweest. Het staat voor de komende vergadering geagendeerd. Dat komt bij de eerstvolgende vergadering van het presidium. Dan ben ik bij agendapunt 5, het ontwerpbesluit toelating

5 Ontwerpbesluit toelating lid raad

van een lid van de raad. Dat is een agendapunt. Mag ik om stilte in de zaal verzoeken? Dank u. Als eerste punt staat de toelating van de heer Christiani op de agenda. We hebben daarover van tevoren contact gehad. We doen dat op een sobere manier, omdat het met verdriet omkleed is. Mijnheer Christiani was tot voor kort al raadslid als tijdelijke vervanging van meneer Essers. Hij vult nu ook de plek in die door Arie Gramsma is achtergelaten. Ik geef eerst het woord aan de commissie geloofsbriefen. Mevrouw Paul, ik mag u het woord geven. Dank je wel, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade, in wier handen werd gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door Christiani, L. J. M., Leo, op 1 februari 2026 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Kerkrade, rapporteert de raad van de gemeente Kerkrade dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Dank u wel. Dan is er geen beletsel om meneer Christiani toe te laten tot de raad. Ik neem aan dat het akkoord is. Meneer Christiani, mag ik u verzoeken om in ons midden te komen staan, zodat ik de eed kan afnemen? Kan iedereen mij horen? Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Raad naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord? -Dat zweer ik, zo helpe mij God almachtig. Ik dank u en wens u veel succes. Fijn dat u deze plek op die manier wilt innemen. -Dank je wel. Ik ben bij agendapunt 6, de akkoordstukken voor vanavond.

6 Akkoordstukken

Dat wordt een lange zit. Er zijn dertien stukken vanuit de commissies aangeboden. Ik kan concluderen dat er hard gewerkt is in de commissies. Ik kijk of er stemverklaringen zijn ten aanzien van deze akkoordstukken. De Ouderenpartij, de heer Schlenter. Welk akkoordstuk? -Nummer 6.13.

Ik zag ook de fractie van de SP. -Ik heb het nummer niet opgeschreven.
De visie voor opvang
van kwetsbare groepen.
Punt 6.7. -Kan dat kloppen?
Ja. Dank u wel. -Dan is dat genoteerd.
We hebben twee stemverklaringen en voor de rest niet.
Ik ga verder. Punt 6.1, ontwerpbesluit

6.1 Ontwerpbesluit toestemming toetreding Gulpen-Wittem en ISD-BOL tot GR Solido

voor de toetreding van de gemeente Gulpen-Wittem en ISD-BOL tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido. Daar hebben we al een positieve zienswijze op afgegeven. Nu is stap twee aan de orde, de toetreding. Dat heeft geen financiële gevolgen of effecten voor de gemeente Kerkrade. De gemeente Gulpen-Wittem zal een structurele bijdrage volgens de bekostigingssystematiek betalen. Ook de toetredings- en implementatiekosten komen volledig voor hun rekening. Ook ISD-BOL heeft geen nadelige consequenties. De raad besluit vanavond om toestemming te verlenen voor de voorgenomen toetreding van de gemeente Gulpen-Wittem en ISD-BOL tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido. Dat is onze ICT-regeling, voor de mensen die dat nog niet weten. Dat voorstel is aangenomen. Voorstel 6.2 is het Normenkader 2025

6.2 Ontwerpbesluit inzake Normenkader 2025 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2025

ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2025. U weet dat we dat jaarlijks moeten vaststellen ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording en accountantscontrole, zijnde een overzicht van relevante wet- en regelgeving. Dat hebben we ook dit jaar gedaan in dit ontwerpbesluit. De raad besluit vanavond om in te stemmen met dat Normenkader 2025, conform de bijgevoegde overzichten externe wet- en regelgeving en interne regelgeving. Ook dat voorstel is aangenomen. Voorstel 6.3 is het ontwerpbesluit

6.3 Ontwerpbesluit inzake Financiële Verordening 2025 (art. 212 Gemw.)

inzake de Financiële Verordening 2025. Er is een actualisatie aangeboden van deze verordening. Er zijn een beperkt aantal wijzigingen voorgesteld. Die zijn opgesomd aan de hand van het overzicht Wijzigingen Financiële Verordening, inclusief een toelichting. Er is een amendement ingediend op dit akkoordstuk door de fractie van de SP. Daarom geef ik de fractie het woord om het amendement toe te lichten. -Voorzitter, dank u wel. Het budgetrecht van deze raad is geen formaliteit,

maar een van onze kernbevoegdheden. In de financiële verordening staat nu een generieke mogelijkheid om programmaoverschrijdingen te compenseren vanuit de algemene dekkingsmiddelen.

Dat klinkt praktisch, maar het effect is dat overschrijdingen op programmaniveau te makkelijk worden gladgestreken zonder dat de raad vooraf een duidelijke afweging maakt. De raad autoriseert de begroting per programma. Dat staat in artikel 5.

Dan moeten we ook consequent zijn in artikel 6.

Het college heeft al verschillende mogelijkheden om bij programmaoverschrijdingen te handelen via een ander programma, mits zonder noemenswaardige gevolgen, via onvoorzien, via samenhangende baten en via egaliserende reserves. Dit zijn gerichte en begrensde routes.

Alleen sub d, algemene dekkingsmiddelen, is zo breed dat het overschrijdingen kan normaliseren. Het gevolg is dat de raad alleen nog reactief kan reageren.

Daarom begrenzen wij sub d tot 25.000 per programma per begrotingsjaar. Kleine uitvoeringsafwijkingen kunnen door, maar boven die grens hoort de raad expliciet een besluit te nemen.

Dat is transparant, zuiver en in lijn met het primaat van de raad.

Dit amendement is niet tegen flexibiliteit, maar wel voor democratische sturing. Ik hoop dat de collega's daarmee zullen instemmen. Dank u wel, voorzitter.

Dank u wel voor de toelichting. Voordat ik begin met BurgerBelangen voor de eerste ronde, kijk ik naar de portefeuillehouder.

Wethouder Paas, u kunt een toelichting of reactie geven op dit amendement.

Dank u wel, voorzitter. Ik geef er graag een reactie op.

In deze kwestie gaat het om uitvoering van zaken die reeds door de raad ingevolge de begroting zijn geaccordeerd. Dat is cruciaal

Het gaat dus niet om nieuwe zaken, maar om bestaande kwesties die bijvoorbeeld duurder uitvallen. Een voorbeeld moge dit verduidelijken.

Stel, aan het eind van het jaar is het vooraf door de raad vastgestelde bedrag voor zorg opgesoupeerd.

Er melden zich nog mensen met een zorgvraag.

De kosten van die zorgvraag blijken groter dan het grensbedrag dat wordt voorgesteld.

Bij invoering van een grensbedrag moet het college, alvorens de mensen financieel te ondersteunen,

eerst naar de raad voor een raadsbesluit. Dat is absoluut niet wenselijk.

Onze burgers hebben in financiële zin per direct ondersteuning nodig.

Zij kunnen niet wachten tot de raad hierover een besluit heeft genomen.

De vraag is hoe je dit in de praktijk oplost

en wat werkbaar is. In dergelijke situaties

moet het college handelend kunnen optreden zonder het budgetrecht

van de raad te ondermijnen. Dat kan omdat de oorspronkelijke

besluitvorming voor het verstrekken van zorg reeds

door de raad heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld in de begroting

of een separaat raadsbesluit. De raad heeft dus al in een eerder stadium

van haar budgetrecht gebruikgemaakt. Op grond van artikel 6, lid 3,

van de financiële verordening mag het college

overschrijdingen op programmaniveau compenseren.

Let op: het gaat daarbij steeds om zaken waarvoor de raad al een besluit

in de vorm van de begroting of een separaat

raadsbesluit heeft vastgesteld. Het gaat dus niet over nieuw beleid.

Het doel van de huidige mogelijkheden om overschrijdingen op programmaniveau

op bepaalde manieren te mogen compenseren, is het creëren van een werkbare situatie.

Dat we betalingen niet laten stagneren, omdat er een onnodig raadsbesluit

genomen moet worden, waarvoor in het verleden

al een raadsbesluit werd genomen in de vorm van een goedgekeurde begroting.

Het zou helemaal zuur worden als er op andere posten,

bijvoorbeeld algemene middelen, meevallers zijn waaruit deze financiële afwijkingen gedekt kunnen worden. Alles overziend is mijn advies aan uw raad om het amendement van de SP-fractie te ontraden. Voorzitter, tot zover.

Dank u wel. Dan start ik de eerste termijn.

De fractie BurgerBelangen. De eerste termijn is één persoon per fractie. Mevrouw Paul. -Dank je wel, voorzitter.

We gaan niet akkoord met dit amendement en willen dit graag toelichten. Wat ons betreft is het budgetrecht van de raad reeds wettelijk verankerd via de Gemeentewet en het Besluit begrotingsverantwoording. De raad autoriseert op programmaniveau en krijgt een begroting, tussentijdse rapportages, begrotingswijzigingen en de jaarrekening. Het budgetrecht van de raad staat voor ons niet ter discussie. Het is in de huidige financiële verordening al adequaat geborgd.

Tevens leidt dit amendement tot bestuurlijke verstarring. Het maakt normale uitvoeringsbijsturing onnodig zwaar. Het zorgt voor extra raadsbesluiten bij beperkte bedragen. Het vertraagt de uitvoering en vergroot de administratieve druk. Met dit amendement verschuift de raad van kadersteller naar micromanager. Dat draagt niet bij aan een slagvaardig bestuur. Wij willen sturen op hoofdlijnen en vertrouwen het college binnen de door ons vastgestelde kaders.

Dank je wel. -Dank u wel. Ik ga naar de Ouderenpartij. Ik heb een vraag. -Een vraag?

Ik moet hem toch stellen. Ik kan er niets aan doen. Aan het eind zegt u: we vertrouwen het college. Ik hoop dat ik u niet hoeft te herinneren aan de kwestie Reha. Ik zal er zo nog wat over zeggen. Dit gaat niet over vertrouwen. Dit gaat over het budgetrecht. Mijn vraag aan u is: hoezo brengt u die twee bij elkaar? We hebben ervaring dat we het college niet blind kunnen volgen en achteraf moeten toekijken wat er is gebeurd. Hoe kijkt u daarop terug? -Mevrouw Paul.

Ik heb duidelijk verwezen waarom wij dit standpunt innemen. Wat ons betreft is vrijheid binnen kaders iets anders dan carte blanche. De kaders worden door de raad vastgesteld en de verantwoording komt terug in de raad. Je kunt er altijd wat mee. Dat is precies hoe het dualisme hoort te werken.

Helder. Dank u wel. De Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter.

De OPK deelt de mening dat het budgetrecht van deze raad een groot goed is. Echter, wij trekken een andere conclusie dan de indieners van dit amendement. We zien de financiële verordening als een instrument voor een slagvaardig bestuur. We willen voorkomen dat deze raad als een loket voor kleine boekhoudkundige mutaties wordt aangesteld. Als wij de grens op € 25.000 leggen, vragen we het college voor elke relatief kleine verschuiving om een apart raadsbesluit. Dat is in onze ogen micromanagement. We willen als raad op de bok zitten voor de grote koers, niet op de stoel van de wethouder voor de dagelijkse uitvoering. Het budgetrecht blijft geborgd. Elke overschrijding komt via de reguliere p&c-cyclus terug in deze zaal. We geven het college de nodige werkruimte en beoordelen het resultaat op enig moment integraal bij de verantwoording. Wij zullen dit amendement niet steunen. Tot zover.

Dank u wel. Meneer Otten. -Dank u wel, voorzitter.

Ik heb niets toe te voegen aan de vorige spreker. Wij steunen het ook niet. -Dank u wel. Meneer Van Putten.

Dank u wel, voorzitter. We hebben het voorstel bekeken.

We steunen het voorstel niet. Het college heeft helder aangegeven dat het gaat om uitvoering van het beleid dat de raad al heeft vastgesteld.

Ook de voorgestelde grens van € 25.000 is in onze ogen te laag.

Het zou ertoe leiden dat de raad zich bezighoudt met uitvoeringskwesties in plaats van met grotere beleidslijnen. Kortom, het amendement beperkte vooral de uitvoeringsruimte. Het heeft geen versterking voor het budgetrecht van de raad. Daarom steunen wij het niet.

Dank u wel. Fractie van het CDA. -Dank u wel, voorzitter.

Het budgetrecht is een kernbevoegdheid van onze raad.

Tegelijkertijd constateren wij dat de financiële verordening duidelijke waarborgen bevat. Autorisatie ook op programmaniveau, budgettair neutrale bijstellingen en transparante verwerking via de bestuursrapportage en jaarrekening en uiteindelijk de mogelijkheid van een indenniteitsprocedure. Het amendement van de SP introduceert een generieke bovengrens van € 25.000 per programma per jaar.

Naar onze overtuiging is dit een zeer lage grens

die de uitvoeringspraktijk onnodig kan verzwaren,

zonder dat het budgetrecht wezenlijk wordt beschermd.

Ook nemen wij de reactie van de wethouder mee in onze afweging.

Hij geeft aan dat dit amendement uitdagingen met zich meebrengt en over beleid gaat dat de raad reeds heeft vastgesteld.

Mijn collega heeft dat zojuist verwoord. Het gaat hier immers niet om extra uitgaven, maar om een budgettair neutrale herschikking binnen reeds door de raad vastgestelde kaders.

Wij zijn daarom van mening dat de huidige systematiek een goede balans biedt tussen de raadsaders

en de bestuurlijke uitvoerbaarheid. Het CDA zal dit amendement niet steunen.

Dank u wel. Fractie van de SP. -Voordat ik begin,

heb ik eerst een vraag aan het CDA. Hoe kijkt u terug

op het Reha-debacle?

Als het college niet de bevoegdheid had gehad

om het tekort van uiteindelijk 2,4 miljoen uit de algemene middelen te halen,

hadden we daar eerder van geweten. Dan hadden we dit kunnen voorkomen

en geweten wat de plannen waren. -Uw vraag is helder.

Meneer Meijer. -Dank u wel, voorzitter.

Dank voor de vraag. Het is mij niet bekend of hetgeen u nu noemt

binnen de budgetneutrale werkwijze valt. Wat daar is voorgekomen,

is eerder een uitzondering dan de regel. Ik hoop dat het in de toekomst niet meer voorkomt. Volgens mij is dat goed geëvalueerd.

Het is hopelijk in onze organisatie geborgd,

zodat het in de toekomst niet meer voorkomt.

De fractie van de SP start de eerste termijn.

Vandaag gaat het niet alleen over een technisch zinnetje in artikel 6.

Het gaat over iets veel fundamentele. Neemt deze raad zijn budgetrecht serieus?

Of laten we het langzaam verdampen in procestaal en verwijzingen naar iBabs?

Ik begin met vraag 1 uit de schriftelijke vragen.

De SP vraagt daarin om gemeentelijke en regionale beleidskaders

en de controleverordening waar in het ontwerpbesluit

naar wordt verwezen. Wat antwoordt het college?

De controleverordening staat in iBabs en het normenkader

wordt jaarlijks geactualiseerd. Voorzitter, dat is niet liegen,

maar het is wel ontwijken. De vraag was niet waar dat document staat.

De vraag was: naar welke beleidskaders wordt verwezen?

Welke regionale kaders, welke gemeentelijke kaders

en hoe verhouden die zich tot de keuze die wij als raad moeten maken?

Het college heeft het vooral over een vindplaats en een procedure.

Maar procedure is geen inhoud en vindplaats is geen verantwoording.

Dan komt het tweede punt, voorzitter. In dezelfde beantwoording lezen we ook iets anders dat ik veelzeggend vind. Het college zegt dat bijlage 2 met interne regelingen niet alles omvat. Dat is dat normenkader. En dat er oudere regelingen tussen kunnen zitten. Als later blijkt dat er iets ontbreekt, wordt het meegenomen en bij een volgende actualisatie gevoegd. Dat is precies de bestuursstijl die wij met ons amendement willen begrenzen. Een stijl van: we regelen het later wel. We nemen het mee in de cyclus. We actualiseren volgend jaar. Bij een lijst met documenten kan dat misschien, maar bij budgetrecht kan én mag dat niet de reflex zijn. Kijk naar onze financiële verordening. Artikel 6.3 biedt een generieke uitweg. Programmaoverschrijdingen kunnen worden gecompenseerd, onder andere vanuit de algemene dekkingsmiddelen, zonder harde grens. We weten dat bijstellingen na de laatste rapportage in beginsel als geautoriseerd worden beschouwd, als ze maar transparant in de jaarrekening staan. Dat was overigens bij Reha ook niet het geval. Voorzitter, dan krijg je precies dit mechanisme. Beleidsmatige verschuivingen gebeuren in de praktijk. De raad wordt geïnformeerd via procesmomenten en uiteindelijk autoriseren we achteraf wat feitelijk al onomkeerbaar was. Dat, voorzitter, is waarom de raad niets wist van het miljoenenverslindende Reha-project. Niet vooraf, niet tijdens en niet achteraf. Het komt in de jaarrekening simpelweg niet voor. Er was een VIE-budget en er was een re-integratiebudget. Als je daar zonder programma-overschrijding 2,4 miljoen kunt uitgeven als niet-ingecalculeerde tegenvaller, is er iets niet in orde met onze wijze van begroten. Ons amendement is een simpele, harde, democratische stop. Compensatie vanuit algemene dekkingsmiddelen is nog steeds mogelijk, maar maximaal 25.000 per programma per begrotingsjaar. Klein uitvoerend gedoe is prima, maar boven die grens is het geen administratieve ruis meer, maar een politieke keuze. Dan moet de raad vooraf of ten minste tijdig expliciet besluiten. Voorzitter, ik wil alvast ingaan op een paar tegenargumenten die ik heb gehoord. Sommigen zullen zeggen dat het nodig is voor de flexibiliteit. Ik hoor meneer Paas zeggen: anders loopt de uitvoering vast. We nemen de flexibiliteit niet weg met dit amendement. Integendeel. Artikel 6 bevat meerdere compensatiemogelijkheden. Men kan binnen de programma's zelf schuiven. Er is post onvoorzien. Er kunnen extra samenhangende baten zijn. Er is een mogelijkheid om de daarvoor bedoelde egalisereserve in te zetten. Ons voorstel zegt dat de meest vrije en minst begrensde route, de algemene dekkingsmiddelen, klein moet blijven, tenzij de raad anders beslist. Dat is precies de balans tussen uitvoerbaarheid en democratische controle. Anderen zullen zeggen dat de raad het via de bestuursrapportage of de jaarrekening autoriseert. Ik hoor het BurgerBelangen zeggen. Wat is het probleem? Het probleem is timing en realiteitswaarde. Als beleid en uitgaven eenmaal zijn ingezet, is autoriseren achteraf geen echte keuze meer. Dan is het slikken of een crisis veroorzaken. Dat is geen gezonde manier van sturen. Juist bij grote verschuivingen moet de raad vooraf kunnen wegen of we dit willen. En zo ja, ten koste van wat? Misschien had de raad dan wel ingestemd met het Reha-project en was het toen geen grote rel geworden.

Ik heb nog één alinea, vier zinnen. -Ik verzoek u om af te ronden.

Voorzitter, de beantwoording van vraag één laat een patroon zien.

Niet de inhoud centraal, maar de procedure.

Niet het expliciet maken van kaders, maar het verwijzen naar systemen.

Ons amendement doorbreekt dat patroon met een glasheldere grens.

Wij vragen onze collega om dit te steunen. Niet omdat we het college willen vastzetten, maar omdat we willen voorkomen dat de raad wordt teruggebracht tot de stempelmachine achteraf.

Wie zou dat willen? Dank u wel, voorzitter, ook voor de extra tijd. -Dank u wel.

Ik ga naar Lokaal Alternatief. Nee. Meneer Meijer heeft een vraag.

U wilt die beperking opleggen uit de algemene dekkingsmiddelen.

Is vorige keer de Reha uit de algemene dekkingsmiddelen gekomen of is er binnen het programma verschoven? U keurt wel goed dat er binnen de programma's geschoven kan worden.

Ik ben benieuwd wat u daarop te zeggen heeft.

Waar het precies uitbetaald is en hoe dat begroot was, is juist het probleem. Het is begonnen met een VIE-budget.

Daarna hebben we als antwoord gekregen dat het uit het participatiebudget is betaald. Blijkbaar is dat zo groot dat we niet opmerken dat er ineens 2,4 miljoen extra uitgegeven moet worden.

We krijgen geen dashboardreportages meer zoals we die vroeger kregen.

Anders hadden we het eerder kunnen zien. Of het uit de algemene dekkingsmiddelen is betaald? I don't know. Wij krijgen geen fatsoenlijk antwoord op die vragen. Misschien kan de wethouder daar nog iets over zeggen.

Nee, vanavond staat niet de Reha ter discussie.

Ik heb een vervolgvraag. De SP komt met een amendement dat het beperkt uit algemene dekkingsmiddelen

en keurt goed dat het uit andere programma's

wel gedekt kan worden. Het blijkt zelfs dat de informatie

redelijk bij de SP voorhanden is, dat het uit andere programma's gedekt is.

Dus dit amendement gaat hierbij niet helpen.

Een laatste reactie, mevrouw Wevers. -Zeker gaat het daarbij helpen. Het gaat erom dat

als er overschrijdingen zijn, wij dat als raad vooraf

of tijdens kunnen bekijken. We kunnen het amendement

nog iets aanpassen. We kunnen zeggen dat het college

meteen naar de raad moet komen zodra het weet heeft

van een programmaoverschrijding. Zo blokkeren we het niet.

Daar wilde ik in de tweede termijn wat over zeggen.

Daar is een mouw aan te passen. Wat we nu doen,

is een algemene carte blanche. Eigenlijk staat in artikel 6:

waar u het ook vandaan haalt, college, bij programmaoverschrijdingen vinden wij allemaal goed. Doet u maar.

Als u het maar achteraf vertelt. -Volgens mij

is het helder voor het voetlicht gebracht. U komt niet nader tot elkaar.

Meneer Noël, Lokaal alternatief. -Dank u wel, voorzitter.

Financiële controle door de raad is een groot goed.

Je gaat op zoek of er wellicht een 100% ideaal systeem bestaat.

Dat zal nooit, nergens, niet te vinden zijn, denk ik.

Er zijn een aantal argumenten voor en tegen benoemd.

Er zijn bestaande procedures die je wellicht

kan aanscherpen. Vervolgens is de vraag: wat betekent

dat voor het bedienen van de markt, met name voor onze burgers?

De voorbeelden zijn genoemd. Gaat dat veel belemmeren of niet?

Als we de sympathieke gedachte om iets nader te kunnen controleren gaan vertalen in een bovengrens qua bedrag,

komt de vraag boven waar dat bedrag zou moeten liggen.
Nu is het € 25.000. Als je er tweeënhalve ton van zou maken,
kan dat bij omstandigheden nog onvoldoende blijken.
Ons pleidooi is: hou het zoals het is. Er zijn voldoende controlematregelen.
Er is nooit gebleken dat er grote afwijkingen zijn geweest
of onverantwoorde dingen gebeuren. De SP zal daar anders over denken.
Dit is onze insteek. Wij steunen het amendement
niet. -Dank u wel.

Ik ga naar de fractie van PvdA-GroenLinks. -Voorzitter, ik ga daar niets over zeggen
vanavond. Wel over het amendement. Onze fractie
zal het amendement niet steunen. Dat heeft de volgende redenen.

Wij vinden beleid belangrijk. Beleid stellen we vast als raad.

Dat beleid moet uitgevoerd worden. Het gaat om beleid
richting verenigingen, zorg of noem maar op.

Ook wat later vandaag op de agenda staat, heeft onze aandacht.

Dat mag niet lijden onder regels die we hier al dan niet aanscherpen,
waardoor het onuitvoerbaar wordt. Dat mag de burger van ons niet verwachten.

We moeten betrouwbaar zijn als overheid. Wat wel werkt,
is de onderlinge verhoudingen versterken en verbeteren.

Dat hebben we deze periode gedaan. Dat doe je niet door een stevig slot
op de deur te zetten, waardoor de onuitvoerbaarheid

verstevigd wordt. We hebben landelijk gezien

wat er kan gebeuren als je dat doet. Als je elkaar niet vertrouwt
en als je incidenten gaat gebruiken om alles de nek om te draaien.

Veel mensen worden dan de dupe. Dat willen wij absoluut niet.

Daarom zullen wij het amendement niet steunen.

Het heeft nog een extra reden, voorzitter. Het gaat hier om budgettair
neutrale bijstellingen. Het kost de burger niets extra's.

Het andere beleid mag er niet onder lijden.

Daarom zien wij geen enkel bezwaar in de huidige werkwijze.

Dank u wel, voorzitter. Een interruptie van mevrouw Wevers.

Twee dingen. Dat is meteen ook een antwoord

naar de wethouder. U zegt dat de... -Uw interruptie gaat naar meneer Gorissen.

Op de wethouder heeft u al in de eerste termijn gereageerd.

Interruptie op meneer Gorissen. -Dat klopt. U zegt dat het niet
uitvoerbaar is als je dit zou doen, bijvoorbeeld bij de zorg
of participatie of jeugdzorg. Dat is onzin.

Wij hebben een wettelijke plicht. We moeten de bijstand betalen,
ook als het op is of als we eroverheen gaan.

Het gaat er niet om dat je dat niet uit kan geven.

Het gaat erom als dat gebeurt, en het college voorziet dat,
dat ze naar de raad komen. -Wat is uw vraag aan meneer Gorissen?

Het hoeft niet over. Wat is uw vraag aan meneer Gorissen?

Ik heb een opmerking. Een interruptie hoeft niet te bestaan
uit vragen, of wel? Ik heb een opmerking. -Mevrouw Wevers, Interrupties
bestaan uit vragen aan de vorige spreker. Daar mag u iets omheen kleven.

Mijn vraag is of u tot uw vraag wilt komen.

Mijn vraag is hoe hij daaraan komt, dat dat zou beperken.

Dat slaat nergens op. Ik hoor graag waarom hij denkt
dat dat wel het geval is. Ten tweede zegt de Partij van de Arbeid
dat het budgettair neutraal is. Ja, uiteraard.

Als je het uit de reserve haalt, heb je het wel.

Hooguit wordt je reserve minder. Maar dat maakt niet uit,
want de begroting blijft hetzelfde. Dank je de koekoek.

Zo kan ik ook begroten. De hele tijd geld uit de spaarpot halen
en zeggen dat je budgettair neutraal bent. Dat we dat niet weten,
is precies wat hier de hele tijd fout gaat.

Helder. Meneer Gorissen. -Voorzitter, ik denk dat er veel gezegd is

door alle partijen en door de wethouder. Tot nu toe zijn we het er allemaal over eens dat het amendement leidt tot een onuitvoerbare situatie.

De SP zegt alleen maar: dat is onzin. Ik weet niet wat ik hier verder op moet zeggen. Hier ga ik dus niet op in.

Voorzitter, ik zeg niet dat het onzin is. -Mevrouw Wevers, het is duidelijk.

Klaar. De heer Gorissen heeft geantwoord. U komt niet nader tot elkaar.

Ik ga tot slot van deze ronde naar Ons Kerkrade.

Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd.

De wethouder heeft een toelichting gegeven waarom hij het afraadt.

Het is oud beleid, geen nieuw beleid, en daarbij budgettair neutraal in het kader van de bijstelling. We houden van de werkbare situatie en willen de voortgang er graag in houden. Daarom steunen we dit amendement niet.

Dank u wel. -Dan heb ik de eerste ronde gehad.

Ik kijk of er behoefte is aan een tweede termijn.

Enkel de fractie van de SP wil daarvan gebruikmaken.

U hebt 3 minuten in de tweede termijn. -Voorzitter, ik doe het uit mijn hoofd. Ten aanzien van wat wethouder Paas

zegt over de zorg: ik hoop dat hij wil bevestigen

dat wat ik daarover zeg correct is. Het is niet zo

dat het onuitvoerbaar wordt, omdat het college

geen geld meer uit kan geven. Alles wat verplicht is van overheidswege

moet je doen. Daar gaat dit amendement niet over.

Het gaat erom dat je op programmaniveau niet overschrijdt.

Als je dat wel wil overschrijden en geld uit de algemene dekkingsmiddelen

nodig hebt, kom je naar de raad en zeg je wat er aan de hand is.

Wij zeggen niet dat we het dan niet moeten doen.

Het gaat erom dat we inzage hebben. Maastricht heeft een grens van 50.000.

Ik dacht om het op 25 te zetten, omdat we een kleinere gemeente zijn.

Ik wil best praten over verhoging van die grens.

Het gaat me om één ding. Wij gaan akkoord met een programma.

We stellen het beleid vast en zeggen: daar hebben we zoveel geld voor over.

Als het college halverwege de rit denkt meer geld nodig te hebben

omdat ze het niet redden binnen de begroting,

mogen ze dan vrijelijk zeggen: we kunnen hier

en daar nog wat vandaan halen en ook nog uit de algemene dekkingsmiddelen?

Mogen ze dan zeggen: we komen wel naar de raad

als halverwege het jaar de begroting of de jaarrekening

wordt gepresenteerd?

Interruptie van meneer Gorissen. -Voorzitter, algemene dekkingsmiddelen

gaan om inkomsten. Dat is iets anders dan een reserve.

We hebben het hier over andere dingen. Dat is precies waarom de SP denkt

dat we hier allemaal onzin praten en wij wel weten waar we het over hebben.

Mevrouw Wevers, u maakt uw betoog af. -Voorzitter, de algemene dekkingsmiddelen

zijn middelen waar je alles mee dekt. Dat is een potje

waar je geld uit kunt halen. Een van de vele potjes.

Als je het daaruit kunt halen, hoort dat niet bij het programma,

want daar heb je die andere vier voor. Ik weet niet waar de Partij van de Arbeid

het over heeft. Ik hoor graag een bevestiging

van meneer Paas en ook een bevestiging over hoe ze dat in Maastricht

doen. Misschien valt er met deze raad te praten

valt over... Het is mogelijk dat we zien dat er bijvoorbeeld

ineens veel bijstandsmensen bijkomen. Daar kun je niets aan doen.

Maar als wij dat niet weten via het college,

horen we het pas achteraf. Dat moeten we niet doen, vind ik.

De raad moet het weten als we ineens veel meer mensen in de bijstand hebben.

Hoe kan dat? Waar gaan we dat van betalen?

Hebben we daar nog reserves voor? Gaan we minder lantaarnpalen bouwen?

Hoe gaan we dat doen? Dat is waar deze raad over gaat.

En als wij het nu zo gaan doen, geven we dat weg, zoals we al die jaren hebben gedaan. De SP vindt dat dat tot problemen leidt. U vindt dat blijkbaar niet. Ik mag hopen dat een van deze wethouders straks, de dag voordat hij met pensioen gaat, niet zijn handtekening zet onder een contract zoals dat de vorige keer is gegaan. We weten allemaal over wie we het hebben. Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter, ik wil nog een keer interrumpen.

Ja. -Voorzitter, de algemene dekkingsmiddelen zijn middelen, niet-specifieke baten en lasten die niet tot een bepaald programma horen en niet gebonden zijn. De ozb, het gemeentefonds, dat soort zaken.

Ik zou zowel aan de SP als aan de wethouder willen vragen om daarop te reflecteren en aan te geven of dat de juiste situatie is. We hebben het over vrij aanwendbare middelen.

Een reserve is niet zomaar vrij aanwendbaar. Daar moet de raad een besluit over nemen. -Eerst naar mevrouw Wevers.

Ik wil reageren. Inderdaad vrij aanwendbaar.

Wie gaat daarover? Wij! Dat is precies mijn punt.

Niet het college, maar wij als raad gaan bij dit soort dingen beslissen, want het gaat over een programma. Het gaat niet over nieuw beleid.

We hebben met z'n allen gezegd dat we een programma gaan doen. Daar hangen we een prijskaartje aan. Als dat prijskaartje tien keer zoveel wordt? Wij hebben er geen zicht op.

We hebben er niets over te zeggen. Ook niet waar we dan dat geld vandaan plukken. Dat geven we nu allemaal aan het college. Dat is ons punt. Ik vind dat we dat niet meer moeten doen.

Helder. Dank u wel. -Ik wil een vervolgvraag stellen.

Ik heb mevrouw Wevers uit laten praten. -U hebt een vervolgvraag en dan wil ik het graag afronden. -Zegt mevrouw Wevers dat de raad er dan niet meer over gaat? Of is mevrouw Wevers het met mij eens dat de raad er altijd over gaat, ook als we achteraf iets fiateren of niet?

Dat kan de raad altijd bepalen. -In mijn hele betoog heb ik gezegd dat het dan reactief wordt. Dan sta je voor een voldongen feit. Als je dat niet wilt, moet je de begroting afkeuren.

Dat doe je liever niet, omdat je dan pas te zien krijgt waar ze het geld aan hebben uitgegeven. Je hebt er niets meer over te zeggen. Dat is wat we zeggen. Daar hebben we al vaak discussies over, bij de jaarrekening, bij de begroting. Elke keer gaat het over dit soort dingen. Als het college naar de raad komt en zegt: dit is aan de hand, we willen dat zo oplossen, gaan jullie akkoord, is er niets aan de hand? Dan kunnen we alleen ja zeggen en prima.

Ik zie het probleem niet. Ik zie wel een probleem bij wat we nu aan het doen zijn. -Helder. We komen ook daar niet nader tot elkaar. Misschien moeten we nog even de band terugluisteren. Ik meende een woord gehoord te hebben dat ik niet vind passen in de raadzaal. Ik ga er geen discussie over voeren. Misschien kunt u even kijken of het f-woord echt gezegd is.

Als dat zo is, is dat een slip of the tongue, neem ik aan.

Wethouder Paas. -Voorzitter, ik heb in mijn inleidend verhaal duidelijk aangegeven dat de raad het budgetrecht heeft en dat de raad dat budgetrecht elke keer gebruikt.

Daar is niets mis mee. De definities die ik vandaag gehoord heb van mevrouw Wevers en de heer Gorissen verschillen een beetje van elkaar. Die staan lijnrecht tegenover elkaar. De definitie van de heer Gorissen klopt en de definitie van mevrouw Wevers klopt van geen kant.

Als er stringente afwijkingen zijn, worden die meegenomen en gecorrigeerd in de begroting van het jaar daarop. Dat is de systematiek.

Mevrouw Wevers schetst de situatie dat de raad willens en wetens constant van dingen onthouden wordt. Dingen waarvan de SP-fractie denkt: daar moet de raad toch iets over vinden. Zo creëren we een wangedrocht. Wij kunnen niet functioneren als we met elke pietluttigheid naar de raad moeten. Dat is het systeem niet. -Interruptie. Daarom is de verantwoording achteraf en vindt deze plaats via de rapportage en de jaarrekening. Daar staat het allemaal in. Stop even. Ik heb geen zin in dit soort symboliek. Ik vraag de griffier. De wethouder mag uitspreken. Punt. Sinds wanneer hebben we geen interrupties? -Sla het Reglement van orde er maar op na. Ik ben er klaar mee, voorzitter. -Mevrouw Wevers, de beraadslagingen tussen de raad is wat anders... Ik heb geen zin in die discussie. U moet mij maar vertrouwen, anders schrijft u maar een brief aan het presidium. Wethouder Paas. -Voorzitter, ik heb voldoende gezegd. Het leidt alleen maar tot herhaling. Ik stop ermee. Goed, we hebben het gezegd. -Voorzitter. Heeft u nog een vraag aan de wethouder die niet beantwoord is? Jazeker heb ik die. Hebben we heel erg haast? Ik voel me een beetje opgejaagd. -Mevrouw Wevers, ik ga over de vergaderorde. We hebben nooit haast. We hebben de hele avond. We kunnen tot 1.00u vergaderen, wat mij betreft. Maar als het uitgesproken is en we zijn het niet eens met elkaar, is op een gegeven moment de discussie klaar. We kunnen er tot sint-juttemis over praten. U wordt het niet met de rest van de raad eens. Dat zult u begrijpen. U bent slim genoeg. U heeft nog een vraag aan de wethouder die niet beantwoord is? Ja, de wethouder had het erover dat ik een definitie van iets zou hanteren die kant noch wal zou raken. Ik hoor graag van de wethouder welke foute definitie ik hanteer over welk begrip. Ik heb nog een vraag. De wethouder meent dat ons amendement gaat over het niet goed of slecht vervullen van het budgetrecht. Nee, dit amendement gaat over de financiële verordening, waarin een artikel staat dat het budgetrecht van de raad raakt, in die zin dat we het college een te grote vrije hand geven. Daar gaat dit over. De argumenten heb ik al genoemd. Het gaat erom dat wij het budgetrecht houden en dat het college, als er overschrijdingen zijn, naar de raad komt. -U bent het met mij eens dat u dat de afgelopen 20 minuten zeer uitvoerig en ruimschoots voor het voetlicht hebt kunnen brengen. Ik ga nog één keer naar de wethouder. Dan rond ik deze beraadslaging af, want er is geen overeenkomst over te krijgen. We kunnen nog zes keer heen en weer, en proberen gelijk te halen, maar dat gaat vanavond in deze raadsperiode niet gebeuren. Wethouder Paas, u mag het finale woord hebben. Daarna ga ik over tot stemming. -Ik heb er genoeg over gezegd. We laten het hierbij. Dank u wel. -Dan is het wat het is. Ik kijk naar het amendement. Wij hoeven niet het akkoordstuk, maar enkel het amendement van de fractie van de SP in stemming te brengen. Het amendement luidt dat artikel 6, derde lid, onderdeel D, vervangen wordt door: vanuit de algemene dekkingsmiddelen, met een maximum van € 25.000 per programma per begrotingsjaar. Wie is voor dat amendement? Dat is de fractie van de SP. Wie is tegen dat amendement? Dat zijn de overige partijen. Het amendement is verworpen. Het akkoordstuk zelf is dat de raad

vanavond besluit om de financiële verordening van de gemeente Kerkrade 2021 in te trekken en de financiële verordening van de gemeente Kerkrade 2025 vast te stellen. Dat voorstel is aangenomen. Akkoordstuk 6.4 is het ontwerpbesluit inzake de Controleverordening 2025.

6.4 Ontwerpbesluit inzake Controleverordening 2025 (art. 213 Gemw.)

Ook dat is aangeboden met een actualisatie van een aantal artikelen. Er is een opsomming gemaakt van de wijzigingen die u in de bijlagen kunt zien. De raad besluit vanavond om de Controleverordening van de gemeente Kerkrade 2021 in te trekken en de Controleverordening gemeente Kerkrade 2025 vast te stellen. Dat voorstel is aangenomen. Voorstel 6.5 is het gunningsvoorstel voor de aanbesteding van de accountant.

6.5 Ontwerpbesluit gunningsvoorstel aanbesteding accountant

De financiële commissie heeft samen met het college de voorbereidingen getroffen en een advies uitgebracht voor het aanwijzen van de accountant. Daarvoor hebben ze op basis van het raadsbesluit van september 2501 een proces doorlopen. Het eindresultaat is dat de financiële commissie adviseert om BDO aan te wijzen als accountant. De raad besluit vanavond om BDO aan te wijzen als accountant van de gemeente Kerkrade voor de boekjaren 2026-2030. Dat voorstel is aangenomen. Voorstel 6.6 is het ontwerpbesluit van de voorgenomen centrumregeling

6.6 Ontwerpbesluit zienswijze voorgenomen centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad

Bureau Leren & Doorstroming Parkstad. De gemeenten in Parkstad werken al langer samen als het gaat om de leerplicht, het voortijdig schoolverlaten en de doorstroming van jongeren. De huidige bestuursovereenkomst loopt eind dit jaar af en sluit niet goed aan bij de nieuwe wettelijke taken en verplichtingen die uit de wet voortkomen. Daarom is dit ontwerpbesluit opgesteld. De raad besluit vanavond om voornemens te zijn de centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad vast te stellen, in die zin dat het college instemt met de inhoud van de ontwerpcentrumregeling zoals deze door de centrumgemeente Heerlen is voorgelegd. En om overeenkomstig bijgaand concept raadsvoorstel en concept raadsbesluit een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het voornemen van het college van Heerlen om de centrumregeling Bureau & Doorstromen Parkstad vast te stellen,

conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.

Dat voorstel is aangenomen. Dan ben ik bij 6.7, het ontwerpbesluit

6.7 Ontwerpbesluit nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035; de kracht van samen

Nieuwe Visie, Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035.

Ik heb een stemverklaring van de fractie van de SP.

Wie mag ik het woord geven? -Dank u wel, voorzitter.

Voor ons ligt een mooie visie, op papier, want de praktijk wijst anders uit.

De visie benadrukt een eerlijke verdeling van opvang en

beschermd wonen over de wijken. In de huidige situatie

ligt er echter alweer een aanvraag voor opvang

en beschermd wonen in Spekholzerheide. Dit terwijl Spekholzerheide

al meerdere opvangplekken heeft en daarnaast ook te kampen

heeft met drugsoverlast. Er wordt gesteld dat er in principe

alleen opvang is voor mensen uit deze wijk.

Als de plekken niet bezet zijn, kunnen er ook mensen

in deze doelgroep van andere wijken opgevangen worden.

In een eerder schrijven is gesteld dat er ook mensen

uit andere gemeenten kunnen worden opgevangen.

In de afgelopen bijeenkomst werd dit bestreden.

Als een aantal mensen uit andere wijken kan worden opgevangen,

kan deze opvang ook in een andere wijk gerealiseerd

worden. De burgers maken zich oprecht zorgen vanwege een overconcentratie

van deze doelgroep in hun eens zo mooie Spekholzerheide,

een wijk die kwetsbaar is geworden. De SP vindt dat deze wijk

extra aandacht verdient. De wijk moet niet nog meer kwetsbare doelgroepen herbergen,

omdat iemand een gebouw heeft aangekocht en een kans ziet

om hier middels een verdienmodel een uitbreiding te realiseren

voor alweer een opvang van een kwetsbare doelgroep. Dank u wel.

Op de agenda staat de algemene visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad.

Dus de kapstok die we hebben is een geactualiseerde versie

in nauwe samenwerking met gemeenten, zorgaanbieders, corporaties

en afvaardigingen van de Wmo-adviesraden en de cliëntenraden.

De raad besluit om de regionale visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad

2026-2035 vast te stellen. Ik kijk even naar de fractie van de SP.

Stemt u tegen deze algehele visie? Nee. U bent akkoord met de visie

die hier voorligt? Dank u wel.

Dan ben ik bij 6.8, het ontwerpbesluit financiële bijdrage

6.8 Ontwerpbesluit inzake financiële bijdrage voor borging van continuïteit jeugdhulp door de Mutsaersstichting

voor borging van continuïteit en jeugdhulp door Mutsaersstichting.

U kent de Mutsaersstichting, een grote aanbieder

van specialistische jeugdhulp in de regio. Die heeft op dit moment

financiële problemen en een acuut tekort in de liquiditeit,

waardoor de zorg voor zo'n 700 jongeren in Zuid-Limburg

in gevaar kan komen. De gemeenten hebben volgens de Jeugdwet de plicht om ervoor te zorgen dat jongeren altijd passende hulp krijgen. Als een aanbieder in de knel komt, moeten gemeenten ingrijpen om de continuïteit van zorg te waarborgen. De raad besluit vanavond akkoord te gaan met het eenmalig beschikbaar stellen van € 297.675 aan de Mutsaersstichting voor borging van de continuïteit van jeugdhulp, onder de voorwaarde dat dit bedrag wordt verstrekt in de vorm van een lening met hypothecaire zekerheid. Dat voorstel is aangenomen. Voorstel 6.9 is het ontwerpbesluit van de starterslening.

6.9 Ontwerpbesluit Starterslening

Sinds 2007 helpt de gemeente Kerkrade starters op de woningmarkt met een speciale starterslening. Daarmee wordt het voor jonge mensen en andere beginners op de woningmarkt makkelijker om een eerste huis te kopen. De provincie heeft in november '25 besloten om de maximale koopsom voor deze regeling te verhogen. Met dit ontwerpbesluit wordt voorgesteld om daarbij aan te sluiten, zodat ook in Kerkrade die grens omhoog gaat. De raad besluit vanavond in te stemmen met het verhogen van de maximale koop/aanneemsom van € 280.000 naar € 345.000. Hierbij blijft het maximale leenbedrag gehandhaafd op € 56.000. De 'verordening Starterslening gemeente Kerkrade' hierop aan te passen en te actualiseren en tegelijkertijd te besluiten om de vigerende verordening in te trekken. Dat voorstel is ook aangenomen. Voorstel 6.10 is het ontwerpbesluit aanvraag subsidie rond opsporen

6.10 Ontwerpbesluit aanvraag subsidie rond opsporen en ruimen van Ontploffbare Oorlogsresten

en ruimen van ontploffbare oorlogsresten. Met dit raadsbesluit vragen wij een subsidie aan voor de kosten die in Kerkrade in 2025 gemaakt zijn voor het opsporen en veilig verwijderen van ontploffbare oorlogsresten. Via de landelijke bommenregeling kunnen we 68% van de gemaakte kosten terugkrijgen. De raad besluit vanavond een subsidieverzoek in te dienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken, om een bijdrage uit het gemeentefonds uit te keren van 68% van de in 2025 gemaakte kosten rondom ontploffbare oorlogsresten. De in totaal in 2025 gemaakte kosten bedragen € 68.353 excl. btw. De aan te vragen bijdrage is € 46.480. Ook dat voorstel is aangenomen. Voorstel 6.11 is het ontwerpbesluit

6.11 Ontwerpbesluit inzake wijzigingen subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie

inzake wijziging Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie. Voorgesteld wordt om subsidiebedragen te verhogen en procedures eenvoudiger te maken, waardoor meer huishoudens in aanmerking komen voor deze regeling. Daarnaast worden er twee nieuwe regelingen

toegevoegd. Eén voor doe-het-zelvers en één voor gemengde verenigingen. Hiermee wordt beter aangesloten bij de verschillende manieren waarop inwoners hun woning willen verduurzamen. De kosten worden gedekt uit rijksmiddelen. De raad besluit vanavond in te stemmen met het wijzigen van het hoofdstuk Lokale aanpak Isolatie en in te stemmen met het toevoegen van de hoofdstukken Lokale Aanpak Isolatie doe-het-zelvers en Lokale Aanpak Isolatie gemengde verenigingen. Ook dit voorstel is aangenomen. Voorstel 6.12 is het ontwerpbesluit Woningbouwimpuls WBI 7e tranche.

6.12 Ontwerpbesluit Woningbouwimpuls WBI 7e tranche

Parkstad heeft een regionale aanvraag gedaan voor de landelijke Woningbouwimpuls. Dat is de afkorting WBI. In die aanvraag zitten twee projecten in Kerkrade: de bouw van in totaal 79 woningen aan de Einderstraat en het Vincent van Goghplein. Het ministerie heeft deze aanvraag inmiddels goedgekeurd. Een belangrijke voorwaarde is dat de gemeente 50% meebetaalt aan de kosten, die niet volledig kunnen worden terugverdiend. De raad besluit vanavond in te stemmen met de voorwaarden vermeld in de Rijksregeling Woningbouwimpuls 7e tranche, WBI-7 in ons jargon, en te voorzien in een gemeentelijke financiële bijdrage in de nieuwbouwprojecten, door 50% van het financiële publieke tekort bij te dragen in de vorm van cofinanciering. Dat voorstel is ook aangenomen. Ik ben bij 6.13, het ontwerpbesluit

6.13 Ontwerpbesluit huisvestingsverordening Wbmgp

Huisvestingsverordening. Dat is een tongbreker, Wbmgp. We beginnen met een stemverklaring van de Ouderenpartij. Die afkorting komt dan vaker terug. -Dank u wel, voorzitter. Ik ben bang dat ik de afkorting niet ga noemen. Voorzitter, in artikel 6 van deze verordening zijn de inkomstenbronnen neergelegd waaraan wordt getoetst. We willen erop wijzen dat mensen met een IVA-uitkering, Inkomensvoorziening Volledig Arbeidsongeschikten, deze uitkering krijgen tot aan hun AOW-gerechtigde leeftijd. Ze hebben dus een vast inkomen. Naar het oordeel van de OPK had dit onderdeel opgenomen moeten zijn in artikel 6. We begrijpen dat we de wet niet kunnen wijzigen. Ondanks het gegeven dat deze mensen een vast inkomen hebben, vallen zij in deze wet buiten de boot. Dat is onterecht naar onze mening. We willen het college nadrukkelijk wijzen op de in artikel 12 neergelegde bevoegdheid, om in gevallen waarin het toepassen van deze verordening naar hun oordeel leidt tot onbillijkheden van overwegende aard af te wijken van deze verordening. Dit uiteraard binnen de doelstelling van deze verordening. Tot zover, voorzitter. Dit is een stemverklaring. Die oproep heeft u ook in de commissie gedaan en daar heeft het college op gereageerd. Ja. -Niet? Het is

een stemverklaring.

Ik moet streng zijn. De stemverklaring is een stemverklaring.

Ik kan het uitleggen als u dat graag wil, voorzitter.

Dit laten we even zo. Mevrouw Laumann, u hoeft mij niet te wijzen op de procedures. Als u dat doet, kunnen we nog een hele leuke avond krijgen. Ik heb juist gezegd dat een stemverklaring een stemverklaring is. Daar laten we het bij.

Op 17 december heeft de gemeenteraad besloten om zes buurten en zeventien straten aan te wijzen voor de toepassing van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek, de Wbmgb. Om deze wet te kunnen gebruiken, moet de gemeente regels uit deze wet vastleggen in haar eigen verordening.

Die verordening sluit aan bij de aanvraag die eerder is ingediend.

De raad besluit tot het vaststellen van de Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026. Ook dat voorstel is aangenomen.

Ik ben bij agendapunt 7, de bespreekstukken.

7 Bespreekstukken

Het eerste bespreekstuk is het ontwerpbesluit

7.1 Ontwerpbesluit huisvesting verenigingen

huisvesting verenigingen. In september 2025 is er een vitaliteits- en huisvestingsonderzoek gedaan onder Kerkraadse verenigingen. Daarmee heeft de gemeente geprobeerd om inzicht te krijgen in de huidige en toekomstige huisvestingsbehoeften. Met dit voorstel wordt de raad gevraagd om akkoord te gaan met de voorgestelde oplossingsrichting voor de huisvesting van verenigingen.

Er wordt niet alleen geïnvesteerd in verenigingen, maar ook in de leefbaarheid van buurten en wijken.

Voorafgaand aan de bespreking hebben twee bijlagen onder geheimhouding ter inzage gelegen op de griffie. Ik hoop u er niet op te wijzen dat deze geheimhouding nog steeds van kracht is.

Ik vraag u daarmee rekening te houden in uw woordvoering.

Als u behoefte heeft om over deze geheime stukken te spreken, moet er een verzoek worden gedaan om de deuren te sluiten.

Ik concludeer op dit moment dat er nog geen amendement of motie is ingediend. Ik start de behandeling in eerste termijn bij de fractie van BurgerBelangen. -Dank u wel.

Sorry, ik ben een beetje te streng. -U bent het college vandaag helemaal vergeten. -Het college is mans genoeg om zich te melden en dat doet u bij dezen.

Dank u wel, voorzitter. Een markant punt vandaag.

We zetten een belangrijke stap voor het Kerkraads verenigingsleven.

Ik wil daar graag bij stilstaan. Ik zie een aantal van deze verenigingen hier vandaag zitten. Daarmee verzekeren we een goede toekomst voor deze regeling. Ik ben hier vandaag met enig kippenvol en een goed gevoel dat we dit met elkaar op deze manier doen.

We investeren 5 miljoen, zelfs iets meer, in deze toekomst.

We laten zien dat we geloven in verenigingen.

We laten zien dat we geloven in de toekomstambitie van onze stad.

Dat we geloven in cultuur en sport. Ik zit hier heel trots.

Ik heb in de commissie gehoord dat er groot draagvlak voor is.

De openstaande punten gaan we vandaag bespreken.

Dank u wel voor deze inleiding. Ik kijk toch naar rechts voor de aftrap door BurgerBelangen. -Dank u wel, voorzitter.

Voor ons ligt het ontwerpbesluit, dat gebaseerd is op het vitaliteits- en huisvestingsonderzoek verenigingen. Uit die informatie blijkt dat het belangrijk is dat de verenigingen hier nauw bij betrokken zijn. Dat blijkt uit de participatie van de gemeente en de verenigingen. Er komt dit jaar nog een vervolgonderzoek voor verenigingen die nog niet zijn betrokken. Dat gaat gebeuren via een vitaliteitstool. De signalen die we gekregen hebben van de verenigingen zijn positief. We weten dat sommige accommodaties slecht zijn. Ze moeten geüpgraded worden.

Als we upgraden, moeten we dat goed doen, zodat ze toekomstbestendig zijn. We weten dat huisvesting belangrijk is. Het geeft een bepaalde dynamiek in de wijken, het versterkt de sociale cohesie, en mogelijk, hoop ik, een toename van het aantal leden. We kunnen anders en nog beter sporten in Kerkrade. Het is heel fijn dat de accommodatie Berenbos hierbij wordt betrokken. Dat geeft een upgrade, niet alleen aan Berenbos, maar ook aan de omgeving Rolduc. Dat is hard nodig. Door de wethouders zijn in de afgelopen commissievergadering GEZ heel wat vragen beantwoord. De wethouder is met ons rondgevlogen door Kerkrade wat er allemaal gebeurde bij accommodaties. Dat is een continu proces dat elke dag aan de orde is. De gemeente pakt dat, samen met de verenigingen, goed op. Die ondersteuning heeft de gemeente nodig. Kerkrade heeft verenigingen nodig. Dat is ontzettend belangrijk.

In de nota van toelichting wordt duidelijk aangegeven waarom en welke investeringen gerechtvaardigd zijn. We worden meegenomen gedurende het gehele traject. Ik wil afsluiten met een compliment aan iedereen die heeft meegewerkt aan de totstandkoming van het voorstel dat voor ons ligt. We hebben allemaal kunnen zien hoe mooi cultuur en sport samen kunnen optrekken bij de Olympische Spelen. Het was een plaatje. Dank u wel. -Dank u wel.

Dan ga ik naar de Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter.

Burgers van Kerkrade, en zeker de ouderen, moeten zo lang mogelijk blijven bewegen. Sportverenigingen die dat streven bevorderen, dienen extra ondersteund te worden. Buurthuizen, gemeenschapshuizen en sportverenigingen waar een projectgerichte aanpak voor jong en oud wordt gehanteerd en waar ook ruimte is voor zowel amateur- als professionele kunstbeoefening op allerlei gebieden, kunnen op de steun van de OPK rekenen. Indien nodig moet de gemeente wat ons betreft faciliteren. Wij steunen dit ontwerpbesluit. Tot zover. Dat is kort en krachtig. Dank u wel.

Hart voor Vrijheid, meneer Otten. -Dank u wel, voorzitter.

We zijn het eens met het steunen van alle verenigingen en het aanbieden van de nieuwe accommodatie. Een opmerking ten opzichte van verenigingen die in het verleden leningen hebben afgesloten. Bijvoorbeeld scouting Bleijerheide heeft met eigen inzet het gebouw verdubbeld en daar een lening voor afgesloten. De waardering die je krijgt vanuit de groep en de kinderen is anders dan wanneer je iets geboden krijgt en daarnaar handelt. Ik wil een voorbeeld noemen dat ter zake is. De wolven spelen in Nederland nu een rol. Een paar jaar geleden was dat ook in de Oostbloklanden. De overheid had besloten om alle herders een grote hond te geven die de wolven van de kudde weg zou houden. Dat kregen ze gratis aangeboden.

Niet een van de bezitters van de honden bekommerde zich om de hond, want ze kregen toch een nieuwe. Vijf jaar later werd de regeling opnieuw ingevoerd, maar moesten ze de honden betalen. Vanaf die tijd werden de honden ook verzorgd.

Ik zie daar een parallel in. Als kinderen tegenwoordig iets nodig hebben, krijgen ze het, maar ze hoeven er bijna niets voor te doen. Dat is hopelijk in de toekomst niet zo. Als Kerkrade voor alle verenigingen een gebouw neerzet, vind ik dat Kerkrade als gemeente daar ook toezicht op moet houden. En dat ze eventueel ook kijken naar het onderhoud van het gebouw. Eventueel kan er gedeeld worden, zodat een andere vereniging ook in datzelfde gebouw ondergebracht kan worden. In het verleden namen de verenigingen een renteloze lening op voor het eigendom van het gebouw.

Dat gaat nu veranderen. Het blijft nu van de gemeente.

Ze moeten er rekening mee houden dat de gemeente daar in de toekomst ook andere verenigingen zou kunnen onderbrengen. Tot zover onze toelichting. Dank u. -Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD.

Dank u wel, voorzitter. De VVD Kerkrade is helder.

We steunen de voorliggende investeringen. Ze zijn noodzakelijk, ze zijn urgent en lossen acute problemen op. Inmiddels is uit de toelichting van meerdere partijen en het college gebleken dat een toekomstbestendige visie voor onze verenigingen noodzakelijk is.

Zoals gezegd, de pleisters die nu geplakt worden, zijn echt nodig. Zonder deze investeringen hadden verenigingen als Chevremont en Sporting H.A.C, maar ook het koor, de scouting en de harmonieën situaties gehad waarbij hun voortbestaan in het geding gekomen was. Onze vraag blijft: is het voldoende?

Dit is al eerder toegelicht. We zijn blij om te horen

dat we daar met z'n allen aan gaan werken. Vooral de verenigingen zelf gaven aan, ook tijdens de participatieavonden, dat ze behoefte hebben aan die richting, die lange termijn en die duidelijkheid. Daarin hebben ze gelijk.

Het is goed om te horen dat ook de andere verenigingen erbij betrokken worden. De Olympische Spelen

werden net aangehaald. Het voelt voor iedereen als meedoen,

en dat is belangrijker dan winnen. Dat iedereen hieraan gaat meedoen,

is voor de toekomst alleen maar goed. Het is goed dat er nu geïnvesteerd wordt

en dat we gaan doorpakken. Niet door verenigingen te herindelen

of door te fuseren, maar door samen te werken.

Samenwerken op het gebied van vrijwilligers,

inkoop, energie, ruimtes en materialen. Dat is hoe we verenigingen toekomst geven.

We zien het ook in de buurgemeenten terugkomen.

In de buurgemeenten worden mooie projecten gerealiseerd door een gemeentelijke visie, maar ook door een maatschappelijke energie. Als ik de energie hier in de zaal bekijk en beluister, dan voel ik die ook.

Die maatschappelijke energie is zeer zeker ook bij de verenigingen aanwezig.

Dat is goed om te zien. Ik denk dat dit een hele

goede en mooie start is. De investering van nu

is niet alleen het pleisters plakken, maar het begin van een sterke,

toekomstvaste samenwerking tussen de gemeente en verenigingen.

Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. De fractie van het CDA.

Dank u, voorzitter. Wij hebben in de commissie aangegeven

hoe belangrijk verenigingen voor Kerkrade zijn.

Verenigingen die gebruikmaken van huisvesting voor hun activiteiten

zijn vaak afhankelijk van die huisvesting om levensvatbaar te blijven.

De wethouder heeft aangegeven dat gewerkt wordt aan een toekomstvisie

op de verenigingen in de volle breedte. Die visie zien wij verwachtingsvol

tegemoet. Een aandachtspunt is wellicht de communicatie

naar alle verenigingen. Verenigingen hebben zich bij ons gemeld

dat ze nog niets gehoord hebben. Dat had misschien voorkomen kunnen worden als over de fasering aan het begin van het traject gecommuniceerd was.

Die fasering is: eerst verenigingen met huisvesting en daarna de overige verenigingen. De wethouder heeft aangegeven dat dit in een vervolgtraject wordt opgepakt.

We hebben gevraagd om dit ontwerpbesluit als bespreekstuk aan de raad voor te leggen, omdat er nog nieuwe stukken ter inzage waren gelegd kort voor de commissievergadering.

Die wilden we graag inzien. Dat hebben we ook gedaan en meegenomen in onze afweging. We hebben verder geen andere opmerkingen ten opzichte van hetgeen we in de commissie hebben gezegd.

Dank u wel. -Dank u wel. Fractie van de SP.

Dank u wel, voorzitter. Verenigingswerk, wie kent het niet in Kerkrade?

Natuurlijk moeten we goed omgaan met de mensen.

Daar staat en valt iedere vereniging mee. We zijn het ermee eens dat die mensen een goed onderkomen moeten hebben.

Dat hebben we ook in de commissie benadrukt.

Voorzitter, we kunnen kort zijn. In principe zijn we akkoord met dit stuk.

Alle verenigingen horen een goed onderkomen te hebben.

Dat is de lijm van onze samenleving. We hebben twee kleine vragen.

We hebben een vraag

over Achilles-Top. Er moet wat gebeuren met hun accommodatie.

Valt dat project onder Kaalheide-Bruist of blijft het in de toekomst onder de gemeente vallen? Dan de scheidingswand van VIE.

Waarom valt een gedeelte onder de huisvesting van verenigingen, en niet onder andere middelen? Bijvoorbeeld onder onderwijs als ze daar gaan gymmen? Daar wil ik graag een antwoord op.

Dank u wel. -Dank u wel. Lokaal alternatief.

Voorzitter, verenigingen zijn het cement van de samenleving, en zeker van de wijken. Wij onderstrepen de noodzaak om de verenigingen goed te huisvesten, zodat ze kunnen blijven bestaan, zeker ook in de wijken. In de commissie waren twee zaken die openstonden, zoals CDA al aangaf. Dat waren de extra stukken.

Die hebben we ingekeken. We bedanken het ambtelijk apparaat, niet alleen voor de stukken, maar ook voor de samenvatting die ze hadden toegevoegd. Zo hoefden we niet

al die pagina's door te werken. Vrij snel was overzichtelijk waarnaar gevraagd is in de commissie. Ik zie geen beweging in het tweede punt dat openstaat. Wij hebben in de commissie gevraagd om creatiever te kijken naar de invulling van 't Sjevemethoes.

In 't Sjevemethoes zijn organisaties gevestigd die absoluut niet wijkgebonden zijn. Door het college wordt regelmatig aangegeven dat in het Catharinahoes veel ruimte is. Wij zouden met het verplaatsen van de niet-wijkgebonden organisatie van Sjevemethoes naar het Catharinahoes twee vliegen in één klap slaan. We sparen de aanbouw bij 't Sjevemethoes en we hebben meer bezetting in het Catharinahoes.

Ik zou van het college graag horen in hoeverre daar wel of niet iets mee gedaan wordt. Dank u, voorzitter.

Dank u wel. Partij van de Arbeid-GroenLinks.

Ik heb geoefend. -De volgende keer draai je het om en is het helemaal goed. -Moet ik het omdraaien?

GroenLinks-Partij van de Arbeid. -Heel goed, voorzitter.

Alle gekheid op een stokje. Met de laatste opmerking van de heer Charlier kunnen we verwijzen naar de commissievergadering.

Dat is juist waarom je moet werken aan een toekomstvisie voor het hele verenigingsleven. Het college heeft hierop een toezegging gedaan en aangegeven dat er met sportverenigingen gewerkt werd

en dat het uitgebreid wordt naar alle verenigingen.

We hebben het dus niet alleen over sport, maar ook over cultuur.

Als je naar dit soort situaties kijkt, 't Sjevemethoes, het Catharinahoës, overall waar verenigingen in wijken zitten, moet je toekomstperspectief bieden.

Zoals de heer Van Putten zegt, gaat dat over allerlei praktische zaken en bestuursondersteuning. Het gaat ook over levensvatbaarheid

in brede zin. Over ledenaantallen, over een doorkijkje niet alleen naar volgend jaar of de kleedkamers in orde zijn, maar ook hoe de verenigingen er over 20 jaar voor staan, zodat we verenigingen in de wijken kunnen behouden.

Mensen hebben behoefte aan houvast. Dat ontbreekt tegenwoordig vaak in de samenleving. Daarom moeten we die verenigingen blijven koesteren.

Dat is waarom we akkoord zijn met de huisvesting en het voorstel dat voorligt. Dat is ook waarom we blij zijn dat we gaan werken aan de toekomstvisie voor het verenigingsleven.

Daarmee zetten we in deze periode hele grote stappen, niet alleen op het verenigingsleven en de huisvesting daarvan, maar ook naar de omgevingsvisie en de brede visie op de stad.

We kijken met deze raad steeds verder vooruit naar de toekomst.

Dat is precies wat we als raad moeten doen en wat de burger van ons mag verwachten.

Het is goed om te zien dat we dat in de volgende periode

gaan doen met het hele verenigingsleven. We mogen daar met z'n allen trots op zijn.

Ook dat moeten we samen met verenigingen doen.

Tot zover de eerste termijn. -Dank u wel. Ons Kerkrade, tot slot.

Tot slot, dus het gras is voor de voeten weggemaaid.

Ik kan een samenvatting geven van wat de anderen hebben verteld.

Ik denk dat we in principe allemaal hetzelfde vinden.

Ik moet de eerste partij nog tegenkomen die tegen verenigingen, clubs en sportief beleid is voor de toekomst. We zijn blij met het gedegen onderzoek, met de gesprekken en de inspanningen die geleverd zijn door het college,

door de gemeente en door de clubs. Complimenten. Hoe

je de toekomst van de verenigingen kunt waarborgen,

hoe je de goede huisvesting kunt waarborgen,

zijn de steunpilaren voor die verenigingen en clubs.

Daar is naar gekeken. De eerste paden zijn uitgestippeld.

Nu moeten we toekomstplannen uitstippelen. Een visie voor nu, voor twee jaar,

voor tien jaar, enzovoort. We moeten niet alleen over twee jaar

kijken, maar een steen ver weggooien: wat is het over tien jaar

en wat gaan we dan doen? Dat gaf PvdA-GroenLinks, GroenLinks-PvdA

ook aan. Zo zie je maar, zo komt GroenLinks nooit in de raad

en ineens zitten ze twee maanden in de raad.

Er komt een mooi vervolgtraject met de andere verenigingen.

Ik heb begrepen dat er nog verenigingen zijn

die wachten op die uitnodiging c.q. niet begrijpen wat met hen gebeurt.

Ik neem aan dat daar een mouw aan te passen is.

Ik neem aan dat het niet de meest urgente verhalen zijn,

want die hebben we nu voor ons liggen. Iedereen staat hier

voor de Kerkraadse vereniging en clubs. Daar zal niemand op tegen zijn.

Wij ook niet. Sportief en cultureel gaan we de toekomst in.

We zijn 100% voor de regeling die er nu ligt. Dank u wel en succes.

Dank u wel. Ik kijk naar links.

De oogst is een paar algemene opmerkingen en twee technische vragen.

Het is aan u om die te beantwoorden. -Voorzitter, ik begin

en wethouder Schlangen

vult mij aan.

Waarom deze scope? Waarom zijn deze verenigingen meegenomen?

Waarom is hiervoor gekozen? We hebben gekeken bij welke verenigingen een potentieel of actueel huisvestingsvraagstuk is.

Daarom is deze doelgroep gekozen. Waar komt dat door?
De heer Van Putten zei: kijk ook naar buurgemeenten.
Wij moeten juist naar onze eigen gemeente kijken.
Historisch gezien zijn Kerkrade en het verenigingsleven ontstaan door de mijnen. Rondom de mijnen zijn veel verenigingen en harmonieën gegroeid.
Dat zijn hechte gemeenschappen. Daardoor hebben we zo'n rijk verenigingsleven. Als je verder kijkt, zijn de gebouwen geen eigendom van de gemeente.
Dat zorgt voor die uitdagingen.
Ga maar eens met de stijgende prijzen zo'n gebouw onderhouden, zoals in Chevremont bijvoorbeeld, waar het in eigendom is.
Hoe ga je dat oplossen? Dat kunnen ze simpelweg niet betalen.
Dat heeft gemaakt dat wij met deze pre-analyse zijn gekomen van de situatie die wij nu hier gepresenteerd hebben.
Vervolgens komen wij met een groter document.
Dat heet het visiedocument Maatschappelijke voorzieningen Kerkrade.
Dat is zo breed, omdat je daar naar alles kijkt.
In die totale analyse neem je iedereen mee en kijk je verder.
Je kijkt naar het groei-narratief, de woningbouwopgave, de sociale structuur.
Je legt een totale scan op hoe je dat gaat doen.
Ik wil graag een ding meegeven: onderhoud is belangrijk.
Dat neemt meteen het punt van de heer Otten mee.
Als een gebouw van een vereniging zelf is, kunnen ze dat onderhoud niet betalen.
Wij als gemeente zouden middelen moeten reserveren voor bijdragen in groot onderhoud. Juist dan kunnen verenigingen toekomstgericht in een bepaalde locatie blijven zitten en hebben ze ook middelen om te investeren. De SP heeft twee vragen die wij moeten beantwoorden. Achilles valt onder Kaalheide-Bruist.
Dat staat ook zo in de stukken. Wij hebben de verantwoordelijkheid als gemeente, maar we zullen dat inbrengen in project Kaalheide-Bruist.
Even kort over de scheidingswand. Jo zal er dadelijk verder op ingaan.
Dat is fiftyfifty, 50% voor de vereniging, omdat veel verenigingen er gebruik van maken. Het is inderdaad cruciaal in de onderwijssector. Vandaar dat het ook deels bij het stuk over de basisscholen staat. Daarom is het een mix.
Jo, je hebt al iets gezegd over 't Sjevemethoes, maar misschien kun je een antwoord geven? -Dat is een tweeledig verhaal.
Er kunnen meer groepen gelijktijdig sporten.
We krijgen drie gymzalen en moeten drie gymzalen inrichten.
Voor de toestellen moet er een derde bijgeplust worden, maar dan kan ook de school daar gebruik van maken.
We gaan ervan uit dat we groeien in het middelbaar onderwijs.
Het Martin Buber gaat er ook gehuisvest worden voor een groot gedeelte. Die kunnen ook gebruikmaken van die zaal met meerdere kinderen tegelijkertijd. Dat is één.
Ik kom nu terug op de heer Charlier. Het betreft de vraag van de vorige keer die niet beantwoord is. Ik heb het ambtelijk uitgezet om 't Sjevemethoes onder de aandacht te brengen.
Ik weet waar ik over praat. Ik noem de naam van de vereniging waar u op doelt, niet hier in de zaal. Er is mee gesproken.
Er werd mij gezegd: ze zijn van onschatbare waarde voor die omgeving om daar te kunnen functioneren.
Het zou zonde zijn als we die ergens anders naartoe brengen.
Dat wordt als gemis gezien binnen de organisatie van 't Sjevemethoes zelf. Maken we meer kosten als we dat regelen voor de twee culturele verenigingen? Dat is zo.
Maar of dat de kapitalen zijn die we zouden moeten beperken of besparen,

betwijfel ik ten eerste. Ik kom erop terug
wat de definitieve uitkomst zal zijn over dat vraagstuk.
Het gaat lukken. Ik heb begrepen dat het niet lang meer duurt
voordat de verenigingen over kunnen gaan naar 't Sjevemethoes.
Het kan eigenlijk nu al. Daar gaan we spoed achter zetten.
We gaan deze week wegzetten in welke tijdspanne
het kan gebeuren, zodat we tegen die mensen kunnen zeggen:
u kunt nu over naar 't Sjevemethoes. Ik wil even kwijt, voorzitter,
dat ik toch het woordje eindelijk ga gebruiken.
Eindelijk is het zover. Ik zit al twaalf jaar
op de portefeuille Sport en acht jaar op Cultuur.
Het is altijd pleisters plakken. We hebben veel dingen gedaan
met sportverenigingen om toch te actualiseren,
dingen te plussen, dingen op te lossen en te onderhouden.
De opstallen zijn zo belangrijk en de middelen waren er niet.
We gaan zometeen middelen vrijmaken om te realiseren wat er nodig is.
Het bestuurlijk en technisch kader zijn belangrijk.
We kijken naar goede mensen die een club leiden
en een duurzaam bestuur. Maar als de opstallen slecht zijn,
heb je geen gezond welzijn bij zo'n club. Dan komen er geen nieuwe aanmeldingen.
Mensen laten hun kind niet douchen. Dat gaat veranderen.
Ook de energiekosten worden vele malen lager door allerlei voorzieningen
die we gaan treffen, zoals nieuwbouw en aanpassingen.
Daar ben ik blij mee. Eindelijk is het zover, hoop ik.
Dank u wel, voorzitter. -Nog even mijn observatie.
De vraag van de VVD heeft u impliciet aangeduid.
Er is aangegeven dat het een start is. Is dit voldoende?
Ja. -Het CDA vroeg naar communicatie
naar alle verenigingen. -Daar wil ik op reageren.
Is er voldoende? Dat is een vastgoedvraagstuk.
Er is een analyse gemaakt van de uitdagingen.
Die uitdagingen zijn goed in beeld.
Is er nog iets anders nodig? RKTSV heeft bijvoorbeeld
een verzoek ingediend om verlichting
op een bijveld te plaatsen. Is dat hierin meegenomen?
Nee. Dus we zijn nog niet klaar. De acute problemen die er zijn
en de uitdagingen die spelen, worden hiermee afgedekt.
We hebben ook gezegd dat we in de reguliere budgetten blijven
doorinvesteren de komende jaren. We voorzien nu niet een groot iets.
De communicatie naar bredere verenigingen gaat gebeuren.
We hebben een gezamenlijke brief opgesteld namens een aantal partijen
om leden te informeren. De verenigingen worden betrokken
bij het totaalverhaal, naast de toekomstgerichte scan
die iedereen krijgt. -Kunt u daar een termijn voor geven,
voordat die vraag komt? Misschien hebben we dan
geen tweede termijn nodig. -Dat proces loopt nu.
Ik weet niet of Jo een precieze termijn kan geven?
Ik verwacht vóór de zomer. -Voor de zomer
moeten we richtinggevende zaken uitspreken en de raad meenemen.
Ik denk dat we in Q3 of Q4 een definitief stuk moeten hebben
voor accordering door de raad, waarmee we verder kunnen borduren.
Het moet voor de komende 10-15 jaar bestendig zijn.
Je moet het uitgeven voor decennia. Je moet het in
één keer goed doen en dan is het voor langere tijd goed.
Helder. Dank u wel. -Een aanvulling, burgemeester.
De toekomstscan zit al in dit stuk. Dus voordat de vraag komt:
zijn er pleisters geplakt? Nee, er zijn geen pleisters geplakt.
Er is een onderzoek gedaan of verenigingen levensvatbaar zijn

en de visie op die vereniging in die wijk. Daar is de investering op gedaan.

Ik kijk of er behoefte is aan een tweede termijn.

Voorzitter, ik heb een verhelderende vraag aan de wethouder.

Voorkom ik dan een tweede termijn? Twee verhelderende vragen.

Dan ga ik toch snel en kort. U hoeft de tijd

niet vol te maken. -Dank u wel

voor de tweede termijn. We zijn blij om te horen

dat de voltallige raad dit voorstel omarmt.

De komende bestuursperiode zal het belangrijker gaan worden.

Zeker omdat kinderen tussen de vijf en zestien jaar € 100

krijgen om te kunnen sporten. Dit is de juiste stap voor gelijke kansen, gezondheid en plezier in sport voor elk kind.

Daarnaast verdient het hele proces en de samenwerking rondom dit project een groot compliment. Voorzitter, dank je wel

voor de tweede termijn. -Voorzitter, mag ik een opmerking maken?

U hebt een interruptie? -Nee, een opmerking.

Ik had gezien door wie het onderzoek werd gedaan.

Dat was Lokaal Alternatief. Dus dat moet goed zijn.

Er stond LA Advies op. -Dank u wel.

De campagne is bijna begonnen, geloof ik. U hoeft geen gebruik te maken

van de tweede termijn als alles helder is. Lokaal

Alternatief had al een vinger. -Ik heb een vraag aan wethouder Schlangen

over verslaglegging van de onderbouwing van wat

de toegevoegde waarde van die organisatie voor 't Sjevemethoes is.

Als dat is dat zij veel bijdragen aan de cultuur in 't Sjevemethoes,

denk ik dat ze ook heel hartelijk welkom zijn in het Catharinahoes.

Want dat is langzaamaan een doods gebeuren.

Goed. Dan ga ik naar de wethouder. Er wordt een onderbouwing gevraagd.

Nog andere partijen voor de tweede termijn?

Niet. Wethouder Schlangen. -Ik zeg toe...

Zeg ik toe? Ik zeg niet veel meer toe, maar ik zeg toe

dat ik binnenkort bestuurlijke één-op-ééngesprekken

ga voeren binnen het gebouw 't Sjevemethoes.

U geeft het belang van cultuur aan. Er is veel meer dan cultuur alleen,

ook welzijn en de opvang van mensen, het hele maatschappelijke verhaal.

Ik kom er bij u op terug. Misschien gaan we een keer samen op bezoek

om te kijken hoe het is. -Dit vraagt om enig gevoel.

Het gaat om verenigingen die er zelf ook iets van vinden.

Het is apart om daar nu zelf oordelen over te hebben.

U neemt het mee en u komt erop terug. -Heel kort. Als een vereniging

een meerwaarde inziet om samen daarin op te trekken

als participanten van het gebouw, wie zijn wij dan om te zeggen:

jullie moeten daar weg. We hebben het daar nog over.

Ik heb genoteerd dat u dat nog een keer teruglegt.

U mag het noteren. -Voldoende?

Burgemeester, mag ik nog één opmerking maken?

The devil is in the detail. We waren eigenlijk klaar.

Ik wil even iets nuanceren. Ik besef dat er misschien nog ruis

zou kunnen zijn over die communicatie naar verenigingen.

Dat is over het algemene stuk. Over dit stuk wordt ook nog gecommuniceerd

naar verenigingen. Ik kan me voorstellen dat verenigingen

die dit zien, denken: wat betekent dit precies?

We gaan de komende periode met hen uitwerken

hoe het eruit gaat zien en wat ze kunnen verwachten.

Dat gaan we op heel korte termijn doen. Als we het hebben over de totaalvisie,

verwachten we de eerste contouren in Q4 klaar te hebben.

We verwachten dat aan te brengen in de raad in Q1-2027.

De eerste keer dat we naar de raad komen, wordt in Q4

verwacht. -In ieder geval is het helder dat de andere verenigingen dit jaar ook iets van het college horen. Dat was de oproep van het CDA, denk ik. Het is fijn om dat ook te borgen. Zag ik toch ergens een vingertje? -Ik heb nog een vraag c.q. winstwaarschuwing. Wethouder Schlangen gaf aan dat hij er nog op terug zou komen. -Alles wat de heer Schlangen zegt, geldt. Mocht hij daar straks niet meer zitten, gelden die toezeggingen in de portefeuille. Uw naam wordt genoemd. -Als ik als wethouder moet stoppen en een plek krijg in de zaal, maak ik een overgangsdokument. -Als het college iets toezegt, is dat onafhankelijk van de persoon en geldt de toezegging op de inhoud van de portefeuille. Volgens mij zijn we het eens. We zijn aangekomen bij besluitvorming. Ik kijk u aan. Ik doe niemand tekort. Het raadsvoorstel is om in te stemmen met de voorgestelde oplossingsrichtingen, zoals uitgebreid toegelicht in bijlage 1a van dit voorstel. Geheimhouding op te leggen op bijlage 1a en 3 van deze raadsstukken, op grond van het bepaalde in artikel 87 van de Gemeentewet en artikel 5.1 van de Wet open overheid, gelet op economische en financiële belangen van de gemeente en het goed functioneren van de gemeente. Om een bedrag van € 3.350.000 te reserveren uit het ontwikkelfonds, zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2026. Een bedrag van € 600.000 beschikbaar te stellen voor de renovatie van de kleed- en wasaccommodatie van Sporting H.A.C. uit het investeringsprogramma diverse sportaccommodaties 2026-2027, zoals opgenomen in de begroting. Dan om een bedrag van € 150.000 van de € 3.350.000 beschikbaar te stellen uit het ontwikkelfonds en 50% uit vastgoed ten behoeve van de realisatie van een extra scheidingswand in de sporthal VIE. En de nog openstaande leningen aan diverse sportverenigingen kwijt te schelden, zodat deze verenigingen weer ruimte krijgen om te investeren in de vereniging of het sportcomplex. Ik meen vastgesteld te hebben dat u allemaal kunt instemmen. Dat is correct. Dan ga ik ervan uit dat dit voorstel unaniem is aangenomen. Ik ben bij agendapunt 7.2. Is er behoefte aan een sanitaire stop

7.2 Ontwerpbesluit delegatie TAM-IMRO's Lückerheide

of kunnen we door? Kunnen we door?
Ja. Ik heb het u gevraagd, dus dan blijven we ook zitten tot het af is. Agendapunt 7.2, het ontwerpbesluit delegatie TAM-IMRO's Lückerheide. Dat zijn geweldige afkortingen. Ter bespreking ligt voor het ontwerpbesluit delegatie TAM-IMRO. Er wordt voorgesteld om het vaststellen van drie omgevingsplannen, Lückerheide, Nieuwstraat 93 en Locht 80, te delegeren aan het college van B en W. Ik kijk naar wethouder Heiltjes. -Dank u wel, voorzitter. Voor u ligt een ontwerpbesluit voor de delegatie van drie omgevingsplannen. Deze plannen zijn voor 1 januari '26 ter inzage gelegd. Om de beoogde ontwikkelingen vanwege de verkiezingen niet te laten vertragen tot juli 26, wordt aan de raad voorgesteld om de bevoegdheid voor het vaststellen van omgevingsplannen voor specifiek deze plannen te delegeren

aan het college. Voor de duidelijkheid: dit doen we met het oog op serviceverlening naar de initiatiefnemers, niet in verband met verlopen fatale termijnen of wat dan ook. In tegenstelling tot wat in het ontwerpbesluit staat, willen we het plan Nieuwstraat 93 uit het voorliggende delegatiebesluit halen. Dat licht ik graag toe. Het plan Nieuwstraat 93 betreft een omzetting van de functie wonen naar verblijfsrecreatie in de vorm van drie vakantiewoningen. De provincie heeft in de omgevingsverordening bepaald dat bij dit soort initiatieven een bedrijfsontwikkelplan noodzakelijk is. Tot voor kort werd aan deze voorwaarde voldaan. Echter, afgelopen week is gebleken dat het pand Nieuwstraat 93 te koop staat. Dat is een apart iets. Er is nog geen vergunning verleend en het staat te koop. Door deze recente ontwikkeling is er geen zekerheid meer voor de exploitatie van het plan en de uitvoering van dat bedrijfsontwikkelplan. De kwaliteit van het initiatief is afhankelijk van de ondernemer en kan bij een nieuwe eigenaar niet meer worden gegarandeerd. Door deze nieuw ontstane situatie is delegatie voor dit plan niet meer aan de orde, omdat we hierover in overleg moeten met de initiatiefnemer. Dit betekent dat ontwerpbesluit onderdeel 1, tweede gedachtestreepje, en onderdeel 2 vervallen. Dat is alleen voor het plan Nieuwstraat 93. Tot zover, voorzitter. -Dat betekent dat er een gewijzigd voorstel vanuit het college ligt. Dat is helder. Als u daar vragen over heeft, kunt u die in de eerste termijn stellen. Ik begin bij BurgerBelangen. -We hadden de vorige keer in principe al ingestemd. Er zou nog iets gezegd worden over de burgerparticipatie. Maar dat is nu van de baan. Het is mooi dat jullie toegezegd hebben om de raad te informeren. Wij stemmen daarmee in. Dank je wel. Ouderenpartij. -Voorzitter, gezien de verkiezingen en de periode die moet worden overbrugd voordat de raad weer operationeel is, stemmen we in met het voorliggende delegatiebesluit, inclusief de daaraan verbonden voorwaarden. Mocht de zwaarwegende zienswijze aanleiding zijn om de visie aan te passen, verwachten wij te zijner tijd een terugkoppeling. Tot zover. En voor de volledigheid: u stemt in met dat het ene plan eruit is? Juist. -Meneer Otten, Hart voor Vrijheid. Wij stemmen ook in. -Dank u wel. VVD. Voorzitter, het is goed om te zien dat de wethouder scherp is geweest en de ontwikkelingen goed in de gaten heeft gehouden rondom de Nieuwstraat. Ondanks de ophef over de oude situatie is de nieuwe situatie helemaal schrijnend. Een hele goede beslissing. Met de overige plannen waren we reeds akkoord, dus wij stemmen in. -Dank u wel. CDA. Dank u wel, voorzitter. Gezien de inleiding van de wethouder is voor ons de angel uit het stuk. We hebben begrepen dat de gemeente altijd, en dus ook voor Lückerreide en Locht 80, een schadevergoedingsovereenkomst of nadeelcompensatie afsluit. Dat is een prima zaak. Het aangepaste delegatiebesluit is wat ons betreft akkoord. Dank u wel. SP. -Dank u wel, voorzitter. We zijn blij dat het plan eruit is gehaald, omdat in de commissie het burgerparticipatietraject niet was opgevolgd. Het is een vreemd verhaal dat het nu te koop staat. We zijn blij. Wat ons betreft is het akkoord zonder dit. Dank u wel. Lokaal alternatief. -Voorzitter, ik sluit me daarbij aan. In de commissie hadden we al aangegeven dat de Nieuwstraat

een probleem was in verband met burgerparticipatie.

Dat had de wethouder al aangepast door het ontwerpbesluit uit te breiden met die verplichte burgerparticipatie. Nu het er helemaal uitvalt,

is er geen enkele reden meer om niet akkoord te gaan met het stuk.

GroenLinks-Partij van de Arbeid. -Voorzitter, geen opmerkingen.

Uiteraard zijn we akkoord met het gewijzigd voorstel.

Ons Kerkrade. -Dank u wel, voorzitter.

Wij kunnen ook akkoord gaan. We waren in de commissie al akkoord

met de twee delegatiebesluiten voor Lückerheide en Locht.

Nieuwstraat wordt nu uit het stuk gehaald. Inderdaad een raar verhaal.

Er valt niet meer tegen dit stuk te zijn. Ook wij gaan akkoord. Dank u wel.

Dan ben ik rond. Ik stel vast dat u allemaal kunt instemmen.

We zijn gekomen bij besluitvorming. Ik lees het voor,

want het is iets gewijzigd. Het raadsvoorstel luidt: één:

de bevoegdheid als bedoeld in artikel 2.8 Omgevingswet

tot het vaststellen van de volgende twee genoemde TAM-IMRO-Omgevingsplannen

te delegeren aan het college van B en W. Dat is TAM-IMRO plan

Hoofdstuk 22c Lückerheide en TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22a Locht 80.

Het derde plan is er dus uitgehaald. Twee: aan de delegatie

de voorwaarde te verbinden, zodat het college,

na vaststelling van ieder plan, de raad informeert

via een raadsinformatiebrief. Dit delegatiebesluit treedt in werking

vanaf de dag na bekendmaking van het besluit

in het gemeenteblad van Kerkrade, conform de Algemene wet bestuursrecht.

Dat voorstel is met unanieme stemmen aangenomen.

Ik ben bij agendapunt 7, de sluiting van deze laatste

8 Sluiting

inhoudelijke raadsvergadering van deze periode.

We hebben uiteraard nog een vergadering waarin we afscheid nemen

van de raadsleden die niet terugkeren. U gaat allemaal een spannende periode

tegemoet met de verkiezingen van 18 maart in het vooruitzicht.

Laten we hopen dat heel veel mensen gebruik gaan maken van het stemrecht.

Dat is ons aller belang. Ik wens u allen veel succes

met de campagnes. We zien wat daarna in de raadzaal gebeurt.

We zijn er altijd heel benieuwd naar. In ieder geval een vruchtbare periode.

Ik sluit de vergadering af en wens u allen voor straks wel thuis.

Agendapunten 1 en 8: geen besluitvorming

Agendapunten 2, 3, 4, 5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5,
6.6, 6.7, 6.8, 6.9, 6.10, 6.11, 6.12, 6.13,

7.1, 7.2: conform vastgesteld

ARCHIEF



gemeente
kerkrade

Agenda Gemeenteraad

Nr. 26it00307

Datum 25-02-2026

Tijd 19:00 - 22:00

Locatie Raadzaal

Voorzitter T.P. Dassen-Housen

Toelichting Aan deze raadsvergadering zijn de volgende commissievergaderingen vooraf
gegaan:

Commissie AZM: 2-2-2026

Financiële commissie: 2-2-2026

Commissie B&S: 3-2-2026

Commissie GEZ: 4-2-2026

1 **Opening**

2 **Vaststellen agenda**

Op grond van artikel 20 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:
agendapunt 7.1 Ontwerpbesluit huisvesting verenigingen: wethouder Geers en wethouder Schlangen
agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit delegatie TAM-IMRO's Lückerreide: wethouder Heijltjes

3 **Goedkeuring besluitenlijst 17 december 2025**

vragen of wijzigingsvoorstellen dienen vooraf bij de griffie te worden ingediend

4 **Ingekomen stukken**

Raadsleden kunnen een wijzigingsvoorstel voor de procedurele afhandeling indienen bij de griffie. Stukken worden inhoudelijk niet besproken in de raadsvergadering.

5 **Ontwerpbesluit toelating lid raad**

6 **Akkoordstukken**

6.1 **Ontwerpbesluit toestemming toetreding Gulpen-Wittem en ISD-BOL tot GR Solido**

- 6.2 **Ontwerpbesluit inzake Normenkader 2025 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2025**
- 6.3 **Ontwerpbesluit inzake Financiële Verordening 2025 (art. 212 Gemw.)**
- 6.4 **Ontwerpbesluit inzake Controleverordening 2025 (art. 213 Gemw.)**
- 6.5 **Ontwerpbesluit gunningsvoorstel aanbesteding accountant**
Beoordelingscommissie heeft op 20-1-26 de inschrijvingen beoordeeld en besproken. Op basis daarvan is het raadsvoorstel gemaakt en op 26 januari gepubliceerd.
- 6.6 **Ontwerpbesluit zienswijze voorgenomen centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad**
- 6.7 **Ontwerpbesluit nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035; de kracht van samen**
- 6.8 **Ontwerpbesluit inzake financiële bijdrage voor borging van continuïteit jeugdhulp door de Mutsaersstichting**
- 6.9 **Ontwerpbesluit Starterslening**
- 6.10 **Ontwerpbesluit aanvraag subsidie rond opsporen en ruimen van Ontplofbare Oorlogsresten**
- 6.11 **Ontwerpbesluit inzake wijzigingen subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie**
- 6.12 **Ontwerpbesluit Woningbouwimpuls WBI 7e tranche**
- 6.13 **Ontwerpbesluit huisvestingsverordening Wbmgp**
- 7 **Bespreekstukken**
 - 7.1 **Ontwerpbesluit huisvesting verenigingen**
Geheimhouding gelegd op bijlagen 1a en 3 van deze raadsstukken op grond van het bepaalde in artikel 87 van de Gemeentewet en artikel 5.1 van de Wet open overheid, gelet op economische of financiële belangen van de gemeente en het goed functioneren van de gemeente. Deze liggen voor raads- en commissieleden ter inzage bij de griffie.

7.2 **Ontwerpbesluit delegatie TAM-IMRO's Lückerreide**

8 **Sluiting**

Besluitenlijst

van de openbare raadsvergadering,
gehouden op woensdag 17 december 2025
om 19.00 uur

Nr. 26it00297

Aanwezige raadsleden: M.H.A. Charlier, L.J.M. Christiani, A.M.J.N. Fischer-Otten, S.H.G. Gorissen, G.M.A. Haas, M.A.G.H. Hermans, L.A. Jongen, N. Krasovec, M.A.K.J. Laumann, M. Meijer, J.P.J. Noël, B.H.J.J. Oerlemans, A.R.J. Otten, N. Paul-Ubachs, D.H.M. Pouwels (tot 20:36 uur), B.G.H. van Putten, J.P.J. Ritterbeeks, J. Rozema, L.H.J.F. Schleiter, J.A. Schneider, J.A. Severins, A.J.C. Sniijders-Mahr, M.M.K. Struver, H. Vleugels, J.M. Wetzels en A.C. Wevers.

Afwezige raadsleden: A. Gramsma, R.T.A.L. Hoofs en C.J.A. Szalata-Thomas

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D.G.M.G. Franssen

College: wethouder N. Heijltjes en wethouder J. Paas

Van deze vergadering is een video-opname beschikbaar via: [Agenda Kerkrade - Gemeenteraad woensdag 17 december 2025 19:00 - 22:00 - iBabs Publiekspportaal](#)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.02 uur.

De voorzitter neemt de presentie op. Afgemeld zijn de heren Gramsma en Hoofs en mevrouw Szalata.

2 Vaststellen agenda

Besluit: De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Het lootje voor de spreekvolgorde is nummer 8 behorend bij dhr. Charlier. De spreekvolgorde kan beginnen bij de fractie Lokaal Alternatief.

3 Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 12 november 2025

Besluit: de besluitenlijst van 12 november 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Ingekomen stukken

Besluit: de ingekomen stukken worden conform voorstel afdoening vastgesteld met dien verstande dat de SP (2 raadsleden) wordt geacht tegen te hebben gestemd.

Mevr. Wevers (SP) vraagt aandacht voor het plaatsen van geheel anonieme brieven in het raadsinformatiesysteem. Raadsleden kunnen zo niet lezen van wie de brief afkomstig is. Ze stelt voor dat deze brieven niet gepubliceerd worden. Ze wil ook niet via de griffie de contactgegevens moeten opvragen.

De griffier geeft aan dat in deze gevallen de burgers daar expliciet om vragen en zich beroepen op hun privacy. In het achterliggende postregistratiesysteem zijn de contactgegevens wel opgeslagen. Er zijn nu geen regels opgesteld over het niet behandelen van anonieme brieven in deze hoedanigheid. Daar zullen dan regels voor opgesteld moeten worden.

5. AKKOORDSTUKKEN

5.1 Ontwerpbesluit zienswijze nieuwe deelnemer GR Solido

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van het voorstel om de gemeente Gulpen-Wittem toe te laten treden tot de GR Solido.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

5.2 Ontwerpbesluit tijdelijke uitbreiding Handhavingscapaciteit

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

In te stemmen met een onttrekking van €294.000 aan de reserve exploitatie (ontwikkelfonds) ten behoeve van tijdelijke uitbreiding van de handhavingscapaciteit.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

5.3 Ontwerpbesluit jaarlijkse actualisatie APV

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Kerkrade 2025 in te trekken en de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Kerkrade 2026 vast te stellen.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

5.4 Ontwerpbesluit 2e begrotingswijziging WOZL/WSP

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

- I. Een positieve zienswijze af te geven op de tweede begrotingswijziging 2025 GR WOZL;
- II. Een positieve zienswijze af te geven op de tweede begrotingswijziging 2025 GR WSP Parkstad.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

5.5 Ontwerpbesluit zienswijze gemeenschappelijke regeling informele zorg

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het voornemen van het college om de gemeenschappelijke regeling Bestuursovereenkomst informele steun tekstueel te wijzigen, in die zin dat de namen van de gemeenten Voerendaal en Brunssum worden verwijderd.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

5.6 Ontwerpbesluit aanvraag Wbmgp

Stemverklaring:

Mevr. Wevers (SP): de SP steunt deze aanvraag, omdat in sommige wijken van Kerkrade de draagkracht aantoonbaar is overschreden. De bewoners hebben recht op een veilige en leefbare buurt. Het is onze taak om daar grenzen aan te stellen. Laten wij helder zijn over hoe het zover heeft kunnen komen. Naast de sluiting van de mijnen en de jarenlange armoede in onze gemeente, heeft rechts beleid ook schuld. De volkshuisvesting is afgebroken, de bestaanszekerheid is uitgehold en de zorg en GGZ falen. Het gevolg is dat kwetsbare mensen worden doorgeschoven. Ze worden geconcentreerd in dezelfde goedkope wijken en vaak in gemeenten zoals de onze. De gemeenten mogen daarna de schade opruimen. We proberen met dit besluit lokaal de druk te verlichten. Zolang Den Haag aan dit rechtse beleid vasthoudt, blijven we met de kraan open dweilen. De SP steunt dit voorstel, maar roept de burgers op om hierover na te denken als ze weer moeten stemmen. Laten we een einde maken aan de jarenlange afbraak van de bestaanszekerheid.

Dhr. van Putten (VVD): VVD Kerkrade stemt in met de aanvraag voor de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek. Wij zien dit als een noodzakelijk instrument om de leefbaarheid in de kwetsbare wijken te verbeteren en de instroom van kwetsbare doelgroepen tijdelijk te reguleren. Wij willen tegelijkertijd een belangrijk aandachtspunt meegeven over de verklarende factoren achter deze instroom. Waarom blijft Kerkrade aantrekkelijk voor mensen met een bijstandsuitkering van buiten de regio? Dat inzicht is cruciaal om een structureel beleid te maken. Dat voorkomt dat we over enkele jaren opnieuw een verlenging van deze wet moeten aanvragen. Wij hebben eerder aangekondigd om een motie hierover in te dienen. Die is echter op dit moment overbodig.

Wij constateren dat monitoring en evaluatie onderdelen zijn van de Wbmgp-aanpak. Wij zullen als VVD-fractie scherp volgen of deze data daadwerkelijk inzicht geeft in beïnvloedbare oorzaken. We kijken specifiek naar de motivatie om te verhuizen bij de instroom van mensen met een bijstandsuitkering. Indien deze monitoring onvoldoende inzicht geeft, zullen wij in een later stadium eventueel op een aanvullend onderzoek of maatregelen aandringen. Ons doel is helder. Kerkrade moet geen magneet voor de bijstand zijn, maar een motor voor werk en welvaart.

Raadsbesluit:

1. De minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening conform bijgevoegde brief (25u0010473) te verzoeken de in de 'Aanvraag gemeente Kerkrade - Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek' genoemde zes buurten en zeventien straten/complexen aan te wijzen als gebied waar woningzoekenden:
 - a. Op grond van artikel 8 Wbmgp kunnen worden gereguleerd indien zij niet beschikken over inkomen uit arbeid, zelfstandig beroep, pensioen of studie;
 - b. Op grond van artikel 9 Wbmgp voorrang kunnen krijgen indien zij behoren tot de in de huisvestingsverordening nader aan te wijzen (maatschappelijke) beroepsgroepen;
 - c. Op grond van artikel 10 en 10a Wbmgp kunnen worden gescreend op basis van politiegegevens en bij geground vermoeden van overlast of criminaliteit een huisvestingsvergunning kan worden geweigerd.
2. Te bepalen dat deze aanwijzing geldt voor een periode van maximaal vier jaar.
3. De portefeuillehouder wonen te mandateren om, in lijn met het raadsbesluit eventuele kleine wijzigingen in de aanvraag, rekening houdend met eventuele adviezen van het rijk, na besluitvorming aan te passen

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

6. BESPREEKSTUKKEN

6.1 Ontwerpbesluit wijziging bemensing commissies

Mevr. Paul rapporteert namens de commissie geloofsbrieven dat de commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade de geloofsbrieven, ingezonden door de kandidaten burgercommissieleden heeft ontvangen.

De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade, dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de te benoemen burgercommissieleden aan alle in het Reglement van Orde en de Gemeentewet gestelde eisen voldoen.

De commissie adviseert dat de heer Biermans en de heer Bertrand benoemd mogen worden als leden van een raadscommissie van de gemeente Kerkrade.

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

- I. in te trekken het besluit van de raad van 25 mei 2022 nr. 22Rb027 voor wat betreft de benoeming van dhr. J.H.M. Hanssen
- II. in te trekken het besluit van de raad van 4 oktober 2023 nr. 23Rb078 voor wat betreft de benoeming van dhr. M.A.A. Luurssen
- III. te benoemen als lid van de commissie Algemene Zaken en Middelen: dhr. E.J.H. Biermans
- IV. te benoemen als lid van de commissie Burgers en Samenleving: dhr. R. Bertrand
- V. dit besluit per direct in werking te laten treden

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

De heer Biermans legt in handen van de voorzitter de eed af.

De heer Bertrand legt in hand van de voorzitter de verklaring en belofte af.

6.2 Ontwerpbesluit tarievennota 2026

In twee termijnen bespreekt de gemeenteraad de tarievennota (1 uur en 10 minuten). Wethouder Paas is aanwezig als portefeuillehouder.

Amendement ingediend door de VVD:

Constateernde dat:

- Ondernemers sinds vele jaren een korting van 50% genieten op de precariorechten en reclamebelasting.
- Precariorechten vooral worden opgebracht door winkeliers, horecaondernemers, marktkooplieden en MKB ondernemers.
- Reclamebelasting wordt opgebracht door ondernemers in de winkelgebieden in Kerkrade Centrum en Kerkrade-West.
- De verhoging van de precariorechten en reclamebelasting niet was beschreven in de inmiddels goedgekeurde begroting.

Overwegende dat:

- Ondernemers mogen kunnen rekenen op een betrouwbare overheid en vroegtijdig geïnformeerd behoren te worden over onverwachte kostenstijgingen en door deze forse stijging verast zullen worden.
- Ondernemers in Kerkrade in de afgelopen jaren te maken hebben met sterk stijgende loonkosten en kostenstijgingen door inflatie effecten.
- Ondernemers in 2025 geconfronteerd zijn met een verhoging van de lokale lasten OZB van 10%.
- Dat we behoefte hebben aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat om de lokale economie bruisend te houden Dat een verhoging van 50% van de precariorechten en reclamebelasting een extra aanslag op de winstgevendheid van onze ondernemers zal doen,

De raad besluit:

Te onderzoeken of een geleidelijke afbouw over meerdere jaren van de korting op

de precariorechten en Reclamebelasting als investering in onze ondernemers en in een aantrekkelijk vestigingsklimaat mogelijk is.

En hangende dit onderzoek te besluiten om:

De tarieven genoemd in Bijlage 1 behorende bij raadsbesluit nr 25Rb09L over de Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting2026 met 50% te reduceren.

De tarieven genoemd in Bijlage 1 behorende bij raadsbesluit nr 25Rb092 over de Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting2026 met 50% te reduceren.

De hierdoor ontstane minder inkomsten van ca. € 43.000 aan belastingopbrengsten In 2026 te dekken vanuit een onttrekking uit de Reserve exploitatie (ontwikkelfonds)

En gaat over tot de orde van de dag.

Toezegging 28

Wethouder Paas zegt toe bij een positief raadsbesluit de wijziging van de tarieven voor de precariobelasting en reclamebelasting goed te communiceren richting de ondernemers.

Mondeling voorstel van het CDA om het ontwerpbesluit precariobelasting en het ontwerpbesluit reclamebelasting apart in stemming te brengen, akkoord.

Besluitvorming

Amendement VVD: verworpen (voor 1, tegen 25)

Tarievennota (exclusief de precario en reclamebelasting) bestaande uit:

Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen 2026

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2026" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2026 inclusief de daarbij behorende tarieventabel

1. In te trekken de "verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2025" vastgesteld d.d. 11 december 2024;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2026" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;

3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2026.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2026

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van rioolrechten 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2026" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt met ingang 1 januari 2026 in werking.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2026

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2025 vastgesteld d. 11 december 2024;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2026" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2026.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2026 inclusief de daarbij behorende tarieventabel

1. In te trekken de gewijzigde verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2026" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;

3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2026

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2026" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2026.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van leges 2026 inclusief de daarbij behorende tarieventabel

1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van leges 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024, inclusief de daarbij behorende tarieventabel.
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van leges 2026" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2025

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024;

2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van marktgeden en marktpromotiegeden gemeente Kerkrade 2026" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2026 inclusief de daarbij behorende tarieventabel

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024 inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2026" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2026

1. In te trekken de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024;
2. Vast te stellen de volgende "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2026" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

De tarieventabel 2026

Voor: 24

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Ontwerpbesluit precariobelasting en ontwerpbesluit reclamebelasting

Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2026 inclusief de daarbij behorende tarieventabel

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2026" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2026 bekendmaking.

Voor: 23

Tegen: 3 (SP 2, VVD 1)

Uitslag: aangenomen

Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2026 inclusief de daarbij behorende tarieventabel

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2025 vastgesteld d.d. 11 december 2024;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2026" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Voor: 23

Tegen: 3 (SP 2, VVD 1)

Uitslag: aangenomen

6.3 Motie Zonstraat

De gemeenteraad bespreekt de motie in twee termijnen (50 minuten). Wethouder Heijltjes is aanwezig als portefeuillehouder.

Motie ingediend door de SP:

Constaterende dat:

- Er van de ± 200 huishoudens die middels een flyer op 4 juni 2025 een oproep tot "burgerparticipatie" hebben gekregen, slechts 5 reacties zijn gekomen;
- In dezelfde flyer, geen oproep gedaan wordt tot burgerparticipatie of reactie, maar slechts de optie wordt geboden om te reageren indien men een vraag of opmerking heeft of meer informatie wenst;
- In dezelfde flyer beloofd wordt een missend net van een speeltoestel terug te plaatsen, maar dit nog altijd niet gebeurd is;

- In dezelfde flyer toegezegd wordt dat er gekeken wordt naar het plaatsen van bankjes, maar dit vanwege de 5 reacties op deze flyer niet gebeurd is;
- Er volgens de wethouder 'unaniem negatieve reacties' op een aanpassing in de leefomgeving zijn, maar de SP ruim 20 buurtbewoners gesproken heeft die unaniem positief reageren op aanpassingen voor de leefomgeving;
- De wethouder in een reactie op de schriftelijke vragen van de SP schrijft dat er tijdelijke verbeteringen aan de leefomgeving zijn doorgevoerd doordat de lantarenpalen zijn gerepareerd, maar de SP op 18 september nog heeft gezien dat er minimaal 4 lantarenpalen in de omgeving niet operatief zijn;

Roept het college op:

Direct simpele en kleine aanpassingen in de omgeving van de Zonstraat te realiseren, namelijk:

- Het terughangen van het ontbrekende net in het speeltoestel
- Het plaatsen van een aantal bankjes voor ouders
- Het weer operatief maken van alle lantarenpalen in de omgeving
- Het herstellen van het voetbalveldje door kuilen op te vullen en hondenpoep overlast tegen te gaan

En gaat over tot de orde van de dag,

Voor: 2 (SP)

Tegen: 24

Uitslag: verworpen

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:20 uur.

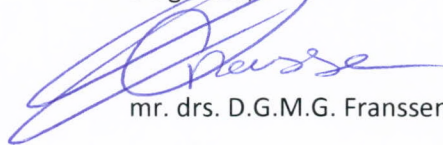
Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering van 25 februari 2026

De voorzitter,



dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

Overige ingekomen post

Datum plaatsing	Onderwerp	Afzender	Advies	Toelichting	Datum raadsvergadering	Datum reactie
10-02-2026	kennisgeving reorganisatie; het vinden van de NKB, wanneer het om kermis gaat.	De Nederlandse Kermisbond	Ter kennisname		25-02-2026	
10-02-2026	ledenbrief Lbr 26/002: reactie VNG op coalitieakkoord Aan de slag, bouwen aan een beter Nederland	VNG	Ter kennisname		25-02-2026	
10-02-2026	verslag AB GR Rd4 11.12.2025	Rd4	Ter kennisname		25-02-2026	
05-02-2026	brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname		25-02-2026	
03-02-2026	brandbrief : 2026, is het kanteljaar voor landbouw, voedsel, natuur en samenleving of een tikkende tijdbom?	Stichting Samenleving, Landbouw en Natuur (SLN)	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

03-02-2026	vraagt aandacht onnodige uithuisplaatsingen. gezinshulp eerst	Het Vergeten Kind	Ter kennisname		25-02-2026	
29-01-2026	aanvullende technische vragen n.a.v. beantwoording vragen Kruisstraat/Marktstraat/Ambachtstraat	Marc Charlier, fractievoorzitter Lokaal Alternatief	Ter afhandeling college	zie ID 4262	25-02-2026	
29-01-2026	brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname		25-02-2026	
27-01-2026	klacht en verzoek om opheldering wijze van toegang tot en positionering van Ombudscommissie	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	28-01-2026
22-01-2026	Deltaplan Vitale Relaties	GIDSnetwerk	Ter kennisname		25-02-2026	
21-01-2026	afschrift brandbrief aan Hoge Raad mbt Forensenbelasting	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

21-01-2026	2e Begrotingswijziging 2025 GR WOZL	GR WOZL	Ter kennisname		25-02-2026	
21-01-2026	2e begrotingswijziging 2025 GR WSP Parkstad	WSP Parkstad	Ter kennisname		25-02-2026	
21-01-2026	verzoek mbt het oude pand van Drankenhandel Meertens aan de Pleinstraat Spekholzerheide	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	
20-01-2026	reflectie op het verloop van de raadsvergadering d.d. 17 december 2025	SP Kerkrade	Overig	ter afhandeling presidium	25-02-2026	
20-01-2026	verzoek tot bestuurlijke zelfreflectie, naleving van beginselen van behoorlijk bestuur	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
20-01-2026	afnemend vertrouwen in de	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

	lokale politiek en het recht op vrije meningsuiting					
15-01-2026	Stop de werkwijze van de Jeugdbescherming	Stichting Dutch Child Center	Ter kennisname		25-02-2026	
15-01-2026	mogelijke rol van kleine kerncentrales, de Small Modular Reactors (SMR's) in het energiesysteem van de toekomst	WISE mee met de energierevolutie	Ter kennisname		25-02-2026	
14-01-2026	Raadsinformatiebri ef over de 2e begrotingswijziging 2025 versie F1.0 AB; Kadernota 2026-20230, vastgesteld door het AB d.d. 12 december 2025	Kredietbank Limburg	Ter kennisname		25-02-2026	
14-01-2026	Bezwaarschrift tegen besluit tot toegangszeggin g gemeentelijke	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	14-01-2026

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

	gebouwen en communicatiebeperking					
14-01-2026	persbericht Wie wordt de winnaar van de zevende Hub Cobben prijs	Stichting Hub Cobbenprijs	Ter kennisname		25-02-2026	
14-01-2026	Verzoek bestuurlijke toetsing aan grondwettelijke zorgplichten	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
14-01-2026	zorgen naar aanleiding van observaties gemeenteraadsvergaderingen in Kerkrade	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
14-01-2026	uitvoering van het raadsdebat en de voorzittersrol	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
14-01-2026	algemene oproep betreffende gedane verkiezingsbeloften	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

14-01-2026	Concept 1e Begrotingswijziging 2026 GR WSP Parkstad	WSP Parkstad	Om pre-advies aan college		25-02-2026	
14-01-2026	Concept 1e Begrotingswijziging 2026 GR WOZL	GR WOZL	Om pre-advies aan college		25-02-2026	
14-01-2026	bezwaar tegen besluit d.d. 08-01-2026 op WOO-verzoek d.d. 29 en 30 november 2025	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	
14-01-2026	Samen bouwen aan vitale relaties en een stabiele maatschappij	GIDSnetwerk Foundation	Ter kennisname		25-02-2026	
14-01-2026	mond dood maken van burger	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
07-01-2026	raadsinformatiebri ef Update Veilig Thuis	GGD Zuid Limburg	Ter kennisname		25-02-2026	
07-01-2026	Zorg over rechtsgelijkheid, toepassing regelgeving en de menselijke maat	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

	binnen gemeentelijk handelen					
07-01-2026	voorgenomen wetswijziging aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah)	PerSaldo	Ter afhandeling college		25-02-2026	
07-01-2026	oproep aan het College van B&W en de Raadsleden om stem te laten horen richting Den Haag	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
07-01-2026	signaal inzake het structureel stellen van algemeen belang in gemeentelijke besluitvorming	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	nieuwsbrief december 2025	Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	iBabs- Publieksporaal ingericht voor de	Rd4	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

	vergaderingen van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Reinigingsdiensten Rd4					
06-01-2026	zienswijze nav programma MAX over mantelzorg	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	open brief / appel herziening bestuurscultuur nav publicatie E. Roemer De Limburger	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	openbare orde, veiligheid en ernstige geweldpleging binnen de gemeente Kerkrade	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	06-01-2026
06-01-2026	bezwaarschrift inzake (ontbrekend) toezicht en	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	07-01-2026

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

	declaratiecontrole WMO 2015					
06-01-2026	transparantie, begrijpelijkheid en rechtsstatelijke zorgvuldigheid	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	toezichtvorm begroting 2026	Provincie Limburg			25-02-2026	
06-01-2026	ledenbrief 25/065 model Re-integratieverordening	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	informatiebrief voortgang en ontwikkelingen van drie landelijke akkoorden die van grote invloed zijn op het gemeentelijk (gezondheids)beleid	Gemeentelijke Regiegroep Gezond Zuid-Limburg	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	'No (Plastic) Filter' campagne	No Plastic Filter	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

06-01-2026	LEADER Zuid-Limburg	Lokale Actiegroep van LEADER Zuid-Limburg	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	circulaire: Per 1 januari 2026 geïndexeerde bedragen van de (onkosten)vergoeding en toelagen voor politieke ambtsdragers van gemeenten	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	informatiebrief december 2025	BsGW	Ter kennisname		25-02-2026	
06-01-2026	samen bouwen aan vitale relaties en een stabiele maatschappij	GIDSnetwerk Foundation	Ter kennisname		25-02-2026	
05-01-2026	Geen deelname van de fractie SP in beoordelingscommissie	SP	Ter kennisname		25-02-2026	
17-12-2025	Kadernota begroting 2027	Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

17-12-2025	Bestuursrapportage 3e kwartaal 2025	BsGW	Ter kennisname		25-02-2026	
16-12-2025	verzoek om opheldering en juridische waarborging inzake verwerking van burgercommunicatie	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	18-12-2025
16-12-2025	Woo-verzoek – protocollen, werkinstructies en documentatie mbt ingezonden correspondentie	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	18-12-2025
16-12-2025	correctie WOO-verzoek protocollen werkinstructies en documentatie ingezonden correspondentie	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	18-12-2025
16-12-2025	verzoek rectificatie ingediende document en	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

	gepubliceerde iBabs-versie					
16-12-2025	Ledenbrief garantietoelage nachtdiensten	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		25-02-2026	
16-12-2025	Ledenbrief nieuwe model winkeltijdenverord ening 2025	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		25-02-2026	
15-12-2025	Woo verzoek inzake Governance & Integrity deel 2	Gemeente Kerkrade	Ter kennisname	afhandeling WOO verzoek 21 oktober 2025 25131-2.2 deel 2	25-02-2026	
15-12-2025	Woo verzoek inzake Governance & Integrity deel 1	Gemeente Kerkrade	Ter kennisname	afhandeling WOO verzoek 21 oktober 2025 25131-2.2 deel 1	25-02-2026	
11-12-2025	WOO-verzoek opvragen eigen meldingen bij afdeling Handhaving	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	
11-12-2025	aandachtspunten inzake bestuurlijke transparantie en democratische	geanonimiseerd	Ter kennisname		25-02-2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

	verantwoording binnen gemeente					
11-12-2025	Initiatief Regionaal Veteranennetwerk regio Kerkrade/Parkstad Limburg	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	
11-12-2025	formele klacht over nalatigheid inzake zorgfraude en toezicht WMO	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	
10-12-2025	intimidatie	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		25-02-2026	

Raadsinformatiebrieven

Datum plaatsing	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Portefeuillehouder
11-02-2026	10-02-2026	Informatiebrief stand van zaken omtrent Warmtenet Zuid Limburg (WZL)	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	van Drunen
10-02-2026	09-02-2026	ter inzage aanbieden externe audit Wpg 2021- 2024	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

03-02-2026	04-02-2026	informatiebrief Reglement van Orde voor het College 2026	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	Dassen-Housen
04-02-2026	03-02-2026	Versterking financiële slagkracht gemeente	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
02-02-2026	02-02-2026	Informatiebrief toezegging jaarplan vergroening Kerkrade 2026	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	Geers
29-01-2026	29-01-2026	Uitvoeringsplan 2026 horende bij het Mobiliteitsplan	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
29-01-2026	28-01-2026	informatiebrief voorgenomen wetswijziging: Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah)	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
23-01-2026	23-01-2026	Bestuurlijke maatregelen Canisiusstraat	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	Dassen-Housen
22-01-2026	22-01-2026	beleidsregels Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2026	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

19-01-2026	19-01-2026	Informatiebrief geplande herstructurering	Advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	Geers
28-01-2026	12-01-2026	informatiebrief inzake decembercirculaire	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	Paas
23-12-2025	23-12-2025	Instellen cameratoezicht St.Eugeniusstraat	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	Dassen-Housen
17-12-2025	17-12-2025	Wijkvisie Wij9k)West! Wij zijn West! 2.0	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
16-12-2025	15-12-2025	16-12-2025 informatiebrief betreffende toezegging 233 windturbines over de grens	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	van Drunen
16-12-2025	10-12-2025	voortgang weerbaarheidsprogramma	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
15-12-2025	10-12-2025	Informatiebrief inzake continuïteit jeugd	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	van Drunen
10-12-2025	10-12-2025	jaarverslag Bureau Leren & Doorstromen Parkstad 2024-2025 (voorheen VSV)	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

Vragen ex artikel 38 RvO Raad

Datum vraag	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Datum antwoord
10-02-2026	05-02-2026	BB; optimalisatie afvalvoorzieningen wandel- en natuurgebieden	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
04-02-2026	04-02-2026	OK; voortgang en positie van Limburgse gemeenteraden in het traject naar Deel III-erkenning van de Limburgse taal	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
19-01-2026	19-01-2026	SP; Na-traject Nico Wolter Therapie	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
08-01-2026	14-01-2026	BB; Aanwijzingsbesluit parkeren gemeente Kerkrade 2026	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	03-02-2026
05-01-2026	29-12-2025	SP; vervolgvragen woonwagengebeleid	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	

Ingekomen stukken raad 25 februari 2026 nr. 26it00296

17-12-2025	17-12-2025	BB; plaatsen van wijknaamborden in Kerkrade	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	
16-12-2025	15-12-2025	CDA; verkeersoverlast en veiligheid Groot Nullandstraat en omgeving	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 25 februari 2026	14-01-2026
08-12-2025	09-12-2025	SP; WMC jubileum 2026	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 17 december 2025 25 februari 2026	21-01-2026

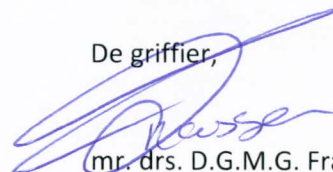
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn vergadering van 25 februari 2026

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen



Ontwerpbesluit

Nr.: 26Rb009

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat door het plotse overlijden van de heer Arie Gramsma een vacature in de gemeenteraad is ontstaan, die moet worden ingevuld;
- dat de geloofsbrieven van het nieuw benoemde raadslid moet worden onderzocht
- dat het nieuw benoemde raadslid tot de raad mag worden toegelaten als de geloofsbrieven in orde worden bevonden

gehoord,

- het rapport van de commissie geloofsbrieven van de heer L.J.M. Christiani

gelet op,

- wetsartikel: hoofdstukken V, W en X van de Kieswet;

besluit:

- I. toe te laten als lid van de raad van de gemeente Kerkrade:
Christiani, L.J.M. (Leo) (m)
- II. dit besluit te verzenden aan de voorzitter van het centraal stembureau voor de verkiezingen van de leden van de raad van de gemeente Kerkrade

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d.
25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer:



Agendapunt nr.: *b.1*

Registratienummer: 25it01957

Kerkrade, 9 december 2025

Domein: Bestuur

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 25it01957

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 25Rb100, inzake toestemming voor voorgenomen toetreding gemeente Gulpen-Wittem en ISD-BOL tot de gemeenschappelijke regeling Solido aan.

In de nota van toelichting, nr. 25TI077, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb100

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- In overeenstemming met artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 31 van de GR Solido is de raad gevraagd om een zienswijze te geven op het voorstel van de gemeenschappelijke regeling om de gemeente Gulpen-Wittem en de GR ISD-BOL toe laten toetreden tot de GR Solido. Op 24 september 2025 heeft de gemeenteraad een positieve zienswijze afgegeven ten aanzien van het voorstel om de gemeenschappelijke regeling ISD-BOL toe te laten treden tot de GR Solido. Op 14 december 2025 heeft de gemeenteraad een positieve zienswijze afgegeven ten aanzien van het voorstel om de gemeente Gulpen-Wittem toe te laten treden tot de GR Solido. Nu de zienswijzefase is afgerond, wordt aan de raad verzocht om toestemming te verlenen voor voornoemde toetreding.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI077, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Algemene Zaken en Middelen en Parkstad d.d. 2 februari 2026

gelet op,

- programma: ICT
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: De GR Solido en de Wet gemeenschappelijke regelingen
- wetsartikel: Artikel 31 van de gemeenschappelijke regeling Solido en artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen

besluit:

Toestemming te verlenen voor voorgenomen toetreding gemeente Gulpen-Wittem en ISD-BOL tot de gemeenschappelijke regeling Solido

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 9 december 2025

Nummer: 25TI077

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb100

Onderwerp

Toestemmingsprocedure voor toetreding gemeente Gulpen-Witterm en ISD-BOL tot de gemeenschappelijke regeling Solido

Beslispunten

Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen voor het laten toetreden van de gemeente Gulpen-Witterm en de GR ISD-BOL tot de gemeenschappelijke regeling Solido, overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit

Inleiding

De wens van de gemeente Gulpen-Witterm om toe te treden tot de GR-Solido kwam naar voren tijdens een marktconsultatie van Gulpen-Witterm over de uitbesteding van haar IT-dienstverlening. Door toetreding tot Solido wil de gemeente Gulpen-Witterm de volledige IT-dienstverlening onderbrengen bij Solido. Op 14 december 2025 heeft de gemeenteraad een positieve zienswijze afgegeven ten aanzien van het voorstel om de gemeente Gulpen-Witterm toe te laten treden tot de GR Solido.

De gemeenschappelijke regeling ISD-BOL maakt op dit moment voor bijna al haar IT ondersteuning als 'derde' al gebruik van de dienstverlening van Solido. Door toetreding wil ISD-BOL de continuïteit van deze dienstverlening waarborgen. Solido staat positief tegenover het verzoek omdat daardoor de basis van Solido financieel en operationeel breder wordt - hetgeen bijdraagt aan de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening. Aangezien ISD-BOL al bijna haar hele IT-dienstverlening inkoop bij Solido, verandert er door de toetreding voor Solido in de dagelijkse uitvoering naar verwachting niets. Op 24 september 2025 heeft de gemeenteraad een positieve zienswijze afgegeven ten aanzien van het voorstel om de gemeenschappelijke regeling ISD-BOL toe te laten treden tot de GR Solido.

Nu er een positieve zienswijze is afgegeven om zowel Gulpen-Witterm als ISD-BOL te laten toetreden tot de GR Solido, moet de volgende processtap plaatsvinden: op grond van artikel 1 lid 4 van de Wgr vraagt het college toestemming aan de gemeenteraad om de toetreding van de gemeente Gulpen-Witterm en de gemeenschappelijke regeling ISD-BOL tot de gemeenschappelijke regeling Solido goed te keuren.

Doelstelling

Het doel is om het college toestemming te geven voor de toetreding van Gulpen-Wittem en ISD-BOL aan de GR Solido, conform artikel 1, vierde en vijfde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Argumenten

- De toetreding van Gulpen-Wittem en ISD-BOL versterkt het IT-fundament van Solido;
- Schaalvergroting leidt tot een efficiëntere verdeling van kosten en een stabielere dienstverlening;
- Gulpen-Wittem neemt de volledige basisdienstverlening af en voldoet aan de gestelde voorwaarden. ISD-BOL maakt voor bijna al haar IT ondersteuning als 'derde' al gebruik van de dienstverlening van Solido.
- De toetreding van beide organisaties past binnen de strategische visie van Solido.

Kanttekeningen

- Inhoudelijk wijzigt het doel en de reikwijdte van de Gemeenschappelijke Regeling Solido niet. Wél wijzigt het aantal deelnemers en krijgt de gemeente Gulpen–Wittem en ISD-BOL stemrecht in het Algemeen Bestuur volgens de bepalingen in de regeling.
- In de onderstaande tabel is aangegeven hoe de nieuwe stemverdeling er komt uit te zien bij de toetreding van de gemeente Gulpen-Wittem. In dit overzicht is rekening gehouden met de deelname van ISD-BOL:

Deelnemer	Was		Wordt	
	Stemmen	%	Stemmen	%
Beekdaelen	7	13,7%	7	12,1%
Brunssum	6	11,8%	6	10,3%
Heerlen	12	23,5%	12	20,7%
Kerkrade	8	15,7%	8	13,8%
Landgraaf	7	13,7%	7	12,1%
Simpelveld	4	7,8%	4	6,9%
Voerendaal	4	7,8%	4	6,9%
VRZL	3	5,9%	3	5,2%
ISD BOL			3	5,2%
Gulpen-Wittem			4	6,9%
Totaal	51	100%	58	100%

- De bestuurlijke aansturing vanuit het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur en ook de strategische, tactische en operationele afstemming binnen de diverse ambtelijke overleggrema blijven onveranderd.

Financiën

- Het toetreden van de gemeente Gulpen-Wittem en ISD-BOL heeft geen negatieve financiële consequenties voor de overige deelnemers. Hun bijdrage zal als gevolg van de toetreding niet toenemen. Naar verwachting zal de uitbreiding leiden tot een andere verdeling van de generieke kosten (waaronder overhead) met een positief effect op de hoogte van de individuele deelnemersbijdrage.
- De toetreding door de gemeente Gulpen-Wittem en ISD-BOL kan nagenoeg volledig worden gerealiseerd binnen de bestaande formatie van Solido. Men

voorziet op dit moment een beperkte uitbreiding voor de directe dienstverlening.

- De incidentele toetreding – en integratiekosten die samenhangen met de toetreding door de gemeente Gulpen–Wittern komen voor rekening van de desbetreffende gemeente.

Communicatie

Na definitieve besluitvorming wordt de gewijzigde gemeenschappelijke regeling, inhoudende de toevoeging van de gemeente Gulpen-Wittern en de GR ISD-BOL, gepubliceerd in het Gemeenteblad.

Burgerparticipatie

Niet van toepassing. Dit betreft een organisatorische aangelegenheid van de gemeenschappelijke regeling. In overeenstemming met de Participatieverordening van de gemeente Kerkrade wordt hier dan ook geen Burgerparticipatie toegepast.

Uitvoering

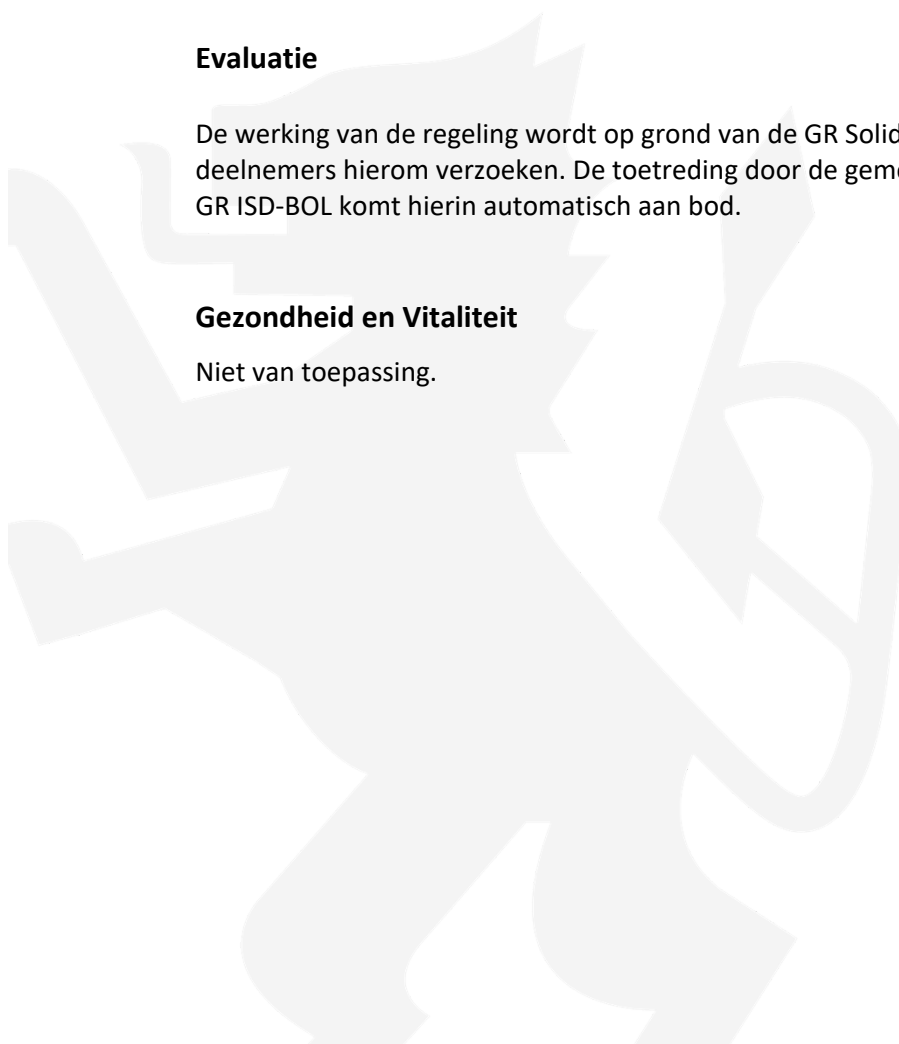
Zodra de raden toestemming hebben verleend en de deelnemende gemeentes zijn overgegaan tot vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling, inhoudende de toevoeging van de gemeente Gulpen-Wittern en de GR ISD-BOL, wordt de GR Solido hierover geïnformeerd en wordt de regeling gepubliceerd.

Evaluatie

De werking van de regeling wordt op grond van de GR Solido geëvalueerd indien twee deelnemers hierom verzoeken. De toetreding door de gemeente Gulpen-Wittern en de GR ISD-BOL komt hierin automatisch aan bod.

Gezondheid en Vitaliteit

Niet van toepassing.





Agendapunt nr.: 6.2

Registratienummer: 25it02010

Kerkrade, 7 januari 2025

Domein: Bestuur

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 25it02010

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. nr. 25Rb105, inzake Normenkader 2025 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2025 aan.

In de nota van toelichting, nr. nr. 25TI079, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb105

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat het jaarlijks vaststellen van een Normenkader ten behoeve van de accountantscontrole noodzakelijks is;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI079, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Financiële Commissie d.d. 2 februari 2026

gelet op,

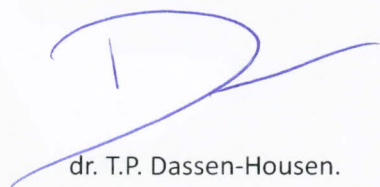
- programma: Bestuur en ondersteuning (0)
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Financiële verordening, Controleverordening
- wetsartikel: Gemeentewet, diverse bepalingen

besluit:

In te stemmen met het 'Normenkader 2025' conform de bijgevoegde overzichten (1) Externe wet- en regelgeving en (2) Interne regelgeving.

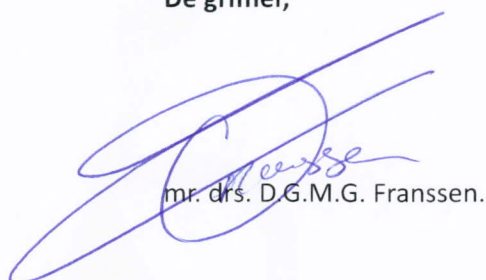
Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 25Rb105

Nota van toelichting

Kerkrade, 3 februari 2026

Nummer: 25TI079

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb105

Onderwerp

Normenkader 2025 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2025

Beslispunten

In te stemmen met het 'Normenkader 2025' conform de bijgevoegde overzichten (1) Externe wet- en regelgeving en (2) Interne regelgeving.

Inleiding

Zoals inmiddels gebruikelijk dient jaarlijks het zgn. 'Normenkader' te worden vastgesteld ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording en accountantscontrole, zijnde een overzicht van de relevante wet- en regelgeving. Zo ook dit jaar.

Doelstelling

De raad geeft de accountant nadere aanwijzingen ten behoeve van zijn controle van de jaarrekening inclusief de rechtmatigheidsverantwoording.

Argumenten

- Met het voorstel wordt aan de doelstelling voldaan.
- De belangrijkste uitgangspunten voor de controle door de accountant liggen al vast in de door de raad vastgestelde Controleverordening ex. art. 213 Gemeentewet en in de opdrachtverlening van de raad aan de accountant (juni 2019). Het is vooral technisch van aard en meer op de uitvoering gericht.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Burgerparticipatie

N.v.t.

Uitvoering

Voor de accountant is het Normenkader van belang voor de uitvoering van de jaarrekeningcontrole 2025 en zijn definitieve oordeel over jaarrekening.

Evaluatie

N.v.t.

Gezondheid en Vitaliteit

N.v.t.



Normenkader 2025 – Bijlage 1 Externe wet- en regelgeving

Betreft door hogere overheden vastgestelde wetten, regelingen, besluiten e.d. relevant voor de (financiële) rechtmatigheidscontrole, mede op basis van de publicaties van de NBA en de VNG.

Aanbestedingswet 2012 (Gewijzigd per 01.07.2016 / 01.07.2017)
Algemene Wet Bestuursrecht
Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
Ambtenarenwet
AVG
Besluit administratieve bepalingen wegverkeer
Besluit Begroting en Verantwoording
Besluit op de ruimtelijke ordening
Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk
Onderwijsachterstandenbeleid
Boswet
Brandweerwet 1995
Burgerlijk Wetboek
Wnra en genormaliseerde cao gemeenten 2020
Diverse relevante Europese wetten en regelingen, waaronder de Europese regels rondom staatssteun
Europese Unie – aanbestedingsregels
Europese Unie – Subsidieregels zoals ESF, IINTERREG en EFRO
Financiële verhoudingswet
Fiscale wetgeving
Gemeentewet
Grondwet
Huisvestingswet
Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte
Leegstandswet
Ministeriele besluiten en regelingen financiële verhoudingen en uitkeringen gemeente- en provinciefonds
Nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening / M.i.v. 01.07.2008 / Grexwet (Grondexploitatiewet onderdeel van de “nieuwe” WRO)
Regeling Opvang Asielzoekers
Regeling uitzetting derivaten decentrale overheden (RUDDO)
SISA (Diverse regelingen die van toepassing zijn voor de gemeente Kerkrade)
Sociale verzekeringswetten / sociale wetgeving
Taxiwet
Telecommunicatiewet
Vreemdelingenwet
Wegenverkeerswet1994
Wet Houdbare Overheidsfinancien (Wet HOF)
Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)
Wet kinderopvang
Wet belastingen op milieugrondslag
Wet bevordering eigen woningbezit
Wet Dwangsom en Beroep
Wet educatie- en beroepsonderwijs

Wet elektronische bekendmaking
Wet financiering decentrale overheden (Wet FIDO)
Wet gemeenschappelijke regelingen
Wet Gemeentelijk Onderwijs Achterstandenbeleid
IV3 informatievoorschrift voor gemeenten
Wet houdende regels inzake de verstrekking van subsidies door de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (Kaderwet LNV-subsidies)
Wet Inburgering
Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (loaz)
Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (loaw)
Wet Normering Topinkomens
Wet Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing
Wet Maatschappelijke Ondersteuning
Wet Mulder administratiefrechtelijke heffingen
Wet op de basiseducatie
Wet op de lijkbezorging
Wet op het BTW Compensatiefonds
Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek
Wet op het kredietbeheer
Wet op het specifiek cultuurbeleid
Wet op het voortgezet onderwijs
Wet personenvervoer
Wet primair onderwijs
Wet rechten burgerlijke stand
Wet Waardering Onroerende Zaken
Wet Werk en Bijstand
Winkeltijdenwet
Woningwet
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO; m.i.v. 01.10.2010)
Wet Ontwikkelingskansen door Kwaliteit en Educatie (Wet OK)
Wet Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten (Wet BUIG)
Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (m.i.v. 01.07.2012)
Wet Markt en Overheid
Participatiewet
Jeugdwet
Omgevingswet
Handreiking – Toelichting finale afrekening bij natura contracten Wmo en Jeugd 2015

Voor zover tijdens de controle duidelijk blijkt dat andere, niet genoemde, externe wetten relevant blijken worden deze geacht ook tot de rechtmatigheidscontrole te behoren. Deze worden dan meegenomen bij een volgende actualisatie.

Domein	Bevoegd	Omschrijving	Relevant
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Algemeen Plaatselijke Verordening van de gemeente Kerkrade 2026.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregel ambtshalve vermindering gemeentelijke belastingen gemeente Kerkrade 2025. Vastgesteld d.d. 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregel kosten bestuurlijke voorprocedures 2025. Vastgesteld 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Controleverordening (213 Gemw) gemeente Kerkrade 2025	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Financiële verordening gemeente Kerkrade 2025	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Kadernota Misbruik en Oneigenlijk gebruik. Vastgesteld raad december 2021.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Regeling kwietschelding gemeentelijke belastingen 2025. Vastgesteld 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders 2019. Vastgesteld d.d. 30-10-2019.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2025. Vastgesteld d.d. 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2025. Vastgesteld 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van leges 2025 incl. de daarbij behorende tarieventabel. Vastgesteld 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2025 incl. de daarbij behorende tarieventabel. Vastgesteld 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2025. Vastgesteld d.d. 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2025 incl. de daarbij behorende tarieventabel. Vastgesteld d.d. 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2025 incl. de daarbij behorende tarieventabel. Vastgesteld d.d. 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2025 incl. de daarbij behorende tarieventabel. Vastgesteld 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2025. Vastgesteld d.d. 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2025. Vastgesteld d.d. 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de heffing en invordering van marktgeden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2025. Vastgesteld 11-12-2024.	1
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Aanwijzingsbesluit parkeren 2025. Vastgesteld 11-12-2024.	2
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregels invordering gemeentelijke belastingen 2025. Vastgesteld d.d. 11-12-2024.	2
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Onderzoeksverordening gemeente Kerkrade 2021. Vastgesteld Raad december 2021.	2
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Organisatieverordening raadsgriffie der gemeente Kerkrade 2002. Vastgesteld d.d. 27.03.2002. Ingetrokken per 29-05-2025.	2
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening behandeling bezwaarschriften en externe klachten Gemeente Kerkrade 2006. Gew. Raad nov. 2010 (herbenoemingen)	2
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening op de warenmarkten voor de gemeente Kerkrade.	2
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Archiefverordening gemeente Kerkrade 2020 Vastgesteld 27.05.2020.	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleid Stadionomgevingsverboden Kerkrade 2015	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsnota prostitutiebeleid	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsplan integrale veiligheid 2023-2026	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregel Ernstige overlast Kerkrade 2015	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregel gevaarlijke honden gemeente Kerkrade 2024	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregel ontheffingen vaste schenktijden paracommerciële rechtspersonen	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregel ten aanzien van op straat geplaatste inboedels bij woning-ontruimingen	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregel verwijdering voertuigwrakken van de weg	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregels gedragsaanwijzing woonoverlast Kerkrade	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Beleidsregels handhaving prostitutiebeleid	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Damoclesbeleid 2020	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Evenementenvergunningenbeleid	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Gemeenschappelijke regeling Solido. Vastgesteld raad september 2024. Nadien nog gewijzigd. Ing.dt. 01-01-2025.	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg. Gewijzigd Raad november 2015. Nadien nog div. keren. (technische aanpassingen)	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad. Raad 04-10-2023.	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	GR BsGW. Diverse keren gewijzigd.	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Kadernota Evenementenbeleid ter ondersteuning van het imago van Kerkrade	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Nota standplaatsenbeleid gemeente Kerkrade 2017	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	NOTA UITSTALLINGENBELEID GEMEENTE KERKRADE 2017	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Regeling uitvoering Wet tijdelijk huisverbod Kerkrade 2014	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	verordening basisregistratie personen van de gemeente Kerkrade	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening elektronische kennisgeving gemeente Kerkrade	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening gemeentelijke onderscheidingen gemeente Kerkrade 2024. Vastgesteld raad 25-09-2024.	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening interne klachtbehandeling Gemeente Kerkrade 2006	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Verordening naamgeving en nummering (adressen) Gemeente Kerkrade 2018. Vastgesteld raad 11.2018.	3
DOMEIN BESTUUR	RAAD	Victoriabeleid Kerkrade 2014	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Bezoldigingsregeling gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 31.01.2012.	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Gebruikersreglement t.b.v. mobiele telefoons. Vastgesteld d.d. 25.03.2003. Laatst gewijzigd d.d. 06-12-2005.	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Gedragsregels ambtelijke integriteit. Vastgesteld d.d. 24.06.2003	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Mandaat-, volmacht- en machtigingregeling Kerkrade 2025 (Burgemeester).	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Mandaat-, volmacht- en machtigingregeling Kerkrade 2025 (College).	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling "Organiseren van gemeentelijke kermis en verhuur van kermisstandplaatsen 2019". Vastgesteld 27.08.2019.	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling bedrijfskinderopvang en eventuele wijzigingen	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling beeldschermbrillen	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling jubilea, afscheid bij einde dienstverband, ereblijken bij geboorte en overlijden en excursies 2017. College 03.10.2017.	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling vergoeding Inconvenienten	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Sanctiebeleid op de Kerkrade warenmarkten. Gew. Coll. 25.07.2017.	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Studiefaciliteiten	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Treasurystatuut gemeente kerkrade 2021. College 12-10-2021. Ingaande 01-11-2021.	1
DOMEIN BESTUUR	COLL	Arbobeleid. Vastgesteld d.d. 02.12.2014.	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Budgethoudersregeling 2013. Vastgesteld d.d. 16.04.2013.	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Leasefiets regeling. Vastgesteld 04-06-2024.	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Marktreglement Kerkrade 2012 incl. diverse aanpassingen. Gew. Coll.25.07.2017.	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Procedure wijziging formatieplaatsen. Vastgesteld d.d. 10.06.2003	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Protocol begeleiding en preventie ziekteverzuim gemeente Kerkrade 2009. Vastgesteld d.d. 14.07.2009. Gewijzigd 02.02.2010.	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling ambtelijke organisatie gemeente Kerkrade 2011	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling briefadres gemeente Kerkrade 2023. Vastgesteld d.d. 29.08.2023	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling functiewaardering gemeente Kerkrade 2002. Vastgesteld d.d. 02.04.2002. Gew. College d.d. 19.07.2011 (div.art.) Gew. College d.d. 06.09.2011 (div.art.)	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling gebruik dienstvoertuigen en elektronische rittenregistratie gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 10-09-2019 / 18-11-2019.	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling Generatiepact gemeente Kerkrade 2015 - 2023. Vastgesteld d.d. 06.07.2021. Verlengd tot 01.10.2025. (Regeling 2015-2025 ing. 01-08-2023) Collegebesluit	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling melden vermoeden misstand gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 05.03.2013.	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling procedure wijziging formatie. Vastgesteld d.d. 17.05.2016.	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Richtlijnen contante gelden d.d.25.10.2005 college	2

Domein	Bevoegd	Omschrijving	Relevant
DOMEIN BESTUUR	COLL	Sociaal statuut gemeente Kerkrade	2
DOMEIN BESTUUR	COLL	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten gemeente Kerkrade 2017. Ingaande 22-11-2017.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Beleidsregel beoordeling norm levensgedrag	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Beleidsregel eigen materiaal markten Kerkrade 2012	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Beleidsregel elektronisch berichtenverkeer gemeente Kerkrade 2023. Vastgesteld d.d. 07-02-2023.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Beleidsregel ontheffing parkeren voertuigen als bedoeld in art. 17 van het Marktreglement warenmarkten 2012 Kerkrade	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Beleidsregels sollicitatie standplaats warenmarkten Kerkrade	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Beleidsregels verwijderingsbevelen en gebiedsontzeggingen gemeente Kerkrade 2025	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Besluit Informatiebeheer Kerkrade 2020. Vastgesteld d.d. 25-05-2021.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Besluit vervanging archiefbescheiden	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Bibobbeleid Kerkrade 2018	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Branchebesluit Warenmarkten Kerkrade 2012 incl. div. aanpassingen. Gew. Coll. 25.07.2017 / 06.03.2018.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Informatiebeveiliging BRP en Waarde documenten. Vastgesteld 30.09.2014. Geactualiseerd College d.d. 01.11.2016. Actualisatie in 2026.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Informatiebeveiligingsbeleid gemeente Kerkrade 2025 – 2028. Vastgesteld d.d. 18-11-2025.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Inkoop- en Aanbestedingsbeleid gemeente Kerkrade 2017. Ingaande 22-11-2017.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Instructie voor de secretaris van de gemeente Kerkrade 2002. Vastgesteld d.d. 19.02.2002	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Klachtenregeling ongewenst gedrag. Vastgesteld 7-7-2020.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Nazorgprotocol Gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 01.09.2015.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Privacy beleidskader. Vastgesteld d.d. 22.01.2019	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Privacybeleid gemeente Kerkrade en Regeling taken en bevoegdheden Functionaris Gegevensbescherming gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 25.04.2017. (NB: Privacybeleid geactualiseerd in 2026)	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Privacyreglement Basisregistratie Personen. Vastgesteld d.d. 18.09.2012. Actualisatie in 2026.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Privacyreglement e-mail en internetgebruik. Vastgesteld d.d. 26.03.2002	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling Beheer en Toezicht Basisregistratie personen gemeente Kerkrade 2020. Vastgesteld d.d. 08.12.2020.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling Functioneringsgesprek 2005. Vastgesteld d.d. 20-09-2005	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling gegevensverstrekking basisregistratie personen Kerkrade 2014. Vastgesteld 23.09.2014.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling inzake het omgangsvormenbeleid. Vastgesteld d.d. 25.07.2017.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling meelisteren en opnemen van telefoongesprekken. Vastgesteld d.d. 30.08.2011	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling melding arbeidsongevallen mei 2000	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling personeelsbeoordeling 2005. Vastgesteld d.d. 20-09-2005	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling persoonlijk ontwikkelingsplan 2005. Vastgesteld d.d. 20-09-2005	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Regeling thuiswerken gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 10.07.2012.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Reglement burgerlijke stand. Vastgesteld d.d. 25.11.2003	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Reglement marktcommissie Kerkrade. Gew. Coll. 25.07.2017 / 06.03.2018.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Rouwprotocol. Vastgesteld d.d. 28-09-2021.	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Stormprotocol Markten Gemeente Kerkrade 2012	3
DOMEIN BESTUUR	COLL	Uitvoeringsrichtlijnen vacaturevoorziening. Vastgesteld d.d. 10.06.2003	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Gemeente Kerkrade 2018. Vastgesteld raad 20.12.2017.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Algemene subsidieverordening vrijwilligersorganisaties gemeente Kerkrade 2025. Vastgesteld Raad december 2024.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Handhavingsverordening Participatiewet Gemeente Kerkrade 2015	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Subsidieverordening gevelverbetering gemeente Kerkrade 2011	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Subsidieverordening Ondernemersactiviteiten Kerkrade	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Subsidieverordening professionele instellingen gemeente Kerkrade.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening Clientenparticipatie Participatiewet Kerkrade 2015 . Vastgesteld raad december 2014.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening Individuele Inkomensloeslag Gemeente Kerkrade 2023. Vastgesteld raad 17.11.2022.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening individuele studietoelage Gemeente Kerkrade 2018. Vastgesteld raad 20.12.2017.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening jeugdhulp gemeente Kerkrade 2015. Vastgesteld raad december 2014. Gewijzigd Raad 12-02-2025 (art.10)	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening Leerlingenvervoer gemeente Kerkrade 2014. Vastgesteld raad juni 2014.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Gemeente Kerkrade 2021. Vastgesteld raad 17.11.2022.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024. Vastgesteld Raad 20.12.2023. Ing. 01.01.2024.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening materiele financiële gelijkstelling onderwijs. Vastgesteld d.d. 27.06.2012.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken met WSW gemeente Kerkrade 2009. Raad 18.11.2009.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening Sociaal Culturele Activiteiten Kerkrade 2021. Vastgesteld raad 07-07-2021.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening sociaal medisch geïndiceerde kinderopvang Gemeente Kerkrade 2015. Vastgesteld raad december 2014.	1
DOMEIN BURGER	RAAD	Beleidsplan Armoede en Schulden 2025 - 2027. Vastgesteld raad oktober 2024.	2
DOMEIN BURGER	RAAD	Beleidsregel bijzondere bijstand 2021	2
DOMEIN BURGER	RAAD	Beleidsregel verlagingen en verhogingen Participatiewet Kerkrade 2015	2
DOMEIN BURGER	RAAD	Beleidsregels vrijlaten giften	2
DOMEIN BURGER	RAAD	Centrumregeling inkoop jeugdhulp en Programmajin jeugdhulp Zuid-Limburg. Vastgesteld d.d. 30.09.2015.	2
DOMEIN BURGER	RAAD	Gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Vastgesteld Raad maart 2016. Nadien diverse keren gewijzigd.	2
DOMEIN BURGER	RAAD	Subsidieregeling peuteropvang en voorschoolse educatie Kerkrade 2020	2
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade. Raad maart 2021.	2
DOMEIN BURGER	RAAD	Beleidsplan preventie en handhaving "Jeugd & middelen Zuid Limburg" 2025 - 2028. Vastgesteld raad december 2024.	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Beleidsregel coffeeshopbeleid gemeente Kerkrade	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Beleidsregel met betrekking tot het leerlingenvervoer	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Centrumregeling regionale samenwerking Parkstad opvang en beschermd wonen Wmo 2015	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling GGD Zuid Limburg. Gew. Raad november 2015. Nadien diverse keren gewijzigd.	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad (WSP Parkstad). Raad december 2017. Nadien diverse keren gewijzigd.	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid Limburg. Vastgesteld Raad december 2015. Nadien diverse keren gewijzigd.	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Participatieverordening Gemeente Kerkrade 2023. Vastgesteld raad 26.04.2023..	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening binnentreden ter uitvoering noodverordeningen. Vastgesteld d.d. 04.09.1996	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening Paracommercie gemeente Kerkrade 2013 Vastgesteld d.d. 18.12.2013	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening Speelautomaten gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 24.06.1987, gewijzigd d.d. 05.09.1990 (1), d.d. 24.11.993 (2), d.d. 26.05.1999 (3)	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ Gemeente Kerkrade 2015. Vastgesteld raad december 2014.	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening ter uitvoering van het bepaalde in de artikelen 3, 4, 1e en 3e lid en 7, 2e lid der Zondagswet. Vastgesteld d.d. 12.02.1954	3
DOMEIN BURGER	RAAD	verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Kerkrade 2015	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Kerkrade 2015	3
DOMEIN BURGER	RAAD	Wegsleepverordening gemeente Kerkrade 2008	3
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregel individuele studietoelage gemeente Kerkrade 2018. Vastgesteld College 09.01.2018.	1

Domein	Bevoegd	Omschrijving	Relevant
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregel Interculturele Stage. Vastgesteld d.d. 25.04.2016.	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregel Lief & Leedpotje - Buurtkamers/Huiskamers. Vastgesteld d.d. 21.03.2023.	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels "Activiteitsubsidie" / College 27.01.09. Gewijz. Coll.09.11.2010. Gewijz. Coll. 18.12.2012 (ing. 01.01.2013) Coll. 13.12.2016. Ingetrokken per 01-05-2025. Vervangen per 1-05-2025 door: Subsidieregelingen Amateurkunst en Cultuurbeoefening, Sport en beweging, Ouderenparticipatie, Maatschappelijke participatie en ontwikkeling, Eenmalige subsidies vrijwilligersorganisaties en inwoners, Tegemoetkoming huisvestingslasten, Incidentele activiteitsubsidie professionele instellingen	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels "Evenementensubsidie" / College 27.01.09. Gewijz. Coll. 18.12.2012 (ing. 01.01.2013) Gew. Coll. 15.10.2013. Coll. 13.12.2016	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels "Tegemoetkoming huisvestingskosten" / College 27.01.09. Gew. Coll. 13.12.2016, 20.11.2018. Ingetrokken per 01-05-2025.	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels individuele inkomensvoetstuk Kerkrade 2023. Vastgesteld College 10.01.2023.	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels jeugdhulp 2015 gemeente Kerkrade. Vastgesteld 01.06.2015.	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels Krediethypotheek & Pandrecht Bijstand Gemeente Kerkrade	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels tegemoetkoming kosten kinderopvang 2021 gemeente Kerkrade. Vastgesteld college d.d. 04-05-2021.	1
DOMEIN BURGER	COLL	Regeling Mantelzorgcompliment 2025 gemeente Kerkrade.	1
DOMEIN BURGER	COLL	Regels m.b.t. het melden en vergoeden van schade aan schoolgebouwen en inventaris. Vastgesteld d.d. 12.04.2011.	1
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels beschut werk Participatiewet Kerkrade 2018. Vastgesteld d.d. 24.04.2018.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels Besluit bijstandverlening zelfstandigen gemeente Kerkrade 2022. Vastgesteld College 21-12-2021.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels Eigen bijdrage ontheemden Oekraïne gemeente Kerkrade. Vastgesteld 25.03.2025. M.i.v. 01-03-2025.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels Loonkostensubsidie Participatiewet Kerkrade 2018. Vastgesteld d.d. 09.01.2018.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels re-integratie Kerkrade 2018. Vastgesteld College 09.01.2018.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels schuldhulpverlening 2018. Vastgesteld College d.d. 09.01.2018.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels Tegenprestatie naar vermogen Kerkrade 2015. Vastgesteld College 22.12.2014.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels terug- en invordering, boete en verhaal gemeente Kerkrade 2022. Vastgesteld College 21-12-2021..	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels tijdelijke regeling Alleenverdienersproblematiek fase 2. T.b.v. uitvoering. M.t.w.k. tot 01-01-2025.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels voor bekostiging gymnastiekruimte voor (speciaal) basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs gemeente Kerkrade 2022	2
DOMEIN BURGER	COLL	Nadere regels Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Kerkrade 2024	2
DOMEIN BURGER	COLL	Nadere regels Persoons Gebonden Budget jeugdhulp gemeente Kerkrade 2024. Vastgesteld College d.d. 21-05-2024.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Nadere regels Wmo Opvang en Beschermd wonen 2023. Vastgesteld d.d. 31.01.2023	2
DOMEIN BURGER	COLL	Nadere subsidieregelingen Vrijwilligersorganisaties. Vastgesteld 29-04-2025. Inwerking per 01-05-2025. T.b.v. uitvoering. (25N00185)	2
DOMEIN BURGER	COLL	Uitvoeringsregeling Bijzondere bijstand compensatie toeslagen gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 23-07-2024.	2
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregel inzake protocol leerlingenvervoer. Vastgesteld d.d. 10.04.2018.	3
DOMEIN BURGER	COLL	Beleidsregels Partime Ondernemen gemeente Kerkrade 2018. Vastgesteld d.d. 27.03.2018.	3
DOMEIN BURGER	COLL	Regeling Uitstroom Bijstandsgerechtigden (RUB). Vastgesteld d.d. 23-07-2024.	3
DOMEIN STAD	RAAD	Bomenverordening Kerkrade 2012. Vastgesteld raad 26.09.2012.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Parkeerverordening gemeente Kerkrade 1993. Vastgesteld d.d. 25.11.1992 Nadien diverse keren gewijzigd. <i>Wijziging verordening 2016 raad maart 2016 (wederom</i>	1
DOMEIN STAD	RAAD	Parkeerverordening gemeente Kerkrade 2025. Vastgesteld d.d. 24-09-2025.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009	1
DOMEIN STAD	RAAD	Subsidieregeling Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade. Vastgesteld raad 25-09-2024. Ingetrokken Raad 03.2025.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2025. Vastgesteld raad 03.2025.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Telecommunicatieverordening gemeente Kerkrade d.d. 26.06.2002; incl. uitvoeringsregel	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Energie- en Klimaatfonds Kerkrade 2022 (tot 15 sep 2025, via nadere regel college verlengd t/m 31dec2025 voor uitvoering van reeds gedane aanvragen	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Mobiliteitsfonds gemeente Kerkrade 2025. Vastgesteld d.d. 24-09-2025.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022. Raad van 14-12-2022.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 2021. Raad december 2021. Ingaande 16-12-2021. Ingetrokken 06-06-2025.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 2025. Raad 28-05-2025.. Ingaande 06-06-2025..	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Stimuleringsregeling Aanloopstraten Winkelconcentratiegebied Kerkrade Centrum 2017. Aangepast Raad januari 2020 / Raad juni 2020 (01-07-2020).	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Stimuleringsregeling groendaken en groengevels Gemeente Kerkrade 2025 - 2027.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Stimuleringsregeling Parkstad Limburg gemeente Kerkrade. Vastgesteld raad december 2021.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Stimuleringsregeling Terrassenbeleid centrumgebied gemeente Kerkrade. Raad december 2017. Gewijzigd raad januari 2020 / raad juni 2020 (01-07-2020)	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Stimuleringsregeling Winkelconcentratiegebied Kerkrade Centrum 2019. Voortzetting Raad 06.03.2024. Gew. Raad 25-09-2024. Ingetrokken per 29-05-2025.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening Stimuleringsregeling Winkelconcentratiegebied Kerkrade Centrum 2025. Raad 28.05.2025. Inwerking per 29-05-2025.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening zonnepanelenproject Parkstad - Gemeente Kerkrade 2016. Vastgesteld Raad november 2016.	1
DOMEIN STAD	RAAD	Afvalstoffenverordening gemeente Kerkrade 2024 vastgesteld raad 27.03.2024.	2
DOMEIN STAD	RAAD	Beleidsregel betaling bouwleges	2
DOMEIN STAD	RAAD	beleidsregel tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg – richtinggevend vastgesteld in het BO Wonen Zuid-	2
DOMEIN STAD	RAAD	Beleidsregels met betrekking tot verhuur van woonwagens-en standplaatsen alsmede verkoop van woonwagens aan de zittende huurders gemeente Kerkrade 2015	2
DOMEIN STAD	RAAD	bepalingen bij de financiële compensatie uit de Beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de SVWZL'	2
DOMEIN STAD	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling "Het Gegevenshuis". Vastgesteld Raad Februari 2016. Nadien diverse keren gewijzigd.	2
DOMEIN STAD	RAAD	Gewijzigde beleidsregel financiële compensatie bij kleine woningbouwinitiatieven Zuid-Limburg	2
DOMEIN STAD	RAAD	Leegstandsverordening gemeente Kerkrade 2017. Raad 09.2017.	2
DOMEIN STAD	RAAD	Beheerregeling Wabo-Div/Archivering gemeente Kerkrade 2010	3
DOMEIN STAD	RAAD	Beheersverordening begraaftplaatsen gemeente Kerkrade 2010. Vastgesteld d.d. 29.09.2010.	3
DOMEIN STAD	RAAD	Beleidsregel verhuur openbaar groen	3
DOMEIN STAD	RAAD	Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'	3
DOMEIN STAD	RAAD	Beleidsregel handhavingstrategie voor de uitvoering van omgevingsstaken gemeente Kerkrade 2023	3
DOMEIN STAD	RAAD	beleidsregel vertrouwelijke omgevingsvergunningen Kerkrade 2023	3
DOMEIN STAD	RAAD	Beleidsregel woningsplitsing & gebruiksaanwijzing naar wonen. Vastgesteld d.d. 31 05.2023.	3
DOMEIN STAD	RAAD	Beleidsregels uitwegvergunningen gemeente Kerkrade 2022	3
DOMEIN STAD	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling Anti Discriminatie Voorziening Limburg (ADVL)	3
DOMEIN STAD	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuid-Limburg	3
DOMEIN STAD	RAAD	Gemeenschappelijke regeling reinigingsdiensten RD4, raad 24.11.2004. Gew. Coll. D.d. 28-07-2015. Gew. Raad september 2015. Nadien nog diverse keren gewijzigd.	3
DOMEIN STAD	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Vastgesteld raad november 2011. Gewijzigd raad mei 2014, raad november 2015. Nadien div. wijz.	3
DOMEIN STAD	RAAD	Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg. Gew. raad jan.2012 raad dec.2015. Nadien diverse keren gewijzigd.	3
DOMEIN STAD	RAAD	Hondenbeleid Kerkrade. Vastgesteld raad 25-09-2024.	3
DOMEIN STAD	RAAD	Leefmilieuverordening Akerstraat en omgeving, raad 31.05.2000	3
DOMEIN STAD	RAAD	Lozingsverordening Riolering 1990-III. Vastgesteld d.d. 21.02.1990, gewijzigd d.d. 26.01.1994 (1)	3
DOMEIN STAD	RAAD	Monumentenverordening 2004 d.d. 30 juni 2004. Gewijzigd Raad 20/12/06.	3
DOMEIN STAD	RAAD	Nota parkeernormen 2024	3
DOMEIN STAD	RAAD	Omgevingsplan gemeente Kerkrade	3
DOMEIN STAD	RAAD	Ontheffingenbeleid voor het stoken van vuur in de openlucht	3
DOMEIN STAD	RAAD	Operationeel beleid voor uitvoering van de VTH-taken Omgevingswet	3

Domein	Bevoegd	Omschrijving	Relevant
DOMEIN STAD	RAAD	PFAS-aanvulling Nota Bodembeheer Gemeente Kerkrade	3
DOMEIN STAD	RAAD	Regionale en lokale woonvisie 2023-2028 gemeente Kerkrade	3
DOMEIN STAD	RAAD	Strategisch beleid VTH-taken Omgevingswet	3
DOMEIN STAD	RAAD	Terrassenbeleid 2021	3
DOMEIN STAD	RAAD	Uitvoeringsprogramma VTH Omgevingswet 2025	3
DOMEIN STAD	RAAD	Uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid (basistaken) Regio Zuid-Limburg Deel 1	3
DOMEIN STAD	RAAD	Uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid (basistaken) Regio Zuid-Limburg Deel 2	3
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, Monumenten en Cultuurhistorie (RKMC), Kerkrade 2022	3
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Kerkrade 2023	3
DOMEIN STAD	RAAD	Verordening winkeltijden Kerkrade 2023. Raad 25-10-2023.	3
DOMEIN STAD	COLL	Beleidsregel voor het vaststellen van de leges van een omgevingsactiviteit voor een bouwactiviteit. Vastgesteld d.d. 02-09-2025.	1
DOMEIN STAD	COLL	Beleidsregels artsenparkeerplaatsen 2012	1
DOMEIN STAD	COLL	Subsidieregeling Transformatiefonds stratenaanpak Parkstad Limburg	1
DOMEIN STAD	COLL	Beleidsregel Blauwe Zone Kerkrade 2025. College 26-08-2025.	2
DOMEIN STAD	COLL	Grondnota 2024	2
DOMEIN STAD	COLL	Nadere regels Parkeerverordening Kerkrade 2025. College 26-08-2025.	2
DOMEIN STAD	COLL	Witgoedmaatregeling Kerkrade. Vastgesteld 02.07.2024.	2
DOMEIN STAD	COLL	Intrekkingsbeleid omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een of meer woningen / appartementen. Vastgesteld d.d. 04.02.2014.	3
DOMEIN STAD	COLL	Uitvoeringsbesluit graven en asbezorging gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 19-06-2012.	3
DOMEIN STAD	COLL	Uitvoeringsbesluit voor de grafbedekkingen gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 19-06-2012.	3
GRIFFIE	RAAD	Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Kerkrade 2025. Vastgesteld d.d. 04.11.2025.	1
GRIFFIE	RAAD	Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2025, vastgesteld 11-1-2-2024	1
GRIFFIE	RAAD	Verordening Rekenkamer Kerkrade 2022 vastgesteld 12-10-2022	1
GRIFFIE	RAAD	Delegatiebesluit bevoegdheden van de gemeenteraad aan de werkgeverscommissie, vastgesteld 12-10-2022	2
GRIFFIE	RAAD	Gedragscodes voor raads- en commissieleden en college van B&W, vastgesteld 26-3-2025	2
GRIFFIE	RAAD	Instructie voor de griffier van de gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 28.05.2025.	2
GRIFFIE	RAAD	Instructie voor de griffier van de raad en de regeling ambtelijke bijstand gemeente Kerkrade 2002. Vastgesteld d.d. 27.03.2002	2
GRIFFIE	RAAD	Organisatieverordening griffie gemeente Kerkrade. Vastgesteld d.d. 28.05.2025.	2
GRIFFIE	RAAD	VERORDENING FINANCIËLE COMMISSIE GEMEENTE KERKRADE 2022 vastgesteld 12-10-2022	2
GRIFFIE	RAAD	Beleidslijn voor de toepassing van de wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur gemeente Kerkrade 2018	3
GRIFFIE	RAAD	Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade 2021, vastgesteld 29-9-2021	3
GRIFFIE	RAAD	Protocol voor de omgang met (vermoedens van) integriteitsschendingen gemeente Kerkrade, vastgesteld 26-3-2025	3
GRIFFIE	RAAD	Referendumverordening Kerkrade 2025, vastgesteld 12-2-2025	3
GRIFFIE	RAAD	REGLEMENT VAN ORDE VOOR HET PRESIDIUM GEMEENTE KERKRADE 2025, vastgesteld 4 november 2025	3
GRIFFIE	RAAD	REGLEMENT VAN ORDE VOOR INFORMATIEBIJEENKOMSTEN GEMEENTE KERKRADE 2025, vastgesteld 4 november 2025	3
GRIFFIE	RAAD	REGLEMENT VAN ORDE VOOR VERGADERINGEN VAN DE RAAD GEMEENTE KERKRADE 2025, vastgesteld 4 november 2025	3
GRIFFIE	RAAD	REGLEMENT VAN ORDE VOOR VERGADERINGEN VAN DE RAADSCOMMISSIES GEMEENTE KERKRADE 2025, vastgesteld 4 november 2025	3
GRIFFIE	RAAD	Verordening Integriteitscommissie gemeenteraad Kerkrade, vastgesteld 12-10-2021	3
GRIFFIE	RAAD	Verordening onderzoeksrecht raad 2005	3
GRIFFIE	RAAD	Verordening op de vertrouwenscommissie herbenoeming en klankbordgesprekken gemeente Kerkrade 2020, vastgesteld 27-05-2020	3
GRIFFIE	RAAD	Verordening werkgeverscommissie Kerkrade 2022, vastgesteld 12-10-2022	3
Dit betreft interne regelgeving relevant voor de (financiële) rechtmatigheidscontrole, waarbij voor wat betreft de relevantie geldt:			
· (1): WEL relevant voor rechtmatigheid in het kader van accountantscontrole			
· (2): KAN relevant zijn bijvoorbeeld voor de "invulling" van hogere besluiten, maar vormen op zichzelf geen onderzoeksobjecten.			
· (3): NIET relevant voor rechtmatigheid in het kader van accountantscontrole			
Voor zover tijdens de controle duidelijk blijkt dat regelingen, wel of niet genoemd, toch relevant blijken worden deze geacht ook tot de rechtmatigheidscontrole te behoren.			
Deze worden dan meegenomen bij een volgende actualisatie.			



Agendapunt nr.: 6.3 + 6.4

Registratienummer: 26it00076

Kerkrade, 3 februari 2026

Domein: Bestuur

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 26it00076

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing de volgende ontwerpbesluiten aan:

- nr. 25Rb102, inzake Financiële Verordening 2025 (art. 212 Gemw);
- nr. 25Rb103 inzake Controleverordening 2025 (art. 213 Gemw);

In de nota van toelichting, nr. 25TI080, die de ontwerpbesluiten vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop de ontwerpbesluiten berusten.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb102

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat door het gewijzigde Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) aanpassing van de Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet nodig is.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI080, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Financiële Commissie d.d. 2 februari 2026

gelet op,

- programma: Bestuur en ondersteuning (0)
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet
- wetsartikel: Artikel 212 Gemeentewet, BBV, Besluit accountantscontrole decentrale overheden en wetswijziging

besluit:

- I. De "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2021" in te trekken;
- II. De "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2025" vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 3 februari 2026

Nummer: 25TI080

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb102, 25Rb103

Onderwerp

Actualisatie Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet en Controleverordening ex art. 213 Gemeentewet,

Deze nota van toelichting heeft betrekking op de ontwerpbesluiten 25Rb102 en 25Rb103 met de daarbij behorende bijlagen, zoals die uw raad ter overweging en beslissing zijn voorgelegd.

Beslispunten

De navolgende geactualiseerde verordeningen 2025 vast te stellen, dit betreft:

Ontwerpbesluiten voor:

- Verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Kerkrade" ex artikel 212 Gemeentewet ('Financiële verordening 2025');
- Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Kerkrade ex artikel 213 Gemeentewet ('Controleverordening gemeente Kerkrade 2025')

Inleiding

Aanleiding is de aanpassing van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado). Vanaf verslagjaar 2025 gelden nieuwe regels voor de verantwoording en accountantscontrole bij gemeenten. De wijzigingen hebben gevolgen voor de rechtmatigheidsverantwoording en de wijze waarop de accountant de jaarrekening beoordeelt. Dit betreft met name de aanpassingen van de te hanteren controletoleranties en de grondslag waarover deze berekend worden. Actualisatie Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet en Controleverordening ex art. 213 Gemeentewet is hierdoor noodzakelijk. Dit is reeds toegelicht in de Financiële Commissie van 9 september 2025.

Verder is meteen de bijlage afschrijvingsbeleid geactualiseerd, in het bijzonder het punt afschrijving onderwijshuisvesting. In het kader van de keuzes 'studiejaar' is deze afschrijvingstermijn verlengd van 25 naar 40 jaar (raad 2 juli 2025).

Tot slot is bij de Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet een nieuwe bijlage toegevoegd, namelijk een stroomschema. Dit stroomschema dient ter verduidelijking van artikel 8 Informatieplicht. Het houdt ook rekening met de afspraken die in het verleden met raads werkgroep Begroting zijn gemaakt rondom informatievoorziening en

besluitvorming. Dit stroomschema beoogt meer richting te geven aan het besluitvormingsproces. Opgemerkt zij dat elke casus steeds op zichzelf moet worden bekeken.

Doelstelling

Het actualiseren van de genoemde verordeningen naar de laatste ontwikkelingen.

Argumenten

- Met het actualiseren wordt voldaan aan de besluitvorming door de raad ten aanzien van de gewijzigde Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) wetgeving.
- De aanpassingen als gevolg van de wetwijziging zijn reeds meegenomen in de door de raad vastgestelde uitgangspunten van het aanbestedingstraject van de accountantscontrole 2026-2030.

Kanttelingen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Burgerparticipatie

N.v.t.

Uitvoering

N.v.t.

Evaluatie

N.v.t.

Gezondheid en Vitaliteit

N.v.t.

**Financiële verordening
(art. 212 Gemeentewet)**

Overzicht Wijzigingen Financiële verordening gemeente Kerkrade 2025 (ten opzichte van 2021):

Verordening:

§ 4. Financieel beheer, interne controle en rechtmatigheidsverantwoording

WAS:

Artikel 19. Rechtmatigheidsverantwoording college

1. De grens waarboven afwijkingen in de verantwoording moeten worden opgenomen bedraagt 1% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves).

WORDT:

Artikel 19. Rechtmatigheidsverantwoording college

1. De grens waarboven afwijkingen in de verantwoording moeten worden opgenomen bedraagt 2% van de totale lasten (exclusief toevoegingen aan de reserves).

§ 7. Slot- en overgangsbepalingen

WAS:

Artikel 26. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking vanaf begrotingsjaar 2021, met dien verstande dat de bepalingen ten aanzien van de rechtmatigheidsverantwoording in werking treden vanaf boekjaar 2022.

Artikel 27. Overgangsbepaling

1. De "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2019" wordt ingetrokken.

Artikel 28. Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2021".

WORDT:

Artikel 26. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking vanaf begrotingsjaar 2025.

Artikel 27. Overgangsbepaling

1. De "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2021" wordt ingetrokken.

Artikel 28. Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2025".

Toelichting op de Verordening:

WAS:

Artikel 19. Rechtmatigheidsverantwoording college

In dit artikel zijn de voor de rechtmatigheidsverantwoording noodzakelijke bepalingen opgenomen. Lid 2 en 3 behoeven een extra toelichting. Vóór de inwerkingtreding van de rechtmatigheidsverantwoording door het college geeft hogere regelgeving aan hoe de accountant bepaalde afwijkingen moet wegen in zijn oordeel. Een kostenoverschrijding op programmaniveau kan immers verschillende oorzaken hebben. Vanaf boekjaar 2022 vervalt dit onderdeel uit de hogere regelgeving voor de accountant, en moet dit in de eigen verordening worden opgenomen. In verband met een consistente lijn, wordt er voor gekozen om dat wat tot en met 2021 voor de accountant geldt, vanaf 2022 van toepassing te laten zijn voor de rechtmatigheidsverantwoording door het college.

Concreet betreft dit het volgende schema:

..... (schema ongewijzigd).....

De budgetoverschrijdingen op programmaniveau dienen herkenbaar in de rekening te worden opgenomen, net zoals dit t/m 2021 het geval was.

WORDT:

Artikel 19. Rechtmatigheidsverantwoording college

In dit artikel zijn de voor de rechtmatigheidsverantwoording noodzakelijke bepalingen opgenomen.

Lid 2 en 3 behoeven een extra toelichting. Voor de rechtmatigheidsverantwoording door het college geeft regelgeving aan hoe het college bepaalde afwijkingen moet wegen in zijn oordeel. Een kostenoverschrijding op programmaniveau kan immers verschillende oorzaken hebben en leidt niet altijd tot een onrechtmatigheid.

Concreet betreft dit het volgende schema:

..... (schema ongewijzigd).....

De budgetoverschrijdingen op programmaniveau dienen herkenbaar in de rekening te worden opgenomen, net zoals dit t/m 2024 het geval was.

WAS:

Artikel 26. Inwerkingtreding

Voor wat betreft de gewijzigde cyclus treedt de nieuwe verordening in werking vanaf begrotingsjaar 2021. Er wordt nu al zo gewerkt en de verordening heeft slechts interne werking. De bepalingen ten aanzien van de rechtmatigheidsverantwoording treden in werking vanaf boekjaar 2022, omdat vanaf 2022 de wetswijziging ingaat.

Artikel 27. Overgangsbepaling

In de Financiële verordening 2019 was een overgangsbepaling opgenomen ten aanzien van investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut die vóór 1 januari 2017 zijn gedaan. Dit

heeft te maken met het gewijzigde Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) vanaf 2017. Deze overgangsbepaling wordt hier herhaald.

WORDT:

Artikel 26. Inwerkingtreding

Voor wat betreft de gewijzigde cyclus treedt de nieuwe verordening in werking vanaf begrotingsjaar 2025. Er wordt nu al zo gewerkt en de verordening heeft slechts interne werking.

Artikel 27. Overgangsbepaling

In de Financiële verordening 2021 was een overgangsbepaling opgenomen ten aanzien van investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut die vóór 1 januari 2017 zijn gedaan. Dit heeft te maken met het gewijzigde Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) vanaf 2017. Deze overgangsbepaling wordt hier herhaald.

Bijlage “Afschrijvingsbeleid”

§3. Afschrijvingstermijnen

WAS:

Investeringen economisch nut

... Tabel

WORDT:

Investeringen economisch nut

Aan tabel toegevoegd:

jaren	omschrijving
....
40	nieuwbouw, renovatie, restauratie en aankoop onderwijshuisvesting inclusief daarin inbegrepen voorzieningen en (technische) installaties mits inbegrepen in totaalkrediet
....

§4. Moment en bedrag van activeren en afschrijven.

WAS:

..... tekst met voetnoot 3

Op basis van de oorspronkelijke kredietvoteringen en de boekwaarde per 1/1 van het jaar dat volgt op het jaar waarin met de productie of aanschaf van het object wordt gestart, worden de afschrijvingen geraamd. Feitelijke afschrijvingen vinden plaats naarmate het activum gereed komt c.q. uitgaven zijn gedaan.³ Er mag immers geen negatieve boekwaarde ontstaan. In bepaalde situaties, bijvoorbeeld bij majeure langlopende projecten, kan er voor worden gekozen om de ingebruikname van het object maatgevend te laten zijn voor het startjaar voor de afschrijvingen.

.....

Uitgangspunt is volledige afschrijving van een object. Er wordt geen rekening gehouden met een eventuele restwaarde. Indien een object met een bepaalde restwaarde wordt afgestoten, dient afboeking van de restwaarde (sanering) plaats te vinden. Indien bij het afstoten een boekwinst wordt gerealiseerd, dient deze boekwinst na overdracht te worden verwerkt als incidentele bate. De opbrengst mag *niet* direct met de aanschafwaarde van het eventuele vervangingsobject worden verrekend.

.....

³ **Voorbeeld:** Stel investering € 100.000 volledig in 2018 geraamd, 10 jaar afschrijven = € 10.000 per jaar.

a) Als totale uitgaven (=boekwaarde) per 1/1/2019 € 100.000, dan wordt in 2019 € 10.000 afgeschreven, enz.

b) Als uitgaven per 1/1/2019 € 15.000, dan wordt in 2019 € 10.000 afgeschreven, enz. (dus oorspronkelijke reeks).

c) Als uitgaven per 1/1/2019 minder dan € 10.000, dan wordt in 2019 niets afgeschreven en in 2020 begint de reeks van € 10.000 (mits dan wel voldoende uitgaven).

WORDT:

..... tekst met voetnoot 3

Op basis van de oorspronkelijke kredietvotingen en de boekwaarde per 1/1 van het jaar dat volgt op het jaar waarin met de productie of aanschaf van het object wordt gestart, worden de afschrijvingen geraamd. Feitelijke afschrijvingen vinden plaats naarmate het activum gereed komt c.q. uitgaven zijn gedaan. ³ Er mag immers geen negatieve boekwaarde ontstaan. In bepaalde situaties, bijvoorbeeld bij majeure langlopende projecten, kan er voor worden gekozen om de ingebruikname van het object maatgevend te laten zijn voor het startjaar voor de afschrijvingen. Bij gebouwen is dit in elk geval zo.

.....

Uitgangspunt is volledige afschrijving van een object. Er wordt in beginsel geen rekening gehouden met een eventuele restwaarde. Indien hiervan wordt afgeweken moet dit goed onderbouwd en gemotiveerd worden conform BBV. Indien een object met een bepaalde restwaarde wordt afgestoten, dient afboeking van de restwaarde (sanering) plaats te vinden. Indien bij het afstoten een boekwinst wordt gerealiseerd, dient deze boekwinst na overdracht te worden verwerkt als incidentele bate. De opbrengst mag *niet* direct met de aanschafwaarde van het eventuele vervangingsobject worden verrekend.

.....

³ **Voorbeeld:** Stel investering € 100.000 volledig in 2026 geraamd, 10 jaar afschrijven = € 10.000 per jaar.

a) Als totale uitgaven (=boekwaarde) per 1/1/2027 € 100.000, dan wordt in 2027 € 10.000 afgeschreven, enz.

b) Als uitgaven per 1/1/2027 € 15.000, dan wordt in 2027 € 10.000 afgeschreven, enz. (dus oorspronkelijke reeks).

c) Als uitgaven per 1/1/2027 minder dan € 10.000, dan wordt in 2027 niets afgeschreven en in 2028 begint de reeks van € 10.000 (mits dan wel voldoende uitgaven).

§5. Inzet van reserves bij investeringen

WAS:

Volgens het BBV moeten thans alle investeringen in materiële vaste activa op de balans worden geactiveerd. Voorheen gold voor investeringen met een maatschappelijk nut in de openbare ruimte een “kan” bepaling.

WORDT:

Volgens het BBV moeten alle investeringen in materiële vaste activa op de balans worden geactiveerd.

NIEUW: Bijlage “Stroomschema bij art.8 Informatieplicht”

Dit stroomschema is ter verduidelijking toegevoegd als bijlage bij de verordening.

De oude verordening is desgewenst te benaderen via onderstaande link:

<http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR667327/1>

Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb102

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat door het gewijzigde Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) aanpassing van de Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet nodig is.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI080, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Financiële Commissie d.d. 2 februari 2026

gelet op,

- programma: Bestuur en ondersteuning (0)
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet
- wetsartikel: Artikel 212 Gemeentewet, BBV, Besluit accountantscontrole decentrale overheden en wetswijziging

besluit:

- I. De “Financiële verordening gemeente Kerkrade 2021” in te trekken;
- II. De "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2025" vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 25Rb102

"Verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Kerkrade" ex artikel 212 Gemeentewet (Financiële verordening 2025).

§ 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Definities en begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. organisatorische eenheid:

Iedere eenheid binnen de gemeentelijke organisatie die als zodanig in de vigerende Regeling ambtelijke organisatie gemeente Kerkrade dan wel de Organisatieverordening raadsgriffie der gemeente Kerkrade is aangewezen en die als zodanig een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan het college heeft.

b. administratie:

Het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, het functioneren en het beheersen van (onderdelen van) de organisatie van de gemeente Kerkrade en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.

c. programma's, taakvelden en speerpunten:

Verantwoording vindt plaats op basis van programma's, gebaseerd op de (hoofd)taakvelden volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en de Informatievoorschriften voor derden (IV3). Binnen de programma's zijn speerpunten van beleid benoemd, m.n. gebaseerd op het collegeprogramma.

§ 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Indeling begroting en jaarstukken

1. De raad stelt de indeling van de programma's met bijbehorende taakvelden vast.
2. De raad stelt binnen de programma's de speerpunten van beleid vast waarop hij intensief wil sturen.
3. De raad stelt per programma de beleidsindicatoren vast. Deze bevatten ten minste de verplichte beleidsindicatoren, bedoeld in de geldende BBV-voorschriften.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting en de jaarstukken worden onder elk van de programma's, het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het overzicht van de overhead, de baten en lasten per taakveld weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie van de begroting respectievelijk bij de tussentijdse rapportages wordt van de toekomstige investeringen per investering het beschikbare investeringskrediet weergegeven en wordt van de lopende investeringen het geautoriseerde investeringskrediet en de uitputting van het krediet in het lopende boekjaar weergegeven.
3. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de investeringskredieten weergegeven.

Artikel 4. Kaders begroting

1. Algemeen uitgangspunt is een evenwichtige en sluitende begroting in meerjarenperspectief, rekening houdend met het meerjarig investeringsprogramma.
2. Bij aanvang van een nieuwe raadsperiode worden de politieke wensen financieel vertaald naar een meerjarenbegroting, hetgeen de basis is voor de jaarlijkse begroting.
3. In de begroting wordt een post voor onvoorziene lasten opgenomen, rekening houdend met de richtlijnen van de provinciale toezichthouder. Indien gewenst kan deze post nader worden onverdeeld.
4. Het college draagt in overleg met het presidium zorg voor een tijdsplanning van alle producten uit de bestuurlijke planning & control cyclus.
5. De Begroting inclusief meerjarenraming voor het komende begrotingsjaar en verder bevat tevens de eerste formele bijstelling met toelichtingen op de bestuurlijk relevante financiële mutaties van het lopende begrotingsjaar

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten

De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting en de daarin opgenomen financiële positie de totale lasten, de totale baten en investeringskredieten per programma.

Artikel 6. Uitvoering begroting

1. Het college draagt er zorg voor dat:
 - a. de lasten en baten van de programma's eenduidig zijn toegewezen aan de taakvelden;
 - b. de budgetten uit de taakvelden en kredieten voor investeringen passen binnen de kaders zoals geautoriseerd bij de vaststelling van de uiteenzetting van de financiële positie;
 - c. de lasten van de taakvelden niet dusdanig worden overschreden dat de realisatie van andere taakvelden binnen hetzelfde programma onder druk komt.
2. Het college draagt er zorg voor dat de lasten van de programma's, zoals geautoriseerd in de (gewijzigde) begroting niet worden overschreden.
3. In afwijking van lid 2 en mits voorzien van een budgettair neutrale begrotingsbijstelling geldt dat overschrijdingen op programmaniveau gecompenseerd mogen worden:
 - a. vanuit een ander programma mits geen noemenswaardige gevolgen voor de realisatie van de doelstellingen van dat andere programma;
 - b. vanuit het nog vrije deel van de totale post onvoorzien;
 - c. door extra daarmee samenhangende baten;
 - d. vanuit de algemene dekkingsmiddelen;
 - e. door inzet van de daarvoor bedoelde reserves met een budgettair egaliserend karakter.
4. Omwille van een adequate budgetbewaking vinden doorlopend budgettair neutrale begrotingsbijstellingen plaats. Daarbij worden de bepalingen in artikel 8 informatieplicht in acht genomen.
5. Met het vaststellen van de Bestuursrapportage resp. Begroting incl. meerjarenraming / 1^e bijstelling worden de budgettair neutrale bijstellingen zoals in lid 4 bedoeld, tot dan toe geautoriseerd door de raad. De budgettair neutrale begrotingsbijstellingen die omwille van een adequate budgetbewaking plaatsvinden ná vaststelling van de laatste tussentijdse rapportage maar vóór vaststelling van de jaarrekening, worden door de raad in beginsel als geautoriseerd beschouwd, mits deze transparant blijken uit de jaarrekening.

Artikel 7. Tussentijdse rapportage (Bestuursrapportage)

1. Het college informeert de raad door middel van een tussentijdse rapportage (Bestuursrapportage) over de realisatie van de begroting van de gemeente van het lopende boekjaar. De Bestuursrapportage bevat geen voorstellen voor nieuw beleid of nieuwe activiteiten/projecten.
2. De Bestuursrapportage wordt aan de raad aangeboden conform de tijdsplanning zoals bedoeld in artikel 4 lid 4.
3. De inrichting van de Bestuursrapportage sluit aan bij de indeling van de begroting.
4. De Bestuursrapportage gaat indien en voor zover daartoe aanleiding is, in op bestuurlijk relevante ontwikkelingen en afwijkingen, zowel wat betreft beleidsmatige zaken, de lasten, de baten, de investeringskredieten, de geleverde goederen en diensten, de maatschappelijke effecten en indicatoren.
5. De Bestuursrapportage bevat in elk geval een actuele raming voor het lopende boekjaar van:
 - a. de baten en lasten per programma;
 - b. de algemene dekkingsmiddelen, overhead en vennootschapsbelasting;
 - c. het resultaat voor bestemming volgend uit de onderdelen a en b;
 - d. de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves per programma;
 - e. het resultaat na bestemming, volgend uit de onderdelen c en d,
6. De Bestuursrapportage bevat in elk geval van het lopende boekjaar de uitputting alsook een actueel overzicht van de beschikbare investeringskredieten.

Artikel 8. Informatieplicht

1. Het college informeert de raad in elk geval vooraf en stelt de raad in de gelegenheid zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen, voorzover het betreft niet bij begroting vastgestelde afzonderlijke verplichtingen inzake:
 - a. investeringen, aankopen van goederen en diensten, of toekennen van subsidies groter dan € 250.000;
 - b. het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties groter dan € 100.000;
 - c. verkoop van goederen en diensten of eigendommen groter dan € 100.000;
 - d. het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen.
2. Lid 1 geldt niet indien de verplichting wordt afgedekt uit een eerder voor dat doel én financiële omvang gevormde bestemmingsreserve of voorziening en waarvoor de raad reeds toestemming heeft gegeven. Voorzover de verplichting groter blijkt dan het voorziene bedrag, geldt voor het meerdere het bepaalde onder lid 1.

§ 3. Financieel beleid**Artikel 9. Waarderen en afschrijven vaste activa**

Voor het afschrijven van vaste activa worden de uitgangspunten, methodieken en termijnen gehanteerd zoals vermeld in de bijlage "Afschrijvingsbeleid" die onderdeel uitmaakt van deze verordening.

Artikel 10. Voorziening voor oninbare vorderingen

Voor openstaande vorderingen wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van ervaringscijfers en/of een beoordeling van openstaande vorderingen.

Artikel 11. Reserves en voorzieningen

1. In de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening vindt geen toerekening van rente over de reserves en voorzieningen aan de taakvelden plaats.
2. De begroting en jaarstukken geven inzicht in (wijzigingen in) de vorming en besteding van reserves en voorzieningen, de doelstelling en voeding per reserve en voorziening en eventueel de wenselijk geachte minimale en maximale omvang per reserve en voorziening.

Artikel 12. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten van goederen, werken en diensten in rekening worden gebracht wordt een methodiek gevolgd waarbij een extracomptabel stelsel van kostentoe rekening wordt gehanteerd, waarbij de directe en indirecte kosten/overhead volgens geldende fiscale regels en subsidievoorschriften worden verbijzonderd naar de producten en diensten voor zover zij daarmee redelijkerwijs en rechtstreeks samenhangen.
2. Bij de kosten kunnen voor zover van toepassing ook worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen aan voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa, de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa, de compensabele BTW, te betalen vennootschapsbelasting en de gedeerde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid en oninbare debiteuren.
3. De hoogte van de bij de begroting ingecalculerde financieringsrente en de bij de jaarrekening gerealiseerde financieringsrente is bepalend voor de rentetoe rekening aan de nieuwe activa van het betreffende boekjaar. Het toe te rekenen rentepercentage van de reeds bestaande activa blijft ongewijzigd.

Artikel 13. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

1. Het college biedt jaarlijks voor het komende begrotingsjaar een tarievennota aan. Deze nota bevat een overzicht van de diverse belastingen, rechten, heffingen en prijzen/leges.
2. De raad stelt de tarievennota en de bijbehorende verordeningen vast.

Artikel 14: Financieringsfunctie

1. Het college zorgt bij het uitoefenen van de financieringsfunctie voor:
 - a. het aantrekken van voldoende financiële middelen en het uitzetten van overtollige gelden om de begroting uit te kunnen voeren;
 - b. het beheersen van de risico's verbonden aan de financieringsfunctie zoals renterisico's, koersrisico's en kredietrisico's;
 - c. het zo veel mogelijk beperken van de kosten van de leningen en het bereiken van een voldoende rendement op de uitzettingen;
 - d. het zoveel mogelijk beperken van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities.
2. Het college neemt bij het uitvoeren van de financieringsfunctie in acht:
 - a. het uitzetten van overtollige geldmiddelen gebeurt uitsluitend bij financiële instellingen die gevestigd zijn in door de Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Ruddo) aangegeven staten en die minimaal de door Ruddo aan de looptijd van de uitzetting gekoppelde vereiste rating hebben;
 - b. de (overige) bepalingen van de Wet Financiële decentrale overheden (FIDO) en de Ruddo, waaronder inbegrepen eisen aan de toegestane productvormen en het gebruik daarvan;

- c. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd van langer dan 1 jaar worden tenminste 2 prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd;
 - d. overeenkomsten voor het aangaan van leningen, het uitzetten van middelen of het verlenen van garanties luiden in euro.
3. Bij het uitzetten van middelen, het verstrekken van garanties en het aangaan van financiële participaties uit hoofde van de publieke taak bedingt het college indien mogelijk zekerheden. Indien van toepassing motiveert het college in zijn besluit het openbaar belang van dergelijke transacties.

§ 4. Financieel beheer, interne controle en rechtmatigheidsverantwoording

Artikel 15. Administratie

De administratie in brede zin is zodanig van opzet en werking, dat zij dienstbaar is voor:

- a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de organisatorische eenheden;
- b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, activa met maatschappelijk nut, voorraden, vorderingen, schulden, contracten, enzovoorts;
- c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
- d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
- e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving;
- f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 16. Interne controle

Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de handelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel.

Artikel 17. Misbruik en oneigenlijk gebruik

Het college zorgt voor en legt zoveel mogelijk vast de regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke verordeningen, regelingen en eigendommen. Deze regels zijn bij voorkeur opgenomen in de betreffende gemeentelijke verordeningen en regelingen zelf en de bijbehorende werkprocedures. Hierbij wordt de door de raad vastgestelde 'Kadernota Misbruik & Oneigenlijk gebruik' als uitgangspunt gebruikt.

Artikel 18. Overhevelingen en reserveringen

1. Mutaties in reserveringen zijn na 31 december van betreffend boekjaar niet meer toegestaan, tenzij de besluitvorming nog in betreffend kalenderjaar heeft plaatsgevonden.
2. Uitzondering op lid 1 zijn mutaties in de door de raad aangewezen reserves die een egaliserende werking hebben.
3. Uitzondering op lid 1 zijn voorts mutaties in specifiek door de raad aangewezen reserves.

4. Per jaareinde beschikbare maar (nog) niet-benutte exploitatiebudgetten kunnen worden overgeheveld naar een volgend boekjaar via de reserves zoals bedoeld in lid 3, mits overheveling noodzakelijk is om een project/activiteit waartoe eerder besloten is af te kunnen ronden.
5. Per jaareinde beschikbare maar (nog) niet-benutte investeringsbudgetten kunnen worden overgeheveld naar een volgend boekjaar.

Artikel 19. Rechtmatigheidsverantwoording college

1. De grens waarboven afwijkingen in de verantwoording moeten worden opgenomen bedraagt 2% van de totale lasten (exclusief toevoegingen aan de reserves).
2. Als blijkt dat de gerealiseerde uitgaven op programmaniveau hoger zijn dan geautoriseerd, is er in beginsel sprake van een afwijking.
3. In afwijking van lid 2, worden afwijkingen op programmaniveau die passen binnen de door de raad gestelde kaders, niet toegelicht in de rechtmatigheidsverantwoording. Dergelijke afwijkingen worden wel herkenbaar opgenomen in de jaarrekening.
4. De raad stelt jaarlijks het normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording vast. Het operationaliseren van het normenkader is een taak van het college.
5. Collegebesluiten vallen niet onder de rechtmatigheidsverantwoording, tenzij de verantwoording hiervan verplicht is op basis van hogere regelgeving.

§ 5. Financiële organisatie

Artikel 20. Financiële organisatie

Het college zorgt voor en legt zo nodig in een besluit vast:

- a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de organisatorische eenheden;
- b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie aan beleids-, beheers- en toezichtsorganen is gewaarborgd;
- c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
- d. de regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
- e. de te maken afspraken met de organisatorische eenheden over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
- f. de kosten-verdeelmethode en –sleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de taakvelden

Artikel 21. Inkoop en aanbesteding

1. Het college zorgt voor en legt in een besluit vast de interne regels voor de inkoop en aanbesteding van werken en diensten.
2. De regels waarborgen onder meer dat wordt gehandeld in overeenstemming met de relevante Europese en overige regelgeving.

Artikel 22. Verstrekking subsidies en steunverlening

1. Het college biedt ter besluitvorming een subsidieverordening aan. Deze bevat het kader voor de verstrekking van gemeentelijke subsidies.

2. Het college dient te waarborgen dat in het geval van (mogelijke) steunverlening aan ondernemingen en instellingen er wordt gehandeld in overeenstemming met de relevante Europese en overige regelgeving.

Artikel 23. Onderhoud kapitaalgoederen

Het college zorgt voor periodiek geactualiseerde onderhoudsplannen voor gemeentelijke kapitaalgoederen, waaronder wegen, riolering, gebouwen en openbaar groen. Deze onderhoudsplannen maken inzichtelijk het te plegen onderhoud en de meerjarige financiële dekking van de kosten.

§ 6. Paragrafen**Artikel 24. Paragrafen**

1. In de verplichte paragrafen bij begroting en rekening dient minimaal voldaan te worden aan de wettelijke eisen. Daarnaast kan het college aanvullende relevante informatie opnemen. Ook kan de raad verzoeken om aanvullende informatie op te nemen.
2. Voorts kunnen de betreffende onderwerpen ten behoeve van de kaderstelling door de raad nader worden uitgediept in afzonderlijke nota's.

§ 7. Slot- en overgangsbepalingen**Artikel 25. Nadere regels**

1. Het college kan voor de uitvoering van deze verordening nadere regels en instructies geven.
2. Daar waar te verstrekken informatie de onderhandelingspositie of andere belangen van de gemeente in individuele gevallen naar het oordeel van het college kan aantasten, kan worden volstaan met het niet of niet afzonderlijk herkenbaar opnemen van deze informatie in begroting, jaarstukken en andere openbare stukken.

Artikel 26. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking vanaf begrotingsjaar 2025.

Artikel 27. Overgangsbepaling

1. De "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2021" wordt ingetrokken.
2. Op investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut die vóór 1 januari 2017 zijn gedaan, blijft "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2008" van toepassing zoals deze gold op de dag voor de inwerkingtreding van deze verordening.

Artikel 28. Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Financiële verordening gemeente Kerkrade 2025".

Bijlage “Afschrijvingsbeleid”

§1. Definities en uitgangspunten

Uiteraard zijn het Besluit begroting en verantwoording (BBV) en de uitspraken en notities van de landelijke commissie BBV leidend. Binnen deze landelijke kaders hebben gemeenten een bepaalde mate van vrijheid. De invulling daarvan wordt als lokaal kader in deze bijlage vastgelegd.

Onder een investering wordt verstaan het vastleggen van vermogen in een object, waarvan het nut zich over meer jaren uitstrekt. Voor de verschillende vormen van investeringen wordt verwezen naar het actuele BBV.

Activeren is het op de balans presenteren van de financiële waarde van het aangeschafte of vervaardigde object met meerjarig nut (kapitaalgoed), dat vanaf dat moment als bezitting kan worden beschouwd. Als een investering is geactiveerd, moet er op worden afgeschreven, enkele uitzonderingen daargelaten. Afschrijven is het op methodische wijze – volgens een stelsel dat is afgestemd op de verwachte toekomstige gebruiksduur – ten laste van de exploitatie brengen van een kapitaalgoed. Dat gebeurt om de lasten toe te kunnen rekenen aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het activeren ontstaan er jaarlijkse kapitaallasten, totdat de investering geheel is afgeschreven. Deze kapitaallasten bestaan uit afschrijvingen en toegerekende rentekosten.

Een eerste uitgangspunt is dat lineair wordt afgeschreven op basis van de verwachte economische levensduur van een actief. In sommige gevallen, wanneer de technische levensduur langer is dan de economische en het actief als zodanig ook nog kan worden gebruikt, kan worden afgeschreven over maximaal de technische levensduur (voorbeeld: computers, kantoormeubilair).

Een tweede uitgangspunt is dat alle redelijkerwijs met de vervaardiging of verkrijging van een activum samenhangende directe en indirecte kosten/overhead voor activering in aanmerking komen, althans voor zover het kapitaalgoed en de samenhangende kosten volgens de BBV-voorschriften mag worden geactiveerd.

Of sprake is van een investeringsuitgave of onderhoudsuitgave is overigens niet altijd duidelijk aan te geven. Bij een bestaand actief is sprake van een investering indien de uitgaven: leiden tot een significante kwaliteitsverbetering; en/of leiden tot een levensduurverlenging; en/of aanpassingen betreffen om te voldoen aan wet- en regelgeving (bijv. investeringen in een gebouw om te voldoen aan veiligheidsvoorschriften). Wanneer uitgaven worden gedaan ten behoeve van het behoud van de oorspronkelijke kwaliteit en levensduur van een actief, dan is er sprake van onderhoud.¹

Verlenging van de afschrijvingstermijn kan worden overwogen indien een nieuwe beoordeling van de voorheen gekozen looptijd tot de conclusie leidt dat de levensduur/gebruiksduur van een activum een verlenging rechtvaardigt. Omgekeerd kan natuurlijk ook. Een aanpassing van de gebruiksduur betreft een schattingswijziging. De bestaande (rest)boekwaarde wordt niet herrekend, maar over de langere, dan wel kortere, dan wel gelijkblijvende verwachte toekomstige gebruiksduur afgeschreven.²

Tot slot geldt dat de bepalingen en termijnen die hieronder worden genoemd **leidend** zijn, **doch niet absoluut**. In individuele gevallen kan het namelijk gerechtvaardigd zijn een andere termijn of

¹ Commissie BBV, Notitie Materiële Vaste Activa

² Commissie BBV, Notitie Materiële Vaste Activa

methodiek te hanteren. Een andere termijn kan aan de orde zijn afhankelijk van bijvoorbeeld de aard van de investering, de technische kwaliteit van de gebruikte materialen of omgevingsfactoren waarin het activum wordt gebruikt. Een andere methodiek, bijvoorbeeld annuïteiten, kan aan de orde zijn wanneer het wenselijk is om de totale kapitaallasten van het activum jaarlijks gelijk te houden.

§2. Specifieke bepalingen

Omschrijving	Afschrijving
Activa met een verkrijgingsprijs van minder dan € 5.000, uitgezonderd gronden en terreinen	Komen ten laste van de exploitatie, worden dus ook niet geactiveerd en afgeschreven.
Gronden en terreinen	Niet: op grond kan niet worden afgeschreven, omdat grond geen slijtend actief is en daarom een eeuwigdurende gebruiksduur heeft.
Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief (immateriële vaste activa)	Lineair, maximaal 5 jaar (BBV art. 64 lid 5). Deze (voorbereidings-)kosten kunnen geactiveerd worden, mits aan de voorwaarden wordt voldaan zoals gesteld in het geldende BBV.
Kosten voor het afsluiten van geldleningen	Komen ten laste van de exploitatie, worden dus ook niet geactiveerd en afgeschreven. Voor zover de kosten groter zijn dan € 50.000 en de lening een looptijd heeft langer dan 1 jaar, mogen deze kosten lineair worden afgeschreven gedurende maximaal de looptijd van de lening.
Financiële bijdragen aan activa in eigendom van derden (immateriële vaste activa)	Bij voorkeur zo snel mogelijk afschrijven, maar maximaal gelijk aan de afschrijvingsduur van de activa waarvoor de bijdrage aan derden wordt verstrekt (BBV art.64 lid 6), met een maximum van 25 jaar. Overigens moet wel worden voldaan aan de specifieke voorwaarden die het BBV voor activering stelt.

§3. Afschrijvingstermijnen

Investerings economisch nut

jaren	omschrijving
40	(nieuwe) rioleringen en relining
40	nieuwbouw, renovatie, restauratie en aankoop onderwijshuisvesting inclusief daarin inbegrepen voorzieningen en (technische) installaties mits inbegrepen in totaalkrediet
25	nieuwbouw, renovatie, restauratie en aankoop woonruimten en bedrijfsgebouwen inclusief daarin inbegrepen voorzieningen en (technische) installaties mits inbegrepen in totaalkrediet
10	afzonderlijke bouwkundige of andere voorzieningen, technische installaties, meubilair, levensduur-verlengend onderhoud (upgrading) <i>NB: wanneer bijv. als gevolg van reconstructie feitelijk en technisch sprake is van een nieuw activum, kan er als zodanig ook op worden afgeschreven</i>
6	transportmiddelen

5	automatiseringsapparatuur en programmatuur
5	rolstoelen en overige WMO-hulpmiddelen <i>NB: bepaalde hulpmiddelen kunnen langer meegaan, bijvoorbeeld trapliften 10 jaar</i>

Investerings maatschappelijk nut openbare ruimte

jaren	omschrijving
25 / 35	wegen/straten/pleinen, bruggen, viaducten, geluidswallen en overige civieltechnische kunstwerken <i>NB: voor zover de technische levensduur van een bepaald nieuw of gereconstrueerd activum 35 jaar of meer is, kan vanaf 2008 dit activum in maximaal 35 jaar worden afgeschreven.</i>
25	Begraafplaatsen (niet de grond, hierop mag niet worden afgeschreven), sportcomplexen/velden (voor zover eigendom gemeente)
15	openbare verlichting, openbaar groen/groenvoorzieningen, verkeersregelinstanties
10	straatmeubilair, speelvoorzieningen, hondenuitlaatplaatsen, verkeersmaatregelen fiets/voetpaden

§4. Moment en bedrag van activeren en afschrijven.

Op basis van de oorspronkelijke kredietvoteringen en de boekwaarde per 1/1 van het jaar dat volgt op het jaar waarin met de productie of aanschaf van het object wordt gestart, worden de afschrijvingen geraamd. Feitelijke afschrijvingen vinden plaats naarmate het activum gereed komt c.q. uitgaven zijn gedaan.³ Er mag immers geen negatieve boekwaarde ontstaan. In bepaalde situaties, bijvoorbeeld bij majeure langlopende projecten, kan er voor worden gekozen om de ingebruikname van het object maatgevend te laten zijn voor het startjaar voor de afschrijvingen. Bij gebouwen is dit in elk geval zo.

Deze systematiek heeft als kenmerken voorzichtigheid en vooral gelijkmatigheid, waardoor er begrotingstechnisch geen onnodige fluctuaties in de kapitaallasten ontstaan. In het geval een investering is vertraagd, maar het bedrag van de al gedane investering hoog genoeg is om op af te schrijven, wordt hiermee al gestart. De afschrijvingen lopen dan in de pas met de begrote afschrijvingen. Bovendien wordt hiermee het gelijkmatigheidsbeginsel nagestreefd. In totaliteit wordt uiteraard hetzelfde bedrag afgeschreven.

Uitgangspunt is volledige afschrijving van een object. Er wordt in beginsel geen rekening gehouden met een eventuele restwaarde. Indien hiervan wordt afgeweken moet dit goed onderbouwd en gemotiveerd worden conform BBV. Indien een object met een bepaalde restwaarde wordt afgestoten, dient afboeking van de restwaarde (sanering) plaats te vinden. Indien bij het afstoten een boekwinst wordt gerealiseerd, dient deze boekwinst na overdracht te worden verwerkt als incidentele bate. De opbrengst mag *niet* direct met de aanschafwaarde van het eventuele vervangingsobject worden verrekend.

³ **Voorbeeld:** Stel investering € 100.000 volledig in 2026 geraamd, 10 jaar afschrijven = € 10.000 per jaar.

a) Als totale uitgaven (=boekwaarde) per 1/1/2027 € 100.000, dan wordt in 2027 € 10.000 afgeschreven, enz.

b) Als uitgaven per 1/1/2027 € 15.000, dan wordt in 2027 € 10.000 afgeschreven, enz. (dus oorspronkelijke reeks).

c) Als uitgaven per 1/1/2027 minder dan € 10.000, dan wordt in 2027 niets afgeschreven en in 2028 begint de reeks van € 10.000 (mits dan wel voldoende uitgaven).

§5. Inzet van reserves bij investeringen

Volgens het BBV moeten alle investeringen in materiële vaste activa op de balans worden geactiveerd. Het gevolg is dat wanneer investeringen financieel worden afgedekt uit reserves, deze “bruto” worden geactiveerd voor de werkelijke aanschafwaarde of vervaardigingsprijs. Het bedrag van de daarvoor bedoelde reserve wordt “gereserveerd”, hieruit wordt vervolgens gedurende de looptijd een bedrag onttrokken ter dekking van de afschrijvingslasten.

Toelichting op de artikelen

Artikel 1. Definities

Voor de gehanteerde begrippen in de verordening gelden de definities uit de Gemeentewet, de Wet Fido, de wet Ruddo, het Besluit begroting en verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV), Informatie voor Derden (Iv3) en het Besluit accountantscontrole Decentrale Overheden. De overige begrippen uit de verordening worden hier verduidelijkt.

De onderscheiden organisatorische eenheden zijn vastgelegd in de vigerende Regeling ambtelijke organisatie gemeente Kerkrade. De Organisatieverordening raadsgriffie der gemeente Kerkrade onderkent nog als eenheid de griffie.

Verantwoording vindt plaats op basis van programma's, gebaseerd op de (hoofd)taakvelden volgens het BBV en IV3.

Artikel 2. Indeling begroting en jaarstukken en Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

De raad legt op basis van dit artikel een belangrijk deel van de infrastructuur van de begroting vast, evenals de informatie waarop en waarmee de raad wil sturen en controleren. Meestal zal die vaststelling voor meerdere jaren gelden. Het is niet de bedoeling om de indeling steeds te veranderen, dat is ook niet raadzaam voor een consistent beeld. Alleen indien daartoe een echte aanleiding is, kan de raad de indeling wijzigen.

Per programma komen bijvoorbeeld aan bod:

- Een algemene omschrijving van het programma, uit welke taakvelden dit programma bestaat en wie de portefeuillehouders zijn.
- De speerpunten van beleid, de activiteiten/projecten en de voortgang
- Overige bestuurlijk relevante ontwikkelingen, activiteiten of projecten
- Landelijk uniforme basisset beleidsindicatoren (de zogenaamde verplichte beleidsindicatoren conform BBV-voorschriften) en eigen indicatoren
- Inzicht in de financiën van het programma, zowel exploitatie als investeringen.

Sturen op hoofdlijnen en op uitzonderingen blijft in beginsel het uitgangspunt. De financiën zijn op detailniveau gekoppeld aan de gerelateerde taakvelden. In sommige gevallen is daarbij (noodgedwongen)

een keuze gemaakt wat "het best passende" taakveld is voor het geformuleerde beleid of project/activiteit.

Tot slot moge duidelijk zijn dat niet alle activiteiten die de gemeente ontplooit, expliciet in de begroting terugkomen. Hetzij omdat ze als regulier of als onderdeel van de bedrijfsvoering worden beschouwd, hetzij

omdat de activiteiten conform planning lopen en er geen bijzonderheden te melden zijn.

De financiële positie in de begroting, tussentijdse rapportages en jaarrekening geeft ook inzicht in de investeringskredieten.

Artikel 4. Kaders begroting

Hierin zijn de algemene uitgangspunten vastgelegd.

In jaar 1 van een nieuwe raadsperiode worden de politieke wensen uit het collegeprogramma financieel vertaald naar een meerjarenbeleidsplan en -begroting, hetgeen de grondslag vormt voor de jaarlijkse begroting. In jaar 2 t/m 4 van de raadsperiode evalueren de voorjaarsnota maar ook de najaarsnota jaarlijks de voortgang van het meerjarenbeleidsplan, zodat tussentijdse bijsturing mogelijk is.

De beleidsmatige doelstellingen worden vertaald naar programma's die gelijk zijn aan de hoofdtaakvelden van de BBV en Iv3-voorschriften. Naast de realisatie van beleid is ook van belang de vertaling van incidentele en structurele financiële mee- en tegenvallers naar de verschillende programma's uit de bestuurlijke planning & control cyclus

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten

Dit artikel bevat nadere regels voor de autorisatie van de begroting en investeringskredieten.

Autorisatie van budgetten vindt plaats op het niveau van de programma's, Deze programma's bevatten informatie over de speerpunten van beleid, de verplichte indicatoren en overige indicatoren, de lasten en baten en de begrote kosten van uitbreidings- en vervangingsinvesteringen. Dit geeft de raad voldoende mogelijkheden om (bij) te sturen en bekrachtigt het budgetrecht van de raad. De lasten en baten per taakveld worden apart weergegeven ter informatie, maar niet afzonderlijk geautoriseerd.

Artikel 6. Uitvoering begroting

In dit artikel geeft de raad expliciet aan dat het college verantwoordelijk is voor een goede uitvoering van de begroting. In het duale stelsel geeft de raad geen nadere uitvoeringsregels om aan de prestatie-eis te voldoen. Deze uitvoeringsregels zijn aan het college.

Overigens is in de Wet dualisering gemeentebestuur bepaald dat een privaatrechtelijke rechtshandeling, zoals het aan- en verkoop van goederen en diensten, het aangaan van geldleningen en bankkredieten, etc. een taak is voor het college. De raad neemt daarover niet direct een besluit meer, maar houdt via het vaststellen van de uiteenzetting van de financiële positie en de financieringsparagraaf bij de begroting en rekening inzicht en invloed.

Compensatie binnen programma's is zonder meer mogelijk. Hiervoor zijn op ambtelijk niveau in de vigerende budgethouders-regeling nadere eisen gesteld, o.a. de eis van budgettair neutrale begrotingsbijstellingen. Deze neutrale bijstellingen vinden plaats binnen de programma's, waarvan de raad zo spoedig mogelijk bij de tussentijdse informatievoorziening (Bestuursrapportage)) c.q. jaarrekening (net wat eerder komt) kennis kan nemen c.q. die achteraf formeel worden geautoriseerd door het vaststellen van de Bestuursrapportage en jaarrekening. Compensatie tussen de programma's onderling is onder voorwaarden mogelijk en zal zo spoedig mogelijk door de raad moeten worden goedgekeurd, hetgeen uiterlijk gebeurt bij de Bestuursrapportage en/of jaarrekening.

Door de intern stringente budgetbewaking worden in beginsel geen betalingen gedaan zonder dat er budget is. Daarom worden intern zgn. budgettair neutrale begrotingsbijstellingen verlangd. Omdat formeel de raad de begrotingsbijstellingen dient te autoriseren, doet zich de paradoxale situatie voor dat de stringente budgetbewaking leidt tot een begrotingsonrechtmatigheid voor wat betreft de bijstellingen die plaatsvinden ná vaststelling van de Begroting incl. meerjarenraming/1^e bijstelling maar vóór vaststelling van de jaarrekening. Om dit te verzachten is bepaald dat deze bijstellingen door de raad in beginsel als geautoriseerd beschouwd, mits deze transparant blijken uit de jaarrekening. De raad kan zich dan alsnog een oordeel vormen. In het uiterste geval kan dit leiden tot een indemniteitsprocedure conform de gemeentewet (de raad heeft dan "bedenkingen" tegen de jaarrekening waardoor deze niet

kan worden vastgesteld).

Begrotingsoverschrijdingen in een jaar kunnen ook nog na 31 december worden goedgekeurd door de raad, wanneer deze herkenbaar in de jaarrekening worden opgenomen. In het uiterste geval kan dit leiden tot een eerder genoemde indenniteitsprocedure.

Artikel 7. Tussentijdse rapportage (Bestuursrapportage)

Een belangrijk onderdeel van de planning en control-cyclus is de Bestuursrapportage. Middels deze rapportage kan de raad indien nodig bijsturen. Het artikel bevat bepalingen over de minimale inhoud van de rapportage. Voor wat betreft de programma's die veelal meerjarig zullen zijn, zal er overigens niet elke tussenrapportage iets zinvols te melden zijn.

Artikel 8. Informatieplicht

Het college heeft op grond van artikel 169 Gemeentewet altijd een informatieplicht. Bij het aangaan van verplichtingen of het uitoefenen van bevoegdheden door het college met ingrijpende gevolgen voor de gemeente moet het college eerst het gevoel van de raad inwinnen. Het betreft hier nadrukkelijk privaatrechtelijke rechtshandelingen. Deze bepaling, in combinatie met de eis van een sluitende begroting en een transparante verantwoording zorgt voor een natuurlijke "rem" bij het toepassen van dit artikel.

In artikel 8 verzoekt de raad het college om informatie vooraf aan het aangaan van de opgesomde rechtshandelingen met een financieel gevolg, indien het aangaan van deze verplichtingen de in het artikel genoemde bedragen overschrijden. Over verplichtingen die betrekking hebben op activiteiten/projecten die eerder al bij begroting (of middels begrotingswijzigingen) of middels een separaat besluit door de raad zijn goedgekeurd, hoeft de raad bij de verdere uitvoering ervan (bijvoorbeeld bij het doen van een concrete aankoop passend bij het project) niet opnieuw te worden geïnformeerd. Dat geldt dan ook voor onttrekkingen aan een specifiek voor dat doel én financiële omvang gevormde bestemmingsreserve of voorzieningen of voor het investeringsprogramma. Deze maken namelijk ook deel uit van de begroting. Deze bepaling geldt dus alleen voor nieuwe activiteiten/projecten waarmee de raad niet eerder heeft ingestemd én wanneer deze de genoemde grensbedragen te boven gaan.

De bepalingen uit het artikel ontslaan het college niet van de wettelijke informatieplicht in andere gevallen.

Het artikel scheidt slechts meer duidelijkheid tussen het college en de raad over wanneer de raad *in elk geval* vóóraf wenst te worden geïnformeerd en in de gelegenheid wil worden gesteld zijn wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken.

De genoemde bedragen gelden per investeringsproject, per goed of dienst, lening, waarborg of garantie etcetera afzonderlijk. Met kapitaal (lid d) wordt bedoeld het verstrekken van geldmiddelen in de vorm van het inbrengen van risicodragend vermogen zoals aandelenkapitaal. Het uitgangspunt van meerjarig sluitende begroting blijft echter onverminderd overeind. Derhalve zal ook steeds dekking moeten worden gevonden, bij voorkeur binnen het betreffende programma.

Artikel 9. Waarderen en afschrijven vaste activa

Op grond van de Gemeentewet dient in de financiële verordening in elk geval de regels voor waardering en afschrijving te bevatten. Er is voor gekozen dit beleid in een bijlage vast te leggen, welke onderdeel

uitmaakt van deze verordening.

Artikel 10. Voorziening voor oninbare vorderingen

Op basis van ervaringscijfers (historische percentages, m.n. voor de bulkfacturen) en/of een individuele beoordeling van posten wordt het bedrag voor (mogelijk) oninbare debiteuren bepaald. Momenteel is er een voorziening voor de oninbare belastingdebiteuren en een voorziening voor de oninbare sozawebiteuren.

Artikel 11. Reserves en voorzieningen

Reserves en voorzieningen zijn belangrijke componenten bij het beoordelen van de financiële positie van een gemeente. Voorheen vond de kaderstelling plaats middels een nota reserves en voorzieningen. Inmiddels vindt de kaderstelling plaats in de begroting, tussentijdse rapportages en de jaarrekening. Ten opzichte van de vorige verordening is de informatievoorziening op dit punt fors uitgebreid, waardoor een afzonderlijke nota geen toegevoegde waarde meer heeft.

Lid 1 bepaalt dat er geen toerekening van rente over de reserves en voorzieningen plaatsvindt aan de taakvelden.

Artikel 12. Kostprijsberekening

Artikel 212 Gemeentewet bepaalt in het tweede lid, letter b, dat de verordening in ieder geval bevat de grondslagen voor de berekening van de door het gemeentebestuur in rekening te brengen prijzen en tarieven voor rechten. De grondslag voor de prijzen en tarieven vormt de samenstelling van de kostprijs van de diensten waarvoor prijzen en heffingen in rekening worden gebracht.

In dit artikel staan de kaders en methodiek voor de bepaling van de kostprijzen. Deze kaders vormen de basis waarbinnen het college haar systematiek van kostentoe rekening kan vormgeven en de kostenverdeelsleutels voor de toerekening van indirecte kosten kan vaststellen. Daarbij dient een kosten/baten-afweging voorop te staan. Een zeer complex systeem van kostenverdeling is weliswaar nauwkeuriger, maar ook duurder en tijdsintensiever.

Lid 1 spreekt voor zich. Lid 2 bepaalt dat een aantal bijzondere componenten ook onder de indirecte kosten worden verstaan. Hiermee wordt invulling gegeven aan de mogelijkheid die artikel 229b Gemeentewet biedt. Het rentepercentage van de toerekening van kapitaallasten is van invloed op de lasten, maar ook van invloed op de kostprijs. De systematiek en hoogte van rentetoe rekening bij begroting en rekening wordt gevolgd om de (door te berekenen) kosten te bepalen. Het rentepercentage van de reeds bestaande activa blijft ongewijzigd, aangezien ook de financiering destijds tegen die condities heeft plaatsgevonden. Tot slot moet voor het vaststellen van de tarieven inzicht bestaan in de geraamde hoeveelheden/aantallen.

De kostentoe rekening dient minimaal elke bestuursperiode geactualiseerd te worden en in elk geval bij grote organisatorische wijzigingen of bij grote wijzigingen in het producten/dienstenbestand (bijv. bij uitbreiding gemeentelijk takenpakket).

Artikel 13. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen/leges

Het vaststellen van de tarieven voor belastingen, rechten en leges is een bevoegdheid van de raad, die niet kan worden gedelegeerd (artikel 156 Gemw). Het vaststellen van de prijs voor een gemeentelijke dienst of de levering van goederen of werken (welke niet vallen onder artikel 229 Gemw) is een

privaatrechtelijke besluit. Dergelijke besluiten zijn een bevoegdheid van het college (artikel 160 Gemw). Daarbij dient de geldende wetgeving (Wet Markt en Overheid) te worden gevolgd.

In Kerkrade worden alle (wijzigingen in) tarieven/prijzen/etc. opgenomen in de jaarlijkse door de raad vast te stellen Tarievennota, waar nodig in een later stadium nog aangevuld met separate raadsbesluiten (bijv. omdat bij het opstellen van de tarievennota een aantal tarieven nog niet kunnen worden ingevuld door afhankelijkheid van derden zoals Rijk of RD4).

Artikel 14. Financieringsfunctie

De financieringsfunctie (treasury) is een belangrijk onderdeel van het middelenbeheer. Artikel 212 Gemw bevat de expliciete bepaling dat de financiële verordening hierover regels voor het beleid en de organisatie bevat. In dit artikel wordt hieraan invulling gegeven. Het eerste lid bevat richtlijnen voor de uitvoering van de financieringsfunctie. In het tweede lid staan de kaders voor het financieel beleid opgesomd, die bij de uitvoering in acht moeten worden genomen. Het verstrekken van leningen, garanties en het aangaan van financiële participaties mogen gemeenten alleen uit hoofde van de publieke functie (artikel 2 Wet Fido). Het laatste lid speelt hierop in, waarbij waar mogelijk zekerheden dienen te worden bedongen.

Tot slot bepaalt artikel 160 Gemw dat een besluit tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen niet eerder wordt genomen dan nadat de raad een ontwerpbesluit is toegezonden en hij zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college heeft kunnen brengen.

Artikel 15. Administratie

Hierin zijn algemene bepalingen opgenomen voor de inrichting van de gemeentelijke administratie. Op hoofdlijnen wordt opgedragen welke gegevens systematisch moeten worden vastgelegd en aan welke eisen deze gegevens moeten voldoen.

Artikel 16. Interne controle

De accountant toetst jaarlijks of de gemeenterekening een getrouw beeld geeft van de gemeentelijke financiën en of de (financiële) beheershandelingen die eraan ten grondslag liggen rechtmatig zijn verlopen. Dit artikel draagt het college op maatregelen te treffen zodat gedurende het jaar de gemeente zelf al een interne toetsing uitvoert. De interne controle wordt daarbij gezien als “tool of management”, waarmee het “zelfreinigend vermogen” van de organisatie wordt vergroot. Het totale stelsel van “checks & balances” is daarbij van belang. Procesmatige tekortkomingen kunnen namelijk worden gecompenseerd door aanvullende maatregelen elders in de organisatie.

Artikel 17. Misbruik en oneigenlijk gebruik

Dit artikel bepaalt dat in gemeentelijke regelingen en werkprocedures voldoende maatregelen worden getroffen om misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen te beperken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het treffen van voldoende verificatiemaatregelen. De afweging om hiervoor in meer of mindere mate regels voor te stellen is uiteraard een politiek besluit. Bij de behandeling van een nieuwe of geactualiseerde verordening of regeling kan deze afweging plaatsvinden.

Artikel 18. Overhevelingen en reserveringen

Lid 1 t/m 3 gaan in op mutaties in reserves na 31 december van het boekjaar. In beginsel zijn deze niet

toegestaan. Sommige mutaties verzetten zich niet tegen de regelgeving. Dit betreft de reserves met een egaliserende werking. Lid 3 geeft nog de mogelijkheid om reserves aan te geven waar dit ook mogelijk is. In begroting en rekening worden deze specifiek aangegeven.

Lid 3 betreft momenteel de "reserve reeds bestemde nog uit te geven middelen". In deze reserve zijn posten opgenomen met een sterk verplichtend karakter, waarbij echter nog geen concrete opdrachtverstrekking naar derden heeft plaatsgevonden. Het verplichte karakter wordt aangegeven door bijv. wet- en regelgeving, of de nog af te ronden uitvoering van een reeds genomen besluit. Dit besluit dient dan wel uiterlijk per jaareinde te zijn genomen. Bij het jaarlijks afsluiten van de boekhouding worden de in de "reserve reeds bestemde nog uit te geven middelen" reeds eerder gereserveerde bedragen in het kader van de interne kwaliteitstoetsing beoordeeld op o.a. hoogte, noodzaak en mogelijkheid tot vrijval. Het kan voorkomen dat hier nog mutaties uit voortvloeien. Dit soort mutaties zijn dus ook na 31 december nog toegestaan. Uiteraard blijft artikel 8 Informatieplicht onverkort van toepassing.

Lid 4 regelt de overheveling van de per jaareinde (nog) niet-benutte exploitatiebudgetten. Deze kunnen via de bij lid 3 genoemde reserves (in dit geval de "reserve reeds bestemde nog uit te geven middelen") worden gereserveerd zoals hiervoor beschreven.

Lid 5 regelt de overheveling van de per jaareinde (nog) niet-benutte investeringsbudgetten. Het gaat om reeds gevoteerde kredieten voor bepaalde specifieke projecten, waarbij bijvoorbeeld sprake is van een vertraging. Dit is zonder meer mogelijk.

Het kan ook gaan om nog beschikbare investeringsruimte voor onderdelen in het investeringsprogramma die nog niet gevoteerd is voor specifieke projecten (bijvoorbeeld 'ict' of 'wegen'). Bij deze is relevant dat de overheveling dient plaats te vinden binnen hetzelfde onderdeel. Dus 'ict' blijft 'ict' en kan niet naar 'wegen'. Overhevelingen tussen verschillende soorten investeringen kan alleen door het gewijzigde investeringsprogramma opnieuw door de raad te laten vaststellen.

Artikel 19. Rechtmatigheidsverantwoording college

In dit artikel zijn de voor de rechtmatigheidsverantwoording noodzakelijke bepalingen opgenomen.

Lid 2 en 3 behoeven een extra toelichting. Voor de rechtmatigheidsverantwoording door het college geeft regelgeving aan hoe het college bepaalde afwijkingen moet wegen in zijn oordeel. Een kostenoverschrijding op programmaniveau kan immers verschillende oorzaken hebben en leidt niet altijd tot een onrechtmatigheid.

Concreet betreft dit het volgende schema:

Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende “soorten” begrotingsafwijkingen <u>op programmaniveau</u> worden onderkend:	Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel / de verantwoording	Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel / de verantwoording
Budgetoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend. Bijvoorbeeld de doelgroep c.q. de activiteiten zijn in de praktijk aantoonbaar ruimer geïnterpreteerd dan in regelgeving (subsidieregeling, verordening) was gedefinieerd.		X
Budgetoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij ondubbelzinnig is vastgesteld dat die ten onrechte niet tijdig zijn geautoriseerd. Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met de raad.		X
Budgetoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendeekkende omzet	X	
Budgetoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding.	X	
Budgetoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft de raad nog geen besluit genomen		X
Budgetoverschrijdingen betreffende activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheidsgevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de gemeente ervoor moeten zorgen dat de overschrijdingen getrouw in de jaarrekening worden weergegeven. Ook kunnen er gevolgen zijn voor het lopende jaar.		

Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen op <u>programmaniveau</u> worden onderkend:	Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel / de verantwoording	Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel / de verantwoording
<ul style="list-style-type: none"> - geconstateerd tijdens verantwoordingsjaar - geconstateerd na verantwoordingsjaar 	X	X
Budgetoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investerings- of totaal geautoriseerd budget) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren. <ul style="list-style-type: none"> - jaar van investeren - afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren 	X	X

De budgetoverschrijdingen op programmaniveau dienen herkenbaar in de rekening te worden opgenomen, net zoals dit t/m 2024 het geval was.

Artikel 20. Financiële organisatie

Dit artikel geeft de uitgangspunten voor de financiële organisatie. Hieraan kan het college middels het stellen van regels voor de ambtelijke organisatie een nadere invulling geven. De uitgangspunten vormen kaders voor het college, waaraan hij zich moet houden. De regels van a en b zijn vervat in de vigerende Regeling ambtelijke organisatie gemeente Kerkrade dan wel de Organisatieverordening raadsgriffie der gemeente Kerkrade. De regels van letter c zijn vervat in de vigerende mandaat- en volmacht-regeling. De regels van letter d zijn vervat in het vigerende treasury-statuut.

Artikel 21. Inkoop en aanbesteding

Dit artikel draagt het college op een inkoop- en aanbestedingsreglement op te stellen. Het zijn namelijk belangrijke en kwetsbare activiteiten die een groot budgettair effecten kunnen hebben. Europese en nationale aanbestedingsregels moeten daarbij worden nageleefd en vormen het kader waarbinnen een dergelijk inkoopreglement moet worden opgesteld.

Artikel 22. Verstrekking subsidies en steunverlening

De subsidieverordening(en) worden door de raad vastgesteld en vormen het kader waarbinnen gemeentelijke subsidies worden verstrekt. Voor de steunverlening en subsidieverstrekking aan ondernemingen en instellingen zijn op dit moment de Europese staatssteunregels, de Europese regels voor diensten van algemeen economisch belang), de regels uit de Algemene Wet Bestuursrecht en de eigen subsidieverordening(en) van toepassing.

Artikel 23. Onderhoud kapitaalgoederen

Dit artikel spreekt voor zich en vloeit voort uit aanbevelingen van de landelijke commissie BBV.

Artikel 24. Paragrafen

Dit artikel geeft zowel het college als de raad de mogelijkheid om aanvullend op de wettelijke eisen specifieke informatie op te nemen. Het geeft voorts de mogelijkheid om bepaalde informatie uit te

diepen in afzonderlijke nota's, zonder dat deze uitdieping in afzonderlijke nota's direct verplicht wordt gesteld. Als de paragraaf op zichzelf voldoende informatie bevat, is een afzonderlijke nota namelijk niet altijd even zinvol.

Artikel 25. Nadere regels

Dit artikel spreekt voor zich. Bepaalde informatie op een verkeerd tijdstip openbaar maken via begroting, rekening, of andere openbare stukken kan de onderhandelingspositie of andere belangen van de gemeente schaden. Informatie over grondbeleid/grondexploitaties bijvoorbeeld kan op enig moment gevoelig zijn, net als informatie over lopende juridische procedures.

Artikel 26. Inwerkingtreding

Voor wat betreft de gewijzigde cyclus treedt de nieuwe verordening in werking vanaf begrotingsjaar 2025. Er wordt nu al zo gewerkt en de verordening heeft slechts interne werking.

Artikel 27. Overgangsbepaling

In de Financiële verordening 2021 was een overgangsbepaling opgenomen ten aanzien van investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut die vóór 1 januari 2017 zijn gedaan. Dit heeft te maken met het gewijzigde Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) vanaf 2017. Deze overgangsbepaling wordt hier herhaald.

Artikel 28. Citeertitel

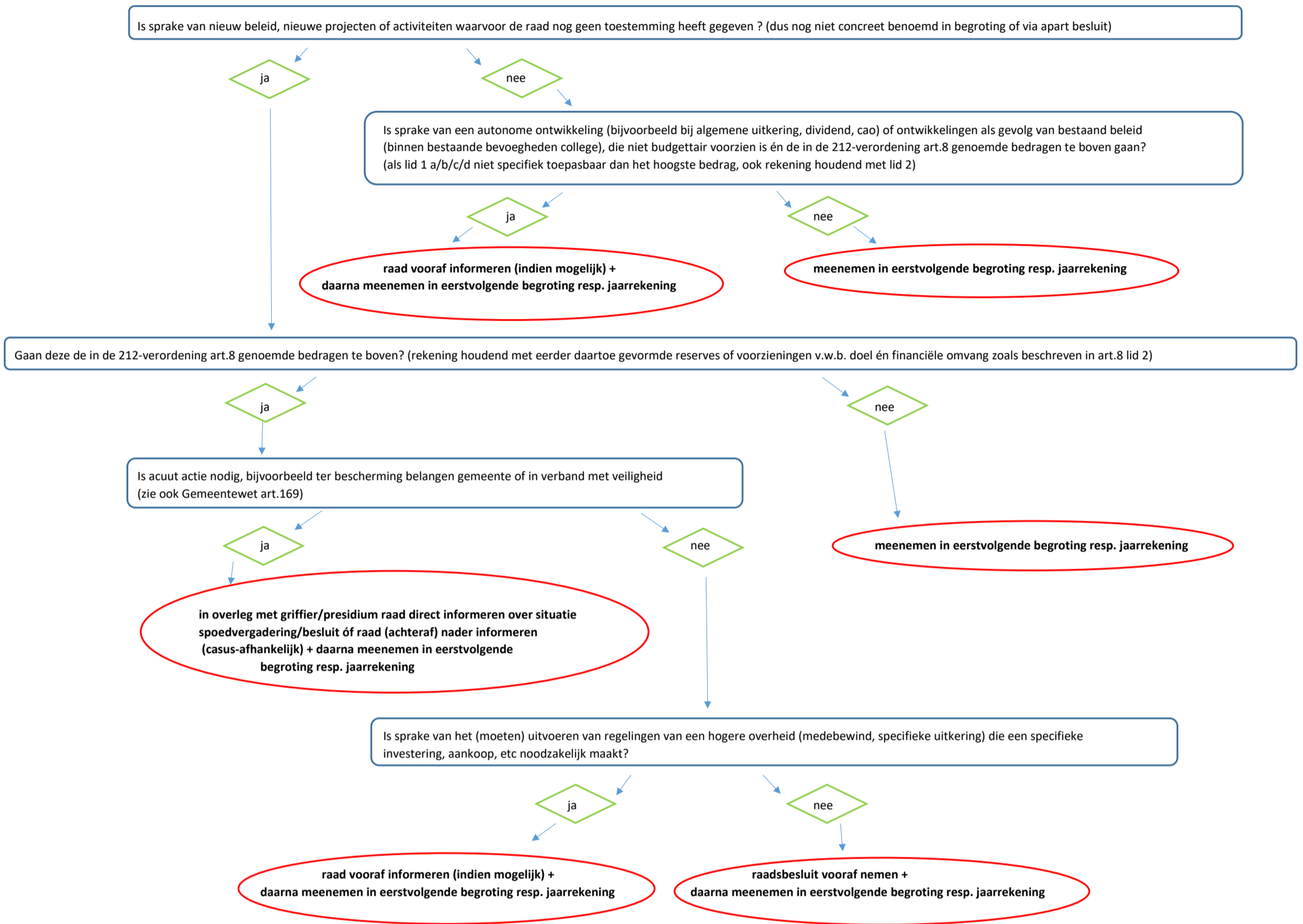
Behoeft geen nadere toelichting.

Stroomschema behorend bij artikel 8 Informatieplicht:

Op basis van toelichting op artikel 8:

Het college heeft op grond van artikel 169 Gemeentewet altijd een informatieplicht. Bij het aangaan van (privaatrechtelijke) verplichtingen of het uitoefenen van bevoegdheden door het college met ingrijpende gevolgen voor de gemeente moet het college eerst het gevoelen van de raad inwinnen. Artikel 8 scheidt meer duidelijkheid tussen het college en de raad over wanneer de raad in elk geval vóóraf wenst te worden geïnformeerd en in de gelegenheid wil worden gesteld zijn wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken.

Onderstaand stroomschema beoogd meer richting te geven aan het besluitvormingsproces. Opgemerkt zij dat elke casus steeds op zichzelf moet worden bekeken.



Drempelbedragen volgens Artikel 8. Informatieplicht

1. Het college informeert de raad in elk geval vooraf en stelt de raad in de gelegenheid zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen, voorzover het betreft niet bij begroting vastgestelde afzonderlijke verplichtingen inzake:

- a. investeringen, aankopen van goederen en diensten, of toekennen van subsidies groter dan € 250.000;
- b. het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties groter dan € 100.000;
- c. verkoop van goederen en diensten of eigendommen groter dan € 100.000;
- d. het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen.

2. Lid 1 geldt niet indien de verplichting wordt afgedekt uit een eerder voor dat doel én financiële omvang gevormde bestemmingsreserve of voorziening en waarvoor de raad reeds toestemming heeft gegeven. Voorzover de verplichting groter blijkt dan het voorziene bedrag, geldt voor het meerdere het bepaalde onder lid 1.

Amendement ex art 31 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade

Datum: 19-02-2026
Aan: gemeenteraad
Via: voorzitter gemeenteraad
Onderwerp: amendement financiële verordening 2026

De raad van de gemeente Kerkrade

Kennis te hebben genomen van: de financiële verordening 2026

Constateerende dat:

- Het budgetrecht van de raad een kernbevoegdheid vormt, zoals neergelegd in artikel 189 Gemeentewet en uitgewerkt in het Besluit begroting en verantwoording (BBV);
- de raad op grond van het BBV de begroting autoriseert op programmaniveau, waarbij beleidsmatige afwegingen expliciet aan de raad zijn voorbehouden;
- artikel 6, derde lid, onderdeel d van de financiële verordening voorziet in een generieke regeling voor het compenseren van programmaoverschrijdingen;
- deze regeling ertoe leidt dat overschrijdingen op programmaniveau worden genormaliseerd en beleidsmatige keuzes feitelijk worden voor beslecht **binnen een vooraf niet vastgesteld kader**;
- hierdoor het risico ontstaat dat de raad bij begrotingswijzigingen slechts nog reactief kan instemmen met reeds ingezette beleids- en financiële keuzes;
- dit op gespannen voet staat met het uitgangspunt van transparante programmatische sturing en het primaat van de raad bij de allocatie van middelen;

Overwegende dat:

- flexibiliteit in de begrotingsuitvoering niet mag leiden tot een materiële uitholling van het budgetrecht van de raad;
- afwijkingen op programmaniveau steeds een expliciete, inhoudelijke en afzonderlijke afweging door de raad vereisen;
- de bijzondere uitzonderingsbepalingen voldoende ruimte bieden voor kleine afwijkingen zonder voorafgaand raadsbesluit;
- Een generieke uitzonderingsbepaling een te ruime en onvoldoende begrensde grondslag biedt;
- “€ 25.000 een grens betreft voor kleine uitvoeringsafwijkingen; daarboven is sprake van een beleidsrelevante herschikking die expliciete raadstoetsing behoeft.”.

Besluit:

- Art. 6. derde lid, onderdeel d te vervangen door: “vanuit de algemene dekkingsmiddelen, met een maximum van € 25.000 per programma per begrotingsjaar”;

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 25 februari 2026 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade:

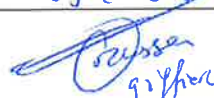
Marianne Laumann, fractievoorzitter SP Kerkrade

drs. Carin Wevers, raadslid

Noah Lommen, commissielid

Ad van Beek, commissielid

Voor	2 (SP)
Tegen	24
Resultaat	Verworpen

25-2-2026

 Carin Wevers



Agendapunt nr.: 6.3 + 6.4

Registratienummer: 26it00076

Kerkrade, 3 februari 2026

Domein: Bestuur

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 26it00076

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing de volgende ontwerpbesluiten aan:

- nr. 25Rb102, inzake Financiële Verordening 2025 (art. 212 Gemw);
- nr. 25Rb103 inzake Controleverordening 2025 (art. 213 Gemw);

In de nota van toelichting, nr. 25TI080, die de ontwerpbesluiten vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop de ontwerpbesluiten berusten.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb103

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat door het gewijzigde Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) aanpassing van de Controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet nodig is

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI080, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Financiële Commissie d.d. 2 februari 2026

gelet op,

- programma: Bestuur en ondersteuning (0)
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet
- wetsartikel: Artikel 213 Gemeentewet, BBV, Besluit accountantscontrole decentrale overheden en wetswijziging

besluit:

- I. De "Controleverordening gemeente Kerkrade 2021" in te trekken;
- II. De "Controleverordening gemeente Kerkrade 2025" vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 3 februari 2026

Nummer: 25TI080

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb102, 25Rb103

Onderwerp

Actualisatie Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet en Controleverordening ex art. 213 Gemeentewet,

Deze nota van toelichting heeft betrekking op de ontwerpbesluiten 25Rb102 en 25Rb103 met de daarbij behorende bijlagen, zoals die uw raad ter overweging en beslissing zijn voorgelegd.

Beslispunten

De navolgende geactualiseerde verordeningen 2025 vast te stellen, dit betreft:

Ontwerpbesluiten voor:

- Verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Kerkrade" ex artikel 212 Gemeentewet ('Financiële verordening 2025');
- Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Kerkrade ex artikel 213 Gemeentewet ('Controleverordening gemeente Kerkrade 2025')

Inleiding

Aanleiding is de aanpassing van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado). Vanaf verslagjaar 2025 gelden nieuwe regels voor de verantwoording en accountantscontrole bij gemeenten. De wijzigingen hebben gevolgen voor de rechtmatigheidsverantwoording en de wijze waarop de accountant de jaarrekening beoordeelt. Dit betreft met name de aanpassingen van de te hanteren controletoleranties en de grondslag waarover deze berekend worden. Actualisatie Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet en Controleverordening ex art. 213 Gemeentewet is hierdoor noodzakelijk. Dit is reeds toegelicht in de Financiële Commissie van 9 september 2025.

Verder is meteen de bijlage afschrijvingsbeleid geactualiseerd, in het bijzonder het punt afschrijving onderwijshuisvestiging. In het kader van de keuzes 'studiejaar' is deze afschrijvingstermijn verlengd van 25 naar 40 jaar (raad 2 juli 2025).

Tot slot is bij de Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet een nieuwe bijlage toegevoegd, namelijk een stroomschema. Dit stroomschema dient ter verduidelijking van artikel 8 Informatieplicht. Het houdt ook rekening met de afspraken die in het verleden met raads werkgroep Begroting zijn gemaakt rondom informatievoorziening en

besluitvorming. Dit stroomschema beoogt meer richting te geven aan het besluitvormingsproces. Opgemerkt zij dat elke casus steeds op zichzelf moet worden bekeken.

Doelstelling

Het actualiseren van de genoemde verordeningen naar de laatste ontwikkelingen.

Argumenten

- Met het actualiseren wordt voldaan aan de besluitvorming door de raad ten aanzien van de gewijzigde Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) wetgeving.
- De aanpassingen als gevolg van de wetwijziging zijn reeds meegenomen in de door de raad vastgestelde uitgangspunten van het aanbestedingstraject van de accountantscontrole 2026-2030.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Burgerparticipatie

N.v.t.

Uitvoering

N.v.t.

Evaluatie

N.v.t.

Gezondheid en Vitaliteit

N.v.t.



Controleverordening (art. 213 Gemeentewet)

Overzicht Wijzigingen Controleverordening 2025 (ten opzichte van 2021):

Verordening:

WAS:

Artikel 8. Inwerkingtreding en overgangsregeling

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing is op het boekjaar 2022 en later.
2. De Controleverordening 2003 wordt per gelijke datum ingetrokken, met dien verstande dat zij nog van toepassing is op het boekjaar 2021.

Artikel 9. Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "Controleverordening gemeente Kerkrade 2021".

WORDT:

Artikel 8. Inwerkingtreding en overgangsregeling

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing is op het boekjaar 2025 en later.
2. De Controleverordening 2021 wordt per gelijke datum ingetrokken.

Artikel 9. Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "Controleverordening gemeente Kerkrade 2025".

Toelichting op de verordening:

WAS:

Artikel 1. Definities

Een bevoegd accountant voor de controle van de gemeentelijke jaarrekening is een registeraccountant, een accountants-administratieconsulent met een aantekening in het inschrijvingsregister als bedoeld in het derde lid van artikel 36 Wet op de Accountant-Administratieconsulenten of een organisatie waarin voor de accountantscontrole bevoegde accountants samenwerken.

Tot en met het boekjaar 2021 bevat de controleverklaring een oordeel over het getrouwe beeld én de rechtmatigheid gezamenlijk. Een getrouw beeldverklaring houdt in dat de uitkomsten van het gevoerde financieel beheer getrouw in de jaarrekening worden weergegeven. Een getrouw beeld impliceert dat de jaarrekening geen zodanige fouten en/of onzekerheden bevat dat het oordeel van de gebruiker beïnvloed wordt.. Rechtmatigheid in brede zin betekent het voldoen aan de wettelijke kaders en regelgeving. Voor gemeenten zijn dat de wet- en regelgeving van hogere overheden en die van de gemeente zelf. De geldende wet- en regelgeving kan voor een gemeente betrekking hebben op een zeer omvangrijk gebied. Van belang is daarom dat onderscheid wordt gemaakt tussen het juridische begrip rechtmatigheid en het begrip rechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole. Dit laatste begrip is beperkter dan het juridische begrip rechtmatigheid en wordt in de Kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV zo goed mogelijk afgebakend. Het gaat vooral om de rechtmatigheid van financiële beheershandelingen (bijv. betalingen, subsidietoekenningen). De vraag of voldaan wordt aan bijvoorbeeld de arbo-wetgeving valt hier niet onder. Volledigheidshalve kan nog worden vermeld dat onrechtmatigheid niet synoniem is met fraude. Bij fraude is altijd sprake van opzet.

Vanaf het boekjaar 2022 dient het college een rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening op te nemen. De accountant geeft hierover geen apart oordeel meer. De accountant moet beoordelen of de rechtmatigheidsverantwoording zoals opgenomen in de jaarrekening juist, volledig en toereikend is. De accountant geeft in zijn verklaring een oordeel over het getrouwe beeld van de jaarrekening, inclusief de rechtmatigheidsverantwoording door college.

WORDT:

Algemeen

Artikel 213 van de Gemeentewet verplicht de raad bij verordening regels vast te stellen voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Door middel van de Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) stelt de raad de kaders voor de accountantscontrole, gebruik makend van de mogelijkheden die artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (hierna: Bado) daartoe bieden.

Het is de raad die de accountant voor de controle van de jaarrekening aanwijst. In het voortraject voor de aanwijzing – de aanbesteding – is het college nauw betrokken. Het college kan daarnaast extra opdrachten aan dezelfde of een andere accountant verstrekken.

Wanneer de opdracht is verleend, bepaalt de accountant binnen de kaders van de opdracht, op welke wijze hij de controle uitvoert. Uiteraard vindt hierover wel periodiek overleg plaats, zodat afgestemd kan worden met betrokkenen en andere onderzoeken en controles.

Voor een goede uitvoering van en rapportage over de controle, hebben het college en de accountant verschillende rechten en plichten. Zo moet het college ervoor zorgen dat de accountant alle informatie krijgt die hij nodig heeft om de controle uit te voeren. De accountant, aan de andere kant, zorgt dat betrokkenen tijdig worden geïnformeerd over bevindingen.

Verder heeft het college een eigenstandige informatieplicht richting de raad.

Relatie met de rechtmatigheidsverantwoording door het college

Vanaf boekjaar 2023 neemt het college een rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening. De rechtmatigheidsverantwoording geeft inzicht in hoeverre de gemeente rechtmatig heeft gehandeld. Waar de accountant voorheen een oordeel vormde over de getrouwheid én rechtmatigheid van de jaarverslaggeving, beperkt de accountant zich nu tot een oordeel over het getrouwe beeld van de jaarrekening (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording). De accountant geeft vanaf dit moment dus geen afzonderlijk oordeel meer over de rechtmatigheid.

Met de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording toetst de accountant uitsluitend of de jaarrekening getrouw is, maar toetst daarbij ook of de rechtmatigheidsverantwoording dat is. Dit betekent onder meer dat afwijkingen van rechtmatigheid (voor zover deze niet tevens van invloed zijn op het getrouwe beeld), geen invloed hebben op de strekking van de controleverklaring. Hierdoor kan het bijvoorbeeld voorkomen dat er omvangrijke afwijkingen van rechtmatigheid opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording van het college, terwijl de strekking van de controleverklaring toch goedkeurend is, omdat de omvangrijke rechtmatigheidsfouten getrouw opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording.

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hierna nader toegelicht.

WAS:

Artikel 2. Opdrachtverlening accountantscontrole

.....

Voor de accountantscontrole geldt het Besluit accountantscontrole decentrale overheden. Het Besluit accountantscontrole decentrale overheden bevat onder andere regels voor de omvangsbasis en goedkeuringstoleranties voor de controleverklaring en de rapporteringstoleranties voor het verslag van bevindingen. In het programma van eisen kunnen voor de jaarlijkse accountantscontrole specifieke eisen worden opgenomen. Normaliter gelden de goedkeuringstoleranties en rapporteringstoleranties zoals opgenomen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden:

Goedkeuringstoleranties	Soort verklaring			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% van totale lasten)	$\leq 1\%$	$> 1\% < 3\%$	-	$\geq 3\%$
Onzekerheden in de controle (% van totale lasten)	$\leq 3\%$	$> 3 < 10\%$	$\geq 10\%$	-
Rapporteringstoleranties	Gelijk aan goedkeuringstoleranties (tenzij de Raad anders bepaalt)			
NB: Naast bovenstaande kwantitatieve beoordeling zal de accountant ook altijd nog een meer kwalitatieve beoordeling hanteren: het zogenoemde "professional judgement" van de accountant m.b.t. de weging van fouten en onzekerheden speelt ook mee. Dit is de verantwoordelijkheid van de accountant.				

.....

WORDT:

Artikel 2. Opdrachtverlening accountantscontrole

.....

Voor de accountantscontrole geldt het Besluit accountantscontrole decentrale overheden. Het Besluit accountantscontrole decentrale overheden bevat onder andere regels voor de omvangsbasis en goedkeuringstoleranties voor de controleverklaring en de rapporteringstoleranties voor het verslag van bevindingen. **De omvangsbasis is gelijk aan de totale lasten (exclusief toevoegingen aan de reserves) van de gemeente.** In het programma van eisen kunnen voor de jaarlijkse accountantscontrole specifieke eisen worden opgenomen. Normaliter gelden de goedkeuringstoleranties en rapporteringstoleranties zoals opgenomen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden:

Goedkeuringstoleranties	Soort verklaring		
	Goedkeuren d	Beperking	Oordeelonthouding/Afkeuren d
Afwijkingen in de jaarrekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle	≤ 2%	>2% – ≤ 4%	> 4%
Rapporteringstoleranties	Gelijk aan goedkeuringstoleranties (tenzij de Raad anders bepaalt)		
NB: Naast bovenstaande kwantitatieve beoordeling zal de accountant ook altijd nog een meer kwalitatieve beoordeling hanteren: het zogenoemde "professional judgement" van de accountant m.b.t. de weging van fouten en onzekerheden speelt ook mee. Dit is de verantwoordelijkheid van de accountant.			

.....

WAS:

Artikel 4. Uitvoering controle

De accountant houdt hierbij wel rekening met de wettelijke verplichtingen (zoals de termijn waarop de jaarstukken aan de raad dient te worden aangeboden) en met de gemaakte tijdsplanning zoals genoemd in de Financiële verordening gemeente Kerkrade. Bovendien moet er ter bevordering van een soepele accountantscontrole periodiek overleg worden gevoerd tussen de accountant en de verschillende vertegenwoordigers van de gemeente. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan **de een vertegenwoordiger van de rekenkamerfunctie**, de portefeuillehouder financiën, de algemeen directeur of de directeur domein Bestuur en de afdeling financiën. Ook is uitwisseling van informatie gewenst over specifieke aandachtsgebieden bij de accountantscontrole. Overigens gebeurt dit nu ook al in de praktijk.

WORDT:

Artikel 4. Uitvoering controle

De accountant houdt hierbij wel rekening met de wettelijke verplichtingen (zoals de termijn waarop de jaarstukken aan de raad dient te worden aangeboden) en met de gemaakte tijdsplanning zoals genoemd in de Financiële verordening gemeente Kerkrade. Bovendien moet er ter bevordering van een soepele accountantscontrole periodiek overleg worden gevoerd tussen de accountant en de verschillende vertegenwoordigers van de gemeente. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan **de Financiële Commissie**, de portefeuillehouder financiën, de algemeen directeur of de directeur domein Bestuur en de afdeling financiën. Ook is uitwisseling van informatie gewenst over specifieke aandachtsgebieden bij de accountantscontrole. Overigens gebeurt dit nu ook al in de praktijk.

WAS:

Artikel 8. Inwerkingtreding en overgangsregeling

Deze verordening treedt in de plaats van de vorige. Aangezien de rechtmatigheidsverantwoording door het college pas met ingang van boekjaar 2022 wordt ingevoerd, blijft de oude verordening nog gelden voor het boekjaar 2021.

WORDT:

Artikel 8. Inwerkingtreding en overgangsregeling

Deze verordening treedt in de plaats van de vorige.

De oude verordening is desgewenst te benaderen via onderstaande link:

<http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR667326/1>

Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb103

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat door het gewijzigde Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) aanpassing van de Controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet nodig is

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI080, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Financiële Commissie d.d. 2 februari 2026

gelet op,

- programma: Bestuur en ondersteuning (0)
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet
- wetsartikel: Artikel 213 Gemeentewet, BBV, Besluit accountantscontrole decentrale overheden en wetswijziging

besluit:

- I. De "Controleverordening gemeente Kerkrade 2021" in te trekken;
- II. De "Controleverordening gemeente Kerkrade 2025" vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 25Rb103

“Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Kerkrade” ex artikel 213 Gemeentewet (Controleverordening gemeente Kerkrade 2025).

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. accountant

een door de raad benoemde:

- registeraccountant of
- accountant-administratieconsulent met een aantekening in het inschrijvingsregister als bedoeld in het derde lid van artikel 36, Wet op de Accountant-Administratieconsulenten of
- organisatie waarin voor de accountantscontrole bevoegde accountants samenwerken, belast met de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening.

b. accountantscontrole

de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening uitgevoerd door de benoemde accountant van:

- het getrouwe beeld van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen inclusief de rechtmatigheidsverantwoording door het college;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;

waarbij de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van het zesde lid van artikel 213 Gemeentewet, in acht worden genomen.

c. rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording door het college

het overeenstemmen van het tot stand komen van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan met de relevante wet- en regelgeving zoals bedoeld in het Besluit begroting en verantwoording en de Kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV.

Artikel 2. Opdrachtverlening accountantscontrole incl. overgangsbepaling

1. De accountantscontrole wordt opgedragen aan een door de raad te benoemen accountant.
2. Het college bereidt in overleg met de raad de aanbesteding voor.
3. De raad stelt voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast.
4. Het per de datum van inwerkingtreding van deze verordening reeds bestaande contract met de externe accountant loopt door voor de resterende looptijd.

Artikel 3. Informatieverstrekking door college

1. Het college is verantwoordelijk voor de samenstelling van de jaarrekening conform de geldende interne - en externe wet- en regelgeving en overlegt deze aan de accountant voor controle.
2. Het college draagt er zorg voor dat alle aan de jaarrekening ten grondslag liggende verordeningen, nota's, collegebesluiten, deelverantwoordingen, administraties, plannen, overeenkomsten, berekeningen e.d. voor de accountant ter inzage liggen en goed toegankelijk zijn.
3. Bij de jaarrekening bevestigt het college schriftelijk aan de accountant, dat alle hem bekende informatie van belang voor de oordeelsvorming van de accountant is verstrekt.
4. Het college overlegt aan de raad de gecontroleerde jaarrekening samen met de controleverklaring en het (definitieve) verslag van bevindingen.
5. Alle informatie die na afgifte van de controleverklaring voor behandeling van de jaarrekening in de raad beschikbaar komt en die van invloed is op het beeld dat de jaarrekening geeft, wordt terstond door het college aan de raad en de accountant gemeld.

Artikel 4. Inrichting accountantscontrole

1. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening de wijze waarop de accountantscontrole wordt ingericht, alsmede de aard en de omvang van de daarbij behorende werkzaamheden.
2. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening en wettelijke verplichtingen de frequentie van de uit te voeren controles. De accountant kan de controlewerkzaamheden zonder voorafgaande kennisgeving uitvoeren.
3. Ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole vindt periodiek (afstemmings-)overleg plaats tussen de accountant en de verschillende vertegenwoordigers van de gemeente.

Artikel 5. Toegang tot informatie

1. De accountant is bevoegd tot het opnemen van alle kassen, waardepapieren en voorraden en het inzien van alle boeken, notulen, brieven, computerbestanden en overige bescheiden, waarvan hij inzage voor de accountantscontrole nodig oordeelt. Het college draagt er zorg voor dat de accountant voor de uitvoering van zijn controlewerkzaamheden een onbelemmerde toegang heeft tot alle kantoren, magazijnen, werkplaatsen, terreinen en informatiedragers van de gemeente.
2. De accountant is bevoegd om van alle ambtenaren mondelinge en schriftelijke inlichtingen en verklaringen te verlangen die hij voor de uitvoering van zijn opdracht denkt nodig te hebben. Het college draagt er zorg voor, dat de desbetreffende ambtenaren hieraan hun medewerking verlenen.
3. Het college draagt er zorg voor, dat alle organisatie-eenheden van de gemeente zijn gehouden de accountant gevraagd en ongevraagd alle informatie te verstrekken, opdat de accountant zich een juist en volledig oordeel kan vormen over de rechtmatige toestandkoming van baten, lasten, balansmutaties en het gevoerde beheer en over de getrouwheid van de daarover verstrekte informatie.

Artikel 6. Overige controles en opdrachten

1. Het college kan de door de raad benoemde accountant opdracht geven tot het uitvoeren van specifieke advieswerkzaamheden met betrekking tot de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid voor zover de onafhankelijkheid van de accountant daarmee niet in het geding komt. Het college informeert de raad vooraf over deze aan de accountant te verstrekken specifieke adviesopdrachten.
2. Het college draagt de zorg voor de uitvoering van het beleid betreffende de specifieke uitkeringen volgens de eisen van rechtmatigheid van de ministeries. Het college is voor de controle van de rechtmatige besteding van specifieke uitkeringen bevoegd de opdracht te verlenen aan een andere dan de door de raad benoemde accountant, indien dit in het belang van de gemeente is.
3. Het college draagt de zorg voor de verantwoording aan derden en neemt hierbij de gestelde controle-eisen in acht. Indien een deel van deze vereisten moet worden uitgevoerd door een accountant, is het college bevoegd hiervoor de opdracht te verlenen aan een andere dan de door de raad benoemde accountant, indien dit in het belang van de gemeente is.

Artikel 7. Rapportering

1. Indien de accountant bij een controle afwijkingen constateert die leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring, meldt hij deze schriftelijk aan de raad en zendt een afschrift hiervan aan het college.
2. Indien naar het oordeel van de accountant wenselijk of indien zo overeengekomen brengt de accountant in aanvulling op het in de wet voorgeschreven verslag van bevindingen over de door hem uitgevoerde (deel)controles verslag uit over zijn bevindingen van niet van bestuurlijk belang aan de daarvoor in aanmerking komende ambtenaren.
3. De controleverklaring en het (concept)verslag van bevindingen worden vóór verzending aan de raad door de accountant aan het college voorgelegd met de mogelijkheid voor het college om op deze stukken te reageren.
4. De accountant bespreekt voorafgaand aan de raadsbehandeling van de jaarstukken het (definitieve) verslag van bevindingen met (een voor dit doel door de raad ingestelde vertegenwoordiging van) de raad.

Artikel 8. Inwerkingtreding en overgangsregeling

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing is op het boekjaar 2025 en later..
2. De Controleverordening 2021 wordt per gelijke datum ingetrokken.

Artikel 9. Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "Controleverordening gemeente Kerkrade 2025".

Toelichting

Algemeen

Artikel 213 van de Gemeentewet verplicht de raad bij verordening regels vast te stellen voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Door middel van de erordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) stelt de raad de kaders voor de accountantscontrole, gebruik makend van de mogelijkheden die artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (hierna: Bado) daartoe bieden.

Het is de raad die de accountant voor de controle van de jaarrekening aanwijst. In het voortraject voor de aanwijzing – de aanbesteding – is het college nauw betrokken. Het college kan daarnaast extra opdrachten aan dezelfde of een andere accountant verstrekken.

Wanneer de opdracht is verleend, bepaalt de accountant binnen de kaders van de opdracht, op welke wijze hij de controle uitvoert. Uiteraard vindt hierover wel periodiek overleg plaats, zodat afgestemd kan worden met betrokkenen en andere onderzoeken en controles.

Voor een goede uitvoering van en rapportage over de controle, hebben het college en de accountant verschillende rechten en plichten. Zo moet het college ervoor zorgen dat de accountant alle informatie krijgt die hij nodig heeft om de controle uit te voeren. De accountant, aan de andere kant, zorgt dat betrokkenen tijdig worden geïnformeerd over bevindingen.

Verder heeft het college een eigenstandige informatieplicht richting de raad.

Relatie met de rechtmatigheidsverantwoording door het college

Vanaf boekjaar 2023 neemt het college een rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening. De rechtmatigheidsverantwoording geeft inzicht in hoeverre de gemeente rechtmatig heeft gehandeld. Waar de accountant voorheen een oordeel vormde over de getrouwheid én rechtmatigheid van de jaarverslaggeving, beperkt de accountant zich nu tot een oordeel over het getrouwe beeld van de jaarrekening (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording). De accountant geeft vanaf dit moment dus geen afzonderlijk oordeel meer over de rechtmatigheid.

Met de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording toetst de accountant uitsluitend of de jaarrekening getrouw is, maar toetst daarbij ook of de rechtmatigheidsverantwoording dat is. Dit betekent onder meer dat afwijkingen van rechtmatigheid (voor zover deze niet tevens van invloed zijn op het getrouwe beeld), geen invloed hebben op de strekking van de controleverklaring. Hierdoor kan het bijvoorbeeld voorkomen dat er omvangrijke afwijkingen van rechtmatigheid opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording van het college, terwijl de strekking van de controleverklaring toch goedkeurend is, omdat de omvangrijke rechtmatigheidsfouten getrouw opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording.

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hierna nader toegelicht.

Artikel 2. Opdrachtverlening accountantscontrole

Na afloop van ieder begrotingsjaar moet het college verantwoording afleggen aan de raad over het gevoerde bestuur door overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag (artikel 197, lid 1 Gemeentewet). Voor het overleggen van deze stukken aan de raad moeten de jaarrekening door een bevoegd accountant zijn gecontroleerd (artikel 197, lid 2 Gemeentewet). De accountant controleert de jaarrekening in opdracht van de raad. Het is dan ook de raad, die de accountant aanwijst (artikel 213, lid 2 Gemeentewet). De raad is echter niet het bestuursorgaan, dat de overeenkomst met de accountant ondertekent. Het is de burgemeester, die de overeenkomst voor de accountantscontrole met de accountant moet sluiten. De burgemeester vertegenwoordigt de gemeente in en buiten rechte, luidt het eerste lid van artikel 171 Gemeentewet.

Artikel 2 van de verordening regelt de opdrachtverlening van de accountantscontrole van de gemeentelijke jaarrekening. Het tweede lid regelt dat het college verantwoordelijk is voor de uitvoering van de aanbesteding van de accountantscontrole van de jaarrekening.

Voor de accountantscontrole geldt het Besluit accountantscontrole decentrale overheden. Het Besluit accountantscontrole decentrale overheden bevat onder andere regels voor de omvangsbasis en goedkeuringstoleranties voor de controleverklaring en de rapporteringstoleranties voor het verslag van bevindingen. De omvangsbasis is gelijk aan de totale lasten (exclusief toevoegingen aan de reserves) van de gemeente. In het programma van eisen kunnen voor de jaarlijkse accountantscontrole specifieke eisen worden opgenomen. Normaliter gelden de goedkeuringstoleranties en rapporteringstoleranties zoals opgenomen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden:

Goedkeuringstoleranties	Soort verklaring		
	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding/Afkeurend
Afwijkingen in de jaarrekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle	≤ 2%	>2% – ≤ 4%	> 4%
Rapporteringstoleranties	Gelijk aan goedkeuringstoleranties (tenzij de Raad anders bepaalt)		
NB: Naast bovenstaande kwantitatieve beoordeling zal de accountant ook altijd nog een meer kwalitatieve beoordeling hanteren: het zogenoemde “professional judgement” van de accountant m.b.t. de weging van fouten en onzekerheden speelt ook mee. Dit is de verantwoordelijkheid van de accountant.			

In Kerkrade wordt uitgegaan van gelijke goedkeurings- en rapporteringstoleranties, conform het audit contract. Indien de raad specifieke informatiebehoeften heeft, kan via afzonderlijke onderzoeksopdrachten aan deze behoeften worden voldaan. Per onderzoek kan dan namelijk de exacte aard, omvang en wijze van rapportage worden bepaald.

In lid 4 tenslotte wordt bepaald dat het huidige contract met de externe accountant doorloopt voor de resterende looptijd en met inachtneming van de opzegtermijn. Het is immers een nog bestaand en rechtsgeldig contract.

Artikel 3. Informatieverstrekking door college

Het college is verantwoordelijk voor de samenstelling van de jaarrekening en het jaarverslag. Ten opzichte van de raad is het college ook verantwoordelijk voor de samenstelling van eventuele door de raad geëiste overige verantwoordingen. Artikel 3 van de verordening regelt de verplichtingen van het college voor de verstrekking van de achterliggende informatie aan de accountant.

Voor de controle van de jaarrekening doet de accountant onderzoek naar de achterliggende bescheiden. Het tweede lid draagt aan het college op deze achterliggende bescheiden goed toegankelijk ter inzage aan de accountant beschikbaar te stellen.

Het derde lid verplicht het college een verklaring af te geven aan de accountant, waarin het college verklaart geen informatie die van belang is voor de beoordeling van de jaarrekening, te hebben achtergehouden. De verklaring wordt ook wel een 'LOR' ('Letter Of Representation') of 'Bevestiging bij de jaarrekening' genoemd. In Kerkrade is het verstrekken van een dergelijke verklaring gebruikelijk.

In het vierde lid wordt bepaald dat het college aan de raad dient te overleggen de gecontroleerde jaarrekening samen met de controleverklaring en het (definitieve) rapport van bevindingen. Voor wat betreft de planningsdata geldt de jaarlijks door het college opgestelde planning die in overleg met het presidium op de raadsagenda wordt opgenomen (zie artikel 4 van de Financiële verordening). De jaarrekening moet binnen twee weken na vaststelling, maar in elk geval vóór 15 juli worden toegezonden aan gedeputeerde staten (artikel 200 Gemeentewet). Voor deze datum moet de jaarrekening door de raad zijn behandeld en moet een eventuele erop volgende indemniteitsprocedure (artikel 198 Gemeentewet) zijn doorlopen en de jaarrekening wel of niet zijn vastgesteld.

De accountant verzendt de controleverklaring en het (definitieve) verslag van bevindingen aan de raad, met een afschrift aan het college. Het tweede lid van artikel 197 Gemeentewet bepaalt echter, dat het college bij de overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag aan de raad daarbij (toch) moet toevoegen de controleverklaring en het verslag van bevindingen.

Het vijfde lid van het artikel gebiedt het college alle informatie die van invloed is op het beeld van de jaarrekening en pas na de afgifte van de controleverklaring, maar voor de vaststelling van de jaarrekening door de raad aan het college bekend is geworden, terstond te melden aan de raad en de accountant.

Artikel 4. Uitvoering controle

Artikel 4 van de verordening regelt de bevoegdheidsverdeling tussen de accountant en het college ten aanzien van de inrichting van de accountantscontrole. De accountant is leidend ten aanzien van de inrichting van de accountantscontrole. Hij mag zelfs onaangekondigd controles uitvoeren. Het college is hierin volgend.

De accountant houdt hierbij wel rekening met de wettelijke verplichtingen (zoals de termijn waarop de jaarstukken aan de raad dient te worden aangeboden) en met de gemaakte tijdsplanning zoals genoemd in de Financiële verordening gemeente Kerkrade. Bovendien moet er ter bevordering van een soepele accountantscontrole periodiek overleg worden gevoerd tussen de accountant en de

verschillende vertegenwoordigers van de gemeente. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de Financiële Commissie, de portefeuillehouder financiën, de algemeen directeur of de directeur domein Bestuur en de afdeling financiën. Ook is uitwisseling van informatie gewenst over specifieke aandachtsgebieden bij de accountantscontrole. Overigens gebeurt dit nu ook al in de praktijk.

Artikel 5. Toegang tot informatie

In het vorige artikel is bepaald dat de accountant leidend is voor wat betreft de inrichting van de accountantscontrole. Om een goede controle uit te voeren moet hij echter ook onbelemmerd onderzoek kunnen doen. Artikel 5 van de verordening kent de bevoegdheid om onbelemmerd onderzoek te doen toe aan de accountant. Het artikel legt aan het college de plicht op om er voor te zorgen, dat de accountant een onbelemmerde toegang heeft tot alle locaties van de gemeente en de ambtenaren van de gemeente volledig meewerken aan de accountantscontrole.

Artikel 6. Overige controles en opdrachten

Naast de controle van de jaarrekening zijn er meer werkzaamheden binnen de gemeente die de inzet van een accountant (kunnen) vereisen. Zo eisen ministeries voor de verantwoording over de uitvoering van de medebewindstaken door gemeenten (specifieke uitkeringen) soms nog een aparte controleverklaring, hoewel het merendeel van dergelijke verantwoordingen inmiddels plaatsvindt via de jaarrekening (Single Information Single Audit, SISA). Ook bij de verantwoording van de besteding van Provinciale subsidies wordt in veel gevallen een controleverklaring gevraagd. De aanwijzing van de accountant voor onder andere dit soort accountantscontroles is een bevoegdheid van het college. Ook kan het college besluiten om advieswerkzaamheden uit te besteden aan de door de raad benoemde accountant. Het betreft hier vanzelfsprekend advieswerkzaamheden die samenhangen met de natuurlijke adviesfunctie van de accountant die de onafhankelijkheid van de accountant niet in gevaar brengen.

Het eerste lid van artikel 6 bepaalt, dat het college voor specifieke advieswerkzaamheden, zoals bijvoorbeeld op het gebied van de bestuurlijke informatieverzorging of voor de begeleiding en aanschaf van software, de door de raad benoemde accountant kan inschakelen. Indien het college dit voornemen heeft, dient hij de raad hier echter vooraf over te informeren. Dit biedt de raad de mogelijkheid om over de desbetreffende werkzaamheden zijn oordeel te vormen en zijn eventuele bedenkingen aan het college kenbaar te maken. Door deze werkzaamheden te gunnen aan de door de raad benoemde accountant kan namelijk de onafhankelijkheid en daarmee de integriteit van de accountant ten aanzien van zijn controlewerkzaamheden voor de raad in het geding komen in verband met op de loer liggende belangenverstrengeling tussen college en accountant. Hetzelfde geldt voor die gevallen waar de accountant bij de accountantscontrole zijn eigen werk moet controleren (bijvoorbeeld bij administratieve dienstverlening door de accountant). Het geldt bijvoorbeeld niet voor specifieke onderzoeken (bijv. thema-audits), aangezien de controlebevindingen daarvan bruikbaar kunnen zijn bij c.q. in het verlengde liggen van de jaarrekeningcontrole en het belang normaliter hetzelfde is.

Overigens is de accountantswetgeving op het gebied van dit soort advieswerkzaamheden de afgelopen jaren fors aangescherpt. De accountant is dan zelf ook gehouden alert te zijn op mogelijke belangenverstrengelingen en dienovereenkomstig te handelen.

Het tweede en het derde lid regelen, dat het college voor de overige controlewerkzaamheden in het algemeen de door de raad benoemde accountant inschakelt. Het college mag hiervan afwijken indien

dit in het belang van de gemeente is. De accountant die de jaarrekening controleert, is vaak beter bekend met de gemeentelijke administraties. Daarbij kunnen controles van de jaarrekening en controles van medebewindstaken tegelijkertijd door één accountant worden uitgevoerd (single audit). Dit kan een besparing opleveren. In bepaalde gevallen is inschakeling van een andere accountant raadzaam en soms zelfs onoverkomelijk. De reden hiervoor kan van prijstechnische aard zijn, maar ook van bijvoorbeeld organisatorische aard (zo kunnen de controlewerkzaamheden gemeenschappelijke activiteiten met een andere gemeente betreffen en de accountantscontrole hiervan door de accountant van de andere gemeente worden uitgevoerd). De verordening regelt dat het college in deze gevallen vrij is in de keuze van de accountant.

Artikel 7. Rapportering

Het derde en vierde lid van artikel 213 Gemeentewet regelt de rapportering en de inhoud daarvan van de accountant aan de raad en het college. Aanvullend daarop kan de raad in zijn programma van eisen bij de aanbesteding aanvullende eisen stellen. Artikel 7 regelt aanvullende zaken aangaande de rapportering op grond van de door de accountant uitgevoerde controles. Naast de uiteindelijke eindcontrole van de jaarrekening verricht de accountant meestal eerder al tussentijdse controles (interim-controles). Het eerste lid van artikel 7 regelt, dat het college in elk geval bij geconstateerde afwijkingen door de accountant die leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring bij de jaarrekening, een afschrift krijgt van de schriftelijke mededeling hierover aan de raad. Dit opdat het college (in overleg met de raad en de accountant) mogelijk nog tijdig maatregelen tot herstel kan treffen.

Het tweede lid van artikel 7 regelt dat, indien wenselijk of indien zo overeengekomen, het management een rapportage krijgt van de door de accountant uitgevoerde (deel)controles. In deze rapportage worden kleine afwijkingen en tekortkomingen die niet leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring en niet van bestuurlijk belang zijn, aan het management meegedeeld. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld opmerkingen over (kleine) rubriceringfouten en (kleine) onvolkomenheden in de administratieve organisatie, welke eenvoudig in onderling overleg met het management van de gemeente kunnen worden opgelost. Het management kan op grond van de rapportage actie ondernemen voor herstel van de afwijkingen en onvolkomenheden. Deze rapportage is in principe niet bedoeld voor de raad. Voorts is in het artikel een lid opgenomen voor de procedure van hoor en wederhoor. De constatering in het (concept) verslag van bevindingen worden voorafgaand aan verzending van de controleverklaring en het (definitieve) verslag van bevindingen aan de raad door de accountant besproken met het college en/of andere vertegenwoordigers van de gemeente (zie ook artikel 4). Het geeft het college de mogelijkheid kanttekeningen te plaatsen bij de constatering in het (concept-)verslag van bevindingen. Tot slot is in het vierde lid van dit artikel opgenomen, dat de accountant zijn (definitieve) verslag van bevindingen aan (een voor dit doel door de raad ingestelde vertegenwoordiging van) de raad toelicht.

Artikel 8. Inwerkingtreding en overgangsregeling

Deze verordening treedt in de plaats van de vorige.

Artikel 9. Citeertitel

In dit artikel wordt de naam gegeven waarmee in gemeentelijke stukken naar deze verordening kan worden verwezen.



Ontwerpbesluit

Nr.: 26Rb004

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat voor de wettelijk verplichte accountantscontrole voor de boekjaren 2026-2030 een Europese aanbesteding heeft plaatsgevonden, conform het raadsbesluit van 24 september 2025;
- dat de beoordelingscommissie de inschrijvingen heeft beoordeeld aan de hand van de leidraad.

kennis genomen hebbende van,

- Het advies van Financiële commissie verwoord in de nota van toelichting, nr. 26TI004, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Financiële commissie d.d. 2 februari 2026;

gelet op,

- programma: 0
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet, Gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid en Verordening Financiële commissie Kerkrade;
- wetsartikel: Artikel 197 en 213 Gemeentewet.

besluit:

1. BDO aan te wijzen als accountant van de gemeente Kerkrade voor de boekjaren 2026-2030.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 20 januari 2026

Aangeboden door de Financiële commissie,

Nummer: 26TI004

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb004

Onderwerp

Aanwijzen accountant voor de boekjaren 2026-2030.

Besispunten

BDO aan te wijzen als accountant voor de boekjaren 2026-2030.

Inleiding

Het contract met de huidige accountant Deloitte loopt af. De gemeente heeft voor het aanwijzen van een nieuwe accountant een Europese aanbesteding doorlopen. Daarvoor is een leidraad opgesteld die door de gemeenteraad is vastgesteld op 24 september 2025. In het kort staat in de leidraad de opdracht beschreven om de controle van de, in artikel 197 Gemeentewet bedoelde, jaarrekening van de Gemeente Kerkrade over de boekjaren 2026 t/m 2030 inclusief de bijbehorende verantwoording volgens SiSa-systematiek uit te voeren. Dit met een optie van maximaal een keer verlenging met 2 jaar. De Financiële commissie brengt aan de hand van dit voorstel advies uit aan de gemeenteraad.

Doelstelling

De accountant voor de gemeente Kerkrade aan te wijzen door gemeenteraad. De gemeenteraad is op grond van artikel 213 Gemeentewet bevoegd.

Argumenten

De gemeenteraad heeft op 24 september 2025 de uitgangspunten voor de aanbesteding vastgesteld. In de bijbehorende nota van toelichting is toen een uitgebreide beschrijving opgenomen van de opdracht. Ook zijn toen de volgende stukken aan de raad aangeboden:

- Bijlage 1 - Belangrijkste uitgangspunten aanbesteding accountantscontrole
- Bijlage 2 – Leidraad aanbesteding boekjaren 2026 - 2030 versie 1.0 18 augustus
- Bijlage 2.1- Inschrijfformulier
- Bijlage 2.2 - Referentieprojecten
- Bijlage 2.3 - concept overeenkomst

Sinds het raadsbesluit van 24 september 2025 zijn de volgende stappen doorlopen:

Publiceren van de opdracht op TenderNed (het online platform voor aanbesteding) op 30 oktober 2025.

Er zijn 3 inschrijvingen ontvangen op 5 januari 2026.

Er zijn 2 inschrijvingen geaccepteerd ter beoordeling. Op basis van de vooraf gestelde criteria is 1 inschrijving uitgesloten.

Beoordeling van de 2 inschrijvingen heeft plaatsgevonden op 20 januari 2026 door de beoordelingscommissie zoals samengesteld door de gemeenteraad.¹

De beoordeling is uitgevoerd op basis van door de gemeenteraad vastgestelde procedure en criteria.

De Financiële commissie, in vergadering bijeen op 2 februari 2026, adviseert op basis van de uitkomst van de Europese aanbesteding BDO aan te wijzen als accountant. Beide inschrijvers waren kwalitatief nagenoeg gelijkwaardig, de prijs heeft de doorslag gegeven. De onderliggende inschrijvingen en scorematrix liggen onder geheimhouding ter inzage vanwege de bedrijfsgevoelige inhoud.

Kanttekeningen

Het raadsbesluit is de formele aanwijzing van de accountant. De uitgesloten en afgewezen inschrijvers kunnen nog bezwaar maken. Indien er binnen de dan bij wet geldende bezwaartermijn geen rechtsmiddelen worden aangewend kan de opdracht definitief gegund worden en kan overgegaan worden tot ondertekening van de overeenkomst door de burgemeester. In andere gevallen is mogelijk nieuwe besluitvorming aan de orde.

Financiën

De gunning, als resultaat van de aanbesteding, leidt tot meerkosten in de begroting. Dit lag ook in de lijn der verwachtingen, gegeven de algehele prijsstijgingen. Deze meerkosten ten opzichte van de huidige begroting bedragen +€ 31.000 in 2026, jaarlijks oplopend met € 5.000 tot +€ 51.000 in 2030. Deze meerkosten zullen in de volgende begroting worden verwerkt.

Communicatie

De communicatie volgt de stappen van de aanbestedingsprocedure.

Burgerparticipatie

De gemeenteraad is bevoegd om de accountant aan te wijzen. Om tot de aanwijzing te komen is er een Europese aanbesteding van toepassing die op basis van de daarvoor geldende regels moet worden doorlopen. Hierin is geen ruimte gezien voor burgerparticipatie.

Uitvoering

De uitvoering verloopt zoals afgesproken in de aanbestedingsdocumenten.

¹ De fractie SP heeft afgezien van deelname aan de beoordelingscommissie, zie brief ingekomen post gemeenteraad 5-1-2026

Evaluatie

Het contract met de nieuwe accountant kent een vaste looptijd van boekjaar 2026 t/m 2030 en kan daarna nog twee jaar verlengd worden door de gemeenteraad. Na afronding van de controle over boekjaar 2027 zal een formele tussentijdse evaluatie plaatsvinden naar het functioneren van de accountant. De Financiële commissie is de vooruitgeschoven post van de gemeenteraad om regelmatig contact te onderhouden met de accountant en om besluitvorming voor te bereiden.

Gezondheid en Vitaliteit

Niet van toe passing.





Agendapunt nr.: 6.6

Registratienummer: 25it01848

Kerkrade, 20 november 2025

Domein: Burger

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 25it01848

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing het ontwerpbesluit, nr.25Rb097 aan inzake de afgifte van een positieve zienswijze op de voorgenomen centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad.

In de bijgevoegde nota van toelichting, nr. 25TI067, worden de achterliggende overwegingen en gronden uiteengezet die aan het ontwerpbesluit ten grondslag liggen.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb097

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) een centrumregeling verplicht is wanneer één gemeente structureel taken uitvoert voor andere gemeenten, hetgeen bij BLD het geval is;
- dat de huidige bestuursovereenkomst eindigt in 2025 en niet langer aansluit bij de actuele samenwerking, terwijl per 1 januari 2026 de WSDW in werking treedt en het takenpakket van BLD uitbreidt;
- dat een centrumregeling een uniforme regionale aanpak, duidelijke rollen en bevoegdheden en een efficiëntere bestuurlijke sturing bevordert;
- dat eenduidige gegevensverwerking en gezamenlijke regionale monitoring leiden tot betere sturing en kwaliteitsverbetering;
- dat de regionale samenwerking met een centrumregeling duurzaam en toekomstbestendig wordt geborgd;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting (nr. 25TI067) behorende bij dit besluit;
- het concept van de centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad, zoals voorgelegd door de centrumgemeente Heerlen;
- de beraadslagingen in de commissie burgers en samenleving d.d. 03-02-2026

gelet op,

- Programma 6 Sociaal Domein
- gemeentelijk/regionaal beleidskader:
 - de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);
 - de Wet van school naar duurzaam werk (WSDW);
 - de centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad, zoals bijgevoegd bij de stukken;
- wetsartikel:
 - Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);
 - Wet van school naar duurzaam werk: het wetsvoorstel wijzigt de Wet educatie en beroepsonderwijs

besluit:

1. Besluiten voornemens te zijn de centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad vast te stellen, in die zin dat het college instemt met de inhoud van de ontwerp-centrumregeling zoals deze door de centrumgemeente Heerlen is voorgelegd.
2. Besluiten om aan de raad voor te stellen om, overeenkomstig bijgaand conceptraadsvoorstel en conceptraadsbesluit, een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het voornemen van het college van Heerlen om de centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad vast te stellen conform de Wet gemeenschappelijke regelingen.

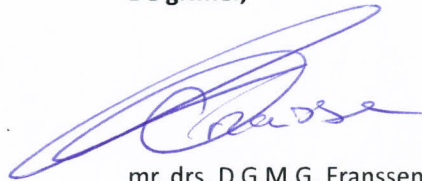
Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25-02-2026

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 25Rb097

Nota van toelichting

Kerkrade, 18 december 2025

Numer: 25TI067

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb097

Onderwerp

Bij zienswijze: Instellen Centrumregeling voor Bureau Leren & Doorstromen Parkstad

Beslispunten

Bij zienswijze in te stemmen met het instellen van de voorgenomen centrumregeling voor Bureau Leren & Doorstromen Parkstad, zoals voorgelegd door de centrumgemeente Heerlen, conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Inleiding

Bureau Leren & Doorstromen Parkstad (BLD), voorheen Bureau Voortijdig Schoolverlaten Parkstad, is al jarenlang de regionale uitvoeringsorganisatie voor leerplicht, verzuim, voortijdig schoolverlaten (VSV) en begeleiding van jongeren in de Parkstadgemeenten: Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal. BLD richt zich op leerlingen en jongeren van 5 tot 23 jaar en – per inwerkingtreding van de Wet van school naar duurzaam werk (WSDW) op 1 januari 2026 – op jongeren tot 27 jaar. Hiermee breidt de doelgroep verder uit.

BLD voert verschillende wettelijke en gemeentelijke taken uit voor de partnergemeenten, waaronder:

- toezicht en handhaving op basis van de Leerplichtwet 1969, inclusief luxe en ongeoorloofd verzuim;
- de regionale aanpak van vroegtijdig schoolverlaten (VSV);
- doorstroombegeleiding van jongeren naar onderwijs, startkwalificatie of duurzame uitstroom naar werk;
- monitoring en signalering in samenwerking met onderwijs, sociaal domein en ketenpartners;
- borging van uniformiteit en kwaliteit binnen de regionale uitvoering.

Met de centrumregeling wordt de bestaande samenwerking juridisch vastgelegd en versterkt.

Doelstelling

De centrumregeling is een samenwerkingsvorm op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Voor structurele uitvoering van taken voor meerdere gemeenten is een centrumregeling wettelijk verplicht sinds juli 2022.

In de voorgenomen centrumregeling dragen partnergemeenten bepaalde bevoegdheden via mandaat over aan de centrumgemeente Heerlen, zodat deze namens alle gemeenten de wettelijke taken kan uitvoeren. Dat betekent dat:

- de centrumgemeente bevoegdheden uitvoert, terwijl partnergemeenten politiek en juridisch verantwoordelijk blijven;

- partnergemeenten instructies kunnen geven, bevoegdheden kunnen blijven uitoefenen of het mandaat kunnen intrekken;
- uitvoering plaatsvindt conform het Algemeen Mandaatbesluit van de centrumgemeente;
- de centrumgemeente verantwoordelijk is voor archivering en naleving van AVG en Wpg;
- gemeentelijke raden hun colleges volledig ter verantwoording kunnen roepen op grond van artikel 169 Gemeentewet.

De centrumregeling borgt een uniforme, efficiënte en toekomstbestendige regionale aanpak van leerplicht, verzuim, VSV en WSDW.

Argumenten

1. Juridische verplichting (Wgr)

Met de wijziging van de Wgr (2022) is een centrumregeling verplicht wanneer een gemeente structureel taken uitvoert voor andere gemeenten. BLD voert leerplicht-, VSV- en WSDW-taken structureel uit voor zeven gemeenten, waardoor een formele centrumregeling noodzakelijk is.

2. Aflopende bestuursovereenkomst en uitbreiding doelgroep

De huidige bestuursovereenkomst loopt af in 2025 en sluit niet meer aan bij de actuele manier van samenwerken en de benodigde juridische borging. Daarnaast treedt per 1 januari 2026 de Wet van school naar duurzaam werk (WSDW) in werking, waardoor het takenpakket van BLD wordt uitgebreid naar jongeren tot 27 jaar. Het aflopen van de overeenkomst en de uitbreiding van de doelgroep maken dit een logisch moment om de regionale samenwerking inhoudelijk te actualiseren en in één centrumregeling goed vast te leggen.

3. Versterking van regionale sturing en kwaliteit

De centrumregeling ondersteunt een uniforme regionale aanpak, met:

- heldere rollen en bevoegdheden;
- duidelijke afspraken over mandaat, gegevensverwerking en instructies;
- snellere besluitvorming;
- minder bestuurlijke en ambtelijke versnippering;
- één herkenbare uitvoeringsorganisatie voor scholen en ketenpartners.

4. Verbeterde monitoring en datadeling

Door eenduidige gegevensverwerking en gezamenlijke rapportages wordt monitoring van verzuim, vroegtijdig schoolverlaten en doorstroom efficiënter en betrouwbaarder. Dit maakt sneller bijsturen mogelijk en versterkt de regionale kwaliteit.

5. Structurele borging van samenwerking

De centrumregeling legt de regionale samenwerking duurzaam en toekomstbestendig vast, los van wisselingen in colleges, beleidsprioriteiten of personele veranderingen.

Kanttekeningen

Samenwerking

De centrumregeling is nadrukkelijk gebaseerd op gezamenlijke sturing en afstemming.

De regeling voorziet daarom in:

- bestuurlijk overleg;
- ambtelijk overleg;
- gezamenlijke instructies en een gezamenlijke dienstverleningsovereenkomst;
- afspraken over informatieverstrekking en monitoring.

Financiën

In collegebesluit 24N00336 is besloten de formatie van Bureau Leren & Doorstromen (leerplicht en bedrijfsvoering) uit te breiden om de structureel hoge werkdruk en de voorbereiding op de Wet van School naar Duurzaam Werk (WSDW) op te vangen.

De inhoudelijke onderbouwing hiervan is toegelicht in de Raadsinformatiebrief jaarverslag BLD 2024–2025 (25U0009568), waarin op basis van het jaarverslag is aangegeven dat de formatie ontoereikend was en versterking noodzakelijk is.

De centrumregeling sluit hierbij aan: de gemeentelijke bijdrage bestaat uit de reguliere uitvoeringsbijdrage voor leerplicht- en doorstroomtaken, aangevuld met middelen die voortvloeien uit landelijke en regionale afspraken. Eventuele financiële wijzigingen worden via de begrotingscyclus aan de raad voorgelegd.

Communicatie

Zodra toestemming is verleend en de deelnemende gemeenten zijn overgegaan tot vaststelling van de gemeenschappelijke regeling wordt deze gepubliceerd.

Burgerparticipatie

Dit betreft een organisatorische aangelegenheid van de gemeenschappelijke regeling. In overeenstemming met de Participatieverordening van de gemeente Kerkrade wordt hier dan ook geen burgerparticipatie toegepast.

Uitvoering

De beoogde inwerkingtreding van de centrumregeling is 1 januari 2026, of zo spoedig mogelijk daarna. Vanaf 1 januari 2026 wordt uitvoering gegeven alsof de regeling reeds van kracht is, om een soepele overgang naar de WSDW te waarborgen.

Indien het proces van zienswijzen en goedkeuring door de deelnemende gemeenten in Parkstad onverhoopt meer tijd in beslag neemt, is BLD voornemens om voor de tussenliggende periode te werken met een addendum op de huidige bestuursovereenkomst. Hiermee wordt geborgd dat de regionale samenwerking en uitvoering rechtmatig en zonder onderbreking kunnen worden voortgezet totdat de centrumregeling formeel in werking treedt.

Evaluatie

De centrumregeling wordt eens per vier jaar geëvalueerd, gelijktijdig met de dienstverleningsovereenkomst.

Gezondheid en Vitaliteit

NVT

Centrumregeling Bureau Leren en Doorstromen Parkstad

Geldig van xx-xx-2025 t/m heden

Intitulé

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeentes Heerlen, Beekdaelen, Brunssum, Landgraaf, Kerkrade, Simpelveld en Voerendaal, hierna te noemen de Parkstadgemeenten, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

Overwegende dat:

- de Parkstadgemeenten ter stimulering van de kwaliteit en vergroting van de robuustheid de samenwerking wensen voort te zetten bij de uitoefening van de taken voortvloeiend uit de Leerplichtwet 1969, de Wet van School naar Duurzaam Werk en de overige wet en regelgeving in het kader van voortijdig schoolverlaten;
- De deelnemende gemeenten daarvoor bureau Leren en Doorstromen Parkstad (voorheen bureau Voortijdig Schoolverlaten) hebben opgericht;
- de gemeente Heerlen in staat en bereid is om daarvoor personele inzet te leveren;
- dit bijdraagt aan de flexibiliteit, het kennisniveau, de draagkracht voor het in stand houden van functies, het bieden van aantrekkelijke arbeidsomstandigheden in de ambtelijke organisaties en een goede uitvoering van de gemeentelijke en wettelijke taken;
- het oprichten van een aparte rechtspersoon hiervoor niet gewenst is en de sturing doelmatig en doelgericht moet zijn georganiseerd;
- de samenwerking moet voldoen aan de eisen ingevolge de Mededingingswet, de Aanbestedingswet 2012 en de richtlijn EU 2014/24;
- op <datum> de colleges, gehoord de wensen en bedenkingen van de gemeenteraden, het principebesluit hebben genomen om de bestaande bestuursovereenkomst te herzien;
- de raden van de Parkstadgemeenten aan hun colleges van burgemeester en wethouders voor het herzien van deze centrumregeling op <datum> toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Gelet op

artikel 1, eerste lid jo. artikel 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen; de Gemeentewet; afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

Besluiten

te treffen de navolgende **Centrumregeling Bureau Leren en Doorstromen Parkstad**

Hoofdstuk 1 / Algemene bepalingen

Artikel 1 – Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. centrumgemeente: de gemeente Heerlen;
- b. college: het college van burgemeester en wethouders van de centrumgemeente of van een partnergemeentes;
- c. deelnemers: de colleges en de burgemeesters van de centrumgemeente en de partnergemeente(s);
- d. partnergemeentes: de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal en de gemeentes die op een later moment tot de centrumregeling toetreden;
- e. gemeentes: de centrumgemeente en de partnergemeentes;

- f. ambtenaren: ambtenaren als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet 2017, werkzaam bij de centrumgemeente, alsmede personen werkzaam voor de centrumgemeente, waarbij deze de rol van dagelijks leidinggevende vervult;
- g. regeling: de Centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad.
- h. VSV: Voortijdig Schoolverlaters

Hoofdstuk 2 / Centrumconstructie

Artikel 2 Belang

1. De Parkstadgemeenten werken samen ter stimulering van de kwaliteit en vergroting van de robuustheid bij de uitoefening van de taken voortvloeiend uit de Leerplichtwet 1969, de Wet van School naar Duurzaam Werk en de overige wet en regelgeving in het kader van voortijdig schoolverlaten.
2. Het in regionaal verband bundelen van verantwoordelijkheden, middelen en expertise met als doel, in de regio van deelnemende gemeenten:
 - het voeren van een sluitende administratie leerplicht en doorstroompunt, en het opleveren van wettelijke verantwoordingsrapportages
 - het realiseren van een preventieve aanpak en een uniforme uitvoering van de leerplichtwet, de wet van school naar duurzaam werk en het handhavingsbeleid;
 - het realiseren van een zowel preventieve als curatieve sluitende aanpak voor voortijdig schoolverlaten.

Artikel 3 Centrumgemeente

De gemeente Heerlen wordt aangewezen als centrumgemeente, bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 4 Taken en Bevoegdheden

1. De centrumgemeente is belast met de uitvoering van de leerplichtwet, de wet van School naar Duurzaam Werk en van de overige wetgeving omtrent voortijdig schoolverlaten, waaronder in ieder geval wordt begrepen:
 - a. Het aanwijzen van ambtenaren die regionaal toezien op de naleving van de wet en de werkzaamheden uitvoeren die voortvloeien uit de Leerplichtwet en de Wet van School naar duurzaam werk;
 - b. het vaststellen, het wijzigen en/of actualiseren van de instructie leerplichtambtenaar en doorstroomcoach
 - c. het voorbereiden van de jaarlijkse begroting en afrekening;
 - d. het opstellen van het jaarverslag;
 - e. het monitoren op de verplichtingen van onderwijsinstellingen in het kader van de leerplichtwet en wet van school naar duurzaam werk;
 - f. het toezenden van de gemeenschappelijke regeling aan Gedeputeerde Staten van Limburg, zoals bedoeld in artikel 26 van de Wgr, en het toezenden aan de Minister en de hoofden als bedoeld in artikel 17 van de wet.
2. Ter uitvoering van de Leerplichtwet 1969, De Wet van School naar Duurzaam Werk en de overige wet en regelgeving in het kader van voortijdig schoolverlaten wordt een dienstverleningsovereenkomst afgesloten tussen de centrumgemeente en de partnergemeentes, waarin de invulling van de taken nader wordt overeengekomen.
2. De dienstverleningsovereenkomst kan in overleg tussen de centrumgemeente en de partnergemeentes worden gewijzigd of beëindigd.
3. De bevoegdheden die nodig zijn voor de uitoefening van de in het eerste en tweede lid bedoelde taken worden bij mandaatbesluit door het colleges van de partnergemeentes opgedragen aan het

college van de centrumgemeente. De behandeling van bezwaarschriften als bedoeld in Hoofdstuk 6 Awb, beroep en hoger beroep is daaronder begrepen.

4. Het college van de centrumgemeente aanvaardt het mandaat en de daarbij gegeven aanwijzingen.
5. Het college van de centrumgemeente verleent ondermandaat overeenkomstig het algemeen mandaatbesluit van de centrumgemeente.
6. Het vierde, vijfde en zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing op het verlenen van een volmacht tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen of het verlenen van een machtiging voor het verrichten van feitelijke handelingen.
7. De afhandeling van klachten als bedoeld in Hoofdstuk 9 Awb is een bevoegdheid van het college van de centrumgemeente omdat het organisatieverantwoordelijk is.
8. De afhandeling van Woo verzoeken berust onder het college van de Centrumgemeente.
9. De Centrumgemeente is verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens ingevolge de AVG en de WPG bij de uitvoering van de taken voortvloeiend uit de dienstverleningsovereenkomst, en verwerker van gegevens die aangeleverd worden door de deelnemers.
10. Deelnemende gemeenten kunnen, afhankelijk van de aard van de taak, binnen de uitvoering van deze centrumregeling optreden als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker in de zin van artikel 4, onder 7 en onder 8, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 1, onder c van het Besluit politiegegevens buitengewoon opsporingsambtenaren of verwerker als bedoeld onder i, van de Wet politiegegevens (Wpg). Zij verwerken persoonsgegevens en politiegegevens in overeenstemming met de AVG, de Wpg, de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en de Archiefwet, en treffen, waar noodzakelijk, aanvullende technische en organisatorische maatregelen om de verwerking mogelijk te maken en te laten voldoen aan de hiervoor genoemde wettelijke kaders en beginselen. De gegevensverwerking door de centrumgemeente en de overige deelnemende gemeenten wordt nader gespecificeerd in een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel 5. Indien een deelnemende gemeente als verwerker optreedt, worden de afspraken met de verwerkingsverantwoordelijke schriftelijk vastgelegd in een verwerkersovereenkomst als bedoeld in artikel 28 van de AVG en artikel van de 6c Wpg.

Artikel 5 Financiën

1. Voor de uitvoering van de in artikel 2 omschreven werkzaamheden staan de volgende middelen ter beschikking:
 - a. Bijdragen van de deelnemende gemeenten ten behoeve van de uitvoering van de leerplichtwet:
 - 1) De hoogte van deze bijdrage is gebaseerd op de kosten die gemaakt worden om het afgesproken kwaliteitsniveau in stand te houden. Dit kwaliteitsniveau wordt opnieuw vastgesteld bij het vernieuwen van de DVO.
 - 2) De begroting bureau Leren en Doorstromen 2026 vormt de basis voor de daaropvolgende jaren.
 - 3) De bijdrage per deelnemer wordt gebaseerd op een objectieve toerekeningmethode d.w.z. het aantal leerlingen in de leeftijd van 4 tot 27 jaar op 1 januari van het jaar, voorafgaand aan het begrotingsjaar. Deze bijdragen worden jaarlijks aangepast.
 - 4) Daarnaast wordt de begroting aangepast op basis van de prijsontwikkeling van ambtenaren-salarissen en de overige bedrijfsvoeringskosten van de gemeente Heerlen.
 - b. De (geormerkte) middelen die de Rijksoverheid voor dit doel via de gemeente Heerlen beschikbaar stelt.
 - c. Overige middelen die voor dit doel door de deelnemende gemeenten of derden, beschikbaar gesteld worden.

2. Begroting

- a. Het college van de Gemeente Heerlen verstrekt in het 2^e kwartaal, voorafgaand aan het begrotingsjaar, een ontwerpbegroting aan het bestuurlijk overleg
 - b. Het college van de Gemeente Heerlen verstrekt de ontwerpbegroting aan het bestuurlijk overleg.
 - c. De portefeuillehouders van de partnergemeentes zijn verantwoordelijk voor de doorgeleiding van de begrotingen bedoeld in de leden a en b naar hun eigen colleges en raden.
 - d. De Begroting bureau Leren en Doorstromen 2026 is als bijlage 1 toegevoegd aan deze dienstverleningsovereenkomst en maakt hier integraal deel van uit.
 - e. De deelnemende gemeenten erkennen dat, bij gelijkblijvende omstandigheden, het begrotingsniveau, zoals vastgelegd in bijlage 1 het minimale niveau is om op verantwoorde wijze uitvoering te kunnen geven aan doelstelling van bureau BLD in het algemeen en aan de uitvoering van de leerplichtwet in het bijzonder.
 - f. De deelnemende gemeenten zullen zich dan ook inspannen hun bijdragen ten behoeve van de uitvoering van de leerplichtwet op het niveau te brengen en te houden.
3. Gemeente Heerlen is verantwoordelijk voor het tijdig overleggen van de jaarrekening aan het bestuurlijk overleg.
4. In het geval van een onderuitputting/exploitatatieoverschot op de gemeentelijke middelen zoals genoemd onder artikel 4 lid 1 onder a worden deze middelen toegevoegd aan de voorziening bureau Leren en Doorstromen Parkstad van de gemeente Heerlen, met als doel o.a. eventuele toekomstige exploitatietekorten aan te vullen. Het bestuurlijk overleg is bevoegd om gemeente Heerlen om vrijval van deze middelen te verzoeken.
5. Gemeente Heerlen stuurt er op dat de begroting niet wordt overschreden. In geval van een dreigende overschrijding van het beschikbare budget, ten gevolge van niet door gemeente Heerlen beïnvloedbare factoren, stelt het college van gemeente Heerlen de voorzitter van het bestuurlijk overleg onverwijld in kennis. De deelnemende gemeenten zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor overschrijding van de beschikbare middelen en verplichten zich het tekort, conform de verdeelsleutel voor het betreffende jaar, op te lossen indien de overschrijding niet wordt aangevuld uit de voorziening als bedoeld in het vierde lid.
6. Indien de middelen genoemd in lid 1 geheel of gedeeltelijk wegvallen, beslissen de Colleges van de deelnemers, op advies van het bestuurlijk overleg, over de noodzaak tot en de wijze van aanpassing van het niveau van dienstverlening door bureau BLD, e.e.a. in relatie tot de doelstelling genoemd in artikel 2.

Artikel 6: Afdekking financiële risico's

1. De volgende gebeurtenissen kunnen er toe leiden dat gemeente Heerlen niet meer in staat is om haar verplichtingen jegens werknemers en derden geheel of gedeeltelijk na te komen:
 - a. Opzegging en ontbinding van deze overeenkomst door één of meer deelnemende gemeenten.
 - b. Het geheel of gedeeltelijk wegvallen van de middelen zoals bedoeld in artikel 5 lid 1.
2. Indien het gebeurtenissen onder lid 1 sub a. betreft geldt dat alle deelnemende gemeenten zich conform de vastgestelde ratio (het aantal inwoners van 4 tot 27 jaar) garant stellen voor een behoorlijke en adequate afhandeling van de verplichtingen, die gemeente Heerlen ter uitvoering van deze overeenkomst is aangegaan. In geval van ontbinding zijn de deelnemende gemeenten verplicht tot deelneming in de financiële en personele gevolgen van de ontbinding.

Artikel 7 – Dienstverleningsovereenkomst

In de dienstverleningsovereenkomst, als bedoeld in artikel 4, tweede lid, worden in elk geval geregeld:

- a. de kaders voor de uitvoering van de verschillende taken;
- b. afspraken over gebruik van bedrijfsmiddelen;
- c. de kwaliteitseisen waaraan de taakuitoefening door de centrumgemeente moet voldoen;
- d. de vergoeding die de partnergemeentes aan de centrumgemeente betalen voor de uitvoering van de taken die volgen uit deze regeling en de kosten en risico's die daarmee samenhangen;
- e. privacy, gegevensuitwisseling en gegevensbewerking
- f. overleggen op ambtelijk niveau, in aanvulling op het bepaalde in artikel 8;
- g. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de informatieplichten, bedoeld in de artikelen 9 tot en met 13;
- h. de frequentie van facturering van de onderscheidenlijke diensten.

Artikel 8 – Looptijd dienstverleningsovereenkomst

1. De eerste dienstverleningsovereenkomst, gesloten onder deze regeling, heeft een looptijd van vier jaar.
2. Elke partnergemeente kan deze overeenkomst tussentijds opzeggen, als een zodanige verandering van omstandigheden optreedt of is opgetreden, dat van de partij die het betreft in redelijkheid niet kan worden gevergd te blijven samenwerken binnen deze overeenkomst.
3. Een partnergemeente kan uitsluitend per 1 augustus opzeggen. De opzegtermijn bedraagt 12 maanden.
4. De colleges van de centrumgemeente en van de partnergemeenten kunnen met wederzijds goedvinden afwijken van het bepaalde in de leden 1 en 2.

Artikel 9 – Bestuurlijk overleg

1. De colleges van de deelnemers overleggen ten minste tweemaal per jaar met elkaar. De colleges komen voorts bijeen wanneer één van de colleges dit, onder schriftelijke opgaaf van redenen, noodzakelijk acht.
2. Het extra bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na het verzoek van één van de colleges belegd, tenzij de colleges onderling een andere termijn afspreken.
3. Het college van de centrumgemeente onderscheidenlijk het college van een partnergemeente kan zich in het overleg, bedoeld in het eerste lid, laten vertegenwoordigen door een of meerdere van zijn leden.

Artikel 10 Ambtelijk overleg

1. Er is ambtelijk overleg voorafgaand aan het bestuurlijk overleg.
2. In het ambtelijk overleg is iedere gemeente vertegenwoordigd. De manager van bureau Leren en Doorstromen Parkstad kan aansluiten, als dit noodzakelijk en wenselijk is.
3. Het ambtelijk overleg is bevoegd om andere personen te laten deelnemen aan bijeenkomst indien dit wenselijk en noodzakelijk is.

Artikel 11 Ambtsinstructie

De colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten verplichten zich tot het vaststellen van een gelijkkluidende instructie voor de ambtenaren werkzaam bij en voor Bureau Leren en Doorstromen Parkstad, conform artikel 16, lid 4 van de Leerplichtwet 1969. In deze instructie worden de taken vastgelegd die bureau Leren en Doorstromen Parkstad uitvoert voor de middelen als bedoeld in artikel 5.

Artikel 12 Informatievoorziening door college centrumgemeente

1. Het college van de centrumgemeente geeft het college van een partnergemeente alle inlichtingen die het college van die partnergemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, tenzij het verstrekken daarvan in strijd is met de wetgeving of het openbaar belang.
2. Tussentijdse bestuurlijke terugkoppeling over de uitvoering van de centrumregeling vindt plaats via het bestuurlijk overleg.

Artikel 13 Informatievoorziening door partnergemeente

1. Het college of de secretaris van de partnergemeente geeft het college van de centrumgemeente alle inlichtingen die het college of een ambtenaar van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 4, nodig heeft.
2. De partnergemeenten leveren op aanvraag van de centrumgemeente alle informatie aan die de centrumgemeente voor de uitoefening van haar taken als bedoeld in deze regeling nodig heeft. Zij dragen zorg voor de tijdige levering van actuele BRP-gegevens van alle in de partnergemeente woonachtige jongeren in de leeftijd van 4 tot 27 jaar.

Artikel 14 Ambtelijke informatievoorziening

De ambtenaren van de centrumgemeente geven het college en de ambtenaren van een partnergemeente alle door hen gevraagde inlichtingen omtrent de uitoefening van de hun opgedragen taken en bevoegdheden voor zover deze de partnergemeente betreffen en onverminderd de verantwoordelijkheden van het college van de centrumgemeente krachtens de wet of deze regeling.

Artikel 15 Rekenkamer

De rekenkamer van een partnergemeente is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

Artikel 16 Accountant

1. De accountant van een partnergemeente, bedoeld in artikel 213, tweede lid van de Gemeentewet is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover hij dat ter vervulling van zijn taak nodig acht.
2. Het gemeentebestuur van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de accountant van de partnergemeente ter vervulling van zijn taak als bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet nodig acht.

Hoofdstuk 3 / Geschillen over de toepassing van de centrumregeling

Artikel 17 Werkwijze

1. De deelnemers proberen geschillen zoveel als mogelijk onderling op te lossen door het voeren van een bestuurlijk overleg.
2. Als dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan het college van elk van de deelnemers het geschil, overeenkomstig artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen voorleggen aan gedeputeerde staten van de provincie Limburg.

Hoofdstuk 4 / Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 18 Wijziging

1. Deze regeling kan door de deelnemers bij unaniem gelijkkluidend besluit worden gewijzigd.
2. De colleges van de gemeenten kunnen daartoe aan de centrumgemeente voorstellen doen tot wijziging van de regeling.
3. Na een positief advies van het bestuurlijk overleg over het wijzigingsvoorstel stuurt de centrumgemeente een daartoe strekkend voorstel aan de deelnemende gemeenten.
4. Een wijziging is tot stand gekomen als alle raden van de deelnemende gemeenten daartoe hebben besloten.

Artikel 19 Toetreding

1. Andere gemeenten kunnen tot deze regeling toetreden, wanneer alle colleges daartoe hebben besloten na verkregen toestemming van hun raden.
2. De deelnemende gemeenten regelen in overleg de rechten en verplichtingen die voor de toetredende gemeente uit de regeling voortvloeien.
3. Indien een gemeente tot de regeling wenst toe te treden, draagt deze gemeente de financiële gevolgen van deze toetreding.

Artikel 20 Opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven bij unaniem en gelijkkluidend besluit van de deelnemers.
2. De colleges stellen de raden in de gelegenheid vooraf hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken.
3. Opheffing is behoudens bijzondere omstandigheden niet mogelijk in de vier jaar na de inwerkingtreding van deze regeling. Van bijzondere omstandigheden is slechts sprake als hierover tussen de deelnemers overeenstemming bestaat.
4. Het college van de centrumgemeente stelt een opheffingsplan op, dat door de deelnemers wordt vastgesteld bij eenvoudige meerderheid. Het opheffingsplan voorziet in ieder geval in de verplichtingen van de partnergemeentes tot deelneming in de financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.
4. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan.

Artikel 21 Uittreding

1. Een college kan besluiten tot uittreding, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Uittreding is niet mogelijk gedurende de eerste vier jaren na het instellen van deze centrumregeling.
2. Een college zendt, na toestemming van haar raad, het besluit tot uittreding aan de andere colleges. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het college van de centrumgemeente het besluit heeft ontvangen.
3. Het college van de centrumgemeente inventariseert de gevolgen van de uittreding. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
4. Het college van de centrumgemeente stelt een uittredingsplan op dat door de deelnemers wordt vastgesteld bij eenvoudige meerderheid. In het uittredingsplan worden de kosten bepaald die de uittreder betaald voor frictie- en desintegratiekosten.
5. De uittreding gaat in op 1 augustus van het jaar volgende op het verstrijken van een termijn van een jaar na het nemen van het besluit tot uittreding, tenzij de deelnemers bij gelijkkluidend en unaniem besluit een andere opzegtermijn overeen komen.
6. Indien het college van de centrumgemeente beslist tot uittreding, dan nemen alle deelnemers binnen zes maanden een besluit of in plaats van de uittredingsprocedure besloten wordt tot opheffing van de regeling.

Hoofdstuk 5 / Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 22 Duur van de regeling

De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 23 Inzending en bekendmaking regeling

1. Het college van de centrumgemeente is belast met de bekendmaking van deze regeling overeenkomstig artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op wijziging van, toetreding tot, uittreding uit en opheffing van de regeling.

Artikel 24 Evaluatie

De regeling wordt ten minste eens per vier jaar geëvalueerd in opdracht van de deelnemers, voor het eerst in 2030. De deelnemers bepalen daarbij in onderling overleg de onderwerpen, werkwijze en planning van de evaluatie.

Artikel 25 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op xxxxxx, als bedoeld in artikel 19.

Artikel 26 Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Centrumregeling Bureau Leren en Doorstromen Parkstad.

inrichting door de gemeente Heerlen. In de regeling komt deze gezamenlijkheid daarom dan ook tot uitdrukking. Dat de overige Parkstadgemeenten geen diensten verlenen maakt dat niet anders. Wel is het van belang dat niet alleen bij de totstandkoming sprake is van samenwerking, maar ook bij de toekomstige vormgeving en uitvoering. Daarom is het van belang dat de partijen goed blijven afstemmen over het functioneren van de samenwerking, over wat zij van elkaar verwachten en wat zij elkaar kunnen bieden om hun gemeenschappelijke doelstellingen te blijven waarmaken. In de regeling is daarin met verschillende overleggen voorzien. Met deze randvoorwaarden is voldaan aan de criteria die aan deze uitzondering worden gesteld, naar de huidige stand van de jurisprudentie.

Ondertekening

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

In dit artikel zijn enkele voor zichzelf sprekende begripsbepalingen opgenomen die doorwerken in de gehele centrumregeling.

Artikel 2

Een gemeenschappelijke regeling, ook een centrumregeling, wordt altijd getroffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van de deelnemende gemeentes (vgl. art. 1 lid 1 Wgr). Dat gaat dus om belangen van zowel de centrumgemeente als van de partnergemeentes. De belangen waarvoor de gemeenschappelijke regeling getroffen wordt moeten in de gemeenschappelijke regeling opgenomen worden (art. 10 lid 1 Wgr). Met dit artikel wordt aan die verplichting voldaan. Met de omschrijving van het belang wordt verduidelijkt dat de samenwerking ziet op de bedrijfsvoeringsprocessen van de betrokken gemeentes en (ondersteuning bij) uitvoeringstaken van de gemeentes.

Artikel 3

Dit artikel benadrukt dat de gemeenschappelijke regeling de vorm heeft van een centrumregeling ex artikel 8 lid 4 van de Wgr.

Artikel 4

In het eerste lid van dit artikel wordt benadrukt op welke taken de samenwerking ziet. In een dienstverleningsovereenkomst wordt vastgelegd welke concrete taken worden uitgevoerd en onder welke voorwaarden dit gebeurt. Mocht tussentijds een taakvermindering (de partnergemeente gaat minder taken of volume afnemen) of taakverzwaring (de partnergemeente gaat juist meer taken of meer volume op een taak afnemen) plaatsvinden dan kan dit alleen door wijziging van de dienstverleningsovereenkomst of het sluiten van een nieuwe dienstverleningsovereenkomst. Indien de bestuursorganen of ambtenaren van de centrumgemeente publiekrechtelijke bevoegdheden moeten uitoefenen namens een bestuursorgaan van de partnergemeente, dan verleent dit laatste bestuursorgaan daartoe mandaat ex artikel 10:3 Awb. Voor zover namens de partnergemeente ook privaatrechtelijke rechtshandelingen of feitelijke handelingen moeten worden verricht, betreft het mandaat ook volmacht en machtiging.

Artikel 7

In deze bepaling is opgenomen welke zaken in elk geval in de dienstverleningsovereenkomst geregeld moeten worden. De dienstverleningsovereenkomst wordt altijd door de centrumgemeente en door de partnergemeente ondertekend. Er kan dus nimmer sprake zijn van eenzijdige oplegging van deze voorwaarden.

Artikel 8

Dit artikel regelt dat in de dienstverleningsovereenkomst wordt bepaald wat de looptijd is van die dienstverleningsovereenkomst. Daarbij kan dus in de toekomst maatwerk worden toegepast. Voor de eerste dienstverleningsovereenkomst geldt dat deze 4 jaar loopt.

Artikel 9

Dit artikel voorziet in de bestuurlijke afstemming die nodig is voor het goed functioneren van de samenwerking. Het artikel geeft daarbij de minimumeisen. Dat laat onverlet dat ook op andere manieren en vaker overlegd kan worden, of als men elkaar reeds in een ander kader ontmoet.

Artikel 10

Dit artikel voorziet in de ambtelijke afstemming die nodig is voor het goed functioneren van de samenwerking. Het artikel geeft daarbij de minimumeisen. Dat laat onverlet dat ook op andere manieren en vaker overlegd kan worden.

Artikel 11 t/m 15

Deze artikelen zorgen er voor dat de deelnemers hun bestuurlijke verantwoordelijkheid kunnen dragen en verantwoording kunnen afleggen aan de raden. Voor dat doel wordt ook nadrukkelijk het informatierecht van de rekenkamer en de gemeentelijke accountant vastgelegd.

Artikel 17

Bij geschillen omtrent de toepassing van de gemeenschappelijke regeling zijn gedeputeerde staten van Limburg bevoegd deze te beslechten (art. 28 Wgr) als bestuurlijk overleg niet tot een oplossing leidt. Gelet op de beperkte inhoud van deze centrumregeling is geen geschillenprocedure opgetuigd, wat onverlet laat dat de deelnemers daar altijd nog toe kunnen besluiten alvorens het geschil aan GS voor te leggen.

Artikel 15

Een voor onbepaalde tijd getroffen gemeenschappelijke regeling moet onder meer bepalingen bevatten over wijziging van de gemeenschappelijke regeling (art. 9 lid 1 Wgr). Met deze bepaling wordt daarin voorzien.

De bevoegdheid tot wijziging is een bevoegdheid van de deelnemers (art. 1 lid 3 jo. lid 1 Wgr). De bevoegdheid komt zodoende toe aan de colleges van de gemeentes gezamenlijk (lid 1). De colleges hebben wel toestemming van hun gemeenteraden nodig alvorens zij tot wijziging kunnen beslissen (lid 2; zie voorts art. 1 lid 3 jo. lid 2 Wgr). Hebben de colleges na de verkregen toestemming unaniem besloten tot wijziging, dan is de wijziging een feit (lid 3). De inwerkingtreding vindt plaats een dag na de bekendmaking van de wijziging door het college van Heerlen (art. 26 lid 4 jo. lid 2 Wgr), tenzij in het wijzigingsbesluit een ander moment is opgenomen.

De inzending van de wijziging en de bekendmaking hiervan geschieden overeenkomstig artikel 20 van deze regeling (zie art. 17 lid 4). Dat betekent dat het college van Heerlen de wijziging bekendmaakt in het Gemeenteblad en verwerkt in het landelijke Wgr-register ex artikel 136 Wgr. De bekendmaking laat onverlet dat de colleges hun besluiten ook bekend moeten maken (art. 6 Bekendmakingswet). Dat geldt niet voor het toestemmingsbesluit van de gemeenteraad, dat is bekendgemaakt door toezendingaan het eigen college (art. 10:32 lid 1 jo. art. 10:31 lid 1 Awb).

Artikel 18 t/m 21

Een voor onbepaalde tijd getroffen gemeenschappelijke regeling moet onder meer bepalingen bevatten over opheffing (art. 9 lid 1 Wgr). Met deze bepaling wordt daarin voorzien. Opheffing van de gemeenschappelijke regeling geschiedt door unaniem gelijkkluidend besluit van de deelnemers. Voor het geval één deelnemer het daar niet mee eens is, bestaat de mogelijkheid dat de overige deelnemers uittreden. Een regeling kan immers niet uit één deelnemer (de achterblijver) bestaan. Het college van de centrumgemeente regelt de uitvoering en het opheffingsplan voorziet in de verdeling van gerezen kosten. Voor het besluit tot opheffing geldt, anders dan bij besluiten tot treffen, toetreding, uittreding en wijziging, niet de procedure dat de gemeenteraad om toestemming moet worden gevraagd. Opheffing is in elk geval niet mogelijk gedurende de ~~transitiefase~~, de eerste 4 jaar na de inwerkingtreding van de regeling.

Artikel 23

Artikel 26 lid 1 Wgr schrijft voor dat een gemeenschappelijke regeling bekend moet worden gemaakt. Met deze bepaling, in samenhang met de wet, is beschreven hoe dit gebeurt.

Artikel 24

Dit artikel voorziet in de op grond van de Wgr verplichte evaluatie van de regeling. De regeling wordt ten minste eens per vier jaar geëvalueerd in opdracht van de deelnemers.

Artikel 25

Op grond van artikel 26 Wgr treedt een gemeenschappelijke regeling in werking op een in de gemeenschappelijke regeling te bepalen moment, dat in elk geval ná de bekendmaking van de gemeenschappelijke regeling moet liggen.

In dit artikel wordt gekozen om de gemeenschappelijke regeling in werking te laten treden op de eerste dag van de maand, volgend op de dag van bekendmaking door de centrumgemeente.

Artikel 26

Het is voor een gemeenschappelijke regeling handig een citeertitel te hebben zodat er in andere regelingen makkelijk naar verwezen kan worden.

Agendapunt nr.: 6.7
Registratienummer: 26it00367

Kerkrade, 9 december 2025

Domein: Burger

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 26it00367

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 25Rb104, inzake nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035; de kracht van samen aan.

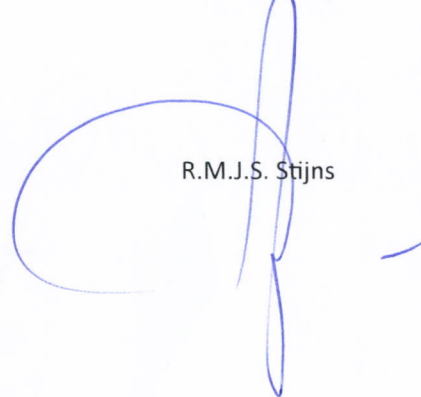
In de nota van toelichting, nr. 25TI078, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb104

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat de visie voor Opvang en Beschermd Wonen bouwt voort op de uitgangspunten van de commissie Dannenberg, omdat deze nog steeds actueel zijn. De nadruk ligt op een stabiele woonplek in de wijk, herstelgerichte en persoonsgerichte zorg, sociale inclusie en samenwerking tussen gemeenten en zorgverzekeraars. Nieuw is dat ook het perspectief van buurtbewoners wordt meegenomen.
- Er wordt sterk ingezet op het voorkomen van dakloosheid door aandacht voor mentale veerkracht, bestaanszekerheid, huisvesting en goede samenwerking tussen Jeugdwet, Wmo, GGZ en zorgpartners. De ondersteuning wordt flexibel en op maat georganiseerd, zonder strikte doelgroepen, en met aandacht voor nieuwe behoeften zoals de groeiende instroom van jongvolwassenen.
- De visie omarmt het Wonen Eerst-principe: een eigen huis is het startpunt voor herstel. Door diverse woonvormen te ontwikkelen kan opname in 24/7-voorzieningen worden voorkomen. Daarnaast wordt gestreefd naar eerlijke spreiding van voorzieningen over gemeenten om concentratie van kwetsbare groepen te voorkomen.
- Sterke samenwerking tussen gemeenten, het Zorgkantoor en verschillende domeinen moet leiden tot ontschotten en een beter samenhangende ondersteuningsketen. Ervaringsdeskundigen worden actief betrokken om de leefwereld en systeemwereld dichter bij elkaar te brengen. Betere registratie en data maken het mogelijk om beleid tijdig bij te sturen.
- De visie sluit aan bij de Woonzorgvisie Parkstad, de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting en de Parkstadwet, die invloed hebben op beschikbare woonruimte voor uitstroom. De PSD Adviesgroep heeft positief geadviseerd en benadrukt het belang van uitvoering, maatwerk, voortdurende betrokkenheid en samenwerking zonder schotten.
- Twee belangrijke risico's worden genoemd:
- Uitstel van landelijke besluitvorming over decentralisatie kan leiden tot minder budget voor Parkstad.
- Toepassing van de Parkstadwet kan de uitstroom naar woningen vertragen, wat de doelen van de visie kan bemoeilijken.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI078, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagen in de commissie burgers en samenleving d.d. 3 februari 2026

gelet op,

- programma:
- gemeentelijk/regionaal beleidskader:
- wetsartikel:

besluit:

De regionale 'Visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035. De kracht van samen' vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer:

Nota van toelichting

Kerkrade, 9 december 2025

Nummer: 25TI078

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb104

Onderwerp

Nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035: de kracht van samen

Beslispunten

De regionale 'Visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035. De kracht van samen' vast te stellen.

Inleiding

De Parkstadgemeenten hebben in 2017 gezamenlijk een visie vastgesteld voor Opvang en Beschermd Wonen. Deze visie was gebaseerd op de landelijke aanbevelingen van de commissie Dannenberg en heeft de afgelopen jaren richting gegeven aan beleid en uitvoering. Sindsdien zijn belangrijke stappen gezet: opvanglocaties zijn verbeterd, er is meer diversiteit in het aanbod, en de toegang tot Beschermd Wonen is geprofessionaliseerd met het Loket Opvang en Beschermd Wonen (LOBW). Ook Loket Housing heeft zich ontwikkeld tot een stabiele partner voor duurzame huisvesting van kwetsbare inwoners.

Tegelijkertijd zien we dat de maatschappelijke context verandert. De druk op opvanglocaties neemt toe, de doelgroep wordt complexer en de zorgvraag intensiever. Jongeren kampen steeds vaker met mentale problemen, terwijl ouderen binnen de opvang juist andere vormen van zorg nodig hebben. Daarnaast spelen bredere maatschappelijke trends zoals woningnood, afnemende sociale steun, digitalisering en een tekort aan zorgpersoneel. Deze ontwikkelingen maken dat de bestaande voorzieningen soms onder druk staan en een aangepaste aanpak noodzakelijk is. Samenwerking vormt de kern van deze visie: alleen door gezamenlijk op te trekken kunnen we de uitdagingen het hoofd bieden en duurzame oplossingen realiseren.

De nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026–2035 is opgesteld in nauwe samenwerking met gemeenten, zorgaanbieders, woningcorporaties en een afvaardiging van de Wmo adviesraden en cliëntenraden (PSD Adviesgroep Opvang en Beschermd Wonen). Het document schetst de hoofdlijnen voor de komende negen jaar en biedt een kader voor uitvoeringsplannen die telkens voor drie jaar worden vastgesteld. De visie legt nadruk op preventie, maatwerk, het principe Wonen Eerst, samenwerking in de wijk en een eerlijke verdeling van voorzieningen over gemeenten.

De raad wordt gevraagd deze visie vast te stellen, zodat de Parkstadgemeenten gezamenlijk richting kunnen geven aan een toekomstbestendig beleid voor opvang en beschermd wonen.

Doelstelling

De regionale 'Visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035. De kracht van samen' vast te stellen.

Argumenten

1.1. De visie bouwt voort op de uitgangspunten van de commissie Dennenburg omdat dit nog altijd actueel zijn en sluit aan bij de Woonzorgvisie Parkstad.

De vorige visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad (november 2017) was gebaseerd op het advies van de landelijke adviescommissie Toekomst Beschermd Wonen, commissie Dannenberg. De uitgangspunten waren:

1. Zorg voor een stabiele woonplek in de wijk, midden in de samenleving.
2. Maak spaarzaam gebruik van een beschermde woonvoorziening.
3. Organiseer persoonsgerichte zorg met focus op herstel en participatie.
4. Houd de herstelroute open, schrijf niemand af.
5. Organiseer de condities voor sociale inclusie:
 - Versterken van zelfmanagement, ervaringsdeskundigheid en informele zorg.
 - Garanderen van langdurige begeleiding met flexibele intensiteit.
 - Ondersteuningscontinuüm voor herstel en participatie.
 - Een breed arsenaal van woonvarianten.
 - Beschikbare en betaalbare wooneenheden.
 - Laagdrempelige toegang tot zorgfuncties.
 - Duurzaam samenwerken tussen gemeenten en zorgverzekeraars.
 - Borgen van kwaliteit en vraaggerichtheid van ondersteuning.

We constateren dat dit advies nog altijd actueel en richtinggevend is, en hanteren het opnieuw als uitgangspunt. Wel voegen we het perspectief van 'de ander', de buurtbewoner er nog aan toe.

1.2 Er wordt nadrukkelijk ingezet op het voorkomen van dakloosheid.

We investeren in mentale veerkracht, bestaanszekerheid, passende huisvesting en toegang tot geestelijke gezondheidszorg. Ook al vallen deze onderwerpen deels buiten opvang en beschermd wonen, ze zijn cruciaal om te voorkomen dat mensen in de opvang terechtkomen. Een goede samenwerking tussen Jeugdwet, Wmo en opvang zorgt voor een soepele overgang en continuïteit van zorg. Elke gemeente speelt hierin een belangrijke rol, maar ook de zorgverzekeraars en het zorgkantoor.

1.3 We bieden flexibele, persoonsgerichte ondersteuning.

Iedereen is anders en heeft andere hulp nodig. Daarom kiezen we voor flexibele en persoonlijke ondersteuning, zonder aparte voorzieningen per doelgroep. We zorgen dat de juiste kennis beschikbaar is en kijken bijvoorbeeld naar het toelaten van huisdieren in de opvang. Ook volgen we de groeiende instroom van jongvolwassenen, zodat onze aanpak blijft aansluiten.

1.4 We omarmen het Wonen Eerst-principe door huisvesting als startpunt te nemen.

Een eigen huis is geen eindpunt, maar een startpunt. Met het 'Wonen Eerst'-principe geven we mensen zonder zware zorgvragen direct een woning. Vanuit die stabiele basis kunnen ze werken aan herstel, meedoen in de samenleving en hun leven weer opbouwen. We ontwikkelen verschillende woonvormen die passen bij uiteenlopende situaties. Daarmee voorkomen we onnodige opnames in onze 24/7 voorzieningen.

1.5 De visie benadrukt een eerlijke verdeling van opvang en beschermd wonen over wijken en gemeenten.

Door spreiding van voorzieningen en herhuisvesting van de Opvang en Beschermd Wonen doelgroep zetten we in op het voorkomen van concentratie van kwetsbare mensen en dragen we bij aan de leefbaarheid van wijken.

1.6 Door sterke samenwerking zetten we in op ontschotten.

We zetten ons in voor een sluitende ondersteuningsketen, ook tussen de verschillende gemeentelijke domeinen, zoals Jeugd en Wlz. Een groot deel van de BW-cliënten valt onder de Wet langdurige zorg (Wlz). Deze plekken worden ingekocht door het Zorgkantoor. Daarom willen we nauw met het Zorgkantoor samenwerken, zowel ten aanzien van het gebied van kwaliteit en de spreiding van voorzieningen. Professionals trekken samen op, burgers weten waar ze terecht kunnen, en opvang en beschermd wonen zijn onderdeel van één geheel.

1.7 Door gebruik te maken van ervaringsdeskundigen verbinden de leefwereld met de systeemwereld.

Mensen met eigen ervaring in opvang of zorg brengen waardevolle inzichten. Zij worden op verschillende plekken ingezet bij de ondersteuning. We betrekken hen ook actief bij het maken, uitvoeren en beoordelen van beleid.

1.8 Door betere registratie en managementinformatie, kan beleid tijdig worden bijgestuurd en transparant worden verantwoord.

We gebruiken cijfers en registraties om trends te herkennen, beleid te onderbouwen en resultaten te volgen. Zo weten we wat werkt en waar we moeten bijsturen.

1.9 De visie sluit aan bij de woonzorgvisie, Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting en de wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp).

De Woonzorgvisie Parkstad, vastgesteld begin 2025, richt zich op het creëren van vitale en inclusieve wijken door passende woonoplossingen voor kwetsbare burgers, met aandacht voor gemengde woonvormen, spreiding van sociale huurwoningen en betaalbare woningen voor mensen met een zorgvraag. Tegelijkertijd passen Heerlen, Kerkrade en Brunssum vanaf 2026 de Parkstadwet toe, de precieze uitwerking van deze wet hangt samen met de nog op te stellen huisvestingsverordening. Hierin worden specifieke (uitzonderings)doelgroepen aangewezen. De uiteindelijke gevolgen van deze samenloop zijn dan ook nog niet volledig in beeld, maar zullen in het uitvoeringsplan verder doorvertaald worden. De Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting biedt een wettelijke grondslag door middel van een urgentieregeling afspraken te maken wie voorrang krijgt bij huisvesting.

De visie Opvang en Beschermd Wonen houdt rekening met deze ontwikkelingen.

1.10 Deze visie is afgestemd met een afvaardiging van de Wmo adviesraden en cliëntenraden: De Parkstad Sociaal Domein Adviesgroep Opvang, Beschermd Wonen en (O)GGZ, kortweg de PSD adviesgroep.

De participatie voor regionale stukken wordt vormgegeven in de PSD Adviesgroep. Hierin zit ook een vertegenwoordiger van de lokale Adviesraad Sociaal Domein (ASD). De PSD Adviesgroep heeft positief geadviseerd, met de volgende opmerkingen:

- De PSD Adviesgroep wil (actief) betrokken blijven bij de uitvoeringsplannen.
- De verbetering/vernieuwing van zorgpension Nuth blijft ook voor de PSD adviesgroep een zorg.
- De genoemde pijlers zijn goed geformuleerd, dus als visie goed; nadruk legt de PSD Adviesgroep op ervaringsdeskundigen en samenwerken zonder schotten: uitstekend. Maar alles valt en staat met de uitvoering.
- Opmerking: ontschotten zou ook moeten betekenen 'tussen de gemeenten' en ook tussen de gemeentelijk domeinen onderling'.
- Maatwerk: stel de hulpvraag centraal en de passende ondersteuning.
- Meer zicht op aanpalende terreinen ZA/AZWA en GALA (erg globaal geformuleerd).
- Laat het aanbod niet leidend zijn.

Deze opmerkingen zullen meegenomen worden in het uitvoeringsplan.

Kanttekeningen

Tegenargumenten en risico's

1.1 Het Rijk stelt de decentralisatie van middelen steeds uit en herverdeling kan leiden tot minder budget voor Parkstad.

Als het Rijk de Wet Woonplaatsbeginsel vaststelt moeten we bekijken wat de financiële gevolgen voor onze regio zijn. Dit kan leiden tot aanpassing van financiële afspraken met de regiogemeenten.

1.2 De toepassing van de Parkstadwet (Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek) kan de uitstroom uit opvang en beschermd wonen vertragen, wat haaks kan staan op de doelstellingen van de visie.

Vooralsnog wordt ervoor gekozen om geen uitzonderingen op te nemen voor de Opvang en Beschermd Wonen doelgroep. In schrijnende gevallen kan de hardheid-clausule worden toegepast.

Financiën

Gemeente Heerlen ontvangt als centrumgemeente de rijksmiddelen voor de uitvoering van Opvang en Beschermd Wonen. Voor beschermd wonen ontvangen we een Integratie Uitkering (IU BW) en voor Opvang ontvangen we de Decentralisatie Uitkering Vrouwenopvang (DU VO) en de Decentralisatie Uitkering Maatschappelijke Opvang (DU MO). Jaarlijks wordt een begroting opgesteld op welke wijze de regiomiddelen worden ingezet voor komende jaar.

Het Rijk is sinds 2020 voornemens de centrumgemeenteconstructie voor Beschermd Wonen af te schaffen. De bedoeling is dat via een ingroeipad van tien jaar elke gemeente een steeds groter deel (in jaar tien 100%) van de voor haar bestemde rijksmiddelen ontvangt. De be-slissing hierover (Wet Woonplaatsbeginsel) wordt echter telkens uitgesteld waardoor decentralisatie op z'n vroegst in 2027 zal plaatsvinden. Daarbij moeten we rekening houden dat het be-schikbare budget in de toekomst zal afnemen. Want ook als de centrumgemeenteconstructie gehand-haafd blijft, zal het rijksbudget herverdeeld worden tussen de centrumgemeenten (via het objectieve verdeelmodel). Daarbij zullen wij als regio minder budget ontvangen dan nu het geval is.

Als het Rijk de budgetten gaat herverdelen is regionaal afgesproken dat de regionale voorzieningen gezamenlijk worden gefinancierd. De inschatting is dat het rijksbudget dat we blijven ontvangen voldoende is om de voorzieningen gezamenlijk te bekostigen.

Dit raadsvoorstel betreft een visiedocument. In de uitvoeringsplannen wordt nader ingegaan op de kosten en dekkingsmogelijkheden per begrotingsjaar, uitgaande van de op dat moment beschikbare rijksmiddelen en de regiobegroting.

Communicatie

Verdere communicatie zal plaatsvinden op het moment dat het uitvoeringsplan zal worden vastgesteld.

Marketing/PR

N.v.t.

Burgerparticipatie

De visie is besproken met de PSD-adviesraad, waarbij ruimte is geboden voor het uitwisselen van inzichten en het meewegen van aandachtspunten vanuit verschillende perspectieven. Daarnaast is de visie voorgelegd aan de AMO, zodat ook vanuit dit overleg input is opgehaald en betrokken partijen in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze te geven.

Tijdens de uitvoering van de regiovisie zullen alle betrokkenen regelmatig worden geïnformeerd. Met zowel de inhoud als de vorm zal aangesloten worden bij de behoefte van de betreffende stakeholders. Onderdeel van de communicatie is het gebruik van bestaande overlegstructuren zoals de Stuurgroep Wmo, PSD Adviesgroep Opvang en Beschermd Wonen en de Klankbordgroep. De raad wordt met Raadsinformatiebrieven op regelmatige basis geïnformeerd over de voortgang en ontwikkelingen.

Evaluatie

De visie wordt concreet vertaald in uitvoeringsplannen die eens per drie jaar worden opgesteld. Dit zijn ook de momenten om de visie tussentijds te evalueren. Aan het eind van de gehele periode vindt een uitgebreide evaluatie plaats, waarvan de uitkomsten worden vertaald in een nieuwe visie voor de volgende periode.

Gezondheid en Vitaliteit

Door deze doelgroep een passende plek te geven in de maatschappij en hiervoor gezamenlijk een stip op de horizon te zetten, dragen we bij aan de gezondheid en vitaliteit van deze doelgroep.

ADVIES

PSD Adviesgroep Beschermd Wonen, Opvang en (O)GGZ

T.a.v.: Visie op Opvang en beschermd wonen Parkstad 2026-2035 (versie 21.11.2025)

Aan Wethouders met portefeuille Maatschappelijke Opvang Parkstad

CC

Aan Mw. J. ten Thije

J.ten.Thije@heerlen.nl

Dhr. M. Reimerink

m.reimerink@heerlen.nl

Geachte wethouders,

Beste Joke en Michiel

In de bijeenkomst van de **PSD Adviesgroep Beschermd Wonen, Opvang en (O)GGZ, de Adviesraden MO van Parkstad**, (genoemd PSD Adviesgroep) dd. 3 december 2025, is de 'Visie op Opvang en beschermd wonen Parkstad 2026-2035' besproken.

Het advies:

De deelnemers van de PSD Adviesgroep zijn akkoord met de geformuleerde visie, met daarbij de volgende opmerkingen:

- + De PSD Adviesgroep wil (actief) betrokken blijven bij de uitvoeringsplannen.
- + De verbetering/vernieuwing van zorgpension Nuth blijft ook voor de PSD adviesgroep een zorg.
- + De genoemde pijlers zijn goed geformuleerd, dus als visie goed; nadruk legt de PSD Adviesgroep op ervaringsdeskundigen en samenwerken zonder schotten: uitstekend. Maar alles valt en staat met de uitvoering.
Opmerking: ontschotten zou ook moeten betekenen 'tussen de gemeenten' en ook 'tussen de gemeentelijk domeinen onderling'.
- + Maatwerk: stel de hulpvraag centraal en de passende ondersteuning.
- + Meer zicht op aanpalende terreinen ZA/AZWA en GALA (erg globaal geformuleerd)
- + Laat het aanbod niet leidend zijn.

Tot zover. Met vriendelijke groet, namens de leden van het overleg PSD Adviesgroep Beschermd Wonen, Opvang en (O)GGZ,

Aloys de Haan

Heerlen, 3 december 2025

PSD Adviesgroep Beschermd Wonen, Opvang en (O)GGZ,

Adviesraden maatschappelijke ondersteuning/adviesraden Wmo van de gemeenten Simpelveld, Kerkrade, Brunssum, Voerendaal, Heerlen, Landgraaf, Beekdaelen; Cliëntenraden Mondriaan en Levanto.

Visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035

De kracht van samen



Voorwoord

Voor u ligt de visie op Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035. Het vorige visiedocument is eind 2017 vastgesteld door de parkstadgemeenten. Het is nu tijd om terug te kijken en een nieuwe vast te stellen die richting geeft aan ons beleid.

Waar willen we naar toe met elkaar? We willen dat in Parkstad iedereen een dak boven z'n hoofd heeft. Dat mensen die het niet alleen redden de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben, zo lang als nodig. En dat in Parkstad al onze inwoners mee kunnen doen, erbij horen. Dat is makkelijker gezegd dan gedaan. Alleen samen kunnen we het hoofd bieden aan de uitdagingen die er liggen. Samen als gemeenten, maar ook samen met de zorgorganisaties en woningcorporaties. En samen met de burgers die het betreft, de mensen die ondersteuning ontvangen, maar óók hun burens.

Deze visie is tot stand gekomen in gesprek met alle partijen in Parkstad. In bijeenkomsten met het zorgveld, de toegangsmedewerkers van de gemeenten en de woningcorporaties hebben we opgehaald wat belangrijk is voor deze visie. De gemeenteraden en commissies zijn betrokken in de vorm van een raadsinformatieavond. Daarnaast zijn we een paar

keer bijeengewees met de Parkstad Sociaal Domein Adviesgroep Opvang en Beschermd Wonen. In deze adviesgroep zijn WMO-adviesraden van de Parkstadgemeenten en cliëntenraden vertegenwoordigd. Ook bestuurlijk is veel afstemming geweest tussen de betrokken portefeuillehouders van de Parkstadgemeenten. Het is daarmee een visie geworden van ons allen, alle partijen die betrokken zijn bij Opvang en Beschermd Wonen in Parkstad. Met deze visie kunnen we samen verder bouwen aan een nog betere ondersteuning voor onze dak- en thuisloze inwoners. En onderdak en begeleiding voor de inwoners die vanwege psychosociale problematiek een beroep moeten doen op Beschermd Wonen.

Een visie gaat over de hoofdlijnen, het stipje aan de horizon. Onder de visie komen drie uitvoeringsplannen te hangen, elk voor een periode van drie jaar. In zo'n uitvoeringsplan staat waar we concreet mee aan de slag gaan gebaseerd op maatschappelijke behoefte en in samenhang met aanpalend beleid. Het eerste uitvoeringsplan, voor de periode 2026-2029, zal in het eerste half jaar van 2026 worden vastgesteld door de colleges van Parkstad.



1. Wat is Opvang en Beschermd Wonen?

Waar hebben we het over, als we het hebben over Opvang en Beschermd Wonen?

Maatschappelijke opvang

Met opvang bedoelen we Maatschappelijke Opvang. Maatschappelijke Opvang is bedoeld voor mensen die naast dakloosheid met meerdere problemen kampen, zoals geweldsproblematiek, opvoedingsproblemen, psychiatrische-, somatische-, verslavingsproblemen en een licht verstandelijke beperking. Er is vrijwel altijd sprake van schulden, daarnaast is er geregeld sprake van werkloosheid en het gebrek aan een zinvolle daginvulling. Dit maakt de hulpvraag complex en veelomvattend. Mensen verblijven enkele maanden tot een half jaar in de Maatschappelijk Opvang (soms langer) en werken aan doelen op verschillende levensgebieden (inzicht in eigen financiële situatie, daginvulling, inkomen, sociale relaties etc) met als doel uitstroom naar zelfstandig wonen of een passende woonvorm. De focus ligt op het versterken van de eigen kracht in plaats van op de tekortkomingen, met eigen regie als uitgangspunt. Een kleine groep zorgmijders gebruikt de Opvang incidenteel en slechts voor korte periodes, waardoor duurzame uitstroom nog

niet haalbaar is. Gedurende een jaar maken ongeveer 300 inwoners gebruik van de Maatschappelijke Opvang in Parkstad. Een deel van de mensen die gebruik maken van de opvang, stroomt uit naar Beschermd Wonen. Een ander deel kan zelfstandig wonen.

Beschermd Wonen

Een voorziening voor Beschermd Wonen biedt een veilige en beschermde woonomgeving en begeleidt de bewoners naar zelfredzaamheid. Beschermd Wonen wordt niet altijd intramuraal (binnen een instelling) geboden, het kan ook ambulante. Het onderscheid tussen Beschermd Wonen ambulante (ook wel Beschermd Thuis genoemd) en reguliere ambulante Wmo-zorg is de aard van de ondersteuning in verband met de ernst van de problematiek van cliënten. Bij Beschermd Wonen moet ook 's nachts en in het weekend ondersteuning (en toezicht) beschikbaar zijn. Mensen die gebruik maken van Beschermd Wonen in het kader van de Wmo, hebben het perspectief om binnen één tot enkele jaren uit te stromen. Wanneer dat perspectief er niet is, kunnen ze aanspraak maken op zorg in het kader van de Wet langdurige zorg (Wlz).

Vrouwenopvang

Naast de Maatschappelijke Opvang kennen we ook Vrouwenopvang, voor vrouwen die bescherming nodig hebben in verband met geweld. Het kan hierbij gaan om huiselijk geweld, eengerelateerd geweld of mensenhandel. Deze vrouwen zijn dus niet 'gewoon dakloos', maar op de vlucht vanwege geweld. De Vrouwenopvang maakt onderdeel uit van de gehele keten rond Geweld in afhankelijkheidsrelaties, en maakt daarmee geen onderdeel uit van het beleid Opvang en Beschermd Wonen. Ook de financiering staat los hiervan: er is een aparte doeluitkering voor Vrouwenopvang en aanpak Geweld in Afhankelijkheidsrelaties. Echter waar het gaat om het realiseren van fysieke opvangplekken nemen we Vrouwenopvang wel mee in deze visie.



Het verhaal van: Melissa

“Ik mag trots zijn op de stappen die ik heb gezet”
Melissa (19), bewoonster bij Schelther045, vertelde haar indrukwekkende levensverhaal. Hieronder volgt haar verhaal - grotendeels in haar eigen woorden.

Een onzekere start

Vanaf mijn zesde levensjaar heb ik in totaal in dertien verschillende instellingen gewoond. Mijn ouders konden mij toen niet de zorg bieden die ik nodig had. Door mijn gedragsproblematiek — die later bleek voort te komen uit misbruik door de stiefvader van een schoolvriend — werd ik uit huis geplaatst. Uit verhalen weet ik dat ik als zesjarig kind al dacht: Als ik er niet meer ben, hoeven mijn ouders zich geen zorgen meer om mij te maken.

Ontvoering en gesloten jeugdzorg

Op mijn veertiende werd ik door drie mannen meegenomen in een auto. Eén van hen bracht me in een vrachtwagen richting Schiphol. Toen we daar aankwamen, waarschuwde iemand op een motor dat er een controle aan zat te komen. Ik lag toen met ontbloot bovenlijf onder een deken in de vrachtruimte. Tijdens de controle werd ik gevonden en overgedragen aan de politie. Na het verhoor ben ik overgeplaatst naar een gesloten afdeling van de

jeugdzorg, omdat niet alle daders waren opgepakt. Daar heb ik anderhalf jaar verbleven.

Hopen op stabiliteit — en weer verhuizen

Daarna kwam ik op een open groep in Berg en Terblijt te wonen. Toen die groep sloot, ben ik op mijn eigen verzoek bij mijn vader en zijn vriendin (mijn stiefmoeder) gaan wonen. In het begin ging dat goed; ik werkte bij Meander en had het gevoel dat het de goede kant opging. Na het overlijden van mijn opa — die altijd voor me opkwam — ontstonden er steeds meer spanningen. Na meerdere ruzies over kostgeld, wat voor mij als een afwijzing voelde, werd ik uit huis gezet.

Op straat en weer ondersteuning

Drie dagen leefde ik op straat, daarna mocht ik tijdelijk bij mijn zus wonen. Via haar kwam ik weer in contact met mijn oude mentor. Hij zette de lijntjes voor mij uit en zorgde ervoor dat ik bij Levanto werd ingeschreven. Na twee maanden bij mijn zus had ik een intake bij de Putgraaf, waarna ik werd geplaatst op de jongerenafdeling van Schelther045.



Hulp die werkt

Ik ben dankbaar dat deze hulp er is — eigenlijk ben ik dat ook niet anders gewend. Ik voel me gehoord en heb een vaste persoonlijk begeleider bij wie ik altijd terecht kan. Natuurlijk heb ik mijn ups en downs, maar ik probeer positief te blijven en overal het beste van te maken.

Vooruitkijken

Door alle veranderingen ben ik mijn baan kwijtgeraakt. Ik heb al gesolliciteerd, maar het is nog niet gelukt. Ik ben voornemens in de toekomst een opleiding te volgen, maar eerst wil ik aan mezelf werken en therapie starten. Daarom ga ik nu naar de POH (praktijkondersteuner) via de huisarts. Mijn hoop is om een leuke baan te vinden en uiteindelijk een eigen plek te hebben.

Nu ze haar verhaal met ons deelt, beseft Melissa dat ze trots mag zijn op alles wat ze samen met haar begeleiding al heeft bereikt.

2. Terugblik: Wat hebben we de afgelopen jaren bereikt?

De vorige visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad (november 2017) was gebaseerd op het advies van de landelijke adviescommissie Toekomst Beschermd Wonen, commissie Dannenberg. De uitgangspunten waren:

1. Zorg voor een stabiele woonplek in de wijk, midden in de samenleving.
2. Maak spaarzaam gebruik van een beschermde woonvoorziening.
3. Organiseer persoonsgerichte zorg met focus op herstel en participatie.
4. Houd de herstelroute open, schrijf niemand af.
5. Organiseer de condities voor sociale inclusie:

- Versterken van zelfmanagement, ervaringsdeskundigheid en informele zorg.
- Garanderen van langdurige begeleiding met flexibele intensiteit.
- Ondersteuningscontinuüm voor herstel en participatie.
- Een breed arsenaal van woonvarianten.
- Beschikbare en betaalbare wooneenheden.
- Laagdrempelige toegang tot zorgfuncties.

- Duurzaam samenwerken tussen gemeenten en zorgverzekeraars.
- Borgen van kwaliteit en vraaggerichtheid van ondersteuning.

We constateren dat dit advies nog altijd actueel en richtinggevend is, en hanteren het opnieuw als uitgangspunt. Wel voegen we het perspectief van 'de ander', de buurtbewoner er nog aan toe.

Op basis van de vorige visie zijn we aan de slag gegaan met uitvoeringsplannen. Terugkijkend zien we de volgende resultaten:

Intensieve samenwerking tussen opvang en Beschermd Wonen partners.

De samenwerking tussen partijen is goed. De Beschermd Wonen aanbieders werken samen in het samenwerkingsverband Beschermd Thuis Parkstad. Samen pakken ze alle aanvragen op, en helpen elkaar om ook voor de mensen met een complexe ondersteuningsvraag passende ondersteuning te verlenen. De opvangaanbieders onderling werken ook goed samen en bespreken de nieuwe instroom in het opvangoverleg. De verbinding tussen Be-

schermd Wonen en Opvang kan echter nog verbeterd worden. Dit zijn nog te veel gescheiden werelden, terwijl het voor een belangrijk deel om dezelfde doelgroep gaat en alle opvangaanbieders ook Beschermd Wonen aanbieden.

Kwalitatieve verbetering van de opvanglocaties.

De opvanglocaties zijn verbeterd. Locaties die niet voldeden zijn gesloten (Pension Mijnsicht, Dag en Nachtopvang de Klomp). Ze zijn vervangen door ruime locaties met, naast prettige gemeenschappelijke ruimten, ook voldoende privacy, zoals eigen kamers en sanitair (jongerenopvang de Putgraaf, Credohuis Parkstad, Gasthuis). Een andere locatie is ingrijpend verbouwd en heeft een nieuwe naam gekregen: Heugderlicht is nu Shelter 045. Momenteel wordt ook de Vrouwenopvang Blijf van m'n Lijf verbouwd zodat ook deze locatie optimaal voldoet aan de voorwaarden om te werken aan herstel: een lichte rustige eigen plek om tot rust te komen en vandaar uit het leven weer op orde te krijgen. De kwaliteit van de Beschermd Wonen locaties is wisselend, maar over het algemeen goed. Alleen zorgpension Nuth is dringend aan vervanging toe.

Meer diversiteit in het aanbod.

Naast de opvang in een opvangvoorziening kennen we nu ook een andere vorm van opvang: kleinschalige opvang in de wijk. Dat zijn gewone huizen en appartementen, waar één of twee cliënten tijdelijk zelfstandig wonen met ambulante begeleiding. Daarbij hebben we ervaren dat lang niet iedereen goed gedijt bij deze vorm van opvang: het vraagt zelfregie en geen overlastgevend gedrag. Voorzieningen met 24 uren toezicht en begeleiding blijven dus ook noodzakelijk. Voor jongvolwassenen hebben we, al naar gelang de begeleidingsbehoefte, meerdere locaties beschikbaar: van heel kleinschalig in een gezinsachtige setting (Credohuis Parkstad) tot meer zelfstandig (Putgraaf, Shelter 045). Daarnaast hebben we ervaring opgedaan met begeleid wonen voor jongeren, een tussenvorm om opvang of beschermd wonen te voorkomen.

Ook binnen Beschermd Wonen is er een breed pallet aan voorzieningen beschikbaar van verschillende aanbieders met elk een eigen signatuur en expertise.

Professionaliseren van de Toegang. In 2023 hebben we de Toegang tot beschermd Wonen opnieuw ingericht, in de vorm van het Loket Opvang en Beschermd Wonen (LOBW). Dit team is gesitueerd

in Heerlen. Indicietellers met veel kennis van de doelgroep en het zorgveld, werken samen met lokale WMO-consulenten, betrokkene zelf en het samenwerkingsverband Beschermd Thuis Parkstad om voor iedereen met een zorgvraag een passende oplossing te vinden. Deze samenwerking verloopt heel goed.

Doorontwikkeling Loket Housing.

Loket Housing is in 2013 opgericht om mensen uit de Opvang te bemiddelen naar een sociale huurwoning. Na al die jaren heeft Loket Housing zich ontwikkeld tot een betrouwbare organisatie voor woningbouwcorporaties en gemeenten. Loket Housing zorgt ervoor dat mensen die dak- en thuisloos zijn en een begeleidingsvraag hebben, duurzaam gehuisvest worden in de Parkstadgemeenten. Zij doen dit voor mensen die uitstromen uit een intramurale setting, zoals een opvang of beschermd wonen locatie. Daarnaast bemiddelen ze ook voor mensen die in hun woning overlast geven en herplaatst moeten worden. Ze hebben zich gespecialiseerd in het plaatsen én begeleiden van mensen met een intensieve begeleidingsvraag of justitieel verleden.



Het verhaal van: Collin

“Al heb ik diep gezeten, ik heb geleerd dat je met hulp en vertrouwen altijd weer kunt opstaan.”

— Collin, 56 jaar

Ik zie mezelf als een goed mens. Van huis uit heb ik normen en waarden meegekregen, en ik was altijd een echt mama's kindje. Toch heb ik door mijn verslaving mijn familie veel verdriet aangedaan. Het begon al op jonge leeftijd, rond mijn twintigste, toen ik bij de marine zat. Ik had geld genoeg en functioneerde goed, ondanks mijn gebruik. Maar toen ik terugkwam, werd mijn gebruik zorgwekkender.

Na jaren op straat te hebben geleefd en te moeten stelen of bedelen, besloot ik methadon te gaan gebruiken. Dat hield ik ruim twintig jaar vol. In die periode werkte ik nog, onder andere in de verf- en auto-industrie. Toen na twaalf jaar mijn relatie uitging, kocht ik een eigen huis. Maar kort daarna sloeg het noodlot toe: terwijl ik het 'te koop'-bord van mijn huis verwijderde, viel ik acht meter naar beneden. Ik belandde met mijn hoofd op de grond — mijn kaak en schedel waren gebroken. Het licht ging letterlijk uit.

Na een lange ziekenhuisperiode volgde revalidatie bij Adelante. Toen ik eindelijk weer thuis was, merkte ik dat ik de druk van alles alleen moeten regelen niet meer aankon. De financiële problemen stapelden zich op. Uiteindelijk verloor ik mijn huis, kwam op straat te staan en raakte volledig uitgeput - lichame-lijk en geestelijk.

Ik had genoeg van het zwerven en meldde mezelf bij het Leger des Heils. Daar kwam ik terecht op de Klompstraat, en later bij Schelter 045. In het begin vond ik het ontzettend moeilijk. Ik moest nog regelmatig naar de neuroloog, kreeg zelfs nog een kleine TIA, en de drukte in Schelter vond ik zwaar. Zoveel mensen met hun eigen problemen, dat was soms nog lastiger dan het leven op straat.

Toch was ik dankbaar dat ik bij Schelter op alle vlakken geholpen werd. Ik had werkelijk niets meer-geen woonadres, geen bankrekening, geen uitke-ring. Dankzij mijn persoonlijk begeleider werd ik opnieuw ingeschreven bij de gemeente Landgraaf. Mijn legitimatie en bankzaken werden geregeld, mijn WIA-uitkering hersteld en mijn financiën in be-heer genomen door Novum Budgetbeheer. Zonder die hulp had ik dat nooit meer alleen kunnen redden.



Door mijn val zie ik nog maar slecht, wat me erg onzeker maakt en afhankelijk van anderen. Ik ben voor 70 tot 80 procent afgekeurd, en dat blijft soms moeilijk te accepteren. Toch probeer ik vooruit te kijken. Inmiddels ben ik uitgestroomd naar een KSO-woning (kleinschalige opvang). Het is hier rustig, misschien iets té rustig, maar ik weet dat dit tijdelijk is — een stap richting begeleid wonen. Ik hoop voor de toekomst dat ik rust vind, me kan berusten in wat er is gebeurd, en een nieuwe invulling aan mijn leven kan geven. Want al heb ik diep gezeten, ik heb ook geleerd dat je met hulp, vertrouwen en de juiste mensen om je heen altijd weer kunt opstaan. Dat is voor mij “de kracht van samen”.

3. Hoe ziet het huidige landschap er uit?

Opvang

Jaarlijks subsidiëren we Levanto, Leger des Heils en Credohuis Parkstad. Zij bieden samen een breed pallet aan opvangmogelijkheden inclusief benodigde ondersteuning en begeleiding. Per 1 januari 2026 ziet het aanbod er als volgt uit:

- Algemene Opvang (Shelter 045 in Landgraaf met max. 40 eenpersoonskamers en 2 meerpersoonskamers als flexibele schil. Daarnaast 26 reguliere woningen/appartementen verspreid over Parkstad.
- Opvang voor mensen met een verslaving (Dagen nachtopvang Het Gasthuis van het Leger des Heils in Heerlen met 30 plekken);
- Jongerenopvang (Putgraaf van Levanto in Heerlen met 27 plekken);
- Kleinschalige Jongerenopvang (Credohuis Parkstad in Kerkrade met 3 plekken opvang en drie Beschermd Wonen);
- Moeder- en Kindopvang (In Landgraaf met 12 plekken). Als flexibele schil worden 4 vakantiewoningen ingezet. Dit betreft opvang voor dakloze moeders en kinderen, waarbij géén sprake is van opvang vanwege huiselijk geweld.
- Housing First met 35 plekken verspreid over Parkstad.

Beschermd Wonen

Op basis van een subsidietender voor de duur van 4 jaar is met ingang van 1 januari 2023 het samenwerkingsverband Beschermd Thuis Parkstad verantwoordelijk voor het bieden van Beschermd Wonen aan alle inwoners van Parkstad die deze vorm van ondersteuning nodig hebben. De organisaties die deel uitmaken van het Samenwerkingsverband Samen Thuis Parkstad zijn: Stichting Anna, stichting Credohuis Parkstad, Stichting Exodus Nederland, Herstelzorg Heuvelland, Kracht in Zorg (onderdeel van Mondriaan), Leger des Heils, Levanto, Mondriaan, Op Mezelf, Philadelphia W & B Zuid, Radar, Tobas, Talent, Zorggroep de Alliantie en stichting Zonnewende. Mondriaan is penvoerder namens dit samenwerkingsverband. Ondanks dit veelkleurig samenwerkingsverband komt het af en toe voor dat bepaalde expertise en/of locatiekenmerken wordt gemist, of dat het ontbreekt aan capaciteit. Via onderaannemerschap worden aanbieders ingeschakeld om toch in passende zorg te kunnen voorzien. Daarnaast zijn er nog enkele pgb's beschermd Wonen. De laatste jaren zijn er geen nieuwe pgb's toegekend, omdat ons zorg in natura aanbod toereikend is.

Vrouwenopvang:

- het Blijf van m'n Lijfhuis (van Levanto met 11 plekken, geheim adres) en vier doorstroomhuizen.
- 4 plekken buiten de regio voor slachtoffers mensenhandel



Het verhaal van: Danny

Zo'n 13 jaar geleden ben ik vanuit een langdurige opname, afwisselend met op mijn eigen plek wonen, naar een BW verhuisd. In eerste instantie ben ik naar BW Spekheide (groepswonen) verhuisd. Na hier zo'n 8 jaar gewoond te hebben en een grote ontwikkeling te hebben doorlopen heb ik mijn vleugels mogen spreiden om de stap naar BW de Hofpoel te maken. Hier woon ik nu zo'n 5 jaar en ik vind het fijn dat ik de mogelijkheid heb gekregen om me nog meer te ontwikkelen tijdens het individueel wonen, in een eigen appartement.

Het groepswonen was wel leuk, alleen was het zo nu en dan lastig om rekening te houden met elkaar. Ik had alleen een eigen slaapkamer en de rest in huis moest ik delen. Ik vind het fijn dat ik de mogelijkheid heb gekregen om me verder te ontwikkelen en ben blij met een eigen appartement. Hierdoor kan ik gericht oefenen om uiteindelijk te stap te zetten naar zelfstandig wonen.

Uiteindelijk zou ik graag de stap zet naar zelfstandig wonen. Wel zou ik het fijn vinden dat ik dan de eerste tijd begeleiding hierbij krijg. Mocht dit allemaal goed gaan en ik heb mijn draai gevonden op mijn eigen plek zou ik in de verre toekomst wellicht iets van betaald werk willen doen. Dat zal ik dan bespreken met de begeleiding die ik dan nog krijg.

Als ik zo terugkijk denk ik dat ik kan zeggen dat ik enorm ben gegroeid.



4. Maatschappelijke ontwikkelingen

De samenleving verandert en dat heeft directe gevolgen voor Opvang en Beschermd Wonen. Verschillende maatschappelijke trends zorgen ervoor dat de zorgvraag complexer wordt en de ondersteuning intensiever. Zo kampen jongeren steeds vaker met mentale problemen, terwijl ouderen binnen de opvang juist andere vormen van zorg nodig hebben. Tegelijkertijd neemt de sociale steun af, groeit de digitale kloof en wordt het leven voor veel mensen ingewikkelder. Deze ontwikkelingen vragen om een toekomstgerichte aanpak waarin wonen, zorg en welzijn hand in hand gaan. Naast deze maatschappelijke ontwikkelingen krijgen we signalen binnen dat het af en toe knelt in onze voorzieningen waardoor sommige mensen tijdelijk niet de juiste ondersteuning krijgen.

Gesignaleerde knelpunten in Parkstad

Binnen de opvang en beschermd wonen lopen we tegen meerdere knelpunten aan. De opvanglocaties zitten regelmatig vol, waardoor mensen die acuut hulp nodig hebben soms niet direct terecht kunnen. We moeten dan met veel improvisatie tijdelijke oplossingen regelen. Daarnaast zijn er situaties waarin

mensen vanwege complexe problematiek, zoals ernstige verslaving, slachtoffers van mensenhandel of behoefte aan lichamelijke verzorging, niet binnen de reguliere opvang passen. Ook voor mensen die niet in de Opvang willen zonder hun huisdier hebben we nog geen passende oplossing. Binnen Beschermd Wonen is er onvoldoende aanbod voor mensen met zware GGZ-problematiek of verslavingsproblematiek die behandeling nodig hebben, terwijl de wachttijden voor behandeling lang zijn. De doelgroep die gebruik maakt van de opvang is verzaamd.

Psychische problemen bij jongeren nemen toe. Steeds meer jongeren en jongvolwassenen hebben last van mentale klachten, zoals stress, angst of ernstigere psychische aandoeningen. Dat komt onder andere door prestatiedruk, onzekerheid over de toekomst en het ontbreken van een stevig sociaal netwerk. Daarom is het belangrijk dat hulp makkelijk te vinden is en goed aansluit bij hun leefwereld.

Oudere cliënten vragen andere zorg

Ook binnen opvang en beschermd wonen worden cliënten steeds ouder. Dat zorgt voor andere en

vaak complexere zorgvragen. Ouderen hebben vaker te maken met psychische kwetsbaarheid, lichamelijke klachten en minder mobiliteit. Dit vraagt om passende woonvormen, goede medische zorg en een aanpak waarin welzijn en veiligheid samenkomen. Om hier goed op in te spelen, is het nodig te investeren in voorzieningen die geschikt zijn voor alle levensfasen, samenwerking tussen het medische en het sociale domein en meer kennis over ouderenzorg in het sociaal domein.

Minder sociale steun en maatschappelijke verruwing

Vroeger konden mensen vaak rekenen op familie, burens of de gemeenschap. Nu raken steeds meer mensen sociaal geïsoleerd. Daardoor zijn ze vaker afhankelijk van professionele hulp, en worden problemen minder snel opgemerkt. Het is dus belangrijk om te investeren in buurtinitiatieven en het versterken van sociale samenhang. Daarbij moeten we rekening houden met de toenemende diversiteit in de samenleving. Cultuursensitief werken is van belang.

Digitale kloof en individualisering

Technologie biedt nieuwe mogelijkheden voor zorg, maar sluit ook mensen uit die digitaal minder vaardig zijn. Tegelijkertijd leven mensen steeds meer op zichzelf, terwijl de maatschappij steeds ingewikkelder wordt. Regels, systemen en verwachtingen zijn voor veel mensen lastig te begrijpen. Dat leidt soms tot schulden, dakloosheid of psychische problemen. Daarom moet technologie ondersteunend zijn, zonder dat het menselijke contact verdwijnt.

Woningnood en spanningen thuis

Door de woningnood is het ook voor kwetsbare groepen lastig om een betaalbare woning te vinden. Vooral jongeren hebben moeite om zelfstandig te gaan wonen. Dat zorgt voor onzekerheid en stress in andere delen van hun leven. Ook relationele problemen worden moeilijker op te lossen als er geen alternatieve woonruimte is. Mensen blijven dan noodgedwongen samenwonen in ongezonde situaties, wat psychische klachten kan verergeren. Daarom zijn tijdelijke opvang en flexibele woonoplossingen belangrijk om mensen perspectief te bieden.

Tekort aan zorgpersoneel

Er is een groot tekort aan zorgpersoneel, vooral in de geestelijke gezondheidszorg. Daardoor lopen wachttijden op en krijgen mensen niet op tijd hulp. Dit raakt ook de opvang en beschermd wonen, waar de druk toeneemt. Om dit op te vangen, zijn slimme oplossingen nodig: betere samenwerking, inzet van digitale hulpmiddelen, scholing en aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden.

Zorg in de wijk: kansen en knelpunten

Steeds meer mensen met een zorgvraag wonen in gewone wijken in plaats van instellingen. Dat biedt kansen voor herstel en meedoen, maar vraagt ook om wijken die dit aankunnen. In de praktijk komen mensen vaak terecht in buurten die al onder druk staan. Daarom is het belangrijk om te investeren in wijkontwikkeling en lokale netwerken, en te streven naar spreiding van voorzieningen.



5. Visie aan de hand van pijlers

Zoals hierboven beschreven verandert onze samenleving. Denk aan vergrijzing, meer psychische problemen bij jongeren, digitalisering, individualisering en een steeds ingewikkelder dagelijks leven. Daardoor hebben meer mensen hulp nodig. Tegelijkertijd vallen sociale netwerken weg, is het lastig om een woning te vinden en kampen zorgorganisaties met personeelstekorten. Het beleid verschuift van tijdelijke opvang naar duurzaam wonen. Dat biedt kansen, maar ook uitdagingen. Daarom is een toekomstgerichte en samenhangende aanpak nodig.

De uitgangspunten van de commissie Dannenberg, zoals al genoemd in het hoofdstuk terugblik, vertalen wij voor de regio Parkstad als volgt:

1

Voorkomen is beter dan genezen

We investeren in mentale veerkracht, bestaanszekerheid, passende huisvesting en toegang tot geestelijke gezondheidszorg. Ook al vallen deze onderwerpen deels buiten opvang en beschermd wonen, ze zijn cruciaal om te voorkomen dat mensen in de opvang terechtkomen. Een goede samenwerking tussen Jeugdwet, Wmo en opvang zorgt voor een soepele overgang en continuïteit van zorg. Elke gemeente speelt hierin een belangrijke rol, maar ook de zorgverzekeraars en zorgkantoor.

3

Eerst een woning, dan herstel

Een eigen huis is geen eindpunt, maar een startpunt. Met het 'Wonen Eerst'-principe geven we mensen zonder zware zorgvragen direct een woning. Vanuit die stabiele basis kunnen ze werken aan herstel, meedoen in de samenleving en hun leven weer opbouwen. We ontwikkelen verschillende woonvormen die passen bij uiteenlopende situaties.

2

Maatwerk is de standaard

Iedereen is anders en heeft andere hulp nodig. Daarom kiezen we voor flexibele en persoonlijke ondersteuning, zonder aparte voorzieningen per doelgroep. We zorgen dat de juiste kennis beschikbaar is en kijken bijvoorbeeld naar het toelaten van huisdieren in de opvang. Ook volgen we de groeiende instroom van jongvolwassenen, zodat onze aanpak blijft aansluiten.

4

Samen leven in de wijk

We stimuleren contact tussen buurtbewoners en cliënten via gezamenlijke activiteiten. Door stigma te doorbreken en te leren van initiatieven waarbij mensen met en zonder zorgvraag samen wonen bouwen we aan wijken waar iedereen welkom is. Kennis delen en deskundigheid vergroten zijn hierbij belangrijk.

5

Ervaringsdeskundigen inzetten

Mensen met eigen ervaring in opvang of zorg brengen waardevolle inzichten. Zij worden op verschillende plekken ingezet bij de ondersteuning. We betrekken hen ook actief bij het maken, uitvoeren en beoordelen van beleid.

6

Eerlijke verdeling over gemeenten

Opvang en beschermd wonen moeten eerlijk verdeeld worden over gemeenten en wijken. Wij kijken daarbij naar de draagkracht zodat kwetsbare wijken niet overbelast raken en iedereen een kans krijgt op herstel in een passende omgeving. Ook financieel verdelen we de lasten tussen de gemeenten.

7

Gemeenten aan het roer

Gemeenten hebben de regie. Wij bepalen welke ondersteuning passend is. Wij zorgen voor samenhang tussen de verschillende domeinen, zoals wonen, zorg en inkomensondersteuning. Wij stemmen af met partners zodat het aanbod aansluit bij wat de inwoners nodig hebben.

8

Werken met data

We gebruiken cijfers en registraties om trends te herkennen, beleid te onderbouwen en resultaten te volgen. Zo weten we wat werkt en waar we moeten bijsturen.

9

Samenwerken zonder schotten

We zorgen dat verschillende domeinen — zoals zorg, wonen en welzijn — goed samenwerken. Een groot deel van de BW-cliënten valt onder de Wet langdurige zorg (Wlz). Deze plekken worden ingekocht door het Zorgkantoor. Daarom willen we nauw met het Zorgkantoor samenwerken, zowel ten aanzien van het gebied van kwaliteit en de spreiding van voorzieningen.

Professionals trekken samen op, burgers weten waar ze terecht kunnen, en opvang en beschermd wonen zijn onderdeel van één geheel.

6. Financiën

Op dit moment ontvangt Heerlen alle Rijksmiddelen voor Opvang en Beschermd Wonen voor Parkstad op basis van het historische verdeelmodel. Het Rijk is sinds 2020 voornemens de centrumgemeente-constructie voor Beschermd Wonen af te schaffen. De bedoeling is dat via een ingroeipad van tien jaar elke gemeente een steeds groter deel (in jaar tien 100%) van de voor haar bestemde rijksmiddelen ontvangt. De beslissing hierover (Wet Woonplaatsbeginsel) wordt echter telkens uitgesteld waardoor decentralisatie op z'n vroegst in 2027 zal plaatsvinden. Daarbij moeten we rekening houden dat het beschikbare budget in de toekomst zal afnemen. Want ook als de centrumgemeenteconstructie gehandhaafd blijft, zal het rijksbudget herverdeeld worden tussen de centrumgemeenten (via het objectieve verdeelmodel). Daarbij zullen wij als regio minder budget ontvangen dan nu het geval is.

Als de decentralisatie op enig moment wel door gaat, zullen we als gemeenten gezamenlijk moeten zorgen voor een dekkend zorgaanbod. Er zijn verschillende mogelijkheden waarop we dat kunnen doen. In de eerder vastgestelde visie en uitvoeringsagenda's is opgenomen dat we de regionale voorzieningen samen in stand zullen houden en bekostigen. Dit doet eer aan het begrip solidariteit.

Er zijn diverse varianten mogelijk: naar rato van de rijksbijdrage die elke gemeente ontvangt, naar rato van inwonertallen, met toepassing van het woonplaatsbeginsel of een combinatie daarvan.

In 2023 hebben we vanwege het voornemen van het Rijk om de centrumgemeenteconstructie af te schaffen samen een nieuwe centrumregeling opgesteld. Deze is vanwege uitgestelde besluitvorming door het Rijk niet door de gemeenteraden vastgesteld. In die regeling hadden we afgesproken de bestaande centrumgemeenteconstructie te behouden en hoe we de kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van de regeling eerlijk zouden verdelen. Met betrekking tot de kosten was de afspraak dat zo lang Heerlen voldoende rijksmiddelen ontvangt voor Opvang en Beschermd Wonen gezamenlijk, Heerlen de kosten volledig voor haar rekening zou nemen. Wanneer de kosten hoger zijn dan de door Heerlen ontvangen rijksmiddelen (vanwege de stapsgewijze verdeling van de middelen) zouden de kosten gezamenlijk gedragen worden door alle gemeenten van Parkstad. De hoogte van de gemeentelijke bijdrage stoelde op de gedachte dat de verdeling zowel recht moet doen aan het daadwerkelijke gebruik van de voorzieningen door inwoners, als aan het principe van solidariteit tussen de gemeenten.

De afspraak is gemaakt dat de bijdrage voor elke gemeente voor de helft bepaald wordt op basis van de herkomstgemeente (woonplaatsbeginsel) en voor de helft op basis van de rijksbijdrage die die gemeente ontvangen heeft.

Deze afspraak is het uitgangspunt. Als het Rijk de budgetten gaat herverdelen zal bekeken moeten worden of bovenstaande afspraak nog steeds voldoende recht doet aan het daadwerkelijke gebruik van de voorzieningen door inwoners en aan het solidariteitsprincipe. Leidend is dat we de regionale voorzieningen samen betalen. Dit doen we op basis van een gedegen raming van de kosten (een begroting). De inschatting is dat het rijksbudget dat we blijven ontvangen voldoende is om de voorzieningen gezamenlijk te bekostigen.



7. Aanpalend beleid en wet- en regelgeving: landelijk en lokaal

Woonzorgvisie

Begin 2025 is de Toekomstvisie Wonen Welzijn en Zorg Parkstad vastgesteld door alle gemeenteraden. Het doel van deze visie is het creëren van vitale en inclusieve wijken door passende woonoplossingen voor kwetsbare burgers. De visie geeft richting aan de toekomstige inrichting van de woningvoorraad, waarbij speciale aandacht wordt besteed aan gemengde woonvormen, de spreiding van sociale huurwoningen, en de behoefte aan betaalbare woningen voor mensen met een zorgvraag. Voor inwoners die zichzelf kunnen redden en ook voor inwoners die ondersteuning nodig hebben, zoals de beschermd wonen en maatschappelijke opvangdoelgroep. In een aantal wijken van Parkstad is sprake van een (toenemende) concentratie van bewoners in een kwetsbare positie. In de meeste van deze wijken gaat die concentratie samen met meer overlast en onveiligheid. Hier staat de leefbaarheid structureel onder druk. De Woonzorgvisie zal worden vertaald in een uitvoeringsplan waarin concreet gemaakt wordt hoe het creëren van vitale en inclusieve wijken zal worden bereikt. Het eerste uitvoeringsplan onder de nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen en

het uitvoeringsplan Woonzorgvisie zullen in samenhang worden opgesteld.

Wet bijzondere maatregelen en grootstedelijke problematiek

Sommige gemeenten gebruiken de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek om kwetsbare wijken te beschermen tegen overbelasting. In Parkstad hebben Heerlen, Kerkrade en Brunssum besloten deze wet, de Parkstadwet, binnen hun eigen gemeente toe te passen vanaf 2026. Deze maatregel kan de uitstroom uit onze opvang en beschermd wonen voorzieningen vertragen omdat er minder huurwoningen voor deze doelgroep beschikbaar komen. Daarom is maatwerk belangrijk, met oog voor herstel en het recht op wonen. Een toekomstgerichte aanpak vraagt om balans tussen bescherming van buurten en het bevorderen van inclusie.

Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting

De Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting schrijft voor dat gemeenten en provincies samen verantwoordelijk zijn voor een evenwichtige verde-

ling van woningen, ook voor kwetsbare doelgroepen zoals de Opvang en Beschermd Wonen doelgroep. In dat kader moet er regionaal een urgentieregeling komen: afspraken over wie voorrang krijgt bij huisvesting, zodat mensen uit opvang en beschermd wonen sneller een passende woning vinden. Dit voorkomt dat gemeenten ieder hun eigen regels hanteren en zorgt voor één duidelijke lijn in de regio. Zo wordt urgentie niet langer een lokale uitzondering, maar een structureel onderdeel van het regionale woonbeleid, passend binnen de landelijke regie die de wet beoogt. De Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting zal naar verwachting in de loop van 2026 worden vastgesteld.

Participatiewet in balans

De Participatiewet streeft naar een inclusieve arbeidsmarkt waarin iedereen naar vermogen bijdraagt. Voor mensen in opvang en beschermd wonen is dat niet altijd haalbaar door psychische, sociale of praktische belemmeringen. Een gebalanceerde toepassing van de wet vraagt om maatwerk, waarbij ruimte is voor herstel, stabiliteit en passende ondersteuning richting participatie.

Wet BRP (briefadres)

De Wet Basisregistratie Personen (BRP) regelt de registratie van persoonsgegevens van inwoners in Nederland. Voor mensen die (dreigend) dakloos zijn kan inschrijving in de BRP lastig zijn, bijvoorbeeld door het ontbreken van een vast woonadres. Toch is een correcte inschrijving belangrijk voor toegang tot zorg, uitkeringen en ondersteuning. Daarom is maatwerk nodig om registratie mogelijk te maken, ook in tijdelijke of bijzondere woonvormen.

Zorg en veiligheid

Als gemeenten werken we intensief samen met externe partners zoals woningcorporaties en zorgaanbieders, maar minstens zo belangrijk is de interne samenwerking tussen Openbare Orde en Veiligheid (OOV) en het sociaal domein. Soms is er sprake van op het oog tegengestelde belangen: waar de OOV inzet op tegen gaan van overlast, vraagt het sociaal domein aandacht voor opvang van inwoners met onbegrepen gedrag. Beleidsinstrumenten zoals het Damoclesbeleid en de discretionaire bevoegdheid van de burgermeester dienen daarom zorgvuldig en gewogen worden toegepast, waarbij ook het sociaal domein een stem krijgt. De beweging om veiligheid en zorg te verbinden, zoals zichtbaar in de ontwik-

keling van zorg- en veiligheidshuizen, blijkt zinvol. Het is belangrijk dat deze integrale benadering ook binnen gemeenten wordt toegepast.

IZA/AZWA en GALA

Het Integraal Zorgakkoord (IZA) is een samenwerking van zorgpartijen uit 2022 met als doel de zorg toekomstbestendig, toegankelijk en betaalbaar te houden. Het Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA) is een recenter akkoord (2025) dat de afspraken van het IZA uitbreidt en verdiept. Het AZWA legt meer nadruk op samenwerking tussen het medische en sociale domein, de aanpak van personeelstekorten en het verlichten van wachtlijsten. Het Gala richt zich met name op preventie. Het akkoord streeft ernaar om in 2040 een gezonde generatie te hebben die in een gezonde leefomgeving leeft.

Van opvang naar wonen

Het landelijke beleid wil dakloosheid aanpakken door mensen sneller aan een eigen woning te helpen. Het Nationaal Actieplan Dakloosheid zet in op het recht op wonen: iedereen verdient een plek om tot rust te komen en mee te doen. Gemeenten krijgen meer mogelijkheden om woningen te realiseren

en de verbinding tussen wonen en zorg te versterken. Voor opvang en beschermd wonen betekent dit een verschuiving: van langdurige opvang naar begeleiding in een eigen woning. Dat vraagt om goede samenwerking tussen gemeenten, woningcorporaties en zorgorganisaties.





Agendapunt nr.: *b.8*

Registratienummer: 25it01906

Kerkrade, 16 december 2025

Domein: Burger

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 25it01906

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 25Rb098, inzake financiële bijdrage voor borging van continuïteit jeugdhulp door de Mutsaersstichting aan.

In de nota van toelichting, nr. 25TI075, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijhs



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb098

De raad van de gemeente Kerkrade;

Overwegende dat,

- de continuïteit van jeugdhulp, die door de Mutsaersstichting in Zuid-Limburg wordt verleend, onder druk staat door financiële problemen
- gemeenten op grond van de Jeugdwet een wettelijke zorgplicht hebben om passende jeugdhulp te garanderen

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI075, behorende bij dit besluit
- de beraadslagingen in de Commissie Burgers en Samenleving d.d. 3 februari 2026

gelet op,

- programma Sociaal Domein
- Regionaal beleidskader Jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028
- wetsartikel: 2.6

besluit:

Akkoord te gaan met het eenmalig beschikbaar stellen van € 297.675, --- aan de Mutsaersstichting voor borging van de continuïteit van jeugdhulp, onder de voorwaarde dat dit bedrag wordt verstrekt in de vorm van een lening met hypothecaire zekerheid.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 10 december 2025

Nummer: 25TI075

Behorend bij ontwerpbesluit nummer:

Onderwerp

Financiële bijdrage voor borging van continuïteit jeugdhulp door de Mutsaersstichting.

Beslispunten

Akkoord gaan met het eenmalig beschikbaar stellen van € 297.675, --- aan de Mutsaersstichting voor borging van de continuïteit van jeugdhulp, onder de voorwaarde dat dit bedrag wordt verstrekt in de vorm van een lening met hypothecaire zekerheid.

Besluitvormingsproces

Voorafgaand aan de behandeling van het raadsvoorstel door de commissies en raden van de Zuid-Limburgse gemeenten vinden er 3 raadsinformatiebijeenkomsten plaats in de regio's Maastricht-Heuvelland, Westelijke Mijnstreek en Parkstad. Om de inhoud toe te lichten en technische vragen meteen of later schriftelijk te beantwoorden. Zodat de beraadslagingen in de commissie- en raadsvergaderingen zoveel mogelijk van politieke aard zijn.

Inleiding

De continuïteit van jeugdhulp, die door de Mutsaersstichting in Zuid-Limburg wordt verleend, staat onder druk door financiële problemen. Dit betekent dat de Mutsaersstichting moet werken aan herstel en continuïteit. De Zuid-Limburgse gemeenten hebben zich tot dusver steeds op het standpunt gesteld geen financiële steun te verlenen aan de Mutsaersstichting (wat eerder wel het geval was bij Xonar).

Zonder bijdrage van Zuid-Limburg dreigt in mei 2026 een acute liquiditeitscrisis bij de Mutsaersstichting, waardoor cruciale jeugdzorg voor ongeveer 700-800 jeugdigen wegvalt. Een lening onder strikte voorwaarden is noodzakelijk om zorgcontinuïteit en regie te behouden. De lening kan niet worden omgezet in een subsidie. Dit uitgangspunt is bestuurlijk bevestigd en wordt juridisch verankerd in een uitvoeringsovereenkomst. Zonder deze maatregelen dreigen zorgonderbrekingen, langere wachtlijsten en mogelijk ingrijpen door het Rijk (indeplaatsstelling).

Doelstelling

Behoud van cruciale jeugdhulp voor kwetsbare jongeren, versterking van het zorglandschap en invulling van de wettelijke zorgplicht van gemeenten.

Continuïteit van de Jeugdhulp verleend door de Mutsaersstichting in Zuid-Limburg herstellen en borgen.

Argumenten

1. *De continuïteit van cruciale jeugdhulp in Zuid-Limburg staat onder druk.*

De Mutsaersstichting levert specialistische jeugdhulp aan ongeveer 700-800 jeugdigen in Zuid-Limburg via het samenwerkingsverband van jeugdzorgaanbieders “De Kracht van Dichtbij”. Het gaat om kinderen met complexe problematiek, zoals eetstoornissen, genderdysforie en traumazorg. Deze zorg is schaars en kan niet eenvoudig door andere aanbieders worden overgenomen. Uitval van de Mutsaersstichting zou leiden tot langere wachtlijsten, verlies van vertrouwde hulpverleners en een verhoogd risico op escalatie van problematiek.

2. *Zuid-Limburg is een belanghebbende partij omdat alternatieven in volume en inhoud ontbreken.*

Bij het doorlopen van het vastgestelde wegingskader continuïteit jeugdhulp Zuid-Limburg (bijlage 2a en bijlage 2b) wordt bevestigd dat Zuid-Limburg niet kan terugvallen op andere aanbieders voor deze specialistische zorg. Expertise zoals eetstoornissen en genderdysforie is niet alleen regionaal, maar ook landelijk beperkt beschikbaar. Mutsaers vervult een systeemrelevante rol in het Limburgse zorglandschap. Uitblijven van steun zou leiden tot verschraling van het aanbod en een toename van wachtlijsten. Dit raakt direct aan de wettelijke zorgplicht van gemeenten op grond van de Jeugdwet (art. 2.6).

3. *Zonder bijdrage dreigt een acute liquiditeitscrisis in mei 2026.*

De tijdelijke VWS-subsidie¹ die dient als voorfinanciering van de bijdrage van Zuid-Limburg eindigt in mei 2026 en moet worden terugbetaald. De cashflowanalyse laat zien dat de Mutsaersstichting zonder de bijdrage van Zuid-Limburg dan onder de kredietlimiet zakt, terwijl gemiddeld € 1,8 mln. per maand nodig is voor lopende loonverplichtingen. Zonder middelen uit Zuid-Limburg ter vervanging van de VWS-subsidie kan het herstelplan niet worden uitgevoerd en dreigt discontinuïteit van zorg. Het besluitvormingsrapport² (bijlage 3) benadrukt dat zelfs mét bijdrage het herstel pas vanaf 2028 duurzaam is, maar zonder bijdrage ontstaat een acuut liquiditeitsrisico dat niet kan worden opgevangen.

4. *Door nu te handelen behoudt Zuid-Limburg regie en voorkomt zij indeplaatsstelling.*

Indeplaatsstelling door het Rijk is een reëel risico bij uitblijven van steun. Dit betekent verlies van bestuurlijke invloed, geen lokaal maatwerk en mogelijk hogere kosten. Het ministerie van VWS heeft aangegeven dat gemeenten wettelijk verplicht zijn om passende jeugdzorg te garanderen. Het G16-advies³ stelt dat bijdragen onder strikte voorwaarden bestuurlijk en financieel beter verdedigbaar is dan een gedwongen interventie. De G16 hebben de colleges van gemeenten in Zuid-Limburg geadviseerd om onder strikte voorwaarden in te stemmen met een eenmalige financiële bijdrage van € 2,9 miljoen aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting (zie bijlage 7a en 7b, informatiebrief van 27 maart 2024 en plan), in de vorm van een lening met hypothecaire zekerheid, om acute discontinuïteit van jeugdhulp en indeplaatsstelling door het Rijk te

¹ De Mutsaersstichting heeft vorig jaar een beroep gedaan op de subsidieregeling ‘Continuïteit cruciale jeugdhulp’ gegeven hun financiële situatie. Voorwaarde voor het toekennen van de subsidie was een financiële bijdrage door de gemeenten van de vier Limburgse regio’s.

² Het besluitvormingsrapport G16 werd voor de portefeuillehouders jeugdzorg ZL opgesteld. Op basis hiervan adviseren zij om de financiële bijdrage onder strikte voorwaarden te verstrekken. Het rapport ligt nu niet voor om over te besluiten. De hierin opgenomen besispunten en voorwaarden zijn verwerkt in het raadsvoorstel

³ De portefeuillehouders jeugdzorg.

voorkomen. Door zelf voorwaarden te stellen en actief te monitoren, blijft Zuid-Limburg in control.

VWS dringt aan op spoedige besluitvorming, maar het overleg van 15 juli 2025 is door VWS zelf als informeel gekaderd en niet bedoeld als interbestuurlijk toezicht. Zuid-Limburg heeft in het overleg gepleit voor een (landelijk) transformatiefonds om aanbieders te ondersteunen bij hervormingen. VWS erkent de noodzaak, maar ziet dit als lokale verantwoordelijkheid; landelijke middelen zijn alleen beschikbaar voor brede trajecten, niet voor regionale initiatieven.

5. *Er zijn stappen gezet die de kans op duurzaam herstel vergroten maar er is tijd nodig.*

Mutsaers heeft verlieslatende onderdelen afgestoten, governance versterkt en een herstelplan opgesteld. De begroting 2026 is sluitend, maar het eigen vermogen blijft negatief tot ten minste 2028. Duurzaam herstel vergt 2 tot 2,5 jaar en is afhankelijk van vastgoedverkopen en strakke sturing. De bijdrage is een randvoorwaarde om deze tijd te creëren en om scenario's voor zorgoverdracht bij falend herstel voor te bereiden.

De Mutsaersstichting bevindt zich in trede 4 van het landelijk Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp, wat betekent dat de organisatie in ernstige continuïteitsproblemen verkeert en onder intensief toezicht staat. Er is een continuïteitsplan opgesteld om de beschikbaarheid van hoog-specialistische jeugdzorg voor kinderen en jongeren met complexe problematiek te waarborgen. Dit plan richt zich op vier pijlers:

- Financieel herstel: Stabilisatie van de organisatie door tariefcorrecties, kostenbeheersing en herstructurering van de bedrijfsvoering.
- Kwaliteitsverbetering: Versterking van interne processen, governance en professionalisering van zorgteams.
- Behoud van zorgprofessionals: Investeren in werkklimaat, scholing en het terugdringen van uitstroom.
- Toekomstbestendige zorg: Transformatie naar kleinschaliger, meer ambulante zorgvormen en intensieve samenwerking met ketenpartners.

Het plan is opgesteld in samenwerking met gemeenten in Noord- en Midden-Limburg en wordt gemonitord door de Jeugdautoriteit (JA) en de betrokken gemeenten. Vanaf 2026 neemt de Nederlandse Zorgautoriteit deze toezichtrol over, volgens de wet Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg. De Mutsaersstichting blijft dus ook na mei 2026 onder toezicht.

Nadere toelichting financieel herstel binnen de Mutsaersstichting:

De Mutsaersstichting heeft een herstelplan dat gericht is op een financieel gezonde organisatie, noodzakelijk om cruciale jeugdhulp in Limburg te behouden. In de afgelopen periode zijn verbeteringen gerealiseerd maar ze zijn zeker nog niet uit de problemen. Voor 2025 wordt een negatief exploitatieresultaat verwacht dat in lijn is met de verwachting in het continuïteitsplan. Voor 2026 wordt een sluitende begroting gepresenteerd. Als de ingezette verbetermaatregelen volgens planning in 2026 gerealiseerd kunnen worden, kan de resultaatverwachting in positieve zin worden aangepast. De doorkijk voor 2027 is positief. De exploitatie is echter nog zwak en daardoor erg gevoelig voor incidentele tegenvallers. Daarom blijven de gemeenten ook in 2026 samen met de Jeugdautoriteit via maandelijkse monitoring de ontwikkelingen op de voet volgen en sturen waar mogelijk bij. De uitgangspositie was zwak: in 2024 bedroeg het verlies € 8,6 miljoen. Ondanks dit verlies zijn stappen gezet, zoals

kostenbeheersing en afwikkeling van oude verplichtingen, waardoor extra lasten grotendeels binnen eigen kaders zijn opgevangen.

De liquiditeitspositie eind 2024 is vooral verbeterd door externe financiering in de vorm van een langlopende lening (MGR Noord- en Midden-Limburg, VWS-subsidie), niet door operationele kasstromen. Dit onderstreept dat de organisatie nog afhankelijk is van incidentele maatregelen en dat structureel hersteltijd vergt.

De organisatie blijft dan ook kwetsbaar: liquiditeitsratio 0,8 en solvabiliteit –36%.

Tegelijkertijd is er perspectief: voor 2026 is de begroting sluitend, dankzij tariefstijgingen, kostenbesparingen en vastgoedverkopen. Duurzaam herstel vergt tijd en aanvullende middelen; zonder bijdrage ontstaat in mei 2026 een acute liquiditeitsdip (door terug ter betalen VWS-subsidie) die het continuïteitsplan ondermijnt.

De Mutsaersstichting heeft sinds eind 2023 wijzigingen doorgevoerd in de bestuurlijke en operationele aanpak. De organisatie is transparanter, stuurt strakker en heeft stappen gezet richting herstel. De financiële situatie blijft echter kwetsbaar en afhankelijk van externe steun en vastgoedopbrengsten.

De kans op verder en duurzaam herstel vanaf 2026 is aanwezig, maar niet gegarandeerd.

Het herstel is realistisch, mits de ingezette maatregelen worden voortgezet en gerealiseerd, de vastgoedstrategie slaagt en gemeenten gezamenlijk blijven sturen op inhoud en financiën.

Een bijdrage van Zuid-Limburg aan het herstel is niet alleen een investering in zorgcontinuïteit, maar ook een kans om grip te houden op het proces en het zorglandschap in Limburg mede vorm te geven.

Indien Mutsaersstichting er niet in slaagt om binnen twee jaar na verstrekking van de lening zelfstandig duurzaam herstel te realiseren, zal geen nieuwe bijdrage volgen. In dat geval is de harde voorwaarde dat de zorg wordt overgedragen aan andere aanbieders. De jeugdregio zal hiervoor samen met de andere jeugdregio's proactief scenario's uitwerken.

6. De bijdrage van Zuid-Limburg wordt verdeeld over alle gemeenten volgens een vastgestelde verdeelsleutel.

Het totaalbedrag van € 2,9 miljoen wordt op basis van de eerder vastgestelde verdeelsleutel verdeeld over de gemeenten in Zuid-Limburg. Deze verdeling houdt rekening met het aantal cliënten en de inzet van zorgvormen per gemeente.

Kanttekeningen

1. Het besluit kan precedentwerking hebben.

Het besluit kan precedentwerking hebben: andere aanbieders in vergelijkbare situaties zouden eveneens een beroep kunnen doen op gemeentelijke middelen. Dit risico ondervangen wij door expliciet in de uitvoeringsovereenkomst vast te leggen dat deze bijdrage eenmalig is en gekoppeld aan strikte voorwaarden. Toekomstige situaties worden individueel beoordeeld op basis van het vastgestelde wegingskader (zie bijlage 2 en 3) en willekeur wordt voorkomen.

2. Onzekerheid over duurzaam herstel

De financiële positie van de Mutsaersstichting blijft kwetsbaar, ondanks ingezette maatregelen en een licht positieve prognose voor 2026. Duurzaam herstel vergt naar verwachting 2 tot 2,5 jaar en is afhankelijk van vastgoedverkopen en strakke sturing. Wij managen dit door intensieve monitoring en toets momenten juridisch te borgen in de uitvoeringsovereenkomst. Indien herstel uitblijft, zijn noodremscenario's uitgewerkt voor gecontroleerde overdracht van zorg.

3. Beperkte betrokkenheid Zuid-Limburg bij planvorming

Zuid-Limburg was slechts zijdelings betrokken bij de totstandkoming van het continuïteitsplan. Het overleg met VWS op 15 juli 2025 was informeel en niet bedoeld als interbestuurlijk toezicht. Wij zijn wel gehoord, maar hadden geen inhoudelijke inspraak, terwijl de regio nu wordt aangeslagen voor een substantiële bijdrage. Dit ondervangen wij door nadrukkelijk het recht van de raad te benutten om voorwaarden te stellen en grip te houden via monitoring en juridische borging. Daarnaast blijven wij inzetten op een transformatiefonds, ondanks dat VWS dit als lokale verantwoordelijkheid ziet.

4. Systeemproblematiek blijft bestaan

De onderliggende systeemproblematiek – zoals afhankelijkheid van enkele grote aanbieders en gebrek aan vangnetten – wordt met deze bijdrage niet opgelost. Wij koppelen deze interventie daarom aan de bredere hervormingsagenda en provinciale samenwerking, zodat structurele verbeteringen op basis van het vastgestelde taskforcerapport (zie bijlage 5 en 6) worden gerealiseerd naast deze noodmaatregel.

5. Koerswijziging ten opzichte van eerder standpunt

Het voorgenomen besluit om alsnog € 2,9 miljoen bij te dragen aan het continuïteitsplan van Mutsaers markeert een duidelijke koerswijziging. De jeugdregio Zuid-Limburg heeft eerder principieel afgezien van een bijdrage, vanuit het uitgangspunt dat gemeenten niet telkens financieel zouden moeten bijspringen bij individuele aanbieders, zeker niet in een zorglandschap waarin structurele systeemproblemen spelen. Wij onderkennen deze spanning en plaatsen het besluit nadrukkelijk in de bredere context: het gaat om een financiering in het belang van de continuïteit van jeugdhulp die nu door de Mutsaersstichting in Zuid-Limburg aan jeugdigen wordt geleverd. De bijdrage biedt de organisatie tijd om het gewenste duurzame herstel te realiseren. De kans op verder herstel vanaf 2026 is aanwezig, maar niet gegarandeerd.

Financiën

Er is vanuit de regio Zuid-Limburg 2,9 miljoen euro nodig

Voor het waarborgen van de continuïteit van jeugdhulp door de Mutsaersstichting is een bijdrage van € 2,9 miljoen nodig, verdeeld over alle Zuid-Limburgse gemeenten (zie Tabel 1).

De tabel toont het aandeel per gemeente, zodat uw raad inzicht heeft in de financiële impact.

Tabel 1⁴

⁴ De procentuele optelling is de optelling tot het aandeel Zuid-Limburg in de totale financiële bijdrage van Noord- Midden- en Zuid-Limburg.

Maximale bijdrage per gemeente o.b.v. verdeelsleutel:

Zuid-Limburg	Gevraagde steun	verdeel- sleutel
Beek	€ 101.680	0,94%
Beekdaelen	€ 228.784	2,12%
Brunssum	€ 140.552	1,30%
Eijsden-Margraten	€ 54.122	0,50%
Gulpen-Wittem	€ 50.712	0,47%
Heerlen	€ 277.501	2,57%
Kerkrade	€ 297.675	2,76%
Landgraaf	€ 109.733	1,02%
Maastricht	€ 678.009	6,28%
Meerssen	€ 110.532	1,02%
Simpelveld	€ 29.858	0,28%
Sittard-Geleen	€ 543.196	5,03%
Stein	€ 117.790	1,09%
Vaals	€ 5.873	0,05%
Valkenburg aan de Geu	€ 139.384	1,29%
Voerendaal	€ 11.992	0,11%
Totale bijdrage ZL	€ 2.897.392	26,83%

Voor de Gemeente Kerkrade betekent dit een bedrag van € 297.675, --. Dit bedrag moet beschikbaar komen zodra hypothecaire zekerheid is verkregen, naar verwachting in mei 2026, of op basis van een onderlinge overeenkomst die de positie van Zuid-Limburg gelijkwaardig maakt aan die van Noord- en Midden-Limburg. De bijdrage is eenmalig en wordt verstrekt in de vorm van een lening, volgens het construct dat ook door Noord- en Midden-Limburg is gekozen. Aanvullende bijdragen of tussentijdse liquiditeitssteun zijn uitgesloten. Indien Mutsaers niet binnen twee jaar na verstrekking van de lening zelfstandig duurzaam herstel realiseert, volgt geen nieuwe bijdrage en wordt de zorg gecontroleerd overgedragen aan andere aanbieders. Hiervoor worden samen met de andere regio's, samen met de Mutsaersstichting scenario's uitgewerkt.

Financiële dekking: begrotingspost 9675222.4432 jeugdhulp behandeling ambulante.

Communicatie

De Mutsaersstichting en de jeugdregio Noord- en Midden-Limburg ontvangen bericht over het voorstel en besluitvormingsproces in de raden

Burgerparticipatie

Niet van toepassing

Uitvoering

1. *Bij de Mutsaersstichting wordt de monitoring bij een positief besluit over een financiële bijdrage uitgebreid en zal de Zuid-Limburgse regio volwaardig gaan participeren in de monitoring.*

Aan de raad zal met informatiebrieven regelmatig de voortgang worden gerapporteerd.

2. *Bij een positief raadsbesluit stelt het college van de gemeente Maastricht in afstemming met de G16 een uitvoeringsovereenkomst op met daarin de voorwaarden zoals in overleg met de G16 zijn vastgesteld (bijlage 4).*

- Bijdrage uitsluitend als lening, geen gift
- Hypothecaire zekerheid op vastgoed van Mutsaersstichting
- Volwaardige deelname van Zuid-Limburg aan monitoring
- Verplichte deelname van Mutsaers aan Early Warning System⁵ (EWS)
- Doorvoering van herstelmaatregelen vóór uitbetaling
- Eenmaligheid van de bijdrage, geen aanvullende steun
- Scenario's voor zorgoverdracht bij falend herstel
- Transparantie richting het samenwerkingsverband De Kracht van Dichtbij
- Afstemming over liquiditeitsrisico bij terugbetaling VWS-subsidie
- Juridische verankering en sancties bij niet-naleving
- Zuid-Limburg stelt als harde randvoorwaarde dat de zekerheidspositie volledig gelijkwaardig is aan die van Noord- en Midden-Limburg. Dit wordt juridisch vastgelegd in de uitvoeringsovereenkomst.

3. *Taskforce activiteiten: Op provinciaal niveau hebben de gezamenlijke jeugdregio's een programmamanager geworven die verantwoordelijk is voor een goed afgestemde implementatie van de adviezen op provinciaal niveau. Op regionaal niveau heeft Zuid-Limburg een implementatiemanager ingehuurd omdat in de eigen organisaties de noodzakelijke capaciteit niet vrijgemaakt kan worden.*

Bij de implementatie wordt op dit moment gefocust op de volgende onderwerpen:

- In gesprek komen met de zorgaanbieders over herstel van vertrouwen en gezamenlijk komen tot de inrichting van een robuust zorglandschap. De rapportage van de Taskforce (bijlage 5 en 6) en de landelijke Hervormingsagenda Jeugd liggen in elkaars verlengde. Daarom wordt de Hervormingsagenda als leidraad gehanteerd voor het uitwerken van een strategische agenda voor de transformatie van de jeugdzorg in de komende jaren met prioriteiten voor de korte, midden-lange en lange termijn.
- Onderhanden is een inventarisatie van de 24 uren voorzieningen in Limburg. Aan de hand daarvan willen wij tot bestuurlijke besluitvorming komen over welke zorg in de toekomst op provinciaal niveau wordt gecontracteerd.
- De basis leggen voor een governance voor samenwerking op provinciaal niveau aan de hand van bijvoorbeeld de bij de eerste prioriteit genoemde transformatieagenda. De governance voor bovenregionale samenwerking richt zich zowel op de gemeenten onderling als op gemeenten en jeugdzorgaanbieders. Ook de governance van onze jeugdregio wordt herzien als onderdeel van de doorontwikkeling van de jeugdregio Zuid-Limburg.

Evaluatie

Zuid-Limburg neemt bestuurlijk deel aan de stuurgroep monitoring en ambtelijk aan het kernteam dat de monitoring voorbereidt. Dit omvat toegang tot integrale stukken, maandelijks rapportages, financiële analyses, KPI-sturing, cashflowoverzichten en deelname aan het kernteamoverleg. Deze informatiepositie is cruciaal om toetsbare herstelinspanningen te volgen en tijdig bij te sturen.

⁵ Een digitaal platform van de Jeugdautoriteit dat vroegtijdig continuïteitsrisico's van jeugdhulpaanbieders signaleert.

Gezondheid en Vitaliteit

Wanneer de continuïteit van jeugdhulp in het gevaar komt, is dit een risico voor de gezondheid van burgers. Gezondheid in de breedste zin van het woord. Het is daarom van groot belang te voorzien in voldoende en passende jeugdhulp.

Bijlagen

1. Raadsbesluit (concept)
2. Wegingskader Continuïteit Jeugdhulp Zuid-Limburg Versie 1.0 DEF 22 mei 2025
3. Reader Wegingskader Continuïteit Jeugdhulp Zuid Versie 1.0 DEF 22 mei 2025
4. Besluitvormingsrapport G16 Mutsaersstichting
5. Informatiebrief Taskforce robuust zorglandschap Limburg 14.08.2025
6. Advies Taskforce robuust zorglandschap Limburg
7. a. informatiebrief 27 maart 2024
b. herstelplan Grip op de toekomst
8. Q en A continuïteit jeugdhulp en Mutsaers 20251217

Wegingskader Continuïteit Jeugdhulp Zuid-Limburg

(Versie 1.0_Definitief)

Voorwoord

Soms is hij tot laat in de avond aan het whatsappen met cliënten, om ze te stutten en te steunen. Er moet immers iemand zijn voor de mensen, ook als hulp uitblijft. Hij ziet de jeugdzorg zuchten: “De sector heeft het echt zwaar en dat zie ik overal. En juist dát is wat mij drijft om hier me in vast te bijten en te doen wat ik kan. Dat ik hoe klein mijn bijdrage ook is, mensen kan helpen en proberen kinderen uit een situatie te krijgen die schadelijk voor ze is. Het is denk ik ook een soort missie of levensinstelling die je hebt. Niet alleen in het werk, maar ook als ik niet aan het werk ben. Om waar ik ook kom mensen te inspireren, of in ieder geval iets mee te geven waar ze zelf niet aan gedacht hebben.”

Een jeugdzorgmedewerker.

Jeugdzorg is mensenwerk. Het gaat over vaak kwetsbare kinderen en onzekerheid bij hun ouders. Mensen die in de jeugdzorg werken bouwen relaties op met kinderen en hun ouders om hun situaties te verbeteren en kinderen kansen te bieden in hun toekomst. Het is belangrijk te beseffen dat kinderen zich hechten aan hulpverleners en omgekeerd. Een stabiele omgeving waarin hulpverleners hun werk kunnen doen en kinderen en ouders zich geen zorgen hoeven te maken dat zij (opnieuw) in de steek worden gelaten is van belang. Dat is de situatie die we moeten beoordelen. Kan een organisatie die in financiële problemen is geraakt het tij dusdanig keren dat die stabiliteit bereikt kan worden? En als dat niet het geval is, welke keuzes moeten dan gemaakt worden om alsnog die stabiele randvoorwaarden te organiseren. Hoe kunnen we voorkomen dat een faillissement een acute verstoring van de jeugdzorg betekent voor zowel de hulpverlener als het kind en de ouders. Wanneer is het moment om te kiezen voor een andere stap dan herstel van de bestaande organisatie? Wanneer moet je door de zure appel heen en je gaan richten op het voorbereiden van een zachte landing en maatregelen om emotionele impact bij kinderen en hun ouders zoveel als mogelijk te beperken?

U staat aan de lat om die afweging steeds weer opnieuw te moeten maken. Een zware verantwoordelijkheid. Weging moet leiden tot een meer objectieve beoordeling van bestaande situaties, veelal gebaseerd op harde eisen en eerder gemaakte afspraken. Maar nooit zonder oog voor de gevolgen voor kinderen en hun ouders. Nooit zonder je te realiseren dat kinderen en hun ouders ook invloed willen hebben op beslissingen die hun gaan raken.

Leeswijzer

Voor u ligt het concept 'wegingskader continuïteit Jeugdhulp Zuid-Limburg'. Dit kader is ontwikkeld naar aanleiding van vragen vanuit de G16 en het taskforcerapport Robuust zorglandschap Zuid-Limburg. Dit document is een groeidocument dat toepasbaar is op alle situaties die zich voor kunnen doen op het moment dat vraagstukken voorliggen rondom in discontinuïteit geraakte (jeugdzorg) organisaties of op het gebied van bovenregionaal samenwerken. Bij het lezen van dit wegingskader zijn hoofdstuk 2 en 3 en de schema's op pagina 8 en 11 het meest actueel. Zij hebben betrekking op de nu voorliggende dossiers en bieden steun bij de nadere besluitvorming.

Printwijzer

Indien u dit document wenst uit te printen is het advies de pagina's 4, 8 en 11 voor de leesbaarheid op A3 formaat en in kleur enkelzijdig af te drukken. De overige pagina's kunnen op A4 geprint worden.

Inhoud

Inleiding	1
Hoofdstuk 1 Beoordeling van dossier van jeugdhulpaanbieders met continuïteitsproblemen.....	3
Wat is een continuïteitsprobleem?	3
Hoofdpijnen in schema 1.....	3
Hoofdstuk 2 Nadere besluitvorming bij (blijvende) continuïteitsproblemen jeugdzorgaanbieders na uitvoer herstelplan	5
Hoofdpijnen in schema 2.....	6
Hoofdstuk 3 Uitgangspunten voor beoordeling bovenregionale component en samenwerking.....	8
Hoofdpijnen in schema 3.....	8

Inleiding

Gemeenten zijn vanuit de Jeugdwet verantwoordelijk voor het treffen van voorzieningen op het gebied van jeugdzorg, daar waar een jeugdige (en/of diens ouders) zorg nodig heeft in verband met opgroeien, opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. Hoewel de Rijksoverheid verantwoordelijk is voor het stelsel als geheel, is elke gemeente ervoor verantwoordelijk dat er een toereikend aanbod is van jeugdzorgvoorzieningen en gecertificeerde instellingen. Dit betekent ook dat de gemeente, bij het eventueel wegvallen van een voorziening, ervoor verantwoordelijk is dat er een alternatieve voorziening beschikbaar is die kwalitatief en kwantitatief toereikend is voor de zorgvragen van jeugdigen en ouders in haar gemeente.

De 16 Zuid-Limburgse gemeenten werken samen om doelen te bereiken op het gebied van jeugdzorg in de jeugdregio Zuid-Limburg. Zij kopen gezamenlijk (delen van) jeugdhulp in bij diverse jeugdzorgaanbieders. Jeugdzorgaanbieders (hierna: aanbieders) zijn ondernemers. Een onderneming kan door omstandigheden ernstig in de (financiële) problemen komen, waardoor de onderneming in zijn of haar bestaansrecht wordt bedreigd. De continuïteit van de jeugdzorg aan jeugdigen uit Regio Zuid-Limburg kan dan in het gedrang komen. In het verleden is het eerder voorgekomen dat organisaties failliet gingen. Daarbij ontstond noodzaak om ten behoeve van onze jeugd en de zorg die zij nodig hebben vanuit gemeenten extra financiële investeringen te doen en extra inspanningen te verrichten om de continuïteit van de zorg voor onze jeugdigen te borgen.

De jeugdzorgsector in Zuid-Limburg staat al geruime tijd voor aanzienlijke uitdagingen, waaronder: veranderende wet- en regelgeving, financiële druk en de noodzaak om hoogwaardige zorg te blijven bieden aan jeugdigen. Actueel zijn discontinuïteitsproblemen bij meerdere jeugdhulpaanbieders. Deze problemen kunnen in potentie bij een verdere escalatie leiden tot een scenario waarbij voor onze jeugdigen niet langer voldoende voorzieningen beschikbaar zijn op het gebied van Jeugdzorg (essentiële of cruciale zorg). Dit kan betekenen dat gemeenten mogelijk niet langer meer voldoen aan hun wettelijke taak. Om als gemeenten op duurzaamheid gerichte besluiten te kunnen nemen n ten opzichte van de aanbieders in continuïteitsproblemen, is het van belang kaders te bieden waarlangs de te nemen besluiten bij verschillende scenario's gemotiveerd en onderbouwd kunnen worden. Daarbij gaat het om kaders vanuit juridisch, financieel en inhoudelijk perspectief. Daarnaast is het noodzakelijk bestaande landelijke kaders te hanteren zoals het draaiboek Continuïteit Jeugdzorg (hierna draaiboek CJ), de ontwikkellijn vanuit de hervormingsagenda Jeugd en de aanbevelingen vanuit de Taskforce Robuust Zorglandschap Limburg.

Het doel van dit wegingskader is om een gestructureerde en objectieve methode te bieden voor de beoordeling van de herstelplannen en ontwikkelingen van jeugdzorgorganisaties in continuïteitsproblemen. Daarnaast is dit wegingskader bruikbaar, ter voorkoming van continuïteitsproblemen bij Jeugdzorgorganisaties in Zuid-Limburg. Dit kader is ontworpen om beleidsmakers, bestuurders en andere betrokkenen te ondersteunen bij het nemen van weloverwogen en transparante beslissingen over de toekomst van deze organisaties. Niet met als doel de organisatie koste wat kost te behouden, maar vanuit het oogpunt van continuïteit van de jeugdzorg in Zuid-Limburg voor onze jeugd. Het helpt om besluiten te wegen en te onderbouwen. Het is van belang een drietal cruciale uitgangspunten te blijven hanteren tijdens de weging:

- Het belang van de jeugdige en het gezin staat centraal.
- Behoud van uitvoerend personeel is van wezenlijk belang voor de jeugdige wanneer continuïteit bedreigd wordt.
- De in de regio gestelde inhoudelijke doelstellingen kunnen bereikt worden.

Inhoudelijke leeswijzer

Dit document bestaat uit stroomschema's die generiek toepasbaar zijn en afhankelijk van het vraagstuk helpen om de juiste routing te volgen in de besluitvorming en het vinden van oplossingen. De schema's zijn verrijkt met toelichtende teksten.

In hoofdstuk één is schema 1 opgenomen. Dit schema is gericht op de beoordeling van een **herstelplan** of een bijgesteld herstelplan, met of zonder fusie. Schema 1 is opgenomen om inzicht te bieden in het vertrekpunt van organisaties die in continuïteitsproblemen raken.

In hoofdstuk twee is schema 2 opgenomen. Dit schema richt zich op de **dossierbeoordeling** van aanbieders met continuïteitsproblemen, de voortgang van herstel en te maken afwegingen bij het uitblijven van herstel.

In hoofdstuk drie is schema 3 opgenomen waarbij een **bovenregionale component** speelt in de dossiers van aanbieders en een gemeente buiten de regio Zuid-Limburg als accounthoudende regiegemeente verantwoordelijkheid draagt.

Ter ondersteuning en als achtergrondinformatie is een reader samengesteld met compacte informatie over bestaande regelgeving, bestaande kaders en toekomstige ontwikkelingen die op zichzelf en in combinatie invloed uitoefenen op keuzes die in de nu voorliggende dossiers moeten worden gemaakt.

Tot slot: dit wegingskader is geen statisch document. Door toepassing ervan in de praktijk zullen we dit kader steeds doorontwikkelen, verfijnen en actualiseren.

Hoofdstuk 1 Beoordeling van dossier van jeugdhulpaanbieders met continuïteitsproblemen.

In dit schema dat gebaseerd is op de opgedane praktische kennis van de afgelopen periode, wordt voorgesorteerd op een nog te ontwikkelen definitief stappenplan over hoe de regio moet handelen wanneer een aanbieder in nood verkeert. Immers, bij een in nood verkerende aanbieder dreigt verstoring van de hulp die een jeugdige en zijn/haar gezin vanuit deze organisatie ontvangt. Hoewel de uitgangspunten gericht zijn op essentiële jeugdhulp en de organisaties die dit bieden, kunnen de inzichten gebruikt worden voor alle organisaties die in problemen raken.

Wat is een continuïteitsprobleem?

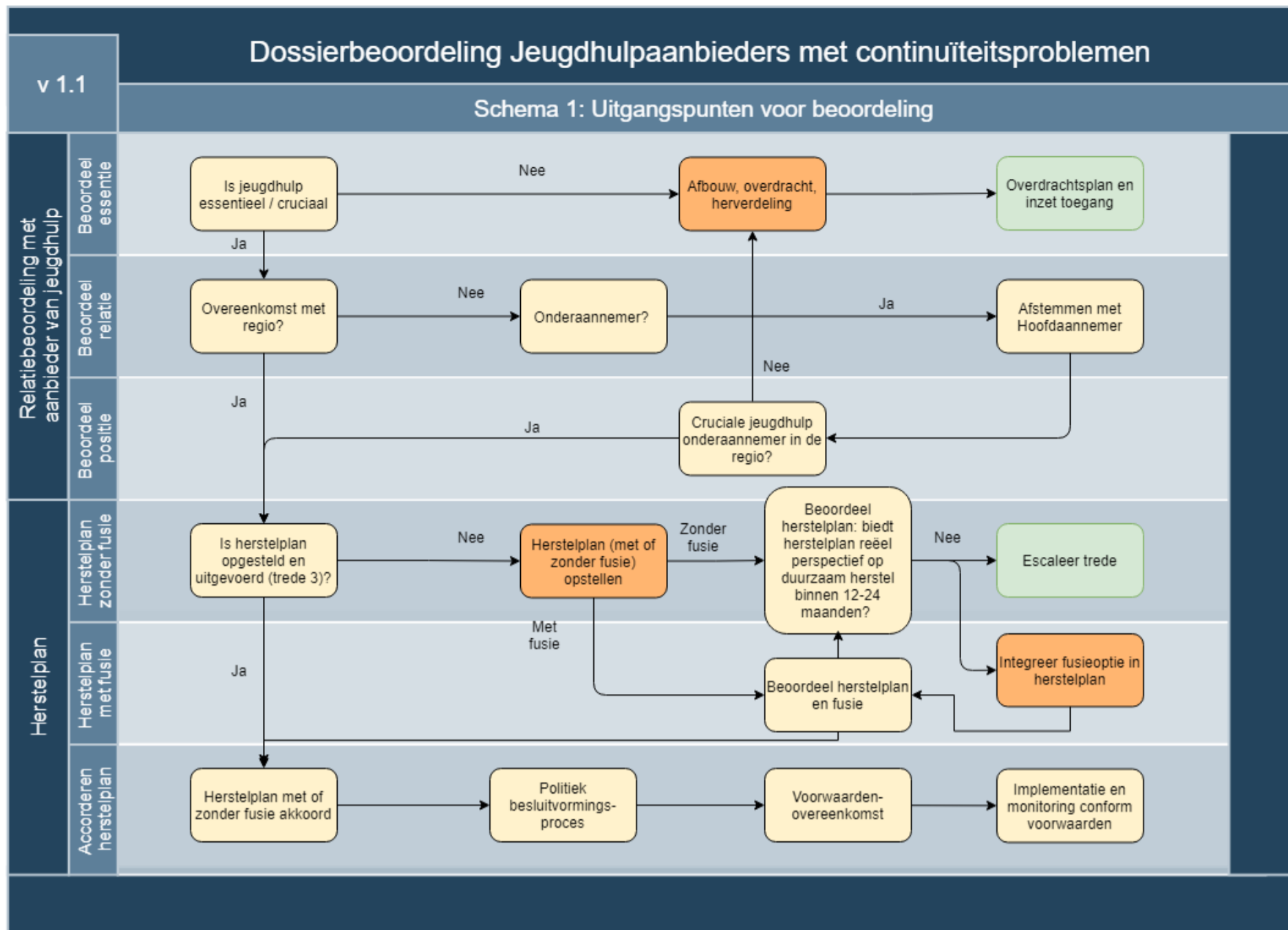
Er is sprake van een continuïteitsprobleem wanneer de financiële problemen van een organisatie dusdanig zijn dat de continuïteit van de onderneming in gevaar is. Naast financiële problemen zijn er ook andere redenen voor het ontstaan van zorgelijke of (zeer) problematische continuïteitsrisico's, zoals:

- het wegvallen van bestuur;
- het verliezen van nadere opdrachten;
- een daling van instroom of uitstroom (die leidt tot onder- of overproductie);
- een hoge ongevalideerde productie;
- het niet verkrijgen van een kwaliteitscertificaat;
- een significant verschil van mening over tarieven/aanbesteding en het voeren van rechtszaken;
- grote personele uitdagingen in bezetting door uitstroom of ziekteverzuim;
- (bestuurlijk) mismanagement;
- onvoldoende toezicht door RvT of RvC;
- (regionale) samenwerkingsproblemen;
- continuïteitsopmerkingen van banken of accountants;
- zorgen over de kwaliteit van zorg;
- een onder toezichtsstelling door de inspectie;
- sluiting van een afdeling of locatie.

Hoofdpijnen in schema 1

Bij het beoordelen van de impact van de continuïteitsproblemen in onze regio is het belangrijk vast te stellen wat de rol van de jeugdhulporganisatie is binnen het zorglandschap van Zuid-Limburg. Is het een grote partij of juist niet? Gaat het om zorg in een niche die wellicht niet gemist kan worden? Is de aanbieder gecontracteerd binnen de regio of gaat het om een onderaannemer die een deel van de zorg uitvoert voor een door ons gecontracteerde partij? Een cruciale vraag hierbij is de vraag wat er met een jeugdige en zijn en haar gezin gebeurt als we niets doen. Tot slot spelen vragen over de rol en verantwoordelijkheid van gemeenten in deze situatie.

Wanneer we op basis van bovenstaande vragen tot de conclusie komen dat een interventie vanuit gemeenten gerechtvaardigd is, moet deze interventie zich primair richten op herstel van de organisatie. Immers dat biedt voor de jeugdige en zijn/haar gezin in de meeste gevallen de beste continuïteit van zorg. Dit betekent dat er een plan moet worden opgesteld dat **reëel** uitzicht biedt op duurzaam herstel van de bedrijfsvoering van de organisatie binnen een primaire doorlooptijd van twee jaren. Schema 1 biedt inzicht bij de dossierbeoordeling van organisaties die in continuïteitsproblemen raken.



Elementen in de beoordeling binnen schema 1 zijn:

1. Beoordeling van het Herstelplan van de volgende punten

- analyse problemen;
- consequenties voor jeugdigen;
- haalbaar zorginhoudelijk en bedrijfsmatig plan;
- duidelijk financieel herstel in nabije toekomst dat voldoet aan de gestelde contractuele eisen binnen de gegunde aanbestedingen en toekomstige aanbestedingen;
- gevalideerde robuuste exploitatiebegroting en liquiditeits- en balansprognose;
- realistische tijdelijke financieringsvraag;
- risicoparagraaf met scenario's en maatregelen ter mitigatie;
- heldere en meetbare planning en mijlpalen.

2. Beoordeling van een eventuele fusie of overname wanneer dit onderdeel is van het herstelplan door te kijken naar de volgende punten:

- informatie zoals deze aangeleverd wordt bij de NZa en met name de beoordeling van de doelstellingen van de fusie, de voornemens over de locaties van waaruit zorg zal worden verleend door de fusieorganisatie, de wijze waarop zorgprocessen muteren en het effect op de continuïteit van de jeugdzorg en de individuele jeugdige en zijn/haar gezin;
- effect op pluriform zorglandschap;
- consequenties voor jeugdigen;
- financiële duurzaamheid en risico's fusieorganisatie;
- kwaliteit en continuïteit jeugdzorg;
- juridische aspecten en governance en invloed gemeenten;
- regionale en bovenregionale samenwerking;
- impact op personeel en bedrijfsvoering;
- de rol van gemeenten vanuit het oogpunt van verantwoordelijkheid voor continuïteit van de jeugdzorg en beschikbaarheid van Jeugdhulp;
- de consequenties voor de bestaande contracten.

3. Tot slot het nemen van besluiten over voorwaarden financiële ondersteuning indien deze nodig is voor de uitvoering van het Herstelplan:

- middelen gealloceerd aan goedgekeurd Herstelplan en continuïteit van de jeugdzorg;
- informatieplicht;
- maximale transparantie zonder beperkingen (ook bedrijfsvoering);
- monitoring;
- uitzicht op herstel;
- financiële voorwaarden terugbetaling;
- bezoldiging (in- en extern) binnen normen CAO en WNT;
- geen negatieve Continuïteitsparagraaf accountant voor de midden-lange termijn.

Hoofdstuk 2 Nadere besluitvorming bij (blijvende) continuïteitsproblemen jeugdzorgaanbieders na uitvoer herstelplan

Dit schema komt voort uit vraagstukken die op moment van schrijven van dit afwegingskader in de jeugdregio spelen.

Na constatering van continuïteitsproblemen, zoals in hoofdstuk 1 besproken, is er vaak sprake van een intensieve periode gericht op het herstel van de bedrijfsvoering van een organisatie. Zo ook in de situatie die nu spe(e)l(t)(en). Er is door de organisatie en gemeenten een forse inspanning geweest gericht op herstel van een belangrijke organisatie voor de regio en de jeugdigen die hulp nodig hebben. Deze inspanning ging gepaard met bijna twee jaren aan samenwerking en afstemming tussen gemeenten (en hun raden) en aanbieder, de inzet van een regievoerder en de samenwerking met de Jeugdautoriteit. In deze periode zijn extra financiële middelen ingezet voor de uitvoering van een herstelplan dat uitzicht bood op duurzaam herstel.

Maar wat als blijkt dat het herstel minder voortvarend verloopt als vooraf gedacht? Wat wanneer er veranderingen zijn in het zorglandschap die eerdere plannen verstoren? Wat als er financiële tegenvallers waren onderweg? Wat als er blijvende onzekerheid is over de zorg die een jeugdige nodig heeft van de in nood verkerende organisatie? Wanneer besluit je dan tot inzet van een nieuwe strategie die niet langer gericht is op herstel maar op alternatieven? Deze vragen leiden tot nadere besluitvorming, waarop we in dit hoofdstuk verdiepen.

Zorgvuldige voorbereiding

Bij de voorbereiding van een besluit moeten alle relevante factoren en omstandigheden opgespoord worden. Deze moeten allemaal meespelen bij het nemen van de beslissing.

Bestuurders moeten de feiten en de belangen weten.

Fair play beginsel (verbod op vooringenomenheid)

Een besluit zonder vooringenomenheid of partijdigheid. Elke schijn van partijdigheid moet vermeden worden.

Motiveringsbeginsel

Een besluit rust op een draagkrachtige motivering. De motivering moet het besluit dragen en moet het besluit kunnen verklaren. De feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn.

Gelijkheidsbeginsel

Gelijke gevallen worden gelijk behandeld en ongelijke gevallen ongelijk naar de mate waarin zij verschillen.

Materiële zorgvuldigheid

Besluiten mogen zo min mogelijk schade veroorzaken. Het is soms onvermijdelijk dat belangen van individuen schade ondervinden door maatregelen voor het algemeen belang. Alle relevante factoren moeten in de besluitvorming betrokken worden.

Evenredigheidsbeginsel

Dit beginsel kijkt naar de gevolgen van een besluit. Uit een besluit kunnen lasten voortvloeien. Deze mogen niet onevenredig zwaar zijn in vergelijking met het belang dat het besluit dient. De verhouding tussen het effect en het middel moet in balans zijn. Als een besluit voor iemand onevenredig nadelig is dan moet dit nadeel gecompenseerd worden.

Hoofdpijnen in schema 2

Schema 2 is bedoeld om besluitvorming van bestuurders met inachtneming van de beginselen van behoorlijk bestuur te ondersteunen. De besluitvormingslijnen in het beslisschema in combinatie met de organisatie specifieke informatie in de dossiers moeten leiden tot een helder en transparant genomen besluit dat inzichtelijk is voor stakeholders en individuele raden.

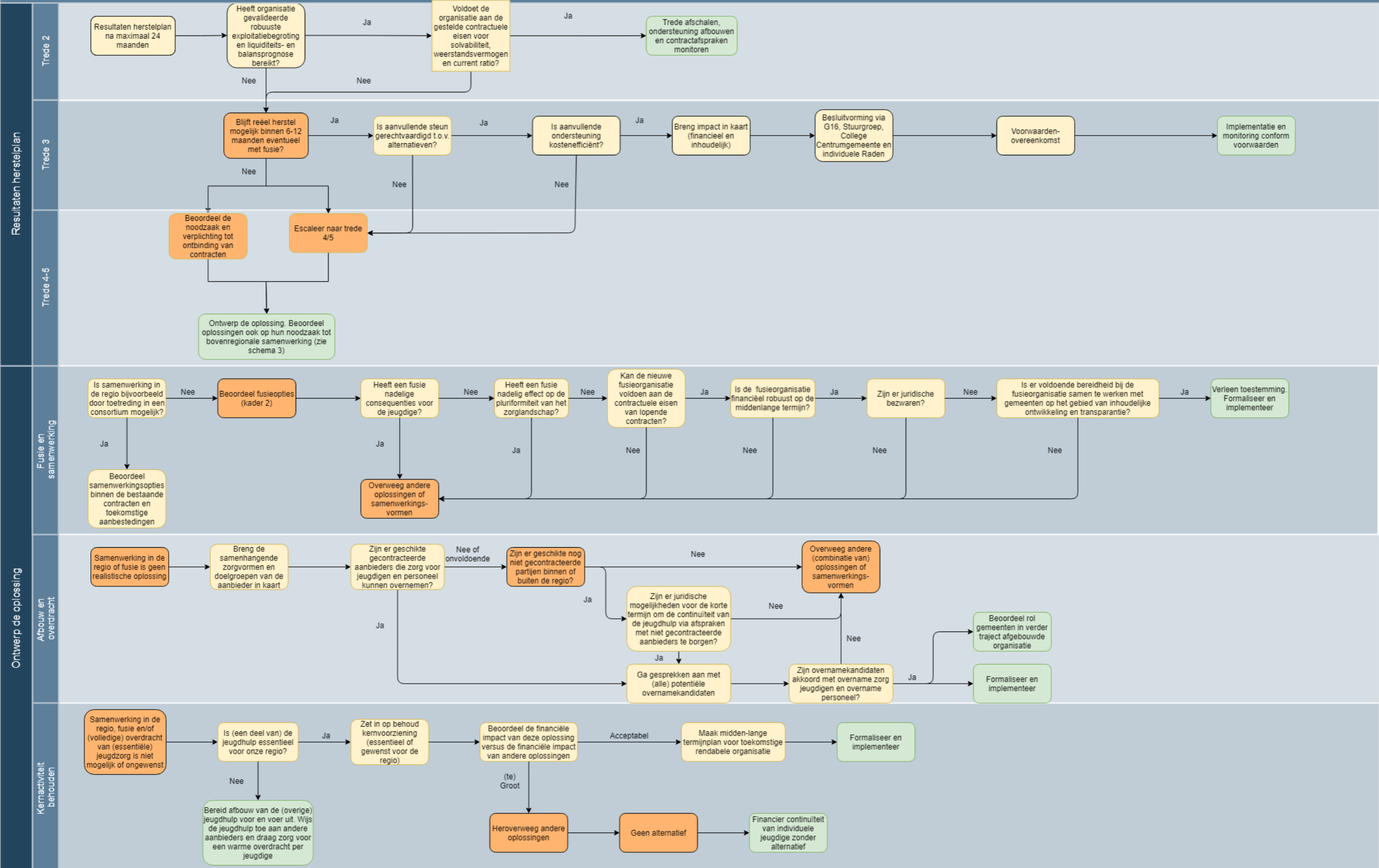
De meest harde beoordeling is **de meetlat van de contractuele eisen**. Een organisatie moet (ook nu al) kunnen voldoen aan alle uitvoeringseisen op het gebied van kwaliteit en bedrijfsvoering. Het niet kunnen voldoen aan bijvoorbeeld de (uitvoerings-) eisen op het gebied van solvabiliteit, weerstandsvermogen en Current ratio kunnen op basis van een overeengekomen, doorlopen en mislukt verbeterplan aanleiding vormen voor ontbinding van contracten. Óf en zo ja wanneer dat gebeurd is aan gemeenten. Daarnaast kunnen/moeten de volgende punten beoordeeld worden om tot de keuze van een juiste oplossing te komen wanneer herstel niet langer de strategie kan zijn:

- consequenties voor jeugdigen: minimale verstoring van bestaande relaties met jeugdhulpverlener, overleg en instemming is aan de orde;
- strijdigheid met overeenkomsten- en/of aanbestedingsrecht;
- maximaal behoud beschikbaarheid benodigde jeugdzorg;
- opties overnemende partijen (samenwerking, fusie, per onderdeel, wel of niet overneembare onderdelen);
- effect op pluriform karakter zorglandschap, keuzevrijheid en diversiteit;
- invloed op wachttijden en wachtlijsten;
- aard van de af te bouwen of over te dragen jeugdhulp en samenstelling populatie jeugdigen;
- de kwaliteit van de jeugdhulp na afbouw en/of overdracht;
- bereidheid transparantie en deelname Early Warning System;
- complexiteit en financiële impact;
- behoud van uitvoerend personeel voor de sector;
- risicoanalyse en beheersende maatregelen.

In deze situaties blijven de elementen van beoordeling zoals genoemd in schema 1 van toepassing.

Dossierbeoordeling Jeugdhulpaanbieders met continuïteitsproblemen

Schema 2: Nadere besluitvorming bij (blijvende) continuïteitsproblemen Jeugdzorgaanbieders na uitvoer herstelplan



Hoofdstuk 3 Uitgangspunten voor beoordeling bovenregionale component en samenwerking

Een aantal jeugdzorgorganisaties leveren jeugdzorg in meerdere regio's. Dat biedt kansen voor samenwerking tussen gemeenten in de verschillende regio's. Het creëert ook onderlinge afhankelijkheid. Immers, de acties van de ene regio kunnen consequenties hebben voor de andere regio. Een verschil in tarieven kan er bijvoorbeeld toe leiden dat een jeugdzorgorganisatie een grotere inzet van jeugdzorg pleegt in de ene regio ten opzichte van de andere regio, omdat daar hogere tarieven voor dezelfde zorg worden betaald. Zeker wanneer het om schaarse zorg gaat, kan dat een wissel trekken op de beschikbaarheid van deze zorgvormen in de ene ten opzichte van de andere regio, met grotere wachtlijsten tot gevolg.

Wanneer een organisatie in problemen raakt die in meerdere regio's actief is, moet de bovenregionale context altijd meegewogen worden. Schema 3 kan daarbij behulpzaam zijn.

Hoofdpijnen in schema 3

Het schema maakt transparant wanneer je als regio wel of niet in positie bent om te acteren bijvoorbeeld wanneer een andere regio accounthoudend is of juist een volgende rol vervult. De volgende punten kunnen worden gebruikt om te beoordelen of noodzaak bestaat aan bovenregionale samenwerking en welke opties hiervoor bestaan:

- beschikbaarheid van de vorm van jeugdzorg is op regionaal niveau onvoldoende;
- er is sprake van schaars aanbod en bovenregionaal inzicht en sturing op wachtlijsten is noodzakelijk. Beschikbaarheid moet in de regio's gelijkwaardig geborgd worden;
- aanbieders van deze vorm van jeugdhulp zijn in tenminste twee van de drie regio's in Limburg actief;
- het aantal aanbieders in de regio die deze schaarse zorg bieden is beperkt (Monopolie of Oligopolie);
- extra eisen worden gesteld op het gebied van kwalificaties van personeel, veiligheid en organisatie van deze vorm van Jeugdzorg;
- beschikbaarheid van de vorm van Jeugdhulp is essentieel;
- doelstellingen kunnen in regio's gelijk zijn evenals de tarieven en voorwaarden waardoor centraal kan worden ingekocht en decentraal kan worden uitgevoerd;
- concurrentie voor deze vorm van jeugdzorg is onwenselijk;
- het is noodzakelijk alle aanbieders te contracteren die voldoen om pluriformiteit te behouden of te verbeteren;
- de zorg is aangewezen in de AMvB Zorgvormen als verplicht regionaal inkopen;
- het bovenregionale expertiseteam Zuid-Limburg heeft positief geadviseerd over bovenregionale samenwerking voor deze jeugdzorg;
- er is consensus over bovenregionale samenwerking;
- de samenwerking past binnen gemaakte afspraken en bovenregionale governance.

Naarmate meer van bovenstaande punten met 'ja' kunnen worden beantwoord is dat een sterke aanwijzing om samenwerking bovenregionaal te onderzoeken en vorm te geven. Samenwerking biedt immers kansen om ten opzichte van zeer grote aanbieders met een miljoenenomzet op gemeentelijk en provinciaal niveau meer evenwicht in de onderlinge relatie te brengen. Hiervoor is het nodig om goede afspraken te maken over de inhoud van de samenwerking en de governance.

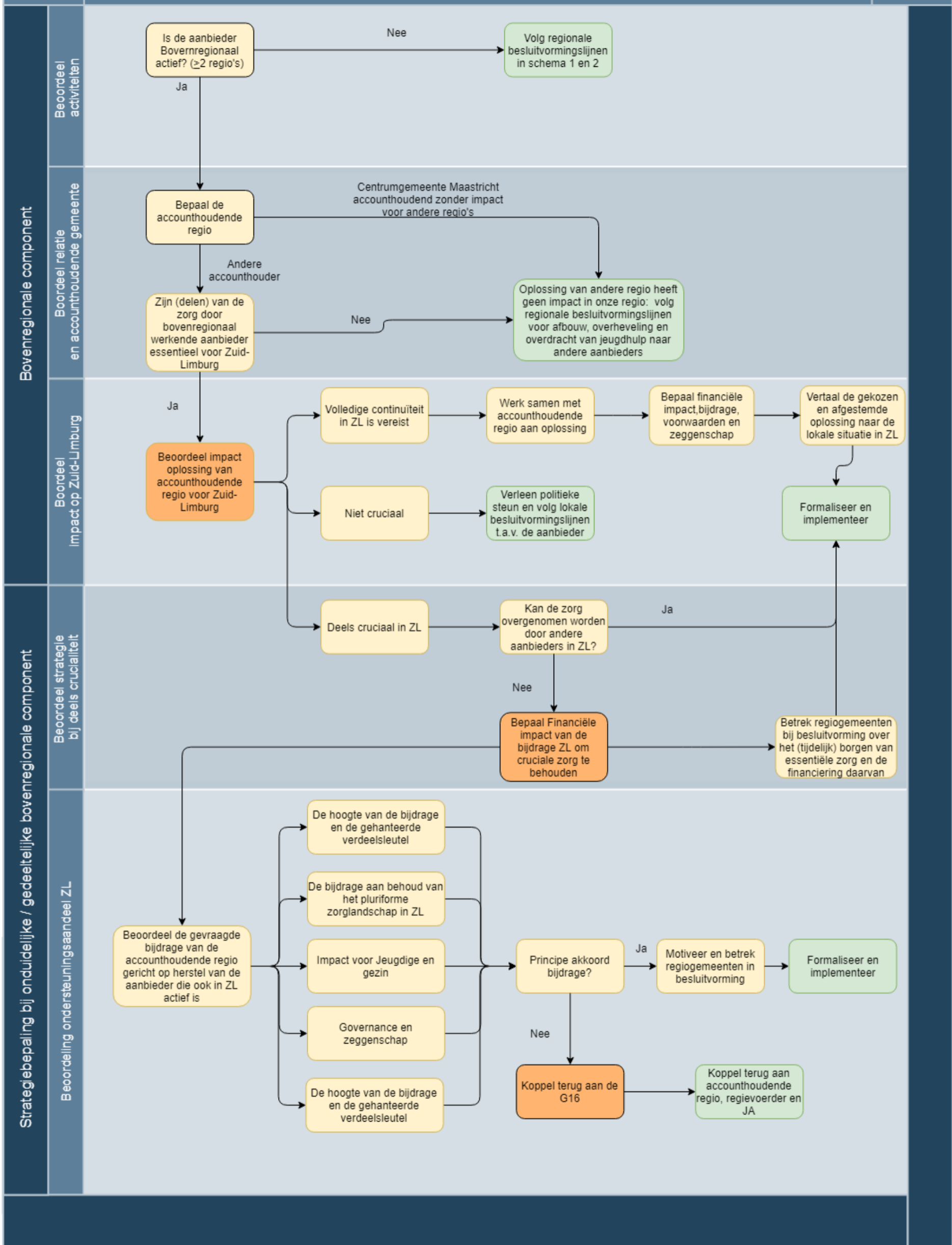
Schema 3 kan worden gebruikt voor de beoordeling van kansen op bovenregionale samenwerking. En kan daarnaast ook besluitvorming ondersteunen wanneer een andere accounthoudende regio een bijdrage verlangt van een andere regio.

Dossierbeoordeling Jeugdhulpaanbieders met continuïteitsproblemen

v 1.1

v 1.1

Schema 3: Uitgangspunten voor beoordeling bovenregionale component en samenwerking



Reader Wegingskader Continuïteit Jeugdhulp Zuid-Limburg

(Versie 1.0_definitief_22-05-2025)

Inhoud

Scenario's	1
<i>Scenario 1</i> <i>Duurzaam Financieel Herstel zonder fusie</i>	1
<i>Scenario 2</i> <i>Gecontroleerde Afbouw en Overdracht van Jeugdzorg</i>	2
<i>Scenario 3:</i> <i>Behoud van een Kernvoorziening & Afbouw van Overige Jeugdzorg</i>	2
Rekening houden met emotionele impact jeugdigen en hun ouders bij (dreigend) faillissement jeugdzorgorganisatie	4
Kernpunten bij beoordeling van een fusie binnen het herstelplan	6
Toelichting op juridische, financiële en inhoudelijke invalshoeken	8
Aanbevelingen vanuit het Taskforcerapport	8
Aanbestedingsrecht.....	9
Wezenlijke wijziging.....	9
Overeenkomst	9
Beoordeling van eisen binnen bestaande overeenkomsten	10
Jeugdwet	10
Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza)	11
Wetsvoorstel verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen (verwacht medio 2025).....	11
Algemene maatregel van bestuur reële prijzen jeugdwet	11
Centrumregeling Jeugdzorg en Regioplan.....	12
Early Warning System.....	12
Accounthouderschap.....	12
Convenant 'bevorderen continuïteit jeugdzorg voor cruciale aanbieders	12
Draaiboek continuïteit jeugdzorg	13
Handreiking Continuïteit van Jeugdzorg bij faillissement.....	13
Hervormingsagenda jeugd	13
Financiële kaders	14
Inhoudelijke uitgangspunten (<i>beleidskader Jeugdzorg Zuid-Limburg 2024-2028</i>)	14

Scenario's

Het gebruik van scenario's in een wegingskader is essentieel om gefundeerd en transparante beslissingen te nemen. Scenario's helpen om complexe situaties op een gestructureerde manier te analyseren. Door de verschillende mogelijkheden uit te werken, wordt duidelijk wat de voor- en nadelen van elke keuze zijn en welke consequenties eraan verbonden zijn.

Er is daar waar het gaat om behoud van de continuïteit van jeugdhulp wanneer organisaties in financieel zwaar weer verkeren geen eenduidige keuze te maken. Ieder van de ontwikkelde scenario's brengt risico's met zich mee. Door deze vooraf in kaart te brengen, kunnen passende strategieën worden ontwikkeld om de negatieve gevolgen te minimaliseren. Met als doel het beheersen van inhoudelijke, personele, financiële, juridische en sociale risico's.

In Zuid-Limburg staan vier organisaties op de radar die in meer of mindere mate continuïteitsproblemen kennen. De situatie van elke organisatie is uniek. En elk kent een eigen context die van invloed is op de te maken keuzes.

- Zo is Stichting F een organisatie die in hoge mate financieel afhankelijk is van de regio Zuid-Limburg, wat de bedrijfsvoering kwetsbaar maakt. Gezien de omvang van de dienstverlening in deze regio is continuïteit van de jeugdzorg voor het maken van keuzes omtrent deze organisatie een belangrijke afweging.;
- Organisatie G is een organisatie die weliswaar Jeugdzorg verleent in Zuid-Limburg, maar voornamelijk in andere regio's actief is. Dat maakt de betrokkenheid, verantwoordelijkheid en invloed van de regio Zuid-Limburg zeer klein, terwijl een groep jeugdigen uit Zuid-Limburg afhankelijk is van deze dienstverlening.
- Organisatie H is in de regio Zuid-Limburg actief, maar vooral in de regio Brabant. Het gemeentelijke accounthouderschap Elders. Ondanks dat het zwaartepunt van de dienstverlening van deze organisatie in een andere jeugd-regio ligt is gevraagd om een financiële bijdrage vanuit Zuid-Limburg.

Ondanks de verschillen in context blijven de scenario's zoals hieronder beschreven uitgangspunt voor de weging en de besluiten over deze organisaties. Het is ook mogelijk om scenario's in combinatie toe te passen, bijvoorbeeld deels afbouwen en deels behouden (Scenario 2 en 3).

Scenario 1 Duurzaam Financieel Herstel zonder fusie

Dit scenario gaat ervan uit dat de jeugdzorgaanbieder in staat is om structureel financieel herstel te realiseren. Opties hiervoor zijn: efficiënter werken, kostenbesparingen doorvoeren, extra financiering verkrijgen of door het verbeteren van de bedrijfsvoering.

Kernpunten:

- De structuur en cultuur van de organisatie blijven grotendeels intact.
- Er wordt een herstelplan opgesteld met realistische financiële en operationele doelen.
- Extra tijdelijke financiële ondersteuning gericht op een lange termijn rendabele exploitatie kan nodig zijn.

- Gemeenten en (indien van toepassing) andere financiers moeten vertrouwen hebben in de doelstelling en aanpak van het plan en de uitvoeringskracht van de organisatie.
- Om de voortgang te bewaken worden monitoringsmechanismen ingesteld.

Afwegingen:

- Financieel herstel is vooraf aantoonbaar haalbaar.
- Het is te verwachten dat de jeugdzorgaanbieder in de toekomst zonder structurele externe steun zelfstandig kan blijven opereren.
- Er is vertrouwen in het management en de implementatie van verbetermaatregelen.
- **Risico:** herstel kan trager verlopen dan verwacht en alsnog gedurende het proces extra financiering vereisen.

Scenario 2 Gecontroleerde Afbouw en Overdracht van Jeugdzorg

De organisatie wordt in dit scenario niet als financieel duurzaam beschouwd. Er wordt ingezet op een gecontroleerde afbouw waarbij de zorg wordt overgedragen aan andere aanbieders.

Kernpunten:

- De aanbieder stopt met alle jeugdzorgverlening.
- Cliënten worden overgedragen naar andere jeugdzorgaanbieders.
- Contracten met gemeenten worden afgebouwd of beëindigd.
- Personeel wordt ontslagen of overgeplaatst naar andere aanbieders.
- Schulden worden waar mogelijk/noodzakelijk gesaneerd om een faillissement te voorkomen.

Afwegingen:

- Voorkomt verdere financiële risico's en structurele steun.
- Andere aanbieders kunnen de zorg (en personeel) overnemen met minimale verstoring voor cliënten.
- **Risico:** Overdracht is afhankelijk van de beschikbaarheid van andere aanbieders.
- **Risico:** Er kunnen juridische en financiële complicaties ontstaan, zoals ontslagvergoedingen en contractbreuken.

Scenario 3: Behoud van een Kernvoorziening & Afbouw van Overige Jeugdzorg

Dit scenario wordt gekozen wanneer de aanbieder grotendeels financieel niet levensvatbaar wordt geacht en een essentieel deel van de zorg niet overgedragen kan worden aan andere aanbieders, omdat er geen geschikte alternatieven beschikbaar zijn. Ook kan het een keuze zijn een kernvoorziening te behouden om de pluriformiteit van het zorglandschap te borgen of omdat dit deel van de organisatie wel adequaat, continue en financieel voortgezet kan worden.

Kernpunten:

- De organisatie wordt afgeslankt en richt zich alleen nog op de gedefinieerde kernvoorziening.
- Niet-rendabele onderdelen worden afgebouwd (voor zover in het kader van herstel niet al gebeurd).
- Om de afgeslankte organisatie opnieuw rendabel te maken is mogelijk extra financiering nodig.
- Er moet sprake zijn van een duurzame toekomst voor deze kernvoorziening.
- Schulden worden (deels) gesaneerd en bestaande contracten worden heronderhandeld.

Afwegingen:

- Jeugdzorgcontinuïteit voor cliënten waarvoor geen alternatief beschikbaar te maken is.
- Kostenbesparing door het afstoten van verliesgevende onderdelen.
- Behoud van Pluriformiteit.
- Expertise en personeel blijven behouden.
- **Nadeel:** mogelijk extra tijdelijke financiering vereist om de kernvoorziening overeind te houden.
- **Risico:** kwetsbaarheid op lange termijn.

Rekening houden met emotionele impact jeugdigen en hun ouders bij (dreigend) faillissement jeugdzorgorganisatie

Wanneer een jeugdzorgorganisatie failliet dreigt te gaan, is het cruciaal om vooraf maatregelen te nemen die de emotionele impact voor jeugdigen en ouders beperken. Hieronder staan de belangrijkste aandachtspunten en concrete maatregelen opgesomd om dit proces zorgvuldig en mensgericht te laten verlopen.

Waar moet je rekening mee houden?

- **Hechting en continuïteit van zorg**
Kinderen zijn vaak sterk gehecht aan hun hulpverleners of aan een bepaalde plek. Onderbreking of verandering kan gevoelens van verlies, verlating of onveiligheid oproepen.
- **Transparantie en communicatie**
Onzekerheid en gebrek aan informatie versterken stress. Vroege en duidelijke communicatie is essentieel om vertrouwen te behouden.
- **Timing en tempo van veranderingen**
Overhaaste overdrachten zorgen voor chaos. Een geleidelijke overgang met tijd voor afronding of kennismaking met nieuwe zorgverleners voorkomt trauma.
- **Toestemming en betrokkenheid**
Kinderen en ouders willen invloed hebben op beslissingen die hen raken. Betrokkenheid versterkt draagvlak en vermindert gevoelens van machteloosheid.
- **Wettelijke en zorginhoudelijke continuïteit**
Je moet rekening houden met wetgeving (zoals de Jeugdwet) én met de verplichting om zorg niet abrupt te stoppen.

Maatregelen om emotionele impact te beperken

- *Vooraf risico's inventariseren en plan opstellen*
Stel een faillissements- of continuïteitsplan op waarin staat hoe de zorg wordt voortgezet. Bepaal welke trajecten het meest kwetsbaar zijn en wie prioriteit heeft bij overdracht.
- *Vaste gezichten behouden waar mogelijk*
Zorg dat bestaande begeleiders (indien mogelijk) meegaan naar de nieuwe organisatie. Overweeg tijdelijke detachering of overname van personeel door andere zorgaanbieders.
- *Geleidelijke zorgoverdracht met warme overdracht*
Regel een warme overdracht, waarin oude en nieuwe hulpverleners samen het kind begeleiden tijdens de overgang.
Plan gezamenlijke gesprekken met ouders, kind en nieuwe hulpverleners.
- *Psychologische ondersteuning aanbieden*
Bied (tijdelijk) extra ondersteuning zoals een vertrouwenspersoon, jeugdhulpverlener of psycholoog.
Geef ruimte om gevoelens te uiten en vragen te stellen.
- *Duidelijke communicatie op maat*
Ontwikkel een communicatieplan: informeer tijdig via brieven, gesprekken en bijeenkomsten. Gebruik begrijpelijke taal en pas de boodschap aan de leeftijd en draagkracht van het kind aan.
- *Ouders betrekken als partner*
Geef ouders vroegtijdig inzicht in wat er gebeurt en welke keuzes er zijn.
Laat hen meedenken over oplossingen of overplaatsingen, zodat zij zich gehoord voelen.

– *Regionale samenwerking organiseren*

Werk samen met gemeenten, gecertificeerde instellingen en andere jeugdzorgorganisaties.
Spreek vooraf af wie welke cliënten overneemt om gaten in de zorg te voorkomen.

Kernpunten bij beoordeling van een fusie binnen het herstelplan

Wanneer organisaties met een minimaal aantal uitvoerende zorgmedewerkers (50Fte) gaan fuseren is het verplicht een aanvraag in te dienen bij de NZa voor een zogenaamde zorgspecifieke concentratietoets. De NZa (Nederlandse Zorgautoriteit) voert de toets uit waarbij wordt beoordeeld of zorgaanbieders in bepaalde regio's te veel concentreren. Concentratie zou kunnen leiden tot een verstoring van de concurrentie in de regio of een negatieve invloed op de kwaliteit en prijs van die zorg kunnen hebben. De aanvrager moet in dit proces een aantal basisgegevens aanleveren bij de NZa. De NZa beoordeelt de marktsituatie in de regio, de marktverhoudingen en de gevolgen voor de zorgkwaliteit en prijs van de zorg. Als de NZa concludeert dat er sprake is van ongewenste concentratie, kan ze voorwaarden stellen aan de samenwerking en in sommige gevallen zelfs besluiten dat de concentratie geen doorgang kan vinden.

Als gemeentelijke financier is het bij een fusie als onderdeel van een herstelplan (maar ook in alle andere fusies in de regio) van belang om kritisch te kijken naar een aantal **kernpunten**¹.

Effect op een pluriform jeugdzorglandschap

- Zorgt de fusie voor voldoende diversiteit in jeugdzorgaanbieders, of ontstaat er een te dominante speler?
- Worden specialistische of innovatieve aanbieders verdrongen door een grotere, generieke fusieorganisatie?
- Blijft keuzevrijheid voor cliënten en verwijzers (gemeente, GI's, huisartsen)?
- Wordt de samenwerking tussen aanbieders bevorderd of juist belemmerd?

Financiële duurzaamheid en risico's

- Is de fusie financieel onderbouwd en voorkomt deze toekomstige financiële problemen?
- Zijn er garanties dat de nieuwe organisatie financieel gezond blijft en geen extra gemeentelijke financiering nodig heeft?
- Wat gebeurt er met eventuele schulden van de huidige aanbieder(s)? Worden deze meegenomen in de fusie of gesaneerd?
- Hoe worden de reserves van de fusiepartners ingezet, en is dit duurzaam?

Kwaliteit en continuïteit van jeugdzorg

- Voorkomt de fusie jeugdzorgbreuken en wachttijden, of introduceert het juist nieuwe risico's?
- Hoe wordt de overdracht van cliënten geregeld? Is er een duidelijke borging van kwaliteit?
- Wordt de fusieorganisatie te groot en bureaucratisch, waardoor flexibiliteit en maatwerk verloren kunnen gaan?
- Blijven de kernwaarden en specialismen van beide organisaties behouden?

Juridische en governance aspecten

- Hoe wordt de zeggenschap binnen de gefuseerde organisatie verdeeld?

¹ Dit is extra relevant in het licht van het advies van de Taskforce Robuust Zorglandschap Limburg, waarin wordt aanbevolen om een pluriform jeugdzorglandschap na te streven. Dit betekent dat een fusie niet mag leiden tot een ongewenste concentratie van jeugdzorg of verlies van diversiteit in aanbieders. In hun beoordeling kunnen gemeenten het oordeel van de NZa en de informatie die door de beoogde fusieorganisaties bij de NZa is aangeleverd betrekken. Hoewel gemeenten in formele zin niet de bevoegdheid hebben om een fusie tegen te houden hebben zij wel zeggenschap over de overeenkomst en de voorwaarden daarbij.

- Blijft er voldoende invloed van gemeenten en jeugdzorgpartners op de fusieorganisatie?
- Zijn er risico's op een te machtige speler in de regio, waardoor marktwerking en onderlinge samenwerking verminderen?
- Is er een duidelijke exit-strategie als de fusie toch niet succesvol blijkt?

Regionale en bovenregionale samenwerking

- Hoe past de fusie binnen het bredere zorglandschap van Zuid-Limburg?
- Wordt de samenwerking met andere aanbieders en gemeenten versterkt of verzwakt?
- Heeft de fusie invloed op bovenregionale specialistische zorg en doorverwijzingen?

Impact op personeel en bedrijfsvoering

- Leidt de fusie tot behoud van gekwalificeerd personeel of juist tot uitstroom?
- Worden werkculturen goed geïntegreerd, of bestaat er een risico op interne spanningen?
- Wordt de bedrijfsvoering efficiënter of ontstaat er juist extra bureaucratie?

Risico's bij mislukken van de fusie

- Wat gebeurt er als de fusie niet het gewenste effect heeft?
- Is er een plan B als de fusieorganisatie alsnog in financiële of organisatorische problemen komt?
- Wordt er een onafhankelijke evaluatie voorzien om de fusie te monitoren en bij te sturen?

Advies

Als gemeente is het van belang een fusie kritisch te toetsen aan bovenstaande kernpunten. Hanteer hierbij de volgend uitgangspunten:

1. Pluriformiteit behouden: Er moet voldoende diversiteit blijven in het jeugdzorgaanbod, en er mag geen (nieuwe) monopolypositie ontstaan.
2. Financiële gezondheid: De fusie mag geen verborgen financiële risico's bevatten en moet toekomstbestendig zijn.
3. Kwaliteitsborging: De jeugdzorg moet minimaal op het huidige niveau blijven en specialistische jeugdzorg mag niet verloren gaan.
4. Samenwerking en toegankelijkheid: De fusie moet bijdragen aan een robuust regionaal zorglandschap, zonder belemmering van samenwerking met andere aanbieders.

Toelichting op juridische, financiële en inhoudelijke invalshoeken

Aanbevelingen vanuit het Taskforcerapport

De Taskforce Robuust Zorglandschap Limburg is opgericht om ten tijde van continuïteitsproblemen bij een aantal zorgaanbieders een duurzaam zorglandschap te creëren. De opdracht die deze Taskforce heeft uitgewerkt omvat het analyseren van de huidige situatie, het identificeren van hiaten in het systeem en het ontwikkelen van oplossingen om toekomstige problemen te voorkomen.

Analyse van de ontstane problematiek

1. **Achtergrond en verantwoordelijkheden:** Sinds de invoering van de Jeugdwet in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor jeugdzorg. Echter, gemeenten hebben beperkte invloed op de bedrijfsvoering van zorgaanbieders, waardoor problemen laat zichtbaar worden.
2. **Ontwikkelingen in Limburg:** De zorgvraag onder kinderen en jeugdigen is als autonome ontwikkeling toegenomen. Daarnaast zijn ook de kosten van jeugdhulp toegenomen, onder ander vanwege loonontwikkeling. Tegelijkertijd is sprake van een (structureel) personeelstekort. Tot slot veroorzaakt de ligging van Limburg afhankelijkheid bij gemeenten in Limburg van een beperkt aantal cruciale aanbieders van Jeugdzorg, omdat uitwijkmogelijkheden naar andere aanbieders in deze regio ontbreekt.
3. **Te weinig grip in cruciale situaties:** verschillende factoren leiden tot weinig grip van en sturing door gemeenten. Gemeenten hebben wettelijk geen positie om grote fusies van aanbieders af te wijzen wanneer zij dat niet in het belang van het zorglandschap vinden. Ook hebben gemeenten moeite om vroegtijdig inzicht te krijgen in de financiële situatie van zorgaanbieders. Gemeenten ervaren dat hiermee onvoldoende informatie beschikbaar is voor invulling van de opdrachtgeversrol die vanuit de wetgeving van gemeenten wordt verwacht. Gemeente ervaren daarnaast een gebrek aan transparantie en samenwerking tussen regio's, waardoor problemen bij zorgaanbieders lang ongemerkt kunnen blijven.

Oplossingsrichting voorgesteld door de Taskforce

1. **Divers en gebalanceerd zorglandschap:** draag zorg voor spreiding van zorg onder verschillende zorgaanbieders om afhankelijkheid te verminderen. Gemeenten moeten zorgdragen voor gelijke tarieven en contractvoorwaarden harmoniseren.
2. **Creëren van grip en sturing:** werk aan strakkere contractvoorwaarden (contractstandaarden) en monitoring (EWS) om vroegtijdig financiële problemen te signaleren. Het draaiboek 'Continuïteit jeugdzorg' moet concreter worden uitgewerkt.
3. **Bovenregionale samenwerking:** richt een duidelijke governancestructuur in en harmoniseer contractvoorwaarden en tarieven. Gemeenten uit de diverse regio's moeten gezamenlijk optrekken richting bovenregionale zorgaanbieders, onder meer om als gemeenten een sterkere (onderhandelings-) positie te krijgen in gesprekken met zorgaanbieders. Wanneer gemeenten allemaal dezelfde voorwaarden en tarieven hanteren leidt zal dit voor aanbieders de administratieve druk verlichten.

Vervolg

De Limburgse gemeenten gaan samen met de zorgaanbieders en het rijk aan de slag met de uitvoering van de aanbevelingen van de taskforce. Er wordt gestart met het ontwikkelen van een

gezamenlijke visie op de inrichting van het zorglandschap, het uitwerken van een governance- en samenwerkingsstructuur en het voorbereiden van uniforme inkoop en contractering. Daarnaast hebben partijen (gemeenten, zorgaanbieders en rijk) individuele opgaven.

De Taskforce benadrukt dat de samenwerking tussen jeugdzorgregio's, gemeenten en zorgaanbieders essentieel is om de continuïteit en kwaliteit van zorg te waarborgen. Het echte werk begint nu pas, met als doel een duurzaam en robuust zorglandschap voor jeugdigen in Limburg te realiseren.

Aanbestedingsrecht

Aanbestedingsrecht regelt hoe overheden en publieke instellingen (zoals gemeenten) inkopen en contracten afsluiten. Het doel is om transparantie, eerlijke concurrentie en gelijke behandeling van aanbieders te waarborgen. De belangrijkste beginselen daarbij zijn:

1. Openbaarheid en transparantie: informatie over aanbestedingen moet openbaar zijn, zodat iedereen de kans krijgt om mee te doen en de voorwaarden duidelijk zijn.
2. Gelijke behandeling en non-discriminatie: alle bedrijven moeten dezelfde kans krijgen om in te schrijven, ongeacht hun herkomst en grootte.
3. Proportionaliteit: de eisen die worden gesteld, moeten in verhouding staan tot de opdracht.
4. Objectiviteit: de selectie en gunning van opdrachten moeten op basis van objectieve criteria gebeuren zodat geen willekeur ontstaat.

Voor gemeenten is het belangrijk om dit recht zorgvuldig toe te passen bij het inkopen van goederen, werken of diensten (zoals jeugdzorg) om conform Europees recht en nationale regelgeving te handelen. Deze principes blijven overeind wanneer individuele dossiers van organisaties met continuïteitsproblemen moeten worden beoordeeld. Andere aanbieders die geen probleem hebben mogen niet anders behandeld worden of nadelen ondervinden van besluiten van gemeenten.

Wezenlijke wijziging

Veranderingen aanbrengen in lopende overeenkomsten kan gezien worden als een zogenaamde wezenlijke wijziging. Daarvan is sprake wanneer oorspronkelijke voorwaarden van de opdracht in een zodanige mate verandert, dat dit de concurrentie nadelig beïnvloedt of een onterecht voordeel oplevert voor één of meer aanbieders. Dit kan de basisprincipes van transparantie en gelijke behandeling aantasten. Van een wezenlijke wijziging kan sprake zijn wanneer de aard van de opdracht verandert, gunningscriteria of voorwaarden worden aangepast of nieuwe aanbieders de mogelijkheid krijgen om mee te dingen. Een wezenlijke wijziging zal in veel gevallen moeten leiden tot een nieuwe aanbesteding.

Overeenkomst

Overeenkomsten spelen op verschillende manieren een rol in dit proces.

Ten eerste om de rol van de jeugdregio Zuid-Limburg in het proces te kunnen bepalen. Om te kunnen beoordelen welke rol de jeugdregio speelt en in welke delen en in welke mate is het wel of niet hebben van een overeenkomst tussen Regio Zuid-Limburg en een aanbieder van belang.

Daarnaast kan er sprake van zijn dat een door de jeugdregio Zuid-Limburg gecontracteerde aanbieder door de nood niet meer aan de contractuele vereisten voldoet of kan voldoen. Als een aanbieder door deze regio gecontracteerd is, maar bepaalde afspraken uit de overeenkomst niet kan nakomen, volgt een gesprek met de aanbieder waarbij wordt gezocht naar (tijdelijke) oplossingen.

Tot slot kan ook nog het aanbestedingsrecht een rol spelen wanneer een aanbieder dreigt om te vallen en de aanbieder is een gecontracteerde aanbieder uit een bepaalde inkoopprocedure.

Wanneer er in dit geval door de jeugdregio ondersteuning wordt gegeven, kan sprake zijn van een wezenlijke wijziging van de overeenkomst (zie voorgaande paragraaf) en kan sprake zijn van bevoordeling ten opzichte van de concurrenten.

Specifiek kijkende naar de contractering in Zuid-Limburg zien we dat het zorglandschap ten opzichte van 2019 sterk veranderd is. Meerdere segmenten zijn gegund aan consortia en combinaties van hoofd- en onderaannemers. Het wegvallen van een grote cruciale aanbieder, zelfs als deze niet is gecontracteerd maar middels een onderaannemersconstructie werkt, kan ertoe leiden dat er sprake is van een wezenlijke wijziging en een verplichting tot een heraanbesteding van een (deel van de) opdracht.

Beoordeling van eisen binnen bestaande overeenkomsten

In de meest recente contracten in de jeugdregio Zuid-Limburg zijn bij de aanbestedingen specifieke eisen gesteld aan organisaties binnen het zogenaamde programma van eisen. Het gaat daarbij om eisen op het gebied van kwaliteit en bedrijfsvoering, eisen op het gebied van gebouwen, personeel, uitvoering van de zorg enz. Door ondertekening van het contract hebben organisaties zich gebonden aan het nakomen van deze eisen gedurende de gehele overeenkomst. Het niet nakomen van afspraken die contractueel bepaald zijn kan leiden tot een zogenaamde **ingebrekestelling**. Op basis daarvan krijgt een organisatie een redelijke termijn om tekortkomingen op te heffen. Lukt dat niet, dan is een organisatie blijvend in gebreke wat kan leiden tot ontbinding van de overeenkomst door gemeenten.

Bij de beoordeling van de resultaten van een herstelplan en een eventuele vervolgstراتيجية blijven de eisen vanuit de overeenkomst een feitelijke meetlat voor het nemen van besluiten. De eisen gelden voor alle organisaties. Een duurzaam herstelde organisatie móet in staat zijn te voldoen aan de contractuele eisen.

Jeugdwet

De Jeugdwet en de doelen van de Jeugdwet staan bij het beoordelen van herstelplannen altijd centraal. In de wet staan de verantwoordelijkheden van gemeenten ten aanzien van de jeugdigen en hun ouders en het jeugdzorglandschap beschreven². De 16 gemeenten van de samenwerkende jeugdregio Zuid-Limburg zijn verantwoordelijk voor het treffen van voorzieningen die jeugdigen in staat kunnen stellen om gezond en veilig op te groeien, te groeien naar zelfstandigheid, zelfredzaam zijn en in de maatschappij te kunnen participeren. Daarnaast zijn de colleges verantwoordelijk voor de uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen, van de jeugdreclassering en van de jeugdzorg die voortvloeit uit een strafrechtelijke beslissing. Alle in de jeugdregio aangeboden voorzieningen voor jeugdigen dienen **kwalitatief en kwantitatief toereikend** te zijn, laagdrempelig te worden aangeboden, beschikbaar te zijn, etc. Een belangrijke graadmeter voor kwantitatief toereikend aanbod zijn de wachttijden en wachtlijsten in de jeugdzorg in Zuid-Limburg. Als een aanbieder in nood komt, kan dit gevolg hebben voor de inwoners van Regio Zuid-Limburg en het jeugdzorglandschap van aanbieders. Het wegvallen van een jeugdzorgorganisatie kan invloed hebben op de wachttijden en wachtlijsten³.

² Belangrijke artikelen hierbij: artikel 2.3, 2.4 en 2.6 Jeugdwet.

³ Uiteraard hangen deze samen met het gehele systeem van jeugdzorg in Zuid-Limburg waarbij niet alleen gekeken moet worden naar de wachttijden en wachtlijsten, maar ook naar de in- door- en uitstroom binnen de specialistische jeugdzorg.

Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza)

Op 1 januari 2022 is de Wet toetreding zorgaanbieders ('Wtza') in werking getreden, tezamen met het Uitvoeringsbesluit Wtza, de Uitvoeringsregeling Wtza en de Aanpassingswet Wtza ('AWtza').

Met de (A)Wtza kregen (jeugd)zorgaanbieders te maken met nieuwe toetredingsregels (meldingsplicht). De aanbieder kan middels de [Wtza-kwaliteitscheck](#) aantonen dat zij voldoet aan minimale vereisten voor kwaliteit van de jeugdzorg additioneel aan de contractuele vereisten op het gebied van kwaliteit. Deze check is voor de Jeugdregio bruikbaar om de basiskwaliteit van een aanbieder te beoordelen. En kan gebruikt worden naast de verschillende eisen die daarvoor binnen de contracten zijn gesteld.

Wetsvoorstel verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen (verwacht medio 2025)

Dit wetsvoorstel in wording ziet toe op het verbeteren van randvoorwaarden zodat de nodige zorg voor jeugdigen duurzaam beschikbaar is. Onderdelen van deze wet betreffen het versterken van opdrachtgeverschap van gemeenten door regionale samenwerking, versterken van het opdrachtnemerschap en goed bestuur van aanbieders en het versterken van inzicht in en toezicht op het stelsel van jeugdzorg.

De wet stelt bepaalde eisen aan de bedrijfsvoering en bestuursstructuur van een aanbieder⁴. De vereisten die in de conceptwettekst staan, kunnen als richtinggevend worden gebruikt bij bijvoorbeeld het beoordelen van een herstelplan van een onderneming.

Wanneer deze wet in 2025 werking treedt, kan dit verstrekkende gevolgen hebben. Het wetsvoorstel gaat verder in de verplichtingen en verantwoordelijkheden van gemeenten dan op dit moment het geval is. Als het wetsvoorstel (in zijn huidige staat) wordt aangenomen, krijgen gemeenten (gezamenlijk) de verplichting om te bewerkstelligen dat bepaalde (specialistische) vormen van jeugdzorg (incl. kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering), te allen tijde voldoende beschikbaar zijn, ongeacht de eigen behoefte daaraan. Dit kan van invloed zijn voor de bepaling van ondersteuning.

Algemene maatregel van bestuur reële prijzen jeugdwet

Gemeenten zijn verplicht om reële tarieven te betalen voor de jeugdzorg die zij inkopen. Wanneer een aanbieder zich meldt met problemen wordt in het proces getoetst of gemeenten een reëel tarief betalen. Gemeenten moeten te alle tijden de vastgestelde tarieven kunnen onderbouwen en aantonen dat de door hen betaalde tarieven reëel zijn. Zo kon in kort geding de gemeente Almere niet aantonen dat de door hen vastgestelde tarieven in een inkoopprocedure voor het verlenen van jeugdhulp reëel waren⁵. De gemeente Almere moest met inachtneming van het vonnis (opnieuw) onderzoek doen naar de tarieven en naar aanleiding daarvan gemotiveerd onderbouwen dat de vastgestelde tarieven toch reëel waren, of moest nieuwe tarieven vaststellen die voor alle inschrijvers zouden gelden.

Wanneer uit de analyse blijkt dat er geen sprake is van een reële gemiddelde marktprijs, bijvoorbeeld omdat prijzen gedurende de looptijd van de overeenkomst niet voldoende geïndexeerd zijn kan dit aanleiding zijn tot een herberekening van tarieven met als risico dat aan alle gecontracteerde aanbieders nabetaald moet worden.

⁴ Waaronder ook aanbieders die niet vallen onder de Wtza en de gecertificeerde instellingen

⁵ [ECLI:NL:RBMNE:2024:5865, Rechtbank Midden-Nederland, C/16/579840 / KG ZA 24-422](#)

Centrumregeling Jeugdzorg en Regioplan

Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Jeugdwet. De 16 gemeenten in Zuid-Limburg werken daarvoor sinds 2015 samen op het gebied van Jeugdzorg. De inhoudelijke doelen zijn gezamenlijk vastgelegd in een regionaal beleidskader. De wijze waarop de samenwerking intern en extern is vormgegeven staat beschreven in de regiovisie op de governance⁶.

De samenwerking met betrekking tot de inkoop van jeugdzorg is vastgelegd in een centrumregeling. Hierin is vastgelegd dat de gemeenten in Zuid-Limburg gezamenlijk de crisiszorg, gesloten en intensief klinische jeugdzorg, wonen en jeugdbescherming/jeugdreclassering inkopen. Daarnaast kopen de meeste gemeenten ook gezamenlijk de ambulante jeugdzorg in met uitzondering van Heerlen, Landgraaf en Voerendaal die zelf de ambulante jeugdzorg hebben ingekocht.

Binnen de governance van de jeugdregio Zuid-Limburg is afgesproken dat de strategie en het beleid met betrekking tot continuïteitsdossiers in samenspraak wordt bepaald.

Early Warning System

Het Early Warning System (EWS) van de Jeugdautoriteit is een digitaal platform dat vroegtijdig continuïteitsrisico's van jeugdzorgaanbieders signaleert. Door analyse van gegevens over bijvoorbeeld liquiditeit, personeel en bedrijfsresultaat kan het EWS-jeugdzorgaanbieders, gemeenten en regio's helpen in een vroeg stadium verbeteracties te starten. Er is nieuwe wetgeving in de maak, waarbij deze vorm van vroegsignalering een formele en wettelijke basis krijgt.

Het EWS is ingevoerd in het kader van het Convenant 'Bevorderen continuïteit jeugdzorg' dat op 1 juli 2021 is ondertekend door het ministerie van Justitie en Veiligheid, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Branches Gespecialiseerde Zorg voor Jeugd. In het convenant zijn onder meer afspraken gemaakt over het monitoren en vroegtijdig signaleren van continuïteitsproblemen bij jeugdzorg. Het gaat om jeugdzorgaanbieders met een minimale omzet van twee miljoen euro in de door gemeenten gefinancierde jeugdzorg. Dit zijn landelijk ongeveer 270 jeugdzorgaanbieders.

In de regio Zuid-Limburg is afgesproken om het Early Warning System vooruitlopend op de wet verplicht te stellen bij nieuwe aanbestedingen en/of contractwijzigingen. Daarbij wordt aangesloten bij de afspraken en systematiek die de Jeugdautoriteit hanteert.

Accounthouderschap

Elke gecertificeerde instelling en jeugdzorgaanbieder die bovenregionaal opereert heeft een accounthoudende regio: een jeugdzorgregio die primair verantwoordelijk is voor die aanbieder. De VNG beheert in overleg met de jeugdzorgregio's een lijst met accounthoudende regio's. Zuid-Limburg is accounthoudende regio voor Stichting Mondriaan en Bureau Jeugdzorg. In overleg met de jeugdautoriteit en de andere betrokken jeugdregio's treedt de jeugdregio Zuid-Limburg daarnaast ook op als accounthoudende regio voor VIA jeugd.

Convenant 'bevorderen continuïteit jeugdzorg voor cruciale aanbieders

De VNG heeft samen met een aantal aanbieders (o.a. de Branches Gespecialiseerde Zorg voor de Jeugd), het ministerie van justitie en veiligheid (JenV) en het ministerie van volksgezondheid welzijn en sport (VWS) het convenant 'bevorderen continuïteit jeugdzorg' getekend, waarin verschillende thema's rondom de continuïteit van jeugdzorg worden behandeld. Hoofddoel van het convenant is het gezamenlijk bevorderen van de continuïteit van jeugdzorg, zodat de jeugdzorg aan jeugdigen en

⁶ [Regiovisie op de Governance 2024-2028](#)

hun ouders of wettelijke vertegenwoordigers niet (tijdelijk) wegvalt. Het convenant is in beginsel van toepassing op de cruciale aanbieders en de gecertificeerde instellingen, en kan als richtlijn gebruikt worden voor overige aanbieders. In het convenant zijn afspraken gemaakt over:

- het hebben van een goede visie,
- het voeren van het goede gesprek over tarieven met aanbieders d.m.v. de handreiking 'inzicht in tarieven',
- de inrichting van een kennis & informatiepunt tarieven,
- de rol van de Jeugdautoriteit (JA) met de verruiming ervan én
- de oprichting van een geschillencommissie sociaal domein.

In het convenant zijn verder nog afspraken gemaakt om verder te leren en te ontwikkelen met elkaar. Op de site van de VNG is een [infographic](#) van het convenant terug te vinden.

[Draaiboek continuïteit jeugdzorg](#)

Voortvloeiend uit het convenant is het draaiboek Continuïteit Jeugdzorg (hierna draaiboek CJ) opgesteld waarin de te maken stappen wanneer sprake is van een continuïteitsrisico bij een aanbieder verder worden geconcretiseerd. In het draaiboek zijn de rollen van de eventueel betrokken partijen beschreven (o.a. regievoerder, aanbieder, JA, overheid, gemeente). Daarnaast zijn de zes treden van urgentie uit het model van Kruger gebruikt om de mate van urgentie van de continuïteitsrisico's te kunnen duiden. Deze treden worden als basis gebruikt voor het bij continuïteitsproblemen op te stellen Plan van aanpak. Afhankelijk van in welke fase de aanbieder zich bevindt, is in het draaiboek opgenomen welke zaken er van welke partij worden verlangd. Het [draaiboek](#) is recent geactualiseerd.

[Handreiking Continuïteit van Jeugdzorg bij faillissement](#)

In 2016 is deze handreiking uitgebracht door de VNG en heeft specifiek betrekking op faillissementen. De handleiding gaat in op wat te doen bij surseance van betaling en faillissement van een aanbieder en welke rol de gemeente hierin speelt. Zowel surseance als faillissement worden uitgewerkt en voorzien van een uitleg. Er is momenteel niet bekend of deze handreiking recent nog een update heeft gehad.

[Hervormingsagenda jeugd](#)

Met deze agenda wordt beoogd knelpunten binnen de jeugdhulp structureel aan te pakken en een drieslag maken door:

1. Het beter organiseren van de specialistische zorg voor de meest kwetsbare kinderen.
2. Expliciet keuzes maken over de reikwijdte van de jeugdzorg;
3. Het verder versterken van het wijkgericht werken waar zorg en ondersteuning integraal wordt aangeboden aan kind én gezin en; Hiervoor zijn stevige afspraken over kwaliteit en betere data en monitoring cruciaal.

In de [Hervormingsagenda](#) staan in hoofdstuk 2 de belangrijkste maatregelen uitgewerkt. Deze uitgangspunten zijn naast de regionale beleidskaders belangrijk mee te wegen in de besluitvorming over maatregelen voor organisaties in continuïteitsproblemen.

Financiële kaders

Gezien de recente ervaring en het moeizame proces om tot duurzaam herstel te komen wanneer een cruciale aanbieder in continuïteitsproblemen is geraakt, is in de regio Zuid-Limburg besloten een aantal financiële eisen als uitsluitingscriterium te gaan gebruiken in toekomstige aanbestedingen. Het gaat daarbij onder meer om: een solvabiliteitseis, weerstandsvermogen en de currentratio

Solvabiliteitseis

Een solvabiliteitseis van >20% is nu onderdeel van de contractering. Solvabiliteit is één van de manieren om de financiële gezondheid van een bedrijf te bepalen. Solvabiliteit is de verhouding tussen het eigen vermogen en het totale vermogen van een bedrijf. De verhouding laat zien of een bedrijf op de lange termijn aan haar schulden kan voldoen. Ook laat het zien in hoeverre het bedrijf afhankelijk is van vreemd vermogen. Hoe beter de solvabiliteit hoe beter een bedrijf financieel tegen een stootje kan. Bedrijven met een goede solvabiliteit zijn namelijk minder afhankelijk van hun investeerders of financiers omdat een groter deel van de bezittingen zijn betaald met eigen vermogen. Een goede solvabiliteit helpt ook bij het verkrijgen van een financiering. Een hogere solvabiliteit betekent voor een financier namelijk een lager risico dat de schulden op de lange termijn niet worden terugbetaald. Over het algemeen wordt 25% als de ondergrens van een gezonde solvabiliteit beschouwd, al verschilt dat wel per branche. Financiers hanteren een percentage van 20% in de zorgsector. In de contracten in de regio Zuid-Limburg wordt in overeenstemming met die norm een ondergrens van 20% gehanteerd.

Voor gemeenten is het van belang dat een jeugdzorgaanbieder duurzaam financieel gezond is om maximaal te kunnen vertrouwen op de continuïteit van de zorgverlening.

Naast de solvabiliteit zien de huidige uitvoeringseisen ook op het weerstandsvermogen (minimaal 15%) en de Currentratio (minimaal 1). Het weerstandsvermogen is een ratio die aangeeft in hoeverre een organisatie eventuele calamiteiten financieel op kan vangen. Dit wordt berekend door het eigen vermogen te delen door de totale bedrijfsopbrengsten (omzet). De currentratio is een financieel kengetal om de liquiditeit van een onderneming inzichtelijk te maken.

Inhoudelijke uitgangspunten (*beleidskader Jeugdzorg Zuid-Limburg 2024-2028*)

In de beleidsperiode 2024-2028 stellen we de jeugdige én de ouder(s) centraal. Het daadwerkelijk luisteren naar wat zij nodig hebben om op te groeien tot een volwassene die zelfredzaam is en kan meedoen in de maatschappij. Zij brengen hun eigen perspectief in kaart. Daaruit kan ook blijken dat er géén jeugdzorg nodig is om dat perspectief te bereiken. Als wel jeugdzorg nodig is, dan doen we dat integraal met datgene wat er nog meer nodig is in het gezin. Tijdig en passend bij de vraag. Met goede kwalitatieve jeugdzorg die ook effectief is. Al deze onderwerpen komen aan bod in het beleidsplan onder de doelen: normaliseren, eerder juiste zorg, integraal en sturen op resultaat.

Daarbij worden de volgende uitgangspunten benoemd en toegelicht:

Normaliseren

- Perspectief jeugdige centraal stellen
- Informele steun bevorderen
- Structurele cliëntparticipatie borgen
- Bevorderen van ervaringsdeskundigheid
- Alleen ondersteunen waar dat nodig is
 - Het bepalen van de reikwijdte van jeugdzorg versus het “normale” leven

Eerder juist zorg op maat

- Vindplaats is werkplaats
 - Verbinding leggen door knooppunten
 - Er is een goede vraagverheldering
 - Er zijn stevige lokale teams
- Zo thuis mogelijk
- Effectieve kind- en gezinsbescherming
- Zorg is systeemgericht
 - Bestaanszekerheid
 - Verbinding met volwassenen GGZ

Integraal

- Integrale ontwikkeling centraal
 - Verbinding leggen met trendbreuk
 - Verbinding leggen met sport
 - Vrije tijd en cultuur
 - Verbinding leggen met het onderwijs
- Zorg rondom de jeugdige
 - Bevorderen overgang 18-/18+
 - Inzet op collectieve oplossingen
 - Centrale aanpak van complexe problematiek

Sturen op resultaat

- Sturen op het gewenste resultaat voor een jeugdige en de ouder(s) (Samen beslissen)
 - Goede cliëntinformatie verstrekken
 - Het stimuleren van de gezinsaanpak waarin
 - Gezamenlijk het perspectief wordt geschetst
 - Helderheid rondom regie
- Sturen op het gewenste resultaat bij de aanbieders (Samen maken we de jeugdzorg beter)
 - Sturen op KPI's vanuit integrale contractregieteam
 - Het realiseren van gezamenlijke ontwikkelagenda's
 - Het toepassen van waardegerichte benadering
- Sturen op de gewenste kwaliteit van jeugdzorg (Doen wat werkt)
 - Het realiseren van goede monitoring
 - Het opzetten van leercirkels
 - Het verbeteren van de kwaliteit van zorg

Besluitvormingsrapport

Beoordeling van Financieel Herstel en de gevraagde Zuid-Limburgse bijdrage aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting

Versie 1.3 (10 november 2025)

Inhoud

Inleiding.....	1
1. Is financieel herstel haalbaar?	2
2. Welke vorm van financiële bijdrage is passend en verantwoord voor Zuid-Limburg?.....	4
3. Welke voorwaarden moeten worden verbonden aan een eventuele bijdrage?	6
4. Wat zijn de risico's van niet bijdragen, waaronder indeplaatsstelling door het Rijk?	8
5. Hoe verhoudt de bijdrage zich tot eerdere steun aan XONAR en bredere systeemproblematiek?	9
6. Wat is de impact op de zorgcontinuïteit voor jeugdigen in Zuid-Limburg bij uitblijven van steun?.....	11
7. Hoe moet het vrijgevalen XONAR-budget worden ingezet?.....	12
Overall conclusie	14
Beslispunten voor bestuurders	16
Bijlage 1 . Dossierbeoordeling Mutsaersstichting op basis van het vastgestelde Wegingskader Continuïteit Jeugdhulp Zuid-Limburg	18

Inleiding

De Mutsaersstichting vervult al jarenlang een sleutelrol in de specialistische jeugdzorg in Limburg. Jaarlijks ontvangen duizenden jeugdigen zorg via de organisatie, waarvan ongeveer 700 in Zuid-Limburg via het samenwerkingsverband *De Kracht van Dichtbij*. Mutsaers biedt een breed palet aan zorgvormen, waaronder jeugd-ggz, ambulante begeleiding, deeltijdzorg en onderwijs gerelateerde ondersteuning. Daarnaast beschikt de organisatie over expertise op terreinen zoals eetstoornissen, genderdysforie, Infant Mental Health en traumazorg.

Sinds 2023 verkeert Mutsaersstichting in financiële problemen. Ondanks ingezette herstelmaatregelen blijft de organisatie kwetsbaar. De meest recente prognoses tonen een liquiditeitsdip in mei 2026, mede door verplichte terugbetaling van de VWS-subsidie die dient als voorfinanciering van de bijdrage van Zuid-Limburg. Zonder de middelen van Zuid-Limburg dreigt discontinuïteit van zorg en bestaat het risico op indeplaatsstelling door het Rijk voor de gemeenten in Zuid-Limburg. Noord- en Midden-Limburg hebben eerder een bijdrage geleverd; Zuid-Limburg moet nu een eigen afweging maken.

Dit besluitvormingsrapport dient als onderbouwing voor de bestuurlijke keuzes die in november 2025 formeel worden genomen. Het rapport biedt inzicht in de financiële situatie van Mutsaers, de risico's van niet bijdragen, en de voorwaarden waaronder een bijdrage verantwoord kan worden. Daarnaast omvat de besluitvorming een expliciete keuze over de inzet van het vrijgevalen XONAR-budget.

Leeswijzer

- Hoofdstuk 1 t/m 3: Analyse van het herstelperspectief, de vorm van een eventuele bijdrage en de voorwaarden die daaraan moeten worden verbonden.
- Hoofdstuk 4 t/m 6: Risico's van niet bijdragen, vergelijking met eerdere steun aan XONAR, en de impact op zorgcontinuïteit voor jeugdigen in Zuid-Limburg.
- Hoofdstuk 7: Bestuurlijke keuze over het vrijgevalen XONAR-budget.
- Overall conclusie: Samenvatting van de belangrijkste afwegingen en kanttekeningen.
- Beslispunten: Overzicht van de besluiten die aan de G16 en gemeenteraden worden voorgelegd.

1. Is financieel herstel haalbaar?

Stand van zaken en ingezette maatregelen

Mutsaersstichting heeft sinds 2024 ingrijpende stappen gezet om de continuïteit van specialistische jeugdzorg te waarborgen. Er is afscheid genomen van verlieslatende onderdelen, vastgoed wordt afgestoten en de governance is versterkt. Deze maatregelen hebben geleid tot een verbetering van de liquiditeitspositie: van circa €5,5 miljoen begin 2024 naar €7,9 miljoen in augustus 2025.

Financiële kerncijfers en ratio's

Ondanks deze verbeteringen blijft de financiële situatie zorgwekkend. De herijkte cashflowprognose (oktober 2025) laat zien:

- Eind 2025: kaspositie daalt naar €1,3 miljoen.
- Mei 2026: vóór ontvangst van de bijdrage van Zuid-Limburg nog slechts €1,2 miljoen, terwijl gemiddeld €1,8 miljoen per maand nodig is om lopende loonverplichtingen te betalen. De loonverplichtingen zijn wel meegenomen in de liquiditeitsprognose.
- De bijdrage van Zuid-Limburg (€2,9 mln) en de verplichte terugbetaling van de VWS-subsidie (€2,9 mln) vallen in dezelfde maand, waardoor het netto-effect nul is.
- Eind 2026: kaspositie circa €2,7 miljoen, nog steeds kwetsbaar.
- De operationele kasstroom blijft tot en met Q4 2025 negatief en stabiliseert pas in 2026.

Prognose voor herstel

De begroting 2026 voorziet een bescheiden positief exploitatieresultaat, maar het eigen vermogen blijft negatief tot ten minste **2028**. Duurzaam herstel binnen 6–12 maanden is niet realistisch; de noodzakelijke hersteltermijn bedraagt naar verwachting **2 tot 2,5 jaar**, afhankelijk van vastgoedverkopen, bijstingsmaatregelen en het uitblijven van nieuwe tegenvallers.

Waarom is dit relevant?

Zonder bijdrage van Zuid-Limburg zou Mutsaers in mei 2026 (Terugbetaling aan VWS) feitelijk onder de kredietlimiet zakken, wat een acuut liquiditeitsrisico oplevert. Zelfs mét bijdrage blijft de organisatie afhankelijk van vastgoedverkopen en strakke sturing. Duurzaam herstel (positief eigen vermogen) wordt pas vanaf 2028 verwacht.

Risico's en onzekerheden

- Faillissement van deelneming Grijp het Leven (oktober 2025) onderstreept de kwetsbaarheid.
- Lopende onderzoeken en fiscale claims kunnen leiden tot extra lasten.
- Timing van hypotheekinschrijving vertraagt beschikbaarheid van middelen; afhankelijkheid van bereidheid VWS om terugbetaling in mei 2026 uit te stellen legt grote tijdsdruk.
- Liquiditeitsdip in Q2 2026 blijft reëel, zelfs bij bijdrage Zuid-Limburg, en zal door Noord- en Midden-Limburg moeten worden gemitigeerd.
- Risico op indeplaatsstelling door VWS bij uitblijven van steun.
- Naast de liquiditeitsrisico's speelt een structurele beperking door afspraken met Rabobank. Vastgoedopbrengsten moeten conform de bancaire voorwaarden rechtstreeks worden aangewend voor aflossing van de Rabobankfinanciering. Hierdoor beschikt Mutsaers nauwelijks over flexibiliteit om verkoopopbrengsten tijdelijk vast te houden of te heralloceren. Indien vastgoedverkopen vertragen, blijven de ratio's zwak en wordt de ruimte voor herstel feitelijk beperkt. Dit vergroot het risico dat de organisatie, ondanks de bijdrage van Zuid-Limburg, onvoldoende buffer opbouwt om schokken op te vangen.

Beheersmaatregelen (Noord- en Midden-Limburg + Mutsaers)

De accounthoudende regio's hebben samen met Mutsaersstichting al een pakket aan maatregelen ingericht om grip te houden op het herstel en risico's te beperken. Deze afspraken zijn juridisch vastgelegd in de uitvoeringsovereenkomst en worden actief uitgevoerd:

- Maandelijkse monitoring van liquiditeit, productiviteit, verzuim en formatie, inclusief rolling forecast (18 maanden vooruit).
- Kern-KPI's (productiviteit, ziekteverzuim, solvabiliteit) worden elke maand besproken in stuurgroep en kernteam, met deelname van de Jeugdautoriteit.
- Strakke Planning & Control-cyclus: wekelijkse overleggen op teamniveau, interne vacaturetafel om inhuur te beperken, en actieve sturing op PNIL-reductie.

- Portfoliokeuzes: afstoten van verlieslatende onderdelen (Buro Maks, Hai-5, logeerfunctie Noord-Limburg), verkoop van deelnemingen Oog B.V. en Zorgokee B.V. (afroning eind 2025), en stopzetten van niet-kostendekkende producten.
- Vastgoedstrategie: ontwikkeling gebiedsvisie Venlo en verkoop van vastgoed (getaxeerde totale waarde ± €17 mln) om liquiditeit en aflossingscapaciteit te versterken.
- Verzuimaanpak: inzetbaarheidsspecialist en wekelijkse monitoring van verzuimcijfers.
- Noodrempplan: scenario's voor trede 5/6 op hoofdlijnen voorbereid, inclusief overdracht van zorg naar andere aanbieders bij falend herstel.
- Juridische borging: niet-naleving van afspraken kan leiden tot terugvordering van (deel) lening door gemeenten.

Deze maatregelen zijn nu al in uitvoering en vormen de basis waarop Noord- en Midden-Limburg hun bijdrage hebben verstrekt. Zuid-Limburg sluit hier zoveel mogelijk bij aan, maar stelt aanvullend eigen voorwaarden.

Beoordeling van herstelperspectief

Mutsaers heeft de eerste horde genomen, maar het fundament is nog niet stabiel. Gemeenten moeten hun bijdrage afwegen tegen deze onzekerheden én tegen de maatschappelijke noodzaak om zorgcontinuïteit te waarborgen. Een bijdrage van Zuid-Limburg is geen garantie voor duurzaam herstel, maar wel een randvoorwaarde om acute discontinuïteit te voorkomen. Strikte voorwaarden, toetsmomenten en bestuurlijke grip blijven noodzakelijk.

Conclusie

Mutsaersstichting bevindt zich in een overgangsfase: er zijn verbeteringen zichtbaar, maar de financiële basis blijft kwetsbaar. Zonder bijdrage van Zuid-Limburg ontstaat vanaf het tweede kwartaal 2026 een acuut liquiditeitsprobleem, met risico op zorguitval en indeplaatsstelling door het Rijk. Zelfs mét bijdrage is duurzaam herstel pas vanaf 2028 haalbaar en afhankelijk van vastgoedverkopen en strakke sturing. Een bijdrage van Zuid-Limburg is daarom noodzakelijk om continuïteit van zorg te waarborgen, maar moet gepaard gaan met harde voorwaarden, juridische borging en intensieve monitoring.

2. Welke vorm van financiële bijdrage is passend en verantwoord voor Zuid-Limburg?

Context en bestuurlijke afweging

Mutsaersstichting bevindt zich in een situatie waarin aanvullende financiële steun noodzakelijk is om ook de continuïteit van zorg voor jeugdigen in Zuid-Limburg te waarborgen. Zonder bijdrage ontstaat vanaf het tweede kwartaal 2026 een acuut liquiditeitsprobleem, mede door de verplichte terugbetaling van de VWS-subsidie (€2,9 mln) in mei 2026. De bijdrage van Zuid-Limburg die als substituut dient voor de VWS-subsidie is daarom een randvoorwaarde om acute discontinuïteit te voorkomen en het risico op indeplaatsstelling door het Rijk te vermijden.

De gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben reeds €7,54 miljoen bijgedragen via een lening met terugbetalingsverplichting en hypothecaire zekerheid. Het ministerie van VWS verstrekte aanvullend €2,9 miljoen als tijdelijke continuïteitssubsidie. Zuid-Limburg staat nu voor de vraag welke vorm van bijdrage bestuurlijk, juridisch en financieel het meest verantwoord is.

Drie hoofdopties

In de bestuurlijke discussie zijn drie hoofdvormen van bijdrage onderscheiden:

Optie 1: Subsidie zonder terugbetalingsverplichting (niet-terugvorderbare bijdrage)

Deze vorm biedt directe versterking van het eigen vermogen van Mutsaersstichting en verbetert de financiële ratio's, waardoor op termijn deelname aan aanbestedingen op eigen kracht mogelijk wordt. Het zou bijdragen aan het versnellen van het herstel.

Voordelen:

- Versterkt de balans en solvabiliteit van Mutsaers.
- Verhoogt de kans op zelfstandige deelname aan regionale inkoopprocedures.
- Draagt direct bij aan het herstel zonder extra administratieve lasten.

Nadelen:

- Kan tot vragen leiden vanwege mogelijke precedentwerking en afwijkende constructie ten opzichte van de constructie van de financiering (lening) door de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg.
- Geen waarborg voor terugbetaling bij falend herstel.
- Risico op herhaling bij andere aanbieders zonder structurele oplossing.

Optie 2: Subsidie met terugbetalingsverplichting (vergelijkbaar met lening)

Deze vorm is thans gekozen door Noord- en Midden-Limburg en biedt een balans tussen steun en controle. De bijdrage wordt juridisch/financieel als lening verwerkt, met terugbetaling afhankelijk van het behalen van vooraf vastgestelde ratio's. Hypothecaire zekerheid op vastgoed biedt juridische borging, maar is wel achtergesteld op de financieringen van de bank.

Voordelen:

- Gemeenten behouden juridische grip op middelen.
- Terugbetaling bij succesvol herstel beschermt publieke middelen.
- Consistent met eerdere steun aan XONAR en andere aanbieders.

Nadelen:

- Negatief effect op ratio's van Mutsaers, wat deelname aan aanbestedingen kan bemoeilijken.
- Complexere uitvoeringsovereenkomst vereist.

Optie 3: Geen bijdrage

Gemeenten onthouden steun, waardoor het Rijk mogelijk indeplaatsstelling toepast. Dit betekent dat het ministerie van VWS of JenV de regie overneemt en de gemeenten belast voor de kosten van de financiële bijdrage vermeerderd met juridische kosten etc.

Voordelen:

- Geen directe financiële verplichting voor gemeenten.
- Signaal dat structurele problemen niet via incidentele steun moeten worden opgelost.

Nadelen:

- Reëel risico op indeplaatsstelling door het Rijk.
- Verlies van regie, bestuurlijke invloed en maatwerk.
- Zorgcontinuïteit voor 700 jeugdigen in Zuid-Limburg komt acuut in gevaar.

Afweging en voorkeur

Gezien de ernst van de situatie, de maatschappelijke impact en de bestuurlijke precedentwerking, is optie 2 het meest verdedigbaar. Deze vorm biedt een juridisch geborgde bijdrage met terugbetalingsverplichting, gekoppeld aan duidelijke voorwaarden en monitoring. Het sluit aan bij de aanpak in andere regio's en biedt Zuid-Limburg bestuurlijke grip en financiële controle. Het is van belang expliciet te benadrukken dat de bijdrage een lening is en blijft. Er is geen sprake van conversie naar een bijdrage zonder terugbetalingsverplichting. Indien ooit een wijziging wordt overwogen, is een nieuw raadsbesluit vereist. Dit uitgangspunt wordt vastgelegd in de uitvoeringsovereenkomst.

Belangrijke aandachtspunten

- Timing en hypothecaire zekerheid: De bijdrage kan pas worden uitgekeerd na vestiging van hypothecaire zekerheid, wat naar verwachting pas in of na mei 2026 mogelijk is. Dit verhoogt het risico op een liquiditeitsdip.
- Gezamenlijkheid: Zuid-Limburg sluit zoveel mogelijk aan bij de afspraken van Noord- en Midden-Limburg, maar behoudt ruimte voor aanvullende voorwaarden.
- Omzetting lening naar gift: Als een dergelijke stap ooit aan de orde komt, zal Zuid-Limburg altijd terug moeten naar de gemeenteraden voor een nieuw besluit. Er wordt geen mandaat gevraagd om dit zelfstandig te regelen.

Aanvullende voorwaarden voor Zuid-Limburg

Naast de basisafspraken van Noord- en Midden-Limburg stelt Zuid-Limburg:

- Zuid-Limburg vraagt een formele derde hypotheekinschrijving op het vastgoed van Mutsaersstichting. Dit proces kan naar verwachting pas na mei 2026 worden afgerond. Om niet te wachten met uitbetaling, kan vooruitlopend op deze inschrijving een onderlinge overeenkomst gelden die de positie van Zuid-Limburg gelijkwaardig maakt aan die van Noord- en Midden-Limburg. Uitgangspunt daarbij is juridische borging van de gelijkwaardigheid. Zuid-Limburg stelt als harde randvoorwaarde dat de juridische zekerheidspositie volledig gelijkwaardig is aan die van Noord- en Midden-Limburg. Dit wordt niet alleen als intentie vastgelegd, maar expliciet juridisch geborgd in de uitvoeringsovereenkomst. Indien tijdelijke afwijkingen ontstaan door rangorde van hypotheekinschrijvingen, moet dit na aflossing van de Rabobanklening formeel worden rechtgetrokken. Deze bepaling is essentieel om bestuurlijke en juridische gelijkwaardigheid te waarborgen. Dit kan betekenen dat de hypothecaire zekerheid van Noord- en Midden-Limburg tijdelijk wordt verzwakt, wat mogelijk een nieuw besluit in hun gemeenteraden vereist en vertraging kan veroorzaken. Op dit moment wordt juridisch onderzocht welke opties haalbaar zijn en welk proces daarvoor moet worden doorlopen.
- Eenmaligheid van de bijdrage: geen aanvullende liquiditeitssteun.
- Verplichte deelname aan EWS voor contracten met Zuid-Limburg, inclusief aanlevering van de kwartaalrapportages aan de centrumgemeente van de jeugdregio Zuid-Limburg.
- Scenario's voor zorgoverdracht gezamenlijk uitwerken met de andere jeugdregio's en de Mutsaersstichting.

Conclusie

Een lening met terugbetalingsverplichting, gekoppeld aan hypothecaire zekerheid en strikte voorwaarden, is bestuurlijk en financieel het meest verdedigbaar. Deze bijdrage biedt geen garantie voor duurzaam herstel, maar is noodzakelijk om acute discontinuïteit te voorkomen en regie te behouden. Door aanvullende voorwaarden te stellen, borgt Zuid-Limburg publieke middelen en versterkt zij haar grip op het herstelproces.

3. Welke voorwaarden moeten worden verbonden aan een eventuele bijdrage?

Bestuurlijke context en urgentie

Een financiële bijdrage van Zuid-Limburg aan Mutsaersstichting is een ingrijpende bestuurlijke keuze die feitelijk terug te brengen is naar een keuze tussen financieel bijdragen met grip en regie of bijdragen (via indeplaatsstelling) zonder grip. De bijdrage is noodzakelijk om acute discontinuïteit van zorg te voorkomen, maar biedt geen garantie voor duurzaam herstel. Daarom moeten duidelijke, afdwingbare voorwaarden worden gesteld om publieke middelen te beschermen en grip te houden op het herstelproces. Deze voorwaarden sluiten zoveel mogelijk aan bij Noord- en Midden-Limburg, maar Zuid-Limburg behoudt ruimte voor aanvullende eisen.

Kernvoorwaarden

1. Lening in plaats van gift

De bijdrage wordt juridisch vormgegeven als een lening met terugbetalingsverplichting, gekoppeld aan vooraf vastgestelde financiële ratio's (solvabiliteit, current ratio, weerstandsvermogen).

2. Hypothecaire zekerheid

Zuid-Limburg verkrijgt een formele derde hypotheekinschrijving op vastgoedobjecten van Mutsaersstichting. Dit proces kan naar verwachting pas na mei 2026 worden afgerond.

3. Vooruitlopend op inschrijving: betaling kan plaatsvinden op basis van een onderlinge

onderhandse overeenkomst die de positie van Zuid-Limburg gelijkwaardig maakt aan die van Noord- en Midden-Limburg. Dit kan mogelijk een nieuw besluit bij de Noord- en Midden-Limburgse raden vereisen. De juridische zekerheidspositie die volledig gelijkwaardig is aan die van Noord- en Midden-Limburg is een harde randvoorwaarde. Inhoudelijk en procesmatig wordt dit momenteel juridisch uitgezocht.

4. Na aflossing Rabobanklening: rangorde hypotheekinschrijving moet formeel gelijk worden getrokken.

5. Volwaardige deelname aan monitoring

Zuid-Limburg neemt bestuurlijk deel aan de stuurgroep monitoring en ambtelijk aan het kernteam dat de monitoring voorbereidt. Dit omvat toegang tot integrale stukken, maandelijkse rapportages, financiële analyses, KPI-sturing, cashflowoverzichten en deelname aan het kernteamoverleg. Deze informatiepositie is cruciaal om toetsbare herstelinspanningen te volgen en tijdig bij te sturen.

6. Verplichte deelname aan Early Warning System (EWS)

Mutsaersstichting neemt verplicht deel aan het EWS voor alle contracten met Zuid-Limburg, inclusief het aanleveren van kwartaalrapportages aan de centrumgemeente van de jeugdregio Zuid-Limburg.

7. Doorpakken op herstelmaatregelen

- Mutsaers moet aantonen dat afgesproken maatregelen daadwerkelijk zijn uitgevoerd en dat er voortgang is op herstel vóórdat de bijdrage wordt uitgekeerd. Dit omvat onder meer:
- Afbouw verlieslatende onderdelen (portfoliokeuzes).
- Reductie van externe inhuur (PNIL).
- Actieve sturing op verzuim en productiviteit
- Verbetering operationele kasstroom.
- Concrete stappen in vastgoedstrategie.

8. Toetsbare herstelinspanningen

De herstelinspanningen – reductie PNIL, portfoliokeuzes, verzuimaanpak en verbetering operationele kasstroom – worden concreet en toetsbaar gemaakt. Dit gebeurt door koppeling aan KPI's (productiviteit, verzuim, solvabiliteit) en expliciete opname van deze indicatoren in de begroting 2026. Monitoringrapportages moeten inzicht geven in gerealiseerde effecten per kwartaal, zodat bestuurlijke grip op voortgang en effectiviteit gewaarborgd is.

9. Eenmaligheid van de bijdrage

De bijdrage is eenmalig. Er volgt geen aanvullende liquiditeitssteun, ook niet tijdelijk. Bij falend herstel wordt ingezet op scenario's voor gecontroleerde overdracht van zorg.

10. Scenario's voor zorgoverdracht

Gezamenlijke uitwerking van scenario's voor trede 5/6 in de uitvoeringsovereenkomst, inclusief borging van cruciale zorg (zoals ambulante zorg van Plinthos) voor Zuid-Limburg.

11. **Borging van continuïteit en transparantie richting Kracht van Dichtbij**

Mutsaersstichting blijft gedurende het herstelproces en bij uitvoering van de voorwaarden volledig transparant richting het consortium Kracht van Dichtbij. Dit betekent:

- a. Geen eenzijdige besluiten die de continuïteit van ambulante hulp in Zuid-Limburg in gevaar brengen zonder voorafgaande afstemming met het consortium.
- b. Structurele informatievoorziening: alle relevante besluiten, financiële ontwikkelingen en risico's die impact hebben op de uitvoering van contracten worden tijdig gedeeld met Kracht van Dichtbij.
- c. Geen kennisachterstand: Mutsaersstichting zorgt dat Kracht van Dichtbij dezelfde informatie ontvangt als gemeenten.
- d. Juridische verankering: deze verplichting wordt opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst, zodat het consortium formeel betrokken blijft bij maatregelen die gevolgen hebben voor de continuïteit van ambulante jeugdzorg in Zuid-Limburg.

12. **Liquiditeitspositie na terugbetaling VWS-subsidie**

Indien terugbetaling in mei 2026 de liquiditeit bedreigt, wordt samen met N&M bij VWS-verlenging van de terugbetalingstermijn bepleit.

13. **Juridische verankering en sancties**

Alle voorwaarden worden vastgelegd in een uitvoeringsovereenkomst. Niet-naleving kan leiden tot terugvordering van (deel) lening.

Juridische en bestuurlijke verankering

- Uitvoeringsovereenkomst opstellen waarin alle voorwaarden, zekerheden en monitoring juridisch worden vastgelegd.
- Afstemming met Noord- en Midden-Limburg en Rabobank over rangorde hypotheek en onderlinge overeenkomst (juridische ondersteuning).
- Collegebesluiten per gemeente uiterlijk december 2025 over deelname en voorwaarden.
- Raadsbesluiten in januari-maart 2026 op basis van één regionaal raadsvoorstel, met ruimte voor lokale specificaties.
- Monitoringstructuur inrichten vanaf november 2025, inclusief bestuurlijke delegatie en periodieke rapportages.
- Scenario's voor zorgoverdracht uitwerken en borgen in de uitvoeringsovereenkomst.

Conclusie

De bijdrage van Zuid-Limburg is noodzakelijk om acute discontinuïteit van zorg te voorkomen, maar moet gepaard gaan met strikte voorwaarden en juridische borging. Door deze voorwaarden vast te leggen in een uitvoeringsovereenkomst en bestuurlijke stappen tijdig te zetten, behoudt Zuid-Limburg grip op het herstelproces, beschermt zij publieke middelen en waarborgt zij continuïteit van zorg. Deze aanpak sluit aan bij Noord- en Midden-Limburg, maar houdt rekening met de specifieke risico's en belangen van Zuid-Limburg.

4. Wat zijn de risico's van niet bijdragen, waaronder indeplaatsstelling door het Rijk?

Juridisch kader en bestuurlijke context

Gemeenten hebben op grond van de Jeugdwet een wettelijke zorgplicht om passende jeugdhulp te garanderen. Wanneer een aanbieder zoals Mutsaersstichting in acute continuïteitsproblemen verkeert en gemeenten geen actie ondernemen, kan het Rijk via het ministerie van VWS of Justitie en Veiligheid besluiten tot indeplaatsstelling. Dit is een juridisch instrument waarbij het Rijk tijdelijk de uitvoering van gemeentelijke taken overneemt, op kosten van de betreffende gemeenten. De interventieladder (signalering, factfinding, afspraken, besluitvorming, uitvoering) kan in spoedeisende situaties versneld worden doorlopen.

Specifieke risico's in de casus Mutsaers

De Jeugdautoriteit heeft expliciet gewezen op het risico van indeplaatsstelling indien Zuid-Limburg geen bijdrage levert aan het continuïteitsplan van Mutsaers. Noord- en Midden-Limburg hebben reeds bijgedragen. Zuid-Limburg is daarmee de laatste verantwoordelijke partij.

Het risico is niet theoretisch: de cashflowanalyse laat een acute liquiditeitsdip zien in mei 2026, waardoor de continuïteit van zorg zonder aanvullende middelen niet kan worden gegarandeerd. VWS heeft aangegeven mogelijk bereid te zijn om terugbetaling van de continuïteitssubsidie uit te stellen, maar dit is onzeker en **de tijdsdruk blijft groot**.

Gevolgen van indeplaatsstelling

Indeplaatsstelling heeft verstrekkende gevolgen:

- **Verlies van regie:** Gemeenten verliezen bestuurlijke controle over contractering, monitoring en voorwaarden.
- **Financiële impact:** Kosten worden verhaald op gemeenten, mogelijk zonder onderhandelingsruimte.
- **Beeldvorming:** Publieke perceptie van bestuurlijke nalatigheid of onwil.
- **Geen lokaal maatwerk:** Rijk hanteert generieke kaders, zonder regionale afstemming.

Hoewel indeplaatsstelling in de jeugdzorg zelden formeel is toegepast, zijn er precedentes in andere domeinen zoals onderwijshuisvesting en Wmo. In de jeugdzorg is het instrument vooral als drukmiddel ingezet, bijvoorbeeld bij Stichting Horizon in Zuid-Holland, waar het leidde tot vrijwillige bijdragen van gemeenten.

Indeplaatsstelling gebeurt rechtstreeks bij de gemeente(n) die in gebreke blijven voor een financiële bijdrage.

Bestuurlijke afweging voor Zuid-Limburg

De Jeugdautoriteit heeft expliciet aangegeven dat uitblijven van een bijdrage door Zuid-Limburg leidt tot een reëel risico op indeplaatsstelling door het Rijk. Dit oordeel wordt als bestuurlijke onderbouwing vastgelegd en vormt een zwaarwegend argument voor actieve betrokkenheid en het stellen van voorwaarden. Niet bijdragen betekent niet alleen het risico op indeplaatsstelling, maar ook verlies van invloed op de voorwaarden voor de financiële bijdrage. Zuid-Limburg zou in dat scenario geen zeggenschap meer hebben over monitoring, governance-eisen of financiële toetsmomenten. De G16 heeft expliciet vastgesteld dat deze risico's zwaarwegend zijn en moeten worden gemitigeerd door actieve betrokkenheid en monitoring.

Conclusie

Het risico op indeplaatsstelling door het Rijk is reëel en urgent, vooral gezien de liquiditeitsdip in mei 2026. Niet bijdragen betekent verlies van regie, hogere kosten en discontinuïteit van zorg voor circa 700 jeugdigen. Een vrijwillige bijdrage onder strikte voorwaarden is bestuurlijk en financieel beter verdedigbaar dan een gedwongen interventie. Actieve monitoring en samenwerking met VWS en Noord- en Midden-Limburg zijn noodzakelijk om dit risico te mitigeren.

5. Hoe verhoudt de bijdrage zich tot eerdere steun aan XONAR en bredere systeemproblematiek?

Vergelijking met eerdere casus: XONAR

De situatie van Mutsaersstichting vertoont duidelijke parallellen met de continuïteitsproblemen bij XONAR in 2022–2023. In beide gevallen ging het om een grote regionale aanbieder van specialistische jeugdzorg die door financiële tekorten en governanceproblemen in acute problemen kwam. Gemeenten in Zuid-Limburg besloten destijds tot een tijdelijke financiële bijdrage aan XONAR, onder voorwaarden zoals monitoring, governanceversterking en eenmaligheid van steun.

Wat opvalt in de casus Mutsaers is dat gemeenteraden in Noord- en Midden-Limburg in 2024 zijn afgeweken van het primaire voorstel van een niet-terugvorderbare bijdrage en hebben gekozen voor een juridisch strakker vormgegeven bijdrage: een gesplitste lening van €7,54 miljoen, met hypothecaire zekerheid en terugbetalingsverplichting afhankelijk van ratio's. Deze aanpak is steviger dan de voorwaarden van de financiële steun aan XONAR.

Het nadeel van de gekozen constructie van een lening is dat deze een negatief effect heeft op de financiële ratio's en daarmee de mogelijkheid om zelfstandig, zonder de financiële draagkracht van derden, deel te nemen aan aanbestedingen. Als Zuid-Limburg indertijd in deze vorm financiële steun had verleend zou XONAR niet hebben voldaan aan de voorwaarden van trede 2.

Het voordeel van de constructie is dat de gemeenten meer grip hebben op de ontwikkelingen bij de zorgaanbieder. Daarnaast zien wij dat Mutsaers daadwerkelijk transparantie betracht. De rapportages voor de monitoring van het duurzaam herstel komen in samenwerking met het kernteam van de gemeenten tot stand.

Reflectie op bredere systeemproblematiek

De situatie van Mutsaersstichting is geen op zichzelf staand incident, maar een symptoom van bredere structurele problemen in het jeugdzorgstelsel. De jaarrekening en monitoringdocumenten benoemen meerdere systemische knelpunten:

- Structurele onderfinanciering volgens aanbieders
- Onvoldoende control en toezicht vanuit het perspectief van gemeenten
- Versnippering van het zorglandschap: Samenwerking tussen gemeenten en aanbieders is complex, regio-overstijgend en niet uniform. Dit belemmert schaalvoordelen en gezamenlijke sturing.
- Afhankelijkheid van incidentele steun: Continuïteit van zorg is bij problemen nu vaak afhankelijk van tijdelijke subsidies of leningen van gemeenten, zoals bij Mutsaers en XONAR maar vormen geen duurzame oplossing.
- Onzekerheid over opbrengstverantwoording: Nacontroles door gemeenten, zorgkantoren en verzekeraars kunnen leiden tot correcties waarvoor vaak geen voorzieningen zijn opgenomen.
- Governance en compliance: Externe onderzoeken (fraude, SROI, dossiercontroles) brengen reputatierisico's en financiële onzekerheden met zich mee.
- Hoge verantwoordingslasten: Angst voor fouten leidt tot bureaucratie, inefficiëntie en verminderde tijd voor directe zorg.

Volgens de Jeugdautoriteit waren in 2024 achttien jeugdzorgaanbieders in Nederland in acute financiële problemen, samen goed voor circa 30% van de omzet in de sector. De oorzaken zijn structureel en overstijgen individuele casussen. De Hervormingsagenda Jeugd biedt weliswaar aanknopingspunten, maar de uitwerking is traag en complex. Gemeenten blijven daardoor afhankelijk van tijdelijke vangnetten en ad-hoc maatregelen.

Bestuurlijke betekenis van de bijdrage aan Mutsaers

De bestuurlijke betekenis van een bijdrage aan Mutsaersstichting reikt verder dan het vermijden van indeplaatsstelling. Het gaat om het actief vormgeven van regie binnen een stelsel dat onder druk staat. Door zelf voorwaarden te stellen, monitoring te organiseren en herstel te koppelen aan

toetsbare indicatoren, nemen gemeenten verantwoordelijkheid voor de kwaliteit, rechtmatigheid en continuïteit van zorg. Tegelijkertijd is het van belang dat deze bijdrage niet wordt gezien als structurele oplossing. Zonder hervorming van tarieven, samenwerking en verantwoordingsstructuren blijven gemeenten en aanbieders kwetsbaar. De bijdrage aan Mutsaers moet daarom gepaard gaan met actieve inzet op systeemverbetering, zowel lokaal, regionaal, bovenregionaal als landelijk.

Conclusie

De bijdrage aan Mutsaersstichting is vergelijkbaar met eerdere steun aan XONAR, maar biedt nog meer mogelijkheden voor juridische borging en bestuurlijke grip door strikte voorwaarden en monitoring. Beide casussen illustreren de kwetsbaarheid van het jeugdzorgstelsel en de afhankelijkheid van incidentele steun.

De bijdrage aan Mutsaers moet niet worden gezien als een structurele oplossing, maar als een noodmaatregel om zorgcontinuïteit te waarborgen. Tegelijkertijd onderstreept deze situatie de noodzaak om actief te werken aan systeemverbetering: robuuste aanbestedingsvoorwaarden, betere governance en samenwerking op regionaal en bovenregionaal niveau. Dit is al eerder geconcludeerd in het Taskforcerapport.

Nu bij XONAR na de trede-indeling naar trede 2 een budget van €2 miljoen vrijvalt betekent dit niet dat dit automatisch wordt ingezet voor Mutsaers, maar vormt dit een apart bestuurlijk vraagstuk. Het besluit hierover moet expliciet worden genomen, waarbij de afweging ligt tussen regionale solidariteit en lokale begrotingsruimte.

Kernboodschap: De bijdrage aan Mutsaers is verdedigbaar als tijdelijke interventie, mits gekoppeld aan strikte voorwaarden en een bredere strategie voor stelselversterking. Zonder structurele hervormingen blijven gemeenten en aanbieders kwetsbaar.

6. Wat is de impact op de zorgcontinuïteit voor jeugdigen in Zuid-Limburg bij uitblijven van steun?

Directe gevolgen voor jeugdigen en gezinnen

Mutsaersstichting biedt via de combinatie *De Kracht van Dichtbij* ambulante hulp aan circa 700 jeugdigen in Zuid-Limburg. Het gaat om kinderen en jongeren met complexe problematiek, vaak in langdurige trajecten. Voor hen is Mutsaers niet alleen een zorgaanbieder, maar een stabiele factor in hun dagelijks leven.

Bij uitblijven van steun dreigt deze stabiliteit weg te vallen. Dat betekent:

- Verlies van vertrouwde hulpverleners, waardoor opgebouwde vertrouwensrelaties abrupt worden verbroken.
- Toename van stress en onzekerheid bij jeugdigen en ouders, met risico op escalatie van problematiek.
- Verlengde wachttijden en minder toegang tot specialistische zorg, zoals eetstoornissen, genderdysforie, Infant Mental Health en traumazorg.

Voor ouders betekent dit niet alleen praktische problemen, maar ook een gevoel van bestuurlijke afwezigheid: het idee dat hun gemeente hen niet ondersteunt op een cruciaal moment.

Urgentie en liquiditeitscontext

De dreiging is niet theoretisch. Zonder aanvullende middelen dreigt in mei 2026 een acute liquiditeitsdip, waardoor Mutsaers haar operationele verplichtingen niet kan nakomen. Dit leidt tot afbouw van behandelcapaciteit en mogelijk noodmaatregelen.

Regionale samenhang en afstemming

Het zorglandschap in Zuid-Limburg kent nauwelijks alternatieven voor deze specialistische zorg. Overdracht naar andere aanbieders is niet eenvoudig en zou leiden tot versnippering en langere reistijden. Daarom is het cruciaal dat maatregelen die consequenties hebben voor ambulante jeugdzorg tijdig worden afgestemd met het consortium Kracht van Dichtbij. Daarnaast moeten scenario's voor zorgoverdracht bij falend herstel voorbereid worden, samen met Noord- en Midden-Limburg.

Risico op crisisplaatsingen en systeemdruk

Bij uitval van reguliere zorg ontstaat het risico op crisisplaatsingen, wat leidt tot hogere kosten, meer druk op spoedzorg en grotere belasting van gezinnen. De Jeugdautoriteit waarschuwt dat discontinuïteit bij aanbieders zoals Mutsaers kan leiden tot systeemverstoringen, waarbij gemeenten gedwongen worden tot noodmaatregelen. Dit ondermijnt niet alleen de kwaliteit van zorg, maar ook het vertrouwen van inwoners in het jeugdzorgsysteem.

Breder maatschappelijk belang

Mutsaersstichting is meer dan een zorgaanbieder in financiële problemen. De organisatie draagt bij aan de pluriformiteit van het provinciale zorglandschap, biedt verblijf en ambulante zorg, en is actief in de verbinding tussen zorg en onderwijs. Een bijdrage aan Mutsaers is daarmee ook een investering in de toegankelijkheid, diversiteit en continuïteit van specialistische en hoog intensieve Jeugdzorg op provinciaal niveau en ambulante jeugdzorg in Zuid-Limburg. Zonder deze bijdrage dreigt een vershraling van het aanbod en een toename van wachtlijsten.

Conclusie

Uitblijven van steun brengt niet alleen bestuurlijke risico's, maar vooral menselijke gevolgen: jeugdigen verliezen vertrouwde zorg, ouders raken in onzekerheid en de kans op escalatie neemt toe. Actieve afstemming met Kracht van Dichtbij en voorbereiding van overdrachtsscenario's zijn noodzakelijk om de gevolgen te beperken, maar voorkomen de acute liquiditeitsdreiging niet. Een bijdrage is daarom niet alleen een bestuurlijke keuze, maar een keuze voor zorgzekerheid en menselijke maat.

7. Hoe moet het vrijgevallen XONAR-budget worden ingezet?

Context

Het herstelbudget voor XONAR bedroeg oorspronkelijk €8 miljoen. Hiervan is circa €4,2 miljoen uitgekeerd in de vorm van voorschotten. Daarnaast is tot 1 januari 2029 een garantie van €1,8 miljoen gesteld aan JENS. Het risico op aanspraak op deze garantie wordt als laag ingeschat, waardoor naar verwachting het grootste deel van dit bedrag in 2029 vrijvalt. Het huidige beslag op het budget bedraagt daarmee €6 miljoen, waardoor op dit moment een vrije ruimte van circa €2 miljoen ontstaat.

Actuele bestuurlijke situatie

In het laatste G16-overleg is door meerdere gemeenten de wens uitgesproken om deze vrije ruimte niet langer bij de jeugdregio te reserveren, maar tussentijds af te rekenen met de gemeenten. Tegelijkertijd is er bestuurlijk draagvlak om het budget als vangnet te behouden, gezien de continuïteitsrisico's die nog steeds bestaan bij XONAR. Hoewel de Jeugdautoriteit XONAR formeel heeft ingedeeld in trede 2 op basis van liquiditeit, solvabiliteit en rentabiliteit, is onze inschatting dat XONAR nog niet volledig uit de problemen is. De organisatie heeft binnen de hersteltermijn van twee jaar onvoldoende weerstandsvermogen opgebouwd en kan nog niet zelfstandig inschrijven op segmentoverstijgende aanbestedingen. Indien in 2026 delen van deze aanbesteding niet gegund kunnen worden, staat de continuïteit opnieuw onder druk.

De Jeugdautoriteit stelt dat een eventueel falen in dat scenario een 'marktrisico' is en dat geen nieuwe claim op een financiële bijdrage van gemeenten mogelijk is. In dat geval treden onze scenario's voor herverdeling van zorg (trede 5 of 6) in werking. Deze overdracht brengt echter frictiekosten met zich mee die onvermijdelijk door gemeenten moeten worden opgebracht. Nú afrekenen vergroot het risico dat bij nieuwe continuïteitsproblemen opnieuw een beroep moet worden gedaan op gemeenteraden voor financiële steun. Daarom is het advies om de vrije ruimte vooralsnog te reserveren bij de jeugdregio.

Bestuurlijke Afweging

De invalshoek van de Jeugdautoriteit – falen als marktrisico – wordt niet gevolgd. Wij zien dit als een bestaand risico dat nog altijd onderdeel is van het herstel. Het is daarom van belang dat de G16 expliciet een keuze maakt tussen regionale solidariteit en directe financiële ruimte voor gemeenten. Deze keuze moet transparant worden toegelicht richting gemeenteraden.

Scenario's voor besluitvorming

De G16 wordt gevraagd een expliciet besluit te nemen over wel of niet tussentijds afrekenen en daarbij een afweging te maken tussen de volgende scenario's, die van toepassing zullen zijn op alle gemeenten:

- **Scenario A – Reserveren tot 2029**

De vrije ruimte in het budget voor de financiële bijdrage aan XONAR blijft gereserveerd bij de jeugdregio tot 1 januari 2029. Per die datum volgt een totale afrekening waarbij naast de huidige vrije ruimte van €2 miljoen ook de vrijval uit de garantie aan JENS wordt afgerekend. Bij de afrekening wordt de oorspronkelijke verdeelsleutel gehanteerd.

Voordelen:

- Versterkt regionale risicobeheersing en biedt ruimte voor transformatie van het zorglandschap.
- Houdt een vangnet beschikbaar voor toekomstige continuïteitsproblemen.

Nadeel:

- beperkt lokale financiële flexibiliteit en kan politieke weerstand oproepen

- **Scenario B – Tussentijdse afrekening**

De huidige vrije ruimte van €2 miljoen wordt nu afgerekend met de gemeenten. Bij de afrekening wordt de oorspronkelijke verdeelsleutel gehanteerd. Gemeenten wordt geadviseerd om in verband met de continuïteitsrisico's bij XONAR het budget in ieder geval tot na de gunning van de lopende segmentoverstijgende aanbesteding te reserveren. Indien door continuïteitsproblemen bij XONAR de scenario's voor herverdeling van zorg in werking treden, wordt voor de dekking van eventuele

fRICTIEkosten opnieuw de oorspronkelijke verdeelsleutel toegepast.

Voordelen:

- Vergroot draagvlak en begrotingsruimte voor gemeenten.
- Kan strategisch worden ingezet om steun voor Mutsaers te faciliteren.

Nadeel:

- vermindert robuustheid van het regionale vangnet en maakt ad-hoc oplossingen noodzakelijk bij nieuwe problemen.

Bestuurlijke en juridische aandachtspunten

- Het besluit over het XONAR-budget staat los van de bijdrage aan Mutsaers, maar kan strategisch worden gekoppeld in de communicatie richting gemeenteraden.
- Er is geen juridische verplichting om het budget te reserveren; het is een beleidsmatige keuze.
- Indien gekozen wordt voor reservering, wordt dit expliciet vastgelegd in een regionaal besluit.
*In de jaarrekening moet de individuele gemeente een risicomelding opnemen.
Deze melding geeft aan dat er een mogelijke claim kan komen op deze middelen, afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen bij XONAR.
Licht intern toe dat het om een voorwaardelijke situatie gaat: er is geen reservering, maar wel een risico dat middelen later nodig zijn.*
- Verdeelsleutel: Dezelfde verdeelsleutel die is gehanteerd bij de oorspronkelijke XONAR-bijdrage wordt toegepast bij de vrijval. Deze verdeelsleutel blijft in ieder geval van kracht tot na afronding van de segmentoverstijgende aanbesteding. Indien zich vóór afronding van deze aanbesteding nieuwe continuïteitsproblemen voordoen bij XONAR en aanvullende bijdragen noodzakelijk zijn, geldt opnieuw dezelfde verdeelsleutel. Na afronding van de aanbesteding kunnen afspraken over deze verdeelsleutel veranderen. Op 1 januari 2029 vervalt tevens de garantie aan JENS waarna definitief kan worden afgerekend.

Conclusie

Er is nog geen definitief besluit genomen over de inzet van het XONAR-budget. Gezien het toenemende draagvlak voor vrijval, moet dit onderwerp expliciet als apart beslispunt worden geagendeerd. Het besluit moet de balans vinden tussen regionale solidariteit en lokale financiële ruimte, en kan strategisch worden gekoppeld aan de besluitvorming over de bijdrage aan Mutsaers.

Overall conclusie

Mutsaersstichting is een essentiële zorgaanbieder in Limburg, met een breed en specialistisch aanbod dat bijdraagt aan de pluriformiteit van het jeugdzorglandschap. De organisatie biedt zowel verblijfszorg als ambulante hulp via het samenwerkingsverband *De Kracht van Dichtbij*. Hiermee levert zij zorg aan circa 700 jeugdigen in Zuid-Limburg. Deze zorg is specialistisch, langdurig en vaak niet elders beschikbaar, zoals bij eetstoornissen en genderdysforie. Uitblijven van steun brengt niet alleen bestuurlijke risico's, maar vooral menselijke gevolgen: verlies van vertrouwde hulpverleners, stress bij gezinnen en escalatie van problematiek.

Sinds 2023 verkeert Mutsaers in ernstige financiële problemen. Ondanks ingezette herstelmaatregelen blijft de organisatie kwetsbaar. De cashflowanalyse toont een acute liquiditeitsdip in mei 2026, mede door verplichte terugbetaling van de VWS-subsidie. Zonder bijdrage van Zuid-Limburg ontstaat discontinuïteit van zorg en reëel risico op indeplaatsstelling door het Rijk. Zelfs mét bijdrage is duurzaam herstel pas vanaf 2028 haalbaar en afhankelijk van vastgoedverkoop en strakke sturing. Daarmee is de keuze die voorligt eigenlijk beperkt tot de vraag op welke wijze we bijdragen: Bijdragen mét maximale invloed en regie, of bijdragen door een indeplaatsstelling af te wachten.

De bijdrage van Zuid-Limburg is daarom maatschappelijk noodzakelijk en bestuurlijk verdedigbaar, mits juridisch goed geborgd en gekoppeld aan strikte voorwaarden (zie voorwaarden in de beantwoording van vraag 3) waaronder:

- Hypothecaire zekerheid en terugbetalingsverplichting. Zuid-Limburg borgt juridische gelijkwaardigheid
- Volwaardige deelname aan monitoring met een directe informatiepositie en voor de Mutsaersstichting verplichte deelname aan het Early Warning System en de verplichting kwartaalrapportages aan te leveren bij de Centrumgemeente van de Jeugdregio Zuid-Limburg.
- Eenmaligheid van steun en noodremscenario's voor zorgoverdracht
- Afstemming met het consortium Kracht van Dichtbij om versnippering te voorkomen

De bijdrage blijft een lening en kan niet worden omgezet in een subsidie.

De G16 zal op 7 november 2025 besluiten of Zuid-Limburg onder deze voorwaarden bereid is tot een bijdrage van €2,9 miljoen, in de vorm van een lening met hypothecaire zekerheid. De bijdrage wordt pas beschikbaar gesteld na vestiging van de hypotheekinschrijving (verwacht in mei 2026) of sluitende afspraken met Noord- en Midden-Limburg over gelijke positionering in het verkrijgen van zekerheid. Daarnaast is afgesproken dat scenario's voor overdracht van zorg worden uitgewerkt en dat de bijdrage expliciet wordt vastgelegd in een uitvoeringsovereenkomst.

XONAR-budget

Naast de bijdrage aan Mutsaers ligt er een bestuurlijke keuze over het vrijgevalen XONAR-budget van €2 miljoen. Dit kan:

- Worden gereserveerd als regionaal vangnet voor toekomstige risico's en transformatie, of
- Worden vrijgegeven aan gemeenten om lokale begrotingsruimte te vergroten. Dezelfde verdeelsleutel blijft gelden tot 1 januari 2029, waarna definitieve afrekening plaatsvindt en de garantie aan JENS vervalt. Dit punt wordt als apart beslispunt geagendeerd.

Bestuurlijke afwegingen

- Zorgcontinuïteit: Uitblijven van steun brengt directe risico's voor de continuïteit van zorg aan 700 jeugdigen in Zuid-Limburg. Er is geen goed alternatief beschikbaar; uitval leidt tot wachttijden, verlies van vertrouwde zorgrelaties en escalatie van problematiek.
- Herstelperspectief: Mutsaers toont herstel, maar blijft financieel kwetsbaar. De bijdrage ondersteunt het continuïteitsplan en voorkomt indeplaatsstelling door het Rijk.
- Regie en controle: Door zelf bij te dragen, behoudt Zuid-Limburg bestuurlijke grip en kan voorwaarden stellen. Dit is bestuurlijk verdedigbaar en sluit aan bij het construct in Noord- en Midden-Limburg.

- XONAR-budget: Het besluit hierover moet expliciet worden genomen en kan strategisch worden gekoppeld aan de besluitvorming over Mutsaers.

Kanttekeningen

- Het herstel is nog niet gegarandeerd; ratio's blijven onder de norm.
- Er bestaat precedentwerking: andere aanbieders kunnen ook steun vragen.
- Zuid-Limburg was niet betrokken bij de opstelling van het oorspronkelijke continuïteitsplan, wat bestuurlijke spanning oproept.
- De bijdrage moet juridisch worden verankerd met duidelijke voorwaarden, waaronder eenmaligheid, monitoring en toetsmomenten.

Conclusie

De bijdrage aan Mutsaers is geen structurele oplossing, maar een noodzakelijke interventie om zorgcontinuïteit en regie te behouden. Tegelijkertijd onderstreept deze situatie de noodzaak van systeemversterking: robuuste aanbestedingsvoorwaarden, betere governance en regionale samenwerking. Besluitvorming over Mutsaers en het XONAR-budget moet expliciet worden geagendeerd en gekoppeld aan een heldere communicatie richting gemeenteraden.

Beslispunten voor bestuurders

De G16 besluit:

1. Onder voorbehoud van instemming van de gemeenteraden onder voorwaarden bereid te zijn tot een bijdrage van in totaal 2,9 miljoen euro aan de kosten van het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting. De middelen zijn bestemd voor aflossing van de voorfinanciering van 2,9 mln. van het ministerie van VWS. Aan de financiële bijdrage worden de volgende voorwaarden verbonden:
 - a. Lening in plaats van een bijdrage zonder terugbetalingsverplichting. Het is van belang expliciet te benadrukken dat de bijdrage een lening is en blijft. Er is geen sprake van conversie naar een bijdrage zonder terugbetalingsverplichting. Indien ooit een wijziging wordt overwogen, is een nieuw raadsbesluit vereist. Dit uitgangspunt wordt vastgelegd in de uitvoeringsovereenkomst
 - b. De bijdrage wordt juridisch vormgegeven als een lening mét terugbetalingsverplichting, gekoppeld aan vooraf vastgestelde financiële ratio's (solvabiliteit, current ratio, weerstandsvermogen).
 - c. Hypothecaire zekerheid.
 - i. Zuid-Limburg verkrijgt een formele derde hypotheekinschrijving op vastgoedobjecten van Mutsaersstichting. Dit proces kan naar verwachting pas na mei 2026 worden afgerond.
 - ii. Vooruitlopend op inschrijving: betaling kan plaatsvinden op basis van een onderlinge overeenkomst die de positie van Zuid-Limburg gelijkwaardig maakt aan die van Noord- en Midden-Limburg. De juridische zekerheidspositie die volledig gelijkwaardig is aan die van Noord- en Midden-Limburg is een harde randvoorwaarde. Dit kan mogelijk een nieuw besluit bij de Noord- en Midden-Limburgse raden vereisen. Inhoudelijk en procesmatig wordt dit momenteel juridisch uitgezocht.
 - d. Na aflossing Rabobanklening: rangorde hypothecaire zekerheid moet formeel gelijk worden getrokken.
 - e. Volwaardige deelname aan monitoring, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Zuid-Limburg neemt bestuurlijk deel aan de stuurgroep monitoring en het kernteam. Dit omvat toegang tot integrale stukken, maandelijkse rapportages en KPI-sturing en financiële analyses (waaronder begrepen cashflowoverzichten).
 - f. Verplichte deelname aan Early Warning System (EWS). Mutsaersstichting neemt verplicht deel aan het EWS voor alle contracten met Zuid-Limburg, inclusief het aanleveren van kwartaalrapportages aan de centrumgemeente van de jeugdregio Zuid-Limburg.
 - g. Doorpakken op herstelmaatregelen.
 - i. Mutsaers moet aantonen dat afgesproken maatregelen daadwerkelijk zijn uitgevoerd en dat er voortgang is op herstel vóórdat de bijdrage wordt uitgekeerd. Dit omvat onder meer:
 - ii. Afbouw verlieslatende onderdelen (portfoliokeuzes).
 - iii. Reductie van externe inhuur (PNIL).
 - iv. Verbetering operationele kasstroom.
 - v. Actieve sturing op verzuim en productiviteit.
 - vi. Concrete stappen in vastgoedstrategie.
 - h. Eenmaligheid van de bijdrage. De bijdrage is eenmalig. Er volgt geen aanvullende liquiditeitssteun, ook niet tijdelijk. Bij falend herstel wordt ingezet op scenario's voor gecontroleerde overdracht van zorg.
 - i. Scenario's voor zorgoverdracht. Gezamenlijke uitwerking van scenario's voor trede 5/6 in de uitvoeringsovereenkomst, inclusief borging van cruciale zorg (zoals ambulante zorg van Plinthos) voor Zuid-Limburg.
 - j. Borging van continuïteit en transparantie richting de combinatie *De Kracht van Dichtbij*.
 - i. Mutsaersstichting blijft gedurende het herstelproces en bij uitvoering van de voorwaarden volledig transparant richting de combinatie *De Kracht van Dichtbij*. Dit betekent:

- ii. Geen eenzijdige besluiten die de continuïteit van ambulante hulp in Zuid-Limburg in gevaar brengen zonder voorafgaande afstemming met het consortium.
 - iii. Structurele informatievoorziening: alle relevante besluiten, financiële ontwikkelingen en risico's die impact hebben op de uitvoering van contracten worden tijdig gedeeld met de combinatie *De Kracht van Dichtbij*.
 - iv. Geen kennisachterstand: Mutsaersstichting zorgt dat de combinatie *De Kracht van Dichtbij* dezelfde informatie ontvangt als gemeenten.
 - v. Juridische verankering: deze verplichting wordt opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst, zodat de combinatie formeel betrokken blijft bij maatregelen die gevolgen hebben voor de continuïteit van ambulante jeugdzorg in Zuid-Limburg.
- k. Liquiditeitspositie na terugbetaling VWS-subsidie.
Indien terugbetaling in mei 2026 de liquiditeit bedreigt, wordt samen met N&M en VWS-verlenging van de termijn bepleit.
2. Juridische verankering en sancties.
Alle voorwaarden worden vastgelegd in een uitvoeringsovereenkomst. Niet-naleving kan leiden tot terugvordering van (deel) lening. De Mutsaersstichting ondertekend voor akkoord.
 3. De financiële bijdrage ter beschikking te stellen in de vorm van een geldlening. Voor de financiële bijdrage wordt hypothecaire zekerheid gevraagd (zie voorwaarden).
 4. Dat Zuid-Limburg het "ja, tenzij"-principe hanteert en het recht behoudt om aanvullende voorwaarden te stellen indien dit noodzakelijk is op basis van monitoring, juridische toetsing of regionale belangen.
 5. De risico's van niet bijdragen (waaronder indeplaatsstelling door het Rijk en discontinuïteit van zorg voor circa 700 jeugdigen) zwaarwegend te achten en te mitigeren door actieve betrokkenheid en monitoring.
 6. Mandaat te verlenen aan de ambtelijke vertegenwoordiging om de uitvoeringsovereenkomst uit te werken en het besluit voor te bereiden voor collegebehandelingen in december 2025 en voor raadsbehandelingen in de periode van januari 2026 tot en met maart 2026.
 7. Beslispunten voor G16 inzake XONAR-budget.
 - a. Vrijval of reservering van XONAR-budget
Besluiten of het vrijgevalLEN XONAR-herstelbudget van €2 miljoen:
 - i. Wordt vrijgegeven aan gemeenten volgens de bestaande verdeelsleutel, of
 - ii. Wordt gereserveerd als regionaal vangnet voor toekomstige continuïteitsproblemen en/of transformatie van het zorglandschap.
 - b. Toepassing verdeelsleutel.
Vaststellen dat bij:
 - i. Vrijval van het budget, de bestaande verdeelsleutel wordt toegepast.
 - ii. Eventuele toekomstige bijdragen (bij nieuwe continuïteitsproblemen bij XONAR vóór afronding van de segmentoverstijgende aanbesteding) opnieuw dezelfde verdeelsleutel geldt.
 - c. Definitieve afrekening en garantietermijn.
Bekrachtigen dat:
 - i. 1 januari 2029 het moment is van definitieve afrekening van alle bijdragen.
 8. Collegebehandeling december, raadsbehandeling januari-februari.

Bijlage 1 Dossierbeoordeling Mutsaersstichting op basis van het vastgestelde Wegingskader Continuïteit Jeugdhulp Zuid-Limburg

1.	Is jeugdhulp essentieel / cruciaal	Ja, Plinthos levert via de Kracht van dichtbij jaarlijks aan 700 jeugdigen ambulante hulp in Zuid-Limburg
2.	Is er een overeenkomst met de regio	Ja, de Mutsaersstichting is als combinant gecontracteerd via het consortium de Kracht van Dichtbij (samen met Care4Kidz)
3.	Is herstelplan opgesteld en uitgevoerd	De accounthoudende regio (Noord-Limburg) heeft daar regie op. De vraag ligt voor of de Regio Zuid-Limburg alsnog gaat bijdragen aan dit herstel. → Verder naar schema 2
4.	Heeft de organisatie een gevalideerde robuuste exploitatiebegroting, liquiditeits- en balansprognose bereikt	<p>Op basis van het document "20250929 – Vragen Zuid beantwoord" blijkt dat de Mutsaersstichting nog geen gevalideerde, robuuste exploitatiebegroting, liquiditeits- en balansprognose heeft bereikt in de zin van volledige stabiliteit en voorspelbaarheid, maar er zijn wel belangrijke stappen gezet richting dat doel.</p> <p>Exploitatiebegroting</p> <ul style="list-style-type: none"> • De begroting 2025 is ambitieuzer opgesteld dan het continuïteitsplan, met een begroot verlies van €1,9 miljoen (t.o.v. €2,5 miljoen in het plan). • De actuele prognose voor 2025 komt uit op een verlies van €3,3 miljoen, waarbij nog geen rekening is gehouden met incidentele baten uit vastgoedverkoop. • De begroting is bewust scherp opgesteld om inzicht te krijgen in “feeders en bleeders” binnen de organisatie. • De begroting 2026 is in ontwikkeling en gebaseerd op voorlopige tarieven uit aanbestedingen, met een geprognosticeerd positief resultaat van €1,4 miljoen, mits de geplande vastgoedverkopen en bijsturingsmaatregelen doorgaan. • Het positieve resultaat in 2026 is afhankelijk van stabiele productie, reductie van PNIL-kosten en het uitblijven van nieuwe tegenvallers. <p>Liquiditeitsprognose</p> <ul style="list-style-type: none"> • De kaspositie per september 2025 bedraagt €7,7 miljoen, met een minimale maandelijkse buffer van €1,8 miljoen. • De liquiditeitsprognose is opgesteld tot eind 2026 en bevat materiële mutaties zoals vastgoedverkopen, terugbetaling VWS-lening en aflossing gemeenteleningen. • Cruciaal aandachtspunt: In mei 2026 ontstaat een acute liquiditeitsdip door gelijktijdige terugbetaling van de VWS-subsidie (€2,9 mln) en het moment waarop de bijdrage van Zuid-Limburg beschikbaar moet komen. Zonder tijdige

		<p>uitbetaling of uitstel door VWS dreigt discontinuïteit.</p> <ul style="list-style-type: none"> De prognose is gevoelig voor timing en opbrengst van vastgoedverkopen. Bij vertraging blijft het eigen vermogen langer negatief, maar acute liquiditeitsproblemen kunnen worden voorkomen als de bijdrage van Zuid-Limburg en afspraken met VWS tijdig worden gerealiseerd. <p>Balansprognose</p> <ul style="list-style-type: none"> De balansprojectie laat zien dat het negatieve eigen vermogen in 2026 nog steeds aanwezig is, maar in 2027 mogelijk positief wordt. De balanspositie is sterk afhankelijk van: <ul style="list-style-type: none"> De classificatie van steun (niet-terugvorderbare bijdrage vs. lening); De realisatie van vastgoedverkopen; De effectiviteit van bijsturingsmaatregelen. <p>Beoordeling</p> <ul style="list-style-type: none"> Nog niet robuust of gevalideerd: De begroting en prognoses zijn in ontwikkeling, afhankelijk van externe factoren (zoals vastgoedopbrengsten en gemeentelijke steun en timing van betalingen), en bevatten onzekerheden. Wel onderbouwd en gemonitord: Er is sprake van maandelijkse monitoring, bestuurlijke toetsing, en een duidelijke planning van maatregelen en scenario's.
5.	Blijft reëel herstel mogelijk binnen 6-12 maanden, eventueel met fusie	<p>Naar verwachting niet binnen 6-12 maanden. Fusie is thans geen onderdeel van het herstelplan en wordt door de accounthoudende regio niet als reële optie gezien op korte termijn.</p> <p>De noodzakelijke hersteltermijn bedraagt naar verwachting 2 tot 2,5 jaar (t/m 2027), mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> De bijdrage van Zuid-Limburg tijdig beschikbaar komt (na vestiging van hypothecaire zekerheid, verwacht mei 2026); De vastgoedverkopen conform planning verlopen en opbrengsten worden aangewend voor aflossing van Rabobankfinanciering; De ingezette bijsturingsmaatregelen effect sorteren, waaronder reductie van PNIL-kosten, sturing op productiviteit en verzuim, en afbouw verlieslatende onderdelen; Er geen nieuwe externe of interne tegenvallers optreden, zoals fiscale claims, juridische procedures of vertraging in vastgoedtransacties. <p>De liquiditeitsdip in mei 2026 blijft een cruciaal risico, zelfs bij tijdige besluitvorming. Uitstel van terugbetaling van de VWS-subsidie of versnelling van de hypotheekinschrijving is noodzakelijk om discontinuïteit te voorkomen.</p> <p>Duurzaam herstel (positief eigen vermogen) wordt pas vanaf 2028 verwacht, afhankelijk van vastgoedstrategie en structurele kostenbeheersing.</p>

		Scenario's voor zorgoverdracht (trede 5/6) moeten gereed zijn als noodrem bij falend herstel.
6.	Beoordeel de noodzaak en verplichting tot ontbinding van contracten	Dit moet beoordeeld worden in de situatie waarin De Mutsaersstichting als combinant onderdeel uitmaakt van de combinatie <i>De Kracht van Dichtbij</i> en de wens om Plinthos te behouden voor de regio Zuid-Limburg. Beoordeling Thans is er geen noodzaak te ontbinden. Contractueel is Care4Kidz verantwoordelijk voor het bieden van continuïteit van de jeugdhulp, samen met 21 onderaannemers. Er rust wel een zorgplicht bij de regio Zuid-Limburg de implicaties van het eventueel wegvallen van Mutsaers uit het consortium te beoordelen.
7.	Escaleer naar trede 4/5	De Mutsaersstichting is reeds ingedeeld in trede 4. De Jeugdautoriteit wordt gevraagd een oordeel uit te spreken op basis van de actuele situatie en het eventueel vervallen van de continuïteitssubsidie van VWS in mei 2026
8.	Ontwerp de oplossing	Moet nader uitgewerkt worden.  Verder naar schema 3
9.	Is aanbieder bovenregionaal actief?	Ja
10	Bepaal de accounthoudende regio	Noord-Limburg
11	Zijn (delen) van de door de bovenregionaal werkende aanbieder essentieel voor Zuid-Limburg	Ja. De ambulante specialistische jeugdhulp aan jaarlijks 700 jeugdigen in onze regio kan niet zonder meer overgenomen worden. Daarnaast wordt, hoewel in mindere mate, gebruik gemaakt van verblijfs capaciteit binnen de Jeugd GGZ van de Mutsaersstichting.
12	Beoordeel impact oplossing van de accounthoudende regio voor Zuid-Limburg	Deze is deels cruciaal voor wat betreft de deelneming van de Mutsaersstichting als combinant in de combinatie <i>De Kracht van Dichtbij</i> .
13	Kan de zorg overgenomen worden door andere aanbieders in Zuid-Limburg?	Nee. De omvang is te groot en deels te specialistisch. Dit zou leiden tot een toename van reeds bestaande wachtlijsten.
14	Bepaal de (financiële) impact van de bijdrage van Zuid-Limburg om cruciale zorg te behouden	

15	De hoogte van de bijdrage ¹	<p><i>Maximale bijdrage per gemeente o.b.v. verdeelsleutel:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Zuid-Limburg</th> <th>Gevraagde steun</th> <th>verdeel-sleutel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beek</td> <td>€ 101.680</td> <td>0,94%</td> </tr> <tr> <td>Beekdaelen</td> <td>€ 228.784</td> <td>2,12%</td> </tr> <tr> <td>Brunssum</td> <td>€ 140.552</td> <td>1,30%</td> </tr> <tr> <td>Eijsden-Margraten</td> <td>€ 54.122</td> <td>0,50%</td> </tr> <tr> <td>Gulpen-Wittem</td> <td>€ 50.712</td> <td>0,47%</td> </tr> <tr> <td>Heerlen</td> <td>€ 277.501</td> <td>2,57%</td> </tr> <tr> <td>Kerkrade</td> <td>€ 297.675</td> <td>2,76%</td> </tr> <tr> <td>Landgraaf</td> <td>€ 109.733</td> <td>1,02%</td> </tr> <tr> <td>Maastricht</td> <td>€ 678.009</td> <td>6,28%</td> </tr> <tr> <td>Meerssen</td> <td>€ 110.532</td> <td>1,02%</td> </tr> <tr> <td>Simpelveld</td> <td>€ 29.858</td> <td>0,28%</td> </tr> <tr> <td>Sittard-Geleen</td> <td>€ 543.196</td> <td>5,03%</td> </tr> <tr> <td>Stein</td> <td>€ 117.790</td> <td>1,09%</td> </tr> <tr> <td>Vaals</td> <td>€ 5.873</td> <td>0,05%</td> </tr> <tr> <td>Valkenburg aan de Geu</td> <td>€ 139.384</td> <td>1,29%</td> </tr> <tr> <td>Voerendaal</td> <td>€ 11.992</td> <td>0,11%</td> </tr> <tr> <td>Totale bijdrage ZL</td> <td>€ 2.897.392</td> <td>26,83%</td> </tr> </tbody> </table>	Zuid-Limburg	Gevraagde steun	verdeel-sleutel	Beek	€ 101.680	0,94%	Beekdaelen	€ 228.784	2,12%	Brunssum	€ 140.552	1,30%	Eijsden-Margraten	€ 54.122	0,50%	Gulpen-Wittem	€ 50.712	0,47%	Heerlen	€ 277.501	2,57%	Kerkrade	€ 297.675	2,76%	Landgraaf	€ 109.733	1,02%	Maastricht	€ 678.009	6,28%	Meerssen	€ 110.532	1,02%	Simpelveld	€ 29.858	0,28%	Sittard-Geleen	€ 543.196	5,03%	Stein	€ 117.790	1,09%	Vaals	€ 5.873	0,05%	Valkenburg aan de Geu	€ 139.384	1,29%	Voerendaal	€ 11.992	0,11%	Totale bijdrage ZL	€ 2.897.392	26,83%
Zuid-Limburg	Gevraagde steun	verdeel-sleutel																																																						
Beek	€ 101.680	0,94%																																																						
Beekdaelen	€ 228.784	2,12%																																																						
Brunssum	€ 140.552	1,30%																																																						
Eijsden-Margraten	€ 54.122	0,50%																																																						
Gulpen-Wittem	€ 50.712	0,47%																																																						
Heerlen	€ 277.501	2,57%																																																						
Kerkrade	€ 297.675	2,76%																																																						
Landgraaf	€ 109.733	1,02%																																																						
Maastricht	€ 678.009	6,28%																																																						
Meerssen	€ 110.532	1,02%																																																						
Simpelveld	€ 29.858	0,28%																																																						
Sittard-Geleen	€ 543.196	5,03%																																																						
Stein	€ 117.790	1,09%																																																						
Vaals	€ 5.873	0,05%																																																						
Valkenburg aan de Geu	€ 139.384	1,29%																																																						
Voerendaal	€ 11.992	0,11%																																																						
Totale bijdrage ZL	€ 2.897.392	26,83%																																																						
16	Bijdrage aan pluriform zorglandschap in Zuid-Limburg	<ul style="list-style-type: none"> • De Mutsaersstichting biedt zorg aan circa 700 jeugdigen in Zuid-Limburg, waaronder specialistische en langdurige trajecten. • De organisatie beschikt over expertise op terreinen die elders in de regio schaars of niet beschikbaar zijn. • Door haar omvang, expertise en regionale spreiding is de Mutsaersstichting een systeemrelevante aanbieder. • De organisatie is daarmee structureel ingebed in het regionale zorglandschap en werkt samen met lokale partners. 																																																						

¹ De basis voor de verdeling van kosten over gemeenten is het aantal cliënten (conform het draaiboek 'Continuïteit jeugdhulp'). Omdat de verschillende regio's sterk verschillen in inzet van verschillende zorgvormen (begeleiding, behandeling, verblijf, vervoer, etc.) en verschillende tarieven, is er een correctie toegepast en zijn de gemiddelde kosten per zorgvorm per regio berekend. Hierdoor wordt een meer gewogen verdeelsleutel verkregen welke niet uitsluitend gebaseerd is op het aantal cliënten maar ook gebaseerd is op inzet van zwaarte zorg. Deze bepaling van de verdeelsleutel is dus afwijkend van de methodiek die wij in Zuid-Limburg bij het dossier X hebben toegepast.

De procentuele optelling is de optelling tot het aandeel Zuid-Limburg in de totale financiële bijdrage van Noord-Midden- en Zuid-Limburg.

		<p>Beoordeling</p> <p>De Mutsaersstichting vervult een onmisbare rol in het waarborgen van diversiteit, toegankelijkheid en continuïteit van jeugdzorg in Zuid-Limburg. Haar aanwezigheid draagt bij aan een pluriform zorglandschap waarin ook specialistische, integrale en langdurige zorgtrajecten beschikbaar blijven voor jeugdigen met complexe hulpvragen.</p>
17	Impact voor jeugdigen en gezin	<p>De Mutsaersstichting levert via de Combinatie <i>De Kracht van Dichtbij</i> ambulante zorg aan circa 700 jeugdigen in Zuid-Limburg. Het gaat om specialistische jeugdhulp, waaronder behandeling, begeleiding, deeltijdzorg en onderwijs gerelateerde ondersteuning. De doelgroep bestaat uit kinderen en jongeren met complexe problematiek, vaak in langdurige trajecten. Voor deze jeugdigen is De Mutsaersstichting niet alleen een zorgaanbieder, maar ook een stabiele factor in hun ontwikkeling en dagelijks leven.</p> <p>Bij uitblijven van financiële steun dreigt discontinuïteit van zorg.</p>
18	Governance en zeggenschap	<p>Bij het verstrekken van een bijdrage wordt volwaardige deelname aan monitoring geëist.</p> <p>Zuid-Limburg neemt bestuurlijk deel aan de stuurgroep monitoring Mutsaers. Dit omvat toegang tot integrale stukken, voortgangsrapportages en financiële analyses. De sturing moet strak zijn, met nadruk op productie en verzuim. De Mutsaersstichting wordt geacht door te pakken op deze punten. De kennisachterstand van Zuid-Limburg moet snel worden ingelopen.</p>

Aan de leden van de gemeenteraad en
commissie burgers en samenleving

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum 14 augustus 2025
Zaaknummer
Uw kenmerk
Ambtenaar J. Schillings
Bijlage 1
Ons kenmerk 25u0008652

Onderwerp: Taskforce robuust zorglandschap Limburg.

Geachte gemeenteraads- en commissieleden,

In de afgelopen maanden hebben ik Uw raad periodiek geïnformeerd over de ontwikkelingen rond de Taskforce robuust zorglandschap Limburg (Taskforce). In de informatiebrief van 17 juni jl. heb ik een separate informatiebrief toegezegd waarin concreet wordt ingegaan op de wijze waarop onze jeugdregio op provinciaal en regionaal niveau de aanbevelingen gaat uitwerken.

1. Waarom een Taskforce?

In 2023 en 2024 zijn de Limburgse gemeenten geconfronteerd met financiële problemen bij vier cruciale jeugdzorgaanbieders die zodanig waren dat de continuïteit van de jeugdzorg in het gedrang dreigde te komen. Gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor de continuïteit van de jeugdzorg en een dekkend zorglandschap. Van gemeenten kan echter niet verwacht worden dat met inzet van publieke middelen telkens financiële problemen bij individuele jeugdzorgaanbieders worden opgelost die vaak hun oorzaak vinden in zaken waarop gemeenten geen invloed hebben (zoals een bedrijfsvoering die niet op orde is, slecht managent en bestuur, onvoldoende toezicht door toezichhouders, fusies en overnames of het inschrijven op onrendabele aanbestedingen). Wij hebben deze ontwikkeling aangeduid als een systeemprobleem dat verder gaat dan de individuele dossiers. Daarom is door de wethouders jeugdzorg van de vier Limburgse Jeugdzorgregio's het initiatief genomen om samen met het ministerie van VWS (hierna VWS), VNG en de Jeugdautoriteit te onderzoeken wat nodig is om te komen tot een meer robuust zorglandschap en minder (grote) afhankelijkheid van een of enkele zorgaanbieders in de jeugdzorgregio's.

De ontstane knelpunten in Limburg zijn weliswaar geconcentreerd in Limburg, maar breder terug te zien in een landelijke ontwikkeling waarbij de samenwerking tussen jeugdzorgregio's, gemeenten en zorgaanbieders vaker onder druk staat en ook vaker sprake is van dreigende continuïteitsproblematiek bij aanbieders.

Om te komen tot een duurzame oplossing voor de ontstane problematiek in Limburg is de Taskforce gevormd. In deze Taskforce is een afvaardiging van de vier Limburgse jeugdzorgregio's, VWS en VNG aan de slag gegaan met de vraag hoe kan worden toegewerkt naar een duurzaam zorglandschap voor jeugdigen in Limburg waarin de huidige situatie van dreigende discontinuïteit zich niet meer voordoet. Ook heeft de Taskforce als doel om tot een gezamenlijk handelingsperspectief te komen voor de Limburgse gemeenten om gezamenlijk positie te kiezen en om te gaan met de actuele casuïstiek.

2. Rapportage Taskforce

De rapportage van de Taskforce is op 26 februari jl. beschikbaar gekomen en via een informatiebrief met Uw raad gedeeld. De rapportage is opgebouwd rond drie thema's met daaraan gekoppeld aanbevelingen voor acties. Door de jeugdregio Zuid-Limburg is in verband met de situatie in onze jeugdregio een vierde thema uitgelicht en van acties voorzien.

1. Thema divers en gebalanceerd zorglandschap
2. Thema grip en sturing
3. Thema bovenregionale samenwerking
4. Thema's die niet afgedekt worden door rapportage taskforce

De wethouders jeugdzorg van de jeugdregio Zuid-Limburg (G16) hebben de aanbevelingen van de taskforce met enkele amenderingen overgenomen en voorzien van een standpunt. Het overzicht is als bijlage bijgevoegd. Het college van de centrumgemeente Maastricht heeft op 3 juni jl. de adviezen van de G16 overgenomen en vastgesteld.

3. Gezamenlijke implementatie op provinciaal niveau (thema's 1 en 3)

Onderdeel van de adviezen is dat voor een robuust, pluriform zorglandschap meer samenwerking op bovenregionaal, provinciaal niveau noodzakelijk is. De wethouders jeugdzorg van de Limburgse gemeenten gaan daarom de aanbevelingen in de komende periode gezamenlijk implementeren.

VWS ondersteunt het implementatietraject door de inzet van het team van het interne bureau GO dat ervaring heeft met vergelijkbare trajecten in het land. GO ondersteunt de Limburgse jeugdregio's bij in ieder geval de drie thema's die provinciaal als eerste worden aangepakt:

1. In gesprek komen met de zorgaanbieders over herstel van vertrouwen en gezamenlijk komen tot de inrichting van een robuust zorglandschap. De rapportage van de Taskforce en de Landelijke Hervormingsagenda Jeugdzorg liggen in elkaars verlengde. Daarom wordt de Hervormingsagenda als leidraad gehanteerd voor het uitwerken van een strategische agenda voor de transformatie van de jeugdzorg in de komende jaren met prioriteiten voor de korte, midden-lange en lange termijn.
2. Onderhanden is een inventarisatie van de 24 uren voorzieningen in Limburg. Aan de hand daarvan willen wij voor het einde van 2025 tot bestuurlijke besluitvorming komen over welke zorg in de toekomst op provinciaal niveau wordt gecontracteerd.
3. De basis leggen voor een governance voor samenwerking op provinciaal niveau aan de hand van bijvoorbeeld de bij de eerste prioriteit genoemde transformatieagenda. De governance voor bovenregionale samenwerking richt zich zowel op de gemeenten onderling als op gemeenten en jeugdzorgaanbieders. Ook de governance van onze

jeugdregio wordt herzien als onderdeel van de doorontwikkeling van de jeugdregio Zuid-Limburg.

De drie thema's hebben een onderlinge samenhang. Wij verwachten voor het einde van dit jaar de eerste concrete resultaten te kunnen melden.

Intussen zijn vanuit de jeugdregio Zuid-Limburg al een aantal acties in gang gezet voor de samenwerking op bovenregionaal niveau.

- De inkoop van Jeugdzorg Plus (JZ+) zorg gebeurde in Zuid-Limburg tot nu toe op regionaal niveau. Samen met vijf andere jeugdregio's in Landsdeel Zuidoost (delen van Brabant en volledig Limburg) wordt JZ+ zorg op dit moment aanbesteed waardoor met ingang van 1-1-2026 uniforme voorwaarden en tarieven kunnen worden gehanteerd in het volledige werkgebied.
- De voorbereidingen voor de aanbesteding van segment overstijgende zorg in de segmenten GIK-J, Wonen en Crisis per 1-1-2027 zijn onderhanden. Afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt over de bovenregionaal in te kopen zorg (zie hiervoor punt 2) onderzoeken wij ook voor deze zorgvormen naar mogelijkheden voor uniformering van voorwaarden en tarieven en waar mogelijk op termijn naar gezamenlijke inkoop op provinciaal niveau.

4. Divers en gevarieerd zorglandschap (thema 1)

Fusies en overnames kunnen verstoring werken in een divers en gevarieerd zorglandschap en de gewenste spreiding van zorg onder verschillende zorgaanbieders (van groot tot klein) om afhankelijkheid te verkleinen.

Gemeenten hebben ook geen zeggenschap in de bedrijfsvoering van jeugdzorgaanbieders. Als door verkeerde keuzes rond bijvoorbeeld fusies, overnames of het aangaan van verliesgevende samenwerkingsverbanden financiële problemen ontstaan zijn gemeenten echter op basis van de Jeugdwet wel verantwoordelijk voor de continuïteit van de jeugdzorg en fungeren als financieel vangnet bij een hersteloperatie.

Daarom gaan wij strakker sturen op (bestaande) contractvoorwaarden of zo snel mogelijk nieuwe, betere contractvoorwaarden introduceren over fusie, overname en andere fundamentele keuzes in de bedrijfsvoering. Heel concreet betekent dit bijvoorbeeld dat de bestaande contractvoorwaarde van toestemming vragen voor fusie en overname zodanig wordt aangescherpt dat de gemeentelijke toestemming op hetzelfde niveau komt als de vereiste instemming van Waarborgfonds, interne adviesgremia, RvT, Nza en ACM. Voor de beoordeling van de fusie of overname baseert de jeugdregio zich onder meer op het verplicht ter beschikking te stellen due diligence rapport. Gemeenten toetsen op voldoende waarborgen voor continuïteit van jeugdzorg, duurzame exploitatie en mogelijke verstoring van het zorglandschap en zullen hun goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden. Niet nakomen van deze voorwaarden is een ontbindingsgrond voor bestaande contracten of kan leiden tot het onthouden van goedkeuring voor contractovername.

5. Financieel gezonde zorgaanbieders (thema 4)

Aan de basis van het initiatief dat heeft geleid tot de Taskforce ligt dat de continuïteit van de jeugdzorg onder druk komt door financiële problemen bij jeugdzorgaanbieders. Zolang geen vangnet beschikbaar is in de vorm van bijvoorbeeld een waarborgfonds worden de gemeenten aangesproken om de financiële problemen op te lossen. De ervaring leert dat, naast de financiële steun, dit leidt tot ongewenste situaties. In plaats van de continuïteit van de jeugdzorg worden gemeenten geacht een zorgaanbieder overeind te houden. Dat heeft een negatief effect op de andere jeugdzorgaanbieders in de jeugdregio, brengt de gemeenten in de positie dat oneigenlijke keuzes gemaakt moeten worden en legt een

onevenredig beslag op de capaciteit. Het is in het belang van alle partijen dat wij streven naar een zorglandschap met financieel gezonde zorgaanbieders.

Uitvoeringseis wordt geschiktheidseis

Sinds de aanbestedingen in 2022 hanteert de jeugdregio Zuid-Limburg de zogenaamde uitvoeringseis voor jeugdzorgaanbieders die niet kunnen voldoen aan alle financiële voorwaarden. Jeugdzorgaanbieders die niet voldoen aan de financiële voorwaarden worden wel toegelaten met de verplichting voor een verbeterplan en krijgen een hersteltermijn van 2 jaar om aan te tonen dat ze wel aan de financiële voorwaarden voldoen. Lukt dat niet, dan is het een ontbindingsgrond. In de praktijk zien wij dat dit niet werkt. Indien binnen de hersteltermijn van 2 jaar de normen niet gerealiseerd worden moeten gemeenten er alsnog op acteren. Contractontbinding is gecompliceerd omdat de gemeenten op grond van de Jeugdwet verantwoordelijk zijn voor de continuïteit van de jeugdhulp en daarom ook voor alternatieven moeten zorgen. Deze beperking van het handelingsperspectief is een van de belangrijkste dilemma's die voortvloeien uit de huidige Jeugdwet.

Daarom wordt met ingang van 1-1-2026 de uitvoeringseis vervangen door een geschiktheidseis. Jeugdzorgaanbieders moeten bij inschrijving op aanbestedingen voldoen aan alle financiële voorwaarden om in aanmerking te komen voor een contract. Uitsluiten van partijen bij aanbestedingen is niet toegestaan. Jeugdzorgaanbieders die niet zelfstandig aan alle financiële voorwaarden voldoen, kunnen een beroep doen op de financiële draagkracht van derden door in te schrijven als onderdeel van een combinatie of als onderaannemer. De leden van een combinatie zijn hoofdelijk aansprakelijk en staan daardoor binnen het contract zowel inhoudelijk als financieel garant voor andere leden en onderaannemers.

Op korte termijn heeft deze wijziging voor de meeste jeugdzorgaanbieders geen gevolgen. De meeste contracten zijn in 2023 aangegaan voor een periode van 10 jaar. Jeugdzorgaanbieders hebben binnen de huidige contractperiode nog 5 tot 7 jaar om te zorgen dat ze aan de gewijzigde financiële voorwaarden kunnen voldoen. Bij de contracten die tussentijds opnieuw worden aanbesteed heeft het wel eerder consequenties voor jeugdzorgaanbieders die niet aan alle financiële voorwaarden kunnen voldoen. Wij verwachten dat combinaties kritischer worden in hun beoordeling van de financiële gezondheid van samenwerkingspartners en onderaannemers.

De casussen uit de afgelopen periode hebben duidelijk gemaakt dat financiële problemen en dreigende discontinuïteit bij een grote jeugdzorgaanbieder bij deelname in een combinatie of bij onderaanneming ook andere jeugdzorgaanbieders in de problemen kan brengen. Discontinuïteit van een grote jeugdzorgaanbieder kan voor een combinatie betekenen dat de andere deelnemers verantwoordelijk zijn voor het leveren van zorg waarvoor de vergoeding reeds aan de financieel zwakke partij is uitbetaald. Lessons learned voor de gemeenten is dat ze kritischer moeten zijn in hun beoordeling alvorens toestemming wordt gegeven voor onderaanneming. In nieuwe situaties wordt het gesprek aangegaan met de jeugdzorgaanbieders voordat een besluit wordt genomen op een verzoek tot onderaanneming.

Kort samengevat zijn de financiële voorwaarden bij aanbesteding met ingang van 1-1-2026:

Ongewijzigd is:

- Jeugdzorgaanbieders moeten voldoen aan de criteria liquiditeit minimaal 1 én solvabiliteit tussen 20 en 40% en weerstandsvermogen minimaal 15%.

- Jeugdzorgaanbieders die niet aan deze criteria voldoen kunnen niet zelfstandig inschrijven.
- Jeugdzorgaanbieders die niet aan deze criteria voldoen kunnen wél inschrijven als ze gebruik maken van de financiële draagkracht van derden (als deelnemer aan een combinatie, als onderaannemer of anderszins).
- Binnen een combinatie zijn de leden hoofdelijk aansprakelijk en staan binnen het contract zowel inhoudelijk als financieel voor elkaar garant.
- Gecontracteerde jeugdzorgaanbieders staan binnen het contract zowel inhoudelijk als financieel garant voor de niet gecontracteerde onderaannemers die door hen worden ingezet.
- De jeugdregio moet toestemming geven voor de inzet van onderaannemers.

Gewijzigd is:

- Met ingang van 1-1-2026 vervalt de mogelijkheid om bij het niet voldoen aan alle criteria toch zelfstandig in te schrijven waarbij de zorgaanbieder een verbeterplan moet opstellen en een herstelperiode krijgt om alsnog aan alle criteria te voldoen. Dit is de zogenaamde uitvoeringseis.
- In plaats daarvan geldt met ingang van 1-1-2026 dat jeugdzorgaanbieders die niet voldoen aan alle criteria niet langer zelfstandig kunnen inschrijven. Dit is de zogenaamde geschiktheidseis.
- De jeugdregio gaat strikter toetsen op de toelating van onderaannemers.

Early Warning System

De bedrijfsvoering van gecontracteerde jeugdzorgaanbieders wordt via de kwartaalrapportages van het Early Warning System (EWS) van de Jeugdautoriteit gevolgd. Doel van het EWS is dat eventuele continuïteitsproblemen in een zo vroeg mogelijk stadium worden gesignaleerd. Het EWS ziet toe op aanbieders met een jeugdzorgomzet van meer dan twee miljoen euro per jaar. Jeugdzorgregio's kunnen ook kleine aanbieders met een zeer specialistisch jeugdzorgaanbod aanmerken als EWS-aanbieders, wanneer het aanbod niet eenvoudig over te nemen is door andere aanbieders. Bij contractvernieuwingen en aanbestedingen stellen wij als voorwaarde dat de EWS-kwartaalrapportages met bedrijfsgevoelige informatie ter beschikking worden gesteld aan de centrumgemeente.

Met vriendelijk groet,



René van Drunen
Portefeuillehouder jeugdzorg



ADVIES TASKFORCE

Taskforce Robuust Zorglandschap Limburg

14 februari 2025

Inhoudsopgave

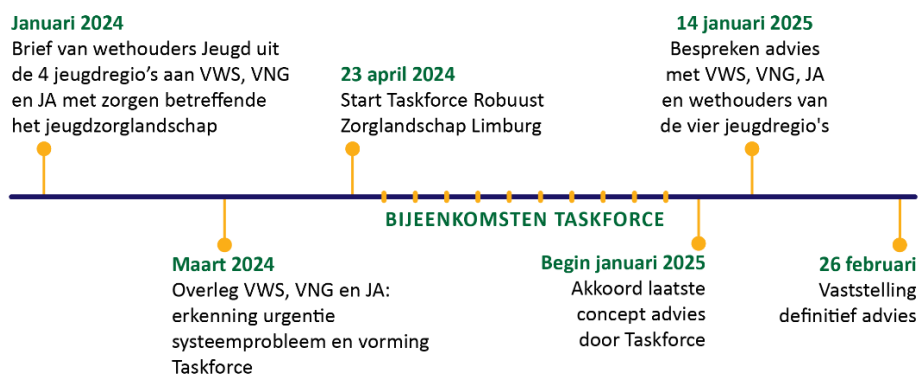
1.	Inleiding	2
2.	Probleemschets	4
3.	Doel en opdracht Taskforce	4
4.	Analyse van de ontstane problematiek	5
4.1	Achtergrond en verantwoordelijkheden in het jeugdstelsel	5
4.2	Ontwikkelingen met impact op het jeugdstelsel in Limburg	6
4.3	De ligging van Limburg creëert afhankelijkheid	7
4.4	Te weinig grip in cruciale situaties	8
4.4.1	Weinig grip en sturing op (vroegsignalering van) financiële situaties	8
4.4.2	Onvoldoende informatie voor invulling opdrachtgeversrol	10
4.4.3	Draaiboek 'Continuïteit jeugdhulp' onvoldoende concreet	10
4.4.4	Ontbrekende maatschappelijke verantwoordelijkheid van externe financiers	10
4.5	Bovenregionale samenwerking voor bovenregionale zorgaanbieders ontbrak	11
4.5.1	Uniformiteit en vertrouwen	11
5.	Oplossingsrichting	12
5.1	Divers en gebalanceerd zorglandschap	12
5.2	Creëren van grip en sturing	14
5.2.1	Contractvoorwaarden	14
5.2.2	Contractstandaarden	14
5.2.3	Monitoring	15
5.2.4	Draaiboek	15
5.2.5	Actieve ondersteuning	16
5.3	Bovenregionale samenwerking	18
5.3.1	Harmonisatie en leveranciersmanagement	18
5.3.2	Gezamenlijk commitment	19
6.	Vervolgstappen tot realisatie oplossingsrichting	20
6.1	Samen aan de slag	20
6.2	Individuele opgaven	21
6.2.1	Gemeenten	21
6.2.2	Zorgaanbieders	22
6.2.3	Rijk	22
7.	Tot slot	22

1. Inleiding

Op 16 januari 2024 hebben vertegenwoordigende wethouders Jeugd uit de vier jeugdzorgregio's¹ van Limburg een brief gestuurd aan het ministerie van VWS (hierna: VWS), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) en de Jeugdautoriteit (hierna: JA) over hun zorgen betreffende het jeugdzorglandschap in Limburg. Vanwege dreigende discontinuïteit van zorg bij enkele grote zorgaanbieders in de provincie groeit de behoefte aan meer robuustheid van het zorglandschap en minder (grote) afhankelijkheid van één of enkele zorgaanbieders in de jeugdzorgregio's. Die behoefte wordt breed gedeeld in Noord-, Midden- en Zuid-Limburg. Daarbij zijn opmerkingen geplaatst over de uitvoerbaarheid van het opdrachtgeverschap in een gedecentraliseerd stelsel in de situatie waarin de Limburgse gemeenten verkeren.

Op dit moment staat de continuïteit van cruciale jeugdzorg bij vier bovenregionale zorgaanbieders onder druk, waardoor de JA hierbij betrokken is. De Limburgse jeugdzorgregio's spelen hierin een rol, onder andere als accounthoudende regio. De verantwoordelijkheden van de accounthoudende regio zijn vastgelegd in het draaiboek continuïteit jeugdzorg.²

Daarnaast zijn er breder signalen van andere zorgaanbieders die in zwaar weer verkeren of dreigen te raken. Op 20 maart 2024 heeft er, naar aanleiding van deze brief, een overleg plaatsgevonden met VWS, de VNG en de JA en hebben zij de urgentie van het systeemprobleem in de provincie erkend. Om te komen tot een duurzame oplossing voor de ontstane problematiek in Limburg is een werkgroep – de Taskforce Robuust Zorglandschap Limburg (hierna: Taskforce) – gevormd. De Taskforce bestaat uit een afvaardiging van de vier Limburgse jeugdzorgregio's bestaande uit inkoop- en contractmanagers, beleidsmedewerkers en managers en directeuren sociaal domein. Daarnaast is ook een afvaardiging van VWS en de VNG onderdeel van de Taskforce. De JA sluit aan bij de Taskforce vanuit een adviserende rol en beslist niet mee over het advies.



Figuur 1: Aanleiding en totstandkoming advies door Taskforce

¹ Gedurende het Taskforcetraject is duidelijk geworden dat, als gevolg van de landelijke herindeling van de jeugdzorgregio's, Midden-Limburg Oost en Midden-Limburg West worden samengebracht tot één jeugdzorgregio Midden-Limburg. De provincie Limburg telt na deze komende samenvoeging drie jeugdzorgregio's. In dit advies wordt uitgegaan van de situatie vóór deze samenvoeging.

² [Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp - Onderdeel van het Convenant Bevorderen continuïteit jeugdhulp](#)

Dit document betreft het advies van de Taskforce over hoe kan worden toegewerkt naar een **duurzaam zorglandschap voor jeugdigen in Limburg waarin de huidige situatie zich niet meer voordoet**. Eerst wordt het probleem geschetst, waaruit de opdracht van de Taskforce is voortgekomen. Daarna volgt er een analyse van het probleem waarin de verschillende factoren worden benoemd die samen hebben geleid tot de huidige situatie in Limburg. Vervolgens wordt de oplossingsrichting omschreven die bestaat uit verschillende elementen waar gemeenten, aanbieders en het Rijk actie op moeten ondernemen om ervoor te zorgen dat de huidige situatie zich niet nogmaals (en mogelijk ook op andere plekken in het land) voordoet.

In de oplossingsrichting zijn veel acties toebedeeld aan de gemeenten en jeugdzorgregio's. Dit betekent echter niet dat zorgaanbieders en het Rijk daarmee een kleinere rol hebben in de oplossingsrichtingen. Zonder inzet van deze partijen kan er niet worden toegewerkt naar een duurzaam zorglandschap. De gezamenlijkheid, actieve steun en concrete acties vanuit het Rijk zijn hierin essentieel. Tot slot worden de (korte termijn) vervolgstappen omschreven.



Figuur 2: Overzicht betrokken personen³

³ De portefeuillehouders van de verschillende jeugdzorgregio's hebben in de laatste fase van de totstandkoming van het advies een belangrijke bijdrage geleverd aan het definitieve document.

2. Probleemschets

Zoals hierboven omschreven, is de aanleiding voor het opstarten van de Taskforce gelegen in een brandbrief over ernstige liquiditeitsproblemen bij meerdere zorgaanbieders in de provincie. Het gaat hier met name om cruciale (bovenregionale) zorgaanbieders die zorg bieden aan een groot deel van de kwetsbare jongeren in Limburg. Wanneer deze – intussen vier – jeugdzorgaanbieders geen zorgcontinuïteit kunnen garanderen, zullen veel van de Limburgse jongeren die zorg ontvangen ‘op straat staan’ ook omdat de zorg niet zomaar elders gecontinueerd kan worden. 30 Limburgse gemeenten hebben gezamenlijk een signaal afgegeven aan VWS over de ervaren onmacht binnen het zorgstelsel. Dit is merkbaar en voelbaar in zowel de Noord-, Midden- als Zuid-Limburgse casuïstiek.

Er zijn belangrijke verschillen en overeenkomsten te ontdekken in de problematiek rondom de vier jeugdzorgaanbieders. Een rode draad is dat in die situaties gemeenten het gevoel hebben gehad ‘met de rug tegen de muur’ te staan. Een uitspraak die ook door gemeenteraadsleden meer dan eens is gedaan bij behandelingen van steunverzoeken. Er lijkt geen andere weg dan het bijdragen vanuit maatschappelijke middelen door de jeugdzorgregio. Dat is zoals het stelsel en het draaiboek in de praktijk uitpakt. Ook op het moment dat er op basis van opgedane ervaringen maar zeer beperkt (of soms zelfs geen) vertrouwen is in een mogelijk herstel bij een individuele zorgaanbieder. Het wordt steeds lastiger, zo niet onmogelijk, om politiek-bestuurlijk draagvlak te vinden voor instandhoudingsbijdragen aan zorgaanbieders.

Hierbij speelt nadrukkelijk mee dat de herhaling van deze instandhoudingsbijdragen vanuit gemeenten steeds meer weerstand en ook onmacht oproept.

Dit riep direct een fundamentele discussie binnen de Taskforce op; richten we ons “alleen” op de middellange termijn en negeren we de huidige situatie van genoemde vier aanbieders in continuïteitsproblemen, of betrekken we de huidige situatie bij het brede advies van de Taskforce. In de Taskforce is besloten om ons eerst te richten op de voorwaarden en benodigde acties om tot een duurzaam en robuust zorglandschap te komen in Limburg. Op het moment dat een gedragen advies is geformuleerd (en de daaraan verbonden acties zijn vastgesteld), wordt het vanzelfsprekender om de huidige acute situaties te bezien vanuit het gewenste perspectief. In concreto betekent dit, dat dreigende discontinuïteit bij aanbieders een bovenregionale benadering vergt, juist omdat is gebleken dat de lokale en regionale benadering van deze continuïteitsproblemen hebben geleid tot onmacht bij de opdracht gevende gemeenten/jeugdzorgregio’s. Het gaat hier dus niet primair om solidariteit tussen de jeugdzorgregio’s, maar vooral om de erkenning dat regionale preventie en aanpak van continuïteitsproblemen bij (systeem) aanbieders niet de schaal en impact heeft om hierop maximale invloed te kunnen uitoefenen.

Om deze reden is de huidige continuïteitsproblematiek moeilijk los te zien van dit advies. Tegelijkertijd is dit document niet te interpreteren als ‘stemadvies’ voor wethouders en raadsleden in lopende casuïstiek. De opdracht van de Taskforce ziet op de middellange termijn en (de duurzame inrichting van) het jeugdzorglandschap in Limburg.

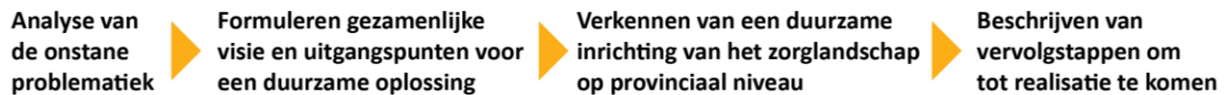
3. Doel en opdracht Taskforce

Het geschetste probleem heeft geleid tot een specifiek doel en een specifieke opdracht aan de Taskforce. Het primaire doel van de Taskforce is om vooruit te kijken en te bepalen wat nodig is voor de toekomst van een dekkend zorglandschap in Limburg. De oplossingsrichting om tot een dekkend zorglandschap te komen, moet helpen voorkomen dat situaties zoals hierboven omschreven zich herhalen. In dit advies is gekeken naar de bijdragen van zowel aanbieders als gemeenten als het Rijk om gezamenlijk tot de oplossingsrichting te komen.

De opdracht van de Taskforce bestaat uit het bepalen van de huidige positie en het identificeren van de hiaten in het systeem. Daarnaast dient er door de deelnemende partijen aan de Taskforce gezamenlijk

nagedacht te worden over manieren om deze uitdagingen op grotere schaal aan te pakken. Het streven is een duurzaam zorglandschap waarbij niet steeds aanzienlijke financiële bijdragen vanuit gemeenten nodig zijn om de zorgcontinuïteit in zowel Zuid-, Midden- als Noord-Limburg te waarborgen. De opdracht aan de Taskforce bestaat uit vier sub-opdrachten:

Hoofdvraag: Wat is er nodig voor de toekomst van een dekkend zorglandschap in Limburg?



Figuur 3: Hoofdvraag en sub-opdrachten Taskforce

De uitkomsten van de opdrachten zijn in dit advies verwerkt.

4. Analyse van de ontstane problematiek

In deze analyse⁴ wordt eerst kort het jeugdstelsel in Nederland omschreven (4.1). Hierin wordt op hoofdlijnen stilgestaan bij de verantwoordelijkheden van de Rijksoverheid, de gemeenten en de zorgaanbieders in het jeugdstelsel. Vervolgens volgt er een korte analyse van de landelijke ontwikkelingen die bij hebben gedragen aan de huidige situatie (4.2). Daarna zijn de factoren die specifiek toe te wijzen zijn aan de situatie in Limburg beschreven (4.3 tot en met 4.5).

4.1 Achtergrond en verantwoordelijkheden in het jeugdstelsel

Het jeugdstelsel in Nederland is sinds de invoering van de Jeugdwet in 2015 gedecentraliseerd, waarbij de verantwoordelijkheid voor jeugdhulp is overgedragen aan de gemeenten. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van de jeugdhulp, het coördineren en financieren van jeugdzorg, jeugdbescherming, jeugdreclassering en preventie voor jongeren tot 18 jaar (en in sommige gevallen tot 23 jaar). Ze werken onder meer samen met zorgaanbieders, onderwijs en voorschoolse voorzieningen, de Gecertificeerde Instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en justitie om passende hulp en bescherming te bieden. Jeugdzorgregio's zijn samenwerkingsverbanden tussen de gemeenten die zijn opgericht om de uitvoering van de jeugdhulp efficiënter en effectiever te organiseren. Jeugdzorgregio's faciliteren de samenwerking tussen gemeenten in Nederland door gezamenlijk jeugdhulp in te kopen en de kwaliteit van deze zorg te bewaken.

Gemeenten kunnen onvoldoende invloed uitoefenen op keuzes van zorgaanbieders over fusies of fundamentele keuzes in de bedrijfsvoering. Het dilemma dat nu voortvloeit uit de Jeugdwet is dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor een dekkend zorglandschap met voldoende aanbod in de cruciale jeugdzorg. Tegelijkertijd zijn zorgaanbieders autonome organisaties in een stelsel van marktwerking. Gemeenten hebben onvoldoende invloed op de bedrijfsvoering van deze (systeem) aanbieders. Dat maakt dat, ondanks dat er scherpe sancties in de contractering kunnen zitten, deze sancties soms niet ingeroepen kunnen worden omdat dan de continuïteit van de jeugdzorg in gevaar komt. Gemeenten

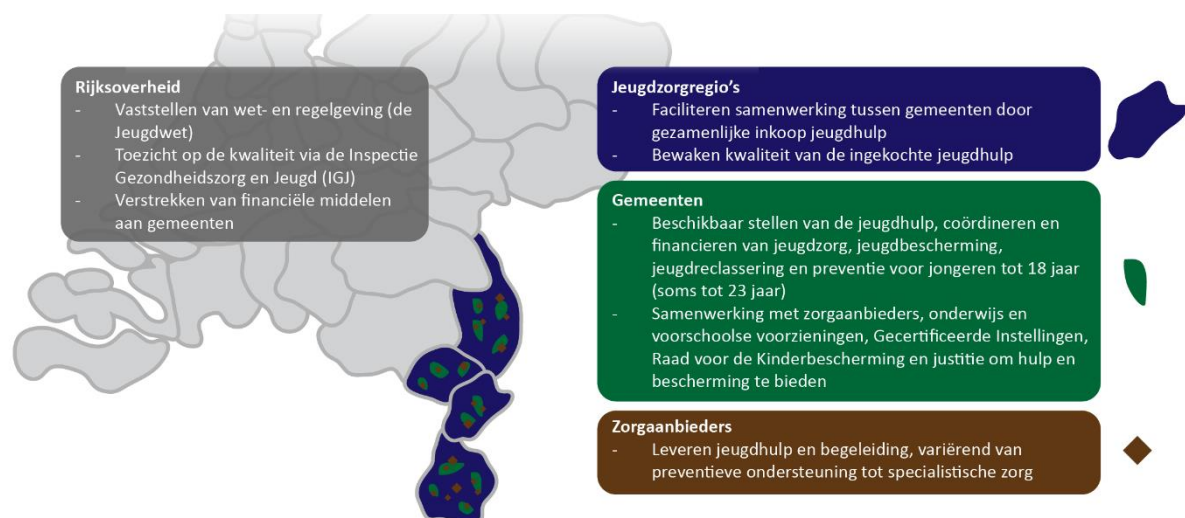
⁴ Deze procesanalyse is gebaseerd op de ervaringen van de verschillende Taskforceleden en de beschikbare beleidsinformatie over het (brede) zorggebruik in de jeugdzorgregio's.

hebben vanuit het ontoereikende instrumentarium gestuurd op de aanbieders. Ze hebben echter niet alle ontstane problemen kunnen voorkomen.

Dit dilemma wordt in de Jeugdwet niet geadresseerd. Als het misgaat fungeren de gemeenten aan de achterkant wel als vangnet, de onderhandelingspositie die gemeenten hierdoor hebben richting (systeem) aanbieders is beperkt. In het kader van de zorgcontinuïteit moet er immers conform het draaiboek gehandeld worden.

Binnen het jeugd domein ontbreekt een juridische basis om dwingend op te treden tegen zorgaanbieders die weigeren medewerking te geven aan reële verzoeken van gemeenten. Voor zo'n stelselwijziging in de jeugdzorg is een aanpassing in de regelgeving nodig. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij het Rijk als stelselverantwoordelijke.

Op het moment dat het draaiboek (bij geconstateerde zorgen) in werking treedt, krijgt een jeugdzorgregio de rol van regievoerder toegewezen. De Rijksoverheid is verantwoordelijk voor het vaststellen van wet- en regelgeving (zoals de Jeugdwet), het toezicht op de kwaliteit via de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en het verstrekken van financiële middelen aan gemeenten. Tot slot zijn zorgaanbieders verantwoordelijk voor het daadwerkelijk leveren van jeugdhulp en begeleiding, variërend van preventieve ondersteuning tot specialistische zorg. Ze doen dit in nauwe samenwerking met de gemeenten en andere betrokken partijen.



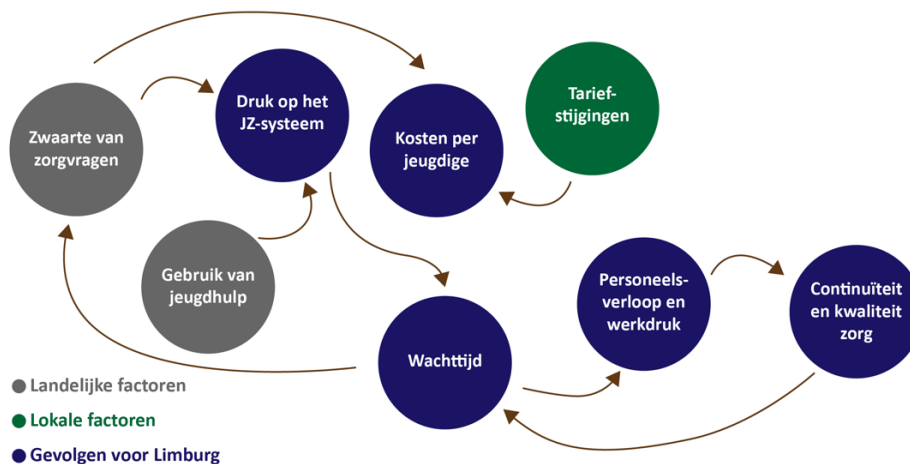
Figuur 4: Verantwoordelijkheden in het Jeugdstelsel

4.2 Ontwikkelingen met impact op het jeugdstelsel in Limburg

In Limburg is – net als in andere delen van het land – de afgelopen jaren de zwaarte van de zorgvragen in de jeugdhulp toegenomen. Dit zorgt voor extra druk op het jeugdzorgsysteem en heeft geleid tot langere wachtlijsten, met wachttijden die soms oplopen tot een jaar. Dit vormt een zorgwekkende situatie, aangezien het uitstellen van hulp kan leiden tot verergering van klachten bij jeugdigen en daardoor een intensiever en langer behandelproces vereist. Tegelijkertijd worden de kosten van jeugdzorg steeds hoger door factoren zoals tariefstijgingen, de duur van zorg, de toenemende complexiteit van zorg en daarmee ook stijgende kosten per jeugdige.

Naast de stijgende zorgvraag en kosten, kampt de jeugdzorg in Limburg ook met personeelstekorten, die door de geografische ligging van de provincie nog versterkt worden. De verwachting is dat deze tekorten een structureel karakter hebben. De hoge werkdruk, personeelsverloop en veelvuldig gebruik van tijdelijke krachten verminderen de continuïteit en de kwaliteit van de zorg, wat bijdraagt aan de moeilijkheden bij de transformatie van het jeugdstelsel. In dit stuk vanuit de Taskforce is nog geen duiding of oplossing voor een landelijk breder vraagstuk over de reikwijdte van de jeugdzorg opgenomen. De afbakening en

definiëring van zorgvragen zou, zeker naar inzichten vanuit de betrokken zorgaanbieders, bij kunnen dragen aan een oplossing voor de omschreven problematiek.



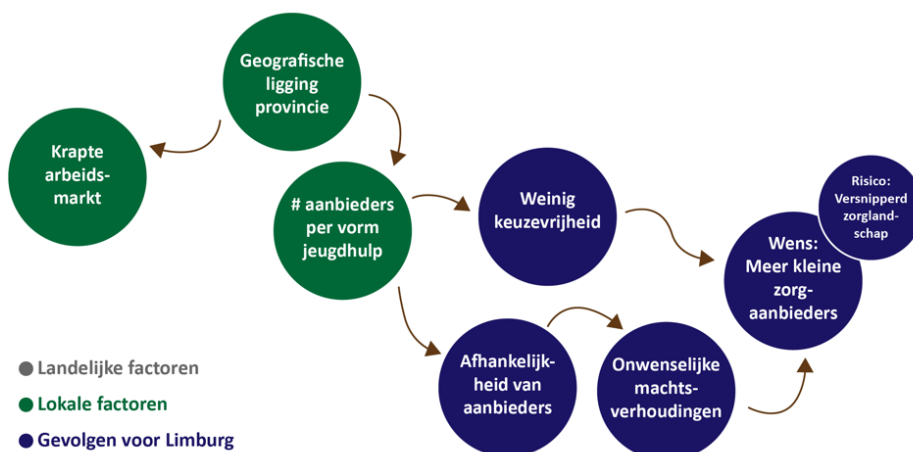
Figuur 5: Systemische weergave van ontwikkelingen en hun impact op het jeugdstelsel van Limburg

4.3 De ligging van Limburg creëert afhankelijkheid

De afhankelijkheid van bovenregionale aanbieders in Limburg is relatief groot. De grote afhankelijkheid is enerzijds te wijten aan de geografische ligging van Limburg waarbij de provincie grotendeels wordt omringd door andere landen. Hierdoor kan een deel van de provincie enkel gebruik maken van zorgaanbieders die door Limburgse gemeenten zijn gecontracteerd. De geografische ligging en het gecontracteerde veld maakt dat er weinig tot geen alternatieve aanbieders zijn voor bepaalde vormen van jeugdhulp in Limburg. Dit vergoot de afhankelijkheid van gemeenten van enkele grote zorgaanbieders en beperkt de keuzemogelijkheden. Naast schaarse keuzes, is er ook sprake van arbeidsmarktcrapte in Limburg. Het gebrek aan alternatieven heeft in het verleden geleid tot onwenselijke machtsverhoudingen, waardoor het wederzijds vertrouwen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer is verslechterd. Er is daarom een sterke behoefte aan het verminderen van de afhankelijkheid. Tegelijkertijd is er gebrek aan voldoende alternatieven om de kwaliteit, kennis en kunde die bij grote aanbieders zit te kunnen borgen.

De gemeenten hebben de afgelopen tijd geworsteld met dit dilemma. Met aan de ene kant de wens van het contracteren van kleinere zorgaanbieders, met korte lijnen in lokale gemeenschappen en tevens om de afhankelijkheid te verminderen van grote zorgaanbieders. En aan de andere kant de behoefte aan een overzichtelijk zorglandschap om het risico van versnippering (en het kostenverhogend effect daarvan) te beperken. Voor de Limburgse jeugdzorgregio's is het daarom belangrijk een passende mix van aanbieders te behouden voor de provincie en hier gezamenlijk in op te trekken. Uitwijkmogelijkheden zijn namelijk beperkt en er bestaan grote wederzijdse afhankelijkheden tussen de jeugdzorgregio's en zorgaanbieders. Een impactvol besluit in de ene jeugdzorgregio kan de zorgcontinuïteit in de andere jeugdzorgregio direct (negatief) beïnvloeden en in gevaar brengen.

Daarnaast blijft het, onder meer vanwege de ligging, maar ook vanwege de tarieven, een opgave om aantrekkelijk opdrachtgever te zijn voor aanbieders die op dit moment nog niet actief zijn in de jeugdzorgregio.



Figuur 6: Systemisch weergave van de impact door de ligging van Limburg

4.4 Te weinig grip in cruciale situaties

Er zijn verschillende factoren die hebben bijgedragen aan te weinig grip en sturing in cruciale situaties zoals die zich nu voordoen in Limburg. Onderstaand zijn vier factoren toegelicht die de Taskforce heeft geïdentificeerd.

4.4.1 Weinig grip en sturing op (vroegsignalering van) financiële situaties

De ervaringen in Limburg hebben laten zien dat het voor gemeenten lastig is gebleken om vroegtijdig inzicht te krijgen in de financiële situatie van zorgaanbieders, zelfs wanneer signalen daartoe aanleiding geven. Er ontbreekt enerzijds een basis voor gemeenten om bovenregionale aanbieders via vroegsignalering beter in beeld te hebben, inclusief een actieve informatieplicht voor aanbieders. In het verleden is gebleken dat het jaren kan duren voordat gemeenten helder inzicht krijgen in de financiële situatie van aanbieders, ondanks contractafspraken. Op de momenten dat er dan wel zicht kwam op de financiële situatie, was die situatie al zorgwekkend. Het ontbrak de gemeenten aan een passende gereedschapskist om adequaat en tijdig met de situatie om te gaan en bij te sturen. Daarnaast maakt het schaarse alternatieve aanbod in de provincie het ook moeilijk om bij te sturen (zie hiervoor ook paragraaf 4.5).

Ook signaleren gemeenten en jeugdzorgregio's dat wanneer een bovenregionale zorgaanbieder buiten Limburg besluit om uitbreiding te zoeken in Limburg - via bijvoorbeeld een fusie of overname - een andere jeugdzorgregio buiten Limburg in de regie is, ook wanneer er zwaar weer ontstaat bij de zorgaanbieder. De Limburgse gemeenten hebben op dat moment geen grip en sturing, terwijl zij wel verantwoordelijk zijn voor de continuïteit van zorg aan de Limburgse jeugdigen. De huidige afspraken in de VNG-verdeling van accounthoudende regio's voor cruciale zorgaanbieders voorzien niet in dit dilemma. Gemeenten hebben een handelingsperspectief nodig in situaties waarbij je liquiditeitsproblemen van een afstand aan ziet komen.

De Taskforce constateert dat er voor contractmanagers van bovenregionale aanbieders tools zijn om de financiële situatie structureel inzichtelijk te maken, maar dat deze niet altijd tijdig het juiste inzicht geven. Hierdoor worden vroege signalen niet altijd opgemerkt. Zo wordt er bijvoorbeeld gewerkt met een tool om jaarrekeningen te analyseren om patronen en ontwikkelingen op te merken. Echter maakt de doorlooptijd van een jaarrekening het moeilijk om ontwikkelingen vroegtijdig in beeld te krijgen en hiermee gaat er kostbare tijd verloren. Er ligt een belangrijke verantwoordelijkheid bij gemeenten om stevig contractmanagement te voeren en toe te zien op naleving van de contractvoorwaarden. Het missen

van tijdige signalen over financiële verslechtering is vooral zorgwekkend bij cruciale en / of bovenregionale zorgaanbieders die een groot deel van de zorg aan jeugdigen leveren.

Dit legt ook een duidelijke verantwoordelijkheid bij aanbieders om hun bedrijfsvoeringsproces inzichtelijk te maken om daarmee een tijdige bijsturing primair door aanbieders en secundair door gemeenten mogelijk te maken bij het signaleren van een financiële verslechtering.

Er zijn verschillende oorzaken aan te wijzen die in de afgelopen jaren hebben bijgedragen aan de financiële verslechtering van de specifieke casussen in Limburg. Zoals in 4.2 is benoemd hebben de afnemende opbrengsten door verminderde instroom bij specifieke zorgaanbieders en toename van complexe zorg - die intensiever en langduriger is dan waarvoor financiering is afgesproken – effect op de financiële situatie van aanbieders. Een andere oorzaak die hierop aansluit is het onvoldoende zicht van sommige zorgaanbieders op de (opbouw van de) eigen kostenprijs. Op het moment dat contracten getekend moesten worden, erkenden enkele aanbieders dat zij onvoldoende zicht hadden op de financiële gevolgen van het contract, met alle gevolgen van dien. Een derde oorzaak ligt bij fusies tussen – en fundamentele keuzes in de bedrijfsvoering door – zorgaanbieders. Zorgaanbieders geven aan dat de expansiedrift die zij zelf in het verleden hebben gehad, niet in alle opzichten een positieve bijdrage heeft geleverd aan de bedrijfsvoering. Zij hebben ook ondervonden dat het overnemen van zorgaanbieders niet de oplossing is voor eerder ontstane problemen in de bedrijfsvoering. Wanneer zorgaanbieders dit soort fundamentele beslissingen nemen waarbij gemeenten grote risico's zien voor de continuïteit van zorg aan jeugdigen, ontstaat er een vacuüm. Gemeenten hebben nauwelijks (of formeel geen) invloed uitgeoefend op keuzes van zorgaanbieders over fusies of fundamentele keuzes in de bedrijfsvoering of de zorgportefeuille.

Wanneer wordt ingezoomd op de fusies en overnames door zorgaanbieders, zijn er voorbeelden uit het verleden waarbij grote zorgaanbieders kleinere zorgaanbieders hebben overgenomen en/of zijn gefuseerd. Soms strategisch gekozen, soms uit nood geboren. Niet in alle gevallen zijn gemeenten als opdrachtgevers tijdig geïnformeerd over het voornemen van dit soort keuzes. Hoewel in contracten is opgenomen dat zorgaanbieders overleg moeten voeren met gemeenten over voorgenoemde wijzigingen in de structuur van de onderneming, is dit in de praktijk niet altijd gebeurd. In een aantal gevallen heeft de gemeente geprobeerd bij te sturen. Dit zijn echter beslissingen waarover gemeenten formeel geen zeggenschap hebben, terwijl de negatieve consequenties voor rekening van de gemeenten kunnen komen. Tot nu toe is door de gemeenten geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid van contractontbinding terwijl die contractuele mogelijkheid er wel is. De afhankelijkheid van bovenregionale zorgaanbieders is een extra complicerende factor in het geheel waardoor er in gevallen een ongelijke verhouding ontstaat tussen de gemeenten en deze zorgaanbieders. Het feit dat er weinig tot geen alternatieve aanbieders zijn in Limburg die de zorg kunnen oppakken, draagt bij aan de keuze om contractontbinding niet te gebruiken. Scherpere in de contractering, krachtige sturing en monitoring door gemeenten is in deze situaties essentieel. Uit ervaringen blijkt dat dit in het verleden, mede om bovengenoemde redenen, niet altijd goed is benut en ingezet.

Omdat gemeenten een belangrijke verantwoordelijkheid dragen voor de continuïteit van zorg leidt dreigende discontinuïteit bij de zorgaanbieder al snel tot een steunvraag bij gemeenten. Dit heeft in Limburg tot nu toe al geleid tot vier specifieke casussen. Na meerdere signalen en onder grote maatschappelijke en politieke druk, waren aanzienlijke financiële bijdragen van gemeenten nodig om de directe zorg aan jeugdigen te continueren. De verwachting is dat het in de toekomst niet bij deze vier casussen blijft. Dat is in lijn met het landelijke beeld van grotere jeugdzorgaanbieders - zoals ook wordt geschetst in het rapport van de JA 'De Stand van de Jeugdzorg' - waarbij de financiële positie in de afgelopen jaren is verslechterd.

4.4.2 *Onvoldoende informatie voor invulling opdrachtgeversrol*

Zoals hierboven omschreven is er de afgelopen tijd te weinig grip en sturing geweest op de financiële situatie van zorgaanbieders. Enerzijds door het gebrek aan krachtige monitoring en sturing vanuit regio's en gemeenten en anderzijds door het gebrek aan transparantie en inzicht bij zorgaanbieders over financiële informatie. De regio's hebben in de afgelopen periode daarnaast ook ervaren dat de informatie-uitwisseling tussen de verschillende betrokken partijen in de genoemde casussen onvoldoende was. Wanneer er buiten de gemeenten om onderzoeken werden uitgevoerd naar de situatie, werden de gemeenten onvoldoende geïnformeerd over de uitkomsten en processtappen. Als opdrachtgever hebben de gemeenten essentiële informatie gemist om hun rol richting zorgaanbieders goed te kunnen vervullen. Dit gebeurde bij onderzoeken uitgevoerd door de aanbieders zelf, waarbij de communicatie over de uitkomsten en vervolgstappen richting de gemeenten niet helder was. Ook zijn er ervaringen waarbij onvoldoende informatiedeling en communicatie is tussen andere overheidsinstanties en de gemeenten over onderzoeken bij zorgaanbieders. De informatieachterstand van gemeenten doet afbreuk aan de positie als opdrachtgever en regisseur van het lokale en regionale zorglandschap. Wanneer dergelijke onderzoeken en gegevens met gemeenten worden gedeeld, wordt daar discreet en vertrouwelijk mee omgegaan.

4.4.3 *Draaiboek 'Continuïteit jeugdhulp' onvoldoende concreet*

De eerdere genoemde punten gaan met name om het stadium vóórdat zorgaanbieders in zwaar weer zitten. Dit punt over het draaiboek gaat in op de situatie zodra zorgaanbieders kampen met financiële problemen waarmee de continuïteit van zorg in het gedrang komt. De gemeenten ervaren dat de positie van de gemeenten bij het bepalen van de trede van het draaiboek niet stevig genoeg is om de noodzakelijke regie te kunnen voeren, met name tot en met trede drie van het draaiboek. Gemeenten zijn echter wel verantwoordelijk voor het uitvoeren van de acties behorende bij de trede. Daarnaast geven gemeenten en regio's aan dat het draaiboek niet concreet genoeg is geoperationaliseerd om adequaat te kunnen handelen. Het doel van dit draaiboek is het waarborgen van de continuïteit van cruciale jeugdhulpfuncties. De afgelopen periode hebben regio's meerdere malen met het draaiboek moeten werken. De ervaring van de gemeenten is echter dat de rollen, verantwoordelijkheden en verplichtingen niet concreet genoeg zijn omschreven om direct in de praktijk te kunnen toepassen. Volgens hen voorziet het draaiboek niet in onderwerpen als:

- De functieomschrijving van de regievoerder
- De formele criteria voor objectieve tredebepaling
- De governancestructuur van de accounthoudende regio in samenwerking met deelnemende en belanghebbende regio's
- De formele verantwoordelijkheden van andere regio's waar een zorgaanbieder actief is
- De communicatiestrategie
- De noodzaak van volledige transparantie bij zorgaanbieders waarop het draaiboek van toepassing is
- De verplichtingen, verantwoordelijkheden en mogelijkheden van gemeenten bij besluitvorming over de continuïteit van zorg bij een aanbieder in hogere treden.

Om continuïteit van zorg onder grote tijdsdruk te kunnen bieden is een helder stappenplan met duidelijke taken, rollen en verantwoordelijkheden nodig. Ook een stevigere positie van de gemeenten bij het bepalen van de trede is nodig. Het uitwerken van bovenstaande punten heeft veel tijd gekost voordat er stappen gezet konden worden. Daarnaast heeft de onduidelijkheid over de verplichtingen van de betrokken partijen gezorgd voor situaties waarbij de gemeenten geen grip hadden.

4.4.4 *Ontbrekende maatschappelijke verantwoordelijkheid van externe financiers*

Gemeenten ondervonden een gebrek aan verantwoordelijkheid van externe financiers van zorgaanbieders in de voorgedane situaties in Limburg. De externe financiers hebben geen rol waarin zij zich moeten

verhouden tot de maatschappelijke opdracht om zorgcontinuïteit te waarborgen. De verplichting van terugbetaling van een lening door zorgaanbieders heeft – ondanks de zwaar weer situatie van de zorgaanbieder - in een aantal situaties in Limburg geleid tot een steunvraag aan gemeenten, die vanwege de wettelijke verantwoordelijkheid en de politiek-bestuurlijke context bijna geen ‘nee’ meer kunnen zeggen. Een gedragscode voor de onderlinge verantwoordelijkheden en garanties in het nemen van verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid door zowel gemeenten als financiers ontbrak.



Figuur 7: Systemische weergave gevolgen van te weinig grip en sturing

4.5 Bovenregionale samenwerking voor bovenregionale zorgaanbieders ontbrak

Tot slot wordt benoemd dat de Limburgse gemeenten en jeugdzorgregio's op bovenregionaal niveau niet stevig genoeg verbonden waren met elkaar om bovenregionale zorgaanbieders op de juiste manier aan te kunnen sturen. Zo hebben zich situaties voorgedaan waarbij verschillende regio's afzonderlijk van elkaar hetzelfde gesprek hebben gevoerd met een bovenregionale aanbieder, zonder dit van elkaar te weten. Ook zijn er situaties geweest waarbij men wel van elkaars gesprek afwist, maar andere afwegingen, uitgangspunten en voorwaarden werden gehanteerd richting de bovenregionale aanbieder. Indien eerder op bovenregionaal niveau gecommuniceerd was over de situatie, hadden de regio's samen steviger het gesprek aan kunnen gaan met deze zorgaanbieder en samen stappen kunnen zetten. Er ontbreekt een heldere governancestructuur om deze communicatie en samenwerking tussen regio's te faciliteren. De afgelopen periode is er tussen de Limburgse regio's in verschillende situaties te laat of niet samengewerkt en zijn er in de afgelopen jaren in de regio's keuzes gemaakt die niet hebben bijgedragen aan de bovenregionale samenwerking.

4.5.1 Uniformiteit en vertrouwen

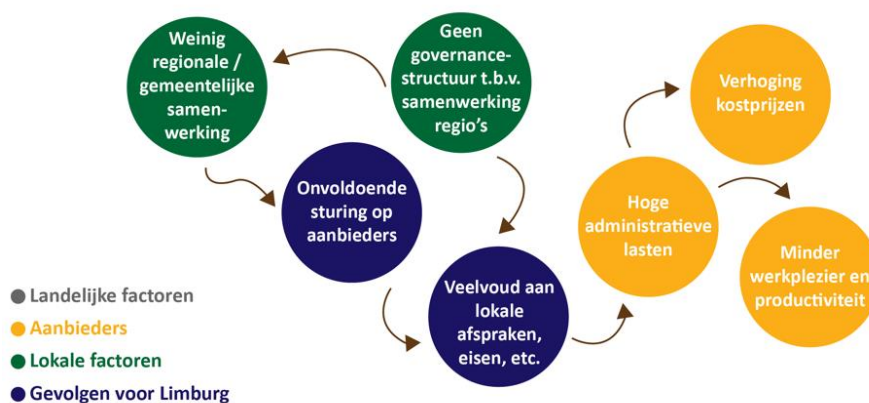
Het gebrek aan bovenregionale samenwerking en afstemming heeft geleid tot een veelvoud aan contractuele afspraken, verantwoordingseisen en *couleurs locales*. Dat terwijl er in de vier jeugdzorgregio's voor een belangrijk deel met dezelfde zorgaanbieders wordt samengewerkt in verschillende contracten en segmenten in de zorg voor jeugdigen en gezinnen. Dit heeft, onder meer vanwege deze stijging van administratieve lasten, geen positieve bijdrage geleverd aan de kostprijzen van zorgaanbieders in de provincie. Daarnaast heeft de stijging van de administratieve lasten door de verschillende afspraken, een hoge impact op het werkplezier van de zorgprofessionals. Ook geven zorgaanbieders in zwaar weer aan dat de productiviteit van hun medewerkers laag is en dat dit gedeeltelijk te verklaren is door de administratieve lasten. In de situaties waarin stevig en collectief opdrachtgeverschap werd gevraagd, stonden de Limburgse regio's niet naast- of achter elkaar. Dat leidde tot een verslechterde (onderhandelings)positie bij het sluiten, monitoren en evalueren van contracten met de zorgaanbieders.

Het ontbrak aan heldere samenwerkingsafspraken tussen de jeugdzorgregio's en er was geen sprake van een open en transparante aanspreekcultuur. Eerdere afsplitsingen of afwijkende regionale keuzes hebben

het onderlinge vertrouwen geen goed gedaan. Dat vertrouwen is essentieel bij ingewikkelde vraagstukken als de continuïteit van zorg en de verdeling van de lasten.

Deze analyse laat zien dat de oorzaak van het geschetste probleem niet aan één schakel in het jeugdlandschap in Limburg te wijten is. Verschillende partijen in het jeugdstelsel hebben steken laten vallen en er hadden zaken anders aangepakt kunnen worden. Iedere partij (gemeente, zorgaanbieder en Rijk) heeft een aandeel in het probleem. Om deze reden is de Taskforce het erover eens dat er ook gezamenlijk een oplossingsrichting gevonden moet worden waar iedere partij haar bijdrage aan levert.

Deze oplossingsrichting moet voorkomen dat de huidige situatie in Limburg zich nogmaals voordoet. De inzet is dat er een duurzaam jeugdzorglandschap in Limburg ontstaat.



Figuur 8: Systemische weergave gevolgen van ontbreken (boven)regionale en gemeentelijke samenwerking

5. Oplossingsrichting

De situatie waarin de gemeenten, jeugdzorgregio's en de betrokken zorgaanbieders zich nu bevinden, is een situatie waarin Limburg in de toekomst niet meer terecht wil komen. De voorgaande analyse laat zien op welke vlakken verbeteringen mogelijk zijn. Het doel van de Taskforce is niet alleen om de ontstane problemen te analyseren, maar ook om vooruit te kijken en te bepalen wat nodig is om te komen tot een duurzaam landschap waarin dit soort problemen zich niet meer voordoen. Hieronder wordt ingegaan op de verschillende maatregelen die samen de oplossingsrichting vormen om te komen tot een duurzaam zorglandschap in Limburg. De gemeenten, aanbieders en het Rijk hebben allemaal een bijdrage te leveren aan de oplossingsrichting. In dit hoofdstuk worden voor de in de analyse genoemde factoren maatregelen benoemd. Er zijn maatregelen waar op korte termijn al mee gestart kan worden en maatregelen die vragen om een langere adem of een bepaalde volgorde. In het volgende hoofdstuk wordt nader ingegaan op welke stappen er op korte termijn al gezet kunnen worden.

5.1 Divers en gebalanceerd zorglandschap

In de analyse is ingegaan op het feit dat de geografische ligging van Limburg en de huidige contractering van zorgaanbieders het creëren van een dekkend en pluriform landschap hebben bemoeilijkt. Hoe kan er worden gezorgd dat – ondanks de ligging van Limburg – er wel een pluriform zorglandschap wordt gecreëerd? Hiervoor ziet de Taskforce de taak om tijdens het inkoopproces bewust te zijn van een goede spreiding van de zorg onder zorgaanbieders. Dit doen de gemeenten/jeugdzorgregio's nu te veel onafhankelijk van elkaar en het is belangrijk om hierin gezamenlijk op trekken. Denk bijvoorbeeld aan het stellen van een maximaal aantal plekken per zorgaanbieder zodat het totaal aantal benodigde plekken verdeeld kan worden onder meerdere zorgaanbieders, in plaats van enkel bij grote aanbieders. Dit is een voorbeeld om een pluriform zorglandschap te creëren. Uiteraard is het hiervoor van belang dat er aan de

voorkant met aanbieders wordt gesproken over wat een minimale schaal is om bepaalde vormen van zorg te kunnen bieden.

Daarnaast is een voorwaarde voor het creëren van een pluriform landschap dat er voldoende zorgaanbieders actief blijven in Limburg en/of zich willen vestigen in Limburg om de zorg onder te verdelen. Voor de gemeenten betekent dit dat voor een deel van de cruciale jeugdzorg die slechts door een beperkt aantal zorgaanbieders wordt geleverd, bovenregionale afstemming en zo mogelijk ook contractering moet plaatsvinden. Dit vereist een stevige verkenning van de gezamenlijke jeugdzorgregio's op mogelijkheden.

Op deze manier wordt er een duurzaam landschap gecreëerd om ook gezamenlijk te kunnen werken aan de inhoudelijke transformatie. Om dit te faciliteren adviseert de Taskforce de gemeenten om binnen de provincie gelijke tarieven te bieden. Het gaat dan om tarieven die voldoen aan de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) reële prijzen jeugdwet⁵. Dat geldt ook voor het uniformeren van de contractvoorwaarden om de samenwerking tussen gemeenten en aanbieders te verbeteren. Dit laatste vraagt niet alleen van de gemeenten inzet, maar ook van de zorgaanbieders zelf.

Deze zaken creëren niet alleen een aantrekkelijk zorglandschap voor aanbieders om actief in te zijn, maar dragen ook bij aan een overzichtelijker zorglandschap. De administratieve lasten die aanbieders bijvoorbeeld nu ervaren door de verschillende tarieven en contracten, worden hiermee naar verwachting een stuk lager. Op deze manier ontstaat er meer ruimte om gezamenlijk te werken aan de inhoudelijke transformatie. In onderstaande paragrafen wordt dieper ingegaan op de thema's samenwerking, vertrouwen en gelijke contractvoorwaarden en -standaarden.

In onderstaande tabel zijn de maatregelen samengevat die binnen dit thema bijdragen aan de oplossingsrichting.

#	Partij	Maatregel
1	Gezamenlijk	Organiseren van – en investeren in de samenwerking tussen gemeenten / regio's en zorgaanbieders
2	Jeugdregio's/Gemeenten	Aandacht hebben voor spreiding van zorg onder verschillende zorgaanbieders (van groot tot klein) om de afhankelijkheid te verkleinen
3	Jeugdregio's/Gemeenten	Afstemmen met zorgaanbieders voorafgaand aan de contractering wat een passende schaal is om zorg te kunnen organiseren
4	Jeugdregio's/Gemeenten	Bieden van tarieven die voldoen aan de AMvB reële prijzen jeugdwet.
5	Jeugdregio's/Gemeenten	Harmoniseren van contractvoorwaarden tussen gemeenten en regio's voor dezelfde zorgvormen en zorgaanbieders provinciebreed en waar mogelijk in afstemming met aanpalende regio's

⁵ Door het hanteren van de kostprijselementen uit de AMvB zullen gemeenten en aanbieders bij het opstellen van een contract zorgvuldiger en transparanter tot een reële prijs komen. De AMvB is één van de maatregelen uit de Hervormingsagenda Jeugd', [Kamerbrief AMvB reële prijzen Jeugdwet, d.d. 22-03-2024](#)

6	Jeugdregio's/Gemeenten	Organiseren van en investeren in een structurele vorm van samenwerking tussen de regio's
7	Zorgaanbieders/Consortia	Verschaffen en hebben van inzicht in de opbouw van de kostprijzen

5.2 Creëren van grip en sturing

Grip en sturing op het zorgveld in Limburg en met name de financiële situatie van cruciale zorgaanbieders is een belangrijk aandachtspunt om te komen tot een duurzaam zorglandschap waarin de huidige situaties zich niet meer voordoen. Om tot meer grip en sturing te komen, ziet de Taskforce verschillende verbeteringen ten opzichte van de huidige situaties. In de analyse zijn vier factoren uitgelicht die hebben bijgedragen aan te weinig grip en sturing (hoofdstuk 4.4). Veel van de verbeteringen die de Taskforce ziet, richten zich op het voorkomen dat gemeenten en aanbieders nogmaals in de huidige situatie terechtkomen.

5.2.1 Contractvoorwaarden

In paragraaf 4.4.1 en 4.4.2 worden de factoren 'Te weinig grip en sturing op (vroegsignalering van) financiële situaties' en 'Onvoldoende informatie voor de invulling van de opdrachtgeverrol' uiteengezet. De Taskforce heeft verschillende maatregelen voor ogen om meer grip en sturing te creëren, zowel op de financiële situatie van aanbieders als voor de opdrachtgeverrol in bredere zin. Voor beide factoren vraagt het van de gemeenten en jeugdzorgregio's een strakkere en stevigere inrichting van de contracteringscyclus, van het opstellen van een gezamenlijke visie tot het opstellen van heldere contracten en het inrichten van passend leveranciersmanagement. Het samen optrekken hierin als gemeenten en jeugdzorgregio's wordt nader toegelicht in 5.3.

Een van de onderdelen waar scherpte op aangebracht dient te worden, zijn de contracteisen en contractvoorwaarden. Er dient aandacht te zijn voor het inzicht krijgen in financiële cijfers van zorgaanbieders. Hierbij moet er wel met aanbieders aan de voorkant worden afgestemd op welk detailniveau het inzicht dient te zijn en in welke situaties dit geldt. Daarnaast dient er in de contractvoorwaarden opgenomen te worden dat gemeenten tijdig worden meegenomen in fundamentele overwegingen en keuzes die aanbieders maken in de bedrijfsvoering en die van invloed kunnen zijn op de continuïteit van zorg aan jeugdigen, zoals voorgenomen fusies en overnames. Voorbeelden van contractvoorwaarden zijn het verplicht delen van het due-diligence-rapport met gemeenten en het verplicht betrekken van gemeenten bij voorgenomen fundamentele keuzes, die tot grote verschuivingen in het zorglandschap kunnen leiden. Met dit soort voorwaarden creëert de gemeente als opdrachtgever meer grip op de situatie. Gemeenten kunnen met deze informatie toetsen op voldoende waarborgen voor de continuïteit van jeugdzorg, duurzame exploitatie en mogelijke verstoring van het zorglandschap, en zullen hun goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden. Het is van belang dat gemeenten zorgaanbieders meenemen/consulteren bij het opstellen van contractvoorwaarden alvorens deze in de contracten belanden. Dit om te voorkomen dat voorwaarden niet realistisch zijn. Aanbieders dienen ook goed meegenomen te worden in de consequenties wanneer afspraken niet worden nagekomen, zowel voorafgaand aan als tijdens de contractering. Wanneer de eisen, voorwaarden en consequenties aan de voorkant zijn afgestemd en ook helder zijn, heeft de gemeente zich steviger als opdrachtgever gepositioneerd. Dit legitimeert het aanspreken van zorgaanbieders op de overeengekomen afspraken later in de contracteringscyclus of, in het slechtste geval, legitimeert het contractontbinding.

5.2.2 Contractstandaarden

De Taskforce stelt, in lijn met de Hervormingsagenda, dat het gebruik van contractstandaarden nodig is. Het helpt enerzijds bij het verlagen van de administratieve lasten van zowel gemeenten als zorgaanbieders. Anderzijds geven contractstandaarden handvatten voor het komen tot heldere contractvoorwaarden, bijvoorbeeld op het gebied van toezicht en handhaving. In de contractstandaarden

Jeugd staan diverse bepalingen rondom toezicht en handhaving. Hierin wordt in contractuele zin de ruimte geboden voor gemeenten om op het gebied van rechtmatigheid onderzoeken uit te voeren.

5.2.3 Monitoring

Een andere maatregel die de Taskforce voorziet voor het creëren van grip en sturing en om aanbieders te kunnen aanspreken op gemaakte afspraken, is het inrichten van een monitoringscyclus. Het gaat hierbij om een monitoringscyclus waarbij leveranciersmanagers en zorgaanbieders periodiek met elkaar in gesprek gaan over onder andere de gestelde doelen en resultaten, de kwaliteit van zorg, financiën en kostenbeheersing, knelpunten en uitdagingen, prioriteiten en samenwerking. Dit zijn gezamenlijke gesprekken waarbij het van beide partijen vraagt om een transparante, eerlijke en constructieve houding. Gezien de situatie waarin gemeenten en aanbieders nu zitten, vraagt de transparantie over financiële cijfers van aanbieders extra aandacht. Aanbieders van specialistische jeugdzorg zijn op grond van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg' verplicht gegevens aan de NZa aan te leveren, zodat de NZa haar taken op het gebied van stelselonderzoek en vroegsignalering kan uitvoeren. Als de NZa op basis hiervan een risico voor de beschikbaarheid van specialistische jeugdzorg signaleert, kan de NZa in het kader van haar vroegsignaleringstaak in gesprek met gemeenten, jeugdregio's en aanbieders. In de relatie tussen gemeenten en aanbieders is het delen van deze inzichten van groot belang. Naast extra aandacht voor de financiële cijfers vraagt het opbouwen van vertrouwen ook aandacht in deze gesprekken. Het is van belang dat er aandacht wordt besteed aan het ontwikkelen van wederzijds begrip. Ter ondersteuning aan het leveranciers- en contractmanagement is er op dit moment een handreiking in ontwikkeling die gemeenten kunnen gebruiken bij de inrichting ervan.

Bovenstaande maatregelen zorgen ervoor dat de opdrachtgeverrol van gemeenten steviger staat en dat het grip hebben en het kunnen sturen ook beter geborgd is. Dit zijn maatregelen die moeten voorkomen dat gemeenten en zorgaanbieders opnieuw in de huidige situatie terechtkomen. Extra aandachtspunt vanuit de aanbieders is dat de toegangsrollen en verhoudingen verduidelijkt en gesynchroniseerd zouden moeten worden. Met het nemen van de genoemde maatregelen is het niet uitgesloten dat eenzelfde situatie zich nog eens voordoet.

5.2.4 Draaiboek

Gemeenten hebben in de analyse aangegeven dat in deze cruciale situaties waarbij aanbieders in zwaar weer verkeren, de tools om adequaat te kunnen handelen niet concreet genoeg zijn. Het draaiboek heeft de gemeenten onvoldoende grip en sturing gegeven om de situatie tijdig bij te draaien (paragraaf 4.4.3). De Taskforce heeft het Rijk gevraagd om concretisering van het draaiboek.

VWS, VNG en de JA geven aan dat - na een uitgebreide evaluatie van het draaiboek - is besloten om het draaiboek op hoofdlijnen te continueren en niet verder te concretiseren. Het draaiboek dient gemeenten namelijk de ruimte te geven om maatwerk toe te passen. De Limburgse gemeenten hebben echter ervaren dat het draaiboek onvoldoende aansluit bij de praktijk. Zo is met name de invloed van gemeenten bij de tredebepaling te beperkt waardoor vanuit de opdrachtgeversrol onvoldoende bijgestuurd kan worden. Ook zijn de kaders uit dit draaiboek onvoldoende om zaken juridisch af te kunnen dwingen, denk bijvoorbeeld aan het gezamenlijk bijdragen aan een herstel of continuïteitsplan. Daarbij hebben gemeenten ervaren dat er vanwege de opbouw van het draaiboek geen andere uitkomst van het gezamenlijk proces mogelijk werd geacht, dan het in stand houden van de aanbieders die in de problemen zijn geraakt. Iets dat niet past bij de marktwerking in de zorg. De Taskforce geeft daarom aan de uitkomsten van de recente evaluatie en specifiek de positie van de gemeenten in het draaiboek onvoldoende te vinden. De Taskforce vraagt het Rijk met nadruk om hoge prioriteit te geven aan de signalen van de Limburgse gemeenten over het draaiboek en hen actief te betrekken bij de evaluatie. Dat zou een logische vervolgstap zijn, ziende op de voorgestelde wetswijziging 'wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg' waarbij in de Memorie van Toelichting is opgenomen:

‘Voorgesteld wordt om, in navolging van voorgenoemde wetgeving voor zorgaanbieders, in de Jeugdwet een aantal wettelijke eisen te stellen aan de bestuursstructuur en de transparantie van de financiële bedrijfsvoering van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen. (..) Met deze eisen in de Jeugdwet wordt beoogd bij te dragen aan een professionelere opdrachtnemersrol van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen richting gemeenten en het verminderen van continuïteitsproblematiek, wat naar mening van de regering, ook weer kan bijdragen aan het verbeteren van de beschikbaarheid van jeugdzorg.’

Over de professionalisering van de opdrachtgeversrol staat in diezelfde Memorie van Toelichting het volgende:

‘De verwachting is dat gemeenten door de voornoemde afstemming en het opstellen van de regiovisie beter zicht krijgen op de maatschappelijke opgaven en zorgbehoeften van de inwoners in de regio en welk aanbod nodig is. Vanuit een meerjarenvisie kunnen gemeenten dan afspraken maken met elkaar en met aanbieders van specialistische jeugdzorg om vraag en aanbod op de korte en de langere termijn goed op elkaar te laten aansluiten.’

Dit bevestigt naar inzicht van de Taskforce het geconstateerde knelpunt, dat bij dreigende discontinuïteit een versterkte positie van opdrachtgevers noodzakelijk is, om besluiten in het kader van de zorgcontinuïteit op de korte en langere termijn te kunnen en te mogen nemen. Het ontbreekt op dit moment aan de mogelijkheid om in de marktwerking invulling te geven aan ‘marktmeesterschap’.

5.2.5 Actieve ondersteuning

Gemeenten voelen de noodzaak om, met actieve ondersteuning van het Rijk, de bestaande ruimte binnen de wet- en regelgeving en de aankomende aanpassing in die wet- en regelgeving te benutten om de acute problemen in het Limburgse zorglandschap aan te pakken en om maximaal uitvoering te kunnen geven aan de hoofdpunten uit het advies zoals de inrichting van passende governance, intensievere bovenregionale samenwerking, besluiten te nemen op acute casuïstiek en de voorbereiding op aankomende inkoop- en contractvormen.

Er is direct bij publicatie van dit advies actie nodig op de verbinding tussen de korte- en middellange termijn. Bijvoorbeeld op het vraagstuk rondom de pluriformiteit in relatie tot de wederzijdse afhankelijkheid van grote aanbieders.

Hierbij kan gedacht worden aan een verkenning naar een jeugdhulpspecifieke concentratietoets door de NZa. De NZa gebruikt deze toets al voor de Zorgverzekeringswet, de Wet langdurige zorg en de Wet BIG. In een dergelijke toets wordt onder meer gekeken naar zorgvuldigheid van het concentratieproces en of de geplande veranderingen de continuïteit en toegankelijkheid van de zorgverlening niet in de weg staan. Een dergelijk instrument zou ontwikkeld en gebruikt kunnen worden om een standpunt in te kunnen nemen over beoogde fusies bij systeemaanbieders, met name die met liquiditeitsproblemen. De betrokkenheid van VWS bij het vervolgproces op de Taskforce is belangrijk om als gemeenten de bestaande ruimte binnen wet- en regelgeving op te kunnen zoeken en hierin ondersteund te worden met name als er moeilijke keuzes over de inrichting van het zorglandschap nodig zijn.

Tot slot is in de analyse benoemd dat de ontbrekende maatschappelijke verantwoordelijkheid van externe financiers (paragraaf 4.4.4) voor een deel heeft bijgedragen aan de huidige situatie. De Taskforce realiseert zich dat er vanuit de context en opdracht van deze Taskforce slechts melding kan worden gemaakt van deze discrepantie.

In onderstaande tabel zijn de maatregelen samengevat die binnen dit thema bijdragen aan de oplossingsrichting.

#	Partij	Maatregel
8	Rijk (VWS/VNG/JA)	Verplicht stellen van aansluiting door zorgaanbieders aan het EWS. Het aansluiten op het EWS is voorzien in het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg'
9	Rijk (VWS/VNG/JA)	Beschikbaar stellen van de handreiking over de inrichting van het leveranciers- en contractmanagement aan gemeenten en regio's
10	Rijk (VWS/VNG/JA)	Meenemen signalen Limburgse gemeenten over de concretisering van – en de positie van de gemeenten in het draaiboek continuïteit jeugdhulp in de eerstvolgende evaluatie
11	Gezamenlijk	Voeren van transparante, eerlijke en constructieve gesprekken om het vertrouwen tussen zorgaanbieders en gemeenten / regio's weer op te bouwen
12	Jeugdregio's/Gemeenten	Opnemen van heldere contractvoorwaarden die in ieder geval betrekking hebben op: <ul style="list-style-type: none"> - Het verkrijgen van inzicht in financiële cijfers, waaronder het verplicht periodiek delen van een monitoringsrapportage en het delen van een due-diligence rapport in situaties die daarom vragen - Het voorafgaand meenemen van gemeenten in voorgenomen fundamentele beslissingen in de bedrijfsvoering die invloed hebben op de continuïteit van zorg, zoals een fusie of overname - Het niet nakomen van afspraken en de consequenties daarvan
13	Jeugdregio's/Gemeenten	Toetsen van de contractvoorwaarden bij zorgaanbieders voordat de voorwaarden in de contracten landen, waaronder afstemming over het detailniveau waarop zicht in de financiële cijfers nodig is
14	Jeugdregio's/Gemeenten	Gebruiken van contractstandaarden, bijvoorbeeld de contractstandaarden Jeugd
15	Jeugdregio's/Gemeenten	Inrichten van een heldere en strakke monitoringscyclus waarbij periodiek cijfers worden opgehaald en wordt gesproken met zorgaanbieders over onderwerpen die voorafgaand gezamenlijk zijn vastgesteld
16	Zorgaanbieders/Consortia	Aansluiten bij het Early Warning System (EWS)
17	Zorgaanbieders/Consortia	Periodiek delen van financiële informatie, onder andere op basis van het EWS
18	Zorgaanbieders/Consortia	Betrekken van gemeenten in een vroege fase bij de voorbereiding van voorgenomen fundamentele bedrijfskeuzes die invloed hebben op de continuïteit van jeugdzorg

5.3 Bovenregionale samenwerking

In de vorige paragraaf is met name stilgestaan bij maatregelen die genomen kunnen worden om meer grip en sturing te creëren. Daarbij dient duidelijk opgemerkt te worden dat deze begrippen van grip en sturing niet alleen slaan op de financiële context. Gemeenten zijn gedreven om als opdrachtgever ook juist de inhoudelijke invulling van passende zorg voor de meest kwetsbare kinderen goed vorm te geven. Uit de analyse is naar voren gekomen dat er onvoldoende op bovenregionaal niveau is samengewerkt tussen regio's, om ook een opdrachtgever van hetzelfde formaat te zijn voor bovenregionale aanbieders (paragraaf 4.5).

Om bovenregionale samenwerking tussen de regio's goed neer te zetten, is een eerste stap het opzetten van een duidelijke governancestructuur (bijvoorbeeld in de vorm van een netwerk) waarin afspraken over samenwerking contractueel worden vastgelegd en worden ondertekend door alle betrokken gemeenten en jeugdzorgregio's. Deze structuur moet bijdragen aan een evenredige verdeling van de lasten en eventuele financiële risico's. De governancestructuur moet daarnaast voorzien in een systeem voor gezamenlijke signalering van zorgproblemen, zodat vroegtijdig en preventief kan worden ingegrepen. Het vastleggen van dit type afspraken verschaft helderheid over de verantwoordelijkheid van alle deelnemers in de bovenregionale samenwerking. Hoewel in de huidige wet- en regelgeving de verantwoordelijkheid van gemeente(raden) voor continuïteit van zorg alleen strekt tot de inwoners van de eigen gemeente, is de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de continuïteit van zorg in Limburg een belangrijk onderdeel van goede bovenregionale samenwerking. Dit houdt in dat de verantwoordelijkheid voor continuïteit van zorg niet alleen beperkt blijft tot de eigen inwoners, maar dat alle jeugdigen in Limburg kunnen rekenen op toegang tot cruciale jeugdzorgvormen, zoals JeugdzorgPlus, residentiële jeugdzorg en crisiszorg.

De Taskforce sluit hierop aan en stelt daarom voor in 2025 een verkenning uit te voeren met de jeugdzorgregio's op die onderdelen van de jeugdzorg waarin er een beperkt aantal bovenregionale jeugdzorgaanbieders beschikbaar is in de provincie Limburg.

5.3.1 Harmonisatie en leveranciersmanagement

Verder is harmonisatie van contractvoorwaarden (zoals ook eerder benoemd in paragraaf 5.2) en harmonisatie van tarieven voor bovenregionale zorgaanbieders een belangrijke maatregel. Om te voorkomen dat in de toekomst gemeenten en aanbieders discussies blijven voeren over betere contractvoorwaarden en tarieven in andere regio's, is deze stap van belang. De rol van opdrachtgever wordt hiermee ook een stuk steviger. Daarnaast maakt de uniformiteit in de contractuele kaders het voor zorgaanbieders eenvoudiger om in verschillende regio's te opereren, wat tegelijkertijd de administratieve lasten verlaagt. Daarbij stelt het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg' ook verplichte regionale samenwerking om de beschikbaarheid van cruciale jeugdzorg te verbeteren. In de AMvB zorgvormen wordt bepaald voor welke vormen van zorg dit geldt en wordt de regio-indeling vastgesteld. De Taskforce sluit hierop aan en stelt voor om in 2025 een verkenning uit te voeren met de Limburgse jeugdzorgregio's over hoe er op cruciale jeugdzorgfuncties (waaronder de JeugdzorgPlus, de residentiële jeugdzorg en crisiszorg) bovenregionaal samengewerkt gaat worden. Tegelijkertijd is er nog steeds de ruimte voor lokale en regionale verschillen. Wat er in de verschillende regio's is opgebouwd in het kader van de transitie naar zorg dichtbij en in de wijken, hoeft niet afgebroken te worden. Wel moet worden bezien of lokale en regionale contracten de bovenregionale samenwerking op cruciale jeugdzorgfuncties in de weg zitten.

Een derde prioriteit is het opzetten van een gezamenlijke aanpak voor leveranciersmanagement op Limburgse schaal. Dat begint bij het vaststellen van gelijk(soortig)e kaders en voorwaarden die toegepast kunnen worden op bestaande en nieuwe (langjarige) contracten in de jeugdzorgregio's. Door dit proces en de contractcyclus op elkaar af te stemmen, creëren de regio's een basis waarop zorgaanbieders eenduidig kunnen opereren in heel Limburg. Dit heeft als belangrijk bijeffect dat de administratieve lasten (en daarmee de overhead) voor aanbieders omlaag kunnen. Door bovenregionale en systeemaanbieders ook

bovenregionaal te contracteren, ontstaat er wederzijdse afhankelijkheid, wat de machtsverhoudingen evenwichtiger maakt.

5.3.2 Gezamenlijk commitment

Naast bovenregionale samenwerking tussen regio's, is bovenregionale samenwerking met de bovenregionale aanbieders essentieel. Dit begint bij het opstellen van een gezamenlijke visie en doelstellingen in lijn met de Hervormingsagenda Jeugd. Van gemeenten en regio's wordt verwacht dat zij aanbieders actief betrekken hierin. Van aanbieders wordt hierin ook verwacht dat zij meedenken en voorstellen doen en dit ook onderling met elkaar afstemmen. Bijvoorbeeld als het gaat om de inrichting van een dekkend zorglandschap, de juiste verdeling van expertise en kennis over het brede zorglandschap en de inrichting van bovenregionale samenwerking. Het gezamenlijke commitment op de visie en doelstellingen is een start van een langdurige samenwerking en draagt bij aan het vertrouwen in elkaar. Hiermee wordt ook geborgd dat de inhoudelijke sturing concreet wordt ingevuld, waardoor er een effectiever opdrachtgeverschap ontstaat naar de aanbieders.

De huidige situatie in Limburg, en de jaren die daaraan vooraf zijn gegaan, heeft zijn weerslag gehad op het vertrouwen in de ander. De Taskforce benoemt dat het nodig is van zowel gemeenten als aanbieders om open te staan voor het opnieuw opbouwen van het vertrouwen en niet vast te blijven houden aan eerdere situaties.

Als zorgaanbieders ondanks alle maatregelen toch in financiële problemen komen moeten gemeenten zorgdragen voor een regionale/bovenregionale financiële (nood)voorziening (conform het draaiboek, trede 3). Gemeenten lijken daarmee te fungeren als een financieel vangnet. De gemeenten pleiten voor het inrichten van een landelijk waarborgfonds dat gevoed wordt door gemeenten, Rijk én zorgaanbieders. Onderzocht kan worden of (en hoe) het waarborgfonds ook ondersteunend kan zijn voor de transformatie van de zorg. De gemeenten vragen van VWS en VNG dat in gezamenlijkheid met de gemeenten wordt gewerkt aan het realiseren van een waarborgfonds.

In de onderstaande tabel zijn de maatregelen samengevat die binnen dit thema bijdragen aan de oplossingsrichting.

#	Partij	Maatregel
19	Rijk (VWS/VNG/JA)	Actief verkennen van de mogelijkheid en de haalbaarheid tot het inrichten van een landelijk waarborgfonds waar jeugdzorgaanbieders in financiële nood een beroep op kunnen doen
20	Gezamenlijk	Opstellen van een gezamenlijke visie en doelstellingen in lijn met de Hervormingsagenda Jeugd
21	Gezamenlijk	Open staan voor het opnieuw opbouwen van het vertrouwen en niet vast blijven houden aan eerdere situaties
22	Jeugdregio's/Gemeenten	Contractueel inrichten van de governance in de vorm van een netwerkstructuur die de bovenregionale samenwerking tussen de regio's vastlegt. Hierin worden afspraken vastgelegd over onder andere: <ul style="list-style-type: none"> • De inhoudelijke solidariteit en gedeeld financieel risico • De gezamenlijke signalering van zorgproblemen • De gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de continuïteit van zorg in Limburg
23	Jeugdregio's/Gemeenten	Harmoniseren van contractvoorwaarden tussen gemeenten en regio's voor dezelfde zorgvormen en zorgaanbieders provincie breed en waar mogelijk in afstemming met aanpalende regio's

24	Jeugdregio's/Gemeenten	Uitvoeren van een verkenning in 2025 naar de wijze van bovenregionale samenwerking op cruciale jeugdzorgfuncties (waaronder de JeugdzorgPlus, de residentiële jeugdzorg en crisiszorg)
25	Jeugdregio's/Gemeenten	Inrichten van gezamenlijk leveranciers- en contractmanagement voor bovenregionale zorgaanbieders
26	Zorgaanbieders/Consortia	Leveren van input en doen van voorstellen / stellen een plan op om te komen tot een dekkend zorglandschap, welke rol aanbieders daar gezamenlijk in hebben en hoe bovenregionale samenwerking ingericht kan worden

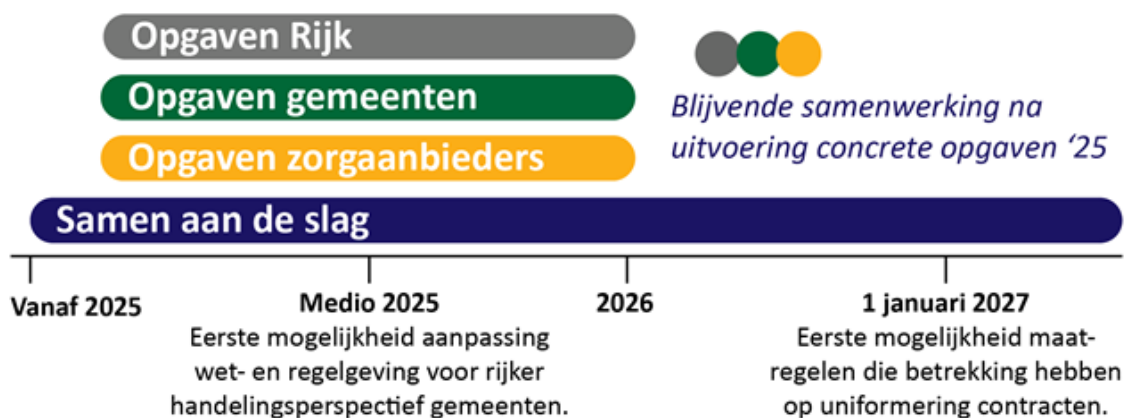
6. Vervolgstappen tot realisatie oplossingsrichting

Zoals in het vorige hoofdstuk beschreven is de Taskforce op basis van een gedegen analyse tot een gedragen oplossing gekomen. Deze oplossing bestaat uit een set van maatregelen, die om een gezamenlijke uitvoering van gemeenten, aanbieders en het Rijk vraagt. Daarbij vormen onderling vertrouwen, het inzicht dat iedereen moet veranderen en het besef dat het succes afhankelijk is van elkaars inspanningen het vertrekpunt.

6.1 Samen aan de slag

De Taskforce gaat graag samen aan de slag. Voor een aantal maatregelen geldt dat eerst een aanpassing van de landelijke wet- en regelgeving moet plaatsvinden. Deze aanpassingen worden medio 2025 verwacht. Vanaf dat moment krijgen gemeenten een rijker handelingsperspectief in situaties, waarin sprake is van aanbieders die in financieel zwaar weer terecht lijken of zijn gekomen. De maatregelen die betrekking hebben op uniformering van contracten worden pas op zijn vroegst effectief vanaf 1 januari 2027. Dat is het eerstvolgende moment waarop contracten kunnen worden geharmoniseerd en (boven)regionale uitvoering van contracten mogelijk is.

Dat betekent echter niet dat moet worden gewacht. De Taskforce heeft zich gecommitteerd aan de intenties van de gemaakte afspraken en wil ook vooruitlopend op de formele afspraken samenwerken volgens de gemaakte afspraken. Daarnaast is directe inspanning van iedereen nodig om de voorbereidingen te treffen en de verdere uitwerking op te pakken van de gemaakte afspraken. Hiervoor is het noodzakelijk om te werken aan wederzijds vertrouwen tussen aanbieders, gemeenten en Rijksoverheid in woord en daad. Dit leidt tot meer begrip voor elkaars situatie en een andere inrichting van de onderlinge relaties.



Figuur 9: Vanaf 2025 gezamenlijk en individueel aan de slag

In dit kader zijn de volgende afspraken gemaakt, die gemeenten en aanbieders in gezamenlijkheid oppakken in het jaar 2025.

- *Ontwikkelen van een gelijke visie op de inrichting van het zorglandschap:*
Gemeenten en aanbieders komen samen tot een eenduidige visie op de inrichting van een duurzaam zorglandschap. Daarbij kijken ze samen eerst naar de huidige inrichting van het zorglandschap en werken ze op basis van een gezamenlijke analyse naar een gewenste stip op de horizon. De transformatie wordt door gemeenten en aanbieders gezamenlijk onderschreven en verantwoordelijkheid over het zorglandschap wordt gezamenlijk gedragen.
- Daarbij is er aandacht voor de bestaande robuuste jeugdzorgregio's zoals deze nu zijn ingedeeld. Ook mag van een bovenregionale jeugdzorgaanbieders gevraagd worden om zich te verhouden tot de diverse jeugdzorgregio's. Juist in de opgave van normaliseren, vraagt een aansluiting bij het voorliggende veld ook van deze aanbieders een omslag in hun organisatiestructuur en aan te sluiten bij meer lokale ontwikkelingen. In het ontwikkelen van deze visie is zich verhouden tot dit uitgangspunt een cruciale sleutel.
- *Uitwerken van een governance en samenwerkingsstructuur:*
Bij de start is het van belang goede afspraken te maken over de wijze waarop onderling wordt samengewerkt en wordt toegewerkt naar realisatie van de bovenstaande maatregelen.
- *Voorbereiden van een uniformere inkoop en contractering:*
Gemeenten nemen de regie als opdrachtgever bij de voorbereiding van een uniforme inkoopstrategie. Deze inkoopstrategie, die de praktische vertaling is van de route naar het gewenste zorglandschap, vormt vervolgens het uitgangspunt voor uniforme contractvoorwaarden. Onderdeel van de uitvoering vormt het bepalen van de scope van de zorgvormen waarvoor bovenregionale samenwerking en inkoop geldt.

6.2 Individuele opgaven

Daarnaast hebben de partijen een individuele opgave. Hieronder worden per partij puntsgewijs de uit te voeren maatregelen in 2025 beschreven.

6.2.1 Gemeenten

- De vier jeugdzorgregio's geven uitvoering aan de landelijke voorwaarden ten aanzien van de vorming van robuuste regio's. Daarnaast formaliseren zij hun onderlinge samenwerking door een netwerk te organiseren, bijvoorbeeld tussen gemeenschappelijke regelingen of centrumgemeenten.
- Naast bovenregionale samenwerking treffen de regio's ook de voorbereiding voor de contractering van zorgvormen, die zij verplichtend volgens de AMvB regionaal moeten worden ingekocht (liefst in 2025 starten met de uitvoering hiervan op basis van een concrete planning).
- De gemeenten van de vier jeugdzorgregio's leggen een governance voor bovenregionale samenwerking vast en verankeren dit juridisch. Afspraken over de toepassing van het solidariteitsbeginsel zijn hier onderdeel van.
- De governance vormt vervolgens de basis voor de uitwerking van een bovenregionale samenwerkingsstructuur. Het is belangrijk afspraken te maken over de scope, het soort en de frequentie van overleggen, de deelnemers en de visie op samenwerking.
- Apart aandachtspunt is het versterken van het onderlinge vertrouwen. Vertrouwen is de basis waarop gemeenten en aanbieders, ook bij continuïteitsproblemen, moeten kunnen bouwen.
- Indachtig de formulering in het hoofdstuk probleemschets adviseren wij de gemeenten en regio's nadrukkelijk om bij (dreigende) continuïteitsproblemen van (systeem)aanbieders in Limburg bovenregionaal op te trekken en tot besluitvorming te komen. Zeker daar waar het gaat om cruciale zorg, zoals benoemd in het draaiboek, die in het huidige en beoogde pluriforme zorglandschap door een passende mix van aanbieders wordt geleverd.

6.2.2 Zorgaanbieders

- De zorgaanbieders gaan akkoord met de deelname aan het Early Warning System (EWS) per 2025 en het delen van periodieke monitoringsrapportages vooruitlopend op een contractuele verplichting.
- De zorgaanbieders stemmen vooraf onderling en samen met gemeenten af over aanpassing in hun aanbod en strategische keuzes, zodat in gezamenlijkheid de impact van een dergelijke aanpassing op het zorglandschap kan worden beoordeeld en passende maatregelen kunnen worden genomen. Specifieke aandacht heeft de afbouw van verblijfvoorzieningen en de keuze voor een vergaande samenwerking met andere zorgaanbieders.
- De zorgaanbieders dragen bij aan de bovenregionale visie en stellen een gezamenlijk (bovenregionaal) plan op om hieraan bij te dragen in lijn met de Hervormingsagenda.
- Om de inzage in de bedrijfsvoering te verbeteren, maken aanbieders onderling (en in afstemming met gemeenten) afspraken over de mate van detaillering betreffende het inzicht in hun bedrijfsvoering. Hierbij is het nadrukkelijke streven de administratieve lasten niet te verzwaren.

6.2.3 Rijk

- Het Rijk neemt de bevindingen van de Taskforce mee in de volgende evaluatie van het Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp en onderzoekt de mogelijkheden tot aanscherping en aanpassing.
- Het Rijk trekt samen met de Limburgse gemeenten op om te volgen of de aangekondigde aanpassingen in wet- en regelgeving bijdragen aan het komen tot een robuust zorglandschap in Limburg.
- Het Rijk draagt bij aan het vervolgtraject na het advies van de Taskforce.

7. Tot slot

Begin 2024 werd de aanzet gedaan tot wat we later de Taskforce zijn gaan noemen. We hebben met elkaar een intensief proces van reflectie doorgemaakt, waarbij een grote vertegenwoordiging vanuit de gemeenten en later ook de zorgaanbieders de voedingsbodem zijn geweest van dit advies.

De bijdragen van VNG en Rijk gaven blijk van (h)erkenning en perspectief. De Taskforce kan als collectief met gepaste trots terugkijken op de afgelopen periode. Het advies vat goed samen wat er ter tafel is gekomen. De acute individuele problematiek bij zorgaanbieders van dit moment is niet met een advies gericht op de toekomst op te lossen. Toch biedt het advies de handvatten om eenzelfde situatie in de nabije toekomst beter het hoofd te kunnen bieden.

Ontstane knelpunten in Limburg zijn weliswaar geconcentreerd in één provincie (met alle moeilijkheden die dat met zich meebrengt) maar breder terug te zien in een landelijke ontwikkeling waarbij de samenwerking tussen jeugdzorgregio's, gemeenten en zorgaanbieders vaker onder druk is komen te staan. Laten we met elkaar vaststellen dat de aanbevelingen en oplossingsrichtingen meer zijn dan papieren adviezen of wensgedachten. Gemeenten, zorgaanbieders en Rijk zijn aan zet om te voorkomen dat dezelfde situatie zich nogmaals voordoet.

Het echte werk begint nu pas. Niet in de laatste plaats omdat, in het belang van kinderen en gezinnen in heel Nederland, de continuïteit en kwaliteit van de zorg niet op dezelfde manier onder druk moet komen te staan.

Informatiebrief

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
J. Schillings
Telefoonnummer
+ 14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer

Aan de leden van de
gemeenteraad en commissie burgers en samenleving

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk 24u0005171	Datum 27 maart 2024
--------------	------------	---------------------------	------------------------



Onderwerp
Ontwikkelingen rond Mutsaersstichting en Xonar.

Bijlage(n)
3

Geachte raads- en commissieleden,

In deze informatiebrief informatie over het bestuurlijk overleg met onder meer het ministerie van VWS over de systeemproblemen in de jeugdzorg in Limburg en de herstelplannen van Mutsaersstichting en XONAR.

Systemproblemen in de jeugdzorg

Een bestuurlijke delegatie van de Limburgse jeugdregio's heeft gesproken met het ministerie van VWS, VNG, Jeugdautoriteit en IGJ (inspectie) over de systeemproblemen in de jeugdzorg in Limburg.

De gemeenten in de Limburgse jeugdregio's zien zich door de problemen bij XONAR, Mutsaersstichting en mogelijk ook Pactum geconfronteerd met een systeemprobleem dat de problemen bij individuele jeugdzorgaanbieders overstijgt en daarmee ook de aanpak volgens het draaiboek continuïteit jeugdhulp. Dit richt zich immers op de oplossing van knelpunten bij individuele zorgaanbieders. De gemeenten maken zich daarom grote zorgen over de consequenties voor de inrichting van het zorglandschap. In de specifieke context van grote delen van Limburg speelt daarnaast dat er nauwelijks of geen uitwisseling van zorg is met de aangrenzende regio's in België en Duitsland.

Ook zijn jeugdzorgaanbieders onafhankelijk en hebben zij vrijheid in het nemen van bedrijfsmatige beslissingen. Als deze beslissingen mede leiden tot de continuïteitsproblemen die wij zien bij XONAR en Mutsaersstichting, worden de jeugdregio's gevraagd financieel bij te springen als het gaat om een aanbieder die cruciale jeugdhulp biedt. Zeker voor de jeugdregio's in Limburg geldt dat door de geografische ligging de mogelijkheid van het inzetten van andere aanbieders, op korte termijn, beperkt is. Er is daardoor een ongelijk speelveld tussen aanbieders en jeugdregio's.

De gezamenlijke Limburgse jeugdregio's zijn op provinciaal niveau op zoek naar een oplossing voor het systeemprobleem in het zorglandschap waarmee ze

Postbus 600 6460 AP Kerkrade Email gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045 IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
Telefax 0455676395 BIC BNGHNL2G

worden geconfronteerd. Daarvoor moet een visie met een helder perspectief worden uitgewerkt.

Op het niveau van de individuele jeugdregio's speelt de vraag hoe binnen deze visie tot een concrete oplossing kan worden gekomen indien de zorg bij de betrokken zorgaanbieders op korte tot middellange termijn in het gedrang komt. Concreet gaat het daarbij om de treden 4 en 5 (opknippen en herverdelen zorg) of zelfs 6 (faillissement) van het draaiboek continuïteit jeugdhulp. Voor Mutsaersstichting is een aanvraag om op te schalen naar trede 4 onderhanden.

Het probleem is te groot voor de jeugdregio's om zonder hulp van het ministerie, VNG, jeugddoelgroep en inspectie op te lossen. Tijdens het overleg is toegezegd dat deze partijen gezamenlijk met de jeugdregio's gaan werken aan een visie die ook uitvoerbaar is. Het ministerie heeft hierover een brief toegezegd. Zodra de brief beschikbaar is wordt deze met u gedeeld.

De gemeenteraden in Zuid-Limburg hebben enkele maanden geleden € 8 mln. financiële steun moeten verlenen aan XONAR. Van de gemeenteraden kan niet worden verwacht dat iedere keer als een zorgaanbieder in de problemen komt publieke middelen worden ingezet voor de financiering van een herstelplan. Wij hebben het ministerie daarom tijdens het bestuurlijk overleg laten weten dat de Zuid-Limburgse gemeenten niet (nogmaals) aangeslagen willen worden voor financiële steun aan een zorgaanbieder, in dit geval Mutsaersstichting. Tegelijkertijd is het ook niet reëel dat de lasten daardoor volledig verschuiven naar de gemeenten in Noord- en Midden Limburg. Daarom is het ministerie verzocht de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg te ontheffen van financiële steun in het herstelplan voor Mutsaersstichting en een voorziening te treffen zodat de gemeenten in Noord- en Midden Limburg niet worden aangeslagen voor dit aandeel én de tekorten die hun oorsprong vinden in Brabant. Door dit standpunt lopen de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg het risico van een indeplaatsstelling waarbij het ministerie in het budgetrecht van de gemeenteraden treedt en zo alsnog een financiële bijdrage afdwingt.

Herstelplan Mutsaersstichting

Mutsaersstichting vraagt in het herstelplan € 10,5 mln. financiële steun plus € 2,5 mln. voor een stroppenpot. Afgerond samen € 13,8 mln. In dit bedrag zijn niet meegenomen de kosten die voortkomen uit nog lopende onderzoeken. Het eindbedrag wordt daardoor mogelijk hoger. De voorlopige verdeling van de kosten van het herstelplan gaat ervan uit dat ongeveer 26,8 % ten laste van de Zuid-Limburgse gemeenten komt plus 300k frictiekosten in verband met het afstoten van Hai-5. Afgerond is het aandeel van de Zuid-Limburgse gemeenten in de financiële steun die wordt gevraagd voor het herstelplan € 3,8 mln.

Het herstelplan van Mutsaersstichting wordt met een bijlage over een historisch onderzoek met bijgevoegde RIB verstuurd naar de gemeenteraden van de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg. Deze gemeenten uit het kern werkgebied van Mutsaersstichting zijn nauw betrokken geweest bij de voorbereiding van het herstelplan. Voor de gemeenten in Zuid-Limburg is dat veel minder het geval. Ze zijn in de gelegenheid gesteld te reageren op het concept.

Wij hebben Mutsaersstichting en de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg naar aanleiding van de beoordeling van het concept herstelplan laten weten dat:

- De gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg geen voorstel aan de gemeenteraden zullen doen voor tijdelijke liquiditeitssteun. Dit is uiteindelijk gefaciliteerd door 7 gemeenten in Noord- en Midden Limburg.
- Het bovengenoemde standpunt dat de Zuid-Limburgse gemeenten niet willen worden aangeslagen voor financiële steun aan Mutsaersstichting.
- De Zuid-Limburgse gemeenten in het vervolgetraject veel nadrukkelijker betrokken willen worden. Daarbij is niet relevant of wel of geen financiële steun wordt verleend. 1/3 van de cliënten van Mutsaersstichting woont in Zuid-Limburg. Vanuit het oogpunt van continuïteit van zorg is de jeugdregio wel degelijk een belangrijke gesprekspartner.

Monitoring XONAR

Met betrekking tot de monitoring van XONAR is in de voortgangsrapportages gemeld dat het managen van de risico's en daarmee het effect daarvan op de liquiditeitspositie onze hoogste prioriteit heeft. Wij hebben XONAR gevraagd de rapportages anders in te richten zodat deze aan onze wensen voldoen. In de tweede week van april verwachten wij in de volgende voortgangsrapportage hier meer inzicht in te kunnen geven.

In de laatste voortgangsrapportage is gemeld dat door een wijziging in de bevoorschottingssystematiek van volledige betaling van zorgarrangementen vooraf naar betaling in termijnen eind tweede kwartaal een tijdelijk knelpunt in de liquiditeit ontstaat. Het knelpunt is opgelost door voor de duur van een jaar garantie van € 1,8 mln. af te geven aan de combinatie IJZ waardoor de bevoorschottingssystematiek niet wordt aangepast. Na dit jaar moet XONAR voldoende buffer hebben opgebouwd om het liquiditeitsprobleem zelf op te lossen. Als dekking voor de garantie is een deel van de door de gemeenten toegekende € 8 mln. financiële steun geblokkeerd.

In de vergadering van 30 januari jl. heeft de raad van Maastricht naar aanleiding van het WOO verzoek van L1 besloten de geheimhouding van het herstelplan en het financieel addendum bij het herstelplan van XONAR te laten vervallen. XONAR heeft geen gebruik gemaakt van het recht om als belanghebbende bezwaar te maken tegen het besluit. Het herstelplan en financieel addendum zijn daarna ter beschikking gesteld aan L1.

Met vriendelijk groet,



René van Drunen
Portefeuillehouder jeugdzorg

Grip op de toekomst

Meerjarenherstelplan en steunverzoek aan stakeholders

Datum: 21 maart 2024

Disclaimer: Dit document is strikt vertrouwelijk en is slechts bestemd voor discussiedoeleinden. Dit document mag onder geen beding met derden worden gedeeld. Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend. Hoewel we ons best hebben gedaan om ervoor te zorgen dat dit document accuraat en actueel is op het moment van publicatie, kunnen we niet garanderen dat dit altijd het geval zal zijn. Er kunnen dan ook geen garanties worden ontleend aan dit document. Mutsaersstichting aanvaardt geen aansprakelijkheid, ook niet voor de juistheid en volledigheid van dit document.





Voorwoord

- Dit meerjaren Herstelplan laat zien hoe de Mutsaersstichting – nadrukkelijk samen met gemeenten - de continuïteit van de cruciale en specialistische jeugdhulp wil garanderen. Dat is noodzakelijk voor kinderen, jongeren en gezinnen voor wie deze zorg onontbeerlijk is, voor de provincie, maar ook voor de professionals in de jeugdzorg. Zonder hun kennis en kunde is er geen jeugdhulp.
- De Mutsaersstichting heeft in het verleden haar werkgebied en diensten uitgebreid. We blijken echter niet van "alles" te kunnen zijn. We maken keuzes en zoeken samenwerkingen die helpend zijn voor de continuïteit van de zorg.
- Jeugdhulp is geen markt waar geld verdiend wordt, maar is een noodzakelijke voorziening die als doel heeft jongeren de gelegenheid te bieden op te groeien tot zelfstandige gezonde volwassenen die bij kunnen dragen aan hun toekomst.
- Om de hoogspecialistische jeugdhulp betaalbaar en kwalitatief hoogwaardig beschikbaar te houden en tevens te innoveren, zullen we met alle gemeenten en collega-organisaties de handen ineen moeten slaan. De Hervormingsagenda gaat niet ver genoeg.
- Als nieuwe bestuurders zien wij dat alleen door samen te werken, open en transparant te zijn, met onze financiers en collega-organisaties, we in Limburg de continuïteit van de jeugdhulp voor de lange termijn duurzaam kunnen borgen.
- Wij spreken onze oprechte dank uit aan iedereen die heeft bijgedragen aan dit plan en daarmee aan de continuïteit van de jeugdhulp in Limburg.

Ellis Jeurissen-Meussen en Harm Wijgergangs

Raad van Bestuur Mutsaersstichting



Context van dit document

- De Mutsaersstichting en haar deelnemingen staan voor een omvangrijke financiële, strategische en operationele uitdaging. Mede geïnitieerd door de plaatsing in Trede 3 van het draaiboek *'continuïteit jeugdhulp'*, hebben de Mutsaersstichting en haar deelnemingen met stakeholders diverse toekomstscenario's verkend waaronder (1) (gecontroleerde) afbouw / faillissement, (2) fusie als geheel of in delen en (3) 'zelfstandig' doorgaan met strategische (portfolio)keuzes, operationeel verbeteren en steun vanuit financiers / stakeholders
- Uit scenario-analyse blijkt dat scenario 1 zeer disruptief kan zijn qua zorgcontinuïteit en scenario 2 in praktijk geen realistische optie is vanwege het ontbreken van passende fusiekandidaten. Daarom is dit meerjarenherstelplan (MJHP) opgesteld met een scherpe analyse van de situatie/problemen én een oplossingsrichting om tot een duurzame (financiële) situatie te komen. Dit plan omvat (I) maatregelen die Mutsaersstichting zelf neemt om tot herstel te komen (o.a. portfoliokeuzes, operationele verbeteringen, organisatorische randvoorwaarden) en (II) inzicht in de benodigde steun vanuit financiers / stakeholders om tot herstel te komen
- Eind januari 2024 hebben we een eerdere *'houtschoolschetsversie'* van dit herstelplan gedeeld en in maximale transparantie besproken met een breed scala aan interne (RvT, medewerkers, OR, CR) en externe stakeholders (regievoerder, ambtenaren, wethouders, Jeugdautoriteit, Rabobank, verzekeraars) om tot een realistisch en gedragen plan te komen – want alleen met een breed gedragen consensus hebben we een levensvatbaar plan
- Met gemeenten hebben we in een 'werkgroep inhoud' en 'werkgroep financiën' de houtschoolschets in detail doorgenomen en is input gegeven. Uit deze besprekingen is steun voor de richting uitgesproken, maar werd ook duidelijk dat het structurele deel (vergoeding indexatie en tariefverbetering) van het steunverzoek aan gemeenten weinig kansrijk zou zijn vanwege met name juridische bezwaren om contracten open te breken. Daarnaast is door gemeenten expliciet verzocht om verkoop vastgoed onderdeel van het plan te maken
- Op basis van deze feedback (en geactualiseerde financiële prognoses) hebben we onderdelen van het plan verduidelijkt, aangevuld of aangepast (m.n. vastgoed) en het steunverzoek beperkt tot incidentele financiële steun vanuit gemeenten tot 2026 (wanneer er nieuwe aanbestedingen plaatsvinden). In dit plan gaan we er vanuit dat de benodigde structurele indexatie en tariefverbetering via de aanbestedingen in 2026 alsnog wordt gerealiseerd om tot een duurzaam financieel resultaat te komen. Mocht dat in de praktijk anders uitpakken dan zullen op dat moment opnieuw alternatieve toekomstscenario's moeten worden verkend op basis van niet opnieuw inschrijven op verlieslatende contracten
- De komende periode dient dit document intern als de marsroute voor het eigen verbeterplan en extern als informatieplatform voor het steunverzoek aan gemeenten en het Ministerie van VWS. Het doel is om op basis hiervan – onder strakke procesaansturing van de regievoerder – zo snel mogelijk tot een volledig gefinancierd herstelplan te komen zodat Mutsaers zich weer volledig kan richten op de zorg en het realiseren van het benodigde herstel. Dit is in het belang van de zorgcontinuïteit voor cliënten en behoud van expertise in de regio en daarmee de beste oplossing voor de gezamenlijke opgave van de Mutsaersstichting en gemeenten
- We delen dit document inclusief bedrijfsgevoelige informatie in transparantie met onze interne en externe stakeholders. Gezien de kwetsbaarheid van de situatie bij de Mutsaersstichting dienen alle ontvangers deze informatie strikt vertrouwelijk te behandelen en niet zonder toestemming van Mutsaersstichting met derden te delen. Dit om te voorkomen dat elementen van het plan zonder de juiste context een eigen leven gaan leiden en de situatie en het herstel bij de Mutsaersstichting beschadigen



Status en (inherente) onzekerheden in financiële prognoses

- Afgelopen periode heeft de Mutsaersstichting (met externe ondersteuning) hard gewerkt aan het zo goed mogelijk inzichtelijk maken van de huidige en historische (financiële) situatie om beeld te krijgen bij waar de problemen zitten en daar oplossingsrichtingen voor te kunnen zoeken. Uitdaging daarbij is geweest dat inzicht en begrip van de historie en cijfers lag bij een beperkt aantal (ingehuurde) medewerkers die bovendien niet allemaal meer werkzaam zijn voor de Mutsaersstichting
- De financiële tools en werkprocessen binnen de Mutsaersstichting zijn - onder leiding van de nieuwe RvB - afgelopen maanden verbeterd (o.a. liquiditeitsprognose, meerjarenmodel en 1^e inzicht in kostprijzen). Tegelijkertijd constateren we dat nog een aanvullende verbetering moet worden gerealiseerd met beperkte mankracht en historische kennis (welke reeds is ingezet), waardoor de financiën nog niet op het gewenste niveau zijn – bijv. inzicht in balansposities nog niet op orde en onderlinge verhoudingen tussen de deelnemingen nog niet altijd in beeld
- De financiële prognoses in dit plan zijn dan ook gebaseerd op de op dit moment best beschikbare data en inzichten, waarbij dus rekening moet worden gehouden met de beperkingen in de kwaliteit en beschikbaarheid om tot een goede meerjarenprognose te komen (vb. ontbreken van een meerjareninvesteringsplan, overgang naar AFAS als één centraal cliëntregistratie- en boekhoudsysteem, aannames om tot inzichten op product- en regioniveau te komen). Daarbij is de accountant op dit moment bezig met de controle van de productieverantwoording waarbij afwijkingen een materiële impact op het resultaat zouden kunnen hebben
- Bovendien zitten er – zeker in het onvoorspelbare, woelige vaarwater waar Mutsaersstichting zich in bevindt – altijd inherente (externe) onzekerheden in de prognoses die vooraf niet goed in te schatten zijn. Bijvoorbeeld: timing van realisatie verbeterplannen en honorering steunverzoeken, hoogte van eenmalige (transitie)kosten, verloop van medewerkers, etc.
- Bovenstaande maakt dat dit plan en de financiële prognoses hierin op dit moment nog ‘best estimates’ zijn die o.b.v. (externe) ontwikkelingen in de praktijk en voortschrijdend inzicht nog zouden kunnen wijzigen in de komende periode. Wij vragen daarom expliciet aandacht voor de risico’s die we hebben geïdentificeerd ten aanzien van de meerjarenprognose. We zullen deze risico’s in gezamenlijkheid strak moeten monitoren de komende periode en hierbij ook rekening moeten houden met eventuele onvoorziene tegenvallers. Om die reden vragen we in het plan ook ruimte voor een ‘stropenpot’ die ons samen in staat stelt om eventuele tegenvallers op te vangen



Inhoudsopgave

Dit document bevat het volgende:

Samenvatting

Hoofdstukken

1. Situatie en probleemanalyse
2. Perspectief op kwaliteit van zorg
3. Strategische opties (incl. portfoliokeuzes)
4. (Operationele) verbeterplannen
5. Organisatorische randvoorwaarden
6. Vastgoed- en investeringsagenda
7. Voorlopige financiële meerjarendoorrekening
8. Verzoeken aan stakeholders

Bijlage: *Winst en verlies, balans en kasstroom op maandbasis*



Samenvatting 1/6

De bedoeling

De Mutsaersstichting heeft de maatschappelijke verantwoordelijkheid om in een snel veranderende wereld waar complexe problemen ontstaan, kinderen, jongeren en gezinnen te helpen om ingewikkelde situaties te leren overzien / het hoofd te kunnen bieden.

De kwetsbare kinderen, jongeren en gezinnen die naar de Mutsaersstichting worden verwezen, zijn elders vaak uitbehandeld. Door het bieden van segmentoverstijgende jeugdhulp en GGZ, en onze holistische werkwijze, met evidence based methodieken en hoog specialistische teams, kunnen hun complexe problemen worden aangepakt en bouwen we aan (nieuw) perspectief voor onze cliënten.

We doen dat altijd systemisch en vanuit een autonomie- en herstelbevorderende visie.

Een kind of jongere staat namelijk nooit alleen en dus kijken we verder dan alleen naar het kind of de jongere; we behandelen het gezin als geheel en met aandacht voor de omgeving.

Met als doel kinderen, jongeren en gezinnen weer grip te geven op hun wereld, zodat ze een eigen koers kunnen bepalen en het eigen potentieel volledig kunnen benutten en daarmee een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan de maatschappij.



Samenvatting 2/6

Waarom

- Door de **financiële uitdagingen** waar de Mutsaersstichting voor staat, ontstaat er een mogelijk **continuïteitsprobleem** voor de jeugdzorg voor kwetsbare kinderen, jongeren en gezinnen.
- Keuzes van Mutsaers in verleden, hebben **financieel en operationeel anders uitgedakt** dan vooraf verwacht (bijv. vergroten werkgebied, snelle groei, governance model m.b.t. aansturing- en toezicht).
- We zien in ons brede zorgaanbod in 2 provincies te **weinig synergie** en concluderen dat we niet “van alles” kunnen zijn en **keuzes** moeten maken.
- Door onder andere jarenlange kostenstijgingen en achterblijvende (indexaties op) tarieven, vraagt de Mutsaersstichting **steun** om segment-overstijgende jeugdhulp en GGZ te kunnen **waarborgen**.

Wat

- Wij nemen zelf onze **verantwoordelijkheid** om weer ‘**grip op de toekomst**’ te krijgen en doen dat **samen** en in overleg met **gemeenten**.
- We maken **portfoliokeuzes** (focus op Limburg, 0-23 doelgroep met een gerichter aanbod), voeren **operationele verbeteringen** door en **versterken de organisatie** om dit ook te kunnen realiseren.
- We **vereenvoudigen de organisatie** om kosten te besparen (o.a. reduceren van labels en BV's) en **slanken de ondersteunende diensten af**.
- Hierdoor kunnen we ons richten op het verder **versterken van kwaliteit van zorg** en het bouwen van allianties met netwerkpartners voor **hoog specialistische jeugdhulp en GGZ**, die er moet blijven voor kwetsbare jongeren en hun ouders.



Samenvatting 3/6

Uitgangsprincipes

- **Zorgcontinuïteit voor onze cliënten** staat altijd voorop. Daarom werken wij samen met gemeenten, Jeugddirectie, regievoerders en collega zorgaanbieders om deze continuïteit te realiseren. Ook in de overgangperiode blijven we hiervoor staan.
- We zetten ons maximaal in voor het **behoud van medewerkers voor de jeugdzorg**. Waar activiteiten overgedragen worden spannen we ons in om medewerkers zo veel mogelijk van werk naar werk te begeleiden binnen of buiten de Mutsaersstichting.
- Mutsaersstichting is aan zet om dit plan tot uitvoer brengen. **Zorgvuldigheid in relatie tot onze cliënten en medewerkers** is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

Verzoek om steun

Inhoudelijk en financieel

- Inhoudelijke **steun op de richting en portfoliokeuzes** die we voorstellen.
- **Beleidsmatige steun** om zorg- en administratie-processen efficiënt in te kunnen richten.
- **Eenmalige bijdrage én vergoeding transitie-kosten** zodat we een mogelijk faillissement kunnen afwenden en ons herstelplan kunnen uitvoeren.
- **Passende tarieven** bij de aanbestedingen in 2026 om voldoende kwaliteit te kunnen blijven bieden in ons zorgaanbod.

In proces

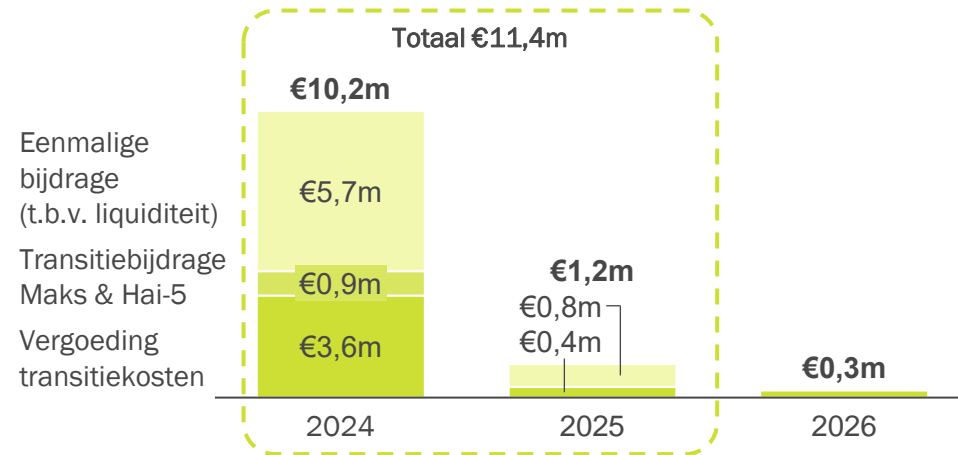
- **Snelle besluitvorming** over steun om tot een volledig gefinancierd herstelplan te komen zodat Mutsaersstichting zich weer volledig kan richten op de zorg en het realiseren van het benodigde herstel.



Samenvatting 4/6

Onze (financiële) steunvraag

Financiële steunvraag



Stroppenpot

€2,5m beschikbaar om evt. onvoorziene ontwikkelingen gezamenlijk op te kunnen vangen (proces en voorwaarden voor aanspraak nader te bespreken)

Overige steunvraag

Lopende zaken

Overeenstemming over lopende historische 'conflicten'

Operationeel

Beleidsmatige steun om onze zorg- en administratieprocessen efficiënt in te kunnen richten

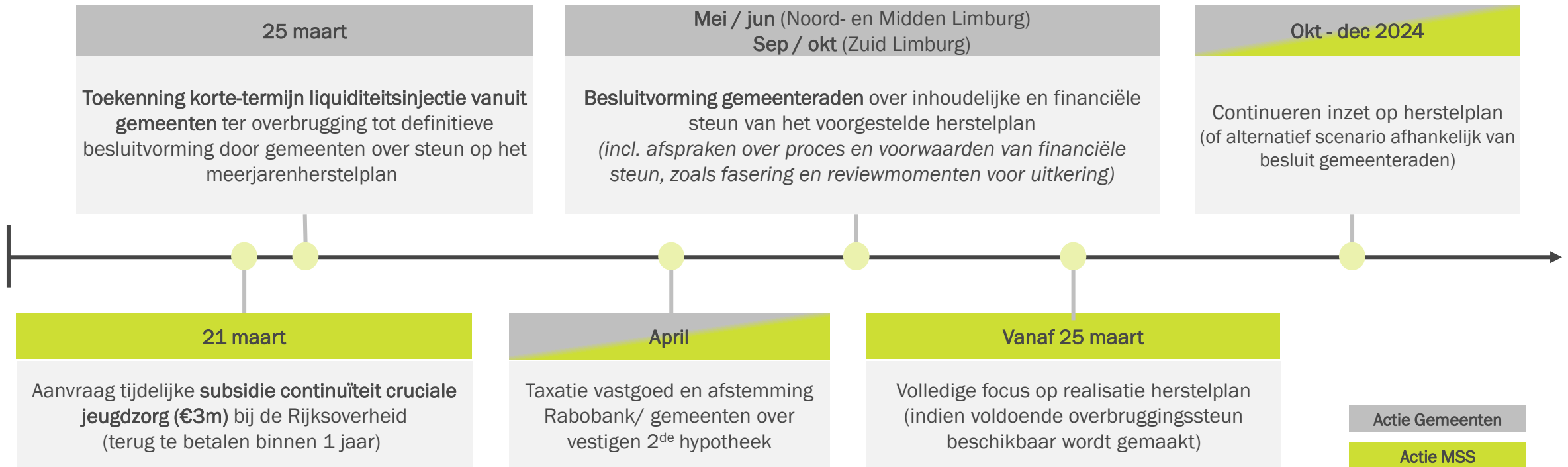
Onze eigen inspanningen

- Aanvraag Subsidieregeling continuïteit cruciale jeugdzorg van €3 miljoen
- Operationele verbeteringen in productiviteit oplopend tot €5 miljoen per jaar
- Uitwerken vastgoedstrategie voor 1-1-2025 gericht op het verzilveren van de (over)waarde vastgoed (taxatiewaarde €35,4m per '22) en neerzetten van een passende infrastructuur
- Opstellen transparant dashboard op afgestemde KPI's
- Faciliteren van een gedegen en frequente monitoring (op o.a. liquiditeit en operationele en financiële KPI's) om maximale transparantie en vertrouwen te creëren



Samenvatting 5/6

Steunverzoek: we vragen op korte termijn een eerste liquiditeitsinjectie om het tekort per mei af te wenden en parallel proces en voorwaarden vorm te geven voor vervolg



Samenvatting 6/6



Wat is er al positief veranderd sinds trede 3?

- **Cliënttevredenheid blijft hoog** en ook verwijzers blijven 'gewoon' naar ons verwijzen
- Aandacht en sturing op **operationele efficiency** lijkt effect te sorteren (o.a. stijging productiviteit)
- **Algemene kosten gereduceerd** door o.a. (dure) ZZP-ers niet te verlengen
- **Verbeterde verstandhouding met stakeholders** gebaseerd op transparantie en vertrouwen
- **Groeiend urgentiebesef bij medewerkers** m.b.t. belang bedrijfsvoering (o.a. registratie)
- **Toenemend (financieel) inzicht in o.a. onze kostprijzen** waardoor we beter kunnen sturen
- **Lukt om vast personeel aan ons te verbinden** op cruciale functies – dit wekt vertrouwen

Wat zijn onze uitdagingen?

- **We merken groeiende onrust onder personeel door de onzekerheid van de huidige situatie**
 - Meerdere medewerkers vragen om vervroegde betaling vakantiegeld
 - Meer medewerkers overwegen of nemen ontslag (uitstroom is gestegen in 2024)
- **Kwaliteit administratie nog onvoldoende** - risico productiecontroles, aansluiting IC posities, nagekomen boekingen/beschikkingen, etc.
- **Ook merken we groeiende onrust onder externe stakeholders/leveranciers** - vragen bevoorschotting of twijfels bij verlenging huurcontracten
- **Snelheid in besluitvorming vanuit gemeenten op ons verzoek** – vertraging of uitblijven van tijdige besluitvorming maakt dat wij zelf ook helaas niet verder kunnen

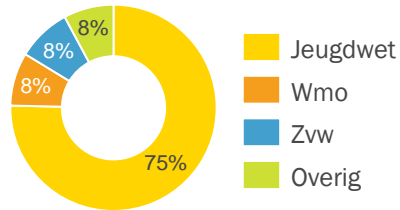


1. Situatie en probleemanalyse

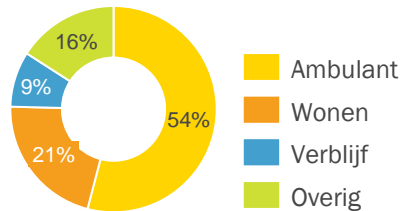


Mutsaersstichting en haar deelnemingen bieden jeugdhulp en GGZ aan kinderen en jongeren in Noord-Brabant en Limburg

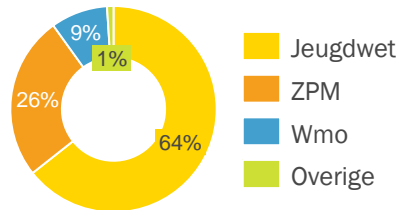
Omzet per financieringsstroom



Omzet per productgroep



Aantal cliënten³ per financieringsstroom



Kenmerken

- Mutsaersstichting en haar deelnemingen bieden specialistische hulp aan kinderen, jeugdigen en hun gezinnen en (jong)volwassenen (~4.500 cliënten¹) middels verschillende hulpvormen en mogelijkheden voor (deeltijd)behandeling en opvang of verblijf: ambulante begeleiding, groeps- en individuele begeleiding, dagbesteding, wonen, zorg en onderwijs (i.s.m. de Wijnberg)
- Het concern is een *full service netwerk* voor geïndiceerde jeugdhulpverlening en geestelijke gezondheidszorg aan kinderen en jongeren met specifieke expertise op o.a. affectief-emotionele stoornissen, eetstoornissen, genderdysforie, Infant Mental Health (IMH), informatie-verwerkingsstoornissen, intensieve gezinsbehandeling, orthopedagogische systeembehandeling en psychotrauma
- Het concern bestaat uit 7 onderdelen: Mutsaersstichting (incl. Plinthos²), Buro Maks, ZorgOkee, Hoeve de Kaolder, Grijp het Leven, Hai-5 en OOG psychologen
- Mutsaers telt 1.058 medewerkers (813 FTE³) waarvan ~70% relatief nieuw zijn met een diensttijd van 0-5 jaar
- Mutsaers is actief op verschillende locaties in Limburg en Noord-Brabant, met de hoofdlocatie in Venlo als overkoepelende vestiging
- Mutsaers is georganiseerd in vier regio's: Noord-, Midden- en Zuid-Limburg en Brabant. In Noord- en Midden-Limburg levert de deelneming Mutsaersstichting ook crisishulp jeugd

Samenwerkingen (niet uitputtend voor deelnemingen)

- De Wijnberg:** op Mutsaers locaties in Venlo, Venray, Weert en Roermond zijn (voortgezet) speciaal onderwijs-scholen van de Wijnberg gehuisvest die onderwijs bieden aan cliënten van Mutsaers. Daarnaast zijn er 6 decentrale projectlocaties van de Wijnberg op Mutsaers locaties in Baexem, Schinnen, Kerkrade, Maastricht, Helmond en Eindhoven
- Kennis en Expertise Centrum (KEC):** coöperatie⁴ gevormd door de Mutsaersstichting, Aloysius Stichting en de Wijnberg met twee locaties in Roermond en Weert dat gezamenlijk een breed aanbod in (speciaal) onderwijs en zorg biedt door gebruik te maken van elkaars kennis en expertise
- Kracht van dichtbij:** samenwerkingsverband van 14 jeugdzorgaanbieders in Zuid-Limburg (waaronder Plinthos – tevens penvoerder⁵ – en Hai-5) wat dient als één aanspreekpunt voor gemeenten waardoor zorgaanvragen sneller behandeld worden. De Mutsaersstichting vervult ook de kassiersfunctie waardoor geldstromen volledig via de Mutsaersstichting lopen
- Consortium Segment 1 NML:** met Yes We Can Clinics en Daelzicht (Mutsaersstichting is penvoerder) voor verblijf met behandeling en opname vervangende behandeling
- Consortium Crisishulp NML:** met Xonar en MetGGZ (Mutsaersstichting is penvoerder) voor crisishulp jeugd



Noot: 1) Peildatum cliënten 24 oktober 2023; 2) Plinthos is geen separate juridische entiteit en valt onder Mutsaersstichting maar wordt wel (intern en extern) als apart label gezien; 3) Peildatum populatie 15 november 2023; 4) In Weert is sprake van een coöperatie (waar ook Meerderweert lid van is), in Roermond zitten partijen enkel samen op een locatie; 5) Als Jeugdhulpaanbieders in combinatie een Individuele voorziening aanbieden, benoemen zij voor de uitvoering een penvoerder. De penvoerder neemt een coördinerende rol op zich en functioneert als contactpersoon. Bron: Interne data



Daarmee vervult het een essentiële rol in de regio en is uniek als full service netwerk met belangrijke rol voor de kliniek in Venlo



Missie: *'Geen kind op straat, geen gezin zonder perspectief en geen volwassene verdwaald'*



Essentiële rol van de Mutsaersstichting

Het concern is belangrijk in Zuid-Nederland door haar essentiële rol als...

- **Full service netwerk:** door jeugdhulp, (jeugd) GGZ, welzijn en onderwijs (i.s.m. De Wijnberg) in de meest complete vorm aan te bieden en bereikbaar te maken voor haar doelgroepen vanaf de jongste kinderen vanaf 0 jaar tot aan 18+ (vanuit zowel Jeugdwet, Wmo als Zvw)
- **'Last resort' aanbieder:** cliënten met de meest complexe problematiek eindigen vaak bij deelnemingen binnen Mutsaersstichting, mede gedreven door de aanwezigheid van de (HIC en IGB faciliteiten in de) kliniek in Venlo waardoor behandelaren op andere locaties buiten Venlo zich ook gesteund voelen om cliënten met complexe problematiek aan te nemen met de kliniek in Venlo beschikbaar als escalatie nodig mocht zijn
- **(Landelijk) expert:** op gebied van eetstoornissen, genderdysforie en Infant Mental Health



Visie: een 'Full Service Netwerk' voor geïndiceerde jeugdhulpverlening en GGZ

De Mutsaersstichting heeft schaalgrootte georganiseerd en is proactief in het opzoeken van kansen en benutten van veranderingen in de zorgketen. Strategische kaders waarlangs inrichting concern getoetst kan worden zijn:



Customer Intimacy

Ontvangen onze hulpvragers wat zij nodig hebben?



Product Leadership

Is er groei of uitbreiding van ons aanbod nodig binnen of aanpalend aan het bestaande bewerkingsgebied?



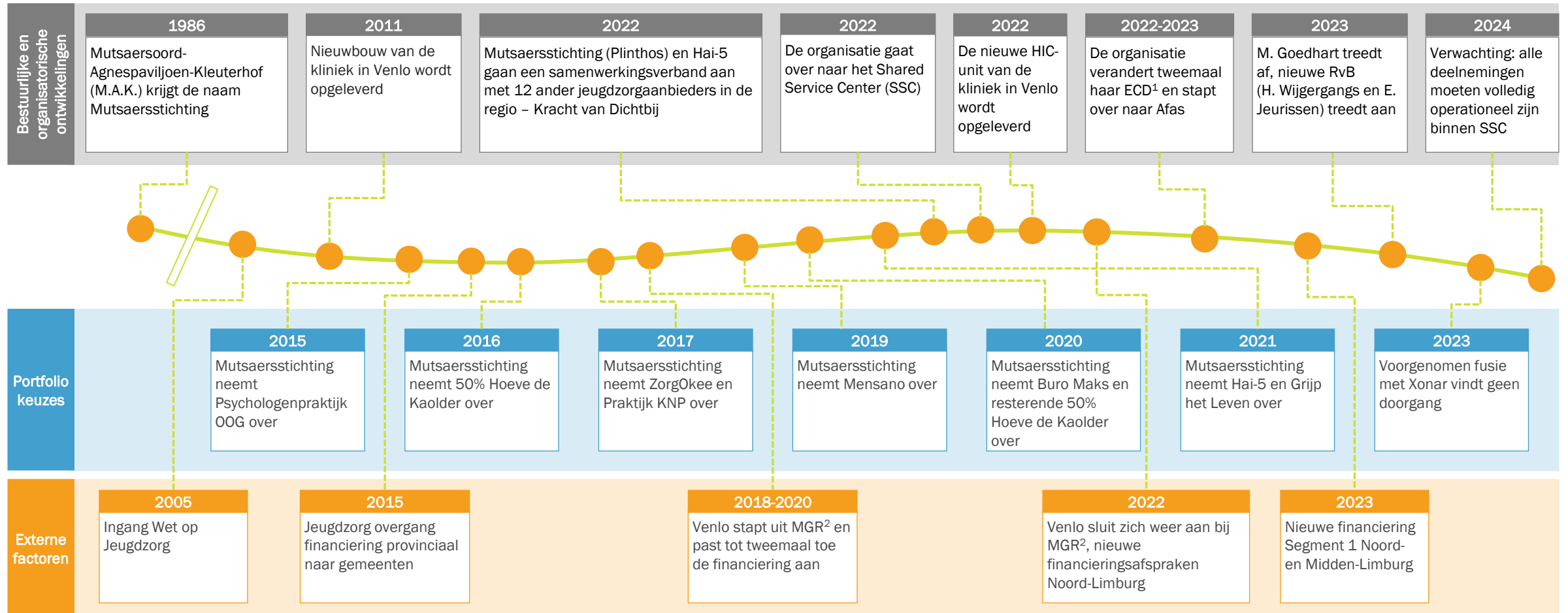
Operational excellence

Hoe kunnen we in de ondersteuning verbinding organiseren middels het Shared Service Center (SSC)?



De Mutsaersstichting is ontstaan in 1986 – afgelopen jaren is de stichting gegroeid door overname van regionale partijen in de jeugdhulp



Niet uitputtend



1) Elektronisch cliëntendossier (ECD); 2) Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR); Bron: Nederlandse Zorgautoriteit, Interne data



In totaal heeft de Mutsaersstichting sinds 2015 acht veelal kleine ondernemingen overgenomen met omzet €0,4m - €7,0m

Organisatie	Jaar van overname	Overnamesom (€m)	Omzet jaar van overname (€m)	Strategische rationale	Mate van realisatie
 OOG PSYCHOLOGEN Psychologen-praktijk Oog B.V.	2015	€0,61m	€2,5m	Uitbreiden regionale aanwezigheid naar Brabant voor een sterkere positie in aanbestedingen en vergroten toestroom cliënten naar kliniek Venlo	Doelgroep Mutsaersstichting complexer en geënt op 18-, zorginhoudelijk geen reden om onderdeel van concern te zijn, minimale toestroom naar kliniek
 Zorgokee ZorgOkee B.V.	2017	€1,95m	€4,4m	Uitbreiden regionale aanwezigheid naar Brabant voor een sterkere positie in aanbestedingen en vergroten toestroom cliënten naar kliniek Venlo	Doelgroep Mutsaers geënt op 18-, ZorgOkee 18+ 1-2% doorstroom cliënten tussen deelnemingen, operationeel wel synergie door gebruik SSC
 KNP IAM Praktijk Kinder-neuropsychologie B.V.	2017	€0,20m	€0,3m	Duurzaam binden van schaarse specialistische expertise met als doel doorontwikkelen productaanbod en uitbreiden specialistische opleidingen binnen Mutsaers	KNP hield op met bestaan, 1 medewerker ondergebracht bij OOG psychologen
<i>n.b.</i> Mensano B.V.	2019	€0,15m	€0,4m	N.b.	Ondergebracht bij OOG psychologen – locatie Helmond – waaronder een (landelijk bekende) EMDR specialist
 MAKS Specialistische hulpverlening thuis geestelijke gezondheidszorg Buro Maks B.V.	2020	€1,29m	€7,0m	Uitbreiden regionale aanwezigheid naar Brabant voor een sterkere positie in aanbestedingen en vergroten toestroom cliënten naar kliniek Venlo	Geen cliëntenstromen van/naar deelnemingen binnen de Mutsaersstichting gezien afstand (beperkt naar ZorgOkee) en ook geen operationele synergie
 Hoeve de Kaolder Hoeve de Kaolder B.V.	2016 (50%) 2020 (50%)	€0,33m (2016) €0,30m (2020)	€5,0m (2020)	HDK geïnitieerd: groeimogelijkheden personeel, koppeling behandeling en begeleiding, versterken positie in aanbestedingen en professionalisering	Doelgroep HDK en Mutsaersstichting vergelijkbaar – synergie op zorginhoud (50% overlap in cliënten), positie kunnen pakken in aanbesteding
 Hai 5 Hellen Mingels Beheer B.V. (Hai-5)	2021	€0,70m	€3,3m	Uitbreiden lokale aanwezigheid naar Maastricht voor een sterkere positie in aanbestedingen bij desbetreffende gemeente en bevorderen uitstroom perspectief jeugdigen vanuit kliniek Venlo naar leefhuis Maastricht	Uitbreiding naar Maastricht kunnen realiseren, door conflict bestuurders en 75% personeelsverloop synergie (nog) niet gematerialiseerd
 grijp het Leven Passe-Partout B.V. (Grijp het Leven)	2021	€1,29m	€2,0m	Uitbreiden regionale aanwezigheid in Noord- en Midden-Limburg voor koppeling behandeling en begeleiding en sterkere positie in aanbestedingen, en bevorderen uitstroomperspectief jeugdigen vanuit kliniek Venlo	Doelgroep Grijp en Mutsaersstichting vergelijkbaar – synergie op zorginhoud (50% overlap in cliënten), positie kunnen pakken in aanbesteding

Bron: Nederlandse Zorgautoriteit, Interne data en interviews Mutsaers (concern) en deelnemingen

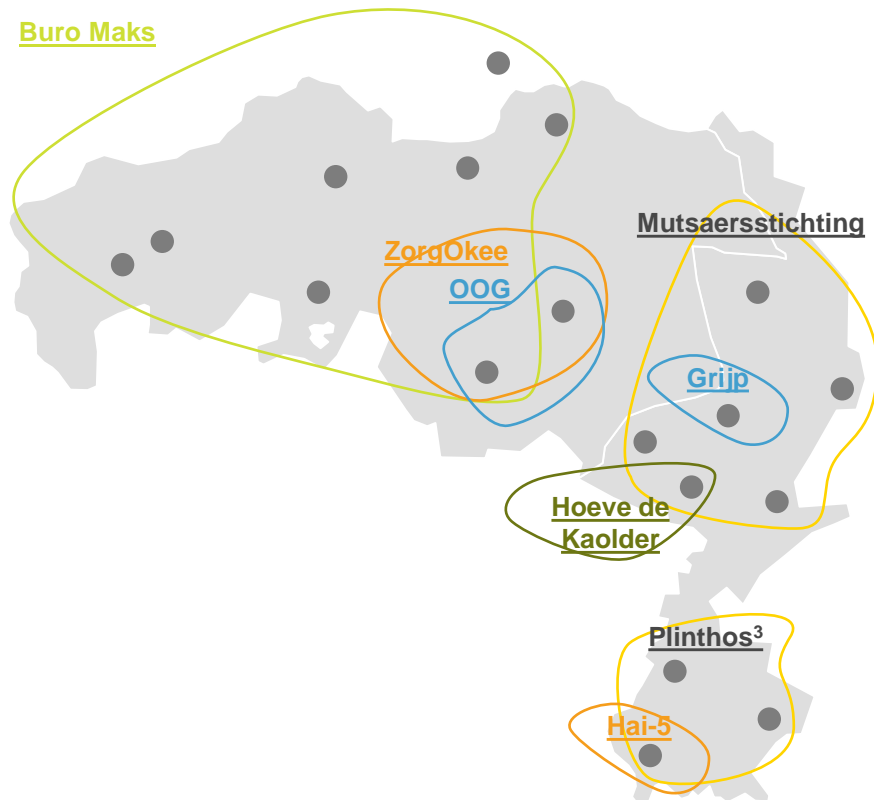
Hoog
Beperkt
Laag



Door de overnames heeft de Mutsaersstichting activiteiten in heel Limburg en Brabant en divers aanbod aan jeugdhulp en GGZ

Geografische spreiding deelnemingen binnen het concern

Buro Maks



Aanbod⁴










Ambulante begeleiding	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ambulante behandeling	✓						✓
Verblijf met behandeling	✓						
Begeleiding groep	✓			✓	✓	✓	✓
Deeltijd (i.c.m. onderwijs) ¹	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Logeeropvang	✓			✓	✓	✓	
(Kleinschalig) wonen		✓	✓	✓	✓	✓	
Overkoepelende expertises							
Eetstoornis	✓						✓
Genderdysforie	✓						✓
Infant Mental Health	✓						✓
24 uren arrangement HIC, IGB ²	✓						

1) Onderwijs in samenwerking met de Wijnberg, een school die onderwijs biedt aan cliënten van de Mutsaersstichting. Op locaties in Venlo, Venray, Weert en Roermond zijn (voortgezet) special onderwijs-scholen van de Wijnberg gehuisvest, daarnaast zijn er zes decentrale projectlocaties van de Wijnberg op Mutsaers locaties in Baexem, Schinnen, Kerkrade, Maastricht, Helmond en Eindhoven; 2) Intensieve gezinsbehandeling; 3) Label onder Mutsaersstichting; 4) Zie appendix voor toelichting Aanbod; Bron: Interne data



De Mutsaersstichting bestaat nu uit 7 deelnemingen met allen hun eigen uitdagingen – grootste financiële verliezen bij Buro Maks

Deelneming	Omzet 2022 (€m)	Nettoresultaat 2022 (€m)	Nettoresultaat Prog. 2023 (€m) ¹	Aantal medewerkers ²	Aantal cliënten ³	Strategische en/of operationele uitdagingen
 Mutsaersstichting <i>(incl. Plinthos)</i>	48,9	-4,3	-5,8	662 (525 FTE) ⁴	1.978	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Lage bezetting kliniek (30 van ~80 bedden). Uitdagingen m.b.t. sturing: stuurinformatie op orde krijgen en midden management laag herstellen, recent 'aanvoerders' ingesteld en team-coördinatoren (deels) terug ingezet
 Hoeve de Kaolder	6,6	0,1	0,1	96 (72 FTE)	236	CAO-indexatie van 15% en sterk stijgende kosten SSC drukken op het resultaat. Daardoor meer focus nodig op bedrijfsvoering (productiviteit en inhoudelijke uitnutting arrangementen) en optimaliseren samenwerking met Mutsaers door uniformeren van processen, werkwijzen en technologie
 Buro Maks <small>Specialistische hulpverlening thuis geen tellen, geen overtuigen</small>	5,9	-2,0	-1,0	64 (44 FTE)	329	Lage productiviteit (60-64%), o.a. door groot verzorgingsgebied en bijbehorende reisbewegingen. Hoge huur betrokken panden. Zorgen over dossiervorming en 30% ziekteverzuim
 OOG Psychologen <small>OOG PSYCHOLOGEN</small>	5,0	0,1	0,0	82 (55 FTE)	1.470	Leegstand in Helmond (gehuurd op initiatief van Mutsaers) en Eindhoven (Bogert 1) en hoge afschrijvingen door investeringen in pand Eindhoven (verbouwing ca. €1m). Stijgende CAO's en verzuim (gebruikelijk was eerder 4% voor OOG, nu 7,5%)
 Grijp het Leven <small>grijp het leven.</small>	3,7	0,0	-0,4	60 (46 FTE)	168	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Locatie Meijel in mindere staat, verhuizing wenselijk. Stuurinformatie (overgang dashboard Vandaag naar AFAS) tijdelijk minder makkelijk voor handen, actuele informatie aandachtspunt
 Hai-5 <small>Hai 5</small>	3,5	0,0	-0,8	61 (45 FTE)	157	Hoog personeelsverloop met als effect minder cliënten bij ambulante begeleiding. Continuïteit van operatie ondanks verloop prioriteit nummer 1. Ziekteverzuim >20%
 Zorgokee <small>Zorgokee</small>	2,8	0,0	0,2	33 (26 FTE)	124	Daling omzet m.n. als gevolg van afbouw groepsbegeleiding in Jeugdwet. Druk op tarieven (weinig buffers). Oud pand voor 10 jaar gehuurd – voldeed niet meer maar onderhuur levert niet hetzelfde bedrag op als eigen huurlasten

1) Niet-genormaliseerd resultaat, wijkt hierdoor af van andere overzichten van resultaten deelnemingen; 2) Peildatum medewerkers 15 november 2023; 3) Peildatum cliënten 24 oktober 2023; 4) Aantal medewerkers Mutsaersstichting is inclusief de centrale ondersteunende diensten (SSC); Bron: Interne data



Probleemanalyse identificeert 10 kernoorzaken voor financiële situatie Mutsaersstichting

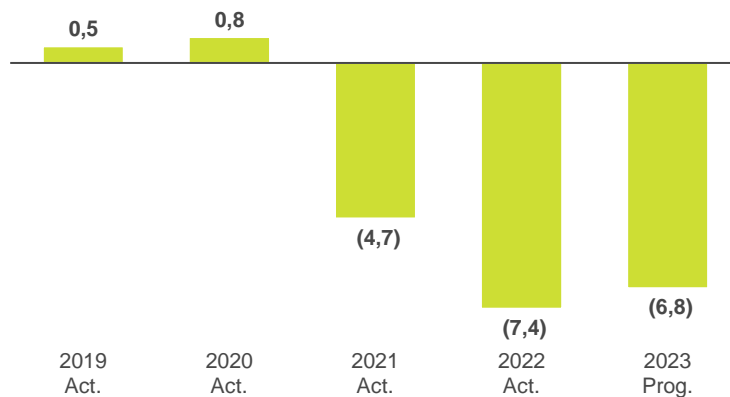
Strategie	1 Beperkte integratie van strategische overnames (die niet altijd complementair zijn aan het bredere portfolio o.b.v. zorginhoud en/of geografische locatie) waardoor organisatorische complexiteit wel groeide maar schaalvoordelen (nog) niet of nauwelijks gerealiseerd worden
Operationele uitvoering	2 Operationele uitdagingen rondom productiviteit, ziekteverzuim en hoog personeelsverloop als gevolg van o.a. afbouw van ondersteuning (secretariaat), afbouw van teamcoördinatoren en ambitie rondom zelfsturende teams (in sub-regio Noord-Limburg meest problematisch waar na vertrek van regiodirecteur de rol direct is waargenomen door RvB)
	3 Hoog % dure PNIL-inzet binnen de overhead organisatie met name ook op sleutelposities wat (mogelijk) kritische blik in besluitvorming en tegenspraak in de top beperkt
	4 Beperkte sturing op kosten o.a. als gevolg van forse groeiambities met bijbehorende investeringen, die in de praktijk niet altijd gerealiseerd zijn (o.a. genderpoli en hoog intensive care kliniek met een lage bezetting en andere doelgroep) en hoge algemene kosten (o.a. advieskosten voor overnames en in juridische procedures)
Besturingsmodel	5 Kosteninflatie die slechts beperkt is gecompenseerd in de tarieven o.a. in energie, voeding en huur
	6 Effectiviteit van de governance: combinatie tussen op onderdelen zeer sterke centrale aansturing door 1 bestuurder en op onderdelen relatieve autonomie van deelnemingen, met beperkte invloed van interne adviezen op besluitvorming (bijv. instemmen High Intensive Care door voormalige RvT ondanks negatieve adviezen)
Cultuur	7 Beperkte stuurinformatie als gevolg van het gebruik van verschillende ECD's, kwaliteitsdocumenten en boekhoudsystemen bij de deelnemingen waardoor centraal overzicht van resultaat ontbreekt, en CRS implementatie die (tijdelijk) dashboards onbruikbaar heeft gemaakt
	8 Intern en extern toezicht is onvoldoende in staat gebleken om bij te sturen in de afgelopen jaren en de situatie om te draaien
	9 Medewerkers vertellen dat er lange tijd een onrustige en onprettige organisatiecultuur heeft geheerst waardoor meerdere goede medewerkers zijn vertrokken (o.a. gebrek aan vertrouwen en gebrek aan vrijheid om functies goed uit te oefenen). Daarnaast ontbreekt borging van plannen waardoor ideeën wel worden uitgewerkt en geïmplementeerd maar door beperkte aandacht voor borging het effect snel verwatert
	10 Onvoldoende aandacht voor cultureel aspect bij overnames , wat integratie van deelnemingen bemoeilijkt en "eilandjes" binnen het concern in stand houdt



Door verslechterde financiën is de Mutsaersstichting ingeschaald van 'zorgelijk' (trede 3) o.b.v. het draaiboek Continuïteit Jeugdhulp

Het concern kent sinds 2021 een sterk negatief genormaliseerd nettoresultaat

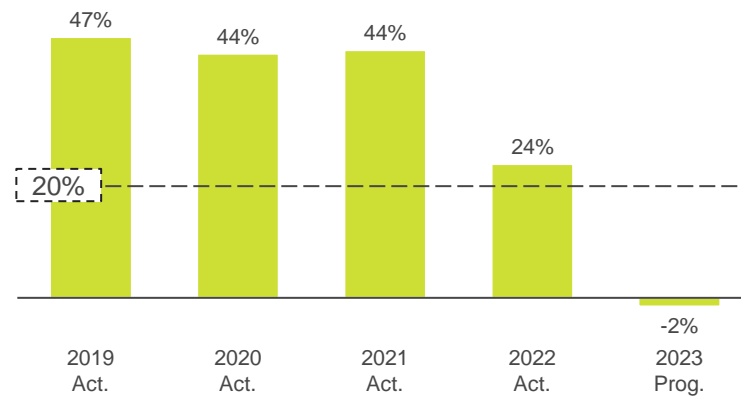
Geconsolideerd – genormaliseerd nettoresultaat¹
€m



- Het concern verwacht in 2023 een verbetering in het negatieve nettoresultaat van €1,5m
- Mede door overnames is de omzet van de stichting is tussen 2019 en 2023 jaarlijks met gemiddeld 8% gestegen
- Echter, de kosten zijn in deze periode gemiddeld 10% gestegen, met name door personeel

Solvabiliteit is <20% en het concern is ingeschaald op trede 3 ('Zorgelijk')

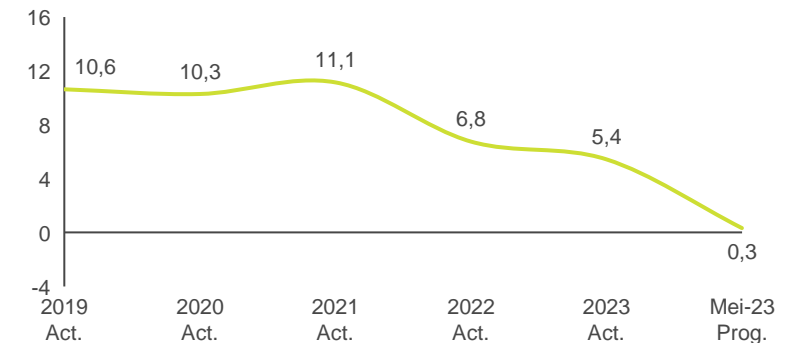
Geconsolideerd – solvabiliteit
Eigen vermogen als % van balanstotaal per jaareinde



- Het negatieve nettoresultaat in 2022 en 2023 heeft geleid tot een daling van de solvabiliteit met 40 procentpunt
- Vanuit solvabiliteit <20% is de continuïteit van Mutsaers ingeschaald als 'zorgelijk' (trede 3) o.b.v. het draaiboek 'Continuïteit Jeugdhulp'
- Dit betekent dat onder meer een herstelplan moet worden opgesteld en uitgevoerd

Zonder steun verwachten we in mei-24 een liquiditeitstekort

Geconsolideerd – liquiditeit per eind december
€m



- Het (verwachte) negatieve nettoresultaat in 2022, 2023 en verwachting 2024 leidt tot een verslechterende liquiditeitspositie
- Mutsaers verwacht zonder steun in mei-24 niet meer aan haar verplichtingen te kunnen voldoen, waardoor een faillissement in dat geval een realistisch scenario kan zijn
- Een faillissement is voor alle stakeholders een risicovoller én duurder scenario dan gehoor geven aan het verzoek om steun in het MJHP

1) Komt niet overeen met de optelling van het nettoresultaat per deelneming (zie twee pagina's terug), dit wordt veroorzaakt door normalisaties



Daarnaast is de Mutsaersstichting onder verscherpt toezicht van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) komen te staan

De IGJ concludeert op meerdere normen tekortkomingen... (januari, 2024)

- Van de zeven normen waaraan de inspectie de jeugdhulp toetste, voldoet Mutsaersstichting aan drie normen niet en aan twee normen grotendeels niet. Verbetering is nodig op normen:
 - **1.5:** De hulp aan jeugdigen en ouders draagt onvoldoende bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving:

*'Er is onvoldoende sprake van een positief, gezinsgericht, pedagogisch ontwikkelklimaat en (groeps)cultuur, die aansluit bij individuele behoefte van jeugdigen. Zo zijn **groepen samengevoegd** en worden **vrijheidsbeperkende maatregelen zonder wettelijke grondslag toegepast**' (januari, 2024)*

- **2.1:** Hulpverleners maken onvoldoende professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen:

*'Er vindt **onvoldoende systematisch risico-inventarisatie** plaats; risicotaxaties zijn niet altijd op orde en de vertaling naar praktijk is onvoldoende' (januari, 2024)*

- **3.1-3.3:** De voormalig bestuurder stelde de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen onvoldoende centraal, richt de organisatie niet zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp, en creëert onvoldoende een lerend werkklimaat:

*'Managers geven aan dat zij ervaren dat de **'inhoudskant' moet vechten tegen de 'financiële kant'**. Financiën krijgt een steeds zwaardere stem dan de zorginhoud' (januari, 2024)*

...maar concludeert ook enkele positieve punten in het rapport

*'Ook concludeert de inspectie enkele positieve punten zoals in **hebben van een actueel en gedeeld beeld van de jeugdige en diens context**. Er wordt systemisch en methodisch gewerkt en de inspectie ziet in de dossiers van de jeugdigen een uitgebreide beschrijving van de jeugdige, diens gezin en de voorgeschiedenis, actuele rapportage en **ontwikkelingsgerichte doelen**' (januari, 2024)*



*'De inspectie ziet **de wil en betrokkenheid van de medewerkers om goede zorg te leveren**, maar ziet ook dat de werkdruk te hoog is. Er is een groot verschil in teams: daar waar de veiligheid onder druk staat is er veelal ook sprake van personele onzekerheid, waardoor er bij incidenten niet altijd adequaat gehandeld wordt' (januari, 2024)*

*'De inspectie ziet inde Mutsaersstichting een **organisatie waar veel veranderingen zijn geweest en waar nu wordt gewerkt aan verbetering**. Er heeft een lange tijd een onrustige en voor sommige medewerkers zelfs een onveilige organisatiecultuur geheerst, die zoals hierboven te lezen is, invloed heeft gehad op de kwaliteit van zorg. Medewerkers hebben behoefte aan duidelijkheid en continuïteit. De inspectie ziet **met de komst van het nieuwe bestuur meer transparantie ontstaan**' (januari, 2024)*

*De inspectie ziet de betrokkenheid van de medewerkers en de wil en motivatie om te verbeteren bij het nieuwe bestuur. Tegelijkertijd heeft de inspectie zorgen over de verbeterkracht van de Mutsaersstichting, gezien de aard van de tekortkomingen en de grote opgave waar de organisatie voor staat. De inspectie stelt daarom de **Mutsaersstichting voor een periode van zes maanden onder verscherpt toezicht***



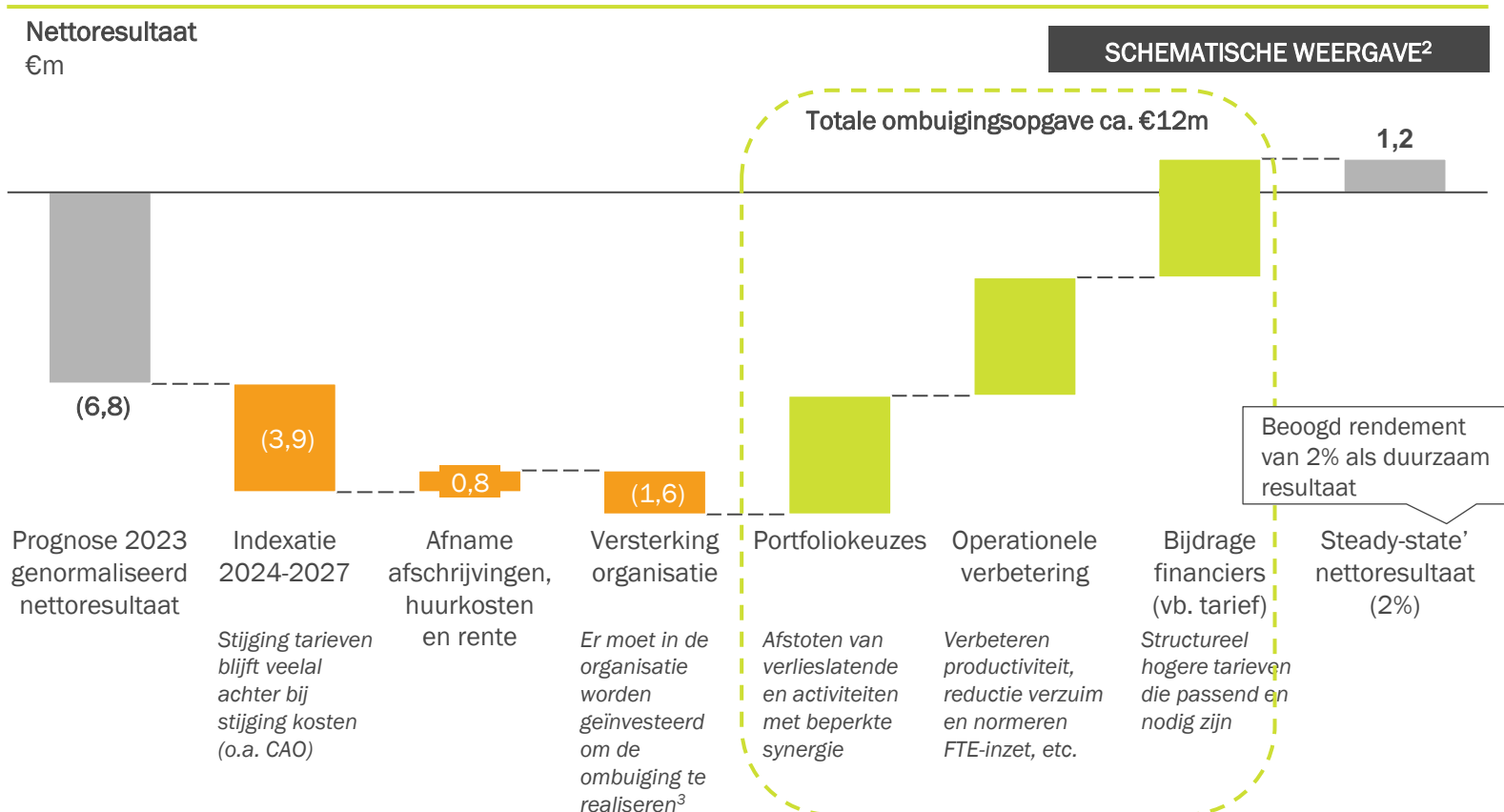
Het herstelplan vormt pad naar toekomstbestendige situatie op gebied van financiën, kwaliteit en vertrouwen van stakeholders

	Uitdaging	Bijdrage van het herstelplan
1 Financiële basis op orde	<ul style="list-style-type: none">• <u>Negatieve exploitatie</u>: het concern staat voor een forse ombuigingsopgave uit portfoliokeuzes, operationeel herstel en tarieven.• <u>Liquiditeits- en vermogenspositie</u>: we voorzien op korte termijn een liquiditeitstekort. Daarnaast is de vermogenspositie uitgehold waardoor we naar verwachting niet meer aan de gewenste financieringsratio's voldoen (solvabiliteit, weerstandsvermogen en current ratio)	<ul style="list-style-type: none">• Korte termijn liquiditeitsprognose brengt transparantie t.a.v. uitdaging op korte termijn en urgentie• Herstelplan toont route naar financieel duurzame situatie o.b.v. financiële doorrekening van strategische (portfolio)keuzes, (operationele) verbeterplannen, inrichten organisatorische randvoorwaarden en vastgoed- en investeringsagenda• Hiermee schetsen we een toekomstperspectief als basis voor steun op korte termijn
2 Aandacht (weer terug) naar kwaliteit van zorg	<ul style="list-style-type: none">• <u>Opgave vanuit inspectierapport</u>: o.a. onvoldoende sprake van positief, gezinsgericht, pedagogisch ontwikkelklimaat en samengevoegde groepen die leiden tot niet passend pedagogisch ontwikkelingsklimaat, vragen om verbetering• <u>Hervormingagenda voor de jeugdzorg</u>: Daarnaast is er ook een brede agenda binnen de jeugdzorg waar Mutsaers een belangrijke rol in heeft en afgelopen jaren al grote stappen in heeft gezet (o.a. ambulantisering van zorg)	<ul style="list-style-type: none">• Herstelplan moet leiden tot een toekomstbestendige situatie waarbij personeelsverloop en ziekteverzuim herstellen naar duurzaam niveau, er ruimte is om te investeren in de zorg en personeel in primair proces zich (weer) volledig kan richten op verlenen van zorg• Afgelopen jaren is m.n. gefocust op zorginhoudelijke kant van de transformatie (ambulantisering, zorgconcepten). Het herstelplan focust m.n. op de bijbehorende bedrijfskundige omslag
3 Herstel van vertrouwen van stakeholders	<p>Als gevolg van de huidige (financiële) problematiek en de juridische uitdagingen in de afgelopen jaren is de relatie met stakeholders onder druk komen te staan</p>	<p>Het herstelplan, de interactie van de RvB met stakeholders en de transparantie vanuit de Mutsaersstichting in het proces eromheen draagt bij aan het herstel van vertrouwen. Los van het herstelplan wordt er ook een historisch onderzoek uitgevoerd</p>



De Mutsaersstichting staat voor een ombuigingsopgave van minimaal ~€12m uit portfoliokeuzes, operationeel herstel en tarieven

Om tot een duurzaam nettoresultaatniveau van 2% van de omzet te komen is een structurele ombuiging van ~€12m nodig¹



1) Door portfoliokeuzes neemt de totale omzet significant af waardoor ook het benodigde nettoresultaat (en dus de ombuiging) in absolute zin ook afneemt. In deze presentatie is al rekening gehouden met deze afbouw; 2) Getoonde verhoudingen zijn ter illustratie; 3) Zie voor verdieping hoofdstuk 4 Organisatorische randvoorwaarden

Daarnaast moeten we ook voldoende liquiditeit en solvabiliteit realiseren

Hebben we voldoende **liquiditeit** in de transitieperiode?

- We moeten m.b.t. liquiditeit rekening houden met transitie- en frictiekosten, inhaalinvesteringen en inlooptijd voordat de maatregelen tot resultaatverbetering leiden
- De vraag is of timing en hoogte van uitgaven en inkomsten over de gehele periode in balans is of dat er op momenten tekorten verwacht worden

Hoe ontwikkelt **solvabiliteit** zich in relatie tot de contractwaardes?

- Vraag is of resultaatverbetering voldoende snel gaat om daarmee solvabiliteit genoeg op peil te brengen

Indien er op liquiditeit en/of solvabiliteit problemen worden voorzien, dan moeten we aanvullende maatregelen nemen (vb. verkoop vastgoed, timing van uitgaven/investeringen, tijdelijke transitiebijdrage, etc.)



2. Perspectief op kwaliteit van zorg



De Mutsaersstichting vervult haar cruciale rol in het zorglandschap vanuit een systemische werkwijze en geloof in samenwerking en leren

De Mutsaersstichting vervult vanuit haar ambitie ('geen kind op straat, geen gezin zonder perspectief') een belangrijke rol in het zorglandschap voor kinderen en jeugdigen.

We doen dit vanuit brede kennis en verschillende zorgvormen in het jeugdveld (GGZ, jeugdhulp, opvang), maar ook vanuit enkele hoog-specifieke specialismen (o.a. eetstoornissen, genderdysforie, Infant Mental Health)

Bij de Mutsaersstichting werken we systemisch en vraaggestuurd, vanuit meerdere disciplines en met duidelijke behandeldoelen. Dit doen we vanuit een positieve, oplossingsgerichte insteek gericht op perspectief en het vergroten van de kracht van de cliënt. De omgeving / behandelsetting is daarbij zo 'thuis' als mogelijk.

Bij de Mutsaersstichting realiseren we ons dat we *samen* de zorg maken, mét onze cliënten, ouders, medewerkers, (medisch)specialisten, (keten)partners, etc. Daarom hebben we medezeggenschap stevig verankerd met een COR, CCR, jeugdraad, en medische staf die RvB gevraagd en ongevraagd adviseren.

Bij de Mutsaersstichting hanteren we een lerende visie op zorg en vakmanschap, wat betekent dat we opleiden, onderzoeken, leren en innoveren als onze kerntaken beschouwen en een belangrijke rol hebben in het realiseren van onze visie en missie. Hier geven we praktisch invulling aan vanuit de *Mutsaers Academie*.

Verdieping op de volgende pagina



Back-up: De Mutsaersstichting heeft een 'lerende' visie op zorg en vakmanschap – Mutsaers Academie vervult een belangrijke rol

De ambitie van de Mutsaersstichting is om aanspreekbaar te zijn op kwaliteit door verantwoording (o.a. ISO 9001 gecertificeerd) en voortdurend te vernieuwen en te verbeteren om bij de beste jeugdzorgaanbieders te behoren. Het aanbieden van scholing (voor professionals binnen en buiten de organisatie) en ontwikkelingsmogelijkheden zien we dan ook als één van de kerntaken van de Mutsaersstichting

De Mutsaers Academie is de plek voor onderwijs, opleiding, onderzoek en innovatie en vervult vanuit verschillende perspectieven een belangrijke rol:

- **Wettelijke en tuchtrechtelijke plicht** om medewerkers adequaat te scholen o.b.v. de laatste stand der wetenschap / opinie van beroepsgroepen
- **Continu verbeteren van de kwaliteit** en efficiency van zorg voor onze cliënten
- **Binden van medewerkers** aan de organisatie door unieke ontwikkel- en ontplooiingsmogelijkheden¹
- **Ontwikkelen van medewerkers** met nieuwe perspectieven, kennis en vaardigheden



Onderwijs en opleiding binnen Mutsaers is gericht op het realiseren van de visie en missie van de Mutsaersstichting:

- Systemisch denken en werken
- Oplossingsgericht en toekomstbestendig denken en werken
- Vergroten van krachten van de cliënt
- Gericht op perspectief en levensloopfase
- Intergenerationele context
- Behandelingen inclusief opnames zo kort mogelijk

Voor de komende jaren hebben we de ambitie om de rol van de Mutsaers Academie zowel intern als extern (verder) te versterken

1) O.a. met stageplaatsen en post-master opleidingsplaatsen



Verscherpt toezicht IGJ is een kans en noodzakelijke fase om vanuit herstel- en verbeterplan zaken verder op orde te brengen

Tekortkomingen geconstateerd door IGJ (o.b.v. bezoek in nov 2023)

I Belangrijke randvoorwaarden zijn onvoldoende op orde bij de Mutsaersstichting

- **Zorgelijke financiële situatie** waardoor continuïteit van de zorg onzeker is
- **Inadequate organisatie en cultuur** (onveilige cultuur, onvoldoende lerend klimaat onder de vorige bestuurder, hoge werkdruk en maatschappelijke doelstellingen onvoldoende centraal).
- **Onvoldoende toezicht vanuit de RvT** en onvoldoende betrokkenheid medezeggenschap

II Daarnaast zijn er concrete kwalitatieve tekortkomingen geconstateerd in de kliniek

Onvoldoende **systematische risico-inventarisatie** en opvolging

- **Samenvoeging van groepen** die onvoldoende goed bij elkaar passen
- Inzet van **vrijheidsbeperkende maatregelen** en onvoldoende passende reactie bij incidenten

Herstel- en verbeterplan om zaken binnen Mutsaers op orde te brengen (voortgangsrapportage aan IGJ op 30 april, eindrapportage op 1 juli 2024)

Vanuit dit (meerjaren)herstelplan werken we hard aan rust en stabiliteit in de teams, verbeterde financiële weerbaarheid en de juiste randvoorwaarden

- ❑ **Versterken management / coördinatie:** vaste teamcoördinator op de kliniek en vaste regiodirecteur Noord-Limburg om o.a. het verbeterplan te realiseren
- ❑ **Behouden medewerkers:** extra focus op behoud van inzetbaarheid medewerkers en optimaliseren van bezetting en functiemix in de toekomst als duurzame oplossing
- ❑ **Versterken medezeggenschap en toezicht:** oprichting medisch psychologische staf om RvB gevraagd en ongevraagd te adviseren. Optimalisatie van samenwerking met CR en CCR. Daarnaast werkt RvT eigen verbeterplan uit incl. naleving Governance Code, heeft de RvT nieuwe RvB benoemd en wordt gewerkt aan uitbreiding RvT.
- ❑ **Versterken relatie met stakeholders:** transparante samenwerking met o.a. gemeenten, tweewekelijkse herstelplan gesprekken met 6 grootste gemeenten, etc.
- ❑ **Verbeteren stuurinformatie:** investeren in ontwikkeling en verbetering van stuurinformatie, waarbij inzicht en overzicht de basis vormt voor de leercyclus van de organisatie
- ❑ **Cultuur:** we verbeteren de zichtbaarheid en bekendheid van de beoogde visie, waarden en normen

Daarnaast werken we m.b.t. zorgkwaliteit aan een specifiek verbeterplan:

- ❑ Aanscherping van **huisregels**
- ❑ Uitbreiden **risicotaxaties** en beter verwerken in het behandelplan
- ❑ **Verkleinen van groepen en differentiëren**
- ❑ Uitwerken plan voor **kleinschalige opvang**



Ondanks de uitdagingen bij de Mutsaersstichting zijn cliënten en ouders over het algemeen nog steeds (zeer) tevreden over de Mutsaersstichting

Uitkomsten cliënttevredenheidsonderzoek nov-dec 2023 (n=39 cliënten en n=140 ouders)

Overall rapportcijfer Mutsaersstichting

Tevredenheidsscores (1-10) op specifieke vragen m.b.t. de zorg bij Mutsaers



Cliënten

7,4



Ouders/
verzorgers

6,8

Vraag	Cliënten	Ouders/verzorgers
Ik voel me serieus genomen door de Mutsaersstichting	7,6	7,4
De hulpverleners tonen respect voor mij	8,4	7,9
De hulpverlener is voldoende in mij en mijn mening geïnteresseerd	8,1	7,6
Ik kan meebeslissen over de behandeling die ik heb gekregen	7,3	7,4
De hulpverleners van de Mutsaersstichting doen hun werk goed	8,0	7,3
De hulp van de Mutsaersstichting verloopt goed	7,5	6,9
De Mutsaersstichting werkt goed samen met de hulpverleners van andere organisaties	7,5	7,4
Ik voel me veilig (tijdens het verblijf) bij de Mutsaersstichting	8,5	7,9
Ik heb ingestemd met het hulpverleningsplan	8,4	8,0
Ik heb voldoende informatie gekregen over de behandelmogelijkheden van de Mutsaersstichting	7,2	7,0
Ik heb voldoende informatie gekregen over de aanpak van de behandeling	7,6	7,0
Ik heb voldoende informatie gekregen over het te verwachten resultaat van de behandeling	6,8	6,6
Ik weet waar ik terecht kan als ik nog hulp nodig heb	7,4	7,5
Het hulpverleningsplan wordt naar wens uitgevoerd	7,5	6,9
Het hulpverleningsplan is de juiste aanpak voor mijn probleem/klachten	7,1	6,6
Ik heb voldoende geleerd of ik verwacht voldoende geleerd te hebben om na de hulp zelf verder te gaan	6,6	6,1
De Mutsaersstichting helpt mij met de dingen die ik belangrijk vind	7,5	6,8
Ik heb door de hulp meer vertrouwen in de toekomst	6,8	6,5
De hulp is nuttig, want ik word/ben door de Mutsaersstichting geholpen waarvoor ik kwam	7,3	6,6
Ik ben geïnformeerd over eventuele (lichamelijke) bijwerkingen van de voorgeschreven medicatie	7,1	7,0
Ik ben tevreden over de situatie/omstandigheden in de leefgroep (deeltijd/kliniek)	6,0	6,4
Mijn klachten zijn naar tevredenheid afgehandeld	6,6	6,1
Ik ben tevreden over hoe bij de Mutsaersstichting de medezeggenschap van cliënten is geregeld	6,9	6,4
De wachttijd op de start (onderdelen) van de hulpverlening heb ik niet ervaren als een probleem	6,2	6,0

Bron: intern cliënttevredenheidsonderzoek nov-dec 2023 (locaties Weert, Venray, Panningen, Venlo, Schinnen, Roermond, Baexem, Kerkrade, Panningen, Maastricht)



3. Strategische opties (incl. portfoliokeuzes)



Plan van aanpak bevatte optielandschap met 2 voorkeursopties – opties zijn besproken met werkgroep financiën van gemeenten



1) Steun vanuit stakeholders zou bijvoorbeeld betekenen dat we gezamenlijk met gemeenten van lopende contracten onderzoeken welke eisen in relatie tot de financiering houdbaar en eenduidig zijn (onderlinge verschillen tussen regio's zoveel mogelijk inperken)



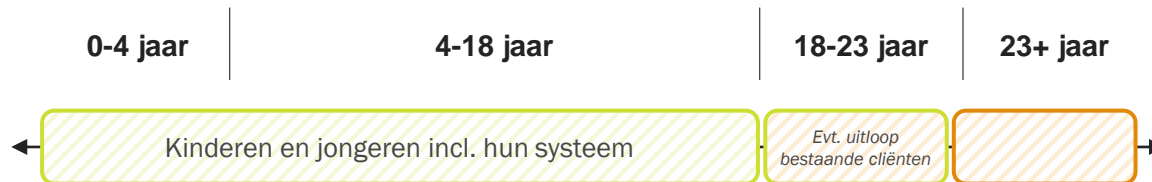
We hebben onze missie aangescherpt en onze kernactiviteiten bepaald zodat duidelijk is waar we ons op willen focussen

Missie: 'Geen kind op straat, geen gezin zonder perspectief en geen volwassene verdwaald'

Focus op volwassenen valt na de aanscherping buiten de missie

 = kern
 = niet-kern

 **Doelgroep**




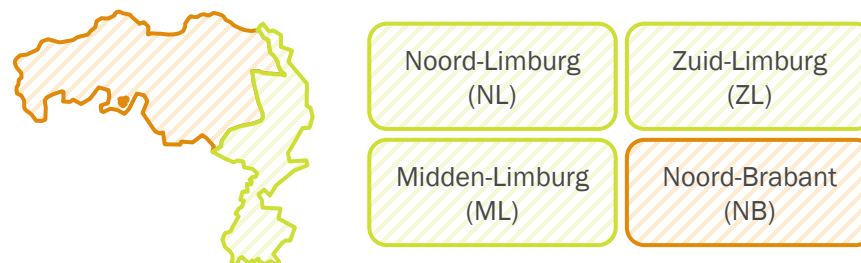
- De Mutsaersstichting is er voor kinderen en jongeren van alle leeftijden (0-18 jaar) inclusief hun systeem (ouders, school, volwassene 18+)
- Wanneer een cliënt 18 wordt laten we deze niet zomaar vallen, we bieden eventuele uitloop van zorg (18-23 jaar)
- We nemen geen nieuwe 18+ cliënten aan die geen onderdeel zijn van het systeem van een jeugdige

 **Zorginhoudelijk aanbod**



- Ons brede aanbod geeft een unieke positie waarin we kunnen op- en afschalen in zorgzwaarte indien nodig
- Wonen, logeren en begeleiding groep behoren niet tot de kern van onze activiteiten, waar (financieel) mogelijk bieden we dit om doorstroom kliniek goed te organiseren, dit kan ook in samenwerking met partners

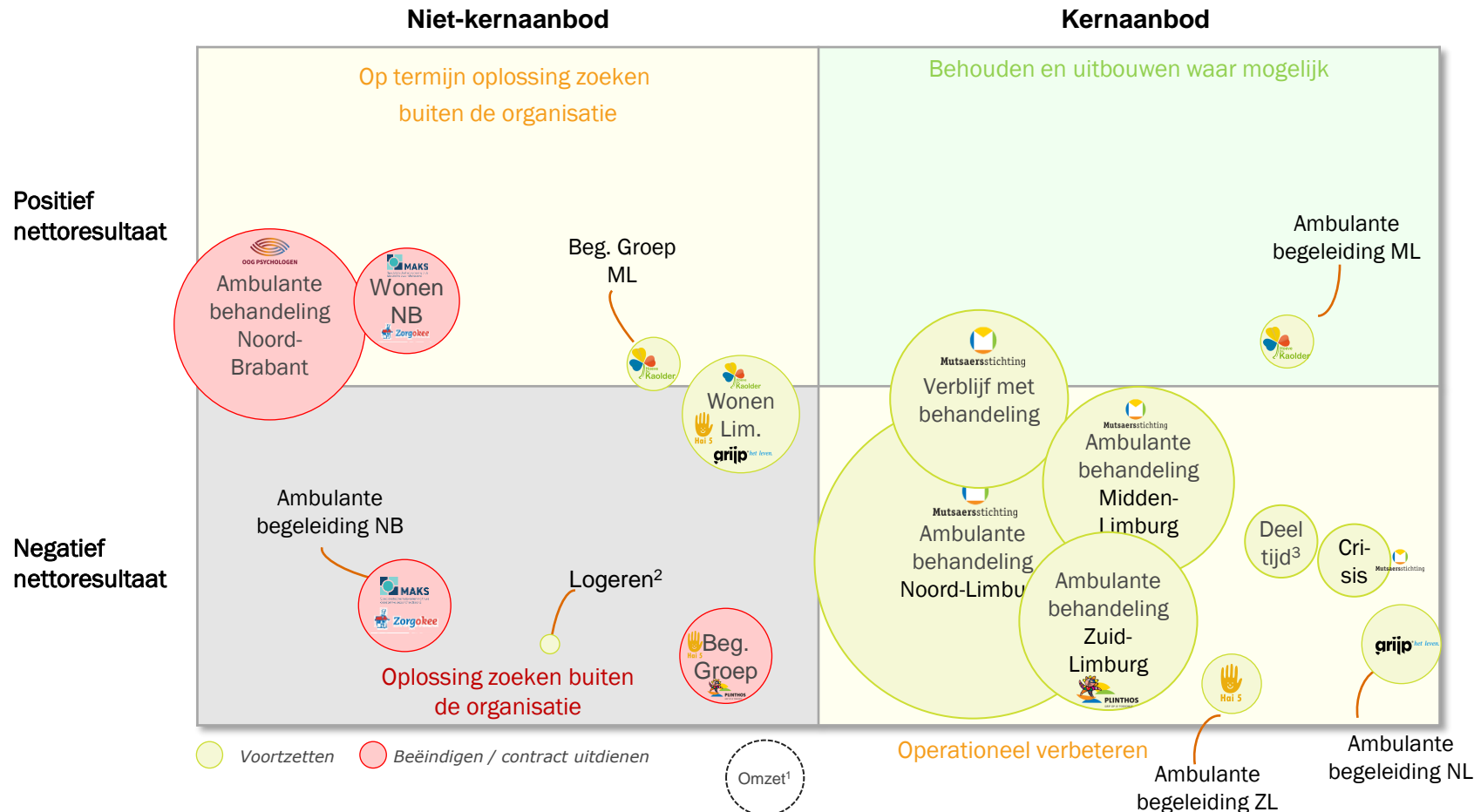
 **Regio's**



- De kern van Mutsaers is Limburg. De drie subregio's in Limburg kennen zorginhoudelijke synergie met onderlinge cliëntstromen en de kliniek als vangnet
- Noord-Brabant is niet onze kernregio, daarnaast zijn door drie vergelijkbare klinieken in Brabant cliënt-stromen naar kliniek in Venlo minimaal tot afwezig



In lijn met gekozen richting nemen we afscheid van een aantal activiteiten die niet tot het kernaanbod behoren



Kanttekeningen bij initiële beoordeling

- Vanuit zorginhoudelijk invalshoek is ambulante behandeling Noord-Brabant (NB), Wonen NB, ambulante begeleiding NB en begeleiding groep geen kernaanbod van het concern
- Deels hebben deze activiteiten echter wel een positief nettoresultaat – afscheid nemen van deze activiteiten lijkt daarmee onverstandig met het oog op de huidige financiële uitdagingen
- Tegelijkertijd brengen deze activiteiten geografische en organisatorische complexiteit met zich mee en is de overlap en synergie met de rest van de organisatie beperkt
- Daarom geloven we dat we door afscheid te nemen van deze activiteiten focus op en aandacht voor ons kernaanbod creëren, waarmee we op termijn de organisatie naar een gezonde situatie kunnen brengen
- Daarnaast kunnen deze onderdelen ook makkelijker / efficiënter worden uitgevoerd in een organisatie die zowel geografisch als zorginhoudelijk dichterbij ligt

1) Omzet gebaseerd op matrix vanuit control t/m oktober, geëxtrapoleerd naar volledig jaar; 2) Uitgevoerd door Grijp het Leven, Mutsaersstichting (NL), Hoeve de Kaolder (ML) en Hai-5 (ZL), wordt gecentreerd naar één locatie in Baexem; 3) Uitgevoerd door Zorgokee, Grijp het Leven, Mutsaersstichting, Hoeve de Kaolder en Plinthos



We nemen afscheid van €16,1m omzet en verbeteren daarmee het resultaat met €2,2m

Resultaatverbetering is gebaseerd op het wegvallen van (positief of negatief) nettoresultaat (o.b.v. 2023 prognose) van deelneming/product, mits overhead in dezelfde verhouding (t.o.v. omzet) wordt afgebouwd

Product / deelneming (markt)	Keuze incl. rationale	Timing	Aantal cliënten ¹	Implicaties		
				Omzet	Resultaatverbetering	Cliënten
Buro Maks (Noord-Brabant)	Overdragen / afbouwen; zwaar verlieslatend door fundamentele operationele problemen, heeft een beschadigde reputatie en marktontwikkelingen m.b.t. gemeenten in Noord-Brabant zijn zeer ongunstig. Geen inhoudelijke link met Mutsaers concern	<i>Ambitie</i> Q2 '24	314	€3,9m	-€1,2m	Nader te bepalen; o.b.v. Letter of Intent nu in gesprek met andere aanbieder in de regio om als geheel over te nemen. Indien dit niet lukt, is afbouw het alternatief
OOG Psychologen (Noord-Brabant)	Overdragen / verkopen, draait operationeel voldoende, maar past zowel qua doelgroep als qua geografie niet bij de kern van Mutsaers. Nauwelijks overlap qua doelgroep (vooral focus op 18+) en vanuit OOG ook weerstand om verder te integreren met Mutsaers	<i>Ambitie</i> Q4 '24	1.457	€5,9m	€0,0m	Nul/nihil; zelfstandig voortzetten of samen met andere aanbieder in de regio in gesprek voor eventuele samenvoeging
ZorgOkee (Noord-Brabant)	Overdragen / verkopen, draait operationeel voldoende, maar past zowel qua doelgroep als qua geografie niet bij de kern van Mutsaers. Nauwelijks overlap qua doelgroep (vooral focus op 18+)	<i>Ambitie</i> Q4 '24	84	€2,8m	€0,2m	Nul/nihil; zelfstandig voortzetten of samen met andere aanbieder in de regio in gesprek voor eventuele samenvoeging
Begeleiding groep (Limburg)	Overdragen / afbouwen, is zwaar verlieslatend. Past binnen hervormingsagenda om dit naar voorliggend veld te brengen	<i>Ambitie</i> Q3 '24	4-6 (MSS) 80 (GhL) 6 (Hai 5) ²	€2,0m	-€0,9m	Nader te bepalen; in gesprek met andere aanbieder (in voorliggend veld) in de regio om over te nemen of afbouwen ³
(Kleinschalig) wonen (Zuid-Limburg)	Overdragen / afbouwen (met opheffen Hai-5 als label als gevolg), past niet meer bij de kern van Mutsaers en is zwaar verlieslatend	<i>Ambitie</i> Q2 '24	16	€1,4m	-€0,5m	Nader te bepalen; in gesprek met andere aanbieder in de regio om over te nemen of afbouwen
Totaal			~1.950	€16,1m	-€2,2m	

Vervolgstappen

- Uitwerken besluitvormingsdocumenten voor de voorkeursroute per activiteit (overdragen als geheel / deels overdragen / afbouwen). Hierbij ligt prioriteit op Buro Maks (deze heeft momenteel het meest negatieve resultaat) en Hai-5 (hier zijn de resultaten recent fors verslechterd en draagt Mutsaersstichting maandelijks €0,1-0,2m bij) – werkgroepen hiervoor zijn ingericht
- In gesprek met andere partijen over overnemen van activiteiten
- Transitieplan voor cliënten waarbij zorgcontinuïteit te allen tijde wordt geborgd (waar bij voorkeur andere partijen de volledige cliëntpopulatie overnemen indien dit zorginhoudelijk past)
- Transitieplan voor personeel (we beogen personeel zoveel als mogelijk de activiteiten te laten volgen, bij specifieke gevallen gaan we in gesprek over een alternatieve oplossing)
- Afbouwen van overhead / ondersteunende diensten in lijn met omzetafbouw – zonder deze afbouw realiseren we niet het beoogde resultaatverbetering van de gemaakte keuze

1) Peildatum 24 oktober 2023, 2) Peildatum 14 maart 2024, 3) Zit al in afbouwfase door natuurlijk verloop, hetgeen eind D2-24 over is wordt overgedragen aan Care4Kidz



Back-up: verduidelijking en wijziging van portfoliokeuzes vanuit de eerdere houtskoolschets (1/2)

Regio	Zorgaanbod	Definitieve keuze (t.o.v. 'houtskoolschets')	Toelichting
Noord-Brabant	Buro Maks	✗ (ongewijzigd)	We stoppen alle activiteiten in Noord-Brabant / dragen deze over naar andere partij(en)
	ZorgOkee	✗ (ongewijzigd)	
	OOG psychologen	✗ (ongewijzigd)	
	Groei Helmond (onderwijs-zorg)	✗ (verduidelijking)	
	AZC Grave	✗ (verduidelijking)	
	Nijmegen	✗ (verduidelijking)	
Limburg	Begeleiding groep	~ (verduidelijking)	Past niet binnen de focus en kernactiviteiten van Mutsaers. Mede vanuit de hervormingsagenda jeugd wordt dit aanbod verschoven naar het voorliggend veld zodat de kinderen in de eigen wijk terecht kunnen bij clubjes en geschikte groepen. Uitzonderingen hierop zijn Doors2Open en Rootfoods (in het kader van SROI) en Hoeve de Koalder in Baexem waar dit aanbod op kleine schaal nog blijft bestaan
	Begeleiding ambulant	✓ (verduidelijking)	Onderdeel van kernactiviteiten
	Behandeling ambulant	✓ (ongewijzigd)	Onderdeel van kernactiviteiten
	Behandeling kliniek (min. 30 bedden)	✓ (verduidelijking)	Onderdeel van kernactiviteiten. Afgelopen jaren zijn al 60 klinische plaatsen omgezet naar opname voorkomende producten. Minimale schaal van 30 betaalde klinische plaatsen is noodzakelijk om kwaliteit en gezonde bedrijfsvoering te verzekeren voor Limburg. Deze enige klinische voorziening in Limburg is cruciaal voor hoog-specialistische jeugd-GGZ (ernstige psychiatrische problematiek, acute crisis/psychose, suïcidaliteit, etc.). Voor een duurzame toekomst houden we de kliniek ook toegankelijk voor bovenregionale plaatsingen (vb. +20 plaatsen). Zo kunnen we hoogopgeleide medewerkers beter vasthouden en is er meer ruimte voor innovatie.
	Behandeling kliniek (dagprogramma)	✓ (verduidelijking)	Passend dagprogramma is een integraal onderdeel de zorg voor kinderen die in de kliniek verblijven, maar bijvoorbeeld niet naar school kunnen. Dit past ook binnen de klinische etmaal financiering, waardoor dit anders is dan de reguliere begeleiding groep die niet meer in ons aanbod past.
	Logeren (opname voorkomend)	✓ (deels gewijzigd)	Bij logeren gaat het soms over respitzorg (zo'n 20 %). Daar werd in de houtskoolschets ook vanuit gegaan. Inmiddels is duidelijk geworden dat logeren bij de Mutsaersstichting gezien moet worden als het voorkomen van opname- en/of crisissituaties. Dit legitimeert declareren in segment 1 met bijbehorende vergoeding waardoor het mogelijk is om logeren als opname voorkomend product rendabel te maken. Dit voorkomt in dergelijke situaties veel duurdere kosten per etmaal indien het lukt om opname en/of crisis te voorkomen. Dit product gaan we aanbieden in Baexem (HdK) en Venlo
	Onderwijs & zorg (deeltijdzorg)	✓ (verduidelijking)	Onderdeel van kernactiviteiten (o.a. samenwerking met de Wijnberg en Aloysiusstichting)
	(Kleinschalig) wonen	✓ (ongewijzigd)	Grijp het Leven (Panningen) en Hoeve de Koalder zijn de begeleidingslabels en bieden kleinschalig wonen. Hoeve de Koalder is hoofdaannemer voor Prokino (Maasbracht), Daelzicht (Heel) en Maarten Verschuuren (Leudal)
	Wessem nieuwbouw	✗ (gewijzigd)	Hoewel Mutsaers inhoudelijk nog steeds achter het plan staat en er een positieve business case is vanuit o.a. subsidies, is dit plan op aandringen van de werkgroep inhoud stopgezet

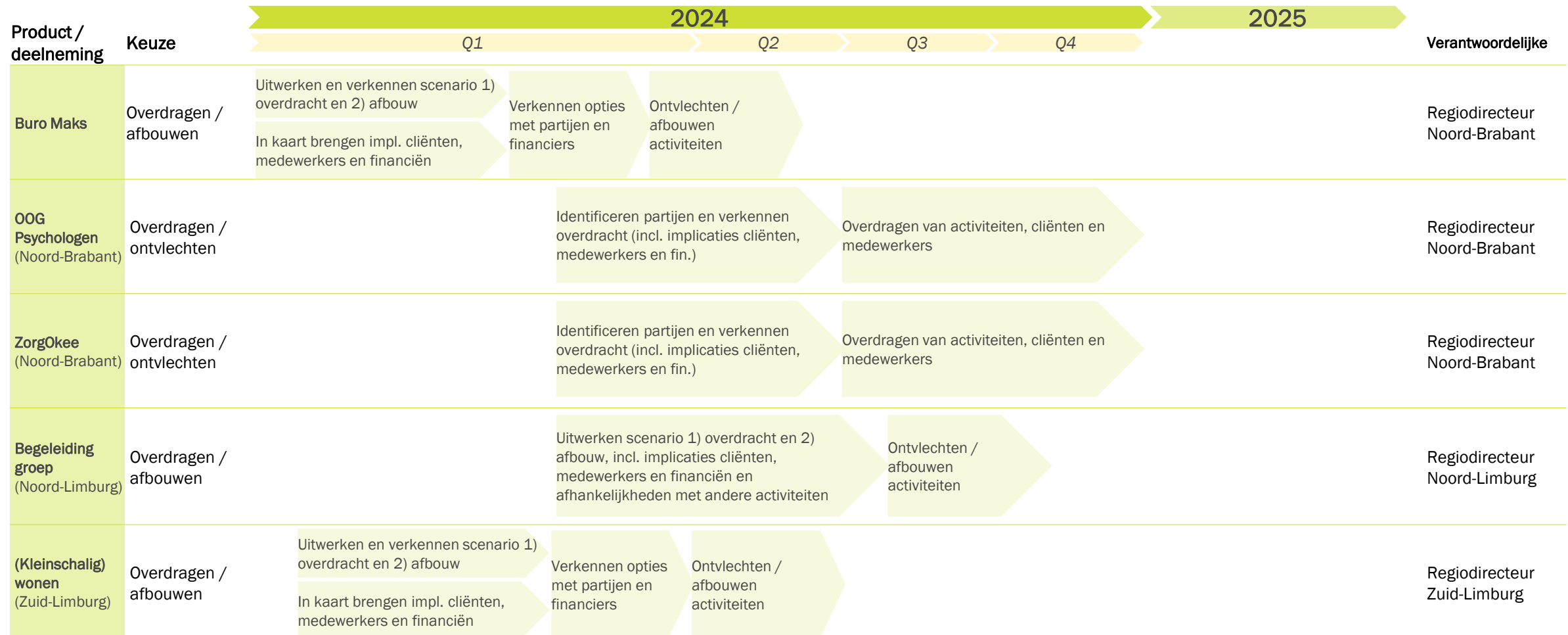


Back-up: verduidelijking en wijziging van portfoliokeuzes vanuit de eerdere houtskoolschets (2/2)

Regio	Zorgaanbod (specialisme)	Definitieve keuze (t.o.v. 'houtskoolschets')	Toelichting
Limburg (vervolg)	Genderproblematiek 18+	✗ (ongewijzigd)	Blijft onderdeel van de kernactiviteiten van OOG psychologen. Voor de groepen 18+-cliënten 'regio Limburg' en 'wachlijstcliënten regio's Midden-, West en Noordoost-Brabant' wordt gezocht naar een betrouwbare partner op het gebied van de genderzorg in Nederland voor de overname van de behandeling. Inmiddels vinden in deze oriënterende gesprekken plaats.
	Genderproblematiek 18-	✓ (ongewijzigd)	Onderdeel van kernactiviteiten binnen de Mutsaersstichting. Met medewerkers uit de teams Midden-, Noord- en Zuid-Limburg van de Mutsaersstichting worden de mogelijkheden en voorwaarden onderzocht om genderzorg in deze regio's te borgen, dit vooruitlopend op het voorgenomen besluit, dat OOG psychologen zich in de toekomst zal richten op haar eigen werkgebied.
	Eetstoornissen	✓ (ongewijzigd)	Onderdeel van kernactiviteiten
	IMH (Infant Mental Health)	✓ (verduidelijking)	Onderdeel van kernactiviteiten
	IHT (Intensive Home Treatment)	✓ (verduidelijking)	Onderdeel van kernactiviteiten, betreft ambulante hulp ter voorkoming van een opname). Moet worden uitgebreid, naast Jouw Ingebrachte Mentor (JIM).



Routekaart: we gaan de komende 2 jaar aan de slag met de concrete stappen n.a.v. de portfoliokeuzes





Beoogde portfoliokeuzes raken 201 medewerkers, verwachting is dat vrijwel alle medewerkers meekunnen bij overdracht

Product / deelneming (markt)	Huidig # medewerkers primair proces	Huidige intentie vervolgstap medewerkers			Toelichting
		Overdragen i.c.m. activiteiten	Herplaatsen binnen MSS	Naar werk begeleiden buiten MSS	
Buro Maks (Noord-Brabant)	56 (39 FTE)	56 (39 FTE)			We verkennen momenteel de optie om alle activiteiten incl. alle medewerkers binnen het onderdeel als geheel over te dragen aan een andere partij
OOG Psychologen (Noord-Brabant)	80 (53 FTE)	80 (53 FTE)			O.b.v. de positieve nettoresultaten verwachten we op termijn de onderdelen als geheel (incl. cliënten en medewerkers) aan een andere partij te kunnen overdragen of zelfstandig voort te kunnen zetten
ZorgOkee (Noord-Brabant)	27 (22 FTE)	27 (22 FTE)			
Begeleiding groep (Noord-Limburg)	4 (3 FTE) - GhL 3 (2,5 FTE) - MSS		3-4 (2,75 FTE)	3-4 (2,75 FTE)	Op individueel niveau zullen we moeten bepalen of er ruimte en een passende functie te vinden is voor deze medewerkers - aannahme is nu dat dit voor 50% van de medewerkers lukt en dat we de andere 50% naar werk buiten MSS begeleiden
(Kleinschalig) wonen (Zuid-Limburg van Hai-5)	31 (19 FTE) waarvan inhuur: 17 (6,4 FTE)	31 (19 FTE) waarvan inhuur: 17 (6,4 FTE)			We verkennen momenteel de optie om alle activiteiten incl. alle medewerkers binnen het onderdeel als geheel over te dragen aan een andere partij
Totaal	201 (138,5 FTE)	194 (133 FTE)	3-4 (2,75 FTE)	3-4 (2,75 FTE)	

Inschatting frictiekosten o.b.v. mutaties

- O.b.v. de huidige inschatting lijkt een groot deel van de medewerkers de activiteiten te kunnen volgen
- Alleen voor begeleiding groep gaan we op individuele basis kijken voor wie we een passende rol binnen of buiten de Mutsaersstichting kunnen vinden – we nemen voor nu aan dat we voor ca. 2,75 FTE een oplossing buiten de Mutsaersstichting moeten zoeken
- Tegelijkertijd zien we op het niveau van individuele medewerkers wel het risico dat niet iedere medewerker deze voorgenomen beweging (bij overdracht van de activiteiten aan een andere partij) wil volgen
- Daarom houden we veiligheidshalve rekening met frictiekosten voor 5% (10 medewerkers, 7 fte) van deze medewerkers
- In totaal houden we dus rekening met frictiekosten voor 12-15 medewerkers (10 FTE)



Na portfoliokeuzes en keuzes om operationeel te verbeteren houden we een compacter en minder verspreid portfolio over

Van...
... naar

...een portfolio bestaande uit verschillende behandel- en begeleidingslabels verspreid over Brabant en Limburg

Integreren tot één begeleidingslabel

Aanbod	Mutsaersstichting	PLINTHOS	Hai-5	Hoeve de Kaolder / Grijp	MAKS	Zorgokee	OOG PSYCHOLOGEN
Begeleiding groep	X	~1	X	✓	X		
Begeleiding ambulante	✓	✓	✓	✓	X	X	
Behandeling ambulante	✓	✓					X
Behandeling kliniek	✓						
Beh. kliniek dagprogram.	✓						
Logeren (opname voork.)	✓		X	✓			
Onderwijs & zorg (deeltijd)	✓	✓		✓	X	X	
(Kleinschalig) wonen			X	✓	X	X	
Overkoepelende expertises							
Genderproblematiek 18+							X
Genderproblematiek 18-	✓	✓					X
Eetstoornissen	✓	✓					
Infant Mental Health	✓	✓					X
Intensive Home Treatment	✓						
24 uren arr. HIC, IGB	✓						

✓ Behouden in huidige vorm
 ✓ Behouden binnen ander label
 X Overdracht / afbouw

Door te focussen op het kernaanbod in de kernregio ...










- 👍 ... reduceren we onze geografische spreiding
- 👍 ... ontschotten we de organisatie
- 👍 ... verminderen we het aantal labels

...een compact portfolio met één behandelingslabel en één begeleidingslabel in Noord- en Midden-Limburg en Plinthos in Zuid-Limburg

1) In het kader van SROI activiteiten behoudt Plinthos (met Doors2Open, Rootfoods) nog een (kleine) begeleiding groep



Back-up: Overzicht van toekomstig aanbod per locatie na voorgenomen (verbeter)stappen









Zorgaanbod	 Venlo	 Venray	 Mutsaersstichting Nieuwe Kaolder	 Mutsaersstichting grijp <i>het leven.</i>	 Mutsaersstichting	 Mutsaersstichting	 PLINTHOS GRIJP OP JE TOEKOMST	 PLINTHOS GRIJP OP JE TOEKOMST	 PLINTHOS GRIJP OP JE TOEKOMST
	Venlo	Venray	Baexem	Panningen	Weert	Roermond	Maastricht	Schinnen	Kerkrade
Begeleiding groep			✓					✓	
Begeleiding ambulante			✓	✓			✓	✓	✓
Behandeling ambulante	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Behandeling kliniek	✓								
Beh. kliniek dagprogramma	✓								
Logeren (opname voork.)	✓		✓						
Onderwijs & zorg (deeltijd)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(Kleinschalig) wonen			✓	✓					
Inhoudelijke expertise									
Genderdysforie (18-)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Eetstoornis	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Infant Mental Health	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Intensive Home Treatment	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
24 uren arr. HIC, IGB	✓								



4. (Operationele) verbeterplannen



Na portfoliokeuzes behouden we €54m omzet – op deze nieuwe basis richten we onze operationele verbetering

Product (markt)	Aantal cliënten op jaarbasis	Omzet 2023 Prog. (€m)	Nettoresultaat 2023		Operationele uitdagingen
			In €	In %	
 Mutsaersstichting Ambulante behandeling (Limburg)	5.327	€26,2m	-€1,5m	-6%	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Uitdagingen m.b.t sturing: stuurinformatie op orde krijgen en laag van middenmanagement herstellen
 grijo Ambulante begeleiding (Limburg)	321	€7,3m	-€0,4m	-6%	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Tarieven onder druk door lagere indexaties en hoge loonkostenstijgingen
 Mutsaersstichting Deeltijd (i.c.m. onderwijs) (Limburg)	619	€5,9m	-€0,9m	-16%	Lage bezetting stoelen i.r.t. aanwezigheid. Daarnaast een lage productiviteit door hoog verzuim en verloop
 Mutsaersstichting Verblijf met behandeling (Kliniek Venlo)	312	€7,3m	-€0,6m	-9%	Lage bedbezetting binnen kliniek. Verscherpt toezicht binnen de kliniek op veiligheid, capaciteit en groeps grootte
 Mutsaersstichting Crisishulp¹ (Noord- en Midden-Limburg)	309	€0,7m	-€0,2m	-21%	Instream cliënten is hoger dan de aantallen waarop de lump sum vergoeding is gebaseerd. Vinden van gekwalificeerde gedragswetenschappers voor achterwacht J&O is uitdaging
 grijo (Kleinschalig) wonen (Noord- en Midden-Limburg)	24 (GhL) 10 (HdK)	€3,4m	-€0,1m	-4%	Meer focus nodig op bedrijfsvoering, waaronder productiviteit en inhoudelijke uitnutting van arrangementen
 grijo Logeren (Noord- en Midden-Limburg)	31	€0,5m	-€0,1m	-23%	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Locatie Meijel in slechte staat, verhuizing noodzakelijk. Uitdaging in stuurinformatie
 Mutsaersstichting Begeleiding groep (Hoeve de Kaolder, DoorS2Open en Root Foods)	151	€2,5m	-€0,6m	-23%	Lage bezetting i.r.t. aanwezigheid en hoge kosten, met name in Zuid-Limburg. Uitdaging in stuurinformatie omtrent productiviteit
Totaal	Ca. 7.100	€54,0m	-€4,5m	-8%	

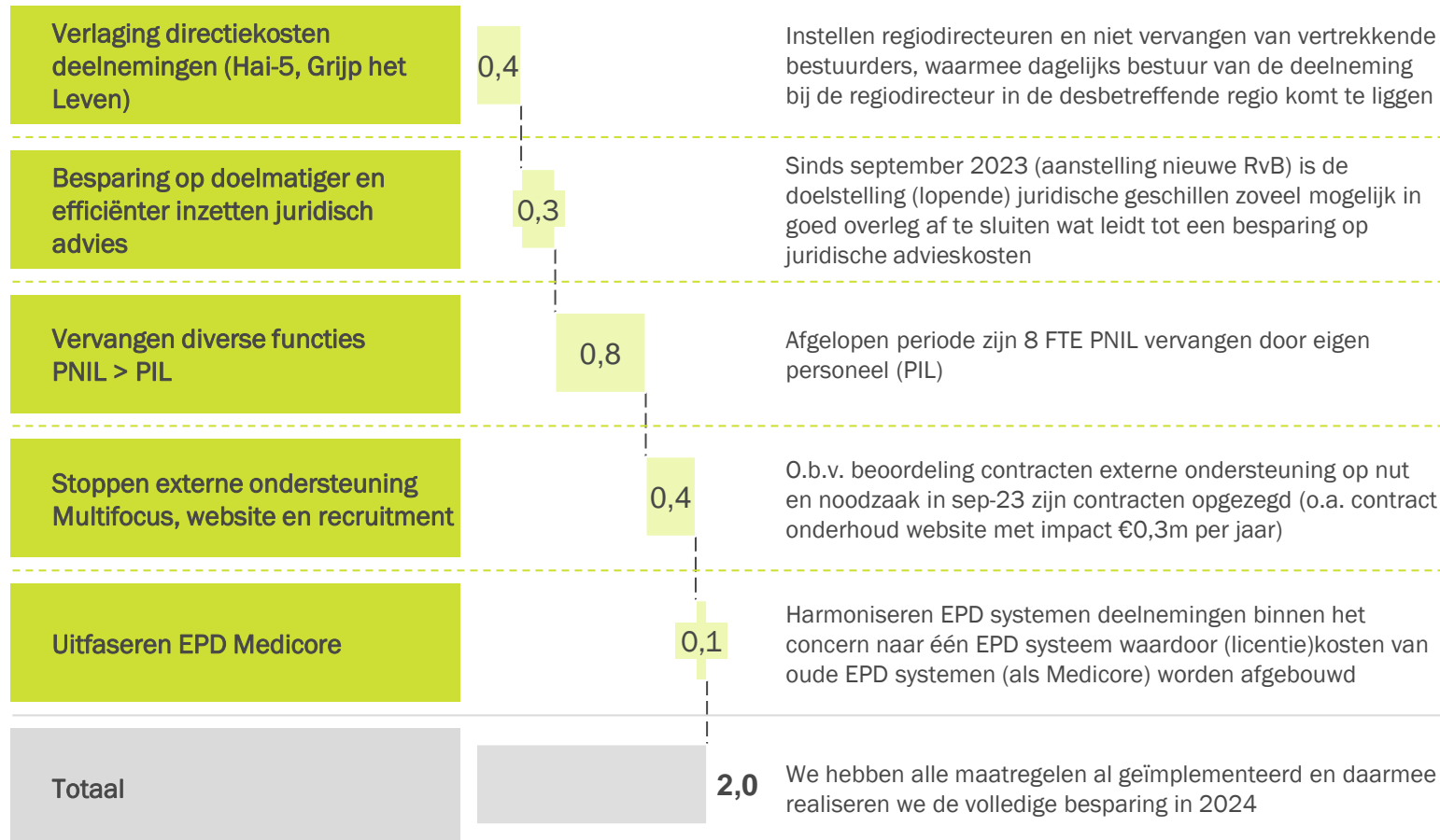
1) Crisishulp Jeugd Noord en Midden Limburg heeft betrekking op een lumpsum financiering van € 2,3m. Crisishulp Jeugd Noord en Midden Limburg wordt uitgevoerd door een consortium van Mutsaersstichting, Xonar en metggz. Het deel van de Mutsaersstichting is ca. € 1,7m.. Deze omzet is verdeeld over meerdere producten



RvB heeft korte termijn acties met €2m impact ingezet – we zien ook operationele verbetering

Verbeteracties op overhead

Financiële impact t.o.v. prognose '23 (€m)



Verbeteracties op operationele zaken

- We zien de eerste resultaten van de extra aandacht op operationele verbetering (stijging productiviteit naar 82-83% in Midden- en Noord-Limburg in Q1 2024 t.o.v. 73%-80% in Q4 2023)
- Als voorbeeld zijn we binnen Plinthos afgelopen periode al met extra aandacht aan de slag gegaan met een aantal verbeteringen
 - Teams op regioniveau ingedeeld (incl. begroting), zowel operationeel als 'in de systemen', incl. mogelijkheid om op kleinschaliger team- en regioniveau sturen
 - Teams krijgen meer eigen regie t.b.v. instroom, behandelcapaciteit, teambuilding, etc.
 - Per locatie zijn twee instroomcoördinatoren aangewezen i.p.v. twee voor de gehele regio – zij betrekken de teams over de instroomverdeling zodat verantwoordelijkheid voor wachtlijst ontstaat
 - Regiebehandelaar is nu meer in positie gebracht om 'regie' te nemen op 'hun' locatie en deze zijn nu niet meer standaard aan een casus gekoppeld en worden op behoefte ingevlogen (o.b.v. gestelde kaders)
- Deze acties leiden al tot de eerste resultaten
 - Stijging aantal VVG en instroom binnen Plinthos
 - Stijging productiviteit van de kleinschalige (16 personen) teams van Maastricht en Kerkrade tot de norm



Ons verdere operationele verbeterplan bestaat uit verbetering primair proces, reorganisatie van ondersteunende diensten en tariefsherstel

Onderdeel	Concrete verbeteringen	Resultaatverbetering (t.o.v. prognose 2023)
1 Primair proces	<ul style="list-style-type: none">Breed pakket aan verbetermaatregelen m.b.t. productiviteit, verzuim, PNIL vervangen door PIL, overige kosten en functiemix ambulante behandelteams (specifiek gemaakt en doorgerrekend per regio)Daarnaast verbetert het standaardiseren van de behandelvisie en teamopzet productiviteit, verzuim en functiemix binnen amb. behandeling	€5,0m
2 Ondersteunende diensten	<ul style="list-style-type: none">Taakstelling om de overhead af te schalen tot ambitie van 20% van de omzet leidt tot €2,8m besparingen- deze lijkt volledig ingevuld met bestaande plannen<ul style="list-style-type: none">Korte termijn verbeteracties zoals reeds ingezetAfschalen overhead in lijn met afstoten van activiteiten (door portfoliokeuzes)Voornemens een reductie en reorganisatie op overhead door te voeren en hebben hiervoor 41 FTE geïdentificeerd	€2,8m <i>van totale €5,7m overhead-besparingen – overige €3,0m is noodzakelijk om resultaatverbetering door portfoliokeuzes te realiseren¹</i>
Totale operationele verbetering intern		€7,8m
3 Tarieven (vanaf de nieuwe aanbestedingen in 2026)	We gaan er vanuit dat de benodigde structurele indexatie en tariefverbetering via de aanbestedingen in 2026 wordt gerealiseerd om tot een duurzaam financieel resultaat te komen. Mocht dat in de praktijk anders uitpakken dan zullen op dat moment opnieuw alternatieve toekomstscenario's moeten worden verkend op basis van niet opnieuw inschrijven op verlieslatende contracten	€4,4m
Totaal incl. steun financiers		€12,2m

1) Levert daarmee geen directe verbetering nettoresultaat op



We zien in totaal o.b.v. alle producten potentie om het resultaat te verbeteren met €5,0m t.o.v. de huidige situatie

Onderdeel	Verbetermaatregel	Impact inschatting t.o.v. realisatie 2023				Realisatiemechanisme	Toelichting / acties	
		2024	2025	2026	2027			
Primair proces	Regio Noord-Limburg	• Productiviteit naar norm 85%	€0,4m	€1,2m	€1,5m	€1,5m	Hogere omzet door toename declarabele uren	<ul style="list-style-type: none"> Ambulante behandeling, deeltijd BGI, dagbesteding: productiviteit naar norm 85% Deeltijd, kliniek: stoel-/bedbezetting naar 85% Basismaatregel is sturen (TC's) op primair proces Recruitment inzetten op specifieke (KJ)P en KP functies, contracten op basis van declarabele uren Actievere sturing door regiodirecteur en TC
		• Stoel-/bedbezetting naar 85%	-	-	-	-	Hogere omzet door toename 'betaalde' bedden	
		• Verzuim naar norm 8%	€0,1m	€0,2m	€0,5m	€0,5m	Hogere omzet door toename declarabele uren	
		• PNIL vervangen waar mogelijk	€0,1m	€0,2m	€0,2m	€0,2m	Lagere personeelskosten door vervangen dure PNIL-inzet door vaste aanstellingen	
		• Herstel Grijp het Leven		€0,5m	€0,4m	€0,4m	Hogere omzet en lagere personeelskosten	
	Regio Midden-Limburg	• Productiviteit naar norm 85%	€0,5m	€0,7m	€0,7m	€0,7m	Hogere omzet door toename declarabele uren / 'betaalde' bedden	<ul style="list-style-type: none"> Ambulante behandeling: verbeteren productiviteit naar 85% Ambulante begeleiding: optimale agendavulling en personeelsinzet, sturen op correcte wijze uren inboeken (verschil directe en indirecte tijd), sturen op niet 'teveel' doen (declarabiliteit omhoog) Deeltijd: verbeteren stoelbezetting naar 40 Deeltijd: afbouw personeel 1,5 FTE (vervoer bij deeltijdbehandelingen fors reduceren)
		• Stoelbezetting naar 40						
	Regio Zuid-Limburg	• Logeren samenvoegen bij Hoeve de Kaolder en Grijp het Leven						<ul style="list-style-type: none"> Inzicht voor teams middels teamdashboard, periodiek overleg RB (1x in de 6 weken), positioneren TC ambulant, verbeteren instroom middels waardevolle RB, diagnostiek carousel (breinpoli), stoppen JENS Verhoging productiviteit Reduceren inzet SSC, inzet toegangsmedewerkers (stoppen contract JENS en inzet positioneren bij KvD), taxivervoer en gebruik eigen auto (werk-werk) Per team bewegen naar optimale combinatie van functionarissen per team, rekening houdend met zowel expertise als senioriteit (leidt tot lagere gemiddelde personeelskosten per fte in een team)
		• Overige kosten	€0,1m	€0,1m	€0,1m	€0,1m	Lagere personeelskosten door afbouw 1,5 FTE	
		• Productiviteit naar norm 85% (= 42,5% directe uren)	€0,1m	€0,3m	€0,3m	€0,3m	Hogere omzet door toename declarabele uren	
	Overkoepelend	• Verbetering groepsdeeltijd	€0,8m	€0,8m	€0,8m	€0,8m	Hogere omzet door toename bezetting	<ul style="list-style-type: none"> Lagere (personeels)kosten door reductie FTE en vermindering inzet personeel
		• Overige kosten	€0,1m	€0,1m	€0,1m	€0,1m	Lagere kosten door verlagen personeelskosten per team	
	Totaal		€2,2m	€4,5m	€5,0m	€5,0m		

Noot: Daar waar sprake is van een omzettoename bij hogere productiviteit is momenteel sprake van een wachtlijst en dus potentieel om te groeien



Back-up: Standaardiseren behandelvisie en teamopzet verbetert productiviteit, verzuim en functiemix binnen amb. behandeling

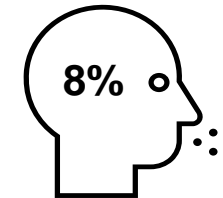
Inhoud behandelvisie ambulante behandeling

 Doel	Cliënten en hun omgeving grip en perspectief bieden op hun toekomst
 Werkwijze	Middels evidence-based methodieken en systemische aanpak; niet alleen client als individu maar ook zijn/haar context is onderdeel van succesvol hulpverleningstraject Uniek waar nodig, standaardiseren waar mogelijk
 Doelgroep	Cliënten van 0-23 jaar (uitloop vanuit 0-18) en hun ouder(s) / verzorger(s) waarbij sprake is van (vermoeden van) ontwikkelings-, psychische en/of psychiatrische problematiek (DSM classificeerbaar) en / of systemische problematiek (sociaal, pedagogisch danwel disfunctionele communicatie- en / of interactiepatronen)
 Kenmerk efficiënte teams	<ul style="list-style-type: none"> • 13-15 FTE – Groot genoeg om efficiënt te opereren, maar klein genoeg om gezamenlijk verantwoordelijkheid te voelen • Optimale functiemix – Juiste verhouding tussen KJP, K(N)P, GZ, OG, gedragswetenschapper, begeleiders, vaktherapeuten en A(N)IOS • Inzet <i>Waardevolle Regiebehandelaar</i> – Betere instroom door efficiënt inzetten van schaarse regiebehandelaar

Effecten van standaardiseren behandelvisie o.b.v. analyse op huidige inrichting van teams



85% productiviteit is haalbaar



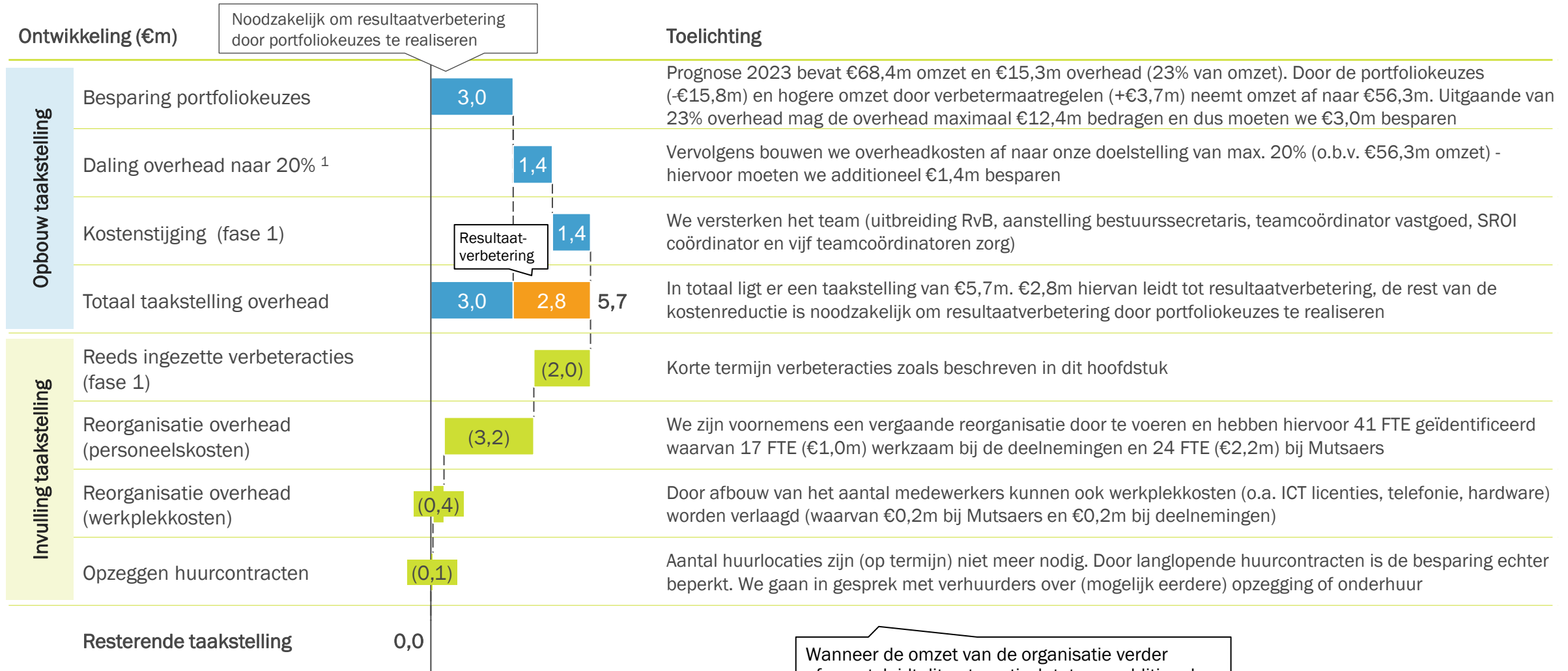
8% verzuim is realistisch (afhankelijk van populatie en activiteit)



Uitrollen van deze functiemix over alle teams levert €0,4m besparing op per jaar



€5,7m taakstelling op overhead om tot ambitie 20% te komen leidt tot €2,8m resultaatverbetering



Noodzakelijk om resultaatverbetering door portfoliokeuzes te realiseren

Resultaatverbetering

Wanneer de omzet van de organisatie verder afneemt, leidt dit automatisch tot een additionele taakstelling van 20% van de daling in de omzet

1) In lijn met overheadbenchmark van Berenschot



We zijn voornemens een reductie en reorganisatie op overhead door te voeren en hebben hiervoor 41 FTE geïdentificeerd

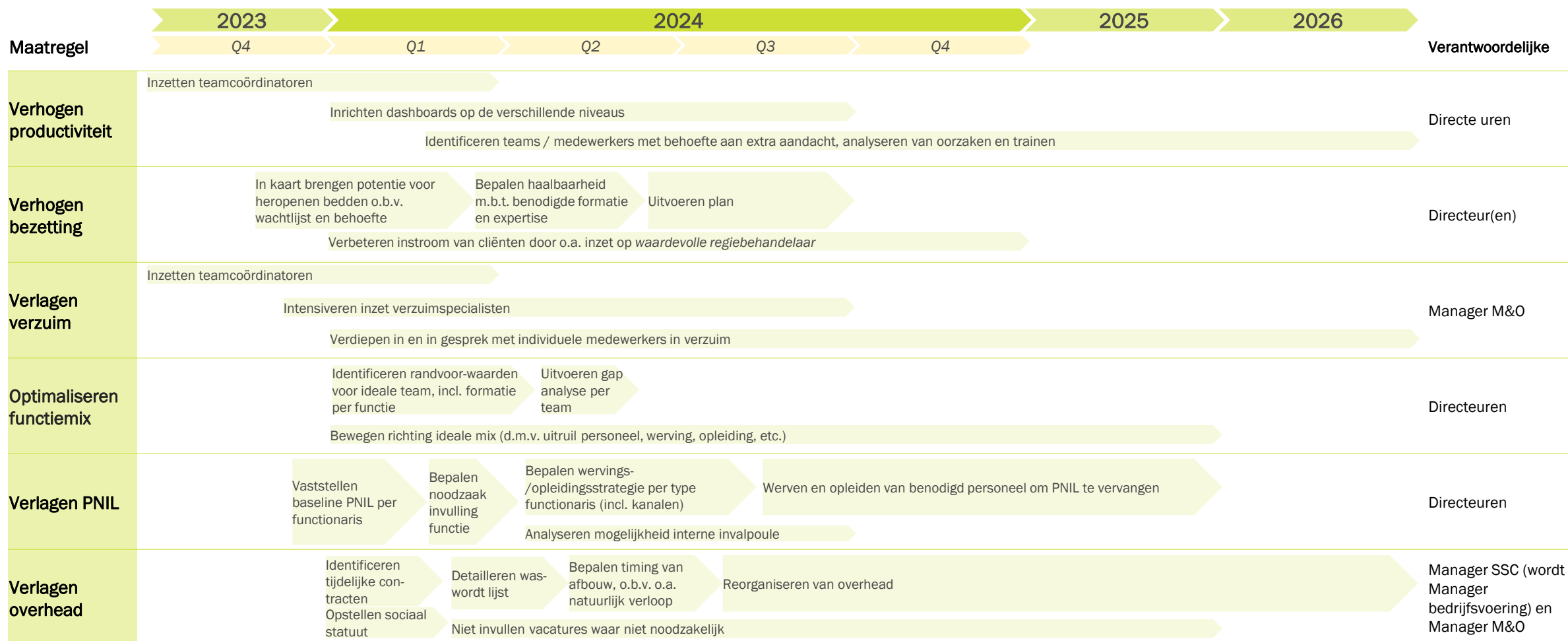
Team	'Was'		'Wordt'		Delta	
	FTE	€m ^{1,2}	FTE	€m ^{1,2}	FTE	€m ^{1,2}
RvB	2,2	€0,5m	1,1	€0,3m	(1,1)	(€0,3m)
Regiodirectie	4,0	€0,7m	2,0	€0,3m	(2,0)	(€0,3m)
Concernstaf	5,7	€0,6m	3,6	€0,4m	(2,1)	(€0,2m)
Adviseurs RvB	2,2	€0,2m	2,2	€0,2m	-	-
Finance	12,5	€1,0m	8,8	€0,7m	(3,7)	(€0,2m)
ICT	7,7	€0,6m	6,7	€0,5m	(1,0)	(€0,1m)
M&O	14,4	€1,0m	8,9	€0,7m	(5,5)	(€0,4m)
Facilitair	14,7	€0,9m	10,3	€0,7m	(4,4)	(€0,2m)
Zorgadministratie	34,5	€2,3m	15,5	€1,0m	(19,0) ³	(€1,3m)
Kwaliteit	4,3	€0,4m	1,9	€0,2m	(2,5)	(€0,2m)
Management	2,1	€0,3m	2,1	€0,3m	-	-
Totaal	104,3 FTE	€8,5m	63,0 FTE	€5,3m	(41,3) FTE	(€3,2m)

- De desbetreffende 41 FTE bestaan uit zowel centrale overheadfuncties als ondersteunende rollen die nog decentraal bij de deelnemingen zitten
- Voor de decentrale overheadrollen geldt dat we er naar streven om deze mee over te dragen wanneer de (activiteiten van) deelnemingen aan een andere partij overgedragen worden of zelfstandig voortgezet worden
- Voor de centrale functies en de decentrale rollen die niet mee overgedragen kunnen worden, gaan we op zoek naar een passende oplossing waarbij we rekening houden met natuurlijk verloop en tijdelijke (inhuur) contracten

1) Personeelskosten incl. werkgeverslasten excl. overige (materiële) lasten (bijv. werkplek, opleidingen, vervoer); 2) Door afrondingsverschillen (naar één getal achter de komma) kan de optelling en/of delta incorrect lijken. Dit geldt voor het gehele document; 3) 17 van de 19 FTE zorgadministratie gaan om decentrale rollen bij de (activiteiten van) deelnemingen waar we afscheid van nemen



Routekaart: we zijn al gestart met operationeel herstel wat zal doorlopen tot en met 2026

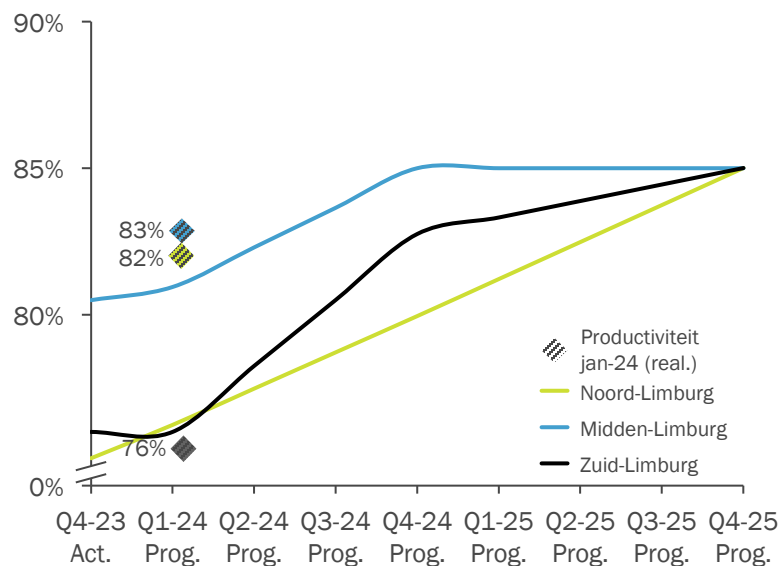




Het uitvoeren van het herstelplan draagt bij aan de verbetering van productiviteit, lager verzuim en daling overheadkosten

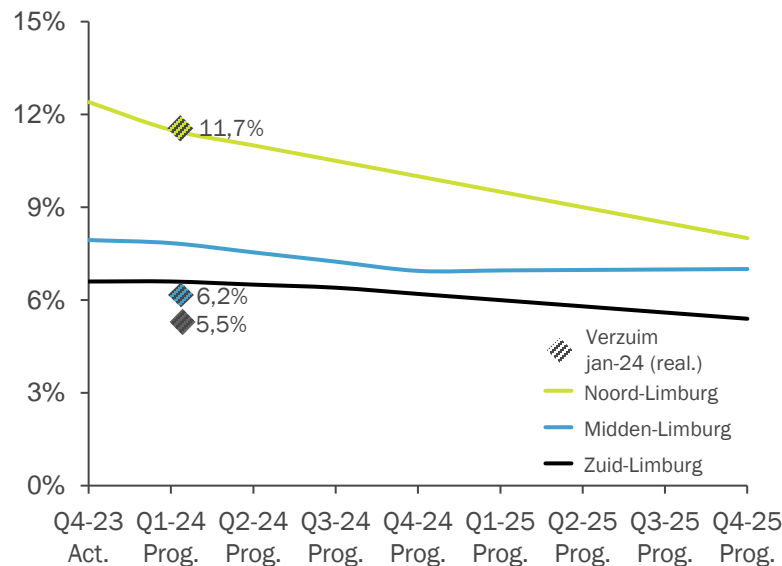
VOORLOPIGE DATA VAN ALLEEN MUTSAERSTICHTING & PLINTHOS – NOG TE VALIDEREN EN UIT TE BREIDEN MET DE ANDERE ACTIVITEITEN

Productiviteit¹ Mutsaers enkelvoudig per regio (in %, 2024-2027)



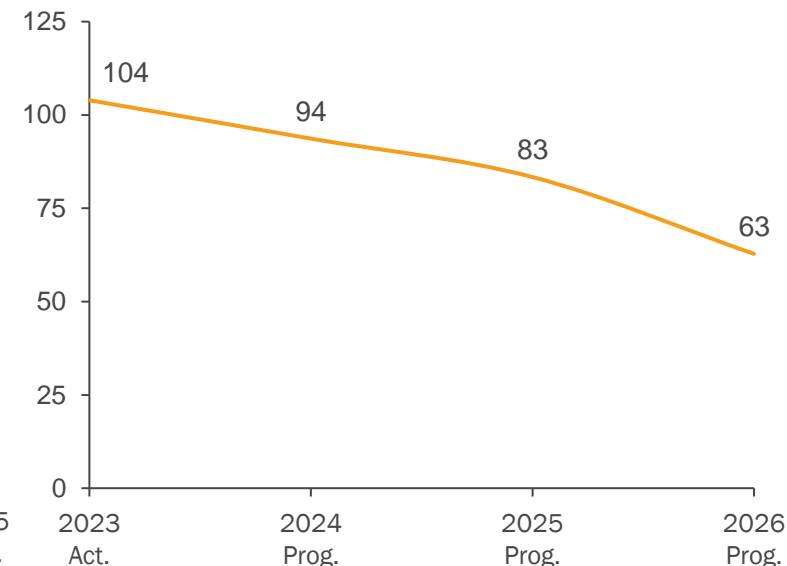
- De jan-24 cijfers lijken voor Noord en Midden een verbetering te laten zien, Zuid blijft vooralsnog achter
- Productiviteit wordt gecorrigeerd voor o.a. verzuim, hierdoor kan het zijn dat hogere productiviteit zich niet 1-op-1 vertaalt naar een hogere omzet

Ziekteverzuim Mutsaers enkelvoudig per regio (in %, 2024-2027)



- Ondanks de mogelijke onrust door de huidige situatie blijft verzuim in Midden en Zuid relatief laag
- Voor Noord voorzien we wel een risico qua verzuim en zijn we momenteel strak aan het sturen met verzuimmanagers

Afbouw overhead Mutsaers enkelvoudig (FTE, 2024-2026)



- De fasering van de afbouw van overhead is in belangrijke gerelateerd aan de realisatie van de portfoliokeuzes. Afhankelijk hiervan zullen we de timing van de afbouw in meer detail uitwerken

1) Voor de berekening van de productiviteit worden ziekteverzuim, verlof en nevenactiviteiten gecorrigeerd op het totaal aantal beschikbare uren



Tariefherstel voor onrendabele producten en volledige indexatie voor komende jaren is cruciaal in de beweging naar herstel

Verbetering tarieven op ontoereikende contracten

Crisis
+€0,2m

- De Mutsaersstichting ontvangt binnen het huidige contract voor crisishulp jaarlijks een vaste *lump sum* van €0,7m financiering vanuit de gemeenten
- De instroom van cliënten is significant hoger dan de aantallen waarop de overeengekomen lump sum vergoeding is gebaseerd. Hierdoor zijn de kosten gerelateerd aan crisishulp hoger en is de lump sum vergoeding €0,2 te laag om de crisisdienst kostendekkend te maken
- Daarom vragen we om een verhoging van de vergoeding van €0,2m

Amb. Beh.
+€0,5m

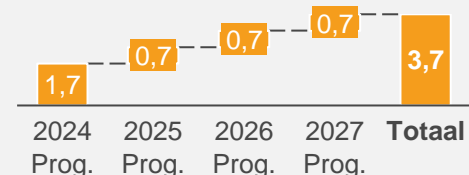
- Het tarief voor ambulante behandeling dat de Mutsaersstichting onder het huidige contract ontvangt in Noord-Limburg ligt €7 per uur lager ten opzichte van het tarief in Midden-Limburg
- Op basis van het aantal uren verleende ambulante dienstverlening in 2023 zou het gelijktrekken van het tarief voor Noord-Limburg tot het niveau van het tarief in Midden-Limburg €0,5m resultaatverbetering betekenen

Algehele index

Tariefindex
+€3,7m

- Afgelopen jaren is indexatie van de tarieven jaarlijks ca. 1%-punt achtergebleven op de indexatie van kosten. Deels heeft Mutsaersstichting dit indexatieverlies opgevangen met operationele verbeteringen, maar deels heeft dit ook geleid tot teruglopende resultaten in afgelopen jaren
- Indexatieverlies van 3% in 2024 en 1% verwacht indexatieverlies in de jaren erna (inschatting o.b.v. de afgelopen jaren) leiden tot totale extra druk van €3,7m op het nettoresultaat. Met de huidige uitdaging kan Mutsaersstichting geen extra druk op de tarieven absorberen, daarom is jaarlijkse volledige indexatie van tarieven cruciaal

Indexatieverlies¹ per jaar
€m



1) De berekening 2024 is gebaseerd op daadwerkelijke tarieven, CAO stijgingen in 2023 en 2024 en inflatie op overige kosten volgende MEV van CPB



5. Organisatorische randvoorwaarden



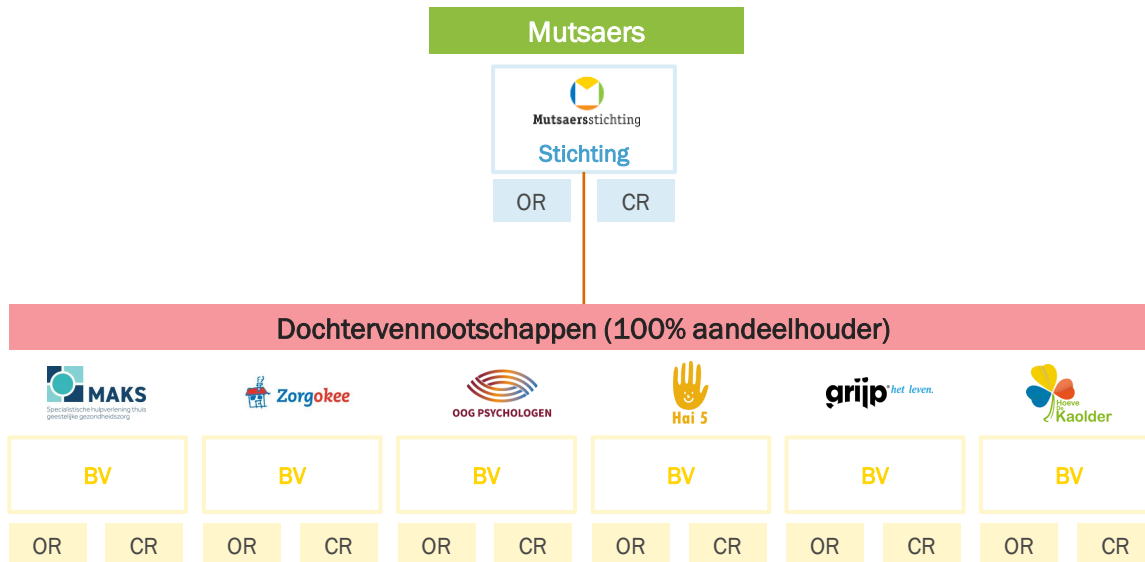
Succesvolle uitvoering van dit plan vraagt om het op orde brengen van ons besturingsmodel, team, sturing en cultuur

	Uitdaging	Bijdrage van het herstelplan
1 Besturingsmodel	<ul style="list-style-type: none">Op onderdelen relatieve autonomie van (en daardoor beperkte sturing op) deelnemingenRelatief dure overhead t.o.v. omvang omzetIntern en extern toezicht onvoldoende in staat gebleken om bij te sturen	<ul style="list-style-type: none">Huidige structuur met Mutsaersstichting als 100% aandeelhouder van onderliggende BV's met eigen bestuur, toezicht, ondernemingsraad en cliëntenraad is opgeheven per '23Nieuw besturingsmodel stuurt op primair proces o.b.v. twee directeuren en resultaatgerichte teams onder leiding van teamcoördinatorenOndersteuning wordt lichter opgezet, gecentreerd in Concernstaf en SSC met twee teams
2 Team	<ul style="list-style-type: none">Om hersteltraject succesvol te doorlopen is juiste team essentieel	<ul style="list-style-type: none">RvB is afgelopen maanden al opnieuw ingevuld. Daarnaast zijn we in gesprek over bezetting en benodigde expertise in RvT om effectief toezicht te houden op herstelplanWerving vaste regiodirecteur is gestart, teamcoördinatoren zetten we (grotendeels) al in en werven juiste financiële herstructureringsexpertise volgt op korte termijnWe stellen tijdelijk een programmamanager aan (incl. benodigde ondersteuning)
3 Operationele en financiële sturing	<ul style="list-style-type: none">Beperkte stuurinformatie waardoor centraal overzicht van resultaat ontbreektGeen heldere PDCA cyclus ingericht	<ul style="list-style-type: none">We verbeteren stuurinformatie (beschikbaarheid en kwaliteit) door opstellen van heldere processen over informatiestromen en integrale rapportages, stellen van duidelijke kaders over dataregistratie en vaststellen van een uniforme set aan KPI'sWe richten een PDCA-cyclus in met heldere stappen en drie typen stuurinformatie (proces, operationeel, resultaat) op vier niveaus (concern, regio, team, medewerker) <p><i>Nog te realiseren</i></p>
4 Cultuur	<ul style="list-style-type: none">Lange tijd heerste een onrustige organisatiecultuurOnvoldoende aandacht voor cultureel aspect bij overnames heeft "eilandjes" binnen het concern in stand gehouden	<ul style="list-style-type: none">We scherpen onze kernwaarden aan om een cultuur te creëren die als basis dient voor de beoogde veranderingenBelangrijkste uitingen hiervan die al zichtbaar zijn in de praktijk zijn: andere 'tone at the top', meer betrokkenheid van medewerkers, transparantie naar interne en externe partijen, en duidelijke keuzes en inrichting



Concerninrichting: na portfoliokeuzes bestaat het voornemen dat we de behouden deelnemingen (losse BV's) tot één Mutsaersstichting integreren

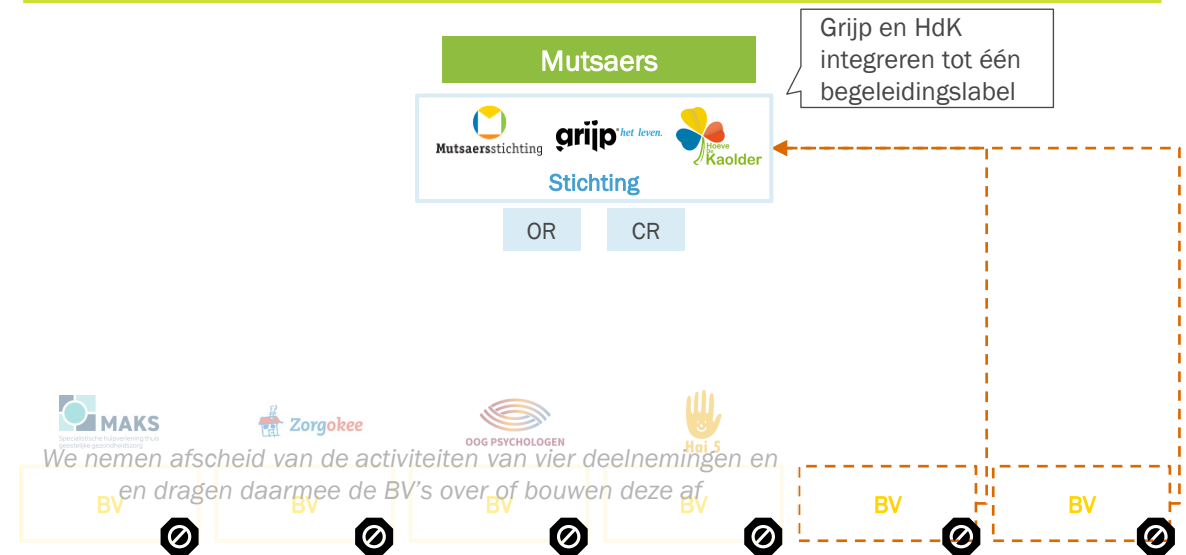
Huidige concerninrichting: deelnemingen zijn eigen BV's met de Mutsaersstichting als 100% aandeelhouder



Problemen veroorzaakt door huidige concerninrichting:

- Complexiteit business / financial control met interne (kosten)doorbelastingen, individuele en concernrapportages en extra administratieve lasten
- Inefficiënt sturingsmodel omdat elke BV een eigen RvT, RvB, OR en CR had tot begin '23

Toekomstige concerninrichting: voornemen om de twee resterende deelnemingen op te nemen in de Mutsaersstichting en de losse BV's op te heffen



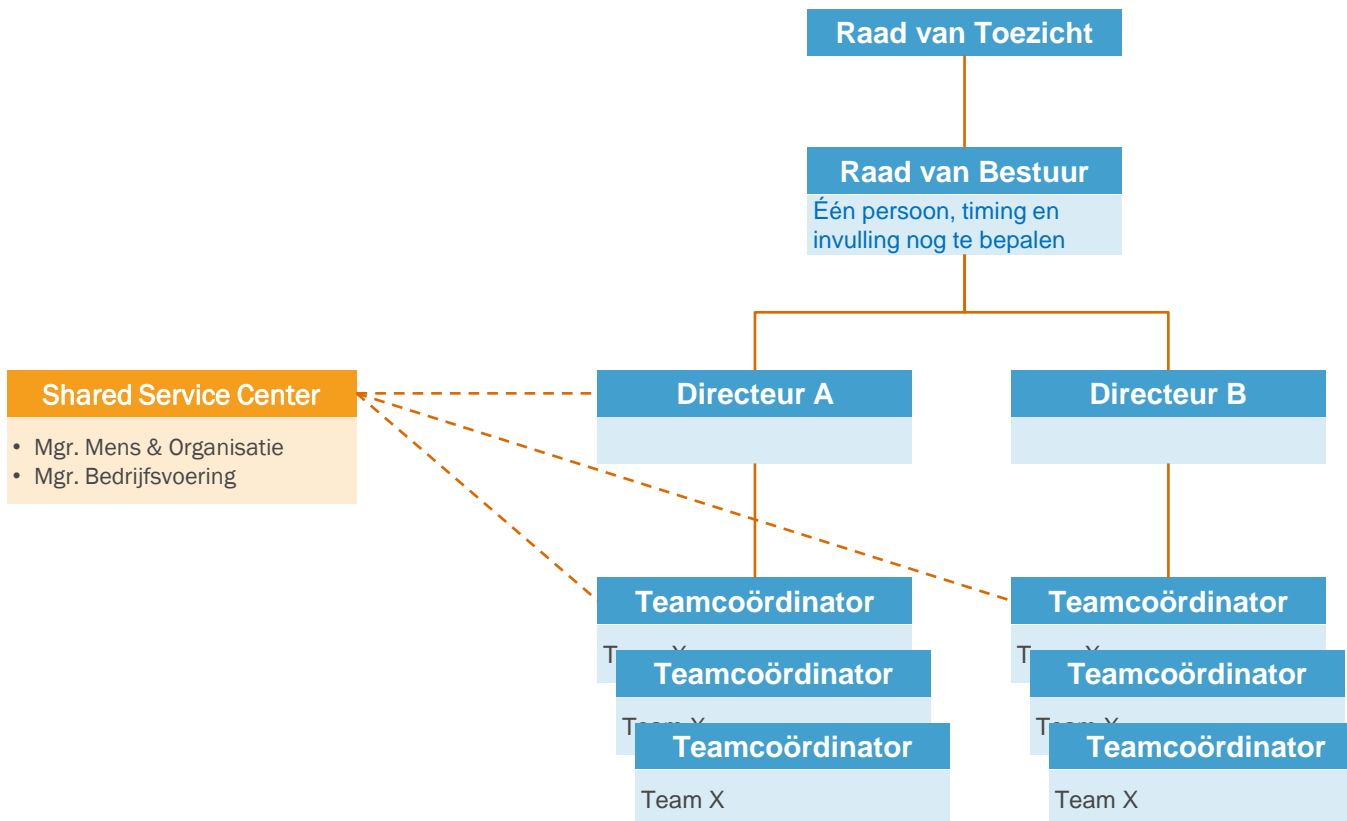
Oplossingen door toekomstige concerninrichting:

- Eenvoudige structuur biedt mogelijkheden om business / financial control meer 'lean en mean' in te richten
- Sturingsmodel met één RvT, één RvB, één (C)OR en één (C)CR draagt bij aan efficiënte besluitvorming en sturing



Primair proces: nieuwe besturingsmodel legt focus op resultaatgerichte teams onder leiding van teamcoördinatoren

Nieuw organisatieontwerp primair proces: resultaatgerichte teams onder leiding van een teamcoördinator met ondersteuning door Shared Service Center



Sturingsfilosofie legt verantwoordelijkheid laag in de organisatie

- Eigenaarschap, aanspreekbaarheid en samenwerking zijn belangrijke sturingscriteria
- Directeuren kunnen hun uitvoerende teams laten ondersteunen door teamcoördinatoren
- Directeuren hebben de ruimte om de dualiteit en de inzet van professionals binnen de setting van hun regio in te richten
- Zowel de uitvoerende teams als de ondersteunende teams vormen de bouwstenen van onze organisatie. Een team is een groep waarin professionals hun werk doen, samenwerkingsafspraken maken, hun vakbekwaamheid op peil houden, gezamenlijke doelen stellen, een gezamenlijk werkplan maken en afspraken maken over werkwijzen
- Werk- en handelingswijze van de teams wordt geoptimaliseerd volgens het quadruple aim model
- Teamgrootte wordt bepaald door context, omvang en complexiteit van de dienstverlening



Om ons plan te kunnen realiseren is het juiste team essentieel – hier zijn de eerste stappen al in gezet

(Zorg)medewerkers

We hebben onze (zorg)medewerkers hard nodig om tot realisatie van de plannen richting herstel te komen. Gezamenlijk moeten we de juiste stappen zetten in de dagelijkse praktijk en elkaar hiervoor blijven enthousiasmeren om de (zorg)continuïteit van Mutsaers te kunnen waarborgen. Om dit te ondersteunen zetten we in op juiste professional op de juiste plek en focus op ontwikkeling waardoor kwaliteit van zorg en werkplezier verbetert

RvB

- ✓ Werven nieuwe voorzitter van RvB (per 1 sep '23)
- ✓ Aanvullen RvB met COO (per 1 sep '23)
- ✓ Komst nieuwe RvB heeft tot andere wind geleid; *“De inspectie ziet met de komst van het nieuwe bestuur meer transparantie ontstaan” (IGJ, januari 2024)*
- ⌚ Huidige tweehoofdige RvB¹ is passend bij omvang van de problematiek en veranderopgave. Wanneer de organisatie in een stabiel duurzame situatie komt brengen we dit op termijn terug naar één bestuurder

RvT

- ⌚ O.b.v. bevindingen in het inspectierapport en het benodigde herstel van vertrouwen van stakeholders zijn we in de afrondende fase van aanstelling nieuwe RvT-leden om effectief toezicht te houden op de voortgang van het herstelplan in deze uitdagende periode
- “De inspectie hoort onvoldoende terug wat de rol van de RvT gaat zijn in het zicht houden op het verbetertraject. In reflectie op de bevindingen erkent de RvT de problemen en cultuur die er heeft overheerst maar kunnen zij niet duidelijk aangeven wat zij nu concreet anders gaan doen in hun rol” (IGJ, januari 2024).*

Management

- ✓ Vervangen ingehuurd regiodirecteur Noord-Limburg door directeur met vaste aanstelling om te bouwen aan lange termijn (werving gestart per januari 2024)
- ⌚ Versterken laag van teamcoördinatoren om dagelijkse sturing te verbeteren (deels al actief, deel werving gestart)
- ⌚ Aanstellen van programma-manager (incl. benodigde ondersteuning) om 1) herstelplan te realiseren (o.a. concretiseren van plannen), 2) te monitoren en 3) overkoepelende cultuuromslag te faciliteren

Financiële expertise

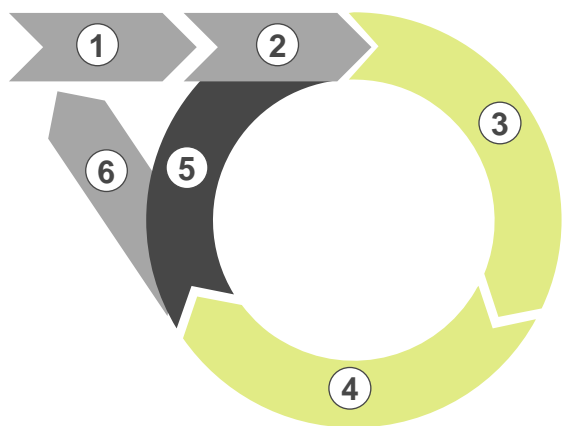
- ✓ Aanstellen concerncontroller in loondienst om kennis op lange termijn binnen de organisatie te houden
- ⌚ Inzetten tijdelijke extra capaciteit financiële afdeling voor verbetering van stuurinformatie en uitvoering benodigde checks en balances (o.a. check op dubbele facturatie, inbaarheid facturen, aansluiting IC's, etc.)
- ⌚ Werven van specifieke financiële expertise rondom herstructurering (o.a. extra focus op kasstromen) voor de financiële afdeling

1) Bezoldiging van de huidige bestuurders voldoet aan de Wet Normering Topinkomens (WNT)



Om financieel en operationeel goed te kunnen sturen richten we een PDCA-cyclus in met heldere stappen

Stappen in de sturing



Analyseren van afwijkingen en vervolgens bijsturen is essentieel voor operationeel herstel

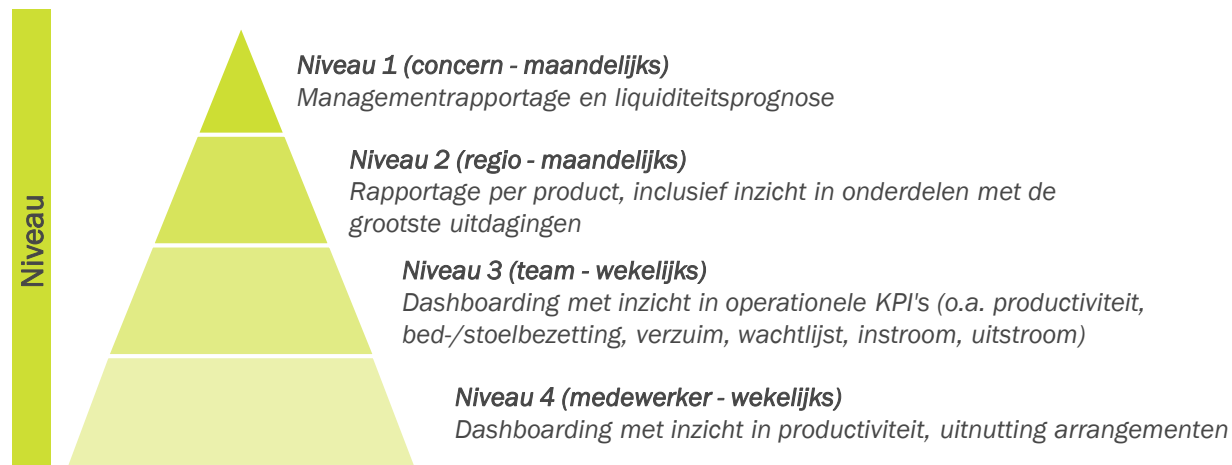
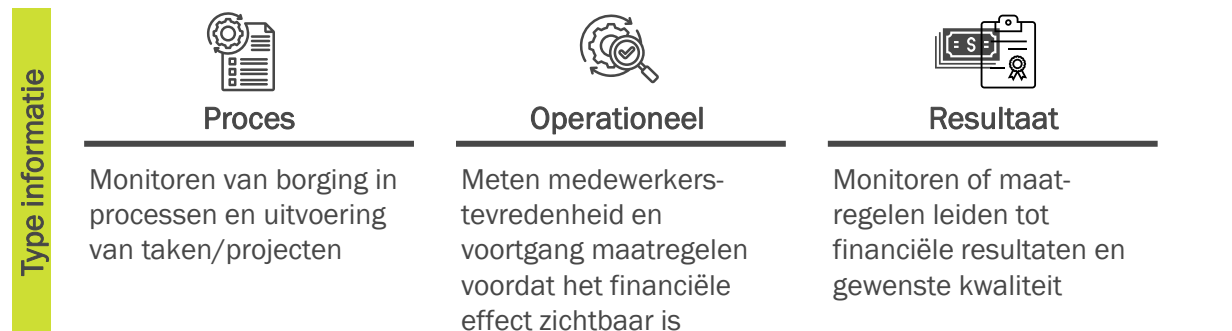
- Maandelijks
- Jaarlijks

Stap	Huidige knelpunten	Verbetermaatregelen
1 Strategische doelen vaststellen (<i>Plan</i>)	Onvoldoende eenduidig beleid (o.a. aankoop deelnemingen zonder strategische fit) in de afgelopen jaren maakt het voor de organisatie lastig om de strategische doelen te overzien en ernaar te handelen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Herijken van strategie, maken van (moeilijke) keuzes en deze d.m.v. het herstelplan doorleven met de organisatie om duidelijk richting te geven
2 Begroten (<i>Plan</i>)	Meerdere opeenvolgende jaren lijkt begroting te optimistisch ingestoken waarbij verbetering wordt ingerekend zonder concrete plannen	<ul style="list-style-type: none"> 🔄 Opstellen van begroting o.b.v. realistisch ambitieniveau voor operationele KPI's en uitgewerkte operationele verbeterplannen – voor zover mogelijk in huidige onzekere situatie, met vooralsnog beperkte controle over de cijfers
3 Uitvoeren (<i>Do</i>)	Medewerkers leveren zorg aan cliënten met grote bevoegenheid, maar de kaders waarbinnen zijn niet altijd helder en de uitvoering verschilt ook tussen de regio's. Ook borging van plannen krijgt soms onvoldoende aandacht	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Versterken van de executiekracht van de organisatie (o.a. TC's), stellen van duidelijke kaders binnen de belangrijkste processen
4 Analyseren afwijkingen (<i>Check</i>)	Beperkte, minder betrouwbare en soms lastig toegankelijke stuurinformatie voor management en medewerkers. Voor zover data wel toegankelijk was werd deze soms in onvoldoende mate gebruikt om tot inzichtelijke stuurinformatie te komen	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Uitwerken van benodigde stuurinformatie en inrichten van bijbehorende dashboards en omringende processen
5 Bijsturen (<i>Act</i>)	Bijsturen is nu afhankelijk van ervaring van betrokken manager. Deze kan onvoldoende terugvallen op "standaard" aanpak en KPI's o.b.v. stuurinformatie en heeft in sommige gevallen een te grote 'span of control'. Voor zover informatie wel beschikbaar was werd er soms in beperkte mate mee gestuurd	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Inzetten teamcoördinatoren (deels al aangesteld en deels nog te werven) om op dagelijkse basis tijd en aandacht te creëren voor operationele sturing
6 Evalueren (<i>Act</i>)	Doordat er beperkt werd geanalyseerd en bijgestuurd was er van evalueren weinig sprake. Daarbij ervoeren sommige medewerkers een onrustige en onprettige organisatiecultuur waardoor er weinig ruimte werd ervaren om 'kritisch' te zijn	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Focus leggen op constructief aanspreken (en actief vragen om inspraak vanuit RvB), actief bijstellen van ambitieniveau in begrotingsronde waar noodzakelijk



Goede sturing vraagt om 3 typen informatie op 4 niveaus – m.n. databeschikbaarheid en -kwaliteit vragen aandacht

Voor goede sturing zijn drie verschillende typen stuurinformatie noodzakelijk op vier niveaus



We beseffen dat we stuurinformatie moeten aanscherpen en hebben een helder beeld van de te ondernemen stappen

Observaties over stuurinformatie

- Betrouwbaarheid en beschikbaarheid van de informatievoorziening lijkt laag en er is onvoldoende ervaring en capaciteit om de organisatie goed aan te sturen
- De beschikbare informatie (m.n. de maandrapportage) is beperkt (deelnemingen ontbreken)
- We zien onvoldoende heldere kaders over registratie van data, waardoor uniformiteit en vergelijkbaarheid over de regio's minder makkelijk is
- Er is geen volledige set aan heldere, uniforme en beknopte KPI's

Verbeteracties over stuurinformatie (H1 2024)

- Opstellen van heldere informatiestromen (wie krijgt welke informatie op welk niveau) en overlegstructuren (welke informatie bespreken we wanneer met wie)
- Opstellen van integrale rapportages, gevoed door Business control (reguliere data) en PMO / programmamanager (specifiek omtrent herstelplan) om de resultaten van de organisatie en realisatie van het hersteltraject te monitoren
- Stellen van duidelijke kaders over registratie van data, inclusief het aanspreken van medewerkers indien hiervan wordt afgeweken
- Vaststellen van uniforme set aan KPI's (mogelijk wel verschillen tussen producten) waarmee de organisatie kan worden aangestuurd

Acties onder verantwoordelijkheid van concern controller – tegelijkertijd gebruiken we de huidige stuurinformatie om operationele sturing te intensiveren



O.b.v. benodigde informatie passen we onze maand- /kwartaal-rapportages aan

Onze maandrapportage bouwen we op vanuit totaaloverzicht met inzichten en besprekpunten en verdieping op resultaat, operationeel en proces – kwartaalrapportage bevat additionele informatie

Met oog op transparantie en efficiëntie delen we deze rapportage ook met bepaalde externen ter bespreking

<p>Totaaloverzicht</p>		<ul style="list-style-type: none"> In het totaaloverzicht richten we ons op de belangrijkste inzichten en besprekpunten op resultaat, operationeel en proces: waar moeten we met betrokkenen het gesprek over voeren? Daarnaast besteden we aandacht aan successen om de energie te behouden voor de ingezette beweging en de cultuurverandering aan te wakkeren
<p>Verdieping op resultaat, operationeel en proces</p>		<ul style="list-style-type: none"> De verdieping op resultaat, operationeel en proces geven additionele richting aan het gesprek en geven de betrokkenen de handvatten om op de juiste draaiknoppen te sturen Operationeel sturen we op KPI's (m.n. productiviteit en verzuim)
<p>Add. indicatoren in kwartaal-overzicht</p>	<p><i>Nader uit te werken</i></p>	<p>Additionele KPI's op kwartaalbasis (o.a. kwaliteit, cliënttevredenheid, overheadbesparing in FTE's, deze zijn niet eenvoudig op maandbasis beschikbaar) geven een breder beeld van de organisatie en daarmee aanknopingspunten om op te sturen</p>

- Met het herstelplan zetten we in op volledige transparantie en gezamenlijke verantwoordelijkheid om de jeugdhulp en GGZ in de regio in stand te houden – Mutsaers heeft hierbij een grote opgave maar we moeten het samen doen met alle stakeholders
- De lijn van transparantie willen we de komende jaren doortrekken – daarom gebruiken we de interne rapportages ook om extern de voortgang in het herstel te bespreken met bepaalde partijen
- Zo kunnen we met elkaar in gesprek blijven over de voortgang, maar ook over de onzekerheden waar we de komende jaren mee te maken gaan krijgen (zoals onverwachte tegenvallers)



We scherpen onze kernwaarden aan om een cultuur te creëren die als basis dient voor de beoogde veranderingen

Kernwaarden na recente aanscherping

Kernwaarden	Toelichting
Plaats maken	'Mutsaers maakt plaats voor mensen die in hun ontwikkeling bedreigd worden. Ze leert jongeren en volwassenen hun eigen plaats in de samenleving (weer) in te nemen. Zorgt dat hun omgeving, ouders en de samenleving hen ruimte geven zich te ontwikkelen. Mutsaers activeert samenwerking'
Gehoord worden	'Mensen zijn uniek in hun vraagstelling. Daarin worden ze door Mutsaers gehoord. Zij hebben recht op hun eigen plaats en eigen ontwikkeling. Begeleiding en ondersteuning is gericht op het bekrachtigen van mensen. Gaat altijd in dialoog. Maakt plaats voor hun ontwikkeling. Geeft invloed. Reflecteert op toegevoegde waarde en verantwoordt die aan de cliënt'
Trots op eigen werk	'Medewerkers staan voor cliënten en hun vraagstelling. Zij willen echte toegevoegde waarde leveren. Willen steeds beter presteren. Zijn ondernemend en daarop aanspreekbaar (toetsbaar). Zij tonen durf om voor de cliënt en zichzelf op te komen. Ze leveren een actieve bijdrage aan een gezonde ontwikkeling (ook financieel) van de organisatie'
Zelf organiseren	'Mutsaers werkt als eenheid maar geeft veel ruimte en verantwoordelijkheid aan de kleinste organisatorische eenheid: team en teamcoördinator. Het gezamenlijke richtsnoer is: toegevoegde waarde bieden voor de kwaliteit van de relatie cliënt – hulpverlening. Ondernemerschap en samenwerking zijn belangrijke sturingscriteria'
Wij spreken aan	'Dit betreft niet alleen goede resultaten, maar ook dat we maatschappelijk positie kiezen. Het laatste is van belang omdat de kwetsbare groep mensen waarmee wij werken zich maatschappelijk maar weinig gehoord weet. Medewerkers voelen en maken zich verantwoordelijk in situaties waarin dat niet vanzelfsprekend is'
Wij zijn aanspreekbaar	'Wij zijn aan te spreken op onze resultaten. Dit betreft niet alleen de cijfermatige bedrijfsresultaten maar m.n. ook aard en wijze van bejegening. Openstaan voor kritiek en bieden van transparantie zijn hierbij geen loze begrippen. Ext. toetsingen en int. monitoring vinden regelmatig plaats en worden ook gepubliceerd'

Belangrijkste uitingen in de praktijk



Andere tone at the top – RvB zoekt intern en extern samenwerking en verbinding op (i.p.v. conflict), biedt ruimte voor andere meningen en benadrukt de waarde van iedere medewerker in het traject rondom herstel



Meer betrokkenheid van medewerkers – medewerkers hebben inspraak in de ontwikkelingen binnen de organisatie en worden proactief gevraagd om mee te denken over de toekomst (o.a. meerdere werksessies rondom het herstelplan)



Transparantie naar interne en externe partijen – we communiceren openlijk over onze uitdagingen en gaan o.b.v. volledig inzicht in de situatie het gesprek aan om er gezamenlijk uit te komen



Duidelijke keuzes en richting – we durven (pijnlijke) keuzes te maken waar we onze toegevoegde waarde zien in de maatschappij en handelen hiernaar, met als doel om op lange termijn tot een gezonde, duurzame bedrijfsvoering te komen

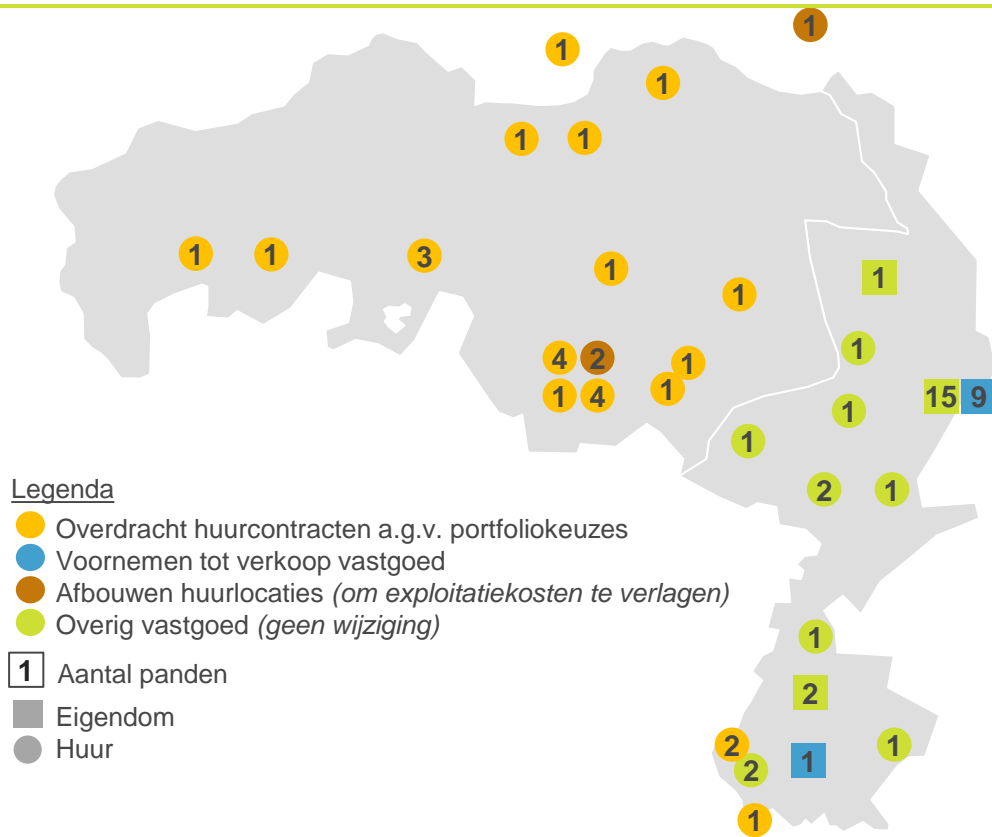


6. Vastgoed- en investeringsagenda



Door portfoliokeuzes, voorgenomen verkoop vastgoed en opzeggen huurcontracten krimpt het vastgoedportfolio

Door portfoliokeuzes (-26), huuropzegging (-3) en voorgenomen verkoop vastgoed (-4) krimpt het vastgoedportfolio in lijn met de reductie in activiteiten



Voor de verschillende acties hebben we een stappenplan opgesteld

Overdracht huurcontracten voor af te stoten activiteiten a.g.v. portfoliokeuzes

De activiteiten die we willen herplaatsen als gevolg van de portfoliokeuzes maken volledig gebruik van gehuurde panden (huur-en servicekosten p/j ~€1m). De insteek is de huurcontracten zoveel mogelijk over te dragen aan de nieuwe zorguitvoerder. Deelnemingen hebben in de meeste gevallen¹ zelf de huurcontracten afgesloten, we onderzoeken in hoeverre Mutsaers toch aansprakelijk is voor de verplichtingen van de deelnemingen uit de huurcontracten.

Voornemen tot verkoop vastgoed

De waarde van het eigen vastgoed is €35,4m² (o.b.v. taxaties uit 2022) met een boekwaarde van €8,1m. Onderzocht wordt of een deel (van de (over)waarde) van het vastgoed kan worden ingezet om financieel gezond(er) te worden en zorgcontinuïteit te borgen. Aangezien de Rabobank voor hun financiering een hypothecaire inschrijving heeft op het vastgoed kan de Mutsaersstichting pas grond en of gebouwen verkopen na instemming van de Rabobank. Voor meer details zie verderop in dit hoofdstuk

Afbouwen huurlocaties (om exploitatiekosten te verlagen)

Een aantal van onze huidige huurlocaties zijn (op termijn) niet meer nodig. We gaan in gesprek met verhuurders over (mogelijk eerdere) opzegging huurcontracten. Dit betreft Bogert 1 Eindhoven (huurkosten €0,2m p/j, einde contract aug-27), Kasteel Traverse 90 Helmond (huurkosten €0,1m p/j, einde contract apr-30) en Generaal de Bonsweg 1 Velp (huurkosten €8k p/j, einde contract sep-24)

Overig vastgoed (geen wijziging)

Alle overige vastgoedobjecten (huur en eigendom) behouden we. Als onderdeel van het plan gaan we in 2024 voor alle zorglocaties onderzoeken of de locatie aansluit bij de te leveren zorg. Voor de panden in eigendom hebben we een recent meerjaren-onderhoudsplan (MJOP) opgesteld en voor de huurpanden hebben we voor de financiële doorrekening een hoogover inschatting gemaakt van de jaarlijkse investeringen. Voor meer details zie verderop in dit hoofdstuk

1) Uitzondering hierop zijn de huurcontracten aangaande Bogert 10 en 1 (Eindhoven) en Helmond; 2) Waardes op basis van taxatierapport 2022 en één pand o.b.v. koopprijs 2022. Wessem is uitgesloten van de waarde na taxatie i.v.m. brand in 2021



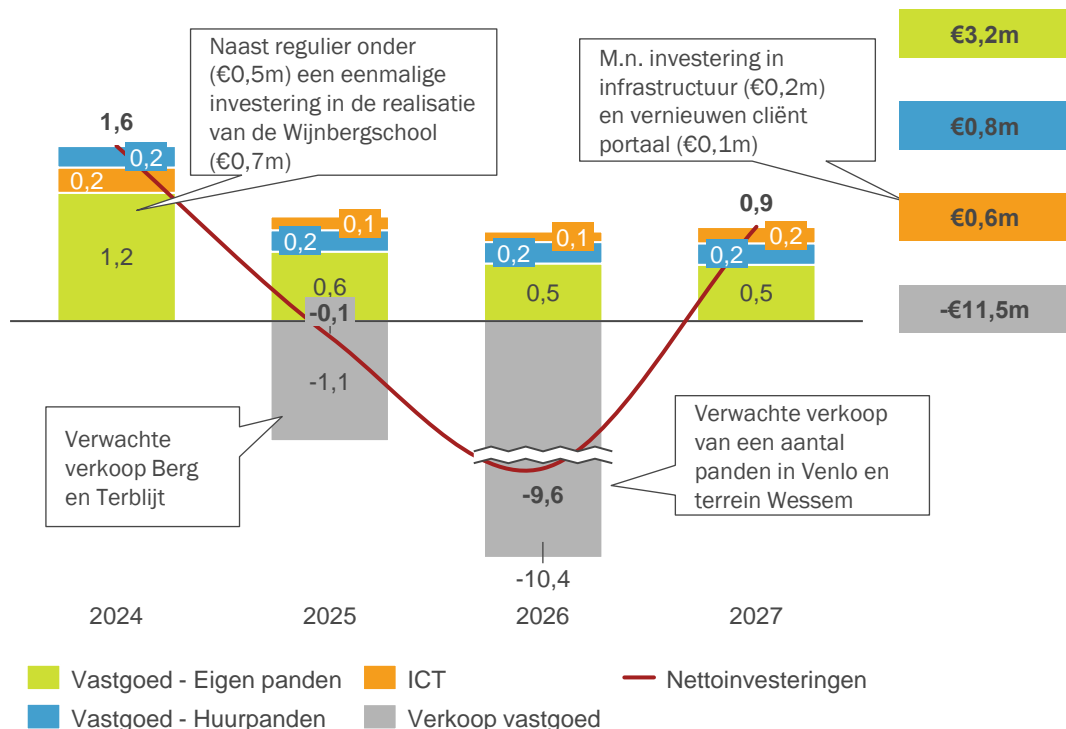
Er is beperkt sprake van achterstallig onderhoud, waardoor investeringen zich beperken tot regulier onderhoud (~€1m p/j)

Het reguliere jaarlijkse investeringsniveau in ons eigen vastgoed is €0,6m, in de huurpanden €0,2m en in ICT €0,2m

De vastgoedinvesteringen in eigen panden zijn gebaseerd op een recent (jan-24) MJOP, ICT plannen zijn t/m 2026 in detail uitgewerkt en investeringen huurpanden betreft een hoogover inschatting

In- en desinvesteringen €m

Totaal 2024-2027 €m



Vastgoedinvesteringen (eigen panden en huur)

- Voor onze eigen panden ontbrak een (recent) MJOP. Daarom hebben we in dec-23 / jan-24 voor al onze panden een MJOP op laten stellen door een externe partij¹. Hieruit blijkt dat er beperkt sprake is van achterstallig onderhoud
- Voor de huurpanden ontbreekt een MJOP en hebben we een 'hoogover' inschatting gemaakt o.b.v. het aantal vierkante meters, uitgaande dat een huurder 20% van de investeringslasten draagt
- In 2024 zijn we contractueel verplicht om €0,7m te investeren in de infrastructurele voorziening voor de Wijnbergschool

ICT-investeringen

- Afgelopen jaren hebben we veel geïnvesteerd in ons applicatielandschap door de implementatie van een nieuw client registratie systeem (CRS) en overgang naar één boekhoudsysteem
- Voor 2024 was ons initiële budget €0,4m, maar gezien de situatie waarin we ons bevinden hebben we voorlopig investeringen in o.a. e-health, flex vergaderplekken en nazorg CRS uitgesteld of afgeschaald
- Voor 2027 hebben we nog geen detailuitwerking van de ICT-investeringen en gaan we uit van het gemiddelde van 2024-2026

Verduurzaming (Green Deal)

- Volgens een extern bureau² kan Mutsaers voldoen aan de CO2 doelstellingen van de Green Deal als 1) Mutsaersoord wordt afgestoten, 2) Carré wordt gesloopt, 3) Wijnberg gedeeltelijk wordt gesloopt, 4) tijdelijke huisvesting wordt gesloten (kan na opening Wijnbergschool in 2024) en 5) gebouw van dagbesteding wordt gesloopt (is al gedaan t.b.v. de nieuwbouw Wijnberg). Daarom is geen rekening gehouden met additionele duurzaamheidsinvesteringen. We zien echter nog wel een risico als bovenstaande maatregelen niet volledig kunnen worden uitgevoerd en/of meer of eerder actie nodig is
- We gaan ook in gesprek met verhuurders over verduurzaming

1) MJOP-totaal., 2) Nelissen ingenieursbureau B.V.



We onderzoeken of we (deel van) (over)waarde vastgoed kunnen inzetten om financieel gezond(er) te worden en zorgcontinuïteit te borgen

Een aantal van onze panden staat (deels) leeg en zou verkocht kunnen worden met een verwachte opbrengst van €11,5m...

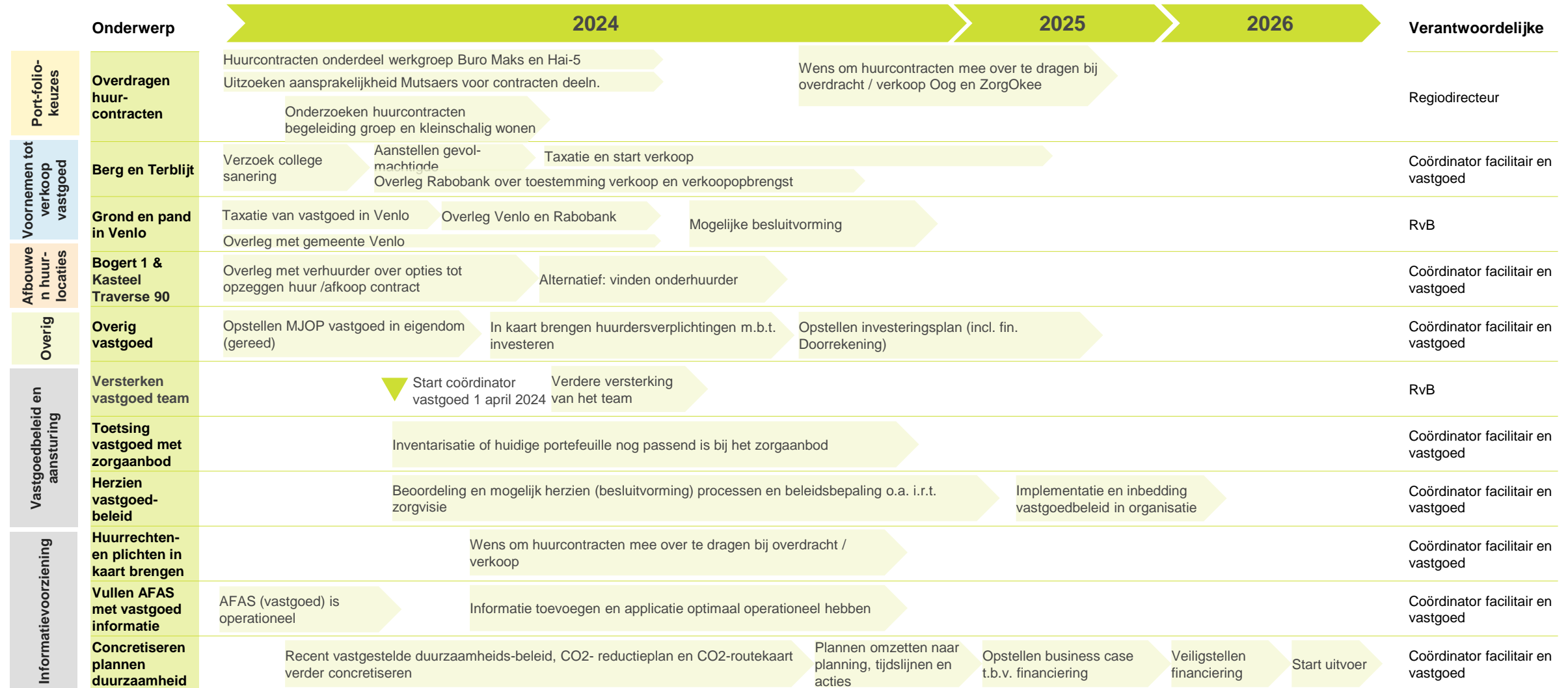
- Op dit moment zijn er meerdere panden/locaties die deels of volledig leeg staan of waarvan op korte termijn activiteiten verplaatst kunnen worden en deze panden zodoende verkocht kunnen worden (zie bijlage voor een totaaloverzicht). We hebben besloten om geen nieuwbouw te realiseren in Wessens, daarom is Wessens ook opgenomen als mogelijk te verkopen locatie
- O.b.v. taxaties uit 2022 zou de opbrengst €11,5m zijn bij een verkoop van voorgenomen panden/locaties (zie bijlage). In de meerjarenbergroting nemen we de verkoop van één pand mee in 2025 (Berg en Terblijt verkoop voor €1,1m) en de rest in 2026 (€10,4m), waarbij we hopen een verkoop eerder te realiseren
- Met de verwachte verkoopopbrengsten 2026 kan de schuld bij de Rabobank mogelijk worden afgelost, waardoor rentelasten dalen
- Door de verkoop moet nieuwe kantooruimte worden gehuurd, waarvoor we €0,2m p/j aan kosten meenemen vanaf H2-26
- Als alternatief voor bovenstaand verkooptraject zijn we in gesprek met de gemeente Venlo voor een mogelijke verkoop van het vastgoed gelegen aan de Postweg Hetgeen mogelijk eerder wordt gerealiseerd dan de verkoop die nu in 2026 is opgenomen. Voor een waardebeoordeling laten we op dit moment taxaties uitvoeren door twee onafhankelijke partijen (uitkomst verwacht in apr-24). Deze taxaties zullen aan de basis liggen van de verkennende gesprekken

...de uiteindelijke keuze moet voldoen aan een aantal principes waarbij financiële gezondheid en zorgcontinuïteit centraal staan

- Voor de keuze rondom de mogelijke verkoop van ons vastgoed staat een aantal onderwerpen centraal:
 1. *De verkoop moet tegen een marktconforme waarde plaatsvinden*
 2. *De opbrengst moet ten goede komen aan zorgcontinuïteit*
 3. *De primaire motivatie voor verkoop van vastgoed is om onze financiële ratio's te verbeteren en een liquiditeitsbuffer op te bouwen*
 4. *De verkoop mag niet ten koste gaan van onze cliënten*
 5. *Gezien de omvang en de impact zullen we ruim de tijd nemen om te komen tot een onderbouwde beslissing*
 6. *We laten ons ten alle tijden door een professionele partij bijstaan*
 7. *Rabobank zal moeten instemmen met de verkoop van het vastgoed*



Concept-routekaart: we zijn gestart met het vastgoedplan en rationaliseren van het vastgoed



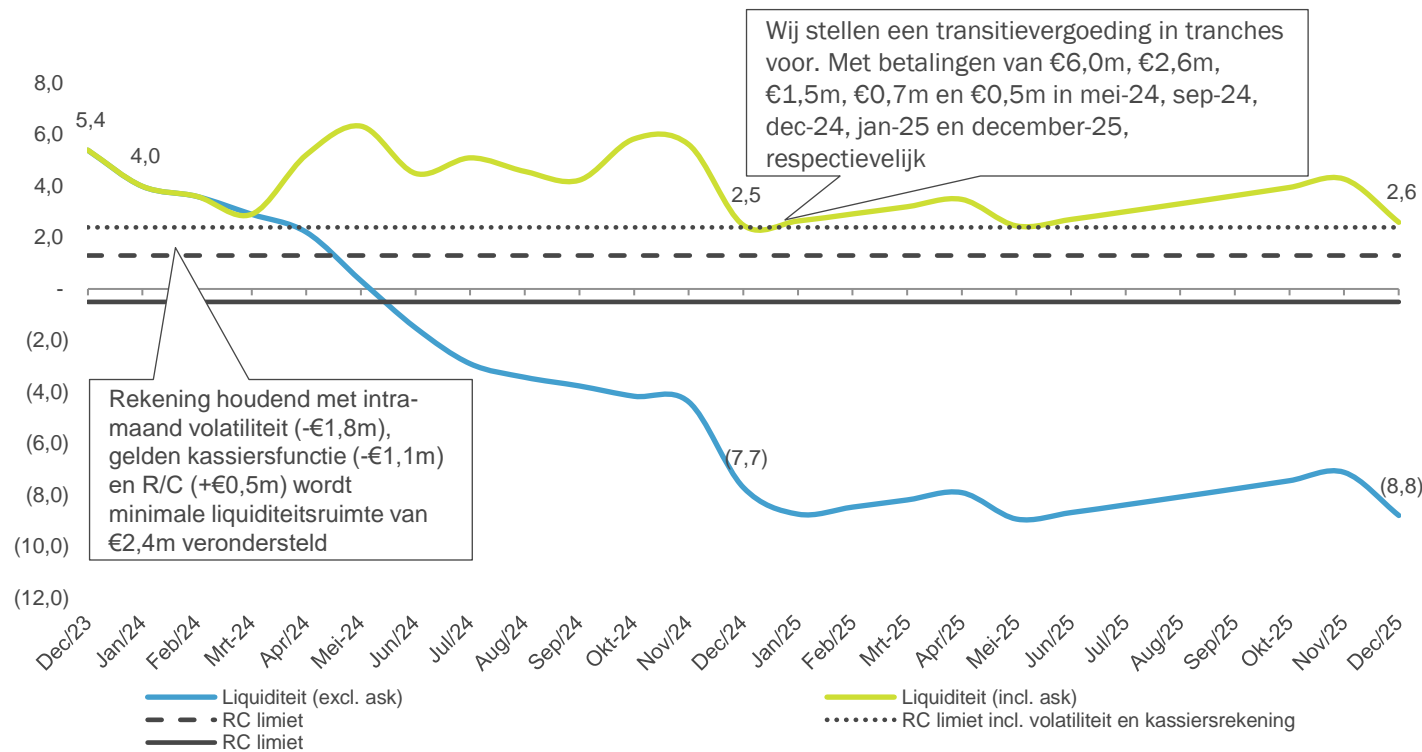


7. Voorlopige financiële meerjarendoorrekening



Zonder liquiditeitssteun verwachten we in mei-24 een liquiditeitstekort

Liquiditeitsprognose Mutsaersstichting 2024 en 2025 (in €m)



De ontwikkeling van de liquiditeit op maandbasis laat, in lijn met de liquiditeitsprognose, een tekort zien in mei-24

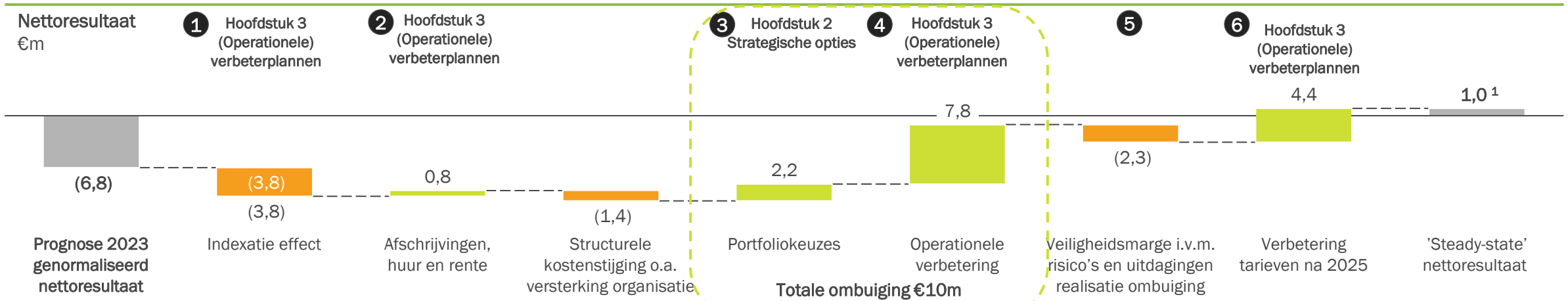
- We hebben o.a het operationeel herstel, de portfoliokeuzes, de werkkapitaal ontwikkelingen, de timing van aflossingen, de investeringen, etc. uitgezet per maand voor 2024 en 2025
- Hier blijkt, net als uit de liquiditeitsprognose feb-24, een verwacht liquiditeitstekort in mei-24
- Gegeven deze ontwikkeling hebben we een optie-analyse opgesteld waaruit blijkt dat de alternatieven a) een fusie of b) een faillissement de minst wenselijke opties zijn en een faillissement daarbij hogere (maatschappelijke) kosten met zich meebrengt voor gemeenten (B) (zijn bijlage voor meer details)
- Deze optie-analyse is besproken met een aantal wethouders in Noord- en Midden-Limburg en die zijn gevraagd om een strakke aansturing van het besluitvormingsproces vanuit de regiovoerder, snelle mobilisatie van de achterban en toekenning van (liquiditeits)steun en het komen tot principeafspraken over het vervolg, waarbij eind maart een uitspraak wordt gedaan over:
 - Het besluitvormingsproces aan gemeentelijke kant, inclusief duiding van de belangrijkste milestones en timing;
 - De toekenning van overbruggingsfinanciering om gecontroleerde implementatie van het voorkeurscenario te realiseren. Uitgaande van besluitvorming per sep-24 en een implementatietijd van 2-3 maanden, vooralsnog geraamd op €10,2m (hierbij wordt niet uitgegaan van onvoorzien vertrek van personeel en/of cliënten, etc.)

1) T/m jun-24 lijkt er geen of beperkt sprake van overtollige liquiditeit bij deelnemingen. Voor de periode erna moeten we een verdere analyse op de intra-maand swings en benodigde liquiditeit bij deelnemingen nog uitvoeren



We realiseren zelf een ombuiging van €10m – compensatie van inflatie en CAO-stijging is nodig voor een gezond rendement

Ombuigingsopgave



- 1 Indexatie effect** – o.b.v. tariefafspraken en kostenstijgingen 2024 (CAO en inflatie) en historische cijfers (~1% tekort per jaar) is de aanname gemaakt dat de tarief indexatie jaarlijks onvoldoende is om de kostenstijgingen volledig te dekken
- 2 Afschrijvingen, huur en rente** – Door o.a. verkoop vastgoed dalen de afschrijvingslasten, dit wordt deels ongedaan gemaakt door inrekenen huurlasten. Met de verkoop van vastgoed kan de schuld aan Rabobank (deels) worden afgelost (aannee 2026) en dalen rentelasten
- 3 Portfoliokeuzes** – Wij verwachten dat elders onderbrengen en/of stoppen met activiteiten in Noord-Brabant, begeleiding groep (NL) en (kleinschalig) wonen (ZL) kan leiden tot €2,2m resultaatverbetering. Dit veronderstelt wel dat we overhead kunnen afschalen (ook door verminderde complexiteit) in lijn met omzet (zie onderstaand)
- 4 Operationele verbetering** – De reeds gerealiseerd besparingen op algemene kosten (€2,0m) i.c.m. de nog te implementeren verbetermaatregelen t.a.v. het primaire proces zoals verhoging productiviteit, verlaging ziekteverzuim en inzet PNIL (€5,0m) en verdere reductie overhead (€0,8m) moeten een zelfstandige ombuiging van €7,8m opleveren
- 5 Veiligheidsmarge i.v.m. risico's en uitdagingen realisatie ombuiging** – we hebben onszelf en de organisatie een zeer ambitieuze doelstelling opgelegd m.b.t. de te realiseren ombuiging (portfoliokeuzes en operationeel herstel). Gegeven (onvoorziene) risico's, het hoge ambitieniveau, het historische trackrecord rondom realisatie van verbetermaatregelen en de nog te versterken executiekracht van de organisatie achten we een volledige realisatie van de gestelde ambitie onzeker. Hierom hebben we een veiligheidsmarge van ~25% van de ombuiging opgenomen (€2,3m)
- 6 Verbetering tarieven** – voor 2026 en verder gaan we ervanuit dat we passende tarieven ontvangen bij nieuwe aanbestedingen, anders schrijven we niet in

1) Met het plan realiseren we op termijn een genormaliseerd nettoresultaat van ca. €1,5%, wat licht afwijkt van 2% doelrendement zoals geformuleerd in probleemanalyse



Back-up: meerjarenprognose van de winst- en verliesrekening

Winst- en verliesrekening Mutsaersstichting – Geconsolideerd €m

€ in m	2020 Act.	2021 Act.	2022 Act.	2023 Prog.	2024 Prog.	2025 Prog.	2026 Prog.	2027 Prog.
Omzet exclusief tariefverbetering	57,3	63,6	70,8	69,8	71,6	61,0	62,3	63,5
Omzet uit tariefverbetering	-	-	-	-	-	-	3,8	4,4
Omzet	57,3	63,6	70,8	69,8	71,6	61,0	66,1	67,9
Personeelskosten	(41,7)	(52,7)	(60,8)	(61,8)	(63,0)	(52,0)	(53,5)	(55,1)
Overige bedrijfskosten	(13,5)	(14,0)	(15,3)	(12,6)	(11,7)	(9,9)	(10,3)	(10,7)
Kosten	(55,2)	(66,7)	(76,1)	(74,4)	(74,7)	(61,9)	(63,8)	(65,7)
Genorm. EBITDA	2,0	(3,1)	(5,3)	(4,6)	(3,2)	(0,9)	2,3	2,2
Afschrijvingen	(1,2)	(1,6)	(2,0)	(2,0)	(1,5)	(1,4)	(1,3)	(1,2)
Bijzondere waardeverminderingen	(0,0)	0,0	-	-	-	-	-	-
Financiële baten en lasten	0,0	0,0	(0,1)	(0,2)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	-
Belastingen	(0,1)	(0,0)	-	-	-	-	-	-
Genorm. nettoresultaat	0,8	(4,7)	(7,4)	(6,8)	(4,8)	(2,5)	1,0	1,0
Buitengewone baten en lasten	-	-	-	-	(0,0)	(0,1)	10,0	-
Normalisaties	0,3	5,1	2,4	(0,8)	-	-	-	-
Enmalige bijdrage (ask)	-	-	-	-	6,6	0,8	-	-
Vergoeding transitiekosten (ask)	-	-	-	-	3,6	0,4	0,3	-
Transitiekosten	-	-	-	-	(3,6)	(0,4)	(0,3)	-
Nettoresultaat	1,1	0,4	(5,1)	(7,6)	1,7	(1,7)	11,0	1,0
KPI's								
Nettoresultaat als % van de omzet	1,9%	0,6%	-7,2%	-11,0%	2,4%	-2,8%	16,6%	1,4%
Genorm. nettoresultaat als % van de omzet	1,4%	-7,4%	-10,5%	-9,8%	-6,7%	-4,1%	1,5%	1,4%
Personeel als % van de omzet	72,8%	82,8%	85,9%	88,5%	88,0%	85,3%	80,9%	81,1%
Overige bedrijfskosten als % van de omzet	23,6%	22,1%	21,6%	18,1%	16,4%	16,2%	15,6%	15,7%

Aannames

Indexatie

- Voor 2024 gaan we qua tarieven uit van de vastgestelde indexatie (~6%) binnen de bestaande contracten, stijging van loonkosten conform CAO-afspraken 2023 en 2024 (9%) en voor stijging overige kosten inflatie volgende MEV van CPB (3,5%). In de periode erna (2025-2027) rekenen we met +2% hogere tarieven en +3% hogere kosten ('kosteninflatie')
- Om het verschil te compenseren gaan we uit van een tariefsverbetering vanaf 2026 (nieuwe aanbesteding), waardoor netto de stijging van de tarieven gelijk is aan de stijging van de kosten.
- Daarnaast is de 'ask' voor de tariefswijzigingen voor crisis en ambulante behandeling in Noord-Limburg (totaal +€0,7m) ook meegenomen in de omzet vanaf 2026

Operationeel herstel

- Het financiële effect van het operationeel herstel door o.a. verbetering productiviteit en lagere overhead wordt gedurende 2024-2026 ingerekend, zie nadere duiding verbetering operationele KPI's in de toelichting op de verbeterplannen

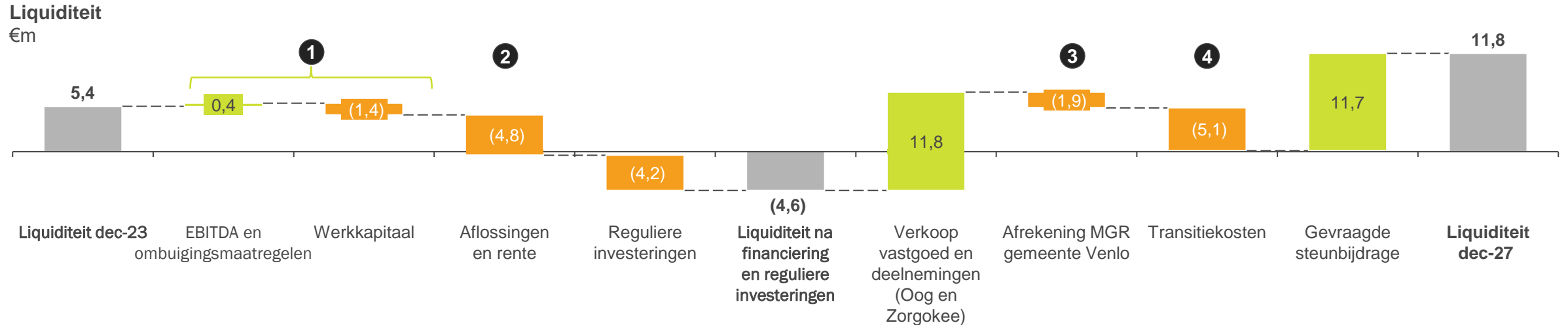
Afstoten deelnemingen en verkoop vastgoed

- We gaan er voorsnog vanuit dat de deelnemingen tegen de vermogenswaarde worden overgedragen (i.e. geen boekwinst of verlies)
- Door het afstoten deelnemingen daalt de omzet in totaal met €16,1m, de personeelskosten met €15,7m en overige kosten (incl. afschrijvingen) met €2,6m. Naargelang de geplande timing van het afstoten van de deelnemingen en activiteiten worden de omzet en kosten niet meer meegerekend in de geconsolideerde cijfers
- De boekwinst/ verlies van de vastgoedverkoop is opgenomen als buitengewone baten/lasten in 2025 en 2026



Met liquiditeitssteun en voorgenomen verkoop vastgoed zouden de kasstromen voldoende moeten zijn om financierings- en investeringslasten te dekken

Liquiditeitsbrug over de lange termijn (in €m)



- 1 EBITDA en werkkapitaal** - De operationele kasstroom wordt gedreven door bedrijfsresultaat ('EBITDA') en werkkapitaal. In de EBITDA is het operationeel herstel, de portfoliokeuzes en indexatie tarieven vanaf 2026 verwerkt
- 2 Aflossingen en rente** - Op de langlopende financiering van de Rabobank zit een jaarlijkse aflossing van €0,3m en een *bullet* aflossing van €2,5m in 2032. We gaan er echter vanuit dat bij de verkoop van ons vastgoed in 2026 de lening volledig wordt afgelost (aannahme)
- 3 Afrekening MGR gemeente Venlo** - Mutsaers moet in 2024 €1,9m aan teveel ontvangen voorschotten terugbetalen aan de gemeente Venlo
- 4 Transitiekosten** - De transitiekosten bestaan uit een 'hoogover' inschatting van de reorganisatiekosten voor 41 FTE (€0,5m), advieskosten voor het herstelplan, historisch onderzoek, juridische kosten en due diligence onderzoek (overdracht zorgactiviteiten o.a. Buro Maks en Hai 5) en ondersteuning verbetering productiviteit (€3,0m), het tijdelijk opzetten van een project management organisatie (€0,8m) en kosten/uitgaven voor het afstoten van de deelnemingen (€0,9m) (voor meer details zie bijlage). Ons verzoek is om deze kosten vergoed te krijgen



Back-up: meerjarenprognose van de kasstromen

Kasstroombegroting Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

in €m	2020 Act.	2021 Act.	2022 Act.	2023 Prog.	2024 Prog.	2025 Prog.	2026 Prog.	2027 Prog.	'24-'27 Totaal
Genom. EBITDA excl. tariefsverbetering	2,0	(3,1)	(5,3)	(4,6)	(3,2)	(0,9)	(1,5)	(2,3)	(7,8)
Tariefsverbetering	n.a.	n.a.	n.a.	-	-	-	3,8	4,4	8,2
Genom. EBITDA incl. tariefsverbetering	2,0	(3,1)	(5,3)	(4,6)	(3,2)	(0,9)	2,3	2,2	0,4
Δ Voorzieningen	0,2	0,2	1,0	(1,2)	-	-	-	-	-
Belastingen	(0,1)	(0,0)	-	-	-	-	-	-	-
Eenmalige baten en lasten (normalisaties)	0,5	5,7	2,4	(0,8)	-	-	-	-	-
Eenmalige bijdrage (ask)	n.a.	n.a.	n.a.	-	6,6	0,8	-	-	7,4
Vergoeding transitiekosten (ask)	n.a.	n.a.	n.a.	-	3,6	0,4	0,3	-	4,3
Transitiekosten	-	-	-	-	(3,6)	(0,4)	(0,3)	-	(4,3)
Werkkapitaal	1,5	2,5	0,3	6,3	(3,5)	0,2	-	-	(3,3)
Operationele kasstroom	4,1	5,2	(1,6)	(0,4)	(0,1)	0,1	2,3	2,2	4,5
Investerings	(4,5)	(4,3)	(7,4)	(0,6)	(1,6)	(1,0)	(0,8)	(0,9)	(4,2)
Desinvesteringen	-	-	-	-	-	1,1	10,4	-	11,5
Cash impact portfoliokeuzes	-	-	-	-	(0,9)	0,3	-	-	(0,6)
Kasstroom voor financieringslasten	(0,3)	0,9	(9,0)	(0,9)	(2,5)	0,5	11,9	1,3	11,2
Ontvangen en betaalde interest	(0,0)	(0,0)	(0,1)	(0,2)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	-	(0,3)
Aflossingen langlopende leningen	-	-	(0,0)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(4,0)	-	(4,5)
Netto kasstroom	(0,3)	0,9	(4,4)	(1,3)	(2,9)	0,1	7,9	1,3	6,4
Kasstand BP	10,6	10,3	11,1	6,8	5,4	2,5	2,6	10,5	5,4
Netto kasstroom	(0,3)	0,9	(4,4)	(1,3)	(2,9)	0,1	7,9	1,3	6,4
Kasstand EP	10,3	11,1	6,8	5,4	2,5	2,6	10,5	11,8	11,8
Intramaandvolatiliteit	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)
Gelden t.b.v. kassiersfunctie	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)
RC-faciliteit	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Headroom	7,9	8,7	4,4	3,0	0,1	0,2	8,1	9,4	9,4
KPI's									
Totale ask	n.a.	n.a.	n.a.	-	10,2	1,2	0,3	-	11,7
Liquide middelen / omzet per maand	2,2x	2,1x	1,1x	0,9x	0,4x	0,5x	1,9x	2,1x	n.a.

Aannames

Werkkapitaal

- We gaan er vanuit dat het werkkapitaal in 2024-2027 nagenoeg gelijk blijft m.u.v.: 1) inhaal crediteurenstretch dec-23 in 2024 (-€0,9m), 2) terugbetaling teveel ontvangen voorschot gemeente Venlo in 2024 (-€1,9m), 3) incidenteel hoge crediteurenpost Kracht van Dichtbij (-€0,7m) en 4) afloop overige kortlopende activa in 2025 (€0,2m). We gaan er vanuit dat de tijdelijke extra bevoorschotting van jan-24 (€0,9m) in dec-24 weer wordt terugbetaald

Investerings

- De investeringen bestaan uit reguliere investeringen in vastgoed en ICT. In 2024 zijn we contractueel verplicht we €0,7m investeren in de infrastructurele voorziening voor de Wijnbergschool, hetgeen een eenmalige investering betreft. Na verkoop vastgoed in 2025 en 2026 bouwen de investeringen proportioneel af is onze aanname, maar houden we wel rekening met €0,2m extra huurkosten per jaar

Desinvesteringen

- We verwachten in 2025 het pand in Berg en Terblijt te verkopen en in 2026 additioneel vastgoed. We hebben de aanname gedaan dat de financiering in 2026 volledig wordt afgelost (en dus niet bij verkoop Berg en Terblijt. Dit laatste is onderdeel van de 'ask' richting Rabobank)

Rentelasten

- Conform kredietdocumentatie rekenen we 3,05% voor lineaire deel van de financiering en 3,15% voor het aflossingsvrije deel van de langlopende financiering

Deconsolidatie deelnemingen

- Wij hebben verondersteld dat de overdracht van deelnemingen tegen de netto vermogenswaarde plaatsvindt. Voor Buro Maks en Hai-5 is sprake van een negatief eigen vermogen (i.e. een bruidsschat van €0,9m in 2024) en voor Oog en Zorgokee geldt dat we een verkoopopbrengst van €0,3m in 2025 aannemen

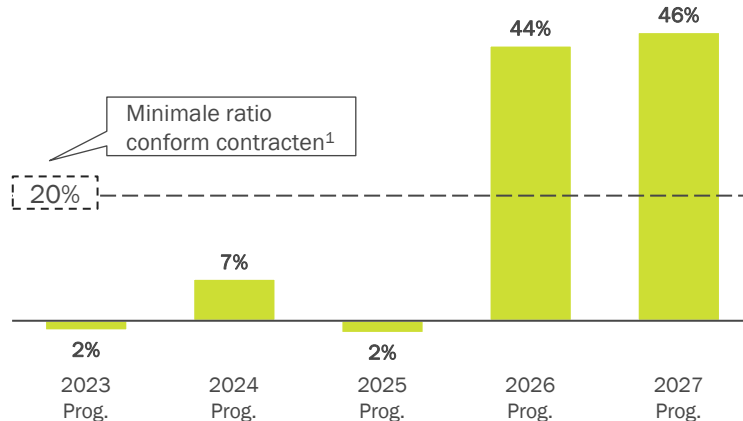


Verkoop van vastgoed en steun van de gemeente dragen bij aan het verwacht herstel van ratio's

Solvabiliteit komt in 2026 >20% na verwachte verkoop vastgoed

Geconsolideerd – solvabiliteit

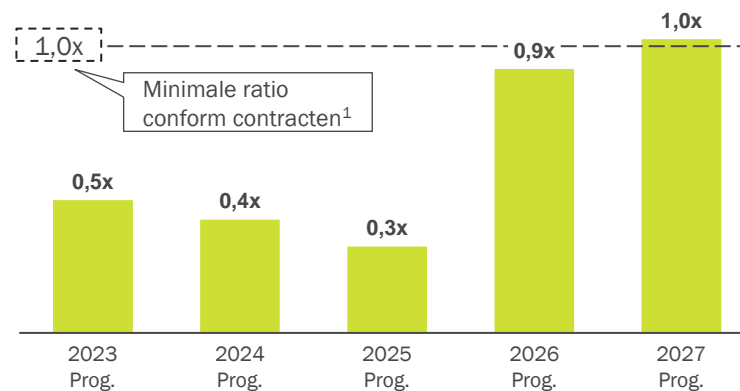
Eigen vermogen als % van balanstotaal per jaareinde



Current ratio verbetert vanaf 2026, maar herstelt zich niet tot 1,0x voor 2027

Geconsolideerd – current ratio

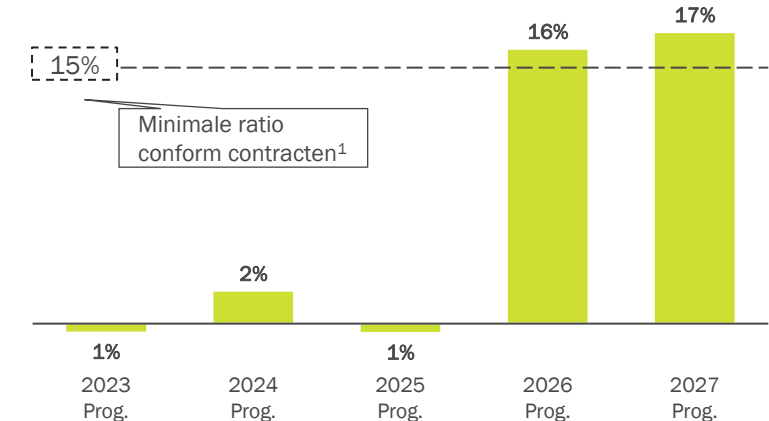
Vlottende activa en liquide middelen t.o.v. kortlopende schulden



Weerstandsvermogen verbetert naar gestelde eis in 2026

Geconsolideerd – weerstandsvermogen

Eigen vermogen als % van de omzet



1) De gestelde ratio's zijn niet voor alle contracten gelijk. Op deze pagina zijn de meest gangbare gepresenteerd



Back-up: meerjarenprognose van de balans

Balans Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

in €m	Dec20 Act.	Dec21 Act.	Dec22 Act.	Dec23 Prog.	Dec24 Prog.	Dec25 Prog.	Dec26 Prog.	Dec27 Prog.
Immateriële vaste activa	0,9	0,6	0,4	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0
Materiële vaste activa	7,6	10,2	15,8	14,5	14,3	12,8	12,0	11,6
Financiële vaste activa	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Totaal vaste activa	9,1	11,3	16,7	15,3	15,0	13,3	12,4	12,1
Onderhanden werk	1,8	-	-	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Debiteuren en overige vorderingen	6,1	5,3	6,8	2,8	3,1	1,4	1,4	1,4
Liquide middelen	10,3	11,1	6,8	5,7	2,2	2,1	9,9	11,3
Totaal vlottende activa	18,2	16,5	13,5	8,8	5,6	3,8	11,7	13,0
Totaal activa	27,4	27,8	30,3	24,1	20,6	17,1	24,1	25,0
Totaal eigen vermogen	12,0	12,3	7,3	(0,4)	1,4	(0,3)	10,6	11,6
Overige kortlopende schulden	13,9	13,8	15,6	18,2	13,9	12,7	12,7	12,7
Totaal kortlopende schulden	13,9	13,8	15,6	18,2	13,9	12,7	12,7	12,7
Voorzieningen	1,5	1,7	2,7	1,8	1,0	0,7	0,7	0,7
Langlopende schulden bestaand	-	-	-	4,5	4,2	4,0	-	-
Langlopende schulden nieuw	-	-	4,7	-	-	-	-	-
Langlopende schulden totaal	-	-	4,7	4,5	4,2	4,0	-	-
Totaal passiva	27,4	27,8	30,3	24,1	20,6	17,1	24,1	25,0
KPI's								
Netto schuld								
Langlopende schulden	-	-	(4,7)	(4,5)	(4,2)	(4,0)	-	-
Liquide middelen	10,3	11,1	6,8	5,7	2,2	2,1	9,9	11,3
Nettoschuld	10,3	11,1	2,0	1,2	(2,1)	(1,9)	9,9	11,3
Financieringsratio's								
Solvabiliteit (Eig. verm./Totale activa) - min. 20%	44%	44%	24%	(2%)	7%	(2%)	44%	46%
Current ratio ((Vlot. ac.+ liq.)/Vlot. pas.) - min. 1,0x	1,3x	1,2x	0,9x	0,5x	0,4x	0,3x	0,9x	1,0x
Weerstandsvermogen (Eig. Verm./Omzet) - min. 15%	21%	19%	10%	(1%)	2%	(1%)	16%	17%

1) Afloop gaat deels via het werkkapitaal

Aannames

Voorziening

- Naast deconsolidatie deelnemingen daalt naar de voorziening voor langdurig zieken¹ in 2024 en 2025

Subsidie cruciale jeugdzorg

- De subsidie cruciale jeugdzorg is verwerkt als een subsidie via de W&V en daarom niet opgenomen in de balans als schuld eind 2024, we gaan er vanuit dat terugbetaling mede wordt gefinancierd vanuit de steun van gemeentes in 2025 (daarmee impliciet onderdeel 'ask')

Langlopende schuld Rabobank

- Mutsaers heeft in jun-2022 een hypothecaire lening afgesloten bij de Rabobank. Hiervan is €2,5m lineair (3,05% rente) en €2,5m aflossingsvrij (3,15% rente). We veronderstellen dat deze leningen vooralsnog in stand worden gehouden ('ask') en de reguliere aflossingen doorlopen tot aan verwachte verkoop vastgoed in 2026

Deconsolidatie deelnemingen

- De balansen van de deelnemingen zijn gedeconsolideerd in lijn met de timing beschreven op de vorige pagina

Afschrijvingstermijn

- Regulier onderhoud eigen vastgoed – 10 jaar
- ICT – 5 jaar
- Regulier onderhoud huurpanden – 8 jaar



Het herstelplan kent een aantal risico's, daarom vragen we om een 'stroppenpot' om eventuele tegenvallers op te vangen

Risico's

Het meerjarenplan kent een aantal risico's. We hebben de risico's geclassificeerd in een aantal groepen 1) korte termijn stabilisatie, 2) middellange termijn resultaat en liquiditeit en 3) financiële administratie

Korte termijn stabilisatie

- We zien dat - mede door de huidige onzekerheid - zich momenteel een aantal onvoorziene zaken voordoen die een negatieve invloed hebben
- Dit betreft met name onderstaande risico's die zich bij aanhoudende onzekerheid in toenemende mate zullen voordoen en de liquiditeitspositie verder zullen doen verslechteren:
 - Hoger verloop / ziekteverzuim personeel
 - Terugloop cliëntaantallen
 - Uitblijven operationele verbetering door focus management op stabilisatie i.p.v. herstel (ingerekend €1,1m)
 - Hogere advieskosten
 - Vertraging in afstoten verlieslatende deelnemingen
 - Verslechtering betaalcondities crediteuren

Middellange termijn resultaat en liquiditeit

- Naast de hiernaast opgenomen acute risico's zien we een aantal belangrijke risico's die de liquiditeit op middellange termijn (> komende 3 maanden) negatief kunnen beïnvloeden. De voornaamste risico's zijn:
 - Overeenstemming over de lopende zaken (historische disputen o.a. m.b.t. SROI, materiele controles, tarieven, terugbetaling beschikkingen)
 - Resultaten accountantscontrole (o.a. productieverantwoording, voorzieningen en impairments)
 - Realisatie van operationele verbetermaatregelen (mede afhankelijk van stabiliteit en executiekracht organisatie)
 - Aanvullende investeringen in verduurzaming vastgoed

Financiële administratie

- Ondanks de ingezette verbetering zien we dat, mede door een gebrek aan rust, kwaliteit en capaciteit op de financiële administratie, het financieel inzicht nog niet op het gewenste niveau is - voorbeelden hiervan zijn o.a. de bijstelling van de prognose door gebrek aan inzicht in de balansposities, het ontbreken van een meerjareninvesteringsplan, gebrek aan inzicht op product- en regioniveau door de overgang naar AFAS als één centraal clientregistratie en boekhoudsysteem
- De betrouwbaarheid van de cijfers (o.a. door veel extracomptabele boekingen) blijft een belangrijk aandachtspunt en er dient een grotere foutmarge te worden gehanteerd dan normaal - bijv. IC diensten die niet in beide registraties staan (wel omzet, geen kosten) en nagekomen beschikkingen
- De uitdagingen van de financiële administratie kunnen zowel impact hebben op de korte als de middellange termijn

Stroppenpot

Doordat kan leiden onvoorziene uitdagingen in het primaire (bijv. weggelopen personeel en cliënten) en het financieel inzicht dat nog niet op het gewenste niveau is, kunnen wij verdere tegenvallers op dit moment helaas niet uitsluiten. In dat kader achten wij het verstandig een additionele 'stroppenpot' te hanteren, die ons in staat stelt om onvoorziene tegenvallers op te vangen. Uiteraard zal eventueel gebruik van de stroppenpot separaat verantwoord moeten worden.



Back-up: Korte-termijn risico's zijn lastig te kwantificeren, maar kunnen significante invloed hebben op liquiditeit

	Risico's	Toelichting	Mitigerende acties	Impact €m	Risico
Herstelplan	Niet behalen productiviteit	Lagere omzet door niet behalen van voorgestelde productiviteit per FTE	Opzetten van een dashboard, aanstellen van TC's en opnemen van veiligheidsmarge	PM	Hoog
	Clïëntaantallen	Door negatieve berichtgeving over (de financiële) situatie van Mutsaers kan het aantal cliënten teruglopen.	Communicatieplan opstellen en uitvoeren. Continue communicatie met alle verwijzers	PM	Hoog
	Personeels-verloop en/of ziekteverzuim	Bij enkele deelnemingen lijkt er sprake te zijn van een verhoogd verzuim en/of verloop n.a.v. van het MJHP. Indien dit toeneemt en/of ook bij andere onderdelen gaat gebeuren zou dit ertoe kunnen leiden dat extra kosten worden gemaakt voor werving en interim personeel, danwel dat er lagere productie wordt gedraaid	We communiceren zo transparant mogelijk met onze medewerkers en hopen met het MJHP perspectief te bieden	PM	Hoog
	Uitvoerrisico herstelplan	Het trackrecord van de onderneming noopt tot voorzichtigheid op het gebied van realisatie verbetermaatregelen. Gegeven de omvang van de ombuigingsopgave, snelheid waarmee die moet plaatsvinden en het onrustige vaarwater waarin de organisatie zich bevindt is vertraging van verbetermaatregelen een reëel risico. Richting mei-24 is €1,1m aan operationele resultaatsverbetering ingerekend	Aanstellen van een PMO verantwoordelijke en maandelijkse rapportage waarin voortgang wordt gepresenteerd	PM	Hoog
	Portfoliokeuzes	Het afstoten van verlieslatende activiteiten vormt een belangrijke pijler onder het herstelplan. Zowel de timing als de financiële afwikkeling (waaronder mogelijkheden tot het overdragen huurpanden) vormt een belangrijk risico. Mochten de huidige gesprekken geen doorgang vinden, dan kan dit materiële impact hebben op het herstelplan.	We zijn in constructieve gesprekken met geïnteresseerde partijen, met duidelijke aanknopingspunten voor succes	PM	Hoog
	Doorlooptijd voor besluitvorming	Indien de besluitvorming (en daarmee de toekenning van o.a. financiële steun) langer duurt dan verwacht, komt de liquiditeit van de organisatie in mei/juni in gevaar	Verkennen van alternatieve manieren om liquiditeit te verkrijgen	PM	Hoog
	Advieskosten	We zien dat de capaciteit binnen de organisatie beperkt is en de druk momenteel groot. Dit in combinatie met de intensiteit van het proces en de noodzaak om alternatieve scenario's uit te werken en advies op in te winnen zorgt ervoor dat de externe ondersteuning groter is dan eerder ingeschat	Er wordt momenteel gezocht naar een PMO'r en versterkingen voor het financiële team	PM	Hoog
	Betaalcondities crediteuren	De huidige situatie kan ertoe leiden dat leveranciers om versnelde betaling (of vooruitbetaling) vragen, wat een negatieve impact kan hebben op de liquiditeitspositie	We onderhouden contact met belangrijkste leveranciers/dienstverleners	0-1	Hoog
	Terugbetaling Wessem	In feb-24 hebben we besloten om de nieuwbouw in Wessem (voorlopig) niet te realiseren. Hiervoor hebben we al SPUK gelden (€210k) ontvangen waarvan het onzeker is of deze terug betaald moeten worden	In gesprek gaan met betrokken partijen over terugbetalingsmogelijkheden	0-0,2	Gemiddeld
'Trapped cash' en Intra-maand volatiliteit	We gaan er vanuit dat gelden van Mutsaers en de deelnemingen vrij kunnen bewegen tussen entiteiten, hetgeen mogelijk in bepaalde situaties niet (meer) kan. Daarnaast is de intra-maand volatiliteit op basis van historische gegevens van de deelnemingen bepaald, echter kan in de praktijk de volatiliteit afwijken	Wekelijkse monitoring van de liquiditeitsontwikkeling van alle deelnemingen	PM	Gemiddeld	



Back-up: De middellange termijn risico's zien m.n. toe op historische 'disputen'

	Risico's	Toelichting	Mitigerende acties	Impact	Risico
Regulier	Terugbetaling ontvangen zorggelden i.r.t. (SROI)	In al onze contracten met gemeenten is een verplichting opgenomen om 2-5% van de zorgomzet te besteden aan social return on investment (SROI) (zoals mensen aannemen met afstand tot de arbeidsmarkt). Op dit moment heeft de gemeente Midden Limburg de verantwoording 2018-2022 in twijfel getrokken en vraagt om een terugbetaling van ontvangen zorggelden van maximaal €3m. Dit risico geldt ook voor de rest van het concern met een risico tot maximaal €3m (excl. gemeente Midden Limburg)	We zijn in goed overleg met elkaar en verzoek om dit als onderdeel van het plan af te wikkelen (hoofdstuk 8)	€0-6m	Hoog
	Productieverantwoording	De accountant controleert momenteel de productieverantwoording Jeugdwet/WMO 2023, wat zou kunnen resulteren in materiële aanpassingen in de omzet en nettoresultaat. Historisch gezien waren deze aanpassingen beperkt, echter als gevolg van het hoge verloop is er een verhoogd risico dat dossiers minder goed op orde zijn en kennis/informatie t.a.v. die dossiers niet meer binnen de organisatie aanwezig is.	We verhogen aandacht voor het continu op orde houden van dossiers	PM	Hoog
	Terugbetaling beschikking	Er is een lumpsum vooruitbetaling van de gemeente Venlo ontvangen voor de klinieken. Een gedeelte van dit geld (€1,1m) is aangewend voor het leveren van een ander type zorg dan contractueel overeengekomen. Momenteel verwachten wij dat we ~60% van deze omzet kunnen verantwoorden en derhalve mogelijk ~€0,4m teveel hebben ontvangen. Terugbetaling van te veel ontvangen gelden is niet opgenomen in de begroting	We zijn in goed overleg met elkaar en verzoek om dit als onderdeel van het plan af te wikkelen (hoofdstuk 8)	0-0,4	Gemiddeld
	Accountantscontrole	De accountantscontrole op de geconsolideerde jaarrekening kan resulteren in aanpassingen in voorzieningen (o.a. de opgenomen vrijval inzake reservering eindafrekening vpb 2021), impairment op goodwill, impairment op vastgoed/huurkosten, etc.	We hebben getracht een zo reël mogelijke inschatting te maken van posten	PM (geen cash imp.)	Gemiddeld
	Materiële controle door gemeenten	Gemeenten kunnen een onderzoek instellen naar de juistheid van declaraties door Mutsaers en mogelijke terugbetaling. Tot op heden is dit niet gestart en zijn we nog in gesprek hierover	In overleg om het af te wikkelen (hoofdstuk 8)	PM	Gemiddeld
	Tarieven 2015 Zuid Limburg	Er is discussie ontstaan omtrent de juistheid van aangeleverde gegevens 2015 met de gemeente Maastricht. Mogelijke financiële impact kan zowel positief als negatief zijn, maar is niet betrouwbaar in te schatten	We zijn in goed overleg met elkaar en verzoek om dit als onderdeel van het plan af te wikkelen (hoofdstuk 8)	PM	Gemiddeld
	Verduurzaming vastgoed	In het plan is nog geen rekening gehouden met specifieke investeringen in duurzaamheid (anders dan onderdeel van regulier onderhoud). Mogelijk vraagt dit komende jaren om additionele investeringen	Verder uitwerken duurzaamheidsstrategie	PM	Gemiddeld
	Betaling eindafrekening VPB	Hoeve de Kaolder, Grijp het Leven en Hai-5 moeten een eindafrekening voor de vennootschapsbelasting over belastingjaar 2021 betalen. Er is een afwijking in onze berekeningswijze t.o.v. van die van de Belastingdienst. Dit leidt tot een geschat verschil van €0,3m. Dit is voorzien in 2022, maar niet als zodanig opgenomen als cash-out	Ondersteuning van een fiscaal adviseur	0,3	Laag



We zien een aantal kansen in o.a. vastgoed en het ontwikkelen van nieuwe producten

	Kansen	Toelichting	Impact	Kans
Vastgoed	Onderhuur	Vinden van een onderhuurder voor de Bogert 1 in Eindhoven en Kasteel Traverse 90 Helmond	€0-0,4m p/j	Gemiddeld
	SPUK regeling afbouw residentiële zorg ¹	Regeling voor de frictiekosten van de transformatie van de residentiële jeugdhulp (is in voorbereiding) om gemeenten en instellingen in staat te stellen de transformatie daadwerkelijk uit te voeren en in de tussentijd de continuïteit van zorg te borgen. De komende vijf jaar is hiervoor in totaal ca. €295m beschikbaar, waarvan ca. €182m voor de transformatie van JeugdzorgPlus. De kliniek in Venlo valt onder deze regeling	PM	Gemiddeld
Overig	Kans ontwikkeling nieuwe producten	We zien potentie in het ontwikkelen en in de praktijk brengen van nieuwe concepten toegespitst op bepaalde typen problematiek en doelgroepen. Hiermee kunnen we onze zorg verder innoveren en (nieuwe) cliënten op de juiste manier bedienen	PM	Gemiddeld
	Flexibelere organisatie	In de nieuwe omvang en inrichting van de organisatie richten we ons op onze kernactiviteiten, verminderen we (geografische) complexiteit in de organisatie en hebben we een eenvoudiger besturingsmodel. Hiermee kunnen we ons richten op waar onze expertise ligt (met focus op cliënt en aantrekkelijk voor medewerkers), en kunnen we makkelijker meebewegen met de ontwikkelingen in het jeugdzorglandschap en de behoeften van cliënten	PM	Hoog

1) Bron: Voortgangsbrief Jeugd nr. 990 (18 december 2023)





8. Verzoeken aan stakeholders



Steunverzoek: we vragen stakeholders om inhoudelijke én financiële steun om de situatie samen te stabiliseren en herstel te realiseren

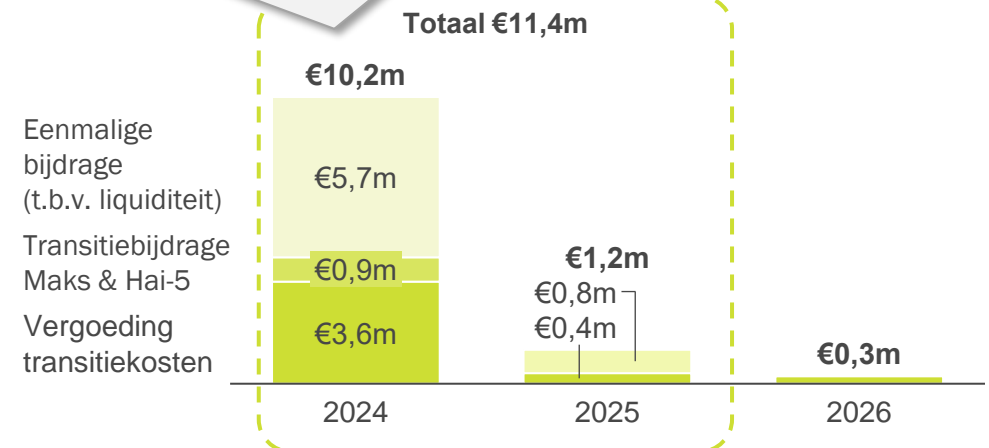
Mede als gevolg van historische keuzes hebben we te maken met een zéér zorgelijke, instabiele situatie en een grote ombuigingsopgave. Wij als organisatie spannen ons momenteel maximaal in om de situatie te stabiliseren en zijn daarin volledig transparant naar stakeholders. Ook wij worden echter soms verrast doordat de kwaliteit van informatie beperkt is en personeel, cliënten door de onzekerheid keuzes maken die ons voor extra uitdagingen stellen. Wij vragen daarom steun op inhoud, proces en financiële ruimte om de situatie te stabiliseren en gezamenlijk tegenvallers het hoofd te bieden, die zich ontegenzeggelijk gaan voordoen in de komende periode.

Verzoek aan onze stakeholders om...

-  ... inhoudelijke steun op het herstelplan inclusief de portfoliokeuzes die we voorstellen
-  ... beleidsmatige steun om onze zorg- en administratieprocessen efficiënt in te kunnen richten
-  ... liquiditeitssteun en vergoeding van transitiekosten zodat we een mogelijk faillissement kunnen afwenden en we ons herstelplan effectief uit kunnen voeren
-  ... passende tarieven bij de aanbestedingen in 2026 om voldoende kwaliteit te kunnen bieden in ons zorgaanbod

Gevraagde eenmalige steun ('ask')

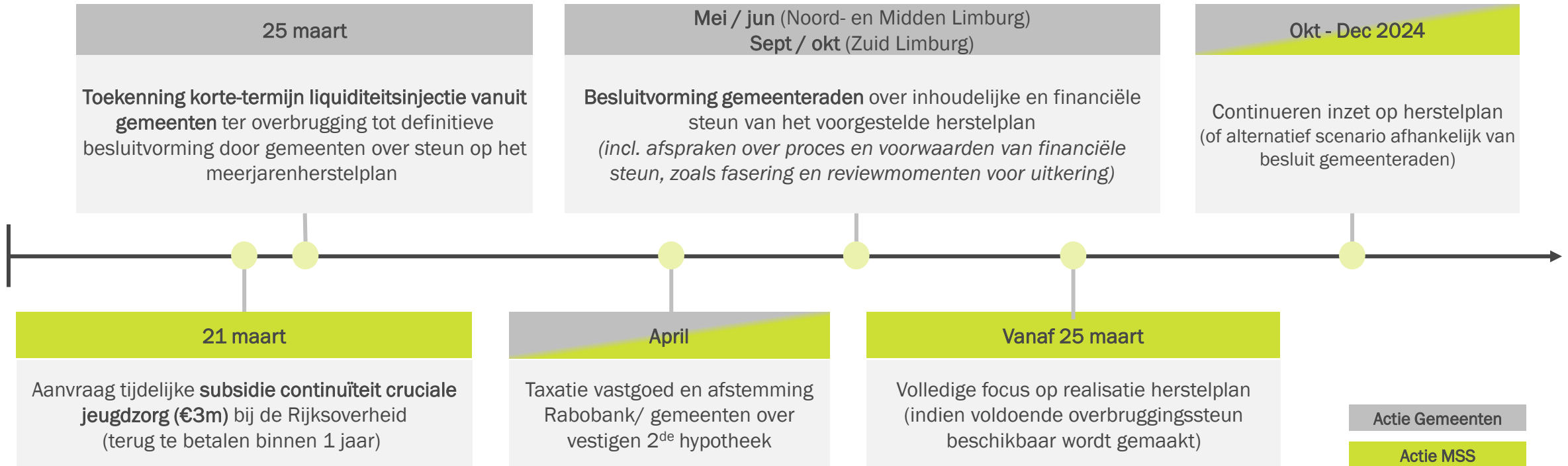
Uiterlijk 2 april is zicht nodig op liquiditeitssteun per eind april van minimaal €10,2m (evt. in tranches) om de tijd te overbruggen tot formele besluitvorming over financiële steun van het herstelplan door gemeenten in sep/okt. (Deze overbruggingssteun vervult een deel van de hieronder getoonde totale steun die is benodigd)



Aanvullend verzoeken we een stroppenpot (vangnet) à €2,5m beschikbaar te stellen om eventuele onvoorziene ontwikkelingen gezamenlijk op te kunnen vangen (proces en voorwaarden voor aanspraak hierop nader te bespreken)



Steunverzoek: we vragen op korte termijn een eerste liquiditeits-injectie om een tekort per mei af te wenden en parallel het proces en voorwaarden vorm te geven voor het vervolg





Back-up steunverzoek (1/2): eenmalige (liquiditeits)steun en vergoeding van transitiekosten

Verdeling verzoek tussen gemeenten te bepalen o.b.v. verdeelsleutel vanuit regievoerder

Type steun	Stakeholders	2024	2025	2026	Toelichting steunverzoek
Korte-termijn overbruggingssteun '24	Gemeenten	€10,2m	-	-	Minimaal €10,2m aan tijdelijke liquiditeitssteun per eind april 2024 (evt. in tranches) om de tijd te kunnen overbruggen tot formele besluitvorming over financiële steun van het herstelplan door gemeenten in sep/okt. (Deze overbruggingssteun vervult een deel van de hieronder getoonde totale steun die is benodigd)
Eenmalige bijdrage (t.b.v. liquiditeit)	Gemeenten	€2,7m	€3,8m		Enmalige bijdrage om tot moment van nieuwe aanbestedingen in 2025 tijd te kopen voor operationeel herstel
	Rijksoverheid	€3,0m	-€3,0m		<ul style="list-style-type: none"> - Lening à €3m in het kader van continuïteit cruciale jeugdzorg (terug te betalen één jaar na ontvangen) - SPUK regeling afbouw residentiële zorg² (nader te onderzoeken)
	Rabobank				Toestemming verkoop vastgoed en toestemming om de waarde die vrijkomt bij vastgoedverkoop niet te gebruiken voor versnelde aflossing
Transitiebijdrage Maks & Hai 5	Gemeenten	€0,9m ³			<ul style="list-style-type: none"> - Transitiebijdrage (Buro Maks) t.b.v. overdracht activiteiten en behoud zorgcontinuïteit (inschatting: €0,6m) - Transitiebijdrage (Hai-5) t.b.v. overdracht activiteiten en behoud zorgcontinuïteit (inschatting €0,3m)
Vergoeding transitiekosten	Gemeenten	€3,6m	€0,4m	€0,3m	<ul style="list-style-type: none"> - Bijdrage in transitiekosten reorganisatie overhead (€0,5m) - Bijdrage in transitiekosten tijdelijke project management organisatie incl. leiderschaps- en teamontwikkeling (€1,4m) - Bijdrage in transitiekosten advieskosten (€1,0m) - Bijdrage in additioneel historisch onderzoek (huidige inschatting €0,4m) - Bijdrage in advieskosten t.b.v. overdracht activiteiten (o.a. due diligence en juridisch advies). Huidige inschatting is ca. €0,2m per entiteit, dus €1m totaal (Buro Maks, Hai-5, Oog, Grijp 't Leven, en Zorgokee)
Overig	Gemeenten				<p>Overeenstemming over de lopende zaken. Hierbij veronderstellen we voornamelijk dat dit niet resulteert in een aanvullende netto kasuitroom. Indien dit wel het geval is, leidt dit dus mogelijk tot een verhoging van de gevraagde financiële bijdrage:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overeenkomst over SROI (o.a. beschikking gemeente Roermond) - Overeenkomst over terugbetaling beschikking gemeente Venlo - Materiele controles door gemeenten - Historisch onderzoek (gemeente Venlo) - Tarieven 2015 Zuid-Limburg
Totaal		€10,2m	€1,2m	€0,3m	
'Stroppenpot' (vangnet)	Gemeenten		€2,5m		Aanvullend verzoeken we een stroppenpot (vangnet) à €2,5m beschikbaar te stellen om eventuele onvoorziene ontwikkelingen gezamenlijk op te kunnen vangen (proces en voorwaarden voor aanspraak hierop nader te bespreken)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

1) We moeten de exacte hoogte, timing en duur van het tekort nog in meer detail uitwerken. Dit zullen we doen door de uitkomsten van het MJHP te verwerken in de liquiditeitsprognose op maandbasis. Daarnaast zullen de uitkomsten van het verzoek aan stakeholders ook de hoogte, timing en duur beïnvloeden; 2) Bron: Voortgangsbrief Jeugd nr. 990 (18 december 2023); 3) Betreft een inschatting van de kosten



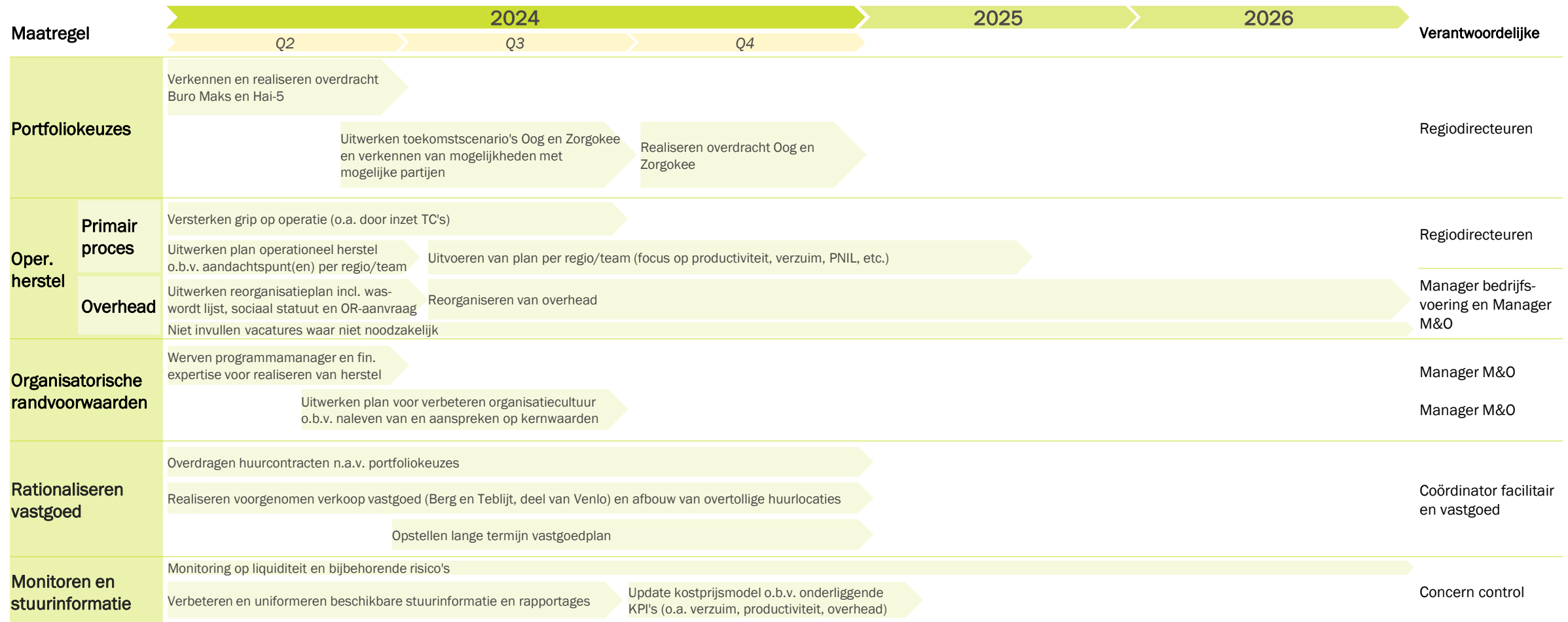
Back-up steunverzoek (2/2): overige steunverzoeken

Verdeling verzoek tussen gemeenten te bepalen o.b.v. verdeelsleutel vanuit regievoerder

Type steun	Stakeholder	Toelichting steunverzoek
Algemene steun op het herstelplan en de richting voor Mutsaers	Gemeenten	Steun op het herstelplan en de toekomstrichting voor Mutsaers, inclusief goedkeuring om tijdens de herstelperiode (t/m 2027) toe te groeien naar de gestelde financiële ratio's
	Verzekeraars (CZ & VGZ)	Steun op het herstelplan en de toekomstrichting voor Mutsaers inclusief de intentie om huidige afspraken en zorginkoopvolumes ook voor de komende jaren te continueren
	Overige interne en externe stakeholders	Steun op het herstelplan en de toekomstrichting voor Mutsaers inclusief intentie om (actief) bij te dragen aan het herstel
Beleidsmatige steun om efficiency te realiseren	Gemeenten	<ul style="list-style-type: none"> - Beschikking afgeven binnen 4-6 weken na verzenden aanvraag door de Mutsaersstichting - Mogelijkheid om traject te starten zonder regiebehandelaar (mag wel o.b.v. Jeugdwet, maar niet o.b.v. contracten ML en NL) - Startdatum van beschikkingen (zowel initieel als vervolg) laten ingaan op de datum waarop die in de aanvraag opgenomen is - Verdichten van het aantal financieringssystematieken en onderhavige administratieprotocollen; dit bevordert de efficiency van administratieve processen, vergemakkelijkt sturen van de organisatie en biedt daarmee kansen tot verlaging overhead - Startdatum van beschikkingen (zowel initieel als vervolg) laten ingaan op de datum waarop die in de aanvraag opgenomen is
Passende tarieven (vanaf de nieuwe aanbestedingen in 2026)	Gemeenten	Algehele indexatie 2024 (met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2024) en 2025-2027 (tarieven) – (impact naar verwachting €3,7m)
	Gemeenten	<ul style="list-style-type: none"> - Aanpassing van tarief op Crisis (impact €0,2m p/j) - Tarief ambulante behandeling NL gelijkstellen met tarief van ML (impact ca. €0,5m o.b.v. productie 2023)



We gaan o.b.v. een heldere planning aan de slag waarmee we elkaar de komende jaren ook kunnen aanspreken op de voortgang





Bijlage:
scenarioanalyse Mutsaersstichting



Scenario-analyse: faillissementsscenario voor alle stakeholders een risicovoller én duurder scenario dan (aangepast) MJHP

Scenario-analyse

Om inzicht te krijgen in de implicaties van een eventueel faillissement en andere opties hebben we een hoog-over scenario-analyse uitgevoerd met input vanuit experts op o.a. juridisch en financieel gebied

A. Meerjarenherstelplan
(incl. alternatieve scenario's)

B. Fusie / overname
(geheel of in delen)

C. Faillissement
(gecontroleerd of ongecontroleerd)

Dimensies toetsing scenario's



1. Zorgcontinuïteit

- Borging van kennis en personeel voor jeugdzorg
- Voldoende capaciteit elders
- Voldoende tijd voor overdracht
- Impact onderaannemers



2. Financiën

- Eenmalige kosten (transitie- en frictiekosten)
- Structurele zorgkosten
- Waardebehoud



3. Juridische implicaties

- Bestuurdersaansprakelijkheid
- Vennootschap vs. concernbelang
- Afvloeiing personeel
- Onderlinge garantstellingen



4. Afhankelijkheid / doorlooptijd

- Doorlooptijd om opties te realiseren

Conclusies / inzichten

Uit de scenario-analyse blijkt dat een (gecontroleerd) faillissementsscenario forse risico's kent en bovendien naar verwachting maatschappelijk duurder uitpakt voor gemeenten dan realisatie van het herstelplan:

Zorgcontinuïteit: significant risico omdat er voor specialistische zorg eigenlijk geen aanbieders zijn die vergelijkbare specialistische zorg bieden en daarnaast aanbieders in omvang, capaciteit en regiodekking vaak onvoldoende aansluiten. Door het niet kunnen betalen van onderaannemers (i.h.k.v. kassiersfunctie) is er een risico voor een domino-effect

Financiën: kosten voor afwikkeling van een faillissement (met zorgvuldige overdracht van zorg) incl. transitie- en advieskosten voor overdracht zijn naar verwachting ten minste gelijk aan het herstelplan (of varianten daarop). Daarbij dient rekening te worden gehouden met mogelijk waardeverlies door liquidatieverkoop van het vastgoed (~20-25% afslag)



Back-up: Mutsaers is een unieke jeugdzorg aanbieder in Limburg waarvoor niet direct een alternatieve aanbieder beschikbaar is

Zorgcontinuïteit hebben we langs een aantal dimensies beoordeeld...

In het geval van een faillissement moet de zorg overgedragen worden aan een andere aanbieder. Om hoogover te beoordelen of er geschikte organisaties zijn hebben we naar een aantal zaken gekeken:

- Is de organisatie qua omvang in staat om de zorgactiviteiten over te nemen?
- Heeft de organisatie ruimte voor extra cliënten, met andere woorden; zijn er wachtlijsten?
- Kan segmentoverstijgende jeugdhulp die Mutsaers biedt blijven bestaan?
- Zijn er andere aanbieders die dezelfde specialismen aanbieden?
- Kan de zorg in de leefomgeving van de client worden geboden?

...hieruit blijkt dat in geval van faillissement er grote uitdagingen zijn met betrekking tot de overdracht en de continuïteit van de zorg, door o.a. de beperkte omvang van alternatieve aanbieders, wachtlijsten en het ontbreken van segmentoverstijgende zorg

Limburg

- Bij acute staking van de zorg tredt per direct een veiligheidsrisico voor jeugdigen op.
- Geen partijen die vergelijkbare zorg aanbieden in de regio Noord- en Midden-Limburg en Zuid-Limburg. Tevens lijken instellingen onvoldoende omvang, capaciteit en regiodekking te hebben om het zorgaanbod over te nemen (voor meer details volgende pagina)
- Partijen actief in de regio verwijzen allemaal door naar Mutsaersstichting vanwege de expertise op het gebied van complexe geïntegreerde behandeling. Een terugverwijzing vindt zelden plaats omdat men de zorg die deze clientpopulatie vraagt veelal als te complex bestempelt
- Wij bieden als enige aanbieder segmentoverstijgende jeugdhulp
- Mutsaersstichting biedt een unieke en geïntegreerde combinatie van behandeling, begeleiding en onderwijs op hoogspecialistisch niveau, ambulant, in deeltijd en klinisch
- Verwijzingen betreffen veelal hoog complexe casuïstiek met multimorbiditeit waar systeemtherapie een cruciaal onderdeel van het behandeltraject is; binnen Mutsaersstichting wordt altijd gewerkt vanuit een systemische visie, in alle fases van de behandeling. Enkel XONAR (actief in ZL) werkt met eenzelfde visie
- Voor in ieder geval de IMH populatie, eetstoornissen en genderdysforie geldt dat Mutsaersstichting de enige aanbieder in Noord-, Midden- en Zuid-Limburg is
- Een scenario van faillissement i.c.m. overplaatsing van de jeugd/zorg is onwenselijk. De onrust die ermee gepaard gaat vaak ten koste van de cliënten.

Brabant

- Voor de activiteiten in Brabant hebben we, gezien de beperktere omvang, geen detailanalyse uitgevoerd o.b.v. andere aanbieders. Door de beperkte omvang en positieve resultaten (Oog en ZorgOkee) verwachten we dat zorg waarschijnlijk geborgd kan worden in de regio, ook in geval van faillissement
- Overdracht van de activiteiten van BuroMaks en Hai-5 maakt al onderdeel uit van het MJHP



Back-up: hoog-over overzicht van alternatieve aanbieders voor Mutsaersstichting (niet uitputtend)

	Aanbieder ¹	Omzet (in €m) ¹	Wachttijden (in wk)	Segment 1 – klinisch verblijf	Segment 2 – wonen	Segment 3 – ambulante begeleiding	Segment 4 – ambulante beh. BGGZ	Segment 4 – ambulante beh. SGGZ	Segment 3 – dagbehandeling / deeltijd	Segment 5 – Crisis	Opmerking
Noord- en Midden-Limburg	Mutsaers NL-ML	26,0 ⁶		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	XONAR	46,4	?		✓ - alleen actief in Zuid-Limburg					✓ - alleen actief in Zuid-Limburg	
	MetGGZ	3,4	6-26				✓ - geen KJP	✓ - geen KJP		✓ - geen KJP	
	Vincent van G.	3,7	Gem. 17				✓ - omvang	✓ - omvang			Zorg vanaf 16 jaar en GGZ
	Pactum ²	77,9	?	~ alleen JHV & omvang		✓ - omvang					
	Max Ernst ³	1,9	2-15				✓ - omvang	✓ - omvang			
Zuid-Limburg	Mutsaers ZL	8,1 ⁶				✓	✓	✓	✓		
	Mondriaan	10,8	26				✓ - omvang	✓ - omvang	✓ - beperkte capaciteit		Geen ambulante poli's
	YOUZ ⁴	119,6	12				✓ - omvang en locatie	✓ - omvang en locatie			Alleen actief in Maastricht
	Care4 Kidz	5,1	26			✓ - omvang en locatie	✓ - omvang en locatie	✓ - omvang en locatie	✓ - omvang en locatie		Alleen actief in westelijke mijnstreek
	Moventis	2,8	26				✓ - omvang	✓ - omvang			Zorg tot 12 jaar in Parkstad
	Amacura	3,8	?				✓ - omvang en locatie	✓ - omvang en locatie			M.n. actief in westelijke mijnstreek
	Zuyderland GGZ ⁵	4,1	?				✓ - omvang en locatie	✓ - omvang en locatie			M.n. actief in westelijke mijnstreek
	Lionarons ⁷	3,3	14				✓ - omvang en locatie	✓ - omvang en locatie			

Legenda ✓ Aanbieder biedt dit type zorg aan ~ Aanbieder biedt dit type zorg gedeeltelijk aan Zorg kan gedeeltelijk overgedragen worden vanuit Mutsaers naar deze aanbieder Zorg kan niet overgedragen worden vanuit Mutsaers naar deze aanbieder

1) o.b.v. omzet jeugdzorg jaarrekening 2022, 2) Actief in Overijssel, Gelderland, Brabant en Limburg, 3) Voorheen bekend als Buro van Roosmalen en actief in andere provincies, 4) Het werkgebied van Youz is Rijnmond (w.o. een deel van de Zuid Hollandse eilanden), Noord Holland (deels), Haaglanden, Utrecht, Gelderland, Twente, Noord Brabant en Limburg, 5) Onderdeel van Zuyderland Medisch Centrum, 6) o.b.v. voorlopige 2023 cijfers exclusief deelnemingen, ook actief in NL en ML



Back-up: Door ontbreken geschikte fusiepartner(s) lijkt fusie per onderdeel of volledige fusie geen haalbaar scenario

Subopties	Toelichting scenario	Dimensies ter overweging				Conclusie
		Zorgcontinuïteit	Financiën	Juridische implicaties	Afhankelijkheid / doorlooptijd	
B1 – Volledige fusie/overname	Fusie van het Mutsaers concern met een andere partij (afhankelijk van de timing zijn Buro Maks en Hai-5 wel/geen onderdeel van het concern)	<ul style="list-style-type: none"> • Volledig geborgd 	<ul style="list-style-type: none"> • Eenmalig: aannahme dat deze gelijk zijn aan A0/A1/A2 + advieskosten voor fusie • Structureel: gelijk zijn aan A0/A1/A2, wel mogelijkheden voor besparing door schaalvoordelen • Waarde: blijft behouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Redelijk intensief traject waarbij voldoende juridische ondersteuning nodig is • Kan leiden tot schaalvergroting / monopolie die in gaat tegen eisen in aanbestedingen (maximaal marktaandeel) en marktwerking verhindert 	<ul style="list-style-type: none"> • Er lijken beperkt/geen geschikte partijen • Doorlooptijd 6-12 maanden (partijen zullen bij deze omvang van transactie uitvoerig onderzoek willen doen) 	<ul style="list-style-type: none"> • In grote lijnen gelijk aan MJHP en mogelijke oplossing als we niet geloven in executiekracht MSS en elders synergievoordelen zien. Echter door het gebrek aan geschikte fusiepartners en/of de lange doorlooptijd is dit mogelijk geen reële optie
B2 – Fusie/overname per onderdeel	Indien een volledige fusie niet haalbaar is kan een fusie per onderdeel worden onderzocht	<ul style="list-style-type: none"> • Deels geborgd – verlies van integraliteit van zorgverlening door opsplitsing en kans dat niet alle zorg overgedragen kan worden 	<ul style="list-style-type: none"> • Eenmalig: zie B1 met hogere advieskosten aangezien het om verschillende transacties gaat • Structureel: zie B1 • Waarde: blijft behouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Kans dat er na alle fusies een niet levensvatbare entiteit overblijft met beperkte liquiditeit, activa (in de vorm van vastgoed), geen/beperkte inkomsten en wel kosten (overhead) + aandacht voor pauliana en bestuurdersaansprakelijkheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk is niet voor alle onderdelen is er een geschikte / bereidwillige partij • Doorlooptijd 2-12 maanden per deel 	<ul style="list-style-type: none"> • In grote lijnen gelijk aan MJHP en mogelijk oplossing als we niet geloven in executiekracht en elders synergievoordelen zien. De vraag is of zorg continuïteit voldoende geborgd kan worden door gebrek aan geschikte fusiepartners voor alle typen zorg (zie verderop in de bijlage)

Back-up: gemeenten blijft verantwoordelijk bij een faillissement voor de bekostiging van mogelijk hoog oplopende kosten



Bij een faillissement blijft de gemeente verantwoordelijk voor het leveren van zorg (Handreiking faillissementen in de zorg voor curatoren, VWS)

Vanuit hun ervaring als curator geeft de juridisch adviseur aan dat een faillissement in de zorg complex en kostbaar kan zijn

Verantwoordelijkheid: “Bij een faillissement is het primair aan ... de gemeenten (voor Wmo- en Jeugdhulp) om zorg te dragen voor de continuïteit van zorg voor cliënten.”¹ en “Ook in het geval van een faillissement van een aanbieder blijft het college verantwoordelijk voor het continueren van de maatschappelijke ondersteuning aan cliënten.”²



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bekostiging voortzetten zorg: “Na een faillissement van een zorginstelling zal een curator ervoor moeten kiezen om de activiteiten van de gefailleerde instelling enige tijd voort te zetten. Dit terwijl er geen gelden in de faillissementsboedel aanwezig zijn om de voortzetting te bekostigen. De curator zal zich voor de kosten van het voortzetten wenden tot de gemeenten (boedelkrediet) die in het kader van hun zorgplicht veelal ook belang zullen hebben bij een doorstart, dan wel een verantwoorde afbouw van zorg.” Voldoende financiering is niet alleen van belang voor de voortzetting van de activiteiten van een gefailleerde zorgaanbieder, maar kan ook van groot belang zijn voor de kwaliteit van zorg

Kosten levering zorg in geval van faillissement: Voldoende financiering is nodig voor de inkoop van medicatie en behoud van PNIL-ers. Bij een faillissement zullen bijvoorbeeld toeleveranciers stoppen met leveren, indien zij niet de verzekering krijgen dat hun diensten of producten direct worden betaald. Verder zullen leveranciers die onder een eigendomsvoorbehoud hebben geleverd of een recht van reclame hebben, hun eigendommen willen ophalen tenzij ze alsnog worden betaald. Daarnaast zijn er de zogenaamde dwangcrediteuren die kunnen eisen dat ook openstaande schulden uit het verleden eerst worden voldaan, voordat diensten worden gecontinueerd. Tot slot zijn er mogelijk geldverstrekkers met pandrechten en hypotheekrechten die deze zaken kunnen executeren zonder de verdere afwikkeling van het faillissement af te wachten.

Mogelijke afbouw zorg: De financieringsbehoefte zal groter worden naarmate de voortzettingsperiode langer duurt. In het geval er geen doorstart gemaakt kan worden met een derde partij, zal de financieringsbehoefte ook een gecontroleerde afbouwperiode moeten behelzen. Een gecontroleerde afbouw is complex en kan lang duren, zeker in het geval niet voor alle cliënten een passend alternatief aanwezig is, waardoor instandhouding van zorgafdelingen met alle kosten van dien noodzakelijk is.

Financiering voor overdracht zorg: In het geval een doorstart mogelijk blijkt, zal een doorstartende partij de activa en/of commerciële contracten van de curator moeten kopen. Daarvoor is een koopsom verschuldigd die direct moet worden betaald aan de curator. De overgang van de activiteiten naar een nieuwe zorgentiteit is complex. Zo moeten er nieuwe zorgcontracten met gemeenten, nieuwe arbeidsovereenkomsten met het zorgpersoneel en nieuwe leverancierscontracten worden aangegaan. Ook hiervoor is een aanzienlijke financiering nodig om de doorstart mogelijk te maken. De koopsom en de liquiditeitsbehoefte voor de doorstarter zal een aanzienlijke financieringsvraag met zich meebrengen.

1) Ministerie van VWS, Handreiking faillissementen in de zorg voor curatoren, p. 7., 2) Ministerie van VWS, Handreiking faillissementen in de zorg voor curatoren, p. 10., 3) Ministerie van VWS, Handreiking faillissementen in de zorg voor curatoren, p. 15.



Bijlage:
*Winst en verlies, balans en kasstroom op
maandbasis*



Back-up: meerjarenprognose van de winst- en verliesrekening

Winst- en verliesrekening Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

€ in m	Jan-24 Prog.	Feb-24 Prog.	Mrt-24 Prog.	Apr-24 Prog.	Mei-24 Prog.	Jun-24 Prog.	Jul-24 Prog.	Aug-24 Prog.	Sep-24 Prog.	Okt-24 Prog.	Nov-24 Prog.	Dec-24 Prog.	Jan-25 Prog.	Feb-25 Prog.	Mrt-25 Prog.	Apr-25 Prog.	Mei-25 Prog.	Jun-25 Prog.	Jul-25 Prog.	Aug-25 Prog.	Sep-25 Prog.	Okt-25 Prog.	Nov-25 Prog.	Dec-25 Prog.
Omzet (excl. maatregelen)	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3
Kosten exclusief maatregelen	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)
Kosten versterken organisatie	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)
Kosten	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(6,8)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)
Genorm. EBITDA (excl. verbetermaatregelen en por	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)	(0,7)
Impact verbetermaatregelen	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5
Impact portfoliokeuzes	-	-	-	-	-	-	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Genorm. EBITDA (excl. verbetermaatregelen en por	(0,4)	(0,4)	(0,4)	(0,4)	(0,4)	(0,3)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,0)
Afschrijvingen	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)
Financiële baten en lasten	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Genorm. nettoresultaat	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,5)	(0,5)	(0,5)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)
Buitengewone baten en lasten	-	-	-	-	-	-	(0,0)	-	-	-	-	-	(0,0)	-	-	-	-	(0,1)	-	-	-	-	-	-
Eenmalige bijdrage & vergoeding transitiekosten	-	-	-	3,0	-	-	2,0	-	-	2,0	-	0,2	1,2	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-
Subsidie cruciale jeugdzorg	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3,0)	-	-	-	-	-	-	-
Transitiekosten	(0,3)	(0,6)	(0,5)	(0,4)	(0,2)	-	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Nettoresultaat	(0,9)	(1,2)	(1,1)	2,1	2,3	(0,5)	1,4	(0,5)	(0,5)	1,5	(0,5)	(0,3)	0,9	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,2)	(0,3)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)



Back-up: meerjarenprognose van de balans

Balans Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

in €m	Jan-24 Prog.	Feb-24 Prog.	Mrt-24 Prog.	Apr-24 Prog.	Mei-24 Prog.	Jun-24 Prog.	Jul-24 Prog.	Aug-24 Prog.	Sep-24 Prog.	Okt-24 Prog.	Nov-24 Prog.	Dec-24 Prog.	Jan-25 Prog.	Feb-25 Prog.	Mrt-25 Prog.	Apr-25 Prog.	Mei-25 Prog.	Jun-25 Prog.	Jul-25 Prog.	Aug-25 Prog.	Sep-25 Prog.	Okt-25 Prog.	Nov-25 Prog.	Dec-25 Prog.	
Totaal vaste activa	15,3	15,3	15,3	15,3	15,3	15,3	14,9	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	14,9	14,8	14,8	14,7	14,7	13,5	13,5	13,4	13,4	13,4	13,3	13,3	
Onderhanden werk	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	
Debiteuren en overige vorderingen	1,7	1,6	1,8	2,2	2,5	2,7	1,6	1,8	1,8	1,9	1,9	2,8	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	
Liquide middelen	4,0	3,6	2,9	5,2	6,3	4,5	5,1	4,6	4,2	5,8	5,6	2,5	2,6	2,9	3,2	3,5	2,5	2,7	3,0	3,3	3,6	3,9	4,3	2,6	
Totaal vlottende activa	6,0	5,5	5,0	7,8	9,1	7,5	7,0	6,7	6,4	8,1	7,8	5,6	4,2	4,4	4,7	5,0	4,0	4,2	4,5	4,8	5,1	5,5	5,8	3,9	
Totaal activa	21,3	20,8	20,3	23,1	24,4	22,8	21,9	21,6	21,3	23,1	22,8	20,6	19,0	19,3	19,5	19,7	18,7	17,7	18,0	18,3	18,5	18,8	19,1	17,2	
Totaal eigen vermogen	(1,3)	(2,4)	(3,5)	(1,4)	0,9	0,4	1,8	1,3	0,7	2,2	1,7	1,4	2,3	2,0	1,8	1,5	1,3	1,0	0,8	0,5	0,3	0,1	(0,1)	(0,3)	
Overige kortlopende schulden	16,6	17,3	17,9	18,6	17,7	16,6	14,7	15,0	15,3	15,5	15,8	13,9	11,7	12,2	12,7	13,3	12,5	11,8	12,3	12,9	13,4	13,9	14,4	12,7	
Totaal kortlopende schulden	16,6	17,3	17,9	18,6	17,7	16,6	14,7	15,0	15,3	15,5	15,8	13,9	11,7	12,2	12,7	13,3	12,5	11,8	12,3	12,9	13,4	13,9	14,4	12,7	
Voorzieningen	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
Langlopende schulden bestaand	4,5	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0	
Langlopende schulden totaal	4,5	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0	
Totaal passiva	21,3	20,8	20,3	23,1	24,4	22,8	21,9	21,6	21,3	23,1	22,8	20,6	19,0	19,3	19,5	19,7	18,7	17,7	18,0	18,3	18,5	18,8	19,1	17,2	
KPI's																									
Netto schuld																									
Langlopende schulden	(4,5)	(4,4)	(4,4)	(4,4)	(4,4)	(4,4)	(4,3)	(4,3)	(4,3)	(4,3)	(4,2)	(4,2)	(4,2)	(4,2)	(4,2)	(4,1)	(4,1)	(4,1)	(4,1)	(4,1)	(4,1)	(4,0)	(4,0)	(4,0)	(4,0)
Liquide middelen	4,0	3,6	2,9	5,2	6,3	4,5	5,1	4,6	4,2	5,8	5,6	2,5	2,6	2,9	3,2	3,5	2,5	2,7	3,0	3,3	3,6	3,9	4,3	2,6	
Nettoschuld	(0,5)	(0,8)	(1,5)	0,8	2,0	0,1	0,8	0,3	(0,1)	1,6	1,4	(1,7)	(1,6)	(1,3)	(1,0)	(0,7)	(1,7)	(1,4)	(1,1)	(0,7)	(0,4)	(0,1)	0,3	(1,4)	
Financieringsratio's																									
Solvabiliteit (Eig. verm./tot. activa) - min. 20%	(5,9%)	(11,7%)	(17,1%)	(6,2%)	3,5%	1,7%	8,3%	5,9%	3,4%	9,6%	7,4%	6,7%	12,1%	10,6%	9,1%	7,7%	6,9%	5,6%	4,2%	2,9%	1,6%	0,4%	(0,7%)	(2,0%)	
Current ratio ((kort. Act.+ Liq.)/Kort. pas) - min. 1,0x	0,4x	0,3x	0,3x	0,4x	0,5x	0,5x	0,5x	0,4x	0,4x	0,5x	0,5x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,3x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,3x	



Back-up: meerjarenprognose van de kasstromen

Kasstroombestand Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

in €m	Jan-24 Prog.	Feb-24 Prog.	Mrt-24 Prog.	Apr-24 Prog.	Mei-24 Prog.	Jun-24 Prog.	Jul-24 Prog.	Aug-24 Prog.	Sep-24 Prog.	Okt-24 Prog.	Nov-24 Prog.	Dec-24 Prog.	Jan-25 Prog.	Feb-25 Prog.	Mrt-25 Prog.	Apr-25 Prog.	Mei-25 Prog.	Jun-25 Prog.	Jul-25 Prog.	Aug-25 Prog.	Sep-25 Prog.	Okt-25 Prog.	Nov-25 Prog.	Dec-25 Prog.
EBITDA	(0,4)	(0,4)	(0,4)	(0,4)	(0,4)	(0,3)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,0)
Enmalige baten en lasten (normalisaties)	-	-	-	-	-	-	(0,0)	-	-	-	-	-	(0,0)	-	-	-	-	(0,1)	-	-	-	-	-	-
Enmalige bijdrage & vergoeding transitiekosten	-	-	-	3,0	-	-	2,0	-	-	2,0	-	0,2	1,2	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-
Subsidie cruciale jeugdzorg	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3,0)	-	-	-	-	-	-	-
Transitiekosten	(0,3)	(0,6)	(0,5)	(0,4)	(0,2)	-	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Δ Werkkapitaal	(0,5)	0,8	0,4	0,3	(1,1)	(1,3)	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	(2,8)	(1,1)	0,5	0,5	0,5	(0,8)	(0,6)	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	(1,5)
Operationele kasstroom	(1,3)	(0,2)	(0,5)	2,5	1,3	(1,7)	1,6	(0,4)	(0,2)	1,8	(0,1)	(3,0)	(0,0)	0,4	0,4	0,4	(0,9)	(0,8)	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	(1,6)
Investerings	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)
Desinvesteringen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-	-	-
Cash impact portfoliokeuzes	-	-	-	-	-	-	(0,9)	-	-	-	-	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kasstroom voor financieringslasten	(1,4)	(0,4)	(0,7)	2,3	1,1	(1,8)	0,6	(0,5)	(0,3)	1,6	(0,2)	(3,1)	0,2	0,3	0,3	0,3	(1,0)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	(1,6)
Ontvangen en betaalde interest	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Aflossingen langlopende leningen	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Netto kasstroom	(1,4)	(0,4)	(0,7)	2,3	1,1	(1,8)	0,6	(0,5)	(0,3)	1,6	(0,2)	(3,1)	0,2	0,3	0,3	0,3	(1,0)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	(1,7)
Kasstand BP	5,4	4,0	3,6	2,9	5,2	6,3	4,5	5,1	4,6	4,2	5,8	5,6	2,5	2,6	2,9	3,2	3,5	2,5	2,7	3,0	3,3	3,6	3,9	4,3
Netto kasstroom	(1,4)	(0,4)	(0,7)	2,3	1,1	(1,8)	0,6	(0,5)	(0,3)	1,6	(0,2)	(3,1)	0,2	0,3	0,3	0,3	(1,0)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	(1,7)
Kasstand EP	4,0	3,6	2,9	5,2	6,3	4,5	5,1	4,6	4,2	5,8	5,6	2,5	2,6	2,9	3,2	3,5	2,5	2,7	3,0	3,3	3,6	3,9	4,3	2,6
Intramaandvolatiliteit	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)
Gelden t.b.v. kassiersfunctie	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)
RC-faciliteit	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Headroom	1,6	1,2	0,5	2,8	3,9	2,1	2,7	2,2	1,8	3,4	3,2	0,1	0,2	0,5	0,8	1,1	0,1	0,3	0,6	0,9	1,2	1,5	1,9	0,2



Bijlage:

Waarde vastgoed



Back-up: overzicht boek- en taxatiewaarde vastgoed en verkoop overwegingen

Adres	Locatie	Boekwaarde per 2023	Marktwaarde	Te verkopen	Opmerking
Postweg 88, Venlo	De Waaier	€0,3m	€11,4m		
	De Vieugel	€2,4m	€2,7m		
	Wijnberg	€0,0m	€2,4m	Ja	Komt leeg te staan als de nieuwe Wijnbergschool open gaat
	Carré	€0,0m	€2,4m	Ja	Deel 1.07 van Carré is leeg.
	Venlo algemeen	€0,5m	€1,8m		
	Ster	€0,2m	€1,8m		
	Pijler	€0,1m	€1,4m	Ja	Huidig gebruik is kantoor voor bestuur en ondersteuning. Bij verkoop moet een alternatieve locatie worden gevonden (nu €0,2m extra huur p/j voor meegenomen na verkoop)
	Dagbehandeling groep groen en 1-3	-	€1,3m	Ja	1.08 en 1.09 zijn grotendeels leeg. Enkele groepen voor dagbehandeling zitten hier nog, maar moeten worden verplaatst naar De Waaier
	Logeren 1	-	€0,9m	Ja	Na afbouw logeerfunctie is pand leeg
	Dagbehandeling groep paars	-	€0,6m		
	Witte Huis	€0,2m	€0,6m	Ja	Heeft de functie kinderopvang en is sinds 01-05-2021 verhuurd aan KDV HuisjeBoompjeBeestje, deze huurovereenkomst eindigt op 30-04-2027. Het opzegtermijn is 12 maanden met een jaarlijkse huur van € 36.972,-.
	Velddijk	-	€0,6m	Ja	Is onderdeel van de Wijnbergschool en niet in gebruik door Mutsaers
	Paviljoen 1.15	€0,0m	€0,5m		
	Paviljoen 1.16	€0,0m	€0,5m		
	Paviljoen 1.17	€0,0m	€0,5m		
	Dagbehandeling groep geel	-	€0,5m		
	Dagbehandeling groep rood	-	€0,5m		
	Dagbehandeling groep oranje	-	€0,5m		
	Gymzaal	-	€0,5m	Ja	
	Mutsaersoord	€0,0m	€0,3m	Ja	Reeds leeg
Subtotaal Venlo		€3,8m	€31,8m		
Daniken 1, Sweikhuizen	Schinnen (Plinthos)	€2,8m	€1,8m		
Rijksweg 49, Berg en Terblit	Berg en Terblit	€1,2m	€1,1m	Ja	
Molenpad 10, Venray	Venray	€0,2m	€0,7m		
Thornerweg 4A, Wessem	Wessem	€0,1m	€0,1m	Ja	Verkoopwaarde ingeschat op boekwaarde
Totaal		€8,1m	€35,5m		-
Totaal 'Te verkopen'		€1,6m	€11,5m		

Q en A bij raadsvoorstel continuïteit jeugdhulp en Mutsaers

Versie 20260109

A. Vragen en antwoorden voor G16 overleg 4-12-2025. Antwoorden door RvB en regievoerder MSS

1. Heeft de RvT het herstelplan/continuïteitsplan goedgekeurd? Zo ja wanneer?

Ja. 7 maart 2024 RvT vergadering, besluit ASK, Continuïteitsplan.

2. Worden de contractuele SROI verplichtingen nagekomen? Op welke wijze gebeurt dit? Is er sprake van achterstanden? Zo ja, hoe groot en hoe worden de verplichtingen alsnog gerealiseerd?

Ja, de contractuele verplichtingen worden nagekomen. Gemeenten krijgen via de daartoe afgesproken weg informatie over hoe de SROI verplichting wordt ingevuld. Er is een verschil tussen de inspanningsverplichting in Noord- en Midden-Limburg en de resultaatverplichting vanuit Zuid-Limburg.

3. Welke norm hanteert jeugdautoriteit voor de trede indeling?

De JeugdAutoriteit kan een bindend oordeel vellen, indien daartoe gevraagd wordt door de accounthoudende regio en de betreffende zorgaanbieder – op het moment dat zij niet samen tot een oordeel kunnen komen. De JeugdAutoriteit heeft in 2024, op verzoek van zowel de accounthoudende regio als de Mutsaersstichting een trede 4 indeling bevestigd.

Er is voor de accounthoudende regio als ook de Mutsaersstichting geen reden om de huidige tredebeoordeling – met ook de onderliggende subsidie en uitvoeringsovereenkomst met samenwerkingsafspraken – ter discussie te stellen. Het is duidelijk dat er sprake is van een meerjarige opgave.

Aanvulling jeugdautoriteit

De trede wordt bepaald op basis van feiten en de normen zoals beschreven in het Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp. Alhoewel een situatie kan fluctueren is het, zoals je zegt, niet verstandig te gaan jojojen zoals je het noemde. Mocht het aan de orde komen: er is in eerste instantie, najaar 2023, sprake geweest van trede 3 bij MSS maar dit was in de context van net startende bestuurders die vanuit hun rol en positie een analyse gingen maken van de situatie en daarop gebaseerde interventies konden uitvoeren. Gaandeweg werd destijds duidelijk dat trede 4 passend was-inderdaad bevestigd door de JA- en werd een continuïteitsplan geschreven.

4. Door alle maatregelen en ingrepen in de bedrijfsvoering is er niet langer een verbinding tussen zorg en onderwijs. Die verbinding wordt gezien als de kracht van Mutsaersstichting. Wat is het perspectief voor de jongeren nu die verbinding niet langer bestaat?

Die kracht vanuit verbinding is er nog steeds. De samenwerking met de Aloysiusstichting (voormalige Wijnberg) kent nu een professioneel zakelijk karakter en blijft gedreven door de inhoud. Dit is recentelijk ook vanuit de Aloysiusstichting nogmaals bevestigd in een bestuurlijk overleg.

5. Wat is de beddenscapaciteit in Venlo en wat is de bezettingsgraad?

Maandelijks wordt het beddengebruik gerapporteerd in de rapportages aan de stuurgroep. Het klinische gebouw, de waaier, is ontworpen destijds voor maximaal 80 bedden, met huidige normering en

manier waarop de zorg ingevuld dient te worden is er voor de Mutsaersstichting een norm opgesteld van ongeveer 20 bedden (er is ook een deel van het gebouw onderverhuurd).

6. Naar verluidt wordt medewerkers verzocht verlof tegoeden op te nemen in de vorm van bijvoorbeeld een sabbatical. Is dit signaal correct?

Nee, hier is geen sprake van.

7. Wat is het exacte bedrag dat door Mutsaersstichting is uitgegeven aan fraude onderzoeken?

Voor zowel de eerste als tweede fase van het onderzoek is er totaal 580.000 uitgegeven.

8. Door de krimp van de Mutsaersstichting is ook een andere WNT indeling van toepassing. Zijn of worden de salarissen van de bestuurders daarop aangepast? Zo ja, met ingang van wanneer?

Jaarlijks wordt de WNT-verantwoording gecontroleerd. Wanneer blijkt dat de Mutsaersstichting in een lagere WNT klasse komt, worden de salarissen van de bestuurders daar op aangepast.

B. Informatie regievoerder over faillissement Grijp het Leven. (update 5-12-2025)

Op 21 oktober 2025 het faillissement van Grijp het Leven uitgesproken. De rechtbank heeft een curator aangewezen die belast is met de verdere afhandeling. Er zijn kleine aantallen cliënten in Beesel, Best, Deurne, Echt-Susteren, Horst a/d Maas, Leudal, Maasgouw, Peel en Maas, Roermond, Venlo, Venray en Weert. Op 13 november heeft de regievoerder een update verstrekt over de afwikkeling van het faillissement. Daarin staat onder meer dat een 1-op-1 overname van alle jeugdigen niet ging lukken en dat de curator via drie sporen met vervolgstappen aan de gang ging om een alternatief aanbod te organiseren voor alle jeugdigen.

Hierbij een update over de stand van zaken in Noord- en Midden-Limburg en de financiële afwikkeling.

- *Noord-Limburg: Het is gelukt om voor alle betrokken jeugdigen in Noord-Limburg een passend alternatief te organiseren. Een aantal jeugdigen had een woonplek bij Grijp het Leven. De andere jeugdigen hadden een ambulante jeugdhulptraject lopen bij Grijp het Leven.*
- *Midden-Limburg: voor alle jeugdigen in Midden-Limburg met een woonplek bij Grijp het Leven is een passend alternatief georganiseerd. Dit is ook gelukt voor een deel van de jeugdigen met een begeleidingstraject. Voor enkele kinderen met een begeleidingstraject wordt nog naar een passende oplossing gezocht. Hier is het Centrum Jeugd en Gezin bij betrokken.*

Bovenstaande alternatieven voor de jeugdigen in Noord- en Midden-Limburg zijn gevonden dankzij het samenspel van de curator, de medewerkers van Grijp het Leven, de contractmanagers, reeds actieve onderaannemers en andere gecontracteerde partijen. We danken hen voor deze inzet!

Financiële afwikkeling: de Mutsaersstichting heeft Grijp het Leven per 31 oktober 2025 gedeconsolideerd. Alle onderlinge balansposities worden indien nodig per die datum afgeboekt. Op de datum van het faillissement had de Mutsaersstichting nog een vordering t.w.v. €412.155 bij Grijp het Leven en Hoeve de Kaolder een vordering t.w.v. €224.784. De vordering van de Mutsaersstichting wordt afgeboekt. Een aanvullende kostenpost t.w.v. €68.000 loopt mee in het geconsolideerde resultaat en in de prognose, die wordt administratief verrekend met de winst- en verliesrekening van de Mutsaersstichting. Hoeve de Kaolder boekt haar vordering ook af. De financiële impact van het faillissement van Grijp het Leven B.V. is nihil in boekjaar 2025. Hierbij veronderstelt de Mutsaersstichting dat er geen toekomstige claims meer worden verwacht van de curator en/of andere stakeholders.

C. Vragen en antwoorden naar aanleiding van raadsvoorstel (antwoorden door projectteam, update 09-01-2026)

1. Wat is de actuele financiële positie van Mutsaersstichting?

Mutsaersstichting heeft in de afgelopen periode verbeteringen gerealiseerd maar is zeker nog niet uit de problemen. Voor 2025 wordt een negatief exploitatieresultaat verwacht dat in lijn is met de verwachting in het continuïteitsplan. Voor 2026 wordt een sluitende begroting gepresenteerd. Indien de ingezette verbetermaatregelen volgens planning in 2026 gerealiseerd kunnen worden, kan de resultaatverwachting in positieve zin worden aangepast. De doorkijk voor 2027 is positief. De exploitatie is echter nog zwak en daardoor erg gevoelig voor incidentele tegenvallers. Daarom blijven de gemeenten ook in 2026 samen met de Jeugdautoriteit via maandelijkse monitoring de ontwikkelingen op de voet volgen en sturen waar mogelijk bij.

2. Waarom worden in plaats van een financiële bijdrage de kinderen in zorg bij Plinthos niet bij andere zorgaanbieders niet bij andere zorgaanbieders ondergebracht?

Dit is geen realistisch alternatief. Het vinden van alternatieve zorg voor deze kinderen is een intensief traject gedurende langere tijd. In die periode blijven de gemeenten wel verantwoordelijk voor de continuïteit van de jeugdzorg.

3. Hoe is de verdeelsleutel van de kosten bepaald?

Het totaalbedrag van €2,9 miljoen wordt op basis van de eerder door Noord- en Midden-Limburg, in afstemming met VWS en de Jeugdautoriteit vastgestelde verdeelsleutel verdeeld over de gemeenten in Zuid-Limburg. Deze verdeling houdt rekening met het aantal cliënten en de inzet van zorgvormen per gemeente op de peildatum.

4. Het raadsvoorstel is een koerswijziging ten opzichte van het eerdere standpunt.

Het voorgenomen besluit om alsnog €2,9 miljoen bij te dragen aan het continuïteitsplan van Mutsaers markeert een duidelijke koerswijziging. De jeugdregio Zuid-Limburg heeft eerder principieel afgezien van een bijdrage, vanuit het uitgangspunt dat gemeenten niet telkens financieel zouden moeten bijspringen bij individuele aanbieders, zeker niet in een zorglandschap waarin structurele systeemproblemen spelen. Deze spanning wordt onderkend. Het besluit moet nadrukkelijk in de bredere context worden gezien: het gaat om een financiering in het belang van de continuïteit van jeugdhulp die thans door de Mutsaersstichting in Zuid-Limburg aan jeugdigen wordt geleverd. De bijdrage biedt de organisatie tijd om het gewenste duurzame herstel te realiseren. De kans op verder herstel vanaf 2026 is aanwezig, maar niet gegarandeerd. Dit managen wij door strikte voorwaarden te stellen, intensieve monitoring te organiseren en noodremscenario's voor zorgoverdracht uit te werken.

5. Vragen over hypothecaire zekerheid en rangorde

Voor het verkrijgen van hypothecaire zekerheid wordt voor de omvang van de bijdrage Zuid-Limburg (2,9 mln) een 3^e hypotheek gevestigd. Het vastgoed is eerder dit jaar in opdracht van Rabobank getaxeerd op 17 mln. De restant vordering van Rabobank is nog circa 2,5 mln. De vordering van de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg is 7,5 mln. Voorwaardelijk is afgesproken dat de gemeenten bij uitnutting van de gevestigde 2^e en 3^e hypotheek een gelijkwaardige positie hebben als alle andere gemeenten in Noord- en Midden-Limburg. Dit wordt juridisch ondervangen door een overeenkomst waarin bij onverhoopte uitwinning van zekerheden de opbrengst naar rato van inbreng wordt verdeeld, ongeacht de rangorde van hypotheekinschrijving. Deze uitvoeringsovereenkomst is thans in voorbereiding waarbij wij door de stadsadvocaat van Maastricht worden bijgestaan.

6. Ontbrekende afspraken over aflossing en rente bij het verstrekken van een lening met hypothe-
caire zekerheid

De lening is renteloos. Er is ook geen aflossingsschema. Onderdeel van de uitvoeringsovereenkomst met Noord en Midden, waar Zuid bij aansluit, is dat een aflossingsschema wordt vastgesteld zodra bepaalde ratio's voor liquiditeit, solvabiliteit en weerstandsvermogen zijn bereikt. De gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben de lening als oninbaar afgeboekt.

7. De voorwaarden voor de lening en hypotheek zijn nog niet uitgewerkt.

- Hoe werkt dat dan praktisch: gaan alle Zuid-Limburgse gemeenten afzonderlijk een hypotheekrecht vestigen?
- We kunnen wel als voorwaarde stellen DAT we hypotheek gaan vestigen maar is ook bekend of er panden zijn waar voldoende hypotheek op KAN worden gevestigd? Temeer als Midden- en Noord-Limburg al ons zijn voorgegaan?

De uitwerking van de voorwaarden voor de uitvoeringsovereenkomst en de hypotheek zijn onderhanden met ondersteuning van de stadsadvocaat van Maastricht. Bij de uitvoeringsovereenkomst sluiten wij aan bij hetgeen eerder door Midden en Noord-Limburg is geregeld PLUS de aanvullende voorwaarden die door de G16 zijn gesteld. In die uitwerking wordt ook de hypotheekinschrijving meegenomen. Het is een totaalpakket dat naar genoegen geregeld moet zijn voor er geld wordt overgemaakt.

Het hypotheekrecht wordt centraal geregeld. Dat hebben wij ook bij XONAR gedaan. In dat geval heeft Maastricht als centrumgemeente het hypotheekrecht gekregen namens de G16 gemeenten. Bij Mutsaers regelen wij iets vergelijkbaars.

Het vastgoed van Mutsaers is eerder dit jaar iov Rabobank getaxeerd op 17 mln. De restantschuld aan Rabobank is nog ongeveer 2,5 mln. De schuld aan Noord- en Midden-Limburg is ongeveer 7,5 mln. De schuld aan Zuid-Limburg wordt 2,9 mln. Dat past ruim in de getaxeerde waarde van 17 mln. Wat de uiteindelijke opbrengst zal zijn bij een eventuele gedwongen verkoop is natuurlijk altijd afwachten. Mede daarom wordt in de uitvoeringsovereenkomst geregeld dat, bij onverhoopte gedwongen verkoop, Noord, Midden en Zuid-Limburg de opbrengst naar rato van hun inbreng verdelen, ongeacht of er nu een 2^e of 3^e hypotheekinschrijving is.

9. In het voorstel wordt bij 'Waarom dit nodig is' vermeld dat 'het uitgangspunt bestuurlijk is bevestigd'. Welk bestuur wordt hier bedoeld?

Verwezen wordt naar bestuurlijk overleg tussen de bestuurders van Zuid-Limburg met de bestuurders van Noord en Midden Limburg en Mutsaers. In dat overleg is de route naar omzetting van lening in een gift afgesloten

10. Onder aanleiding en bevoegdheden wordt vermeld dat de raden een besluit nemen over een eerder vastgestelde financiële bijdrage van de afzonderlijke gemeenten. Wanneer en door wie is dit eerder vastgesteld?

De financiële bijdrage is gebaseerd op de verdeelsleutel zoals die wordt voorgeschreven in het draaiboek continuïteit jeugdhulp. Dit is het aantal kinderen in zorg op de peildatum. Bij Mutsaers is daar een extra wegingsfactor aan toegevoegd in de vorm van de zorgzwaarte. Zuid-Limburg heeft hier geen zeggenschap in gehad.

11. Onder punt 1.2 bij de argumenten wordt verwezen naar een vastgesteld wegingskader (bijlagen). Door wie en wanneer is dat wegingskader vastgesteld?

Het wegingskader is vastgesteld door de bestuurders van de jeugdregio Zuid-Limburg, de G16.

12. We kunnen, zoals bij 1.2 onder de argumenten is vermeld, niet terugvallen op andere aanbieders voor deze specialistische zorg. Later in het stuk wordt geschreven dat we, als het herstelplan niet lukt, de zorg gaan overdragen. Dat kan dan dus niet voor alle gevallen. Is in beeld bij welke gevallen (aantallen) dat niet kan en welke oplossingen hebben we daarvoor. Gaan we daar 2 jaar op wachten?

Mutsaers heeft 700 a 800 kinderen in zorg. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de continuïteit van zorg en zouden voor die kinderen een alternatief moeten vinden. Dat gaat niet zomaar. Onderdeel van onze voorwaarden voor de financiering is dat begin 2026 samen met Noord en Midden-Limburg en Mutsaers scenario's worden uitgewerkt voor de herplaatsing van de kinderen, mocht het bij Mutsaers misgaan. Wij hebben het dan over een traject dat 1 a 2 jaar in beslag neemt. In die periode zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de continuïteit van zorg, ergo het overeind houden van Mutsaers.

13. We gaan vanuit de regio een lening verstrekken van € 2,9 mln. Is de lening geen druppel op een gloeiende plaat en staat Mutsaers na een paar maanden niet weer aan de deur met het verzoek een bijdrage te leveren? Er wordt gesproken over een acuut liquiditeitsrisico en een onzeker resultaat van een 2 jaar durend herstelplan. Hoe snel zal Mutsaers na het verstrekken van de lening weer in de problemen komen.

Mutsaersstichting heeft in de afgelopen periode verbeteringen gerealiseerd maar is zeker nog niet uit de problemen. Voor 2025 wordt een negatief exploitatieresultaat verwacht dat in lijn is met de verwachting in het continuïteitsplan. Voor 2026 wordt een sluitende begroting gepresenteerd. Indien de ingezette verbetermaatregelen volgens planning in 2026 gerealiseerd kunnen worden, kan de resultaatverwachting in positieve zin worden aangepast. De doorkijk voor 2027 is positief. De exploitatie is echter nog zwak en daardoor erg gevoelig voor incidentele tegenvallers. Daarom blijven de gemeenten ook in 2026 samen met de Jeugdautoriteit via maandelijkse monitoring de ontwikkelingen op de voet volgen en sturen waar mogelijk bij.

14. In 1.4 wordt de optie 'indeplaatsstelling' ontraden. Zijn de risico's voor de gemeenten in het nu gekozen scenario niet veel groter. Aan de kans op herstel bij Mutsaers binnen de genoemde termijn van 2 jaar wordt in het voorstel getwijfeld. Wat zou gebeuren als de lening niet wordt verstrekt? Dat wordt onvoldoende uitgewerkt als scenario. Er wordt gewezen op mogelijk hogere kosten. Waarom zou dat zijn en kunnen we inschatten hoeveel hoger?

Het ministerie geeft aan gebruik te maken van het instrument van in deplaatstelling als de gemeenten niet voldoen aan de wettelijke plicht om voldoende jeugdzorg in te kopen. Dit komt neer op een gedwongen betaling van 2,9 mln. euro door de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg waarbij de coördinatie en regie uit handen worden gegeven. In deze context hebben de wethouders jeugdzorg van de jeugdregio besloten de colleges en gemeenteraden te adviseren akkoord te gaan met een financiële bijdrage van in totaal 2,9 mln. euro. De financiële bijdrage is in de vorm van een geldlening en onder voorwaarden. Het ministerie zal de kosten van juridische procedures etc doorbelasten naar de gemeenten. De G16 hebben een afweging moeten maken. Linksom of rechtsom moet er 2,9 mln. betaald worden. Daarvoor is de mist kwade oplossing gekozen.

15. Onder 1.5 wordt vermeld dat een van de voorwaarden voor het slagen van het herstelplan is dat gemeenten gezamenlijk blijven sturen op inhoud en financiën. Wat wordt hiermee bedoeld?

Zie het antwoord op een van de vorige vragen. De gemeenten monitoren samen met de jeugdautoriteit maandelijks de voortgang. Dat gaat zowel over operationeel herstel als het nakomen van afspraken.

16. De vastgoedstrategie is een belangrijke component van het herstelplan. Dit wordt echter nergens toegelicht. Gaat Mutsaers het vastgoed dat onder meer dient als zekerheid afstoten?

Mutsaers verkoopt inderdaad enkele panden. Daarmee en uit de verkoop van deelnemingen wordt de financiering van Rabo afgelost. De taxatiewaarde van met name het instellingsterrein in Venlo is op basis van huidig gebruik. Voor een deel van het instellingsterrein wordt een gebiedsvisie uitgewerkt zodat het kan worden verkocht voor vastgoedontwikkeling. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de gemeente Venlo. Het opbrengstpotentieel uit de vastgoedontwikkeling is nog niet verwerkt in de taxatie.

17. Onder 1.6 wordt beknopt ingegaan op de totaal te verstrekken lening. Er wordt niets vermeld over hoe dit geregeld gaat worden. Gaat iedere gemeente zelf een lening verstrekken, loopt dit via één centraal punt, wat gebeurt er als niet alle gemeenten instemmen etc.?

De financiële bijdragen van Zuid-Limburg verlopen via de centrumgemeente Maastricht. Wij zijn met ondersteuning van de stadsadvocaat in gesprek met Noord- en Midden-Limburg en Mutsaers over een uitvoeringsovereenkomst waarin het hoe wordt uitgewerkt, de voorwaarden worden vastgelegd en de voorbereidingen voor de hypotheekinschrijving worden geregeld.

18. Onder het kopje financiën wordt de hypothecaire zekerheid benoemd. Er wordt echter niet aangegeven welke zekerheid dat betreft en dat wij 2^e hypotheeknemer worden.

1^e hypotheekhouders Rabobank wil niet instemmen met het verhogen van de 2^e hypotheek van de gemeenten in Noord en Midden met het aandeel van Zuid-Limburg. Daarom wordt het een 3^e hypotheek aangevuld met een overeenkomst waarin wordt geregeld dat bij onverhoopte uitwinning van de zekerheden de gemeenten in Noord, Midden en Zuid die naar rato van de inbreng verdelen, ongeacht de rangorde van de hypotheekinschrijving.

19. We gaan een lening verstrekken. Bij een lening horen afspraken over aflossing en rente. Die zijn nu niet vermeld. Hier zou toch iets over moeten worden opgenomen. Gezien het wankel financieel perspectief is de kans groot dat de lening niet (of niet volledig) zal worden terugbetaald. Dat risico is nergens benoemd maar moet wel worden specifiek worden vermeld

De lening is renteloos. Er is ook geen aflossingsschema. Onderdeel van de uitvoeringsovereenkomst met Noord en Midden, waar Zuid bij aansluit, is dat een aflossingsschema wordt vastgesteld zodra bepaalde ratio's voor liquiditeit, solvabiliteit en weerstandsvermogen zijn bereikt. De gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben de lening als oninbaar afgeboekt. Vragen zoals deze nemen wij mee tijdens de raadsinformatiebijeenkomsten en bij de beantwoording van technische vragen.

20. Waarom hebben Noord en Midden-Limburg destijds bij XONAR niet ook meebetaald?

- Voor zover ik me herinner was dat een keuze vanuit ZL?

Correct

- Reden was dat N en M procentueel voor maar een heel klein deel aan de lat zouden staan?

Correct

- Zo ja, weet jij voor welk deel en welk bedrag?

Het draaiboek continuïteit jeugdhulp schrijft voor dat de verdeelsleutel wordt bepaald door het aantal cliënten in zorg per gemeente op de peildatum. Voor XONAR was de peildatum 1 juli 2022. Op die datum waren bij XONAR in totaal 2.008 cliënten in zorg waarvan 40 bij de gemeenten in Noord en Midden-Limburg. Dit komt overeen met een aandeel van 2% of 159.363 euro in de financiële bijdrage van het herstelplan, te verdelen over 10 gemeenten. De G16 heeft in verband met het geringe bedrag besloten geen bijdrage te vragen aan de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg

21. Waarom is gekozen voor een lening met hypothecaire zekerheid en niet voor een bijdrage zoals bij XONAR?

Noord- en Midden-Limburg hebben eerder voor die constructie gekozen. Dan is het niet uit te leggen als Zuid-Limburg een bijdrage doet tegen zachtere voorwaarden. Overigens hebben wij ook bij XONAR hypothecaire zekerheid gevraagd.

22. Is er gekeken naar scenario faillissement indien de bijdrage niet toereikend blijkt te zijn?

Faillissement is het laatste wat wij willen bij een systeemrelevante zorgaanbieder in verband met de continuïteit van de jeugdhulp. De inzet is daarom gericht op continuïteit. Tegelijkertijd moet je onder ogen zien dat als er bijvoorbeeld eind 2026 nog geen uitzicht is op duurzaam herstel dat andere scenario's overwogen moeten worden. Ook dan is faillissement het laatste wat wij willen. Dan heb je het over het onderbrengen van de zorg bij andere zorgaanbieders.

23. Wordt de lening voor volledige bedrag van €2,9 miljoen door Maastricht verstrekt en verrekend met andere gemeentes?

Wij volgen dezelfde constructie als bij XONAR. De financiële bijdragen van de gemeenten worden via tussenkomst van de centrumgemeente ter beschikking gesteld. Wij zijn op dit moment in gesprek met Noord- en Midden-Limburg over hoe dit contractueel ingeregeld gaat worden.

24. Of moet elke Gemeente afzonderlijk lening verstrekken?

Nee

25. Is er geen sprake van ongeoorloofde staatssteun door lening tegen 0% rente te verstrekken?

In de gesprekken met Noord- en Midden-Limburg is ook staatssteun een punt. Inzet is dat wij net als Noord- en Midden een zodanige juridische constructie kiezen dat dit risico wordt uitgesloten. recent is afgesproken dat de staatssteun specialisten van onze stadsadvocaat en de advocaat Stibben van Noord- en Midden daarover overleg hebben.

26. 'In de uitvoeringsovereenkomst is ook afgesproken dat in 2026 een eerste deel van de lening A van gemeenten wort terugbetaald'. Hoe moet ik dit begrijpen in relatie tot feit dat in college/raadsvoorstel wordt aangegeven dat de kans groot is dat er geen (volledige) terugbetaling van de lening zal plaatsvinden?

De 2,9 miljoen die Zuid gaat inbrengen leiden tot een ophoging van leenfaciliteit B en niet van A. Dat betekent dat er sprake zal zijn van een aflossing en van een nog af te spreken aflossingschema, pas als de ratio's van Mutsaersstichting op orde zijn. Er is nu geen zicht op wanneer dat zal zijn. Overigens is aflossingsdeel A slechts een zeer beperkt deel van de totale door de MGR verstrekte lening.

27. Is met deze aflossing lening A van gemeenten Noord- en Midden Limburg rekening gehouden in de liquiditeitsprognose 2026 en zo ja voor welk bedrag? Voor een jeugdzorginstelling die al financieel kwetsbaar is, is een lening een zwaarder middel dan een gift. Een lening beïnvloed de solvabiliteit negatief en creëert een nieuw lek in de toekomstige liquiditeit. Dit kan de continuïteit op termijn mogelijk in gevaar brengen.

Ja. Het leningdeel A bedraagt in totaal 1 miljoen en pas vanaf december 2026 wordt gestart met de aflossing ter hoogte van 200.00 euro per jaar. Dat doet recht aan de liquiditeitsdips die worden

voorzien en is meegenomen in de (sluitende) begroting voor 2026. Dat dit de solvabiliteit nadelig beïnvloed is absoluut waar en het realiseren van de gevraagde ratio's gaat daardoor natuurlijk niet sneller. Maar dat is nu eenmaal de keuze die in 2024 is gemaakt. Laat overigens onverlet dat er natuurlijk tal van acties lopen die ook samenhangen met het realiseren van robuust herstel. (waaronder vastgoedontwikkeling)

28. Al met al blijft de financiële situatie kwetsbaar, is er ook een plan B (scenario zorgcontinuïteit) uitgewerkt?

Er zijn op het moment dat Zuid is ingestapt al meteen afspraken gemaakt om die scenario's samen te gaan uitwerken. (Noord, Midden en Zuid, samen met de Mutsaersstichting). Er liggen afspraken om dat voor mei 2026 te realiseren.

D. Vragen tijdens raadsinformatiebijeenkomsten. (update 09-01-2026)

1. Is de financiële bijdrage van 2,9 mln. het aandeel van de jeugdregio Zuid-Limburg of voor de hele provincie?

De 2,9 mln. is het aandeel van Zuid-Limburg. De gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben in 2024 reeds een financiële bijdrage van 7,5 mln. gedaan.

2. Zijn alleen de 4 zorgaanbieders Mutsaers, XONAR, VIA jeugd en Pactum financieel zwak of geldt dit voor meer zorgaanbieders?

De 4 genoemde zorgaanbieders zijn zogenaamde cruciale zorgaanbieders. Door hun omvang (Mutsaers, XONAR en Pactum) of omdat ze een cruciaal zorgproduct leveren waarvoor geen andere zorgaanbieders beschikbaar zijn (Via Jeugd). Het draaiboek is van toepassing op cruciale zorgaanbieders met financiële problemen. Discontinuïteit bij een cruciale zorgaanbieder betekent dat de continuïteit van de zorg in het gedrang komt.

Financiële problemen bij kleinere, niet cruciale zorgaanbieders, brengt de continuïteit van de zorg niet in het gedrang. In de afgelopen periode is bijvoorbeeld PsyCare BV failliet gegaan. PsyCare was een kleine zorgaanbieder. De activiteiten zijn overgenomen door een andere partij. Zo zijn er ongetwijfeld meer zorgaanbieders met financiële problemen waar wij niet direct weet van hebben.

3. Is er nog een markt voor verliesgevende producten?

Gemeenten zijn wettelijk verplicht kostendekkende tarieven aan te bieden. Dat gebeurt ook. Onze tarieven zijn generiek en onder meer gebaseerd op landelijke benchmark gegevens. Het kan zijn dat een generiek, kostendekkend tarief voor een specifieke zorgaanbieder niet kostendekkend is. Onze tarieven gaan bijvoorbeeld uit van een productiviteit van 80-85% (op basis van landelijke benchmark gegevens). Als de productiviteit bij een zorgaanbieder door onvoldoende kwaliteit van de bedrijfsvoering bijvoorbeeld slechts 65% is, dan zijn de tarieven voor die betreffende zorgaanbieder niet kostendekkend.

Soms blijkt het berekende tarief toch niet kostendekkend te zijn. In de aanbestedingen 2023 had aanvankelijk geen enkele zorgaanbieder ingeschreven op het nieuwe zorgproduct deeltijd pleegzorg. De gemeenten hebben daarna het zorgproduct opnieuw aanbesteed met gewijzigde voorwaarden en tarieven en zo wel met enkele zorgaanbieders een contract kunnen sluiten.

4. Is de jeugdregio kritisch genoeg op de resultaten van zorgaanbieders?

Ja. Zorgaanbieders met een verliesgevende exploitatie worden gemonitord via het EWS. Ook zorgaanbieders met een zeer fors rendement worden gemonitord. In het verleden zagen wij zorgaanbieders die uitsluitend een niche product leverden rendementen van 10% en hoger realiseren. Dat is ongewenst. Met die zorgaanbieders gaan wij het gesprek aan. Niet zozeer om geld terug te vorderen maar wel gericht op het investeren van de bovenmatige winsten in de kwaliteit van de jeugdzorg.

5. Krijgen al onze jeugdigen de zorg die ze nodig hebben?

Zoveel mogelijk wel. De gemeenten kopen voldoende zorg in. Er zal echter altijd frictie zijn. Bijvoorbeeld door een tekort aan psychiaters, krapte op de arbeidsmarkt etc.

Mede om deze reden onderzoeken wij welke hoog-specialistische zorg op provinciaal niveau georganiseerd kan en moet worden. Schaarre capaciteit en expertise moet zo optimaal mogelijk ingezet worden. Ambulante zorg blijven wij kort bij huis organiseren.

6. Waarom het EWS? Op welke zorgaanbieders is dit van toepassing en hoe voorkomen we dat wij over vier jaar opnieuw vergelijkbare problemen moeten oplossen?

Een van de lessons learned uit het XONAR dossier is dat wij niet uitsluitend op jaarrekening kunnen steunen bij het volgen van de ontwikkelingen bij jeugdzorgaanbieders. Als er problemen zijn wil je de ontwikkelingen goed kunnen volgen. Het Early Warning System van de jeugdautoriteit doet dat via kwartaalrapportages. Deelname aan het EWS is in 2025 nog vrijblijvend maar met ingang van 2026 wettelijk verplicht voor alle jeugdzorgaanbieders met een omzet groter dan 2 mln. De jeugdregio verplicht bij contractvernieuwingen en aanbestedingen de jeugdzorgaanbieders de kwartaalrapportages ook aan de gemeenten ter beschikking te stellen. Die rapportages zijn de basis voor onze periodieke monitoring.

Concreet voorbeeld is Via Jeugd. In 2024 zagen wij aan onze eigen data en rapportages van Via Jeugd dat zich een problematische situatie aftekende. Wij hebben toen advies gevraagd aan de jeugdautoriteit hoe te handelen. Afwachten of preventief opschalen naar trede 3 van het draaiboek continuïteit jeugdhulp. In goed overleg tussen de jeugdregio, Via Jeugd en jeugdautoriteit is toen besloten tot trede 3 en is gezamenlijk een herstelplan opgesteld. Voor nu zijn de problemen opgelost. Wij verwachten echter een lastige transformatie van de JZ+ en blijven daarom in de komende periode samen met de jeugdautoriteit de ontwikkelingen monitoren.

Op dit moment zijn XONAR, Mondriaan, Koraal en Via jeugd reeds contractueel verplicht EWS rapportages aan te leveren. In onze voorwaarden voor de lening aan Mutsaers is die verplichting ook opgenomen. (Op dit moment ontvangen wij overigens reeds maandelijks een zeer gedetailleerde rapportage van Mutsaers.) Bij de lopende aanbestedingen voor segment overstijgende zorg wordt de kring van zorgaanbieders met een contractuele verplichting voor aanlevering uitgebreid met de te contracteren partijen.

7. Wat is in een robuust zorglandschap anders dan nu?

Een robuust zorglandschap betekent een stabiel, samenhangend en toekomstbestendig stelsel waarin continuïteit van cruciale jeugdzorg niet meer afhankelijk is van noodmaatregelen. Ten opzichte van nu zijn er vijf belangrijke verschillen:

- 1. Pluriform en minder afhankelijk: Zorg wordt bewust gespreid over meerdere aanbieders om afhankelijkheid van enkele grote spelers te verminderen. Gemeenten trekken hierin gezamenlijk op, ook bovenregionaal.*

2. *Sterkere grip en sturing: Gemeenten hebben vroegtijdig inzicht in financiële risico's en werken met uniforme contractvoorwaarden, monitoringscycli en duidelijke governance-afspraken.*
3. *Preventie en normalisatie blijven uitgangspunt: Voorliggende voorzieningen en ouderlijke verantwoordelijkheid worden versterkt, zodat specialistische jeugdhulp alleen wordt ingezet waar echt nodig.*
4. *Data-gedreven en transparant: Realtime inzicht in wachttijden, capaciteit en resultaten via een regionaal dashboard, gecombineerd met outcome-indicatoren en financiële signalering.*
5. *Gezamenlijke visie en innovatie: Gemeenten, aanbieders en het Rijk werken vanuit één ontwikkelagenda, inclusief harmonisatie van tarieven en contractstandaarden, en verkennen een landelijk waarborgfonds voor continuïteit.*

Kortom: van een versnipperd en kwetsbaar systeem naar een samenhangend, financieel beheersbaar en bovenregionaal afgestemd stelsel dat gericht is op continuïteit, effectiviteit en vertrouwen tussen partijen.

8. Hoe is de samenwerking geregeld en gefinancierd om te komen tot een robuust zorglandschap

De samenwerking wordt georganiseerd via een bovenregionale governance met inzet van overkoepelend implementatiemanagement vanuit gezamenlijke gemeentelijke middelen, aangevuld met landelijke ondersteuning en voor Zuid-Limburg een regionale implementatiemanager (gefinancierd via het uitvoeringsplan Jeugdhulp Zuid-Limburg).

9. Hoe kan de raad aangehaakt blijven en ontwikkelingen blijven volgen.

Dat zal in ieder geval via frequente Raadsinformatiebrieven vorm blijven krijgen. Uiteraard kunnen analoog aan deze bijeenkomst naar behoefte nieuwe Raadsinformatiebijeenkomsten één of twee keer per jaar georganiseerd worden.

10. Wordt er voldoende op toegezien op de salariëring bij raden van Bestuur?

Ja. Net als bij Xonar zijn de leden van de raden van Bestuur van de Mutsasersstichting in dienst bij de organisatie en vallen daarmee onder de bestaande regels voor passende salariëring. Daarop wordt ook toegezien bij de jaarlijkse beoordelingen van de jaarrekeningen binnen het reguliere contractmanagement.

11. Wat als er wachtlijsten zijn bij de Mutsasersstichting en zij niet gecontracteerd kunnen worden als gevolg van deze wachtlijsten? En wat betekent dat voor de kwaliteit van de jeugdhulp?

Wachtlijsten gelden niet als geschiktheidseis. Dat is dus niet op invloed op een aanbesteding of de mogelijkheid om gecontracteerd te worden. Wachtlijsten als zodanig zullen altijd blijven bestaan. Er is immers een tekort aan personeel in de jeugdzorg. Meer organisaties hebben daar mee te maken.

E. Vragen & Antwoorden n.a.v. domeinvergadering (update 09-01-2026)

1. Waarom stelt het college de raad een eenmalige, voorwaardelijke financiële bijdrage/lening aan de Mutsasersstichting voor, en welke publieke doelen dienen we daarmee?

Doel is continuïteit van schaarse, hoog-specialistische jeugdhulp in Zuid-Limburg te borgen voor 700–800 jeugdigen (o.a. eetstoornissen, traumazorg, genderzorg) en tegelijk het regionale stuur- en opdrachtgeverschap te behouden. Zonder tijdelijke overbrugging dreigt een liquiditeitsdip in 2026 met wachtlijsten en zorgonderbrekingen, en het risico dat het Rijk via indeplaatsstelling ingrijpt waardoor lokale regie en kostenbeheersing onder druk komen. Het voorstel is eenmalig, met strikte voorwaarden en zekerheden, aansluitend op het meerjarig herstelplan en regionale monitoring.

2. Welke voorwaarden zijn gesteld m.b.t. de zekerheidspositie van Maastricht?

De bijdrage wordt vormgegeven als een renteloze, eenmalige lening met onderpand op vastgoed/grond van de Mutsaersstichting en strikte contractuele verplichtingen t.a.v. rapportage, prestatie-indicatoren, en terugbetaling. Noord- en Midden-Limburg hanteren vergelijkbare structuren via de MGR (mandaat/volmacht/machtiging), inclusief aanvullende overeenkomst met de bank voor zekerheden—dat kader nemen we als referentie voor Zuid-Limburg.

3. Is nu te voorzien dat er géén additionele middelen nodig zullen zijn en dat VWS dan alsnog een indeplaatsstelling zal inzetten?

Het herstelplan verwacht sluitende begroting in 2026 en verbetering in 2027, met duurzaam herstel in ± 2 – $2,5$ jaar, o.a. afhankelijk van vastgoedtransacties en strakke financiële sturing. Op basis van die prognose is géén nieuwe gemeentelijke bijdrage voorzien. Een indeplaatsstelling door VWS is een risico bij uitblijven van regionaal handelen; de huidige koers (eenmalige overbrugging + regie/monitoring) verkleint dat risico.

4. Wat is de pressie om terug te vorderen, en waarom was de oorspronkelijke strategie “niet betalen”?
Zuid-Limburg koos in 2024 primair voor stelseloplossingen en het afwachten van de Taskforce (vermindere afhankelijkheid van enkele aanbieders, stevige selectie-eisen, landelijk vangnet), mede omdat kort daarvoor al miljoenensteun aan XONAR was verleend. Terugvorderingsdruk volgt uit publieke middelen-borging en het eenmalig karakter van steun; daarom stevige voorwaarden/zekerheden.

5. wat is het risico op precedentwerking?

Dat is beperkt door: (a) eenmalig karakter; (b) strikte toegangseisen (schaarse specialistische functies met regionale onvervangbaarheid); (c) taskforce-lijn: structurele stelselaanpak (uniforme contractstandaarden, monitoring, landelijk vangnet). Juristen borgen daarvoor een sluitend construct.

6. Zijn er scenario's uitgewerkt bij falend herstel? Als er zorg beschikbaar zou zijn hadden we dat toch al gedaan? Welke scenario's moet ik aan denken?

Primair zijn we gefocust op het herstel van de Mutsaersstichting als de meest optimale oplossing voor het borgen van de continuïteit van de jeugdhulp. Bij falend herstel komt de focus te liggen op ordelijke zorgoverdracht. Daarvoor worden samen met andere gemeenten en de Mutsaersstichting scenario's voorbereid. Deze zullen naar verwachting mei 2026 gereed zijn.

7. Is er sprake van voldoende regie?

Ja. Noord- en Midden-Limburg hebben sinds 2023 een formele regievoerder en maandelijkse monitoring; dit is onder de MGR gebracht. Zuid-Limburg sluit aan op monitoring en stuurgroep, met periodieke RIB's en besluitvorming.

8. “Het raadsvoorstel komt te vroeg—eerst scenario's uitwerken?”

Daar is geen tijd voor primaire Scenario's en randvoorwaarden liggen er (Draaiboek/Taskforce, regionale governance, fallback-opties). De liquiditeitsdip vergt tijdige besluitvorming om discontinuïteit te voorkomen; uitstel vergroot het indeplaatsstellingsrisico en de kans op zorgonderbreking.

9. Draagt de maatregel bij aan kwaliteitsverbetering van Mutsaers' jeugdhulp?

Ja, via tijd en rust om verbetertrajecten te borgen (bestuurlijke versterking, portfolioherijking, samenwerking onderwijs) en het doorvoeren van Taskforce-aanbevelingen (contractstandaarden, monitoring, leveranciersmanagement). De IGJ heeft in 2024 het verscherpt toezicht opgeheven na verbeterplan en hertoets.

10. Moeten we “iets doen” aan de geldende tarieven?

De Taskforce adviseert uniforme contractvoorwaarden en tarifiering op basis van betere financiële transparantie; Zuid-Limburg werkt dit uit binnen het beleidskader 2024–2028 en komende inkoop en baseert zich op landelijke contractstandaarden. Tariefingrepen ad hoc lossen liquiditeitsproblemen niet structureel op; het gaat om stelselmatige verbeteringen.

11. Welke stappen zetten we met implementatie van de Taskforce-adviezen?

De Limburgse jeugdregio's werken gezamenlijk aan:

- *versterking van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking en bovenregionale afstemming (governance);*
- *een gedeeld beeld van beschikbaarheid en inrichting van 24-uursvoorzieningen;*
- *en een verdergaande samenwerking met aanbieders, met heldere prioriteiten en gedeeld eigenaarschap.*

12. “Zorg is toch geen markt?” Waarom streven naar meer ambulante zorg?

Het beleidskader zet de jeugdige centraal, dichtbij in de eigen omgeving; ambulantisering is onderdeel van passende zorg, voorkomt zwaardere trajecten en sluit aan bij landelijke hervormingsagenda. Tegelijk houden we klinische/hoog-specialistische functies beschikbaar. Het is dan ook logisch dat ook de Mutsaersstichting meer inzet op ambulante zorg bij haar portfoliokeuzes.

13. Kan GGZ-capaciteit breder in Limburg worden ingezet om omzetverlies bij Mutsaers te voorkomen?

Ja, mits passende binnen de bestaande contractuele afspraken en kwaliteitsborging in Zuid-Limburg. Bovenregionale samenwerking en leveranciersmanagement zijn expliciete Taskforce-aanbevelingen. Dit moet wel zorgvuldig, om ongewenste verschuivingen en discontinuïteit te voorkomen.

14. Wordt rekening gehouden met grenswerkers (grensregio)?

De Taskforce wijst op de afhankelijkheden door ligging van Limburg en noodzaak tot bovenregionale samenwerking. In scenario- en overdrachtplanning wordt hiermee rekening gehouden

15. Waarom is er pas in 2028 sprake van duurzaam herstel?

De berichtgeving duidt op sluitende begroting in 2026, positieve vooruitzichten in 2027, en volledig duurzaam herstel in een traject van ~2–2,5 jaar, o.a. afhankelijk van vastgoed en doorvoering van verbeteringen—praktisch komt dit uit rond 2027/2028.

16. Welke concrete zorgvormen vallen weg bij faillissement?

Risico betreft vooral hoog-specialistische jeugdhulp (o.a. eetstoornissen, trauma, genderzorg) waar weinig alternatieve capaciteit voor is; daarom continuïteitsborging en, indien nodig, ordelijke overdracht.

17. “Waarom kun je stellig zeggen: eenmalige bijdrage?”

Omdat de beleidslijn expliciet eenmalig is (met zekerheden en prestatieafspraken) en omdat structurele oplossingen via Taskforce/beleidskader worden geïmplementeerd; herfinanciering is niet voorzien binnen het afgesproken herstelpad.

18. Wat gebeurt er als één of meer Zuid-Limburgse gemeenten “nee” zeggen? Dan is de verwachting dat VWS het instrument van “indeplaatsstelling” zal inzetten. Het risico dat de Mutsaersstichting dan niet het proces van herstel kan continueren wordt dan te hoog.

Q en A bij raadsvoorstel continuïteit jeugdhulp en Mutsaers

Versie 20260129

Deel A – Vragen en antwoorden voor G16 overleg 4-12-2025

Vraag 1: Heeft de RvT het herstelplan/continuïteitsplan goedgekeurd? Zo ja wanneer?

Ja. 7 maart 2024 RvT vergadering, besluit ASK, Continuïteitsplan.

Vraag 2: Worden de contractuele SROI verplichtingen nagekomen? Op welke wijze gebeurt dit? Is er sprake van achterstanden? Zo ja, hoe groot en hoe worden de verplichtingen alsnog gerealiseerd?

Ja, de contractuele verplichtingen worden nagekomen. Gemeenten krijgen via de daartoe afgesproken weg informatie over hoe de SROI verplichting wordt ingevuld. Er is een verschil tussen de inspanningsverplichting in Noord- en Midden-Limburg en de resultaatverplichting vanuit Zuid-Limburg.

Vraag 3: Welke norm hanteert jeugdautoriteit voor de trede indeling?

De Jeugdautoriteit kan een bindend oordeel vellen, indien daartoe gevraagd wordt door de accounthoudende regio en de betreffende zorgaanbieder – op het moment dat zij niet samen tot een oordeel kunnen komen. De Jeugdautoriteit heeft in 2024, op verzoek van zowel de accounthoudende regio als de Mutsaersstichting een trede 4 indeling bevestigd.

Er is voor de accounthoudende regio als ook de Mutsaersstichting geen reden om de huidige tredebepaling – met ook de onderliggende subsidie en uitvoeringsovereenkomst met samenwerkingsafspraken – ter discussie te stellen. Het is duidelijk dat er sprake is van een meerjarige opgave.

Aanvulling jeugdautoriteit

De trede wordt bepaald op basis van feiten en de normen zoals beschreven in het Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp. Alhoewel een situatie kan fluctueren is het, zoals je zegt, niet verstandig te gaan jojojen zoals je het noemde. Mocht het aan de orde komen: er is in eerste instantie, najaar 2023, sprake geweest van trede 3 bij MSS maar dit was in de context van net startende bestuurders die vanuit hun rol en positie een analyse gingen maken van de situatie en daarop gebaseerde interventies konden uitvoeren. Gaandeweg werd destijds duidelijk dat trede 4 passend was-inderdaad bevestigd door de JA- en werd een continuïteitsplan geschreven.

Vraag 4: Door alle maatregelen en ingrepen in de bedrijfsvoering is er niet langer een verbinding tussen zorg en onderwijs. Die verbinding wordt gezien als de kracht van Mutsaersstichting. Wat is het perspectief voor de jongeren nu die verbinding niet langer bestaat?

Die kracht vanuit verbinding is er nog steeds. De samenwerking met de Aloysiusstichting (voormalige Wijnberg) kent nu een professioneel zakelijk karakter en blijft gedreven door de inhoud. Dit is recentelijk ook vanuit de Aloysiusstichting nogmaals bevestigd in een bestuurlijk overleg.

Vraag 5: Wat is de beddenscapaciteit in Venlo en wat is de bezettingsgraad?

Maandelijks wordt het beddengebruik gerapporteerd in de rapportages aan de stuurgroep. Het klinische gebouw, de waaier, is ontworpen destijds voor maximaal 80 bedden, met huidige normering en manier waarop de zorg ingevuld dient te worden is er voor de Mutsaersstichting een norm opgesteld van ongeveer 20 bedden (er is ook een deel van het gebouw onderverhuurd).

Vraag 6: Naar verluidt wordt medewerkers verzocht verlof tegoeden op te nemen in de vorm van bijvoorbeeld een sabbatical. Is dit signaal correct?

Nee, hier is geen sprake van.

Vraag 7: Wat is het exacte bedrag dat door Mutsaersstichting is uitgegeven aan fraude onderzoeken?

Voor zowel de eerste als tweede fase van het onderzoek is er totaal 580.000 uitgegeven.

Vraag 8: Door de krimp van de Mutsaersstichting is ook een andere WNT indeling van toepassing. Zijn of worden de salarissen van de bestuurders daarop aangepast? Zo ja, met ingang van wanneer?

Jaarlijks wordt de WNT-verantwoording gecontroleerd. Wanneer blijkt dat de Mutsaersstichting in een lagere WNT klasse komt, worden de salarissen van de bestuurders daar op aangepast.

Deel B – Informatie regievoerder over faillissement Grijp het Leven

Op 21 oktober 2025 het faillissement van Grijp het Leven uitgesproken. De rechtbank heeft een curator aangewezen die belast is met de verdere afhandeling. Er zijn kleine aantallen cliënten in Beesel, Best, Deurne, Echt-Susteren, Horst a/d Maas, Leudal, Maasgouw, Peel en Maas, Roermond, Venlo, Venray en Weert. Op 13 november heeft de regievoerder een update verstrekt over de afwikkeling van het faillissement. Daarin staat onder meer dat een 1-op-1 overname van alle jeugdigen niet ging lukken en dat de curator via drie sporen met vervolgstappen aan de gang ging om een alternatief aanbod te organiseren voor alle jeugdigen. Hierbij een update over de stand van zaken in Noord- en Midden-Limburg en de financiële afwikkeling.

Noord-Limburg: Het is gelukt om voor alle betrokken jeugdigen in Noord-Limburg een passend alternatief te organiseren. Een aantal jeugdigen had een woonplek bij Grijp het Leven. De andere jeugdigen hadden een ambulante jeugdhulptraject lopen bij Grijp het Leven.

Midden-Limburg: voor alle jeugdigen in Midden-Limburg met een woonplek bij Grijp het Leven is een passend alternatief georganiseerd. Dit is ook gelukt voor een deel van de jeugdigen met een begeleidingstraject. Voor enkele kinderen met een begeleidingstraject wordt nog naar een passende oplossing gezocht. Hier is het Centrum Jeugd en Gezin bij betrokken.

Bovenstaande alternatieven voor de jeugdigen in Noord- en Midden-Limburg zijn gevonden dankzij het samenspel van de curator, de medewerkers van Grijp het Leven, de contractmanagers, reeds actieve onderaannemers en andere gecontracteerde partijen. We danken hen voor deze inzet!

Financiële afwikkeling: de Mutsaersstichting heeft Grijp het Leven per 31 oktober 2025 gedeconsolideerd. Alle onderlinge balansposities worden indien nodig per die datum afgeboekt. Op de datum van het faillissement had de Mutsaersstichting nog een vordering t.w.v. €412.155

bij Grijp het Leven en Hoeve de Kaolder een vordering t.w.v. €224.784. De vordering van de Mutsaersstichting wordt afgeboekt. Een aanvullende kostenpost t.w.v. €68.000 loopt mee in het geconsolideerde resultaat en in de prognose, die wordt administratief verrekend met de winst- en verliesrekening van de Mutsaersstichting. Hoeve de Kaolder boekt haar vordering ook af. De financiële impact van het faillissement van Grijp het Leven B.V. is nihil in boekjaar 2025. Hierbij veronderstelt de Mutsaersstichting dat er geen toekomstige claims meer worden verwacht van de curator en/of andere stakeholders.

Deel C – Vragen en antwoorden naar aanleiding van raadsvoorstel

Vraag 1: Wat is de actuele financiële positie van Mutsaersstichting?

Mutsaersstichting heeft in de afgelopen periode verbeteringen gerealiseerd maar is zeker nog niet uit de problemen. Voor 2025 wordt een negatief exploitatieresultaat verwacht dat in lijn is met de verwachting in het continuïteitsplan. Voor 2026 wordt een sluitende begroting gepresenteerd. Indien de ingezette verbetermaatregelen volgens planning in 2026 gerealiseerd kunnen worden, kan de resultaatverwachting in positieve zin worden aangepast. De doorkijk voor 2027 is positief. De exploitatie is echter nog zwak en daardoor erg gevoelig voor incidentele tegenvallers. Daarom blijven de gemeenten ook in 2026 samen met de Jeugdautoriteit via maandelijkse monitoring de ontwikkelingen op de voet volgen en sturen waar mogelijk bij.

Vraag 2: Waarom worden in plaats van een financiële bijdrage de kinderen in zorg bij Plinthos niet bij andere zorgaanbieders niet bij andere zorgaanbieders ondergebracht?

Dit is geen realistisch alternatief. Het vinden van alternatieve zorg voor deze kinderen is een intensief traject gedurende langere tijd. In die periode blijven de gemeenten wel verantwoordelijk voor de continuïteit van de jeugdzorg.

Vraag 3: Hoe is de verdeelsleutel van de kosten bepaald?

Het totaalbedrag van €2,9 miljoen wordt op basis van de eerder door Noord- en Midden-Limburg, in afstemming met VWS en de Jeugdautoriteit vastgestelde verdeelsleutel verdeeld over de gemeenten in Zuid-Limburg. Deze verdeling houdt rekening met het aantal cliënten en de inzet van zorgvormen per gemeente op de peildatum.

Vraag 4: Het raadsvoorstel is een koerswijziging ten opzichte van het eerdere standpunt.

Het voorgenomen besluit om alsnog €2,9 miljoen bij te dragen aan het continuïteitsplan van Mutsaers markeert een duidelijke koerswijziging. De jeugdregio Zuid-Limburg heeft eerder principieel afgezien van een bijdrage, vanuit het uitgangspunt dat gemeenten niet telkens financieel zouden moeten bijspringen bij individuele aanbieders, zeker niet in een zorglandschap waarin structurele systeemproblemen spelen. Deze spanning wordt onderkend. Het besluit moet nadrukkelijk in de bredere context worden gezien: het gaat om een financiering in het belang van de continuïteit van jeugdhulp die thans door de Mutsaersstichting in Zuid-Limburg aan jeugdigen wordt geleverd. De bijdrage biedt de organisatie tijd om het gewenste duurzame herstel te realiseren. De kans op verder herstel vanaf 2026 is aanwezig, maar niet gegarandeerd.

Dit managen wij door strikte voorwaarden te stellen, intensieve monitoring te organiseren en noodremscenario's voor zorgoverdracht uit te werken.

Vraag 5: Vragen over hypothecaire zekerheid en rangorde

Voor het verkrijgen van hypothecaire zekerheid wordt voor de omvang van de bijdrage Zuid-Limburg (2,9 mln) een 3e hypotheek gevestigd. Het vastgoed is eerder dit jaar in opdracht van Rabobank getaxeerd op 17 mln. De restant vordering van Rabobank is nog circa 2,5 mln. De vordering van de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg is 7,5 mln. Voorwaardelijk is afgesproken dat de gemeenten bij uitnutting van de gevestigde 2e en 3e hypotheek een gelijkwaardige positie hebben als alle andere gemeenten in Noord- en Midden-Limburg. Dit wordt juridisch ondervangen door een overeenkomst waarin bij onverhoopte uitwinning van zekerheden de opbrengst naar rato van inbreng wordt verdeeld, ongeacht de rangorde van hypotheekinschrijving. Deze uitvoeringsovereenkomst is thans in voorbereiding waarbij wij door de stadsadvocaat van Maastricht worden bijgestaan.

Vraag 6: Ontbrekende afspraken over aflossing en rente bij het verstrekken van een lening met hypothecaire zekerheid

De lening is renteloos. Er is ook geen aflossingsschema. Onderdeel van de uitvoeringsovereenkomst met Noord en Midden, waar Zuid bij aansluit, is dat een aflossingsschema wordt vastgesteld zodra bepaalde ratio's voor liquiditeit, solvabiliteit en weerstandsvermogen zijn bereikt. De gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben de lening als oninbaar afgeboekt. De voorwaarden voor de lening en hypotheek zijn nog niet uitgewerkt.

Vraag 7: Hoe werkt dat dan praktisch: gaan alle Zuid-Limburgse gemeenten afzonderlijk een hypotheekrecht vestigen?

Vraag 8: We kunnen wel als voorwaarde stellen DAT we hypotheek gaan vestigen maar is ook bekend of er panden zijn waar voldoende hypotheek op KAN worden gevestigd? Temeer als Midden- en Noord-Limburg al ons zijn voorgegaan?

De uitwerking van de voorwaarden voor de uitvoeringsovereenkomst en de hypotheek zijn onderhanden met ondersteuning van de stadsadvocaat van Maastricht. Bij de uitvoeringsovereenkomst sluiten wij aan bij hetgeen eerder door Midden en Noord-Limburg is geregeld PLUS de aanvullende voorwaarden die door de G16 zijn gesteld. In die uitwerking wordt ook de hypotheekinschrijving meegenomen. Het is een totaalpakket dat naar genoegen geregeld moet zijn voor er geld wordt overgemaakt.

Het hypotheekrecht wordt centraal geregeld. Dat hebben wij ook bij XONAR gedaan. In dat geval heeft Maastricht als centrumgemeente het hypotheekrecht gekregen namens de G16 gemeenten. Bij Mutsaers regelen wij iets vergelijkbaars.

Het vastgoed van Mutsaers is eerder dit jaar iov Rabobank getaxeerd op 17 mln. De restantschuld aan Rabobank is nog ongeveer 2,5 mln. De schuld aan Noord- en Midden-Limburg is ongeveer 7,5 mln. De schuld aan Zuid-Limburg wordt 2,9 mln. Dat past ruim in de getaxeerde waarde van 17 mln. Wat de uiteindelijke opbrengst zal zijn bij een eventuele gedwongen verkoop is natuurlijk altijd afwachten. Mede daarom wordt in de uitvoeringsovereenkomst geregeld dat,

bij onverhoopte gedwongen verkoop, Noord, Midden en Zuid-Limburg de opbrengst naar rato van hun inbreng verdelen, ongeacht of er nu een 2e of 3e hypotheekinschrijving is.

Vraag 9: In het voorstel wordt bij 'Waarom dit nodig is' vermeld dat 'het uitgangspunt bestuurlijk is bevestigd'. Welk bestuur wordt hier bedoeld?

Verwezen wordt naar bestuurlijk overleg tussen de bestuurders van Zuid-Limburg met de bestuurders van Noord en Midden Limburg en Mutsaers. In dat overleg is de route naar omzetting van lening in een gift afgesloten

Vraag 10: Onder aanleiding en bevoegdheden wordt vermeld dat de raden een besluit nemen over een eerder vastgestelde financiële bijdrage van de afzonderlijke gemeenten. Wanneer en door wie is dit eerder vastgesteld?

De financiële bijdrage is gebaseerd op de verdeelsleutel zoals die wordt voorgeschreven in het draaiboek continuïteit jeugdhulp. Dit is het aantal kinderen in zorg op de peildatum. Bij Mutsaers is daar een extra wegingsfactor aan toegevoegd in de vorm van de zorgzwaarte. Zuid-Limburg heeft hier geen zeggenschap in gehad.

Vraag 11: Onder punt 1.2 bij de argumenten wordt verwezen naar een vastgesteld wegingskader (bijlagen). Door wie en wanneer is dat wegingskader vastgesteld?

Het wegingskader is vastgesteld door de bestuurders van de jeugdregio Zuid-Limburg, de G16.

Vraag 12: We kunnen, zoals bij 1.2 onder de argumenten is vermeld, niet terugvallen op andere aanbieders voor deze specialistische zorg. Later in het stuk wordt geschreven dat we, als het herstelplan niet lukt, de zorg gaan overdragen. Dat kan dan dus niet voor alle gevallen. Is in beeld bij welke gevallen (aantallen) dat niet kan en welke oplossingen hebben we daarvoor. Gaan we daar 2 jaar op wachten?

Mutsaers heeft 700 a 800 kinderen in zorg. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de continuïteit van zorg en zouden voor die kinderen een alternatief moeten vinden. Dat gaat niet zomaar. Onderdeel van onze voorwaarden voor de financiering is dat begin 2026 samen met Noord en Midden-Limburg en Mutsaers scenario's worden uitgewerkt voor de herplaatsing van de kinderen, mocht het bij Mutsaers misgaan. Wij hebben het dan over een traject dat 1 a 2 jaar in beslag neemt. In die periode zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de continuïteit van zorg, ergo het overeind houden van Mutsaers.

Vraag 13: We gaan vanuit de regio een lening verstrekken van € 2,9 mln. Is de lening geen druppel op een gloeiende plaat en staat Mutsaers na een paar maanden niet weer aan de deur met het verzoek een bijdrage te leveren? Er wordt gesproken over een acuut liquiditeitsrisico en een onzeker resultaat van een 2 jaar durend herstelplan. Hoe snel zal Mutsaers na het verstrekken van de lening weer in de problemen komen.

Mutsaersstichting heeft in de afgelopen periode verbeteringen gerealiseerd maar is zeker nog niet uit de problemen. Voor 2025 wordt een negatief exploitatieresultaat verwacht dat in lijn is met de verwachting in het continuïteitsplan. Voor 2026 wordt een sluitende begroting gepresenteerd. Indien de ingezette verbetermaatregelen volgens planning in 2026 gerealiseerd

kunnen worden, kan de resultaatverwachting in positieve zin worden aangepast. De doorkijk voor 2027 is positief. De exploitatie is echter nog zwak en daardoor erg gevoelig voor incidentele tegenvallers. Daarom blijven de gemeenten ook in 2026 samen met de Jeugddoorlooptoelating via maandelijkse monitoring de ontwikkelingen op de voet volgen en sturen waar mogelijk bij.

Vraag 14: In 1.4 wordt de optie 'indeplaatsstelling' ontraden. Zijn de risico's voor de gemeenten in het nu gekozen scenario niet veel groter. Aan de kans op herstel bij Mutsaers binnen de genoemde termijn van 2 jaar wordt in het voorstel getwijfeld. Wat zou gebeuren als de lening niet wordt verstrekt? Dat wordt onvoldoende uitgewerkt als scenario. Er wordt gewezen op mogelijk hogere kosten. Waarom zou dat zijn en kunnen we inschatten hoeveel hoger?

Het ministerie geeft aan gebruik te maken van het instrument van in de plaatsstelling als de gemeenten niet voldoen aan de wettelijke plicht om voldoende jeugdzorg in te kopen. Dit komt neer op een gedwongen betaling van 2,9 mln. euro door de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg waarbij de coördinatie en regie uit handen worden gegeven. In deze context hebben de wethouders jeugdzorg van de jeugdregio besloten de colleges en gemeenteraden te adviseren akkoord te gaan met een financiële bijdrage van in totaal 2,9 mln. euro. De financiële bijdrage is in de vorm van een geldlening en onder voorwaarden. Het ministerie zal de kosten van juridische procedures etc doorbelasten naar de gemeenten. De G16 hebben een afweging moeten maken. Linksom of rechtsom moet er 2,9 mln. betaald worden. Daarvoor is de meest kwade oplossing gekozen.

Vraag 15: Onder 1.5 wordt vermeld dat een van de voorwaarden voor het slagen van het herstelplan is dat gemeenten gezamenlijk blijven sturen op inhoud en financiën. Wat wordt hiermee bedoeld?

Zie het antwoord op een van de vorige vragen. De gemeenten monitoren samen met de jeugddoorlooptoelating maandelijks de voortgang. Dat gaat zowel over operationeel herstel als het nakomen van afspraken.

Vraag 16: De vastgoedstrategie is een belangrijke component van het herstelplan. Dit wordt echter nergens toegelicht. Gaat Mutsaers het vastgoed dat onder meer dient als zekerheid afstoten?

Mutsaers verkoopt inderdaad enkele panden. Daarmee en uit de verkoop van deelnemingen wordt de financiering van Rabo afgelost. De taxatiewaarde van met name het instellingsterrein in Venlo is op basis van huidig gebruik. Voor een deel van het instellingsterrein wordt een gebiedsvisie uitgewerkt zodat het kan worden verkocht voor vastgoedontwikkeling. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de gemeente Venlo. Het opbrengstpotentieel uit de vastgoedontwikkeling is nog niet verwerkt in de taxatie.

Vraag 17: Onder 1.6 wordt beknopt ingegaan op de totaal te verstrekken lening. Er wordt niets vermeld over hoe dit geregeld gaat worden. Gaat iedere gemeente zelf een lening verstrekken, loopt dit via één centraal punt, wat gebeurt er als niet alle gemeenten instemmen etc.?

De financiële bijdragen van Zuid-Limburg verlopen via de centrumgemeente Maastricht. Wij zijn met ondersteuning van de stadsadvocaat in gesprek met Noord- en Midden-Limburg en

Mutsaers over een uitvoeringsovereenkomst waarin het hoe wordt uitgewerkt, de voorwaarden worden vastgelegd en de voorbereidingen voor de hypotheekinschrijving worden geregeld. Onder het kopje financiën wordt de hypothecaire zekerheid benoemd. Er wordt echter niet aangegeven welke zekerheid dat betreft en dat wij 2e hypotheeknemer worden. 1e hypotheekhouders Rabobank wil niet instemmen met het verhogen van de 2e hypotheek van de gemeenten in Noord en Midden met het aandeel van Zuid-Limburg. Daarom wordt het een 3e hypotheek aangevuld met een overeenkomst waarin wordt geregeld dat bij onverhoopte uitwinning van de zekerheden de gemeenten in Noord, Midden en Zuid die naar rato van de inbreng verdelen, ongeacht de rangorde van de hypotheekinschrijving.

Vraag 18: We gaan een lening verstrekken. Bij een lening horen afspraken over aflossing en rente. Die zijn nu niet vermeld. Hier zou toch iets over moeten worden opgenomen. Gezien het wankel financieel perspectief is de kans groot dat de lening niet (of niet volledig) zal worden terugbetaald. Dat risico is nergens benoemd maar moet wel worden specifiek worden vermeld *De lening is renteloos. Er is ook geen aflossingsschema. Onderdeel van de uitvoeringsovereenkomst met Noord en Midden, waar Zuid bij aansluit, is dat een aflossingsschema wordt vastgesteld zodra bepaalde ratio's voor liquiditeit, solvabiliteit en weerstandsvermogen zijn bereikt. De gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben de lening als oninbaar afgeboekt. Vragen zoals deze nemen wij mee tijdens de raadsinformatiebijeenkomsten en bij de beantwoording van technische vragen.*

Vraag 19: Waarom hebben Noord en Midden-Limburg destijds bij XONAR niet ook meebetaald? Voor zover ik me herinner was dat een keuze vanuit ZL?
Correct

Vraag 20: - Reden was dat N en M procentueel voor maar een heel klein deel aan de lat zouden staan?
Correct

Vraag 21: - Zo ja, weet jij voor welk deel en welk bedrag?
Het draaiboek continuïteit jeugdhulp schrijft voor dat de verdeelsleutel wordt bepaald door het aantal cliënten in zorg per gemeente op de peildatum. Voor XONAR was de peildatum 1 juli 2022. Op die datum waren bij XONAR in totaal 2.008 cliënten in zorg waarvan 40 bij de gemeenten in Noord en Midden-Limburg. Dit komt overeen met een aandeel van 2% of 159.363 euro in de financiële bijdrage van het herstelplan, te verdelen over 10 gemeenten. De G16 heeft in verband met het geringe bedrag besloten geen bijdrage te vragen aan de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg

Vraag 22: Waarom is gekozen voor een lening met hypothecaire zekerheid en niet voor een bijdrage zoals bij XONAR?
Noord- en Midden-Limburg hebben eerder voor die constructie gekozen. Dan is het niet uit te leggen als Zuid-Limburg een bijdrage doet tegen zachtere voorwaarden. Overigens hebben wij ook bij XONAR hypothecaire zekerheid gevraagd.

Vraag 23: Is er gekeken naar scenario faillissement indien de bijdrage niet toereikend blijkt te zijn?

Faillissement is het laatste wat wij willen bij een systeemrelevante zorgaanbieder in verband met de continuïteit van de jeugdhulp. De inzet is daarom gericht op continuïteit. Tegelijkertijd moet je onder ogen zien dat als er bijvoorbeeld eind 2026 nog geen uitzicht is op duurzaam herstel dat andere scenario's overwogen moeten worden. Ook dan is faillissement het laatste wat wij willen. Dan heb je het over het onderbrengen van de zorg bij andere zorgaanbieders.

Vraag 24: Wordt de lening voor volledige bedrag van €2,9 miljoen door Maastricht verstrekt en verrekend met andere gemeentes?

Wij volgen dezelfde constructie als bij XONAR. De financiële bijdragen van de gemeenten worden via tussenkomst van de centrumgemeente ter beschikking gesteld. Wij zijn op dit moment in gesprek met Noord- en Midden-Limburg over hoe dit contractueel ingeregeld gaat worden.

Vraag 25: Of moet elke Gemeente afzonderlijk lening verstrekken?

Nee

Vraag 26: Is er geen sprake van ongeoorloofde staatssteun door lening tegen 0% rente te verstrekken?

In de gesprekken met Noord- en Midden-Limburg is ook staatssteun een punt. Inzet is dat wij net als Noord- en Midden een zodanige juridische constructie kiezen dat dit risico wordt uitgesloten. recent is afgesproken dat de staatssteun specialisten van onze stadsadvocaat en de advocaat Stibben van Noord- en Midden daarover overleg hebben.

Vraag 27: 'In de uitvoeringsovereenkomst is ook afgesproken dat in 2026 een eerste deel van de lening A van gemeenten wordt terugbetaald'. Hoe moet ik dit begrijpen in relatie tot feit dat in college/raadsvoorstel wordt aangegeven dat de kans groot is dat er geen (volledige) terugbetaling van de lening zal plaatsvinden?

De 2,9 miljoen die Zuid gaat inbrengen leiden tot een ophoging van leenfaciliteit B en niet van A. Dat betekent dat er sprake zal zijn van een aflossing en van een nog af te spreken aflossingsschema, pas als de ratio's van Mutsaersstichting op orde zijn. Er is nu geen zicht op wanneer dat zal zijn. Overigens is aflossingsdeel A slechts een zeer beperkt deel van de totale door de MGR verstrekte lening.

Vraag 28: Is met deze aflossing lening A van gemeenten Noord- en Midden Limburg rekening gehouden in de liquiditeitsprognose 2026 en zo ja voor welk bedrag? Voor een jeugdzorginstelling die al financieel kwetsbaar is, is een lening een zwaarder middel dan een gift. Een lening beïnvloedt de solvabiliteit negatief en creëert een nieuw lek in de toekomstige liquiditeit. Dit kan de continuïteit op termijn mogelijk in gevaar brengen.

Ja. Het leningdeel A bedraagt in totaal 1 miljoen en pas vanaf december 2026 wordt gestart met de aflossing ter hoogte van 200.00 euro per jaar. Dat doet recht aan de liquiditeitsdips die worden voorzien en is meegenomen in de (sluitende) begroting voor 2026. Dat dit de solvabiliteit nadelig beïnvloedt is absoluut waar en het realiseren van de gevraagde ratio's gaat daardoor

natuurlijk niet sneller. Maar dat is nu eenmaal de keuze die in 2024 is gemaakt. Laat overigens onverlet dat er natuurlijk tal van acties lopen die ook samenhangen met het realiseren van robuust herstel. (waaronder vastgoedontwikkeling)

Vraag 29: Al met al blijft de financiële situatie kwetsbaar, is er ook een plan B (scenario zorgcontinuïteit) uitgewerkt?

Er zijn op het moment dat Zuid is ingestapt al meteen afspraken gemaakt om die scenario's samen te gaan uitwerken. (Noord, Midden en Zuid, samen met de Mutsaersstichting). Er liggen afspraken om dat voor mei 2026 te realiseren.

Deel D – Vragen tijdens raadsinformatiebijeenkomsten

Vraag 1: Is de financiële bijdrage van 2,9 mln. het aandeel van de jeugdregio Zuid-Limburg of voor de hele provincie?

De 2,9 mln. is het aandeel van Zuid-Limburg. De gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben in 2024 reeds een financiële bijdrage van 7,5 mln. gedaan.

Vraag 2: Zijn alleen de 4 zorgaanbieders Mutsaers, XONAR, VIA jeugd en Pactum financieel zwak of geldt dit voor meer zorgaanbieders?

De 4 genoemde zorgaanbieders zijn zogenaamde cruciale zorgaanbieders. Door hun omvang (Mutsaers, XONAR en Pactum) of omdat ze een cruciaal zorgproduct leveren waarvoor geen andere zorgaanbieders beschikbaar zijn (Via Jeugd). Het draaiboek is van toepassing op cruciale zorgaanbieders met financiële problemen. Discontinuïteit bij een cruciale zorgaanbieder betekent dat de continuïteit van de zorg in het gedrang komt.

Financiële problemen bij kleinere, niet cruciale zorgaanbieders, brengt de continuïteit van de zorg niet in het gedrang. In de afgelopen periode is bijvoorbeeld PsyCare BV failliet gegaan. PsyCare was een kleine zorgaanbieder. De activiteiten zijn overgenomen door een andere partij. Zo zijn er ongetwijfeld meer zorgaanbieders met financiële problemen waar wij niet direct weet van hebben.

Vraag 3: Is er nog een markt voor verliesgevende producten?

Gemeenten zijn wettelijk verplicht kostendekkende tarieven aan te bieden. Dat gebeurt ook. Onze tarieven zijn generiek en onder meer gebaseerd op landelijke benchmark gegevens. Het kan zijn dat een generiek, kostendekkend tarief voor een specifieke zorgaanbieder niet kostendekkend is. Onze tarieven gaan bijvoorbeeld uit van een productiviteit van 80-85% (op basis van landelijke benchmark gegevens). Als de productiviteit bij een zorgaanbieder door onvoldoende kwaliteit van de bedrijfsvoering bijvoorbeeld slechts 65% is, dan zijn de tarieven voor die betreffende zorgaanbieder niet kostendekkend.

Soms blijkt het berekende tarief toch niet kostendekkend te zijn. In de aanbestedingen 2023 had aanvankelijk geen enkele zorgaanbieder ingeschreven op het nieuwe zorgproduct deeltijd pleegzorg. De gemeenten hebben daarna het zorgproduct opnieuw aanbesteed met gewijzigde voorwaarden en tarieven en zo wel met enkele zorgaanbieders een contract kunnen sluiten.

Vraag 4: Is de jeugdregio kritisch genoeg op de resultaten van zorgaanbieders?

Ja. Zorgaanbieders met een verliesgevende exploitatie worden gemonitord via het EWS. Ook zorgaanbieders met een zeer fors rendement worden gemonitord. In het verleden zagen wij zorgaanbieders die uitsluitend een niche product leverden rendementen van 10% en hoger realiseren. Dat is ongewenst. Met die zorgaanbieders gaan wij het gesprek aan. Niet zozeer om geld terug te vorderen maar wel gericht op het investeren van de bovenmatige winsten in de kwaliteit van de jeugdzorg.

Vraag 5: Krijgen al onze jeugdigen de zorg die ze nodig hebben?

Zoveel mogelijk wel. De gemeenten kopen voldoende zorg in. Er zal echter altijd frictie zijn. Bijvoorbeeld door een tekort aan psychiaters, krapte op de arbeidsmarkt etc. Mede om deze reden onderzoeken wij welke hoog-specialistische zorg op provinciaal niveau georganiseerd kan en moet worden. Schaarse capaciteit en expertise moet zo optimaal mogelijk ingezet worden. Ambulante zorg blijven wij kort bij huis organiseren.

Vraag 6: Waarom het EWS? Op welke zorgaanbieders is dit van toepassing en hoe voorkomen we dat wij over vier jaar opnieuw vergelijkbare problemen moeten oplossen?

Een van de lessons learned uit het XONAR dossier is dat wij niet uitsluitend op jaarrekening kunnen steunen bij het volgen van de ontwikkelingen bij jeugdzorgaanbieders. Als er problemen zijn wil je de ontwikkelingen goed kunnen volgen. Het Early Warning System van de jeugdautoriteit doet dat via kwartaalrapportages. Deelname aan het EWS is in 2025 nog vrijblijvend maar met ingang van 2026 wettelijk verplicht voor alle jeugdzorgaanbieders met een omzet groter dan 2 mln. De jeugdregio verplicht bij contractvernieuwingen en aanbestedingen de jeugdzorgaanbieders de kwartaalrapportages ook aan de gemeenten ter beschikking te stellen. Die rapportages zijn de basis voor onze periodieke monitoring.

Concreet voorbeeld is Via Jeugd. In 2024 zagen wij aan onze eigen data en rapportages van Via Jeugd dat zich een problematische situatie aftekende. Wij hebben toen advies gevraagd aan de jeugdautoriteit hoe te handelen. Afwachten of preventief opschalen naar trede 3 van het draaiboek continuïteit jeugdhulp. In goed overleg tussen de jeugdregio, Via Jeugd en jeugdautoriteit is toen besloten tot trede 3 en is gezamenlijk een herstelplan opgesteld. Voor nu zijn de problemen opgelost. Wij verwachten echter een lastige transformatie van de JZ+ en blijven daarom in de komende periode samen met de jeugdautoriteit de ontwikkelingen monitoren.

Op dit moment zijn XONAR, Mondriaan, Koraal en Via jeugd reeds contractueel verplicht EWS rapportages aan te leveren. In onze voorwaarden voor de lening aan Mutsaers is die verplichting ook opgenomen. (Op dit moment ontvangen wij overigens reeds maandelijks een zeer gedetailleerde rapportage van Mutsaers.) Bij de lopende aanbestedingen voor segment overstijgende zorg wordt de kring van zorgaanbieders met een contractuele verplichting voor aanlevering uitgebreid met de te contracteren partijen.

Vraag 7: Wat is in een robuust zorglandschap anders dan nu?

Een robuust zorglandschap betekent een stabiel, samenhangend en toekomstbestendig stelsel waarin continuïteit van cruciale jeugdzorg niet meer afhankelijk is van noodmaatregelen. Ten opzichte van nu zijn er vijf belangrijke verschillen:

Pluriform en minder afhankelijk: Zorg wordt bewust gespreid over meerdere aanbieders om afhankelijkheid van enkele grote spelers te verminderen. Gemeenten trekken hierin gezamenlijk op, ook bovenregionaal.

Sterkere grip en sturing: Gemeenten hebben vroegtijdig inzicht in financiële risico's en werken met uniforme contractvoorwaarden, monitoringscycli en duidelijke governance-afspraken.

Preventie en normalisatie blijven uitgangspunt: Voorliggende voorzieningen en ouderlijke verantwoordelijkheid worden versterkt, zodat specialistische jeugdhulp alleen wordt ingezet waar echt nodig.

Data-gedreven en transparant: Realtime inzicht in wachttijden, capaciteit en resultaten via een regionaal dashboard, gecombineerd met outcome-indicatoren en financiële signalering.

Gezamenlijke visie en innovatie: Gemeenten, aanbieders en het Rijk werken vanuit één ontwikkelagenda, inclusief harmonisatie van tarieven en contractstandaarden, en verkennen een landelijk waarborgfonds voor continuïteit.

Kortom: van een versnipperd en kwetsbaar systeem naar een samenhangend, financieel beheersbaar en bovenregionaal afgestemd stelsel dat gericht is op continuïteit, effectiviteit en vertrouwen tussen partijen.

Vraag 8: Hoe is de samenwerking geregeld en gefinancierd om te komen tot een robuust zorglandschap

De samenwerking wordt georganiseerd via een bovenregionale governance met inzet van overkoepelend implementatiemanagement vanuit gezamenlijke gemeentelijke middelen, aangevuld met landelijke ondersteuning en voor Zuid-Limburg een regionale implementatiemanager (gefinancierd via het uitvoeringsplan Jeugdhulp Zuid-Limburg).

Vraag 9: Hoe kan de raad aangehaakt blijven en ontwikkelingen blijven volgen.

Dat zal in ieder geval via frequente Raadsinformatiebrieven vorm blijven krijgen. Uiteraard kunnen analoog aan deze bijeenkomst naar behoefte nieuwe Raadsinformatiebijeenkomsten één of twee keer per jaar georganiseerd worden.

Vraag 10: Wordt er voldoende op toegezien op de salariering bij raden van Bestuur?

Ja. Net als bij Xonar zijn de leden van de raden van Bestuur van de Mutsaersstichting in dienst bij de organisatie en vallen daarmee onder de bestaande regels voor passende salariering. Daarop wordt ook toegezien bij de jaarlijkse beoordelingen van de jaarrekeningen binnen het reguliere contractmanagement.

Vraag 11: Wat als er wachtlijsten zijn bij de Mutsaersstichting en zij niet gecontracteerd kunnen worden als gevolg van deze wachtlijsten? En wat betekent dat voor de kwaliteit van de jeugdhulp?

Wachtlijsten gelden niet als geschiktheidseis. Dat is dus niet op invloed op een aanbesteding of de mogelijkheid om gecontracteerd te worden. Wachtlijsten als zodanig zullen altijd blijven bestaan. Er is immers een tekort aan personeel in de jeugdzorg. Meer organisaties hebben daar mee te maken.

Deel E – Vragen & Antwoorden n.a.v. domeinvergadering

Vraag 1: Waarom stelt het college de raad een eenmalige, voorwaardelijke financiële bijdrage/lening aan de Mutsaersstichting voor, en welke publieke doelen dienen we daarmee?

Doel is continuïteit van schaarse, hoog-specialistische jeugdhulp in Zuid-Limburg te borgen voor 700–800 jeugdigen (o.a. eetstoornissen, traumazorg, genderzorg) en tegelijk het regionale sturen en opdrachtgeverschap te behouden. Zonder tijdelijke overbrugging dreigt een liquiditeitsdip in 2026 met wachtlijsten en zorgonderbrekingen, en het risico dat het Rijk via indeplaatsstelling ingrijpt waardoor lokale regie en kostenbeheersing onder druk komen. Het voorstel is eenmalig, met strikte voorwaarden en zekerheden, aansluitend op het meerjarig herstelplan en regionale monitoring.

Vraag 2: Welke voorwaarden zijn gesteld m.b.t. de zekerheidspositie van Maastricht?

De bijdrage wordt vormgegeven als een renteloze, eenmalige lening met onderpand op vastgoed/grond van de Mutsaersstichting en strikte contractuele verplichtingen t.a.v. rapportage, prestatie-indicatoren, en terugbetaling. Noord- en Midden-Limburg hanteren vergelijkbare structuren via de MGR (mandaat/volmacht/machtiging), inclusief aanvullende overeenkomst met de bank voor zekerheden—dat kader nemen we als referentie voor Zuid-Limburg.

Vraag 3: Is nu te voorzien dat er géén additionele middelen nodig zullen zijn en dat VWS dan alsnog een indeplaatsstelling zal inzetten?

Het herstelplan verwacht sluitende begroting in 2026 en verbetering in 2027, met duurzaam herstel in ± 2 – $2,5$ jaar, o.a. afhankelijk van vastgoedtransacties en strakke financiële sturing. Op basis van die prognose is géén nieuwe gemeentelijke bijdrage voorzien. Een indeplaatsstelling door VWS is een risico bij uitblijven van regionaal handelen; de huidige koers (eenmalige overbrugging + regie/monitoring) verkleint dat risico.

Vraag 4: Wat is de pressie om terug te vorderen, en waarom was de oorspronkelijke strategie “niet betalen”?

Zuid-Limburg koos in 2024 primair voor stelseloplossingen en het afwachten van de Taskforce (verminderen afhankelijkheid van enkele aanbieders, stevige selectie-eisen, landelijk vangnet), mede omdat kort daarvoor al miljoenensteun aan XONAR was verleend. Terugvorderingsdruk volgt uit publieke middelen-borging en het eenmalig karakter van steun; daarom stevige voorwaarden/zekerheden.

Vraag 5: wat is het risico op precedentwerking?

Dat is beperkt door: (a) eenmalig karakter; (b) strikte toegangseisen (schaarse specialistische functies met regionale onvervangbaarheid); (c) taskforce-lijn: structurele stelselaanpak (uniforme contractstandaarden, monitoring, landelijk vangnet). Juristen borgen daarvoor een sluitend construct.

Vraag 6: Zijn er scenario's uitgewerkt bij falend herstel? Als er zorg beschikbaar zou zijn hadden we dat toch al gedaan? Welke scenario's moet ik aan denken?

Primair zijn we gefocust op het herstel van de Mutsaersstichting als de meest optimale oplossing voor het borgen van de continuïteit van de jeugdhulp. Bij falend herstel komt de focus te liggen op ordelijke zorgoverdracht. Daarvoor worden samen met andere gemeenten en de Mutsaersstichting scenario's voorbereid. Deze zullen naar verwachting mei 2026 gereed zijn.

Vraag 7: Is er sprake van voldoende regie?

Ja. Noord- en Midden-Limburg hebben sinds 2023 een formele regievoerder en maandelijkse monitoring; dit is onder de MGR gebracht. Zuid-Limburg sluit aan op monitoring en stuurgroep, met periodieke RIB's en besluitvorming.

Vraag 8: "Het raadsvoorstel komt te vroeg—eerst scenario's uitwerken?"

Daar is geen tijd voor primaire Scenario's en randvoorwaarden liggen er (Draaiboek/Taskforce, regionale governance, fallback-opties). De liquiditeitsdip vergt tijdige besluitvorming om discontinuïteit te voorkomen; uitstel vergroot het indeplaatsstellingsrisico en de kans op zorgonderbreking.

Vraag 9: Draagt de maatregel bij aan kwaliteitsverbetering van Mutsaers' jeugdhulp?

Ja, via tijd en rust om verbetertrajecten te borgen (bestuurlijke versterking, portfolioherijking, samenwerking onderwijs) en het doorvoeren van Taskforce-aanbevelingen (contractstandaarden, monitoring, leveranciersmanagement). De IGJ heeft in 2024 het verscherpt toezicht opgeheven na verbeterplan en hertoets.

Vraag 10: Moeten we "iets doen" aan de geldende tarieven?

De Taskforce adviseert uniforme contractvoorwaarden en tarifiering op basis van betere financiële transparantie; Zuid-Limburg werkt dit uit binnen het beleidskader 2024–2028 en komende inkoop en baseert zich op landelijke contractstandaarden. Tariefingrepen ad hoc lossen liquiditeitsproblemen niet structureel op; het gaat om stelselmatige verbeteringen.

Vraag 11: Welke stappen zetten we met implementatie van de Taskforce-adviezen?

De Limburgse jeugdregio's werken gezamenlijk aan: versterking van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking en bovenregionale afstemming (governance); een gedeeld beeld van beschikbaarheid en inrichting van 24-uursvoorzieningen; en een verdergaande samenwerking met aanbieders, met heldere prioriteiten en gedeeld eigenaarschap.

Vraag 12: “Zorg is toch geen markt?” Waarom streven naar meer ambulante zorg?

Het beleidskader zet de jeugdige centraal, dichtbij in de eigen omgeving; ambulantisering is onderdeel van passende zorg, voorkomt zwaardere trajecten en sluit aan bij landelijke hervormingsagenda. Tegelijk houden we klinische/hoog-specialistische functies beschikbaar. Het is dan ook logisch dat ook de Mutsaersstichting meer inzet op ambulante zorg bij haar portfoliokeuzes.

Vraag 13: Kan GGZ-capaciteit breder in Limburg worden ingezet om omzetverlies bij Mutsaers te voorkomen?

Ja, mits passende binnen de bestaande contractuele afspraken en kwaliteitsborging in Zuid-Limburg. Bovenregionale samenwerking en leveranciersmanagement zijn expliciete Taskforce-aanbevelingen. Dit moet wel zorgvuldig, om ongewenste verschuivingen en discontinuïteit te voorkomen.

Vraag 14: Wordt rekening gehouden met grenswerkers (grensregio)?

De Taskforce wijst op de afhankelijkheden door ligging van Limburg en noodzaak tot bovenregionale samenwerking. In scenario- en overdrachtplanning wordt hiermee rekening gehouden

Vraag 15: Waarom is er pas in 2028 sprake van duurzaam herstel?

De berichtgeving duidt op sluitende begroting in 2026, positieve vooruitzichten in 2027, en volledig duurzaam herstel in een traject van ~2–2,5 jaar, o.a. afhankelijk van vastgoed en doorvoering van verbeteringen—praktisch komt dit uit rond 2027/2028.

Vraag 16: Welke concrete zorgvormen vallen weg bij faillissement?

Risico betreft vooral hoog-specialistische jeugdhulp (o.a. eetstoornissen, trauma, genderzorg) waar weinig alternatieve capaciteit voor is; daarom continuïteitsborging en, indien nodig, ordelijke overdracht.

Vraag 17: “Waarom kun je stellig zeggen: eenmalige bijdrage?”

Omdat de beleidslijn expliciet eenmalig is (met zekerheden en prestatieafspraken) en omdat structurele oplossingen via Taskforce/beleidskader worden geïmplementeerd; herfinanciering is niet voorzien binnen het afgesproken herstelpad.

Vraag 18: Wat gebeurt er als één of meer Zuid-Limburgse gemeenten “nee” zeggen? Dan is de verwachting dat VWS het instrument van “indeplaatsstelling” zal inzetten. Het risico dat de Mutsaersstichting dan niet het proces van herstel kan continueren wordt dan te hoog.

Deel F – Binnengekomen raadsvragen (thematisch geordend)

Onderstaand zijn de binnengekomen raadsvragen en technische vragen thematisch geordend. Waar onderwerpen al eerder in dit document zijn beantwoord, is een verwijzing opgenomen in de vorm: (zie deel X, vraag Y).

Thema 1 – Verdeling, peildatum en aantallen

Vraag 1: Waarom is de bijdrage van een gemeente hoger dan die van andere deelnemende gemeenten?

(zie deel C, vraag 3)

Vraag 2: Welke objectieve verdeelcriteria zijn gehanteerd?

(zie deel C, vraag 3)

Vraag 3: Welke peildatum is gebruikt voor de berekening van de verdeelsleutel?

19 april 2024.

Vraag 4: Kan een overzicht worden verstrekt waarin de bijdrage per gemeente wordt afgezet tegen andere gemeenten?

Zie het raadsvoorstel onder het kopje Financiën en bijlage 4 (Besluitvormingsrapport G16 Mutsaersstichting, p. 21).

Vraag 5: Hoeveel jeugdigen uit Landgraaf maken gebruik van de specialistische zorg van Mutsaers?

Deze gegevens zijn niet direct uit dit dossier beschikbaar, omdat dit in sommige gemeenten via de lokale toegang/regionale uitvoeringsorganisatie (zoals JENS) verloopt. Bij de verdeelsleutel is voor Landgraaf uitgegaan van 28 jeugdigen (ambulant).

Vraag 6: Hoeveel jeugdigen uit Eijsden-Margraten maakten gebruik van Mutsaers en hoe verhoudt dit zich tot Zuid-Limburg totaal?

Op het moment van vaststelling van de verdeelsleutel bedroeg het totaal aantal kinderen in zorg voor Zuid-Limburg 1.098. Het aandeel van Eijsden-Margraten daarin bedroeg 0,5%, verdeeld over diverse arrangementen. De verdeelsleutel is opgebouwd uit aantallen cliënten × zorgvorm(en) × bijbehorende gemiddelde waarden (tarieven per arrangement). Bij de verdeelsleutel is voor Eijsden-Margraten uitgegaan van 17 jeugdigen.

Vraag 7: Hoeveel kinderen uit Beekdaelen waren in zorg bij Mutsaers op het moment dat het bijdragepercentage is bepaald?

Op het moment van vaststelling van de verdeelsleutel bedroeg het totaal aantal kinderen in zorg voor Zuid-Limburg 1.098. Het aandeel van Beekdaelen daarin bedroeg 2,12%, verdeeld over diverse arrangementen. De verdeelsleutel is opgebouwd uit aantallen cliënten × zorgvorm(en) ×

bijbehorende gemiddelde waarden (tarieven per arrangement). Bij de verdeelsleutel is voor Beekdaelen uitgegaan van 46 jeugdigen.

Vraag 8: Door wie en wanneer is het wegingskader vastgesteld?
(zie deel C, vraag 10)

Thema 2 – Liquiditeit en kasstroom

Vraag 9: Waarom is mei 2026 een kritisch liquiditeitsmoment?
De liquiditeitsprognose laat drie momenten zien waarop Mutsaers onder de veiligheidsmarge komt: februari 2026 (loonheffingen/pensioen en 13e maand), mei 2026 (vakantiegeld) en september 2026 (afwikkeling resterende claims/geschillen). Mei is specifiek genoemd omdat een te late betaling vanuit Zuid-Limburg de terugbetaling aan VWS in gevaar kan brengen.

Vraag 10: Welk concreet liquiditeitsprobleem wordt opgelost doordat gemeentelijke bijdrage en VWS-terugbetaling in dezelfde maand plaatsvinden?
De VWS-lening is feitelijk een voorschot op de gemeentelijke bijdrage. In de prognose heffen terugbetaling aan VWS en ontvangst van de bijdrage elkaar op. De betaling voorkomt vooral een extra liquiditeitsdip die zou ontstaan als de gemeentelijke bijdrage later wordt betaald dan voorzien.

Thema 3 – Lening, terugbetaling, solvabiliteit en precedentwerking

Vraag 11: Wordt de bijdrage uitsluitend als lening verstrekt en kan omzetting in subsidie/gift zonder nieuw raadsbesluit?
(zie deel C, vraag 6)

Vraag 12: Waarom staat niet expliciet in het raadsvoorstel dat de lening ten alle tijde moet worden terugbetaald?
(zie deel C, vraag 6)

Vraag 13: Solvabiliteit is laag. Wat wordt daarin ondernomen en wat betekent dit voor rentelasten?
Mutsaers werkt aan versterking van de solvabiliteit door (1) aflossing van bancaire leningen via verkoop van vastgoed/deelnemingen, (2) sturen op structureel resultaat vanaf 2026 zodat het eigen vermogen kan groeien, en (3) een renteloze gemeentelijke lening waardoor de financieringslasten niet verder oplopen. Herstel van ratio's kost tijd en wordt intensief gemonitord.

Vraag 14: Hoe wordt precedentwerking richting andere aanbieders voorkomen?
(zie deel E, vraag 5)

Vraag 15: Vallen kosten voor taskforce-activiteiten/implementatiemanager binnen de €2,9 mln?
(zie deel D, vraag 8)

Thema 4 – Vastgoed en hypothecaire zekerheid

Vraag 16: Wat is de actuele marktwaarde van het vastgoed en hoe verhoudt dit zich tot bestaande hypotheke?

(zie deel C, vraag 5)

Vraag 17: Hoeveel vastgoed is verkocht en welk vastgoed kan nog worden verkocht?

Locatie Berg & Terblijt is verkocht. Daarnaast worden voorbereidingen getroffen voor verkoop van enkele panden in Venlo. Voor (delen van) het terrein Postweg te Venlo wordt een gebiedsvisie uitgewerkt; verkoop voor vastgoedontwikkeling is afhankelijk van ruimtelijke keuzes en kan meerdere jaren doorlopen.

Vraag 18: Het geld lijkt vooral in vastgoed te zitten. Als zij dit verkopen, hoe is de dekking dan in de komende jaren?

Verkoop van vastgoed/deelnemingen wordt primair ingezet om de bancaire lening af te lossen en rentelasten te verlagen. Dit verbetert vooral liquiditeit en vermogenspositie, maar vormt geen structurele oplossing voor de exploitatie; structureel herstel blijft afhankelijk van bedrijfsvoering, productiviteit en portfoliokeuzes.

Vraag 19: Hoe wordt de bijdrage juridisch afgedekt als de hypotheekinschrijving nog niet rond is?

(zie deel C, vraag 5)

Vraag 20: Als er geen duurzaam herstel is binnen twee jaar, in hoeverre is er zekerheid dat het volledige bedrag terugkomt?

Er is geen garantie op volledige terugbetaling. Wel wordt hypothecaire zekerheid gevestigd en is contractueel geborgd dat bij uitwinning de opbrengst naar rato van inbreng wordt verdeeld, ongeacht hypotheekrang. Dit verbetert de zekerheidsstructuur, maar laat een restrisico bestaan.

Thema 5 – Oorzaken en herstel

Vraag 21: Wat zijn de oorzaken voor de ernstige financiële problemen bij Mutsaers?

Belangrijke oorzaken zijn: onvoldoende kwaliteit van de bedrijfsvoering en te lage productiviteit, een hoge kostenstructuur en complexiteit door eerdere groei, kapitaal dat vastzat in vastgoed en deelnemingen, onderinvestering in governance en financiële sturing, en incidentele tegenvallers (o.a. kosten van onderzoeken en onzekerheden bij onderaannemers).

Vraag 22: Ook de administratieve lasten zijn groot. Hoe wordt toch een positief resultaat gerealiseerd?

Volgens het continuïteitsplan wordt het resultaat verbeterd door verbetering van bedrijfsvoering en productiviteit (meer declarabele inzet), herijking van het zorgportfolio (geen verliesgevende producten), lagere financieringsdruk door verkoop van vastgoed/deelnemingen en strakke monitoring.

Vraag 23: Hoe gaat Mutsaers inspelen op lokale (regiogebonden) wensen na groei buiten de provincie?

De organisatie herpositioneert en maakt portfoliokeuzes meer gericht op Limburg. Via regionale regievoering en maandelijkse monitoring is er betere sturing op aanbod, prestaties en aansluiting op regionale vraag.

Thema 6 – Monitoring, EWS en informatievoorziening

Vraag 24: Welke KPI's/ratio's worden gemonitord en hoe is deelname aan het EWS ingericht?

(zie deel D, vraag 6)

Vraag 25: Hoe vaak wordt de raad geïnformeerd over monitoring en scenario's?

(zie deel D, vraag 9)

Thema 7 – Noodremscenario's en zorgoverdracht

Vraag 26: Wat wordt bedoeld met noodremscenario's en wat houden deze in?

Noodremscenario's zijn voorbereide plannen voor het geval het herstelplan niet slaagt. Ze omvatten een ordelijk traject voor herplaatsing van jeugdigen, inzicht in zorgvormen met weinig/geen alternatieven (hoogspecialistische functies) en een planning voor overdracht die naar verwachting 1–2 jaar duurt. De scenario's worden uiterlijk mei 2026 uitgewerkt.

Vraag 27: Wanneer zijn de scenario's gereed en krijgen raden daar inzicht in?

(zie deel C, vraag 30)

Vraag 28: Hoe verhoudt scenariodenken zich tot de stelling dat Zuid-Limburg niet kan terugvallen op andere aanbieders?

(zie deel C, vraag 12)

Thema 8 – Onderzoeken, claims en mogelijk verhaal

Vraag 29: Welke onderzoeken lopen nog en wat is de risico-inschatting?

Er lopen twee sporen: (1) rechtmatigheidscontrole door de MGR (rapport nog niet beschikbaar) en (2) het historische onderzoek dat is overgedragen aan bevoegde instanties. De consequenties daarvan zijn op dit moment niet in te schatten. Zodra er meer duidelijkheid is, worden bestuurders en raad geïnformeerd.

Vraag 30: Is onderzoek naar mismanagement afgerond en kan er op directie/RvT worden verhaald?

Het historische onderzoek is overgedragen aan bevoegde instanties. Zij bepalen eventuele vervolgstappen. Over de huidige stand van zaken en eventuele verhaalsmogelijkheden is daarom op dit moment geen concrete informatie beschikbaar.

Thema 9 – Proces & redactie

Vraag 31: Op welke wijze zijn burgers/cliënten betrokken bij deze gekozen bijdrage?

Cliëntenbelangen worden betrokken via de cliëntenraad van Mutsaers, die over het proces richting regionale besluitvorming is geïnformeerd. Individuele cliënten worden niet betrokken bij

financieringsbesluitvorming vanwege privacy en zorginhoudelijke redenen; hun belangen zijn geborgd via de cliëntenraad en de continuïteitsnormen uit het draaiboek.

Thema 10 – Lokale begrotingseffecten

Vraag 32: Gaat de bijdrage ten koste van reguliere middelen voor jeugdzorg of andere zorgsubsidies?

Nee. De bijdrage gaat niet ten koste van reguliere middelen voor jeugdzorg of andere subsidies. In Sittard-Geleen wordt bijvoorbeeld voorgesteld de bijdrage te dekken uit de stelpost inflatie binnen de algemene middelen, mede gevoed met extra jeugdhulpmiddelen uit de septembercirculaire 2025 over 2023–2024.



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de leden van de gemeenteraden
in de jeugdregio Zuid-Limburg.

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP

raadsinformatiebijeenkomsten

DATUM

26 november 2025

BIJLAGEN

--

BEHANDELD DOOR

FJM (Frans) Mourmans

DOORKIESNUMMER

06-50898190

ONZE REFERENTIE

1939643

E-MAILADRES

Frans.Mourmans@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte meneer/mevrouw,

In de periode december 2025 en januari 2026 worden in de 3 sub-regio's van de jeugdregio Zuid-Limburg raadsinformatiebijeenkomsten georganiseerd over de Taskforce robuust zorglandschap, Mutsaersstichting, XONAR, VIA jeugd en Pactum. U kunt binnen uw eigen sub-regio of, indien dit beter uitkomt, ook in een andere sub-regio aansluiten.

De raadsinformatiebijeenkomsten zijn op:

- **10 december 2025, 19.30-21.00 uur** in de raadszaal van de gemeente Gulpen-Wittem, Willem Vliegenstraat 12 te Gulpen.
- **7 januari 2026, 19.30-21.00 uur** in de raadszaal van de gemeente Sittard-Geleen, stadskantoor, Markt 1 te Geleen.
- **22 januari 2026, 20.00-21.30 uur** in de gemeente Brunssum, locatie volgt op een later moment.

Wilt u zo vriendelijk zijn om u uiterlijk op 5 december 2025, aan te melden bij nicole.sleebe@maastricht.nl voor de bijeenkomst van uw keuze onder vermelding van uw naam, functie, gemeente en emailadres?

Wij hopen u op 1 van de bijeenkomsten te mogen begroeten.

Hoogachtend,

Hubert Mackus
Voorzitter jeugdregio Zuid-Limburg



Aan de leden van de commissie B&S en
de gemeenteraad van Kerkrade

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum 18 februari 2026
Zaaknummer
Uw kenmerk
Ambtenaar J. Schillings
Bijlage N.v.t.
Ons kenmerk 26u0004116

Onderwerp: Vragen n.a.v. ontwerpbesluit over financiële bijdrage voor borging van continuïteit jeugdhulp door de Mutsaersstichting.

Geachte commissie en raadsleden,

Tijdens de vergadering van de commissie B&S op 3 februari jl. is afgesproken dat nog openstaande technische vragen over bovengenoemd ontwerpbesluit schriftelijk worden beantwoord.

Hierbij de antwoorden op de van een aantal fracties ontvangen schriftelijke vragen.

Ouderpartij Kerkrade

Vraag 1

Is er getoetst of andere aanbieders in de regio de taken van de Mutsaersstichting (al dan niet gedeeltelijk) kunnen overnemen, en zo ja: hoe luidt het antwoord op deze vraag?

Antwoord

Ja. Ook in de regio Noord-, en Midden-Limburg is beoordeeld of andere aanbieders capaciteit hebben om (delen van) het specialistisch aanbod van de Mutsaersstichting over te nemen. Dit blijkt niet realistisch op de korte termijn. Het gaat namelijk om schaarse, hoog-specialistische functies zoals eetstoornissen, traumazorg en genderzorg. Het vinden of opbouwen van alternatieve plekken is een intensief traject van 1-2 jaar, waarvoor bovendien beperkte regionale capaciteit beschikbaar is. Daarom is het uitgangspunt dat gemeenten eerst continuïteit bij de Mutsaersstichting borgen, en parallel scenario's voor zorgoverdracht voorbereiden voor het geval herstel alsnog uitblijft.

Vraag 2

Kan er (concreet) worden aangegeven welke garanties en mijlpalen er zijn om te voorkomen dat er over een jaar opnieuw om financiële steun wordt gevraagd?

Antwoord

De enige manier om hernieuwde financiële steun te voorkomen is het strikt vasthouden aan het continuïteitsplan en de maandelijkse monitoring door gemeenten en de Jeugdautoriteit (per 1.1.2026 de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa)). De Mutsaersstichting presenteert een sluitende begroting voor 2026, met een positieve doorkijk naar 2027. De uitvoeringsovereenkomst bevat aanvullende voorwaarden, waaronder het verplicht aanleveren van rapportages en toets momenten op liquiditeit, solvabiliteit en weerstandsvermogen. Daarnaast worden scenario's voor zorgoverdracht vóór mei 2026 uitgewerkt om te voorkomen dat gemeenten in een later stadium opnieuw financieel moeten bijspringen. De bijdrage is nadrukkelijk eenmalig. Dat geld overigens ook voor de Midden- en Noord-Limburgse gemeenten.

Vraag 3

Op welke wijze wordt verdere achteruitgang (van de stichting) voorkomen?

Antwoord

De combinatie van maandelijkse monitoring, de aanwezigheid van de Jeugdautoriteit/NZa, verplichte EWS-rapportages¹, governance-verbeteringen binnen de Mutsaersstichting en het uitvoeren van het continuïteitsplan moet voorkomen dat de organisatie opnieuw verslechtert. De Mutsaersstichting werkt daarnaast aan portfolio-herijking (een heroriëntatie op de verschillende hulpvormen die de organisatie aanbiedt), vastgoedsturing, versterking van bedrijfsvoering, verbeterde samenwerking met onderwijs en het verder afbouwen van niet-levensvatbare onderdelen. De toezichtstructuur (gemeenten + Jeugdautoriteit/NZa) is daarbij aangescherpt ten opzichte van eerdere jaren.

Burgerbelangen

Vraag 4

Ten eerste over de liquiditeitsborging. In de beantwoording wordt aangegeven dat monitoring, eventuele bevoorschotting en overleg met VWS bijdragen aan het beperken van risico's. Kan nader toegelicht worden welke concrete maatregelen beschikbaar zijn wanneer monitoring onvoldoende blijkt en er toch acute liquiditeitsproblemen ontstaan? In de beantwoording van de vragen wordt aangegeven dat er ingegrepen wordt bij uitstel herstel. Dit kan dan eind 2026 besloten worden? Klopt dit? Of is eerder ook de mogelijk om één van de uitgewerkte scenario's voor de zorgoverdracht in werking te laten treden?

Antwoord

In het geval van acute liquiditeitstekorten kan worden teruggevallen op een tijdelijke kwartaalbevoorschotting door Noord- en Midden-Limburg via de MGR (vooruitbetaling

¹ EWS is het Early Warning System, een digitaal platform van de NZa dat vroegtijdig continuïteitsrisico's van jeugdhulpaanbieders signaleert.

van nog te leveren/af te ronden hulpverlening), een maatregel die al vooraf verkend en voorbereid is om liquiditeitsdips op te vangen. Ook blijft de regio in overleg met VWS over de timing van de terugbetaling van de subsidie, zodat piekbelasting kan worden beperkt. De meest directe borging blijft dat Zuid-Limburg tijdig bijdraagt, omdat deze betaling de terugbetaling aan VWS substitueert en daarmee de liquiditeitspiek in mei 2026 wegneemt. Als fundamentele hersteldoelen niet worden bereikt, wordt overgeschakeld naar de overdracht scenario's, die vóór mei 2026 gereed zijn. Er kan eerder worden ingegrepen. Eind 2026 is het moment waarop definitief wordt beoordeeld of duurzaam herstel realistisch is, maar de uitvoeringsovereenkomst biedt ruimte om noodscenario's eerder te activeren wanneer de maandelijkse monitoring structurele afwijkingen laat zien. De tijdige oplevering van overdrachtsscenario's (voor mei 2026) maakt het mogelijk om al binnen 2026 maatregelen te treffen als herstel niet van de grond komt.

Vraag 5

Ten tweede over het overdrachtsscenario. Er wordt aangegeven dat scenario's worden uitgewerkt (vóór mei 2026), maar dat een kostenraming nog ontbreekt. Krijgt de commissie/raad vóór of na de definitieve besluitvorming een inschatting van mogelijke financiële consequenties bij de verschillende scenario's? En werkt hierin de verdeelsleutel qua kosten voor gemeentes hetzelfde?

Antwoord

De volledige scenario's inclusief mogelijke financiële gevolgen worden uitgewerkt vóór mei 2026. In die fase wordt een kosteninschatting beschikbaar. De verdeelsystematiek bij eventuele overdracht hangt af van het soort scenario, maar wordt in beginsel op dezelfde basis toegepast als de huidige verdeelsleutel voor het herstelplan (dus naar rato van regio's waar Mutsaers actief blijft en op basis van zorggebruik). Dit wordt vastgelegd in de uitvoeringsovereenkomst.

Het vroegtijdig openbaar maken van overdrachtsscenario's (inclusief de financiële onderleggers daarbij) kan het herstel van de Mutsaersstichting onbedoeld schaden. Dergelijke scenario's zijn bedoeld als noodrem instrument binnen de interne governance en kunnen, wanneer ze publiek worden, leiden tot onrust bij personeel, ouders en cliënten. Dit vergroot het risico op vertrek van schaarse professionals, ondermijnt de stabiliteit die nodig is voor herstel en kan onzekerheid creëren bij betrokken partners zoals financiers en vastgoedpartijen. Juist omdat gemeenten werken aan robuust herstel en continuïteit van zorg, vraagt het uitwerken van scenario's om een zorgvuldige en terughoudende omgang. De raad wordt via reguliere voortgangsrapportages tijdig geïnformeerd over relevante ontwikkelingen, terwijl de scenario's zelf worden gebruikt binnen het bestuurlijke monitoringsproces om snel en adequaat te kunnen handelen wanneer dat nodig is.

Vraag 6

Ten derde over de monitoring en KPI's. De grenswaarden worden nog uitgewerkt in de uitvoeringsovereenkomst. Wanneer wordt de commissie/ raad geïnformeerd over deze concrete normering?

Antwoord

De monitoring van het herstel van de Mutsaersstichting vindt plaats binnen de kaders van de bestaande uitvoeringsovereenkomst die al twee jaar wordt gebruikt door Noord- en Midden-Limburg. Zuid-Limburg sluit hierop aan. Eventuele aanvullende

afspraken worden, indien nodig, via een addendum verankerd. De nadere uitwerking van KPI's en grenswaarden volgt deze bestaande structuur en wordt ingebed in het gezamenlijke monitoringsproces dat wordt uitgevoerd door het Kernteam Monitoring, de Jeugddoorlicht/NZa en de Mutsaersstichting. Deze afspraken hebben een intern karakter binnen de bestuurlijke en ambtelijke sturingsrelatie. Uit de documenten, blijkt dat Noord- en Midden-Limburg op een vaste set basisindicatoren sturen. Deze indicatoren vormen al twee jaar de kern van de monitoring in het kader van het continuïteitsplan. Het gaat onder meer om:

- a. de liquiditeitsontwikkeling en de liquiditeitsprognose, inclusief kasstromen;*
- b. de ontwikkeling van solvabiliteit, current ratio (de verhouding tussen vlottende activa + liquide middelen en het kort vreemd vermogen) en weerstandsvermogen;*
- c. realisatie ten opzichte van de begroting, zoals omzet, kostenstructuur en PNIL-inzet (personeel niet in loondienst);*
- d. productiviteit en bezettingsgraad van ambulante en klinische teams;*
- e. voortgang in de verkoop van vastgoed en de daaraan verbonden financiële onderbouwing;*
- f. instroom en uitstroom van jeugdigen en ontwikkelingen in het portfolio van Mutsaers;*
- g. de voortgang van de projecten binnen het continuïteitsplan en de opvolging van aanbevelingen uit IGJ-toezicht (Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd).*

Deze set indicatoren vormt het fundament waarop de monitoring in alle drie Limburgse regio's wordt gebaseerd. De formele normering, drempelwaarden en escalatieregels worden onderdeel van de gezamenlijke uitvoeringsovereenkomst, waar Zuid-Limburg op aansluit.

Daarbij gaat het om interne werkafspraken die horen bij de professionele governance van het herstelproces, waarin onder meer liquiditeitsontwikkeling, solvabiliteit, productiviteit, vastgoedontwikkeling en voortgang op het herstelplan centraal staan. Omdat deze monitoringstructuur bedoeld is voor operationele sturing, worden de technische normen en escalatiedrempels niet als afzonderlijke documenten aan raden voorgelegd. De raden worden in plaats daarvan — zoals gebruikelijk in continuïteitsdossiers — op bestuurlijk niveau geïnformeerd via informatiebrieven en voortgangsrapportages, waarin relevante ontwikkelingen, risico's, herstellingspalen en besluiten worden toegelicht.

De uitvoeringsovereenkomst is een juridisch stuk en bevat de gezamenlijke afspraken over monitoring, KPI structuur en escalatiemechanismen. Zuid-Limburg sluit hierop aan en borgt eventuele aanvullingen via een addendum. De raad ontvangt geen technische werkafspraken, maar blijft wél tijdig en volledig geïnformeerd over de voortgang van het herstel, de naleving van voorwaarden en de bestuurlijke ontwikkelingen die voor de gemeenteraad van belang zijn.

SP

Vraag 7

Wat zijn de kosten die al uitgegeven of gereserveerd of te verwachten zijn voor de inhuur van de topjuristen om "een constructie te bedenken waardoor de lening aan Mutsaers niet valt onder staatssteun. (niet onze interpretatie maar geparafraseerd uit de QenA.? We citeren: "In de gesprekken met Noord- en Midden- Limburg is ook staatssteun een punt. Inzet is dat wij net als Noord- en Midden een zodanige juridische

constructie kiezen dat dit risico wordt uitgesloten. recent is afgesproken dat de staatssteun specialisten van onze stadsadvocaat en de advocaat Stibben van Noord- en Midden daarover overleg hebben”

Antwoord

In de gesprekken met Noord- en Midden-Limburg is afgesproken dat staatssteunspecialisten van zowel de stadsadvocaat van Maastricht (Paulussen Advocaten) als Stibbe worden betrokken om de juridische constructie te borgen. De exacte kosten zijn nog niet afzonderlijk gespecificeerd; zij maken onderdeel uit van de reguliere juridische ondersteuning binnen het traject. De verwachting is dat deze lasten binnen de bestaande juridische budgetten van de centrumgemeente worden opgevangen.

Vraag 8

Wat zijn de kosten die gemaakt zijn voor dit herstelplan voor leningen en reorganisatie (denk b.v. aan inhuur externen, administratieve krachten, juristen, etc.) en uit welk budget worden die kosten betaald?

Antwoord

De Mutsaersstichting heeft diverse externe onderzoeken, bedrijfsvoeringsverbeteringen en reorganisatie-onderdelen doorgevoerd, die onderdeel zijn van het continuïteitsplan. Gemeenten dragen hierin niet afzonderlijk bij; deze kosten zijn verwerkt in de begroting van Mutsaers en in de lenings- en reorganisatieconstructie zoals die eerder met Noord- en Midden-Limburg is afgesproken.

Vraag 9

Graag willen we wat explicieter uitgelegd krijgen wat bedoeld wordt met het mogelijke overnemen van de zorg (in het geval het Mutsaers niet lukt om ondanks de leningen uit de financiële problemen te komen)

Antwoord

Daarmee wordt bedoeld dat gemeenten samen met andere aanbieders een ordelijke zorgoverdracht organiseren voor jeugdigen die nu zorg krijgen bij Mutsaers. Dat kan betekenen dat delen van de zorg worden ondergebracht bij andere specialistische aanbieders of, waar noodzakelijk, dat bovenregionaal capaciteit wordt gezocht. Als deze situatie ontstaat, wat uiteraard niet beoogd wordt zal dit proces naar verwachting 1-2 jaar in beslag gaan nemen, waarbij gemeenten verantwoordelijk blijven voor de continuïteit van zorg. Het gaat dus nadrukkelijk niet om het overnemen van de organisatie, maar om het herplaatsen van jeugdigen bij andere aanbieders.

Vraag 10

Wanneer kunnen we de resultaten van het onderzoek naar het mogelijke mismanagement van de Mutsaersstichting verwachten?

Antwoord

Er is geen concrete datum te benoemen voor afronding van het onderzoek. De regievoerder houdt toezicht op de voortgang en zal gemeenten informeren zodra het

onderzoek gereed is. De resultaten worden separaat gedeeld en staan los van het voorgestelde herstelpad en de financiële bijdrage.

Met vriendelijk groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'René van Drunen', with a large circular flourish at the beginning and a long horizontal stroke extending to the right.

René van Drunen
Portefeuillehouder jeugdzorg



Agendapunt nr.: b.g

Registratienummer: 25it02005

Kerkrade, 17 december 2025

Domein: Stad

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 25it02005

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 25Rb106, inzake "Verhogen van de maximale koop(aanneem)som naar € 345.000,- in het kader van de starterslening" aan.

In de nota van toelichting, nr. 25TI081, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb106

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat met het verhogen van de maximale koop/aanneemsom naar € 345.000,- de concurrentiepositie van Kerkrade behouden blijft ten aanzien van onze omliggende gemeenten voor starters op de woningmarkt die gebruik maken van de starterslening.
- Dat de koopprijzen van woningen, ook in Kerkrade verder zijn gestegen en deze naar verwachting in 2026 verder zullen stijgen. Door de maximale koopsom te verhogen bieden we starters weer meer kans om een huis te kopen
- Dat met het verhogen van de maximale koop/aanneemsom het aanbod aan woningen dat binnen de starterslening valt, weer een stuk groter wordt.
- Dat Kerkrade met het verhogen van de maximale koop/aanneemsom starters kan behouden die anders mogelijk zouden kiezen voor een gemeente waar de maximale koopsom hoger is.
- Dat in de “Verordening Starterslening gemeente Kerkrade” de maximale koopsom en maximale lening zijn opgenomen. Bij een wijziging van één van deze bedragen, is een wijziging van de Verordening dus ook aan de orde.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI081 , behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 4 februari 2026

gelet op,

- programma: Bouwen en Wonen
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: “verordening Starterslening gemeente Kerkrade”.
- wetsartikel: 147 en 149 van de Gemeentewet

besluit:

1. In te stemmen met het verhogen van de maximale koop(/aanneem)som van €280.000,- naar €345.000,- waarbij het maximale leenbedrag gehandhaafd blijft op € 56.000,- en de “verordening Starterslening gemeente Kerkrade” hierop aan te passen en te actualiseren en tegelijkertijd te besluiten om de vigerende verordening in te trekken.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d.
25 februari 2026.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

Documentnummer: 25Rb106

Nota van toelichting

Kerkrade, 17 december 2025

Nummer: 25TI081

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb106

Onderwerp

Verhogen van de maximale koop(aanneem)som naar € 345.000,- in het kader van de starterslening.

Beslispunten

- 1 In te stemmen met het verhogen van de maximale koop(/aanneem)som van € 280.000,- naar € 345.000,- waarbij de maximale lening € 56.000,- blijft;
- 2 De “*verordening Starterslening gemeente Kerkrade*” hierop aan te passen en tegelijkertijd te besluiten om de vigerende verordening in te trekken.

Inleiding

Sinds 2007 voert Kerkrade de Starterslening waardoor starters gemakkelijker een eerste woning kunnen kopen en hun positie op de woningmarkt verbetert.

Op 28 mei 2025 heeft uw Raad voor het laatst budget ter hoogte van € 1.500.000,- ter beschikking gesteld en heeft u ingestemd met het verhogen van de maximale koop(/aanneem)som van € 245.000,- naar € 280.000,-.

Inmiddels heeft de Provincie eind november 2025 besloten om de maximale koop(/aanneem)som te verhogen van € 280.000,- naar € 345.000,- waarbij zij er wel voor kiezen om de maximale lening van € 56.000,- te handhaven.

Met deze nota wordt het voorstel gedaan om ook onze maximale koop(/aanneem)som te verhogen van € 280.000,- naar € 345.000,- en de maximale lening van € 56.000,- te handhaven.

Doelstelling

Het behouden van de concurrentiepositie ten aanzien van onze omliggende gemeenten voor starters op de woningmarkt die gebruikmaken van de starterslening.

Argumenten

Verhogen maximale koopprijs naar € 345.000,-

In de afgelopen jaren is de Raad meermaals gevraagd om de maximale koop(/aanneem)som te verhogen: gestart met € 190.000,- naar € 245.000,- in 2021 naar € 280.000,- in 2025. De redenen hiervoor zijn dat de woningmarkt krap is, de lonen stijgen en door rijksbeleid beleggers vaker hun woningen verkopen, waardoor de koopprijzen van huizen flink gestegen zijn. Deze ontwikkeling is vanaf 2020 zichtbaar:

- Het Kadaster geeft aan dat in november 2025 de prijzen van bestaande koopwoningen gemiddeld 6,1% hoger zijn dan een jaar eerder¹.

¹ Bron: [Koopwoningen in november ruim 6% duurder dan jaar eerder - Kadaster.nl zakelijk](#)

- De gemiddelde WOZ-waarde in Kerkrade is gestegen van € 153.000,- in 2020 naar € 214.000,- in 2025².
- De gemiddelde verkoopprijs in Zuid-Limburg is gestegen van € 249.124,- naar € 358.560,-³

De gestegen woningprijzen zijn ook terug te zien bij de verleende startersleningen. De gemiddelde koopsom is de afgelopen jaren steeds verder omhoog gegaan van € 135.375,- in 2020 naar € 229.027,- in 2025.

Kerkrade is niet de enige Parkstad-gemeente die de starterslening aanbiedt. Ook de omliggende gemeenten bieden deze aan en zijn voornemens om, net als Kerkrade, de maximale koop(/aanneem)som te verhogen naar € 345.000,- conform de regeling van de Provincie Limburg.

Het verhogen van de koopsom naar € 345.000,- versterkt onze concurrentiepositie ten opzichte van onze omliggende gemeenten. Ook wordt het aanbod aan woningen dat binnen de starterslening valt, weer een stuk groter. Daarnaast kan Kerkrade starters behouden die anders mogelijk zouden kiezen voor een gemeente waar de maximale koopsom hoger is. Overigens kan de koop(/aanneem)som niet nog verder worden verhoogd: om in aanmerking te blijven komen voor de financiële bijdrage van de Provincie, mag de koop(/aanneem)som niet hoger zijn dan € 345.000,- (*“Verordening Startersleningen Provincie Limburg”*)

In de nieuwe verordening heeft de Provincie de maximale lening niet verhoogd zodat de regeling voor starters financieel verantwoord blijft. Starters worden op deze manier behoed voor te hoge leningen en dus te hoge toekomstige woonlasten. De maximale lening is daarom door de Provincie gehandhaafd op € 56.000,-. Voorgesteld wordt om dit bedrag voor Kerkrade ook te handhaven.

Actualisatie verordening

In de *“Verordening Starterslening gemeente Kerkrade”* zijn de maximale koop(/aanneem)som en maximale lening opgenomen. Bij een wijziging van één van deze bedragen, is een wijziging van de Verordening dus ook aan de orde.

Wijziging bijdrage Provincie per 1-1-2026 naar 50% per lening

Zoals ook in de nota van toelichting voor uw Raad van 28 mei 2025 reeds is aangegeven, verlaagt de Provincie per 1 januari 2026 haar bijdrage per lening van 75% naar 50%. Dit betekent dat per die datum de gemeentelijke bijdrage per lening omhoog gaat van 25% naar 50%.

Huidige budget starterslening

Op 28 mei 2025 heeft uw Raad voor het laatst budget ter hoogte van € 1.500.000,- ter beschikking gesteld. Hiervan is nog € 1.259.282,- aan budget beschikbaar. Er is op dit moment dus geen nieuw budget nodig

Kanttekeningen

Op 5 januari 2026 staan er 159 woningen en 90 appartementen te koop op Funda.nl. Daarvan behoren 96 woningen en 75 appartementen tot de prijs categorie van maximaal € 345.000,-. Een aankoop van € 345.000,- kan binnen de gemeente Kerkrade worden aangemerkt als relatief hoog en valt binnen het hogere prijssegment van de lokale woningmarkt. Gelet op de concurrentiepositie van de gemeente Kerkrade ten

² Bron: CBS statline

³ Bron: CBS statline: [StatLine - Bestaande koopwoningen; verkoopprijzen prijsindex 2020=100, regio \(COROP\)](#)

opzichte van omliggende gemeenten is het echter wenselijk om de startersregeling te verruimen, teneinde aantrekkelijk te blijven voor starters op de woningmarkt.

Financiën

De gemeente loopt geen financieel risico bij de startersregeling, omdat de leningen worden afgesloten onder Nationale Hypotheek Garantie (NHG) voorwaarden. Dit betekent dat in geval van verliesdeclaratie bij verkoop van een woning, de Stichting Waarborgfonds Eigen Woning 90% en SVn de resterende 10% voor hun rekening nemen. Op 16 december 2025 heeft SVn bevestigd dat zij dit risico nog steeds voor hun rekening neemt, in ieder geval tot 1 januari 2027.

Communicatie

Na het besluit door de Raad zal samen met de afdeling Communicatie en Marketing bekeken worden hoe hier over gecommuniceerd kan worden. De gewijzigde verordening zal gepubliceerd worden op www.overheid.nl.

Burgerparticipatie

Op het voorstel in deze nota is trede 1 "Informereren" van de Participatieladder van toepassing.

Uitvoering

Na het besluit door de Raad zal de gewijzigde verordening worden gepubliceerd op www.mijnoverheid.nl.

Evaluatie

De Provinciale verordening voor de startersleningen loopt tot en met 31 december 2027. De Provincie zal in het 4^e kwartaal van 2027 evalueren en dan ook bezien of zij de regeling gaan verlengen. De gemeente zal de uitkomst hiervan in de gaten houden en te zijner tijd bezien hoe verder.

Gezondheid en Vitaliteit

Niet van toepassing.



De raad van de gemeente Kerkrade;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. **20 januari 2026**;

gelet op de artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet;

besluit

vast te stellen de **Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 2026**

Artikel 1 Begrippen

Deze verordening verstaat onder:

- a) *Aanvrager*: de persoon, die alleen of samen met zijn of haar partner voor de eerste maal een eigen woning koopt of verkrijgt en op grond van deze verordening tot de doelgroep van de Starterslening behoort. Bij twee aanvragers ten aanzien van eenzelfde woning gelden deze gezamenlijk als aanvrager en dienen zij beide te voldoen aan de hiervoor gestelde eis niet eerder een woning te hebben gekocht of verkregen.
- b) *College*: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade;
- c) *Combinatielening*: een extra lening, die naast een hypothecaire lening wordt afgesloten, waaruit de aflossing op de hypothecaire lening mag worden betaald. Deze Combinatielening wordt onlosmakelijk met de Starterslening aangeboden en blijft in dit geval beperkt tot maximaal het bedrag van de Starterslening.
- d) *Energiebespaarbudget*: een bouwdepot tot maximaal 106% van de woningwaarde voor de financiering van erkende energiebesparende maatregelen van de woning waarbij het niet nodig is om vooraf een specificatie van kosten of maatregelen op te geven.
- e) *Financiële toets*: de toetsing die door SVn wordt uitgevoerd aan de hand van de geldende NHG-regels, waarmee de hoogte van de Starterslening wordt berekend.
- f) *NHG*: Nationale Hypotheek Garantie, de publicitaire naam van de door Stichting Waarborgfonds Eigen Woningen, gevestigd te 's-Gravenhage, verstrekte borgtocht;
- g) *Starterslening*: een lening die door SVn kan worden verstrekt aan Aanvrager ten behoeve van de financiering van zijn eigen woning, tezamen met een aan de Starterslening gekoppelde Combinatielening;
- h) *SVn*: Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten, statutair gevestigd te Hoevelaken en kantoorhoudende te Amersfoort, financiële dienstverlener, geregistreerd onder AFM-vergunningnummer 12013647;
- i) *Toewijzing*: het besluit van de Gemeente op basis waarvan de aanvrager een aanvraag kan doen voor de Starterslening bij SVn.

Artikel 2 Toepassingsbereik

1. Deze verordening is uitsluitend van toepassing op lening aanvragen:
 - a. Doelgroep: Van in Nederland woonachtige en verblijfsgerechtigde personen die op het moment van de aanvraag niet eerder een woning in eigendom hebben gehad. In geval van twee aanstaande eigenaren mag geen van beide eigenaren eerder een woning in eigendom hebben gehad.
 - b. Markt-/woning en prijssegment: Voor de aankoop van bestaande en nieuwbouwwoningen in de gemeente Kerkrade met een maximale koop(/-aanneem)som van € 345.000, inclusief verbeterkosten (bij bestaande bouw) en meerwerk (bij nieuwbouw). De aankoop voldoet altijd aan de meest actuele Voorwaarden en Normen NHG, dat wil zeggen dat de woning minimaal beschikt over keuken, badkamer, toilet en verwarmingsinstallatie.
2. De Aanvrager mag gebruik maken van het Energiebespaarbudget om energie besparende

voorzieningen te treffen conform de meest actuele Voorwaarden en Normen NHG en hiervoor meer dan 100% van de woningwaarde lenen.

3. De Aanvrager moet de woning waarvoor een Starterslening wordt verstrekt zelf gaan bewonen.

Artikel 3 Budget

1. De gemeente Kerkrade stelt het budget vast dat beschikbaar is voor het toewijzen van Startersleningen.
2. Startersleningen worden alleen toegewezen voor zover het vastgesteld budget hiervoor toereikend is.
3. Aanvragen, die in verband met het tweede lid niet kunnen worden toegewezen, worden door het College afgewezen.

Artikel 4 Bevoegdheid College

Het college toetst de aanvraag aan artikel 2 en 3. Het college is bevoegd om, met inachtneming van het bepaalde in deze verordening, te bepalen of de aanvrager een Starterslening mag aanvragen bij SVn.

Artikel 5 Procedure aanvraag en toewijzing

1. Een aanvraag voor een Starterslening wordt bij het college ingediend op een door de gemeente beschikbaar gestelde wijze.
2. Het college bevestigt de ontvangst van de aanvraag binnen twee weken.
3. Indien de aanvraag niet alle gegevens bevat die het college voor het nemen van een beslissing noodzakelijk acht, stelt het college de aanvrager in de gelegenheid de aanvraag binnen een termijn van vier weken te completeren.
4. Indien de aanvraag niet binnen de aangegeven termijn is gecompleteerd, besluit het college de aanvraag buiten behandeling te stellen.
5. Het college handelt aanvragen in volgorde van binnenkomst af.
6. Het college neemt binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag, dan wel na het compleet worden daarvan, een beslissing en deelt die middels een toewijzings- of afwijzingsbesluit mee aan de aanvrager.
7. Uit overschrijding van de in het zesde lid bedoelde termijn kan de aanvrager niet afleiden dat zijn aanvraag is of wordt gehonoreerd.
8. In de toewijzing wordt de maximale hoogte van de Starterslening vastgesteld. Het maximale leenbedrag is 20% van de koop(-aaneem)som tot een maximum van € 56.000,- of op basis van het nog beschikbare budget.
9. De in lid 6 bedoelde beslissing is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden.

Artikel 6 Afwijzen aanvraag en Intrekking toewijzingsbesluit

1. Het college wijst een aanvraag voor een Starterslening af, indien:
 - a. het budget niet toereikend is om de aanvraag te honoreren; of
 - b. er niet is voldaan aan de bij of krachtens deze verordening gestelde voorschriften en/of bepalingen.
2. Het college trekt een toewijzingsbesluit Starterslening in, indien de Starterslening is toegewezen of vastgesteld op grond van onjuiste gegevens. Indien blijkt dat de uitkomst van de krediettoets door SVn negatief is, dan vervalt de toewijzing.
3. De toewijzing Starterslening verloopt van rechtswege indien de Starterslening niet tot stand komt binnen de in de toewijzing genoemde termijn

Artikel 7 Financiële toets, verstrekken en beheer Starterslening door SVn

1. De toewijzing door het college betreft een reservering voor een Starterslening uit het gemeentelijke budget. De toewijzing voor een Starterslening vormt het startpunt voor een autonome financiële toetsing door SVn.
2. Met de toewijzing kan een aanvraag voor de Starterslening worden ingediend bij SVn.
3. SVn stelt de definitieve hoogte van de Starterslening vast op basis van de financiële toets. Bij een positieve financiële toets brengt SVn een offerte uit. Bij een negatieve financiële toets, wijst SVn de lening af en brengt de aanvrager en gemeente hiervan op de hoogte.
4. SVn verstrekt en beheert een geoffreerde Starterslening.
Indien de aanvrager het niet eens is met de (financiële) toets van SVn, kan er een klachtenprocedure worden gestart bij SVn en vervolgens eventueel bij het KIFID of zich wenden tot de bevoegde burgerlijke rechter.
5. SVn wijst een aanvraag Starterslening in ieder geval af, in geval er sprake is van stapeling met andere koopinstrumenten, (rente)kortings- of financiële regelingen, die strijdig zijn met de Starterslening en/of de belangen aantasten van aanvrager, NHG of eerste geldverstrekker.
6. De verordening is in overeenstemming met de productspecificaties Starterslening van SVn en de deelnemingsovereenkomst die is gesloten tussen de gemeente Kerkrade en SVn.

Artikel 8 Hardheidsclausule

Het College kan artikel 2 lid 1 buiten toepassing laten of daarvan afwijken, voor zover van toepassing gelet op het belang van de aanvrager leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 9 Inwerkingtreding

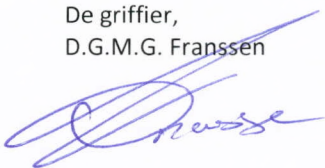
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van d.d. 6 maart 2026.
2. Met de inwerkingtreding van de Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 2026 wordt de Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 2025 d.d. 6 juni 2025 ingetrokken.

Artikel 10 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 2026'.

Aldus besloten door de raad van gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 25 februari 2026.

De griffier,
D.G.M.G. Franssen



De voorzitter,
T.P. Dassen-Housen



De raad van de gemeente Kerkrade;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 april 2025 20 januari 2026;

gelet op de artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet;

besluit

vast te stellen de **Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 20256**

Artikel 1 Begrippen

Deze verordening verstaat onder:

- a) *Aanvrager*: de persoon, die alleen of samen met zijn of haar partner voor de eerste maal een eigen woning koopt of verkrijgt en op grond van deze verordening tot de doelgroep van de Starterslening behoort. Bij twee aanvragers ten aanzien van eenzelfde woning gelden deze gezamenlijk als aanvrager en dienen zij beide te voldoen aan de hiervoor gestelde eis niet eerder een woning te hebben gekocht of verkregen.
- b) *College*: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade;
- c) *Combinatielening*: een extra lening, die naast een hypothecaire lening wordt afgesloten, waaruit de aflossing op de hypothecaire lening mag worden betaald. Deze Combinatielening wordt onlosmakelijk met de Starterslening aangeboden en blijft in dit geval beperkt tot maximaal het bedrag van de Starterslening.
- d) *Energiebespaarbudget*: een bouwdepot tot maximaal 106% van de woningwaarde voor de financiering van erkende energiebesparende maatregelen van de woning waarbij het niet nodig is om vooraf een specificatie van kosten of maatregelen op te geven.
- e) *Financiële toets*: de toetsing die door SVn wordt uitgevoerd aan de hand van de geldende NHG-regels, waarmee de hoogte van de Starterslening wordt berekend.
- f) *NHG*: Nationale Hypotheek Garantie, de publicitaire naam van de door Stichting Waarborgfonds Eigen Woningen, gevestigd te 's-Gravenhage, verstrekte borgtocht;
- g) *Starterslening*: een lening die door SVn kan worden verstrekt aan Aanvrager ten behoeve van de financiering van zijn eigen woning, tezamen met een aan de Starterslening gekoppelde Combinatielening;
- h) *SVn*: Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten, statutair gevestigd te Hoevelaken en kantoorhoudende te Amersfoort, financiële dienstverlener, geregistreerd onder AFM-vergunningnummer 12013647;
- i) *Toewijzing*: het besluit van de Gemeente op basis waarvan de aanvrager een aanvraag kan doen voor de Starterslening bij SVn.

Artikel 2 Toepassingsbereik

1. Deze verordening is uitsluitend van toepassing op lening aanvragen:
 - a. Doelgroep: Van in Nederland woonachtige en verblijfsgerechtigde personen die op het moment van de aanvraag niet eerder een woning in eigendom hebben gehad. In geval van twee aanstaande eigenaren mag geen van beide eigenaren eerder een woning in eigendom hebben gehad.
 - b. Markt-/woning en prijssegment: Voor de aankoop van bestaande en nieuwbouwwoningen in de gemeente Kerkrade met een maximale koop(/-aanneem)som van € 280345.000, inclusief verbeterkosten (bij bestaande bouw) en meerwerk (bij nieuwbouw). De aankoop voldoet altijd aan de meest actuele Voorwaarden en Normen NHG, dat wil zeggen dat de woning minimaal beschikt over keuken, badkamer, toilet en verwarmingsinstallatie.
2. De Aanvrager mag gebruik maken van het Energiebespaarbudget om energie besparende

voorzieningen te treffen conform de meest actuele Voorwaarden en Normen NHG en hiervoor meer dan 100% van de woningwaarde lenen.

3. De Aanvrager moet de woning waarvoor een Starterslening wordt verstrekt zelf gaan bewonen.

Artikel 3 Budget

1. De gemeente Kerkrade stelt het budget vast dat beschikbaar is voor het toewijzen van Startersleningen.
2. Startersleningen worden alleen toegewezen voor zover het vastgesteld budget hiervoor toereikend is.
3. Aanvragen, die in verband met het tweede lid niet kunnen worden toegewezen, worden door het College afgewezen.

Artikel 4 Bevoegdheid College

Het college toetst de aanvraag aan artikel 2 en 3. Het college is bevoegd om, met inachtneming van het bepaalde in deze verordening, te bepalen of de aanvrager een Starterslening mag aanvragen bij SVn.

Artikel 5 Procedure aanvraag en toewijzing

1. Een aanvraag voor een Starterslening wordt bij het college ingediend op een door de gemeente beschikbaar gestelde wijze.
2. Het college bevestigt de ontvangst van de aanvraag binnen twee weken.
3. Indien de aanvraag niet alle gegevens bevat die het college voor het nemen van een beslissing noodzakelijk acht, stelt het college de aanvrager in de gelegenheid de aanvraag binnen een termijn van vier weken te completeren.
4. Indien de aanvraag niet binnen de aangegeven termijn is gecompleteerd, besluit het college de aanvraag buiten behandeling te stellen.
5. Het college handelt aanvragen in volgorde van binnenkomst af.
6. Het college neemt binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag, dan wel na het compleet worden daarvan, een beslissing en deelt die middels een toewijzings- of afwijzingsbesluit mee aan de aanvrager.
7. Uit overschrijding van de in het zesde lid bedoelde termijn kan de aanvrager niet afleiden dat zijn aanvraag is of wordt gehonoreerd.
8. In de toewijzing wordt de maximale hoogte van de Starterslening vastgesteld. ~~Het maximale leenbedrag is 20% van de koop(-aanneem)som tot een maximum van € 56.000,- of Dit wordt gedaan op basis van de absolute grens van € 56.000 of~~ op basis van het nog beschikbare budget. ~~Het maximale leenbedrag is namelijk 20% van de maximale koop(-aanneem)som van € 280.000.~~
9. De in lid 6 bedoelde beslissing is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden.

Artikel 6 Afwijzen aanvraag en Intrekking toewijzingsbesluit

1. Het college wijst een aanvraag voor een Starterslening af, indien:
 - a. het budget niet toereikend is om de aanvraag te honoreren; of
 - b. er niet is voldaan aan de bij of krachtens deze verordening gestelde voorschriften en/of bepalingen.
2. Het college trekt een toewijzingsbesluit Starterslening in, indien de Starterslening is toegewezen of vastgesteld op grond van onjuiste gegevens. Indien blijkt dat de uitkomst van de krediettoets door SVn negatief is, dan vervalt de toewijzing.
3. De toewijzing Starterslening verloopt van rechtswege indien de Starterslening niet tot stand komt binnen de in de toewijzing genoemde termijn

Artikel 7 Financiële toets, verstrekken en beheer Starterslening door SVn

1. De toewijzing door het college betreft een reservering voor een Starterslening uit het gemeentelijke budget. De toewijzing voor een Starterslening vormt het startpunt voor een autonome financiële toetsing door SVn.
2. Met de toewijzing kan een aanvraag voor de Starterslening worden ingediend bij SVn.
3. SVn stelt de definitieve hoogte van de Starterslening vast op basis van de financiële toets. Bij een positieve financiële toets brengt SVn een offerte uit. Bij een negatieve financiële toets, wijst SVn de lening af en brengt de aanvrager en gemeente hiervan op de hoogte.
4. SVn verstrekt en beheert een geoffreerde Starterslening.
Indien de aanvrager het niet eens is met de (financiële) toets van SVn, kan er een klachtenprocedure worden gestart bij SVn en vervolgens eventueel bij het KIFID of zich wenden tot de bevoegde burgerlijke rechter.
5. SVn wijst een aanvraag Starterslening in ieder geval af, in geval er sprake is van stapeling met andere koopinstrumenten, (rente)kortings- of financiële regelingen, die strijdig zijn met de Starterslening en/of de belangen aantasten van aanvrager, NHG of eerste geldverstrekker.
6. De verordening is in overeenstemming met de productspecificaties Starterslening van SVn en de deelnemingsovereenkomst die is gesloten tussen de gemeente Kerkrade en SVn.

Artikel 8 Hardheidsclausule

Het College kan artikel 2 lid 1 buiten toepassing laten of daarvan afwijken, voor zover van toepassing gelet op het belang van de aanvrager leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 9 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van d.d. ~~6 juni 2025~~ maart 2026.
2. Met de inwerkingtreding van de Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 202~~5~~6 wordt de Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 202~~15~~15 d.d. ~~6 juni 2025~~15 december 2021 ingetrokken.

Artikel 10 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening Starterslening gemeente Kerkrade 202~~5~~6'.

Aldus besloten door de raad van gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 25 februari 2026~~28 mei 2025~~.

De griffier,
D.G.M.G. Franssen

De voorzitter,
T.P. Dassen-Housen



Agendapunt nr.: 6.10

Registratienummer: 25it01905

Kerkrade, 15 december 2025

Domein: Stad

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 25it01905

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 25rb099 , inzake aanvraag subsidie rond opsporen en ruimen van Ontploffbare Oorlogsresten over 2025 aan.

In de nota van toelichting, nr. 25TI076, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb099

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- De mogelijkheid om vanuit het Rijk een subsidie van 68% te ontvangen over gemaakte kosten (ex btw) voor het opsporen en opruimen van Ontploffbare Oorlogsresten;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25TI076, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie GEZ d.d. 4 februari 2026

gelet op,

- programma:
- gemeentelijk/regionaal beleidskader:
- wetsartikel: Bijdrageregeling uit Bijdragebesluit Gemeentefonds

besluit:

- I. Een subsidieverzoek in te dienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken om een bijdrage uit het gemeentefonds uit te keren van 68% van de in 2025 gemaakte kosten rond Ontploffbare Oorlogsresten. De in totaal in 2025 gemaakte kosten bedragen: € 68.353,00 ex btw. De aan te vragen bijdrage bedraagt € 46.480,00.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 25Rb099

Nota van toelichting

Kerkrade, 15 december 2025

Nummer: 25TI076

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb099

Onderwerp

Aanvraag subsidie rond Ontplofbare Oorlogsresten

Beslispunten

Indienen subsidieverzoek bij het ministerie van BZK voor vergoeding van 68% van de in 2025 gemaakte kosten (€ 68.353,00) rond Ontplofbare Oorlogsresten. De bijdrage bedraagt € 46.480,00

Inleiding

In de kosten die voortkomen uit Ontplofbare Oorlogsresten wordt vanuit de centrale overheid een bijdrage verstrekt via het Ministerie BZK (Bommenregeling). Op basis van deze regeling is het mogelijk om een bijdrage van 68% te ontvangen van de werkelijk gemaakte kosten (ex btw) voor opsporen, benaderen en faciliteren van onschadelijk maken van Ontplofbare Oorlogsresten. Deze regeling loopt via het Ministerie van BZK waarbij de bijdragen worden uitgekeerd via het Gemeentefonds.

Om gebruik te kunnen maken van de regeling dient de gemeenteraad hiertoe een raadsbesluit te nemen. Er wordt jaarlijks één raadsvoorstel gemaakt van alle verzoeken die bij de gemeenten binnenkomen. De gemeente krijgt een aanvullende bijdrage uit het gemeentefonds van 68% van de hiervoor in aanmerking komende projectkosten. De overige 32% van de kosten zullen door de gemeente zelf gefinancierd moeten worden.

Er kan, als gevolg van de wijze van financiering door middel van een bijdrage bij het gemeentefonds, alleen door de gemeente een beroep worden gedaan op het verkrijgen van een uitkering uit het Gemeentefonds voor de gemaakte kosten op gebied van ontplofbare oorlogsresten. De controle op de legitimiteit van de in te dienen kosten bij het ministerie van BZK is door de rijksoverheid neergelegd bij de gemeenteraad. Dit maakt dat de aanvraag subsidie gedaan wordt door de gemeenteraad en enkel bestaat uit een brief zonder bijlagen. Het ministerie gaat zelf geen toetsing meer uitvoeren ten aanzien van de opgevoerde kosten.

Doelstelling

Verkrijgen subsidie ad 68% van gemaakte kosten, zijnde € 68.353,00 ex btw, voor het opsporen en ruimen van Ontplofbare Oorlogsresten in 2025. De bijdrage bedraagt € 46.480,00

Argumenten

Zie inleiding0

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

De volgende rekeningen zijn in 2025 ontvangen:

Datum rekening	Bedrijf	Project	Kosten ex btw
12-03-2025	Euroradar	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	€ 8.342,50
03-06-2025	Euroradar	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	€ 30.067,00
18-11-2025	Euroradar	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	€ 19.392,50
24-11-2025	Euroradar	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	€ 5.595,00
30-04-2025	T&A Survey	Rotonde Hamstraat	€ 4.956,00
		Totaal kosten opsporing ex btw	€ 68.353,00

Totale kosten van de opdrachten: € 68.353,00 ex btw.

Met het te nemen raadsbesluit wordt subsidie gevraagd ter grootte van 68% van de gemaakte kosten van € 68.353,00 ex btw, zijnde **€ 46.480,00**

Communicatie

N.v.t.

Burgerparticipatie

N.v.t.

Uitvoering

Bij instemming raad kan een verzoek tot uitkering subsidie worden verzonden aan het ministerie van BZK. Dit kan per email met toevoeging van het raadsbesluit worden afgehandeld.

Gezondheid en Vitaliteit

N.v.t.



Agendapunt nr.: 6.11

Registratienummer: 25it02013

Kerkrade, 19 december 2025

Domein: Stad

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 25it02013

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 25Rb107, inzake *"Wijzigingen subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie (LAI)' en uitbreiding met de Lokale Aanpak Isolatie voor doe-het-zelvers (LAI-DHZ) en voor gemengde verenigingen (LAI-GV)"* aan.

In de nota van toelichting, nr. 25TI082, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb107

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de Transitievisie Warmte 2.0 op 20 december 2023 door de raad is vastgesteld;
- dat het Isolatie en VerduurzamingsProgramma (IVP) ter kennisname aan de raad is aangeboden;
- dat de ‘Subsidieverordening lokale aanpak isolatie gemeente Kerkrade 2024’ op 25 september 2024 door de raad is vastgesteld;
- dat de gewijzigde ‘Subsidieverordening lokale aanpak isolatie gemeente Kerkrade 2025’ op 26 maart 2025 door de raad is vastgesteld;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, 25TI082 , behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie GEZ d.d. 4 februari 2026

gelet op,

- programma: Duurzaamheid – energiezuinig wonen en werken
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: TVW 2.0 Kerkrade, Isolatie en Verduurzamingsprogramma Parkstad Limburg (IVP)
- wetsartikel:

besluit:

1. Instemmen met het wijzigen van hoofdstuk “Lokale Aanpak Isolatie”
2. Instemmen met het toevoegen van de hoofdstukken “Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-Zelvers” en “Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen”.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 19 december 2025

Nummer: 25TI082

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb107

Onderwerp

Wijzigingen subsidieverordening 'Subsidieregeling Lokale Aanpak Isolatie (LAI)' en uitbreiding met de Lokale Aanpak Isolatie voor doe-het-zelvers (LAI-DHZ) en voor gemengde verenigingen (LAI-GV).

Besispunten

Instemmen met het wijzigen van hoofdstuk "Lokale Aanpak Isolatie" en met het toevoegen van de hoofdstukken "Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-Zelvers" en "Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen";

Inleiding

De Rijksoverheid heeft via de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie (SpUk LAI) en de Specifieke Uitkering Aanpak Energiearmoede (SpUk EA) middelen beschikbaar gesteld om slecht geïsoleerde koopwoningen te verduurzamen. Sinds juli 2024 heeft Parkstad zo'n aanpak. De Lokale Aanpak Isolatie (vanaf hier: LAI) is tot op heden beschikbaar voor eigenaar-bewoners die moeite hebben om hun woning te verduurzamen. Hierbij ligt de focus op koopwoningen met de slechtste energielabels en een WOZ-waarde onder de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen in de Parkstadgemeenten. De LAI is naast de reguliere eigenaar-bewoner (doelgroep LAI) ook beschikbaar voor eigenaar-bewoners met energiearmoede (doelgroep LAI-EA). Doordat voor deze laatste doelgroep ook middelen uit de SpUk EA worden toegevoegd aan de LAI, worden zij dankzij een hoger subsidiebedrag in grotere mate geholpen met het structureel terugdringen van het energieverbruik.

In september jl. hebben wij u geïnformeerd over de voortgang van de LAI in Parkstad. Inmiddels zijn, in samenwerking met de Parkstadgemeenten en de WoonWijzerWinkel Limburg (WWWL), diverse aanpassingen in de bestaande aanpak met bijbehorende regeling doorgevoerd vanwege landelijke ontwikkelingen binnen het Nationaal Isolatie Programma (NIP) en evaluaties binnen de uitrol van het project.

Ook zijn twee aanvullende regelingen uitgewerkt: één voor doe-het-zelvers (LAI-DHZ) en één voor gemengde verenigingen (LAI-GV). Met deze uitbreidingen wordt de doelgroep voor het project vergroot en het uitvoeringsproces verbeterd.

Doelstelling

Vaststellen wijzigingen hoofdstuk "Lokale Aanpak Isolatie" en toevoegen van de hoofdstukken "Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-Zelvers" en "Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen"

Argumenten

Wijzigingen in de bestaande subsidieregeling LAI

De bestaande subsidieregeling LAI is op de volgende punten aangepast:

- Subsidiebedrag verhoogd (doelgroep LAI). Van € 1.300,- naar € 2.300,- bij twee isolatiemaatregelen, eventueel in combinatie met een ventilatiemaatregel. Hierdoor wordt het treffen van twee isolatiemaatregelen gestimuleerd. Dit verhoogde bedrag is voor een beperkt percentage huishoudens beschikbaar.
- Nieuwe mogelijkheid voor het treffen van één isolatiemaatregel, eventueel in combinatie met een ventilatiemaatregel (doelgroep LAI-EA). Bewoners ontvangen tot maximaal € 5.000,- subsidie als meerdere maatregelen niet mogelijk zijn.
- Actualisering gemiddelde WOZ-grens (beide doelgroepen): De gemiddelde WOZ-waarde van de gemeente is gewijzigd van 1 januari 2022 naar 1 januari 2024. De peildatum per woning blijft 1 januari 2022. Hierdoor komen meer huishoudens in aanmerking voor de regeling.
- Verlenging looptijden (doelgroep LAI): Alle aanvraag- en uitvoeringsdata zijn verlengd tot eind 2028.
- Subsidieproces vereenvoudigd (beide doelgroepen): Subsidieverlening en – vaststelling vinden op hetzelfde moment plaats. Het proces is hierdoor vereenvoudigd, zowel voor de bewoner als voor de uitvoerder.
- Uitbreiding subsidiabele activiteiten (doelgroep LAI): Financiële- en ISDE-ontzorging kunnen betaald worden vanuit de subsidie. Voorheen werd deze ontzorging kosteloos aangeboden als onderdeel van de aanpak. Door deze wijziging zijn middelen ontstaan ten behoeve van het stimuleren van een tweede maatregel en worden alleen nog bewoners ontzorgd die het daadwerkelijk nodig hebben.
- Aanvraag ISDE door gemeente (doelgroep LAI-EA): De gemeente heeft de ISDE-subsidie voorgefinancierd voor deze doelgroep. De bewoner stemt toe om de ISDE-subsidie aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) door de gemeente. Deze middelen worden vervolgens opnieuw ingezet ten behoeve van de doelgroep LAI-EA, zodat andere eigenaar-bewoners ook geholpen kunnen worden volgens de beschikbare aanpak.

Deze aanpassingen maken de regeling toegankelijker en beter uitvoerbaar voor inwoners en uitvoerende partijen.

Introductie nieuwe regelingen: LAI-DHZ en LAI-GV

LAI-DHZ

Deze regeling richt zich op eigenaar-bewoners die hun woning zelfstandig (met inbegrip van ondersteuning uit sociale kringen) en dus zonder tussenkomst van een bouwbedrijf willen isoleren.

De subsidie kan worden aangevraagd voor de aanschaf van materialen ten behoeve van de volgende zelfstandig aan te brengen isolatiemaatregelen:

- a) schuindakisolatie binnenzijde of zolder- of vlieringvloerisolatie;
- b) gevelisolatie binnenzijde;
- c) vloer- of bodemisolatie.

- Doelgroep: De subsidie kan worden aangevraagd door eigenaar-bewoners met een bestaande slecht geïsoleerde woning en een WOZ-waarde onder het gemiddelde van de gemeente.
- Subsidie: 100% van het totale aankoopbedrag aan (isolatie)materialen ten behoeve van de uit te voeren isolatiemaatregelen, met een maximum van € 1.300,- per woning.

LAI-GV

Deze regeling richt zich op het isoleren en ventileren in geval van gemengde verenigingen. Dit zijn verenigingen van eigenaren, woonverenigingen en wooncoöperaties (geen woningcorporaties).

De subsidie kan worden aangevraagd voor het door een bouwbedrijf laten aanbrengen van de volgende maatregelen:

- a) dakisolatie of zolder- of vlieringvloerisolatie;
 - b) gevelisolatie;
 - c) spouwmuurisolatie;
 - d) vloer- of bodemisolatie;
 - e) glas-, kozijnpaneel- of deurisolatie;
 - f) ventilatie.
- Doelgroep: De subsidie kan worden aangevraagd door gemengde verenigingen voor het aandeel koopwoningen van eigenaar-bewoners. De woningen van de eigenaar-bewoners dienen fysiek te grenzen aan ten minste één van de minimaal twee niet of slecht geïsoleerde bouwdelen van het gebouw. Ook zijn er vereisten op het gebied van de WOZ-waarde van toepassing.
 - Subsidie: 100% van de kosten van de isolatiemaatregelen (en een eventuele ventilatiemaatregel), na aftrek van het subsidiebedrag dat is verleend op grond van SVVE (Subsidieregeling verduurzaming voor verenigingen van eigenaars), met een maximum van € 1.300,- per slecht geïsoleerde woning.

Beide nieuwe regelingen sluiten aan bij de nationale doelstellingen van het NIP.

Kanttekeningen

Lange doorlooptijd (LAI-GV)

Het verduurzamingsproces binnen een gemengde vereniging kent een langere doorlooptijd. Dit wordt veroorzaakt door verscheidene factoren, zoals relatief lange onderzoekstrajecten, vergunningsprocedures en besluitvormingstrajecten, door de aanwezigheid van meerdere eigenaars met soms andere wensen, behoeften en mogelijkheden. Deze complexiteit staat op gespannen voet met de bestedingstermijn van de middelen vanuit de SpUk LAI, waarvoor in de uitvoering en communicatie met deze doelgroep extra aandacht is.

Aanpassing aanpak(ken)

Ervaringen uit de uitvoering kunnen leiden tot bijstelling van de aanpak, klantreis, subsidiebedragen of verordening. Op het moment dat deze situatie zich voordoet, wordt er een nieuw voorstel met de noodzakelijke wijzigingen aan het college en uw raad voorgelegd.

Financiën

De uitvoering van de wijzigingen en de nieuwe regelingen worden volledig gedekt uit reeds ontvangen Rijksmiddelen.

De gemeente Kerkrade heeft via drie tranches SpUK LAI en de SpUK Energiearmoede in totaal €5.330.199 beschikbaar voor de LAI. Een gedeelte hiervan is specifiek geormerkt voor eigenaar-bewoners (€ 4.522.774), eigenaar-bewoners met energiearmoede (€ 695.545) en doe-het-zelvers (€ 111.800).

Binnen de kaders van deze Rijksmiddelen is ruimte om de gemeentelijke regelingen te verruimen en aanvullende doelgroepen te ondersteunen met de verduurzamingsopgave.

Communicatie

De communicatie om de (gewijzigde) aanpak(ken) met de bijbehorende verordening onder de aandacht te brengen wordt momenteel nader uitgewerkt in overleg met de WWWL en de betrokken communicatieadviseurs van de gemeenten.

Burgerparticipatie

Trede 1, informeren is hier van toepassing.

Uitvoering

De uitvoering van de (gewijzigde) LAI, LAI-DHZ en LAI-GV wordt regionaal opgepakt door de WoonWijzerWinkel Limburg in nauwe samenwerking met de zeven Parkstadgemeenten.

De uitvoering start per januari 2026. Eigenaar-bewoners, waaronder doe-het-zelvers en gemengde verenigingen, worden door middel van directe en indirecte communicatiemiddelen geïnformeerd over de mogelijkheden om deel te nemen.

De voortgang van de uitvoering en de besteding van middelen wordt gemonitord en met een vaste frequentie gerapporteerd aan de deelnemende Parkstadgemeenten.

Evaluatie

De uitvoering van de LAI, LAI-DHZ en LAI-GV wordt periodiek gemonitord. Maandelijks wordt door de WWWL een verantwoordingsrapportage op adres- en gebouwniveau opgesteld. Daarnaast wordt wekelijks een voortgangsrapportage opgesteld door de WWWL. Ook wordt maandelijks een KPI-rapportage opgesteld. Deze rapportages worden vervolgens gedeeld met de regionale projectleider en de Parkstadgemeente. Op basis van deze rapportages kan voortgang gemonitord worden, bijgestuurd worden waar nodig en kan tevens verantwoording aan het Rijk afgelegd worden over de middelen en voortgang.

Gezondheid en Vitaliteit

Het Isolatieproject Parkstad draagt bij aan het isoleren van woningen met een slecht label en draagt zo bij aan een gezonder binnenklimaat in de woningen.

Burgemeester en wethouders van Kerkrade;

overwegende dat de B.V. Woon Wijzer Winkel Limburg (hierna: WWWL) de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Landgraaf, Kerkrade, Voerendaal en Simpelveld binnen de stadsregio Parkstad Limburg ondersteunt bij hun aanpak van de energietransitie en de bestrijding van energiearmoede in het bijzonder;

overwegende dat de WWWL, in het kader van de uitvoering van de Lokale Aanpak Isolatie (LAI), de inwoners en gemengde verenigingen in bovengenoemde gemeenten zal adviseren over de mogelijke energiebesparende isolatiemaatregelen, eventueel in samenhang met energiezuinige ventilatiemaatregelen, en de daarmee te behalen mate van energiebesparing;

overwegende dat inwoners en gemengde verenigingen LAI-subsidie kunnen aanvragen bij burgemeester en wethouders en dat het wenselijk is dat de WWWL namens burgemeester en wethouders besluiten kan nemen op die subsidie-aanvragen;

overwegende dat het daarom wenselijk is om mandaat en machtiging te verlenen aan de directeur van WWWL en daarbij tevens aan hem de bevoegdheid te verlenen om ondermandaat en ondermachtiging te verlenen;

overwegende dat de WWWL op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) voor de persoonsgegevens die zij van de inwoners van de gemeente Kerkrade zal verwerken als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke wordt aangemerkt;

overwegende dat de gemandateerde conform de AVG gehouden is aan de wettelijke normen en verplicht is de juiste beveiligingsmaatregelen te treffen om de persoonsgegevens van inwoners te beschermen en de rechten van inwoners te respecteren;

gelet op afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t e n :

het navolgende vast te stellen

Mandaatbesluit subsidies Lokale Aanpak Isolatie

Artikel 1 Mandaat en machtiging subsidieverlening

1. Het college van burgemeester en wethouders verleent mandaat aan de directeur van de B.V. Woon Wijzer Winkel Limburg voor het nemen van besluiten op aanvragen voor subsidie in het kader van het programma Lokale Aanpak Isolatie.
2. Het mandaat, bedoeld in het eerste lid, ziet tevens op de ondertekening van namens burgemeester en wethouders genomen besluiten.

3. De in het eerste lid opgenomen bevoegdheden dienen te worden uitgeoefend in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht.
4. Burgemeester en wethouders verlenen aan de directeur van de B.V. WoonWijzerWinkel Limburg machtiging om betalingen te verrichten in overeenstemming met de vigerende subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie.
5. Burgemeester en wethouders verlenen aan de directeur van de B.V. Woon Wijzer Winkel Limburg machtiging om handelingen te verrichten die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn ten behoeve van de uitoefening van de aan hem, op grond van het eerste lid, gemandateerde bevoegdheden.
6. Het verlenen van ondermandaat en ondermachtiging aan medewerkers van de B.V. Woon Wijzer Winkel Limburg, die in een gezagsverhouding onder de directeur functioneren, is toegestaan.

Artikel 2 Ondertekening

De ondertekening van besluiten en overige correspondentie als bedoeld in artikel 1 luidt:

“Namens burgemeester en wethouders van Kerkrade,
[handtekening]
[vermelding titulatuur en naam gemandateerde],
[aanduiding functienaam en organisatie waar gemandateerde werkzaam is]”

Artikel 3 Instructies

De gemandateerde neemt bij de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheden algemene instructies en instructies per geval van burgemeester en wethouders in acht, zoals bedoeld in artikel 10:6, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 4 Informatieplicht

1. De gemandateerde stelt burgemeester en wethouders tijdig in kennis van krachtens mandaat te nemen of reeds genomen besluiten, waarvan hij redelijkerwijs moet aannemen dat kennisneming door hen gewenst is.
2. Kennisgeving als bedoeld in het eerste lid, vindt in ieder geval plaats indien:
 - a. de maatschappelijke, beleidsmatige, politieke, juridische of financiële omstandigheden daartoe aanleiding geven;
 - b. advies nodig is van anderen dan de gemandateerde en het advies niet aansluit op het eigen standpunt van de gemandateerde dan wel niet tot dezelfde uitkomsten leidt; of
 - c. het besluit ertoe kan leiden dat de gemeente aansprakelijk wordt gesteld.
3. Burgemeester en wethouders kunnen op grond van de kennisgeving, bedoeld in het eerste lid, ten aanzien van een voorgenomen besluit bepalen dat van het bij of krachtens dit mandaatbesluit verleende mandaat geen gebruik mag worden gemaakt.
4. Burgemeester en wethouders voorzien de gemandateerde van alle benodigde informatie ten behoeve van de invulling van het mandaat.

Artikel 5 Verantwoording

1. De gemandateerde draagt zorg voor een deugdelijke registratie van de in mandaat genomen besluiten.

2. Onverminderd het bepaalde in het voorgaande lid verschaft de gemandateerde desgevraagd alle informatie aan burgemeester en wethouders ter zake van de uitoefening van de in dit besluit bedoelde bevoegdheden.

Artikel 6 Intrekking oude besluit, inwerkingtreding en citeertitel

1. Het Mandaatbesluit subsidies Lokale Aanpak Isolatie wordt ingetrokken.
2. Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking ervan in het gemeentebblad.
3. Dit besluit kan worden aangehaald als Mandaatbesluit subsidies Lokale Aanpak Isolatie 2025.

Ondertekening

datum

Burgemeester en wethouders van Kerkrade,

Besloten in de collegevergadering van B&W Kerkrade: datum

De gemandateerde verklaart hierbij, overeenkomstig het bepaalde in artikel 10:4 Awb, in te stemmen met het aan hem verleende mandaat:

de algemeen directeur WoonWijzerWinkel Limburg B.V.

R.M.H.J. Dear



OVEREENKOMST BEHORENDE BIJ HET
ISOLATIEPROJECT PARKSTAD

ISDE AANVRAAG DOOR GEMEENTE KERKRADE
(NA UITVOERING)

**OVEREENKOMST BEHORENDE BIJ HET ISOLATIEPROJECT PARKSTAD
ISDE AANVRAAG DOOR GEMEENTE KERKRADE**

PARTIJEN:

1. Gemeente Kerkrade, gevestigd aan Markt 33 6461 EC Kerkrade, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. M. Fischer clusterleider Milieu en Handhaving, hierna te noemen: "de gemeente";

En

2. De heer en/of mevrouw....., wonende te....., eigena(a)r(en) en bewoner(s) van de woning staande en gelegen te....., hierna te noemen: "de eigenaar"

NEMEN HET VOLGENDE IN OVERWEGING:

- A. De gemeente heeft aan de eigenaar op basis van de nadere regel 'Subsidie Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade de subsidie verstrekt. Deze is ook wel bekend onder de naam Isolatieproject Parkstad.
- B. De gemeente en eigenaar hebben financiële afspraken gemaakt in relatie tot de kosten van de maatregelen. Deze zijn vastgelegd in de nadere regel 'Subsidie Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade en de bijbehorende subsidie aanvraag en beschikkingsdocumenten.
- C. De eigenaar heeft middels ondertekening van offerte(n) opdrachtgeven aan de uitvoerder(s) van de maatregelen.
- D. De eigenaar heeft voorgenoemde gemeentelijke subsidie ontvangen voor de volgende maatregelen in of aan de woning:
 - a. @, uitgevoerd door firma @
 - b. @, uitgevoerd door firma @
 - c. @, uitgevoerd door firma @
- E. De gemeente heeft het subsidiebedrag uitgekeerd in hoogte van @ aan de:
 - a. uitvoerende partij(en) zoals benoemd onder D.
 - b. eigenaar.
- F. De eigenaar heeft een eigen bijdrage van @ en heeft deze aan de uitvoerende partij(en) overgemaakt.
- G. Onderhoud/reparatie/garantie en dergelijke tijdens en na het plaatsen of installeren van de maatregelen zijn voor rekening en risico van de eigenaar.
- H. Partijen leggen in deze overeenkomst afspraken vast over de aanvraag voor de investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing (ISDE subsidie).
- I. De woningeigenaar heeft niet eerder een ISDE-aanvraag ingediend voor dezelfde maatregelen. De toegekende subsidie mag er daarnaast niet toe leiden dat, door stapeling met andere gemeentelijke, provinciale of rijksregelingen, meer dan 100% van de kosten van de investering in de isolatiemaatregel en eventuele ventilatiemaatregelen wordt gesubsidieerd (zie ook artikel 7.3 van de Nadere regel subsidie Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade).

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

Artikel 1 Doel van deze overeenkomst

- 1.1 Deze overeenkomst is bedoeld om afspraken vast te leggen over de ISDE subsidie aanvraag door de gemeente.
- 1.2 Deze overeenkomst komt niet in de plaats van de gemeentelijke subsidiebeschikking, maar is een aanvulling daarop.

Artikel 2 Verplichtingen gemeente

- 2.1 De gemeente vraagt ISDE subsidie aan namens de eigenaar, zorgt voor de verdere afhandeling daarvan, en ontvangt de subsidie in geval van toekenning. Dit omdat de gemeente twee isolatiemaatregelen rechtstreeks heeft betaald aan de uitvoerder(s) of eigenaar.
- 2.2 Indien de eigenaar zelf een deel van de factuur voor de maatregelen genoemd onder D heeft betaald waarvoor de gemeente geen subsidie heeft verstrekt, keert de gemeente de ISDE subsidie voor maximaal het percentage van dit zelf ingebrachte deel uit aan de eigenaar.
- 2.3 In het geval de eigenaar al eerder een ISDE subsidie heeft aangevraagd voor de woning (na 1-1-2023) en er binnen een termijn van 24 maanden de uitvoering van de maatregelen onder D hebben plaatsgevonden wordt het subsidiebedrag voor de eerste maatregel verdubbeld. De gemeente ontvangt deze extra subsidie en betaalt deze extra subsidie na ontvangst uit aan de eigenaar.

Artikel 3 Verplichtingen eigenaar

- 3.1 De eigenaar machtigt de gemeente voor het namens hem aanvragen, afhandelen en uitbetalen van de ISDE subsidie zoals omschreven in artikel 2 van deze overeenkomst. Door ondertekening van deze 'Overeenkomst' behorende bij het Isolatieproject Parkstad ISDE aanvraag door gemeente Kerkrade machtigt hij de gemeente hiervoor.
- 3.2 Indien de eigenaar een deel van de factuur zelf heeft betaald, anders dan het deel dat direct door de gemeente is gesubsidieerd, dient hiervan het betaalbewijs met de gemeente te worden gedeeld.

Artikel 4 Financiële afspraken

- 4.1 Zoals omschreven in artikel 2 van deze overeenkomst, vraagt de gemeente ISDE subsidie aan namens de eigenaar en ontvangt deze subsidie ook.
- 4.2 Indien er al een eerdere aanvraag door de eigenaar op dit adres is gedaan, wordt een eventuele verdubbeling van het 1^e subsidiebedrag (van toepassing bij indiening van 2^e maatregel) ook aan de gemeente uitbetaald.

In het geval de eigenaar een deel van de factuur zelf betaald heeft (lid 3.2) of er sprake is van extra subsidie voor een eerder verstrekte ISDE-subsidie (lid 3.3) wordt dit uitgekeerd door bijboeking op rekening van de eigenaar:

NL_ _ _ _ _

t.n.v. _____

De betaling vindt plaats nadat de gemeente de ISDE subsidie daadwerkelijk heeft ontvangen.

Artikel 5 Gegevensverwerking

Ter uitvoering van deze overeenkomst is het nodig dat de gemeente Kerkrade persoonsgegevens met de uitvoeringsorganisatie van het rijk (RVO) en eventuele andere betrokken organisaties deelt. Het gaat om uw naam, BSN, adres, postcode, woonplaats en emailadres, en mogelijk ook andere gegevens die de uitvoeringsorganisatie

van het rijk vraagt om aan te tonen wie degene is waarvoor wij de ISDE aanvraag doen. Door ondertekening van deze overeenkomst verleent u hiervoor toestemming.

Artikel 6 Duur van deze overeenkomst

6.1 Deze overeenkomst eindigt op het moment dat de ISDE subsidie is uitgekeerd aan de gemeente en eventuele betalingen aan de eigenaar door de gemeente zijn voldaan.

6.2 Deze overeenkomst eindigt eveneens op het moment dat er geen ISDE subsidie aan de gemeente wordt toegekend.

Artikel 7 Wijzigingen

Wijzigingen in deze overeenkomst zijn alleen geldig indien deze schriftelijk zijn vastgelegd en door beide partijen ondertekend. Met de hand aangebrachte wijzigingen of aanvullingen op deze overeenkomst zijn alleen geldig wanneer die door de gemeente voor akkoord van een paraaf zijn voorzien.

Aldus is overeengekomen en ondertekend in tweevoud door:

Datum:
De gemeente Kerkrade,

Datum:
De eigenaar/eigenaren,

Handtekening

M. Fischer
Clusterleider Milieu en Handhaving

Naam:
BSN:

In geval van een tweede eigenaar,

Handtekening

Naam:
BSN:



OVEREENKOMST BEHORENDE BIJ HET
ISOLATIEPROJECT PARKSTAD

ISDE AANVRAAG DOOR GEMEENTE KERKRADE
(VOOR UITVOERING)

**OVEREENKOMST BEHORENDE BIJ HET ISOLATIEPROJECT PARKSTAD
ISDE AANVRAAG DOOR GEMEENTE KERKRADE**

PARTIJEN:

1. Gemeente Kerkrade, gevestigd aan Markt 33 6461 EC Kerkrade, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. M. Fischer clusterleider Milieu en Handhaving, hierna te noemen: "de gemeente";

En

2. De heer en/of mevrouw....., wonende te....., eigena(a)r(en) en bewoner(s) van de woning staande en gelegen te....., hierna te noemen: "de eigenaar"

NEMEN HET VOLGENDE IN OVERWEGING:

- A. De eigenaar vraagt gemeentelijke subsidie aan op basis van de nadere regel 'Subsidie Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade. Deze is ook wel bekend onder de naam Isolatieproject Parkstad. Indien deze gemeentelijke subsidie wordt toegekend, dan worden de afspraken gemaakt volgens deze overeenkomst.
- B. De gemeente en eigenaar maken financiële afspraken in relatie tot de kosten van de maatregelen. Deze zijn vastgelegd in de nadere regel 'Subsidie Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade en later in de bijbehorende subsidie aanvraag en beschikkingsdocumenten.
- C. De eigenaar zal zelf middels ondertekening van offerte(n) opdracht geven aan de uitvoerder(s) van de maatregelen.
- D. De eigenaar zal, voorgenoemde gemeentelijke subsidie ontvangen voor uitvoering van:
<AANTAL m2> <MAATREGEL>
<AANTAL m2> <MAATREGEL>
<AANTAL m2> <MAATREGEL>
- E. De gemeente zal, na uitvoering het subsidiebedrag uitkeren aan de uitvoerende partij(en) in hoogte van:
 - a. De factuurwaarde, tot een maximum van € 5.000 bij uitvoering van 1 isolatiemaatregel
 - b. De factuurwaarde, tot een maximum van €10.000 bij uitvoering van 2 isolatiemaatregelen.
- F. Het bedrag boven de waarde zoals bij E beschreven zal gezien worden als eigen bijdrage van de eigenaar.
- G. Onderhoud/repairatie/garantie en dergelijke tijdens en na het plaatsen of installeren van de maatregelen zijn voor rekening en risico van de eigenaar.
- H. Partijen leggen in deze overeenkomst afspraken vast over de aanvraag voor de investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing (ISDE subsidie).
- I. De woningeigenaar heeft niet eerder een ISDE-aanvraag ingediend voor dezelfde maatregelen. De toegekende subsidie mag er daarnaast niet toe leiden dat, door stapeling met andere gemeentelijke, provinciale of rijksregelingen, meer dan 100% van de kosten van de investering in de isolatiemaatregel en eventuele ventilatiemaatregelen wordt gesubsidieerd (zie ook artikel 7.3 van de Nadere regel subsidie Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade).

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

Artikel 1 Doel van deze overeenkomst

- 1.1 Deze overeenkomst is bedoeld om afspraken vast te leggen over de ISDE subsidie aanvraag door de gemeente.
- 1.2 Deze overeenkomst komt niet in de plaats van de gemeentelijke subsidiebeschikking, maar is een aanvulling daarop.

Artikel 2 Verplichtingen gemeente

- 2.1 De gemeente vraagt ISDE subsidie aan namens de eigenaar, zorgt voor de verdere afhandeling daarvan, en ontvangt de subsidie in geval van toekenning. Dit omdat de gemeente de isolatiemaatregel(en) rechtstreeks betaalt aan de uitvoerder(s) of eigenaar. Dit is enkel van toepassing wanneer de gemeentelijke subsidie daadwerkelijk wordt verleend.
- 2.2 Indien de eigenaar zelf een deel van de factuur voor de maatregelen genoemd onder D betaalt waarvoor de gemeente geen subsidie heeft verstrekt, keert de gemeente de ISDE subsidie voor maximaal het percentage van dit zelf ingebrachte deel uit aan de eigenaar.
- 2.3 In het geval de eigenaar al eerder een ISDE subsidie heeft aangevraagd voor de woning (na 1-1-2023) en er binnen een termijn van 24 maanden de uitvoering van de maatregelen onder D hebben plaatsgevonden wordt het subsidiebedrag voor de eerste maatregel verdubbeld. De gemeente ontvangt deze extra subsidie en betaalt deze extra subsidie na ontvangst uit aan de eigenaar.

Artikel 3 Verplichtingen eigenaar

- 3.1 De eigenaar machtigt de gemeente voor het namens hem aanvragen, afhandelen en uitbetalen van de ISDE subsidie zoals omschreven in artikel 2 van deze overeenkomst. Door ondertekening van deze 'Overeenkomst behorende bij het Isolatieproject Parkstad ISDE aanvraag door gemeente Kerkrade machtigt hij de gemeente hiervoor.
- 3.2 Indien de eigenaar een deel van de factuur zelf heeft betaald, anders dan het deel dat direct door de gemeente is gesubsidieerd, dient hiervan het betaalbewijs met de gemeente te worden gedeeld.

Artikel 4 Financiële afspraken

- 4.1 Zoals omschreven in artikel 2 van deze overeenkomst, vraagt de gemeente ISDE subsidie aan namens de eigenaar en ontvangt deze subsidie ook.
- 4.2 Indien er al een eerdere aanvraag door de eigenaar op dit adres is gedaan, wordt een eventuele verdubbeling van het 1^e subsidiebedrag (van toepassing bij indiening van 2^e maatregel) ook aan de gemeente uitbetaald.

In het geval de eigenaar een deel van de factuur zelf betaald heeft (lid 3.3) of er sprake is van extra subsidie voor een eerder verstrekte ISDE-subsidie (lid 4.2) wordt dit uitgekeerd door bijboeking op rekening van de eigenaar:

NL_ _ _ _ _

t.n.v. _____

De betaling vindt plaats nadat de gemeente de ISDE subsidie daadwerkelijk heeft ontvangen.

Artikel 5 Gegevensverwerking

Ter uitvoering van deze overeenkomst is het nodig dat de gemeente Kerkrade persoonsgegevens met de uitvoeringsorganisatie van het rijk (RVO) en eventuele andere betrokken organisaties deelt. Het gaat om uw naam, BSN, adres, postcode, woonplaats en emailadres, en mogelijk ook andere gegevens die de uitvoeringsorganisatie van het rijk vraagt om aan te tonen wie degene is waarvoor wij de ISDE aanvraag doen. Door ondertekening van deze overeenkomst verleent u hiervoor toestemming.

Artikel 6 Duur van deze overeenkomst

- 6.1 Deze overeenkomst eindigt op het moment dat de ISDE subsidie is uitgekeerd aan de gemeente en eventuele betalingen aan de eigenaar door de gemeente zijn voldaan.
- 6.2 Deze overeenkomst eindigt eveneens op het moment dat er geen ISDE subsidie aan de gemeente wordt toegekend.

Artikel 7 Wijzigingen

Wijzigingen in deze overeenkomst zijn alleen geldig indien deze schriftelijk zijn vastgelegd en door beide partijen ondertekend. Met de hand aangebrachte wijzigingen of aanvullingen op deze overeenkomst zijn alleen geldig wanneer die door de gemeente voor akkoord van een paraaf zijn voorzien.

Aldus is overeengekomen en ondertekend in tweevoud door:

Datum:
De gemeente Kerkrade,

Datum:
De eigenaar/eigenaren,

Handtekening

M. Fischer
Clusterleider Milieu en Handhaving

Naam:
BSN:

In geval van een tweede eigenaar,

Handtekening

Naam:
BSN:

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2026-2028'

Intitulé

Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2026-2028

De raad van de gemeente Kerkrade,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 januari 2026

Overwegende dat:

- het wenselijk is om activiteiten te stimuleren die bijdragen aan het isoleren van eigen woningen;
- het wenselijk is om ter uitwerking in dat kader regels voor subsidieverlening vast te stellen;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit vast te stellen:

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2026-2028'

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor deze subsidieverordening gelden de begripsomschrijvingen zoals hieronder vermeld.

1. Activiteit: werkzaamheden ten behoeve van verhoging van de energetische kwaliteit van de woning.
2. Awb: Algemene wet bestuursrecht.
3. Bouwbedrijf: bouwbedrijf zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de verordening SPUK LAI.
4. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade.
5. Eigenaar-bewoner: een natuurlijk persoon die een bestaande woning in eigendom heeft waarin hij zijn hoofdverblijf heeft of dit direct na renovatie van deze woning zal hebben.
6. Energiebespaarplan: rapportage van de technische woningopname door de WoonWijzerWinkel Limburg, waarmee duidelijkheid geboden wordt wat het effect is van diverse isolatiemaatregelen.
7. Energielabel: energielabel zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de verordening SPUK LAI.
8. Energietoeslag: een vergoeding die bedoeld is om huishoudens met een laag inkomen deels te compenseren voor de gestegen energieprijzen.
9. Hoofdgebouw: een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen, dan wel gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.
10. Isolatiemaatregel: energiebesparende isolatiemaatregel ten behoeve van verhoging van de energetische kwaliteit van de woning, zoals isolatie en HR++-glas.
11. ISDE-subsidie: de investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing, zijnde een subsidie voor isolatiemaatregelen, zoals bedoeld in artikel 4.5.2., eerste lid, onder b, van de Regeling ISDE.
12. Meldcode: meldcode zoals gedefinieerd in artikel 4.5.1. van de Regeling ISDE
13. Natuurlijk persoon: elke persoon die geen rechtspersoon is.
14. Offerte: de offerte van de kosten voor het uitvoeren van isolatiemaatregelen en eventuele ventilatiemaatregelen.
15. Raad: de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade.
16. Regeling SPUK LAI: de vigerende Regeling van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van 1 februari 2023, nr. 2022-0000430533 houdende regels met betrekking tot de verstrekking van een specifieke uitkering aan gemeenten ten behoeve van de verduurzaming van slecht geïsoleerde woningen van eigenaar-bewoners en woningen van verenigingen van eigenaars,

woonverenigingen en wooncoöperaties in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma.

17. Regeling ISDE: de vigerende Regeling van de Minister van Economische Zaken van 11 juli 2014, nr. WJZ / 13125043, houdende vaststelling van nationale subsidie-instrumenten op het terrein van Economische Zaken.
18. Slecht geïsoleerde woning: een woning zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
19. Subsidieaanvrager: een natuurlijk persoon die subsidie aanvraagt.
20. Subsidieontvanger: een natuurlijk persoon aan wie subsidie is verleend.
21. Thermische schil: omhulling van het gebouw samengesteld uit bouwkundige elementen zoals de muren en dak. Zij scheidt de woning af van de buitenomgeving of aangrenzende onverwarmde ruimten.
22. Ventilatiemaatregel: energiezuinige ventilatiemaatregel zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
23. Woning: woning zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI, met uitzondering van het daarin vermelde appartement.
24. WOZ-waarde: waarde van een woning als bedoeld in artikel 22 van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 2. Doelstelling

1. Het klimaatakkoord gaat uit van een CO₂-neutrale en aardgasvrije gebouwde omgeving in 2050. Met deze verordening worden inwoners gestimuleerd om aan de slag te gaan met de verduurzaming van hun woningen en op deze manier wordt energiebesparing en CO₂-reductie bevorderd.
2. De subsidieverordening richt zich op eigenaar-bewoners, waarbij op basis van het energielabel en de WOZ-waarde de verwachting is dat een grote energiebesparing te realiseren is in de woning via het treffen van isolatiemaatregelen.

Artikel 3. Toepassingsbereik

1. Het college kan aan eigenaar-bewoners subsidie verstrekken voor het treffen van één of twee isolatiemaatregelen, eventueel in samenhang met het treffen van een ventilatiemaatregel.
2. Het college kan ook subsidie verstrekken voor financieringsadvies en voor ondersteuning bij het aanvragen van ISDE-subsidie, mits deze activiteiten door de WoonWijzerWinkel Limburg worden uitgevoerd.

Hoofdstuk 2 – Activiteiten

Artikel 4. Subsidiabele activiteiten

1. De subsidie kan worden aangevraagd voor de volgende isolatie- en ventilatiemaatregelen:
 - a. spouwmuurisolatie;
 - b. vloerisolatie of bodemisolatie;
 - c. dakisolatie of zolder- of vlieringvloerisolatie;
 - d. gevelisolatie;
 - e. HR++ glas en kozijnpanelen;
 - f. HR+++ glas en kozijnpanelen;
 - g. isolerende deuren i.c.m. nieuwe isolerende kozijnen;
 - h. CO₂-gestuurde ventilatie of balansventilatie met warmteterugwinning (alleen in combinatie met het treffen van één of meerdere maatregelen onder a t/m g).
2. De subsidie kan verder worden aangevraagd voor de volgende activiteiten, mits die door het regionale energieloket WoonWijzerWinkel Limburg zijn/worden uitgevoerd:
 - a. financieringsadvies betreffende leningen en subsidies;
 - b. ondersteuning bij het aanvragen van ISDE-subsidie.
3. De isolatiemaatregelen genoemd in het eerste lid onder a t/m g worden uitgevoerd aan de bestaande thermische schil.
4. De isolatiemaatregelen waarvoor de aanvrager subsidie aanvraagt, moeten voldoen aan de vereisten zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, van de Regeling SPUK LAI juncto artikel 4.5.2., derde lid, van de Regeling ISDE.
5. Van alle in het eerste lid genoemde isolatiemaatregelen moet het merk en type op het moment van indienen van de aanvraag zijn opgenomen in de dan geldende ISDE meldcodelijst Isolatie en Hoogrendementsglas van RVO.
6. Een ventilatiemaatregel wordt enkel gesubsidieerd als ook één of meerdere isolatiemaatregelen, zoals vermeld in het eerste lid, onder a t/m g worden getroffen.
7. De activiteiten zoals bedoeld in het tweede lid onder a en b worden enkel gesubsidieerd als de aanvrager heeft verklaard dat hij voor het treffen van de isolatiemaatregel(en) gebruik wil maken van een bouwbedrijf dat is aangesloten bij de WoonWijzerWinkel Limburg.
8. De activiteit zoals bedoeld in het tweede lid, onder b wordt enkel gesubsidieerd als ook één of meerdere isolatiemaatregelen, zoals vermeld in het eerste lid, onder a t/m g worden getroffen.
9. Het college is bevoegd om bij nadere regels de in het eerste lid vermelde lijst van maatregelen te wijzigen.

Hoofdstuk 3 – Doelgroep, subsidievoorwaarden en subsidieplafond

Artikel 5. Doelgroep

1. De subsidie kan enkel worden aangevraagd door en verstrekt worden aan een natuurlijk persoon behorende tot de volgende doelgroepen:
 - a. doelgroep A: Eigenaar-bewoner;
 - b. doelgroep B: Eigenaar-bewoner, die de energietoeslag 2023 van de gemeente Kerkrade heeft ontvangen.
2. De subsidie kan enkel worden verstrekt ten behoeve van een slecht geïsoleerde koopwoning die:
 - a. is gebouwd vóór 1992;
 - b. binnen de grenzen van gemeente Kerkrade ligt, en
 - c. op peildatum 1 januari 2022 een WOZ-waarde heeft die lager is dan de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen in de gemeente, zoals bepaald in de bijlage I van de Regeling SPUK LAI.

Artikel 6. Hoogte subsidiebedrag

1. Aan de doelgroepen genoemd in artikel 6, eerste lid, kunnen de volgende maximale subsidiebedragen worden verstrekt:

Doelgroep A:

 - a. 70% van de daadwerkelijke kosten voor één isolatiemaatregel en een eventuele ventilatiemaatregel en, indien van toepassing, 100% van de daadwerkelijke kosten van de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid onder a en/of b, tot een maximum van € 1300,-;
 - b. 70% van de daadwerkelijke kosten voor twee isolatiemaatregelen en een eventuele ventilatiemaatregel en, indien van toepassing, 100% van de daadwerkelijke kosten van de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid onder a en/of b, tot een maximum van € 2300,-;
 - c. 100% van de daadwerkelijke kosten van de activiteit zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder a, zijnde het geldende tarief dat de WoonWijzerWinkel Limburg hanteert voor het financieringsadvies voor leningen en subsidies, indien op basis van dat advies niet wordt overgegaan tot het treffen van isolatiemaatregelen.
 - d. voor zover eerder subsidie is toegekend voor het treffen van één isolatiemaatregel, wordt voor het treffen van aanvullende subsidiabele activiteiten als genoemd in artikel 4, eerste lid, ten behoeve van dezelfde woning subsidie toegekend tot een maximum van €1.300,-, met dien verstande dat het totaal aan toegekende subsidies voor het verduurzamen van dezelfde woning op grond van deze verordening, diens voorganger of

op grond van andere gemeentelijke verordeningen, niet meer dan €2.300,- kan bedragen.

Doelgroep B:

- e. 100% van de daadwerkelijke kosten voor één isolatiemaatregel en een eventuele ventilatiemaatregel tot een maximum van € 5.000,-;
 - f. 100% van de daadwerkelijke kosten voor twee isolatiemaatregelen en een eventuele ventilatiemaatregel tot een maximum van € 10.000,-.
2. Het subsidiabele bedrag zal worden bepaald aan de hand van de door de aanvrager ondertekende definitieve offerte(s) van het/de bouwbedrijf/-bedrijven.
 3. De toegekende subsidie mag er niet toe leiden dat meer dan 100% van de investering in de isolatiemaatregel(en) en een eventuele ventilatiemaatregel wordt gesubsidieerd door een stapeling met andere gemeentelijke, provinciale en landelijke subsidies.

Artikel 7. Subsidievoorwaarden

1. De subsidie kan alleen worden verstrekt als de subsidieaanvrager beschikt over een energiebespaarplan van WoonWijzerWinkel Limburg, dat voorafgaand aan de uit te voeren werkzaamheden is afgegeven.
2. De subsidie kan alleen verstrekt worden voor (een) isolatiemaatregel(en) en een eventuele ventilatiemaatregel waarvan de voorbereiding en de realisatie verricht wordt/worden door (een) bouwbedrijf/-bedrijven.
3. Om voor subsidie op grond van deze verordening in aanmerking te komen, moet doelgroep B, zoals vermeld in artikel 6, eerste lid, onder b, twee isolatiemaatregelen treffen, als uit het energiebespaarplan blijkt dat die mogelijkheid bestaat.

Artikel 8. Subsidieplafond

1. Op deze verordening zijn de volgende subsidieplafonds van toepassing:
 - a. Voor doelgroep A, die subsidie aanvraagt voor één isolatiemaatregel, eventueel in combinatie met een ventilatiemaatregel en/of de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, geldt een subsidieplafond van € 1.300.
 - b. Voor doelgroep A, die subsidie aanvraagt voor twee isolatiemaatregelen, eventueel in combinatie met een ventilatiemaatregel en/of de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, geldt een subsidieplafond van € 2.300.
 - c. Voor doelgroep B geldt een subsidieplafond van € 10.000.
2. Vaststelling van subsidie vindt plaats totdat het subsidieplafond is bereikt.

Hoofdstuk 4 – Aanvraag- en vaststellingsprocedure

Artikel 9. Subsidieaanvraag

1. De subsidie kan aangevraagd worden vanaf de inwerkingtreding van deze verordening tot en met 31 augustus 2028 voor doelgroep A en 31 augustus 2027 voor doelgroep B.
2. De subsidie wordt aangevraagd voordat de subsidiabele activiteiten zijn uitgevoerd, met uitzondering van de subsidiabele activiteit als genoemd in artikel 4, tweede lid, onder a.
3. De aanvraag voor subsidie wordt ingediend op de door het college aangewezen wijze.
4. Bij de aanvraag legt de aanvrager de volgende gegevens over:
 - a. persoonsgegevens;
 - b. adresgegevens over de woning;
 - c. de WOZ-waarde van de woning met peildatum 1 januari 2022;
 - d. IBAN en tenaamstelling van de bankrekening van de natuurlijk persoon aan wie de subsidie wordt uitbetaald;
 - e. het energiebespaarplan zoals uitgegeven door de WoonWijzerWinkel Limburg, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - f. indien beschikbaar, het energielabel van de woning;
 - g. de door de aanvrager ondertekende en akkoord bevonden offerte(s) met daarop ten minste:
 - i. de naam en het adres van de eigenaar-bewoner;
 - ii. de naam, het adres en de contactgegevens van het bouwbedrijf dat de subsidiabele activiteiten gaat uitvoeren;
 - iii. een omschrijving van het soort isolatiemaatregel, eventuele ventilatiemaatregel en aanverwante werkzaamheden;
 - iv. de naam, het type, het merk, de dikte en indien beschikbaar de meldcode, van het isolatiemateriaal;
 - v. de plaats waar en het bijhorende oppervlakte van het isolatiemateriaal;
 - vi. indien het een offerte voor glas-, kozijnpaneel- of deurisolatie betreft, een kozijnstaat met daarin merk en type van het kozijn en het daarbij behorende frame, glas en binnenwerkse maten van het glas of de kozijnpanelen per kozijn;
 - h. de formele opdracht(en) aan het bouwbedrijf/-bedrijven;
5. Een aanvrager behorende tot doelgroep B, zoals vermeld in artikel 6, eerste lid, onder b, moet een volledig ingevulde en ondertekende overeenkomst en

machtiging bijsluiten, waarmee het college bij RVO een aanvraag voor ISDE kan indienen.

Artikel 10. Weigeringsgronden

1. Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan subsidie worden geweigerd indien of voor zover:
 - a. de subsidieaanvraag niet binnen de inwerkingtreding van deze verordening en 31 augustus 2028 (doelgroep A) of 31 augustus 2027 (doelgroep B) compleet en volledig is ontvangen;
 - b. de uit te voeren activiteiten niet voldoen aan de vereisten, zoals bepaald in artikel 4.5.2., derde lid, van de Regeling ISDE;
 - c. de subsidieaanvraag de maximale subsidiehoogte overschrijdt;
 - d. het subsidieplafond is bereikt;
 - e. de isolatiemaatregel(en) en eventuele ventilatiemaatregel door de woningeigenaar zelf wordt/worden uitgevoerd;
 - f. de aanvraag mede betrekking heeft op subsidie voor financieringsadvies betreffende leningen en subsidies en daaruit blijkt dat de te treffen maatregelen niet worden uitgevoerd door een bouwbedrijf dat is aangesloten bij de WoonWijzerWinkel Limburg, met dien verstande dat de weigering dan alleen ziet op de subsidie voor het financieringsadvies;
 - g. de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd is uitgevoerd voordat er door de WoonWijzerWinkel Limburg een energiebespaarplan is afgegeven;
 - h. de activiteiten waarvoor subsidie is aangevraagd niet bijdragen aan de realisatie van het doel van de verordening;
 - i. er op grond van deze verordening of andere gemeentelijk verordening eerder subsidie is verstrekt ten behoeve van dezelfde specifieke maatregel(en) op hetzelfde adres;
 - j. er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder d of artikel 7, derde lid;
 - k. de verstrekte gegevens onjuist zijn;
 - l. de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd een nieuw element of gedeelte aan de thermische schil toevoegt en niet dient ter (gedeeltelijke) vervanging of verbetering van de bestaande thermische schil;
 - m. de isolatiemaatregel(en) en eventuele ventilatiemaatregel zonder bijzondere inspanning (gedeeltelijk) teniet gedaan kan/kunnen worden of terug te draaien is/zijn;
 - n. de investeringskosten van de subsidiabele activiteiten naar het oordeel van het college niet in redelijke verhouding staan tot het te verwachten resultaat;

- o. niet voldaan is aan de overige eisen, voorwaarden en criteria genoemd in deze verordening.

Artikel 11. Wijze van subsidievaststelling

1. De aanvragen worden behandeld op volgorde van ontvangst.
2. Wanneer de subsidieaanvrager krachtens artikel 4:5 van de Awb de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt, voor de vraag of het subsidieplafond is bereikt, als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is.
3. Indien het vastgestelde subsidieplafond wordt bereikt op een dag dat meerdere ontvankelijke aanvragen zijn ontvangen, worden deze door middel van loting gerangschikt.
4. Het college beslist op een subsidieaanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
5. Indien de aanvrager voldoet aan de in deze verordening gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen, wordt de subsidie direct vastgesteld.
6. In de beschikking tot vaststelling van de subsidie worden de volgende elementen opgenomen:
 - a. de hoogte van het subsidiebedrag;
 - b. voor welke activiteiten subsidie wordt verstrekt;
 - c. de uiterste termijn van uitbetaling;
 - d. de verplichtingen van de subsidieontvanger.
7. Het college kan een controle uitvoeren. Indien bij controle blijkt dat de activiteiten niet of niet geheel zijn verricht, kan het college de subsidievaststelling intrekken dan wel de subsidie op een lager bedrag vaststellen en overgaan tot het terugvorderen van de subsidie.

Artikel 12. Uitbetaling

1. Behoudens het bepaalde in lid 5, wordt de subsidie uiterlijk 6 weken na ontvangst van de factuur/facturen en het betalingsbewijs/-bewijzen uitbetaald.
2. Als bij controle van de factuur/facturen en betalingsbewijs/-bewijzen blijkt dat de daarop vermelde bedragen en werkzaamheden niet overeenkomen met de gegevens op grond waarvan de subsidie is vastgesteld, dan wordt het besluit tot subsidievaststelling (gedeeltelijk) ingetrokken dan wel gewijzigd.
3. Indien de eigenaar-bewoner heeft gekozen voor het/de door de gemeente aangeboden bouwbedrijf/-bedrijven, dan wordt de subsidie uitbetaald aan het/de bouwbedrijf/-bedrijven en vervolgens verrekend met de factuur/facturen voor de verrichte werkzaamheden.

4. Indien de eigenaar-bewoner niet heeft gekozen voor het/de door de gemeente aangeboden bouwbedrijf/-bedrijven, dan wordt de subsidie uitbetaald aan de eigenaar-bewoner.
5. De subsidie voor financieringsadvies betreffende leningen en subsidies wordt verrekend met de factuur voor dat advies.

Hoofdstuk 5 – Verplichtingen

Artikel 13. Verplichtingen subsidieontvanger

1. De werkzaamheden waarvoor de subsidie is verstrekt, dienen uiterlijk 12 maanden ná vaststelling van de subsidie voltooid te zijn, echter voor doelgroep A uiterlijk op 31 augustus 2028 en voor doelgroep B uiterlijk op 31 augustus 2027.
2. Binnen 8 weken na afronding van de werkzaamheden, maar uiterlijk op 31 oktober 2028 voor doelgroep A en 31 oktober 2027 voor doelgroep B, stuurt de aanvrager de factuur/facturen en betaalbewijs/-bewijzen naar de WoonWijzerWinkel Limburg toe. De factuur is voorzien van ten minste de gegevens zoals vermeld in artikel 10, vierde lid, onder g en de datum dat de werkzaamheden zijn afgerond;
3. Een subsidieontvanger informeert het college onverwijld schriftelijk over:
 - a. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
 - b. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel kunnen worden nagekomen.
4. De aanvrager is verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventuele vereiste vergunning(en) en ontheffing(en). De aanvrager is zelf verantwoordelijk voor het naleven van de zorgplicht zoals die is opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Subsidievaststelling biedt geen garantie dat de vereiste vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.
5. De subsidieontvanger is verplicht medewerking te verlenen aan steekproefsgewijze controles, al dan niet ter plaatse, door of vanwege het college.

Hoofdstuk 6 – Slotbepalingen

Artikel 14. Bevoegdheid college

Het college is bevoegd om de verordening op de volgende punten aan te passen:

1. Doelgroepen;
2. Hoogte bedragen;

3. Verplichtingen van de subsidieontvanger.

Artikel 15. Hardheidsclausule

Het college kan van deze verordening afwijken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

Artikel 16. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking in het gemeenteblad.

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2026-2028'

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Subsidieverordening ‘Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028’

Intitulé

Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028

De raad van de gemeente Kerkrade,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 januari 2026

Overwegende dat:

- het wenselijk is om activiteiten te stimuleren die bijdragen aan het isoleren van eigen woningen;
- het Rijk via de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie ook budget beschikbaar heeft gesteld voor doe-het-zelf isolatiemaatregelen;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit vast te stellen:

Subsidieverordening ‘Lokale Aanpak Isolatie doe-het-zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028’.

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor deze subsidieverordening gelden de begripsomschrijvingen zoals hieronder vermeld.

- a) Activiteit: werkzaamheden ten behoeve van de verhoging van de energetische kwaliteit van de woning.
- b) Awb: Algemene wet bestuursrecht.
- c) Bouwbedrijf: bouwbedrijf zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
- d) College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade.
- e) Eigenaar-bewoner: een natuurlijk persoon die een bestaande woning in eigendom heeft waarin hij zijn hoofdverblijf heeft of direct na renovatie van deze woning zal hebben.
- f) Energiebespaarplan: rapportage van de technische woningopname door de WoonWijzerWinkel Limburg, waarmee duidelijkheid geboden wordt wat het effect is van diverse isolatiemaatregelen.
- g) Energielabel: een energielabel als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
- h) ISDE-subsidie: de investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing, zijnde een subsidie voor isolatiemaatregelen, zoals bedoeld in artikel 4.5.2., eerste lid, onder b, van de Regeling ISDE.
- i) Isolatiemaatregel: energiebesparende isolatiemaatregel ten behoeve van de verhoging van de energetische kwaliteit van de woning.
- j) Natuurlijk persoon: elke persoon die geen rechtspersoon is.
- k) Raad: de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade.
- l) Regeling SPUK LAI: de vigerende Regeling van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van 1 februari 2023, nr. 2022-0000430533 houdende regels met betrekking tot de verstrekking van een specifieke uitkering aan gemeenten ten behoeve van de verduurzaming van slecht geïsoleerde woningen van eigenaar-bewoners en woningen van verenigingen van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma.
- m). Regeling ISDE: de vigerende Regeling van de Minister van Economische Zaken van 11 juli 2014, nr. WJZ / 13125043, houdende vaststelling van nationale subsidie-instrumenten op het terrein van Economische Zaken.

- n) Schuindakisolatie binnenzijde: het isoleren van (pannen)daken aan de binnenzijde door aan het dakbeschot isolatiemateriaal te bevestigen waarna de binnenwandafwerking eroverheen wordt geplaatst. Als er sprake is van dakpannen, dan mogen die niet beroerd worden. Ook een ruimte vullen tussen dakbeschot en binnenwandafwerking met gespoten isolatiemateriaal is niet toegestaan;
- o) Slecht geïsoleerde woning: een slecht geïsoleerde woning, met uitzondering van een appartement, zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
- p) Subsidie(aan)vragers: een natuurlijk persoon die subsidie aanvraagt.
- q) Subsidieontvanger: een natuurlijk persoon aan wie subsidie is toegekend.
- r) Thermische schil: omhulling van het gebouw samengesteld uit bouwkundige elementen zoals de muren en dak. Zij scheidt de woning af van de buitenomgeving of aangrenzende onverwarmde ruimten.
- s) Woning: woning zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI, met uitzondering van het daarin vermelde appartement.
- t) WOZ-waarde: waarde van een woning als bedoeld in artikel 22 van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 2. Doelstelling

1. De subsidie wordt verstrekt om eigenaren van woningen tegemoet te komen in de kosten van het isoleren. Hoewel er al verschillende verduurzamingssubsidies voor woningeigenaren beschikbaar zijn, zijn doe-het-zelvers hierbij vaak uitgesloten. Met deze subsidie wordt deze doelgroep gestimuleerd om zelf te isoleren, waar dat anders niet gedaan wordt. Aan eigenaren van woningen die zelf, dus zonder tussenkomst van een bouwbedrijf, isolatiemaatregelen willen aanbrengen, wordt subsidie verstrekt om tegemoet te komen in de kosten daarvan.
2. Het klimaatakkoord gaat uit van een CO₂-neutrale en aardgasvrije gebouwde omgeving in 2050. Met deze verordening worden inwoners gestimuleerd om aan de slag te gaan met de verduurzaming van hun woning. Hierdoor wordt een belangrijke stap richting aardgasvrij gezet en wordt energiebesparing en CO₂-reductie bevorderd, zoals afgesproken in het Klimaatakkoord.

Artikel 3. Toepassingsbereik

Het college kan aan eigenaar-bewoners subsidie verstrekken voor het treffen van isolatiemaatregelen aan de bestaande woning, waarbij zij zelfstandig of binnen sociale kringen en dus zonder tussenkomst van een bouwbedrijf de werkzaamheden verrichten.

Hoofdstuk 2 – Activiteiten

Artikel 4. Subsidiabele activiteiten

1. De subsidie kan worden aangevraagd voor de aanschaf van materialen ten behoeve van de volgende isolatiemaatregelen:

- a) schuindakisolatie binnenzijde of zolder- of vlieringvloerisolatie;
- b) gevelisolatie binnenzijde;
- c) vloer- of bodemisolatie.

2. De isolatiemaatregelen onder a t/m c worden uitgevoerd aan de bestaande thermische schil.

3. De isolatiemaatregelen waarvoor de subsidie kan worden verstrekt, moeten doe-het-zelf-maatregelen betreffen en moeten voldoen aan de vereisten zoals bepaald in artikel 4.5.2., derde lid, van de Regeling ISDE. Het college kan van de eisen voor minimale oppervlakte afwijken als hier niet aan kan worden voldaan omdat het een zeer kleine woning betreft.

4. Gereedschap en afwerkingsmaterialen komen nadrukkelijk niet voor subsidie in aanmerking.

5. Van alle in het eerste lid genoemde isolatiemaatregelen moet het merk en type van de toe te passen materialen op het moment van indienen van de aanvraag zijn opgenomen in de dan geldende ISDE-meldcodelijst voor Isolatiematerialen, te raadplegen via de [website van RVO](#).

6. Het college is bevoegd om bij nadere regels de in het eerste lid vermelde lijst van isolatiemaatregelen te wijzigen.

Hoofdstuk 3 – Doelgroep, subsidievoorwaarden en subsidieplafond

Artikel 5. Doelgroep

1. De subsidie kan enkel worden aangevraagd door en verstrekt worden aan een eigenaar-bewoner.

2. De subsidie kan enkel worden verstrekt ten behoeve van een slecht geïsoleerde woning, die:

- a) is gebouwd vóór 1992;
- b) binnen de grenzen van gemeente Kerkrade ligt, en

- c) op peildatum 1 januari 2022 een WOZ-waarde heeft die lager is dan de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen in de gemeente, zoals bepaald in de bijlage I van de Regeling SPUK LAI.

Artikel 6. Hoogte subsidiebedrag

1. De subsidie bedraagt 100% van het totale aankoopbedrag aan (isolatie)materialen ten behoeve van de uit te voeren isolatiemaatregelen, zoals beschreven in artikel 4, met een maximum van €1.300,-, inclusief BTW, per woning.
2. Het subsidiabele bedrag zal worden bepaald aan de hand van een betaalbewijs of factuur voor de aanschaf van de isolatiematerialen.
3. De toegekende subsidie mag er niet toe leiden dat meer dan 100% van de kosten voor de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid, wordt gesubsidieerd door een stapeling met andere gemeentelijke, provinciale en landelijke subsidies.

Artikel 7: Subsidievoorwaarden

De subsidie kan alleen worden verstrekt als:

1. de subsidieaanvrager beschikt over een energiebespaarplan van WoonWijzerWinkel Limburg, dat voorafgaand aan de uit te voeren werkzaamheden is afgegeven;
2. de subsidieaanvrager de subsidiabele activiteiten zelf uitvoert, dat wil zeggen: de subsidieaanvrager verleent geen opdracht aan een bouwbedrijf voor de uitvoering van de maatregelen;
3. De subsidieaanvrager is verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventuele vereiste vergunning(en) en ontheffing(en). De subsidieaanvrager is zelf verantwoordelijk voor het naleven van de zorgplicht zoals die is opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Subsidieverlening en -vaststelling biedt geen garantie dat de vereiste vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Artikel 8. Subsidieplafond

1. Voor subsidieverstrekking op grond van deze verordening geldt voor de periode tot en met 31 december 2028 een subsidieplafond van € 111.800,00.
2. Het college is bevoegd om bij nadere regels het subsidieplafond naar boven bij te stellen, mits de beschikbare specifieke uitkering minus de indirecte uitvoeringskosten niet wordt overschreden.

Hoofdstuk 4 – Aanvraag- en vaststellingsprocedure

Artikel 9. Subsidieaanvraag

1. De subsidie kan aangevraagd worden vanaf de inwerkingtreding van deze regeling/verordening tot en met 31 oktober 2028.

2. Het college is bevoegd om bij nadere regels de uiterste aanvraagdatum te verlengen, mits de beschikbare specifieke uitkering minus de indirecte uitvoeringskosten niet wordt overschreden.
3. De subsidie wordt aangevraagd nadat de subsidiabele activiteiten volledig zijn uitgevoerd.
4. De subsidie moet uiterlijk 12 maanden na de aankoopdatum van de isolatiematerialen en aanvullende materialen worden aangevraagd.
5. De aanvraag voor subsidie wordt ingediend op de door het college aangewezen wijze.
6. Een aanvraag bevat in ieder geval de gegevens als genoemd in artikel 4.5.12, eerste lid, onder a t/m c en f van de 'Regeling ISDE', aangevuld met:
 - a) adresgegevens van de woning;
 - b) de WOZ-waarde van de woning met peildatum 1 januari 2022;
 - c) vermelding van het IBAN en de tenaamstelling van de bankrekening van de natuurlijk persoon aan wie de subsidie wordt uitbetaald;
 - d) het energiebespaarplan, zoals uitgegeven door WoonWijzerWinkel Limburg;
 - e) indien beschikbaar, het energielabel van de woning;
 - f) een factuur of betaalbewijs voor de aanschaf van de isolatiematerialen met daarop de naam en het adres van de subsidieaanvrager en een duidelijke specificatie van de materialen, vermelding van aantallen, materiaaldikten of Rd-waarden, oppervlakten en aankoopbedragen;
 - g) Merk, type en RVO-meldcode van de aangeschafte isolatiematerialen, te raadplegen via de website van RVO;
 - h) Foto's, voorzien van een datum, van:
 - de betreffende bouwdelen en locaties voorafgaand aan de uitvoering van de isolatiemaatregelen;
 - de betreffende bouwdelen en locaties nadat de isolatiemaatregelen zijn uitgevoerd.

Artikel 10. Weigeringsgronden

Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan subsidie worden geweigerd indien of voor zover:

- a) de subsidieaanvraag niet binnen de inwerkingtreding van deze regeling/verordening en 31 oktober 2028 compleet en volledig is ontvangen;
- b) de isolatiemaatregelen zijn uitgevoerd vóórdat de (isolatie)materialen blijkens factuur of betaalbewijs zijn aangeschaft;
- c) aanschaf van de (isolatie)materialen blijkens factuur of betaalbewijs heeft plaatsgevonden voordat deze verordening in werking is getreden;

- d) aanschaf van de (isolatie)materialen blijktens factuur of betaalbewijs heeft plaatsgevonden voordat er door de WoonWijzerWinkel Limburg een energiebespaarplan is afgegeven;
- e) de isolatiemaatregelen niet of niet volledig zijn uitgevoerd;
- f) de uitgevoerde activiteiten niet voldoen aan de vereisten, zoals bepaald in artikel 4.5.2., derde lid, van de Regeling ISDE;
- g) de subsidieaanvraag de maximale subsidiehoogte overschrijdt;
- h) het subsidieplafond is bereikt;
- i) op grond van objectieve feiten en omstandigheden aannemelijk is dat de isolatiemaatregelen niet door de eigenaar-bewoner zelf, al dan niet met ondersteuning uit sociale kring, zijn uitgevoerd;
- j) er op grond van deze verordening of andere gemeentelijke verordening eerder subsidie is verstrekt ten behoeve van dezelfde specifieke maatregel(en) op hetzelfde adres;
- k) de verstrekte gegevens onjuist zijn;
- l) de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd een nieuw element of gedeelte aan de thermische schil toevoegt en niet dient ter (gedeeltelijke) vervanging of verbetering van de bestaande thermische schil;
- m) de isolatiemaatregel zonder bijzondere inspanning (gedeeltelijk) teniet gedaan of teruggedraaid kan worden;
- n) de aanschafkosten van de isolatiematerialen en aanvullende materialen niet marktconform zijn of niet in verhouding staan tot het verkregen resultaat;
- o) maatregelen worden uitgevoerd die gericht zijn op het voldoen aan wettelijke verplichtingen of gangbare minimumkwaliteitseisen, zoals bijvoorbeeld vastgelegd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) of gemeentelijke bouwvoorschriften, of die gericht zijn op het verrichten van achterstallig onderhoud;
- p) niet is voldaan aan de overige in deze verordening gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen.

Artikel 11. Wijze van subsidievaststelling

1. De aanvragen worden behandeld op volgorde van ontvangst.
2. Wanneer de subsidieaanvrager krachtens artikel 4:5 van de Awb de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt voor de vraag of het subsidieplafond is bereikt, als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is.
3. Indien het vastgestelde subsidieplafond wordt bereikt op een dag dat meerdere volledige aanvragen zijn ontvangen, dan worden deze door middel van loting gerangschikt.

4. Het college beslist op een subsidieaanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
5. Indien de aanvrager voldoet aan de in deze verordening gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen, wordt de subsidie direct vastgesteld.
6. In de beschikking tot vaststelling van de subsidie worden de volgende elementen opgenomen:
 - a) de hoogte van het subsidiebedrag;
 - b) voor welke isolatiemaatregelen subsidie wordt verstrekt.
7. Het college kan na subsidievaststelling een controle uitvoeren. Indien bij controle blijkt dat de isolatiemaatregelen niet of niet geheel zijn uitgevoerd, kan het college de subsidievaststelling intrekken dan wel de subsidie op een lager bedrag vaststellen en overgaan tot het terugvorderen van de subsidie.

Artikel 12. Uitbetaling

De vastgestelde subsidie wordt binnen 6 weken na dagtekening van de subsidievaststelling uitbetaald aan de subsidieaanvrager.

Hoofdstuk 5 – Verplichtingen

Artikel 13. Verplichtingen subsidieontvanger

1. De subsidieontvanger is verplicht de in het kader van deze verordening gevoerde administratie, originele facturen en andere bewijsstukken ten minste 5 jaren te bewaren na de datum van de beschikking tot subsidievaststelling.
2. De subsidieontvanger is verplicht medewerking te verlenen aan steekproefsgewijze controles, al dan niet ter plaatse, door of vanwege het college.

Hoofdstuk 6 – Slotbepalingen

Artikel 14. Bevoegdheid college

Het college is bevoegd om de verordening op de volgende punten aan te passen:

- a) doelgroep
- b) hoogte bedragen
- c) Verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 15. Hardheidsclausule

Het college kan van de toepassing van deze verordening afwijken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of –ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

Artikel 16. Inwerkingtreding en looptijd

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerstvolgende dag na de dag van bekendmaking in het Gemeenteblad.

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Subsidieverordening “Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028”

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028

Intitulé

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028'

De raad van de gemeente Kerkrade,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 januari 2026

Overwegende dat:

- het wenselijk is om activiteiten te stimuleren die bijdragen aan het isoleren van woningen die onderdeel uitmaken van gebouwen ten behoeve waarvan gemengde Verenigingen van Eigenaars (VvE's), wooncoöperaties en woonverenigingen zijn opgericht;
- het Rijk via de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie ook budget beschikbaar heeft gesteld voor isolatiemaatregelen voor gemengde VvE's, wooncoöperaties en woonverenigingen;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit vast te stellen de:

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028'.

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor deze subsidieverordening gelden de begripsomschrijvingen zoals hieronder vermeld.

- a) Activiteit: werkzaamheden ten behoeve van de verhoging van de energetische kwaliteit van de woningen, die onderdeel uitmaken van een gemengde vereniging.
- b) Awb: Algemene wet bestuursrecht.
- c) Bouwbedrijf: bouwbedrijf zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de ‘Regeling SPUK LAI’.
- d) College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade.
- e) Complex: één of meerdere gebouwen waarvoor gezamenlijk één gemengde vereniging is opgericht.
- f) Eigenaar-bewoner: een natuurlijke persoon die een woning in eigendom heeft waarin hij zijn hoofdverblijf heeft of direct na renovatie van deze woning zal hebben.
- g) Energiebespaarplan: rapportage van de technische woningopname door de WoonWijzerWinkel Limburg, waarmee duidelijkheid geboden wordt wat het effect is van diverse isolatiemaatregelen.
- h) Energielabel: een energielabel als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de ‘Regeling SPUK LAI’.
- i) Energiezuinige ventilatiemaatregelen: maatregelen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de ‘Regeling SPUK LAI’.
- j) Gemengde vereniging: vereniging zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de ‘Regeling SPUK LAI’.
- k) Isolatiemaatregel: energiebesparende isolatiemaatregel ten behoeve van de verhoging van de energetische kwaliteit van de woning, zoals isolatie en HR++ glas.
- l) Maatwerkadvies: advies dat in EP-online geregistreerd wordt en is opgesteld door een vakbekwaam EP-maatwerkadviseur volgens BRL9500-MWA-W.
- m) Natuurlijk persoon: elke persoon die geen rechtspersoon is.
- n) Particuliere eigenaar: natuurlijk persoon die in de kadastrale registers als eigenaar van een woning staat ingeschreven;
- o) Raad: de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade.
- p) Regeling SPUK LAI: de vigerende Regeling van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van 1 februari 2023, nr. 2022-0000430533 houdende regels met betrekking tot de verstrekking van een specifieke uitkering aan gemeenten ten behoeve van de verduurzaming van slecht geïsoleerde woningen

van eigenaar-bewoners en woningen van verenigingen van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma.

- q) Regeling ISDE: de vigerende Regeling van de Minister van Economische Zaken van 11 juli 2014, nr. WJZ / 13125043, houdende vaststelling van nationale subsidie-instrumenten op het terrein van Economische Zaken.
- r) Regeling SVVE: De vigerende Regeling van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, van 29 november 2022, nr. 2022-0000630123, houdende vaststelling van regels voor het verstrekken van subsidie aan verenigingen van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties in verband met het stimuleren van verduurzamingsmaatregelen in bestaande woningen (Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars)
- s) Slecht geïsoleerde woning: een woning in een gebouw waarvoor een gemengde vereniging bestaat zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- t) Subsidieaanvrager: een gemengde vereniging of de rechtsgeldig vertegenwoordiger van de gemengde vereniging, die subsidie aanvraagt.
- u) Subsidieontvanger: een gemengde vereniging of de rechtsgeldig vertegenwoordiger van de gemengde vereniging, aan wie subsidie is verleend.
- v) Thermische schil: omhulling van het gebouw samengesteld uit bouwkundige elementen zoals de muren en dak. Zij scheidt de woning af van de buitenomgeving of aangrenzende onverwarmde ruimten.
- w) VvE: een bij de Kamer van koophandel ingeschreven vereniging van eigenaars.
- x) Woning: woning zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- y) Wooncoöperatie: coöperatie zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- z) Woonvereniging: vereniging zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- aa) WOZ-waarde: waarde van een woning als bedoeld in artikel 22 van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 2. Doelstelling

1. Met behulp van de subsidieverordening worden gemengde verenigingen gestimuleerd om de slecht geïsoleerde woningen binnen hun gebouw(en) te verduurzamen.
2. Het klimaatakkoord gaat uit van een CO₂-neutrale en aardgasvrije gebouwde omgeving in 2050. Met deze verordening worden gemengde verenigingen gestimuleerd om aan de slag te gaan met de verduurzaming van hun woningen. Hierdoor wordt een

belangrijke stap richting aardgasvrij gezet en wordt energiebesparing en CO₂-reductie bevorderd, zoals afgesproken in het Klimaatakkoord.

Artikel 3. Toepassingsbereik

Het college kan aan een gemengde vereniging subsidie verstrekken voor het treffen van isolatiemaatregelen, eventueel in samenhang met energiezuinige ventilatiemaatregelen, ten behoeve van de woningen van eigenaar-bewoners die onderdeel uitmaken van die gemengde vereniging.

Hoofdstuk 2 – Activiteiten

Artikel 4. Subsidiabele activiteiten

1. De subsidie kan uitsluitend worden aangevraagd voor het laten aanbrengen van de volgende energiebesparende isolatiemaatregelen, al dan niet in samenhang met een energiezuinige ventilatiemaatregel:

- a) dakisolatie of zolder- of vlieringvloerisolatie;
- b) gevelisolatie;
- c) spouwmuurisolatie;
- d) vloer- of bodemisolatie;
- e) glas-, kozijnpaneel- of deurisolatie;
- f) CO₂-gestuurde ventilatie of balansventilatie met warmteterugwinning (alleen in combinatie met één of meerdere maatregelen onder a t/m e).

2. De isolatiemaatregelen onder a t/m e worden uitgevoerd aan de bestaande thermische schil.

3. De isolatiemaatregelen waarvoor de subsidieaanvrager subsidie aanvraagt, moeten voldoen aan de vereisten, zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, sub 2, van de ‘Regeling SPUK LAI’ juncto artikel 7, tweede lid, van de ‘Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars’.

4. De energiezuinige ventilatiemaatregel, waarvoor de subsidieaanvrager in samenhang met één of meerdere isolatiemaatregelen subsidie aanvraagt, moet voldoen aan de vereisten, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de ‘Regeling SPUK LAI’.

5. Van alle in het eerste lid genoemde isolatiemaatregelen moet het merk en type van de toe te passen materialen op het moment van indienen van de aanvraag zijn opgenomen in de dan geldende ISDE-meldcodelijsten, te raadplegen via de [website van RVO](#).

6. Het college is bevoegd om bij nadere regels de in het eerste lid vermelde lijst van maatregelen te wijzigen.

Hoofdstuk 3 – Doelgroep, subsidievoorwaarden en subsidieplafond

Artikel 5. Doelgroep

1. De subsidie kan enkel worden aangevraagd door een gemengde vereniging of een rechtsgeldige vertegenwoordiging van een gemengde vereniging, die binnen de grenzen van gemeente Kerkrade ligt.
2. De subsidie kan enkel worden verstrekt ten behoeve van de subsidiabele activiteiten voor slecht geïsoleerde woningen, die zijn gebouwd vóór 1992, binnen een gemengde vereniging.
3. De subsidie kan enkel worden verstrekt ten behoeve van de subsidiabele activiteiten voor het aandeel koopwoningen van eigenaar-bewoners binnen een gemengde vereniging.
4. Activiteiten of werkzaamheden ten behoeve van het aandeel huurwoningen binnen de gemengde vereniging zijn op grond van deze regeling/verordening niet subsidiabel.

Artikel 6. Hoogte subsidiebedrag

1. De subsidie bedraagt 100% van de kosten die rechtstreeks toe te rekenen zijn aan de subsidiabele activiteiten als genoemd in artikel 4, eerste lid, na aftrek van het subsidiebedrag dat is verleend op grond van de Regeling SVVE, met een maximum van € 1.300,-, inclusief BTW, per slecht geïsoleerde woning.
2. Het subsidiabele bedrag zal worden bepaald aan de hand van de definitieve offerte(s) van, of overeenkomst(en) met het/de bouwbedrijf/-bedrijven.
3. De toegekende subsidie mag er niet toe leiden dat meer dan 100% van de kosten voor de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid wordt gesubsidieerd door een stapeling met andere gemeentelijke, provinciale en/of landelijke subsidies.

Artikel 7: Subsidievoorwaarden

De subsidie kan alleen worden verleend als:

1. binnen de gemengde vereniging minimaal 50% van de koopwoningen op peildatum 1 januari 2022 een WOZ-waarde heeft die lager is dan de gemiddelde WOZ-waarde van de koopwoningen in de gemeente, zoals bepaald in bijlage I van de 'Regeling SPUK LAI' (€ 247.000,-) én minimaal 80% van de woningen een WOZ-waarde heeft onder de grens van € 477.000,-);
2. de subsidieaanvrager beschikt over een gecontroleerd en akkoord bevonden maatwerkadvies of uitgegeven energiebespaarplan door de WoonWijzerWinkel

Limburg, hetgeen verklaart of de gemengde vereniging en de woningen daarbinnen voldoen aan de vereisten voor subsidieverlening op grond van deze verordening;

3. de woning fysiek grenst aan het niet of slecht geïsoleerde bouwdeel van het gebouw waarvoor ten minste één van de voorgenomen energiebesparende isolatiemaatregelen als bedoeld in artikel 4, eerste lid, worden getroffen;

4. de subsidieaanvrager de in artikel 4, eerste lid genoemde activiteiten laat voorbereiden en uitvoeren door een bouwbedrijf;

5. de subsidieaanvrager beschikt over een beschikking voor SVVE ten behoeve van de subsidiabele activiteiten als genoemd in artikel 4, eerste lid van deze verordening.

6. de uit te voeren werkzaamheden (aan de thermische schil) overeenkomstig de in en krachtens de Omgevingswet gestelde regels, waaronder die ten aanzien van natuurbescherming, worden verricht.

Artikel 8. Subsidieplafond

1. Voor subsidieverlening op grond van deze verordening geldt voor de periode tot en met 31 december 2028 een subsidieplafond van €163.800,00.

2. Het college is bevoegd om bij nadere regels het subsidieplafond naar boven bij te stellen, mits de beschikbare specifieke uitkering minus de indirecte uitvoeringskosten niet wordt overschreden.

Hoofdstuk 4 – Subsidieverlenings- en vaststellingsprocedure

Artikel 9. Subsidieaanvraag

1. De subsidie kan aangevraagd worden vanaf de inwerkingtreding van deze verordening tot en met 31 augustus 2027.

2. Het college is bevoegd om bij nadere regels de uiterste aanvraagdatum te verlengen, mits de beschikbare specifieke uitkering minus de indirecte uitvoeringskosten niet wordt overschreden.

3. De subsidie wordt aangevraagd voordat subsidieaanvrager begint met de subsidiabele activiteiten, genoemd in artikel 4, eerste lid van deze verordening.

4. De aanvraag voor subsidie wordt ingediend op de door het college aangewezen wijze.

5. Een aanvraag bevat in ieder geval de gegevens als genoemd in artikel 11, derde lid, met uitzondering van het bepaalde onder f, j, k, l en n van de 'Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars', aangevuld met:

- a) een opgave van het aantal woningen en de adresgegevens binnen de gemengde vereniging;
- b) de WOZ-waarde per woning met peildatum 1 januari 2022;
- c) persoons- en eigendomsgegevens van de eigenaren van de woningen die op grond van deze verordening voor subsidie in aanmerking komen;
- d) een recent uittreksel van de Kamer van Koophandel of een getekende volmacht van het bestuur, waaruit blijkt wie bevoegd is de gemengde vereniging rechtsgeldig te vertegenwoordigen;
- e) een kopie van een bankafschrift van de bankrekening van de gemengde vereniging met vermelding van het IBAN en de tenaamstelling;
- f) een door WoonWijzerWinkel Limburg gecontroleerd en akkoord bevonden maatwerkadvies of uitgegeven Energiebespaarplan, hetgeen verklaart of de gemengde vereniging en de woningen daarbinnen voldoen aan de aanvraagvereisten op grond van deze verordening;
- g) een beschikking voor SVVE ten behoeve van de subsidiabele activiteiten als genoemd in artikel 4, eerste lid van deze regeling/verordening;
- h) de offerte(s) waarin zijn opgenomen de gegevens zoals genoemd in artikel 4.5.12., vierde lid, onder b, van de 'Regeling ISDE', met uitzondering van de factuur en het betaalbewijs zelf, en de gegevens zoals genoemd in artikel 4.5.12., vierde lid, onder c, van de 'Regeling ISDE';
- i) een afschrift van het rechtsgeldig besluit waaruit blijkt dat de gemengde vereniging instemt met de aanvraag van de subsidie en – eventueel onder voorbehoud van subsidieverlening – met de uitvoering van de maatregelen;
- j) de contactgegevens van het/de beoogde bouwbedrijf/-bedrijven;
- k) bouwtekeningen of andere documenten die inzichtelijk maken in of voor welke woningen subsidiabele activiteiten worden verricht;
- l) foto's, voorzien van een datum, van de betreffende bouwdelen en locaties voorafgaand aan de uitvoering van de energiebesparende maatregelen en installaties;
- m) In het geval ook subsidie wordt aangevraagd voor een energiezuinige ventilatiemaatregel, de offerte(s) met daarop ten minste:
 - naam en adres van de gemengde vereniging;
 - naam en adres van het bouwbedrijf dat de werkzaamheden uitvoert;
 - omschrijving van het soort ventilatiemaatregel en de aanverwante werkzaamheden;
 - de naam, het type, het merk en indien beschikbaar de meldcode van het ventilatiesysteem dat geïnstalleerd wordt;
 - vermelding van het adres of de adressen waar de maatregel getroffen wordt.

Artikel 10. Weigeringsgronden

Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan subsidie worden geweigerd indien of voor zover:

- a) de subsidieaanvraag niet binnen de inwerkingtreding van deze verordening en 31 augustus 2027 compleet en volledig is ontvangen;
- b) de subsidiabele activiteiten voorafgaande aan de subsidieaanvraag zijn uitgevoerd of in uitvoering zijn;
- c) de activiteiten voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening zijn uitgevoerd;
- d) de aanvraag de maximale subsidiehoogte per woning overschrijdt;
- e) het subsidieplafond is bereikt;
- f) de activiteit naar het oordeel van het college niet voldoet aan de in artikel 3 genoemde doelstelling;
- g) de in artikel 4, eerste lid, genoemde activiteiten niet zijn voorbereid of uitgevoerd door een bouwbedrijf;
- h) de verstrekte gegevens onjuist zijn;
- i) de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd een nieuw element of gedeelte aan de thermische schil toevoegt en niet dient ter (gedeeltelijke) vervanging of verbetering van de bestaande thermische schil;
- j) er op grond van deze verordening of andere gemeentelijke verordening eerder subsidie is verstrekt ten behoeve van dezelfde specifieke maatregel(en) op hetzelfde adres;
- k) de isolatiemaatregel zonder bijzondere inspanning (gedeeltelijk) teniet gedaan of teruggedraaid kan worden;
- l) de uit te voeren activiteiten niet voldoen aan het bepaalde in artikel 7, tweede lid van de 'Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars' en artikel 1, lid 1 van de Regeling SPUK LAI;
- m) de kosten in verband met de subsidiabele activiteiten naar het oordeel van het college niet marktconform zijn of niet in verhouding staan tot het te verkrijgen resultaat;
- n) maatregelen worden uitgevoerd die gericht zijn op het voldoen aan wettelijke verplichtingen of gangbare minimumkwaliteitseisen, zoals bijvoorbeeld vastgelegd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) of gemeentelijke bouwvoorschriften, of die gericht zijn op het verrichten van achterstallig onderhoud;
- o) niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4, 5, 6 en 7;
- p) niet voldaan is aan de overige in deze verordening gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen.

Artikel 11. Wijze van subsidieverlening

1. De aanvragen worden behandeld op volgorde van ontvangst.

2. Wanneer de subsidieaanvrager krachtens artikel 4:5 van de Awb de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen geldt, voor de vraag of het subsidieplafond is bereikt, als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is.

3. Indien het vastgestelde subsidieplafond wordt bereikt op een dag dat meerdere volledige aanvragen zijn ontvangen, dan worden deze door middel van loting gerangschikt.

4. Het college beslist op een aanvraag binnen 6 weken na ontvangst van de aanvraag.

5. In de beschikking tot verlening van de subsidie worden de volgende elementen opgenomen:

- a) de hoogte van het subsidiebedrag;
- b) voor welke activiteiten subsidie wordt verleend;
- c) de verplichtingen van de subsidieontvanger.

Artikel 12. Subsidieverantwoording en –vaststelling

1. De subsidieaanvrager dient een verzoek tot vaststelling van de subsidie in binnen 8 weken na afronding van de werkzaamheden waarvoor de subsidie is verleend, echter uiterlijk 31 oktober 2028.

2. Het verzoek tot vaststelling van de subsidie voor de uitgevoerde isolatiemaatregelen en eventuele ventilatiemaatregelen, wordt vergezeld van de bewijsstukken zoals opgenomen in artikel 27, met uitzondering van het bepaalde in het tweede lid, onder c t/m e, van de ‘Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars’ en aangevuld met de datum van uitvoering of installatie van de maatregelen en de contactgegevens van het/de bouwbedrijf/-bedrijven.

3. Het college stelt de subsidie binnen 8 weken na een aanvraag tot subsidievaststelling vast.

4. Het college kan na subsidievaststelling een controle uitvoeren. Indien bij controle blijkt dat de activiteiten niet of niet geheel zijn verricht, kan de gemeente de subsidievaststelling intrekken dan wel de subsidie op een lager bedrag vaststellen en overgaan tot het terugvorderen van de subsidie.

Artikel 13. Uitbetaling

1. De vastgestelde subsidie wordt uitbetaald aan de subsidieaanvrager.

2. Het vastgestelde subsidiebedrag wordt binnen 6 weken na dagtekening van de subsidievaststelling overgemaakt op het bankrekeningnummer van de gemengde vereniging.

Hoofdstuk 5 - Verplichtingen

Artikel 14. Verplichtingen subsidieontvanger

1. Een subsidieontvanger informeert het college onverwijld schriftelijk over:

- a) ontwikkelingen die ertoe (kunnen) leiden dat een of meer activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht;
- b) ontwikkelingen die ertoe (kunnen) leiden dat de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel zullen of kunnen worden nagekomen;
- c) relevante wijzigingen in de financiële of organisatorische verhouding met derden die op enige wijze verband hebben met de informatieverstrekking of bewijslast op basis waarvan de subsidieverlening of –vaststelling is bepaald.

2. De subsidiabele activiteiten die in verband met deze verordening worden uitgevoerd dienen uiterlijk 24 maanden te rekenen vanaf de datum van de dagtekening van de subsidieverleningsbeschikking, echter uiterlijk op 31 oktober 2028, voltooid te zijn. Indien de uitvoering van de activiteiten binnen deze termijn, buiten de schuld van de subsidieontvanger, niet mogelijk is, kan het college besluiten die termijn op schriftelijk en gemotiveerd verzoek van de subsidieontvanger eenmaal te verlengen. Er vindt echter geen verlenging plaats tot een datum na 31 oktober 2028.

3. De gemengde vereniging is verplicht de in het kader van deze verordening gevoerde administratie, originele facturen en andere bewijsstukken ten minste 10 jaren te bewaren na de datum van de beschikking tot subsidievaststelling.

4. De gemengde vereniging en de afzonderlijke leden zijn verplicht medewerking te verlenen aan steekproefsgewijze controles, al dan niet ter plaatse, door of vanwege het college.

Hoofdstuk 6 – Slotbepalingen

Artikel 15. Bevoegdheid college

1. Het college is bevoegd om de verordening op de volgende punten aan te passen:

- a) doelgroep
- b) hoogte bedragen
- c) Verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 16. Hardheidsclausule

Het college kan van deze verordening afwijken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of –ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere

omstandigheden onevenredig zouden zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

Artikel 17. Inwerkingtreding en looptijd

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerstvolgende dag na de dag van bekendmaking in het Gemeenteblad.

Artikel 18. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Subsidieverordening ‘Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028’

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2026-2028'

Intitulé

Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2026-2028

De raad van de gemeente Kerkrade,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 januari 2026

Overwegende dat:

- het wenselijk is om activiteiten te stimuleren die bijdragen aan het isoleren van eigen woningen;
- het wenselijk is om ter uitwerking in dat kader regels voor subsidieverlening vast te stellen;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit vast te stellen:

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2026-2028'

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor deze subsidieverordening gelden de begripsomschrijvingen zoals hieronder vermeld.

1. Activiteit: werkzaamheden ten behoeve van verhoging van de energetische kwaliteit van de woning.
2. Awb: Algemene wet bestuursrecht.
3. Bouwbedrijf: bouwbedrijf zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de verordening SPUK LAI.
4. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade.
5. Eigenaar-bewoner: een natuurlijk persoon die een bestaande woning in eigendom heeft waarin hij zijn hoofdverblijf heeft of dit direct na renovatie van deze woning zal hebben.
6. Energiebespaarplan: rapportage van de technische woningopname door de WoonWijzerWinkel Limburg, waarmee duidelijkheid geboden wordt wat het effect is van diverse isolatiemaatregelen.
7. Energielabel: energielabel zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de verordening SPUK LAI.
8. Energietoeslag: een vergoeding die bedoeld is om huishoudens met een laag inkomen deels te compenseren voor de gestegen energieprijzen.
9. Hoofdgebouw: een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen, dan wel gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.
10. Isolatiemaatregel: energiebesparende isolatiemaatregel ten behoeve van verhoging van de energetische kwaliteit van de woning, zoals isolatie en HR++-glas.
11. ISDE-subsidie: de investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing, zijnde een subsidie voor isolatiemaatregelen, zoals bedoeld in artikel 4.5.2., eerste lid, onder b, van de Regeling ISDE.
12. Meldcode: meldcode zoals gedefinieerd in artikel 4.5.1. van de Regeling ISDE
13. Natuurlijk persoon: elke persoon die geen rechtspersoon is.
14. Offerte: de offerte van de kosten voor het uitvoeren van isolatiemaatregelen en eventuele ventilatiemaatregelen.
15. Raad: de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade.
16. Regeling SPUK LAI: de vigerende Regeling van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van 1 februari 2023, nr. 2022-0000430533 houdende regels met betrekking tot de verstrekking van een specifieke uitkering aan gemeenten ten behoeve van de verduurzaming van slecht geïsoleerde woningen van eigenaar-bewoners en woningen van verenigingen van eigenaars,

woonverenigingen en wooncoöperaties in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma.

17. Regeling ISDE: de vigerende Regeling van de Minister van Economische Zaken van 11 juli 2014, nr. WJZ / 13125043, houdende vaststelling van nationale subsidie-instrumenten op het terrein van Economische Zaken.
18. Slecht geïsoleerde woning: een woning zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
19. Subsidieaanvrager: een natuurlijk persoon die subsidie aanvraagt.
20. Subsidieontvanger: een natuurlijk persoon aan wie subsidie is verleend.
21. Thermische schil: omhulling van het gebouw samengesteld uit bouwkundige elementen zoals de muren en dak. Zij scheidt de woning af van de buitenomgeving of aangrenzende onverwarmde ruimten.
22. Ventilatiemaatregel: energiezuinige ventilatiemaatregel zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
23. Woning: woning zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI, met uitzondering van het daarin vermelde appartement.
24. WOZ-waarde: waarde van een woning als bedoeld in artikel 22 van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 2. Doelstelling

1. Het klimaatakkoord gaat uit van een CO₂-neutrale en aardgasvrije gebouwde omgeving in 2050. Met deze verordening worden inwoners gestimuleerd om aan de slag te gaan met de verduurzaming van hun woningen en op deze manier wordt energiebesparing en CO₂-reductie bevorderd.
2. De subsidieverordening richt zich op eigenaar-bewoners, waarbij op basis van het energielabel en de WOZ-waarde de verwachting is dat een grote energiebesparing te realiseren is in de woning via het treffen van isolatiemaatregelen.

Artikel 3. Toepassingsbereik

1. Het college kan aan eigenaar-bewoners subsidie verstrekken voor het treffen van één of twee isolatiemaatregelen, eventueel in samenhang met het treffen van een ventilatiemaatregel.
2. Het college kan ook subsidie verstrekken voor financieringsadvies en voor ondersteuning bij het aanvragen van ISDE-subsidie, mits deze activiteiten door de WoonWijzerWinkel Limburg worden uitgevoerd.

Hoofdstuk 2 – Activiteiten

Artikel 4. Subsidiabele activiteiten

1. De subsidie kan worden aangevraagd voor de volgende isolatie- en ventilatiemaatregelen:
 - a. spouwmuurisolatie;
 - b. vloerisolatie of bodemisolatie;
 - c. dakisolatie of zolder- of vlieringvloerisolatie;
 - d. gevelisolatie;
 - e. HR++ glas en kozijnpanelen;
 - f. HR+++ glas en kozijnpanelen;
 - g. isolerende deuren i.c.m. nieuwe isolerende kozijnen;
 - h. CO₂-gestuurde ventilatie of balansventilatie met warmteterugwinning (alleen in combinatie met het treffen van één of meerdere maatregelen onder a t/m g).
2. De subsidie kan verder worden aangevraagd voor de volgende activiteiten, mits die door het regionale energieloket WoonWijzerWinkel Limburg zijn/worden uitgevoerd:
 - a. financieringsadvies betreffende leningen en subsidies;
 - b. ondersteuning bij het aanvragen van ISDE-subsidie.
3. De isolatiemaatregelen genoemd in het eerste lid onder a t/m g worden uitgevoerd aan de bestaande thermische schil.
4. De isolatiemaatregelen waarvoor de aanvrager subsidie aanvraagt, moeten voldoen aan de vereisten zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, van de Regeling SPUK LAI juncto artikel 4.5.2., derde lid, van de Regeling ISDE.
5. Van alle in het eerste lid genoemde isolatiemaatregelen moet het merk en type op het moment van indienen van de aanvraag zijn opgenomen in de dan geldende ISDE meldcodelijst Isolatie en Hoogrendementsglas van RVO.
6. Een ventilatiemaatregel wordt enkel gesubsidieerd als ook één of meerdere isolatiemaatregelen, zoals vermeld in het eerste lid, onder a t/m g worden getroffen.
7. De activiteiten zoals bedoeld in het tweede lid onder a en b worden enkel gesubsidieerd als de aanvrager heeft verklaard dat hij voor het treffen van de isolatiemaatregel(en) gebruik wil maken van een bouwbedrijf dat is aangesloten bij de WoonWijzerWinkel Limburg.
8. De activiteit zoals bedoeld in het tweede lid, onder b wordt enkel gesubsidieerd als ook één of meerdere isolatiemaatregelen, zoals vermeld in het eerste lid, onder a t/m g worden getroffen.
9. Het college is bevoegd om bij nadere regels de in het eerste lid vermelde lijst van maatregelen te wijzigen.

Hoofdstuk 3 – Doelgroep, subsidievoorwaarden en subsidieplafond

Artikel 5. Doelgroep

1. De subsidie kan enkel worden aangevraagd door en verstrekt worden aan een natuurlijk persoon behorende tot de volgende doelgroepen:
 - a. doelgroep A: Eigenaar-bewoner;
 - b. doelgroep B: Eigenaar-bewoner, die de energietoeslag 2023 van de gemeente Kerkrade heeft ontvangen.
2. De subsidie kan enkel worden verstrekt ten behoeve van een slecht geïsoleerde koopwoning die:
 - a. is gebouwd vóór 1992;
 - b. binnen de grenzen van gemeente Kerkrade ligt, en
 - c. op peildatum 1 januari 2022 een WOZ-waarde heeft die lager is dan de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen in de gemeente, zoals bepaald in de bijlage I van de Regeling SPUK LAI.

Artikel 6. Hoogte subsidiebedrag

1. Aan de doelgroepen genoemd in artikel 6, eerste lid, kunnen de volgende maximale subsidiebedragen worden verstrekt:

Doelgroep A:

 - a. 70% van de daadwerkelijke kosten voor één isolatiemaatregel en een eventuele ventilatiemaatregel en, indien van toepassing, 100% van de daadwerkelijke kosten van de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid onder a en/of b, tot een maximum van € 1300,-;
 - b. 70% van de daadwerkelijke kosten voor twee isolatiemaatregelen en een eventuele ventilatiemaatregel en, indien van toepassing, 100% van de daadwerkelijke kosten van de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid onder a en/of b, tot een maximum van € 2300,-;
 - c. 100% van de daadwerkelijke kosten van de activiteit zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder a, zijnde het geldende tarief dat de WoonWijzerWinkel Limburg hanteert voor het financieringsadvies voor leningen en subsidies, indien op basis van dat advies niet wordt overgegaan tot het treffen van isolatiemaatregelen.
 - d. voor zover eerder subsidie is toegekend voor het treffen van één isolatiemaatregel, wordt voor het treffen van aanvullende subsidiabele activiteiten als genoemd in artikel 4, eerste lid, ten behoeve van dezelfde woning subsidie toegekend tot een maximum van €1.300,-, met dien verstande dat het totaal aan toegekende subsidies voor het verduurzamen van dezelfde woning op grond van deze verordening, diens voorganger of

op grond van andere gemeentelijke verordeningen, niet meer dan €2.300,- kan bedragen.

Doelgroep B:

- e. 100% van de daadwerkelijke kosten voor één isolatiemaatregel en een eventuele ventilatiemaatregel tot een maximum van € 5.000,-;
 - f. 100% van de daadwerkelijke kosten voor twee isolatiemaatregelen en een eventuele ventilatiemaatregel tot een maximum van € 10.000,-.
2. Het subsidiabele bedrag zal worden bepaald aan de hand van de door de aanvrager ondertekende definitieve offerte(s) van het/de bouwbedrijf/-bedrijven.
 3. De toegekende subsidie mag er niet toe leiden dat meer dan 100% van de investering in de isolatiemaatregel(en) en een eventuele ventilatiemaatregel wordt gesubsidieerd door een stapeling met andere gemeentelijke, provinciale en landelijke subsidies.

Artikel 7. Subsidievoorwaarden

1. De subsidie kan alleen worden verstrekt als de subsidieaanvrager beschikt over een energiebespaarplan van WoonWijzerWinkel Limburg, dat voorafgaand aan de uit te voeren werkzaamheden is afgegeven.
2. De subsidie kan alleen verstrekt worden voor (een) isolatiemaatregel(en) en een eventuele ventilatiemaatregel waarvan de voorbereiding en de realisatie verricht wordt/worden door (een) bouwbedrijf/-bedrijven.
3. Om voor subsidie op grond van deze verordening in aanmerking te komen, moet doelgroep B, zoals vermeld in artikel 6, eerste lid, onder b, twee isolatiemaatregelen treffen, als uit het energiebespaarplan blijkt dat die mogelijkheid bestaat.

Artikel 8. Subsidieplafond

1. Op deze verordening zijn de volgende subsidieplafonds van toepassing:
 - a. Voor doelgroep A, die subsidie aanvraagt voor één isolatiemaatregel, eventueel in combinatie met een ventilatiemaatregel en/of de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, geldt een subsidieplafond van € 1.300.
 - b. Voor doelgroep A, die subsidie aanvraagt voor twee isolatiemaatregelen, eventueel in combinatie met een ventilatiemaatregel en/of de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, geldt een subsidieplafond van € 2.300.
 - c. Voor doelgroep B geldt een subsidieplafond van € 10.000.
2. Vaststelling van subsidie vindt plaats totdat het subsidieplafond is bereikt.

Hoofdstuk 4 – Aanvraag- en vaststellingsprocedure

Artikel 9. Subsidieaanvraag

1. De subsidie kan aangevraagd worden vanaf de inwerkingtreding van deze verordening tot en met 31 augustus 2028 voor doelgroep A en 31 augustus 2027 voor doelgroep B.
2. De subsidie wordt aangevraagd voordat de subsidiabele activiteiten zijn uitgevoerd, met uitzondering van de subsidiabele activiteit als genoemd in artikel 4, tweede lid, onder a.
3. De aanvraag voor subsidie wordt ingediend op de door het college aangewezen wijze.
4. Bij de aanvraag legt de aanvrager de volgende gegevens over:
 - a. persoonsgegevens;
 - b. adresgegevens over de woning;
 - c. de WOZ-waarde van de woning met peildatum 1 januari 2022;
 - d. IBAN en tenaamstelling van de bankrekening van de natuurlijk persoon aan wie de subsidie wordt uitbetaald;
 - e. het energiebespaarplan zoals uitgegeven door de WoonWijzerWinkel Limburg, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - f. indien beschikbaar, het energielabel van de woning;
 - g. de door de aanvrager ondertekende en akkoord bevonden offerte(s) met daarop ten minste:
 - i. de naam en het adres van de eigenaar-bewoner;
 - ii. de naam, het adres en de contactgegevens van het bouwbedrijf dat de subsidiabele activiteiten gaat uitvoeren;
 - iii. een omschrijving van het soort isolatiemaatregel, eventuele ventilatiemaatregel en aanverwante werkzaamheden;
 - iv. de naam, het type, het merk, de dikte en indien beschikbaar de meldcode, van het isolatiemateriaal;
 - v. de plaats waar en het bijhorende oppervlakte van het isolatiemateriaal;
 - vi. indien het een offerte voor glas-, kozijnpaneel- of deurisolatie betreft, een kozijnstaat met daarin merk en type van het kozijn en het daarbij behorende frame, glas en binnenwerkse maten van het glas of de kozijnpanelen per kozijn;
 - h. de formele opdracht(en) aan het bouwbedrijf/-bedrijven;
5. Een aanvrager behorende tot doelgroep B, zoals vermeld in artikel 6, eerste lid, onder b, moet een volledig ingevulde en ondertekende overeenkomst en

machtiging bijsluiten, waarmee het college bij RVO een aanvraag voor ISDE kan indienen.

Artikel 10. Weigeringsgronden

1. Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan subsidie worden geweigerd indien of voor zover:
 - a. de subsidieaanvraag niet binnen de inwerkingtreding van deze verordening en 31 augustus 2028 (doelgroep A) of 31 augustus 2027 (doelgroep B) compleet en volledig is ontvangen;
 - b. de uit te voeren activiteiten niet voldoen aan de vereisten, zoals bepaald in artikel 4.5.2., derde lid, van de Regeling ISDE;
 - c. de subsidieaanvraag de maximale subsidiehoogte overschrijdt;
 - d. het subsidieplafond is bereikt;
 - e. de isolatiemaatregel(en) en eventuele ventilatiemaatregel door de woningeigenaar zelf wordt/worden uitgevoerd;
 - f. de aanvraag mede betrekking heeft op subsidie voor financieringsadvies betreffende leningen en subsidies en daaruit blijkt dat de te treffen maatregelen niet worden uitgevoerd door een bouwbedrijf dat is aangesloten bij de WoonWijzerWinkel Limburg, met dien verstande dat de weigering dan alleen ziet op de subsidie voor het financieringsadvies;
 - g. de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd is uitgevoerd voordat er door de WoonWijzerWinkel Limburg een energiebespaarplan is afgegeven;
 - h. de activiteiten waarvoor subsidie is aangevraagd niet bijdragen aan de realisatie van het doel van de verordening;
 - i. er op grond van deze verordening of andere gemeentelijk verordening eerder subsidie is verstrekt ten behoeve van dezelfde specifieke maatregel(en) op hetzelfde adres;
 - j. er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder d of artikel 7, derde lid;
 - k. de verstrekte gegevens onjuist zijn;
 - l. de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd een nieuw element of gedeelte aan de thermische schil toevoegt en niet dient ter (gedeeltelijke) vervanging of verbetering van de bestaande thermische schil;
 - m. de isolatiemaatregel(en) en eventuele ventilatiemaatregel zonder bijzondere inspanning (gedeeltelijk) teniet gedaan kan/kunnen worden of terug te draaien is/zijn;
 - n. de investeringskosten van de subsidiabele activiteiten naar het oordeel van het college niet in redelijke verhouding staan tot het te verwachten resultaat;

- o. niet voldaan is aan de overige eisen, voorwaarden en criteria genoemd in deze verordening.

Artikel 11. Wijze van subsidievaststelling

1. De aanvragen worden behandeld op volgorde van ontvangst.
2. Wanneer de subsidieaanvrager krachtens artikel 4:5 van de Awb de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt, voor de vraag of het subsidieplafond is bereikt, als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is.
3. Indien het vastgestelde subsidieplafond wordt bereikt op een dag dat meerdere ontvankelijke aanvragen zijn ontvangen, worden deze door middel van loting gerangschikt.
4. Het college beslist op een subsidieaanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
5. Indien de aanvrager voldoet aan de in deze verordening gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen, wordt de subsidie direct vastgesteld.
6. In de beschikking tot vaststelling van de subsidie worden de volgende elementen opgenomen:
 - a. de hoogte van het subsidiebedrag;
 - b. voor welke activiteiten subsidie wordt verstrekt;
 - c. de uiterste termijn van uitbetaling;
 - d. de verplichtingen van de subsidieontvanger.
7. Het college kan een controle uitvoeren. Indien bij controle blijkt dat de activiteiten niet of niet geheel zijn verricht, kan het college de subsidievaststelling intrekken dan wel de subsidie op een lager bedrag vaststellen en overgaan tot het terugvorderen van de subsidie.

Artikel 12. Uitbetaling

1. Behoudens het bepaalde in lid 5, wordt de subsidie uiterlijk 6 weken na ontvangst van de factuur/facturen en het betalingsbewijs/-bewijzen uitbetaald.
2. Als bij controle van de factuur/facturen en betalingsbewijs/-bewijzen blijkt dat de daarop vermelde bedragen en werkzaamheden niet overeenkomen met de gegevens op grond waarvan de subsidie is vastgesteld, dan wordt het besluit tot subsidievaststelling (gedeeltelijk) ingetrokken dan wel gewijzigd.
3. Indien de eigenaar-bewoner heeft gekozen voor het/de door de gemeente aangeboden bouwbedrijf/-bedrijven, dan wordt de subsidie uitbetaald aan het/de bouwbedrijf/-bedrijven en vervolgens verrekend met de factuur/facturen voor de verrichte werkzaamheden.

4. Indien de eigenaar-bewoner niet heeft gekozen voor het/de door de gemeente aangeboden bouwbedrijf/-bedrijven, dan wordt de subsidie uitbetaald aan de eigenaar-bewoner.
5. De subsidie voor financieringsadvies betreffende leningen en subsidies wordt verrekend met de factuur voor dat advies.

Hoofdstuk 5 – Verplichtingen

Artikel 13. Verplichtingen subsidieontvanger

1. De werkzaamheden waarvoor de subsidie is verstrekt, dienen uiterlijk 12 maanden ná vaststelling van de subsidie voltooid te zijn, echter voor doelgroep A uiterlijk op 31 augustus 2028 en voor doelgroep B uiterlijk op 31 augustus 2027.
2. Binnen 8 weken na afronding van de werkzaamheden, maar uiterlijk op 31 oktober 2028 voor doelgroep A en 31 oktober 2027 voor doelgroep B, stuurt de aanvrager de factuur/facturen en betaalbewijs/-bewijzen naar de WoonWijzerWinkel Limburg toe. De factuur is voorzien van ten minste de gegevens zoals vermeld in artikel 10, vierde lid, onder g en de datum dat de werkzaamheden zijn afgerond;
3. Een subsidieontvanger informeert het college onverwijld schriftelijk over:
 - a. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
 - b. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel kunnen worden nagekomen.
4. De aanvrager is verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventuele vereiste vergunning(en) en ontheffing(en). De aanvrager is zelf verantwoordelijk voor het naleven van de zorgplicht zoals die is opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Subsidievaststelling biedt geen garantie dat de vereiste vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.
5. De subsidieontvanger is verplicht medewerking te verlenen aan steekproefsgewijze controles, al dan niet ter plaatse, door of vanwege het college.

Hoofdstuk 6 – Slotbepalingen

Artikel 14. Bevoegdheid college

Het college is bevoegd om de verordening op de volgende punten aan te passen:

1. Doelgroepen;
2. Hoogte bedragen;

3. Verplichtingen van de subsidieontvanger.

Artikel 15. Hardheidsclausule

Het college kan van deze verordening afwijken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

Artikel 16. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking in het gemeenteblad.

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2026-2028'

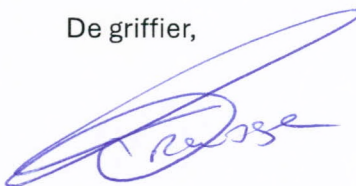
Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028'

Intitulé

Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028

De raad van de gemeente Kerkrade,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 januari 2026

Overwegende dat:

- het wenselijk is om activiteiten te stimuleren die bijdragen aan het isoleren van eigen woningen;
- het Rijk via de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie ook budget beschikbaar heeft gesteld voor doe-het-zelf isolatiemaatregelen;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit vast te stellen:

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie doe-het-zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028'.

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor deze subsidieverordening gelden de begripsomschrijvingen zoals hieronder vermeld.

- a) Activiteit: werkzaamheden ten behoeve van de verhoging van de energetische kwaliteit van de woning.
- b) Awb: Algemene wet bestuursrecht.
- c) Bouwbedrijf: bouwbedrijf zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
- d) College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade.
- e) Eigenaar-bewoner: een natuurlijk persoon die een bestaande woning in eigendom heeft waarin hij zijn hoofdverblijf heeft of direct na renovatie van deze woning zal hebben.
- f) Energiebespaarplan: rapportage van de technische woningopname door de WoonWijzerWinkel Limburg, waarmee duidelijkheid geboden wordt wat het effect is van diverse isolatiemaatregelen.
- g) Energielabel: een energielabel als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
- h) ISDE-subsidie: de investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing, zijnde een subsidie voor isolatiemaatregelen, zoals bedoeld in artikel 4.5.2., eerste lid, onder b, van de Regeling ISDE.
- i) Isolatiemaatregel: energiebesparende isolatiemaatregel ten behoeve van de verhoging van de energetische kwaliteit van de woning.
- j) Natuurlijk persoon: elke persoon die geen rechtspersoon is.
- k) Raad: de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade.
- l) Regeling SPUK LAI: de vigerende Regeling van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van 1 februari 2023, nr. 2022-0000430533 houdende regels met betrekking tot de verstrekking van een specifieke uitkering aan gemeenten ten behoeve van de verduurzaming van slecht geïsoleerde woningen van eigenaar-bewoners en woningen van verenigingen van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma.
- m). Regeling ISDE: de vigerende Regeling van de Minister van Economische Zaken van 11 juli 2014, nr. WJZ / 13125043, houdende vaststelling van nationale subsidie-instrumenten op het terrein van Economische Zaken.

- n) Schuindakisolatie binnenzijde: het isoleren van (pannen)daken aan de binnenzijde door aan het dakbeschot isolatiemateriaal te bevestigen waarna de binnenwandafwerking eroverheen wordt geplaatst. Als er sprake is van dakpannen, dan mogen die niet beroerd worden. Ook een ruimte vullen tussen dakbeschot en binnenwandafwerking met gespoten isolatiemateriaal is niet toegestaan;
- o) Slecht geïsoleerde woning: een slecht geïsoleerde woning, met uitzondering van een appartement, zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI.
- p) Subsidie(aan)vragers: een natuurlijk persoon die subsidie aanvraagt.
- q) Subsidieontvanger: een natuurlijk persoon aan wie subsidie is toegekend.
- r) Thermische schil: omhulling van het gebouw samengesteld uit bouwkundige elementen zoals de muren en dak. Zij scheidt de woning af van de buitenomgeving of aangrenzende onverwarmde ruimten.
- s) Woning: woning zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Regeling SPUK LAI, met uitzondering van het daarin vermelde appartement.
- t) WOZ-waarde: waarde van een woning als bedoeld in artikel 22 van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 2. Doelstelling

1. De subsidie wordt verstrekt om eigenaren van woningen tegemoet te komen in de kosten van het isoleren. Hoewel er al verschillende verduurzamingssubsidies voor woningeigenaren beschikbaar zijn, zijn doe-het-zelvers hierbij vaak uitgesloten. Met deze subsidie wordt deze doelgroep gestimuleerd om zelf te isoleren, waar dat anders niet gedaan wordt. Aan eigenaren van woningen die zelf, dus zonder tussenkomst van een bouwbedrijf, isolatiemaatregelen willen aanbrengen, wordt subsidie verstrekt om tegemoet te komen in de kosten daarvan.

2. Het klimaatakkoord gaat uit van een CO₂-neutrale en aardgasvrije gebouwde omgeving in 2050. Met deze verordening worden inwoners gestimuleerd om aan de slag te gaan met de verduurzaming van hun woning. Hierdoor wordt een belangrijke stap richting aardgasvrij gezet en wordt energiebesparing en CO₂-reductie bevorderd, zoals afgesproken in het Klimaatakkoord.

Artikel 3. Toepassingsbereik

Het college kan aan eigenaar-bewoners subsidie verstrekken voor het treffen van isolatiemaatregelen aan de bestaande woning, waarbij zij zelfstandig of binnen sociale kringen en dus zonder tussenkomst van een bouwbedrijf de werkzaamheden verrichten.

Hoofdstuk 2 – Activiteiten

Artikel 4. Subsidiabele activiteiten

1. De subsidie kan worden aangevraagd voor de aanschaf van materialen ten behoeve van de volgende isolatiemaatregelen:

- a) schuindakisolatie binnenzijde of zolder- of vlieringvloerisolatie;
- b) gevelisolatie binnenzijde;
- c) vloer- of bodemisolatie.

2. De isolatiemaatregelen onder a t/m c worden uitgevoerd aan de bestaande thermische schil.

3. De isolatiemaatregelen waarvoor de subsidie kan worden verstrekt, moeten doe-het-zelf-maatregelen betreffen en moeten voldoen aan de vereisten zoals bepaald in artikel 4.5.2., derde lid, van de Regeling ISDE. Het college kan van de eisen voor minimale oppervlakte afwijken als hier niet aan kan worden voldaan omdat het een zeer kleine woning betreft.

4. Gereedschap en afwerkingsmaterialen komen nadrukkelijk niet voor subsidie in aanmerking.

5. Van alle in het eerste lid genoemde isolatiemaatregelen moet het merk en type van de toe te passen materialen op het moment van indienen van de aanvraag zijn opgenomen in de dan geldende ISDE-meldcodelijst voor Isolatiematerialen, te raadplegen via de [website van RVO](#).

6. Het college is bevoegd om bij nadere regels de in het eerste lid vermelde lijst van isolatiemaatregelen te wijzigen.

Hoofdstuk 3 – Doelgroep, subsidievoorwaarden en subsidieplafond

Artikel 5. Doelgroep

1. De subsidie kan enkel worden aangevraagd door en verstrekt worden aan een eigenaar-bewoner.

2. De subsidie kan enkel worden verstrekt ten behoeve van een slecht geïsoleerde woning, die:

- a) is gebouwd vóór 1992;
- b) binnen de grenzen van gemeente Kerkrade ligt, en

- c) op peildatum 1 januari 2022 een WOZ-waarde heeft die lager is dan de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen in de gemeente, zoals bepaald in de bijlage I van de Regeling SPUK LAI.

Artikel 6. Hoogte subsidiebedrag

1. De subsidie bedraagt 100% van het totale aankoopbedrag aan (isolatie)materialen ten behoeve van de uit te voeren isolatiemaatregelen, zoals beschreven in artikel 4, met een maximum van €1.300,-, inclusief BTW, per woning.
2. Het subsidiabele bedrag zal worden bepaald aan de hand van een betaalbewijs of factuur voor de aanschaf van de isolatiematerialen.
3. De toegekende subsidie mag er niet toe leiden dat meer dan 100% van de kosten voor de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid, wordt gesubsidieerd door een stapeling met andere gemeentelijke, provinciale en landelijke subsidies.

Artikel 7: Subsidievoorwaarden

De subsidie kan alleen worden verstrekt als:

1. de subsidieaanvrager beschikt over een energiebespaarplan van WoonWijzerWinkel Limburg, dat voorafgaand aan de uit te voeren werkzaamheden is afgegeven;
2. de subsidieaanvrager de subsidiabele activiteiten zelf uitvoert, dat wil zeggen: de subsidieaanvrager verleent geen opdracht aan een bouwbedrijf voor de uitvoering van de maatregelen;
3. De subsidieaanvrager is verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventuele vereiste vergunning(en) en ontheffing(en). De subsidieaanvrager is zelf verantwoordelijk voor het naleven van de zorgplicht zoals die is opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Subsidieverlening en -vaststelling biedt geen garantie dat de vereiste vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Artikel 8. Subsidieplafond

1. Voor subsidieverstrekking op grond van deze verordening geldt voor de periode tot en met 31 december 2028 een subsidieplafond van € 111.800,00.
2. Het college is bevoegd om bij nadere regels het subsidieplafond naar boven bij te stellen, mits de beschikbare specifieke uitkering minus de indirecte uitvoeringskosten niet wordt overschreden.

Hoofdstuk 4 – Aanvraag- en vaststellingsprocedure

Artikel 9. Subsidieaanvraag

1. De subsidie kan aangevraagd worden vanaf de inwerkingtreding van deze regeling/verordening tot en met 31 oktober 2028.

2. Het college is bevoegd om bij nadere regels de uiterste aanvraagdatum te verlengen, mits de beschikbare specifieke uitkering minus de indirecte uitvoeringskosten niet wordt overschreden.
3. De subsidie wordt aangevraagd nadat de subsidiabele activiteiten volledig zijn uitgevoerd.
4. De subsidie moet uiterlijk 12 maanden na de aankoopdatum van de isolatiematerialen en aanvullende materialen worden aangevraagd.
5. De aanvraag voor subsidie wordt ingediend op de door het college aangewezen wijze.
6. Een aanvraag bevat in ieder geval de gegevens als genoemd in artikel 4.5.12, eerste lid, onder a t/m c en f van de 'Regeling ISDE', aangevuld met:
 - a) adresgegevens van de woning;
 - b) de WOZ-waarde van de woning met peildatum 1 januari 2022;
 - c) vermelding van het IBAN en de tenaamstelling van de bankrekening van de natuurlijk persoon aan wie de subsidie wordt uitbetaald;
 - d) het energiebespaarplan, zoals uitgegeven door WoonWijzerWinkel Limburg;
 - e) indien beschikbaar, het energielabel van de woning;
 - f) een factuur of betaalbewijs voor de aanschaf van de isolatiematerialen met daarop de naam en het adres van de subsidieaanvrager en een duidelijke specificatie van de materialen, vermelding van aantallen, materiaaldikten of Rd-waarden, oppervlakten en aankoopbedragen;
 - g) Merk, type en RVO-meldcode van de aangeschafte isolatiematerialen, te raadplegen via de website van RVO;
 - h) Foto's, voorzien van een datum, van:
 - de betreffende bouwdelen en locaties voorafgaand aan de uitvoering van de isolatiemaatregelen;
 - de betreffende bouwdelen en locaties nadat de isolatiemaatregelen zijn uitgevoerd.

Artikel 10. Weigeringsgronden

Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan subsidie worden geweigerd indien of voor zover:

- a) de subsidieaanvraag niet binnen de inwerkingtreding van deze regeling/verordening en 31 oktober 2028 compleet en volledig is ontvangen;
- b) de isolatiemaatregelen zijn uitgevoerd vóórdat de (isolatie)materialen blijkens factuur of betaalbewijs zijn aangeschaft;
- c) aanschaf van de (isolatie)materialen blijkens factuur of betaalbewijs heeft plaatsgevonden voordat deze verordening in werking is getreden;

- d) aanschaf van de (isolatie)materialen blijktens factuur of betaalbewijs heeft plaatsgevonden voordat er door de WoonWijzerWinkel Limburg een energiebespaarplan is afgegeven;
- e) de isolatiemaatregelen niet of niet volledig zijn uitgevoerd;
- f) de uitgevoerde activiteiten niet voldoen aan de vereisten, zoals bepaald in artikel 4.5.2., derde lid, van de Regeling ISDE;
- g) de subsidieaanvraag de maximale subsidiehoogte overschrijdt;
- h) het subsidieplafond is bereikt;
- i) op grond van objectieve feiten en omstandigheden aannemelijk is dat de isolatiemaatregelen niet door de eigenaar-bewoner zelf, al dan niet met ondersteuning uit sociale kring, zijn uitgevoerd;
- j) er op grond van deze verordening of andere gemeentelijke verordening eerder subsidie is verstrekt ten behoeve van dezelfde specifieke maatregel(en) op hetzelfde adres;
- k) de verstrekte gegevens onjuist zijn;
- l) de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd een nieuw element of gedeelte aan de thermische schil toevoegt en niet dient ter (gedeeltelijke) vervanging of verbetering van de bestaande thermische schil;
- m) de isolatiemaatregel zonder bijzondere inspanning (gedeeltelijk) teniet gedaan of teruggedraaid kan worden;
- n) de aanschafkosten van de isolatiematerialen en aanvullende materialen niet marktconform zijn of niet in verhouding staan tot het verkregen resultaat;
- o) maatregelen worden uitgevoerd die gericht zijn op het voldoen aan wettelijke verplichtingen of gangbare minimumkwaliteitseisen, zoals bijvoorbeeld vastgelegd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) of gemeentelijke bouwvoorschriften, of die gericht zijn op het verrichten van achterstallig onderhoud;
- p) niet is voldaan aan de overige in deze verordening gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen.

Artikel 11. Wijze van subsidievaststelling

1. De aanvragen worden behandeld op volgorde van ontvangst.
2. Wanneer de subsidieaanvrager krachtens artikel 4:5 van de Awb de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt voor de vraag of het subsidieplafond is bereikt, als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is.
3. Indien het vastgestelde subsidieplafond wordt bereikt op een dag dat meerdere volledige aanvragen zijn ontvangen, dan worden deze door middel van loting gerangschikt.

4. Het college beslist op een subsidieaanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.

5. Indien de aanvrager voldoet aan de in deze verordening gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen, wordt de subsidie direct vastgesteld.

6. In de beschikking tot vaststelling van de subsidie worden de volgende elementen opgenomen:

- a) de hoogte van het subsidiebedrag;
- b) voor welke isolatiemaatregelen subsidie wordt verstrekt.

7. Het college kan na subsidievaststelling een controle uitvoeren. Indien bij controle blijkt dat de isolatiemaatregelen niet of niet geheel zijn uitgevoerd, kan het college de subsidievaststelling intrekken dan wel de subsidie op een lager bedrag vaststellen en overgaan tot het terugvorderen van de subsidie.

Artikel 12. Uitbetaling

De vastgestelde subsidie wordt binnen 6 weken na dagtekening van de subsidievaststelling uitbetaald aan de subsidieaanvrager.

Hoofdstuk 5 – Verplichtingen

Artikel 13. Verplichtingen subsidieontvanger

1. De subsidieontvanger is verplicht de in het kader van deze verordening gevoerde administratie, originele facturen en andere bewijsstukken ten minste 5 jaren te bewaren na de datum van de beschikking tot subsidievaststelling.

2. De subsidieontvanger is verplicht medewerking te verlenen aan steekproefsgewijze controles, al dan niet ter plaatse, door of vanwege het college.

Hoofdstuk 6 – Slotbepalingen

Artikel 14. Bevoegdheid college

Het college is bevoegd om de verordening op de volgende punten aan te passen:

- a) doelgroep
- b) hoogte bedragen
- c) Verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 15. Hardheidsclausule

Het college kan van de toepassing van deze verordening afwijken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of –ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

Artikel 16. Inwerkingtreding en looptijd

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerstvolgende dag na de dag van bekendmaking in het Gemeenteblad.

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Subsidieverordening “Lokale Aanpak Isolatie Doe-het-zelf Gemeente Kerkrade 2026-2028”

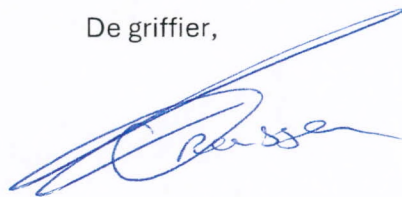
Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

De griffier,



dr. T.P. Dassen-Housen.



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028

Intitulé

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028'

De raad van de gemeente Kerkrade,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 januari 2026

Overwegende dat:

- het wenselijk is om activiteiten te stimuleren die bijdragen aan het isoleren van woningen die onderdeel uitmaken van gebouwen ten behoeve waarvan gemengde Verenigingen van Eigenaars (VvE's), wooncoöperaties en woonverenigingen zijn opgericht;
- het Rijk via de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie ook budget beschikbaar heeft gesteld voor isolatiemaatregelen voor gemengde VvE's, wooncoöperaties en woonverenigingen;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit vast te stellen de:

Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028'.

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor deze subsidieverordening gelden de begripsomschrijvingen zoals hieronder vermeld.

- a) Activiteit: werkzaamheden ten behoeve van de verhoging van de energetische kwaliteit van de woningen, die onderdeel uitmaken van een gemengde vereniging.
- b) Awb: Algemene wet bestuursrecht.
- c) Bouwbedrijf: bouwbedrijf zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- d) College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade.
- e) Complex: één of meerdere gebouwen waarvoor gezamenlijk één gemengde vereniging is opgericht.
- f) Eigenaar-bewoner: een natuurlijke persoon die een woning in eigendom heeft waarin hij zijn hoofdverblijf heeft of direct na renovatie van deze woning zal hebben.
- g) Energiebespaarplan: rapportage van de technische woningopname door de WoonWijzerWinkel Limburg, waarmee duidelijkheid geboden wordt wat het effect is van diverse isolatiemaatregelen.
- h) Energielabel: een energielabel als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- i) Energiezuinige ventilatiemaatregelen: maatregelen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- j) Gemengde vereniging: vereniging zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- k) Isolatiemaatregel: energiebesparende isolatiemaatregel ten behoeve van de verhoging van de energetische kwaliteit van de woning, zoals isolatie en HR++ glas.
- l) Maatwerkadvies: advies dat in EP-online geregistreerd wordt en is opgesteld door een vakbekwaam EP-maatwerkadviseur volgens BRL9500-MWA-W.
- m) Natuurlijk persoon: elke persoon die geen rechtspersoon is.
- n) Particuliere eigenaar: natuurlijk persoon die in de kadastrale registers als eigenaar van een woning staat ingeschreven;
- o) Raad: de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade.
- p) Regeling SPUK LAI: de vigerende Regeling van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van 1 februari 2023, nr. 2022-0000430533 houdende regels met betrekking tot de verstrekking van een specifieke uitkering aan gemeenten ten behoeve van de verduurzaming van slecht geïsoleerde woningen

van eigenaar-bewoners en woningen van verenigingen van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma.

- q) Regeling ISDE: de vigerende Regeling van de Minister van Economische Zaken van 11 juli 2014, nr. WJZ / 13125043, houdende vaststelling van nationale subsidie-instrumenten op het terrein van Economische Zaken.
- r) Regeling SVVE: De vigerende Regeling van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, van 29 november 2022, nr. 2022-0000630123, houdende vaststelling van regels voor het verstrekken van subsidie aan verenigingen van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties in verband met het stimuleren van verduurzamingsmaatregelen in bestaande woningen (Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars)
- s) Slecht geïsoleerde woning: een woning in een gebouw waarvoor een gemengde vereniging bestaat zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- t) Subsidieaanvrager: een gemengde vereniging of de rechtsgeldig vertegenwoordiger van de gemengde vereniging, die subsidie aanvraagt.
- u) Subsidieontvanger: een gemengde vereniging of de rechtsgeldig vertegenwoordiger van de gemengde vereniging, aan wie subsidie is verleend.
- v) Thermische schil: omhulling van het gebouw samengesteld uit bouwkundige elementen zoals de muren en dak. Zij scheidt de woning af van de buitenomgeving of aangrenzende onverwarmde ruimten.
- w) VvE: een bij de Kamer van koophandel ingeschreven vereniging van eigenaars.
- x) Woning: woning zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- y) Wooncoöperatie: coöperatie zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- z) Woonvereniging: vereniging zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.
- aa) WOZ-waarde: waarde van een woning als bedoeld in artikel 22 van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 2. Doelstelling

1. Met behulp van de subsidieverordening worden gemengde verenigingen gestimuleerd om de slecht geïsoleerde woningen binnen hun gebouw(en) te verduurzamen.

2. Het klimaatakkoord gaat uit van een CO₂-neutrale en aardgasvrije gebouwde omgeving in 2050. Met deze verordening worden gemengde verenigingen gestimuleerd om aan de slag te gaan met de verduurzaming van hun woningen. Hierdoor wordt een

belangrijke stap richting aardgasvrij gezet en wordt energiebesparing en CO₂-reductie bevorderd, zoals afgesproken in het Klimaatakkoord.

Artikel 3. Toepassingsbereik

Het college kan aan een gemengde vereniging subsidie verstrekken voor het treffen van isolatiemaatregelen, eventueel in samenhang met energiezuinige ventilatiemaatregelen, ten behoeve van de woningen van eigenaar-bewoners die onderdeel uitmaken van die gemengde vereniging.

Hoofdstuk 2 – Activiteiten

Artikel 4. Subsidiabele activiteiten

1. De subsidie kan uitsluitend worden aangevraagd voor het laten aanbrengen van de volgende energiebesparende isolatiemaatregelen, al dan niet in samenhang met een energiezuinige ventilatiemaatregel:

- a) dakisolatie of zolder- of vlieringvloerisolatie;
- b) gevelisolatie;
- c) spouwmuurisolatie;
- d) vloer- of bodemisolatie;
- e) glas-, kozijnpaneel- of deurisolatie;
- f) CO₂-gestuurde ventilatie of balansventilatie met warmteterugwinning (alleen in combinatie met één of meerdere maatregelen onder a t/m e).

2. De isolatiemaatregelen onder a t/m e worden uitgevoerd aan de bestaande thermische schil.

3. De isolatiemaatregelen waarvoor de subsidieaanvrager subsidie aanvraagt, moeten voldoen aan de vereisten, zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, sub 2, van de 'Regeling SPUK LAI' juncto artikel 7, tweede lid, van de 'Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars'.

4. De energiezuinige ventilatiemaatregel, waarvoor de subsidieaanvrager in samenhang met één of meerdere isolatiemaatregelen subsidie aanvraagt, moet voldoen aan de vereisten, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de 'Regeling SPUK LAI'.

5. Van alle in het eerste lid genoemde isolatiemaatregelen moet het merk en type van de toe te passen materialen op het moment van indienen van de aanvraag zijn opgenomen in de dan geldende ISDE-meldcodelijsten, te raadplegen via de [website van RVO](#).

6. Het college is bevoegd om bij nadere regels de in het eerste lid vermelde lijst van maatregelen te wijzigen.

Hoofdstuk 3 – Doelgroep, subsidievoorwaarden en subsidieplafond

Artikel 5. Doelgroep

1. De subsidie kan enkel worden aangevraagd door een gemengde vereniging of een rechtsgeldige vertegenwoordiging van een gemengde vereniging, die binnen de grenzen van gemeente Kerkrade ligt.
2. De subsidie kan enkel worden verstrekt ten behoeve van de subsidiabele activiteiten voor slecht geïsoleerde woningen, die zijn gebouwd vóór 1992, binnen een gemengde vereniging.
3. De subsidie kan enkel worden verstrekt ten behoeve van de subsidiabele activiteiten voor het aandeel koopwoningen van eigenaar-bewoners binnen een gemengde vereniging.
4. Activiteiten of werkzaamheden ten behoeve van het aandeel huurwoningen binnen de gemengde vereniging zijn op grond van deze regeling/verordening niet subsidiabel.

Artikel 6. Hoogte subsidiebedrag

1. De subsidie bedraagt 100% van de kosten die rechtstreeks toe te rekenen zijn aan de subsidiabele activiteiten als genoemd in artikel 4, eerste lid, na aftrek van het subsidiebedrag dat is verleend op grond van de Regeling SVVE, met een maximum van € 1.300,-, inclusief BTW, per slecht geïsoleerde woning.
2. Het subsidiabele bedrag zal worden bepaald aan de hand van de definitieve offerte(s) van, of overeenkomst(en) met het/de bouwbedrijf/-bedrijven.
3. De toegekende subsidie mag er niet toe leiden dat meer dan 100% van de kosten voor de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid wordt gesubsidieerd door een stapeling met andere gemeentelijke, provinciale en/of landelijke subsidies.

Artikel 7: Subsidievoorwaarden

De subsidie kan alleen worden verleend als:

1. binnen de gemengde vereniging minimaal 50% van de koopwoningen op peildatum 1 januari 2022 een WOZ-waarde heeft die lager is dan de gemiddelde WOZ-waarde van de koopwoningen in de gemeente, zoals bepaald in bijlage I van de 'Regeling SPUK LAI' (€ 247.000,-) én minimaal 80% van de woningen een WOZ-waarde heeft onder de grens van € 477.000,-);
2. de subsidieaanvrager beschikt over een gecontroleerd en akkoord bevonden maatwerkadvies of uitgegeven energiebespaarplan door de WoonWijzerWinkel

Limburg, hetgeen verklaart of de gemengde vereniging en de woningen daarbinnen voldoen aan de vereisten voor subsidieverlening op grond van deze verordening;

3. de woning fysiek grenst aan het niet of slecht geïsoleerde bouwdeel van het gebouw waarvoor ten minste één van de voorgenomen energiebesparende isolatiemaatregelen als bedoeld in artikel 4, eerste lid, worden getroffen;

4. de subsidieaanvrager de in artikel 4, eerste lid genoemde activiteiten laat voorbereiden en uitvoeren door een bouwbedrijf;

5. de subsidieaanvrager beschikt over een beschikking voor SVVE ten behoeve van de subsidiabele activiteiten als genoemd in artikel 4, eerste lid van deze verordening.

6. de uit te voeren werkzaamheden (aan de thermische schil) overeenkomstig de in en krachtens de Omgevingswet gestelde regels, waaronder die ten aanzien van natuurbescherming, worden verricht.

Artikel 8. Subsidieplafond

1. Voor subsidieverlening op grond van deze verordening geldt voor de periode tot en met 31 december 2028 een subsidieplafond van €163.800,00.

2. Het college is bevoegd om bij nadere regels het subsidieplafond naar boven bij te stellen, mits de beschikbare specifieke uitkering minus de indirecte uitvoeringskosten niet wordt overschreden.

Hoofdstuk 4 – Subsidieverlenings- en vaststellingsprocedure

Artikel 9. Subsidieaanvraag

1. De subsidie kan aangevraagd worden vanaf de inwerkingtreding van deze verordening tot en met 31 augustus 2027.

2. Het college is bevoegd om bij nadere regels de uiterste aanvraagdatum te verlengen, mits de beschikbare specifieke uitkering minus de indirecte uitvoeringskosten niet wordt overschreden.

3. De subsidie wordt aangevraagd voordat subsidieaanvrager begint met de subsidiabele activiteiten, genoemd in artikel 4, eerste lid van deze verordening.

4. De aanvraag voor subsidie wordt ingediend op de door het college aangewezen wijze.

5. Een aanvraag bevat in ieder geval de gegevens als genoemd in artikel 11, derde lid, met uitzondering van het bepaalde onder f, j, k, l en n van de 'Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars', aangevuld met:

- a) een opgave van het aantal woningen en de adresgegevens binnen de gemengde vereniging;
- b) de WOZ-waarde per woning met peildatum 1 januari 2022;
- c) persoons- en eigendomsgegevens van de eigenaren van de woningen die op grond van deze verordening voor subsidie in aanmerking komen;
- d) een recent uittreksel van de Kamer van Koophandel of een getekende volmacht van het bestuur, waaruit blijkt wie bevoegd is de gemengde vereniging rechtsgeldig te vertegenwoordigen;
- e) een kopie van een bankafschrift van de bankrekening van de gemengde vereniging met vermelding van het IBAN en de tenaamstelling;
- f) een door WoonWijzerWinkel Limburg gecontroleerd en akkoord bevonden maatwerkadvies of uitgegeven Energiebespaarplan, hetgeen verklaart of de gemengde vereniging en de woningen daarbinnen voldoen aan de aanvraagvereisten op grond van deze verordening;
- g) een beschikking voor SVVE ten behoeve van de subsidiabele activiteiten als genoemd in artikel 4, eerste lid van deze regeling/verordening;
- h) de offerte(s) waarin zijn opgenomen de gegevens zoals genoemd in artikel 4.5.12., vierde lid, onder b, van de 'Regeling ISDE', met uitzondering van de factuur en het betaalbewijs zelf, en de gegevens zoals genoemd in artikel 4.5.12., vierde lid, onder c, van de 'Regeling ISDE';
- i) een afschrift van het rechtsgeldig besluit waaruit blijkt dat de gemengde vereniging instemt met de aanvraag van de subsidie en – eventueel onder voorbehoud van subsidieverlening – met de uitvoering van de maatregelen;
- j) de contactgegevens van het/de beoogde bouwbedrijf/-bedrijven;
- k) bouwtekeningen of andere documenten die inzichtelijk maken in of voor welke woningen subsidiabele activiteiten worden verricht;
- l) foto's, voorzien van een datum, van de betreffende bouwdelen en locaties voorafgaand aan de uitvoering van de energiebesparende maatregelen en installaties;
- m) In het geval ook subsidie wordt aangevraagd voor een energiezuinige ventilatiemaatregel, de offerte(s) met daarop ten minste:
 - naam en adres van de gemengde vereniging;
 - naam en adres van het bouwbedrijf dat de werkzaamheden uitvoert;
 - omschrijving van het soort ventilatiemaatregel en de aanverwante werkzaamheden;
 - de naam, het type, het merk en indien beschikbaar de meldcode van het ventilatiesysteem dat geïnstalleerd wordt;
 - vermelding van het adres of de adressen waar de maatregel getroffen wordt.

Artikel 10. Weigeringsgronden

Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan subsidie worden geweigerd indien of voor zover:

- a) de subsidieaanvraag niet binnen de inwerkingtreding van deze verordening en 31 augustus 2027 compleet en volledig is ontvangen;
- b) de subsidiabele activiteiten voorafgaande aan de subsidieaanvraag zijn uitgevoerd of in uitvoering zijn;
- c) de activiteiten voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening zijn uitgevoerd;
- d) de aanvraag de maximale subsidiehoogte per woning overschrijdt;
- e) het subsidieplafond is bereikt;
- f) de activiteit naar het oordeel van het college niet voldoet aan de in artikel 3 genoemde doelstelling;
- g) de in artikel 4, eerste lid, genoemde activiteiten niet zijn voorbereid of uitgevoerd door een bouwbedrijf;
- h) de verstrekte gegevens onjuist zijn;
- i) de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd een nieuw element of gedeelte aan de thermische schil toevoegt en niet dient ter (gedeeltelijke) vervanging of verbetering van de bestaande thermische schil;
- j) er op grond van deze verordening of andere gemeentelijke verordening eerder subsidie is verstrekt ten behoeve van dezelfde specifieke maatregel(en) op hetzelfde adres;
- k) de isolatiemaatregel zonder bijzondere inspanning (gedeeltelijk) teniet gedaan of teruggedraaid kan worden;
- l) de uit te voeren activiteiten niet voldoen aan het bepaalde in artikel 7, tweede lid van de 'Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars' en artikel 1, lid 1 van de Regeling SPUK LAI;
- m) de kosten in verband met de subsidiabele activiteiten naar het oordeel van het college niet marktconform zijn of niet in verhouding staan tot het te verkrijgen resultaat;
- n) maatregelen worden uitgevoerd die gericht zijn op het voldoen aan wettelijke verplichtingen of gangbare minimumkwaliteitseisen, zoals bijvoorbeeld vastgelegd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) of gemeentelijke bouwvoorschriften, of die gericht zijn op het verrichten van achterstallig onderhoud;
- o) niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4, 5, 6 en 7;
- p) niet voldaan is aan de overige in deze verordening gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen.

Artikel 11. Wijze van subsidieverlening

1. De aanvragen worden behandeld op volgorde van ontvangst.

2. Wanneer de subsidieaanvrager krachtens artikel 4:5 van de Awb de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen geldt, voor de vraag of het subsidieplafond is bereikt, als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is.
3. Indien het vastgestelde subsidieplafond wordt bereikt op een dag dat meerdere volledige aanvragen zijn ontvangen, dan worden deze door middel van loting gerangschikt.
4. Het college beslist op een aanvraag binnen 6 weken na ontvangst van de aanvraag.
5. In de beschikking tot verlening van de subsidie worden de volgende elementen opgenomen:
 - a) de hoogte van het subsidiebedrag;
 - b) voor welke activiteiten subsidie wordt verleend;
 - c) de verplichtingen van de subsidieontvanger.

Artikel 12. Subsidieverantwoording en –vaststelling

1. De subsidieaanvrager dient een verzoek tot vaststelling van de subsidie in binnen 8 weken na afronding van de werkzaamheden waarvoor de subsidie is verleend, echter uiterlijk 31 oktober 2028.
2. Het verzoek tot vaststelling van de subsidie voor de uitgevoerde isolatiemaatregelen en eventuele ventilatiemaatregelen, wordt vergezeld van de bewijsstukken zoals opgenomen in artikel 27, met uitzondering van het bepaalde in het tweede lid, onder c t/m e, van de ‘Subsidieregeling Verduurzaming voor Verenigingen van Eigenaars’ en aangevuld met de datum van uitvoering of installatie van de maatregelen en de contactgegevens van het/de bouwbedrijf/-bedrijven.
3. Het college stelt de subsidie binnen 8 weken na een aanvraag tot subsidievaststelling vast.
4. Het college kan na subsidievaststelling een controle uitvoeren. Indien bij controle blijkt dat de activiteiten niet of niet geheel zijn verricht, kan de gemeente de subsidievaststelling intrekken dan wel de subsidie op een lager bedrag vaststellen en overgaan tot het terugvorderen van de subsidie.

Artikel 13. Uitbetaling

1. De vastgestelde subsidie wordt uitbetaald aan de subsidieaanvrager.
2. Het vastgestelde subsidiebedrag wordt binnen 6 weken na dagtekening van de subsidievaststelling overgemaakt op het bankrekeningnummer van de gemengde vereniging.

Hoofdstuk 5 - Verplichtingen

Artikel 14. Verplichtingen subsidieontvanger

1. Een subsidieontvanger informeert het college onverwijld schriftelijk over:
 - a) ontwikkelingen die ertoe (kunnen) leiden dat een of meer activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht;
 - b) ontwikkelingen die ertoe (kunnen) leiden dat de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel zullen of kunnen worden nagekomen;
 - c) relevante wijzigingen in de financiële of organisatorische verhouding met derden die op enige wijze verband hebben met de informatieverstrekking of bewijslast op basis waarvan de subsidieverlening of –vaststelling is bepaald.
2. De subsidiabele activiteiten die in verband met deze verordening worden uitgevoerd dienen uiterlijk 24 maanden te rekenen vanaf de datum van de dagtekening van de subsidieverleningsbeschikking, echter uiterlijk op 31 oktober 2028, voltooid te zijn. Indien de uitvoering van de activiteiten binnen deze termijn, buiten de schuld van de subsidieontvanger, niet mogelijk is, kan het college besluiten die termijn op schriftelijk en gemotiveerd verzoek van de subsidieontvanger eenmaal te verlengen. Er vindt echter geen verlenging plaats tot een datum na 31 oktober 2028.
3. De gemengde vereniging is verplicht de in het kader van deze verordening gevoerde administratie, originele facturen en andere bewijsstukken ten minste 10 jaren te bewaren na de datum van de beschikking tot subsidievaststelling.
4. De gemengde vereniging en de afzonderlijke leden zijn verplicht medewerking te verlenen aan steekproefsgewijze controles, al dan niet ter plaatse, door of vanwege het college.

Hoofdstuk 6 – Slotbepalingen

Artikel 15. Bevoegdheid college

1. Het college is bevoegd om de verordening op de volgende punten aan te passen:
 - a) doelgroep
 - b) hoogte bedragen
 - c) Verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 16. Hardheidsclausule

Het college kan van deze verordening afwijken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of –ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere

omstandigheden onevenredig zouden zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

Artikel 17. Inwerkingtreding en looptijd

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerstvolgende dag na de dag van bekendmaking in het Gemeenteblad.

Artikel 18. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Subsidieverordening 'Lokale Aanpak Isolatie Gemengde Verenigingen Gemeente Kerkrade 2026-2028'

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen



Agendapunt nr.: 6.12

Registratienummer: 26it00084

Kerkrade, 16 januari 2026

Domein: Stad

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 26it00084

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 26Rb003, inzake de gemeentelijke 50% cofinanciering in het kader van versnelling woningbouwprojecten Parkstad III, Rijksregeling Woningbouwimpuls 7^e tranche (WBI 7) aan.

In de nota van toelichting, nr. 26TI003, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 26Rb003

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Er is door de Stadsregio Parkstad Limburg op verzoek van gemeenten (25n00498 d.d. 03 oktober 2025) en bestuurscommissie Wonen & Herstructurering d.d. 06 oktober 2025 een regionale aanvraag ingediend bij het ministerie van VRO. Deze bestaat uit 4 woningbouwplannen in 3 gemeenten (Brunssum, Kerkrade, Simpelveld). Deze aanvraag is door middel van een beschikking van het ministerie van VRO d.d. 8 december 2025 gehonoreerd.;
- Een tweetal woningbouwprojecten onderdeel van het woonoffensief gelegen in het stadscentrum en in de wijk Haanrade van respectievelijk 32 en 47 (totaal 79) nieuwbouwwoningen welke met deze Rijksbijdrage een financieel impuls krijgen en versneld kunnen worden gerealiseerd;
- De door het ministerie van VRO gehanteerde criteria en voorwaarden voor de Regeling Woningbouwimpuls erg streng zijn. Een aanvraag dient o.a. minimaal 200 woningen (netto toevoeging) te bevatten, waarvan minimaal 50% betaalbare woningen. De projecten mogen nog niet in uitvoering zijn. De bouw van de eerste woningen in de gebundelde Parkstad Limburg aanvraag moet binnen 3 kalenderjaren starten en de laatste woningen moeten uiterlijk binnen 10 kalenderjaren gerealiseerd zijn;
- Vanuit de Woningbouwimpuls 7^e tranche kan een financiële bijdrage worden gevraagd voor maximaal 50% van het publieke tekort. Dit is het financieel tekort op het totaal van publieke kosten en opbrengsten van een woningbouwproject.
- Gemeenten dienen zelf ook te voorzien in een substantiële financiële bijdrage in het project, door minimaal 50% van het financiële publieke tekort te dragen (cofinanciering). De cofinanciering bedraagt in casu € 2.103.604,-. Deze mag geheel of deels ook afkomstig zijn van andere medeoverheden.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 26TI003, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de beraadslagingen in de commissie GEZ d.d. 4 februari 2026

gelet op,

- De volkshuisvestelijke opgave in de gemeente Kerkrade;
- De Regionale en lokale woonvisie Kerkrade 2023-2028, kansrijk wonen voor iedereen nu en in de toekomst, met uitvoeringsprogramma woonoffensief d.d. 31 mei 2023;
- De omgevingsvisie Kerkrade 2050 d.d. 4 november 2025;
- Het aanvalsplan Centrum Kerkrade met uitvoeringslijnen d.d. 6 februari 2024;
- De mogelijkheden van versnelling van twee Kerkradse woningbouwprojecten door een financiële bijdrage(n) via de Rijksregeling Woningbouwimpuls 7^e tranche met tegemoetkoming van 50% van de publieke tekorten.

besluit:

In te stemmen met de voorwaarden vermeld in de Rijksregeling Woningbouwimpuls 7e tranche (WBI 7) en te voorzien in een eigen gemeentelijke financiële bijdrage in de nieuwbouwprojecten, door 50% van het financiële publieke tekort bij te dragen (cofinanciering).

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 26Rb003

Nota van toelichting

Kerkrade, 16 januari 2026

Nummer: 26TI003

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb003

Onderwerp

Gemeentelijk cofinanciering Regeling Woningbouwimpuls 7e tranche.

Beslispunten

- I. Kennis te nemen van de definitieve aanvraag voor de nationale regeling “Woningbouwimpuls 7e tranche” (WBI 7) door de stadsregio Parkstad Limburg.
- II. Kennis te nemen van de beschikking van het ministerie van VRO.
- III. In te stemmen met de voorwaarden vermeld in de Rijksregeling Woningbouwimpuls 7e tranche (WBI 7) en te voorzien in een eigen gemeentelijke financiële bijdrage in de nieuwbouwprojecten, door 50% van het financiële publieke tekort bij te dragen (cofinanciering), zijnde € 2.103.604,-.
- IV. In te stemmen om de dekking van deze cofinanciering te halen uit de Reserve Stadsvernieuwing € 500.000,- en Reserve Grondexploitatie OBK € 600.000,-. Het resterende deel cofinanciering groot circa € 1.000.000,- is gedekt door de door het Rijk gehanteerde rekensystematiek zijnde actuele boekwaarde versus marktwaarde/inbrengwaarde.

Inleiding

Door de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering is op 8 oktober 2025 een regionale aanvraag ingediend bij het ministerie van VRO. Destijds heeft het college van B&W, onder voorbehoud van besluitvorming in de gemeenteraad, de projectenlijst goedgekeurd, zich garant te stellen voor de benodigde cofinanciering van minimaal 50% van de onrendabele kosten per project en de Stadsregio Parkstad Limburg verzocht om een tweetal projecten (Einderstraat en Vincent van Goghplein) in de gemeente Kerkrade op te nemen in de regionale aanvraag. De collegenota (25n00498) inclusief bijlagen heeft voor u ter inzage gelegen bij de Griffie.

Op 8 december 2025 ontving de Stadsregio bericht van het ministerie van VRO dat de aanvraag woningbouwimpuls 7e tranche met de hierin opgenomen vier projecten in Brunssum, Kerkrade en Simpelveld is gehonoreerd. Middels informatiebrief 25u0011265 d.d. 4 december 2025 is uw Raad hierover geïnformeerd.

Met de inzet van WBI 7 komt een Rijksbijdrage van afgerond €2,1 miljoen beschikbaar voor versnelling en de ontwikkeling van 79 betaalbare nieuwbouwwoningen in

Kerkrade. Met deze rijksmiddelen worden de publieke (gemeentelijke) tekorten van beide projecten voor 50% gesubsidieerd.

Voor de gemeente Kerkrade betekent dit financieel concreet:

Project	Aantal woningen (bruto)	Gevraagde en toegekende Rijksbijdrage (50%)	Benodigde gemeentelijke cofinanciering (50%)
Einderstraat	32	€ 852.092,50	€ 852.092,50
Van Goghplein	47	€ 1.251.511,50	€ 1.251.511,50
Totaal	79	€ 2.103.604,00	€ 2.103.604,00

Doelstelling

Met het beschikbaar stellen van de WBI 7 randvoorwaardelijke 50% cofinanciering van het publieke tekort, zal onder andere een bijdrage geleverd worden aan het woningtekort, het hooghouden van de bouwproductie, de beschikbaarheid van voldoende betaalbare woningen voor o.a. starters en/of huishoudens met een middeninkomen.

Argumenten

Vanuit de Woningbouwimpuls is een financiële bijdrage voor maximaal 50% van het publieke tekort door het ministerie van VRO gehonoreerd. Dit is een aanzienlijke bijdrage in het totaal tekort van de publieke kosten en opbrengsten van de genoemde woningbouwprojecten.

Met deze relatief forse subsidiebijdrage van de helft van het te verwachten tekort op de gemeentelijke grondexploitatie kunnen de financiële consequenties bij de Kerkraadse projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein voor de gemeente aanzienlijk verkleind worden.

Daarnaast worden in totaliteit met deze financiële injectie 79 kwalitatieve en betaalbare nieuwbouwwoningen in het midden en hogere segment versneld aan de woningvoorraad toegevoegd. Beide projecten zijn onderdeel van het woonoffensief.

Het deelproject Einderstraat maakt tevens onderdeel uit van het aanvalsplan centrum waarbij we focussen op het realiseren van een compact, compleet, comfortabel centrumgebied. Hierbij worden overtollige m² retail in aanloopstraten onttrokken om plaats te maken voor kwalitatieve woningen in het midden en hogere marktsegment.

Kanttekeningen

- De gezamenlijke aanvraag door de Stadsregio Parkstad Limburg, bestaande uit 4 woningbouwplannen in 3 gemeenten (Brunssum, Kerkrade, Simpelveld) is een samenhangend geheel. Het verantwoordingsprotocol zal door de stadsregio 1 op 1 aan de gemeenten worden doorgelegd.
- Vanuit de Regeling Woningbouwimpuls kan alleen een financiële bijdrage worden gevraagd voor maximaal 50% van het publieke tekort. Dit is het financieel tekort op het totaal van publieke kosten en opbrengsten van een woningbouwproject. Het overige deel betreft cofinanciering.

- Gelet op de eis van minimaal 50% cofinanciering, dient elke gemeente het commitment te geven voor de in te brengen gemeentelijke cofinanciering. Dit is minimaal hetzelfde bedrag als de gevraagde Rijksbijdrage.

Dat betekent de volgende cijfers op de schaal van de regio Parkstad Limburg:

Project	Aantal woningen (bruto)	Gevraagde rijksbijdrage	Benodigde gemeentelijke cofinanciering (50%)
Rumpenerstraat Brunssum	52	€ 1.384.650,50	€ 1.384.650,50
Einderstraat Kerkrade	32	€ 852.092,50	€ 852.092,50
Van Goghplein Kerkrade	47	€ 1.251.511,50	€ 1.251.511,50
Schoolstraat/Kloosterhof Simpelveld	82	€ 2.183.487,50	€ 2.183.487,50
Totaal	213	€ 5.671.742,-	€ 5.671.742,-

- Wijzigingen zoals bijvoorbeeld het aantal te realiseren woningen hebben invloed op het totale subsidiebedrag. Thans is gerekend met € 26.627,- per nieuw te bouwen woning. Kortom minder woningen betekent minder subsidie. Verantwoording en verrekening vindt achteraf plaats wat eventueel tot wijzigingen c.q. terugbetaling in de ontvangen bijdrage met zich mee kan brengen.
- Er bestaat theoretisch een risico dat niet binnen de gestelde subsidievoorwaarden de startbouw van de eerste woningen van de totaal in Parkstad Limburg te realiseren 201 netto toe te voegen woningen plaatsvindt en de oplevering van de laatste woningen binnen 10 jaar gerealiseerd is.
- Verantwoording en eventuele verrekening van de subsidiegelden vindt achteraf plaats o.a. op basis van daadwerkelijk gemaakte (publieke) kosten en aantallen gerealiseerde woningen.

Financiën

1. Bij deze gezamenlijke aanvraag van de stadsregio Parkstad Limburg is - vanwege de eisen en rekenspelregels van het ministerie van VRO t.a.v. de WBI-Regeling voor de 7e tranche- in de aanvraag gesproken over één gezamenlijke businesscase van vier verschillende woningbouwprojecten. Dit brengt met zich mee, dat de cijfers in de integrale aanvraag per definitie afwijken van de project specifieke onderliggende cijfers van de individuele gemeentelijke grondexploitaties of businesscases.

2. Bij de (succesvolle) aanvragen voor de 5e ronde en 6e ronde Woningbouwimpuls is met de betrokken gemeenten die toen een project in de aanvraag hadden, aan de voorkant afgesproken om bij de subsidieverdeling een vast bedrag per woning te hanteren, door het totale toegekende subsidiebedrag te delen door het totaal aantal woningen (bruto toevoeging). Deze methodiek wordt ook gehanteerd bij de aanvraag voor de 7e WBI-tranche. Dit betekent in casu een gevraagde rijksbijdrage van € 5.671.742,-. Gedeeld door bruto 213 woningen = € 26.627,- per woning.

3. De realisatie van 79 nieuwbouwwoningen in Kerkrade zorgt, naast de positieve impact op de woningvoorraad en uitvoering van het woonoffensief, voor extra inkomsten als bouwleges en structureel meer onroerende zaak belasting.

4. Voor de projecten van Kerkrade ontstaat een extra voordeel door de door het Rijk gehanteerde rekensystematiek. In deze gehanteerde rekensystematiek kan de cofinanciering reeds deels, voor circa € 1.000.000,-, boekhoudkundig gedekt worden vanwege het rekenkundige verschil "actuele boekwaarde minus marktwaarde/ inbrengwaarde". Voor het deelplan Einderstraat bedraagt dit € 760.000,- en voor deelplan Vincent van Goghplein € 278.000,-. Hierdoor komt de netto cofinanciering voor beide Kerkradse projecten uit op afgerond € 1.100.000,-.

5. Het voorstel is in te stemmen met de gemeentelijke cofinanciering van 50% van het publiek tekort zijnde € 2.103.604,- voor deze aanvraag. Zoals bij punt 4 is aangegeven dient er nog €1.100.000,- gedekt te worden.

Deze financiële dekking geschiedt als volgt:

uit "Reserve Stadsvernieuwing":	€ 500.000,-
uit "Reserve Grondexploitatie OBK":	€ 600.000,-

Cofinanciering gemeente WBI 7	€ 1.100.000,-

Het saldo van de Reserve Stadsvernieuwing bedraagt per 1-1-2026 afgerond € 907.000,-. Na reeds aangegane verplichtingen en inkomsten in 2026 bedraagt het vrij beschikbare saldo ca. € 649.000,-. Na onttrekking van € 500.000,- bedraagt het saldo van de Reserve Stadsvernieuwing nog € 149.000,-.

De Reserve Stadsvernieuwing is gevoed (24n00193 d.d. 07-05-2024) met een bedrag groot € 900.000,- ter uitvoering van het woonoffensief. Het is derhalve legitiem om de Reserve Stadsvernieuwing in te zetten als cofinanciering.

Het saldo van de Reserve grondexploitatie OBK bedraagt per 1-1-2026 afgerond € 3.232.000,-. Na reeds aangegane verplichtingen en inkomsten in 2026 bedraagt het vrij beschikbare saldo ca. € 1.308.000,-. In de aangegane verplichtingen is een bedrag van € 2.375.000,- gelabeld voor toekomstige negatieve grondexploitaties. Na de onttrekking van € 600.000,- bedraagt het beschikbare bedrag voor negatieve grondexploitaties nog € 1.775.000,-.

Na het afboeken van de actuele boekwaarde per 01-01-2027 van het project Vincent van Goghplein á € 278.000,- kan na sloop van de opstallen de vrijval van de boekwaarde á € 18.500,- jaarlijks worden toegevoegd aan de Reserve Grondexploitatie OBK.

De boekwaarde van het pand Einderstraat is niet geactiveerd maar volledig beschikbaar gesteld uit de Reserve Stadsvernieuwing en de Reserve Grondexploitatie OBK. Derhalve is er hier geen vrijval.

Communicatie

De communicatie en woordvoering rondom de regionale aanvraag heeft begin december 2025 plaatsgevonden via de voorzitter van de Stadsregio Parkstad Limburg en de voorzitter van de bestuurscommissie Wonen en Herstructurering alsmede via de mediakanalen van de gemeente Kerkrade. Daarnaast zal de gemeente t.z.t. per separaat deelproject samen met de projectpartners gerelateerde communicatie voor haar rekening nemen.

Burgerparticipatie

Informeren en Raadplegen

Bij de verdere planvorming van de twee projecten zullen directe omwonenden en belanghebbenden geïnformeerd en geraadpleegd worden. Voor het project Vincent van Goghplein hebben er reeds meerdere participatie-/infoavonden plaatsgevonden.

Uitvoering

Na een positief besluit betreffende cofinanciering kan de uitvoering van de projecten definitief starten in 2026. De start bouw van de eerste van de totaal 201 nieuwe woningen in Parkstad Limburg dient binnen 3 jaar na afgifte beschikking te starten. Alle vier de woningbouwprojecten in Parkstad Limburg dienen uiterlijk in 2035 gerealiseerd te zijn. Om geen kostbare tijd te verliezen is, gezamenlijk met onze partners, vooruitlopend op de goedkeuring van college en de raad, al gestart met diverse voorbereidingen (onderzoeken) bij de projecten. Per nieuwbouwproject zal een grondexploitatie worden opgesteld die aan college en Raad zal worden aangeboden ter goedkeuring

Evaluatie

De gemeenteraad en college zullen via tussentijdse rapportages op de hoogte worden gehouden van de voortgang van de WBI 7 projecten. Daarnaast zal de Grex van beide nieuwbouwprojecten – naar verwachting in Q3 2026 - voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Jaarlijks dient de projectvoortgang te worden verantwoord aan de Stadsregio, die op haar beurt verantwoordt aan het Rijk. Tevens dient middels het systeem van Singel Audit Singel Information (SISA) verantwoordingsinformatie te worden verstrekt. Zodra wijzigingen in een deelproject optreden, worden deze direct afgestemd met de Stadsregio en het Rijk. Aan het eind van de looptijd dan wel zoveel eerder als dat projecten zijn gereed zijn, zal een eindverantwoording worden gedaan aan de Stadsregio en het Rijk.

Gezondheid en Vitaliteit

Realiseren van een kwalitatief hoogwaardig woon- en leefklimaat draagt bij aan vitale veerkrachtige woonwijken. Hierbij is ook oog voor het verbeteren van de (positieve) gezondheid van onze inwoners en kan een directe link gelegd worden met VIE, programmalijs Vitale (plus) Wijken. In de verdere planvorming voor de locatie wordt dit nader uitgewerkt. De eventuele toekenning van Rijkssubsidies zoals de WBI 7 dragen indirect bij aan de gemeente doelstellingen op voornoemd vlak.



Advies-besluitformulier

GEHEIM

geheimhouding opgeheven
per december 2025

Aan het college 3 oktober 2025	Domein Stad Afdeling Stedelijke Ontwikkeling A. Zinken ✉ axel.zinken@kerkrade.nl	Registratienummer: 25n00498
---------------------------------------	---	--------------------------------

Onderwerp: Aanvraag Woningbouwimpuls 7e Tranche - WBI 7

Beslispunten: 1. Kennis te nemen van Rijksregeling '7e tranche van de nationale Regeling Woningbouwimpuls' (WBI). vervolg zie pagina 2

Geheimhouding opleggen: Ja

Voorstel om te beslissen:

Geheimhouding op te leggen op deze collegenota en bijlagen voor de periode heden tot (naar verwachting december 2025), op grond van het bepaalde in artikel 87 van de Gemeentewet en artikel 5.1 van de Wet openoverheid, gelet op:

In de vergadering van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering is afgesproken om niet actief te communiceren over de aanvraag en in ieder geval tot en met besluitvorming door het Ministerie van VRO (naar verwachting december 2025) de vertrouwelijkheid op de aanvraag te leggen.

Overeenkomst (afsluiten): Nee

Bijlagen: Aanvraagformulier, rekenmodel, brief

Conceptbrief bijgevoegd: Nee

Concept raadsvoorstel bijgevoegd: Nee

<input checked="" type="checkbox"/> Financiële consequenties <input type="checkbox"/> Voorzien in begroting, Nee, eea nog nader te bepalen.	<input type="checkbox"/> Personele en rechtspositionele consequenties <input type="checkbox"/> Te behandelen in LO/OR-vergadering <input type="checkbox"/> Behandeld in LO/OR-vergadering
Toetsing Rechtmatigheid <input checked="" type="checkbox"/> Toetsing uitgevoerd en akkoord <input type="checkbox"/> Bijzonderheden: zie toelichting	<input type="checkbox"/> Communicatieactiviteiten: <input type="checkbox"/> Plaatsen op perslijst: <input type="checkbox"/> Inspraak:
Duurzaamheid <input type="checkbox"/> Duurzaamheid	Toetsing Marketing / PR (steeds toelichten in nota) <input checked="" type="checkbox"/> Uitgevoerd

	Burgerparticipatie (steeds toelichten in nota)
	Gezondheid en Vitaliteit (steeds toelichten in nota) <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing

Medeparafen/mede-adviezen	Directeur	Directeur	Directeur
Hoofd Bedrijfsbureau	akkoord, paraaf	akkoord, paraaf	akkoord, paraaf
Paraaf d.d.	zie bijgevoegde notitie;	zie bijgevoegde notitie;	zie bijgevoegde notitie;
Afdelingshoofd	Paraaf	Paraaf	Paraaf
Paraaf d.d.	d.d.:	d.d.:	d.d.:

Besproken met portefeuillehouder A. Geers op 6 oktober 2025.

Besluit college

Vergadering d.d.: 07-10-2025

Volgnr. Agenda: A.1.2.

Repeteren:

Besluit conform voorstel: wordt besloten.

Zo neen:

Voorstel om te beslissen (vervolg):

2. Kennis te nemen van het besluit van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering d.d. 6 oktober 2025 t.b.v. de indiening van de regionale aanvraag; dit onder voorbehoud van besluitvorming van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld.
3. De Stadsregio Parkstad Limburg middels bijgevoegd schrijven te verzoeken om de projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein van de gemeente Kerkrade op te nemen in de regionale aanvraag WBI 7e tranche voor een bijdrage van respectievelijk € 852.092,50 en € 1.251.511,50 en ermee akkoord te gaan dat de projectinformatie voor dat doeleind door de Stadsregio Parkstad Limburg aan het Rijk beschikbaar gesteld wordt;
4. De Stadsregio Parkstad Limburg verder middels betreffend schrijven te verzoeken om het Ministerie van VRO erover te informeren, dat de gemeente Kerkrade zich, onder voorbehoud van goedkeuring door de Raad, garant stelt voor de benodigde cofinanciering van minimaal 50% van het publieke tekort van de projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein.
5. Gelet op de lopende voorbereidingen wethouder A. Geers namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade te mandateren om eventuele noodzakelijke ondergeschikte wijzigingen door te voeren in de concept aanvraag voor de 7e tranche van de WBI;
6. Dat indien informatieverstrekking aan de gemeenteraad noodzakelijk is, dit ter overweging is van het college, met dien verstande, dat er in principe uit zorgvuldigheid richting Rijk en belanghebbenden in de projectgebieden, vooruitlopend op de besluitvorming door het Rijk geen publiciteit aan de aanvraag wordt gegeven;
7. Ermee in te stemmen, dat communicatie, lobby en woordvoering over de regionale aanvraag enkel vanuit de Stadsregio Parkstad Limburg (door de voorzitter van het Dagelijks Bestuur of de voorzitter van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering) plaatsvindt. Dit omdat elke vorm van communicatie ook de belangen van meerdere gemeenten kan raken;
8. Ermee in te stemmen, dat communicatie na het openbaar worden van de besluitvorming van het Rijk, door Parkstad gecoördineerd wordt en wethouder A. Geers te mandateren om met de Stadsregio Parkstad Limburg nadere afspraken te maken over de communicatie en subsidie- en risicoverdeling bij honorering van de WBI-aanvraag met de overige betrokken gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld;
9. Kennis te nemen van het feit dat indien het komt tot toekenning van aanvraag 7e tranche Woningbouwimpuls dit impact zal hebben voor het bureau van Parkstad vanwege het verantwoordingsregime dat bij een toekenning van subsidie van toepassing zal zijn (wordt vanuit het Rijk bepaald), de vereiste coördinatie en de aansturing op de resultaatverplichtingen gedurende maximaal tot en met 2035 (10 jaar). De regeling voor de 7e tranche WBI biedt geen mogelijkheid om subsidie voor de kosten die hieruit voortvloeien, aan te vragen.

Aantekeningen secretaris / collegeleden

Aantekeningen collegebesluit

Behandelen in commissie Algemene Zaken en Middelen + Parkstad	Behandelen in commissie Burgers en Samenleving	Behandelen in commissie Grondgebied en Economische Zaken
Nee	Nee	Nee

Behandelen in adviesraad	Behandelen in adviesraad	
Nee	Nee	

Behandelen in raadsvergadering	Nee
---------------------------------------	-----

Managementsamenvatting

Op woensdag 8 oktober 17.00 uur is de deadline voor het doen van de aanvraag voor Woningbouwimpuls 7e tranche.

De woningbouwimpuls 7^e tranche is net als voorgaande tranches bedoeld om een financiële bijdrage te leveren aan woningbouwprojecten met een publiek (gemeentelijk) tekort. Er zijn door VRO strikte criteria benoemd om in aanmerking te komen voor een bijdrage uit de WBI, waaronder minimaal 200 woningen en 50% cofinanciering. Er wordt door de Stadsregio Parkstad Limburg op verzoek van gemeenten een regionale aanvraag ingediend, bestaande uit 4 plannen in 3 gemeenten (Brunssum, Kerkrade, Simpelveld). Voor de gemeente Kerkrade betekent dit concreet:

Project	Aantal woningen (bruto)	Gevraagde rijksbijdrage	Benodigde gemeentelijke cofinanciering (50%)
Einderstraat	32	€ 852.092,50	€ 852.092,50
Van Goghplein	47	€ 1.251.511,50	€ 1.251.511,50
totaal	79		€ 2.103.604,00

De voorbereidingstijd voor deze WBI 7 aanvraag is in vergelijking met eerder ronden bijzonder kort. De te ontvangen subsidiebedragen daarin tegen een veelvoud hoger ten opzicht van vorige WBI-ronden. De indieningsdeadline is 8 oktober 2025 om 17.00 uur. De aanvraag ligt nu in concept zover klaar, inclusief de berekende financiële tekorten conform het standaard format van VRO. De aanvraag ligt op maandag ('s middags)

6 oktober 2025 ter besluitvorming voor in de vergadering van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering. Het is dan zaak, dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten met projecten in deze aanvraag (zijnde de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld) uiterlijk op dinsdag 7 oktober 2025 ('s ochtends) – ieder voor de eigen projecten – instemt met het opnemen van het project in de aanvraag die door Parkstad zal worden ingediend en dat het college commitment afgeeft (onder voorbehoud goedkeuring door de gemeenteraad bij toekenning) voor de benodigde cofinanciering.

Voor Kerkrade zijn de projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein aangedragen. De cofinanciering wordt deels - circa 1 mln euro - gedekt vanwege het rekenverschil "actuele boekwaarde versus marktwaarde/inbrengwaarde". Hierdoor zou de netto cofinanciering uitkomen op afgerond € 1.100.000,--.

Met de WBI 7 Rijksbijdrage van € 2.103.604,00 kunnen de te verwachten tekorten op de gemeentelijke grondexploitaties aanzienlijk gereduceerd worden. De Grex-en van deze beide projecten dienen in Q2 2026 nog voorgelegd te worden aan de gemeenteraad.

Nota van toelichting

Nummer: 25n00498

Kerkrade, 3 oktober 2025

Onderwerp

Woningbouwimpuls 7e Tranche - WBI 7

Beslispunten

1. Kennis te nemen van Rijksregeling '7e tranche van de nationale Regeling Woningbouwimpuls' (WBI);
2. Kennis te nemen van het besluit van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering d.d. 6 oktober 2025 t.b.v. de indiening van de regionale aanvraag; dit onder voorbehoud van besluitvorming van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld.
3. De Stadsregio Parkstad Limburg middels bijgevoegd schrijven te verzoeken om de projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein van de gemeente Kerkrade op te nemen in de regionale aanvraag WBI 7e tranche voor een bijdrage van respectievelijk € 852.092,50 en € 1.251.511,50 en ermee akkoord te gaan dat de projectinformatie voor dat doeleind door de Stadsregio Parkstad Limburg aan het Rijk beschikbaar gesteld wordt;
4. De Stadsregio Parkstad Limburg verder middels betreffend schrijven te verzoeken om het Ministerie van VRO erover te informeren, dat de gemeente Kerkrade zich, onder voorbehoud van goedkeuring door de Raad, garant stelt voor de benodigde cofinanciering van minimaal 50% van het publieke tekort van de projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein.
5. Gelet op de lopende voorbereidingen wethouder A. Geers namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade te mandateren om eventuele noodzakelijke ondergeschikte wijzigingen door te voeren in de concept aanvraag voor de 7e tranche van de WBI;
6. Dat indien informatieverstrekking aan de gemeenteraad noodzakelijk is, dit ter overweging is van het college, met dien verstande, dat er in principe uit zorgvuldigheid richting Rijk en belanghebbenden in de projectgebieden, vooruitlopend op de besluitvorming door het Rijk geen publiciteit aan de aanvraag wordt gegeven;
7. Ermee in te stemmen, dat communicatie, lobby en woordvoering over de regionale aanvraag enkel vanuit de Stadsregio Parkstad Limburg (door de voorzitter van het Dagelijks Bestuur of de voorzitter van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering) plaatsvindt. Dit omdat elke vorm van communicatie ook de belangen van meerdere gemeenten kan raken;
8. Ermee in te stemmen, dat communicatie na het openbaar worden van de besluitvorming van het Rijk, door Parkstad gecoördineerd wordt en wethouder A. Geers te mandateren om met de Stadsregio Parkstad Limburg nadere afspraken te maken over de communicatie en subsidie- en risicoverdeling bij honorering van de WBI-aanvraag met de overige betrokken gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld;
9. Kennis te nemen van het feit dat indien het komt tot toekenning van aanvraag 7e tranche Woningbouwimpuls dit impact zal hebben voor het bureau van Parkstad vanwege het verantwoordingsregime dat bij een toekenning van subsidie van toepassing zal zijn (wordt vanuit het Rijk bepaald), de vereiste coördinatie en de aansturing op de resultaatverplichtingen gedurende maximaal tot en met 2035 (10 jaar). De regeling voor de 7e tranche WBI biedt geen mogelijkheid om subsidie voor de kosten die hieruit voortvloeien, aan te vragen.

Geheimhouding

Ja. In de vergadering van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering is afgesproken om niet actief te communiceren over de aanvraag en in ieder geval tot en met besluitvorming door het Ministerie van VRO (naar verwachting december 2025) de vertrouwelijkheid op de aanvraag te leggen.

Overeenkomst afsluiten

Nee

Inleiding

Woensdag 8 oktober 2025 (17:00 uur) is de deadline voor de indiening van aanvragen voor de 7e tranche van de Woningbouwimpuls. Dit is de laatste ronde van de WBI in de huidige vorm, die bedoeld is om een financiële bijdrage te leveren aan woningbouwprojecten met een publiek (gemeentelijk) tekort. Er zijn door VRO harde criteria benoemd waaraan een aanvraag technisch moet voldoen voordat het Ministerie overgaat tot/toekomt aan het inhoudelijk beoordelen van de aanvraag voor een bijdrage uit de WBI. Zo moet elke aanvraag minimaal 200 woningen (netto) bevatten en moet een garantie voor 50% cofinanciering worden afgegeven. Er wordt door de Stadsregio Parkstad Limburg op verzoek van de deelnemende gemeenten een regionale aanvraag ingediend, bestaande uit minimaal 4 projecten in de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld. De aanvraag ligt op maandag 6 oktober 2025 (s 'middags) ter besluitvorming voor in de vergadering van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering (onder voorbehoud besluitvorming van de colleges van B&W). Het is dan zaak, dat de colleges van Burgemeester en wethouders van de gemeenten met projecten in deze aanvraag (zijnde de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld) op dinsdag 7 oktober 2025 – ieder voor de/het eigen project(en) – instemmen met het opnemen van de/het eigen project(en) in de aanvraag die door Parkstad wordt ingediend en commitment afgeven voor de benodigde co-financiering voor de/het eigen project(en).

De regeling 7e tranche Woningbouwimpuls

- Het loket voor aanvragen voor een bijdrage uit de 7e tranche van de nationale Regeling Woningbouwimpuls is geopend tot en met 8 oktober 2025 (17:00 uur).
- Gemeenten kunnen een aanvraag indienen voor een financiële bijdrage in de publieke tekorten van de gemeente. De regeling heeft tot doel het sneller bouwen van meer betaalbare woningen in een kwalitatief goede leefomgeving.
- De criteria voor de Woningbouwimpuls zijn erg streng. Een aanvraag dient minimaal 200 woningen (netto toevoeging) te bevatten, waarvan minimaal 50% betaalbare woningen.
- Sinds de 4e tranche is het ook mogelijk om regionale aanvragen (bijvoorbeeld via een GR) in te dienen. Parkstad Limburg heeft hierdoor ook toestemming voor het indienen van een regionale dus gebundelde aanvraag. Hierdoor kunnen gemeenten gezamenlijk voldoen aan de eis van 200 woningen. Dit heeft in de 5e en 6e tranche geleid tot een succesvolle aanvraag, waardoor ook aan projecten met minder dan 200 woningen subsidie toegekend is.
- Daarnaast mogen projecten worden opgevoerd, die nog niet in uitvoering zijn, maar moet de bouw van de eerste woningen in de gebundelde aanvraag wel binnen 3 kalenderjaren starten en de laatste woningen moeten uiterlijk binnen 10 kalenderjaren gerealiseerd zijn.
- Gemeenten dienen zelf ook te voorzien in een substantiële financiële bijdrage in het project, door minimaal 50% van het financiële publieke tekort te dragen (cofinanciering). De cofinanciering mag geheel of deels ook afkomstig zijn van andere medeoverheden.
- In de afgelopen 4 jaar is er in totaal € 2,25 miljard gereserveerd voor de Woningbouwimpuls. Voor de 7e tranche is €120 miljoen incl. btw beschikbaar gesteld.

Subsidiabele maatregelen

Vanuit de Woningbouwimpuls kan een financiële bijdrage worden gevraagd voor maximaal 50% van het publieke tekort. Dit is het financieel tekort op het totaal van publieke kosten en opbrengsten van een woningbouwproject dat ontstaat door bijvoorbeeld:

(1) verminderde opbrengsten vanwege de realisatie van een extra betaalbaar woningbouwprogramma en

(2) kosten van voor woningbouw noodzakelijke maatregelen om (een deel van) het project mogelijk te maken die gericht zijn op:

1. De infrastructurele ontsluiting en/of verbetering van de bereikbaarheid van de projectgebieden;
2. Verlaging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden;
3. Bodemsanering;
4. Uitplaatsing van activiteiten binnen of buiten de projectgebieden die hinder veroorzaken voor de binnen de projectgebieden te realiseren woningbouw;
5. De (her)inrichting van de openbare ruimte.

Beoordelingscriteria

De aanvraag wordt beoordeeld door een onafhankelijke beoordelingscommissie van het Rijk op basis van drie criteria:

1. De noodzakelijkheid van de bijdrage (realiteitsgehalte van het tekort, onderbouwing kosten activiteiten en omvang tekort, bewijs dat alle mogelijkheden zijn uitgeput, mate van kwalitatieve en financiële optimalisaties). Dit kent een wegingsfactor van 30%;
2. De hardheid (zekerheid tijdig realiseren; moment van startbouw, planologische status, steun relevante partijen zoals corporaties en marktpartijen, aantonen garanties voor tijdig realiseren, w.o. inzet parallel plannen en regionale versnellingstafel). Dit kent een wegingsfactor van 30%;
3. De efficiëntie van het project (proportionaliteit van de gevraagde bijdrage i.v.t. het aantal (betaalbare) woningen en percentage van het totale tekort) . Dit kent een wegingsfactor van 15%;

Daarnaast is er een vierde criterium:

4. Het urgentiecriterium dat een wegingsfactor van 25% kent. Deze score is bepaald op basis van de relatieve omvang van de woningbouwopgave in het functionele woningmarktgebied en locatie specifieke opgaven. De relatieve omvang van de woningbouwopgave in het functioneel woningmarktgebied waar de aanvragende gemeenten gelegen zijn. De relatieve woningbouwopgave wordt bepaald op basis van de nieuwbouwopgave als aandeel van de bestaande voorraad. Gemeenten krijgen een score tussen de 2 en 8 punten voor het subcriterium omvang woningbouwopgave. Op grond van ABF-cijfers is bepaald dat de Parkstadgemeenten 2 punten krijgen. Voor het subcriterium locatie specifieke opgave kunnen maximaal additioneel 2 punten worden gehaald. De twee manieren om de punten te behalen zijn:
 - i. De locaties zijn gelegen in een gebied dat valt onder het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid
 - ii. De locaties zijn gelegen in een regionale grootschalige woningbouwlocatie.

De totaalscore bepaalt de rangschikking van de aanvraag ten opzichte van andere aanvragen in Nederland. Daarnaast wordt bij de toekenning gekeken naar spreiding over het land.

Van projectenlijst naar aanvraag

- In de vergadering van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van 3 juli 2025 is besloten om de mogelijkheden voor een regionale aanvraag voor de 7e tranche te onderzoeken en is een marsroute vastgesteld. In opdracht van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering heeft de Stadsregio Parkstad Limburg een bureau ingehuurd om bij het opstellen van de aanvraag te

ondersteunen.

- Samen met de betrokken ambtenaren en wethouders is een inventarisatielijst opgesteld met projecten die mogelijk in aanmerking zouden kunnen komen voor een regionale aanvraag. In de vergadering van 26 augustus 2025 heeft de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering ingestemd met de longlist en om deze projecten nader te onderzoeken.
- Op basis van deze inventarisatie en de kansrijkheid van de projecten heeft de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering op 4 september 2025 besloten om in ieder geval te starten met de uitwerking van een variant met kansrijke projecten. Het betrof projecten uit de gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade en Simpelveld.
- Op vrijdag 26 augustus 2025 is een update verstuurd aan de leden van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering, met vier projecten uit de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld als 'motorblok' van de regionale aanvraag. Dit motorblok vormt de basis van de regionale aanvraag die in totaal uit 201 woningen (netto toevoeging) bestaat. Daarnaast is aangegeven dat van een Heerlens project nog wordt onderzocht of dit geschikt is om toe te voegen aan de regionale aanvraag.
- In de aanloop naar de vergadering van Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van 6 oktober 2025 is derhalve in ieder geval gewerkt aan een regionale aanvraag met de volgende projecten:

Gemeente	Project	Aantal woningen bruto	Aantal toevoegingen netto
Brunssum	Rumpenerstraat	52	42
Kerkrade	Einderstraat	32	30
Kerkrade	Van Goghplein	47	47
Simpelveld	Schoolstraat	82	82
TOTAAL		213	201

Doelstelling

Gezamenlijke regionale aanvraag WBI 7e tranche indienen om daarmee subsidie te verkrijgen voor de projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein ter dekking van het financiële tekort.

Argumenten

Met deze relatief forse subsidiebijdrage kan het verwachte tekort op de gemeentelijke grondexploitatie bij de Kerkradse projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein aanzienlijk verkleind worden. De definitieve Grex-en van de projecten dienen Q2 2026 nog voorgelegd te worden aan de gemeenteraad.

Kanttekeningen

- Een aanvraag voor de Woningbouwimpuls dient een samenhangend project te bevatten. Dat is aantoonbaar te maken door te voldoen aan minimaal twee van drie criteria: geografische, financiële en organisatorische samenhang.

- De geografische samenhang moet gevonden worden in de afbakening van de woonregio Parkstad en de aanvraag zou er baat bij hebben v.w.b. onderbouwing als zo veel mogelijk gemeenten uit de Gemeenschappelijke Regeling met een project in de aanvraag zitten. Dit is in de 5^e tranche (drie van de zeven gemeenten) en 6^e tranche (vijf van de zeven gemeenten) van de Woningbouwimpuls ook geaccepteerd.
- De financiële samenhang moet gevonden worden in een integrale grondexploitatie, waarbij de projecten (met hun tekorten) gecumuleerd in de aanvraag worden opgenomen. Dit betekent impliciet, dat er spelregels moeten worden opgesteld over de verdeling van de financiële bijdragen van het rijk en over de (minimale) inbreng cofinanciering van elke deelnemende gemeente, als de aanvraag gehonoreerd wordt. Dit is in de 5^e tranche en 6^e tranche van de Woningbouwimpuls ook zo toegepast.
 - Aangezien colleges ten tijde van de lokale besluitvorming inzicht moeten hebben in de minimaal in te leggen gemeentelijke cofinanciering, maar de definitieve onderbouwing pas op vrijdag 3 oktober 2025 compleet is, wordt in voorliggende collegenota een veilige bandbreedte (waarbij voldaan wordt aan de minimale eis van 50% cofinanciering) afgegeven. Onderliggend bij de integrale grondexploitatie, zal bij het indienen van de definitieve aanvraag duidelijkheid bestaan over de beoogde subsidie per project. Dat geldt ook voor de benodigde cofinanciering.
- Om te kunnen voldoen voor wat betreft de organisatorische samenhang, wordt de governance structuur, de coördinatie en de aansturing vanuit de Stadsregio Parkstad Limburg als onderbouwing aangevoerd. Dit werd eerder ook bij de 5^e tranche en 6^e tranche door het Rijk geaccepteerd.
- Aangezien de aanvraag is opgebouwd uit meerdere projecten uit meerdere gemeenten, ontstaat hier onderling tussen gemeenten een afhankelijkheid, maar ook met Stadsregio Parkstad Limburg. Immers, indien de regionale aanvraag wordt toegekend, zal Stadsregio Parkstad Limburg als aanvragende partij de beschikking ontvangen en, vanuit de subsidie geredeneerd, verantwoordelijk worden gehouden voor de tijdige start (binnen 3 jaar) van de eerste woningen en de realisatie van de laatste woningen (binnen 10 jaar) om de subsidie voor iedereen zeker te kunnen stellen. Als alle projecten de deadline 'realisatie alle woningen binnen 10 jaar' niet tijdig haalt, komt de subsidie voor alle gemeenten in de knel. Parkstad kan feitelijk geen financiële risico's aanvaarden en legt deze door aan de deelnemende gemeenten. De gemeenten die niet met projecten in de aanvraag zitten zullen ook niet belast worden met risico's. Aangezien de aanvraag in totaliteit voor alle deelnemende gemeenten samen € 5 mio - € 6 mio zal beslaan, is het aannemelijk, dat een eventueel risico (dat zich potentieel over 10 jaar voordoet) voor de gemeenten te overzien is. Dit vereist wel een collegebesluit van de deelnemende gemeenten, als voorwaarde bij een positief besluit van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering om over te gaan tot het indienen van de aanvraag uiterlijk 8 oktober 2025.

Financiën

1. Bij een gezamenlijke aanvraag wordt - vanwege de eisen en rekenspelregels van het ministerie van VRO t.a.v. de WBI-Regeling voor de 7e tranche- in de aanvraag gesproken over één gezamenlijke businesscase van vier (dan wel vijf) verschillende woningbouwprojecten. Dit brengt met zich mee, dat de cijfers in de integrale aanvraag per definitie afwijken van de project specifieke onderliggende cijfers van de individuele gemeentelijke grondexploitaties of businesscases.

2. Bij de (succesvolle) aanvragen voor de 5e ronde en 6e ronde Woningbouwimpuls is met de betrokken gemeenten die toen een project in de aanvraag hadden, aan de voorkant afgesproken om bij de subsidieverdeling een vast bedrag per woning te hanteren, door het totale toegekende subsidiebedrag te delen door het totaal aantal woningen (bruto toevoeging). Deze methodiek wordt ook gehanteerd bij de aanvraag voor de 7e tranche. Dit betekent in casu een gevraagde rijksbijdrage van € 5.671.742,- Gedeeld door 213 woningen = € 26.627,- per woning.

3. Gelet op de eis van minimaal 50% cofinanciering, dient elke gemeente het commitment te geven voor de in te brengen gemeentelijke cofinanciering. Dit is minimaal hetzelfde bedrag als de gevraagde Rijksbijdrage. Dat betekent de volgende cijfers:

Project	Aantal woningen (bruto)	Gevraagde rijksbijdrage	Benodigde gemeentelijke cofinanciering (50%)
Rumpenerstraat	52	€ 1.384.650,50	€ 1.384.650,50
Einderstraat	32	€ 852.092,50	€ 852.092,50
Van Goghplein	47	€ 1.251.511,50	€ 1.251.511,50
Schoolstraat/Kloosterhof	82	€ 2.183.487,50	€ 2.183.487,50
Totaal	213	€ 5.671.742,-	€ 5.671.742,-

4. Voor de projecten van Kerkrade ontstaat door de door het Rijk gehanteerde systematiek een extra voordeel wat betekent dat de cofinanciering reeds deels, voor ca.

€ 1.000.000,-, boekhoudkundig gedekt wordt vanwege het rekenkundige verschil “actuele boekwaarde minus marktwaarde/inbrengwaarde”. Hierdoor zou de netto cofinanciering voor beide Kerkradse projecten op afgerond € 1.100.000,- uitkomen.

5. Na toekenning van de WBI 7 subsidieaanvraag door het ministerie van VRO zal door de gemeenteraad een definitieve keuze voor dekking voor de cofinanciering moeten worden gevonden. Mogelijkheden hiervoor zijn o.a. de reserve-OBK, de reserve stadsvernieuwing en/of de algemene middelen/begroting 2027 1^e bestelling 2026.

Personele consequenties

Een eventuele toekenning van subsidie brengt verplichtingen met zich mee. De eerdere subsidietoekenningen leren, dat het veel van de gemeenten, de corporaties, eventuele marktpartijen en Parkstad eist. Ook de komende uitvoeringsjaren. Zo vragen de projecten om veel projectcoördinatie en brengt het feit dat het een specifieke uitkering betreft met zich mee, dat er periodiek naast de Sisa-methodiek veel verantwoording aan het Rijk en de stadsregio moet worden afgelegd. Uit ervaring met eerdere subsidieregelingen weten we dat er veel manuren in het verantwoordingsproces, de uitvoering en aansturing zitten.

Rechtmatigheid

Getoetst.

Duurzaamheid

De Rijksmiddelen vanuit het de WBI 7 aanvraag dragen bij aan transformatie van incourant vastgoed. Zodoende wordt de aantrekkelijkheid, woonkwaliteit, leefbaarheid en duurzaamheid van de wijk verbeterd. Deze aanvraag draagt daarmee mede bij aan het realiseren van de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.

Communicatie

Communicatie is nu nog niet aan de orde. Afspraak is pas actief te communiceren over deze WBI subsidieaanvraag tot en met besluitvorming door het Ministerie van VRO (naar verwachting december 2025). Tot die tijd ligt de vertrouwelijkheid op deze aanvraag.

Marketing/PR

Niet van toepassing.

Burgerparticipatie

Bij de verdere planvorming van de twee projecten zullen directe omwonenden en belanghebbenden geïnformeerd en geraadpleegd worden. Voor het project Vincent van Goghplein hebben er reeds meerdere participatie-/infoavonden plaatsgevonden.

Gezondheid en Vitaliteit

Realiseren van een kwalitatief hoogwaardig woon- en leefklimaat draagt bij aan vitale veerkrachtige woonwijken. Hierbij is ook oog voor de (positieve) gezondheid van onze inwoners te verbeteren en kan een directe link gelegd worden met VIE, programmalijs Vitale (plus) Wijken. In de verdere planvorming voor de locatie wordt dit nader uitgewerkt. De eventuele toekenning van Rijkssubsidies zoals de WBI 7 dragen indirect bij aan de gemeente doelstellingen op voornoemd vlak.

Uitvoering

Besluitvorming over de aanvraag dient in de vergadering van de Bestuurscommissie en Herstructurering van 6 oktober 2025 plaats te vinden, onder voorbehoud van positieve besluitvorming in alle de colleges van de betrokken gemeenten. Dit betekent dat er een besluit van de colleges (met projecten) op 7 oktober 2025 nodig is, waarin onder meer wordt ingestemd met deelname aan de regionale aanvraag met het/de lokale project(en), de inzet van minimaal 50% cofinanciering vanuit de gemeente, onder voorbehoud van besluitvorming door de gemeenteraad, én de risico-aanvaarding volgend uit de onderlinge afhankelijkheid op het gebied van termijnen en resultaatverplichtingen.

Indien het komt tot toekenning van aanvraag 7e tranche Woningbouwimpuls zal dit impact hebben voor het bureau van Parkstad vanwege het verantwoordingsregime dat bij een toekenning van subsidie van toepassing zal zijn (wordt vanuit het Rijk bepaald), de vereiste coördinatie en de aansturing op de resultaatverplichtingen gedurende maximaal tot en met 2035 (10 jaar). Er kan geen subsidie worden aangevraagd voor de kosten die hieruit voortvloeien.

De voorzitter van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering heeft met de portefeuillehouder Financiën van het Dagelijks Bestuur afstemming gehad over het scenario dat de aanvraag wordt toegekend door het ministerie van VRO en er dekking nodig is voor de aansturing, coördinatie en de verantwoording van de subsidie.

De portefeuillehouder Financiën van het Dagelijks Bestuur heeft aangegeven dat hij er voorstander van is om in dit soort gevallen éérs te bekijken of het mogelijk is om de kosten te dekken uit bestaande beschikbare budgetten van de commissie (zoals het werkbudget). Indien dit niet mogelijk is, dienen gemeenten zelf te worden aangesproken op het bijdragen van de benodigde dekking. In sommige gevallen – zoals de uitvoering van een subsidieprogramma namens meerdere colleges van B&W – is het mogelijk dat er naar incidentele meevallers als gevolg van de subsidietoekenning (lees: Rentebaten) wordt gekeken en daar (via DB en AB) een beroep op wordt gedaan. Daarvoor is een inschatting nodig van het benodigd budget op grond van een begroting.

Evaluatie

De gemeenteraad en college zullen via tussentijdse rapportages op de hoogte worden gehouden van de voortgang van de projecten. Daarnaast zal deze WBI 7 subsidieaanvraag en de Grex-en van beide nieuwbouwprojecten nog voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

De plv directeur Domein Stad,


A.M.G.L. Passau

CONCEPT REGIONALE AANVRAAG PARKSTAD WONINGBOUWIMPULS 7^e TRANCHE

1. Kerngegevens aanvraag en project

1.1. Kerngegevens aanvraag

Gegeven	Invulling
Naam gemeente(n)	Stadsregio Parkstad Limburg
Naam project	Versnelling woningbouwprojecten Parkstad III
Rekeningnummer aanvragende gemeente	NL85BNGH0285006649
Contactgegevens projectleider (contactpersoon) van de gemeente (telefoon en e-mail)	De heer J. Rademaker: j.rademaker@parkstad-limburg.nl 06 50 86 41 55
Contactgegevens verantwoordelijke directeur van de gemeente	
Naam en telefoonnummer verantwoordelijke wethouder van de gemeente	De heer J. van Dijk jaimy.van.dijk@brunssum.nl 06 38 21 58 02

Netto toe te voegen woningen	201
Startbouw eerste woningen	Q1 2027 (Schoolstraat)
Startbouw laatste woningen	Q4 2035 (Bocholtz)
Omvang van de publieke onrendabele top	€ -12.443.594
Gevraagde bijdrage Woningbouwimpuls	€ 6.771.852
Zijn/worden er aanvullende rijksbijdragen gevraagd uit regelingen, zoals Wokt of RHA?	Ja
Wanneer ja, geef de naam van de subsidie en omvang van de bijdrage op	In de aanvraag Wokt 2.0 wordt een bijdrage gevraagd van €848.694 voor bovenplanse infrastructuur m.b.t. het deelproject Rumpenerstraat. Daarnaast zijn er Rijksbijdragen uit het Volkshuisvestingsfonds (€ 2.537.370,60) en de Regio Deal (€225.000) beschikbaar gesteld voor het deelproject Rumpenerstraat en een rijksbijdrage uit de Impulsaanpak Winkelgebieden (€225.000) voor het deelproject Einderstraat.
Is het project gelegen binnen de postcodegebieden van 1 van de 20 stedelijke focusgebieden van het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid?	Nee
Is de woningbouwlocatie benoemd als 'regionaal grootschalige woningbouwlocatie'?	Nee

1.2. Omschrijving van het project (maximaal 5000 tekens)

Geef een concrete omschrijving van het project. Ga in uw antwoord in ieder geval in op:

- (a) de aanleiding van de ontwikkeling van het project;
- (b) de ligging van het projectgebied en de geografische samenhang;
- (c) de organisatorische samenwerking (intern en extern);
- (d) het huidige en toekomstige gebruik van het projectgebied;
- (e) het regionale belang van de ontwikkeling, de afstemming die over het project heeft plaatsgevonden en de omvang van het betaalbare programma in relatie tot de woondealafspraken.
- (f) of er in het project datagedreven wordt gewerkt en zo ja, hoe dat is georganiseerd.

Bij deze aanvraag dient u kaartmateriaal mee te sturen. Het kaartmateriaal moet het

projectgebied eenduidig aangeven en de huidige situatie van het projectgebied weergeven. U kunt dit document aan het einde van het formulier als bijlage toevoegen.

Het programma betreft een regionale aanvraag en bevat 4 deelprojecten, waarmee 213 nieuwe woningen (netto 201, waarvan 201 betaalbaar) worden gebouwd:

- I. Het deelproject 'Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat' (Brunssum) betreft de transformatie van de historische aanloopstraat – nu gekenmerkt als kleinkorrelige voormalige winkelpanden met bovenwoningen – naar het kernwinkelcentrum van Brunssum naar 52 woningen. Het projectgebied omvat 13, voornamelijk leegstaande en verloederde, commerciële ruimten, met 10 bovenwoningen. De nieuwe gebiedsontwikkeling voorziet in meer groen met aandacht voor klimaatadaptie met een gedifferentieerde woningbouw van betaalbare koopappartementen, starterswoningen, 2^e kap woningen, vrijstaande woningen en sociale woningbouw. Verder vindt een herinrichting van het openbaar gebied plaats conform nieuw mobiliteitsbeleid. Aansluitend aan het projectgebied ligt een supermarkt die genoodzaakt is uit te breiden om zijn levensvatbaarheid op de lange termijn te kunnen waarborgen (deze retail-ontwikkeling is niet in deze aanvraag meegenomen). De gebiedsontwikkeling is gestart vanuit een samenwerking tussen woningcorporatie Weller, marktpartijen BPD en JPO, gemeente Brunssum en Stadsregio Parkstad Limburg.
- II. Het deelproject 'Einderstraat' (Kerkrade) betreft de transformatie van langdurige (>10 jaar) winkelleegstand in een voormalige aanloopstraat naar het centrum van Kerkrade naar 32 appartementen. Momenteel is een groot deel van de projectlocatie tijdelijk in gebruik door het 'Martin Buber College' (VO) en maatschappelijke organisatie 'Impuls' (jongerenwerk), deze zijn tot schooljaar 2026-2027 hier gevestigd. Het aanvullende (kleinere) projectgebied betreft een leegstaande winkelruimte met twee verhuurde bovengelegen appartementen. Een groot deel van de projectlocatie is in eigendom van de gemeente Kerkrade. Momenteel worden onderhandelingen gevoerd omtrent de verwerving van het laatste vastgoedcomplex. Na beschikbaar komen van de gebouwen, kan in de 2e helft van 2027 worden gestart met de sloop en aansluitend de nieuwbouw. Met woningcorporatie HEEMwonen is voor de realisatie van dit project een intentieovereenkomst gesloten. De gemeente sloopt de opstallen en zorgt voor het bouwrijp maken van het projectgebied. Hierna worden de gronden verkocht aan de ontwikkelende partij welke de bouw van de woningen realiseert en het projectgebied woonrijp maakt.
- III. In het deelproject 'van Goghplein' (Kerkrade) betreft een nieuwbouwproject van 47 woonappartementen (in 3 woonblokken) in een drietal woningmarktsegmenten: 14 sociale huurwoningen, 14 midden huurwoningen en 19 betaalbare koopappartementen. Het project heeft tot doel om zoveel mogelijk doelgroepen binnen het stadsdeel 'Haanrade' te kunnen laten doorstromen naar een levensloopbestendige woning en/of laten starten op de woningmarkt. De huidige locatie heeft tot ca. 12 jaar geleden dienstgedaan als kleuter- en basisschool en is sinds de sluiting verhuurd aan drie partijen (verenigingen, waaronder de Scouting). Voor twee van de drie huurders/gebruikers is reeds een alternatief gevonden, voor de herhuisvesting van de derde en tevens laatste huurder (Scouting) is de gemeente Kerkrade nog zoekende.
- IV. Het deelproject 'Schoolstraat/Kloosterhof' (Simpelveld) betreft de transformatie (sloop/nieuwbouw) van een voormalig bejaardenhuis (Schoolstraat 30) met 40 verouderde aanleunwoningen (Kloosterhof 73) in de woonkern Bocholtz naar 82 appartementen (in 3 woonblokken). Het voormalig bejaardenhuis staat inmiddels >10 jaar leeg. De eigenaar van de complexen – zorgpartij Meander – onderschrijft de planontwikkeling: uit afstemming met de zorgautoriteit College Sanering blijkt dat indien het complex door een maatschappelijke partner (i.c. gemeente Simpelveld) wordt aangekocht, een uitgebreide vervreemdingsprocedure niet noodzakelijk is. De bouwblokken worden qua massa en vorm afgestemd op het dorpse karakter. De groene buitenruimte moet ontmoeten stimuleren, vereenzaming tegengaan, en de sociale cohesie, het welzijn en de gezondheid van bewoners en inwoners bevorderen. In samenwerking met Krijtland Wonen wordt sociale huur en middenhuursegment aan de landelijke gemeente toegevoegd en met betaalbare woningen wordt gestuurd op de huisvesting van een gezonde mix aan doelgroepen: naast huisvesting voor senioren, wordt ook ingezet op de huisvesting van starters en jonge gezinnen.

De 4 deelprojecten liggen allemaal in de woonregio Parkstad (oostelijk deel van Zuid Limburg). Er zijn ook andere projecten binnen de regio onderzocht, echter daarvan is besloten om deze niet op te nemen in de aanvraag, door de beperkte mate van concreetheid. De Bestuurscommissie (BC) Wonen en Herstructurering van de GR Parkstad stuurt op volkshuisvesting via een Regionale Woonvisie, Regionale Prestatieafspraken, een Regionale Woningbouwprogrammering en Regionale Uitvoeringsprogramma's gericht op nieuwbouw en herstructurering (o.a. Volkshuisvestingsfonds, SBI en de 5^e én 6^e tranche van de WBI). In de Woondeal Limburg is afgesproken dat er in de periode 2022 – 2030 in Parkstad Limburg minimaal 6775 woningen worden gerealiseerd, waarvan minimaal 4.450 betaalbare woningen. De bovenstaande deelprojecten dragen hier aan bij.

De voorzitter van de BC Wonen en Herstructurering (bestuurlijk) en de programmamanager Wonen en Herstructurering (ambtelijk) van de Stadsregio Parkstad Limburg zijn bestuurlijk, dan wel ambtelijk verantwoordelijk voor het project 'versnelling woningbouwprojecten Parkstad II'. De BC Wonen en Herstructurering bestaat uit zeven wethouders Wonen van de Parkstadgemeenten en heeft op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), collegebevoegdheden inzake wonen en herstructurering. De BC Wonen en Herstructurering is belast met de aansturing, coördinatie, monitoring én versnelling van het

regionale woningbouw- en herstructureringsprogramma. Gemeentelijk wordt elk deelproject aangestuurd door één verantwoordelijk bestuurder (tevens zitting in vermelde BC Wonen en Herstructurering) en een ambtelijk projectleider die de voortgang aan de BC Wonen en Herstructurering rapporteren.

De aanvraag is opgebouwd op basis van vier verschillende gemeentelijke grondexploitaties/businesscases, ieder met een eigen publiek tekort. De drie colleges van B&W hebben de Stadsregio Parkstad Limburg verzocht om het individuele project op te nemen in de regionale aanvraag en ingestemd met de onderlinge afhankelijkheid (resultaatverplichtingen bij subsidie) die bestaat door deze regionale aanvraag. De Stadsregio Parkstad Limburg en de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld hebben nadere afspraken gemaakt over de besteding en de verantwoording in geval van een eventuele bijdrage uit de Woningbouwimpuls.

Er wordt bij bovenstaande projecten datagedreven gewerkt. Alle relevante buurt-/wijk/gemeente/regiodata worden verzameld en verwerkt. Voor specialistische data wordt gebruikt gemaakt van externe deskundigheid (zoals Calcasa, bureau E'til en marktinformatie vanuit het Woonberaad Parkstad). De verkregen data wordt o.a. benut weloverwogen besluiten te kunnen nemen over programmering en grondexploitatie.

1.3. Kerngegevens woningbouwprogramma

	Rumpenerstraat	Einderstraat	Van Gogh	Bocholtz	Totaal
Totaal aantal bruto toe te voegen woningen	52	32	47	82	213
Totaal aantal te slopen woningen	10	2	47	82	201
Netto toe te voegen in categorie sociale huur	6	15	14	82	117
Waarvan door woningcorporatie	6	15	14	82	117
Netto toe te voegen in categorie middenhuur	0	15	14	0	29
Waarvan door woningcorporatie	0	15	14	0	29
Netto toe te voegen in categorie betaalbare koop	36	0	19	0	55
Netto toe te voegen woningen in categorie overige woningen.	0	0	0	0	0
Het project draagt bij aan de doelstellingen ten aanzien van de betaalbaarheidsprogrammering in de regionale woningbouwopgave (30% sociaal en 2/3e betaalbaar)?	Ja				Ja
Er is regionaal afgestemd dat het project past binnen de betaalbaarheidsprogrammering in de regionale woningbouwopgave?	Ja				Ja
Zorgt het project voor overschrijding van de betaalbaarheidsprogrammering in de regionale woningbouwopgave?	Ja				Ja

1.4. Toelichting op noodzaak van de maatregelen die leiden tot de onrendabele top.

Geef aan welk type publieke maatregelen nodig zijn om woningbouw te realiseren en in deze aanvraag wordt opgevoerd in de Indieningspreadsheet 7e tranche (bijlage 3) op tabblad 7.1.f.

Infrastructurele ontsluiting	Ja/Nee
Verlaging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden	Ja/Nee
Bodemsanering	Ja/Nee
Uitplaatsing van activiteiten die hinder veroorzaken voor woningbouw	Ja/Nee
De inrichting van de openbare ruimte	Ja/Nee

In bijlage 3 is in tabblad 5.1.f. bodemsanering (sanering van de vervuilde plek op het

noordelijk stuk van de GTD-locatie) in het deelproject GTD-locatie in Brunssum inzichtelijk gemaakt. Zonder deze maatregel kan de woningbouw niet gerealiseerd worden.

In alle deelprojecten 'GTD-locatie', 'Kloosterstraat Brunssum', DSM, Industriestraat, Kloosterstraat Landgraaf en Schilterstraat is het noodzakelijk om de openbare ruimte in te richten, gericht op woningbouw. Deze posten zijn opgenomen in de post 'kosten woonrijp maken'. In alle deelprojecten is het ook noodzakelijk om maatregelen te nemen t.b.v. de infrastructurele ontsluiting. Deze maatregelen die genomen zijn opgenomen in de post 'bouwrijp maken'.

De meer gedetailleerde PTP-toepassing en andere technische toelichting kunt u beschrijven in de bijlage: 'Toelichting op begroting en maatregelen 7e tranche woningbouwimpuls'. U dient het ingevulde format aan het einde van het formulier als bijlage toe te voegen.

Geef een globale toelichting op de noodzakelijkheid van de maatregelen (50 woorden per maatregel).

2. Gegevens over de noodzaak van de bijdrage

2.1. Begroting onderbouwing van noodzakelijke maatregelen.

Voor dit onderdeel zijn twee bijlagen verplicht en dienen zo volledig mogelijk ingevuld te worden.

2.1.1. Indieningspreadsheet.

De eerste bijlage betreft de 'Indieningsspreadsheet 7e tranche Woningbouwimpuls' (Bijlage 3). De spreadsheet die ingevuld dient te worden bestaat uit zeven tabbladen:

- 7.1.a Instructieblad
- 7.1.b Begroting en prognose
- 7.1.c Plangebied en ruimtegebruik
- 7.1.d Opbrengsten uit grondverkoop
- 7.1.e Onderbouwing kostenverhaal
- 7.1.f Specificatie maatregelen
- 7.1.g Planning startbouw

In het 7.1.a Instructieblad vindt u per tabblad een instructie hoe u deze moet invullen. Daarnaast kunt u de instructievideo's bekijken.

2.1.2. Toelichting op de begroting.

De tweede bijlage is de 'Toelichting noodzakelijke maatregelen en begroting 7e tranche Woningbouwimpuls (bijlage 4)'. In deze bijlage wordt per begrotingspost gevraagd een toelichting te geven. Verwijs daarbij naar onderliggende documenten van de opgevoerde begrotingsposten die voor de beoordeling kunnen worden opgevraagd. Daarnaast wordt in bijlage 4 gevraagd de uitgangspunten profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van de noodzakelijke maatregelen te onderbouwen. Ook als de parameters voor kosten- en opbrengstenstijging afwijken van de standaard opgenomen parameters (2%), dient de afwijking in bijlage 4 onderbouwd te worden. Voor de onderbouwing van de inbreng- of verwervingswaarde dient u een recent taxatierapport of waardebeoordeling bij te voegen (bijlage 5).

3. Hardheid

3.1. Voortgang van het plan en de hardheid van de startbouwtermijn -

Voor dit onderdeel is het verplicht om bijlage 6 'Vragenlijst planning en hardheid' in te vullen. In deze bijlage vindt u een spreadsheet met daarin vragen over hoever het plan is richting de startbouw.

3.2 Mobiliteitsaspecten

Is er sprake van flankerend beleid ter ondersteuning van de bereikbaarheid er uit ziet?

Ja

Geef een toelichting hoe het flankerend beleid ter ondersteuning van de bereikbaarheid er uit ziet? Ga daarbij concreet in op bijvoorbeeld de ontwerpen op nabijheid en faciliteren van divers mobiliteitsaanbod. (maximaal 1500 tekens)

Hebben de beoogde infrastructuur en mobiliteitsmaatregelen of woningbouwontwikkeling raakvlakken met het hoofdspoornet (incl. stations en bijbehorende voorzieningen) en/of hoofdwegennet?

Nee

Geef een toelichting op de raakvlakken met het areaal van RWS of ProRail ook weer op bij te voegen kaart. (maximaal 1500 tekens)

NVT

Is er naar verwachting een aanwijsbare impact op hoofdnetwerken (Rijk)? Ja/Nee

Zo ja, geef een toelichting welke flankerende maatregelen worden genomen om eventuele negatieve effecten op het hoofdwegennet en hoofdspoornet te beperken? (maximaal 1500 tekens)

U kunt een bijlage versturen in xls-, xlsx- of pdf-formaat. Wilt u een ander document versturen? Maak hier eerst een pdf van. U kunt hiervoor de PDF-Creator hieronder gebruiken.

Wilt u een GPS-meting of een kaart toevoegen, doe dat dan in een zip-bestand in plaats van een pdf. U kunt deze verschillende bestanden het beste samenvoegen in een zip-bestand en dit bestand als bijlage meesturen.

Een zip-bestand maken is eenvoudig. Zorg ervoor dat u alle bestanden bij elkaar heeft opgeslagen op uw computer. Selecteer al deze bestanden, en kies vervolgens via uw rechter muisknop voor 'Kopiëren naar gecompriëerde map'. U ziet nu dat het zip-bestand is toegevoegd aan uw opgeslagen bestanden. Het zip-bestand kunt u toevoegen als bijlage. Via uw rechter muisknop kunt u overigens de naam van het bestand veranderen.

Let op: in de benaming van de bijlage graag het nummer van de bijlage (1 t/m 10), de gemeentenaam en projectnaam vermelden.

Bijlagen

1. Begeleidende aanbiedingsbrief ondertekend namens het college van B&W.
2. Een document (maximaal 2 pagina's) met kaartmateriaal die het projectgebied eenduidig aangeeft.
3. Indieningsspreadsheet 7e tranche woningbouwimpuls.
4. Toelichting op begroting en maatregelen 7e tranche woningbouwimpuls.
5. Recent taxatierapport of waardebeoordeling (ter onderbouwing van de inbreng- of verwervingswaarde).
6. Spreadsheet ter onderbouwing van de hardheid van het plan.

Optioneel

7. Verklaringen van bij het project betrokken partijen (zoals marktpartijen, corporaties en de provincie). U wordt verzocht deze documenten in één bijlage aan te bieden.
8. Een beknopt document van maximaal 10 pagina's. In het document kunt u verwijzen naar later door ons op te vragen stukken. Bijvoorbeeld het stedenbouwkundigplan en/of ontwerpen of een ander document waaruit blijkt hoe de woningen, maatregel(en) en de voorzieningen binnen het plan zijn ingepast en hoe de kwaliteit van het plan wordt geborgd.
9. Vrije bijlage (maximaal 10 pagina's).
10. Overzicht van op te vragen documenten ter ondersteuning van de aanvraag.

7.1.g Planning startbouw woningen

Parkstad Limburg

Parkstad Limburg

Parkstad Limburg

Algemene gegevens

Start project

2025

Programma en planning		Planning startbouw in aantallen													Totaal	Check Totaal
Type aanduiding	Aantal woningen in project	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037		

Ingrepen in bestaande woningvoorraad

Te slopen woningen (aantal)*	12	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	ok
Te renoveren woningen (aantal)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ok

* indien van toepassing in project

Nieuwbouw woonprogramma

Betaalbare woningen (aantal)	213	-	-	64	123	26	-	-	-	-	-	-	-	-	213	ok
Overige woningen (aantal)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ok

Netto toevoeging woningen	201	-	-	52	123	26	-	-	-	-	-	-	-	-	201	✔
---------------------------	-----	---	---	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	-----	---

Stadsregio Parkstad Limburg
de Bestuurscommissie Wonen en
Herstructurering
Postbus 200
6400 AE HEERLEN

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum 7 oktober 2025
Zaaknummer 25n00498
Uw kenmerk
Ambtenaar A. Zinken
Bijlage N.v.t.
Ons kenmerk 25u0009728

Onderwerp: Besluitvorming College van Burgemeester en Wethouders gemeente Kerkrade inzake een regionale subsidie aanvraag voor de 7e tranche van de Regeling Woningbouwimpuls

Geachte heer Van Dijk,

Ons college heeft heden kennis genomen van de Regeling Woningbouwimpuls van het Rijk en heeft in haar vergadering van 7 oktober 2025 een voorstel voor een regionale aanvraag voor de 7^e tranche van deze regeling behandeld. Het college heeft daarbij kennis genomen van en ingestemd met de gestelde voorwaarden en uitgangspunten en juicht het besluit van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering om een regionale aanvraag in te dienen toe.

Ons college verzoekt de Stadsregio Parkstad Limburg om de woningbouwontwikkeling projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein in te brengen in deze regionale aanvraag en heeft onder voorbehoud van besluitvorming in de gemeenteraad besloten zich garant te stellen voor de benodigde cofinanciering. Volledigheidshalve treft u bijgevoegd de vastgestelde collegenota met bijlagen aan.

Ons college verzoekt u ons commitment voor de regionale aanvraag van de Woningbouwimpuls en de toezegging over de benodigde gemeentelijke cofinanciering, aan het ministerie van VRO over te brengen.

Het College,

De secretaris,

dr. T.P. Dassen Housen

R.M.J.S. Stijns



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Parkstad Limburg
t.a.v. het bestuur
Kloosterweg 1
6412CN HEERLEN

**DG Volkshuisvesting en
Bouwen**
DGVB-WBB-Gebiedsontw en
Financiering

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
woningbouw@minbzk.nl

Onze referentie
2025-0000667022

Datum 8 december 2025
Betreft Oplegbrief toekenning Woningbouwimpuls zevende tranche
regio Parkstad Limburg

Geacht bestuur,

In oktober 2025 heeft u voor het project Versnelling woningbouwprojecten Parkstad III een aanvraag ingediend voor een bijdrage uit de Woningbouwimpuls. Met deze brief deel ik u mede dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in het Besluit en de Regeling Woningbouwimpuls 2020 en dat ik de aanvraag honoreer met een totaalbedrag van € 5.671.742,00. De voorwaarden waaronder ik de door u aangevraagde bijdrage verstrek, treft u aan in de beschikking die als bijlage bij deze brief is gevoegd.

Ik dank u voor uw inspanningen om te komen tot de realisatie van meer (betaalbare) woningbouw in ons land en wens u veel succes met de realisatie van het project.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
namens deze,

K.G. (Karin) van Boetzelaer
Plaatsvervangend Directeur-Generaal Volkshuisvesting en Bouwen



beschikking

**DG Volkshuisvesting en
Bouwen**
DGVB-WBB-Gebiedsontw en
Financiering

Turfmarkt 147
Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Woningbouw@minbzk.nl

Datum

8 december 2025

Datum	8 december 2025
Betreft	Toekenningsbeschikking Woningbouwimpuls zevende tranche: regio Parkstad Limburg versnelling woningbouwprojecten Parkstad III

Geacht bestuur,

Het Rijk kent u met deze beschikking een specifieke uitkering toe in het kader van het Besluit en de Regeling Woningbouwimpuls 2020 binnen de randvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 2 van het Besluit. Specifieke uitkeringen zijn middelen uit 's Rijkskas die onder voorwaarden worden verstrekt. In het vervolg van deze beschikking wordt u over deze voorwaarden geïnformeerd.

Verstrekt door

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Toegekend aan

Bestuur van de Parkstad Limburg

Datum

Zie hierboven

Regeling kenmerk

2025-0000116206

Type

Specifieke uitkering

Naam

Specifieke uitkering Woningbouwimpuls – zevende tranche

Codering

J9

Bedrag

€ 5.671.742,00 (exclusief BTW). Daarnaast wordt er een afdracht gedaan aan het btw-compensatiefonds. De afdracht is gebaseerd op de raming die is aangeleverd in de aanvraag en bedraagt € 0,00.

Periode

2025 tot en met 2035

Basis van de verstrekking

Artikel 81, eerste en tweede lid, van de Woningwet
Besluit Woningbouwimpuls 2020
Regeling Woningbouwimpuls 2020

Beleidsdoelstelling

Met de Woningbouwimpuls worden gemeenten beter in staat gesteld om een bijdrage te leveren aan het inlopen van het woningtekort en het meerjarig hoog houden van de bouwproductie. Zo wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan 1) het versnellen van de woningbouw, 2) de beschikbaarheid van voldoende betaalbare woningen voor starters en mensen met een middeninkomen, inclusief 3) bijdragen aan de infrastructurele ontsluiting die daarvoor nodig is, het uitvoeren van het beleid waarmee de stikstofuitspraak wordt geadresseerd op het gebied van de woningbouw en het zorgdragen voor een kwalitatief goede leefomgeving.

Met deze beschikking wordt Parkstad Limburg in staat gesteld om, in de periode 5 december 2025 tot en met 5 december 2035, de realisatie van 201 woningen te faciliteren. Het betaalbare woningbouwprogramma bevat 201 betaalbare woningen¹, waarvan 117 sociale woningen, 29 middenhuurwoningen en 55 betaalbare koopwoningen. De realisatie van het, in de aanvraag opgegeven, woningbouwprogramma is randvoorwaardelijk voor het ontvangen van de bijdrage. De fasering van de te realiseren woningen is conform de in de aanvraag opgegeven planning. Om tot realisatie van deze woningen te komen zijn maatregelen nodig waarvoor u deze bijdrage ontvangt, overeenkomstig met hetgeen dat in de aanvraag is opgenomen.

Wijze van betaling

Het bedrag wordt uiterlijk december 2025 uitgekeerd als 100% voorschot. Het bedrag zal worden gestort op bankrekeningnummer NL85BNGH0285006649 t.n.v. Parkstad Limburg.

Generiek wetgeving financiële-verhoudingswet

U dient het beschikte bedrag jaarlijks uiterlijk op 15 juli van het jaar volgend op het begrotingsjaar te verantwoorden, zoals geregeld in de Financiële-verhoudingswet, artikel 17a.

Verantwoording

U verantwoordt via het systeem van single information, single audit (sisa), zoals bepaald in de ministeriële regeling informatieverstrekking sisa. Bij niet tijdig indienen van de verantwoordingsinformatie, kan het maatregelenbeleid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in werking treden. Er volgt mogelijk opschorting van uitbetaling van de algemene uitkering via het Gemeentefonds, totdat de verantwoordingsinformatie is ontvangen, tot een maximum van 26 weken.

Vaststelling

De bijdrage wordt uiterlijk vastgesteld op 31 december van het jaar waarin de eindverantwoording is aangeleverd.

¹ Betaalbare woningen zoals bepaald in artikel 1 van het Besluit Woningbouwimpuls 2020.

Terugvorderingsbeleid

De minister kan terugvorderen:

- a. voor zover er geen (volledige) of onjuiste verantwoordingsinformatie is verstrekt;
- b. als de verantwoordingsinformatie te laat is ontvangen;
- c. voor zover de daadwerkelijke kosten lager zijn dan waarvoor de uitkering is verleend;
- d. voor zover de uitkering niet rechtmatig is besteed;
- e. voor zover de rechtmatigheid van de besteding volgens de controlerende accountant onzeker is.

Indien de realisatie van het aantal woningen, de samenstelling van het woningbouwprogramma of de fasering van de realisatie afwijkt van de projectaanvraag kan de minister op basis van de wijzigingen besluiten om de uitkering aan te passen.

Indien de verantwoordingsinformatie te laat, niet of niet volledig wordt verstrekt, kan de minister de uitkering op een lager bedrag vaststellen als volledige terugvordering tot een onbillijkheid van overwegende aard zou leiden.

Verdeelsystematiek

Verdeling van het totaalbudget vindt plaats volgens de criteria zoals opgenomen in het Besluit en de Regeling Woningbouwimpuls 2020.

Indicatoren

De volgende indicatoren worden uitgevraagd:

- Projectnaam – Aard van de controle: n.v.t.
- Aantal woningen waarvan bouw gestart is (in jaar T) komt overeen met de fasering uit de projectaanvraag (Ja/Nee) – Bij nee is toelichting verplicht – Aard van de controle: n.v.t.
- Afgesproken datum van start bouw van de eerste woning uit de projectaanvraag binnen 3 jaar na toekenning gehaald? Ja/nee - aard van controle: D1
- Aantal woningen waarvan de bouw gestart is cumulatief (t/m jaar T) – Aard van de controle: n.v.t.
- Aantal betaalbare woningen waarvan de bouw gestart is cumulatief (t/m jaar T) – Aard van de controle: n.v.t.
- Aantal gerealiseerde woningen (t/m jaar T) – Aard van de controle: n.v.t.
- Uitvoering WBI - maatregelen verloopt conform projectaanvraag (Ja/Nee) – Bij nee is toelichting verplicht – Aard van de controle: n.v.t.
- Bestedingen (jaar T) - Aard van de controle: R
- Cumulatieve bestedingen (t/m jaar T) - Aard van de controle: n.v.t.
- Opbrengsten (jaar T) - Aard van de controle: R
- Cumulatieve opbrengsten (t/m jaar T) – Aard van de controle: n.v.t.
- Prijscategorieën woningen komen overeen met projectaanvraag (Ja/Nee) – Bij nee is toelichting verplicht – Aard van de controle: n.v.t.
- Toelichting afwijking(en) (indicatoren 02, 07 en 12) – Aard van de controle: n.v.t.
- Eindverantwoording/project afgerond Ja/ Nee – Aard van de controle: n.v.t.

Indien voorzien is dat de volgende omstandigheden zich voor gaan doen dient u mij per ommekeer te informeren:

- Een afwijking van aantal (betaalbare) woningen ten opzichte van de aanvraagdocumentatie.
- Een afwijking van de fasering waarbij de startbouw in een later kalenderjaar wordt aangevangen dan in de aanvraagdocumentatie is opgenomen.²
- Een afwijking van fasering van de maatregelen die randvoorwaardelijk zijn voor het realiseren van de woningen waar deze beschikking op ziet.

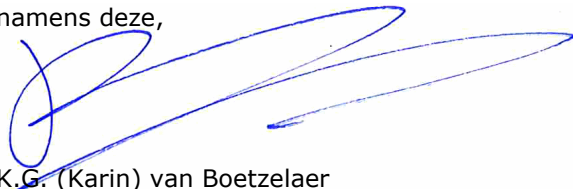
Daarnaast kan u gevraagd worden om conform het Besluit Woningbouwimpuls (artikel 9) tussentijds informatie aan te leveren over de voortgang van het project en specifiek over die activiteiten en gegevens welke nodig zijn voor beleidsontwikkeling en onderzoek. Uw medewerking wordt dan ook verwacht bij het monitoren en evalueren van de effecten van de uitgevoerde projectactiviteiten. Door monitoring en evaluatie toets ik de doelmatigheid van de regeling, en kan ik waar gewenst u verder ondersteunen bij de uitvoering van uw projectplannen.

Voor inhoudelijke vragen over deze regeling kunt u contact opnemen via woningbouw@minbzk.nl

Voor vragen over de verantwoordingsprocedure kunt u contact opnemen via postbusibi@minbzk.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
namens deze,



K.G. (Karin) van Boetzelaer
Plaatsvervangend Directeur-Generaal Volkshuisvesting en Bouwen

Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Verzocht wordt bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en eventueel andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen. Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

² Het melden van vertragingen in de startbouw geldt voor elke jaarschijf dus ook voor latere jaren.



Ontvangstbevestiging

Aanvraag Woningbouwimpuls

.....
Formuliernummer A230028769690
Ontvangstdatum 8-10-2025
Ontvangsttijd 15:23
.....

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

088 042 42 42 (lokaal tarief)

Formuliergegevens

Relatiegegevens

Relatienummer	203667967
KVK-nummer	51330032
Naam	Stadsregio Parkstad Limburg
Adres	Kloosterweg 1 6412CN HEERLEN

Contactgegevens

Contactgegevens van de verantwoordelijke projectleider

Naam contactpersoon	Jan Rademaker
E-mailadres	j.rademaker@parkstad-limburg.nl
Telefoonnummer	0650864155

Contactgegevens van de verantwoordelijke directeur

Naam contactpersoon	Peter Bertholet
E-mailadres	p.bertholet@parkstad-limburg.nl
Telefoonnummer	0621283341

Contactgegevens van de verantwoordelijke wethouder.

Naam contactpersoon	Jaimy van Dijk
E-mailadres	jaimy.van.dijk@brunssum.nl
Telefoonnummer	0638215802

Kerngegevens project

Naam van het project	Versnelling woningbouwprojecten Parkstad III
IBAN	NL85BNGH0285006649
Is er sprake van meer deelnemende gemeenten?	Ja
Naam van de gemeente	Brunssum
Naam van de gemeente	Kerkrade
Naam van de gemeente	Simpelveld
Aantal netto toe te voegen woningen	201
Startbouw eerste woningen	Kwartaal 4e kwartaal. Jaartal 2027
Startbouw laatste woningen	Kwartaal 4e kwartaal. Jaartal 2029
Omvang van de publieke onrendabele top	€ 12.443.594,00
Gevraagde bijdrage woningbouwimpuls	€ 5.671.742,00
Zijn/worden er aanvullende rijksbijdragen gevraagd uit regelingen, zoals Wokt of RHA?	Ja
Wanneer ja, geef de naam van de subsidie en omvang van de bijdrage op	Wokt 2.0 aanvraag van € 848.694 voor Rumpenerstraat
Is het project gelegen binnen de postcodegebieden van 1 van de 20 stedelijke focusgebieden van het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid?	Nee
Is de woningbouwlocatie benoemd als 'regionaal grootschalige woningbouwlocatie'?	Nee

1.2. Omschrijving van het project

In de Woondeal Limburg is afgesproken dat in Parkstad in de periode 2022 – 2030 minimaal 6.775 woningen worden gerealiseerd, waarvan minimaal 4.450 betaalbare woningen. Het programma betreft een regionale aanvraag en bevat 4 deelprojecten, waarmee 213 nieuwe woningen (netto 201 woningen, allen betaalbaar) worden gebouwd:

I. Het deelproject 'Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat' (Brunssum) betreft de transformatie van de historische aanloopstraat (voormalige winkelpanden met bovenwoningen) met 52 nieuwe woningen. Het projectgebied omvat momenteel 13, voornamelijk leegstaande en verloederde, commerciële ruimten, met 10 bovenwoningen. De nieuwe gebiedsontwikkeling voorziet in meer groen met aandacht voor klimaatadaptie met een gedifferentieerde woningbouw. Aansluitend aan het projectgebied ligt een supermarkt die gaat uitbreiden (niet in deze aanvraag meegenomen). De gebiedsontwikkeling is gestart vanuit een samenwerking tussen woningcorporatie Weller, marktpartijen BPD en JPO, gemeente Brunssum en Stadsregio Parkstad Limburg.

II. Het deelproject 'Einderstraat' (Kerkrade) betreft de transformatie van langdurige leegstand (>10 jaar) van winkels in een voormalige aanloopstraat naar het centrum van Kerkrade naar 32 appartementen (50% sociale huur/50% middenhuur). Een groot deel van de projectlocatie is nog tijdelijk in gebruik door het 'Martin Buber College' (VO) en 'Impuls' (jongerenwerk) tot schooljaar 2026-2027. De projectlocatie is grotendeels in eigendom van de gemeente: de onderhandelingen over het laatste vastgoedcomplex worden gevoerd. Het is voorzien dat in de 2e helft van 2027 wordt gestart met sloop/nieuwbouw. Met woningcorporatie HEEMwonen is een intentieovereenkomst gesloten t.b.v. woningbouw.

III. Het deelproject 'van Goghplein' (Kerkrade) betreft een nieuwbouwproject van 47 woonappartementen (in 3 woonblokken) in 3 segmenten: 14x sociale huur, 14x middenhuur en 19 betaalbare koopappartementen. Het project heeft tot doel om zoveel mogelijk doelgroepen binnen het stadsdeel 'Haanrade' te kunnen laten doorstromen naar een levensloopbestendige woning en/of te laten starten op de woningmarkt. De huidige locatie betrof tot ca. 12 jaar geleden

een kleuter- en basisschool en is sinds de sluiting verhuurd aan drie partijen (verenigingen, waaronder de scouting). Voor 2 van de 3 huurders/gebruikers is reeds een alternatief gevonden, de herhuisvesting van de 3e en tevens laatste huurder (scouting) is moet nog worden georganiseerd.

IV. Het deelproject 'Schoolstraat/Kloosterhof' (Simpelveld) betreft de transformatie (sloop/nieuwbouw) van een voormalig bejaardenhuis in de woonkern Bocholtz naar 82 appartementen (in 3 woonblokken). Het voormalig bejaardenhuis staat inmiddels >10 jaar leeg. De eigenaar van de complexen – zorgpartij Meander – onderschrijft de planontwikkeling. In samenwerking met woningcorporatie Krijtland Wonen wordt zo sociale huur in de landelijke gemeente toegevoegd en wordt gestuurd op de huisvesting van een gezonde mix aan doelgroepen: naast huisvesting voor senioren, wordt ook ingezet op de huisvesting van starters en jonge gezinnen.

De deelprojecten liggen allemaal in de woonregio Parkstad en vallen onder de verantwoordelijkheid van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van Stadsregio Parkstad. De BC W&H bestaat uit zeven wethouders Wonen van de Parkstadgemeenten met - op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen - collegebevoegdheden inzake wonen. De BC W&H is belast met de aansturing, coördinatie, monitoring én versnelling van het regionale woningbouw- en herstructureringsprogramma (o.a. VHF, SBI en de 5e én 6e tranche van de WBI).

De voorzitter van de BC W&H (bestuurlijk) en de programmamanager W&H (ambtelijk) van de Stadsregio Parkstad Limburg zijn verantwoordelijk voor het project 'versnelling woningbouwprojecten Parkstad III'. Gemeentelijk wordt elk deelproject aangestuurd door één verantwoordelijk bestuurder en een ambtelijk projectleider, die de voortgang aan de BC W&H rapporteren. De aanvraag is opgebouwd op basis van vier verschillende gemeentelijke grondexploitaties, ieder met een eigen publiek tekort. De drie colleges van B&W hebben verzocht om hun individuele project(en) op te nemen in de regionale aanvraag en hebben daarmee tevens ingestemd met het aangaan van verplichtingen over en weer die gepaard gaan met de voorwaarden van de regeling (onderlinge afhankelijkheid t.a.v. gevolgen bij het niet nakomen van de resultaatverplichtingen) en hebben onderling dienaangaande nadere afspraken gemaakt.

Er wordt in de projecten datagedreven gewerkt. Alle relevante buurt-/wijk/gemeente/regiodata worden verzameld en verwerkt. Voor specialistische data wordt gebruik gemaakt van externe deskundigheid (zoals Calcasa, bureau E'til en marktinformatie vanuit het Woonberaad Parkstad). De verkregen data worden o.a. benut om weloverwogen besluiten te kunnen nemen over programmering en grondexploitatie.

1.3. Kerngegevens woningbouwprogramma

Totaal aantal bruto toe te voegen woningen	213 woningen
Totaal aantal te slopen woningen	12 woningen
Netto toe te voegen in categorie sociale huur	117 woningen
Waarvan door woningcorporatie	117 woningen
Netto toe te voegen in categorie middenhuur	29 woningen
Waarvan door woningcorporatie	29 woningen
Netto toe te voegen in categorie betaalbare koop	55 woningen
Netto toe te voegen woningen in categorie overige woningen.	0 woningen

Het project draagt bij aan de doelstellingen ten aanzien van de betaalbaarheidsprogrammering in de regionale woningbouwopgave (30% sociaal en 2/3e betaalbaar)?

Er is regionaal afgestemd dat het project past binnen de betaalbaarheidsprogrammering in de regionale woningbouwopgave?

Zorgt het project voor overschrijding van de betaalbaarheidsprogrammering in de regionale woningbouwopgave?

1.4. Toelichting op noodzaak van de maatregelen die leiden tot de onrendabele top.

Geef aan welk type publieke maatregelen nodig zijn om woningbouw te realiseren en in deze aanvraag wordt opgevoerd in de Indieningspreadsheet 7e tranche (bijlage 3) op tabblad 7.1.f.

Infrastructurele ontsluiting	Ja
Verlaging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige	Nee

Natura-2000 gebieden

Bodemsanering Nee

Uitplaatsing van activiteiten die hinder veroorzaken voor woningbouw Ja

De inrichting van de openbare ruimte Ja

Geef een toelichting op de noodzakelijkheid van de maatregelen (50 woorden per maatregel).

In alle deelprojecten 'Einderstraat Kerkrade', 'van Goghplein Kerkrade', Rumpenerstraat Brunssum en Schoolstraat Bocholtz is het noodzakelijk om de openbare ruimte in te richten, gericht op woningbouw. Deze posten zijn opgenomen in de post 'kosten woonrijp maken'. In alle deelprojecten is het ook noodzakelijk om maatregelen te nemen t.b.v. de infrastructuurle ontlasting. Deze maatregelen die genomen zijn opgenomen in de post 'bouwrijp maken'.

Voor het deelproject van Goghplein Kerkrade zijn de verplaatsingskosten van de scouting vanuit het bestaande gebouw binnen het projectgebied naar de buitenplanse locatie Berensbosweg 1 te Kerkrade inbegrepen.

Gegevens over de noodzaak van de bijdrage

2.2. Begroting onderbouwing van noodzakelijke maatregelen.

2.1.1. Indieningspreadsheet. Bijlage 3 WBI-7-Indieningsspreadsheet.xlsx

2.1.2. Toelichting op de begroting. Bijlage 4 Toelichting op begroting.pdf

Hardheid

3.1. Voortgang van het plan en de hardheid van de startbouwtermijn Bijlage 6 Integraal bestand Vragenlijsten WBI 7.0.xlsx

3.2 Mobiliteitsaspecten

Is er sprake van flankerend beleid ter ondersteuning van de bereikbaarheid er uit ziet? Ja

geef een toelichting hoe het flankerend beleid ter ondersteuning van de bereikbaarheid er uit ziet? Ga daarbij concreet in op bijvoorbeeld de ontwerpen op nabijheid en faciliteren van divers mobiliteitsaanbod.

De deelprojecten betreffen alle vier inbreidingslocaties, waarbij in het kader van de mobiliteitstransitie wordt ingezet op de uitbreiding van het huidige regionale deelfietssysteem 'Velocity'. Vanwege een het faillissement van 'Velocity' wordt momenteel verkend om dit netwerksysteem om te zetten naar een nieuwe aanbieder. In 3 v/d 4 gevallen heeft de projectlocatie een station voor dit deelfietssysteem in de nabijheid, uitbreiding naar de projectlocatie van Goghplein is onderdeel van de verkenning van de uitbreiding van het netwerk. Voor alle locaties geldt dat naast de transitie naar elektrisch rijden ook wordt ingezet op de bereikbaarheid voor de fiets en het verbeteren van de leefbaarheid in (aangrenzende) woonwijken van de ontwikkellocaties. Fietsverbindingen vormen reeds enige jaren een belangrijk aandachtspunt c.q. alternatief. Hiervoor dient het netwerk ontknoopt te worden waardoor de fietser een eigen plek krijgt en het dus aantrekkelijker is om met de fiets de verplaatsing te doen i.p.v. met de auto. Hierdoor zal het autogebruik en de bijbehorende parkeerbehoefte afnemen. Door realisatie van grote fietsprojecten zoals de "Parkstad Route" en Radschnellweg Aachen – Heerlen via Kerkrade wordt het gebruik van de fiets steeds makkelijker. Ook wordt ingezet op vrij liggende fiets verbindingen naast

gebiedsontsluitingswegen.'

Hebben de beoogde infrastructuur en mobiliteitsmaatregelen Nee of woningbouwontwikkeling raakvlakken met het hoofdspoornet (incl. stations en bijbehorende voorzieningen) en/of hoofdwegennet?

Geef een toelichting op de raakvlakken met het areaal van RWS of ProRail ook weer op bij te voegen kaart.

De deelprojecten 'Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat' in Brunssum en 'Einderstraat' in Kerkrade betreffen stedelijke centrumlocaties, waarvoor ook wordt ingezet op verbetering van de bereikbaarheid vanuit het Openbaar Vervoer en het toepassen van lagere parkeernormen om meer aandacht te geven aan lopen, fietsen en groen. Daarnaast wordt ingezet op het verder uitrollen van de landelijke motie "30 km wordt de norm" waarbij centrumwegen afgewaardeerd worden tot GOW 30. In het deelproject Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat is een deel van de Rumpenerstraat (tussen Bodemplein en Lindeplein) nog niet ingericht en voorbereid op het veiliger kunnen verwerken van het verkeer, en zeker de toename van het verkeer als gevolg van de nieuwe woningbouw in Brunssum. Daarom staat een herinrichting van de straat op de agenda (GOW 30, vrijliggende fietspaden). Hiervoor is een Wokt-aanvraag gedaan. In het project Einderstraat is een woningbouwontwikkeling in de nabijheid van OV-haltes voor busvervoer en het treinstation Kerkrade Centrum en de belangrijke regionale fietsverbinding van de gerealiseerde z.g. Parkstadroute.

De deelprojecten 'van Goghplein' in Kerkrade en 'Schoolstraat/Kloosterhof' in Bocholtz betreffen zijn dorps. De locatie van Goghplein is in de nabijheid van OV-haltes voor busvervoer (50 meter) en de dichtstbijzijnde treinstations zijn Chevremont en Herzogenrath (D). De locatie Schoolstraat/Kloosterhof betreft een locatie met OV-haltes voor busvervoer in de nabijheid.

Nee

Is er naar verwachting een aanwijsbare impact op hoofdnetwerken (Rijk)?

Bijlagen

Geselecteerde bijlagen

1. Bijlage 1 Aanbiedingsbrief.pdf
2. Bijlage 2 Kaarten_compressed.pdf
3. Bijlage 5 Taxaties en Grondprijzenbrief.pdf
4. Bijlage 8 Toelichting Regionale aanvraag woningbouwprojecten Parkstad III.pdf
5. Bijlage 10 Lijst met op te vragen documenten.pdf
6. Bijlage 7 Steunverklaringen.pdf
7. Bijlage 9 Vrije bijlage.pdf
8. Bijlage 4 Toelichting op begroting.pdf
9. Bijlage 3 WBI-7-Indieningsspreadsheet.xlsx
10. Bijlage 6 Integraal bestand Vragenlijsten WBI 7.0.xlsx

Stadsregio Parkstad. Het werkt!

Datum
8 oktober 2025

Ons kenmerk
BC W&H20251008-222

Uw kenmerk
-

Betreft
Regionale aanvraag
"Versnelling woningbouw-
projecten Parkstad III" van de
Stadsregio Parkstad Limburg
voor de 7^e tranche van de
specifieke uitkering Woning-
bouwimpuls

Bijlagen
-

**STADSREGIO
PARKSTAD LIMBURG**

Postbus 200
6400 AE Heerlen

Kloosterweg 1
6412 CN Heerlen

T. +31 (0) 45-570 01 23
IBAN: NL85 BNGH
0285006649

Afdeling
Wonen en
Herstructurering

Behandeld door
S.M.F. Lipsch en
J. Rademaker

Doorkiesnummer
06-25711946 /
06-50864155

E-mail
s.lipsch@parkstad-limburg.nl
j.rademaker@parkstad-limburg.nl

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
t.a.v. Mw. Keijzer
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Excellentie,

Met deze brief biedt de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg de regionale aanvraag voor de 7^e tranche van de specifieke uitkering Woningbouwimpuls aan.

Met deze aanvraag doen wij een beroep op u om een bijdrage van **€ 5.671.742,-** beschikbaar te stellen voor de bouw van **213 nieuwe woningen** in 4 deelprojecten in de regio Parkstad Limburg. Het betreft de volgende locaties: 1. Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat in Brunssum (52 woningen), 2. Einderstraat in Kerkrade (32 woningen), Van Goghplein in Kerkrade (47 woningen) en 4. Schoolstraat / Kloosterhof in Simpelveld (82 woningen)

De netto toevoeging in de aanvraag betreft 201 woningen, daar in 2 deelprojecten ook 12 woning worden gesloopt. In het totale nieuwbouwprogramma zijn **213 betaalbare woningen** opgenomen. Hiermee wordt een substantiële bijdrage geleverd aan de toevoeging van betaalbare woningen aan de bestaande woningvoorraad. Als de bijdrage uit de Woningbouwimpuls toegekend wordt, dan zullen de colleges zich inspannen om binnen afzienbare tijd te starten met de bouw van de eerste woningen, uiterlijk binnen drie jaar na toekenning.

Met het nieuwbouwprogramma van Parkstad Limburg wordt een substantiële bijdrage geleverd aan de toevoeging van betaalbare woningen aan de bestaande woningvoorraad. De bouw van deze nieuwe woningen is niet alleen ontzettend belangrijk voor de ontwikkeling van de stedelijke centra van Brunssum en Kerkrade, maar ook voor de leefbaarheid in de meer ruraal gelegen kern van Simpelveld.

De cofinanciering van regionale overheden bedraagt in totaal €6.771.852 (54%). De drie betrokken colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld hebben op 7 oktober 2025 een daartoe strekkend besluit genomen, onder voorbehoud van bekrachtiging van de cofinanciering door de gemeenteraad (verwachting voorjaar 2026). De colleges hebben de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg verzocht de deelprojecten op te nemen in de voorliggende regionale aanvraag.

Met het programma in de aanvraag draagt de Stadsregio Parkstad Limburg bij aan de toevoeging van betaalbare woningen aan de bestaande woningvoorraad. Gemeenten zetten erop in om deze woningen voor lange(re) tijd betaalbaar te houden door (regionale) prestatieafspraken met woningcorporaties en door afspraken in samenwerkingsovereenkomsten, dan wel uitgifte/realisatieovereenkomsten met ontwikkelende partijen overeen te komen.

Blad
2 van 2

Woningcorporaties Weller, HEEMwonen en Krijtland Wonen, ontwikkelaars BPD en JPO, zorgpartij Meander Groep én Provincie Limburg onderschrijven het belang van de regionale aanvraag en hebben een steunverklaring afgegeven.

De voorliggende aanvraag voldoet aan alle randvoorwaarden uit de Regeling Woningbouwimpuls 2020 in verband met het vergroten van de toegankelijkheid van de regeling en het waarderen van de bijdrage aan de extra woningbouwopgave.

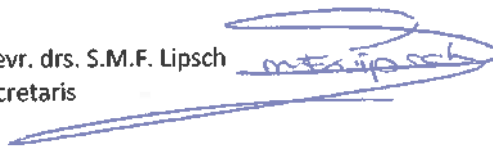
Hoogachtend,

Namens de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg

Dhr. J. van Dijk MSc
Voorzitter



Mevr. drs. S.M.F. Lipsch
Secretaris



Stadsregio Parkstad Limburg
T.a.v. Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering
Postbus 200
6400 AE HEERLEN

Datum 7 oktober 2025
Uw kenmerk
Ons kenmerk 202598259/202598574
Onderwerp Besluitvorming College van Burgemeester
en Wethouders Brunssum inzake een
regionale subsidie aanvraag voor de
Woningbouwimpuls 7

Beste Geachte heer Wever en heer van Dijk,

Ons college heeft heden kennis genomen van de Regeling Woningbouwimpuls van het Rijk en heeft in haar vergadering van 7 oktober een voorstel voor een regionale aanvraag voor de 7e tranche van deze regeling behandeld. Het college heeft daarbij kennis genomen van en ingestemd met de gestelde voorwaarden en uitgangspunten en juicht het voornemen van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering om een regionale aanvraag in te dienen toe.

Ons college verzoekt de Stadsregio Parkstad Limburg om de woningbouwontwikkeling Rumpenerstraat in te brengen in deze regionale aanvraag en heeft onder voorbehoud besluitvorming in de gemeenteraad besloten zich garant te stellen voor de benodigde cofinanciering. Volledigheidshalve treft u bijgevoegd de vastgestelde collegenota met bijlagen aan.

Telefoon
(045) 527 85 55
E-mail
gemeente@brunssum.nl
Website
www.brunssum.nl

Postadres
Postbus 250
6440 AG Brunssum
Bezoekadres
Lindeplein 1
6444 AT Brunssum

Bankgegevens
IBAN NL68BNGH0285001523
t.n.v. Gemeente Brunssum
KVK-nummer
14129999



Ons college verzoekt u ons commitment voor de regionale aanvraag van de Woningbouwimpuls en de toezegging over de benodigde gemeentelijke cofinanciering, aan het ministerie van BZK over te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders van Brunssum,

burgemeester

gemeentesecretaris

Bijlage:

1. Vastgestelde collegenota Woningbouwimpuls 7e tranche

Stadsregio Parkstad Limburg
de Bestuurscommissie Wonen en
Herstructurering
Postbus 200
6400 AE HEERLEN

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum 7 oktober 2025
Zaaknummer 25n00498
Uw kenmerk
Ambtenaar A. Zinken
Bijlage N.v.t.
Ons kenmerk 25u0009728

Onderwerp: Besluitvorming College van Burgemeester en Wethouders gemeente Kerkrade inzake een regionale subsidie aanvraag voor de 7e tranche van de Regeling Woningbouwimpuls

Geachte heer Van Dijk,

Ons college heeft heden kennis genomen van de Regeling Woningbouwimpuls van het Rijk en heeft in haar vergadering van 7 oktober 2025 een voorstel voor een regionale aanvraag voor de 7^e tranche van deze regeling behandeld. Het college heeft daarbij kennis genomen van en ingestemd met de gestelde voorwaarden en uitgangspunten en juicht het besluit van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering om een regionale aanvraag in te dienen toe.

Ons college verzoekt de Stadsregio Parkstad Limburg om de woningbouwontwikkeling projecten Einderstraat en Vincent van Goghplein in te brengen in deze regionale aanvraag en heeft onder voorbehoud van besluitvorming in de gemeenteraad besloten zich garant te stellen voor de benodigde cofinanciering. Volledigheidshalve treft u bijgevoegd de vastgestelde collegenota met bijlagen aan.

Ons college verzoekt u ons commitment voor de regionale aanvraag van de Woningbouwimpuls en de toezegging over de benodigde gemeentelijke cofinanciering, aan het ministerie van VRO over te brengen.

Het College,

De secretaris,



dr. T.P. Dassen Housen



R.M.J.S. Stijns

Stadsregio Parkstad Limburg
T.a.v. de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering
Postbus 200
6400 AE HEERLEN

uw kenmerk

ons kenmerk
D222843

bijlage(n)
1

in behandeling bij
Fysiek domein leefomgeving
onderwerp

telefoonnummer
045 - 544 83 83

Simpelveld
7 oktober 2025
verzonden

Onderwerp: Besluitvorming College van Burgemeester en Wethouders gemeente Simpelveld inzake een regionale subsidie aanvraag voor de 7^e tranche van de Regeling Woningbouwimpuls

7 oktober 2025

Geachte heer van Dijk,

Het college van burgemeester en wethouders heeft kennis genomen van de Regeling Woningbouwimpuls van het Rijk en heeft in haar vergadering van 7 oktober 2025 een voorstel voor een regionale aanvraag voor de 7^e tranche van deze regeling behandeld. Het college heeft daarbij kennis genomen van en ingestemd met de gestelde voorwaarden en uitgangspunten en juicht het besluit van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering om een regionale aanvraag in te dienen toe.

Het college verzoekt de Stadsregio Parkstad Limburg om de woningbouwontwikkeling Schoolstraat/Kloosterhof te Bocholtz, gemeente Simpelveld in te brengen in deze regionale aanvraag en heeft, onder voorbehoud van goedkeuring in de gemeenteraad, besloten zich garant te stellen voor de benodigde cofinanciering. Volledigheidshalve treft u bijgevoegd de vastgestelde collegenota en collegebesluit aan.

Het college verzoekt u ons commitment voor de regionale aanvraag van de Woningbouwimpuls en de toezegging over de benodigde gemeentelijke cofinanciering, aan het ministerie van VRO over te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Simpelveld,

De secretaris
i.o.

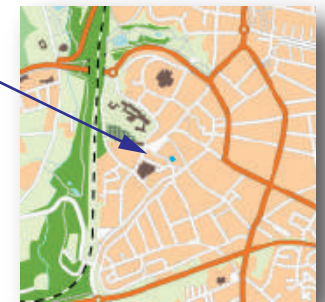
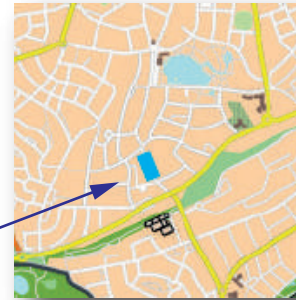
Dhr. G.H.J. Hollands

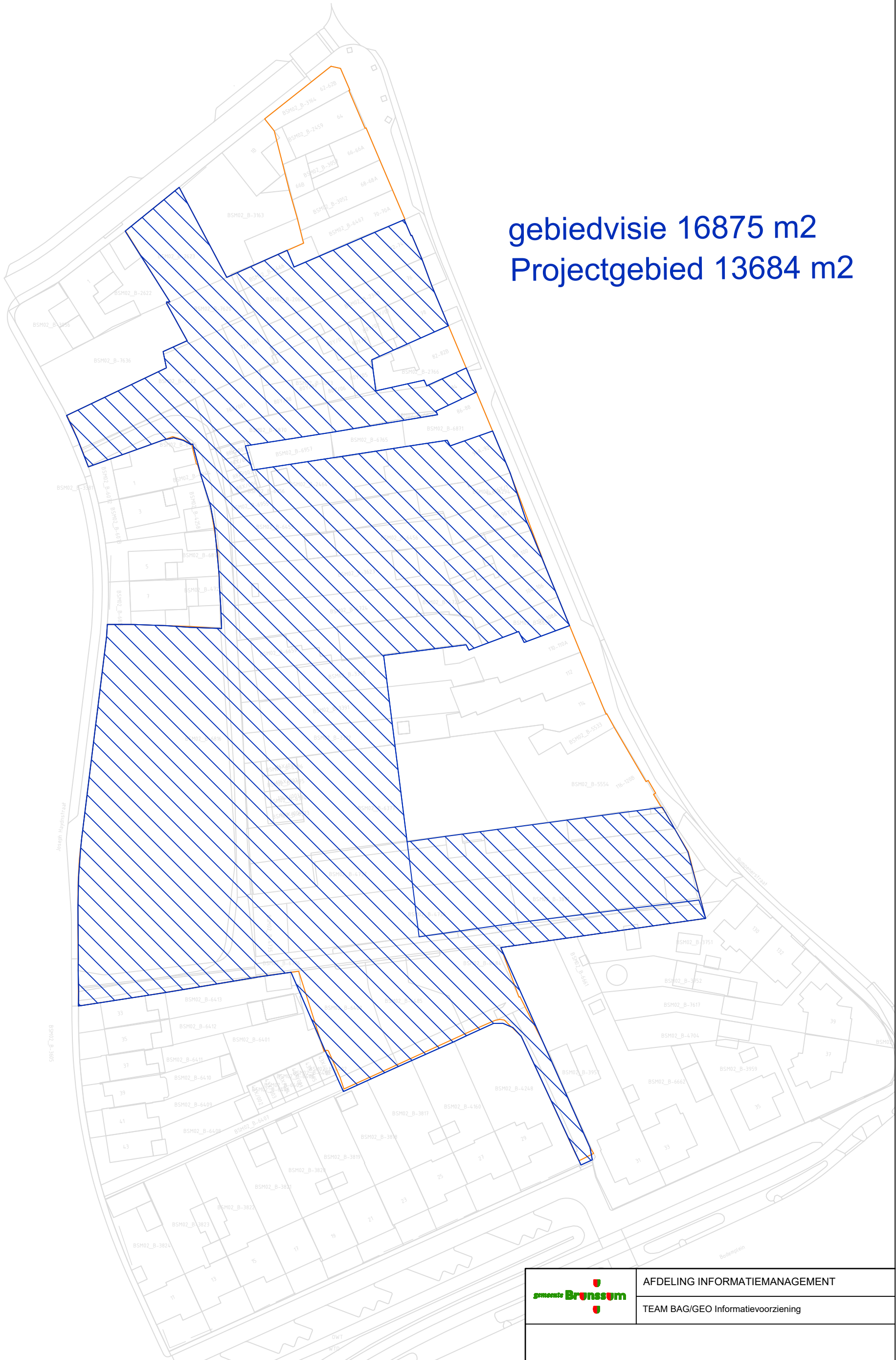
Bijlage:

- Vastgestelde collegenota en collegebesluit


De burgemeester
i.o.

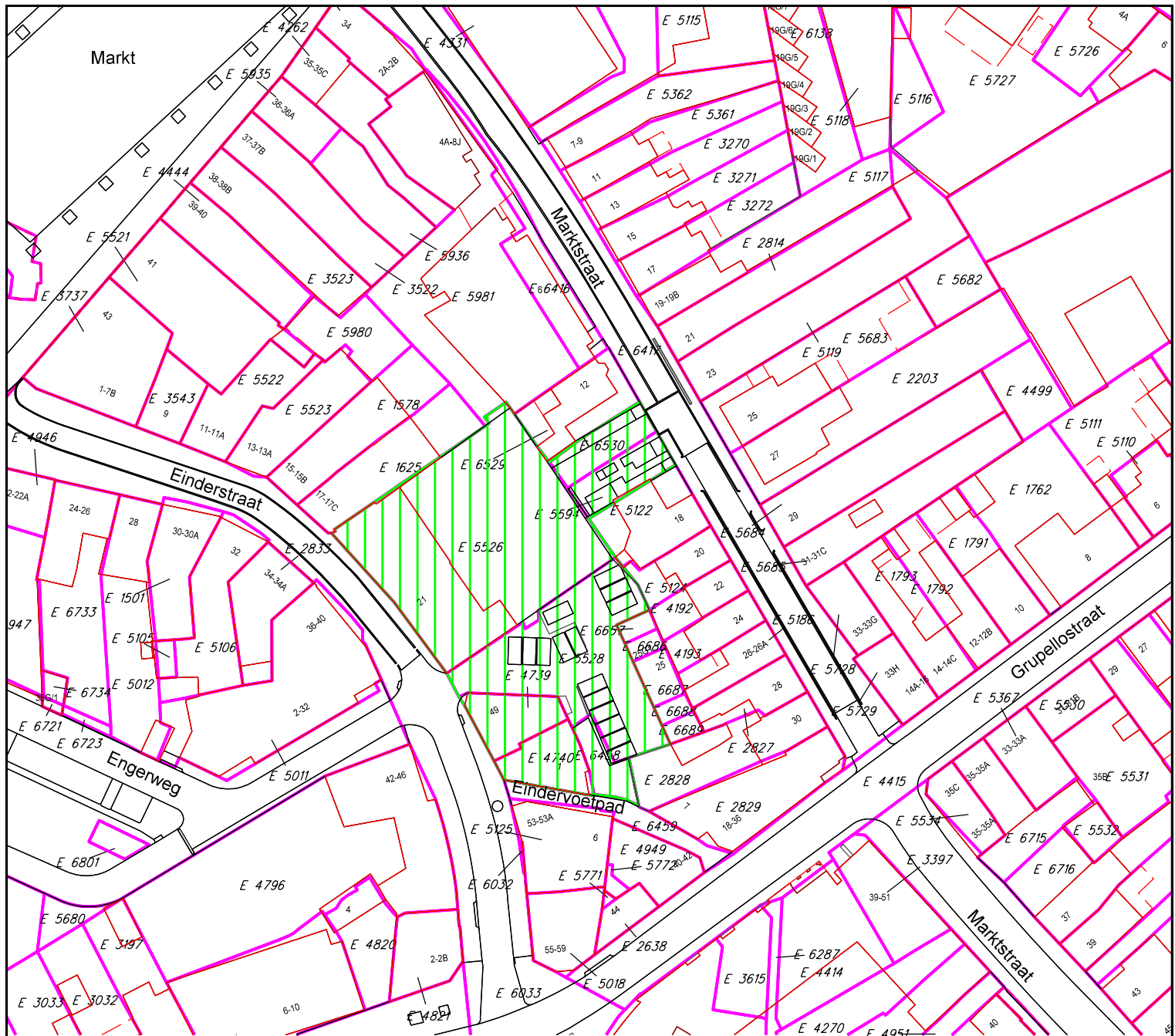
Mw. S. Scheepers





gebiedvisie 16875 m2
 Projectgebied 13684 m2

		AFDELING INFORMATIEMANAGEMENT			
		TEAM BAG/GEO Informatievoorziening			
SCHAAL:	GETEKEND	GEWIJZIGD D.D.			NO
	DATUM				
	AKKOORD				



 Projectgebied 2.284 m²

Kad. Kerkrade Sektie E

580 m² uit kad. nr. 5528

131 m² uit kad. nr. 4740

1.130 m² uit kad. nr. 5526

120 m² uit kad. nr. 5594

130 m² uit kad. nr. 4739

80 m² uit kad. nr. 6458

113 m² uit kad. nr. 6530

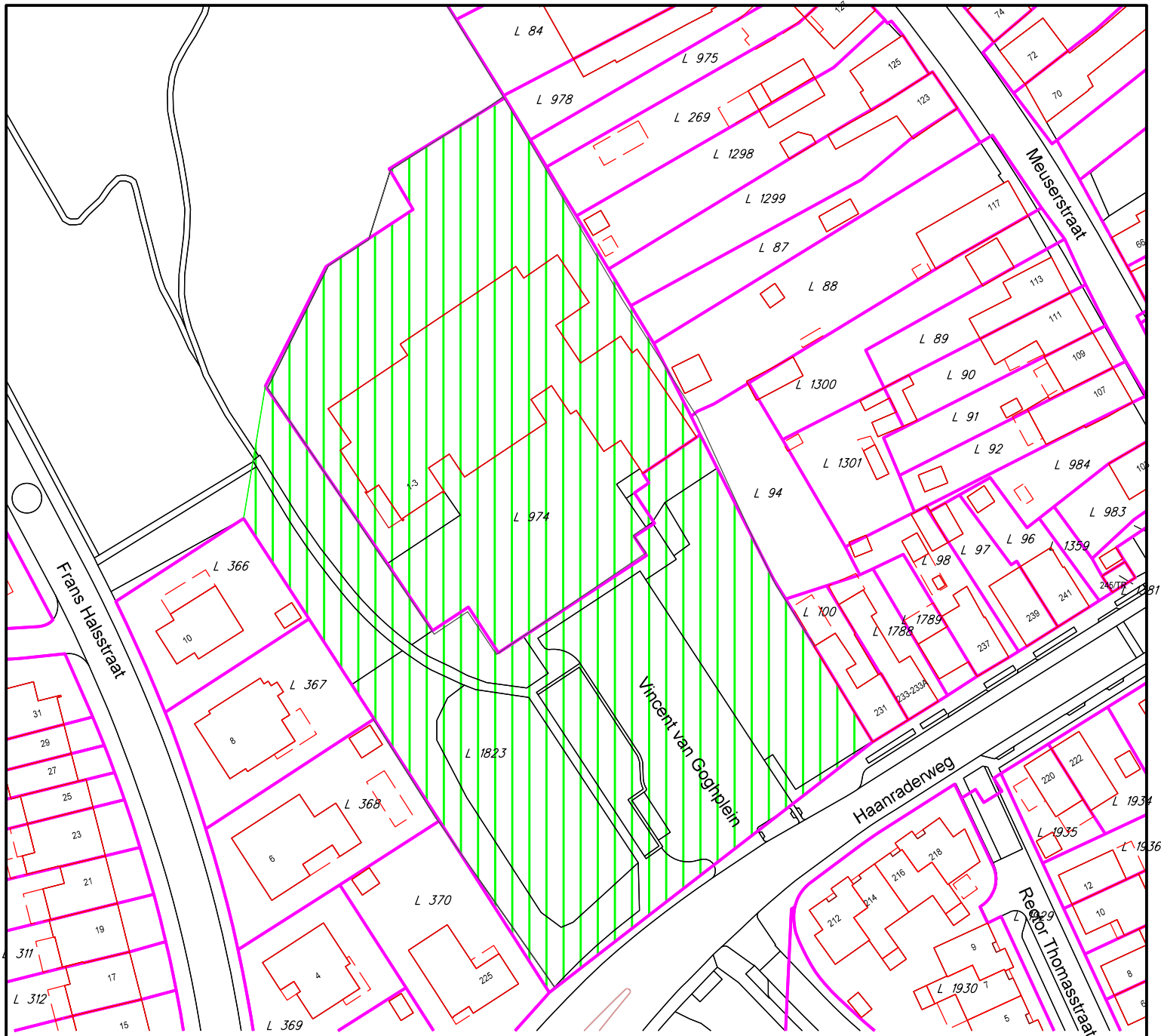


**gemeente
kerkrade**

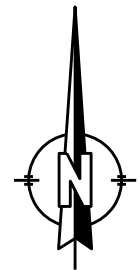
Sector Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Einderstraat Projectgrens

Getekend door I vd Burgt	Oprachtgever A Zinken	Schaal 1:1000	Documentstatus Concept
Tekeningnummer 25-39-01	Datum 25-09-2025	Wijzigingsdatum -	Bestandnaam projectgrens-einderstr_25-39-01.dgn



 Projectgebied ± 9.110 m²
 Kad. Kerkrade Sektie L
 4.220 m² uit kad. nr. 974
 ± 4.890 m² uit kad. nr 1823 (ged)

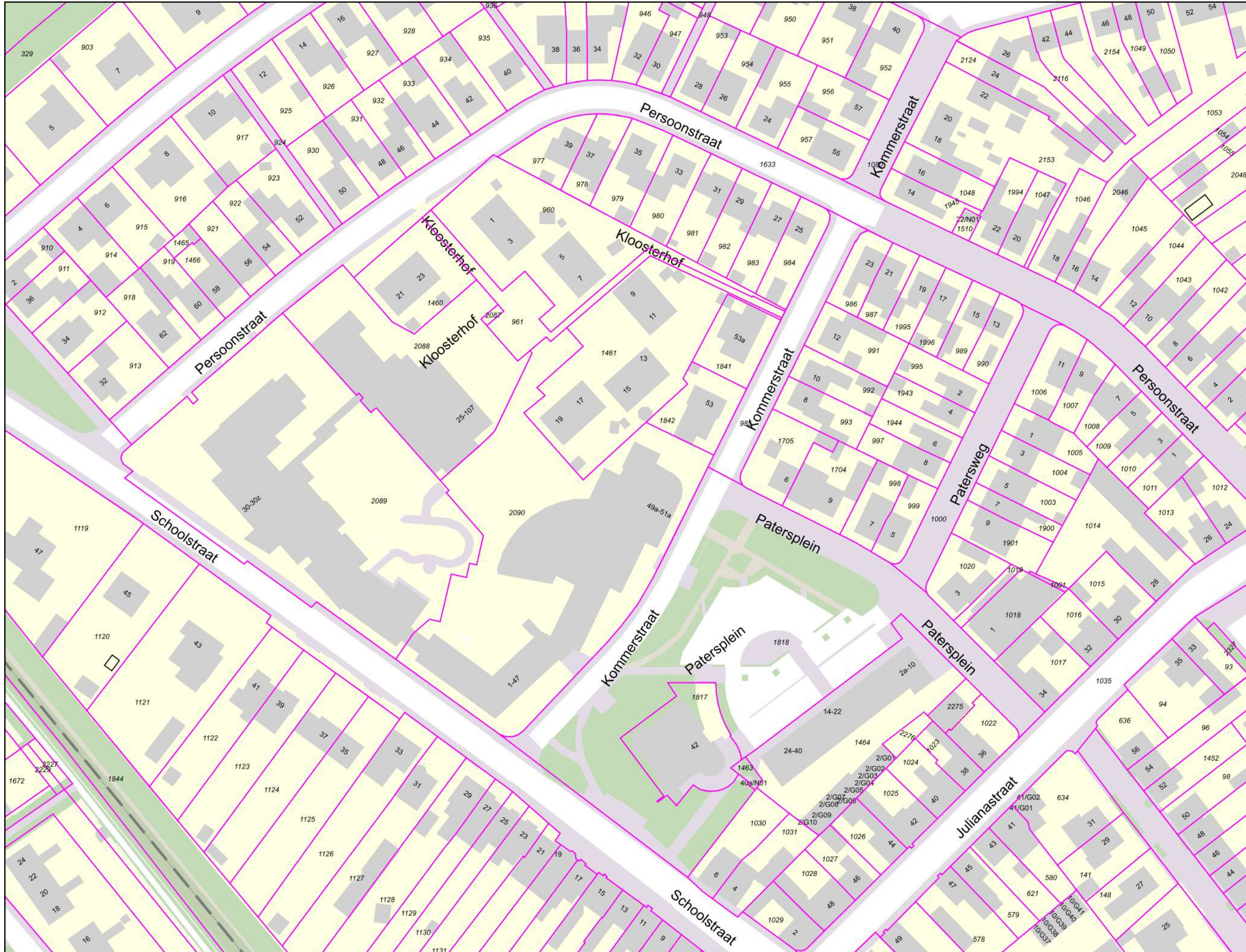


gemeente
kerkrade

Sector Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

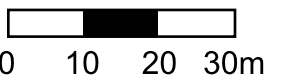
Vincent van Goghplein Projectgrens

Getekend door I vd Burgt	Opdrachtgever M Theunissen	Schaal 1:1000	Documentstatus Concept
Tekeningnummer 25-38-01	Datum 21-09-2025	Wijzigingsdatum -	Bestandnaam projectgrens_25-38-01.dgn

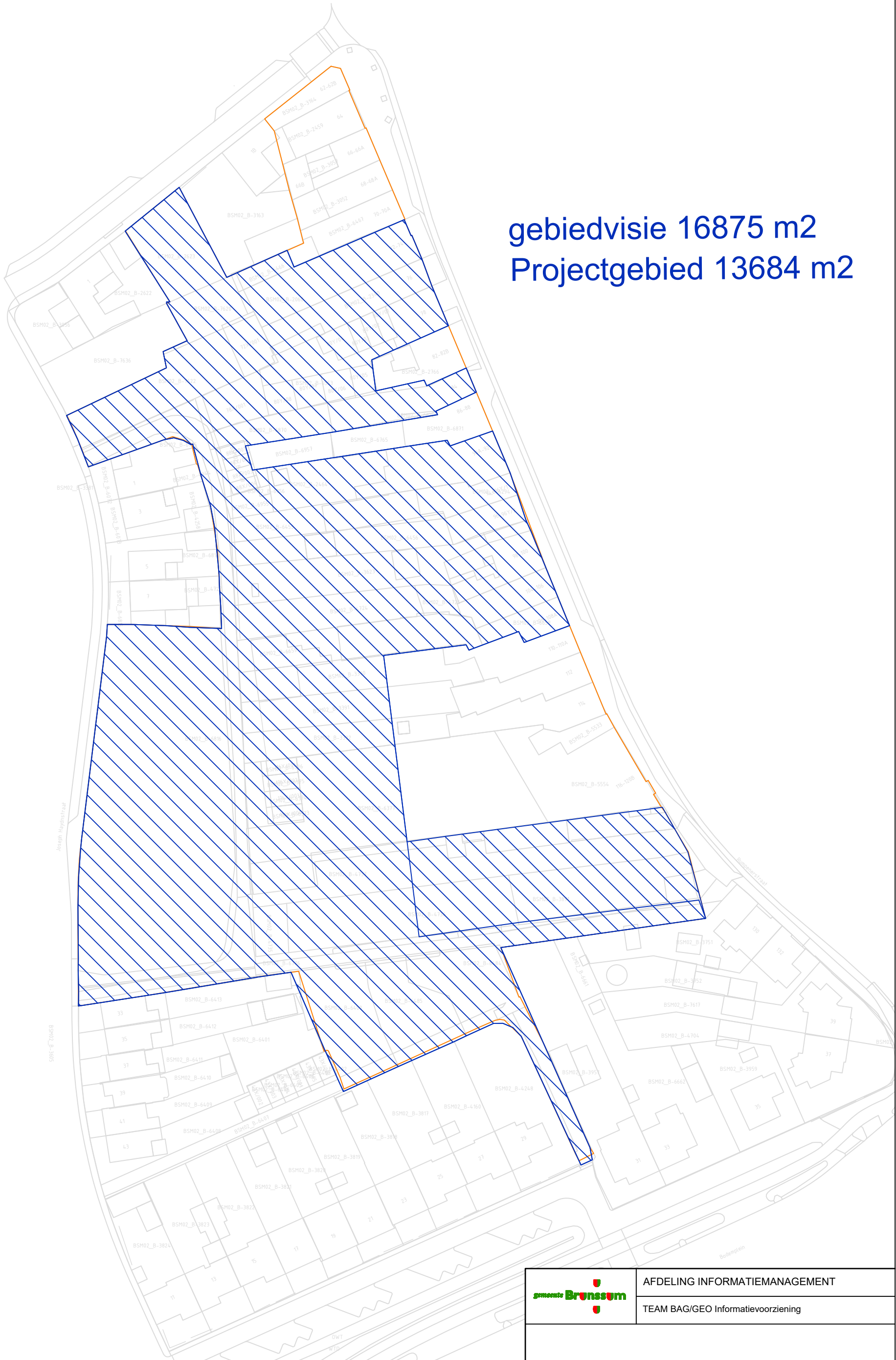


Afdrukdatum: 20-08-2024


Schaal: 1:1000

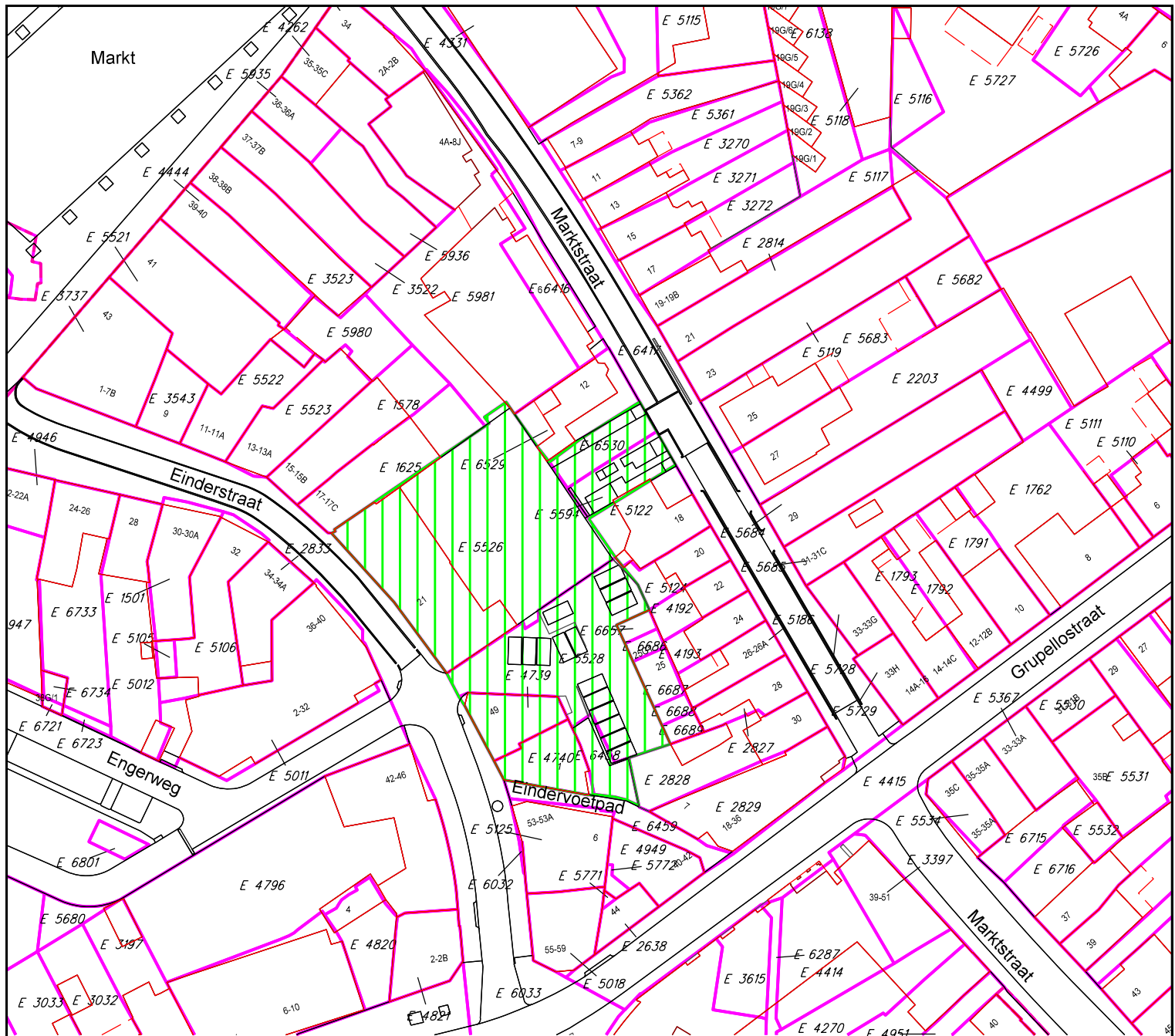






gebiedvisie 16875 m2
 Projectgebied 13684 m2

		AFDELING INFORMATIEMANAGEMENT			
		TEAM BAG/GEO Informatievoorziening			
SCHAAL:	GETEKEND	GEWIJZIGD D.D.			NO
	DATUM				
	AKKOORD				



 Projectgebied 2.284 m²

Kad. Kerkrade Sektie E

580 m² uit kad. nr. 5528

131 m² uit kad. nr. 4740

1.130 m² uit kad. nr. 5526

120 m² uit kad. nr. 5594

130 m² uit kad. nr. 4739

80 m² uit kad. nr. 6458

113 m² uit kad. nr. 6530



**gemeente
kerkrade**

Sector Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

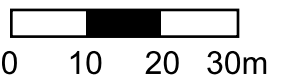
Einderstraat Projectgrens

Getekend door I vd Burgt	Oprachtgever A Zinken	Schaal 1:1000	Documentstatus Concept
Tekeningnummer 25-39-01	Datum 25-09-2025	Wijzigingsdatum -	Bestandsnaam projectgrens-einderstr_25-39-01.dgn



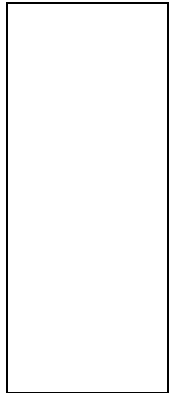
Afdrukdatum: 20-08-2024

Schaal: 1:1000



BIJLAGE 4, TOELICHTING NOODZAKELIJKE MAATREGELEN EN BEGROTING 7E TRANCHE WBI, aanvraag Stadsregio Parkstad

1.1 verwerving/ inbrengwaarde	Verwerving/ inbrengwaarde	Exploitatie-gebied in m2	betreft	taxatiewaarde/ marktwaarde	toelichting	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	€ 1.520.000	2.284	de inbreng van 2.010m2 grond met deels opstallen die deels (ca. 1.710m ²) reeds door de gemeente zijn verworven en in eigendom zijn bij de gemeente Kerkrade en deels nog verworven dienen te worden.	€ 1.520.000	<p>Het deskundigenadvies omvat de volledige eigendom van het complex waarbij rekenig is gehouden met het feit dat sprake is van een inbreidingslocatie. De inbrengwaarde is gebaseerd op de waarde van het complex waarbij het volledige eigendom vrij van huur en gebruik, recht van overpad, pacht en overige rechten is.</p> <p>De getaxeerde gronden zijn gelegen aan de openbare weg op loopafstand van het centrum en het gemeentehuis.</p> <p>Op basis van de in het advies opgenomen referenties (transacties en aanbod) is de totale inbrengwaarde berekend op € 1.520.000</p>	Deskundigenadvies inbreng- en uitneemwaarde Parkstad Portefeuille met kenmerk 4395,3-Inleiding en en samenvatting/eha/a d.d. 7 oktober 2025 welke als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd.
Van Goghplein Kerkrade	€ 780.000	9.110	de inbreng van 9.110m2 grond die in eigendom zijn bij de gemeente Kerkrade	€ 780.000	<p>Het deskundigenadvies omvat de volledige eigendom van het complex waarbij rekenig is gehouden met het feit dat sprake is van een inbreidingslocatie. De inbrengwaarde is gebaseerd op de waarde van het complex waarbij het volledige eigendom vrij van huur en gebruik, recht van overpad, pacht en overige rechten is.</p> <p>De onroerende zaak bestaat uit twee delen. In de waardering zijn beide onderdelen apart van elkaar benaderd. Hierbij is rekening gehouden met alle mogelijkheden binnen het vigerende omgevingsplan.</p> <p>Op basis van de in het advies opgenomen referenties (transacties en aanbod) is de totale inbrengwaarde berekend op € 780.000</p>	Deskundigenadvies inbreng- en uitneemwaarde Parkstad Portefeuille met kenmerk 4395,3-Inleiding en en samenvatting/eha/a d.d. 7 oktober 2025 welke als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd.



Rumpenerstraat Brunssum	€ 3.580.000	13.684	de inbreng van 13.684m2 grond met opstallen die deels reeds door de gemeente zijn verworven en in eigendom zijn bij de gemeente Brunssum en deels nog verworven dienen te worden.	€ 3.580.000	<p>Het deskundigenadvies omvat de volledige eigendom van het complex waarbij rekenig is gehouden met het feit dat sprake is van een inbreidingslocatie. De inbrengwaarde is gebaseerd op de waarde van het complex waarbij het volledige eigendom vrij van huur en gebruik, recht van overpad, pacht en overige rechten is.</p> <p>De onroerende zaken zijn op loopafstand gelegen van het centrum van Brunssum en zijn goed bereikbaar.</p> <p>De onroerende zaken bestaan uit bestaat uit diverse woningen en kantoren welke separaat zijn gewaardeerd.</p> <p>Op basis van de in het advies opgenomen berekening is de totale inbrengwaarde berekend op 3.580.000</p>	Deskundigenadvies inbreng- en uitneemwaarde Parkstad Portefeuille met kenmerk 4395,3-Inleiding en en samenvatting/eha/a d.d. 7 oktober 2025 welke als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd.
Schoolstraat Bocholtz	€ 3.140.000	6.910	De aankoop van de complexen en de omliggende gronden van zorgpartij Meander aan de gemeente.	€ 3.140.000	<p>Het deskundigenadvies omvat de volledige eigendom van het complex waarbij rekenig is gehouden met het feit dat sprake is van een inbreidingslocatie. De inbrengwaarde is gebaseerd op de waarde van het complex waarbij het volledige eigendom vrij van huur en gebruik, recht van overpad, pacht en overige rechten is.</p> <p>De onroerende zaken zijn op loopafstand gelegen van het centrum van Bocholtz en zijn goed bereikbaar.</p> <p>De onroerende zaak bestaat uit twee delen zijnde een voormalig verzorgingshuis en aanleunwoningen . In de waardering zijn beide onderdelen apart van elkaar benaderd. Hierbij is rekening gehouden met alle mogelijkheden binnen het vigerende omgevingsplan.</p> <p>Op basis van de in het advies opgenomen referenties (transacties en aanbod) is de totale inbrengwaarde berekend op 3.140.000</p>	Deskundigenadvies inbreng- en uitneemwaarde Parkstad Portefeuille met kenmerk 4395,3-Inleiding en en samenvatting/eha/a d.d. 7 oktober 2025 welke als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd.
Totaal	€ 9.020.000	31.988				

1.2 saneringskosten	kosten	betreft	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	€ -	inbegrepen in kosten bouwrijpmaken	n.v.t
Van Goghplein Kerkrade	€ 7.500	Onderzoekskosten bodem	conform grondexploitatie gemeente

Rumpenerstraat Brunssum	€	30.000	Onderzoekskosten bodem	
Schoolstraat Bocholtz	€	-	inbegrepen in kosten bouwrijpmaken	conform grondexploitatie gemeente
Totaal	€	37.500		n.v.t

1.3 sloopkosten	kosten	betreft	bronmateriaal	
Einderstraat Kerkrade	€	364.151	kosten sloop, asbestinventarisatie, archeologie en onderzoeken en verwijderen bestaande rioleringen, funderingen, kabels, leidingen, verharding en groen. Kosten bedragen ca. € 162,- excl. BTW per m² BVO. - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. Sloopkosten zijn gespecificeerd in de rapportage van Bremen Bouwadvies d.d. 20-8-2025 met projectnummer 25HBG153-00
Van Goghplein Kerkrade	€	287.000	kosten sloop, asbestinventarisatie, archeologie en onderzoeken en verwijderen bestaande rioleringen, funderingen, kabels, leidingen, verharding en groen. Kosten bedragen ca. 197,- excl. BTW per m² BVO - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 15-09-2025"
Rumpenerstraat Brunssum	€	720.000	kosten sloop, asbestinventarisatie, archeologie en onderzoeken en verwijderen bestaande rioleringen, funderingen, kabels, leidingen, verharding en groen. - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 29-09-2025"
Schoolstraat Bocholtz	€	677.746	kosten sloop, asbestinventarisatie, archeologie en onderzoeken en verwijderen bestaande rioleringen, funderingen, kabels, leidingen, verharding en groen. - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de grondexploitatie zoals opgenomen in de memo van Wiebenga consultants d.d. 2024.12.10
Totaal	€	2.048.897		

1.4 Tijdelijke exploitatie	kosten	betreft	bronmateriaal	
Einderstraat Kerkrade	€	-	n.v.t.	n.v.t
Van Goghplein Kerkrade	€	25.000	het betreft het tijdelijk beheer van het leegstaande complex	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 15-09-2025"
Rumpenerstraat Brunssum	€	56.250	het betreft het tijdelijk beheer van de leegstaande panden	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 29-09-2025"

Schoolstraat Bocholtz	€	-	n.v.t.	n.v.t.
Totaal	€	81.250		

1.5 Bouwrijp maken	kosten	betreft	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	€ 115.290	kosten voor het bouwrijpmaken van de toekomstige openbare ruimte zijnde de verhardingen van de trappartij, pad en hellingbaan met onderpakket (562m ²) en groen (668m ²) bestaande uit daktuin met onderpakket, en overige groen en parkinrichting in plangebied en de kosten voor het bouwrijp maken van het uitgeefbare gebied (ca.1.054m ²) . - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting is op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de concept grex obv vlekkenplan Martens Willems & Humblé 1-7-2025 opgesteld op 16-09-2025
Van Goghplein Kerkrade	€ 258.750	kosten voor het bouwrijpmaken van de toekomstige openbare ruimte zijnde de parkeerplaatsen en overige bestrating en hellingbanen , met onderpakket (562m ²) en groenvoorziening (668m ²) ,riolering en het bouwrijp maken van het uitgeefbare gebied. (ca. 2.037m ²) - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 15-09-2025"
Rumpenerstraat Brunssum	€ 450.142	kosten voor het bouwrijpmaken van de toekomstig openbaar parkgebied (4165m ² groen en 4146m ² verharding) - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 29-09-2025"
Schoolstraat Bocholtz	€ 756.200	kosten voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied (1259 woonstraat, 1889m ² groen en 50m ² wadi) - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de grondexploitatie zoals opgenomen in de memo van Wiebenga consultants d.d. 2024.12.10
Totaal	€ 1.580.382		

1.6 Woonrijp maken	kosten	betreft	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	€ 140.910	kosten voor het woonrijpmaken van de toekomstige openbare ruimte (6025m ² verharding en 4515m ² groen). - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting is op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de concept grex obv vlekkenplan Martens Willems & Humblé 1-7-2025 opgesteld op 16-09-2025
Van Goghplein Kerkrade	€ 316.250	kosten voor het woonrijp maken van het exploitatiegebied (4341m ² verhardingen, 4896m ² groen en 376m ² water). - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 15-09-2025"

Rumpenerstraat Brunssum	€	1.331.625	kosten voor het woonrijpmaken van de toekomstig openbaar parkgebied (4165m2 groen en 1446m2 verharding) - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 29-09-2025"
Schoolstraat Bocholtz	€	-	kosten voor het woonrijp maken van het exploitatiegebied (1259m2 woonstraat en 1889m2 groen en 50m2 wadi, totaal a €79,-/ m2) - 100% van de totale kosten kunnen worden toegerekend aan de nieuwbouw en zijn hier opgevoerd.	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de grondexploitatie zoals opgenomen in de memo van Wiebenga consultants d.d. 2024.12.10
Totaal	€	1.788.785		

1.7 Plankosten en VTU	kosten	betreft	bronmateriaal	
Einderstraat Kerkrade	€	333.536	de plankosten zijn bepaald op basis van de meest recente plankosten scan	inzage in onderliggende begroting is op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de concept grex obv vlekkenplan Martens Willems & Humblé 1-7-2025 opgesteld op 16-09-2025
Van Goghplein Kerkrade	€	374.217	de plankosten zijn bepaald op basis van de meest recente plankosten scan	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 15-09-2025"
Rumpenerstraat Brunssum	€	902.225	de plankosten zijn bepaald op basis van de meest recente plankosten scan	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 29-09-2025"
Schoolstraat Bocholtz	€	393.070	de plankosten zijn bepaald op basis van de meest recente plankosten scan	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de grondexploitatie zoals opgenomen in de memo van Wiebenga consultants d.d. 2024.12.10
Totaal	€	2.003.049		

1.8 Risico reservering	kosten	betreft	bronmateriaal
-------------------------------	---------------	----------------	----------------------

Einderstraat Kerkrade	€	123.694	het betreft een post 'onvoorzien' van 5% voor de publieke grondexploitatiekosten	inzage in onderliggende begroting is op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de concept grex obv vlekkenplan Martens Willems & Humblé 1-7-2025 opgesteld op 16-09-2025
Van Goghplein Kerkrade	€	102.436	het betreft een post 'onvoorzien' van 5% voor de publieke grondexploitatiekosten	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 15-09-2025"
Rumpenerstraat Brunssum	€	-	de risico reservering is opgenomen in de posten bouw en woonrijp maken conform de grondexploitatie van het deelplan Rumpenerstraat	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. kosten zijn opgenomen in de door de gemeente aangereikte begroting "grondexploitatie d.d. 29-09-2025"
Schoolstraat Bocholtz	€	248.351	het betreft een post 'onvoorzien' van 5% voor de publieke grondexploitatiekosten	inzage in onderliggende begroting en wijze van toerekening zijn op aanvraag beschikbaar. Kosten zijn opgenomen in de grondexploitatie zoals opgenomen in de memo van Wiebenga consultants d.d. 2024.12.10
Totaal	€	474.481		

1.9 Niet-verrekenbare / compensabele btw	kosten	betreft	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Van Goghplein Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Rumpenerstraat Brunssum	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Schoolstraat Bocholtz	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal	€	-	

1.10 vrije kostenpost 1 en 2	kosten	betreft	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Van Goghplein Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Rumpenerstraat Brunssum	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Schoolstraat Bocholtz	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal	€	-	

1.11 Kosten maatregelen	maatregel	Kosten	betreft	begroting	proportionaliteit	toelichting
Einderstraat Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Van Goghplein Kerkrade	uitplaatsen hinderactiviteiten	€ 1.314.620	De verplaatsingskosten van de scouting vanuit het bestaande gebouw binnen het projectgebied naar de buitenplanse locatie Berensbosweg 1 te Kerkrade. De kosten zijn voor 100% toerekenbaar aan het woningbouwplan. De scouting bevindt zich namelijk momenteel in het plangebied en dient verplaatst te worden om het woningbouwplan mogelijk te maken.	€ 1.314.620	100,0%	Kosten conform raming Bremen Bouwadviseurs d.d. 11-08-2025. Inzage in rapportage is op aanvraag beschikbaar .
Rumpenerstraat Brunssum	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Schoolstraat Bocholtz	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal		€ 1.314.620				

1.12 Dekking bovenplanse kosten	kosten	betreft	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Van Goghplein Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Rumpenerstraat Brunssum	€ 848.694	In de aanvraag Wokt 2.0 wordt een bijdrage gevraagd van € 848.694 voor bovenplanse inframaatregelen m.b.t. het deelproject Rumpenerstraat. Deze maatregelen zijn geen onderdeel van deze aanvraag en deze bijdrage is dan ook niet inzichtelijk gemaakt in bijlage 3 (indieningsspreadsheet).	n.v.t.
Schoolstraat Bocholtz	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal	€ 848.694		

2.1 verkoop bouwrijpe/ woonrijpe grond	onderbouwing	verkoopwaarde	aantal woningen	betreft	bronmateriaal

Einderstraat Kerkrade	uitgifte bouwrijpe gronden	€ -80.000	32	<p>Het deskundigenadvies is gebaseerd op de gronduitgifteprijsen zoals deze door gemeenten wordt gehanteerd in Zuid-Limburg. Voor sociale huur appartementen wordt een range gehanteerd tussen de € 15.000 en € 20.000. op de locatie wordt uitgegaan van € 18.000. De middenhuurappartementen zijn gebaseerd op de residuele grondwaardeberekening op basis van het bouwkostenkompas en een verwacht bruto aanvangrendement op basis van referentieprojecten. De ondergrondse parkeerplaatsen worden gewardeerd op € 20.000 per parkeerplaats. De bouwkosten van deze parkeerplaats zijn aanzienlijk hoger wat resulteert in een tekort van € 23.000 per parkeerplaats. Op basis van het deskundigenadvies zijn voor dit project zijn de volgende opbrengsten opgenomen.</p> <p>- 16*€ 18.000 = € 288.000 (voor sociaal huurappartement) - 16*€ 23.000 = € 368.000 (voor midden huurappartement) - 32*€ -23.000 = € -736.000 (voor onrendabele top onderbouwd parkeren)</p>	Deskundigenadvies inbreng- en uitneemwaarde Parkstad Portefeuille met kenmerk 4395,3-Inleiding en en samenvatting/eha/a d.d. 7 oktober 2025 welke als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd.
Van Goghplein Kerkrade	uitgifte bouwrijpe gronden	€ 764.000	47	<p>Het deskundigenadvies is gebaseerd op de gronduitgifteprijsen zoals deze door gemeenten wordt gehanteerd in Zuid-Limburg. Voor sociale huur appartementen wordt een range gehanteerd tussen de € 15.000 en € 20.000. op de locatie wordt uitgegaan van € 18.000. De middenhuurappartementen zijn gebaseerd op de residuele grondwaardeberekening op basis van het bouwkostenkompas en een verwacht bruto aanvangrendement op basis van referentieprojecten. Voor de koopappartementen wordt op basis van het referentieonderzoek een verkoopprijs van € 4.100 per m² GBO verwacht. De ondergrondse parkeerplaatsen worden gewardeerd op € 20.000 per parkeerplaats. De bouwkosten van deze parkeerplaats zijn aanzienlijk hoger wat resulteert in een tekort van € 17.000 per parkeerplaats. Op basis van het deskundigenadvies zijn voor dit project zijn de volgende opbrengsten opgenomen.</p> <p>- 14*€ 18.000 = € 252.000 (voor sociaal huurappartement) - 14*€ 23.000 = € 322.000 (voor midden huurappartement) - 19*€ 27.000 = € 513.000 (voor betaalbare koopwoning) - 19*€ -17.000 = € -323.000 (voor onrendabele top onderbouwd</p>	Deskundigenadvies inbreng- en uitneemwaarde Parkstad Portefeuille met kenmerk 4395,3-Inleiding en en samenvatting/eha/a d.d. 7 oktober 2025 welke als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd.
Rumpenerstraat Brunssum	uitgifte bouwrijpe gronden	€ 1.235.000	52	<p>Voor de gronduitgifteprijs wordt uitgegaan van de grondprijzenbrief gemeente Brunssum 2025. De koopappartementen en sociale huurwoningen zijn gebaseerd op een vast bedrag. De prijs voor betaalbare koopwoningen zijn gebaseerd op de prijs per m² uitgiftebaar conform de grondprijzenbrief. Op basis hiervan zijn voor dit project de volgende opbrengsten opgenomen:</p> <p>- 26*€ 22.500 = € 585.000 (voor betaalbaar koopappartement) - 16*€ 23.096,25 = € 369.540 (voor betaalbare koopwoning) - 6*€ 20.000 = € 120.000 (voor sociale huurwoning) - 2*€ 31.450 = € 62.900 (voor betaalbare twee-onder-een kap woning) - 2*€ 48.780 = € 97.560 (voor betaalbare vrijstaande woning)</p>	conform grondprijzenbrief gemeente Brunssum 2025 zoals gepubliceerd in het gemeenteblad van de gemeente Brunssum op 24 december 2024 met publicatienummer 539967 welke als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd.

Schoolstraat Bocholtz	uitgifte bouwrijpe gronden	€ 1.492.400	82	<p>Het deskundigenadvies is gebaseerd op de gronduitgifteprijsen zoals deze door gemeenten wordt gehanteerd in Zuid-Limburg. Voor sociale huur appartementen wordt een range gehanteerd tussen de € 15.000 en € 20.000. op de locatie wordt uitgegaan van € 18.000.</p> <p>Voor parkeerplaatsen bij corporatiewoningen kan normaliter maar een beperkte opbrengst worden gegenereerd. Uitgaande van een opbrengst van € 4.100 per parkeerplaats, gebaseerd op een normale planeconomische berekening en een kostenpost van € 3.900 (gebaseerd op bouwkostencompas) per parkeerplaats resteert een opbrengst van ca. € 200 per parkeerplaats.</p> <p>Op basis van het deskundigenadvies zijn voor dit project zijn de volgende opbrengsten opgenomen.</p> <p>- 82*€ 18.000 = € 1.476.000 (voor sociaal huur appartement)</p> <p>- 82*€ 200 = € 16.400 (voor opbrengst bovengronds parkeren parkeren)</p>	Deskundigenadvies inbreng- en uitneemwaarde Parkstad Portefeuille met kenmerk 4395,3-Inleiding en en samenvatting/eha/a d.d. 7 oktober 2025 welke als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd.
Totaal		€ 3.411.400	213		

2.2 Kostenverhaal	kostenverhaal	toelichting	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Van Goghplein Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Rumpenerstraat Brunssum	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Schoolstraat Bocholtz	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal	€ -		

2.3 Bijdragen en subsidies overige overheden	kostenverhaal	betreft	bronmateriaal
Einderstraat Kerkrade	€ 459.000	het totale bedrag betreft een subsidie impuls winkelgebieden	beschikking subsidie is op aanvraag beschikbaar
Van Goghplein Kerkrade	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Rumpenerstraat Brunssum	€ 2.017.490	het bedrag is als volgt opgebouwd: - € 225.000 Regiodeal - € 1.931.852 Volkshuisvestigingsfonds	beschikking subsidie is op aanvraag beschikbaar
Schoolstraat Bocholtz	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal	€ 2.476.490		

2.4 Tijdelijke exploitatie	kostenverhaal	toelichting	bronmateriaal



DESKUNDIGENADVIES INBRENG- EN UITNEEMWAARDE

Object

Parkstad Portefeuille

Status

Definitief

HET LAND VAN MORGEN

Nederland mooier, beter en duurzamer maken, met oog voor economie, mens en natuur. Dat drijft ons. Met onze waardebeoordelingen en adviezen op maat geven we mede vorm aan een toekomstbestendig Nederland en helpen wij uw ambities waar te maken.

Net even dat stapje verder denken en doen, om tot die Gloudemans-oplossing te komen die werkt. Simpel, eenvoudig en met beide benen op de grond. Hoe complex de opgave ook is.

Gloudemans voor Het Land van Morgen

Titel	Deskundigenadvies inbreng- en uitneemwaarde Parkstad Portefeuille
Opdrachtgever	Stadsregio Parkstad Limburg
Kenmerk	4395.3-Inleiding en samenvatting/eha/a
Deskundigen	drs. E.F. Halter MRICS RT G.J.W. van den Elzen MSc
Status	Definitief
Datum	7 oktober 2025

Gloudemans

Postbus 5044
5201 GA 's-Hertogenbosch
Dorpstraat 28
5391 AW Nuland, gemeente 's-Hertogenbosch
073 641 33 12
www.gloudemans.nl



Versie 18.5

INHOUDSOPGAVE

1.	SAMENVATTING	4
2.	OPDRACHT	5
2.1.	Opdrachtgever	5
2.2.	Opdrachtnemer	5
2.3.	Deskundigen.....	5
2.4.	Opdrachtverstrekking	6
2.5.	Onafhankelijkheid.....	6
2.6.	Te waarden belang.....	6
2.7.	Type advies	6
2.8.	Te waarden belang.....	6
2.9.	Waarderingsgrondslag.....	7
2.10.	Complex	7
2.11.	Stukken.....	8
2.12.	Opname	8
2.13.	Mate van inspectie.....	8
2.14.	Peildatum.....	8
2.15.	Back-testing	8
2.16.	Versies	8
2.17.	Aansprakelijkheid	8
2.18.	Conformiteit RICS/EVS/NRVT	9
2.19.	Publicatie.....	9
2.20.	Van toepassing zijnde tuchtrecht	9
2.21.	Algemene voorwaarden.....	9
3.	ALGEMENE EN BIJZONDERE UITGANGSPUNTEN	10
3.1.	Algemene uitgangspunten	10
3.2.	Gebruikte methode	12
3.3.	Onzekerheden waardering.....	13
3.4.	Bijzondere uitgangspunten	13
3.5.	Waardering	14
4.	BIJLAGEN	15

1. SAMENVATTING

Dit advies heeft betrekking op de volgende onroerende zaken:

Nr	Adres	Postcode	Plaats
1	Einderstraat 21, Einderstraat 49 en Eindervoetpad 1	6461 EM	Kerkrade
2	Vincent van Goghplein	6464 CH	Kerkrade
3	Schoolstraat 30 en Kloosterhof 25-107	5361 EP	Bocholtz (gem. Simpelveld)
4	Rumpenerstraat 72-130 (deels) en Haydnstraat (deels)	6443 CD	Brunssum

Door de opdrachtgever is verzocht om de onroerende zaak te taxeren in verband met inbreng- en uitgeefwaarde ten behoeve van de subsidie-aanvraag woningbouwimpuls.

Bij deze waardering zijn enkele bijzondere en reguliere uitgangspunten gehanteerd.

Met inachtneming van alle in dit advies genoemde uitgangspunten en informatie is de **inbrengwaarde** van de onroerende zaak geschat op (zie bijlage 5 voor de onderliggende rekenmodellen):

Adres	Waarde
Einderstraat 21, Einderstraat 49 en Eindervoetpad 1	1.520.000
Vincent van Goghplein	780.000
Schoolstraat 30 en Kloosterhof 25-107	3.140.000
Rumpenerstraat 72-130 en Haydnstraat	3.580.000
Totaal	9.020.000

Met inachtneming van alle in dit advies genoemde uitgangspunten en informatie is de **uitneemwaarde per vastgoedtype** geschat op (zie bijlage 6 voor de onderliggende rekenmodellen):

Adres	Einderstraat 21 c.a.	Van Gogh c.a.	Schoolstraat c.a.
Sociale huur	18.000	18.000	18.000
Middenhuur	23.000	23.000	
Koopappartement		27.000	
Parkeerterrein			
Parkeren volledig verdiept	MINUS 23.000	MINUS 17.000	200

2. OPDRACHT

2.1. Opdrachtgever

Opdrachtgever	Stadsregio Parkstad Limburg
Contactpersoon	De heer J. Rademaker
Adres	Postbus 200
Postcode	6400 AE
Plaats	HEERLEN
Telefoon	045 570 0123
E-mail	j.rademaker@parkstad-limburg.nl

2.2. Opdrachtnemer

Opdrachtnemer	Gloudemans
Contactpersoon	De heer E.F. Halter
Adres	Postbus 5044
Postcode	5201 GA
Plaats	's-HERTOGENBOSCH
Telefoon	073 641 33 12
E-mail	ehalter@gloudemans.nl

2.3. Deskundigen

Deskundigen	drs. E.F. Halter MRICS RT, taxateur
	1135665 (RICS Valuation Scheme, registered valuer), RT729574258 (NRVT, Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed - Grootzakelijk Vastgoed) en NVM
	G.J.W. van den Elzen MSc, vastgoedadviseur
	--

De deskundigen verklaren over voldoende kennis en ervaring te beschikken om de onderhavige opdracht te kunnen verrichten.

2.4. Opdrachtverstrekking

Op 10 september 2025 heeft opdrachtgever per e-mail opdracht verstrekt tot het uitvoeren van onderhavige opdracht. Opdrachtgever heeft de deskundigen verzocht een raming te maken van de inbreng- en uitgeefwaarde van de gronden ten behoeve van een regionale subsidie aanvraag voor de 7^e tranche van de woningbouwimpuls. Bij deze opdrachtverstrekking zijn geen nadere instructies verleend.

2.5. Onafhankelijkheid

- a. Deskundigen verklaren dat zij geheel onafhankelijk zijn van de opdrachtgever en dat er geen banden bestaan tussen de opdrachtgever en de deskundigen die de schijn kunnen opwekken dat de onafhankelijkheid van de deskundigen in twijfel moet worden getrokken.
- b. Deskundigen verklaren niet betrokken te zijn bij aan- of verkoop van de onroerende zaak, dan wel ander advieswerk met betrekking tot de onroerende zaken te hebben verricht op basis waarvan hun onafhankelijkheid in twijfel kan worden getrokken.
- c. Deskundigen verklaren dat het honorarium voor onderhavige opdracht niet afhankelijk is van de uitkomst van de waarde van onderhavige onroerende zaak en dat het totale honorarium dat Gloudemans het afgelopen jaar van opdrachtgever heeft ontvangen minder dan 25%¹ vertegenwoordigt in de totale inkomsten uit honoraria, waardoor Gloudemans niet financieel afhankelijk is van opdrachtgever.

2.6. Te waarden belang

Het te waarden belang omvat het volledige eigendom van de onroerende zaak vrij van: huur en gebruik, een recht van erfpacht, pacht, recht van opstal, appartementsrecht etc.

Bij de Rumpenerstraat (locatie 4) gaan we er bij sommige woonobjecten van uit dat de huur tot een lagere waarde leidt. Dit geven wij aan bij de berekening.

2.7. Type advies

Het betreft een Specifieke Overeengekomen Werkzaamheid (SOW) en geen Professionele Taxatiedienst (PTD) ten behoeve van financiering, jaarrekening of om een transactie te rechtvaardigen.

Het advies betreft een raming waarbij een gevelopname heeft plaatsgevonden. Er heeft een beperkt juridisch en planologisch onderzoek plaatsgevonden naar de feiten en omstandigheden die relevant zijn voor de waardering, behoudens daar waar anders in dit advies is vermeld.

2.8. Te waarden belang

Het te ramen belang omvat de volledige eigendom van de onroerende zaak. Aangezien de eigenaren van de onroerende zaak niet zijn gesproken en er geen informatie bekend is over de gebruikssituatie, is aangenomen dat de onroerende zaak vrij van huur, gebruik en/of pacht is (tenzij anders aangegeven).

¹ Dit percentage is opgenomen in het Reglement Gedrags- en Beroepsregels NRVT 2020

2.9. Waarderingsgrondslag

Aangezien het deskundigenadvies is gebaseerd op een wettelijke grondslag, kan bij de waardering niet worden aangesloten bij de reguliere waardebegrippen, zoals bijvoorbeeld zijn opgenomen in het Red Book van de Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS).

Inbrengwaarde

In de Omgevingswet wordt als waarderingsgrondslag het begrip **werkelijke waarde** gehanteerd. De definitie van de werkelijke waarde ligt verscholen in artikel 15.22 Ow en bijbehorende jurisprudentie. Op basis van het voornoemde artikel en jurisprudentie zijn deskundigen van mening dat de definitie van de werkelijke waarde grote gelijkenissen vertoont met de definitie van de marktwaarde, met uitzondering van de toepassing van de artikelen 15.23 tot en met 15.25 Ow en bijbehorende jurisprudentie.

Daarnaast hebben deskundigen voor zover van toepassing uitvoer gegeven aan de overige bepalingen als bedoeld in afdeling 15.3 Ow alsmede artikelen 16.111 en 16.112 Ow en bijbehorende jurisprudentie.

Volgens artikel 8.17 van het Omgevingsbesluit worden tot de inbrengwaarde gerekend:

- a. de waarde van de grond en de te slopen opstallen in de toestand voorafgaand aan het vaststellen van het omgevingsplan of het projectbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit; en
- b. de in bijlage IV, onder B2, B3 en B4, genoemde kosten, inclusief de kosten die voorafgaand aan het vaststellen van het omgevingsplan of het projectbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit zijn gemaakt en die direct verband houden met de te verrichten bouwactiviteiten.

De kosten B2 (vrijmaken van persoonlijke rechten en lasten), B3 (verwijderen opstallen e.d.) en B4 (bodemsanering) zijn in deze opdracht niet door ons geraamd.

Bij de inbrengwaarde wordt uitgegaan van de bestaande situatie.

Uitneemwaarde

Hier wordt ook dezelfde werkelijke waarde vastgesteld.

Bij de uitneemwaarde wordt echter uitgegaan van de hypothetische residuele grondwaarde van het beoogde plan

2.10. Complex

Om te bepalen of de ontwikkelingen tot één of meerdere complexen behoren, is zowel de ruimtelijke als functionele samenhang tussen de ontwikkelingen van belang, alsook de ter plaatse geldende regels en gebruiken betreffende lasten en baten, die uit de exploitatie van de zaak of van een complex, waarvan zij deel uitmaakt, naar verwachting zullen voortvloeien en betreffende de omslag daarvan, voor zover een redelijk handelend koper en verkoper hiermee rekening plegen te houden.

Van opdrachtgever hebben wij begrepen dat alle vier de locaties als afgeronde ruimtelijk-functionele eenheid tot ontwikkeling gebracht zullen worden. Hiervan zijn wij uitgegaan in onze berekeningen.

2.11. Stukken

De deskundigen hebben kennisgenomen en zijn uitgegaan van de volgende stukken:

a.	kadastrale uittreksels en kaarten
b.	planologie zoals beschreven in de objectrapporten
c.	informatie op bagviewer.kadaster.nl

2.12. Opname

De deskundigen hebben de onroerende zaak op 7 oktober 2025 bezocht en opgenomen vanaf de buitenkant ('gevelopname').

2.13. Mate van inspectie

Conform de opdracht is de onroerende zaak enkel middels een gevelopname opgenomen en is geen contact geweest met de eigenaar. De deskundigen hebben dan ook een inschatting moeten maken over de inrichting en afwerking van de onroerende zaak. De deskundigen merken op dat deze inschatting kan afwijken van de feitelijke situatie, waardoor tevens de waarde van de onroerende zaak kan wijzigen. In dat geval dient de waarde te worden geactualiseerd. Voornoemde mate van inspectie sluit aan bij het wettelijke kader, waarin wordt gesproken over een raming van de inbrengwaarde.

2.14. Peildatum

De peildatum is de datum die relevant is voor de feitelijke toestand en het tijdstip voor de waarde. De peildatum die van belang is voor dit advies is **7 oktober 2025**.

De opinie van de waarde is alleen geldig op de voornoemde peildatum. Gebeurtenissen die na de inspectiedatum en peildatum hebben plaatsgevonden zijn niet in dit advies betrokken.

2.15. Back-testing

Gloudemans heeft de gebruikswaarde van locatie 1 reeds eerder geraamd. Het verschil tussen dit advies d.d. 11 september 2024 en de waarde in onderhavig advies is beperkt. De andere locaties zijn niet eerder door ons geraamd.

2.16. Versies

Aantal uitgebrachte versies: 1

Is de afwijking in totaal meer dan 5%: n.v.t.

Toelichting bij afwijking van meer dan 5%: n.v.t.

2.17. Aansprakelijkheid

Door Gloudemans wordt geen aansprakelijkheid aanvaard jegens anderen dan opdrachtgever en slechts voor het doel van de opdracht, zoals overeengekomen in de opdrachtbevestiging.

2.18. Conformiteit RICS/EVS/NRVT

Dit deskundigenadvies voldoet aan de RICS-taxatiestandaarden zoals zijn opgenomen in het Red Book d.d. 31 januari 2022, de praktijkhandreikingen en reglementen van het NRVT, alsmede de IVS/EVS. Bij tegenstrijdigheden tussen de IVS en EVS prevaleert de EVS. De deskundigen verklaren dat zij op de hoogte zijn van en dat zij hebben gehandeld overeenkomstig deze taxatiestandaarden.

Het betreft wel, zoals eerder gesteld, een zogenaamde SOW waarbij is uitgegaan van wettelijke grondslagen.

2.19. Publicatie

Publicatie van (gedeelten van) dit deskundigenadvies dan wel het delen van het advies is slechts toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van Gloudemans. Daarbij dient opdrachtgever te voorkomen dat door het verstrekken dan wel delen van het deskundigenadvies concurrentiegevoelige informatie wordt verstrekt aan een derde die daarover anders geen beschikking had gekregen. Opdrachtgever is ermee bekend dat het advies tevens in het kader van interne en externe controle door het NRVT kan worden ingezien.

2.20. Van toepassing zijnde tuchtrecht

Op het handelen van de deskundigen is het Tuchtrect van het Nederlandse Register Vastgoed Taxateurs van toepassing, alsmede van de branche- en beroepsorganisaties waarbij de deskundigen zijn aangesloten (zie hiervoor de certificeringen zoals genoemd in § 2.3).

2.21. Algemene voorwaarden

Op de dienstverlening door Gloudemans is de Regeling van Rentmeesters 2020 van toepassing.

3. ALGEMENE EN BIJZONDERE UITGANGSPUNTEN

3.1. Algemene uitgangspunten

Planologische informatie

In het kader van deze opdracht is het omgevingsplan geraadpleegd op omgevingswet.overheid.nl. Als uitgangspunt voor deze opdracht geldt dat deze informatie actueel en volledig is. Voor de voorgenomen ontwikkeling is uitgegaan van de door opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie.

Bouwvergunningen

Aangenomen is dat alle bebouwing is gerealiseerd met bouwvergunning/omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Gebreken

Voor bebouwde objecten wordt opgemerkt dat de opname en taxatie niet gezien kunnen worden als een bouwkundige keuring. In het rapport worden alleen maar gebreken genoemd voor zover deze tijdens de opname zijn geconstateerd. Voor zover niet anders genoemd wordt aangenomen dat alle voorzieningen en installaties naar behoren functioneren. Voor bebouwde objecten wordt altijd aangeraden om een bouwkundig onderzoek te verrichten. De conclusies uit dit onderzoek kunnen van invloed zijn op de getaxeerde waarde.

Maatvoering onroerende zaken

De oppervlakten van onroerende zaken zijn globaal geraamd op basis van kadastrale gegevens, andere taxatierapporten, BAG viewer en NVM Geoweb. Op basis van verschillende bronnen hebben wij de vloeroppervlakten zo nauwkeurig mogelijk vastgesteld.

Er heeft door ons geen formele inmeting plaatsgevonden conform de NEN 2580. Wij hebben wel zoveel mogelijk gestreefd naar het juist benoemen van de door ons gehanteerde metrages. In onderhavige rapportage worden de volgende definities voor de oppervlakten onderscheiden (conform NEN 2580):

- de gebruiksoppervlakte (gbo) voor woningen;
- de verhuurbare vloeroppervlakte (vvo) voor commercieel en maatschappelijk vastgoed;
- de bruto vloeroppervlakte (bvo) voor beide categorieën.

In onderstaand schema worden de belangrijkste verschillen tussen de definities weergegeven:

Omschrijving	gbo	vvo	bvo
Woon-/werkoppervlakte	wel	wel	wel
Sanitair/bergruimte	wel	wel	wel
Horizontale verkeersoppervlakte	wel	wel	wel
Niet dragende scheidingswanden	wel	wel	wel
Vloeren onder trappen, hellingbanen en dergelijke	wel	niet	wel
Installatieruimte	wel	niet	wel
Verticale verkeersoppervlakte	wel	niet	wel
Liftschacht	niet	niet	wel
Trapgat groter dan 4 m ²	niet	niet	wel

Niet vrijstaande leidingschacht $\geq 0,5 \text{ m}^2$	niet	niet	wel
Vide groter dan 4 m^2	niet	niet	niet
Balkons en galerijen	niet	niet	niet
Delen vloeren met hoogte $< 1,5 \text{ m}^1$	niet	niet	wel
Opgaande scheidingsconstructies	niet ²	niet	wel

In de bagviewer, te vinden op <https://bagviewer.kadaster.nl/>, wordt het aantal m^2 gbo aangegeven.

Titelonderzoek

In artikel 13.17, lid 1 Ow staat aangegeven dat voor zover nodig, de opbrengsten, de waardevermeerdering en de inbrengwaarde van de gronden, worden geraamd op basis van objectief bepaalde maatstaven. Aangezien het een raming betreft heeft er geen titelonderzoek plaatsgevonden. Aangenomen is dat geen eventuele met de onroerende zaak verbonden lasten uit hoofde van erfdienstbaarheden als dienend erf, van kettingbedingen, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten en beperkingen zijn gevestigd die een wezenlijk zware belasting betekenen.

Ook wordt ervan uitgegaan dat de percelen niet belast zijn met een zakelijk recht als bedoeld in artikel 5 lid 3 onder b van de Belemmeringenwet Privaatrecht / opstalrecht nutsvoorzieningen, dat er geen sprake is van beperkt zakelijk rechten (bv. erfpacht) en dat er op de onroerende zaken geen publiekrechtelijke beperkingen rusten (b.v. WvG).

Toestand van bodem en grondwater

In het kader van deze raming is geen onderzoek verricht naar de milieuhygiënische toestand van bodem en/of grondwater, die naar huidige inzichten en maatstaven gevaar zou kunnen opleveren voor het milieu en/of volksgezondheid. Als uitgangspunt voor de raming geldt dat er geen sprake is van verontreiniging van bodem en/of grondwater, die het gebruik conform de vigerende bestemming en/of het huidige gebruik in de weg staan, dan wel leiden tot het verplicht treffen van maatregelen.

Valuta en omzetbelasting

Alle in het advies genoemde bedragen zijn in euro's exclusief omzetbelasting, tenzij anders vermeld en/of wettelijk niet belast met omzetbelasting.

Asbest

In het kader van onderhavige opdracht is geen onderzoek verricht naar de aanwezigheid van asbest en parasieten.

Energielabels

Deskundigen hebben geen energielabels ingezien.

² Bij woningen worden in afwijking van de NEN 2580 dragende binnenwanden wel meegenomen.

3.2. Gebruikte methode

Voor het waarderen van vastgoed zijn drie benaderingen toepasbaar: de marktbenadering, de inkomstenbenadering en de kostenbenadering.

1. Bij de marktbenadering, ook wel de comparatieve benadering genoemd, wordt de waarde bepaald aan de hand van gerealiseerde transactiepreizen, die door middel van het aanbrengen van correcties vergelijkbaar worden gemaakt met het te waarderen object (vergelijkingsmethode).
2. Bij de inkomstenbenadering wordt gekeken naar de netto-opbrengsten die uit de toekomstige exploitatie voortvloeien. Voorbeelden van deze benadering zijn de bruto- of netto-huurwaarde-kapitalisatiemethode (BAR/NAR), de discounted-cash-flowmethode (DCF) of de residuele waardemethode.
3. De kostenbenadering wordt onder andere gebruikt indien er onvoldoende referenties zijn om de vorenstaande benaderingen te hanteren doordat er geen markt is, of doordat het specifiek of uniek vastgoed betreft. Bij de kostenbenadering baseert men de waarde op herbouw- of vervangingskosten.

Voor de verschillende soorten vastgoed binnen deze taxatie worden de volgende methodes gehanteerd:

- Winkels en commerciële ruimten: Comparatieve benadering, deels toets op basis van BAR/NAR;
- Woningen: Comparatieve benadering en BAR/NAR toets voor verhuurde woningen;
- Parkeren; Comparatieve benadering, en deels toets op basis van exploitatie-inkomsten;
- Uitneemwaarden: Residuele methode, deels toets op basis van comparatieve analyse van grondprijsbrieven van gemeenten.

Bij de comparatieve methode wordt een parallel getrokken met de gerealiseerde koopprijzen die gehanteerd worden in de (directe) nabijheid van de onroerende zaak. Voor de waarde dient rekening te worden gehouden met specifieke (plaatselijke) omstandigheden, zoals de ligging, de grootte van percelen, de bouw- en gebruiksmogelijkheden, het bestaande aanbod, et cetera.

De huurwaardekapitalisatiemethode is in de vastgoedwereld een veelgebruikt instrument om marktwaarde en de kwaliteit van een koopobject uit te drukken. De kapitalisatie van de huurwaarde geschiedt door de huurwaarde te delen door een rentevoet (yield) na aftrek van de geschatte exploitatielasten of door de netto huurwaarde te vermenigvuldigen met een kapitalisatiefactor. De huurwaarde wordt vervolgens vergeleken door middel van de comparatieve methode. Op deze wijze wordt de waarde zo goed mogelijk vergeleken met andere (referentie)transacties en is het marktbeeld daardoor het meest transparant.

De residuele waardebepalingsmethode is een methode die in beginsel alleen van toepassing is bij waardebeoordeling van gronden met een mogelijkheid tot projectontwikkeling en/of bebouwing. De methode wordt in de economische theorie aangeduid als 'backward pricing'. Door de productiekosten (stichtingskosten en indien van toepassing vervaardigingskosten voor bouwrijpe en uitgeefbare grond) in mindering te brengen op de te verwachten marktwaarde na realisatie van het gereed product, verkrijgt men de waarde van grond, althans de prijs die men maximaal zou kunnen besteden bij verwerving van de grond in geval van een neutraal resultaat van deze marktwaarde minus deze productiekosten. Van belang bij de residuele waardebepalingsmethode is te onderscheiden voor welke staat van onbebouwde grond de waardebeoordeling van de gronden wordt uitgevoerd: in ruwe staat of in bouwrijpe staat. Dit komt tot uitdrukking in de geraamde productiekosten. De productiekosten in de waardebeoordeling voor onbebouwde gronden in bouwrijpe staat bestaan uit stichtingskosten. De productiekosten in de waardebeoordeling voor onbebouwde gronden in ruwe staat bestaan uit stichtingskosten en uit vervaardigingskosten voor onder andere het wijzigen van de planologische mogelijkheden, bouwrijp maken van de gronden en woonrijp maken van het openbaar gebied. Bij de residuele waardebepalingsmethode worden derhalve drie bestanddelen onderscheiden: de waarde van de grond in onbebouwde staat (WG), de productiekosten (Po) en de waarde van het samenstel van grond en opstellen nadat het vastgoedobject gereed is (W). De residuele waardebepalingsmethode kan vervolgens als volgt worden samengevat: $W - Po = WG$.

3.3. Onzekerheden waardering

Bij het waarderen van vastgoed is er vrijwel altijd sprake van enige vorm van schattingsonzekerheid, zo ook in onderhavig geval. Een waardering blijft een zo zorgvuldig mogelijk theoretische berekening van de waarde van het vastgoed. Deze schattingsonzekerheid kan onder andere het gevolg zijn van:

- Onzekere marktomstandigheden.
- Korte doorlooptijd;
- Gebrekkige informatievoorziening door de eigenaar/opdrachtgever (bv. geen meetstaten en/of huurinformatie);
- Geen mogelijkheid om met eigenaren in contact te treden;
- Gebrek aan marktinformatie;
- Gevoeligheden van de gehanteerde taxatiemethodiek (bv. de residuele waarde bij de uitneemwaarden);
- Objecten zijn niet binnen bezocht en niet/beperkt van buiten.

Als gevolg van bovenstaande onzekerheden dient bij iedere waardering rekening gehouden te worden met een marge. Deze marge zal per object en locatie afwijken en ontstaat door de inefficiëntie van de vastgoedmarkt (marktonzekerheid) en de afwijking die eigen is aan de menselijke schatting. Indien naar de jurisprudentie over dit onderwerp wordt gekeken blijkt dat in de rechtspraak in zijn algemeenheid een marge wordt aangehouden van 10% naar beneden en 10% naar boven - oftewel een bandbreedte van 20% wordt acceptabel geacht. Deze marge komt ook naar voren in de literatuur. Voor minder courante objecten wordt een grotere bandbreedte aanvaard.

Voor het onderhavige object wordt door de deskundigen opgemerkt dat dit relatief courante objecten betreft, maar dat er vanwege het proces wel sprake zal zijn van meer dan gemiddelde bandbreedtes. Derhalve dient rekening gehouden te worden met een meer dan gangbare marge van 10% naar beneden en 10% naar boven.

3.4. Bijzondere uitgangspunten

Inbrengwaarde

In het kader van de opdracht zijn behoudens het wettelijke kader waarbinnen de raming dient plaats te vinden, geen bijzondere uitgangspunten overeengekomen, waarmee bij onderhavig advies rekening dient te worden gehouden.

Het wettelijke kader wordt in dit geval dan ook niet gezien als een bijzonder uitgangspunt, maar als een afwijkende waarderingsgrondslag.

Uitneemwaarde

Met betrekking tot de uitneemwaarde zijn we er wel van uitgegaan dat de bestemming is gewijzigd zodat de beoogde plannen mogelijk zijn. Dit is een bijzonder uitgangspunt. De waarde zonder bijzonder uitgangspunt wordt echter middels de inbrengwaarde gepresenteerd.

3.5. Waardering

Met inachtneming van alle in dit advies genoemde uitgangspunten en informatie is de werkelijke waarde van de onroerende zaak met bijzondere uitgangspunten geschat op:

Met inachtneming van alle in dit advies genoemde uitgangspunten en informatie is de **inbrengwaarde** van de onroerende zaak geschat op:

Adres	Waarde
Einderstraat 21, Einderstraat 49 en Eindervoetpad 1 te Kerkrade	1.520.000
Vincent van Goghplein 1-3 te Kerkrade	780.000
Schoolstraat 30 en Kloosterhof 25-107 te Bocholtz	3.140.000
Rumpenerstraat 72-130 en Haydnstraat te Brunssum	3.580.000
Totaal	9.020.000

Met inachtneming van alle in dit advies genoemde uitgangspunten en informatie is de **uitneemwaarde per unit** van de onroerende zaak geschat op:

Adres	Einderstraat 21 c.a.	Vincent van Gogh c.a.	Schoolstraat c.a.	Rumpenerstr.
Sociale huur	18.000	18.000	18.000	n.v.t.
Middenhuur	23.000	23.000		
Koopappartement		27.000		
Parkeerterrein				
Parkeren volledig verdiept	MINUS 23.000	MINUS 17.000	200	

Nuland, 7 oktober 2025

De deskundigen,



E.F. Halter



G.J.W. van den Elzen

4. BIJLAGEN

In de bijlagen staan de waarderingsberekeningen van inbreng- en uitneemwaarde per object. Alleen voor locatie 4 is door ons alleen de inbrengwaarde vastgesteld.

Nr	Adres	Postcode	Plaats
1	Einderstraat 21, Einderstraat 49 en Eindervoetpad 1	6461 EM	Kerkrade
2	Vincent van Goghplein	6464 CH	Kerkrade
3	Schoolstraat 30 en Kloosterhof 25-107	5361 EP	Bocholtz (gem. Simpelveld)
4	Rumpenerstraat 72-130 (deels) en Haydnstraat (deels)	6443 CD	Brunssum
5	Rekenmodellen inbrengwaarde voor locaties 1-4		
6	Rekenmodellen uitneemwaarde voor locaties 1-3		

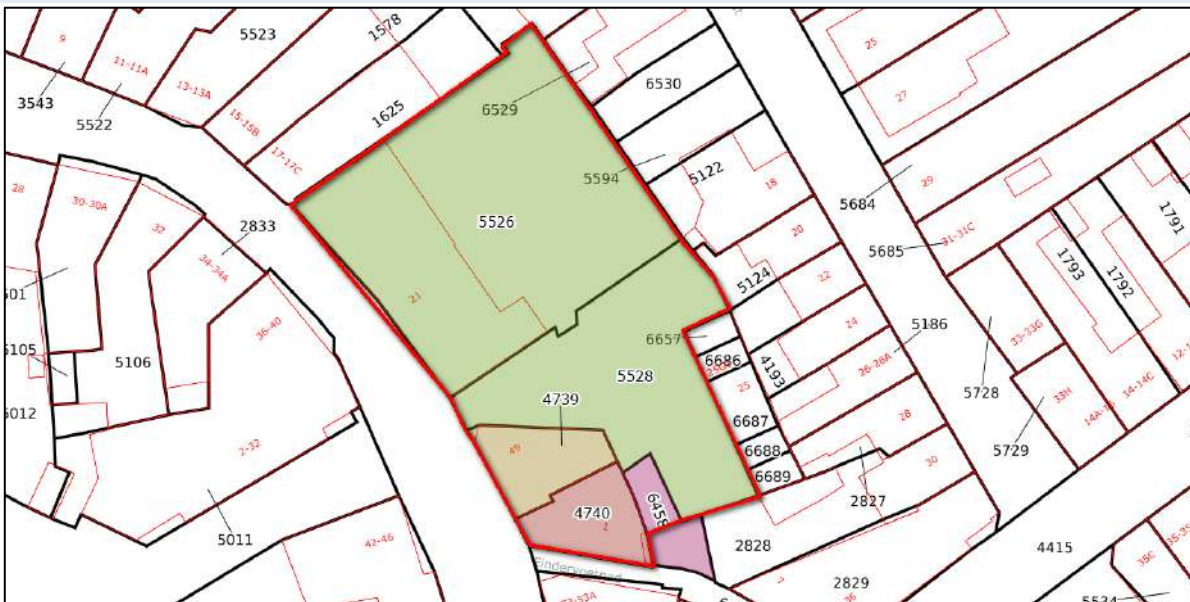
BIJLAGE 1

OBJECTRAPPORT

1. EINDERSTRAAT KERKRADE

1.1. Kadastrale omschrijving

Gemeente	Secctie	Nummer	Grootte	Te taxeren gedeelte
Kerkrade	E	4740	0.01.31 ha	Geheel
Kerkrade	E	5526	0.11.30 ha	Geheel
Kerkrade	E	4739	0.01.30 ha	Geheel
Kerkrade	E	5528	0.05.80 ha	Geheel
Kerkrade	E	6458	0.00.80 ha	0.00.39 ha
Totaal			0.20.51 ha	0.20.10 ha



Uitsnede kadastrale kaart (bron: www.kadaster.nl)

1.2. Rechthebbende

Blijkens informatie van het Kadaster (volledig bijgewerkt t/m 17 september 2025) berust het eigendom van de onroerende zaken bij:

Perceelnummer E 4740

Gerechtigde	Mevrouw Hubertina Alice Maria Quaedvlieg (1/2); De heer Paul Joseph Raymand Maria Pelt (1/2)
Adres	Einderstraat 49
Postcode	6461 EM
Plaats	Kerkrade

Perceelnummer E 5526

Gerechtigde	Gemeente Kerkrade
Adres	Markt 33
Postcode	6461 EC
Plaats	Kerkrade

Perceelnummer E 4739

Gerechtigde	Mevrouw Hubertina Alice Maria Quaedvlieg
Adres	Einderstraat 49
Postcode	6461 EM
Plaats	Kerkrade

Perceelnummer E 5528

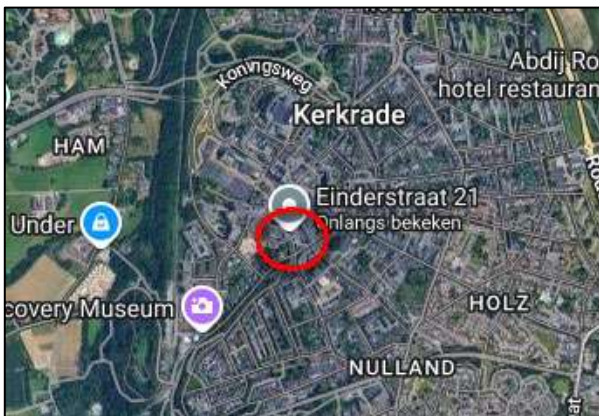
Gerechtigde	Gemeente Kerkrade
Adres	Markt 33
Postcode	6461 EC
Plaats	Kerkrade

Perceelnummer E 6458

Gerechtigde	Mevrouw Jill Anna Gerarda Maria Brouns (1/2); De heer Toine Frederik Anna Godderij (1/2)
Adres	Pater Gelissenstraat 27
Postcode	6294 BM
Plaats	Vijlen

1.3. Ligging van de onroerende zaken

De onroerende zaken zijn gelegen tussen de Markt, De Marktstraat en de Einderstraat. Alle onroerende zaken zijn gelegen op loopafstand van het centrum en het gemeentehuis. De onroerende zaak is goed bereikbaar via de N300 en de N299. In de omgeving worden diverse objecten aangetroffen, waaronder detailhandel, horeca, maatschappelijke voorzieningen en woningen.



Overzichtsfoto (bron: www.maps.google.nl)



Uitsnede (bron: www.maps.google.nl)

1.4. Feitelijke omschrijving van de onroerende zaak

De onroerende zaak omvat een woning, een groenstrook, een fietsenstalling en een parkeerdek plaatselijk bekend als Einderstraat 21, Eindervoetpad 1, Einderstraat 49, parkeerfaciliteit en bijbehorende groenstrook.

Einderstraat 21

Bouwjaar: 1984
Oppervlakte: BG: 1.085 m² vvo (winkel- c.q. bedrijfsruimte)
1^e: 375 m² vvo (kantoor)

Het betreft een winkel- c.q. bedrijfsruimte op de begane grond van circa 1.085 m² vvo die in gebruik is als fietsenstalling. Op de 1^e verdieping is circa 375 m² aan kantoor-/keukenruimte. De locatie en de indeling van de ruimte zijn minder geschikt voor gebruik als winkelruimte. Overige gebruiksmogelijkheden op maatschappelijk gebied zijn ook minder geschikt vanwege de beperkte lichtinval. De staat van onderhoud is redelijk tot goed.

Het object is in 2023 voor € 810.000,00 verworven, inclusief het erboven gelegen parkeerdek met ca. 30 plaatsen.

De onderhoudsstaat is redelijk. Deze beoordeling gebeurt op basis van visuele – steekproefsgewijze – inspectie. Dit betekent dat geen oordeel wordt gevormd over elk onderdeel afzonderlijk, noch over elementen die aan het zicht onttrokken zijn.



Einderstraat 21



Einderstraat 21 (achterzijde)

Eindervoetpad 1

Bouwjaar: 1860
Oppervlak: 135 m²

Het betreft een zelfstandige, verhuurde woning bestaande uit drie bouwlagen. Op de begane grond een entree met hal en berging (totale oppervlakte 20 m² gbo.) Op de eerste verdieping een overloop met keuken voorzien van apparatuur, balkon, badkamer voorzien van douche en vaste wastafel en toilet. Eveneens op deze verdieping een woon-/eetkamer en drie slaapkamers (totale oppervlakte 100 m² gbo). De tweede verdieping betreft een bergzolder van circa 15 m² gbo.

De woning is sinds 1 juli 2023 verhuurd aan mevrouw Nix voor € 799,00 per maand. We zijn nu 2 jaar verder. We gaan ervan uit dat de huur nu ongeveer 10% hoger is vanwege indexatie, € 860,00 per maand.



Eindervoetpad 1

Einderstraat 49

Bouwjaar: 1860
Oppervlakte: Begane grond: 208 m² vvo (winkel)
Souterrain: 165 m² vvo (winkel)
1^e verdieping: 113 m² gbo (bovenwoning)
Zolder: 30 m² gbo (bovenwoning)

Het betreft een woon-winkelpand, omvattende een commerciële ruimte op de begane grond en in het souterrain, evenals een onzelfstandige bovenwoning, inclusief ondergrond en overige onroerende aanhorigheden. De commerciële ruimte beschikt op de begane grond over 208 m² vvo, verdeeld over meerdere aaneengesloten ruimtes. In het souterrain is 165 m² verdeeld over meerdere aaneengesloten ruimtes (de hoogte is beperkt, waardoor bewust niet gesproken wordt over vvo).

De onzelfstandige bovenwoning is alleen via het commerciële deel thans bereikbaar en wordt bewoond door de eigenaresse van het pand. De eerste verdieping van 113 m² gbo beschikt over een overloop, woonkamer, eenvoudige keuken, badkamer en twee slaapkamers. De zolderverdieping van de onzelfstandige bovenwoning is 30 m² groot en verdeeld over drie aaneengesloten ruimtes, overwegend ten behoeve van opslag.



Einderstraat 49



Einderstraat 40 (achterzijde)

Parkeerplaatsen

Aantal: 45

Het betreft circa 30 parkeerplaatsen op het dak van Einderstraat 21 en circa 15 parkeerplaatsen op maaiveld achter Einderstraat 49. Er geldt hier betaald parkeren van maandag tot en met zaterdag van 9.00 – 19.00 uur. Het eerste uur is gratis. Vervolgens gelden er een uurtarief van € 1,60 en een dagtarief van € 8,80.



Parkeren op dak



Parkeren op maaiveld

Groenstrook

Een kleine grondstrook die langs het parkeerterrein is gelegen maakt ook voor ongeveer de helft onderdeel uit van het getaxeerde.



Groenstrook

1.5. Planologie van de onroerende zaak

Deskundigen zullen voor het beoordelen van de planologische mogelijkheden kijken naar de regels in het omgevingsplan die voor alle gemeenten in Nederland in werking zijn getreden op 1 januari 2024. Indien er geen specifieke regels aanwezig zijn voor een locatie zullen deskundigen in hetzelfde omgevingsloket kijken naar het vigerende bestemmingsplan.

Vigerend omgevingsplan

De onroerende zaak is gelegen in het omgevingsplan van de gemeente Kerkrade, gepubliceerd en in werking getreden op 10 juli 2024.

In dit omgevingsplan zijn voor de onroerende zaak geen specifieke regels van toepassing. Daarom zijn, als tijdelijk onderdeel van het omgevingsplan, de regels van het bestemmingsplan 'Kerkrade Oost III' opgenomen. De gemeente heeft dit bestemmingsplan op 29 oktober 2014 vastgesteld en is onherroepelijk in werking.

In dit bestemmingsplan is de onroerende zaak bestemd tot "Centrum - 3". De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor:

- a. Detailhandel, met uitzondering van een supermarkt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel';
- b. Horeca, met uitzondering van horeca van categorie 4, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca';
- c. Dienstverlening;
- d. Maatschappelijke doeleinden;
- e. Wonen;

met de daarbij behorende voorzieningen zoals:

- f. tuinen, erven en terreinen;
- g. verharding
- h. straatmeubilair;
- i. groenvoorzieningen;
- j. openbare nutsvoorzieningen;
- k. voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater.



Uitsnede regels op de kaart

Bron: Ruimtelijke plannen.nl

Einderstraat 49 en Eindervoetpad 1 hebben de nadere functieaanduiding detailhandel. De ander percelen hebben geen verdere specifieke aanduiding.

Deskundigen hebben geconstateerd dat het huidige gebruik wel in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan.

Voor een nadere omschrijving van de bestemmingen en aanduidingen van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de verbeelding en voorschriften die digitaal te raadplegen zijn via omgevingswet.overheid.nl (referentie NL.IMRO.0928.BPKerkradeOostIII-Vg01).

1.6. Nieuwbouwplannen

De volgende nieuwbouwplannen zijn beoogd voor onderhavige locatie.

- 14 sociale huurwoningen van 70 m² gbo
- 14 middenhuur appartementen à 70 m² gbo (opgave was 90 m² maar dat is niet marktconform te realiseren)
- Circa 25-30 volledig verdiepte parkeergarageplaatsen

2. WAARDERING

2.1. Inleiding

De opdracht omvat het waarderen van de werkelijke waarde van de onroerende zaak.

De opdracht omvat het ramen van de inbrengwaarde en uitneemwaarde. Hieronder wordt een toelichting op de uitgangspunten gegeven die zijn gehanteerd voor het vaststellen van de inbrengwaarde van de gronden.

2.2. SWOT-analyse

Op basis van de in de vorige hoofdstukken vermelde informatie hebben de deskundigen een SWOT-analyse¹ opgesteld van de belangrijkste zaken die een redelijk handelend en denkend koper in zijn overwegingen bij de waardering van de onroerende zaak zal meenemen. Op basis van de eerder genoemde feiten en omstandigheden komen deskundigen tot de volgende analyse.

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • Woningen geven risicospreiding; • Bestemming staat breed gebruik toe; • Parkeerplaatsen op een centrale plek; • Ligging naast centrum. 	<ul style="list-style-type: none"> • Matige uitstraling; • Aan de rand van het kernwinkelgebied; • Incourante maten commerciële gebouwen.
Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none"> • Renovatie; • Herontwikkelen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verslechterde winkelmarkt; • Dakonderhoud in relatie tot erboven gelegen parkeerdek.

2.3. Inbrengwaarde - referentietransacties

Onderstaande referentietransacties betreffen in het Kadaster geregistreerde transacties met bijbehorende transactiepreizen. Per object wordt de waardering opgezet met referentieobjecten.

2.3.1. Einderstraat 21 – winkel BG, kantoor 1e

Voor het woon-/winkelpand gelegen aan Einderstraat 21 worden onderstaande huur- referentieobjecten met toelichting als onderbouwing voor de getaxeerde waarde gebruikt. Deze referenties zien specifiek toe op winkelruimten met een oppervlak groter dan 400 m² vvo. Vanwege het beperkte aanbod van winkelruimte met een metrage groter dan 400 m² in Kerkrade, wordt er gezocht binnen een straal van 10 km. Tevens is gekeken naar het huidige aanbod.

¹ Strengths, Weaknesses, Opportunities & Threats

Adres	Type	m ² vvo	€ / m ² vvo / jaar	Bouwjaar	Datum	Kwaliteit
Geleenstraat 64, 6411 HT Heerlen	Winkelruimte	925	32,00	1978	17-08-2025	-
Saroleastraat 45, 6411 LR Heerlen	Winkelruimte	500	120,00	1923	01-03-2025	+
Ganzeweide 54, 6413 GG Heerlen	Winkelruimte	413	56,00	1935	24-12-2024	+
Bongerd 8, 6411 JM Heerlen	Winkelruimte	800	60,00	1956	15-07-2024	+/-
Hoofdstraat 17, 6436 CA Amstenrade	Winkelruimte incl. woning	505	51,09	1960	02-07-2024	-
Gemiddeld			64,04			

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Geleenstraat 64, 65411 HT Heerlen	Winkelruimte gelegen in Heerlen, nabij het centrum. De winkelruimte is redelijk gedateerd en heeft een enorme kelderruimte, zonder lichtinval. Indien aan de kelderruimte een meterprijs van € 10,00 wordt toegekend, resteert er voor de winkelruimte € 52,61 per m ² vvo.
Saroleastraat 45, 6411 LR Heerlen	Winkelruimte gelegen aan dé winkelstraat van Heerlen. Winkelruimte met veel lichtinval. Zeer courant object.
Ganzeweide 54, 6413 GG Heerlen	Winkelruimte gelegen buiten het centrum van Heerlen in een lokale kern. Kleiner metrage. Daarom iets duurder per m ² .
Bongerd 8, 6411 JM Heerlen	Winkelruimte in het centrum van Heerlen. Is wel gelegen in het souterrain, daardoor weinig lichtinval.
Hoofdstraat 17, 6436 CA Amstenrade	Winkelruimte met woning, gelegen in Amstenrade. Gelegen aan de Hoofdstraat. Centrum zeer beperkt.

Aanbod referenties

Er zijn bij de huurtransacties geen referenties in Kerkrade teruggevonden. Daarom hebben wij ook gekeken naar het aanbod. Hieruit resulteren wel twee referenties gelegen in Kerkrade.

Adres	Type	m ² vvo	€ / m ² vvo / jaar	Bouwjaar	Datum	Kwaliteit
Carboonplein 17, Kerkrade	Winkelruimte	550	128,18	2012	19-09-2025	+
Hoofdstraat 8-8a, 6461 CP Kerkrade	Winkelruimte	956	62,76	1935		+/-

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Carboonplein 17, Kerkrade	Winkelruimte gelegen in Kerkrade, gelegen buiten het centrum in een lokale kern. De referentie heeft een bouwjaar van 2012, is zeer courant afgewerkt.
Hoofdstraat 8-8a, 6461 CP Kerkrade	Winkelruimte gelegen in het kernwinkelgebied van Kerkrade. Gelegen aan autoluwe zone. Winkelruimte heeft frontbreedte van ca. 9,5 m ¹ , 836 m ² winkelruimte en ca. 120 m ² magazijn + pantry.

Op basis van bovenstaande referenties (transacties en aanbod), zien we een bandbreedte van € 32,00 tot en met ca. € 130,00 per m² vvo. Indien we enkel kijken naar de referenties waarbij wordt aangegeven dat ze van een vergelijkbare kwaliteit zijn dan hebben we een bandbreedte van afgerond € 55,00 tot € 65,00 per m² vvo per jaar. Het te waarderen object is gelegen aan de rand van het kernwinkelgebied en goed onderhouden, waardoor de deskundigen de prijs voor de begane grond vaststellen op circa € 60,00 per m² vvo / jaar. Voor de 1^e verdieping gaan we uit van een afslag tot € 40,00 per m² vvo.

BAR

Commercieel vastgoed met een oudere datum wordt veelal gekapitaliseerd met een bruto aanvangsrendement van 9,0 – 12,0% k.k. (Bron: NVM transactie analyse en verschillende makelaarsrapporten). Vanwege de incurante maat, het gebrek aan daglicht en de leegstand hebben wij hier gerekend met circa 12,0% k.k. Dit impliceert een prijs per m² vvo van respectievelijk € 500,00 voor de winkel op de begane grond en € 325,00 voor het kantoor op de 1^e verdieping.

Winkel – koopreferenties

Voor het woon-/winkelpand gelegen aan Einderstraat 21 worden onderstaande huur-referentieobjecten met toelichting als onderbouwing voor de getaxeerde waarde gebruikt. Deze referenties zien specifiek op winkelruimten met een oppervlak groter dan 400 m² vvo.

Adres	Type	m ² vvo	Bouwjaar	€ / m ²	Datum	Kwaliteit
Kerkstraat 95 B, 6441 BC Brunssum	Winkelruimte	417	2011	599,00	05-10-2024	+
Heerlerbaan 66, 6418 CH Heerlen	Winkelruimte	1.530	1978	490,00	04-10-2024	-
Kerkstraat 230, 6441 BK Brunssum	Winkelruimte	433	1925	369,00	22-03-2024	-
Rumpenerstraat 141A, 6443 CC Brunssum	Winkelruimte	1.345	2008	350,00	18-11-2024	-
Mgr. Hanssenstraat 23, 6414 CC Heerlen	Winkelruimte	846	1960	208,00	25-10-2024	-/-

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Kerkstraat 95 B, 6441 BC Brunssum	Winkelruimte gelegen in het centrum van Brunssum. Winkelruimte is gerealiseerd in 2011. Deze ruimte is nieuwer en beter.
Heerlerbaan 66, 6418 CH Heerlen	Winkelruimte gelegen buiten het centrum. Betreft een voormalige autoshowroom. Tevens parkeervoorziening op eigen terrein. Het is een groter oppervlak en de ligging is meer perifeer. Daarom minder.
Kerkstraat 230, 6441 BK Brunssum	Winkelruimte gelegen op A1 locatie in Brunssum met bovenwoning. Object verkeert in een mindere staat en heeft een verdieping. Daarom minder.
Rumpenerstraat 141A, 6443 CC Brunssum	Winkelruimte gelegen nabij een lokale kern in Brunssum. Winkelruimte heeft een recenter bouwjaar, maar gelegen buiten centrum. Daarom minder.
Mgr. Hanssenstraat 23, 6414 CC Heerlen	Winkelruimte gelegen uit het centrum van Heerlen. Groot deel van de verkochte ruimte is gelegen in het souterrain. Daardoor veel lagere waarde.

Met inachtneming van alle bovenstaande informatie kan gesteld worden dat ook op basis van koopreferenties een waarde van circa € 500,00 per m² voor de begane grond kan worden vastgesteld.

Verzoening

Op basis van de vastgestelde referenties voor huur, rendement en koop stellen wij een waarde vast van respectievelijk € 500,00 per m² vwo voor de winkel van 1.085 m² op de begane grond en € 325,00 per m² vwo voor het kantoor van 375 m² op de 1^e verdieping. Dit impliceert een totale waarde van ca. **€ 675.000,00 k.k.**

2.3.2. Eindervoetpad 1 - zelfstandige woning

Voor het appartement gelegen aan Eindervoetpad 1 worden onderstaande referentieobjecten met toelichting als onderbouwing voor de getaxeerde waarde gebruikt. Omdat de woningen al relatief gedateerd zijn, hebben wij enkel referentieobjecten met een bouwjaar van voor 1995 opgenomen.

Adres	m ² gbo	Bouwjaar	Datum	€ / woning	€ / m ² peildatum	Kwal. t.o.v. taxatie
Veldhofstraat 23B, 6471 CA Eygelshoven	102	1982	09-07-2024	€ 135.000	€ 1.294	+
Grupellostraat 14B, 6461 EV Kerkrade	125	1969	13-05-2024	€ 138.000	€ 1.080	-
Putstraat 8B, 6471 GC, Eygelshoven	101	1982	28-03-2025	€ 165.000	€ 1.594	+
Grupellostraat 14C, 6461 EV Kerkrade	126	1969	13-05-2025	€ 161.500	€ 1.282	-
Bleijerheiderstraat 12A, 6462 AK Kerkrade	91	1925	30-05-2024	€ 158.000	€ 1.692	+
Industriestraat 50B, 6466 GD Kerkrade	107	1930	20-10-2024	€ 194.545	€ 1.804	+

Bleijerheiderstraat 12B, 6462 AK Kerkrade	12B, 148	1925	24-01-2024	€ 175.000	€ 1.243	-
Annastraat 33, 6462 XW Kerkrade	120	1993	19-06-2024	€ 230.000	€ 1.875	+
Gemiddeld	115				€ 1.483	

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Veldhofstraat 23B, 6471 CA Eyselshoven	Maisonnette, met betere afwerking. Kleinere metrage, waardoor prijsverhogend effect.
Grupellostraat 14B, 6461 EV Kerkrade	Bovenwoning met zeer incurante vorm. Iets minder.
Putstraat 8B, 6471 GC Eyselshoven	Galerijflat met goede afwerking en lagere metrage
Grupellostraat 14C, 6461 EV Kerkrade	Begane grond met kelderruimte, geen servicekosten, beter onderhouden.
Bleijerheiderstraat 12A, 6462 AK Kerkrade	Bovenwoning met goede afwerking, kleinere metrage waardoor prijsverhogend effect. Iets beter.
Industriestraat 50B, 6466 GD Kerkrade	Bovenwoning met goede afwerking en kleiner metrage waardoor prijsverhogend effect.
Bleijerheiderstraat 12B, 6462 AK Kerkrade	Bovenwoning die gerenoveerd is, met strakke keuken en badkamer. Hogere metrage wat een waardedrukkend effect geeft.
Annastraat 33, 6462 XW Kerkrade	Benedenwoning met strakke afwerking. Beter.

Met inachtneming van alle bovenstaande informatie kan gesteld worden dat bijna alle referentieobjecten kwalitatief beter zijn dan het onderhavige object. De gemiddelde prijs per m² die volgt uit de referenties is circa € 1.500,00 per m² gbo. Aangezien er sprake is van een huurwoning gaan we uit van 75% van de leegwaarde, ofwel circa € 1.100,00 per m² gbo. Uitgaande van 135 m² impliceert dit een waarde van circa € 150.000,00.

Uitgaande van een huur van circa € 860,00 per maand en een BAR k.k. van circa 7,0% (Bron: Brainbay analyse) resulteert ook een bedrag van circa **€ 150.000,00 k.k.**

Einderstraat 49 – onzelfstandige woning boven winkel

Voor de onzelfstandige woning Einderstraat 49 gaan we uit van 80% van deze waarde, ca. € 900,00 per m² gbo, omdat hier sprake is van een beperkte toegang (alleen via de ondergelegen winkel), ca. **€ 130.000,00**.

Einderstraat 49 – winkel

Voor het woon-/winkelpand gelegen aan Einderstraat 49 worden onderstaande huur-referentieobjecten met toelichting als onderbouwing voor de getaxeerde waarde gebruikt. Deze referenties zien specifiek op winkelruimten met een oppervlak kleiner dan 500 m² vvo.

Adres	Type	m ² vvo	€ / m ² vvo / jaar	Bouwjaar	Datum	Kwaliteit
Hoofdstraat 2, 6461 CP Kerkrade	Winkelruimte	225	93,33	1840	01-08-2024	+
O.L. Vrouwestraat 65, 6461 BN Kerkrade	Winkelruimte	155	96,77	1963	01-05-2024	+

Ganzeweide 54, 6413 GG Heerlen	Winkelruimte	413	56,66	1935	24-12-2024	-
Geleenstraat 61, 6411 HR Heerlen	Winkelruimte	310	52,26	1930	23-09-2024	-
Kerkstraat 123A, 6411 BD Brunssum	Winkelruimte	180	43,15	1930	27-02-2024	-
Gemiddeld						

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Hoofdstraat 2, 6461 CP Kerkrade	Winkelruimte op A1 locatie, karakteristiek pand met goede afwerking
O.L.Vrouwestraat 65, 6461 BN Kerkrade	Buiten centrum van Kerkrade, prima afwerking, 100 m ² winkel en 55 m ² kelder. Iets betere plek.
Ganzeweide 54, 6413 GG Heerlen	Winkelruimte in plaatselijke kern, gelegen op begane grond. Meer meters en daarom iets minder.
Geleenstraat 61, 6411 HR Heerlen	Winkelruimte gelegen nabij het centrum van Heerlen. 244 m ² ligt op begane grond. De rest is kelder of souterrain.
Kerkstraat 123A, 6411 BD Brunssum	Winkelruimte net buiten centrum gelegen, redelijke afwerking

Met inachtneming van alle bovenstaande informatie kan gesteld worden dat de referentieobjecten gemiddeld genomen redelijk vergelijkbaar zijn met het onderhavige object. Daarbij is te zien dat de opgenomen prijzen een stuk lager uitvallen indien er een souterrain/kelder aanwezig is. Het onderhavige object is aan de rand van het kernwinkelgebied gelegen. Voor de winkelruimte wordt een waarde van € 70,00 per m² vvo per jaar aangehouden. Voor het souterrain gaan wij uit van € 25,00 per m² vvo per jaar. We gaan er daarnaast ook van uit dat deze ruimte droog is en te gebruiken voor opslag.

BAR

Commercieel vastgoed van oudere datum wordt veelal gekapitaliseerd met bruto aanvangsrendementen van 9,0 – 11,0% k.k. Vanwege de ouderdom, de matige locatie en de leegstand hebben wij hier gerekend met circa 12,0% k.k. Dit impliceert een prijs per m² van circa € 600,00 er m² voor de begane grond en ca. € 150,00 per m² voor de kelder.

Winkel – koopreferenties

Voor het woon-/winkelpand gelegen aan Einderstraat 49 worden onderstaande koop-referentieobjecten met toelichting als onderbouwing voor de getaxeerde waarde gebruikt. Deze referenties zien specifiek op winkelruimten met een oppervlak kleiner dan 500 m² vvo.

Adres	Type	m ² vvo	Bouwjaar	€ / m ²	Datum	Kwaliteit
Einderstraat 15, 6461 EM Kerkrade	Winkelruimte	144	2016	555	27-12-2024	+/-
Salmstraat 60, 6161 EN Geleen	Winkelruimte	300	1960	466	20-05-2025	+/-
Kerkstraat 47C & 47e, 6441 BB Brunssum	Winkelruimte	289	1932	986	09-07-2025	++

Wannerstraat 8, 6413 EV Heerlen	Winkelruimte	240	2010	947	23-06-2025	++
Akerstraat 50, 6411 HB Heerlen	Winkelruimte	500	1920	310	24-09-2024	-/-
Gemiddeld				653		

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Einderstraat 15, 6461 EM Kerkrade	Winkelruimte met goede pui en vergelijkbare ligging, hoogwaardige oplevering, kleine frontbreedte en weinig lichtinval. Alle m ² op begane grond. Vergelijkbaar met begane grond getaxeerde.
Salmstraat 60, 6161 EN Geleen	Winkelruimte gelegen in winkelstraat. Alles begane grond.
Kerkstraat 47C & 47e, 6441 BB Brunssum	Drie winkelruimtes op de begane grond, hogere meterprijs door kleinere winkelruimten.
Wannerstraat 8, 6413 EV Heerlen	Winkelruimte met bouwjaar 2010, gelegen in een winkelstraat.
Akerstraat 50, 6411 HB Heerlen	Winkelruimte met groot souterrain, dit heeft waardedrukkend effect.

Met inachtneming van alle bovenstaande informatie kan gesteld worden dat de referentieobjecten gemiddeld genomen goed vergelijkbaar zijn met het onderhavige object. Het onderhavige object is aan de rand van het kernwinkelgebied gelegen en matig onderhouden. Op basis van de kooppreferenties stellen we ook ongeveer een waarde vast van € 600,00 per m² vvo voor de begane grond.

Verzoening

Dit impliceert voor het object Einderstraat 49 een waarde van ca. € 600,00 per m² voor de 208 m² begane grond en circa € 150 per m² voor de 165 m² souterrain. In totaal circa **€ 150.000,00**.

2.3.3. Einderstraat – parkeerfaciliteit en groenstrook

Parkeerfaciliteit

Voor de parkeerfaciliteit aan de Einderstraat worden onderstaande transacties van parkeerplaatsen gebruikt als onderbouwing. Deze referenties zien toe op alle soorten parkeergelegenheden, bij gebrek voldoende goed vergelijkbare referentieobjecten. Eveneens zijn een aantal aanbodreferenties toegevoegd om beter inzicht te geven in het prijsniveau.

Adres	Plaats	Type	Datum	Prijs	Kwal. t.o.v. taxatie
Heesbergstraat 69 GB11	Heerlen	Garagebox	27-01-2023	€ 14.990	+
Prinses Margrietstraat 24	Heerlen	Garagebox	02-06-2025	€ 17.000	+
Stationstraat 0 ong	Heerlen	Parkeerplaats	14-05-2025	€ 24.500	+
Akerstraat-Noord 0 ong	Hoensbroek	Garagebox	10-04-2025	€ 20.000	+
Kourenderstraat 0 ong	Hoensbroek	Garagebox	16-05-2025	€ 16.000	+
Cambriumstraat 19A	Heerlen	Garagebox	18-03-2025	€ 14.000	+
Groenendaal 0 ong	Landgraaf	Garagebox	25-07-2025	€ 19.999	+

Stationstraat 61	Heerlen	Parkeerplaats	04-10-2024	€ 15.000	+
Reinaldstraat 0 ong	Valkenburg	Parkeerplaats	21-11-2023	€ 30.000	+

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Heesbergstraat 69 GB11, Heerlen	Garagebox, beperkte hoogte, op afstand van centrum
Prinses Margrietstraat 24, Heerlen	Garagebox, nabij station en centrum, water en elektra voorzieningen
Stationstraat 0 ong, Heerlen	Parkeerplaats, afsluitbaar, belegen nabij het station en centrum
Akerstraat-Noord 0 ong, Hoensbroek	Garagebox, gelegen achter appartementen complex
Kouvenderstraat 0 ong, Hoensbroek	Garagebox, gelegen nabij centrum Hoensbroek
Cambriumstraat 19A, Heerlen	Garagebox, gelegen in woonwijk
Groenendaal 0 ong, Landgraaf	Garagebox, gelegen op loopafstand van kern Waubach
Stationstraat 61, Heerlen	Parkeerplaats, semi afsluitbaar middels slagboom
Reinaldstraat 0 ong, Valkenburg	Overdekte parkeergarage

Met inachtneming van alle bovenstaande informatie kan gesteld worden dat de referentieobjecten gemiddeld genomen kwalitatief beter zijn. De referentieobjecten betreffen veelal garageboxen en parkeerplaatsen op een afgesloten terrein of in een parkeergarage. Voor dit type parkeergelegenheden ligt het prijsniveau hoger. De deskundigen stellen de prijs voor een parkeerplaats op een openbaar parkeerterrein nabij het centrum van Kerkrade vast op € 9.000,00. Uitgaande van 45 plekken resulteert dit in een waarde van **€ 405.000,00**.

Hier hebben we ook een schaduwberekening voor opgesteld. We gaan uit van € 8,80 per dag (dagtarief, bron: <https://www.kerkrade.nl/parkeerlocaties-en-tarieven>) * 310 dagen (zondag is gratis) * 25% (bezettingsgraad) / 7,00% k.k. = € 9.500,00 per plek. Hierbij speelt tevens mee dat de auto's hier niet droog staan en door de constructie meer onderhoud vergen. Door het kleine aantal plaatsen is het plaatsen van betaalapparatuur ook relatief kostbaar.

Groenstrook

Voor de bijbehorende groenstrook stellen de deskundigen dat dit onderdeel uitmaakt van het parkeerterrein en dat hiervoor geen extra waarde krijgt toegedeeld.

De totale waarde voor de parkeerfaciliteit plus groenstrook bedraagt hiermee **€ 427.500,00**.

2.4. Uitneemwaarde

Voor de uitneemwaarde gaan we uit van de beoogde planvorming voor dit gebied. Per e-mail heeft opdrachtgever ons de volgende planvorming doorgegeven.

- 14 sociale huurwoningen à 70 m² gbo
- 14 middenhuur appartementen à 70 m² gbo (opgave was 90 m² maar dat is niet marktconform te realiseren)
- 19 koopappartementen à 100 m² gbo
- Circa 45 volledig verdiepte parkeergarage plaatsen

Wij hebben voor deze plannen de waarde van de grond berekend in bouwrijpe staat.

2.4.1. Grondwaarde sociale huurwoningen

Voor de sociale huurwoningen hebben wij ons gebaseerd op de gronduitgiftepreizen zoals deze door gemeenten worden gehanteerd in Zuid-Limburg.

Adres	Soc. huur	Mid. huur
Brunssum	15.000 - 18.000	21.500
Heerlen	17.500	25.000
Maastricht	19.050	
Sittard-Geleen	19.700	26.800 - 42.200
Stein	19.500	
Venray	17.500	
Gemiddelde	15.000 - 20.000	

Voor sociale huur wordt voor appartementen een range gehanteerd van € 15.000,00 – € 20.000,00 per woning. We gaan voor onderhavige locatie uit van een vast bedrag van **€ 18.000,00 per woning, excl. btw.**

2.4.2. Grondwaarde middendure huur

Woonoppervlak: 70 m² gbo, nieuwbouw

Adres	m ² GBO	Datum	€ / woning	€ /m ² Peildatum	Kwal. t.o.v. taxatie
Grachterstraat, 6465 AL Kerkrade	85	02-09-2024	925	11,83	-/-
Valder, 6373 TB Landgraaf	75	15-01-2024	1.050	15,97	-
Heisterberg, 6431 JA Hoensbroek	75	29-03-2025	1.050	14,56	-
Veldhofstraat, 6471 CK Eygelshoven	75	15-08-2024	1.150	16,72	-
Maanplein, 6412 AZ Heerlen	90	24-04-2024	1.190	14,77	-

Het verschil in kwaliteit ten opzichte van het gewaardeerde is als volgt:

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit
Grachterstraat, 6465 AL Kerkrade	-/-	Vermoedelijk afgetopt
Valder, 6373 TB Landgraaf	-	lets groter
Heisterberg, 6431 JA Hoensbroek	-	lets groter
Veldhofstraat, 6471 CK Eygelshoven	-	lets groter
Maanplein, 6412 AZ Heerlen	-	Groter

Het verwachte rendement dat een belegger verlangt is:

Plaats	Type	Datum	BAR v.o.n.	Kwaliteit
Hardenberg	grondgebonden	07-10-2024	4,28%	+/-
Hengelo	mix	19-07-2024	4,46%	+/-
Deventer	grondgebonden	14-12-2023	4,24%	+/-
Assen	grondgebonden	11-12-2023	4,37%	+/-
Vlissingen	appartement	08-02-2023	4,09%	+/-
Waddinxveen	appartement	20-12-2024	4,33%	+
Maarssen	appartement	01-12-2024	4,33%	+
Gemiddeld			4,30%	

Het verschil in kwaliteit ten opzichte van het gewaardeerde is als volgt:

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Hardenberg	+/-	Vergelijkbaar
Hengelo	+/-	Vergelijkbaar
Deventer	+/-	Vergelijkbaar
Assen	+/-	Vergelijkbaar
Vlissingen	+/-	Vergelijkbaar
Waddinxveen	+	Randstad
Maarssen	+	Randstad

Wij waarderen het bruto aanvangsrendementen vrij-op-naam (BAR v.o.n.) op 4,50%.


Bouwkosten

Voor het bepalen van de bouwkosten hebben deskundigen aansluiting gezocht bij het woningtype "Appartementenblok (tot 3 lagen)" uit het bouwkostenkompas.

Home » Kengetallen » Woonfunctie » Appartementenblok (tot 3 lagen) Prijspeildatum: 1 juli 2025 (exclusief BTW)

Appartementenblok (tot 3 lagen)

Woonblok met groot aantal woningen in een standaard beukmaat. Verschillende portieken met liften en galerijen aan binnenzijde van het blok. Woningen voorzien van balkons. Decentrale CO2 gestuurde ventilatie. Gasloos met individuele warmtepomp. Woninggrootte gemiddeld ca. 70-80 m² GO.



Locatie: > > >

Bouwkosten	basis	laag	hoog
Bouwkosten / BVO	€ 1.701,-	€ 1.502,-	€ 2.163,-

Uitsnede bouwkostenkompas archetype "Urban villa (4 span)" (peildatum 1 juli 2025)

Op basis van deze uitsneden uit het bouwkostenkompas zijn de bouwkosten tussen basis en hoog niveau gelegen tussen de € 1.701,00 en € 2.163,00 per m² bvo. Rekening houdend met het sentiment in de markt en de luxe woningtypen die verwacht worden in de regio hanteren deskundigen een bouwkostencomponent aan de onderkant van deze bandbreedte van **€ 1.850,00 per m² bvo.**

Belangrijk is daarbij de vormfactor die gehanteerd wordt. Bouwkostenindex gaat voor bovenstaande woning uit van 81%. Wij weten echter uit ervaring dat de percentages van bouwkostenkompas erg hoog zijn. In de praktijk zien wij voor reguliere appartementen vormfactoren tussen 70 en 75%. Omdat het hier gaat om relatief kleine woningen gaan we in onze berekening uit van **70%**.

Bovenop de bouwkosten zijn marktconforme rentepercentages gerekend voor bijkomende en algemene kosten, winst en risico en bouwrente, rekening houdend met een voorverkoop percentage van 70%.

Residuele grondwaarde

Op basis van de hiervoor bepaalde opbrengstpotentie en bouwkosten volgt een residuele grondwaarde van afgerond **€ 23.000,00 per appartement.** Zie bijlage voor de volledige residuele grondwaardeberekening.

2.4.3. Grondwaarde parkeerplaatsen

Voor het gebouwde parkeren wordt uitgegaan van de volgende referenties:

Plaats / Adres	Type	Bouwjaar	€ / unit	Kwaliteit
Jupiterstraat, 6468 EV Kerkrade	Box Nwb.	Nieuwbouw	26.900	+/-
Nummer II-Straat, 6461 JC Kerkrade	Box	Nieuwbouw	10.620	+/-
Einderstraat, 6461 ER Kerkrade	OverigOG	Bestaand	18.000	-
Struverstraat	OverigOG	Bestaand	18.500	-

Het verschil in kwaliteit ten opzichte van het gewaardeerde is als volgt:

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Jupiterstraat, 6468 EV Kerkrade	+/-	Nieuwe opslagboxen
Nummer II-Straat, 6461 JC Kerkrade	+/-	Boxen op afgesloten terrein
Einderstraat 6461 ER Kerkrade	-	Bestaande boxen
Struverstraat	-	Bestaande boxen, verhuurd

We stellen de waarde van een parkeerplaats vast op € 20.000,00 per plaats.

Home » Kengetallen » Parkeergarages » Geheel verdiept (tot 1.000 m²) Prijspeildatum: 1 juli 2025 (exclusief BTW)

Geheel verdiept (tot 1.000 m²)

Kleinschalige, geheel verdiepte, enkellaagse, parkeergarage onder bebouwing. Betonnen keerwand, betonconstructie met dubbele T-liggers. Vloerafwerking met coating, TL-verlichting, noodafzuiging, kaartlezer met slagboom. Excl. vrije-plek signalering en aanduiding.



Locatie:

Bouwkosten	basis	laag	hoog
Bouwkosten / m ²	€ 1.115,-	€ 956,-	€ 1.290,-

Bron: Bouwkostenkompas

De bouwkosten voor een garage < 1.000 m² bedragen circa € 1.100,00 per m² garage. Dit impliceert bij 30 m² bvo per plek een bedrag van circa € 33.000,00. Rekening houdend met bijkomende en algemene kosten en winst en risico neemt dit bedrag toe tot € 34.000,00 per plek. De grondwaarde is daarmee **MINUS € 23.0000,00 per parkeerplek voor de grond, excl. btw.**

Zie de bijlage voor de rekenkundige uitwerking van de uitneemwaarden.

BIJLAGE 2

OBJECTRAPPORT

1. VINCENT VAN GOGHPLEIN KERKRADE

1.1. Kadastrale omschrijving

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte	Te taxeren gedeelte
Kerkrade	L	974	0.42.20 ha	Geheel
Kerkrade	L	1823	3.02.97 ha	0.47.93 ha
Totaal			3.45.17 ha	0.90.13 ha



Uitsnede kadastrale kaart (bron: www.kadaster.nl)

1.2. Rechthebbende

Blijkens informatie van het kadaster (volledige bijgewerkt t/m 18 september 2025) berust het volledige eigendom van de onroerende zaken bij:

Gerechtigde	Gemeente Kerkrade
Adres	Markt 33
Postcode	6461 EC
Plaats	Kerkrade

1.3. Ligging van de onroerende zaak

De onroerende zaak is gelegen tussen de Frans Halsstraat, de Haanraderweg en de Meuserstraat. De onroerende zaak is op enige afstand gelegen van het centrum van Kerkrade. De onroerende zaak is goed bereikbaar via de N299 en de N300. De onroerende zaak is gelegen in een woonwijk. Daarnaast bevindt zich op enkele honderden meters de grens met Duitsland.



Overzichtsfoto (bron: www.maps.google.nl)



Uitsnede (bron: www.maps.google.nl)

1.4. Feitelijke omschrijving van de onroerende zaak

De onroerende zaak omvat een voormalige basisschool, lokaal bekend als Vincent van Goghplein 1, 1A en 3 te Kerkrade, met parkeerfaciliteit en bijbehorende groenstroken.

Bouwjaar:	1976
Oppervlak:	Totaal 1.457 m ² vvo (bron: BagViewer + nameting) te verdelen in:
	1: 562 m ² vvo
	1A: 614 m ² vvo
	3: 281 m ² vvo

Het object is volledig op de begane grond gelegen en is in drie los te huren units verdeeld, elk met een eigen nummer. Wij hebben geen inzicht in de interne afwerking van het object, i.v.m. de opname op basis van de geveltaxatie. Voor zover wij zien is het object opgebouwd middels een staalconstructie, voorzien van metselwerk wanden en een platdak met bitumineuze dakbedekking. Het object heeft hardhouten kozijnen.

Voor zover wij zien zijn alle ruimten momenteel in gebruik:

- Nr. 1 is reeds in gebruik bij scouting Gregor Brokamp;
- Nr. 1A is in gebruik bij Stichting De Spiegel;
- Nr. 3 is in gebruik als Gymzaal Haanrade.

Wij hebben geen inzicht voor welke prijs de ruimtes zijn verhuurd of wat eventuele onderlinge afspraken hierover betreffen.



Scouting



Gymzaal



Terrein voorzijde



Terrein voorzijde

1.5. Planologie van de onroerende zaak

Deskundigen zullen voor het beoordelen van de planologische mogelijkheden kijken naar de regels in het omgevingsplan die voor alle gemeenten in Nederland in werking zijn getreden op 1 januari 2024. Indien er geen specifieke regels aanwezig zijn voor een locatie zullen deskundigen in hetzelfde omgevingsloket kijken naar het vigerende bestemmingsplan.

Vigerend planologie

Deskundigen hebben het omgevingsplan van de gemeente Kerkrade bestudeerd, voor het laatst gewijzigd op 10 juli 2024. Daarin zijn geen relevante activiteiten opgenomen. De relevante regels zijn opgenomen in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, te weten 'Kerkrade Oost II', vastgesteld op 26 januari 2011 en daarna onherroepelijk in werking getreden.



Uitsnede regels op de kaart

De bestemmingsvlakken 'Maatschappelijk', 'Verkeer' en 'Groen' zijn van toepassing op de te taxeren locatie. Voor de onroerende zaak is eveneens de gebiedsaanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied 2' van toepassing.

De voor '**Maatschappelijk**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke doeleinden;
 - b. horeca, uitsluitend voor zover het betreft horeca F;
 - c. kantoren;
 - d. verhardingen, groen-, speel-, parkeervoorzieningen en voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater;
 - e. openbare nutsvoorzieningen;
- een en ander met daarbij behorende bouwwerken en voorzieningen zoals tuinen, erven, speel- en straatmeubilair.

De voor '**verkeer**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, bestaande uit maximaal twee rijstroken;
- b. voet- en fietspaden;
- c. verblijfsdoeleinden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. geluidwerende voorzieningen;
- f. groenvoorzieningen;
- g. openbare nutsvoorzieningen;
- h. nutsvoorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater; een en ander met de daarbij behorende kunstwerken, speel- en straatmeubilair en overige voorzieningen ten behoeve van of ten dienste van het wegverkeer, zoalsabri's en stallingruimten met uitzondering van verkooppunten van motorbrandstof, met of zonder lpg en/of propaan.

Deskundigen hebben geconstateerd dat het huidige gebruik wel in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan.

Voor een nadere omschrijving van de bestemmingen en aanduidingen van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de verbeelding en voorschriften die digitaal te raadplegen zijn via omgevingswet.overheid.nl (referentie NL.IMRO.0928.BPKerkradeOostII-Vg01).

1.6. Nieuwbouwplannen

De volgende nieuwbouwplannen zijn beoogd voor onderhavige locatie.

- 14 sociale huurwoningen à 70 m² gbo
- 14 middenhuur appartementen à 70 m² gbo (opgave was 90 m² maar dat is niet marktconform te realiseren)
- 19 koopappartementen à 100 m² gbo
- Circa 45 volledig verdiepte parkeergarage plaatsen



Beoogd plan (links huidig: locatie scouting en gymzaal, rechts huidig: terrein voorzijde)

2. WAARDERING

2.1. Inleiding

De opdracht omvat het ramen van de inbrengwaarde. Hieronder wordt een toelichting op de uitgangspunten gegeven die zijn gehanteerd voor het vaststellen van de inbrengwaarde van de gronden.

2.2. SWOT-analyse

Op basis van de in de vorige hoofdstukken vermelde informatie hebben de deskundigen een SWOT-analyse¹ opgesteld van de belangrijkste zaken die een redelijk handelend en denkend koper in zijn overwegingen bij de waardering van de onroerende zaak zal meenemen. Op basis van de eerder genoemde feiten en omstandigheden komen deskundigen tot de volgende analyse.

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • Object volledig verhuurd; • Voorzien van nieuwe kozijnen; • Aanwendbaarheid object. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gelegen aan de rand van Kerkrade; • Matige uitstraling.
Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none"> • Herontwikkelen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Energietransitie.

2.3. Overwegingen

De onroerende zaak bestaat uit twee delen, zijnde het object Vincent van Goghplein 1, 1A en 3 en openbaar gebied gelegen op het perceel gemeente Kerkrade, sectie L nummer 1823. Voor de waardering worden deze onderdelen apart van elkaar benaderd.

Op basis van de huidige bestemming is het ook mogelijk om een kantoor te houden in het object. Wij hebben daarom het referentieonderzoek niet alleen toegespitst op maatschappelijk vastgoed maar ook gekeken naar kantoor- en praktijkruimte. Daarnaast zien wij dat het drie huisnummers heeft, betreffende 1, 1a en 3.

Voor de waardering van het openbaar gebied stellen wij dat er toch enige verwachtingswaarde verbonden is aan het perceel. Hier wordt daarom gekeken naar een complexprijs voor de grond.

2.4. Waardering Vincent van Goghplein 1, 1A en 3

Voor de waardering van de opstal en de bijbehorende ondergrond is er gekeken naar recente transacties in de omgeving van Kerkrade. Vanwege de ligging in de onderkant van Limburg is er binnen Kerkrade weinig referentiemateriaal. Daarom is de zoekstraal vergroot naar 15 km.

¹ Strengths, Weaknesses, Opportunities & Threats

2.4.1. Referentietransacties

Onderstaande referentietransacties betreffen in het Kadaster geregistreerde transacties met bijbehorende transactiepreizen.

Voor het object gelegen aan Vincent van Goghplein 1, 1A en 3 worden onderstaande huur-referentieobjecten met toelichting als onderbouwing voor de vastgestelde waarde gebruikt. Deze referenties zien specifiek op kantoorruimten met een metrage tot 700 m² vvo.

Adres	Type	m ² vvo	€ / m ² vvo / jaar	Bouwjaar	Datum	Kwaliteit
Schaesbergerstraat 75, 6467 EB kerkrade	Kantoorruimte	200	75,00	1972	30-08-2025	+
Heerlerbaan 58C, 6418 CH Heerlen	Kantoor-/ praktijkruimte	307	58,00	1990	24-04-2025	+/-
Grupellostraat 18, 6461 EV Kerkrade	Kantoorruimte	230	78,00	1980	20-11-2024	+
Wiebachstraat 30, 6466 NG Kerkrade	Kantoorruimte	489	106,00	2002	08-10-2024	+
Gemiddeld			79,54			

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Schaesbergerstraat 75, 6467 EB Kerkrade	Kantoorruimte, met een ruimere bestemming. Vanwege de lagere metrage resulteert er een hogere gemiddelde huur.
Heerlerbaan 58C, 6418 CH Heerlen	Kantoor-/praktijkruimte die is gelegen nabij een doorgaande weg. De ruimte heeft weinig lichtinval en een laag plafond, waardoor het object minder courant is.
Grupellostraat 18, 6461 EV Kerkrade	Kantoor-/praktijkruimte, nabij het centrum van Kerkrade. Goede afwerking, kleinere metrage die resulteert in een hogere vierkante-meterprijs.
Wiebachstraat 30, 6466 NG Kerkrade	Kantoorruimte met een veel recenter bouwjaar en goede interne afwerking. Beter.

Met inachtneming van alle bovenstaande informatie kan gesteld worden dat de referentieobjecten gemiddeld genomen wat beter liggen ten opzichte van het te waarden object. Het onderhavige object is aan de rand van Kerkrade gelegen vlakbij de grens met Duitsland. Het aantal vergelijkbare referenties is beperkt en veelal kleiner van formaat. Vanwege de ligging stellen de deskundigen de waarde vast onder aan de bandbreedte vast op € 60,00 per m².

Voor de ruimte in gebruik als gymzaal hanteren wij een afslag, deze ruimte heeft een maatschappelijke invulling vanwege het gebruik door nabij gelegen basisscholen en sportverenigingen. Vanwege het sociale karakter van dit gebruik hanteren wij een afslag van 50% op de huurprijs, zijnde € 30,00 per m².

BAR

Commercieel vastgoed van een ouder bouwjaar wordt veelal gekapitaliseerd met een bruto aanvangsrendement van 9,0% - 11,0% k.k. Vanwege de grotere metrage en de afgelegen ligging hebben wij gerekend met circa 12,0% k.k. Dit impliceert een waarde van circa € 500,00 per m² vvo voor de school en circa € 250,00 per m² vvo voor de sporthal.

Kantoor – koopreferenties

Voor het object gelegen aan Vincent van Goghlaan 1, 1A en 3 worden onderstaande kooptransacties met toelichting als onderbouwing voor de getaxeerde waarde gebruikt. Deze referenties zien specifiek toe op kantoorruimte.

Adres	m ² vvo	Bouwjaar	Datum	Transactieprijs	€ / m ²	Kwaliteit
Heiberg 40, 6436 CL Amstenrade	1.312	1979	06-06-2025	€ 500.000	381	+/-
Parklaan 6, 6131 KG Sittard	639	1935	29-02-2024	€ 550.000	860	+
Hoofdstraat 81, 6432 GA Hoensbroek	600	1983	14-12-2023	€ 445.000	741	+

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Heiberg 40, 6436 CL Amstenrade	Twee kantoorruimten met een vergelijkbare metrage en afwerking. De ruimten kunnen tevens gehuurd worden voor € 60,00 en € 50,00 per m ² . Zeer vergelijkbaar. Achtergelegen ook een loods en onder het gebouw een souterrain. Verhouding kantoor vs. loods/souterrain ca. 70-30. Net als bij te waarderen object. Zeer vergelijkbaar.
Parklaan 6, 6131 KG Sittard	Monumentaal kantoorpand op zichtlocatie en goede afwerking.
Hoofdstraat 81, 6432 GA Hoensbroek	Kantoorruimte gelegen op een centrale plaats in Hoensbroek. Vloeroppervlak verdeeld over drie verdiepingen. Voorzien van goede afwerking.

Met inachtneming van het bovenstaande kan gesteld worden dat de referenties aan Parklaan 6 in Sittard en Hoofstraat 81 in Hoensbroek kwalitatief beter zijn dan het onderhavige object. De Heiberg is zeer vergelijkbaar. De waarde van € 381,00 voor 70% kantoor en 30% hal en souterrain sluit aan op de bandbreedte van € 250,00 – € 500,00 per m² vvo die hierboven werd vastgesteld

2.5. Waarde extra grond

Voor de waardering van de grond die is gelegen tussen het object en de straat, wordt de volgende redenering aangehouden. Wij vinden dat het stuk perceel een beperkte ontwikkelingswaarde heeft. Normaliter hanteer je voor een openbaar stuk grond een bandbreedte van € 0,00 tot € 10,00 per m². Echter, eft het stuk grond zoals wij aangeven een ontwikkelingswaarde, hier wordt doorgaans tussen de € 40,00 en € 60,00 euro per m² aangehouden. Omdat het wij stellen dat het een beperkte ontwikkelingswaarde is gaan wij hier uit van € 25,00 euro per m².

De waardering van het deel van het perceel is zodoende als volgt: € 25,00 * 4.793 = € 119.825,00

2.6. Recapitulatie

Op basis van de omschrijving kan de volgende optelsom gemaakt worden:

Deel	Betreft	Waarde
Perceel Kerkrade L 974	Voormalige basisschool	€ 660.000,00
Perceel Kerkrade L 1823	Openbaar grond	€ 119.825,00
Totaal		€ 779.825,00
Totaal - afgerond		€ 780.000,00

2.7. Uitneemwaarde

Voor de uitneemwaarde gaan we uit van de beoogde planvorming voor dit gebied. Per e-mail heeft opdrachtgever ons de volgende planvorming doorgegeven.

- 14 sociale huurwoningen à 70 m² gbo
- 14 middenhuur appartementen à 70 m² gbo (opgave was 90 m² maar dat is niet marktconform te realiseren)
- 19 koopappartementen à 100 m² gbo
- Circa 45 volledig verdiepte parkeergarage plaatsen

Wij hebben voor deze plannen de waarde van de grond berekend in bouwrijpe staat.

2.7.1. Grondwaarde sociale huurwoningen

Voor de sociale huurwoningen hebben wij ons gebaseerd op de gronduitgifteprijsen zoals deze door gemeenten worden gehanteerd in Zuid-Limburg.

Adres	Soc. huur	Mid. huur
Brunssum	15.000 - 18.000	21.500
Heerlen	17.500	25.000
Maastricht	19.050	
Sittard-Geleen	19.700	26.800 - 42.200
Stein	19.500	
Venray	17.500	
Gemiddelde	15.000 - 20.000	

Voor sociale huur wordt voor appartementen een range gehanteerd van € 15.000,00 – € 20.000,00 per woning. We gaan voor onderhavige locatie uit van een vast bedrag van **€ 18.000,00 per woning, excl. btw.**

2.7.2. Grondwaarde middendure huur

Woonoppervlak: 70 m² gbo, nieuwbouw

Adres	m ² GBO	Datum	€ / woning	€ /m ² Peildatum	Kwal. t.o.v. taxatie
Grachterstraat, 6465 AL Kerkrade	85	02-09-2024	925	11,83	-/-
Valder, 6373 TB Landgraaf	75	15-01-2024	1.050	15,97	-
Heisterberg, 6431 JA Hoensbroek	75	29-03-2025	1.050	14,56	-
Veldhofstraat, 6471 CK Eygelshoven	75	15-08-2024	1.150	16,72	-
Maanplein, 6412 AZ Heerlen	90	24-04-2024	1.190	14,77	-

Het verschil in kwaliteit ten opzichte van het gewaardeerde is als volgt:

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit
Grachterstraat, 6465 AL Kerkrade	-/-	Vermoedelijk afgetopt
Valder, 6373 TB Landgraaf	-	Iets groter
Heisterberg, 6431 JA Hoensbroek	-	Iets groter
Veldhofstraat, 6471 CK Eygelshoven	-	Iets groter
Maanplein, 6412 AZ Heerlen	-	Groter

Het verwachte rendement dat een belegger verlangt is:

Plaats	Type	Datum	BAR v.o.n.	Kwaliteit
Hardenberg	grondgebonden	07-10-2024	4,28%	+/-
Hengelo	mix	19-07-2024	4,46%	+/-
Deventer	grondgebonden	14-12-2023	4,24%	+/-
Assen	grondgebonden	11-12-2023	4,37%	+/-
Vlissingen	appartement	08-02-2023	4,09%	+/-
Waddinxveen	appartement	20-12-2024	4,33%	+
Maarssen	appartement	01-12-2024	4,33%	+
Gemiddeld			4,30%	

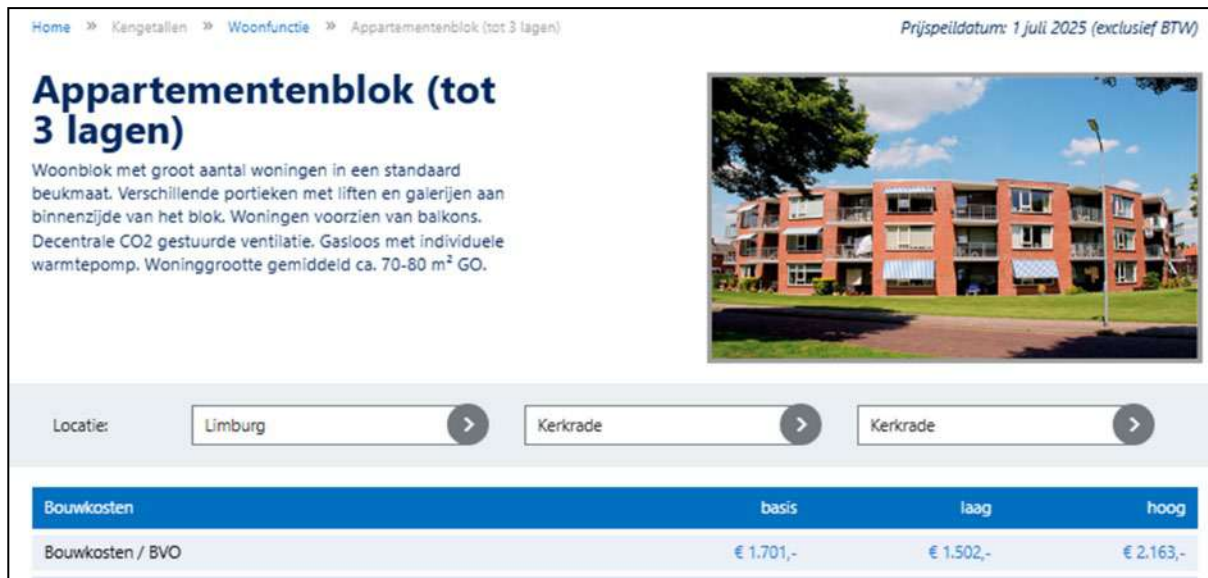
Het verschil in kwaliteit ten opzichte van het gewaardeerde is als volgt:

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Hardenberg	+/-	Vergelijkbaar
Hengelo	+/-	Vergelijkbaar
Deventer	+/-	Vergelijkbaar
Assen	+/-	Vergelijkbaar
Vlissingen	+/-	Vergelijkbaar
Waddinxveen	+	Randstad
Maarssen	+	Randstad

Wij waarderen het bruto aanvangsrendement vrij op naam (BAR v.o.n.) op 4,50%.

Bouwkosten

Voor het bepalen van de bouwkosten hebben deskundigen aansluiting gezocht bij het woningtype “Appartementenblok (tot 3 lagen)” uit het bouwkostenkompas.



Home » Kengetallen » Woonfunctie » Appartementenblok (tot 3 lagen) Prijspeildatum: 1 juli 2025 (exclusief BTW)

Appartementenblok (tot 3 lagen)

Woonblok met groot aantal woningen in een standaard beukmaat. Verschillende portieken met liften en galerijen aan binnenzijde van het blok. Woningen voorzien van balkons. Decentrale CO2 gestuurde ventilatie. Gasloos met individuele warmtepomp. Woninggrootte gemiddeld ca. 70-80 m² GO.

Locatie:

Bouwkosten	basis	laag	hoog
Bouwkosten / BVO	€ 1.701,-	€ 1.502,-	€ 2.163,-

Uitsnede bouwkostenkompas archetype “Urban villa (4 span)” (peildatum 1 juli 2025)

Op basis van deze uitsneden uit het bouwkostenkompas zijn de bouwkosten tussen basis en hoog niveau gelegen tussen de € 1.701,00 en € 2.163,00 per m² bvo. Rekening houdend met het sentiment in de markt en de luxe woningtypen die verwacht worden in de regio hanteren deskundigen een bouwkostencomponent aan de onderkant van deze bandbreedte van **€ 1.850,00 per m² bvo**.

Belangrijk is daarbij de vormfactor die gehanteerd wordt. Bouwkostenindex gaat voor bovenstaande woning uit van 81%. Wij weten echter uit ervaring dat de percentages van bouwkostenkompas erg hoog zijn. In de praktijk zien wij voor reguliere appartementen vormfactoren tussen 70% en 75%. Omdat het hier gaat om relatief kleine woningen gaan we in onze berekening uit van **70%**.

Bovenop de bouwkosten zijn marktconforme rentepercentages gerekend voor bijkomende en algemene kosten, winst en risico en bouwrente, rekening houdend met een voorverkooppercentage van 70%.

Residuele grondwaarde

Op basis van de hiervoor bepaalde opbrengstpotentie en bouwkosten volgt een residuele grondwaarde van afgerond **€ 23.000,00 per appartement**. Zie bijlage voor de volledige residuele grondwaardeberekening.

2.7.3. Grondwaarde koopappartementen

Woonoppervlak 100 m² gbo

Adres	m ² GBO	Parkeren	Datum	€ / woning	€ /m ² Peildatum	Kwal. t.o.v. taxatie
A1, 6441 VA Brunssum	80	Nee	27-02-2025	289.000	3.781	-
Mozartstraat, 6444 AV Brunssum	83	Nee	23-05-2025	360.000	4.459	++

Promenadepark Blok A, 6411 Heerlen	106	Garage	01-05-2024	399.000	4.199	+
appartement 1 tm 11, 6432 GV Hoensbroek	99	Terrein	06-12-2024	402.000	4.325	+/-
Lindeplein, 6444 AT Brunssum	98	Garage	23-05-2025	430.000	4.511	++
Het Huys van Emsenrode, 6418 NB Heerlen	116	Garage	22-05-2024	469.500	4.495	++

Het verschil in kwaliteit ten opzichte van het gewaardeerde is als volgt:

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
A1, 6441 VA Brunssum	-	Betaalbare woningen
Mozartstraat, 6444 AV Brunssum	++	Wijk Kruisberg, goede buurt
Promenadepark Blok A, 6411 Heerlen	+	Redelijke buurt, plus garage
appartement 1 tm 11, 6432 GV Hoensbroek	+/-	Alleen terrein parkeren. Redelijke wijk
Lindeplein, 6444 AT Brunssum	++	Wijk Kruisberg, goede buurt, plus garage
Het Huys van Emsenrode, 6418 NB Heerlen	++	Heerlen ZW, heel chique, plus garage

Op basis van het referentieonderzoek verwachten wij dat de verkoopprijs, excl. parkeren, van **€ 4.100,00 per m² gbo.**


Bouwkosten

Voor het bepalen van de bouwkosten hebben deskundigen aansluiting gezocht bij het woningtype "Appartementenblok (tot 3 lagen)" uit het bouwkostenkompas.

Home » Kengetallen » Woonfunctie » Appartementenblok (tot 3 lagen) Prijspeildatum: 1 juli 2025 (exclusief BTW)

Appartementenblok (tot 3 lagen)

Woonblok met groot aantal woningen in een standaard beukmaat. Verschillende portieken met liften en galerijen aan binnenzijde van het blok. Woningen voorzien van balkons. Decentrale CO2 gestuurde ventilatie. Gasloos met individuele warmtepomp. Woninggrootte gemiddeld ca. 70-80 m² GO.



Locatie: > > >

Bouwkosten	basis	laag	hoog
Bouwkosten / BVO	€ 1.701,-	€ 1.502,-	€ 2.163,-

Uitsnede bouwkostenkompas archetype "Urban villa (4 span)" (peildatum 1 juli 2025)

Op basis van deze uitsneden uit het bouwkostenkompas zijn de bouwkosten tussen basis en hoog niveau gelegen tussen de € 1.701,00 en € 2.163,00 per m² bvo. Rekening houdend met het sentiment in de markt en de luxe woningtypen die verwacht worden in de regio hanteren deskundigen een bouwkostencomponent aan de onderkant van deze bandbreedte van **€ 1.850,00 per m² bvo.**

Belangrijk is daarbij de vormfactor die gehanteerd wordt. Bouwkostenindex gaat voor bovenstaande woning uit van 81%. Wij weten echter uit ervaring dat de percentages van bouwkostenkompas erg hoog zijn. In de praktijk zien wij voor reguliere appartementen vormfactoren tussen 70 en 75%. Omdat het hier gaat om relatief grote woningen gaan we in onze berekening uit van **75%**.

Bovenop de bouwkosten zijn marktconforme rentepercentages gerekend voor bijkomende en algemene kosten, winst en risico en bouwrente, rekening houdend met een voorverkoop percentage van 70%.

Residuele grondwaarde

Op basis van de hiervoor bepaalde opbrengstpotentie en bouwkosten volgt een residuele grondwaarde van afgerond **€ 27.000,00 per appartement.** Zie bijlage voor de volledige residuele grondwaardeberekening.

2.7.4. Grondwaarde parkeerplaatsen

Voor het gebouwde parkeren wordt uitgegaan van de volgende referenties:

Plaats / Adres	Type	Bouwjaar	€ / unit	Kwaliteit
Jupiterstraat, 6468 EV Kerkrade	Box Nwb.	Nieuwbouw	26.900	+/-
Nummer II-Straat, 6461 JC Kerkrade	Box	Nieuwbouw	10.620	+/-
Einderstraat, 6461 ER Kerkrade	OverigOG	Bestaand	18.000	-
Struverstraat	OverigOG	Bestaand	18.500	-

Het verschil in kwaliteit ten opzichte van het gewaardeerde is als volgt:

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)
Jupiterstraat, 6468 EV Kerkrade	+/-	Nieuwe opslagboxen
Nummer II-Straat, 6461 JC Kerkrade	+/-	Boxen op afgesloten terrein
Einderstraat, 6461 ER Kerkrade	-	Bestaande boxen
Struverstraat	-	Bestaande boxen, verhuurd

We stellen de waarde van een parkeerplaats vast op € 20.000,00 per plaats.

Home » Kenngetallen » Parkeergarages » Geheel verdiept (vanaf 1.000 m²) Prijspeildatum: 1 juli 2025 (exclusief BTW)

Geheel verdiept (vanaf 1.000 m²)

Geheel verdiepte, enkellaagse parkeergarage onder bebouwing. Betonnen keerwand, betonconstructie met dubbele T-liggers. Vloerafwerking met coating. TL-verlichting, noodafzuiging, kaartlezer met slagboom. Excl. vrije-plek signalering en aanduiding.



Locatie:

Bouwkosten	basis	laag	hoog
Bouwkosten / m ²	€ 943,-	€ 844,-	€ 1.152,-

Bron: Bouwkostenkompas

De bouwkosten bedragen circa € 950,00 per m² garage. Dit impliceert bij 30 m² bvo per plek een bedrag van circa € 28.000,00. Rekening houdend met bijkomende en algemene kosten en winst en risico neemt dit bedrag toe tot € 34.000,00 per plek. De grondwaarde is daarmee MINUS € 17.500,00 **per parkeerplek voor de grond, excl. btw.**

Zie de bijlage voor de rekenkundige uitwerking van de uitneemwaarden.

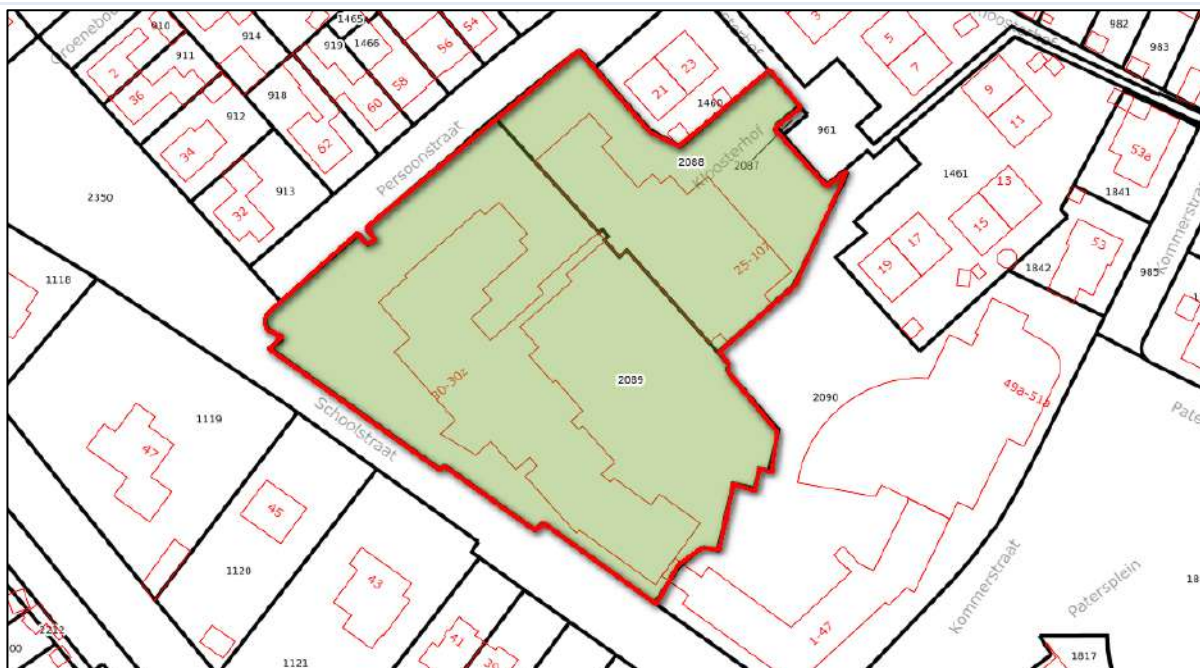
BIJLAGE 3

OBJECTRAPPORT

1. SCHOOLSTRAAT EN KLOOSTERHOF SIMPELVELD (BOCHOLTZ)

1.1. Kadastrale omschrijving

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte	Te taxeren gedeelte
Simpelveld	G	2088	0.19.95 ha	Geheel
Simpelveld	G	2089	0.49.15 ha	Geheel
Totaal			0.69.10 ha	



Uitsnede kadastrale kaart (bron: www.kadaster.nl)

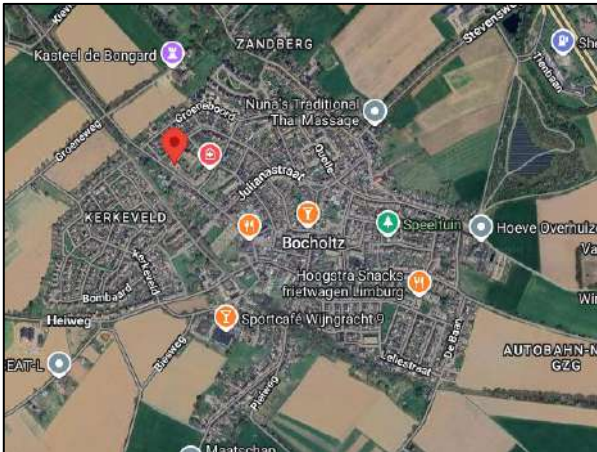
1.2. Rechthebbende

Blijkens informatie van het Kadaster (volledig bijgewerkt t/m 18 september 2025) berust het eigendom van de onroerende zaken bij:

Gerechtigde	Stichting MeanderGroep Zuid-Limburg
Adres	Minckelersstraat 2
Postcode	6372 PP
Plaats	Landgraaf

1.3. Ligging van de onroerende zaak

De onroerende zaak is gelegen tussen de Schoolstraat, de Persoonstraat en het Kloosterhof. De onroerende zaken zijn op loopafstand gelegen van het centrum van Bocholtz. De onroerende zaak is goed bereikbaar via de A76 en de N281. In de omgeving worden diverse objecten aangetroffen, waaronder horeca, maatschappelijke voorzieningen en woningen.



Overzichtsfoto (bron: www.maps.google.nl)



Uitsnede (bron: www.maps.google.nl)

1.4. Feitelijke omschrijving van de onroerende zaak

De onroerende zaak omvat een verzorgingstehuis, plaatselijk bekend als Schoolstraat 30 en Kloosterhof 25-107 in Bocholtz. Het object bestaat uit twee onderdelen, zijnde een verzorgingshuis en aanleunwoningen.

Schoolstraat 30 (verzorgingshuis)

Het betreft een voormalig verzorgingstehuis van de MeanderGroep, dat is opgebouwd uit een kelder en vier bouwlagen. Het originele bouwjaar volgens BAG viewer is 1951, maar het object heeft een jaren-80-uitstraling. In het object bevinden zich circa 119 woonunits. Voor zover wij hebben gezien tijdens de inspectie staat het object leeg. De metrage is als volgt:

Bouwlaag	m ² bvo	m ² vvo
Souterrain	357	310
Begane grond	1.374	1.195
1e verdieping	1.327	1.154
2e verdieping	1.319	1.147
3e verdieping	834	725
Totaal	5.211	4.531

Bron: taxatie Dynamis d.d. 4 oktober 2024

De metrages uit het Dynamis rapport zijn gemeten vanaf een plattegrond. Wij hebben de metrages getoetst aan BAG viewer en wij hebben zelf een opmeting gedaan via NVM Geoweb. Hierbij kwamen wij op ongeveer dezelfde uitkomsten.



Schoolstraat (voorzijde)



Schoolstraat (achterzijde)

Kloosterhof 25 t/m 107 (aanleunwoningen)

Het object betreft circa 39 aanleunwoningen, gelegen in het object aan de achterzijde van Schoolstraat 30. Het object is opgebouwd uit een kelder en vijf bouwlagen. Het gebouw wordt nog (deels) gebruikt maar wij gaan ervan uit dat het object geheel leeg staat. De metrages zijn als volgt:

Bouwlaag	m ² bvo	m ² vvo
Souterrain / berging	354	308
Begane grond	889	773
1e verdieping	876	762
2e verdieping	800	696
3e verdieping	561	488
4e verdieping	66	57
Totaal	3.546	3.084

Bron: taxatie Dynamis d.d. 4 oktober 2024

De metrages uit het Dynamis rapport zijn gemeten vanaf een plattegrond. Wij hebben de metrages getoetst aan BAG viewer en wij hebben zelf een opmeting gedaan via NVM Geoweb. Hierbij kwamen wij op ongeveer dezelfde uitkomsten.



Kloosterhof (entree)



Kloosterhof (voorzijde)

1.5. Planologie van de onroerende zaak

Deskundigen zullen voor het beoordelen van de planologische mogelijkheden kijken naar de regels in het omgevingsplan die voor alle gemeenten in Nederland in werking zijn getreden op 1 januari 2024. Indien er geen specifieke regels aanwezig zijn voor een locatie zullen deskundigen in hetzelfde omgevingsloket kijken naar het vigerende bestemmingsplan.

Vigerend planologie

Deskundigen hebben het omgevingsplan van de gemeente Simpelveld bestudeerd, voor het laatst gewijzigd op 1 januari 2024. Daarin zijn geen relevante activiteiten opgenomen. De relevante regels zijn opgenomen in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, te weten 'Kernen gemeente Simpelveld', vastgesteld op 26 maart 2015 en daarna onherroepelijk in werking getreden.

Het bestemmingsvlak 'Maatschappelijk' is van toepassing op de te waarderen locatie.

De voor '**Maatschappelijk**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een begraafplaats, ter plaatse van de aanduiding begraafplaats;
- b. bibliotheek;
- c. gezondheidszorg;
- d. jeugd- en kinderopvang;
- e. onderwijs;
- f. openbare dienstverlening;
- g. groen;
- h. religie;
- i. sportvoorzieningen;
- j. een sporthal voor het uitoefenen van sportactiviteiten op de verdieping, ter plaatse van de aanduiding 'sport';
- k. verenigingsleven
- l. welzijnsinstelling;



Bron: Ruimtelijkeplannen.nl

- m. zorginstelling;
- n. één bestaande bedrijfswoning, ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
- o. kantoor, ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
- p. horeca categorie 1,2 en 3, ter plaatse van de aanduiding 'horeca';
- q. ondergeschikte dienstverlenende functies als kantoor en horeca;
- r. zorgwoningen met bijbehorende voorzieningen, ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning';
- s. uitvaartcentrum;
- t. parkeergarage;
- u. kleinschalige beroepsmatige activiteiten, uitsluitend op de begane grond, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – kleinschalige beroepsmatige activiteiten';
- v. terrassen;

met daarbij behorende:

- w. tuinen, erven en verhardingen;
- x. parkeervoorzieningen;
- y. groenvoorzieningen;
- z. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

De deskundigen hebben geconstateerd dat het gebruik als verzorgingstehuis in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan.

1.6. Nieuwbouwplannen

De volgende nieuwbouwplannen zijn beoogd voor onderhavige locatie.

- 88 sociale huurwoningen à 64 m² gbo
- Circa 45 parkeerplaatsen op het terrein

2. WAARDERING

2.1. Inleiding

De opdracht omvat het ramen van de inbrengwaarde en de uitneemwaarde. Hieronder wordt een toelichting op de uitgangspunten gegeven die zijn gehanteerd.

2.2. SWOT-analyse

Huidige staat

Op basis van de verzamelde informatie hebben de deskundigen een SWOT-analyse¹ opgesteld van de belangrijkste zaken die een redelijk handelend en denkend koper in zijn overwegingen bij de waardering van de onroerende zaak zal meenemen. Op basis van de eerder genoemde feiten en omstandigheden komen deskundigen tot de volgende analyse van de huidige staat.

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • Constructieve staat • Deels zelfstandige aanleunwoningen • Veel openbaar parkeren • Aantrekkelijke omgeving 	<ul style="list-style-type: none"> • Planologie (maatschappelijke bestemming) • Verouderde uitstraling • Interieur verouderd en verwaarloosd • Weinig parkeren op eigen terrein • Groot complex in relatie tot omvang Bocholtz
Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none"> • Herbestemmen naar wonen 	<ul style="list-style-type: none"> • Onzekerheden op vastgoedmarkt

2.3. Referentietransacties

Onderstaande referentietransacties betreffen eerder verzochte zorgobjecten van vergelijkbare omvang en vergelijkbaar bouwjaar.

Datum	Plaats	Type zorg	m ² vvo*	Bouwjaar	Transactieprijs	€ / m ²	Kwaliteit
29-07-21	Hunneveldweg 12 te Zevenaar	Ziekenhuis	44.326	1976	17.000.000	384	-
12-01-22	Laan van Hilbelink 95 te Winterswijk	Intramurale zorg	15.088	1971	13.000.000	862	+
28-04-23	Driemolenhof 1 te Leek	Intramurale zorg	13.115	1963	7.500.000	572	+
01-04-22	Vrijheidslaan 1 te Holten	Deels intramuraal	6.848	1973	6.500.000	949	++

¹ Strengths, Weaknesses, Opportunities & Threats

02-01-23	Ceintuurbaan Zuid 21 te Roden	Deels intramuraal	5.773	1970	5.500.000	953	++
14-12-23	Industrieweg 1b Nieuwegein	Schippers-internaat	4.351	1984	2.562.000	589	+
01-10-23	De Slinge 1 Assen	Intramuraal	12.863	1950	10.560.000	821	++
01-09-22	Paulus Pieterstraat 1 te Edam	Intramuraal / aanleun	10.544	1978	6.466.055	613	+
01-12-22	Beuvenlaan 3 te Someren	Intramuraal	9.610	1961	4.460.000	464	+/-

* het streven is geweest om zo veel mogelijk de metrage verhuurbaar (m² vvo) te achterhalen en te benaderen

Hieronder geven wij een toelichting hoe de verschillende complexen zich verhouden tot het te waarderen object.

Adres	Toelichting kwaliteit (in relatie tot het getaxeerde)	Kwaliteit
Hunneveldweg 12 te Zevenaar	Deel van Rijnstate Ziekenhuis dat in verhuurde staat is verkocht. Het is door investeerder Rosewood gekocht en zal worden herontwikkeld tot zorghotel, zorgappartementen en geriatrische woningen. Het is een herontwikkeling en het betreft een ziekenhuis, daarom lagere prijs.	-
Laan van Hilbelink 95 te Winterswijk	Woonzorglocatie De Pelkwijk, bestaande uit 97 intramurale eenheden en 36 aanleunwoningen uit 1973, 1991 en 2007. Nieuwer dan getaxeerde en deels woningen.	+
Driemolenhof 1 te Leek	Eagle Real Estate heeft het zorgcomplex Vredewold aangekocht van Stichting Vredewold middels een sale-en-leasebackconstructie. Het betreft een nog te renoveren verpleeghuis. Beter dan getaxeerde, want er is een huurcontract.	+
Vrijheidslaan 1 te Holten	Carinova koopt complex Diessenplas van Habion. Het gaat deels om zelfstandige en deels om intramurale woningen. Omdat er reguliere woningen in het complex zitten heeft het meer waarde dan het getaxeerde.	++
Ceintuurbaan Zuid 21 te Roden	Zorgcentrum is een verouderd zorgcentrum met 135 eenheden (regulier en intramuraal) dat is verkocht door Interzorg aan Renward. Renward gaat het complex herontwikkelen tot 132 eenheden waarbij ook 56 additionele zorgappartementen gerealiseerd zullen worden. Vanwege dit extra bouwperceel heeft dit complex meer waarde dan het getaxeerde.	++
Industrieweg 1b Nieuwegein	Leeg schippersinternaat. Verkocht aan gemeente die hier nu 220 Oekraïners opvangt. Daarna sloop en nieuwbouwlocatie als kindcentrum. Beter locatie in Randstad.	+
De Slinge 1 Assen	Voormalige Slingenborgh. Gekocht door Achmea met goedgekeurd plan om complex met 176 eenheden te bouwen. Mooi complex, goedgekeurd plan en uitbreidingsmogelijkheid. Daarom beter.	++

Paulus Pieterstraat 1 te Edam	Betere locatie, deels aanleunwoningen. Nog verhuurd en betere locatie nabij Randstad. Iets beter.	+
Beuvenlaan 3 te Someren	Vermoedelijk verkocht als ontwikkeling. Het stond leeg. Ligt beter in de buurt van Eindhoven. Gekocht van Vestia aan lokale corporatie. Wel iets betere plek. Maar geen actuele huurinkomsten. Ongeveer vergelijkbaar.	+/-

De objecten met een betere kwaliteit hebben een prijs van meer dan € 500,00 per m² vvo. De objecten met een lagere kwaliteit hebben een prijs van minder dan € 400,00 per m² vvo. Het object dat het meeste gelijkens vertoont (in Someren) heeft een prijs van circa € 450,00 per m² vvo.

We gaan voor onderhavige locatie uit van € 400,00 per m² voor de zorgwoningen in de Schoolstraat en € 500,00 per m² voor de aanleunwoningen in de Kloosterhof. Aan de kelders kennen we een waarde toe van € 100,00 per m² vvo.

In tabelvorm:

Adres	Gebouwdeel	m ² vvo	€ / m ²	Totaal
Schoolstraat	Kelder	310	100	31.000
Schoolstraat	BG en verdiepingen	4.221	400	1.688.400
Kloosterhof	Kelder	308	100	30.800
Kloosterhof	BG en verdiepingen	2.776	500	1.388.000
Totaal				3.138.200
Totaal - afgerond				3.100.000

2.4. Uitneemwaarde

Voor de uitneemwaarde gaan we uit van de beoogde planvorming voor dit gebied. Per e-mail heeft opdrachtgever ons de volgende planvorming doorgegeven.

- 88 sociale huurwoningen met een oppervlakte van 64 m² gbo per stuk
- 45 parkeerplaatsen op verhard buitenterrein. Hierbij wordt uitgegaan van 1.136 m² verhard terrein en circa 25 m² per plek.

Wij hebben voor deze plannen de waarde van de grond berekend in bouwrijpe staat.

2.4.1. Grondwaarde sociale huurwoningen

Voor de sociale huurwoningen hebben wij ons gebaseerd op de gronduitgifteprijsen zoals deze door gemeenten worden gehanteerd in Zuid-Limburg.

Adres	Soc. huur	Mid. huur
Brunssum	15.000 - 18.000	21.500
Heerlen	17.500	25.000
Maastricht	19.050	
Sittard-Geleen	19.700	26.800- 42.200
Stein	19.500	
Venray	17.500	
Gemiddelde	15.000 - 20.000	

Voor sociale huur wordt voor appartementen een range gehanteerd van € 15.000,00 – € 20.000,00 per woning. We gaan voor onderhavige locatie uit van een vast bedrag van **€ 18.000,00 per woning, excl. btw.**

2.4.2. Grondwaarde parkeerplaatsen

Voor parkeerplaatsen bij corporatiewoningen kan normaliter maar een beperkte opbrengst worden gegenereerd. In planeconomische berekeningen wordt meestal uitgegaan van € 5.000,00 per plek, incl. btw, € 4.100,00 excl. btw.

Home » Kengestallen » Parkeergarages » Oppervlakteparkeren (openbaar) Prijspeeldatum: 1 juli 2025 (exclusief BTW)

Oppervlakteparkeren (openbaar)

Grote parkeergelegenheid, verharding van betonklinkers met twee verschillende kleuren voor de vlakken en de rijwegen. Afwatering via een eigen rioolsysteem. Eén lantaarnpaal per 200 m² meegenomen in de bouwkosten.



Locatie:

Bouwkosten	basis	laag	hoog
Bouwkosten / m ²	€ 126,-	€ 116,-	€ 160,-

Bron: Bouwkostenkompas

Uitgaande van circa € 125,00 per m² terrein impliceert dit bij 25 m² een bedrag van circa € 3.100,00. Rekening houdend met bijkomende en algemene kosten en winst en risico neemt dit bedrag toe tot € 3.900,00 per plek. Er resteert circa **€ 200,00 per parkeerplek voor de grond, excl. btw.**

Zie de bijlage voor de rekenkundige uitwerking van de uitneemwaarden.

BIJLAGE 4

OBJECTRAPPORT

1. RUMPENERSTRAAT BRUNSSUM

1.1. Kadastrale omschrijving

Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte	Te taxeren gedeelte
Brunssum	B	2060	3 a 84 ca	Geheel
Brunssum	B	2623	2 a 65 ca	Geheel
Brunssum	B	6466	50 ca	Geheel
Brunssum	B	7620	1 a 64ca	Geheel
Brunssum	B	7622	4 a 70 ca	Geheel
Brunssum	B	2340	2 a 85 ca	Geheel
Brunssum	B	6870	3 a 62 ca	Geheel
Brunssum	B	6872	10 ca	Geheel
Brunssum	B	6957	1 a 13 ca	Geheel
Brunssum	B	6958	90 ca	Geheel
Brunssum	B	2464	5 a 15 ca	Geheel
Brunssum	B	6955	50 ca	Geheel
Brunssum	B	6956	5 ca	Geheel
Brunssum	B	6294	1 a 18 ca	Geheel
Brunssum	B	6455	2 a 65 ca	Geheel
Brunssum	B	6456	3 a 75 ca	geheel
Brunssum	B	3623	6 a 25 ca	Geheel
Brunssum	B	4724	2 a 94 ca	Geheel
Brunssum	B	4725	1 a 96 ca	Geheel
Brunssum	B	6659	3 a 85 ca	Geheel
Brunssum	B	6658	1 a 05 ca	Geheel
Brunssum	B	6373	27 ca	Geheel

Brunssum	B	6374	29 ca	Geheel
Brunssum	B	6375	27 ca	Geheel
Brunssum	B	6376	31 ca	Geheel
Brunssum	B	4735	79 ca	Geheel
Brunssum	B	4737	9 a 45 ca	Geheel
Brunssum	B	6817	23 a 89 ca	Geheel
Totaal			86 a 53 ca	



Uitsnede kadastrale kaart (bron: www.kadaster.nl)

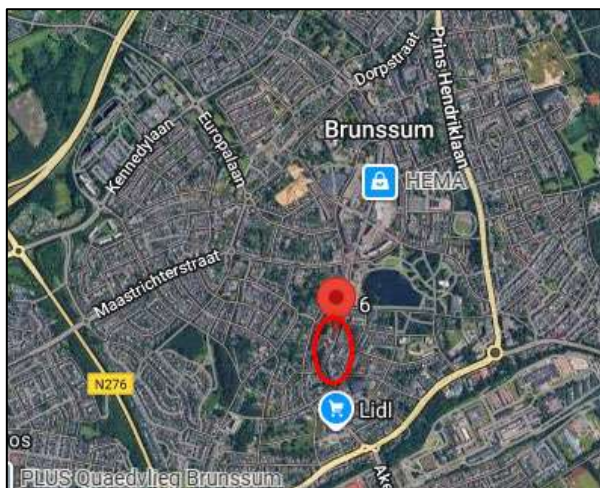
1.2. Rechthebbende

Blijkens informatie van het Kadaster (volledig bijgewerkt t/m 18 september 2025) berust het eigendom van de onroerende zaken bij het volgende adres en bij de volgende eigenaar:

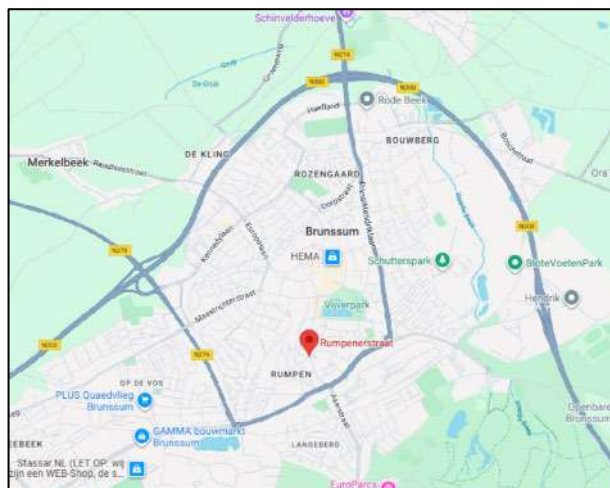
Gem.	Sectie	Nr.	Adres	Huisnummer	Eigenaar
Brunssum	B	2060	Rumpenerstraat	72 - 74	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	2623	Rumpenerstraat	72 - 74	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	6466	Rumpenerstraat	72 - 74	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	7620	Rumpenerstraat	72 - 74	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	7622	Rumpenerstraat	72 - 74	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	2340	Rumpenerstraat	76	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	6870	Rumpenerstraat	84	De heer P.J.F. Quaadvlieg
Brunssum	B	6872	Rumpenerstraat	84	De heer P.J.F. Quaadvlieg
Brunssum	B	6957	Rumpenerstraat	86-88	De heer J.P.W.J.M. Op het Veld / Mevr. M.P.G. Keijbeck
Brunssum	B	6958	Rumpenerstraat	86-88	De heer J.P.W.J.M. Op het Veld / Mevr. M.P.G. Keijbeck
Brunssum	B	2464	Rumpenerstraat	90 - 92	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	6955	Rumpenerstraat	90 - 92	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	6956	Rumpenerstraat	90 - 92	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	6294	Rumpenerstraat	94 - 96 Y-1	De heer S. Saffaribidhendi
Brunssum	B	6455	Rumpenerstraat	94 - 96 Y-1	De heer S. Saffaribidhendi
Brunssum	B	6456	Rumpenerstraat	96 - 96 Y-2	De heer S.N. El-Din
Brunssum	B	3623	Rumpenerstraat	98 - 100	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	4724	Rumpenerstraat	98 - 100	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	4725	Rumpenerstraat	104-106	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	6659	Rumpenerstraat	104-106	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	6658	Rumpenerstraat	108	Gemeente Brunssum
Brunssum	B	6373	Rumpenerstraat	116X	De heer H.A. Zijlstra
Brunssum	B	6374	Rumpenerstraat	116X	De heer L.J.M. Geurten
Brunssum	B	6375	Rumpenerstraat	116X	De heer J.A.M. Lenssen
Brunssum	B	6376	Rumpenerstraat	116X	De heer J.A.M. Lenssen
Brunssum	B	4735	Rumpenerstraat	tussen 120-130	Lidl Nederland GMBH
Brunssum	B	4737	Rumpenerstraat	tussen 120-130	Lidl Nederland GMBH
Brunssum	B	6817	Haydnstraat		Stichting Weller Wonen

1.3. Ligging van de onroerende zaak

De onroerende zaak is gelegen aan de Rumpenerstraat en Haydnstraat In Brunssum. De Rumpenerstraat loopt naar het centrum van Brunssum. Dit maakt dat het centrum op loopafstand is gelegen. In de omgeving worden maatschappelijke voorzieningen, horecagelegenheden, het gemeentehuis en woningen aangetroffen.



Overzichtsfoto (bron: www.maps.google.nl)



Locatie aanduiding op Topografische kaart (bron: www.maps.google.nl)

1.4. Feitelijke omschrijving van de onroerende zaken

De onroerende zaak omvat twee horecagelegenheden, drie kantoor-/praktijkruimten, zeven woningen en twee onbebouwde percelen, plaatselijk bekend als Rumpenerstraat 72-130 en Haydnstraat.

Rumpenersraat 72 – 74

Opstallen

Bouwjaar:	1997 (bron: Rapport Scholten Taxaties d.d. 18-4-2023, getoetst aan Bagviewer)
Oppervlak:	Totaal: 825 m ² vvo
	Kelder: 37 m ²
	Begane grond: 330 m ²
	Opslag: 155 m ²
	1 ^e verdieping: 222 m ²
	2 ^e verdieping: 81 m ²

Het betreft een horecagelegenheid bestaande uit vier lagen en achter een opslagruimte. Het object betreft de voormalige Koempel club. Het object staat reeds leeg. Op de begane grond bevindt zich de entree, met toegang tot de kelder. Op de begane grond bevindt zich de bar, toiletgroep, 3 opslagruimten en 3 trapopgangen. Op de eerste verdieping zijn een kantoor en horecaruimten gevestigd. Op de tweede verdieping bevindt zich de zolderruimte. Aan de achterzijde van het perceel bevinden zich een opslag en buitenterrein van circa 899 m² met de mogelijkheid tot parkeren.



Percelen grond

Metrages:

Perceel B 2623: 265 m²

Perceel B 7620: 164 m²

Perceel B 7622: 470 m²

Het betreft twee onbebouwde percelen grond, welke zijn gelegen aan de Koolhofstraat. De percelen zijn omheind met een stalen hek en toegankelijk middels de geplaatste stalen poort. De percelen zijn onbebouwd en staan vol met wildgroei.

Rumpenerstraat 76

Bouwjaar: 1972 (bron: Rapport Scholten Taxaties d.d. 18-4-2023, toets: Bagviewer)

Oppervlak: 285 m² vvo

Het object betreft een kantoorruimte verdeeld over twee lagen. De begane grond betreft ca. 190 m² en de verdieping ca. 95 m². Voor zover wij zien is het object goed onderhouden en zijn over de jaren de benodigde duurzaamheidsmaatregelen getroffen.



Rumpenerstraat 84

Bouwjaar: 1972 (bron: Bagviewer)

Oppervlak: 341 m² vvo

Het object betreft een horecagelegenheid lokaal bekend als Woetsj. Het object bestaat uit vier lagen, met bar, zaal, garderobe/toiletten en opslag. Het object is goed onderhouden en verkeert op basis van de gevel in een goede staat.



Rumpenerstraat 86-88

Bouwjaar: 1986 (bron: Bagviewer)

Oppervlak: 84 m² vvo

Het object betreft 4 garage-units van circa 21 m² vvo en een perceel tuingrond van circa 113 m².



Rumpenerstraat 90 – 92

Bouwjaar: 1922

Oppervlak (bron: Rapport Scholten d.d. 30 juni 2023, getoetst via BAG viewer)

- Rumpenerstraat 90A: 40 m²
- Rumpenerstraat 90B: 89 m²
- Rumpenerstraat 90C: 44 m²
- Rumpenerstraat 90D: 37 m²
- Rumpenerstraat 92: 94 m²

Het object aan Rumpenerstraat 90 – 92 is gesplitst in 5 losse units, waarvan twee kantoor-/praktijkruimten en drie bovenwoningen. Vanuit de straat is er toegang tot de gemeenschappelijke entree/hal. Vanuit hier zijn de ruimtes van 90A, 90B en 92. Daarnaast is er een trapopgang vanuit waar het appartement 90C en 90D toegankelijk is. De objecten met huisnummers 90A t/m 90d hebben elk een energielabel G, het object met nummer 92 heeft een energielabel A.

**Rumpenerstraat 94 – 96Y1**

Bouwjaar: 1925

Oppervlak: 177 m² vvo/gbo (Bron: BAG viewer)

Het betreft een woon-winkelpand, omvattende commerciële ruimte op de begane grond, evenals een appartement op de verdieping en een garage aan de achterzijde. De commerciële ruimte beschikt op de begane grond over 69 m², de bovenwoning is verdeeld over de eerste en tweede verdieping en beslaat 108 m².



Rumpenerstraat 96 – 96Y2

Bouwjaar: 1925

Oppervlak: 194 m² vvo/gbo (Bron: BAG viewer)

Het betreft een combinatie-object, met een horecagelegenheid op de begane grond en een bovenwoning op de verdieping. De horeca heeft een metrage van 89 m², waarvan 12 m² is gelegen in de kelder. De bovenwoning heeft een metrage van 105 m². Gelet op de onderhoudsstaat van de gevel verkeert het object in een mindere staat.



Rumpenerstraat 98 – 100

Bouwjaar: 1925 (bron: BAG viewer)

Oppervlak: 312 m² (bron: Rapport Scholten d.d. 24 oktober 2023, getoetst via BAG viewer)

Het betreft een voormalig woon-/winkelpand, omvattende een voormalig woon-/winkelpand dat is opgedeeld in drie zelfstandige wooneenheden. Het gebruik als drie zelfstandige eenheden is ten tijde van het opstellen van het genoemde rapport van Scholten nog niet vergund. Wij gaan in onze waardering uit van hetzelfde uitgangspunt.



Rumpenerstraat 104 - 106

Bouwjaar: 1925 (bron: BAG viewer)

Oppervlak: 559 m² (totaal), (bron: Rapport Scholten d.d. 24 mei 2023, getoetst via BAG viewer)

Kelder: 55 m² vvo

BG: 173 m² vvo

Opslag: 112 m² vvo

Garage/opslag: 65 m² vvo

Onzelfst. Bovenwoning 1^e verdieping: 65 m² gbo

Zelfst. bovenwoning 1e en 2e verdieping: 89 m² gbo

Het object betreft een horecagelegenheid met een zelfstandige en onzelfstandige bovenwoning. De horecagelegenheid betreft Pizzeria Molise. Het object verkeert in een redelijke staat.



Rumpenerstraat 108

Bouwjaar: 1925 (bron: Bagviewer),

Oppervlak: 246 m² (bron: Rapport Scholten d.d. 24 mei 2023, getoetst via BAG viewer)

Het object betreft een woon-/winkelpand. De winkel is 131 m² vvo (incl. 34 m² vvo aan kelder). De bovenwoning is 108 m² gbo. De woning en de winkelruimte hebben beide een eigen opgang. Het object verkeert in een redelijke staat en is voorzien van kunststof kozijnen.



Rumpenerstraat 116X

Bouwjaar: 1986 (bron: Bagviewer)

Oppervlak: 79 m² vvo

Het object betreft een viertal garageboxen van circa 20 m² vvo per stuk. Deze boxen liggen in de achtertuin van het complex Rumpenerstraat 118-120.



Rumpenerstraat tussen 120 en 130

Het object betreft het parkeerterrein dat hoort bij de Lidl supermarkt aan Rumpenerstraat 116 te Brunssum. Het terrein meet circa 1.024 m² en bevat circa 40 parkeerplaatsen.



Haydnstraat

Het object betreft een bouwperceel van circa 2.389 m² aan de Haydnstraat van de woningcorporatie Stichting Weller Wonen. We gaan ervan uit dat het perceel in enkele grote bouwrijpe woningkavels wordt uitgegeven. Bij een ander bouwplan zal het ook tot een andere waarde leiden. Gezien de korte doorlooptijd was het voor ons niet mogelijk om hier dieper op de planvorming in te gaan.



1.5. Planologie van de onroerende zaak

Deskundigen zullen voor het beoordelen van de planologische mogelijkheden kijken naar de regels in het omgevingsplan die voor alle gemeenten in Nederland in werking zijn getreden op 1 januari 2024. Indien er geen specifieke regels aanwezig zijn voor een locatie zullen deskundigen in hetzelfde omgevingsloket kijken naar het vigerende bestemmingsplan.

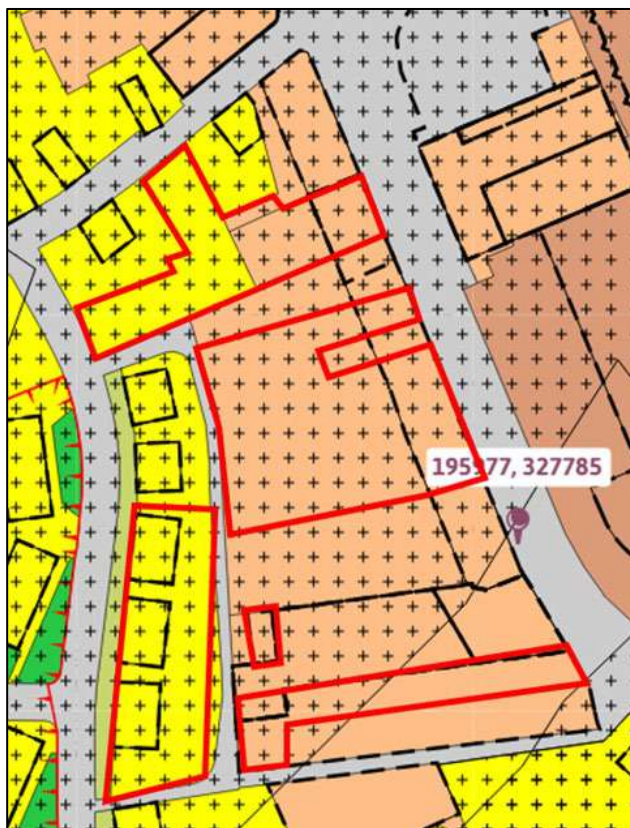
Vigerend planologie

Deskundigen hebben het omgevingsplan van de gemeente Brunssum bestudeerd, voor het laatst gewijzigd op 2 september 2024. Daarin zijn geen relevante activiteiten opgenomen. De relevante regels zijn opgenomen in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, te weten 'Centrum', vastgesteld op 1 juli 2010 en daarna onherroepelijk in werking getreden. De 1^e herziening 'Centrum', die is vastgesteld op 14 april 2015 is nog niet in de analyse meegenomen.

De bestemmingsvlakken 'Gemengd - 1', 'Gemengd - 2' en 'Wonen' zijn van toepassing op de te taxeren locatie.

De met '**Gemengd - 1**' bestemde gronden zijn bestemd voor:

- a. horeca;
 - b. detailhandel op de begane grond;
 - c. dienstverlening op de begane grond;
 - d. bestaand wonen, met daaraan ondergeschikt aan huis gebonden beroepen;
 - e. ter plaatse van de aanduiding discotheek tevens een discotheek;
- met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen en paden, pleinen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, voorzieningen van openbaar nut, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven.



Fragment verbeelding

De met '**Gemengd - 2**' bestemde gronden zijn bestemd voor:

- a. consument verzorgende ambachtelijke activiteiten op de begane grond;
- b. bestaande detailhandel op de begane grond met een maximum bedrijfsvloeroppervlak van 250 m²;
- c. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van detailhandel - supermarkt 1 een supermarkt met een maximum bedrijfsvloeroppervlak van 1.600 m² op de begane grond en 800 m² ondergronds;
- d. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van detailhandel - supermarkt 2 een supermarkt met een maximum bedrijfsvloeroppervlak van 1.350 m², alsmede (buurtwinkelcentrum gerelateerde) detailhandel met een maximum bedrijfsvloeroppervlak van 250 m²;
- e. dienstverlening op de begane grond;
- f. horeca op de begane grond;
- g. maatschappelijke voorzieningen op de begane grond;
- h. bestaand wonen, met daaraan ondergeschikt aan huis gebonden beroepen;
- i. ter plaatse van de aanduiding cultuur en ontspanning een cultureel centrum met horecavoorziening;
- j. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van horeca - hotel een hotel op de verdieping;
- k. terrassen met dien verstande dat hierbij minimaal 1 m van het trottoir beschikbaar blijft voor voetgangers;
- l. ter plaatse van de aanduiding sporthal een sporthal;
- m. ter plaatse van de aanduiding parkeerterrein een parkeerterrein;
- n. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van wonen-garageboxen, tevens garageboxen;

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen en paden, pleinen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, voorzieningen van openbaar nut, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven.

Op de percelen gemeente Brunssum, sectie B nummers 2060 en 2340 is tevens de functieaanduiding 'Discotheek' gevestigd. Op de percelen gemeente Brunssum, sectie B nummers 4735 en 4737, is ook de functieaanduiding parkeerterrein gevestigd.

De met '**Wonen**' bestemde gronden zijn bestemd voor:

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het bestaande aantal woningen ter plaatse van de aanduidingen:
 - aaneengebouwd: aaneengebouwde woningen;
 - gestapeld: gestapelde woningen;
 - twee-aaneen: twee-aaneen gebouwde woningen;
 - vrijstaand: vrijstaande woningen;
 - b. nieuwbouw van woningen ter plaatse van de aanduiding maximum aantal wooneenheden waarbij het aangeduide aantal wooneenheden als maximum geldt;
 - c. aan huis gebonden beroepen;
 - d. parkeervoorzieningen;
 - e. doeleinden van openbaar nut;
 - f. groenvoorzieningen;
 - g. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;
 - h. ontsluitingswegen en verhardingen;
- met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, tuinen en erven.

Tevens zijn de gronden bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding detailhandel, bestaande detailhandel;
- b. ter plaatse van de aanduiding horeca, bestaande horeca;
- c. ter plaatse van de aanduiding kantoor, een kantoor met maximaal 300 m² bedrijfsvloeroppervlak;
- d. ter plaatse van de aanduiding karakteristiek, behoud en bescherming van een beeldbepalend pand;
- e. ter plaatse van de aanduiding nutsvoorziening, een nutsvoorziening in de vorm van een gebouw;
- f. ter plaatse van de aanduiding onderdoorgang tevens een onderdoorgang;
- g. ter plaatse van de aanduiding parkeerterrein tevens een parkeerterrein;
- h. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van wonen - garageboxen, garageboxen.

Deskundigen hebben geconstateerd dat het huidige gebruik wel in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan.

Voor een nadere omschrijving van de bestemmingen en aanduidingen van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de verbeelding en voorschriften die digitaal te raadplegen zijn via omgevingswet.overheid.nl (referentie NL.IMRO.0899.BPcentrum-vast).

1.6. Nieuwbouwplannen

Er komen voornamelijk sociale huurwoningen op onderhavige locatie. Omdat het uitrekenen van de uitneemwaarde niet tot onze opdracht behoorde hebben wij verder geen inzicht in de exacte planvorming.

2. WAARDERING

2.1. Inleiding

De opdracht omvat het ramen van de werkelijke waarde ten behoeve van het vaststellen van de inbrengwaarde.

2.2. SWOT-analyse

Op basis van de in de vorige hoofdstukken vermelde informatie hebben de deskundigen een SWOT-analyse¹ opgesteld van de belangrijkste zaken die een redelijk handelend en denkend koper in zijn overwegingen bij de waardering van de onroerende zaak zal meenemen. Op basis van de eerder genoemde feiten en omstandigheden komen deskundigen tot de volgende analyse.

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • Bestemming staat breed gebruik toe; • Ligging naast centrum. 	<ul style="list-style-type: none"> • Leegstand; • Achterstallig onderhoud.
Opportunities	Threats
<ul style="list-style-type: none"> • Renovatie; • Herontwikkelen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verslechterde winkelmarkt.

2.3. Referentietransacties

Teneinde de objecten van een individuele waarde te voorzien hebben deskundigen voor enkele representatieve units in de portefeuille een referentieanalyse uitgevoerd. Het gaat om:

- Bedrijfsruimten van ca. 500 m² vvo ('BOG groot')
- Bedrijfsruimten van ca. 100 m² vvo ('BOG klein')
- Bovenwoningen van ca. 80 m² gbo en zelfstandig ontsloten en vrij van huur en gebruik
- Garageboxen / parkeerterrein
- Woningkavels / tuingrond

Er is daarbij gestreefd naar het vinden van referentielocaties van objecten met vergelijkbare bouwjaren, een daarbij behorende gemiddeld onderhoudsniveau en een vergelijkbare locatiekwaliteit als het onderhavige vastgoed. Er wordt in de basis uitgegaan van objecten in vrije en onverhuurde staat.

Bij de bedrijfsruimten zijn soms huurreferenties als basis genomen. Deze zijn vertaald naar koopprijzen op basis van een bruto aanvangsrendementen van 12,0% k.k. Dit percentage is het gemiddelde rendement dat door beleggers wordt betaald voor verouderde bedrijfsruimten.

¹ Strengths, Weaknesses, Opportunities & Threats

2.3.1. BOG groot (ca. 500 m² vvo)

Onderstaande referentietransacties betreffen bij de NVM geregistreerde transacties met bijbehorende transactieprijsen. Het gaat met name om horeca- en winkelruimten.

Adres	m ² vvo	Bouwjaar	Prijs (in €)	€ / m ²	Datum	Kwaliteit
Sittarderweg 114, 6412 CL Heerlen	480	1921	450.000	938	30-6-2025	+
Broekhem 40, 6301 HJ Valkenburg	775	1972	735.000	948	18-11-2024	+
Haverterstraat 6, 6104 AR Koningsbosch	612	1893	320.000	523	14-9-2024	+/-
Rijksweg Centrum 59, 6161 EC Geleen	350	1925	300.000	857	9-7-2024	+
Dr. Poelsstraat 20, 6411 HH Heerlen	219	1914	150.000	685	22-5-2024	+
Irmstraat 3, 6369 VL Simpelveld	266	1910	210.000	789	17-9-2022	+
Nachtegaalstraat 78, 5932 CE Tegelen	527	1932	290.000	550	12-12-2023	+/-
Augustinusweg 1, 5853 EA Siebengewald	683	1901	372.500	545	10-4-2024	+/-
Rumpenerstraat 50, 6443 CE Brunssum	209	1933	105.000	502	14-12-2024	-
Kerkstraat 95B, 6441 BC Brunssum	417	2011	250.000	600	5-10-2024	+
Kerkstraat 230, 6441 BK Brunssum	433	1925	160.000	370	22-3-2024	-/-
Rumpenerstraat 21A, 6443 CA Brunssum	304	1953	165.000	543	6-10-2023	+/-
Mgr. Hanssenstraat 13, 6414 CC Heerlen	143	1960	95.000	664	12-2-2025	+
Hoofdstraat 42, 6431 LC Hoensbroek	320	1980	200.000	625	29-8-2024	+

Hieronder een korte toelichting op de kwaliteit van de objecten t.o.v. de te waarderen grote BOG-objecten.

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit
Sittarderweg 114, 6412 CL Heerlen	+	Horecagelegenheid in Heerlen, tevens voorzien van een bovenwoning. Hierdoor hogere prijs
Broekhem 40, 6301 HJ Valkenburg	+	Hotel, gelegen in Valkenburg, goed afgewerkt
Haverterstraat 6, 6104 AR Koningsbosch	+/-	Riant ingedeeld object bestaande uit café, zaal, magazijn, garage, terrein en bovenwoning. Bestemd als horeca categorie 2. Voor andere bestemmingen zal men in overleg moeten gaan met de gemeente. Voorzien van energielabel G.
Rijksweg Centrum 59, 6161 EC Geleen	+	Verhuurde horecagelegenheid, kleinere metrages en twee verhuurde bovenwoningen wat resulteert in een hoger gemiddelde prijs. Object verkeert in verouderde staat.
Dr. Poelsstraat 20, 6411 HH Heerlen	+	Horecaobject met bovenwoning, het object betreft daarnaast ook een bovenwoning. Het object heeft een kleinere metrage.
Irmstraat 3, 6369 VL Simpelveld	+	Horecaobject met een kleinere metrage en bovenwoning, hierdoor hogere meterprijs.
Nachtegaalstraat 78, 5932 CE Tegelen	+/-	Voormalig café met feestzaal en woonruimte op de verdieping. Bestemd met functieaanduiding horeca. Strategische locatie in Tegelen, op 5 autominuten vanaf autosnelweg A73.
Augustinusweg 1, 5853 EA Siebengewald	+/-	Horecagelegenheid in Siebengewald, op de Duitse grens.
Rumpenerstraat 50, 6443 CE Brunssum	-	Winkelruimte gelegen in Brunssum. Ouder bouwjaar, geen zicht op interne afwerking
Kerkstraat 95B, 6441 BC Brunssum	+	Winkelruimte gelegen in Brunssum. Jonger bouwjaar en betere afwerking. Vanwege grotere metrage, lagere vierkante meterprijs
Kerkstraat 230, 6441 BK Brunssum	-/-	Winkelruimte gelegen op A1 locatie, met bovenwoning. Beide objecten ten tijde van transactie leegstaand. Objecten verkeren in slechte staat
Rumpenerstraat 21A, 6443 CA Brunssum	+/-	Winkelruimte, gelegen in Brunssum. Winkelruimte op de begane grond. Opslag in kelder en op verdieping. Verkeert in casco staat.
Mgr. Hanssenstraat 13, 6414 CC Heerlen	+	Winkelruimte in Heerlen gelegen op goede zichtlocatie. Circa 50 m ² is gelegen in het soutterain.
Hoofdstraat 42, 6431 LC Hoensbroek	+	Winkelruimte gelegen in Hoensbroek, met een courante afwerking. De verhuurde ruimte beslaat een soutterain, begane grond en de eerste en tweede verdieping.

We berekenen voor onderhavige locatie voor 'BOG groot' een waarde van circa € 550 per m² wo.

2.3.2. BOG klein (ca. 100 m² vvo)

Onderstaande referentietransacties betreffen bij de NVM geregistreerde transacties met bijbehorende transactieprijsen. Het gaat met name om praktijkruimten.

Adres	m ² vvo	Bouw-jaar	Prijs (in €)	€ / m ² vvo / jaar	Datum	Kwaliteit
Rumpenerstraat 2B, 6443 CD Brunssum (huur /12%)	49	1951	45.000	918	20-9-2023	+
Hoofdstraat 18, 6463 CE Amstenrade (huur/12%)	71	1924	100.000	1.408	29-8-2025	+/+
Vondelstraat 22, 6445 AK Brunssum (huur/12%)	104	1961	62.000	596	20-3-2025	-
Wilhelminaplein 16, 6451 CK Schinveld (huur/12%)	101	2006	75.903	752	27-11-2024	+ /-
Schildstraat 46, 6444 XM Brunssum (huur/12%)	87	1906	85.000	977	28-8-2024	+
Wilhelminaplein 16, 6451 CK Schinveld	101	2006	115.000	1.139	27-11-2024	+

Hieronder een korte toelichting op de kwaliteit van de objecten t.o.v. te waarden kleine BOG objecten.

Adres	Kwal.	Toelichting kwaliteit
Rumpenerstraat 2B, 6443 CD Brunssum (huur /12%)	+	Kantoorruimte gelegen in Brunssum. Courante afwerking, gelegen nabij centrum en voorzien van een energielabel C. Klein metrage dus iets hogere prijs per m ² .
Hoofdstraat 18, 6463 CE Amstenrade (huur/12%)	+/+	Kantoorruimte gelegen in de kern van Amstenrade, met een courante afwerking en een energielabel A+
Vondelstraat 22, 6445 AK Brunssum (huur/12%)	-	Kantoorruimte gelegen in Brunssum. Gelegen aan de rand van de plaats, verhuurd in kleinere units. Mindere locatie.
Wilhelminaplein 16, 6451 CK Schinveld (huur/12%)	+ /-	De referentie betreft een kantoor/praktijkruimte gelegen in Schinveld. Het maakt onderdeel uit van een appartementencomplex. Het object heeft een jonger bouwjaar, maar is gelegen in een kleinere plaats
Schildstraat 46, 6444 XM Brunssum (huur/12%)	+	Kantoorruimte gelegen in Brunssum. Het object betreft een eigen, fris ogende unit met uitstraling. Het object heeft een energielabel D.

Wilhelminaplein 16, 6451 CK Schinveld	+	De referentie betreft een kantoor/praktijkruimte gelegen in Schinveld. Het maakt onderdeel uit van een appartementencomplex. Het object heeft een jonger bouwjaar, maar gelegen in een kleinere plaats
---------------------------------------	---	--

We berekenen voor onderhavige locatie voor 'BOG groot' een waarde van circa € 750 per m² wo.

2.3.3. Bovenwoningen van ca. 80 m² gbo

Onderstaande referentietransacties betreffen bij de NVM geregistreerde transacties met bijbehorende transactiepreizen.

Adres	m ² gbo	Bouwjaar	Prijs (in €)	€ / m ²	Datum	Kwaliteit
Rumpenerstraat 143 HS04	82	2006	287.500	3.506	3-4-2025	+/+
Rumpenerstraat 143 HS03	101	2006	280.000	2.772	14-1-2025	+
Astoria-Rumpenerstraat 4, 6443 CX Brunssum	62	1994	172.695	2.785	8-5-2025	+
Rumpenerstraat 22a, 6443 CD Brunssum	63	1977	135.000	2.143	1-2-2024	+/-
Rumpenerstraat 10a, 6443 CD Brunssum	130	1964	275.500	2.119	1-11-2024	+/-
Rumpenerstraat 118A, 6443 CH Brunssum	74	1977	225.000	3.041	9-5-2024	+/+
Rumpenerstraat 143 HS 27, 6443 CC Brunssum	83	2006	235.000	2.831	3-12-2024	+/+
Rumpenerstraat 143 HS 15, 6443 CC Brunssum	82	2006	235.000	2.866	16-4-2025	+/+
Rumpenerstraat 125, 6443 CC Brunssum	76	1978	205.000	2.697	4-10-2024	+

Hieronder een korte toelichting op de kwaliteit van de objecten t.o.v. van de te waarden bovenwoningen.

Adres	Kwaliteit	Toelichting
Rumpenerstraat 143 HS04	+/+	Appartement met jonger bouwjaar en strak afgewerkt, gelegen nabij het centrum van Brunssum
Rumpenerstraat 143 HS03	+	Appartement met jonger bouwjaar en strak afgewerkt, gelegen nabij het centrum van Brunssum
Astoria-Rumpenerstraat 4, 6443 CX Brunssum	+	Galerijflat met jonger bouwjaar, verouderde afwerking, ligging in een complex

Rumpenerstraat 22a, 6443 CD Brunssum	+/-	Portiekflat, verouderd appartement met een nieuwe keuken erin. Wel een garage
Rumpenerstraat 10a, 6443 CD Brunssum	+/-	Bovenwoning, Intern zeer goed afgewerkt, lagere prijs per m ² vanwege grotere metrage
Rumpenerstraat 118A, 6443 CH Brunssum	+/+	Galerijflat, gelegen in een klein schalig wooncomplex. Appartement is hoogwaardig afgewerkt en heeft een mooi inbouw pakket. Er zit ook een garage bij.
Rumpenerstraat 143 HS 27, 6443 CC Brunssum	+/+	Appartement met jonger bouwjaar en strak afgewerkt, gelegen nabij het centrum van Brunssum
Rumpenerstraat 143 HS 15, 6443 CC Brunssum	+/+	Appartement met jonger bouwjaar en strak afgewerkt, gelegen nabij het centrum van Brunssum
Rumpenerstraat 125, 6443 CC Brunssum	+	Galerijflat met een goede interne afwerking

We berekenen voor onderhavige locatie voor bovenwoningen een waarde van circa € 2.200 per m² gbo.

2.3.4. Garageboxen / parkeerterrein

Onderstaande referentietransacties betreffen bij de NVM geregistreerde transacties met bijbehorende transactiepreizen.

Adres	Plaats	Type	Datum	Prijs (€)	Kwaliteit
Heesbergstraat 0 ong	Heerlen	Garagebox	27-1-2023	14.990	-
Prinses Margrietstraat 24	Heerlen	Garagebox	2-6-2025	17.000	+/-
Akerstraat-Noord 0 ong	Hoensbroek	Garagebox	10-4-2025	20.000	+/-
Kouvenderstraat 0 ong	Hoensbroek	Garagebox	16-5-2025	16.000	+/-
Cambriumstraat 19a	Heerlen	Garagebox	18-3-2025	14.000	-
Groenendaal 0 ong	Landgraaf	Garagebox	25-7-2025	19.999	+/-

Hieronder een korte toelichting op de kwaliteit van de objecten t.o.v. van de te waardenen garageboxen.

Adres	Kwal.	Toelichting
Heesbergstraat 0ong	-	Garagebox, beperkte hoogte, op afstand van centrum. Minder.
Prinses Margrietstraat 24	+/-	Garagebox, nabij station en centrum, water en elektra voorzieningen
Akerstraat-Noord 0 ong	+/-	Garagebox, gelegen achter appartementen complex
Kouvenderstraat 0 ong	+/-	Garagebox, gelegen nabij centrum Hoensbroek
Cambriumstraat 19a	-	Garagebox, gelegen in woonwijk. Minder.
Groenendaal 0 ong	+/-	Garagebox, gelegen op loopafstand van kern Waubach

We berekenen voor onderhavige locatie voor garageboxen een waarde van circa € 20.000 per unit. Voor parkeerterrein gaan we uit van € 5.000 per unit.

2.3.5. Woningkavels / tuingrond

Voor woningkavels sluiten wij in de basis aan op reguliere grondprijzen die in 2024 in Brunssum door de gemeente zelf worden gerekend.

Woningbouw		Grondprijzen 2024*	
<u>Projectmatig koop en huur</u>			
Rijwoning	€	185	- p/m2 uitgeefbaar
Twee-onder-éénkapwoning	€	160	- p/m2 uitgeefbaar
Vrijstaande woning	€	170	- p/m2 uitgeefbaar
Appartement	€	21.500	- p/woning
<u>Vrije kavel - particuliere woningbouw</u>			
Basis 500 m2	€	175	- p/m2 uitgeefbaar
501-800 m2	€	131	- p/m2 uitgeefbaar
> 800 m2	€	88	- p/m2 uitgeefbaar

Bron: Gemeente Brunssum

Omdat het hier gaat om relatief grote kavels gaan we uit van € 150,00 per m² bouwkvael. Voor tuingrond gaan we uit van € 50,00 per m² terrein.

2.4. Waarde per m² per object

Voorgaande referentieanalyse is hieronder specifiek toegepast per object. De gevonden m² prijzen zijn de basis voor de waardering in het bijgevoegde rekenmodel.

Adres	Gebruik	Basis	€ basis	Aanpassing	€ / m ² aangepast
Rumpenerstraat 72 - 74	Horeca	BOG groot	550	Nee	550
Rumpenerstraat 72 - 74	Bouwgrond wonen	Bouwgrond wonen	150	x 50%, geen bouwvlak	75
Rumpenerstraat 76	Kantoor	BOG groot	550	x 150%, goede staat	825
Rumpenerstraat 84	Horeca	BOG groot	550	x 150%, goede staat	825
Rumpenerstraat 84	Extra tuingrond	Tuingrond	50	Nee	50
Rumpenerstraat 86	Extra tuingrond	Tuingrond	50	Nee	50
Rumpenerstraat 88 1	Garagebox	Garagebox	20.000	Nee	20.000
Rumpenerstraat 88 2	Garagebox	Garagebox	20.000	Nee	20.000
Rumpenerstraat 88 3	Garagebox	Garagebox	20.000	Nee	20.000

Rumpenerstraat 88 4	Garagebox	Garagebox	20.000	Nee	20.000
Rumpenerstraat 90A	Kantoor	BOG klein	750	Nee	750
Rumpenerstraat 90B	Appartement	Appartement	2.200	x 70%, verhuurd	1.540
Rumpenerstraat 90C	Appartement	Appartement	2.200	x 70%, verhuurd	1.540
Rumpenerstraat 90D	Appartement	Appartement	2.200	x 70%, verhuurd	1.540
Rumpenerstraat 92	Bedrijfsruimte	BOG klein	750	x 90%, verdeeld over 2 lagen	675
Rumpenerstraat 94	Winkelruimte	BOG klein	750	Nee	750
Rumpenerstraat 96y-1	Appartement	Appartement	2.200	x 80%, groter	1.760
Rumpenerstraat 96	Horeca	BOG klein	750	Nee	750
Rumpenerstraat 96-Y2	Appartement	Appartement	2.200	x 80%, groter	1.760
Rumpenerstraat 98	Appartement (plan)	Appartement	2.200	x 50%, onzekere planstatus	1.100
Rumpenerstraat 104 hor	Horeca	BOG groot	550	x 70%, veel kelder en opslag	385
Rumpenerstraat 104 won	Appartement	Appartement	2.200	x 70% onzelfstandig	1.540
Rumpenerstraat 106	Appartement	Appartement	2.200	x 70%, verhuurd	1.540
Rumpenerstraat 108A	Winkel	BOG klein	750	x 80%, kelder, -/- 250 onderhoud	350
Rumpenerstraat 108	Appartement	Appartement	2.200	x 70%, groter, onderhoud	1.540
Rumpenerstraat 116	Garagebox	Garagebox	20.000	Nee	20.000
Rumpenerstraat 116	Garagebox	Garagebox	20.000	Nee	20.000
Rumpenerstraat 116	Garagebox	Garagebox	20.000	Nee	20.000
Rumpenerstraat 116	Garagebox	Garagebox	20.000	Nee	20.000
Rumpenerstraat 120-130	Parkeerterrein	Parkeerplek terrein	5.000	Nee	5.000
Haydnstraat	Bouwgrond wonen*	Bouwgrond wonen	150	Nee	150

*afhankelijk van plan. We gaan hier uit van particuliere, vrije kavels.

De totaalwaarde wordt berekend op € 3.580.000. Dit wordt verder uitgewerkt in het bijgevoegde rekenmodel.

2.5. Uitneemwaarde

Er is voor onderhavig object geen uitneemwaarde vastgesteld.

BIJLAGE 5

Inbrengwaarde lokatie 1



Project	Einderstraat 21, Einderstraat 49 en Eindervoetpad 1
Postcode en plaats	6461 EM Kerkrade
Dossier	4395.3
Datum	7-10-2025
Peildatum	7-10-2025
Versie	T1d1x
Status	Definitief

Adres	Gebruik	m ² vvo/ gbo	Waarde / m ²	Waarde
Einderstraat 21	Winkel-/bedrijf BG	1.085	€ 500	€ 542.500
	Kantoor 1e	375	€ 325	€ 121.875
Eindervoetpad 1	Huurwoning zelfst.	135	€ 1.100	€ 148.500
Einderstraat 49	Bovenwoning onzelfst.	143	€ 900	€ 128.700
	Winkel sout.	165	€ 150	€ 24.750
	Winkel BG	208	€ 600	€ 124.800
Parkeerplaatsen	Aantal	45	€ 9.500	€ 427.500
Waarde totaal				€ 1.518.625
Waarde totaal - afgerond				€ 1.520.000

Inbrengwaarde lokatie 2



Project	Vincent van Goghplein
Postcode en plaats	6464 CH Kerkrade
Dossier	4395.3
Datum	7-10-2025
Peildatum	7-10-2025
Versie	T1d1x
Status	Definitief

Adres	Gebruik	m ² vvo/ gbo	Waarde / m ²	Waarde
Van Goghplein 1	Vmg. School	562	€ 500	€ 281.000
Van Goghplein 1A	Vmg. school	614	€ 500	€ 307.000
Van Goghplein 3	Gymzaal	281	€ 250	€ 70.250
Voorterrein		4.793	€ 25	€ 119.825
Waarde totaal				€ 778.075
Waarde totaal - afgerond				€ 780.000

Inbrengwaarde lokatie 3



Project	Schoolstraat 30 en Kloosterhof 25-107
Postcode en plaats	5361 EP Bocholtz (Gem. Simpelveld)
Dossier	4395.3
Datum	7-10-2025
Peildatum	7-10-2025
Versie	T1d1x
Status	Definitief

Adres	Gebruik	m ² vvo/ gbo	Waarde / m ²	Waarde
Schoolstraat 30	Verzorgingshuis - verd.	4.221	€ 400	€ 1.688.400
	Kelder	310	€ 100	€ 31.000
Kloosterhof 25-107	Aanleunwoningen - verd.	2.776	€ 500	€ 1.388.000
	Kelder	308	€ 100	€ 30.800
Waarde totaal				€ 3.138.200
Waarde totaal - afgerond				€ 3.140.000

Inbrengwaarde lokatie 4



Project	Rumpenerstraat 72-130, Haydnstraat
Postcode en plaats	6443 CG Brunssum
Dossier	4395.3
Datum	7-10-2025
Peildatum	7-10-2025
Versie	T1d1x
Status	Definitief

Adres	Gebruik	m ² vvo/ gbo	Waarde / m ² /unit	Waarde
Rumpenerstraat 72 - 74	Horeca	825	€ 550	€ 453.750
Rumpenerstraat 72 - 74	Bouwgrond wonen	899	€ 75	€ 67.425
Rumpenerstraat 76	Kantoor	285	€ 825	€ 235.125
Rumpenerstraat 84	Horeca	341	€ 825	€ 281.325
Rumpenerstraat 84	Extra tuingrond	140	€ 50	€ 7.000
Rumpenerstraat 86	Extra tuingrond	113	€ 50	€ 5.650
Rumpenerstraat 88 1	Garagebox	1	€ 20.000	€ 20.000
Rumpenerstraat 88 2	Garagebox	1	€ 20.000	€ 20.000
Rumpenerstraat 88 3	Garagebox	1	€ 20.000	€ 20.000
Rumpenerstraat 88 4	Garagebox	1	€ 20.000	€ 20.000
Rumpenerstraat 90A	Kantoor	40	€ 750	€ 30.000
Rumpenerstraat 90B	Appartement	89	€ 1.540	€ 137.060
Rumpenerstraat 90C	Appartement	44	€ 1.540	€ 67.760
Rumpenerstraat 90D	Appartement	37	€ 1.540	€ 56.980
Rumpenerstraat 92	Bedrijfsruimte	94	€ 675	€ 63.450
Rumpenerstraat 94	Winkelruimte	69	€ 750	€ 51.750
Rumpenerstraat 96y-1	Appartement	108	€ 1.760	€ 190.080
Rumpenerstraat 96	Horeca	89	€ 750	€ 66.750
Rumpenerstraat 96-Y2	Appartement	105	€ 1.760	€ 184.800
Rumpenerstraat 98	Appartement (plan)	312	€ 1.100	€ 343.200
Rumpenerstraat 104 hor	Horeca	405	€ 385	€ 155.925
Rumpenerstraat 104 won	Appartement	65	€ 1.540	€ 100.100
Rumpenerstraat 106	Appartement	89	€ 1.540	€ 137.060
Rumpenerstraat 108A	Winkel	131	€ 350	€ 45.850
Rumpenerstraat 108	Appartement	115	€ 1.540	€ 177.100
Rumpenerstraat 116	Garagebox	1	€ 20.000	€ 20.000
Rumpenerstraat 116	Garagebox	1	€ 20.000	€ 20.000
Rumpenerstraat 116	Garagebox	1	€ 20.000	€ 20.000
Rumpenerstraat 116	Garagebox	1	€ 20.000	€ 20.000
Rumpenerstraat 120-130	Parkeerterrein	40	€ 5.000	€ 200.000
Haydnstraat	Bouwgrond wonen	2.389	€ 150	€ 358.350
Waarde totaal				€ 3.576.490
Waarde totaal - afgerond				€ 3.580.000

BIJLAGE 6

Uitneemwaarde lokatie 1



Project	Einderstraat 21, Einderstraat 49 en Eindervoetpad 1
Postcode en plaats	6461 EM Kerkrade
Dossier	4395.3
Datum	7-10-2025
Peildatum	7-10-2025
Versie	T1d1x
Status	Concept

Residuele grondwaarde	Type woning	Type woning	Type woning	Parkeren	Parkeren
Programma					
Huur- of koopwoning	Sociale huur	Middenhuur	Koop	Koop	Koop
Type	Appartement	Appartement	Appartement	Park. terrein	Park. vol. verd.
Aantal	1	1	0	0	1
m2 gbo	70	70	100	25	30
vormfactor	0,70	0,70	0,70	1,00	1,00
m2 bvo	100	100	143	25	30
m2 kavel	0				
Marktwaarde					
VON-prijs (incl. btw)		€ 308.000			€ 20.000
per m2 gbo / unit	€ 17.500				€ 20.000
huur / m² gbo per maand		€ 16,5			
huur per maand		€ 1.155			
BAR von		4,5%			
VON-prijs (excl. btw)	21%	€ 254.545			€ 16.529
Stichtingskosten					
<i>Bouwkosten</i>		€ 185.000			€ 33.000
per m2 bvo / unit		€ 1.850			€ 33.000
Bijkomende kosten	13%	€ 24.050			€ 4.290
per m2 bvo		€ 241			€ 143
Algemene kosten	4%	€ 10.182			€ 661
per m2 bvo		€ 102			€ 22
Winst & Risico	5%	€ 12.727			€ 826
per m2 bvo		€ 127			€ 28
Financieringskosten		€ -			€ 331
Bouwtijd (maanden)		€ 12			€ 12
Bouwrente		5%			5%
Voorverkoop (percentage)		100%			70%
Rente over bouwkosten		€ -			€ 244
Rente over bijk kst, AK, W&R		€ -			€ 87
<i>Bijkomende kosten, totaal</i>		€ 46.959			€ 6.109
per m2 bvo		€ 470			€ 204
% bijkomende kosten van bouwkosten		€ 0			€ 0
Stichtingskosten (excl. btw)		€ 231.959			€ 39.109
per m2 bvo		€ 2.320			
Stichtingskosten (incl. btw)	21%	€ 280.671			nvt
Per woning					
Grondwaarde (incl. btw)		€ 27.330			nvt
Grondwaarde (excl btw)		€ 22.586			€ 22.580-
quote		9%			
Grondwaarde comparatief, excl. BTW	€ 17.500	22.500			
Totaal grondwaarde (excl. btw)	€ 17.500	€ 22.586			€ 22.580-
Totaal grondwaarde (excl. btw) - afger.	€ 18.000	€ 23.000	€ -		€ 23.000-

Uitneemwaarde lokatie 2



Project	Vincent van Goghplein
Postcode en plaats	6464 CH Kerkrade
Dossier	4395.3
Datum	7-10-2025
Peildatum	7-10-2025
Versie	T1d1x
Status	Definitief

Residuele grondwaarde	Type woning	Type woning	Type woning	Parkeren	Parkeren
Programma					
Huur- of koopwoning	Sociale huur	Middenhuur	Koop	Koop	Koop
Type	Appartement	Appartement	Appartement	Park. terrein	Park. vol. verd.
Aantal	1	1	1	0	1
m2 gbo	70	70	100	25	30
vormfactor	0,70	0,70	0,75	1,00	1,00
m2 bvo	100	100	133	25	30
m2 kavel	0				
Marktwaarde					
VON-prijs (incl. btw)		€ 308.000	€ 410.000		€ 20.000
per m2 gbo / unit	€ 17.500		€ 4.100		€ 20.000
huur / m² gbo per maand		€ 16,5			
huur per maand		€ 1.155			
BAR von		4,50%			
VON-prijs (excl. btw)	21%	€ 254.545	€ 338.843		€ 16.529
Stichtingskosten					
<i>Bouwkosten</i>		€ 185.000	€ 246.667		€ 28.500
per m2 bvo / unit		€ 1.850	€ 1.850		€ 28.500
Bijkomende kosten	13%	€ 24.050	€ 32.067		€ 3.705
per m2 bvo		€ 241	€ 241		€ 124
Algemene kosten	4%	€ 10.182	€ 13.554		€ 661
per m2 bvo		€ 102	€ 102		€ 22
Winst & Risico	5%	€ 12.727	€ 16.942		€ 826
per m2 bvo		€ 127	€ 127		€ 28
Financieringskosten		€ -	€ 2.766		€ 289
Bouwtijd (maanden)		€ 12	€ 12		€ 12
Bouwrente		5%	5%		5%
Voorverkoop (percentage)		100%	70%		70%
Rente over bouwkosten		€ -	€ 1.827		€ 211
Rente over bijk kst, AK, W&R		€ -	€ 938		€ 78
<i>Bijkomende kosten, totaal</i>		€ 46.959	€ 65.328		€ 5.482
per m2 bvo		€ 470	€ 490		€ 183
% bijkomende kosten van bouwkosten		€ 0	€ 0		€ 0
Stichtingskosten (excl. btw)		€ 231.959	€ 311.995		€ 33.982
per m2 bvo		€ 2.320	€ 2.340		
Stichtingskosten (incl. btw)	21%	€ 280.671	nvt		nvt
Per woning					
Grondwaarde (incl. btw)		€ 27.330	nvt		nvt
Grondwaarde (excl btw)		€ 22.586	€ 26.848		€ 17.453-
quote		9%	8%		
Grondwaarde comparatief, excl. BTW	€ 17.500	€ 22.500			
Totaal grondwaarde (excl. btw)	€ 17.500	€ 22.586	€ 26.848		€ 17.453-
Totaal grondwaarde (excl. btw) - afger.	€ 18.000	€ 23.000	€ 27.000		€ 17.000-

Uitneemwaarde lokatie 3



Project	Schoolstraat 30 en Kloosterhof 25-107
Postcode en plaats	5361 EP Bochtoltz (Gem. Simpelveld)
Dossier	4395.3
Datum	7-10-2025
Peildatum	7-10-2025
Versie	T1d1x
Status	Concept

Residuele grondwaarde	Type woning	Type woning	Type woning	Parkeren	Parkeren
Programma					
Huur- of koopwoning	Sociale huur	Middenhuur	Koop	Koop	Koop
Type	Appartement	Appartement	Appartement	Park. terrein	Park. vol. verd.
Aantal	1	0	0	1	0
m2 gbo	64	70	70	25	30
vormfactor	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00
m2 bvo	85	93	93	25	30
m2 kavel	0				
Marktwaarde					
VON-prijs (incl. btw)				€ 5.000	
per m2 gbo / unit	€ 17.500		€ 4.150	€ 5.000	
huur / m² gbo per maand					
huur per maand					
BAR von					
VON-prijs (excl. btw)	21%			€ 4.132	
Stichtingskosten					
<i>Bouwkosten</i>				€ 3.125	
per m2 bvo / unit				€ 3.125	
Bijkomende kosten	13%			€ 406	
per m2 bvo				€ 16	
Algemene kosten	4%			€ 165	
per m2 bvo				€ 7	
Winst & Risico	5%			€ 207	
per m2 bvo				€ 8	
Financieringskosten				€ 35	
Bouwtijd (maanden)				€ 12	
Bouwrente				5%	
Voorverkoop (percentage)				70%	
Rente over bouwkosten				€ 23	
Rente over bijk kst, AK, W&R				€ 12	
<i>Bijkomende kosten, totaal</i>				€ 813	
per m2 bvo				€ 33	
% bijkomende kosten van bouwkosten				€ 0	
Stichtingskosten (excl. btw)				€ 3.938	
per m2 bvo				nvt	
Stichtingskosten (incl. btw)	21%				
Per woning					
Grondwaarde (incl. btw)				nvt	
Grondwaarde (excl btw)				€ 194	
quote					
Grondwaarde comparatief, excl. BTW	€ 17.500				
Totaal grondwaarde (excl. btw)	€ 17.500			€ 194	
Totaal grondwaarde (excl. btw) - afger.	€ 18.000	€ -	€ -	€ 200	

Grondprijzenbrief 2025

SAMENVATTING

Op basis van marktonderzoek en cijfers van het NVM en het CBS zijn de richtgrondprijzen voor 2025 herijkt. In de onderstaande tabel zijn de per 1-1-2025 geldende richtgrondprijzen weergegeven. Het zijn geen 'vaste' prijzen. De gemeente behoudt zich te allen tijde het recht voor om gemotiveerd van de prijzen af te wijken. Zie ook de toelichting in de onderstaande paragrafen.

Grondprijsbeleid gemeente Brunssum 2025			
Woningbouw	Grondprijzen 2025*		
<u>Projectmatig koop en huur</u>			
Rijwoning	€	190	p/m2 uitgeefbaar
Twee-onder-één-kap	€	170	p/m2 uitgeefbaar
Vrijstaand	€	180	p/m2 uitgeefbaar
Appartement	€	22.500	p/woning
<u>Vrije kavel – particuliere woningbouw</u>			
t/m 500m2	€	180	
201-800m2	€	135	
>800m2	€	90	
<u>Sociale woningbouw</u>			
Sociale woningbouw	€	20.000	p/woning
Sociale woningbouw 2 ^e woonlaag	€	18.000	p/woning
Sociale woningbouw 3 ^e woonlaag	€	16.000	p/woning
Sociale woningbouw 4 ^e woonlaag	€	15.000	p/woning
Sociale woningbouw 5 ^e woonlaag en hoger			maatwerk
Niet woningbouw			
Bedrijventerrein			taxatie
<u>Maatschappelijk</u>			
Met winstoogmerk	€	200	p/m2 <u>bvo</u> (altijd maatwerk)
Zonder winstoogmerk	€	115	p/m2 <u>bvo</u> (altijd maatwerk)
Nutsvoorzieningen	€	80	
Reststroken	€	65	p/m2 uitgeefbaar
Overige functies en in specifieke situaties of twijfel			Taxatie
*Prijzen exclusief btw en kosten koper			

1 INLEIDING

1.1 Inleiding en aanleiding

De Grondprijzenbrief 2025 is een uitwerking van de Nota Grondbeleid 2024 – 2028 en wordt ter vaststelling voorgelegd aan het college van B&W.

In deze grondprijzenbrief worden de richtgrondprijzen per functionaliteit vermeld en tevens wordt ingegaan op de gekozen methode van grondprijsbepaling. Uitgangspunten bij het grondprijsbeleid zijn objectiviteit, marktconformiteit en transparantie: gelijksoortige zaken worden gelijk behandeld en we bieden met deze grondprijzenbrief inzicht in de prijzen die we hanteren.

Er zijn in deze grondprijzenbrief geen significante wijzigingen in grondprijsbepaling ten opzichte van de grondprijzenbrief van vorig jaar.



De heer J. van Dijk, voorzitter bestuurscommissie
wonen & herstructurering en
De heer P. Bertholet, directeur
Stadsregio Parkstad
Kloosterweg 1
6412 CN HEERLEN

Cluster WL
Uw kenmerk
Ons kenmerk DOC-00833452
Bijlage(n)

Behandeld Marc van der Kubbe
Telefoon +31 6 46 90 19 18
Maastricht 7 oktober 2025
Verzonden 07 OKT. 2025

Onderwerp

Ondersteuningsverklaring in het kader van de aanvraag voor de Regeling Woningbouwimpuls (Wbi) zevende tranche

Geacht bestuur,

Er is een grote behoefte aan geschikte woningen in Limburg. Veel woningbouwprojecten zijn echter complex en kennen vaak een lange voorbereidingstijd. Het versnellen en realiseren van goede woningbouwplannen is essentieel voor de leefbaarheid in onze steden, dorpen en kernen.

De gemeenten in Limburg en de Provincie Limburg zetten reeds volop in op het versnellen van de woningbouw. Voor deze versnelling wilt u een beroep doen op de zevende tranche van de Regeling Woningbouwimpuls (Wbi) en heeft u ons verzocht om uw aanvraag te steunen.

Wij steunen uw aanvraag van harte en zijn blij dat u met deze projecten ook bijdraagt aan meer betaalbare woningbouw in de stadsregio Parkstad waarmee de woningmarkt toegankelijk wordt gehouden voor alle doelgroepen.

De locatie van uw projecten is gelegen binnen bestaand stads- en dorpsgebied en in de nabijheid van hoogwaardig openbaar vervoer en voldoet hiermee aan de uitgangspunten van de provinciale verstedelijkingsstrategie.

Via het Kader 'leefbare steden en Dorpen' én de Woondeal Limburg ondersteunt de Provincie plannen die de economische en sociale structuur van gemeenten verbeteren en waarbij we samen toewerken naar een gezonde balans op de Limburgse woningmarkt. Uw aanvraag bestaat uit projecten welke een bijdrage hieraan leveren en waarover afgesproken is om deze gezamenlijk te versnellen. We zien dan ook graag dat deze projecten snel van start gaan.




Voor de volledigheid wijzen wij er op dat de provincie het door de gemeente eventueel nog op te stellen ontwerpbestemmingsplan nog zal dienen te toetsen, daarbij rekening houdend met de provinciale belangen.

Deze ondersteuningsverklaring geven wij af met inachtneming van tussen provincie en gemeenten gemaakte afspraken in het kader van de Woondeal Limburg.

Wij wensen u veel succes met het indienen van de aanvraag.

Gedeputeerde Staten van Limburg



voorzitter



secretaris

Gemeente Brunssum
Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed
t.a.v. Jolanda van der Schaft
Lindeplein 1
6444 AT BRUNSSUM

Datum
3 oktober 2025

Behandeld door
Stijn Clerkx

Telefoonnummer
(040) 265 98 59

Kenmerk
BBPDL_2025351_SCI_NE

Onderwerp
Ondersteuningsverklaring WBI project
Entree Rumpenerstraat

E-mail
Ontwikkeling.zuid@bpd.nl

Geachte mevrouw Van der Schaft,

Afgelopen periode hebben wij samen met de gemeente Brunssum voorbereidingen getroffen voor het project Entree Rumpenerstraat in de gemeente Brunssum. Een project dat voorziet in een gezonde mix van woningproducten en daarmee bijdraagt aan de woningmarkt binnen Brunssum en Parkstad.

We hebben begrepen dat de Stadsregio Parkstad Limburg voornemens is om hiervoor een regionale aanvraag voor de 7e tranche van de Woningbouwimpuls (WBI) in te dienen.

We erkennen het belang van deze aanvraag en onderschrijven deze ten zeerste, aangezien daarmee geborgd kan blijven dat betaalbare woningen gerealiseerd kunnen worden.

Met vriendelijke groet,
BPD Ontwikkeling B.V.



ir. J.F.C.M. Leijten MRE
Directeur

Gemeente Brunssum
Lindeplein 1
6444 AT Brunssum
Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed
T.a.v. Jolanda van der Schaft

Jongen Projectontwikkeling B.V.

Buitenop 8
6041 LA Roermond

+31 (0)88 186 63 63
info@jpo.nl
jpo.nl

IBAN NL11 INGB 0655 1159 00
BIC INGBNL2A
KVK 51780100
BTW NL850167814B01

Datum: 02 oktober 2025
Kenmerk:
Onderwerp: Ondersteuningsverklaring WBI project Entree Rumpenerstraat

Geachte mevrouw van der Schaft

Afgelopen periode hebben wij samen met de gemeente Brunssum voorbereidingen getroffen voor het project Entree Rumpenerstraat in de gemeente Brunssum. Een project dat voorziet in een gezonde mix van woningproducten en daarmee bijdraagt aan de woningmarkt binnen Brunssum en Parkstad.

We hebben begrepen, dat de Stadsregio Parkstad Limburg voornemens is om hiervoor een regionale aanvraag voor de 7e tranche van de Woningbouwimpuls (WBI) in te dienen.

We erkennen het belang van deze aanvraag en onderschrijven deze ten zeerste aangezien daarmee geborgd kan blijven, dat betaalbare woningen gerealiseerd kunnen worden.

Met vriendelijke groet,
JPO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Nadja van Es', is written over a light blue horizontal line.

Nadja van Es
Directeur

Van: Barry Braeken <barrybraeken@wellernet.nl>

Verzonden: maandag 6 oktober 2025 11:52

Aan: Jan Rademaker | Regio Parkstad Limburg <j.rademaker@parkstad-limburg.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek steunbetuiging regionale aanvraag 7e ronde
Woningbouwimpuls

Beste Jan,

Bij deze geeft Weller aan deze regionale aanvraag van harte en met volle overtuiging te ondersteunen,

Groet,

Barry Braeken

	Stichting Weller Wonen
	Barry Braeken
	Directeur-Bestuurder  +3145404860  +3145209965
	Spoorplei 641 Heerle n 43 1 NZ n  barrybraeken@wellernet.nl
	Postbus 2 640 Heerle  www.wellernet.nl 0 AA n



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Is de informatie in dit e-mailbericht niet voor u bedoeld? Wij verzoeken u vriendelijk ons hiervan per reply e-mail of telefonisch op de hoogte te stellen en het e-mailbericht te verwijderen.

Snel met ons in contact komen? Gebruik dan eens de [chat](#) of stuur ons een WhatsApp: 045-4048600. Ook buiten kantooruren (9:00-17:00), we komen er dan de volgende werkdag op terug.

Stadsregio Parkstad Limburg
t.a.v. Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering
Postbus 200
6400 AE Heerlen

**Onderwerp: ondersteuningsverklaring WBI project Einderstraat / Van Goghplein
Kerkrade**

Datum, 7 oktober 2025

Geachte voorzitter wethouder,

Afgelopen periode hebben wij in goed overleg met de gemeente Kerkrade voorbereidingen getroffen voor de nieuwbouwplannen Einderstraat en van Goghplein. De nieuwbouwontwikkeling voorziet in betaalbare woningen voor verschillende doelgroepen. De uitbreiding sluit geheel aan bij de opgaven vanuit de Woondeal Limburg en de ambities in uw Regionale Woonvisie 2023-2028.

Wij steunen de regionale aanvraag door de Stadsregio Parkstad Limburg voor de 7e tranche van de Woningbouwimpuls ten zeerste en zijn blij dat u dit project mede op verzoek van de gemeente Kerkrade aandraagt. Met de financiële impuls van het Rijk die u hiermee beoogd te verkrijgen, kunnen wij samen met de gemeente Kerkrade beter borgen, dat de woningmarkt in Kerkrade toegankelijk blijft voor alle doelgroepen.

Met vriendelijke groet,

A.J. Dautzenberg

Bestuurder HEEMwonen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.J. Dautzenberg', written in a cursive style.

Stadsregio Parkstad Limburg
t.a.v. Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering
Postbus 200
6400 AE Heerlen

Betreft: ondersteuningsverklaring WBI project Schoolstraat - Bocholtz

Simpelveld, 6 oktober 2025

Geachte voorzitter wethouder,

Afgelopen periode hebben wij in goed overleg met de gemeente Simpelveld voorbereidingen getroffen voor het nieuwbouwplan Schoolstraat - Bocholtz. De nieuwbouwontwikkeling voorziet in betaalbare woningen voor verschillende doelgroepen. De uitbreiding sluit geheel aan bij de opgaven vanuit de Woondeal Limburg en de ambities in uw Regionale Woonvisie 2023-2028.

Wij steunen de regionale aanvraag door de Stadsregio Parkstad Limburg voor de 7^e tranche van de Woningbouwimpuls ten eerste en zijn blij dat u dit project mede op verzoek van de gemeente Simpelveld aandraagt. Met de financiële impuls van het Rijk die u hiermee beoogd te verkrijgen, kunnen wij samen met de gemeente Simpelveld beter borgen, dat de woningmarkt in de kern Bocholtz toegankelijk blijft voor alle doelgroepen.

Met vriendelijke groet,



Michiel Sluijsmans, directeur-bestuurder

Stadsregio Parkstad Limburg
T.a.v. Bestuurscommissie Wonen & Herstructurering
Postbus 200
6400 AE Heerlen

Datum
7 oktober 2025

Telefoonnummer
06-48512929

E-mail
raadvanbestuur@mgzl.nl

Pagina
1

Onderwerp

Ondersteuningsverklaring MeanderGroep inzake
WBI project Schoolstraat / Kloosterhof

Ons kenmerk

2025-134- Ondersteuningsverklaring MGZL inz. WBI project Schoolstraat / Kloosterhof


Geachte voorzitter wethouder van Dijk,

U bent voornemens om een regionale aanvraag in te dienen voor de Stadsregio Parkstad Limburg. Een nieuwbouwontwikkeling op de locatie Schoolstraat/ Kloosterhof voorziet in betaalbare woningen voor verschillende doelgroepen. De uitbreiding sluit geheel aan bij de opgaven vanuit de Woondeal Limburg en de ambities in uw Regionale Woonvisie 2023-2028.

Ik steun de regionale aanvraag door de Stadsregio Parkstad Limburg voor de 7e tranche van de Woningbouwimpuls ten zeerste en waardeer dat u dit project mede op verzoek van de gemeente Simpelveld aandraagt. Met de financiële impuls van het Rijk die u hiermee beoogt te verkrijgen, kan tot een herontwikkeling van de locatie Schoolstraat/Kloosterhof gekomen worden. Hierdoor kan beter geborgd worden dat de woningmarkt, ook in de gemeente Simpelveld, toegankelijk blijft voor alle doelgroepen.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



De heer M.F.M. Ehlen MSc
Lid Raad van Bestuur

Toelichting Regionale aanvraag Versnelling woningbouwprojecten Parkstad III

De regionale aanvraag van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg betreft 4 deelprojecten met in totaal de netto toevoeging van 201 woningen, allemaal te kwalificeren als 'betaalbare woningen' conform de wettelijke kaders van de Woningbouwimpuls. Het gaat om de volgende deelprojecten:

1. Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat in de gemeente Brunssum (netto toevoeging 42 woningen)
2. Einderstraat in de gemeente Kerkrade (netto toevoeging 30 woningen)
3. Van Goghplein in de gemeente Kerkrade (netto toevoeging 47 woningen)
4. Schoolstraat/Kloosterhof in de gemeente Simpelveld (netto toevoeging 82 woningen)

TOTAAL OVERZICHT REGIONAAL WONINGBOUWPROGRAMMA VERSNELLING WONINGBOUWPROJECTEN PARKSTAD III								
Project	Gemeente	Aantal woningen (bruto)	Aantal woningen (netto)	Aantal woningen sociale huur (netto)	Aantal woningen middenhuur (netto)	Aantal woningen betaalbare koop (netto)	Startbouw eerste woningen	Startbouw laatste woningen
Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat	Brunssum	52	42	6	-	36	Q3 2028	Q4 2029
Einderstraat	Kerkrade	32	30	15	15	-	Q3 2028	Q3 2028
Van Goghplein	Kerkrade	47	47	14	14	19	Q1 2028	Q1 2028
Schoolstraat/Kloosterhof	Simpelveld	82	82	82	-	-	Q4 2027	Q2 2028
Totaal		213	201	117	29	55	Q4 2027	Q3 2028

Samenhang en (financiële) organisatie

De deelprojecten liggen allemaal in de woonregio Parkstad en vallen onder de verantwoordelijkheid van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van Stadsregio Parkstad Limburg. De Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering bestaat uit zeven wethouders Wonen/Volkshuisvesting van de Parkstadgemeenten, een bestuurlijk gremium met - op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen - collegebevoegdheden inzake woningbouw en herstructurering. De Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering is belast met de aansturing, coördinatie, monitoring én versnelling van het regionale woningbouw- en herstructureringsprogramma (o.a. Volkshuisvestingsfonds, Startbouwimpuls én de 5e en 6e tranche van de Woningbouwimpuls).

De voorzitter van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering (bestuurlijk) en de programmamanager Wonen en Herstructurering (ambtelijk) van de Stadsregio Parkstad

Limburg zijn verantwoordelijk voor het project ‘versnelling woningbouwprojecten Parkstad III’.

Gemeentelijk wordt elk deelproject aangestuurd door één verantwoordelijk bestuurder (tevens zitting heeft in de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering) en een ambtelijk projectleider, die de voortgang aan de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering rapporteren.

De aanvraag is opgebouwd op basis van vier verschillende gemeentelijke grondexploitaties, ieder met een eigen publiek tekort. De drie colleges van B&W hebben verzocht om hun individuele project(en) op te nemen in de regionale aanvraag en hebben daarmee tevens ingestemd met het aangaan van verplichtingen over en weer die gepaard gaan met de voorwaarden van de regeling (onderlinge afhankelijkheid t.a.v. gevolgen bij het niet nakomen van de resultaatverplichtingen) en hebben onderling dienaangaande nadere afspraken gemaakt.

Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat (gemeente Brunssum)

Het deelproject ‘Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat’ (Brunssum) betreft de transformatie van de historische aanloopstraat – nu gekenmerkt als kleinkorrelige voormalige winkelpanden met bovenwoningen - naar het kernwinkelcentrum van Brunssum naar 52 woningen. Het projectgebied omvat 13, voornamelijk leegstaande en verloederde, commerciële ruimten, met 10 bovenwoningen. De nieuwe gebiedsontwikkeling voorziet in meer groen met aandacht voor klimaatadaptie met een gedifferentieerde woningbouw van betaalbare koopappartementen, starterswoningen, 2¹ kap woningen, vrijstaande woningen en sociale woningbouw. Verder vindt een herinrichting van het openbaar gebied plaats conform nieuw mobiliteitsbeleid. Aansluitend aan het projectgebied ligt een supermarkt die genoodzaakt is uit te breiden om zijn levensvatbaarheid op de lange termijn te kunnen waarborgen (deze retail-ontwikkeling is niet in deze aanvraag meegenomen). De gebiedsontwikkeling is gestart vanuit een samenwerking tussen woningcorporatie Weller, marktpartijen BPD en JPO, gemeente Brunssum en Stadsregio Parkstad Limburg.

Einderstraat (gemeente Kerkrade)

Het deelproject ‘Einderstraat’ (Kerkrade) betreft de transformatie van langdurige (>10 jaar) winkelleegstand in een voormalige aanloopstraat naar het centrum van Kerkrade naar 32 appartementen. Momenteel is een groot deel van de projectlocatie tijdelijk in gebruik door het ‘Martin Buber College’ (VO) en maatschappelijke organisatie ‘Impuls’ (jongerenwerk), deze zijn tot schooljaar 2026-2027 hier gevestigd. Het aanvullende (kleinere) projectgebied betreft een leegstaande winkelruimte met twee verhuurde bovengelegen appartementen. Een groot deel van de projectlocatie is in eigendom van de gemeente Kerkrade. Momenteel worden onderhandelingen gevoerd omtrent de

verwerving van het laatste vastgoedcomplex. Na beschikbaar komen van de gebouwen, kan in de 2e helft van 2027 worden gestart met de sloop en nieuwbouw. Met woningcorporatie HEEMwonen is voor de realisatie van dit project een intentieovereenkomst gesloten. De gemeente sloopt de opstallen en zorgt voor het bouwrijp maken van het projectgebied. Hierna worden de gronden verkocht aan de ontwikkelende partij welke de bouw van de woningen realiseert en het projectgebied woonrijp maakt.

Van Goghplein (gemeente Kerkrade)

In het deelproject 'van Goghplein' (Kerkrade) betreft een nieuwbouwproject van 47 woonappartementen (in 3 woonblokken) in een drietal woningmarktsegmenten: 14 sociale huurwoningen, 14 midden huurwoningen en 19 betaalbare koopappartementen. Het project heeft tot doel om zoveel mogelijk doelgroepen binnen het stadsdeel 'Haanrade' te kunnen laten doorstromen naar een levensloopbestendige woning en/of laten starten op de woningmarkt. De huidige locatie heeft tot ca. 12 jaar geleden dienstgedaan als kleuter- en basisschool en is sinds de sluiting verhuurd aan drie partijen (verenigingen, waaronder de Scouting). Voor twee van de drie huurders/gebruikers is reeds een alternatief gevonden, voor de herhuisvesting van de derde en tevens laatste huurder (Scouting) is de gemeente Kerkrade nog zoekende.

Schoolstraat/Kloosterhof (gemeente Simpelveld)

Het deelproject 'Schoolstraat/Kloosterhof' (Simpelveld) betreft de transformatie (sloop/nieuwbouw) van een voormalig bejaardenhuis (Schoolstraat 30) met 40 verouderde aanleunwoningen (Kloosterhof 73) in de woonkern Bocholtz naar 82 appartementen (in 3 woonblokken). Het voormalig bejaardenhuis staat inmiddels >10 jaar leeg. De eigenaar van de complexen – zorgpartij Meander – onderschrijft de planontwikkeling: uit afstemming met de zorgautoriteit College Sanering blijkt dat indien het complex door een maatschappelijke partner (i.c. gemeente Simpelveld) wordt aangekocht, een uitgebreide vervreemdingsprocedure niet noodzakelijk is. De bouwblokken worden qua massa en vorm afgestemd op het dorpse karakter. De groene buitenruimte moet ontmoeten stimuleren, vereenzaming tegengaan, en de sociale cohesie, het welzijn en de gezondheid van bewoners en inwoners bevorderen. In samenwerking met Krijtland Wonen wordt sociale huur en middenhuursegment aan de landelijke gemeente toegevoegd en met betaalbare woningen wordt gestuurd op de huisvesting van een gezonde mix aan doelgroepen: naast huisvesting voor senioren, wordt ook ingezet op de huisvesting van starters en jonge gezinnen.

De gemeente Simpelveld verwerft de complexen van zorgpartij Meander, om deze vervolgens te slopen en bouwrijpe grond te verkopen aan woningcorporatie Krijtland wonen.

Relatie tot betaalbaarheid en aandeel sociale huur

Door de gemiddeld lage woningprijzen in de regio (de gemiddelde transactieprijs in 2024 in Parkstad betrof circa €290.000 per woning) zijn de nationale 'betaalbaarheidsnormen' afwijkend t.o.v. de situatie in de regio Parkstad. Dit betekent dat het programma van '2/3 betaalbaar' relatief makkelijk behaald wordt.

In het kader van de sociale huuropgave bestaat de bestaande voorraad in de regio Parkstad gemiddeld een aandeel van 30% sociale huurwoningen in bezit van woningcorporaties. Stedelijke gemeenten, zoals Kerkrade en Brunssum, hebben een hoger aandeel dan landelijke gemeenten, zoals Simpelveld. Een groot deel (82 van de 117) van de sociale huurwoningen in deze aanvraag worden gerealiseerd in de gemeente Simpelveld.

Relatie tot Regionale Woonvisie Parkstad Limburg

In de Regionale Woonvisie Parkstad Limburg is vastgelegd dat er in de periode 2032 – 2032 minimaal 7.500 woningen worden gerealiseerd. Daarbij is afgesproken dat elke gemeenten toewerkt naar minimaal 30% sociale huurwoningen in de woningvoorraad. Ook is afgesproken dat minimaal 2/3 van de programmering bestaat uit betaalbare woningen. De projecten dragen bij aan de invulling van de Regionale Woonvisie Parkstad Limburg.

In de regionale en lokale prestatieafspraken worden afspraken gemaakt met de woningcorporaties over de langjarige betaalbaarheid van de 117 te realiseren sociale huurwoningen en 29 middenhuurwoningen in deze aanvraag.

Relatie tot Woondeal Limburg

In de Woondeal Limburg is afgesproken dat er in de periode 2022 – 2030 in Parkstad Limburg minimaal 6775 woningen worden gerealiseerd, waarvan minimaal 4.450 betaalbare woningen. De projecten dragen bij aan de afspraken van de Woondeal Limburg.

Relatie tot regionale verstedelijkingsafspraken

De vier deelprojecten zijn getoetst aan de afspraken in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (zelfbindend, maar i.s.m. de provincie opgesteld) en maken allen onderdeel uit van de vigerende Regionale woningbouwprogrammering (o.l.v. Stadsregio en getoetst door de provincie). Het zijn allemaal binnenstedelijke locaties. Het belang om dergelijke locaties te transformeren naar woningbouw ligt vast in provinciale, regionale en lokale beleidsdocumenten.

Toelichting op gevraagde bijdrage per woning

In de regio Parkstad gaat de bouw van woningen niet vanzelf. Marktpartijen en woningcorporaties geven aan dat in risico-/ en rendementsberekeningen voor woningbouwprojecten er vaak sprake is van een onrendabele investering, door hoge voorinvesteringen en (te) weinig opbrengend vermogen. Door de gemiddeld lage woningprijzen in de regio (de gemiddelde transactieprijs is circa €290.000), staat de financiële businesscase altijd onder druk. Om woningen in de markt afgezet te krijgen, moet worden aangesloten op de gemiddelde woningprijzen in de bestaande woningmarkt en deze liggen onder de stichtingskosten. Bij verkoop van bouwrijpe grond door gemeenten is de waarde van de grond onvoldoende om de kosten voor bouwrijp en woonrijp maken te dragen. Indien er een privaat initiatief is, dan is er vaak sprake van macro-aftopping, waarbij (een deel van) de toerekenbare kosten voor publieke kosten niet door de ontwikkeling kan worden gedragen. Het is daarom van belang om in gezamenlijkheid te werken aan kwalitatief, haalbare woningbouwprojecten, die ook betekenisvol zijn voor het versterken van de leefbaarheid in de regio.

In eerdere aanvragen voor de Woningbouwimpuls (5^e en 6^e tranche) had de gevraagde Rijksbijdrage een omvang van respectievelijk 13% en 28% van het publieke tekort. In deze aanvraag is de gevraagde Rijksbijdrage 46% van het publieke tekort, daar gemeenten minder co-financiering (kunnen) leveren.

Toelichting op co-financiering

In de collegebesluiten van de gemeenten Brunssum, Kerkrade en Simpelveld is nieuwe (aanvullende) co-financiering besloten ter hoogte van €5.671.742. Deze is te verdelen in:

- Gemeente Brunssum: €1.384.650,50
- Gemeente Kerkrade: €2.103.640
- Gemeente Simpelveld: € 2.183.487,50

Daarnaast wordt bestaande – reeds vrijgemaakte – gemeentelijke cofinanciering ingebracht door gemeente Brunssum en gemeente Kerkrade. Deze cofinanciering heeft een omvang van €€1.100.110,-

Alle bedragen exclusief btw invullen

Algemene uitgangspunten

Jaar start project	2025
Prijspeildatum	1-1-2025
Discontovoet	2,00%

Einderstraat Kerkrade
Van Goghplein Kerkrade
RumpenerstraatBrunssum
SchoolstraatBocholtz

aantal betaalbare woningen

	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	controle totaal
		32						
		47						47
		26	26					52
	64	18						82
	64	123	26	0	0	0	0	213

Begroting project in bedragen op prijpspeildatum

Kosten in euro's	Totaal bedragen op huidig prijspeil	deelpject Toe te passen indexatie	deelpject				201
			1 Einderstraat Kerkrade	2 Van Goghplein Kerkrade	3 Rumpenerstraat Brunssum	4 Schoolstraat Bocholtz	
Verwerving / inbrengwaarde	9.020.000	2,00%	1.520.000	780.000	3.580.000	3.140.000	
Standaard sanering en bodemverbetering*	37.500	2,00%		7.500	30.000	-	
Standaard sloopkosten*	2.048.897	2,00%	364.151	287.000	720.000	677.746	
Kosten tijdelijke exploitatie*	81.250	2,00%		25.000	56.250	-	
Kosten bouwrijp maken*	1.580.382	2,00%	115.290	258.750	450.142	756.200	
Kosten woonrijp maken*	1.788.785	2,00%	140.910	316.250	1.331.625	-	
Plankosten en kosten VTU*	2.003.049	2,00%	333.536	374.217	902.225	393.070	
Risico reservering*	474.481	2,00%	123.694	102.436	-	248.351	
Niet-verrekenbare / compensabele BTW*	-	2,00%					
= ... Vrije kostenpost 1 =	-	2,00%					
= ... Vrije kostenpost 2 =	-	2,00%					
Kosten maatregelen m.b.t. infrastructurele ontsluiting/ bereikbaarheid	-	2,00%					
Kosten maatregelen m.b.t. verlaging stikstofdepositie	-	2,00%					
Kosten maatregelen m.b.t. bodemsanering	-	2,00%					
Kosten maatregelen m.b.t. uitplaatsen hinderactiviteiten	1.314.620	2,00%		1.314.620			
Kosten maatregelen m.b.t. (her)inrichting openbare ruimte	-	2,00%			-	-	
Totaal kosten op huidig prijspeil	18.348.964		2.597.581	3.465.773	7.070.242	5.215.367	

Kosten en Opbrengsten in de tijd

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	controle totaal	verschil
€	3.709.151	4.129.046	1.181.803	-	-	-	-	9.020.000	-
€	-	22.500	15.000	-	-	-	-	37.500	-
€	-	1.324.568	724.329	-	-	-	-	2.048.897	-
€	18.750	43.750	18.750	-	-	-	-	81.250	-
€	-	896.731	645.221	38.430	-	-	-	1.580.382	-
€	50.000	50.000	-	100.000	1.562.205	26.580	-	1.788.785	-
€	337.524	559.723	559.723	402.495	143.585	-	-	2.003.049	-
€	64.369	244.281	125.026	10.768	30.037	-	-	474.481	-
								-	-
								-	-
								-	-
								-	-
€	-	657.310	657.310	-	-	-	-	1.314.620	-
								-	-
€	4.179.794	7.927.909	3.927.161	551.693	1.735.827	26.580	-	18.348.964	-

Opbrengsten in euro's

	Totaal bedragen op huidig prijspeil	Toe te passen indexatie	Einderstraat Kerkrade	Van Goghplein Kerkrade	Rumpenerstraat Brunssum	Schoolstraat Bocholtz
Verkoop bouwrijpe / woonrijpe grond (onderbouwd in tabblad 3.1.d)	3.411.400	2,00%	-80.000	764.000	1.235.000	1.492.400
Kostenverhaal (onderbouwd in tabblad 3.1.e)	-	2,00%				
Rijksbijdragen anders dan de woningbouwimpuls	2.476.490	2,00%	459.000	-	2.017.490	-
Tijdelijke exploitatie	140.080	2,00%	140.080			
	-	2,00%				
= ... Vrije opbrengstenpost 2 =	-	2,00%				
Totaal opbrengsten op huidig prijspeil	6.027.970		519.080	764.000	3.252.490	1.492.400

€	-	-	1.974.020	1.437.380	-	-	-	3.411.400	-
€	-	-	-	-	-	-	-	-	-
€	2.476.490	-	-	-	-	-	-	2.476.490	-
€	46.693	46.693	46.693	-	-	-	-	140.080	-
								-	-
€	2.523.183	46.693	2.020.713	1.437.380	-	-	-	6.027.970	-

Kasroom project op huidig prijspeil in euro's

-12.320.994	-2.078.501	-2.701.773	-3.817.752	-3.722.967
--------------------	------------	------------	------------	------------

Kasroom project inclusief inflatie in euro's

Publiek tekort is contante waarde netto kasroom op prijspeil

		Einderstraat Kerk	Van Goghplein Kerk	RumpenerstraatBr	SchoolstraatBocholtz	
Gemeentelijke bijdragen en subsidies	6.771.852	-	1.154.001	1.350.886	2.405.481	1.861.484
Bijdragen en subsidies overige overheden	-	-	-	-	-	-
Gevraagde bijdrage woningbouwimpuls	45% -5.549.142	-	-924.501	-1.350.886	-1.412.271	-1.861.484
€	-27.608	nominaal	nominaal	nominaal	nominaal	
		€ -30.817	€ -28.742	€ -33.625	€ -22.701	

Op te vragen documenten:

Algemeen

- Regionale Woonvisie Parkstad Limburg (medio 2023)
- Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg
- Woondeal Limburg d.d. 9 maart 2023
- Regionale woningmarktprogrammering Parkstad Limburg
- Rapportage Regionaal Woonbehoefteonderzoek 2024-2034
- Regionale Prestatieafspraken Parkstad Limburg 2024 – 2028
- Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg per 1 mei 2021
- Besluit Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering regionale aanvraag WBI 6 oktober 2026
- Onderliggende specificatie van de GREX WBI 7^e tranche regionale aanvraag Parkstad

Gebiedsontwikkeling Rumpenerstraat

- Regionale Woonvisie Parkstad Limburg – Lokale Woonvisie Brunssum 2023-2028
- Koerskompas Brunssum
- Startnotitie gebiedsaanpak Entree Rumpenerstraat & Componistenwijk
- Uitvoeringsprogramma college van burgemeester en wethouders Brunssum 2022-2026
- Begroting 2025
- Collegebesluit 7 oktober inzake subsidieaanvraag WBI

Van Goghplein

- Regionale Woonvisie Parkstad Limburg – Lokale Woonvisie gemeente Kerkrade
- 2023 – 2028 inclusief uitvoeringsprogramma
- Intentieovereenkomst woningcorporatie HEEMwonen mei 2025
- Concept Grex Vincent van Goghplein
- Collegebesluit 7 oktober 2025 inzake subsidieaanvraag WBI 7
- Studie herontwikkeling Vincent van Goghplein Haanrade door Arteks van Royen Architecten

Einderstraat

- Regionale Woonvisie Parkstad Limburg – Lokale Woonvisie gemeente Kerkrade
- 2023 – 2028 inclusief uitvoeringsprogramma
- Intentieovereenkomst woningcorporatie HEEMwonen juni 2024
- Collegebesluit 7 oktober 2025 inzake subsidieaanvraag WBI 7
- Concept Grex Einderstraat
- Visie & aanvalsplan Kerkrade Centrum

Schoolstraat/Kloosterhof Bocholtz

- Regionale Woonvisie Parkstad Limburg – Lokale Woonvisie gemeente Simpelveld 2023 -2028
- Meerjarige Prestatieafspraken Simpelveld 2024 – 2028
- Rapportage project Schoolstraat/Kloosterhof Wiebenga Consultants 10 december 2024
- Ingediende aanvraag Volkshuisvestingsfonds 30 september 2024
- Collegebesluit 7 oktober 2025

Agendapunt nr.: 6.13

Registratienummer: 26it00124

Kerkrade, 8 januari 2026

Domein: Bestuur

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 26it00124

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 26Rb006, inzake het vaststellen van de Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 aan.

In de nota van toelichting, nr. 26TI005, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 26Rb006

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat op 17 december 2025 is ingestemd met het verzoek om 6 buurten en 17 straten/complexen binnen de gemeente aan te wijzen voor toepassing van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp)
- dat voor de uitvoering van de Wbmgp het noodzakelijk is dat de bepalingen uit de Wbmgp worden verankerd in een huisvestingsverordening

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 26TI005, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 4 februari 2026

gelet op,

- programma: o.a. Sociaal Veilig; (B)OOST
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: : o.a. Omgevingsvisie Kerkrade; Regionale woonvisie Parkstad Limburg en lokale woonvisie gemeente Kerkrade; Paraplubestemmingsplan Stedelijk gebied gemeente Kerkrade
- wetsartikel: artikel 4 Huisvestingswet 2014, artikelen 8,9 en 10 van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek, artikel 149 en 149a Gemeentewet

besluit:

Over te gaan tot vaststelling van de Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 8 januari 2026

Nummer: 26TI005

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb006

Onderwerp

Vaststellen Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 (inbedding aanvraag Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek)

Beslispunten

Vaststellen van de Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026

Inleiding

Op 17 december 2025 heeft de gemeenteraad ingestemd met het verzoek om 6 buurten en 17 straten/complexen binnen de gemeente aan te wijzen voor toepassing van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp). Om de wet daadwerkelijk te kunnen toepassen, is het echter noodzakelijk dat de bepalingen uit de Wbmgp worden verankerd in een Huisvestingsverordening. De Huisvestingsverordening biedt de juridische basis voor de toepassing van de bepalingen uit de Wbmgp.

Nu de gemeente Kerkrade nog niet beschikt over een huisvestingsverordening wordt daarom voorgesteld de Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 vast te stellen. De inhoud van deze huisvestingsverordening beoogt uitvoering te geven aan de maatregelen van de Wbmgp en is in lijn met de inhoud van de ingediende aanvraag.

In grote lijnen zorgt de huisvestingsverordening voor een vergunningplicht om te kunnen wonen in een huurwoning in kwetsbare aangewezen gebieden. Om in aanmerking te komen voor zo'n huurvergunning moet voldaan worden aan de selectiecriteria.

Voor een succesvolle uitvoering van de Wbmgp is echter meer nodig dan alleen de vertaling naar een verordening. Naast deze verordening is het maken van goede afspraken omtrent de samenwerking met de betrokken partners noodzakelijk. Om hierin te voorzien wordt een convenant opgesteld, waarin de praktische afspraken en verantwoordelijkheden van alle partijen worden vastgelegd.

Doelstelling

Het vaststellen van de Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 heeft als doel toepassing te geven aan de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp).

Argumenten

De verordening is noodzakelijk voor de uitvoering van de Wbmgp.

Om de Wbmgp daadwerkelijk te kunnen toepassen, is het noodzakelijk dat de bepalingen uit deze wet worden opgenomen in de Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026. Zonder deze juridische inbedding ontbreekt de formele grondslag om de instrumenten van de Wbmgp in de praktijk toe te passen. De voorgestelde vaststelling van de verordening vormt daarmee een essentiële voorwaarde voor uitvoering van het raadsbesluit van 17 december 2025.

De verordening implementeert de maatregelen uit de Wbmgp op vergelijkbare manier als de gemeente Heerlen.

De inhoud van de verordening sluit in zeer grote mate aan bij de inhoud van de Huisvestingsverordening Heerlen 2026 wat betreft de maatregelen uit de Wbmgp. Een vergelijkbare implementatie van de maatregelen zorgt voor een zo eenduidig mogelijke uitvoering. Dit biedt duidelijkheid aan inwoners die over gemeentegrenzen heen verhuizen. Daarnaast zorgt een vergelijkbare werkwijze voor duidelijkheid in de samenwerking met partners zoals politie en corporaties.

De verordening ondersteunt doelstellingen op leefbaarheid, veiligheid en stabiliteit.

De verordening biedt de mogelijkheid om te sturen op de instroom van nieuwe inwoners. De implementatie van artikel 8 (selectie op basis van de aard van het inkomen) van de Wbmgp geeft de gemeente de bevoegdheid om in de aangewezen gebieden de toewijzing van huurwoningen te baseren op de aard van het inkomen. Dit heeft tot doel de concentratie van het aantal en aandeel van financieel kwetsbare bewoners te verminderen en zo de sociaal-economische structuur van de buurt te versterken en het draagvermogen van de wijk te vergroten. De implementatie van artikel 9 (voorrang op basis van sociaal-economische kenmerken) van de Wbmgp heeft tot doel te sturen op evenwichtige en draagkrachtige woonwijken. Door toepassing van artikel 9 kunnen woningzoekenden met bepaalde kenmerken een bevoordeelde positie geven bij het verkrijgen van een huurwoning teneinde meer gemengde, leefbare wijken te creëren door een gemengde samenstelling van achtergronden en inkomens te bevorderen. De implementatie van artikel 10 (selectie ter beperking van overlast gevend en crimineel gedrag) van de Wbmgp geeft de gemeente de bevoegdheid om in de aangewezen gebieden selectieve woningtoewijzing toe te passen door bij de toewijzing rekening te houden met een verleden van (woon)overlast en/of crimineel gedrag. In combinatie met andere maatregelen draagt dit bij aan het leef- en woonklimaat in de aangewezen kwetsbare buurten.

Kanttekeningen

Risico's en bezwaren:

De Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 is de juridische inbedding voor de instrumenten van de Wbmgp. Met name bij de uitvoering zijn er enkele risico's en bezwaren:

- Juridisch risico: er bestaat een kans dat geweigerde huisvestingsvergunningen leiden tot bezwaar- en beroepsprocedures.
- Maatschappelijk risico: naast positieve aspecten van de wet kunnen er ook wel eens kritische geluiden zijn.
- Uitvoeringsrisico: Voor de uitvoering wordt een implementatieplan opgesteld, waarin praktische zaken worden uitgewerkt rondom de implementatie. Het gaat daarbij bijvoorbeeld over inrichten van ICT-systemen, opstellen van werkprocessen, afstemming met politie, afstemming met corporaties, instructies voor KCC en Burgerplein, delen van gegevens/informatie tussen afdelingen en partijen en voorbereiding van vergunningverlening en toezicht en handhaving. Middels het

implementatieplan proberen we zo zorgvuldig mogelijk de gemeentelijke organisatie in te richten. Tot nu toe heeft niemand ervaring met het werken met de Wbmgp. Hoewel vooraf bepaalde verwachtingen en plannen zijn opgesteld, kan de uitvoering in de praktijk anders verlopen. De afhankelijkheid van partners brengt tevens risico's op vertraging met zich mee.

Aandachtspunten:

- Het vaststellen van een huisvestingsverordening kan op basis van artikel 4 van de Huisvestingswet 2014 voor een periode van vier jaren. De maatregelen uit de Wbmgp kunnen daarna maximaal vier keer vier jaar verlengd worden. Monitoring is dus van groot belang om te kunnen bepalen of de aanvraag en daarmee ook de maatregelen in de huisvestingsverordening verlengd kan worden.
- Het is van belang dat de gemeentelijke organisatie hier op wordt ingericht en dat er voldoende capaciteit en middelen zijn.
- Toezicht en handhaving is cruciaal voor een succesvol slagen en goede monitoring.
- Na invoering van de wet, kan het een tijd duren voordat resultaten zichtbaar worden.
- De huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 ter implementatie van de Wbmgp lost niet alle problemen in de aangewezen buurten op. Voor sommige problemen is ander instrumentarium geschikter. Soms is dat handhaven op basis van het omgevingsplan, soms is dat een gedragsaanwijzing. Het instrumentenkoffer van Kerkrade is groot genoeg om de juiste maatregelen in te zetten.

Financiën

De noodzakelijkheid van deze middelen is opgenomen in de begroting 2026 en is op 12 november 2025 door de gemeenteraad behandeld.

De vaststelling van de huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 ter implementatie van de Wbmgp is uiteraard alleen van toegevoegde waarde als de maatregelen ook daadwerkelijk uitgevoerd én gehandhaafd wordt. Daarvoor is aanvullende uitvoeringskracht nodig want de gemeentelijke organisatie is daar nog niet voldoende op ingericht. Een eerste inschatting van de benodigde functies zijn als volgt:

- Procesondersteuner (administratief verwerken van aanvragen en verleende vergunningen)
- Casemanager Vergunningen
- Toezichthouders
- Juridisch handhaver

In totaal is er jaarlijks een bedrag van minimaal €250.000,- nodig voor de periode 2026-2030 om deze uitvoeringskracht op een basisniveau te organiseren. Dit is reeds in de gemeentelijke begroting opgenomen. Dit basisniveau is wel kwetsbaar en bij het vertrek van personeel of langdurige uitval en ziekte.

Ook evaluatie, monitoring en beleidsontwikkeling/-bijstelling vraagt continue extra capaciteit en zal bij monitoring en evaluatie worden meegenomen. Indien hiervoor extra middelen nodig zijn volgen voor zover nodig aanvullende voorstellen. In het implementatieplan volgt een nadere uitwerking.

Communicatie

De afdeling Communicatie en Marketing is betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van de implementatie van de wet. Ter ondersteuning hiervan wordt een communicatieplan opgesteld, waarin de verschillende communicatiemomenten en doelgroepen worden uitgewerkt.

Burgerparticipatie

Op grond van artikel 3 lid 4 onder d (naar aanleiding van een formele aanvraag waarvoor een wettelijke beslistermijn geldt) en i (als de uitvoering van een beleidsvoornemen dermate spoedeisend is dat participatie niet kan worden afgewacht) van de Participatieverordening Gemeente Kerkrade 2023 heeft er geen participatie plaatsgevonden.

Uitvoering

Met de uitvoering van de wet zal in het 3e kwartaal (streven 1 juli) van 2026 worden gestart. Er is reeds gestart met een implementatieplan. Het gaat erom hoe de gemeente praktische uitvoering geeft aan de invoering van deze wet. Samen met gemeenten Heerlen en Brunssum willen we proberen zoveel mogelijk dezelfde regels en aanpak aan te houden. Ook de woningcorporaties willen hun uitvoeringsaanpak hetzelfde oppakken. Het gaat om een goede regionale uniformiteit bij alle betrokken. Het implementatieplan is een bevoegdheid van het college.

Evaluatie

Na de inwerkingtreding van de wet is de gemeente gehouden de uitvoering te evalueren en te monitoren. In hoofdstuk 10 van de aanvraag is nader uitgewerkt op welke manier de gemeente invulling geeft aan de verplichting tot evaluatie en monitoring. In het implementatieplan zal dit nader uitgewerkt worden en ook omschreven worden hoe de gemeenteraad betrokken wordt. Thans wordt gedacht aan een jaarlijks evaluatiemoment dat ter kennisgeving aan de raad wordt voorgelegd.

Gezondheid en Vitaliteit

Met inzet van deze wet wordt gewerkt aan verbeteren van de leefbaarheid in Kerkrade. Op de langere termijn wordt verwacht dat een veiligere en leefbaardere stad een positief effect zal hebben op de gezondheid en vitaliteit van de inwoners.

Bijlagen

1. Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026



Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026

Intitulé

Besluit van de raad van de gemeente Kerkrade tot vaststelling van de huisvestingsverordening van de gemeente Kerkrade 2026 (Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026)

De raad van de gemeente Kerkrade;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 januari 2026 en nummer 26n00040;

gelet op artikel 4 van de Huisvestingswet 2014, in samenhang met de artikelen 1, 8, 9 en 10 van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek, en op de artikelen 149 en 149a van de Gemeentewet;

gezien de aanwijzing van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van **DATUM**;

gezien het advies van de commissie Grondgebied en Economische zaken;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. bereidverklaring: schriftelijke verklaring van of namens de eigenaar, dat deze bereid is de woonruimte aan de aanvrager van de huisvestingsvergunning in gebruik te geven;
- b. blijf-van-mijn-lijfhuus: een door of namens de gemeente erkende, beveiligde opvangvoorziening die is bestemd voor personen (en eventueel hun minderjarige kinderen) die het slachtoffer zijn van huiselijk geweld, eengerelateerd geweld of bedreiging, en die om redenen van veiligheid of bescherming tijdelijk niet in hun eigen woonomgeving kunnen verblijven;
- c. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade;
- d. directe bemiddeling: rechtstreeks te huur aanbieden van een woning aan een woningzoekende door een woningcorporatie, zonder dat deze woningzoekende gereageerd hoeft te hebben op een aanbod van de woning op een aanbodinstrument;
- e. eigenaar: (voor zover niet anders is bepaald) de eigenaar volgens het kadastraal register die bovendien juridisch en economisch bevoegd is tot het in gebruik geven van het kadastraal object. Naast de eigenaar in de zin van het Burgerlijk Wetboek wordt hieronder mede verstaan de zakelijk gerechtigde;
- f. herhuisvester: een huishouden reeds woonachtig in een woning van een toegelaten instelling binnen de aangewezen gebieden vóór ingang van deze verordening, die de woning van een toegelaten instelling dient te verlaten vanwege herstructurering;
- g. huishouden: één persoon die een woning bewoont; of twee of meerdere personen die een woning bewonen in de vorm van een samenlevingsverband, die een duurzame (gemeenschappelijke) huishouding voeren of willen voeren, waar bij een gemeenschappelijke huishouding sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, niet zijnde kamerverhuur;

- h. inwoning: bewoning van een deel van een zelfstandige woonruimte die blijkens de Basisregistratie Personen voorafgaand aan de bewoning door de inwonende(n) reeds door een ander huishouden als hoofdverblijf in gebruik is genomen;
- i. onzelfstandige woonruimte: woonruimte, niet zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft en welke niet door een huishouden kan worden bewoond, zonder dat dit daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte;
- j. particuliere verhuurder: verhuurder niet zijnde een toegelaten instelling of een dochtermaatschappij als bedoeld in artikel 24a van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van een toegelaten instelling;
- k. statushouder: vergunninghouder als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet;
- l. student: ingeschrevene aan een opleiding voor middelbaar beroepsonderwijs, hoger beroepsonderwijs of wetenschappelijk onderwijs in Nederland of StadteRegion Aachen;
- m. toegelaten instelling: toegelaten instelling als bedoeld in artikel 19 van de Woningwet;
- n. verhuurder: degene die woonruimte in gebruik geeft of wenst te geven;
- o. wet: Huisvestingswet 2014, tenzij anders is aangegeven;
- p. woningmarktregio: de Regio Parkstad Limburg;
- q. woningzoekende: huishouden dat woonruimte zoekt in de gemeente Kerkrade;
- r. Zelfstandige woonruimte: woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte.

Hoofdstuk 2: Bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek

Artikel 2. Toepassingsgebied

Dit hoofdstuk is van toepassing op alle zelfstandige en onzelfstandige huurwoningen die in gebruik worden genomen of gegeven binnen het gebied zoals omschreven in bijlage I van deze verordening.

Artikel 3. Vergunningvereiste huisvestingsvergunning

1. Het is verboden een in artikel 2 aangewezen woonruimte zonder een huisvestingsvergunning in gebruik te nemen voor bewoning.
2. Het is verboden de in het vorige lid bedoelde woonruimte voor bewoning in gebruik te geven aan een huishouden dat niet beschikt over een huisvestingsvergunning voor deze woonruimte.
3. De verboden van dit artikel gelden niet voor woonruimte die valt onder de definitie van een blijf-van-mijn-lijfhuis.
4. De verboden van dit artikel gelden niet voor woonruimte die in gebruik wordt gegeven of genomen door herhuisvesters als bedoeld in artikel 1.

Artikel 4. Aanvraag en beslissing huisvestingsvergunning

1. De aanvraag van een huisvestingsvergunning wordt door of namens een woningzoekend huishouden die een woonruimte in gebruik wil nemen ingediend bij het college via het vastgestelde formulier en gaat vergezeld van de volgende gegevens en bescheiden:
 - a. de datum van de aanvraag;
 - b. voor- en achternaam, geboortedatum en -plaats, adres, woonplaats, en, voor zover de aanvrager niet de Nederlandse nationaliteit bezit, bewijs dat aanvrager op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander wordt behandeld, dan wel vreemdeling is en rechtmatig

- verblijf in Nederland heeft als bedoeld in artikel 8, onderdelen a tot en met e en l, van de Vreemdelingenwet 2000 van de aanvrager en de personen van 16 jaar en ouder die met de aanvrager de woning willen betrekken;
- c. de samenstelling van het huishouden dat de woonruimte wil betrekken;
 - d. het adres van de woonruimte waarop de aanvraag betrekking heeft;
 - e. een bereidverklaring van of namens de eigenaar van de woonruimte, waarin staat dat deze bereid is de woonruimte vanaf een bepaalde datum in gebruik te geven aan de aanvrager van de vergunning;
 - f. beoogde datum van het betrekken van de woonruimte;
 - g. een verklaring omtrent de verblijfsstatus van de aanvrager, indien deze niet de Nederlandse nationaliteit heeft;
 - h. meest recente inkomensgegevens van de woningzoekende, verstrekt door diens werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie dan wel de meest recente aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring indien aanvrager zelfstandig werkzaam is.
2. Het college beslist op een aanvraag van een huisvestingsvergunning binnen vier weken na ontvangst van de aanvraag;
 3. Het college kan de in het tweede lid bedoelde termijn eenmaal met vier weken verlengen en doet hiervan mededeling aan de aanvrager;
 4. De huisvestingsvergunning vermeldt in ieder geval:
 - a. het adres of de kadastrale aanduiding van de woonruimte waarop de vergunning betrekking heeft;
 - b. de personalia en het BSN-nummer van degene aan wie de vergunning wordt verleend;
 - c. de personalia en de BSN-nummers van de medebewoners;
 - d. de gegevens van de verhuurder.

Artikel 5. Bekendmaking aanbod van woonruimte

1. Het aanbod van de in artikel 2 aangewezen woonruimte wordt door de verhuurder bekendgemaakt op het door het college aangewezen aanbodinstrument. Zolang dit aanbodinstrument nog niet aangewezen is wordt het aanbod bekend gemaakt door publicatie op een kosteloos toegankelijk digitaal platform dat plaatselijk algemeen bekend is, of door middel van een advertentie in een plaatselijk algemeen bekend nieuwsblad.
2. De bekendmaking bevat in ieder geval:
 - a. het adres en de huurprijs van de woonruimte, de oppervlakte, het aantal kamers en de mededeling of sprake is van zelfstandige of onzelfstandige woonruimte;
 - b. de mededeling dat de woonruimte niet voor bewoning in gebruik gegeven of genomen mag worden als daarvoor geen huisvestingsvergunning is verleend, en
 - c. de criteria en voorraangsregels als bedoeld in artikelen 6, 7 en 8.
3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de inrichting van het in het eerste lid bedoelde digitale platform en de inhoud van de in het tweede lid bedoelde bekendmaking.
4. Het college kan voor de aanwijzing van het aanbodinstrument in het eerste lid onderscheid maken tussen woonruimten van toegelaten instellingen als bedoeld in artikel 19 van de wet en woonruimten van particuliere verhuurders.
5. In afwijking van het bepaalde in lid 1 kan een woonruimte via directe bemiddeling worden aangeboden, indien het huisvesting betreft van een woningzoekende voor wie geldt dat het naar het oordeel van het college niet doelmatig is om deze via een aanbodinstrument naar woonruimte te laten zoeken.

Artikel 6. Inkomen

1. De aanvrager die minder dan zes jaar voorafgaand aan de aanvraag van een huisvestingsvergunning onafgebroken ingezetene is van de woningmarktregio, komt slechts in aanmerking voor een huisvestingsvergunning, indien deze beschikt over:
 - a. een inkomen op grond van het in dienstbetrekking verrichten van arbeid;
 - b. een inkomen uit zelfstandig beroep of bedrijf;
 - c. een inkomen op grond van een regeling voor vrijwillig vervroegd uittreden;
 - d. een ouderdomspensioen als bedoeld in de Algemene Ouderdomswet;
 - e. een ouderdoms- of nabestaandenpensioen als bedoeling de Wet op de loonbelasting 1964; of,
 - f. een aanspraak op studiefinanciering als bedoeld in de Wet studiefinanciering 2000.
2. Indien het inkomen afkomstig is van de in het vorige lid onder a of b genoemde bronnen, moet de hoogte van het inkomen tenminste gelijk zijn aan de voor de aanvrager geldende bijstandsnorm, zoals bedoeld in de artikelen 20, 21 en 22 van de Participatiewet.

Artikel 7. Voorrang op basis van sociaal-economische kenmerken

1. Onverminderd de criteria van dit hoofdstuk komt een aanvrager van een huisvestingsvergunning voor een woonruimte gelegen in een gebied als bedoeld in bijlage I met voorrang in aanmerking voor vergunningverlening indien deze werkzaam is in één van de volgende maatschappelijke sectoren:
 - a. zorg;
 - b. onderwijs;
 - c. openbare orde en veiligheid;
 - d. transport en logistiek;
 - e. techniek en informatie- en communicatietechnologie;
 - f. jeugdzorg en maatschappelijke dienstverlening;
 - g. openbaar bestuur;
 - h. industrie.
2. De aanvrager, bedoeld in het eerste lid, overlegt – onverminderd de gegevens en bescheiden, bedoeld in artikel 4 – een arbeidsovereenkomst of werkgeversverklaring waaruit blijkt dat deze werkzaam is in één van de in het eerste lid genoemde sectoren.

Artikel 8. Onderzoek op basis van politiegegevens

1. De aanvrager komt slechts in aanmerking voor een huisvestingsvergunning indien op grond van het onderzoek op basis van politiegegevens, bedoeld in artikel 10a van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek, blijkt dat er geen geground vermoeden is, dat het huisvesten van de personen van 16 jaar en ouder die zich in de woonruimte willen huisvesten, zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied.
2. Een persoon van 16 jaar en ouder die zich op een later tijdstip bij de houder van een huisvestingsvergunning als bedoeld in het eerste lid, wil huisvesten, dient over een huisvestingsvergunning te beschikken. Zulk een huisvestingsvergunning wordt slechts verleend, indien op grond van het in het eerste lid bedoelde onderzoek blijkt, dat er geen geground vermoeden is dat zijn huisvesting zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in het complex, de straat of het gebied waarin de woonruimte van de houder van de huisvestingsvergunning is gelegen.

3. Bij een onderzoek als bedoeld in het eerste en het tweede lid kan uitsluitend rekening worden gehouden met de volgende gedragingen uit de politiegegevens:
 - a. het veroorzaken van overlast die hinderlijk of schadelijk is voor personen of een gevaar oplevert voor de veiligheid of gezondheid van personen door:
 - i. Geluid of trillingen;
 - ii. Het plaatsen, werpen of hebben van stoffen of voorwerpen;
 - iii. Het verrichten van handelingen waardoor op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm, stof, stank of irriterend materiaal wordt verspreid;
 - iv. Vervuiling, verontreiniging of schadelijk of hinderlijk gedierte in de woning of directe omgeving ervan;
 - b. Onrechtmatig gebruik van de woning;
 - c. Gebruik van beledigende of discriminerende taal of uitingen jegens of intimidatie van omwonenden of bezoekers;
 - d. Gewelddadigheden of openlijke geweldpleging tegen, dan wel bedreiging of mishandeling van omwonenden of bezoekers;
 - e. Activiteiten die strafbaar zijn gesteld op grond van de Opiumwet in of in de omgeving van de woning;
 - f. Openbare dronkenschap in de omgeving van de woning;
 - g. Het plegen van vermogensdelicten met een directe relatie tot de woonomgeving;
 - h. Brandstichting, vernieling en vandalisme in de omgeving van de woning;
 - i. Radicaliserende, extremistische of terroristische gedragingen die strafbaar zijn gesteld op grond van het Wetboek van Strafrecht.
4. Een onderzoek als bedoeld in het eerste en het tweede lid, wordt uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 10b van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek. Indien de in dat artikel bedoelde woonverklaring van de burgemeester negatief is, wordt de huisvestingsvergunning geweigerd.
5. Indien aan de in het vorige lid bedoelde woonverklaring voorschriften zijn verbonden, worden deze voorschriften opgenomen in de huisvestingsvergunning. Het college kan bij overtreding van deze voorschriften een bestuurlijke boete opleggen of met behulp van bestuursdwang de overtreding (laten) beëindigen.

Artikel 9. Weigering van de huisvestingsvergunning

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 15 van de wet wordt een huisvestingsvergunning geweigerd indien:
 - a. de aanvrager niet voldoet aan het bepaalde in artikel 10, tweede lid, van de wet;
 - b. niet tenminste één lid van het huishouden van de aanvrager meerderjarig is als bedoeld in artikel 233 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek; of
 - c. de aanvrager niet voldoet aan de criteria die worden gesteld in dit hoofdstuk.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 15 van de wet kan een huisvestingsvergunning worden geweigerd indien:
 - a. het aanbod van de woonruimte niet overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 5 van deze verordening heeft plaatsgevonden;
 - b. voor de woonruimte reeds een huisvestingsvergunning van kracht is;
 - c. de woonruimte niet in overeenstemming is met de regels van het omgevingsplan van de gemeente Kerkrade.

Artikel 10. Intrekken of vervallen van de vergunning

1. De huisvestingsvergunning kan worden ingetrokken indien:
 - a. de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
 - b. van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt;
 - c. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de vergunning niet zou zijn verstrekt op basis van die gegevens indien deze bij de beoordeling van de aanvraag bekend waren;
 - d. de vergunninghouder dit verzoekt.
2. De huisvestingsvergunning vervalt van rechtswege indien de vergunninghouder binnen een termijn van 26 weken na verlening van de vergunning:
 - a. de in de vergunning vermelde woonruimte niet in gebruik heeft genomen, of
 - b. de in de vergunning vermelde personen niet heeft ingeschreven in de Basisregistratie Personen op het in de vergunning vermelde adres.

Hoofdstuk 3. Overige bepalingen

Artikel 11 Bestuurlijke boete

1. Overtreding van het verbod, bedoeld in artikel 3 en 8, vijfde lid kan worden beboet met een bestuurlijke boete.
2. De boete op grond van het eerste lid bedraagt voor het in gebruik nemen of huren als bedoeld in artikel 3, of het niet naleven van de voorschriften als bedoeld in artikel 8, vijfde lid: € 410,--.
3. De boete op grond van het eerste lid bedraagt voor het in gebruik geven of verhuren als bedoeld in artikel 3:
 - a. voor de eerste overtreding binnen een periode van 24 maanden: € 3.000,--;
 - b. voor de tweede overtreding binnen een periode van 24 maanden: € 6.000,--;
 - c. voor de derde en elke volgende overtreding binnen een periode van 24 maanden € 12.000,--.

Artikel 12. Hardheidsclausule

1. Het college is bevoegd, in gevallen waarin het toepassen van deze verordening naar hun oordeel leidt tot onbillijkheden van overwegende aard, af te wijken van deze verordening.
2. Het bepaalde in het eerste lid wordt toegepast binnen de doelstelling van deze verordening.

Artikel 13. Nadere regels

Het college kan nadere regels vaststellen voor de uitvoering van deze verordening.

Bijlage I. Aangewezen buurten en straten als bedoeld in hoofdstuk 2

In de volgende gebieden is hoofdstuk 2 van deze verordening van toepassing .

Artikel 1 CBS-buurten:

- Heilust
- Kaalheide
- Bleijerheide
- Erenstein
- Rolduckerveld
- Nulland

Artikel 2 Straten, gelegen in andere buurten dan artikel 1**Buurt Heilust: betreft alle adressen behorende bij postcode**

Postcode	Straat	Nummers
6466 HC	Akerstraat	65 - 91
6466 HD	Akerstraat	93 - 149
6466 HE	Akerstraat	129 - 157
6466 HG	Akerstraat	159 - 193
6466 HK	Akerstraat	68
6466 HM	Akerstraat	92 - 118
6466 HP	Akerstraat	162 - 174
6466 SV	Anemonenstraat	1 - 23
6466 SZ	Anemonenstraat	16 - 18
6466 VT	Aster	3 - 14
6466 TL	Chrysantstraat	1 - 39
6466 EP	Coumansstraat	1 - 24
6466 TH	Crocusstraat	1 - 32
6466 TJ	Geraniumstraat	1 - 3
6466 TK	Geraniumstraat	2 - 42
6466 TM	Gladiolenstraat	1 - 1
6466 TR	Gladiolenstraat	143 - 149
6466 TS	Gladiolenstraat	151 - 179
6466 TT	Gladiolenstraat	40 - 52
6466 TZ	Gladiolenstraat	2 - 216
6466 CE	Heiluststraat	1 - 77
6466 CG	Heiluststraat	51 - 75
6466 CH	Heiluststraat	2 - 48
6466 CJ	Heiluststraat	50 - 108
6466 EM	Holzbroekstraat	1 - 25
6466 RW	Hyacintstraat	7 - 55

Postcode	Straat	Nummers
6466 RX	Hyacintstraat	4 - 30
6466 RZ	Hyacintstraat	32 - 60
6466 ST	Jasmijnstraat	1 - 8
6466 AE	Kaalheidersteenweg	193 - 349
6466 AE	Kaalheidersteenweg	134 - 172
6466 BP	Kampstraat	3 - 33
6466 BR	Kampstraat	35 - 81
6466 BS	Kampstraat	83 - 103
6466 BT	Kampstraat	137 - 177
6466 BV	Kampstraat	6 - 38
6466 BW	Kampstraat	48 - 114
6466 BX	Kampstraat	124 - 176
6466 BE	Kasperenstraat	45 - 79
6466 BG	Kasperenstraat	81 - 107
6466 BH	Kasperenstraat	121 - 181
6466 BM	Kasperenstraat	78 - 128
6466 EA	Kleingraverstraat	7 - 57
6466 EB	Kleingraverstraat	63 - 123
6466 EG	Kleingraverstraat	36 - 62
6466 EH	Kleingraverstraat	64 - 98
6466 EJ	Kleingraverstraat	100 - 124
6466 VP	Lavendel	6 - 17
6466 SB	Lupinestraat	1 - 37
6466 SC	Lupinestraat	83 - 103
6466 SE	Lupinestraat	109 - 131
6466 SG	Lupinestraat	133 - 177
6466 SH	Lupinestraat	2 - 34
6466 SK	Lupinestraat	78 - 124
6466 SL	Lupinestraat	126 - 156
6466 SM	Lupinestraat	140 - 198
6466 RT	Narcisstraat	1 - 45
6466 RV	Narcisstraat	2 - 38
6466 CA	Ons Limburgstraat	5 - 61
6466 CB	Ons Limburgstraat	67 - 85
6466 CC	Ons Limburgstraat	2 - 60
6466 CD	Ons Limburgstraat	62 - 86
6466 ER	Oude Heilust	2 - 40
6466 ES	Oude Heilust	1 - 17

Postcode	Straat	Nummers
<u>6466 VN</u>	<u>Papaverplein</u>	<u>110 - 121</u>
<u>6466 CW</u>	<u>Pastoor Vaessenstraat</u>	<u>1 - 47</u>
<u>6466 CK</u>	<u>Romeinenstraat</u>	<u>1 - 27</u>
<u>6466 CL</u>	<u>Romeinenstraat</u>	<u>41 - 85</u>
<u>6466 CM</u>	<u>Romeinenstraat</u>	<u>2 - 28</u>
<u>6466 CN</u>	<u>Romeinenstraat</u>	<u>30 - 90</u>
<u>6466 VM</u>	<u>Salviaplein</u>	<u>105 - 109</u>
<u>6466 RR</u>	<u>Salviastraat</u>	<u>1 - 23</u>
<u>6466 RS</u>	<u>Salviastraat</u>	<u>2 - 32</u>
<u>6466 EN</u>	<u>Schifferheidestraat</u>	<u>1 - 170</u>
<u>6466 CR</u>	<u>Sophiastraat</u>	<u>3 - 27</u>
<u>6466 CS</u>	<u>Sophiastraat</u>	<u>2 - 28</u>
<u>6466 SN</u>	<u>Spireastraat</u>	<u>7 - 49</u>
<u>6466 SP</u>	<u>Spireastraat</u>	<u>51 - 59</u>
<u>6466 SR</u>	<u>Spireastraat</u>	<u>10 - 126</u>
<u>6466 EL</u>	<u>Uilstraat</u>	<u>1 - 18</u>
<u>6466 CT</u>	<u>Van de Weijerstraat</u>	<u>9 - 28</u>
<u>6466 CP</u>	<u>Willem-Sophiaplein</u>	<u>1 - 12</u>

Buurt Kaalheide: betreft alle adressen behorende bij postcode

Postcode	Straat	Nummers
<u>6466 VX</u>	<u>Anjelierstraat</u>	<u>1 - 47</u>
<u>6466 VR</u>	<u>Begoniastraat</u>	<u>2 - 32</u>
<u>6467 AV</u>	<u>Berthradisstraat</u>	<u>5 - 57</u>
<u>6467 AW</u>	<u>Berthradisstraat</u>	<u>4 - 36</u>
<u>6467 AX</u>	<u>Berthradisstraat</u>	<u>38 - 62</u>
<u>6467 AK</u>	<u>Burg.Franssenstraat</u>	<u>1 - 47</u>
<u>6467 AL</u>	<u>Burg.Franssenstraat</u>	<u>2 - 38</u>
<u>6467 AM</u>	<u>Burg.Franssenstraat</u>	<u>40 - 66</u>
<u>6467 AT</u>	<u>Conventuelenstraat</u>	<u>1 - 16</u>
<u>6466 XA</u>	<u>Dahliastraat</u>	<u>1 - 29</u>
<u>6466 XB</u>	<u>Dahliastraat</u>	<u>37 - 53</u>
<u>6466 XD</u>	<u>Dahliastraat</u>	<u>2 - 40</u>
<u>6466 XE</u>	<u>Dahliastraat</u>	<u>42 - 58</u>
<u>6467 BK</u>	<u>de Lingestraat</u>	<u>1 - 34</u>
<u>6466 XG</u>	<u>Eglantierstraat</u>	<u>1 - 35</u>
<u>6466 BB</u>	<u>Ericastraat</u>	<u>1 - 23</u>

Postcode	Straat	Nummers
6466 BC	Ericastraat	2 - 28
6466 WD	Fresiaplein	1 - 19
6467 AZ	Grasweide	1 - 44
6466 AJ	Heihof	1 - 18
6466 AX	Heiveldplein	1 - 25
6466 AZ	Heiveldplein	26 - 51
6466 AG	Heiveldstraat	11 - 61
6466 AH	Heiveldstraat	67 - 97
6466 AJ	Heiveldstraat	101 - 147
6466 AK	Heiveldstraat	2 - 44
6466 AL	Heiveldstraat	56 - 82
6466 AM	Heiveldstraat	90 - 136
6466 XM	Irisstraat	1 - 12
6466 MA	John Erkensstraat	1 - 40
6466 AA	Kaalheidersteenweg	1 - 59
6466 AB	Kaalheidersteenweg	79 - 131
6466 AC	Kaalheidersteenweg	133 - 161
6466 AD	Kaalheidersteenweg	163 - 183
6467 AA	Kaalheidersteenweg	6 - 28
6467 AB	Kaalheidersteenweg	30 - 88
6467 AC	Kaalheidersteenweg	90 - 102
6467 AD	Kaalheidersteenweg	106 - 132
6466 AT	Kapelweg	5 - 33
6466 AV	Kapelweg	2 - 58
6466 BD	Kasperenstraat	9 - 41
6466 BJ	Kasperenstraat	8 - 38
6466 BK	Kasperenstraat	40 - 60
6466 BL	Kasperenstraat	62 - 76
6466 BN	Kasperenstraat	7 - 176
6466 EA	Kleingraverstraat	7 - 57
6466 EE	Kleingraverstraat	2 - 32
6466 AN	Krichelbergsweg	15 - 39
6466 AP	Krichelbergsweg	2 - 38
6466 AR	Krichelstraat	1 - 37
6466 AS	Krichelstraat	2 - 42
6466 XN	Leliestraat	31 - 51
6466 XP	Leliestraat	2 - 50
6466 VS	Meidoornstraat	1 - 17

Postcode	Straat	Nummers
6466 BA	Parkstraat	1 - 19
6466 AV	Pater Kolbeweg	5 - 5
6467 BD	Renierstraat	1 - 16
6466 VV	Rozenstraat	15 - 35
6466 VW	Rozenstraat	20 - 32
6467 BE	Seghemanstraat	1 - 15
6467 BG	Seghemanstraat	17 - 53
6467 BH	Seghemanstraat	2 - 30
6467 BJ	Seghemanstraat	34 - 64
6466 XL	Seringenstraat	1 - 27
6466 AW	Sportstraat	4 - 30
6467 AN	St.Jozefstraat	1 - 39
6467 AP	St.Jozefstraat	41 - 71
6467 AR	St.Jozefstraat	2 - 40
6467 AS	St.Jozefstraat	42 - 72
6467 BR	Strijthagenweg	123 - 159
6467 BA	Struverstraat	5 - 17
6467 BB	Struverstraat	2 - 24
6467 BC	Struverstraat	26 - 72
6466 XH	Tulpenstraat	1 - 39
6466 XJ	Tulpenstraat	21 - 55
6466 XK	Tulpenstraat	2 - 40
6467 BL	van Dietrichsteinstraat	1 - 14
6466 EZ	Vauputsweg	171 - 173
6467 BM	Winricusstraat	5 - 45
6467 BN	Winricusstraat	10 - 30
6467 BP	Winricusstraat	32 - 74

Buurt Erenstein: betreft alle adressen behorende bij postcode

Postcode	Straat	Nummers
6463 CH	Chevremontstraat	1 - 43
6463 CJ	Chevremontstraat	51 - 75
6463 CK	Chevremontstraat	2-52
6463 CC	Chevremontstraat	54-88
6463 XJ	Clausstraat	1 - 22
6463 BV	Colenstraat	1 - 30

Postcode	Straat	Nummers
6463 XL	Emmastraat	1 - 26
6463 XM	Erensteinerstraat	1 - 35
6463 XN	Erensteinerstraat	41 - 115
6463 XP	Erensteinerstraat	6 - 44
6463 XR	Erensteinerstraat	46 - 108
6463 CM	Heiligenhuisstraat	4 - 29
6463 PA	Hertenweide	1 - 28
6463 XX	Hoog Anstel	1 - 13
6463 XZ	Hoog Anstel	14 - 41
6463 CG	Huynstraat	2 - 11
6463 XS	Kerkvoetpad	2 - 8
6463 XK	Koestraat	3 - 72
6463 AR	Nassastraat	9 - 27
6463 AS	Nassastraat	29 - 125
6463 AT	Nassastraat	2 - 42
6463 AV	Nassastraat	44 - 64
6463 AW	Nassastraat	66 - 130
6463 KA	Pastoor de Grootstraat	2 - 36
6463 KB	Pastoor de Grootstraat	1 - 27
6463 BC	Poyckstraat	19 - 25
6463 BE	Poyckstraat	81 - 119
6463 BG	Poyckstraat	121 - 159
6463 BH	Poyckstraat	6 - 40
6463 AP	Prinses Beatrixstraat	1 - 21
6463 BN	Prinses Irenestraat	3 - 51
6463 BP	Prinses Irenestraat	53 - 55
6463 BS	Prinses Irenestraat	2 - 32
6463 BT	Prinses Irenestraat	34 - 48
6463 BA	Prinses Margrietstraat	1 - 39
6463 BB	Prinses Margrietstraat	2 - 32
6463 AX	Prinses Marijkestraat	1 - 12
6463 BJ	Spiestraat	5 - 38
6463 BL	Spiestraat	71 - 101
6463 BM	Spiestraat	103 - 133
6463 CP	St.Pieterstraat	1 - 29
6463 CT	St.Pieterstraat	2-40
6463 XS	Teutelebroekstraat	17 - 59
6463 XT	Teutelebroekstraat	73 - 127

Postcode	Straat	Nummers
6463 XV	Teutelebroekstraat	2 - 68
6463 XW	Teutelebroekstraat	70 - 128
6463 BW	Valenciahof	1 - 53
6463 AZ	van Ederenstraat	1 - 20
6463 CA	van Gronsveldstraat	1 - 41
6463 CB	van Gronsveldstraat	43 - 85
6463 CC	van Gronsveldstraat	2 - 32
6463 CD	van Gronsveldstraat	58 - 92
6463 CE	van Gronsveldstraat	94 - 116
6463 AA	Zonstraat	15 - 61
6463 AB	Zonstraat	67 - 87

Buurt Rolduckerveld: betreft alle adressen behorende bij postcode

Postcode	Straat	Nummers
6461 TC	Ailbertuslaan	2 - 96
6461 TD	Ailbertuslaan	98 - 112
6463 TE	Ailbertuslaan	71 - 101
6463 TG	Ailbertuslaan	103 - 133
6463 TH	Ailbertuslaan	135 - 165
6463 TJ	Ailbertuslaan	167 - 197
6463 TP	Ailbertuslaan	327 - 357
6463 TR	Ailbertuslaan	359 - 389
6463 TS	Ailbertuslaan	391 - 421
6463 TT	Ailbertuslaan	423 - 453
6464 XZ	Berenbosweg	1 - 15
6463 VN	Directeur Cortenstraat	1 - 49
6463 VP	Directeur Cortenstraat	2 - 72
6463 VD	Directeur Evertsstraat	1 - 43
6463 VE	Directeur Evertsstraat	2 - 46
6463 VG	Directeur Evertsstraat	48 - 90
6463 VL	Directeur Geurtsstraat	1-181
6461 TV	Directeur Jansenstraat	2 - 20
6461 TR	Directeur Jochemsstraat	1 - 12
6461 TS	Directeur Petersstraat	11 - 38
6461 TT	Directeur Petersstraat	37 - 62
6463 VK	Directeur Schrijnenstraat	2 - 32

Postcode	Straat	Nummers
6461 TD	Directeur Stassenstraat	1 - 12
6461 TW	Directeur van de Vennestraat	1 - 31
6461 TX	Directeur van de Vennestraat	2 - 38
6461 TZ	Directeur van de Vennestraat	40 - 72
6461 RC	Gerst	1 - 14
6464 DX	Graaf Saffenburgweg	15 - 15
6461 RB	Graan	1 - 39
6461 RD	Haver	1 - 7
6461 BT	Hertogenlaan	10 - 38
6461 BV	Hertogenlaan	31 - 61
6461 BW	Hertogenlaan	63 - 93
6463 HA	Hertogenlaan	95 - 133
6463 HB	Hertogenlaan	135 - 173
6463 HC	Hertogenlaan	175 - 213
6463 HD	Hertogenlaan	215 - 253
6463 HE	Hertogenlaan	255 - 293
6463 HG	Hertogenlaan	295 - 333
6463 HH	Hertogenlaan	335 - 373
6463 HJ	Hertogenlaan	375 - 413
6463 HK	Hertogenlaan	415 - 453
6463 HL	Hertogenlaan	455 - 493
6463 HM	Hertogenlaan	58 - 88
6463 HN	Hertogenlaan	108 - 108
6464 EP	Heyendallaan	52 - 84
6461 VE	Mgr.van Gilsstraat	1 - 45
6461 VG	Mgr.van Gilsstraat	2 - 12
6463 TV	Mgr.van Gilsstraat	75 - 103
6463 TW	Mgr.van Gilsstraat	124 - 160
6463 TX	Mgr.van Gilsstraat	162 - 196
6463 TZ	Mgr.van Gilsstraat	198 - 234
6461 BZ	Norbertushof	1 - 73
6461 BN	O.L.Vrouwestraat	67-89
6461 BP	O.L.Vrouwestraat	91-147
6461 BS	O.L.Vrouwestraat	54 - 198
6461 SB	Pastoor Mainsstraat	1 - 19
6461 VA	Prof.Cobbenhagenstraat	1 - 41
6461 VB	Prof.Cobbenhagenstraat	43 - 89
6461 VC	Prof.Cobbenhagenstraat	91 - 107

Postcode	Straat	Nummers
6461 VD	Prof.Cobbenhagenstraat	2 - 32
6461 RA	Rogge	1 - 22
6461 VJ	Rolduckerstraat	51 - 79
6461 VK	Rolduckerstraat	81 - 81
6461 VL	Rolduckerstraat	153 - 163
6461 VN	Rolduckerstraat	64-108
6461 RE	Tarwe	1 - 33
6463 AC	Zonstraat	10 - 48
6463 AD	Zonstraat	50 - 88
6463 AE	Zonstraat	90 - 128
6463 AG	Zonstraat	130 - 168
6463 AH	Zonstraat	170 - 208
6463 AJ	Zonstraat	210 - 248
6463 AK	Zonstraat	250 - 288
6463 AL	Zonstraat	290 - 328
6463 AM	Zonstraat	330 - 368
6463 AN	Zonstraat	370 - 420

Buurt Bleijerheide: betreft alle adressen behorende bij postcode

Postcode	Straat	Nummers
6462 BZ	Aemiliaanhof	1 - 20
6462 CE	Angelastraat	5 - 51
6462 CG	Angelastraat	2 - 36
6462 CH	Angelastraat	38 - 68
6462 CJ	Barbarastraat	1 - 39
6462 CK	Barbarastraat	2 - 20
6462 RP	Bergstraat	2 - 18
6462 RR	Bergstraat	1 - 39
6462 GW	Bij de Broeders	2 - 61
6462 AG	Bleijerheiderstraat	91 - 115
6462 AH	Bleijerheiderstraat	117 - 133
6462 AJ	Bleijerheiderstraat	135 - 179
6462 AM	Bleijerheiderstraat	76 - 104
6462 AN	Bleijerheiderstraat	108 - 138
6462 AP	Bleijerheiderstraat	140 - 152
6462 AR	Bleijerheiderstraat	156 - 210
6462 GT	Bostrop	1 - 51

Postcode	Straat	Nummers
6462 GV	Bostrop	53 - 77
6462 CW	Bouwerweistraat	1 - 62
6462 JA	Büttgenbachstraat	6 - 28
6462 JB	Büttgenbachstraat	9 - 71
6462 JC	Catharinastraat	2 - 16
6462 TN	Clarastraat	1 - 25
6462 TP	Clarastraat	2 - 30
6462 GG	Delversweg	2 - 24
6462 CS	Dr.Ackensplein	1 - 38
6462 CZ	Dumontstraat	1 - 14
6462 BV	Elisabethstraat	1 - 37
6462 BW	Elisabethstraat	4 - 36
6462 LA	Erfweg	2 - 32
6462 LB	Erfweg	1 - 55
6462 CL	Franciscanerstraat	1 - 49
6462 CM	Franciscanerstraat	51 - 83
6462 CN	Franciscanerstraat	6 - 42
6462 CP	Franciscanerstraat	44 - 64
6462 CR	Henri Jonasples	1 - 34
6462 CX	Hoefstraat	2 - 70
6462 JE	Husmannstraat	1 - 17
6462 CH	Höverstraat	2 - 26
6462 TH	Jonkerbergstraat	2 - 2
6462 EM	Josephinaplein	1 - 10
6462 EL	Josephinastraat	3 - 29
6462 EW	Kant	1 - 51
6462 EX	Kant	53 - 145
6462 EZ	Kant	2 - 48
6462 RT	Klifstraat	1 - 27
6462 RW	Klifstraat	2 - 6
6462 CA	Kohlbergsgracht	1 - 61
6462 CB	Kohlbergsgracht	71 - 93
6462 CC	Kohlbergsgracht	2 - 34
6462 CD	Kohlbergsgracht	36 - 66
6462 EG	Kokelekant	6 - 6
6462 ES	Kokelekant	10 - 10
6462 EN	Kokelestraat	1 - 85
6462 EP	Kokelestraat	87 - 119

Postcode	Straat	Nummers
6462 ER	Kokelestraat	46 - 163
6462 ES	Kokelestraat	2 - 62
6462 ET	Kokelestraat	66 - 98
6462 EV	Kokelestraat	100 - 148
6462 BR	Lodewijkstraat	1 - 33
6462 BS	Lodewijkstraat	35 - 59
6462 BT	Lodewijkstraat	2 - 38
6462 BX	Luchsiusstraat	1 - 24
6462 HG	Mundgenstraat	1 - 41
6462 TB	Nico Ploumstraat	1-12
6462 GK	Nieuwstraat	3 - 46
6462 GL	Nieuwstraat	58 - 63
6462 GM	Nieuwstraat	66 - 80
6462 GN	Nieuwstraat	81 - 94
6462 GP	Nieuwstraat	97 - 110
6462 EA	Pannesheiderstraat	1 - 33
6462 EB	Pannesheiderstraat	37 - 97
6462 EC	Pannesheiderstraat	6 - 28
6462 ED	Pannesheiderstraat	30 - 68
6462 EE	Pannesheiderstraat	70 - 138
6462 GX	Pensioonaatstraat	1 - 72
6462 RX	Peschbeemdenstraat	3 - 19
6462 RZ	Peschbeemdenstraat	4 - 26
6462 BL	Pricksteenweg	2 - 16
6462 BM	Pricksteenweg	18 - 42
6462 BN	Pricksteenweg	48 - 68
6462 BP	Pricksteenweg	70 - 112
6462 GH	Schiltgen	1 - 43
6462 GJ	Schiltgen	2 - 42
6462 GD	Schummerstraat	1 - 61
6462 GE	Schummerstraat	4 - 44
6462 CT	Slakstraat	3 - 59
6462 CV	Slakstraat	2 - 82
6462 RV	St.Antoniusstraat	1 - 23
6462 GS	Steenbos	1 - 20
6462 EH	Theresiastraat	7 - 49
6462 EJ	Theresiastraat	2 - 38
6462 EK	Theresiastraat	40 - 82

Postcode	Straat	Nummers
6462 TC	Thijs Wöltgensstraat	1-49
6462 TR	Ursulastraat	23 - 33
6462 TS	Ursulastraat	35 - 77
6462 TZ	Ursulastraat	196 - 236
6462 GZ	Vlinderheide	3-22
6462 GA	Voccartstraat	1 - 29
6462 GC	Voccartstraat	2 - 36
6462 SJ	Voorterstraat	253 - 253
6462 SK	Voorterstraat	261 - 261
6462 SR	Voorterstraat	467 - 497
6462 SV	Voorterstraat	68 - 529
6462 SX	Voorterstraat	70 - 114
6462 SZ	Voorterstraat	118 - 152
6462 VA	Vroenstraat	1 - 97
6462 VB	Vroenstraat	101 - 147
6462 VC	Vroenstraat	201 - 277
6462 VD	Vroenstraat	301 - 377
6462 VE	Vroenstraat	435 - 477
6462 VG	Vroenstraat	535 - 549
6462 VH	Vroenstraat	635 - 649
6462 VJ	Vroenstraat	735 - 749
6462 VK	Vroenstraat	835 - 849
6462 VL	Vroenstraat	935 - 949

Buurt Nulland: betreft alle adressen behorende bij postcode

Postcode	Straat	Nummers
6462 XZ	Annastraat	46 - 58
6462 XX	Annastraat	6 - 38
6462 XW	Annastraat	5 - 49
6462 HX	Athwerk	1 - 22
6462 AL	Bleijerheiderstraat	40 - 74
6462 AK	Bleijerheiderstraat	2 - 38
6462 AE	Bleijerheiderstraat	59 - 89
6462 AD	Bleijerheiderstraat	31 - 57
6462 AC	Bleijerheiderstraat	1 - 29
6462 AT	Bosstraat	2 - 26

Postcode	Straat	Nummers
6462 AS	Bosstraat	1 - 31
6462 AZ	Bosveldstraat	48 - 94
6462 AX	Bosveldstraat	4 - 46
6462 AW	Bosveldstraat	45 - 103
6462 AV	Bosveldstraat	1 - 43
6462 XJ	Canisiusstraat	26 - 56
6462 XH	Canisiusstraat	2 - 24
6462 XG	Canisiusstraat	1 - 45
6462 HW	Caplei	1 - 34
6462 HA	Domaniale Mijnstraat	25 - 30
6462 HE	Feldbiss	47 - 163
6462 HD	Feldbiss	27 - 43
6462 HC	Feldbiss	74 - 220
6462 HB	Feldbiss	2 - 72
6462 HT	Finefrau	87 - 130
6462 HS	Finefrau	64 - 86
6462 HR	Finefrau	41 - 63
6462 HP	Finefrau	1 - 40
6462 HM	Grauweck	1 - 23
6462 HL	Grauweck	4 - 44
6462 SW	Groot-Nullandstraat	6 - 68
6462 HV	Hemeling	1 - 27
6462 AA	Kipstraat	40 - 95
6462 TA	Klein-Nullandstraat	1 - 27
6462 AB	Kruisstraat	1 - 22
6461 HB	Kruisstraat	38 - 78
6462 HJ	Leyendecker	1 - 27
6462 HH	Leyendecker	2 - 36
6462 XB	Maria Gorettiplein	1 - 24
6462 XV	Maria Gorettistraat	132 - 190
6462 XT	Maria Gorettistraat	106 - 128
6462 XS	Maria Gorettistraat	58 - 104
6462 XR	Maria Gorettistraat	2 - 56
6462 XP	Maria Gorettistraat	115 - 145
6462 XN	Maria Gorettistraat	93 - 113
6462 XM	Maria Gorettistraat	61 - 83
6462 XL	Maria Gorettistraat	13 - 59
6462 XK	Maria Gorettistraat	1 - 11

Postcode	Straat	Nummers
6462 GR	Nieuwstraat	109 - 132
6462 GD	Nullanderstraat	48-94
6462 GE	Nullanderstraat	96-142
6461 GC	Nullanderstraat	85 - 123
6461 GB	Nullanderstraat	55 - 81
6462 BG	Oude Schachtstraat	2 - 72
6462 BE	Oude Schachtstraat	5 - 67
6462 VZ	Pantratusstraat	44 - 70
6462 VX	Pantratusstraat	4 - 42
6462 VW	Pantratusstraat	41 - 71
6462 VV	Pantratusstraat	1 - 39
6462 HZ	Plattewei	1 - 32
6462 BK	Pricksteenweg	31 - 53
6462 BJ	Pricksteenweg	1 - 29
6462 BH	Reyserkuilenstraat	24 - 26
6462 HN	Sandberg	1 - 33
6462 HK	Senteweck	1 - 22
6462 XE	Servatusstraat	2 - 46
6462 XD	Servatusstraat	33 - 51
6462 XC	Servatusstraat	1 - 31
6462 BD	Veldkuilstraat	4 - 66
6462 BC	Veldkuilstraat	61 - 93
6462 BB	Veldkuilstraat	25 - 59
6462 BA	Veldkuilstraat	3 - 23
6462 VN	Vroenstraat	38 - 82
6462 VM	Vroenstraat	2 - 34

Straten/Complexen:

Nr.	Straat / complex	Nummers	Postcodes
1	Schleidenstraat	1-29	6461 JL
		31-63	6461 JM
		2-12	6461 JN
		38-84	6461 JP
		86-132	6461 JR

		134-180	6461 JS
		182-228	6461 JT
		230-276	6461 JV
2	Honéestraat	5-61	6461 JW
3	Nummer II-straat	108-118	6461 JD
		120-166	6461 JE
4	Nieuwstraat	151-181	6461 KB
5	Melchiorstraat	4-37	6461 HZ
6	Burg. Savelberglaan	1-75	6461 GL
		77-141	6461 GM
		2-48	6461 GP
		50-96	6461 GR
7	Franckstraat	1-23	6461 XD
		25-89	6461 XE
		6-28	6461 XG
		30-70	6461 XH
8	Mucherveldstraat	13-47	6461 XJ
		49-83	6461 XK
		85-113	6461 XL
		4-56	6461 XM
		58-110	6461 XN
9	Lempersstraat	5-35	6461XB
		6-36	6461XC
10	Kipstraat	1-29	6461 GT
		31-57	6461 GV
		2-36	6461 GW
11	Deken Quodbachlaan	19-71	6461 XP
		10-14	6461 XS
12	Complex Nieuwenhagerweg	1 - 37	6471 VJ
13	Complex Willem Alexanderstraat	1-35	6471 XM
		37 - 71	6471 XN
14	Complex Waubacherweg	1 - 35	6471 XS
15	St. Pieterstraat	31 - 59	6463 CR
		61 - 93	6463 CS
		42 - 104	6463 CV
		106 - 138	6463 CX
16	Complex St. Pieterstraat- Akkerheide	2 - 50	6463 DA
		52 - 60	6463 DB
		106 - 108	6463 CX

17	Akerstraat	1 - 39	6466 HA
		41 - 63	6466 HB
		2- 18	6466 HH
		24 - 48	6466 HJ
		50 - 66	6466 HK

Toelichting Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026

Algemeen

Met het vaststellen van de Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026 wordt uitvoering gegeven aan de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp). Deze verordening heeft tot doel om op basis van de Wbmgp woningen selectief toe te wijzen in een aantal aangewezen gebieden, teneinde een concentratie van problematiek tegen te gaan en een evenwichtige en leefbare samenstelling van wijken en buurten te bevorderen. Er is vastgesteld dat in bepaalde gebieden sprake is van een opeenstapeling van sociale en economische problemen, waaronder overlast, criminaliteit en een kwetsbare woningmarkt. Door toepassing van de Wbmgp kan gestuurd worden op de instroom van nieuwe bewoners in deze gebieden en daarmee bijdragen aan het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.

Selectieve woningtoewijzing op basis van de Wbmgp

De gemeente Kerkrade werkt aan het behoud en versterken van de leefbaarheid en veiligheid van buurten en wijken. Al langere tijd wordt geïnvesteerd in maatregelen die bijdragen aan een gezonde woningmarkt en een sterke leefomgeving. Samen met regionale en lokale partners zet de gemeente in op vitale woonwijken en een kansrijke samenleving, waarin bewoners zich kunnen ontwikkelen. De aanpak is integraal en wijkgericht, met gerichte ingrepen in de woningvoorraad (zoals renovatie, sloop en nieuwbouw) en een sterke focus op sociale en fysieke transitie.

Via een aantal sporen is Kerkrade bezig om de uitdagingen aan te pakken. Kerkrade heeft daarnaast al een aantal juridische instrumenten ingezet om de woningmarkt en leefbaarheid te verbeteren. Het toepassen van selectieve woningtoewijzing draagt bij aan het aanpakken van deze uitdagingen. Selectieve woningtoewijzing op basis van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek vormt een inperking van de vrijheid van vestiging en het recht op privacy. Het inzetten van het instrument is dan ook zorgvuldig afgewogen. De toepassing is bij wet aan een aantal vereisten en waarborgen gebonden. Selectieve woningtoewijzing kan slechts in een daartoe op verzoek van de gemeenteraad door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aangewezen gebieden. De gemeenteraad heeft op 17 december 2025 besloten een aanvraag voor een gebiedsaanwijzing bij de Minister in te dienen. Een volledige onderbouwing en beschrijving van de gebieden waar de selectieve woningtoewijzing van toepassing is, is terug te vinden in het betreffende raadsvoorstel. Tevens verwijzen wij naar het raadsvoorstel voor een uitgebreid overzicht van de reeds genomen maatregelen zoals hiervoor benoemd.

Toepassing artikelen Wbmgp

De gemeente Kerkrade is al sinds lange tijd middels een samenhangend pakket van maatregelen (beleidsmatig, sturingsinstrumenten en uitvoering) aan de slag om regie te nemen op een verstoord woonklimaat door misstanden te bestrijden, een gezonde woonmix te bevorderen, woonoverlast te beperken, malafide actoren de pas af te snijden, spreiding van doelgroepen te bevorderen en diversificatie van de woningvoorraad te stimuleren. Daarnaast spelen tal van interventies in de leefomgeving, het woningprogramma en de sociale aanpak. Desalniettemin wordt het wenselijk geacht om in deze geselecteerde buurten en straten/complexen, specifiek met het oog op de leefbaarheid, nog stringenter te kunnen sturen op de toewijzing van woonruimte via de mogelijkheden die door artikel 8, 9 en 10 Wbmgp worden geboden.

De inzet van artikel 8 (selectie op basis van de aard van het inkomen) van de Wbmgp geeft de gemeente de bevoegdheid om in de aangewezen gebieden de toewijzing van huurwoningen te baseren op de aard van het inkomen. Dit betekent dat de gemeente kan eisen dat potentiële huurders een bepaald type

inkomen hebben, zoals inkomen uit arbeid, bedrijf of bepaalde uitkeringen, om in aanmerking te komen voor een woning in dat gebied. Dit heeft tot doel de concentratie van het aantal en aandeel van financieel kwetsbare bewoners te verminderen en zo de sociaal-economische structuur van de buurt te versterken en het draagvermogen van de wijk te vergroten.

De inzet van artikel 9 (voorrang op basis van sociaal-economische kenmerken) van de Wbmgp heeft tot doel te sturen op evenwichtige en draagkrachtige woonwijken. Door toepassing van artikel 9 kunnen woningzoekenden met bepaalde kenmerken een bevoorrechte positie geven bij het verkrijgen van een huurwoning teneinde meer gemengde, leefbare wijken te creëren door een gemengde samenstelling van achtergronden en inkomens te bevorderen.

De inzet van artikel 10 (selectie ter beperking van overlast gevend en crimineel gedrag) van de Wbmgp geeft de gemeente de bevoegdheid om in de aangewezen gebieden selectieve woningtoewijzing toe te passen door bij de toewijzing rekening te houden met een verleden van (woon)overlast en/of crimineel gedrag. In combinatie met andere maatregelen draagt dit bij aan het leef- en woonklimaat in de aangewezen kwetsbare buurten.

Rechtsmiddelen

Een huisvestingsvergunning, of de beslissing tot weigering of intrekking daarvan, is een beschikking als bedoeld in artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tegen een besluit kan een belanghebbende (in ieder geval: de aanvrager maar ook een woningzoekende die meent ten onrechte de huisvestingsvergunning niet gekregen te hebben) bestuursrechtelijke rechtsmiddelen aanwenden. Deze rechtsmiddelen zijn: bezwaar, beroep, hoger beroep en, parallel aan bezwaar, beroep of hoger beroep, de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Artikelsgewijs

In deze artikelsgewijze toelichting worden enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven behandeld.

Artikel 1. Definities

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet (in artikel 1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening.

Directe bemiddeling: Bij directe bemiddeling biedt de corporatie een huurwoning rechtstreeks aan een woningzoekende te huur aan, zonder dat deze woningzoekende gereageerd hoeft te hebben op een aanbod van de woning op een aanbodinstrument. Vaak wordt in dat geval een woning niet eens aangeboden op een aanbodinstrument. Bij directe bemiddeling binnen een aangewezen gebied geldt de vergunningsvereiste van artikel 3 van deze verordening onverkort, zodat ook bij directe bemiddeling getoetst dient te worden aan alle geldende artikelen.

Herhuisvester: dit betreft alleen huurders die huren bij een woningcorporatie en op basis van het sociaal statuut van een woningcorporatie kan verhuizen naar een andere huurwoning via bemiddeling door diezelfde woningcorporatie. Huurders van particuliere woningen of huurders via een leegstandsbeheer (bijvoorbeeld via Maximus of Ad hoc) worden niet gezien als herhuisvester.

Artikel 2. Toepassingsgebied

Dit artikel bepaalt dat de regels uit dit hoofdstuk uitsluitend gelden voor woonruimten in de aangewezen gebieden (bijlage I). De toepassing van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp) wordt daarmee geografisch begrensd. Buiten de aangewezen gebieden gelden deze regels niet.

Daarnaast bepaalt het artikel dat de regels gelden voor het in gebruik geven of nemen van deze huurwoonruimten.

Artikel 3. Vergunningvereiste

In de aangewezen gebieden mag een huurwoning alleen worden betrokken met een huisvestingsvergunning. Dit geeft de gemeente de mogelijkheid om vooraf te toetsen of een huishouden voldoet aan de geldende criteria. Als een huurder zonder huisvestingsvergunning een woning betreft, zijn zowel de huurder als de verhuurder in overtreding.

Er zijn twee uitzonderingen gemaakt op de verbodsbepalingen. Als eerste gelden de verboden niet voor blijf-van-mijn-lijfhuus. Het doel van verblijven in een blijf-van-mijn-lijfhuus is ontsnappen uit een geweldssituatie of ontsnappen aan ernstige bedreiging door middel van een anonieme plaatsing. Registratie in systemen en de daarbij behorende gegevensverwerking terwijl deze personen zo anoniem mogelijk geplaatst dienen te worden is daarbij niet wenselijk.

Daarnaast is ook een uitzondering opgenomen voor herhuisvesters, waarbij het uitdrukkelijk enkel gaat om gevallen waarin bewoners reeds woonachtig waren in een woning van een toegelaten instelling binnen een aangewezen gebied vóór inwerkingtreding van deze verordening. Binnen Kerkrade zijn er veel woningbouwprojecten, waar de gemeente samen met projectontwikkelaars en woningcorporaties werkt aan gebiedsontwikkeling en herstructurering van het woningaanbod. Door deze herstructurering worden woningen gesloopt, waardoor bewoners herplaatst dienen te worden. Enkel voor de bewoners van deze woningen die reeds vóór inwerkingtreding van deze verordening hun hoofdverblijf in deze woning hebben en door de herstructurering gedwongen moeten verhuizen wordt éénmalig uitgezonderd worden van de vergunningplicht. Bij een eventuele nieuwe verhuizing nadien gelden de verbodsbepalingen onverkort. Deze uitzondering geldt niet voor bewoners van woningen in het kader van leegstandsbeheer.

Artikel 4. Aanvraag en beslissing

Naast de reguliere gegevens worden aanvullende bescheiden gevraagd, zoals inkomensgegevens en een bereidverklaring van de eigenaar. Deze gegevens zijn nodig om te beoordelen of de aanvrager beschikt over voldoende bestaanszekerheid en of de verhuurder instemt met de toewijzing. Indien namens het woningzoekend huishouden een aanvraag wordt ingediend kan dit enkel worden gedaan door degene die daartoe schriftelijk is gemachtigd.

Artikel 5. Bekendmaking aanbod

Het aanbod van woningen in de aangewezen gebieden moet transparant worden gepubliceerd. Dit waarborgt dat woningzoekenden gelijke toegang hebben tot beschikbare woonruimte en dat de selectieprocedure controleerbaar is.

Artikel 6. Inkomen

Op basis van dit artikel worden eisen gesteld aan de aard van het inkomen voor het verkrijgen van een huisvestingsvergunning. Ligt een woning in een aangewezen gebied, dan dient de kandidaat-huurder die thans buiten de regio Parkstad Limburg woont dan wel korter dan zes jaar binnen de regio Parkstad Limburg woont, aan te tonen dat deze beschikt over een inkomen conform dit artikel. Hiermee wordt beoogd dat nieuwe bewoners beschikken over een stabiele inkomenspositie, wat bijdraagt aan de sociaaleconomische stabiliteit van de wijk.

Artikel 7. Voorrang op basis van sociaal-economische kenmerken

Woningzoekenden die werkzaam zijn in vitale beroepsgroepen krijgen voorrang. Hiermee wordt beoogd om in deze gebieden 'sterke schouders' toe te voegen om de veerkracht in de buurt een impuls te geven.

Artikel 8. Onderzoek op basis van politiegegevens

Dit artikel biedt de mogelijkheid om een huisvestingsvergunning van kandidaat-huurders te weigeren als na een screening blijkt dat er een verleden met (woon)overlast en/of crimineel gedrag is. De burgemeester kan op basis van politiegegevens beoordelen of er een gegronde vermoeden bestaat dat huisvesting zal leiden tot overlast of criminaliteit. De beoordeling wordt gemaakt op basis van de in artikel 10b van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek genoemde criteria en naar aanleiding van deze beoordeling geeft de burgemeester een woonverklaring af, waaraan voorschriften verbonden kunnen worden. Indien de woonverklaring daar aanleiding toe geeft, wordt de vergunning geweigerd. Deze maatregel geldt in de aangewezen gebieden voor zowel woningzoekenden uit de regio als voor woningzoekenden van buiten de regio.

Artikel 9. Weigering van de vergunning

Dit artikel somt de gronden op waarop een vergunning moet of kan worden geweigerd. Het college kan in uitzonderlijke gevallen toch een vergunning verlenen indien weigering tot een onbillijkheid van overwegende aard zou leiden.

Artikel 10. Intrekken van vergunning

De intrekingsgronden zorgen ervoor dat een vergunning kan worden beëindigd indien deze niet correct wordt gebruikt of is verkregen. Het intrekken van een vergunning is een besluit in de zin van de Awb.

Artikel 11. Bestuurlijke boete

Naast het bepalen dat de bestuurlijke boete kan worden opgelegd, bepaalt de raad in de verordening ook de hoogte van de boete bij verschillende overtredingen. De hoogte van de boete dient evenredig te zijn aan de ernst van de overtreding. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het daadwerkelijk opleggen van een bestuurlijke boete. De wet geeft alleen bestuursrechtelijke handhavingsmogelijkheden. Het gewone strafrecht geldt daarnaast bij overtreding van de bepalingen in het Wetboek van Strafrecht (bijvoorbeeld in geval van valsheid in geschrifte of bedreiging). Het opnemen van de bepaling biedt het college de mogelijkheid om op te treden tegen maatschappelijk onaanvaardbare activiteiten en uitwassen tegen te gaan. De vaststelling dat sprake is van een overtreding moet gedaan worden door een daarvoor door het college aangewezen toezichthouder als bedoeld in hoofdstuk 5, titel 2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 12. Hardheidsclausule

Onder zeer bijzondere omstandigheden mag het college van burgemeester en wethouders ten gunste van de aanvrager afwijken van deze verordening. Indien zij van oordeel zijn dat toepassing van de verordening tot een bijzondere hardheid leidt. Het moge duidelijk zijn dat van dit artikel slechts bij hoge uitzondering gebruik zal worden gemaakt. Het is niet opgenomen om de weigeringsgronden te omzeilen en ook niet om verwijtbaar handelen van de aanvrager, bijvoorbeeld het reeds op voorhand aangaan van contractuele verplichtingen met derden zonder in het bezit te zijn van een vergunning, te rechtvaardigen.

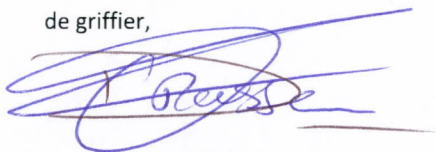
Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 14. Intrekking, inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 juli 2026.
2. Deze verordening wordt aangehaald als "Huisvestingsverordening gemeente Kerkrade 2026".

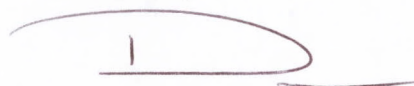
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raad van 25 februari 2026.

de griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

de voorzitter,



dr. T.P. Dassen-Housen



Agendapunt nr.: 7.1

Registratienummer: 26it00176

Kerkrade, 22 januari 2026

Domein: Stad

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.:

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 26Rb007, inzake het uitgevoerde vitaliteits- en huisvestingsonderzoek verenigingen en de voorgestelde oplossingsrichtingen aan.

In de nota van toelichting, nr. 26TI006, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 26Rb007

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Er zijn signalen dat het huidige aanbod van maatschappelijke accommodaties niet langer aansluit op de bestaande en toekomstige vraag en behoeften van de verenigingen.
- Er diverse verenigingen zijn gehuisvest in accommodaties die het einde van hun technische levensduur hebben bereikt of op korte termijn zullen bereiken.
- Hierdoor de situatie dreigt te ontstaan dat diverse verenigingen op korte termijn niet langer kunnen beschikken over goede en passende huisvesting.
- Goed functionerende verenigingen bijdragen aan sociale samenhang en een positief effect hebben op de dynamiek in wijken en buurten waar de leefbaarheid onder druk staat.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, 26TI006, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie GEZ d.d. 4 februari 2026

gelet op,

- De gemeente Kerkrade het belangrijk vindt dat alle verenigingen een passend onderkomen hebben waar zij hun activiteiten ten uitvoer kunnen brengen.
- Er met diverse verenigingen voorafgaand aan het onderzoek gesproken is over de staat van de accommodaties en de wenselijkheid van vervanging bestaat.
- De gemeente Kerkrade op eigen initiatief een grootschalig vitaliteits- en huisvestingsonderzoek heeft uitgevoerd onder de Kerkraadse verenigingen waarmee inzicht is verkregen in de huidige en toekomstige huisvestingsbehoefte van verenigingen.
- Zes verenigingen op zoek zijn naar alternatieve huisvesting dan wel vervangende bouw.
- Op basis van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek worden de volgende maatregelen voorgesteld:
 - Nieuwbouw kleed-/wasaccommodatie VV Chevremont.
 - Huisvesting Philomena en CMK in 't Sjevemethoes incl. bijbouw opslagruimte.
 - Renovatie kleed-/wasaccommodatie Sporting HAC.
 - Huisvesting Scouting Gregor Brokamp in bestaande complex Berenbos.
 - Onderzoek doen naar oprichting leefbaarheidsvoorziening in Haanrade gekoppeld aan Sporting HAC.
 - Uitbreiding kleed-/wasaccommodatie van FC Kerkrade-West.
 - Plaatsen extra scheidingswand in sporthal VIE.
- De uitbreiding van TCK'54 met twee extra tennisbanen is expliciet benoemd in de begroting 2026 en de noodzaak wordt met voorgaand onderzoek nogmaals bevestigd.

- De vervangende nieuwbouw voor Achilles-Top is dringend noodzakelijk en wordt meegenomen in de gebiedsontwikkeling Kaalheide-Bruist.
- De verenigingen welke nu niet zijn meegenomen in deze fase van het onderzoek, zullen dit jaar alsnog worden betrokken door middel van de vitaliteitstool.
- De gemeente Kerkrade in het verleden leningen heeft verstrekt aan enkele sportverenigingen.

besluit:

- In te stemmen met de voorgestelde oplossingsrichtingen zoals uitgebreid toegelicht in bijlage 1a van dit voorstel.
- Geheimhouding te leggen op bijlagen 1a en 3 van deze raadsstukken op grond van het bepaalde in artikel 87 van de Gemeentewet en artikel 5.1 van de Wet open overheid, gelet op economische of financiële belangen van de gemeente en het goed functioneren van de gemeente;
- Een bedrag ad €3.350.000 te reserveren uit het ontwikkelfonds zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2026.
- Een bedrag ad. €600.000 beschikbaar te stellen voor de renovatie van de kleed-/wasaccommodatie van Sporting HAC uit het investeringsprogramma diverse sportaccommodaties 2026-2027 zoals opgenomen in de begroting.
- Een bedrag ad. €150.000 van de €3.350.000 beschikbaar te stellen uit het ontwikkelfonds en €50.000 uit vastgoed ten behoeve van de realisatie van een extra scheidingswand in de sporthal VIE.
- De nog openstaande leningen aan diverse sportverenigingen kwijt te schelden zodat deze verenigingen weer ruimte krijgen om te investeren in de vereniging of het sportcomplex.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 22 januari 2026

Nummer: 26TI006

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb007

Onderwerp

Vitaliteits- en huisvestingsonderzoek diverse verenigingen gemeente Kerkrade.

Beslispunten

- 1) Kennisnemen van het door de gemeente Kerkrade uitgevoerde onderzoek naar de vitaliteit en huisvesting van diverse verenigingen uit de gemeente Kerkrade;
- 2) Kennisnemen van en instemmen met het voorstel zoals in de bijgevoegde rapportage omschreven en hier verdere uitvoering aan geven;
- 3) Kennisnemen van en instemmen met het bijgevoegde faserings- en uitvoeringsprogramma;
- 4) Het reserveren van €3.350.000 uit het ontwikkelfonds zoals opgericht en opgenomen in de begroting 2026 (blz. 5) voor de realisatie van het voorgestelde programma;
- 5) Kennisnemen van de nog openstaande uitstaande leningen aan diverse sportverenigingen en instemmen met de voorgestelde kwijtschelding hiervan;
- 6) Geheimhouding te leggen op bijlagen 1a en 3 van deze raadsstukken op grond van het bepaalde in artikel 87 van de Gemeentewet en artikel 5.1 van de Wet open overheid, gelet op economische of financiële belangen van de gemeente en het goed functioneren van de gemeente;
- 7) Instemmen met het feit dat de subsidiebijdragen genoemd onder Dumava en Bosa, tot en met het moment van definitieve toekenning, voor rekening en risico van de gemeente Kerkrade zijn;
- 8) De eigen bijdrage van de verenigingen zoals aangegeven te regelen door middel van zelfwerkzaamheden, eigen middelen, sponsorbijdragen en het restant via een lening;
- 9) De renovatie ad. €600.000 van de klee- en wasaccommodatie van Sporting HAC te financieren uit het investeringsprogramma 2026-2027 voor sportaccommodaties;
- 10) Instemmen met het plaatsen van een extra scheidingswand in sporthal VIE ad. €200.000 en deze beschikbaar te stellen uit vastgoed €50.000 en het ontwikkelfonds €150.000 zoals opgenomen in de begroting 2026 (blz. 5).

Inleiding

Historie en aanleiding tot het grootschalig onderzoek

De gemeente Kerkrade beschikt over een breed en divers aanbod aan maatschappelijke accommodaties, waaronder meerdere voetbalcomplexen, binnensportaccommodaties, gemeenschapshuizen en scoutinggebouwen. Daarnaast zijn er private accommodaties, zoals horecagelegenheden met zaalverhuur, die eveneens een maatschappelijke functie vervullen. Deze accommodaties bieden onderdak aan een groot aantal verenigingen.

Er zijn signalen dat het huidige aanbod van maatschappelijke accommodaties niet langer aansluit op de bestaande en toekomstige vraag en behoeften van de verenigingen. Zo zijn diverse verenigingen gehuisvest in accommodaties die het einde van hun technische levensduur hebben bereikt of op korte termijn zullen bereiken. Tevens zijn er accommodaties waarvan de eigenaren dan wel exploitanten voornemens zijn in de komende jaren te stoppen. Hierdoor dreigt de situatie te ontstaan dat verenigingen op korte termijn niet langer kunnen beschikken over goede en passende huisvesting. Het afgelopen jaar heeft de gemeente Kerkrade meermaals dit soort signalen ontvangen van verenigingen met diverse achtergronden.

De gemeente Kerkrade vindt het belangrijk dat alle verenigingen een passend onderkomen hebben waar zij hun activiteiten ten uitvoer kunnen brengen. Om inzicht te krijgen in de actuele situatie is er in september 2025 op gemeentelijk initiatief een grootschalig vitaliteits- en huisvestingsonderzoek gestart onder de Kerkradse verenigingen. Met dit onderzoek heeft de gemeente Kerkrade geprobeerd inzicht te verkrijgen in de huidige en toekomstige huisvestingsbehoefte van verenigingen.

Onderzoeksopzet, gehanteerde werkwijze en uitkomst

Het onderzoek is uitgevoerd in nauwe samenwerking met een extern ingeschakeld adviesbureau genaamd "Leijen Accommodatie Advies". In het vierde kwartaal van het jaar 2025 zijn 39 verenigingen benaderd en uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek. Voorafgaand is aan de verenigingen gevraagd om een digitale vragenlijst, de zogenaamde vitaliteitstool in te vullen. Er is bewust gekozen om in deze fase gesprekken te voeren met buitensportverenigingen (voetbal, atletiek en tennis), judo- en taekwondoverenigingen, scouting, harmonie- en fanfareorkesten en zangkoren. Dit omdat de signalen over huisvestingsproblematieken vanuit deze hoek het sterkst zijn. Verenigingen die niet binnen deze groepen vallen worden uiteraard niet buitengesloten. Zij ontvangen in een latere fase dezelfde vitaliteitstool waarbij eveneens de optie wordt geboden een gesprek te voeren met de gemeente Kerkrade.

Uiteindelijk hebben 31 verenigingen van de gelegenheid gebruik gemaakt om een gesprek te voeren met de gemeente Kerkrade. Saillant detail, deze 31 verenigingen zijn gehuisvest in maar liefst 27 accommodaties. In Kerkrade is in de huidige situatie nauwelijks sprake van bundeling van activiteiten. Uit de gesprekken is gebleken dat het over het algemeen redelijk goed gaat met de verenigingen en dat het gros levensvatbaar is. De verenigingen zijn over het algemeen genomen tevreden over de huisvesting. Zes verenigingen zijn op zoek naar een alternatief onderkomen dan wel vervangende bouw, dit zijn Achilles-Top, Scouting Gregor Brokamp, Harmonie St. Gregorius, Harmonie Philomena, VV Chevremont en het CMK.

Belangrijkste oplossingsvoorstellen

Op basis van de verkregen informatie zijn oplossingsvoorstellen uitgewerkt. Voor een uitgebreide toelichting hierover wordt verwezen naar de rapportage: "Onderzoek huisvesting verenigingen Kerkrade eindrapport incl. financiële consequenties, d.d. 20 januari 2026" (bijlage 1a). Onderstaand een korte opsomming van de belangrijkste en

meest urgente voorstellen, onderverdeeld naar de buurten Chevremont en Haanrade en de wijk Kerkrade West.

Oplossingsvoorstellen Chevremont

- Nieuwbouw kleed-/wasaccommodatie voor VV Chevremont;
- Huisvesting harmonie Philomena en het Chevremonts Mannenkoor in gemeenschapshuis 't Sjevemethoes incl. bijbouw ten behoeve van opslag.

Oplossingsvoorstellen Haanrade

- Renovatie van de kleed-/wasaccommodatie van Sporting HAC;
- Huisvesting Scouting Gregor Brokamp in het Berenbos;
- Rekening houdend met het feit dat het voorzieningenniveau in de buurt Haanrade de komende jaren verder afneemt, wordt het komende jaar de aard en omvang onderzocht voor de realisatie van een brede leefbaarheidsvoorziening waar tevens verenigingen als Harmonie St. Gregorius gebruik van kunnen maken.

Oplossingsvoorstellen Kerkrade West

- Nieuw kleed-/clubgebouw voor Achilles-Top, dit voorstel is gekoppeld aan de ontwikkeling Kaalheide Bruist;
- Uitbreiding kleed- en wasruimten en opslag voor FC Kerkrade West;
- Uitbreiding van het aantal tennisbanen voor TCK'54. Hier is inmiddels overeenkomstig de begroting 2026 een positief besluit over genomen in samenhang met de renovatie van de bestaande banen van TCK'54 en TCLE.

Oplossingsvoorstel Kerkrade-Centrum

- In de sporthal van VIE wordt een extra tussenwand geplaatst om tegemoet te komen aan de wens van volleybalclub Furos. Tevens wordt hiermee een efficiënter en multifunctioneler gebruik van de sporthal bewerkstelligd.

Bovengenoemde voorstellen zijn verwerkt in een faserings- en uitvoeringsprogramma waarbij een duidelijke prioritering wordt gehanteerd. Om het geheel ten uitvoer te brengen is een eenmalige financiële investering benodigd plus jaarlijks terugkerende kapitaal- en exploitatielasten. De kosten en exploitatielasten zijn opgenomen in bijlage 1a en 3.

Met de voorgestelde oplossingen wordt niet alleen geïnvesteerd in de verenigingen zelf maar ook in de leefbaarheid van buurten en wijken. Het bevorderen van de gezondheid en vitaliteit van de inwoners van de stad zijn belangrijke speerpunten voor de gemeente Kerkrade. Met deze oplossingsvoorstellen wordt daar aan bijgedragen.

Alternatieven

Naast de hierboven genoemde oplossingsvoorstellen zijn ook alternatieven onderzocht waarvan, om uiteenlopende redenen, vanuit ambtelijk perspectief niet wordt geadviseerd om opvolging aan te geven. In bijlage 1 zijn de alternatieven en de redenen van afwijzing opgenomen.

Vervolprocedure

Zodra de gemeenteraad heeft ingestemd met onderhavig voorstel zal verdere opvolging worden gegeven aan de voorgestelde oplossingsrichtingen. In bijlage 2 treft u een faserings- en uitvoeringsprogramma aan welke zijn geprioriteerd op basis van urgentie.

Met de betreffende verenigingen worden gesprekken gevoerd en afspraken gemaakt welke in nog op te stellen overeenkomsten worden vastgelegd. Ten behoeve van de uitvoering van de diverse projecten worden daar waar aangegeven separate raadsvoorstellen opgesteld en ingebracht om de benodigde financiële middelen af te roepen.

Doelstelling

Door middel van het vitaliteits- en huisvestingsonderzoek inzicht verkrijgen in de levensvatbaarheid van de verenigingen, alsmede diens huidige en ook toekomstige huisvestingsbehoefte. Op basis van de uitkomst van het onderzoek zijn diverse voorstellen uitgewerkt voor de aanpak van de meest urgente huisvestingsproblemen.

Argumenten

- Zonder gemeentelijke ondersteuning komt het voortbestaan van een aantal verenigingen op de korte termijn in het geding.;
- De benoemde verenigingen dienen elk en ieder voor zich een grootmaatschappelijk belang in hun buurten.;
- De gemeente Kerkrade hecht grote waarde aan het bevorderen van de vitaliteit onder haar inwoners. Met programma's zoals "VIE – Leven in Beweging" wordt ingespeeld op het bevorderen van een gezonder leefstijl en meer beweging in de stad. Met ondersteuning van de genoemde verenigingen wordt hierin tegemoet gekomen.;
- Voor onder andere de verplaatsing van Scouting Gregor Brokamp is een Rijkssubsidie aangevraagd en toegekend in het kader van de WBI 7e tranche. Door de raad moet nog besluitvorming omtrent de acceptatie en bijbehorende voorwaarden zoals cofinanciering plaatsvinden. Er is een subsidie toegekend ad €1.314.620.;
- Vitaliteit gaat verder dan enkel en alleen beweging en sport. Vitaliteit draait ook om de mentale gezondheid van de mens. Denk hierbij aan aspecten als verbondenheid, samenkomen en het onderhouden van sociale contacten. Verenigingen vervullen een dergelijke functie in hun eigen buurt. Verenigingen dienen, elk op hun eigen manier, het maatschappelijk belang door als een trefpunt voor inwoners van de gemeente Kerkrade te fungeren.;
- Met de geadviseerde oplossingsvoorstellen worden de betrokken verenigingen een duurzame oplossing geboden voor de lange termijn. Goed functionerende verenigingen dragen bij aan sociale samenhang en hebben een positief effect op de dynamiek in wijken en buurten waar de leefbaarheid onder druk staat.

Kanttekeningen

- Om de oplossingsvoorstellen ten uitvoer te brengen moet er een eenmalige financiële investering plaatsvinden. De jaarlijkse kapitaal- en exploitatielasten blijven nagenoeg gelijk. Voor een volledig beeld hiervan wordt verwezen naar bijlage 3.;
- In de eindrapportage zoals opgenomen in bijlage 1 staan oplossingsvoorstellen beschreven voor verenigingen met de meest urgente huisvestingsproblemen. Uiteraard spelen er bij andere verenigingen ook nog zaken die aandacht verdienen. Daarnaast ontvangen, in een later stadium, alle overige Kerkradse verenigingen de vitaliteitstool met het verzoek om deze in te vullen. Wij attenderen de gemeenteraad op het gegeven dat hier mogelijk nog aanvullende zaken uit naar voren komen.;
- De gemeente Kerkrade heeft in het verleden leningen verstrekt aan enkele sportverenigingen. In de financiële paragraaf en bijlage 3 treft u een overzicht

aan van de nog openstaande restbedragen per 31-12-2025. Voorgesteld wordt om de uitstaande leningen aan RKTSV Terwinselen, LHC, KVC Oranje en Arashi Nulland kwijt te schelden zodat de verenigingen weer ruimte krijgen om te investeren in de vereniging of het sportcomplex.;

- Gemeenschapshuis 't Sjevemethoes in Chevremont is een Rijksmonument. Veranderingen in welke vorm dan ook zullen te allen tijde moeten worden afgestemd met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Dit zijn doorgaans intensieve trajecten.;
- De huisvesting van atletiekvereniging Achilles-Top wordt meegenomen in de gebiedsontwikkeling Kaalheide Bruist. Hiervoor dient nog financiële dekking te worden gevonden.;
- De geraamde bedragen zoals opgenomen in bijlage 1a zijn gebaseerd op prijspeil 1 januari 2026. Een indexatie voor de jaren hierna is niet meegenomen.;
- In de financiële uitwerking in bijlage 3 zijn diverse Rijkssubsidiebijdragen meegenomen. Met name de belangstelling voor de BOSA- subsidie is zeer groot. In het jaar 2026 is binnen één dag voor meer dan 155% van het beschikbare budget, ter hoogte van €43,5 miljoen, aangevraagd. Verdeling vindt plaats op volgorde van binnenkomst en compleetheid.;
- Op dit moment is nog niet geheel duidelijk wie als opdrachtgever voor de bouw van de diverse sportaccommodaties fungeert. In overleg met een fiscalist en de betreffende verenigingen zal nader worden uitgezocht welke optie financieel het meest aantrekkelijk is. In de financiële uitwerking (bijlage 3) is rekening gehouden met de meest gunstige optie;
- In bijlage 3 is bij de dekking van de benodigde financiën rekening gehouden met een eigen bijdrage van een tweetal verenigingen. Met de betrokken verenigingen worden gesprekken gevoerd en afspraken gemaakt welke worden vastgelegd in nog op te stellen overeenkomsten.

Financiën

Bij de behandeling van de begroting 2026 is een ontwikkelfonds ingesteld van €5 miljoen. Het bedrag werd vooralsnog binnen de reserve exploitatie gereserveerd, in afwachting van concrete voorstellen aan de Raad. Een van de vastgelegde aandachtspunten gaat over de oplossingsvoorstellen voor diverse huisvestingsproblematieken van verenigingen. Voorgesteld wordt om voor de in beeld gebrachte oplossingen een bedrag van €3.350.000 te reserveren uit het ontwikkelfonds.

In de raad van december 2025 is uit dit ontwikkelfonds een bedrag van in totaal € 294.000 toegewezen voor tijdelijke uitbreiding van handhaving capaciteit. Daarmee resteert nog een bedrag van € 4.706.000.

Geadviseerd wordt om de renovatie ad. €600.000 van de klee- en wasaccommodatie van Sporting HAC te financieren uit het investeringsprogramma 2026-2027 voor sportaccommodaties. Ten behoeve van de extra scheidingswand in de sporthal van VIE ad. €200.000 wordt geadviseerd €150.000 beschikbaar te stellen uit de gereserveerde €3.350.000 uit het ontwikkelfonds en €50.000 uit vastgoed.

Het thans voorliggende voorstel past bij de doelstellingen en benoemde denkrichtingen zoals die in de Begroting 2026 werden benoemd. Het benodigde bedrag van €3.350.000 kan financieel worden gedekt uit het nog beschikbare bedrag van het ontwikkelfonds. Na het beschikbaar stellen van dit bedrag resteert er nog €1.356.000 in het ontwikkelfonds.

Voor een nader overzicht van de financiële uitwerking en consequenties wordt verwezen naar bijlage 3.

Communicatie

Gemeente Kerkrade informeert omwonenden, gemeenteraad en inwoners tijdig en transparant over de uitkomsten van het vitaliteits- en huisvestingsonderzoek en de voorgestelde oplossingen. De betrokken verenigingen zijn actief bij het onderzoek betrokken geweest en op de hoogte van de resultaten. Bij concrete ruimtelijke ingrepen worden omwonenden geconsulteerd. Na besluitvorming door college en raad wordt breed gecommuniceerd via gemeentelijke kanalen en bijeenkomsten, om draagvlak en inzicht in het maatschappelijke belang van de investeringen voor vitaliteit, sociale samenhang en leefbaarheid te waarborgen.

Burgerparticipatie

Adviseren

De gemeente Kerkrade heeft dit vitaliteits- en huisvestingsonderzoek op eigen initiatief uitgevoerd en vindt het belangrijk dat de betrokken partijen de mogelijkheid krijgen om mee te denken. Om die reden zijn er, naast alle afzonderlijke gesprekken, drie terugkombijeenkomsten in het raadhuis georganiseerd op woensdag 7, donderdag 8 en maandag 12 januari 2026. Tijdens deze bijeenkomsten zijn de oplossingsvoorstellen gepresenteerd en is aan de verenigingen gevraagd of zij zich hierin kunnen vinden of dat er nog aandachtspunten zijn.

Na instemming door de gemeenteraad met de oplossingsvoorstellen zullen deze, conform het faserings- en uitvoeringsprogramma, ten uitvoer worden gebracht. Per oplossing wordt gekeken of een burgerparticipatietraject voor direct- omwonenden benodigd is. Rekening houdend met de beslisboom burgerparticipatie is er sprake van trede nummer 3; adviseren.

Uitvoering

Op basis van urgentie en noodzaak is er een faserings- en uitvoeringsprogramma opgesteld waarin is opgenomen wanneer welke oplossing wordt uitgevoerd. Voor de volledigheid wordt verwezen naar bijlage nummer 2.

Evaluatie

Ten behoeve van de uitvoering van de diverse projecten worden daar waar aangegeven separate raadsvoorstellen opgesteld en ingebracht om de benodigde financiële middelen af te roepen.

Bij de behandeling van de burap, de begroting en de rekening zal de gemeenteraad worden geïnformeerd.

Gezondheid en Vitaliteit

Door in te stemmen met de oplossingsvoorstellen worden de huisvestingsproblemen van de benoemde verenigingen opgelost en is hun voortbestaan op de korte termijn niet langer in gevaar. Dit betekent dat leden van de desbetreffende verenigingen hun (sport)activiteiten kunnen blijven uitoefenen wat de gezondheid en (geestelijke) vitaliteit ten goede komt.



HUISVESTING VERENIGINGEN KERKRADE EINDRAPPORT

20 JANUARI 2026

Leijen Accommodatie Advies

Sport, vrijetijd en samenleving

Aan
Gemeente Kerkrade

Van
Leijen Accommodatie Advies
Sint Hubertuslaan 31
6212 BH Maastricht

Auteurs
Dick Leijen

Project
Huisvesting Verenigingen Kerkrade

Betreft
Eindrapport

Ons kenmerk
R25.11 20.01/DL

Datum
20 januari 2026

© 2026 Leijen Accommodatie Advies

Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld mag, zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de rechthebbenden c.q. door de rechthebbenden gemachtigden, niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins, hetgeen ook van toepassing is op de gehele of gedeeltelijke bewerking.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	De context	1
1.2	Werkwijze	1
1.3	Leeswijzer	2
2	DE HUIDIGE HUISVESTING	3
2.1	Inleiding	3
2.2	De vitaliteit van de Kerkraadse verenigingen	3
2.3	De huisvesting van de verenigingen	4
2.4	Samenvattend	9
3	DE OPLOSSINGEN	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Uitgangspunten	10
3.3	Chevremont e.o.	13
3.4	Haanrade e.o.	15
3.5	Kerkrade west	18
3.6	Samenvattend	21
4	PRIORITEITEN EN PLANNING	23
4.1	Inleiding	23
4.2	Prioriteiten	23
4.3	Planning	24
	BIJLAGE 1: ACCOMMODATIES	25
	BIJLAGE 2: GESPREKSVERSLAGEN	27
	BIJLAGE 3: TEVREDENHEID OVER DE ACCOMMODATIES	28
	BIJLAGE 4: DE MAATSCHAPPELIJKE OPGAVE	30
	BIJLAGE 5: BEVOLKINGSPROGNOSES	31
	BIJLAGE 6: VERSLAG VERENIGINGSVONDEN	33

1 INLEIDING

1.1 DE CONTEXT

De gemeente Kerkrade beschikt over een rijk en gevarieerd aanbod van maatschappelijke accommodaties. Er zijn meerdere voetbalcomplexen, binnensportaccommodaties, gemeenschapshuizen, scoutinggebouwen, et cetera. Ook zijn er private accommodaties (bijvoorbeeld zaalverhurende horecabedrijven) die een maatschappelijke functie vervullen. Deze accommodaties bieden huisvesting aan een groot aantal verenigingen.

Er zijn signalen dat het bestaande aanbod van accommodaties niet meer voldoet aan de huidige en toekomstige vraag/behoefte van de verenigingen. Sommige verenigingen zijn bijvoorbeeld gehuisvest in accommodaties die het einde van de technische levensduur hebben bereikt. Ook zijn er accommodaties waarvan de eigenaren/exploitanten de komende jaren de exploitatie zullen beëindigen. Daardoor dreigt de situatie te ontstaan dat verenigingen op (korte) termijn geen goede huisvesting meer hebben. Een aantal verenigingen heeft daarom de afgelopen periode 'aan de bel getrokken' bij de gemeente om te pleiten voor toekomstbestendige huisvesting.

De gemeente Kerkrade voelt zich sterk verantwoordelijk voor de huisvesting van de verenigingen en heeft daarom het initiatief genomen om een onderzoek uit te voeren naar vraag en aanbod van maatschappelijke accommodaties. De gemeente wil zicht krijgen op de huidige en toekomstige vraag/behoefte aan accommodatie vanuit de verenigingen en de robuustheid van die behoefte. Dat beeld wil de gemeente vergelijken met het bestaande aanbod van accommodaties (capaciteit, kwaliteit, functionaliteit). Op basis van deze vergelijking wil de gemeente oplossingsrichtingen uitwerken om te komen tot passende en toekomstbestendige huisvesting van verenigingen en andere maatschappelijke organisaties.

De gemeente is dit onderzoek in september 2025 gestart en heeft zich daarbij laten ondersteunen door Leijen Accommodatie Advies (LA-Advies). Dit rapport is het eindrapport van het onderzoek naar de huisvesting van de verenigingen in Kerkrade.

1.2 WERKWIJZE

Dit rapport is gebaseerd op de volgende onderzoeksactiviteiten:

DE VRAAG/BEHOEFTE AAN HUISVESTING

Gestart is met het in kaart brengen van de vitaliteit van de verenigingen en hun behoefte aan huisvesting. Dat is gedaan door middel van:

- **Vitaliteitstool:** 39 Verenigingen in Kerkrade hebben een uitnodiging ontvangen om de vitaliteitstool in te vullen. De vitaliteitstool is een digitale vragenlijst die zicht geeft op een aantal belangrijke aspecten van de vitaliteit van de verenigingen. Het betreft het aantal leden, de bestuurskracht, het vrijwilligerskader, de financiën, de maatschappelijke functie, et cetera. 26 Verenigingen hebben de vragenlijst ingevuld. Met deze vragenlijst is een eerste beeld ontstaan over de vitaliteit van de Kerkraadse verenigingen.
- **Gesprekken met verenigingen:** Met in totaal 31 verenigingen zijn gesprekken gevoerd. Tijdens die gesprekken is ingegaan op de vereniging zelf en de vitaliteit (een verdieping van de ingevulde tool), op de huidige huisvesting en het oordeel daarover en op de wensen/eisen over toekomstige huisvesting. Er zijn gesprekken gevoerd met:
 - De buitensportverenigingen (atletiek, tennis en voetbal).
 - De Judo- en Taekwondoverenigingen.
 - De Scoutingverenigingen.
 - De HaFa-orkesten en zangkoren.

Deze verenigingen zijn uitgekozen omdat de signalen over tekortschietende huisvesting juist uit dit type verenigingen naar voren kwam. Daarbij is als uitgangspunt gehanteerd dat gesprekken gevoerd worden met alle verenigingen binnen een bepaalde groep. Overigens geldt dat verenigingen die niet binnen deze groepen

vallen, binnenkort de vitaliteitstool zullen ontvangen. In de bijlagen treft u het overzicht aan van de verenigingen waarmee is gesproken en de gespreksverslagen.

- De maatschappelijke opgave en bevolkingsprognoses: Ook is per wijk de maatschappelijke opgave geactualiseerd en zijn de laatste bevolkingsprognoses bestudeerd.

Deze activiteiten tezamen hebben een goed beeld gegeven van:

- De vitaliteit van de verenigingen.
- De huidige en te verwachten behoefte aan accommodatie van de verenigingen in Kerkrade
- De huidige huisvesting van de verenigingen en hun oordeel daarover.
- De wensen ten aanzien van de toekomstige huisvesting.

HET AANBOD VAN ACCOMMODATIES

Tegelijkertijd is het aanbod van accommodaties in kaart gebracht. Dat is vooral gebeurd door gegevens over het aanbod, zoals in kaart gebracht met recente onderzoeken en projecten (beleid gemeenschapshuizen, aanbesteding binnensport), te gebruiken en te actualiseren.

VERGELIJKING VRAAG EN AANBOD EN OPLOSSINGSRICHTINGEN

Daarna zijn vraag en aanbod vergeleken en zijn de belangrijkste knelpunten opgesomd. Vervolgens zijn oplossingsrichtingen benoemd, waarbij meerdere scenario's en opties zijn uitgewerkt. Die scenario's en opties zijn vervolgens vergelijkend beoordeeld waarna voorkeursscenario's zijn gekozen. Die voorkeursscenario's zijn vervolgens nader uitgewerkt.

EINDRAPPORT

De resultaten van alle werkzaamheden zijn neergelegd in een conceptrapport. Dat rapport is eerst besproken binnen de gemeente zelf. Daarna zijn drie avonden georganiseerd met verenigingen. Tijdens die avonden konden de verenigingen hun oordeel geven over het conceptrapport. Het verslag van die bijeenkomsten treft u in de bijlage aan. Na die bijeenkomsten is dit eindrapport uitgebracht. Voor de leesbaarheid is dit rapport zo kort en bondig als mogelijk gehouden. Details zijn neergelegd in bijlagen.

1.3 LEESWIJZER

Dit rapport is als volgt opgebouwd. In het volgende hoofdstuk treft u het beeld aan van de vitaliteit van de verenigingen in Kerkrade, de accommodaties die zij gebruiken en hun oordeel over die accommodaties. Ook zijn de belangrijkste knelpunten op het gebied van huisvesting benoemd.

In het hoofdstuk daarna is beschreven op welke manier de knelpunten in onze ogen het beste kunnen worden opgelost. Per oplossing zijn ook alternatieve oplossingen beschreven. De financiële gevolgen van de oplossingen zijn niet in dit rapport opgenomen. De financiën zijn in een ander rapport neergelegd. In hoofdstuk 4 tenslotte treft u de planning aan voor het verder uitwerken en realiseren van de huisvestingsoplossingen.

2 DE HUIDIGE HUISVESTING

2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk geven we het beeld van de huidige huisvesting van de verenigingen in Kerkrade. We starten met het beeld over de vitaliteit van de verenigingen zelf. Daarna geven we het overzicht van de huidige huisvesting van de verenigingen. U krijgt een beeld van de accommodaties waarin de verenigingen zijn gehuisvest en ook van de problemen die op het gebied van huisvesting spelen.

2.2 DE VITALITEIT VAN DE KERKRAADSE VERENIGINGEN

Sterk samengevat stemt de vitaliteit van de verenigingen in Kerkrade tot tevredenheid. Vanzelfsprekend zijn er de nodige problemen, maar de problemen zijn niet zodanig dat de gemeente Kerkrade zich zorgen moet maken over de continuïteit van het gros van de verenigingen. Deze algemene conclusie baseren wij op de resultaten van de vitaliteitstool en de gesprekken die wij met 31 verenigingen hebben gevoerd. Onderstaand de toelichting.

RESULTATEN VITALITEITSTOOL

26 Verenigingen hebben de vitaliteitstool ingevuld. Daaruit is gebleken dat het over het algemeen redelijk tot goed gaat met deze verenigingen. In de volgende tabel treft u de resultaten aan van enkele belangrijke aspecten van de vitaliteit (voldoende vrijwilligers, leden, financiën). De resultaten zijn uitgesplitst naar culturele verenigingen en naar sport (2 scoutingverenigingen zijn bij sport ondergebracht). De getallen geven het aantal verenigingen weer dat het betreffende antwoord hebben gegeven.

Tabel 1: Antwoorden verenigingen op vragen uit Vitaliteitstool.

	Cultuur		Sport	
	ja	nee	ja	nee
Voldoende vrijwilligers?	6	5	10	5
Ledenaantal gestegen?	5	6	10	5
Neutraal of positief financieel resultaat?	6	5	14	1
Voldoende inkomsten?	9	2	14	1

Uit de beantwoording blijkt dat het grootste knelpunt het aantal vrijwilligers betreft. De meerderheid van de verenigingen geeft aan dat zij over voldoende vrijwilligers beschikken, maar een relatief grote groep (10 verenigingen) niet. Opvallend is dat het aantal leden, van een ruime meerderheid van de verenigingen, de afgelopen jaren is gestegen. Ook geven de meeste verenigingen aan over voldoende inkomsten te beschikken.

RESULTATEN GESPREKKEN MET DE VERENIGINGEN

Het is in de inleiding al genoemd, maar wij hebben gesprekken gevoerd met 31 verenigingen. Tijdens die gesprekken is ook ingegaan op de vitaliteit van de verenigingen. Ook deze gesprekken gaven een redelijk positief beeld over de kracht van het verenigingsleven, een beeld dat in hoge mate overeenkomt met de resultaten van de vitaliteitstool. Tijdens deze gesprekken kwamen vanzelfsprekend ook problemen naar voren. Veel genoemde problemen zijn:

- Vergrijzing van het ledenbestand en moeite met het vinden van jeugdleden, een probleem dat vooral speelt bij zangkoren en Hafa-orkesten.
- Een dalend aantal vrijwilligers dat zich structureel wil inzetten voor de vereniging. Vele verenigingen draaien op de inzet van 'bevoegen enkelingen'.

- Het ontbreken van een ‘doorgaande ontwikkelingslijn’ (van jongste jeugd tot elftallen onder 19) bij de voetbalverenigingen.

DE GROOTSTE PROBLEEMGEVALLEN

Ondanks het feit dat het beeld over het algemeen positief is, zijn er enkele verenigingen waarvan de continuïteit op dit moment ernstig wordt bedreigd. De oorzaken daarvan zijn divers, maar voor deze verenigingen geldt dat zij, zonder ingrijpen/hulp, binnen afzienbare tijd ophouden te bestaan. De belangrijkste probleemgevallen zijn:

- Achilles-Top: Deze atletiekvereniging kampt, door verschillende oorzaken, op dit moment met een groot financieel probleem. De problematiek is zodanig dat er een reële kans is dat de vereniging binnenkort niet meer aan de betalingsverplichtingen kan voldoen.
- Zangkoor Con Amore: Door vergrijzing en krimp van het ledenbestand is het voor deze vereniging in toenemende mate lastig om het hoofd boven water te houden. De kans is reëel dat de vereniging binnen enkele jaren moet ophouden te bestaan. In dat geval zullen de leden zich waarschijnlijk gaan aansluiten bij een ander koor.
- Zangkoor David Spekholzerheide: Voor deze vereniging geldt hetzelfde als voor Con Amore. Vergrijzing en minder leden hebben ertoe geleid dat de vereniging het lastig heeft. Ook voor David geldt dat, bij opheffing, de leden zich waarschijnlijk zullen gaan aansluiten bij een ander koor.
- Cheon Kwon: Deze taekwondo vereniging is sterk gekrompen en wordt op dit moment gedragen door drie vrijwilligers waarvan er twee willen stoppen. Voor deze vrijwilligers is geen vervanging beschikbaar.

Naast deze vier verenigingen hebben nog enkele verenigingen zorgen geuit, maar die zorgen zijn voornamelijk niet bedreigend voor de continuïteit.

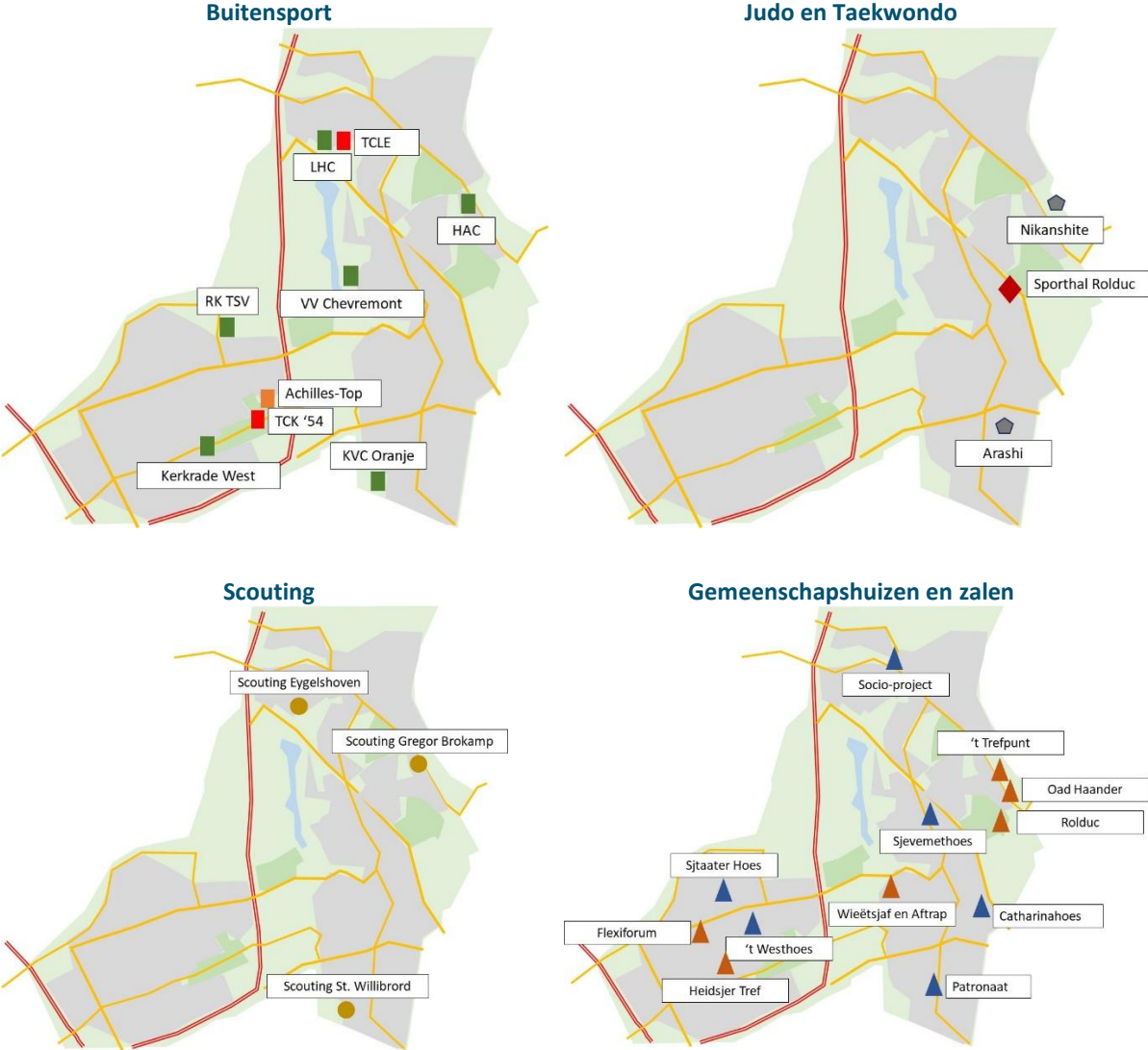
2.3 DE HUISVESTING VAN DE VERENIGINGEN

DE ACCOMMODATIES

De 31 verenigingen waarmee wij hebben gesproken, zijn gehuisvest in 27 verschillende accommodaties. Dat aantal is op zichzelf al een conclusie. Veel verenigingen zijn versnipperd en standalone gehuisvest. In sommige gevallen kan dat ook niet anders, maar het aanbod in Kerkrade bestaat vooral uit standalone, monofunctionele accommodaties.

In de bijlagen treft u aan waar de verenigingen hun thuisbasis hebben. In de volgende figuren treft u het accommodatieaanbod aan, waar de 31 verenigingen zijn gehuisvest. Daarbij geldt dat dit niet alle accommodaties in Kerkrade zijn. Dit zijn uitsluitend de accommodaties waarin de 31 verenigingen zijn gehuisvest.

Figuur 1: De accommodaties waarin de 31 verenigingen zijn gehuisvest.



DE TEVREDENHEID OVER DE ACCOMMODATIES

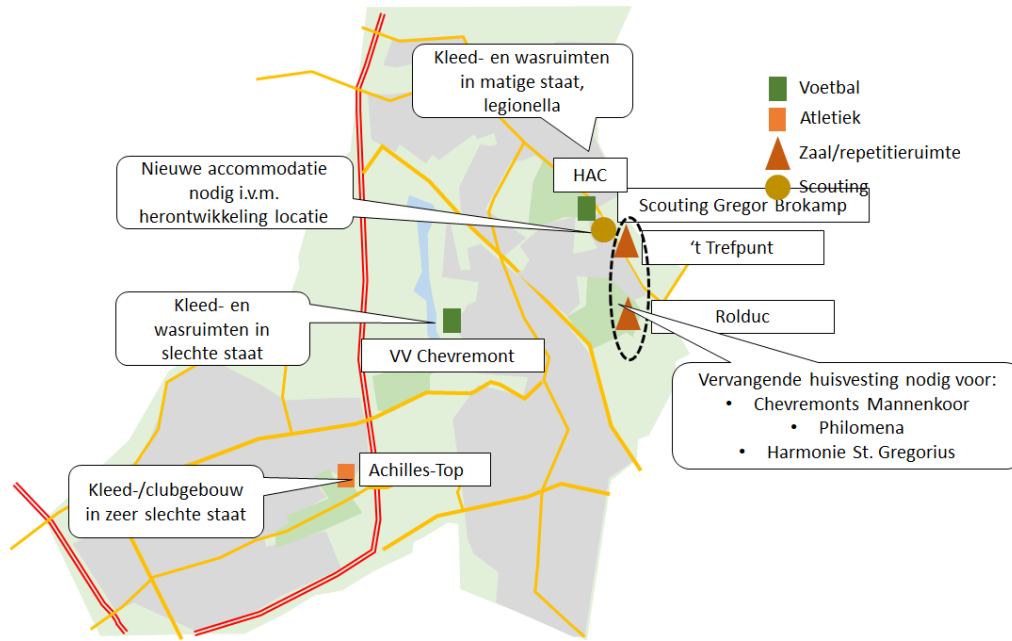
Met alle 31 verenigingen is uitvoerig gesproken over de mate waarin zij tevreden zijn over de huisvesting. De conclusie is dat de verenigingen over het algemeen tevreden zijn over hun huisvesting. Doorgaans is men te spreken over de kwaliteit van de accommodaties, de geschiktheid, de locatie en (indien van toepassing) de klantvriendelijkheid van het beheer.

Dit neemt niet weg dat op het gebied van huisvesting er ook (grote) problemen zijn. Onderstaand worden die problemen benoemd, beginnend met de meest urgente problemen, gevolgd door de minder urgente problemen. Daarbij geldt dat het niet noodzakelijkerwijs een gemeentelijke verantwoordelijkheid is om deze problemen op te lossen.

DE URGENTE PROBLEMEN

In de volgende figuur zijn de meest urgente problemen op het gebied van huisvesting van de verenigingen benoemd. Elk van deze urgente problemen wordt daarna toegelicht.

Figuur 2: Overzicht urgente huisvestingsproblemen.



Achilles-Top

Achilles Top is gevestigd in het voormalige Roda-stadion Kaalheide. De vereniging heeft daar de beschikking over een goed geoutilleerde atletiekbaan (6 baans, inclusief alle technische nummers) die in goede technische staat verkeert. Echter, het kleed-/clubgebouw verkeert in een zeer slechte toestand. Deze accommodatie, deels gevestigd onder één van de voormalige tribunes, is zodanig slecht dat de basale kwaliteit (schoon, heel en veilig) niet meer geboden kan worden.

Chevremont (VV)

VV Chevremont heeft de beschikking over twee voetbalvelden, een clubgebouw (kantine en annexen) en een kleed- wasaccommodatie. Deze laatste verkeert inmiddels in een slechte staat. De technische staat is niet zo slecht als die van Achilles, maar de accommodatie is op korte termijn aan vervanging toe.

Gregor Brokamp (scouting)

Scouting Gregor Brokamp heeft op dit moment de beschikking over een voormalig schoolgebouw. Dit gebouw is goed geschikt voor de scoutingactiviteiten, maar moet wijken als gevolg van woningbouwontwikkeling. Er dient dus binnen afzienbare termijn vervangende huisvesting voor deze vereniging gevonden te worden.

Haanrade: 't Trefpunt, Oad Haander (horecabedrijven met zaalruimte) en Rolduc

In Haanrade is 't Trefpunt gevestigd. Dit horecabedrijf beschikt over een grote zaal, waarin enkele verenigingen gehuisvest zijn. Eén van de belangrijke verenigingen is de Harmonie Sint Gregorius. De uitbater van 't Trefpunt is inmiddels op hoge leeftijd en de accommodatie is dringend aan onderhoud toe. De continuïteit van 't Trefpunt staat onder druk, waardoor de kans groot is dat de Harmonie Sint Gregorius binnenkort haar thuisbasis verliest.

In dezelfde omgeving zijn twee verenigingen gehuisvest die hun oorsprong hebben in Chevremont. Deze verenigingen (Chevremonts Mannenkoor en Harmonie Philomena) maakten voorheen gebruik van Zaal Kloth in

Chevremont. Dat horecabedrijf heeft onlangs de deuren gesloten en sindsdien maken deze verenigingen gebruik van Rolduc (mannenkoor) en Oad Haander (Philomena). Beide verenigingen zouden graag terugkeren naar een accommodatie in de wijk Chevremont, bij voorkeur het Sjevemethoes.

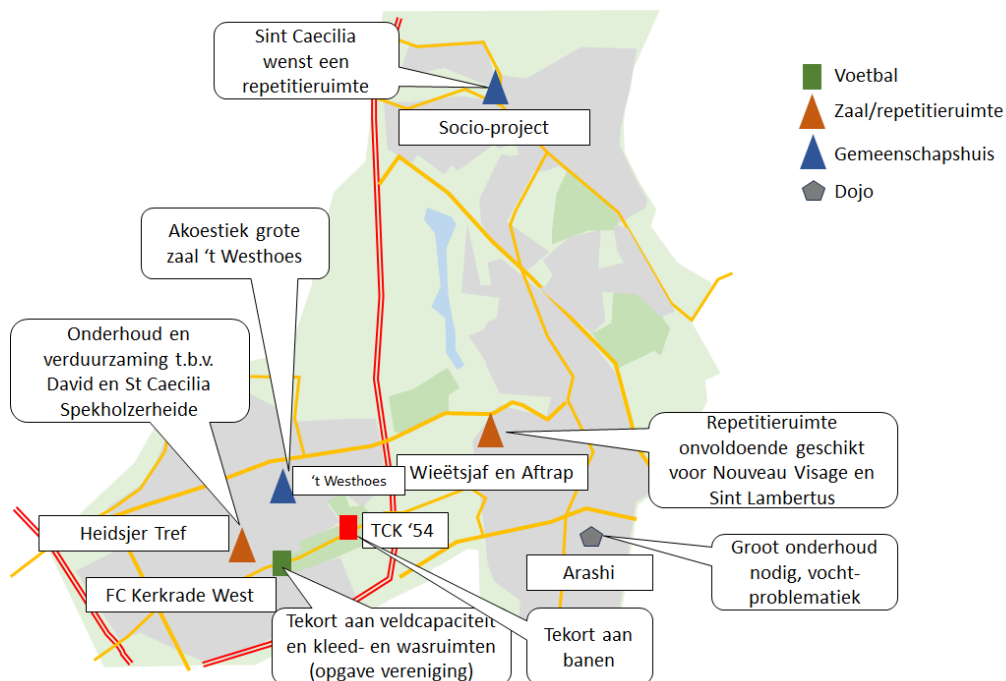
Sporting HAC

De kleed- en wasruimten van Sporting HAC verkeren op dit moment in een matige staat van onderhoud. Belangrijker is dat er sprake is van legionella problematiek, waardoor renovatie van de kleed- en wasruimten en installaties op korte termijn nodig is.

DE MINDER URGENTE PROBLEMEN

Naast de grote probleemgevallen zijn er ook huisvestingsproblemen die van een mindere orde zijn, maar de komende jaren wel aandacht vragen. In de onderstaande figuur het overzicht, daarna een toelichting in alfabetische volgorde.

Figuur 3: Overzicht minder urgente huisvestingsproblemen.



Arashi Nuland

Deze judovereniging is gevestigd in een eigen accommodatie. Op zichzelf is dit een goed functionerende accommodatie en de vereniging is over algemeen tevreden over het gebouw. Echter, er is sprake van een stevig vochtprobleem dat de komende jaren aandacht vraagt. Ook zal op onderdelen groot onderhoud noodzakelijk zijn. Het is maar de vraag of de vereniging deze kosten kan dragen.

Heidsjer Tref

Deze accommodatie is eigendom van een stichting en wordt gebruikt door meerdere verenigingen. Heidsjer Tref is binnenkort aan groot onderhoud toe, waarbij het onduidelijk is of de stichting in staat is om die kosten te dragen.

Kerkrade West FC

De FC Kerkrade West loopt tegen de grenzen van de capaciteit van de accommodatie aan. Door de groei van het aantal leden de afgelopen jaren is in ieder geval de kleed- en wasaccommodatie te klein en is er

parkeerproblematiek. De vereniging geeft zelf ook aan dat er te weinig velden zijn. De normen van de KNVB spreken dat echter tegen.

Socio-project

De Harmonie Sint Caecilia Eygelshoven repeteert in de sporthal van het Socio-project. Dit is een zeer grote zaal die, voor repetities, sfeer mist. De harmonie zou het liefst repeteren in een repetitieruimte van circa 150 m² (multifunctioneel) die meer sfeer heeft en beter is ingericht voor musiceren.

TCK '54

TCK '54 is als één van de weinige tennisverenigingen in Nederland de afgelopen jaren behoorlijk gegroeid. Die groei is zodanig geweest dat de vereniging inmiddels een tekort heeft aan tennisbanen (ook volgens de normen van de KNLTB). Binnenkort zal het College van B&W een besluit nemen over de mogelijke uitbreiding van het aantal banen.

't Westhoes

Over het algemeen is de tevredenheid over 't Westhoes onder de gebruikers groot. Er is slechts één punt dat regelmatig in de gesprekken terugkwam, de akoestiek van de grote zaal. Het betreft met name de mate waarin het geluid vanaf het podium de grote zaal inkomt.

Wieëtsjaf

De repetitieruimte in de Wieëtsjaf is eigenlijk te klein en de klimaatbehandeling voldoet niet. Ook is er regelmatig sprake van geluid vanuit het restaurantdeel naar de repetitieruimte.

RESULTATEN VITALITEITSTOOL

Met de vitaliteitstool is de verenigingen ook gevraagd naar de tevredenheid over de accommodatie. In de volgende tabel treft u de scores aan. De verenigingen die ontevreden zijn, zijn nagenoeg dezelfde als in de figuren 2 en 3 zijn weergegeven. In de bijlagen zijn de toelichtingen op de scores opgenomen die de verenigingen hebben ingevuld.

Tabel 2: Tevredenheid verenigingen over de huidige accommodatie.

	Tevreden over accommodatie		Accommodatie voldoet aan behoeften	
	cultuur	sport	cultuur	sport
zeer oneens	1	3	1	3
oneens	2	1	1	0
neutraal	2	2	2	4
eens	4	5	5	4
zeer eens	2	4	2	4

DE BIJVANGST

Tijdens de gesprekken hebben enkele verenigingen nog opmerkingen geplaatst bij de wijze waarop de accommodaties worden beheerd en geëxploiteerd. Daarbij geldt dat de tevredenheid over beheer en exploitatie over het algemeen groot is. Er zijn echter twee punten van kritiek ingebracht die in deze rapportage benoemd moeten worden:

- Optisport: De firma Optisport beheert en exploiteert de binnensportaccommodaties in Kerkrade. Een aantal verenigingen heeft ingebracht dat de dienstverlening van en de communicatie met deze partij voor verbetering vatbaar is.
- Coöperatie Maatschappelijke Voorzieningen Kerkrade: Deze instelling beheert en exploiteert vier gemeenschapshuizen in Kerkrade. De gebruikers zijn tevreden over de dienstverlening, maar minder tevreden over de communicatie.

2.4 SAMENVATTEND

In totaal hebben 26 verenigingen de vragenlijst 'Vitaliteitstool' ingevuld en hebben met 31 verenigingen gesprekken plaatsgevonden. Daaruit is het volgende beeld naar voren gekomen:

- Het gaat over het algemeen redelijk tot goed met de verenigingen in Kerkrade. Het merendeel van de verenigingen is levensvatbaar. Van slechts 4 verenigingen staat het voortbestaan op korte termijn op het spel.
- De verenigingen zijn over het algemeen behoorlijk tevreden over hun huisvesting. Dat neemt niet weg dat er voor zes verenigingen op korte termijn een oplossing gevonden moet worden voor hun huisvesting (Achilles-Top, Scouting Gregor Brokamp, Harmonie Sint Gregorius, Harmonie Philomena en Chevremonts Mannenkoor). Voor ongeveer 10 verenigingen geldt dat verbetering aan de accommodatie wenselijk zijn, zij het dat die verbeteringen minder urgent zijn (maar wel nodig).

3 DE OPLOSSINGEN

3.1 INLEIDING

In het vorige hoofdstuk is een beeld gegeven over de huisvestingsbehoefte van de Kerkraadse verenigingen en de knelpunten op het gebied van huisvesting. In dit hoofdstuk worden de oplossingen voor de huisvestingsproblemen weergegeven. Het hoofdstuk begint met de uitgangspunten die aan de basis hebben gestaan van de oplossingen. Daarna worden, per gebied, de oplossingen en mogelijke alternatieven beschreven.

3.2 UITGANGSPUNTEN

De volgende uitgangspunten zijn richtinggevend geweest bij de ontwikkeling van de huisvestingsoplossingen voor de Kerkraadse verenigingen.

MAATSCHAPPELIJKE OPGAVE CENTRAAL

Met het onderzoek naar de gemeenschapshuizen is een typering gemaakt van de maatschappelijke opgave in de verschillende wijken en buurten van Kerkrade. Sterk samengevat (Bron: Sofie Verbindt, Dashboard Sociaal Domein):

- Buurten met een zeer grote maatschappelijke opgave: Chevremont, Erenstein, Eygelshoven-Kom, Heilust en Rolduckereveld. 25% van de inwoners van Kerkrade is woonachtig in deze buurten.
- Buurten met een grote maatschappelijke opgave: Bleijerheide, Holz, Kerkrade Centrum, Nulland en Spekholzerheide. In deze wijken woont 38% van de Kerkradenaren.
- Buurten met een gemiddelde tot lage opgave: Gracht, Haanrade, Hopel, Kaalheide, Terwinselen, Vink en Waubacherveld (36% van de inwoners van Kerkrade).

Het belang van maatschappelijke voorzieningen, de functie die deze voorzieningen vervullen en de vraag/behoefte naar voorzieningen verschilt per type buurt. In de basis geldt:

- Het belang van maatschappelijke voorzieningen en de vraag/behoefte aan maatschappelijke voorzieningen zijn het grootst in de buurten met een zeer grote maatschappelijke opgave. Juist in deze buurten zijn de inwoners vooral aangewezen op maatschappelijke accommodaties voor hun vrijetijdsbesteding, voor informatie en voor hulpverlening. Dit houdt niet in dat de accommodaties in andere buurten niet belangrijk zijn, maar de betekenis is van een andere orde.
- In de buurten met een zeer grote maatschappelijke opgave is het wenselijk dat verschillende voorzieningen zoveel als mogelijk onder één dak of binnen één ruimtelijk gebied worden gehuisvest. De maatschappelijke problemen in deze buurten zijn zodanig dat die problemen niet vanuit bewegen, cultuur, onderwijs, sport, welzijn of zorg afzonderlijk kunnen worden opgelost. Die problemen kunnen alleen het hoofd worden geboden als deze domeinen samenwerken en idealiter ook samenhangend worden gehuisvest.

Bij de ontwikkeling van oplossingen voor huisvestingsproblemen is om deze redenen geprobeerd om het voorzieningenaanbod in de buurten met de grote tot zeer grote opgaves zoveel als mogelijk intact te laten. Ook is in die buurten geprobeerd om, als verandering van accommodaties nodig is, zoveel als mogelijk uit te gaan van bundeling en clustering.

CLUSTEREN EN SAMENHANG

In het vorige hoofdstuk is vermeld dat de 31 verenigingen in 27 verschillende accommodaties zijn gehuisvest. Dit geeft een beeld van een sterk versnipperd aanbod van standalone, monofunctionele accommodaties in Kerkrade. Daarbij moet direct worden opgemerkt dat deze 27 accommodaties niet alle accommodaties in Kerkrade zijn. Er zijn bijvoorbeeld nog vele buurtsteunpunten, huiskamers en binnensportaccommodaties.

Dit gegeven, gecombineerd met resultaten van eerdere onderzoeken (bijvoorbeeld het onderzoek naar de gemeenschapshuizen) geven een beeld van een overdaad aan versnipperde accommodaties, die vaak mondjesmaat bezet zijn.

Het is wenselijk dat het accommodatieaanbod in Kerkrade zich meer beweegt naar multifunctionele, geclusterde accommodaties, waar meerdere gebruikers, vanuit meerdere domeinen, gezamenlijk worden gehuisvest. Deze beweging van clusteren en samenhang is wenselijk vanwege:

- Inhoudelijk motief: Het is al eerder vermeld, maar in veel buurten in Kerkrade is de maatschappelijke opgave groot. In die buurten is het wenselijk dat verenigingen en instellingen vanuit verschillende domeinen (bewegen, cultuur, onderwijs, welzijn en zorg) in samenhang worden gehuisvest, zodat zij gezamenlijk effectiever kunnen zijn dan elk afzonderlijk.
- Beheer en exploitatie: Mede vanwege het grote aanbod van accommodaties is de bezetting in vele gevallen mondjesmaat. Dat leidt direct tot exploitatieproblemen en daardoor problemen in de continuïteit.

Kortom, Kerkrade heeft geen behoefte aan meer accommodaties, maar vooral aan betere accommodaties die beter zijn afgestemd op de aard en de omvang van de vraag/behoefte. Bij het vinden van oplossingen voor de huisvestingsproblemen is dit, voor zover mogelijk, als uitgangspunt meegenomen.

BELEID GEMEENSCHAPSHUIZEN

De gemeente Kerkrade heeft in mei 2024 nieuw beleid voor de gemeenschapshuizen vastgesteld. Kern van dit beleid is:

- Er zijn en blijven zes gemeenschapshuizen in Kerkrade aanwezig. Er is onvoldoende behoefte en noodzaak om het aanbod aan gemeenschapshuizen uit te breiden.
- Twee van de zes gemeenschapshuizen functioneren min of meer zelfstandig en blijven ook in de toekomst min of meer zelfstandig functioneren (Sjtaater Hoes en Socio-project).
- De gemeente Kerkrade heeft een actieve rol richting de overige vier gemeenschapshuizen (Catharinahoes, Patronaat, Sjevemethoes en Westhoes). Dat houdt in dat gebruik, rooster en wijze van beheren van deze gemeenschapshuizen volledig wordt gericht op de maatschappelijke opgave in de gebieden waar zij liggen.
- Voor het Sjevemethoes en voor 't Westhoes is deze beleidslijn min of meer een voortzetting van het beleid dat de gemeente de afgelopen jaren heeft gevoerd.
- Voor Catharinahoes en voor Patronaat betekent dit dat de gemeente stevig gaat inzetten op het versterken van de maatschappelijke functie van deze accommodaties.
- De gemeente gaat dus actief beleid voeren om meer maatschappelijke gebruikers in de gemeenschapshuizen te huisvesten, vooral in Catharinahoes en Patronaat.

Deze beleidslijn is ook als uitgangspunt gehanteerd bij het vinden van huisvestingsoplossingen.

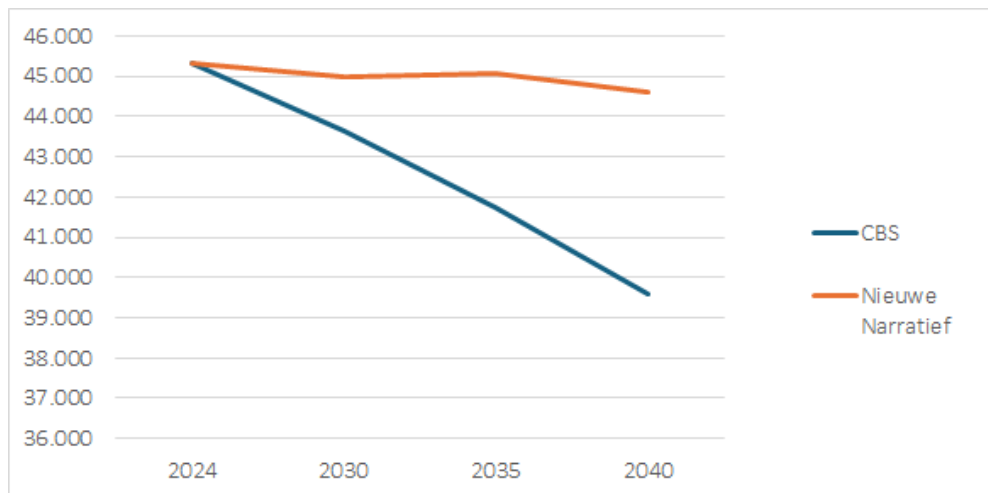
BEVOLKINGSPROGNOSE

Vanzelfsprekend is ook de te verwachten bevolkingsontwikkeling als uitgangspunt meegenomen. Immers, de huisvestingsoplossingen moeten ook voor de toekomst soelaas bieden.

Daarbij geldt dat er een verschil is tussen enerzijds de 'officiële' prognoses van CBS/PBL en anderzijds de ambities en verwachtingen van de Parkstad gemeenten (nieuwe narratief). De CBS-prognose laat voor de komende 15 jaar een stevige krimp van de bevolking van Kerkrade zien, gekoppeld aan een verdere vergrijzing. Het nieuwe narratief daarentegen gaat uit van een min of meer gelijkblijvend of wellicht groeiend inwonersaantal.

Wij hebben een inschatting gemaakt van de te verwachten bevolkingsontwikkeling binnen het nieuwe narratief. Dit is dus een inschatting van ons en zeker geen prognose die zondermeer kan gelden als deugdelijke onderbouwing voor toekomstige ontwikkelingen in Kerkrade. Binnen onze inschatting zal het aantal senioren min of meer gelijk zijn aan de CBS-prognose, maar de andere leeftijdsgroepen zullen in aantal toenemen. In de volgende figuur is de bevolkingsontwikkeling volgens de CBS/PBL prognose en onze inschatting van het nieuwe narratief weergegeven.

Figuur 4: Bevolkingsontwikkeling Kerkrade volgens twee prognoses.



In bijlagen zijn de details van zowel de CBS-prognose als onze inschatting van de bevolkingsontwikkeling volgens het nieuwe narratief opgenomen. Voor beide prognoses hebben wij vervolgens een raming gemaakt van de te verwachten behoefte aan maatschappelijke accommodaties. Sterk samengevat:

- CBS/PBL prognose: Als deze prognose werkelijkheid wordt dan ontwikkelt de vraag/behoefte aan maatschappelijke voorzieningen zich hoogstwaarschijnlijk als volgt:
 - Sociaal-culturele accommodaties/gemeenschapshuizen: De vraag/behoefte aan dit type accommodaties zal in dat geval de komende 15 jaar met ongeveer 10% krimpen.
 - Binnen- en buitensport: De vraag/behoefte aan binnen- en buitensportaccommodaties zal de komende 15 jaar met ongeveer 20% krimpen.
- Nieuwe narratief: Als de bevolking min of meer op peil blijft, dan ontwikkelt de vraag/behoefte aan maatschappelijke voorzieningen zich hoogstwaarschijnlijk als volgt:
 - Sociaal-culturele accommodaties/gemeenschapshuizen: De vraag/behoefte aan dit type accommodaties zal in dat geval min of meer gelijk blijven.
 - Binnen- en buitensport: De vraag/behoefte aan binnen- en buitensportaccommodaties zal de komende 15 jaar met ongeveer 10% krimpen.

Dit houdt in dat de vraag/behoefte in ieder geval niet zal stijgen. Alleen in het gunstige scenario blijft de vraag/behoefte ongeveer op peil. Dit versterkt de lijn dat Kerkrade geen behoefte heeft aan meer accommodatie, maar waarschijnlijk aan minder.

SAMENVATTEND

De uitgangspunten die centraal hebben gestaan bij de ontwikkeling van de huisvestingsoplossingen van de verenigingen zijn:

- De maatschappelijke opgave in de wijken en buurten is leidend voor de aard, de omvang en de prioriteitsstelling van de oplossingen.
- Samenhang en clustering van accommodaties zijn leidende principes om te komen tot toekomstbestendige accommodaties.
- Het beleid gemeenschapshuizen is als richtsnoer aangehouden.
- Voor het bepalen van de toekomstige behoefte aan accommodaties is een bandbreedte aangehouden, gebaseerd op twee uiteenlopende bevolkingsprognoses (CBS/PBL enerzijds, nieuwe narratief anderzijds).

3.3 CHEVREMONT E.O.

In en rondom Chevremont zijn er enkele huisvestingsproblemen die op korte termijn om een oplossing vragen. Dat zijn:

- De kleed- en wasruimten van VV Chevremont.
- Repetitieruimte voor Philomena en Chevremonts Mannenkoor.

Om deze problemen op te lossen zijn de volgende accommodaties nodig:

- Een kleed- en wasaccommodatie voor VV Chevremont die bestaat uit 6 kleed- en wasruimten (waarvan 2 extra groot uitgevoerd zodat dubbel gebruik mogelijk wordt), EHBO-/massageruimte, ruimte voor scheidsrechters en opslag. In totaal is een accommodatie nodig van ongeveer 425 m². De kantine van VV Chevremont is nog in goede staat, dus deze accommodatie kan ongewijzigd behouden blijven.
- Een repetitieruimte met een oppervlakte van circa 125 tot 150 m², met voldoende hoogte (ongeveer 4 meter in verband met akoestiek) en opslagruimte. De accommodatie moet ook beschikken over een ontmoetingsruimte/horecavoorziening.

DE VOORGESTELDE OPLOSSING

Wij stellen de volgende ingrepen voor om de huisvestingsproblemen op te lossen:

Vervangende nieuwbouw kleed-/wasaccommodatie VV Chevremont

Voorgesteld wordt om een nieuwe kleed-/wasaccommodatie te realiseren op de plaats van de huidige kleed- en wasaccommodatie van VV Chevremont. Deze kleed- en wasaccommodatie bevat de voorzieningen die in de vorige alinea zijn weergegeven. Argumenten voor vervangende nieuwbouw zijn:

- De huidige accommodatie verkeert in een dusdanige slechte technische staat dat vervangende nieuwbouw op korte termijn onontkoombaar is. Renoveren van de bestaande kleed- en wasruimten is niet mogelijk.
- De voetbalvereniging heeft op dit moment en in de voorzienbare toekomst voldoende leden om levensvatbaar te zijn.
- Chevremont is een wijk met een zeer grote maatschappelijke opgave. Het behoud van voorzieningen in deze wijk is dus van groot belang.

Huisvesting van Chevremonts Mannenkoor en Philomena in Sjevemethoes

In de wijk Chevremont ligt de accommodatie het Sjevemethoes. De accommodatie is een voormalige kerk en heeft een monumentale status. Het Sjevemethoes kent overdag een zeer goede bezetting, maar in de avonduren wordt er slechts beperkt gebruik van gemaakt. Er zijn goede argumenten om de beide verenigingen in het Sjevemethoes te huisvesten, zoals:

- De kerkzaal is voldoende groot voor de repetities van het mannenkoor en de harmonie en deze zaal heeft bovendien goede akoestische eigenschappen.
- De bezetting van het Sjevemethoes biedt volop ruimte voor de beide verenigingen.
- Huisvesting van de verenigingen in het Sjevemethoes is ook volledig in lijn met het beleid gemeenschapshuizen.
- De verenigingen worden gehuisvest in de wijk waar zij de meeste binding mee hebben.

Huisvesting in het Sjevemethoes is kortom een voor de hand liggende oplossing. Daarbij geldt echter dat de accommodatie onvoldoende geluid geïsoleerd is. De repetities (vooral die van de harmonie) leiden tot het overschrijden van de geluidsnormen met 25 decibel. Het treffen van geluidsisolerende maatregelen is niet mogelijk. De afgelopen periode is uitvoerig onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van het isoleren van het Sjevemethoes. De conclusie is dat, gegeven de monumentale eigenschappen van het pand, het praktisch niet mogelijk is om geluidsisolerende maatregelen te treffen.

Om huisvesting van de beide verenigingen toch mogelijk te maken wordt voorgesteld om gebruik te gaan maken van de uitzonderingsmogelijkheid die de APV biedt. Het is mogelijk om, in het geval van niet versterkte muziek,

meer geluidsoverlast toe te staan, zij het met een maximum van 17 uur per week. De duur van de repetities van de beide verenigingen tezamen komt niet in de buurt van deze 17 uur.

Kortom, voorgesteld wordt om in te zetten op huisvesting van Philomena en mannenkoor in het Sjevemethoes. Daarbij moeten nog de volgende opmerkingen worden gemaakt:

- Er zijn weinig parkeerplaatsen beschikbaar bij het Sjevemethoes.
- Er is sprake van een beperkte horecavoorziening in de accommodatie. Uitbreiding van de horecavoorziening is niet mogelijk zonder forse investeringen aan installaties. Beide verenigingen hebben aangegeven dat zij geen uitbreiding van de horeca wensen.
- De opslagruimte in het Sjevemethoes moet worden uitgebreid om huisvesting van harmonie en mannenkoor mogelijk te maken.

Figuur 5: Voorgestelde oplossing Chevremont.



DE ALTERNATIEVEN

Er zijn ook andere mogelijkheden om de huisvestingsproblemen in Chevremont op te lossen. Dat zijn:

Huisvesting van Chevremonts Mannenkoor en Philomena in Catharinahoes

Het is ook goed mogelijk om deze verenigingen huisvesting te bieden in het Catharinahoes. Deze accommodatie beschikt over een repetitiezaal die voldoet aan de wensen van de verenigingen, biedt opslagruimte, een horecavoorziening en goede bereikbaarheid/parkeervoorzienig.

Argumenten om voor deze oplossing te kiezen zijn:

- Zoals eerder vermeld, het Catharinahoes beschikt over alle voorzieningen die deze verenigingen nodig hebben.
- Huisvesting van de verenigingen in het Catharinahoes leidt niet tot extra investeringen.
- Huisvesting in het Catharinahoes leidt tot een betere bezetting van deze accommodatie en is volledig in lijn met het beleid gemeenschapshuizen.

Een belangrijk nadeel van het Catharinahoes is echter de ligging. In dat geval worden de verenigingen niet gehuisvest in Chevremont, terwijl zij een stevige binding hebben met die wijk. Ook geldt dat juist in Chevremont behoud van voorzieningen van groot belang is. Daarom is niet gekozen voor deze optie.

Brede Maatschappelijke Voorziening Chevremont

Een tweede alternatief is de ontwikkeling van een Brede Maatschappelijke Voorziening (BMV) Chevremont, In dit alternatief wordt op of rond het voetbalcomplex een nieuw kleed-/clubgebouw gerealiseerd, in combinatie met een repetitieruimte voor mannenkoor en harmonie. In dat geval worden de beide accommodaties van voetbalvereniging (zowel kantine als kleed- en wasaccommodatie) gesloopt en vervangen door een BMV, inclusief een repetitieruimte.

De voordelen van deze variant zijn:

- Bundeling van meerdere maatschappelijke voorzieningen.
- Een goede oplossing voor de harmonie, mannenkoor en voetbalvereniging.
- Huisvesting in de wijk waar men de meeste binding mee heeft.

Belangrijke nadelen zijn:

- De investering is zeer hoog.
- De bezetting van de repetitieruimte zal mondjesmaat zijn (aantal avonden per week). Verhogen van de bezetting zal naar alle waarschijnlijkheid ten koste gaan van de bezetting van het Sjevemethoes.
- Het is niet nodig om in Kerkrade extra repetitieruimte te bouwen. Er is meer dan voldoende repetitieruimte in de bestaande accommodaties.
- Deze variant is niet in lijn met het beleid gemeenschapshuizen.

Gegeven deze nadelen, raden wij de realisatie van de BMV Chevremont af.

3.4 HAANRADE E.O.

Ook in dit gebied is sprake van een aantal stevige huisvestingsproblemen en van ontwikkelingen die gevolgen hebben voor huisvesting van verenigingen. Dat zijn:

- De kleed- en wasaccommodatie van Sporting HAC. Deze verkeren in een matige staat van onderhoud en de installaties zijn zodanig dat er sprake is van een legionella probleem.
- De scoutingvereniging Gregor Brokamp die vervangende huisvesting nodig heeft als gevolg van woningbouwontwikkeling.
- De harmonie Sint Gregorius die op zoek is naar accommodatie vanwege de hoogstwaarschijnlijke beëindiging van de exploitatie van 't Trefpunt.

Om deze problemen op te lossen zijn de volgende accommodaties/ingrepen nodig:

- Renovatie van de kleed- en wasruimten van Sporting HAC.
- Realisatie van een scoutingaccommodatie van ongeveer 400 tot 500 vierkante meter, die voldoet aan de wensen van de vereniging.
- Een repetitieruimte met een oppervlakte van circa 125 tot 150 m², met voldoende hoogte (ongeveer 4 meter in verband met akoestiek) en opslagruimte. De accommodatie moet ook beschikken over een ontmoetingsruimte/horecavoorziening.

DE VOORGESTELDE OPLOSSING

Wij stellen de volgende ingrepen voor om de huisvestingsproblemen op te lossen:

Renovatie van kleed- en wasaccommodatie Sporting HAC

Voorgesteld wordt om de kleed- en wasaccommodatie van Sporting HAC te renoveren. Dit houdt in dat installaties, leidingen en tegelwerk worden vervangen en groot onderhoud wordt gepleegd. De kantine wordt ongemoeid gelaten omdat dit deel van de accommodatie in goede staat verkeert. Door deze ingreep wordt de levensduur van het totale kleed-/clubgebouw (inclusief kantine) met 15 tot 20 jaar verlengd. Wij kiezen voor deze variant omdat:

- De vereniging heeft nu en in de voorzienbare toekomst waarschijnlijk voldoende leden om de investering te rechtvaardigen.
- De accommodatie kan ook huisvesting bieden aan enkele andere verenigingen uit Haanrade (in de kantine). De voetbalvereniging staat daar (meer dan) open voor.
- De omvang van de investering is verdedigbaar, zeker in vergelijking tot alternatieven.

Renovatie en uitbreiding Berenbos voor Scouting Gregor Brokamp

In de buurt van de huidige accommodatie van Gregor Brokamp is de accommodatie Berenbos gelegen. Deze accommodatie is in principe goed geschikt te maken voor de scouting, zij het niet zonder een ingrijpende renovatie en uitbreiding. Na die renovatie zal sprake zijn van een accommodatie die voldoet aan de wensen van de vereniging en ideaal gelegen is (buitengebied). De ligging (buitengebied en bereikbaar voor de leden) in combinatie met hergebruik van bestaande accommodatie (geen extra vierkante meters) zijn argumenten om te kiezen voor deze variant. Bovendien geldt dat de Gregor Brokamp een (meer dan) levensvatbare vereniging is.

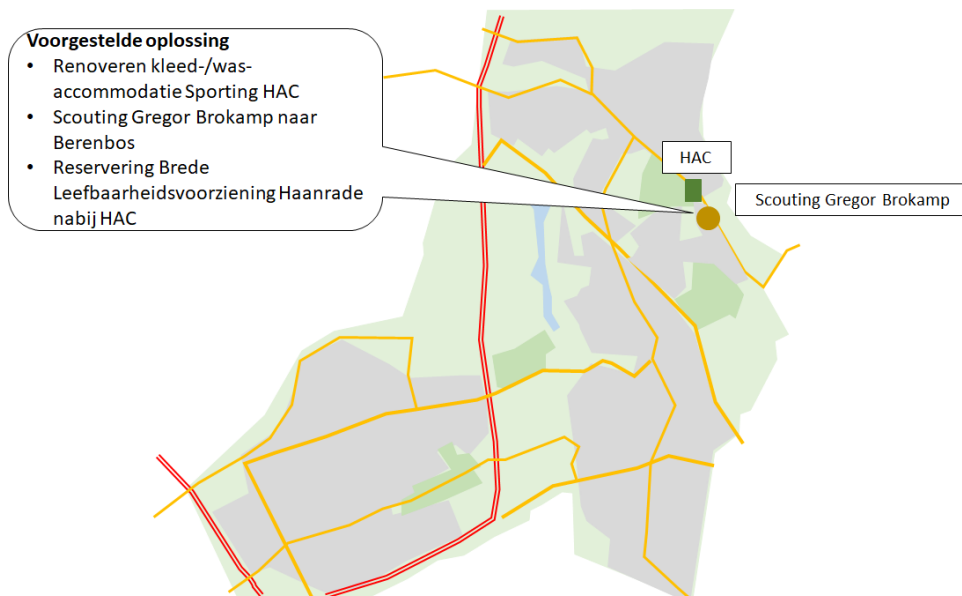
Reservering Brede Wijkvoorziening Haanrade

Het voorzieningenniveau in Haanrade dreigt te versralen. Scouting Gregor Brokamp krijgt weliswaar goede huisvesting, maar verdwijnt uit de wijk. De verwachting is dat binnenkort 't Trefpunt en Oad Haander worden gesloten. In dat geval resteert nog uitsluitend de voetbalvereniging, kan de Harmonie Sint Gregorius niet langer gevestigd blijven in Haanrade en is er voor andere groepen (waaronder de senioren) ook geen voorziening meer in de buurt aanwezig.

De gemeente Kerkrade vindt dit geen wenselijke ontwikkeling en zet daarom in op de totstandkoming van een Brede Leefbaarheidsvoorziening Haanrade. De gedachte is om het komende jaar de aard en omvang van een dergelijke voorziening nader te bepalen, in combinatie met het kleed-/clubgebouw van Sporting HAC. Op die manier vindt clustering van voorzieningen plaats in deze buurt.

De exacte omvang van de investering is nu nog niet te bepalen. Het is om die reden dat in deze rapportage een reservering wordt opgenomen. Na verdere uitwerking van de gedachte van een brede leefbaarheidsvoorziening kan het definitieve bedrag worden bepaald.

Figuur 6: Voorgestelde oplossing Haanrade.



DE ALTERNATIEVEN

Er zijn ook andere mogelijkheden om de huisvestingsproblemen in Haanrade op te lossen. Dat zijn:

Sint Gregorius naar Catharinahoes, Patronaat of Sjevemethoes

De harmonie Sint Gregorius blijft het liefst gehuisvest in Haanrade, maar leek in eerste instantie ook bereid om te verhuizen naar een accommodatie buiten Haanrade. Dit mede omdat het aandeel van de leden dat niet afkomstig is uit Haanrade e.o. de afgelopen jaren is toegenomen. De leden zijn inmiddels afkomstig uit geheel Kerkrade. Echter, in de loop van dit project heeft de harmonie het standpunt gewijzigd en pleit nu voor huisvesting binnen de kern Haanrade. Randvoorwaarde is vanzelfsprekend een repetitieruimte die voldoet aan alle wensen.

Het is desondanks mogelijk om de vereniging te huisvesten in bijvoorbeeld het Catharinahoes, het Patronaat of het Sjevemethoes. Voordelen zijn:

- De huisvesting kan snel worden georganiseerd. In al deze accommodaties is ruimte op de vaste repetitieavond van de vereniging.
- De investeringen zijn beperkt (opslagruimte).
- De oplossing is in lijn met het beleid gemeenschapshuizen.

Deze oplossing heeft echter niet de voorkeur omdat:

- De vereniging heeft de voorkeur om in Haanrade gehuisvest te blijven.
- Het voorzieningenaanbod in Haanrade dreigt te verschrompelen als geen vervangende huisvesting voor de harmonie in de wijk zelf wordt geboden.
- Als aan of nabij het kleed-/clubgebouw van Sporting HAC een ruimte wordt toegevoegd voor de harmonie, blijft een voorziening in Haanrade behouden. Bovendien is in dat geval ook sprake van bundeling/clustering van voorzieningen.

Aankoop en vervangende nieuwbouw 't Trefpunt

Het is mogelijk dat de gemeente Kerkrade 't Trefpunt koopt van de huidige eigenaar/exploitant. De technische staat van deze accommodatie is zodanig dat renovatie eigenlijk nauwelijks nog mogelijk is. In dat geval zal deels vervangende nieuwbouw moeten plaatsvinden. Deze vervangende nieuwbouw zal bestaan uit een multifunctionele repetitieruimte voor Harmonie Sint Gregorius, die overdag ook kan worden gebruikt voor dagactiviteiten voor senioren. Verder zijn een horeca/ontmoetingsruimte nodig en opslagruimte. Het vloeroppervlak zal ongeveer 430 m² bedragen. Als de accommodatie ook geschikt moet worden voor uitvoeringen dan zal ongeveer 250 m² extra toegevoegd moeten worden.

Voordelen van deze variant zijn het behoud van deze accommodatie voor Haanrade en behoud van de harmonie voor deze gemeenschap. Nadelen zijn:

- De investering is fors te noemen. Aankoop, renovatie en deels vervangende nieuwbouw leiden tot een hoge investering.
- Er zal sprake zijn van een jaarlijks exploitatiekort. Het is nauwelijks te verwachten dat een exploitant gevonden kan worden voor deze accommodatie, waardoor beheer en exploitatie moet worden toevertrouwd aan de Cooperatie Maatschappelijke Voorzieningen Kerkrade (die ook Catharinahoes, Patronaat, Sjevemethoes en Westhoes exploiteert).
- De variant is in strijd met het beleid gemeenschapshuizen. Dat beleid beoogt nu juist het versterken van het gebruik van de bestaande gemeenschapshuizen in plaats van uitbreiding van het aanbod van gemeenschapshuizen.
- Er zijn goede andere oplossingen voorhanden (brede wijkvoorziening i.c.m. kantine Sporting HAC, gemeenschapshuizen).

Gegeven deze argumenten raden wij de aankoop en vervangende nieuwbouw van 't Trefpunt af. Wij hebben overigens ook onderzoek gedaan naar de (on)mogelijkheden van huisvesting van de harmonie in de leegstaande

kerk in Haanrade of in het aangrenzende pand (voormalig buurthuis). Ook voor deze opties geldt dat de investeringen niet in verhouding staan tot de maatschappelijke functie.

Nieuwe Multifunctionele Accommodatie Haanrade

Een andere variant is de realisatie van een Brede Maatschappelijke Voorziening in Haanrade. In dat geval wordt, in en rondom het kleed-/clubgebouw van Sporting HAC een multifunctionele accommodatie gerealiseerd. Dat gebeurt door:

- Renovatie van de kleed- en wasaccommodatie.
- Toevoeging van een repetitieruimte, grenzend aan de kantine.
- Realisatie van een nieuw scoutinggebouw.

Voordelen van deze variant is de bundeling van alle voorzieningen in Haanrade e.o. in één accommodatie. Het nadeel is de investering. Realisatie van deze accommodatie brengt een grote investering met zich mee. De omvang van deze investering is het belangrijkste argument om deze variant af te raden.

Sporting HAC heeft overigens nog een extra alternatief naar voren gebracht. Dat extra alternatief behelst ook een Multifunctionele Accommodatie voor Haanrade, maar dan op het zogenaamde ‘tussenveld’ op de accommodatie. Voordelen van dit alternatief zijn het oplossen van geluidsoverlast voor omliggende woningen en wellicht betere mogelijkheden voor verduurzaming. De kosten voor dit alternatief zijn afhankelijk van de mate waarin de bestaande accommodatie gehandhaafd blijft en de mate waarin nieuwbouw plaatsvindt.

3.5 KERKRADE WEST

In Kerkrade West spelen de volgende huisvestingsproblemen:

- Het kleed-/clubgebouw van Achilles-Top verkeert in zeer slechte staat en is dringend aan vervanging toe.
- Het tekort aan kleed- en wasruimten en opslagruimte bij FC Kerkrade West.
- Het tekort aan tennisbanen bij TCK '54.
- De wens/noodzaak om binnen afzienbare tijd de Heidsjer Tref te verduurzamen en groot onderhoud te plegen.

Om deze problemen op te lossen zijn de volgende accommodaties/ingrepen nodig:

- Een nieuw kleed-/clubgebouw voor Achilles-Top bestaande uit twee kleed- en wasruimten, EHBO, krachthonk, opslag, wedstrijdsecretariaat en kantineruimte met een totaal oppervlakte van circa 400 m².
- Twee XL-kleed- en wasruimten (dubbel gebruik) en opslagruimte voor FC Kerkrade West, oppervlakte circa 175 m².
- Realisatie van twee extra tennisbanen, waarvan één ook geschikt voor pickleball.
- Mogelijk een financiële bijdrage aan de verduurzaming en onderhoud van Heidsjer Tref.

DE VOORGESTELDE OPLOSSING

Wij stellen de volgende ingrepen voor om de huisvestingsproblemen op te lossen:

Nieuwbouw kleed-/clubgebouw Achilles Top

De onderhoudstoestand van het kleed-/clubgebouw van Achilles-Top is al jaren slecht. Echter, renovatie van de accommodatie is uitgesteld omdat Achilles-Top participeert in het project Bruis. De bedoeling was dat een nieuw kleed-/clubgebouw voor de vereniging geïntegreerd zou worden in dat project.

De planvorming rond Bruis heeft echter langer geduurd dan voorzien en op dit moment is er ook geen zekerheid dat Bruis binnen afzienbare termijn gerealiseerd gaat worden. In de tussentijd is de toestand van het bestaande kleed-/clubgebouw dermate verslechterd, dat Achilles-Top niet langer kan wachten op de eventuele realisatie van Bruis. De vereniging kan bijvoorbeeld op dit moment geen wedstrijden meer organiseren, vanwege de

slechte staat van het kleed-/clubgebouw. Nog jaren wachten op nieuwe huisvesting zal hoogstwaarschijnlijk het einde van de vereniging betekenen.

Voor de zeer korte termijn wordt bekeken of Achilles-Top tijdelijk kan worden ondergebracht bij de Academy van Roda JC. Op de iets langere termijn kan het niet anders dan dat nieuwbouw voor de vereniging wordt gerealiseerd. Het is nog steeds de intentie om die nieuwbouw te koppelen aan Bruis. Echter, als niet op zeer korte termijn duidelijkheid komt over de daadwerkelijke realisatie van Bruis, dan zal een op zichzelf staand kleed-/clubgebouw voor Achilles-Top worden gerealiseerd. Voordelen/argumenten zijn:

- Renovatie van de bestaande accommodatie is geen optie.
- Gegeven de regionale functie van de vereniging mag worden verwacht dat het ledenaantal groot genoeg blijft voor een levensvatbare vereniging. De nieuwbouw zal hoogstwaarschijnlijk nog een verdere impuls geven aan de ledenaantallen.
- Achilles-Top krijgt weer de beschikking over een goed kleed-/clubgebouw en kan weer uitgroeien tot een volwaardige vereniging die ook wedstrijden organiseert.

Uitbreiding kleed-/clubgebouw FC Kerkrade West

FC Kerkrade West heeft een aantoonbaar tekort aan kleed- en wasruimten en opslagruimte. Niet alleen de vereniging zelf ervaart dit tekort, ook de normen van de KNVB geven dit aan. Voorgesteld wordt dan ook om aan de wens van FC Kerkrade te voldoen en de uitbreiding te realiseren. Voordelen/argumenten zijn:

- FC Kerkrade West is een relatief grote voetbalvereniging en de enige vereniging in Kerkrade met een doorgaande ontwikkellijn (in alle leeftijdsklassen minstens een elftal). De vereniging vervult dus een belangrijke maatschappelijke functie.
- Het aantal leden van de vereniging zal naar verwachting groot genoeg blijven om de investering te rechtvaardigen.
- Kerkrade West is een wijk waarin maatschappelijke voorzieningen van groot belang zijn.

Uitbreiding tennisbanen TCK'54

Door de groei van deze vereniging is inmiddels een tekort ontstaan aan tennisbanen. Daarnaast wil de vereniging inspelen op de groeiende populariteit van pickleball, een racketsport die bij uitstek geschikt is voor senioren. Voorgesteld wordt om het park uit te breiden met twee banen, waarvan één all weather tennisbaan en één hardcourtbaan, inclusief picketball belijning. Argumenten voor deze investering zijn:

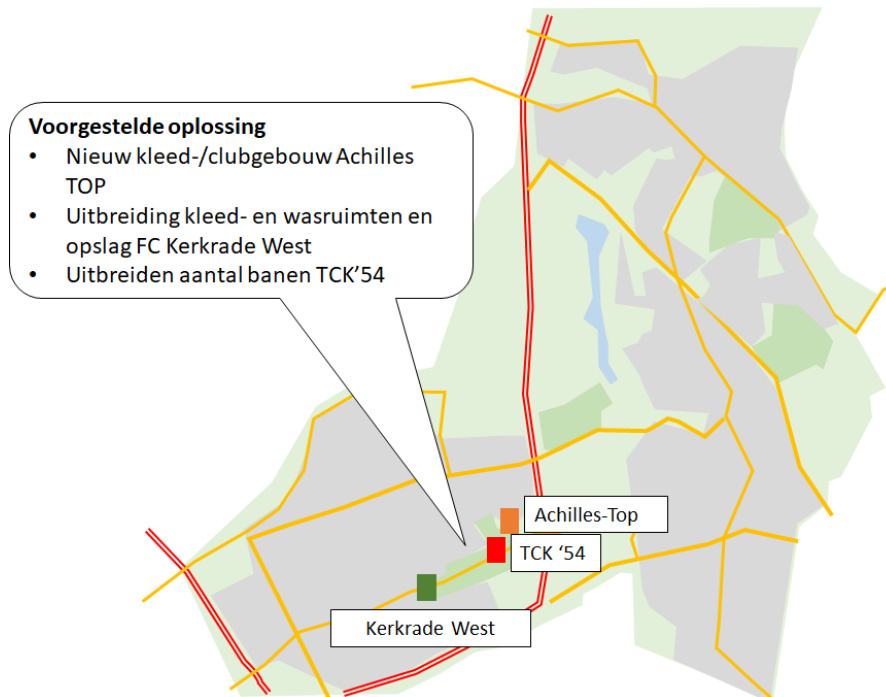
- De vereniging is de afgelopen jaren sterk gegroeid en verwacht mag worden dat het aantal leden op peil blijft.
- Door de groeiende vergrijzing is de investering in pickleball een goede investering richting de groep senioren.
- Pickleball is overigens ook voor de jeugd een goed racketsport om te techniek voor tennis te verbeteren.

Verenigingen Heidsjer Tref opvangen in Flexiforum en 't Westhoes

De Heidsjer Tref is geen gemeentelijke accommodatie en behoort ook niet tot de zes gemeenschapshuizen van de gemeente Kerkrade. Ten tijde van de planvorming rond 't Westhoes was het de bedoeling dat de gebruikers van Heidsjer Tref zouden verhuizen naar 't Westhoes op het moment dat deze accommodatie haar deuren zou openen. Gaandeweg de realisatie van 't Westhoes zijn het bestuur van de stichting die Heidsjer Tref beheert en de gebruikers van deze accommodatie van gedachten veranderd. Sindsdien wordt de Heidsjer Tref nog steeds gebruikt door enkele verenigingen

Echter, 't Westhoes biedt nog steeds de mogelijkheid voor deze verenigingen om te verhuizen naar 't Westhoes. Ook in Flexiforum is capaciteit beschikbaar. Er is kortom geen reden om de stichting Heidsjer Tref te ondersteunen bij verduurzaming en/of groot onderhoud. Mocht de Heidsjer Tref daarom gesloten moeten worden, dan kunnen de gebruikers moeiteloos in andere accommodaties in de wijk worden gehuisvest.

Figuur 7: Voorgestelde oplossing Kerkrade West.



DE ALTERNATIEVEN

Er zijn ook andere mogelijkheden om de huisvestingsproblemen in Kerkrade West op te lossen. Dat zijn:

Bijdragen aan renovatie en verduurzaming Heidsjer Tref

Het staat de gemeente Kerkrade vanzelfsprekend vrij om een bijdrage te leveren aan de renovatie en verduurzaming van de Heidsjer Tref. Indien de levensduur van deze accommodatie met 20 jaar verlengd moet worden, in combinatie met een stevige verduurzaming, dan is sprake van een forse investering. Wij raden dit echter af om de volgende redenen:

- Investeren in Heidsjer Tref staat haaks op het beleid voor de gemeenschapshuizen.
- Het is wenselijk dat het accommodatieaanbod meer geclusterd en minder versnipperd wordt. Investeren in de Heidsjer Tref staat daar haaks op.
- De Heidsjer Tref is niet nodig om de verenigingen adequaat te kunnen huisvesten. Er is alternatieve huisvesting in de directe omgeving (Flexiforum en Westhoes).

Vervanging natuurgrasveld door kunstgras FC Kerkrade West

FC Kerkrade West is van mening dat de capaciteit van velden onvoldoende is. Vooral bij slecht weer periodes is het natuurgrasveld onvoldoende bespeelbaar waardoor de capaciteit voor trainingen in het geding komt. De KNVB-normen geven echter aan dat de capaciteit van velden voldoende is.

Desondanks kan de gemeente overwegen om één natuurgrasveld om te vormen tot een kunstgrasveld. Wij hebben echter niet gekozen voor deze mogelijkheid omdat:

- De huidige capaciteit voldoende is volgens de KNVB-normen.
- Een dergelijke investering zouden wij vooral verantwoord vinden in combinatie met het terugdringen van het aantal sportparken in Kerkrade. Daar is op dit moment echter nog geen sprake van.

3.6 SAMENVATTEND

In dit hoofdstuk zijn de huisvestingsoplossingen voor de verenigingen in Kerkrade beschreven. Daarbij is onderscheid gemaakt naar onze voorkeur en naar mogelijk alternatieven. Die alternatieve oplossingen hebben niet onze voorkeur vanwege:

- Hoge investeringen, zoals het geval bij de Brede Maatschappelijke Voorzieningen Chevremont en Haanrade.
- Te beperkte maatschappelijke functie, bijvoorbeeld in het geval van 't Trefpunt.
- Strijdigheid met het beleid gemeenschapshuizen bij de alternatieven voor 't Trefpunt en Heidsjer Tref.

DE RESTERENDE PROBLEMEN

Met de voorgestelde investeringen wordt een oplossing geboden voor alle urgente huisvestingsproblemen in Kerkrade. Ook wordt een oplossing geboden voor de meeste, minder urgente, huisvestingsproblemen. Voor een aantal problemen wordt (nog) geen oplossing geboden. Onderstaand de opsomming van resterende huisvestingsproblemen en de argumentatie om deze problemen op dit moment niet op te lossen:

- Repetitieruimte Sint Caecilia Eygelshoven: Er is geen oplossing voorgesteld voor deze wens omdat:
 - De harmonie is op dit moment gehuisvest in Socio-project. De huisvesting is niet ideaal, maar er is geen urgent probleem.
 - De kans is reëel dat op termijn repetitieruimte gerealiseerd kan worden in het socio-project zelf. Dat heeft om meerdere redenen de voorkeur (past bij beleid gemeenschapshuizen, versterkt socio-project).
- Repetitieruimte horecabedrijven Markt: Een aantal verenigingen repeteert in horecabedrijven aan de Markt in Kerkrade en is daar niet altijd tevreden over. Wij hebben echter geen voorstellen ontwikkeld voor vervangende huisvesting voor deze verenigingen. Vanzelfsprekend kunnen de verenigingen zelf en/of de gemeente in overleg treden met de betreffende ondernemers, maar de gemeente zal geen initiatief nemen om gebruikers/klanten van deze bedrijven alternatieven te bieden.
- Arashi Nulland: Deze accommodatie kent een vochtprobleem en is binnenkort aan onderhoud toe. De accommodatie is echter eigendom van de judoclub. Bovendien heeft de judoclub niet gevraagd om directe ondersteuning door de gemeente. De judoclub heeft uitsluitend gevraagd om een coulante houding van de gemeente op het moment dat de club (tijdelijk) de onderhoudskosten niet kan dragen.
- Scouting Eygelshoven: Voor deze scoutingvereniging geldt hetzelfde als voor Arashi Nulland. Men vraagt geen directe ondersteuning, maar coulance.
- Akoestiek 't Westhoes: Voor dit knelpunt stellen wij voor nader onderzoek te doen naar de (on)mogelijkheden.

BIJDRAGE DOOR VERENIGINGEN

In deze rapportage zijn vier voorstellen gedaan voor vervangende nieuwbouw, renovatie en/of uitbreiding van kleed- en wasaccommodatie van buitensportverenigingen. Daarbij moet direct worden opgemerkt dat investeringen in deze accommodaties tot dusver door de gemeente als een verantwoordelijkheid van de verenigingen zelf werden gezien. In de meeste gevallen (Sporting HAC is de uitzondering) zijn de verenigingen zelf eigenaar en zelf ook verantwoordelijk voor groot onderhoud, renovatie en uitbreiding. Daarbij moet direct worden opgemerkt dat voor de (meeste) verenigingen geldt dat de gemeente de accommodatie ooit heeft gerealiseerd en daarna voor een symbolisch bedrag heeft overgedragen.

In dit rapport is nog geen voorschot genomen op een eventuele bijdrage van de verenigingen zelf aan de investeringen die zijn genoemd. Als uitgangspunten voor de komende gesprekken met de verenigingen zou kunnen gelden:

- Van de vier buitensportverenigingen mag redelijkerwijs een eigen bijdrage worden verwacht.
- Andere buitensportverenigingen hebben de afgelopen jaren zelf hun accommodatie aangepast. Die verenigingen hebben daartoe in een aantal gevallen een lening bij de gemeente afgesloten.
- Als de gemeente gaat investeren in de vier buitensportaccommodaties, dan zou een vorm van compensatie, voor de verenigingen die zelf hebben geïnvesteerd, niet meer dan redelijk zijn.

NIET-GEMEENTELIJKE ACCOMMODATIES

Meerdere verenigingen in Kerkrade beschikken over een eigen accommodatie. Ook zijn er accommodaties die meerdere verenigingen huisvesten, maar desondanks geen eigendom zijn van de gemeente, maar van bijvoorbeeld een stichting. Deze stichtingen en verenigingen hechten aan het eigendom van de accommodatie en aan de onafhankelijkheid ten opzichte van de gemeente. Echter, de mogelijkheid bestaat dat deze stichtingen en verenigingen de toekomstige kosten voor groot onderhoud en/of verduurzaming niet geheel zelf kunnen dragen. In dat geval zouden zij een beroep willen doen op een vorm van gemeentelijke ondersteuning (b.v. lening). Meerdere verenigingen en stichtingen hebben gevraagd om deze passage op te nemen in dit eindrapport (zie bijlage 6).

4 PRIORITEITEN EN PLANNING

4.1 INLEIDING

In het vorige hoofdstuk zijn de oplossingen voor de huisvestingsproblemen van de verenigingen in Kerkrade besproken. Het is goed denkbaar dat de realisatie van deze voorstellen gefaseerd moet plaatsvinden. De beschikbare ambtelijke capaciteit en/of beschikbare budgetten kunnen daarvoor de aanleiding zijn.

In dit hoofdstuk wordt daarom een aanzet gegeven voor mogelijke prioriteitsstelling van alle voorstellen. Ook wordt een planning weergegeven voor het komende jaar. In dat jaar zullen de voorstellen uitgewerkt moeten worden tot uitvoeringsgerede plannen.

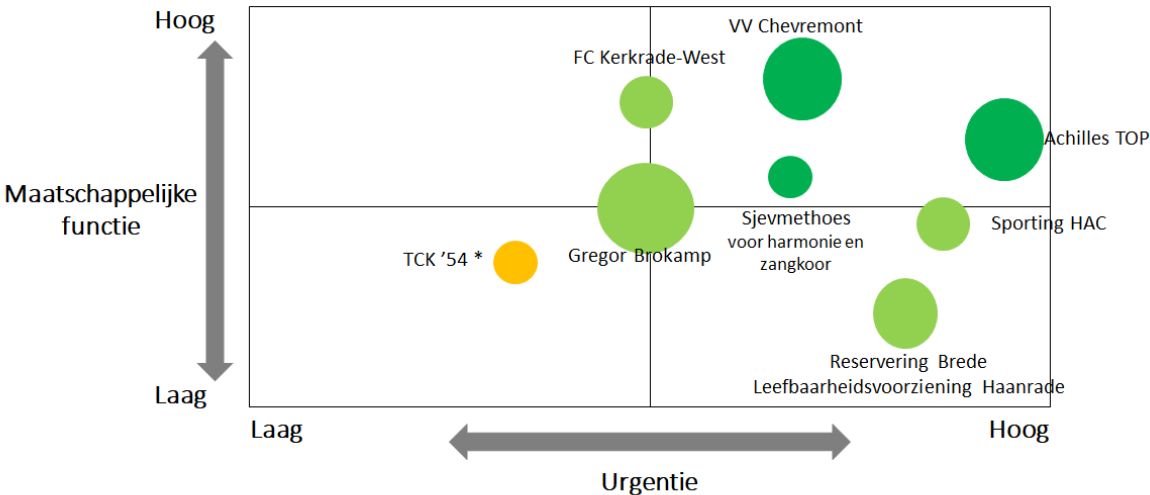
4.2 PRIORITEITEN

Alle voorstellen zijn beoordeeld op twee aspecten, te weten:

- De urgentie: Hoe urgent is de oplossing van het huisvestingsprobleem? Daarbij is gekeken naar de termijn waarbinnen een oplossing nodig is en ook naar de mate waarin de huidige huisvesting nog (enigszins) houdbaar is (zijn er bijvoorbeeld veiligheidsrisico's).
- De maatschappelijke functie: Bij dit aspect is gekeken naar het aantal leden/gebruikers dat wordt geholpen met de huisvestingsoplossing en naar de kenmerken van het verzorgingsgebied. Kort gezegd, hoe meer leden/gebruikers en hoe groter de maatschappelijke opgave, hoe hoger de maatschappelijke functie.

In de volgende figuur is het resultaat van deze beoordeling weergegeven. Elk voorstel is weergegeven in de vorm van een cirkel. De omvang van de cirkel correspondeert met de omvang van de benodigde investeringen. De kleur van de cirkel geeft de prioriteit aan (donkergroen prioriteit 1, lichtgroen prioriteit 2, oranje prioriteit 3).

Figuur 8: Aanzet tot prioriteitstelling.



* = De toplagen van de bestaande tennisbanen moeten dringend worden vervangen. Het is logisch om die werkzaamheden te combineren met uitbreiding van het aantal banen.

4.3 PLANNING

Dit is het eindrapport van het project 'Huisvesting Verenigingen Kerkrade'. De voorstellen medio januari in procedure worden gebracht, waarna besluitvorming zal plaatsvinden in februari 2026. Onderdeel van het Raadsbesluit is de opdracht aan college en ambtelijk apparaat om de voorgestelde huisvestingsoplossingen uit te werken tot uitvoeringsgerede plannen. De ambitie is om in 2026 de meeste van de voorstellen zodanig uit te werken dat deze in 2027 kunnen worden gerealiseerd.

BIJLAGE 1: ACCOMMODATIES

Vereniging	Accommodatie
Achilles TOP	Eigen accommodatie, Parkstraat
TCK 54	Eigen accommodatie, Parkstraat
TCLE	Eigen accommodatie, Bosweg
Sporting HAC	Eigen accommodatie, Haanraderstraat
VV Chevremont	Eigen accommodatie, Kaffebergsweg
RKTSV	Eigen accommodatie, Seghemanstraat
KVC Oranje	Eigen accommodatie, Voorterstraat
LHC	Eigen accommodatie, Anselderlaan
FC Kerkrade West	Eigen accommodatie, Industriestraat
Nikanshite	Eigen accommodatie, Berenbosweg
Arashi Nulland	Eigen accommodatie, Feldbiss
Cheon Kwon	Sporthal Rolduc
Scouting Willibrood	Eigen accommodatie, Voorterstraat
Gregor Brokamp	Eigen accommodatie, Vincent van Goghplein
Scouting Eyselshoven	Eigen accommodatie, Anselderlaan
Harmonie St. Aemiliaan Bleijerheide	Patronaat
Koninklijk Harmonieorkest Kerkrade	Catharinahoes
Harmonie St. Jozef Kaalheide	't Westhoes
Harmonie Eyselshoven	Socio-Project
Harmonie st Gregorius	't Trefpunt
Koninklijke Harmonie St. Caecilia Spekholzerheide	Heidsjer Tref
Harmonie Philomena Chevremont	Oad Haander
Koninklijk Kerkraads Mannenkoor St. Lambertus	Wieëtsjaf
Vocaal Ensemble Kerkrade	Wieëtsjaf
Showkoor Nouveau Visage	Aftrap en Wieëtsjaf
Chevremonts Mannenkoor 1912	Rolduc
Mannenkoor David Spekholzerheide	Heidsjer Tref

Gemengd Koor Con Amore Kerkrade Catharinahoes

Kerkraads Fanfareorkest 't Westhoes

Politiiekapel Limburg Sjetaater Hoes

Kerkraads Symfonie Orkest Flexiforum

BIJLAGE 2: GESPREKSVERSLAGEN

Afzonderlijk bijgevoegd.

BIJLAGE 3: TEVREDENHEID OVER DE ACCOMMODATIES

Stelling: De vereniging is tevreden over de huidige accommodatie

Scores: 1 = zeer oneens, 2 = oneens, 3 = neutraal, 4 = eens, 5 = zeer eens

Score	Toelichting
2	Kleine vereniging, Kosten zijn hoog voor de huur.
4	Goed contact met beheerder, en staan wekelijks in contact met hem.
1	Noodgedwongen tijdelijk repeteren in Haanrade, ondanks dat we volgens de APV zeker tot 2027 zonder problemen mogen repeteren in Sjevemethoes. Maar in gesprek met wethouder Slangen en de heer Vat.
3	Hinder van geluidsoverlast
4	Gebouw (westhoes) is prima. Organisatie laat nog wel eens te wensen over.
3	Toekomstvastheid van zaal eigenaar is een zorg door hoge leeftijd
2	De ruimte is te klein.
5	Heidsjer Tref, goede accommodatie, beheerder zeer behulpzaam bij bijzondere activiteiten van de vereniging
5	Prima!
4	Accommodatie is mooi, akoestiek voor uitvoeringen onvoldoende
4	Huidige accommodatie is Flexiforum
1	Slecht onderhoud aan zaal, weinig poetsen, slecht / gehoor bij accommodatie beheerder
3	Slecht onderhoud en slechte verhouding met de beheerder (Optisport)
1	Complex is verouderd en voldoet niet meer aan de eisen anno 2025. De locatie is naar tevredenheid.
3	Zitten met een verouderde binnenaccommodatie die niet meer geschikt is.
5	Eigen Locatie
4	Het park ligt mooi bij. Het sanitair en kantine zijn toe aan modernisering
4	nvt
1	Onze accommodatie is erg verouderd en in een zeer slechte staat
5	Nabije toekomst behoefte aan verduurzaming zoals, isolatie
4	Accommodatie voorziet in de huidige vraag en is grotendeels op orde
4	Geen
2	Gebrek aan parkeerplaatsen, kleedlokalen en velden. "Uit de voegen gegroeid".
4	Eigen gebouw in eigen beheer, proberen het zo goed mogelijk bij te houden.
5	Gebouw voldoet aan onze wensen
5	Accommodatie voldoet aan de wensen

Stelling: De accommodatie voldoet aan de huidige en toekomstige behoeften van de vereniging.

Scores: 1 = zeer oneens, 2 = oneens, 3 = neutraal, 4 = eens, 5 = zeer eens

Score	Toelichting
3	Weten we niet ligt aan de financiële situatie
4	Onze vereniging wordt niet groter en daardoor ook niet behoefte aan een andere accommodatie
1	De repetitieruimte is zeer klein maar noodgedwongen naar Haanrade in afwachting van Sjevemethoes.
3	Wanneer er geen geluidsoverlast is
4	Huur gaat omhoog daarentegen worden de (huur)subsidies afgebouwd. Dit kan natuurlijk op middellange termijn tot grote financiële problemen leiden. En service (bezetting achter de bar als voorbeeld) zal afgeschaald worden en op het bordje van de vereniging zelf komen.
4	Vocht is wel een probleem
2	Er is geen ruimte voor expansie van de vereniging en andere activiteiten
5	Er is voor mindervaliden een traplift gemonteerd
5	Socio werkt aan alles mee en denkt mee
4	Dezelfde toelichting als hiervoor
4	Voldoet aan de huidige en toekomstige verwachtingen
3	Communicatie met zaal beheerder loopt zeer, zeer stroef. Geen feedback, en klachten worden niet opgepakt
3	Zaal voldoet in dien goed onderhoud aan onze wensen
1	In verband met ledengroei is de accommodatie niet meer toereikend. Er worden regelmatig ad-hoc maatregelen genomen om in te spelen op accommodatiebehoeften.
3	Buiten-accommodatie is vernieuwd. Binnen-accommodatie slecht.
4	Hoge onderhoudskosten voor een kleine vereniging
3	Zoals aangeven zijn bepaalde elementen, zeker voor de toekomst, aan modernisering toe. De tennisbanen zijn na 16 jaar aan vervangen toe
4	nvt
1	Door de slechte staat en leeftijd voldoet de accommodatie niet meer aan huidige maatstaven.
5	Alle noodzakelijke voorzieningen zijn aanwezig, leunt tegen wijk en scholen in de omgeving aan.
4	Accommodatie voorziet in de huidige vraag en is grotendeels op orde
4	Geen
1	Zie hierboven.
5	Is verduurzaamd en recent terrein opgeknapt.
5	We hebben dit gebouw in eigen beheer gebouwd en met een toekomstvisie ontworpen en gebouwd
5	Zijn bezig met uitbreidingsplannen

BIJLAGE 4: DE MAATSCHAPPELIJKE OPGAVE

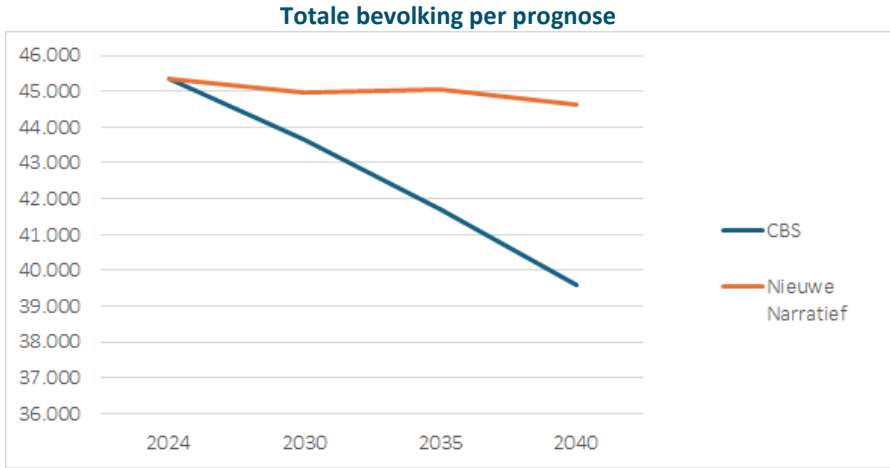
Voor de buurten in Kerkrade zijn vier opgaves benoemd, te weten:

- **Faciliteren:** De maatschappelijke opgave in wijken en buurten die bovengemiddeld scoren, waar de inwoners zelfredzaam zijn, waar sprake is van sociale samenhang en problematiek met kinderen, jeugd en jongeren beperkt voorkomt. De opgave kenmerkt zich door het behouden van de goede uitgangspositie en faciliteren van de initiatieven van de inwoners.
- **Samenhang en verbinden:** Dit zijn de wijken en buurten waar de sociale samenhang onder druk staat of te laag is. Dat kan door veel doorstroom in de woningen, de leefstijl van de inwoners of door een snel wijzigende samenstelling van de wijk of buurt.
- **Ontmoeten, vitaliteit en gezondheid:** Dit is de opgave in de wijken en buurten waar grote groepen senioren woonachtig zijn. De kern van de opgave is de vitaliteit van de inwoners en voorkomen van vereenzaming.
- **Activeren en participeren:** Dit is de opgave in de wijken en buurten waar sprake is van grote groepen kwetsbare inwoners. De opgave in deze buurten is veelzijdig en vereist inzet vanuit verschillende domeinen.

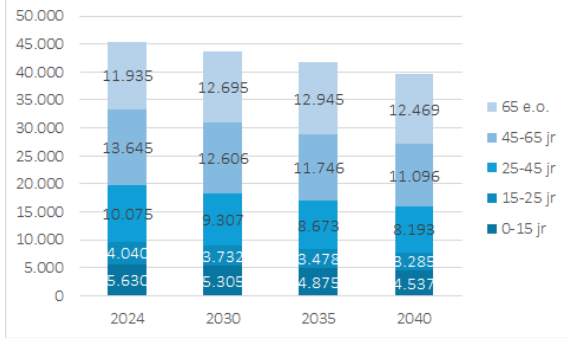
Tabel 3: Maatschappelijke opgave per buurt.

Maatschappelijke opgave	Faciliteren	Samenhang & verbinden	Ontmoeting & vitaliteit	Activeren & Participeren
Buurten	Haanrade, Hopel, Terwinselen, Vink en Waubacherveld	Bleijerheide, Eygelshoven-Kom, Gracht, Haanrade, Nulland, Kaalheide, Spekholzerheide, Terwinselen en Vink	Alle buurten van Kerkrade	Bleijerheide, Centrum, Chevremont Erenstein, Eygelshoven-kom, Gracht, Heilust, Holz, Kaalheide, Nulland, Rolduckerveld, Spekholzerheide
Fysieke gezondheid	Gezonde leefstijl, bewegen, sporten in verenigingsverband	Gezonde leefstijl, bewegen, sporten in verenigingsverband	Bewegen voor senioren, sport-/beweeg-/zorg-arrangementen, preventieprogramma's	Beweegstimulering, in beweging komen, leefstijlinterventie.
Mentale gezondheid	Inloop/ontmoeten	Inloop/ontmoeten	Inloop/ontmoeten	Cursussen/trainingen, maatschappelijk werk, JGZ
Sociale participatie	Vrijtijdsbesteding, verenigingsactiviteiten, sociaal contact, vrijwilligerswerk	Vrijtijdsbesteding, verenigingsactiviteiten, sociaal contact, vrijwilligerswerk, welzijnswerk	Dagvoorziening, welzijnswerk	Ontmoeten, welzijnswerk
ADL*			Eetpunt/restaurant	-
Opvoeden		Programma's rondom scholen		Opvoedingsondersteuning, JGZ
Regie				Sociaal Team, Sociaal Raadslieden
Financiën				Budgettering, schuldhulpverlening, Raadslieden
Werk/opleiding		Inzet in en rondom accommodaties		Stages, begeleiding, bemiddeling

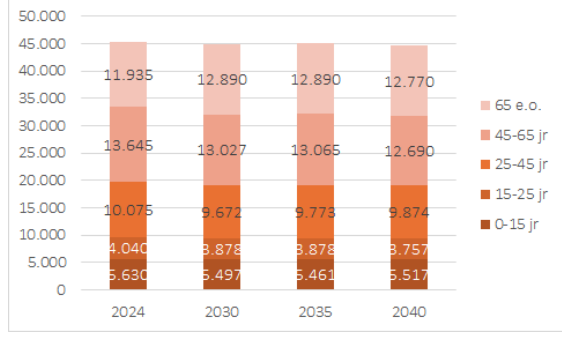
BIJLAGE 5: BEVOLKINGSPROGNOSES



Details CBS-prognose

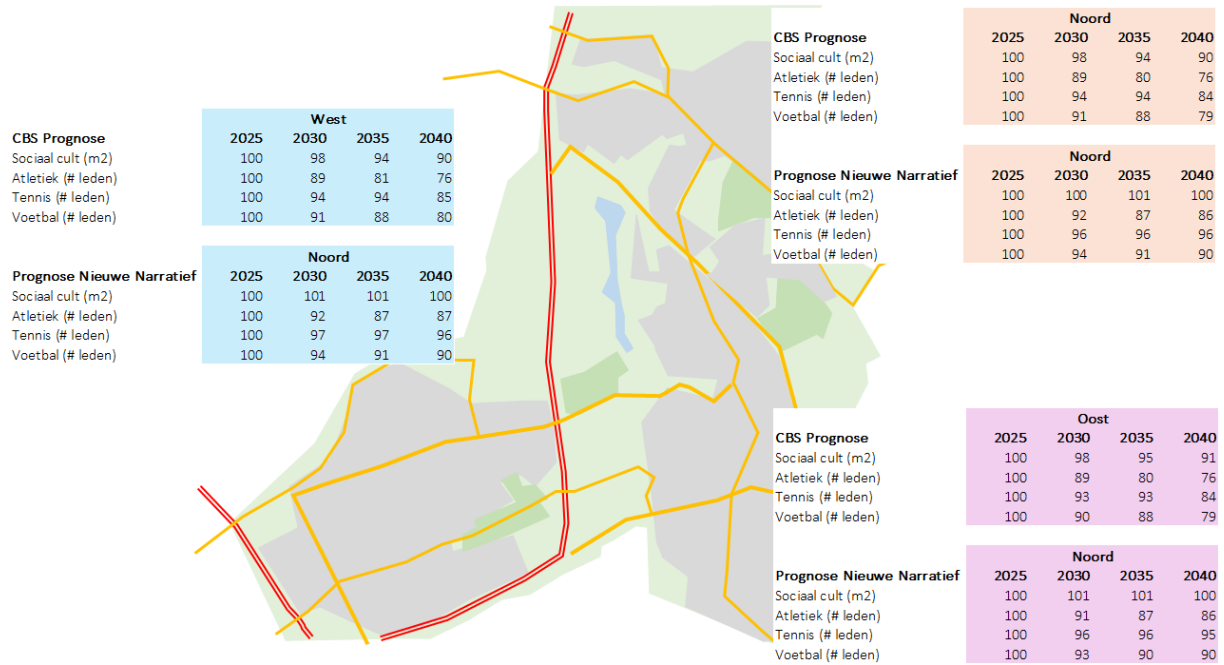


Inschatting Nieuwe Narratief



Op de volgende pagina is de inschatting van de ontwikkeling van de vraag/behoefte naar accommodaties weergegeven, per prognose. Die inschatting is weergegeven per type accommodatie door middel een indexgetal (100 = huidige behoefte).

Figuur 9: Ontwikkeling vraag/behoefte aan maatschappelijke accommodaties per wijk, per type accommodatie.



BIJLAGE 6: VERSLAG VERENIGINGSAVONDEN

Bijlage 2**Prioritering**

Nr.	Accommodatie	Opmerkingen	Middelen	Exploitatie kosten hoger	Extra huur inkomsten
1.	VV Chevremont	2	rekening houden met zomerstop	middelen voteren middels separaat raadsbesluit	nee gebouw eigendom vereniging
2.	VV Kerkrade-West	2	niet directijgebonden bij voorkeur in samenhang zomerstop	middelen voteren middels separaat raadsbesluit	nee gebouw eigendom vereniging
3.	Sjevemethoes	1	per direct, planning sterk afhankelijk afstemming RCE	middelen voteren middels separaat raadsbesluit	ja
4.	Sporting HAC	1	per direct ivm niet voldoen aan eisen huidig gebouw	middelen voteren middels separaat college besluit	nee gebouw eigendom vereniging
5a.	Scouting	1	koppeling met bouwproject Vincent van Goghplein	middelen voteren middels separaat raadsbesluit	nee aantal viekrante meters blijft gelijk
5.	Overig deel scouting gebouw	1	in samenhang met 6a	koppeling 6a	nee aantal vierkante meters blijft gelijk
6.	TCK'54		is gestart na college besluit	middelen voteren middels college besluit	ja banen eigendom gemeente uitbreiding tov bestaand
7.	Sporthal Vie, extra scheidingswand	1	start realisatie na positief raadsbesluit	middelen voteren middels college besluit	ja in geringe mate
8.	Overig	n.v.t.			nee
9.	Brede leefbaarheidsvoorziening Haanrade	2	nog onderzoeken	middelen voteren middels raadsbesluit	ja afhankelijk van invulling
Overig					
	Achilles Top	via Bruis			
Prioriteit					
1		start aanpak aansluitend aan raadsbesluit, realisatie afhankelijk van procedures en aanbesteding			
2		uitwerking in 2026 en realisatie vanaf ca. mei 2027 ivm einde competitie			

VERSLAGEN BIJEENKOMSTEN MET VERENIGINGEN

INLEIDING

Op 7, 8 en 12 januari hebben bijeenkomsten plaatsgevonden met vertegenwoordigers van verenigingen uit Kerkrade. Onderwerp van bespreking was de samenvatting van het eindrapport van het onderzoek naar de huisvesting van de verenigingen in Kerkrade. De verenigingen hebben dat rapport voorafgaande aan de bijeenkomst ontvangen en doel van de avond was om het oordeel van de verenigingen over dit rapport te vernemen. De opzet van de avond was:

- Voorstelronde.
- Korte toelichting/presentatie van de hoofdlijnen van het eindrapport.
- Discussie met de verenigingen over het eindrapport:
 - Waar is men het mee eens?
 - Waar is met het niet mee eens, wat moet beter/anders?
- Samenvatting en voortgangsafspraken.

De samenstelling van de avonden was als volgt:

- 7 januari: Sportverenigingen en scouting.
- 8 januari: Hafa-orkesten en zangkoren.
- 12 januari: Open inloop, bedoeld voor verenigingen die op 7 of 8 januari verhinderd waren.

Als bijlage treft u de presentielijst aan. In totaal hebben 24 verenigingen deelgenomen aan de bijeenkomsten. Onderstaand per avond de verenigingen die hebben deelgenomen.

Bijeenkomst	Deelnemers
7 januari	Arashi judo, Cheon Kwon Taekwondo, Chevremont voetbal, Eyselshoven scouting, Gregor Brokamp scouting, KVC-Oranje voetbal, LHC voetbal, Nikanshite judo, Sint Willibrord scouting, TCLE tennis
8 januari	Chevremonts Mannenkoor, Harmonie St. Jozef Kaalheide, Kerkrads Fanfare Orkest, Koninklijke Harmonie St. Caecilia Spekholzerheide, Koninklijke Harmonie St. Philomena, Koninklijk Kerkrads Mannenkoor St. Lambertus, Mannenkoor David, St. Caecilia Eyselshoven
12 januari	Achilles-TOP, FC Kerkrade West voetbal, Harmonie St. Gregorius, RKTSV voetbal, Showkoor Nouveau Visage, Sporting HAC

Op de volgende pagina's treft u, per avond, het verslag aan. Daar waar nodig treft u ook de reactie aan van de gemeente Kerkrade.

VERSLAG 7 JANUARI, SPORT EN SCOUTING

Langere termijn

De vraag wordt gesteld of er ook aan een langetermijnvisie voor de komende 10-15 jaar wordt gewerkt? Het onderzoek naar de huisvestingsproblemen en de voorgestelde maatregelen zijn op zichzelf goed, maar voor een deel betreft het kortetermijnoplossingen en zelfs plak- en pleisterwerk.

Reactie gemeente: ambtelijk stellen we, mede naar aanleiding van dit onderzoek, voor dat er in de komende bestuursperiode wordt gewerkt aan een visie voor de langere termijn.

Judo Terwinselen

De twee aanwezige judoverenigingen geven te kennen dat de gemeente de judovereniging uit Terwinselen opnieuw moet benaderen. Daar heeft door een overlijden een bestuurswisseling plaatsgevonden waardoor zij slechter bereikbaar waren.

Reactie gemeente: We gaan proberen om alsnog contact te krijgen met de Judovereniging Terwinselen.

Waardering voor het onderzoek

De verenigingen geven te kennen dat zij het waarderen dat de gemeente dit onderzoek proactief is gestart zonder dat hier een verzoek/signaal is gekomen vanuit de verenigingen zelf. Verenigingen geven aan dat zij het gevoel krijgen dat er daadwerkelijk wordt geluisterd door de gemeente.

Wijk- en burgergerichtheid van voorzieningen

Aangegeven wordt dat verenigingen bij voorkeur in hun eigen buurt/verzorgingsgebied gehuisvest moeten blijven. Ook als het gros van de leden van een vereniging niet meer in de buurt/verzorgingsgebied of zelfs gemeente woont, hebben deze leden vaak hun "roots" toch in de betreffende buurt liggen.

Haanrade

Voor de buurt Haanrade wordt gepleit voor een gebundelde maatschappelijke accommodatie. De te verwachten sluiting van de horeca in Haanrade zal, zonder een dergelijke voorziening, leiden tot het 'uitsterven' van het verenigingsleven.

Brede Maatschappelijke Voorziening Chevremont

VV Chevremont vindt het niet realiseren van een brede maatschappelijke voorziening in Chevremont een gemiste kans.

Parkeerprobleem Sjevemethoes

Door de huisvesting van Philomena en CMK in het Sjevemethoes verwacht men een nog groter parkeerprobleem in de St. Pieterstraat.

Tennis

TCLE vindt het jammer dat, door de uitbreiding van het aantal banen van TCK'54, de groeikansen voor TCLE worden beperkt.

Coulance voor verenigingen met eigen accommodatie

Diverse verenigingen vragen om meer aandacht voor verenigingen die een eigen accommodatie hebben. Deze verenigingen hechten aan die accommodatie en de onafhankelijkheid ten opzichte van de gemeente. Echter, het kan zijn dat deze verenigingen de kosten voor groot onderhoud en/of verduurzaming niet geheel zelf kunnen dragen. In dat geval zouden zij een beroep willen doen om gemeentelijke ondersteuning (b.v. lening). De wens voor gemeentelijke coulance moet meer worden benadrukt in de rapportage.

Reactie gemeente: Toegezegd is om dit onderwerp in het eindrapport meer te benadrukken. Ook zal, in de op te stellen langere termijnvisie worden gekeken naar de kosten van huur versus eigendom. Idealiter zouden de kosten in verhouding moeten zijn. Via huurprijzen of via een bijdrage in groot onderhoud kan sturend worden opgetreden.

Gemeentelijke ondersteuning

Niet alle verenigingen met een eigen gebouw hebben de kennis, kunde en capaciteit in huis om een meerjarenplanning dan wel statusrapportages te maken om in beeld te brengen welke kosten er op de korte en middellange termijn op hen afkomen. Verzoek is of de gemeente hier, in een bepaalde vorm, ondersteuning kan bieden.

Ook is de vraag of gezamenlijke inkoop van energie via de gemeente bespreekbaar/mogelijk is.

Reactie gemeente: Dit onderwerp komt terug in de langere termijnvisie.

Samenvattend

De avond wordt afgesloten, waarbij de verenigingen over het algemeen (behalve de punten die in dit verslag zijn genoemd) tevreden zijn over het eindrapport en de maatregelen die de gemeente voorstelt.

VERSLAG 8 JANUARI, HAFA-ORKESTEN EN ZANGKOREN

Akoestisch onderzoek Sjevemethoes

Philomena vraagt om de rapportage te delen van het akoestisch onderzoek in het Sjevemethoes. Zij zijn van mening dat door middel van enkele geluid reducerende maatregelen de overschrijving van ca. 25dba kan worden teruggebracht naar minder (niet tot de norm, maar minder).

Reactie gemeente: Het onderzoek zal ter beschikking worden gesteld aan Philomena.

Parkeerprobleem Sjevemethoes

Philomena en Chevremonts Mannenkoor zien parkeren bij het Sjevemethoes niet als problematisch.

Wijk- en burgerichtheid van voorzieningen

De Harmonie St. Jozef Kaalheide nuanceert het belang van buurtgebonden voorzieningen/accommodaties. Het verplaatsen van verenigingen naar andere accommodaties geeft ook kansen tot samenwerking. De Harmonie is zelf achteraf tevreden over de verplaatsing naar 't Westhoes en is blij met de geboden faciliteiten. Andere verenigingen daarentegen vinden de buurtgebondenheid (nog) wel belangrijk.

Harmonie Eyselshoven

Deze harmonie is tevreden over de huidige huisvesting en de eventuele mogelijkheid voor een eigen repetitieruimte in het Socio-project als de kans zich voordoet.

Planning Sjevemethoes

Philomena vraagt per wanneer zij mogen verhuizen naar het Sjevemethoes. Het realiseren van een opslagruimte is niet eenvoudig op deze locatie. Denk aan ruimtegebrek, monumentaal pand etc.

Reactie gemeente: Afgesproken is dat er ná politieke besluitvorming gekeken wordt wat de mogelijkheden zijn.

Centrumlocatie voor Lambertus

Lambertus is nog altijd zoekende naar een locatie elders in het centrum van de stad. Catharinahoes valt af omdat deze locatie volgens de vereniging te ver buiten het centrum ligt. Na verhuizing van Het Martin Buber naar de nieuwe locatie zouden zij mogelijk gebruik willen maken van een van de ruimtes in het Activerium. Kanttekening hierbij is de huurprijs aangezien het geen gemeentelijk vastgoed betreft. Daarnaast is de vergaderruimte in de VIE wellicht een optie om te onderzoeken?

Heidsjer Tref

Er bestaat frustratie over de Heidsjer Tref. Zes verenigingen maken gebruik van deze locatie maar de gemeente investeert niet in deze locatie. Aangegeven is dat dit een bewuste keuze is geweest een aantal jaren geleden en dat er opvolging wordt gegeven aan het beleid gemeenschapshuizen. Wanneer verenigingen die gebruik maken van deze locatie in de problemen komen, zal de gemeente altijd bereid zijn om een helpende hand te bieden. Dit betekent echter niet dat wordt geïnvesteerd in de Heidsjer Tref.

Samenvattend

De avond wordt afgesloten, waarbij de verenigingen over het algemeen (behalve de punten die in dit verslag zijn genoemd) positief zijn over het eindrapport en de maatregelen die de gemeente voorstelt.

VERSLAG 12 JANUARI, OPEN INLOOP

Oplossingen Haanrade

De avond werd bijgewoond door twee verenigingen met hun thuisbasis in Haanrade (Sporting HAC en St Gregorius). Beide verenigingen zijn teleurgesteld over de voorgestelde oplossingen voor de kern Haanrade. Belangrijke punten van commentaar zijn:

- De voorstellen zijn een bedreiging voor de levensvatbaarheid van de verenigingen. Zonder huisvesting in het verzorgingsgebied is de vrees dat de aanwas van jeugd stopt.
- De voorstellen gaan in tegen de noodzaak van bundeling van voorzieningen om op die manier voorzieningen te kunnen behouden in de kleinere kernen/buurtten. De voorstellen houden versnippering in stand cq versterken de versnippering.
- Vanuit perspectief van leefbaarheid zou juist geïnvesteerd moeten worden in Haanrade.
- Er is in de oplossing onvoldoende oog voor voorzieningen voor senioren.
- De ligging van de gemeenschapshuizen in Kerkrade is voor Haanrade ongunstig.
- De oplossing voor HAC is slechts een oplossing voor de komende 15 tot 20 jaar. Dat vindt de vereniging niet interessant genoeg om tegelijkertijd ook het eigendom van de accommodatie over te nemen.
- Beide verenigingen pleiten voor een vorm van een Brede Maatschappelijke Voorziening (BMV) in Haanrade rondom het kleed-/clubgebouw van Sporting HAC. Daarbij geldt dat Sporting HAC een aanvullend alternatief heeft ingebracht voor een BMV op het complex van HAC dat de structurele problemen (parkeren, geluidsoverlast, duurzaamheid) aanpakt.

De schriftelijke reacties van Sint Gregorius en van Sporting HAC zijn als bijlage bij dit verslag gehecht.

Oplossingen Kerkrade West

De idee wordt ingebracht om een multifunctioneel sportpark/omnivereniging te realiseren op Kaalheide. In dat geval zou Roda JC naar het park van Kerkrade West kunnen verhuizen.

Reactie gemeente: Roda JC is volop bezig met het maken van plannen voor een trainingscomplex op Kaalheide.

Versterken van de wijken en buurten

In de rapportage komt onvoldoende terug welke inspanningen de gemeente gaat leveren om de veerkracht van de wijken en buurten te versterken.

Samenwerking met partners

Ingebracht worden de mogelijkheden voor samenwerking met maatschappelijke partners om op die manier uitdagingen, met name voor de jeugd, aan te pakken. Genoemd worden de samenwerkingen met o.a. Gezond in mijn streek en Movare. Maak vooral gebruik van elkaars kwaliteiten. Naast de gemeente hebben we als verenigingen ook elkaar nodig.

WMC

Ten tijde van het WMC bestaat een grote behoefte aan repetitieruimte voor bezoekende orkesten. Het WMC is een belangrijk evenement voor Kerkrade en het visitekaartje van Beleef Kerkrade. Er dient voldoende ruimte over te blijven voor dit evenement.

Afsluitend

- De deelnemers ontvangen het verslag van de 3 avonden met de verenigingen.
- De verslagen van de individuele gesprekken met de verenigingen worden openbaar.
- Het eindrapport is ook openbaar, zij het zonder de financiële onderbouwingen.
- De definitieve data van commissie- en raadsvergadering worden gedeeld met de verenigingen.

BIJLAGE 1: PRESENTIELIJSTEN

Afzonderlijk bijgevoegd.

BIJLAGE 2: SCHRIFTELIJKE INBRENG SPORTING HAC





Afzonderlijk bijgevoegd.

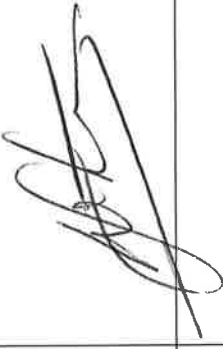
BIJLAGE 3: SCHRIFTELIJKE REACTIE HARMONIE ST. GREGORIUS

Afzonderlijk bijgevoegd.

Naam vereniging	Naam aanwezige(n)	Paraaf persoon 1	Paraaf persoon 2
Judo club Hashi	Rick Gulikers Jean-Pierre Beavers		
Cheonkwon TAEKWONDO	J. Busing I. Maassen		
TCLC	Rulph Derix Go Gerads	 	
LHC	Dave Lebens		
Laren-hopel-combinatie	Ron Rouschen		

Scouting Gregor Brokamp Kerkrade	Marc Briesborn		
Scouting Egelshaar	Lout vanden Camp		
Judokay NiKanshite	Kelly Muller	Kmuller	
Judokay Nilsaanshite Kerkrade	Marcel Dorkant		
UV CHGUREMONT	Frits Janssen		

VU Chevreumont	Rik Suckelbunq			
Scouting St. Willibrord	NIELS LAR			
Scouting Geop Brokamp	Sven Putter			
hvc Orange	Juere Hendrickx Jorenas Gehe			

Naam vereniging	Naam aanwezige(n)	Paraaf persoon 1	Paraaf persoon 2
Chevreumonts Manneukoor 1512	Miriam Deeks Frans Dohmen		
Kon. Harm. st. Philomena	Karel Krichelberg Elco Lokhoff		
Mounekeer David	Rudo v. Rossum Wulhofeb--		
KKM CAMBERTUS	W van der Purten		

Kon. Harmonie.

St. Caecilia.

Spehulzenheid.


Will Kroonen.

Frank Bengel.





Naam vereniging	Naam aanwezige(n)	Paraaf persoon 1	Paraaf persoon 2
St. Caecilia Eygelshoven	Hanna Jacobs		
Kerkeads Fanfare Orkest	Tom Pitt		
Harmonie St. Jozef KAArheide	Rooper Waerbs		

Naam vereniging	Naam aanwezige(n)	Paraaf persoon 1	Paraaf persoon 2
FCVW	Erin Waeghs Patrick Somers		
Harmonie St. Gregorius Haar Rade	Wim Jacobs Alexandra Koker		
Shower Nouveau Vintage & Fifty up	Jacqueline van der Meijden		-
RK TSV	Rene Hanssen Frens Handels		
Sporting H.A.C.	Melvin Roelveld Tigo Willigenburg		-TW

Athenvereniging Achilles - Top	Girre Koopmans	Goopman				

Geachte heer/mevrouw,

Namens het bestuur van Sporting H.A.C. willen wij u bedanken voor het beschikbaar stellen van het *Eindrapport Huisvesting Verenigingen Kerkrade* d.d. 23 december 2025, opgesteld door Leijen Accommodatie Advies. Wij waarderen de zorgvuldigheid waarmee de huisvestingsproblematiek in Kerkrade in kaart is gebracht en herkennen ons in de analyse van onze accommodatie zoals beschreven in hoofdstuk **3.3 Haanrade e.o.**

In het rapport wordt geconcludeerd dat de kleed- en was accommodatie van Sporting H.A.C. zich in een matige onderhoudsstaat bevindt en dat er sprake is van legionellaproblematiek, waardoor renovatie op korte termijn noodzakelijk is. Het voorgestelde renovatiescenario zou de levensduur van het gebouw met circa 15 tot 20 jaar verlengen.

Hoewel wij erkennen dat renovatie op korte termijn een oplossing kan bieden voor de meest urgente technische knelpunten, zijn wij van mening dat deze aanpak onvoldoende toekomstbestendig is en slechts beperkt inspeelt op de bredere opgaven die ook in het rapport worden benoemd. Graag lichten wij dit toe en doen wij een alternatief voorstel.

Beperkingen van het renovatiescenario

Het rapport stelt terecht dat Sporting H.A.C. een levensvatbare vereniging is, met voldoende leden om investeringen te rechtvaardigen en een duidelijke maatschappelijke functie binnen Haanrade (en daarbuiten). Juist vanuit die constatering achten wij het onwenselijk om te kiezen voor een oplossing die:

- de bestaande ruimtelijke beperkingen van het complex niet, of slechts ten dele oplost;
- slechts een tijdelijke verlenging van de levensduur biedt;
- verduurzamingsmogelijkheden maar beperkt kan benutten;
- ertoe leidt dat binnen afzienbare tijd opnieuw een huisvestingsvraagstuk ontstaat.

Alternatief voorstel: nieuwbouw op het ‘tussenveld’ als toekomstbestendig alternatief

Wij willen daarom voorstellen om – aanvullend op het in de rapportage benoemde alternatief van de realisatie van een Brede Maatschappelijke Voorziening op de huidige locatie van het kleed-/clubgebouw – te onderzoeken of **nieuwbouw van (delen van) de accommodatie op het zogenoemde ‘tussenveld’** een haalbaar en wenselijk alternatief is. Dit scenario biedt meerdere voordelen die aansluiten bij zowel de conclusies als de bredere beleidsdoelen van de gemeente:

1. Continuïteit van sportactiviteiten

Nieuwbouw op het tussenveld maakt het mogelijk het huidige complex tijdens de bouw volledig te blijven gebruiken. Dit voorkomt tijdelijke huisvestingsproblemen en verstoring van trainingen en wedstrijden.

2. Volwaardige verduurzaming

Waar renovatie beperkt is tot technische aanpassingen, biedt nieuwbouw de mogelijkheid om integraal in te zetten op verduurzaming, waaronder:

- hergebruik van de bestaande zonnepanelen, die nog lang niet aan vervanging toe zijn;
- toepassing van energiezuinige installaties en hoogwaardige isolatie;
- maatregelen voor waterbesparing en hergebruik, zoals regenwateropvang, waardoor het langlopende irrigatieprobleem opgelost kan worden d.m.v. correcte opslag van water;
- lagere structurele exploitatiekosten op de lange termijn.

Dit sluit aan bij provinciale en gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen en vergroot de subsidiemogelijkheden.

3. Structurele oplossing voor geluidsoverlast

In en rondom het huidige complex wordt regelmatig geluidsoverlast ervaren door omwonenden, zoals de bewoners van Haanraderstraat 11. Nieuwbouw maakt het mogelijk dit probleem bouwkundig op te lossen, onder andere door geluidswerend glas, betere positionering van functies en moderne akoestische maatregelen. Dit biedt een structurele oplossing waar renovatie slechts beperkt in kan voorzien.

4. Langere levensduur en eigendomspectief

Nieuwbouw resulteert in een accommodatie met een aanzienlijk langere levensduur dan de in het rapport genoemde 15–20 jaar. Dit opent tevens de mogelijkheid om het gesprek te voeren over een (gedeeltelijke) overdracht van eigendom of verantwoordelijkheid aan Sporting H.A.C., vergelijkbaar met andere buitensportverenigingen in Kerkrade. Dit kan de gemeentelijke lasten op lange termijn beperken en de betrokkenheid van de vereniging verder versterken, mits de vereniging en eventuele andere betrokken partijen kunnen deelnemen in een toekomst bestendige beheersvorm van het vastgoed.

5. Cofinanciering en subsidies

Wij zien kansen voor cofinanciering, onder andere via provinciale subsidieregelingen gericht op leefbaarheid, verduurzaming en maatschappelijke voorzieningen. Een toekomstbestendig nieuwbouwscenario biedt hiervoor aanzienlijk meer aanknopingspunten dan een beperkte renovatie.

6. Vergroten maatschappelijke meerwaarde door clusteren van voorzieningen

Door het realiseren van nieuwbouw op het tussenveld kunnen de mogelijkheden voor een bredere maatschappelijke functie nader worden onderzocht en meegewogen. Door het clusteren van voorzieningen wordt de kans geboden aan andere partijen om deel te nemen aan bredere maatschappelijke doelstellingen, zoals het vergroten van de toegankelijkheid van voorzieningen en het bevorderen van sociale cohesie.

Afsluitend

Wij hopen dat u ons voorstel wilt meenemen als alternatief, **aanvullend en verdiepend scenario binnen de verdere besluitvorming rondom Haanrade**, passend bij de maatschappelijke betekenis die het rapport zelf aan Sporting H.A.C.

toekent. Graag gaan wij met u in gesprek om dit scenario nader toe te lichten en gezamenlijk te onderzoeken welke oplossing op de lange termijn het meest duurzaam, efficiënt en toekomstgericht is.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Sporting H.A.C.,

Hieronder de antwoorden, op de te gestelde vragen bij 2a, 2b en 2c uit de mail, die we als harmonie zullen geven op het voorgestelde advies:

2. Het bespreken van uw oordeel over de huisvestingsoplossingen:

- a. Waar bent u het mee eens? **Antwoord van Harmonie St. Gregorius Haanrade:** het advies dat St Gregorius niet aan Haanrade verbonden is en elders in Kerkrade ondergebracht kan worden is enkel van toepassing bij een acute noodsituatie waarbij de harmonie plotseling op straat komt te staan en wordt gezien als een tijdelijke oplossing.
- b. Wat moet beter/anders? **Antwoord van Harmonie St. Gregorius Haanrade:** de harmonie zoekt een oplossing in Haanrade conform het genoemde alternatief "Brede Maatschappelijke Voorziening Haanrade" bij het huidige gebouw van Sporting HAC, waarbij er 1 oplossing voor de verenigingen en buurthuis behoeftes van Haanrade worden afgedekt in de gedachte "**samen sterk voor de toekomst**"! Een totale ruimte van 350 m² (150m² voor repetitieruimte en uitbreidbaar met 200m² middels een flexibele vouwwand) zou het daarbij ook mogelijk maken om daar concerten te houden voor Haanrade en omgeving; Deze te separeren ruimten kunnen dan in een normal situatie ook apart worden gebruikt door verschillende groepen.
- c. Wat wilt u ons nog meegeven? **Antwoord van Harmonie St. Gregorius Haanrade:** de oplossing moet de leefbaarheid in Haanrade vergroten waarbij het van belang is dat de jeugd, die onontbeerlijk is voor het voortbestaan van elke vereniging, een verenigingsperspectief behoudt in Haanrade; Omgekeerd zou het verplaatsen van de harmonie naar een locatie buiten Haanrade, de aantrekkelijkheid van Haanrade voor jonge gezinnen verder doen afnemen. **Aandachtspunt** is op deze locatie van Sporting HAC, de aanwezigheid van voldoende veilige parkeerplaatsen, zeker als er ook ruimte zou zijn voor het faciliteren van concerten E.e.a. in relatie tot de huidige spanningen op dit vlak met de directe omgeving van Sporting HAC.

Agendapunt nr.: 7.2

Registratienummer: 26it00078

Kerkrade, 12 januari 2026

Domein: Stad

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 26it00078

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing het ontwerpbesluit, nr. 26Rb002 aan, inzake "Delegatiebesluit voor de TAM-IMRO Omgevingsplannen Lückherheide, Nieuwstraat 93 en Locht 80".

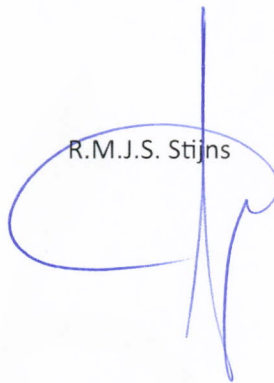
In de nota van toelichting, nr. 26TI002, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 26Rb002

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat de Omgevingswet mogelijkheden biedt voor delegatie in het kader van het omgevingsplan;
- Dat door middel van dit delegatiebesluit de bevoegdheid voor de vaststelling van drie specifiek genoemde TAM-IMRO plannen gedelegeerd wordt van raad naar college, om besluitvorming en dienstverlening te versnellen (efficiëntie);

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 26TI002, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 4 februari 2026;
- het feit dat de Commissie de burgerparticipatie voor omgevingsplan Nieuwstraat 93 nog onvoldoende vindt en wenst dat alsnog een burgerparticipatietraject gericht op de buurt wordt doorlopen;

gelet op,

- programma: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing;
- gemeentelijk/regionaal beleidskader:
- wetsartikel: gelet op artikel 2.8 en 4.14 Omgevingswet en de artikelen 10:13 tot en met 10:19 Algemene wet bestuursrecht; gelet op artikel 156 Gemeentewet;

besluit:

Delegatie

1. De bevoegdheid (als bedoeld in artikel 2.8 Omgevingswet) tot het vaststellen van de volgende twee genoemde TAM IMRO-Omgevingsplannen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders:
 - TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22c Lückerheide.
 - TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22A Locht 80.
2. Aan de delegatie de voorwaarde te verbinden dat het college na vaststelling van ieder plan de raad informeert via een Raadsinformatiebrief.

Dit delegatiebesluit treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking van het besluit in het Gemeenteblad van Kerkrade conform de Algemene wet bestuursrecht.

Het college zal de raad informeren wanneer zij gebruik maakt van deze delegatiebevoegdheid;

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 25 februari 2026.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 26Rb002

Nota van toelichting

Kerkrade, 12 januari 2026

Nummer: 26TI002

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb002

Onderwerp

Delegatiebesluit voor de TAM-IMRO Omgevingsplannen *Lückerheide, Nieuwstraat 93 en Locht 80*.

Beslispunt

1. Besluiten de bevoegdheid (als bedoeld in artikel 2.8 Omgevingswet) tot het vaststellen van de volgende drie genoemde TAM IMRO-Omgevingsplannen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders:
 - TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22c Lückerheide.
 - TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22D ~~Nieuwstraat 93~~.
 - TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22A Locht 80.
2. Bijgevoegd Ontwerpbesluit **Nr.:** 26Rb002 vast te stellen

Inleiding

Voor een drietal ontwikkelingen is er in december 2025 door het College van burgemeester en wethouders een ontwerp-TAM-IMRO Omgevingsplan ter inzage gelegd.

Het betreft de volgende plannen:

1. TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22c Lückerheide.
2. TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22D ~~Nieuwstraat 93~~.
3. TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22A Locht 80.

Deze ontwikkelingen zijn op basis van het tijdelijke 'omgevingsplan gemeente Kerkrade' niet volledig toegestaan. Daarom is ervoor gekozen om voor deze drie ontwikkelingen het omgevingsplan te wijzigen. Met deze drie TAM-IMRO plannen wordt voorzien in een toekomstbestendig juridisch-planologisch kader waarmee de daarin beschreven gewenste ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.

Als gevolg van de aanstaande raadsverkiezingen op 18 maart 2026 zijn er na 25 februari 2026 geen raadsvergaderingen gepland in de periode tot juli 2026.

Voor voornoemde (drie) ontwerp-TAM-IMRO plannen is vaststelling door de raad in de raadsvergadering van 25 februari 2026 niet haalbaar omdat de termijn van terinzagelegging nog niet is afgelopen.

Doelstelling

Teneinde de drie beoogde ontwikkelingen niet te laten vertragen tot juli 2026, wordt aan de raad voorgesteld om haar bevoegdheid voor het vaststellen van Omgevingsplannen voor de drie genoemde TAM-IMRO plannen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Dat is mogelijk als de raad hiervoor een delegatiebesluit neemt.

Argumenten

Omgevingswet en delegatiebesluit

De Omgevingswet biedt delegatiemogelijkheden om zaken sneller af te handelen en om te voorkomen dat zaken dubbel behandeld worden. Vanuit het oogpunt van efficiëntie kan delegatie wenselijk zijn. Het gaat dan om het delegeren van praktische zaken waarbij de besluitvorming versneld kan worden. Dit is ook één van de doelen van de Omgevingswet, namelijk een snellere dienstverlening.

De gemeenteraad kan de bevoegdheid tot het vaststellen (waaronder mede begrepen het wijzigen) van delen van het omgevingsplan delegeren aan het college van burgemeester en wethouders middels een delegatiebesluit. Het delegatiebesluit is een afzonderlijk besluit, dat geen deel uitmaakt van het omgevingsplan. Het delegatiebesluit geeft de reikwijdte van de bevoegdheid aan en bepaalt binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden de bevoegdheid kan of moet worden uitgeoefend.

Inhoud delegatiebesluit

Aan de raad wordt voorgesteld haar bevoegdheid voor het vaststellen van omgevingsplannen voor drie specifiek genoemde TAM-IMRO plannen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

In het delegatiebesluit is dit als volgt verwoord:

De bevoegdheid (als bedoeld in artikel 2.8 Omgevingswet) tot het vaststellen van de volgende drie genoemde TAM IMRO-Omgevingsplannen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders:

- TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22c Lückërheide.
- ~~TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93.~~
- TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22A Locht 80.

Toelichting op TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22c Lückërheide

De voorgenomen wijziging van het 'omgevingsplan gemeente Kerkrade' betreft het voornemen van de Stichting MeanderGroep Zuid-Limburg om over te gaan tot herontwikkeling van de zorgfaciliteiten op de locatie Lückërheide in Kerkrade. De Lückërheide is een zorginstelling die zich vooral richt op mensen die speciale zorg vragen. De bestaande bebouwing en faciliteiten voldoen echter niet meer aan de huidige kwaliteitseisen. Daarom is besloten om over te gaan tot gefaseerde sloop en nieuwbouw van de zorgfaciliteiten.

Omdat de beoogde ontwikkeling op basis van het tijdelijke 'omgevingsplan gemeente Kerkrade' niet volledig is toegestaan, is ervoor gekozen om het omgevingsplan te wijzigen. Daartoe is het "ontwerp TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22c Lückërheide" opgesteld in procedure gebracht. Met dit plan wordt voorzien in een toekomstbestendig juridisch-planologisch kader waarmee de ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Dit TAM-omgevingsplan vervangt de onderliggende bestemmingsplannen op de die locatie integraal.

Het ontwerpplan is raadpleegbaar via regels op de kaart:

<https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/NL.IMRO.0928.TAMLuckerheide-Ow01/regels>

Het plangebied ligt in de Sint Pieterstraat 145 in Kerkrade en omvat de percelen kadastraal bekend als Kerkrade, sectie L, nummers 1642 (gedeeltelijk), 1643 (gedeeltelijk), 1651 en 1785.

Toelichting TAM-IMRO plan hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93

Op de locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade is een karakteristiek vrijstaand herenhuis gelegen. Momenteel zijn in onderhavig pand drie vakantiewoningen aanwezig.

Rekening houdend met het geldend planologisch-juridisch kader is dit gebruik als zodanig niet toegestaan. Derhalve bestaat de wens om de drie aanwezige vakantiewoningen correct planologisch-juridisch te regelen. Dit gebeurt door middel van het "ontwerp TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade". Dit TAM-omgevingsplan vervangt de onderliggende bestemmingsplannen op de die locatie integraal.

Het ontwerpplan is raadpleegbaar via regels op de kaart:

<https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-ON01/regels?regelsandere=regels>

De locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade is kadastraal bekend als gemeente Kerkrade - sectie F - nummer 2996.

Toelichting TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22A Locht 80

Het pand Locht 80 betreft een boerderij. De huidige eigenaar wil dit pand splitsen in drie woningen. Eén van deze woningen blijft in gebruik als bedrijfswoning terwijl de overige twee woningen als burgerwoning gebruikt zullen worden. Om deze splitsing juridisch mogelijk te maken is een aanpassing van het omgevingsplan noodzakelijk. Dit gebeurt door middel van het "ontwerp TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22a Locht 80 Kerkrade". Dit TAM-omgevingsplan vervangt de onderliggende bestemmingsplannen op de die locatie integraal.

Het ontwerpplan is raadpleegbaar via regels op de kaart:

<https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/NL.IMRO.0928.TamH22ALocht80-Ow01/regels?regelsandere=regels>

De kadastrale aanduiding van het pand en de bijbehorende percelen: gemeente Kerkrade Sectie M nrs. 820, 821, 822 en 823.

Kanttekeningen

Voorliggend delegatiebesluit is slechts alleen en eenmalig van toepassing op de drie in deze nota genoemde Omgevingsplannen en kan niet voor andere omgevingsplannen worden toegepast.

Zodra het college gebruik maakt van het gedelegeerde vaststellingsbesluit ten aanzien van de drie genoemde TAM IMRO plannen, zal de raad hierover geïnformeerd worden

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Het vastgesteld besluit wordt bekend gemaakt conform de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit wordt bekend gemaakt in het Gemeenteblad van Kerkrade.

Juridisch (uitvoering)

Het delegatiebesluit van de raad treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking van het besluit in het Gemeenteblad van Kerkrade conform de Algemene wet bestuursrecht.

Burgerparticipatie

Niet van toepassing.

Gezondheid en Vitaliteit

Niet van toepassing.

Memo voor raad – Delegatiebesluit TAM-IMRO plan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93

Tijdens de commissievergadering Grondgebied en Economische Zaken van 4 februari 2026 is het delegatiebesluit besproken voor 3 TAM-IMRO plannen. Ten aanzien van het omgevingsplan Nieuwstraat 93 heeft de commissie aangegeven dat de burgerparticipatie nog onvoldoende heeft plaatsgevonden.

Om aan de raad te benadrukken dat het college in haar besluitvorming nadrukkelijk burgerparticipatie meeneemt bij de vaststelling, heeft het college als extra voorwaarde bij het delegatiebesluit voor het plan Nieuwstraat 93 opgenomen om aan de delegatie van het plan Nieuwstraat 93 de voorwaarde te verbinden dat het burgerparticipatietraject gericht op de buurt moet zijn doorlopen alvorens het college gebruik maakt van deze delegatiebevoegdheid.

Tevens is in lijn met de beantwoording van schriftelijke vragen in het ontwerpbesluit opgenomen dat het college na vaststelling van ieder plan de raad informeert via een raadsinformatiebrief.