raadsvoorstel

Agendapunt 2025, nr. VIa-16
Zaaknummer 2372848
Te behandelen door G.E. Visser

Onderwerp: Bezwaar tegen raadsbesluit 19 december 2024 voorkeursrecht gronden Arrisveld

Aan de raad,

Inleiding
Op 15 oktober 2024 heeft het college besloten het gebied Arrisveld aan te wijzen als locatie voor een nieuw bedrijventerrein. Eveneens op 15 oktober 2024 heef het college besloten een (voorlopig) voorkeursrecht te vestigen op onroerende zaken benodigd voor het ontwikkelen van het bedrijventerrein Arrisveld.

Op 19 december 2024 heeft uw raad een gemeentelijk voorkeursrecht gevestigd op de onroerende zaken in het gebied Arrisveld.

Op 28 januari 2025 heeft een belanghebbende een bezwaarschift ingediend tegen het besluit van de raad van 19 december 2024, bekendgemaakt bij brief van 20 december 2024 met zaaknummer 2320697. Dit bezwaarschrift is op 30 januari 2025 ontvangen door de Commissie Bezwaarschriften (hierna: de commissie). Het bezwaar is gericht tegen de voorkeursrechtbeschikking van de gemeenteraad (zaaknummer 2320697). De raad is het bevoegde bestuursorgaan om over het bezwaar te beslissen. Naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift heeft de commissie op 7 mei 2025 advies uitgebracht. Het advies van de commissie, waarin ook het verloop van de bezwaarprocedure wordt beschreven, is als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

Voorstel
1. het advies van de Commissie Bezwaarschriften overnemen;
2. het bezwaar tegen het besluit van de gemeenteraad van 19 december 2024, bekendgemaakt bij brief van 20 december 2024 met zaaknummer 2320697, ontvankelijk maar ongegrond verklaren en het bestreden besluit in stand laten, onder verwijzing naar de motivering in het advies;
3. het verzoek om een proceskostenvergoeding afwijzen.

Relatie met (huidig) beleid
Dit voorstel heeft betrekking op het raadsbesluit van 19 december 2024, nr. XII-09, om een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen voor de percelen gelegen binnen het gebied waarbinnen de ontwikkeling van bedrijventerrein Arrisveld is beoogd.

Beoogd(e) effect(en)
Met dit voorstel wordt een besluit genomen op het op 30 januari 2025 ontvangen bezwaarschrift van 5.1.2e 5.1.2e, ingediend door zijn gemachtigde 5.1.2e, tegen het raadsbesluit om een voorkeursrecht te vestigen op onroerende zaken benodigd voor het ontwikkelen van het bedrijventerrein Arrisveld.

Argumenten
Met dit voorstel wordt het advies van de commissie overgenomen. Het advies van de commissie is onderstaand samengevat. U leest het volledige advies in de bijlage.

Ad. 1 Ontvankelijkheid
Bezwaarmaker is rechthebbende van onroerende zaken waarop het voorkeursrecht is gevestigd en daarmee belanghebbende. Het bezwaar is tijdig ingediend. Het bezwaar is ontvankelijk.

Ad 2. Bezwaar ongegrond
De voorkeursrechtbeschikking op de onroerende zaken van bezwaarmaker is niet op een onjuiste wijze tot stand gekomen of bekendgemaakt. Dit bezwaar houdt geen stand.

Een belangrijk deel van de bezwaargronden betreft ruimtelijke argumenten (waaronder de stikstofproblematiek) tegen de keuze van Arrisveld als locatie voor een nieuw bedrijventerrein. Het voorkeursrecht dient, in het kader van grondbeleid, om de regierol van de gemeente te waarborgen en

om de planvorming verder uit te werken. Het voorkeursrecht gaat niet over de locatiekeuze. Ook was ten tijde van het vestigen van het voorkeursrecht geen sprake van een situatie waarin de uitvoering van de plannen zo onzeker was dat de raad geen voorkeursrecht had kunnen vestigen.

De bezwaren op basis van ruimtelijke argumenten zijn ongegrond. Ruimtelijke argumenten kunnen worden ingebracht wanneer de omgevingsvisie en het omgevingsplan worden vastgesteld. Tegen het vaststellen van het omgevingsplan staat te zijner tijd rechtsbescherming open.

De mogelijkheid voor schadevergoeding bij een onterechte vestiging van het voorkeursrecht is wettelijk geborgd. De mogelijkheid op (eventuele) schadeplichtigheid leidt er niet toe dat om die reden geen voorkeursrecht gevestigd kan worden.

Ad 3. Geen proceskostenvergoeding
Artikel 7:15, tweede lid van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende, voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Daarvan is in casu geen sprake.

Financiële paragraaf incl. subsidiekansen en financiële risico's
Niet van toepassing.

Juridische aspecten/wet- en regelgeving
Hiervoor verwijzen we naar het advies van de commissie (bijlage 2).

Aspecten van duurzaamheid
Niet van toepassing.

Communicatie/betrokkenenparagraaf
Het voorafgaande procesverloop is beschreven in het advies van de commissie. Zie voor de vervolgcommunicatie paragraaf vervolgprocedure/evaluatie.

Relatie met andere besluitvorming/andere projecten
Niet van toepassing.

Vervolgprocedure/evaluatie
De bezwaarmaker wordt per aangetekende brief geïnformeerd over het raadsbesluit. Met deze brief wordt het besluit bekendgemaakt. De bezwaarmaker kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen 6 weken na verzending van de brief met het besluit, beroep instellen tegen dit besluit bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht. De bestuursrechter zal in dat geval beoordelen of het bezwaarschrift terecht niet-ontvankelijk respectievelijk ongegrond is verklaard. Vervolgens kan de bezwaarmaker eventueel nog in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Winterswijk, 3 juni 2025
Het presidium van Winterswijk,

de griffier, de burgemeester,

R.J.F. Jansen B.J.J. Bengevoord

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1