Antwoorden PvdA op Technische vragen VVD initiatiefvoorstel Verbod op Conversietherapie

De VVD heeft een aantal vragen voor de ronde tafel van 12 juli over het initiatiefvoorstel Verbod op Conversietherapie:

Vraag 1

In het voorstel heeft de Partij van de Arbeid het over kwetsbare mensen in de gemeente Duiven. Onze vraag is: Hoeveel mensen in de gemeente Duiven hebben te maken met conversietherapie? **(T)**

We weten niet hoeveel mensen in de gemeente Duiven te maken hebben of hebben gehad met conversietherapie. Mensen die deze therapie (moeten) ondergaan praten daar doorgaans ook niet openlijk over. De aantallen mensen die te maken hebben of krijgen met conversietherapie maakt uiteindelijk ook niet uit, want soms moet je iets regelen waarmee je erger voorkomt en aangeeft dat die vorm van therapie ook niet welkom is in jouw gemeente.

Er zijn geen bronnen beschikbaar, afgezien van enkele studies, die een indicatie geven van hoeveel mensen te maken hebben (gehad) met conversietherapie (SOGIECE) in Nederland en daarmee in Duiven. Afgaande op de gegevens gaat het op jaarbasis om een zeer beperkte groep, hooguit enkele tientallen. Het is niet bekend hoeveel LHBTI-jongeren naar bijbelscholen en vakantiekampen gaan en workshops volgen die als kern hebben: 'leren omgaan met …' en die in de praktijk erop neerkomen dat het anders geaard zijn moet worden onderdrukt, ontmoedigd, genegeerd etcetera, in elk geval niet gepraktiseerd.
Wel kan op basis van het onderzoek "Voor de verandering - Een exploratief onderzoek naar pogingen tot het veranderen van de seksuele gerichtheid en genderidentiteit in Nederland" worden gesteld dat conversietherapie (SOGIECE) vooral in de orthodox-protestantse kerken en evangelische, baptistenen pinkstergemeenten (en migrantenkerken) voorkomen. Ruwe schattingen van het aantal mensen dat deel uitmaakt van deze geloofsstromingen en de ruwe schatting dat ongeveer vijf procent van de bevolking een niet-heteroseksuele gerichtheid heeft, levert een potentiële groep op van duizenden jongeren/volwassen die hiermee te maken kunnen krijgen.

Daarnaast zijn de gevolgen van conversietherapie dermate groot, dat je niet wilt dat een inwoner van jouw gemeente dat overkomt. Naast de mentale en fysieke gezondheid, zijn er ook problemen in de seksuele identiteit en met sociale contacten. Zo worden in onderzoeken korte termijneffecten beschreven, zoals depressiviteit, afzondering van hun sociale omgeving en een zekere mate van vervreemding van zichzelf.

Onder de langetermijngevolgen vallen onder andere: somberheid, angst, paniek(aanvallen), schaamte, twijfel, eenzaamheid, teleurstelling, wanhoop en gebrokenheid. Daarnaast zijn ook worstelingen met een eetstoornis, depressie en zelfmoordgedachten aangetoond.

Naast deze psychologische effecten wordt in onderzoeken ook melding gedaan van sociale uitsluiting, verlies van contact met de gemeenschap waarin de persoon geworteld is en het verlies van de persoonlijke geloofsbelevenis. De onderzoekers noemen als belangrijke gemeenschappelijke factor dat de ervaringsdeskundigen een jarenlang proces doormaken voordat zij zich kunnen vereenzelvigen met hun seksuele identiteit.

Dit zijn voor ons voldoende redenen en argumenten om er voor te zorgen dat de vorm van conversietherapie en behandeling in onze gemeente stopt of, als het hier nog niet gebeurt, niet zal plaats vinden. Je wilt gewoon niet dat een inwoner dit moet doormaken, terwijl al jarenlang duidelijk is en uit meerdere onderzoeken blijkt dat conversietherapie niet werkt.

Vraag 2
Ook schrijft de Partij van de Arbeid in het voorstel: 'In een aantal landen, waaronder Nederland, zijn centra die zich in deze aanpak hebben gespecialiseerd'. Onze vraag is: Welke centra zijn dit dan? **(T)** En zijn deze centra ook in de gemeente Duiven gevestigd? **(T)**

Welke centra zich bezighouden met conversietherapie is lastig te zeggen. Niet iedere instantie is daar transparant over. Dat ze bestaan is bekend en in het onderzoek "Voor de verandering - Een exploratief onderzoek naar pogingen tot het veranderen van de seksuele gerichtheid en genderidentiteit in Nederland" worden ook een aantal centra aangehaald. Op bladzijde 57 staat in paragraaf 4.4 "Organisaties en praktijken" een aantal centra genoemd. Voor het gemak zullen we er een aantal opsommen:

- Evangelische Hulp aan Homofielen (EHAH) Deze organisatie is later verdergegaan onder de naam Different
- Pinkstergemeente (niet verder gespecificeerd)
- Stichting Onze Weg Deze stichting maakt onderdeel uit van de organisatie Tot Heil des Volks.
- Different Ook een onderdeel van Tot Heil des Volks.
- Dios esta Obrando – Is een Spaanstalige migrantenkerk in Rotterdam
- Living Hope Ministeries – Is een Amerikaanse organisatie die een app ontwikkeld had voor homogenezing. Deze app is ook in Nederland beschikbaar geweest voor Android, Apple en Google.
- Vernieuwd.com – Is een website die zich richt op christelijke mannen met Same Sex Attraction-gevoelens.

Zoals in de opsomming te lezen is, zijn sommige initiatieven ook online via een app of een website beschikbaar of beschikbaar geweest. In hoofdstuk 6 (bladzijde 89) van hetzelfde onderzoek wordt verder ingegaan over de aard en

omvang van conversietherapie (SOGIECE) praktijken. Dit betreft zowel de kant van de aanbieders van activiteiten, gericht op conversietherapie (SOGIECE), als van degenen die hier ervaring mee hebben. Daarbij gaat het in het onderzoek niet alleen om activiteiten die gericht zijn op het veranderen of genezen van homoseksuele gevoelens, maar ook om activiteiten die gericht zijn op het onderdrukken of ontmoedigen van homoseksuele gevoelens. Wellicht dat dat ook een beter inzicht geeft in de problematiek die de fractie van de Partij van de Arbeid in Duiven, via de Algemene Plaatselijke Verordening, wil verbieden.

Er zijn door het onderzoek meerdere manieren naar boven gekomen waarop conversietherapie aangeboden wordt of kan worden. Ook is in het onderzoek te lezen dat sommige instanties nadat er ophef over geweest is van naam veranderen of minder in de publiciteit treden.

Of deze centra in Duiven zijn gevestigd weten we niet. Wel weten we dat conversietherapie (SOGIECE) verschillende vormen kan aannemen, zoals gesprekken vanuit de geloofsgemeenschap met de jongere en eventueel met de ouders, waarbij de gesprekken veelal tot doel hebben duidelijk te maken dat homoseksualiteit in strijd is met de Bijbel en om hem/haar hulp en ondersteuning te bieden bij het niet-praktiseren van de niet-heteroseksuele voorkeur. De frequentie en mate van intensiteit van deze (pastorale) gesprekken varieert. Daarnaast kunnen gebedssessies worden gehouden met een persoon met een niet-heteroseksuele gerichtheid die ook qua intensiteit en frequentie kunnen variëren, met de meest indringende variant daarop, de zogenaamde duiveluitdrijvingssessies bij het bevrijdingspastoraat.

Omdat conversietherapie (SOGIECE) op diverse manieren plaats kan vinden, van ogenschijnlijk onschuldig tot extreem, is het juist van belang om een verbod op conversietherapie in de Algemene Plaatselijke Verordening op te nemen. Hierdoor beschermen we in ieder geval de inwoners van Duiven tegen dit soort praktijken en martelingen en is er een plek waar aangegeven kan worden waar in onze gemeente wel conversietherapie uitgevoerd wordt, zodat er handhavend opgetreden kan worden. Ook geven we richting onze inwoners het signaal dat ze in Duiven kunnen zijn wie ze willen zijn en, door het te verbieden, dat conversietherapie niet thuishoort in onze gemeente. Door een verbod is er ook een mogelijkheid om handhavend op te treden. Deze mogelijkheid is er niet als je conversietherapie niet verbied.

Vraag 3
Als laatste heeft de VVD nog een vraag over de handhaving. Mochten we het in de APV regelen, is er dan capaciteit om dit te handhaven? **(T)**

Deze vraag of er capaciteit is om het verbod op conversietherapie te handhaven is voor de fractie van de Partij van de Arbeid lastig te beantwoorden. De burgemeester zou dit, denken wij, beter kunnen beantwoorden, omdat hij beter inzicht heeft in de capaciteit van de politie en de Buitengewone Opsporing Ambtenaren (BOA's).

Aan de andere kant is de wedervraag op zijn plaats waarom hiervoor geen capaciteit zou zijn. De handhaving gebeurt op exact dezelfde manier als dat zou gebeuren bij diefstal, huiselijk geweld of geweldpleging. Daar is nu ook capaciteit voor om te handhaven.

Het gaat erom, zoals in het vorige antwoord ook is aangegeven, dat door conversietherapie te verbieden in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV) de inwoners van Duiven in ieder geval tegen dit soort praktijken en martelingen worden beschermd. We geven aan onze inwoners het signaal dat ze in Duiven kunnen zijn wie ze willen zijn, dat wij als gemeente voor ze opkomen en ze (preventief) beschermen maar ook dat conversietherapie niet thuishoort in onze gemeente door het verbieden. Door een verbod is er ook een mogelijkheid om handhavend op te treden. Deze mogelijkheid is er niet als je conversietherapie niet verbied.

Uiteindelijk wordt een APV opgesteld omdat een samenleving regels nodig heeft om goed te functioneren en samen te leven. Volgens ons is handhaven een gevolg van het niet volgen van de regels die een samenleving democratisch heeft opgesteld. Als iedereen zich aan de regels zou houden, dan is er sowieso voldoende capaciteit om de APV te handhaven.