

Datum: 4 maart, 2020

Kwaliteitscommissie Limburg, KCL Overwegingen bij haar functioneren

Voor Stichting Natuurlijk Geuldal:

Drs. Peter Visser

Contactadres,

Keutenberg 5

6305 PP Schin op Geul

Tel. 0434592007 of 0646310955

natuurlijkgeuldal@gmail.com

www.natuurlijkgeuldal.nl

facebook natuurlijk geuldal

Samenvatting:

De KCL kan een goede functie vervullen op het gebied van ruimtelijke ordening. De Stichting en haar commissie dient wel evenwichtiger te worden samen gesteld. Daarbij dient dit, anno 2020, op een meer democratische wijze te gebeuren. Dat geldt ook voor de transparantie en openbaarheid. Naast de grote invloed van gemeente en initiatiefnemer is ook betrokkenheid van omwonenden en belangengroepen een voorwaarde (burgerparticipatie). Wil KCL echt een objectief advies geven dan dient toetsing gestoeld te zijn op meer dan alleen het Limburg Kwaliteitsmenu maar ook op andere nota's zoals POL 2014, adviezen i.h.k.v het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, natuurwetten e.d.

Inhoud:

Inhoud:	Bladzijde
Voorwoord	2
Inleiding	2
Kwaliteits Commissie Limburg	2
Limburgs Kwaliteits Menu	3
Samenstelling stichtingsbestuur en de commissie	3
Uitvoering van de taken van de commissie	4
Bijlagen	6

(Stichting Natuurlijk Geuldal heeft bij elk hoofdstuk opmerkingen toegevoegd)

Voorwoord

Limburg kampt met ruimtelijke problemen. Het gevolg is dat economische en ecologische belangen met elkaar botsen. Als werkloosheid dreigt zullen economische belangen voorrang krijgen omdat de ruimte nodig is voor nieuwe werkgelegenheid. Ecologische belangen kunnen weer profiteren als er geen ruimtelijke bedreigingen zijn omdat het nut van economische groei niet aangetoond kan worden en welzijnsaspecten prevaleren.

De provincie heeft aan het begin van deze eeuw gepoogd een evenwichtige balans te vinden in het gebruik van de ruimte, met name belangrijk in natuurrijke gebieden zoals het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, met de oprichting van de Kwaliteits Commissie Limburg. Deze korte nota beschrijft op een kritische manier het functioneren van deze commissie en geeft aan op welke manier deze commissie verbeterd kan worden.

Inleiding

Natuur en landschapskwaliteit in Limburg staan onder druk. Natura 2000, maar ook Goudgroene Natuur, Nationale Landschapsparken en Nationale Landschappen hebben het zwaar. Bedreiging van afwaardering voor economische doeleinden door politieke besluitvorming en luchtvervuiling door o.a. stikstofverbindingen zijn de grootste bedreigingen. Slechts de gebieden die in het bezit zijn van terreinbeheerders (Limburgs Landschap, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en particuliere terreinbeheerders), genieten redelijke bescherming.

Gebieden met hoge natuur- en landschappelijke waarden in bezit van overheden, agrarische bedrijven of privépersonen lopen continu het gevaar vanwege economische bouwactiviteiten waardoor deze gebieden aan ecologische waarde verliezen. Voorbeelden zijn grote loodsen en stallen, schaalvergroting in de landbouw met monocultuur, verlies van kleinschalige landschapselementen, campings die veranderen in vakantieparken met permanente bebouwing, woningbouwprojecten, toename verkeersbewegingen door voorgaande projecten, MAA, toename stikstof e.d.

De Kwaliteits Commissie Limburg (KCL)

Overheden zagen dit ook en zochten een oplossing. Dit werd het instellen van een commissie, de Kwaliteits Commissie Limburg (KCL), die aan de hand van criteria, het Limburgs Kwaliteits Menu (LKM) in staat zou moeten zijn een objectief waardeoordeel te geven over nieuwe projecten. Deze commissie functioneert vanaf 2005 en toetst de ingediende projecten. In het Nationaal Landschap Zuid-Limburg is alleen de gemeente Eijsden-Margraten niet aangesloten, andere gemeentes wel. Het indienen van een project dient te voldoen aan beschrijvingseisen die optimaal inzicht geven in het plan. Het toetsingscriteria is het Limburgs Kwaliteits Menu (hierover later meer). De Kwaliteitscommissie neemt deze functie ruim. Om de indiener te helpen is er een aanbiedingsformulier gemaakt. (zie website <http://kwaliteitscommissielimburg.nl/>)

Het waardeoordeel is slechts een advies en hoeft niet opgevolgd te worden door overheden.

Stichting Natuurlijk Geuldal tracht uit te leggen waarom deze KCL, zoals ze is samengesteld, met het toetsingscriterium LKM, de mate van invloed van vergunning aanvragers en gemeentes, de geringe mate van betrokkenheid van partijen in de samenleving, niet voldoet aan de spelregels zoals deze in onze samenleving dienen te zijn.

Het Limburgs Kwaliteits Menu (LKM)

Buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur, waarbinnen een grote mate van bescherming bestaat, is het Limburgs Kwaliteits Menu (Aanleg Kwaliteitsgroen Kwaliteitsverbetering in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu, maart 2011) van kracht. Voor (nieuw)bouwen in het buitengebied van de provincie Limburg geldt specifiek beleid, te weten de provinciale beleidsregel 'Limburgs Kwaliteits Menu' (LKM). Voor iedere bebouwing of functie-uitbreiding/verandering in het buitengebied waarbij een wijziging bestemmingsplan dient plaats te vinden, moet een groene tegenprestatie (natuur) geleverd worden. (zie website <http://kwaliteitscommissielimburg.nl/wp-content/uploads/2016/04/Rapport-LKM-Bosgroep-Zuid-Nederland.pdf>)

Met het Limburgs Kwaliteitsmenu kan een gemeente beoordelen of ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied toegestaan kunnen worden. Deze ontwikkelingen worden dan gecombineerd met een gewenste kwaliteitsverbetering van datzelfde buitengebied. Aan het toestaan van een nieuwe ontwikkeling in het buitengebied wordt in dit kwaliteitsmenu, ter compensatie van het verlies, een kwaliteitsverbetering gekoppeld in de vorm van kwaliteit verbeterende maatregelen. Met kwaliteit verbeterende maatregelen worden de maatregelen bedoeld die worden genomen om een ontwikkeling in te passen of om het verlies aan omgevingskwaliteit als gevolg van de ontwikkeling te compenseren. Voorbeelden hiervan zijn het aanplanten van erfbeplanting of een bos, het aanleggen van een poel of het realiseren van een natuurlijk grasland.

Belangrijke zaken, naast natuur en landschap die tijdens bouwplannen spelen zijn onderzoeken naar: archeologische waarde, bodem- en bodemwaterkwaliteit, flora en fauna.

De provincie heeft de gemeente gevraagd om een eigen nadere invulling te maken van dit menu, het Gemeentelijk Kwaliteits Menu (GKM). Dit is begrijpelijk omdat elk gebied zijn eigen natuur- en landschappelijke waarden heeft. Binnen het Nationaal Landschap Zuid-Limburg werken de gemeenten samen met één menu, behalve Eijsden-Margraten die haar eigen weg gaat. Zo heeft Valkenburg a/d Geul, Gulpen-Wittem en Vaals een intergemeentelijke structuurvisie waarin het LKM is verwerkt.

Terug naar de KCL.

Samenstelling van de Stichting en de Kwaliteitscommissie (KCL)

Het Stichtingsbestuur bestaat uit 3 leden die op de een of andere manier benoemd zijn. Door wie is niet duidelijk.

Op dit ogenblik heeft de Stichting 3 bestuursleden (namen zijn te vinden op de site).

- De voorzitter is bouwkundig Ingenieur. Discipline: cultuurhistorie, welstand en ruimtelijke kwaliteit.
- De secretaris is voormalig senior financieel beleidsmedewerker provincie Limburg. Discipline: financiën en planeconomie.
- De penningmeester is voormalig directeur Habets Bouwgroep, lid voormalig provinciaal A-team woningbouw; lid provinciale commissie Bouwen en Wonen. Discipline: woning- en utiliteitsbouw, projectontwikkeling, planeconomie.

Deze personen hebben overigens ook zitting in de Commissie.

Opvallend is de eenzijdige samenstelling van dit bestuur waarbij de betrokkenheid bij de provincie wel erg duidelijk naar voren komt. Daarnaast hebben deze personen vanuit hun (vorig) werk veel affiniteit met bouwontwikkelingen, planeconomie en bouwbedrijven.

De vraag is dus of deze samenstelling van het bestuur recht doet aan de vraag van de samenleving voor een onafhankelijke organisatie waarbij economie en ecologie gelijkwaardig afgewogen worden en die een daadwerkelijk objectief advies kan uitbrengen.

- 1. Stichting Natuurlijk Geuldal adviseert een evenwichtige opbouw van het bestuur waarbij tenminste één persoon vanuit affiniteit met de culturele, landschappelijke en natuurwaarden van het gebied zitting heeft. Zulk een persoon dient niet vanuit een bepaalde professionele positie of bedrijfsmatige binding, waarbij deze persoon mogelijk ook afhankelijk is van zijn inkomsten uit deze tak, zitting te hebben.**

De kwaliteitscommissie, de feitelijke adviescommissie zelf, bestaat uit 7 leden waarvan 3 leden dus ook het bestuur vormen (namen zijn te vinden op de site):

- De voorzitter is bouwkundig Ingenieur. Discipline: cultuurhistorie, welstand en ruimtelijke kwaliteit.
- De secretaris is voormalig senior financieel beleidsmedewerker provincie Limburg. Discipline: financiën en planeconomie.
- De penningmeester is voormalig directeur Habets Bouwgroep, lid voormalig provinciaal A-team woningbouw; lid provinciale commissie Bouwen en Wonen. Discipline: woning- en utiliteitsbouw, projectontwikkeling, planeconomie.
- Landschapsarchitect; directeur 'bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp' te Maastricht. Discipline: landschap en natuur/ecologie.
- Specialist ruimtelijke ordening van het Limburgse buitengebied / BOM+; freelance bestuursadviseur.
- Stedenbouwkundig ingenieur, voormalig senior beleidsmedewerker provincie Limburg (adviseert over Zuid-Limburg).
- Stedenbouwkundige, Secretaris adviescommissie.

Hier valt ook de eenzijdige samenstelling van de commissie op: eenzijdig met een grote provinciale binding. Deze personen komen voornamelijk uit de bouwwereld.

Duidelijk is in ieder geval dat de samenstelling niet voldoet aan maatschappelijke kwaliteitseisen die verwacht mogen worden voor de taak waarvoor ze staat: Niet onafhankelijk benoemd en niet veelzijdig samengesteld. Natuurlijk kunnen we niet spreken van vooringenomenheid van de leden bij het adviseren van ruimtelijke plannen en bouwplannen maar gezien de samenstelling kan er zeker een schijn van belangenverstrengeling in een bepaalde richting vermoed worden.

Voegen we hier nog aan toe dat de commissieleden, dus ook nieuwe leden, benoemd worden door het bestuur zelf, dan is duidelijk dat bij deze commissie vraagtekens geplaatst kunnen worden.

- 2. A. Stichting Natuurlijk Geuldal adviseert een betere verdeling van de commissieleden over de maatschappelijke disciplines. Personen met affiniteit voor culturele, landschappelijke en natuurwaarden dienen zitting te hebben in de Kwaliteitscommissie Limburg en niet alleen met bepaalde beroepsmatige kwaliteiten.**

B. Tevens adviseert Stichting Natuurlijk Geuldal een meer transparante benoemingsprocedure waarbij blijkt dat ook maatschappelijke organisaties een mate van invloed kunnen hebben op de benoeming van leden in dit stichtingsbestuur en de commissie (bijvoorbeeld door middel van voordracht).

De uitvoering van de taken door de commissie

Het Stichtingsbestuur maakt in overleg met de overige commissieleden een principeafspraken over de datum van de bijeenkomsten. Op de site zijn de vergaderdata voor de toekomst vermeld. Meer inhoudelijke informatie, zoals de agenda van de vergaderingen, zijn moeilijk of niet te vinden. Hiermee schiet de KCL duidelijk te kort wat betreft transparantie. Voor burgers en volksvertegenwoordigers is niet duidelijk wat er op de agenda staat en wat de besluiten zijn.

- 3. Stichting Natuurlijk Geuldal adviseert de Provincie Limburg en de gemeentes toe te zien op betere openbare informatieverstrekking. Dat kan o.a. via de website van de KCL betreffende de inhoud van haar agenda en haar adviezen die ze verstrekt.**

De agenda zal o.a. bestaan uit een, door de aanvrager van een omgevingsplan, ingevuld formulier al of niet met verschillende toelichtende bijlagen. Aan de hand van deze informatie en toetsend aan het LKM en/of GKM zal de KCL een advies uitbrengen.

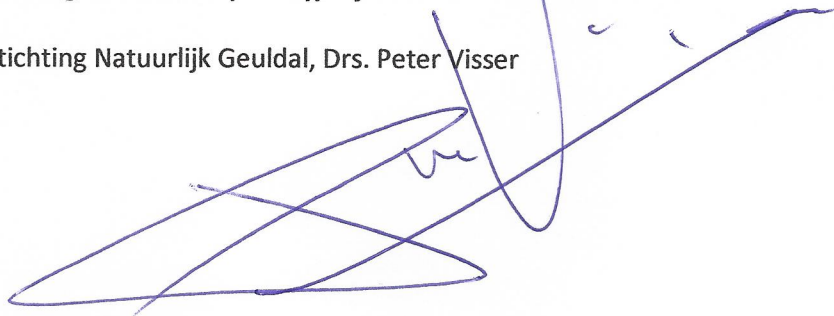
Ook hier kleven de nodige bezwaren aan:

- Het is de vraag of de KCL met haar eigen, door de aanvrager ingevuld en door de gemeente opgestuurd, invulformulier een volledig en volwaardig inzicht heeft voor een kwalitatief optimaal advies. Immers, de complete aanvraag van de omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bevat veel meer informatie. Informatie die voor een zorgvuldig advies noodzakelijk is. In hoeverre heeft de KCL zicht op het totaal aan vereisten waaraan een ingediend omgevingsplan dient te voldoen, zoals natuur- en cultuurhistorische waarden en aspecten betreffende de leefomgeving en ingediende zienswijzen. Indien de KCL de regelgeving van bijvoorbeeld POL 2014, regelgeving m.b.t. het Beekdal, toepassing natuurwetgeving, bezwaren uit de omgeving of belangenorganisaties e.d. niet betreft bij haar advies, dan is haar advies gebaseerd op een beperkte eenzijdige informatie.
- Omwonenden en belangenorganisaties hebben geen toegang tot de KCL waardoor haar maatschappelijke betrokkenheid niet aanwezig is. Daarbij moeten we niet vergeten dat de belangen van gemeentebesturen en indieners omgevingsvergunning meestal in elkaars verlengde liggen. Soms blijkt dat, na een gedaan advies, de gemeente en de indiener met het KCL om de tafel mogen zitten om het eerdere advies bij te stellen.

Er is op deze wijze uiteraard geen sprake van een volwaardig objectief functionerend adviesorgaan. Stichting Natuurlijk Geuldal vraagt het provinciebestuur en gemeentebesturen om, naast de drie eerder genoemde adviezen, het functioneren van de KCL aan te passen en wel op de volgende aspecten:

4. **A. Stichting Natuurlijk Geuldal adviseert om de KCL bij haar advisering rond een aanvraag omgevingsvergunning, alle benodigde informatie die wet en regelgeving vereist, te laten betrekken alvorens te komen tot een volledig en volwaardig afgewogen advies.**
B. Tevens adviseert Stichting Natuurlijk Geuldal om de KCL de inbreng van de omgeving en belangenorganisaties te laten betrekken bij haar advies. Juist zij kunnen wijzen op onvolkomenheden in de aanvraag van een omgevingsvergunning. De KCL kan dan deze verschillende visies op een objectieve manier beoordelen en vervolgens omzetten in een advies. Gemeentes hebben immers moeite met objectieve besluitvorming omdat ze vaak een subjectieve belangenafweging maken (eigen gemeentelijke belangen of persoonlijke binding met de aanvrager).
C. Indien natuurcompensatie ter plekke niet mogelijk is kan een beroep gedaan worden op financiële compensatie door de aanvrager. Met dit geld kan natuurcompensatie elders gedaan worden. In zo'n situatie dienen de KCL, maar ook overheden, zich af te vragen of het betreffende gebied niet inmiddels al te zwaar belast is met (bouw)projecten voor de natuur- en landschapswaarden. Een overweging kan immers ook zijn om in het betreffende gebied geen nieuwe (bouw)projecten toe te staan.

Namens Stichting Natuurlijk Geuldal, Drs. Peter Visser



Bijlagen:

1. Inhoud website KCL
 - Pagina Over ons
 - Pagina Kwaliteitseisen
 - Pagina samenstelling adviescommissie en stichtingsbestuur
 - Pagina reglement KCL van 2012, KCL site (met opmerkingen SNG)
 - Pagina reglement KCL van 2016, provincie
2. KCL reglement van 2012 (KCL site) in vergelijking met KCL reglement Provincie van 2016
3. Praktijkvoorbeelden 3 adviezen (met opmerkingen SNG)

Bijlage 1. Inhoud website KCL

Pagina 'Over ons':

De Stichting Kwaliteitscommissie Limburg adviseert gemeenten in de Provincie Limburg over aanvragen voor ruimtelijke ontwikkelingen in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Deze aanvragen liggen in het buitengebied en wijken af van vigerende bestemmingsplannen. De kwaliteitscommissie neemt deze functie ruim.

Missie Kwaliteitscommissie Limburg:

'Onze missie is de bevordering en instandhouding van de schoonheid van bebouwing en landschap van Limburg. Deze missie is actueel. Sterker nog: de noodzaak om kwaliteit te realiseren wordt door steeds meer mensen gevoeld.'

Aandachtspunt SNG:

De KCL behandelt aanvragen voor ruimtelijke ontwikkelingen en toetst aan het LKM en GKM. Daarmee is het toetsingskader erg beperkt. De KCL richt zich op bevordering en instandhouding van de schoonheid van bebouwing en landschap van Limburg. Wordt voldoende rekening gehouden of nieuwe bebouwing in een bepaald gebied wel wenselijk is? Dit omdat 'open ruimte' op zich van belang kan zijn. Zeker wanneer commissieleden professioneel een band hebben met 'bouwen'. Of is nieuwe bebouwing al bij voorbaat een voldongen feit?

Pagina 'Kwaliteitseisen':

De adviescommissie toetst of aan alle volgende eisen is voldaan:

- De ontwikkeling past in het gewenste streefbeeld voor het betreffende buitengebied.
- Er vindt geen aantasting plaats van het aanwezige basiskapitaal.
- De kwaliteitsbijdrage is in overeenstemming met de normering.
- Ter plekke worden zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke natuurlijke en cultuurhistorische inpassing.
- De ontwikkeling levert een bijdrage aan de verdere ontwikkeling van de kwaliteiten van het gebied in groter verband. Bedoelde kwaliteitsverbetering dient zo mogelijk te zijn ingekaderd via een intergemeentelijke / regionale aanpak.
- Voor zover het Zuid-Limburg betreft, gaat het niet om grootschalige ontwikkelingen maar richt zich op het oplossen van knelpunten, het bieden van kansen en meer ruimte voor maatschappelijk belangrijke ontwikkelingen.

Aandachtspunten SNG:

Voornoemde eisen zijn niet eenduidig en voor meerdere visies toepasbaar.

- Wat is een gewenst streefbeeld? Verdere verdichting van bebouwing?
- Wat is het aanwezige basiskapitaal? Zichtbare schaalvergroting van de agrarische sector?
- Wat is de normering voor de kwaliteitsbijdrage? Een bedrag voor natuurcompensatie elders?
- Wat is een goede inpassing? Bekleding met houten schroten en een haag om het gebouw?
- Wat is verdere ontwikkeling kwaliteiten van een gebied? Welke intergemeentelijke aanpak?
- Wat is een grootschalige ontwikkeling? In hoeverre zijn grote loodsen en stallen schadelijk?
- Wat zijn maatschappelijk belangrijke ontwikkelingen? Kunnen ze elders plaats vinden?

Pagina 'Samenstelling Adviescommissie en Stichtingsbestuur:

- Mevrouw ir. J.M.M. Jongeling-Rooth
Bouwkundig Ingenieur.
Discipline: cultuurhistorie, welstand en ruimtelijke kwaliteit
Voorzitter
- De heer ir. J.L.J. Verbeek
Landschapsarchitect; directeur 'bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp' te Maastricht.
Discipline: landschap en natuur/ecologie.
- De heer ing. W. Habets
Voormalig directeur Habets Bouwgroep, lid voormalig provinciaal A-team woningbouw; lid provinciale commissie Bouwen en Wonen.
Discipline: woning- en utiliteitsbouw, projectontwikkeling, planeconomie.
- De heer M.W.J. Schormans
Voormalig senior financieel beleidsmedewerker provincie Limburg.
Discipline: financiën en planeconomie.
- De heer J.L.M. Wijnhoven
Specialist ruimtelijke ordening van het Limburgse buitengebied / BOM+; freelance bestuursadviseur.
- De heer ir. K. Farber
Stedenbouwkundig ingenieur, voormalig senior beleidsmedewerker provincie Limburg (adviseert over Zuid-Limburg).
- Mevrouw ir.K. Reijnders
Stedenbouwkundige
Secretaris.

Het bestuur van de formele rechtsvorm is als volgt samengesteld:

- Mevrouw ir. J.M.M. Jongeling-Rooth, voorzitter
- De heer M.W.J. Schormans, secretaris
- De heer ing. W. Habets, penningmeester

Aandachtspunten SNG:

Kijkend naar de functies van de commissieleden zien we een overmaat van leden die een binding hebben met planologie, bouwkunde, stedenbouwkunde, planeconomie, woning en utiliteitsbouw. Kortom, deze leden hebben vooral hun sporen verdiend in de bouwwereld. De sector behoud landschap en natuurbescherming ontbreekt in zijn geheel. Deskundigheid op het gebied van cultuurhistorische waarden is nagenoeg niet aanwezig. Daarbij valt het op, dat (oud) medewerkers van de provincie opvallend veel vertegenwoordigd zijn.

Wat betreft het bestuur valt het op dat de 3 bestuursleden van de Stichting tevens lid zijn van de adviescommissie. Voor een Stichting die namens een overheid in het belang van de samenleving in het openbaar dient te functioneren dreigt belangenverstrengeling indien: A. Deze bestuursleden nieuwe bestuurs- en commissieleden zelf benoemen. B. Als de adviescommissie haar jaarverslag laat beoordelen door het bestuur waarvan de bestuursleden zelf lid zijn. C. Het KCL eigenhandig haar reglement en vergoedingen bepaalt.

Pagina 'Reglement KCL' (met opmerkingen SNG):

Artikel 1 Commissie

Voor het uit brengen van de in het dictum genoemde adviezen is door de Stichting een onafhankelijke adviescommissie, de Kwaliteitscommissie Limburg (hierna: de commissie) ingesteld.

Opmerkingen SNG:

Gezien de wijze van benoeming en de samenstelling van de leden kan afgevraagd worden of deze commissie voldoet aan het begrip 'onafhankelijk'.

Artikel 2 Taak

De commissie brengt desgevraagd schriftelijk advies uit aan Burgemeester en Wethouders van alle gemeenten in Limburg over principe- aanvragen voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied, die afwijken van vigerende bestemmingsplannen en waarop het LKM van toepassing is, met al hetgeen daartoe behoort en daartoe dienstig is, alles in de ruimste zin van het woord waarbij met name gelet wordt op:

- wat de bouwaanvraag betreft: de locatie, de situering op de kavel, de maat en schaal in relatie tot de directe omgeving;
- wat de kwaliteitsverbetering betreft: een ten aanzien van de inhoud en omvang in verhouding tot de bouwaanvraag gepaste kwaliteitsverbetering.

De commissie blijft bij haar advisering binnen de provinciale en gemeentelijke beleidskaders en respecteert daarbij het door de gemeenteraad op grond van artikel 12 van de Woningwet vastgestelde welstandsbeleid en de taken van de commissie op het gebied van de monumentenzorg als bedoeld in artikel 15, eerste lid van de Monumentenwet.

Opmerkingen SNG:

Hier wordt aangegeven dat de KCL adviseert binnen de provinciale en gemeentelijke beleidskaders. Maar indien de aanvraag buiten deze beleidskaders valt, dient het KCL ook een duidelijk standpunt in te nemen over al of niet toepassen van deze bestaande beleidskaders. Niet duidelijk is of ze dit ook daadwerkelijk doet.

Artikel 3 Samenstelling en lidmaatschap

De commissie bestaat uit zes, onafhankelijk van Gedeputeerde Staten van Limburg en Burgemeester en Wethouders van Limburgse gemeenten opererende, leden en plaatsvervangers met kennis van natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, agricultuur, stedenbouw, financiën / planeconomie / projectontwikkeling. De leden van de commissie, waaronder de voorzitter, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het bestuur van de Stichting. De benoeming geschiedt in beginsel voor onbepaalde tijd, met dien verstande dat er na drie jaar een evaluatie plaatsvindt door het bestuur van de Stichting.

De plaatsvervanger van de voorzitter wordt door de leden van de commissie aangewezen uit haar midden.

De leden van de commissie kunnen ook zelf tussentijds ontslag nemen, met in achtneming van een opzegtermijn van één maand. Zij doen daarvan onverwijld mededeling aan de voorzitter van de Stichting.

Opmerkingen SNG:

Zoals reeds eerder in de nota vermeld twijfelt SNG aan de onafhankelijkheid en de brede kennis onder de leden, als hierboven genoemd. Het bestuur van de Stichting KCL, tevens zijnde commissieleden, benoemen zichzelf en de commissieleden.

Artikel 4 Voorzitter

De voorzitter van de Stichting is tevens voorzitter van de commissie. De voorzitter bepaalt de datum, plaats en tijdstip van de vergadering. Hij roept de leden schriftelijk op voor de vergadering, onder opgaaf van de punten die zullen worden behandeld. De voorzitter leidt de vergadering. Het advies wordt ondertekend door voorzitter c.q. de secretaris van de Stichting.

Artikel 5 Secretaris van de commissie

De secretaris van de Stichting bereidt samen met de secretaris van de commissie de behandeling van de aanvragen voor. Hij neemt de nodige initiatieven en maatregelen ter bevordering van de kwaliteit en de voortgang van de advisering. Hij draagt zorg voor een tijdige terugkoppeling en voor monitoring aan de leden van de commissie. De secretaris heeft geen stemrecht.

Opmerkingen SNG:

Signalen uit de samenleving worden niet bij de advisering betrokken.

Artikel 6 Vergaderingen

De voorzitter, in samenspraak met de secretaris, kan ambtenaren of andere deskundigen en de initiatiefnemers uitnodigen tot het deelnemen aan de vergaderingen van de commissie.

Ambtenaren, andere deskundigen en initiatiefnemers die de vergaderingen bijwonen hebben geen stemrecht.

Het deel van de vergadering waarin de commissie beraadslaagt over het uit te brengen advies vindt achter gesloten deuren plaats.

Opmerkingen SNG:

De KCL kan een initiatiefnemer, gemeenteambtenaar of deskundigen uitnodigen die invloed kunnen uitoefenen op het advies. Centraal staat een plan in een plangebied. In dit plangebied spelen altijd belangen van natuur en landschap, maar ook belangen van plaatselijke bewoners. Ondanks dat de KCL beweert haar taak ruim op te vatten (zoals provinciale en gemeentelijke beleidskaders) laat ze geen andere belanghebbenden m.b.t. de advisering in het plangebied toe. Hierdoor baseert zij haar advies op eenzijdige kennis.

Artikel 7 Werkwijze

De agenda en de vergaderstukken worden twee weken voor de vergadering aan de leden toegezonden.

De commissie mag geen besluiten nemen omtrent de uit te brengen adviezen, indien niet ten minste drie van de zes leden, waaronder de voorzitter of diens plaatsvervanger aanwezig zijn. Indien bij een vergadering minder dan drie leden aanwezig zijn, wordt het besluit waar omtrent advies moet worden uitgebracht opnieuw geagendeerd en behandeld in de volgende vergadering waarbij wel tenminste drie leden aanwezig zijn.

Adviezen worden uitgebracht bij meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken, beslist de voorzitter.

In het geval dat een lid van de commissie, in verband met belangenverstrengeling tussen zijn werk als commissielid en andere werkzaamheden, niet onafhankelijk kan oordelen over een bepaalde aanvraag onthoudt hij zich van stemming.

Het advies van de commissie bevat tenminste de motivering hoe men tot het advies is gekomen en de relevante opvattingen van de leden.

Het advies wordt uiterlijk binnen vier weken na de vergadering waarin de zaak is behandeld uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de betrokken gemeente(n).

De termijn van vier weken kan maximaal met vier weken worden verlengd indien het een complexe aanvraag betreft, dan wel het tweede lid van dit artikel van toepassing is.

Opmerkingen SNG:

Stichting Natuurlijk Geuldal is van mening dat voor het nemen van een besluit getalsmatig een meerderheid van het aantal leden aanwezig dient te zijn.

In het kader van de Wet Openbaarheid Bestuur en Transparantie zijn wij van mening dat elk advies, na aanbieding aan de gemeente, gepubliceerd dient te worden op de website van het KCL. Uiteraard dient de gemeente dit advies altijd te betrekken bij de ter inzage legging en aanbieding aan de gemeenteraad. Wij zien dit nu niet.

Artikel 8 Verantwoording

De commissie brengt jaarlijks verslag uit over de verrichte werkzaamheden aan de Stichting.

Opmerkingen SNG:

In feite is dit het zelfde als: de commissie brengt jaarlijks verslag uit over de verrichte werkzaamheden aan zichzelf. Dit omdat de leden van het stichtingsbestuur deel uit maken van de commissie.

Artikel 9 Bezoldiging

De commissieleden ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding vast te stellen door het bestuur van de Stichting.

Opmerkingen SNG:

In feite is dit het zelfde als: De commissieleden ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding vast te stellen door een deel van de commissie.

Bijlage 2. KCL reglement van 2012 (KCL site) in vergelijking met KCL reglement Provincie van 2016 (provincie site).

Het KCL reglement bij haar oprichting is opgesteld door de provincie in 2005 en werd op 29 november 2016 herbevestigd (officiële uitgave Limburg CVDR87344_1). Het door de KCL aangepaste en nu toegepaste reglement is van 2012 (website KCL). Duidelijk is dat de twee reglementen verschillen. Het reglement uit 2012 is minder, wat betreft de transparantie van benoemingen, werkwijze en besluitvorming, ten opzichte van het provinciaal reglement 2016. SNG zet de verschillen op een rijtje en plaatst kanttekeningen:

Artikel 3 Samenstelling en lidmaatschap

2012 (KCL site):

1. De commissie bestaat uit zes, onafhankelijk van Gedeputeerde Staten van Limburg en Burgemeester en Wethouders van de alle Limburgse gemeenten opererende, leden en plaatsvervangers met kennis van natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, agricultuur, stedenbouw, financiën / planeconomie / projectontwikkeling.
2. De leden van de commissie, waaronder de voorzitter, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het bestuur van de Stichting. De benoeming geschiedt in beginsel voor onbepaalde tijd, met dien verstande dat er na drie jaar een evaluatie plaatsvindt door het bestuur van de Stichting.

2016 (provincie site):

1. De commissie bestaat uit vijf, onafhankelijk van Gedeputeerde Staten en Burgemeester en Wethouders van de alle Limburgse gemeenten opererende, leden en plaatsvervangers met kennis van natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, stedenbouw en financiën/planeconomie/projectontwikkeling.
2. De leden van de commissie, waaronder de voorzitter, worden benoemd, geschorst en ontslagen door Gedeputeerde Staten; de benoeming geschiedt in beginsel voor onbepaalde tijd, met dien verstande dat na drie jaar een evaluatie plaatsvindt door Gedeputeerde Staten.

Kanttekening SNG:

1. Voor 2012 waren er 5 commissieleden, een oneven aantal dat de stemming over een advies eenvoudig maakte. Na 2012 zijn er 6 commissieleden, een even aantal dat de stemming over een advies ingewikkeld maakt. De achtergrond van de commissieleden is eenzijdig gericht op bouwen niet op natuur- en landschapswaarde.
2. Voor 2012 werden de leden van deze commissie benoemd door Gedeputeerde Staten. Na 2012 worden de leden van de commissie benoemd door het bestuur van de stichting, zijnde leden van de commissie. Geen transparante benoeming.

Het reglement van 2016 past beter in onze samenleving waarin betrokkenheid van bewoners en belangengroepen gewenst is (burgerparticipatie).

Artikel 5 Secretaris van de commissie

2012 (KCL site):

- 2 De secretaris van de Stichting bereidt samen met de secretaris van de commissie de behandeling van de aanvragen voor.

2016 (provincie site):

1. De secretaris wordt namens Gedeputeerde Staten aangewezen.
2. De secretaris bereidt de behandeling van de aanvragen voor, zo mogelijk op basis van een preadvies.

Kanttekening SNG:

Een, door een op afstand staan (GS), orgaan gekozen secretaris kan een positieve invloed hebben op de objectiviteit van het advies. Zeker indien deze secretaris veel kennis heeft omtrent provinciale regel- en wetgeving. Het reglement van 2016 is in onze ogen beter.

Artikel 7 Werkwijze**2012 (KCL site):**

2. De commissie mag geen besluiten nemen omtrent de uit te brengen adviezen, indien niet ten minste drie van de zes leden, waaronder de voorzitter of diens plaatsvervanger aanwezig zijn. Indien bij een vergadering minder dan drie leden aanwezig zijn, wordt het besluit waar omtrent advies moet worden uitgebracht opnieuw geagendeerd en behandeld in de volgende vergadering waarbij wel tenminste drie leden aanwezig zijn.
3. Het advies wordt uiterlijk binnen vier weken na de vergadering waarin de zaak is behandeld uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de betrokken gemeente(n).
7. De termijn van vier weken kan maximaal met vier weken worden verlengd indien het een complexe aanvraag betreft, dan wel het tweede lid van dit artikel van toepassing is.
8. (geen regel over openbare publicatie)

2016 (provincie site):

2. De commissie mag geen besluiten nemen omtrent de uit te brengen adviezen, indien niet tenminste drie van de vijf leden, waaronder de voorzitter of diens plaatsvervanger aanwezig zijn. Indien bij een vergadering minder dan drie leden aanwezig zijn, wordt het besluit waaromtrent advies moet worden uitgebracht opnieuw geagendeerd en behandeld in de volgende vergadering waarbij wel tenminste drie leden aanwezig zijn.
4. Een afschrift van dit advies wordt verstuurd naar Gedeputeerde Staten en de initiatiefnemers.
7. De termijn van 6 weken kan maximaal met 4 weken worden verlengd indien het een complexe aanvraag betreft, dan wel het tweede lid van dit artikel van toepassing is.
8. De commissie draagt zorg voor een adequate publicatie van het advies, waaronder in ieder geval wordt verstaan het publiceren van het advies op internet.

Kanttekening SNG:

Ad 2. De getalsmatige verandering van 5 (oneven) naar 6 (even) leden heeft invloed op de besluitvorming. Natuurlijk heeft de verandering van 5 naar 6 commissieleden ook invloed op het begrip 'meerderheid van stemmen'.

Ad 4. Onduidelijk is waar het advies naar toe gestuurd wordt. Volgens reglement 2012 wordt het advies alleen gestuurd naar B&W van de betreffende gemeente. Volgens reglement 2016 krijgt in ieder geval ook de provincie een exemplaar van het advies.

Ad 7. De termijn om uitspraak te doen is in 2012 ingekort tot 4 weken. Provinciaal geldt 6 weken, de gangbare tijd voor ruimtelijke procedures en nodig voor een zorgvuldige adviesvorming.

Ad 8. In het reglement 2016 is opgenomen dat het advies een openbaar karakter dient te hebben en in ieder geval openbaar gepubliceerd dient te worden op internet. Zo hoort dat ook met dit soort adviezen. Immers, niet alleen de initiatiefnemer en gemeente heeft belang bij het advies. Ook de omgeving en belangenorganisaties hebben het recht om onmiddellijk te weten tot welk advies de commissie is gekomen. Het verborgen houden van adviezen is niet transparant en niet passend in ons democratisch bestel waar veel aandacht is voor burgerparticipatie.

Artikel 8 Verantwoording

2012 (KCL site):

De commissie brengt jaarlijks verslag uit over de verrichte werkzaamheden aan de Stichting.

2016 (provincie site):

De commissie brengt jaarlijks verslag uit aan Gedeputeerde Staten over de verrichte werkzaamheden. Dit verslag wordt uiterlijk vóór 1 maart van het volgende kalenderjaar bij Gedeputeerde Staten ingediend.

Kanttekening SNG:

De leden van het stichtingsbestuur zijn tevens leden van de commissie. Dus de commissie doet haar jaarverslag aan een deel van dezelfde commissie. Dit zou nog geen probleem hoeven te zijn indien de jaarverslagen openbaar gemaakt zouden worden en duidelijk leesbaar zouden zijn. Maar op deze manier onttrekt zich de KCL helemaal aan de nodige controle.

Volgens het provinciaal reglement wordt het jaarverslag aan GS gestuurd zodat er nog enige controle 'van buiten' aanwezig is. Dit wordt niet toegepast.

Van correcte verantwoording is geen sprake. Een, namens de overheden, onafhankelijke adviescommissie dient op een correcte manier verantwoording af te leggen waarbij openbaarheid een absolute voorwaarde is.

Artikel 9 Bezoldiging

2012 (KCL site): :

De commissieleden ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding vast te stellen door het bestuur van de Stichting.

2016 (provincie site): :

De commissieleden ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding conform het bepaalde in hoofdstuk III van de "Verordening regelende de geldelijk en andere rechtspositionele voorzieningen ten behoeve van staten en commissieleden". Voor wat betreft de vergoeding van de voorbereiding- en vergadertijd wordt het maximaal aantal te vergoede uren voor de voorzitter en de leden vastgesteld op respectievelijk 10 uur en 8 uur per vergadering.

Kanttekening SNG:

Voor het jaar 2012 en ook opgenomen in het provinciaal reglement 2016 bestaat een transparante regeling voor de vergoeding van het werk. Daar kun je het eens mee zijn of niet en daar gaat het nu niet om, maar de vergoedingsregeling is wel volgens duidelijk vastgestelde openbare normen.

Volgens het reglement 2012 van de Stichting kan het bestuur van de KCL, zijnde tevens commissieleden, zelf de vergoeding voor commissieleden vast stellen. Voor een stichting die in het belang werkt van het openbaar bestuur is dit geen correcte regeling.

Stichting Natuurlijk Geuldal is van mening dat Gedeputeerde Staten, in overleg met de aangesloten gemeenten, snel duidelijkheid dienen te scheppen in de toepassing van voornoemde artikels.

Reglement Kwaliteitscommissie Limburg

REGLEMENT KWALITEITSCOMMISSIE LIMBURG

Artikel 1 De Kwaliteitscommissie Limburg

Er is een onafhankelijke adviescommissie, de Kwaliteitscommissie Limburg (hierna: de commissie), in het kader van de POL-herziening op onderdelen Contourenbeleid Limburg. Deze commissie treedt in de plaats van de adviescommissie Ruimte voor Ruimte Zuid-Limburg en de adviescommissie Rood voor Groen.

Artikel 2 Taak

- 1) De commissie brengt schriftelijk advies uit aan Burgemeester en Wethouders van alle gemeenten in Limburg over principe-aanvragen in het kader van het contourenbeleid, Rood voor Groen en Ruimte voor Ruimte Zuid-Limburg, waarbij met name gelet wordt op:
 - a: wat de bouwaanvraag betreft: de locatie, de situering op de kavel, de maat en schaal in relatie tot de directe omgeving;
 - b: wat de kwaliteitsverbetering betreft: een ten aanzien van de inhoud en omvang in verhouding tot de bouwaanvraag gepaste kwaliteitsverbetering.
- 2) De commissie blijft bij haar advisering binnen de provinciale beleidskaders en respecteert daarbij het door de gemeenteraad op grond van artikel 12 van de Woningwet vastgestelde welstandsbeleid en de taken van de commissie op het gebied van de monumentenzorg als bedoeld in artikel 15, eerste lid van de Monumentenwet.

Artikel 3 Samenstelling en lidmaatschap

1. De commissie bestaat uit vijf, onafhankelijk van Gedeputeerde Staten en Burgemeester en Wethouders van de alle Limburgse gemeenten opererende, leden en plaatsvervangers met kennis van natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, stedenbouw en financiën/planeconomie/projectontwikkeling.
2. De leden van de commissie, waaronder de voorzitter, worden benoemd, geschorst en ontslagen door Gedeputeerde Staten; de benoeming geschiedt in beginsel voor onbepaalde tijd, met dien verstande dat er na drie jaar een evaluatie plaatsvindt door Gedeputeerde Staten.
3. De plaatsvervanger van de voorzitter wordt door de leden van de commissie aangewezen uit haar midden.
4. De leden van de commissie kunnen ook zelf tussentijds ontslag nemen, met in achtneming van een opzegtermijn van één maand. Zij doen daarvan onverwijld mededeling aan Gedeputeerde Staten en aan de voorzitter.

Artikel 4 Voorzitter

1. De voorzitter bepaalt de datum, plaats en tijdstip van de vergadering.
2. Hij roept de leden schriftelijk op voor de vergadering, onder opgaaf van de punten die zullen worden behandeld.
3. De voorzitter leidt de vergadering en ondertekent samen met de secretaris het advies.

Artikel 5 Secretaris

1. De secretaris wordt namens Gedeputeerde Staten aangewezen.
2. De secretaris bereidt de behandeling van de aanvragen voor, zo mogelijk op basis van een preadvies.
3. Hij neemt de nodige initiatieven en maatregelen ter bevordering van de kwaliteit en de voortgang van de advisering.
4. Hij bespreekt met de voorzitter de datum, plaats en tijdstip van de vergadering alsmede de te behandelen punten.
5. Hij ondertekent alle uitgaande stukken en draagt zorg voor een tijdige terugkoppeling en voor monitoring aan de leden van de commissie.
6. De secretaris heeft geen stemrecht.

Artikel 6 Vergaderingen

1. De voorzitter, in samenspraak met de secretaris, kan ambtenaren of andere deskundigen en de initiatiefnemers uitnodigen tot het deelnemen aan de vergaderingen van de commissie.
2. Ambtenaren, andere deskundigen en initiatiefnemers die de vergaderingen bijwonen hebben geen stemrecht.
3. Het deel van de vergadering waarin de commissie beraadslaagt over het uit te brengen advies vindt achter gesloten deuren plaats.

Artikel 7 Werkwijze

1. De agenda en de vergaderstukken worden twee weken voor de vergadering aan de leden toegezonden.
2. De commissie mag geen besluiten nemen omtrent de uit te brengen adviezen, indien niet tenminste drie van de vijf leden, waaronder de voorzitter of diens plaatsvervanger aanwezig zijn. Indien bij een vergadering minder dan drie leden aanwezig zijn, wordt het besluit waaromtrent advies moet worden uitgebracht opnieuw geagendeerd en behandeld in de volgende vergadering waarbij wel tenminste drie leden aanwezig zijn.
3. Adviezen worden uitgebracht bij meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken, beslist de voorzitter.
4. In het geval dat een lid van de commissie, in verband met belangenverstrengeling tussen zijn werk als commissielid en andere werkzaamheden, niet onafhankelijk kan oordelen over een bepaalde aanvraag onthoudt hij zich van stemming.
5. Het advies van de commissie bevat tenminste de motivering hoe men tot het advies is gekomen en de relevante opvattingen van de leden.
6. Het advies wordt uiterlijk binnen zes weken na de vergadering waarin de zaak is behandeld uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de betrokken gemeente(n). Een afschrift van dit advies wordt verstuurd naar Gedeputeerde Staten en de initiatiefnemers.
7. De termijn van 6 weken kan maximaal met 4 weken worden verlengd indien het een complexe aanvraag betreft, dan wel het tweede lid van dit artikel van toepassing is.
8. De commissie draagt zorg voor een adequate publicatie van het advies, waaronder in ieder geval wordt verstaan het publiceren van het advies op internet.

Artikel 8 Verantwoording

De commissie brengt jaarlijks verslag uit aan Gedeputeerde Staten over de verrichte werkzaamheden. Dit verslag wordt uiterlijk vóór 1 maart van het volgende kalenderjaar bij Gedeputeerde Staten ingediend.

Artikel 9 Bezoldiging

De commissieleden ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding conform het bepaalde in hoofdstuk III van de "Verordening regelende de geldelijk en andere rechtspositionele voorzieningen ten behoeve van staten en commissieleden". Voor wat betreft de vergoeding van de voorbereiding- en vergadertijd wordt het maximaal aantal te vergoeden uren voor de voorzitter en de leden vastgesteld op respectievelijk 10 uur en 8 uur per vergadering.

Artikel 10 Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 24 augustus 2005.

Artikel 11 Vervallen commissies en overgangsrecht

1. Bij het inwerking treden van dit reglement vervallen de adviescommissie Ruimte voor Ruimte Zuid-Limburg en de adviescommissie Rood voor Groen.
2. Aanvragen die bij de adviescommissie Ruimte voor Ruimte Zuid-Limburg of de adviescommissie Rood voor Groen zijn ingediend en waarover bij de inwerkingtreding van dit reglement nog niet is beslist, worden behandeld door de Kwaliteitscommissie Limburg.

Artikel 12 Citeertitel

Dit reglement wordt aangehaald als "Reglement Kwaliteitscommissie Limburg".

Bijlage 3. Praktijkvoorbeelden en een reactie hierop van SNG.

De hierna volgende adviezen van de KCL geven een mooi voorbeeld van de onderbouwing van het advies. Wij gebruiken de datums van uitgifte om aan te geven over welk advies onze onderstaande opmerkingen handelen. Alle onderstaande uitgebrachte adviezen zijn via de Gemeente Valkenburg a/d Geul verkregen en niet via KCL. De KCL maakt haar adviezen, zoals in het provinciaal reglement wel vermeld staat, niet openbaar. Opgemerkt dient te worden dat advies Résidence 18 maart alleen dankzij een WOB verkregen werd.

Zie bijgevoegde: Advies Vinkenhof 07-12-18; Advies Résidence 18-03-19; Advies Résidence 24-04-19.

Opmerkingen SNG:

Bij het maken van de adviezen wordt niet onderzocht of de bestaande provinciale en gemeentelijke regelgeving nieuwe uitbreiding toe staat. De KCL geeft in principe alleen een advies volgens de normen van het Limburgs Kwaliteitsmenu en/of Gemeentelijk Kwaliteitsmenu van tussen 2010 en 2012. Fricities die met de regels van POL 2014 en andere regels bestaan, worden niet meegenomen.

Voor het maken van adviezen wordt niet naar de regels in de vergunningaanvraag gekeken. Wij zien hier geen opmerkingen over. Deze regels zijn uiteindelijk bepalend voor wat er via de vergunning verleend wordt. Sommige regels zijn zo opgesteld dat ze de weg vrij maken voor vervolplannen. Indieneren van zienswijzen wijzen hier op. De KCL en ook gemeenteraden hebben hier geen oog voor.

Voor advies Vinkenhof 07-12-18 zijn afspraken/visies van de Intergemeentelijke Structuurvisie over de bescherming van EHS (Zilvergroen) en Boswet niet betrokken. Zo staat er in de structuurvisie dat uitbreiding in EHS gebieden niet toegestaan mag worden. De Boswet en Zilvergroen geven aan dat vooraf overleg met de provincie dient plaats te vinden. Dit is niet gebeurd. De KCL had hier oog voor moeten hebben en moeten aangeven dat de vergunning als geheel niet voldoet.

Voor advies Résidence 18-03-19 is uitgegaan van de vraag van de gemeente en initiatiefnemer die alleen advies wilden hebben over de hoogte van de kwaliteitsbijdrage en dit is te beperkt. De KCL geeft aan dat de landschappelijke inpassing een allereerste aandachtspunt vormt. De Intergemeentelijke Structuurvisie GuWi, Vaals en Valkenburg a/d Geul en Gemeentelijk Kwaliteitsmenu zijn leidend voor compensatie. Tevens wordt gewezen op een bouwverbod in het Beekdal en dat specifiek goedkeuring van de provincie nodig is. De toeristisch-recreatieve ondernemer dient een landschappelijke en natuurlijke kwaliteitsverbetering te bewerkstelligen. Voor advies Résidence 24-04-19 lijkt vervolgens sprake te zijn van 'open eind' conclusies. De KCL wijst wel op knelpunten bij deze aanvraag, zoals de dreiging van verrommeling, maar tegenstellingen lijken weg gemasseerd te worden en niet opgelost. Over het bouwverbod in het Beekdal en de noodzakelijke toestemming van de provincie wordt door de KCL niet meer gesproken. Beide adviezen lijken hierdoor met elkaar in tegenspraak. Toch wordt door KCL een positief advies gegeven.

Samenvatting:

De KCL kan een goede functie vervullen op het gebied van ruimtelijke ordening. De Stichting en haar commissie dient wel evenwichtiger te worden samen gesteld. Daarbij dient dit, anno 2020, op een meer democratische wijze te gebeuren. Dat geldt ook voor de transparantie en openbaarheid. Naast de grote invloed van gemeente en initiatiefnemer is ook betrokkenheid van omwonenden en belangengroepen een voorwaarde (burgerparticipatie). Wil KCL echt een objectief advies geven dan dient toetsing gestoeld te zijn op meer dan alleen het Limburg Kwaliteitsmenu maar ook op andere nota's zoals POL 2014, adviezen i.h.k.v het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, natuurwetten e.d.



Schin op Geul, 7 december 2018

mail gemeente Valkenburg aan de Geul, d.d. 29 november 2018

Betreft: K 18- 18 Gemeente Valkenburg aan de Geul, Camping Vinkenhof uitbreiding met negen "glampingaccommodaties" binnen het bestaande aantal van 150 verblijfaccommodaties.

Aanwezig waren: de heren P. Sogelée en A. Sauren (adviseur Aelmans) en Mw. W. Hendriks en de heer R. Hennekens (Gemeente Valkenburg aan de Geul)

De aanvraag is behandeld in de vergadering van 4 december 2018.

De heer Sogelée deelt mede, dat de initiatiefnemer door een afspraak elders helaas niet aanwezig kan zijn. De heer Sogelée geeft een toelichting op het voorliggende plan.

De commissie merkt op, dat het voorliggende plan qua opzet goed is, maar tegelijkertijd vraagt de commissie zich af of het plan realistisch is. Zijn de paalfunderingen van de verblijven alsook de fundering van de parkeerplaats te realiseren met behoud van de bomen? Voorts is het maar de vraag of de vruchten van de kersen niet te veel overlast gaan veroorzaken in relatie tot de geplande voorzieningen.

Namens de initiatiefnemer geeft het adviesbureau Aelmans aan dat het plan te realiseren is en de kersenvormen juist een extra kwaliteit toevoegen. In dat geval is het voor de commissie prima en wordt overgegaan tot advisering.

Het plan is getoetst aan de criteria van de kwaliteitscommissie:

Past de ontwikkeling binnen het gewenste streefbeeld voor het desbetreffende buitengebied?

De commissie vindt het initiatief passen binnen het streefbeeld.

Vindt er geen aantasting van het aanwezige basiskapitaal plaats?

De karakteristieke waarden in het gebied worden niet aangepast en los van de omschreven praktische uitvoeringsvraagstukken waardeert de commissie het behoud van het groen en het daarin plaatsen van de gewenste voorzieningen

Worden er ter plekke zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing?

Er worden voldoende maatregelen getroffen.



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

7-12-18

Is de kwaliteitsbijdraage in overeenstemming met de normering?

De kwaliteitsbijdrage is in overeenstemming met de normering berekend op € 26.460,00, waarvan een deel ter plekke wordt geïnvesteerd en een bedrag van € 13.268,20 gestort wordt in het gemeentelijk kwaliteitsfonds.

Resumé: De commissie geeft een positief advies omtrent het voorliggende initiatief.

De Kwaliteitscommissie Limburg,

De voorzitter van de commissie,

Mevr. Ir. J.M.M. Jongeling – Rooth

Namens deze,

M.W.J. Schormans,

Secretaris



18-03-19



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

Schin op Geul, 18 maart 2019

Mail gemeente Valkenburg aan de Geul, 22 februari 2019.

Betreft: K 19- 03 Gemeente Valkenburg aan de Geul, Résidence Valkenburg.

Ingekomen

Bijlage: Notitie BOOT van 29 januari 2019.

19 MAART 2019

Vergadering 12 maart 2019:

Aanwezig waren:

Door de initiatiefnemer en gemeente is de commissie verzocht haar zienswijze kenbaar te maken over de hoogte van de kwaliteitsbijdrage op basis van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu voor het plan Résidence Valkenburg.

Door de commissie wordt opgemerkt, dat voor haar de landschappelijke inpassing een allereerst aandachtspunt is dat echter later in behandeling komt. Gelet op het verzoek wordt nu alleen een advies verstrekt over de kwaliteitsbijdragen.

In dat kader is het van belang na te gaan wat over verblijfsrecreatieve voorzieningen in de intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul is verwoord. Uitbreiding van bestaande verblijfsrecreatieve voorzieningen kan, indien landschappelijk inpasbaar alleen plaatsvinden onder het regiem van het gemeentelijk kwaliteitsmenu. Dit betekent dat er sprake moet zijn van kwaliteit ter plekke van de nieuwaanleg en van compensatie in de zin van het verbeteren van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteit. Op de halfopen en besloten steilere hellingen, in de droogdalen en op de halfopen natuurlijke beekdalbodems wordt geen uitbreiding van het aantal toeristisch-recreatieve ondernemingen toegestaan. Alleen in relatie tot toeristisch-recreatieve en landschappelijke kwaliteitsverbetering kan uitbreiding van bestaande bedrijven hier worden overwogen.

De gemeente wil in principe geen nieuwe kampeerterrinen. Alleen bij het saneren van een bestaande camping is onder voorwaarden als genoemd in de Kampeernota 2009-2013 aanleg van een nieuwe camping mogelijk. Voor de campings geldt tevens dat uitbreiding alleen onder bepaalde criteria mogelijk zijn. Dat betekent dat voor een aantal in de EHS gelegen campings uitbreiding niet mogelijk is. Voor camping Schoonbron geldt dat gestreefd wordt naar kwaliteitsverbetering van de camping in combinatie met het herstel van de oeverwaarden van de Geul. Dit kan eventueel plaatsvinden in combinatie met een beperkte 'kavelcorrectie'.



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

TOPPARKEN is eigenaar geworden van Camping Schoonbron en wenst ter plekke een vakantiepark met chalets voor de verkoop te realiseren.

Een klein deel van de locatie ligt binnen de rode contour. De rest buiten de contour en daarvoor is in het nu vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2012 de bestemming "Recreatie-verblijfsrecreatie".

De functiewijziging voorziet in het omvormen van een kampeervoorziening naar een vakantiepark met op het hele terrein vaste toeristische accommodaties (chalets).

Op het terreindeel met de functieaanduiding "Kamperen 2" geldt dat de vigerende bestemming vaste objecten toelaat in 1 bouwlaag met een oppervlakte van 70m². Op dit terreindeel – voorheen stacaravans - is de realisatie van vaste toeristische accommodaties (chalets) in uitvoering.

Het terreindeel "Kamperen 1" (toercaravans, campers, tenten, tenthuisjes en trekkershutten van max. 30 m²) en een deel van "Recreatie " (zonder aanduiding), waar geen kampeermiddelen zijn toegestaan wordt omgezet naar "Kamperen 2". Hiervoor is een bestemmingswijziging nodig.

Binnen de vigerende bestemming is het aanbrengen van de verharding ten behoeve van de camping rechtstreeks toegestaan.

De gemeente wenst zoals in de structuurvisie is opgenomen te komen tot een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing met een groene inrichting met een ruime parkachtige setting, die kan bijdragen aan de kwaliteit van het buitengebied.

In het Heuvelland, waarbij de geomorfologie een belangrijke factor is, onder andere het zicht van bovenaf (vijfde gevel), is de individuele afweging van een ontwikkeling altijd maatwerk. Deze afweging dient daarbij zo transparant en objectief mogelijk te zijn.

Volgens het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu is de module Gebiedseigen recreatie en toerisme van toepassing.

De kwaliteitsbijdrage.

In de intergemeentelijke structuurvisie van Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul is opgenomen, dat voor grootschalige gebiedseigen toeristisch-recreatieve ontwikkelingen het volgende van toepassing is. Voor nieuw aan te leggen verharding en nieuwe bebouwing (bvo) moet als compensatie nieuw groen/natuur aangelegd/geleverd worden qua oppervlak in de verhouding van 1:5. Voorts geldt voor genoemde oppervlakken verharding en nieuwe bebouwing (bvo) dat hiervoor per m² € 25,- aan het kwaliteitsfonds van de gemeente dient te worden afgedragen. Dit is de geldende regeling zoals ook van toepassing bij de Bungalowparken bij Vaals, Vijlen, Valkenburg, Schin op Geul, Euverem en Landsrade.

18-03-19



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

Voor de commissie is het uitgangspunt het GKM. Voor het advies over de kwaliteitsbijdrage wordt gebruik gemaakt van de door BOOT opgestelde nota voor TOPPARKEN van 29 januari 2019. Deze is als bijlage toegevoegd bij het advies.

- Op basis van de notitie van 29 januari 2019 is de toename verharding terras/pad van "Kampeerterein 1" 2.720 m² en "Recreatie" 480 m² naar de nieuwe bestemming "Kamperen 2". In totaal 3.200 m² meer verharding.
- De realisatie bebouwing nieuwe recreatieverblijven buiten huidig "Kamperen 2" bedraagt 4.895 m².
- Op "Kampeerterein 1" vervallen een aantal vaste gebouwen – 4 trekkershutten en een facilitair en een sanitair gebouw - waardoor verharding met een oppervlakte van 480 m² afneemt.

Per saldo neemt de verharding op de nu nog "Kampeerterein 1" en "Recreatie" toe met 7.615 m².

TOPPARKEN is nu bezig op het gebied met de huidige bestemming "Kampeerterein 2" een kwaliteitsverbetering te realiseren door vervangen van de verouderde stacaravans door chalets. De aantallen worden minder en de ruimte wordt opnieuw ingedeeld.

"Kampeerterein 2" ligt buiten de 'rode' contour en door het mindere ruimtegebruik is er sprake van minder "verstening". Het vervallen hiervan komt vooral ten goede aan de zogenaamde vijfde gevel en bevordert de kwaliteit van het park in zijn geheel.

De afname van deze "verstening", buiten de 'rode contour' zijnde 2.540 m² wordt in de berekening voor de kwaliteitsbijdrage verwerkt.

Door het vervallen van "kampeerterein 1" en gebied "recreatie" vervallen seizoens- en toeristische kampeermiddelen met een oppervlak van totaal 4.080 m².

Het vervallen hiervan komt vooral ten goede aan de zogenaamde vijfde gevel en bevordert de kwaliteit van het park in zijn geheel. De commissie wenst deze afname van kampeermiddelen echter niet in zijn gehele voor het door BOOT becijferde oppervlakte meenemen, mede ook omdat deze middelen enkel in het seizoen in gebruik zijn. De commissie komt tot een waardering van 25% van 4.080 m², een verrekenbare afname van 1.020 m².

De toename bebouwing/verharding wordt – gelet op het vorenstaande – door de commissie berekend op $(3.200 + 4.895 - 480 - 2.540 - 1.020) = 4.055$ m².

Op basis van het GKM van de gemeente Valkenburg aan de Geul geldt ten behoeve van de nieuw aan te leggen verharding en nieuwe bebouwing (bvo) een verhouding van 1:5 wat betreft nieuw aan te leggen groen in casu $4.055 \text{ m}^2 * 5 = 20.275$ m².

Voor het herstel van de oeverwaarden van de Geul en een natuurlijke overgangszone wordt 13.577 m² aan natuur gecompenseerd, zodat nog compensatie van 6.698 m² geleverd dient te worden.

18-03-19



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

Tevens dient in het kader van het GKM van de gemeente voor de toename bebouwing/verharding met 4.055 m² een bijdrage van € 25,- per m² aan het kwaliteitsfonds te worden afgedragen.

Resume:

- Op basis van het GKM van de gemeente Valkenburg aan de Geul geldt ten behoeve van de nieuw aan te leggen verharding en nieuwe bebouwing (bvo) een verhouding van 1:5 wat betreft nieuw aan te leggen groen in casu $4.055 \text{ m}^2 * 5 = 20.275 \text{ m}^2$.
Voor het herstel van de oeverwaarden van de Geul en een natuurlijke overgangszone wordt 13.577 m² aan natuur gecompenseerd.
Er zal dus per saldo nog in een compensatie van 6.698 m² groen/natuur voorzien dienen te worden.
- Voor de toename bebouwing/verharding met 4.055 m² dient overeenkomstig het GKM een bijdrage van € 25,- per m² aan het kwaliteitsfonds te worden afgedragen zijnde $4.055 \text{ m}^2 * € 25,00 = € 101.375,00$.

De Kwaliteitscommissie Limburg,

De voorzitter van de commissie,

Mevr. Ir.

Namens deze,

Secretaris

24-04-19



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

Schin op Geul, 23 april 2019

Mail gemeente Valkenburg aan de Geul, 1 april 2019.

Betreft: K 19- 03 Gemeente Valkenburg aan de Geul, Résidence Valkenburg.

Bijlagen:

Notitie BOOT van 1 april 2019, Kwaliteitsbijdrage GKM;
Landschapsplan Pouderoyen project 253-007 d.d. 22 maart 2019;
Notitie BOOT van 1 april 2019, Beplantingsplan;
Notitie BOOT van 1 april 2019, Input GKM beoordeling.

Vergadering 9 april 2019:

Aanwezig waren: dhrn. P v.d. Hoek (TOPPARKEN), W. Franken (BOOT, adviseur), Mw. I. van Leeuwen (Zyp advocaten, adviseur), dhr. G. van der Sman (Pouderoyen, adviseur), dhr. R. Hennekens en mw. drs. W. Hendriks gemeente Valkenburg aan de Geul).

In haar advies van 18 maart 2019, K 19-03 heeft de commissie haar zienswijze kenbaar gemaakt over de hoogte van de kwaliteitsbijdrage op basis van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) voor het plan Résidence Valkenburg. Op het initiatief is van het GKM de module Gebiedseigen recreatie en toerisme van toepassing.

Thans ligt voor haar de landschappelijke inpassing.

Voor hetgeen in de Intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Wittern, Vaals en Valkenburg aan de Geul is verwoord verwijst de commissie naar haar advies van 18 maart 2019, K 19-03.

Voor camping Schoonbron geldt dat gestreefd wordt naar kwaliteitsverbetering van de camping in combinatie met het herstel van de oeverwaarden van de Geul. Dit kan eventueel plaatsvinden in combinatie met een beperkte 'kavelcorrectie'.

TOPPARKEN is eigenaar geworden van Camping Schoonbron en wenst ter plekke een vakantiepark met chalets voor de verkoop te realiseren.

Een klein deel van de locatie ligt binnen de "rode contour". De rest ligt buiten de contour en daarvoor is in het nu vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2012 de bestemming "Recreatie-verblijfsrecreatie".

De functiewijziging voorziet in het omvormen van een kampeervoorziening naar een vakantiepark met op het hele terrein vaste toeristische accommodaties (chalets).



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

Voor het terreindeel "Kamperen 1" (toercaravans, campers, tenten, tenthuisjes en trekkershutten van max. 30 m2) en een deel van "Recreatie " (zonder aanduiding), waar geen kampeermiddelen zijn toegestaan en beide gelegen buiten de "rode contour" worden omgezet naar "Kamperen 2". Hiervoor is een bestemmingswijziging nodig en daardoor is het GKM aan de orde.

Binnen de vigerende bestemming is het aanbrengen van de verharding ten behoeve van de camping rechtstreeks toegestaan.

De gemeente wenst zoals in de structuurvisie is opgenomen te komen tot een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing met een groene inrichting met een ruime parkachtige setting, die kan bijdragen aan de kwaliteit van het buitengebied.

In het Heuvelland, waarbij de geomorfologie een belangrijke factor is, onder andere het zicht van bovenaf (vijfde gevel), is de individuele afweging van een ontwikkeling altijd maatwerk. Deze afweging dient daarbij zo transparant en objectief mogelijk te zijn.

De commissie verzoekt de gemeente haar zienswijze over de voorliggende stukken kenbaar te maken. De vertegenwoordigers merken op, dat nadat in de vergadering van 12 maart jl. duidelijkheid is verkregen over de kwaliteitsbijdrage en opmerkingen over de "vijfde gevel", door de initiatiefnemers een landschapsplan is uitgewerkt. Daarin is rekening gehouden met een groene en parkachtige landschappelijke inpassing. Duidelijk is ook, dat voldaan wordt aan een kwaliteitsverbetering en herstel van de oeverwaarden van de Geul. Er is een duidelijke groenstructuur en het voetpad langs de Geul is in behoorlijke staat gekomen.

Door de adviseurs wordt onder de aandacht gebracht, dat in het kader van de "vijfde gevel" in het gehele park – rekening houdend met de helling – in de lanen in het park en tussen de recreatieverblijven solitaire bomen komen. Deze bomen verminderen het grootschalige karakter en verzachten het zicht op het dakenlandschap terwijl vanuit het park voldoende uitzicht behouden wordt naar het omliggende landschap.

De kavels worden verkocht en daardoor ontstaat risico op versplintering van het totaal. Hoe wordt geborgd dat daardoor geen "verrommeling" van het plan ontstaat.

Initiatiefnemer merkt op, dat enerzijds door publiek- en anderzijds privaatrechtelijk wordt geborgd, te weten in het bestemmingsplan en in de koopovereenkomst door daarin opgenomen bepalingen met kettingbeding.

Ondanks deze maatregelen vraagt de commissie voor een gedegen handhaving in de toekomst "verrommeling" te voorkomen.

Verder wordt stilgestaan bij het zicht op de locatie vanuit de omgeving. Door de commissie wordt gevraagd welke mogelijkheden er zijn om komende vanuit Wijlre de rand naar de Geul fraaier in te



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

passen waardoor de chalets meer uit het zicht komen. Overigens is men geen voorstander van een strakke groene lijn. Na enige discussie zegt de initiatiefnemer toe aan die kant een gemengde haag en een aantal solitaire bomen te plaatsen.

Het plan is getoetst aan de criteria van de kwaliteitscommissie:

1. Past de ontwikkeling binnen het gewenste streefbeeld voor het desbetreffende buitengebied?

Ten aanzien van het gewenste streefbeeld wordt opgemerkt dat de commissie hierbij in aanmerking neemt de bestaande situatie van destijds "Camping Schoonbron". In de intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul is opgenomen dat voor Camping Schoonbron gestreefd wordt naar kwaliteitsverbetering van de camping in combinatie met het herstel van de oeverwaarden van de Geul. Dit kan eventueel plaatsvinden in combinatie met een beperkte 'kavelcorrectie'.

Hoewel de commissie nog meer ruimte bij de Geul zou willen realiseren is dit door de voorhanden eigendomssituatie niet mogelijk.

De commissie realiseert zich dat naast het landschappelijk belang ook een economisch belang aan de orde is en acht het voorliggende plan een aanzienlijke landschappelijke verbetering.

Er ontstaat een versplinterde eigendomssituatie en om die reden vraagt de commissie om een gedegen handhaving zodat in de toekomst "verrommeling" wordt voorkomen.

2. Vindt er geen aantasting van het aanwezige basiskapitaal plaats?

Ja, er vindt geen aantasting van het basiskapitaal plaats; integendeel het basiskapitaal wordt verbeterd.

3. Worden er ter plekke zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing?

Ja, er worden maatregelen genomen voor een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing. Aandacht wordt gevraagd voor de inpassing van het park vanuit Wijlre naar Schin op Geul. Initiatiefnemer zal ter plekke zorgen voor een gemengde haag en een aantal bomen.

4. Is de kwaliteitsbijdrage in overeenstemming met de normering?

- In het advies van 18 maart 2019, K 19-03 heeft de commissie haar zienswijze kenbaar gemaakt over de hoogte van de kwaliteitsbijdrage op basis van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) voor het plan Résidence Valkenburg.



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

Het nieuw aan te leggen groen is berekend op 20.275 m², waarvan 13.577 m² wordt gecompenseerd voor herstel overwaarden van de Geul en een natuurlijke overgangszone.

Resteerd nog voor het onderdeel nieuw aan te leggen groen een compensatie van 6.698 m² groen/natuur. In bijlage Notitie BOOT van 1 april 2019, Input GKM beoordeling is daarin voorzien.

De bijdrage aan het gemeentelijk kwaliteitsfonds blijft € 101.375,00

Resumé:

- De kavels worden verkocht en daardoor ontstaat versplintering van de eigendom waardoor de kans op "verrommeling" op termijn aanwezig is. Hoewel dat enerzijds via dat publiek- en anderzijds privaatrechtelijk wordt geborgd vraagt de commissie om dat door een gedegen handhaving in de toekomst te voorkomen.
- Aandacht wordt gevraagd voor het zicht op de locatie. Komende vanuit Wijlre is de rand naar de Geul fraaier in te passen waardoor de chalets meer uit het zicht komen. Overigens is de commissie geen voorstander van een strakke groene lijn. Initiatiefnemer heeft toegezegd hiervoor zorg te dragen.
- De commissie is van oordeel, dat met voorliggende plan – gelet op de uitgangssituatie - een kwaliteitsslag wordt gemaakt en het optimaal haalbare wordt verkregen.

De commissie geeft een positief advies omtrent het voorliggende initiatief.

De Kwaliteitscommissie Limburg,

De voorzitter van de commissie,

Mevr. Ir. J.M.M. Jongeling – Rooth

Namens deze,

M.W.J. Schormans,

secretaris