

Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 30 november 2021

Onderwerp: Belastingverordeningen 2022 en Parkeerverordening 2022
Zaaknr.: 1905038

Advies: De **commissie** is op hoofdlijnen akkoord met de voorliggende belastingverordeningen. Wel zijn er vragen over het OZB-tarief inclusief de wegenoverdracht, de percentages leges bij bestemmingsplanprocedures en de parkeerverordening. Wethouder **Van der Ven** geeft de vragen door aan wethouder **Bashara**. Daarnaast zijn er diverse instrumenten aangekondigd. De **commissie** adviseert om dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 14 december en de behandeling toe te spitsen op de beantwoording van de vragen en de dan ingediende raadsinstrumenten.

Hoofdlijn discussie commissie

De reclamebelasting en hondenbelasting zijn in de commissie van 2 november besproken en vallen buiten de discussie. Over de belastingverordeningen is de **commissie** op hoofdlijnen akkoord, waarbij fractie **Tonnaer** aandacht vraagt voor de ondersteuning van de lokale lastendruk indien dit in 2022 ook nog nodig is en waarbij fractie **EénHoorn** benadrukt tegenstander te zijn van de toeristenbelasting. Op een aantal punten en over de parkeerverordening heeft de **commissie** vragen en raadsinstrumenten worden aangekondigd.

Parkeerverordening

Digitaliseren parkeervergunning

Fracties **Tonnaer** en **Christen Unie** spreken zorgen uit over de digitalisering van parkeervergunning, waarbij via een app één bezoekersvergunning per adres aangevraagd kan worden. De papieren kraskaart verdwijnt en het systeem gaat per 1 maart 2022 in. Er zijn vraagtekens bij de werking van het systeem en de invoeringstermijn wordt als te kort ervaren. Voorgesteld wordt om in 2022 zowel papier als digitaal naast elkaar te laten bestaan en dit als overgangsjaar aan te wijzen. Fractie **Tonnaer** kondigt een amendement aan.

Gehandicaptenparkeerkaart

Met name fracties **GroenLinks** en **PvdA** zien de wijziging van de gehandicaptenparkeerkaart (GPK) als een achteruitgang in de toegankelijkheid ten bate van de regelgeving en digitalisering. Gepleit wordt de mobiliteit van inwoners te prevaleren boven fraudebestrijding. Daarnaast wordt gevraagd of het aantal parkeerplaatsen wordt uitgebreid na wijziging van de GPK.

Lambert Melisweg

Fractie **GroenLinks** wijst erop dat het dagparkeren aan de Lambert Melisweg geen staand beleid is en vraagt naar de noodzaak van deze wijziging. Een amendement wordt overwogen. Fractie **Sociaal Hoorn** wijst op het verschil in parkeren op het stadsstrand waar straks per uur moet worden betaald.

Mantelzorgers

Fractie **D66** pleit voor parkeervergunningen voor mantelzorgers en overweegt een raadsinstrument.

Overige vragen en opmerkingen

Fractie **Christen Unie** pleit voor duidelijkheid en eenheid in de parkeertarieven in de binnenstad en vraagt daarnaast naar de resultaten van het vrij parkeren op zondag.

Fractie **DRP** stelt dat de parkeertarieven te hoog zijn en overweegt een raadsinstrument.

Reactie wethouder

Wethouder **Van der Ven** geeft aan de vragen m.b.t. het digitaliseren, de GPK en het vrij parkeren op zondag doorgeeft aan wethouder **Bashara** om deze schriftelijk te laten beantwoorden.

Het dagparkeren op de Lambert Melisweg en de relatie tot het parkeren bij het stadstrand is per abuis in het beleid gekomen en het college wordt voorgesteld het raadsvoorstel hier technisch op te wijzigen. De raad wordt hierover geïnformeerd. Een parkeervergunning voor mantelzorgers wordt onderzocht en wethouder **Van der Ven** zegt toe dat de uitkomsten van dit onderzoek met de raad worden besproken.

Leges afwijking omgevingsvergunning

Fractie **VVD** wijst erop dat er binnen de omgevingsvergunningen drie dezelfde percentages leges wordt geheven voor drie verschillende activiteiten met verschillende inzet van capaciteit. Een raadsinstrument om elke van deze leges kostendekkend maken, wordt overwogen. Fractie **EénHoorn** verzoekt om beantwoording van de door hen eerder gestelde vragen hierover. Fractie **Christen Unie** vraagt of bij de invoering van de omgevingswet nieuwe leges nodig zijn.

Reactie wethouder

Wethouder **Van der Ven** geeft aan dat de kostendekkendheid van leges omhoog is gegaan. Gestreefd wordt naar 100%, mits de leges gemaximeerd zijn door het rijk of hierin anders is besloten door de raad. Zo is voor de leges indicatie vergunningsvrij bouwwerk besloten dat deze niet kostendekkendheid zijn (25-30%), omdat deze vergunningsvrij is. Tegen de leges 'afwijking omgevingsvergunning 2021' is bezwaar gemaakt en deze zijn in procedure. De uitkomst hiervan komt naar de raad. Over de leges binnen de omgevingswet zal wethouder **Helling** de raad binnenkort verder informeren.

OZB (inclusief wegenbelasting)

Fractie **VVD** merkt op dat door het samenvoegen van de OZB en de wegenbelasting de eigenaren van woningen met een waarde boven €300.000 een hogere OZB gaan betalen dan eigenaren met goedkopere woningen. Het verzoek is het percentage van de wegenbelasting te scheiden van de OZB, zodat voor de wegenbelasting dezelfde systematiek van toepassing kan blijven zoals toegepast werd door het Hoogheemraadschap. Een raadsinstrument wordt aangekondigd. Fractie **Sociaal Hoorn** verzoekt bij dit amendement een rekenvoorbeeld toe te voegen.

Fractie **D66** en **PvdA** complimenteren de wethouder dat bij de voorgestelde doorrekening de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Voor zowel de nota OZB als de nota afvalstoffenheffing verwacht de **commissie** een duidelijke uitleg richting de burger nu de bedragen hoger zijn dan vorig jaar.

Reactie wethouder

Wethouder **Van der Ven** geeft aan de wegenbelasting bij de OZB gevoegd te hebben, waardoor inwoners met een huurwoning geen wegenbelasting meer betalen. Inwoners met een kleine koopwoning gaan er niet op achteruit, alleen inwoners met een woning duurder dan €300.000. Gemiddeld genomen gaan de inwoners van Hoorn er niet op achteruit. Wethouder **Van der Ven** heeft oog voor een goede communicatie over zowel de OZB als de afvalstoffenheffing. De toelichting mag wettelijk gezien niet op aanslag, dus via de post zal bij de nota een aparte bijlage zitten met een uitleg en een tabel.

Eerder in positie brengen raad

Fractie **Sociaal Hoorn** geeft aan dat de inflatie wordt ingeschat op 5,4-5,9%. De raad wil dit wellicht niet geheel doorberekenen naar de inwoners waardoor andere keuzes gemaakt moeten worden. Om die reden wordt voorgesteld de raad eerder in positie te brengen door deze stukken eerder met de raad te bespreken.

Reactie wethouder

Wethouder **Van der Ven** geeft aan dat het eerder bespreken van deze stukken mogelijk is, geadviseerd wordt dit na de meicirculaire te doen. Dan kan de raad aangaan of de trendmatige verhoging acceptabel is en de uitkomst kan dan meegenomen worden in de begroting.