

Click or tap here to enter text.

Aan de fractie van de PvdA en overige leden van de gemeenteraad

Uw brief van 21 maart 2025	Uw kenmerk S-752	Ons kenmerk	Datum 21 april 2026	Verzonden d.d. 21 april 2026
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen S-752 Verbeterdoelen Omgevingswet		Behandeld door Gert-Jan Willemsen	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) -

Geachte fractie PvdA en overige leden van de gemeenteraad,

Op 21 maart 2026 stelde u ons vragen over de Verbeterdoelen van de Omgevingswet. Graag beantwoorden wij deze vragen.

1. Op welke wijze heeft het college onderzocht of de gebruikte terminologie in de Vergunningencheck duidelijk is voor de gebruikers?

Het college heeft dit niet concreet of direct onderzocht. In de Vergunningencheck moeten initiatiefnemers vragen invullen over hun initiatief om te bepalen of er een vergunning moet worden aangevraagd. Dit kunnen vragen zijn vanuit het Rijk of vanuit de gemeente. De vragen vormen samen een vragenboom (dit zijn de zogenaamde toepasbare regels). De meeste vragenbomen in de Vergunningencheck komen vanuit het Rijk. Deze zijn niet door de gemeente aan te passen. De gemeente heeft er daarnaast voor gekozen om alleen voor een aantal topactiviteiten (dit zijn activiteiten die veel worden aangevraagd, bijvoorbeeld kappen van een boom of het plaatsen van een dakkapel) vragenbomen in de Vergunningencheck op te nemen.

2. Kan het college beschrijven hoe zij de Vergunningencheck in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) uitvoert en welke problemen een aanvrager ervaart of benoemt?

Zoals bij vraag 1 is aangegeven, heeft de gemeente alleen voor een aantal topactiviteiten vragenbomen opgenomen. Meer vragenbomen vanuit de gemeente volgen als de gemeente het casco voor het definitieve omgevingsplan heeft opgesteld.

De uitkomsten van de vergunningencheck op de vragen van het Rijk kan niet door de gemeente worden aangepast. Het probleem is dat de check nog in ontwikkeling is, waardoor de uitkomsten niet altijd toereikend zijn.

Af en toe wordt een zaak met een verkeerde aanvraagsoort via het DSO ingediend. Bijvoorbeeld een 'Informatieplicht' wat eigenlijk een aanvulling op/van een aanvraag Omgevingsvergunning moet zijn. Of dit veroorzaakt wordt door de Vergunningencheck is onbekend. Daarnaast ontvangen we signalen dat er veel vragen worden gesteld of voor verschillende activiteiten dezelfde vragen worden gesteld.

Het resultaat van de Vergunningcheck is voor veel gebruikers onduidelijk. Ze verwachten uit de vergunningencheck een resultaat: vergunning aanvragen of vergunningsvrij. Helaas is dit vaak niet het geval. Uit de Vergunningcheck komt geen resultaat, maar men krijgt de melding dat er contact moet worden opgenomen met de gemeente. De gemeente ontvangt vervolgens deze telefoontjes (ca. 10 per week).

3. Hoe onderzoekt het college het gebruiksgemak voor inwoners en kleine en middelgrote ondernemers van de Vergunningencheck en het Omgevingsloket?

De ervaringen tot nu toe nemen we mee bij het opstellen van meer gemeentelijke vragenbomen.

4. Als nog geen onderzoek daarnaar is uitgevoerd, gaat het college dit doen en wanneer?

Zie beantwoording vraag 3.

5. Hoe beoordeelt het college integraal de wenselijkheid en omgevingseffecten van een initiatief als er meerdere enkelvoudige aanvragen tegelijk lopen op hetzelfde gebied?

De praktijk tot nu toe is dat initiatiefnemers zelden kiezen voor enkelvoudige aanvragen voor het zelfde perceel/gebied. Gebeurt dat wel dan is via een interne overlegstructuur geborgd dat er integraal geadviseerd wordt.

6. Een omgevingsvergunning kan om bepaalde redenen worden geweigerd. Heeft Overbetuwe de weigeringsgrond 'gezondheid' al gebruikt en zo ja, waarom, en zo nee, waarom niet?

Ja, er is aan initiatieven niet meegewerkt vanwege het aspect gezondheid. Daarbij gaat het vooral om de afstand 'tussen' een perceel waar gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden en een perceel met een gevoelige functie zoals woningen. Andere gezondheidsgronden zijn nog geen reden geweest voor weigering.

7. In hoeveel gevallen is een omgevingsvergunning geweigerd in verband met milieuvoorschriften en wat waren de redenen?

Het college interpreteert deze vraag als omgevingsvergunningen voor ruimtelijke initiatieven die geweigerd zijn vanwege milieuaspecten. Daarvan is het aantal nul. Dit komt meestal al aan het licht bij de advisering van een conceptverzoek of het verkennen van een initiatief.

8. In hoeveel gevallen is in 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning gehonoreerd of geweigerd?

Uitgaande van dat de aanvraag ook in 2025 moet zijn gestart, gaat het om de volgende cijfers:

Aangevraagd:	440
Waarvan verleend:	315
Waarvan nog in behandeling:	32
Waarvan afgebroken:	48
Waarvan ingetrokken:	20
Waarvan vergunningsvrij:	13
Waarvan geweigerd:	12

9. Wat waren de beslistermijnen onder de 'oude wetten' (met name de Wet ruimtelijke ordening) en de 'nieuwe' Omgevingswet? En hoeveel aanvragen zijn binnen de wettelijke termijn behandeld?

Bij de oude wetten (onder de Wro) had men bij het niet op tijd besluiten een vergunning van rechtswege. Dit is onder de Omgevingswet niet meer van toepassing. Wel kan men als aanvrager het bevoegd gezag ingebreke stellen. Het bevoegd gezag heeft dan nog twee weken de tijd om alsnog te beslissen. Gebeurt dit niet binnen deze termijn, dan heeft de aanvrager recht op een dwangsom en kan men naar de rechtbank.

Het college interpreteert 'beslistermijnen' als de doorlooptijd van een aanvraag. De beslistermijnen voor aanvragen zijn namelijk wettelijk bepaald.

De doorlooptijd van een aanvraag hangt van veel aspecten af. Denk hierbij aan:

- Is een aanvraag volledig?
- Is een aanvraag passend in het tijdelijke Omgevingsplan?
- Zo nee is er dan sprake geweest van een conceptverzoek of een verkennen initiatief?
- Past een aanvraag niet in het tijdelijk Omgevingsplan is er dan een motivatie aangeleverd die aantoont dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL)?
- Is bij een niet passende aanvraag een participatieverslag aangeleverd?

Naast deze aspecten kan een aanvraag ook eenmalig worden verlengd en kan men in overleg met de aanvrager de beslistermijn voor een nader te bepalen termijn opschorten.

Van reguliere aanvragen (dat kan ook om aanvragen gaan die niet passen in het omgevingsplan) is 71% van de zaken binnen de termijn afgehandeld. De gemiddelde doorlooptijd van deze aanvragen bedraagt 31 dagen (bij een norm van 8 weken/56 dagen).

10. Hoeveel projecten zijn in 2025 via een BOPA (Buitenplanse omgevingsplanactiviteit) vergund en op welke wijze is daardoor een samenhangende ontwikkeling van de leefomgeving bewaakt en bevorderd?

In 2025 zijn 53 omgevingsvergunningen 'via' een BOPA vergund.

Een BOPA kan alleen verleend worden als er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Daarvoor dient de aanvrager een motivatie (redelijk vergelijkbaar met de vroegere ruimtelijke onderbouwing) aan te leveren. Het onderwerp 'leefomgeving' moet in de motivatie terugkomen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

D.C. van Eeten

R.P. Hoytink-Roubos