1 Opening en mededelingen

Rob van der Zwaag
Welkom allemaal op deze raadsvergadering. Natuurlijk de raadsleden, maar ook de mensen op de publieke tribune en speciaal de kinderen van De Skool: welkom. Onze kijkers natuurlijk ook niet te vergeten. Welkom bij deze vergadering. Agendapunt één, de opening, heb ik gehad. Ik weet niet of er nog mededelingen zijn?

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
Mevrouw Visser van de Partij van de Arbeid. Dank u wel, Voorzitter. Vorige week was het VNG-congres. Terugkijkend op een geslaagd bezoek aan dit congres en als onderdeel daarvan een bezoek aan de sociale werkvoorziening van de stad Groningen, wil ik het college en in het bijzonder wethouder Van de Belt, graag bedanken voor de snelle uitvoering van de in de raadscommissie toegezegde ondersteuning van de motie van de gemeente Losser. Bij het bedrijfsbezoek stond een aantal zeer gemotiveerde actievoerders in de brandende zon voor de ingang van de sociale werkvoorziening op ons te wachten. Na hen gesproken te hebben voelde ik het belang van de motie nog meer. Namens hen allen, maar natuurlijk ook namens de medewerkers van de Bolder hier op Texel wil ik het college heel hartelijk danken

Rob van der Zwaag
voor hun inzet. Mede door ondersteuning van de gemeente Texel is de motie aangenomen. Dank daarvoor. Nog anderen met een mededeling?

2 Vaststelling volgorde stemming

Rob van der Zwaag
Niemand? Dan gaan we naar het volgende punt: de vaststelling van de volgorde van de stemming. Voor de kijker en de kinderen: ik trek altijd een nummertje. Als we hoofdelijk gaan stemmen mag die beginnen. Dat is in dit geval nummer elf. Dat is mevrouw Dros, mocht het noodzakelijk zijn.

3 Vaststelling agenda

Rob van der Zwaag
Dan gaan we naar agendapunt drie: vaststellen van de agenda. Zijn er vragen of opmerkingen over?

4 Motie van Texels Belang, PvdA pro Texel, GroenLinks, VVD Texel, Hart voor Texel, D66 Texel en GroenZwart: Motie Pannaveld voor De Skool

Rob van der Zwaag
Zo niet, gaan we naar agendapunt vier: de motie van Texels Belang, PvdA pro Texel, GroenLinks, VVD Texel, Hart voor Texel, D66 Texel en GroenZwart. Dat is de motie die al is aangekondigd: de motie Pannaveld voor De Skool. Wie kan ik het woord geven?

Cees Hoogerheide Texels Belang
De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel Voorzitter. Eerst een compliment aan de jeugd: er komt een brief binnen. Goed opgesteld. Duidelijk waar ze naartoe willen. Het eerste wat ik dacht: die zetten we keurig op de agenda. Daar gaan we met z'n allen over nadenken en dan komt er iets goeds uit. Er is iets goeds uitgekomen. Ik hoop dat de meerderheid van de raad en dat blijkt nu al hiermee akkoord gaat.

Rob van der Zwaag

Ik wens de jeugd heel veel sterkte.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering van D66. Dank u wel, Voorzitter. Thomas is er niet, want die zit achter me. Hij heeft het eerste opzetje van de motie gemaakt naar de commissie, waar ik hem voor bedank. Richting Hart voor Texel die de brieven op de agenda hebben gezet: ook bedankt. Ik denk dat de hele raad nu zoals alle leerlingen kunnen zien de motie gaar ondersteunen. Er is een verzoek om met iedereen in samenwerking te gaan.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Meneer Hoogerheide.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het is Texels Belang. Bij deze excuus, meneer Hoogerheide. Dat zei ik verkeerd. De hele raad staat hier op dit moment achter. Ik hoop dat jullie het voor elkaar gaan krijgen met elkaar. Er is nog een schrijven binnengekomen bij mij van meneer Van Hattem en Meike. Zij hebben zich ook hard gemaakt voor het pannaveldje en al een heel plan uitgewerkt. Ik had aan de griffer gevraagd om de brief op de agenda te zetten, maar ik kan hem zo snel niet vinden. In ieder geval dat die genoemd werd. Ik zou ook met hun contact opnemen als ik jullie was. Zij hebben al een vrij uitgewerkt plan klaarliggen.

Rob van der Zwaag

Dan in samenwerking met de uitvoering van deze motie denk ik dat we een heel eind kunnen komen.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Bedankt. Nog anderen die het woord willen? Meneer Hercules. Voorzitter, het is in ieder geval mooi om te zien dat een reactie van jullie, van burgers, jullie zijn ook burgers leidt tot een initiatief hier in de gemeenteraad. Voordat het college reageert zou ik alvast wat vragen willen stellen. Die misschien niet in de uiteindelijke oproep, het besluit van deze motie, staan. Er staat op korte termijn een voorstel aan ons voor te leggen voor een pannaveldje. Ik hoop dat de wethouder in ieder geval iets kon concreter kan zijn over de tijd waarop er een plan komt. Wanneer het pannaveld daadwerkelijk kan worden uitgevoerd. En twee ook dat de financiering nog dit jaar

Rob van der Zwaag

zal kunnen worden geregeld of niet. Althans, dat we daar een voorstel voor krijgen.

Niels Rutten CDA Texel

Dank. Nog anderen die het woord wensen? De heer Rutten van CDA. Dank u, Voorzitter. Wij hebben uiteindelijk de motie niet mee-ingediend. Op zich had de leerlingenraad een goed verhaal, goed plan. We zien een pannaveld ook helemaal zitten. De motie is ook prima. Alleen het verhaal van de wethouder waarom hij de bal op deze manier bij de raad legt. Die zit ons een beetje dwars. Als er zo'n duidelijke vraag ligt, waarom heeft hij hem zelf niet opgepakt? Waarom legt hij hem op deze manier bij ons? Het gaf een beetje een ongemakkelijk gevoel.

Rob van der Zwaag

Zit er een bestuurlijk addertje onder het gras hier? Waar moeten we rekening mee houden?

R. van de Belt

Bedankt. Nog anderen? Anders geef ik het woord aan de wethouder. Het woord is aan de wethouder. Dank voor al jullie inbreng. Laat ik met een heel concreet antwoord beginnen. De motie zoals die hier ligt is uitvoerbaar. Het college kan op korte termijn, in samenspraak met allen die hier in de motie genoemd zijn, op pad om te kijken wat er mogelijk is om een pannaveld te realiseren. Of misschien twee. Het is een beetje afhankelijk van hoe groot een pannaveld wordt gezien. Er zijn veel verschillende maten in omloop. We kunnen op pad om te gaan kijken wat daar in de buurt van de school mogelijk is. Misschien op het parkeerterrein. Daarbij kom ik op de vraag van de PvdA: wat is korte termijn? Het eerste overleg kan op korte termijn nog wel voor de zomervakantie. Maar een uitgewerkt voorstel zal het zeker niet voor de zomervakantie worden. Er is iets met bestemmingsplannen aan de hand. Het is nu geen bestemming spelen, het is bestemming parkeren. We moeten kijken hoe ingewikkeld het is om iets aan te leggen. Dat kan even duren. Ik verwacht wel dat we met een plan kunnen komen voor het eind van het jaar. Dat heb ik de indieners van de vraag medegedeeld. Dat je niet kunt verwachten dat we op heel korte termijn een veld kunnen gaan

aanleggen. Dat zoiets toch enige voorbereiding vraagt. Aangezien er ook allemaal auto's rondrijden en we toch goed moeten bekijken hoe enigszins veilig dingen opgelost kunnen worden. Dan kom ik bij de vraag van het CDA: waarom is die deze manier bij de raad terechtgekomen? Dat heb ik niet zelf gedaan. Er is een brief gestuurd. Die is geagendeerd door één van de politieke partijen. Vervolgens heb ik gezegd: "Tot nu toe ligt er vanuit de raad geen enkele opdracht, zeker niet op deze gevoelige plek qua parkeren en andere situaties, om iets te gaan doen met een pannaveldm met parkeren." Daarom leek het mij juist om het college te vragen

Rob van der Zwaag

daar iets mee te doen. Anders zou het misschien een verkeerde volgorde zijn.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Bedankt. Is er behoefte voor een tweede termijn? Mevrouw Van de Werf. Dank u wel Voorzitter. Portefeuillehouder, misschien een hele gemene vraag want u had het net over vergunningen.

Rob van der Zwaag

Is het ook mogelijk om een tijdelijke oplossing voor het pannaveld te hebben?

Albert Huisman VVD Texel

Ik kijk of er nog andere vragen zijn. De heer Huisman van VVD. Dank u, Voorzitter. Ik moet zeggen dat toen ik op de lagere school zat vond ik voetballen het leukste wat er was. Ik wil nog drie suggesties meegeven aan de wethouder, waarvan ik hoop dat hij die meepakt. Ik begrijp dat die wens er ligt, om dat op die parkeerplek te doen. Wij denken ook dat dat de beste plek is. Maar ik zou u wel willen meegeven en ik kan het niet voorzien: als blijkt om wat voor redenen ook dat het daar toch niet kan, verruim uw blikveld. Laat het doel zijn dat die pannaveldjes er komen. Dat wil ik aan u meegeven. Ik wil nog iets anders meegeven. U gaf net al aan een voorstel eind van het jaar. Dan denk ik: dan moet dat nog uitgevoerd worden. Sowieso zitten er leerlingen hier die het niet meer gaan meemaken omdat ze waarschijnlijk naar de OSG gaan. Ik weet dat het uw taak niet is, maar misschien wilt u bij een overleg toch een keertje wijzen bij de leerkracht om voor die groep zeven en acht, dat ze dat kwartiertje pauze gaan verruimen tot die pannaveldjes er liggen. Je hebt je jas aan en je bent buiten en je kan onderhand weer naar binnen toe. Jouw jas weer uitdoen en naar school toe. Aanvullend op mevrouw Van de werf: als er een andere plek is of locatie waar ze toch een balletje kunnen trappen, dan is een half uurtje speeltijd een mooie tussenoplossing. Dan is er nog iets anders. Ik zie daar zelf niet zozeer de oplossing in. Er schijnt achter de voormalige Fontein school ook nog een pannaveldje te liggen. Mocht deze niet meer gebruikt worden, dan het verzoek om te kijken of die misschien op een andere locatie op Texel geplaatst kan worden. Dan heb ik het er niet over dat het hier moet. Maar als die er ligt, het wordt niet meer gebruikt en hij is bruikbaar, dan zou ik dit aan u mee willen geven.

Rob van der Zwaag

Voor de rest ben ik blij met deze motie en dat die zo breed wordt ondersteund.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dank u wel. Dank. De heer Hercules van de PvdA pro Texel. Ik wilde toch doorgaan over dat voorstel. Ik dacht dat u dat ging vragen, meneer Huisman. De wethouder stelt dat er voor het einde van het jaar een voorstel komt. Ik zou toch graag zien in de raad dat er in ieder geval budget wordt gereserveerd voor volgend jaar om het uit te voeren. Zodat u niet nog eens een keer tijd verliest om weer terug te komen bij ons. Dat hoeft geen uitgewerkt investeringsvoorstel te zijn. Dat kan ook een budgetvoorstel dat bij de begrotingsraad wordt aangeboden aan ons. Ik hoop dat u dat kunt toezeggen. Dat er ook een financieel voorstel komt om in 2024 al budget te hebben

Rob van der Zwaag

voor zo'n pannaveld of pannavelden.

R. van de Belt

Dank nog andere met vragen niet, dan geef ik het woord aan de wethouder. Dank u wel, Voorzitter,. Om met de laatste te beginnen: ja, we zullen ervoor zorgen dat in ieder geval bij de begroting budget gereserveerd kan worden. Dus dat het plan in ieder geval die mate van duidelijkheid heeft dat we ongeveer kunnen zeggen wat het gaat kosten. Ga ik terug naar Texels Belang: wij zullen kijken naar tijdelijke oplossingen. Mocht nu blijken dat alles te lang gaat duren, dan nemen we de optie van een tijdelijke oplossing mee. Het blijft een speelveld wat gedurende schooltijden wordt gebruikt. Het moet wel veilig zijn.

Rob van der Zwaag

Dat wordt wel een afweging.

R. van de Belt
Maar we zullen zeker naar tijdelijke oplossingen kijken.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang
Vervolgvraag. Ik werd getriggerd door meneer Huisman over de Fontein. Dus ik zit op Google Maps te kijken en ik zie daar inderdaad een pannaveldje. Als dat herbruikt kan worden en tijdelijk verplaatst

Rob van der Zwaag
naar de parkeerplaats.

R. van de Belt
Het is een idee misschien. Gaat u verder. Dank u wel, Voorzitter. Qe nemen het mee, maar het veldje daar voldoet natuurlijk nu ook nog. Er wordt ook op gevoetbald. Als we het daar dan weghalen zouden de kinderen die daar nu op voetballen ook wel weer teleurgesteld zijn denk ik. De oproep van de VVD richting school neem ik ter harte.

Rob van der Zwaag
Ik denk dat ze het zelf ook hebben gehoord. Dank u wel daarvoor. Zijn er anderen nog met vragen?

Niels Rutten CDA Texel
Zo niet, dan kijk ik naar de fractie van CDA wat zij doen met de motie doen. Ja, met lichte twijfel.

Rob van der Zwaag
We willen toch graag een pannaveld dus we gaan er in mee. Dan concludeer ik dat de motie unaniem is aangenomen door deze gemeenteraad.

5 Opnieuw bespreken en stemmen - Pilot Windwokkel

Rob van der Zwaag
Dan gaan wij naar agendapunt vier: opnieuw bespreken instemmen pilot windwokkel. Die is in de laatste raad van 24 mei besproken. Toen staakten de stemmen. In artikel 32 van de Gemeentewet lid vier staat beschreven dat je dan het agendapunt naar de volgende vergadering opschuift. Dat is deze vergadering. We hebben de discussie al uitgebreid gevoerd, dus ik wil toch verzoeken daar in hoofdlijnen te gaan voordat we dadelijk in een herhaling vallen van de vorige keer. Ik kijk wie ik daar het woord kan geven: de heer Hercules van de PvdA Pro Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel
Voorzitter, ik was de enige die niet aan de beraadslaging heeft deelgenomen. Ik hoef helemaal geen discussie trouwens. Ik wilde in deze alleen maar een mening geven en vertellen waarom ik bij het amendement over de windwokkel zal tegenstemmen. Dat heeft te maken met het volgende: ik vind dat de gemeente Texel alles duurzaam moet doen. Alle inkoop en alle bedrijven waar ze mee werkt dat zo duurzaam mogelijk moet doen. Als je het over duurzaamheid van producten die wij gebruiken wilt hebben, dat je dat in het algemene beleid moet neerleggen. Niet alleen bij toevallig een duurzaam energieopwekkingsinstrument.

Astrid van de Wetering D66 Texel
Bedankt. Mevrouw Van de Wetering van D66 heeft een amendement aangekondigd. Ik denk er in principe hetzelfde over. Ik wil wel de toezegging van de wethouder dat ze dat in hun beleid meenemen.

Rob van der Zwaag
Dan kunnen we wat mij betreft de discussie niet overdoen. Nog anderen die het woord wensen hierover?

Veronne Koot GroenZwart
Mevrouw Koot. Dank u, Voorzitter. Ik ben de indiener van het amendement. Ik wil heel kort meegeven dat het de bedoeling is om inzicht te krijgen in de mate van duurzaamheid. Verder niet. Dus om informatie erover te krijgen. Als we windwokkels hebben: hoe duurzaam zijn ze, hoe duurzaam worden ze gemaakt? Hoe komen we er weer vanaf als we ze opruimen? Dat als informatiepunt mee te pakken.

Rob van der Zwaag
Verder er geen mening over te hebben.

Eric Hercules PvdA pro Texel
De heer Hercules. Ja, een opmerking: die vragen heeft u niet gesteld bij het budget voor koffiemachines die straks voorbijkomen.

Rob van der Zwaag
De commissie heeft geen amendement ingediend om die koffiemachines ook op mate van duurzaamheid te beoordelen.

Eric Hercules PvdA pro Texel
Ik stel voor dat we bij het onderwerp windwokkels blijven. Mijn punt nogmaals: het algemene beleid van inkoop,

Rob van der Zwaag
gebruik van diensten en goederen zou duurzaam moeten zijn.

R. Kieft
Nog anderen die het woord wensen? Dan geef ik het woord aan de wethouder. Voorzitter, tijdens de vorige besprekingen heb ik al aangegeven namens het college dat wij het amendement op zich uitvoerbaar vinden. Wat ons betreft geen bezwaar om dat als extra criterium mee te nemen.

Veronne Koot GroenZwart
Dan kijk ik de indiener van het amendement aan.

Rob van der Zwaag
Met de toezegging van de wethouder. Dan houd ik hem aan. Dan hoeft hij niet opnieuw instemming. Ja, dan kijk ik naar het voorstel zelf. Daar kunt u elektronisch voor stemmen. Ik kijk naar de griffier. Dat kan nu gebeuren. Mevrouw Dros moet nog stemmen. U ziet: elf voor het agendapunt en tegen vier. Daarmee is het voorstel aangenomen. Dan gaan we naar agendapunt zes. Daar liggen ook vier amendementen voor. Ook deze was weer staking van stemmen. Ook deze komt dus weer terug in deze vergadering. Ik zal de partijen van het amendement afgaan

Nick Ran VVD Texel
en het woord geven om toe te lichten. Ik geef het woord aan de VVD: de heer Ran. Dank u wel, Voorzitter. De eerste twee amendementenm zijn vorige keer al behandeld,

6 Opnieuw bespreken en stemmen - Verordeningen die het werk van de gemeenteraad regelen

Nick Ran VVD Texel
dus die behoeven geen verdere toelichting. De laatste twee zijn bij deze vergadering toegevoegd. Voor de eerste wil ik zo meteen Texels Belang het woord geven. Voor de tweede die wij ingediend hebben, samen met Hart voor Texel en GroenZwart wil ik graag wel een korte toelichting geven. We hebben afgelopen week het afstemmingsoverleg gehad. De opvolger van de planningscommissie zoals we die kennen uit de voorgaande jaren. Een jaar geleden hebben wij gezegd: die planningscommissie las altijd vooraf de stukken door en die keek of de stukken bespreekrijp waren. Destijds hebben we gezegd: oké, dat hoeft niet meer. Dat is geheel aan het college om te bepalen of de stukken bespreekrijp zijn. Zo ja, dan worden ze doorgestuurd naar de commissie. Dat is ons heel goed bevallen. Ik kan me niet herinneren dat er echt stukken zijn geweest in het afgelopen jaar die door de commissie niet bespreekrijp werden geacht. Er is af en toe nog wel eens iets toegevoegd, maar niets stond besluitvorming in de weg. Dus dat is voor ons de reden om te zeggen: het afstemmingsoverleg kreeg deze functie nu weer toebedeeld. Dat is wat ons betreft helemaal niet nodig. We kunnen het net zo goed in één keer in de commissie doen. Zodat alle commissie- en raadsleden op hetzelfde moment dezelfde informatie hebben. Dat er geen raads- en commissieleden zijn met een achterstand van de stukken

Rob van der Zwaag

ten opzichte van de rest.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Bedankt. Texels Belang, mevrouw Van der Werf. Dank, Voorzitter. Dank ook meneer Ran. Het is mij opgevallen dat als op een gegeven moment de tijd gaat dringen, de laatste agendapunten naar mijn idee een beetje afgeraffeld worden. Het lijkt mij toch dat alle agendapunten evenveel aandacht en ook tijd nodig hebben. Vandaar dat dit amendement om de eindtijd op 23 uur te houden.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Nog anderen die het woord wensen? De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, Voorzitter. U zegt: "Afraffelen", maar dat afraffelen gebeurt nu terwijl de eindtijd elf uur is.

Rob van der Zwaag

Dus wat dat betreft.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik kijk verder. Mevrouw Van de Wetering, D66. Dank u wel, Voorzitter. Wat betreft die 23 uur: ja, we doen het al jaren zo. Mij is opgevallen dat 23 uur meestal de tijd is dat we het net allemaal redden. Als je hem op half elf gaat zetten, heb je direct een half uur minder. Voor mijn gevoel zijn we allemaal met elkaar aan het vergaderen als het half elf wordt is dat ook prima. Maar die eindtijd van elf uur, dan kun je op dat moment met elkaar bespreken: "Doen we dat ene stuk nog wel

Rob van der Zwaag

en het andere stuk niet? "Ik vind elf uur een prima afsluiting. Wat betreft de tweede:

Astrid van de Wetering D66 Texel

bespreekrijpheid van de stukken. Ik heb zelf in de planningscommissie mogen zitten. Daar werden de stukken natuurlijk niet behandeld op de inhoud, maar puur technisch: zit alles erbij, willen we nog wat meer informatie hebben? Ik snap, ik ben het ook met u eens dat het aan de commissie is natuurlijk of de stukken bespreken rijp zijn. Aan de andere kant kan ik me ook voorstellen dat als we allemaal gelijktijdig de stukken krijgen, ook met het afstemmingsoverleg, dat iedereen op dat moment voor mijn part ook digitaal kan reageren: joh, er mist nog wat bij deze stukken. Het gaat mij meer om de kwaliteit van de stukken, hoe we die kunnen borgen. Dat heb ik ook telefonisch nog met meneer Ran besproken. Er zijn nog best wel wat dingen die verbetering kunnen hebben soms bij stukken.

Rob van der Zwaag

Dat stukje mis je op dat moment. Daar moeten we een andere manier voor zien te vinden. Bedankt, mevrouw Koot van GroenZwart.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser van Partij van de Arbeid. Ik heb een vraag aan de indieners van het amendement inzake de 48 uur voor het indienen van de motie. Als we eerst de andere amendementen afwerken

Rob van der Zwaag

kan ik rustig wachten.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

U mag nu de vraag stellen hoor. Ik heb een vraag. Daarna eventueel een vervolgvraag aan de indieners. Het maakt mij op zich niet uit wie van de indieners mijn vraag gaat beantwoorden, maar Texels Belang lijkt mij het meest voor de hand liggend. Ik zie het nut en de noodzaak van het aan het amendement toegevoegde evaluatie van dit amendement niet. Graag leg ik uit hoe dit komt. Ik ben een groot voorstander van evaluaties door de raad. Een evaluatie wordt vaak gebruikt bij een nieuw vastgesteld beleid. Dan vooral voor beleid dat voor langere tijd wordt ingevoerd. Met een evaluatie kan de raad na een kortere periode, bijvoorbeeld twee jaar, controleren of het beleid werkt zoals het bedoeld is. Indien nodig kan er nog worden bijgestuurd. Voor een goede evaluatie wordt dan informatie over het gevoerde beleid verzameld, gebundeld en helder verwoord. Zodat de raad gemakkelijke conclusies over de werking van het beleid kan trekken. Dit is nodig omdat de raad het beleid wel vaststelt, maar niet zelf uitvoert. Zelf dus onvoldoende informatie heeft om een goed oordeel over de werking van het beleid te kunnen vellen. Goed, tot zo ver mijn theorie. Nu het verzoek voor evaluatie van het amendement. In dit geval gaat het om regels die de raad onderling afspreekt. Niet alleen afspreekt, maar ook zelf gaat gebruiken en toepassen. De raad is dus zelf belast met de uitvoering. Een evaluatiemoment waarin de raad op de hoogte gebracht wordt over de uitvoering is dus niet nodig. Want er is

niemand die beter weet of de regels goed functioneren dan de raadsleden zelf. Daarbij komt dat er aan onze onderlinge afspraken geen vaste termijn zit. De regels gelden totdat anders wordt besloten. Indien de raad vindt dat een regel aangepast moet worden, kan dat op ieder moment dat de raad bijeenkomt. Het kan direct worden opgepakt. Zo'n wijziging van de onderlinge afspraken kan via een amendement simpel geregeld worden. Zo'n amendement kan staande een vergadering nog opgesteld worden. En in stemming worden gebracht. Kortom, ik zie het nut en de noodzaak van de evaluatie van dit amendement niet. Ik begrijp niet waarom er op een vooraf aangekondigd moment moet worden nagedacht over de werking van onze onderlinge regels. Ik begrijp niet op basis van welke informatie er dan geëvalueerd moet gaan worden. Of er te veel moties te laat worden ingediend, is voor ieder raadslid anders. Zoals ik al aangaf kan ieder raadslid op het moment dat hij vindt dat het te veel is, dit kenbaar maken. Daarvoor hoeft niet op een vast moment gewacht te worden. Ik zou daarom graag willen vragen of het nut en de noodzaak van de evaluatie beter aan mij uitgelegd kunnen worden. As eventuele vervolgvraag nog het volgende: ik zie liever geen onnodige zaken in een amendement. Tenzij de indieners mij kunnen overtuigen van het nut en de noodzaak,

Rob van der Zwaag

wil ik vragen om de evaluatie er weer uit te halen.

Nick Ran VVD Texel

Bedankt. Ik lkijk wie het woord voert namens de indieners: de heer Ran van de VVD. Dank u wel Voorzitter. het betoog van mevrouw Visser klopt helemaal. Als u aan de indieners vraagt: waarom is het opgenomen? Dat kwam op verzoek inderdaad van Texels Belang. Die mij de vraag stelde: "Willen jullie overwegen om dat op te nemen in het in het amendement zoals het voorligt, want daar voelen wij ons prettig bij." Dat is de reden dat het erbij staat. Ik moet met de mede-indieners overleggen natuurlijk. Als u vraagt:

Rob van der Zwaag

wilt u dat schrappen, maar dat wil ik best overwegen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik geef het woord aan de heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel, Voorzitter. Ik kan ook een bloemlezing houden, maar ik was het niet van plan. Het leidt tot niets. Als je het er niet mee eens bent dan weten we dat, dan is het prima. Waarom willen wij het er wel op? Omdat het nu op een lange termijn agenda komt. Dat we dan een moment hebben om er bij stil te staan.

Rob van der Zwaag

Het is niet meer en het is niet minder.

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules, Partij van de Arbeid pro Texel. Voorzitter, ik ben het vanzelfsprekend eens met mijn fractievoorzitter, maar ik wilde ook mijn eigen mening neerleggen wat betreft het punt waar het hier om gaat. Namelijk tot wanneer je moties kunt indienen. Ik vind dat elk raadslid, elke fractie, totdat de Voorzitter een einde maakt aan de vergadering, een motie mag indienen.Dat een meerderheid van de raad niet moet bepalen of die wordt behandeld, maar dat een raadslid of een fractie anderen mag proberen te overtuigen om mee te gaan in de motie. En het uiteindelijke democratisch proces wordt afgesloten

Rob van der Zwaag

met een stemming over de motie.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Daarom zal ik voor dat amendement gaan stemmen. Mevrouw Van der Werf van Texels Belang. Dank u, Voorzitter. Ik wil nog reageren op de heer Soyer. Hij heeft inderdaad gelijk. Agendapunten worden nu al vaak afgeraffeld. Laat staan als we dus teruggaan naar half elf. Dan wordt het nog erger of we krijgen er zelfs nog tweede avond bij. We vinden dat we nu al genoeg avonden hebben. Volgens mij willen we ook graag alles op één avond houden,

Nick Ran VVD Texel

dus vandaar 23 uur. De heer Ran van de VVD.

Rob van der Zwaag

Voorzitter, mevrouw Van der Werf gaf mijn argument zojuist al.

Nils Lely PvdA pro Texel

Nog anderen? De heer Lely van de Partij van de Arbeid pro Texel. Dank u wel, Voorzitter, Ik ben nog uit de tijd dat we drie avonden hadden. Ik heb toch nog een vraag aan VVD, Hart voor Texel, GroenZwart over de beoordeling van de bespreekrijpheid. Ik ben het er helemaal mee eens dat het aan de raadscommissie zelf is. Ik dacht dat we daar juist in die afstemmingscommissie over aan het praten waren. Om te kijken hoe die zo goed mogelijk zou kunnen functioneren. Dan zouden we dit aannemen. Ik ben hier niet op tegen, maar ik vind het wat prematuur om het nu alvast zo neer te zetten. Ik geloof ook dat een aantal mensen van de indieners door tijdgebrek zeer waarschijnlijk niet bij die bespreking aanwezig waren geweest. Dus daar heb ik wat problemen mee. Maar goed, ik zal er niet op tegen zijn. Eindtijd raadvergaderingen raadscommissie dat zal vanzelf wel weer opschuiven want het zal steeds meer worden. Dat zien we al. Inderdaad, zoals mijn collega Hercules zei:

Rob van der Zwaag

"Altijd mag je dingen voorstellen totdat de vergadering afgelopen is."

Niels Rutten CDA Texel

Dank. De heer Rutten van CDA. Dank u, Voorzitter. Wat betreft die twee amendementen waar het nu over hebben: de eindtijd van 23 uur. Ik denk niet dat een halfuurtje extra het echte probleem oplost. We hebben vrij veel op de agenda. We doen er soms best wel lang over in de discussies. Ik denk niet dat dat beter wordt met een half uurtje langer vergaderen. De beoordeling van bespreekrijpheid: ik snap de argumentatie wel die achter dit amendement zit. Maar de bespreekrijpheid gaat volgens mij echt alleen over: kunnen we dit stuk echt bespreken? Is het bespreekbaar?

Rob van der Zwaag

Is het inhoudelijk compleet?

Niels Rutten CDA Texel

Hebben we alle argumenten? Het gaat meer over besluitrijpheid. En besluitrijpheid zou ik toch echt in de commissie willen. Bespreekrijpheid in het afstemmingsoverleg?

Rob van der Zwaag

Ik weet niet of het heel nuttig is, maar ik zou er mee kunnen leven.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf van Texels Belang. Dank u, Voorzitter. Nog een reactie op meneer Rutten. Hij zegt: "Een half uurtje langer", maar we hebben nu 23 uur en dat wil ik eigenlijk zo behouden.

Nick Ran VVD Texel

We gaan dus een half uur minder vergaderen. De heer Ran van de VVD. Dank u wel, Voorzitter. Ik wilde zo meteen om een korte schorsing vragen om met de mede-indieners te overleggen wat we met dat amendement gaan doen. Nog even reageren op meneer Lely want die stelde een vraag. Die vraag snap ik op zich. Maar wij waren juist in de veronderstelling dat we in de nieuwe periode een nieuwe weg ingeslagen waren. daar waar we net mee op dreef. Nu gaan we het weer over de oude boeg gooien.

Rob van der Zwaag

Verschil van inzicht, denk ik. U wilt de vergadering schorsen. Hoelang heeft u nodig? Drie minuten? Dan verzoek ik iedereen te blijven zitten. Dan kunnen we dadelijk ook weer een snelle herstart doen. Ik schors de vergadering voor drie minuten. De drie minuten zijn voorbij. Ik heropen de vergadering. Ook voor de wethouder en de heer Hoogerheide.

Nick Ran VVD Texel

Ik geef het woord aan de heer Ran van de VVD. Dank u wel, Voorzitter. Ik heb overlegd met de mede-indieners. We zijn tot de conclusie gekomen dat de evaluatie na één jaar

Rob van der Zwaag

geschrapt kan worden uit het amendement. Op die manier willen we hem in stemming brengen. Dan kijk ik nog rond of iemand nog over de amendementen iets wil zeggen. Ik merk dat u daar geen toenadering zoekt, maar de hele tijd uitlegt waarom u voor of tegen bent. Als we elf uur willen halen, dan gaat het ons niet lukken op die manier. Dan zal ik eerst in stemming willen brengen het eerste ingediende amendement. Die gaat over indiening moties. Dat is dus een gewijzigd amendement. Punt 2: de uitwerking in de praktijk van het amendement na één jaar te evalueren, wordt geschrapt. U kunt daar nu over stemmen. Amendement aangenomen met twaalf voor en drie tegen. Daarbij is het amendement aangenomen en is het stuk gewijzigd.

Dan gaan we naar het tweede amendement. Dat gaat over het vasthouden van vier commissieleden per fractie. U kunt nu stemmen. Er zijn acht leden voor en zeven tegen. Hier ziet u hoe mensen gestemd hebben. Daarmee is het amendement aangenomen. Dan gaan we naar het volgende amendement. Dat gaat over de eindtijd vergaderingen van de raadscommissie houden op elf uur. U kunt stemmen. Die is met tien tegen vijf aangenomen. Dan gaan we naar de laatste: de beoordeling van de bespreekrijpheid

Astrid van de Wetering D66 Texel

is aan de raadscommissie zelf. U mag een stemverklaring, mevrouw Van de Wetering. Dank u, Voorzitter. Ik wil op de één of andere manier de kwaliteit van de stukken dan ergens anders borgen.

Rob van der Zwaag

Ik ga voor het amendement stemmen, maar ik kom hier wel op terug op een ander moment. Dank. U kunt nu stemmen. Die is unaniem aangenomen. Dan nog stemmen over het geamendeerde voorstel als gevolg van de meerderheid van de amendementen zelf. Het complete voorstel moet altijd nog in stemming gebracht worden. U kunt nu stemmen. Unaniem. Fantastisch, en zo hoort het ook: de werkwijze van de raad dat we daar allemaal over eens zijn. Dank daarvoor. Dan gaan we naar agendapunt zeven. Dat is een hamerstuk. Dan is die vastgesteld. Programmarekening 2022 nummer acht.

8 Bespreekstuk - Programmarekening 2022

Rob van der Zwaag

Wie wenst daarover het woord?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Voorzitter, als we de inleiding van de programmarekening bekijken komen we daar de tekst tegen: "Dit zou het beeld kunnen geven dat er veel geld beschikbaar was gesteld en weinig uitvoering aan is gegeven, maar het tegendeel is waar." Wij vinden het vreemd dat het op deze manier is opgeschreven. Want bij de begroting voor 2023 hebben we al aangegeven dat er wel heel veel overhevelingen zijn. Het is al een beetje vooruitkijken naar de perspectiefnota van straks, maar ik wil het college toch wel uitdagen om de begroting voor 2024 realistisch haalbaar en vooral uitvoerbaar te maken. Zorg dat alles wat wordt doorgeschoven ook echt wordt uitgevoerd.

Rob van der Zwaag

Kom dan pas met nieuwe voorstellen. Dank u wel. Bedankt. Nog anderen die het woord willen?

C. Hooijschuur Wethouder

Dan geef ik het woord aan de wethouder. Wat meneer Ran heeft medegedeeld gaan we zeker proberen in 2024. Het is natuurlijk altijd de perspectiefnota met hetzelfde voorstel en kijken wat je kunt. Wij zitten ook met capaciteit van mensen en alles wat eromheen hangt. Maar we gaan ons best doen op dat punt om dat minder over te hevelen en meer uit te voeren. Er zullen altijd wel wat draadjes aan blijven hangen dat het niet gaat lukken. We doen ons best. Daarop wil ik ook nog mededelen dat de accountantsverklaring van de accountant nog niet afgegeven. Hij is wel in behandeling en om toe te lichten: hij heeft gisteren contact opgenomen met de gemeente dat de accountantsverklaring nog niet verzonden mag worden. Bij hem worden dossiers gecontroleerd en het dossier van onze gemeente is nog niet op orde. De accountant is op het moment bezig om het dossier op het gewenste niveau te krijgen. Dan volgt de accountantsverklaring. Wij gaan er vanuit dat het voor vijftien juli aanwezig is, zodat deze tijdig naar de provincie kan worden verzonden. Op het moment dat hij ontvangen wordt wordt hij direct aan de raad gestuurd. De accountant heeft nadrukkelijk aangegeven dat

Rob van der Zwaag

er een goedkeuringsverklaring komt voor onze gemeente.

C. Hooijschuur Wethouder

Bij deze dank.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Nog anderen? Mevrouw Dros van GroenLinks. Dank u, Voorzitter. Dat heb ik dus een beetje bevreemdend gevonden. Deze mededeling, want nu worden wij toch nog steeds gevraagd om dat jaarrapport vast te stellen. Ik vind het zeer bijzonder dat wij als gemeenteraad dat jaarrapport moeten vaststellen terwijl onze accountant

nog niet de goedkeuring kan geven. Er is mij wel gemaild dat dat toch kon. Maar ik heb nog niet echt overtuigend gehoord dat dat kan. Want de vragen waar die commissie over valt richting de accountant, wij weten niet op basis waarvan zij nog niet die goedkeuring hebben kunnen afgeven. Dat weten wij nu nog ook nog niet. Stel dat dat is vanwege iets kwalijks wat wij nu niet weten,

Rob van der Zwaag

dan is het toch raar om dat nu goed te keuren?

Veronne Koot GroenZwart

Nog anderen die vragen hebben aan de wethouder? Mevrouw Koot van GroenZwart. Dank u, Voorzitter. Een beetje in reactie op mevrouw Dros. Ik heb natuurlijk dezelfde mailtjes gehad. Ik heb de tegenovergestelde conclusie getrokken. Dat met de uitleg die er gegeven is het een puur intern vastlegging is binnen het accountantskantoor. Waardoor het geen enkel effect heeft voor ons op het risico dat we iets gaan vaststellen wat eigenlijk helemaal niet kan.

Rob van der Zwaag

Daar kan ik me juist wel in vinden.

C. Hooijschuur Wethouder

Nog anderen? Dan geef ik het woord aan de wethouder. Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Dros dat klopt. Zoals u weet voer de Belastingdienst controles uit. Ook bij bedrijven. Het wordt tegenwoordig steekproefsgewijs gedaan. Nu zijn wij aan de buurt bij onze accountant. Niet alleen wij, maar ook andere mensen heb ik begrepen die bij dat bedrijf zitten worden doorgelicht. Hij heeft ons verzekerd dat in principe alles op orde is. Dus wij gaan we toch vanuit dat het een e goedkeuring is. Dat hij nu wordt doorgelicht is een treffer, denk ik. Dat kan bij een bedrijf ook gebeuren. Je hebt vaak mazzel en één keer word je eruit gehaald om te kijken hoe je het bedrijf fungeert. Dat wordt bij deze accountant gedaan.

Rob van der Zwaag

Dat heeft geen consequenties voor de gemeente Texel. Nog anderen die het woord willen? Zo niet, dan kunt u over het voorstel stemmen. Ook dit voorstel is unaniem aangenomen door de raad. Zodat we door kunnen naar agendapunt negen.

9 Bespreekstuk - Perspectiefnota 2024

Rob van der Zwaag

Dat betreft de perspectiefnota 2024. Ook hier zijn amendementen ingediend. Ik ga de volgorde van de partij af zoals ze in de memo staan.

Veronne Koot GroenZwart

Ik geef het woord aan mevrouw Koot van GroenZwart. Voorzitter, er zijn ook voorstellen waar ik nog iets over wil zeggen.

Rob van der Zwaag

U mag dat tegelijkertijd doen. We gaan dadelijk wel per programma te stemmen. U heeft een lijstje gekregen van de griffier. Dat zullen we straks hier gaan behandelen. In de eerste en tweede termijn bent u aan het woord en mag u alles aankaarten wat u wilt.

Veronne Koot GroenZwart

Natuurlijk begin je dan altijd met de amendementen die u wilt indienen of niet? Dan begin ik met voorstel 101. Dat is een voorstel voor 236.000 structureel. Voorzitter, ik heb me verbaasd over de onderbouwing van dit voorstel. Er staat namelijk voor het tijdelijk dubbel invullen van vacatures is extra budget nodig. Jaarlijks wordt er vastgesteld welke functionarissen uitstromen en ondersteund moeten worden. Dus dit is een budget om als het ware twee mensen aan het werk te zetten op één functie. Het dubbelen van functies. Mijn vraag is: zijn daar geen andere oplossingen voor ,voor het zorgen van een goede opvolging? Want dit is toch wel een vrij prijzige oplossing. We hebben een gemeentesecretaris gehad die vertrokken is. Volgens mij was die niet gedubbeld van tevoren. We hebben een burgemeester gehad die vertrokken is. ie is ook niet gedubbeld van van tevoren. Ik vind die onderbouwing om 236000 euro te vragen om op bepaalde functies dubbele mankracht op te zetten. Daar heb ik wat problemen mee. Kan dat niet anders? Dat is mijn vraag.

Rob van der Zwaag
Dan heb ik een

Veronne Koot GroenZwart
amendement ingebracht bij het voorstel 201. Dat is het amendement: jongerenwerk extra inzetten en bestendigen. Voorzitter, ik begrijp heel goed de ambitie en het gevoel wat er leeft bij de wethouder. Het stukje voor het bestendigen van het online jongerenwerk vinden wij prima. Maar een 90.000 als extra mankracht aantrekken, zien wij geen goede onderbouwing in dit stuk zitten. Dus in dit amendement stellen wij voor om dat stukje van die 90.000 die extra mankracht er uit te laten. Om naar aanleiding van de BCF-contracten die straks afgesloten worden, mocht daar aanleiding voor zijn en onderbouwing en uitleg, om daar dan nog een keer naar de raad terug te komen. In het amendement heb ik ook uitgelegd: we hebben sinds 2015 tot nu nog maar twee derde van het aantal middelbare scholieren op Texel. Van 950 naar 630. Het voelt dan toch een beetje gek dat met zoveel minder leerlingen in de middelbare schoolleeftijd dat je zonder verdere uitleg er nog een mannetje bij wilt hebben voor het jongerenwerk. Graag na de BCF een onderbouwing daarvoor. Dan voorstel 807: de Redoute reconstrueren. Het voorstel van GroenZwart is gezien de omvattendheid van wat er allemaal bij Oudeschild gaat gebeuren, dat het wijzer is om eerst rond Oudeschild een overzicht te hebben. Wat er allemaal gaat gebeuren. Ook met de haven. Dus eerst een plan maken en dan eventueel besluiten om de Redoute te reconstrueren. Het gaat om een aanmerkelijk bedrag dag. Het voorstel met ons amendement is om 25.000 voor een verkeerscirculatieplan beschikbaar te stellen. En naar aanleiding daarvan andere voorstellen naar de raad te gaan brengen. Dan heb ik nog een amendement bij het fietspad van de Tureluur en de Rozendijk die worden verbreed. Hartstikke mooi. Maar langs dat fietspad staan prachtige grote bomen. In het kader van de natuur, van het landschap en van het klimaat, de schaduw, stellen wij voor om die bomen te behouden. Dat als kader mee te nemen in de uitvoeringen. Verder prima, maar dat kader eraan toe te voegen.

Rob van der Zwaag
Dan heb ik nog

Veronne Koot GroenZwart
een motie voor het uitbreiden van het fietspad. We hebben straks bij de Rozendijk ook een mooi fietspad, maar de Rozendijk gaat nog een stukje verder tussen de Pontweg en de Nieuwlanderweg. Dan heb je een mooie aansluiting naar de Walenburg en naar de Waal. Voor de fietsers een mooi en veilig fietspad. Het is langs een reeds bestaande weg. Onze motie is om daar dat stuk ook van een fietspad te voorzien.

Rob van der Zwaag
Dank u wel bedankt. Zoals de Voorzitter dan behoort te zeggen: maken de amendementen

Henry Soyer GroenLinks Texel
en de moties deel uit van de beraadslaging. Dan ga ik nu naar de fractie van GroenLinks, de heer Soyer. Voorzitter, bij deze Perspectiefnota komen hele grote zaken aan de orde. Mijn amendement gaat over een kleinere zaak. Hoewel het zijn wel hele grote bomen aan de Rozendijk. Mevrouw Koot heeft het amendement 179 uren voor deze raadsvergadering ingediend. Dat gaf ons ruim de tijd om erover na te denken en te reageren. Wij vinden dit amendement prematuur en ongenuanceerd. In dit stadium is er nog geen enkel plan, alleen een verzoek om budget. Dus het is prematuur om prijsstelling te vragen. Tevens geeft het ons de mogelijkheid ons genuanceerde standpunt over het behoud van bomen toe te lichten. Dat bleek ook al bij de beroemde zilverlindes. De essentie van ons amendement. Bij de verscheidenheid van soorten bomen is er een verschil in optimale en maximale levensduur. Eiken en lindes kunnen vele eeuwen oud worden. Populieren en wilgen lopen met 60 jaar tegen hun levenseinde aan. Het gaat over dit stuk Rozendijk over de gewone wilg: de Salix Alba, dus 60 jaar. Ook de conditie van tegelijkertijd geplante bomen kan erg verschillen. De standplaats, grondsoort en vochtigheid spelen een belangrijke rol. Op de Rozendijk zijn globaal drie situaties: vanaf de rotonde een groep slecht groeiende bomen met een matige kroon ontwikkeling, een groep rare exemplaren die zich kunnen ontwikkelen tot een apart soort knotwilg en een grote groep waarbij de vertakkingen zo laag zit dat ze om verkeerstechnische redenen binnenkort zwaar gesnoeid moeten worden. Tevens is de eigendomssituatie van de gronden om het fietspad te verbreden niet eenvoudig. En er moeten wellicht leidingen worden vervangen die onder of bij de boomwortels liggen. Het maken van een plan zal niet eenvoudig zijn. Daarom geven wij vooruitlopend op het te verwachten groenbeleid alvast een voorzet. Wanneer er wilgen gekapt moeten worden voor de verbreding van het fietspad, zet dan bij de herplant in op een variatie van streekeigen bomen die een lange levensduur hebben.

Zo kan een mooie en diverse bomenlaan ontstaan. En laat zo mogelijk goede en gezonde wilgen staan. Wij vertrouwen op Gemeentewerken voor een goed plan

Rob van der Zwaag
voor het fietspad en de bomen. Dank u wel.

Gijs Berger GroenLinks Texel
Bedankt. De heer Berger over de motie denk ik. Ja, meneer de Voorzitter, ik wil graag reageren op de voorstellen en het amendement en de motie van GroenZwart. Met name het amendement: eerst een plan en dan pas herinrichting van de Redoute. We hebben in de afgelopen commissievergaderingen ook opmerkingen gemaakt over de juiste volgorde: eerst de mobiliteitsvisie en dan pas verder gaan met ingrijpen in de infrastructuur. Wij hebben hiertoe een motie ingediend. We hebben gezien dat in september een evaluatie van het beheerplan wegen aan de orde komt. We hebben besloten onze motie tot dat moment aan te houden en dan pas te reageren. Daarom willen wij nu niet ingaan op specifieke onderdelen van reconstructies en herinrichtingen. Wij gaan dus niet mee in dat amendement. Dat als eerste. Als tweede over de motie verlengen fietspad naar Nieuwlanderweg. Een beetje dezelfde strekking. We gaan er niet in mee. In de lange termijnplanning staat voor het vierde kwartaal 2023 de evaluatie van het fietspadenbeleid gericht op capaciteit en veiligheid. Die staat gepland. Het lijkt ons verstandiger om pas met nieuwe plannen te komen als deze evaluatie heeft plaatsgevonden. Bovendien staat voor 2024 het opstellen van een nieuwe mobiliteitsvisie op het programma. Wij vinden dat we in afwachting hiervan pas plaats moeten maken

Rob van der Zwaag
en moeten afwachten wat het college hierover gaat zeggen in september.

Veronne Koot GroenZwart
Mevrouw Koot, u mag daarop reageren. Ja, ik begrijp u niet helemaal. Als u nu akkoord gaat met het voorstel van het reconstrueren van de Redoute

Gijs Berger GroenLinks Texel
dan is het mobiliteitsplan niet meer aan de orde. Nogmaals, wij willen niet op de stoel van de uitvoering gaan zitten.

Rob van der Zwaag
We laten dit over aan het college.

Cees Hoogerheide Texels Belang
De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u vriendelijk, Voorzitter. Het gaat om die reconstructie Redoute. De vraag aan de wethouder is: zou er een gevaarlijke situatie ontstaan als we het niet op dit moment reorganiseren of veranderen

Rob van der Zwaag
of aanpassen, wat we ook allemaal moeten doen?

Niels Rutten CDA Texel
De heer Rutten van het CDA. Dank Voorzitter. Terug naar het amendement over jongerenwerk. Mevrouw Koot legt de link tussen het aantal jongeren en de noodzaak van jongerenwerk, maar ik zie die link niet zo direct. Het aantal jongeren zegt niet per definitie iets over de nut en noodzaak van jongerenwerk.

Veronne Koot GroenZwart
Mevrouw Koot. Meneer Rutten, daar ben ik helemaal met u eens. Ik maak deze opmerking omdat ik het gevoel krijg dat wij misschien als raad niet helemaal de juiste dingen aan het doen zijn. Als je ziet dat je al minder jongeren krijgt en dat je al het geld moet steken in het jongerenwerk, dan kun je afvragen of het wel effectief is

Niels Rutten CDA Texel
waar je geld in steekt. De heer Rutten wil daarop reageren. Ja, ik had ook nog iets over de andere amendementen. Je kunt ook redeneren dat door het krimpend aantal jongeren er ook meer noodzaak is om te zorgen dat er een goed leefklimaat is voor de jeugd. Juist omdat we ook willen dat er jonge gezinnen blijven, dat de school in stand blijft. Dan snap ik heel goed het voorstel om daar wat extra gas op te geven. Het amendement over de Redoute. Volgens mij blijft, ondanks alles wat er bij Oudeschild gebeurt en hoeveel

plannen we daarvoor maken, dat de weg slecht is en vervangen moet worden. Dus ik zie nog niet wat een plan rondom Oudeschild

Rob van der Zwaag
het gaat bijdragen aan de kwaliteit van de weg op de Redoute.

Veronne Koot GroenZwart
Mevrouw Koot wil daarop reageren. Ja, want de vraag is natuurlijk: wat maakt dat die weg zo snel slecht geworden is? Is dat bijvoorbeeld door het vrachtverkeer? Als je bijvoorbeeld een andere vrachtroute zou gaan kiezen,

Rob van der Zwaag
dat dan de aanpassing van de Redoute er heel anders uit gaat zien?

Niels Rutten CDA Texel
Meneer Rutten gaat u verder. Dank u, Voorzitter. Dan de rozendijk wilgen van GroenLinks. Daar wordt gesproken over ecologisch passend. Maar wat vindt u ecologisch passend? Wie gaat beoordelen wat ecologisch passend is en herplant was toch ook al een beleid bij de gemeente?

Rob van der Zwaag
Moeten we nu voor elke boom gaan vragen aan de fractie van GroenLinks

Henry Soyer GroenLinks Texel
of zij die mooi vinden? De heer Soyer, GroenLinks. Ik heb begrepen dat de groen uitvoerder die hierover gaat, de heer Bos heet. Dat geeft mij in ieder geval al vertrouwen. Het gaat mij over het beleid. Dan hoeven ze geen één keer meer terug te komen als het beleid goed is. Als wij het beleid niet goed vinden zullen we daar voorstellen voor doen om het aan te passen. Als u zegt: "Wat is goed voor die diversiteit?" Dan vertrouw ik nog steeds de heer Bos om daar een goede keuze in te maken. Dan hebben we het dus over streekeigen. Dan hebben we het over bomen waar de biodiversiteit mee opschiet en dus geen Amerikaanse eiken.

Rob van der Zwaag
Maar ik vertrouw ten volle dat dat bij gemeentewerk

MariÃ«t van der Werf Texels Belang
in goede handen ligt. Dank. Mevrouw Van der Werf wil daarop reageren? Ja, ik heb een vraag over het amendement over jongerenwerk. Dat kan. Mevrouw Koot heeft het over nu alleen de extra inzet op online jongerenwerk. Ik kan het woord online eigenlijk nergens terugvinden.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
Het staat in het stuk. Ik ga naar mevrouw Visser van PvdA pro Texel. Dank u wel Voorzitter. Ik heb eerst een algemene vraag. Dan wil ik reageren op wat er al gezegd is. Ik heb een vraag bij het algemene deel van programma twee. Ik heb namens de indieners schriftelijk gevraagd naar de uitwerking van de op 22 maart aangenomen motie bloedserieus over de aanpak van menstruatiearmoede. Er is nog geen antwoord op deze vraag. Kan het college toezeggen dat de eventuele financiële uitwerking van deze motie toch in de programmabegroting 2024 wordt meegenomen? Ook als dit nu niet in de Perspectiefnota zit. Dan wilde ik reageren op het amendement inzake het jongerenwerk. Ik denk dat de maatschappij dusdanig is veranderd dat ook met weinig jongeren de problemen erg groot kunnen zijn. Ik zou dus niet instemmen met het amendement. Dan het amendement inzake de Redoute. Ik ben het met meneer Rutten eens dat het om de veiligheid gaat. Ik heb begrepen dat het voor het nieuw aan te leggen wegdek niet uitmaakt of er in de toekomst vrachtwagens overheen gaan of niet. Dat er het zelfde wegdek neergelegd wordt. Wachten op een visie, terwijl de veiligheid nu in het geding komt, lijkt mij daarom niet wenselijk. Dan ten aanzien van de motie voor een extra fietsverbinding tussen de Pontweg en de Nieuwlanderweg: daar is geen visie voor. En u wilt nu wel een nieuw fietspad? Voor mijn gevoel staat dat haaks op het amendement inzake Redoute.

Rob van der Zwaag
Daar ben ik het dus ook niet zo mee eens.

Astrid van de Wetering D66 Texel
Dank. Mevrouw Van de Wetering van D66. Ja, ik raak de kluts een beetje kwijt. Ik ga ze stuk voor stuk allemaal af. Wat betreft de eerste van GroenZwart: het extra jongerenwerk. Ik kan mij herinneren dat Texels Belang, mevrouw Van der Werf bij een bijeenkomst is geweest waarin juist de nadruk werd gelegd op het feit

dat dat hard nodig was. Ik was juist aangenaam verrast toen ik dit voorstel voorbij zag komen. Ik dacht dat u daar ook was geweest, zie ik net. Dus ik begrijp deze niet helemaal. Dan zou u juist gezien moeten hebben dat het extra nodig is. Wat betreft Redoute. "Dat die weg nu al stuk is" heb ik horen zeggen. Ik kan me niet anders herinneren dan dat die betonplaten daar al liggen. Die liggen er al een tijdje. Ik denk echt dat de veiligheid hier voor gaat. Dat dat dus wel degelijk moet worden aangepakt. Daar kom ik straks nog wel op terug. Want GroenLinks heeft een motie ingediend die ze nu weer half teruggetrokken hadden geloof ik, over de infrastructuur. Ik heb wel vragen gesteld richting het college om een overzicht te krijgen van alle wegen die nu in de planning staan of nog niet uitgevoerd zijn. Dus al van langer terug wat er nu in de planning staat, wat er nu in de planning komt. Zodat we straks bij de uiteindelijke vaststelling van de begroting ook eens een keer goed op een rijtje hebben hoeveel financiën er op dit moment uitstaan aan wegen. Waar we achter lopen en waar we in de pas lopen. Dus die vraag blijft staan, ongeacht of GroenLinks deze motie wel of niet naar voren schuift. De bomen, twee voorstellen over hoe we met de Rozendijkse bomen om moeten gaan. U heeft vertrouwen in meneer Bos hoor ik hier net naast me zeggen. Ik heb met de Bernardlaan mee mogen lopen. Daar heb ik toen heel erg gepleit voor diversiteit in de bomen. Ik heb niet gezegd welke bomen ze er neer moeten zetten, maar wel voor diversiteit. Het beleid was daarvoor dat we één soort bomen hadden staan. Als er een ziekte was moest de hele weg kaal gekapt worden. Dan had je daarna van die hele kleine iele boompjes staan wat jaren duurde voordat het weer wat was. Ik heb er vertrouwen in dat het huidige groenbeleid divers zal zijn. Ik vind eigenlijk beide overbodig als ik heel eerlijk ben. De nieuwe, veilige fietsverbinding tussen de Pontweg en de Nieuwlanderweg: ja, daar ben ik het eens met mevrouw Visser. Deze staat nog niet in de planning of wel op de lange termijn in ieder geval, ik vind dat deze een plek moet krijgen wanneer die aan de beurt is. Dan heb ik ze volgens mij allemaal gehad. Mevrouw Visser heeft de vraag over de menstruatiearmoede al gesteld namens ons allen.

Rob van der Zwaag

Daar hoef ik verder niets over te zeggen.

Gijs Berger GroenLinks Texel

De heer Berger van GroenLinks. Ik wil graag even reageren op het woord van mevrouw Van de Wetering. Namelijk de lijst die mevrouw Van de Wetering vraagt, daar sta ik helemaal achter. Dat lijkt me een prima idee. We kunnen altijd september afwachten hoe het wegenbeheerplan eruitziet en wat we daar precies mee gaan doen. Dan kunnen wij aan de hand van de begroting daar ons zegje over doen. Uiteraard, als we daar een motie voor nodig hebben,

Nick Ran VVD Texel

nodig ik u graag uit om daar samen eens goed over na te denken. Bedankt. De heer Ran van de VVD. Dank u wel Voorzitter. In de eerste termijn wil ik graag aandacht vragen aan de mederaadsleden voor voorstel 803 en 804. Beide voorstellen hebben betrekking op mobiliteit. Meneer Berger haalt het in de commissievergadering al aan. De ene met de titel: mobiliteitsvisie 2024 opstellen, 50000 euro voor een onderzoek. Dat onderzoek behelst niet meer dan een plan om de toerist te verleiden om de auto bij de accommodatie te laten staan. Dan hebben we 804. Weer een onderzoek van 50.000 euro: de mogelijkheden van veilig nachtvervoer tussen de dorpen onderzoeken. Dat betekent in totaal 100000 euro voor twee onderzoeken die allebei betrekking hebben op mobiliteit. Dat terwijl beide onderdelen in onze optiek echt onderdeel zouden moeten zijn van een totale mobiliteitsvisie. Die gaat volgens de lange termijnplanning en volgens het College Uitvoeringsprogramma in 2024 opgesteld worden. Dus wij snappen niet dat er nu twee onderzoekjes van in totaal 100.000 euro worden voorgesteld. We zouden heel graag een voorstel zien voor een totale mobiliteitsvisie.

Rob van der Zwaag

Dat zou toch ook wel moeten kunnen voor dat bedrag.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank. De heer Kooiman van Hart voor Texel. Ik ga niet individueel op alle moties en amendementen in. U ziet dat straks wel bij de stemming die ik doe. Ik had alleen een vraag over amendement: bomen beschermen en behouden voor de fietspad Tureluur en de Rozendijk van GroenZwart. Ik vroeg me af of dat bomen zijn van de gemeente of van Staatsbosbeheer?

Rob van der Zwaag

Want als het van Staatsbosbeheer is dan hebben we daar

Veronne Koot GroenZwart

waarschijnlijk niets over te zeggen. Mevrouw Koot wil daarop reageren. Het gaat om een fietspad op gemeentegrond. Ik neem aan dat ze van de gemeente zijn, maar misschien dat de wethouder dat uit zijn hoofd zeker weet. Het is het stukje uit het bos. Het is niet het stukje in het bos. Het is vlak bij de rotonde. Het stuk Rozendijk tussen de Laanweg en de Pontweg. Ik neem aan gemeentegrond.

Rob van der Zwaag

We zullen vragen of de wethouder dat kan meenemen in de beantwoording als hij het weet. Ik kijk nog naar de heer Kooiman of hij nog andere dingen had? Nee. Zijn er nog anderen?

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules, PvdA pro Texel. Voorzitter, ik zal de inbreng van onze fractie op de amendementen voltooien. Allereerst inhaken als reactie op de heer Ran 803 en 804 over mobiliteit en de mobiliteitsvisie. Tijdens de commissie hebben we aan de wethouder of daar al budget was voor de grote mobiliteitsvisie. Om die in een proces te voltooien. Dat blijkt volgens mij niet zo te zijn. In de wandelgangen hoorde ik dat dit budget, in ieder geval het eerste budget, niet alleen maar gaat om het verleiden van toeristen om hun auto bij de huisje te laten staan. Maar echt om het proces van mobiliteitsvisie in de startblokken te zetten. Maar hoor ik graag van de wethouder straks of dat inderdaad zo is. Dan over de amendementen over bomen. Wij worden een beetje tureluurs van alle aparte voorstellen voor boomsoorten, bomen en boompjes. Dat geldt voor beide voorstellen. Wij zijn toch ook hier weer voor een algemeen beleid dat dan beter moet worden geformuleerd. Maar ik vind het echt heel erg hinderlijk en het kost ons veel tijd als raad om bij elk stukje fietspad weer te hebben over bomen die wel of niet weg mogen of moeten blijven en welke soorten daar moeten komen. Ik zou zeggen: laten we er dan met zijn allen voor zorgen dat het aantal bomen op Texel toeneemt in kwaliteit, diversiteit. Dat dat het algemene beleid is. En het dan verder aan het college laten hoe dat over het eiland wordt verspreid. Dat als reactie op de amendementen over de bomen. Dan proberen we toch ook nog GroenZwart af te praten van het amendement bij voorstel 2: jeugd- en jongerenwerk. Wel om vier redenen. Ten eerste BCF. Op het moment dat we dit aannemen, geven we de wethouder natuurlijk wel mogelijkheden om input te geven voor het BCF. En die te sturen ook met de stok van de raad achter de hand. En een duidelijk besluit. Ten tweede moeten we niet onderschatten hoeveel problemen COVID heeft gekost in een zeer belangrijke leeftijd bij jeugd en jongeren. Die klap blijft nog steeds nasudderen. Ik denk dat we dat budget wat we daar structureel van uitrekken echt de moeite waard is. Ten derde hebben we denk ik acht, negen jaar geleden gezien dat de jeugd van Texel in de top-tien stond van alcohol- en drugsgebruikers. Ik denk zelfs op plaats één van Nederland. Dat we daar beleid op proberen te formuleren, maar ik denk dat wij nog steeds in de top-tien staan. Ten derde vinden wij het ook heel erg belangrijk dat de buitendorpen beter worden bediend door het jeugd-en jongerenwerk. We snappen dat het praktisch onmogelijk is met minder mensen, dus dan proberen wat meer mensen erbij te zetten.

Rob van der Zwaag

Dus wij hopen dat u dit amendement zult intrekken.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot wil daarop reageren. Ja, daar wil ik op reageren. U geeft e twee argumenten waarom ik dit ingediend heb. Daarom denk ik dat u best wel snapt waarom ik dit amendement doe. U geeft al aan dat we een aantal jaar geleden geconstateerd hebben dat de jeugd het zo slecht doet qua alcohol en drugs. Ik constateer dat, ondanks dat we veel minder jongeren hebben, dat we nog geen steek verder gekomen zijn. Geen steek, wil ik niet zeggen, maar er wordt alleen nog maar meer inzet gevraagd. Dus dat roept bij mij de vraag op: doen we wel de juiste dingen? Dus de reflex om nog een jongerenwerker erbij te doen en nog maar een jongerenwerker erbij te doen, is misschien niet de oplossing voor het probleem. Dat is wat ik bedoel en wat u misschien zelf ook al een beetje aangeeft. Het tweede punt wat u zelf al aangeeft: er is geen onderbouwing voor die extra jongerenwerker. Ik vind het prima, maar het moet effectief zijn. Ik moet duidelijk hebben: oké, dit gaat hij doen, daar gaan we op inzetten en dit is het verwachte resultaat.

Rob van der Zwaag

Dat komt er niet uit. Er staat alleen: we doen er nog eentje bij.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Ik kijk even naar mevrouw Van der Werf. U wilt deze discussie ook meegaan? Dank u, Voorzitter. Texels Belang kan zich echt helemaal vinden in de argumenten, tegenargumenten, die meneer Hercules net geeft

Rob van der Zwaag

voor het intrekken van dit amendement.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dat wilde ik toelichten. De heer Hercules, u wilt nog reageren? Voorzitter, ik geef niet aan dat het zoals mevrouw Koot zegt, juist niet nodig is. Ik probeer tussen de regels door te lezen en ik probeer te kijken wat er de afgelopen jaren is gebeurd. Ook met jongeren. Ik denk dat je die inzet moet gaan leveren omdat het inderdaad blijkbaar niet voldoende was. Volgens mij tekent zich een meerderheid af voor dit amendement. Ik hoop dat u in ieder geval het voordeel van de twijfel zult geven. Dan het amendement intrekken. Dat is een belangrijk signaal naar jeugd- en jongerenwerk

Rob van der Zwaag

en de jongeren op Texel. Bedankt. Zijn er nog anderen die naar aanleiding van de bespreekleidraad die u heeft gekregen

Veronne Koot GroenZwart

nog vragen hebben naar elkaar of aan het college? Mevrouw Koot van GroenZwart. Ik weet dat ik mijn beurt al heb gehad. Ik was niet voorbereid, want ik heb nog één voorstel waar ik nog wat over wil zeggen. Dat is voorstel 701. Dat gaat over Texel innovatief proefeiland. In dit voorstel wordt de 90.000 structureel beschikbaar gesteld voor een aantal onderwerpen. Dat aantal ontwerpen is enorm breed geformuleerd. Voorzitter, als gemeenteraadslid vind ik dat je verantwoording hebt voor waar het geld naartoe gaat. Met zo'n brede formulering zou je een prioritering moeten hebben.

Albert Huisman VVD Texel

Want nu zeg je: "Wethouder, u heeft 90.000 euro. Kijk maar wat u interessant vindt en wat u ermee gaat doen." Dat zou ik toch echt beter gedefinieerd willen hebben voordat ik daarmee akkoord ga. Ik hoop dat er meerdere raadsleden zien dat dit een potje vrij ter beschikking aan het worden is. Dat je als raadslid daardoor niet kunt verantwoorden

Rob van der Zwaag

wat er precies mee gebeurt.

Nils Lely PvdA pro Texel

De heer Lely was eerst. Dan ga ik daarna naar de heer Ran. De heer Lely. Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Koot dan heb ik wel een vraag aan u: weet u van tevoren al als u overal wilt proberen om te innoveren waar het gaat lukken? Dat moet je juist breed zoeken. Je weet van tevoren niet waar de beste resultaten te behalen zijn.

Rob van der Zwaag

De heer Rutten wil daarop reageren van CDA?

Nick Ran VVD Texel

Ja, maar ik dacht: interpellatie. Dus die gaat weer voor. De heer Ran van VVD. Dank u wel Voorzitter. Een vraag over de volgorde van de vergadering. Dat ik zo meteen niet nog iets wil zeggen en niet meer de kans krijg.

Rob van der Zwaag

Het college gaat zo meteen een aantal vragen beantwoorden. Heb ik daarna nog de kans? Juist dan heeft u nog een tweede termijn.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Voorzitter, dat potje voor innovatie waar mevrouw Koot het over heeft. Ik mag toch aannemen dat dat wordt verantwoord in de jaarrekening?

Rob van der Zwaag

Daar hebben we als raad toch precies inzicht in wat ermee gedaan wordt?

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser van de PvdA pro Texel. Dank u wel, Voorzitter. Mijn collega Hercules heeft vragen gesteld naar aanleiding van dit voorstel. In het antwoord van het college staat dat er nu al drie spelregels gehanteerd gaan worden. Een: het project moet binnen gemeentelijk beleid passen. Twee: het moet gericht zijn op behoud en op versterking van de werkgelegenheid. Drie: er moet cofinanciering zijn.

Rob van der Zwaag

Dus ik weet niet zo goed wat mevrouw Koot nog meer nodig heeft.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot, u wilt erop reageren? Wat ik net uitlegde: het is dusdanig breed geformuleerd dat ik als gemeenteraadslid vind dat ik de wethouder wel heel erg de vrije hand geeft naar wat hij in zijn hoofd heeft en wat hij niet in zijn hoofd heeft. Ik wil daar graag wat meer controle over hebben.

Rob van der Zwaag

Dat was over het programma 101. Ik zal beginnen met de beantwoording. Ik ga het rijtje af van de wethouders. Als het gaat over 101. De vraag die werd gesteld over tijdelijk dubbele invulling. Je moet dat niet zien dat iedereen dubbel wordt bezet. Maar je ziet dat de arbeidsmobiliteit toeneemt. Als kleinere gemeente ben je voornamelijk kwetsbaar als iemand weggaat. We hebben maar één van bepaalde functies en dan sta je te kijken. Dus je wilt graag mensen ook opleiden. Daarvoor u heeft ook gelezen het budget nog niet waarschijnlijk gebruikt, gaat niet-volledig. Het zal flexibel worden ingezet. Dan is ook de afspraak zoals hier staat: als er overblijft gaat het naar de algemene reserve terug. Je bent wel als management iets flexibeler om mensen op te leiden, als je weet dat mensen gaan vertrekken. Dan zit je even met dubbele lasten. Je moet daar in de huidige arbeidsmarkt op inspelen. Doe je dat niet, dan heb je het nakijken. Iedereen vecht om vacatures. Welke sector het is, maakt dan tegenwoordig niks meer uit in Nederland. Daar moet je wel alert op zijn en ook de middelen hebben. We gaan niet onverantwoord vacatures dubbel invullen. Alles wat overblijft ziet u bij de jaarrekening weer terugvloeien naar de algemene reserve. Daarmee heb ik mijn vraag gehad en ga ik naar wethouder Hooijschuur. U kunt alle vragen die u gesteld zijn van uw portefeuille meteen beantwoorden.

C. Hooijschuur Wethouder

Voorstel 807: Redoute. Het gaat om een stukje veiligheid. Het gaat ook om het feit dat de provincie het kruispunt gaat aanpakken. In de herfst hebben we begrepen. Ze hebben daar voorwerk gedaan met leidingen omgelegd bij het fietspad. Nu wordt het fietspad aangepakt en ook het kruispunt met een voorsorteervak. De Redoute is zo slecht dat wij hebben besloten om hem geheel voor de veiligheid opnieuw in te richten. Dat kan niet wachten. Dat had al eerder moeten gebeuren. Hij ligt er al 30 jaar hoor ik net van mijn buurman dus die weg is echt aan de beurt. Dan komen wij voorstel 812: de bomen beschermen en behouden bij de Tureluur en de Rozendijk. Zoals uw weet is er voor de Tureluur een hele nieuwe tekening gemaakt. Daar worden geen bomen gekapt zover ik weet. Er komt een heel nieuw pad langs het bos. Er komt nog wel een tekening bij de raad langs. De Rozendijk. Ik ga niet zeggen dat die bomen behouden blijven. Ik heb begrepen van Gemeentewerken dat ze aan het eind van hun Latijn zijn in grote lijnen. We proberen zeker wel de bomen te behouden als het mogelijk is. Maar in dit geval moeten we ook leidingen vervangen die strak langs die bomen liggen. Als we daar gaan graven, gaan de wortels kapot. Dus dan gaat die boom er ook aan. We proberen de bomen terug te zetten in het groenbeleidsplan. Dat zullen geen kleine boompjes zijn denk ik. Er zullen ook grote bomen teruggezet worden, maar dat zal een ander soort boom zijn. De wilgen die daar staan zijn eigenlijk aan het einde van hun levensduur. Dat kan ik nu al bijna zeggen dat dat zo is. Ik ga niet beloven dat daar bomen blijven staan.

Rob van der Zwaag

Ik denk niet dat dat gaat gebeuren.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Meneer Soyer. Met deze toezegging en deze verklaring en afwachtend op het beleid

Rob van der Zwaag

wat gaat komen, trekken wij ons amendement in.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank daarvoor. Gaat u verder wethouder. Er komt nog een plan op het stuk Rozendijk tot de Pontweg. Die willigen had ik net toegelicht. Dan heb ik aan de andere kant de fietsbinding Pontweg- Nieuwlanderweg. We nemen het mee in het verkeerscirculatieplan om te kijken wat daar de mogelijkheden zijn. Maar er zijn niet zoveel mogelijkheden, of je moet grond aankopen van de boeren. We hebben gezien wat de Postweg voor werk gaf. Want een vierkante meter heeft heel veel energie en tijd gekost. Dit zal dan drie meter breed gaan worden. Maar goed, alles is mogelijk. Dit stuk weg zit in heel het verkeerscirculatieplan over Texel wat in september naar voren komt. Daar zitten ook de voorstellen in van mevrouw Van de Wetering: waar zijn we mee bezig, wat staat er nog op de stapel en wat gaan we doen? Ik denk dat het allemaal in datzelfde plan is meegenomen. De andere voorstellen waren volgens mij ingetrokken.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering, D66. Mag ik reageren op het antwoord van de wethouder? U zegt: "Dat komt in dat plan: waar zijn we mee bezig, waar staan we nu, enzovoorts." Ik zou dat toch graag voor dat plan willen hebben, zodat ik het mee kan nemen in de bespreking van het plan. Dus graag dan separaat voor die vergadering of tijdens die vergadering of erbij.

Rob van der Zwaag

Maar ik zou dat lijstje graag dan al willen hebben.

C. Hooijschuur Wethouder

Ik ga het proberen, maar of dat mogelijk is durf ik niet hardop te zeggen. Ik ga die vraag voorleggen bij de Gemeentewerken. Ik kan het niet nu alle beloven want september is al snel.

Rob van der Zwaag

De vakantie komt eraan. Mensen gaan op vakantie. Dat durf ik niet hardop te zeggen.

C. Hooijschuur Wethouder

Ik ga ervan uit dat ik al voor de commissie

Rob van der Zwaag

het wegenbeheersplan heb, dus dan zullen ook de voorstellen erin zitten.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Heel kort nog, Voorzitter. Ik heb de vraag al een anderhalve week geleden, twee weken geleden, gesteld.

Rob van der Zwaag

Er staat een bepaalde termijn voor.

Veronne Koot GroenZwart

Dank. Ik zag mevrouw Koot nog de vinger opsteken. Ja, ik snap dat u zegt: "Oké, jouw motie komt wel in het mobiliteitsplan eventueel van dat doortrekken van dat fietspad." Maar u geeft toch al een korte argumentatie waarom u het al niet ziet zitten, want er moet grond aangekocht worden en u ziet al heel veel beren op uw weg. Aan de andere kant weten we dat we ook heel graag de fietser veiligheid willen bieden. Dat stuk is een heel erg onveilig stuk.

Rob van der Zwaag

Dus het argument van grond aankopen vind ik niet zo sterk.

C. Hooijschuur Wethouder

De heer Hooijschuur. Daar wil ik wel op reageren. Ik fiets er ook regelmatig en het is niet zo'n hele drukke weg. Ik ga niet zeggen dat we het niet gaan doen. We gaan dat wel onderzoeken. Maar goed, er zijn meerdere wegen op Texel. Dus laten we het in zich heel

Rob van der Zwaag

meenemen, want anders dan gaan we voorlopen

Cees Hoogerheide Texels Belang

op iets wat ik niet duidelijk heb. We nemen dat zeker mee. De heer Hoogerheide van Texels Belang. Voorzitter, ik prijs mij gelukkig dat wij veel op ons eiland mogen fietsen. Mevrouw Koot: het spijt me zeer u zit naast de waarheid, want zo druk is het er niet. Een vraag nu aan de wethouder: het mobiliteitsplan zou u daar een raadsinformatieavond van kunnen beleggen?

Rob van der Zwaag

Het is toch een vrij ingewikkeld stuk?

C. Hooijschuur Wethouder

De heer Hooijschuur.

Rob van der Zwaag

We komen daar wel op terug dat we inderdaad een raadsinformatieavond gaan beleggen. Dat lijkt me verstandig. Gaat u verder met de beantwoording als er nog vragen zijn.

R. van de Belt

Volgens mij heeft u gehad, dan ga ik naar wethouder Van de Belt. Dank u wel Voorzitter. Twee onderwerpen van mijn kant. De eerste gaat over het amendement met betrekking tot jongerenwerk. Technisch: de behoefte bestaat al langer bij Young Forever. Zij zien vragen vanuit de raad, zij zien vragen vanuit de samenleving om hun activiteiten breder te ontplooien. Bijvoorbeeld in de buitendorpen maar ook om meer zichtbaar te zijn. Dus die vraag bij Young Forever ligt er al een aantal jaar.Wij hebben vorig jaar besloten de BCF nog één keer met één jaar te verlengen om integraler te kunnen kijken naar wat zij aan het doen zijn. Wij erkennen de vraag. Wij zien ook dat die nodig is. Soms kun je heel veel verzinnen wat er allemaal nodig zou zijn om jongerenwerk te bestendigen. In dit geval komt het puur neer op extra handen. Die zijn er nodig. Dit is de Perspectiefnota. U stelt hiermee een voornemen tot een begroting vast. In de tussentijd wordt de BCF gemaakt. Dat is een collegeaangelegenheid. Wij zien de noodzaak. Dit wordt opgenomen in de BCF. En wat zij daarvoor gaan doen. Vervolgens stelt u dat bedrag vast in de begroting. Dat is de technische uitleg van wat hier staat. Dan kom ik op de motie over de menstruatiearmoede. Die heeft inderdaad even gelegen. Het plan is er nog niet. Wel in de maak. Het komt binnenkort. Maar ter geruststelling van u: daar hoeft geen voorstel voor in de begroting te worden opgenomen. Wij hebben navraag gedaan bij de richtlijnen van het Armoedefonds. Als we dan een berekening maken op de schaal van Texel komen wij op een bedrag uit wat wij nog prima kunnen verwerken binnen het minimabeleid zoals we dat nu al hebben vastgesteld.

R. Kieft

Daarmee is de vraag beantwoord. Dan ga ik naar de heer Kieft. Dank u wel, Voorzitter. Ik heb genoteerd: 701 en 804 plus 804 op mijn lijst. 701 is onderdeel van het programma duurzaam, schoon en innovatief. Daar heeft u een richtinggevende nota voor vastgesteld in februari 2021, als ik het mij goed herinner. 'Texel zelfvoorzienend en duurzaam' bestaat uit drie onderdelen: de verduurzaming, circulaire economie en klimaatadaptatie. U ziet hier in de doelenboom bij voorstel 701 staan: aan klimaatverandering aanpassen. We weten inmiddels allemaal dat dat een transitie is waar onze hele samenleving en dus ook dit eiland Texel mee geconfronteerd wordt. Nu al, maar in de toekomst nog veel meer. Dan weten we dat op het gebied van energie en zoetwateropslag en landbouw en visserij men voor grote uitdaging komt te staan. Wat de raad hiermee vaststelt is dat er een relatief beperkte budget is van 90.000 structureel per jaar. Om ondernemers die echt willen meebewegen met die uitdagingen en die dat op een innovatieve manier moeten doen, want anders kom je er niet uit om die een steuntje in de rug te geven in projecten waarmee ze dat proberen te doen. Dat is de bedoeling van dit fonds. U zult inderdaad het college daar ruimte in moeten geven als dit zo wordt vastgesteld. U kunt dat volgen, de heer Rutten zei het al, via de jaarrekening, via de tussenrapportages, maar ook via de collegebesluiten. Dit gaat altijd via een collegebesluit als hier een een project wordt ondersteund. Wat dat betreft voor 701 Voorzitter. Nog de laatste opmerking: de spelregels. Mevrouw Visser noemde het ook al. We hebben de spelregels gepakt uit het Stimuleringsfonds economische projecten. Wat al langer bestond. Wij hebben toegezegd dat wij bij de begrotingsbehandeling daar nog een spelregel aan toe zullen voegen die specifiek op het verschijnsel innovatie ingaan. De heer Lely zei ook al: "Het kenmerken van innovatie is dat je niet van tevoren kunt bedenken waar een ondernemer in z'n creativiteit mee komt."

Rob van der Zwaag

Dus dat kun je ook niet van tevoren dicht definiëren. Tot zover Voorzitter, op dit onderdeel.

R. Kieft

803 en 804 is de kwestie van mobiliteit. Er zijn ook raadvragen beantwoord van verschillende partijen over hoe dat nu precies zit met mobiliteitsvisie en kaderstellende nota enzovoorts. Ik veronderstel dat antwoord als bekend. Mobiliteit is een thema met met verschuivende doelen. Daar doel ik bijvoorbeeld op de afspraak met de gemeente Den Helder, gemeente Texel en de provincie Noord-Holland. Om samen te kijken van het mobiliteitskwestie in Den Helder. Waar wij last van hebben, maar waar Den Helder ook last van heeft. Kunnen we dat gezamenlijk oppakken? U wordt volgende week dinsdag verwacht op de Teso-boot om een paar keer heen en weer te varen. Om daar met raad- en Statenleden van Den Helder en de provincie en van Texel met elkaar over van gedachten te wisselen. Dan kunt u ook input geven. Dat is input voor die kaderstellende notitie. Deze twee thema's die nu bij 803 en 804 staan zijn al wat ouder in de formulering. Die komen nog uit de coalitiebesprekingen volgens mij. Ook daar moet u vooral kijken naar de doelenboom: mobiliteit reguleren. Dat is dus precies wat wij met een mobiliteitsvisie willen doen: kijken in hoeverre wij de mobiliteit kunnen reguleren. Dat betekent ook dat het college enige vrijheid heeft in hoe deze onderzoeken straks precies geformuleerd worden. U zult daar uiteraard in de voortgang over geformuleerd worden. Het gaat om de doelenboom waar u ons aan kunt houden:

Rob van der Zwaag

het reguleren van mobiliteit. Dank. Zijn daar nog vragen over? Niet? Dan kijk ik voor de tweede termijn. Wie wenst nog het woord? Kijk dan naar de bespreekleidraad.

Nick Ran VVD Texel

De blauwe punten die daar staan of daar nog vragen of opmerkingen zijn. De heer Ran van de VVD. Voorzitter, niet zozeer een vraag of een opmerking maar meer een algemeen verhaal als u me toestaat. En nog een toelichting op ons stemgedrag op twee punten die opgenomen zijn. Voor ons ligt de Perspectiefnota 2024-2027. Sinds enkele jaren gebruiken we de naam Perspectiefnota. Voorzitter, in ons optiek biedt deze nota heel weinig perspectief. Of misschien wel een heel zwart perspectief. Bij de begroting hebben we onze zorgen over de financiële vooruitzichten al kenbaar gemaakt. Dat verhaal zou ik nu zo weer kunnen herhalen, maar dat doe ik niet. Waar we deze raadsperiode begonnen met een algemene reserve van meer dan veertien miljoen euro, is daar op dit moment 7,6 miljoen van over. Uit een antwoord op een vraag van mevrouw Koot lijken we op cryptische wijze op te kunnen maken dat de stichtingskosten hoger uit gaan vallen dan begroot. Volgend jaar lijkt er een kleine plus over te zijn onderaan de streep. In 2025 zelfs iets meer. Maar de vooruitzichten voor de jaren daarna zijn heel erg somber. Met jaarlijks een min van minimaal twee miljoen. Nu was de meicirculaire op zich wel een heel klein beetje positief, maar we zullen als raad toch echt wel aan de bak moeten.

Rob van der Zwaag

De heer Hercules wil daarop reageren.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Ik wil graag reageren op uw vooruitzichten voor 2026. Veiligheidshalve is dat op die manier in de meerjarige begroting opgenomen. Maar u weet ook heel goed: er zijn al bewegingen vanuit Den Haag en vanuit VNG, de gemeente richting Den Haag, om dat gat dat er dreigt te vallen te dichten. U zegt dat het minimaal twee miljoen zal zijn.

Nick Ran VVD Texel

Het zal eerder de andere kant op gaan en dat weet u ook. De heer Ran, gaat u verder. Voorzitter, dat ben ik helemaal niet met meneer Hercules eens. Inderdaad, er zijn bewegingen en men is in gesprek. Maar we moeten het op dit moment doen met de kennis die we op dit moment hebben. Dit is een vastgesteld en die cijfers staan hier. Daar heb ik niets aan verdraaid: 2,1 miljoen en 2,9 miljoen. Ik zal twee dingen toelichten over twee voorstellen waar wij zo meteen iets anders gaan stemmen dan dat we twee weken geleden hadden bedacht. Het gaat over het voorstel van de investering in de haven en bij de parkeerterreinen van de strandslagen. In het verleden hebben we wij voorstellen die leken op deze voorstellen amendementen ingediend om de kosten over meerdere jaren uitgesmeerd in de begroting op te nemen. Dat waren we nu ook van plan. Maar wethouder Kieft heeft een toelichting gegeven. Dat heeft onze inzichten veranderd. We begrijpen die uitleg want die werkzaamheden worden gebundeld en op die manier wordt er een synergievoordeel behaald. Daardoor zal deze aanbesteding op de economisch meest voordelige manier voor de gemeente uitgevoerd kunnen worden. Het zijn flinke investeringen. Vandaar dat het in onze optiek heel verstandig is

Rob van der Zwaag

om daar toch op deze manier mee om te gaan. Dank u wel. Bedankt. Nog anderen het woord willen over de Perspectiefnota?

Niels Rutten CDA Texel

Meneer Rutten van CDA. Dank u, Voorzitter. Bij 801 de mobiliteitsvisie: op zich een prima voorstel om te kijken hoe we de toerist kunnen verleiden de auto vaker te laten staan. Maar wij zijn als CDA wel teleurgesteld dat er dan juist als het over de toerist gaat, geen specifieke aandacht

Rob van der Zwaag

wordt besteed aan de camper.

C. Hooijschuur Wethouder

Niemand meer vragen? Dan geef ik het woord aan wethouder Hooijschuur. Ik wil wel reageren op meneer Ran. Meneer Ran heeft inderdaad wel een punt. We moeten natuurlijk een vierjarig financieel overzicht neerzetten. In 2024, 2025 staan we allebei in het zwart, maar dat is natuurlijk een Perspectiefnota. Voor 2026 en 2027 maar ook die andere jaren. We kunnen nu wel zeggen: "We gaan nu al beginnen in te halen om het zwart te gaan maken in plaats van rood." Maar we zijn nog druk in overleg met de VNG op allerlei manieren

van heel Nederland. Dat heeft u ook meegekregen in de VNG. Zelf zat ik op dat moment in Groningen in een soort dorpshuis waar we uitleg kregen hierover. Men is er nog steeds niet uit. Voor een deel hebben ze gezegd: 'Dat zullen we niet gaan uitvoeren", maar dat is niet hardop gezegd. Aan de andere kant zitten wij ook nog steeds aan de tafel. Dat doen we met meerdere gemeentes gezamenlijk. Daar is Texel al bij aangesloten. Die meneer vanuit Valkenburg zijn financiële man zit aan de tafel van Den Haag. Dus we hebben altijd uit de eerste hand het antwoord. Daarom hebben wij gezegd: "Laten we nu eerst afwachten wat voor antwoorden we krijgen, want we zijn nu druk aan het onderhandelen. Het kan best zijn dat we straks in september hele andere antwoorden hebben. Dat het er wel rooskleurig uitziet." Daarom hebben we gezegd: "We dienen het zo in zoals het nu is." We wachten voor de programmabegroting 2024 in november. Dan hebben wij ook meer duidelijkheid hoe het werkelijk gaat worden.

Rob van der Zwaag

Dank. Dan nog reactie misschien van het college op de vraag van de heer Rutten of opmerking? Behoefte is er niet. Dan gaan we naar de stemming. U heeft de hele bespreekleidraad. Ik wil toch als raad misschien u aankijken en vragen: de Perspectiefnota en de wethouder is een voorzet voor de begroting. De wethouder zei het al. Wat u vanavond goedkeurt wordt niet morgen geïnvesteerd. Dat komt terug in de begroting. Dat zijn de financiën voor 2024 en verder. Nu kunnen we vanavond over koffiezetapparaten gaan stemmen. Maar dat lijkt mij niet de bedoeling. Ik zou willen voorstellen dat ik bij elk nummer, want dat was wel het gebruik, ga vragen of u daar stemming over wilt. Dan moeten we dat handmatig doen. Elektronisch kan wel, maar dan halen we elf uur zeker niet. Dat moet allemaal ingesteld worden. Dus dat zal handmatig moeten. Maar wilt u bij uzelf in gedachte houden dat we hier geen begroting vaststellen. Dat we niet morgen, als u akkoord bent of niet akkoord, dat we niks kunnen of morgen iets gaan doen. Ik heb altijd geleerd als wethouder: je moet altijd goed luisteren waar meerderheden over de raad zijn en daarmee rekening houden as je dadelijk in november hier een begroting neerlegt. Want dan weet je in ieder geval de richting die een gemeenteraad en partijen willen. Als je slim bent. Doe je dat niet dan heb je meestal een probleem, moet ik eerlijk zeggen. Dus houd die gedachte in het achterhoofd zou ik willen vragen. Dan ga ik de punten langs met u of u daar stemming over wilt of niet? Dan begin ik bij 101. Dat zijn de financiële consequenties voor strategische personeelsplanning. Wenst iemand daar stemming over? Niemand? Dan over de koffiemachines. Moeten we daar hier over stemmen in de raad? Dat lijkt mij niet. Dan het amendement. Dan gaat het over programma 21. Ik kijk naar mevrouw Koot of zij het amendement wil indienen? Ik wil hem graag in stemming brengen. Dan ga ik toch kijken of dat met handopsteken kan. Willen diegenen die voor het amendement zijn een hand opsteken? Dank. Dan concludeer ik dat voor het amendement zijn: GroenZwart, Hart voor Texel en de VVD. Daarmee vijf stemmen. De andere fracties tegen zijn. Daarmee is het elf tegen vier: verworpen. Dan gaan we naar de risico-inventarisatie strandbewaking, uitvoering. Wenst iemand daarover stemming? Zo niet, dan gaan we verder naar 303: de groenvoorziening vervangen. 303: parkeerterreinen Strandslagen reconstrueren. Wie wenst daarover een stemming? Niemand. Dan gaan we naar het programma 401: een circulaire economie en stikstof aanpak. Wie wil daar een stemming over? Dan geef ik de heer Ran eerst het woord.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Er staat een aantal zinnen. De wethouder heeft geprobeerd het toe te lichten, maar het is mij nog steeds niet duidelijk wat dit voorstel behelst. Daarom kan ik er ook niet mee instemmen om hier structureel budget

Rob van der Zwaag

voor beschikbaar te stellen. Bedankt. San vraag ik diegene die tegen het voorstel is en de VVD volgt een hand op te steken. Drie tegen. Daarmee gaat het met twaalf drie door en is het verworpen, het voorstel van de VVD. Het collegevoorstel gaat door voor de helderheid. Nieuwe ronde leader subsidie. Daar kan bijna niemand op tegen zijn. Dus gaan we naar 403: de investering in de haven. Wie wenst daarover een stemming? Niemand. Dan gaan we naar het programma 601: proces vergunningaanvraag evenementen ondersteunen. Wenst iemand daarover stemming? Zo niet, dan gaan we naar Texel innovatief proefeiland.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Dank, Voorzitter. De stemverklaring die ik bij de vorige gaf was bij deze bedoeld. Het zou mijn stemming niet veranderd hebben. We hebben het niet gemerkt. Nee, deze is structureel. De vorige was incidenteel.

Rob van der Zwaag

Excuus daarvoor. Maar in beide gevallen zou ik tegenstemmen. Dan stel ik hier ook voor dat diegene die de VVD volgt om tegen te stemmen, hun hand opsteken. Dus die tegen zijn. Dan is het elf voor het

collegevoorstel te volgen en vier tegen. Daarmee gaat het voorstel door. Dan gaan we naar de ondergrondse afvalcontainers zwerfafval aanschaffen en plaatsen. Wie wenst daarover stemming? Niemand. Dan 801: bermverharding aanbrengen en vervangen. Niemand? Het straatmeubilair vervangen: 802. Mobiliteitsvisie opstellen: 803. Niemand? Inzetten veilig nachtvervoer: 804.

Nick Ran VVD Texel

Stemverklaring de heer Ran. Dank, Voorzitter. We hebben in het verleden diverse keren aandacht gevraagd voor dit onderwerp. Toen was het antwoord continu van de burgemeester destijds dat dit geen taak is van de gemeente. Daarom verbaast het ons dat er een bedrag van 50.000 euro beschikbaar gesteld wordt. We zijn blij met het voorstel dat ernaar gekeken wordt,

Rob van der Zwaag

maar dit bedrag kunnen we aan niemand uitleggen. Dank. Dan diegene die de VVD volgt om tegen het voorstel te zijn, de hand opsteken. Dat zijn er drie. Dan is het twaalf voor en drie tegen. Dan gaat het voorstel van het college door. 805: het verlengde fietspad aanleggen. Wie wenst daarover een stemming? Niemand. Diverse wegen rehabiliteren 2024. Niemand. Redoute reconstrueren, 807. Dat is een amendement. Dan kijk ik naar mevrouw Koot. Ik heb mijn knopen geteld. Ik trek hem in. Amendement wordt ingetrokken. Wenst iemand stemming hierover? Niemand? Dan moet je toch het originele voorstel pakken. Dus als iets niet geamendeerd wordt, geldt nog altijd de originele tekst. Daar is het onderwerp niet mee weg. Parkeerterrein herinrichten, 808. Wenst iemand daarover een stemming? Nee. 809: openbare verlichtingnet Oudeschild of ze aangesloten kunnen worden, zeg ik er bij. Wie wenst daarover een stemming? Niemand. De bestrating Kantoorstraat vervangen, 8010. En 8011: de stratenmakers auto vervangen. Dan gaan we naar het amendement bij 812 GroenZwart. Ik kijk weer naar mevrouw Koot. Ik wil hem graag in stemming. Diegene die voor het amendement is, wil die de hand opsteken? Veertien-één. Soms wil ik te snel gaan. Amendement bij GroenLinks is ingetrokken. Voor de helderheid nog zodat iedereen dat weet. Dan gaan we naar het gehele besluit en daarna gaan we naar de moties. Want die komen altijd pas na het gehele besluit. Sorry, 812 Rozendijk, daar ligt ook nog een amendement. Dat is een amendement.

Veronne Koot GroenZwart

Dat staat er ook nog van GroenZwart.

Rob van der Zwaag

Volgens mij is het de motie voor het verlengen van het fietspad. Nee, we zijn nog bij het voorstel. Moties komen pas na het stemmen over het voorstel zelf. Met het amendement verander je de tekst en met een motie geef je een opdracht aan het college. 812. Nee. Het amendement wat u op dat agendapunt heeft ook niet meer indienen? Sorry nee, ik dacht die andere dat die ook nog. Ik zei: "We moesten een hele lijst afgaan." Het gehele besluit. Wie wenst daarover stemming? Niemand. Dan is dat unaniem aangenomen de Perspectiefnota met de opmerkingen die gemaakt zijn.

Veronne Koot GroenZwart

Dan gaan we naar de motie van de veilige fietsverbinding

Rob van der Zwaag

tussen de Pontweg en de Nieuwlanderweg. Ik houd hem aan. U houdt hem aan.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Ik begrijp dat de motie van GroenLinks ook is aangehouden.

Rob van der Zwaag

Als ik het goed begrijp? We houden deze aan tot september, in afwachting van het wegenbeheerplan. Dank daarvoor. Dan hebben we dit agendapunt gehad. Ik

10 Motie CDA Texel: Een minder onveilige kruising totdat de langverwachte rotonde er is

Niels Rutten CDA Texel

geef het woord aan de heer Rutten van het CDA over agendapunt tien. Dank u, Voorzitter. De kruising Keesomlaan, Pontweg en Westerweg. Daar is al vaak over gesproken in de raad. Er is met enige regelmaat

onveilige situaties en ongevallen. In de raadsvergadering van 23 mei 2018 heeft de raad besloten om rotonden aan te leggen op die kruising. En daaraan mee te financieren. De omzetting van de kruising naar een rotonde laat nog op zich wachten. Het college heeft al een aantal keer uitgelegd hoe het dossier in elkaar steekt met de provincie. Die eigenaar is van de Pontweg en de planvorming. Het is een ingewikkeld dossier om dat voor elkaar te krijgen. Na de laatste berichten over een ongeval hebben wij gedacht: laten we nu toch eens aan het college vragen of ze niet eens kunnen kijken naar wat er wel kan middels eenvoudige, snel te realiseren maatregelen. We geven een aantal suggesties. Het zijn geen suggesties die per se moeten, maar we proberen te illustreren wat we bedoelen met eenvoudige, snel te realiseren maatregelen. Dus we roepen het college op zo snel mogelijk tijdelijke verkeersmaatregelen te nemen om de verkeersveiligheid op de kruising Pontweg, Keesomlaan en Westerweg te verbeteren. Waarbij de in deze motie genoemde ideeën betrokken kunnen worden. Deze maatregelen mogen de aanleg van de rotonde niet verder vertragen. Bij voorkeur zijn ze snel en eenvoudig te realiseren. We vragen het college de raad te informeren over de kosten

Rob van der Zwaag

en deze uit de algemene reserve te dekken. Dank. Wie wenst daarover het woord te voeren in de raad?

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD. Dank u wel Voorzitter. Ik moet zeggen: "Bij het één na laatste ongeval op twee juni hebben wij een aantal raadsvragen gesteld." Na een reminder is daar vrij laat vandaag antwoord op gegeven. CDA heeft deze motie ingediend. Ik moet zeggen: "Wij hadden ook wel wat in de pijplijn zitten." De beantwoording van vanmiddag vond ik wel teleurstellend. Ik weet dat er haast achter heeft gezeten. Ik wil het CDA oproepen om de motie nog aan te houden. Dat we kunnen kijken om de komende maand tot een goede motie kunnen komen, waarbij we ook het college een opdracht meegeven richting provincie. Het onderwerp is natuurlijk in een 2015 besloten. Er staat mij zo goed bij dat ik als gast van de raad ooit ook over dit onderwerp heb horen praten. Dat duurt veel te lang. Dat is duidelijk geen prioriteit bij de provincie. Volgens mij wordt het de hoogste tijd dat we dat heel duidelijk kenbaar maken. Dus hierbij het verzoek aan collega-raadslid Rutten om om dit nog aan te houden en te kijken of we tot een mooie motie kunnen komen.

Rob van der Zwaag

Ik wil weet niet of meneer Rutten daar nu op wil reageren?

Edo Kooiman Hart voor Texel

Of de reacties van andere partijen wil afwachten? Dan ga ik naar de heer Kooiman van Hart voor Texel. Dank u wel, Voorzitter. Ik ben heel benieuwd naar een reactie van het college. Wat die van deze motie vindt. Dat vind ik wel heel belangrijk. Ook in afweging hiervan. Ik ben ook heel benieuwd wat de heer Rutten vindt om deze motie aan te houden. Ik snap de motie wel. Ik woon zelf ook in Den Burg en ik vermijd die kruising zoveel mogelijk. Ik rijd dan altijd naar de rotonde omdat die veiliger is. Dus ik snap de motie wel. Maar als één en ander gecombineerd kan worden met andere ideeën van de VVD

Rob van der Zwaag

en ook een opdracht richting de provincie, dan zou ik daarachter staan.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik wacht eerst de reactie van het college af. De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank je wel, Voorzitter. Het is en blijft natuurlijk een verantwoordelijkheid van de provincie. Dat neemt niet weg dat elk ongeluk wat er gebeurd is, er één te veel is. Ik denk dat het goed is dat de provincie zich daarvan wel bewust is. Ik heb het idee dat een gedeputeerde dat heeft toegezegd in het verleden. Maar dat de ambtenaren in Haarlem wel eens wat andere gedachten zouden kunnen hebben. Vandaar het volgende: als de provincie niet van plan is die rotonde aan te leggen, dan alstublieft het voorstel wat bij de Pijpersdijk is: de wegen chargerend neerleggen. Dat voorkomt een aanzienlijk aantal ongelukken. Nadat dat gebeurd is bij de Pijpersdijk heeft er geen ongeluk met de dood tot gevolg plaatsgevonden.

Rob van der Zwaag

Met andere woorden: de gemeente draagt hier ook

Astrid van de Wetering D66 Texel

een stukje verantwoordelijkheid in. Mevrouw Van de Wetering, D66. Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor allemaal al prachtige oplossingen. Meneer Hoogerheide heeft er een. Ik hoor bij de VVD een oproep richting de provincie in het beter uitwerken. Dat snap ik ook helemaal. Ik denk dat de motie van het CDA toch los daarvan staat, want dieroept op dit moment op tot tijdelijke maatregelen. Ik ben heel benieuwd of er tijdelijke

maatregelen te bedenken zijn om dit probleem op te lossen. Want de voorstellen die in de motie zelf staan vind ik nogal heftig. Los daarvan ondersteun ik natuurlijk wel een voorstel richting de provincie om nu eens vaart te zetten achter een oplossing voor dat kruispunt.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Want elk ongeval is er één te veel. De heer Hercules, Partij van de Arbeid pro Texel. Voorzitter, twee dingen. Tten eerste over de oproep via de motie om zo snel mogelijk iets te doen aan de verkeersveiligheid. Daar zijn wij het absoluut mee eens. Welke manieren daarvoor worden gekozen dat laten we graag aan het college over. En de voorstellen die vanuit het college komen om dat te bewerkstelligen. Het tweede en ik zal citeren uit het antwoord dat kwam op de vraag van de VVD: "Helaas is het voor ons lastig de planning bij de provincie te beïnvloeden." Dat is voor ons helemaal niet lastig wil ik aan de portefeuillehouder meegeven. Dat is een kwestie dat u daar langsgaat en aandringt. Of dat wij als raad en ik wil dat ook graag loskoppelen, onze stem laten horen via een brief of motie richting de provincie. Het is onze ervaring dat de provincie dan heel erg goed luistert. We willen deze twee zaken graag loskoppelen: de tijdelijke maatregelen. We kunnen vanavond ook zeggen tegen de wethouder:

Rob van der Zwaag

" Maak er werk van richting provincie." Dan hoeven wij niet een vergadering vooraf lijkt mij.

Veronne Koot GroenZwart

Dank u wel. Mevrouw Koot van GroenZwart. Dank u, Voorzitter. Gelukkig bespeur ik in de raad een beetje nuchter verstand. De weg is via de provincie. Het is een provinciale weg en de druk moet vanuit het college naar de provincie gelegd worden om die gevaarlijke kruising waar veel ongelukken gebeuren, op te gaan lossen. Een ander punt is de tijdelijke oplossing. Volgens mij is dit een oproep uit emotie. Een stukje paniekvoetbal. Want kijk eens naar de voorstellen die daar gedaan worden. Er wonen daar mensen. Ik weet niet of u dat weet, maar er wonen daar mensen. Aan de Kessellaan zijn twee wijkjes ontwikkeld links en rechts. Het zijn twee nieuwbouwwijken. Aan beide zijden wonen mensen aan de straten. Het instellen van eenrichtingsverkeer, het afsluiten van de fietsoversteek en het dwingen de fietsers naar de rotondes te gaan, een verbod op het afsluiten van de Pontweg: hier kan ik echt niet zonder zelf geëmotioneerd te raken naar kijken. Ik denk dat dit een stukje paniekvoetbal en emotie is.

Rob van der Zwaag

De weg moet zijn via de provincie. Dank. Mevrouw Dros van GroenLinks.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Ja, dan hebben we alle fracties maar gehad. Wij vinden op zich het dictum van deze motie sympathiek. Bij de voorstellen hebben we ook wel wat bedenkingen. U zegt al terecht dat het ideetjes zijn. Daar kunnen anderen komen. Ik woon zelf ook in Den Burg. Ik neem die kruising heel erg vaak. Juist die kruising neem ik heel erg vaak. Ik vind het altijd een sport om daar weer ongehavend over te steken. Tot nu toe is dat iedere keer goed gegaan, kan ik zeggen. Daarnaast is het natuurlijk van belang, wat de meesten ook al zeggen, dat er druk op de provincie is om de niet tijdelijke oplossing

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

goed voor elkaar te krijgen. Mevrouw Van der Werf van Texels Belang. Dank u, Voorzitter. Ik heb vanmiddag de raadsvergadering van mei 2018 na zitten kijken. Er is ook een aantal dingen gezegd toen. Sowieso dat er dure leidingen en kabels liggen die moeilijk zijn om te leggen. Er werd toen ook al gezegd dat de provincie het niet wil: de rotonde. CDA heeft toen ook al een voorstel gegeven voor een veilige kruising. Maar er wordt ook over een verkeerscirculatieplan Den Burg gesproken die in 2020 behandeld zou worden. Er waren verschillende partijen die zeiden: "Nee, maar dat willen we daar graag in meenemen." Toen heb ik de raadsvergadering 2020 zitten luisteren. Van geen één partij kan ik het terugvinden dat ze dit kruispunt mee hebben genomen. Misschien ook wel een beetje een gemiste kans. Of ik heb het niet goed meegekregen. Er is ook nog een brief van 2012, een raadsinformatiebrief. De gedeputeerde had een bezoek gebracht aan Texel en die had aangegeven dat er wel degelijk een rotonde zou komen.

Rob van der Zwaag

Er zit heel veel verwarring.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Ja, u wilt daarop reageren? De heer Hercules: Partij van de Arbeid pro Texel. Het klopt ongetwijfeld wat u zegt, maar we kunnen niet ontkennen dat er een raadsbesluit is genomen over het budget dat wij naast het

budget van de provincie zullen leggen. Er is geen tegenvoorstel gekomen van het college om dat budget terug te laten vloeien in de begroting

Nick Ran VVD Texel

of op een andere manier in te zetten. De heer Ran van de VVD. Dank u wel Voorzitter. Ik was bij beide vergaderingen waar mevrouw Van der Werf aan refereert aanwezig. Het was inderdaad een wens om het in het verkeerscirculatieplan Den Burg mee te nemen. In de tussentijd heeft de provincie die rotonde op de meerjarenplanning gezet. Dat was niet meer aan de orde op het moment dat het verkeerscirculatieplan naar de raad kwam. Oorspronkelijk stond uit mijn hoofd de uitvoering gepland voor 2022. Dat is al een beetje opgeschoven. Dus op het moment dat het verkeerscirculatieplan ter sprake kwam, was de uitwerking al in voorbereiding. Ik wil ook nog een oproep doen. Aanstaande dinsdag hebben we dus die sessie over de mobiliteit Den Helder Texel, op de boot. Waar ook de Statenleden bij uitgenodigd zijn. Wij hebben ons aangemeld. Een van onze Statenleden is ook aanwezig. Dus ik wil alle andere fracties oproepen: kom ook en ga die Statenleden overtuigen van het belang van deze rotonde voor Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Niemand meer? Dan geef ik het woord aan de wethouder. Mevrouw Visser nog. Ja, dank u wel. Ik heb het verzoek aan meneer Rutten om de motie niet aan te houden. Niet te wachten op een herformulering met een opdracht aan het college. Dat is omdat ik begrepen heb dat er maandagavond om vijf uur op diezelfde kruising ook weer een ongeluk gebeurd is. Waar ook een ambulance bij aan te pas kwam. Voor zover ik weet heeft dit niet de media gehaald. Vooral dat laatste vind ik schrijnend. Het is blijkbaar al geen nieuws meer.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Ik geef het woord aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel, Voorzitter. Ik ben blij dat meneer Ran dat aangeeft. Want inderdaad, is de provincie aanwezig op de boot. De gedeputeerde Olthof is ook daarbij. Hij is ook degene die toegezegd heeft dat er wat zou gebeuren. Dat is ook de man die zegt dat de fietspaden opgeknapt worden van de herfst. Dus ik hoop dat hij ook dat kruispunt meeneemt. Het zal een goed plan zijn om met zijn allen daar nog op te agenderen om te zeggen: "Dat kruispunt is nog van 2018, er is nog steeds niks gebeurd. Pak het een keer op." Ik denk als we de motie van het CDA eerst aanhouden, om te kijken wat we dinsdag kunnen bereiken. Wij hebben ook al uitgezet antwoord op de vragen van de provincie: hoe staat het er nu mee? We hebben toen vorig jaar berichten gehad wat u gekregen heeft. Maar dat is niet echt een hard iets. Ik ben wel van plan om er achteraan te gaan om te kijken wanneer het uitgevoerd gaat worden. Er is aangegeven dat ze het in instantie niet zagen zitten vanwege al die leidingen. Dat is geen argument als je eerst iets toezegt. Dan had je ook van tevoren moeten kijken waarom je zoiets doet. Ik denk dat het de slimste manier is om sowieso dinsdag met z'n allen daar op die boot te vragen aan de provincie: wanneer gaan we dat uitvoeren? Neem het mee met de fietspaden die uitgelegd gaan worden. Dan proberen wij vanuit het college druk erop te zetten. Dan kunnen we altijd daarna nog een motie aannemen als het niet lukt. Om dan alsnog erin gaan. Ik zou het voorstel van meneer Ran volgen. Om het op deze manier aan te vliegen. Want om nu aan te nemen iets te gaan doen, de capaciteit hebben wij niet bij Gemeentewerken. Dat geef ik eerlijk doen. Dan gaan we weer iets doen wat misschien later opgenomen wordt door de provincie. Laat hun eerst een antwoord geven binnen nu en volgende week.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser van Partij van de Arbeid pro Texel. Zelfs als wij dinsdag voor elkaar krijgen dat in oktober de hele rotonde er ligt, wat volgens mij per definitie niet mogelijk is, dan nog moeten we tot oktober. Het hoogseizoen staat voor de deur. Dit vraagt om tijdelijke maatregelen om de veiligheid te vergroten. Dus aanhouden tot na dinsdag lijkt me niet nodig. Want mochten we dinsdag op de één of andere manier een miraculeus succes behalen, dan nog zit die tijdelijkheid ertussen. Ik zou het heel prettig vinden als die kruising veiliger wordt. Ik schrik een beetje als u aangeeft dat u daar geen mankracht voor heeft.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Dat vind ik wel spannend. Mevrouw Dros van GroenLinks nog. Dank u. Ik wil graag ook nog reageren. Ik ben het geheel eens met mijn collega van de PvdA om de motie niet aan te houden. Want er is zeker ook nog een tijdelijk stuk. Bovendien hebben we volgens mij aanstaande dinsdag deze bijeenkomst niet zozeer om alleen maar de Texelse situatie, dus de situatie op Texel te bespreken. Natuurlijk kun je dat in de

wandelgangen noemen, maar het gaat vooral om de mobiliteit naar Texel toe en Den Helder en de provincie daarbij. Ik vind het wel een beetje zonde om die avond alleen maar te besteden

Rob van der Zwaag
aan de Texelse zaken.

Eric Hercules PvdA pro Texel
De heer Hercules. Voorzitter, hoe mooi zou het zijn als we vanavond een motie aannemen. En volgende week dinsdag de gedeputeerden kunnen zeggen dat zij worden opgeroepen om zo snel mogelijk als provincie tijdelijke maatregelen te treffen. Zo snel mogelijk met de rotonde aan het werk te gaan. Het behoeft een hele kleine wijziging van deze motie. Dan kunnen jullie samen de boot op met een stukje papier, wat de gedeputeerde als een heel duidelijk signaal van Texel kan zien. Als ik daar wat geknik over zie, dan kunnen we daar

Rob van der Zwaag
een korte schorsing over doen.

Nick Ran VVD Texel
Het behoeft misschien drie, vier woordjes aan wijziging van de motie. De heer Ran van de VVD. Voorzitter, ik heb geen moment gezegd dat we de hele avond over de Texelse situatie moeten praten. Ik heb alleen gezegd: "Daar zitten we met partijgenoten uit provinciale staten, dan kunnen we het onder de aandacht brengen."

Rob van der Zwaag
Volgens mij is er ook tijd voor netwerken en met elkaar eten en drinken ingepland.

Astrid van de Wetering D66 Texel
Mevrouw Van de Wetering, D66. Ik denk nog steeds dat je de motie met tijdelijke maatregelen zou kunnen aannemen, wat mij betreft in ieder geval. Die motie kunnen we ook nu schrijven ter plekke. Dan hoeft de motie van het CDA niet aangepast worden. Maar ik denk dat meneer Rutten nu maar eens moet zeggen

Rob van der Zwaag
wat hij daarvan vindt.

Veronne Koot GroenZwart
Ja, mevrouw Koot nog van GroenZwart en dan ga ik naar de heer Rutten. Ik schrik een beetje van wat hier vanavond gebeurt. Dit is een heel groot kruispunt waar heel veel mensen overheen gaan die het gaat raken wat je voor maatregelen gaat nemen. Dus ik weet niet wat de verstrekkendheid is, wat wij hier nu zo kunnen beslissen. Het gaat natuurlijk wel over inwoners. Hebben zij dan nog een mogelijkheid om daarop te reageren? Of komen ze ineens voor het voldongen feit te staan

Rob van der Zwaag
dat hun weg eenrichtingsweg is geworden, bijvoorbeeld?

Niels Rutten CDA Texel
Ik heb afgesproken nu naar de heer Rutten te gaan. Voorzitter, om op dat laatste in te gaan. Ik denk toch dat het college wel zo verstandig is om niet zomaar met een motie in de hand wegen af te sluiten. zonder enig overleg en zonder enige berichtgeving. Het is een beetje paniek zaaien op deze manier. Kijk, wij hebben inderdaad als fractie met voeten op tafel gezegd: wat zou je nu eens kunnen doen? Daar kwamen een paar wilde ideeën uit waarvan wij ook niet weten of die nu per se de veiligheid enorm verbeteren. Daarom is er ook het verzoek aan het college om te te kijken wat ze wel zouden kunnen doen, omdat ze niet kunnen zorgen dat de rotonde er morgen ligt. Ik begrijp heel goed de oproep die er is om nu eens gas te geven op die rotonde. Ik heb ook het idee dat de wethouder dat serieus oppakt. Wat mij betreft, zoals D66 en GroenLinks aangeven, kunnen we prima deze motie aannemen. Dan hoop ik eigenlijk dat wethouder, voordat we samen met de wethouder voor elkaar krijgen bij de provincie, dat die helemaal niet nodig is.

Rob van der Zwaag
mdat die rotonde er heel snel ligt. Misschien als Voorzitter van uw raad. Dat u even ingaat op het verhaal van de heer Hercules. Ik zal geen politieke uitspraken doen maar hij zegt oproepen naar het college om tijdelijke maatregelen. Ik hoor ook een heel gedeelte van de raad zeggen: "Ja, maar we moeten de provincie ook aan hun afspraak houden." Volgens mij deed de heer Hercules de suggestie om dat als punt 3 toe te voegen. Dan

sta je als raad unaniem wat sterker bij een provincie. Dan als we hier gedeeld over moeten stemmen. Dan betrek je zowel de oproep aan het college als de oproep aan de provincie.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dat was het voorstel. van de heer Hercules volgens mij. Het voorstel is nadat mevrouw Van der Werf haar inbreng heeft gehad, om dan te schorsen. En met een hele kleine aanpassing krijgt de motie meer kracht,

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Dank u wel, Voorzitter. Voor mijn duidelijkheid, want in 2018 is dus het raadsbesluit genomen: rotonde Keesomlaan meefinancieren van 254.000 euro. Stel, de provincie wil dat niet. Ze willen wel datgene doen wat bij de afslag Gasthuisstraat ligt. Geldt dan die 254.000 euro nog steeds> Gaan

Rob van der Zwaag

we daar nog steeds aan mee financieren?

Albert Huisman VVD Texel

Hoe zit dat? Ik geef het woord aan de Huisman van VVD. Ik kan uw vraag wel voorstellen, maar feitelijk heeft de provincie dat al opgenomen in de begroting. Dus die werkzaamheden is men van plan om uit te voeren.

Rob van der Zwaag

Ik stel voor om de vergadering toch te schorsen. De fractievoorzitters misschien bij elkaar om te kijken of hier gezamenlijk iets gedaan kan worden door de gehele raad. Dan schors ik de vergadering voor vijf minuten. Dan heropen ik de vergadering

Eric Hercules PvdA pro Texel

en geef het woord aan de heer Hercules van de PvdA pro Texel. Voorzitter, we hebben daarnet geschorst. We zijn met een meerderheid van partijen en van raadsleden tot een tekst gekomen die hopelijk daarna ook unaniem wordt aangenomen.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, Voorzitter. We hebben inderdaad overleg gehad op verzoek van de heer Hercules. We hebben afgesproken de voorbeelden die in de toelichting genoteerd staan te schrappen. Het stuk vanaf: "Wij zien hierbij mogelijkheden", tot aan: "Vanaf de Pontweg." Om dat hele blok te schrappen. Dan wijzigt het eerste beslispunt t iets. Het stukje tussen haakjes, waarbij de in de motie genoemde ideeën betrokken kunnen worden, wordt ook geschrapt. Dan luidt het eerste beslispunt vanaf nu: "Bij de provincie aan te dringen op zo snel mogelijk tijdelijke verkeersmaatregelen te nemen. Om de verkeersveiligheid op de kruising Pontweg, Keesomlaan, Westerweg te verbeteren. Deze maatregelen mogen de aanleg van de rotonde niet verder vertragen. En zijn snel en eenvoudig uit te voeren." Het tweede beslispunt zoals het nu genoteerd staat vervalt. Daar komt voor in de plaats: "Nogmaals bij de provincie aan te dringen op een snelle aanleg van de rotonde."

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Ik heb het eerste stukje niet goed meegekregen.

Niels Rutten CDA Texel

Wie moet er nu die tijdelijke verkeersmaatregelen nemen? De heer Rutten, CDA. We roepen het college op om hier bij de provincie op aan te dringen. Want de Pontweg is tenslotte een provinciale weg.

Rob van der Zwaag

U heeft overleg gehad. Ik kijk of iemand daar stemming over wil?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dan geef ik nu het woord eerst aan de heer Soyer van GroenLinks. Wat ik nu een probleem van deze motie vind, is dat de gemeente helemaal niets meer hoeft te doen op dit moment. Behalve aan te kloppen bij de provincie om wat te doen. De toevoerwegen zijn wel van ons. Dus wij zouden ook nog wat kunnen doen. Ik vind het jammer dat nu de gemeente en het college

Rob van der Zwaag

helemaal vrijgesteld is, behalve: klop, klop doe eens wat. Ik weet niet of vanuit de indieners daar nog een reactie

Niels Rutten CDA Texel
op gegeven wil worden. De heer Rutten, CDA. Ik snap de heer Soyer hierin wel. Voor deze oproep kunnen we een raadsmeerderheid vinden.

Rob van der Zwaag
Dan doe ik toch liever iets dan niets.

Eric Hercules PvdA pro Texel
De heer Hercules van PvdA pro Texel. Voorzitter, om de heer Soyer om te praten: ik denk dat de wethouder heel graag wil toezeggen dat we deze oproep aan de provincie doen. Maar dat de gemeente vanzelfsprekend ook kijkt wat we zelf kunnen doen aan het verbeteren van de verkeerssituatie. Op zo'n korte termijn en met zo'n toezegging

Rob van der Zwaag
denk ik dat u kunt meegaan.

C. Hooijschuur Wethouder
Dan geef ik het woord aan wethouder Hooijschuur. Dat kan ik wel toezeggen om te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Rob van der Zwaag
Mag ik dan concluderen dat de raad unaniem heeft ingestemd met deze gewijzigde motie?

11 Motie Hart voor Texel, CDA Texel, VVD Texel, GroenZwart en D66: Alsnog een noodbrug voor Kogerstrand

Rob van der Zwaag
Dan is die vastgesteld. Gefeliciteerd. Dan gaan we naar agendapunt elf. De motie van Hart voor Texel, CDA Texel, VVD Texel, GroenZwart en D66. Op verzoek van de PvdA pro Texel natuurlijk de vragen die ze hebben ze hebben gesteld erbij te betrekken.

Edo Kooiman Hart voor Texel
Wie kan ik het woord geven namens de fracties? De heer Kooiman. Dank u wel Voorzitter. Nu de realisatie van de nieuwe brug bij het Kogerstrand niet gaat lukken willen we alsnog een noodbrug voor het Kogerstrand. De vijf partijen: CDA, VVD, GroenZwart en Hart voor Texel dienen de motie in, omdat we ook duidelijkheid willen hebben voor alle partijen. Zowel voor de raad als voor de betrokken ondernemers. We gaan de hele geschiedenissen hier niet nu herhalen. Dat zullen we zeker niet doen, maar duidelijk is wel dat we het college met deze motie willen oproepen om met de ondernemers op het strand de noodbrug te realiseren, de incidentele kosten te dekken uit de algemene reserve en de gemeenteraad

Henry Soyer GroenLinks Texel
hierover te informeren. De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel. Mijn vraag is: ik kan niet goed terugvinden over wat voor een type bruggen u het heeft.

Rob van der Zwaag
Gaat het nu over een voetgangersbrug, een voetganger- fietsersbrug

Edo Kooiman Hart voor Texel
of een autobrug? De heer Kooiman.

Rob van der Zwaag
Een voetgangers- fietsersbrug.

Nick Ran VVD Texel
Er kunnen zeker geen auto's op. De heer Ran van de VVD. Dank u wel, Voorzitter. Nog terug naar een paar raadsvergaderingen geleden. Toen was het argument van een aantal partijen om niet voor deze motie te

stemmen dat de kans 95 procent was dat die definitieve brug daar komende zomer zou staan. Nu is duidelijk dat dat niet het geval gaat worden.

Rob van der Zwaag
Dus lijkt ons geen enkele reden meer om niet voor deze motie te stemmen.

Veronne Koot GroenZwart
Dank. Mevrouw Koot van GroenZwart. Ik ben mede-indiener maar mijn oog valt op 'met de ondernemers'. Ik vraag aan mijn collega-indieners: waarom met de ondernemers?

Rob van der Zwaag
De financiën liggen toch bij de gemeente, neem ik aan?

Fred Oosterhof Texels Belang
De heer Oosterhof van Texels Belang. Dank u wel, Voorzitter. Ik ben vanmiddag ter plaatse wezen kijken en er is het een en ander aangepast. Ik ben ook benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Rob van der Zwaag
Is het wel verstandig om alsnog nog een noodbrug aan te leggen?

Henry Soyer GroenLinks Texel
De heer Soyer van GroenLinks. Het wordt altijd aan linkse partijen verweten blanco cheques uit te schrijven.

Rob van der Zwaag
Ik zie hier een blanco cheque, dus ik wil graag van de wethouder weten welke kosten hiermee gemoeid zijn.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
Mevrouw Visser van PvdA pro Texel. Ja, dank u wel. Ik zou graag van de portefeuillehouder de toezegging krijgen dat totdat de definitieve brug open is, de veiligheid goed in de gaten gehouden wordt. Of er nu wel of geen noodbrug komt, de situatie is bijzonder. In de zomermaanden is het altijd zeer druk op camping Kogerstrand. Zowel met mensen als met auto's. Denk daarbij aan: spelende kinderen, uitgelaten jongeren, mensen met een hond aan de lijn, ouderen en aan vrachtwagens voor de bevoorrading, campers auto's met caravans en auto's die rondrijden op zoek naar een parkeerplek. Deze combinatie maakt dat de veiligheid steeds goed in de gaten gehouden moet worden. Ik wil daarbij drie dingen meegeven: het parkeren van auto's op of gedeeltelijk op de looproute van en naar de trappen en wellicht de noodbrug zoals nu soms gebeurt, zou mijn inziens niet mogen kunnen. Je moet daar niet kunnen parkeren. In deze drukke bedoening die ik zo net al schetste worden de voorbereidende werkzaamheden voor de definitieve brug ook nog eens uitgevoerd. Dat vraagt mijn inziens om nog meer extra alertheid ten aanzien van de veiligheid. Tenslotte denk ik dat het werkelijk noodzakelijk is om voldoende verkeersregelaars in te zetten. Niet alleen in het hoogseizoen, maar ook tijdens de plaatsing van de brug in september. Kan de heer Hooijschuur toezeggen dat de gemeente gedurende de gehele periode extra op die veiligheid zal letten?

Cees Hoogerheide Texels Belang
Nog anderen die vragen willen stellen? De heer Hoogerheide. Voorzitter, wij zullen met z'n allen moeten leren leven dat een aannemer, al wil hij nog zo graag om een aantal redenen: het traject, het object, de weg, de brug niet op tijd kan realiseren. Een aannemer is gebonden aan zijn contract en zijn verplichtingen. Helaas, je kan soms wat willen, maar waar een wil is is niet altijd een weg. We hebben het nu dus over een brug. De vraag aan de wethouder is: kon de beoogde brug er wel neergelegd worden en wat waren de veiligheid

Rob van der Zwaag
of onveiligheid aspecten van die beoogde brug?

C. Hooijschuur Wethouder
Bedankt. Dan kan ik het woord geven aan wethouder Hooijschuur. Dank u wel, Voorzitter. We hebben natuurlijk medegedeeld dat de brug in dienst zou komen omdat de technische tekeningen niet op tijd bij de bruggenbouwer terechtkwamen. Dat is een feit. Als je een huis bouwt moet je ook een staalconstructie-berekening en alles hebben. Als je die niet hebt kun je geen huis bouwen. Dat geldt ook voor een brug: hoe dik moeten de balken worden? Op het moment is de vergunning binnengekomen om die brug te bouwen. In principe gaat die meneer verder om de brug te bouwen. Daarnaast hebben we ook overleg met strandexploitanten. Meneer Brouwer overlegt met de vijf mensen daar die strandtenten daar hebben. De

afgelopen keer dat er gesproken is, is er gesproken over: die brug komt er niet. Dat gaat voor de zomer niet gebeuren. Ook met Kogerstrand hebben we te maken. Dat is een andere partij die zeker wel aan tafel zit en niet de minste partijen met discussiëren. Daar is toen over gesproken met de strandexploitanten: stel dat we die brug niet doen en we beginnen in september die brug te bouwen. Aangegeven is door de mensen van het strand: het is wel spijtig, we vinden het erg jammer. Maar die brug in het najaar is voor ons belangrijker dan in de zomer. Zo is het mij verteld. Want dan komen toch de mensen die naar het strand gaan. Als de brug er niet ligt gaan ze het strand mijden. Het zijn toch de oudere mensen die of slecht ter been zijn of denken: nu moeten we ver lopen. Daarbij hebben we ook overleg met de mensen: het lukt ons niet, omdat wij ingezet hebben op de officiële brug, maar als jullie kans zien om een brug voor elkaar te krijgen, zullen we zeker niet zeggen: "Nee, dat gaan we niet doen." De mensen hebben echt hun best gedaan. Die hebben een tekening ingediend van een brug van 1.40 over de lengte van die 54 meter. Daar hebben wij over gesproken met veiligheidsmensen. Een brug van 1.40 met een stroom mensen die in de Koog heen en weer naar het strand gaat, dat is niet veilig. Dan kun je niet garanderen dat daar de veiligheid is. Dan kun je beter de trappen laten leggen naar beneden en omhoog. Zoals meneer Oosterhof zegt, we hebben met de mensen van het strand overleg gepleegd. We halen de rijplaten weg, daar maken we betonplaten van. Die hebben we vanmorgen neergelegd. Op een knappe manier. De burgemeester en ik zijn er beide geweest vanmorgen. Het zag er keurig uit. We zijn ons er zeker en degelijk van bewust dat de brug een probleem is. Aan de andere andere kant zeggen wij: "Als je daar een noodbrug neerlegt dan komt die op de plek van de ." Wij gaan evengoed door met de brug bouwen om die brug zo snel mogelijk op die plek te krijgen. De brug die we nu aangeboden hebben gekregen van vier ondernemers, niks ten nadele van die ondernemers, maar die brug is niet geschikt om daar neer te leggen. Daar moet een veel bredere brug. Die brug was rond de 50.000 euro als je alles bij elkaar optelt. Een brug die dubbel zo groot is, dat zal een groter bedrag worden. Ik denk niet dat dat het punt is, maar die brug komt ook op het Kogerstrand. Die moet onder onderstut worden. Wat we nu hebben gezien van deze brug die de ondernemers hebben aangeboden, dat ze containers aan de onderkant hebben. Maar als je een dubbele brug hebt, dan moet je nog meer containers hebben. Want die stabiliteit moet je wel hebben over die lengte van 54 meter. Een brug van tien meter was drie keer makkelijker geweest. Het is een hele lengte. Daarnaast komt nog steeds dat Kogerstrand. Die mensen werken nog steeds perfect mee. Als wij er aan het werk gaan en zulke dingen gaan voorstellen, dan gaan ze met hun handen omhoog staan: dat gaan we niet doen want wij hebben allerlei campinggasten die last van jullie werkzaamheden hebben. Onze insteek is nog steeds om de zomer te laten zoals het is. Dat nieuwe pad wat we gelegd hebben, de voetgangers naar beneden en voordat het echt herfst begint te worden zorgen dat die brug er ligt. Dan kunnen we de voorbereidingen treffen. We zullen dezelfde voorbereidingen moeten treffen waar ook de noodbrug gelegd gaat worden. Dat is nog steeds alleen voor voetgangers en fietsers. Daar gaat geen auto overheen, waar de Kogerstrand weer heel veel problemen mee heeft. Die moeten door de slagboom, moeten er omheen rijden, die moeten omhoog. Dus er spelen een heleboel factoren. In mijn beleving met Gemeentewerken samen zeggen wij: "Geen noodbrug." Werk aan de brug waar we nu mee bezig zijn. Die is nu in de maak, want we hebben de technische tekeningen goedgekeurd. Alleen dat kwam niet voor de datum die wij wilden. Daarnaast hebben we maken met de bouwvak. Dat is ook een punt. Er gaan veel bouwvakkers op vakantie. Dat zijn ook de mensen die de brug bouwen. In de bouwvak zit de camping vol, maar ook de stranden zitten vol. Dus we gaan alle kanten op. Wij zitten in hetzelfde schuitje als de strandexploitanten in Kogerstrand. Wij vinden het echt irritant en vervelend dat die brug niet op tijd klaar is gekomen. Maar we kunnen geen ijzer breken. Als we nu allemaal noodmaatregelen gaan doen, dan ligt die daar de hele tijd. Maar dan hebben we nog steeds niet de oplossing van de auto's en andere dingen. De veiligheid van de mensen op zich, we hebben een overleg gepleegd met Kogerstrand met de ondernemers. We hebben verkeersregelaars. In het weekend staan er ook verkeersregelaars. We hebben geld toegezegd dat wij mensen daar neer zetten om het verkeer te leiden, dat het goed verloopt naar het strand en van het strand af. Dat er een keer iemand verkeerd rijdt ga ik niet ontkennen. Dat zie je op de Pontweg ook. Daar rijden mensen ook veel te hard. Je mag er maar 60, maar dat gaat daar ook gebeuren. Dat moeten we maar voor lief meenemen. Het zal acht weken zijn. Dan gaan we bouwen aan die brug. Dan hopen we dat die er voor half september, voor de herfstvakantie ligt. Dan is het klaar, ingevuld in alles. Dit blijft een probleem. Als we het nu niet doen, moeten we het van de winter doen. Het blijft een probleem over het hele gebied. We moeten wel met zijn allen samenwerken. We staan open voor alle suggesties van ondernemers die op het strand zitten. We gaan morgen weer overleggen met de mensen die daar zitten. Het is niet zo dat we denken: het zit wel goed.

Rob van der Zwaag

Zij verdienen hun geld wel. Nee, we blijven constant met hun in gesprek.

Nick Ran VVD Texel

Dank. Ik zie een vraag van de heer Ran van de VVD. Voorzitter, in eerste instantie één vraag, maar hoor ik de wethouder nu goed zeggen dat er een aantal weken geleden aan die ondernemers op het strand gevraagd is: "Jongens, help me alsjeblieft met een voorstel voor een noodbrug."

Rob van der Zwaag

Dan komt er een voorstel en dan wordt de keutel ingetrokken?

C. Hooijschuur Wethouder

Wethouder. Nee meneer Ran. De vorige keer dat wij commissievergadering hadden, heb ik medegedeeld dat die brug niet doorging omdat de technische tekeningen niet in orde waren. De dag daarna hadden wij overleg met de mensen van dat strand. Toen is gezegd: "Het gaat ons niet lukken omdat wij hebben ingezet op de brug die we officieel neer gaan leggen. Maar het is jullie vrij om zelf een keuze te maken voor een loopbrug en wat dan ook." Dat hebben we ook niks gedaan en overleg met de gemeente. Maar die brug die ze nu ingevuld hebben is niet geschikt om daar neer te leggen. Die is niet veilig. Je kunt geen brug van 1.40 neerleggen met al die mensen die daarover heen en weer lopen.

Rob van der Zwaag

Of je moet stoplichten gaan neerzetten. Die hebben we op Texel niet. Volgens mij was dat ook niet de bedoeling.

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman. Dank u wel. Dank u ook voor de reactie, portefeuillehouder. Ik wilde niet op de geschiedenis ingaan, maar u doet dat nog wel. Een aantal zaken om helder te hebben. U heeft het al gezegd: "Het vervolgoverleg met de ondernemers is morgen." Dat klopt. Daarin zou ik ook willen adviseren om goed met die mensen op het strand te overleggen. De brug waar u het over heeft is één van de offertes. Er zijn meerdere offertes. Het is geen 13.000 euro, maar 19000 euro. De brug is wel smal, omdat je daar juist geen auto's over wilt hebben. Het gaat om wandelaars en misschien enkele fietsers die daar overheen gaan. Dan kun je natuurlijk over veiligheid discussiëren. Als mensen daar wandelend elkaar moeten passeren op een brug van 1.40 meter, ik ga niet over veiligheid, maar volgens mij kan dat prima. De betonplaten zijn vandaag vervangen door stelconplaten. Dat stond ook keurig op Facebook. Perfect. In de praktijk blijkt dat ook wandelaars nog steeds die stelconplaten nemen. Met gecombineerd het vrachtverkeer voor het beleveren van de paviljoenhouders. U heeft ook een brief van een strandexploitant gekregen. Die heeft u allemaal uitgedaagd om daar met een rolstoel naar boven te gaan. Doe dat vooral zegt hij, dan kan ik kijken of ik u kan helpen. Kortom, die combinatie daar met wandelaars, rolstoelers en vrachtverkeer vinden wij gevaarlijk. Dus als we het over veiligheid hebben zeggen we: "Ga met de ondernemers." en u zegt zelf: "Morgen is een overleg" Ga nog even kijken. Als we deze motie aannemen, zeggen we niet: "Die brug moet zo en zo zijn", Maar we zeggen: "Om samen met de ondernemers op het strand die noodbrug te realiseren." Hoe die eruit komt te zien, dan moet u niet over één offerte gaan, maar over meerdere offertes.

Rob van der Zwaag

Bespreek dat morgen. Dan heeft u in ieder geval een opdracht op zak

Veronne Koot GroenZwart

waar u mee verder kunt. Mevrouw Koot van GroenZwart. Ik heb niks meer toe te voegen aan de inbreng

Rob van der Zwaag

van de heer Kooiman van Hart voor Texel. Dank. Anderen die vragen hebben aan de wethouder?

C. Hooijschuur Wethouder

Niet, dan geef ik het woord aan wethouder Hooijschuur. Dank u wel voor de vragen. Sowieso gaan wij in overleg met de strandexploitanten. Dat doen we sowieso. Voor mij is dat een open gesprek. Daar zit ook de leiding van Kogerstrand bij. U heeft een punt. Er gaan mensen over dat nieuwe pad en daar gaan ook vrachtwagens over. Wij proberen nu met die ondernemers te overleggen om dat zoveel mogelijk in de ochtend te doen. Dat lukt natuurlijk niet altijd, want als je tank leeg is om drie uur moet die bijgevuld worden. Dat snap ik ook. Volgens mij zijn die stelconplaten breed genoeg neergelegd zodat eventueel mensen daar kunnen lopen langs de vrachtwagens. Dat is niet ideaal, dat ga ik ook hardop zeggen. Daarnaast blijf ik nog steeds hardop zeggen: "Wij proberen die brug zoveel mogelijk klaar te hebben, dat die neergelegd kan worden zonder dat we dingen eerst weg moeten halen. Dan ligt de brug er compleet. Dan kan alles over de nieuwe brug naar de strandexploitanten rijden. Dat is onze insteek vanuit de gemeente.

Natuurlijk zijn er meerdere offertes van bruggen die aangeboden kunnen worden. Dat ben ik met u eens. De strandexploitanten hebben nu deze brug aangeboden. 1.40 meter is niet breed. U kunt zeggen: "Dat is alleen maar voor mensen te voet." Maar dat zijn mensen die de fiets mee hebben. Er zijn mensen die een bolderkar meetrekken. Er zijn andere dingen die over die brug gaan. Dan is 1.40 niet veilig. Dat is verdomd weinig. Dat willen we echt voorop zetten. Natuurlijk, er blijven altijd puntjes hangen. Dit is voor ons toch wel een discussiepunt dat deze brug,

Nick Ran VVD Texel

en ik heb geen andere bruggen gezien, niet geschikt is. De heer Ran van de VVD. Dank u wel, Voorzitter. Meneer Kooiman heeft al heel veel gezegd, maar ik wil richting meneer Soyer reageren. U gaf aan dat linkse partijen regelmatig beticht worden van het geven van blanco cheques. En dat dit een blanco cheque zou zijn. In onze optiek is het tegenovergestelde waar. Bij een noodbrug weet je waar je aan toe bent. Er worden nu al verkeersregelaars ingezet en het wordt zo meteen alleen maar drukker. Dan zullen meer verkeersregelaars moeten komen. We weten echt niet waar we aan beginnen. Er worden zoveel verkeersstromen door elkaar geleid. Dat kan alleen maar door mensen in goede banen geleid worden. Ik weet niet of u weet wat een verkeersregelaar per dag kost,

Rob van der Zwaag

maar dit gaat komende zomer echt in de papieren lopen. Nog anderen die het woord willen over de motie?

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman van Hart voor Texel. Nog een laatste oproep. Ik wil nogmaals bij de portefeuillehouder erop andringen om wel alle mogelijkheden te bespreken met de ondernemers. Het liefst met deze motie in de arm. Kijk waar de oplossing komt en ligt want daar ben ik overtuigd. Die ondernemers hebben met corona, maar ook in het voorjaar echt hele slechte tijden gehad. U zegt: "In september komt hij er zeker." Volgens mij hebben we voor 95 procent al eerder toezeggingen gehad dat die er al zeker was. September moet ik ook nog maar afwachten of die er zeker ligt. Als u nu gaat voor een noodbrug weet u zeker dat er een oplossing is. Dat u tevreden mensen ook daar hebt, tevreden ondernemers. Wat u nu zegt: "Liever niet vanwege de veiligheidseisen." Die veiligheidseisen kunt u bespreken met die ondernemers en met u. Wij zeggen niet: "Er moet een onveilige brug komen." Daar kunt u gezamenlijk met elkaar uitkomen. Met de motie in de hand denk ik dat u tot een oplossing komt.

Rob van der Zwaag

En met een goed voorstel richting ons weer terug wat betreft de financiën.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank. Mevrouw Van de Wetering. Ja, ik ondersteun natuurlijk de woorden van de heer Kooiman. Ik vind het nog steeds bijzonder. Ik kijk net internet nog af bij evenementenorganisaties. Ik ben bij diverse grote evenementen geweest en er zijn vast meerdere. Dan is een noodbrug met van die steigerpijpen, noem het maar op. Loopbruggen voor mensen zijn toch vrij eenvoudig aan te leggen? Ik ondersteun de motie. Ik begrijp wat meneer Kooiman zegt: "We hebben u allemaal horen zeggen dat die voor de zomer er zou zijn, diverse keren." Ik hoopte het met u mee, maar dat is niet zo. Door omstandigheden kan het alleen maar nog langer uitgesteld worden.

Rob van der Zwaag

Vandaar dat ik hem volop ondersteun. Ik hoop dat we nu echt een tijdelijke, goede oplossing gaan realiseren.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank. De heer Soyer van GroenLinks. Begrijp ik nu goed dat de motie de wethouder verplicht om per heden te stoppen met de voorbereidingen

Rob van der Zwaag

voor de aanleg van een nieuwe brug?

Edo Kooiman Hart voor Texel

Voorzitter? Meneer Soyer, u moet het niet zo zwart-wit trekken. Dat weet u zelf ook. Die voorbereidingen voor de definitieve brug gaan gewoon door.

Rob van der Zwaag

Dit is een tijdelijke oplossing.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Schrapt u dan punt 2

Edo Kooiman Hart voor Texel

uit de motie? Die snap ik, maar er staat "in de zomervakantie." In de zomervakantie is het het parkeerterrein heel druk. Het zou heel lastig zijn als daar bijvoorbeeld beton gestort gaat worden voor pilaren en dat soort zaken. Die voorbereiding voor die brug: doe dat niet, maar doe dat in het najaar. Ik geloof dat het een week scheelt in de voorbereiding als daar in de zomer wel gewerkt zou worden. Daarvan zeggen wij: doe de voorbereiding als de brug aangelegd gaat worden.

Fred Oosterhof Texels Belang

Dat weetkje nemen we op de koop nog wel toe. De heer Oosterhof van Texels Belang. Dank u wel, Voorzitter. Stel dat we met z'n allen besluiten: daar komt een noodbrug. Die noodbrug komt volgens mij op de locatie waar de definitieve brug moet komen. Je gaat je eigen werk in de weg zitten. Het strand is toegankelijk. Er is een allemachtig breed pad aangelegd vanmiddag. Daar kunnen auto's, fietsen over. Alles kan er overheen. Het is eenmaal zoals het is. Het is niet perfect, maar soms moet je keuzes maken. Soms lopen dingen zoals het loopt. Het strand is echt toegankelijk, ook voor rolstoelmensen. Ik zou het zonde vinden als er een noodbrug komt.

Rob van der Zwaag

Dat we daar zoveel extra geld insteken en ons eigen werk tegenhouden.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf van Texels Belang. Dank u, Voorzitter. In de motie staat: "Om samen met ondernemers op het strand een noodbrug voor de zomervakantie te realiseren." Volgens mij heb ik de wethouder horen zeggen dat hij de ondernemers een kans heeft gegeven om zelf met een brug te komen. Dat hebben ze gedaan, maar die is 1.40 breed. Voor de veiligheid is dat niet handig heb ik begrepen. Geen voorbereiding voor de vaste brug te treffen in de zomervakantie? Volgens mij heeft de wethouder dat ook al toegezegd.

Rob van der Zwaag

We vallen nu in herhaling, denk ik. Argumenten zijn we aan het zoeken. Wil de wethouder nog kort reageren?

C. Hooijschuur Wethouder

Dan wil ik tot de stemming overgaan. Dank u wel. Sowieso gaan we morgen in overleg met de strandexploitanten. Dat is altijd heel goed. Het is niet met de vuist op tafel, maar goed overleg. We willen zeker als we een goed voorstel hebben gaan kijken wat de mogelijkheden daarin zijn. Dat weet ik heel zeker dat het zo gezegd wordt. We moeten we ook kijken of het realistisch is. We moeten ook vergunning aanvragen voor die brug. Daar hebben we geen vergunning aangevraagd. Ik kan wel zeggen: "Ik steek mijn hand in het vuur. Het komt wel goed." Dat werkt tegenwoordig niet meer zo. We hebben wel met natuur te maken en die lui doen heel erg lastig. Dat is niet negatief naar die mensen. Zij doen ook hun werk, maar we moeten het wel aanvragen. We worden teruggefloten als we dat niet op die manier doen. Dus dan moeten we ook kijken als die brug er komt: hoe lang moeten we erover doen voordat het allemaal geregeld is? Als we dan al vier weken verder zijn vraag ik me af of je daar nog een noodbrug moet leggen.

Rob van der Zwaag

Als de andere brug dan al bijna klaar is om neer te leggen. Dat is meer mijn argument want daar moeten wel rekening met houden. Je krijgt geen brug zonder vergunning. En we moeten medewerking van Kogerstrand hebben. Dat zeg ik zeker toe.

Nick Ran VVD Texel

De laatste drie: de heer Ran, de heer Kooiman en de heer Hoogerheide. De heer Ran. Dank u wel, Voorzitter. Echt het allerlaatste wat ik over dit onderwerp ga zeggen vanavond. Volgens mij zijn we twee maanden geleden al tot de conclusie gekomen dat er voor de trappen geen vergunning nodig was. Dus op het moment dat je van hetzelfde materiaal een noodbrug realiseert, zou dat ook niet nodig hoeven zijn. Er wordt inmiddels al zo verschrikkelijk veel overlegd over dit onderwerp. Ik denk dat het aan uren van de ondernemers, de campingeigenaren en hier in het huis en de wethouder in totaal al meer heeft gekost dan dat de noodbrug echt gekost zou hebben.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dat is echt zonde van alle tijd. De heer Kooiman. Dank u wel. Je kunt een positieve of een negatieve grondhouding innemen. Je kunt van alles verzinnen waarom het niet lukt. Ik zou juist van de positieve kant uitgaan waarom dingen wel gerealiseerd kunnen worden. Wat betreft vergunningen en dat soort zaken meer. Ik ga niet zeggen of die wel of niet nodig zijn. Aan de overkant zijn ze niet nodig en kunnen ze geplaatst worden. Ga met een positieve grondhouding dat gesprek aan

Rob van der Zwaag

en kijk waar de mogelijkheden liggen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Meer hoef ik hier ook niet over te zeggen. Dank u wel. De heer Hoogerheide. Dank u, Voorzitter. De wethouder heeft het uitstekend uiteengezet. Er is een film: "Geen brug te ver."

Rob van der Zwaag

Als wij hier doorgaan, wordt het een "Operette geen brug te ver."

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot als laatste. Ik wil een dringende oproep aan mijn mederaadsleden doen om niet dezelfde vergissing te maken als vier of zes weken geleden. Toen er geen meerderheid was voor het voorstel van de noodbrug. U heeft er spijt van en u krijgt er spijt van. Doe het voor de ondernemers en maakt niet dezelfde vergissing als de vorige keer door het weg te wuiven. En de strandpaviljoenhouders in hun sop gaar te laten koken.

Nils Lely PvdA pro Texel

De heer Lely.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Ik vind het een vrij negatieve uiting. De heer Berger. Ik ben het geheel eens, Voorzitter wat mijn collega's

Rob van der Zwaag

van Texels Belang hierover gezegd hebben. Daar sluit ik mij bij aan. Dank. Dan gaan wij nu over tot stemming. De motie is met negen tegen zes verworpen. Dan gaan we naar agendapunt twaalf, de laatste motie van deze avond. Dat is motie Hart voor Texel, GroenLinks Texel, D66: Zwemles vanzelfsprekend voor ieder kind. Daar is al in de commissie over gesproken.

12 Motie Hart voor Texel, GroenLinks Texel en D66 Texel - Zwemles vanzelfsprekend voor ieder kind

Rob van der Zwaag

Daar is ook over ingesproken.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Wie kan ik het woord geven? De heer Kooiman van Hart voor Texel. Dank u wel. Het is inderdaad al besproken in de commissie. Dat heeft mijn collega Polderman gedaan. Dat is een zwemfanaat dus ik zal het niet beter doen dan dat hij dat gedaan heeft. Hij heeft dat ook met verve voor het voetlicht gebracht. Zwemles vanzelfsprekend voor ieder kind. Dat willen we graag indienen. Dat het vanzelfsprekend moet zijn dat ieder kind weer zwemles krijgt en een diploma haalt. Dat de gemeente hier ook het initiatief voor moet innemen. Texel heeft maar liefst 40 jaar schoolzwemmen verzorgd. Wie heeft er van ons niet in het bad van Molenkoog gelegen als kind? De Texelaars weten daarvan. Hoe belangrijk is dat niet geweest voor iedereen? In 2011 is dat schoolzwemmen afgeschaft. Om twee redenen: scholen vonden het te veel gedoe en er was een bezuinigingsslag bij de gemeente. Bij het schoolzwemmen werden klassen naar Molenkoog vervoerd. De kinderen hadden twee keer per week gymnastiekles. In de zomer werd een droge les vervangen door een natte les, een zwemles dus. Het gevolg was dat 95 procent van die kinderen een diploma had als ze naar het voortgezet onderwijs gingen. We hebben inmiddels na de commissievergadering nog met heel veel vertegenwoordigers gesproken. Zij geven aan dat het afschaffen van schoolzwemmen een negatieve invloed heeft op de zwemveiligheid. Bovendien heeft onderzoek aangegeven dat kinderen steeds minder bewegen.

Dat is nog een keer versterkt door corona. Het gevolg is dat sommige kinderen lijden aan overgewicht. Met andere woorden: wij willen graag graag het zwemles weer vanzelfsprekend laten zijn voor ieder kind. Het staat ook in het Sportakkoord wat is ondertekend. Door de Sportstichting en ook door de verenigingen en scholen. Het doel van het Sportakkoord is om breed in te zetten op beweegvaardigheid. Daarin hebben wij als gemeente natuurlijk ook een belangrijke verantwoordelijkheid. Ik zal het niet langer houden.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank. Mevrouw Van de Wetering van D66. Dank u wel, Voorzitter. Ik wil mijn mederaadsleden goed wijzen op dit voorstel wat er staat. Bij andere gemeenten die weer inzetten op zwemles te kijken hoe zij dat hebben georganiseerd. En de verschillende opties, zoals Amsterdam in kaart te brengen. Te bespreken met de basisscholen en de zwembadbeheerders. De uitslag van deze gesprekken dit jaar terug te koppelen naar de raad. Dat is wat deze motie vraagt. In principe willen we een dialoog op gang brengen en kijken hoe de partijen hierin staan.

Rob van der Zwaag

En dat terug koppelen dit jaar aan de raad. Dat wil ik u nog meegeven. Bedankt. Mevrouw Visser, Partij van de Arbeid pro Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Ik heb een vraag aan de indieners. Ik wil er eerst op wijzen dat die 80 kinderen met een bijna-verdrinking ervaring en alle verdronken kinderen misschien ook wel een zwemdiploma hadden. Dus laten we nu niet doen alsof het zwemdiploma voorkomt dat je verdrinkt. Het beperkt het risico op verdrinken enorm. Dat ben ik met jullie eens. Maar het is helaas niet zo dat je met een zwemdiploma niet kunt verdrinken. Net als dat je met een rijbewijs ook een dodelijk auto-ongeluk kunt krijgen. Goed dan mijn vraag. In de tekst van de toelichting staat: "Het opnieuw invoeren van het schoolzwemmen is daarin een belangrijke stap." Waarom roepen jullie daar dan niet toe op? Jullie roepen op om te kijken bij gemeenten die zich weer inzetten op zwemlessen hoe zij dat hebben gedaan. Dat staat los van wel of niet schoolzwemmen. Onze gemeente is nooit gestopt met het inzetten op zwemlessen. Met het opnemen van zwemles in het kindpakket en het laag houden van de entree bij het gemeentelijk zwembad laat de gemeente dit ook zien. De gemeente is wel gestopt met het organiseren en betalen voor schoolzwemmen en dat was op verzoek van de scholen. Of de scholen daar vandaag de dag graag zouden willen dat het weer ingevoerd wordt? Dat hoor ik graag van de wethouder, want die zit regelmatig met deze scholen om tafel. Zijn er vanuit de scholen verzoeken gekomen om zwemlessen weer in te voeren? In de vorige bespreking gaf u aan ook wel te willen inventariseren bij de scholen? Ik vraag me af of u daar al aan toegekomen bent? En of u het met de indieners eens bent dat de meeste basisscholen op het eiland, en ik neem dan aan dat het toch weer gaat over schoolzwemmen, graag ingevoerd zouden willen. Dus een vraag aan de indieners waarom ze niet vragen om schoolzwemmen. En een vraag aan de wethouder hoe de scholen erin staan.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Dros van GroenLinks.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Ik ben een mede-indiener dus vandaar dat ik dacht: dan pak ik deze. Het gaat ons vooral om het waterveilig zijn van kinderen. Of dat nu door schoolzwemmen gebeurt of op een andere manier, dat vinden wij in ieder geval minder belangrijk. Tot nu toe is schoolzwemmen gebleken de manier te zijn om dat zo goed mogelijk te organiseren. Daarom zitten wij inderdaad in het dictum om te kijken wat voor manieren er zijn om dat te realiseren. Daar heb je verschillende manieren voor om de zwemveiligheid, de waterveiligheid van kinderen van zoveel mogelijk kinderen op Texel te bereiken. We denken dat dat nu in ieder geval

Rob van der Zwaag

minder het geval is dan dat het ooit geweest is.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser, PvdA pro Texel. Dat staat dan inderdaad gevangen in dat woordje "zwemles" in het dictum. Ik haal dit niet uit de toelichting op deze motie, dus ik vind dat verwarrend.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD. Dank u, Voorzitter. Een vergelijkbare vraag als mevrouw Visser. Ik zie dat in het besluitpunt het woordje "initiatief" inmiddels is ingebracht in plaats van regie. Wij gaven in de commissie al aan dat we het belangrijk vonden hoe de schoolbesturen erin staan. Mijn vraag aan de

wethouder of wellicht met de schoolbesturen is gesproken of ambtelijk, maar ik ben wel heel benieuwd daarnaar. Ons probleem waartoe opgeroepen wordt ondanks dat we wel van schoolzwemmen zijn, maar zouden graag de volgorde anders zien. Niet eerst met het pakket naar de schoolbesturen: zo zouden we het kunnen doen. Uiteindelijk horen zij ook regie te nemen of initiatief nemen

Rob van der Zwaag

en moet dat in samenhang. Dus graag een antwoord van de wethouder. Zijn er andere vragen richting wethouder?

R. van de Belt

Geef ik het wethouder nu het woord. Wethouder Van de Belt, aan u het woord. Dank u wel Voorzitter. Ten opzichte van de motie die in de commissie lag is deze aangepast. Dank daarvoor. Daarmee is hij in ieder geval richting het college een stuk flexibeler geworden. De toezegging die ik in de commissie heb gedaan om met de scholen in ieder geval een uitvraag te gaan doen hoe zij hierin instaan, welke behoeften zij hebben. Die heeft de organisatie voortvarend opgepakt. Wij hebben een kort rondje gedaan langs niet zozeer de schoolbesturen, als wel de directies. Daar komt op zich wel een diffuus beeld uit. Er is een stuk of vier scholen die zeggen: "Nee, dit is een verantwoordelijkheid van de ouders en daar gaan wij niet meer aan beginnen." Er zijn ook scholen die zeggen: "Het past niet binnen de lesuren, maar we zouden best wel eens willen meedenken of we niet iets kunnen doen met een verlengde schooldag. Zodat aansluitend op school iets kan gebeuren." Er zijn ook wel scholen die zeggen: "Misschien is het zelfs nog wel mogelijk om het in het lespakket onder te brengen, maar dan moeten we het daar wel heel goed over hebben." Kortom, het beeld vanuit de scholen is bepaald niet eenduidig. Wel geven de scholen aan: we zien wel ieder geval bij bijzondere doelgroepen iets gebeuren. Tegelijkertijd weet niemand, wij ook niet, om hoeveel kinderen dit gaat we. We weten niet hoeveel kinderen er ten opzichte van die ideale 1983 nu zonder zwemdiploma rondlopen op het eiland. Dat beeld hebben we niet. Dus als we hier al iets mee zouden moeten moet je ook eerst gaan bekijken met ze: hoe groot is het probleem? Is de oplossing schoolzwemmen daarvoor dan wel de juiste? Want je kunt je allerlei dingen voorstellen die ook in de motie worden genoemd. Er zijn meer gemeentes die het op een andere manier aanpakken, maar die vliegen het vaak vanuit een andere problematiek aan, omdat die bijvoorbeeld een hele grote groep kinderen hebben met ouders van allochtone afkomst. Die helemaal niet gewend zijn om te gaan schoolzwemmen. Die groep neemt op Texel ook iets toe. Maar hoe groot dat probleem nu precies is weten we niet. Wat ik kan toezeggen zonder dat ik het over de motie heb, is dat ik verder in gesprek ga met de scholen. Dat geven ook meerdere directies aan dat ze dat graag zouden willen. Dat gaan we doen. Om eens te kijken wat we aan die zwemvaardigheid kunnen doen. Niet per se gericht op zwemlessen, maar zouden we misschien met zijn allen en modes kunnen vinden om die zwemvaardigheid te verbeteren. Als we geconstateerd hebben dat het ook een serieus probleem is? Dus het is ook wel een beetje een verhaal: hoe groot is het probleem? Wat is dan de oplossing? Als ik kijk naar het dictum. Ik kijk eerst naar de tekst. Het woord "schoolzwemmen." Ik weet niet per se of dat de oplossing is voor het probleem. Wat we ook nog niet helemaal in beeld hebben. Als ik kijk naar hoe de omschrijving nu is gesteld in plaats van regie. De heer Huisman gaf het ook al aan: het initiatief. Daar kunnen we ons nog wel in vinden. We zitten nog echt wel op het standpunt dat zwemlessen en zwemdiploma halen in principe de verantwoordelijkheid is van de ouders. Om het helemaal weer naar de gemeente toe te trekken, is een hele andere rolopvatting dan dat we hebben gedaan. Niet alleen op het gebied van schoolzwemmen, maar ook heel veel andere terreinen. Dat gezegd hebbende ga ik in gesprek met de schooldirecties. En is de motie derhalve niet helemaal nodig. Als u de belofte van mij iets meer stand wilt geven kan hij aangenomen worden. Er is één puntje in het dictum van de motie die zegt: "Dit jaar terugkoppelen." Dit jaar is kort, want we gaan richting een zomervakantie. Dan weet u: de scholen doen dan niet mee. De gesprekken zouden dan al nu moeten plaatsvinden. Dat moet door de organisatie gebeuren die op dit moment al tot hier zit. Ik durf niet te zeggen dat we voor het einde van het jaar een hele leuke inventarisatie hebben van het probleem en potentiële oplossingen. Dus die toezegging kan ik niet maken. Wat ik wel kan toezeggen is dat ik in gesprek ga.

Rob van der Zwaag

Dat we gaan kijken: is er een probleem en kunnen we daar iets mee?

Niels Rutten CDA Texel

De heer van het CDA. Dank u, Voorzitter. De wethouder geeft aan in gesprek te gaan. Bij mijn fractie leefde ook wel de vraag: zou het zwemmen in zee, omgaan met zeewater, stroming, muien, wat betekent een rode strandvlag?

Rob van der Zwaag

Zou dat ook in de gesprekken besproken kunnen worden?

R. van de Belt

De wethouder. Voorzitter, dat vind ik zeker. Ik wilde eigenlijk bij mijn laatste zin zeggen: " Eerst kijken wat de oplossingen zijn. We zijn geen Amsterdam." Stel dat we helemaal niet uitkomen op schoolzwemmen, maar zeggen: "Onze kinderen zouden best wel eens een keer wat meer aandacht over zee zwemmen kunnen hebben."

Rob van der Zwaag

Stel dat dat eruit komt dan is het wel iets wat we zouden kunnen meenemen. Zeker.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dan kijk ik naar de indieners. De heer Kooiman. Dank u wel. We zijn blij met de positieve insteek van de portefeuillehouder zoals hij dat oppakt. Hij heeft een aantal zaken aangegeven. Ik heb naar mede-indieners gekeken. Wij zouden graag een schorsing willen om een aantal zaken op een rijtje te zetten, zodat we wellicht beter op de argumenten van de portefeuillehouder in kunnen gaan.

Rob van der Zwaag

Misschien de motie daarop aanpassen. Dank u wel. Dank ik schors de vergadering voor vijf minuten. Als iedereen weer plaatsneemt

Edo Kooiman Hart voor Texel

geef ik het woord aan de heer Kooiman, Hart voor Texel. Dank u wel. Zoals in eerste termijn ook gemeld zijn we blij met de positieve grondhouding van de portefeuillehouder. Hij had toch wel één zaak waar hij iets meer problemen in zag. Dat was de tijdsdruk die er aan zat. Daar stond inderdaad om het college op te roepen om de gesprekken dit jaar terug te koppelen. Daarover hebben we overleg gehad met de andere partijen. Daarvan willen we zeggen om dat volgend schooljaar terug te koppelen naar de raad, zodat u meer ruimte heeft. We willen u niet onder stomend kokend water aan het werk zetten en terug te koppelen. Daar moet u wel de tijd voor nemen, want we hebben liever een goed voorstel dan een half voorstel die onder tijdsdruk moet worden gerealiseerd. Dat is de aanpassing die we op de motie willen doen. Dan moet u mij iets verduidelijken. U wilt de woorden "dit jaar" vervangen door? Volgend schooljaar. U bedoelt 2024? Zullen we dat dan neerzetten voor de duidelijkheid? Voordat iedereen zijn eigen interpretatie maakt?

Rob van der Zwaag

Dat klopt. Voor zomer 2024.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, Voorzitter. We zijn wel blij met de woorden van de wethouder over het zwemmen in zee. Wij kunnen ons helemaal vinden in het idee van de indieners om wat meer aandacht te vragen voor het zwemmen. En om een plan te vragen want het is belangrijk.

Rob van der Zwaag

Dus zolang de indieners geen bommetje doen, gaan wij dit steunen.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser van de PvdA pro Texel. Wij waarderen het dat er een idee is geweest om de motie aan te passen. Wij hebben toch echt voldoende aan de toezeggingen van de wethouder. Dus voor ons heeft het niet geholpen.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD.

Rob van der Zwaag

De woorden van de wethouder hebben ons wel geholpen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Wij zijn over de streep. Wij doen een baantje mee! De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u, Voorzitter. Een klein verzoek aan de wethouder: als u alles inventariseert wilt u dan ook de factor openbaar vervoer of vervoerder in meenemen? Dat mag op het laatste moment geen bottleneck worden in dit verhaal.

R. van de Belt

Dan geef ik het woord aan de wethouder en dan gaan we dan over tot stemming. Wethouder Van de belt. Dank u wel, Voorzitter. De bottleneck was natuurlijk heel vaak het vervoer. Die zal zeker meegenomen in de overwegingen. Dan heb ik nog wel een vraag aan de indieners. Ik hoorde de heer Kooiman een aanpassing maken naar schooljaar 2024. Daarbij gebruikte hij: we zien graag een voorstel. In het dictum staat nu: de uitslag van de gesprekken.

Rob van der Zwaag
Dat vind ik echt wel iets anders. Dank u.

Astrid van de Wetering D66 Texel
Mevrouw Van de Wetering. Ik probeer toch nog één poging te doen richting de PvdA om mee te gaan. De wethouder heeft inderdaad een toezegging gedaan. Dat hebben wij natuurlijk ook gehoord. De wethouder heeft ook letterlijk gezegd: "Als u de motie wel wilt indienen om een soort extra ondersteuning mee te geven,

Rob van der Zwaag
dan vind ik dat ook oké, dus misschien kan ik u nog over de streep halen.

Eric Hercules PvdA pro Texel
De heer Hercules. Voorzitter, ik denk zelfs dat de wethouder verstrekkender toezeggingen heeft gedaan. Dan dat er in deze motie staan. Het is een complexer probleem dan alleen maar zwemvaardigheid bijbrengen. Je moet een inventarisatie maken van de populatie, kinderen die er zijn. Wij hebben echt meer vertrouwen in de toezeggingen van de wethouder dan dat we afgaan op het dictum van de motie.

Rob van der Zwaag
U beperkt zichzelf, denk ik dan ook, met dat dictum. Ik stel voor dat we gaan stemmen.

Nils Lely PvdA pro Texel
De heer Lely nog? Ja, zeker. Als deze motie had gezegd: zwemles vanzelfsprekend voor ieder kind. Dan dat hele verhaal daaronder niet, had ik er veel makkelijker in mee kunnen gaan. Ik heb een aantal toezeggingen van de wethouder gehoord. We hebben al een aantal maatregelen. Daar zou ik op in zetten.

Rob van der Zwaag
Dat lijkt me veel verstandiger dan de motie. Die motie is veel te groot.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang
Bedankt. Mevrouw Van der Werf wil een stemverklaring afleggen. Dank, Voorzitter.

Rob van der Zwaag
Ik ga alleen mee omdat ik echt geen enkel kind van zemles wil onthouden. Dank. Dan kunt u nu gaan stemmen. Voor de motie elf leden tegen vier. Derhalve is de motie aangenomen. Dan gaan we naar agendapunt dertien tot en met achttien, want dat zijn allemaal hamerstukken. Als u het u goed vindt dan tik ik die in één keer weg.

19 Rondvraag

Rob van der Zwaag
U kunt daarmee instemmen? Dan zijn die vastgesteld, zodat we naar agendapunt negentien kunnen gaan: de rondvraag. We zijn net voor elf uur. Wie wil nog het woord?

Albert Huisman VVD Texel
De heer Huisman en de heer Ran. Voorzitter. Ik wil graag aandacht vragen voor de nationale Veteranendag die traditioneel de laatste zaterdag van juni gaat plaatsvinden. Dat is dus deze zaterdag. Op deze dag eren we de mannen en vrouwen die zich hebben ingezet voor onze vrijheid en veiligheid. Ik vind dat een mooi moment om stil te staan bij hun bijdrage aan de vrede en veiligheid voor ons, maar ook op andere plekken in de wereld. En hen bedanken voor hun niet altijd ongevaarlijke inzet.

Rob van der Zwaag
Dank u wel.

Nick Ran VVD Texel

Bedankt. De heer Ran. Dank u wel Voorzitter. Een gevaarlijk woord om hier te noemen, maar ik heb een vraag over de Emmalaan. Voorzitter, op 13 februari is daar gestart met de herinrichting. Destijds werd beloofd dat de afronding op 17 mei zou zijn. Dat is een week of twaalf. We zitten inmiddels op een week of achttien. Dat is 50 procent langer dan dat er gepland is. Zover ik heb kunnen achterhalen hebben we hier geen enkele informatie over ontvangen. Dus mijn vraag is: hoe kan het dat we daar niets over horen

Rob van der Zwaag

en wanneer is het klaar?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dank. Nog anderen voor de rondvraag?

Fred Oosterhof Texels Belang

De heer Oosterhof, Texels Belang. Dank u wel Voorzitter. Door alle zwemlessen perikelen zat ik me wat te verdiepen in de materie. Ik zat ook naar de openingstijden te kijken van onze publiek zwembad Molenkoog. Ik schrok een beetje. In het voorseizoen kunnen de kinderen alleen maar op woensdagmiddag en op vrijdagmiddag zwemmen. De rest van de week is het gesloten. Kan dat niet wat meer open in het voor-en naseizoen?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Het liefst nog wat langer ook. Als laatste de heer Hercules. Voorzitter, twee vragen. De ene vraag gaat over campers. Die campers rijden niet alleen maar vaker de dorpscentra binnen, maar er wordt ook vaker wild gekampeerd. Bijvoorbeeld hier op het parkeerterrein bij de sporthal. Het begint al aardig op een camperplaats te lijken. Niet alleen overdag, maar ook met overnachtingen. Het verzoek is dat duidelijker aan te geven dat dat niet mag of in ieder geval te handhaven. Dat was de eerste vraag. De tweede gaat ook over de Emmalaan. Het heeft een subtitel: gelijke monniken, gelijke kappen. De Emmalaan nadert voltooiing. Daar zien we allemaal naar uit. Het heeft erg veel overlast bezorgd, ook voor bewoners van Den Burg. Bij de voltooiing van de Postweg werden de bewoners om de overlast te compenseren getrakteerd op een barbecuefeest. Lijkt het de wethouder ook geen mooie suggestie om de burgers van Den Burg ook te compenseren voor de overlast met zo'n dergelijk barbecue? Gelijke monniken, gelijke kappen.

Rob van der Zwaag

Ik zal zelf de vraag van de veteranen beantwoorden. Ik ben het met de heer Huisman eens dat het belangrijk is. Ik heb ook contact gelegd of gesproken, want ik ga meer over de herdenkingen vier en vijf mei. Om daar toch actief mee om te gaan, om te kijken wat hier gebeurt binnen Texel. Wat misschien nog de wensen zijn. Ik ga een gesprek met deze mensen aan. Het zal niet zaterdag zijn. Het zal wel later zijn. Als het gaat over de portefeuille handhaving, als het gaat over campers heeft dat natuurlijk wel prioriteit. Elke camper tegenhouden is in mijn vorige functie ook heel moeilijk gebleken. Dat gaat je niet lukken als wethouder of burgemeester om daar. Het heeft wel de prioriteit natuurlijk wat betreft het verkeer en waar ze rijden. U heeft gelijk. Dat vraagt permanent aandacht. Zeker in het seizoen dat eraan komt, maar ook buiten het seizoen. De mensen moeten zich aan de regels houden. Ik heb ook gezien dat er een folder is voor campers als ze hier aankomen. Het heeft wel prioriteit bij de mensen van de handhaving. Dan kijk ik verder naar de wethouder voor de overige vragen die zijn blijven liggen. Het ging over een barbecue.

C. Hooijschuur Wethouder

Volgens mij, Voorzitter, was dat het minste punt. Het eerste punt is de Emmalaan: wanneer gaat die open? Meneer Ran en meneer Hercules, u heeft allebei een punt. Het is mijn hoofdbrekens ook die Emmalaan. Ik zit er ook achteraan. De eerste constatering was: zit er geen clausule in dat je er een boeteclausule op zet? Het antwoord had ik snel binnen: dat zit er niet. Er zit geen clausule op dat je een boete kunt bedingen. dat ben ik anders gewend in het bedrijfsleven. Maar goed, er is uitleg gegeven. Waarom niet? Het komt erop neer dat wij blij moeten zijn dat mensen voor de gemeente willen werken op dit moment. Omdat er een schaarste is. Als je er een clausule op ze van een x-bedrag, dan haken al die mensen af. Dan doen ze geen werk voor de gemeente, want er is werk genoeg. Dat frustreert mij ook verschrikkelijk als wethouder. Ik vraag me ook elke keer af: wanneer is het dan klaar? De betreffende ambtenaar die daarop zit zegt: "Ja, ik ga elke keer in gesprek, maar ik krijg geen antwoord." Ik vind dat degene die hier aan het werk is er een potje van maakt. Dat zijn mijn woorden. Ik wil het hardop zeggen, want als je het werk van een belangrijke weg krijgt zou ik mijn uiterste best doen om die weg klaar te maken op de datum die gepland is. Als je dan aanvraagt om er iets langer erover te doen en dat accepteer je als gemeente door te zeggen: "Dat doen we want je hebt het problemen gehad. Iets met de tekening en iets met personeel." Dan zou het zeker de tweede termijn klaar

moeten zijn. Maar dit antwoord krijgen we nog steeds niet van die meneer boven tafel. Dus ik kan wel zeggen: "Hij is vrijdag klaar", maar daar moeten wij er nog een streep optrekken. Dus ik hoop dat die eind juni klaar is. Dat is het mooie antwoord. Dan weet ik het zeker dat het klaar is. Dat is volgende week al, dat snap ik. Dan heb ik een paar dagen meer dan vrijdag. Dat zeg ik maar hardop, want daar komt het op neer. Tevens zijn we daar het Regenboogzebrapad aan het maken. Dat hebben jullie allemaal gezien, denk ik. Het witte vlak is er al. We proberen alles gezamenlijk klaar te maken voor het eind van de maand juni. Die barbecue? Mijn woorden zouden zijn: "Ik gun het die bouwer eigenlijk niet, omdat hij ons in het ootje neemt." Maar goed, dat zijn mijn woorden persoonlijk. Dat mag hij gerust horen hier op de radio. Ik vind het raar dat je daar geen antwoord op krijgt als hij iets voor ons doet. Dat zijn puur mijn woorden. Ik wil er best over nadenken om te kijken of we daar iets voor kunnen organiseren.

Rob van der Zwaag

We gaan het zeker overwegen. Dat zeg ik toe. Dank. Daarmee zijn de vragen beantwoord.

R. van de Belt

De openingstijden nog. Wethouder Van de Belt. Dank u wel, Voorzitter. Ik heb nog een vraag over de openingstijden van het zwembad. Dat wordt wel een hele makkelijke, want eerlijk gezegd weet ik niet zo heel veel over de openingstijden van het zwembad. Ik zal er eens naar gaan kijken. Als dat verruimd kan worden moeten we dat doen. Als dat om redenen niet kan, laat ik het ook weten.

20 Sluiting

Rob van der Zwaag

Dank. Dan zijn we bij agendapunt 20: de sluiting. Het is vier minuten voor elf. Ik dank u allemaal voor uw inbreng en wens iedereen en de kijkers nog een prettige avond.