Memo

0098132454

gemeente Weststellingwerf

Aan:	De leden van de Gemeenteraad
Van:	Het College van B&W
Team:	Beleid
Datum:	25 april 2022
Onderwerp:	Evaluatiecriteria die aan het verzamelbesluit Omgevingswet worden gesteld
Bijlage memo:	
N.a.v. toezegging raad d.d.:	29 november 2021

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van de toezegging in algemene raadscommissie van 29 november 2021 over het verzamelbesluit Omgevingswet willen wij u in deze memo informeren over de criteria die zijn opgesteld om dit besluit te evalueren.

Toezegging 221: Evaluatiecriteria die aan het verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet worden gesteld

Inleiding
Eind 2021 is in alle drie de OWO-gemeenten het 'verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet' vastgesteld. Dit raadsbesluit in OWO-verband opgesteld, waardoor het genomen besluit voor iedere gemeente vrijwel identiek is. Een van de beslispunten in dit raadsvoorstel was als volgt: "Deze besluiten uiterlijk twee jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren".
Om hier wat meer duiding aan te geven zijn in OWO-verband criteria opgesteld die kunnen bijdragen aan een goede evaluatie van dit besluit.
Het doel van deze evaluatie is om te bepalen of het verzamelbesluit voldoet voor het besluitvormingsproces en voor de vereenvoudiging van vergunningsaanvragen zoals beoogd door de Omgevingswet.

Beoogde opzet
Om tot een goede evaluatie van het besluit te kunnen komen is het belangrijk om te monitoren hoe vaak er van het adviesrecht en de verplichte participatie gebruik wordt gemaakt. Daarnaast is het van belang om te weten bij welke categorieën van aanvragen dit gebeurt en wat het effect hiervan op het besluitvormingsproces is geweest. Door dit soort gegevens gedurende de evaluatieperiode bij te houden, kan er een factsheet worden opgesteld. Deze dient als onderbouwing voor eventuele voorgestelde wijzigingen aan het besluit.

Evaluatie
Beantwoording van onderstaande vragen met behulp van de factsheet kunnen het college helpen bij het evaluatieproces. De antwoorden op de vragen kunnen aanleiding geven om het raadsbesluit op bepaalde punten te wijzigen. In deze evaluatie zullen de onderwerpen bindend adviesrecht en verplichte participatie centraal staan. Het onderwerp delegatie wordt buiten beschouwing gelaten, omdat dit vooral over de delegatie van praktische zaken met betrekking tot het omgevingsplan gaat.

Evaluatieperiode: 1 januari 2023 – 1 januari 2025

Adviesrecht
1. Hoe vaak is gebruik gemaakt van het adviesrecht?
2. Hoe vaak heeft de raad een negatief advies afgegeven?
3. Indien voorgekomen, om welke redenen is dit gebeurd?
4. Hoe vaak en in welke gevallen is er gebruik gemaakt van de categorie 'gevoelige onderwerpen'?
5. Wat is de invloed van het adviesrecht geweest op de termijnen voor een vergunning wanneer gebruik is gemaakt van het adviesrecht?
6. Heeft het adviesrecht ervoor gezorgd dat de termijn voor een vergunning niet gehaald kon worden? Zo ja, hoe vaak en met welke oorzaak?
7. Zijn er categorieën van onderwerpen die vaak aan de raad zijn voorgelegd en waar altijd een unaniem positief advies is afgegeven?

Verplichte participatie

1. Hoe vaak is een initiatiefnemer verplicht geweest om aan participatie te doen?
2. Zijn er aanvragen buiten behandeling gesteld omdat de gemeente van oordeel was dat de participatie niet voldoende was? Zo ja, hoe vaak is dit gebeurd?
3. Heeft de toetsing van participatie ertoe geleid dat de termijn voor een vergunning niet gehaald kon worden?
4. Zijn er buitenplanse OPA's waarbij nu participatie niet verplicht is, maar dit wel wenselijk is?
5. Zijn er buitenplanse OPA's waarbij nu participatie verplicht is, maar dit niet effectief blijkt?
6. Zijn er categorieën/onderwerpen waarvoor het bevoegd gezag zelf extra informatie heeft ingewonnen voor de motivering van zijn besluit?