Besluitenlijst Commissie Grondgebied

Datum	26-01-2023
Tijd	20:15 - 21:55
Locatie	Gemeentehuis Barneveld, Raadzaal
Voorzitter	De heer J.W. van den Born
Toelichting	Deze vergadering is openbaar. Publiek is van harte welkom zonder aanmelding vooraf. De vergadering is ook live en achteraf te bekijken via de webcast. Om mee te praten over een onderwerp moet u zich wel aanmelden. Zie voor meer informatie www.barneveld.nl/raad. Let op: de aanvangstijd is later dan gebruikelijk, i.v.m. een raadstafelgesprek.

1 **Opening**

20:15

2 **Besluit Verkeersonderzoek Visie wegcategorie De Vaarst**

20:15 Dit besluit, dat op de Lijst ingekomen stukken van 8 februari staat (B-3.9), is geagendeerd op verzoek van de fracties Pro'98, VVD, Lokaal Belang en Burger Initiatief. Lokaal Belang wil de keuzes van het college bespreken in relatie tot de conclusies uit het rapport. En dan met name m.b.t. aanpassingen van de Mr. Troelstralaan. Hoe kunnen we tegemoet komen aan het verzoek van het wijkplatform e.a. en de veiligheid op de Troelstralaan optimaliseren? Pro '98 wil met de onderzoekers en de commissieleden in gesprek over de afwegingen om te kiezen voor 30 km op de Troelstralaan en Rebellaan. Dit ook in het licht van het aangenomen voorstel in de Tweede Kamer om naar een standaard van 30 km in de bebouwde kom toe te werken. Hoe zorgen we in Barneveld voor een veilig en eenduidig beleid? VVD wil met het college in gesprek over waarom het college een onderzoek heeft laten uitvoeren, er nu een duidelijk advies ligt om iets te doen, en dit dan niet overneemt. Centraal in de discussie staat voor de VVD de verbetering van de (verkeers-)veiligheid voor zowel de voetganger, fietser als ook voor de automobilist. Burger Initiatief sluit zich aan bij de schriftelijke vragen van Pro 98 met als speciaal aandachtspunt de discrepantie tussen landelijk beleid en de keuze van het College. Bovendien wil Burger Initiatief nogmaals met de andere fracties praten over de onderliggende keuze voor de auto in plaats van de keuze voor fietser, voetganger en veiligheid.

Ter informatie zijn de schriftelijke vragen van Pro '98 over dit onderwerp toegevoegd.

Uitgenodigd: wethouder M.H.J. Pluimers-Foeken

Besluit:

Het onderwerp is besproken en behoeft geen besluitvorming.

Toelichting:

Toegezegd wordt dat nagevraagd zal worden of de incontinentiecontainer aan de Bloemendaallaan op een goede plek staat en/of dat het tijdstip van legen (8.30 uur) een handig tijdstip is, zo vlakbij de basisschool.

Afdoening: dit probleem is eerder gesignaleerd en de inzamelaar komt al langere tijd op een eerder moment dan 8.30 uur. Het is echter niet uit te sluiten dat door onvoorziene omstandigheden inzameling toch een keer rond 8.30 uur plaatsvindt.

Toegezegd wordt dat er vóór de behandeling van de Kadernota een memo ligt met een plan voor de aanpak van de uitvoering van de maatregelen (n.a.v. de onderzoeken betreffende de Thorbeckelaan - Bloemendaallaan) inclusief het participatietraject.

3 **Besluit en memo Verkeersonderzoek Centrum Voorthuizen**

20:35 Dit besluit en memo, dat op de Lijst ingekomen stukken van 8 februari staat (B-2.10), is geagendeerd op verzoek van de fracties Lokaal Belang, Burger Initiatief en ChristenUnie. Lokaal Belang wil bespreken of het participatieproces wel volledig is en of een niet continue "blauwe zone" werkbaar en handhaafbaar is. De ChristenUnie wil graag van het college weten wat de resultaten voor gevolgen hebben rondom het proces van de Centrumvisie. Burger Initiatief wil graag het college horen over het participatieproces en de communicatie met bewoners.

Uitgenodigd: wethouder M.H.J. Pluimers-Foeken

Besluit:

Het onderwerp is besproken en behoeft geen besluitvorming.

Toelichting:

Toegezegd wordt de mogelijkheden van een vrachtwagenverbod (centrum Voorthuizen) goed in kaart te brengen.

Toegezegd is om te komen met een plan voor een pilot voor een blauwe zone. En daarbij te waarborgen dat duidelijk is waar deze geldt.

3 **Definitief ontwerp herinrichting Churchillstraat na participatietraject**

21:05 Dit besluit, dat op de Lijst ingekomen stukken van 14 december staat (B-2.9), is geagendeerd op verzoek van de fracties van Pro '98, het CDA en Burger Initiatief. Pro '98 geeft aan dat het college 19 wijzigingen ter kennisgeving aan

de raad verstuurt op een al genomen raadsbesluit. Dit naar aanleiding van een participatie procedure die plaatsvond na besluitvorming. Pro'98 vindt dat informatie die voortkomt uit een participatieproces een fundamenteel onderdeel moet zijn van de raadsbespreking, zoals dat bij zienswijzen ook het geval is. Onderwerp van gesprek met college: betreft voorliggende werkwijze een uitzondering op de reguliere procedure, of moeten wij onze werkwijze aanpassen om dit in de toekomst te voorkomen? Sommige wijzigingen, zoals de toe te voegen opstelplaatsen, zijn fundamentele wijzigingen op het initiële plan. Is "ter kennisgeving aan de raad" dan nog voldoende en is het wel reëel te veronderstellen dat deze wijzigingen binnen het gevraagde budget kunnen plaatsvinden? Het CDA wil het participatieproces bespreken en hoe de voorgestelde punten passen in het oorspronkelijke plan. Burger Initiatief wil met elkaar van gedachten wisselen of de uitkomst van het participatietraject de vorm is die wij als raad willen.

Uitgenodigd: wethouder M.H.J. Pluimers-Foeken

Besluit:

Het onderwerp is besproken en behoeft geen besluitvorming.

4 Pauze

21:25

5 16e voortgangsrapportage woningbouw

21:35 Dit besluit, dat op de Lijst ingekomen stukken van 14 december staat (B-3.33), is geagendeerd op verzoek van de fractie van Lokaal Belang. Lokaal Belang wil graag met college en commissie in gesprek over voorliggend rapport. Het wederom niet in planning opgenomen toekomstperspectief voor bouwen in Garderen, ondanks twee jaar lang woorden van de wethouder, baart Lokaal Belang grote zorgen.

Uitgenodigd: wethouder B. Wijnne

Besluit:

Het onderwerp is besproken en behoeft geen besluitvorming.

6 Hamerstukken

21:50 Voorstellen onder dit agendapunt worden niet besproken in de commissie, tenzij zich insprekers melden of een of meer fracties alsnog bespreking vragen. Dit kan worden gemeld tot uiterlijk 10 uur de dinsdagochtend vóór de commissievergadering.

6.a Raadsagenda: Bestemmingsplan Hoofdstraat II Voorthuizen

Op het perceel Hoofdstraat 87 en 89 in Voorthuizen (en de percelen ten noorden en oosten hiervan) verdwijnt de horecabestemming. Deze wordt ingevuld met 10 levenssloopbestendige nieuwbouw woningen, één nieuwbouw vrijstaande woning, 16 zorgwooneenheden in het voormalige horecagebouw op nummer 89 dat is omgebouwd tot een woonzorgcentrum en de bebouwing van nummer 87 krijgt een reguliere woonbestemming.

6.b Raadsagenda: Bestemmingsplan Essenerweg XVII partiele herziening Buitengebied 2012, Kootwijkerbroek

Dit voorstel betreft het omzetten van een woonbestemming naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming op het adres Essenerweg 120 in Kootwijkerbroek ten behoeve van een (reeds aanwezig) montagebedrijf.

6.c Raadsagenda: Bestemmingsplan Veluweweg XVII partiele herziening Kootwijkerbroek Stroe

Met dit plan wordt de bouw van een vrijstaande (inbreidings)woning tussen Veluweweg 98 -104 mogelijk, waarbij de milieucategorie van het perceel Veluweweg 106 verlaagd wordt.

6.d Raadsagenda: Bestemmingsplan Eikenlaan II (in Garderen)

Het plan maakt de bouw mogelijk van een nieuwe woning op het perceel tussen de Eikenlaan 8 en 12 in Garderen.

6.e Raadsagenda: Bestemmingsplan Valkseweg XXIV partiele herziening Buitengebied 2012 (Barneveld)

Dit bestemmingsplan voorziet in het uitbreiden van de bestemming ‘Bedrijf - Niet agrarisch’ en het realiseren van bedrijfsbebouwing op de percelen Valkseweg 180 en 184 in Barneveld.

6.f Raadsagenda: Bestemmingsplan Garderbroekerweg - Kapweg, partiele herziening Buitengebied

Op het perceel Garderbroekerweg 63 in Kootwijkerbroek is het bestemde landelijk bedrijf beëindigd en de eigenaar heeft functieverandering naar wonen aangevraagd, met daarbij de realisatie van een extra woning. Daarnaast is een verzoek ingediend om aan de voormalige bedrijfswoning Kapweg 20A een reguliere woonbestemming toe te kennen. Om beide initiatieven mogelijk te kunnen maken worden op het perceel Garderbroekerweg 59 de bedrijfsactiviteiten met betrekking tot het LPG-vulpunt gestaakt en wegbestemd. Om die reden kan de huidige gebiedsaanduiding 'veiligheidszone

- lpg' ter plaatse op de verbeelding verwijderd worden. Tegen het plan zijn geen zienswijzen ingediend.

7 Rondvraag

21:50

Besluit:

.

Toelichting:

Toegezegd wordt te bezien of i.v.m. de strengere regels m.b.t. rattengif in de openbare ruimte een informatiecampagne richting burgers en bedrijven wenselijk is (GW/SGP).

8 Sluiting

21:55